

友其雅尙如此故終身不貪所至有冰蘖聲

荆公溫公不殖貨利荆公官浸顯俸祿入門任諸弟取盡不問溫公通判太原時月給酒餽待賓客外輒不請居洛買園宅猶以兄卽中爲戶

姜晦爲吏部侍郎性聰晤曰制吏曹舍宇悉布棘以防令史與選人交通及晦領選事盡除之大開銓門示無所禁私引置者晦輒知之召問莫不首伏初朝廷以晦改前規咸以爲不可竟銓衡得所賄賂不行舉朝敬服唐李介傳介進吏部侍郎請謁不行時人語曰李下無蹊徑

通鑑漢文帝紀申屠嘉爲人廉直門不受私謁宋真德秀言下收人心四事上其三曰苞苴公行宜反其物罪中其人當乾淳間有位於朝以餽遺及門爲耻受任於外以苞苴入都爲羞

韓非子公孫儀相魯而嗜魚一國盡爭買魚而獻之公儀子不受其弟諫曰夫子嗜魚而不受者何也對曰夫唯嗜魚故不受也夫卽受魚必有下人之色有下人之色將枉於法枉於法則免於相雖嗜魚此不能自給致我魚我又不能自給魚卽無受魚而不免於相雖嗜魚我能長自給魚此明夫恃人不如自恃云

王敬所曰禮義廉耻者士之元氣而折衝禦侮者國之衛氣也漢唐之衰其士人亦豈無有用賄附勢而

進者然猶或畏人知之是尙廉耻之心未亡也宋之士習自蔡京而後廉耻道喪以極于紹興慶元之間士人如是則朝廷無紀綱無則天下無善政白日乞哀而不待暮夜小利競剝而不待顯官元氣先蹶又何以禦侮責沿江將臣也縉紳相胥爲夷又何待蒙古改元之日而後左衽也是可痛也已通鑑趙師翬附韓佐(侂)胄詔無所不至佐(侂)胄生日百官爭貢珍異師翬獨獻粟金蒲挑小架上綴二大珠百餘顆衆慙沮佐(侂)胄愛妾十人欲得北珠冠師翬亟市北珠製二十冠以獻之

今案建武記云固可被止賄貨事此條又雖不可始于今殊可有嚴密之御沙汰假令雖爲三百文之分限爲賄賂者永不可被召仕其人爲過分之儀者可被失生涯乎又曰殿中付內外可被返諸方進物事上之所好下必隨之尤可被行清廉之化次唐物已下珍奇殊不可有賞罰之儀者也又新加制式云固可有禁止賄貨事右憲法云得利爲常見賄聽訟云建武式目殊立于此一篇古今制禁不可勝計凡公事雖受一禮當可取之道爲千顆可顯取之於不可取之義雖寸珠亦不可取若訴論人密及貨之沙汰者評定衆互遂白狀可有其計潔自他之心各可被歷計議乎

今案居家必用辛集曰因事受財謂之收受曲禮曰臨財無苟得蓋恐傷其廉節而玷其行故立法以制之也孟子曰可以取可以無取取傷廉可以與可以無與與傷惠則古人不獨

戒_ニ 其非義_{ニシテ} 而取_レ也至下於以_ニ財物_一與_レ人者上亦必求_ニ其義_ニ焉又曰賄賂_{送_レ財曰_レ賄受_レ賂遺曰_レ賂} 又曰_二苞苴並行_一也 貨賄_{玉ヲ金}

曰_レ貪布 帛曰_レ賄 賊濫_{納_レ賄曰_レ賊}

猥雜_{曰_レ濫}

今案富貴者人之所_レ欲而有_レ命不可_レ求故孔夫子有_ニ執鞭之言不_レ知_レ止而欲_ニ富貴_ニ之極必到_レ受_ニ賄賂私賊而爲_ニ浮雲之富上甚可_ニ歎息_ニ乎世之貪_レ財索_ニ其情_ヲ或_ハ生質多欲_{ニシテ}而不_レ知_レ止金玉盈_レ堂而猶求_ニ貨財_ヲ或_ハ有_ニ官位_ニ而無_ニ其田祿_ニ之徒不得_レ已_{コトヲ}而受_ニ賄貨_一或_ハ我居_レ官雖_レ行_ニ清廉_ニ司令之屬有_ニ受_レ賄納_ニ財之事_ニ能知_ニ此三者_ニ而辨_レ之何陷_ニ此間哉夫多欲而不_レ行_レ止者小人也小人喻_ニ於利_ニ是也學者於茲能辨_ニ義利_ヲ何多欲哉有_ニ官職_ニ無_ニ俸祿_ニ者上之誤也孟子曰飢者甘_レ食渴者甘_レ飲是未_{レタ}得_ニ飲食之正_ニ也飢渴害_{スルヲ}之也豈惟口腹有_ニ飢渴之害人心亦皆有_レ害是於_ニ俸祿_ニ飢渴之士也古者有_ニ職田_一有_ニ位田_ニ各全_ス其俸_ニ其職大_{ニシテ}而其奉寡則不_レ奪不_レ匱也其奉足而賄賂行者其職掌之誤最大也司令之屬有_ニ私下情不_レ通也自好_ニ安佚_ニ弄_ニ世事_ヲ不_ニ自察_レ事唯任_ニ下司令吏_ニ又不_レ用_ニ監司_ニ故下情不_レ通也自望_ニ其事_ニ召問輒知用_ニ監司_ニ而糺_ニ令吏_ニ出_ニ隱監_ニ而索_レ情下情何不_レ通乎宋慶曆中王鼎爲_ニ河北轉運使_ト科率稅賦事皆躬親_{カラシナ}吏不_レ得_レ爲_レ姦是行_ニ清廉_ヲ之法也

又曰當時行_ニ清廉_ニ之士其情殆有_レ三曰生質寡欲廉潔_{ニシテ}而不_レ貪_ニ利欲_ニ曰守_ニ清廉_ニ而勉_レ行賄賂不_レ行私謁不_レ用曰以_ニ清廉_ニ爲_ニ名聞_ニ大_ニ後利_ニ矣是古今清廉之士不_レ出_レ是也如_ニ郝子廉_{カハ}者天質之廉也如_ニ羊

續_ニ時苗_ニ者勉困_{シテ}而行_レ廉_ニ也如_ニ楊震_ニ者曰_ニ使_レ後世稱_{シテ}爲_ニ清白_ニ吏_ニ子孫以_レ此遺_チ之不_ニ厚_ニ乎是爲_ニ名聞_ニ行_ニ廉白_ニ也凡生質之清廉者於_ニ賄賂財貨_ニ雖_レ爲_ニ清白_ニ於_ニ其才德_ニ殆有_レ不_レ如_ニ清廉之行_ニ乎勉困而行_レ之者必不_レ辨_ニ義利之窮理_ニ唯以_レ不_レ受爲_レ要是偏行而不_レ正然_{レトモ}學者又不_ニ困勉_レ則不_レ到_ニ上知_ニ耶爲_ニ名聞_ニ行_ニ清白_ニ者以_ニ清廉_ニ爲_ニ利只易_ニ清白_ニ以_ニ財貨_ニ也未_レ可_レ謂_ニ清廉之實_ニ如_ニ冠萊兵荆公溫公之諸君子_ニ學熟行練而能爲_ニ義利之辨不_レ必_ニ請廉_ニ不_レ求_ニ名聞_ニ唯克_ニ己復_ニ禮耳_ニ學者甚不_ニ熟味_ニ者於_ニ受與之間_ニ或爲_ニ於陵陳仲子_ニ或爲_ニ搖尾乞憐士_ニ又曰不_ニ學熟行練_ニ之徒雖_レ不_レ受_ニ賄賂私謁必有_ニ私曲奸邪_ニ胡致堂曰無_ニ言_{トシテ}不_レ讐無_ニ德_{トシテ}不_レ報者君子之美行也一飯必酬眦睚必報者壯士之褊心也其報雖_レ同而有_レ是有_レ非不可_ニ均以_レ爲_ニ美云々人必不_レ學不_レ勤有_ニ褊心_ニ故其言辭其顏色其容貌云_レ美云_レ惡皆生_ニ我偏心_ニ而動_{ヤモスレハ}爲_ニ報酬之事_ニ甚可_レ慎而已_ニ義利之辨詳出_ニ方行篇_ニ

又曰古者相見_{スルニ}必執_レ贊以爲_レ禮曲禮曰凡摯_同贊天子鬯諸侯圭卿羔大夫鴈士雉庶人之贊四_也驚野外軍中_{ニハ}無_レ摯以_ニ纓拾矢_ヲ可_{ナリ}也_{纓馬繁纓也}婦人之贊棍棒脯修棗栗孔子曰自行_ニ修束以上_ニ是禮之形也故有_ニ音信_ニ則有_ニ音物_ニ而表_ニ禮之慰懃_ニ呈_ニ內之忱悃_ニ也於_ニ賄賂音物土產之餽_ニ能不_レ辨_ニ義利_ニ之間_ニ者殆有_ニ過不及_ニ乎

修
教
要
錄

卷之十

修 教 要 錄 卷之十

力 行 五 外 編 三

大 臣

論語季子然問仲由冉求可レ謂ニ大臣一與子然季子子弟也子曰吾以ク子爲ニ異之間チ曾由與求之間也ハ非常也所謂大臣者以ク道事レ君不可則止今由與ク求也可レ謂ニ具臣備臣數也齊宣王問レ卿孟子曰王何レ卿ツヤ之間チ也王曰卿不レ同乎曰有ニ貴戚之卿一有ニ異姓之卿一王曰請ニ問貴戚之卿一曰君有ニ大過一則諫反覆之而不レ聽則易タ位レ

朱子曰大過謂下足以亡ニ其國者上易レ位易ニ君之位一更立ニ親戚之賢者一蓋與レ君有ニ親々之恩一無ニ可去之義一以ニ宗廟一爲レ重不レ忍ニ坐視ニ其亡一故不得レ已而至ニ於此一也

王勃然トシテ變ニ乎色一曰王勿レ異也王問レ臣々不ニ敢不ニ以正對一王色定然後請ニ問異姓之卿一曰君有レ過則諫反覆之而不レ聽則去

朱子曰言大臣之義親疎不レ同守レ經行レ權各有ニ其分一貴戚之卿小過非レ不レ諫也但必大過而不レ聽乃可

易位異姓之卿大過非不諫也雖小過而不聽已可去矣然三仁貴戚不能行之於紂而霍光異姓乃能行之於昌邑此又委任權力之不同不可以執一論也

公孫丑曰伊尹曰予不狎于不順放太甲于桐民大悅太甲賢又反之民大悅賢者之爲人臣也其君不賢則固可放與孟子曰有伊尹之志則可無伊尹之志則篡也

朱子曰予予不狎于不順太甲篇文也伊尹之志公天下以爲心而無毫之私者也

孟子曰有事君人者事是君則爲容悅者也阿徇以爲容逢迎以悅如大臣計安社稷有下安社稷臣者上以安社稷爲悅者也

小人之務悅其君也如小人之務有天民者達可行於天下而後行之者也民無位之稱有大人者正己而物正者也

大人德盛而上下化之

孟子曰今之事君者曰我能爲君辟土地充府庫今之所謂良臣古之所謂民賊也

程子曰人臣身居大位功蓋天下而民懷之則危疑之地也必也誠積於中動不違理威福不自出人惟知君而已然後位極而無逼上之嫌勢重而無專權之過斯可謂明哲君子矣周公孔明其人也郭子儀有再造社稷之功上威震人主而上不疑之也亦其次歟

人臣之義位愈高而思所_ニ以報國者當愈勤饑則爲用飽則飛去是以鷹犬自期也曾是之謂愛身乎

問世傳成王幼周公攝政荀卿亦曰履天下之籍聽天下之斷周公果踐天子之位行天子之事乎曰非也周公位冢宰百官總己以聽之而已安得踐天子之位又問君薨百官聽冢宰者三年爾周公至於七年何也曰三年謂嗣王居憂之時也七年爲成王幼故也又問賜周公以天子之禮樂當否曰始亂周公之法度者是賜也人臣安得用天子之禮樂哉成王之賜伯禽之受皆不能無過說者乃云周公有二人臣不能爲之功業因賜以人臣所不得用之禮樂則妄也人臣豈有不能爲之功業哉借此功業有大於周公亦是人臣所當爲爾人臣而不當爲其誰爲之豈不見孟子言事親若曾子可也曾子之孝亦大矣孟子纔言可也豈是分外事ナランヤ若曾子者僅可以免責爾臣之於君猶子之於父也臣之能立功業者以君之人民也以君之勢位也假如功業大於周公亦是以君之人民勢位做出來而謂人臣所不能爲可乎使三人臣恃功而懷快々之心者必此言矣

五峯胡氏曰守身以仁以守身之道正其君者大臣也漢唐之盛忠臣烈士攻其君之過禁其君之欲糾其政之繆彈其人之佞而已求其大正君心引之志於仁者吾未之見也惟董生其庶幾乎朱子曰古之君子居大臣之任者其於天下之事知之不惑任之有餘則汲々乎其時而勇爲之知有所未明力有所不足則咨訪講求以進其知扳援汲引以求其助如捲火追亡尤不敢以少緩上不下敢愚其君以爲不足與言仁義下不下敢鄙其民以爲不足以興教化中不敢薄其

士大夫以爲才不足其成事功一日立乎其位則一日業乎其官一日不得乎其官則不敢一日立乎其位有所愛而不肯爲者私也有所畏而不肯爲者亦私也屹然中立無毫私情之累而惟知其職之所當爲者夫如是是以志足以行道足以濟時而於大臣之責可以無愧又曰誠士爲難而士之所守乃以不自失爲貴又曰於天下之事有可否則斷以公道而勿牽於內顧偏聽之私於天下之議有從違則開以誠心而勿誤以陽開陰闔之計則庶乎德業盛大表裏光明中外遠邇心悅誠服南軒張氏曰伊尹云予弗克俾厥后惟堯舜其心愧耻若撻于市一夫不獲時予之辜君不堯舜心便愧耻民有不獲是爲己辜真所謂任天下之重者人須存伊尹之心方得上又曰畢公以四朝元老方且克勤小物若在吾人則合當如此也古人未嘗不謙至周公方說謙蓋周公以天子之叔父而又爲宰相猶且自處以謙若在吾人則亦合當爲者也謙之九三伊川專以指周公德言盛禮言恭德只要盛禮只要恭

魯齋許氏曰臣子執威權未有無禍者豈唯人事在天道亦不許夫月陰魄也借日爲光與日相遠則光盛猶臣遠於君則聲名大威權重上與日相近則光微愈近愈微臣道陰道也理如此大臣在君側而擅權此危道也月星皆借日以爲光及近日却失其光此理殊可玩索致堂胡氏曰事功出於臣

下效智謀輒才力及其有成必曰此君之德非臣所能也君亦安然受之不幾於僞乎蓋道固當然非僞也在易坤之六三曰含章可貞或從王事無成有終謂有功善則隱晦其美而歸之於君不取當其成然後下得恭順之道而上無忌惡之心也在師之九二曰在師中吉承天寵也爲衆之主專制其事所以能吉者以下委於君非中已無因而致者也是故智如良平不下侍帷幄爲謀主則滅秦舉羽之事何以效略如英衛不下授鉄鍼制中閫外則征伐四克之績何以著故自古有成功而知此道者必謙虛退讓冲然而若無不然既非所以蓄德又非所以全身也夫矜伐生於氣盈貪戀生於氣歎所以然者爲利祿耳有三大勳勞於天下熟若周公使周公以勳勞自居既以翦商受賞又以東征受賞又以伐奄受賞又以滅國五十受賞又以下制禮樂頒中度量上受賞必見於詩書今可考者爲太師位冢宰開國曲阜以侯伯禽而已不聞賞而又賞也太師冢宰其所當爲也俾侯于東衆建親賢非私於周公也然則周公有三大勳勞而未嘗取賞明矣故曰以周公之才之美使驕且吝其餘不足觀也已驕吝者盈而歎之謂歎

王元之待漏院記云古之善相天下者自咎夔至房魏可數也是不獨有其德亦皆務于勤耳況夙興夜寤以事一人卿大夫猶然况宰相乎朝廷自國初因舊制設宰臣待漏院于丹鳳門之右凡宰相來朝漏及晨而示勤政也至若北闕向曙東方未明相君啓行煌々火城相君至止囁々鸞聲金門未闢玉漏後趨朝

猶滴撤蓋下車于焉以待漏之際相君其有思乎其或兆民未安思所泰之四夷未附思所來之兵革未息何以弭之田疇多蕪何以闢之賢人在野我將進之俟臣立朝我將斥之六氣不和災眚荐至願避位以禳之五刑未措欺詐日生請修德以釐之憂々忡々待旦而入九門既啓四聰甚邇相君言焉時君納焉皇風子是乎清夷蒼生以之而富庶若然則總三百官食萬錢非幸也宜也

韓愈與陳給事書愈之獲見於閣下有年矣始者亦嘗辱一言之譽貧錢也衣食於奔走不得朝夕繼見其後閣下位益尊伺候於門墻者日益衆矣夫位日尊則賤者日阻伺候於門墻者日益衆則愛博而情不專愈也道不加修而文日益有名夫道不加修則賢者不與文日益有名則同進者忌始之以日

隔之疏加之以不專之望以不與者之心而聽忌者之說由是閣下之庭無愈之跡矣

宋史斷曰相業之不明於世久矣自伊尹相成湯傳說佐武丁周公輔成王聖德文功輝映天地千載之下繼芳躅者杳若無聞焉及宋趙普嘗曰臣有論語一部以半部佐太祖定天下以半部佐太宗致太平夫相者聖人之任天吏之副職也自非體下天地不私之德日月均照之明上亦何足以當其任自古以來聖人之德莫盛於孔子孔子之言莫備於論語論語者誠修齊治平之本也使普果能知而力行則其輔相之功豈不可踵伊尹周公傳說之後塵乎觀其常又安能以知相業之大故語其謀國之功則優論其爲相之道則未也或曰普之爲相固未能盡其道矣世之爲相當如之何愚

曰若蕭何之畫一陳平之智慮周勃之厚重丙吉之大體孔明之仁斷魏徵之明敏文之以道學成之以聖德行之以忠恕俾致君澤民無一不善斯亦可以居相位矣若夫以文勝滅質之奸諛當聖賢輔

相之大任是猶下肩一木以支太廈操孤舟而航渤海安得不下至於傾覆而取滅亡之禍哉凡曰袁了

前十篇爲戡亂之略後十篇

爲致治之模此何者語哉

蘇軾曰料敵勢強弱而知師之勝負此將帥之能也不求一事之功愛君以德而全其宗嗣此社稷

之臣也

衛靈公與夫人夜坐聞車聲轔々至闕而止過闕復有聲公問夫人曰知此爲誰夫人曰此蘧伯玉也公曰何以知之夫人曰妾聞禮下公門式路馬所以廣敬也夫忠臣與孝子不下爲昭々信節不爲冥々惰行遽伯玉衛之賢大夫也仁而有智敬於事上此其人必不下以闇昧廢禮是以知之公使夫人視之果伯玉也

漢陳平曰高祖時勃功不如臣及誅諸呂臣功亦不如勃願以右丞相讓勃文帝從之上禮勃恭常目送之郎中袁盎進曰丞相何如人也上曰社稷臣盎曰丞相功臣非社稷臣夫社稷臣主在與在主亡與亡方呂氏時劉氏不絕如帶時丞相本兵柄不能正呂氏崩大臣共誅諸呂丞相適會其成功今丞相如有驕主色而陛下謙讓臣主失禮竊爲陛下弗取也後朝上益莊丞相益畏

武帝曰汲黯如何人哉莊助曰使黯任職居官無以踰人然至其輔少主守成上深堅招之不來麾之不去雖自謂貢育亦不能奪之矣上曰然古有社稷之臣至於黯近之矣

魏主叡嘗問陳矯司馬懿忠貞可謂社稷之臣乎矯曰朝廷之望也社稷未之知也

魏楊阜能諫或曰楊阜豈非忠臣哉人主之非則勃然觸之與人言未嘗不道答曰夫仁者愛人施之君謂之忠施之親謂之孝今爲大臣直詆其君之非而播揚其惡可謂直士未爲忠臣也

若陳群魏之司空則不然談論終日未嘗言人主之非書數十上外人不知君子謂群於是乎長者矣

唐姚崇顧謂齊澣曰余爲相可比何人未對崇曰何如管晏澣曰管晏之法雖不能施于後猶

終其身公所爲法隨復更之祇可謂救時相崇曰救時相豈易得乎蓋政事委積崇出須臾裁決

趙良見商君商君問曰子觀我治秦孰與五段大夫趙良曰五羖大夫荆鄙人也穆公舉之牛口之下而

加之百姓之上秦國莫敢望焉死男女流涕童子不歌謠也今君之從政非所以得人君之危

若朝露

言行錄范文正公贊王元之像曰昔王文正公居宰府二十年未嘗見愛惡之迹天下謂之大雅寇萊公左右天子却戎狄保社稷天下謂之大忠樞密馬公慷慨立朝有犯無隱天下謂之大直

長編蘇頌至和中入館居京師閭巷之人皆聞頌名至是登用朝野慶矣上以語歐陽修曰古云求相者或得於夢卜今朕用二將富弼人情如此豈不賢於夢卜哉言行錄云富弼傳公之爲相守格法行政事而附以公議無心於其間故百官稱職

魏公別錄韓魏公慶曆中與范希文富彥國同在西府上前爭事各別下殿各不失和氣如未嘗爭也當時正如推車子其心主于行而已

言行錄歐陽文忠公修字永叔公在政府凡兵民官吏財利之要中書所當知者集爲總目遇事不復求之有司公與韓公同心輔政每議事心所未可必力爭韓公亦開懷不疑故嘉祐之政世多以爲得

同范文正公仲淹字希文爲參知政事每進見上必以太平責之既而再賜手詔趣使條天下事又開天章閣召見賜坐授以紙筆使疏於前公退而條列所先者十數事上之云云同唐質肅公拜參知政事與同列論政事未嘗阿屈雖在帝前必究切辨折要是非之歸帝以是亦敬信之而天下望其風采一日語諸子曰吾備位政府知無不言桃李固未下嘗爲汝等栽培而荆棘則甚多矣

朝野雜記宋朝未四十二拜相范覺民三十一吳元中何文績皆三十張魏公三十九未四十一執

政^{スル}者、冠萊公三十一、張魏公三十三、晏元獻三十五、蘇太簡・錢宣靖・韓魏公四十、趙韓王・王沂公皆三十九、富韓公四十、

同云、宋朝父子宰相二家、呂許公申公韓魏公儀公^{ナリ}、祖孫宰相一家、魯曾公欽道、兄弟宰相一家、韓康公莊敏、宋真宗相李沆、嘗讀論語、或人問之、沆曰、沆爲宰相如論語中節用而愛人使民以時、尙未能行、聖人之言終日誦之可也、沆性直諒、內行修謹、居位慎密、不求聲譽、遵法度、識大體、人莫能干以一私。丁南湖曰、周召以來、宰相之正大光明者罕、而李沆作相獨得下以此四字著聞上。

方正學曰、漢初輔相之臣、如王陵周亞父輩無數人而亞父尤得大臣之體、夫景帝時、以爭後兄信及匈奴降王之封、忤旨遂用他事下獄以死、夫封無功以亂先帝之法、納夷狄之叛臣、以啓臣不忠之心、此誠宰相之所宜爭也、亞父爭之豈爲過哉、確乎有大臣之風、

又曰、許劭謂曹操曰、子治世之能臣、亂世之奸雄、昔人以爲確論、余謂夫能臣者以義處其身、以道事其君、惟以下忠國家成事功爲職、而身之禍福用捨不與焉、如漢諸葛公唐郭子儀近之、彼曹操者、以權詐爲智、以巧譎爲畧、使其過英明之主、譬彭越之歸漢李密之降唐、亦終於誅滅而後已、何以爲能臣乎、姦黠之人譬之虎豹豺狼、明主在上、制之以法、

束之以威、虎豹豺狼、去玄夜而就白日、特不敢肆其噬嚼而已、豈遂化而爲麒麟駟虞乎、程明道曰、孔明有王佐之心、道則未盡、王者如天地之無私心焉、行一不義而得天下不爲、孔明必求有成、而取劉璋、聖人寧無成耳、此不可爲也、

先主以詐取劉璋、孔明不得以爲責、蓋其志於有成行不義而不暇顧若聖人則寧漢無興不不忍爲此也

若劉表子琮將爲曹公一所并取而興劉氏可也

先主依劉表、曹操南侵會表卒、子琮迎降孔明說先主、取荊州、先主不忍琮降則地歸曹氏矣、取以興漢何負於表、較之取劉璋則曲直有間矣、或謂先主雖得荊州未必能禦曹操然此又特以利鈍言者也

孔明有儒者氣象^{有大臣格}、朱子曰孔明雖嘗學申韓然資質好却有正大氣象^{君之業}、胡文定公^{安國之謚}常愛諸葛孔明當漢末躬耕南陽不求聞達後來雖應劉先主之聘宰割山河三分天下一身都將相手握重兵亦何求不得何欲不遂乃與後主言、成都有桑八百株薄田十五頃子孫衣食自有餘饒臣身在外別無調度不別治生以長尺寸若死之日不使下廩有餘粟庫有中餘財以負陛下甲及卒果如其言如此輩人真可謂大丈夫

丁南湖曰劉璋蜀主孤弱以備爲泰山之倚故張松說璋曰劉豫州使君之肺腑可與交通是以璋之事備無不盡備亦不可薄璋也夫何締交之後不數月間乃卽反兵而圍之逼降而取之夫豈仁人君子之用心乎故程子曰孔明必求有成而取劉璋聖人寧無成矣此不可爲也又曰只是爲利君子則不然也朱子曰孔明取璋只爲事欲苟成功欲苟就上孔明只爲如此便有班駁蘇子曰仁義詐力雜用孔明之所以失也又曰孔明遷劉璋失天下忠臣義士之望斯三子皆確論也近代葉趙二氏乃謂劉焉據有益州爲漢之奸賊至以袁董卓比之而曲辨取璋者之爲義嗚呼益漢郡也備與焉璋皆漢裔也備可以取益而焉獨不可以據益乎二氏之辨誠曲矣葉平嚴曰照烈之取劉璋正爲義也方董卓之亂雄豪競逐猶皆以討賊尊漢爲名劉焉乃陰懷異志乘間據有益州儼然有不臣之心此蓋漢之奸賊二袁董卓輩

爾及璋以孽息閭弱復盜王土此而不誅漢室當何興乎

方正學曰孔明以布衣至於爲相而人不以爲速以討賊爲己任而不任將帥人不以爲自用一兵敗而功不成人不以爲無勇一國之政賞罰予奪無所貸人不以爲專世皆謂孔明才智之可以服人不知其不自肆其才智而取中諸人上此孔明之所以服人也當是之時天下一孔明耳而無所與讓及其爲相顧乃深有資於僚佐而懇々求忠益之言以孔明之賢豈待乎僚佐求益舉全蜀之士豈復有出於孔明智慮之右者乎賢人君子之用心也遠而期待也大常自見其不足而不

見其有餘常恐己闕之不聞而不敢謂人言爲不可孔明之爲相歛然虛己以求聞己之過秦漢以下爲相者皆不及不幸而功不成天也安得下以成敗論中孔明上哉

胡致堂曰三國人才之盛後世鮮及然諸葛孔明則高邁獨出眉山蘇氏以爲巍然三代之佐未易以私論斯言當矣孔明可亞於伊傅以管樂自許謙志也或曰方諸子房何如曰是殆難下以優劣論上

尹逐昌曰自三代衰王政廢士之隨世就功名者多矣當漢之末群雄雲擾凡一智一能之士莫不下乘時奮發蘄以自見上孰謂一世人龍如孔明者方且高臥隆中抱膝長吟シテニ向使照烈不垂三顧之勤則將稿死巖穴與草木俱腐耳及其一起則功名事業彪炳顯著不可得而泯沒亮豈大言無當者彼其擇理甚精而處己甚明豈區々一智一能之士隨世就功名者可同日語哉

胡致堂曰世之論將者往往以司馬諸葛不及一戰以決勝負爲恨此殆以形求而不察理也五丈原之師正與赤壁之役等然曹公大敗於赤壁謀拒之者衆其勢亦搶攘傾側天方佐佑孫劉故孟德以八十萬人爲三十艘油葦所挫幾不得免勝負之大爲快於無究也若夫五丈原之師深入客地耕田積穀聲勢震薄而意思安閑仲達奸雄ニシテ善兵備不敢動請戰示武情見勢究甘受巾幘之辱殊無他計但快孔明食少幸其早斃固不俟兵刃之接而懿已披靡大敗矣惟漢不復興孔明亟死故以形迹觀者謂魏勝而蜀負雖杜甫善評亦有嘔血酸辛之歎向使孔明未死豈但擒懿長安以東

破竹而下矣至此然後可以歸之天孔明曰凶則知漢室之決不興也夫成敗之利害繫于一時而理之得失事之是非雖千載而不泯孔明忠義之行節制之兵皆可詳細思維反覆觀考使儒氣激昂因以興起而曹操司馬懿欺人孤兒寡婦狐媚以取天下羯奴猶羞而不取然則雖誇奪雄伯於俄頃間何足道哉以是知古今一心理無間斷志士以遠大自期則本心正理常不屈于天下矣

司馬光曰孔子稱管仲之器小哉先儒以爲管仲得君如此不勉之以王而僅止於霸此其所以爲小也愚以爲周天子存而管仲勉齊桓以王是教之篡也此管仲所耻而不爲孔子顧欲其爲之耶夫大人者顧時不用則已用則必以禮樂正天下使綱紀文章燦然有帶所加未能使之皆率職也而偃然自以天下爲莫己若也朱絃而鏤簋反玷而三歸此其器豈不レ小哉楊子曰大器其猶規矩準繩乎先自治而後治人斯言得之矣

王世貞曰管仲非太公儔也然而爲管仲難爲コトハ太公易夫何以言太公易也文王之聖而有天下三分之二武王繼之紂之虐失天下三分之二而其一亦且心叛矣卽無太公商寧不周也無太公而周畢閑散之輩以將紂師不倒戈乎否也故曰無太公商寧不周也夫齊桓中材主也管仲以羈旅之匹夫而爲之相屈高國世卿之威而惟吾使北攘狄南懲楚彼方疆武整一以方張張之勢而我率濁諸侯以敵之而若承蜩此非有過人之材不能也吾故曰爲管仲難爲コトハ太公易

劉恕曰管仲之書大抵審重輕法術持度量權衡以籠天下之權致隣國之弱盡地利以成富强大兵械以臨不服伏王室之威爲諸侯之長其術類商鞅其言如韓非其寬厚廣大則過之固非王者之佐矣管仲之德蓋不及其才也

胡宏曰齊桓公所以有始而無終者大本不正也使齊桓果有匡天下之志而不求自利則管子者天下之才也當相與入贊于天王匡正幾內以修王畧謹五禮以齊諸侯整六軍以膺戎狄則周室赫然中興而王化行矣惜乎齊桓管仲不知出此而溺于飲宴衽席之間也

楊龜山曰夫以小事大古之人有以皮幣犬馬珠玉而不得免者况一璧乎雖與之可也相如計不出此不三數年趙卒有覆軍陷城之禍者徒以璧爲之崇也然則全璧歸趙何益哉至於淝池之會則其危又甚矣相如智勇不足重趙使秦懦焉不敢動乃欲以頸血濺之豈孔子所謂暴虎馮河死而無悔者歟或者謂相如非戰國之士使居平世可謂大臣則吾不知其說也

蘇東坡曰唐李勣李靖可謂功臣終始爲唐之元勳也然其所爲止韓彭衛霍之流爾疆場之事夷狄內侮能以少打衆使敵人望而畏之此固任之有餘矣若社稷之寄存亡之幾此兩人者蓋慘不知焉太宗欲伐高麗靖已老矣而自請將兵以堅太宗蹟武之志幾成不戢自焚之橘高宗立武后勣以陛下家事無問外人武后之橘及櫻桃唐室不絕如綫則二人者爲腹心之病大矣

胡致堂曰郭子儀之德之才可以兼任將相乃置之閑處及有急難又遽委用之代宗於閻尹之言受命如響進退子儀如待奴隸自李光弼以下恃功負氣夫豈堪此獨子儀無纖芥於胸中一聞君命不俟駕而行蹈危履險死生以之其忠義精誠仰貫日月而度量宏偉無所不包真可以爲人臣之師表矣

袁了凡曰子儀光弼皆累戰功崛起爲中興元勳第一不幸皆爲懺壬所鑄詆禍切於剝床而子儀居之晏如雖屢奪兵柄然朝聞命夕就道無纖芥嫌卒以此悟庸主弭小人之間全功名於世光弼畏禍之及則擁兵自衛雖天子詔援京師之急亦不行也而身反益危其名節亦稍貶且子儀拒衷甲之請以羸騎赴軍容之約而魚朝恩爲之泣下光弼一爲遷延卽諸將皆不受約束迄以憂死夫此諸將也非平日令行禁戢蹈火赴坑者乎以斯知信孚則無讎敵道忤則無僕御而全身遠害果不在他易所謂有孚在道以明何咎蓋子儀有焉光弼其有愧乎

永新劉氏曰綱目於子儀卒具官爵謚號於光弼卒止於爵謚何致不滿也代宗播越光弼擁兵不赴國難君子病之故雖有太尉副元帥之官削不復書以爲能思其職則不若是矣是以大臣不可以不知學光弼之失大義不明而利害之念重也

呂本中曰先儒論本朝人物以仲淹爲第一范文正公觀其所學必忠孝爲本其所志則先天下之

憂而憂後天下之樂而樂其所爲必盡其力曰爲之自者當如是其成與否有不在我者雖聖賢不能必此諸葛武侯不計成敗利鈍之誠心也觀其論上壽之儀雖晏殊有不能曉寬仲約之誅雖富弼有所不能知而十事之規模雖張方平余靖之諸賢有所不能知仁宗晚年欲大用之而范公已卽世矣豈天未欲平治天下歟

守 令

家語、孔子謂宓子賤曰、子治單父、衆悅、何施而得之也、對曰、不齊之治也、父恤其子、子恤諸孤、而哀喪紀、子曰小節也、小民附矣、尤未足也、曰不齊所事者五人、子曰中節也、中人附矣、猶未足也、曰此地之民、賢於不齊者五人、不齊事之、而稟度焉、皆教不齊之道、孔子曰其大者、乃於此乎有矣、惜乎不齊之所以治者小也、

子賤爲單父、楊晝送之曰、治民之道、唯有釣道二焉、夫落餌投綸、逐而吸之者、驕也、其魚肉薄、而不美、若存若亡、若食若不食者、鯈也、其魚肉厚而美味、子賤曰善、及至單父、見有下冠蓋迎之者、交接於道、子賤曰驅之、夫楊晝所謂陽驕者至矣、至單父請耆老尊賢者、而與之共治、

滑稽傳、子產治鄭民不欺、子賤治單父、民不忍欺、西門豹爲鄴令、民不敢欺、三子之才、孰能最賢哉、

家語、孔子爲中都宰、男女別途、市無二價、前漢何並傳爲長陵令、道不拾遺、又嚴延年爲涿

郡太守、郡中震恐、道不拾遺、縣撫爲蜀令、在事七年、道不拾、又鄭弘爲驕令、道不拾、遣、晉陸雲爲浚儀令、民肅然、不二價、范曄爲天水太守、道不拾遺、華陽國史王渙爲河陽令、道不拾遺、臥不閉門、言行錄劉敞守鄆州、道中餘錢一囊、人不敢取、今案、夫子之治、豈
併群子乎、唯採其類而已、見

者可并案、

文翁爲蜀郡守、仁愛好教化、見蜀地僻陋、有蠻夷風、文翁欲誘進之、乃選郡縣小吏開敏、有才者、親自飭厲、遣下詣京師、受中業博士、數歲皆成就、還歸、文翁以爲右職、又修起學宮於成都、市中、招下縣子弟、爲學官弟子、爲除更繇、高者以補郡縣吏、次爲孝弟力田、吏民榮之、數年、爭欲爲學官弟子、富人至出錢以求之、繇是大化、蜀郡學者比齊魯焉、

韓延壽爲潁川太守、潁川多豪強難治、延壽欲教以禮讓、恐百姓不服從、乃歷召郡中長老、爲向鄉里所信者數十人、設酒具食、親與相對接、以禮意、人人問以謠俗民所疾苦、爲陳和睦、親愛、銷除怨咎之路、長老皆以爲便、因與議定嫁娶喪祭儀品、略依古禮、不得過法、又令文學校官諸生、皮弁執俎豆、爲吏民行喪祭嫁娶禮、百姓遵用其教、後入守左馮翊、恩信周遍二十四縣、莫敢以詞訛言者上、

黃霸爲潁川太守、爲條教置父老師帥、伍長班行之於民間、勸以爲善、防姦之意、霸力行教化、而後誅罰、務在成就全安長吏、凡治道去其泰甚者爾、以外寬內明、得吏民心、治爲天下第一、天子下詔稱揚曰、潁川太守霸宣布詔令、百姓鄉化、孝子弟弟、貞婦順孫、曰以衆多、田者讓畔、道不拾遺、養視鰥寡、贍助貧窮、獄或八年亾重罪囚、吏民鄉于教化興於行誼、可謂賢人君子矣、書不云乎股肱良哉、其賜爵關內侯、黃金百斤、秩中二千石、而潁川孝弟有行義民、三老力田皆以差賜爵及帛、後數月徵霸爲太子太傅、遷御史大夫、

卓茂爲密令、勞心諄々、視民如子、舉善而教、口無惡言、吏人親愛而不忍欺之、人有下言亭長受其米肉遺者、茂問之、知其自以恩意遺之、非從其求、謂之曰、人所以貴於禽獸者、以下有仁愛、知中相敬事上也、今鄰里長老尙故饋遺、此乃人道所以相親、況吏與民乎、吏顧不當下乘威疆、請求上耳、凡人之生、羣居雜處、故有經紀禮義以相交接、亭長素善吏、歲時遺之、禮也、人曰苟如此、律何故禁之、茂曰、律設大法、禮順人情、今我以禮教汝、必無怨惡、以律治汝、汝何所措其手足乎、一門之內、小者可論、大者可殺也、且歸念之、於是人納其訓、吏懷其恩、數年教化大行、道不拾遺、

魯恭爲中牟令、專以德化爲理、不任刑罰、邑人許伯等爭田、累守令不能決、恭爲平理

曲直、皆退而自責、輒耕相讓、

秦彭遷山陽太守、以禮訓人、不任刑罰、崇好儒雅、敦明庠序、每春秋饗射、輒修升降揖遜之儀、乃爲人設四誠、以定六親長幼之禮、有下遵奉教化者、擢爲鄉三老、常以八月致酒肉、以勸勉之、吏有過咎、罷遣而已、不加恥辱、百姓懷愛、莫有欺犯、後轉潁川太守、肅宗巡狩、再幸潁川、輒賞賜、恩寵甚異、

許荆爲桂陽太守、郡濱南州風俗脆弱、不識學義、荆爲設喪紀昏姻制度、使知禮禁、嘗行春到來陽縣、民有蔣均者、兄弟爭財、互相言訟、荆對之歎曰、吾荷國重任、而教化不行、咎在太守、乃顧使吏上書陳狀、乞詣廷尉、均兄弟感悟、各求受罪、在任十二年、父老稱歌、徵拜諫議大夫、

仇覽爲遂寧長、勸人生業、爲制科令、至於果菜爲限鷄豕有數、農事既畢、乃令子弟群居、還就農學、其剽輕游恣者皆役、以田桑嚴設科罰、躬助喪事、振卹窮寡、朞年稱大化、覽初到亭人有陳元者、獨與母居、而母詣覽告元不孝、覽驚曰、吾近日過元舍、廬落整頓、耕耘以時、此非惡人、當是教化未至耳、母守寡養孤、苦身投老、奈何肆忿於一朝、欲致子以不義乎、母聞感悔涕泣而去、覽乃親到元家、與其母子飲、因爲陳二人倫孝行、譬以禡福之

言、元卒成孝子、

吳祐遷膠東相、故惟仁簡、以身率物、民有相爭訴者、輒閉閣自責、然後科行所訟、以道譬之、或身到閭里、重相和解、自是爭訟省息、吏民不欺、

任延爲九真太守、駢越之民、無嫁娶禮法、延乃移書屬縣、各使男年二十至五十、女年十五到四十、皆以年齒相配、其貧無禮聘、令下長吏以下各省俸祿、以賑助之、同時娶者二千餘人、是歲風雨順節、穀種豐衍、吏民爲立祠、後拜武威太守、首除暴害、吏民累息、即造立學官、

自據吏子孫、皆令詣學受業、復其徭役、章句既通、悉顯拔榮進之、郡遂有儒雅之士、齊蘇瓊爲南清河太守、有百姓乙普明、兄弟、爭田積年不斷、各相援據、乃至三百人、瓊召普明兄弟、諭之曰、天下難得者兄弟、易求者田地、假令得田地、失兄弟、心如何、因而下淚、諸證人莫不灑泣、普明兄弟、叩頭乞外更思、分異十年遂同住、

後魏封回爲安州刺史、山民愿朴、父子賓旅同寢一室、回下車勸令別處、其俗遂改、

隋梁彥光爲相州刺史、時人情險詖、妄起風謠、彥光欲革其弊、用秩俸、招致山東大儒、每鄉立學、非聖哲之業、不得教授、常以季月召集、親臨策試、有勤學異等、聰明有聞者、升堂設饌、其餘竝坐廊下、有好爭訟惰業無成者、坐之庭中、設以草具、及大比當

舉、行賓貢之禮、祖送郊外、資以財物、於是人皆勸勵、風俗大改、

唐高士廉爲益州長史、蜀土俗薄、畏鬼而惡疾、父母病殆、不躬扶持、杖頭掛食、遙以哺之、兄弟異財、罕通、假借、士廉隨方勸誘、有不悛者、親率官吏、詣門勸諭、由是一里翕然多爲孝弟、兼命儒生、講論墳典、勉勵後進、教化復興、

宋韓琦知并州、河東俗雜羌夷、用火葬、琦爲買田封表、刻石著令、使得葬於其中、人遂以焚屍爲恥、丘文莊曰、自古中國、無焚屍之俗、至佛氏以夷狄入中國、始有之、爲子者、乃忍其親之體魄付之烈焰、不孝之罪莫大焉、琦爲郡獨能禁之、今此風猶存、民習成俗、非嚴刑痛禁之、不能止、請著爲令、有犯禁者、以下毀傷父母律上問罪、并坐其舉火之人、是亦崇孝道美風俗之一端、

程明道爲晉城令、民以事至邑者、必告之、以孝弟忠信、度鄉村遠近、爲保伍、使之力役相助、患難相恤、孤苦殘廢者、責之親黨、使無失所、行旅出其途者、疾病皆有所養、諸鄉皆有校、暇時親召父老與之語、兒童所讀書、爲正其句讀、教者不善、則爲易置、俗始甚野、不知爲學、乃擇子弟之秀者、聚而教之、鄉民爲社會、爲立科條、旌別善惡、使有勸有恥、在縣三歲、民愛之如父母、

朱子知_ニ漳州、以_ニ習俗未_レ知_レ禮、采_ニ古喪葬嫁娶之儀、揭_{カ、ケテ}以_示之、命_ニ父老_ニ解說_{シテ}以教_ニ子弟_ニ、土俗崇_ニ信釋氏_ヲ、男女聚_ニ僧廬_ヲ、爲_ニ傳經會_ヲ、女不_レ嫁者爲_ニ庵舍_ヲ以居、烹悉_{ミク}禁_レ之、

余仲寬宰_ニ劍之順昌、時閩俗生_レ子、多者至_ニ三四子、則率_{チホムネ}皆不_レ舉、爲_ニ其貲產不_レ足以贍_レ也、若女則不_レ待_レ三、往往溺_レ之、建劍尤甚、仲寬乃作_ニ戒_ヲ殺_レ子文、召_下諸鄉父老_ニ信服_者、列_ニ坐_{シテ}廡下_ニ、以_レ俸置_ニ醪醴_ヲ、親_ニ酌飲_{シメ}之、出_ニ其文、使_下歸勸_{チテ}其鄉人、無_レ得_レ殺_レ子、歲月間活者以_レ十計、轉運判官曹輔上_ニ其事、朝廷嘉_レ之、就改_ニ仲寬_カ一官、仍令_ニ再任_セ、復爲_ニ立_ヲ法推_ニ行一路_ニ、丘文莊曰、溺子之俗、至_ニ今浙東爲_レ甚、請自_レ今有_レ下除_{シナ}爲_ニ浙東守令_ニ者、考滿上課必書_{シテ}云、自_ニ到_レ任之後、民竝無_ニ溺子者、如有_レ不_レ實、坐_{シテ}降_ニ一級、如_レ此則民間舉子必多、戶口日增_レ、是亦仁政之大端也、晉謝安、前漢何武、皆去_レ州後、人思而不忘、唐劉陶字子期除_ニ順陽長、民歌_レ之見_レ思、又李白爲_ニ虞城令、李錫元勸去思頤碑云、公爲_ニ虞城令_ニ三月、政成鄰境取_レ則、蠡丘館東有_ニ三柳_ニ焉、公往來憩_レ之飲_レ水、則去、行路勿_レ剪_{コト}比_ニ於甘棠_ヲ、言行錄寇忠愍公準知_ニ巴東縣_ニ手_ニ植_ニ双柏於縣庭_ヲ、民以比_ニ甘棠_ヲ、謂_ニ之萊公柏、

晉荀勗字公曾爲_ニ安陽令、遺愛在_ニ人々爲_ニ立_ニ生祠_ヲ、又狄仁傑字懷英爲_ニ彭澤令_ニ人爲_ニ立_ニ生祠_ヲ、又李綰除_ニ柘人令_ニ有_ニ仁政_ヲ、縣爲_ニ立_ニ祠_ヲ、又陸雲補_ニ浚儀令_ニ百姓圖_ニ畫形象_ヲ、配_ニ食縣社_ヲ、又韓纂爲_ニ廣昌令_ニ

鄰縣織負_{シテル}至者五千餘家、滿_レ職當_レ代百姓詣_レ府乞_レ留_{コトヲ}、

張希孟牧民忠告曰、拜_レ命凡_ニ六條、省_レ己、克_ニ性之偏、戒_レ貪、民職不_レ宜_ニ泛授、心誠愛_レ民、智無_レ不及、法律爲_レ師、御_レ下凡_ニ五條、一曰御_レ吏、吏佐官治_レ事、其人不_レ可_レ缺、而其勢最親_ニ、惟其親、故久_{シテ}而必至_レ無_レ所_レ畏、惟其不_レ可_レ缺、故久而必至_レ爲_レ姦、此當今之通病_{ナリ}也、欲_ニ其有_レ所_レ畏、則莫所謂詳視_ニ其案_ヲ者、非_ニ吹_レ毛、求_レ疵也、理_ニ其綱領_ヲ而已矣、蓋天下之事、無_レ有_ニ巨細、皆資_ニ案牘_ヲ以行_レ焉、少不_レ經_レ心、則姦僞隨出、大抵使_レ不_レ忍_レ欺爲_レ上、不_レ能_レ欺次_ニ之、不_ニ敢_レ欺_ニ又次_ニ之、夫以善感_レ人者、非_ニ聖人_ヲ不_レ能、故前輩謂、不_レ忍_レ欺在_ニ德、不_レ能_レ欺_ニ明、不_ニ敢_レ欺_ニ威、於_ニ斯_ニ三者_ヲ度_{リテ}己所_レ能、而處_レ之、庶不_ニ爲_レ彼所_レ悔矣、二曰約束_ヲ、三曰待_ニ徒隸_ヲ、四曰省_レ事、五曰威嚴、又宣化凡_ニ十條、一曰先勞、二曰申_ニ舊制_ヲ、三曰明_ニ綱常_ヲ、四曰勉_レ學_ヲ、々校_ニ乃風化之本_{ニシテ}、俗吏多忽_{セニシテ}焉、不_ニ以_レ爲_レ務、是不_レ知天秩民彝、一切治道胥此爲出、暇_{アルトキハ}則率_ニ僚宋_ヲ、以觀_ニ講習_ヲ、或生徒有_レ未_レ濟、廩餼未_レ有_レ充、祭物有_レ未_レ完、教養有_レ未_レ至、激勸有_レ未_レ周、皆敦篤以成_レ之、久則弦誦之聲作_テ、而禮義之俗可_レ興矣、五曰勸_レ農、六曰服_レ遠、七曰恤_ニ鰥寡、八曰戢_レ強、九曰示_レ勸、十曰毀_ニ淫祠、

力行六外編四

出處

易蒙象曰蒙亨以亨行時中也匪我求童蒙々々求我志應也程頤曰山下有險內險不可處外止莫能進未知所爲故爲昏蒙之義蒙亨以亨行時中也蒙之能亨以亨道一行也所謂亨道時中也時謂得君之應中謂處得其中得中則時也匪我求童蒙童蒙求我志應也二以剛明之賢處於下五以童蒙居上非是二求於五蓋五之志應於二也賢者在下豈可自進以求於君苟自求之必无能信用之理古之人所以必待人君致敬盡禮而後往者非欲自爲尊大蓋其尊德樂道不如是不足與有爲也

需象曰雲上於天需君子以飲食宴樂程頤曰雲氣蒸而上升於天必待陰陽和洽然後成雨雲方上於天未成雨也故爲須待之義陰陽之氣交感而未成雨澤猶下君子畜其才德而未施於用也君子觀雲上於天需而爲雨之象懷其道德安以待時飲食以養其氣體宴樂以和其心志所謂居易以俟命也又曰君子之需時也安靜自守志雖有須而恬然若將終身焉乃能用

常也晉初六曰初六晉如摧如貞吉罔孚裕无咎程頤曰初居晉之下進之始也晉如升進也摧如抑退也於始進而言遂其進不唯得正則吉也罔孚者在下而始進豈遽能深見信於上苟上未見信則當安中自守雍容寬裕无急於求上之信也苟欲信之心切非汲々以失其守則悻々以傷於義矣皆有咎也故裕則无咎君子處進退之道也

象曰晉如摧如獨行正也裕无咎未受命也程頤曰无進无抑獨行正道也寬裕則无咎者始欲進而未當位故也君子之於進退或遲或速唯義所當未嘗不裕也聖人恐後之人不達寬裕之義居位義廢職失守以爲裕故特云二物六裕无咎者始進未受命當職任故也若有官守不信於上而失其職一日不可居也然事非一槩久速唯時亦容有爲之兆履初九曰素履往无咎程頤曰履不處者行之義初處至下一素在下者也而陽剛之才可以上進若安其卑下之素而往則无咎矣夫人不能自安於貧賤之素則其進也乃貪躁而動求去乎貧賤耳非欲有爲也既得其進驕溢必矣故往則有咎賢者則安履其素其處也樂其進也將有爲也故得其進則有爲而无不善乃守其素履者也象曰素履之往獨行願也程頤曰安履其素而往者非苟利也獨行其志願耳獨專也若欲貴之心與行道之心交戰于中豈能安履其素也

比吉 原筮 元永貞 无咎 程頤 曰人相親比必有其道苟非其道則有悔咎故必推原占三決其可比者而比之筮謂占決卜度非謂以蓍龜也所比得元永貞則无咎元謂有君長之道永謂可常久貞謂得正道上之比下必有此三者下之從上必求此三者則無咎也不正而合未有久而不離者也合以正道自無終睽之理故賢者順理而安行智者知幾而固守否六二象曰大人否 亨不亂羣也 程頤曰大人於否之時守其正節不雜亂於小人之羣類身雖否而道之亨也故曰否 亨 不以道而身亨 乃道之否也不云君子而云大人能如是則其道大也因象曰澤无水困君子以致命遂志程頤曰澤无水困乏之象也君子當困窮之時既盡其防慮之道而不得免則命也當推致其命以遂中其志上知命之當然也則窮塞禍患不以動其心行吾義而已苟不知命則恐懼於險難隕穢於窮无所守亡矣安能遂其爲善之志乎

伊川曰賢者惟知義而已命在其中々人以下乃以命處義葉采曰命者窮達天壽出於氣質有必然之數義者是非可否本乎天理有當然之宜賢者惟知義之當然命固在其中矣中人以下於義未能之真知而安行然知命之已定則亦不敢越義以妄求故曰以命處義如言下求之有道得之有命是求無益於得知命之不可求故自處以不求葉采曰孟子所謂求之有道謂不可以苟求也得之有命謂不可以倖得也是求無益於得者謂下得非可以求

而遂也此言要亦爲中人以下者設爾

若賢者則求之以道得之以義不必言命 葉采曰命雖定於事物之先實顯於事物之後義雖下因事物而有上實著於應酬之時如下去就辭受之間要上決於義也而後命從之以顯苟應事之時欲以命決之其可乎故君子求之道義而已命不必言也

人之於患難只有箇處置盡人謀之後却須泰然處之有人遇一事則心々念々不肯捨一畢竟何益若不處置了放下便是無義與命也 葉采曰人遇患難但當審下所以處之之道上所謂義也若夫處置之後在己無闕則亦安之而已成敗利鈍亦無如之何 所謂命也或遇事而不能處是無義也或處置了而不能放下是無命也

蠱之上九曰不事王侯高尚其事象曰不事王侯志可則也 程頤曰士之自高尚亦非一道有下懷抱道德不偶於時而高潔自守者上伊尹耕於莘野太公釣於渭濱之時是也有下知止足之道退而自保者上張良疏廣之類是也有下量能度分安於不求知者上徐孺子申屠蟠之類是也有下清介自守不屑天下之事獨潔其身者上嚴陵周黨之類是也所處雖有得失小大之殊皆自高尚其事者也象所謂志可則者進退合道者也葉采曰四者雖下處心有小大處義有中得失上要皆能高尚其事者若下蠱上九陽剛之才超然斯世之表上象謂其志可則者蓋指下懷抱道德進退合義者上言也

良象曰良止也時止則止時行則行動靜不_{レハ}失_ニ其時一其道光明程頤曰良爲_レ止々之道唯其時_{ノマニス}行止動靜不_{レハ}以_レ時則安也不_{レハ}失_ニ其時_ヲ則順理而合義在_レ物爲_レ理處_レ物爲_レ義動靜合_ニ理義不_{レハ}失_ニ其時_ヲ也乃其道之光明也君子所_レ貴_ニ乎時仲尼行止久速是_{レナリ}也良體篤實有_ニ光明之義

象曰兼_{オタルアルハナリ}山良君子以思不_レ出_ニ其位程頤曰上下皆山故爲_ニ兼_山此而并_レ彼爲_レ兼_謂重復_ヲ也重良之象也君子觀_ニ良止之象而思安_レ所_レ止不_レ出_ニ其位_ヲ也位者所_レ處之分也萬事各有_ニ其_ヲ所_レ得_ニ其所_レ則止而安若當_レ行而止當_レ速而久或過或不_レ及皆出_ニ其位_ヲ也况踰_レ分非_レ據乎六二艮其腓不_レ拯其隨其心不_レ快程頤曰六二居_テ中得_レ正得_ニ止之道者也上无_ニ應援不_レ獲_ニ其君_ヲ矣三居_ニ下之上成_ニ止之主_タ乎止_ニ者也乃剛_{ニシテ}而失_レ中不得_ニ止之宜剛止於上_ニ非_ニ能降_ヲ而下_ニ求_ニ二雖_{リト}有_ニ中正之德不_レ能_レ從也二之行止係_ニ乎所_レ主非_レ得_ニ自由故爲_ニ腓之象_ト股動則腓隨動止在_レ股而不在_レ腓也二既不_レ得_ニ下以_ニ中正之道拯中救_{フコトヲ}三之不中_ヲ則必勉而隨_レ之不_レ能_レ拯而唯隨也雖_ニ咎不_レ在_ニ己然豈其所_レ欲哉言不_レ聽道不_レ行也故其心不_レ快不_レ得_レ行_ニ其志_ニ也士之處_レ高隨則有_レ拯而无_レ隨在_ニ下位_レ則有_レ當_レ拯有_レ當_レ拯之不_レ得而後隨

上九敦_{アッシ}艮_{マルニ}吉程頤曰九以_ニ剛實_ヲ居_テ上而又成_ル良之主_ニ在_ニ良之終_ニ止之至堅篤者也敦篤實也居_ニ

止之極_ニ故不_レ過而爲_レ敦人之止難_シ於久終_ニ故節或移_ニ於晚守或失_ニ於終_ニ事或廢_ニ於久一人之所_ニ同止者是亦不_レ屑_レ去已孟子曰伯夷隘柳下惠不_レ恭君子不_レ由也周魯問曰古之君子仕乎孟子曰仕傳曰孔子三月無_{トキハ}君則弔_{スルコト}不_ニ以急乎曰士之失_レ位也猶_ニ諸侯之失_ニ國家也禮曰諸侯耕助以共_ニ粢盛_ヲ夫人_ヲ繕_ス以爲_ニ衣服犧牲不_レ成粢盛不_レ潔衣服不_レ備不_ニ敢以祭惟士無_レ田則亦不_レ祭牲穀器皿衣服不_レ備不_ニ敢以祭則不_ニ敢以宴亦不_レ足_レ弔乎出_レ疆必載_レ質何也曰士之仕也猶_ニ農夫之耕也農夫豈爲_レ出_レ疆舍_ニ其未耜哉曰晉國亦仕國也未_ニ嘗聞_ニ仕如_レ此其急仕如_レ此其急也君子之難_レ仕何也曰丈夫生而願_ニ爲_レ之有_ニ室女子生而願_ニ爲_レ之有_ニ家父母之心人皆有_ニ之不_レ待_ニ父母之命媒妁之言鑽_{リテ}穴隙_ヲ相窺踰_レ牆相從_{フトキハ}則父母國人皆賤_{シスヲヘノ}之古之人未_ニ嘗

不欲仕也。又惡不由其道而往者與。鑽穴隙之類也。朱子曰：周嘗魏人無君謂不得仕而事君也。皇々如求而弗得之意出。疆謂失位而去國也。質所執以見人者，如士則執雉也。出疆載之者將下以見所適國之君而事上之也。禮曰：諸侯爲籍。百畝冕而青紱躬秉未以耕而庶人助以終畝收而藏之御廩以供宗廟之粢盛。使世婦蠶于公桑蠶室奉繭以示于君遂獻于夫人。夫人副禕受之繅三益。手遂布于三宮世婦使繩以爲黼黻文章而服以祀先王先公。又曰：士有田則祭無田則薦。黍稷曰粢在器曰盛牲殺牲必特殺也。所以覆器者仕國謂君子游宦之國，嘗意以下。孟子不見諸侯爲父母者，非不願其男女之有室家而亦惡其不由道。蓋君子雖不潔身以亂倫而亦不徇利而忘義也。

陳子曰：古之君子何如？則仕。孟子曰：所就三所去三迎之致敬以有禮言將行。其言也則就之禮貌未衰。言弗行也，則去之其次。雖未行其言也迎之致敬以有禮則就之禮貌衰。則去之其下。朝不食夕不食。飢不能出門戶君聞之曰吾大者不能行其道又不能從其言也。使飢餓於我土地吾耻之周之亦可受也。免死而已矣。朱子曰：所謂見行可之仕若孔子於季桓子是也。受女樂而不朝則去之矣。所謂際可之仕若孔子於衛靈公是也。故與公遊於圍。

公仰視蟬鴈而後去之所謂公養之仕也。君之於民固有周之之義。況此又有悔過之言所以可一受然未至下於飢餓不能不出門戶則猶不受也。其曰免死而已則其所受亦有節矣。

子王子曰：成湯播告于衆以元聖稱伊尹愚攷其大用誠聖人也。有大德量、有大見識、故能數用權、而略無沮撋格之患。五就桀而桀不忌、五就湯而湯不疑。

丁南湖曰：四皓出處、議者不一。元禎詩謂其遠避嬴秦劉項、不能濟世而但立惠皇、徒招呂氏之禍、白樂天詩謂其出處迎、暗合聖道、愈于巢由伊呂、王荊公詩謂其道德避世、而出處有禮、梁肅謂其避世以時、定儲以權、與道消息、知幾其神。孫明復以儒稱之、以夷齊比之、謂其以立嫡之道傳於萬世、王元之以聖稱之、謂其知進退存亡不失其正、愚嘗合衆論而折衷之、朱子有曰、四皓恐不是儒者、只是智謀之士、觀下其對高祖言語、如乙願下爲太子死、亦脇之之意、此綱目所下以不爲之大書、而但分注於帝還宮之下也。

後漢隗囂自稱西州上將軍、嘗遣馬援往成都觀中公孫述、馬援與述舊、謂當握手觀如平生、述已稱帝四年、盛陳陞衛以延馬援、馬援謂其屬云、天下雌雄未定、公孫不下吐哺走迎國士與圖成敗、反修飾邊幅如偶人形、此子何足久稽、天下士乎、因辭歸、謂囂曰、子陽井底蛙耳、而妄自尊大、不如專意東方、囂乃使援奉書洛陽、光武援初到、帝在宣德殿南廡下、

相^{スイテ}幘坐迎、笑謂^レ援曰、卿遨遊二帝間^ニ、陳蕃公 孫述今見^レ卿使^ラ人大慤^ハ、援頓首辭謝^ス、因曰、當^ニ今之世^ニ、非^ニ但君擇^一臣々亦擇^レ君耳、臣與^ニ公孫述^ニ同縣^{ニシテ}少^{ヨリ}相善^シ、臣前至^レ蜀^ニ、述陞載^{シテ}而後進^ム臣^ヲ、々今遠來、陛下何知^レ非^ニ刺客姦人^ヲ、而簡易^{ナルコトヤ}若^レ是、帝復笑曰、卿非^ニ刺客^ヲ、顧^{フニ}說客耳、援曰、天下反覆盜^ニ名字^ヲ者、不可^ニ勝數^ハ、今見^ニ陛下^ヲ、恢廓大度同符^ニ高祖^ニ、乃知帝王自有^レ真也、指光武

薛方山曰、人臣之事^ヤ君也、有^ニ可^レ去者^ハ、有^ニ不^レ可^レ去者^ハ、何謂^レ可^レ去、道不^レ合志不^レ行、而無^レ與^ニ于國家之理亂^ニ者^ハ、可^レ去也、所謂一辭而退以遠^{テサクルナリ}亂也、何謂^レ不^レ可^レ去、委^{コト}之專^{ニシテ}仕^{スルコト}之重^{ニシテ}、而有^レ關^ニ于君德之成敗^ニ者^ハ、不^レ可^レ去也、所謂終^レ事而退^ハ、臣^ハ之厚也、漢之二疏位在^ニ師傅^ニ、責任輔^ニ養太子^ヲ、而父子受^ニ朝廷^ニ之知遇^ハ、其可^レ去乎、其不^レ可^レ去乎、稍知^ニ君臣^ニ之義^ヲ者^ハ、必有^レ所^レ輕^ニ重^ニ于其間^ニ矣、願以^ニ宦成名立^ハ爲^レ榮、後悔爲^レ懼、一朝移^{シテ}病去^ハ、其自爲^{トキハ}謀^ハ則得矣、如^ニ吾君^ヲ何^ハ、如^ニ太子^ヲ何^ハ、如^ニ朝廷天下^ヲ何^ハ、廣既爲^ニ師傅^ハ、則亦嘗讀^レ書學問^{スル}者也、獨不^レ聞曰、爲^ニ人臣^ヲ者^ハ、殺^ニ其身^ヲ有^レ益^ニ於君^ヲ、則爲^レ之、况^ヤ下暫汙^ニ辱^{シテ}其身^ヲ以善^シ中^ス其君上^ヲ乎、是故伊尹之復^レ政^ニ、厥辟必待^ニ于處^レ仁遷^レ義之後^ハ、而咸有一德猶惓々焉^{タリ}、不^レ然則顛^ニ覆^{スルハ}、典刑^ヲ吾^カ之責也、可^レ去乎哉、周公明農之志、起^ニ于基命宥密^ニ、而洛邑之告^レ成、挽^ニ留^{スルトキハ}召公^ヲ、則累^ニ數十言^ヲ而不^レ置、不^レ然^{シカノミナラ}則幼冲有^レ過^ハ、寧撻^ニ伯禽^ヲ雖^ニ三叔流言^ハ、而不^レ去也、若曰^{シハ}親^レ々之道固然^ニ也、而伊尹之進固莘野^ニ之耕夫也、何爲^レ其然也、語

曰、一人元良^ハ、萬邦以貞、伊周之心爲^ニ吾君與^ニ天下^ニ也、孝元年十二^{ニシテ}能通^ニ孝經論語^ヲ、正^レ蒙以養^レ正、而山靜泉清之會也、況^ヤ於廣受之歸^ニ、而知^ニ餞贈之禮^ヲ、則又知下師傅之當^レ尊而可^ニ與^ニ爲^レ者上^ヲ也、未^レ可^レ謂^ニ吾君不^レ能也、使^テ廣得^レ教^ニ世子之法^ヲ、而能早爲^レ中^ニ之所^カ、則望之之下^ニ獄、恭顯之擅^レ權必不^レ見^ニ于初元建昭之年^ニ、而孝宣之舉亦不^レ衰^ニ乎繼世之後^ニ矣、柰之何^レ其去也、若曰^{シハ}下帝王之子孫、稟^{ルコトシテ}異^ニ于人^ヲ、而幼冲之年、已可^ト中^{ムネ}槩^{シテ}見^上、則太甲成王固帝王之子孫^{ニシテ}而神明之胄也、而顛覆^{シテ}而有^レ過、何^ヲ卒^ハ爲^ニ守成之令主^ニ也、吁^ハ疏廣之叔姪縱^{トモ}不^レ去、吾固不^レ敢以^ニ伊周^ニ之事業^ヲ望^チ之也、吾獨恐^ハ夫孟堅明仲之說行^ハ、而天下後世之、爲^レ身謀^ヲ、以後^ニ其君^ヲ者、得^ニ以藉^レ口也、爲^ニ人臣^ニ數句^ハ、出^ニ禮記文王世子篇^ハ、周公令^{ラシテ}其子伯禽^ヲ朝夕與^ニ成王^ニ居^ハ、成王^ハ過^ハ、則撻^ニ伯禽^ヲ

胡致堂曰、以^ニ宦成名立^ハ爲^レ榮、而求^レ免^ト於危辱^ニ此非^ニ君子^ニ之高致^ハ、而疏廣甘以自居^{コトハ}何也、曰此疏廣所^ニ以加^レ人數等^ハ、而古今未^ニ之有^ニ也、太子年既十二^{ニシテ}、其資質志趣、已可^ト槩^{シテ}見^上、以^ニ同齒^ヲ論^{トキハ}之、後^ニ乎此^ニ者、有^ニ孝明^ニ年十二^{ニシテ}、辨^ニ吏牘^ヲ之情^ヲ、前^ニ乎此^ニ者、有^下孝昭年十四^{ニシテ}、知^中上官桀之詐^ヲ、元帝親^{カラスル}政^ニ之時、年二十七矣、簫望之師傅大臣^ヲ、分不^レ薄也、一爲^ニ恭顯^カ傾陷、召致^ニ廷尉^ヲ、而不曉^ニ其爲^ニ下^レ獄、曾未^ニ數月^ハ、恭顯再陷^ニ之獄中^ニ、又可^ト其奏^ヲ、嗚呼、其愚暗無^ニ能爲^ハ、一至^ニ於是^ハ、

則其憤有レ素疏廣闊ミルコトナニス之已熟、殆不レ可ニ扶持教詔カシナ者也、是以決クシナ意去レ之、觀ニ其語ヲ曰、不レ去テ惡ハ有ニ後悔ニ、則其微意可レ見矣、此豈望之所ニ能及ク哉、易曰、君子見レ幾而作、疏廣有レ焉、憤古懲反ハ通鑑發明ニ曰、所レ貴乎士君子ハナリ者、以下其審ニ於出處之際、明ニ於去就之義ニ者上也、武王行ニ大義、平ニ殘賊、舉ヨソツチ天下ニ莫ニ或非ル之、伯夷叔齊乃獨トシタ奮然シテ耻ニ其所レ爲、不レ食ニ周粟ヲ而死、揚雄在ニ哀平間ニ固嘗出ニ仕於朝、與ニ董賢王莽輩、比レ肩並列、當ニ莽篡カ國之後、雄以前朝舊人、不下於此時ニ亟引而退シテ、與ニ龔勝・薛方・郭欽・蔣詡諸賢、並驅爭ヒリツイチ先、乃復貪ニ戀爵祿ヲ、隱忍シテ不レ去、雖ニ位非ニ通顯ニ然亦既立ニ其朝、而臣トシカフ事ニ之矣、雄以ニ一身ニ事ニ二姓ニ、大節已虧、況テ莽功德、與中夫劇秦美新等作シテ、又君子之所レ病者、固宜ニ特ニ筆深貶シテ之也、或顧謂雄家素貧シテ、苟不レ仕ニ莽朝カニ、何以自給セント、豈知士君子ハシテ安ニ於命義ニ不レ當シテ下以ニ苟活ヲ爲シテ心、誠使シテ遁迹カ丘園ヲ、饑餓而沒セ、既不能不レ辱ニ其身ニ所レ獲多カラシ矣乾ニ上九文言曰、亢ニ爲レ言也、知レ進而不レ知レ退、知レ存而不レ知レ亡、知レ得而不レ知レ喪、其唯聖人乎、知ニ進退存亡ニ而不レ失ニ其正ニ者、其唯聖人乎、

司馬公曰、古之君子、邦有レ道則仕、邦無レ道則隱、隱ニ君子之所レ欲也、是故有下道德足以尊レ主、智足以庇シテ民、被レ褐懷シテ玉深藏シテ不レ市、則王者當下盡レ禮以致シテ之、屆シテ體以下シテ之、蓋取ニ其道ニ不レ取ニ其人ニ、務ニ其實ニ不レ務ニ其名ニ也、若乃孝弟廉謹、潔レ己安レ分、雖レ不足ニ以尊レ主庶レ民、是亦清修

之吉士ナホ也、王者當ニ褒優安養シテ俾シテ遂シテ其志ヲ、若下孝昭之待ニ韓福ヲ、光武之遇ニ周黨ヲ、以勵ニ廉耻ヲ、美ニ風俗ヲ、斯亦可矣、固不レ當レ如ニ范升之詆毀ヲ、又不レ可レ如ニ張楷之責望ヲ也、胡五峯曰、周亞夫・霍光、不レ學不レ知レ道、能シテ進コトヲ不レ能レ退、殺レ身亡ス宗、是功名富貴誤マルナリ之也、知レ道者ハ屈伸通變、與ニ天地ニ相似、功名富貴何足ニ以病ラシ之、張子房進コトテス於是矣、溫公曰、以ニ子房之明辨ニシテ達シテ理、足以知ニ神仙之爲ニ虛僞ニ矣、然其欲シテ從ニ赤松子ニ遊シテ者ハ、其智可レ知也、夫功名之際、人臣之所レ難シ處、如ニ高帝所レ稱者ニ三傑而已、淮陰誅シテ夷ヲ蕭何繫シテ獄、非レ以下履ニ盛滿ニ而不レ止耶、故子房託ニ於神仙、遺ニ棄人間等功名、於ニ外物ニ置シテ榮利ヲ而不レ顧、所謂明哲ニシテ保シテ身者ハ、子房有レ焉、自安適ニ也、

楊龜山曰、惟子程子蓋嘗言レ之、又以爲子房進退從容有ニ儒者之風ニ、曲禮曰、大夫七十ニシテ而致シテ事、若不レ得シテ謝コトヲ、則必賜シテ之几杖ヲ、陳澔曰、致還シテ其職事於君ニ也、不得シテ謝シテ謂君不レ許シテ其致シテ事也、如ニ辭謝代謝、亦皆却而退去スルノ之義、凡所ニ以馮ハシル杖所ニ以倚シテ、賜シテ之使ニ自安適ニ也、漢疏廣爲ニ太傅、兄子受爲ニ少傅、廣謂シテ受曰、吾聞知レ足不レ辱、知レ止不レ殆、功成見レ退、天之道也、豈若ニ父子相隨出レ關歸ニ老故鄉、不ニ亦善シ乎、卽日乞ニ骸骨ヲ、上許シテ之、皆賜ニ黃金、故人邑子設ニ祖

道供帳東都門外、道路觀者皆曰、賢哉二大夫、或爲泣下、

東都事畧朱昂傳、昂字舉之、入翰林爲學士、請老、以工部侍郎致仕、自宰相張齊賢而下、皆賦詩贈行、而從臣出、祖於東門之外、弟叶仕爲主客郎中、雍王府翊善、其後亦告老、時人以比漢二疏、陳堯咨知荆南、表其所居曰致政、嘗致書於所居、爲二亭、曰知止、曰幽棲、自號曰退叟、

同歐陽修傳、修六請致仕、比至蔡復請及、以觀文殿學士太子少師致仕、修昔守頴樂、其風土、因卜居焉、修之在滁也、自號醉翁、作亭以醉翁名之、晚年又自號六一居士、曰吾集古錄一千卷、藏書一萬卷、有琴一張、有棋一局、而當置酒一壺、吾老於其間、是爲六一、自爲傳刻石、

言行錄、胡文定公安國字康侯、公既終喪、謂子弟曰、吾奮迹寒鄉爲親而仕、今雖有萬鍾之祿、將何所施、遂稱疾掛冠、買田二頃、於榮山之旁築書室、分置圖籍其中、望雲倚杖臨水觀魚、課芸耕種、取給則止、

同趙康靖公槩字叔平、以太子少師致仕、居睢陽十五年、猶以下讀書著文、憂國愛君爲事、

集古今諫林百二十卷、奏之、上甚悅、賜詔曰、上大夫請老而去者、皆以聲跡不至朝廷爲高、

得卿所奏書、知有志愛君之士、雖退居山林、嘗一日忘君也、當坐右以時省閱、咸平元豐監察御史韓見素、爲刑部員外郎致仕、見素薄於榮利、時方年四十八、表求休致、真宗以其年少惜之、宰相言、近日朝行之中、躁競好進者多、知止求退者少、如允所請、亦足激勸風俗、遂授焉、

東都事畧、張齊賢子宗誨字習之、改祕書監致仕、其子言曰、昔賀祕書以道士服東歸會稽、明皇賜老鑑湖、以爲休老之地、今洛下雖無鑑湖、然嵩少伊瀍天下佳景、雖非朝廷所賜、皆閑逸之人所有、而大人蓋下衣野服、優游何必更事、請謁乎、宗誨曰、吾作白頭老監、枕書而眠、何必學賀老作流沙之服、皆以爲名言、

韓退之送楊少尹序、昔疏廣疏受二子、以年老辭位而去、子時公卿設供帳祖道都門外、車數百兩、道路觀者多嘆息、共言其賢、漢史既傳其事、後世工畫者、又圖其跡、至今照人耳目、赫々若前日事、國子司業楊君巨原、方以能詩訓後進、一旦以三年滿七十一、亦自丞相去歸其鄉、今楊與二疏其意豈異也、予病不能出、不知楊侯去時、城門外送者幾人、車幾兩馬幾匹、道旁觀者亦有歎惜知爲賢與否、云云、吾聞楊侯之去、丞相白以其爲都少尹不絕其祿、又爲歌詩以勸之、京師之長於詩者、亦屬之云云、楊侯始冠舉於其鄉、歌鹿鳴而來也、今之歸指

其樹曰、某樹吾先人之所種也、某水某丘吾童子時所釣遊也、鄉人莫不知敬誠子孫以楊侯不_レ去_ニ其鄉爲_レ法、

范華陽曰、齊桓公殺公子糾、召忽死之、管仲不死、又相桓公、以霸何哉、桓公子糾皆以_ニ公子出奔、子糾未當爲世子也、桓公先入而得齊、非取諸子糾也、桓公既入、而殺子糾、惡則惡矣、然納桓公者齊也、春秋書公伐齊納糾、不稱子、不當立者也、齊小白入于齊、以小白擊之、齊當立者也、又曰齊人取子糾殺之、稱子糾所以惡齊也、是以管仲不得終讐_ニ桓公、而得以之爲君、唐建成爲太子、且兄也、秦王爲藩王、又弟也、王魏受命爲東宮之臣、則建成其君也、豈有三人殺其君、而可比面爲之臣乎、且以弟殺兄、以藩王殺太子、而奪其位、王魏不事太宗可也、夫食君之祿、而不死其難、朝以爲讐、暮以爲君、於共不可_レ事而事之、皆有罪焉、臣之事君、如婦之從夫也、其義不可_ニ以不明、苟不明_ニ於君臣之義、而委質於人、雖曰不利臣不信也、

王魏事讐之失、亦可_レ聞乎、曰家無二主、國無二王、若以委質事君言之、則王魏委質事高祖者也、非事太子也、若以食人之祿言之、則王魏食高祖之祿者也、非食太子之祿者也、王魏委質食高祖之祿、高祖使之佐太子、故夫爲王魏者、於建成未敗之前、知其不

可輔、則當引身而去、於建成既敗之後、知其不義而死、則當下自請_{シテ}其不能正救之失、或高祖赦之、使事新君、則亦惟上所_{ノマニシテスル}命可也、然則王魏非惟不能讐太子、亦不當讐太宗、其失在於不能請命高祖而已、斯事繫_{シテ}臣子之大節、不_レ得不_レ辨、右宋儒遂昌人尹起莘通鑑綱目發明說
邵二泉曰、或問、王珪魏徵不_レ死_ニ建成難、而從_ニ太宗、君子以爲害_{アリト}於義、然歟、曰不然、王魏之於建成非君臣也、何死_レ難之有、子游問曰、喪_{スルコト}慈母_ニ如母禮歟、孔子曰、非禮也、古者男子外有_レ傳內有_ニ慈母、君命所使_{ムルヘラ}教_レ子也、何服之有、王魏承_ニ高祖之命、而爲_ニ建成之輔、建成固不得_チ臣也、王魏何從而爲_レ之死哉、曰、其事_ニ太宗可乎、曰不可、王魏義當死者也、何也、以_ニ建成之難、雖不_レ當_レ死、以_ニ高祖之命、則不可_レ不_レ死也、曲禮曰、國君死_ニ社稷、大夫死_レ衆、士死_{トイヘリニ}制、受_レ命而輔_ニ太子、其爲_レ制也尤重、安危榮辱死生_ニ之、今有_シ人_ニ焉、殺_ニ其所_レ輔而奪_ニ之位、而怒然_{トシテ}莫_ニ之省、則何以復_ニ君命_ヲ矣、且太宗以_レ弟殺_レ兄、以_ニ藩王殺_ニ太子、是有_ニ無_レ君無親之心、比_{スルニ}於篡弑_ニ特一間耳、在_ニ春秋之法、所謂人人而誅_レ之者、況爲_ニ其輔_ニ者乎、王魏於此盡_レ力致_レ討死_{シテシテムコト}而後已、焉可也、故王魏雖不_レ當_レ死_ニ建成之難、而不_レ可_レ不_レ死_ニ於高祖之命_ヲ也、如之何、其事_ニ太宗_ニ也、曰、死_ニ建成_ニ則不_レ死、_{タニ}高祖_ニ則死_{スト}、_ニ有_レ異乎、曰死非_レ異、處_レ死爲_レ異、均一死也、此是彼非、義則然耳、故王魏之不_レ能_レ死、固天理人心之所_レ不_レ與也、然以_ニ建

成ニ而責ニ其君臣之義、則彼猶得ニ以辭ニ。其責、以ニ高祖之命責レ之九原可レ作、吾知ニ其百喙不レ能レ爲レ辭矣、曰、然則尹起莘之論亦無ニ不可、曰由ニ尹氏之論、此亂臣賊子所九以接ニ迹於世ニ也、烏乎可、ナラシヤ

袁了凡曰、王魏不レ死ニ建成之難、而從レ太宗、尹氏曰、高祖在レ上、命出ニ一人、太子藩王、但人臣也、王魏初受ニ高祖之命、而爲ニ東宮臣僚、事敗之後、當ニ席レ稟待レ罪、惟高祖命耳、若不レ論ニ君命、而各欲レ死ニ於所レ事、或未レ亂之前、高祖遷ニ王魏於秦府、則戰鬪之際、二人將ニ何レニカハトヤ、荷亭辨論似レ爲ニ有レ理、足レ破ニ千古之惑、愚謂、太子藩王、固俱人臣、不ニ尤曰ニ太子國之副君乎、故太子圖ニ諸王、而有レ弗レ正、則當レ諫、諸王圖トキハ去ニ太子、則惟有レ死而已、記曰士死レ制、何君命之俟之有、

楊龜山曰、子房之志爲ニ韓報レ讐而已、其事ニ高祖、非ニ本心也、蓋自ニ博浪之謀不レ遂ニ其心、固未ニ嘗ニ一日而忘レ秦、及レ得ニ沛公、而知ニ其足ニ以濟ニ吾事ニ也、於是委ニ身從ニ之、教ニ以滅ニ秦之計、及ニ事ニ之濟ニ、則去ニ漢歸ニ韓、其心固將下輔ニ韓成ニ以馳ニ騁於中原ニ、而不レ欲ニ漢王之東ニ也、成爲ニ項羽所レ殺、則不レ得ニ已、復西ニ以再致ニ吾復ニ讐之志、使ニ漢事得ニ成、而吾責已塞、然後自託ニ於神仙之說、以遂ニ其不レ欲ニ事ニ漢之本心ニ焉、此子房之智謀節義所以下以遠過ニ於人、而自ニ漢至レ今千有餘年、未ニ有ニ

能窺レ之者、

趙與ニ樂毅謀レ伐ニ燕、毅泣曰、臣疇昔ニ之事ニ昭王、猶ニ今日之事ニ大王也、若復得ニ罪在ニ他國、終ニ身不ニ敢謀ニ趙、之奴隸ニヤ、况子孫乎、趙王乃止而封ニ毅於觀津、號ニ望諸君、燕惠王恐下趙用レ之以乘中ニ其敝、上而使ニ人讓レ毅、且謝ニ之曰、將軍捐ニ燕歸ニ趙、自ニ爲ニ計、則可矣、而何以報下ニ先王所ニ以遇ニ將軍ニ之意上ニ也、毅報書ニ曰、免ニ身立ニ功、以明ニ先王之迹、臣之上計ニ也、罹ニ毀辱ニ謗、墮ニ先王之名、臣之所ニ大恐ニ也、臨ニ不測ニ之罪、以ニ幸爲ニ利、義之所ニ不ニ敢出ニ也、古之君子交絶不ニ出ニ惡聲ニ、君子之人交既絶、忠臣去ニ國不ニ潔ニ其名、不下潔ニ己名行ニ、而咎申於君子ニ、臣雖ニ不佞ニ數、奉ニ教ニ於君子ニ矣、燕乃復以ニ毅子間ニ閑、爲ニ昌國君、而毅往來復通ニ燕、竟卒ニ於趙、

袁了凡曰、樂毅奔ニ趙、不忍レ與ニ伐ニ燕之謀、袁渙拘ニ於呂布、不肯レ作下罵ニ劉備ニ之書、夫毅處ニ七國、渙書ニ三國、憑レ軾游談、其間視ニ國若塵邸、有ニ朝君臣夕寇讐者、若ニ二子ニ可レ謂レ不ニ忘ニ舊君ニ也、

胡致堂曰、樂毅有ニ智有ニ勇守ニ義人也、圍ニ兩小邑、三年不レ下、非ニ特毅之失ニ計、亦昭王處ニ未ニ盡ニ其道ニ也、謂ニ莒卽墨當ニ緩、而攻ニ之乎、則攻ニ臨淄、何其亟ニ也、謂下圍ニ邑當ニ服ニ其心ニ而後

取上乎、則六月間下七十餘城、豈皆先服其心也、謂田單可懼乎、則毅之才與勢、豈單之敢擬
也、謂齊地大勢已定、莒卽墨不足爲後患乎、是不監少康之事、非計遠者也、然則
謂何、樂毅位亞卿爲謀主、至是垂三十年、破萬乘之國、報昭王之讎、堂々全齊悉爲郡縣、
兩邑未下、僅如著面之黑子耳、當是時昭王宣下即遣使者裂燕而封之不然位以上卿舉國
而聽之、乃至累歲爵賞不行、顧以最爾破亾餘卒之守久糜將軍、豈非昭王處毅未盡其道
乎、毅既成功、當下舉他將使任軍事、身居燕國、口不言勞、王之眷禮未衰、則必委腹心
賴謀議、長爲宗臣、如其不然、孫言稱病潔身而去之、無不可者、乃老師養寇、處易苦
難、以致久伏兵威之讎、昭王乃始斬戮言者、聲告其功、遣輶車乘馬致南面王印、則亦晚
矣、雖惶恐不受、以死自誓、齊人服其義、諸侯畏其信、終不能解遷延之議、使後之君子
猶有遺恨也、惜哉、孫音遜處上聲易上聲

歐陽公曰、禮義廉耻國之四維、四維不張國乃滅亡、禮義治人之大法、廉耻立人之大節、況爲大臣而無廉耻、天下其有不亂、國家其有不亡者乎、馮道其可謂無廉耻者矣、則當時天下國家可知也、予於五代得全節之士三、死事之臣十有五、皆武夫戰卒、豈於儒者果無其人哉、得非高節之士惡時之亂而不肯出歟、嘗聞、是時有王凝者、家青齊之間、爲號

州司戶參軍、以卒妻李氏、負其遺骸歸東、過開封止於旅舍、主人不納、奉其臂而出之、李氏仰天慟曰、我爲婦人不能守節也、而此手被人所執邪、卽引斧自斷其臂、見者爲之嗟泣、開封尹聞之、白其事於朝、厚恤李氏、而笞其主人、嗚呼士不自愛忍耻、以偷生者、聞李氏之風、宜少知愧哉、

五代唐莊宗、救鄆州梁師敗績、王彥章大戰擒之、唐主欲降之、彥章曰、余本匹夫、蒙梁恩、位至上將、與皇帝交戰十五年、今兵敗力窮、死自其分、縱皇帝憐而生我、々何面目見天下之人乎、豈有朝爲梁將、暮爲唐臣、此我所不爲也、命斬之、丁南湖曰、彥章起自軍卒、事梁祖、以血戰成大業、事均王、多被趙張等讒間、以此致中都之敗、唐莊宗愛其驍勇、欲全活之、彥章謝曰、臣受梁恩、非死不報、豈有朝梁而暮事晉、生何面目見天下之人乎、噫斯志也不以死生易其心、不下以利害渝其節、孰意五代而有斯人也、歐陽公作傳特以爲歿節之首、其良史也耶、

宋太祖在公署、將士擁范質王溥等至、太祖流涕曰、吾受世宗厚恩、爲六軍所迫、六軍、天一旦至此、慙負天地、將若之何、質等未及對、列校羅彥瓌挺劍厲聲曰、我輩無主、今日必得天子、質等相顧、不知所爲、溥降階先拜、質不得已亦拜、張九韶曰、春秋之義不明、

而人心陷於利、仁義之途塞、而世道入於詐、此王溥范質所以下不_レ舍二朝之富貴、而復委中質於藝祖上者、亦獨何心哉、司馬光曰、不正之女、中士羞以爲家、不忠之臣、中君羞以爲臣、而宋之君臣如此、予故不可以不辨、劉定之曰、臣當死忠、子當死孝、自二人紀肇修以來、不可一
日而廢者也、范質爲周宰相、親受顧命、誠與國同休戚者也、今周祚既移、宋鼎已定、質雖知天命有歸、力不能救、亦當勒兵以拒之、戰而不勝、復以大義正之、至再至三、然後引劍自刎、此其上也、扶幼主、保太后、周旋其間、志圖復興、宋必惡而殺之、其次也、閉門自守、義不食粟而以死自誓、又其次也、夫何死節之心不堅、保身之謀實切、其與馮道歷相五朝、易面變辭、賣國以圖苟全者、何異焉、噫嘆有宋初年之人心者、非范質而誰、

元世祖殺故宋右丞相少保信國公文天祥、先是祥留燕三年、坐臥一小樓、足不履地、時帝求南人有才者、甚急、王積翁薦之、帝即遣積翁諭旨欲用之、天祥曰、國亡吾分一死耳、倘緣寬假得下以黃冠歸故鄉、他日以方外備顧問可也、若遽官之、非直亡國之大夫不可、與圖存、舉其平生而盡棄之、將焉用我、積翁欲令宋官謝昌言等十人請釋爲道士、留夢炎、不可曰、天祥出復號召江南、置吾十人於何地、事遂寢、帝知其不可屈、議將釋之、未幾

中山狂人自稱宋主、有數千人、欲取文丞相、帝乃召天祥入諭之曰、汝何願、天祥曰、天祥受宋恩、爲宰相、安事二姓、願賜之一死足矣、帝猶不忍、遽麾之使退、左右力贊、帝從其請、乃詔有司、殺于燕京之柴市、俄有詔使止之、至則天祥死矣、天祥臨刑、殊從容、謂二吏卒曰、吾事畢矣、南向拜而死、年四十七、其衣帶中有贊曰、孔曰成仁、孟曰取義、惟其義盡、所以仁至、讀聖賢書、所學何事、而今而後、庶幾無愧、數日其妻歐陽氏收其屍、面如生、南北人聞者皆爲流涕、翰林學士王磬、以詩哭之曰、大元不殺文丞相、君義臣忠兩得之、義似漢王封齒日、忠如蜀將斬顏時、謂張飛斬却恐史臣編不到、老夫和淚寫新詩、有張毅甫者、負天祥骸骨歸葬吉州、會林某亦自惠州昇天祥母夫人之柩、同日而至、人以爲忠孝所感、天祥子俱亡、遺命以弟璧之子叔子爲後、天祥爲人、豐下兩目炯然、善談論博學、天祥廬陵人所居對文筆峯、自號文山、平生作文、未嘗屬草、下筆滔々、不竭、流離中感歎悲悼、一發于詩、飲酒能多、而不亂、有忠孝大節、志廣才疎、卒以窮死、世哀其忠、呂氏中曰、嗚呼宋之亡也、士大夫之負國也、文丞相毀家紓難、雖九死而不悔死矣、彼負國者獨不死乎、而公之死名、與日月爭光、與天地無窮矣、許有王曰、宋養士三百年、得士之盛、軼漢唐而過之、及天命已

去、文天祥萬變シテ不レ渝、一旦就レ義、光明俊偉、俯視一世、彼膚敏裸將之士、不知爲コトヲ何物也、宋之亡守節不レ屈者有レ之、未レ有ドタレ爲若ニ天祥一者ヨ、事レ國不レ可下以ニ成敗二論上也、周靜軒トハ曰、殺不レ當レ殺也、不レ去ニ其官ヲ、弔下テフルナリ其不失レ所レ守也、合ニ始末ヲ觀レ之、是故書ニ起レ兵勤レ王、所以嘉其徇レ國也、書レ救ニ常州一、所ニ以嘉ニ其急レ君也、書ニ伯顏執ニ天祥一、所ニ以嘉ニ其不レ屈也、書ニ亡入ニ真州一、所ニ以嘉ニ其避レ難也、書ニ天祥至レ自ニ溫州一、所ニ以嘉ニ其心アルヲニ宋也、書レ次ニ汀州一、所ニ以嘉ニ其援レ難也、書レ誅ニ吳竣一、所ニ以嘉ニ其討レ罪也、書ニ復ニ梅州一敗中元軍一、所ニ以嘉ニ其敵レ仇也、書ニ收レ兵復出ニ麗江溥一、所ニ以嘉ニ其不レ撓也、書レ襲ニ執トハラツイコトヲ於五坡一、所ニ以嘉ニ其忠事一也、書ニ至レ燕不レ屈、所ニ以嘉ニ其守レ義也、然則天祥始終爲レ宋、未ニ嘗少渝、今而慷慨殺レ身尤人所レ難、誠無レ愧ルコト於古人成レ仁取レ義之心一矣、

元世祖召ス宋故臣謝枋得一、力辭メシテ不レ至、初枋得遁入ニ建陽一、時程文海至ニ江南一、訪ニ求人才、薦ム宋遣士三十人、枋得亦在レ列、枋得方居ニ母喪一、遺ニ書文海一曰、某所以不レ死者、以ニ九十三歲之母在一耳、先妣以ニ今年二月考終一、某自レ今無レ意ニ人間事一矣、亡國之大夫不可レ與ニ圖存、李左車猶能言レ之、况稍知ニ詩書、頗識ニ義理一者ノラヤ乎、某之至愚極闇、決不レ可ニ以辱ニ召命、亦明矣、既而留夢炎モ後降レ元宋狀元亦力薦ニ之於上、枋得復遺ニ書夢炎一言、江南無ニ人才、未レ有レ如ニ今日之可レ耻、春秋以下之人物本不

足レ道、今欲レ求ニ一人如ニ瑕呂・鉛甥・程嬰・杵臼・曇養、卒亦不可レ得、辯論凡數千百言、卒不行、至元二十六年四月、故宋江西招諭使知信州謝枋得至レ燕死之、初參政魏天祐逼セマリ之北行一也、與之言、坐シテ而不レ對、或嫚言無禮ナリ、天祐亦甚容忍シテ、久不レ能レ堪ルコト、乃讓フク之曰、封疆之臣當レ死ニ封疆、安仁之敗何不レ死、枋得曰、程嬰・公孫杵臼二人、皆忠ニ於趙、一存レ孤、一死レ節、一死ニ於十五年之ス前、一死ニ於十五年之後、萬世之下皆不レ失レ爲ニ忠臣、王莽篡漢二十四年、龔勝乃餓死、亦不レ失爲ニ忠臣、司馬子長云、死有下重ニ於泰山ヨリ、輕中於鴻毛ヨリ韓退之云蓋棺シテ事始定、參政豈足以知レ此、天祐曰、強辭ナリ、枋得曰、昔張儀語蘇秦舍人ニ云、當ニ蘇君時一儀何敢言、今日乃參政之時、枋得更復何言、枋得不レ食二十餘日、不レ死乃得レ食、將レ行士友餞レ詩盈レ几、張子惠詩云、此去好憑三寸舌、再來不レ值一文錢、枋得會ニ其意、甚稱レ之、遂臥ク轎中一、而去レ渡ニ采石一復不レ食、自レ是只茹シヤ少蔬菜果、積數日ニシテ困殆ス、四月初一日至ニ燕京一、初五日卒ニ於驛、子定之護骸骨ヲ歸葬ニ信州一、周靜軒トハ曰、枋得之死或以レ不レ速爲レ嫌、當時魏天祐亦以ニ安仁之敗何不レ死爲レ責、是皆未レ合ニ於義ニ之論也、方其安仁之戰、雖無ニ成功、是卽張良博浪豫讓伏橋之志也、使其一戰ニシテ而勝、豈不レ爲ニ義士之大伸レ乎、迨ニ夫兵敗、而還接テスマシム身閭里一、然其心未ニ嘗不レ在乎宋一也、所以因循數年、而弗ニ克效、死者、以其有ニ老母在一耳、心豈不レ曰、君國既亡職分當レ死、然慈母尚在、則於レ義未レ安、於レ情

未忍、故前書徵之不至、則其守義心可見、捉者恃勢強迫之辭、執之至燕、則其不屈之心可知、迨夫持立不撓絕食而死、是卽夷齊耻食周粟之心耳、嗚呼枋得全節表於世、又安可以死之遲速而擬議之哉、許浩曰、謝枋得因元世祖召、屢以書上丞相雪樓等、不應聘、觀其詞氣、慷慨激烈殆如百鍊之剛、惟求一死、嗚呼精忠勁節、文山倡於前、疊山繼於後、質其所行、如出一轍、抉綱常於夷狄亂華之時、振風化於宋祚傾頽之際、身雖死至今英氣凜々猶存、殺身成亡舍生取義、二公可謂能遵孔孟之訓矣、

謝疊山與程雪樓書云、大元制世、民物一新、宋室孤臣、只缺一死、某所以不死者、以三十九歲之母在堂耳、先妣以今年二月考終于正寢、某自今無意人間事矣、苦塊餘息心死形存、小兒如ニシテ傳到郡縣、公文乃知大元欲求下至誠無僞、明達治體、可勝大任之才、執事薦士、凡三十、賤姓名亦玷其中、報事薦異才而及某、非其人、非其人、貽笑於天下、取譏於後世、非大元夢卜求賢之意也、禮子有父母之喪、君命三年不過其門、所以教天下之孝也、傳曰、求忠臣必于孝子之門、爲人臣不盡孝於家、而能盡忠於國者、未之有也、爲人君不教人以孝、而能得人之忠者亦未之有也、某親喪未克葬、持服未三年、若違禮悖法、順執事意、其爲不孝莫大焉、決不可以辱召命明矣、昔丞相史嵩之父歿、天子詔起復、與生我者等也、

同與魏容齋書云、某所以寧爲民不爲官者、忠臣不事二君、烈女不更一夫、此天地間常道、蒙大元以禮招徠、上有堯舜、下有巢田、上有湯武、下有隨、光、夷、齊、某所以效虞人之死、而不往、學夷齊之死而不仕者、正欲使天下萬世、知大元之量可與爲堯舜湯武、能使謝某不失臣節、視死如歸也、某自九月十一日、離嘉禾、卽不食烟火、今則并勺水一果不入口矣、惟願速死、與周夷齊漢龔勝同垂青史、可以愧天下後世爲臣不忠者、茲蒙釣旨云、欲訪問某何事、某則決不敢、魯有公父文伯、死而母敬姜不哭、室老曰、焉有子死而不哭者、其母曰、孔子聖人也、再逐於魯、而此子不能從、今其死也、未聞有長者來、內人皆行哭、失聲、閨中自殺者二、此子也、必於嬪人厚、而於長者薄也、吾所以不哭、君子曰、此言出於母之口、不害其爲賢母也、若出於婦人之口、則不免爲妬婦矣、言一也、所居

之位異、則人心變矣、某義不_レ出仕者也、今雖_レ有_ニ忠謀奇計、則人必以爲_ニ姑婦_ト矣、恐徒爲_ニ天下_レ所_レ笑、

父死_ニ非罪_ニ、子可_レ仕乎、朱子曰、不可也、曾孫如何、自世數漸遠、終亦漸輕、亦有_ニ可_レ仕之理、但不_レ仕正也、仕者權也、晉以_ニ嵇紹_ト爲_ニ秘書丞_ト、紹_ハ當_カ初紹以_ニ父康得_レ罪、屏_ニ居私門_ニ、至_レ是山濤徵_レ之、紹欲_ニ辭_{シテ}不_レ就、濤謂_レ之曰、爲_レ君思_{フコト}久矣、天地四時猶有_ニ消息_ニ、況於_レ人乎、紹乃應_チ命、

王袁字偉元父儀、爲_ニ魏安東將軍司馬昭司馬、東關之敗昭問_ニ於衆_一曰、近日之事、誰任_ニ其咎、儀對_テ曰、責在_ニ元帥_ニ、昭怒_テ曰、司馬欲_レ委_シ罪於孤_ニ邪、遂引出斬_レ之、袁痛_ニ父非命_ニ、於是隱居_{シテ}教授_ス、三徵七辟、皆不_レ就、廬_ニ于墓側_ニ、旦夕常至_ニ墓所_ニ、拜跪攀_{シテ}柏悲號、涕淚著_チ樹_ニ、々爲_レ之枯、讀_レ詩至_ニ哀_{タリ}父母、生_レ我劬勞_ト、未_ニ嘗不_ニ三復_{シテ}流涕、門人受_レ業者、並廢_ニ蓼莪之篇、家貧躬耕、計口而田、度_レ身而蠶、或有_ニ密助_レ之者、袁皆不_レ聽、及_ニ司馬氏篡_レ魏、袁終_レ身未_ニ嘗西向而坐、以示_レ不_レ臣_ニ于晉_ニ、司馬公曰、昔舜誅_レ鯀而禹事_レ舜、不敢廢_ニ至公_ニ也、嵇康王儀死、皆不_レ以其罪、二子不_レ仕_ニ晉室_ニ可也、嵇紹苟無_ニ蕩陰之忠、殆不_レ免_ニ於君子之譏乎、事_ニ在_ニ惠帝求興元年_ニ、袁了凡_ニ曰、余觀_ニ王偉元傳、蓋以方_ニ孔門原柴_ニ焉、羔執_ニ親之喪、泣血三年、而袁攀_{シテ}柏號悲、蓼莪輟_{シテ}講、其以

_レ情居_ニ父母之哀_ニ一也、羔避_レ難而行_レ、不_レ徑不_レ竇、而袁當_ニ京洛盜起_ニ、守_ニ戀墳隴、爲_レ賊所_レ害、蓋亦不可_レ不_レ謂_ニ之愚_ニ矣、孔子嘗微服_{シテ}而過_レ宋、何徑竇_{シテ}而不_レ由乎、以其爲_ニ東西南北之人_ニ也、識_ニ其母墳_ニ封_レ之、崇四尺、何墳隨而弗_レ去乎、又曰、朱子云、王儀爲_ニ司馬昭軍師_ニ殺_レ之、雖_レ無_ニ辜、袁仕_レ晉猶有_ニ可_レ說、而_レ袁不_レ仕、乃過_ニ於厚_ニ者、稽康魏臣_{ニシテ}而晉殺_レ之、不_レ當_レ仕_レ晉明_{ケシ}矣、蕩陰之忠自不_レ掩_ニ事_レ讎之過_ニ也、予謂、朱子之論_ニ紹當_レ矣、謂_ニ偉元過_ニ於厚_ニ似_ニ亦未_レ盡、魏猶在_{シテ}而儀豈_レ晉臣耶、卽臣_{トシテ}晉而以_ニ非辜_ニ殺_{サル}袁母_レ爲_ニ伍員_ニ可矣、冕_{シテ}而立_レ朝非也、他篇有_レ問_{モノ}下父死_ニ非罪_ニ子可_レ仕乎、朱子曰、不可也、曾孫如何、曰世數漸遠、終亦有_ニ可_レ仕之理、但不_レ仕正也、仕者權也、予謂_{ヘラク}此定論也、

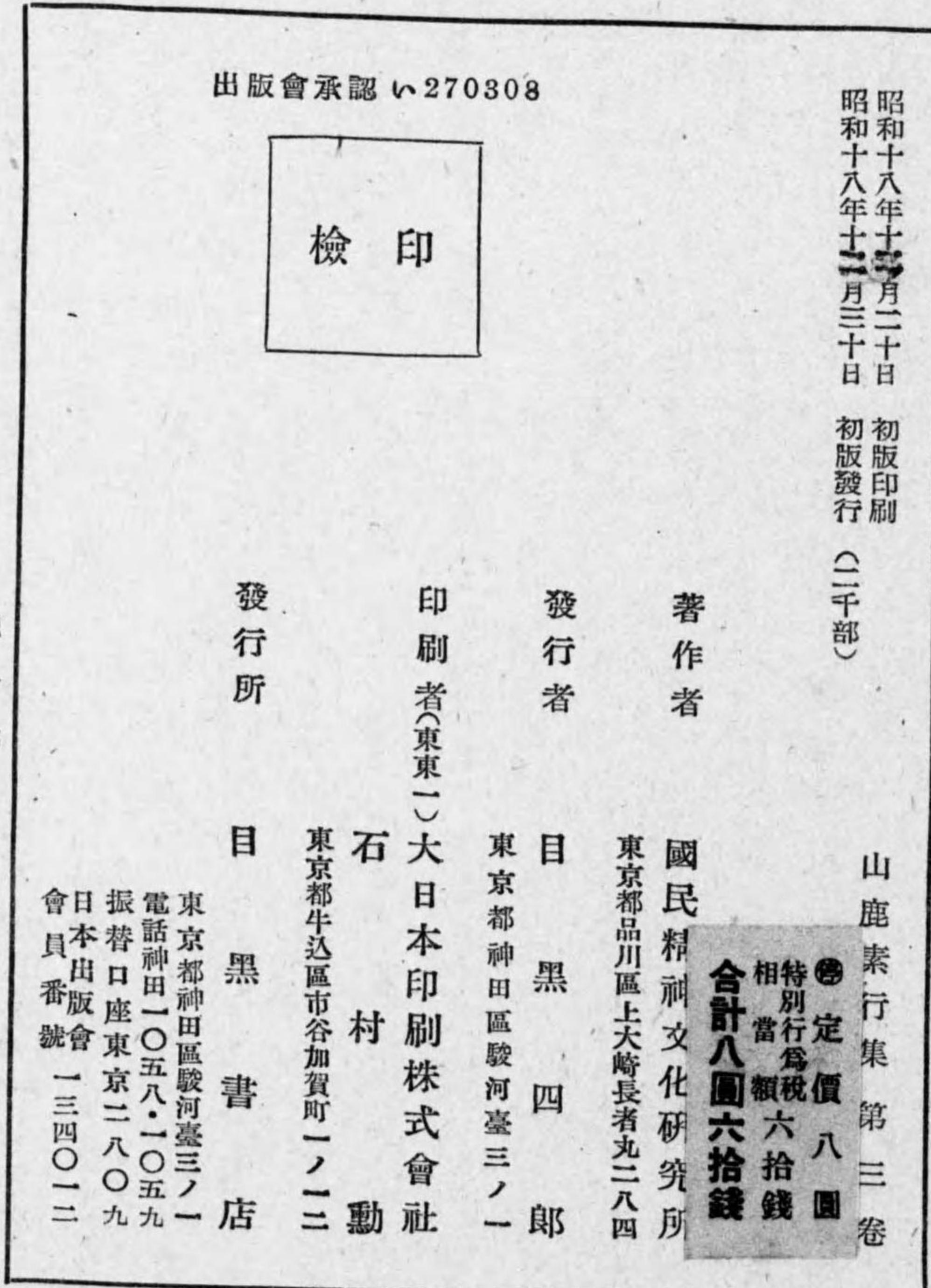
周敬王十有五年夏六月、楚申包胥、以_ニ秦師_ニ救_レ楚敗_ル吳師_ニ、初伍員與_ニ申包胥_ニ爲_レ友、皆楚人也、員_カ父被_レ殺時、員奔_レ吳、與_レ包別_ル、員曰、我必覆_レ楚、包胥曰、我必復_レ之、伍員既_ニ奔_レ吳、遂道_レ吳伐_ニ楚、既入_レ郢、遂鞭_ニ平王之屍_ニ、包胥乃如_レ秦乞_レ師、秦伯使_レ就_レ館、包胥依_チ於庭牆_ニ而哭、日夜不絕、飲食不_レ入口者七日、秦哀公謂_レ之賦_ニ無衣_ヲ、取與_レ子同_レ仇之義_ヲ、乃爲_レ之出_レ師、申包胥以_ニ秦師_ニ至_ニ遂敗_ル吳師_ニ、吳師_ニ乃歸、楚子復_レ國_{（復國_ニ）}、賞_ニ申包胥_ト曰、吾爲_レ君也非_レ爲_ニ身也、君既定矣、又何求、且吾

尤子旗、其又爲諸、遂逃賞、程敏政曰、父子之親、君臣之義、一也、不幸而處其變、則如之何、曰、當權其中、使親義不至於偏廢焉耳、以有過之父見誅於有道之君、則不敢以親賊義、鯀廢而禹興是也、以無過之父見殺於無道之君、則不敢以義掩親、伍奢見殺而子員復仇是也、彼平王殺其子、妻其婦、獎奸回侈忠良、有下臣如湯武者、弔民伐罪可也、如伊霍者、廢昏立明可也、顧員上不能爲湯武、下不能爲伊霍、則以吳之師、破楚入郢、而鞭其墓、以發至憤、其志亦可悲矣、世固謂其逆天傷義者、豈知處變之理哉、昔張良以五世相韓憤秦之滅其宗也、則佐漢高帝、誅秦而立韓公子成、及項羽殺成、則又佐高帝、襲殺羽於固陸、讐復耻雪、則遂謝病辟穀、託從赤松子遊以明其心之爲韓、使員當入郢後、投戈解印陵翩然辭吳之爵祿、退處於深山窮谷之中、以其所遭之不幸、豈不可以盡全歸之孝哉、惜其志不足及此、反以讒見禍于他人之手也、楊循吉曰、平王雖無道、君也、子胥之父兄雖賢、臣也、君以有罪殺其臣、則臣之罪也、君以無罪殺其臣、則臣之命也、故臣之獲罪于君也、有懼而無怨、有受而無報、由子胥言之、則平王父兄之讒也、不知恆人殺其父兄、則讒也、以君殺之、非罪則命焉、是不幸也、非讒也、故于父兄也、有痛而已矣、于君懼而已矣、君不疑及之而欲任之、則不敢逃也、君疑及之、則逃也、蓋終身

自匿、不敢有怨言焉、吳楚世讒也、子胥逃之吳、其心專欲報楚也、然吳勝則楚凶、楚勝則吳凶、而子胥無與焉、於吳似忠而詐、於楚似孝而逆、吳無功而楚有罪、其子胥乎、且子胥父兄之死爲楚之社稷重也、今子胥以兵入郢、是欲亾楚之社稷也、其父兄欲存之其子弟欲亾之、非其父兄之志也、況均之常爲之臣者乎、雖然子胥于伍奢則孝、矣、於夫差則忠矣、豈可謂非賢哉、袁煥氏曰、子胥復父兄之讒、至於覆國鞭屍、蘇子深是之、反駁揚雄罪員之論爲陋、余以爲不然、方子胥之亾吳也、卽籍力問罪于楚、廢平王之昏、奉楚建而立之、以成父志、取譏臣無極戮之於市、乃退吳而臣事可也、夫不知出此、退而耕於野、五年、平王已死無極之族已赤本圖欲報者、已無可報矣、君子於此亦委之於天可也、乃教吳入郢鞭屍、逐昭以快其復讐之志、其爲楚之辱有不可勝言者、觀其謝申包胥、曰、吾日窮途遠、固倒行而逆施之、斯言也、吾知子胥之意有不可獲已焉耳矣、陳陟曰、余觀伍子胥申包胥覆事、一以忠名、一以孝名、薦紳士爭艷言之矣、然要之此兩人者、遞成其志者也、奚以明其然也、子胥之亾也、過而別包胥曰、我必覆楚、包胥曰我必復楚、則子胥之將亾楚、包胥與聞其謀者也、與聞其謀、而能出一言、以啓其君大夫、堂々楚國安能亾之、若此其易也、包胥固曰、彼有深怨於楚、無以報楚、死且爲厲、肉食者之不圖、而我何以故人沮之、故楚

凶矣、斯人之志逞矣、然後出秦師而復之、凡包胥所爲徐々焉復楚者、成子胥之志也、當是時、以子胥之勇輔之、吳師之勁、孫子之善兵已有楚國、而于秦師何有哉、子胥固曰、夫人既與我言復楚矣、楚未可入、昭王在外、吾姑甘心焉、以成夫人之志乎、故辱其存者、僇其死者、君臣以次處其宮、而不務綏柔楚衆、迨秦師一至、亦聽其所爲而去之、卒不與之深抗、凡子胥所爲覆楚而無必入之者、成包胥之志也、嗚呼以楚如是其大、匹夫怒而覆之則覆、怒而復之則復、視萬乘之國、無異鼓、然此兩人者、眞天下奇男子哉、楚人有此兩奇男子、而棄之、一置之、遂以齊・桓・晉・文所不能睨視之、楚而反覆於匹夫之手、爲天下笑、吁可慨夫、袁几曰、包胥以秦師敗吳復楚、功烈卓矣、近攷越語、包胥使越、問越王所以與吳戰、而曰、夫戰智爲始、仁次之、勇次之、不智則不知民之極、無以銓度、天下之衆寡、不仁則不能下與三軍共饑勞之殃、不勇則不能下斷疑以發中大計、是越之伐吳、包胥實與其謀也、其猶不忘宗國之耻也、夫故既借秦以存楚、復因越以滅吳、其爲楚至矣、後子房借漢以滅贏項、以爲韓也、然贏項滅而無救於韓入、胥存楚而吳滅、二子之忠智鈞而良獨蒙其不幸哉、

修教要錄卷之十大尾



947

18

終