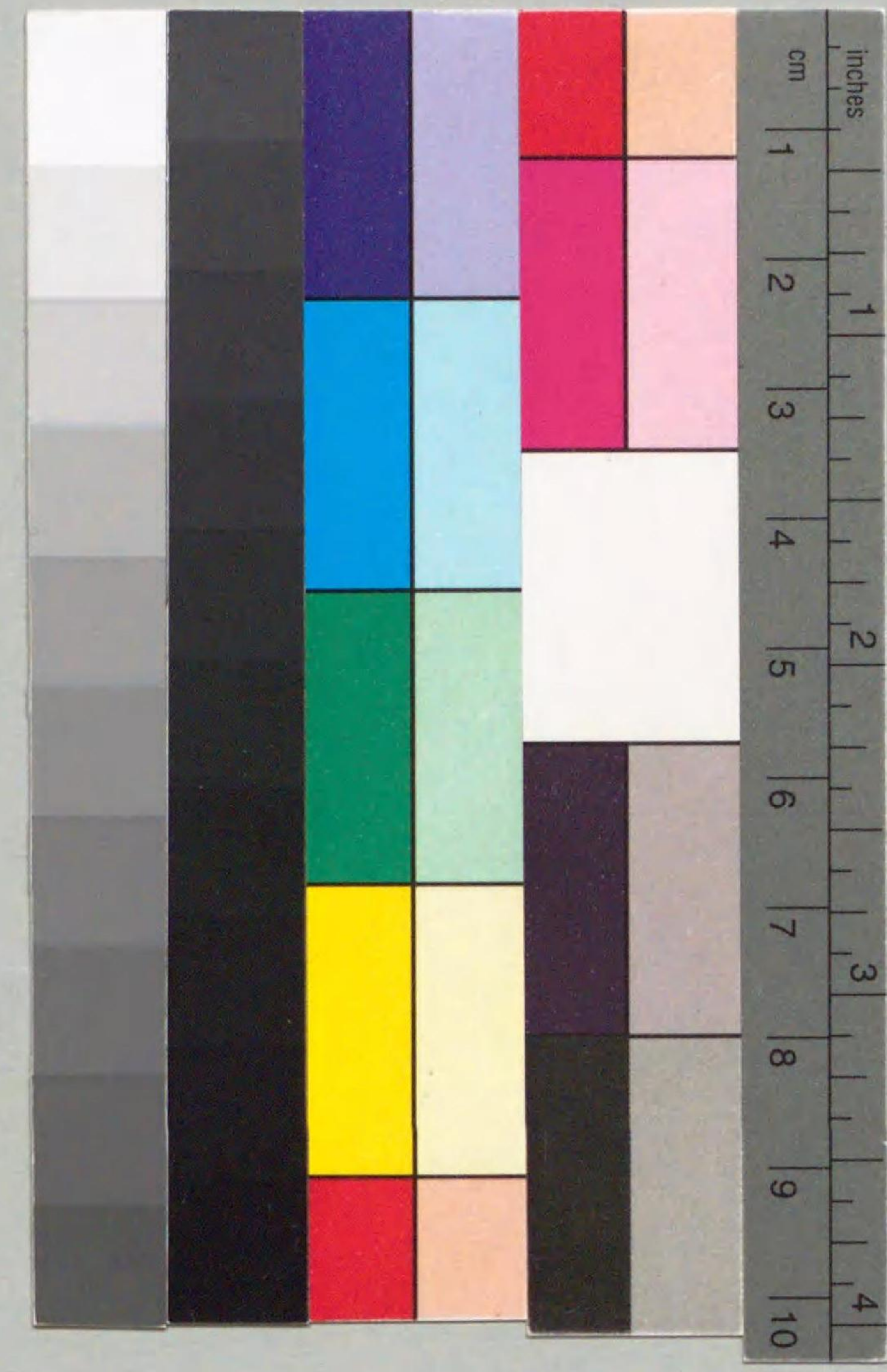


AB7
861
4



82W30486



ミセL92

20

昭和六年三月

コミッサーリオ

外務省通商局

叢

1

AB7
861
4



~~832423~~
82W30486

本書ハ在「サンパウロ」總領事館ノ委囑ニヨリ昭和三年十二月俣
野康之ノ調査セル「コミッサリーリオ」ニ關スル報告書ニシテ伯國ノ
珈琲販賣並ニ珈琲金融ノ研究資料トシテ茲ニ印刷ニ付スルコ
トトセリ

昭和六年三月

通商局第三課

本書ハ法律ノイハレニシテ、
先ツ伯國ノ「コンミッサーリオ」ナルモノノ輪廓ヲ説キ、
其法律上ノ形態、本質ヲ精確
ニ描寫スルコトニ専ラ骨ヲ折ツタ而シテ、
最後ニ「サントス」市場「コンミッ
ッサー」營業ノ實際ヲ編ンタ

緒言

本書ヲ記述スルニ當リ

先ツ伯國ノ「コンミッサーリオ」ナルモノノ輪廓ヲ説キ、
其法律上ノ形態、本質ヲ精確
ニ描寫スルコトニ専ラ骨ヲ折ツタ而シテ、
最後ニ「サントス」市場「コンミッ
ッサー」營業ノ實際ヲ編ンタ

記述ノ態様ハ可及的實用的ニ！通俗的ニ！説明的ニ！ト心掛ケタ

何故右ノ通り「コンミッサーリオ」ノ形態、本質ヲ説クコトニ専ラテアツタカトイフト

在伯邦人及本邦伯國企業家ノ爲メニ「コンミッサーリオ」ノ本態ヲ的確ニ提示シテ伯國ノ真

骸ヲ視セタイト云フ希望カラ出テタノテアル

二

第二節 「コンミッサリーオ」營業ノ輪廓……………九

第一項 「Commissario」ノ語義ト語源……………九

第二項 「コンミッサリーオ」營業ハ日本法ノ「問屋營業」ニ近シ……………一二

第三項 「コンミッサリーオ」營業ト日本法ノ「問屋營業」トノ比較……………一九

第四項 「コンミッサリーオ」ハ貸付ヲ爲ス……………二七

第五項 「コンミッサリーオ」營業ノ種類……………二九

第六項 「コンミッサリーオ」ノ商業登記……………三〇

第三節 委託商業ノ過去ト現在……………三〇

第一項 委託商業ノ史上ニ於ケル起源……………三〇

第二項 委託商業ノ過去ト其現在ノ衰微……………三二

第三項 「コンミッサリーオ」營業ハ衰滅シテ行クテアロウカ……………三四

第四項 故ニ變質シツツアリ……………三九

第二編 「コンミッサリーオ」營業ノ法的考察……………四三

第一章 伯國法律ノ規定スル商行爲ノ委任……………四五

第一節 總論……………四五

第一項 「テイシェイラ、デ、フレイタ」氏曰ク……………四五

第二項 「カルヴァーリヨ、デ、メンドンサ」氏曰ク……………四五

第三項 商法規定ノ委任ト委託……………四六

第四項 委任ノ語義ト其語源……………四七

第二節 商行爲ノ委任ト委任狀……………四八

第一項 伯國商法第四百條……………四八

第二項 商行爲ノ受任者ト商業委託ノ受任者タル「コンミッサリーオ」トノ差違トシテノ代表……………五二

第三項 委任契約ハ合意契約又ハ雙務契約タリ得一定ノ方式ナシ……………五五

第四項 委任者及受任者ノ資格ト法的能力……………五六

第五項 商行爲ノ委任ニ於ケル委任狀……………五八

第三節 委任ノ承諾……………六二

第一項 商法第四百十一條……………六二

第二項 商行爲ノ委任ノ承諾……………六三

第三項 委任ノ拒絶ト受任者ノ措置……………六四

第四項 委任ト命令ノ差違……………六五

第四節 委任履行ノ義務ト委任者ノ指令……………六六

第一項 商法第四百二十二條……………六六

第二項 受任者ノ委任履行ノ義務……………六六

第三項 委任者ノ命令及指圖……………六七

第四項 指令ナキトキノ履行及其他……………六八

第五項 委任者ニ對スル受任者ノ責任……………七〇

第五節 委任ノ解除……………七一

第一項 商法第四百十三條……………七一

第二項 禁止條項ノ要……………七一

第三項 委任ノ抛棄又ハ辭任ノ事由……………七一

第四項 委任ハ解除シ得ヘキモノナリ……………七二

第六節 受任者ヨリノ解任……………七三

第一項 商法第四百十四條……………七三

第二項 受任者カ辭任シ得ル場合……………七三

第三項 委任ノ履行ニ要スル資金……………七五

第七節 總委任ト委任ノ範圍……………七六

第一項 商法第四百十五條……………七六

第二項 委任ノ種別及ヒ其目的ノ範圍……………七六

第三項 全權委任ト特權委任……………七七

第四項 全權委任ノ範圍……………七八

第五項 全權委任ノ範圍外事項……………七九

第六項 特權委任……………八二

第七項 特定事項ノ條項アル委任狀……………八二

第八節 復任……………八四

第一項 商法第四百十六條……………八四

第二項 商行爲ノ委任ニ於ケル復委任……………八六

第三項 條件付復委任ト無條件復委任……………八八

第九節 一事項ニ對スル數名ノ受任者……………九〇

第一項 商法第四百四十七條……………九〇

第二項 集合受任者ノ履行……………九〇

第十節 共通事項ニ對スル數名ノ委任者……………九二

第一項 商法第四百四十八條……………九二

第二項 數名ノ委任者ノ場合……………九二

第十一節 委任者ノ責任ト義務……………九二

第一項 商法第四百四十九條……………九二

第二項 第三者ニ對スル委任者及受任者ノ義務……………九三

第十二節 契約上ニ於ケル責任者……………九五

第一項 商法第五百十條……………九五

第二項 民法條項ノ二箇條……………九六

第十三節 受任者ト第三者間ノ異議……………九六

第一項 商法第五百十一條……………九七

第二項 民法上ノ規定……………九七

第三項 委任狀ノ呈示……………九八

第十四節 受任者ノ買入品ト委任……………九九

第一項 商法第五百十二條……………九九

第二項 受任者ハ引渡ノ義務ヲ有ス……………一〇〇

第十五節 委任者ノ資金……………一〇〇

單 項 商法第五百十三條……………一〇一

第十六節 諸勘定ト報酬……………一〇一

第一項 商法第五百十四條……………一〇一

第二項 委任履行ノ經過報告……………一〇一

第三項 立替金及諸掛リノ償還……………一〇三

第四項 受任者ニ對スル報酬……………一〇四

第五項	報酬ニ關スル諸種ノ場合……………	一〇五
第六項	受任者ノ辭任解任又ハ死亡ト報酬……………	一〇五
第十七節	利息ノ支拂……………	一〇六
第一項	商法第百五十五條ト民法……………	一〇六
第二項	延滞利子支拂ノ義務……………	一〇六
第十八節	受任者ノ留置權……………	一〇七
第一項	商法第百五十六條ト民法……………	一〇七
第二項	留置權ニ就而……………	一〇八
第三項	報酬ノ支拂保證ニ因ル留置權……………	一〇九
第十九節	委任ノ終了……………	一〇九
第一項	商法第百五十七條……………	一〇九
第二項	民法條項四ヶ條……………	一一〇
第三項	商法第百五十七條條文ノ解釋……………	一一一
第四項	委任ノ終了スル事由ト原因……………	一一二

第五項	委任者ノ解除……………	一一二
第六項	受任者ニ對スル解除通知……………	一一二
第七項	履行開始前ト開始後ノ解除……………	一一三
第八項	解除シ能サル場合……………	一一三
第九項	受任者ノ辭任……………	一一四
第十項	委任期間ノ滿了……………	一一五
第十一項	委任當事者ノ身上ノ變化……………	一一五
第二十節	新受任者ノ任命……………	一一六
第一項	商法第百五十八條……………	一一六
第二項	現示解除ト推定解除……………	一一六
第二十一節	委任及解任ノ登記……………	一一七
第一項	商法第百五十九條……………	一一七
第二項	總委任ノ委任狀ノ登記……………	一一七
第二十二節	委任者ノ死亡ト能力喪失……………	一一八

第一項 商法第六十條ト民法……………一七八

第二項 當事者ノ死亡又ハ禁治産……………一九九

第三項 當事者ノ能力喪失其他……………一九九

第二十三節 受任者死亡ノトキノ處置……………一二〇

第一項 商法第六十一條ト民法……………一二〇

第二項 當事者ノ死亡又ハ禁治産……………一二一

第二十四節 受任者ノ責任……………一二二

第一項 商法第六十二條ト民法……………一二二

第二項 委任者ノ賠償ノ義務……………一二二

第三項 受任者ノ責任ノ程度……………一二三

第二十五節 委任ナキ者ノ行爲及受任者ノ權限外行爲……………一二四

第一項 商法第六十三條ト民法……………一二四

第二項 權限外ノ行爲ト委任者ノ追認……………一二五

第三項 範圍外ノ行爲ニシテ正當ナル場合……………一二六

第二十六節 委託條項中ノ準用規定……………一二七

單 項 商法第六十四條……………一二七

第二章 伯國法律ノ規定スル商業委託……………一二八

第一節 商業委託トハ何ソヤ……………一二八

第一項 商法第六十五條……………一二八

第二項 商業委託ノ特質……………一二九

第三項 商業委託ノ種類……………一二九

第四項 委託契約ノ方式ト當事者ノ能力……………一三〇

第五項 商業委託ノ證明……………一三〇

第六項 委託ト委任トノ差違……………一三一

第七項 委託者ノ許諾ト「コンミッサーリオ」ノ代人……………一三六

第二節 「コンミッサーリオ」營業ハ自己責任ナリ……………一三七

第一項 商法第六十六條……………一三七

第二項 委託者ニ對スル「コンミッサリオ」ノ義務……………一三七

第三項 第三者ニ對スル當事者双方ノ義務……………一三八

第四項 若シ「コンミッサリオ」カ委託者ノ氏名ヲ第三者ニ明示ス
レハ……………一三九

第三節 委託者ノ命令ト指圖……………一四二

第一項 商法第百六十八條……………一四二

第二項 委託ノ承諾……………一四二

第三項 委託ノ拒絶……………一四三

第四節 指令範圍外ノ行爲ト商習慣……………一四三

第一項 商法第百六十九條……………一四三

第二項 命令及ヒ指圖ノ履行……………一四五

第三項 命令及ヒ指圖ノ變更……………一四六

第四項 指圖ノ内容ヲ正解スルコト……………一四七

第五項 「コンミッサリオ」ト指圖ノ有無……………一四九

第六項 指圖違反ノ實例……………一四九

第五節 「コンミッサリオ」ノ保管義務……………一五二

第一項 商法第百七十條……………一五二

第二項 民法第八十條……………一五二

第三項 受任者ノ受託品ニ關スル保管義務……………一五二

第六節 受託物損傷ノトキノ處置……………一五三

第一項 商法第一七一條……………一五三

第二項 通知、檢證及ヒ應急處置……………一五三

第七節 「コンミッサリオ」ノ受荷ニ對スル注意……………一五四

第一項 商法第百七十二條……………一五四

第二項 委託品ノ損傷……………一五五

第八節 受託物ノ變質ト競賣……………一五七

第一項 商法第百七十三條……………一五七

第二項 其應急處置トシテノ競賣……………一五七

第九節 「コンミッサリオ」ハ委託者ノ物品ヲ買ヒ得ルカ……………一五八

第一項 民法ニ於ケル禁止條項……………一五八

第二項 受任者ハ委託セラレテ居ル委任者ノ資産ヲ買ヒ得ス……………一五八

第三項 然ラハ「コンミッサリオ」モ受任者ト同シク買ヒ得サル……………一五九

モノナルカ……………一五九

第十節 運送ノ擔任……………一六一

第一項 商法第七十四條……………一六一

第二項 運送取扱人ノ選定……………一六二

第三項 運送取扱人ト鐵道……………一六二

第十一節 「コンミッサリオ」ト第三者ノ支拂能力……………一六三

單二項 商法第七十五條……………一六三

第十二節 「コンミッサリオ」ト期間ノ許容……………一六三

第一項 商法第七十六條……………一六三

第二項 取引上ノ期間……………一六三

第十三節 「コンミッサリオ」ト信用取引……………一六五

第一項 商法第七十七條……………一六五

第二項 委託履行ノ通知ト勘定……………一六五

第三項 信用取引ト「コンミッサリオ」ノ義務……………一六六

第十四節 代金取立ノ義務……………一六八

第一項 商法第七十八條……………一六八

第二項 貸賣代金ノ取立義務……………一六八

第十五節 “Del Credere” 委託……………一六九

第一項 商法第七十九條……………一六九

第二項 「デル、クレデーレ」委託ノ意義……………一六九

第三項 「デル、クレデーレ」委託ノ利益……………一七一

第四項 法律上ノ性質……………一七一

第五項 「デル、クレデーレ」協定ハ委託者ト「コンミッサリオ」間ノ法律上ノ關係ヲ變化セシメス……………一七三

第六項 「デル、クレイデレ」協定ハ豫メ之ヲ協定スルノ要アリ……………一七四

第七項 何等推定ノ餘地ナシ……………一七四

第八項 「デル、クレイデレ」委託ニ於ケル委託者ト「コンミッサ
リオ」……………一七五

第九項 現金取引ニ「デル、クレイデレ」協定ノ要アリヤ……………一七六

第十六節 「コンミッサリオ」ト資金……………一七七

第一項 資金ノ私消……………一七七

商法第八十條ト民法第千三百三條……………一七七

第二項 資金ノ保管ト喪失……………一八〇

商法第八十一條……………一八〇

第三項 資金返還ノトキノ危険……………一八一

商法第八十二條……………一八一

第十七節 「コンミッサリオ」ノ賣買ト市價及ヒ條件ノ關係……………一八一

第一項 商法第八十三條……………一八一

第二項 市價以下ニテ販賣シ得ス……………一八二

第三項 賣上勘定仕切ノ價格ト實際賣價ノ差額……………一八二

第十八節 受託物ノ保險……………一八四

第一項 商法第八十四條……………一八四

第二項 慣例ハ保險ヲ便宜トス……………一八五

第十九節 委託販賣勘定……………一八五

第一項 商法第八十五條……………一八五

第二項 「コンミッサリオ」ノ勘定呈示……………一八五

第三項 立替費用償還ノ義務……………一八七

第二十節 委託手数料ト商習慣……………一八七

第一項 商法第八十六條……………一八七

第二項 商法第八十七條……………一八七

第三項 商法第八十八條……………一八八

第四項 委託手数料……………一八八

第五項 報酬ノ請求權……………一九〇

一八

第六項 報酬請求ノ實例……………一九〇

第七項 報酬問題ノ實例……………一九一

第八項 工場ト外交員間ノ實例……………一九三

第九項 其他ノ場合ト實例……………一九五

第二十一節 委託者ノ破産ト「コンミッサーリオ」……………一九六

單 項 商法第百八十九條……………一九六

第二十二節 委任ノ諸規定ヲ總テ委託ニ準用ス……………一九六

單 項 商法第百九十條……………一九六

第三編 「サントス」市場ノ「コンミッサーリオ」……………一九七

第一章 「サントス」市場ニ於ケル「コンミッサーリオ」營業ノ實際……………一九七

第一節 「コンミッサーリオ」ハ何ナコトヲスル乎……………一九七

第一項 「サントス」市場ニ於ケル「コンミッサーリオ」……………一九八

第二項 「リオ」市場ニ於ケル「コンミッサーリオ」……………二〇〇

第二節 珈琲委託販賣ノ實際……………二〇二

第一項 珈琲ノ委託販賣ノ受託様式……………二〇三

第二項 珈琲取引所ヲ通シタ販賣……………二〇六

第三項 委託珈琲ノ現物販賣……………二一一

第四項 直接取引ニ依ル販賣……………二二二

第三節 珈琲ノ市價ト市況……………二二七

第一項 珈琲ノ市價ト其浮動……………二二八

(イ) 珈琲ノ需給關係……………二二九

(ロ) 爲替ノ關係……………二二二

(ハ) 期節的關係……………二三五

(ニ) 霜ノ關係……………二三五

(ホ) 海外市場トノ關係……………二三六

第二項 市 況……………二三七

第四節 珈琲記事ノ讀方……………二三九

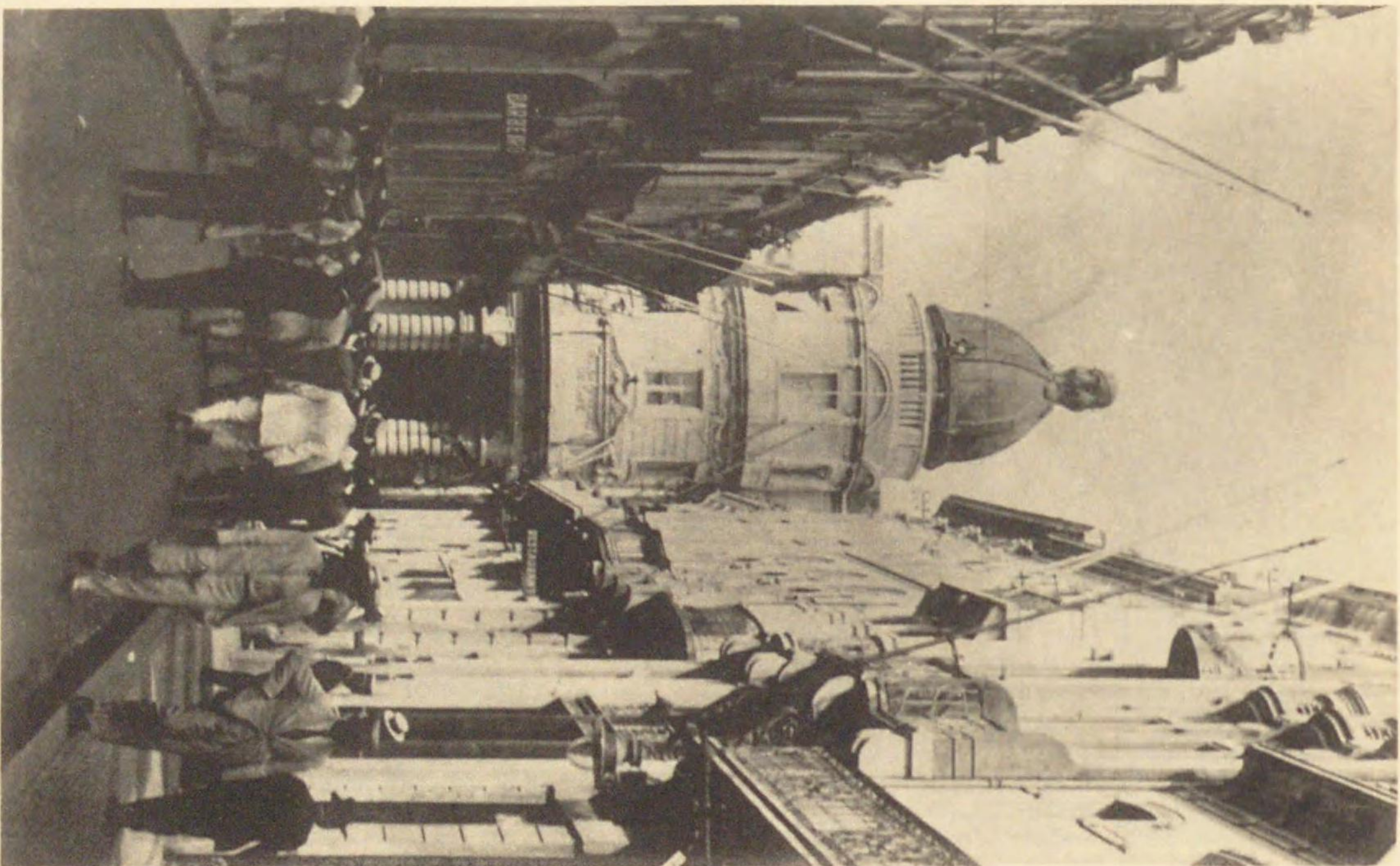
二〇

- 第一項 現物市場ノ市況……………二四一
- 第二項 直接取引市場ノ市況……………二四七
- 第三項 取引所市場ノ市況……………二五〇
- 第四項 珈琲取引所ノ公定相場欄……………二五三
- 第五項 現物ニ關スル數字欄……………二五九
- 第六項 一般狀況欄……………二六〇
- 第七項 海外市場欄……………二六二
- 第五節 珈琲鑑定室ト使用人……………二六六
- 第一項 鑑定室ト見本棚……………二六六
- 第二項 鑑定人ト使用人……………二六七
- 第六節 珈琲ノ作業ト倉庫……………二六九
- 第一項 「コンミッサリオ」ノ作業……………二六九
- 第二項 「コンミッサリオ」ノ倉庫……………二七一
- 第二章 「サントス」市場ニ於ケル「コンミッサリオ」營業ノ狀況……………二七三

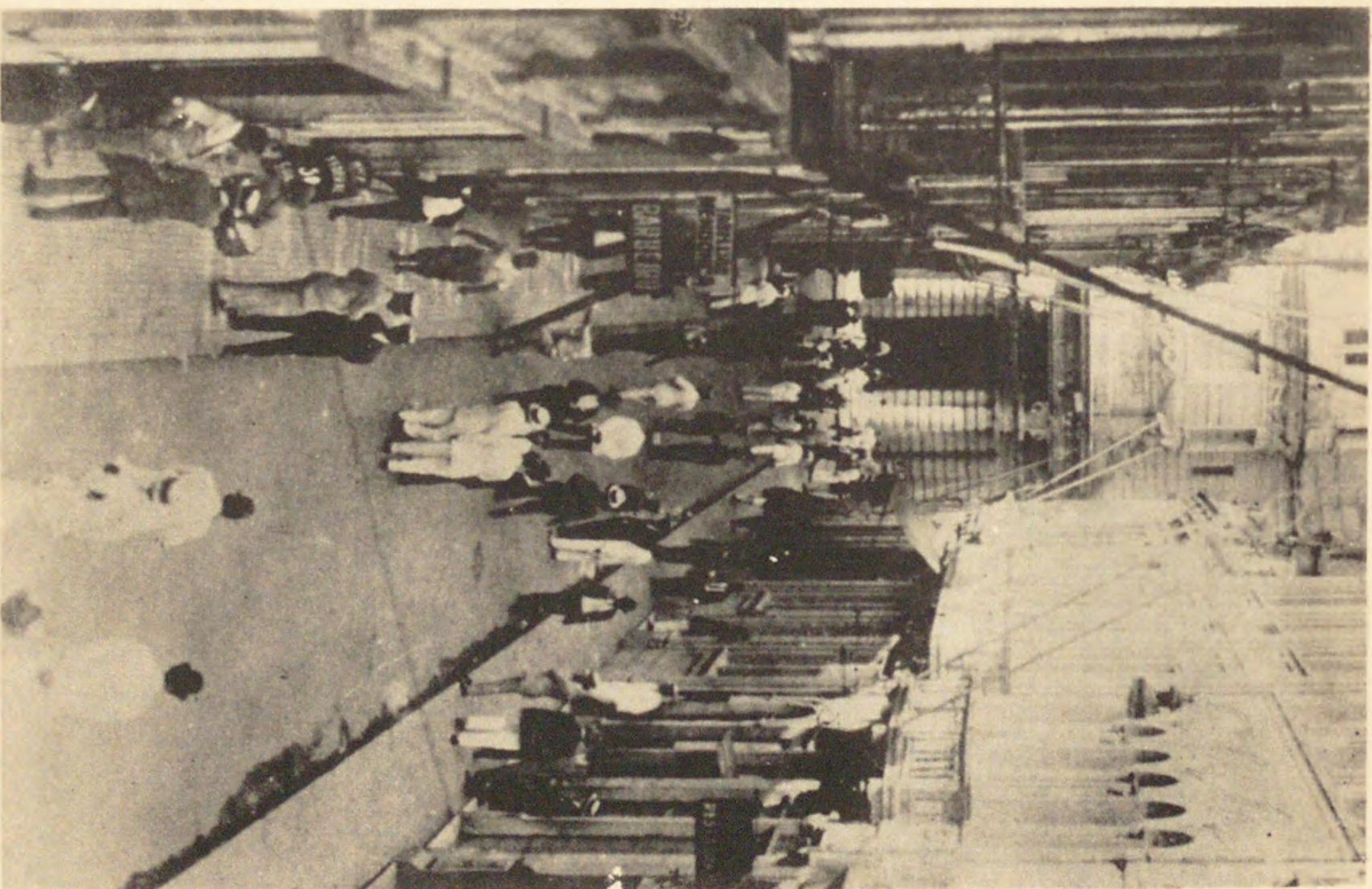
- 第一節 「サントス」市場ノ「コンミッサリオ」商社……………二七三
- 第一項 「サントス」ノ「コンミッサリオ」商社……………二七三
- 第二項 「サントス」市場「コンミッサリオ」大、中規模商社名簿……………二七五
- 第三項 「サントス」市場「コンミッサリオ」商社ノ資本總額……………二七九
- 第二節 「サントス、コンミッサリオ」株式會社ノ營業狀態……………二八一
- 第一項 一九二六—二七 兩年度ノ營業成績……………二八一
- 第二項 同社營業ノ成績ノ考察……………二八五
- 第三項 同社ノ定款全文……………二九一
- 名稱、本部、目的及存立時期……………二九一
- 資本金……………二九二
- 管理ト役員會……………二九三
- 監査役會……………二九八
- 利益金、配當金及積立準備金……………二九九
- 株主總會……………三〇〇

總則	三〇二
第三節 「コンミッサリオ」ノ前貸ト銀行	三〇三
第一項 「コンミッサリオ」ノ貸付	三〇三
第二項 前貸金ヲ珈琲テ回收スル	三〇六
第三項 前貸金ト利息ノ利率	三〇七
第四項 前貸資金二億萬圓	三〇九
第五項 前貸資金ト銀行	三一〇
第六項 銀行ノ貸付利率	三一〇
第七項 珈琲輸送制限ト銀行	三一〇
第八項 「パウリスタ、コンミッサリオ」會社ノ狀況	三一三
第三章 邦人ノ珈琲ヲ中心トシテ	三一五
第一節 邦人珈琲栽培ノ概況	三一六
第一項 在伯邦人ノ所有珈琲樹數	三一八
第二項 在伯邦人所有珈琲樹ノ產出高	三一九

第二節 在伯邦人ト金融、言語、習慣及生活様式ノ民族的差違ト信用	三二一
附編	
第一節 「サントス」港ノ珈琲輸出ニ就テ	三二五
第一項 對日伯國珈琲ノ輸出	三二七
第二項 對支伯國珈琲ノ輸出	三二七
第二節 “Pauta”ト“Sobre-Taxa”	三二八
第一項 輸出珈琲價格公定換算率	三二八
第二項 輸出珈琲特別稅	三三〇



サントス取引所前
此街路上ヲ現物取引及直接取引が行ハルル。此邊
ガ中心ヲアル。日本ノ兜町、北濱ニ相當スル所。



取引所正門前ノ街路
見本ニ依リ直接取引、實物取引ノ行ハルル「セシ
ター」也。日本ノ兜町又ハ北濱ニ相當スル街路。

目次

第一章 緒言 一

第二章 日本ノ通関手続 二

第三章 日本ノ通関手続ノ改良 三

第四章 日本ノ通関手続ノ改良ノ結果 四

第五章 日本ノ通関手続ノ改良ノ結果ノ考察 五

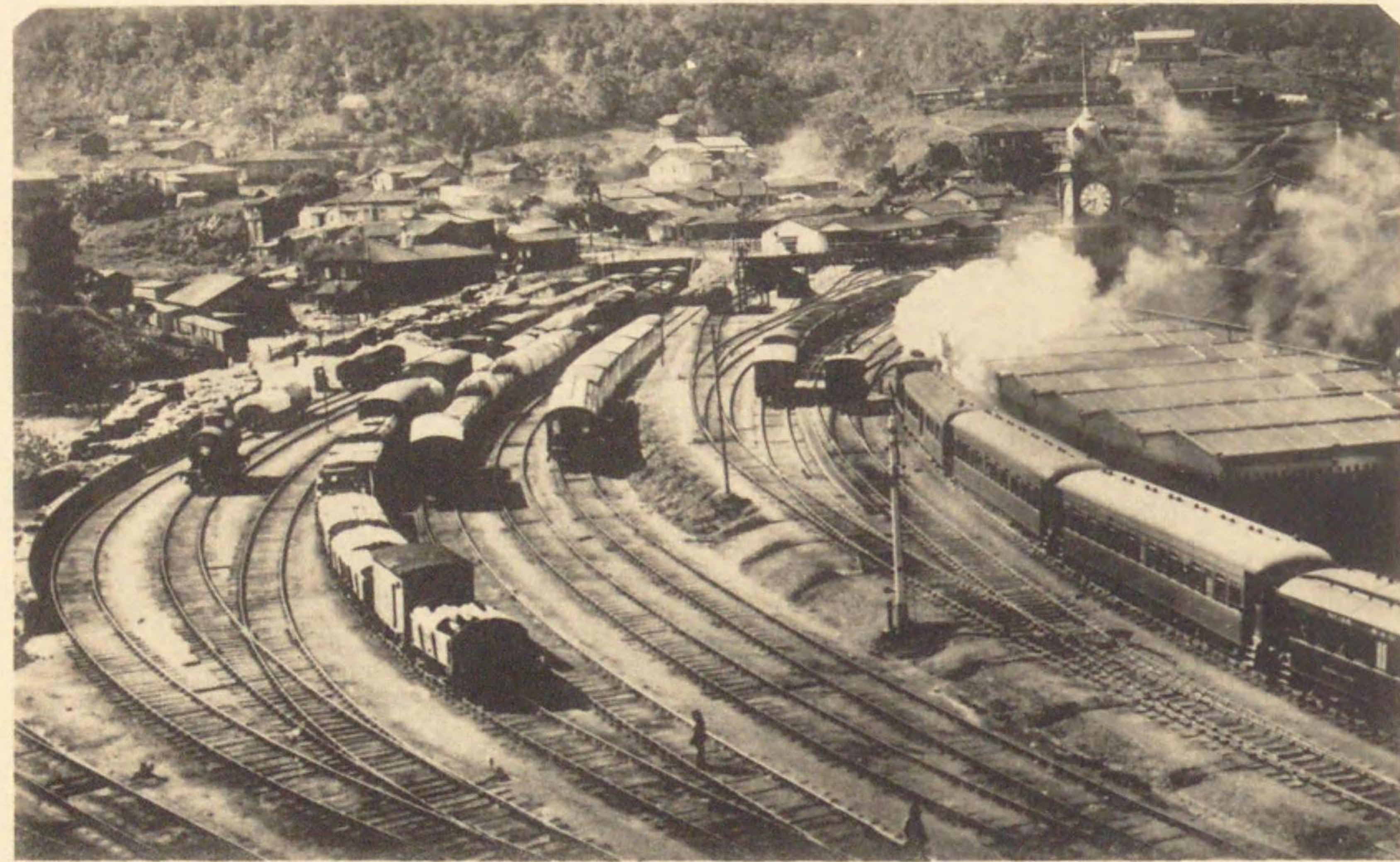
第六章 日本ノ通関手続ノ改良ノ結果ノ考察ノ結論 六

第七章 日本ノ通関手続ノ改良ノ結果ノ考察ノ結論ノ考察 七

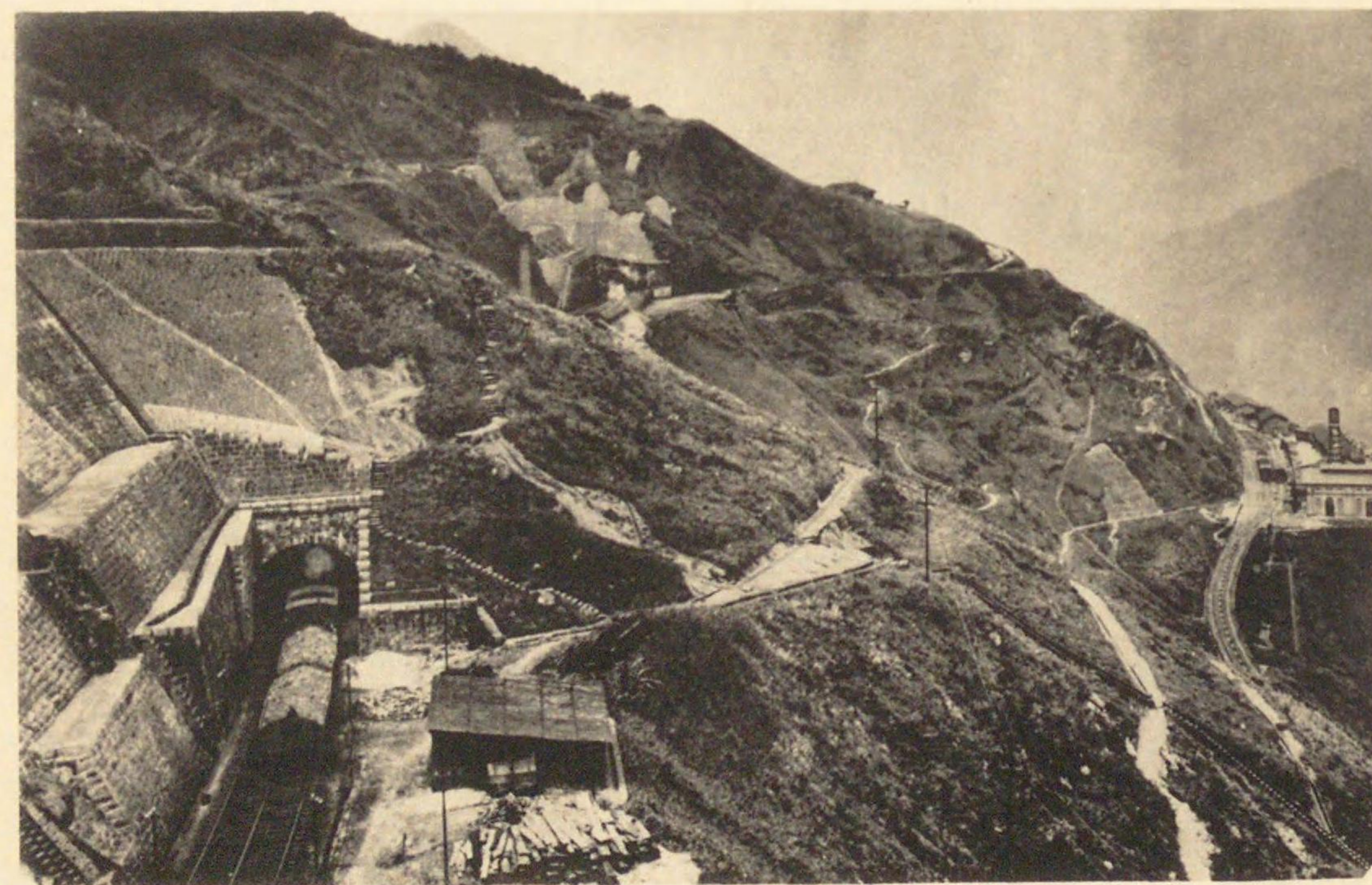
第八章 日本ノ通関手続ノ改良ノ結果ノ考察ノ結論ノ考察ノ結論 八

第九章 日本ノ通関手続ノ改良ノ結果ノ考察ノ結論ノ考察ノ結論ノ考察 九

第十章 日本ノ通関手続ノ改良ノ結果ノ考察ノ結論ノ考察ノ結論ノ考察ノ結論 十



聖市ト「サントス」市トヲ連絡スル「サンパウロ」鐵道



聖市ト「サントス」市トヲ連絡スル「サンパウロ」鐵道

「コンミッサーリオ」

第一編 「コンミッサーリオ」ニ關スル概説

第一章 「コンミッサーリオ」ト其營業

第一節 伯國ノ「コンミッサーリオ」トハ何ソヤ

第一項 賣買ノ二大別

商取引ニハ其賣買カ直接ニ行ハレルモノト間接ニ行ハレルモノト二種アル
直接ノモノヲ直接賣買 (Compra & Venda Directa) 又ハ直接取引 (Commercio Directo) ト稱シ中
間ニ何者ヲモ介在セシメスシテ買主 (Comprador) ト賣主 (Vendedor) トカ直接ニ賣買ヲ行フモノ
ヲ謂ヒ
間接ノモノヲ間接賣買 (Compra & Venda Indirecta) 又ハ間接取引 (Commercio Indirecto) ト稱シ
賣買カ第三者ノ勘定ヲ以テ行ハレルモノヲ謂フ

間接取引ハ亦委託取引 (Commissio & Consignacio) トモ稱ル

間接賣買ハ買主ト賣主トノ間ニ「コンミッサーリオ」(Commissario)ト稱スル他人カ立入り同人ハ自己ノ名ヲ以テ賣買契約 (Contracto de Compra & Venda) ヲ締結シ賣主ノ商品ヲ買主ニ引渡スモノテアル

第二項 間接賣買ニ於ケル「コンミッサーリオ」

間接賣買ニ於ケル賣買双方ノ中間ニ立入ツテ其取引ヲ成立セシムル者ハ一個ノ商人テアツテ之ヲ「コンミッサーリオ」ト稱ス

此「コンミッサーリオ」ニ賣買ヲ委託スル者ヲ委託者ト謂フ

「コンミッサーリオ」ハ委託者ノ勘定ノ下ニ「コンミッサーリオ」自身ノ名ヲ以テ委託セラレタル商品ヲ第三者ト賣買スルノテアル

「コンミッサーリオ」ハ一個ノ獨立「商人」(伯國商法ノ規定スル「Commerciant」一般ニ用フル廣義ノ意味ノ「Negociante」トハ少許其内容ヲ異ニスル)テアツテ自己ノ名義ヲ以テ委託商品

ノ賣買契約ヲ爲シ其契約ノ相手方タル賣買主ノ第三者ニ對シテ直接ニ其義務ヲ負フ者テアル商行爲ノ委任 (Mandato Mercantili) ニ於ケル受任者 (Mandatario) ハ委任者ノ代表者テアツテ第三者ト

契約スルトキニハ委任者 (Mandante) ノ名義ヲ以テ契約シ其相手方ニ對シテ直接ニ義務ヲ負ハヌ者テアル

右ノ受任者カ自己ノ名義ヲ以テ相手方ト契約スレハ同人ハ最早受任者ノ資質ヲ離レ立派ナル「コンミッサーリオ」ト變質シテ契約ノ相手方ニ對シテ「コンミッサーリオ」同様同人自ラ直接ノ義務ヲ負フニ至ル

委託者 (Commitente) ノ命令及ヒ指圖 (orden e instruccio) ニ基キテ「コンミッサーリオ」ノ成立セシムル委託取引ニハ二通リアル即チ一ハ買入テ二ハ販賣テアル

一ノ取引ニ於テハ「コンミッサーリオ」カ買主トナリ同人ニ商品ヲ賣渡ス者ハ「コンミッサーリオ」ノ背後ニ在ル委託者ノ存在ヲ知ラナクトモ差支ナイ同人ニ取リテハ買主カ委託者テナク「コンミッサーリオ」カ其相手テアルカラテアル

亦、販賣ノ委託ニ於テハ「コンミッサーリオ」カ第三者ノ買主ニ對スル賣主テアツテ委託者ハ「コンミッサーリオ」宛ニ商品ヲ委託シ (Consignar) 「コンミッサーリオ」ハ委託商品ヲ自己ノ商品ノ如クニ販賣スルノテアル但シ委託者ノ指定スル諸條件ニ從フノハ勿論テアル

委託ヲ履行シタル後「コンミッサーリオ」ハ委託者ニ對シテ買入ノ委託ノ場合ハ買入勘定計算書

四
「Conta de Compra」ヲ販賣ノ委託ノ場合ニハ委託販賣計算書 (Conta de Venda) ヲ提示シテ其委託取引ノ清算ヲ爲サネハナラヌ

委託 (Comissão) ハ委託者ノ立場ヨリ觀レハ自己勘定 (Conta Propria) 又ハ當方勘定テアリ亦「コンミッサーリオ」ヨリ看レハ他人勘定又ハ先方勘定 (Conta Alheia) テアル
「コンミッサーリオ」ハ其委託取引ヲ委託者ノ設定スル條件通りニ履行スルコトヲ要シ條件ノ指定無キトキハ自己ノ商品ヲ取扱フトキノ如クニ行ツテ差支ナイモノテアル此條件ハ委託者ノ命令及ヒ指圖ヲ以テ與ヘラレルモノテアル

第三項 「コンミッサーリオ」ノ定義

「コンミッサーリオ」ヲ極ク簡單且ツ概念的ニ定義スレハ次ノ通りテアル

「コンミッサーリオ」トハ獨立ノ商人ニシテ間接賣買ニ於テ商業委託ヲ受諾スル受託者テアル

此「コンミッサーリオ」ニ委託ノ代理權ヲ與フル者ヲ委託者ト謂フ委託者ニハ商人タルノ限定ナシ

「コンミッサーリオ」ハ委任ニ於ケル受任者ノ有スル如キ代表ヲ有セス同人ハ第三者ニ對シテ委

託者ヲ代表セス「コンミッサーリオ」自ラ一個ノ商人トシテ第三者ニ對ス

右ノ商業委託 (Comissão Mercantil) ニ付テハ伯國商法第百六十五條ニ次ノ如ク規定サレテ居ル
商業委託ハ商事ニ關スル委任契約ニシテ尠クモ其受諾者カ商人デアリ該管理ヲ行フニ付キ委託者ノ氏名ヲ明示シ又ハ引證スルコトヲ要セサルモノナリ

第四項 「コンミッサーリオ」ト仲立人

仲介賣買 (Compra & Venda por Mediacao) ハ間接賣買ト異リ却而直接賣買ニ屬スルモノデア
ル仲介賣買トハ賣買當事者双方ノ商談ノ仲介者又ハ世話人或ハ代理人トシテ仲立人 (Corretor) ト稱スル一種ノ補助者カ賣主ト買主トノ中間ニ斡旋シテ其賣買ノ成立ヲ助成セシムルモノヲ謂フ

此仲立人ハ自己ノ勘定又ハ自己ノ名ヲ以テ賣買契約ヲ爲サス單ニ賣主ト買主トノ間ノ商行為ノ媒介ヲ爲ス者ニ過キナイ即チ伯國法ノ「Corretor」トハ大體ニ於テ日本法ノ「仲立人」ニ近イモノテアル一見「コンミッサーリオ」ト「仲立人」トハ酷似シタ役目ヲ勤ムル様ニ看做サレルカ兩者ノ間ニハ左ノ差違カ儼存スル

一、「コンミッサーリオ」カ自己ノ名義ヲ以テ第三者ト賣買契約ヲ締結シテ自ラ直接ニ其相手方

ニ義務ヲ負フニ反シテ仲立人ハ當事者ノ名義ヲ以テ取引ノ中間ニ干與シテ商談ヲ取纏メ約定カ成立スレハ其賣主ト買主トヲ互ニ接觸セシメテ直接ニ賣買契約ヲ結ハシメ仲立人ハ賣買當事者ノ何レニモ義務ヲ負ハヌ者テアル

二、仲立人カ商法規定ノ「商人」テナク其「商業補助者」(Agente Auxiliar do Comercio)タルニ過キヌニ反シテ「コミッサリーリオ」ハ商法規定ノ「商人」(Commerciante)テアリ委託者ノ所在スル市場ト異ル他ノ市場ニ於テ自己ノ氏名又ハ商號ノ下ニ獨立シタ一個ノ商人トシテ營業ヲ爲ス者テアル而シテ商品ノ受託者トナリ生産市場ナラハ買入ノ便宜ヲ計リ消費市場ナラハ販賣ノ委託ヲ受ケテ委託者ニ便宜ヲ供スル者テアル

第五項 「コミッサリーリオ」ト代理商

「Corretor」(仲立人)ト酷似シタ役目ヲ爲ス者ニ「Representante」(日本法ノ所謂「代理商」テハ無イカ夫レニ近イモノテアル故假ニ代理商ト譯ス)ト稱スル者カアル之モ外形ノ相似テ居ル爲メニ「コミッサリーリオ」ト混同セラレ易イモノテアル

「Representante」トイフノハ賣主 (Vendedor, ou viajante) ト「コミッサリーリオ」トノ中間ニ位スル者ヲ名付ケル名稱テアツテ同人ニ其任務ヲ委任スル商社ノ商品ニ對スル買主ヲ見付ケルコト

ヲ擔任スル者テアル

「Representante」ハ自己ノ名義ヲ以テ賣買ニ從事セス亦「コミッサリーリオ」ノ如クニモ行動シナイ單ニ商品ノ販路ヲ講スル丈テアツテ賣主ニ對シテ買主ノ地位ニ立タヌ買主ニ對シテ賣主ノ地位ニ立タヌ者テ從而金錢上ノ責任ヲ負ハヌ者テアル單ニ賣買ヲ促進セシメ賣買當事者ノ双方ヲ接近セシメ双方カ直接ニ賣買契約ヲ取結フ様ニ導クノミテアル

即チ殆ムト仲立人ニ近イ役目ノ者テアル
「Representante」ハ其行動カ「コミッサリーリオ」ヨリモ活潑テアリ多クノ場合ヨリ經濟的アル爲メニ日々交通系擴大ト銀行代理店ノ發達トニ連レテ次第ニ本制度ハ發達ヲ遂ケツ、アル

斯クテ「コミッサリーリオ」營業ノ領分ヲ逐日奪取シ「コミッサリーリオ」ニ取リテハ「Caixeiro Viajante」(出張代理商又ハ派出手代トモ譯スヘシ)ト共ニ大ナル商敵トナリツ、アル
若シ「Representante」カ自己ノ名義ヲ以テ賣買ヲ契約シタルトキハ假令他人勘定ヲ以テスル仲介者ナリト稱シテモ此場合彼ハ一個ノ「コミッサリーリオ」ノ資質ニ變質スルモノテアツテ一個ノ商人トナル者テアル

故ニ彼ハ販賣ニ對スル權能ヲ有セス單ニ買主ノ世話人ニ過キス買主ト直接ニ取引ヲ契約スルコトモ亦買主ト賣主間ニ一旦締結セラレタ契約ヲ取消ス權能モ有シテ居ラナイ

“Representante”カ仲介者トシテ斡旋スル賣買モ仲立人ノ場合ト同様仲介賣買ト稱エ之ハ直接取引ニ屬スル

“Representante”モ“Corretor”モ共ニ「コンミッサリーリオ」ト其形態カ相似テ居ル故混同セヌ様瞭然タル區別ヲ豫メ知ツテ置クヘキ要カアル

田舎町ノ小商人カヨク「サントス」市場邊リノ「コンミッサリーリオ」商社ノ“Representante”ヲ引受ケテ居ル、「サントス」珈琲取引所内ノ公任珈琲仲立人(Corretor Official de Café)モ仲立人テアル仲立人ハ商人テナイカラ從テ破産トイフ事實カ同人ニハ起ラヌ

第六項 在伯邦人ノ所謂仲買人

在伯邦人間ニハ何時カラトハ無ク何人カ命名シタトモ無ク珈琲ノ「コンミッサリーリオ」ノコトヲ「珈琲仲買人」ト邦語ヲ稱エル癖カ出來テ了ツタ仲買人ト謂ヘハ何人テモカ直チニ「コンミッサリーリオ」ヲ思出ス様ニナツテ居ル之ハ恐ラク日本ノ米問屋ト田舎ノ米作者トノ間ニ介在スル所謂「米ノ仲買人」ノ形態ニ伯國ノ「コンミッサリーリオ」ノ夫レカ類似シテ居ル所カラ來タモノテアロ

ウ

然シ伯國法ノ規定スル「コンミッサリーリオ」ハ日本ノ「仲買人」テハナク又「仲立人」テモナク「代理商」テモナイカ其何レモヲ少許宛包含シタ日本法ノ「問屋」ニ近イモノテアル「コンミッサリーリオ」ハ其内容カラ言ツテ日本法ノ「問屋」ニ近イトイフノカ正當ナル解釋テ「仲買人」トスルト往々間違ヲ生スル從ツテ「コンミッサリーリオ」ハ之ヲ原語ノ儘使用スルコトニ習慣付ケルコトカ安全テアリ便利テアル(次項參照)

第二節 「コンミッサリーリオ」營業ノ輪廓

第一項 “Comissio”ノ語義ト語源

語 義

伯語テ“Comissio”^{Comissio}トイフ時ニハ法律上ノ用語トシテハ其用途ニ準シテ夫々左記ノ意味ヲ表現シテ居ル

一、「コンミッサリーリオ」營業ノ意

即チ強ヒテ日本語ニ譯セハ「委託營業」トテモ譯スヘキモノ「コンミッサリーリオ」ノ營業業務テアル

二、商業委託 (Commissio Mercantili) ノ契約其物ヲ指スコトモアル

三、商業委託ニ於テ其委託者 (Committente) カ受託者 (Commissario) ニ支拂フ所ノ委託手数料
又ハ委託ノ報酬ノ意

四、廣ク委託商業ノ意

「Commissio」ハ又「Commercio de Commissio」トモイフ「Commissio」ハ英語ノ「Commissio」伊語ノ「Commissione」ニ相當スル

亦、「Commissio」ヲ廣ク一般的ニ用フル場合ニハ凡ソ左ノ意味ヲ表示シテ居ル

イ、任務 (Encargo) ノ意

ロ、委任 (Mandato)

ハ、囑託、又ハ役目

ニ、委員、又ハ委員會

ホ、諸種ノ場合ニ於ケル廣義ノ「手数料」、「報酬」、「口錢」ノ意

「Commissario」(被委託者、受託者ニ近シ)トハ右ニ列擧シタ諸種ノ意味ノ事柄ヲ行フ者ノコト
テアル其「コンミッサーリオ」ニ其任務ヲ與フル側ノ者ヲ「コミットナント」(委託者)ト謂フ

船舶ノ事務長ノコト警察ノ分署長ノコトモ伯語テハ「Commissario」ト呼フノテアル

英語テイフ「Commission Merchant」又ハ「Commission Agent」ト伯語ノ「Commissario」トハ一見相似テ居ル爲メニ兩者ヲ全然同一物ト爲シ易イカ其内容モ形態モ大分違ツテ居ルコトニ留意シナケレハナラヌ辭書ナトニハ「Commission Merchant」ノコトヲ「問屋」ト譯シテアルノヲ見ルカ伯語ノ「Commissario」ハ嚴密ナル意味カラ謂フト日本法ノ「問屋」テハ無イ問屋營業ニ近イモノテハアルカ仲立營業乃至代理商ノ分子ヲ多量ニ含ンテ居ル日本語ノ「問屋」ニハ大分距離カ有ルノテアル

能ク伯國テハ「Commissio & Consignatio」ト二語列ヘテアルノヲ見ル而シテ伯國殊ニ「リオ」市ナトノ商業界テハ前記ノ「Commissio」ト「Consignatio」トヲ殆ムト同意義ニ於テ混用シテ居ルカ此二語ニモ儼然タル意味及ヒ内容ノ相違カアル

「メンドンサ」氏ハ此「Consignatio」ヲ左ノ如ク定義シテ居ル

「物品賣買ノ委託 (Commissio de compra e venda de Mercaderia) ノ中テ……………適當ナル時期ニ販賣セシムル爲メニ其物品ヲ委託者カ「コンミッサーリオ」ニ引渡シ又ハ送貨シタルトキノ委託ヲ「Consignatio」ト特ニ稱スル而シテ此場合ノ「Commissario」ヲ「Consignatario」(荷

受人、被寄託者、受託人ノ意アリト謂フ」

語源

“Commissio”ナル語ノ語源ニ就而“Delamare et Le Poitvin”氏ハ其「委任ト委託」書中ニ左ノ如ク曰ツテ居ル

「或著述家等ノ説ニ據ルト“Commissio”トイフ語ハ昔時羅馬ニ於テ……寺院ノ特定事項ヲ裁斷スル爲メニ選任セラレタル特殊任務ノ一團……寺法ニ依ル數名ノ奉行職ノ組織スル一團……ヲ特ニ名付ケル爲メニ羅馬寺法ノ規約中ニ初メテ使用セラレタ語テアル而シテ同寺法ニ依ルト“Commissio”ハ特殊任務(Encargo Especial)ノ同意語トシテ用フルモノテアル」ト

伯語ノ“Commissio”ハ羅典語ノ“Commissione”カラ直接ニ出タモノテアル伯國商法ハ一八三三年ノ葡國商法ヲ基準トシテ編纂シタモノテ同法ヨリ法的用語トシテノ“Commissio”カ來タモノテアルコトハ瞭カナ事實テアル

第二項「コンミッサリオ」營業ハ日本法ノ問屋營業ニ近シ

伯國商法ノ規定スル「コンミッサリオ」營業ハ一般在伯邦人ノ謂フ「仲買業」テモアリ日本法ノ「仲立營業」ニ酷似シタ個所モアリ或時ハ日本法ノ「代理商」ノ業務ヲモ行フモノテアルガ

“Commissio”又ハ「コンミッサリオ」營業ノ本來ノ形態ヲ強ヒテ日本法流ニ分類スルト日本商法規定ノ「問屋營業」乃至英米ノ“Commission Merchant”又ハ“Commission Agent”ニ最モ近い日本法ノ「問屋營業」ト伯國法ノ「コンミッサリオ」營業トハ殆ト同一物テアルト謂ツテモ差支ナイ程ニ相似タ點カ多イ

茲ニ敢テ「殆ムト」ト言フノハ「其大體ニ於テ兩者ノ持ツテ居ル内容ト形態共ニ相近シ」トイフニ過キヌカラテアル兩者カ全然同一物テアルトイフコトハ出來ヌ條件付ノ「問屋營業」テアルカラタ(次項參照)

日本商法ハ「問屋營業」ヲ商法第三百十三條ニ於テ左ノ如ク定義シテ居ル

問屋トハ自己ノ名ヲ以テ他人ノ爲メニ物品ノ販賣又ハ買入ヲ爲スヲ業トスル者ヲ謂フ

亦同シク日本商法ハ「仲立營業」ヲ左ノ如ク定義シテ居ル

仲立人トハ他人間ノ商行爲ノ媒介ヲ爲スヲ業トスル者ヲ謂フ(第三百五條)

亦日本商法ハ「代理商」ヲ左ノ如ク定義シテ居ル

代理商トハ使用人ニ非スシテ一定ノ商人ノ爲メニ平常其營業ノ部類ニ屬スル商行爲ノ代理又ハ

媒介ヲ爲ス者ヲ謂フ (第三十六條)

日本法ノ「問屋營業」、「仲立營業」及ヒ「代理商」ノ意義ハ以上ノ通りテアルカ
伯國法ノ「コンミッサーリオ」營業ノ意義如何ト云フニ「タヴァーレス、デ、コスタ」氏ハ其「商
事要綱」ニ於テ之ヲ左ノ如ク定義シテ居ル

「コンミッサーリオ」トハ委託サレタル物品ノ販賣又ハ買入ヲ爲シ自己ノ名ヲ以テ本人ノ爲メニ
其代價ヲ取立ツル代理人又ハ受任者ヲ謂フ」

無論右ノ定義ヲ法的ノ定義ト爲スニハ右ノ言辭ニ演釋的言句ヲ少許加エネハナラヌカ一般ノ定
義トシテ筆者ハ敢テ右ヲ玆ニ引用シタノテアル

亦伯國法ノ珈琲ノ「仲立營業」ニ關シテ「サントス」珈琲取引所規則ハ其第三條ニ於テ左ノ如ク
珈琲仲立人 (Corretor de Café) ヲ定義シテ居ル

珈琲ノ仲立人トハ珈琲ノ實物取引又ハ清算取引ニ於テ商談ノ仲介ヲ爲シ又ハ之ヲ調停スル者ヲ
謂フ

此定義ハ珈琲以外ノモノノ仲立人 (Corretor) ノ定義ニモ當嵌ルモノテアル “Corretor” ハ嚴密
ナル意味カラ謂フト日本法ノ所謂「仲立人」ニハビツタリ當嵌ラヌ兩者ノ間ニハ相當ノ距離ヲ有

スルカ大體仲立人ト見テ差支ナイ

亦伯國商法ハ其第四百十條ニ於テ「商行爲ノ委任」ニ就而左ノ如ク規定シテ居ル

商人カー又ハソレ以上ノ商事ノ管理ヲ他人ニ委任シ其受任者之ヲ行ヒ委任者ノ名ヲ以テ其責
ヲ負ヒタルトキハ商行爲ノ委任ヲ生ス

「カルヴァーリミ、デ、メンドンサ」氏ハ其「商法大全」ニ於テ伯國ノ “^{レプレゼンタメデ}Representante” (代表者、
商行爲ノ受任者、代理商) ニ就而左ノ如ク曰ツテ居ル

「“Representante”

トハ賣子又ハ手代 (Vendedor ou caixeiro) ト「コンミッサーリオ」トノ中間ノ者ニ與フル名稱テ
アツテ他ノ市場ニ所在スル商社ノ商品ヲ購入シテ其代價ヲ支拂フ所ノ買主ヲ見付ケルコトヲ擔
任スル者テアル

“Representante” ハ自己ノ名ヲ以テ其任務ヲ行ヒ又ハ委任スル商社ノ代理人ノ如クニ行動スル
者テハ無ク單ニ商品ノ販路ヲ講スル者ニ過キヌ從テ賣主ニ對シテ買主タル地位ニ立タヌ買主ニ
對シテ賣主タル位置ニ立タヌ者テアル即チ金錢上ノ責任ヲ負ハナイタ、取引ヲ促進セシメ契約
者ノ双方ヲ接近セシメ双方ヲ直接關係ニ誘導スルニ過キヌ者テアル

“Representante”ハ殆ムト仲立人 (Corretor) テアル

然シ、仲立人ハ “Representante” トハ別個ノ者テアル

右ノ如ク “Representante” モ亦大體日本法ノ「代理商」ニ近イモノトシテ取扱ヒ差支ナイモノテアル

以上日本法ノモノト伯國法ノモノトヲ一々定義シテ内容ヲ概観シテ見ルト日本法ノ「問屋營業」ト「コンミッサリーリオ」營業トハ同一物テ無イカ近イモノテアルトイフコトカ解ル

亦日本法ノ「仲立人」ト「代理商」カ伯國法ノ “Corretor” ト “Representante” トニ夫々相似タモノテアルトイフコトカ判ルノテアル

以上ノ研究ニ依ツテ伯國法ノ「コンミッサリーリオ」營業カ殆ムト日本法ノ問屋營業ニ等シトイフ概念ヲ得タ吾人ハ更ニ「コンミッサリーリオ」營業ノ内容ニ就而一步ヲ進メテ之ヲ解剖シテ見ルト

伯國法ノ「コンミッサリーリオ」營業ハ之ヲ大別スルト大約二ツノ形態ニ分類スルコトカ出來ル其一ハ普通ノ委託取引ヲ取扱フ「コンミッサリーリオ」營業テアル

他ハ「テル、クレデーレ」協定ノ委託取引迄モ取扱フ「コンミッサリーリオ」營業テアル

前者ハ「コンミッサリーリオ」カ賣買契約ヲ爲ス第三者ノ相手方ノ支拂能力及ヒ其義務ノ履行ニ付イテ其「コンミッサリーリオ」カ委託者ニ對シテ責任ヲ負ハヌ所ノ「コンミッサリーリオ」營業テアル

後者ハ相手方ノ支拂能力及ヒ義務ノ履行ニ付イテ「コンミッサリーリオ」カ委託者ニ對シテ其相手方ト連帶シテ責任ヲ負フ所ノ「コンミッサリーリオ」營業テアル

日本法ノ「問屋營業」ハ次項ニ詳述ノ通り右ノ後者ノ場合ニ於ケル「コンミッサリーリオ」營業ニ該當シ右ノ前者ノ場合ニ於ケル伯國法ノ「コンミッサリーリオ」營業ハ日本法ノ「仲立營業」、「代理商」及ヒ「仲買業」ノ諸分子ヲ多量ニ包含シテ居ルモノテアルトイフコトニ氣付クノテアル故ニ「コンミッサリーリオ」營業トハ日本法ノ何ニ該當スルモノナリヤ？トノ問ニ對シテ左ノ如ク答フルノカ至當テナイカト思フ

伯國法ノ規定スル「コンミッサリーリオ」ノ中普通ノ委託取引ノミヲ專ラ取扱フ一般ノ階級ノ「コンミッサリーリオ」營業者（從而小規模テ資金ヲ要スルコト少ク責任ノ範圍狭ク多クヨリ大規模ノ「コンミッサリーリオ」ノ下ニ仕フル者）ヲ在伯邦人ノ謂フ「仲買人」又ハ「仲買店」トシテ取

扱ヒ「デル、クレードレ」ノ委託ヲモ營業スル「コンミッサーリオ」(從而、大規模テ豐富ナル資金ヲ要シ市場、銀行ノ信用モ篤ク珈琲ノ「コンミッサーリオ」ニ多キ者)ヲ日本法ニ謂フ所ノ「問屋」トシテ區別シタ方カ適切テアル

右ノ如ク「コンミッサーリオ」營業ハ大體ニ於テ日本法ノ「問屋營業」ニ近イモノテアルカ此兩者ハ全然同一物テアルトイフコトハ出來ヌ從ツテ之ヲ強イテ日本語ニ譯サス原語ノ儘使用スル方カ安全テアル

扱テ右ニ定義シタ「問屋」ニ近イ「コンミッサーリオ」商社、若クハ「仲買店」ヨリ「委任セラレ」其代理商トナリ」但シハ「指命ヲ受ケテ、内奥地ノ生産地帯ノ中心ニ所在シ又ハ出向キ又ハ巡回シテ委託ノ物品ノ取纏メ方、商談ノ取極メ方、委託契約ノ締結方ニ奔走シ、斡旋スル」者ヲ俗ニ「Representante」「Agenciador」「Caixeiro Viajante」又ハ「Comprador」等ト呼ムテ居ル即チ一般的ノ意味ヲ謂フ日本ノ「先走り」又ハ「手先」テアル此等ノ人達ヲ坊間テ「仲買人」トカ「Corretor」トカ稱スル者モアルカ嚴密ナル意味ノ「仲買人」テナク「Corretor」テナイコトハ明カテアル

「Agenciador」トイフ語ハ「世話人」、「代辨人」、「取扱人」等ノ意義ヲ有シ「Caixeiro Viajante」ハ「派出手代」、「出張代理商」ノ語義ヲ有チ又「Comprador」トハ廣義ノ意味テ「買主」又ハ「買手」ノ意義ヲ有ツテ居ル

第三項 「コンミッサーリオ」營業ト日本法ノ「問屋營業」トノ比較

前項ニ於テ「伯國法ノ「コンミッサーリオ」營業カ日本法ノ「問屋營業」ニ近イモノテアル」コトヲ述ヘタ然ラハ伯國法ノ規定スル「コンミッサーリオ」營業ト日本法ノ「問屋營業」トカ如何ナル程度ニ於テ相類似シ如何ナル點ニ就テ相違スルヤ又如何ナル點ニ於テ日本法ノ「仲立營業」或ハ「代理商」ニ相通スルモノテアルカ左ニ之ヲ比較研究ス

(日本法ノ問屋) (「コンミッサーリオ」營業)

日本商法 第一六五條 伯國商法

第三一三條 第一六五條

問屋トハ自己ノ名ヲ以テ他人ノ爲メニ物品ノ販賣又ハ買入ヲ爲スヲ業トスル者ヲ謂フ 商業委託ハ商事ニ關スル委任契約ニシテ尠クモ其受託者カ商人テアリ該管理ヲ行フニ付キ委託者ノ氏名ヲ明示シ又ハ引證スルコトヲ要セザルモノナリ

第三一四條

問屋ハ他人ノ爲メニ爲シタル販賣又ハ買入ニ因

リ相手方ニ對シテ自ラ權利ヲ得義務ヲ負フ

第三〇五條

仲立人トハ他人間ノ商行爲ノ媒介ヲ爲スヲ業トスル者ヲ謂フ

第三〇六條

代理商トハ使用人ニ非スシテ一定ノ商人ノ爲メニ平常其營業ノ部類ニ屬スル商行爲ノ代理又ハ媒介ヲ爲ス者ヲ謂フ

第三一五條

問屋ハ委託者ノ爲メニ爲シタル販賣又ハ買入ニ付キ相手方カ其債務ヲ履行セサル場合ニ於テ自ラ其履行ヲ爲ス責ニ任ス但シ別段ノ意思表示又ハ慣習アルトキハ此限ニ在ラス

第三一一條

仲立人カ當事者ノ一方ノ氏名又ハ商號ヲ其相手方ニ示サリシトキハ之ニ對シテ自ラ履行ヲ爲ス責ニ任ス

第三〇八條

當事者間ニ於テ行爲カ成立シタルトキハ仲立人ハ遲滞ナク各當事者ノ氏名又ハ商號、行爲ノ年月日及ヒ其要領ヲ記載シタル書面ヲ作り署名ノ後之ヲ各當事者ニ交付スルコトヲ要ス

第三〇九條

仲立人ハ其帳簿ニ前條ニ掲ケタル事項ヲ記載スルコトヲ要ス
當事者ハ何時ニテモ仲立人カ自己ノ爲メニ媒介シタル行爲ニ付キ其帳簿ノ謄本ノ交付ヲ請求スルコトヲ得

第一六六條

「コンミッサーリオ」カ自己ノ氏名其商號若クハ商社名ヲ以テ契約スルトキハ同人ハ該契約ノ相手方ニ對シテ直接ニ其義務ヲ負フモノニシテ同人カ當事者ノ一方ノ爲メニ當該權利ヲ讓リタル場合ヲ除キ契約ノ相手方カ委託者ニ對抗シ乃至後者カ前者ニ對抗スルコトナシ

第一七九條

「デル、クレデーデル」委託ハ「コンミッサーリオ」カ委託者ノ勘定ヲ以テ約定スル相手方ノ支拂能力及ヒ其嚴正ナル履行ニ付キ「コンミッサーリオ」カ委託者ニ對シテ連帶シテ責任ヲ負フコトヲ設定スルモノニシテ之ニ對シテ何等異議申立ノ餘地ナ

キモノナリ

第一七五條

第一七九條規定ノ場合又ハ「コンミッサーリオ」カ過失及ヒ欺計ヲ以テ行ヒタル場合ヲ除キ同人ハ委託ノ履行ニ於テ契約スル相手方カ其契約ノ當時ニ能力アリト看做サレタリシモノナラハ其相手方ノ支拂能力ニ付キ責任ヲ負ハス

註「メンドンサ」氏曰ク

「コンミッサーリオ」ハ委託ノ履行ニ於テ同人カ契約スル相手方ノ支拂能力トカ義務履行上ノ嚴正ナトニ付テハ責ニ任セヌモノテアル委託者ト「コンミッサーリオ」間ノ關係ハ其實質ニ於テ委任ノ當事者双方間ノ關係ト同一テアル

第三一〇條

當事者カ其氏名又ハ商號ヲ相手方ニ示ササルヘキ旨ヲ仲立人ニ命シタルトキハ仲立人ハ第三〇八條第一項ノ書面及ヒ前條第二項ノ謄本ニ其氏名又ハ商號ヲ記載スルコトヲ得ス

第三一二條

仲立人ハ第三〇八條ノ手續ヲ終ハリタル後ニ非サレハ報酬ヲ請求スルコトヲ得ス
仲立人ノ報酬ハ當事者双方平分シテ之ヲ負擔ス

第三一六條

問屋カ委託者ノ指定シタル金額ヨリ廉價ニテ販賣ヲ爲シ又ハ高價ニテ買入ヲ爲シタル場合ニ於テ自ラ其差額ヲ負擔スルトキハ其販賣又ハ買入ハ委託者ニ對シテ其效力ヲ生ス

第三一七條

問屋カ取引所ノ相場アル物品ノ販賣又ハ買入ノ委託ヲ受ケタルトキハ自ラ買主又ハ賣主トナルコトヲ得此場合ニ於テハ賣買ノ代價ハ問屋カ買主又ハ賣主トナリタルコトノ通知ヲ發シタル時ニ於ケル取引所ノ相場ニ依リテ之ヲ定ム
前項ノ場合ニ於テモ問屋ハ委託者ニ對シテ報酬ヲ請求スルコトヲ得

第一八六條

總テノ「コンミッサリーオ」ハ委託者ノ爲メニ行ヒタル業務ニ因リ委託者ニ對シ相當ノ報酬ヲ請求スル權利ヲ有ス

第一八三條

「コンミッサリーオ」カ受託ノ商取引ヲ行フニ當リ其賣買ヲ爲ス市場ニ於ケル取引時ノ市價及ヒ條件以上ニ委託者ニ對シ負擔多キ價格及ヒ條件ノ下ニ之ヲ實行シタルトキハ該「コンミッサリー

オ」ハ其損害ニ付キ責任ヲ負フモノナリ

第一一三三條(民法)

左記ノ者ハ競賣所又ハ公賣所ニ於テモ左記ノ物件ヲ買フコトヲ得ス

第二、受任者ハ同人カ其管理又ハ讓渡スルコトヲ擔任セル物件ヲ

第一一三四條(民法)

共同相續人間ニ行ハルルモノ又ハ債務ノ辨濟ニ於ケルモノ又ハ前條ノ第五、中ニ指定セラレタル者ニ既ニ所屬セル資産ノ保證ノ爲メニ爲サルル場合ヲ除キ前條ノ禁止中ニ販賣又ハ債權ノ讓渡ヲ包含ス

伯國商法中ニハ此點ニ就テ明確ニ言及セル條項カ無い故ニ民法ノ禁止スル所ヲ遵奉スルヨリ外

ナイノテアル
 右記ノ民法條項ニテ瞭カナル如ク「コンミッサー
 リオ」カ委託者ノ物品ヲ自ラ買入レルコトハ適
 法テナイノテアルカ……
 從來ノ商習慣上實際ニハ之カ行ハレテ居ル
 「サントス」市場ノ珈琲「コンミッサーリオ」ノ如
 キハ……取引所ヲ經由スルモノ及委託者ノ許
 諾ヲ豫メ經タモノ……ノ場合ニハ公然ト自ラ
 買入レルノカ習慣法テアル
 之ニ就而ハ法律家側ニ於テ其可否ヲ甲論乙議シ
 テ一定ノ基準カ決定シテ居ラヌノテアル詳細ヲ
 後説スル

第二〇一條

賣買カ見本ニ依リテ行ハルルトキ又ハ契約條項

第三一八條

問屋カ買入ノ委託ヲ受ケタル場合ニ於テ委託者

カ買入レタル物品ヲ受取ルコトヲ拒ミ又ハ之ヲ
 受取ルコト能ハサルトキハ第二八六條ノ規定ヲ
 準用ス

第二八六條

商人間ノ賣買ニ於テ買主カ其目的物ヲ受取ルコ
 トヲ拒ミ又ハ之ヲ受取ルコト能ハサルトキハ賣
 主ハ其物ヲ供託シ又ハ相當ノ期間ヲ定メテ催告
 ヲ爲シタル後之ヲ競賣スルコトヲ得此場合ニ於
 テハ遲滞ナク買主ニ對シテ其通知ヲ發スルコト
 ヲ要ス

損敗シ易キ物ハ前項ノ催告ヲ爲サスシテ之ヲ競
 賣スルコトヲ得

前二項ノ規定ニ依リ賣主カ賣買ノ目的物ヲ競
 賣シタルトキハ其代價ヲ供託スルコトヲ要ス

中ニ慣習ニ因リ認知セラルル品質カ指定シアル
 トキ其商品カ見本ト完全ニ一致シ又ハ指定ノ品
 質ニ該當セハ買主ハ其引取方ヲ拒ムコトヲ得ス
 若シ疑アル場合ニハ商業仲裁々判所ノ判決スル
 所ニ從テ之ヲ定ム

第二〇四條

買主カ賣買セラレタル商品ノ引取方ヲ正當ナル
 事由ナクシテ拒ミ又ハ約定ノ期間ニ引取ラサル
 トキハ賣主ハ其賣買契約ヲ破棄シ又ハ買主ヲシ
 テ其代價及ヒ遲滞ニ因ル法定利息ノ支拂ヲ爲サ
 シムルコトヲ得後者ノ場合ニ於テハ販賣セラレ
 タル物品ノ裁判上ノ供託ヲ其所屬人ノ勘定ト危
 險ノ下ニ申請スルコトヲ要ス

但其全部又ハ一部ヲ代金ニ充當スルコトヲ妨ケ

ス

第三一九條

第三七條及ヒ第四一條ノ規定ハ問屋ニ之ヲ準用ス

第三七條

代理商カ商行爲ノ代理又ハ媒介ヲ爲シタルトキハ遲滯ナク本人ニ對シテ其通知ヲ發スルコトヲ要ス

第四一條

代理商ハ商行爲ノ代理又ハ媒介ヲ爲シタルニ因リテ生シタル債權ニ付キ本人ノ爲メニ占有スル物又ハ有價證券ヲ留置スルコトヲ得但シ別段ノ意思表示アリタルトキハ此限ニ在ラス

第一五六條

受任者ハ委任ノ履行ニ因リテ生シタル債權總額ノ辨濟ニ付キ同人ニ委託セラレアル商行爲ノ目的物ヲ留置スル權利ヲ有ス

註 「メンドンサ」氏曰ク

「コンミッサリオ」ハ同人カ受取ツテ居ル指圖ノ全部又ハ部分的ノ履行ヲ其實現シタル取引條件ヲ指示シテ直チニ其顧客（委託者）ニ通知スルコトヲ要ス

右ハ法律ノ條項ノミヲ個條書ニ羅列シ比較研究ニ資シタモノテアルカ其法文ノ精細ナル専門的解釋又ハ演釋（最モ必要ナル法ノ精神）ニ就而ハ本稿第二編ノ「コンミッサリオ」營業ノ法的考察中ニ記述セルニ付參照セラレタシ

第四項 「コンミッサリオ」ハ貸付ヲ爲ス

「コンミッサリオ」ハ顧客（委託者）カラ委託サレタ商品ヲ賣買シテ其賣買高ノ三步ニ相當シタ委託手数料ヲ得亦「デル、クレレデレ」協定ノ委託ヲ履行シテ六歩ノ報酬ヲ利得スル其他運賃、諸掛リノ立替、法定風袋ノ供給、再精製、混合、袋詰メ、看貫、輸出ノ手配等ヲ其業務ノ主要項目ト爲ス外客ニ對シテ前貸金（^{アドヴァンタメント}Adiantamento）トイフ名目下ニ資金ヲ貸付ケテ年利一割二歩ノ利子ヲ利得スル「コンミッサリオ」ハ自己ノ資金ノ不足スル分ヲ銀行ヨリ八歩、七歩、九歩トイフ利率ヲ融通ヲ受ケ四歩、五歩、三步トイフ鞘取リヲ行フ此「コンミッサリオ」ノ貸付業務ハ其營業ノ中最モ重要ナル項目トナツテ居ル金融業者ヨリ抗議ヲ受ケテモ「商習慣テアル」ト稱シテ平氣テ之ヲ行ツテ居ル

顧客ト委託契約ヲ取極メル際「コンミッサリオ」ハ其委託サル農産物或ハ物品ノ實價ヨリ市價動搖ノ「マールデン」ヲ見込シテ其七掛又ハ八掛ニ相當スル金額ヲ其委託品ノ鐵道貨物引換證

又ハ不動産擔保ノ抵當保證ノ下ニ委託者ニ對シ融通シ「商習慣ニ因リ」委託品ヲ賣上ケ後元利金ノ差引ヲスル此前貸金ハ顧客ヨリ「コンミッサリーリオ」ニ委託スル物品ニ依テ清算即チ辨濟ヲ受ケ決シテ金錢ヲ以テ償還ヲ受ケナイノカ「サントス」市場ニ於ケル「コンミッサリーリオ」ナトノ習慣法テアル此貸付ヲ爲スカ爲メ「コンミッサリーリオ」ハ貸付ニ因ル利息ノ外委託品ヲ確實ニ手ニ入レルコトカ出來猶其質權ヲ以テ自由ニ委託品ニ加工シ袋詰メシ販賣シ得ルノテアル數年前迄ハ「コンミッサリーリオ」ハ短期手形ヲ以テ「青田貸シ」ヲモ信用アル取引先ニ對シテハ行ヒ來タレルモ最近ハ「青田貸シ」、「不動産擔保ノ抵當」ハ次第ニ取扱ハナイ之ハ危險カ多ク生産者カ狡猾ニナツタカラテアル

即チ「コンミッサリーリオ」ハ其本來ノ營業ノ傍ラ別ニ金融業者乃至農業銀行ノ行フ擔保付貸付業務ヲ行フ者テ輒近ノ如ク同業者間ノ委託品爭奪戰カ激シイ時代ニ於テハ右ノ貸付ヲ爲ササル限リ委託品ヲ獲收スルコトカ至難ナル上本來ノ營業ノミヲ以テシテハ充分ノ利潤ヲ見ラレヌ情況テアル

「アルベルト、ヴェイガ」氏ハ「サントス」市場ノ「コンミッサリーリオ」商社カ内奥地其他ノ顧客、取引先ニ貸付ケテ居ル右前貸金ノ總額カ伯貨ニテ二五〇、〇〇〇「コントス」(一九二〇年頃ノ數字、

日貨ニ換算シテ六二、〇〇〇、〇〇〇圓也)ニ上リ「リオ」市其他ノ「コンミッサリーリオ」ノ前貸金ヲ合算スルト日貨一億五千萬圓近クニナルテアロウト報導シテ居ル

事實聖州ノ珈琲産業カ伯國ノ微力ナル銀行貸付能力ノ下ニ今日ノ盛大ナル發達ヲ遂ケ州ノ經濟生活カ今日ノ活潑ト能力ヲ得ルニ至ツタノハ實ニ此「コンミッサリーリオ」カ交通ノ不便ナル内奥地ニ入込ムテ銀行ノ貸付ケルコトノ出來ヌ農業者達ニ迄敢然ト貸付ケテ來タ其前貸金ノ庇護ニ負フ所多大ナリシ結果テアルト斷シテ過言テ無イ

「コンミッサリーリオ」カ今日ノ十億萬本ノ珈琲ヲ植エタノテアル矣」ト「メンドンサ」氏ハ觀シテ居ル右ノ貸付制度ノ詳細ニ就而ハ後說スル

第五項 「コンミッサリーリオ」營業ノ種類

「コンミッサリーリオ」營業ヲ其委託ノ目的物カラ種別スルト多種多樣テアルカ之ヲ大別スルト物品賣買ノ委託營業カ最モ多ク就中珈琲、雜穀等農産物ニ關スル「コンミッサリーリオ」營業ヲ營ム者カ最モ多數テアル其上「コンミッサリーリオ」ト謂ヘハ珈琲ノ「コンミッサリーリオ」ヲ意味シテ居ル位テアル又規模ノ大キナモノモ大體珈琲關係ノモノカ占メテ居ル

次ニ爲替取引ニ關スル「コンミッサリーリオ」(Bill Broker)ニ相當スルモノノ規模カ大キイ

物品賣買ノ「コンミッサーリオ」營業ノ外運送取扱^{トランスポート}ノ「コンミッサーリオ」營業（日本法ノ運送取扱營業）、備船契約^{フレットメント}ヲ目的トスル「コンミッサーリオ」營業、其他等々、種類ハ甚タ多イ
本編ニ於テハ珈琲ノ賣買ニ關スル「コンミッサーリオ」營業ヲ主トシテ特説ス

第六項 「コンミッサーリオ」ノ商業登記

「コンミッサーリオ」營業者タラムト欲スル者ハ一般ノ商人タラムトスル申請者カ執ル法定手續ヲ以テ所要書類ヲ所轄商業登記所^{ジュンタ}（Junta Commercial）ヘ登記シ其認可ヲ得ネハナラス

「コンミッサーリオ」ノ認可申請ニ關シテハ特別ノ規定ナク申請者ノ資格ニ就而モ伯國商法ノ「商人」ニ對シテ要求スル所ヲ備ヘテ居レハ宜イ資本額ノ限定トカ國籍ノ如何トカ、倉庫ノ所有トカノ制限條件ハナイ

從ツテ倉庫トカ、銀行ナトノ認可申請トハ趣ヲ異ニシ、「コンミッサーリオ」營業ハ容易ニ認可セラルルモノト見テ差支ナイ

第三節 委託商業ノ過去ト現在

第一項 委託商業ノ史上ニ於ケル起源

「メンドンサ」氏ハ其「商法大全」中ニ左ノ如ク記述シテ居ル

委託ニ就而ハ羅馬法及ヒ其慣習上ニ何等ノ痕跡ヲ認めメヌ

羅馬近代ニ於ケル商業ハ「代表者」^{レプレゼンタツテ}（insitores）ト稱スル商社ノ門前ニ陣取ツタ者ノ手ヲ通シテ行ハレタモノテアル

委託ハ其中頃ニ至ツテ初メテ出現シタ此委託ノ出現ハ單ニ本節第二項ニ説述スル原因ニ由ルノミテナク又商人團體ノ特權ノ爲メテモアツタ當時或一市場ニ於テ營業セル商人ニ或種ノ商取引ヲ擔任セシムルコトカ開始セラレテ經費ヲ節約シ外人ノ禁止シテ居タ營業ヲ横奪シタ商人ハ自己ノ名ヲ以テ但シ他人勘定外國委任者ノ勘定ノ下ニ其取引ヲ實行シ其委任者達ハ成立シタル賣買ノ高ニ應シテ歩合ヲ以テ報償シタモノテアル

「サヴァリー」氏及ヒ「プロップロング」氏ノ説ニ從フト委託商業ノ當初ノ史相ハ以上ノ如キモノテアツタ

然シ其他ノ著者ノ説ニ據ルト八世紀ノ頃北歐ニ形成セラレタ數多ノ都市ノ聯合タル「ハンサ聯盟」中ニ委託契約カ存在シテ居ルコトヲ斷定シテ居ル（註「ハンサ」トハ組合又ハ團體ノ意テアル）

最モ信憑スルニ足ル説ハ委託カ十六世紀ノ中葉ニ至ツテ漸ク廣ク普及シ來リ當時ノ商業ノ膨脹ト

共ニ其發達ヲ遂ケタモノトスル説テアル

委託ハ最初商業關係ニ於ケル代理又ハ委任契約ヲ指示シテ居タモノテアル爲メニ吾人ハ常ニ委任ノ中ニ羅馬法ノ原則ト全然符合スルモノヲ見出スノテアル

第二項 委託商業ノ過去ト其現在ノ衰微

「メンドンサ」氏ノ記述ヲ採録スル

伯國ニ於ケル委託商業ハ一般ノ商業カ發達スルニ連レ内外各市場ノ商人カ直接ノ關係ニ入ルニ從ツテ商業史上ニ其光輝アル相ヲ見セテ居タ

委任ハ商業ノ要求スル丈ノ便宜ヲ供シ得ナカツタ

受任者カ其交渉スル相手方ニ對シテ其資格ヲ示ス爲メニ必要ナル形式的證明書ヲ提出スルコトカ委託ニハ省略サレル其他受任者ノ委任ノ權限外行動ノ危險ヲ遠サカルコト、委任者カ其競争者ニ商買上ノ狀況ヲ知ラシメサル爲メ一般ニ必要トスル所ノ賣買上ノ祕密、第三者ニシテ受任者ト取引スル者カ受任者ノ支拂能力及ヒ誠實ヲ知ツテ委任者ノ夫レヲ知ラス而カモ同人ニ與ヘラレタル保證、「コンミッサリオ」ノ信用ト資金ヲ利用シ得ル可能性、報道及ヒ遠隔ノ市場ニ商品ヲ送貨シ保管シ得ルノ便宜、其商品ニ對スル前貸金ニ依ル貸付制度等ノ諸要素カ其職業ト

シテ他人勘定ノ下ニ併カモ自己ノ名ヲ以テ行動シツ、商取引ヲ擔任スル所ノ「コンミッサリオ」ト稱スル商人ノ出現及ヒ勃興ニ與ツテ力ノアル便益テアツタ

委託トハ右ノ商人ト同人ニ其任務ヲ與フル人々トノ間ノ契約テアル

故ニ「委託カ委任ヲ完成シタ」トイフコトモ出來ルノテアル

然シ乍ラ現今ニ於テハ委託商業ハ昔時程ノ重要性ヲ有シテ居ラヌ

蓋シ交通機關ノ便宜確實ナル報知及ヒ情報ヲ、之ヲ目的トシテ組織セラレタル企業會社ノ手ヲ通シテ得ラルル可能性、商事會社ノ代理店及ヒ支店等ヲ設置スルコトノ容易性等ハ商取引ノ統一ノアル統括ヲ爲サシメ中間ニ這入ル媒介者又ハ取次人ニ要スル經費ノ節約ヲ爲シ得ル便利ハ當事者ニ直接取引ヲ爲ス様ニ忠告シ大工業カ其緣故ノ薄イ地方ノ市場ニ其製品ヲ宣傳シ販賣スル爲メニ多數ノ人員ヲ必要トスルコト、「コンミッサリオ」自身ノ無能ト委託ノ濫用、斯様ナル諸因子カ擧ツテ所謂「コンミッサリオ」ノ營業ナルモノヲ根底的ニ修正シテ了ツタノテアル

「コンミッサリオ」ニシテ委託者ニ資金ヲ供給シ前貸金ヲ融通シテ金融行爲ヲ爲サヌ者又ハ其信用ヲ提供シテ「デル、クレードレ」委託ノ方途ヲ講シナイ者ハ其維持カ至難テアル當今「コ

ンミッサーリオ」ノ業務ハ單ニ委託ノ營業ノミニ其範圍ヲ限ツテ居ナイ此委託ノ營業カラ來ル吝
 嗇ナル利得ハ「コンミッサーリオ」ノ存在ニ對シテ不充分ナル從而彼等ハ其他ノ業務ヲ營ムノ
 テアル例ヘハ「サントス」市場ニ於ケル珈琲ノ「コンミッサーリオ」商社ノ如キハ委託者ノ耕地
 ニ於ケル生産費用ニ對シテ資金ヲ貸付ケ其委託者宛ニ收穫豫想價額ニ相當スル金額ノ手形ヲ振
 出シ而シテ其手形ヲ以テ銀行ヨリ資金ヲ調達シ行キ珈琲ヲ加工シ袋詰メシ等級ヲ作出スルナト
 其他ノ業務モ行フノテアル

亦一方ニ於テハ商業界ニ「代理商」レフレゼンタレンテトイフ一形態カ出現シテ來テ「コンミッサーリオ」營業ヲシ

テ殆ト無ニ近イ程ニ減少セシメタ

「出張代理商」又ハ「派出手代」モ亦「コンミッサーリオ」ニ取ツテ最モ恐ルヘキ商敵ノ一ツトナツ
 テ來タノテアル

第三項 「コンミッサーリオ」營業ハ衰滅シテ行クテアロウカ

此問題ニ對シテ明確ナル決答ヲ與フルコトハ容易ナル業テ無イ種々ノ方面カラ材料ヲ蒐集シテ其
 膨大ナル資料ヲ最モ明透ナル觀測ト注意ノ下ニ整理シ考察シテ之ヲ一點ニ歸納セネハナラヌカラ
 テアル

單ニ

世界的ノ傾向トシテ問屋營業ナルモノハ衰微シツツアリ矣

日本ノ米穀問屋ハ逐日仲買人ニ其領分ヲ喰込マレ生産者ノ組合ト倉庫カ消費者ノ組合ト高飛車
 ニ握手シツ、アル爲メ日々ニ衰滅シ行キツ、アルノ現狀ナリ矣

底ノ觀測ト結論ノミヲ伯國ニ於ケル特殊ノ環境ノ下ニ在ル珈琲産業世界的ニ特異ノ地歩ヲ占ムル
 珈琲商業又ハ「コンミッサーリオ」營業ノ將來ヲ揣摩憶測スルコトニ直輸入的ニ準用スルコトハ冒
 險テアル

伯國ニハ伯國特有ノ銀行系統カ在ル珈琲保護制度ニシテ世界ニ比類ノ無イ政府事業カアル鐵道網
 ノ新設ニハ新開國ノ北米ナトニモ見ラレヌ土地トノ關係カアル其他等々、列ラヘタナラハ一冊ヲ
 爲ス位ノ所謂「資料」カ在ル此「資料」ヲ整理シタ後テ考察シタ後テ歸納シタ上テ初メテシツカ
 リト内容ヲ把握シタ數行ノ結論ニ到達シ得ルノテハナカロウカ
 然シ筆者ハ拙ナイ觀測ナカラ左ノ如キ暗示的私見ヲ持ツテ居ル

(一) 伯國ノ珈琲「コンミッサーリオ」商業ノ前貸ハ急ニ癯ラス從而珈琲「コンミッサーリオ」營
 業ハ消滅セス

タダ其營業ノ形態ヲ從來ノモノカラ變改シテ存續シ

珈琲「ムーヴメント」ノ年々増大シ行クニ連レテ其「ムーヴメント」ヲ増額シ行クヘキ運命ノ下ニ在リ

(二) 日本ノ企業家カ此ノ方面ニ百萬圓以下ノ資額ヲ以テ經營スルニハ外人ノ顧客ヲ相手トスル限リ茲十年位何等ノ心配ナク「コンミッサーリオ」トシテ銀行業ヲ營ムニ如クハナシ

右ハ其目的ヲ異ニスルモノテアル故右ノ結論ニ筆者ノ到達スル理由ハ省略スル

參考資料トシテ本問題ニ關シ伯人ノ觀測スル所ヲ要約的ニ左ニ記述シテ置ク

「サントス」ノ商業會議所ノ書記ヲ勤メテ居タ頃今ハ故人トナツタ「アルベルト、ヴェイガ」氏カ其有名ナル著書ノ「^{ギニア}Guinea do ^{ファザンデロ}Fazendeiro」(耕主ノ指針)中ニ於テ「コンミッサーリオ」ノ爲スル前貸金ノコトニ就而左ノ如ク論シテ居ル節カアル

或種ノ人々ハ説ヲ爲シテ……「サントス」市場ノ「コンミッサーリオ」達カ其委託者ノ命令及ヒ指圖ヲ履行スルノミノ單ナル受任者タラス其制限セラレタ業務ノ外ニ其顧客ニ資金ヲ供給スル業務ヲ其營業課目中ニ編入シテ居ルナトハ抑々商法ノ限定スル權限外ニ踏出ス者テアル……ト稱エ今猶斯カル説ヲ爲サムトスル者モ在ル

然シ乍ラ

先ツ第一ニ考ヘネハナラヌコトハ凡ソ一市場ノ商習慣例ナルモノハ其市場ニ關係アル地方ノ活潑ナル經濟生活ノ要求スル所ニ基キ亦取引上ノ方式又ハ其方法ノ形作ル環況ニ於ケル事情ノ集合ニ因リテ制定セラレ確定セラルルモノテアル

從而各市場ニハ夫々長年ノ經驗ニ依テ信奉セラレ支持セラルル所ノ各自特有ノ商習慣例カ在ル而シテ此等ノ商習慣例ハ其市場ノ各自ニ取リテハ所謂商習慣法トモ謂フヘキ夫々ノ眞實ノ法律ヲ構成スルモノテアル

亦「サントス」市場ノ場合ニ於テハ左記ニ留意セネハナラヌ

即チ吾カ市場ハ聖州ノ優勢ナル經濟生活ト其驚ク可キ進歩發達ノ反射鏡テ有リ有力ナル銀行組織ノ缺如……此缺如ハ今日以テ猶ホ吾人カ甚タ遺憾トスル所テアル……ハ兎モ角モ膨大ナル資金ノ所有主タル「コンミッサーリオ」達ヲシテ金融機關ノ行フヘキ業務ヲ司ラシムルノ餘儀無キ次第テアル

幸ニシテ「コンミッサーリオ」ハ其等資金ヲ農業ノ用ニ供シ以テ當州農業經濟ノ膨脹從而其輸出ノ繁榮ニ確固タル貢獻ヲ爲シテ吳レタルテアル若シ此事ナカリセハ吾人ノ以テ大ナル誇リト

爲ス一般ノ隆盛ハ今日ノ域ニ到達スルコトカ出來ナカッタカト考フルノテアル

“Antonio de Queiroz Telles”氏ハ「ジヨルナル」新聞ノ珈琲二百年紀念號紙上ニ於テ伯國ノ倉庫業ト「コンミッサリーリオ」營業トノ關係ニ言及シ其論文中ニ左ノ一節ヲ論評シテ居ル

伯國倉庫業ハ其創始ヲ見ルヤ否ヤ直チニ「コンミッサリーリオ」ノ物質的援助ヲ必要トセサル耕主達ニ對シテ其役目ヲ勤メタケレトモ、或倉庫會社ノ破産ハ倉庫業ノ獲得シツ、アツタ聲望ヲ失墜セシメテ耕主達ヲシテ再度「コンミッサリーリオ」ノ懷ニ復歸セシメタノテアル
然シ、然シ！

倉庫業ハ發達セシメナクテハナラヌ

ト倉庫業ノ立場カラ「コンミッサリーリオ」營業ニ挑戰シテ居ル

伯國商法學者ノ“Carvalho de Mendonça”博士ハ「コンミッサリーリオ」營業ノ將來ニ關シテ短イ言句ヲ以テ左ノ如ク豫測シテ居ル

「コンミッサリーリオ」營業ハ相繼イテ開展シテ來タカ然シ銀行カ膨脹シ分枝（分業的ニ）シ又倉庫業カ伸展スルニ連レテ近ク消滅スヘキ傾向ヲ有ツテ居ル矣

「メンドンサ」博士ノ結論ハ「コンミッサリーリオ」營業ノ將來衰微シ行クヘキ要因ヲ「銀行ト倉庫ノ

發達」ニ歸セシメテ居ル

然レトモ前述ノ通り「メンドンサ」博士カ法理的机上推理ヲ以テスル右ノ論斷ニハ直チニ服シ得ナイ者テアル

開始以來長イ年月ヲ持ツ銀行カ一九〇三年ニ創始サレタ倉庫制度カ今猶ホ「コンミッサリーリオ」營業ヲ刺殺シ得ナイノハ何故テアルカ「コンミッサリーリオ」制度ノ存在セネハナラヌ理由カ銀行倉庫制度ノ存在セネハナラヌ理由ト同等ニ存スル爲メテハナカロウカ商習慣ハ………傳統ハ………伯國ノ法規カ實業界ノ事象ヲ整理スル偉力ハ………「コンミッサリーリオ」………大キナ資本ノ所有者………ノ一大團結ノ力ハ？

「コンミッサリーリオ」制度ハ「衰滅セネハナラヌ」トイフノテアツテ現況ノ指示スル所「衰滅シ相モ無い」ノテアル

否「從來ハ舊式ノ方式ヲ變エテ時代ノ歸趨スル所ニ順應シタ變質ヲ遂クヘキ「コンミッサリーリオ」カ新奇ナ衣裝ヲ着飾ツテ舞臺ニ今ヤ上ラムトシテ居ル」

第四項 故ニ變質シツ、アリ

既述ノ通り「コンミッサリーリオ」營業就中珈琲關係ノ「コンミッサリーリオ」營業ハ金融業ト倉庫業

ト生産者ノ經濟的自意識ト交通機關ノ進歩發達シ行クニ連レテ其營業項目ハ縮少セラレテ行キ他方「メンドンサ」氏ノ指摘スル如ク「商業界ニ代理商トイフ形態カ出現シテ來テ「コンミッサリオ」ヲシテ殆ント無ニ近イ程度ニ減少セシメタ亦「カイシエイロ、ヴァイアジャンテ」ノ出現モ又「コンミッサリオ」ニ取ツテ最モ恐ルヘキ商敵ノ「ツトナツテ來タ」

右ハ確カニ事實テアル
然シ「コンミッサリオ」存在ノ要ハ右ノ事實ニモ拘ラス「コンミッサリオ」營業ヲシテ存命セシムルテアロウ

タダ從來ノ舊式制度ノ「コンミッサリオ」營業カ衰微シツ、アルニ過キヌノテアル
從來ノ舊式「コンミッサリオ」營業……無智テ薄資ノ百姓ヲシテ「知ラシム可ラス頼ラシムヘシ」流ノ筆法ヲ以テ殆ト瞞着ニ近イ奸策ヲ弄シ委託、抵當權、「デル、クレーデレ」協定等ノ極端ナル濫用ヲ以テ暴君ノ如クニ振舞ヒ不正利得ニ近イ暴利ヲ貪ツテ來タ……其舊式ノ制度ハ農業者カ次第ニ資力ノ獨立性ヲ把持シ來リ「コンミッサリオ」ノ前貸金又ハ融通ニ俟ツ所少キニ連レ農業者カ商業的智識ヲ豊カニシ經濟的體驗ノ下ニ其打算性カ發達シ行キ産業組合ナトノ興隆スルニ連レテ舊式ノ「コンミッサリオ」營業カ一日一日其地步ヲ失ヒツ、アルコトハ異論ノ無

イ所テアル此點殊ニ打算性ニ富ミ近代の經濟意識ノ強イ在伯邦人生産者ニ於ケル場合ノ「コンミッサリオ」營業ニ顯著テアル

新ラシイ地平線ニ朝ハ來ネハナラス

舊式ノ「コンミッサリオ」營業ニ代フルニ新時代ノ要求ニ合致スル新制度ノ「コンミッサリオ」カ出現シツ、アル内容モ形態モ變質ヲ逐ケツ、アル「コンミッサリオ」營業ノ分業的本質ト企業效果ハ依然トシテ儼存スルカラテアル

果シテ然ラハ將來如何ナル變質若クハ變形ヲ來スヘキヤ大體左ニ之カ豫測ヲシテ見ル

代 レプレゼンタン 表ト仲立營業トヲ搗混セタ様ナ形態ヲ備ヘ、「Caixeiro Viajante」及ヒ「Representante」

トカ代理商ヲ網羅シタ組織ノ下ニ生産地帯ニ巧ミニ割込ムテ行キ生産ニ直接ノ關係ヲ結ムタ新ラシキ活氣ニ富ムタ分業的ナ「コンミッサリオ」營業ノ大キナ獵網テアロウ

「コンミッサリオ」ハ銀行ヨリ以上ノ貸付上ノ便宜ト條件ヲ講スルテアロウ恐ラク青田貸シノ域ニ出テ耕地ノ擔保流レニ新業務ヲ見出ステアロウ

倉庫業者ハ「コンミッサリオ」ノ取扱フ珈琲ヲ保管シ加工シ袋詰メシ「コンミッサリオ」ト提携シ補佐シナケレハ營業カ出來ヌテアロウ

輸出業者ハ己レノ分業ニ歸リ「コンミッサーリオ」ニ買入ヲ一任スル方カ利益ナルコトヲ覺ルテアロウ

從而新「コンミッサーリオ」營業ハ舊制度ノ持來タシタ不正利得ニ近イ暴利ハ最早ヤ夢ミルコトハ不能テアロウ

近代的資金運用ニ對スル正當ナル利潤ニ「コンミッサーリオ」ト「伯國」ノ與フル「プレミアム」ノ附加サレタ利益ヲ得ルテアロウ

「コンミッサーリオ」ハ今ヨリモ數倍ノ多忙ト敏捷ト活動力ト頭腦ノ働キヲ要求セラルルニ至ルテアロウ

一九三五年

「サントス」珈琲取引所前ノ歩道ノ獨言

「一九一五年頃ノ「コンミッサーリオ」ハ殆ムト自分ノ頭ヲ踏ムコトハナカツタ彼ハ其「リーガ」ニ没頭シタ

「一九二五年頃ノ「コンミッサーリオ」ハ大分近代的ノ足並テ自分ノ頭ヲ踏ンタ

「一九三〇年頃カラ此方ノ「コンミッサーリオ」ハ何トイフ忙シサタシカモ「コンミッサーリオ」商社カ皆「株式會社」

「合資會社」ニナツタ祕密トイフコトカ無クナツタ、スツカリ公開的タ!

第二編 「コンミッサーリオ」營業ノ法的考察

伯國法規中ニハ特ニ「コンミッサーリオ」營業ヲ取締ル法令トカ規程トカ謂フ種類ノ纏ツタ所謂「コンミッサーリオ」法トモ謂フヘキモノカ無イノテアル從而「コンミッサーリオ」營業ノ伯國法律上ニ於ケル法的地位トカ其法的内容ヲ細密ニ記述スルニハ伯國商法ト民法トノ委任、委託及ヒ代理ニ關シ「コンミッサーリオ」營業ヲ規定スルモノヲ拾摘シテ之レヲ集約スルヨリ途ハ無イ

然ルニ編者ハ法學専門ノ徒テナイ單ニ過去「リオ」市ノ貿易商社ニ就働ノ三年間其事務處理ノ必要上ヨリ少許伯國商法ヲ研究シ海外興業會社ニ勤務中其「コンミッサーリオ」ニ關スルモノヲ特ニ研究シタコトノアル丈テアル

法律ヲ知ラヌ者カ法律ヲ云爲シ法文ヲ弄フコトヨリ危險ナコトハナイ故ニ本編ヲ編ムニ當ツテハ編者ノ私見トカ主觀ヲ全然拔キニシテ伯國ノ法家ニシテ斯道ノ専門家大家ノ説ク所ヲ引證摘譯スルコトノ安全ナルヲ擇ムタ

本編ニ摘譯シタ所ハ商法ノ權威者「カルヴァーリオ、デ、メンドンサ」博士ノ「商法大全」、商業

辯護士「セーザル、ファルコーン」氏ノ「商法註解」、伯國諸法院ノ「判決例」、「ワルデマール、フ
エレイラ」氏ノ「商業資料」等ヨリ拾譯シタモノカ多イ

就中「メンドンサ」博士ハ有名ナル斯道ノ權威テアツテ同博士ハ伯國倉庫法ナトノ起草者テ伯國
銀行ノ法律顧問テアリ同博士ノ所論ハ常ニ伯國法曹界カ敬意ヲ以テ聽ク所テアリ最モ重キヲ爲ス
所ノモノテアル編者ハ主トシテ同博士ノ論說ニ重心ヲ置イタ

猶ホ「コンミッサリオ」營業ニ就キ特ニ興味ヲ持タルル人士ハ商法及ヒ民法中ノ「商業契約」、

「賣買」、「商人」、「會社」、「寄託」、「代理」等ノ諸項ヲ一般商業ノ常識トシテ參考セラルルカ宜

ロシイ就中民法ノ規程スル物權ニ關スルモノハ是非共參照ノ要カアル

其他「コンミッサリオ」營業ノ商習慣例ニ屬スルモノハ各商業會議所、商業登記所、同業組合ノ
決議集等ヲ參照スル要カアル

「コンミッサリオ」營業ノ如キ複雑極リナク法規ヲ行使スルニ極メテ「デリケート」ナ注意ヲ要
スル種類ノモノニ在ツテハ法律ノ規程スル所ハ無論ノコト商習慣法ナトヲ余程綿密ニ取調ヘテカ
ラ其業務ニ當ラヌト飛ンテモナイ間違ヲ惹起スルテアロウ伯人ノ商人ニテモ「コンミッサリオ」
營業ヲ複雑中ノ複雑ナ商業トシテ居ル位テアル銀行トカ倉庫トカ取引所ナトノ如キ機關、制度ト

「コンミッサリオ」營業ノ如キ廣汎ナル範圍ト複雑性、弾力性ニ富ンタモノトヲ混同シテハナラ
ヌト思フ

第一章 伯國法律ノ規定スル商行爲ノ委任

第一節 總論

第一項 「テイシェイラ、デ、フレイタ」氏曰ク

「一ノ商法ニ於テ特ニ設ケテ「商行爲ノ委任」ヲ議スル要ハナイ「商業委託」ニ就而講スレハ充
分テアル吾カ商法カ其條項中ニ「商行爲ノ委任」及ヒ「商業委託」ナル二項目ヲ別々ニ設ケタル
專横カ夫レテアル恐ラク之レハ斯部分ニ於ケル吾カ民法條例ノ缺陷ヲ補足スル要ニ迫ラレタモノ
テアロウ」

第二項 「カルヴァーリヨ、デ、メンドンサ」氏曰ク

「商法ノ起草者ハ民法條例中ニ規定セラレテ居ル「代理」ノ條項ニ氣カ付カナカツタ爲メニ渠等
カ其規範トシタル一八三三年ノ葡國商法ノ前例ニ倣フテ民法ノ領分ヲ以テ大膽ニ商法ニ立入ツタ
ノテアル

民法ハ其第一二八八條ヨリ第一三二三條ノ間ニ於テ「代理」又ハ「委任」ニ關シ精細ニ規定シ盡シテ其後ニ産レタル商法ニ對シ之レニ關スル規定ノ餘地ヲ殘サナカッタノテアル
吾人カ商法中ノ「商行爲ノ委任」規定ヲ研究スルニ際シテハ其基準トスル所カ民法規定ノ委任及ヒ代理ニ關スルモノト同等テアルトイフコトニノミ止メス民法ノ規範ヲ商法ノ補足トナシ民法條項ヲ以テ商法ノ曖昧ナル條項ヲ解釋スルトキノ指針トシテ役立テネハナラヌ」

第三項 商法規定ノ委任ト委託

伯國商法カ其第六編商行爲ノ委任ト第七編商業委託中ニ規定スル所ハ共ニ其内容ニ於テ殊更區別シテ委任ト稱シ一ヲ委託ト謂フ程ニ相違スルモノテハナク前述「フレイタ」氏ノ說ノ如ク民法ノ委任ニ對シテハ商法ノ委任ト委託ト同一ノモノトシテ取扱フテ大過ハナイ
伯國商法ハ其第一六四條及ヒ第一九〇條ニ於テ左ノ如ク規定シテ居ル

伯國商法第六編商行爲ノ委任

商法第七編商業委託ノ規定中第一六七條、第一六八條、第一六九條、第一七〇條、第一七五條、第一八〇條、第一八一條、第一八二條、第一八三條、第一八四條、第一八五條、第一八七條及ヒ第一八八條ヲ商法第六編商行爲ノ委任ニ準用ス（第一六四條）

伯國商法第七編商業委託

商法第六編商行爲ノ委任ノ諸規定ヲ商業委託ニ準用ス（第一九〇條）

第四項 委任ノ語義ト其語源

一、委任 (Mandato) ノ語義

「メンドンサ」氏曰ク

伯語テ Mandato トイフトキニハ其使途ニ依テ左ノ意義ヲ生ス

單ニ其ノ任務ノ意、之レヲ適切ニ謂フト商法第一四〇條規定ノ場合ノ如クニ委任者ノ意思ノ片務的表示ヲ指ストキニハ其受任者カ其委任ヲ承諾スルコトニ先立ツ所ノ表示テアツテ該條文ノ示ス通り單獨ニテハ受任者ニ結合セヌモノテアル

又商法第一四一條及ヒ第一四二條規定ノ如ク此任務ヲ承諾シタ結果ノ委任契約其物ヲ意味スルコトモアル

又同第一六三條規定ノ通り委任者ヨリ受任者ニ與ヘラレタル委任ノ代理權ヲ意味スル場合モアル

又其委任ノ權限ヲ文書ニ認メタル證書即チ委任狀其物ヲ指示スルコトモアル

二、委任ノ語源

「ツロツプロング」氏曰ク

昔時羅馬ニ於テ或任務ノ遂行ヲ信託シテ委任スル友ニ手ヲ與ヘテ其任命ヲ引受ケルヘキ約束ノ證左トナシ其友ハ信任者ノ手ヲ握ルコトニ依ツテ其任務ヲ承諾スルノ意味ヲ表示シタモノデア

ル
Mandato ナル語ハ羅典語ノ Mandato (手ヲ與ヘル) トイフ語カラ由來シタモノデア

第二節 商行爲ノ委任ト委任狀

第一項 伯國商法第四百十條

商人カ一又ハソレ以上ノ商事ノ管理ヲ他人ニ委任シ其受任者之ヲ行ヒ委託者(委任者)ノ名ヲ以テ其責任ヲ負ヒタルトキハ商行爲ノ委任ヲ生ス

前項ノ委任ハ公正證書又ハ私證書ヲ以テ之ヲ爲スコトヲ要シ信書ヲ其委任ノ證書中ニ入ル但第一二三條規定ノ證明ヲ容認シ得ル場合ニ於テハ數名ノ證人ニ依リ之ヲ立證シ得

日本商法

第二十九條

商人ハ支配人ヲ選任シ其本店又ハ支店ニ於テ其商業ヲ營マシムルコトヲ得

第三十條

支配人ハ主人ニ代リテ其營業ニ關スル一切ノ裁判上又ハ裁判外

伯國民法

第一二八八條

或一人カ他人ヨリ同人ノ爲メ同人ノ名ヲ以テ法律行爲ヲ爲シ又ハ同人ノ利害ヲ管理スル爲メノ權限ヲ受ケタルトキハ委任ノ效力ヲ生ス

委任狀ハ委任ノ證書ナリ(伯、民、一二八六條)

商行爲ノ委任ノ定義(「メンドンサ」氏商法大全第八一三項)

民法ハ其第一二八八條ニ於テ

或一人カ他人ヨリ前者ノ名ヲ以テ法律上ノ行爲ヲ爲シ又ハ利害ヲ管理スル爲メノ權限ヲ受ケタルトキハ委任ノ效力ヲ生ス

ト規定シテ居ル商行爲ノ委任ニ關スル特殊觀念ヲ與フル爲メニハ右ノ民法條項ノ定義スルトコロニ左記ノ二項ヲ附加スレハ充分テアル即チ

(一) 其權能ヲ委任又ハ與フル者(委任者)カ商人テナクテハナ

日本商法

第三十三條

商人ハ番頭又ハ手代ヲ選任シ其營業ニ關スル或種類又ハ特定ノ事項ヲ委任スルコトヲ得

ノ行爲ヲ爲ス權限ヲ有ス

支配人ハ番頭、手代其他ノ使用人ヲ選任又ハ解任スルコトヲ得

第三十條ノ二

商人ハ數人ノ支配人カ共同シテ代理權ヲ行フヘキ旨ヲ定ムルコトヲ得

第三十二條

支配人ハ主人ノ許諾アルニ非サレハ自己又ハ第三者ノ爲メニ商行爲ヲ爲シ又ハ會社ノ無限責任社員ト爲ルコトヲ得ス

日本商法

第三十六條

代理商トハ使用人ニ非スシテ一定ノ商人ノ爲メニ平常其營業ノ部類ニ屬スル商行爲ノ代理又ハ媒介ヲ爲ス者ヲ謂フ

第三十八條

代理商ハ本人ノ許諾アルニ非サレハ自己又ハ第三者ノ爲メニ本人ノ營業ノ部類ニ屬スル商行爲ヲ爲シ又ハ同種ノ營業ヲ目的トスル會社ノ無限責任社員ト爲ルコトヲ得ス

日本民法

第九十九條

代理人カ其權限内ニ於テ本人ノ爲メニスルコトヲ示シテ爲シタル

ル意思表示ハ直接ニ本人ニ對シテ其效力ヲ生ス

第一百條

代理人カ本人ノ爲メニスルコトヲ示サスシテ爲シタル意思表示ハ自己ノ爲メニ之ヲ爲シタルモノト看做ス但相手方カ其本人ノ爲メニスルコトヲ知り又ハ之ヲ知ルコトヲ得ヘカリシトキハ前條第一項ノ規定ヲ準用ス

第一百二條

代理人ハ能力者タルコトヲ要セス

第一百三條

權限ノ定ナキ代理人ハ左ノ行爲ノミチヲ爲ス權限ヲ有ス
一、保存行爲
二、代理ノ目的タル物又ハ權利ノ性質ヲ變セサル範圍内ニ於テ其利用又ハ改良ヲ目的トスル行爲

ラヌコト

(二) 其ノ取扱フ行爲カ商行爲テアリ又ハ其管理スル利害カ商業

關係ノモノテナケレハナラヌコト

故ニ商法第四百十條ノ條項ハ「商人カ一又ハソレ以上ノ商事ノ管理ヲ他人ニ委任シ」ト商人及ヒ商事ノ管理ト限定シテ表明シテ居ル

委任ト法定代理人 (「セーザル、フアルコーン」氏)

總テノ法律能力者ハ法律カ本人ノ立會ヲ求メサルトコロノ行爲ヲ他人ニ代行セシムルコトヲ得其代理人ノコトヲ法定代理人ト稱シ該法定代理人ハ本人同等ノ能力ト權限ヲ有スルコトヲ要シ之ニ反スルトキハ之ヲ無効トス

委任者ハ商人タルコトヲ要ス (「セーザル、フアルコーン」氏)

商行爲ノ委任ハ商人ニ依リテ之ヲ與ヘラレタルモノニ限ル其委任者ハ同人ニ與ヘラレタル權限外ニ出スルコトヲ得ス而シテ其權限

ハ嚴密ニ表示セラレタルモノタルコトヲ要ス

受任者ハ委任者ヲ代表ス (「メンドンサ」氏第八一三項)

受任者カ取極メテ完成シタル法律上ノ事項ハ其委任者ノ資産ニ對シテ效力ヲ發生スル

商法第一五〇條及ヒ第一五一條ハ受任者ニ依リテ行ハレタル又ハ締結セラレタル契約ニ關シテ言及シテ居ル受任者ハ單ニ委任者ノ意ヲ受ケテ働ク木像人テハナク又單純ナル媒介人テモ無イ受任者ハ行爲ヲ爲シ其意思ヲ表示シ假令特殊ノ狀況下ニ於テモ即チ委任者ノ名ヲ以テ締結スル法律行爲ニ付テ其責任ヲ負ハサルノ意圖ノ下ニ於テスラ契約スル者テアル斯クテコソ受任者ハ委任者ヲ代表スルノテアル受任者ノ意思ハ其代表スル委任者ノ意思通リテアリ其命令及ヒ指圖ニ忠實ニ服従スルモノテアルカラテアル

第四百十條條項中ノ缺陷 (「メンドンサ」氏第八一三項)

左記ノ場合ニ於テ前項ノ説明ハ第四百十條及ヒ第四百十一條ニ於ケル法的基準ヲ動カスノ要ナクシテ其缺陷ヲ完全ニ充足スルモノテアル此缺陷ハ主トシテ前條ノ末節ニ指摘セララルモノテアル即チ

其受任者之ヲ行ヒ委託者ノ名ヲ以テ其ノ責任ヲ負ヒ云々

右ハ受任者カ委任者ノ名義ノ下ニ商事ニ關スル法律上ノ事項ヲ行ヒ完結スルコトカ確實テアリ其委任ニ委託者カ無クテ委任者ノアルコトカ確實ナル場合ニ於テ前項ノ解説カ其條文ノ缺陷ヲ補足スルノテアル

第二項 商行爲ノ受任者ト商業委託ノ受任者タル「コンミッサーリオ」

トノ差違トシテノ代表

「メンドンサ」氏曰ク (商法大全第八一四項)

商行爲ノ委任ニ於ケル受任者ハ委任者ノ名義ノ下ニ委任ヲ行フノ權限ヲ受クルコトヲ要シ委任者ヲシテ第三者ニ對シテ責任ヲ負ハシメ第三者ヲシテ委任者ニ對シテ責任ヲ負ハシメナケレハナラヌ即チ吾カ法規ニ於ケル「代表」^{レプレゼンタツ}ハ委任ニ缺ク可ラサル所ノ必須要素テアル商法第一四〇條及ヒ第一六五條ハ該點ヲ闡明シ其論點ヲ生命付ケル爲メ本契約ノ實行ニ當リテ觀測スヘキ

様式ノ輪廓ヲ作り此ノ見解ノ下ニ商行爲ノ委任ト商業委託トノ間ニ明確ナル區別ヲ立テテ居ル

伯國商法

第一六五條

商業委託ハ商事ニ關スル委任契約ニシテ尠モ其「コンミッサーリオ」(受託者)カ商人ニシテ、該管理ヲ行フニ付キ委託者ノ氏名ヲ言明又ハ引證スルコトヲ要セサルモノナリ

商業委託ハ商行爲ノ委任ノ一形式若クハ其從形ニ過キヌモノテアルカ委託ニハ代表カ無イノテアル受託者タル「コンミッサーリオ」ハ自己ノ名ヲ以テ賣買ニ從ヒ或特殊ノ場合ヲ除キ其委託者ノ名ヲ指示スルノ要カナク而シテ恰モ自分自身ノ商取引ノ如クニ其賣買契約ヲ爲ス相手方ニ對シテ「コンミッサーリオ」カ直接其責任ヲ負フ又委託者ハ「コンミッサーリオ」ノ契約スル相手方ニ對シテ何等ノ交渉モナク相手方モ委託者ニ對シテ何等ノ交渉カ無イノテアル私法ノ委任ニ於テハ「代表」ヲ生スル、トハ言ツテモ夫レハ「代表」ノ無イ委任カ存在シナイト謂フ意味テハナイ

商行爲ノ委任ノ特徴 (「メンドンサ」氏第八一五項)

委任カ左記事情併存ノ下ニ生シタルトキハ商行爲ノ委任テアル

(イ) 委任者カ商人ナル場合、受任者ハ商人タルノ資格ヲ有スル必要ハ無イ蓋シ委任者ハ其利害

事項ノ成立、完成若クハ實行ノ爲メ其絶對信用ヲスル者ヲ選擇スルノ自由ヲ享有セネハナラヌトイフ理由ニ依リテ之レヲ説明シ得ルカラテアル

委任者ノ名ヲ以テ商行爲ヲ營ム受任者カ單ニ委任セラレタルノ一事實ヲ以テ商人トナルモノテナイコトハ瞭カテアル

無効委任

「ボンシアアノ、テ、オリヅエイラ」氏ハ其「商行爲ノ委任ト商業委託」ナル書中ニ左ノ如キ「効力ヲ發生セサル委任」ノ暗示的ニ例ヲ掲ケテ居ル

第一例

委任者カ所有權ヲ有スル物件買入ノ爲メニ受任者ニ與ヘラレタル代理權。

第二例

被後見人ノ所有物件ヲ後見人ノ勘定ヲ以テ買入レル爲メニ後見人ニ與ヘラレタル代理權」

(ロ)

其法律上ノ事項カ商業ノ特質ヲ帶ヒタルモノナル場合、法規カ商事又ハ商行爲ト認ムル總テノ事項ハ其性質ニ依リ又ハ法律規定ノ爲メニ利害當事者ニ依リテノミ行ハレネハナラヌトイフカ如キ場合ヲ除キテ委任ノ目的ヲ構成シ得ルノテアル。受任者カ其實行ノ爲メニ權限ヲ與ヘラルル事項ハ未タ實行シ得ラルヘキモノニシテ已ニ實行ヲ了シタルモノニ非サルコトヲ要シ限定セラレ又ハ尠クモ限定シ得ヘキモノタルヘク又受任者カ之ヲ實現シ得ル見込ノアル種類ノモノタルコトヲ要ス。(上部註解欄參照)

其性質ノ爲メ又ハ法令ニ依リテ受任者カ其委任事項ヲ遂行スル

コトヲ阻止セラレタルトキハ斯種委任ノコトヲ “*negatorium et derisorium*” (無効委任) ト謂フ

故ニ受任者ニ信託セラレタル委任事項ノ單ナル商業的性質ノミカ委任ニ對シ商業的トイフ特徴ノ徵表ヲ印刻スルモノテハナクテ又委任者ノ地位ニ於ケル商人ノ資質カ主格的要素トナルノテアル

商行爲ノ委任ニハ民法事項ヲ包含スルコトハ出來ヌ從而商法事項ト民法事項ノ兩事項ノ混錯スルモノヲ委任ノ對象トナス場合ニ於テハ同一ノ委任狀面ニ民法事項並ニ商法事項ニ關スル權限ノ條項ヲ挿入スルコトヲ禁シナイノテアル商人ノ總委任狀ニシテ商事會社ノ管理若クハ全テノ商行爲ノ委任ニ關スル委任狀及ヒ同時ニ不動産ノ讓渡ニ關スル委任狀ハ右ノ性質ヲ加味スルモノテアル然シ商事ノ受任者カ其任務ヲ遂行スル爲メニ民法行爲ヲ爲スノ要ニ迫ラレル場合モアルカラ委任狀ノ作成ヲ爲ストキニハ豫メ其目的ノ範圍ヲ豫測シテ置クノカ至當テアル

第三項 委任契約ハ合意契約又ハ雙務契約タリ得一定ノ方式ナシ

商行爲ノ委任契約ニ於テ契約當事者ノ雙方カ契約締結時ニ單ニ意思ノ表示ヲ爲シテ之レヲ取極メ

タルトキハ合意上ニ成立セルモノトナリ雙務契約ノ場合ハ當事者ノ雙方間ニ相互ノ義務又ハ責任ヲ生スル

通則トシテ一般ノ委任ハ委任者ノ指圖スル所ヲ實行スヘク受任者カ引受ケタル其義務以外ニ何等ノ義務ヲモ發生シナイモノテアルカ商行爲ノ委任ノ場合ニシテ報酬ノアルトキハ委任者ハ其報酬ヲ約定シタル限り其報酬ヲ支拂フ義務ヲ負ヒ斯條件下ニ於ケル契約ハ雙務契約トナルノテアル〔メンドンサ氏、第八一七項〕

第四項 委任者及ヒ受任者ノ資格ト法的能力〔メンドンサ氏第八一八項〕

委任契約當事者雙方ノ資格及ヒ法律上ノ能力ニ關シ茲許委任者ノ形體ト受任者ノ夫レトヲ區分シテ置クコトハ便宜テアル

- (イ) 商行爲ノ委任ニ於テハ委任者ノ商人テアラネハナラヌコトカ必須條件テアル商業ヲ實際ニ營ミツツアル自然人又ハ法人ハ商行爲ノ委任者タリ得ル
- (ロ) 自然人又ハ法人ニシテ其身柄及ヒ資産ノ管理ヲ爲シツツアル者ハ商行爲ノ受任者トナルコトヲ得ル

受任者ノ行爲ハ同人自身ノ資産ニ影響ヲ及ホサヌモノテアルカラ委任ノ本質ニ應シテ能力ハ少許

其規格ヲ擴大スル但シ委任者ノ資産ニハ夫レ丈影響スルモノテアルカラ若シ委任者カ同人ヲ代表セシムル爲メニ不能力者ヲ選任シタルトキハ其自由選擇ノ爲メニ蒙ルカモ知レヌ損害ヲ豫想シテ置カネハナラヌコトハ當然ノコトテアル
法律ハ右ノ如キ原因ヲ極端ナラシメサル程度ニ併カモ左記ノ者カ受任者タリ得ルコトヲ許シテ居ル

- (イ) 十六歳以上二十一歳以下ノ未成年者但シ委任者ハ未成年者履行義務ニ付キ適用セラルヘキ一般規程ニ據ル外之レニ對抗スルコトカ出來ヌ
- (ロ) 夫カ正當ニ許諾シタル既婚ノ女子、既婚ノ女子ニシテ此條件下ニ第三者ノ受任者タリ得ルモノトセハ其妻カ夫ノ受任者タリ得ルコトハ理ノ當然テアル此場合ニ於テ認可手續ノ不必要ナルコトハ明白テアル夫ノ認許ハ右ノ認可ニ關係ヲ及ホスカラテアル
右ノ外左記ヲ注意シ置ケハ便宜テアル

- (ハ) 破産者ハ委任權ヲ設定シ得又受任者タリ得
- (ニ) 左記ノ者ハ同人カ擔任セル自身ノ職務ヲ代行セシムル爲メニ受任者ヲ任命スルコトヲ得ス

- (一) 株式會社ノ管理人及ヒ商事會社ノ組合員
- (二) 破産管財人及ヒ破産財團ノ清算人

第五項 商行爲ノ委任ニ於ケル委任狀

- (一) 「アントーニオ、タバールレス、デ、コースタ」氏ハ其「商事要項」ニ於テ左ノ如ク定義シテ居ル委任狀 他人ニ全テノ如何ナル種類ノ事項ニテモ之レヲ代行セシムル爲メノ權限ヲ與フル所ノ委任ノ證書ナリ委任狀ハ當事者雙方ニ依リ公證役場ニ於テ之ヲ作成シ得
- 代理人 本人ニ代リテ法律行爲ヲ代行スル代理權ノ與ヘラレタル受任者ヲ指ス
- (二) 伯國民法ハ第一二八八條ノ末節ニ於テ委任狀ヲ左ノ如ク定義シテ居ル
委任狀ハ委任ノ證書ナリ
- (三) 「セーザル、フアルコーン」氏ハ左ノ如ク言ツテ居ル
特定事項ニ關スル委任ハ不動産ノ場合ヲ除キ讓渡ヲ生シ當事者ノ孰レノ死亡モ之ヲ停止スルコトナク又之ヲ取消スコトナシ

委任ノ代理權ハ信書ニ依リテ之ヲ與フルコトヲ得但シ現今ハ正規ノ收入印紙貼用ヲ要ス

- (四) 「メンドンサ」博士ハ其商法大全ニ於テ左記ヲ記述シテ居ル
 - (イ) 委任ノ方式 目今委任ノ方式ト謂フトキニハ委任ノ内容ヲ意味スルモノテハナク之レヲ以テ委任ヲ構成スル所ノ委任契約ノ外形ヲ指スノテアル
 - (ロ) 委任契約ニ莊重ナル方式ナシ 商業法規ハ委任ノ設定ニ使用スル決定的ノ條文ヲ設ケナカツタ委任ニハ一定ノ法定ノ形式カナク公正證書又ハ私證書ヲ以テ之レヲ證明スルコトカ出來ル此證書中ニハ指令ノ信書ヲモ包含シテ居ル
 - 金額四〇〇\$〇〇〇ヲ超過セヌ商事ニ關スル委任ニハ證人ニ依テスル立證法カ許容シテアル委任ノ履行ニ當リ公正證書乃至私證書ヲ必要トセヌ事項ナラハ右ノ金額迄ハ委任ヲ爲スノニ口頭ヲ以テシテ差支ナキコトヲ意味スルノテアル之カ謂ハハ唯一ノ法定制限テアル
 - 債務者ノ破産ニ於ケル債權者ノ代表ヲ委任スルニハ電報ヲ以テ之ヲ爲スコトカ出來ル
 - (ハ) 委任狀 商事ニ關スル委任狀ハ民法事項ニ關スルモノ同様之ヲ以テ委任ノ證書トシテ役立シムルコトカ出來ス證書ハ公正證書又ハ自筆證書若クハ私證書ノ何レヲ以テシテモ差支無

伯國民法

第一二八九條

第三項

公正證書ヲ必要トセサル事項ニ對スル委任ハ公正證書ニ依リ認許セラレタルモノト雖モ之ヲ私證書ヲ以テ復委任スルコトヲ得

第一二八九號

第一項

私證書ニハ作成シタル所ノ州、市又ハ民法區ノ名稱、日付、認許人ノ氏名、被認許人ノ氏名及認許ノ目的、與ヘラルル權限ノ名稱及ヒ其範圍ノ記載ヲ要ス

又ハ移動スルモノテ無イトイフコトヲ考量セネハナラヌ

(ホ) 私證書ノ委任狀 私證書ニ依ル委任狀ハ民法第一二八九條第一項ノ要求スル諸事項ヲ包含

セネハナラヌ即チ證書作成地ノ州名市名又ハ民法區名、其日時、委任者ノ氏名、受任者トナ

(ニ) 公正證書ノ委任狀 公正證書ニ依ル委任狀ハ公證役場ニ於テ

之ヲ作成シ公證人ハ作成ニ當リ委任狀ニ關スル規則ヲ遵守セネハナラヌ

外國ニ駐在セル伯國總領事及ヒ領事ハ伯國ノ法律ニ準據シテ伯國居留民ニ對シ公證人ノ役目ヲ行フモノテアル

民法第一二八九條第三項ノ規定スル所ニ對シ受任者カ委任者ノ名ヲ以テ履行スヘキ法律上ノ事項カ公正證書ヲ必要トスルモノナラハ同シク其委任狀ニ對シテモ其方式ヲ規定シテ置カネハナラヌト謂ハレテ居ル

委任ハ單ニ委任者ト受任者間ニ個人的關係ヲ作ルノミテアツテ之ヲ受任者ノ履行スル行爲ト混同シテハナラヌ又權利ヲ設定シ

ル者ノ氏名、委任ノ目的ノ指定、性質、委任スル權限ノ名稱及ヒ其範圍ヲ記載セネハナラヌ私證書ノ文字及ヒ署名ノ證明ハ該證書ノ第三者ニ對スル效力ノ有無ニ關スル必須條件テアル

同一證書ニ二名又ハ夫レ以上ノ受任者ノ集合スルトキハ其中ノ一人カ其證書ヲ自署シ全員カ之レニ連署スルノテアル

認許ヲ受ケテ居ル商人ノ妻及ヒ寡婦ハ單ニ商人ニ依リ署名セラレタル委任狀ヲ作成シ得ル仲立人ノ妻及ヒ寡婦ニ付テノ場合モ同然テアル

(ヘ) 委任者ノ委任狀以外ノ指圖 委任スル權限ノ範圍ヲ記載シタル委任狀ノ外ニ委任者ハ受任者ニ對シ特殊ノ指令ヲ與フルコトカ出來ル此指令ハ受任者カ委任ノ履行ニ於テ契約スヘキ相手方ノ全然知ラヌモノテアル即チ此等ハ內輪又ハ祕密ノモノトモ謂ヘルノテアル從而第三者カ賣買契約ヲ爲ストキニ之ヲ知ツテ居タトイフ場合ノ外ハ之ハ第三者ニ對シテ寸毫ノ關係ヲモ及ホサヌノテアル斯種ノ委任ノ履行ハ公明正大善意ノ下ニ實行セラレネハナラヌ若シ右記ノ特殊指令ヲ知ラヌ第三者ニ對シテ此指令カ何カ優越的效力ヲ生スル場合ニ於テハ其委任者

ハ大抵ノ場合受任者ノ完結シタル法的事項ヨリ辭任スルニ至ルモノテアル

委任狀ノ解釋

南大河州高等法院判決

例

一九二〇—七一—一八

「委任狀ノ解釋ニ於テハ委任狀ノ言句ヲ嚴密ニ猶太的ニ解釋スルコトヲ爲サスシテ委任者ノ表示シテ居ル企圖ヲ念頭ニ於テ之レニ掛ラネハナラヌ」

同院判決例

一九二三—五一—一八

「斯クテ民法事項ヲ目的トスル委任中ニハ商行爲ヲ包含シテ居ルコトヲ暗示シテ居ルノテアル」

(ト) 委任狀面記載權限ノ解釋 委任ノ目的、性質、受任者ニ與フル權限ノ指示及ヒ其範圍ヲ起草スルトキハ余程其言句ニ注意ヲセネハナラヌ委任狀中ニ認メテアル行爲ニ關スル曖昧ナル言句ハ委任者カ其命令及ヒ指圖ノ不履行ニ基キテ起生スル事件ニ對スル受任者ノ自己擁護ニ役立つ可能性カアルカラテアル委任者カ若シ不正確ナル意味ノ表白法ヲ用フルナラハ其由リテ來ル結果ニ付キ同人ハ忍ハネハナラヌコトトナル

第三節 委任ノ承諾

第一項 商法第四百四十一條

日本民法 第六四三條 委任ハ當事者ノ一方カ法律行爲ヲ爲スコトヲ相手方ニ委託シ相手方カ之ヲ承諾スルニ因リテ其效力ヲ生ス

伯國民法 第一二九二條 委任ノ承諾ハ暗示タリ得又委任履行ノ開始ヨリ生ス

二、「メンドンサ」氏曰ク

委任ハ受任者カ之レヲ承諾スルコトニ因リテ其效力ヲ發生スル

委任ノ受諾ハ文書又ハ口頭ヲ以テ表示スルコトヲ得又默諾又ハ暗示ニ因ルコトモ差支ナイ 受任者カ委任狀ヲ受取リナカラ之ヲ返戻セス諾否ノ保留又ハ不承諾ノ意ヲ表示セサルトキハ右ノ默諾又ハ暗示ノ承諾ノ場合ニ該當スル受任者カ委任事項ヲ處理シ始メタコトハ委任ノ全部ヲ受諾シタルコトヲ立證スルモノテアル

委任ハ受任者カ之ヲ承諾スルコトニ依リテ成立シ其承諾ハ之ヲ表示シ又ハ默諾スルコトヲ得受任者カ委任事項ノ處理ヲ開始シタルコトハ當該委任ノ全部ニ對スル承諾ヲ證スルモノナリ

第二項 商行爲ノ委任ノ承諾

一、「ファアルコーン」氏曰ク

法定代理ノ承諾ハ必ス文書ヲ以テ之レヲ爲スコトヲ要スルモノナレトモ商行爲ノ委任ノ場合ニ於テハ推定法ヲ以テ之レヲ爲スコトヲ得テ全テノ方法ニ依リ之レヲ立證シ得ルモノナリ

又斯様ナコトモアル併カモ斯カル場合カ實際ニ於テハ稀レテナイ即チ或人(受任者)カ商人(委任者)ニ一又ハソレ以上ノ商事ノ管理ヲ爲スヘキヲ申込ムタ場合テアル此場合ニ於ケル承諾ハ受任者(或人)ヨリ出スルモノテハナクシテ委任者(商人)ヨリ得ラルヘキモノテアル其時ニハ其提議者ニ委任者ノ回答即チ委任者ノ委任狀カ到着スルト共ニ兩者間ニ委任ノ契約關係カ成立スルノテアル此場合ニ於テハ委任受諾ノ意思表示ノ要ハ無イ

第三項 委任ノ拒絶ト受任者ノ措置

「メンドンサ」氏曰ク

一、委任ヲ受クル者カ其受諾ヲ欲セサルトキハ委任者ニ對シ其決意ヲ可及的短時間内ニ通知スルコトヲ要スル其通告ヲ受ケテ委任者ハ直チニ其利害擁護ノ手段ヲ講セネハナラヌカラテアル遲疑シタル沈黙ハ承諾ト看做サレ易イ

受任拒絶ノトキ受任者ノトルヘキ措置ノ例
「メンドンサ」氏
『伯國商法ハ斯點ニ就而何等規定ナシテ居ナイカ伊國商法ハ其

二、嚴密ナル法の解釋ニ從ヘハ若シ任命セラレタルモノニシテ同人ニ信託セラレタル任務ヲ承諾セサルトキハ委任ヲ同人ニ託シタル者ニ對シテ同人ハ何等ノ責任ヲモ負ハヌコトニナルノテアルカ一般慣例トシテハ商業關係ニ於ケル其特殊行爲ヲ犧牲的

ニ提供スル様從來カラ行ツテ來テ居ルノテアル(上記別欄參照)

三五一條ニ於テ……受任ヲ承諾セサル受任者ハ其拒絶ノ通告ヲ委任者ニ對シテ可及的短時間内ニ發スルコトヲ要シ、且受任者ハ拒絶ニ拘ラス同人ニ送荷サレタル物品ヲ委任者カ便宜處置シ得ル時期迄同人ノ費用ト危險ノ下ニ安全ナル個所ニ保管シ其保存ヲ監視シ續ケルノ手配ヲ爲スヘキ義務ヲ負ハセテ居ル』

モ敬意ヲ表スヘキ人士ニ對シ損失ヲ轉換シ且同人カ經費中ニ包含セラレサル間ハ眞摯並ニ保存ノ處置ヲ執ルコトノ信任ヲ無理強ヒスルコトハ出來ヌ

右記スル所ハ其發意カ受任者側ヨリ出テタル場合ニハ適用シナイ

第四項 委任ト命令ノ差違

「メンドンサ」氏曰ク

或任務ヲ遂行セシムル爲メノ命令ト委任トニハ自ラ區別カアル委任ハ受任者ノ側ニ於ケル承諾又ハ拒否ノ自由ヲ豫測スルモノテアルカ命令ハ選擇ノ自由ヲ除外シタル服從ノ義務ヲ伴フモノ

テアル

第四節 委任履行ノ義務ト委任者ノ指令

第一項 商法第四百四十二條

委任ヲ受諾スレハ委任者ハ委託者ノ命令及ヒ指圖ニ從ヒ活動家ニシテ誠實ナル商人カ自己ノ商事ヲ處理スルトキニ慣用スルモノト同等ノ勤勉及ヒ注意ヲ以テ該委任ヲ履行スヘキ義務ヲ負フ

第二項 委任者ノ委任履行ノ義務

日本民法

第六四四條

受任者ハ委任ノ本旨ニ從ヒ善良ナル管理者ノ注意ヲ以テ委任事務ヲ處理スル義務ヲ負フ

「メンドンサ」氏曰ク

- 一、受任者カ一旦委任ヲ承諾スルナラハ同人ハ委任者ノ命令及ヒ指圖通り勤勉ニ注意深ク迅速ニ委任ノ履行ヲ爲スノ義務アルモノテアル即チ一言ニ盡セハ……委任ヲ完全ニ履行スル……要カアル。

部分的履行

「メンドンサ」氏註

『若シ受任者ニシテ單ニ委任ノ一部分ノミ義務ヲ負フコトヲ望

ノテアル

- 三、前述ノ通り委任ハ全體的ニ完全ニ履行スルノ要カアル委任カ分割シ得ルモノノ如クニ推定セラルルカラテアル委任ノ部分的履行ハ受任者ヲシテ其全部的履行ノ義務ヨリ免カレシムルモノテハナイ

第三項 委任者ノ命令及ヒ指圖

「メンドンサ」氏曰ク

委任者ハ受任者ニ對シテ之ヲ注意セシムル様明細ニ記述シタル指圖ヲ與フルコトカ出來ル（命令委任又ハ限定委任）又受任者カ委任履行ノ方法ヲ選擇スル自由ヲ持ツ様全部又ハ一部ノ余地ヲ殘スコトモ出來ル（自由委任又ハ無限定委任）右ノ指圖ハ委任者ノ意思表示ヲ設定スル受任者ハ自己ノ意思又ハ意圖ニ從ツテ委任契約ヲ履行スルノテハナクテ委任者ノ意思又ハ意圖ニ因リテ之ヲ行フノテアル此原則ハ基本的ノモノテアル

右ノ原則ハ受任者カ服從スル受働的地位ニ立ツコトヲ意味スルモノテナク反對ニ受任者ハ委任履行ノ經過、履行シツツアル事項ノ狀況及ヒ發生事項及ヒ其他該任務ノ良好ナル遂行ニ役立つ

ヘキ事柄ニ關シテ委任者ニ報道スル義務ヲ持ツテ居ルノテアル
 若シ指圖カ曖昧ナル意味ノモノテ卓絶シタル明晰ヲ缺イテ居ルナラハ委任者ハ委任者ノ意圖ヲ
 知悉スル爲メニ其釋明ヲ求メネハナラヌ委任者ニ與フル受任者ノ報道ハ前者カ其利益ニナル様
 其命令及ヒ指圖ヲ變更又ハ修正スルコトニ影響スルモノテアル若シ委任者カ適當ノ時期ニ通知
 ヲ受ケナカラ之レニ對シ相當ノ處置ヲ執ラサルトキハ受任者ハ夫レニ付テノ責任ヲ免ルルモノ
 テアル受任者ノ行動ハ最モ嚴重ナル規格ニ於ケル善意ノ下ニ爲サネハナラヌト謂フコトヲ注意
 スル要カアル通知及ヒ事實ノ洞解ニ於テ能ク誤リ又ハ誤解カ生シ得ルモノテ其結果ニ付キテハ
 受任者ハ假令誤謬若クハ誤解アリトモ責任ノナイモノテアル

第四項 指令ナキトキノ履行及其他 (「メンドンサ」氏商法大全第八五一項)

委任者ヨリ命令又ハ指圖ヲ受ケ居ラス但シハ適當ナル時期ニ之レヲ受取ルコト能ハス乃至ハ豫測
 シ難キ事故ノ發生シタル場合ニ於テハ受任者ハ其委任者ノ履行ヲ自己ノ事項ヲ處理スルトキノ如
 クニ實行シ而シテ同様ノ場合ニ於ケル商業上ノ習慣ニ因リテ之レヲ行フノテアル
 委任者ヨリノ正確ナル命令又ハ指圖ヲ有セヌ受任者カ其委任ヲ眞摯ナル決斷ヲ以テ處理スヘキ要
 ニ迫ラレタルトキハ當事者ノ雙方カ意思ノ明示又ハ暗示ニ依リテ之レヲ除外若クハ修正セサル限

リ必ス該契約ノ法規ニ從フヘキコトヲ看過セス即チ商法カ委任ノ履行ニ關シ受任者ノ行動ニ對シ
 テ設定スル一般規定ニ準據スヘキテアル

商習慣ト受任者

「メンドンサ」氏註

「商法第一六四條及ヒ第一六九
 條ノ規定ハ特ニ商人ニ依リテ履
 行セラルル委託ニ適用セラルヘ
 キテアル
 委託ハ商人ニ非サル者ニ信託セ
 ラルルコトノアルモノテ此場合
 ノ受託者ニ商業上ノ型式及ヒ習
 慣ノ心得ヲ求ムルコトハ無理テ
 アル故ニ商人ニ非サル受任者ニ
 信託スル委任ニ關シテハ前記條
 項ノ規定ハ嚴格ニ適用スルコト
 ハ出來ヌ」

故ニ受任者ハ第一位ニ委任者ノ指圖ニ因リテ生シタル義務ヲ有シ第
 二位ニ同人カ此義務ヲ承諾シタル爲メニ生シタル義務第三位ニ法律
 ニ因ル義務ヲ有スル此場合法律ハ契約當事者自身ノ意思ヲ補足スル
 商法カ受任者ニ負ハスル右ノ規約中法規カ受任者ヲシテ商習慣ニ從
 ハシムル規定カ最モ注目セララル (商法第一六四條及第一六九條)

商法ハ又言明シテ居ル

(イ) 商品又ハ物品ヲ保險ニ付スヘキ命令ヲ受ケタル受任者カ手許

ニ保險料ノ支拂ニ充分ナル資金ヲ委任者ヨリ受取リ所持シナカ
 ラ該保險ヲ實行セサレハ其由リテ來リタル損害ニ付キ賠償ノ責

アルモノテアル (商法第一六四條及ヒ第一八四條) 法律ハ受任者ニ保險ノ義務ヲ負ハセテ
 居ナイ此點ニ關スル指令ハ委任者ノ發スヘキモノテアル併シナカラ自由委任ニ於テハ若シ
 同様ノ場合ニ於ケル商業上ノ慣例カ斯様テアレハ受任者ノ此義務ニ付テ議論スル余地カア

(ロ) 「コンミッサーリオ」ニシテ委託ノ商取引ヲ行フニ當リ其取引市場ニ於ケル取引當時ノ市價及ヒ條件ヲ以テシタルモノ以上ニ委託者ニ對シ負擔多キ價格及ヒ條件ヲ以テ之レヲ行ヒタル者ハ其損害ニ付キ責任ヲ負フモノテ同人カ自己ノ勘定ヲ以テ之レト同等ノ他ノ取引ヲ爲シタルノ事實ハ右ノ損害賠償ニ於ケル受託者ノ立場ヲ擁護シナイ(商法第一六四條及ヒ第一八三條)即チ若シ販賣ニ對スル賣價ノ限度又ハ買入ノ最高價ヲ設定シタナラハ受任者カ夫レ以下ノ價格ヲ以テ販賣シ又ハ夫レ以上ノ價格ヲ以テ買入レルコトハ合法テナイ吾人カ買入價格ニ關シテ謂フ所ハ運賃保險料ノ決定ニ關シテモ當テハマルノテアル委任者ハ其定メタ最高價格以上ノモノヲ支拂フ義務ナク又料定シタ最低價格以下ノモノヲ受取ル義務カナイ委任ハ指令通りノ價格ヲ以テ履行サレネハナラヌ過剩分又ハ不足分ハ委任者ノ命スル指圖ニ從ハナカッタ受任者ノ勘定トナルモノテアル

尙又若シ買入品カ委任者ノ明確ニ表示シタ品質(品質ハ普通ニ價格ノ基準ノ一テアル)及ヒ數量ニ一致セサルトキハ其損害ハ受任者ノ責任ニ歸スル

第五項 委任者ニ對スル受任者ノ責任

「メンドンサ」氏

受任者カ委任ノ履行ニ於テ其指圖ヲ嚴守シ之レヨリ離レルコトノ出來ヌ由ハ前述通りテアル若シ受任者カ指圖ヨリ遠サカリ又ハ指圖ヲ受ケ居ラスシテ商業上ノ型式及ヒ慣習ナルモノヲ満足セシメサルカ如キ場合ニハ委任者ニ對シ其損失及ヒ損害ニ付キ責任ノアルモノテアル

第五節 委任ノ解除

第一項 商法第四百十三條

委任ヲ受諾シタル限り受任者ハ正當ト認ムヘキ事由ニ因リテ當該委任履行ノ繼續ヲ阻止セラルルニ至リタル場合ヲ除キ委任ノ履行ヲ拋棄又ハ辭任スルノ自由ヲ有セス

第二項 禁止條項ノ要

「ファルコーン」氏曰ク

委任ハ委任者ト受任者間及ヒ兩者ト第三者間ニ義務關係ヲ起生スルモノテアル爲メニ商法第四百十三條ノ禁止條項カ表明セラルルノ要ヲ生シタノテアル

第三項 委任ノ拋棄又ハ辭任ノ事由

「メンドンサ」氏曰ク

委任契約カ一旦締結セラレタナラハ受任者ハ其委任ノ履行ヨリ手ヲ引クノ自由ヲ有セス但シ履行ノ繼續ヲ不可能ナラシムルモノト認ムヘキ正當ナル事由ノ生起シタルトキハ此限リテナイ此「正當ナル事由」中ニ疾病、委任者ト受任者間ノ著シキ反目又ハ不和、委任履行地ヨリ受任者カ遠サカル場合ナトヲ數フルコトカ出來ル法文ニハ要求サレテハナイカ受任者カ其辭任ヲ委任者ニ通告スルコトハ欠クヘカラサルコトテアル

第四項 委任ハ解除シ得ヘキモノナリ

「メンドンサ」氏曰ク

委任ハ辭任ニ因リテ終了スル（商法第一四七條及ヒ第一五七條參照）

委任カ解除又ハ解任シ得ヘキモノナルコトハ勿論テアル委任ヲ履行スルコトカ不可能トナル様ナ事由カ生起シタトキニ受任者ノ意思及ヒ利害ニ背反シテ其繼續ヲ同人ニ強フルコトハ出來ヌ受任者ハ其辭任ヲ受任者ニ通知セネハナラヌ委任者カ受任者ノ候補者ヲ手配スル爲メノ時期ヲ失シ又ハ其余裕ナキコトニ因リ損害ヲ蒙リタルトキハ受任者カ賠償ノ責ヲ負フモノテアル但シ受任者カ委任ノ履行ヲ顯著ナル損害ナシニ繼續スルコト能ハサル正當ノ事由又ハ原因ヲ立證ス

ル場合ヲ除外スル

第六節 受任者ヨリノ解任

第一項 商法第四百四十四條

受任者カ委任ノ承諾ヲ爲セシ當時ニ委任者ノ眞狀ヲ知ラス受諾後ニ至リテ之ヲ知リタルトキハ委任者ニ其旨ヲ即時通告シテ委任ノ履行ヲ辭任スルコトヲ得又受任者カ委任ノ履行ニ資金ヲ要スルモノニシテ委任者ヨリ所要額ノ資金ヲ受取り居ラサルトキハ該委任ノ履行ヲ辭任シ得受取りタル資金ノ金高カ不十分ナル場合ニハ既ニ開始シタル履行ヲモ中止スルコトヲ得ルモノナリ

「ファルコーン」氏曰ク

商法ハ受任者ヲシテ委任ノ履行ヲ阻止スルモノ即チ狀況トハ如何ナルモノヲ指スノカ之レニ言及シテ居ナイ此點ニ就而ハ民法ヲ參照スヘキテアル

第二項 受任者カ辭任シ得ル場合

「メンドンサ」氏曰ク

委任ノ受諾後受任者ハ左記ノ場合ニ於テ委任ヲ自ら解任シ得ル

(イ) 受任者カ委任ヲ承諾シタ時ニ知ラナカツタ狀況ノ下ニ委任者カ在ルコトヲ受諾後ニ初メテ知ルニ至リタルトキ

受任者ハ此場合其辭任ヲ決意スレハ其旨即時委任者ニ通知スヘキテアル

(ロ) 委任ノ履行カ資金ノ供給ヲ要スルモノテアリ其時迄ニ之ニ所要額ノ資金ヲ受任者カ委任者ヨリ受領シ居ラサルトキ

委任ノ受諾ハ受任者ニ所要資金ヲ立替フヘキ義務乃至其他履行ニ就而ノ手段ヲ講スヘキ義務ヲ負ハサス但シ別段ノ協定アル場合ヲ除外スルコトハ無論テアル

然シ右ノ法的判斷ハ受任者カ平常商習慣例トシテ支出シツツアル小額費用及ヒ立替金ニ就テハ之ヲ適用シナイ此點ニ關シ當事者双方カ何等言及シテ居ナイトキト雖モ受任者ハ委任ヲ履行セネハナラヌ如斯場合ニ就而ハ商習慣カ之ヲ決定スルノテアル (商法第一六四條及ヒ第一六八條)

(ハ) 受任者ノ受領シタル金額カ委任ノ履行ニ不充分テアルナラハ履行ニ着手シテ居ルトキテモ受任者ハ辭任シ得ル但シ受任者カ資金ノ供給ヲ爲スコトヲ豫メ協定セル場合ヲ除外スルモノテアルトイフコトヲ能ク承知シテ置カネハナラヌ

第三項 委任ノ履行ニ要スル資金

「メンドンサ」氏

日本民法

第六四九條

委任事務ヲ處理スルニ付キ費用ヲ要スルトキハ委任者ハ受任者ノ請求ニ因リ其前拂ヲ爲スコトヲ要ス

委任者ノ第一ノ義務ハ資金ノ前貸ニ關シ双方間ニ特約アル場合ヲ除キ受任者カ委任ノ履行ニ所要ノ資金ヲ供給スヘキコトテアル特約アル場合ニハ受任者ハ委任者ノ爲メニ立替支出ヲ爲スヘキ義務ヲ負ヒ之レハ委任契約外ノ全然別個ノ一契約トナルノテアル

前貸及ヒ利息辨濟ノ保證トシテ受託者「コンミッサーリオ」ハ其代償擔保品又ハ其他ノ保證ヲ要求スルコトカ出來ル

若シ委任者カ斯種ノ資金又ハ費用ノ前拂ヲ必要ニ應シテ支給セヌナラハ受任者ハ其委任ノ履行ヲ辭任スル自由ヲ有スル

商法第一四四條第二節ハ單ニ「資金」ノミニ言及シテ居ルカ此「資金」ナル一語ハ語其物ノ持ツテ居ル意味以上ニヨリ廣義ノ意味ニ解釋スヘキモノテアツテ金錢ノ供給ヲ爲ス外其他ノ諸要素ヲ包含シテ居ルモノテアルコトニ異論ハナイ例ヘハ取引所ノ取引ニ對スル公債又ハ私債、商

品、證券類及ヒ其他ノ契約ヲ締結スルノニ役立チ得ルモノハ總テ包含シテ居ル

第七節 總委任ト委任ノ範圍

第一項 商法第四百十五條

總委任ハ其履行地ニ於テ類似ノ場合ニ商人カ管理上實行スルトコロニ從ヒ行フヘキモノト解スル
行為及ヒ之ニ關連シ因由スル全テノ行為ヲ包含ス但右ノ總權能中ヨリ讓渡シ、抵當トシ、保釋金
ヲ拂ヒ、債權者ト和解又ハ仲裁契約ヲ爲シ、會社又ハ商社ニ加入シ乃至本法カ特殊權限ノ設定ヲ
要求スル其他ノ行為ヲ行フ權能ヲ除外ス

(イ) 爲替手形ノ引受 (聖州高等法院判決例一九〇四—二—二二)

全テノ契約ヲ爲シ、賣却シ、抵當トスル權限迄受任者ニ與フル委任ハ同人ニ爲替手形ノ引受
ヲ爲スノ權能ヲ認許スルモノナリ

(ロ) 商社管理者ノ總權能 (法律雜誌第三四卷二三頁)

爲替手形ノ引受、裏書及ヒ保證ハ商社ヲ管理スル總權能中ニ包含セラレサル行為ナリトス

第二項 委任ノ種別及ヒ其目的ノ範圍

「メンドンサ」氏

委任ノ形式ニ就而區別スルト表示委任及ヒ或人カ暗示委任ト稱スル推定委任トイフモノカアル

委任ノ目的ノ範圍ニ就而區別スルナラハ總委任及ヒ特定委任ノ二種トナル

委任者ノ總テノ事項ヲ包ムトキノ委任ハ總委任ト稱シ限定的ニ指定シタル一又ハ夫レ以上ノ事
項ニ關スル委任ハ之レヲ特定委任ト言フ

特定委任ハ特殊ノ形式ヲ以テ履行セララルヘキモノテ受任者カ類似又ハ其他ノ動因ニ託付ケテ其
定メラレタル範圍ヲ超ユルコトヲ許サヌモノテアル

第三項 全權委任ト特權委任

商法第一四五條ノ條文ハ總委任ト全權ヲ與フル全權委任又ハ全委任トヲ混同シテ居ル
此二ツノ委任ハ互ニ異ナルモノテ恰モ特定委任ト特權委任ノ差違ニ類シテ居ル

委任カ指定シタル一又ハ夫レ以上ノ事項ノミニ其權限ヲ限定スルトキハ無論特定委任テアルカ之
レヲ委任スルニ當リテハ全權委任トシテ與フルコトカ出來ル一方委任カ委任者ノ總テノ事項ニ
關スルモノニシテモ受任者ニ管理又ハ支配行為ヲ限定シテ特權ヲ與ヘヌコトモ出來ル此點ニ關シ

テハ民法規定ノ方カ商法ヨリモ正確ナル様ニ考フル民法ハ其第一二九四條ニ於テ總委任ト特定委任ヲ定義シ其第一二九五條ニ於テ全權委任ト特權委任ノ範圍ニ付テ特ニ言及シテ居ル（「メンドンサ」氏）

民法第一二九四條

委任ハ限定的ニ一又ハソレ以上ノ事項ニ付キ特定のモノタリ得又委任者ノ全テノ事項ニ付キテノ總體的ノモノタリ得

民法第一二九五條

全權委任ハ受任者ニ對シ單ニ管理上ノ權限ニ限り之ヲ與フルモノナリ

第一項 但讓渡シ、抵當トシ、示談ヲ以テ和解シ乃至普通管理上ヨリ觀テ以テ之ヲ越權ナリト認ムヘキ其他ノ行爲ヲ爲スニ付キテハ特權委任狀ニシテ之ヲ表示セルモノヲ必要トス

第二項 和解ノ權限ハ仲裁契約ヲ締結スル權能ヲ容認セス

第四項 全權委任ノ範圍

商行爲ノ委任ニシテ全權ナル辭句ヲ冠シ又ハ全體の權能若クハ權限ヲ認許スルモノハ單ニ受任者ニ對シ其履行地ニ於テ類似ノ場合ニ一般商人カ實行スル所ニ從ヒ之ヲ行フヘキモノト解スル管

理又ハ支配上之ニ關連シ由來スル全テノ行爲ニ關スル權限ニ限り之ヲ與フルモノテアル
全權委任カ受任者ニ委任者ノ利害ニ關シ便宜ナリト看做サルモノノ全部ヲ行フ權能又ハ委任者ノ爲シ得ル全テヲ受任者カ行フヘキ權能ヲ與フルモノテアルカトイフコトハ余リ關係ノ無イモノテアル

全權委任ノ受任者ハ委任履行ノ爲メニ必要ナル法律行爲ヲ爲ス自由ヲ持ツテ居ル而シテ同人ニ指圖カ許容スル金額ヲ使用シ所要支出ヲ爲シ……之レカ善良ナル管理上ノ行爲ナルコトニ異論ナシ……委任者ノ權限ニ屬スル全テノ保存行爲ヲ爲シ（抗告、時效ノ中止、占有又ハ所有ノ禁止、保險、其他）、債務者ヲ起訴シ、債務者ノ破産申請ニ關スル全テノ行爲及ヒ決意（此中ニハ分散和約ノ提議ヲ承諾又ハ拒絕スルコトヲ含ム）ニ付キテ委任者ヲ代表スルコトヲ後日ニ至リテ委任者カ受任者ニ責任ヲ持タセルコトハナイ

受任者ハ右ノ外商事會社ノ存續ノ爲メニ又營業上必須條件ナリト思惟シ保存カ至難テアリ之レニ經費ヲ要スル物品ナリト認メタルトキハ其商社ノ商品ヲ讓渡シ、又一方賣却スヘキ性質ノ商品ナラハ之ヲ販賣スル權能ヲ有スルモノテアル

第五項 全權委任ノ範圍外事項

法律ノ條項中ニ明示セラレタル管理ノ權限内ニテ左記行爲ニ關スルモノハ該委任狀ニ之ヲ明記又ハ特記スルコトヲ要スルモノテアル

- (イ) 讓與又ハ支拂ノ爲メニ返還スルコト即チ讓渡行爲
- (ロ) 不動産ヲ抵當ト爲スコト又ハ資産ヲ質入又ハ擔保ニ供スル行爲
- (ハ) 和解シ仲裁契約ヲ爲スコト
- (ニ) 棄權及ヒ債務ノ免除但シ裁判上ノ和議ニ於ケル免除ヲ除ク
- (ホ) 爲替手形、約束手形及ヒ小切手ノ振出、作成、引受、裏書乃至支拂保證
- (ヘ) 保證金又ハ保釋金ノ拂込
- (ト) 商社又ハ會社ノ組合員又ハ株主トナルコト
- (チ) 株式會社ノ株主總會ニ出席又ハ列席スルコト
- (リ) 破産ノ申請ヲ爲スコト

辨濟受取證ヲ受取り又ハ作成スル權限ニ關シテハ伯國法律ハ何等之レニ言及シテ居ナイ一般ノ意見トシテ此目的ニ對シテハ民法ノ制定前ニ制定セラレテ居ル通り特權ヲ設定セネハナラヌ

一般ノ管理就中商事會社ノ管理ニ於テハ其全權委任ノ受任者タル支配人ニ對シ辨濟受取證ヲ受領シ之レヲ作成スル權限ノアルコトヲ否認スルコトハ出來ヌ

右ノ委任者及ヒ受任者ハ此點ニ關シ其手配ヲ爲スコトヲ要スル如斯權限ヲ與ヘ又ハ受ケムト欲スルトキハ其形式上ニ之レヲ委任シ特定委任ノ形式ヲ採ラネハナラヌ

法理學ト學說ハ左記事項ヲ受任者カ行フ爲メニハ同人ニ全權ヲ認許スルノミニテハ不充分テアルト論斷シチ居ル (「メンドンサ」氏)

(イ) 受任者カ能働的又ハ受働的ニ借款スルトキ

後者ノ場合ニ關シテハ假令委任者ノ資産中ヨリ直チニ出現スヘキ何物モ無イモノテハアツテモ其交換カ借款ノ滿期日ニ於テ讓渡ニ該當スルモノナルコトニ異論ナク爲メニ債務者ノ資産ニ依テ保證セラレタル債權者カ現ハレテ來ル

- (ロ) 銀行ニ債權ヲ起スコト
- (ハ) 債務ノ更改
- (ニ) 全テノ債務ノ承認又ハ認證
- (ホ) 不動産ノ長期間ニ互ル賃貸借

特殊ノ權限又ハ權能ヲ委任スルニハ凡テ其委任狀中ニ正式ニ明白ニ之レヲ記載スルノ要カアル仄メカシタリ又ハ暗示的テアツテハナラヌ若シ委任狀中ニ明記シテ無イトキハ之レハ認許サレテ居ナイモノト思惟シテ宜ロシイ

其特權ヲ受任者ニ與フル所ノ事項ヲ其委任狀面ニ綿密ニ個別ニ列記スル要ハ無イ一定ノ法律事項ニ關スル全權ヲ認許スル書式ハ受任者カ履行シ得ル一々ノ特殊ノ場合ヲ包括スルモノテアルカラテアル例ヘハ委任狀カ讓渡ニ付テノ權限ヲ賦與スルモノテアル限リ其讓渡ノ目的物(資産ノ名稱ヲ一々列舉スル要ハ無イ商業手形ノ作成、引受、裏書又ハ保證ニ付テノモノ乃至單ニ手形ノ負擔又ハ署名ニ付テノモノハ其手形ノ種類、額面、期間及ヒ其他ノ指示事項ヲ記載シナクトモ差支ナイ債務ノ認證又ハ承認ニ付テノ權限カ記載シテアレハ如何ナル債務ニ關シテモ其效力カアルモノテ一々債務ヲ記入スル必要ハ無イ賣却ノ權限ト謂エハ夫レテ其代價ヲ受領スル權限ヲモ其中ニ暗示シテ居ル裁判上ニ於ケル委任者ノ利害擁護ニ關スル權限内ニハ其利害擁護ノ目的ニ對シ辯護士ヲ選任スルノ權能ヲ暗ニ必ス包含シテ居ルノテアル(「メンドンサ」氏)

第七項 特定事項ノ條項アル委任狀

(一) 所謂 “*Procuração in rem suam*” 又ハ “*Procuração em causa propria*” ト稱スル「特定事項ノ委任」ノ場合テアル若シ法規カ特ニ設ケテ債權ノ讓渡並ニ動産、不動産ノ移轉ノ方式ヲ規定シテ居ルカラニハ特定事項ノ委任ニ關シ之レカ舊式ノ道具テアリ此義務ニ付テノ現代ノ解釋カ之レヲ排濟シ廢物トナス其形式ヲ全然無用ト爲スコトヲ許スヘキテアロウカ

特定事項ヲ條項トスル委任ハ單ニ其解除シ難キコトヲ提示シテ居ルニ過キス斯種委任ノ委任ハ其取消シ難キコトニ效力ノアルモノテ之レニ依リ委任者ト受任者間ニ豫告事項ノ存在セルモノナルコトヲ諒解セシメ其委任ニ於テ其委任狀ヲ以テ受任者カ委任者ノ名ト責任ノ下ニ履行シテ以テ個人的利害ヲ擁護シ只此等利害ハ委任者ノ利害ノミニ限ラヌコトモアリ得往々ニシテ委任者ニ取りテノ直接ノ利害又ハ最も近接ノ利害ナル場合カアル又例ヘハ債權保證擔保ノ場合ノ如キ惡意ノ無イ一種ノ假疑ニ過キヌモノヲ代表シテ居ルコトモアル

斯種ノ委任ハ權利ヲ移轉シナイ又受任者ヲシテ若シ其利害カ同人ノミノ利害ニ非サルトキハ同人ノ經過報告ヲ免除セシムルモノテ無イ經過報告ハ一般定法ノ法式テアル(「メンドンサ」氏)

(二) 特定事項ノ委任ハ其委任狀中ニ記載ノ權利若クハ物件ニ讓渡又ハ移轉ヲ生スルモノニ非ス單

ニ無限ノ權能ヲ認許スルニ過キサレモノナリ（顧問官「ラファエッチ」及ヒ「ルイ、バルボーザ」氏）

(三) 特定ノ事項ノ委任ハ讓渡ヲ生ス特定事項ノ委任ノ復委任ニ於ケル復受任者ハ讓渡人タル委任者ヲ代表セス讓受人タル受任者ヲ代表スルモノナリ

特定事項ノ委任狀ハ其受任者ニ對シ債權上ノ全テノ便益ヲ移讓ス同人ニ依リテ復委任セラレタル復受任者ハ同人ノ代理人ニシテ復委任ニ從ヒテ行動スヘキコトヲ要シ同人ノ明白ナル許諾ナクシテ和解スルコトヲ得ス（聖州法院判決一九一九一七一四）

(四) 特定事項委任ノ委任狀ハ單ニ債權ノ移讓ヲ設定スルノミニシテ不動産ノ所有權又ハ占有ヲ移轉スル爲メノ適法ナル方法ニ非ス（聖州法院判決一九二四一〇一七）

(五) 特定事項ノ委任狀ハ不動産讓渡ノ法定手續ニ非スシテ公然ト相續スル權利ヲ包含ス（「ミナー」州法院判決一九二三一九一三）

(六) 特定事項ノ委任トハ單ニ廣汎ニシテ無限ノ權能ノ讓渡ヲ意味スルモノタルニ過キス（聯邦高等法院判決一九二八一一二六）

第八節 復 委 任

第一項 商法第四百十六條

受任者ハ委任契約中ニ其委任ヲ他人ニ代位セシムルコトヲ得ルトイフ條項ノ記載ナキトキ之ヲ復委任スルコトヲ得ス

(イ) 民法第一二八九條

第三項 公正證書ニ因ル委任狀ヲ以テ認許セラレタル委任ト雖モ公正證書ヲ必要トセサル事項ニ對シ私證書ヲ以テ之ヲ復委任スルコトヲ得

(ロ) 民法第一三〇〇條

第二項 復委任ヲ爲ス權能アル場合ニ於テ其復受任者カ無能力者又ハ無資力者ナルコトノ明カナルトキ同人ノ招來シタリシ損害ニ限り其賠償ハ受任者ノ責ニ歸スルモノナリ

(ハ) 民法第一三二八條

權限ニ除外ナキ復委任ニシテ委任者ニ之カ通知ナキモノニ於テハ受任者ハ委任ノ義務ニ付キ其責任ヲ免レ得サルモノナリ
(ニ) 委任者ノ認許ナキ復受任者ノ行爲

日本民法

第一〇四條

委任ニ因ル代理人ハ本人ノ許諾ヲ得タルトキ又ハ止ムヲ得サル事由アルトキニ非サレハ復代理人ヲ選任スルコトヲ得ス

第一〇五條

代理人カ前條ノ場合ニ於テ復代理人ヲ選任シタルトキハ選任及ヒ監督ニ付キ本人ニ對シテ其責ニ任ス代理人カ本人ノ指名ニ從ヒテ復代理人ヲ選任シタルトキハ其不適任又ハ不誠實ナルコトヲ知リテ之ヲ本人ニ通知シ又ハ之ヲ解任スルコトヲ怠リタルニ非サレハ其責ニ任セス

第一〇六條

法定代理人ハ其責任ヲ以テ復代理人ヲ選任スルコトヲ得但止ムコトヲ得サル事由アリタルトキハ前條第一項ニ定メタル責任ノミヲ負フ

第一〇七條
 復代理人ハ其權限内ノ行爲ニ付
 キ本人ヲ代表ス復代理人ハ本人
 及ヒ第三者ニ對シテ代理人ト同
 一ノ權利義務ヲ有ス

委任者ノ認許ナキ復委任ノ受任者ニ依リテ行ハレタル行爲ハ總
 テ法律上ノ效力無キモノナリ（「ファルコーン」氏）

第二項 商行爲ノ委任ニ於ケル復委任

商法ハ其第一四六條ニ於テ受任者ハ委任契約中ニ其委任ヲ他人ニ代
 位セシムルコトヲ得ルトイフ條項ノ記載ナキトキ之ヲ復委任スルコトヲ得スト規定シテ居ル斯ク
 テ商法ノ規定スル所ハ委任狀中ニ其效力アル復委任ニ對スル特殊權能ノ記載ヲ必要トシタ民法ノ
 舊規定ト一致シテ居ル然シ現行民法ハ委任者カ認許セル右ノ意味ニ於ケル權限ト無關係ニ復委任
 ヲ許シ其效力ヲ規定シテ居ル此點ニ就而一九二五——三一ノ聯邦高等法院ノ判決ハ左記ノ三假
 定ヲ以テ此場合ヲ見事ニ闡明シテ居ル

- (一) 復委任ヲ爲スコトノ特權カ受任者ニアルモノト假定スル場合
- (二) 右ノ權限無キモノト假定スル場合
- (三) 委任狀ニ就テ之ヲ受任者ニ禁止シタルモノト假定シタル場合

受任者カ復委任ヲ爲ストセハ（第一假定ノ場合）受任者ハ復受任者カ無能力者又ハ無資力者ナル
 コトノ明カナルトキ同人カ招來シタル損害ノ賠償ニ限り受任者ノ責ニ歸スルモノテアル

第二ノ假定ニ依ルト受任者ハ同人又ハ同人カ復委任ヲ爲ス權限ナクシテ復委任ニ選任シタル復受
 任者ノ過失ニ付キ責任ヲ負ハネハナラヌ（民法第一三〇〇條）

第三ノ假定ノトキハ受任者ノ責任ハ復委任ヲ爲ササリシモノト雖モ不測ノ場合ニ基ク損害（其場
 合ノ由テ來リシコトヲ立證シタルトキヲ除ク）迄モ賠償ノ責アルモノテアル（民法第一三〇〇條
 第一項）

吾人ハ商法ト民法トノ間ニ表現セラレタル戰ヲ見ル而シテ商法ノ學說カヨリ正當テアルコトヲ證
 明シテ居ルコトニ異論ハナイ委任ノ基本的ニシテ自然的ノ原則ハ受任者カ委任者ノ名ヲ以テ躬ラ
 行フコトテアル限定シタル復委任若クハ其上ニモ特殊ノ様式ノ下ニ復委任スルコトカ受任者ニ取
 リテ便宜テアラウ商業關係ニ於テハ就中委任者カ復委任ノ禁止ニ付テ最大ノ利害ヲ持チ得ルモノ
 テ復委任ハ同人ノ代表ノ移轉ヲ生スルモノテアル

茲テ注意セネハナラヌハ受任者カ委任ノ目的タル全テノ行爲及ヒ事項ヲ躬ラ行フコトノ不可能ナ
 ルトキ其信用スル者ヲシテ同人ヲ補佐セシムルトイフ事項ヲ禁シテハナラヌトイフコトテアル
 「ビビアー」氏ノ言ヲ藉ルト之レハ「單ニ事實上ノ協力」テアル

商法第一四六條ノ限制的規定ニ關シ吾人ハ商法ニ於テ復委任ニ對スル特權ヲ要求スル爲メ民法上

ノ委任ト商法上ノ委任トヲ區別スルノ必要ニ迫ラレルノテアル

第三者ニ對スル復委任狀ノ效力

聯邦高等法院判決例

一九一七—六一九

「委任狀カ公正證書ヲ以テ認許セラレテアルトキニ本人自身ノ筆蹟ヲ以テ復委任狀カ認メテアルトイフコトハ無効ノ原因テハナク寸毫モ規則違反トナルモノテナイ」

無條件復委任

聖州法院判決例一

九〇六—一〇一

「受任者ニシテ同人ニ與ヘラレテアル權限ヲ無條件ニテ復委任スル者ハ復委任ニ關スル解除權ヲ有シ復權スルノ權限カ與ヘラレテ無イ以上該事項ニ關與スルコトヲ得サルモノナリ」

復委任ハ公正證書又ハ私證書ヲ以テ之ヲ爲スコトカ出來ル但シ私證書ヲ以テ爲ス場合ニハ其效力(上記判決例參照)ヲ第三者ニ對シテ發生セシムル爲メ該證書ノ文字及ヒ署名ヲ代書人又ハ公證人ニヨリ認證セシムルノ要カアル(「メンドンサ」氏)

第三項 條件付復委任ト無條件復委任

(一) 委任者ノ受任者ニ與ヘタル權限ヲ受任者カ無條件テ其儘復委任シタトキハ右ノ權限ヲ拋棄シタルモノト解釋スル(判決例參照) 受任者ノ意圖カ委任ヲ辭任スルニアルナラハ同人ハ認許セラレテ居ル權限ヲ棄權スル旨明白ニ表示シテ復委任ニ於テ解任シナケレハナラヌ受任者ニ依リ採用セララル書式ハ「條件付」乃至「無條件」テアル 故ニ若シ受任者カ復委任ニ於テ其權限ヲ辭サナカツタナラハ委任者ニ對シ委任ノ解除カ許サレテアル場合ト同等ニ之ヲ解除シ

得ル「ボンシア」ノ、デ、オリベイラ」氏ハ言ツテ居ル曰ク「斯理由ハ受任者カ復委任ニ因リ委任ノ權限ヲ喪失シナイト謂フコトテアル復委任ヲ爲シテモ其權限ヲ辭ササレハ尙ホ同人ノ責任ハ繼續スル單ニ一ノ助手ヲ求メタトイフニ過キスシテ斯助手コソ委任者ノ信用スル眞實ノ人テアル

無條件復委任ニ於ケル其復受任者ノ權限ハ復委任者タル受任者ノ解任、死亡又ハ能力ノ喪失ヲ以テ停止シナイ(「メンドンサ」氏)

(二) 復委任權ノ委任 (法律雜誌第二五卷)

復委任權アル委任ヲ復委任スル者ハ本條項ノ記載ニ俟スシテ復委任權ヲ與フルモノナリ

(三) 聯邦高等法院判決例 (一九二二—一—一四)

條件付ヲ以テ爲サレタル復委任ハ復委任ヲ爲シタル受任者ノ關スル委任ヲ終了セシメス

(四) 復受任者ノ無能力及ヒ支拂不能 (「メンドンサ」氏註解)

復委任ヲ爲ス受任者ノ責任ハ復受任者カ能力ヲ喪失シタルコト又ハ同人ニ支拂能力ナキコトカ明白ナル場合ニ限りテ生スルモノテアル此民法規定ハ商法ニ準用シ得ヘキモノテアル

第九節 一事項ニ對スル數名ノ受任者

第一項 商法第四百十七條

同一委任ニ於テ一名以上ノ受任者ヲ設定シタルトキハ其委任狀中ニ受任者ノ全員カ連帶シ協力シテ之ヲ履行スヘキ旨ノ明示ナキ限り受任者ノ全員カ任命ノ順位ニ因リ交互ニ履行ノ任ニ當ルヘキ旨全員ニ委任シタルモノト解ス但全員カ連帶シ協力シテ履行スル場合ニ於テハ受任者ノ全員カ委任ヲ承諾セサルトキト雖モ承諾シタル多數カ該委任ノ履行ヲ爲シ得ルモノナリ
「メンドンサ」氏註解

「商法第一四七條本文ノ末節ニ……受任者ノ全員カ委任ヲ承諾セサルトキト雖モ云々……トアル之レハ明カニ錯誤テアル若シ全員カ承諾シナカツタナラハ該條文ノ……承諾シタル多數カ該委任ノ履行ヲ爲シ云々……ノアルヘキ筈カ無イ」

第二項 集合受任者ノ履行

(一) 同一ノ委任狀中ニ委任者ハ同人ヲ連帶シ、協力シ、順次ニ又ハ分離シテ代表セシムル爲メ一名以上ノ受任者ヲ任命スルコトカ出來ル
連帶シテ履行セシムル場合ニハ其委任狀中ニ受任者カ連帶シテ即チ全テノ受任者ニ代リテ其一

名カ履行シ得ルコトヲ明白ニ表示シテ置クコトカ必須テアル

協力シテ履行セシムルトキハ受任者等カ同時ニ實行スヘキ事由ヲ明白ニ記載シテ置カネハナラヌ之レハ多クノ商事會社ヲ數人ノ第三者ニ信託シテ管理セシムル爲メニ最モ安全ナル方法テアツテ銀行ノ場合ニ於ケルカ如キ事項ノ最モ評定シ易キ條件ノ事務ヲ有スル場合ニハ其濫用ヲ警戒シ得ラレル多少相互間ニ紛糾ハスルカ

分離シテ個々ニ履行セシムル場合ノ委任狀ニハ受任者各自ノ擔任トナルヘキ行爲又ハ事項ヲ列記シテ明細ニ指定シテ置カネハナラヌ

若シ委任狀中ニ受任者カ連帶若クハ協力シテ履行セネハナラヌコトヲ明示セス又ハ各自ノ相異ル夫々ノ事項ヲ明細ニ指定セサルトキハ受任者ハ順次即チ該委任狀面ニ指示サレタル氏名順ニ從テ一人々々交互ニ行フヘキ旨全員ニ委任セラレテ居ルモノト解スルノテアル
協同受任テアルトキハ其中ノ或者カ受諾セストモ承諾スル者カ全數ノ半數以上テアレハ其多數カ契約ヲ履行シ得ルノテアル (「メンドンサ」氏)

(二) 順次履行ノ方法 (聖州法院判決例一九二二—一一—二二)

同一委任狀中ニ數名ノ代理人ヲ網羅セルトキ若シ協同トモ連帶トモ明白ニ表示シテナケレハ順

次履行ノモノト之レヲ解スヘク第二位ノ被任命者ハ第一位被任命者カ委任ノ履行ヲ欲セス又ハ之レヲ履行シ能ハサルトキニ非サレハ行ヒ得ストイフ方法ヲ以テセネハナラヌ

第十節 共通事項ニ對スル數名ノ委任者

第一項 商法第百四十八條

受任者カ異ル數名ノ委任者ヨリ共通ノ委任事項ニ關シテ受任シタル場合ニ於テハ委任者ノ各自ハ委任ノ履行ヨリ來ル全テノ效力ニ付キ連帶シテ其責任ヲ負フモノナリ

第二項 數名ノ委任者ノ場合

共通ノ事項ナラハ數名ノ異ル委任者カ唯一人ノ受任者ヲ設定シ得ラレル各委任者ハ受任者ニ對シ委任ノ總テノ約定及ヒ效力ニ付キ連帶シテ責任ヲ負フモノテアル但シ委任者中ノ一名カ他ノ者ニ對シ支拂フ金額ニ付キテノ逆行權ヲ除外スルモノテアル（「メンドンサ」氏）

第十一節 委任者ノ責任ト義務

第一項 商法第百四十九條

委託者ハ受任者ノ名ヲ以テ行ハルルモノト委託者ノ名ヲ以テ行ハルルモノトヲ問ハス受任者カ委任ノ範圍内ニ於テ履行スル全テノ事項ニ付キ責任ヲ負フモノナリ

日本商法

第二六六條

商行爲ノ代理人カ本人ノ爲メニスルコトヲ示ササルトキト雖モ其行爲ハ本人ニ對シテ其效力ヲ生ス但相手方カ本人ノ爲メニスルコトヲ知ラザリシトキハ代理人ニ對シテ履行ノ請求ヲ爲スコトヲ得

第二六七條

商行爲ノ受任者ハ委任ノ本旨ニ反セサル範圍内ニ於テ委任ヲ受ケサル行爲ヲ爲スコトヲ得

(一) 委任者ノ責任事項 (「フアルコーン」氏)

委任者ハ正當ニ認許セラレタル受任者ノ行爲ニ付キ第三者ニ對シテ責任ヲ負フ

委任者ハ委任ノ權限外ノ事項ニ付キ責任ヲ負ハス

正當ニ認許セラレタル受任者ノ引受ケタル約束手形ハ委任者ニ義務ヲ負ハス

委託者ハ其取扱人ノ不謹慎又ハ怠慢ノ行爲ニ付キ責任ニ任スルモノナリ

(二) 代人又ハ手代ノ行爲 (聖州法院判決例一九〇二—一〇—八)

代人ノ行爲ハ其選任者ノ名ヲ以テ事務ヲ處理スヘク認許シタル選任者ヲシテ義務ヲ負ハシムルモノナリ

第二項 第三者ニ對スル委任者及ヒ受任者ノ義務

左記ノ三ツノ場合ヲ假定スル

第一、受任者カ委任ノ範圍ヲ超エスシテ其任務ヲ委任者ノ名ヲ以テ履行シタル場合

第二、受任者カ自己ノ名ヲ以テ委任ヲ履行シタル場合

第三、受任者カ委任者ノ名ヲ以テ行ヒ委任者ノ定メタル範圍外ニ出テタル場合

第一ノ場合ニ於テ法律上ノ關係ハ委任者ノ資産上並ニ第三者ニ直接ノ影響ヲ及ホシ受任者ハ法律上ノ場面ヨリ姿ヲ消シテ委任者ト第三者カ互ヒニ直面シ双務的ノ權利及ヒ義務ヲ取得シ又ハ負フコトニナル

之レカ代理ノ效果テアル

當該第三者ニ對シテハ委任者カ唯一ノ債權者但シハ唯一ノ債務者テアル

其所テ左ノ如キ結果トナル

(イ) 委任者ハ第三者ニ對シ受任者カ契約シタル義務ノ履行ヲ要求シ得ルノミ

(ロ) 委任者ハ第三者ニ對シテ委任者ノ名ヲ以テ受任者ニ依リ負ハサレタル義務ノ履行ニ付キ責任アルノミ

受任者カ委任者ノ指圖ニ反シタルトキト雖モ若シ委任ノ範圍外ニ出テ無カツタナラハ委任者ハ其受任者ノ契約シタル第三者ニ對シテ義務ヲ負フモノテアル
指圖ヲ遵守シナカツタ結果カラ生シタ損失及ヒ損害ニ付キテハ受任者ニ對シテノミ其賠償ノ請求

ヲ爲シ得ル

第二ノ場合ニ於テハ、假令事項カ委任者ノ勘定ノ下ニ行ハルルトモ受任者カ躬ラ第三者ニ對シテ義務ヲ負フモノテアル此場合受任者ハ委任ニ違背シテ「コンミッサリオ」トシテ行動シタルモノテアツテ從而同人ハ實行シタル法律行為ニ關シ委任者ニ報告シ同人ニ便益ヲ讓ル義務ヲ負フモノテアル委任者ハ當該事項カ基因トナリタル全テノ事項ノ讓渡ヲ要求スルコトカ出來ルノテアル

第三ノ場合ニハ、該事項ノ管理人トナルモノテアツテ委任者ノ追認ヲ求メナケレハナラヌ委任者カ此越權行為ヲ承認シテ追認スルナラハ第一ノ場合トナル(「メンドンサ」氏—詳細ハ商法第一六三條ノ條文及ヒ其ノ説明ヲ參照)

日本民法

第九九條

代理人カ其權限内ニ於テ本人ノ爲メニスルコトヲ示シテ爲シタル意思表示ハ直接ニ本人ニ對シテ其效力ヲ生ス

(後略)

第十二節 契約上ニ於ケル責任者

第一項 商法第五百十條

受任者カ特ニ委任者ノ名ヲ以テ契約シタルトキハ其唯一責任者ハ委任者ナリ但受任者カ自己ノ名ヲ以テ之ヲ行ヒタル場合ハ該委任事項カ委任者名義ノモノナルトキト雖モ之ニ付キ受任者ハ躬ラ其義務ヲ

負フモノナリ

受任者カ自己ノ名ヲ以テスル場合

此場合ハ前節第二項ノ第二ノ場合テアル

第二項 民法條項ノ二箇條

民法第一三〇六條

日本民法
第一〇〇條
代理人カ本人ノ爲メニスルコトヲ示サスシテ爲シタル意思表示ハ自己ノ爲メニ之ヲ爲シタルモノト看做ス但相手方カ其本人ノ爲メニスルコトヲ知り又之ヲ知ルコトヲ得ヘカリシトキハ前條第一項ノ規定ヲ準用ス

「第三者ニシテ受任者ノ權限ヲ知悉シテ同人ト委任ノ範圍外ニ於テ契約スルモノハ受任者カ委任者ノ追認ヲ約定シ又ハ契約ニ付キ其相手方ニ對シ躬ラ責任ヲ負フ場合ヲ除キ受任者ニ對抗シ得ス又委任者カ受任者ノ爲シタル委任ノ權限外ノ行爲ヲ承認シタル後ニ非サレハ委任者ニモ對抗スルコトヲ得ス」

民法第一三〇七條

「受任者カ自己ノ名ヲ以テ爲シタル行爲ニ付キ委任者ハ受任者ノ契約シタル相手方ニ對抗シ得ス又相手方モ委任者ニ對抗スルコトナシ」

第十三節 受任者ト第三者間ノ異議

第一項 商法第五百十一條

受任者カ委託者ノ名ヲ以テ契約シタル相手方ト該受任者間ニ異議アルトキハ受任者ハ委任狀又ハ該契約上ノ當ノ責任者タル委任者ノ確認狀若ハ追認狀ヲ相手方ニ呈示スルコトニ因リ全テノ責任ヲ免カルルモノナリ

「ファルコーン」氏ノ注意

受任者カ契約スルトキニ其相手方ニ對シテ其場合ニ於テ誰人ノ名ヲ以テ委任ヲ履行スルカトイフコトヲ申出スルヲ以テ最良策トス。

第二項 民法上ノ規定

民法第一三〇五條

「受任者ハ委任者ノ名ヲ以テ契約スル相手方ニ對シテ委任狀ヲ呈示スル義務ヲ負ヒ之ヲ怠リタルトキハ同人カ其委任ノ權限外ニ於テ爲シタル行爲ニ付キ相手方ニ對シ責任アルモノナリ」

民法第一三〇六條

「第三者ニシテ受任者ノ權限ヲ知悉シテ同人ト委任ノ範圍外ニ於テ契約スルモノハ受任者カ委任者ノ追認ヲ約定シ又ハ契約ニ付キ其相手方ニ對シ躬ラ責任ヲ負フ場合ヲ除キ受任者ニ對抗シ

得ス又委任者カ受任者ノ爲シタル委任ノ權限外ノ行爲ヲ承認シタル後ニ非サレハ委任者ニモ對抗スルコトヲ得ス

第三項 委任狀ノ呈示

受任者ハ委任者ノ名ヲ以テ契約スル相手方ニ對シ同人カ委任セラレ居ルコトノ證據ヲ提示スル義務カアル

第三者ハ委任狀ヲ検査スル爲メニ委任狀ヲ要求スルノ要ハナイ受任者ニ其提示方ノ依頼カ有ラウカ無カラウカ同人自身ノ爲メノミ之レヲ爲スノ要カアル受任者カ相手方ニ對スル關係ニ於テ委任者ヲ代表スルトイフコトカ委任ノ中樞ヲ爲スノテアルカラ同人ハ豫メ同人ノ行動ニ於ケル其資格ヲ立證スヘキ要カアル若シ受任者カ相手方ニ對シテ委任狀ヲ提示シテ委任ノ權限ヲ知ラシメナイナラハ其權限外ノ行爲ニ付キ責任カアル相手方ハ受任者ノ行使シタル權限ノ範圍ニ關シ受任者ノ言辭及ヒ其肯定ヲ信用シタルモノテアルカラテアル

然シ乍ラ若シ受任者ニシテ同人ノ委任ニ關スル權限ヲ相手方ニ知ラシムル爲メ相手方ニ對シ委任狀ヲ提示シタルトキハ假令權限外ノ行動ヲ爲シタル場合ト雖モ狀況ハ變ツテ來ル即チ委任者カ權限外ノ行爲ヲ追認シタルトキニ非サレハ委任者ニ責任ナク又同人ハ相手方ニ對シ義務カ無イ但シテアル
委任者ノ追認ヲ約シタルトキ又ハ受任者躬ラ其契約ニ付キ責任ヲ負ヒタルトキハ此限リテナイ若シ相手方カ委任者及ヒ受任者ニ對シ何等ノ行爲ノ意圖ヲモ表示セサレハ自責セネハナラヌ何故ナレハ同人ハ受任者カ委任ノ權限外ニ出テテ實行スルコトヲ完全ニ知悉シ居タリシモノテアルカラテアル

受任者カ委任者ノ名ヲ以テ契約シタル相手方ト其受任者トノ間ニ異議又ハ紛争ノアルトキハ受任者カ其契約ヲ爲スニ用ヒタル氏名ノ當人ナル委任者ノ委任狀（此委任狀ノ示ス權限ハ相手方カ知ツテ居ル筈ノモノ）ヲ提示スレハ同人ハ全テノ責任ヲ免レ得ルモノテアル
受任者ノ意思並ニ契約ノ相手方カ委任者ヲ其權利及ヒ義務ノ唯一名義者トシテ有スルトイフ意思ハ羅馬法ニ所謂 “Contemplatio Domini” ヲ設定スルモノテアル（「メンドンサ」氏）

第十四節 受任者ノ買入品ト委任

第一項 商法第百五十二條

委託者ヨリ資金又ハ自由債權ヲ受取レル受任者ニシテ委任狀中ニ特ニ同人ヲ指名シアルコトニ因リ當然同人カ委託者ノ爲メニ買入レネハナラヌ物ヲ同人自身ノ名ヲ以テ買入レタル物ニ對シ其委託者ハ當該買入物ノ引渡方ヲ請求スルコトヲ得

(イ) 民法 第二三〇一條

受任者ハ委任者ニ對シ其管理ノ經過ヲ報告シ委任ヨリ生スル便益ハ如何ナル名義ノモノト雖モ之ヲ委任者ニ讓渡スルノ義務ヲ負フ

(ロ) 委任ノ違反行爲ナリ(聖州法院判決例一九〇〇一二二一三二)

本人カ代理人ニ買入方ヲ命シタル物件ヲ代理人カ自己ノ爲メニ購入シタルトキハ該代理人ハ眞ノ不信行爲ヲ爲シタルモノナリ

(ハ) 損害賠償ノ要アリ(高等法院雜誌第一九卷三九八頁)

代理人ハ右ノ聖州法院判決例ノ不信行爲ノ外本人ニ招致シタル損害ニ付キ賠償ノ責アルモノナリ

第二項 受任者ハ引渡シノ義務ヲ有ス

若シ受任者カ委任者ヨリ資金又ハ自由債權ヲ受取リテ委任者カ同人ヲ指名シテ同人ニ買入方ヲ命シタル物件ヲ受任者ノ名ヲ以テ買入レタトキハ其購入物件ヲ該委任者ニ引渡スヘキ義務ノアルモノテアル(「メンドンサレ」氏)

第十五節 委任者ノ資金

商法第五百五十三條

委託者ニ所屬シ即時處理シ得ル資金ヲ手許ニ所持スル商人ハ該資金ノ使用又ハ處置ニ關スル委託者ノ命令ノ履行ヲ拒絕シ得ス受託者ハ之カ不履行ヨリ生シタル損失及ヒ損害ニ付キ賠償ノ責ヲ負フモノナリ

第十六節 諸勘定ト報酬

第一項 商法第五百五十四條

委託者ハ受任者カ委任事項ヲ處理スルニ付キテ要シタル全テノ費用並ニ立替金及ヒ特ニ協定又ハ別段ノ協定ナキトキハ委任ヲ履行スル地方ノ商習慣例ニ因ル當然ノ報酬若クハ手數料ニシテ債務トナレルモノヲ受任者ニ支拂フノ義務ヲ負フ

第二項 委任履行ノ經過報告

(一) 受任者ハ義務トシテ其管理ノ經過ヲ委任者ニ報告スルノ要カアル此經過報告ハ委任狀若クハ委任契約中ニ特記シテ該條項ノ記載ナキトキト雖モ之レヲ省略又ハ放抛スルコトハ出來ヌ

日本民法

第六四九條

委任事務ヲ處理スルニ付キ費用ヲ要スルトキハ委任者ハ受任者ノ請求ニ因リ其前拂チナスコトヲ要ス

第六五〇條

受任者カ委任事務ヲ處理スルニ必要ト認ムヘキ費用ヲ出シタルトキハ委任者ニ對シテ其費用及ヒ支出ノ日以後ニ於ケル其利息ノ償還ヲ請求シ得

受任者カ委任事務ヲ處理スルニ
必要ト認ムヘキ債務ヲ負擔シタ
ルトキハ委任者ヲシテ自己ニ代
リテ其辨濟ヲ爲サシメ又其債務
カ辨濟期ニアラサルトキハ相
當ノ擔保ヲ供セシムルコトヲ
得 (後略)

委任ヨリ不可離ノ義務タル報告ハ委任者並ニ受任者ノ利害ニ因ル
モノナレト委任者ニ依リテノミ要求セラルヘキモノテアル
右ノ報告ハ委任者ノ直接又ハ間接ノ便益ニ付キ受任者ノ行ヒタル
全テノモノヲ包含スルコトヲ要スル受任者ハ委任者ノ名ヲ以テ履
行シタ、委任者ハ其事項ノ便益、危険及ヒ負擔ヲ持ツモノテアル

受任者ハ假令委任者ノ意思ニ基キ又ハ意思ニ反シテ受取リタルトキト雖モ其手数料以外ニハ委
任ニ因リテ何等ノ利得ヲ受クルコトハ出來ナイ民法第一三〇一條ハ

受任者ハ委任者ニ對シ其管理ノ經過ヲ報告シ委任ヨリ生スル便益ハ如何ナル名義ノモノト雖
モ之ヲ委任者ニ讓渡スルノ義務ヲ負フ

ト規定シテ居ル

報告ニハ仕切狀、受取證、其他ヲ添付シテ其證憑書類ヲ以テ立證スルコトヲ要スル而シテ若シ
受任者カ商人ナルトキハ「コンミッターリオ」ノ委託販賣計算書ニ關シテ吾人ノ記述スル所ヲ
委任ノ此場合ニ準用スルコトカ出來ル然シ乍ラ右ノ證憑書類ヲ添付スルコトカ極端ナル嚴重サ
ヲ以テ行ハルヘキヲ要求テキヌ場合モ往々アル (「メンドンサレ氏」)

(二) 農場支配人ノ報告 (聖州法院判決例
一九一八—五—二八)

又民事ニ於テモ他ノ委任ノ嚴重ヲ以テスル報告ヲ要求スルコトノ不可能ナル場合カアル例ヘハ
田舎ノ農場ナトノ總支配人ノ場合ナトカ夫レテアル

(三) 縁者間ニモ報告ノ義務アリ (聯邦高等法院
判決例一九二四—九—二八)

受任者ノ報告ヲ爲スヘキ義務ハ異論ナキ明白ノコトテアツテ單ナル委任ノ事實及ヒ承認ノ事實
ヨリ生スル義務ナリトス兩者カ近親ノ縁者ナルノ事實ニ因リ受任者カ委任者ニ對シテ報告スル
コトヲ省略シ得ル推定又ハ報告カ實際ニ行ハレタルモノトシテノ推定ヲ認許スル法律モ學說モ
無シ

第三項 立替金及ヒ諸掛リノ償還

委任ノ履行ニ付キテ要シタル立替金並ニ諸費用ノ償還ハ委任者ノ受任者ニ對スル義務テアル特別
ノ反對ノ約定ナキ限り委任者ハ受任者カ委任ノ履行ニ付キテ支出シタル全テノ費用並ニ立替金ヲ
其支出時ヨリ償還期日迄ノ利息ト共ニ受任者ニ即時支拂フノ義務カアル
右ノ立替金及ヒ費用カ直接受任者ニ依リテ支出セラルルトモ又受任者カ保證シテ第三者ニ依リテ
支出セラルルトモ夫レニハ關係カ無イ

斯様ナ立替支出ニシテ委任ノ履行又ハ物品ノ保存又ハ損失及ヒ損害ヲ回避スル爲メニ支出ノ要ナカリシモノハ之レヲ正當ト認メナイ全テノ場合ニ於テ善意ヲ以テ之レヲ行フノ要カアル
右ニ記述スル所ノ結果トシテ委任者モ又委任ノ履行ニ於テ同人ノ利害ニ因リ委任者カ委任者ノ名ヲ以テ第三者ト取結ンタ義務ヲ満足セシムルノ責任カアルモノテアル（「メンドンサ」氏）

第四項 受任者ニ對スル報酬

委任者ハ受任者ノ履行スル仕事ニ對シ報酬ヲ支拂フ義務カアル
受任者ノ行爲ハ民法事項モ商業事項モ無償又ハ有償タリ得ル然シ左記ヲ考量セネハナラヌ即チ民事上ノ委任カ若シ報酬ヲ約定セスニ行ハレ又受任者カ職務又ハ利益ヲ目的ノ職業ニ依リ遂行スル所ノ事項ニ非サル以上之レヲ無償ナリト推定スルニ反シテ商事ノ場合ハ商業上奉仕的ノ目的ヲ以テ商業ヲ營ム者ナキノ故ヲ以テ之レヲ有償ナリト看做ス
全テノ業務ニ因リ支拂ヲ爲サネハナラヌ報償ハ商行爲ノ委任ノ本質テアツテ又他ノ意味ニ解シタ所テ例外的ニ無償テアリ得ルコトヲ意味シナイモノテアル。

委任ノ履行ニ關スル業務ニ因ル報酬ハ双方ノ協定ニ從テ之ヲ支拂フモノテアツテ受任者ニ委任シタル事項ニ關シ一定額ノ又ハ商買ノ結果ニ對スル或割合ノ又ハ遂行サレタル商買上ノ比率乃至右ノ二ツノ基準ヲ結合シタルモノヲ以テ協定シ得ルモノテアル
明白ナル協定ノ無イトキハ委任者ハ受任者ニ對シ委任履行地ノ商習慣及ヒ商慣例ニ基キテ其報酬又ハ手数料ヲ拂ハネハナラヌ（「メンドンサ」氏）

第五項 報酬ニ關スル諸種ノ場合

受任者ニ委任シタル任務ヲ同人カ完結セハ同人ニ依リ成立セシメラレタル事項カ期待シタ效果ヲ齎ラサヌトキト雖モ委任者ハ受任者ニ報償スル義務カアル
但シ若シ委任ノ履行カ其開始前ニ不測ノ原因又ハ不可抗力ノ爲メニ阻止セラレタトキハ委任者ハ右ノ報償義務ヲ免カレ得ルノテアル

當事者ノ双方ハ報酬ノ支拂期日ヲ豫メ定メテ其全部又ハ部分ニ付テ幾何、月幾何其他ト契約シ得ル此協定ナキ場合ニ限り法律ノ規定スル所ヲ以テ之レヲ決定スルノテアル（「メンドンサ」氏）

第六項 受任者ノ辭任解任又ハ死亡ト報酬

若シ受任者カ辭任又ハ死亡シタナラハ同人又ハ同人ノ相續人ニ對シテ同人カ生前爲シタル仕事ニ比例スル報酬ノミヲ支拂ヘハヨイ

然シ若シ委任者カ委任ノ履行終了前ニ受任者ノ落度ト認メラルヘキ事由ナクシテ之ヲ解任シタル

トキハ假令其支拂手數料ノ全額カ受任者ノ履行シタル所ニ正確ニ相應セサルモノナリト雖モ手數料全額ノ半額以下タル決定ヲ爲シ得ヌ（「メンドンサ」氏）

第十七節 利息ノ支拂

第一項 商法第百五十五條ト民法

委託者及ヒ受任者ハ前者ハ其命令ヲ履行スル爲メニ後者ノ支出シタル立替金ニ付キ又後者ハ前者ニ所屬スル資金ノ引渡ヲ延滞シタリシトキ其遲滞ニ付キ夫々相互ノ間ニ當該利息ノ支拂ヲ爲ス義務ヲ負フモノナリ

民法 第一三一一條

受任者カ委任履行ノ爲メ支出シタル立替金ハ其支出ノ日時ヨリ起算シタル利息ノ支拂ヲ受クルモノナリ

第二項 延滞利子支拂ノ義務

委任者ニ所屬スル資金ヲ同人ニ引渡スコトヲ延滞シタルトキ其延滞ニ因リ同人ニ利息ノ支拂ヲナスコトハ受任者ノ義務テアル之レハ一般ノ商業上ノ義務ニ就而行ハレテ居ル所ノ原則テアル

受任者ノ所持セル金錢ノ引渡カ義務的トナル迄ハ同人ハ委任者ニ利息ヲ拂フ要カナイ右ノ期限前ノ利息ハ或人カ他人ノ金錢ニ付キ爲ス所ノ習慣ニ一致スル利息ヲ代表スルカラテアル受任者ハ委任者ノ金錢ヲ費消スル權利ヲ持タヌモノテアツテ同人ノ義務ハ受取リタル金額ヲ引渡シ又ハ其金錢ヲ委任者ノ命令及ヒ指圖通り同人ノ處置スル様ニ保管スルコトテアル右ノ如キ受任者ハ委任者ノ名ト勘定ニ於テ受取リタル金錢ヲ保留スルモノテアツテ委任者ハ躬ラ自身ニ對シテ其所屬ノ金錢上ノ利息ヲ支拂フコトカ出來ヌカラテアル（「メンドンサ」氏）

第十八節 受任者ノ留置權

第一項 商法第百五十六條ト民法

受任者ハ委任ノ履行ニ因リテ生シタル債權總額ノ辨濟ニ付キ同人ニ委託セラレタル商行爲ノ目的物ヲ留置スル權利ヲ有ス

民法 第一三一五條

受任者ハ其委任ノ履行ニ要シタル費用ノ償還ヲ受クル迄委任ノ目的物ニ關シ留置權ヲ有ス
寄託契約ヲ貸借關係トナス（「ファルコーン」氏）

若シ受任者カ利息ノ支拂ヲ取極メテ同人ノ所持セル殘金ヲ留置スレハ寄託契約ナリシ舊契約ヲ

改更スルコトニ依リテ貸借ノ契約トナルモノナリ

右ニモ拘ラス委任者ハ委任ノ經過報告ヲ裁判上ニ請求スル權利ヲ有ス

第二項 留置權ニ就而

受任者カ委任ノ履行ニ使用シタル費用ヲ取立テルニ當リ之レヲ裁判上ノ手續ニ訴ヘルノハ時間ト費用ヲ要スルコトトナリ斯クテ受任者ヲ擁護スルコトヲ中止スルハ合法的ニ非サルヲ以テ商業上ノ世界的習慣ニ從ヒテ其債權總額ニ相當スル委託品ヲ留置スルノ權利ヲ受任者ニ與ヘテ居ルノテアル

右ノ權利ハ受任者就中「コンミッサーリオ」カ其目的貫徹ノ爲メニ必要トスル商業ノ利害ニ於テ行ハルル法定後見テアル

商法ハ

商行爲ノ目的物ヲ留置スル

ト曰ツテ居ルカ之レハ委任ノ爲メニ受任者ノ占有セル又ハ委任者ノ處置ニ於ケル物ヲ物的ニ或ハ表象的ニ又ハ價格其物ニ付キテ留置スルノ意味テアル若シ受任者カ右ノ占有又ハ處置權ヲ喪失シタルトキハ留置權其物モ喪失シタコトニナル

―生シタル債權總額―ノ支拂ニ就而ハ商法ハ其第一五六條ニ於テ特ニ―總額―ト強調シテ居ル即

チ如何ナル前貸金又ハ送金又ハ委任者ニ交付シタル金錢、爲替手形ニ依ル責任、債權ノ許與及ヒ其他ノ凡ソ委任ノ履行ニ役立チ得ル全テノモノ、受任者ニ依リテ爲サレタル支拂、例ヘハ保管料、運賃、荷役料、商品ノ保存ト保管其他ヲ含メテ之等ノ債務勘定ノ償還ノ保證トシテ右ノ權利ヲ行使スルモノテアルコトヲ説明スル爲メニ―總額―ト言ツタノテアル

尙又留置權ヲ行使スルニ際シテ其債權カ清算セラレテ居ル要ハナイ若シ其必要アリトスルナラハ正當ナル權利ノ效果ハ全然無ニ歸スルモノテ「ヴァイダーリ」氏ノ考量ニ據ルト之レハ委任者ヲシテ清算ノ請求ヲ爲サシムルコトニ該當スルコトトナリ委任者ハ之レト反對ニ延期スルコトニ利害ヲ持チ得ルモノテアル（「メンドンサレ氏」）

第三項 報酬ノ支拂保證ニ因ル留置權

受任者ハ委任ノ報償又ハ手数料ノ全額支拂保證ノ爲メ同人ニ委託サレタル委任ノ目的物ノ上ニ留置權ヲ有スルモノテアル（「メンドンサレ氏」）

第十九節 委任ノ終了

第一項 商法第百五十七條

日本民法

第一一一條

代理權ハ左ノ事由ニ因リテ消滅ス

- 一、本人ノ死亡
 - 二、代理人ノ死亡、禁治産又ハ破産
- 此他委任ニ因ル代理權ハ委任ノ終了ニ因リテ消滅ス

日本商法

第二六八條

商行爲ノ委任ニ因ル代理權ハ本人ノ死亡ニ因リテ消滅セス

日本民法

第六五一條

委任ハ各當事者ニ於テ何時ニテモ之ヲ解除スルコトヲ得
(後略)

日本民法

第六五三條

委任ハ委任者又ハ受任者ノ死亡又ハ破産ニ因リテ終了ス受任者

委任ハ左ノ事由ニ因リテ終了ス

- 一、委託者カ委任ヲ解除スルコトニ因リ
- 二、受任者カ委任ヲ辭任シタルトキ
- 三、委託者タルト受任者タルトヲ問ハス其死亡又ハ能力ノ喪失、契約スル資格ノ喪失及ヒ破産ニ因リ
- 四、商人タル女子ニシテ委任シ又ハ受任シタル者カ婚姻シ其夫カ

商法第二十九條規定ノ方式ニ依リ其認許ヲ否認シタルトキ

第二項 民法條項四ヶ條

民法 第一三一六條

委任ハ左ノ事由ニ因リテ終了ス

- 一、委任ノ解除又ハ解任ニ因リ
- 二、双方ノ一方ノ死亡又ハ禁治産ニ因リ
- 三、委任者カ其權限ヲ與ヘ又ハ受任者カ之ヲ履行スル能力ヲ喪失スル状態ノ變化ニ因リ

四、其期間ノ終了又ハ委任履行ノ終了ニ因リ

民法 第一三一八條

受任者ノミニ通告セラレタル委任ノ解除ハ之ヲ以テ其解除ヲ知ラスシテ同人ト交渉シタル善意ノ相手方ニ對抗スルコトヲ得ス但委任者カ同人ニ該當スル場合ニ代理人ニ對シテ行フ行爲ハ此限リニ在ラス

民法 第一三一九條

同一事項ニ關シ他ノ受任者ヲ任命シタルコトカ受任者ニ通知セラレタルトキハ舊委任ヲ取消シタルモノト看做ス

民法 第一三二一條

受任者カ委任者ノ死亡又ハ其他ノ事由ニ因リテ委任ノ終了セルコトヲ知ラスシテ委任者ノ名ヲ以テ相手方ト協定スル行爲ハ善意ノ相手方ニ對シ有效ナリ

第三項 商法第五十七條々文ノ解釋

吾人ハ條文中ノ『能力ノ喪失』カ伯國法律ニ於ケル何ヲ指示スルモノナルカ之レヲ知ラス

カ禁治産ノ宣告ヲ受ケタルトキ亦同シ

第六五五條

委任終了ノ事由ハ其委任者ニ出テタルト受任者ニ出テタルトヲ問ハス之ヲ相手方ニ通知シ又ハ相手方カ之ヲ知リタルトキニ非サレハ之ヲ以テ相手方ニ對抗スルコトヲ得ス

第一一二條

代理權ノ消滅ハ之ヲ以テ善意ノ第三者ニ對抗スルコトヲ得ス但第三者カ過失ニ因リテ其實事ヲ知ラサリシトキハ此限ニ在ラス

其顧客ノ死亡ヲ知り居ルトモ受任者ハ死者ノ遺産ヲ代表シツツアル者ヨリ別段ノ命令ヲ受ケサル
限リ既ニ實行ニ着手シタル事項ヲ半途ニシテ拋棄スルコトヲ得ス（「ファルコーン」氏）

第四項 委任ノ終了スル事由ト原因

委任契約ノ終了スル事由又ハ原因ヲ知ル爲メニハ吾人ハ民法並ニ商法ニ諮詢スル必要カアル此二
法ノ規定スル所ハ商事ニ於ケル其適用ニ對シテ互ヒニ補足シ合フモノテアル（「メンドンサ」氏）

第五項 委任者ノ解除

第一委任ハ委任者側ヨリノ解除ニ因リテ終了スル委任ハ解除シ得ヘキモノテアル委任者ニ對シテ
ハ原則トシテ最大ノ自由カ與ヘラレテアツテ若シ受任者カ委任者ノ信用ヲ失墜スルトカ又ハ凡ソ
委任者ノ直接利害ニ關シ委任履行ノ停止ニ於ケル都合上ノ如何ナル原因ニ由リテモ受任者ヲ解任
シ得ルノテアル解任ハ受任者ノ濫用ヲ防止スル爲メニモ保健上必要ナル藥品テアル法律ハ右ノ委
任者ノ廣汎ナル自由ト受任者ノ利害トヲ折衷スル爲メニ後者ニ對シ業務ニ相當スル報償ヲ保證シ
テ居ル解除ハ期間ヲ定メサル又ハ定メタル委任ノ何レニモ適用シ得ル（「メンドンサ」氏）

第六項 受任者ニ對スル解除通知

委任ヲ解除スレハ委任者ハ同人ノ決裁シタル所ヲ受任者ニ通知スルノカ義務テアル普通ハ受任者
ニ其解除ヲ裁判上ノ手續ヲ以テ告知スル様申請スル然シ受任者ニ對スル此告知ハ其解除ヲ知ラス
シテ同人ト交渉スル善意ノ相手方タル第三者ニ對抗スルコトカ出來ヌ委任者ニハ此場合單ニ同人
ニ該當スル所ノモノテ委任ヲ濫用シタル者ニ對抗スル行爲ノミカ除外セラレルノテアル（「メン
ドンサ」氏）

第七項 履行開始前ト開始後ノ解除

著者ハ解除ノ效力ヲ區別スルニ委任履行ノ開始前ト開始後トノ二種ニ分ケルヲ習慣トシテ居
ル
前者ノ場合ニ於テハ受任者ハ何モ行ツテ居ナイ何等委任ノ結果ハ存在シナイ故ニ委任カ存在シナ
カツタモノト同様ニ考ヘテ宜ロシイ
後者ノ場合ニ於テハ解除ハ開始セラレタル履行ヨリ生シタル義務ニ影響ヲ及ホサスシテ委任者ニ
モ受任者ニ對シテモ義務ハ依然存続スルノテアル（「メンドンサ」氏）

第八項 解除シ能ハサル場合

委任ノ解除權ハ絶體的ノモノテハナイ左記ノ場合ニ於ケル委任ハ解除シ能ハサル契約テアル（「メ
ンドンサ」氏）

伯國民法

第一三二七條

委任ハ左ノ場合ニ於テ之ヲ解除シ得ス

- 第一、委任者ノ解除シ能ハサルコトヲ雙方カ協定シタルトキ
- 又ハ與ヘラレタル委任狀カ特定事項ニ關スルモノナルトキ
- 第二、一般ニ雙務契約ノ條件アル場合
- 又ハ爲替手形及ヒ支拂命令ニ於ケル其ノ支拂委任ノ如キ契約サレタル義務ヲ履行スル爲メノ方法ナル場合

(イ) 委任者カ解除シ得サルコトヲ雙方カ協定シタル場合(民法第一三二七條)

(ロ) 特定事項ノ委任ノ場合(民法第一三二七條第一)

(ハ) 委任カ雙務契約ノ條件テアル一般ノ場合(民法第一三二七條第二)

(ニ) 此場合委任ハ此契約ニ合體シテ其非解除性ヲ受ケルノテアル

(二) 委任カ契約セラレタル義務ヲ履行スル方法テアル場合(民法第一三二七條第二)

民法ハ爲替手形ト夫レノ支拂命令及ヒ委任ヲ例ニ舉ケテ居ル之レ以上ニ不幸ナル例ヲ引證スルコトカ出來ナカツタノタ爲替手形ニハ委任カ無イ支拂命令ニ於テ民法ハ其

非解除性ヲ造ツタノテアル

第九項 受任者ノ辭任

委任ハ受任者ノ辭任ニ因リテ終了シ得ルモノテアル委任ハ無論辭任シ得ヘキモノテアル其履行ノ繼續ヲ不可能ナラシムルモノト認ムヘキ事由ノ生起シタルトキニ同人ノ意思及ヒ其利害ニ反シテ

同人ヲシテ履行セシムルコトハ出來ヌ

受任者ハ委任者ニ對シテ其辭任ヲ通知スル要カアル委任者カ其代任者ヲ手配スル爲メニ其通知カ同人ヲシテ其時期ヲ失セシメ又ハ其餘裕ナキニ基キテ損害ヲ蒙リタルトキハ受任者カ顯著ナル損害ヲ醸サスシテ委任ヲ繼續スルコトヲ不可能ナラシメラレタル正當ノ事由乃至原因ヲ立證シタル場合ヲ除キ受任者ニ其賠償ノ責アルモノテアル(「メンドンサレ氏」)

第十項 委任期間ノ滿了

期間ノ經過シタルコトニ因リテモ委任ハ終了スル其期間カ滿了セハ委任ニ關係ノアル事項カ全然未タ受任者ニ依リテ履行サレ盡ササルモノト雖モ委任ハ終了スル

委任カ一定ノ期間ヲ有シテ居テモ之レヲ委任者カ解除シ又ハ受任者カ辭任スルコトハ出來ルノテアル(「メンドンサレ氏」)

第十一項 委任當事者ノ身上ノ變化

委任ハ委任者カ其權能ヲ他ニ與ヘ又ハ受任者カソレヲ履行又ハ行使スルノ能力ヲ喪失スルカ如キ身上ノ變化ニ因リテ消滅スル(民法第一三一六條第三)

又例ヘハ女子カ婚姻スレハ其夫ノ許諾ナクシテハ委任ヲ履行シ續ケルコトカ出來ヌ

委任ハ受任者ノ破産ニ因リテ終了スルカ支拂不能ハ委任ヲ終了セシメナイ（「メンドンサ」氏）

第二十節 新受任者ノ任命

第一項 商法第百五十八條

受任者ヲ新ニ任命スル都度其新委任契約中ニ特ニ該條項ノ記載ナキ場合ト雖モ舊委任更改セラルルモノトス

新受任者ノ任命ハ通告ヲ要ス（「フアルコーン」氏）

新受任者ノ任命ハ其正當ナル效力ヲ生スル爲メ舊受任者ニ通告セラルルコトヲ要ス該通告後ニ行ハレタル行爲ハ委託者ノ責任ニ歸スルモノナリ

第二項 現示解除ト推定解除

解除ノ表示ニハ特殊ノ方式カ規定セラレテ居ナイ現示法ヲ採ツテモヨク推定法ニ依テモ差支ナイ孰レモ同等ノ效力アルモノテアル推定法ハ委任者カ權限ヲ徹去スル明カナル意圖ヲ指示スル事實ニ基クモノテ新受任者ノ任命ハ之ヲ以テ前委任ノ修正ヲ爲スト謂フ條項ノ有無ニ關係無ク後者ノ場合ヲ生スル既ニ他ノ全權委任中ニ包含セラレテ居ル一定ノ事項ニ關スル特權ヲ新受任者ニ與ヘタルトキノ此任命ハ前委任ノ此部分ノミヲ解除スルコトヲ含意シテ居ルモノテアル何故ナレハ特

ニ指示スルコトハ「全體」ヲ修正シテ而カモ「全體」ノ其他ノ部分ニ關シテハ牴觸シテ依然之レヲ保存スルカラテアル

其他ノ推定解除ハ委任者ノ商事會社カ閉店シ又ハ賣却セラレタル場合ニ見ラレル此場合半途ニ在ル取引ニ關スル責任ヲ除キ受任者ノ職務カ終了スルコトハ無論テアル（「メンドンサ」氏）

第二十一節 委任及解任ノ登記

第一項 商法第百五十九條

總委任ノ證書及ヒ其解任ノ證書ハ委任者及ヒ受任者ノ住所ノ管轄商業登記所又ハ住所カ該登記所ヨリ遠隔ノ地ニ所在スルトキハ公證役場ニ之ヲ登記スルコトヲ要ス

前項ノ登記ヲ怠リタルトキハ解任シタル受任者ノ實行スル行爲ニ效力アルコトヲ推定ス

現今ハ登記ノ效力ナシ（「メンドンサ」氏註）

商法第一五九條ハ其前節ニ於テ總委任ノ委任狀及ヒ解任狀ヲ商業登記所カ遠隔ノ地ニアルトキハ公證役場ニ登記スヘキ様命シテ居ルカ現今ハ其效力カナイ

第二項 總委任ノ委任狀ノ登記

全權ヲ與へ且ツ商事ニ關スル委任ノ證書及ヒ其解任ノ證書ハ委任者及ヒ受任者ノ住所ニ於ケル商業登記所乃至公證役場ニ登記スルコトヲ要スル然シ不幸ニシテ現今ハ右ノ用意ハ既ニ不用ニナツテ仕舞ツタ

右ノ登記ハ委任狀ノ存在ヲ一般ニ公告スルコトニ相等スルモノテ受任者又ハ代人カ事毎ニ委任狀ヲ提出スルノ煩ヲ省略セシメル

右ハ然シ登記カ全然商業委任ノ義務的テアルトイフ意味テハ無イ此手續ヲ行ハ無クトモ委任ハ其效力ヲ發生スルノテアル商法ノ採用シタ方式ハ單ナル表示的公告ノ上ニ止マリ委任其物ノ要素的公告テハナイ

委任ノ解除ヲ登記セサル間ハ解任シタル受任者カ行フ行爲ニ推定の效力ノアルモノテアル全權アル商業委任ノ解除ハ商業登記ニ記録スル要カアル(「メンドンサレ氏」)

第二十二節 委任者ノ死亡ト能力喪失

第一項 商法第百六十條ト民法

委託者ノ死亡又ハ其能力ノ喪失ハ受任者カ其通告ヲ受取ル前ニ爲シタル行爲及ヒ前行爲ノ結果委任ノ履行ヲ完成スル爲メ引續キ行フノ要ヲ生シタル其後ノ繼續行爲ノ效力ヲ障害セス

民法第一三〇八條

委任者ノ死亡禁治産又ハ同人ノ身上ニ變化アルコトヲ知悉シ居ルトモ實行ノ遲滯ニ危険アルトキハ受任者ハ既ニ着手シタル事項ヲ完了スルコトヲ要ス

第二項 當事者ノ死亡又ハ禁治産

委任ハ委任者又ハ受任者ノ死亡又ハ禁治産ニ因リテ終了スル委任者ノ死亡ノ場合ハ委任ハ全部消滅スル又受任者ノ死亡シタルトキハ委任者ノ信用シタル人間カ存在シナクナツタノテアツテ其信用ハ其相續人ニ移轉スル權利義務ノ如クテハナイ

然シ乍ラ受任者カ委任者ノ死亡又ハ禁治産ヲ知ラスシテ同人ノ名ヲ以テ善意ノ相手方ト協定シタル事項ハ有效テアル(「メンドンサレ氏」)

代表者又ハ支配人ノ死亡(「メンドンサレ氏」)

商事會社又ハ株式會社ノ代表者又ハ支配人ノ死亡カ其商社名ヲ以テ行ヒタル委任ヲ消滅セシムルモノテナイコトハ明白テアル消滅スルノハ右ノ商社テハナク死ノ運命的法則ニ準シタリシ人商社ノ機關タリシ自然人ノ消滅テアル

第三項 當事者ノ能力喪失其他

委任ハ委任者カ其權能ヲ他ニ與ヘ又ハ受任者カ與ラレタル權利ヲ行使スル能力ヲ喪失スルカ如キ
状態ノ變化ニ因リテ終了スル又例ヘハ女子カ婚姻スレハ其夫ノ許諾ナクシテ委任ヲ履行シ續ケル
コトカ出來ヌ (「メンドンサレ氏」)

第二十三節 受任者死亡ノトキノ處置

第一項 商法第六十一條ト民法

受任者死亡セハ其相續人後繼者若クハ法定代表者ハ委託者ニ該通告
ヲ爲スヘキ義務ヲ負ヒ委託者ヨリ改メテ命令ノアル迄同人ノ利害ヲ
熱心ニ監視スルコトヲ要シ死亡シタル受任者ノ着手セル管理事項ニ
シテ其完結ノ遲滯カ委託者ニ損害ヲ及ホス惧アルモノハ之ヲ處理ス
ヘキモノトス
民法第一三二二條

日本民法

第六五四條

委任終了ノ場合ニ於テ急迫ノ事
情アルトキハ受任者其相續人又
ハ法定代理人ハ委任者其相續人
又ハ法定代理人カ委任事務ヲ處
理スルコトヲ得ルニ至ルマテ必
要ナル處分ヲ爲スコトヲ要ス

受任者死亡シ同人ニ委託セラレアル事項カ未決濟ノ儘ナルトキ其委任ヲ知リタル其相續人ハ
其死亡ヲ委任者ニ通知スヘク猶ホ同人ハ委任者ノ爲メ事情ニ應ジテ必要ナル處置ヲトルヘ
シ

同第一三二三條

前條ノ場合ニ於テ相續人ハ受任者カ委任事務ノ處理上遵守シタリシモノト同等基準ノ範圍内ニ
於テ行動シ之ヲ保存的手段又ハ急迫セル事項ニシテ其遲滯カ危險ヲ招來スル惧アルモノハ之カ
實行ヲ繼續スルニ止ムヘシ

第二項 當事者ノ死亡又ハ禁治産

受任者カ同人ニ委託サレタル事項ヲ未決濟ノ儘ニテ死亡シタルトキハ其相續人、後繼者又ハ法定
代表者ニシテ其委任ヲ知リタル者ハ即時其旨委任者ニ通知スルコトヲ要シ而シテ同人ヨリ返事ノ
アル迄同人ノ利害ヲ熱心ニ監視シ死亡シタル受任者ニ依リテ着手セラレタル管理事項ニシテ其遲
滯カ委任者ニ損害ヲ及ホス惧アルモノハ之レヲ完結スルコトヲ要スル然シ乍ラ受任者ノ相續人、
繼承者又ハ代表者カ常ニ委任ニ完全ナル履行ヲ與ヘ得ルトハ限ツテ居ナイ何故ナレハ受任者ノ死
亡ヲ知ツタ第三者ハ自ら警戒シテ其安全ノ爲メニ新委任狀ヲ要求スルテアラウカラテアル
委任者ノ死亡、禁治産又ハ身上ノ變化ヲ知ルトモ其遲滯ニ危險アルトキハ既ニ着手サレテ居ル事
項ヲ受任者ハ完結セネハナラヌ (民法第一三〇八條) (「メンドンサレ氏」)

第二十四節 受任者ノ責任

第一項 商法第六十二條ト民法

日本民法

第六五〇條

(前節略)

受任者ハ委任事務ヲ處理スル爲メ自己ニ過失ナクシテ損害ヲ受ケタルトキハ委任者ニ對シテ其賠償ヲ請求スルコトヲ得

受任者ハ委任ノ履行ニ於テ詐欺、偽罔又ハ惡意ニ出テタルモノナルト單ニ落度トナルヘキ遺漏又ハ怠慢ニ歸セシメ得ルモノナルトヲ問ハス凡ソ委託者ノ蒙ル全テノ損失及ヒ損害ニ付キ委託者ニ對シテ責任ヲ負フ

民法第一三一二條

同シク委任者ハ受任者カ委任ヲ履行スル爲メニ受ケタル損失ニシテ之カ同人ノ過失又ハ越權ノ結果ニ非サル限リソレニ付キ補償ノ義務ヲ負フモノナリ

第二項 委任者ノ賠償ノ義務

委任者ノ義務トシテ受任者カ委任ノ履行ノ爲メニ受ケル損失ニシテ同人ノ落度(不可抗力ノ場合モ同シ)又ハ權限外ノ行爲ヨリ釀サレタルモノテ無イナラハ之ヲ同人ニ補償セネハナラヌ(民法第一三一二條)

受任者カ若シ委任ヲ承諾セサリシナラハ同人カ受ケサリシ所ノ損害ニ付キ委任者カ賠償ノ責ニ任

スルトイフコトハ最モ舊式ノ原則テアル

然シ理由アル言辭ニ於テ委任者ノ此責任ヲ諒解スルコトハ便宜テアル賠償ノ責アル損失又ハ損害ハ委任ノ履行ニ直接關連シ明白ナル關係上ニ在ルモノテナケレハナラヌ(メンドンサレ氏)

受任者カ賠償ヲ受ケタル場合 (ツイダール氏)

若シ蒸氣機關ノ販賣方ヲ擔任シテ同機カ買主ノ試驗中ニ製作ノ不良ナリシ爲メ破裂シテ受任者ヲ負傷セシメタルトキハ其賠償ハ當然正當ナルモノテアル

然シ委任履行ノ爲メ受任者カ旅行中若シ鐵道ノ事故カ同人ニ損害ヲ及ホシタトキハ其受任者ハ委任者ニ對シテ賠償ヲ請求スル權利ハ無イ

第三項 受任者ノ責任ノ程度

受任者ハ怠慢及ヒ不注意ニ基ク損害ニ付キ責任ヲ負フ

委任者宛ノ送金ハ記名式小切手又ハ價格表記便ヲ以テ發送セネハナラヌ若シ之レニ反シテ紛失シタルトキハ受任者ノ責任テアル然シ受任者カ委任ノ權限内ニ於テ行動シタル以上第三者ニ對シテハ何等注意スヘキコトハ無イ

受任者ハ普通委任ノ全部的又ハ部分的履行ヲ阻止スル不測ノ場合又ハ不可抗力ニ付キテハ責任ヲ負ハヌ(フアルコール氏)

第二十五節 委任ナキモノノ行爲及ヒ受任者ノ權限外行爲

第一項 商法第六十三條ト民法

日本民法

第一一三條

代理權ヲ有セサル者カ他人ノ代理人トシテ爲シタル契約ハ本人カ其追認ヲ爲スニ非サレハ之ニ對シテ其效力ヲ生セス追認又ハ其拒絕ハ相手方ニ對シテ之ヲ爲スニ非サレハ之ヲ以テ其相手方ニ對抗スルコトヲ得ス但相手方カ其事實ヲ知リタルトキハ此限リニ在ラス

第一一五條

代理權ヲ有セサル者ノ爲シタル契約ハ本人ノ追認ナキ間ハ相手方ニ於テ之ヲ取消スコトヲ得但契約ノ當時相手方カ代理權ナキコトヲ知リタルトキハ此限ニ在ラス

委任ナキ商人又ハ委任ノ權限ヲ超エテ受任者カ其取引先又ハ委託者ノ爲メニ事項ヲ完成シタルトキハ同人ハ該事項ニ於ケル一般法律ノ規定スル管理人ナリ但其事項カ追認ヲ經タル場合ハ商行爲ノ委任トナリ同人ハ管理人ノ立場ニ在リテ之ヲ履行シタルモノト看做ス

(一) 商法第一六三條ノ解釋 (「メンドンサ」氏註)

商法第一六三條ハ

委任ナキ商人又ハ委任ノ權限ヲ超エテ受任者カ……ト曰ツテ居ルカ……委任カ商行爲ノ委任タルニハ受任者ノ資格カ商人タルコト……ハ必須要件テハナイ斯様ナ意味ニ於テ本條ヲ諒解セネハナラヌ

(二) 民法第一三三一條

利害關係人ノ認許ナクシテ他人ノ事項ノ管理ニ干與スル者ハ其所

有主ノ利害及ヒ推定意思ニ從ヒ同人並ニ交渉スル相手方ニ對シ責任ヲ負ヒテ之ヲ管理スヘシ

(三) 同第一二九六條

委任者ハ不充分ナル權限ノ下ニ同人ノ名ヲ以テ行ハレタル事項ヲ追認又ハ拒絕スルコトヲ得單項追認ハ明白ニ之ヲ表示シ又該事項ヲ明瞭ナラシムルモノナルコトヲ要ス但有效ナラハ事項ノ行ハレタル時ニ溯リテ其效力ヲ生ス

第二項 權限外ノ行爲ト委任者ノ追認

若シ受任者カ委任者ノ名ヲ以テ法律上ノ事項ヲ完成スレハ、而シテ後者ノ與ヘタル權限ノ範圍ヲ超エ又ハ之レニ反シテ行動スレハ同人ハ其事項ノ管理人ト看做サルモノニシテ斯ル管理ニハ民法第一三三一條及ヒ第一三四五條ノ規定ヲ準用スル

委任者ハ同人カ與ヘタル不充分ノ權限又ハ之レニ反シ同人ノ名ヲ以テ實行セラレタル事項ヲ承認又ハ否認スルコトカ出來ル

右ノ承認又ハ追認ハ明白ニ表示セラレタルモノ又ハ其事項ヲシテ明瞭ナラシムルモノテナクテハナラヌ

追認ハ別段ノ意思表示ナキトキハ契約ノトキニ溯リテ其效力ヲ生ス但第三者ノ權利ヲ害スルコトヲ得ス

追認ハ事項ノ行ハレタル時ニ溯ツテ其效力ヲ生スルモノテアル(民法第一二九六條)

受任者カ權限ヲ有セサルニモ不拘之レヲ行使シテ委任者カ該權限ヲ其行使後ニ至リテ受任者ニ容許スル場合ヨリ明瞭ナル承認ヲ嚴重ニ必要トスルコトハ他ニ無イ(「メンドンサ」氏)

第三項 範圍外ノ行爲ニシテ正當ナル場合

委任ノ範圍外ノ行爲又ハ事項ナリトモ左記ノ場合ニ於テハ之レヲ正當ナリト認メル(「メンドンサ」氏)

- (イ) 委任者ニ便益ヲ與フルノ結果トナルトキ例ヘハ若シ受任者カ委任者ノ設定シタル價格ヨリ高價ニテ買入レ又ハ高價ニテ販賣スルナラハ其利得ハ委任者ノモノテ受任者ノ利得テハナイ此指圖ノ違行ハ委任中ニ暗示的ニ包含セラレテ居ルモノテアツテ委任ハ常ニ受任者カ委任者ニ對シテ最モ有利ナル條件ヲ以テ契約セネハナラヌト謂フ暗示的保留ヲ包有スルモノテアル

- (ロ) 委任履行ノ遲滯ヲ許ササル事情アルトキ又ハ其處理ノ遲延カ損害ヲ來タス惧レアルトキ

ニ受任者カ商業上一般ニ行ハルル慣習ニ從ヒテ之レヲ行ヒタル限り

共通ノ場合カアル、委任者カ販賣セシムル爲メニ受任者宛ニ商品ヲ發送シ近ク滿期トナル同人引受ケノ又ハ保證ノ爲替手形ノ支拂ニ該品ノ賣上代金ヲ引當テシメタトイフ場合ニ若シ協定價格ヲ以テ販賣スルコトカ不可能テアツタナラハ其爲替手形ノ支拂拒絶ヲ回避シ以テ受任者ハ委任者ノ商號ノ體面ヲ傷ケナイ様ニ行動セネハナラヌテアロウ

委任中ノ條項カ包意セル所ハ受任者カ委任者ノ利害ヲ極力防衛スル様ニ行動セネハナラヌトイフコトテアル故ニ受任者カ受ケテ居ル指圖ヲ堅ク遵守スレハ委任者ノ利害ヲ犧牲ニスルトイフトキニハ受任者ハ其指圖ニ從ハナクトモ注意深ク誠實ナル商人カ自己ノ事項ニ付キテ行フカ如クニ行動シテ差支ナキコトハ異論ノナイコトテアル

- (ハ) 受任者カ委任ノ範圍ヲ超ユルノ意圖ナカリシモノト善意ニ推定シ得ルトキ
- (ニ) 委任者カ受任者ノ爲シタル事項ヲ追認スルトキ

第二十六節 委託條項中ノ準用規定

商法

第六百六十四條

商法第七編商業委託ノ

第六十七條、第六十八條、第六十九條、第七十條、第七十五條、第八十條、第八十一條、第八十二條、第八十三條、第八十四條、第八十五條、第八十七條及ヒ第百八十八條

ノ規定ヲ商行爲ノ委任ニ準用ス

第二章 伯國法律ノ規定スル商業委託

商業委託ノ定義ト商行爲ノ委任トノ差違

「コンミッサーリオ」ノ營ム所ハ本章ニ説述スル商業委託ノ諸條項カ規定スル所テアル謂ハハ本章ノ規定カ「コンミッサーリオ」法トモ言フヘキモノテアル

前章ニ詳記シタ「委任」ハ本章ノ「委託」ノ根源ヲ形成スルモノテアルカ此兩者ノ嚴密ナル意味ニ於ケル法的差違如何ト云フニ

「メンドンサ」氏曰ク

商法ハ其第一六五條ニ於テ商業委託ヲ左ノ如ク定義シテ居ル

商業委託ハ商事ニ關スル委任契約ニシテ、尠クモ其受託者(Commissario)カ

人テアリ該管理ヲ行フニ付キ委託者(Commitente)ノ氏名ヲ明示シ又ハ引證スルコトヲ要セサルモノナリ

其第一六六條ニ於テハ右ノ概説ヲ直チニ補足シテ左ノ如ク規定シテ居ル

「コンミッサーリオ」(受託者)カ自己ノ氏名、其商號若クハ商社名ヲ以テ契約スルトキハ

同人ハ該契約ノ相手方ニ對シテ直接ニ其義務ヲ負フモノニシテ同人カ當事者ノ爲メニ當該

權利ヲ讓リタル場合ヲ除キ契約ノ相手方カ委託者ニ對抗シ乃至後者カ前者ニ對抗スルコト

ナシ

商業委託ハ商行爲ノ委任カ變形シタモノテアル唯委任ノ要素テアル所ノ「代表」カ委託ニハ無クテ委託ニハ獨立性カアル

委託者ト受託者間ノ關係ハ委任ノ原則ニ依テ支配セラレテ居ル委託ノ法律上ノ根本的特徴

ハ第三者ニ對スル關係ノ點テアル即チ「コンミッサーリオ」ハ第三者ニ對シテ委託者ヲ代表シナイ「コンミッサーリオ」ハ自己ノ名ヲ以テ第三者ト契約スルノテアル第三者ト委託者間ニハ直接ノ關係カ存在シナイ第三者ト「コンミッサーリオ」間ノミニ關係カアル然シ之レハ

委託ノ履行ニ於テ「コンミッサリーオ」ニ依テ購入セラレタ物品カ委託者ノ所有物ヲハ無イト謂フ意味テナイ、事實ニ於テ「コンミッサリーオ」ヨリ委託者ヘ所有權ノ移轉ハ行ハレナイノテアル委託者ト「コンミッサリーオ」トノ間ニハ委任ノ場合ニ於ケル委任者ト受任者間ノ關係ト同等ノ權利關係ヲ生スル若シ受任者カ自己ノ爲メニ何物ヲモ購入シナイトナラハ又「コンミッサリーオ」モ同様ニ自己ノ爲メニハ何物ヲモ購入セス同人カ委託ノ爲メニ受取ル物品ノ所有主テアルト謂フコトモ出來ヌノテアル、「コンミッサリーオ」ハ其手許ニ所持スル委託者ノ物品上ニ特權ヲ有スルモノテアル然シ之レハ同人ニ歸セシメ度イトイフ所有權トハ矛盾シタモノテアル

「コンミッサリーオ」ハ兩棲動物ナリ

「セゴヴィア」氏曰ク

「コンミッサリーオ」ハ兩性ニシテ洒落神ノ如ク二様ノ顔面ヲ有スニ重契約ヲ締結シ販賣委任、運送委任、其他ト「コンミッサリーオ」ニハ受任者ノ資質カ同棲シ居リテ而カモ其契約者タルノ資質ニ無關係ナリ孰レノ資質モ同様ニ夫々分離シ居リ又互ヒニ獨立シタモノナリ

第一節 商業委託トハ何ソヤ

第一項 商法第六十五條

商業委託ハ商事ニ關スル委任契約ニシテ尠クモ其受託者「コンミッサリーオ」カ商人テアリ該管理ヲ行フニ付キ委託者ノ氏名ヲ明示シ又ハ引證スルコトヲ要セサルモノナリ報酬ト委託ノ種別（「フアルコーン」氏）

商業委託トハ如何ナル取引ニシテモ之レヲ他人ノ勘定ヲ以テ而シテ協定シタル或報酬ノ下ニ取扱フ爲メニ引受ケラレタル任務ナリ商業委託ニハ多クノ種類アリ

第二項 商業委託ノ特質

商業委託契約ノ特色ハ左ノ如クテアル

第一、「コンミッサリーオ」ノ資質カ商人タルヘキコト
委託營業ハ商行爲ヲ構成スル然シ夫レハ委託ノ商取引ニ其營業種目ヲ限ル商人カ單ニ商業委託契約ヲ引受ケ履行シ得ルノミテアルトイフ意味テハナイ、此商人ハ自己ノ勘定ヲ以テ行フ取引ノ外ニ其他ノ取引ヲ自己ノ名ヲ以テ他人ノ勘定ノ下ニ行フコト

民事上ノ委託
「メンドンサ」氏
「委託ハ特ニ商業契約ノミニ限ラレテ居ナイ委任ノ場合ト同様ニ民法事項又ハ商事ノ何レテモ差支ナイ民事上ノ委託ニ付テハ民法第一三〇七條ヲ左ノ如ク定メテアル」

受任者カ自己ノ名ヲ以テ行フ
トキハ委任者カ受任者ノ契約
スル相手方ニ對抗シ又ハ後者
カ前者ニ對抗スルコトナシ
此場合ニ於テハ受任者ハ自己
ノ事項ニ於ケルカ如ク其契約
スル相手方ニ對シテ直接ニ義
務ヲ負フ
民法ハ委託ヲ委任ノ副形ト看做
シテ居ルノテアル

ヲ得ル此後者ノ取引ニ關シテ商業委託ニ特有ノ規定ヲ同人ニ對
シ適用スルノテアル(上記註解參照)

委託者ハ其職業トシテ商業ヲ營ム者(商人)テナクテモ差支ナ
イ例ヘハ若シ珈琲栽培者カ其耕地ノ所産珈琲ヲ販賣セシムル爲
メニ「コンミッサリーリオ」宛ニ之レヲ送荷セハ此事項ハ商業委託
テアル

第二、一又ハソレ以上ノ商事カ商業委託ノ目的物ヲ構成スルコ

不動産ノ賣買ニハ商業委託ハ生シナイノテアル

第三、「コンミッサリーリオ」(受託者)カ一定ノ事項ヲ自己ノ名ヲ以テ完結シテ其契約スル相手方
ニ對シテ躬ラ其義務ヲ負フコト(商法第一六六條參照)

「其契約スル相手方ニ對シテ」テアツテ商法第一七五條及ヒ第一七九條ノ場合ヲ除キ「委託者
ニ對シテ」テ無イコトニ留意セネハナラヌ

「コンミッサリーリオ」カ其契約ノ相手方ニ對シテ「委託者ノ氏名ヲ明示シ又ハ指示スル」コトカ差

支ナイコトテアルノハ確カテアル然シ假令其氏名ヲ明示シタ所テ「コンミッサリーリオ」カ依然ト
シテ自己ノ名ヲ以テ行動シ又相手方ニ對シテ其取引上ノ責ニ任スルコトニ變リハナイ斯カル事ハ
確カニ委託ノ特徴ノ一ツテアル「コンミッサリーリオ」ニハ右ノ「委託者ノ氏名ヲ指示又ハ言明ス
ル必要カ無イ蓋シ同人ハ常ニ自己ノ名ヲ以テ契約ヲ締結スルカラテアル(「メンドンサレ」氏)

第三項 商業委託ノ種類

競賣人ノ受託行爲

「テール」氏
「競賣人カ同人ノ營業所ニ於テ
競賣セララル爲メノ物品ヲ受取
ツタトキハ同人ヲ受託者ト看做
スモノナリ」

「コンミッサリーリオ」營業ニハ凡ソ他人ノ手ヲ經テ實行シ得ラルヘキ
商取引ノ種類丈ノ多種ノ異ツタ種類カアリ得ル譯テアル

營ム者ノ最モ多イノハ「商品賣買ノ委託」(Comissão de Compra e
Venda de Mercadorias)テアツテ此中テ適當ナル時期ニ販賣セラルヘ
キ目的ノ商品カ「コンミッサリーリオ」ニ引渡サレ又ハ送荷セラレタル

トキハ此委託ヲ特ニ「Consignacao」(矢張り委託ノ意テ英語ノ「consignment」ニ該當ス)ト稱スル
次キハ「運送ノ委託」、「備船契約ノ委託」、「爲替取引ノ委託」其他カアル

「コンミッサリーリオ」ハ普通各々専門ヲ持ツテ居ルカ一名ノ「コンミッサリーリオ」カ數多ノ種類ノ

委託營業ヲ營ムコトハ合法的テアル各種ノ委託ニ付キ特質的ニ相異ル特殊規定ハ存在シナイ一般法規上ノ取締又ハ規定ハ各種ニ對シテ同等テアル然シ例ヘハ「賣買委託」ニ關スル商法第一七七條及ヒ第一七八條ノモノ「運送ノ委託」ニ關スル第一七四條ノモノノ如ク或種ノモノニ對シテハ特定ノ規定カアル（「メンドンサ」氏）

第四項 委託契約ノ方式ト當事者ノ能力

委託契約ハ合意契約テアリ雙務的ノモノテアル

委託ヲ爲ス爲メノ能力ニ就テハ委任ノ原則ト同等ナル原則ノ下ニ之レヲ決定スル然レトモ委託ヲ受ケ得ルモノハ法人ノ場合テモ其契約カ商業契約タルノ特性ヲ取得スル爲メニ其資質ヲ商人ニ限ラレテ居ル

「コンミッサリーオ」ハ委託者ノ代表者テナイ自己ノ名ヲ以テ契約シテ躬ラ責任ヲ負フモノテアル

未成年者及ヒ既婚ノ女子カ商人ナラハ特ニ其父後見人又ハ夫ノ認許ヲ受ケルニ及ハヌ（「メンドンサ」氏）

第五項 商業委託ノ證明

商業委託ハ商法ノ許シテ居ル全テノ方法ヲ以テ之レヲ立證シ得ルモノテアツテ其金額カ四〇〇〇〇以下ナラハ幾何テモヨク又證人ヲ立テテ證明シテモ宜ロシイ委託者ハ委任ノ正式證明タル委任狀ヲ與ヘタリ但シハ權限ヲ設定シタリ其範圍ヲ限定スルノ要カナイ本契約ノ證明ニハ公正證書又ハ私證書ニ依ル文書ヲ使用スルノハ習慣テナイ書信文ニ依リ本契約ノ成立スルノカ一般法テアル委託カ他ノ取引ノ附隨テアルトカ又ハ他ノ契約ニ附加サレテ居ルトキニ限リテ公正證書又ハ私證書ヲ以テ之レヲ締結スルノカ習慣テアル（「メンドンサ」氏）

第六項 委託ト委任トノ差違

委託者ト「コンミッサリーオ」間ニハ委任者ト受任者間ノモノト同シ權利義務カ介在スル、トハ謂ツテモ委任ト委託トカ同一物テアルト言フ意味テハナイ委託ハ其內的要素ニ於テハ右ノ特質ヲ提示シテ居ルカ其綜合ニ於テハ獨立的形態ヲ示シテ居ル

委託ハ右ノ見地ヨリスルト吾人カ前章「商行爲ノ委任」ニ於テ展開的ニ記述シタル委任ト同等ノ規約ノ下ニ支配セラレ尙其上ニ委託ノミニ特有ナルモノテ其中ノ或ルモノハ委任ノ規定ヲ敷衍シタル或種ノモノニ依リテ統御セラルルノテアル

故ニ吾人カ「商行爲ノ委任」ニ就テ記述シタモノノ中受任者ノ委任者ニ對スル義務、委任者ノ受

任者ニ對スル義務及ヒ與ヘラレ、承諾セラレタル委任ノ消滅スル基因等ニ關スルモノハ之レカラ
説述シテ行ク變更ト共ニ委託ニ適用スヘキモノテアル唯委任ノ法式ヲ委託ニ準用スルニ際シテハ
委託ノ法的構成其目的トスル所並ニ其特殊資質ヲ犠牲ニ供ササル様ニ至當ナ注意ヲ拂ハネハナラ
ヌトイフコトテアル（「メンドンサ」氏）

第七項 委託者ノ許諾ト「コンミッサーリオ」ノ代人

「コンミッサーリオ」ハ委託者カ之レヲ明白ニ表示シテ認許セサル以上委託ノ履行ニ於テ代人ヲシ
テ之レヲ代行セシムルコトハ出來ナイ（商法第一四六條及ヒ第一九〇條）

委託者ハ自己ノ名ヲ以テ契約スル「コンミッサーリオ」ノ誠實ヲ承諾シテ居ルノミテナク又主トシ
テ其他ノ個人的要素例ヘハ信用、嚴正、取引上ノ便宜、「コンミッサーリオ」ヲシテ委託者ノ利害
ニ關スル所ヲ有要ニ報道セシメ得ル地位ニ置ク所ノ多少廣汎ナル關係等ヲ承諾スルモノテアル委
託ノ場合ニハ委任ノトキヨリ以上ニ「コンミッサーリオ」ニ對シテ其任務ヲ遂行スル爲メ其代人助
手及ヒ協同者ノ利用ヲ禁シテハナラヌノテアル

「コンミッサーリオ」ニ許サレテナイ事項ハ同人カ委託者ノ明白ナル許諾ヲ受ケスシテ他人ヲ代人
ニ立テルコトテアル但シ至急ヲ要スル場合ニ於テ豫メ委託者ノ許諾ヲ得ルコトナクテ委託ヲ代行

セシムルコトハ委託者自身ノ利害保證ノ爲メニ必要ナコトテアル

委託者カ代人ノ過失ニ付キ責任ヲ負フコトハ至當テアル（「メンドンサ」氏）

第二節 「コンミッサーリオ」營業ハ自己責任ナリ

第一項 商法第六十六條

「コンミッサーリオ」カ自己ノ氏名、其商號若クハ商社名ヲ以テ契約スルトキハ同人ハ該契約ノ相
手方ニ對シテ直接ニ其義務ヲ負フモノニシテ同人カ當事者ノ一方ノ爲メニ當該權利ヲ讓リタル場
合ヲ除キ契約ノ相手方カ委託者ニ對抗シ乃至後者カ前者ニ對抗スルコトナシ（「メンドンサ」氏）
當方勘定ノ委託（「ファルコーン」氏）

商業委託ノ必須要素ハ夫レカ商事ニ關スルモノテアリ「コンミッサーリオ」カ自己ノ勘定ヲ以テ
之ヲ行フノ點ニアリ

商法第一六六條ニ規定スルモノヲ「當方勘定ノ委託」(Commissão de Conta Propria)ト稱ス

第二項 委託者ニ對スル「コンミッサーリオ」ノ義務

「コンミッサーリオ」ノ委託者ニ對スル義務ハ其總體ニ於テ受任者ノ委任者ニ對スルモノト同等テ
アル之レハ商法第一九〇條カ吾人ニ注意スル所テアル然シ變更サレタ個所ニ留意セネハナラヌ其

中ノ或ルモノハ委託契約ノ性質及ヒ構成カ修正ヲ要求シ又其他ノモノハ商業上ノ必要ニ基キ長年ノ商習慣ヨリ採用シテ補足シタモノテアル
「コンミッサーリオ」ハ假令同人ノ實行シタル法律行為ニ於テ其契約スル第三者ニ對シテ債務者ノ衣ヲ着ルモノテアツテモ委託者ニ對スル關係上ニハ「デル、クレードレ」條項ノアルトキヲ除キ其衣ヲ着ナイ（「メンドンサ」氏）

第三項 第三者ニ對スル當事者雙方ノ義務

商法規定ハ「コンミッサーリオ」カ「自己ノ名ヲ以テ行フ」ト注意シテ居ル「コンミッサーリオ」ハ委託者ニ對スル關係ニ於テハ受任者テアル第三者ニ對スル關係上ハ「直接ノ」而シテ「同人自身カ契約者」テアル
「コンミッサーリオ」カ自己ノ氏名ヲ以テ契約スルカラニハ第三者ニ對シテハ其取引ニ於ケル唯一ノ利害當事者テアリ引受ケタ總テノ義務ニ付テモ責任ヲ負フモノテアリ同時ニ其締結スル契約ヨリ生スル全テノ權利ヲ享受スルノモ同人テアル第三者ノ面前ニハ單ニ「コンミッサーリオ」丈カ存在スルシカモ「コンミッサーリオ」トシテノ資質ニ於ケル同人テ無ク Dominus ノ資質ニ於ケル同人カ存在スルノミテアル

又第三者ノ側ヨリ謂ヘハ第三者ハ「コンミッサーリオ」ノミニ對シテ義務ヲ負フモノテアル委託者ノ破産ハ第三者ニハ損害ヲ及ホサヌ此損害ハ單ニ「コンミッサーリオ」ノミニ影響スルノテアル商法第一六六條ニ

「コンミッサーリオ」カ自己ノ氏名ヲ以テ行フトキハ同人ハ其契約スル相手方ニ對シテ直接ニ其責任ヲ負フモノナリ
ト設定シテ明白ニ表示シテ居ルノカ之レテアル
委託者ハ特ニ「コンミッサーリオ」ヲ其相手トシテ契約シテ「コンミッサーリオ」ト第三者トノ交渉ニハ無關係ノ狀ヲ持續スルノテアル又委託者ハ「コンミッサーリオ」ト交渉スル第三者ニ對シテハ何等ノ關係ヲモ結ハヌ（「メンドンサ」氏）

第四項 若シ「コンミッサーリオ」カ委託者ノ氏名ヲ第三者ニ明示スレハ

若シ「コンミッサーリオ」カ委託者ノ氏名ヲ第三者ニ明示又ハ引證スレハ委託カ委任ニ變質シ「コンミッサーリオ」ト第三者間ノ關係カ止ミテ「コンミッサーリオ」ノ位地ニ同人ノ代表シテ居ル委託者カ這入ツテ來ルモノテアロウカ又一方若シ「コンミッサーリオ」カ委託者ノ氏名ヲ言明シタナラハ其責任ヲ免カレ得ルモノテアロウカ

「コンミッサーリオ」ニシテ商事ヲ委託者ノ名ヲ以テ行ヒ若シ其氏名ヲ指示シ又ハ引證スレハ其委託契約ハ其實體ニ於テ破壊セラレテ了フ「コンミッサーリオ」ニ信託サレタ任務ハ委託テアツテ委任テハナカツタノタ其委託者ノ意圖ノ中ニハ委託者カ第三者トノ直接ノ法律關係ヲ引受ケルト謂フコトハ無カツタノテアル故ニ委託者ハ委任ニ變質シタ右ノ契約ヲ承認スルカ但シハ引受方ヲ拒絕スルカノ權利ヲ有スルモノテアル同人ハ第三者ニ對シテ同人ノ氏名ヲ祕シ續ケルコトニ利害ヲ有シテ居ルカモ知レナイ孰レノ場合ニセヨ委託者カ「コンミッサーリオ」ノ委託契約ニ與ヘタル新形式ヲ承認シタル場合ヲ除キ委託者ハ其命令ト指圖ノ不履行（委任ノ範圍外行爲）ニ因ル損失ト損害ニ付キ賠償ノ請求ヲ爲シ得ルモノテアル

「コンミッサーリオ」カ自己ノ名ヲ以テ第三者ト契約シテ同人ノ資格ヲ告白シ其取引ニ利害關係ノアル委託者ノ氏名ヲ言明セネハナラヌ様ナコトカ生起スルカモ知レヌ契約ハ實際ニ於テ「コンミッサーリオ」ト第三者ノ間ニ成立スルモノテアツテ右ノ氏名ノ發表カ此兩人（「コンミッサーリオ」ト第三者）間ノ關係ヲ中斷セシメ且其契約ヲ單ナル委任ニ變質セシムルニハ充分テナイ、「コンミッサーリオ」ハ其資格又ハ職業（或ハ此職業ハ既知ノコトデアロウカ）ヲ表明シタ自己ノ氏名ニ於ケル取引ニ付テ責任ヲ持ツタ之レカ委託者ノ意思デアツタノタ第三者ハ委託者カ何人テアルヲ負フ

カラ報告セラレテ居ルニ拘ラス「コンミッサーリオ」カ責任ヲ負フコトヲ知ツテ居タ何故ナレハ契約ノ性質上斯クナクテハナラヌカラテアル
商法第一六六條ノ

「コンミッサーリオ」カ自己ノ名ヲ以テ契約スルトキハ其契約スル相手方ニ對シテ直接ニ其責任ヲ負フ

ト曰フ條文中ヨリ夫レト反對ノ主張ヲ引出サウト試ミタモノカアル其言フ所ハ「コンミッサーリオ」カ自己ノ名ヲ以テ契約セサルトキハ其義務ヲ免カルルモノテアルト結論スルモノテアル然シ右ハ效力ノ無イモノテアツテ誤ツタ議論テアル若シ「コンミッサーリオ」カ委託者ノ代表者ノ如クニ委託者ノ名ヲ以テ行フトスルナラハ「コンミッサーリオ」トシテ當然引受クヘキ衣ヲ同人ハ拋棄スルコトニナリ同人ノ受ケルヘキ委託ナルモノヲ專斷的ニ委任ニ變質セシムルコトトナル受任者トシテ事ヲ行フナラハ委任者ヲシテ直接ニ第三者ニ對シテ義務ヲ負ハシムルコトハ確カテアル然シ若シ「コンミッサーリオ」カ契約ノ變換ヲ爲シ得タトスルナラハソレテハ一體何ヲ委託者ト協定シタノテアルカ？茲ニ疑問カアル同人ハ同人ノ行爲カ委託者ノ認證又ハ承認ヲ要スルモノトナルコトナクシテハ同人ハ之レヲ爲シ得ヌテアル故ニ委託者ハ其契約ヲ拒絕スルコトカ

出來ル委任者ヨリ明白ニ與ヘラレスシテ代表ハ有リ得ナイノテアル (「メンドンサ」氏)

第三節 委託者ノ命令ト指圖

第一項 商法第百六十八條

委託ヲ表示又ハ暗示ニ依リテ承諾スル「コンミッサーリオ」ハ委託者ノ命令及ヒ指圖通り之ヲ履行スル義務ヲ負フ 委託者ヨリ命令又ハ指圖ナク之ヲ適當ナル時期ニ受クルコト能ハス又ハ豫期セサリシ出來事ノ生起シタルトキハ同人ハ自己ノ事項ヲ處理スルトキノ如ク而シテ同等ノ場合ニ於ケル商習慣ニ從ヒ之ヲ處理シテ其委託ヲ履行シ得

第二項 委託ノ承諾

委託契約ハ「コンミッサーリオ」カ明示又ハ暗示ヲ以テ之レヲ承諾スルニ因リテ成立スル委託ノ提議カ「コンミッサーリオ」側ヨリ提出セラルルコトカアルカモ知レヌ其場合ニハ委任ノ場合ニ適用スルトコロヲ之レニ準用スル商法ハ何等言及シテ居ナイカ職業的ノ「コンミッサーリオ」ノ場合ナレハ其承諾ハ常ニ推定法ニ據ルノテアル

「コンミッサーリオ」ノ引受ケル義務トハ違ヒ其承諾ハ委任ノ場合ト同様ニ委託カラ不可離ノモノ

テアルカラ承諾ハ當事者雙方ヲ含ムモノテアル (「メンドンサ」氏)

第三項 委託ノ拒絶

「コンミッサーリオ」ハ委託ヲ拒絶スルコトカ出來ル而シテ此場合ニハ「コンミッサーリオ」ハ同人ニ其擔任ヲ信託シタル者ニ損害ヲ及ホサヌ様適宜ノ處置ヲトラネハナラヌ吾人カ委任ニ就テ敘述シタル所ハ此所ニモ準用スルノテアル (「メンドンサ」氏)

第四節 指令範圍外ノ行爲ト商習慣

第一項 商法第百六十九條

「コンミッサーリオ」カ委託者ヨリ受取リタル指圖ノ範圍外ニ出テ又ハ委任ノ履行ニ於テ商業上ノ型式及ヒ慣習ニ屬スルモノヲ完全ニ實行セサルトキハ同人ハ其由リテ來リシ損害ニ就キ委託者ニ對シテ責任ヲ負フモノナリ 但委託ノ範圍ヲ超エタルモノニシテ左記ニ該當スル場合ハ之ヲ至當ナリト認ム

- 一、委託者ニ對シ便益ヲ與フルノ結果トナルトキ
 - 二、委託セラレタル事項カ其遲滯ヲ許ササルトキ又ハ其處理ノ遲延カ損害ヲ來タス惧レアルトキ
- 「コンミッサーリオ」カ商業上一般ニ行ハルル慣例ニ從ヒテ之ヲ實行シタル限り

三、「コンミッサリーオ」カ委託ノ範圍ヲ超ユルノ意圖ナカリシモノト善意ニ看做シ得ルトキ
四、商法第六十三條規定ノ場合

商法第一六九條條文上ノ注意（「メンドンサ」氏註）

商法第一六九條ノ原文ニハ前記譯文ニアルカ如ク……其處理ノ遲延カ……トナツテ居ナイ「其處理カ」ト原文ハナツテ居ル然シ遲延ナル語ヲ誤ツテ脱落シタモノテアル、トノ「メンドンサ」氏ノ說「ニ從テ譯文ニハ原文ニ無イ遲延ノ一語ヲ附加シタ原文ハ…… ou podendo resultar dano da sua expedição …… 直譯シテ『又ハ其處理ヨリ損害ノ醸サルル虞レアルナラハ』ノ意トナリ

本規定ノ母法タル一八三三年ノ葡國商法第八〇七條ノ

「又ハ其處理ノ遲延カ損害ヲ來ス惧レアルトキ」“ou podendo resultar dano do retardamento da expedição”ト相違シ文意不明ニテ立法ノ精神ニ合致セス

特ニ Retardamento「遲延」ノ文字ヲ挿入シ和譯セリ、亞國商法第二四二條ニ於テハ次ノ如ク明カニ遲延ノ文字ヲ使用シテ居ル“o pudese resultar dano de la tardanza”（意譯、……但シハ其遲延カ損害ヲ與フルノ虞レアルナラハ……）

第二項 命令及ヒ指圖ノ履行

「コンミッサリーオ」ノ委託者ニ對スル義務ノ第一ハ委託者ノ命令及ヒ指圖ヲ（假令委託者ノ勘定ニ依ルモノナリトモ）自己ノ名ヲ以テ履行スルコトニ存スル（商法第一六五條）此所ニ本規定ノ基本的特徴カアルノテアツテ本義ニ謂フ投機思惑ヲ構成スル所ノ取引上ニ於ケル其比類無キ便益又ハ便宜ヲ見セテ居ル然シ乍ラ「コンミッサリーオ」カ曩ニ應シタル命令及ヒ指圖ヲ取引ノ過程ニ於テ變更シ、修正シ、取換ヘ又ハ果テハ之レヲ取消スコトハ合法的テアル（後出「クローヴィス」氏ノ意見參照）

「コンミッサリーオ」ハ委託者ノ命令及ヒ指圖ノ履行ニ於テハ委任ニ關スル諸規定ヲ觀測スル要カアル而シテ商人タル「コンミッサリーオ」ハ受任者カ商人テ無イ時ヨリ以上ノ注意ヲ以テ事ニ當ラネハナラヌ

委託ハ此點ニ於テ委任カラ懸隔シテ居ル常ニ命令的特質ヲ持ツテ居ル蓋シ其目的ヲ指定（販賣、買入、運送、其他ト）セネハナラヌカラテアル、カト言ツテ夫レハ委託者カ「コンミッサリーオ」ニ對シテ同人カ嚴格ニ行ハルヘキ指圖外ニ出スルコトナキ様能ク諒解シテ自由ニ實行スルコトヲ認許スルコトカ出來ヌト謂フ意味テハナイ（「クローヴィス」氏意見參照）

委託者ノ明示シタ指圖ヲ忠實ニ履行シナイコトハ委託者ヲシテ其取引ヲ拋棄スルコトヲ得セシムルモノテアル夫レハ特ニ損失ト損害ナキ「コンミッサーリオ」ノ責任トナルモノテアツテ「コンミッサーリオ」ハ委託者ニ對シ契約ノ不完全履行ニ付キ調停セネハナラヌ（後出「違反ノ實例」參照）

然シ乍ラ第一六三條ニ吾人カ列舉シタリシ場合ニ於テハ委託者ノ指圖ヨリ遠サツテモ差支無イ（「メンドンサ」氏）

第三項 命令及ヒ指圖ノ變更

（「クローヴィス」氏「法曹」第四四卷五四八頁）

取引カ既ニ成立シタモノテナク又其中途ニアルモノナル限り委託者ハ與ヘタル指圖ヲ修正シ添加シ又ハ變更ヲモ爲シ得又全然指圖ヲ取消スコトモ出來ル事項カ數多ノ要素ノ影響ヲ受ケルモノテシカモ長時ニ互ルモノ例ヘハ生産者ト販賣者間ニ行ハルル取引ノ如キモノニアツテハ其命令ヲ修正スルコトモ至當テアル若シ「コンミッサーリオ」カ新命令ヲ引受ケ難シト考フルナラハ委託者ニ其意見ヲ披瀝シ其意見カ採用セラレネハ其契約カラ身ヲ退イテ差支ナイ然シ表示ニ依ルニセヨ暗示ニ依ルニセヨ一旦承諾スレハ夫レニ準據セネハナラヌコトハ當初ノ契約ノ通リテアル「コン

ミッサーリオ」カ受取りタル指圖ノ範圍外ニ出テ得ル場合ハ商法第一六六九條規定ノ場合テアル

第四項 指圖ノ内容ヲ正解スルコト

（「クローヴィス」氏「法曹」第四四卷五四八頁）

斯様ナ指圖ノ文言カアツタトスル

（假令仕切狀以下ノ價格ナリトモ最高價ヲ以テ販賣スル）

（如何ナル價格ニテモ販賣スル）

右記ノ二種ノ指圖ノ意味スル所ハ同一テナイ前者ノ言辭ハ即賣ノ便宜ナルコトヲ指示シ且ツ最高價ノ價格ナラハ仕切狀價格ヨリ甚敷懸ケ離レサル程度ノ取引ヲ承認スルコトヲ許諾シテ居ル後者ノ言辭ハ如何ナル價格ニテモ販賣スル一テ販賣ノ至急ヲ要スルコト價格ノ高低ヲ問ハス其取引カ成立スル以上ハ實現シタル價格ヲ承認スルトイフコトヲ指示シテ居ル其所テ若シ「コンミッサーリオ」カ仕切狀以下ノ價格ナリトモ最高價格ヲ以テ販賣スル許諾ヲ受ケテ居ルナラハ右ノ價格ヲ基準トシテ假令仕切狀價格ニ達セサルモノナリトモ最モ報償的ノ價格

ヲ探求セネハナラヌ委託者ハ「コンミッサーリオ」ノ行爲ニ或ル廣サヲ與ヘタモノテアツテ仕切
狀價格ヲ以テ同人ヲ束縛スルコトヲ欲セス其ノ義務ノ履行ニ際シ同人ニ信託シタル利害ヲ同人カ
熱心ニ監視シテ市場ノ事情ノ許ス通り、シカモ委託者ニ對スル最良條件ヲ以テ商品ヲ販賣スルコ
トヲ「コンミッサーリオ」ニ期待シタノテアル

曖昧ナル文言ノ指圖（「メント、デ、フアリア」氏）

若シ申込カ委託者ノ意圖ヲ明白ニ示サ、ル様ナ不明瞭又ハ曖昧ノ言辭ヲ以テ起草セラレテ居ル
ナラハ「コンミッサーリオ」ハ委託者ノ意見ヲ勝手ニ解釋スルコトヲ認許セラレナイ其點
ニ關シテ闡明ヲ求メ其返事ヲ待ツヘキテアル若シ明確ナル指圖ヲ請求スルニ際シテ「コンミッ
サーリオ」カ自己ノ行ハムトスル所又ハ申込ノ不明瞭ナル文言ヨリ同人カ推定シタル所ヲ開陳
シ而シテ委託者カ依然沈黙シテ此點ニ關シ何等ノ回答ヲ爲ササリシトキハ「コンミッサーリオ」
ハ右ノ陳述通り行動スルコトヲ要スル何故ナレハ此場合如斯沈黙ハ通則トシテ其諒解ノ方ノ暗
示的承認ニ相當スルカラテアル

註文品ノ引渡ハ全部タルヘシ（聖州法院 判決例一九〇〇—三—二四）

「コンミッサーリオ」ハ註文品全部引渡スコトヲ要シ若シ之レヲ爲ササリシトキハ委託者ハ其契

約ヲ破棄シ得ルモノナリ

番號ハ規定外（「ファルコン」氏）

番號ヲ付スルコトハ義務的ノ規定テハナイ

第五項 「コンミッサーリオ」ト指圖ノ有無（「ワルデマール、フエレイラ」氏）

聖州法院ハ一九一六—二—一ノ判決ニ於テ左ノ如キ原則ヲ制定シタ

- 一、「コンミッサーリオ」ハ委託者ノ命令ナクシテ其商品ヲ販賣シ得ス
- 二、委託者ノ命令ナクシテ商品ヲ取賣スル「コンミッサーリオ」ハ其販賣ノ行ハレタル時ニ賣
上代價ヲ委託者勘定ニ入帳スルコトヲ要シ該行爲カ委託者ニ及ホシタル全テノ損害ニ付キ責
任ヲ負フモノナリ
- 三、市場習慣ハ之レカ法律ニ抵觸シ又ハ當事者双方ノ意思ニ反スルトキハ無効ナリ

賣價ノ指定ナキトキ（聖州法院 判決例一八九八—七—一九）

委託者カ物品ノ賣價ヲ記載セサリシトキハ價格ノ低落ヲ惹起スル遲滯ニ對シテ抗議スルコトヲ
得ス

第六項 指圖違反ノ實例

一耕主カ「サントス」市場ノ某「コンミッサーリオ」ニ宛テ、數個荷口ノ珈琲ヲ送荷シ夫レニ對シ耕主ハ同人ノ命令ナシニハ其珈琲ヲ販賣セストイフ指圖ヲ出シタ
 該「コンミッサーリオ」ハ耕主ニ對シテ前貸ヲ許容シ資金ヲ供給シテ其帳簿ノ耕主ノ口座ヘ利息ト共ニ記帳シタ而シテ「サントス」市場ノ習慣ニ從而「コンミッサーリオ」ハ其珈琲ヲ保管シ置カスニ販賣用ノ等級作出ノ爲メニ他人ノ珈琲ト耕主ノモノトヲ混合シタ
 一度ナラス數度「コンミッサーリオ」ハ委託者ニ對シテ販賣ノ命令ヲ要請シタケレトモ其都度耕主ヨリ拒絶サレタ其所テ同人ハ債權ノ辨濟ヲ欲スル理由ニヨリ又珈琲ノ價格カ低下シツアツテ事實其債務ノ保證ニハ其價額カ充分テ無イトイフ理由ニ因リ「コンミッサーリオ」ハ委託者ニ委託販賣勘定ヲ提出シタ所カ耕主ハ賣上代價カ其販賣ノ實行セラレタ其時ニ記帳セラレテ居ナイト謂フコトヲ主ナル理由トシテ右ノ勘定ヲ承認シナカツタ、シカモ耕主ハ「コンミッサーリオ」ヲ相手取ツテ訴訟ヲ起シタ
 トイフ事件テアル

所カ聖州法院ハ左記ノ理由ニ因リテ一九一六—二—一ノ判決ヲ以テ之レヲ認メタノテアル判決ニ曰ク「コンミッサーリオ」ニシテ自己又ハ他人ニ販賣スルコトヲ認許セラレサル者ハ委託セラレタル珈琲ヲ自己ノ物トナシ又ハ自由ニ處置スルコトヲ得ス又異ル出所ノ他ノ珈琲ト其珈琲トヲ混合スルコトヲ得サルモノナリ若シ同人カ右ヲ實行スルナラハ之レハ委託者ニ對シテ「コンミッサーリオ」ノ當然負フヘキ誠實ニ違反シタルモノナリ「サントス」市場ノ商習慣ハ珈琲所有主ノ意思ニ反シテ之レニ打勝ツコトヲ得ス又法律ヲ優越スルモノニ非サルナリ委託者ノ禁止アルニモ不拘之レヲ無視シテ自由ニ「コンミッサーリオ」カ前者ノ珈琲ヲ其儘若クハ混合シテ販賣スルコトハ其委託品ノ所有主テアリ爲メニ其所有物カ混同サルレハ賣上代價ニ準シ其割合ニ比例スル價格ニ對シテ當然ノ權利ヲ有スル委託者ノ勘定ヲ以テ其利益ノ爲メニ爲スニ非サレハ之レヲ行フコトヲ得ス

故ニ販賣セラレタル價格ニ付キ委任ノ原則通り「コンミッサーリオ」ハ實際ニ行ハレタル價格ト其販賣ノ實行セラレタル日時トヲ以テ同人ノ金庫ニ流入シタル元金ニ付キ同一率ノ利息ト共ニ委託者ニ對シ支拂ヲ爲スヘキ義務アルモノナリ云々

指圖違反ノ賠償ノ實例 (聖州法院 判決例一九二〇—一〇—五)

委託者カ「コンミッサーリオ」ニ二百三十俵ノ珈琲ヲ送荷シ前者カ後者ニ決定ヲ與ヘタトキニ之レヲ販賣スヘキ指圖ヲ出シタ「コンミッサーリオ」ハ指圖ニ違背シテ價格カ高騰シカケタ時

ニ之レヲ販賣シタ所カ價格カ高騰シテ委託者ニ損害ヲ及ホシタトイフ場合ハ商法第一六九條ノ條項ニ於ケル賠償ノ場合テアル（之レハ「サントス」市場ノ「コンミッサリオ」商社タル「グレース」商會ニ對スル訴訟ノ判決文テアル）

第五節 「コンミッサリオ」ノ保管義務

第一項 商法第七十條

「コンミッサリオ」ハ同人ニ委託セラレタル物件ナルト同人カ買入レ又ハ寄託物トシテ受取リ又ハ他所ニ運送スル爲メノモノナルトヲ問ハス委託者ノ物件ヲ保管シ保存スヘキ責任アルモノナリ但不測又ハ不可抗力ノ場合或ハ物品ノ性質ニ由ル缺點又ハ腐敗ニ基因スル損害ハ此ノ限ニ在ラス

第二項 民法第八十條

物品ヲ保存ノ爲メニ委託セラレタル者カ怠慢ニ因リ該品ヲ毀損シタルトキハ其所有主ハ同人ニ對シ損失ト損害ノ賠償ト同等ノ請求ヲ爲スヘシ其受託者ハ又其責アル第三者ニ對シ逆行權ヲ有ス

第三項 受任者ノ受託品ニ關スル保管義務

委任者ノ勘定ヲ以テ保留セル物品ノ保管及ヒ保存ハ受任者ノ義務テアル受任者ハ委任者ヨリ委託サレタル商品又ハ買入レタルモノ又ハ寄託物トシテ受取リタルモノ又ハ他所ニ送達スヘキ目的ノモノヲ若シ滅失シ又ハ毀損シタルトキハ其責ニ任セネハナラヌ此原則ヲ民法ハ其第八十條ニ於テ通有ノ方法テ設定シテ居ル若シ損害カ不測又ハ不可抗力ノ場合或ハ物品ノ性質生來ノ缺點ニ由來スル場合ニハ受任者ニ責任ハ無イ（「メンドンサレ氏」）

第六節 受託物損傷ノトキノ處置

第一項 商法第七十一條

「コンミッサリオ」ノ權内ニ在ル委託者ノ物件カ損害ヲ蒙リタルトキ「コンミッサリオ」ハ直チニ其旨ヲ委託者ニ通知スルコトヲ要シ其損害ノ由リテ來リシ眞因ヲ正規ノ手續ニ依リ檢證スル義務ヲ負フ

正規ノ檢證（「ファルコーン氏」）

正規ノ手續ニ依ル檢證ハ裁判所當局並ニ鑑定人ノ干與ヲ必要トス

第二項 通知、檢證及應急處置

特殊義務ノ一ツトシテ「コンミッサリオ」ハ同人ノ權内ニ所在スル商品カ損害ヲ蒙リタルトキ

同人ニ呈示サレタル適當ナル第一機會ニ於テ委託者ニ其旨通知スルコトヲ要シ猶ホ其損害ノ眞ノ原因ヲ正規ノ手續ニ依テ檢證スル爲メ當該手續ヲ申請スル義務カアル右ノ檢證ハ法文ニモ拘ラス可及的迅速ニ手續セネハナラヌ條文中ノ「通知」ハ電報ヲ以テ之レヲ運フカ便利テアル若シ委託者ヨリ折返シテ直チニ返事又ハ新指圖カ來ス、シカモ商品カ刻々腐敗シ行キツツアルカ如キ場合ニハ「コンミッサーリオ」ハ假令委託者カ最低價格ヲ指定シテ居ルトモ即時其商品ヲ販賣セネハナラヌ（「メンドンサレ氏」）

第七節 「コンミッサーリオ」ノ受荷ニ對スル注意

第一項 商法第百七十二條

「コンミッサーリオ」カ同人ニ委託セラレタル物品ヲ受取ルニ當リ其貨物引換證、仕切狀又ハ送貨案内狀ノ記載ニ照シ該品上ニ損害、減少又ハ相違セル状態アルコトヲ氣付キタルトキハ必ス前條規定同等ノ手續ヲ履行スルコトヲ要ス「コンミッサーリオ」カ之ヲ遺漏シ又ハ怠リタルトキハ委託者ハ貨物引換證、同種引換證憑、仕切狀又ハ送狀カ指示スル通りノ物品ニ付キ責任アル「コンミッサーリオ」ニ

日本商法
第三九條
物品販賣ノ委託ヲ受ケタル代理商ハ賣買ノ目的物ノ瑕疵又ハ其ノ數量ノ不足其他賣買ノ履行ニ關スル通知ヲ受ケル權利ヲ有ス

對シ抗議スヘシ此場合「コンミッサーリオ」ハ前記手續ヲ履行シタリシコトヲ立證シ得ル外辯明又ハ申開キヲ爲シ得ス

本條ニ謂フ手續（「ファルコーン氏」）

商法第一七二條ニ謂フ手續ハ裁判外ノ手續ニ依リ之ヲ行フコトヲ得ルモノニシテ此場合委託者ハ自身又ハ同人ノ總代理人ヲ以テ當事者双方カ協議シテ任命シタル鑑定人ニ依リ行ハルル檢證ニ立會フコトヲ要ス

第二項 委託品ノ損傷

「コンミッサーリオ」カ委託サレタル物品ヲ受取ル際ニ其貨物引換證、仕切狀又ハ送狀ニ記載セルトコロト到着品トヲ照合シテ其損傷、減少又ハ状態ノ相違ニ氣付キタルトキハ必ス商法第一七一條規定同等ノ手續ヲ履マネハナラヌ若シ「コンミッサーリオ」カ之レヲ遺漏シタナラハ委託者ハ貨物引換證、同種引換證憑、仕切狀又ハ送貨案内狀面ニ指示セラレテ居ル物通りノ商品ニ付キ責任ノアル「コンミッサーリオ」ニ對シテ抗議スルコトカ出來ル此場合「コンミッサーリオ」ハ前記ノ手續ヲ實行シタリシコトヲ立證シ得ル外他ニ辯解ノ余地ナキモノテアル右ノ措置ハ委託者ト「コンミッサーリオ」間ノ關係ニ於テ最モ重要ナル處置ノ一ツテアル通知ヲ

スル外「コンミッサーリオ」ハ當局ニ實地檢證ヲ仰キ裁判上及ヒ裁判外ノ全テノ事項、處置及ヒ其他ノ注意事項ヲ運ハネハナラヌ此手續ハ税關及衛生當局ニ於ケル場合テモ凡ソ委託者ノ利害ヲ保證スルニ足ル丈ノコトヲ行ハネハナラヌ他人ノ勘定テ商品ヲ受取ル者ハ其品ヲ點檢スル丈テナク又其安全ト最良ノ保存上ノ注意ヲ拂ハネハナラヌノカ義務テアル

若シ右ノ諸注意、手配ヲ履行シナイナラハ「コンミッサーリオ」ハ損失ト損害ニ付キ責任カアル委託者宛ノ通知中ニハ「コンミッサーリオ」ハ同時ニ委託者ノ爲メニ行ハレタル諸手續ニ付キ同人ヲシテ知悉セシメナクテハナラヌ

商法第一七二條末節ノ規定カ最重テアルノハ當然ノコトテアツテ公平ニ適用セラレネハナラヌ若シ「コンミッサーリオ」カ其落度無キ旨ヲ委託者ノ告白ニ依リ或ハ税關ノ證書類又ハ同等效力ノアル他ノモノニ依リテ立證スルコトカ出來レハ其責任ヲ引受ケル理由ハ無クナル第一七一條ハ商品ノ損害、減少其他ヲ法定ノ手續又ハ形式ニ於テ證明ノ要アルコトヲ求メテ居ル證明ニ役立つモノハ單ニ實地檢證ノミテハナイ證書類ヲ以テ之レヲ立證スルコトモ出來ル「コンミッサーリオ」ハ不可抗力ノトキ及ヒ實地檢證ヲ申請シ能ハサル事情ノ場合ニ遭逢スルカモ知レヌ而シテ若シ商品ノ全部又ハ部分的損失カ生シタル場合ニハ「コンミッサーリオ」ハ其損失ヲ證明スレハ充分テ

アル（「メンドンサシ」氏）

第八節 受託物ノ變質ト競賣

第一項 商法第七十三條

受託物ニ變質又ハ變化ヲ生シ價値ノ殘存セル部分ヲ損セサラシムル爲メ該受託物ヲ至急販賣スヘキ要ニ迫ラレタル「コンミッサーリオ」ハ其損傷物ヲ其所屬人ノ所得ト費用ノ下ニ競賣ニ付スヘシ

競賣ト裁判所手續（「ファルコーン」氏）

競賣ニハ裁判所當路ノ干與ヲ必要トスルモノテアルカ全テノ保證ノ爲メニハ此手續ニ據ラネハナラヌ

第二項 其應急處置トシテノ競賣

受託物ニ變質ヲ生シテ其價格ノ可能ナル部分ヲ救出スル爲メニ其販賣ヲ取急カネハナラヌトキニハ（至急販賣ノ要ナキトキハ委託者ニ指示ヲ仰カネハナラヌ）「コンミッサーリオ」ハ其損傷シタル受託物ヲ競賣ニ付シテ其所屬人ノ所得ト勘定ノ下ニ處理セネハナラヌ商法ハ其販賣ヲ競賣所ニ於テ行フヘキ旨ヲ命シテ居ル即チ競賣ヲ指スノテアル然シ當今ノ制度ニ於テハ仲立人ヲ介シテ商

品取引所ニ於テ右ノ販賣ヲ行ツテ差支ナイ商法ニハ裁判所手續ヲ要求シテ居ナイカラ該形式ヲ省略スル（「メンドンサ」氏）

第九節 「コンミッサリーリオ」ハ委託者ノ物品ヲ買ヒ得ルカ

第一項 民法ニ於ケル禁止條項

民法 第千百三十三條

左記ノ者ハ競賣所又ハ公賣所ニ於テモ左記ノ物件ヲ買フコトヲ得ス

第二、受任者ハ同人カ其管理又ハ讓渡スルコトヲ擔任セル物件ヲ

民法 第千百三十四條

共同相續人間ニ行ハルルモノ又ハ債務ノ辨濟ニ於ケルモノ又ハ前條ノ第一四中ニ指定セラレタル者ニ既ニ所屬セル資産ノ保證ノ爲メニ爲サルル場合ヲ除キ前條ノ禁止中ニ販賣又ハ債權ノ讓渡ヲ包含ス

第二項 受任者ハ委託セラレテ居ル委任者ノ資産ヲ買ヒ得ス

受任者ハ其管理ニ屬シ又ハ讓渡ヲ擔任セル委任者ノ資産ヲ購入スルコトヲ得サルモノナリ（民法第一一三三條第二、及ヒ聖州法院判決例……一九一九—一〇—四）

右ノ禁止事項中ニハ賣却又ハ債權ノ讓渡ヲ包含スル但シ共同相續人間ノ場合又ハ債務ノ辨濟ノ爲メノモノヲ除外スル（民法第一一三四條）（「メンドンサ」氏）

第三項 然ラハ「コンミッサリーリオ」モ受任者ト同シク買ヒ得

サルモノナルカ

吾人カ前述シタル通り（第一項及ヒ第二項ヲ曰フ）受任者ハ其管理又ハ讓渡ヲ擔任セル委任者ノ資産ヲ買フコトハ出來ヌ

然ラハ委託セラレテ居ル事項ニ關スル「コンミッサリーリオ」ノ場合ニ就而ハ如何ナルコトカ言エ

ルカ
一定事項ヲ委託者ノ勘定ヲ以テ擔任シ「コンミッサリーリオ」ト第三者ノ資質ヲ以テ形態シナカラ其「コンミッサリーリオ」自身ヲ自己ヲ指シテ之レヲ「第三者」ト稱シ得ルモノテアルカ？

「コンミッサリーリオ」カ一定事項ニ關シテ意思ノ單ナル行爲ヲ以テ收得ヲ集收シ契約中ノ二名ノ載然タル區別アル人間ヲ同人一名ノ身上ニ混同シ一ハ能働的ニ他ハ受働的ニ二人ノ個人トシテ法的形態ヲ完備シ得ルモノテアロウカ

「メンドンサ」氏註
 「西國及ヒ亞國商法ハ之レヲ禁
 シ伊國ト葡國商法ハ之ヲ可能ト
 斷シテ居ル」

右ニ提案サレタ問題ハ興味アルモノテアル吾人ノ間テハ有名ナル斯
 道ノ權威者カ夫々反對ノ分野ニ分レテ議論シタモノテアル（肯定側
 ニハ「デカルテ、デ、マカリヤエス」氏、否定側ニハ「クローヴィス」氏
 ト「カルヴァーリヨ、ボルジェス」氏）

學說上ノ巧妙ナル議論トシテ全體的ニ觀ルトキハ吾人ハ「ナウァーリーニ」氏ノ意見ニ加擔スルモ
 ノテアル

「コンミッサーリオ」カ斯様ナ風ニ契約スルトキハ「コンミッサーリオ」トシテノ資質ノ衣ヲ脱イテ
 買主又ハ賣主ノ資質ニ變形スル委託者ニハ如何ナル損害又ハ不利益ヲ及ホスモノテアロウカ？
 委託者ハ單ニ同人ノ命令及ヒ指圖カ忠實ニ履行セラルルコト「コンミッサーリオ」ノ活動ニ任セテ
 アル買入ト販賣カ取引所ニ記録セラルル價格ヲ以テ支配セラルヘキコトヲ欲スルノミテアル「コ
 ンミッサーリオ」カ買主ノ當人テアロウカ賣主ノ地位ニ立タウカ委託者ノ關スル所テ無イ「コンミ
 ッサーリオ」ノ資質ノ變化ハ取引所内ニ記録セラルル取引上ニ悉ク現ハレルモノテアルカラ夫レ
 テ立證スルコトカテキル又他ノ場合ニ於テハ委託者ノ明白ナル許諾ヲ得テ置クコトカ便宜テアロ
 ウスカル方法ヲ以テ其權利ト利害ヲ防衛スルノテアル委託營業上ノ習慣ハ從來常ニ此方法ニ據ッ

テ來タ「サントス」市場ニ於ケル珈琲ノ委託營業ハ之レヲ觀測シテ來タノテアル

「ナヴァリニ」氏ハ主張シテ曰ク

……其義務ヲ脱シテ而シテ「コンミッサーリオ」トシテ持ツテ居タ義務ヲ賣主又ハ買主ノ
 義務ト引換（改メル）テ「コンミッサーリオ」カ委託ヲ正シク履行シタトハ謂フコトカ出來
 ナカロウ

然シ「コンミッサーリオ」ハ委託カ其目標トシタ經濟的結果ヲ委託者ノ爲メニ獲得シタノテ
 アル委託者ハ買入又ハ販賣ヲ望ムダノダ其目的ハ達成セラレタ假令其目的ヲ達スル爲メニハ
 ……委託……カ必要ナル道具トシテ役立チハシナカツタケレトモ……委託……ハ前
 記ノ目的ノ爲メニ採用セラレタモノトシテ選擇セラレタノテアル（「メンドンサ」氏）

第十節 運送ノ擔任

第一項 商法第七十四條

「コンミッサーリオ」カ同人ノ選任シタル運送取扱人ノ手ヲ經テ物品ヲ港又ハ異ル場所ニ運送スル
 コトヲ擔任シタルトキハ同人ハ其取扱人ニ對シテ委託者ノ指圖ヲ忠實ニ移牒シタリシコト及ヒ該

取扱人カ商人間ニ信用アリタリシコトヲ立證シテ其取扱人ノ行爲ニ付キ責任ヲ負ハス

第二項 運送取扱人ノ選定

聖州法院判決例 一八九六―七七―一

商法第一七四條ノ規定ニモ不拘運送取扱人ノ選定ニ付テハ「コンミッサーリオ」ハ責任ノアルモノニテ又委託者ハ「コンミッサーリオ」ノミニ對抗スルモノテアル

「コンミッサーリオ」ハ運送取扱人ノ選定ニ付キ責任アルモノナレトモ若シ「コンミッサーリオ」カ運送取扱人ノ以前ノ行爲ヲ落度ナシト立證スレハ「コンミッサーリオ」ニハ全然責任無シ其任命又ハ指定カ委託者ヨリ出テタルトキモ同シク同人ニ何等ノ責任無キモノナリ（「フアルコーン」氏）

第三項 運送取扱人ト鐵道

「コンミッサーリオ」カ同人ノ任命スル運送取扱人ノ手ヲ經テ港又ハ異リタル場所ニ物品ヲ發送スルコトヲ擔任シタルトキハ同人カ其取扱人ニ委託者ノ指圖ヲ忠實ニ傳エタルコト及ヒ其取扱人カ商人間ニ當時信用ノアツタコトヲ證明スレハ運送取扱人ノ行爲ニ付テ「コンミッサーリオ」ハ責

任ヲ負ハス

鐵道會社カ運送取扱ヲ兼務スル爲メニ右ノ規定ハ現今テハ其殆ント全テノ利害ヲ失ツテ了ツタ（「メンドンサ」氏）

第十一節 「コンミッサーリオ」ト第三者ノ支拂能力

普通ノ委託ニ於テハ「コンミッサーリオ」ハ賣買ノ相手方ノ支拂能力ニ付テ責任カ無イノテアル

商法第七十五條

第七十九條規定ノ場合又ハ「コンミッサーリオ」カ過失及ヒ欺計ヲ以テ行ヒタル場合ヲ除キ同人ハ委託ノ履行ニ於テ契約スル相手方カ其契約ノ當時ニ能力アリト看做サレタリシモノナラハ其相手方ノ支拂能力ニ付キ責任ヲ負ハス

第十二節 「コンミッサーリオ」ト期間ノ許容

第一項 商法第七十六條

「コンミッサーリオ」ハ委託者ヨリ之ニ反スル命令ヲ受ケ居ラサル限り其市場ノ商習慣ニ因ル期間ヲ許容スル權能ヲ有スルモノト看做ス

第二項 取引上ノ期間