

皇清經解卷八百七十五

學海堂

十三經注疏校勘記

儀徵阮宮保元著

士喪禮第十二

要義卷三十五起

喪於五禮屬凶

凶下集釋有禮字

吉凶賓軍嘉

賓軍二字通解倒

七則以緇長半幅

半誤作百

士喪禮

疾時處北牖下

牖釋文集釋俱作庸陸氏曰本又作墉徐本通典通解敖氏俱作墉

死而遷之南牖下

南徐陳釋文通典集釋通解楊敖俱作當按室制南有牖而北無牖或亦有之謂

之向毛詩傳及說文皆去向北出牖也故既夕記作北墉下墉大記作北牖下若作北牖則近室之牖宜稱南以別之若作北墉則不必言南牖也據疏內稱南牖北牖者非一似可兩通

大斂所并用之衾通典無弁字

必皆於正處也皆通解作歸○按喪大記作皆不作歸

疾時處北牖下死而遷之南牖下要義北牖作北墉南牖作當牖並與徐本注合

一衾承薦於下承誤作尸

復者一人

招魂復魄也魄聞監俱誤作魂

當十有二人也十有二字誤倒識之而來反反下衍衣字

故復者皆服也皆下監本要義俱有朝字皮弁服也弁闕本誤作弁

鄭鞠衣展衣祿衣至榆狄許宗彥云當作鄭注云用稅衣上至榆狄

陳服於房中西牖下浦鏜云墉誤牖

不用大裘而冕大誤作犬

孤之妻與九殯盧文昭改殯為嬪

若凡常時衣服要義無時字

衣裳各別衣上陳本有今字闕本有令字並誤

今此招魂取其便陳闕俱脫今字

升自前東榮

婦人稱字字鍾本誤作子其誤作某

以其死者其誤作某

受用篋篋唐石經徐本通解楊敷俱作篋釋文集釋俱作篋陸氏日本或作篋石經考文提要定作篋云壘大記注司

服以篋待衣于堂前可證

復者降自後西榮

降因徹西北扉釋文云扉扶未反本或作扉音非

是書經卷之五 阮宮保儀禮校勘記 二庚申補刊

用饗之用通解要義楊氏俱作而○按啓大記作用通解非也

而云屏用筵屏誤作不

楔齒用角柶

為將含釋文曰含本亦作哈後故此

恐其口閉急也急楊氏作結

綴足用燕几

為將履履徐陳通典集釋通解楊氏俱作履

又按周禮天官玉府禮要義作官

奠脯醢醴酒此節疏內此始死俱言之下脫脯醢二字

奠脯至尸東要義有此五字按單疏殘缺每節標目皆無可考要義偶有此五字故錄之

乃赴于君

赴告也告上敖氏有走字鍾本告作古誤按敖氏蓋據既夕注增入

有賓則拜之

若不因命赴者若通解誤作者

入坐于牀東牀誤作堂

是其眾主人直言在其後要義無是其二字

親者在室

父兄姑姊妹子姓在此者在上楊氏有之字

謂大功以上此句下要義有者以大功以上六字

上注據死者妻妾子姓也子陳閩俱誤作之

君使人弔

掌三公孤卿之弔勞此句下要義有鄭云王使往五字○按五字當有

鄭探其意 意誤作義

有寢門者外門者 要義無外門者二字案似當作知寢門非外門者

主人哭拜稽顙成踊

凡九踊也 此句下要義有喪服小記為父母長子稽顙大夫弔之雖總必稽顙者三廿二字蓋從他書錄

入非疏文

君使人禭

按左傳隱公元年 要義無公字

貝玉曰含 具闕本誤作具

主人拜如初○升降自西階 自下徐本 卽位如西階下 如唐右經

徐陳集釋通解楊敖俱作于

親者禭

論大功兄弟 陳本無弟字闕本弟字擠入

庶兄弟禭○委衣于尸東牀上 尸闕葛俱誤作尸

卽眾兄弟也 卽通典作則

朋友禭

親之恩也 通典重親字

徹衣者

按此徹衣之文 文闕本誤作人

為銘

大夫之所建也 夫下通典集釋敖氏俱有士字○按據周禮司常注則士字當有

故以其旗識識之 徐本無故下以識字通典楊敖俱不重

無旗 旗徐本通典集釋通解楊氏俱作旌

在棺為柩 在楊氏誤作有為通典作日

今文銘皆為名未為旆也 今本脫皆為名未四字徐本集釋俱有集釋未作未通解未為二字未刻餘與徐本同案未乃末字之誤集釋是

此引銘證旌者 銘證二字要義例

云無旗 旗要義作旌與徐本法合

但布幅二尺二寸 二誤作三

曲禮文 曲上要義有下字

竹杠長三尺置于宇西階上 敖氏曰宇屋檐也不宜與西階上連文字字蓋因于字而衍也周宮小祝職鄭司農注引此無宇字浦鍾去說檀弓設披節疏引此亦無宇字敖言是也。按先鄭本或與後鄭異檀弓疏所引自據小祝注爾

甸人掘坎于階間

中庭之西 中庭二字敖氏削

皆有司屬吏之等 皆下要義有是字

新盆槃瓶廢敦重鬲 盆通典作瓮注及下同

槃承湏濯 張氏曰監本湏誤作灑案釋文湏架亂反從釋文及諸本

鬲將縣於重者也 徐本敖氏俱無於字通典集釋楊氏俱有張氏曰釋文前重字注云於重同則此重字上有於字從釋文

知廢敦敦無足者 足誤作正

此時先用煮潘沐 潘沐二字要義例

陳襲事于房中

讀為絳屈也 徐本集釋通解楊氏俱重絳字敖氏不重

江河之間 釋文云河音緬水名也一本作沱大何反江別為沱

於戶東西領南上 戶闕本誤作尸南上要義作西鄉

簪笄用桑

桑之為言喪也 喪誤作中

以髻為髻 髻闕監俱誤作髻下故此

皮弁爵弁笄 皮弁下要義亦有笄字

布巾環幅不鑿

反其巾而已 反徐本作及集釋通解俱作反張氏曰注曰及其巾而已案疏及作反從疏○按通典亦作反

是士之子親舍 舍誤作舍

掩練帛廣終幅 廣誤作纊 ○長五尺 五陳闕葛本俱誤作伍

掩裏首也 也通典作者

為將結於頤下 於徐本作放

又還結於項中 張氏曰注曰又還結于項巾按監杭本巾作中從監杭本

瑱用白纊

對緼是舊綿也 綿要義作絮

幘目用緇

讀若詩曰葛藟縈之之縈 日徐本聶氏集釋通解楊氏俱作云之字徐本通解俱不重聶氏集釋楊敖俱重

為可結也古文幘為涓 下五字今本脫徐本集釋通解俱有○按釋文出為涓二字

鄭讀從葛藟縈之之縈者 之字要義不重與徐本注合

握手用元纁裏

牢讀為樓 案尔疋釋詁樓聚也釋文云樓从手本或作樓非然則此注樓字亦當从手說文手部樓曳聚也又毛詩角弓式居婁驕箋云婁斂也婁與樓古字通



樓為削約握之中央

為徐本通典聶氏集釋通解楊敖俱作謂與疏合

今文樓為纒

樓集釋作牢按鄭既讀牢為樓因曰今文樓為纒少牢上佐食以綏祭注云綏或為按按讀為墮古文墮為所與此同例

義取樓斂挾少之意

樓誤作纒挾滿鏗改約盧文昭改狹

決用正王棘

決拾既飲

飲徐本作次集釋通解楊氏俱作飲

極猶放弦也

通典聶氏俱無弦字金曰追云大射儀朱極三注極猶放也無弦字則有者誤衍也

以杳指放弦

放楊氏誤作於

令不挈指也

釋文曰挈苦結反劉本作契苦計反案徐本無指字與疏合釋文通典聶氏俱有

古文王為三

三徐本集釋俱作王通解作三

今文擗為澤

擗為澤徐本作澤為也集釋通解俱與今本同張氏曰注曰今文澤為也案杭本云擗為澤從

杭本○按也疑宅字之誤

云王棘與擗棘者

擗誤作擗

死者尊卑同二

二監本誤作三

君緇質

君綿冒黼殺

綿徐陳集釋通解楊敖俱作錦○按喪大記作錦徐本是

大夫元冒黼殺

黼楊氏作黻張氏曰監杭本黼作黻巾箱嚴本之為黼其以禮記喪大記之文乎禮器曰

君黼大夫黻喪大記之本益誤也從監杭本

綴旁三

三敖氏作二

爵弁服純衣

謂生時爵弁所衣之服也

所衣二字徐本通典集釋俱無與疏合通解楊氏俱有○按釋文所

衣注云下所衣同是為此節作音也

而經云爵弁皮弁經誤作今

皮弁服

是皮弁所衣著之服也衣陳聞俱誤作以

緣衣

黑衣裳赤緣之謂緣之謂二字徐本通典俱倒集釋通解楊氏之謂下俱復有之字張氏曰注曰黑

衣裳赤緣謂之緣案釋文云緣之則緣下有之字從釋文○按張氏但言緣下有之字不言謂下無之字黃楊二家俱得之今本誤會張意遂刪去下之字

不禫禫徐本集釋通解楊氏俱作禫

以其士是冠禮陳三服要義楊氏俱無是字

祿或作稅盧文昭云四字乃以通解續文誤入者當刪

竹筩

天子以璆玉璆徐本楊氏俱作球釋文集釋通解俱作璆文昭云玉藻文本作球下指璆依玉藻此璆亦當作球

天子搢珽珽釋文作珽云本又作珽同張氏曰監本作珽○按說文有珽無珽

舒儒者儒陳本通解俱作儒

夏葛屨○皆縹緇絢純張氏曰釋文云縹純中無絢字鄭氏注云言縹必有絢純言絢亦有縹純今之有絢字後人加之也從釋文○按疏有絢字

明夏時用葛亦白也集釋重葛字無也字

此皮弁之屨此徐本楊氏俱作比集釋通解散氏俱作此張氏曰監杭本作此從監杭本

純謂緣口謂誤作爲

但爲則對方爲績次績陳聞俱誤作績

貝三實于筭

皇清經解卷八十七 阮宮保儀禮校勘記 庚申補刊

但士飯用稻 稻要義作米

哀公十一年左氏傳云 要義無公字下文文文公同

此雖盛貝 此闕本誤作比

不盛棗栗 不陳闕俱誤作云

沐巾一

巾所以拭汗垢 汗徐陳葛本通典集釋楊氏俱作汚

櫛用篔 用唐石經徐陳闕葛釋文通典集釋通解要義楊敖俱作於

篔篦筥 篔徐陳釋文通典集釋通解楊氏俱從艸

皆饌于西序下

皆貝以下 貝徐陳集釋通解楊氏俱作貝張氏曰上文云貝三蓋自貝三以下皆饌于西序傳寫者誤以貝為

具後經云受具按諸本亦作貝

管人汲

則知吉尙安舒 則要義作明

祝淅米于堂

祝夏祝也淅沃也 此注闕本誤作小字於淅西厓反下作圈隔之不標注字葛本因之竟缺此注沃徐

本釋文集釋俱作沃通解作沃○按釋文音徒賴反則作沃是也

管人盡階不升堂

甸人取所徹廟之西北匪薪爨之 廟誤作朝字薪下徐陳釋文集釋通解楊敖俱有用

字與疏合○按喪大記原文有用字○此節疏內三階上也階乃等字之訛

祝盛米于敦

復于筐處也 徐本集釋楊敖俱無也字釋文通解俱有

士有冰

尸既襲既小斂陳闕俱無既襲二字○按喪大記注有既襲二字  
欲證士有賜有誤作育

外御受沐入

此云外御者此云陳闕俱誤作自此

主人皆出戶外北面

象平生沐浴裸程裸徐本釋文通解楊氏俱作裸集釋作裸程徐本通解楊氏俱作程鍾本釋文集釋俱作程張氏曰注曰象平生沐浴裸程案監本及釋文程作程既夕禮謂其裸程案監本亦作程並從監本及釋文○按鍾本既夕注亦作程

大記云大要義作下下又大記云同

謂其裸程謂陳闕監本要義俱作爲案上條張氏引既夕注亦作謂字裸要義作裸與徐本注合  
云而禮第者云闕本誤作出

鄭云禮袒也陳闕俱脫云禮二字

乃沐

又以巾拭髮訖訖要義作乾按此句釋晡字之義晡乾也

浴用巾

今用大匏不方大監本誤作木

溲濯棄于坎

古文溲作緣緣釋文集釋俱作漾

棄于坎者坎陳闕通解要義俱作隱按隱字是

蚤揃如他日

讀爲爪爪徐本作爪誤

斷爪揃鬚也釋文云鬚本亦作須案須鬚古今字

皇清經解卷之百二十五 阮宮保儀禮校勘記 庚申補刊

鄭讀從手爪之爪 要義無之爪二字

鬻用組

古文鬻皆為括

浦鏗云周禮弁師注括引作檜檜括字異義同疑括乃括字之誤

乃可設明衣以蔽體

可誤作月

商祝襲祭服

送終之禮也

徐本集釋俱無也字張氏曰疏下有也字從疏

若祝取銘之類

祝取誤作取祝

下經為次是也

次陳闕俱誤作此

以其死於北牖下

段玉裁校本牖作牖

商祝執巾從

不言穢惡

言陳闕俱作嫌

從鬼神尚幽闇

從楊氏作於

主人左扱米○又實米唯盈

盧文弨云又楊倞注荀子禮論引作凡

以經左右及中

經誤作今

商祝掩瑱

元掩者先結頤下

頤重脩監本誤作頤

後一脚先結頤下

二要義作二誤通解楊氏俱作二

無絢之屨

屨陳本作履要義作屏○按屏字是

以其屨繫既結

屨要義作綦

使兩足不相離

相下要義有恃字

乃襲二稱

以其居當牖

居徐陳闕葛集釋通解楊氏俱作俱按作俱與

皆左衽結絞不紐 結誤作皆

以其小斂于戶內 戶閩本誤作尸

明衣不在算

不在數 張氏曰注曰不在數明衣裳釋文云不數中無在字從釋文盧文弨云疏亦無在字○按張從釋文無在字故讀不數明衣為句疏雖有故不數也之語其述注仍有在字

以袍為裏

裏陳本要義俱作表是也

不成稱

陳本無成字閩本無稱字

設鞅帶搯笏

搯插也

插釋文集釋俱作捷下同

士緇辟

此下疏有錯簡今備載其文而以通解要義正之

今死則加以五采士生

時一色死更加二色是異於生若然又雜記朱綠帶注云

朱綠帶者襲衣之帶飾之雜

已上四十二字在後下接以朱綠異於生也句

辟又

按雜記云率帶諸侯大夫皆五采士二采注云此謂襲尸

之大帶也以此而言生時君大夫二色

已上三十九字在前上承士緇辟句

通解無辟字要義併無大帶也已上二十八字案辟句士緇辟之辟復衍者也其餘二十七字要義偶脫宜從通解

以朱綠異於生也

案通解刪竄疏交多由臆定此段有要義可證知宋本原未誤也

設決麗于擊

擊唐石經嚴徐集釋俱作擊下及注同鍾本誤作擊通解作擊按擊擊二字形近易訛即說文擊字

注中已誤作擊矣

決以韋為之籍

釋文通典通解俱無之字

結於擊之表也

擊集釋作擊

屬紐子

子誤作于

乃以橫帶繞手一二 二楊氏作而

裏手一端繞於手表 裏監本誤作裏

屬一繫於下角 一誤作以

乃以繫繞手一布 而誤作市

巾柶鬻蚤埋于坎

云坎至此築之也者 築誤作策

方襲事 盧文弨改事為時案安知方字非妨字之譌古書有疑則闕之勿遽改

重木刊鑿之○三分庭一 三唐石經徐本集釋通解要義楊敖俱作參通典聶氏俱作三許宗彥云

下節夏祝注重主道也四字及疏五十三字皆屬此節之文傳寫者誤入下節經文注疏之內宜改正

夏祝鬻餘飯 陸氏曰鬻本又作粥

二簋雷陽厥不用餽 陽監本誤作之

冪用疏布 陸氏曰冪本又作冪

古文冪皆用密 古徐本集釋通解俱作今○按通部皆古文作密此不當作今

祝取銘置于重

以銘未用 銘要義作重

今且置于重 且陳閩俱誤作日

厥明陳衣于房

從者一幅 從楊氏作縮

倫之朝服 之陳閩通解要義皆作如○按下記正作如陳本是也

緇衾頽裏無統

統被識也 徐本無識字釋文通典集釋通解楊敖俱有張氏日統被之識也所以識前後也無識字則句不成

文

被無別於前後也 後下徐本通典集釋楊敖俱有可字與疏合通解無

不須別其前後可也 前要義作先

祭服次

次陳君祿祭服 陳誤作至

散衣次

袍繭之屬 繭釋文集釋要義俱作繭

饌于東堂下 ○ 冪奠用功布 奠通典 ○ 在饌東 東通典作北下節同

古文奠為尊 案釋文出為奠二字則陸本蓋作古文尊為奠與通典相應

以土為之 土誤作上

設盥盥于饌東

為奠設盥也 奠下敖氏有者字

凡設洗筐不言巾者 凡陳本要義俱作至於

至於不就洗筐皆言巾者 至於陳本要義俱作凡

苴經大鬲 鬲敖氏作鬲陸氏曰鬲又作鬲同 ○ 按敖據魯服傳定作鬲然魯服傳疏內鬲字單疏要義皆作鬲

服重者尙麤惡 惡通解作焉 ○ 按疏作惡

中人之手搯圍九寸 陸氏曰搯本又作捥

牡麻經者 楊氏無經字下同敖氏此有下無

服輕本於陰而統於外 服輕二字徐本集解通解俱倒 ○ 按

經服本於陰而統外 金日追改作輕服云若作服輕與上注重服統於內本陽不一例

又云五分一以為帶 去誤作云

彼二寸 按彼疑破字之誤

苴經為上者 苴監本誤作直

婦人之帶



婦人亦有苴經苴敖氏作首周學健云與帶對言同宜爲首  
亦苴經也亦下監本衍有字

婦人至亦苴經也陳闡監本俱無亦苴二字

是其異者其要義作無

且男子小功總麻陳闡俱無且字

可以兼之矣可誤作司

直言齊衰以下至總麻直陳監要義俱作宜

彼經既兼男女女陳闡俱誤作子

陳一鼎于寢門外○覆匕東柄柄敖氏作枋

去蹄去誤作云

仕喪中之奠中陳闡俱誤作終

辟小斂奠於序西南也案後經其餘取先設者節疏云  
西序誤作序西此句序西疑亦當作西序諸本皆誤

商祝布絞衾○祭服不倒倒唐石經作到顧炎武張爾岐並云  
乃發注文音則經文非倒字明矣石經誤石經攷文提要云釋文俱倒

或偵倒衣裳陸氏曰偵本又作顛

既後布祭服布祭二字誤倒

半在尸上此句上要義有半在尸下四字

又在散衣之下又要義作文案文字是

設牀第于兩楹之間

注衽寢至上簟寢誤作席

主人髻髮袒髻鍾本誤作髻注及後並同

又將初喪服也喪楊氏作變通典集釋通解俱作喪張氏曰監本喪作變從監本狀如今之著慘頭矣張氏曰釋文云今著中無之字從釋文

于房于室下于字誤作入

冠笄相對相誤作將

云又將初喪服也喪要義作變

紛上著髻髮也著閩本誤作者

士舉男女奉尸俛于堂

謂楹間牀第上也上誤作是

主人出于足

襲經於序東東夾前兩東字之間通解有一圈疏亦然案圈處疑有當字當東夾前明在堂下

即位於阼階以主人位南西面也以閩本通解敖氏俱作下是也

踊訖襲經也陳閩俱無踊字

更無升降之文升陳閩俱誤作外浦鏜云降字疑階字之誤

主人即位踊訖陳閩俱重踊字

而去襲經于序東浦鏜收去為云

東西當序牆之東陳閩俱無西字案西字衍文

舉者盥

錯鼎於此宜西面錯下要義有匕故二字此楊氏作北

右人左執匕

抽扃取鼎加扃於鼎上兩鼎字俱誤作鼎

古文子為于于徐本要義俱作與通解誤作午集釋作于

即云抽扃於左手兼執之浦鏜云子監本誤于毛本誤於按陳閩俱作于

皇清經解卷八十七 阮宮保儀禮校勘記 庚申補刊

乃杙載載兩髀于兩端 載通解不重

凡七體皆覆為塵 七徐監通典集釋通解俱作七與疏合楊氏作七

今文胎為迫 嚴本重胎字徐本為上空一字鍾本為上有皆字集釋通解俱與今本同張氏曰注日今文胎

胎為迫按監本無一胎字從監本

抵皆為胝 胝徐本作胝誤

夏祝及執事盥○甸人徹鼎 鼎或誤作幕見疏 ○巾待於阼階下 待監本誤

作侍

已不設 已通典作杙

云甸人徹鼎巾者 閩本無巾字

或云徹鼎者誤 鼎閩本作冪按此及上條皆當從閩本賈氏讀甸人徹鼎為句因或本誤鼎為冪故

特辨之下云冪奠用功布實于簞何徹之有正辨冪字之誤也後人誤斷經句併改疏文失之遠矣一說上條巾字

當移補此句鼎字下亦通

豆錯俎錯于豆東

巾之為塵也 巾閩本誤作中

主人位在阼階下 陳閩俱無阼字

乃代哭不以官

禮防其以死傷生 防釋文作坊去本亦作防瞿中落云說文防或以土作墜坊即墜之省文

隨尊卑代哭之事 事陳閩俱誤作時

有朝夕有阼階下哭 下有字要義作在案在字是

賓入中庭北面致命 中誤作出

繇者以褶○徹衣者亦如之 敖氏無者字

雖復與禫同 復通典敖氏俱作復

皇清經解卷八百七十五 阮宮保儀禮校勘記 七 庚申補刊

則裳又無絮 則誤作作

宵為燎于中庭

燎火焦

是

火監本釋文集釋俱作大陸氏曰焦本作燭案大字

注宵夜也燎火焦

火監本要義俱作大下同

注云未爇田焦

陳闡俱無注字

古者以荆焦為燭

者要義作大

以蠟灌之

蠟陳闡監本俱作臍

厥明滅燎

要義卷三十七起

橫者二

柔齋大記作橫者五

自家祭元端服

陳闡俱無祭字

通解自下元上止有一字未刻

二小斂衣數

一陳本要義俱作云衣陳闡監本俱誤作之

東方之饌○斝豆兩

豆通解誤作鬲

竹秘緝瞭

秘通典作闕案詩作闕陸於彼釋云本亦作秘

盛之也

段玉裁校本作神之也云下文注云彌神之正蒙此疏同

鄭云亦者亦上小斂也

要義無亦者二字

全物若牒為苴

牒監本誤作牒

掘碑見社

肆埋棺之坎也

坎下徐本通解俱有者字與疏不合集釋敖氏俱無楊氏坎下空一字

君殯用輶

輔宋本釋文外木張氏曰此必後人因禮記之文改從車爾既夕禮注謂之楯同

攢至于上

攢誤从手下及疏同陸氏曰劉本作挫音同

攢至于西序

至徐陳闡監葛本集釋俱作置與疏合案大記攢至于西序宋本及日本古本足利本皆作置

見山井鼎七經孟子考文與孔疏合

塗不暨于棺 陸氏曰暨其器反劉本作暨古慨反

塗上帷之 帷誤作幃

云肆埋棺之坎也者 要義無也字

檀弓又云 檀上要義有以字

不忍異於生 陳聞俱無忍字

營攢置於西序 陳聞通解俱無營字

但攢木不及棺而已 已下要義有也字○按通解攢作塗是也

小要每道為一條皮束之 束重修監本誤作束

故二衽二束 二衽重修監本誤作三衽

棺入主人不哭

軸輅軸也 上軸字嚴本作軸張氏曰監杭本軸作軸從監杭本○按既夕禮遷于祖用軸疏引此注亦作軸

輓而行 陸氏曰輓本又作挽

穿棺前後著金 程誤作程案既夕注程字諸本亦有作程者

熬黍稷各二筐

令不至棺旁也 令誤作今

陳三鼎于門外

合左右體升於鼎 體通典作胖

謂豚體及匕俎之陳 匕徐本作上通典集釋俱作匕張氏曰監杭本上作匕從監杭本

謂豚七體之等 七監本誤作匕

燭俟于饌東

又詩曰 日要義作云

皆在地為燎 為閩監通解要義俱作日

此云執之曰燭 日要義作云

祝徹盥于門外○丈夫踊 丈石經補缺誤作大

祝徹巾

又將巾之 又楊氏誤作及

其餘取先設者○南堂西榮 榮誤外水

孝子不忍使其親須臾無所馮依也 使楊氏誤作死

則徹先奠於西序南 西序二字誤倒

待後奠事畢 要義無事畢二字

乃適饌 適誤作設

士盥位如初

言亦者 言亦二字陳闡俱誤倒

主人奉尸斂于棺

釋曰云 要義此節疏與上節疏合為一條此云字上有下字

主人降拜大夫之後至者

今殯後拜大夫後至者 今監本誤作令

眾主人復位

注阼階至之位 至陳闡監本俱作上下

房一筐 金曰追云敖繼公曰一房一筐喪大記引作二房各一筐各謂各黍稷也

卒塗

於東可知 知下陳闡通解俱有也字

乃奠

朔月荐新奠 荐陳闡監本通解俱作薦要義作奠案奠字當在薦字上

皇馬空母 卷八有正云 阮宮保儀禮校勘記 二 庚申補刊

祝反降 祝誤作燭

祝執醴如初

注如初至先升 至陳闡監本俱作祝是也

設豆右菹

菹在醴南也 醴徐本集釋俱作醴通解敖氏俱作醴

嫌先設者在左 左陳本作此要義作北

言右俎則醴自然在左 俎陳闡要義俱作菹案菹字是

菹在醴南也 醴要義作醴與徐本注合

云此左右異於魚者 云上要義有注字

此言設豆右俎 俎陳闡監本通解要義俱作菹案菹字是

即左俎也 俎陳闡通解要義俱作菹

賓出婦人踊

但大功亦有不同門不同財之義 有陳闡監本俱作容要

異門者大功亦可以歸 要義無者字與既夕注合○按通

主人揖就次

注次謂至可也 謂陳闡俱作者

君若有賜焉則視斂 斂嚴徐俱作斂鍾本集釋通解俱作斂張

○君至 一字鍾本在下節之首

按服問云 問監本誤作門

此士與君有師友之恩 與陳本要義俱作於

巫止于廟門外

巫掌招彌以除疾病 彌徐陳集釋楊氏俱作弭釋文作彌云

又作弭通解脫此句盧文昭云彌亦通 阮宮保儀禮按勘記

三 庚申補刊

用○按說文有弭無彌周禮亦作弭

小臣掌正君之法儀者小上徐本通典集釋楊氏俱有周禮二字通解無

周禮男巫周禮通典作春官按以上三句皆見周禮首句亦男巫職文下既別引男巫故首句不加周禮字小

臣男巫皆周之職官故稱周禮然小臣上既有周禮字則下句不宜疊出依通典作春官取文相變亦可

喪祝王弔則與巫前此八字徐本通典集釋楊氏俱無通解有全日追云是誤以疏為注也

彌讀為救安也要義重救字

君釋采宋釋文通典俱作菜案敖氏曰采讀為菜蓋從釋文也

升公啣大夫

春秋傳曰鄭伯有者酒為窟室而夜飲酒擊鐘焉朝至未已

朝者曰公焉在其人曰吾公在壑谷伯有者公子子良之孫

良霄今本脫三十九字徐本集釋俱有通解楊氏俱與今本同浦鏜云疏不引全文知注已見也○按釋文有者酒

窟室朝至公焉四條

貴重之極要義無重字

證經公是公之孤也要義無上公字

副貳三公貳誤作二

大國無公大要義作公誤

卒公卿大夫逆降復位逆石經補缺誤作送

君反主人○君坐撫當心君石經補缺誤作坐

婦於舅姑奉之於誤作與

君升即位

亦復中庭位位闕本誤作立

君要節而踊



由重南東時也 由楊氏作猶

由重南面東 重誤作二面陳本通解俱作而

君出門

則貳車本不入大門 貳誤作二下同

明出大門矣 明誤作四

卿大夫見君之尸皆下之尸必式 陳闕俱無皆下之尸四字

凡平立視前十六步半 要義重視字

貳車畢乘 貳誤作二注疏並同

為御於車右者也 於要義作與

以巾車又云 要義以字下有其字無巾車又云四字

釋曰王以朝 五字要義無

雖不言弔臨然弔臨亦是出入之事 要義無上六字

注云道車象路也王以朝夕燕出入巾車疏備引其文賈氏此疏亦兼引巾車及司常注其中似有後人增竄之詞當悉從要義

乘君之乘車 陳闕俱無上三字

不敢立相視駕常為式耳 浦鐘云衍相字駕字陳闕通解俱誤作舊

三日成服

死數往日 往日陳本誤作伐昆

謂殯斂以死日數也 謂上要義有此字案陳本於上句日字作昆乃誤合日此二字為一耳

朝夕哭

朝夕及哀至乃哭 乃楊氏作則

朝夕及哀至乃哭者 者陳闕俱誤作也

婦人卽位于堂

辟開也 開要義楊氏俱作門誤

是皆有服者也 是皆二字要義側

主人堂下直東序西面

就其位特拜 位誤作拜特敖氏作而

亦當前於士位也 士下要義有之字

徹者盥于門外燭先入 燭誤作獨

乃奠醴酒脯醢升

為在堂而久設 為誤作謂

朔月奠 月鍾本誤作日注中月字仍不誤

月半又奠 又通解作有

又用月半奠也 用要義作有案有是

舉鼎入升○卒柩 卒誤作執

其設于室

當籩位 當嚴本作常張氏曰監本常作當從監本

俎南黍 俎敖氏作菹

黍東稷 黍陳本誤作稷疏同

有薦新

以菟嘗麥先薦寢廟仲夏云 要義無下七字似誤

徹朔奠

令足間鄉前也 令徐本作令似誤

筮宅

注宅葬至營之 此段疏陳闕俱無通解亦不載

既朝哭

新營之處 新徐本集釋敖氏俱作所通解作新○按所字是

命曰哀子某

某甫且字也 且徐鍾陳闕葛本楊氏俱作其嚴監通典集釋敖氏俱作且通解作某○按且字是其某並誤

釋曰云某甫 云字誤脫

謂二十加冠時且字 如上誤衍五字案疏內唯此及後疏云某甫者以上孔甫之類且字也二

且字諸本皆同其餘唯監本要義作且他本竝作其

有玉兆瓦兆原兆者 要義無者字

孝經注亦云兆塋域 陳闕俱脫孝字注字按陳闕固誤然上文云此注兆為域彼注兆為吉兆

彼注者謂孝經注也豈鄭解孝經兆字有二說歟唐御注孝經曰兆塋域也刑疏以為依孔傳則似非鄭義

兆為營域之處 營通解作塋

窆人許諾○右還北面 右誤作左

因會命筮為述命 命通解誤作合

中央壤也 張氏曰監本中誤作申

又有即席西面坐命龜 坐陳監要義俱作一案作一是也下有其為一命龜之語

是為因事命筮 因陳本要義俱作

下文云遂述命曰 文要義作又

是直云孝孫某 某闕本誤作其

通前為事命筮有二 事陳本要義俱作土按為事命筮即上文所謂因事命筮也

謂若士月半不殷奠 奠監本誤作與

知大夫命龜 知陳闕俱誤作如

亦知有二者 知要義作只似誤

通前命龜為三 陳闡俱脫前命龜為四字

特牲之吉禮 吉陳闡俱作士

卒筮

反與其屬共占之 占誤作古

則從一人之吉 吉要義作言

夏家易以純良為首 此句下要義有良為山三字

既井椁

則往施之竈中矣 施誤作於

久須作之 久陳闡要義俱作又

以其為椁刊治其材者有功 要義無者字

謂反西面拜位 西誤作四

獻材于殯門外

亦拜工左還 工監本誤作二

形法定為素 形葛本作刑與毛本疏誤同

故彼言材為椁材也 也陳闡俱作者

明素是形法定 形誤作刑

又言成是成就之名 是成二字要義倒

卜日既朝哭○卜人先奠龜于西塾上 塾唐石經徐陳  
閩葛俱作塾 ○楚焯

置于燹 燹石經補缺誤作醮

荆焯所以鑽灼龜者 集釋無灼字陸氏曰鑽一本作灼○按  
沈彤云按釋文是鑽灼二字當衍其一

本疏有鑽龜之文集釋又無灼字則所衍必灼字也

掌其燹絜

絜徐本集釋楊敖俱作契釋文作絜云本又作契按周禮作契

凡卜以明火熟燹

陳闕監葛俱脫卜字

遂灼其燹契以授卜師

遂誤作燹灼集釋作餼

役之使助之

下之字陳闕俱作人

是楚焯與契為

楚陳闕俱誤作初

皆謂鑽龜之燹

燹要義作荆

族長涖卜

其象似玉瓦原之壘罍

瓦誤作兆

原原田也

田楊氏誤作由

及占之 及誤作今

圻有微明

圻誤作圻下同

是其卜不專據此三兆也

金曰追云今本脫不字與上文義不貫依通解補

闔東扉

扉門扉也

上扉字誤作扉下扉字楊氏作扇

席于闔西闕外

為卜者也

也通典作席

古文闔作絜

古誤作故絜徐本集釋俱作絜通解作絜○按徐本是

宗人告事具

宗人受龜受視受命訖

宗人陳本作辛文要義作下文

次事小事以下

下要義作上誤

卜人抱龜燹

又取龜執之以待之者

下之字陳闕俱作待

宗人受卜人龜

高起之處

起字要義作者部二字按疑當作部起之處

命曰哀子某來日

日下唐石經徐本通典楊敖俱有某字集釋通解俱無石經考文提要云某者某甲子○

按聶氏三禮圖引此句目字上下甚稀蓋本有某字按者據今本刪之耳

○卜葬其父某甫

其通解楊氏俱

亦上孔甫之類

亦誤作以

許諾不述命還即席

還誤作送

俟龜之兆也

俟葛本誤作侯

下文告于主婦主婦哭是也

主婦二字陳闡俱不重出

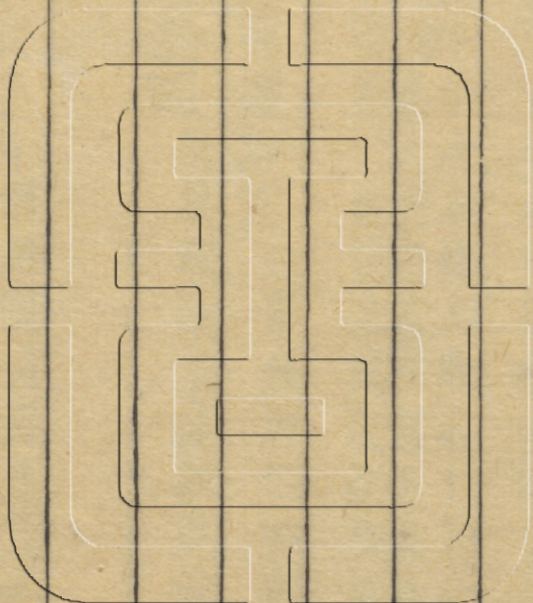
卜人坐作龜興

周禮卜人 人集釋敖氏俱作師是也與疏合

卜擇如初儀

擇唐石經徐本通解俱作宅集釋楊敖俱作擇氏曰上文有云筮擇如初儀此卜日爾非卜宅也

擇宅音同故誤顧炎武云擇當依石經作宅張爾岐云擇石本誤作宅

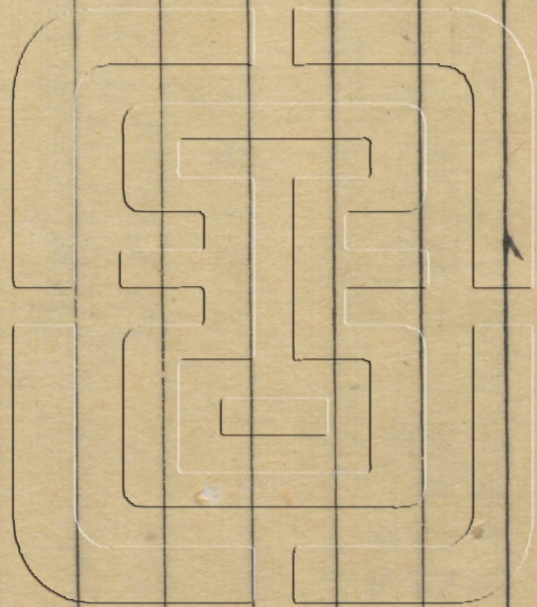


皇清經解卷八百七十五終

漢軍樊 南海潘繼 封舊校 李新校

阮宮保儀禮校勘記

庚申補刊



皇清經解卷八百七十六

學海堂

十三經注疏校勘記

儀徵阮宮保元著

既夕第十三 夕下唐石經徐本釋文楊敖俱有禮字集釋無案既夕摘取篇首二字為題與有司徹同例似不必有禮字舊本俱有惟單疏標題獨無明刻注疏因之單疏本卷三十八起

大戴第五 刪單疏本作大戴第十五案大戴第十五乃公食大夫此當作第五也刪字似後人校語誤入正文○按卷十疏云大戴既夕為第五

乃記葬時而摠計之 計單疏通解要義俱作記

開殯既遷於祖 既單疏陳本通解要義俱作即

既夕哭

鄭知復外位時者 時單疏通解要義俱作請

請啟期告于賓

皇清經解卷八百七十六 阮宮保儀禮校勘記

庚申補刊

明日須啟肆 日陳聞監本要義俱作日

夙興

則此經所朝 朝陳聞俱誤作廟

陳鼎皆如殯

在廟門外西面北上 上監本誤作二

俛牀饌于階間

俛唐石經徐本通典要義楊啟俱作夷釋文集釋通解俱作俛陸氏曰俛音夷本亦作夷○按今本經文及注疏夷俛錯出

朝正柩用此牀 釋文無正字通典有與疏合

二燭俟于殯門外

燭用蒸

蒸徐本作丞張氏曰注曰燭用蒸案釋文云蒸之承反薪也從釋文案今本釋文亦作蒸又嚴本與徐本同而張氏所引作蒸亦不可解○按說文云蒸或省火作蒸

案周禮甸師氏云要義無氏字○按西好義是也

以薪蒸役外內饗 外內二字要義誤到

注大曰薪 注下單疏聞本通解要義俱有云字

主者執燭抱燹 執誤作報

丈夫鬢

啟後主人免可知 免上單疏通解要義俱有著字

婦人不哭

此不蒙如初者

蒙徐本作象集釋通解楊啟俱作蒙張氏曰疏作蒙從疏

止謹囂也

徐本集釋楊啟俱無也字與單疏標目合宋本釋文通解俱有

注此不至囂也 囂也單疏本作謹囂

商祝免袒

皇清經解

卷八百七十六

阮宮保儀禮校勘記

二庚申補刊



為有所拂仿也仿徐本聶氏集釋敖氏俱作仿與單疏述注合釋文亦作仿云拂仿本又作仿佛上芳味反下芳丈反楊氏拂仿作仿佛通典仿作樞通解與今本同金日追云釋文正作拂仿注云本又作佛仿今上字既作拂則下字自當作仿且疏云猶言拂拭亦於佛仿義遠案楊氏作彷彿義或與此異○按釋文注仿佛二字金引作佛仿未知何據疏別見後

為有所拂仿也者仿單疏聶氏要義俱作仿下竝同通解作仿

亦是舊說也此句上單疏本有不云舊說四字通解無

燭入

則一燭入室中炤徹入單疏通解楊敖俱作於

祝降

則周祝也則誤作作

燭既入室時單疏要義俱無時字通解有

卽下云重先奠從者是也奠從下要義有燭從一字○按有則與下文合要義是也

此銘及下陳明器云明誤作銘

二者皆銘二誤作已銘單疏本作名

商祝拂樞用功布

覆之覆上徐本通典集釋通解要義楊敖俱有幠字

開樞已出時已誤作以

雖不言用夷衾陳闡俱無雖字

遷于祖用軸

蓋象平生時將出必辭尊者徐本楊氏俱無時字與疏合集釋有

穿程前後程徐葛通典通解楊氏俱作程聶氏集釋俱作程案疏內程字單疏及識誤所引俱與今本同

著金而闕軸焉闕通典作闕軸徐本集釋俱作軸通典聶氏通解楊氏俱作軸張氏曰疏軼作軸監本亦

作軸從疏及監本○按敖氏於士喪禮載此注亦作軹

亦升軹軸於階上亦陳闕俱作以

夷牀軹軸于西階東于上單疏要義俱有饌字○按下記有饌字單疏是也

先朝廟訖訖誤作記

云周朝而隨葬者隨單疏陳闕通解要義俱作遂是

云軸軹軸也者下軸字陳本無闕本擠入

漢法名轉軸為轉鞞案玉海引作漢時不誤

主人從升○眾人東卽位人上唐石經有主字敖氏曰東卽位者乃眾主人也脫一主字耳以記攷

之可見顯炎武曰當依石經盧文弨曰疏登注亦無主字下云目眾主人以下云以下則不專指眾主人

主人柩東西面

故待正柩訖待誤作特

其重依上文序從之時從誤作次

席升設于柩西

席設于柩之西席誤作序

席北鋪之北闕本誤作此

云從奠設如初東面也者此句下單疏要義俱有如初二字通解無案單疏是也

此還是彼朝夕奠脯醢醴酒醴誤作禮

據室中東面室中二字單疏通解要義俱作神楊氏作神位陳本無室字闕本室字擠入

主人踊無算

乃得東面面闕葛通解俱作也案疏云乃由柩足鄉柩東正釋注東字之義又云主人降拜賓婦人乃得東也

據此則注面字當依通解作也為是

襲者主人從殯宮中降拜賓單疏要義俱無主人二字通解有主人二字無襲者二字

單疏要義俱無降字通解有

入即位祖祖監本誤作祖

乃得東面者面通解作也

知婦人戶西南面面下單疏本有者字

祝及執事舉奠祝誤作祈

亦戶西南面亦誤作之

相隨向西面也向單疏本作同通解作向

薦車直東榮

將行陳駕也集釋無也字

車當東榮車徐本作采誤

若車將駕若單疏要義俱作君通解作若案若字非也

故謂魂車也謂下單疏通解俱有之字是也

質明滅燭

令至正明令單疏陳閭通解俱作今

徹者升自阼階

啟殯前夕時一設啟上單疏要義俱有未字

乃奠如初

亦為柩西當階之上為單疏陳閭通解要義俱作於

以其上三鼎及東方饌方下單疏通解要義俱有之字

及朝奠朝下單疏通解要義俱有夕字

薦馬纓三就

就成也就成二字監本誤倒

皇清經解

卷八十七

阮宮保儀禮校勘記

五庚申補刊

其著之如屬然著通典作飾

王之革路絲條絲條徐本通典集釋通解楊敖俱作條纓與疏合

纓轡貝勒懸于衡于重修監本誤作平

士制也此句上單疏通解要義俱有注云兩馬四字案單疏是也

故云蓋以擬之疑單疏通解俱作疑案單疏是也

云著之如屬然者云下單疏通解俱有其字案其字當有

王革路木路不用刷王單疏本作至通解楊氏俱作王

車馬將祖之物將祖單疏通解俱作相將

一分在北北誤作此

有司請祖期

每事畢輒出輒誤作徹疏同

賓出至祖期注亦因至始也單疏本

論祖時飾柩車之事飾陳闕俱誤作布

何須請啟啟單疏要義俱作期

因主人出在外位因監本誤作三

皆因出在外位請之單疏本無位字通解有

顯父薦之薦單疏通解俱作饒是也

曰日側

側眈也案段玉裁云當作側讀為具具跌也漢人用跌不用眈

謂將過中之時敖氏無將字似與疏合過陳本誤作滿

主人入袒袒石經補缺誤作祖

舉柩卻下而載之舉上徐本通典集釋楊敖俱有乃字與疏合通解無

皇清經解卷之七十六 阮宮保儀禮校勘記 庚申補刊

下乃云卒東 陳闕俱無下字

降奠當前束

下遷祖之奠也 祖通典作柩

此在柩車西當束 東單疏本作前通解作東

故取而言也 取下單疏本有當轔二字

商祝飾柩

衣以青布 布誤作白

其輦亦狀如長牀 亦下單疏要義俱有一字陳闕俱有刪字案刪字亦後人校語誤入正文

兩畔豎輪子 豎闕本誤作登

縣於前面荒之瓜端 瓜要義作爪

荒上中央加齊 上下單疏要義楊氏俱有於字陳本有於無中

卽加帷荒是也 卽監本誤作既

以此經直云飾柩 以闕本誤作似

謂此飾柩者也 謂監本誤作於此各本誤比

君大夫加文章焉 章誤作車

若然對而言之 單疏要義俱無而言之三字通解有

柳中兼牆矣 中誤作巾

兼宮室之承霤 兼單疏陳本通解要義俱作象

縣於柳前面而已 陳闕俱無前字

云士不揄絞者 揄單疏要義俱作褌下竝同通解竝作揄按褌正字揄假借字

青質五采皆備成章曰鷩 質誤作贊

者倉黃之色 者上單疏通解要義俱有絞字○案絞字當有

則人君於倉黃色繪上繪誤作繪下同

故云大夫則不揄絞屬於池下池下二字單疏要義俱重出是也

各有前後有單疏通解要義俱作爲是也

若人之齊齊揚氏作臍案封禪書天主祠天齊索隱日言如天之腹齊也齊齋古蓋通用

上朱中白下蒼者蒼單疏要義俱作倉通解載下朱白蒼句亦作倉案各本注俱作蒼

彼據纁藉用三采據閩本誤作圭

形如瓜分然瓜誤作爪

是彼士爲天子元士是要義作見

設披

披輅柳棺上貫結於戴輅通典集釋俱作絡案輅絡古字通

人君旁牽之君徐陳集釋通解揚敖俱作居案居字是

以備傾傾下徐陳通典集釋通解揚敖俱有虧字與疏合

所以連繫棺束繫監本誤作擊

此注云披輅柳棺上貫結於戴單疏要義俱無輅字通解有貫監本誤作棺

然後貫穿戴之連繫棺束者陳閩俱無連字

屨引

坐引而哭之三引下通典有者字案者字似不可省疏亦似有者字

釋曰云引所以引柩車者下八字單疏通解要義俱無

屬著於柩車陳閩俱無著字

亦謂飲食之而哭之通解食下無之字要義無而字此句下單疏通解要義俱有亦以師哭之

五字

陳明器於乘車之西

皇清經解

卷之百七十一

阮宮保儀禮校勘記

庚申補刊

有鐘磬而無筭簾筭集釋作簾簾徐本集釋俱作虞與單疏疏文合案說文虞字在虎部不从竹則重之北也徐本通典集釋通解俱無之字與單疏述注合楊氏有

自筭以下自字下要義有包字

則自苞筭以下苞單疏本作包後竝同

謂邊無滕金日追邊改邊

又云有鐘磬而無簾簾簾單疏本作虞下同

則重之北者單疏通解要義俱無之字

折橫覆之

言覆之見善面之見單疏本作者謂通解作之見

故善者鄉下下陳闕俱作人

加之於壙上加監本誤作如

亦約茵為抗木為單疏陳闕通解俱作與

承抗席也也上單疏本有者字

抗木橫三縮二

以其在抗席之上席通解要義俱作木○按要義非也

其橫與縮各足掩壙者單疏要義俱無壙字通解有

加抗席三

以上承塵以字下單疏本有承字上陳闕俱作土

加茵用疏布

縫合兩邊幅為袋袋單疏通解要義俱作袋

下葬時茵先入單疏要義俱無入字通解有

則茵與棺為藉茵下陳闕通解俱有以字

使之牢固不折壞折單疏本作拆閩本作拆通解作折

因為飾也飾單疏陳本通解俱作飾案單疏是也

故上抗木故單疏通解俱作者屬上句案單疏是也

云木二則在下木閩本作茵

又云人藏其中焉者又單疏本作也屬上句

為三才也才單疏本作材

簞二

則簞以管草為之管單疏陳閩通解俱作管案管字是

簞二

舊釋文聶氏俱作簞按疏云簞與甌等字從缶瓦蓋簞字從缶甌字從瓦也聶氏既作簞遂改疏云甌甌二字皆從瓦

○冪用疏布冪通典作鼎注及下同釋文作冪云木又作冪

甌一

亦瓦器

器下徐本聶氏集釋通解楊氏俱有也字

承上甌三也

承單疏要義俱作亦是也

皆本桁久之

謂以蓋案塞其口

通解無案字○按疏有案字

而甌甌獨云冪者以其苞簞之等燥物

者以其陳閩俱誤作覆之云案下文

有覆之云云字相連此因彼而誤

用器○兩杆

杆監本誤作杆注同陸氏曰杆音于本又作芋音

今文杆為梓

為要義作梓

有燕樂器可也

云與賓客宴飲用樂之器也者

宴諸本俱作燕



役器

矢箠 箠楊氏作服陸氏曰箠本又作服○按經傳多假服為箠

沽示不用 示誤作六

燕器杖笠翣 張氏曰案釋文云箠所甲反扇也此非牆翣之翣故從竹從釋文○按說文有翣無箠翣亦翣扇字也牆翣之翣本取象於扇今本釋文作翣張說恐非

笠竹筴蓋也 錢大昕曰釋文筴字無音賈疏釋筴為竹青皮則筴當為筴字之譌陸所見本亦必作筴筴字

禮記屢見故不更加音爾說文無筴字五經文字亦不收惟集韻始收之蓋此注之譌始於北宋矣○按筴與筴形聲俱不相近不知何以致誤

徹奠

直有往來 往來二字單疏通解要義俱倒

由重東南者 東南二字單疏通解要義俱倒

由重北而西徹訖 要義重徹字

袒

為將祖變 祖徐本通解俱作袒集釋要義楊敖俱作祖張氏曰疏作祖從疏

商祝御柩

而執功布 單疏本作故執布通解與今本同

乃祖 祖通解誤作祖

踊襲

前袒是主人 是要義作即

婦人降

即明且遣奠行之 奠單疏通解要義俱作而

今柩車南還 還單疏要義俱作遷通解作還

祖還車

自己南上已集釋敖氏俱作若

即上文茵下注云茵重修監本誤作會

二人還重左還

各以其便以諸本俱作由

布席乃奠如初

人皆從車而來人單疏陳本通解要義俱作又

今車既還既單疏通解俱作已

是謂之祖奠之單疏陳本要義俱作彼

入復位

云主人也者單疏陳本俱無也字

以其送賓據主人人單疏陳本俱有入字

據在殯宮中單疏本無據字通解要義俱有據字無在字

公贈元纁束馬兩單疏本卷三十九起

故云助主人送葬者也是以下注云陳闞俱作故下注云脫中間十字通解併

刪故字

制謂士在家常乘之法單疏通解要義俱無制字是也

禧公所乘禮單疏要義俱作僖案僖字是

駟牡駢駢牡誤作牲

有不腆先人之產馬馬陳闞俱誤作焉

擯者出請入告

注尊君至西面至誤作主

云眾主人自若西面者

人下陳闕俱有不迎賓明四字案單疏亦無此四字陳闕非

馬入設

皆二分庭一在南設之

三單疏要義俱作參通解作三

賓奉幣

三分庭之北

三徐本集釋楊敖俱作參通典通解俱作三北徐本作此通典集釋通解楊敖俱作北張氏曰

注曰參分庭之此案監杭本此作北從監杭本

云賓使者

此句之下單疏通解俱有案此使者四字是也

輅車在階閒少南

輅單疏陳本通解俱作柩

三分庭之北者

三單疏本作參下竝同

上經祖還車訖云少南

單疏本無少南二字通解有

云三分庭之北者

闕本三作二無庭字

故知輅有前後也

知陳闕俱作此

主人哭拜

故授左服

授陳闕通解俱作也

容授尸之右也

容陳闕通解俱作容

士受馬以出

有勇力者受馬

有通解作言

不得為屬士者

單疏本無者字

擯者請入告

請上唐石經徐陳通典集釋通解楊氏俱有出字敖氏無

注不迎至某須

單疏本不標經文起止

馬入設○賓從致命

致通解作將

主人拜于位

與在室同 在誤作左

注柩車至室同 此下兩節單疏本俱不標經文起止

亦出迎矣 矣單疏陳本通解俱作也

若奠

或可堪為奠於祭祝者也 為下單疏本空一字祝單疏陳  
闕通解俱作祀案作祀是也

入告出

注士亦至復也 單疏本不標經文起止

入告主人出門左

注主人至主人 此下兩節單疏本俱不標經文起止

王使榮叔歸含且賵 賵要義作賻○按春秋文五年作賵

若無器則梧受之 梧釋文作梧

謂對相授 授下集釋敖氏俱有受字與疏合案張氏士昏禮  
引此注無受字

梧即逆也 逆單疏要義俱作逆下同

又請 又鍾本作三金日追謂上已有又請此當作三請為正

擯者出請

注如其至告須 單疏本不標經文起止

若就器

注就猶至之陳 陳誤作常

所知

許贈不許奠也 贈單疏通解要義俱作賵

故知於从者為多 單疏本無下五字陳本無於从者為四  
字通解於上有施字楊氏與今本同

所知為疏 單疏本疏下空一字闕本無此四字

書贈於方

有賻有贈

聶氏敖氏俱作有賻有賻

書遺於策

故在賓客贈賻與贈之下特書也

贈賻與賻單疏本作贈賻與賻要義作贈賻與

賻通解與今本同

宵為燎于門內之右

皆間有婦人

皆單疏通解俱作階案階字是

厥明

亦如大斂在廟門外

大誤作人

以其初从

其誤作奠

其實羊左胖

禮不殊骨也

禮徐陳集釋通解楊氏俱作禮

則於上肩脅脊別升

於單疏通解要義俱作與

離肺

離揄

揄下釋文集釋俱有也字

揄離之

揄單疏楊氏俱作剝○按少儀注作剝單疏是也

不絕中央少許

許單疏通解俱作者是也

豕亦如之

君子不食溷腴

溷集釋作圉

釋曰亦如之

曰下單疏本有二云字

上下共為一段

一單疏陳本通解俱作二盧文昭云據下疏羊祖有二段則作二為是

魚腊鮮獸皆如初

豕既豚解略之者 豕誤作鄭

東方之饌

讀為雞脾臍之脾 臍徐本作臍釋文通典集釋通解俱作臍案說文臍牛百葉也从肉毚聲或从比徐  
錯日周禮謂之脾析借脾字據此則脾臍實一字此注脾臍連文疑有誤說文臍字下注云一日鳥臍臍疑脾臍當作臍  
臍徐本作臍或此至聲近相借聯

壘菹之稱菜肉通

菜誤作米

彼天子禮容有牛

容誤作云

云脾蟀也者

脾陳閩通解俱作蟀是也

醴酒

仍饌之于主人之南

仍單疏通解俱作乃

陳器

夜斂藏之

周學健云疏云本作夜斂通似寫誤據此則改斂斂為夜斂反與疏語不符今仍適字

滅燎

照徹與葬奠也

照徐本集釋俱作炤與單疏標目合後同通解作照

注照徹與葬奠也

照單疏本作炤

一人執燭俵輅北面

一陳閩通解俱作二

輅西者炤徹祖奠

單疏通解俱無徹字楊氏有○按徹字當有單疏誤脫

炤徹與葬奠也

葬誤作祖

徹者入

亦由序西南

由閩監葛本通典集釋楊氏俱作猶陳本通解俱作日案由猶古字通用日即由字之誤

門外盥訖人升自阼階

訖陳閩俱誤作其

亦猶小斂大斂朔日奠

日陳閩通解俱作月○按單疏亦作月

徹者東

東適葬奠之饌適誤作設

故知在柩車北東行也在闈本作由

鼎人

云陳之之下單疏要義俱有也字通解無

鼎入皆如初初重修監本誤作人

則此在阼階下西面北上此單疏通解要義俱作皆上闈本誤作上

既疑而知在重東北單疏要義俱無重字通解有

故可知也單疏通解要義俱無可字

乃奠

次北脾醢盧文弨改脾為脾是也

則四邊豆單疏本無豆字通解有

亦宜設於脾析已南亦宜二字單疏本倒

俎二以成

蜡在豕東蜡徐陳闕葛集釋通解楊敖俱作腊監本誤作醋

奠者出

由柩車南而東者東單疏陳本通解俱作來

薦馬

云行者乘車在前陳闕俱脫在字

徹者入踊如初

苞以歸父母苞單疏本作包後同要義亦俱作包

个謂所苞遣奠个要義作包

三牲有九體 有字未刻

天子亦太牢 亦下單疏通解俱有一字是也

就十二體中 十誤作于

則羊俎仍有兩段在 在下單疏通解俱有俎字

俎有三段在 三闕本作二誤

不以魚腊

故云非正牲 牲誤作也

主人之史○樞東當前東西面 東誤作車

論讀賄遣之事 賄下單疏要義俱有讀字

鄭知使北面請者 使單疏陳闕通解要義俱作史是也監本誤作始

明史北面問之 問闕本作同

故知在主人之前面鄉樞也 面單疏陳本通解俱作西

卒命哭

卒已也 徐本集釋楊氏俱無也字

不待言燭出 待單疏陳本通解俱作得

公史自西方東面

亦掌典禮可知 典闕本作其

商祝執功布

云以御柩執披者 披闕本誤作彼

葬時乘車 車單疏通解要義俱作人

若然鄭云 鄭誤作奠

出宮踊襲



以出宮有此踊襲襲陳闕俱作者單疏本此句下復有以出宮有此踊者七字要義無

主人去杖不哭

經蓋云左右蓋單疏本作直

以柩車在廟門時以單疏本作次通解作以

唯君命止柩于壙壙監本誤作柩

不敢留神明案下記注明作也

主人哭拜稽顙

若親授之然授徐陳通解楊氏俱作受通典集釋敖氏俱作

實幣于棺之蓋中載以之壙自載字起至下此實於蓋中者中字上凡二十二字陳闕

至于壙單疏本卷四十起

茵先入朝廟用輶可知河誤作故

大夫諸侯以上有四周謂之輶以其十四字單疏要義俱

類此似非刊本誤衍復出案疏文尤蔓多

王人雖微王誤作主

屬引

除飾者飾監本誤作飾

然後下棺棺下要義有也字

大夫士以絨絨單疏陳闕監本通解要義俱作成咸楊氏作

主人袒

上無負土為羨道土誤作上

襲贈用制幣

以丈八尺為制 尺下單疏要義俱有名字通解無

卒袒拜賓

反位也

徐本揚敖俱無也字與疏合集釋有案注未揚敖俱有拾更也三字浦鐘說見後

賓出則拜送

謂相問姓名

問單疏通解要義俱作問○按雜記下作聞單疏是也

藏器於笏

檀弓曰有虞氏之瓦棺夏后氏壘周殷人棺椁周人牆置

徐本集釋敖氏俱如是通解刪有虞至棺椁十五字今本因之盧又引云陸氏為壘周作音則有者是

此外反置翬為飾也

反單疏陳本通解要義俱作又是也

藏苞筭於笏

苞監本誤作竹

君容祝

祝徐本要義楊氏俱作祝釋文通典集釋通解放氏俱作祝

後陳者先用先用饗

先用二字單疏楊氏俱不重出通解要義俱重

云嚔大記者

云單疏通解要義俱作引

實土三

則少長皆反

長監本誤作食

乃反哭入

盧文弨云士虞禮注引下有門字

拜鄉人訖

訖課作記

入升自西階

單疏本無自字

反哭於堂

於單疏通解要義俱作升○按檀弓下作升單疏是也

今不由阼階

由陳閩監本通解俱作於要義作以

殯又在西階

陳閩俱無西字

婦人入丈夫踊

丈徐本作大集釋通解楊敖俱作丈張氏曰監本大作丈從監本

皇清經解

卷八

阮宮保儀禮校勘記

三

庚申補刊

主婦入于室

拾更也

浦鏗云三字儀禮圖集說皆在前卒袒拜賓節下今案釋文次第當在此

親所饋食之處哭也

單疏要義俱無哭也二字通解有○按通解以意增檀弓注無哭也二字

主婦踊

婦下單疏本有人字通解無

賓弔者

古文無日字

徐本集釋俱作今文無日與單疏標目合通解與今本同

注賓弔至日字

日字單疏本作無日

以其上經云

單疏通解要義俱無云字

故知乃東面位也

乃單疏陳本通解要義俱作仍

遂適殯宮

則此如啟位

如單疏要義俱作主通解作如

婦人亦即位于堂東西面

單疏陳本通解要義俱無西字閩本西字擠入

兄弟出

丈夫婦人在殯宮

文監本誤作大

至虞卒哭祭

單疏要義俱無哭字通解楊氏俱有

總小功虞卒哭

小誤作所

眾主人出門哭止

因依門外

依單疏陳本通解要義俱作在案在是

既虞柱楣前屏

浦鏗云翦誤前

三虞

不忍一日離

句末釋文集釋俱有也字案疏標目無也字

主人孝子葬之時

時間本誤作等

若魂氣則無不之也 單疏本無也字

欲見迎魂而反 見誤作兄

卒哭

亦不絕聲 亦陳闡俱作無

明日以其班禱

而屬之今文班爲胖 下五字今本俱脫徐本集釋俱有與單疏標目合

注班次至屬之 屬之單疏本作爲胖

記士處適寢

必在北墉下 必聞本重脩監本俱作此墉要義作牖

生氣之始也 氣誤作器始下單疏通解要義俱有故字

養者皆齊

憂也 通解無此注

怒不至詈 詈監本誤作罵

疾病內外皆埽 內外二字唐石經徐陳闡葛集釋通解要義楊敷俱倒與單疏標目合石經考文提要云疏作外內與禮記喪大記文同

疾病外內皆埽 單疏本

徹褻衣

新衣是朝服言新 朝服二字單疏本重出

羔裘元冠即朝服 即通解要義俱作則

御者四人

今時待從之人 待徐陳闡葛集釋通解楊敷俱作侍與單疏述注合

若然四體各一人 然誤作祭

今時待從之人者待單疏陳閩俱作侍是也

男女改服此節經注唐石經及徐本集釋敖氏俱無通解楊氏喪禮雜附本經記及喪大記之文此節乃喪大記誤入儀禮又此記五節與喪大記同鄭兩注各異獨此節注不異明係移彼注此又因與士喪禮不合妄改庶人為主人又彼注上文有新朝服故曰亦朝服此上文無朝服字何以云亦足證屬入盧文昭云通解庶字尙未改○按改庶人為主人自楊氏始

屬纊以俟絕氣為嚴本作有與單疏標目合

為其氣微難節也為單疏本作有○按單疏非也

注為其至新絜為單疏本作有○按單疏非也

喪大記云單疏通解俱作按喪大記注云○按單疏是也

男子不絕於婦人之手

若婦人則內御者持體還於其手陳閩俱無此十四字

僖公三十三年冬單疏通解俱無公字

即安也注云也單疏本作服通解也服二字並有金日追云首句雖與杜注不殊而禮男子以下二十

二字全非杜注則其為服氏注無疑

乃行禱于五祀五陳閩葛本俱作伍

乃卒

士不祿士下單疏通解俱有日字案有日字與曲禮合

主人啼張氏曰釋文云諦大分反從釋文○按今本釋文仍作啼玩大兮之音乃讀諦為啼也若本是啼不須作音

於是始去冠而笄纚徐本無冠而二字與單疏述注合集釋通解楊氏俱有

知於是始去冠而笄纚單疏本無冠而二字

雞纚服深衣也雞單疏通解俱作笄

設牀第

寢東首於北墉下墉單疏陳閩俱作牖通解作墉

云衽臥席者單疏通解俱無云字

是衽於臥席於單疏陳閩通解俱作爲案爲是也

遷尸

徙於牖下也徙誤作徒

復者朝服

注衣服至以變服單疏陳閩俱作朝與注合

楔貌如輓

輓謂如馬鞅輓馬領單疏無如字通解有

此角柶角單疏陳本俱作用

綴足用燕几

今則夾以豎用之單疏本作今以夾則豎用之通解與今本同

尸南首首誤作者

赴曰君之臣某歾

上某是書名書單疏陳閩通解俱作士是也

則云長子某若母妻若單疏陳本通解俱作甲屬上句是也

室中唯主人主婦坐

此士之禮之單疏陳閩監本通解要義俱作喪案喪字是

若無命夫命婦單疏要義俱無無字通解有者是也

其襚

尸在室中尸西尸閩本誤作尸

奉尸俛於堂前前單疏陳本通解俱作則屬下句○按當作則

御者四人

為其裸程徐本通解俱作裸程集釋敖氏俱作裸程張氏士喪禮識誤云既夕禮謂其裸程監本亦作程○按張氏以為為謂

盥水便便下釋文集釋俱有也字

盥音祿徐本集釋俱無此三字葛本通解俱於盥上加圈

其母之喪

云內御女御也者單疏通解俱無也字

周禮九嬪注云單疏本無此六字

此婦人不笄此字下單疏本有云字

設明衣

中帶若今之禪祿若通解作者禪徐本作禪與單疏標目合釋文集釋通解敖氏俱作禪陸氏曰禪音

昆

注中帶至禪祿禪單疏本作禪下同通解要義載下疏亦作禪案通解於注作禪於疏作禪蓋宋時注疏別行黃氏各據本文未暇畫一

鄭舉其驗而言其單疏陳本通解要義俱作目是也

鄭不明言鄭問本作前

掘坎南順

今文掘為坵坵下嚴本通解俱有也字

望用塊

注塊塌也單疏本不標經文起止

明衣裳用幕布

則此不削幅則此二字聶氏倒

謂繚使相著 謂繚聶氏作但繚之

還以袂二尺二寸 陳闕以俱作一聶氏作為二尺二寸

凡為衣 凡下單疏本有平字通解無

有前後裳

不辟積也 積徐本通典通解楊氏俱作質與單疏述注合集釋作積

短無見膚長無被土 兩無字釋文俱作不集釋上作不下作無

云不辟積也者 積單疏本作質

縗紳絳

爾雅文 案文誤云

純袂純邊 袂下單疏本有緣字通解無○按通解非也深衣有緣字

緣注如彼也 注單疏通解俱作法案毛本凡注字俱以言此獨從水明為法字之誤也監本作註則益

誤矣

緇純

緇黑色也 徐本集釋俱無色字通解楊氏俱有

設握裏親膚 裏唐石經徐本集釋通解要義楊氏俱作裏敖氏作裏 ○結于擊 擊唐石經嚴本集釋

俱作擊注同說詳士禮

設握麗于擊 擊單疏本作擊下並同

云以握繫一端繞擊 繫監本誤作擊

按上文握手用元纁裏 裏單疏闕本通解要義俱作裏是也下同

先以一端繞繫一匝 繫單疏要義俱作擊

隸人涅廁

又亦鬼神不用 盧文昭云亦一作以



按周禮司隸職云

其奴男子入於罪隸者

單疏本無者字

是征四夷所得也

征闕本誤作正

故得云外者不用也

得闕本誤作待

既襲

故記明之也

明誤作名之闕本誤作文

設於于東堂下

單疏本卷四十一

素勺二

徐本無二字

楊氏無此句與疏合集釋通解俱與今

為夕進醴酒

夕徐本作少集釋通解楊氏俱作夕張氏曰疏

云籩豆二以併

邊豆二字單疏本倒

故知二為大斂饌

為陳闕監本俱作謂

凡籩豆實具設

以其云籩豆具

具監本誤作且

故雖一籩一豆

籩豆通解要義俱倒

即禮記檀弓云

禮記陳闕俱誤作曲禮

小斂辟奠不出室

畢事而去之

通解無之字疏同

至於既小斂

於陳闕俱作此

則亦不出於室

室誤作主

為既斂而言也

為闕本作以言下陳闕俱有者字

既馮尸

又有絞帶 又單疏要義俱作更通解作又

鄭注云經象大帶 經上陳闡通解俱有要字依喪服注增

巾奠

升自阼階 阼要義作西

無執燭降由主人之北 北誤作此陳本無之字

既殯

剪髮為髻 剪陳闡監本集釋敖氏俱作髻疏放此

論孝子衣服飲食乘車等之事 子誤作十

此說及下經不說經帶 陳闡俱無上說字

三日絞垂

以經小斂曰 經單疏要義俱作垂通解作經曰單疏陳本通解俱作日○按單疏作日非也經誤垂

冠六升

外之者 徐本集釋俱無之字通解楊氏俱有○按疏有

垂下為纓 垂下一二字誤倒

但此冠上下 冠陳闡通解要義俱作文

衰三升

鄭亦為三十升布 三閩本誤作二

履外納

此菅屨也 此字下單疏本有則字菅毛本誤菅

杖下本

桐竹皆下本謂根本 單疏通解謂上俱重本字

居倚廬

按喪服傳云 按字上單疏要義俱有一釋二字

不塗墍 墍監本誤作既

以既練居堊室而言外 陳闡俱無居字室陳本作屋

則初从居倚廬倚廬亦知中用外可知也 倚廬二字要義不重出亦下單

疏要義俱無知字

一頭至北 北單疏通解要義俱作地

寢苦枕塊

苫編藁 藁釋文从禾無艸監本亦從禾案從禾是無艸非

哀親之在上 土重脩監本誤作上

不說經帶 說監本誤作設

故周公說經 陳闡通解俱無周公說經四字

非喪事不言

言而事行 陳闡俱無事字

歆粥

今日食米二溢 監本誤作一

糜亦一溢米同也 同誤作四

云二十四兩曰溢 單疏要義俱無四字與注合

銖為十綮 綮要義作參下同

分十兩兩為二十四銖 陳闡俱無為字

則為二百一十六銖 一十單疏要義俱作一十是也

主人乘惡車

王喪之木車也 王誤作玉

是青經

卷八十三

阮宮保儀禮校勘記

夷甫補刊

非有此事則不行  
行陳闕俱作出  
知義然也  
陳闕俱無知字

王之喪車五乘  
五闕本誤作正

白狗幣

覆笭也

陸氏曰笭本或作幹

古文幣為冪

冪釋文作幕云音莫集釋亦作幕

此喪車無飾

陳闕俱無喪字

御以蒲敢

牡蒲莖也

徐本楊敖俱無也字與疏合

楚熊負羈囚知勞

熊單疏要義俱作雄

杜注云

杜單疏通解要義俱作服

犬服

亦白今文犬為大

下五字今本脫徐本集釋俱有與單疏標目合通解未刻

注答間至亦白

亦白單疏本作為大按單疏是也

用兵器

用單疏陳本通解要義俱作凡是也

故云以犬皮為之

犬皮二字誤倒

取其堅故也

故單疏通解要義俱作固按注無固字

幣亦白者

幣要義作云○按要義是

幣用白犬皮

犬單疏通解要義俱作狗

馬不齊髦

此注解文不於末者

不陳闕俱誤作下

按此士之喪車

單疏本無按字

主人至卒哭已後衰殺衰單疏陳闕通解俱作哀是也

不革輓而漆之革闕本誤作華

亦與王以下同乘漆車者陳闕俱無同字

主婦之車

皆有容蓋皆誤作葢

貳車

可以副貳之車以單疏陳闕通解要義楊氏俱作有

謂攝服謂下單疏通解要義俱有之字

其他皆如乘車

為惡車白狗幣以下為單疏通解俱作謂按單疏是也

皆同主人惡車也皆同主人誤作主人皆同

朔月

此盡下室此字上要義有自字

服注云陳闕通解俱無服字

從徹者而入

無事則立主人之南北面浦鏗云北南字誤倒

比奠○聚諸窆窆徐陳釋文集釋通解俱作○埽者執帚垂末

末徐本作未唐石經集釋通解要義楊敖俱作末張氏曰監巾

箱杭本未作未從諸本室東南隅謂之窆室下集釋有中字張氏曰疏室下有中字

注比猶至之窆窆單疏本作窆

按上文童子從徹者入童誤作男

及此經則從執燭者出者出者陳闕俱作在後

燕養饋羞湯沐之饌

所以洗去汗垢

陸氏曰洗悉禮反劉本作淬七對反

謂在燕寢之中

陳闡俱無寢字

平生時所有供養之事

陳闡俱無平字○按單疏供作共

或鄭略云

云單疏陳闡監本通解要義俱作言盧文弨云疑是之字○按草書言云俱似之字

云進徹之時

單疏本重進字通解不重

如其頃者

陳闡俱無者字

若一時之頃也

時單疏通解楊氏俱作食是也

朔月若薦新

則聽私朝

單疏要義俱無聽私朝三字通解有

筮宅

吉乃掘

陳闡俱無乃字

冢人物土是

許宗彥云物土乃營之之訛此引經文非引記文

卜曰吉

日通解敖氏俱作日與單疏標目合周學健云敖氏注云日人質反蓋恐人誤讀耳○按唐石經作日

卜曰至皆止

單疏本

主人哭

人陳闡通解俱作婦

啟之所外內不哭

外內要義倒與疏合

夷牀輶軸

古文輶或作拱

張氏云監本云為拱從監本○按張說與單疏標目合

注明階至作拱

作單疏本作爲

故併言之

併單疏本作并

鄭注云

單疏本無注字

於禰亦饌軼軸焉者 於誤作與

明旦乃移於軼軸上 移下單疏通解俱有軼字

其二廟

先朝禰奠設 禰陳闕俱作祖

朝于禰廟

雖言正柩于兩楹間 雖闕本作畢

主人從升主人以下 單疏要義升下俱有眾字通解有眾無升

燭先入者升堂

一在柩前 陳本無此四字

互記於此者 互要義作旦下同

主人降卽位○升自西階 升下唐石經徐本通典集釋楊敖俱有降字通解無石經考文提要云監

本沿通解之誤

按上經云 單疏本無云字通解有

故此記所云如之也 單疏本無記所云三字通解有

祝及執事舉奠

酒脯醢俎從之 俎通典作菹

則此日數亦同矣 亦通解作應

論至祖廟陳設既贈之事 既單疏要義俱作及

此彌奠與小斂奠同 盧文弨改彌為禰

此經所云 陳闕俱無此經所三字

既正柩席 既上單疏本有云字

知受巾巾之者 知下陳闕通解俱有祝字

云序從主人以下者 序誤作席

薦乘車○干箠 干石經補缺誤作于

鹿辟 辟徐本通典集釋通解要義楊敖俱作辟按釋文辟字無音是亦作辟

鞞韁也 陸氏曰韁劉本作繕

有箠無弓矢 要義無弓字

此拜下車三乘 拜單疏陳閩通解要義俱作并是也

云鹿淺箠謂車前式豎者 鹿淺箠陳本通解要義俱作箠覆答閩本作箠覆答者楊氏與

今本同謂作爲

鞞式中也 案詩傳式作軼下同

淺虎皮淺毛也 毛陳閩通解俱作色案陳閩通解非也

按司常云 司監本誤作同

道車載朝服

日視朝之服也 之服二字徐本倒集釋通解俱與今本同

謂大夫士私朝之服 士下單疏要義俱有也字通解無服監本誤作朝

當家私朝之車 當閩本誤作富

則不云裳 陳閩俱無則字

橐車載蓑笠 橐嚴鍾通解要義楊敖俱从木唐石經徐本聶氏集釋俱从禾注文同蓑唐石經徐本釋文聶氏集

釋通解要義楊敖俱从艸注同 按檀弓上孔子之喪節疏引作蓑

橐車載蓑笠 單疏本 橐字蓑字下竝放此要義與單疏同

謂王行小田獵巡行縣鄙 單疏陳閩通解要義楊氏俱重小字 按小字當重周禮司常

疏云今以小小田獵及巡行縣鄙正與此文同

同是旂散所乘 旂單疏要義俱作游通解楊氏作旂



云簑笠備雨服者雨誤作用

笠所以備暑備單疏陳閩通解要義俱作御

茵著用茶案著單疏標目從竹

茅秀也浦鏜云秀釋文作莠○按茅莠見釋文注中非摘鄭注

且御溼陸氏曰御魚呂反劉本作衙音禦

葦苞

葦苞長三尺一編注用便易也單疏本

言便易也者單疏通解俱無也字

葦草即長浦鏜改即作既

管簪三

管簪三其實皆瀾注米麥至為敬單疏本

黍稷皆淹而清之清單疏陳本通解要義俱作漬○按作漬不誤

飯用米貝貝要義作具閩本米貝作茅具○按要義閩本並誤也

祖還車

上經未還奉車在階間奉浦鏜改作車

凡贈幣無常

玩好曰贈日徐本作日

鄭注云單疏要義俱無注字是也

凡糗不煎

不云糗之煎不煎不二字誤倒

而此云凡者單疏陳本通解俱無此字

記人通記大夫以上也單疏陳本通解俱無也字

車至道左

先至為乘車也 為單疏通解楊氏俱作謂

柩至于壙

不空之以歸 集釋句未有也字

不空之以歸者 單疏要義俱無之字要義空作窆下柩車 既空示不空之並同通解與今本同案要

義蓋誤合空之兩字為窆耳下兩空字遂亦作窆浦鏗按 謂柩車既空空字應作窆

卒窆而歸

實土三 土誤作上

云孝子往而慕 而單疏陳闕要義俱作如是也

君視斂

待大斂訖 陳闕俱無訖字

既正柩

或作搏 搏徐陳通解俱作搏集釋作搏

既葬執翣 既單疏通解要義俱作及○按周禮作及葬執 翣

正謂載柩 謂通解要義俱作為

蜃車柩路也柩車載柩 單疏通解要義俱無下五字案周 禮注有此五字柩車作柩路

或作搏者 要義無或字

皆或禮記別本 或要義作合

其舉與輜車同 輜單疏監本通解要義俱作輜案輜字是

弓矢之新

為舛者宜用新物 陳闕俱無宜字

有弭飾焉

緣繫約而漆之而閩本誤作面

弓隈既用角隈閩本通解俱作服角通解作骨

亦可張也可張二字唐石經徐本集釋楊敖俱倒通解與今本同石經考文提要云監本沿通解之誤○按也字唐

石經初刻作以後改

古文秘作柴作集釋作爲柴徐本集釋俱作柴與單疏標目合釋文作柴通解作柴金曰追云尚書費誓古文作柴○按集韻柴兵媚切地名疑卽柴之別字

注秘弓至作柴柴單疏本作柴

使不損傷損陳閩監本通解俱作頓

設依撻焉

云撻弣側矢道也者單疏通解俱無也字

猴矢一乘張氏曰釋文猴字上更有一矢字從釋文盧文昭云猴上有矢字當是爲猴矢志矢之目○按今本釋文

出猴矢一一字張氏所見當作矢猴也

亦云不用也云徐本集釋楊敖俱作示通解作云

可以伺候射敵之近者伺單疏陳本俱作司通解作伺○按周禮注作司單疏敵誤故

故此亦云云單疏要義俱作之通解作云

云生時猴矢金鏃者猴誤作鏃金誤作今案監本金作今蓋欲改合爲金而未全也

上陳五矢五矢二字陳閩俱倒

志矢一乘

朝塾也塾徐本敖氏俱作塾釋文集釋通解楊氏俱作塾陸氏云本又作塾○按塾卽俗塾字因借而誤

唐弓大弓唐誤作居

非是軒輕之輕兩輕字單疏陳監通解要義俱作塾閩本作輕案輕形似輕故毛本誤作輕下文云

故讀從執下至則此句不當作塾疏意從車之輕與從執之塾二字不同故特分別言之

志矢生時用骨鏃骨陳闕俱作金

此志矢是也陳闕俱無也字

凡枉矢之制陳闕通解俱無枉字

殺矢之屬三分二單疏要義俱作參通解作三

軒輶中中重脩監本誤作申

按周禮有八矢按通解要義俱作但○按單疏誤作位

獠矢居前陳闕俱無矢字

漢軍樊封舊校  
南海潘繼李新校

學海堂

十三經注疏校勘記

儀徵阮官保元著

士虞禮第十四

單疏本卷四十二起

虞安也

安上集釋楊氏俱有猶字按釋文有猶字李揚自據釋文勿以改疏

士既葬其父母

單疏通解要義俱無其字楊氏有按此其字與下句而字亦俱見釋文

日中而祭

單疏要義楊氏俱無而字通解有

小戴第十五

當作第八第十

士虞禮

士虞禮特豕饋食

注饋猶歸也

單疏本

其云饋者

者陳闕俱作也

側亨于廟門外之右

云側亨亨一胖也

胖誤作判

特牲亦云側殺者 側誤作則

云是日也以虞易奠祔而以吉祭易喪祭 單疏本作云是日也至喪祭通

卒哭比祔為喪祭 比閩本誤作此

故下記云 陳闕俱無云字

尊兩甒於廟門外之右少南 南下陳闕通解俱有水尊在酒西五字

以此知卒哭對虞為吉祭也 單疏要義俱無此十一字通解有

明日以其班祔用專膚為折俎取諸脰脰 祔下單疏要義俱有沐浴又云四字無用專以下十字通解與今本同

對時廟與寢別 陳闕俱無時字

魚腊饗亞之

故王孫賈問孔子曰 問下要義有於字

與其媚於奧 於誤作為

饗爨在東壁

齊盛即黍稷 盛闕本誤作齊

尊于室中北墻下

則醴代元酒在上 則闕本誤作在

故云上醴也 醴誤作禮

絺布葛屬者 絺上單疏通解要義俱有二云字按云字當有

素几葦席

則几筵具 筵陳闕俱作席

每敦一几 敦單疏陳闕通解要義俱作燾○按周禮司几筵作每敦一几鄭注敦讀日燾即改為燾字此

正義例也

饌兩豆菹醢于西楹之東

又左俎右醢俎單疏陳闕通解俱作菹按單疏是也

從獻豆兩亞之

亦得其設其誤作共

匱水錯于槃中○簞布在其東

要云特牲少牢皆有簞巾

布唐石經徐本釋文集釋揚敖俱作巾通解作布石經考文提

陳三鼎于門外之右

今文局為鉉為釋文要義俱作作

匕俎在西塾之西

不饌於塾上上監本誤作土

匕俎在西塾之西注不饌至南鄉單疏本

在內西塾上此句下單疏本有而在塾上四字通解無

主人及兄弟如葬服○皆即位于門外外下通典有之左二字

論將虞祭於位及衣服之事及誤作反

卒云無時之哭云單疏陳本通解要義俱作去

則作其喪服作單疏本作衣陳本通解要義俱作依

即此經賓執事者弔服士也士單疏要義俱作是

則取於大功以下單疏要義俱無則字通解有○按單疏

祝免澡葛經帶

祝所親也祝闕監葛本俱誤作祀

然則士之屬官

浦鏜云吏誤官從雜記疏按盧文昭云疏作吏○按上節疏引此注作官

故云祭祀之禮祀誤作祝

宗人告有司具

朝夕哭時

哭下單疏本有祭字通解無

主人即位于堂

乃反哭入則升自西階

則徐本集釋通解楊敖俱作門浦鐘云既夕經無此字

異於朝夕

異上徐本楊敖俱有此則二字通解無

祝入門左

故云祝不與執事同位

單疏本無祝字與注合

贊薦菹醢

齊斬之服

齊徐本集釋通解俱作衰通典要義楊氏俱作齊按疏作齊

佐食及執事盥出

在西方位也

徐本集釋楊敖俱無在字通解有

鼎入設于西階前

今文局為鉉

鉉誤作絃

贊設二敦于俎南

敦有虞氏之器也

氏誤作士

祝奠解于鉶南

復位復主人之左

此注徐本通典集釋楊敖俱在稽首下與單疏標目合通解與今本同按通解截經

文復位以上為設饌節主人再拜以下為饗神節遂移此注于復位下

祝奠至稽首

注復位至之左

單疏本

祝從在左右

單疏本無右字通解誤作左屬下句

主人再拜稽首○祝饗

饗監本誤作饗

告神饗也 徐本集釋楊氏俱無也字通解有

下至適爾皇祖某甫饗 甫下徐本集釋楊氏俱有尙字通解無

祝饗命佐食祭 注饗告至是也 單疏本

以某妃配某氏 上某字闕本誤作其

佐食許諾

如今擐衣也 擐釋文作擐云音宣手發衣曰擐又作擐音患古患反要義載注及疏亦俱作擐

設苴以定之耳 定誤作奠

當有主象而無可乎 可徐本集釋要義楊氏俱作何與單疏標目合通解作可

注鉤袒至可乎 可單疏本作何下竝同

按上文祝取苴降席設于几東者 席單疏要義俱作洗按單疏是也

是以鄭以苴爲藉祭 單疏要義俱無上以字

按下記云 云單疏陳本通解要義俱作文

祝迎尸一人衰經奉篚 陸氏曰篚本亦作筐

公無所繫 公徐本集釋通解揚敖俱作心○按儀禮圖亦作

無從尸之禮 禮單疏陳閩通解要義俱作理

且非疏遠 且監本誤作且

尸及階

如出尸 尸誤作尸

云以升者 以單疏本作如通解作以

主人及祝拜

注安安坐也 單疏陳本俱無此五字

從者錯篚于尸左



象特牲所俎置于席北出所俎二字單疏本重出通解不重

尸取奠左執之

隋之猶言隋下也

猶言二字集釋何張氏曰按釋文云猶隳則言字當在猶字上墮下之隋當作隳今

本以隋解隋其誤不待辨從釋文識誤按云隋古通用隋周禮守祧之文可證即儀禮中亦皆作隋故注以隋解之若隳乃隋之俗體耳注文當作隋之言猶隋張氏不知上隋字與經並應為隋而改下隋字以從俗疎矣○按儀禮內隋祭之隋或作隋或作隋諸本不能畫一說文隋裂肉也唐韻徒果切此字惟周禮有之他經罕見自隋以來借為隨字而本音本義亡矣此注以隋下釋隋祭世遂以隋代隋閒有作隋者據周禮正之也

既祭則藏其隋單疏通解要義俱無則字按周禮有則字

謂此隋祭一也此要義作比

不從綏與羞之義也義單疏通解俱作意

即祭則藏其隋即單疏通解要義俱作既是也

隋與綏讀同耳

綏單疏陳本通解要義俱作授是也

以其特牲及此士虞士誤作十

佐食取黍稷肺祭授尸

祝祝卒乃再拜稽首也

單疏本無再拜稽首四字似誤通解有

佐食舉肺脊授尸

祝命邇敦

邇單疏楊氏俱作爾下並同通解作邇

尸祭劔嘗劔

冬用苴

苴單疏閻監俱作苴陳本通解俱作苴○按記文是苴字

尸飯播餘于筐

飯黍母以著

著單疏陳本通解要義俱作著按說文有著無著

證搏飯去手為放飯

搏單疏通解要義俱作播

三飯

飯間啗肉安食氣

張氏曰監巾箱杭本間作門從諸本

舉食腊俎

不竭人之忠

忠誤作終

俗語名枚曰個者

日個者陳闈俱誤作者個日

吉禮異故也

異陳闈俱誤作畢

主人洗廢爵

古文酌作酌

錢大昕曰說文無酌字說文酌少少飲也音與酌同學者多聞酌少聞酌故注文譌為酌釋文於酌無音蓋陸所見本已譌為酌矣

與北面相反

北單疏本作此通解作北

賓長以肝從

從實肝炙於俎也

從通解敖氏俱作縮

喪祭進楫

楫嚴本敖氏俱从手似誤

尸左執爵

加菹豆以近身

菹闈本誤作俎

祝不敢與尸同加於菹豆

菹誤作俎

加與俎

與單疏通解俱作于

祝酌授尸尸以醋主人

陸氏曰醋本亦作酢

主人坐祭

筵祝南面

注祝接至萑席

單疏本

解得先獻之事

得先二字單疏本倒通解與今本同

主人獻祝

今還與房可知也 與單疏通解俱作于

贊闔牖戶

鬼神尙居幽闇 通典無居字

或者遠人乎 張氏曰疏者作諸特牲饋食禮注亦曰或諸遠人乎從疏

釋曰 日闔本誤作者

云或者遠人乎者 上者字要義作諸與識誤合

或取遠人之意故也 此句下單疏要義俱有知是生人之意六字通解無

唯<sub>雅</sub>有祝與佐食 雅誤作未

故知闔牖戶 戶下單疏通解要義俱有者字

主人出門哭止 止上通典有者字

注門外未入位單疏本不標經文起止

宗人告事畢

未出入門 入陳闔通解楊氏俱作大監本作人亦誤

記虞沐浴不櫛 敖氏無沐字云本云沐浴而鄭注乃云今文曰沐浴則是鄭氏但從古文元無沐字也今本記

與注首皆云沐浴蓋傳寫者誤衍之盧文昭云沐浴當倒爲浴沐疏云期以下虞而浴沐櫛可證蓋浴而沐沐而櫛櫛而搔翦

其次弟如是後人見經書多言沐浴遂誤易之耳○許宗彥云今文曰沐浴蓋無不櫛二字異于古文耳觀後經文沐浴櫛盥

揄注曰今文曰沐浴盥揄對勘自明矣蓋後注言今文無櫛字此注言今文無不櫛二字以後證前豪無可疑諸校者皆誤

虞而浴沐櫛可也 浴沐二字單疏陳本要義俱倒

陳牲於廟門外

實獸于其上東首 東陳闔俱誤作東

證虞時右牲之事 右單疏陳闔要義俱作有

日中而行事

婦人復位

即西面位也 單疏要義俱無西字通解有

祝出戶

以處主人東面 以字下陳闕通解俱有其字面陳闕俱無

故祝西面對而告之 面闕本作南

祝入戶謾

謾起也祝入而無事 上三字今本俱脫徐本通典集釋楊氏俱有與單疏標目合通解無按通解載

釋文於注前已有此三字遂刪注首

注祝入至為休 祝入單疏本作謾起

祝前戶出戶

戶入戶踊如初 下戶字單疏陳闕通解要義俱作戶是也

祝反入

庶幾歆響 響徐陳闕葛集釋通解俱作饗

變古文明東面

古通典集釋俱作右張氏曰疏云上文設几席于室中東面右几今云几在南明其同必

變文者少牢大夫禮亦凡在南此言右几嫌與大夫同乎以爲鄭氏稱作經者變上右几之文而已未必及大夫也然古必作右從疏盧文弼按引方云古乃吉之譌文乃又之譌○按張說與通典合方說恐非

汪改設至幽闇 闇誤作門

變古文者 古要義作右按右字是

今文几在南

文單疏要義楊氏俱作云通解作文按識誤引疏亦作云

陽厭時南面

單疏要義俱無面字通解楊氏俱有

祝薦席徹

以其主人之事 事單疏本作士通解作事

今還與房可知也 與單疏通解俱作于

贊闔牖戶

鬼神尙居幽闇 通典無居字

或者遠人乎 張氏曰疏者作諸特牲饋食禮注亦曰或諸遠人乎從疏

釋曰 日間本誤作者

云或者遠人乎者 上者字要義作諸與識誤合

或取遠人之意故也 此句下單疏要義俱有知是生人之意六字通解無

唯有助與佐食 唯誤作未

故知闔牖戶 戶下單疏通解要義俱有者字

主人出門哭止 止上通典有者字

注門外未入位單疏本不標經文起止

宗人告事畢

未出入門 入陳閩通解楊氏俱作大監本作人亦誤

記虞沐浴不櫛 敖氏無沐字云本云沐浴而鄭注乃云今文曰沐浴則是鄭氏但從古文元無沐字也今本記

與注首皆云沐浴蓋傳寫者誤衍之盧文昭云沐浴當倒爲浴沐疏云期以下虞而浴沐櫛可證蓋浴而沐沐而櫛櫛而搔翦其次弟如是後人見經書多言沐浴遂誤易之耳○許宗彥云今文曰沐浴蓋無不櫛二字異于古文耳觀後經文沐浴櫛蚤掬注曰今文曰沐浴蚤掬對勘自明矣蓋後注言今文無櫛字此注言今文無不櫛二字以後證前豪無可疑諸校者皆誤

虞而浴沐櫛可也 浴沐二字單疏陳本要義俱倒

陳牲於廟門外

實獸于其上東首 東陳閩俱誤作東

證虞時右牲之事 右單疏陳閩要義俱作有

日中而行事

再虞二虞皆質明 質誤作執疏同

故云日中而行虞事也 云單疏要義俱作至通解作云

羹飪

字從肉從殳殳矛之殳聲

徐本集釋字上俱有此字與疏合肉下俱無從字與單疏述注合通

解竝與今本同按此句當云此字從肉殳聲復於殳下加殳矛之殳四字乃注中之注也後人連讀更衍一從字則聲字如贅旒然

然則此所升唯七體

七間本誤作士

擇之取羹者

羹單疏通解俱作美按美字是也

貶於眡吉

浦鏜云純誤眡

此字從肉從殳

單疏本無下從字

不是形人之類

是閩本誤作足人一本改作聲按說文股从肉殳聲與鄭注合賈氏於偏傍之學甚

疏

升腊左胖

上文升左肩臂臚肫胙脊膾

上字上單疏要義俱有牲字

載猶進抵

今文抵為眡

眡徐本釋文集釋俱作眡通解作眡亦誤

下利生豕

生單疏通解俱作升○按少牢是升字

變於食生也

單疏本無生字通解有按當有生字

進腴

腴乃腴之訛

是皆於此反矣

於單疏通解俱作與

皆復進抵

復單疏通解要義俱作覆

未異於生也

生誤作之

祝俎臠脰脊膾離肺

脰唐石經初刻作豆後加月

是清經解

卷八十七

阮官保儀禮校勘記

庚申補刊

以其尸祭用刲肺 刲字未刻

佐食無事

云尸牖之間謂之依 尸闕本誤作尸牖諸本作牖依單疏本作展

劔芼○冬用葺 葺徐本作苴誤注同

古文苦為枯 陸氏曰劉本作枯○按劉本疑作姑姑枯古通用易大過枯楊鄭以為無姑山楡

今文或作竿 作釋文作為竿嚴本作竿徐本釋文並作竿闕葛俱作竿

皆云劔芼苦薇 云誤作用

豆實葵菹

則豆不甃 甃嚴陳監本釋文集釋通解俱作揭與單疏述注合徐本楊氏俱作揭闕葛俱作揭陸氏曰揭本又

作甃同

籩有勝也 勝嚴本集釋俱作籩與單疏述注合徐陳闕葛監本通解俱作籩楊氏作勝俱誤

則豆不甃 甃單疏本作揭是也陳闕監本俱作揭

籩有勝也 勝單疏本作勝陳闕監本俱作勝下同

糲豆兩 糲陳闕監本通解俱作甃○按士喪禮作甃

尸入祝從尸 瞿中溶云祝唐石經原刻作執

主人先祝入尸 尸闕本誤作尸

祝在主人前 主闕本誤作至

尸坐不說履

侍神不敢燕惰也 今文說為稅 下六字徐本集釋通解俱有與單疏標目合楊氏無按今

本脫也字以今文說為稅五字誤為釋文

注侍神至燕惰 燕惰單疏本作為稅

尸謏祝前鄉尸 單疏本卷四十三起

故改去階名 改單疏陳本通解俱作沒

降階還及門

以其自階到門 自重修監本誤作目

以將出門如出戶時 單疏通解俱無以字

尸出

尸出至詔降 單疏本不標經文起止

宗人乃詔告主人降 詔誤作誥

尸服卒者之上服

尸服卒者之上服 注上服至衣耳 單疏本

不服元端者 者陳闕通解俱作若屬下句

先祖為士者 此句上單疏要義俱有先祖尸在中故六字通解無

則宵衣耳者 陳闕俱無耳字

可以兼男女 女陳闕俱作子非也

男男尸

不使同姓孫與婦為尸者 單疏要義俱無孫字通解有按通解刪下尸須得孫列者孫與

祖為尸二句故此句加孫字今注疏本既不刪下二句仍依通解加孫字則贅矣

必知容用庶孫者 容單疏本作無下空一字要義無字在知字下通解與今本同按要義似得之

必知無三字畧逗

自禫已前 禫單疏陳本通解要義俱作禫下竝同是也

按司几筵云 筵闕監俱誤作延

祭於廟同凡 凡單疏通解要義楊氏俱作几按單疏是也

篇末云 未誤作未



既饗祭于苴

釋曰云既饗者正謂祝釋饗神辭告之使令禘之安之釋

饗訖佐食取黍稷祭於苴疏凡三十二字注疏本俱脫此據單疏本及通解要義補

記異者之節張氏曰監巾箱梳本記作既按疏與嚴本同從疏嚴本

不綏祭○哉從獻陸氏曰哉莊吏反劉本作載酢再反

有泰羹清自門入有單疏通解要義俱作又陳闡通解俱無之後二字

主人獻之後

自羹已下王事王單疏陳闡通解要義俱作三是也

以見綏無尸綏單疏陳本通解要義俱作經是也

主人哭

出復尸外東面位也尸單疏陳本通解要義俱作戶按戶字是

祝闔牖戶降

門西北面位也通解無也字

祝升止哭

警覺神也警通典通解楊氏俱作驚疏同

主人入

注親之此下兩節單疏本不標經文起止

啟牖嚮是親之事單疏本嚮作鄉顧廣圻云當作祝之事宋本已誤

祝從

鄉牖一名也徐本無一字集釋通解俱有與疏合

故須解之解陳闡俱作辭

在牖饗之下饗單疏本作鄉

卒徹祝佐食降位降下唐石經徐本通典集釋通解要義楊敖俱有復字石經考文提要云鄭注祝復門西北面位佐食復西方位明有復字

注祝復至褻也單疏本不標經文起止

始虞用柔日

柔日陰取其靜徐本通解楊氏俱重陰字集釋通解俱不重

論初虞二虞二虞卒哭二下要義無虞字

敢用絜牲剛鬣

敢昧冒之辭昧冒二字通典例

注敢昧至剛鬣單疏本不標經文起止○按單疏敢昧誤作改沫

云豕曰剛鬣者云陳閩俱作也

香合香通典作薌陸氏曰香本又作薌音同

蓋記者誤爾爾徐本通解楊敖俱作耳集釋作爾○按徐本非耳作而已解爾作如此解二字絕不同

梁曰香箕箕單疏要義俱從艸通解從竹○按單疏是也曲禮從艸不從竹

祭以生為主生單疏通解要義俱作牲○按單疏不誤

嘉薦普淖

言故言為號云者下言字單疏陳閩要義俱作以

明齊溲酒

謂以新水漬麴麴要義作麴

直取新義同同上單疏要義俱有是字通解無

應在上與牲為次與誤作特

哀薦給事

主欲祫先祖也欲下徐本通典集釋通解楊敖俱有其字與疏合其祫通典作合於

皇清經解 卷之百七 阮宮保儀禮校勘記

左 庚申補刊

今文曰古事古集釋作合周學健云祫之言合也作合字文義方協

合先君之主於大廟君要義作祖

今始虞而已言祫者單疏要義俱無今字通解有今無已

鄭云陳闡俱無去字

饗唐石經徐陳闡葛俱作饗

勸強之也勸闡監俱誤作勤

再虞皆如初曰哀薦虞事日唐石經作日下同

注丁曰至言耳單疏本不標經文起止

已日再虞者盧文昭云已當作戊己之己疏文同者闡本誤作於

三虞卒哭

壬日卒哭壬徐本作王誤

報葬者報虞虞下徐本有者字通典集釋通解楊氏俱無

謂之也者也徐陳葛本通典集釋通解楊氏俱作他與疏合

合正者自相亞也合徐陳楊氏俱作今釋文集釋俱作合張氏曰監本今誤作今從諸本

卒哭日成事日徐本作日集釋通解楊氏俱作日張氏曰注日卒哭日成事按檀弓日作日此引檀弓文也

從檀弓

注當祔至為它它誤作他

即解初虞再虞稱祫稱虞之意即單疏通解要義俱作却

故次取庚日為二虞也二單疏陳本通解要義俱作三是也

隔辛日取壬日為卒哭隔單疏通解俱作降是也

謂不待三月喪單疏通解要義俱無喪字

三日而後卒哭者日單疏陳本通解要義俱作月按月字不誤

阮官保儀禮校勘記 庚申補刊

乃為卒哭祭也 單疏要義俱無也字通解有

以鄭若以前 若單疏陳闕要義俱作君按君字是

則卒哭成事耐與虞異矣 哭下陳闕俱衍者字

出縮于泐 縮徐本通典集釋通解楊敖俱作宿是也泐徐本釋文通典敖氏俱作濟集釋通解楊氏俱作泐

飲餞于禰 陸氏曰禰乃禮反劉本作泥音同

尸且將始耐于皇祖 且徐本作且集釋通解楊氏俱作且張氏曰疏且作且其辭曰是明日之且也

從疏

彼生人餞行人之禮 生陳闕俱作行

尊兩甒于廟門外之右

無鼎不久陳鼎徐陳闕葛集釋通解楊氏俱作甒

注少南至廡也 此下兩節單疏本俱不標經文起止

則尋常祭祀之酒 則上單疏通解要義俱有酒字

祭尊在房戶之間 戶誤作尸

饌邊豆

古文甒為甒 甒誤作甒

有乾肉折俎

如今涼州鳥翅矣 鳥徐本集釋通解要義楊氏俱作鳥釋文作鳥盧文昭云李與周禮合○按釋文作鳥恐亦刊本之誤

云涼州鳥翅者 鳥單疏通解俱作鳥

尸出

尸乃興以前尸也 尸誤作事

不見更設几席之文明同初虞 文明二字陳闕俱倒

今卒哭祭未餞尸於門外 卒哭二字誤倒浦鐘云未誤未  
○按疑未下脫徹字

主人出卽位于門東

注婦人出者重餞尸 單疏本不標經文起止

尸卽席坐帷主人不哭 帷唐石經徐本通典楊敖俱作唯陳本  
集釋通解俱作惟按惟帷相似故誤作

帷

注胸脯至於吉 單疏本無脯字

主人荅拜 荅單疏本作某通解作荅

尸授振祭齊 授唐石經徐本集釋通解楊敖俱作受與疏合石  
經考文提要云上句乃佐食授齊授受相承

注反之至有終 此下兩節單疏本俱不標經文起止

經云佐食受齊 受單疏通解俱作授

明反於佐食 於單疏通解俱作與

主人及兄弟踊

由廟門外無事尸之禮也 由集釋敖氏俱作猶疏同盧文弼  
云疏云鄭舉正祭况之則固當作

猶猶由通

古文謬作沐 沐陳闕監葛集釋通解俱作休按前經注云古  
文謬作休則此亦當作休字鍾本誤作古文作

為沐

婦人在北 婦人要義作女子

南為左 南誤作男

在廟以廟為限 為上要義有門字

取正祭北之 北單疏陳闕通解俱作比

尸出門哭者止 者通典作則按疏云尸出大門哭者便止則作  
則亦有理

以餞於外餞誤作薦

似事口在廟門為限似聞本誤作以

故知鄭云單疏通解要義俱無知字

主婦亦拜賓

云不言出送拜之於闈門之內者送拜二字要義倒

故舉以為況也況陳闕俱作說

丈夫說經帶于廟門外

使賓知變即故也即單疏通解要義楊氏俱作節按節字是

入徹

經云入徹經監本誤作經

婦人說首經

帶不說也說徐本通典集釋楊氏俱作變與疏合通解作說

未可以輕又變於主婦之質未聞本誤作未又徐本通典集釋通解楊氏俱作文與疏合

知齊斬婦人帶不變也者婦誤作衰

齊衰帶惡筭以終喪陳闕俱無帶字○按陳闕據今喪服小記刪非也喪服布總筭筭疏云喪

服小記云婦人帶惡筭以終喪

重首首在上體首字單疏通解要義俱不重楊氏重

此鄭解大功以下陳闕俱無鄭字

雖夕時未變麻服葛夕誤作久

無尸則不餞猶出几席設如初几監本誤作此

不為送神也不單疏通解要義俱作本

哭止告事畢賓出死三日而殯上七字今本脫徐本通典集釋通解楊敷俱有張爾岐云唐石

是書經解 卷八 阮宮保儀禮校勘記 庚申補刊

經剝蝕尚有賓出二字脚可辨補字缺或亦承監本之誤

事以更有此文也 事單疏要義俱作是

死與往日鄭云 自鄭字起至下死數往日句止凡二十四字陳闡俱脫

皆殊死日死月數 殊單疏通解俱作除

卒辭曰

以其卒哭祭 卒哭二字誤倒

女子曰

歸葬女氏之家 陳闡俱無葬字

婦曰

曰孫婦差疏也 徐本通典集釋通解俱重婦字與疏合

今文無某氏 此五字今本脫徐本集釋俱有與單疏標目合通解無

注不言至某氏 單疏本不標經文起止案某氏今本誤作疏也

故不爾也 不下單疏通解要義俱有云字

其他辭一也

皆有辭 有下單疏本作比誤通解作此

陪耐爾王爾皇祖妣某氏 王單疏陳闡通解要義俱作于按于字是

饗辭曰

勸強神之辭也者 要義無神字浦鏜云尸誤神

執奠祀饗 祀單疏陳闡通解要義俱作視○按特性饋食作視單疏是也

明日以其班耐

孫與祖同昭穆 同字單疏通解要義俱在穆下

則耐於夫之所耐之妃 夫誤作失

云凡耐已復于寢復誤作夫

穀梁傳云云要義作日

易擔可也擔單疏要義楊氏俱作擔○按穀梁文二年傳作擔單疏是也

按左氏僖公三十三年傳云傳字要義在氏字下

則行祭皆於廟焉焉要義作言屬下句

用彘盛鬯必用卣卣單疏要義俱作鬱必下陳闕俱衍日字

歸於其廟歸要義作禘

沐浴櫛搔剪搔監本誤從木翦釋文作櫛張氏曰經曰沐浴櫛鬣非經文也又注云櫛或為鬣此櫛必指經也從釋文○按經文翦字張氏作鬣考嚴徐鍾諸本俱作翦與張氏不合未詳其故注云搔剪或為蚤櫛如釋文及張氏說則剪櫛宜互倒乃與經相應戴校集釋刪注中翦櫛二字但云搔或為蚤以為据釋文不知翦字習見櫛鬣難識故但為櫛鬣作音非必注中無翦字也

當音爪音徐本集釋通解要義楊敖俱作爲

未在於飾未單疏陳本通解要義俱作未○按上文注作未

用專膚為折俎今重修監本誤作合

今文字為折俎今重修監本誤作合

古文脰脰為頭脰也監監葛俱誤作益集釋作脰亦誤

注專猶至啗也監誤作益

鄭知俎是主婦以下俎者知下單疏通解要義俱有折字

用嗣尸且陳闕俱作且

餞尸且將始耐于皇祖且陳闕俱作且

日孝子某

注稱孝者吉祭單疏本不標經文起止

是書經解 卷八 阮宮保儀禮校勘記



用尹祭

故不言牲號故陳本要義俱作今

嘉薦普淖

注普薦至為醜單疏本不標經文起止

故并言其次矣矣單疏要義俱作耳通解作矣

適爾皇祖某甫

按彼鄭注云單疏要義俱無云字通解有

而後主各反其廟者主陳聞監本俱誤作王

祭而反之祭單疏通解要義俱作聚

故云無主則反廟之禮未聞反聞本誤作及

曾子問問下單疏通解要義俱有云字

替而小祥

祥吉也吉通解作祭誤

曰薦此常事

古文常為祥張氏曰監本古誤作吉

注祝辭至為祥○釋曰祝辭之異者單疏本無祝辭至為

亦直云注祝辭之異者不載釋曰二字

禮正月有親有單疏通解要義俱作存○按單疏是也喪

期則宜用祭單疏要義俱無用字○按喪服小記無用字

是以謂小祥祭謂常事也下謂字要義作為

中月而禫

自喪至中中徐陳闕葛通典集釋通解楊氏俱作此

古文禫或為導張氏曰釋文前道之注云為道同此導當為道從釋文○按說文谷部囟字注云讀若三年導服之導與此注合不必從釋文作道

後月樂

後單疏通解要義俱作徒按檀弓作徒

二十八月後月半常主作樂也

後月半常主單疏通解要義俱作復平常正

又於禫月將鄉吉祭

鄉誤作節

是月也

謂是禫月得禫祭

單疏通解要義俱無得字

皇清經解卷八百七十七終

漢軍樊封舊校  
南海潘繼李新校

