

未名社刊物經售處。
（本處售書時間在每日下午一點半
至六點鐘。）
京內外各大坊書有代售

本會已着手編譯「一二三」的「性心理研
究」六本，特此預告。
十五，二，十五日北京。

京報副刊

第四一八號

一九二六年二月十二日

星期一

與鄰邦之友

陸鼎蕃譯

本篇是日本本年二月號之「中央公論」
的卷頭言。我想人家送我們一件東西，
無論我們愛不愛，總應當莫辜負了人家
的好意，把牠取下來。這篇文對於我
們青年總是誠意的期望，對於我國國事
是嚴厲的批評，既然是用這樣的標題寫
出，我們也要過一過眼的。

鼎蕃附識，二月七日。

就這次滿洲戰爭看來，奉天軍顯然是必敗
的，北京政府也就要把罷免及討伐張作霖的令
下了，最後決戰而得勝了的，若是依着一般世
人的那樣預想而更進一步的窮追，他現在早已
被了亂臣賊子的汚名，是沒有疑義的了。「勝
者官軍敗者賊」，是國民之友呢？還是國家之
敵呢？這個重大的道德的評價，那能够依戰爭
的勝敗而來決定的哪！鄰邦的友呵！諸君對此
，是怎樣想呢！

學兵以來的郭松齡，至少就我們所知的說

，總也是鄰邦多數青年感激的目標吧。青年是
拿他當做救世主，尤其祝他的成功。雖然關於
他擁兵勇鬥，終不能不也算是一個軍閥，但是
多數的青年大概是這樣的信他：就是以為只有
他成功之後，是一定可以實行廢督裁兵的。至
於他果能副那一點他們所信的不能，到現在已
可不必去管，總之，他是負着鄰邦青年很大的
期望，這是事實。但是現在他的命運是何如呢
？不是被以亂臣賊子之最恥的極刑處置了嗎？
鄰邦的友呵！諸君對此，又是怎樣想呢？

徐樹錚君，在白晝公然被中華民國的一個
將校所殺，下手人陸承武發着堂堂的宣言書，
來辨明他的行為。但是到了現在還沒有聽到他
在國家的法庭受有何等的制裁呢。因為報親的
仇，就隨便殺人，也不成罪麼？我們並不是因
為徐樹錚在中國總算是個顯著的人物，而把這
件事當成問題，但若是僅僅因為他在覺悟青年中
沒有人望的原故，那種暗殺，便都不看做比較
重要一點的問題，那末，我們不得不更懷疑鄰
邦法律秩序的健全了。

陸承武確是屬於國民軍有力的一個將校，

但若是說因着這個原故，就沒法子辦，那末，
我們不能不說中華民國的法律秩序，在軍閥之
前是全然放棄了他的發言權的了。現在曾被以
亂臣賊子看待過的張作霖倖倖由危而得最後勝
利，便敢隨便殺戮他的政敵，而政府則以不知
道的態度作旁觀的樣子對之，那末，民國大政
府的面目究竟在那裏呢？這樣說起來，中國簡
直的變作暴力支配的地方了。鄰邦的友呵！諸
君對此，當怎樣想呢？

在「力」的支配之下，是沒有自由的。然
若完全以作奴隸的臣從對他，那末，民衆也可
以對付繼續着生存的，但是稍一背了他的意思
，簡直就不知道幾時要遭極刑的慘殺了。所以
希冀生命財產安全的人，近來多向外國租界轉
居去。雖不全是這樣，然譬如一班料得到的人
們，一看出「力」對「力」的勃發戰亂狀態將

與鄰邦之友（譯中央公論）

陸鼎蕃

摩耳對於詹姆斯實驗主義的批評（下）

彭基相

羅丹的生平——苦戰（六）

韓 敖

在遼河岸上

王選友

徵求「性史」的討論

行者 金滿成 張鏡生

本刊徵求新中國之柱石十人票及說明在京報第四版本月底截止請速投

身出的時候，也是大家爭着往租界去避難去。其至於戰亂富事的豪傑們，也是私自把妻妾兒女啦，金銀財寶啦，盡量的拿到那裏去了。這尤其可笑！看起來，在中國的外國租界，可以算是能够托付生命財產唯一的安全地帶了。就是在平時，對於「力」，可以說是「法律秩序」完全的地方，恐怕也除租界以外沒有了。鄰邦的友呵！諸君見了這樣具體，在心中能不憤慨嗎？

我們對於鄰邦的正常的開發，是非常表切實的同情的，這現在也勿庸再說了。因為這個原故，我們和我們的帝國主義者，到現在已經不知道戰過多少次了。但是鄰邦的諸君若不再奮發一點，是得不到什麼效果的。拿要求關稅自主說罷，於理上，諸君的主張，一點缺欠也沒有的。但是即使收到了手之後，諸君的家，是不是還在暴力占據之下呢？說恢復法權，這也是完全正當的，但是結果，不是把在國裏唯一的安全地帶——租界——也潰壞了嗎？鄰邦之友呵！我們並不是說，不聽諸君的要求，只是我們一面是正理的服諸君的要求，同時我們對於諸君前途上橫着的難關，實在表着無限悲痛的同情呵！鄰邦之友呵！我們說，諸君決不是為資備諸君或請求諸君隱忍而說的，願諸君不要誤解了。

總之，最後的手段，是在民衆力的結合，和覺醒了的青年志士根強的奮鬥。我們不得不

摩耳對於詹姆士實驗主義的批評 彭基相

(本刊週年紀念論文之十) (下)

大概說來，詹姆士似乎主張「真理」是動的。所謂「動」的意思，大約即是指一個觀念在某一時候發現為真，而在別一時候發現又非真了。換言之，詹氏主張相同的一個觀念，一時發現為真，另一時發現即為偽了。但是詹氏並不是主張所有的觀念都是經過這種由真而偽的變化，這我也承認。但是概括的說來，他總是主張真理是動的，是可以變化的；而他在另一處似乎又主張有一類的真觀念是不像這樣變化的。如他說：「由純粹心靈觀念中的關係造成了另一個範圍，在此範圍中之真的與偽的信仰是絕對的或是無條件的（意思即是不變化的）。他們要得着定義或原則的名稱，那他們就是真的了。例如1加1等於2，2加1等於3等等的觀念就是定義或是原則，又如白色比灰色的區別不如比黑色為甚；又如原因開始活動的時候，結果也就開始了。這些命題對於「

望鄰邦青年諸君作更大的奮發，來制暴力的支配，好早一日把正義的權威樹立起來呀！

一切別的命題」，一切的「白色」，「灰色」，「原因」等都是相同的。因為這些命題的對象都是心靈的；他們的關係是一看而知的，用不着感官上的證明。並且這些心靈的事物要一次為真，即永遠為真了。在這兒的真理是有「永久」的性質。你無論在什麼地方找到一個具體的東西，這個東西無論是「二」或是「白」，「灰」，或是「原因」，「結果」，你的上面原則即可以應用了，並可以永遠的應用」。實驗主義 (P. 29) 詹姆士教授此處又似乎主張真的觀念一次為真時即常常為真。或者他以為除了這一類的觀念以外，其餘一切的觀念都是動的。但是在我看來，詹姆士主張每一個觀念即要一時為真，則時時為真，由此亦可以說凡真理都是「不動的」。而詹氏對此當然否認，我現在可以將我反對「真理是動的」理由說出來。

詹姆士要是只主張實在（真理）是動的；即實在可以改變，今日的實在可以與明日的實在

新女性三月號

劉復 林語堂 周建人
性的比例和兩性關係 姻與性 交 中 文 實 人

每冊一角 五分全年 一元五角 郵費在內

猛進

時事短評
一，是否應該打倒帝國主義？
二，我們怎樣應付這樣的時局？
三，新州，內新條例

譯我歌五首
你夜及思

反日救國軍大會宣布共產黨之罪狀
北京國家主義青年團反對日俄出兵宣言
通信處：北京大學取發課轉

論

期分，公國各書莊。報費國內全年一元六角五分，半年八角五分，又大洋一元寄足三十期，日本朝鮮同。國外全年大洋二元四角，半年一元二角。通信處北京大學第一院轉

總發行處：北京東城沙灘新開路五號，未名社刊物經售處。

售書時間：每天下午一點半至六點。

在不同，今日的實在亦可以比明日的實在好；這在我當然是不能否認。即如我們現在的觀念，將來也許沒有；現在有的東西，也許和將來有的東西不同；現在世界上充滿了愁苦，但我們可以說將來世界的愁苦也許比現在少些；『不獨在我以為然，我想一切人也不能否認這』。所以詹姆士如只說實在是可動的，事實可以改變，那我對於這種見解，當然極所反對。有許多哲學家誠然否認這種事實。因此，認時間實在的哲學家，在我看來，早主改。固東西不能變化的——其實即是說實在完全是一不動的。詹姆士所主張之真理是動的，若只是反對三派的意見，那我完全贊成的。

但是詹姆士主張真理是動的，其意絕不僅此。詹氏所謂真理，僅為我們觀念實體的一部分。而我們這些觀念（無論真偽）又不過僅為宇宙的一部分。所以觀念的本身儘可以變化，而觀念的實體未必變化。再進言之，觀念的實體變化，而真理未必變化。現在為說明此點起見，再詳述之如下。

在一定意義之下，可以說某一觀念此時為真，彼時為偽。如說，『我在這一間房子裡面』，這句話在今天這時候是對的；但是到明天就未必對了。又如說：人在現在的中國真痛苦極了，除了天災，還有兵災；但是過了十年以

後，這句話也許不的確了。但是我們要牢記着：這些話完全是表示意義的一種自然形式。按他們所表示的意義說，當然是真實的。因此我們亦可以明白，有許多事在此時為真，彼時為偽，實不過觀念之變化——即表示的形式不同了。如說：我今天在房子裡面是對的，明天就不對了——這不過是一個觀念罷了。所以在這種意義之下，要說觀念是能改變的，是可動的，我們絕不反對。現在要問在那一種意義下就反對呢？

所謂觀念的改變，不過是幾個字的改變，現在要問詹姆士是否就是說，幾個字在此時為真，彼時為偽嗎？他所謂真理是動的，就完全是這種意義嗎？我想絕不如此。我想沒有一個人在正式說真理是動的時候，僅指觀念是動的，並且只應用於幾個字的觀念。我想詹姆士教授所謂觀念能由真變偽，斷不僅指這幾個字的觀念，必另指別的許多觀念。這就是我所要討論的地方。我的意思以為：要不是僅指幾個字的觀念，而是指這字所表示的那種觀念即由真變偽這句話，恐怕就靠不住了。

要說一羣字今日為真，明日為偽是可以的。例如說『我今天在這個房子裏面』，這一羣字在今天用來是對的，但在明天用來也許就不對了。這是因為這一羣字在兩天所表示的觀念不

同，換言之，『我今天在房子裡面』這個觀念用這一羣字來表示是對的，『明天我不在房子裏面』這個觀念，如再用這一羣字來表示當然就不對了。不過此處要注意的，即是這種由『對』而變為『不對』，只是這一羣字的關係；至於這一羣字後面所代表的觀念並沒有由『對』變成『不對』。所以詹姆士要是主張這一羣字可以變化的，我們當然不能否認；要是主張這一羣字所代表的後面的觀念也是變化的，那我們就不能承認了。例如說『我今天在房子裏面』這一個觀念，明天這個觀念是在心裏再發現了，當然和今天這個觀念是一樣的，不過表白出來的時候，不能用昨天那些相同的字；我們應當改為『我昨天是在房子裡面』。由此可知字雖改變了，而觀念昨天和今天還是一個。我想要說這些字所代表的觀念，今天為真，明天為偽，恐怕是不可能。所以我以為一切觀念（不是一羣字的觀念，而是一羣字後面所代表的觀念）一次為真，即永遠為真，正如詹姆士前面所說的與那心靈有關的觀念（或真理）一樣，有『永久』，『絕對』，『無條件』的性質，並且『一望可知』，用不着『感覺的證明』。再拿前面所舉的一個例子來說，更可以明白：一個白的顏色與灰色之差別當然不如黑色之甚。這一觀念在現在如是，在將來亦如是

，並且永遠如是，——就要顏色的本身沒有改變，所以我主張一個特別的觀念任一時為真，與此相同的觀念在任何時亦必為真。

上面已說過，在一羣字後面的（即為一羣字所表示的）觀念是不動的，雖然與此觀念有關的事實是可以動的。「我在房子裏面」，這是現在的一個事實，以前也許沒有這個事實，將來也許不會有這個事實。所以「我在房子裏面」這一羣字，今天用來是表現一個真理，但在昨天或明天要用此相同的字，就不能表示與今天相同的真理了。但是我們想到這些字現在表示的觀念——即將我在房子裏面與這個特別的時候相聯在一塊的觀念——那以為任何人無論在過去或將來就要想到這個聯合的觀念時，他的這種思想就是對的。這句話的意思即是說：「我今天在房子裏面」這個觀念（不是這一羣字），在現在為真，在過去或將來亦為真。因此，我們可以說凡在這種意義之下的真理都是不動的——在這種意義下，沒有觀念是由真變偽的。詹姆士要否認一切真理是不動的，那在這種意義之下的真理就是不動的。因此可知他所謂真理是動的，只包括以下二種意義：（1）有些事實是動的；（2）許多同樣的字可以在此時為真，彼時為偽。不過要說他所謂真理是動的，所含意義僅此二事，那我絕

不相信。所以我想他一定以為觀念（不是一羣字或一個事實）能由真有時而變為偽；即同樣一個觀念此時為真，另一時可以為偽。不過這種觀念如何由真變偽，他並沒有給我詳細的解釋，確實的例証。難得他能說「凱撒（Julius Caesar）被刺於議院（Senate House）」這個觀念現在為真，過些時候以後即不能為真嗎？難得後來的子孫以為相信凱撒死在牀榻之下，可以於他們的生活比較更有利益一點，這個觀念亦將因此而改變嗎？他所謂真理是動的，即似乎包括這種觀念在內。他雖然亦主張有一部分真理是不動的，不過這一部分真理究竟是哪一類的真理？這一部分真理與我們上面所說的真理究有什麼區別？詹氏也未明白的告訴我們。

三

最後一個問題，即是「我們所有的真理都是人造品（Man-Made-Products）」關於這個問題，我現在可以簡單的說一說。「我們的真理」是「造的」，在詹姆士所給我們的例子看來，似乎就是說信仰是存在的。所謂信仰存在，又似乎包括真的信仰及假的信仰都在內。他似乎說假的信仰之存在，正如真的信仰一樣。不過他所要解釋的，即這些真的信仰無論如何是依賴於人心中以前所有的事

而成功的。我們可以確實的說：假使這個人以前沒有過這種經驗，興趣或意思，那末這個就不會有這種信仰。有時一個人特別信仰的存在是依賴他自已以前的經驗，興趣，或志願。不過這全是全然如此。詹氏似乎也猛烈主張一個人的信仰亦常常依賴別人以前的經驗，興趣或志願。不過有一點要認清：即真的信仰之存在，無論如何總要依賴人心中以前所有的東西。

假使要說真的信仰是「人造」的，那我們也一定要承認一切的信仰都是「人造」的，詹姆士所顯示於我們的實在是如此。但我們要問：詹氏所謂我們的真理是人造的，究竟是這意思嗎？但是在我看來却不盡然。我以為詹氏除所謂我們「製造」我們的信仰以外，還有一件別事在後面。即詹氏說我們不僅製造我們的真信（Make our true beliefs），並且我們使我們的信仰為真（Make our belief true）。凡是主張我們能製造真理的人，他至少包括以下二種意義，即：（1）製造真的信仰，（2）使信仰為真——即一方面不僅主張我們存在的真信仰是依賴於人類的情境；另一方面並又主張這些信仰的真理亦是依賴於人類的情境。現在就是要問：根據了我們製造真的信仰的事實，即能得出我們使信仰為真的結論來麼？

一個小小的刊物，弦上，是我們A B C... 幾個人的樂曲。從這個弦上，要發出鋒利的東西。因為這是一個很小的東西，所以我們

第一期內容
A B C
D C H F P

從西城回來的消息
翻譯一點
從下面來的消息

燕風旬刊第十五期
（二月二十一日出版）
讀呂半... 最後的作品（高開成）

廣告

我們並且預定了要出一個特別的好評，此外
除音，如其有可重的人或者朋友肯對於我
們的或上加以正的或負的助力的話。現在先把我
們已出版的第一期同未出版的第二期的目錄
介紹一下：

一句詩
四條與八條腿
評一本書
給五叔的信

CC L

號不加價。

通信處：大阮府胡
同二十七

軍閥下野與時局前途（李開先）中國青年應如
何救國（李鳴和）反對發行公債（李開先）
丁冬曲（黃音）辣椒（克斯）本社營救熊錦
帆電汪精衛蔣介石，本社救石青陽電吳子。王

京報副刊

五

在一方面說來，是可以得着這個結論的。
如我們說沒有信仰是真的，除非牠存在；因此
我們可以得着這個結論，即：信仰的真理所依
據的情境，信仰的存在亦依之。所以可以說假
使一個信仰的發現是依據於人類的情境，那牠
的真理亦必如是。換言之，假使一個信仰從未
發現過，那牠亦從不能為真，所以在一方面說
來，牠的真理之依據於人類的情境之與牠的存
在依據於人類的情境實無絲毫差別。不過我們又
要問：這種事實能使我們了解「我們使我們的
信仰為真」這句話嗎？

這當然是不能。例如我有這個信仰，即明
天將要下雨。假使我要沒有一種特別的經驗，
這種信仰亦許不能成立；我們要細細的考察明
天究竟能否下雨，我這個信仰亦許不能存在。
因此我們可以知道：第一，這個信仰是由於人
的經驗而來的（即為人造品）；第二，這個信
仰的真理其存在有很大的關係——即除非這個
信仰存在，這個信仰就不能為真，換言之，這
個信仰的真理及其存在依據於相同的情境。所以
明天要下雨，這個信仰為真，這個信仰也就存
在了。「明天下雨」這個信仰為真，因然是我
們人的經驗中造出來的；不過我們要問，有什
麼理由能使這個信仰為真呢？難得我們有一隻
手能使雨下來嗎？要說根據我們的經驗幫助信

仰為真（信仰究能為真則不可知）則可；換言
之，即我們有權來根據經驗製造一個信仰，製
造一個真的信仰則可；要說我們有權能使信仰
為真則不可。我們根據經驗能造成「明天太陽
一定出來」的這個真信仰；但誰還有權能使明
天的太陽一定要出來呢？

由此我們可知：「使一個信仰為真」，與
詹姆士說的「造成」一個信仰，實在有很大的區
別。情境（Condition）能有權造成一個真的
信仰，但終無權使一個信仰為真。現在要問詹
姆士所謂「真理是人造品」究竟是什麼意義？還
是和普通人見解一樣：即根據以前的經驗來造
成真的信仰呢？抑是主張使信仰為真呢？

但我以為在詹氏心中實不僅含有前者的意
義，並且也包括後者在內。我們要了解詹氏的
「人造真理論」不錯，那他的意思即是說：無
論何時，我就要能有權力造成我自己的「一個信
仰，我就有權力使之為真（無限制的）。所以我
有權可以使太陽出來，使風吹，使雨落，就要
當我有權能造成這些事的信仰的時候。不僅此
也，他的意思並說，無論何時，關於過去的事
我「造成」一個真信仰的時候，我一定能使之
為真。假使如此，我一定能有權力造成法國大
革命了，一定有權力能使詹姆士寫這一本書了
。他並且說無論什麼人就要真正相信這件事，

他一定就能造成這一件事。那我們不是亦能有
權力使行星圍繞着太陽，使喜馬拉耶山立於東
亞，使浩浩蕩蕩的太平洋水波不起嗎？所以由
這種推論的結果看來，使我們對於「無限制的
人造真理論」，不能不有懷疑。誠然，有許多
真理是人造的！誠然，我們亦能使許多信仰為
真！人在相當範圍以內，亦誠然能有權力來改
造世界！但我不能相信：人能將所有一切的信
仰都能「使之為真」。詹姆士所以如此主張的
唯一理由，即以爲信仰如能存在即能為真。其
實這個理由不成理由，因為人不能將所有存在
的信仰一一「使之為真」。不過要問人究竟能
使那一種信仰為真，並能使多少信仰為真？即
這又是別一個問題，不能在此處討論了。

現在最時髦的人總要在文章後面贊尼巴，
以表示他有特別的心得，我現在也學一學
這種時髦，可是心得絕不會有。這位詹
耳先生是英國一位老哲學家，鼎鼎大名的
羅素，就是他的弟子。他著的書很多，但
是他的哲學的重要思想，可以說就在這一
本「哲學研究」裏面；這一本書不但在他
個人說是一本很重要的著作，即以新唯實
主義說，這一本書亦是很重要的。他批評
詹姆士真理論的這三點，在他個人以爲第
一三三三

國魂

時評

(一)國民軍將領的兩通電
 (二)反日，反俄，與反日俄
 國家主義即「不賣主義」

邱培

一點——真理是有用的——批評的最痛快；其實在我個人看來，他的第二，第三兩點還沒有中了實驗主義（詹氏所代表的）真理的致命傷，確是很有道理。尤以最後他批評詹氏主張真理為「人造品」而沒有限制，更為精透。至於第一點是批評實驗主義的人共同的一點：摩耳除了多舉幾個例子以外，並沒有新的意見。實驗主義者對於第一點的批評亦有相當的回答，這可以看美國摩耳（Addison Webster Moore）做的「實驗主義與其批評」一書。這個摩耳是英國人，曾在芝加哥大學當過哲學教授，也是杜威的大弟子，並且是實驗主義的一個健將。這一篇文章我完全照摩耳（G. E. Moore）的意思做的，即其中的例子我也改了許多。我第一因為這篇文章的理很深奧，差不多一個字都有很大的關係，要譯出來，很難叫人懂。第二因為摩耳的文章太不好讀，他許多地方都不講文法，並且一段話能有四五百個字之多；而且話多顛倒反覆，舉例也是很多，所以譯還不如做叫人易懂。我的尾巴已寫的很長了，就此結束罷。

十四，十二，二十。
 作於西山溫泉中學。

許 蛾

羅丹的生平——苦戰

（續昨）

韓 敖

五六年後，作克魯得維爾的紀念像，這像



立在耶西，當像成之日，非難者甚多，幾至耶西市不受這像，但贊許的亦不弱，遂得巍然留至今日，為人所觀賞。同時為許蛾的紀念像，這像乃為邦帝所紀念許蛾作的；像成後，「美術委員會」不受，因為這個像要是立的，而羅丹所作則為坐的。一時有名文人與批評家大譁，以為如此美麗的傑作乃被拒絕，不單美術家之恥，抑亦法蘭西之恥。不得已，由「美術部主任」的調和，將坐的像放在皇宮邊，以外再要羅丹做一個立的，置於邦帝按。後來這座立的像亦做好，但政府終於不要，因為牠既命別的美術家去做了。

（未完）

在遼河岸上

王運友

夕陽帶着哀傷之色，
 斜照着遼河的道；
 紅的血呵！
 染遍了沙場的草。
 多少的殘骨，
 埋葬在白雪深處；

幾個烏鴉，

在樹上啼哭！

帶着血腥的煙雲，
 迷漫了天上人間；
 昔日的山河的美麗，
 再也不見！

現

時事短評（涌）（文）（和）（翰）
 北京城中苦工
 軍閥問題答一涵先生

燕樹棠
 李景漢
 吳稚暉

出了象牙之塔

這是厨川白村論文學，藝術，思想，批評社會文明的論文集。著者說：「我是也以所

胡阿北新書局報費每份銅圓四枚外埠洋二分預
定全年一元半年五角連郵費

毒婦兩什
麼是「神交」
女的三個時代
仲季倪概
志文由士
持仁由士

景山書社
北新書局
景山東街

●通信處：北大第一院猛進社。定報處：北京
大學第一院猛進社。出版日期：星期五
●報費：每份本京銅元四枚外埠函購郵費二分
半年五角全年一元

夜神取盡了夕陽的殘照，

幾顆小星閃爍着在西面的天角；

我呵！

徘徊在這河的岸上，

伴着無數的鬼魂，在風裏長號！

十五年一月三日。

徵求性史的討論

一 行者致張競生

張競生先生！

你的「一個寒假最好的消遣法」的徵求，可以說是吾們中國現在學術界中一個別開生面的研究了，吾本想即將吾的性史寫出來應你的徵求，但不知你收到吾們的作品以後，是發著作公開的研究的呢？或是作私人秘密的研究的呢？吾想研究這個大眾的性史問題的责任還是歸大眾自己負担好。

你答江波先生的信中說，你要將你自己的性史先寫出來給吾們看看，吾是極感謝你的勇敢，但不知你究竟在什麼地方發表？吾想這是在本報副刊上為是，你說如何？請你老實的指明罷，免得吾們輕易的放過。

以上幾個問題，請你先答覆（在本刊上），吾就將吾的性史原原本本的寫出來給你及大眾研究。
行者，二月八日。

二 張競生答行者

行者先生！

「性史」的稿子，當然應公開研究。不過我想由我們整理後發表，希望得到一個較有系統的效果。

我的性史與許多寄來的同類稿子，擬編成爲專書。書預在二三月內出版。希望你們快快寄來材料以爲本書增色。勿覆不備，恕恕。

張競生

三 金滿成致張競生

競生先生：要以這類的描寫有傷風化，自然不值得你我之一笑，但如江波先生那類的人，懷疑咱們別有用意，却大大可以注意一下。因爲這類的人，一方面既了解這是於心理學或倫理學都有關的問題，而一方却持「琵琶半遮面」的態度；四川的土話說：「貓兒不吃死老鼠——假慈悲，」正是他們極好的形容詞。他們自己想作；然而一位別人提倡了，他們反而持懷疑甚至於反對的態度，這是該十分注意的啊！

所以我不怕我現有的愛人見此便與我翻臉，我終於毅然決然寫了這篇東西。一切革命的事業，不用幾個很胆大的，破除社會上一切傳統的成見的人作先鋒是不行的。競生先生，是我，——真名真姓的金滿成，——先你自己當

衆宜不他的性史之一部分了！多麼榮耀阿！

自然，我不敢相信完全沒有人罵我。我只要一想到已往的故事，我有些不安了。我記得大致是一千八百六十餘年之譜，青年的莫泊三（Guy de Maupassant）在報上發表了一首詠詩，意思是描寫兩個人在橋下野合的情形；莫泊三第二天便被人告發，罪名爲「不道德的作家」。現在的中國怎樣？還有教育總長想用明令禁止女學生出外，比起一千八百七十年代的歐洲思想，相差何止百倍！那麼，我的描寫，當然難望大多數的同情了，除了你而外。過去的歐洲，固無論矣，就是前四五年的法國，「La Couronne」的作者（Marguerite？）還受一大部分人的攻擊，假如不是老法郎士出來替他作一篇序文，他的書或者到了現在，石虎胡同松坡圖書館裏面早已絕跡了。思往鑑今，真令我寒而慄！但是爲學問而學問，我也就顧不得許多了。

這一篇東西，供獻於心理學或倫理學等的材料，或者因爲我拙劣的描寫弄壞了，先生不容易看出來。不如我加以十分乾脆的說明，力避「文學的」含滯。

我的意思，——從這第一次性交後深思八年的結果，——以爲愛是血肉一致纒算得。然而靈魂，我很同意於古希臘許多哲學家說法

，靈魂是肉體寄生物，譬如影之隨形；形亡則影滅。那麼，與其說要求人的靈魂，不如痛快些說求人的肉體，我的戀愛觀，從此為出發點，而且從此更徹底了。一一寫在下面：

(a)「捨去了肉體，無所謂戀愛。」
 (b)「愛她就想抱着她，吻她，和他性交。」

(c)「根據(a)(b)二項的推論：凡在未會同其愛人吻過，抱過，交過，而能得着快樂者，是因他們有這三項的希望。」

(d)「反之，凡是肉體上沒有接觸的可能性，戀愛便不能成立。」

(e)「你愛不想吻她，抱她，和她性交，那你便算是不愛她。」

從這一個肉體的愛的原則為出發點，我們自然可以推出一百條以上的愛情定則來，但是這是Logic上的演，恕我不必多舉了。

自然，如Tolstoy諸人一樣，把人類一切行為都放在性慾上去解釋，我實在還不敢公然贊成；但是把性慾認為愛情的根本衝動，這想來不至於有甚麼大錯罷。現在我就不妨根據這理論往下說去罷。

在一個能事實行自由戀愛的社會裏，要求愛情的牢固，依我的意思，還得要有五步保障：

第一步：宣布戀愛。

第二步：定了婚。

第三步：結了婚。

第四步：生了小孩。

第五步：彼此死了。

這樣的步驟，不是人工假定的，這是不否認的事實。(自然有極少數的例外。)凡是講戀愛的人，總在那裡努力想一步一步地達到他們的長終點。

自然，在表面看去，這五種保障，幾乎全屬於社會上人為的儀禮，與戀愛的根本原理毫無關係。殊不知不然。我們只要略一思索，便知道這些儀式，却有至理存乎其中。因為牠與我要主張的「戀愛唯肉論」是一致的。我們試把這些步驟放在肉慾上去解釋，看看如何結果：

第一步，要求同愛人同行，說話。

第二步，拉手。

第三步，吻抱。

第四步，性交。

第五步，性交到了完滿的程度(生小孩)。

第六步，死。

我們在這些事實上，可以抽出一個簡短的唯肉的戀愛定義來：

「性慾的要求放射而未達到圓滿目的之前及達到目的後之一切狀態。」

所以說結婚後的愛情比較不易變遷，這不僅是社會制度使之為然，在性慾方面的關係非常之大。一個女子的確肯用肉來皮愛情，她們與人性交，實在含了「愛的過程紀念」的意味的。一個女子要愛你，而藉口說性交是無趣味的，事不與你性交，這乾脆就是欺騙了你。Miss and see. 她不久就要拋棄你了。我們該當與 Honoré de Balzac 一樣說女子所說的話都是不可信的，她們的愛情便任她們的肉上；你若要取得她們一片肉，便算得下她們一片愛。我們男子比較不把肉看為要緊，這是不及女子了解愛情的地方。

所以初次與我性交的她，我至今還不忘她，而且認為她給我的愛比現在我的愛人給我的愛還要真誠些，這原因便在此。自然，我那時候是年輕，是沒有經驗，是不該性交的時期而性交了；但我一想到這使我在回憶中還可以得着甜蜜的時候，我不但不失悔，而且得意了。先生以為如何？

在這一點，要同先生談的話太多，今夜太困，不能多寫了。敬祝

春禧。滿成鞠躬，陰歷年除夕前夜。

四 張競生答金滿成

滿成先生：你居然肯來談話，難得難得。

你的性史一部份，寫得極好，將來定然為我們書中最好的一段。我今就同你們大喊三聲：

性的解放萬萬歲！

性的解放萬萬歲！

性的解放萬萬歲！

北京適存中學招生

年級：高初中一年級二學期編級生，男女兼收
 報名：二月七日起，至二十三止，二十四日在

孤
 第十五
 第時事短評
 (十五年三月二日出版)

反動勢力的再起
 沉寃莫白的冤案
 (秀峯)
 (東明)
 原
 第一點比論
 遊逝(譯文)
 附作者梭羅古勃象
 生的留戀與死的誘惑

章素園
 魯迅
 向晴良