

今井登志喜著

高 希 聖譯

# 歐洲政治史

上海太平洋書店印行

今井登志喜著 高希聖譯

歐洲政治史

上海太平洋書店印行

# 歐洲政治史

## 序言

歐洲政治史這個題目，要在極短促的篇幅中極巧妙地把他解說明白，這實是超越了我的能力的。因為要把政治史逐次的敘述了許多的事件，那祇有說述一個或一時代的特定政治史如所謂美國政治史，日本明治時代政治史等始有可能。然而在時間方面貫有二千五百年以上，在空間方面遍及歐洲全體，其中無數的民族或國家隨時隨地有興亡起倒的變化，以這樣廣泛複雜而又多歧的內為史實(Historical fact)作本位而下記述，在這裏到底是做不到的。所以我

這裏力避政治的推移之史實，而着眼支配各時代的政治形態及其開展，不去作各國史的細說，而以世界史的見地作基礎，由此以把握歐洲政治生活的形式，怎樣的從牠的初頭變遷進化，以至達到今日的狀態，這就是我這篇小著的主要目的了。

政治史往往被人拿牠來和文化史相對立。要是以政治變遷的史實作主眼而着重牠的羅列，那麼政治史當然是站在文化史開展之歷史的範圍以外了。然而政治生活也是人類文化的重要的一面。在政治事件本身固然並不附有文化的內容，但政治生活的各樣式，明明是構成了文化的一部分。因而是要專事注意政治生活各樣式的變化，那政治史便

成爲廣義的文化史之一部。我所期望的，就是在記述以這樣的立場爲主眼之文化史的政治史。

以我說來，歐洲政治史的特色有下列幾點。即（一）他不是一國民一國家之政治的變遷，而是包含了多數的國民及國家，牠的中心是屢屢移動的；（二）全體不是單純之機械的結合，而是和有機的連續有統一的；（三）在那裏政治生活形式的變化和進步極爲顯著，所以作供政治學研究之對象的內容十分豐富。再如果站在世界史見地上以政治形式的變化作主眼而觀察歐洲政治史的開展，那麼大體上可以確認有如下之時代的階級。

## 一 古代的都市國家

## 二 羅馬帝國

## 三 日爾曼的種族國家

## 四 封建制度

## 五 近世的君主國家

## 六 民主政治

這些形式，都又各各經過了特殊階段的變化。這些在說及各時代時，還要加以講明的。依一般史學上之慣例的時代區分說來，則一和二是屬於古代，三和四是屬於中世，五和六是屬於近世。我現在就照了這樣的時代區分階段，進而作簡單的記述。

著者

# 歐洲政治史

## 目次

第一章 古代	一
一 希臘的都市國家	一
二 希臘都市國家的政治	八
三 雅典的政治	一五
四 斯巴達的政治	一九
五 希臘都市國家的末路	二四
六 羅馬的都市國家	二七
七 羅馬共和政治的末路	三六

八 羅馬帝國.....四二

第二章 中世.....四九

一 日爾曼的民族國家.....四九

二 佛琅克帝國.....五五

三 封建制度.....六一

四 封建國家的推移.....六六

五 封建制度的崩壞.....七七

第三章 近世.....八六

一 近世君主國家.....八六

二 列強的成立.....九二

三 民主主義的發展.....一〇〇



四	法國革命	一〇九
五	民主政治	一一五
六	帝國主義	一二五
七	歐洲大戰後的政治	一三〇
~~~~~		
	附錄 參攷書	一三六

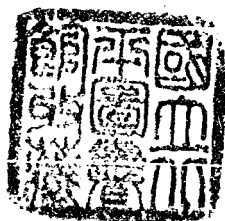
# 歐洲政治史

## 第一章 古代

### 一 希臘的都市國家

自世界史的見地而說，則古代政治的特色是在乎牠的都市國家(City-state)。這種形式，在歐洲文明淵源地的西方亞細亞，已是見到了牠的若干類似的萌芽，不過充分發達，最發揮了牠的特色，而且又完全以這個政治形式相終始的，乃是希臘人了。希臘的文明是以都市國家爲中心而

今井登志喜著  
高希聖譯



繁榮起來的。到了都市國家的生活陷於頹廢，希臘人的時代也就過去了。希臘人是和都市國家同其運命的。

最先，我們應得多少說一說古代都市國家的性質。這是恰當希臘語所謂樸立斯 (*Polis*) 這個名稱。樸立斯的意義是都市，同時又是指一個完全獨立了的國家而說。從這個語中，又生出了 *Politics, Policy, Polity, Police* 等許多關於政治的術語。古代希臘所占有的土地雖極狹小，但從未成立了統一全民族的國家。多數的樸立斯恰如現代歐洲的縮圖那樣互相對峙着。樸立斯的位置大都占據多少由海岸而入內地之山麓的周圍。這是爲了應付外敵的襲擊。樸立斯的人口自今日成爲國家的觀念說來那是極少的，大都不

過由數千以至數萬。這是和希臘人的所謂人口飽和一思想有關係的。卽所謂人口的過大在政治上經濟上軍事上都有不便的，所以必須要加以適當的制限。樸立斯的人口一到過度增加，便另找土地建設新的殖民市。自小亞細亞的沿岸地方，意大利的南方，西西里島的沿岸等爲始。東自黑海的沿岸，西達法蘭西的南岸，地中海岸的各地所以分布了許多希臘都市的一理由就是爲了這個關係。殖民市是和近代國家的殖民地不同的，牠和本國完全沒有關係，自身也成爲獨立的樸立斯。樸立斯普通爲了防禦外敵，在四周圍了防壁。在市的高地之上祭着那個國家的守護神。樸立斯也是宗教的單位，各具爲牠那守護神所特有的宗教形

式。法律是這種神所掌管的，樸立斯間的戰爭就是這些神和神間的戰爭。樸立斯生活的中心是市場。這不只是在市場中心的廣場上進行交易，而且設有市民的會議所交易所社交場公園等公共建築物。樸立斯並不像中世以後之都市那樣的商工業都市而却是許多農牧人民的集地。因此在牠的防壁之外附屬了若干的耕地牧場。所以人民中的大多數還是多少離樸立斯分散而從事農牧之業。但一遇必要便大家集合到了防壁之內。以上所描寫的就是成爲希臘政治生活的單位而形成牠那政治史的背景之都市國家。

那麼，具有了這樣特殊形態的樸立斯究竟是根據了怎樣的基礎而成立的呢？這個一是有希臘的山海錯雜分裂爲

許多小地方之自然的影響，一是爲了希臘人具有愛好分離獨立的社會心理。至產生樸立斯的特殊事情則是所謂集住了。希臘人也和其他阿利亞民族那樣，在最初的時代爲村落生活的人民，是分爲小聚落而居住的。隨着時代的進行，分立了的小聚落互相合併，形成集住 (*Synotismos*)，終至以要害之地爲中心而構成了樸立斯。然而希臘主要樸立斯的產生大多數屬於神話時代的事，所以要充分瞭解牠的起源那是很困難的。科拉格斯 (*Coulanges*) 在他的名著古代都市 (*La Cité Antique*) 把人民集住的原因求諸各部族共同的信仰，很巧妙的說述古代信仰的發展，其實最正當的原因不如說是在所謂共同防禦之軍事上的必要。樸立斯形

式的最發達者是在文化比較進步之希臘的東部南部及希臘人殖民的地方，至於在文化低落的 *Locria*, *Aetolia*, *Acarmania*, *Arcadia* 等地方，則直到後世尚有幼稚的村落國家殘存着，這是從史家楚西笛特斯 (*Thucydides*) 的記事中可見到的。這種村落國家不像都市國家那樣整然可觀，但多少也已表現出上述樸立斯的性質。總之希臘政治的特色可以說就是所謂集中於樸立斯一事了。

市民在樸立斯中都享有所謂市民權，但值得注意的是在他們以外更存在了多數的奴隸。奴隸的使役普通在古代的社會內是共通的，希臘也當然不脫這個老樣。這些奴隸是隸屬於住在樸立斯的市民，被使役來耕作那些市民的土

地及製造他們的必需品。他們完全不被認有人格，不能入到所謂人民的觀念之中。所謂希臘的民主政治只是限於具有市民權的市民之間的事。自產業的觀點說，奴隸是社會中最重要的要素，不過他們是完全列在希臘政治的範圍以外的。柏拉圖和亞里斯多德等哲學家都肯定這個階級的必要。這個因為他們是樸立斯內所必要的勞働階級。他們在人數上很占多數，甚至多過自由市民的人數。樸立斯的市民將生產事業交這些勞働階級去擔負，他們自身則享樂各方面的文化生活。我們一講到希臘文化放散燦然光彩的背景，那就不能忽略多數奴隸的擔負勞働這一件事。



## 一一 希臘都市國家的政治

如上所說，以樸立斯爲政治生活的單位之希臘人的國家觀念當然是非常獨特的。他們的所謂國家就是他們的都市，所以所謂國家的領土在他們看來是完全沒有意義的。他們的愛國心祇有對了他們的樸立斯發現出來。柏拉圖和亞里斯多德的政治學也是以這種樸立斯作對象的。所謂國家祇是人們所集住的地方。國家最重要的問題存在於國家和市民間及市民相互間的關係上。一方，希臘人是自己意識極度強烈的人民。因此他們固執各個人的權利義務，關心於政治形式的問題。因了政治的形式單純得很沒有複雜的內外關係，所以政治改革乃至政治革命都是比較的容

易。因此在這些小都市國家內已經實現了各種的政治形式，同時關於這方面之政治學的考察也是值得驚嘆的。即君主政治 (Monarchy) 貴族政治 (Aristocracy) 民主政治 (Democracy) 寡頭政治 (Oligarchy) 金力政治 (Timocracy) 僭王政治 (Tyranny) 愚民政治 (Ochlocracy) 等各種政治形式一出現於希臘的樸立斯，由他們叫出了這些定名。亞里斯多德在他的政治學中究明這些政治形式的性質詳論他們的得失。歷史家普利皮斯 (Polybius) 由史學的見地依着這些政治形式變遷的蹤跡而找尋他們之間所具推移的理法。

希臘各樸立斯的政治變化在各個的樸立斯間不都是一樣的，而各政體繼續的期間變更的時期也不是一致的，但

自一般說來則是依了所謂

君主政治——貴族政治——僭王政治——民主政治這個順序而變化的。這是發生於希臘的許多樸立斯間的現象。現在且一述這些變化上的概略。

英國的史家弗利曼 (Freeman) 舉出平時為支配者戰時為將軍的王，他那諮詢機關的元老會議及決定重要事件之機關的人民總會等三者作為阿利亞民族的古代社會之政治的特徵，並說這個情形是為希臘，羅馬古代日爾曼所共通的。希臘各樸立斯最古的政治確是為弗利曼的意見，都是戴了王的。然而除了斯巴達等一些例外以外，在許多的樸立斯，所謂君主政治都是屬於神話時代的事，一進了歷史

時代，已變爲貴族政治了。因此希臘的哲學家對於所謂王的知識事實上很缺乏的。然而在世界各民族的歷史上普通總有一個主權者，希臘在牠的太古時代，想亦不會有例外的。在自我意識十分強烈的希臘人社會，絕對的獨裁政治不會成立，卽是成立了也不會永久的，不多幾時就出現了特權階級做了政權之主體的貴族政治。但是貴族政治之中的特權階級是什麼呢？牠的起原在各樸立斯多少相異，像少數征服者站在多數被征服者之上而壟斷了特權的斯巴達那樣是有的，也有的則爲最初由樸立斯發生的家族排斥了後來漸次移住進來的人民而獨占了權力的雅典或是小亞細亞的殖民市米萊多斯(Miletos)。然而就大概的情形說，

他們都是土地所有者的富裕階級，貴族政治大體上便是以這些富裕的地主做基礎而成立的。

不過隨着時代的進行，這個政體也變得難以維持了。最大的理由乃是經濟生活的進步。結果，在貴族之中貧富之差也加甚了，因而貴族政治一變而爲由少數富者所支配的寡頭政治。同時在下層階級之中也產生因經營商業等而成爲富有的人。不論在任何時代，富總是一種勢力。這個勢力漸次開始和特權階級在對抗。此外，產業的發展引致了許多自外面新來的人民，於是平民階級的人口益見增加，破壞了向來所存在的均衡，平民的人數遠遠超出了其他的人數。這樣貴族政治遂不得不陷於顛覆的運命中。貴

族政治所存在的時期大約有三四百年。

貴族政治崩壞時。不祇在希臘本國的樸立斯，即在小亞細亞意大利，西西里等殖民市也都發現了僭王的政治，這種政治的出現，自政治史的見地上說來是個極有興趣的現象。僭王 (*Tyranno*) 雖是英語 *Tyrant* 的語源，但意義是多少有不同的。希臘的僭王是在平民階級對於貴族階級的不平氣分異常激甚時，利用這個不平，做了平民首領，傾覆特權階級，代貴族而獨占了樸立斯政權的野心家。僭王的出現雖有種種的不同，但在利用兩階級的鬥爭，實行一種政變以達到他們的目的這一點上差不多是一樣的。所謂僭王這種人物都是從貴族，神官，軍人或奧林比亞競技的

選手業出身，種類極爲複雜，但在起初必須以富有人望爲條件。雅典的彼斯脫拉多士 (*Pisistratos*) 薩摩斯 (*Samos*) 的普利克拉底斯 (*Polykrates*) 塞拉庫薩 (*Syracusa*) 的田荷尼雪斯 (*Dionysius*) 等是僭王中的最最有名者。在他們之間很多卓絕的政治家，他們爲了收撫衆望鞏固自身地位，特在許多方面施行種種的善政，所以他們在希臘文化史上的功績也是不能沒殺的。然而他們的子孫，卻只知用壓制手段來維持他們的權力。於是僭王遂成爲專制暴君，特別是爲了這是在本來愛好自由的希臘人間所不能永久存在的政態，所以漸次歸於消滅了。僭王政治所繼續的時代大體上是在紀元前七世紀至六世紀。

僭王政治顛覆了後的樸立斯，像科林斯(Corinth)是重新恢復了貴族政治的形式，有許多的場合則推移到了民主政治。其中最為顯著的是雅典了。因此現在就由雅典以觀察希臘民主政治發達的經過。

### 三 雅典的政治

雅典是中部希臘亞的克(Athica)地方的首府，離海岸約有五哩，在種種方面，都可以說是希臘最典型的樸立斯。雅典在起初也有君主政治，但經過傳說時代到了歷史時代的初頭，就施行稱爲歐柏德(Eupater)之貴族中心的政治。從這個階級選出稱爲阿爾考(Archon)的官吏五名，



以執行一切的政治。阿爾考在起切是一名的終身官，從以前的王族中所選出，但到紀元前八世紀的中葉，他的任期減短而為十年，次後由全體貴族中選出，再到紀元前六八二年，則人數增為九人。任期減為一年，每年改選一次。總之這是說明了由君主政治次第移行到貴族政治的途徑。

在雅典，商工業很早就發達了起來，因而平民的人數日見增加，於是平民反抗貴族的鬥爭次第激烈了。紀元前六世紀初，阿爾考之一同時又被稱希臘七賢之一的沙侖更改雅典政體採用金力政治。這是依市民的財產，把他們分成了四階級以區別他們對於國家之各種權利義務的政治。祇有第一級可以產生阿爾考，由上面三級推出議員組設稱

爲蒲萊(Boule)的會。作製提出民會的議案，而且監督財政。滿二十歲以上的市民人人可以出席名叫哀克萊雪亞(Boule'sia)的民會，在這個民會中則選舉阿爾考，並決定國家的大事。所以這個改革也可以說貴族對於平民之某程度內的讓步。

對於沙侖的改革，平民階級仍是抱着不平。那是因爲四階級的區別是依據了不動產的，商工業者卽是富有也不能加入第一級內。這時候，出了位彼斯脫拉士，他於紀元前六世紀中葉，斷行政變壓倒貴族，而做了僭王。然而他的兒子許比亞斯(Hippias)却施行苛政備受人民怨恨，到紀元前五一〇年遂被雅典放逐。雅典的僭王經過了二代約

三十年時間便告終了。

逐走許比亞斯的克利斯帥納士 (*Chislemenes*) 改變沙倫的制度，使下層人民中也可推選出席薩萊的議員，又爲了防止產生僭王，特設所謂投票放逐 (*Ostracismos*) 的彈劾法，創始人民投票爲害國家的人把他放逐到了國外去的制度。於是，雅典在大體上已進入民主主義的時期了。

雅典民主政治的最最完備者是在紀元前五世紀的後半所謂薩里克爾斯 (*Pericles*) 的時代。這是和經過波斯戰爭使一般參加戰爭的下層人民對於權利的要求變得強烈一事有關係的。薩里克爾斯理想之一是在徹底實行民主政治。他用了他那卓絕的政治手段，儘可能的使一切市民平等

化。然而在資本制度發達的社會，政治權利的平等決不就是人民之社會的平等。他對於這層則極力注意於增加平民的收入。他與辦土木工程等國家事業，支給軍隊俸給，給出席民會者以津貼。對於貧民，全部由國家資助，這是他的政綱了。當時受到國家資助的人竟達二萬人之多。在某一意義上說，這個時代之雅典的政治形式實是古今歷史上最民主的了。

#### 四 斯巴達的政治

在希臘的各都市間，同雅典相對抗的是斯巴達了。斯巴達的政治是對於雅典的另一極端，這個政治形式不祇在

希臘時代，就是在古今東西，也沒有牠的類例的。簡言之，這是全部社會生活之最最人爲的嘗試。在這一點上說來，那麼斯巴達的政治的確也有一說必要的。

斯巴達位於希臘的南端，彼羅朴納沙 (*Peloponnesos*) 半島的南部的拉可尼亞 (*Laconia*) 地方，以徹底的軍國主義而有名古今。紀元前十一世紀時希臘人中杜利亞 (*Doria*) 民族南下而征服了這個地方，他們就在那裏定住，這是斯巴達的起原。在這時對他們表示降服的做了平民 (*Perioikoi*) 始終不屈的降而爲奴隸 (*Heloi*)。他們這些征服者的子孫則變成名叫斯巴的亞他 (*Spartiatæ*) 的貴族階級。

被征服者的人數遠遠多過了征服者，單是平民已達貴

族的三倍，所以貴族爲了維持他們的地位必須實施極端國家主義的政治，國家干涉到人民的教育結婚衣食住等，規定一切須以國家爲本位。這就是世間所傳名叫里柯格斯 (*Lecurgus*) 的憲法了。

斯巴達的政治是非常獨特的。這個國家在希臘的各都市間是個例外，直到最後，牠還是殘存着君主政治的形式。卽上有二王，平時爲司法行政的首領，戰時做軍事上的元帥。所以要有二王，是爲了互相掣肘，防止專橫。這樣的君主政治其實也是形式的，政權的中心是在元老會 (*Gerusia*) 和民會 (*Ecclesia*) 兩會的手中。元老會是由從六十歲以上的市民中選出的二十八人所組織，國王也參加其

中，牠審議提出民會的議案及決定重罪的裁判等。民會是由貴族階級中年滿三十歲以上者所組成，牠選定元老會議員以外的官吏決定國家的一切大事。這個民會每於月底召集，對於一切議案不加討論祇是徵求贊否的呼聲而下痛快的決定。在王之下尙有稱爲愛福洛斯 (Ephoros) 的官吏五人，擔當警察事務，但後來他們的權力次第增大，從紀元前七世紀時以後，國王徒擁虛器，元老會也失了意義，政治的實權，完全落入了愛福洛斯的掌握中。不過他們是逐年改選的，所以尙少專橫的危險。

斯巴達的政治依如上所說實是在君主政治的外形之下最典型的貴族政治。然而斯巴達的貴族政治並非就是寡

頭政治。因為所有貴族完全平等而他們的人數乃是很多的，依史家希洛杜多斯（Herodotos）的記事說，波斯戰爭時，八千人以上的戰士都是從這個階級出身的，可見為數之衆多了。從牠有在政治地位上全然和下層階級相異之特權階級的存在一點上說，果然是種貴族政治，但在這個特權階級之間倒是徹底的施行了民主主義的。愛福洛斯是行政外交上的機關，雖有實權，但也是短時期的。把這個看作寡頭政治，那是不得當的。總之，斯巴達的政治形式是和由無數階級層所堆積而成的貴族政治是有些不同的，在古今政治極少類例的。



## 五 希臘都市國家的末路

希臘的都市國家是以紀元前五世紀爲最盛期，以後次第衰微，到了下一世紀遂被北方的馬其頓所併吞，而受亞歷山大大王的統治，此後已是不能回復昔日的隆盛，終至服從羅馬的威力，完全變成了牠那領土的一部。所以演出這樣的經過當然是有很多的理由，其中所謂政治的理由也是很有關係的。總括一句話，都市國家本身所有的許多缺陷遂至引出了破綻。現在把其中顯著的列舉如下。

一 樸立斯間激烈的鬥爭 無數的國家互相割據分立，而市民的愛國心只是集中於自己的樸立斯，因此到了像波斯那樣的外患減少時，他們相互間的嫉視鬥爭便變得

激烈了。這樣，紀元前四世紀後半的彼羅朴納沙戰爭遂至爆發，雅典和斯巴達互相格鬥，斯巴達於取得勝利後也不能長久維持牠的霸權，而為推班（Thebes）所替代，因為在相互的鬥爭中，把彼此的精神都消耗了。

二 民•主•政•治•缺•點•的•暴•露 自雅典以下確立了民主政治的地方，後來就發生了衆愚政治（Ochlocracy）的弊害。一般民衆屢屢為羣衆心理所支配而流於輕佻亂動，極易被狡獪者所利用。這種情形在雅典最是顯著。因此這個時代的學者見了這樣的情形都起而力說民主政治的缺點，如芝克其特斯的痛烈地指摘民主政治的弊害，柏拉圖的主張哲人政治，亞里斯多德爾的力說把貧民除外的民主政治

等。

### 三 貴族政治的弊害

同時代雅典而爲霸者的斯巴達想在雅典以及其他樸立斯樹立的貴族政治也不能有所救濟，反而害了許多的樸立斯。這些貴族政治或寡頭政治要  
不自然的勉強維持住政權，遂以刻薄不法的手段，彈壓人民，極橫暴之至，因至引起人民怨恨，一無挽回餘地。比如雅典的三十僭王推班的貴族政治乃是牠的好例。

史家往往說希臘史是世界史的縮型。牠的都市國家用今日的眼光說來，那實是妙小得不成問題。然而在這些樸立斯中所發生的政治學實成了後世政治學的基礎，而這些都市國家的歷史在意義的豐富，深遠，多方面等地方，對

於後世實留下了許多有意思的教訓。

## 六 羅馬的都市國家

跟着希臘而出現於世界史之舞台上的羅馬，牠的起源也是一個都市國家。不過在羅馬，却不像希臘各都市那樣終始一貫的取了都市國家的形式，牠却次第向外延伸張而變爲互及意大利全體的地方國家 (Country-State)，終至擴大而成以地中海爲內海的空前大帝國。所以牠的政治形式不祇像希臘那樣僅受內的原因所影響，而且大大地被外面的事情所影響，經驗到了十分複雜的變化。羅馬制度的變遷可以拿縱橫兩方的關係來解釋。

羅馬最古的政體也是君主政治，傳說方面相傳有七代的王名。羅馬的人民從原始時代起就存在了貴族 (*Patricii*) 和平民 (*Plebs*) 的兩個階級。貴族是本來的羅馬市民，他們有所謂包括了營業，相互結婚，參政等三權所構成的市民權。貴族分爲許多的血族 (*Gens*) 開體。十個血族相集以形成一個氏族 (*Curia*)。十個氏族更相集而形成一個種族 (*Tribus*)，羅馬則由三個種族所形成的。他們以氏族爲單位而組織貴族會議，在這個會議中選出王 (*Rex*) 來。此外由各血族的長老 (*Patres*) 三百人組成元老會 (*Senatus*) 以接受王的諮詢。到後來，他便成了共和政治的中心機關。平民是被羅馬所征服的人民或是移住民的子孫，他們沒有

什麼市民權在社會上處於從者的地位，被稱爲貴族的家臣 (*Cientes*)。一方平民的人數次第增加，他方因和外敵相戰時被徵發且被課租稅。他們遂對抗貴族而要求參政權，所以階級鬥爭在王政時代已是開始了。

羅馬的君主政治也是屬於傳說時代，所以種種地方不能明白，祇是他的廢止君主政治而變爲貴族政治相傳是在紀元前五一〇年。自此以後，由貴族中選出以任期一年爲限的統領 (*Consul*) 二人，代王而爲政治軍事及宗教的元首。統領的選舉不是屬於貴族會議，而是屬於以貴族平民兩階級中有兵役義務者所組織的兵員會議 (*Comitia Centuriata*) 的。此後，貴族會議的權力漸次縮少，兵員會議則

增加權限成了真正的民會。一方，統領因爲是年年要改選的，所以不是十分重要，政治的實權遂集到了元老會的手中。

平民雖獲得了政權的一部，但這個共和政治的本質完全是貴族政治。不論統領，元老會都祇限於貴族，他們甚至對於兵員會議也握有豫審權的。平民雖負有兵役的義務，但由戰爭而獲得的征服地却專由貴族來分配，國有牧場的使用也是祇限於貴族。因爲這些關係，平民階級極抱不平，紀元前四九四年他們竟要脫離羅馬，另找新地，以建設一個他們自身的都市。在這裏，貴族遂大大讓步，容納平民的要求，允許從平民方面選出二名護民官 (*Tribuni*)

*Plebis*)，給了他們——護民官——以有中止元老會決議的權限，護民官的身體是神聖而不可侵犯，他們擔任保護平民反對貴族橫暴的責任。平民另設平民會議(*Comitia Tributa*)，在這裏選出護民官並議決平民的一切事務。

在這時候，羅馬的征伐意大利漸漸進行了。平民始終參加這個戰爭，所以不絕地要求擴張權利，紀元前四五〇年，設立有名的十二銅板法以制止貴族的不法。這個到後世日漸發達，遂成爲近世國家之法律的基礎，羅馬法在起初乃是由階級鬥爭的機緣而產生的。

此後平民階級仍是力求地位的向上，貴族雖竭盡苦心，終不能加以抑制，紀元前三六七年護民官里西尼斯



(*Caius Licinius*) 及薩克底夫斯 (*Lucius Sextius*) 所提出的法案得到通過，於是統領中的一人變爲必須由平民中產生了。從此以後向來對於平民階級堅鎖着之高官的門戶也次第開放，到紀元前三〇〇年時，兩階級的參政權完全平等了，社會的待遇在表面上也沒有何等差異了。到了這時，羅馬是由貴族政治而推移到民主政治了。這裏所經歷君主政治——貴族政治——民主政治——的途徑和希臘的都市國家方面大體上是一樣的。羅馬的都市國家所不同於希臘的是另外加上了一種相異的要素，即是因向外擴大變成了地方的國家，由此使政治次第變化。政治的形態在單純的羅馬市內部之政權分配的關係以外更是由羅馬和征服地間

橫的關係方面發生的。所以現在就從這個方面以觀察國家形態的發展。

羅馬自建國以來就和四隣的民族相戰，漸次把他們屈服，到內部階級鬥爭得到解決之紀元前三世紀的初頭，除了北意大利方面一部分以外的整個半島完全入了羅馬的勢力範圍中。一個都市國家統治了這麼許多的地方，要處處充分接受牠的號令，那本是件不容易的事。這時候羅馬所採用的政策是所謂分區而治 (*Divide et impera*) 的方針。即是使征服諸地的權利減得微小，使他們的利害關係變得複雜而防止他們一致敵對羅馬的方針。這樣，各被征服者對於羅馬的關係大體上可分為如下的四種。

1 第一是 *Socii* 卽是和羅馬完全立於對等地位的同盟都市。他們有完全的自治權，對於羅馬的義務祇限於在戰爭時派送援兵給羅馬。南意大利的希臘殖民都市等是屬於這一部類的。

二 第二是 *Municipium* 卽表面上不受羅馬的何等統治而有獨立自治的權利，關於內治行使完全的自治。普通許有羅馬市民權中屬於私權的營業及相互結婚權，同時負有接納羅馬的要求供給義勇兵的義務。

三 其次是在各地好像擔當羅馬的派出所那種責任的殖民市。牠的種類有二。卽一是以羅馬的貧民移到樞要地域而建立的羅馬殖民市，一是由羅馬及其同

一種族的拉丁各市所共同建設的拉丁殖民市。二者都有羅馬的市民權，內部的政治完全離羅馬而獨立自治的。戰爭時，不用說也要爲羅馬而出兵的

四 再次是 *Praefectura*，這是和上述幾種相異，乃是完全的屬國。牠要受每年由羅馬派來之知事的統治。牠的人民沒有自治權，也沒有羅馬的市民權，對於羅馬負有各種的義務。

以上就是被征服各市對於羅馬的關係了。至於羅馬統治下的意大利不是一國而是無數小國的同盟。羅馬在形式上依然是一個小都市國家，牠不過是這個大同盟中的盟主。不過這是和雅典及斯巴達之爲希臘各市的盟主不同

的，羅馬對於全體的節制已經實行，地方國家的內容，牠已相當具備了。

## 七 羅馬共和政治的末路

羅馬自平定了意大利的大部分以後約一世紀半，到打倒了最大的勁敵喀爾薩格 (Carthage) 之紀元前二世紀的後半時，羅馬的統治權漸漸進展。終至完全成爲帝國主義的國家。牠的號令通行於所有地中海的沿岸。羅馬共和制末期之帝國的擴大在歷史上真是使人驚異的。然而羅馬帝國這樣的膨脹反而使牠的內部不能不收容到許多的缺陷，終至破壞了牠的共和政治。其中最重要的原因是隨着帝國主

義而起之資本主義的弊害。

隨着羅馬的版圖日形擴大，牠的征服地遂次第變爲所謂屬州 (*Provincia*) 了，這些屬州受羅馬所派總督 (*Proconsul*) 的統治，被本國課了重稅。所以各地的財富都流向羅馬去。結果在羅馬的社會內新發生了大資本家。一方從海外的屬州方面，有大量的廉價穀物輸入到意大利，因而成爲羅馬社會之中堅的地主階級不能和他們競爭，遂無法維持土地了。更足激成這個狀態的乃是奴隸的增加。常勝將軍的羅馬常常獲得無數的奴隸這一種戰利品，資本家則用他們來經營大農的農業。中產階級的立場因而漸加困難，到最後遂至離了土地而爲無產者。反之，資本家則和當局結

托，壟斷各種有利的事業，更是增大了他們的財富。一方國家的官吏漸漸爲少數門閥所獨占，牠的門戶狹小了。所以從前的兩階級雖消滅，而閥族 (*Nobilitas*) 和貧民 (*Populares*) 兩階級又發生，新的階級鬥爭又開始了。想根本的改革這個狀態抑制閥族和資本家而做貧民的同情者的是有名的格拉楚斯 (*Gracchus*) 兄弟了，但因閥族的猛烈反對，他們的計畫完全歸於失敗，他們兩人都遭殺害陳屍街頭（紀元前二世紀的後半）。

格拉楚斯的敗北決不就是閥族共和政治的永遠勝利，反而是使牠一步步向着崩壞之路進行。自他們的失敗到紀元前三一年阿格多斯 (*Augustus*) 一統天下樹立帝政的約一

世紀間乃是羅馬政治史上最多事的時代。馬里斯 (Marius) 斯羅拉 (Sulla) 間的勢力爭，斯羅拉的獨裁，第一次三頭政治，他們的勢力爭，喀薩的獨裁及其橫死，第二次三頭政治，他們的勢力爭，荷克他維奴斯 (Octavianus) 的統一等許多的事件好像走馬燈那樣的開展。所有這些都可以解釋為閥族共和政治的崩壞，帝國組織成立的過程。所謂由共和政治而逆轉到帝政一事那是為希臘的都市國家所決沒有經驗到的事。但是羅馬為什麼依這個途徑而進行呢？這決不能像孟德斯鳩那樣的想法，單以喀薩和荷克他維奴斯之個人的野心來說明，而必須考慮到各種倍形複雜之社會的原因。這些原因可以列舉如下。



一 共和政治的衰落 羅馬的共和政治曾一時爲某程度以內之民主政治，但後來終於成爲以元老會爲中心之少數人的寡頭政治，此外更因隨着資本主義的發達又濃厚地帶上了財閥政治的色彩。在這樣的情勢下，激烈的階級鬥爭之連續到底是不能避免的。這時候祇要對於閥族能加抑壓的乃是什麼都爲一般所希望的。皇帝就是從反閥族的立場出發的。

二 都市國家的衰落 古代的共和政治在部族的都市國家是可能的，至在羅馬那樣的大國，則參政權終於變爲毫無意義了。因爲在不懂得議會政治的古代，有了市民權的人民全部集合一處，要想作什麼決議，簡直完全是不可

能的。紀元前九〇年對於意大利全部的人民雖都給與了羅馬市民權，但在遠隔首府的地方之市民，他們的參政權究竟不過是個空名。所以共和政治自然成爲寡人政治，牠的顛覆對於大多數的人民絕不感到何等的痛癢。尤其是對多數的被征服民族反覺得與其是以一都市爲本位之偏狹的共和政治，倒不如君臨萬民一視同仁的帝政來得合理了些。

### 三 軍制的變化

兵役本來是羅馬人的義務，同時又是他們的權利。苦心奮鬥打倒喀爾他哥等許多的勝利都是國民兵的力量。然而中產階級滅亡了，多數的人民已不堪隨着兵役而起的負擔。同時奢侈和文弱的進步引起了忌避徵兵的風氣。結果，國家便苦於形成必要人數的軍隊，遂

採用給貧民以俸給的傭兵制度。這些傭兵沒有像國民兵那樣的愛國心，却是同他們的指揮官之間發生情誼，而形成了一種主從的關係。一方當時內外多事的情勢使有力的軍人容易擡頭。他們以順從他們指揮猶如私兵那樣的軍隊作背景而活躍於政治上。所以在樹立帝政以前，已經屢次發現軍閥出身的獨裁者了。一方，羅馬的社會，舊制度已告衰落，新組織和新秩序正是爲一般人所渴望。軍閥就利用了這種立場，一方救濟時弊，一方確立自己的權勢，牠的結果，遂使帝政必然地出現於羅馬了。

## 八 羅馬帝國

世人稱紀元前三一年荷克他維奴斯的統一天下起爲羅馬的帝政時代。然而當時也並不是突然更改共和政治而出現了純粹的專制君主。自共和政治而到帝政的推移已是開始於很早以前，以後也是漸次的進行。荷克他維奴斯見了喀薩的殷鑑，尊重固執國體的保守精神，力保共和政治的外形，祇是取了一身兼攝許多共和政治之高官的形式而掌握着政權。元老會還是依然照了從來的樣子存在着，不過事實上次第變爲有名而無實，祇不過一依皇帝的意思而行動罷了。荷克他維奴斯從元老會方面得到了阿格考斯的尊稱，由喀薩繼承了統率軍隊之隱姆彼拉多爾（*Imperator*）的稱號。隨着他那後繼者地位的次第君主化，這些稱號也

便帶上皇帝的意思了。

這樣，羅馬的皇帝是從共和政治機關的形式方面出發的，所以法理上不許世襲相續的。因而在事實上雖也通行一家相傳或養子相續，但在就職時候，要有元老會的承認和人民的歡呼等形式。對於不德或無能的皇帝，革命是很容易發生的。皇帝相續的屢起紛爭是和牠那法理的性質也有關係的。隨着時代的進行，帝政的形式次第發展，紀元一世紀的後半，凡斯賓西奴斯 (*Vespasianus*) 時，皇帝的命令不經元老會的協贊就有勅詔的意義，向來在人民手中的大權 (*Imperium*) 次第歸於皇帝了。這樣，三世紀的末葉，皇帝田克萊的亞奴斯 (*Diocletianus*) 時，遂君臨天下，同時

朝廷的儀式也變得莊重尊嚴，臣下稱皇帝為主，(Dominus)向來存在於東洋之專制帝國的形式是完全具備了。跟着皇帝性質的變化，帝國以內人民之政治的資格也次第變化了。如上所說，在共和政治的末期，羅馬的市民權完全普及到了意大利，羅馬變成地方國家意大利以羅馬為首府，牠便是以統治屬州的國家形式而入了帝政時代。一到帝政時代，在站在一視同仁之皇帝的統治下面，民族差別的思想漸漸薄弱，屬州的人民也次第融化到羅馬的政治內，紀元二一二年喀拉加拉(Caracalla)皇帝遂把羅馬的市民權給與了全帝國內的人民，統一的羅馬大帝國便漸漸實現了。

羅馬帝國跨有包圍了地中海的歐亞非三大陸，其中有

人口一億以上，實是個值得驚嘆的大國，牠的興盛以第一第二兩世紀爲絕頂，但後來便漸漸走入了崩壞之路。大羅馬的崩壞實是世界史上的大事件，牠的原因不是容易指摘的，大概可說，經濟的破綻，中等社會的滅亡，軍隊的跋扈，政治的紊亂，奢侈的盛行，風俗的頹廢，外敵的壓迫等都是使這個大組織陷於衰落的要因。到了第三世紀的末葉，田克萊的亞奴斯皇帝見得統治次第困難，爲了挽回頹勢，遂取了分區而治的方針，因了這個政策，紀元三九五

年時，帝國遂東西分裂，西羅馬不久滅亡，東羅馬也衰微不振，於是羅馬大帝國遂完全陷於崩壞了。

羅馬帝國崩壞原因中的最重要者是經濟的破綻。這是

爲了帝國的政治組織比較當時的經濟生活失之過廣的結果，地理上的東和西，產業上的商工業和農業，社會上的都市和村落，富者和貧者間，發生了異常的不平均，結果便從內部破壞了這個大組織。此外，軍隊的跋扈是爲了因統治廣大的領土防禦外敵，在偏遠地方駐屯多數傭兵的軍隊而起的，特別在紀元一八〇年至二八四年時，帝國的政治因而完全紊亂。各地的軍隊不絕推戴他們的大將做皇帝，繼續他們的鬥爭，一度做了皇帝的大將不久又被他方所驅逐所逮捕所殺害，能夠好好保全者在百餘年間二十四人中僅僅是二人，這個時代被後世稱爲軍人皇帝時代。要之羅馬是個由都市國家膨脹起來表示出現代文化發生以前的



帝國主義之極端的特殊國家，但因帝國主義所具有的弱點  
反而使牠進入崩壞過程了。

## 第二章 中世

### 一 日爾曼的民族國家

歐洲許多現代國家的起原是始於條頓民族即日爾曼(Germans)民族的。除東歐數國外，歐洲各國或是直接由日爾曼民族國家發展生長而來，或是牠的內容包含了很多日爾曼的要素。羅馬的大組織陷於崩壞，古代的文化生活完全破壞了，時新的生活以這個日爾曼社會為基礎而開始出發了。日爾曼代羅馬而為歷史上的主要份子了。日爾曼

政治史的主潮也由羅馬而移到了日爾曼的社會。

日爾曼民族，是羅馬帝國全盛時代外的蠻族，居住於成爲帝國境界線之萊茵河和多瑙河兩河的北方，卽以今日的德意志地方爲中心，所以常常成爲帝國的一種威脅，但到四世紀末葉因匈恩族(Huns)從亞細亞方面襲來，牠的各部族遂突破帝國的防禦線，開始民族大移動，侵入羅馬領土的各方面。西羅馬以這樣的侵入爲動機，如朽木般的倒了下來，羅馬各地到處受他們的蹂躪。這個民族大運動差不多延長到二百年，結果在舊羅馬的各地，成立了許多日爾曼部族的國家。法蘭西的佛琅克(Franks) 布格特(Burgund) 意大利的東各斯(Ostrogoths) 英吉利的盎格爾薩克遜(Anglo-

-Saxon) 等是其中的主要者。這些國家政治的變遷便形成了中世政治史的主體。

依描寫日爾曼民族的原始社會之羅馬史家喀薩爾和搭西德斯 (Tacitus) 等的記事說來，他們的各部族本來分爲許多血族的小部落，由各個酋長 (Principes) 所統率。酋長是平時的統治者，戰時的大將。在許多的部族內並沒有王，戰爭時則由酋長中選舉出指揮者。這些部族極是民主的，善於戰鬥，由自由民的會議決議一切公共事務。這種會議是於新月或滿月時，在曠野舉行，自由民武裝了到會的。酋長或長老等做了提議者而傾聽衆議。在這種會議不作何種討論，反對是用高高的叫聲來表示，贊成則以舉槍或敲

擊武器來表示的。另外尚有會長等的高等會議。部族之中也有戴了王的，不過他不是由世襲相傳而是由選舉形式產生的。以上是日爾曼古代的政治形式。所謂自由是由德意志森林中產生出來這句話，就是說明這個原始制度中的民主主權。

這裏應該注意的是上述的狀態並不是從他們的原始時代起一直固定着的，而是跟了時代變化的。這個我們拿說述紀元前半世紀時狀態之喀薩爾的記事和一百五十年後即第一世紀時所做成之搭西德斯的記事來一加比較便可明白的。在喀薩爾的記事內，各部族並沒有王，祇在戰爭時推戴臨時的支配者，至在搭西德斯的記事內，則有幾個部族

已經有王了。隨了時代的進行，王的支配漸漸擴張到各部族。於此可見在日爾曼的古代社會已進入君主權成立的傾向了。這個傾向經過了種族大移轉後更是變得顯著，許多的小部族結合起來形成大種族，各受君主的支配。但這些王的發達程度是依種族而各有不同的。如在盎格爾薩克遜等，王權不甚發達，他的相續是經種族會議從王族中選出來的，王有任免官吏之權但不能任免會長。公共的土地是屬於種族的，王祇是加以管理，人民之對於王可以提起民事訴訟的。在王權最是發達的佛琅克則進一步呈現專制王國的現象。由上說來，可知在他們的原始社會本來沒有君權，他是隨着時代的進行而發生的，到了大移轉後，漸

次發達而各各形成王國的形式。

然而這些部族國家間王權發達的原因是什麼呢？其中最顯著者，第一是不絕戰爭的結果，第二是受了羅馬政治形式的影響。日爾曼民族的大移轉不用說一方是對於外敵的結果，他方是相互間軍事行動的結果。移轉以後，他們的生存競爭仍是激烈。戰爭非有鞏固的命令權不可。因此對於各部族自然地促成了王權的發達。一方，同羅馬文化多所接觸了的他們次第被帝國的政治形式所感化，那也是當然的。譬如在沒有大移轉而殘留於德意志的各部族，王權並不發達，特別在薩克斯(Sachs)和弗里斯(Fries)總是保持着古昔的狀態，連王這個東西也是沒有的。總之，由大

移轉而占領了羅馬之土地的多數部族結合起來成爲少數的種族，各各取了王國的形式，這些國家就是日爾曼的民族國家。在這些國家中，例如盎格爾薩克遜向來所住的人民大多被殺戮被驅逐，結果牠的社會差不多完全日爾曼化，反之，在大陸各國特別是在南方仍殘留着許多從來的人民，社會尙是羅馬的，不過在這些地方，日爾曼的要素以征服者的資格君臨於羅馬系人民之上，大體上他們是構成了那裏的支配階級。

## 二 佛琅克帝國

因民族大移轉的結果，成立於五世紀至六世紀時之日



爾曼的各民族國家，有的次第發達，而成爲後世國民的國家之基礎。例如盎格爾薩克遜占領了今日的英格蘭地方，各部族都割據這個地方，到七八世紀時，出現了所謂七王國 (Heptarchy) 時代，在他們之間後來發生合併作用，因而在九世紀的前半，七王國之一的凡薩克斯 (Wessex) 遂統一其他而建設了英格蘭王國。至於大陸方面，則一度成立於各地的日爾曼各國並不照樣的連續到後世的國家，經過幾多複雜的過程。例如意大利的東各斯被東羅馬所合併，西班牙的西各斯亡於自非洲而來的回教徒。對於西歐各國的國民性及其社會的成立上成爲有力原因的乃是佛琅克帝國的出現了。佛琅克帝國大體是繼承了民族大移轉之後，

而成爲新政治新制度成立的出發點。

佛琅克大體是征服占有了自萊茵河口至法蘭西北部之日爾曼的一種族。移轉的時代，各部族尙未統一，形成了個割據的狀態，但到五世紀末克洛維斯 (*Clodis*) 統一各部族，創立了曼羅維 (*Merovingian*) 王朝後，牠方才次第得到優勢，在西班牙壓迫西各斯 統一法蘭西，更向東擴大。那時政治的實權移入了宮宰 (*Major Domus*) 之家，七五一年時，宮宰貝比 (*Pippin*) 遂自立爲王而成喀洛林 (*Carolingian*) 王朝。自貝比到他的子喀爾，佛琅克的版圖，急激地擴大，在意大利北部的拉各伯多也被併吞，殘存於萊茵河東方的各日爾曼部族也完全受了佛琅克的支配，這裏始出現

了羅馬以後的大國家。於是，喀爾得了羅馬教王的援助，紀元八〇〇年時遂於羅馬登了皇位。這就是歷史上所說的佛琅克帝國了。日爾曼的各民族國家受了羅馬政治的感化，屢屢表現在各各的民族國家之基礎上建設起羅馬帝政的理想，到現在便由佛琅克實現了這個理想。因此，佛琅克帝國是繼承了羅馬的帝國思想，包含着由日爾曼以復活西羅馬的性質。但是牠的支配階級是日爾曼人。所以佛琅克帝國政治的中心是在把日爾曼的要素調和於羅馬的組織中。佛琅克帝國的制度便是建立在這個根本精神之上的。

喀爾大帝把他們所跨有之法德意大領土，大半分成許

多的州(County)，將牠作爲一切政治司法軍事等統治的單位。這是調和了日爾曼本來所有的格夫制度和羅馬的都市區劃而成的。州之外有皇領地。在邊境地方則特設邊境州。任命州伯帝領伯區境伯等爲這些區域的長官。在大州則特置了公。這些長官都爲皇帝所任命的知事，所以佛琅克的地方官一向不是世襲的封建的，而是郡縣的中央集權的機關。大帝更每年派遣二人至四人的巡察使，作爲實現中央集權的手段，使他們去視察各地的民政。這些制度雖隨着佛琅克的衰微而不能永存，但牠却成了後來漸漸發達於各國之新制度——封建制度——的基礎，所以牠在政治史上的意義，可以說是非常重大的。

自喀爾大帝死後，這個大國遂爲諸子分領，在他們之間起了領土之爭，後來便因八四三年凡爾登 (Verdun) 八七〇年曼爾薩 (Mersen) 的兩條約，分成了東佛琅克 (德意志)，西佛琅克 (法蘭西) 及意大利的三國。這在表面上雖不過表示解決了分割領土之爭，但牠的內容實包容很大的意義。本來，中世是由日爾曼民族社會出發之各地分立主義即民族國家思想和成爲羅馬帝國的傳統之帝國思想即大統一主義互相抗爭的時代。佛琅克帝國是羅馬之超民族的產物。帝國的分而爲三就是地方分立主義的勝利。即三分是大體上依自然的人文的地理單位之意大利法蘭西德意志的分立。這個不久便形成了三個國民性而爲由此而生之

近代三國家的淵源。

### 三 封建制度

自佛琅克帝國分裂的時代起，在西歐各地，所謂封建制度就發達起來了。封建制度是在社會進化的某過程屢屢而又必然地出現於世界各地的政治形式，歐洲中世後半期的封建制度要算最是代表的，牠在政治史法制史乃至經濟史上成爲極饒興趣的研究題目，如果要把牠詳細解剖，那便有許多話可說，但這裏我祇想僅僅簡單地一述關於牠那起源發達及形式的輪廓。

歐洲中世之封建制度的起源是出發於古代羅馬的遺制

和日爾曼的社會習慣。羅馬帝國的統一力開始入於衰微時，地方的人民求助有力者的保護，於是出現了一種主從關係。特別是在加利亞地方，有力者的莊園私有了許多的土地人民，發生了把土地作為恩惠地而貸與人民的制度。由這種人的關係和物的關係相結合，在帝國時代封建的胎兒已是存在了。一方，在古代日爾曼的社會內，有所謂貴族畜養從士(Gefolge)的習慣。主君保護從士，並保證他的財產。所以他們的財產即 *Fruedum* (由家畜 *Vieh* 一語而來) 為這個主從關係的一要素。民族大移動以後，*Fruedum* 的內容漸漸變為土地，更因受了羅馬地恩惠地之主從關係的影響，*Fruedum* 便轉化為土地的俸祿，這就是封建制度的

萌芽。

民族大移轉後數世紀間的時代次第向着封建制度的完成而進行。在日爾曼各民族國家方面，從士制度是漸漸發達了。八世紀以後，薩拉塞(Saracens)麥哲約(Magyar)諾爾曼(Norman)等民族的侵入促成西歐社會漸漸成立軍事的組織。那時戰術的變化，發生了需用到騎兵的必要，佛琅克從喀爾馬爾得時起，已經養成了騎兵，喀爾大帝更發布勒令增加騎兵人數，把牠當作特殊階級加以特別優遇。他們又特別授有土地，在平時飼養馬匹，練習武技，形成了專門的武人階級。這樣便出現了成爲封建制度中堅的騎士。



佛琅克帝國制度是不論土地或官職都不許世襲的。然而自大帝死後的紛亂時代起，各地方官次第成爲半獨立的形式，爲了保全他們的領土，於是負有兵役義務的武士階級人數更見增加了。世襲主義成了一般的風尚，主從關係也是相續下去，兩者在情誼上濃厚地結合，封建的形式漸漸是發達了。封建制度的完成是在十世紀的中葉，此後約有五百年時間通行於許多的西歐各國。這是首先成立於佛琅克，後來漸漸普及到其他各國。英國封建的色彩比之大陸薄弱，例如諾爾曼征服的結果，威廉王移殖通行於向來的領土的制度，把牠普及到了蘇格蘭。

封建制度的政治特色大體可要約如下。

一 階級主義 封建之人的要求是君主和家臣的主從關係。這個私的性質是和政治上之公的性質相混雜的。國王是最高的封建君主，他的下面有大大小小做家臣的武士。這些是公伯男等諸侯，或普通的騎士。公伯男等不用說也有家臣的騎士。在這個武士階級之下有農工商的下層階級。他們之中又有自由民和不自由民。成爲古代之特色的奴隸雖然消滅，然而不過由奴隸進一步的不自由民却占了人口的過半。農民的不自由民是所謂農奴。社會是由自上而下的許多階級層所構成的。祇有武士及僧侶是構成了特權階級。

## 二 世襲主義

在封建制度下，由君主所封之家臣的

土地以及兩者的主從關係都是世襲的。各階級各各世襲他們的地位，即所謂永代相傳的。領主視土地為私有財產而相傳於子孫的。領主之領土權的範圍是境域的單位。所以領主的正系如果斷絕便由近親繼承他的權利。法蘭西的阿約伯 (Anjou) 由這個經路，做了國內最大的諸侯，一方相續了英國的王位。他一方做英國王，同時又為法國的大諸侯，這樣的現象是以封建的法理為基礎而來的。決定政治單位的不是人而是領主所世襲的特權。在特權支配階級的武士之間，如騎士道那種特殊道德的發達也是和這種世襲主義有很大關係的。

三 割據主義 自經濟史的見地說來，中世是天然經

濟的時期，或是所謂莊園經濟的時期。適合這個狀態之政治上的地方割據主義遂發生了。國王對於諸侯的領民沒有直接的支配權，同諸侯的主從關係有的不過是個形式，所以王權是很微弱的，事實上不過是以直領為單位的一個大諸侯。各地方的政治中心是大大小小的諸侯。他們使領土內的人民負上各種的負擔，並執行領土內的裁判權。領主托代官 (*Baillif*) 支配各莊園。不用說，像英國那樣自諾爾曼王朝以來，王權比較發達得早而抑壓了諸侯，像德國那樣諸侯的權力發達得最顯著等特例也是並非沒有，不過就全體看來，地方分權的色彩是非常濃厚的。

這裏還要附說一句的是教會的封建化了。各國的教會

完全混入了封建組織之中，僧正等的高級僧侶做了所謂寺領的領主，變為堂堂的諸侯，他也和其他一般的領主那樣，行使世俗的權力，並所有武士，課他們以軍役。如德意志的曼茲(Mainz)柯爾(Köln)脫立爾(Trier)等三大僧正，最可算是代表的宗教諸侯。一方，在意大利的皇領內，教皇及其支配下的僧侶間也成立了領地之封建的關係。總括一句話，基督教會也是完全被封建制度所征服了。

#### 四 封建國家的推移

在封建組織下，諸侯割據國內，而位於其上的封建國家又割據各地。羅馬的統一的大國家雖承受羅馬政治思想

的傳統，但牠的成立是不可能，佛琅克帝國不如說是反乎時代大勢之一時的過渡的存在。大體上，以自然地域爲單位的封建國家發達後，從其中就出現了近代國家。在封建國家的變遷中，誕生了許多的近代國家。現在就各國而觀察這些展開的情形。

英國 自九世紀時出現了盎格爾薩克遜的統一王國以後的二百餘年，英國次第具備了成爲一個國家的面目。一〇六六年，法蘭西的諾爾曼特公威廉進行了所謂諾爾曼征服而君臨英國以來，王統便一直繼續到了現代。諾爾曼王家一方把大陸的封建組織輸入到這個島國，一方又加強王對於諸侯的支配權，所以在英國最早表現出中央集權的領

向，諸侯之封建的割據形勢要比大陸來得微弱。十二世紀的中葉法蘭西的阿約伯亨利二世入而繼承王統，創立布拉搭格奈德(Plantagenet)王家，日爾曼王家以來中央集權的政策更加變得顯著了。稱爲英國憲法濫觴的約翰(John)王之發布一二一五年的大憲章及此後王和貴族之爭是諸侯僧侶對於無制限王權的主張而固執封建特權的表現。貴族在同國王衝突時，需要一般人民的後援，結果，在一二六五年遂創始了於貴族僧侶了外更由州(County)及市(Borough)方面推出代表二名的議會。議會的作用在調和國王和貴族之爭。於是在王的政府和貴族之外，議會次第發達而爲重要的政治機關。英國中世末期的政治史在一方面就是記述

這些要素次第調和而融和到近世國家組織中的經過。

法·國· 法國是封建組織最發達的地方之一。自佛琅克分裂為三後，在西佛琅克即法蘭西，喀洛林王家不久就中絕，九八七年時法蘭西亞公雖繼王位創建喀賓(Carson)王家，但王領僅僅限於巴黎的周圍，大諸侯差不多都保持了獨立的狀態，英國王自諾爾曼以來為法蘭西的大諸侯，異常跋扈，及至布拉搭格奈德家更相續並領有了法蘭西的過半，他的勢力完全壓倒了法蘭西王。但自菲立不二世以來賢君輩出，一方不絕的抑壓封建諸侯伸張王權，他方次第沒收英吉利王的所領，把他的勢力驅逐出了國外。一三二八年，喀賓王家中絕而由支族凡洛亞(Violand)王家所代時，



英王愛德烏特(Edward)三世主張法王的繼承權，於是引起了英法百年戰爭，結果，英王數百年間在法蘭西所有的勢力差不多完全消滅了。這時，國王的中央集權政策漸漸成功，諸侯完全屈服於王，起初最富封建色彩的法蘭西到了中世末期遂變為西歐方面王權最占優勢的國家。

西班牙葡萄牙 伊伯利亞半島自八世紀時為回教徒所征服以後數百年間都是受着牠的羈絆。然而自支配者康杜淮(Cordova)的喀利夫(Calif Khalifah)陷於衰弱後的十一世紀時起，在北方產生了喀斯的爾(Castile)阿拉哥(Aragon)葡萄牙(Portugal)等封建國家，漸次壓迫回教徒到南方。十五世紀末，喀斯的爾和阿拉哥兩國合併，乘勢將南方回

教徒的殘類驅逐到國外，而成立了西班牙統一王國。葡萄牙也把領域擴張到南方。兩國的王家一致採取挫折貴族權勢的政策，同樣的實現了中央集權的政治。

德國。在西歐各國是從封建組織中產生了中央集權的國家。反之，德國和意國則是向着相異的方面進行。在德國，日爾曼固有的部族形態一直殘留到後世，所以自佛琅克時代各地都是不統一的。九一一年喀洛里王朝中絕時，東佛琅克分裂為許多的大公國。然而爲了有諾爾曼等的侵寇各諸侯都感到有擁戴個共同元首的必要，於是發生了選舉強大諸侯爲國王的選舉王制，有力的諸侯之家屢屢繼續的被推戴而爲國王，因而出現了所謂薩克散(Sachsen)佛蘭

克 (Franken) 等大諸侯的王朝。但各大諸侯差不多仍維持着獨立的狀態，王權不像他國那樣的發達，割據主義表現得最是徹底。

對於中世後半期以後的德國政治上有多大關係的是神聖羅馬帝國的成立了。德國是佛琅克帝國的正統，主張做牠的繼承者。前面已經說過，佛琅克帝國是古代羅馬的統一政治思想之傳統的產物。德國更是繼承了這個傳統。薩克遜王朝的奧多 (Otto) 一世爲了實現這個要求，盡力發揚國威，征服意國的北部，九六二年在羅馬正式即位做了神聖羅馬帝國皇帝。自此以後的國王繼續這個皇帝的資格，常常要求意國的支配權。

德國皇帝這種統一思想的正面敵人是羅馬的教皇。教皇主張他是地上天國的代表，要求位於列國君主之上的絕對權，反對德國皇帝的帝國思想。德國意國的皇黨和教皇黨之爭延長到了數百年之久。因了這些紛亂，德國國內的割據形勢更是加甚，十三世紀的後半，於所謂大空位 (*Interregnum*) 時代的混亂之後，哈不斯堡家 (*Hapsburg*) 被推戴為皇帝，創立了後世哈不斯家皇位相續的基礎，不過帝國徒擁空名，絕無統一之實，國內完全一任各地的諸侯所割據。後世德意志聯邦的組織完全胚胎於這個時代。

因了以上的關係，在英法等各國，國王做了打破封建制度的中心，反之在德國則各個封建的侯伯成爲中央集權

的主體。一三五六年，由皇帝喀爾四世所發布的黃金文書（*Golden Bull*）對於七個僧俗大諸侯確定了國王選舉權，確認了他們對於封地之最高的封建特權。這樣的大諸侯後來便形成了獨立國家的狀態。

意國。意國也像在德國那樣，是由封建制度而向着割據各地的形勢進行。八世紀時，在意國的中部，因得佛琅克王國的援助，而有教皇領的成立。成爲佛琅克帝國之一部的北意大利自三分之後，喀洛林朝不久中絕，遂分裂爲許多小地方。德國皇帝屢屢出兵，北意大利變成了實現帝國政策的舞台。德國皇帝的帝國政策結果歸於失敗，這個地方在事實上遂分裂爲許多的獨立國。其中可注意的是委

內瑞亞 (*Venezia*) 給那發 (*Genova*) 歐蘭慈 (*Firenze*) 比薩 (*Pisa*) 等古代希臘的都市國家相類似之都市中心的小國家。在這些小國間流行着成爲中世末期之潮流的中央集權，十五世紀時意大利呈現了委內瑞亞共和國，米拉公國，歐蘭慈共和國，教皇領及南方的那巴利王國各據一方互相雄視的形勢。

## 五 封建制度的崩壞

自大體說來，封建制度是以十三世紀時爲牠的全盛時代，此後便次第向了崩壞的命運進行。促成牠崩壞的原因之一是上述所謂各國君主的中央集權政策，此外政治的經

濟的軍事的種種事情也是有關係的。從政治史的見地而說，其中比較重要的則有下列各點。

一 武士階級的衰頹 隨着時代的進行，武士階級自身遭遇到許多不能不陷於沒落的事情。戰術兵制的變化就是其中之一了。成爲封建制度成立上原因之一的騎兵軍隊因了新戰術的出現漸漸失墜了牠的價值。十四世紀時背叛哈布斯堡王家之瑞士的山地人民利用地理，使用新武器，操縱步兵，打破騎士軍而完成了他們的獨立。在英國，養成了所謂長弓的射手，當百年戰爭時，牠便以之打敗了法國的騎士軍。最是給了騎士以重大脅威的是鐵礮的使用了。這個從十五世紀時起使用到了實際的戰事上真是

給了封建武士一個大打擊。步兵的價值因此提高，民兵或傭兵次第重要，在法國，十五世紀時已經創始了常備軍。這些情形都使專門軍事階級的武士失墜了他們的地位，延而至於使得封建制度也起崩壞了。

一方，各國繼續不絕的戰爭也使武士衰落。特別是在十字軍一役中，各國出征的武士很多沒有歸回，他們的領地都被君主所沒收。英法兩國的百年戰爭大大減少了兩國的武士數。在英國，因十五世紀後半薔薇戰爭（*War of Roses*）的結果，死去了許多的諸侯及武士，亨利七世的初年出席上院的貴族人數不過是二十九人，比之戰前的五十三人，共計少了二十四人。這樣，各種的戰爭實可以說



是軍事階級之自殺的行爲。以上就是由諸侯武士方面導引封建制度之崩壞的事情。

二 平民階級的勃興 平民的地位跟着武士的沒落而向上。在封建組織的束縛之下完全處於奴隸境遇的農奴也相當的提高了些地位，他們甚而公然要求解放，這在十四世紀時便表現而成各國的農民起事。其中較重要的是佛拉姆特爾(*Falamdre*)的起事，一二一五八年法國約克利(*Jacquerie*)的起事，一二一八一年英國凡泰樓(*Wat Tyler*)事等。這些運動是反對封建階級的壓迫而勃發的，都含有階級戰爭的性質，其中特別值得注意的是凡泰樓的起事。在英國，因一方黑死病減少了許多人口而起之經濟的變動，他方爲

百年戰爭的誅求等關係而發生於農民間的不空氣遂以凡泰樓爲首領而爆發，在英國的東南部到處襲擊莊園，後來斷次迫近倫敦，政府用了很大的力量始把這個運動鎮壓了下去。封建階級遂漸次提高賤民的地位以緩和他們的不平，結果，英國的農奴制度便在十五世紀時歸於消滅，而代之以租種制度。封建的階級主義在這方面是不得不被打破了。

然而站在平民先頭的與其說是地方農民反不如說是都市的市民。在中世的後半期，歐洲的經濟生活次第進步，自十二世紀時起，工商業中心的都市在交通便利的場所發達了起來。莊園經濟的時代漸次推移到都市經濟的時代。

各地的都市市民因他們的金錢力量漸漸成爲社會上的重要份子，就是封建階級也不能忽視他們的實力了。在英國，一二六五年的議會所以說是下院的起源實在基因於都市的代表開始和從來的地主代表一同參加到了國事這一點而來的。這個意義便在市民漸漸成爲社會的一種勢力。

英國的平民階級在王和貴族相爭時是站在貴族方面以抑壓國王的專制，他們更站在兩者之間享受漁人之利，提高自己的地位。平民代表在議會內的地位比之貴族低得多，不過是做了後者的補助者，但到十四世紀中葉，改整議會制度，分爲上下兩院，上院由貴族及僧侶構成，下院則由平民代表所組成，起初最爲重要的上院後因貴族階級

的衰頹及減少漸漸失去牠的價值，反之，下院的政治機能則漸次發達了。在法國，國王爲了抑壓封建貴族，施行仁政，同人民相結托，這樣，王家的中央集權是成功了。英法兩國的平民階級在國王和貴族的鬥爭，都是成了決定他們誰勝誰敗的重大要素。而這個平民階級的自覺和擡頭却給了各國的封建組織以大打擊。

三 都•市•自•治•的•發•達 所謂都市自治的發達一事是和上述的事情有密切關連的。各地勃興的都市因他們的金錢力量從領主方面獲得了稱爲都市權的自治權。這是關於治安課稅產業管理等的特權，市民因此從領主的封建支配下解放了出來。加之，居住於都市的不自由民也是處於自由

的境遇。市民的獲得市治權或是在領主因戰爭等事故致使財政發生困難時，作為獻金的代價而被允許的，或是市民互相團結以和領主相爭而使領主承認了他們的自治。領主發出所謂特許狀(Charta)以保證這些都市權。

這樣的都市權在英法兩國的都市方面都是由國王所授與，都市的代表也得參加議會，他們的實力影響到了國家的政治上，像倫敦那樣的都市遂成爲決定許多政爭命運的重大要素。但都市的最爲發揮威力者是在國王的中央集權尚未發達的佛蘭特爾德意等地方。在佛蘭特爾因商工業的興盛而變得活潑了的市民爲要求自治權而和法國相爭，在一三〇二年的所謂拍車之戰中已是粉碎了法國的騎士軍。

在德國，出現了像漢桑（Hansa）同盟那種大規模的組織，自治都市的聯合體好像一個國家的樣子而活動。在意大利，都市共和國最發達，終至出現了壓倒封建國家的都市國家。封建武士因這種自治都市的發達，在政治上遂不能維持住從前那樣的優勢。

因上述種種的原因，封建制度便不得不漸次崩壞了。由諸侯武士以分據地方的狀態是變化了，代之而出現的是國王之中央集權的政治。一般國民從封建組織的隸屬地位中解放了出來，在政治上占到了新地位。中世是和封建制度同時的告終，歐洲的政治因新政治形式的成立遂從十六世紀前起漸漸上了近世的舞台。

### 第三章 近世

#### 一 近世君主國家

從封建制度的殘骸中發生出來之新的政治形式是近世的君主國家。這是在中世的政治狀態裏已生萌芽，在牠末期的數百年間則次第生長，到了十六世紀遂達到成熟時期了。在某種意義上說，封建制度是近世國家發生前的準備。至於這個新政治形式的特徵則可作如下的考察。

一 中央權力的強大 前面說過，在封建組織下，王權非常微弱，不過是個形式。然而在近世國家內割據地方的各種勢力都集到了中央，中央政府的權力普及到了國內

的全部。而代表這個中央權力的是國王。各國王站在全體國民的地盤上面，掌握着國內的絕對權力。向來的封建貴族等爲了適合新狀態次第變做宮庭貴族，勉強維持他們的命脈。政府的支配力非常雄厚，牠管理到國內一切的事務。如教會，都市，都市內的職業組合等一切割據的勢力都不得不屈服於國王之前。這樣，以國王爲中心之官僚政府的形式遂具備了。

各國中央集權的發達和近代國家的誕生，我們在上節封建國家的推移中已是說過了。這裏就近世國家之實例的英法兩國來說一說。在英國近代君主國家的特色表現得最顯著的是在自一四八五年創始都特爾(Tudor)王家以來之



十六世紀後半的愛利沙白女王時代。十六世紀前半亨利八世時代的宗教改革以及同羅馬教權的分離，牠那最大的理由也是在國王要求獲得對於宗教之絕對的支配權。愛利沙白時所確定的國王最高權法案(*Act of Supremacy*)也是這個要求之具體的表現。中世末期時已經確立了地位的議會在都特爾時代也祇是仰承國王的意志，一味的盲從罷了。至於法國雖是在中世紀末已經確立了中央集權的國家，但自一五八九年蒲爾巴(*Bourbon*)王家成立了以來，王權最是有顯著的伸張。亨利四世及路易十三世的宰相里却立(*Ricquelsen*)等都是確立王權作政治的目標，到了十七世紀後半路易十四世親政的時代，法國的王權表示無比的優勢。

那所謂「朕即國家」這個有名的警句正是這個強大的王權之象徵，極繁華之至的凡爾塞王宮就是他那絕好的紀念碑。

## 二 國民單位的政治 當中世的割據時代，諸侯的眼

中祇是注意在牠的領土，自治都市的政策祇以自己爲本位而決定的。他們稱其他的都市市民爲外國人。所以國民的思想還是不能發達，牠的政治也缺乏直接以國民全體作對象的色彩。然而自封建組織陷於衰微，中央權力普及了全國時，國王便直接支配了一般國民，國家也成爲以國民全體來組織了的形式。不用說，封建的階級制度是仍然存續的。然而國王對於各階級是同樣地直接君臨的。在新時代

中，代了向來的封建諸侯而於社會上占有重要地位的是地主即紳士階級和新興的商工業人民即市民了。各國君主的政策都注意於這個新興階級，絕不忽視了他們的利害。因此國王得以確立了一見似乎不合理的專制權。

這時代流行於各國的重商主義就是這個特色的一顯例。這是變更中世都市以自己為單位的政策，而向着以國家為地盤這目標展開。商工業的發達漸漸越過了都市經濟的舊套而現出了國民經濟的時期。國家以國民全體為一個經濟單位的經濟政策就是所謂重商主義。國家管理國內的一切經濟政策採用極端的保護政策，以圖國家產業的發達。這些都可以說是國民單位之潮流的表現。

三 國家主義 隨着中央集權之國家的發達，國家主

義的精神也興盛了。這種精神在近世國家的成立上是很有幫助的。當英法百年戰爭時，英國雖得許多的勝利但終於被驅逐出了法國的主要原因是爲了法國的一般民衆跟着戰爭的進行漸起國家的自覺，一致的幫助國王敵對英軍。

國家主義的精神到了近世是更見發達了。一五八年西班牙以無敵艦隊襲擊英國時，就是平日反對愛利沙白女王之宗教的政策舊教徒也高唱英國人第一 (*Englishman first*) 而同執了武器之回教徒的西班牙軍相戰。英國宗教改革的得到成功實亦以國民的國家主義作背景，英國教會是信仰上之國家主義的具體化。

法蘭西的學者麥却凡列（*Machiavelli*）的君主論是站在極端君主主義及國家主義立場上的政治哲學。所以麥却凡列的主張確立王權發揮國家主義也是這時代政治家的家常手段。一切的詐術和陰險的權謀術數都在國家主義的名義下而被肯定。許多的近世國家都不外是由這樣的手段而建設出來的。

## 二 列強的成立

在許多的近世國家間出現了在國際間特別有勢力的大國家即列強（*Powers*）到了十八世紀遂形成所謂五大列強。於是，這些列強之政治的變遷便成爲歐洲近世政治史的主

要內容。現在就這些列強的發達過程來舉要的一說。

奧大利

中世的末期在德意志的諸侯中特別傑出的是

奧大利了。這個國家發展的第一理由是由領主哈布斯堡王家的結婚政略而來的他國相續之領土的擴大。這樣，牠便成了德意志內唯一的勢力，自一四三八年以來直至一八〇六年帝國解散時為止，神聖羅馬皇帝的地位是代代從哈布斯堡家所選出的。

西班牙

當十五六世紀所謂發見時代歐洲人正是熱中

於海外探險時，西班牙便利用了牠那優越的地位，首先從事探險事業，獲得了最多的殖民地。於是遂領有富於產出金銀的墨西哥，秘魯等地方，被稱爲「西班牙的領土上沒

有日沒的時候，「牠的富強遠遠勝過了他國。

荷•蘭• 本來爲神聖羅馬帝國的一部的荷蘭於十六世紀時反抗菲立不二世的壓制，遂於這世紀之末得到了獨立，牠後來奪取西班牙和葡萄牙的殖民地，於十七世紀前半代西班牙而爲最活躍的商業殖民國，大大的活動於海上，一時竟至所有了世界上貿易船的四分之三，富力冠於天下。但到這個世紀的後半，牠在海陸兩方受到英法的壓迫牠的地位便失墮了。

法•國• 法國的強大實始於中世末期，但自孺爾巴王朝以來特別顯露了頭角。使這個國家興盛上盡了最大作用的是那有名的宰相里許利了。他的大政方針是在削弱哈布斯

堡王家使法國成爲歐洲的第一個國家。他爲了這個目的特參加當時因新舊兩派教徒之爭而勃發於德國的三十年戰役，使哈布斯堡的地位因以失墮。此外路易十四時代的法國成了歐洲最大的勢力，壓迫列強，屢起侵略戰爭而和列國的同盟相戰。

英●國● 英國在愛利沙白女王時同西班牙相戰，打破後者的無敵艦隊，確立牠在國際上的地位，自十七世紀中葉，克林威爾執政時以後又向荷蘭挑戰，打破了牠的海上權，而做對抗法國侵略戰爭之同盟軍的中堅，挫折了路易十四的野心。一七〇七年牠合併蘇格蘭而爲大不列顛王國，爲了殖民事業牠和法國開戰，遂把後者壓倒，十八世



紀後更擴大而成完全支配了海上的世界帝國。

普魯士 普魯士自十五世紀初頭的威廉 (Friedrich

Wilhelm) 時起就有急速的發展，到了他的兒子菲特立一世遂成立了普魯士王國。菲特立二世更大大擴張領土充實國力，普魯士遂成爲一個新興國家，確立了凌駕奧利的地位。

俄國 東歐的文化比之西歐，進步得遲，俄國老是站在歐洲政治社會的圈外，自中世末葉起，莫斯科公國開始發展，一五四七年伊萬 (Ivan) 四世始稱沙王 (Czar) 而成立了俄羅斯帝國。一六一三年，成立羅曼諾夫 (Romanov) 王家，因彼得大帝之力，領土擴張及於東西。十八世紀初頭

遂成東歐的最大勢力，到喀薩林(Catherine)女帝時，國威愈見伸張，給西歐各國以脅威。

進了十八世紀，西班牙及荷蘭已落伍而降為第二流國家。於英法兩國之上再加上維持着從來面目的奧大利及新興的普魯士和俄羅斯遂成立了所謂近代歐洲的五大列強。這個狀態大體上一直繼續到了世界大戰的時期。

列強對峙的狀態及他們勢力的消長是和各國內政的推移有分不開之關係的。特別是列強爭奪世界地位的競爭對於十七八世紀中紛糾頻繁的政治現象是有重大意義的。例如自十七世紀末至十九世紀初，許多發生於西歐各國間之大規模的戰爭是以英法之世界的角逐為根本而展開的。現

在就略舉一些來說明。

路易十四世的富爾侵略戰役（一六八八——一六九七）。

西班牙繼承戰役（一七〇一——一七一四）。奧大利繼承戰役（一七四〇——一七四八）。七年戰役（一七五六——一七六三）。美國獨立戰役（一七七六——一七八三）。法國革命及拿破侖戰役（一七九二——一八一五）。

所以這些國際的大戰爭各各由不同的理由而發生，把西歐各國大都捲入了牠的渦漩中。參加的國家以至各戰役中同盟的分子每次都是相異的。在這些戰事也存在着個共通的重要現象。這便是英法兩國常常是站在反對的方面而極力相鬥。史家雪利（Seelye）在他的名著「英國的擴張」

(*Expansion of England*) 名這些戰事爲第二次百年戰爭。當時英法兩國承荷蘭失脚之後，競相熱中於殖民事業，在美洲及印度繼續不絕的起了激烈的競爭。這個世界政策的角逐一遇機會便反映到歐洲的國際政局。因此歐洲每次發生戰爭時，兩國必是參加在相反的方面，最後終是變成了這兩國間的格鬥。在七年戰役時，勝敗的命運已經決定，結果終於法國失敗而出現了英國的世界帝國。我們要是忽略了這樣的立場那就難以充分理解到這個時代許多國際的糾紛。由以上的見解更須遠溯到以前的時代。自發見時代以來，殖民帝國的建設是許多國家的理想。在十六世紀後半有西班牙，葡萄牙對荷蘭，英吉利之世界政策的衝突。

在十七世紀同樣有荷蘭，英吉利的衝突。英吉利順次地打破了世界政策之競爭者的列強而爲最後的勝利者。這個立場就是在十九世紀以後的推移上也是可以適用的。

### 三 民主主義的發展

從近世君主國家中發展了近世民主主義，最後遂使各國的政治形式發生變化而見到民主主義的普及。君主政治的發展是近世政治史上的一大事實。

近世民主主義的搖籃是英國了。英國政治史的推移中，發生了民主主義的要求，不久便成立了以這個爲背景的理論，這種理論又影響到了他國，民主主義因此遂風靡了

世界。在英國確立了空前之專制王權的多特爾王家是以女王愛利沙白告終結，一六〇三年詹姆斯 (James) 一世由蘇格蘭方面進來兼做英國王，創始斯多德 (Stuart) 王朝。斯多德王家的各王都抱了所謂國王神權主義的思想，利用國教制度以建設像法國腓爾巴王家那樣的專制政治，要把整個的島國統一於絕對君主王權之下。在這樣的態度之上又加了內外幾多的失政，閉息於多特爾時代的人民對於國王遂開始了政治的反抗，形成國王和議會的衝突。多特爾王家專制的存在理由是在乎王權擁護新興階級利益這一點上。所以一到國王而侵及了這個階級的利益時，他們便利用議會開始猛烈的反抗。這樣的爭鬥到查爾斯一世時代更形

激烈，王遂想用武力來抑壓議會，一六四二年遂有大內亂（*Great Civil War*）的勃發。

王黨（*Cavaliers*）和議會黨（*Round Heads*）的勝敗在乎克林威爾之手。他做了議會黨軍隊的將軍粉碎了王軍，議會囚獲國王，以對於國家的叛逆罪名義把他處了死刑（一六四九）。人民的裁判並處刑國王實是從中世以來所空前未聞的事。這時候，下院遂乘機立下了所謂（一）一切權力的源泉在乎人民，（二）下院代表人民有最高權力，（三）下院的立法就是正當的法律之絕對民主主義的原則。於是遂立了和君主絕緣了的共和政治，克林威爾做共和政治的統監（*Protector*）而裁斷庶政。這就是所謂清教革命（

*Puritan Revolution* )。

克林威爾以國民的安甯發展爲目的而樹立內外的政策，英國的世界地位更是躍進了一步。不過他的政治是極端的武斷政治而且過於嚴峻，因而引起反動，在他死後的一六六〇年遂廢共和，議會則迎前王之子查里斯二世恢復王政。

王政雖然恢復，但因斯多德家猶是革命前的王家，所以又和議會發生了衝突。自詹姆士二世起，在勵行專制王更着手恢復舊教，所以又起革命，一六八八年，迎立王的長女馬麗及其夫荷蘭總統威廉三世爲共同的英國王，詹姆士二世則出奔法國。威廉承認規定了國民之權利和自由的



權利宣言 (*Declaration of Rights*)，擴張議會的權限，確立君民共治主義的基礎。這是所謂名譽革命 (*Glorious revolution*)

斯多德朝以來，同英國在同一君主之下而另外開設的蘇格蘭議會是在一七〇七年合併於英國的議會內，於是遂成立了大不列顛王國 (*Kingdom of Great Britain*)。一七一四年阿諾 (*Anne*) 女王死後無子，遂迎詹姆士一世的侄孫德意志哈諾惠爾 (*Hannover*) 的喬治一世為英國王。不論名譽革命，蘇格蘭的合併以至哈諾惠爾的推戴等都經了議會的承認始成合法，議會已經成為英國政治上最重要的機關了。

當英國王政恢復的時代，關於各種政治問題的政見上出現了保守的禿利黨(Tory)和進步的非格黨(Wig)。威廉三世以非格黨人組織內閣，這裏遂開了政黨內閣之端。喬治一世因為從德國來的，不懂得英語，所以把國政完全委諸內閣之手。這樣便漸次成了責任內閣的制度；在代表人民的下院內占了多數的政黨組織內閣，一失多數，則便交迭，這也漸次成了政治上習慣了。立法府是中心，行政府建立於牠的基礎上面，國王對議會的決議祇作形式上的裁可。政府對於代表國民的議會負有責任，所謂議會政治是發達於英國的政治形式而以調和君主國家和民主主義為原則的。在君主國的形體中存在着君主的實體。議會在君主

的統治權之下是萬能的。由國民所選議員的向背以決定國民之輿論的歸趨。以這個議會制度而使民主主義具體化的政治形式，在英國政治史的推移間，有歷史的發達習慣，這是立憲制度的模範，後來次第被世界各國採用，而為制定憲法的標準。

實際的政治是以君主的原則而進行，跟着便成立了以這個作背景的政治理論。具體的表現了出來的，是確認名譽革命為合理之陸克(Locke)的「民主政體」(Civil Government)思想了。這種思想一影響到了法國，便有特殊發展，發生了所謂啟蒙思想(Illumination)的國家學說。苦於蒲爾巴王家長專制的弊害之法國的先覺者，見到英國政治之民

主的發展，就想從這個地方找求理想，將英國民主思想法國化，再以之宣傳於天下。這是始於福祿特爾（Voltaire）經了孟德斯鳩（Montesquieu）以至盧梭（Rousseau）發展到最極端的自由平等論。福祿特爾等前期的啟蒙思想，是以國父的君主政治為理想，這種理想反映到了各國的實際政治上。各國的君主因受了這些思想的感化，把民主主義的精神應用到專制君主國家的形式中，施行以人民的幸福安甯為主體的善政，而成了所謂開明專制君主（*Enlightened despot*）。這是法國革命前最盛行於各國君主間的風尚；其中最顯著的是普魯士的菲特利大王，奧大利的馬麗亞蘭薩（*Maria Theresa*）女王，俄羅斯的喀薩林女帝等。盧梭等後期

的啟蒙思想，成爲法國革命之思想的背景。對於此以後政治史的開展上，有很大的影響。這樣，專制君主政治的時代是過去了，接着便推移到了民主主義的時代。

#### 四．法國革命

近世民主政治發展史上，占有無比之地位，劃一最大之時期的是法國革命了。因了這個革命，舊制度被破壞而出現了新的政治社會。封建制度雖自中世末葉以來以失了他的實質，但是牠的階級主義還是殘留於許多近世國家中，因此各種政治社會的不公平還是存在的，因爲近世國家的君主要求直接支配國民的全部，所以階級的打破是

他們最關心的一件事。在當時的法國，貴族僧侶是個特權階級，他們壟斷許多政治的社會的特權，他們所有的土地差不多達到了全國的三分之二，苛酷地榨取農民，對於國家的負擔又是免除了的，因此他們祇知過着驕奢的生活。貴族的人數不過是二十餘萬。高僧是從他們之間出生的。然而平民階級以二千五百萬的多數卻僅僅所有了全國三分之一的土地，他們除了供應高僧貴族的誅求外又負擔了一切的國費。社會上還存在着許多封建的時代錯誤。這個狀態就是所謂舊制度了。

此外，蒲爾巴王家之強大的君主權及其專制政治也是許多弊害的源泉。以國王為中心的法國國威及其燦爛的繁

華雖使各國眩惑，但牠的政治流於放恣，人民的利害是不顧的。自路易十四世至路易十五世，對外屢興無意義的戰爭，在國內則一味耽溺於奢侈淫逸的享樂生活，結果由苛酷的徵稅以困苦人民，惹起了無法挽救的財政困難。於是  
一般人民痛切地感到爲了他們自己的幸福計實有打破專制政治的必要。

在這樣境遇下面之法國平民階級的大多數於十八世紀的末期，多少增進了他們之富的程度，所以也便有了勝過從前所有的實力。牠的原因是由於資產階級勃興的世界大勢，貴族等的壓制因自由平等論的流行而稍稍弛緩，科學的進步應用到產業上而收獲向來以上的能率等。當時所謂

第三階級的主體是這些有力的平民即資產階級。他們中的一部分雖已做了資本家，但因許多封建的束縛不能自由地創辦企業。所以個人的自由最是他們這個階級所需要的。一方，許多屬於平民而屈處無智的貴族之下風的思想階級遂指導全階級使他們發生社會的覺醒。本來封建的因襲在德意志和西班牙實是較甚於法國。但因這些地方的平民更加無力缺少自覺，所以革命的機運尙沒成熟。這個第三階級的勃興實是各國特別是法國發生革命的一大要因。

給與法國革命以大影響的是美國獨立的先例了。殖民地十三州的人民反抗英國宣告獨立建設立憲國家。牠是完全以立脚於當時的國家學說上面的民主主義及三權分立爲



原則的。這是對於法國的人民呈示了革命之具體的標準。

一七八九年路易十六世時爲了救濟財政的困難，召集由貴族僧侶平民三階級所組成的三部會 (*Etatsgénéraux*)，因此起了平民部和其他二部間的葛藤，革命從此勃發了。我們要詳細追究革命的進行，那不免太煩瑣了。這裏僅舉革命推移間的重要事實列舉於下。

一 由平民部的勝利成立了三部合併的國民議會

(*Assemblée nationale*)

二 以破壞了巴士的 (*Bastille*) 牢獄爲導火而起

之巴黎的殺戮焚掠，波及各地的暴動，貴族邸宅的破壞，多數貴族階級的國外移住。

三 因受革命的脅威，貴族僧侶在國民議會中宣言放棄一切封建的特權（以上一七八九年）。

四 國民議會制定立憲君主憲法（一七九〇年）。

五 國王出奔國外，其失敗及其幽閉。

六 成立根據新憲法而產生的立法議會（*Assemblée Legislative*），其中急進派占優勢（以上一七九一年）。

七 外國干涉革命，對了革命政府宣戰。

八 爲了制定更急進的憲法而解散立法議會，成立國民公會（*Convention nationale*），廢止君主政治，建設共和政治，路易十六世的裁判及死刑（以上一七九二年）。

九 急進派約各賓黨 (Jockins) 的獨裁及其恐怖

政治 (一七九三年)。

十 恐怖政治的失脚，制定溫和的改正憲法，成立由兩院構成的立法府及都督政府 (Directors) (以上一七九四年)。

資產階級祇以打破封建的因襲爲目的，並不希望更進一步的革命。所以他們要仆倒急進派而建設以中流社會爲基礎之自由主義的制度，結果遂樹立了溫和的政治。法國革命的意義是在破壞了封建的社會而出現了資產階級本位的自由主義社會。這個革命對於十九世紀時列國政治形式的變化上給與了很大的影響。

## 五 民主政治

拿破侖成功的原因在乎他能從最初代表法國革命的精神到處努力破壞舊制度這一點上。拿破侖之敵是各國的封建階級而不是一般的民衆。他們是認他做自己的救星。但因失了各國支配階級的歡心，他遂終於失敗了。

接着革命的慘劇而又困於拿破侖戰爭之塗炭的歐洲，在戰後便不能不陷入反動時代了。維也納會議的正統主義就是代表了這種精神。保守的反動主義風靡了一世。在法國有蒲爾巴王家的復活。在各國舊制度大多蘇生了。列國的爲政者抑壓一切的改革運動。列國大多數參加了神聖同

盟 (Holy Alliance) 成了反動政治的機關。在同盟中執了牛耳之奧大利首相曼脫尼 (Meternich) 是保守主義的巨魁。然而由啟蒙思想所養育以及由法國革命所激成之自由平等的思想不久就捲土重來而殺到了反動主義的牙城。成爲這種自由思想之背景的是各國資產階級的勃興了。自然科學的發達產生了機械的發明，以十八世紀後半發生於英國的爲先驅之所謂產業革命的大波濤澎湃而侵及了歐洲各國。商工業階級是新興產業的主人公，做了社會生活的中堅，以要求個人自由制限政府干涉爲目標的自由主義 (Liberalism) 最爲他們所需要的。所以以自由主義爲基礎的民主政治是資產階級本位的政治形式。

隨着自由主義的發生，國民主義（Nationalism）也進展了。這是各國民族要求的發現。啟蒙思想的理論是站在超國家之世界的立場上的，但拿破崙的侵略對於各國國民喚起了強烈的民族感情，民族國家的觀念是發達了。尤其是在被征服國方面，國民主義是自由主義相結合，一變而成反抗征服國民的運動。

自由主義之對於專制政治要求制定憲法或改革政治，國民主義是要求民族的統一或獨立解放。兩者都是由於以人民為本位的民主思想出發，在打破封建以來的狀態和建設新政治這一點上是兩者共通的。十九世紀的政治史內占了最多頁數的是各國之自由主義及國民主義的奮鬥史。這

樣在許多的國家間，都先後樹立了自由主義的憲法政治，並出現了許多國民的國家。

在自由主義的發展民主政治的實現上最足稱爲代表的是十七世紀以來站在民主主義先頭的英國了。如上所述，英國的議會政治很早就發達，十九世紀間一切自由主義的政治改革都經議會而進行，所以革命一次也沒有發達。在這一點上，可說牠和屢屢勃發革命的法國成了絕好的對象。

英國議會的相次地通過各種改革案是在一方告終了產業革命牠的結果明白地發現到社會之表面，一方歐洲的反動時代漸成過去了的一八三〇年前後。一八二九年首先通

過了舊教徒解放法案 (*Catholic Emancipation Act*) 承認舊教徒的參與政權，接着在一八三二年又通過了選舉法改正法案 (*Reform Bill*)。這是爲了向來的選舉法是中世以來的舊法，下院祇是代表貴族和大地主階級的利害，事實上和上院沒有什麼不同的地方，因而低下選舉權改正選舉區，確認商工業者和新興都市的選舉權之革命的改革，資產階級的勢力從此直接確立於政治上了。而一八四六年時通過的穀物法 (*Corn Act*) 廢止案是英國資產階級學說自由貿易論的實現，牠在政治史上的意義是非常重大的。

十九世紀的中葉，禿利和菲格兩黨變成保守黨及自由黨，責任內閣的習慣漸漸完備，政黨政治的形式充分的進



行着。一方選舉權漸漸減少制限，民主主義是次第進展了。

法國自由主義的開展比之英國，經了許多迂迴曲折之路而進行的。拿破侖失脚後，雖有藩爾巴王家的復活，但不久即失輿望，尤其是許爾十世施行頑冥的反動政治，突然重現了舊制度。一八三〇年時，人民遂和國王衝突，國王亡命英國·藩爾巴之支流渦爾蘭(Orlean)家的路易菲立不接了王位。這就是所謂七月革命(July Revolution)。因了這個革命的影響，各國都起動搖，但多數被鎮壓而歸於失敗了。

七月革命也是資產階級的勝利。所以路易菲立不王當

然司自由主義及資本家相結托，依資產階級而定政策的標準。當時的法國也捲入了產業革命的漩渦中，資本主義是漸漸發展了。國王爲了深深和資本主義相結合，牠的政治日益腐敗，人心漸漸離背。政府制限選舉權而且收買議員以彌縫一時。

國王的資本家本位政治及其失敗興起了否認君主制的共和黨。一方隨着資本主義的發展社會主義的思想開始勃興，牠的運動也起來了。社會主義首先以法國爲地盤而生長的。勞働者漸漸走上了實際政治的舞台。

對於議會的腐敗大多數人民都高唱選舉法的改正。一八四八年，政府對於這個運動的措置失了時宜，因即發生

革命，路易非立不出奔英國。這便是所謂二月革命（February Revolution）了。革命的主動者是共和黨和社會黨。然而革命以後共和黨不久便和社會黨相爭而把牠彈壓了下去，於是遂成立了所謂第二共和政治。

二月革命的意義是保守主義的沒落和自由主義的勝利，在歐洲政治史上劃了個新時期。牠的影響普及各方，反動主義重鎮曼脫尼不能支持遂逃亡了維也納。在許多的德意志國家間都發布了自由主義的憲法。

政治的立憲化從這個時代起成爲各國的風尚。不用說，在他們之間也是有差等的，像在普魯士，則國王之傳統的權力還是很強，不過像普時那樣的專制君主制則除了

俄羅斯，土耳其外已是沒有存在了，以中等社會爲本位的民主政治大體上都在各國樹立了。

法國的第二共和政治因大統領路易拿破侖的野心由於他的政變而倒下，另又樹立了拿破侖三世的帝政（一八五二年）。他察知時代的風尚，以保護自由主義及國民主義自任，並援助各國實現這種主義。但他因德法戰爭的失敗而遭遇沒落了。由大革命而開始之法國的共和政治直到拿破侖三世失脚後所成立（一八七一年）的所謂第三共和政治而漸次確立了。

隨着自由主義的得勢，國民主義也見成功了。一八二九年希臘的離土耳其而獨立，一八三〇年比利時的和荷蘭

分離正是實現這個主義的先驅。在十九世紀的後半，薩田尼亞(Sardinia)王的意大利統一(一八六一年)，普魯士王的德意志統一(一八七一年)都告了成功。自中世以來各地一任小邦分立割據的意大利和德意志到這時始完成了國民的統一。德意志帝國及意大利王國二大國家的建設實是十九世紀的國民主義所殘留到了後世之最大的成績。

隨着自由主義和國民主義的流行，統一了許多異民族之國家的存在是變得困難了。牠的先頭是土耳其了。十九世紀的後半，羅馬尼亞，塞爾維亞，蒙德奈格洛，布加利亞等都先後脫離土耳其的羈絆了。

## 六 帝國主義

自由主義在十九世紀時風靡了歐洲一事已如前述，但不久便成長了帝國主義 (*Imperialism*)，而且牠成了左右十九世紀末葉以後的政治之偉大的原動力。帝國主義也不一定是新時代的產物。自發見時代以來，列強間已有激烈之世界政策的競爭。結果遂成立了英國的世界帝國。俄羅斯則變為跨有歐亞的大帝國。

然而自十九世紀的末期以後，列國的世界政策特別發展遂出現了所謂帝國主義時代。這是和列國人口的增加，交通機關之革命的進步，歐洲的政治問題依據自由主義及國民主義多少得了解，列強有用力於外的餘裕等都有關

係，但最重大的原因乃是資本主義的發達了。資產階級的自由主義產生了企業的自由，再跟着產業革命的成效而有空前的資本主義之發生。資本主義是熱烈地要求擴張領土和開拓投資。他在政策上具體化了的的就是帝國主義。

列強對於殖民地經營的開始空前的活躍是在一八八〇年前後。結果在那時候大部分爲無王之大陸的亞美利加一時完全爲列強所分割了。老大的中國，因了這個風潮的壓迫，完全陷於衰微的困境。在歐洲列強中特別熱中於實行帝國主義而爲世界之脅威的是英，法，德，俄四個國家。現在且略略一述其中最足爲代表之英國帝國主義的現象。英國在帝國主義以前已是世界政策的最大成功者。這個國家的

政策常常以維持牠的生存爲目的而建立的。一入了帝國主義流行的時代，對於領土的開拓和經濟權的擴大，牠都不落人後。尤其是像牠那南亞的經營實爲帝國主義最露骨的表现。

然而這個國家在世界政策上是和他國有些不同的。英國的領土遍及了全世界，而且所有了最富裕的殖民地。領土擴張的必要因爲不若他國那樣的急切。所謂抑壓列國維持現狀却是保全牠那世界帝國的唯一方法。從這樣的立場便發生了牠的所謂平和主義。所以近代英國在嘴上所說的平和主義實是帝國主義的假面具。

此外英國殖民地人士的自由主義又使得在領土方面發



生了許多的自治殖民地。這正如土各德 (Turgot) 所說「殖民地好像果實，一到成熟，便從母樹落下」這句話了。自治殖民地一遇機會就要求和母國分離。然而帝國主義不欲領土的縮小。殖民地學者布利父 (Boulieu) 說，「在現代能所有了最多之殖民地的那就是世界的強國。」這裏橫着了自由主義和帝國主義的杆格。爲了調和這個矛盾，因而產生了組織大英帝國的意見。這是把本國和自治殖民地形成一種聯邦大組織的主張。和這種主張相關連而發達起來的是由帝國和殖民地代表所構成的帝國會議。殖民地由這個會議，對於本國的外交政策始有了發言餘地。這個重要的機關也可以說是近代帝國主義的一產物。

自十九世紀的末期至二十世紀，列強的政治最是濃厚地帶有帝國主義的色彩。帝國主義當然有和他國衝突的可能。因此又必然地需要到過大的軍備而進行激烈的軍備競爭。一八九八年德意志海軍的擴張，最最衝動了列國的耳目，因而同英國間惹起了猛烈的製艦競爭。

歐洲大戰是帝國主義之當然的歸趨。牠那爆發的主因之俄羅斯的汎斯拉夫主義 (*Pan-Slavism*) 及德意志的汎日爾曼主義 (*Pan-Germanism*) 都不過戴了國民主義假面具之帝國主義的表現。參加這個戰爭的許多國家雖都利用正義，權利，人道，自由，文化等種種好看的假面，但牠們的衷心莫不存在着帝國主義的要求。所以歐洲大戰，可說是帝

國主義的大決算。牠的結果是顛覆了俄，德，奧等三大歷史的帝國。

## 七 歐洲大戰後的政治

我們如果把現在的社會現象加以史學的整理，那是件非常困難之學問的事業。因為識別漸漸地生長和須臾間消失，即本質的史潮和一時的傾向，是極不容易的，正確的加以整理不得不俟之將來。這裏所說的不過是正在漩渦之中所以難以把握的現在之史的觀察。

歐洲大戰後的社會決不若一般人所主張的那樣完全是新的世界之開展。戰前的許多傾向至今依然是繼續着。這

就是所謂帝國主義等傾向了。然而大戰的確是在歷史上劃了個空前的大時期。從來的傾向，有些是突飛的發展，在世界上出現了空前的事象。現在我就把這些簡單地指摘一下。

一 民主主義的徹底 在近世政治史上可稱爲一大歷史傾向的民主主義因歐洲大戰而更進一步的徹底了。一切選舉資格的撤廢即普通選舉的實行就是牠的象徵了。就英國來說，一八三二年的選舉法改正以後由一八六七年及一八八四年兩年度的改正，選舉資格更見低減，但終於還不免是一種制限選舉。但到一九一八年，新選舉法通過議會，改行普通選舉制，婦女選舉權也被承認了。再加最

近的改正（一九二八年）選舉上的男女差別便完全是消滅了。

二 勞·働·階·級·的·擡·頭 這個要明白解說，那是很費時間的。就勞働階級的歷史而說，那麼歐洲大戰在他們階級的自覺和勢力的增進上正是劃了革命的時期。俄羅斯不必說，就是在向來爲官僚政治的巢穴的德國，勞働階級也一舉而幾乎完全成爲支配的勢力。像在英國，勞働黨的勢力到戰後急激地飛躍，遂有麥克唐納爾(Ramsay MacDonald)勞働黨的出現（一九二四年）。這在數百年來以兩黨對立相終始的英國說來真可以說是個破天荒的現象。

三 弱·小·民·族·獨·立·的·傾·向 從大戰的推移中發生了民

族自決主義。這是向來屈處大國抑壓下各民族的幸事。從凡爾塞會議中產生了許多的弱小民族國家。奧大利帝國因此做了犧牲而土崩瓦解了。十九世紀的國民主義引起大國家的統一，但弱小民族的要求大多不成功。大戰以後的民族主義却解放了這些弱小民族。例如愛爾蘭自由國就是這個傾向的產物。

#### 四 共和主義的盛行

十九世紀時，君主政治是歐洲一般的政治形態。不用說，像在法國那樣，大革命中已出現了共和政體，至第三共和政治時更得到確立，此外也存在着瑞士葡萄牙（一九一〇年時成立）等共和國家，可是這些在當時世界中祇能說是個例外。其他許多國家一到獨立

時便又推戴了什麼人做國王而爲君主國了。例如希臘，比利時，羅馬尼亞等都是牠的好例。然而由大戰而新成立的國家却完全是共和國了。如波蘭，捷克斯洛伐克，匈牙利，芬蘭，立陶宛，萊多尼亞，愛沙尼亞等都是這樣的。不僅這樣，就是向來的君主國也有很多一變而共和國了。俄，德，奧三國是不必說了，就是土耳其希臘等也廢除君主制而成爲共和國了。這一點真是和戰前有隔世之感的。

#### 五 獨裁政治的流行

大戰後一種特異的政治現象是

所謂獨裁政治的流行了。其中最足稱爲代表的是意大利墨沙利尼 (*Mussolini*) 的法西斯黨人 (*Fascist*) 獨裁了，土耳其凱瑪爾 (*Kemal Pasha*) 西班牙利凡拉 (*Prime De Rivera*) 等

的獨裁也是有名的。此外在希臘，波蘭等國也都出現了獨裁政治。因為由英國所創始的議會政治雖然風靡各國，但這個制度的缺陷也漸漸為一般人所認識。特別在法國等國家因政黨過多，內閣由政黨的離合而組織，所以政局常常起動搖，獨裁政治的流行雖是大戰後的混亂中所發生之變態的反動現象，但也包含着一般人對於議會政治表示失望的意義在內呢。

六 國際主義的發達 受了歐洲大戰之慘劫的各國痛切感覺到防止將來再發生這種戰爭的必要，因此發生了國際協調的進行。日內瓦國際聯盟的成立就是牠的結果。決定制限三大國海軍的華盛頓會議也是表示國際協調精神



在戰後占到優勢的好例。

七 勞•勤•政•治•的•出•現 以上就是關於大戰後政治狀態的政治史概觀了。然而位於這些中間最是劃時代的大事件乃是因俄羅斯革命而出現的社會主義蘇維埃共和國聯邦了。這實是個空前的現象，在向來祇有成爲一種理論的社會主義由此便移至實驗了。牠今後將有怎樣的開展呢，這是現代世界上最有趣味的政治問題了。

## 附錄 參攷書

在這裏如果列舉精細的專門研究上所必要的許多書目，我想是不很適當的，所以現在祇是舉出於理解歐洲政

治史的全體或一部上比較有用的若干種文獻。

Sidgwick, H., *The Development of European Polity.*

Freeman, E. A., *Comparative Politics.*

Seely, J. R., *Introduction to the Political Science.*

Ro cher, W., *Geschichtliche Naturlehre der Monarchie,*

*Aristokratie und Demokratie*

Seignobos, ch; *Histoire de la Civilisation,*

*Fustel de Coulanges, de Civi antique.*

Fowler, W., *The City-state of the Greeks and Romans.*

Mort, A. et Dauby, G., *Des Clans aux Empires.*

Maine, H., *Lectures on the early History of Institu-*

tions.

Magen, E., *Gesichte des Altertums*

Mommsen, Th., *Römische Geschichte.*

Gibbon, E., *The History of the Decline and Fall of the*

*Roman Empire.*

Assmann, W., *Gesichte des Mittelalters.*

Emerton, E., *Introduction to the Middle Ages.*

———, *Medieval Europe.*

Jenks, L., *Law and Politics in the Middle Ages.*

Sei nobis, ch., *The Feudal Regime.*

Stubbs, W., *Constitutional History of England.*

- Maitland, W., *Constitutional History of England*.
- Wais, W., *Deutsche Verfassungsgeschichte*.
- Mayer, E., *Deutsche und Französische Verfassungsgeschichte vom 9. bis 14. Jahrhundert*.
- Courlanges, *Histoire des Institutions politiques de l'ancienne France*.
- Cambridge, *Modern History*.
- Ranke, L. V., *Die Grossen Mächte*.
- Fueter, Platzhoff, Immich, *Wahl, Geschichte des europäischen Staatensystems*.
- Bez Id, Gohern, Ko-er, *Staat und Gesellschaft der neue-*

ren Zit.

Rosenhagen, G., *Weltmacht und Nationalstaat.*

Carlton and Hayes, A., *Political and Social History of Modern Europe.*

Taine, H., *Origines de la France contemporaine.*

Toqueville, A. de, *L'Ancien Régime et Revolution.*

Dodd, F., *Modern Constitutions.*

Seignobos, ch., *Histoire politique de L'Europe Contemporaine.*

Hæm, C. D., *Europe Since 1815.*

Macy and Gannaway, *Comparative free Government.*

Ostrogorski, M., *La Démocratie et L'Organisation des  
Partis politiques.*

Dickinson, G. L., *The Development of Parliament in the  
19th Century.*

Bryce, J., *Modern Democracy.*

Dacey, A. V., *Relation Between Law and Public Opinion  
in England during the 19th Century.*

Meinecke, F., *Machtspolitik und Staatsräson erst und  
jetzt.*

Bernard, E., *Imperialism and Liberties.*

Spengler, O., *Neue Formen der Weltpolitik.*

*Reinsch, World Politics.*

*Hazen, C. D., Fifty years Europe 1870—1919.*

*Wirth A., Weltgeschichte der Gegenwart (1879—1931).*

*Gibbins, B., New Map of Europe.*

*Haskins, C. H., Some Problems of the Peace Conference*

*Statesmans Year Book.*

*The Annual Register.*



## 最近十年來的歐洲

R. L. BUELL 著  
胡慶雲 譯

本書著者為美國現代名家，對於最近十年來的歐洲的現狀，他在這書裏詔載得非常詳盡。這確是我們一部不可不讀的好書。全書都四十萬言，平裝一巨冊，定價大洋二元。

上海太平洋書店印行



中山後世  
**中國六十年大事記**

增訂再版 一元三角

牛粟編著 晚近六十年間的史實，實是我國歷史上最觸目最  
苦痛最危險而又最有意義的一段；所以本書出世，海內風行  
。只因初版付印倉卒，不無遺漏，用特於再版時，廣事搜求  
，盡量補充。計比初版增加五十餘頁，全書達五十萬餘言；  
這實是我國目前惟一完美的現代史。

上海太平洋書店印行

## 世界弱小民族問題

在歐戰列強的政治經濟典章文物的現代出版界，要找一部紀錄弱小民族的著作，真好比海底撈針。然而在革命途中，我們決不能忘記那「聯合各弱小民族」的一句話。所以本書雖僅僅敘述十五個民族的被侵害的略史民族痛苦的癡症及獨立運動的情形與其出路，而實在是一部不可多得不可不讀的好書。

李作華編

上海太平洋書店印行

全一冊定價五角

## 社會思想概論

田制佐重著  
閔譯

(全一册定價一元)  
郵寄費七分半

本書對於近代各國之各種社會思想，敘述簡明，批評確實；尤其是著者所非常傾倒之社會階級主義，頗與三民主義中之民生主義相近；倘能披覽一過，則於社會之可以和平合法的手段來改革進化，定能增加多少信念；且於中山先生之絕不主張階級鬥爭與無產階級專政，也會感覺得實有大大理由存在。

上海太平洋書店印行

# 勞動問題與勞動法

李劍華著 全一冊 定價大洋一元

本書除將勞動問題與勞動立法的重要及列國對此之趨勢詳細論列外，更把我國有關於勞動立法的各種法令都搜集攏來了。凡欲對此與社會安寧攸關的重大問題有所研究的，不可不手此一編。

上海太平洋書店印行

# 俄國研究

## 俄國革命運動史

山內封介著 蕭仁山譯  
全一册 定價一元七角

本書詳敘俄羅斯的民族性，農奴制度，解放運動，以及其時  
代思潮及各革命家的經歷思想。

## 俄羅斯的革命經過

蘇柯羅夫著 朱應晉譯  
全一册 定價一元七角

本書把俄羅斯革命的全過程敘述得十分詳盡。

## 革命後之俄羅斯

李待琛劉寶書合編  
全二册 定價二元八角

本書詳述俄國革命後的種種設施，及其國內最近之狀況。

## 蘇俄的東方政策

蕭應勝治著 牛聚輝譯  
全一册 定價一元二角

此書固然告訴了我們蘇俄的東方政策是甚麼，一方面把日本  
人的野心也赤裸裸的暴露出來了。

上海太平洋書店印行

「西原借款應否承認償還？」這是目下重大問題之一。如欲解答這個問題，就請讀勝田主計著龔德柏譯的

一讀此書，不特可悉西原借款之真相，并可洞察日本對華經濟侵略的全部野心；而該借款應否承認償還，自由由本書得到相當的解答。如今這問題正在緊急的當兒，本書實有人手一編的必要。【全一冊定價三角五分】

上海太平洋書店印行

## 西原借款真相

龔德柏著

【全一册定價八角】

# 揭破日本的陰謀

上海

太平洋洋書店印行

龔先生是個精通日本政情的人，而於日本對華的陰謀野心，知之尤深。所以每一論文發表，日人爲之切齒。本書係龔先生數年來論日本陰謀野心之作，都是從來未經國人道及的。一讀此書，則日本如在照妖鏡中，原形畢露。凡欲對日本有所研究的，不可不手此一編。

內山封介著 山仁齋

## 俄國革命運動史

全一册定價一元七角

本書從俄國革命之久遠的起源，如俄羅斯的民族性與其社會制度之特點說起，隨着講過農奴制度及其解放運動，並詳細的陳述了俄羅斯的精神與其時代思潮及各革命家的經歷思想。此書態度公正，沒有偏於頌揚或護罵的性質。對於不大明白俄國真像的人，一讀此書，可以給他一個重要的概念。

上海太平洋書店印行



# 歐洲政治史

六六七付印  
六八出版

【全一册定價大洋四角五分 郵費七分】

今井登志喜著 高希聖譯

上海白克路北河路八號

太平洋書店出版發行

上海牯嶺路餘慶里一弄

太平洋印刷公司代印

版權  
所有  
不許  
翻印

上海白克路北河路八號  
總發行所 上海太平洋書店

電話 中央 九六七五

分售處

各埠 中華書局  
武昌 太平洋書店  
天津 太平洋書店  
長沙 泰東圖書局  
南昌 太平洋書店  
各埠 各大書坊

#7  
802051