

一之書叢設建防國

中山先生全集

(下)



中山先生



行印局聞新部防國

好生



南京中洲



中山先生全集

(下)

國防建設叢書之一

上海圖書館藏書



A541 212 0006 5469B



鄧文儀主編

國防部新聞局印行

建國大綱

國民政府建國大綱

一 國民政府本革命之三民主義五
權憲法以建設中華民國

二 建設之首要在民生故對於全國
人民之食衣住行四大需要政府
當與人民協力共謀農業之發展
以足民食共謀織造之發展以裕
民衣建築大計畫之各式屋舍以

樂民居修治道路運河以利民行

三其次為民權故對於人民之政治

知識能力政府當訓導之以行使

其選舉權行使其罷官權行使其

創制權行使其複決權

四其三為民族故對於國內之弱小

民族政府當扶植之使之能自決

自治對於國外之侵畧強權政府

當抵禦之並同時修改各國條約
以恢復我國國際平等國家獨立

五建設之程序分為三期一曰軍政
時期二曰訓政時期三曰憲政時
期

六在軍政時期一切制度悉隸於軍
政之下政府一面用兵力以掃除
國內之障礙一面宣傳主義以開

一 化全國之人心而促進國家之統

七 凡一省完全底定之日則為訓政
開始之時而軍政停止之日

八 在訓政時期政府當派曾經訓練
考試合格之員到各縣協助人民
籌備自治其程度以全縣人口調
查清楚全縣土地測量完竣全縣

警衛辦理妥善四境縱橫之道路
修築成功而其人民曾受四權使
用之訓練而完畢其國民之義務
誓行革命之主義者得選舉縣官
以執行一縣之政事得選舉議員
以議立一縣之法律始成為一完
全自治之縣
九一完全自治之縣其國民有直接

選舉官員之權有直接罷免官員
之權有直接創制法律之權有直
接複決法律之權

十每縣開創自治之時必須先規定
全縣私有土地之價其法由地主
自報之地方政府則照價徵稅並
可隨時照價收買自此報價之
後若土地因政治之改良社會之

進步而增價者則其利益當為全
縣人民所共享而原主不得而私
之

十一土地之歲收地價之增益公地之
生產山林川澤之息鑛產水力之
利皆為地方政府之所有而用以
經營地方人民之事業及育幼養
老濟貧救災醫病與夫種種公共

之需

十三各縣之天然富源與及大規模之
工商事業本縣之資力不能發展
與興辦而須外資乃能經營者當
由中央政府為之協助而所獲之
純利中央與地方政府各占其半
十三各縣對於中央政府之負擔當以
每縣之歲收百分之幾為中央歲

費每年由國民代表定之其限度
不得少於百分之十不得加於百
分之五十

十四每縣地方自治政府成立之後得
選國民代表一員以組織代表會
參預中央政事

十五凡候選及任命官員無論中央與
地方皆須經中央考試銓定資格

者乃可

十六凡一省全數之縣皆達完全自治者則為憲政開始時期國民代表會得選舉省長為本省自治之監督至於該省內之國家行政則省長受中央之指揮

十七在此時期中央與省之權限采均權制度凡事務有全國一致之性

質者劃歸中央有因地制宜之性
質者劃歸地方不偏於中央集權
或地方分權

六縣為自治之單位省立於中央與
縣之間以收聯絡之效

先在憲政開始時期中央政府當完
成設立五院以試行五權之治其
序列如下曰行政院曰立法院曰

司法院曰考試院曰監察院

二十行政院暫設如下各部一內政部

二外交部三軍政部四財政部五

農礦部六工商部七教育部八交

通部

廿憲法未頒布以前各院長皆歸總

統任免而督率之

廿二憲法草案當本於建國大綱及訓

政憲政兩時期之成績由立法院
議訂隨時宣傳於民衆以備到時
采擇施行

廿三 全國有過半數省分達至憲政開
始時期即全省之地方自治完全
成立時期則開國民大會決定憲
法而頒布之

廿四 憲法頒布之後中央統治權則歸

於國民大會行使之即國民大會
對於中央政府官員有選舉權有
罷免權對於中央法律有創制權
有複決權

廿五憲法頒布之日即為憲政告成之
時而全國國民則依憲法行全國
大選舉國民政府則於選舉完畢
之後三個月解職而授政於民選

之政府是為建國之大功告成

民國十三年四月十二日孫文書



建國大綱 目錄

總理遺墨

甲 建國大綱……………六三七

一・制定建國大綱宣言……………六三七

二・國民政府建國大綱……………六四〇

乙 附錄……………六四三

一・五權憲法……………六四三

二・國民黨之政綱……………六五九

三・地方自治開始實行法……………六六二

四・中國之革命……………六六八

五・中華民國建設之基礎……………六八一

- 六．地方自治與責任心……………六八六
- 七．自治制度爲建設之礎石……………六八七
- 八．成立正式政府鞏固民國基礎……………六九四
- 九．組織國民政府案之說明……………六九六
- 一〇．上李鴻章書……………六九九
- 一一．錢幣革命……………七一二
- 一二．銀行最高的信用是現兌……………七一六
- 一三．國際共同發展中國實業計劃書……………七二二
- 一四．中國實業當如何發展……………七二七
- 一五．民報發刊詞……………七三〇
- 一六．國民月刊出世詞……………七三一
- 一七．建設雜誌發刊詞……………七三五

建國大綱

制定建國大綱宣言

(民國十三年四月十二日)

自辛亥革命以至於今日，所獲得者，僅中華民國之名。國家利益方面，既未能使中國進於國際平等地位；國民利益方面，則政治經濟羸羸諸端，無所進步；而分崩離析之禍，且與日俱深，窮其致此之由，與所以救濟之道，誠今日當務之急也。夫革命之目的，在於實行三民主義；而三民主義之實行，必有其方法與步驟。三民主義能影響及於人民，俾人民蒙其幸福與否，端在其實行之方法與步驟如何。文有見於此，故於辛亥革命以前，一方面提倡三民主義，一方面規定實行三民主義之方法與步驟；分革命建設為軍政、訓政、憲政三時期，期於循序漸進，以完成革命之工作。辛亥革命以前，每起一次革命，即以主義與建設程序宣佈於天下，以期同志暨國民之相與了解。辛亥之役，數月以內，即推倒四千餘年之君主專制政體，暨二百六十餘年之滿洲征服階級，其破壞之力，不可謂不巨。然至於今日，三民主義之實行，猶茫乎未有端緒者，則以破壞之後，初未嘗依預定之程序以為建設也。蓋不經軍政時代，則反革命

之勢力無由掃盪，而革命之主義亦無由宣傳於羣衆，以得其同情與信仰。不經訓政時代，則大多數之人民，久經束縛，雖驟被解放，初不瞭知其活動之方式；非墨守其放棄責任之故習，即爲人利用，陷於反革命而不自知。前者之大病，在革命之破壞不能了徹；後者之大病，在革命之建設不能進行。辛亥之役，汲汲於制定臨時約法，以爲可以奠民國之基礎，而不知乃適得其反。論者見臨時約法施行之後，不能有益於民國，甚至并臨時約法之本身效力，亦已銷失無餘，則紛紛然議臨時約法之未善，且斤斤然從事於憲法之制定，以爲藉此可救臨時約法之窮。曾不知癥結所在，非由於臨時約法之未善，乃由於未經軍政訓政兩時期，而卽入於憲政。試觀元年臨時約法頒佈以後，反革命之勢力，不惟不因以銷滅，反得憑藉之以肆其惡，終且取臨時約法而毀之。而大多數人民對於臨時約法，初未曾計及其於本身利害何若，聞有毀法者不加怒，聞有護法者亦不加喜；可知未經軍政訓政兩時期，臨時約法決不能發生效力。夫元年以後，所持以維持民國者，惟有臨時約法。而臨時約法之無效如此，則綱紀蕩然，禍亂相尋，又何足怪！本政府有鑒於此，以爲今後之革命，當廣續辛亥未完之緒，而力矯其失；卽今後之革命，不但當用力於破壞，尤當用力於建設，且當規定不可逾越之程序。爰本此意，制定國民政府建國大綱二十五條，以爲今後革命之典型：建國大綱第一條至第四條，宣布革命之主義及其內容；第五條以下，則爲實行之方法與步驟；其在第六七兩條，標明軍政時期之宗旨，務掃除反革命之勢力，宣傳革命之主義；其在第八條至十八條，標明訓政時期之宗旨，務指導人民從事於革命建設之進行；——先以縣爲自治之單位，於一縣之內，努力於除舊布新，以深植人民權力基本，然後擴而充之，以及於省。如是則所謂自治，始爲

真正之人民自治，異於僞託自治之名，以行其割據之實者；而地方自治已成，則國家組織始臻完密，人民亦可本其地方上之政治訓練以與聞國政矣。——其在第十九條以下，則由訓政遞進於憲政所必備之條件與程序。綜括言之：則建國大綱者，以掃除障礙爲開始，以完成建設爲依歸，所謂本末先後，秩然不紊者也。夫革命爲非常之破壞，故不可無非常之建設以繼之。積十三年痛苦之經驗，當知所謂人民權利與人民幸福，當務其實，不當徒襲其名。儻能依建國大綱以行，則軍政時代已能肅清反叛，訓政時代已能扶植民治，雖無憲政之名，而人民所得權利與幸福，已非藉憲法而行專政者所可同日而語。且由此以至憲政時期，所歷者皆爲坦途，無顛蹶之慮，爲民國計，爲國民計，莫善於此。本政府鄭重宣布：今後革命努力所及之地，凡秉承本政府之號令者，即當以實行建國大綱爲惟一之職任！

國民政府建國大綱

一 國民政府本革命之三民主義五權憲法，以建設中華民國。

二 建設之首要在民生。故對於全國人民之食衣住行四大需要，政府當與人民協力共謀農業之發展，以足民食；共謀織造之發展，以裕民衣；建築大計畫之各式屋舍，以樂民居；修治道路運河，以利民行。

三 其次爲民權。故對於人民之政治知識能力，政府當訓導之；以行使其選舉權，行使其罷官權，行使其創制權，行使其複決權。

四 其三爲民族。故對於國內之弱小民族，政府當扶植之，使之能自決自治。對於國外之侵略強權，政府當抵禦之；並同時修改各國條約，以恢復我國際平等國家獨立。

五 建設之程序分爲三期：一曰軍政時期；二曰訓政時期；三曰憲政時期。

六 在軍政時期，一切制度悉隸於軍政之下。政府一面用兵力以掃除國內之障礙，一面宣傳主義以開化全國之人心，而促進國家之統一。

七 凡一省完全底定之日，則爲訓政開始之時而軍政停止之日。

八 在訓政時期，政府當派曾經訓練考試合格之員，到各縣協助人民籌備自治。其程度以全縣人口調查清楚，全縣土地測量完竣，全縣警衛辦理妥善，四境縱橫之道路修築成功；而其人民會之四權使用

之訓練，而完畢其國民之義務，誓行革命之主義者，得選舉縣官以執行一縣之政事，得選舉議員以議立一縣之法律，始成爲一完全自治之縣。

九 一完全自治之縣，其國民有直接選舉官員之權，有直接罷免官員之權，有直接創制法律之權，有直接複決法律之權。

十 每縣開創自治之時，必須先規定全縣私有土地之價，其法由地主自報之；地方政府則照價徵稅，並可隨時照價收買。自此次報價之後，若土地因政治之改良社會之進步而增價者，則其利益當爲全縣人民所共享，而原主不得而私之。

十一 土地之歲收，地價之增益，公地之生產，山林川澤之息，鑛產水力之利，皆爲地方政府之所有；而用以經營地方人民之事業，及育幼、養老、濟貧、救災、醫病，與夫種種公共之需。

十二 各縣之天然富源，與大規模之工商事業，本縣之資力不能發展與興辦，而須外資乃能經營者，當由中央政府爲之協助；而所獲之純利，中央與地方政府各占其半。

十三 各縣對於中央政府之負擔，當以每縣之歲收百分之幾爲中央歲費，每年由國民代表定之；其限度不得少於百分之十，不得加於百分之五十。

十四 每縣地方自治政府成立之後，得選國民代表一員，以組織代表會，參預中央政事。

十五 凡候選及任命官員，無論中央與地方，皆須經中央考試銓定資格者乃可。

十六 凡一省全數之縣皆達完全自治者，則爲憲政開始時期，國民代表會得選舉省長爲本省自治之監督；至於該省內之國家行政，則省長受中央之指揮。

十七 在此時期，中央與省之權限采均權制度。凡事務有全國一致之性質者，劃歸中央；有因地制宜之性質者，劃歸地方；不偏於中央集權或地方分權。

十八 縣爲自治之單位，省立於中央與縣之間，以收聯絡之效。

十九 在憲政開始時期，中央政府當完成設立五院，以試行五權之治。其序列如下：曰行政院；曰立法院；曰司法院；曰考試院；曰監察院。

二十 行政院暫設如下各部：一內政部；二外交部；三軍政部；四財政部；五農礦部；六工商部；七教育部；八交通部。

廿一 憲法未頒布以前，各院長皆歸總統任免而督率之。

廿二 憲法草案，當本於建國大綱及訓政憲政兩時期之成績，由立法院議訂，隨時宣傳於民衆，以備到時采擇施行。

廿三 全國有過半數省分達至憲政開始時期，即全省之地方自治完全成立時期，則開國民大會決定憲法而頒布之。

廿四 憲法頒布之後，中央統治權則歸於國民大會行使之；即國民大會對於中央政府官員有選舉權，有罷免權；對於中央法律有創制權，有複決權。

廿五 憲法頒布之日，即爲憲政告成之時，而全國國民則依憲法行全國大選舉。國民政府則於選舉完畢之後一個月解職，而授政於民選之政府，是爲建國之大功告成。

民國十三年四月十二日孫文書

附錄

五權憲法

今天的講題是五權憲法，五權憲法是兄弟所獨創，古今中外各國從來沒有講過的。諸君知道近來一二百年，世界上的政治潮流，都是趨重立憲。立憲兩個字，在近來一二十年內，我們都聽慣了，到底甚麼叫做憲法呢？簡單的說：憲法就是把一國的政權分作幾部分，每部分都是各自獨立，各有專司的。各國的憲法，祇有把國家的政權分作三部，叫做三權；從來沒有分作五權的。五權憲法是兄弟創造出來的。兄弟創出這個五權憲法，大家都有點不明白，以為這個五權憲法，有甚麼根據呢？五權憲法的根據，老實說起來，就是我研究各國憲法，獨自思想出來的。至於講到五權憲法的演講，十數年前，祇有在東京同盟會慶祝民報週年紀念的時候，演講過了一次。但是那個時候，大家對於這個道理，都沒有十分留心。在當時大家的意思，以為世界各國，祇有三權憲法，並沒有聽見過甚麼五權憲法的。對兄弟所創出的五權憲法，便覺得很奇怪，以為是兄弟憑空杜撰的。不知道兄弟創出這個五權憲法，實在是有根據的。

兄弟提倡革命三十多年，從廣東舉事失敗以後，便出亡海外，兄弟革命雖然是遭遇了一次失敗，但是並不灰心，把革命的事情還是向前做去。在全球奔走之餘，便把各國政治的得失源流，拏來詳細考究，預備日後革命成功，好做我們建設的張本。故兄弟當亡命各國的時候，便很注意研究各國的憲法，研究所得的結果，見得各國憲法，祇有三權，還是很不完備，所以創出這個五權憲法，補救從前的不完備，所以五權憲法，就可說是兄弟所獨創的。

世界各國成立憲法最先的，就算是美國。當美國革命，脫離英國，成立共和之後，便創立一種三權憲法。世人都叫他做成文憲法，把各種國民福利的條文，在憲法之內訂得非常嚴密。以後各國的憲法，都是效法他這種憲法來作立國的根本大法。因為美國的憲法，有這樣的重要，所以兄弟也去詳細研究過了。美國的人民，自從憲法頒行之後，幾乎衆口一詞，說美國的憲法是世界中最好的。就是英國政治家，也說自有世界以來，祇有美國的三權憲法，是一種很完全的憲法。但是依兄弟詳細的研究，和從憲法史乘及政治學理種種方面比較起來，美國的三權憲法，到底是怎麼樣呢？由兄弟研究的結果，覺得美國憲法裡頭，不完備的地方還是很多，而且流弊也很不少。以後歐美學者研究美國憲法所得的感想，也有許多是和我相同的。兄弟以最高上的眼光同最崇拜的心理去研究美國憲法，到底美國憲法還是有不完備的地方。就是近來關於美國憲法裡頭，所有不完備和運用不靈敏的地方，世人也是漸漸的知道了。由此可見無論甚麼東西，在一二百年之前，以為是很好的，過了多少時候，以至於現在，便覺得不好了。兄弟研究美國憲法之後，便想要補救他的缺點。當時美國學者也有這種心理，想要設法補救的。但是講到

補救的事，談何容易。到底要用甚麼方法才能補救呢？理論上固然是沒有這樣書籍可以作補救，事實上又沒有甚麼先例可以供參考，研究到這裡，兄弟想起從前美國哥倫比亞大學，有一位教授叫做喜斯羅，他著了一本書叫做「自由」，他說憲法的三種是不設用的，要主張四權。那四權的意思，就是要把國會中的彈劾權拏出來獨立，用彈劾權同立法權、司法權、行政權，作為四權分立。他的用意，以為國會有了彈劾權，那些狡猾的議員，往往利用這個權來壓制政府，弄到政府一舉一動，都不自由，所謂動輒得咎。他的這個用意，雖然不能說是十分完善，但是他能設著這本書，發表他的意見，便可見在美國裏頭，已經是有了先覺悟了。

美國的憲法不完全，他們便有人要想方法去補救。不過那種補救的方法，還是不完備，因為在美國各州之內，有許多官吏，都是民選出來的。至於民選是一件很繁雜的事，流弊很多。因為要防範那些流弊，便想出限制人民選舉的方法，定了選舉權的資格，要有若干財產才有選舉權，沒有財產的就沒有選舉權。這種限制選舉，和現代平等自由潮流是相反的，而且這種選舉更是容易作弊，對於被選的人民，也沒有方法可以知道誰是適當。所以單是限制選舉人，也不是一種補救的好方法；最好的補救法，祇有限制被選舉人，要人民個個都有選舉權。這種選舉，就是近日各國人民要力爭的選舉，這就是叫做普通選舉。普通選舉雖然是很好，究竟要選甚麼人才好呢？如果沒有一個標準，單行普通選舉，也可以生出流弊。那些被選的人，當是擁有若干財產，才算是合格。依兄弟想來，當議員或官吏的人，必定是要有才德，或者有更靈能幹，才是勝任愉快的。如果沒有才，沒有德，又沒有甚麼能幹，單靠有錢來作議

員，或官吏，那末將來所做的成績，便不問可知了。但是有這種才德和能幹的資格之人，只有五十人，便要照這種資格的人來選舉，我們又是怎樣可以去斷定他們是合格呢？我們中國有個古法，那個古法就是考試。從前中國的官吏，凡是經過考試出身的人，便算是正途。不是考試出身的人，不能算是正途，講到這個古法，在中國從前專制時代，用的時候尚少。因為那個時候，做君主的人，在吃飯睡覺的時候，都念念不忘全國的人材，誰是人材好，才叫誰去做官，君主以用人為專責，所以他能夠搜羅天下的人材。到了今日的時代，人民沒有工夫去辦這件事。所以任用官吏，在君主時代，可以不用考試，共和時代，考試是萬不可少的。故兄弟想於三權之外加多一個考試權。考試本是一個很好的制度，兄弟亡命海外的時候，考察各國的政治憲法，見得考試就是一件補救的好方法，這個方法可算是兄弟個人獨創出來的，並不是從外國學者抄襲出來的。憲法中能加入這個制度，我想是一定很完備，可以通行無礙的。

我們從前在東京同盟會時代，本是奉三民主義和五權憲法做黨綱，預計革命成功了，我們就奉來實行，不料光復以後，大家並不注意，多數人的心理，以為推翻了滿清，便算是革命成功。所以民國雖然成立了十年，不但沒有看見甚麼成績，反比前清覺得更腐敗，這個緣故不必由兄弟來說，大家都可以知道了。我們要除去這種腐敗，重新來革命，一定是要用五權憲法來做建設國家的基礎。我們要有良好的憲法，才能發建立一個真正的共和國家。不過兄弟發明了五權憲法之後，一班人對於這個道理，都很不明瞭，就是專門學者，也有不以為然的。記得二十年前，有一位中國學生，他本來是大學法科畢業，在美國大學，也得了法學士的學位，後來他還想深造，又到美國東方一個大學去讀書。有一次兄弟在紐

約城和他相遇，大家談起來，兄弟便問他說：「你這次入美國東方大學，預備去研究甚麼問題呢？」他說：「我想專門學憲法」。我就把我所主張的五權憲法說與他聽，足足的和牠討論了兩個星期，他便說：「這個五權憲法，比甚麼憲法都要好，極端贊成我的主張，兄弟在當時便很歡喜，見得他既是贊成了這個憲法，就請他進入學校之後，把這個五權憲法的道理，詳細去研究。過了三年之後，他便在耶路大學畢業，得了一個法律博士學位。耶路大學是美國東方很有名譽的大學，他能設在這個學校畢業，得了博士學位，學問自然是很好的。他從耶路大學畢業之後，後來又到英國、法國、德國，去考察各國的政治憲法。辛亥革命成功的那一年，他剛回到中國，兄弟見了他，就問他說：「你從前很贊成我的五權憲法，近來研究了各國的憲法，有一些甚麼心得呢？」他回覆我說：「五權憲法這個東西，在各國都沒有見過，恐怕是不能行的」。兄弟聽了這話之後，就很以爲奇怪，很不以爲然，不料我們那班同志聽了他的話之後，都以爲這位法律博士，且說各國都沒有這個東西，總是有些不妥當。所以對於五權憲法便漸漸不大注意了。還有一位日本的法律博士，兄弟在南京政府的時候，請他做法律顧問，有許多關於法律的事情，都是和他商量。後來討袁之後，兄弟亡命到東京，又遇見這位博士，他還問兄弟說，甚麼是叫做五權憲法呢？兄弟就和他詳細講解，談了兩三個月的功夫，合計起來，總有二三十小時，後來他才明白了。在那個時候，兄弟便覺得這位法律博士，還要我講這些時候，才能說明白，若和一般普通人民討論，更是不知怎麼困難，難怪他們都是不懂了。剛才所說的那兩位博士，一位是美國的博士，一位是東洋的博士。我在紐約遇著美國博士的時候，討論了兩個星期，他很贊成這個五權憲法，當時他不過是一

個學士，只算是半通的時候，後來他在美國耶路大學畢業，得了博士學位之後，可算大通的時候了，他反說各國沒有這個東西。那位日本博士，兄弟與他研究了好幾個月的功夫，他才明白。可見五權憲法這個東西，想拿來實行，實在是很難的。現在雖然沒有人懂得，年深月久，數百年或數千年以後，將來總有實行的時候。我們要想把中國弄成一個富強的國家，有甚麼方法可以實現呢？這個方法，就是實行五權憲法。兄弟在東京慶祝民報週年，講演五權憲法之後，現在相隔差不多有二十年了，但是贊成五權憲法的人，還是寥寥無幾。可見一般人都不大明白，所以今天我要拿來和大家說明。但是要把五權憲法來詳細說明，我想用幾天的功夫，還是不敷，而且恐怕說越不明白。所以現在想出一個法子，要想在五權憲法範圍之外來講。因為一個問題，從側面來講，每每要比從正面來講是容易明白些。中國有句成語說：「不識廬山真面目，祇緣身在此山中。」這句成語的意思，就是說看廬山的人，要離開廬山一二百里以外，才能够看到他的真面目。如果在廬山裏頭，便看不出他的所以然了。兄弟今天來講五權憲法，所用的方法，就是根據這個意思。

我們爲甚麼要實行五權憲法呢？要知道這個原因，便應該把幾千年以來政治拿來看看。政治裡頭有兩個力量。一個是自由的力量，一個是維持秩序的力量。政治中有這兩個力量，正如物理學裡頭有離心力和向心力一樣。離心力是要把物體裡頭的分子離開向外的，向心力是要把物體裡頭的分子吸收向內的。如果離心力過大，物體便到處飛散，沒有歸宿。向心力過大，物體便愈縮愈小，擁擠不堪。總要兩力平衡，物體才能保持平常的狀態。政治裡頭的自由太過，便成了無政府；束縛太過，便成了專制。中

外數千年來的政治變化，總不外乎這兩個力量之往來的衝動。中國的和外國的政治，古今是不同的。中國政治，是從自由入於專制；外國的政治，是從專制入於自由。孔子刪書，斷自唐虞。唐虞的時候，堯天舜日，極太平之盛治，人民享極大平等的自由的安樂。到了後來，政治一天敗壞一天，這是甚麼緣故呢？就是人民在從前太平時代，享得自由太多，不知道怎麼樣寶貴，不知不覺的漸漸放棄了，野心君主便乘機利用這個機會，所以釀成秦漢以後的專制。至於外國的政治，是從專制趨於自由。因為外國古代君主專制太過，人民不堪其苦，於是大家提倡自由，故外國有句話說：「不自由，毋寧死。」這句話的意思，就是人民不能自由，寧可死去，不必貪生。可見外國政治專制，在當時是甚麼樣子了。

中外政治不同地方，我們還可以再來比較一比較。中國的政治，是從自由入於專制。因為中國古時有堯舜的好皇帝，政治修明，人民得安居樂業，所謂「鑿井而飲，耕田而食。」向來是很自由的。老子說無爲而治，也是表示當時人民極端自由狀況。當時人民因為有了充分的自由，所以不知自由的寶貴。普通外國人不知道這些詳細情形，便以為中國人民不知道自由的好處，不講究自由；不知道中國人民自堯舜以來，已經享受過了很充分的自由。到了周末以後，人民才放棄自由，秦始皇才變成專制。當中國周末的時候，就是和歐洲羅馬同時，歐洲自羅馬滅亡了之後，羅馬的土地，被各國割據。當時各國用兵力，占據一地方，大者稱王，小者稱侯，都是很專制的。人民受不過那種專制的痛苦，所以要發生革命，拚命去爭自由。好像晚近幾世紀，發生許多戰爭，都是爲爭自由一樣。兄弟從前主張革命，對於爭自由一層，沒有甚麼特別提倡。當中原因，就是因為看到了中國人民，祇曉得講改革政治，不曉得甚麼叫

做自由。中國歷代的皇帝，他們的目的，專是要保守自己的皇位，永遠家天下，子子孫孫可以萬世安享，所以他們祇要人民完糧納稅，不侵犯皇位，不妨礙他們的祖傳帝統，無論人民做甚麼事，都不去理會。人民祇要納糧，便算了事。不管誰來做皇帝，也都是可以的。所以人民並沒有受過極大專制的痛苦。外國人不明白這個緣故，故常批評中國人不曉得自由。近年以來有許多青年學者，稍爲得了一點新思想，知道了自由兩個字，說到政治上的改革，便以爲要爭自由。不知道中國人民，老早有了很大的自由，不須去爭的。因爲不須去爭，所以不知道寶貴。比方我們呼吸空氣，是生活上最重要的一件事。人類在空氣裡頭生活，好比魚在水裡頭生活一樣，魚離了水不久就要死；人沒有空氣，不久也是要死的。我們現在這個房子裡頭。因爲空氣很充足，呼吸很容易，所以不曉得空氣的寶貴。但是把一個人閉在不通空氣小房子裡頭呼吸不靈，他便覺得很痛苦，一到放出來的時候，得了很好呼吸，便覺得舒服，便知道空氣的寶貴。歐洲人從前受不自由的痛苦，所以要爭自由。這就是中國政治和歐洲政治大不相同的地方。

政治裡頭又有兩種人物，一種是治人的，一種是治於人的。孟子說：「有勞心者，有勞力者；勞心者治人，勞力者治於人，一就是這兩種人。治人者是有知識的，治於人者是沒有知識的。從前的人民，知識不開，好比是小孩子一樣，祇曉得受治於人。現在的人民知識大開，已經是很覺悟了，便要把治人的兩個階級，徹底來打破。歐洲人民，在這個二十世紀，才打破治人的皇帝之階級，才有今日比較上的自由。兄弟這種五權憲法，更是打破這種階級的工具，實行民治的根本辦法。

現在再把憲法的來源講一講，憲法是從英國創始的，英國自經過了革命之後，把皇帝的權力，漸漸

分開，成了一種政治的習慣，好像三權分立一樣。當時英國人並不知道三權分立，不過為政治上利便起見，才把政權分開罷了。後來有位法國學者孟德斯鳩，著了一部書叫做「法意」，有人把他叫做「萬法精義」。這本書是根據英國政治習慣，發明三權獨立的學說，主張把國家的政權分開成立法、司法、和行政三權。所以三權分立，是由於孟德斯鳩所發明的。當時英國雖然是把政權分開了，好像三權分立一樣，但是後來因為政黨發達，漸漸變化。到了現在，並不是行三權政治，實在是一權政治。英國現在的政治制度，是國會裁獨，實行議會政治。所謂以黨治國的政黨政治。孟德斯鳩發明了三權分立的學說之後，不久就發生美國的革命。美國革命成功，訂立憲法，是根據於孟氏三權分立的學說，用很嚴密的文字，成立一種憲法。後來日本維新，和歐洲各國革命，差不多是拿美國的憲法做底本，去訂立憲法。英國的憲法，並沒有甚麼條文，美國的憲法，有很嚴密的條文。所以英國的憲法，可以說是活動的憲法；美國的憲法，是呆板的憲法。此中因為是由於英國是以人為治，美國是以法為治的。英國雖然是立憲的鼻祖，但是沒有成文憲法，英國所用的是不成文憲法。拿英國的不成文憲法，和我們中國專制時代的情形來比較，我們中國也有三權憲法，像下面的第一圖。



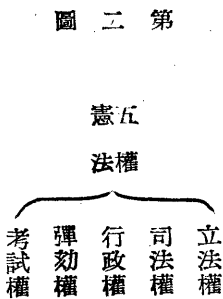
照這樣圖看起來，可見中國也有憲法，一個是君權，一個是考試權，一個是彈劾權。不過中國的君權，兼有立法權，司法權，和行政權。這三個權裡頭的考試權，原來是中國一個很好的制度，也是一件很嚴重的事。從前各省舉行考試的時候，把試場的門都關上，監試看卷的人，都要很認真，不能敷衍關節，講人情，大家想想是何等鄭重。到後來有些不好，便漸漸發生弊病了。說到彈劾權，在中國君主時代，有專管彈劾的官，像唐朝諫議大夫和清朝御史之類，就是遇到了君主有過，也可冒死直諫。這種御史，都是硬直得很，風骨凜然。譬如廣州廣雅書院裡頭，有一間十先生祠，那就是祭祀清朝諫臣的。有張之洞的題額「抗風軒」三個字，這三個字的意思，就是說諫臣有風骨能抗君主。可見從前設御史臺諫的官，原來是一種很好的制度。從前美國有一位學者叫做巴直氏，他是很有名望的，著過了一本書，叫做「自由與政府」，說明中國的彈劾權，是自由與政府中間的一種最良善的調和方法。由此可見中國從前的考試權和彈劾權，都是很好的制度，憲法裡頭是決不可少的。

兄弟剛才所講的政治裡頭，有兩個力量，一個力量是自由。自由這個東西，從前的人民，都不大講究。極端的自由，就是無政府主義，是一種很新的學說。提倡這種學說的，最初是法國人布魯東、俄國人巴枯寧、和近來已經逝世的俄國人克魯泡特金。在他們要講這種主義，不過是把這種理論，看得很新，便去研究研究罷了。近來中國的學生們，對於這種理論，並沒有深切研究，便學人去講無政府主義，以為是潮時，這真是好笑。講到無政府主義，我們中國在三代以上，便有人講過了。像黃老的學理，是不是無政府主義呢？列子內篇所說的：「華胥氏之國，其人民無君長，無法律，自然而已。」這又是不

是無政府主義呢？我們中國講無政府主義，已經有了幾千年了，不過現在的青年，不來過細研究，反去拾取外國的牙慧罷了。殊不知他們現在所講的無政府主義，就是我們幾千年前講過的舊東西，現在已經是拋卻不顧了，兄弟所講的自由同專制這兩個力量，是主張雙方平衡，不要各走極端。像物體的離心力和向心力互相保持平衡一樣。如果物體是單有離心力，或者是單有向心力，都是不能保持常態的。總要兩力相等，兩方調和，才能彀令萬物均得其平，成現在宇宙的安全現象。

憲法在政府中的作用，好比一架機器，兄弟說政府是一架機器，不明白道理的人，以為這個譬喻，真是比方得很奇怪。其實物質裡頭有機器，人事裡頭又何嘗沒有機器呢？法律就是人事裡頭的一種機器。就人情同物理來講，支配物質是很容易的，支配人事是很艱難的。這個緣故，就是因為近來科學的發明很進步，管理物質的方法很完全，要怎麼樣便可以怎麼樣，飛天潛水的機器，都可以做得到，所以支配物質，便是很容易。至於人事裡頭的結構，是很複雜的。近來所發明管理人事的方法，又不完全，故支配人事便很不容易。政治上的憲法，就是支配人事的大機器，也是調和自由和專制的大機器。我們最初革命的時候，便主張三民主義。三民主義，就是民族主義、民權主義、和民生主義。和美國總統林肯所說：「of the people, by the people, and for the people, 是相通的。兄弟從前把他這個主張，譯作民有、民治、民享。他這個民有、民治、民享主義，就是兄弟的民族、民權、民生主義。人民必要能够治，才能够享；不能够治，便不能够享。如果不能够享，就是民有都是假的。孟子說：「勞心者治人，勞力者治於人。」要打破這種階級，未嘗沒有方法。古語說：「人力可以勝天。」動物裡頭有千里馬，

一日能够走一千里，鳥能够飛天，魚能够潛海。假如我們要學千里馬，一日可以行千里，要學鳥可以飛天，魚能够潛海，試問我們能不能够做得到呢？因為我們人類發明了科學，能够製造機器，祇要用機器便能够一日行一千里，便能够飛上天，便能够潛入海。譬如我們坐自動車更不止是日行千里，我們坐飛行機，就可以飛上天，坐潛水艇，就可以潛入海，這就是人事可以補天功。古書上說從前希臘有一個人，一日能够行千里，這是天賦的特能，不是可以常有的。今日人類有了機器，便不需要有天賦的特能，也可以日行千里，也可以飛天、潛海，隨意所欲。我們現在來講民治，就是要把機器給予人民，讓他們自己去駕駛，隨心所欲，去馳騁翱翔。這種機器是甚麼呢？就是憲法。下面所列的圖，就是五權憲法。



這個五權憲法，就是我們近世的汽車、飛機、和潛水艇。把全國的憲法，分作立法、司法、行政、彈劾、考試五個權，每個權都是獨立的，從前君主時代，有句俗話叫做「造反」，造反的意思，就是把上頭反到下頭，或者是把下頭反到上頭。在君主時代，造反是一件很了不得的事情。這個五權憲法不過

是上下反一反，去掉君權，把其中所包括的行政、立法、司法三權，提出來做三個獨立的權，來施行政治。在行政人員一方面，另外立一個執行行政務的大總統，立法機關就是國會，司法人員就是裁判官，和彈劾與考試兩個機關，同時一樣獨立的。

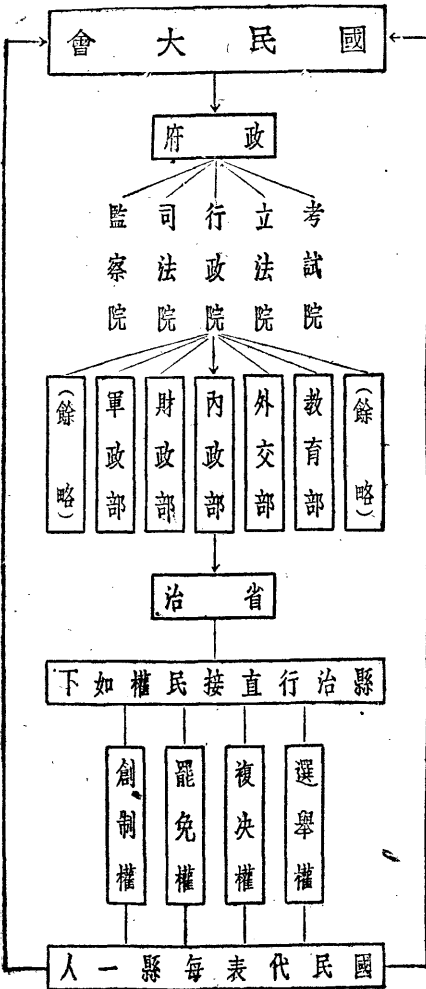
如果實行了五權憲法以後，國家用行政都要照憲法去做。凡是我們人民的公僕，都要經過考試，不能隨便亂用。兄弟記得剛到廣州的時候，求差事的人很多，兄弟也不知道那個有才幹，那個沒有才幹。這個時候，政府正要用人，又苦於不知道那個是好，那個是不好，反受沒有人用的困難。這個緣故，就是沒有考試的弊病。沒有考試，就是有本領的人，我們也沒有方法可以知道，暗中便埋沒了許多人材。並且因為沒有考試制度，一班不懂政治的人，都想去做官，弄得弊端百出。在政府一方面，是烏煙瘴氣，在人民一方面，更是非常的怨恨。又像前幾天兄弟家裡，想雇一個廚子，一時想不到要從甚麼地方去雇，就到酒菜館裡託他們替我去雇一個。諸位想想，爲甚麼不到木匠店內或者是到打鐵店內託他們那些人去雇呢？爲甚麼一定要到菜館裡去雇呢？因爲菜館就是廚子的專門學堂，那裡就是廚子出身的地方。諸君再想想，雇一個廚子，是一件很小的事情，還要跑到專門的地方去雇，何況是國家用人的大事呢？由此便可知考試真是一件很重要的事情。沒有考試，我們差不多就無所適從。好比舉行省議會選舉，要選八十個議員，如果定了三百個人是有候補議員資格的，我們要選八十個議員，就在這三百個人中來選舉。若是專靠選舉，就有點靠不住。因爲這個原因，美國選舉的時候，常常鬧笑話。我記有得一次美國有兩個人爭選舉，一個是大學畢業出身的博士，一個是拉車子出身的苦力。到了選舉投票的時候，兩

個人便向人民演說，運動選舉。那個博士的學問很高深，所講的話都是些天文、地理、政治、哲學，但是他所講的高深道理，一般人民聽了不大明白。這個車夫，隨後跟上去演說，便對人民講，你們不要以為他是一個博士，是很有學問的，他實在是一個書獃子。他是靠父兄的力量，才能够進學校去讀書，我因為沒有父兄的幫助，不能夠進學校內去讀書，他是靠父兄，我是靠自己的，大家想想，是那一個人有本領呢？用這一番話說得那班選舉的人，個個都拍掌，都說那位博士的演說不好，一點都不明白，這個車夫的演說很好，真是入情入理。選舉結果，果然是車夫勝利。諸君想想，這個運動選舉的人，一個是博士，一個是車夫，說到學問，當然是那位博士要比車夫好得多。但是那位博士不能夠當選，這就是祇有選舉沒有考試的弊病。所以美國的選舉，常常鬧笑話。如果有了考試，那末必要有才能有學問的人，才能够做官，當我們的公僕。考試制度，在英國實行最早。美國實行考試，不過是二三十年。現在各國的考試制度，差不多都是學英國的。窮流溯源，英國的考試制度，原來還是從我們中國學過去的。所以中國的考試制度，就是世界上最古最好的制度。

我剛才講過了五權憲法的立法人員就是國會議員，行政首領就是大總統，司法人員就是裁判官，其餘行使彈劾權的有監察官，行使考試權的有考試官。兄弟在南京政府的時候，原想要參議院訂出一種五權憲法，不料他們那些議員，都不曉得甚麼叫做五權憲法。後來立了一個約法，兄弟也不去理他。因為我以為這個執行約法，祇是一年半載的事情，不甚要緊，等到後來再鼓吹我的五權憲法，也未為晚。後來那些議員搬到北京，訂出來的天壇憲法草案，不料他們還是不顧五權憲法，還是要把自己的好東西丟

去不要，這真是可惜。大家要曉得五權憲法是兄弟創造。五權憲法就好像是一部大機器，大家想日行千里路，就要坐自動車；想飛上天，就要駕飛機；想潛入海，就要乘潛水艇；如果要想治一個新國家，就不能不用這個新機器的五權憲法，上面的圖，便是憲法裡頭構造的制度，好像機器裡分配成各部分一樣。

下面這個圖，就是治國的機關。除了憲法上規定五權分立之外，最要的就是縣自治，行使直接民權



。能够有直接民權，才算是真正民權。直接民權共有四個：一個是選舉權；二個是罷官權；三個是創制權；四個是複決權。五權憲法，好像是一架大機器，直接民權，便是這架大機器中的掣扣。人民要有直接民權的選舉權，更要有罷官權。行政的官吏，人民固然是要有權可以選舉，如果不好的官吏，人民更要有權可以罷免。甚麼叫做創制權呢？人民要做一種事業，要有公意可以創訂一種法律，或者是立法院立了一種法律，人民覺得不方便，也要有公意可以廢除，這個創法廢法的權便是創制權。甚麼是叫做複決權呢？立法院若是立了好法律，在立法院中的大多數議員通不過，人民可以用公意贊成來通過，這個通過權，不叫做創制權，是叫做複決權。因為這個法律，是立法院立的，不過是要人民加複決，這個法律才是能够通過罷了。至於我們民國的約法，沒有規定具體的民權。在南京訂出來的民國約法裡頭，祇有「中華民國主權屬於國民全體」的那一條，是兄弟所主張的。其餘都不是兄弟的意思，兄弟不負那個責任。我前天在省議會演說，已經把五權憲法的大旨講過了。很希望省議會諸君議決通過，要求在廣州的開會，制定五權憲法，做一個治國的根本大法。今天兄弟的這種講法，是從五權憲法的側面來觀察，因為時間短促，所有的意思沒有充分發揮，還希望諸君細心的來研究五權憲法，贊成五權憲法。

國民黨之政綱

甲·對外政策

- 一 一切不平等條約，如外人租借地，領事裁判權，外人管理關稅權，以及外人在中國境內行使一切政治的權力侵害中國主權者，皆當取銷；重訂雙方平等互尊重主權之條約。
- 二 凡自願放棄一切特權之國家，及願廢止破壞中國主權之條約者，中國皆將認爲最惠國。
- 三 中國與列強所訂其他條約有損中國之利益者，須重新審定，務以不害雙方主權爲原則。
- 四 中國所借外債，當在使中國政治上實業上不受損失之範圍內，保證並償還之。
- 五 庚子賠款，當完全劃作教育經費。
- 六 中國境內不負責任之政府，如賄選竊僭之北京政府，其所借外債，非以增進人民之幸福，乃爲維持軍閥之地位，俾得行使賄買侵吞盜用；此等債款，中國人民不負責償還之責任。
- 七 召集各省職業團體（銀行界商會等），社會團體（教育機關等），組織會議；籌備償還外債之方法，以求脫離因困頓於債務而陷於國際的半殖民地之地位。

乙·對內政策

一 關於中央及地方之權限，採均權主義。凡事務有全國一致之性質者，劃歸中央；有因地制宜之性質者，劃歸地方；不偏於中央集權制，或地方分權制。

二 各省人民得自定憲法，自舉省長，但省憲不得與國憲相抵觸。省長一方面爲本省自治之監督，一方面受中央指揮以處理國家行政事務。

三 確定縣爲自治單位。自治之縣，其人民有直接選舉及罷免官吏之權，有直接創制及複決法律之權。土地之稅收，地價之增益，公地之生產，山林川澤之息，礦產水力之利，皆爲地方政府之所有；用以經營地方人民之事業，及育幼、養老、濟貧、救災、衛生等各種公共之需要。

各縣之天然富源，及大規模之工商事業，本縣資力不能發展興辦者，國家當加以協助；其所獲純利，國家與地方均之。

各縣對於國家之負擔，當以縣歲入百分之幾爲國家之收入；其限度不得少於百分之十，不得超過於百分之五十。

四 實行普通選舉制，廢除以資產爲標準之階級選舉。

五 釐訂各種考試制度，以救選舉制度之窮。

六 確定人民有集會、結社、言論、出版、居住、信仰之完全自由權。

七 將現時募兵制度，漸改爲徵兵制度。同時注意改善下級軍官及兵士之經濟狀況，並增進其法律地位；施行軍隊中之農業教育，及職業教育，嚴定軍官之資格，改革任免軍官之方法。

八 嚴定田賦地稅之法定額，禁止一切額外徵收；如釐金等類，當一切廢絕之。

九 清查戶口，整理耕地，調正糧食之產銷，以謀民食之均足。

十 改良農村組織，增進農人生活。

十一 制定勞工法，改良勞動者之生活狀況，保障勞工團體，並扶助其發展。

十二 於法律上、經濟上、教育上、社會上、確認男女平等之原則，助進女權之發展。

十三 勵行教育普及，以全力發展兒童本位之教育。整理學制系統，增高教育經費，並保障其獨立。

十四 由國家規定土地法，土地使用法，土地徵收法，及地價稅法，私人所有土地，由地主估價，呈報

政府；國家就價徵稅，並於必要時得依報價收買之。

十五 企業之有獨占的性質者，及爲私人之力所不能辦者，如鐵道航路等，當由國家經營管理之。

以上所舉細目，皆吾人所認爲黨綱之最小限度，目前救濟中國之第一步方法。

地方自治開始實行法

地方自治之範圍，當以一縣爲充分之區域，如不得一縣，則聯合數村，而附有縱橫二三十里之田野者，亦可爲一試辦區域。其志向，當以實行民權民生兩主義爲目的，故其地之能否試辦，則全視該地人民之思想智識以爲斷。若自治之鼓吹已成熱，自治之思想已普遍，則就下列之六事試辦之，俟收成效後陸續推及其他。

其事之次序如左：

(一) 清戶口；(二) 立機關；(三) 定地價；(四) 修道路；(五) 墾荒地；(六) 設學校。

(一) 清戶口 不論土著或寄居，悉以現居是地者爲準，一律造冊，列入自治之團體，悉盡義務，同享權利。其本爲土著，而出外者，其家族當爲之代盡義務，回家時乃能立享權利；否則於回家時以客籍相待，必住滿若干年，盡過義務，乃得同享此自治團體之權利。地方之人，有能享權利而不必盡義務者；其一、則爲未成年之人，一或以二十歲爲準，或以十八歲爲準，隨地所宜，立法規定之，此等人悉有享受地方教育之權利；其二、爲老年之人，一或以五十歲爲準，或以六十歲爲準，隨地所宜，立法規定之，此等人悉有享受地方供養之權利；其三、爲殘疾之人，有享受地方供養之權利；其四、爲孕婦，於孕育期內，免一年之義務，而享有地方供養之權利。其餘人人，則必當盡義務，乃得享權利，不盡

義務者，停止一切權利。故於清戶口時，須分類登記之。每年清理一次，註明變更，列入年冊。

(二)立機關 戶口既清之後，便可從事於組織自治機關，凡成年之男女，悉有選舉權，創制權，複決權，罷官權。而地方自治草創之始，當先施行選舉權，由人民選舉職員，以組織立法機關，並執行機關。執行機關之下，當設立多少專局，隨地方所宜定之，初以簡便為主。而其首要，在糧食管理局，量地方之人口，儲備至少足供一年之糧食。地方之農業，必先供足地方之食，然後乃准售之外地。故糧食一類，當由地方公局買賣。對於人民需要之食物，永定最廉之價，使自耕自食者之外，餘人得按口購糧，不准轉賣圖利；地方餘糧，則由公局轉運，售賣以外，其溢利歸諸地方公有，以辦公益。其餘「衣」，「住」，「行」三種需要之生產製造機關，悉當歸地方之支配，逐漸設局管理。至於人民對地方自治團體之義務，每人每年當出一個月或兩個月之勞力，隨人民之志願，立法規定。每月當以三十日為準，每日當以八點鐘為度。其不願出勞力者，當納同等之代價於公家。自治機關每年當公布預算，決算，並所擬舉辦之事業，以求人民同意。

(三)定地價 如以上二事辦妥，而合一縣百數十萬人民，或數鄉村一二萬人民，而為一政治及經濟性質之合作團體；其地方發達進步，必有出人意料之外者，而其影響於土地必尤大。如童山變為森林，石田變為沃壤，僻隅變為市場；前者值數元一畝之地，忽遇社會之進步發達，其地價乃增為數百元數千元一畝者不等。有其地者，不勞心，不勞力，無思無維，而坐享其利矣。細考此利何來，則衆人之勞力致之也。以衆人之勞力集思以經營之社會事業，而其結果則百數十之地主享其成，天下不平之事，孰

過於此？此地價之不可不先定，而後從事於公共經營也。定地價之法，何以爲便乎？當十年前，英國之行按價抽稅，其定地價之時，設一專官以估定時價，經官估定之後，地主則照價抽稅，值百抽幾；如地主以爲估定太高，不甘出稅，可以上控於專判衙門，由衙門專判爲準。其於定地價一事，專設兩級機關以專理之。英人視之以爲便利，而在吾人地方自治甫行之時，儻效此舉，非獨不便，實亦窒礙難行也。然則吾人當以何法行之？予以當爲由地主自定之爲便。其法：以地價之百分抽一，爲地方自治之經費；如每畝值十元者，抽其一角之稅，值百元者抽其一元之稅，值千元者抽十元之稅等是也。此爲抽稅之一方面，隨地主報多報少，所報之價，則永以爲定，此後凡公家收買地土，悉照此價，不得增減。而此後所有土地之買賣，亦由公家經手，不能私相授受。原主無論何時，祇能收回此項所定之價；而將來所增之價，悉歸於地方團體之公有，如此則社會發達，地價愈增，則公家愈富。由衆人所用之勞力以發達之結果，其利益亦衆人享有之；不平之土地壟斷，資本專制，可以免却，而社會革命，罷工風流，悉能銷弭於無形。此定地價一事，實吾國民生根本之大計，無論地方自治，或中央經營，皆不可不以此爲著手之急務也。而由地方自治以舉辦此定地價之事，則地方全體當担負該縣以前所納之地丁錢糧，所餘則悉歸地方自治之用，由自治團體，直接在省政府，或中央政府，訂明條例，永相遵守。若由中央舉行，則除現收地丁錢糧之外，當撥八九成爲地方之用，而以一二成歸之中央。如全國能行此，則中央之財賦當增加不少矣。

（四）修道路 道路者，文明之母也，財富之脈也。試觀世界今日最文明之國，即道路最多之國，

此其明證也。中國最繁盛之區，即交通最利便之地，此又一證也。故吾人欲由地方自治，以圖文明進步，實業發達，非大修道路不爲功。凡道路所經之地，則人口爲之繁盛，地價爲之增加，產業爲之振興，社會爲之活動；道路者，實地方之文野貧富所由關也。地價既定之後，則於自治範圍之內，公家可以由規劃，以定地方之交通，而人民以戮力從事於修築道路。所謂人民義務之勞力，宜首先用之於此。道路宜分幹路支路兩種，幹路以同時能往來通過四輛自動車爲度，支路以同時能往來通過兩輛自動車爲度，此等車路，宜縱橫遍布於境內，並連接於鄰境。築就之後，宜分段保管，時時修理，不使稍有損壞。如地方有水路交通，尤宜時時修理保存，無使稍有積滯，務期水陸交通，兼行並到。道路一通，則全境必立改舊觀，從此地方之進步，必有不可思議者矣。

(五) 墾荒地 荒地有兩種：其一、爲無人納稅之地，此等荒地，當由公家收管開墾。其二、爲有人納稅而不耕之地，此種荒地，當課以值百抽十之稅，至開墾完竣爲止，如三年後仍不開墾，則當充公，由公家開墾。凡山林、沼澤、水利、曠場，悉歸公家所有，由公家管理開發。開墾後支配之法，亦分兩種：其爲一年收成者，如植五穀菜蔬之地，宜租與私人自種；其數年或數十年乃能收成者，如森林果藥等地，宜由公家管理。開荒之工事，則由義務勞力爲之，如是，數年或數十年之後，自治區域，當可變成桃源樂土，錦繡山河矣。

(六) 設學校 凡在自治區域之少年男女，皆有受教育之權利，學費、書籍，與夫學童之衣食，當由公家供給。學校之等級，由幼稚園、而小學、而中學，當陸續按級而登，以至大學而後已。教育少年

之外，當設公共講堂、書庫、夜學，爲年長者養育智識之所。或疑經費無從出，此不足憂也。以人民一月義務勞力之結果，必足支持此費；如仍不足，則由義務勞力之內議加，或五日、或十日，以至一月，則無不足矣。一境之內，各盡所長，爲公家服一二月之義務，長於農事者爲公家墾荒，則糧食足矣；長於織造者爲公家織布，則衣服足矣；長於建築者爲公家造屋，則屋舍足矣；如是少年之衣食住，皆可由義務之勞力成功，自治區之人民，各有雙手，祇肯各盡其長，則萬事具備矣。不必於窮鄉僻壤，搜括難得之金錢，籌集大批之款項，始能從事於自治也。祇要人人能知雙手萬能，勞工神聖足矣。至於手力所不能到之處，則以我輩手力所生產之糧食原料，由公家收集，輸之外國，以換其精巧之機器，以補我手力之不足；則生產日加，財富自然充裕。學校之目的，於讀書識字、學問、智識之外，當注意雙手萬能，力求實用，凡能助雙手生產之機械，我當做造，精益求精，務使我能自造，而不依靠於人。必期製造精良，實業發達，此亦學校所有事也。學校者，文明進化之泉源也。必學校立而後地方自治乃能進步，故於衣、食、住、行四種人生需要之外，首當注重於學校也。

以上自治開始之六事，如辦有成效，當逐漸推廣，及於他事。此後之要事，爲地方自治團體所應辦者，則「農業合作」、「工業合作」、「交通合作」、「銀行合作」、「保險合作」，等事。此外更有對於自治區域以外之運輸交易，當由自治機關設專局以經營之，此卽自治機關職務之大概也。

總而論之，此所建議之地方自治團體，不止爲一政治組織，亦並爲一經濟組織。近日文明各國政府之職務，已漸由政府兼及於經濟矣。中國古之治理，教養兼施；後世退化政府，則委去教養之職務，而

聽人民各家之自養自教，而政府祇存一消極不擾民者，便爲善政矣。及至漢唐，保民理民之責，猶未放棄，故對外尙能禦強寇，對內尙能平冤屈。其後則並此亦放棄之，遂致國亡政息，一滅於元，再滅於清，文明華胄，竟被異族荼毒者三百餘年，可謂慘矣。今雖光復祖業，創建民國，而執政者仍爲清朝之亡國大夫。彼輩爲政，惟知擾民害民爲其所有事，罔識世界大勢，祇顧自私自利，多行不義必自斃，當受文化潮流所淘汰，可無疑也。惟民國人民，當爲自計，速從地方自治，以立民國萬年有道之基，宜取法乎上，順應世界之潮流，採擇最新之理想，以成一高尙進行之自治團體，以謀全數人民之幸福。當一縣辦有成效，他縣必爭先做行，如是由一縣而推之各縣，以至一省一國，而民國之基，於是乎立。有志之士，宜努力篤行之。

中國之革命

余自乙酉中法戰後，始有志於革命，乙未遂舉事於廣州，辛亥而民國告成；然至於今日，革命之役，猶未竣也。余之從事革命，蓋已三十有七年於茲，賅括本末，臚列事實，自有待於革命史；今掇綱要述之如左：

一·革命之主義

革命之名詞，創於孔子。中國歷史，湯武以後，革命之事實，已數見不鮮矣。其在歐洲，則十七八世紀以後，革命風潮，遂磅礴於世界。不獨民主國惟然，即君主國之所以有立憲，亦革命之所賜也。余之謀中國革命，其所持主義，有因襲吾國固有之思想者，有規撫歐洲之學說事蹟者，有吾所獨見而創獲者。分述於左：

一、民族主義 觀中國歷史之所示，則知中國之民族，有獨立之性與能力。其與他民族相遇，或和平而相安，或狎習而與之同化；其在政治不修及軍事廢弛之時，雖不免暫受他民族之蹂躪與宰制，然率能以力勝之。觀於蒙古宰制中國垂一百年，明太祖終能率天下豪傑，以光復宗國；則知滿洲宰制中國，則中國人必終能驅除之。蓋民族思想，實吾先民所遺留，初無待於外鑠者也。余之民族主義，特就先民

所遺留者，發揮而光大之，且改良其缺點。對於滿洲，不以復仇爲事，而務與之平等共處於中國之內，此爲以民族主義和國內諸民族也。對於世界諸民族，務保持吾民族之獨立地位，以揚吾固有之文化，且吸世界之文化而光大之，以期與諸民族並驅於世界，以馴致於大同，此爲以民族主義對世界之諸民族也。

二、民權主義 中國古昔有唐虞之揖讓，湯武之革命。其垂爲學說者：有所謂「天視自我民視，天聽自我民聽。」有所謂「聞誅一夫紂，未聞弑君。」有所謂「民爲貴，君爲輕。」此不可謂無民權思想矣。然有其思想而無其制度，故以民立國之制，不可不取資歐美。歐美諸國有行民主立憲者，有行君主立憲者。其在民主立憲無論矣，即在君主立憲，亦爲民權漲進君權退縮之結果，不過君主遺蹟，猶未剗絕耳。余之從事革命，以中國非民主不可，其理有三：既知民爲邦本，一國之內人人平等，君主何復有存在之餘地，此自學理言之者也。滿洲之入據中國，使中國民族處於被征服之地位，國民之痛，二百六十餘年如一日；故君主立憲，在他國君民無甚深之惡感者，猶或可暫安於一時，在中國則必不能行，此自歷史事實而言之者也。中國歷史上之革命，其混亂時間所以延長者，皆由人各欲帝制自爲，遂相爭相奪而不已；行民主之制，則爭自絕，此自將來建設而言之者也。有此三者，故余之民權主義，第一決定者爲民主；而第二之決定，則以爲民主專制必不可行，必立憲而後可以圖治。歐洲立憲之精義，發於孟德斯鳩，所謂立法、司法、行政，三權分立是已。歐洲立憲之國，莫不行之。然余遊歐美，深究其政治法律之得失，如選舉之弊，決不可無以救之，而中國相傳考試之制糾察之制，實有其精義，足以濟歐美政治法律之窮。故主張以考試糾察二權，與立法司法行政之權並立，合爲五權憲法；更採直接民權之制

，以現主權在民之實，如是余之民權主義，遂圓滿而無憾。

三、民生主義 歐美自機器發明，而貧富不均之現象，隨以呈露；橫流所激，經濟革命之燄，乃較政治革命爲尤烈。此在吾國三十年前，國人鮮一顧及者。余遊歐美，見其經濟岌岌危殆之狀，彼都人士，方焦頭爛額而莫知所救。因念吾國經濟組織，持較歐美，雖貧富不均之現象無是劇烈，然特分量之差，初非性質之殊也。且他日歐美經濟之影響及於我國，則此種現象，必日與俱增，故不可不爲綢繆未雨之計。由是參綜社會諸家學說，比較其得失，覺國家產業主義，尤深穩而可行。且歐美行之而焦頭爛額者，吾國行之實爲曲突徙薪，故決定以民生主義與民族主義民權主義同時並行；將一舉而成政治革命之功，兼以塞經濟革命之源也。

綜上所說：則知余之革命主義內容，賅括言之，三民主義五權憲法是已。苟明夫世界之趨勢，與中國之情狀者，則余之主張，實爲必要而且可行也。

二·革命之方略

專制時代，人民之精神與身體，皆受桎梏而不能解放；故雖有爲國民利害著想，獻身以謀革命者，國民不惟不知助之，且從而非笑與漠視之，此事之必然者也。雖欲爲國民之嚮導，然獨行而無與從；雖欲爲國民之前鋒，然深入而無與繼；故從事革命者，於破壞敵人勢力之外，不能不兼注意國民建設能力之養成，此革命方略之所以爲必要也。余之革命方略，規定革命進行之時期爲三：第一爲軍政時期；

第二爲訓政時期，第三爲憲政時期。第一爲破壞時期，在此時期內，施行軍法；以革命軍担任打破滿洲之專制，掃除官僚之腐敗，改革風俗之惡習等。第二爲過渡時期，在此時期內，施行約法（非現行者）；建設地方自治，促進民權發達。以一縣爲自治單位，每縣於散兵驅除戰事停止之日，立頒約法，以規定人民之權利義務，與革命政府之統治權。以三年爲限，三年期滿，則由人民選舉其縣官。或於三年之內，該縣自治局已能將其縣之積弊掃除，如上所述者；及能得過半數人民能了解三民主義，而歸順民國者；能將人口清查，戶籍釐定，警察、衛生、教育、道路各事，照約法所定之低限程度而充分辦就者；亦可立行自選其縣官，而成完全之自治團體，革命政府之對於此自治團體，祇能照約法所規定，而行其訓政之權。俟全國平定之後六年，各縣之已達完全自治者，均得選代表一人，組織國民大會，以制定五權憲法。以五院制爲中央政府：一曰行政院，二曰立法院，三曰司法院，四曰考試院，五曰監察院。憲法制定之後，由各縣人民投票選舉總統，以組織行政院；選舉代議士，以組織立法院；其餘三院之院長，由總統得立法院之同意而委任之，但不對總統及立法院負責，而五院皆對於國民大會負責。各院人員失職，由監察院向國民大會彈劾之；而監察院人失職，則國民大會自行彈劾而罷黜之。國民大會職權，專司憲法之修改，及制裁公僕之失職。國民大會及五院職員；與夫全國大小官吏，其資格皆由考試院定之。此爲五權憲法。憲法制定，總統議員舉出後，革命政府當歸政於民選總統，而訓政時期於以告終。第三爲建設完成時期，在此時期施以憲政；此時一縣之自治團體，當實行直接民權。人民對於本縣之政治，當有普通選舉之權、創制之權、複決之權、罷官之權；而對於一國政治，除選舉權之外，其餘之同

等權，則負託於國民大會之代表以行之。此憲政時期，即建設告竣之時而革命收功之日也。革命方略大要如此，果能循此行之，則不但專制餘毒漸除淨盡，國民權利完全確實；而國民建設之能力，亦必穩健而無虞，何致有政客之播弄，與軍人之橫行哉？故革命主義，必有待於革命方略，而後得以完全貫徹也。

三·革命之運動

余之從事革命，建主義以爲標的，定方略以爲歷程，集畢生之力以赴之，百折而不撓。求天下之仁人志士，同趨於一主義之下以同致力，於是有立黨；求舉國之人民，共喻此主義，以身體而力行之，於是有宣傳；求此主義之實現，先破壞而後有建設；於是有起義；革命事業，千頭萬緒，不可殫述，要其犖犖在此三者。分述於左：

(一)立黨 乙酉以後，余所持革命主義，能相喻者，不過親友數人而已。士大夫方醉心功名利祿，唯所稱下流社會，反有三合會之組織，寓反清復明之思想於其中。雖時代湮遠，幾於數典忘祖，然苟與之言，猶較縉紳爲易入。故余先從聯絡會黨入手。甲午以後，赴檀島美洲，糾合華僑，創立興中會。此爲以革命主義立黨之始，然同志猶不過數十人耳。迄於庚子，以同志之努力，長江會黨及兩廣福建會黨，始併合於興中會，會員稍衆，然士林中人，爲數猶寥寥焉。庚子以後，滿洲之昏弱，日益暴露，外患日益亟。士夫憂時感憤，負笈於歐美日本者日衆，而內地變法自強之潮流，亦遂澎湃而不可遏。於是

士林中人，皆以革命爲大逆無道，夫之若溺者，至是亦稍知勤念矣。及乎乙巳，余重至歐洲，則其地之留學生，已多數贊成革命，余於是揭發生平所懷抱之三民主義五權憲法，以爲號召，而中國同盟會於以成。及重至日本東京，則留學生之加盟者，除甘肅一省未有留學生外，十七省皆與焉。自是以後，中國同盟會遂爲中國革命之中樞，分設支部於外國各處。尤以美洲及南洋爲盛；而國內各省，亦由會員分往，祕密組織機關部。於是同盟會之會員，凡學界、工界、商界、軍人、政客、會黨無不同趨於一主義之下，以各致其力。迄於辛亥，無形之心力且勿論，會員爲主義而流之血，殆遍霑灑於神州矣。

(二) 宣傳 余於乙未舉事廣州，不幸而敗。後數年，始命陳少白創中國報於香港，以鼓吹革命。庚子以後，革命宣傳驟盛，東京則有戟元成、沈虬齋、張溥泉等發起國民報；上海則有章太炎、吳稚暉、鄒容等借蘇報以主張革命。鄒容之「革命軍」，章太炎之「駁康有爲書」，尤爲一時傳誦。同時國內外出版物爲革命之鼓吹者，指不勝屈，人心士氣，於以丕變。及同盟會成立，命胡漢民、汪精衛、陳天華等撰述民報，章太炎旣出獄，復延入焉。民報成立，一方爲同盟會之喉舌，以宣傳主義。一方則力闢當時保皇黨勸告開明專制要求立憲之謬說，使革命主義，如日中天。由是各處支部，以同一目的，發行雜誌日報書籍，且以小冊祕密輸送於內地，以傳播思想。學校之內，市肆之間，爭相傳寫，清廷雖有嚴禁，未如之何。

(三) 起義 乙未之秋，余集同志舉事於廣州，不克，陸皓東死之，被株連而死者有丘四、朱貴全二人，被捕者七十餘人。廣東水師統帶程奎光與焉，遂瘦死獄中。此爲中國革命軍舉義之始。庚子再舉

事於惠州，所向皆捷，遂佔領新安、大鵬至惠州、平海一帶沿海之地。有衆萬餘人，鄭士良率之，以接濟不致而敗。同時史堅如在廣州，以炸藥攻燬兩廣總督德壽之署，謀殲其衆，事敗，被執遇害。自後革命風潮，遂由廣東及於全國，湘南黃克強、馬福益之舉事，其最著者也。及同盟會成立之翌年，歲次丙午，會員舉事於萍鄉、醴陵，於是革命軍起，連年不絕。其直接受余之命令以舉事者，則有潮州黃岡之役，惠州之役，欽廉之役，鎮南關之役，欽廉上思之役，雲南河口之役。蓋丁未戊申兩歲之間，舉事六次，前仆後繼，意氣彌厲，革命黨之志節與能力，遂漸爲國人所重。而徐錫麟、秋瑾、熊成基之舉事於長江，亦與兩廣遙相輝映焉。其奮不顧身以櫛執政之魂：則有劉思復之擊李準，吳樾之擊五大臣，徐錫麟之擊恩銘，熊成基之擊載洵，汪精衛、黃復生等之擊攝政王，溫生才之擊孚琦，陳敬嶽、林冠慈之擊李準，李沛基等之擊鳳山。其身或死或不死，其事或成或不成，然意氣所激發，不特敵人爲之膽落，亦足使天下「頑夫廉，懦夫有立志」矣。事勢相接，庚戌之歲，革命軍再挫於廣州。至辛亥三月廿九日，黃克強率同志襲兩廣督署，死者七十二人，皆國之俊良也；革命黨之氣勢，遂昭著於世界。是年八月，武昌革命軍起，而革命之功，於以告成，綜計諸役，革命黨人以一往直前之氣，忘身殉國；其慷慨助餉，多爲華僑；熱心宣傳，多爲學界；衝鋒破敵，則在軍隊與會黨；踴躍奮發，各盡所能，有此成功，非偶然也。以上三者，爲其聲聲大者；他若外交之周旋，清廷陰謀之破壞，惟所關非細，不能盡錄，留以待諸修史。

四·辛亥之役

辛亥八月十九日，革命軍起義於武昌，擁黎元洪爲都督。各省革命黨人，不約而同，紛起以應，數日之內，光復行省十有五，遂使南京組織臨時政府，舉余爲臨時大總統。清廷命袁世凱與臨時政府議和，遂使清帝退位，民國統一。余乃辭職，推薦袁世凱於參議院，繼任臨時大總統焉。此一役也，爲中國之大事，其得失利害，實影響於以後全體國民之禍福，不可以不深論也。

此役所得之結果：一爲蕩滌二百六十餘年之恥辱，使國內諸民族一切平等。無復軋轢凌制之象；二爲剷除四千餘年君主專制之迹，使民主政治，於以開始。自經此役，中國民族獨立之性質與能力屹然於世界，不可動搖；自經此役，中國民主政治，已爲國人所公認，此後復辟帝制諸幻想，皆爲得罪於國人而不能存在。此其結果之偉大，洵足於中國歷史上，大書特書，而百世皆蒙其利者也。

然以爲此役遂足以現中華民國之實乎？則大謬不然。於何證之？以十二年來之往事證之。十二年來，所以有民國之名，而無民國之實者，皆此役階之厲也。舉世之人，方疾首蹙額，以求其原因而不可得，余請以簡單之一語而說明之曰：此不行革命方略之過也。革命方略，前已言之，規定革命進行之時期爲三：第一軍政時期，第二訓政時期，第三憲政時期。此爲蕩滌舊污促進新治所必要之歷程，不容一缺者也。民國之所以得爲民國，胥賴於此。不幸辛亥革命之役，忽視革命方略，置而不議，格而不行；於是根本錯誤，枝節橫生，民國遂無所恃以爲進行，此真可爲太息痛恨者也。今舉其害如左：

(一) 由軍政時期一蹴而至憲政時期，絕不予革命政府以訓練人民之時間，又絕不予人民以養成自治能力之時間。於是第一流弊，在舊未污由蕩滌，新治未由進行；第二流弊，在粉飾舊污，以爲新治；第三流弊，在發揚舊污，壓抑新治。更端言之：卽第一民治不能實現，第二爲假民治之名行專制之實，第三則並民治之名而去之也。此所謂事有必至，理有固然者也。

(二) 軍政時期及訓政時期，所最先著重者，在以縣爲自治單位；蓋必如是，然後民權有所託始，主權在民之規定，始不至成爲空文也。今於此忽之，其流弊遂不可勝言！第一、以縣爲自治單位，所以移官治於民治也；今既不行，則中央及省仍保其官治狀態，專制舊習，何由打破。第二、事之最切於人民者，莫如一縣以內之事；縣自治尙未經訓練，對於中央及省，何怪其茫昧不知津涯。第三、人口清查，戶籍釐定，皆縣自治最先之務，此事既辦，然後可以言選舉；今先後顛倒，則所謂選舉，適爲劣紳土豪之求官捷徑，無怪選舉舞弊，所在皆是。第四、人民有縣自治以爲憑藉，則進而參與國事，可以綽綽然有餘裕，與分子構成團體之學理，乃不相違，苟不如是，則人民失其參與國事之根據，無怪國事操縱於武人及官僚之手，以上四者，情勢顯然。臨時約法，既知規定人民權利義務，而於地方制度，付之闕如，徒沾沾於國家機關，此所謂合九州之鐵鑄成大錯者也。

(二) 訓政時期，先縣自治之成立，而後國家機關之成立；臨時約法，適得其反，其謬已不可救矣。然卽以國家機關之規定論之，惟知襲取歐美三權分立之制，且以爲付重權於國會，卽符主權在民之旨；曾不知國會與人民，實非同物。况無考試機關，則無以矯選舉之弊；無糾察機關，又無以分國會之權

；馴至國會分子，稂莠不齊，黨籍同器。政府患國會權重，非劫以暴力，視爲魚肉，卽濟以詐術，并爲傀儡；政治無清明之望，國家無鞏固之時，且大亂易作，不可收拾。

以上所述，皆十二年來之擾攘情狀，人人所共見共聞者。尋其本源，何莫非不行革命方略有以致之；余於臨時大總統任內，見革命方略格而不行，遂不惜辭職，非得已也。

五·討袁之役

辛亥之役，以不行革命方略，遂致革命主義，無由貫徹，已如上述。在此情況之中，使當政府之局者，爲忠於民國之人，亦無由致治，僅可得小康而已。余於袁世凱之繼任爲臨時大總統也，固嘗以小康期之，乃倡率同志，退爲在野黨，並自任經營鐵路事業。蓋以爲但使國無大故，則社會進步，亦足以間接使政治基礎，臻於完固；如此，則民國之建設，雖稍遲滯，猶無礙也。顧袁世凱之所爲，則無一不與民國爲仇，其不軌之心，日甚一日。袁世凱之出此，天性惡戾，反覆無常，固其一端。然所以敢於爲此者：一由革命方略不行，則緣之而生弊害，絕不能免；人見弊害如此，則執以爲黨人詬病，謂民主之制，不適於中國，而黨人亦因失其信用。一由專制之毒深入人心，習於舊污者，視民主政治爲仇讎，伺瑕隙，思中傷之以爲快；羣趨重於袁世凱，將挾以爲推翻民國之具，而袁世凱亦利用之，以自便其私。積此二者，袁世凱於是有剷除南方黨人勢力根據之計劃，有推倒民治恢復帝制之決心；於狙殺宋教仁，小試其端；於五國借款不經國會通過，更張其餒。東南討袁軍舉事太遲，反爲所誤；辛亥之役，革命軍

所植於國內之勢力，遂以蕩滌無餘。及乎國會解散，約法毀棄，則反形已具，帝制自爲之心事，躍然如見矣。余乃組織中華革命黨，恢復民國以前革命黨之面目，而加嚴格之訓練；以辛亥覆轍，申儆黨人，俾於革命之進行，不致徬徨岐路。自二年至於五年之間，與袁世凱奮鬪不絕。及乎洪憲宣佈，僭竊已成，蔡鍔之師，崛起雲南，西南響應；而袁世凱窮途末路，衆叛親離，卒鬱鬱以死，民國之名詞，乃得絕而復蘇。

經此一役，余以爲國人應有之覺悟，其至低限度，亦當知袁世凱式之政治，不能存在於民國之內，必澈底以剷除之也。不期國人之意識，乃無異於辛亥。辛亥之役，以爲在使清帝退位，則民國告成，謳歌太平，坐待共和幸福之降臨，此外無復餘事；所有民國一切之設施，與舊制之更張，不特不以爲必要，且以爲多事。丙辰之役，以爲但使袁世凱取消帝制，則民國依然無恙，其他袁世凱所留遺之制度，不妨蕭規而曹隨；似袁世凱所爲，除帝制外，無不宜於民國者。甚至袁世凱所毀之約法，與所解散之國會，亦須力爭，而後得以恢復，其他更無俟言。故辛亥之結果，清帝退位而止；丙辰之結果，袁世凱取消帝制而止。

六·護法之役

自民國二年至五年，國內之革命戰事，可統名之曰討袁世凱之役。自五年至於今，國內之革命戰事，可統名之曰護法之役。袁世凱雖死，而袁世凱所遺留之制度，不隨以俱死，則民國之變亂，正無已時

，已爲常人意料所及。果也，曾不期年，而毀棄約法解散國會之禍再發；馴至廢帝復辟，民國不絕如縷。復辟之變，雖旬餘而定，而毀法之變，則愈演愈烈；余乃不得不以護法號召天下。

夫余對於臨時約法之不滿，已如前述；則余對於此與革命方略相背馳之約法，又何爲起而擁護之？此必讀者所亟欲問者也。余請鄭重以說明之：辛亥之役，余格於羣議，不獲執革命方略而見之實行，而北方將士，以袁世凱爲首領，與余議和。夫北方將士與革命軍相距於漢陽，明明爲反對民國者；今雖曰服從民國，安能保其心之無他，故余奉臨時約法而使之服從。蓋以服從臨時約法爲服從民國之證據。余猶慮其不足信，故必令袁世凱宣誓遵守約法，矢忠不貳，然後許其和議。故臨時約法者，南北統一之條件，而民國所由構成也。袁世凱毀棄臨時約法，卽爲違背誓言，取消其服從民國之證據；不必待其帝制自爲，已爲民國所必不容，袁世凱死，而其所部將士，襲其故智，以取消其服從民國之證據；則其罪與袁世凱等，亦爲民國所必不容。故擁護約法，卽所以擁護民國，使國人對於民國，無有異志也。余爲民國前途計，一方面甚望有更進步更適宜之憲法，以代臨時約法；一方面則務擁護臨時約法之尊嚴，俾國本不因以搖撼。故余自六年至今，奮然以一身荷護法之大任而不少撓。

護法事業，凡三波折：六年之秋，余率海軍艦隊，南去廣州，國會開非常會議，舉余爲大元帥，余乃以護法號令西南。西南將帥，雖有陰持兩端不受約束者，然於護法之名義，則崇奉不敢有異；故其時西南與北方戰，純然護法與非法戰也。及余解職去廣州，繼起之軍政府，對於護法不能堅持；而西南諸省，因之亦生攜貳。卒至軍政府有悍然取消護法之舉，於是護法事業，幾於墮地。九年之冬，余重至廣

州；翌年五月，再被選爲大總統，始重整護法之旗鼓，以北嚮中原。而奸宄竊發，進行蹉跌；北方將士，反以護法相號召，冀收統一之效，余固喜之。顧以國會問題，猶未解決，護法事業，終爲有憾；然余甚願以和平方法，覩護法之完全告成也。護法之戰，前後六載，國家損失，不爲不重，人民犧牲，不爲不大。軍興既久，所在以養兵爲地方患，故余於護法事業將告結束之際，發起化兵爲工之主張以補救之，如實行此主張，於國利民福，當有所裨，否則護法之役，所得效果，惟留法不可毀之一念於國人腦中而已；較辛亥丙辰所得結果，不能有加也。

七·結論

中華革命之經過，其艱難頓挫如此；據現在以策將來，可得一結論曰：非行化兵爲工之策，不能解目前之糾紛；非行以縣爲自治單位之策，不能奠民國於苞桑；願我國人，一念斯言。

民國十二年一月二十九日

中華民國建設之基礎

(民國十一年爲上海新聞報三十週年紀念而作)

中華民國之建設以何基礎乎？吾知人必無惑無疑而答之曰：以人民爲基礎。然人民如何而後得爲中國建設之基礎乎？吾知答之不易也。

夫「主權在民」之規定，決非空文而已！必如何而後可舉「主權在民」之實？「代表制度」於事實於學理皆不足以當此，近世已能言之矣。然則果如何而能使「主權在民」爲名稱其實乎？

近來論治者於此問題多所忽略，而惟曰以中央集權或地方分權甚或聯省自治等說相徵逐。夫此數者果遂足以舉主權在民之實乎？

夫所謂中央集權或地方分權甚或聯省自治者，不過內重外輕，內輕外重之常談而已！權之分配，不當以中央或地方爲對象，而當以權力性質爲對象。權之宜屬於中央者，屬之中央可也；權之宜屬於地方者，屬之地方可也。例如軍事外交，宜統一不宜紛歧，此權之宜屬於中央者也；教育衛生，隨地之情況而異，此權之宜屬於地方者也。更分析以言，同一軍事也，國防固宜屬之中央；然警備之設施，豈中央所能代勞，是又宜屬於地方矣。同一教育也，濱海之區宜測重水產，山谷之地宜測重鑛業或林業，是固宜予地方以措置之自由；然學制及義務教育年限，中央不能不爲劃一範圍，是中央亦不能不過問教育事

業矣。是則同一事業，猶當於某程度以上屬之中央，某程度以下屬之地方；彼漫然主張中央集權或地方分權甚或聯省自治者，動輒曰某取概括主義，某取列舉主義，得勿嫌其籠統乎？議者曰：國小民寡或可用中央集權，地大民衆則非用地方分權或聯省自治不可。曾不知土地之大小，不當但以幅員爲差別，尤當以交通爲差別。果其交通梗塞，土地雖狹，猶爲闊也；果其交通發達，土地雖廣，猶比隣也。中國今日若猶守老死不相往來之訓，雖百里猶不可以爲治；若利用科學以事交通，則風行四海之內，若身之使臂，臂之使指，集權分權，又何與焉！議者又曰：中央集權易流於專制，地方分權或聯省自治之適於共和，此又不可以不辨。夫專制云者，與立憲爲對待之名詞，苟其立憲，雖中央集權何害？例如法國固行中央集權者，其爲民主立憲國自若也。北美之合衆國，議者樂引爲聯省自治之口實，以爲中國非如是不得爲共和；而不知其所引之例，實際適得其反。美之初元，固行地方分權矣，然南北分馳，政令不一，深貽國民以痛苦；及南北戰爭起，雖以解放黑奴爲號召，而實行統一乃其結果也。經此戰爭，美國各州始有擬爲一體之象。洎乎參加歐戰，則中央政府權力愈以鞏固，且愈以擴充，舉人民之糧食衣服，亦置於中央政府管理之下，其集權之傾向爲何如！如議者言，則美國中央政府集中權力之時，亦將爲共和之不利歟？凡此諸說，皆與權力分配本題無關。要之，研究權力之分配，不當挾一中央或地方之成見，而惟以其本身之性質爲依歸。事之非舉國一致不可者，以其權屬於中央；事之應因地制宜者，以其權屬於地方。易地域的分類，而爲科學的分類，斯爲得之。此乃近世政治學者以已知已行初無俟聚訟者也。

由上所述，可知權力分配，乃國家權力分配於中央地方之問題，與主權在民無涉。欲知主權在民之

實現與否，不當於權力之分配觀之，而當於權力之所在觀之。權在於官，不在於民，則爲官治。權在於民，不在於官，則爲民治。苟其權在於官，無論爲中央集權爲地方分權爲聯省自治均官治也。在昔中央集權時代，盛行官僚政治，民衆之與政治若漠然不相關，其爲官治固已。然試問今之行聯省自治者，其所謂一省之督軍總司令省長等，果有以異於一國之皇帝總統乎？一省之內所謂司長等中小官吏，果有以異於一國之內所謂總長等大小官吏乎？省之鈐制各縣，較中央政府之鈐制各省，不啻模倣惟恐其不肖，又加甚焉。省之直接魚肉其民，較之中央政府之直接魚肉其民，不啻模倣惟恐其弗肖，又加甚焉。中央政府以約法爲裝飾品，利於己者從而舞弄之，不利於己者則從而踐踏之。省政府則亦以省憲爲裝飾品，利於己者從而舞弄之，不利於己者則從而踐踏之。中央政府之所以待國會者，省政府亦即以之待省議會。中央政府之所以待全國最高司法機關者，省政府亦即以之待全省最高司法機關。其爲官治，固無異也。所異者分一大國爲十小國而已！甲午之役，兩廣總督所轄兵艦爲日本所捕獲，兩廣總督移牒日本，稱此次與貴國交戰者爲北洋艦隊，與廣東無涉，不得濫行捕獲，世界傳以爲笑談。今之主張聯省自治者，知有一省，不知有隣省，亦不知有國，其識乃與甲午時老官僚無異。悲夫！悲夫！猶以救國號於人耶！

如上所述，一言蔽之，官治而已！官治云者，政治之權付之官僚，於人民無與。官僚而賢且能，人民一時亦受其賜，然人亡政息，曾不旋踵。官僚而愚且不肖，則人民躬被其禍，而莫能自拔。前者爲嬰兒之仰乳，後者則爲魚肉之於刀俎而已！民治則不然，政治主權在於人民，或直接以行使之，或間接以行使之。其在間接行使之時，爲人民之代表者，或受人民之委任者，祇盡其能，不竊其權，予奪之自由

，仍在人民。最以人民爲主體，人民爲自動者，此其所以與官治截然不同也。欲實行民治，其方略如左：

(一) 分縣自治 分縣自治，行直接民權，與聯省自治不同者在此。其分縣自治之梗概，吾於民國五年在上海曾有講演，可復按也，行當再詳論之。

(二) 全民政治 人民有選舉權、創制權、複決權、罷官權，詳見建設雜誌全民政治論。以上二者，皆爲直接民權，由人民直接行於縣治。

(三) 五權分立 三權分立，爲立憲政體之精義，蓋機關分立，相待而行，不致流於專制，一也。分立之中，仍相聯屬，不致孤立，無傷於統一，二也。凡立憲政體，莫不由之。吾於立法司法行政三權之外，更令監察考試二權，亦得獨立，合爲五權。詳見五權憲法之講演，行當另著專書論之。

(四) 國民大會 由每縣國民舉一代表組織之。

以上二者，皆爲間接民權，由代表而行於中央政府。其與官治不同者，有分縣自治全民政治，以行主權在民之實。非若今日人民惟恃選舉權以與據國家機關者抗，彼據國家機關者其始藉人民選舉以獲此資格，其繼則悍然違反人民之意思以行事，而人民亦莫之如何，此今日政治現象所可爲痛心疾首者，必如吾之說，乃得救此失也。且爲人民之代表，與受人民之委任者，不但須經選舉，尤須經考試，一掃近日金錢選舉勢力選舉之惡習，可期爲國家得適當之人才，此又庶政清明之本也。

綜上四者：實行民治必由之道。而其實行之次第，則莫先於分縣自治。蓋無分縣自治，則人民無所

憑藉，所謂全民政治必無由實現；無全民政治，則雖有五權分立，國民大會，亦未由舉主權在民之實也。以是之故，吾夙定革命方略，以爲建設之事，當始於一縣。縣與縣聯以成一國；如此則建設之基礎在於人民，非官僚所得而竊，非軍閥所得而奪。不幸辛亥之後，其所設施不如吾意所期。當時汲汲惟在於民國名義之立定，與統一之早遂，未嘗就建設之順序與基礎一致其力，大勢所趨，莫之能挽，根本未固，十一年來飄搖風雨，亦固其所。積十一年之亂離與痛苦爲教訓，當知中華民國之建設，必當以人民爲基礎；而欲以人民爲基礎，必當先行分縣自治。及今爲之，猶可及也。

於此尙有附言者，行分縣自治，則現在省制之存廢問題爲何如耶？吾意讀者當然有此一問。以吾之意，此時省制卽存，而爲省長者，當一方受中央政府之委任，以處理省內國家行政事務；一方則爲縣自治之監督者，乃爲得之。此吾之主張，所以與中央集權者不同，亦有異於今之言聯省自治者也。

地方自治與責任心

(在潮州歡迎會演說詞)

潮州今日開歡迎會，使鄙人得與我潮州父老兄弟相聚於一堂，以討論現世界之一切情形，誠爲可幸！

我中華民國，久苦於專制之橫暴，異族之入主；今日革命，豈非吾人之大幸。第革命時代，社會之秩序不免紊亂，經戰之地方不免殘破，斯亦無可如何之事；然較之歷朝已爲減少。我廣東之光復，受禍最少，加之過去都督與現在都督，並有圖治之心，宜其風平浪靜。惟現時各州縣之不安靜者尙多，而潮州之擾亂爲甚；此亦革命後所經過之階段，無足怪者。

惟鄙人今日對於我潮州父老昆弟深有望望者：即能有責任心，不可生倚賴性。人人對於國家社會，當視爲我個人與他人組織而成；凡國家社會之事，即我分內事，有時凡有益於國家社會之事，即犧牲自己之利益爲之而不惜，然後國家社會乃能日臻於進步。且國家之治，原因於地方，深望以後對於地方自治之組織，力爲提倡贊助。地方自治之制既日發達，則一省之政治遂於此進步，推之國家亦然。如此做法，將來中國自能日臻強盛，與列強相抗衡於地球上，願我父老昆弟勉之。

自治制度爲建設之礎石

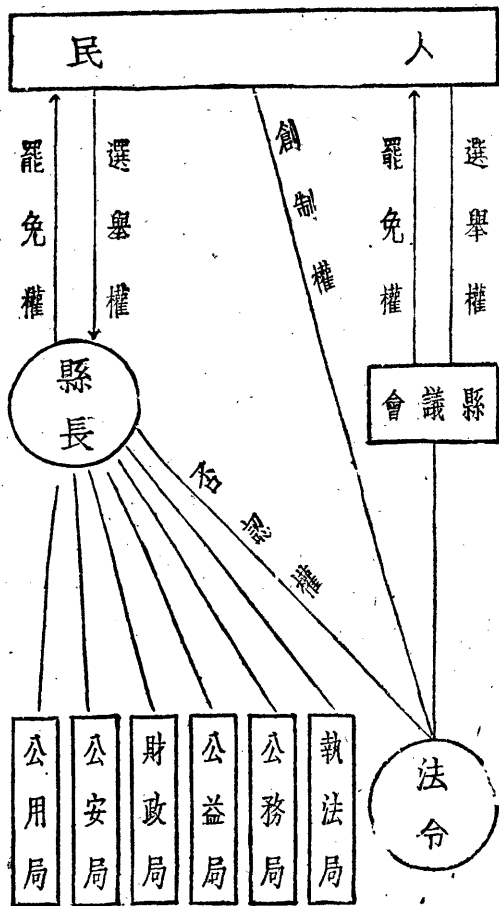
(民國五年七月十八日在上海張園安壇第政見演說會)

今日承兩院諸君，與各界有志者惠臨，榮幸之至！兄弟亡命三年，不獲與國人相見。自帝制發生，不忍祖國淪亡，乃遠道歸國，謀助國人奮鬪。今幸元兇已死，國法恢復，武力告終，建設伊始。兩院議員不久赴京開會，共商建設之業，但建設須國民人人負責，兄弟於前兩日，已在尙賢堂與兩院諸君研究；但時間短促，不能一一盡論，今特邀諸君茗敘，續貢獻懷：

今國人競言建設，但尙無一定方針，故以先定方針爲最要。兄弟奔走革命二十年，從事破壞，然亦時時研究建設，今以後亦惟與國人共謀建設。建設方針如何，今人多注全神於政府，此亦當然之事。數千年來，政府時興時仆，每一易姓，必先造政府，此亦人民建設之經驗；但皆陳陳相因，至民國始開一新紀元，當與從前之建設不同。昔陳平以宰肉喻宰天下，今論以建屋喻建國，可乎？

中西人築屋，有一大異之點，可於其舉行之典禮見之。國人築屋先上樑，西人築屋先立礎。上樑者注目於最高之處，立礎者注目於最低之地；注目處不同，其效用自異。吾人作事，當向最上處立志，但必以最低處爲基礎；最低之處，卽所謂根本也。國之本何在？古語曰：「民爲邦本」，故建設必自民始。五年以來，建國之事，付託不得其人，幾將民國根本推翻。今幸天佑中國，授吾同胞以復圖建設之

機會，則自高自低宗旨不可再誤。吾人築屋先上樑，原於上古有巢氏之築屋於樹巔，故只求蔽風雨，不
 遑計及鞏固，建國亦然，先朝廷而後百官，人民則非所計。今世國家與之大異，猶昔為陋室，今為崇樓
 ；歐美高屋有至五十層者，欲先上樑必無其道，故必自地築起。且不僅在地面，尤必於地下深築其基，



否則未有不仆者。今建中華民國，亦與古不同，既立以後，永不傾仆；故必築地盤於人民之身上，不由政府造起，而自人民造起也。今人競研究繼黎爲副總統者何人。正式國務總理何人，各都督省長又何人；是猶先謀上樑，樑苟失材，則棟折而衆將被壓焉，其道至危！故兄弟前日謂以地方自治爲建國基礎，但前言之未盡，今更續論之。地方自治者，國之基石也，礎不堅則國不固；觀五年來之現象，可以知之，今後當注全力於地方自治。請諸君一觀此圖，圖爲美國最新自治機關，始行於民國二年（一九一三年），蓋距今僅三年耳。

世界中之民國，可分爲三種：一由自然進化者，一由人力構成者。歐洲之瑞士，山國也，交通不便，歐人視爲山地；民俗强悍，極富自治能力，已有直接民權之制，此由自然進化者也。人爲之建設，從前多危險，又極艱難；如法蘭西之改民政，全由學者之理想，人民之血戰，經八十餘年而始成。但現代民權機關，已甚發達，如用得其法，則建設甚易，所謂後來居上，此我國之大幸也。美利堅血戰七年，而立國均屬人爲，但其國民之自治性，全用自然進化。赴美者皆清教徒等在歐不得志之人，崎嶇艱險，富於自治之能力；故其國民基礎甚固，立國以後，絕無內爭。南北美之戰，爲黑人爭權，非爲本族爭權也。惟美國第一流人物，多投身實業，不屑入政界，中央政府，尙有優秀份子主持，而地方政府乏才實甚；故自治制日就腐敗，因此美人或有主張君憲者。諸君見袁世凱之顧問古德諾主張專制，以爲大異。不知古氏爲研究地方自治之人，彼見美國地方自治之腐敗，乃迷信專制。數年前，美國某城爲海嘯沖去，人民多不願重建，乃委託數人專主其事，成績頗佳，遂名之爲委任制度。今已有百十城效之，此可

謂由共和復專制，但爲地方自治之專制耳。委任自治制度，因有才略者願任其事，故人多信之。兄弟此次歸國，同舟有留美畢業學生，亦信仰此制。不知民權本世界上最上之道理，雖行之者或有不善，但道理與行動全爲兩事；猶讀書入官者之貪穢，不能指爲孔子教人如是也。美國人多深信民權學理之顛撲不破，故三年前於克利浮萊城，始行此最新之地方自治制度，今已成效大著，謹爲介紹於國人。

圖中最高者爲人民，見人民之實行其主權也。其下一爲縣議會，人民舉議員二十六人，行使其立法權，而該城之七十萬人共守之。一爲縣長，亦由人民選舉，根據議會所定之法令，以支配六局：執法局，掌依法捕人及提起公訴等事；公務局，綜理庶務；公益局，掌地方公益之不以利益收入爲目的者，如道路、教育、收養、醫院等是；財政局，掌收支一切；公安局，司警察衛生等項；公用局，則掌地方公業之有利益收入者，如電車、電燈、煤氣、自來水公司等。至於民權特張之點，則以前人民僅有選舉權，今並有罷免權。以前議會立法，雖違反人民意志，人民無法取消；或得資自家賄賂，將有益公衆之事，寢置不議，此皆異常危險。今則七十萬人中，苟有七萬人贊成署名，可開國民大會；有人民三十五萬人以上之贊成，即可成爲法律。反是，違反人民中心意思之法律，亦可以是法取消之；議會所定法律有疑點，亦可以是法複決之。至縣長對於立法，僅有否認權。否認者，交議會複議以更多之數取決之；本以過半數取決者，今則須三分之二或四分之三表決之。我國約法規定統治權屬於全體，必如是而後可言主權在民也。

今之留學生多知美之委任制度，或包辦制度（由一人總自治之成者），而不知有此新制；因此制甫

行於三年前，故學校中尚未研究及此，然其成效實已大著，今當取法乎上。歐洲除瑞士外，無行此制者。瑞士各山邑，已行直接民權制六十年，其中央則始於千八百九十一年耳。我國以舊有自治之基礎，合諸今日人人尊重民權之心理，行之十年，不難達此目的，今故以此最好之民權制度介紹於國民。

或謂中國人民程度不及，若行此制，恐有搗亂。不知合衆人而搗亂，其事最難；如所謂創制權等，至少須有全體人民十分之一之發起，過半數之贊成，假使無理取鬧，斷不能得此；使其爲真正民意，則得之非難。民意常潛伏而不可見，非有一方面走於極端，不能發生反動。使袁世凱爲穩健之專制，必不有舉國一致之反對，此固袁之不智；然以使民意易於發見，非有良善之機關不可，此最新自治制卽其機關也。昔之民權機關猶肩輿，今之民權機關猶摩托車，能自動而能發達，故當實行此自動之民權機關。

欲圖實行，當由先知先覺者之負責；先知先覺者能人人盡職，不患國人之不悟。吾國人向富於服從先知先覺者之性質。三家村學究，略讀幾句書，一村皆樂聞其言，此實吾國人之美質也。三十年前提倡民族革命，學者以爲叛逆，而鄉人易於領悟。舉一事爲譬：昔嘗以制錢購水菓，給以咸豐同治之劣錢，却不受；所受者爲康熙乾隆之錢。彼能辨康乾之字，然以反面兩滿洲字叩之，則不識。乃告以此卽滿洲文之康乾，滿洲奪我江山，而爲皇帝，今之皇帝非我國人也，則勃然怒矣。蓋不俄頃，而贊成民族革命之理；我國人之特性，在能受美言，於此可見矣。今日在座者，能各以民權歸導其鄉人，自易普及。兄弟年少時好奇，居鄉嘗以數月之力，教五六萬鄉人，知地圓之理；講民權亦然。人智盡同，天與我以良知，學問有深淺，是非之心，則人皆有之。袁氏數年來，以種種方法欺人，人人鮮信者。彼嘗刻一小冊

子，如「孫文小史」等數萬本，但未嘗有效。嘗聞一鄉人曰：孫文爲國賊，則袁亦國賊耳。民不易欺，即欺易悟，有先知之責者，不可不勉也。

吾國舊有地方自治，前日克強先生詳言之，本舊礎石而加以新法，自能發揮數千年之美性。兄弟前日謂吾人當爲人民之叔孫通，使其皆知民權之可貴；今更請諸公皆爲伊尹、周公、輔迪人民，使將民權立穩。今假定民權以縣爲單位，吾國今不止二千縣，如蒙藏亦能漸進，則至少可爲三千縣。三千縣之民權，猶三千塊之石礎，礎堅則五十層之崇樓，不難建立。建屋不能猝就，建國亦然，當有極堅毅之精神，而以極忍耐之力量行之。竭五年十年之力，爲民國築此三千之石礎，必可有成，彼時更可發揮特殊之能力，令此三千縣者，各舉一代表。此代表完全爲國民代表，卽用以開國民大會，得選舉大總統；其對於中央之立法，亦得行使其修改之權，卽爲全國之直接民權；而國民教育發達之故，每縣各得有國民軍；於是國本立，國防固，而民權制度亦大定矣。

欲行此制，先定規模：首立地方自治學校，各縣皆選人入學，一二年學成後，歸爲地方任事。次定自治制度，一調查人口，二清理地畝，三平治道路，四廣興學校；而其他諸政以次舉行，至自治已有成績，乃可行直接民權之制矣。今日則先由先知先覺者，負牖啓之責任，以此新法爲基礎，而教導其人民，內省良知，實無不可對人之處；卽稍用嚴厲手段，亦如伊尹之廢太甲耳。國人性習，多以定章程爲辦事，章程定而萬事畢，以是事多不舉；異日定憲法，萬不可仍蹈此轍。英國無成文憲法，然有實行之精神，吾人如不能實行，則憲法猶廢紙耳。欲實行則必先辦自治，自治者，民國之礎也。礎堅而國固，國

固則子孫同享福利，無國則無身無家，今日之會，亦願吾人同爲一身一家謀幸福耳。

吾國商人鮮留心政治，孳孳營業以求發財，以爲國政與商無涉；不知國政之良窳，與發財有極大關係，國不治不能發大財，即發財亦不能持久。舉一事爲喻：兄弟前由香港乘船至新嘉坡，同艙二人，其一爲南洋富商積資千萬，其一爲商店司理人，長途無事，共談實業，一常樂觀，一常悲觀。悲觀者爲富翁，樂觀之司理人以其擁鉅資而常嗟嘆，竊以守錢奴譏之。及兄弟叩富商之故，彼且答且歎，始知其共有十三子，數子甚不肖，爲羣邪所誘。其析產後應得之資，人不過百萬，而私債已踰此數，異日必至窮無立錫。而諸子之較幼，亦無法教育，日趨於惡，必同墮落而後已。是以每念身世，輒用戚戚。兄弟因思此皆國政不良之故，使國家能教育其人民，而復有良法律以裁制游蕩之民，使不敢誘人爲惡，則彼富商亦何至慘戚不歡者。故商人不留心政治，實大誤也。國不治，苛捐重稅，發財至難，即發財不能永保。大學謂生財有大道，能將國家措於治安之域，即吾人生財之大道也。兩院議員，即爲我謀生財之道者；但不僅議員爲然，商人及四萬萬同胞，皆同負此責，建設成功猶人人得家資千萬，且可保子孫萬代之幸福也。故今有建設之希望。即同於發財之希望，今以人人心中所欲得之一言，爲吾國人賀「恭喜發財」。

成立正式政府鞏固民國基礎

(民國十年元旦在廣州軍政府演說詞)

今日爲南京政府成立紀念日。中華民國成立以來，於茲九載，當初吾人原抱定鞏固民國基礎削平變亂之決心，不意事與心違，致成今日如斯之局面。若長此敷衍以往，漫說九年不爲功，卽九十年亦不爲功。然吾人須用若何方法，始能使中華民國基礎鞏固乎？若僅就民國成立言之，武昌起義之日卽算成立，不過至元年元旦方再正式成立耳。南京政府未成立以前，外人不知有中華民國，成立以後，外人方知之。於是惹起全世界之注目，故論民國成立，當以元年元旦爲始，然而成立雖成立，基礎並未鞏固，九年之中，袁世凱推翻民國一次，張勳又推翻一次，幸爲時不久卽行恢復。段祺瑞於反對袁世凱稱帝及驅逐張勳之後，自以爲大功無倫，悍然不顧爲法賣國之事；吾人忍不能忍，始率海軍南來護法，期解決外交法律等問題。數載以來，初則堅持不稍讓步，繼則不惜委曲求全，與北方誠意謀和。迨和會停頓之後，段祺瑞似亦漸覺悟不能以武力統一中國，對於法律外交兩問題，表示讓步，並允定期取銷軍事協約；遂爲排日派之曹錕、吳佩孚，親日派之張作霖等聯合，將段推倒，該項問題遂無商量之餘地。其後岑春煊等止顧謀和，投降條件業經議妥，並粵軍送回粵目的，其議自廢。彼等乃於倉皇出走之際，取銷自主，而北庭竟據以宣告統一；此種行爲，類於兒戲，余與伍唐諸君曾通電否認。

此次軍府回粵，其責任固在繼續護法，但予觀察現在大勢，護法斷斷不能解決根本問題。吾人從今日起，不可不拿定方針，開一新紀元，鞏固中華民國基礎，削平變亂。方針維何？即建設正式政府是也。蓋護法不過矯正北政府之非法行爲，即達目的，於中華民國亦無若何裨益。况護法乃國內一部分問題，對內仍承認北京政府爲中央政府，對外亦不發生國際上地位之效力。所以數載以來，北政府尙自命爲中央政府；外人仍承認之，而視我等則爲土匪，視我等護法區域則如土匪區域；無他，取此名義狹而不正也。且我取義既狹，對於北庭既不啻承認其爲中央政府，外人承認彼而蔑視我，不亦宜乎？又護法區域前有川桂等省加入，範圍較大，今已縮小，愈見護法不適宜矣。至以軍政府機關而言，外人眼中視之，殆與前清時代之營務處等。此等機關，豈能代表中華民國而與北庭對抗乎。就以上種種觀之，足見建設正式政府之不容一日緩也，明矣。且北政府前雖以正式政府自命，今徐世昌已公然下令，以舊國會選舉法選舉新總統，即是公然宣布彼之總統實爲非法選出，即亦公然不敢自命爲正式政府。此正吾人掃除穢污不堪之北京政府，建設良好乾淨之正式政府，鞏固中華民國基礎，削平變亂之時，何可放棄此種責任？但建議設立正式政府之權，全在國會。國會在北不能行使職權，而在廣州能自由行使。是望國會諸君建議，做南京政府辦法，在廣東設立一正式政府，以爲對內對外之總機關，中華民國前途，其庶幾乎。予認廣東此時實有建立正式政府之必要，願以此重大之事，作中華民國十年一月一日之新紀念焉。

組織國民政府案之說明

（對中國國民黨第一次全國代表大會演說詞）

現在此處已經是政府，不過不是如前年之護法政府。因前年護法政府成立時，出師北伐，已至江西，進行極稱勝利，忽遇後方陳炯明叛變，將護法政府推倒。當日南方無政府，而北方軍閥忽贊成護法，聲言恢復國會；今年所請國會，却在北京選舉曹錕爲總統，這便是護法的結果。

今次本總理再回廣州，不是再拿護法問題來做工夫，現在的政府，爲革命政府，爲軍事時期的政府。對於發展，很有希望，廣東地盤亦很鞏固，北伐亦已籌備，剋日前進。近忽發生關餘問題，各國派兵艦二十艘來粵示威，因其有如此大力量來示威，故決心以一種大力量去抵抗。有一時候，幾瀕危險，要同他們即刻開仗；但我們總堅持到底，近各國見武力沒有什麼效果，乃用文字來戰爭。日前公使團由領事團轉來一牒文，謂地方政府與公使團來往文書，須由領事團轉達；我政府通牒駁之，謂此處非地方政府，乃北京之對敵政府，最少亦有交戰團資格。但雖如此說去，而各國之外交政策，其對於人國，總是於其已國有利益時，則承認之爲政府；無利益時則否認爲政府。今日之事，實緣我們沒有正式組織，沒有明明白白與北京政府脫離關係，故組織國民政府實爲目前第一問題。當公使團牒文未來之前，我本來即想組織政府，曾派財政部長葉恭綽赴奉浙兩處，徵求組織政府方法。但現在被公使團輕視，皆因我們無政

治地位之故，有了地位，始有政治行動可言。否則反抗政府的舉動甚多，例如地方暴動等事，都是反抗政府的舉動，但他們的反抗政府就是土匪，爲法律上所不容。現在有一種反抗政府的舉動，不是土匪，也不犯法，就是革命。何以言之？因爲我們已經宣布脫離不承認彼爲政府，我們是政治上的行爲，和他是對抗的，但此必要有一地位。中國歷史有一習慣，所謂「成則爲王，敗則爲寇」。但近代文明國家，不是如此，若有一種政治上行動，即敗後也不爲寇。中國近來對世界上普通習慣尙不熟悉，做事總是避開名義，成後始來定稱謂；但文明各國並不如此。如愛爾蘭當歐戰時，忽對英宣告獨立，此事英政府雖於二點鐘內即平定之，但愛爾蘭在此兩點鐘之舉動，各國均認爲政治上舉動，不是犯法舉動。因彼於起事時，即佔有一郵政局，在此處即宣布組織一完全政府，各部官員都經任命；雖其文告貼在壁上漿糊未乾，即已失敗，黨人均逃亡美國軍艦，而美艦亦即收留之。其後雖英政府要求引渡，亦遭拒絕；蓋即因其會有正式組織，爲政治上的行動之故。否則即爲土匪，爲暴動，安望美人之如此保護。

現我們有廣東、四川數省，土地之大，人民之多，四倍於日本，決不致兩點鐘內即至滅亡；爲什麼尙不敢有所表示，以組織一政府？故本總理之意，以此次大會之目的有二：一改組本黨，一建設國家。而於建設國家，尙有應研究之問題二：一立即將大元帥政府變爲國民黨政府；二先將建國大綱表決後，四出宣傳，使人民了解其內容，結合團體，要求政府之實現。一省如是，各省如是，合全國民意以與軍閥奮鬥，其效果必大。從前我們沒有具體條理，今則有之，若以之宣傳於士農工商各界，則必表同情。由全國團結成爲一體，爲一大示威運動，則軍閥安有不倒，革命安有不成？以上二問題，隨大會擇定其

一，皆無不可。現尙有一事，可爲我們模範，即俄國完全以黨治國，比英美法之政黨，握權更進一步。我們現在並無國可治，祇可說以黨建國，待國建好，再去治他。當俄革命時，用獨裁政治，諸事均一切不顧，只求革命成功。其最危險時期，四面受敵，各國均派兵到俄國；其國內之反革命派，亦深受各國援助，故俄國六年前之奮鬥，均爲民族主義的奮鬥。當時我們尙不知道其爲民族主義奮鬥，今回顧起來，的確如此。故現在俄國對於贊成民族主義諸國，皆引爲同調，常對波斯、阿富汗、土耳其諸國，勸其不可放棄民族主義。其最初之共產主義，亦由六年間之經驗，漸與民生主義相暗合。可見俄之革命，事實上實是三民主義；其能成功，即因其將黨放在國上。我以爲今日是一大紀念日，應重新組織，把黨放在國上。

但此說初聽之似甚駭人聽聞，其實現在我們何嘗有國，應該先由黨造出一個國來，以後再去愛之。如今日上海廣州常見之青草地上洋樓，必先經過一棚寮時代；此棚寮即用以儲置建築材料與工人聚居之所，由此乃可以建築洋樓。中國現有好多人不明革命黨之用意，即如羨慕洋樓者，見棚寮而厭之。不知無此棚寮，以備工具材料等物，則所羨慕之洋樓，只是空中樓閣，永不能實現。故當洋樓尙未造成之前，此棚寮實爲至可寶貴之物。革命黨之於國家，即如棚寮之於洋樓，黨有力量可以建國，故大家應有此思想與力量，以黨建國。茲請進而研究建國的方略。

上李鴻章書 一八九四年

宮太傅府中堂鈞座：敬稟者，竊文籍隸粵東，世居香邑，曾於香港考授英國醫士。幼嘗游學外洋，於泰西之語言、文字、政治、禮俗，與夫天算地輿之學，格物化學之理，皆略有所窺；而尤留心於其富國強兵之道，化民成俗之規。至於時局變遷之故，陸隣交際之宜，輒能洞其竅奧。當今風氣日開，四方畢集，正值國家勵精圖治之時，朝廷勤求政理之日，每欲以管見所知，指陳時事，上諸當道，以備芻蕘之採，嗣以人微言輕，未敢遽達。比見國家奮籌富強之術，月異日新，不遺餘力，騷騷乎將與歐洲並駕矣。快艦、飛車、電郵、火機，昔日西人之所恃以凌我者，我今亦已有之，其他新法，亦接踵舉行。則凡所以安內攘外之大經，富國強兵之遠略，在當局諸公，已籌之稔矣。又有輕車四出，則外國之一舉一動，亦無不週知。草野小民，生逢盛世，惟有逖聽歡呼，聞風鼓舞而已，夫復何所指陳。然並猶有所言者，正欲乘可爲之時，以竭其愚夫之千慮，仰贊高深於萬一也。

竊嘗深維歐洲富強之本，不盡在於船堅礮利，壘固兵強，而在於「人能盡其才，地能盡其利，物能盡其用，貨能暢其流。」此四事者，富強之大經，治國之大本也。我國家欲恢擴宏圖，勤求遠略，仿行西法，以籌自強，而不急於此四者，徒惟堅船利礮之是務，是舍本而圖末也。

所謂人能盡其才者，在「教養有道，鼓勵以方，任使得法」也。

夫人不能生而知，必待學而後知，人不能皆好學，必待教而後學；故作之君，作之師，所以教養之也。自古教養之道，莫備於中華，惜日久廢弛，庠序亦僅存其名而已。泰西諸邦，崛起近世，深得三代之遺風；庠序學校，遍布國中，人無貴賤，皆奮於學。凡天地萬物之理，人生日用之事，皆列於學之中。使通國之人，童而習之，各就性質之所近而肆力焉。又各設有專師，津津啓導，雖理至幽微，事至奧妙，皆能有法以曉喻之，有器以窺測之。其所學由淺而深，自簡及繁，故人之靈明日廓，智慧日積也。質有愚智，非學無以別其才；才有全偏，非學無以成其用。有學校以陶冶之，則智者進焉，愚者止焉，偏才者專焉，全才者普焉。蓋賢才之生，或千百里而見一，或千萬人而有一，若非隨地隨人而施教之，則賢才亦以無學而自廢，以至於湮沒而不彰。泰西人才之衆多者，有此「教養之道」也。

且人之才志不一，其上焉者，有不徒苟生於世之心，則雖處布衣，而以天下爲己任。此其人必能發奮爲雄，卓異自立，無待乎勉勵也。所謂豪傑之士，不待文王而猶興也。至中焉者，端賴乎鼓勵以方，故泰西之士，雖一才一藝之微，而國家必寵以科名，是故人能自奮，士不虛生。逮至學成名立之餘，出而用世，則又有學會以資其博，學報以進其益。萃全國學者之能，日稽考於古人之所已知，推求乎今人之所不逮，翻陳出新，開世人無限之靈機，闡天地無窮之奧理，則士處其間，豈復有孤陋寡聞者哉？又學者倘能窮一新理，創一新器，必邀國家之上賞，則其國之士，豈有不專心致志者哉？此泰西各種學問，所以日新月異而歲不同，幾於奪造化而疑鬼神者，有此「鼓勵之方」也。

今使人於所習非所用，所用非所長，則雖智者無以稱其職，而巧者易以飾其非，如此用人，必致野

有遺賢，朝多倖進。泰西治國之規，大有唐虞之用意。其用人也，務取所長而久其職，故爲文官者，其途必由仕學院；爲武官者，其途必由武學堂。若其他文學淵博者爲士師，農學熟悉者爲農長，工學練達者爲監工，商情講習者爲商董，皆就少年所學而任其職。總之，凡學堂課此一業，則國家有此一官，幼而學者卽壯之所行，其學而優者則能任。且恪守一途，有陞遷而無更調。夫久任則閱歷深，習慣則智巧出，加之厚其養廉，永其俸祿，則無瞻顧之心，而能專一其志。此泰西之官無苟且，吏盡勤勞者，有此「任使之法」也。

故「教養有道」則天無枉生之才，「鼓勵以方」則野無鬱抑之士，「任使得法」則朝無倖進之徒，斯三者不失其序，則「人能盡其才」矣。人既盡其才，則百事俱舉，百事俱舉矣，則富強不足謀也。秉國鈞者盡於此留意哉！

所謂地能盡其利者，在「農政有官，農務有學，耕耨有器」也。

夫地利者，生民之命脈。自后稷教民稼穡，我中國之農政，古有專官。乃後世之爲民牧者，以爲三代以上，民間養生之事未備，故能生民能養民者爲善政；三代以下，民間養生之事已備，故聽民自生自養而不再擾之，便爲善政，此中國今日農政之所以日就廢弛也。農民祇知恆守古法，不思變通，墾荒不力，水利不修，遂致勞多而獲少，民食日艱。水道河渠，昔之所以利農田者今轉而爲農田之害矣。如北之黃河，固無論矣，卽如廣東之東西北三江，於古未嘗有患，今則爲患，年甚一年。推之他省，亦比比如是。此由於無專責之農官以理之，農民雖患之而無如何，欲修之而力不逮，不得不付之於茫茫之定數。

而已。年中失時傷稼，通國計之，其數不知幾千億兆，此其耗於水者，固如此其多矣。其他荒地之不闢，山澤之不治，每年遺利，又不知凡幾。所謂地有遺利，民有餘力，生穀之土未盡墾，山澤之利未盡出也。如此而欲致富，不亦難乎！泰西國家，深明致富之大源，在無遺地利，無失農時，故特設農官，經略其事。凡有利於農田者無不興，有害於農田者無不除，如於印度之恒河，美國之密士，其昔汎濫之患，亦不亞於黃河，而卒能平治之者，人事未始不可以補天工也。有國家者，可不「急設農官」以勤其民哉。

水患平矣，水利興矣，荒土闢矣，而尤不能謂之地無遺利，而生民養民之事備也。蓋人民則日有加多，而土地不能以日廣也。倘不日求進益，日出新法，則荒土既墾之後，人民之溢於地者，不將又有饑饉之患乎。是在急興農學，講求樹畜，速其長植，倍其繁衍，以彌此憾也。夫天生人爲萬物之靈，故備萬物爲之用，而萬物固無窮也，在人之靈能取用之而已。夫人不能以土養，而土可生五穀百果以養人；人不能以草食，而草可長六畜以爲人食。夫土也草也，固取不盡而用不竭者也，是在人能考土性之所宜，別土質之美劣而已。倘若明其理法，則能反饒土爲沃壤，化瘠土爲良田，此農家之地學化學也。別種類之生機，分結實之厚薄，察草木之性質，明六畜之生理，則繁衍可期，而人事得操其權，此農家之植物學動物學也。日光能助農物之生長，電力能速農物之成熟，此又農家之格物學也。蠹蝕宜防，疫癘宜避，此又農家之醫學也。農學既明，則能使同等之田，產數倍之物，是無異將一畝之田，變爲數畝之用，即無異將一國之地，廣數國之大也。如此則民雖增數倍，可無饑饉之憂矣。此「農政學堂」所宜亟

設也。

農官既設，農學既興，則非有巧機無以節其勞，非有靈器無以速其事，此農器宜講求也。自古深耕易耨，皆藉牛馬之勞，乃近世製器日精，多以器代牛馬之用，以其費力少而成功多也。如犁田則一器能作數百牛馬之工，起水則一器能灌千頃之稻，收穫則一器能當數百人之刈。他如鑿井濬河，非機無以濟其事，墾荒伐木，有器易以收其功，機器之於農，其用亦大矣哉。故泰西創器之家，日竭靈思，孜孜不已，則異日農器之精，當又有過於此時者矣。我中國宜購其器而仿製之。

故「農政有官」則百姓勤，「農務有學」則樹畜精，「耕耨有器」則人力省。此三者，我國所當仿效以收其地利也。

所謂物能盡其用者，在「窮理日精，機器日巧，不作無益以害有益」也。

泰西之儒，以格致爲生民根本之務，舍此則無以興物利民，由是孜孜然日以窮理致用爲事。如化學精，凡動植礦質之物，昔人已知其用者，固能廣而用之，昔人未知其用者，今亦考出以爲用。火油也，昔日棄置如遺，今爲日用之需要，每年入口，爲洋貨之一大宗。煤液也，昔日視爲無用，今可煉爲藥品，煉爲顏料。又黃沙以作玻璃，化土以爲礬精，煉石以爲田料，諸如此類，不勝縷書，此皆從化學之理而得收物之用，年中不知裕幾許財源。我國倘能推而仿之，亦致富之一大經也。格致之學明，則電風水火，皆爲我用。以風動輪而代人工，以水沖機而省煤力，壓力相吸而升水，電性相感而生光，此猶其小焉者也；至於水作汽以運舟車，雖萬馬所不能及，風潮所不能當，電氣傳郵，頃刻萬里，此其用爲何如

哉？然而物之用更有不止於此者，在人能窮求其理，理愈明而用愈廣。如電無形無質，似物非物，其氣附於萬物之中，運乎六合之內，其爲用較萬物爲最廣而又最靈。可以作燭，可以傳郵，可以運機，可以毓物，可以開鑛，顧作燭傳郵，已大行於宇內，而運機之用，近始知之，將來必棄其煤機而用電力也。毓物開鑛之功，尙未大明，將來亦必有智者究其理，則生五穀，長萬物，取五金，不待天工而由人事也。然而取電必資乎力，而發力必藉乎煤，近又有人想出新法，用瀑布之水力以生電，以器蓄之，可待不時之用，可供隨地之需，此又取之無禁，用之不竭者也。由此而推，物用愈求則人力愈省，將來必至人祇用心，不事勞人力而全役物力矣。此理有固然，事所必至也。

機器巧則百藝興，製作盛。上而軍國要需，下而民生日用，皆能日就精良而省財力。故作人力所不作之工，成人事所不成之物。如五金之鑛，有機器以開，則碎堅石如齏粉，透深井以吸泉，得以闢天地之寶藏矣。織造有機，則千萬人所作之工，半日可就。至纜廢絲，織絨呢，則化無用爲有用矣。機器之大用，不能遍舉。我中國地大物博，無所不具，倘能推廣機器之用，則開鑛治河，易收成效，紡紗織布，有以裕民。不然，則大地之寶藏，全國之材物，多有廢棄於無用者，每年之耗不知凡幾。如是而國安得不貧，而民安得不瘠哉？謀富國者，可不講求機器之用歟！

物理講矣，機器精矣，若不節惜物力，亦無以固國本而裕民生也。故泰西之民，鮮作無益。我中國之民，俗尙鬼神，年中迎神賽會之舉，化帛燒紙之資，全國計之，每年當在數千萬。此以有用之財，作無益之事，以有用之物，作無用之施；此冥冥一大漏卮，其數較鴉片爲尤甚，亦有國者所當並禁也。

夫物也者，有天生之物，有地產之物，有人成之物。天生之物，如光熱電者，各國之所共，在窮理之淺深，以爲取用之多少。地產者，如五金百穀，各國所自有，在能善取而善用之也。人成之物，則係於機器靈笨與人力之勤惰。故「窮理日精」則物用呈，「機器日巧」則成物多，「不作無益」則物力節。是亦開源節流之一大端也。

所謂貨能暢其流者，在「關卡之無阻難，保商之有善法，多輪船鐵道之載運」也。

夫百貨者，成於農工，而運於商旅，以此地之贏餘，濟彼方之不足，其功亦不亞於生物成物也，故泰西各國，體恤商情，祇抽海口之稅，祇設入國之關。物之爲民生日用所不急者重其稅，貨之爲民生日用所必需者輕其稅，入口抽稅之外，則全國運行，無所阻滯，無再納之征，無再過之卡，此其百貨暢流，商賈雲集，財源日裕，國勢日強也。中國則不然：過省有關，越境有卡，海口完納，又有補抽，處處徵征，節節阻滯，是奚異遍地風波，滿天荆棘。商賈爲之裹足，負販從而怨嗟，如此而欲百貨暢流也，豈不難乎？夫販運者，亦百姓生財之一大道也。百姓足，君孰與不足，百姓不足，君孰與足。以今日關卡之濫徵，吏胥之多弊，商賈之怨毒，誠不能以此終古也。徒削平民之脂膏，於國計民生，初無所裨，謀富強者，宜急爲留意於斯，則天下幸甚。夫商賈逐什一之利，別父母，離鄉井，多爲飢寒所驅，經商異地，情至苦，事至艱也。若國家不爲體恤，不爲保護，則小者無以覓蠅頭微利，大者無以展鴻業遠圖。故泰西之民，出外經商，國家必設兵船領事爲之護衛，而商亦自設保局銀行，相與倚恃。國政與商政並興，兵餉以商財爲表裡。故英之能傾印度，扼南洋，奪非洲，併澳地者，商力爲之也。蓋兵無餉則

不行，餉非商則不集，西人之虎視寰區，憑凌中夏者，亦商爲之也。是故商者，亦一國富強之所關也。我中國自與西人互市以來，利權皆爲所奪者，其故何哉？以彼能保商，我不能保商，而反剝損遏抑之也。商不見保則貨物不流，貨物不流則財源不聚，是雖地大物博，無益也。以其天生之材爲廢材，人成之物爲廢物，則更何貴於多也。數百年前，美洲之地，猶今日之地，何以今富而昔貧？是貴有商焉爲之經營，爲之轉運也。商之能轉運者，有國家爲之維持保護也。謀富強者，可不急於「保商」哉。

夫商務之能興，又全恃舟車之便利。故西人於水，則輪船無所不通，五洋四海，恍若戶庭，萬國九洲，儼同閭閻。闢窮荒之絕島，以立商廬；求上國之名都，以爲租界；集殊之貨實，聚列國之商氓，此通商之埠，所以貿易繁興，財貨山積者，有輪船爲之運載也。於陸則鐵道縱橫，四通八達，凡輪船所不至，有輪車以濟之，其利較輪船爲尤溥，以無波濤之險，無礁石之虞。數十年來，泰西各國，雖山僻之區，亦行鐵軌，故其貨物能轉輸利便，運接靈速，遇一方困乏，四境濟之，雖有荒旱之災，而無饑饉之患。故凡有鐵路之邦，則全國四通八達，流行無滯，無鐵路之國，動輒掣肘，比之癱瘓不仁，地球各邦，今已視鐵路爲命脈矣，豈特便商賈之載運而已哉。我國家亦恍然於輪船鐵路之益矣，故沿海則設招商之輪船，於陸則興官商之鐵路，但輪船祇行於沿海大江，雖足與西人頡頏，而收我利權，然不多設於枝河內港，亦不能暢我貨流，便我商運也。鐵路先通於關外，而不急於繁富之區，則無以收一時之利，而爲後日推廣之圖。必也設於繁富之區，如粵港蘇滬津通等處，路一成而效立見，可以利轉輸，可以勵富戶，則繼之以推廣者，商股必多，而國家亦易爲力。試觀南洋英屬諸埠，其築路之資，大半爲華商集股

利之所在，人共趨之，華商何厚於英屬，而薄於宗邦，是在謀國者有以乘勢而利導之而已。此招商興路之扼要也。故無關卡之阻難，則商賈願出於其市，有保商之善法，則殷富亦樂於貿遷，多輪船鐵路之載運，則貨物之盤費輕，如此而貨有不暢其流者乎？貨流既暢，則財源自足矣。籌富國者，當以商務收其效也。不然，徒以聚斂爲工，捐納爲計，吾未見其能富也。

夫一人能盡其才則百事興，地能盡其利則民食足，物能盡其用則材力豐，貨能暢其流則財源裕。故曰：此四者，富強之大經，治國之大本也。四者既得，然後修我政理，宏我規模，治我軍實，保我藩邦，歐洲其能匹哉！

願我中國仿效西法，於今已三十年。育人才則有同文方言各館，水師武備諸學堂。裕財源則開煤金之礦，立紡織製造之局。興商務則招商輪船，開平鐵路，已後先暉映矣。而猶不能與歐洲頡頏者，其故何哉？以不能舉此四大綱，而舉國並行之也。間嘗統籌全局，竊以中國之人民材力，而能步武泰西，參行新法，其時不過二十年，必能駕歐洲而上之，蓋謂此也。試觀日本一國，與西人通商後於我，仿效西法亦後於我，其維新之政，爲日幾何，而今日成效已大有可觀。以能舉此四大綱而舉國行之，而無一人阻之。夫天下之事，不患不能行，而患無行之人。方今中國之不振，固患於能行之人少，而尤患於不知之人多；夫能行之人少，尚可借材異國以代爲之行，不知之人多，則雖有人能代行，而不知之輩，必竭力以阻撓。此昔日國家，每舉一事，非格於成例，輒阻於羣議者，此中國之極大病源也。

竊嘗聞之：昔我中堂經營平海軍鐵路也，嘗嘗爲之焦，舌爲之敝，苦心勞慮，數十餘年，然後成此

北洋之一軍，津關之一路。夫以中堂之勳名功業，任寄股肱，而又和易同衆，行之尙如此其艱，其他可知矣。中國有此膏肓之病，而不能除之，則堯舜復生，禹臯佐治，無能爲也，更何期其效於二十年哉？此志士之所以灰心，豪傑之所以扼腕；文昔日所以欲捐其學，而匿跡於醫術者，殆爲此也。然而天道循環，無往不復，人事否泰，窮極則通，猛劑遽投，膏肓漸愈。逮乎法釁告平之後，士大夫多喜談洋務矣，而拘迂自固之輩，亦頗欲馳域外之觀。此風氣之變革，亦強弱之轉機。近年以來，一切新政，次第施行，雖四大之綱，不能齊舉，然而爲之以潮，其發軔於斯乎？此文今日之所以望風而興起也。

竊惟我中堂自中興而後，經略南北洋，孜孜然以培育人材爲急務。建學堂，招俊秀，聘西師而督課之，費巨款而不惜。遇有一藝之成，一技之巧，則獎勵倍加，如獲異寶，誠以治國經邦，人才爲急，心至苦而事至盛也。嘗以無緣沾雨露之濡，叨桃李之植，深用爲憾。顧文之生二十有八年矣，自成童就傅，以至於今，未嘗離學。雖未能爲八股以博科名，文章句以邀時譽，然於聖賢六經之旨，國家治亂之源，生民根本之計，則無時不往復於胸中，於今之所謂西學者，概已有所涉獵，而所謂專門之學，亦已窮求其一矣。推中堂育才愛士之心，揆國家時勢當務之急，如文者，亦當在陶冶而取用之列。故不自知其驚而下取求知於左右者，蓋有慨乎大局，蒿目時艱，而不敢以巖穴自居也。所謂乘可爲之時，以竭愚夫之千慮，用以仰贊高深，非欲徒撰空言，以瀆清聽，自附於干謁者流，蓋欲躬行而實踐之，必求澤沛乎萬民也。

竊維今日之急務，固無逾於此四大端，然而條目工夫，不能造次，舉措施布，各有緩急。雖首在陶

治人才，而舉國並興學校，非十年無以致其功，時勢之危急，恐不能少待。何也？蓋今日之中國，已大有入滿之患矣，其勢已岌岌不可終日，上則仕途壅塞，下則游手而嬉，嗷嗷之衆，何以安此？明之闖賊，近之髮匪，皆乘饑饉之餘，因人滿之勢，遂至潰裂四出，爲毒天下。方今伏莽時聞，災荒頻見，完善之地，已形覓食之艱，凶殺之區，難免流離之禍，是豐年不免於凍餒，而荒歲必至於死亡。由斯而往，其勢必至日甚一日，不急挽救，豈能無憂？夫國以民爲本，民以食爲天，不足食胡以養民，胡以立國？是在先養而後教，此農政之興，尤爲今日之急務也。且農爲我中國自古之大政，故天子有親耕之典，以勸萬民。今欲振興農務，亦不過廣我故規，參行新法而已。民習於所知，雖有更革，必無傾駭，成效一見，爭相樂從，舉國通行，爲力尙易，爲時亦速也。且令天下之人，皆知新法之益。如此則踵行他政，必無撓格之虞，其益固不止一端也。

竊以我國家自欲行西法以來，惟農政一事，未聞仿效，派往外洋肄業學生，亦未聞有入農政學堂者，而所聘西儒，亦未見有一農學之師，此亦籌富強之一憾事也。文遊學之餘，兼涉樹藝，泰西農學之書，閉嘗觀覽，於考地質察物理之法，略有所知。每與鄉間老農，談論耕種，嘗教之選種之理，糞溉之法，多有成效。文鄉居香山之東，負山瀕海，地多砂磧，土質瘠劣，不宜於耕。故鄉之人，多游賈於四方，通商之後，頗稱富饒。近年以美洲逐客，檀島禁工，各口茶商，又多虧折，鄉間景况，大遜曩時，覓食農民，尤爲不易。文思所以廣其農利，欲去禾而樹桑，遂爲考核地質，知其頗不宜於種桑，而甚宜於波畢，近以憤於英人禁煙之議難成，遂勸農人栽鴉片，舊歲於農隙試之，其漿果與印度公土無異，每畝

可獲利數十金，現已羣相仿效，家家試栽，今冬農隙，所種必廣，此無礙於農田，而有補於漏卮，亦一時權宜之計也。他日盛行，必能盡奪印烟之利，蓋其氣味較公土爲尤佳，適非川滇各土之可比。去冬所產數斤，凡嗜阿芙蓉之癖者，爭相購吸，以此決其能奪印烟之利也必矣。印烟之利既奪，英人可不勉而目禁，英國既禁，我可不裁，此時而申禁吸之令，則百年大患，可崇朝而滅矣。勸種罌粟，實禁鴉片之權輿也。由栽烟之事觀之，則知農民之見利必趨，羣相仿效，到處皆然。是則農政之興，甚易措手。其法先設農師學堂一所，選好學博物之士課之，三年有成，然後派往各省，分設學堂，以課農家聰穎子弟，又每省設立農藝博覽會一所，與學堂相表裡，廣集各方之物產，時與老農互相考證。此爲辦法之綱領，至其詳細節目，當另著他編，條分縷晰，可以坐言而起行，所謂非欲徒託空言者此也。文之先人，躬耕數代，文於樹藝牧畜諸端，耳濡目染，洞悉奧竅，泰西理法，亦頗有心得。至各國土地之所宜，種類之佳劣，非遍歷其境，未易週知。文今年擬有法國之行，從游其國之蠶學名家，考究蠶桑新法，醫治蠶病，並擬順道往游環球各邦，觀其農事。如中堂有意以興農政，則文於回華後，可再行游歷內地新疆關外等處，察看情形，何處宜耕，何處宜牧，何處宜蠶，詳明利益，盡仿西法，招民開墾，集商舉辦，此於國計民生，大有裨益。所謂欲躬行實踐，必求澤之沾沛乎人民者此也。惟深望於我中堂，有以玉成其志而已。

伏維我中堂佐治以來，無利不興，無弊不革，艱鉅險阻，猶所不辭。如籌海軍鐵路之難，尙毅然成之，况於農桑之大政，爲生民命脈之所關，且無行之難，又有行之之人，豈尙有不爲者乎？用敢不辭冒

昧，侃侃而談，爲生民請命，伏祈採擇施行！天下幸甚！肅此具稟，恭叩鈞綬！伏惟垂鑒！文謹稟。

錢幣革命

竊聞遇非常之變，當出非常之力以應之。今者俄人乘我建設未定，金融恐慌，而攫我蒙古。以常情論之，我萬無能抵抗之理。在俄人固知之素而審之熟，故甘冒不韙而行之。我國人皆知蒙古之亡，與其不抗俄屈辱而亡，曷若抗俄而爲壯烈之亡？故舉國一致，矢死靡他也。以文觀之，民氣如此，實足救亡，惟必出非常之策，事乃有濟。非常之策維何，請爲我政府國民言之。

第一、行錢幣革命以解決財政之困難。今日我之不能言戰者，無過於財政困難。自南北統一後，謀借外債，以救我金融之恐慌。然至今六國之借款無成，若一有戰事，則更復無望。然則就財政上言之，無論有戰無戰，財政問題之當解決必不容緩也。文於謀革命時，已注重於此，定爲革命首要之圖。乃至武昌起義，各省不約而同，浸而北軍贊和，清帝退位，進行之順適，迥出意料。故所定方略，百未一施。民國大定後，財政雖困，以爲可以習慣之常理法以解決之，便不欲以非常之事而驚國人也。不圖借債無成，而俄禍又起，存亡所關，不能不出非常之策以應之也。錢幣之革命者何？現在金融恐慌，常人皆以爲我國今日必較昔日窮乏。其實不然，我之財力如故，而出產有加，其所以成此窮困之象者，錢幣之不足也。錢幣爲何？不過交換之中準，而實財之代表耳。此代表之物，在工商未發達之國，多以金銀爲之；其在工商已發達之國，財貨溢於金錢千百萬倍，則多以紙票代之矣。然則紙票者，將必盡奪金銀之

則應爲未來之錢幣，如金銀之奪往昔之布帛刀貝之用而爲錢幣也。此天然之進化，勢所必至，理有固然。今欲以人事速其進行，是謂之革命，此錢幣革命之理也。其法維何？即以國家法令所制定紙票爲錢幣，而悉貶金銀爲貨物。國家收支，市塵交易，悉用紙幣，嚴禁金銀。其現作錢幣之金銀，祇准向紙幣發行局兌換紙幣，不准在市面流行。如此則紙幣一出，必立得信用，暢行無阻，財用可通矣。但紙幣之流行，無論古今中外，初出時甚形利便，久之則生無窮之流弊，必至歸天然淘汰而後止。此其原因，則紙幣本質價廉而易製，不比金銀之本質價昂而難得。故紙幣之代表百貨也，其代表之性質一失，則成爲空頭票，若仍流行於市面，則弊生矣。而金銀之代表百貨也，其代價之性質雖失，而本質尙有價值，仍可流行市面而無弊。此兩物代表百貨之功用同，而性質不同，故流行之結果有別；昔人多不知此理，故無從設法防其流弊。今吾人既明此理，則防弊之法無難。其法當設兩機關，一專司紙幣之發行，一專司紙幣之收燬。紙幣之功用既爲百貨之代表，則發行之時，必得代表之貨物，或人民之負擔，而紙幣乃生效力。今如國家中央政府，每年賦稅，應收三萬萬元，稅務處既得預算之命令，即可如數發債券於紙幣發行局。該局如數發給紙幣以應國家度支，至期，稅務處當將所收三萬萬元稅項之紙幣，繳還紙幣消燬局，取消債券。如是發行局於得稅務處之債券時，如數而發出紙幣。此等紙幣，以有人民之負擔，成爲有效之紙幣，名之曰生幣。及稅務處於所收稅項如數繳贖債券之紙幣，爲失效力之紙幣，因代表賦稅之功用已完，名之曰死幣，故當燬之也。如少稅之數，溢於預算之數，則贏餘之紙幣效力尙在，可再流轉市面無礙也。以上爲國家賦稅保證所發之紙幣。

至於供社會通融之紙幣，則悉由發行局兌換而出。當紙幣之存在發行局，爲未生效力之幣，必需以金銀或貨物或產業兌換之乃生效力。如是紙幣之流於市面，悉有代表他物之功用，貨物愈多，則錢幣因之而多，雖多亦無流弊。發行局發出紙幣，而得回代價之貨物。其貨物交入公倉，由公倉就地發售，或運他方發售，其代價祇收紙幣，不得收金銀。此種由公倉貨物易回之紙幣，因代表之貨物失去其效力，立成爲死票。凡死票悉當繳交收燬局燬之。如此循環不息，則市面永無金融恐慌之患，而紙幣亦永無流弊之憂。一轉移間，而全國財源可大活動，不必再借外債矣。如國家遇有非常之需，祇由國民代表議決預算表，如數責成國民担任，或增加稅額，或論口捐輸。命令一出，錢幣發行局便可如數發出紙幣，以應國家之用，按期由稅務局收回紙幣，此款便可抵消。若論口捐輸，每人二元，全國之數八萬萬元。若收金銀，則必無此數，若收紙票，則必易行，因政府已將所定額先期發出行用，市面泉源已加多此數，人民或以工取，或以貨易，求之市面，必能左右逢源，非若金銀之祇有此數，一遇減少，必成恐慌。中國人或更埋之地中，外國人必然輸出海外。如此，則緊急正需金錢之時，而金錢因之愈乏，適成窮上加窮。而各國銀業奸商，遂從而壟斷之，人民雖激於義憤，欲報效國家，然如苦無金銀，愛莫能助，徒喚奈何耳。此吾中國現在之境况也。若行錢幣革命，以紙幣代金銀，則國家財政之困難可立抒，而社會之工商事業亦必一躍千丈。由此觀之，紙幣之行用有方，流弊不生既如彼，而利益之大又如此。况值非常之變，非先解決財政問題，必不能言戰。乃有熱血之士，徒責政府之無能，而不爲設身代想，殊不共諒當局人爲難之甚也。當此強鄰逼處，實行瓜分之秋，非徒大言壯語所能抵禦，非有實力之對待不可，是

宜政府與人民同心同德，協力進行錢幣革命，以救今日之窮。在政府當速行立法。

(一) 籌備設立鑄幣局。製出一元、五元、十元、百元、四種之紙幣。五毫、一毫之鑄幣，五仙、一仙之銅幣以輔之。其本位可做日本以金爲定制。製用若干之時，便可發命令頒行，限期將市面現銀之幣收換，過期有仍用舊幣者，如數沒收充公，並嚴罰其授受之人。

(二) 籌備設立公倉工廠，以便人民以貨換幣，或以工換幣之地。

(三) 籌備設立紙幣收燬局。

此各種機關，立法必臻妥善，方可無弊。在人民當一面遍國設立救窮會，鼓吹其道，以助政府實行錢幣革命。此事成功之後，金銀既貶爲貨物，則金銀之出口毫無影響於經濟界。因我不以此物爲錢幣，縱全國無金銀，我之經濟事業，亦能如常活動也。况我既行紙幣，則財貨必流通，工商必發達，如是我出口貨必多於入口貨，而外貨不能相敵，必有輸其金銀珍寶以爲抵者。金銀一物，我既不以爲錢幣，祇有作爲器皿，或貯外國以供他國之借貸。而我爲債主，以享其利子而已，此錢幣革命之結果也。總之，一經此次革命之後，我之財政立可活動，百業振興，前途無量。中國幸甚，全球幸甚！

銀行最高的信用是現兌

(十三年八月十六日對中央銀行開幕訓詞)

諸君：今日是中央銀行成立的第一日。中央銀行又是革命政府第一次開辦的一個銀行，所以今日是革命政府第一次開辦銀行的第一日。今日政府要開辦這個銀行，就是政府要經營商業，所以今日又是政府第一次經營商業的第一日。

大家知道這個政府在廣東，現在有許多軍隊，軍餉都是不足。政府因為擔負這樣多的軍餉，財政是很困難的。在這財政困難情形時候，政府怎麼樣還能够發起開辦這個銀行呢？這個銀行所以能開辦，就是因為借了外國資本一千萬。因為有了一千萬的外國資本，這個銀行才能够成立。我在這個銀行成立的日子，對於軍界和政界，有一種訓詞。今日的軍界和政界，都是很窮。譬如就軍界而言，在前方的許多兵士，都是沒有衣穿沒有飯吃。就是有了疾病死亡，一切醫藥埋葬等費，都是很艱難的。再就政界而言，如果籌到一宗款項，便拉作軍餉。不但是切未來的行政事業，因為經費無着，不能够發展；就是政府的現狀，尚不容易維持。在這個軍政兩費極拮据的時候，政府還有方法借得外資一千萬，開辦這個銀行，一般軍官和行政官吏，對於這件事，有甚麼感想呢？在一般軍官想起來，以為前方的兵士，沒有衣穿，沒有飯吃，政府還有一千萬來開辦這個銀行，何以不拿這宗款項來支軍餉，救眼前之急呢？在一

般行政官吏想起來，以爲現在行政經費無着，職員不能得腹從公，何以不通挪這宗款項來維持政府的現狀呢？這兩種感想，都是不能夠有的，今天開辦這個銀行，本大元帥在這個開辦的日子，對於這兩種感想，有一種訓詞來解釋。這個解釋，是怎麼樣說法呢？比方前方的兵士沒有錢發餉，想拿這批錢去發軍餉，要說明這種感想，我便有兩個比喻可以引用來對大家講一講。當幾百年前，新大陸才發現之後，美國有幾位教士到南美洲去傳教，在一處地方發現一種野蠻人。那種野蠻人還是在漁獵時代，謀生活的方法，沒有到游牧時代，不知道怎麼樣從事畜牧；也沒有到耕種時代，不知道怎麼樣樹藝五穀；更是沒有到工商業時代，像我們現在的從事製造，用金錢來交換貨物。他們獨一無二的生活，祇是打漁獵獸，用魚肉做食料。但是他們的性質很馴良，很講禮貌，一見了那些教士，便優禮相待，非常的親熱。至於那些教士，是怎麼樣待遇那種野蠻人呢？那種野蠻人是很窮的，又都是很餓的。那些教士沒有別的頂好方法去待遇他們，只有請他們吃飯。那種野蠻人一嘗到飯的味道，便覺得好極了，比魚肉好吃得多，更覺得很高興。就有許多野蠻人都想要吃飯，問那些教士要飯吃。於是那些教士便把船上帶去的米，都運上岸，送把那野蠻人。他們得到了米之後，自己都不知道怎麼樣煮，也不知道怎麼樣單獨去吃。那些教士又教他們怎麼樣燒火煮飯，於是他們便把生米煮成熟飯的辦法，都學到了，吃得也是很有味道了。那些教士又問他們說：「究竟魚肉和米飯，到底是那一種好吃些呢？」他們都答應說：「米飯是好吃得多，專吃魚肉是沒有味道的。」那些教士說：「米是由穀分出來的，你們既是愛吃米飯，便應該知道耕田，怎麼樣去種穀。」於是更教他們怎麼樣下種，怎麼樣耕田，怎麼樣栽秧，怎麼樣生禾結穀和收成的方法

。並說，我們現在給你們幾包穀種，你們照這種方法去耕種。現在用這幾包穀，在幾個月收成之後，便可以得幾千包穀，便有很多的飯吃。教士給了那幾包穀種之後，便開船他去。那種野蠻人得了那幾包穀種之後，以爲先要耕田播種，然後才能禾結穀，要等到穀成熟了之後，然後才能够收穀製成白米，再然後才可以煮成飯吃。像這個樣子，非幾個月不成功。要有幾個月，怎麼可以等得到呢？於是他們不用那幾包穀做種子，再去耕田，生出很多的穀。便直接把幾包穀種製米，煮成飯吃了。那些教士在幾個月之後回來，以爲原來給那種野蠻人的穀種，此時可以長成幾千包穀，有很多的飯吃了。那裏曉得一回到原地方，到處都是荒野之地並沒有耕種過。便問那種野蠻人說：「穀種到甚麼地方去了呢？」他們答應說：「我們老早把他吃完了。」我們中國也有句俗話說：「吃雞蛋，不吃雞糞。」這句話的意思，就是說雞糞還可以生很多蛋，要是一次把他吃完了，以後便沒有很多的蛋吃。這個中央銀行一千萬的資本，就是穀種，也就是一個雞糞。如果把這個雞糞一次吃完了，以後便沒有很多的蛋吃。把這包穀種一次吃完了，以後便沒有很多的米吃。我們都是聰明人，我們的聰明無論如何，總要高過南美洲的野蠻人，一明白吃穀種吃雞糞的害處。如果不吃穀種和雞糞，不止用這一千萬，以後便可賺幾千萬，或者一萬萬，所謂一本萬利。能够保全這包穀種和這個雞糞以後的利息，是無窮的。大家都是軍界政界有力量的分子，能够保護這個中央銀行，就是保全種子。此時能够保全這一千萬的種子，將來的發達便未可限量。用這兩件比喻，便是我今日對軍界和政界的訓詞，諸位軍官和一切行政官吏，都是很文明的人，切不可學南美洲的野蠻人。要培植穀種長成許多米，要保護雞糞生出許多蛋，我們以後便一生吃不盡。如果軍

官總是想這個銀行的資本去發餉，民政官吏總想提這個銀行的資本去做行政經費，那便是一次吃完，以後便再沒有希望。

本來銀行事業對於社會上的經濟關係是很大的，此時中國的銀行事業，對於中外經濟上的關係，尤其是很大。現在一般中國人所辦的銀行事業，都是開小錢店。如果在中國各省，或者是中國對於各國，一次有十萬元的款項，便匯兌不通。好像廣州西關的銀號，本來是很多。假若有錢匯到香港、上海、天津，或者是倫敦、紐約，試問有那一家能够接收一張匯單，一次能够匯通十萬元呢？現在市面上凡是關於大宗款項的匯兌，都是靠外國銀行。外國銀行要許多的匯水和折扣，我們中國人去匯兌，是很吃虧的。我們所辦的這個中央銀行，便與普通的銀號不同。這個銀行，在今日雖然是開始營業，但是已經辦好了一種債票，財政部還沒有印成。等到財政部把那種債票印成了之後，寄到倫敦，這個銀行和倫敦匯兌，每次不但是可以匯十萬，並且可以匯幾十萬，或者是幾百萬。有了這個匯兌機關，便是中國的銀業界別開生面。有了這個銀行來做匯兌機關，凡是我們在廣東的錢無論是有多少，要匯到上海、天津、漢口，或者外國的各大商埠，都可以不必經外國銀行的手，便可以不吃外國銀行所定的高匯水和大折扣的虧。並且中國人同中國人交易，利權不致外溢，事事都要方便。這是我們軍界政界和一切農工商界，都不可不知道的。

我還有第三層意思：就是這個銀行的資本，固然是不小，至於辦理和營業，尤其是很謹慎，都是照極好的銀行規則來進行。並且這個銀行受了政府一種特權，可以發行紙幣。這種紙幣的基本金，有一千

萬，和從前政府銀行所發行的紙幣不同。外國銀行在中國發行紙幣，有的固然也是有基本金，但是他們所發行的紙幣之數目，至少也是四倍於基本金。我們這個銀行所發行的紙幣，定章不是四倍於基本金，是照基本金的數目去發行。至於發行的方法，不是直接支軍餉，作行政費，是先拿紙幣到市面使用。那末，我們的紙幣，究竟是怎麼樣發行呢？大家知道外國銀行的紙幣之所以有信用，就是因為兌現。普通發行紙幣的方法，就是銀行先拿紙幣到市面使用，然後人民拿一百元紙幣，到銀行兌一百元現銀，毫不折扣。這種辦法，就叫做兌現。紙幣因為兌現，所以才有信用。我們這個銀行所發行紙幣的信用，還要高過兌現。這是甚麼說法呢？因我們發行紙幣的方法，不是兌現，是現兌。外面普通銀行的辦法，是人民先有一百元紙幣，才到銀行兌回一百元現錢。這個銀行的辦法，是人民要用一百元現錢，必須先買一百元紙幣，所以這種紙幣，祇要是在市面通行的，有紙幣便有現錢的抵押，便隨時可以兌現。故這個銀行發行紙幣的方法，是先有現，然後才兌，所以說是現兌。因為是現兌，并且又有大宗基本金，所以這種紙幣的信用，一定是很高的，一定沒有從前省立廣東銀行紙幣的毛病。

要維持這種紙幣的信用，便要商界、工界、農界、和政界、軍界同力來合作，來培植這種鷄鴨和穀種的發達，便可以生出許多鷄蛋和新穀，這種鷄蛋和新穀，又再可以做種子，再生出鷄蛋來生蛋，再長成新穀來做米。這種叢生不絕的生長，是毫無止境的，是毫無限量的。到了那個時候，軍界和政界，便不怕窮，工商界和一切人民，便不怕沒有資本。這個銀行，更是利益無窮。

社會上既是知道這個銀行發行紙幣的辦法是現兌，政府又極力保護這個銀行，和提倡這個銀行，大

家便應該同心協力來維持這個銀行。如果大家都來維持這個銀行，這個銀行的經濟力便可以大發展。中國商場上的經濟力，便不至爲外國銀行所操縱。所以這個銀行之成立，關係中外經濟權力的成敗，大家既是明白了政府開辦這個銀行的意思，便應該維持這個銀行去進行。維持這個銀行去進行，就是維持政府去進行。維持政府去進行，就是維持革命來成功。維持革命成功，就是令貧弱的中國，變成富強。

國際共同發展中國實業計劃書

——補助世界戰後整頓實業之方法

世界大戰最後之一年中，各國戰費每日須美金二萬萬四千萬。此中以極儉計，必有一半費於藥彈及其他直接供給戰爭之品。此已當美金一萬萬二千萬矣。如以商業眼光觀察此種戰爭用品，則此新工業，乃以戰場爲其銷場，以兵士爲其消費者。改變種種固有之實業，以爲此供給，而又新建以益之。各交戰國民，乃至中立國民，日夕縮減其生活所需至於極度，而備其向日所費諸繁華安適者，以增加生產此種戰爭貨品之力。今者戰事告終，誠可爲人道慶。顧此戰爭用品各貨之銷場同時閉鎖，吾人當圖善後之策。故首當謀各交戰國之再造，次則恢復其繁華與安適之用品。此兩項事業，若以日費六千萬元計之，祇占此戰爭市場所生餘賸之半額。而所餘者，每日仍有六千萬元，尙無所用之地。且此千數百萬軍人，同從事於銷費者，今又一轉而事生產，則其結果必致生產過多。不特此也，各國自推行工業統一與國有後，其生產力大增，與前此易手工用機器之工業革命相較，其影響更深。吾人欲命以第二工業革命之名，似甚正確。若以其增加生產力而言，此次革命之結果，實較前增加數倍。然則以世界戰爭而成此工業統一與國有之現象者，於戰後之整理必多糾紛，今夫一日六千萬，則一年二百一十九萬萬也。貿易如是其鉅也，以戰爭而起者，乃忽以和平而止。試問歐美於此世界中，將向何處覓銷場，以銷納戰爭後儲節

所贏之如許物產乎？

如當整理戰後工業之際，無處可容此一年二百一十九萬萬之貿易，則其工業必停，而投於是之資本，乃等於虛擲。其結果，不惟有損失此諸生產國之經濟狀況，即於世界所失亦已多矣。凡商業國無不覓中國市場，以爲銷納各國餘貨之地。當戰前貿易狀態，大不利於中國，輸入超過輸出，年逾美金一萬萬。循此以往，中國市場，不久將不復能銷容大宗外貨，以其金錢貨物俱已枯竭，無復可持與外國市易也。所幸中國天然財源極富，如能有相當開發，則可成爲世界中無盡藏之市場。即使不能全銷費此一年二百一十九萬萬之戰爭生產賸餘，亦必能銷費其大半無疑。

中國今尙用手工爲生產，未入工業革命之第一步，比之歐美已臨其第二步革命者有殊。故於中國，兩種革命必須同時並舉，既廢手工，採機器，又統一而國有之。於斯際中國正需機器以營其鉅大之農業，以出其豐富之鐵產，以建其無數之工廠，以擴張其運輸，以發展其公用事業。然而銷納機器之市場，又正戰後貿易之要圖也。迨巨礮之機器廠，可以改製蒸汽軋壓，以治中國之道路。製裝甲自動車之廠，可製貨車，以輸送中國各地之生貨。凡諸戰爭機器，一一可變成和平器具，以開發中國潛在地中之富源。此種開闢利權之辦法，如不令官吏從中舞弊，則中外利益均沾，中國人民必歡迎之。

歐美人或有未之深思者，恐以戰爭時之機器，戰爭時之組織，與熟練之技工，開闢中國利源，將更引起各國工業之競爭。故余今陳一策，可使中國開一新市場，既以銷其自產之貨，又能銷外國所產，兩不相妨。其策如左：

(一) 運輸交通之開發。

甲·建鐵道一十萬英里。

乙·鋪石馬路一百萬英里。

丙·修濬現有運河。

(子) 杭州天津間運河。

(丑) 西江揚子江間運河

丁·新開運河。

(子) 遼河松花江間運河。

(丑) 其他運河。

戊·治河。

(子) 揚子江築堤，潛水路，起漢口，迄於海，以便航海船直達該港，無間冬夏。以便航洋船直達該港，無間冬夏。

(丑) 黃河築堤，潛水路。以免洪水之泛濫。

(寅) 導西江。

(卯) 導淮河。

(辰) 導其他河流。

己，增設電報線，電話，及無線電等，使徧布於全國。

(二) 商港之開闢。

甲·於中國中部，北部，南部，各建一大洋港口，加紐約港者。

乙·沿海岸建種種之商業港及漁業港。

丙·於通航河流沿岸建商船埠。

(三) 鐵路中心，及終點並商港地設新式市街，各具公用設備。

(四) 水力之發展。

(五) 設冶鐵製鋼並造土敏土之大工廠，以供上列各項之需。

(六) 礦業之發展。

(七) 農業之發展。

(八) 蒙古新疆之灌溉。

(九) 於中國北部及中部建造森林。

(十) 移民於東三省，蒙古，青海，西藏，以營墾殖。

如使上述規畫，果能逐漸舉行，則中國不特可爲各國餘貨銷納之地，實可爲吸收經濟之大洋海，凡諸工業國，其資本有餘者，中國能盡數吸收之。不論在中國抑在全世界，所謂競爭，所謂商戰者，可永不復見矣。

近日世界戰爭，已證明人類之於戰爭，不論勝或負，均受其殃。而始禍者，受害彌重。此理於以武力戰者固真，於以貿易爭者尤確也。威爾遜總統今既以國際同盟，防止將來之武力戰爭；吾更欲以國際共助中國之發展，以免將來之貿易戰爭。則將來戰爭之最大原因，庶可從根本絕去矣。

自美國工商業發達以來，世界已大受其益。如是此四萬萬人之中國，一旦發達其工商事業，以經濟的眼光視之，何啻新購一世界。而參與於此開發之役者，亦必獲超越尋常之利益，可無疑也。且此種國際協助，可使人類博愛之情益加鞏固，而國際同盟，亦得藉此以鞏固其基礎，此又予所確信者也。

欲使此計畫舉行順利，余以爲必分三步以進行：第一、投資之各政府，務須共同行動，統一政策，組成一國際團。用其戰爭時期之組織管理等人材，及種種熟練之技師，令其設計有統系，用物有準度，以免浪費，以便作工。第二、必須設法得中國人民之信仰，使其熱心匡助此舉。如使上述兩層已經辦到，則第三步即爲與中國政府開正式會議，以議此計畫之最後契約。而此種契約，吾以爲應取法於曩者吾與倫敦波令公司所立建築廣東重慶鐵路合同。以其爲於兩方最得宜，而於向來中國與外國所結契約中，爲人民所最歡迎者也。吾人更有不能不預爲告戒者，即往日盛宣懷鐵路國有之覆轍不可復蹈也。當時外國銀行家，不顧中國之民意，以爲但與中國政府商妥，即無事不可爲，及後乃始悔其以賄成之契約，終受阻於人民也。假使外國銀行，先遵正當之途，得中國人民之信仰，然後與政府訂契約，則事順而易行，豈復有留滯之憂？然則於此國際計畫，吾人不可不重視民意也。

如查本團以吾說爲然，吾更當繼此有所詳說。

中國實業當如何發展

吾國今日之困難，莫不知爲實業不振，商戰失敗。二三十年以來，外貨之入口超於土貨之出口，每年常在二萬萬以上，此爲中國最大之漏卮，遂至民窮財盡，舉國枯竭，號爲病夫。愛國之士，悚然憂之，莫不以發展實業爲挽救之方矣。然實業當如何發展？鮮能探其本源，握其要領者。

美國之實業大王賈基化羅曰：「發展實業之要素有四：曰，勞力也；資本也；經營之才能也；主顧之社會也。」我中國地大物博與美同，而吾國農產之富，礦質之豐，比之美國，有過之無不及。彼實業大王所舉之發展四要素，勞力之人工，我即四倍於美國，主顧之社會，我亦四倍於美國，我國所欠缺者，資本也，才能也。倘我國得此兩要素，則我國之實業發達，不特可與美國並駕，且當四倍於美國也。然則欲圖中國實業之發展者，所當注重之問題，資本與人才而已。

何爲資本？世人多以金錢卽資本也，此實大謬不然。夫資本者，爲助人力以生產之機器也。今日所謂實業者，實機器生產之事業而已。是故資本卽機器，機器卽資本，名異而實同也。倘金錢果爲資本，則中國富室所藏之金塊，與市面流用之銀圓，較之外國所有實不相下也，而何以尙有資本缺乏之憂耶？且此次歐戰，英法二國多輸送金錢於美以易武器，國內悉用紙幣，市上無一金錢。然英法兩國之資本仍多於我也，以彼生產之機器猶存也。由此觀之，迷信金錢爲資本者，可以返矣。

倘能知此，則欲解決資本問題，易如反掌矣。其法爲何？曰：歡迎外資而已，亦即歡迎機器而已。此回歐戰各國，以製造戰用品而擴張機器至千百倍於前時。今戰爭停止，其所擴張之機器已多投閑置散，無所用之。若我歡迎此種製造之利器，以發展中國之實業，正出歐美望外之喜，各國必樂成其事。此資本問題之容易解決者也。至於人才問題之解決，則有二法焉：一爲多開學堂，多派留學生到各國之科學專門學校肄業，畢業而後，再入各種工廠練習數年，必使所學能升堂入室，回國能獨當一面以經營實業，斯爲上者。然此非十年後不能成功，而當此青黃不接之秋，急須治標，故二爲廣羅各國之實業人才爲我經營創造也。此種人才，經此回歐戰之後，多無用武之地者，在我能羅致而善用之耳。然資本人才皆有解決之道矣，則尤有重要問題者，即在我有統籌全局之計劃，以應付此戰後之良機，利用交戰國之新生資本熟練人才公開發展我之宏大實業也。此予於建國方略中，特先草就發展實業計畫一門。我有計畫，則我始能用人，而可免爲人所用也。此計畫已先後載於建設雜誌第一二三期中，且將繼續刊之，以供國人之研究。

予之計畫，首先注重於鐵路道路之建築；運河水道之修治；商港市街之建設。蓋此皆爲實業之利器，非先有此種交通運輸屯集之利器，則雖全具發展實業之要素，而亦無由發展也。其次，則注重於移民墾荒冶鐵煉鋼。蓋農礦二業，實爲其他種種實業之母也。農礦一興，則凡百事業由之而興矣。且鋼鐵者，爲一切實業之體質也。凡觀一國之實業發達與否，觀其鋼鐵出產多少可知也。美國爲今日世界最發達實業之國，而其所煉之鋼，每年四千萬餘噸；所冶之鐵，每年亦四千萬餘噸。共計所產之鋼鐵，八九千

萬噸，以我國較之，所產鋼鐵本過二十餘萬噸，相差甚遠。我國實業欲與美國之實業並駕，實非有如現在漢冶萍之鐵廠三四百所不爲功。然漢冶萍一廠，成本已千餘萬矣，今欲多建三四百廠，非有資本三四十萬萬不可。如此鉅資，我國萬難自集，則非借之外人不可。或有疑外人又安得如許之資本？不知所謂資本者，機器也。我欲設大規模之鋼鐵廠，所需者皆機器與建築之物料而已。我有所需，則外國機械加工造作而已。如戰時所需之物料每日數萬萬，而各國之機器廠亦能供之。如是，則我國若以戰時工作以開發我國實業，所需資本材料，無論至何程度，各國之機器廠無不足以給之也。且我所需者全在機器，我只先得一批之大煉鋼鑄機器，聘就相當之人才，以人才而運用機器，則我之機器亦可以生出無量之資本也。此所謂有者益有，其機器發達國之謂歟。

吾國既具有天然之富源，無量之工人，極大之市場，倘能藉此時會，而利用歐美戰後之機器與人才，則數年之後，吾國實業之發達，必能并駕歐美矣。

惟所防者，則私人之壟斷，漸變成資本之專制，致生社會之階級，貧富之不均耳。預防之道爲何？即凡天然之富源，如煤鐵水力礦油等，及社會之恩惠，如城市之土地，交通之要點等，與夫一切壟斷性質之事業，悉當歸國家經營。以所獲利益，歸之國家公用。如是，凡現在之種種苛捐雜稅，概當免除。而實業陸續發達，收益日多，則教育、養老、救災、治病及夫改良社會勵進文明，皆由實業發展之利益舉辦。以國家實業所獲之利，歸之國民所享，庶不致再蹈歐美今日之覆轍，甫經實業興發達，即孕育社會革命也。此即吾黨所主張民生主義之實業政策也。凡欲真正達國民福利之目的者，非行此不可也。

民報發刊詞

近時雜誌之作者亦夥矣。誇詞以爲美，聳聽而無所終。穢填索塗，不獲，則反覆其詞而自惑。求其辭時敵以立言，如古人所謂對症發藥者，已不可見；而况夫孤懷宏識，遠矚將來者乎？

夫羣羣之道，與羣俱進，而擇別取舍，惟其最宜。此羣之歷史既與彼羣殊，則所以掖而進之之階級，不無先後進止之別。由之不貳，此所以爲輿論之母也。

余維歐美之進化，凡以三大主義：曰民族、曰民權、曰民生。羅馬之亡，民族主義興，而歐美各國以獨立。洎自帝其國，威行專制，在下者不堪其苦，則民權主義起。十八世紀之末，十九世紀之初，專制仆而立憲政體殖焉。世界開化，人智益蒸，物質發舒，百年銳於千載。經濟問題，繼政治問題之後，則民生主義，躍躍然動。二十世紀，不得不爲民生主義之擅場時代也。是三大主義，皆基本於民，遞嬗變易，而歐美之人種膏治化焉。其他施維於小己大眾之間，而成爲故說者，皆此三者之充滿發揮而旁及者耳。

今者中國以千年專制之毒而不解，異種殘之，外邦逼之，民族主義民權主義殆不可以須臾緩。而民生主義歐美所慮積重難返者，中國獨受病未深而去之易。是故或於人爲既往之陳跡，或於我爲方來之大患，要爲繕吾羣所有事，則不可不并時而弛張之。嗟夫！所陟卑者其所視不遠，遊五都之市，見美服而

求之，忘其身之未稱也，又但以當前者爲至美。近時志士，舌敝唇枯，惟企強中國以比歐美。然而歐美強矣，其民實困。觀大同罷工與無政府黨社會黨之日熾，社會革命其將不遠。吾國縱能媿跡歐美，猶不能免於第二次之革命，而况追逐於人已然之末軌者之終無成耶？

夫歐美社會之禍，伏之數十年，及今而後發見之，又不能使之遽去。吾國治民生主義者，發達最先，睹其禍害於未萌，誠可舉政治革命社會革命畢其功於一役，還視歐美，彼且瞠乎後也。

翳我祖國，以最大之民族，聰明強力，超絕等倫，而沈夢不起，萬事墮壞。幸爲風潮所激，醒其渴睡。且且夕之間，奮發振強，勵精不已。則事半功倍，良非誇張。惟夫一羣之中，有少數最良之心理，能策其羣而進之，使最宜之治法，適應於吾羣，吾羣之進步，適應於世界，此先知先覺之天職，而吾民報所爲作也，抑非常革新之學說，其理想輸灌於人心，而化爲常識，則其去實行也近，吾於民報之出世視之。

國民月刊出世詞

中華民國成立一年矣。此一年中吾人所抱負之希望，未達其一。然而至可喜者，則政黨之根基成立是。此次選舉，據各地方報告觀之，國民黨較占優勝。國民黨者，革命黨之化身也。在祕密運動時代，革命黨竭數千萬人之力，犧牲數千百人之生命財產，費數十年之日月，以與專制戰，而終能得全體國民之同意，顛覆專制清廷，創造中華民國。於是更合多數才學道德之士，組織國民黨。成立不數閱月，而選舉又佔優勢。由是觀之，我國民之同意於國民黨也深矣。夫當專制時代，革命黨犧牲身命財產，以與專制之清廷政府抗。破壞之功，不久告竣。今吾人組織大政黨，以從事於建設事業，而國民亦贊成之。國民之所以贊同者，信仰吾黨之人乎？非也，以吾黨所持之政綱，能合乎公理耳。既然矣，則吾黨之士，宜堅其信心，持以毅力，以遵守此公理。且照此公理，勇猛精進以行之。政綱者，則吾黨所藉以爲公理之表現者也。行不違乎政綱，斯不悖乎公理，而後乃不負國民之同意，且不負先烈犧牲生命以創造中華民國之苦心也。

建設難而破壞易。破壞者，竭千百人之力以爲之，或數年，或數十年，未有不成功者。一旦舊政府推翻，則破壞之功竣矣。建設則不然。法美之革命，成功垂百年矣，然而今日法美之國民，仍盡力圖其國家之發展，而不稍倦焉。何也？世界之進步無極，國家之存在無止境，則政治之改良亦無已時也。子

奧氏說：「無內憂外患者，國恒亡。」蓋以無內憂外患，則人皆以粉飾太平，不自謀其進步，而亡國乃隨之。物腐蛀生，勢理然也。今吾黨既以鞏固中華民國，圖謀民生幸福爲務，則所欲鞏固者，與圖謀者，皆永遠之業，非一時之事也。外瞻世界之大勢，內察本國之利弊，以日新又新之精神，圖民生之幸福。吾黨而永遠以公理爲目的，則自得國民永遠之贊同。非然者雖今日成功，後日亦必失敗。且歐美文明各國，其發達至於如此者，非一日之力，實歷史上進步之結果也。今中華民國新出現於世界，即欲進至各文明國之程度，已非數十年不爲功。而數十年間，各國之進步，仍日新月盛也。必也，學問事業，彼進一步，我進十步，夫然後乃得使中華民國，確列於世界文明國之林。今國民既大贊同於吾黨，則提攜國民而使之進步，實吾黨之使命也。此所望於吾黨人士者一也。

樂觀者，成功之源；悲觀者，失敗之因。吾人對於國民所負之責任，非圖謀民生幸福乎？民生幸福者，吾國民前途之第一大快樂也。既然矣，則吾人應以樂觀之精神，積極進行之。夫然後民生幸福之目的可達，而吾人之希望乃有成也。苟稍懷悲觀，則流爲厭世，而成自暴自棄之徒。夫吾人既負担圖謀民生幸福之責，則應知前途有最大之快樂在，雖有萬苦，亦堅忍以持之。中國國民之性質，其最大之弊則爲悲禍。自命高尚者流，閉門謝客，笑罵當世以爲得。而熱心之極者，更往往有跳海沉江，捐生棄世焉。夫事業以活動而成功，活動以堅忍爲要素，世界萬事，惟堅忍乃成功，必有樂觀之精神，乃有堅忍之毅力，有堅忍之毅力，而後所抱持之主義，乃克達其目的焉。民國方成，如日初昇，圖謀前途之大幸福，吾黨之責也。此吾之所望於吾黨人士者二也。

政黨之作用，在提攜國民以求進步也。甲黨執政，則甲黨以所抱持之政策，盡力施行之。而乙黨在野，則立於監督者之地位焉。有不善者則糾正之，其善者則更研究至善之政策，以圖進步焉。數年之後，甲黨之政策既已實行，其善不善之效果亦已大著。而乙黨所研究討論之進步政策，皆得大多數國民之贊同也。於是乙黨執政，以施行其政策，而甲黨則退立於監督之地位。輪流互易，國家之進步無窮，國民之幸福亦無窮也。故政黨之目的，無論何黨，皆必以實行政策與研究政策二者爲其目的。由是觀之，能使國家進步，國民安樂者，乃爲良政治，能有使國家進步，國民安樂之政黨者，乃爲良政黨。謀以國家進步國民幸福而生之主張，是謂黨見；因此而生之競爭，是謂黨爭。非然者，爲少數之權利計，爲私人之安樂計，此種主強及手段，皆不以國家爲前提者也。若是之見，是爲私見；若是之爭，是爲私爭。黨爭可有，而私爭不可有；黨見可堅持，而私見不可堅持。吾黨既以鞏固中華民國圖謀民生幸福爲目的，則又當力矯今日私見私爭之弊，此吾所望於吾黨人士者三也。

今者國會將開，吾人所懷抱之政策，將以正式國會爲發表之機會。夫中華民國一切建設之大業，其根本問題，皆國會之職務，而國民黨在國會所負之責更大焉。以進步思想，樂觀精神，準公理，據政綱，以達鞏固中華民國圖謀民生幸福之目的，當然爲吾黨之責。願與吾黨人士共勉之！

建設雜誌發刊詞

我中華民國，以世界至大之民族，而擁有世界至大之富源，曾感受世界最進化之潮流，已舉行現代最文明之革命。遂使千年一脈相傳之專制，爲之推翻，有史以來未有之民國爲之成立。然而八年以來，國際地位，猶未能與列強並駕。而國內則猶是官僚舞弊，武人專權，政客擣亂，人民流離者，何也？以革命破壞之後而不能建設也。所以不能者，以不知其道也。吾黨同志，有見及此，故發刊建設雜誌，以鼓吹建設之思潮，闡明建設之原理，冀廣傳吾黨建設之主義，成爲國民之常識。使人人知建設爲今日之需要，使人人知建設爲易行之功。由是萬衆一心以赴之，而建設一世界最富強最快樂之國家，爲民所有，爲民所治，爲民所享者，此建設雜誌之目的也。茲當發刊之始，予樂而爲之祝曰：建設成功，中華民國之建設迅速成功！

民國八年八月一日，孫文。

重要宣言

大道之行也天下為公選賢與能講信
修睦故人不獨親其親不獨子其子使老
有所終壯有所用幼有所長矜寡孤獨廢
疾者皆有所養男有分女有歸貨惡其
棄於地也不必藏於己力惡其不出於身也
不必為己是故謀閉而不興盜竊亂賊而不
作故外戶而不閉是謂大同

重要宣言 目錄

- 一．興中會宣言……………七三七
- 二．中國同盟會宣言……………七四一
- 三．臨時大總統就職宣言……………七四四
- 四．國民黨組黨宣言……………七四六
- 五．國民黨宣言……………七五〇
- 六．爲袁氏判國對國民宣言……………七六〇
- 七．中華革命黨宣言……………七六一
- 八．討袁宣言……………七六三
- 九．討袁黨與宣言……………七六五
- 一〇．規復約法宣言……………七六九
- 一一．就海陸軍大元帥職宣言……………七七二
- 一二．護法宣言……………七七四
- 一三．就大總統職宣言……………七七六

- 一四・就大總統職對外宣言……………七七七
- 一五・宣布粵變顛末表示統一意見宣言……………七七九
- 一六・中國國民黨宣言……………七八三
- 一七・與越飛聯合宣言……………七八七
- 一八・中國國民黨改組宣言……………七八九
- 一九・中國國民黨第一次全國代表大會宣言……………七九一
- 二〇・北伐宣言……………八〇三
- 二一・北上宣言……………八〇六
- 二二・入京宣言……………八一—

重要宣言

興中會宣言

(民國紀元前十七年——即公歷一八九五年，清光緒二十一年)

中國積弱，至今極矣！上則因循苟且，粉飾虛張；下則蒙昧無知，鮮能遠慮。堂堂華國，不齒於列邦；濟濟衣冠，被輕於異族。有志之士，能不痛心？夫以四百兆人民之衆，數萬里土地之饒，本可發奮爲雄，無敵於天下。乃以政治不修，綱維敗壞，朝廷則鬻爵賣官，公行賄賂；官府則剝民刮地，暴過虎狼。盜賊橫行，饑饉交集，哀鴻遍野，民不聊生。嗚呼慘矣！方今強隣環列，虎視鷹瞵，久垂涎我中華五金之富，物產之多，蠶食鯨吞，已見效於踵接；瓜分豆剖，實堪慮於目前。嗚呼危哉！有心人不禁大聲疾呼，亟拯斯民於水火，切扶大廈之將傾，庶我子子孫孫，或免奴隸於他族。用特集志士以興中，協賢豪而共濟，仰諸同志，盡自勉旃。謹訂章程，臚列如左：

- 一 會名宜正也 本會名曰興中會，總會設在中國，分會散設各地。
- 二 宗旨宜明也 本會之設，專爲聯絡中外有志華人，講求富強之學，以振興中華，維持團體起見

。蓋中國今日，政治日非，綱維日壞，強鄰輕侮百姓，其原因皆由衆心不一，祇圖目前之私，不顧長久大局。不思中國一旦爲人分裂，則子子孫孫世爲奴隸，身家性命且不保乎？急莫急於此，私莫私於此，而舉國憤憤，無人悟之，無人挽之，此禍豈能倖免？倘不及早維持，乘時發奮，則數千年聲名文物之邦，累世代冠裳禮義之族，從此淪亡，由茲泯滅，是誰之咎？識時賢者，能無責乎？故特聯絡四方賢才志士，切實講求當今富國強兵之學，化民成俗之經，力爲推廣，曉諭愚蒙，務使舉國之人，皆能通曉。聯智愚爲一心，合邇邇爲一德，羣策羣力，投大遣艱，則中國雖危，庶可挽救。所謂「民爲邦本，本固邦寧」也。

志向宜定也。本會擬辦之事，務須利國益民者方能行之。如設報館以開風氣，立學校以育人材，興大利以厚民生，除積弊以培國脈等事，皆當惟力是視，逐漸舉行，以期上匡國家以臻隆治，下維黎庶以絕苛殘。必使吾中國四百兆生民，各得其所，方爲滿志。倘有藉端舞弊，結黨行私，或畛域互分，彼此歧視，皆非本會志向，宜痛絕之，以昭大公，而杜流弊。

四 人員宜得也。本會按年公舉辦理員一次，務擇品學兼優，才能通達者。推一人爲總辦，一人爲幫辦，一人爲管庫，一人爲華文文案，一人爲洋文文案，十人爲董事，以司會中事務。凡舉辦一事，必齊集會員五人，董事十人，公議妥善，然後施行。

五 交友宜擇也。本會收接會友，務要由舊會員二人薦引，經董事察其心地光明，確具忠義，有心愛戴中國，肯爲其父母邦竭力，維持中國以臻強盛之地者，然後由董事帶之入會。必要當衆自

承其甘願入會，一心一德，失信矢忠，共挽中國危局，親填名冊，並即繳會底銀五元，由總會發給憑照持執，以昭信守，是爲會友。若各處支會，則由該處會員暫發收條，俟將會底銀繳報總會，取到憑照，然後換交。

六 支會宜廣也 四方有志之士，皆可依照章程，隨時自行立會，惟不能在一處地方分立兩會。無論會友多至幾何，皆須合而爲一。又凡每處新立一會，至少須有會友十五人，方算成會。其成會之初，所有繳底領照各事，必須託附近支會，代爲轉達總會，待總會給照認妥，然後該支會方能與總會互通消息。

七 人才宜集也 本會需才孔亟，會友散處四方，自當隨時隨地，物色賢才。無論中外各國人士，倘有心益世，肯爲中國盡力，皆得收入會中，待將來用人，各會可修書薦至總會，以資臂助。故今日廣爲搜集，乃爲各會之職司也。

八 款項宜籌也 本會所辦各事，事體重大，需款浩繁，故特設銀會以集鉅資，用濟公家之急，兼爲股友生財捷徑，一舉兩得，誠善舉也。各會友好義急公，自能惟力是視，集腋成裘，以助一臂。茲將辦法節略於後：每股科銀十元，認一股至萬股，皆隨各便。所科股銀，由各處總辦管庫代收，發給收條爲據。將銀暫存銀行，待總會收股時，即彙寄至總會收入，發給銀會股票，由各處總辦換交各友收存。開會之日，每股可收回本利百元，此於公私皆有裨益，各友咸具愛國之誠，當踴躍從事，比之捐頂子買翎枝，有去無還，洵隔天壤。且十可報百，萬可圖億，利

莫大焉，機不可失也。

九 公所宜設也 各處支會，當設一公所，爲會員辦公之處，及便各友時到敘談，講求興中良法，討論當今時事，考究各國政治，各抒己見，互勉進益。不得在此博奕遊戲暨行一切無益之事。其經費由會友按數捐支。

十 變通宜善也 以上各款，爲本會開辦之大綱，各處支會自當依照辦理。至於詳細節目，各有所宜，各處支會，可隨地變通，別立規條，務臻妥善。

中國同盟會宣言

(民國紀元前七年——即公歷一九〇五年，清光緒三十一年)

天運歲次年月日中華民國軍都督奉軍政府命，以軍政府之宗旨及條理，佈告國民。今者國民軍建立軍政府，滌二百六十年之膾腥，復四千年之祖國，謀四萬萬人福祉，此不獨軍政府責無旁貸，凡我國民，皆當引爲己責也！惟我中國開國以來，以中國人治中國，雖間有異族篡據，我祖我宗常能驅除光復，以貽後人。今漢人之倡率義師，殄除胡虜，此爲上繼先人遺烈，大義所在，凡我漢人，當無不颺然！惟前代革命，如有明及太平天國，祇以驅除光復自任，此外無所轉移。在我等今日，與前代殊，於驅除韃虜，恢復中華之外，國體民生，尙當變更，雖經緯萬端，要其一貫之精神，則爲「自由」「平等」「博愛」；故前代爲英雄革命，今日爲國民革命。所謂國民革命者，一國之人皆有「自由」「平等」「博愛」之精神，即皆負革命之責任，軍政府特爲其機關而已。自今以往，國民之責任，即軍政府之責任；軍政府之功，即國民之功。軍政府與國民同心戮力，以盡責任。用特披露腹心，以今日革命之大經，暨將來治國之大本，布告天下：

一 驅除韃虜 今之滿洲，本塞外東胡，昔在明朝，屢爲邊患；後中國多事，長驅入關，滅我中國，迫我漢人，爲其奴隸，有不從者，殺戮億萬，我漢人爲亡國之民者二百六十年於斯！滿州政

府窮兇極惡，今已貫盈，義師所指，覆彼政府，還我主權。其滿洲漢軍人等，如悔悟來降者，免其罪；敢有抵抗者，殺無赦；漢人有爲滿奴作漢奸者，亦如之。

二 恢復中華 中國者，中國人之中國；中國之政治，中國人任之。驅除韃虜之後，光復民族的國家，敢有爲石敬瑭、吳三桂之所爲者，天下共擊之！

三 建立民國 今者由平等革命，以建立民國政府——凡我國民皆平等，皆有參政權。大總統由國民共舉，議會以國民公舉之議員構成之，制定中華民國憲法，人人共守。敢有帝制自爲者，天下共擊之！

四 平均地權 文明之福祉，國民平等以享之。當改良社會經濟組織，核定天下地價，其現有之地價，仍屬原主，所有其革命後社會改良進步之增價，則歸於國家，爲國民所共享；肇造社會的國家，俾家給人足，四海之內，無一夫不獲其所。敢有壟斷以制國民之生命者，與衆棄之！

右四綱，其處分之序，則分三期，第一期爲軍法之治，義師既起，各地反正，土地人民，新脫滿洲之羈絆，臨敵者宜同仇敵愾，內輯族人，外禦寇仇。軍隊與人民，同受治於軍法之下；軍隊爲人民戮力破敵，人民供軍隊之需要，及不妨其安甯。既破敵者，及未破敵之地方行政，軍政府總攝之，以次掃除積弊；政治之害——如政府之壓制，官吏之貪婪，差役之勒索，刑罰之殘酷，抽捐之橫暴，辦髮之屈辱——與滿洲勢力同時斬絕；風俗之害——如奴婢之蓄養，纏足之殘忍，鴉片之流毒，風水之阻害——亦一切禁止。每一縣以三年爲限，其未及三年，已有成效者，皆解軍法，布約法。第二期爲約法之治。每

縣既解軍法之後，軍政府以地方自治權歸之其地之人民；地方議會議員及地方行政官，皆由人民選舉。凡軍政府對於人民之權利義務，及人民對於政府之權利義務，悉規定於約法，軍政府與地方議會及人民皆遵守之；有違法者，負其責任。以天下定後六年爲限，始解約法，布憲法。第三期爲憲法之治，全國之行約法六年後，制定憲法；軍政府解兵權行政權；國民公舉大總統，及公舉議員，以組織國會。一國之政事，依憲法而行之。此三期：第一期爲軍政府督率國民掃除舊污之時代；第二期爲軍政府投地方自治權於人民，而總攬國事之時代；第三期爲軍政府解除權柄，憲法上國家機關分掌國事之時代。俾我國民循序以進，養成自由平等之資格，中華民國之根本，胥於是乎在焉。

以上爲綱有四，其序有三，軍政府爲國戮力，矢信矢忠，終始不渝；尤深信我國民必須踴躍堅忍，共成大業。漢族神靈，久耀於四海，比遭邦家多難，困苦百折，今際光復時代，祈人人各發揚其精神！我漢人同爲軒轅之子孫，國人相視皆伯叔兄弟諸姑姊妹，一切平等，無有貴賤之差，貧富之別，休戚與共，患難相救，同心同德，以衛國保種自任。戰士不愛其命，閭閻不惜其力，即革命可成，政令可立。願我四萬萬人共勉之！

臨時大總統就職宣言

(民國元年一月一日)

中華締造之始，而以不才膺臨時大總統之任，夙夜戒懼，慮無以副國民之望。夫中國專制政治之毒，至二百餘年來而滋甚，一旦以國民之力，蹈而去之；起事不過數旬，光復已十餘行省，自有歷史以來，成功未有若是之速也。國民以爲於內無統一之機關，於外無對待之主體，建設之事，刻不容緩，於是組織臨時政府之責相屬。自推功讓能之觀念以言，文所不敢任也；自服務盡職之觀念以言，文所不敢辭也。是用黽勉從國民之後，能盡掃專制之流毒，確定共和，普利民生，以達革命之宗旨，完國民之志願，端在今日；敢披肝瀝膽，爲國民告。

國家之本，在於人民，合漢滿蒙回藏諸地爲一國，如合漢滿蒙回藏諸族爲一人，是曰民族之統一。武漢首義，十數行省，先後獨立，所謂獨立者，對於滿清爲脫離，對於各省爲聯合，蒙古西藏，意亦同此。行動既一，決無歧趨，樞機成於中央，斯經緯周於四至，是曰領土之統一。血鐘一鳴，義旗四起，擁甲帶戈之士，徧於十餘行省，雖編制或不一，號令或未齊，而目的所在，則無不同。由共同之目的，以爲共同行動。整齊劃一，夫豈甚難，是曰軍政之統一。國家幅員遼闊，各省自有風氣所宜，前次清庭，強以中央集權之法行之，以遂其僞立憲之術；今者各省聯合，互謀自治，此後行政，期於中央政府與

各省之關係，調劑得宜；大綱既掣，條目自舉，是曰內治之統一。滿清時代，藉立憲之名，行斂財之實，雜捐苛稅，民不聊生。此後國家經費，取給於民，必期合於理財學理，而尤在改良社會組織，使人民知有生之樂，是曰財政之統一。以上數者，爲行政之方針，特此進行，庶無大過。

若夫革命主義，爲吾儕所倡言，萬國所同喻，前此雖屢起屢墮，外人無不鑒其用心。八月以來，義旗飄發，諸友邦對之，抱和平之望，持中立之態，而報紙及輿論，尤每表其同情。隣誼之篤，良足深謝！臨時政府成立以後，當盡文明國應盡之義務，以期享文明國應享之權利。滿清時代辱國之舉措，及排外之心理，務一洗而去之；持和平主義，與我友邦益增親睦，使中國見重於國際社會，且將使世界漸趨於大同，循序以進，不爲倖獲，對外方針，實在於是。

夫民國新建，外交內政，百緒繁生，文顧何人，而克勝者。然而臨時政府，革命時代之政府也，十餘年來以至今日，從事於革命者，皆以誠摯純潔之精神，戰勝其所遇之艱難；即使後此之艱難，遠逾於前日，而吾人懾保此革命之精神，一往無阻；必使中華民國基礎，確立於大地，此後臨時政府之職務始盡，而吾人始可告無罪於國民也。今以與我國民初相見之日，披布腹心，惟我四萬萬同胞鑒之！

國民黨組黨宣言

(民國元年八月十三日)

一國之政治，常視其運用政治之中心勢力以爲推移。其中心勢力強健而良善，其國之政治必燦然可觀；其中心勢力脆薄而惡劣，其國之政治必闇然無色。此消長倚伏之數，固不必論，其國體之爲君主共和，政體之爲專制立憲，而無往不如是也。天相中國，帝制殄滅，既改國體爲共和，變政體爲立憲，然而共和立憲之國，其政治之中心勢力，則不可不匯之於政黨。

今夫國家之所以成立，蓋不外乎國民之合成心力；其統治國家之權力，與夫左右此統治權力之人，亦常存乎國民合成心力之主宰而綱維之。其在君主專制國，國民合成心力趨重於一階級，一部分，故左右統治權力者，常爲閥族，爲官僚；其在共和立憲國，國民合成心力，普遍於全部，故左右統治權力者，常爲多數之國民。誠以共和立憲國者，法律上國家之主權在國民全體，事實上統治國家之機關，均由國民之意思構成之。國民爲國家之主人翁，固不得不起而盡此維持國家之責，間接以維持國民自身之安寧幸福也。

惟是國民合成心力之作用，非必能使國民人人皆直接發動之者。同此圓頂方趾，其思想智識能力不能一一相等者衆矣，是故有優秀特出者焉，有尋常一般者焉；而優秀特出者，視尋常一般者常爲少數，

雖在共和立憲國，其直接發動其合成心力之作用，而實際左右其統治權力者，亦常在優秀特出之少數國民。在法律上，則由此少數優秀特出者，組織爲議會與政府，以代表全部之國民；在事實上，則由此少數優秀特出者集合爲政黨，以領導全部之國民。而法律之議會與政府，乃不過藉法律，俾其意思與行爲，爲正式有效之器械，其真能發縱指示爲議會或政府之腦海者，則仍爲事實上之政黨也。是故政黨在共和立憲國，實可謂爲直接發動其合成心力作用之主體，亦可謂實際左右其統治權力之機關。

且夫政黨之爲物，既非可苟焉以成，故與他種國家之他種中心勢力同其趨向，非具有所謂強健而良善之條件，不足以達其目的。強健而良善之條件者非他，卽鞏固龐大之結合力，與有系統有條理真確不破之政見是也。苟具有鞏固龐大之結合力，與有系統有條理真確不破之政見。壁壘既堅，旗幟亦明，自足以運用其國之政治，而貫徹國民福之嚮。進而組織政府，則成志同道合之政黨內閣（責任內閣制之國，大總統立於超然地位，故政黨不必爭大總統，而只在組織內閣。）以其所信之政見，舉而措之裕如；退而在野，則使他黨執政，而已處於監督之地位，相摩相蕩，而政治乃日有向上之機。是故政黨政治，雖非政治之極則，而在國民主權之國，則未有不賴之爲唯一之常軌者。其所以爲政治之中心勢力，實國家政治進化自然之理，勢非如他之普通結社，可以若有若無者也。

今中國共和立憲之制肇興久矣。舉國喁喁望治，皆欲求所以建設新國家之術；然爲問國中運用政治之中心勢力，果何在平？有識之士，皇然憂時，擾用徒衆，雜糅龐合，樹幟立壘，號曰政黨者亦衆矣；然爲問適於爲運用政治之中心勢力者誰乎？縱曰庶幾將有近似者焉；然又爲問能合於共和立憲國之原則

，不以類似他種國家之他種中心勢力雜乎其間，而無愧爲共和立憲國運用政治之中心勢力者誰乎？質而言之，中國雖號爲共和立憲，而實無有強健而良善之政黨焉，爲運用政治之中心勢力而勝任愉快者。夫共和立憲國之政治，在理未有不以政黨爲其中心勢力，而其共和立憲，猶可信者；而今乃不然，則中國雖謂無共和立憲國之實質焉，可也。嗟乎！興言及此，我國人其尚不知所以自反乎！我國人之有志從事於政黨者，其尚不知所以自處之道乎！

曩者吾人痛清帝之專制也，共圖去之，以有中國同盟會。比及破壞告終，建設之事，不敢放置，爰易其內蘊，進而入於政黨之林。時則志士雲起，天下風動，結社集會，以談國家事者比比焉。吾人求治之心，急切莫待，於是不謀而合，投袂並起，又有統一共和黨，國民公黨，國民共進會，共和實進會之組織。凡此諸黨，斷嚮所及，無非欲以利國福民，以臻於強健良善之境。然而志願雖宏，力行非易，分道揚鑣，艱於整肅。數月以來，略有發抒而不克奏齊一之功，用樹廣大之風聲，所謂不適於運用政治之中心勢力者，吾諸黨蓋亦不免居其一焉，此吾人深自引責而不能一日安者。若不圖改弦更張之策，爲集中統一之謀，則是吾人放棄共和國民之天職，罪莫大焉。

且一國政黨之興，只宜二大黨對峙，不宜小羣分立。方今羣言緒亂，宇內雲擾，吾人尤不敢不有以正之，示天下以範疇。回顧茫茫，此尤不得不以此遺大圖艱之業，自相召勉者耳。爰集衆議，詢謀僉同；繼自今，吾中國同盟會，統一共和黨，國民公黨，國民共進會，共和實進會，相與合併爲一，舍其舊而新是謀，以從事於民國建設之事，以漸漸達於爲共和立憲國之政治中心勢力，且以求符於政黨原則，

成爲大羣，藉以引起一國二大黨對峙之觀念，俾其見諸實行。

共和之制，國民爲國主體，吾人於使人不忘其義也，故顏其名曰國民黨。黨有宗旨，所以定衆志，吾黨以求完成共和立憲政治爲志者也，故明其義曰鞏固共和，實行平民政治。衆志既定於內，不可不有所標幟於外，則黨綱尙焉；故斟酌損益，義取適當，概引五事，以爲揭櫫：曰保持政治統一，將以建單一之國，行集中之制，使建設之事，綱舉而目張也；曰發展地方自治，將以練國民之能力，養共和之基礎，補中央之所未逮也；曰厲行種族同化，將以發達國內平等文明，收道一同風之效也；曰採用民生政策，將以施行國家社會主義，保育國民生計，以國家權力，使一國經濟之發達均衡而迅速也；曰維持國際和平，將以尊重外交之信義，維持均勢之現狀，以專力於內治也。凡此五者，綱領略備；若夫條目，則當與時相應，不克固定。

嗟乎！時艱方殷，前途正遠，繼自今古吾黨循序以進，懸的以赴，不務虛高，不涉旁歧，孜孜以吾黨之信條爲理，其餘所謂鞏固龐大之結合力，與有系統有條理真確不破之政見，庶幾可以計程躋之歟！由是而之專則，將來運用政治之中心勢力，亦庶幾可以歸於政黨之一途，而有以副乎共和立憲國之實質。世之君子，其亦有樂與從事者乎，是尤吾黨之人，所樂爲執鞭者耳。

國民黨宣言

(民國元年八月二十五日)

吾人曩者大革命之目的何在乎？曰推翻不良之政府，而建設良政治也。今革命之事畢矣，而革命之目的尙未全達，是何也？不良之政府雖倒，而良政治未嘗有也。故民國成立，已屆年餘，而政治之紛擾，無一定策畫如故也；政治之污穢，無掃盪方法如故也。以若斯之政府，而欲求得良好之政治，既不可能，又不可望矣。則吾人今日所負責任，當繼是進行，以赴吾人大革命最終之目的，努力從事良政治之建設，而慰國民望治之熱心，則所不能辭也。

今有將傾覆之大廈焉，居者知危象之日著，非補罅救隙所可將事也。乃共謀破壞之，而爲永固之建設；則其目的非僅在破壞之成功，而在永固之建設可知也。及至破壞既完，乃不復殫精竭慮爲永固建設，使第成形式，卽爲已足，風雨一至，其易傾覆，間無異於曩時也。此苟安之計，非求全之策也。而今日民國之現象則如是也。故吾人今後之進行，當覺悟吾人目的之未達，本此現具之雛形，而爲一石一木一椽一棟之選擇，堅築基礎，確定本幹，庶幾大廈之建設乃完成，而始不違破壞之本意也。

夫今日政治現象，卽錯亂而無頭腦。而國民意思，亦無統系條理之可尋，則建設良政治之第一步，首宜提綱挈領，發爲政見，公布天下；本此綱領而爲一致之進行，則事半功倍之道矣。吾黨此屆選舉，

已占優勝，是國民所期望吾黨者殷，而吾黨所負担責任者重；爰舉關於建設之大綱，以謀良政治之實現。吾黨君子，其本此而奮勵共進行焉。

一、對於政體之主張

(一)主張單一國制 單一國制與聯邦國制，其性質之判別，盡人皆知。而吾國今日之當採單一國制，已無研究之餘地。臨時約法已規定我國為單一國制，將來憲法，亦必採用單一國制，自不待言。惟今尙多有未能舉單一制之實者，故吾黨不特主張憲法上採用單一國制，並力謀實際上舉單一國制之精神。此本黨對於政體主張者一。

(二)主張責任內閣制 責任內閣制之意義，世之闡明者已多，無俟殫述。蓋責任內閣制之要義，即總統不負責任，而內閣代總統對於議會負責任是也。今吾國之現行制，責任內閣制是也，然有責任內閣之名，而無責任內閣制之實，故政治因之不舉。吾黨主張將來憲法上仍採用責任內閣制，並主張正式政府由政黨組織，內閣實行負責任。凡總統命令，不特須閣員副署，並由內閣起草，使總統無責任之地位，以保其安全焉。此本黨對於政體主張者二。

(三)主張省行政官由民選制以進委任制 吾國省制，行之數百年，已成爲一國政治上之重心。將來欲謀吾國政治之發達，仍不得不注重省行政制，省之行政長官，歷來皆爲委任制。將來地方制度，既不能不以省行政長官爲官治行政之機關，則省行政長官須依舊採用委任制，亦事理之當然，惟各省自反

正以來，其行政諸官之都督，由地方人民選舉，行之既久；其以下各機關，亦大都由地方主義而組織而任用者甚多；且軍政財政上之關係亦無不偏重於地方，若遽以中央委任之省行政長官臨之，其無生疏扞格之弊者幾希。甚或因是以生惡因於將來預定之委任制焉，亦未可知。故吾黨主張以省長委任制爲目的，而以暫行民選制爲逐漸達到之手段。此吾黨對於政體主張者三。

(四) 主張省爲自治團體有列舉之法權 在單一國制，立法權固當屬諸中央，然中國地方遼闊，各省情形各異，不能不稍事變通。故各省除省長所掌之官治行政之外，當有若干行政，必須以地方自治團體掌之，以爲地方自治行政。此自治團體，對於此等行政有立法權，唯不得與中央立法相抵觸。至於自治行政之範圍，則當以與地方關係密切之積極行政爲限，其目有六：(甲) 地方財政，(乙) 地方實業，(丙) 地方工程，(丁) 地方交通，(戊) 地方學校，(己) 慈善公益事業，皆明定法律，列舉無遺，庶地方之權，得所保障。此本黨對於政體主張者四。

(五) 主張國務總理由衆議院推出 臨時約法規定，國務員須得參議院同意，其事之行，多所窒礙，固亟宜修正者。然吾人既主張責任內閣制，則尤希望此制之實現；欲此制實現，則莫若明定憲法，國務總理由衆議院推出。考英國爲責任內閣制之國，雖無明定國務總理由國會推出之憲法，然英憲法爲不成文，其習慣則英王所任命之國務總理，例爲下院多數黨之首領，不可移易；實不啻由下院推出，且不啻憲法中有此明文。蓋必使國會占多數之政黨，組織完全政黨內閣，方舉責任內閣之實。而完全政黨內閣，則非採用此法，不容易成立也。故吾黨主張憲法中規定國務總理由衆議院推出，以促責任內閣制之

容易成立。其他國務員，則由總理組織之，不須國會同意。此本黨對於政體主張者五。

二、對於政策之主張

(一)主張整理軍政 今日處於武裝和平世界，對外方面，軍備亟須擴張。然擴張軍備，當自整理軍政始。蓋擴張軍備之舉，須待諸三四年後，而今日入手方法，則在整理軍政。軍政整理，而後始有擴張可言也。整理軍政方法，一曰劃分軍區。於行政區域之外，別劃分全國為數大軍區，獨立處理軍事，使軍民分治，易於實行。一曰統一軍制。今各省軍隊之編制，亦至不一，分歧錯亂，非軍事所宜。故當使全國軍隊，按一定之編制，俾軍事歸於統一。一曰裁汰冗兵。軍事雖應擴張，而冗兵則不可不裁。蓋兵備貴精，其操練不勤，老弱無用者，理宜一律裁盡也。冗兵既裁，然後於其強壯者訓練純熟，使之成軍，始可以擴張基礎。一曰興軍事教育。欲擴張軍備，則當求良好之將校。吾國今日之將校人才，異常缺乏，故此數年中，亟宜振興軍事教育，以養成一般將校人才。一曰擴充兵工廠。吾國今日軍備上最大缺點，則為器械不足，兵工廠只有數所，而所製出品為數亦微。今日即欲擴軍備，然無器械，與徒手無異，故宜極力擴充兵工廠，先使器械豐富。此數者，皆為本黨擴充軍備之計劃，而本黨對於政策所主張者一。

(二)主張劃分中央地方之行政，欲劃分中央與地方之行政，須先明中央與地方之區別。中央為全國行政主體，即中央政府是也。地方為一區域之行政主體，而在中央下者有二：(甲)地方官治行政主

體，即地方官；（乙）地方自治行政主體，即地方自治團體。如是則可知地方自治團體，與地方官治主體之區別，即劃分中央行政與地方行政，及中國宜採之制度，有三要義焉：一曰中央行政消極的多，地方行政積極的多也；一曰中央行政對外的多，地方行政對內的多也；一曰中央行政政務的多，地方行政業務的多也。既明乎是，則當知地方分權，本不問官治自治，今世人所謂地方分權，皆指地方官治言。而地方分權，實與地方自治不同。吾人不重在地方分權，而重在地方自治也。本此定義，中央之行政權，宜重以政務之性質與便宜，分配於中央與地方，而中央則統括的，地方則列舉的。故本黨所主張之劃分如左：

（子）中央行政由中央直接行之，其重要行政曰軍政（一行政，二事業），曰國家財政，曰外交，曰司法，曰重要產業行政（如鑛政、漁政、路政、墾地），曰國營實業，曰國營交通業，曰國營工程，曰國立學校，曰國際商政（移民、通商、船政）。

（丑）地方行政分二種：一曰官治行政，一曰自治行政。官治行政，以中央法令委任行之，其重要行政曰民政（警察、衛生、宗教、戶口、田土、行政），曰產業行政，曰教育行政。若自治行政，地方自行立法，其重要行政，曰地方財政，曰地方實業，曰地方交通業，曰地方工程，曰地方學校，曰慈善事業，曰公益事業。此劃分之大較也。此本黨對於政策所主張者二。

（三）主張整理財政 中國財政，勢如亂絲，久言整理，而終無整理之望者，固由於不得其人，而亦以整理之非道也。整理財政之道若何？試約舉之：一曰厲行會計制度。訂會計法，立會計機關，為嚴

密之預算決算，並掌支納，以盡祛浮濫之弊。一曰統一國庫。現在國庫久不統一，宜將國家歲入，悉統一於國庫，於中央設立總庫，於地方設立支庫，他機關不得代其職權。一曰設立中央銀行，集中紙幣發行權，吸收各地官銀局，立一規模宏大之中央銀行，復集中紙幣發行權於中央銀行。其私家銀行及地方銀行，不得發行紙幣，使中央銀行有支配全國金融界之能力。一曰整理公債。今日公債信用不堅，而利息則厚；且中央公債與地方公債擔負不清，尤非所宜。此後當酌量情形，其應歸諸中央者，則中央完全擔負之；其應歸諸地方者，則地方完全擔負之，其利息過重者，則換借之；其公債之必要者，則新發之。一曰劃定國費地方費。今者何爲國費，何爲地方費，殊不明晰；宜按國家行政與地方行政之劃分。地方自治經費爲地方費，餘者則皆爲國費，屬於中央，統一國庫。一曰劃定國稅地方稅。此項劃分，當依國費地方費爲標準，事實上宜於地方稅者，則爲地方費，事實上宜於國稅者，則爲國費，劃分之後，有應增加新稅者，有應裁去舊稅者（如厘金之類）；總之以有利無害爲前提。一曰改良幣制，行虛金本位。中國幣制，欲求實際達到改良目的，當採金本位，然事實上有所不許，蓋中國金過少而銀極多，若驟改金本位，則大宗廢銀，無可息納，必蒙鉅大之損失，莫若先採虛金本位制，定一定之價格，以爲國際匯兌，中國仍以銀幣爲國幣，使免生無意之漲落，以漸期達於能行金本位之時代。此數者，皆本黨整理財政之計劃，而本黨對政策所主張者三。

（四）主張整理行政 整理行政最先之方法，而今後亟須本之進行，始收整理之效者，約五大端；一曰劃分中央與地方官之權限。從來中央與地方官，權限多不明晰。權限亟應劃分，行政始可着手。若

軍政，若國家財政，若外交，若司法行政，若礦業行政，若拓殖行政，若國際商業行政，若國有交通業，若國有實業，若國立學校，若國家工程，宜爲中央各部所直轄，或於各省特立機關掌之，地方不復過問。若警察行政，若衛生行政，若戶口行政，若田土行政，若宗教行政，若禮俗行政，若教育行政，若產業行政等，宜爲省行政長官所掌，由中央以法令委任之。夫如是，中央與地方官之權限，乃無虞其衝突。一曰汰冗員。現用人行政，大率爲人擇事，並非爲事擇人，故各機關冗員，異常衆多。宜嚴定職掌，凡屬冗員，務期汰除淨盡而後已。一曰併閑署。現在財政支絀，多一機關，即多一消費；然爲便利政治進行，則機關固有不可不立者；惟閑署處於無用之地位，可裁則裁，可併則併，以節國費。一曰厲行官吏登庸考試。今日任用官吏，往往用違其學，或毫無學識，僅有私人援引者；故政治日趨腐敗，故宜厲行官吏登庸考試，庶得各盡所長，而真才易得。一曰實行懲戒官吏失職。前此官吏之縱肆無忌，而今亦不免者，以官吏雖失職，而不能懲戒於後也。故欲政治修明，非實行懲戒失職官吏不可。是二項均須專立考試及懲戒機關，而必以法律爲之保障，以免爲官吏勢力所摧殘。此數者，皆本黨整理行政之計劃，而本黨對於政策所主張者四。

(五) 主張開發產業 中國今日苟欲圖強，必先致富，以國內貧乏之狀況，則目前最急之舉，莫若開發產業。茲舉首宜進行者數端：一曰興辦國有山林。中國有最佳最大之山林，政府不知保護興辦，棄材於地，坐失大宗利源。今農林既特設專部，則國有山林宜速興辦也。一曰治水，中國農產國，然以人力不修，時遭水患，以致饑饉頻聞。今欲國民元氣之回復，農產物之發達，則爲治水。一曰放墾荒地。

以未開荒地，放於人民，實行開墾，以盡地利。一曰振興礦業。中國礦產，十之八九，尙未開掘，實政府保護不得其道。故今後宜特提倡，或保護主義，使之振興。一曰獎勵仿造洋貨工業。工業衰敗，由來已久，其當獎勵者，固不乏一端，而仿造洋貨工業，獎勵尤宜力。蓋外貨充塞，資財流出日多，故亟須提倡仿造，以爲抵制。一曰獎勵輸出品商業。今世界列強，皆以工商立國，商戰日烈，吾國當其漩渦中，輸入之額，超過輸出之額，不亟獎勵輸出品，商業行將坐斃。此數者，皆爲本黨開發產業之計劃，而對於政策之主張者五。

(六)主張振興民政 民政之事，當由中央委任地方辦理。其振興之道，可得而言者：一曰整理警察。警察所以保持地方治安，須切實整頓，並普及於各地，使軍隊專事對外。一曰厲行衛生。中國地方衛生，素不講求，以致疫癘時起，民生不甯；故厲行衛生，謀人民幸福。一曰調查戶口，往日調查戶口，多屬敷衍，尙無確數。今後宜再切實調查。一曰釐正禮俗。社會之良否，繫於禮俗之隆污；故敝禮惡俗，務宜釐正，以奠社會根基。一曰厲行地方自治。中國地方自治不發達，如地方自治範圍中地方學校，地方實業，地方財政，地方交通業，均須厲行。此數者皆本黨整理民政之計劃，而本黨對於政策所主張者六。

(七)主張興辦國有交通業 交通事業，其屬於完全商辦者無論已；若國有交通，則政府急宜興辦，責無可辭。其應興辦者：一曰急辦國有鐵道。建築與實業固有莫大之關係，而於軍事上國際上亦屬重要，應酌量現狀，審其緩急，急辦國有鐵道。一曰整理電信；一曰擴充郵信。電郵二者，雖舉辦已久，

然或未完善，或未普及，急宜切實整理而擴充之。一曰興辦海外航業。列國皆謀於海上稱雄，而我一蹶不振，不特海軍之不足數，而海外航業亦甚幼稚。故首宜振興海外航業，以發達商務。一曰整理鐵路會計。中國鐵路會計，弊竇叢生，欲盡蠲諸弊，宜使鐵路會計機關獨立，嚴立預算決算，並興辦交通銀行等。此數者皆本黨興辦國有交通事業之計劃，而本黨對於政策所主張者七。

(八) 主張振興教育 教育爲立國根本，振興之道，不可稍緩，其今日所立宜振興者：一曰法政教育，一曰工商教育，一曰中學教育，一曰小學師範教育，一曰女子教育。法政教育，所以使國民多得法政常識；工商教育，所以輸進工商新知識，發達工商；中學教育，爲小學之模範，大學之基礎；小學師範教育，所以普及教育之第一步，而養成師範人才；女子教育，所以增進女子知識，發達女權。此數者，爲本黨振興教育之計劃，而本黨對於政策所主張者八。

(九) 主張統一司法 司法爲三權之一，亟宜統一。其今日統一方法，一曰劃一司法制度。各省司法制度，並不一律，宜實行四級制，使各省歸於統一；其未設裁判所地方，亦須增設。一曰養成法官律師。蓋增設裁判所，則今法官尙形缺乏。一面養成法官，並設法保持法官地位，俾司法得以獨立；一面養成律師，以保障人權。一曰改良監獄。中國監獄制度，極形野蠻；今宜悉做各文明國監獄制度，極力改良。此數者，皆本黨統一司法之計劃，而本黨對於政策所主張者九。

(十) 主張運用外交 當吾國之積弱。非善運用外交，不足以求存；然欲運用外交，非具世界之眼光，不足以盡其用。中國向來外交，無往而不失敗，蓋以不知國際上相互之關係，一遇外人虛聲恫嚇，

即惟有讓步之一法，是誠可傷心者也。外交微奧，有應事發生者，未可預定，亦難於說明；惟外交方針，則可約略言之：一曰聯絡素日親厚之與國。今國於世界，孤立無助，實爲危象，故必當聯絡素日親厚之與國，或締協約，或結同盟，或一國，或數國，俱爲當時之妙用。一曰維持列國對我素持之主義。吾國現勢，非致力對外之時，故宜維持列國對我素持之主義，使之相承不變，而得專心一意於內政之整理。此數者皆本黨運用外交之計劃，而本黨對於政策所主張者十。

總上所述，皆本黨所主張，提綱挈領，略得其凡。苟本是意進行，則良政治可期；國民幸福之旨可達，國民若贊成吾黨所陳之政見，則宜擁護吾黨，以期實行吾黨所抱之主張，惟國民審擇之焉。

爲袁氏叛國對國民宣言

(民國二年七月)

當南北統一之際，僕推薦袁世凱於參議院，原望其開誠布公，盡忠民國，以慰四萬萬人之望。自是以來，僕於權利所在，則爲引避；危疑之交，則爲襄助。雖激昂之士，對於袁氏，時有責言，僕之初衷，未嘗少易。不意宋案發生，袁氏陰謀，一旦盡揭。僕於當時，已將反對袁氏之心，宣布天下。使袁氏知公義自在，輿論難誣，爾時卽應辭職，以謝國民。何圖袁氏專爲私謀，倒行不巳，以致東南人民，荷戈而逐；旬日之內，相連並發。大勢如此，國家安危，人民生死，胥繫於袁氏一人之去留。爲公僕者，不以國利民權爲懷，反欲犧牲國家與人民，以爭一己之位置，中華民國豈容開此先例？願全體國民一致主張，令袁氏辭職，以息戰禍。庶可以挽國危而慰民望。無任翹企之至！

中華革命黨宣言

(民國三年七月)

吾黨自第一次革命，國體與政體變更後，即以鞏固共和，實行民權民生兩主義爲己任。乃以宋案借款之故，促起二次革命；不幸精神潰散，相繼敗走，扶桑三島，遂爲亡命客集中之地矣。談及將來事業，意見紛歧，或緘口不談革命，或期革命以十年；種種灰心，互相詬誶，二十年來之革命精神與革命團體，幾於一蹶不振，言之不勝慨歎！

文主張急進，約束前人，激勵後進，重新發起中華革命黨，海內外同志，立約宣誓，爭先恐後，六月，開總理選舉會，到者八省，文當選爲總理；七月八日，在日本筑地精養軒開本黨成立會。文於是就總理之職，當衆宣誓，公布中華革命黨總章。自是之後，着意進行，本部組織，於焉成立。用特通告海內外同志，自中華革命黨成立之日，凡在國內所有之國民黨本部、交通部、分部，被袁氏解散者，不能存在無論矣；所有海外之國民黨，除在日本東京已宣告解散外，其餘美國、南洋各地未經解散者，希即一律改組爲中華革命黨。(黨爲祕密團體，與政黨性質不同。凡在外國僑居者，仍可用國民黨名義，內春組織，以更張之，即希注意。)均已履行總章第七條之手續，填寫誓約者，認爲本黨黨員，協同心，共圖三次革命，迄於革命成功，憲法頒布，國基確定時，均由吾黨員完全負責。

此次辦法，務在正本清源：（一）屏斥官僚；（二）淘汰偽革命黨，以完全統一之效，不致如第一次革命時代，異黨入據，以偽亂真。國內無論矣，即海外人士，亦須嚴加審判，非由我中華革命黨支部交通特別選派，及其承認介紹者，政府概不收納，昇以政事，使保皇妖類，計無所施。

現在全歐戰雲密布，各國自顧不暇，無力及我。且世界金融機關，已經紊亂，袁賊之財源已竭，餉糈自空；英雄有用武之地，正吾黨努力建功之時。凡吾同志，務望担負責任，切實進行，黃龍痛飲，爲日有期。

惟近有不寫誓約，非中華革命黨員，假國民黨名義，蠱惑我真正熱心同志，藉端滋擾，日有所見；非力加調查而甄別之，則不足以固黨基而定國是，此本同人拳拳之意也。

討袁宣言

(民國四年)

壬子之二月，國民憫構兵之慘，許清室舊臣自新，竭誠志以臨時總統付袁世凱。四海之內，莫不走相告曰：息兵安民，以事建設，是大仁大義事也。吾民既竭誠以望袁，今袁所報民者何如哉？辛亥之役，流血萬里，人盡好生，何爲而然？苟知袁之暴戾，更甚於清，則又何苦膏血萬戶，以博一人皇帝之雄哉？所以寧死不悔者，誓與共和相始終耳。

今袁背棄前盟，暴行帝制，解散自治會，而閭閻無安民矣；解散國會，而國家無正論矣；濫用公款，謀殺人才，而陷國家於危險之地位矣；假民黨獄，而良儒多爲無辜矣。有此四者，國無不亡；國亡則民奴，獨袁與二三附從之奸，尙可執挺啣璧，以保富貴耳！於戲！吾民何不幸，而委此國家生命於袁氏哉！自袁爲總統，野有餓殍，而都下之笙歌不撤，國多憂患，而郊祀之典禮未忘，萬戶涕淚，一人冠冕，其心尙有共和二字存耶？既忘共和，卽稱民賊，吾儕昔旣以大仁大義，鑄此鐵錯，又焉敢不犯難誓死，戮此民賊，以拯吾民。

今長江大河萬里以內，武漢京津扼要諸軍，皆已暗受旗幟，磨劍以待。一日義旗起呼，義動天地，當以秦隴一軍，出關北指，川楚一軍，規劃中原，閩粵旌旗，橫海合齊魯以擣京左。三軍旣興，我將與

諸君子，扼揚子江口，定蘇浙以樹東南之威。鞏庭擣穴，共戮國賊，期可指日待焉。書曰：「民爲邦本，本固邦寧。」又曰：「紂有臣億萬，惟億萬心；予有臣三千，惟一心。」正義所至，何堅不破，願與愛國之豪俊共圖之！孫文

討袁二次宣言

(民國五年五月九日)

文自癸丑討逆之師失敗以還，不獲親承我父老昆弟之教誨者於今年矣，奸人竊柄，國論混淆；文於是時亦殊不樂以空言與國人相見。今海內喁喁有望治聲矣，文雖不敏，固嘗爲父老昆弟所屬役，復自顛沛，不忘祖國者，則請繼今一二爲國人談也。

文持三民主義，二有餘年，先後與國人號呼奔走，期以達厥志，辛亥武昌首義，舉國應之。五族共和，遂深注於四億同胞之心目。文適被舉爲一時公僕，軍書旁午，萬端草創；文所靖獻於國民者，固甚恨不能罄其悃忱，然國號改建，紀元維新；且本之真正民意，以頒布我民國約法，其基礎不可謂不已大定。故清帝退位，南北統一，文乃辭職，介舉袁氏於參議院；蓋信其能服從大多數之民心，聽義師之要求，以贊共和，則必能效忠民國，踐履約法，而昭守其信誓也。當南北兩方情志未孚時，文嘗任調和，躬至北京；並有願袁氏十年爲總統之宣言。何期袁氏逆謀，終不自掩，殘害善良，弁髦法律；壞社會之道德，奪人民之生計。文故主興討賊之師，所以維國法而伸正義，成敗利鈍，所不計也。袁氏既挾金錢勢力，肆用詐術，而逆跡未彰，國人鮮悟，以致五省撓敗，而袁氏之惡，乃益逞矣。

文雖蟄居海外，而憂國之志，未嘗少衰。以爲袁氏若存，國將不保；吾人既主討袁，而一蹶不振，

非祇暴棄，其於謀國，亦至不忠。故亟圖積極進行之計，輒與諸同志謀之。顧敗喪之餘，羣思持重；緩進之說，十人而五。環視國中，則猶有信賴袁氏，而策其後效者；有以爲其鋒不可犯，勢惟與之委蛇，而徐圖補救者；有但倖目前之和平，而不欲有決裂之舉者。文以爲此皆有所執持，而其心理上之弱點，則袁氏皆得而利用之，以逞其慾，此文期期所不敢認以爲適道者也。袁氏果於是時解散國會，公然破壞我神聖莊嚴之約法，諸民權制度，隨以俱盡。文謂袁氏已有推翻民國，及身爲帝之謀，而莫之敢信，而麴節墮行，爲佞爲偵之敗類，且稍稍出矣。文於是痛心疾首，以一身奮鬪，報我國家，乃遂組織中華革命黨，爲最嚴格之約束。將盡掃政治上社會上之惡毒瑕穢，而後復納之約憲之治。兩年以來，已集合多數之同志，其入內地經營進行者，皆屢仆屢起，不憚舉其個人之自由權利生命財產而犧牲之，以冀奠我華夏；孤行其自信力，而不敢求知於人人，猶之辛亥以前之中國同盟會也。歐戰既起，袁氏以爲有隙可乘，不惜暴其逆謀，託始於籌安會，僞造民意，強迫勸進。一人稱帝，天下騷然，志士仁人，汗喘相告。而吾同志益愈奮勵冒死以進，滇黔獨立，文意豁然。至乃昔所不知，今皆競義德鄰之樂，詎復可已；頻年坐持，益審非謬。

顧獨居深念，以爲袁氏怙惡，不俟其帝制之昭揭；保持民國，不徒以去袁爲畢事。討賊美舉，當視其爲職志之究竟爲何，其所表示尊重者爲何，其策諸方來與建設根本者爲何，而後乃有犧牲代價之可言，民國前途，始有攸賴。今獨立諸省通電，皆已揭橥民國約法，以爲前提，而海內有志後援，研求國是者，亦皆以約法以衡量，文殊慶幸此尊重約法之表示，足證義軍之舉，爲出於保衛民國之誠。袁氏破壞

民國，自破壞約法始，義軍維持民國，固當自維持約法始，是非順逆，區以別矣。夫約法者，民國開創時國民真意之所發表；而實賴前此優秀之士，出無量代價以購得之者也。文與袁氏無私人之怨，違反約法，則願與國民共棄之；與獨立諸省及反袁諸君子無私人之惠，尊重約法，則願與國民共助之。我國民亦既一致自愛其寶。而不爲獨夫民賊之所左右，則除惡務盡，對於袁氏必無有所姑息。以袁氏之詐力絕人，猶不能不與帝制同盡，則天下當不復有襲用其故智之人。

至袁氏今日，勢已窮蹙，而猶徘徊觀望，不肯自歸於失敗，此固由其素性貪利怙權，至死不悟；然見乎倡義者之有派別可尋，竊疑黨爭未弭，覬覦其猜忌自紛，而不能用全力以討賊。殊不知閱牆禦侮，淺人審其重輕；而况昔之政爭，已成陳迹，今主義既合，目的不殊，本其愛國之精神，相提攜於事實，見仇者雖欲其所快，無能倖也。今日爲衆謀救國之日，決非羣雄逐鹿之時；故除以武力取彼凶殘外，凡百國是，可本之約法，以爲解決。共和之原，甚非野心妄人所得假藉者也。文始意以爲既已負完全破壞之責，故同時當負完全建設之責；今茲畏情，則張皇補苴，收拾時局，當世固多賢者。苟其人依約法被舉，而不由暴力詐術以攫取之，則固與國民所共承者也。民國元首，祇有服務負責之可言，而非有安富尊榮之可慕，國民當共喻斯義。文之所持，凡皆以祈響真正之和平，故雖嘗以身當天下之衝，而不自惜也。

文自束髮受書，知愛國家，抱持民族民權民生三大主義，始終不替；所與遊者，亦類爲守死義道之士。民國成立，五族共和，方幸其目的之達，乃袁氏推翻民國，以一姓之尊，而奴視五族；此所以認爲

公敵，義不反兵。今是非已大白於天下之人心，自宜猛厲進行，無遺一日縱敵之患，國賊既去，民國始可圖安，若夫今後敷設之方，則當其事者，所宜一切根據正確之民意，乃克有濟。文自審立身行事，早爲天下共見。末俗爭奪權之念，殆不待戒而已除；惟忠於所信之主義，則初不爲所生死禍福而少有屈撓。袁氏未去，當與國民共任討賊之事；袁氏既去，當與國民共荷監督之責，決不肯使謀危民國者，復生於國內。唯父老昆弟察之！

規復約法宣言

(民國五年六月九日)

文歸國，卽以用兵之原爲父老昆弟告曰：吾儕與袁氏非有私怨，爲其壞約法，叛民國，是用討之，以懲不義而奠我國家。今袁氏則旣自斃矣，凡百罪孽，宜與首惡之身俱盡。繼茲以往，其遂可以罷戢干戈，與民休息耶？抑猶有所恃耶？愛人以姑息，自偷遺患有志者不爲；而億逆不信，薄視天下，失亦如之；此文所以不敢自安於緘默也。文生而篤愛和平，亦深察我大多數國民無有嗜殺好爭之性。故辛壬之交，兵甲滿地，彼此相持，幾若敵國；而卒也，以北方將帥贊成共和，使清帝退位，而戰事始解。始義者不多其伐，繼事者能共其勞；使無袁氏，則五年以還，國民將不一見流血之禍矣。夫人類必至不平而後有爭，挾羣以爭，尤必有職志。其爲國爲公，則天下從之；其爲己爲私，則天下棄之。今後獨立諸省暨夫拔戟自成之軍，揭藥約法，犯難而行，文敢表正其心理曰，是皆爲國家也，非爲權利也。至乃未獨立之省區，牽於事勢，謀人軍師，不欲遽爲轉移，其心亦不無可諒。然今茲戎首已逝，旣不能以獨立諸省爲非義而鬪之，則亦宜有所以表示其爲國非私之行動，俾坦然相與而無疑，庶幾戰爭之禍可立止。

抑文非徒爲一方之人言之也。自袁氏有心搗亂民國，恒謂民主必爭，假籌安會行其篡逆。其實中國宜於民主，創制以來，爲讓非爭，已昭證例。今若舉國人遵由神聖之約法，泯絕內訌，洵可爲百世之模

範。其反是者，則國本替而禍。言。見昔規國者之聳言，謂非袁莫能統一，即非袁，中國且亂。前此正以袁氏大亂中國，今若袁死而民國因以底定，此尤我民族之光，中國之福也。袁氏凡百罪孽，皆由其以天下爲私之一念而來，殘暴專制，既無所不爲，而又以金錢詐術濟之，以至於敗，今求治無他，一言以蔽之曰，反其道而已，庶事改良，或難驟舉，至於規復約法，尊重民意機關，則唯一無二之方，無所用其躊躇者。於此時期，而猶有怙懷僞不顧大局之流者，則國人疾之，亦將如疾袁氏。吾輩固甚不願見此不祥之人，至更遺吾國不祥之事也。董子曰：「正其誼不謀其利，明其道不計其功。」今第卑之無甚高論，吾國人當知功利有其大者遠者，而不在一身之權位。蓋億兆人民繫於國家，國家繁榮，則吾子子孫孫，實利賴之，君子之澤，無過是者。若計念目前瑣末得失，爲穴中之暗鬪，斯智者所竊笑。

吾國有六千年文明之歷史，有四萬萬之民衆，地大物博，人習勤勞，加以尙慈善，好和平，善服從之諸美德，苟見發揮而光大之，則民生日遂，國運日昌，可操左券而獲。當民國初元，五族一家，由彼之時，咸致力於建設，推究成績，必有可言。而袁氏一人爲梗，五歲所由，使人嘆痛恨，而不敢稍自暇逸者也。吾人爲國，匪獨除暴撥亂而反之正，則屬有事權及夫一國優秀之分子之所任，於憂虞爲國之際，懸絕大有爲之希望於前途，則人人奮勵激昂，勉進不已。所志旣闕，而末俗狗偷之弊，乃眞息矣。

文志在共和，始終不貳，曩以袁氏叛亂，故誓爲民國剪滅鉅凶，今茲障礙旣除，我國人當能同德一心，共趨政治上之正軌；文亦將盡國民一分子之義務，爲獻替芻蕘。若夫曩日宣言，所謂袁氏未去，當與國民共任討賊之事，袁氏旣去，當與國民共荷監督之責，不使謀危民國者復生於國內，則今猶是志，

亦願與國人同勉之也！

就海陸軍大元帥職宣言

（民國六年九月十日）

昔胡清失道，人心思漢，文與海內志士，合謀征討；武昌倡義，黃陂實爲主帥。江南方定，共和國造，則南都武昌爲中區。嗣以胡運告終，授之袁氏；文雖自退讓，而推薦非人，終於反噬。南方塗炭，元勳殺戮，國會解散，悉隹五稔。僭號稱帝，實賴西南豪傑出師致討，兵未渡江，元凶殂殞，黃陂以副貳之位，依法繼任。然後知神器不可以力爭，民意不可以橫誣也。徒以除惡未盡，權奸當道。帝孽縱而不洽，元勳抑而不用。怏怏之威，上陵元首，詐取之謀，南暨吳蜀；侵約法宣戰媾和之權，辱國會神聖立法之地。旣被罷黜，嗾賊興戎，以肇解散國會之禍；小醜乘之，應機復辟，民國根本，掃地無餘。猶幸共和大義，決於人心，舉國同聲，誓殲元惡。張紹曾丁槐等，實受黃陂密令，倡義討逆師期漏洩，爲凶人所掩，乘間攘職，飾功取威。旣覆辱胡，亦以是黜黃陂之命，數遣狙擊，逼迫臥寢，糾合無賴，刮奪印璽，以自成僞政府，譬爾朱榮高歡輩，互爲首尾，盜取國柄，其罪均也。

文於是時，身在海隅，丘符不屬，會海軍總長程璧光奉命南來，共商大計。旣遣兵輪赴秦皇島，奉迎黃陂，亦不能致。猶謂人心思順，必有投袂而起者；遷延旬月，寂然無聞。是用崎嶇奔走，躬赴廣州，所賴海軍守正，南紀扶義，知民權之不可泯沒，元首之不可棄遺，奸凶篡竊之不可無對抗，國際交涉

之不可無代表也，於是申請國會，集於斯地，開關開議，以文爲海陸軍大元帥，責以勘定內亂，恢復約法，奉迎元首之事。文忝爲首建之人，謬膺澄清之責，敢謂神州之廣，無有豪傑先我而起也哉！徒以身爲與共和生死相係，黃陂爲同建國之人，於義猶一體也。生命傷而手足折，何痛如之！艱難之際，不敢以謙讓自潔，卽於六年九月十日就職。冀二三君子，同德協力，共赴大義，文雖衰老，猶當蹇蹇濡足，爲士卒先，與天下共擊廢總統者！

護法宣言

(民國八年二月)

南北交戰，已過二年，將士勞苦，人民塗炭。今者兩方將領，已各有以救國爲先之表示，無必以戰爭貫徹主張之意；而人民猶受因戰爭犧牲生命財產之苦。夫戰爭以求達目的，因致殃民，不得已也；無意於以戰達目的，而徒以不和殃民，則大不可！今日爲求救國，人民無不希望速得合法永久之和平，戰是故也。而今和議不成者，罪在不求之於國家組織之根本，而求之於個人權利關係。

須知國內紛爭，皆由大法不立。在法律，國會本不能解散，若不使國會復得完全自由行使其職權，則法律已失其力，根本先搖，枝葉何由救正？內亂何由永絕？况國家以外患而致艱危，一切有損主權危及國脈之條約，其訂立本未經國會之同意，故亦惟恢復國會完全自由行使權，始能解除之。蓋訂約解約之權，本在國會，擅訂固屬違法，不以未經國會同意爲基礎而言解約，亦無可解之理由。故和議初開，文即以恢復國會完全自由行使職權爲唯一條件，必令此後南北兩方蔑視合法國會之行動，一切邊絕。凡與合法國會不相容之機關組織，悉歸銷滅，則和平立談可致，外患內憂，皆不足慮也。國民對我主張，多數贊許，乃不幸議和數月，竟無結果，今雖日言續議，理固無由可成；抑且外法律以言和平，其和平豈能永久，外患又何由可息哉？今日言和平救國之法，惟有恢復國會完全自由行使職權一途。

諸君雖處境不同，置籍於中華民國則一，棟折榱崩，豈能無懼。希以中華民國國民之資格，受此忠言；一致通電主張，共謀救國之業。苟使國會得恢復完全自由行使職權，永久合法之和平，於焉可得，則文之至願也。若且沮格此議，以便其私者，則和平破壞之責，自有所歸。尤望諸公以救國之本懷，捐粟猜嫌，與文共達此重新改造中華民國之目的。國步方艱，時不待人，苟且遷延，爲厲滋大。諸公愛國，幸速圖之！孫文

就大總統職宣言

(民國十五年五月五日)

文受國會付託之重，膺中華民國大總統之選，茲當就職，謹布所懷，以告國人。前清末季，文既憤異族之專政，國權之日落，乃以民族民權民生三民主義提倡革命；賴國人之力，滿清覆亡，文喜共和告成，戰爭可息，慨然辭總統職，以政權讓袁世凱，而自盡力於鐵路事業。不謂知人不明，民國遂從此多事；帝制議起，輿論譁然。雖洪憲旋覆，而餘孽尙存；軍閥專擅，道德墜地，政治日蹙，四分五裂，不可收拾，以至於今。文既爲致力於創造民國之人，國會代表民意，復責文以戡亂圖治，大義所在，其何取辭。

竊維破壞建設，其事非有後先，政制不良，則政治無術，集權專制，爲自滿清以來之秕政，今欲解決中央與地方永久之糾紛，惟有使各省人民完成自治，自定省憲，自選省長，中央分權於各省，各省分權於各縣，庶幾既分離之民國，復以自治主義相結合，以歸於統一，不必窮兵黷武，徒苦人民，至於重要經濟事業，則由中央積極担任，發展實業，保護平民；凡我中華民國之人民，不使受生計壓迫之痛苦。對於外交由中央負責，根本民意，講信修睦，維持國際平等地位，保障遠東永久和平。際茲撥亂返治之始，事業萬端，所望全國人才，各盡所能，協力合作，共謀國家文化之進步。文誓竭志盡誠，以救民國，破除障礙，促成統一，鞏固共和基礎，凡我國人，幸共鑒之！孫文

就大總統職對外宣言

(民國十年五月五日)

四年以來，愛國之士，討伐軍閥及賣國賊，無非爲護法主義及國家生存計，此不能名爲南北之爭，實共和主義與軍閥主義宣戰，愛國者與禍國者宣戰而已。北方人民，對於南方宗旨，固表示同情；觀其歷次所行運動及抵抗，與南方同一宗旨，此其明證矣。北京政府對於名義上受其管轄之省分，亦失其統治之權力；一任軍閥之劫奪人民荼毒地方。北京政府，反須聽軍閥之命令，而軍閥且因爭權而互鬪。近彼派中竟有大逆不道，與俄國帝黨聯絡，攻陷庫倫者。前北京政府內部空虛，呈傾覆之勢，外人之佔據，且屢屢由北而南，中國之爲國，正處於最危險之地焉。自一千九百十七年六月非法解散國會，北京已無合法政府存在。雖有新選舉法，製造新國會之成立，均無法律之根據。凡此種種行爲之非法，竟由徐世昌自行承認。去年十月，彼會命令行新選舉，不依新選舉法，即依舊選舉法。然而新選舉法者，徐氏地位根據也，舊選舉法者，與徐氏地位不相容者也；是自稱總統者，已自認其名分之不正矣。

際此時期，國家生命，如此危險，北京又無合法能行使職權之政府，國會爲全國各省各區唯一合法代表機關，因是組織政府，舉文爲中華民國大總統。文爲建設民國之人，不能坐視民國受危急之秋，自惜其力，不加援手。一千九百十一年，文曾被選爲大總統，執政未久，旋即辭職。當時用意，在促成南

北之統一，令決意殫竭能力，忠誠奉職，俾我國民咸獲滿意焉。舉文爲大總統之國會，國體表完全國家，不分南北者；是以文之第一職務，在統一民國各省各區，置諸進步的修明的政府管理之下，列強及其人民依條約契約及成例，正當取得之合法權利，當尊重之。全國最大之利源，或爲天然或爲工藝，必悉興闢發，則全世界經此數年大戰損耗之後，亦可因此獲有裨益。諸所措施，抱開放門戶主義，歡迎外國之資本及技術。南方各省既處良好政府之下，享受正直的建設的政治而益發達；深信其他各省，不久即脫離軍閥之羈勒，腐敗之政治，而奉承本政府之主權，於是渴想之統一，即可成爲事實矣。文責任雖重，然以北京政府之不合法及無能力，自信尙能達其目的。

北京政府已不爲國人所公認，彼之倖存，不過據有歷古建立之國都，因而得外國之承認。一千九百一十三年，國會組織之國民政府，曾經友邦之承認，本政府亦爲此國會所組織者，應請各友邦政府援此先例，承認爲中華民國唯一之政府。本政府當局，絕無挾私圖利之見，咸懷竭力爲國之心；其所代表之主義，民國而得生存，且得在國際上固有其應有之地位。則其主義終必優勝，主義維何？曰自由，曰法治，曰公益。孫文

宣布粵變顛末表示統一意見宣言

(民國十一年八月十五日)

六年以來，國內戰爭，爲護法與非法之爭。文不忍艱難創造之民國，墜於非法者之手，倡率同志，奮鬥不息。中國變故迭起，護法事業，蹉跎數載，未有成就，而民國政府，遂以虛懸。國會知非行權無以濟變，故開非常會議，以建立政府之大任，屬之於文；文爲貫徹護法計，受而不辭。就職以來，激勵將士，出師向北，以與非法者戰。最近數月，贛中告捷，軍勢遠振，而北軍將士，復於此時爲尊重護法之表示。文以爲北軍將士有此表示，則可使分崩離析之局，歸於統一，故有六月六日之宣言，願與北軍將士提攜，以謀統一之進行。不圖六月十六日護法首都，突遭兵變；政府燬於礮火，國會遂以流離。出征諸軍，遠在贛中，文僅率軍艦，倉卒應變；而陸地爲變兵所據，四面環攻，益以礮壘水雷，進襲不已。文受國會付託之重，護法責任，繫於一身，決不屈於暴力，以失所守；故冒險犯難，孤力堅持，至於兩月之久，變兵卒不得逞。而軍艦力竭，株守省河，於事無濟，故以靖亂之任，付之各處援師，而自來上海，與國人共謀統一之進行。迴念兩月以來，文武將佐，相從患難，傷亡枕藉，故外交總長伍廷芳，爲國元老，憂勞之餘，竟以身殉，尤深愴惻！文之不德，統馭無方，以至變生肘腋，咎無可辭。自兵變以後，已不能行使職權。當向國會辭職，而國會流離顛沛之餘，未能集會，無從提出。

至於此次兵變，文實不知其所由起，據兵變主謀陳炯明及諸從亂者所稱說，其辭皆支離不可究詰。謂護法告成，文當下野耶？六月六日，文對於統一計畫，已有宣言，爲天下所共見。文爲國會付託之重，雖北軍將士有尊重護法之表示，猶必當審察其是非與誠僞，爲國家謀長治久安之道，豈有率爾棄職而去之理？陳炯明於政府中爲內務總長，陸軍總長，至兵變時，猶爲陸軍總長，果有請文下野之意，何妨建議。建議無效，與文脫離，猶將諒之。乃兵變以前，默無所言，事後始爲此說，其爲飾辭，肺肝如見。按當日事實，陳炯明於六月十五日已出次石龍，嗾使第二師於昏夜發難，槍聲不已，繼以發礮，繼以縱火；務使政府成爲煨燼，而置文於死地。蓋第二師士兵皆爲湘籍，其所深疾，果使謀殺事成，即將歸罪，以自掩其謀，而兼去其患。乃文能出險，不如所期，始造爲請文下野之言，觀其於文在軍艦時所上手書，稱大總統如故，可證其欲蓋彌彰矣。陳炯明以免職而修怨，葉舉等以飭回防地而謀生變耶？無論以怨望而謀不軌，皆爲法所不容。卽以事實言之，文於昨年十月，率師次於桂林，屬陳炯明以後方接濟之任；陳炯明不唯斷絕接濟，且從而阻撓。文待至四月之杪，始不得已改道出師，於陳炯明呈請辭職之時，猶念其前勞，不忍暴其罪狀，仍留陸軍總長之任，慰勉有加，待之豈太過苛？葉舉等所部，已指定肇陽、博羅、高雷、欽廉、梧州、鬱林一帶爲其防地。乃輒率所部，進駐省垣，騷擾萬狀；前敵軍心，因以搖動，飭之回防，詎云激變？可知凡此種種，亦非本懷。徒以平日處心積慮，唯知割據，以便私圖，於國事非其所恤，故始而阻撓出師，終而陰謀盤據，不惜倒行逆施，以求一逞，誠所謂苟患失之，無所不至者。

且即使陳炯明之對於文，積不能平，至於倒戈，則所欲得而甘心者，文一人之生命而已，而人民何與？乃自六月十六日以後，縱兵淫掠，使廣州省會人民之生命財產，悉受蹂躪，至今不戢；且縱其兇鋒，及於北江各處，近省各縣，所至洗劫一空。人民何辜，遭此荼毒？言之痛心！向來不法軍隊，於攻城得地之後，爲暴於一時，已犯天下之大不韙。今則肆虐互於兩月。護法以來，各省雖有因不幸而遭兵燹，未有如廣東今日所處之酷者！北軍之加兵於西南，軍紀雖弛，有時猶識忌憚；龍濟光、陸榮廷駐軍廣東，雖嘗以騷擾失民心，猶未敢公然縱掠；而此次變兵，則悍然爲之。聞其致此之由，以主謀者誘兵爲變時，兵休於亂賊之名，憚不敢應。主謀者窘迫無術，乃以事成縱掠爲條件，兵始從之爲亂。似此煽揚兇德，汨沒人道，文偶聞野蠻部落，爲此等事，猶深惡而痛絕之，不圖爲此者即出於同國之人，且出於所統率之軍隊，可勝憤慨！文夙以陳炯明久附同志，願爲國事馳驅，故以軍事全權付託；今者甘心作亂，縱兵殃民，一至於此，文之任用非人，誠不能辭國人之責備者也。此次兵變，主謀及諸從亂者所爲，不惟自絕於同國，且自絕於人類。爲國法計，固當誅此罪人；爲人道計，亦當去此蠱賊。凡有血氣，當羣起以攻，絕其根本，勿使滋蔓。否則流毒所播，效尤踵起，國事愈不可爲矣！

以上所述，爲廣州兵變始末。至於國事，則護法問題，當以合法國會自由集會，行使職權，爲達到目的。如此，則非常之局，自當收束，繼此以往，當爲民國謀長治久安之道。文於六月六日宣言中所陳工兵計劃，自信爲救世良藥。其他如國民經濟問題，則當發展實業，以厚民生；務使家給人足，俾得休養生息於競爭之世；如政治問題，則當尊重自治，以發舒民力。惟自治者，全國人民共有共治共享之謂

，非軍閥託自治之名，陰行割據所得而藉口。凡此舉舉諸端，皆建國之最大方略，文當悉其能力，以求貫徹。自維奔走革命，三十餘年，創立民國，實所躬親；今當本此資格，以爲民國盡力。凡忠於民國者，則引爲友；不忠於民國者，則引爲敵。義之所在，并力以赴，危艱非所顧，威力非所畏。務完成中華民國之建設，俾國民皆蒙福利，責任始盡。耿耿此誠，惟國人共鑒之！孫文

中國國民黨宣言

(民國十二年一月一日)

中國之所以革命，與革命之所以成功，原因雖繁，約而言之，不外歷史之留遺，與時代之進化而已。蓋以言民族，有史以來，其始以一民族成一國家，其繼乃民族揉合搏聚以成一大民族。民族之種類愈多，國家之版圖亦隨以愈廣。以言民權，則民爲邦本之義，深入於人心，四千餘年殘賊之獨夫，鮮能逃民衆之斧鉞。以言民生，則不患寡而患不均之說，由學理演爲事實，求治者以摧抑豪強爲能事，以杜絕兼併爲順德，貧富之隔，未甚懸殊。凡此三者，歷史之留遺，所以浸漬而繁滋者，至豐且厚，此吾人所以能自立於世界者也。當民族無平等之結合，民權無確立之制度，民生無均衡之組織；故革命戰爭，循環不已，盛衰起伏，視爲固然，而末由覩長治久安之效。近世以來，革命思潮，磅礴於歐，漸漬於美，波蕩於東亞，所謂民族主義，民權主義，民生主義，乃由磨礱而愈進於光明，由增益而愈趨於完美。此世界所同，而非一隅所能外者。我國當此，亦不能不激勵奮發，於革命史上開一新紀元矣。

本黨 總理孫先生文，內審中國之情勢，外審世界之潮流，兼收衆長，益以新創，乃以三民主義爲立國之本原，五權憲法爲制度之綱領；俾民治臻於極軌，國基安於磐石，且以躋於有進而無退一治而不復亂之域焉。夫革命之內容，既異於前代，革命之手段，亦因以不同。前代革命，雖起於民衆，及其成

功，則取獨夫而代之，不復與民衆爲伍。今日革命，則立於民衆之地位而爲之嚮導；所關切者，民衆之利害，所發抒者，民衆之情感。於民衆之未喻，則勞心焦思，瘖口嚙音，以申儆之，且不恤排萬難，冒萬險，以身爲之先。及其既喻，則相與戮力，鏗而不舍，務斬於成而後已。故革命事業，由民衆發之，亦由民衆成之。本此宗旨，爰有興中會之組織；事出非常，頓遭挫折。繼以時勢之推移，人心之感動，志於革命者，乃如水之隨地而湧，於是更擴而爲同盟會。黨員偏於各省，而彌漫於海外。主義之宣傳與實行，前仆後繼，枕藉相望。黨員爲主義而流之血，殆足以滌盡赤縣之腥膻矣。清廷既覆，民國肇興，以爲破壞已終，建設方始，憲法實施，宜有政黨；故國民黨因以成立。中更癸丑之變，痛邦基未固，國難方殷，復有中華革命黨之改組。集合同志，努力與賣國稱帝者爲敵，及帝制既踏，革命之進行，於以停止。既而於武人毀法倡亂，國內洶洶，連兵數載，未獲寧息。同人感於主義之未貫徹，責任之無旁貸，乃更組織中國國民黨，以與全國人士共謀完成民國建設之大業，而期無負初衷焉。蓋吾黨名稱雖有因革，規則雖有損益，而主義則始終一貫，無或稍改。

溯自興中會以至於今，垂三十年，吾黨爲國致力，雖稍稍有所成就，而挫折亦至多。顧所成就者，爲主義之成就；而所挫折者，則非主義之挫折，特進行之偶然顛躓而已。民國以前，吾黨本主義以建立民國；民國以後，則本主義以捍衛民國。前此數年，爲民國與非民國之爭；最近數年，爲法與非法之爭。反對者挾持之力非不甚強，然卒於一蹶而不能復振；蓋其所施爲者，違反國情，悖述時勢，有以使然也。然亦惟反對者之梗阻，中立者之觀望，遂致民國之建設事業，進行遲滯，三民主義尙未能完全實現

，五權憲法亦未得製定施行，此吾黨所爲旁皇不可終日者。撫已有之成效，既不敢不自勉，思現存之缺憾，又不敢不自奮；則惟有夙夜匪懈，前進不已，以求最後之成功已耳！所謂成功者，非一人一黨之謂，乃中華民國由阽危而鞏固，而發揚光大之謂也。本黨同人，爰據斯旨，依三民五權之原則，對國家建設計劃，及現所採用之政策，僅依次陳述於國民之前。

一、前清專制，持其「膏贈朋友，不與家奴」之政策，屢犧牲我民族之權利與各國立不平等之條約。至今清廷雖覆，而我竟陷於爲列強殖民地之地位矣。故吾黨所持之民族主義：消極的，爲除去民族間之不平等；積極的，爲團結國內各民族，完成一大中華民族。歐戰以還，民族自決之義，日愈昌明；吾人當仍本此精神，內以促全民族之進化，外以謀世界民族之平等，其大要如左：

甲 厲行教育普及，增進全民族之文化。

乙 力圖改正條約，恢復我國國際上自由平等之地位。

二、現行代議制度，已成民權之弩末；階級選舉，易爲少數所操縱。欲踐民權之真義，爰有下列之主張。

甲 實行普選制度，廢除以資產爲標準之階級選舉。

乙 以人民集會或總投票之方式，直接行使創制複決罷免各權。

丙 確定人民有集會結社言論出版居住信仰之絕對自由權。

三、歐美經濟之患在不均，不均則爭；中國之患在貧，貧則宜開發富源以富之。惟富而不均，則仍不免於爭；故思患預防，宜以歐美爲鑒，力謀社會經濟之均等發展，及關於社會經濟一切問題，同時圖適當之解決。其綱領如左：

甲 由國家規定土地法，使用土地法，及地價稅法。在一定時期以後，私人之土地所有權，不得超過法定限度；私人所有土地，由地主估報價值於國家，國家就價征稅，並於必要時，得依報價收買之。

乙 鐵路鑛山森林水利，及其他大規模之工商業，應屬於全民者，由國家設立機關經營管理之，並得由工人參與一部分之管理權。

丙 清查戶口，整理耕地，調整糧食之產銷，以謀民食之均足。

丁 改良幣制，以實貨爲交易之中準；並訂定稅法，整理國債，以保全國經濟之安寧。

戊 制定工人保護法，以改良勞動者之生活狀況，徐謀勞資間地位之平等。

己 確認婦女與男子地位之平等，並扶助其均等的發展。

庚 改良農村組織，增進農人生活，徐謀地主佃戶間地位之平等。

同人所計劃，尙有不止於是者，右所陳述，特其涯略。其餘國家重大事項，將依本黨規程，就專任委員研究之結果，繼續就商於邦人君子。謹此宣言。中國國民黨本部

與越飛聯合宣言

(民國十二年一月二十六日)

孫逸仙博士與蘇俄派至中國特命全權大使越飛發表下記宣言。在越飛君留上海時，與孫逸仙博士爲之談話，關於中俄間關係，披瀝其許多意見，對以下各點，尤爲注重。

一、孫逸仙博士以爲共產組織，甚至蘇維埃制度，事實均不能引用於中國，因中國並無使此項共產制度或蘇維埃制度可以成功之情況也。此項見解，越飛君完全同感，且以爲中國最要最急之策題乃在民國的統一之成功，與完全國家的獨立之獲得。關於此項大事業，越飛君並確告孫博士，中國當得俄國國民最摯熱之同情，且可以俄國援助爲依賴也。

二、爲明瞭此等地位起見，孫逸仙博士要求越飛君再度切實聲明一九二零年九月二十七日俄國對中國通牒列舉之原則，越飛君因此向孫博士重行宣言，即俄國政府準備且願意根據俄國拋棄帝政時代中俄條約（連同中東鐵路等合同在內）之基礎，另行開始中俄交涉。

三、因承認全部中東鐵路問題，祇能於適當之中俄會議解決，故孫逸仙博士以爲現在中東鐵路之管理，事實上現在祇能維持現況；且與越飛同意，現行鐵路管理法祇能由中俄兩政府，不加成見，以雙方實際之利益與利權時改組，同時孫逸仙博士以爲此點應與張作霖將軍商洽。

四、越飛君正式向孫博士宣稱（此點孫自以爲滿意），俄國現政府決無亦從無意思與目的，在外蒙古實施帝國主義之政策，或使其與中國分立。孫博士因此以爲俄國軍隊不必立時由外蒙撤退；緣爲中國實際利益與必要計，中國北京現政府無力防止因俄兵與撤退後白俄反對赤俄之陰謀與敵抗行爲之發生，以及釀成較現在尤爲嚴重之局面。

越飛君與孫博士以最親摯有禮之情形相別，彼將於離日本之際，再來中國南部，然後赴北京。

一九二三年一月二十六日上海。孫逸仙越飛簽字

中國國民黨改組宣言

(民國十二年十一月)

吾黨組織，自革命同盟會以至中國國民黨，由祕密的團體而爲公開的政黨，其歷史上之經過，垂二十餘年，其奮鬥之生涯，聲聲大者，見於辛亥廣州之役，同年十月武漢之役，癸丑以往倒袁諸役，丙辰以法律法諸役；黨之精英，以個人或團體爲主義而捐生命者，不可勝算；當之者摧，櫻之者折。其志行之堅，犧牲之大，國中無二。然綜十數年已往之成績而計效程功，不得不自認爲失敗。滿清鼎革，繼有袁氏，洪憲隨廢，乃生無數專制一方之小朝廷。軍閥橫行，政客流毒，黨人附逆，議員賣身；深山蔓草，燒而益生。黃河濁波，激而益濁。使國人遂疑革命不足以致治，吾民族不足以有爲。此則目前情形，無可爲諱者也。

竊以中國今日政治不修，經濟破產，瓦解土崩之勢已兆，貧困剝削之病已深，欲起沈疴，必賴乎有主義有組織有訓練之政治團體，本其歷史的使命，依民衆之熱望，爲之指導奮鬥，而達其所抱政治上之目的。否則民衆蠕蠕不知所向，惟有陷爲軍閥之牛馬，外國經濟的帝國主義之犧牲而已。國中政黨，言之可羞。暮楚朝秦；宗旨靡定；權利是獵，臣妾可爲；凡此派流，不足齒數，而吾黨本其三民主義而奮鬥者歷有年所，中間雖迭更稱號，然宗旨主義，未嘗或離；顧其所以久而不能成功者，則以組織未備，

訓練未周之故。夫意志不明，運用不靈，雖有大軍，無以取勝。吾黨有鑒於此，本其自知之明，自決之勇，發爲改組之宣言，以示其必要。先由總理委任九人，組織臨時中央執行委員會，以始其事；行將召集海內外全黨代表會議，以資討論。關於黨綱章程之草定，務求主義詳明，政策切實，而符民衆所渴望；而於組織訓練之點，則務使上下互通，有指臂之用；分子淘汰，去惡留良，吾黨奮鬥之成功，將繫乎此，願與同志共勉之！

中國國民黨第一次全國代表大會宣言

(民國十三年一月)

一·中國之現狀

中國之革命，發軔於甲午以後，盛於庚子，而成於辛亥，卒顛覆君政。夫革命非能突然發生也，自滿洲入據中國以來，民族間不平之氣，抑鬱已久。海禁既開，列強之帝國主義，如怒潮驟至，武力的掠奪與經濟的壓迫，使中國喪失獨立，陷於半殖民地之地位。滿洲政府，既無力以禦外侮，而鉗制家奴之政策，且行之益厲，適足以側媚列強。吾黨之士，追隨本黨總理孫先生之後，知非顛覆滿洲，無由改造中國，乃奮然而起，爲國民前驅，激進不已，以至於辛亥，然後顛覆滿洲之舉，始告厥成，故知革命之目的，非僅僅在於顛覆滿洲而已，乃在於滿洲顛覆以後，得從事於改造中國。依當時之趨向，民族方面，由一民族之專橫宰制，過渡於諸民族之平等結合；政治方面，由專制制度過渡於民權制度；經濟方面，由手工業的生產過渡於資本制度的生產。循是以進，必能使半殖民地的中國，變而爲獨立的中國，以屹然於世界。

然而當時之實際，乃適不如所期，革命雖號成功，而革命政府所能實際表現者，僅僅爲民族解放主

義。會幾何時，已爲情勢所迫，不得已而與反革命的專制階級謀妥協。此種妥協，實間接與帝國主義相調和，遂爲革命第一次失敗之根源。夫當時代表反革命的專制階級者，實爲袁世凱。其所挾持之勢力，初非甚強，而革命黨人乃不能勝之者，則爲當時欲竭力避免國內戰爭之延長，且尙未能獲一有組織有紀律能了解本身之職任與目的之政黨故也。使當時而有此政黨，則必能抵制袁世凱之陰謀，以取得勝利，而必不致爲其所乘。夫袁世凱者北洋軍閥之首領，時與列強勾結，一切反革命的專制階級，如武人官僚輩，皆依附之以求生存，而革命黨人乃以政權讓渡於彼，其致失敗，又何待言？

袁世凱既死，革命之事業，仍屢遭失敗，其結果使國內軍閥暴戾恣睢，自爲刀俎，而以人民爲魚肉；一切政治上民權主義之建設，皆無可言。不特此也，軍閥本身，與人民利害相反，不足以自存；故凡爲軍閥者，莫不與列強之帝國主義發生關係，所謂民國政府，已爲軍閥所控制。軍閥即利用之，結歡於列強，以求自固。而列強亦即利用之，資以大借款，充其軍費，使中國內亂，糾紛不已，以攫取利權，各占勢力範圍。由此點觀測，可知中國內亂，實有造於列強，列強在中國利益相衝突，乃假手於軍閥，殺吾民以求逞。不特此也，內亂又足以阻滯中國實業之發展，使國內市場，充斥外貨。因是之故，中國之實業，即在中國境內，猶不能與外國資本競爭，其爲禍之酷，不止吾國人政治上之生命爲之剝奪，即經濟上之生命亦爲之剝奪無餘矣。試環顧國內，自革命失敗以來，中等階級，頻經激變，尤爲困苦；小企業家漸趨破產，小手工業家漸致失業，淪爲游氓，流爲盜匪，農民無力以營本業，以其土地廉價售人，生活日以昂，租稅日以重。如是慘狀，觸目皆是，猶得不謂已瀕絕境乎？

由是言之，自辛亥革命以後，以迄於今，中國之情況，不但無進步可言，且有江河日下之勢。軍閥之專橫，列強之侵蝕，日益加厲，令中國深入半殖民地之泥犁地獄，此全國人民所爲疾首蹙額，而有識者所以徬徨日夜，急欲爲全國人民求一生路者也。

然所謂生路者果如何乎？國內各黨派以至於個人，暨外國人，多有擬議及此者。試簡單歸納各種擬議，以一評臆其當否，而分述如下。

一曰立憲派 此派之擬議，以爲今日中國之大患，在於無法。苟能藉憲法以謀統一，則分崩離析之局，庶可收拾。曾不思憲法之所以能有効，全恃民衆之擁護，假使祇有白紙黑字之憲法決不能保證民權，俾不受軍閥之摧殘。元年以來，嘗有約法矣；然專制餘孽，軍閥官僚，僭竊擅權，無惡不作。此輩一日不去，憲法即一日不生效力，無異廢紙，何補民權。邇者曹錕以非法行賄，尸位北京，亦嘗藉所謂憲法以爲文飾之具矣。而其所爲，乃與憲法若風馬牛之不相及。故知推行憲法之先決問題，首先在民衆之擁護憲法與否。舍本求末，無有是處。不特此也，民衆果無組織，雖有憲法，即民衆自身亦不能運用之，縱無軍閥之摧殘，其爲具文自若也。故立憲派祇知求憲法，而絕不顧及將何以擁護憲法，何以運用憲法，即可知其無組織無方法無勇氣以爲憲法而奮鬥。憲法之成立，唯在列強及軍閥之勢力顛覆之後耳。

二曰聯省自治派 此派之擬議，以爲造成今日中國之現象，由於中央政府權力過重，故當分其權力於各省；各省自治已成，則中央政府權力日削，無所恃以爲惡也。曾不思今日北京政府權力，初非法律所賦予，人民所承認，乃由大軍閥攘奪而得之。大軍閥既挾持暴力，以把持中央政府，復利用中央政府

，以擴充其暴力。吾人不謀所以燬滅大軍閥之暴力，使不得挾持中央政府以爲惡，乃反欲藉各省小軍閥之力，以謀削減中央政府之權能，是何爲耶？推其結果，不過分裂中國，使小軍閥各占一省，自謀利益，以與自持中央政府之大軍閥相安於無事而已，何自治之足云！夫真正的自治，誠爲至當，亦誠適合於民族之需要與精神；然此等真正的自治，必待中國全體獨立之後，始能有成。中國全體尙未能獲得自由，而欲一部份先能獲得自由，豈可能耶？故知爭回自治之運動，決不能與爭回民族獨立之運動分道而行。自由之中國以內，始能有自由之省。一省以內，所有經濟問題、政治問題、社會問題，惟有於全國之規模中始能解決。則各省真正自治之實現，必在全國國民革命勝利之後，亦已顯然，願國人一思之也。

三曰和平會議派 國內苦戰爭久矣，和平會議之說，應之而生。提倡而贊和者，中國人有焉，外國人亦有焉；果能循此道而得和平，寧非國人之所望，無如其不可能也。何則？構成中國之戰禍者，實爲互相角立之軍閥，此互相角立之軍閥，各顧其利益，矛盾至於極端，已無調和之可能。即使可能，亦不過各軍閥間之利益，得以調和而已，於民衆之利益，固無與也。此僅軍閥之聯合，尙不得謂爲國家之統一也，民衆果何需於此乎？此等和平會議之結果，必無以異於歐戰議和所得之結果；列強利益相衝突，使歐洲各小國不得和平統一。中國之不能統一，亦此數國之利益爲之梗也。至於知調和之不可能，而惟冀各派之勢力保持均衡，使不相衝突以苟安於一時者，則更爲夢想。何則？蓋事實上不能禁軍閥中之一派不對於他派而施以攻擊。且凡屬軍閥，莫不擁有僱傭軍隊，推其結果，不能不出於戰爭，出於掠奪。蓋掠奪於鄰省，較之掠奪於本省爲尤易也。

四曰商人政府派 爲此說者，蓋鑒於今日之禍由軍閥官僚所造成，故欲以資本家起而代之也。雖然，軍閥官僚所以爲民衆厭惡者，以其不能代表民衆也；商人獨能代表民衆利益乎？此當知者一也。軍閥政府託命於外人，而其惡益著，民衆之惡亦益深。商人政府若亦託命於外人，則亦一邱之貉而已。此所當知者二也。故吾人雖不反對商人政府，而吾人之要求則在於全體平民自己組織政府，以代表全體平民之利益，不限於商人。且其政府必爲獨立的不求助於外人，而維持全國平民自己之智力。

如上所述，足知各種擬議，雖或出於救國之誠意。然終爲空談；其甚者則本無誠意，而徒出於惡意的譏評而已。

吾國民黨則夙以國民革命實行三民主義爲中國唯一生路；茲綜觀中國之現狀，益知進行國民革命之不可懈。故再詳闡主義，發布政綱，以宣告全國。

二·國民黨之主義

國民黨之主義維何？即 孫先生所提倡之三民主義是已。本此主義以立政綱，吾人以爲救國之道，舍此末由，國民革命之逐步進行，皆當循此原則。此次毅然改組，於組織及紀律特加注意，即期於使黨員各盡所能，努力奮鬥，以求主義之貫徹。去年十一月二十五日孫先生之演說，及此次大會孫先生對於中國現狀及國民黨改組問題之演述，言之甚詳。茲綜合之，對於三民主義爲鄭重之闡明，蓋必瞭然於此主義之真釋，然後對於中國之現狀而謀救濟之方策，始得有所依據也。

(一) 民族主義 國民黨之民族主義，有兩方面之意義：一則中國民族自求解放；二則中國境內各民族一律平等。

第一方面 國民黨之民族主義，其目的在使中國民族得自由獨立於世界。辛亥以前，滿洲以一民族宰制於上，而列強之帝國主義，復從而包圍之。故當時民族主義之運動，其作用在脫離滿洲之宰制政策，與列強之瓜分政策。辛亥以後，滿洲之宰制政策，已爲國民運動所摧毀，而列強之帝國主義，則包圍如故；瓜分之說，變爲共管，易言之，武力之掠奪，變爲經濟的壓迫而已。其結果足使中國民族失其獨立與自由則一也。國內之軍閥，既與帝國主義相勾結，而資產階級，亦眈眈然欲起而分其殘餘。故中國民族政治上經濟上皆日。卽於憔悴。國民黨人，因不得不繼續努力，以求中國民族解放；其所恃爲後盾者，實爲多數之民衆，若知識階級若農夫若工人若商人是已。蓋民族主義，對於任何階級，其意義皆不外免除帝國主義之侵略。其在實業界，苟無民族主義，則列強之經濟的壓迫，致自國生產永無發展之可能。其在勞動界，苟無民族主義，則依附帝國主義而生存之軍閥及國內外之資本家，足以蝕其生命而有餘。故民族解放之鬥爭，對於多數之民衆，其目標皆不外反帝國主義而已。帝國主義受民族主義運動之打擊，而有所削弱。則此多數之民衆，卽能因而發展其組織，且從而鞏固之，以備繼續之鬥爭。此則國民黨能於事實上證明之者。吾人欲證實民族主義實爲健全之反帝國主義，則當努力於贊助國內各種平民階級之組織，以發揚國民之能力。蓋惟國民黨與民衆深切結合之後，中國民族之真正自由與獨立，始有可望也。

第二方面 辛亥以前，滿洲以一民族宰制於上，具如上述。辛亥以後，滿洲宰制政策既已摧毀無餘，則國內諸民族宜可得平等之結合，國民黨之民族主義所要求者即在於此。然不幸而中國之政府，乃為專制餘孽之軍閥所盤據，中國舊日之帝國主義死灰不免復燃，於是國內諸民族因以有杌隉不安之象，遂使少數民族，疑國民黨之主張亦非誠意。故今後國民黨為求民族主義之貫徹，當得國內諸民族之諒解，時時顯示其在中國國民革命運動中之共同利益。今國民黨在宣傳主義之時，正欲積集其勢力，自當隨國內革命勢力之伸張，而漸與諸民族為有組織的聯絡，及講求種種具體的解決民族問題之方法矣。國民黨敢鄭重宣言，承認中國以內各民族之自決權，於反對帝國主義及軍閥之革命獲得勝利以後，當組織自由統一的（各民族自由聯合的）中華民國。

（二）民權主義 國民黨之民權主義，於間接民權之外，復行直接民權。即為國民者，不但有選舉權，且兼有創制複決罷官諸權也。民權運動之方式規定於憲法，以孫先生所創之五權分立為原則，即立法司法行政考試監察五權分立是也。凡此既以濟代議政治之窮，亦以矯選舉制度之弊。近世各國所謂民權制度，往往為資產階級所專有，適成爲壓迫平民之工具。若國民黨之民權主義，則為一般平民所共有，非少數人所得而私者。於此有當知者，國民黨之民權主義，與所謂「天賦人權」者殊科，而唯求所以適合於現在中國革命之需要。蓋民國之民權，唯民國國民乃能享之，必不輕授此權於反對民國之人，使得藉以破壞民國。詳言之，則凡真正反對帝國主義之個人及團體，均得享有一切自由及權利；而凡賣國罔民效忠於帝國主義及軍閥者，無論其為團體或個人，皆不得享有此等自由及權利。

(三) 民生主義 國民黨之民生主義，其最要之原則不外二者：一曰平均地權，二曰節制資本。蓋釀成經濟組織之不均者，莫大於土地權之爲少數人所操縱。故當由國家規定土地法，土地使用法，土地徵收法，及地價稅法。私人所有土地，由地主估價呈報政府，國家就價徵稅，並於必要時依報價收買之，此則平均地權之要旨也。凡本國人及外國人之企業，或有獨占的性質，或規模過大爲私人之力所不能辦者，如銀行、鐵道、航空之屬，由國家經營管理之；使私有資本制度不能操縱國民之生計，此則節制資本之要旨也。舉此二者，則民生主義之進行，可期得良好之基礎。於此猶有當爲農民告者：中國以震立國，而全國各階級所受之痛苦，以農民爲尤甚。國民黨之主張，則以爲農民之缺乏田地淪爲佃戶者，國家當給以土地，資其耕作，並爲之整頓水利，移殖荒微，以均地力。農民之缺乏資本至於高利借貸以負債終身者，國家爲之籌設調劑機關，如農民銀行等，供其匱乏，然後農民得享人生應有之樂。又有當爲工人告者：中國工人之生活絕無保障，國民黨之主張，則以爲工人之失業者，國家當爲之謀救濟之道；尤當爲之制定勞工法，以改良工人之生活。此外如養老之制，育兒之制，周恤廢疾者之制，普及教育之制，有相輔而行之性質者，皆當努力以求其實現。凡此皆民生主義所有事也。

中國以內，自北至南，自通商都會，以至於窮鄉僻壤，窮乏之農夫，勞苦之工人，所在皆是。因其所處之地位，與所感之痛苦，類皆相同，其要求解放之情，至爲迫切；則其反抗帝國主義之意，亦必至爲強烈。故國民革命之運動，必恃全國農夫工人之參加，然後可以決勝，蓋無可疑者。國民黨於此，一方面當對於農夫工人之運動，以全力助其開展，輔助其經濟組織，使日趨於發達，以期增進國民革命運

勳之實力，一方面又當對於農夫工人要求參加國民黨，相與爲不斷之努力，以促國民革命運動之進行。蓋國民黨現正從事爲反帝國主義與軍閥，反抗不利於農夫工人之特殊階級，以謀農夫工人之解放；質言之，卽爲農夫工人而奮鬥，亦卽農夫工人爲自身而奮鬥也。

國民黨之三民主義，其真釋具如此。自本黨改組後，以嚴格之規律的精神，樹立本黨組織之基礎，對於本黨黨員，用各種適當方法，施以教育及訓練，俾成爲能宣傳主義，運動羣衆，組織政治之革命人才。同時以本黨全力，對於全國國民爲普遍的宣傳，使加入革命運動，取得政權，克服民敵。至於既取得政權樹立政府之時，爲制止國內反革命運動，及各國帝國主義壓制吾國民衆勝利的陰謀，芟除實行國民黨主義之一切障礙，更應以黨爲掌握政權之中樞。蓋惟有組織有權威之黨，乃爲革命的民衆之本據，能爲全國國民盡此忠實之義務故耳。

三．國民黨之政綱

吾人於黨綱固悉力以求貫徹，願以道途之遠，工程之鉅，誠未敢謂咄嗟有成；而中國之現狀，危迫已甚，不能不立謀救濟。故吾人所以刻刻不忘者，允在準備實行政綱，爲第一步之救濟方法。謹列舉具體的要求作爲政綱，凡中國以內，有能認國家利益高出於一人或一派之利益者，幸相與明辨而公行之。

甲．對外政策

(一) 一切不平等條約，如外人租借地，領事裁判權，外人管理關稅權，以及外人在中國境內行使

一切政治的權力侵害中國主權者，皆當取消，重訂雙方平等互尊主權之條約。

(二) 凡自願放棄一切特權之國家，及願廢止破壞中國主權之條約者，中國皆將認爲最惠國。

(三) 中國與列強所訂其他條約有損中國之利益者，須重新審定，務以不害雙方主權爲原則。

(四) 中國所借外債，當在使中國政治上實業上不受損失之範圍內，保證並償還之。

(五) 庚子賠款，當完全劃作教育經費。

(六) 中國境內不負責任之政府，如賄選僭竊之北京政府，其所借外債，非以增進人民之幸福，乃爲維持軍閥之地位，俾得行使賄買，侵吞盜用；此等債款，中國人民不負責償還之責任。

(七) 召集各省職業團體（銀行界商會等）社會團體（教育機關等），組織會議，籌備償還外債之方法，以求脫離因困頓於債務而陷於國際的半殖民地之地位。

乙. 對內政策.

(一) 關於中央地方之權限，採均權主義。凡事務有全國一致之性質者，劃歸中央；有因地制宜之性質者，劃歸地方；不偏於中央集權制或地方分權制。

(二) 各省人民得自定憲法，自舉省長；但省憲不得與國憲相抵觸。省長一方面爲本省自治之監督，一方面受中央指揮，以處理國家行政事務。

(三) 確定縣爲自治單位。自治之縣，其人民有直接選舉及罷免官吏之權，有直接創制及複決法律之權。

土地之稅收，地價之增益，公地之生產，山林川澤之息，礦產水力之利，皆爲地方政府之所有，用以經營地方人民之事業，及應育幼、養老、濟貧、救災、衛生等各種公共之需要。各縣之天然富源以及大規模之工商事業，本縣資力不能發展興辦者，國家當加以協助。其所獲純利國家與地方均之。

各縣對於國家之負擔，當以縣歲入百分之幾爲國家之收入，其限度不得少於百分之十，不得超過於百分之五十。

(四) 實行普通選舉制，廢除以資產爲標準之階級選舉。

(五) 釐訂各種考試制度，以救選舉制度之窮。

(六) 確定人民有集會、結社、言論、出版、居住、信仰之完全自由權。

(七) 將現時募兵制度漸改爲徵兵制度，同時注意改善下級軍官及兵士之經濟狀況，並增進其法律地位，施行軍隊中之農業教育及職業教育，嚴定軍官之資格，改革任免軍官之方法。

(八) 嚴定田賦地稅之法定額，禁止一切額外徵收，如釐金等類，當一切廢絕之。

(九) 清查戶口，整理耕地，調查糧食之產銷，以謀民食之均足。

(十) 改良農村組織，增進農人生活。

(十一) 制定勞工法，改良勞動者之生活狀況，保障勞工團體，並扶助其發展。

(十二) 於法律上、經濟上、教育上、社會上，確認男女平等之原則，助進女權之發展。

(十三) 厲行教育普及，以全力發展兒童本位之教育；整理學制系統，增高教育經費，並保障其獨立。

(十四) 由國家規定土地法，土地使用法、土地徵收法及地價稅法。私人所有土地，由地主估價呈報政府，國家就價徵稅，並於必要時依報價收買之。

(十五) 企業之有獨占的性質者，及為私人之力所不能辦者，如鐵道、航路等，當由國家經營管理之。

以上所舉細目，皆吾人所認為黨綱之最小限度，目前救濟中國之第一步方法。

北伐宣言

(民國十三年九月十八日)

國民革命之目的，在造成獨立自由之國家，以擁護國家及民衆之利益。辛亥之役，推倒君主專制政體暨滿洲征服階級，本已得所藉手，以從事於目的之貫徹。假使吾黨當時能根據於國家及民衆之利益，以肅清反革命勢力，則十三年來政治根本，當已確定；國民經濟教育聲聲諸端，當已積極進行。革命之目的未能完全達到，然不失正鵠，以日躋於光明，則有斷然者。

原夫反革命之發生，實繼承專制時代的思想，對內犧牲民衆利益，對外犧牲國家利益，以保持其過去時代之地位，觀於袁世凱之稱帝，張勳之復辟，馮國璋、徐世昌之毀法，曹錕、吳佩孚之竊位盜國，十三年來，連續不絕，可知其分子雖有新陳代謝，而其傳統思想，則始終如一，此等反革命之惡勢力，以北京爲巢窟，而流毒被於各省。間有號稱爲革命分子，而其根本思想，初非根據於國家及民衆之利益者，則往往志操不定，受其吸引與之同腐，以釀成今日分崩離析之局，此真可爲太息痛恨者矣。

反革命之惡勢力所以存在，實由帝國主義卵翼之使然。證之民國二年之際，袁世凱將欲摧殘革命黨以遂其帝制自爲之欲，則有五國銀行團大借款於此時成立，以二萬萬五千萬元供其戰費。自是厥後，歷馮國璋、徐世昌諸人，凡一度用兵於國內，以摧殘異己，則必有一度之大借款，資其揮霍。及乎最近，

曹錕、吳佩孚加兵於東南，則久懸不決之金佛郎案，即決定成立。由此種種，可知十三年來之戰禍，直接受自軍閥，間接受自帝國主義，明明白白，無可疑者。

今者浙江友軍爲反抗曹錕、吳佩孚而戰，奉天亦將出於同樣之決心與行動，革命政府已下明令出師北嚮，與天下共討曹錕、吳佩孚諸賊。於此有當鄭重爲國民告且爲友軍告者：此戰之目的不僅在覆滅曹吳，尤在曹吳覆滅之後，永無同樣繼起之人，以繼續反革命之惡勢力；換言之，此戰之目的，不僅在推倒軍閥，尤在推倒軍閥所賴以生存之帝國主義。蓋必如是，然後反革命之根據乃得永絕，中國乃能脫離次殖民地之地位，以造成自由獨立之國家也。

中國國民黨之最終目的，本於三民主義；本黨之職任，卽爲實行主義而奮鬥。故敢謹告於國民及友軍曰：吾人顛覆北洋軍閥之後，必將要求現時必需之各種具體條件之實現，以爲實行最終目的三民主義之初步。此次暴發之國內戰爭，本黨因反對軍閥而參加之，其職任首在戰勝之後，以革命政府之權力，掃蕩反革命之惡勢力，使人民得解放而謀自治；尤在對外代表國家利益，要求從新審訂一切不平等之條約——卽取銷此等條約中所定之一切特權，而重訂雙方平等互尊重主權之條約，以銷滅帝國主義在中國之勢力。蓋必先令中國出此不平等之國際地位，然後下列之具體目的方有實現之可能也。

一、中國躋於國際平等地位以後，國民經濟及一切生產力得充分發展。

二、實業之發展，使農村經濟得以改良，而勞動農民之生計有改善之可能。

三、生產力之充分發展，使工人階級之生活狀況，得因其團結力之增長，而有改善之機會。

四、農工業之發展，使人民之購買力增高，商業始有繁盛之新機。

五、文化及教育等問題，至此方不落於空談。以經濟之發展，使知識能力之需要日增，而國家富力之增殖，可使文化事業及教育之經費易於籌措；一切知識階級之失業問題，失學問題，方有解決之端緒。

六、中國新法律，更因不平等條約之廢除，而能普及於全國領土，實行於一切租界，然後陰謀破壞之反革命勢力無所憑藉。

凡此一切，當能造成鞏固之經濟基礎，以統一全國，實現真正之民權制度，以謀平民羣衆之幸福。故國民處此戰爭之時，尤當亟起而反抗軍閥，求此最少限度之政綱實現，以爲實行三民主義之第一步！

北上宣言

(民國十三年十一月十日)

本年九月十八日，本黨對於出師北伐之目的曾有宣言，其主要之意義，以爲國民革命之目的，在造成獨立之自由國家，以擁護國家及民衆之利益。此種目的，與帝國主義欲使中國永爲其殖民地者，絕對不能相容。故辛亥之役，吾人雖能推倒滿洲政府，曾不須臾，帝國主義者即勾結軍閥，以與國民革命爲敵，務有以阻止國民革命目的之進行。十三年來，軍閥本身有新陳代謝，而其性質作用，則自袁世凱以至於曹錕、吳佩孚，如出一轍。故北伐之目的，不僅在覆滅曹吳，尤在曹吳覆滅之後永無同樣繼起之人，換言之，北伐之目的，不僅在推倒軍閥，尤在推倒軍閥所賴以生存之帝國主義。蓋必如是，然後國民革命之目的，乃得以掃除障礙之故而活潑進行也。

國民革命之目的，在造成獨立自由之國家，以擁護國家及民衆之利益，其內容爲何？本黨第一次全國代表大會宣言已詳述之。蓋以「民族」「民權」「民生」三主義爲基本，而因應時勢，列舉救濟方法，以爲最少限度之政綱。語其大要，對外政策：一方在取銷不平等之條約及特權；一方在變更外債之性質，使列強不能利用此種外債，以致中國坐困於次殖民地之地位。對內政策：在劃分中央與省之權限，使國家統一與省自治，各遂其發達而不相妨礙。同時確定縣爲自治單位，以深植民權之基礎；且當以全

力保障人民之自由，輔助農工實業團體之發達，謀經濟教育狀況之改善。蓋對外政策果得實現，則帝國主義在中國之勢力歸於消滅，國家之獨立自由可保；對內政策果得實現，則軍閥不致死灰復燃，民治之基礎莫能搖動，此敢信於中國之現狀，實爲對症之良藥也。北伐目的宣言，根據此旨，且爲之說明其順序：（一）中國躋於國際平等地位以後，國民經濟及一切生產，方得充分發展。（二）實業之發展使農村經濟得以改良，而勞動農民之生計有改善之可能。（三）生產力之充分發展，使工人階級之生活狀況，得因團結力之增長，有改善之機會。（四）農工業之發達，使人民之購買力增加，商業始有繁盛之動機。（五）文化及教育等問題，至此方不落於空談；以經濟之發展，使知識能力之需要日增，而國家富力之增殖，可使文化事業及教育之經費易於籌措，一切知識階級之失業問題，失學問題，方有解決之端緒。（六）中國之法律，更因不平等條約之廢除而能普及於全國領土；一切租界皆已廢除，然後陰謀破壞之反革命勢力無所憑藉。以上諸端，凡屬國民，不論其爲實業家、爲農民、爲工人、爲學界，皆無不感其切要，而共同奮鬥以斬其實現者也。

國民革命之目的，其內容具如此，十三年來，帝國主義與軍閥互相勾結，以爲其進行之障礙，遂使此等關係民國存亡國民生死之犖犖諸端，無由實現，爲謀目的之達到，不得不從事於障礙之掃除，此北伐之舉所以不容已也。

自北伐目的宣布以後，本黨旗幟下之軍隊在廣東者，次第集中北江，以入江西，而本黨復從種種方面指示國民以帝國主義所援助之軍閥，雖懷挾其武力統一之夢想，而其失敗終於不能免之事實，今者吳

佩孚之失敗，足以證明本黨判斷之不謬矣。

軍閥所挾持之武力，得帝國主義之援助而增其數量，此自袁世凱以來已然；然當其盛時，雖有帝國主義爲之羽翼；及其敗也，帝國主義亦無以救之。此其故安在？二年東南之役，袁世凱用兵，無往不利；三四年間，叛迹漸著，人心漸去，及反對帝制之兵起，終至衆叛親離，一蹶不振；七年以來，吳佩孚用兵亦無往不利，驕氣所中，以爲可以力征經營天下，至不恤與民衆爲敵，屠殺工人學生，以摧殘革命之進行；及人心已去，終至於一敗塗地而後已。猶於敗亡之餘，致電北京公使團，請求加以援助，其始終爲帝國主義之傀儡，而不能了解歷史的教訓如此。由斯以言，帝國主義之援助，終不敵國民之覺悟。帝國主義惟能乘吾國民之未覺悟以求逞，軍閥亦惟能乘吾國民之未覺悟以得志於一時，卒之未有不爲國民覺悟所屈伏者。願我友軍將士暨吾同志，於勞苦功高之餘，一念及之也！

吾人於此，更可以得一證明，凡武力與帝國主義結合者無不敗；反之，與國民結合以速國民革命之進行者無不勝。今日以後，當劃一國民革命之新時代，使武力與帝國主義結合之現象，永絕迹於國內，其代之而興之現象，第一步使武力與國民相結合；第二步使武力爲國民之武力；國民革命，必於此時乃能告厥成功。今日國民之武力，固尙無可言；而武力與國民相結合，則端倪已見。吾人於此，不得不努力以期此結合之確實而有進步。

欲使武力與國民深相結合，其所由之途徑有二：

其一、使時局之發展能適應於國民之需要。蓋必如此，然後時局發展之利益歸於國民，一掃從前各

派勢力瓜分利益，及壟斷權利之罪惡。

其二、使國民能自選擇其需要。蓋必如是，然後國民之需要，乃得充分表現，一掃從前各派包攬把持，隔絕羣衆之罪惡。

以上二者，爲國民革命之新時代與舊時代之鴻溝劃然。蓋舊時代之武力，爲帝國主義所利用，新時代之武力，則用以擁護國民利益而掃除其障礙也。

本黨根據以上理論，對於時局，主張召集國民會議，以謀中國之統一與建設；而在國民會議召集以前，主張先召集一預備會議，決定國民會議之基礎條件，及召集日期，選舉方法等事。

預備會議，以左列團體之代表組織之：

一、現代實業團體；二、商會；三、教育會；四、大學；五、各省學生聯合會；六、工會；七、農會；八、共同反對曹吳各軍；九、政黨。

以上各團體之代表，由各團體之機關派出之；人數宜少，以期得迅速召集。

國民會議之組織，其團體代表與預備會議同；惟其代表須由各團體之團員直接選舉，人數當較預備會議爲多。全國各軍，皆得以同一方法選舉代表，以列席於國民會議。於會議以前，所有各省的政治犯完全赦免，並保障各地方之團體及人民有選舉之自由，有提出議案及宣傳討論之自由。

本黨致力國民革命，於今三十餘年。以今日國內之環境而論，本黨之主張，雖自信爲救濟中國之良藥，然欲得國民之了解，亦大非易事。惟本黨深信國民自決，爲國民革命之要道。本黨所主張之國民會

議實現之後，本黨將以第一次全國代表大會宣言所列舉之政綱，提出於國民會議，期得國民澈底的明瞭與贊助。

本黨於此，敢以熱誠告於國民曰：國民之命運，在於國民之自決，本黨若能得國民援助，則中國之獨立自由統一諸目的，必能依於奮鬥而完全達到。凡我國民，盍興乎來！中華民國十三年十一月十日，中國國民黨總理孫文。

入京宣言

(民國十三年十二月卅一日)

文此次來京，曾有宣言，非爭地位權利，乃爲救國。十三年前余負推倒滿洲政府，使國民得享自由平等之責任。惟滿清雖倒，而國民之自由平等早被其售與各國，故吾人今日處帝國主義各國殖民地之地位；因而吾人救國之責，尤不容緩。至於救國之道多端，當向諸君縷述；唯今以抱恙，不得不稍俟異日。

• 中華民國十三年十二月三十一日，孫文。

重要演講

重要演講目錄

甲 關於三民主義者……………八一三

- 一．三民主義與中國民族之前途……………八一三
- 二．三民主義之具體辦法……………八二二
- 三．三民主義爲造成新世界之工具……………八三六
- 四．欲改造新國家當實行三民主義……………八四五
- 五．打破舊思想要用三民主義……………八四八
- 六．女子須明白三民主義……………八六〇
- 七．同胞都要奉行三民主義……………八七六
- 八．五族聯合之效力……………八七九
- 九．五族共和之真義……………八八一
- 一〇．中國民主革命之重要……………八八三
- 一一．共和與自由之真諦……………八八六

- 一二・民生主義之實施……………八八八
 - 一三・續論民生主義之實施……………八九一
 - 一四・民生主義與社會革命……………八九三
 - 一五・提倡國家社會主義……………八九九
 - 一六・社會主義之派別與方法……………九〇一
 - 一七・民生主義有四大綱……………九二一
 - 一八・提倡民生主義之真義……………九二三
 - 一九・關於民生主義之說明……………九二五
 - 二〇・社會革命之正道……………九二八
 - 二一・平均地權之具體的說明……………九三〇
 - 二二・地價抽稅問題……………九三二
 - 二三・耕者要有其田……………九三四
- 乙 關於建國方略者……………九三九

- 一・知難行易……………九三九
- 二・行之非艱知之維艱……………九五—

丙 其他

- 三．建設之兩大要務……………九五四
 - 四．歡迎外資與門戶開放……………九五七
 - 五．道路爲建設着手之第一端……………九六〇
 - 六．建設鐵路問題……………九六二
 - 七．鐵路爲我國存亡大問題……………九六五
 - 八．實業振興與鐵路計劃……………九七〇
 - 九．廣西應開闢道路……………九七三
- 其他……………九七五
- 一．軍人精神教育……………九七五
 - 二．大亞洲主義……………一〇一〇
 - 三．國民黨奮鬥之法宜兼注重宣傳不宜專注重軍事……………一〇二〇
 - 四．革命成功在乎革命黨員有團體……………一〇三四
 - 五．政黨之精神在黨員全體不在領袖一人……………一〇三八
 - 六．黨員之奮鬥同於軍隊之奮鬥……………一〇四一
 - 七．主義勝過武力……………一〇四六

- 八・黨員不可存心做官……………一〇五〇
- 九・革命軍必須以一當百……………一〇五八
- 一〇・革命軍不可想升官發財……………一〇六〇
- 一一・革命在最後一定成功……………一〇七四
- 一二・救國救民之責任在革命軍……………一〇八二
- 一三・革命軍的基礎在高深的學問……………一〇九一
- 一四・學生要立志做大事不可做大官……………一一〇二
- 一五・革命成功個人不能有自由團體要有自由……………一一一三

重要演講

甲 關於三民主義者

三民主義與中國民族之前途

(光緒三十一年——一九〇六年——祝民報紀元節之演說辭)

諸君：今天諸君踴躍來此，兄弟想來，不是徒爲高興，定然有一番大用意。今天這會，是祝民報紀元節，民報所講的是中國民族前途的問題，諸君今天來此，一定是人人把中國前途的問題，橫在心上，要趁這會子大家研究的。

兄弟想民報發刊以來，已經一年，所講的是大主義：第一，是民族主義；第二，是民權主義；第三，是民生主義。

那「民族主義」，却不必要甚麼研究，總會曉得的。譬如一個人，見着父母總認得，決不會把他當作路人；也不會把路人當作父母。民族主義也是這樣，這是從種性發出來，人人都是一樣的。滿洲入關，到如今已有二百六十多年，我們漢人，就是小孩子，見着滿人，也是認得，總不會把他當作漢人。這

就是民族主義的根本。但是有最要緊一層，不可不知，民族主義，並非是遇著不同種族的人，便要排斥他；是不許那不同種族的人，來奪我民族的政權。因為我們漢人有政權纔是有國，假如政權被不同種族的人所把持，那就雖是有國，却已經不是我漢人的國了。我們想一想，現在國在那裡？政權在那裏？我們已經成了亡國之民了！地球上人數，不過一千幾百兆；我們漢人，有四百兆，上了四分之一，算得地球上最大的民族，且是地球上最老最文明的民族。到了今天，却成爲亡國之民，這不是奇怪的事嗎？那非洲杜國不過廿多萬人，英國去滅他，尙且相爭至三年之久。菲列濱島不過數百萬人，美國去滅他，尙且相持數歲。難道我們漢人，就甘心於亡國？想起我漢族亡國時代，我們祖宗是不服從滿洲的。閉眼想想，歷史上，我們祖宗流血成河，伏尸蔽野的光景，我們祖宗很對得住子孫。所難過的，就是我們做子孫的人。再想想亡國以後，滿洲政府愚民時代，我們漢人面子上從他，心裡還是不願的，所以有幾回的起義。到了今日，我們漢人民族革命的風潮，一日千丈，那滿人也倡排漢主義。他們的口頭話，是說他的祖宗有團結力，有武力，故此制服漢人。他們要長保這力量，以便永居人上。他們這幾句話，本是不錯。然而還有一個最大的原因，是漢人無團體，我們漢人有了團體，這力量定比他大幾千萬倍，民族革命的事，不怕不成功。惟是兄弟會聽見人說，民族革命，是要盡滅滿洲民族，這話大錯。民族革命的緣故，是不甘心滿洲人滅我們的國，主我們的政，定要撲滅他的政府，光復我們民族的國家。這樣看來，我們並不是恨滿洲人，是恨害漢人的滿洲人。假如我們實行革命的時候，那滿洲人不來阻害我們，決無尋仇之理。他當初滅滿族的時候，攻城破了，還要大殺十日，纔肯封刀，這不是人類所爲，我們決不

如此。惟有他來阻害我們，那就盡力懲治，不能與他並立。照現在看起來，滿洲政府，要實行排漢主義，謀中央集權，拿憲法做愚民的器具；他的心事，真是一天毒一天。然而他所以死命把持政權的緣故，未必不是怕我漢人剿絕他，故此騎虎難下。所以我們總要把民族革命的目的認得清楚，如果滿人始終執迷，仍然把持政權，制馭漢族，那就漢族一日不死，一日不能坐視的。想來諸君亦同此意。

民族革命的大要如此。至於「民權主義」，就是政治革命的根本。將來民族革命實行以後，現在惡劣政治，固然可以一掃而盡，却是還有那惡政的根劣治本，不可不去。中國數千年來，都是君主專制政體，這種政體，不是平等的國民所堪受的。要去這政體，不是專靠民族革命可以成功。試想明太祖驅除蒙古，恢復中國，民族革命，已經做成；他的政治，却不過依然同漢唐宋相近，故此三百年後，復被外人侵入。這由政體不好的緣故，不做政治革命是斷斷不行的。研究政治革命的工夫，煞費經營；至於著手的時候，却是同民族革命並行，我們推倒滿洲政府，從驅除滿人那一面說，是民族革命，從顛覆君主政體那一面說，是政治革命，並不是把來分作兩次去做。講到那政治革命的結果，是建立民主立憲政體，照現在這樣的政治論起來，就算漢人爲君主，也不能不革命。法蘭西大革命及俄羅斯革命，本沒有種族問題，却純是政治問題。法蘭西民主政治，已經成立；俄羅斯虛無黨，也終要達這目的。中國革命之後，這種政體，最爲相宜，這也是人人曉得的。惟尚有一層最要緊的話，因爲凡革命的人，如果存有一些皇帝思想，就會弄到亡國。因爲中國從來當國家做私人的財產，所以凡有草昧英雄崛起，一定彼此相爭，爭不到手，寧可各據一方，定不相下，往往弄到分裂一二百年，還沒有定局。今日中國，正是萬

國耽耽虎視的時候，如果革命家自己相爭，四分五裂，豈不就是自亡其國？近來志士，都怕外人瓜分中國，兄弟的見解，却是兩樣。外人斷不能瓜分我中國，只怕中國人自己瓜分起來，那就不可救了。所以我們定要以平民革命，建國民政府，這不止是我們革命之目的，並且是我們革命的時候所萬不可少的。

說到「民生主義」，因這裡頭千條萬緒，成爲一種科學，不是十分研究，不得清楚。並且社會問題，其患在將來，不像民族民權兩問題，是燃眉之急，所以少人去理會他。雖然如此，人的眼光，要看得遠，凡是大禍災沒有發生的時候，要防止他是容易的；到了發生之後，要撲滅他，却是極難。社會問題，在歐洲是積重難返，在中國却還在幼稚時代；但是將來總會發生的，到那時候，收拾不來，又要弄成大革命了。革命的事情，是萬不得已纔用，不可頻頻傷國民的元氣。我們實行民族革命政治革命的時候，須同時想法子改良社會經濟組織，防止後來的社會革命，這真是最大的責任。

於今先說民生主義所以發生的緣故。這民生主義，是到十九世紀之上半期，纔盛行的。以前所以沒有盛行民生主義的原因，總由於文明沒有發達。文明越發達，社會問題越著緊。這個道理，很覺費解，却可以拿淺近的事跡來做譬喻。大凡文明進步，個人用體力的時候少，用天然力的時候多，那電力汽力，比起人的體力要快千倍。舉一例來說，古代一人耕田，勞身焦思，所得穀米，至多不過供數人之食；近世農學發達，一人所耕，千人食之不盡。因爲他不是專用手足，是借機械的力去幫助人工，自然事半功倍。故此古代重農工，因他的生產剛够人的用度，故他不得不注重生產；近代却是兩樣，農工所生產的物，不愁不足，祇愁有餘，故此便重商業。要將貨物輸出別國，好謀利益，這是歐美各國大概一樣的。

照這樣說來，似乎歐美各國，應該家給人足，享樂幸福，古代所不能及的。然而試看各國的現象，與剛纔所說，正是反比例。統計上英國財富，多於前代，不止數千倍，人民的貧窮，甚於前代，也不止數千倍。並且富者極少，貧者極多，這是人力不能與資本力相抗的緣故。古代農工諸業，都是靠人力去做成，現時天然力發達，人力萬萬不能追及；因此農工諸業，都在資本家手裡。資本越大，利用天然力越厚，貧民怎能同他相爭，自然弄到無立足地了。社會黨所以倡民生主義，就是因貧富不均，想要設法挽救；這種人日興月盛，遂變爲一種很繁博的科學。其中流派極多，有主張廢資本家歸諸國有的；有主張均分於貧民的；有主張歸諸公有的；議論紛紛，凡有見識的人，皆知道社會革命，歐美是決不能免的，這真是前車可鑒。將來中國要到這步田地，纔去講民主主義，已經很遲了。這種現象，中國現在雖還沒有，但我們雖看不見，或者我們子孫總可以看得見的。與其將來弄到無可如何，纔去想大破壞，不如今日預鑿個防止的法子。況且中國今日，如果實行三民主義，總較歐美易得許多。因爲社會問題，是文明進步所致；文明程度不高，那社會問題也就不大。舉一例來說，今日中國貧民，還有砍柴割草去謀生活的，歐美却是早已絕跡。因一切謀生利益，盡被資本家吸收，貧民雖有力量，却無權利去做，就算得些蠅頭微利，也決不能生存。故此社會黨常言，文明不利於貧民，不如復古，這也是矯枉過正的話。況且文明進步，是自然所致，不能逃避的。文明有善果，也有惡果，須要取那善果，避那惡果。歐美各國，善果被富人享盡，貧民反食惡果，總由少數人把持文明幸福，故成此不平等的世界。我們這回革命，不但要做國民的國家，而且要做社會的國家，這決不是歐美所能及的。歐美爲甚不能解決社會問題？因爲沒有解決

土地問題。大凡文明進步，地價日漲。譬如英國一百年前，人數已有一千餘萬，本地之糧，供給有餘；到了今日，人數不過加三倍，糧米不敷二月之用，民食專靠外國之粟。故英國注重海軍，保護海權，防護運不繼。因英國富人，把耕地改做牧地，或變獵場，所獲較豐，且徵收容易，故農業漸廢，並非土地不足；貧民無田可耕，都靠做工餬口，工業却全歸資本家所握，工廠偶然停歇，貧民立時饑餓。祇就倫敦一城計算，每年冬間，工人失業的，常有六七十萬人；全國更可知。英國大地主威斯敏士打公爵，有封地在倫敦西偏，後來因擴張倫敦城，把那地統圈進去，他一家的地租，占倫敦四分之一，富與國家相等。貧富不均，竟到這地步，平等二字，已成口頭空話了。大凡社會現象，總不能全聽其自然，好像樹木由他自然生長，定然支蔓，社會問題，也是如此。中國現在資本家還沒有出世，所以幾千年地價從來沒有增加，這是與各國不同的。但是革命之後，却不能照前一樣。比方現在香港，上海，地價比內地高至數百倍，因為文明發達，交通便利，故此漲到這樣。假如他日全國改良，地價一定跟著文明日日漲高的。到那時候，以前值一萬銀子的地，必漲至數十萬，數百萬，上海五十年前，黃浦灘邊的地，本無甚價值。近來竟加至每畝百數十萬元，這就是最顯明的證據了。就這樣看來，將來富者日富，貧者日貧，十年之後，社會問題，便一天緊似一天了。這種流弊，想也是人人知道的，不過眼前還沒有這現象，所以容易忽略過去。然而眼前忽略，到日後却不可收拾，故此今日要籌個解決的法子，這是我們同志應該留意的。聞得有人說民生主義，是要殺四萬萬人之半，奪富人之田為己有，這是未知其中道理，隨口說去，那不必去管他。解決的法子，社會學者所見不一，兄弟所信的，是定地價的法子。比方地主有地價值一

千元，可定價爲一千，或多至二千；就算那地將來因交通發達，價漲至一萬，地主應得二千，已屬有益無損；贏利八千，當歸國有，這於國計民生，皆有大益。少數富人，把持壟斷的弊竇，自當永絕，這是最簡便易行之法。歐美各國地價，已漲至極點，就算要定地價，苦於沒有標準，故此難行。至於地價未漲的地方，恰好急行此法。所以德國在膠州灣，荷蘭在爪哇，已有實效。中國內地文明，沒有進步，地價沒有增漲，儻若仿行起來，一定容易。兄弟剛纔所說社會革命，在外國難，在中國易，就是如此。行了這法之後，文明越進，國家越富，一切財政問題，斷不至難辦。現今苛捐盡數蠲除，物價也漸便宜了，人民也漸富足了，把幾千年捐輸的弊政，永遠斷絕。慢說中國從前所沒有，就歐美日本，雖說富強，究竟人民負擔租稅，未免太重。中國行了社會革命之後，私人永遠不用納稅，但收地租一項，已成地球上最富的國。這社會的國家，決非他國所能及的。我們做事，要在人前，不落人後，這社會革命的事業，定爲文明各國將來所取法的了。

總之，我們革命的目的，是爲民衆去謀幸福，因不願少數滿洲人專利，故要民族革命；不願君主一人專利，故要政治革命；不願少數富人專利，故要社會革命。這三樣有一樣做不到，也不是我們的本意。達了這三樣目的之後，我們中國當成爲至完美的國家。

還有一個問題，我們應要研究，就是將來中華民國的憲法。憲法二字，近時人人樂道，便是滿洲政府，也曉得派遣奴才出洋考察政治，在預備立憲的上諭，自驚自擾。那中華民國的憲法，更是要講求的，不用說了。兄弟歷觀各國的憲法，有文憲法，是美國最好；無文憲法，是英國最好。英是不能學的，美

是不必學的。英的憲法所謂三權分立，行政權、立法權、裁判權，各不相統。這是從六七百年前由漸而生，成了習慣，但界限還沒有清楚。後來法國孟德斯鳩，將英國制度，作為根本，參合自己的理想，成為一家之學。美國憲法，又將孟德斯鳩學說，作為根本，把那三權界限，更分得清楚，在一百年前，算是最完美的了。一百二十年以來，雖數次修改，那大體仍然是未變的。但是這百餘年間，美國文明，日日進步，土地財產，也是增加不已，當時的憲法，現在已經是不適用的了。兄弟的意思，將來中華民國的憲法，是要創一種新主義，叫做「五權分立」。

那五權除剛纔所說的三權之外，尚有兩種：一是考選。平等自由，原是國民的權利，但官吏却是國民公僕。美國官吏，有由選舉得來的，有由委任得來的，從前本無考試的制度，所以無論是選舉，是委任，皆有很大的流弊。就選舉上說，那些略有口才的人，便去巴結國民，運動選舉；那些學問思想高尚的人，反都因訥於口才，沒有人去物色他。所以美國代表院中，往往有愚蠢無知的人，夾雜在內，那歷史實在可笑。就委任上說，凡是委任官，都是跟著大統領進退。美國共和黨，民主黨向來是以選舉為興廢，遇著換了大統領，由內閣至郵政局長，不下六七萬人，同時俱換，所以美國政治腐敗散漫，是各國所沒有的。這樣看來，都是考選制度不發達的緣故。考選本是中國始創的，可惜那制度不好；却被外國學去，改良之後，成了美制。英國首先仿行考選制度，美國也漸取法，大小下級官吏，必要考試合格，方得委任。自從行了此制，美國政治方有起色。但是他祇能用於下級官吏，並且考選之權，仍然在行政部之下，雖稍有補救，也是不完全的。所以將來中華民國憲法，必要設獨立機關，專掌考選權。大小官吏必須

考試，定了他的資格，無論那官吏是由選舉的，抑或由委任的，必須合格之人，方得有效。這法可以除官從濫選，及任用私人的流弊。中國向來銓選，最重資格，這本是美意，但是在君主專制國中，黜陟人才，悉憑君主一人的喜怒，所以雖講資格，也是虛文。至於社會共和的政體，這資格的法子，正是合用。因為那官吏不是君主的私人，是國民的公僕，必須十分稱職，方可任用。但是考選如果屬於政部，那權限未免太廣，流弊反多，所以必須成了獨立機關，纔得妥當。

一爲糾察權，專管監督彈劾的事。這機關是無論何國，皆必有的；處理爲人所易曉。但是中華民國憲法，這機關定要獨立。中國從古以來，本有御史臺主持風憲，然亦不過君主的奴隸，沒有中用的道理。就是現在立憲，各國沒有不是立法機關並有監督權限，那權限雖然有強有弱，總是不能獨立，因此生出無數弊病。比方美國糾察權歸議院掌握，往往擅用此權，挾制行政機關，使他不得不頹首聽命，因此常常成爲議院專制。除非雄才大略的大總統，如林肯、麥堅尼、羅斯福等，纔能達到行政獨立之目的。況且照心理上說，裁判人民的機關，已經獨立；裁判官吏的機關，却仍在別的機關之下，這也是論理上說不去的，故此這機關也要獨立。

合上四種，共成爲五權分立。這不但是各國制度上所未有，便是學說上也不多见，可謂破天荒的政體。兄弟如今發明這基礎，至於那詳細的條理，完全的結果，要望大眾同志盡力研究，匡所不逮，以成將來中華民國的憲法。這便是民族的國家，國民的國家，社會的國家，皆得完全無缺的治理。這是我漢族四萬萬人最大的幸福了。想諸君必有担任，共成此舉，是兄弟所最希望的。

三民主義之具體辦法

（民國十年六月對中國國民黨特設辦事處講演）

列位同志：兄弟有一個感想，就是我們中國國民黨到底是一個甚麼東西呢？迴想從前我們推翻滿清建設民國之後，便組織了一個國民黨，這個國民黨，關係中國的前途是很大的。自從國民黨橫被解散了以後，中國就亂，且亂到不了。由此便知歷年底禍亂，民不聊生，都是國民黨被解散的反響。我們國民黨，雖然是時時刻刻和那些國賊奮鬥，但是北方各省，到現在還沒有完全入我們的範圍；南方也祇有廣東一片乾淨土，成立了這個辦事處。諸君第一要明白中國國民黨不是政黨，是一種純粹的革命黨。當民國二年國民黨被解散的時候，我們同志出亡海外，便在海外集合同志，組織中華革命黨，繼續來革命。所以今日這個中國國民黨，實在就是中華革命黨。無論名目上是有甚麼變更，實質上總是一樣的。

民國成立，雖然有了十年，但是基礎還沒有鞏固。這便是民國的共和政體還沒有成功。共和一天不成功，就是本黨的責任一天不終了。我們要不放棄這個責任，還要努力來奮鬥的。必要等到共和政治澈底做到，民國的基礎十分鞏固，那才算是本黨，革命大告成功。而且我們中國國民黨和其他一切政治作用的黨會，是不大相同的。譬如清末清初底時候，有些明朝遺老，組織天地會，又叫做洪門會，這個會散佈在我們南方各省叫做三點會，散佈在長江一帶的又叫做哥老會。他們的宗旨是在反清復明，光復漢族，

本來也是一個革命黨。不過他們底主張，專是民族的革命，和我們的主張便大不相同。我們所主張底革命，是三民主義和五權憲法的革命。

甚麼叫做三民主義呢？就是民族主義、民權主義、和民生主義。從前滿虜盤據中原的時候，一般革命家祇知道致力於民族主義，至於民權主義和民生主義都沒有注意。五權憲法關係開國的建設方針極大。在漢族沒有光復以前，一般黨人的心理，以為漢族一經光復，便可以達到國利民福底目的，到了今天，才知道是大大的不然。推究這個原因，就是由於當日同志僅僅知道注重在民族主義，忽略了民權主義和民生主義的過錯。這個過錯，也就是本黨底責任，還沒有終了的地方。要知道民權主義和民生主義不能貫徹，就是民族主義達到了目的，終久總是不能穩固。何況民族主義，在今日還沒有完全達到目的呢？

何以說民族主義還沒有完全達到目的呢？自從滿洲人到了中國之後，我們漢族被他們征服了二百多年，現在滿虜雖然是推翻，漢族是光復了，但是我們民族還沒有完全自由。此中原因，是由於本黨祇做了消極的工夫，沒有做到積極的工夫。自歐戰告終，世界局面一變，潮流所趨，各種族的人民，都注重到民族自決。我們中國，尤其是世界民族中底最大問題。此刻東亞底國家，嚴格的講起來，不過是一個邊疆，和一個日本，可稱是完全底獨立國。中國的幅員廣大，人民衆多。比較他們那兩國何止數十倍？但是幅員雖大，人民雖衆，祇可稱是一個半獨立國罷了。這是甚麼緣故呢？就是漢族光復了之後，把所有世襲底官僚，頑固的舊黨，和復辟底宗社黨，都湊合在一起，叫做五族共和。豈知根本的錯誤，就在這

個地方。講到五族底人數，藏人不過四五百萬，蒙古人不到百萬，滿人祇數百萬，回教雖衆，大多數都是漢人。講到五族底地位，滿洲是處於日本的勢力範圍之內，蒙古向來是俄國的範圍，西藏幾幾乎成了英國底囊中物。由此可見他們都沒有自衛底能力，我們漢族應該要幫助他們才是。漢族向來就是四萬萬，或者還不祇此數，用這樣多的民族，還不能夠真正獨立，組織一個完全漢族底國家，這實在是我們漢族莫大底羞恥。這就是本黨底民族主義還沒有澈底的大成功。由此可知本黨還要在民族主義上做工夫，必要滿、蒙、回、藏都同化於我們漢族，成一個大民族主義國家。大家都知道美國在今日世界之中，是最強最富底民族國家。他們民族的複雜，就種類來說，有黑種、白種、紅印度種，有幾十種的民族；就國界來說，最多的有英國人，荷蘭人，德國人，法國人，俄國人，也有幾十國的民族，是世界國家中民族最多底集合體。美國人口的總數約過一萬萬。專就德國人種說，在美國的便有二千萬，實佔美國人口總數五分之一，其他英、荷、法、俄、各國的人數，散佈在全美國之中的也是很多。何以美國的民族不稱英、荷、法、德、俄、美幾國的人，單稱美利堅人呢？諸君要知道美利堅底新民族，便是合英、荷、法、德、俄幾國人同化到美國所成底名詞。因為那些國家的人，到了美利堅之後，都合一爐而冶之，成了一種民族，所以不稱英、荷、法、德、俄、美幾國的民族，便專稱為美利堅民族，因為只有美利堅一種民族，所以才有今日光華燦爛底美國。大家想想民族底作用是偉大不偉大呢？像美國這樣底民族主義才是積極的民族主義，這樣積極底民族主義，才是本黨所主張民族主義的好榜樣。我們在今日講中國的民族主義，不能籠統講五族底民族主義，應該講漢族底民族主義。或者有人要說五族共和，揭曉已經許

久了，此時單講漢族的民族主義，不怕滿、蒙、回、藏四族的人不願意嗎？說到這一層，兄弟以為可以不必顧慮。因為現在滿洲人附日，蒙古人附俄，西藏人附英，就是沒有自衛能力底表徵，將來提攜振拔他們，還是要依賴我們漢族。兄弟現在想得一個調和方法，就是拿漢族來做中心，使滿、蒙、回、藏四族都來同化於我們，並且讓那四種民族能够加入我們，有建國底機會。做效美利堅的規模，把漢、滿、蒙、回、藏五族同化，成一個「中華民族」，組織成一個民族底國家，和美國在東西兩半球相映照，成兩個大民族主義的國家。

大凡成立一個民族主義的國家。一定是受種種影響，尤其以歷史底和地理底影響為最大，譬如瑞士國早成立了一個獨立民族主義的國家。他們的地形，是位於歐洲底中部，東邊和奧國接壤，西邊和法國接壤，北邊和德國接壤；他們的國土，無論是和那一國連界附近，人民底種族和語言文字，便與那一國相同，但是他們不論，法、德、意、奧聯合民族的國家，自己能單獨組織一個完全瑞士民族的國家，這真是很難得的事。並且瑞士是行使直接民權底國家，法國還是行使間接民權的國家，全世界行使直接底民權，是以瑞士為第一。瑞士民權的發達，在歐洲現在算是到了極點。國內政治的修明和民族底結合，同美國比較，總是要駕乎其左，像這樣民族主義底國家，真是我們一個極好底榜樣。所以說到中國將來無論是有甚麼民族參加進來，必須要他們同化於我們漢族，成立一個「中華民族的國家」。故本黨所持民族主義，是積極的民族主義，諸君切不要忘記。

我們抱三民主義的革命黨，和各國的革命黨，都是大不相同的。各國的革命黨，不是祇抱一個主義

最多就是抱兩個主義，向來沒有抱三個主義去革命的；世界中明白抱三個主義來革命的，祇有我們中國國民黨是頭一個。像美國脫離英國去獨立，完全是爲民權主義，不是民族主義；法國從前的大革命，本是抱民權主義和民生主義。法國和美國的民權革命，可算是一部分的成功，不過法國的民生革命，至今還是失敗。美國底民族主義和民權主義，本可以說是成功。但是社會問題至今還沒有解決，因爲這個問題還沒有解決，所以裏面便伏着將來革命底導火線。因爲這種情形，所以法國美國目前是講民生主義。回頭再看到我們中國底現狀，又是一個甚麼樣子呢？本黨同志革命了幾十年，祇可以說是達到了一部分的民族主義。別國底民族主義和民權主義，都是已經達到了目的，我們此刻還是要在民族主義上做工夫，這就是和美國法國大大不相同的地方。又像最近俄國底革命，有人說蘇維埃政府是注重民生主義，沒有民族主義的大意味；至於民權主義，不過是他們革命的附屬品罷了；這又是和本黨不同的地方。兄弟所主張底三民主義，實在是集合古今中外底學說，順應世界底潮流，在政治上所得的一個結晶品。這個結晶的意思，和美國大總統林肯所說底 *of the people, by the people, and for the people* 的話是相通的，這句話的中文意思，沒有適當底譯文，兄弟就把他譯作民有、民治、民享。of the people 就是民有， *by the people* 就是民治， *for the people* 就是民享。林肯所主張的這個民有、民治、和民享主義，就是兄弟所主張底民族、民權、和民生主義。由此可知兄弟底三民主義，在新大陸底偉人是已經先得我心的。迴想兄弟從前在海外底時候，外國人不知道甚麼是叫做三民主義，總拿這個意思來問我，兄弟在當時苦無適當底譯語回答，只可援引林肯底主義去告訴他們，他們才完全了解我底主義。由此更

可知兄弟底三民主義，不但是專爲迎合現代底潮流，並且是很有來歷的。

至於講到民權主義，在歐美民權最發達底國家是瑞士，我從前已經說過了。現在應該要慎重聲明的，是代議制度還不是真正民權；直接民權才是真正民權。美國、法國、英國雖然都是行民權主義，但是他們還不是直接民權，是間接民權；兄弟底民權主義，是採用瑞士底民權主義，這就是直接民權的主義，歐美的間接民權，已經是不容易爭得的，不知道流了多少鮮血，來做一種代價，然後能夠爭到手。從這裨看起來，那麼直接民權，當然是更可寶貴的。我們要得這一種更可寶貴的東西，一定是要有很大的代價。直接民權的第一個是「選舉權」，人民得到了直接底選舉權，還要有「罷官權」，凡一切重要官吏，要人民有權可以選舉；官吏不好的，人民也有權可以罷免。國家除了官吏之外，次重要的是法律，人民要有權可以自己訂定一種法律；如果法律有不便的時候，也要自己可以修改廢止。這種修改廢止法律的權，叫做「複決權」。人民訂定法律的權，叫做「創制權」。所以直接民權一共是四種：叫做選舉權、罷官權、創制權、和複決權。這四種權，便是具體底民權。像這樣具體的民權，才是真正底民權主義。

民生主義，就是時下底社會主義。諸君想想，兄弟提倡民生主義，是在甚麼時候呢？國人到今日才出來講社會主義，已經是很遲了。但是社會主義底真學說，輸入中國還不甚久。兄弟把「社會主義」的原文譯成「民生主義」，在意義上似乎較爲妥當。然而國人往往都是誤解民生主義的真諦。許多資本家，開了一個工廠，僱了幾千名工人做工，每人每日發給很少的工錢，他們便自誇於衆，說是實行民生主

義。諸君想想，這種資本家所講底民生主義，同真正底民生主義，相差有多遠呢？資本家憑藉他的金錢魔力，牢籠許多工人，去替他個人出死力，工人出了許多血汗，只賺得少許工錢，這種工廠底組合，外國話叫做「血汗店」，真是一點都不錯。現在許多人講民生主義，都是離題太遠，墮入五里霧中，這也是國人不求甚解的過錯。兄弟所主張底民生主義，有很好的具體辦法，不是像那些好奇底人，徒託空談，取快一時的言論。我的辦法是甚麼呢？就是歸宿到土地和資本兩個問題。現在留心社會情形底人，多說中國目下沒有資本家，用不着講社會主義；又有許多人說，等到有資本家發生之後，再去講社會主義還不為遲。這真是太不得要領了。像以這樣見解的人來講社會主義，難怪他們看着社會主義，還是前路茫茫，不知道從那裡下手。而且社會主義真諦，如果專從書本中研究，不是專靠幾十本，幾百本書，或者是幾千本書，可以看得出來的；必要有機敏底會心，確實底心得，才可以領悟得出來。我嘗說中國人讀書，越讀越糊塗，大概就是這一類的人。

三民主義底大旨，已經講完了。我們考察今日世界的大勢，洞觀古今的潮流，人類社會需要三民主義，真是不可一日缺少。所以兄弟敢下一句斷言，我們中國國民黨的同志，對於三民主義，不必要討論，只要求實行。因為三民主義有這樣的重要，所以不厭重復，再去詳細的講一講。我們在辛亥年推倒滿清，光復漢族，在消極一方面，可以說是達到一部分民族主義的目的，但是積極一方面，半點功夫都沒有做到；從今以後，應該爲漢族發揚光大，令那些和我們共同建國的各民族都是合一爐而冶之，同化到漢族之內，在東亞大陸，建立一個「中華民族」底國家，使漢族的威名，震動全球。至於要達到真正民權

底目的，應該要實行四種直接民權；那四種直接民權？是選舉權、罷官權、創制權、和複決權。講到民生主義，兄弟已經定了很好的辦法；這個辦法，就是實行「平均地權」。中華民國政府，從前在南京創立的時侯，兄弟便倡議平均地權，實行本黨底民生政策，有許多同志無不表示贊同；兄弟便問他們說：你們從前入同盟會來革命，對於實行平均地權的民生主義，不是發過了誓願嗎？就來歷上講，何以有民生主義呢？就是由於社會上貧富不均。甚麼是貧富不均呢？古時雖然有貧富階級的分別，但是沒有今日的厲害，今日貧富懸殊，不可方物，正所謂富者敵國，貧者無立錐之地。其所以養成這樣貧富不均底現象，就是由於古今底生產力不同。譬如古時木工所用的器械，不過是斧鑿鋸刀罷了，故古人言，工欲善其事，必先利其器。現在工業發達，完全用機器替代人力，費極少的工作，便得極多的出品，正所謂事半功倍。好像耕田，在最初底時侯，僅是用手力；到了發明犁之後，便用牛馬來代手力，而速率加倍，成功也較容易。從前專靠手力的時侯，費數天的工夫，才能耕一畝田地；現在一日便可以耕一畝有餘，到歐美改用汽力電力以來，每一日更可以耕幾百畝或者一千畝；這個千與一的比例豈不是很驚人底奇事嗎？又像運輸，如果專用人力，一個人負一百斤，日行一百里，就是極難行的苦事；從有了火車輪船以後，可以供運輸之用，較之專用人力的效率，又何止千倍？這就是從前生產和現在不同的大概情形。不過生產的不同還屬有限的至於分配的不同，更是無限的。外國人講民生主義，在今日還只有資本和工人兩個問題。工人無工可做，就是無麵包可吃；有機器的人，便一日比一日富；沒有機器的人，便一日比一日窮。富的愈富，窮的愈窮，這種現狀，又和我們不同。中國今日的情形，是上下交困，大家都是一

樣的窮。由此可見外國是患不均，中國是患貧。這就是中外社會情形的區別。有人說，中國沒有大資本家，這是實在的情形。以中國之地大物博，統計全國裡頭，有一千萬以上的資本家，不過一百多人，這還有甚麼資本家可說呢？但是如果說中國沒有資本家，便可以不講社會主義，那便是大錯。不知道前車之覆，便是後車之鑒。歐美社會在今日之患不均，便是吾人極好底教訓。那種不均的病根，還是由於土地和資本兩個問題，預先沒有解決。所以兄弟提倡民生主義，講到歸宿，不得不解決土地和資本兩個問題。

我們先研究土地問題：土地制度，在歐美各國都不相同。英國底土地，多是封建制度；美國底土地，完全由資本家出錢買來的。兄弟民生主義的辦法，主張平均地權，中國本是杜漸防微底意思。不過至今日，已經有了端倪了像近來廣州市的土地，自開闢了馬路以後，長堤一帶和其他繁盛地方底地價，日貴一日，眼前已經有每畝值數萬元的，像這樣高的地價，在中國內地的市場，洵屬罕見的事。若在倫敦、巴黎，或者是紐約，其地價之昂貴，較之中國，便不可相提並論；有一畝之地，要值數十萬元，或者數百萬元的。中國古時最好的土地制度，是井田制。井田制的道理，和平均地權的用意，是一樣的。本黨底民生主義，本是以國利民福為旨歸，平均地權就是達到這個旨歸的方法，這個方法，從前雖然沒有實行，但是從今速圖，猶未為晚。再像美國本是資本主義的國家，表面是很富庶的，但是美國大多數底人民，還是毫無幸福可享，那些享幸福的，只是少數的資本家。善觀人國者，不可徒觀其表面，要把一國之中的各種社會，都看得很清楚。美國有一個哲學家，叫做亨利佐治，他說現代的文明，好像尖錐入

社會之中，在尖錐之上的社會，却升之使高；在尖錐之下的社會，便壓之使低。因為這個道理，故近代社會，有富者愈富，貧者愈貧的趨勢。現在國人既是要講社會主義，便應該要講本黨底民生主義。本黨底民生主義，是有辦法的，這個辦法，就是平均地權。平均地權一部分的手續，就是「定地價」。就關於定地價的手續來說，從前英國辦這一件事，有規定地價底衙門，又有不服所規定地價的控訴衙門，這是英國規定地價的大概辦法。這種辦法，在中國是很難行得通的，因為中國人怕打官司，怕到衙門內辦公事。如果規定一塊地價，必要到衙門內去兩次，便覺得不堪其擾，這是普通人很不願意的。兄弟所規定底辦法，極其簡單而又極公平，就是令人民自己報告地價，政府只限以兩種條件，一條是照原報的地價，行值百抽一的稅率；一條是照原報的地價，政府可以收買。這個辦法，便可以使人人不敢欺蒙政府，不致以多報少，或者以少報多，效用是很妙的。何以說不致以多報少，或者以少報多呢？因為人民把自己的地價報告到了政府之後，政府一面固然隨時可照價收買，但是一面可以不買還要照價收稅；如果是以少報多的，原意是希望政府去買那塊地皮，假設政府不買那塊地皮，豈不是要照所報的原價去納稅嗎？豈不是因為報多價，便受重稅的損失嗎？這是在以少報多的一方面，政府可以毋庸顧慮的；至於以報少，固然希望可以減輕稅銀，假若政府即刻要照原價收買，那塊地皮豈不是因為要減稅反致虧本嗎？這是在以多報少的一方面，政府又可毋庸顧慮的。那些地主知道了這些利害，想來想去，在報多報少兩方面，都是有危險，歸到結果，還不如報一個折中底實價。像如此的辦法，政府不要費力，可以坐收稅銀；地主得政府的扶助，也有大利。法則之善，是再無有復加的。地價的高低，沒有一定，完全

隨附近交通的方便和商務的繁盛爲轉移。像現在廣州到黃埔一帶的地價是很低的，每畝不過是值兩三百元；假若黃埔闢成了商埠，自廣州市築一條馬路，直達黃埔。那麼馬路告成了之後，地價必定是抬高。將來抬高的價格，恐怕不止像長堤此刻的地價，或者要值五萬元一畝的地價，也未可知。有土地的人，便一日變富一日，沒有土地的人，便一日變窮一日。所以土地問題，實在是很大的。我們要預防這種由於土地的關係，有貧者愈貧富者愈富的惡例，便非講民生主義不可。要講民生主義，又非用從前同盟會所定平均地權的方法不可。此刻的革命事業，本沒有成功，要想革命完全成功，預先還要解決土地問題。

我們再研究資本問題；這個問題，是現在世界上最大的問題，也是最難解決的問題。凡是資本已經發達了的國家，現在都沒有好辦法。中國此時的資本還沒有發達，我們應該未雨綢繆，趕緊設法來防備，免得再蹈歐美的覆轍。對於這個問題的解決，兄弟著了一本書，叫做「實業計劃」。這本書的主張，是借用外資從事生利的事業，像開闢市場，興辦工廠，建築鐵路，修治運河，開發礦產，那些天生利的事，都歸公有，把各種新事業的利益，都歸之公家。譬如此刻北京政府，用外資修築像京奉、京漢、津浦那些鐵路，都是很賺錢的。現在中國底鐵路，總計路線不過是五六千英里，每年收入有七八十萬元，比較全國的地丁，實在是大的多的。全國底各項收入之中，以鐵路的收入爲第一，如果把路線延長到五六萬英里，豈不是還要更賺多錢嗎？借用外資開鑛，也是很有利底事業；開鑛本來沒有虧本的道理，間有虧本的，那是由於辦理不善。講到此地，要大家注意的，是兄弟所主張的借外資，是借外國人的機器

做生利的事業。像京奉鐵路築成了之後，利息極厚，外人不肯給你贖回，便以其餘利復築京張鐵路，且由那條鐵路，一直達了綏遠城了。總而言之，外資非不可借，借來的外資，應該辦生利的事業，不可做消耗的費用。

就世界各國的社會情形說，現在國內最有秩序的莫過英國、美國。說到英國、美國的政治，雖然是很完善，但是他們國內還有許多人，常常鼓動社會革命，這是爲甚麼緣故呢？就是由於民生問題還沒有完全解決。這個問題一日不解決，社會革命一日免不了的。大家更要知道社會革命的慘痛，比政治革命的流血，還要厲害得多。本黨從前革命，自推翻滿清以後，在民族主義中，可算是有一部分的成功。至於民權主義和民生主義，絲毫沒有收到效果。故現在革命，不但是要實行民權主義和民生主義，並且要迎合現在底潮流，兼顧民族主義。現在底民族主義是怎麼潮流呢？從歐戰停止了之後，美國威爾遜總統鑒於世界民族的大勢，大倡「民族自決」的那一說。這種「民族自決」的一說，就是本黨底民族主義。後來巴黎和平會議完結了，在歐洲中部便成立了許多新獨立底民族國家，像佐哥斯拉夫，是其中最著名的一國。諸君由此便可以見得現代民族的思潮了。

本黨始終底最大目的，是要把民族、民權、民生三個主義的三種工夫，同時來做完。做完了這三種工夫，就是達到了本黨底主義，達到了本黨底主義，那才算是國利民福。到了那個時候，人民才可以享真正的幸福。至於做這三種工夫，還要希望諸君來努力，更要諸君預先做宣傳的工夫。我們現在要做這三種工夫，實在是一個絕好底機會；因爲廣東已經在我們的手中，做我們的策源地。這省的人民，是很

多的，總數有三千萬，諸君要把本黨的主義宣傳到廣東全體底人民，使人人腦中都了解我們底主義；此時若不從速宣傳，如果將來廣西綠林有反攻底舉動，我們就沒有時機去做宣傳底工夫了。十幾年以前，我著了革命方略一書，在地方自治中，便主張縣長民選，現在廣東的縣長，已經是實行民選，積極提倡民治了。諸君想想，廣東人民有沒有這個程度呢？在兄弟看起來，恐怕他們還沒有這個程度。既沒有這個程度，偏要實行民選，豈不是要鬧亂子嗎？不過民治主義，是本黨素來底主張，要見之實行，是當然不容懷疑的。想此刻要實現我們的主張，將來又不鬧亂子，令一般人民都有程度有實行民治，這就是此刻要做的宣傳工夫了。

兄弟最近有一個感想，英美的政治，雖然是很發達，但是政權還不在普通人民的手裡。究竟是在誰的手裡呢？簡直的說，就是在有知識階級的手裡。有知識階級掌握國家的政權，就叫做政黨政治。記得我們這次回廣東來底時候，路過香港，便有一家報紙說我們這次回粵，並不是粵人治粵，實在是黨人治粵。我想那個說這句話的人，固然是別有用意，不過我們也是很願意承認的；並且從今以後，還要主張那黨人治粵。因為以黨治國，英國、美國是有先例可援的。如果從今以後，在廣東真能够實行本黨底主義，也是我們粵人莫大的幸福。我們要達到以黨治國的目的，此刻便應該趕快下手，結合團體，訓練本黨的黨員，宣傳本黨的主義。諸君對於三民主義，如果還有未明瞭的地方，儘可隨時來問兄弟，兄弟必定是詳細的答覆。因為諸君要去普遍的宣傳，教人民了解三民主義，必要自己先了解三民主義。所謂先知先覺者，必自己先覺，然後才能够覺人；決沒有自己不覺，而能够覺人的。現在廣州已經成立了

中國國民黨的特設辦事處，這就是我們在廣東訓練黨員和宣傳主義底總機關，從此擴充，前途是不可限量的。將來廣東全省便爲本黨實行主義底試驗場，民治主義底發源地。還要由廣東擴充到全國，要長江黃河一帶的省分，都受本黨主義的灌溉。諸君要知道本黨主義，何以要急於宣傳的緣故，因爲民國雖然成立了十年，但是一般人民，並沒有了解共和是一個甚麼東西；他們自己看待，還不是國民，完全是遺民。因爲他們自己還是以遺民自待，所以總是待眞命天子出現，預備好做太平臣子，和奴隸的百姓。諸君想想，這個樣子怎麼能够縣長民選呢？我們想將來不致於僨事，惟有積極宣傳三民主義，實行「一黨人治粵」，凡事都要我們黨人努力去做。三民主義普遍實行了，其次就要實行五權憲法。實行三民主義和五權憲法，才是本黨底眞精神，希望諸君把本黨的眞精神從此發揚光大，傳播到全中國。

三民主義為造成新世界之工具

（十年十二月七日對桂林軍政學七十六團體歡迎會演說詞）

桂林軍政學各界諸君：諸君今天開這個盛會來歡迎本大總統，本大總統是很感謝的！本大總統這次督師北伐，經過桂林，借這個機會，能夠和諸君會面，可算是一段大姻緣。本大總統以為諸君今天的歡迎，不可單為歡迎本大總統的個人，還希望諸君歡迎本大總統的革命主義。

就中華民國的來源說，大家都曉得中國近十多年的大變動，是從古沒有的。這個大變動是甚麼呢？就是把中國有史以來的政治制度根本推翻，另外造成了一個新組織。這個新組織，簡單的說，便是把數千年的專制變成了共和。共和成立以來，雖然有了十年，但是還沒有真正實行，這是甚麼緣故呢？因為共和是由革命而來的，現在全國人民，大多數還不明白革命的道理是甚麼東西，所以還不知道把共和怎麼樣去實行。至於國家，表面上雖然掛了共和招牌，但是行政上依然沒有進步。試看這十年以來，全國之內，建設事業有多少呢？簡直一件也沒有。譬如用廣西一省來說，全省人民雖然知道滿清已經推翻了，卻又生出一個遊勇出身的陸榮廷來，用一夥強盜把持政權；不但是把廣西一省弄得一團糟，並且盤據廣東，賣烟開賭，以至兩廣人民，生計日促，都想攔路劫搶，過眼前的日子，所以弄到兩廣都變成了土匪世界。現在並有許多廣西人，不但不知道共和的好處，反有希望真命天子出現，或者滿清復辟，把民

國再變成帝國的心理。這項心理，也不但廣西人是這樣，就是全國大多數的普通心理，差不多都是一樣。本大總統也常常聽見鄉下人說：「國亂民窮，真命天子何時出現呢？」現在全國抱這種舊思想的人，還是很多。如果四萬萬人都抱這種舊思想，那麼共和的基礎，怎麼能够穩固呢？

諸君要曉得共和與專制有甚麼分別，民國與帝國有甚麼不同，我們可用現在民國和從前帝國兩個名詞比較來說一說：從前帝國的天下，是皇帝一個人的，天下人民都是皇帝的奴隸；現在民國的天下，是人民公有的天下，國家是人民公有的國家。帝國是皇帝一個人作主的，民國是人民大家作主的。諸君今天來歡迎本大總統，絕不可抱那種舊思想。本大總統受國會的付託，總攬全國政權，雖然說是全國的行政首長，實在是全國人民的公僕。本大總統這次是來做你們奴隸的，就是其餘文武百官，也都是你們的奴隸。從前帝國時代，四萬萬人都是奴隸；現在民國時代，大家都是主人翁。這就是民國和帝國不同的地方，這就是中國從古沒有的大變動。普通人民還不知道這個變動，十年以來，一般舊官僚和軍閥，又死死的壓制他們，弄到人民至今還不能居於主人翁的地位。諸君要曉得從前的人民，本是皇帝的奴隸，我們革命黨用革命主義，把專制皇帝推翻，才把人民由奴隸的地位超升到主人翁的地位。諸君現在都是居於主人翁的地位，今天來歡迎本大總統，本大總統更希望諸君來歡迎民國的主義，革命的道理。中國革命的道理，就是革命黨平日主張的三民主義。革命黨同志，從前主張三民主義，從事革命十多年，才把滿清推翻，創造民國。本大總統便是主張三民主義的發起人，諸君今天來歡迎本大總統，還要希望諸君歡迎本大總統所主張的三民主義。三民主義能够實行，民國才可以建設得好；如果人民不了解三民主

義，民國前途，還是毫無希望。三民主義便是民國的精神，諸君歡迎民國的精神，那才算是真正的歡迎。

三民主義，就是民族主義、民權主義、民生主義。這三個主義，和美國大總統林肯所說的「民有、民治、民享」三層意思，完全是相通的。民有的意思就是民族主義，我們革命黨爲甚麼要提倡民族主義呢？因爲滿清專制二百多年，我們漢族受過亡國的痛苦，後來又受世界潮流的壓迫，恐怕還要滅種，所以有少數人出來提倡鼓吹，要除去專制的異族；到後來全國覺悟，便把征服中國的滿清根本推翻，把中國的統治權，收回到漢人手裡，中國領土完全爲漢族所有。十年前革命的成功，就是民族主義成功，所以民族主義就是和民有的意思一樣。革命成功以後，中國的土地和主權，已經由滿清皇帝的手裡，奪回到中國人民的手裡來了。但是我們人民，徒有政治上主權之名，沒有政治上主權之實，還是不能治國，必須把政治上的主權，實在拿到人民手裡來，才可以治國，才叫做民治，這個達到民治的道理，就叫做民權主義。至於民生主義，是由人類思想覺悟出來的，因爲我們既有了土地和主權，自然要想一個完全方法來享受，才能够達到生活上圓滿的幸福。怎麼樣享受生活上幸福的道理，便叫做民生主義。所以說民有、民治、民享，就是本大總統生平所提倡的三民主義。

三民主義的道理，原來是一貫的。如果要考究他們發生的次序，世界各國都是先由民族主義進到民權主義，再由民權主義進到民生主義；如果要考究他們發生的原因，這三項東西，都是從不平等裡頭反動生出來的。換句話說，三民主義就是平等和自由的主義。就民族的情形來說，有甚麼不平等呢？簡單

的說就是政治上的不平等，這一國壓制那一國，這種民族壓制那種民族，壓制愈厲害，反動也愈厲害，用我們中國來講，古來華夏之界極嚴，自古及今，都是我們漢人自己來治中國，祇有當中遭過了兩次亡國之痛，一次是受蒙古的亡國，變成元朝；一次是受滿清的亡國，變成清朝。革命黨把二百餘年的滿清專制皇帝推翻，就是提倡民族主義的效果。至於歐美各國所主張的民族主義，大概也是和我們的一樣的。

民族主義，在人類思想上，本來發達最早。到了後來，覺得自己民族，雖然不受他種民族的壓制，但是在本國之內，還要受特別階級的壓制，像皇帝和貴族，高高在上，人民處在他們壓力之下，動也動不得。因為受壓力的痛苦，便生出反動，便提倡民權來反對君權。所以由歷史上看來，民權主義常在民族主義之後。近二百多年來，民權思想極發達，君權退步，世界上的國家，許多已經變了共和，其中沒有改變共和的國家，也把君主專制改為立憲，限制君主權力的範圍；所以現在全世界的國家，不是共和，就是君主立憲，專制政府，差不多要絕跡了。共和國家，在歐美最著名的，從前有法蘭西、瑞士的共和國，現在有俄羅斯、德意志、和其他戰後所建設的諸共和國；在美洲之北的美利堅的共和國，美洲之南所有的國家，沒有一個不是共和國。由此便可知近年來民權主義，是怎麼樣發達了。

由民權主義更進一步，便是民生主義。現在歐美兩洲，像法國、美國，既沒有皇帝的專制，人民很可以說是極平等自由，民權可算是極發達；但是只能說到民有、民治，還說不到民享。試看他們國內的平民，受資本家的壓制，窮人受富人的壓制；甚麼煤油大王、鋼鐵大王、鐵路大王，一人之富可以敵國

；那般平民和勞動者，連麵包都找不到手，這是何等不平等的景象呢？所以歐美現在，便生出貧富不均的大問題來了；這項問題便是社會問題，解決這項問題的道理，就是民生主義。民生主義，就是平民反對資本家，窮人反對富人的反動。歐美各國的民族和民權兩個問題，可以說是早已解決了，現在所受的痛苦，純是民生問題。中國向來沒有這個問題，爲甚麼本大總統在三十年前，研究建設新中國的道理，一定要在民族、民權兩個主義之外，并主張民生主義呢？因爲這民生主義，是建設二十世紀以後新國家的完全方法；這三種主義並行，真正共和的基礎才能够穩固。本大總統這種主張，可以說是取法乎上，不是因陋就簡的。因爲要把中國製成一個新局面，非用新組織不可，要用新組織，非實行極完全的三民主義不成功。

歐美各國二百餘年以來，祇曉得解決民族、民權兩件事，卻忘記了最要緊的民生問題。到現在全國的權力，都操在少數資本家的手裡，祇有少數人享幸福，大多數人還是痛苦。因爲大多數人不甘受這種痛苦，所以現在才有經濟革命——社會革命——的事情，時常發生。我們中華民國，如果把民生主義和民族主義、民權主義同時解決，用一個一勞永逸的方法，一定可以把現在的中國，變成莊嚴燦爛的中華民國，我們如果不把這三種問題同時解決，縱使將來國富民強，不出數十年，一定要受歐美今日這樣相同的痛苦。歐美人當時以爲政治平等，人民自由，工業發達，便是黃金世界，甚麼問題都沒有了；不料到了工商業發達之後，便生出大資本家來，他們用金錢勢力，操縱全國政權，遇事都是居於優勝地位，試看那一國的法律政治制度，不是爲資本家而設的？所以世界到了現在，經濟革命的潮流，便一天高過

一天，這就是平民和勞動者對富豪及資本家的反動。報紙上所載的同盟罷工、破壞工廠、焚燒公司種種新聞，都是窮人反對資本家的舉動，弄到全國總是不安。他們所受這不安的煩惱，實在不是別的事情，純是由於民生問題沒有解決的緣故，所以才生出貧富的衝突，釀成經濟革命。法國在數十年前，曾發生過一次經濟革命，但是不久便失敗了。俄國近來實行政治革命，同時又實行經濟革命，一面把皇帝和貴族推翻，同時又把資本家推翻；現在俄國人民所受的痛苦，非常的厲害，結果到底如何，今天還預料不到。本大總統觀察世界的大勢，默想本國的情形，以為實行民族革命，民權革命，必須兼顧民生主義，才可以免將來的經濟革命，這便是防患於未然。

諸君要曉得革命是不得已而爲的事。革命是破壞的事業，好比拆房子一樣。我們在相同的地方，想改造一所新房子，便不得不把舊房子拆去；想建設一個新國家，便不得不把舊國家破壞，這個破壞就叫做革命。建設國家要用三十年工夫，好像造房子要用三個月工夫一樣；拆房子祇須一天，造房子就要三個月。人家造成一所新房子，都很想安樂樂住過一世，不是今天造好了，明天便把他拆掉；又不是明天再造好了，後天又把他拆掉；我們革命，也是一樣的道理，不是今年革命，明年又來革命。革命要用徹底的方法，才可以永久享幸福；如果不然，破壞的事業，是永無窮期的。所以要解決民族問題，同時不能不解決民權問題；要解決民權問題，同時不能不解決民生問題。這三民主義就是救種種痛苦的藥方。這三個問題，如果同時解決了，我們才可以永久享幸福。如果達到了民有、民治的目的，不管民享的問題，二三十年後必定再有一種痛苦發生。現在俄國就是我們的好榜樣，我們應該注意的。不可說我

們的國情和歐美各國不同，我們如果把國家建設好了，也可以像歐美那樣的國富民強。我們如果把民生問題，現在能夠同時來解決，就可以免將來經濟革命的痛苦；如果民生問題不能同時解決，將來人民富足，純是少數人的富，不是多數人的富；那種少數人的富，是假富，多數人的富，才算是真富。所以我們要國家永遠富強是有道理的，這個道理，便是三民主義。

現在再把桂林的現狀來說，如果要想把桂林來改良，必需的方法，像辦學校，治河道，修馬路，發展農工商業，種種計畫是很多的，一時也說不完。假如把這各種大計畫實行出來，桂林便另外變成一個新景象。桂林本來的好處說不盡，別的不講，單就周圍的風景來說，真是山清水秀，甲於天下，好的了不得！但是因為街道太窄，汽車馬車不能通行，所以還不見十分美麗；如果開了馬路和廣州一樣，東西南北可以四通八達，那不是更好的景象嗎？假使自今年起，改良街道，便利交通，到明年之後，一定會影響到土地問題。——土地問題，就是經濟問題中的大要素。——因為馬路一開，沿馬路兩旁的地價，便漲高起來。在馬路未開之先，一畝地價值一千元的；在馬路已開之後，因為交通便利，兩旁生意繁盛，人人都想要買那近邊的地皮，建築大洋樓來做生意，那畝地皮的價錢，一定可以漲到一萬元或數萬元不等。有這種地皮十畝或百畝的人，一到馬路開闢之後，便立刻變成大富翁。那些有地皮的人，在沒有開路之先，或者有反對拆舊房子來開新道的；但是馬路一開之後，當時反對的人，便可以不動手，不勞心，只靠交通便利，便把他所有的地皮高抬價格；如果窮人想用低價錢來買一塊地皮做住家的房子，便很不容易買到手。像廣州長堤一帶的地皮，從前沒有馬路的時候，一畝地的價錢不過數百元或一二千元

；現在因爲全城馬路都築好了，地價就漲得非常昂貴，每畝有值五萬元或十萬元不等的。在座諸君總有到過上海的，上海馬路兩旁的地價，現在一畝也有值十幾萬元的。

以上所舉的例，影響到土地問題，都是靠着馬路開闢交通便利的緣故，這不過略說一個原因罷了。如果說到別的原因，像農業改良，工業發達，礦山開採，商業繁盛之後，那更生出許多極大的資本家來了。到那個時候，大資本家還能吞併小資本家，好像大魚吃小魚一樣，弄到結果，社會上只有大資本家和勞動者兩種人。換句話說，就是工商業極發達之後，祇有大富人和窮人兩種。到那個時候，窮人因爲生活的關係，便不得不去做富人的牛馬奴隸，如果不去做他們的牛馬奴隸，便沒有飯吃，便不能夠生活；所以富人的勢力便非常的強大，窮人的勞動便非常的痛苦，這就是富人壓制窮人的暴虐情形。從前的皇帝貴族壓制百姓，他們有時候還負些責任；這種大資本家壓制小百姓，他們是毫不負責任的呀。我們因爲看到了這種弊病，要想一個方法來預防他，所以在解決政治問題的時候，同時也要解決人民生計問題。歐美從前解決的方法還是不澈底，所以便有今天的痛苦。我們想造成一個完完全全的新世界，一定要用三民主義來做建設這個新世界的工具。大概的講，就是要把民有、民治、民享三個主義一齊實行。人民的生計權利，才有真正的自由平等，才能够免去資本家的壓制，才能够享永久的幸福。民生問題不解決，社會上的貧富總是不平均。從前孟子說：「不患貧而患不均。」如果有了不均，三十年之後不革命，五十年一百年之後，一定是要革命的。我們要防止永遠不再革命，一定要實行三民主義，那末才可以替子子孫孫謀永久的幸福。本大總統這次的來意，是要把中國造成一個新世界，三民主義就是本大總

就要來造新世界的工具，諸君今天歡迎本大總統，本大總統所要求諸君的，是希諸君提起精神來，一齊同心協力建設這個新世界的新中國。

欲改造新國家當實行三民主義

(民國十一年一月在旅桂廣東同鄉歡迎會演說詞)

今日同鄉諸君，在此開歡迎會，恰值新年一月四日。但我國內有兩種新年，再過二十幾日，又有一陰歷新年。我國甚崇尚陰歷新年，對於陽歷新年，反澹然漠視焉。須知陰歷新年與陽歷新年有分別，其分別安在？卽新舊歷之分別也。民國十一年來，人民尙崇舊新年，而不注重新新年者，是尙未能脫離舊觀念，未能脫離舊思想者也。國家進化，由野蠻而進於文明；人類亦然，由無知識而進於有知識；脫離舊觀念，發生新觀念，脫離舊思想，發生新思想。諸君今日應當打破舉觀念，舊思想，應發生新觀念，新思想。新新年爲民國的新年，爲共和國家的新年；舊新年爲君主時代的新年，爲專制國家的新年。專制與共和大有不同，有如爲商焉：爲商者，有東家生意，自己生意。民國如公司，國民如股東，官吏如公司之辦事者，故總統官吏皆國民之公僕也。國民如股東，享有權利的；非若專制國家奉一人爲君主，人民爲奴隸，而毫無權利可享也。國人對於新新年，不甚注重，對於舊新年反注重之，是有權利而不知享，是尙未知自己已成主人翁者也。國人因缺乏新思想，放棄權利，國中政體，遂爲一般強盜官僚乘時而操縱之，民國十年來，所以如此大亂，其原因卽在是。國中既大亂，人人感受痛苦，遂生一種思舊之心，以爲滿清時代尙優於民國時代也。此種反感，有一故事可爲比例。在昔美國因釋放黑奴，而成南北

戰爭，結果黑奴得釋放；但黑奴雖被釋放，因無獨立生活，一旦失其依附，反覺異常痛苦，尙不若爲奴時代之安樂也；故林肯在當時反爲人反對，今日黑種人方知林肯爲聖人。所以大凡新舊交替，必有一種變更。如發財，人所願也；添丁，亦人所願也。添丁雖爲人所願，須知生產時必經痛苦危險；從此可知人欲享安樂，必須由困苦艱難而來。且民國成立之時，北方官僚亦贊成共和，如袁世凱者卽首先贊成共和之人也。誰知彼等之贊成，純係假意，陽奉陰違，以致醞釀國中之大亂，吾人今日當誅鋤此假意贊成共和者。實行真共和，必造成如法如美之共和國家，然美國在百數十年前，土地荒蕪，極力改良，開鑿山，興工藝，遂成今日之富強。桂林地方，物產豐富，山水幽秀，所謂桂林山水甲天下者也。今卽以山石而論，山石可以爲塞門德土，眞可謂隨地皆寶。假使工藝發達，交通便利，其利豈可勝言？至於四川、雲、貴之煤炭，產額亦豐，北方各省所產尤夥，外人咸稱我國爲煤田，如能盡行開採，其利又豈可勝計？我國因工藝不發達，商業不振興，所用貨物，多仰給外國；是以每年出口之貨多生貨，進口之貨多熟貨，以致利權外溢。

法、美共和國皆舊式的，今日惟俄國爲新式的，吾人今日當造成一最新式的共和國。新式者何？卽化國爲家是也。人人當去其自私自利之心，同心協力，共同締造。國家者，載民之舟也；舟行大海中，猝遇風濤，當同心互助，以謀共濟。故吾人今日由舊國家變爲新國家，當鏟鋤舊思想，發達新思想。新思想者何？卽公共心。吾人今日欲改造新國家，當實行三民主義，何謂三民主義？卽民族、民權、民生主義是也。民族主義，卽世界人類各族平等，一民族絕不能爲他種族所壓制；時滿人入主中夏，垂二百

六十餘年，我漢族起而推翻之，是即民族革命主義也。民權主義，即人人平等，同爲一族，絕不能以少數人壓制多數人；人人有天賦之人權，不能以君主而奴隸臣民也。民生主義，即貧富均等，不能以富者壓制貧者是也。但民生主義，在前數十年，已有人行之者，其人爲何？即洪秀全是。洪秀全建設太平天國，所有制度，當時所謂工人爲國家管理，貨物爲國家所有，即完全經濟革命主義，亦即俄國今日之均產主義。今日同鄉諸君，開會歡迎本大總統，本大總統深望諸君不僅歡迎本大總統一人，並歡迎本大總統之主義，是則本大總統之厚望也。

打破舊思想要用三民主義

（十二年十二月二日歡宴各將領演說詞）

湘軍總司令、豫軍總司令、和滇桂粵及中央直轄諸君各將領：今晚在此開這個歡迎宴會，和大家相見，飲酒慶祝，有兩層用意：一層是慶祝這次在廣州近郊打仗，大獲勝利。這次大獲勝利的原由，都是諸將士的功勞，所以要來感謝滇軍、桂軍、粵軍和中央直轄諸軍，與夫這次新到的湘軍、豫軍。二層是我們同志，以至誠的盛意，來歡迎湘軍、豫軍，參加我方，共同向前去奮鬥。

今晚這個盛會，不是偶然的。廣州自從今年春季沈鴻英作亂以來，大家都沒有機會同飲，今晚同飲，是沈鴻英作亂後的第一次宴會，這個機會是很難得的。因為自沈鴻英作亂以來，北軍兩次自北江來攻，陳軍數次自東江來攻，廣州的局面，總是風雨飄搖，大家無一天不是在恐慌之中。這次陳軍來攻可算是最後一次，我們已經獲了勝利。這幾天北江又有北軍來寇，據今晚消息，湘軍已經打到了始興、水南以北。從此大敵已無，廣州的局面，已到穩固地位。我們革命黨可說拿廣州來做個好策源地，以此向前奮鬥，是大有希望的。

廣州現在的局面，和從前大不相同了。譬如從前滇、粵、桂諸聯軍在東江和陳炯明的叛軍打仗，一敗到博羅，再敗到石龍；到了上月十七日，陳家叛軍打到石牌，廣州人心便非常搖動，幾乎有不能保守

的現象；那天豫軍奏巧已趕到廣州，便由黃沙步行經過長堤到廣九身站，當時趕上前線增援，把敵人打退。人民見過了豫軍軍容之盛，便異常鎮定。後來湘軍到了北江，又把始興的北軍打退，所以現在廣州的局面，完全到了安穩地位。我們合十幾省同志，在這個安穩的廣州，負些甚麼責任呢？以後應該做些甚麼事呢？大家要知道這個責任是很重大的。因為我們革命黨從前創造這個民國，雖然有了十二年，但是從前不是袁世凱做皇帝，便是張勳復辟，現在又有曹錕拿錢買總統做，想用武力反叛民國；所以民國的基礎，還是沒有鞏固。以後要保守我們從前創造的民國，鞏固國基，就是我們的責任。担負這個責任，更進一步，發揚光大，建設一個新民國，便是我們應該做的事。我們負起這種責任，去做這些事，萬不可延遲，便要從今晚起，立一個決心，大家向前去奮鬥。

從中國歷史看來，每次新舊朝代更替之際，總有幾十年的變亂。民國成立到今日，已經過了十二年，這十二年中，沒有一天沒有變亂。這個變亂不已的原因在甚麼地方呢？簡單的說，便是因為新舊潮流的衝突；詳細的說，便是因為舊思想要消滅新思想，新思想也要消滅舊思想，新舊思想迭相攻擊，所以禍亂便循環不已。但就人羣進化的道理說，舊思想總是妨礙進步的，總是束縛人羣的，我們要求人羣自由，打破進步的障礙，所以不能不打破舊思想。今天要請諸君來打破舊思想，究竟用甚麼做標準呢？大略的講，便是拿一種主義做標準，我們如果信仰一種主義，服從一種主義，總是照那種主義向前做去，那麼打破舊思想的事業，便可成功；如果不然，便沒有希望。今天我們對於中國政治上所負的責任，是打破專制，提倡共和，來建設一個新民國。這個建設新民國的任務，便是我們的事業。要把這個事業實

行出來，無論當中遇到甚麼困難，總是百折不回，向前做去，以求最後的成功，那就是信仰。信仰中之道理，用簡單的話說出來，便是主義，我們做標準的主義，究竟是甚麼呢？便是大家所知道的三民主義。

三民主義之中的頭一項，是民族主義。從前革命黨在辛亥年，把滿清政府推翻，趕走異族，便是民族主義的事。這樣相同的事，從前中國行過了的是明朝朱元璋，他推翻元朝異族的政府，把政權拿到自己手內，改國號爲明朝；還是自己做皇帝，政體還是專制，把天下的政權，由父傳子，子傳孫，一家之人，代代相傳；正像古人所說的家天下。我們這次把滿清推翻，改革專制政體，變成共和，四萬萬人都主權來管國家的大事，這便是古人所說的公天下。這項公天下的道理，便是三民主義中第二項的民權主義。從前的人以爲天子是天生的，原來便賦有一種特權；到後來人類覺悟了，不相信只有天子一個人，有這項特權，推到百姓，人人都有這項特權，就是把政權公之天下。我們中國二千多年以前，孔子便有這項思想，他曾說過：「大道之行也、天下爲公。」不過當孔子那個時代，只有思想，沒有事實；到了現在，世界上有了這個思想，也有了這個事實。大家都要做主人翁，承認用這項主義的政體，才算是無上的政體。所以民權主義，到了現在便發達到極點。三民主義中的第三項是民生主義。世界上行這項主義最新的國家，只有俄國；其他像英國、美國、日本，國家雖然富強，但是還沒有行到民生主義。二三十年前，革命同志要排去滿清的思想，是由於甚麼而起呢？因爲看到了外國富強，是由於有良政府；我們要想國家富強，也不能不要有良政府，要有良政府，便不能不革命，去推翻滿清的不良政府。但是

英、美雖然富強，社會內部還有問題。從前許多革命同志，以為政府改良，弄到國家富強之後，便沒有別的問題了。殊不知英、美內部，還有很大的問題；他們全國的政權，表面雖說是都在人民手內，但人民彼此之間，把政權分得還不均勻。原因是由於他們社會，有兩種絕大階級，一級是極大的富人，一級是極苦的窮人。富人的財產過多，總是由資本的勢力，操縱全國政權，來壓制窮人，多數窮人不情願受少數富人的壓制，便想種種方法來反抗富人。那種窮人反抗富人的舉動，便叫做社會革命。社會革命的原因，便是由於社會上貧富太不均，極富的人雖然安樂，但多數人還是痛苦，所以他們生活上的幸福還是不平等。多數窮人要求平等，因之便結合起來，共同去推翻富人，釀成社會革命的結果。他們社會有今日這種結果的道理，便是由於從前不講究民生主義的原因。預防這種社會革命，以達到生活上幸福平等的道理，便是民生主義。

我們革命黨提倡改良中國，何以要行三民主義的革命呢？就中國政治倫理的學說講，古人說到忠君愛國，便以為很好。近來人類思想改革，對於這種倫理觀念，還不甚以為然；必要人類得到極端的平等，才算之正當。如果不然，像滿清征服中國，英國征服印度，法國征服安南，日本征服高麗，發生本族和異族政權上的不平等；那種不平等的民族，要求平等，便用武力來反抗異族，那種對於異族的反抗，便是民族革命。至於政權都掌在一種民族的手內，如果執政的人威權過甚，小百姓太沒有能力，便發生有權勢的人和平民之分，政權上還是人人不平等。平民想要平等，便要去反抗有權勢的人，那平民對於有權勢的人的反抗，便是民權革命。至於近來人類要求社會上機會平均，貧富相等，便是民生革命。

明朝朱元璋推翻元朝，可以說是做到了民族革命。但以後各代專制太過，所以滿清入關，政治寬大，中國人民還是歡迎他。由此可見本國人專制，也是不對的。但本國人政權上不專制，社會上的貧富，還要平均，才能相安無事；否則還免不了革命。世界上起了這項革命，現在已經成功的，只有俄國。我們觀察古今中外大勢，默想本國將來的情形，要改良成一個完全的中華民國，行一個一勞永逸的方法，所以行了民族主義的革命，民權主義的革命，必須兼顧民生主義的革命。

諸君或者還有不明白民生主義是甚麼東西的，不知道中國幾千年以前，便老早有行過了這項主義的。像周朝所行的井田制度，漢朝王莽想行的井田方法，宋朝王安石所行的新法，都是民生主義的事實，就是幾十年以前，洪秀全在廣西起義之後，打十幾年仗，無形中便行了一種制度，那種制度和俄國的共產制度是一樣；他得了湖北、江西、安徽、江蘇、浙江幾省，人民受過兵災之後，許多財產無人管理，他便集中於國家，用政府去管理。所以他打了十幾年仗，沒有借外債，人民也豐衣足食。等到會國荃破南京之後，搬運南京財產，約有幾個月之久。諸君看他的政府是何等富足呢？從前我在南京的時候，有一個替洪秀全當過差的老人，報告政府說，有一塊地方藏有許多金銀，金銀之上蓋有石頭，四圍做成屋形，如果挖到幾十丈深，當見所藏的金銀云云。政府便派人如法去挖，後來果然挖到石頭，但見石頭之後，更向下挖，還不見金銀。大概金子過重，經過年日太久，沉到地底，亦未可知。據老人說，此處洪秀全所藏之金銀極多，預算如果挖得了，可以還當時中國的外債。由這樣看來，洪秀全的政府，又是何等富足呢？就是左宗棠、戈登打破蘇州之後，所得的金銀財物，也不計其數。單就蓋藏一項，燒了多日

，尚饒不完。太平天國此等制度，便和俄國所行的共產制度一樣。現在俄國所行的共產制度，是由於先有了思想知識，然後才去實行。洪秀全實行了，但是沒有知識，不過爲勢所迫，不得不政府去維持農工耕作，作軍隊的給養；後來供給軍隊，漸漸有餘，政府便以所餘的糧食，接濟民間，於是由農工政府，漸變成商賈政府，所以洪秀全的政府，便異常豐足。像那樣把社會上無論大小財產，都集中到政府手內的制度，只有洪秀全能够實行；俄國現在還行不通。所以他們改行一種國家資本制度，把極大的財產收到政府手內來，像大礦山、鐵路、鑛術等，都收歸國有。他們行了這個制度，所組織的一個國家，叫做俄國蘇維埃社會共和國。因爲他們組織政府的原理，是反對資本公司，所以世界各國便調兵去打他們，打了數年之後，俄國已經大獲勝利。前幾天有一個俄國代表說：「我們俄國從前經濟上事事受英國人、法國人的束縛，所有的大實業都被他們管理；現在我們覺悟了，戰勝之後，把從前外國人管理的大實業，都收回來，我們把這六年中革命的事，回頭來一看，所得到奮鬥最大的道理，便是實行民生主義。」所以中國主張三民主義革命的道理，是很對的。

就我們革命的實情講，是怎麼樣呢？現在廣東的軍隊，都是各軍佔駐一兩縣，賣烟開賭，搜括錢財，以飽私囊。我以爲這樣，不過是眼前的行動，馬上當要改良的。講到軍隊的種類，更是複雜，從前有滇軍、桂軍，和中央直轄各軍，後來又由福建來了一批粵軍；現在新入的又有湘軍、豫軍。如果這些軍隊，都想霸佔幾縣，各自圖謀，廣東的局面，是不能永久的。我們要想把這個用鐵血換來的局面，永久保存，作革命的策源地，便不能不把前途想清楚。如果把前途想得清楚，籌得一個好辦法，廣東的局面

，還是很可有爲。如果不然，便很悲觀，像我們的同志許總司令，他得回了石灘之後，便不顧而去，跑到上海。推究他跑的原因，或者以爲是他從前打敗仗，被我責備了；不知道我責備同志是常事，我想他不以爲奇怪的。眞原因是在發表他的粵軍總司令，他也不以爲打過了敗仗，回來做總司令，覺有些不安，所以跑到遠遠的；內容是受了總司令之後，財政沒有辦法，所以不能不走。但是他沒有辦法，我有了辦法，所以已經派人去請他回來。我希望大家忍耐眼前的困難，專向三民主義去奮鬥。用廣州做策源地，拿現在的十幾萬兵，去得江西，將來收回湖南、湖北、福建，是很容易的，只要大家是爲主義而奮鬥，辦法是有的。因爲廣東財政，向來收入，每年有三千多萬。我們現在的辦法，只要恢復從前的財政狀況，便可養十幾萬兵。現在更有新計劃，可再增加三千萬，舊有三千萬，又新加三千萬，合起來便有六千萬。所以廣東這個省分，是很富的，是很可有爲的，這項新財源，弄成功了，甚麼都不准挪用，專拿來做北伐的軍餉。將來得了江西、湖南、湖北、江蘇，十幾萬兵還不够用，還要多擴充。如果不能發展，就是這十幾萬兵還不得了，不要三年，便要消滅。所以現在的局面，便是我們生死的關頭。再就廣東局面說，東江殘敵，很容易肅清；北江又打勝仗；此後外部，完全不成問題，所有的還是內部諸題。這個內部問題，簡單的說，就是財政問題。我們要解決這個財政問題，表面雖說是難，但是只要諸君放大眼界，忍耐目前的困難，也是一件容易的事。因爲我們生在此時，拿到一萬或幾千兵在手內，當新國家將成未成之際，對於國家，都要負一種特別責任，這種責任；便是救國救民。大家担負這個責任，向前奮鬥，如果遇到困難，總是百折不回，讓後人知道我們是爲救國救民的主義來犧牲的，不是爲金錢來

做强盜的；那麼就是千年百年的大事業，還容易成功，便不是眼前廣州的小局面。如果不然，就是這個小局面，也不能長久。像滇軍有一位師長，因為金錢轉轍，便被部下的兵士押起來。此風一開，如果我們還不另籌良法，作長久之計，那麼所有現在的軍長、師長、旅長，以後都是很危險的。講起道理來，那位師長應該押是不應該押呢？照軍法說，長官如有吞食士兵的軍餉，須要我把他押起來，那才算是正當。而現在他偏做自己部下兵士的囚徒，這是成甚麼體統呢？現在世界上士兵敢殺長官的，只有俄國；他們的士兵，當起革命的時候，去殺皇帝和保皇黨的長官。推究他們的原因，是在要行革命主義。如果滇軍士兵，把長官押起來，也是爲行主義，那麼我是很佩服的；但是只爲金錢問題，便弄得士兵目無軍紀，是實在不對的。我去年冬季到廣東來，在上海動身的時候，有許許多人都替我擔憂，以爲到了廣東，恐怕受亂兵意外的危險；我却以爲不要緊。因爲知道滇軍長官，是很多明白革命主義的，所以單騎來粵。到了廣州之後，數月以來，各軍將士待我果然不錯，因之我天天所憂慮的，只有外來敵人的危險，內部總是平安。等到今天，外部敵人已經打退了，廣州可算是完全穩固。所以我來公宴諸君，和諸君過細談話，這就是我對於廣東，還是很樂觀的，廣東的軍事，不久便可收束，但是敵人退却之後，軍事上雖然沒有危險，內部還有財政的危險。要解除這個危險，我已經有了辦法，所希望的不過是要求大家來和我幫忙，共同實行那個辦法便了。

現在敵人已經打退了，我們還要注意的是些甚麼事呢？第一是要精神上不可有暮氣，還要把朝氣恢復起來。推究民國成立的原因，完全是革命的力量造成的。但是革命黨在自己造成的國家之內，十二年

以來，從沒有在別的地方，同聚一堂，暢快的談話過一次；只有今晚，我們在廣州可以談話。此外別的地方，僅有四川一省。但是四川和廣東相隔幾千里，當中隔了湖南，還不能交通。我們推究革命黨在辛亥年能够創造民國，十二年以來不能維持民國的原因，自然不能不歸咎於我們在民國成立以後，朝氣便已消滅，所以到處都是失敗。現在要革命黨在各省之內，都可以聚會，便要恢復我們從前革命的朝氣。從前革命黨朝氣最盛的人，有黃花崗七十二烈士。這七十二烈士死難的故事，我很可以對諸君一談：當他們沒有起事之先，計算是很周全的，如果完全實行，很可以成功。後來實行的時候，因為同志做事不好，所以失敗。同志做事不好的很多，譬如有一位同志，由黃克強派他到日本去買一百枝駁壳槍，假如廣州的同志，得到這些槍，是很可以成功的；後來他們起事，打到制台衙門之內，各處都已成功，最後失敗的原因，全是由於武器不足。那位買槍的同志，在日本把槍買好了，已經運到船上，正在長崎開船的時候，忽然接到黃克強的一封信，說香港戒嚴，要他小心；他沿途便把那些槍枝，三枝一次，五枝一次，密密的運到船邊，投入海內。到香港之後，黃克強問她買的槍呢？她說你要我過細，香港是戒嚴的，所以我不帶到香港來，在路上便已經投入海內了。諸君想想，他這個人是顧命重於顧責任，全無革命黨人格，安得不誤了革命事業呢？拿這件故事來講的意思，一來也是證明我們從前的革命同志，在廣東、浙江、湖南、湖北，都是沒有一百枝槍；如果有了一百枝槍，便老早可以成功。再者諸君都曉得黃克強的威名，是從欽廉革命起的。他在欽廉革命，是用甚麼武器呢？那個時候我們在安南，到處和他買槍，今日買三五枝沙維治，明日買幾枝曼里霞，東湊西湊，然後才得了雜槍二百多枝，每枝所配的子彈

，最多也不過二百發。他帶了這點武器到欽廉，便和龍濟光、陸榮廷，打了幾個月仗。後來雖然失敗，但是他奮鬥的精神很大，實在令人佩服。所以他的威名便大震。諸君這次有的在石龍、石灘打仗，手內的槍枝，最少也過萬多枝，爲甚麼不去和敵人拚一死命呢？爲甚麼不戰而退呢？像這樣說來，革命沒有成功以前，我們同志的胆量是很大的；革命成功以後，同志的胆量便退步。這個有胆量沒有胆量的原因，不是在槍數的多少，實在是由於我們同志的精神，振作不振作。精神能振作不能振作的道理，便是在於信仰主義的眞確不眞確。如果信仰一種主義很眞確，像從前溫生才在南洋聽過我的演說之後，便深信用民族主義去排滿，非多殺滿人不可。所以他回到廣州來革命，總是打聽滿洲將軍孚琦的行動，有一天孚琦自瘦狗嶺看操回來，他便從街上阻住孚琦的轎子，把手槍連發幾響，打死孚琦。後來孚琦的轎夫衛兵都嚇到魂飛天外，向四處跑散了。他還不跑，讓清兵拿去，視死如歸。像這樣視死如歸的原因，便是由於溫生才信道篤，所以舍身成仁。七十二烈士敢於成仁取義的原因，也是一樣的道理。後來參加了許多假革命黨，所以弄到全黨的精神，便很渙散。本來革命的力量，是和通常的力量不同的，用極小力量，便可以打破極大的力量。現在曹錕、吳佩孚的力量，總比不了滿清的力量呀，辛亥年的革命黨，沒有幾萬兵，爲甚麼可以打破滿清？現在廣州有十幾萬兵，爲甚麼沒有用呢？從前只有手槍炸彈，還要去革命；現在有了洋槍大砲，爲甚麼還畏縮不前呢？這個原因，全是由於同志不知道革命主義，如果知道主義，信仰主義，便可以爲主義去犧牲；能够犧牲，便可以打破曹錕、吳佩孚，另外創造一個新中國。現在要我們十幾萬兵的精神，都恢復起來，同七十二烈士與溫生才一樣，須要他們都明白革命的主義；

要他們都明白主義，信仰主義，能够替主義去犧牲，造成一個完全人格；便要請諸君自今晚起，自己先明白革命的主義，能够替主義去犧牲，然後才擴充到兵士。所謂「己立立人；己達達人。」

俄國革命成功快的原因，全是由於他們革命黨都信道篤，拿主義來感化全國，所以沒有打甚麼仗，便把政府根本改造。從前孔子的晚年，周遊列國，他是爲着甚麼事呢？完全是宣傳他的主義。如果我們的兵士，都知道革命主義，便變成革命軍，如果變成了革命軍，便可替革命主義去犧牲，以一當百，以百當萬，同心協力去定中國。否則都成滇軍某師長的兵士，只知道押長官來要錢。我們革命的軍人，如果能够把革命做成功，便是美國的華盛頓，否則便是滇軍的某師長。那位滇軍師長，平日聽得說也是很有能幹的；這次做兵士的囚犯，完全是由於他對兵士，平日沒有很好的宣傳。我這次到廣州來，每日總是爲軍事情忙得不得了，沒有功夫和兵士見面；以後要請諸君讓我和他們在省議會，或者高等師範的大講堂，直接談話，用精神教育來感化他們，和俄國的士兵一樣。俄國革命的兵士，都是明白革命主義的，所以他們不徒是打走俄皇，並且打敗英國、美國、法國、日本諸聯軍。那些英國、美國、法國、日本的兵士，到俄國去打仗的時候，總是被俄國的兵士所感化，受俄國革命主義的宣傳，不情願和他們打。所以弄到後來，英國、法國、美國、日本的政府，也沒有辦法，只好和俄國講和，自己退兵。俄國這樣用主義來打勝仗的道理，和我們孟子所說：「以力服人者，非心服；以德服人者，中心悅而誠服也。」的道理，是差不多相同的。用武力去征服人，完全是假的；用主義去征服人，那才是真的。我們中國的歷史，還有幾件好證明：從前楚漢相爭的時時，項羽的武力，當時何等強大？每次交鋒，劉邦總是打敗仗。

到後來漢何以勝，楚何以敗呢？原因就是劉邦入關之後，與民約法三章，政治寬大，有道理，有主義。再拿文王百里而王天下的歷史說，王天下便是統一中國；百里是很小的地方，用很小的地方做策源地，還能統一中國，他是用甚麼力量呢？是在他造成了一個良政府，令人信仰。現在俄國，也是一樣。廣東以後把四境肅清了，或者要休息兩三個月。在這兩三個月中，我們必要做宣傳的功夫，讓這十幾萬兵，都明白我們何以要革命的主義；他們明白了主義之後，他們的精神，自然同七十二烈士一樣；他們的能力，必定同俄國的兵士一樣；出去打仗，便有勝無敗，便可征服吳佩孚。否則同吳佩孚的兵，便沒有分別。吳佩孚的錢多彈多，我們怎麼可以征服他呢？兵家說：「攻心爲上，攻城爲下。」能攻敵人之心，就是沒有錢，沒有彈，也可以打勝仗，也可以統一中國。所以我們要把這些軍隊，都造成一種革命軍，讓到處人民都歡迎，像古人所說的：「東面而征西夷怨，南面而征北狄怨，仁者無敵於天下。」那才算是冤枉了這十幾萬兵。

現在我們同志在廣東，是個千古難得的機會，要做千古有名譽的事業，或千古有名譽的軍人，讓千萬年以後的人都崇拜，那才算是不錯過了這個機會。這就是我今晚開這個歡迎宴會，所希望於諸君的。今晚歡迎諸君到此，舉杯敬祝諸君前途的事業成功。

女子須明白三民主義

（民國十三年四月四日在廣東女子師範學校演說詞）

校長，諸君：今天是廣東女子師範開十七週年紀念會。這十七年之中是甚麼時候呢？你們學生知不知道呢？現在是民國十三年，大家知道爲甚麼事要叫做民國呢？在十三年前，中國不叫做民國，叫做大清帝國。中國在那個時候有皇帝，做皇帝的是滿洲人；現在民國沒有皇帝。滿洲人從前做中國的皇帝，有了二百六十多年，那是中國的甚麼時候呢？就是亡國的時候。滿人做了中國二百六十多年的皇帝，就是中國亡了二百六十多年。在十三年前，才推翻大清帝國，創造中華民國。那次推翻大清帝國，是我們漢人在近來幾百年中的一件大事。我們中國亡了幾百年，做人的奴隸也有幾百年，在十三年前，才推翻帝國，光復漢人的山河，脫離作奴隸的身分。所以那是我們漢人一件很大的事。

諸君畢業之後，是去教人的，是爲國家培養人才的。培養人才，就是學師範者的任務；諸君要能毅達到這種任務，便先要知道自己，是生在甚麼時候，在這個時候是應該做些甚麼事業。諸君都是生在光復以後的時候，不必做外國人的奴隸，大家從此以後都有希望做主人，自己可以管國事。學師範的人，本來是教少年男女的，是教少年男女做人的。做人的最大事情是甚麼呢？就是要知道怎樣愛國，怎麼樣可以管國事。中國人從前做滿人的奴隸，被滿人壓制，不許問國事；因爲那個時候的中國，是滿人的國

家，我們沒有分。從今以後，不是滿人的國家，中國便是大家的國家。你們都有一個家，家和國有甚麼關係呢？家庭要靠甚麼才可以生活呢？各個家庭都要靠國，才可以生活。國是合計幾千萬的家庭而成，就是大衆的一個大家庭。學生受先生的教育，知道對於學校，有尊敬師長愛護學校的責任；對於家庭，有孝順父母親愛家庭的責任；對於國家也有一種責任，這種責任是更重大的，是四萬萬人應該有的責任。諸君在學校內求學，便應該學得對於國家的責任。現在我們的國家是甚麼景象呢？從光復以後，成立了中華民國，這個民國便是我們的國家。當中的國民有四萬萬，一半是男人，一半是女人；就是四萬萬人之中，有二萬萬是女人。從前滿人做中國皇帝的時候，不但是女子不能問國事，就是男人對於國事，也不能過問。經過革命以後，才大家都有分，大家都可以問國事。推究大家可以問國事的來歷，還是由於我們主張三民主義，實行革命的緣故。所以大家問國事便要明白三民主義，和實行三民主義。明白三民主義和實行三民主義，便是諸君對於國家應該負的責任。

甚麼是三民主義呢？第一個是民族主義。甚麼是民族主義呢？就是要中國和外國平等的主義。要中國和英國、法國、美國、那些強盛國家，都一律平等的主義，就是民族主義。漢人在十三年前做滿洲人的奴隸，我們當那個時候沒有國家，不能和別人講平等。滿人的國家很弱，不能自立，總是受外國的壓制，被英國、法國、美國、日本和世界上許多國家的侵略，失去了疆土，拋棄了主權；滿人總是受各國人的束縛，做英國、法國、美國、俄國、和日本那些強國的奴隸，我們漢人又做滿人的奴隸。所以在十三年前，我們是奴隸中的奴隸，做雙重奴隸。推翻滿清以後，脫離一重奴隸，還要各國的奴隸。因爲

滿清借許多外債，和外國立了很多不平等的條約，至今還沒有廢棄，還是受各國條約的束縛。那是一些甚麼條約呢？就是滿人把我們的主權土地，押到外國的條約。那些條約，好比是主人窮，借別人的錢用，把奴隸押到別人，所寫的身契一樣。那個奴隸就是賣了身，便不能自由。所以我們至今受各國條約的束縛，至今還是做各國的奴隸。我們革命黨主張民族主義，本想中國和各國平等，但是中國從前衰弱，不能和各國平等；創造民國，把國家變強盛，國家強盛了，才可以和各國平等。大家讀歷史，都知道中國附近最著名的是日本。日本在六十年前和高麗、安南、緬甸，是一樣。高麗、安南、緬甸，因為不知道革命，所以亡國，做外國的奴隸；日本因為知道革命，革命能毅成功，所以變成世界上的頭等強國，各國都不敢輕視。日本在沒有強國之先，和外國也寫過了身契，立過了許多不平等的條約；但是強盛以後，便廢除了那些條約，不受各國的束縛，和外國是立於平等地位。日本之所以能毅和外國平等的緣故，就是因為日本人知道民族主義，能夠實行民族主義。我們從前提倡革命，主張民族主義，不許外國人侵略中國，不做外國人的奴隸，許多人都明白，所以總是不能達到目的。到了革命風潮發生以後，才知道做外國人的奴隸是很恥辱，才不肯做滿人的奴隸。故實行革命，趕走自外國來的滿人，推翻清朝的皇帝，至今有了十三年，不能夠馬上強盛。雖然脫離了滿人的束縛，不做滿人的奴隸，還要各國人的奴隸。我們要以後不做各國人的奴隸，要廢除一切不平等的條約，便是要發奮有為，實行民族主義。這就是做人的，做學生的，和做一般國民的，對於民族主義應該有的責任。

第二個是民權主義。在十三年前，國家的大事，只有皇帝一個人管，百姓都不能過問；好像一個東

家生意，全店的事情，都是東家一人管理，別人不能過問；店中夥伴，只能聽命做工，不得兼涉店事一樣。滿清皇帝專制的時候，也是這一樣。到了辛亥年，推翻清朝皇帝以後，我們才是主人。現在是民國，是以民爲主，國家的大事，人人都可以過問。這就是把國家變成大公司，人人都是這個公司內的股東，公司內的無論甚麼事，大家都有權去管理，這便是民權主義的精髓。

第三個是民生主義。甚麼是民生主義呢？諸君讀歷史地理，都知道中國人民是很多的，疆土是很大的，並且是很肥美的，所出的農產是很多的，所有的礦藏是很豐富的。中外沒有通商以前，洋貨沒有進口，中國是很富的。那個時候中國人雖然做滿人的奴隸，但是全國的工業農業極發達，人民都有衣食，所謂家給人足。現在是甚麼景象呢？成了民窮財盡的世界，人民日日有患貧之憂，受貧窮的痛苦。推到我们國家的土地有這樣大，鑛藏有這樣富，農產有這樣多，爲甚麼還弄到民窮財盡，人民日日受貧窮的痛苦呢？最大的原因，是受外國經濟壓迫。外國從前用洋槍大砲海陸軍的兵力，打開我們中國的門戶，要和我們通商。通商本來是兩利的事，但是中國工業不及外國進步，所以中外通商以後，洋貨進口，便日日加多。詳細原因，是由於外國洋貨，都是用很大的工廠，極大的規模，很多的機器做出來的，不是用手工做出來的；我們的土貨，都是用手工做出來的。用手工做出來的價錢很昂貴，用機器做出來的價錢很便宜。因爲人人愛便宜，所以土貨不能和洋貨競爭；所以洋貨的銷行，便多過土貨。譬如大家手內用的，身上穿的，家內所需要的，沒有那一件東西不是洋貨。通商的事，是以中國所無的運進，以所有的運出，所謂以有易無。但是中國的交通不好，沿海面的省分，還有大船來往；到了內地，不能行船，

又沒有鐵路，所出的土產，都不能運出。他們外國的交通很便利，在本國有鐵路，在海面有大洋船，他們的洋貨，很容易運進。所以運進來的洋貨便很多，運出去的土貨便很少；洋貨進口換錢出去，土貨出口換錢進來，這兩筆賬比較起來，進口洋貨換的錢，比出口土貨換的錢，每年多過五萬萬元。這就是我們每年要送五萬萬塊錢到外國去。用五萬萬塊錢的數目，分配到四萬萬人，就是中國人平均每個人要用一塊多錢的洋貨。以一個學生所用的洋貨計算，不只一塊多錢；譬如一件洋布衣，便值幾塊錢；一本洋書也要值幾塊錢；一枝自來水筆也要值幾塊錢。不過交通不便利的各省分，像甘肅、新疆、四川、貴州，那些內地人民所用的洋貨要少些。交通很便利的省分，像江蘇、廣東的人民，所用的洋貨要多些。每人每年要用一百多元或者幾百元的洋貨，這就是我們的錢，每年都被他們的洋貨交換去了。由於這個道理，所以弄到全國民窮財盡。我們革命之後，要實行民生主義，就是用國家的大力量，買很多的機器，去開採各種重要礦產，像煤礦、鐵礦，中國到處皆有，煤礦尤其普遍。譬如廣東的花縣，韶關、和江一帶，便有很豐富的煤礦。廣東人現在每日用煤是很多的，所以市面的煤價很貴，普通的煤，一噸要值二十多元，那些礦內的煤，一開出來了便是錢。另外還有金、銀、銅、鐵、錫的五金礦，都是很多，完全開出來了，中國便可以大富。到了那個時候，我們也用機器去製造貨物。日本現在就是這樣，所以日本有很多的貨物輸出，運到中國來的更是很多。日本貨的價錢，比較歐美的還要便宜。中國將來礦產開闢，工業繁盛，把國家變成富庶，比較英國、美國、日本還要駕乎他們之上。到了那個地步，中國要成甚麼景象呢？我們預先看不到，可以看英國、美國，現在是一個甚麼景象。他們國內有許多人是發大財

的，他們所發的大財，不止幾百萬幾千萬，有幾萬萬幾百萬萬；普通發幾千萬的財，不算是發大財。推究他們發大財的原因，是由於機器多，製造的物品多，賺的錢也很多。有機器的人，便一日比一日富；沒有機器的人，便一日比一日窮。富者愈富，窮者愈窮。所以他們的社會小康之家是很少的，沒有中產階級，只有兩種絕相懸殊的階級，一種是資本家，一種是工人。在這兩種階級的中間，不窮不富的人很少。這個現象，不是好現象，這就是社會上的毛病。我們革命成功，民國統一之後，要建設成一個新國家，一定是要開礦，設工廠，謀國家富足。現在是民國十三年，再過十三年，到民國二十六年，中國或者不窮，也是像英國、美國一樣的富足。社會上也是像英國、美國一樣，生出兩種階級的人，一級是大富人，一級是大窮人，中間沒有第三級的人民，那便是不均。我們現在是患貧，貧窮就是我們的痛苦。英國、美國的毛病，不是患貧，是患不均，全國的財富，人民沒有分均勻；所以富人的財產，常常到幾萬萬，窮人連麵包都難得找到手。富人因為有了那樣的財產，便壟斷國家的大事，無惡不作；窮人因為沒有生活，便不得不去做富人的牛馬奴隸。那種發大財的富人是少數，做奴隸的窮人是多數。在一個國家之內，祇少數人有錢是假富，要多數人有錢才是真富。我們現在沒有大富人，多數人都是窮，要革命成功以後，不受英國、美國現在的毛病，多數人都有錢，把全國的財富分得很均勻，便要實行三民主義。把全國大礦業、大工業、大商業、大交通，都由國家經營。國家辦理那些大實業，發了財之後，所得的利益，讓全國人民都可以均分。好像中國的宗族主義用祖宗的公產，舉可靠的家長，去經營實業，發了大財之後，子孫可以同分其利，有貧窮無告的，都可以利益均沾一樣。總而言之，我們的民生主義，

是做全國大生利的事，要中國像英國、美國一樣的富足，所得富足的利益，不歸少數人，有窮人富人的大分別；要歸多數人，大家都可以平均受益。到了那個時候，國家究竟是做一些甚麼事呢？就是要辦教育，國家有了多錢，便移作教育經費。中國現在的歲入，約計自二萬萬到三萬萬；日本有十幾萬萬；美國有幾十萬萬；這些經費，都是歸國家用去辦理教育、海陸軍和一切行政的。國家的歲入，在日本有十幾萬萬，中國要大過日本幾十倍，國家建設好了，至少可以收一百多萬萬，那樣多的歲入，應該定作甚麼用途呢？要由國家撥十幾萬萬，專作教育經費。有了這樣多的教育經費，中國人便不怕沒有書讀，做小孩子的都可以讀書。現在廣東辦了不少的平民學校，窮家的小孩子，像水上的兒童和鄉村的兒童，不能設都到平民學校內去讀書呢？平民學校不收學費，並且發給書籍，窮家小孩子本可以去讀書；但是鄉下的小孩子要去放牛，每年要賺幾塊錢；水上的小孩子要去划船，每日要賺兩毫錢，因為他們不賺錢，便沒有飯吃沒有衣穿。到了沒有飯吃沒有衣穿，就令有平民學校，不收學費，他們怎麼樣能設去讀書呢？要那些窮家小孩子都能設讀書，不但是學校內不收學費，有書籍給他們讀；還要那些讀書的小孩子，有飯吃，有衣穿，有屋住。要那些小孩子自出世以後，自小長成人，國家都有教有養，不要小孩子的父母擔憂，那些窮家父母才能安心送小孩子去讀書。現在窮家的父母，總是日日為小孩子的衣食住擔憂。所以雖然辦了許多平民學校，鄉下的小孩子還是要放牛，城市的小孩子還是要做工。現在廣州市的小孩子，自八歲到十歲的都要做工，那些做工的小孩子該有多少呢？那些窮小孩子未必沒有很聰明的，也有極大聰明的，如果能設讀書，或者也可以成聖賢，也可以造就成很好的人才。但是現在無力去讀書，

能上進，國家便減少了很多的人才。我們實行民生主義，國家發了大財，將來不但是要那一般平民，能教讀書，並且要那一般平民都有養活。壯年沒有工做的，國家便多辦工廠，要人人都有事業；老年不能做工的，又沒有子女親戚養活的，所謂鰥、寡、孤、獨四種無靠的人民，國家便有養老費。國家的大作用，就是設官分治，替人民謀幸福的。

像我們革命黨主張民生主義，造成這樣的國家，才真是替人民謀幸福，才真是為人民的幸福來打算。人民有了這樣的好國家，一生自幼到老，才可以無憂無慮，才可以得安樂。我們現在的中國人，沒有那一個是長年可以得安樂的，沒有那一個不是憂愁的。如果不憂愁，能教過安樂的日子，便是沒有長成人，不知道世界上有艱難辛苦的事。若是成人之後，年紀大了，便有憂愁。諸君不信，可以回家去問問老父老母和兄長姑嫂，一年到頭，處心積慮，是一個甚麼樣子。我想他們的長年思慮，若是家內窮的，不是愁每月的油、鹽、柴、米和房租家用；沒有着落；就是愁兒女的衣食學費，沒有辦法。就是家內富的，不是憂子孫讀書不好；就是憂子孫沒有事做，沒有職業；並且又憂自己老了之後，家當靠不住，子子孫孫不能長享幸福。無論富人窮人，祇要是稍為有閱歷的人，便一年到頭，總是有憂愁，總是不安樂。他們為甚麼要這樣憂愁呢？有憂愁就是受痛苦。因為以前的國家不好，人民真是受痛苦，所以才這樣憂愁。我們革命黨在十三年前革命，推翻滿清，創造民國，現在革命，建設民國，是為甚麼呢？就是要除去人民的那些憂愁，替人民謀幸福，要四萬萬人都可以享福，把中國變成一個安樂國家，和一個快活世界。在這個國家之內，我們四萬萬人不是一代可享幸福的，是代代可以享幸福的。這是甚麼國家呢

？這就是將來的中華民國。現在的中華民國有了十三年，在這十三年之中，人民享了多少幸福呢？諸君回到家內去問父母，到底在這十三年中，是享過了多少福？我想諸君的父母一定答應說，在這十三年以來，沒有享過一點福。在十三年以前，祇是怕窮，但是沒有兵災，可以享太平福；民國十三年以來，沒有那一年沒有兵災，像廣東在這幾年之中，無日不是戰爭；各省都是一樣，最近又要發生南北戰爭。爲甚麼到了民國以來，人民反要加一種痛苦呢？大家做學生的，是有知識階級，要明白當中的道理。本來在沒有革命以前，人民雖然是窮，但是還有清茶淡飯，可以過安樂日子；現在受兵災，連清茶淡飯都沒有吃的，這是甚麼緣故呢？不明白道理的人，都是說革命不好，從前有皇帝，所以有太平日子過；現在把皇帝推翻了，沒有真命之主，所以天下不太平。因爲這個緣故，許多人還是想復辟，希望真命天子出世。諸位學生聽到他們說這些話，到底是有沒有道理呢？就他們這些話去推測，豈不是民國反不如從前的舊國家嗎？民國既是不如從前的舊國家，我們爲甚麼要成立民國呢？爲甚麼要大家贊成民國呢？爲甚麼要大家對於民國來盡心職務，建設這個新國家呢？大家又爲甚麼承認是中華民國的國民，不承認是大清帝國的遺民呢？諸君是女子師範學生，畢了業之後，是要去教人的。要教別人怎麼樣可以明白這些道理，便要自己先明白這些道理。諸君現在學校內求學，到底明白不明白這些道理呢？要明白這些道理，先從甚麼地方研究起呢？要研究這些道理，最簡單的方法，就是要把民國和帝國的兩件事，研究清楚。把民國和帝國兩件事的好歹，研究清楚了，自然可以明白這些道理，自然容易教別人也明白這些道理。我們從前推翻專制帝國，造成平等自由的民國，本意是打破不好的舊世界，改造成一個很好的新世

界，要人人在這個新世界中，都可以安樂，都可以快活，現在不但是不快活，不安樂，並且反加憂愁，反加痛苦；這個道理是很容易明白的。要怎麼樣才可以明白這個道理？可以用我們談話的這間房屋來做比喻：從前沒有見過外國洋樓的人，不知道新式洋樓是怎麼樣好，一見這間大房屋，一定是很心滿意足的，但是見過洋樓之後，知道新式房屋有許多層，上下各樓有升降機，不必用氣力走上走下，一進機內，祇要司機人的手一動，要到那一層，便是那一層。用水不要人挑，全屋裝得有自來水。一轉啓閉塞，要用熱水便是熱水，要用冷水便是冷水。用燈不要火點，滿屋都裝得有電燈，一轉接電鈕，便滿屋輝煌，光耀奪目。再回想到這間屋，一定是很不滿意的。我們中國人沒有到過外國，沒有住慣過文明屋，現在住到這間屋內，一定覺得是很好。若是住慣了文明屋的人，再來住這間屋，便覺得很不衛生。譬如今天這樣冷的天氣，便沒有方法禦寒；到夏天炎熱的時候，又沒有方法解熱，知道這間屋是很不適用的。文明屋的每間屋子，內都掛得有寒暑表，房內的冷熱，隨時可以知道，如果房內太冷了，像今天的天氣一樣，便開熱水管或者電爐，馬上就可以把房內的溫度變熱；如果房內太熱了，像廣東的夏天，便開電氣風扇，最新的住屋，在夏天是用冷空氣，馬上就可以把房內的溫度變冷，那種文明屋內的溫度，可以任意變更，我們要他是多少度，便可以變成多少度，大概在夏天總是不得高過華氏八十度，冬天總是不要低過華氏七十度，一年四季的房內溫度，都是很平均的，都是很衛生的。所以外國人在冬天出街，才穿大外套，在家內都是穿單衣；女子們更是穿很薄的亮紗。我們中國人在冬天要吃火鍋，他們外國人在冬天要吃雪糕。我們要像外國人那一樣的衛生，必要有那種文明屋的設備，方可以成功。像這間舊式的

房屋，我們要怎麼樣變熱，怎麼樣變冷，可不可以做得到呢？大家沒有住慣外國文明屋的人，中國的這種舊屋是怎樣不衛生，外國的那種新屋是怎樣很衛生，或者還不甚知道；但是住慣了外國文明屋的人，一定很感覺這屋不衛生的不便。我們在中國要想所住的房屋，都是像外國房屋一樣的衛生，便要拆去這種不文明的舊房屋，在這一塊地基，另外造成一所很文明的新洋樓。我們對於國家，也是一樣的道理。因為先知先覺的人，知道中國從前不文明的舊國家專制太過，人民過於痛苦，所以發起革革，想建設一個像英國、美國很文明的新國家，讓人們得安居樂業，過很快樂的日子。從前推倒大清帝國，改造中華民國，就是打破不文明的舊國家，改造成文明的新國家；好比拆去不文明的舊屋，另造很文明的新屋一樣。現在滿清的專制舊政府已經推倒了，民國的共和新政府，建設成功沒有呢？毫沒有建設成功。中國現在的時勢，正是青黃不接，好比舊屋已經拆去了，新洋樓還沒有做好一樣。因為新洋樓還沒有做好，所以住在這間舊屋內的人，忽然遇到風雨的災害，便無地藏身，便要受痛苦。現在民國十三年，全國人民不能安居，還要受各種災害的痛苦，就是這個道理。我們要免去這種痛苦，所以還要做一番建國的工夫。在這種工夫沒有做完之先，國家當然還是很悽慘，人民當然還是很痛苦。我們要想住將來很文明的洋樓，過很衛生的日子，此時所受的痛苦，便不能不忍耐。

以上所講的道理，如果諸君還不甚明白，諸君可以再看看貴校背後的觀音山，是一個甚麼景象。從前的觀音山，有很多樓臺亭閣，樹木花草，站在廣州市的北邊很高，風景是很好的。此刻市政廳要把他罷作公園，所以把那些舊房屋都拆去了。我有一個朋友，從前也遊過了觀音山的，也見過了那些樓臺亭

閣的，近來他又去遊玩過一次，回來對我說，爲甚麼把觀音山的那些舊房屋都拆去了呢？爲甚麼要弄到這樣荒涼淒慘呢？這真是可惜得很呵！我回他說，這是市政廳的新計劃，要把那個全山，闢作很好的新公園，所以把他暫時變成荒涼的景象，這沒有甚麼可惜，請你明年再去遊觀音山罷，便可以知道將來是一番甚麼新景象。改造國家的情形，也是和這一樣。不過改造國家不是像改造公園，在一二年之內便可以做成功的。好像今天，是貴校第十七週年的紀念日，貴校的學生畢業過了許多次數，貴校的陳設和一切功課，是經過了十七年的預備，十七年的改良，和十七年的擴充，才有今日這樣大的規模。

我們要創造一個新國家，不是像做一間普通的新屋，祇要開闢地基，要像做很高的洋樓，要把地基挖得很深，屋基築得很堅固，然後在這個屋基之上，做成洋樓，才是很堅固，才不致倒坍。民國至今，有了十三年，當中倒了幾次呢？諸君知不知道呢？民國四年，袁世凱自己做皇帝，把中華民國改成洪憲帝國，這是民國倒過了的第一次；民國六年，張勳復辟，請宣統再出來做皇帝，又把中華民國改成大清帝國，這是民國倒過了的第二次；現在曹錕拿錢買總統做，利用吳佩孚的武力統一中國，事事要恢復專制，這又是在拆民國的臺，民國又要再倒。民國成立以來，不過十三年，爲甚麼被人拆臺，就倒過了兩三次呢？就是由於國基不穩固，從前的國基挖得不深，做得不堅固，便要在那個基礎上建築民國；好像屋基挖得不深，沒有做堅固，便要在那個基礎上建築高大洋樓，那裡有長久不倒的道理呢？我們要國家鞏固，永遠不倒，是用甚麼做基礎呢？要用人心做基礎，要用人的方寸之地做基礎，人的心內都贊成民國，傾向民國，然後民國才不致倒，才可以鞏固。在十三年前推倒滿清，成立民國，一般武人官

僚表面贊成民國，心內何嘗有民國呢？因爲他們的心內都不贊成民國，所以不是袁世凱在北京做皇帝，就是龍濟光在廣東也稱龍王，如果此後再沒有國基，將來一定又有人做皇帝，諸君便要做奴隸，中國不能強盛，和外國並駕齊驅，外國一定要來亡中國。現在列強對於中國，主張共管，說中國人沒有自治能力，從前很野蠻的滿洲人，都可以治中國，都把中國治得很久；此後還不太平，還不能想法則去自治，他們那些文明國家，便要來代我們統治中國，便要來共管，共管就是和從前瓜分一樣的口調，中國到了被列強共管，就是亡國，中國人不久便要滅種。

諸君回到家內，遇着家人反對民國，便要把以前所講的道理，對他們詳細解釋，說民國還沒有造好，我們人民眼前不能不犧牲，不能不忍耐。等到國家澈底改造好了，我們便永遠的得安樂。國家要怎樣才可以改造好呢？要有立國基礎，才可以造好。立國基礎，就是萬衆一心，歡迎民國。到了人人歡迎民國，不反對民國，民國便可以永遠不致搖動。諸君畢業之後，便要去教人，中國有二萬萬女人，是不是歡迎民國，都要靠你們去宣傳。貴校辦了十七年，在十三年前的帝國時代，是別人辦理，到了民國時代，應校長才來接辦。應校長是民國新教育家，是宣傳民國新福音的人，我想他平日把這些道理，一定對你們是講得很多的，你們對於這些道理，或者是已經懂得很明白的。你們都是師範學生，畢業之後，就要做人師長，如果做師長的人，都不明白民國的道理，我們便永遠沒有希望造成民國的國基。

今天應校長請我來講演，是有甚麼希望呢？我是一個革命黨，是愛提倡革命的道理的。今日到貴校來講話，希望大家聽了我的話之後，都變成革命黨，宣傳三民主義，要中國富強，和英國、美國並駕齊

諸君所用的宣傳方法，就對人而論。應該由近及遠，先對父、母、兄、弟、姊、妹和一切家人說明，再對親戚朋友和一般普通人說明。就措詞而論，所說的話，應該親切有味，要選擇人人所知道的材料。譬如宣傳民族主義，就要說這種主義，是用來對外國人打不平等的。像從前滿人做中國的皇帝，到處都是滿洲人做官，管我們的事情，我們總是做他們的奴隸，漢人和滿人是很不平等的。我們要民族平等，所以便要排滿。現在雖然是脫離了做滿人的奴隸還要外國的奴隸。中國事事都是受外國人干涉，受外國人管理。譬如廣東的郵政局和海關，就是由外國人管理，這也是很不平等的。我們要除去這種不平等，便要提倡民族主義，贊成民族主義。民權主義是用來對國內打不平等的，中國在十三年前有皇帝，皇帝之下還有公、侯、伯、子、男，許多階級，他們都是高高在上，人民總是處在很低下的地位，那是不平等的事情。我們主張民權革命，便剷平那些階級，要政治上的人都是平等，就是男女也是平等。所以我們革命之後，便實行男女平權，廣東的省議會，便有女議員；女人能夠和男人一樣的做議員，與聞國家大事，地位該是何等高尙呢？該是何等榮耀呢？諸君都知道近來外國女子爭參政權，不知道費了多少能力，犧牲了多少心血，設立女議員。但是一般女子，都不熱心這種參政權。就是做議員的女子，沒有做很久，便心灰意懶，不繼續去奮鬥。廣東都是這樣，別省更可以知。所以二萬萬女子，而今還不明白民國，還不能理國事。大家從此以後，要把我們民權主義中所包括男女平等的道理，對二萬萬女子去宣傳，在女子一方面建設民國的國基，要他們都知從前的地位是很低，現在的地位是很高。這個女子地

位抬高的原因，就是由於我們主張了民權主義。民生主義是甚麼用法呢？是用來對大富人平打等。國家太平了，開闢財源，所得的利益：不許少數人獨享，要歸多數人共享。國家的利益，大家可以均沾。少年的人有教育，壯年的人有職業，老年的人有養活，全國男女，無論老少都可以享安樂。這就是三民主義的用法。更行簡單言之，民族主義是對外國人爭平等的，不許外國人欺負中國人；民權主義是對本國人爭平等的，不許有軍閥官僚的特別階級，要全國男女的政治地位，都是一律的平等；民生主義是對於貧富爭平等的，不許全國男女有大富人和大窮人的分別，要人人都能做事，人人都有飯吃。這就是三民主義的大意，諸君要詳細研究。現在對於這三種主義，還要印成專書，以後可以隨時取閱。大家明白了這三民主義，才知道中國是一個甚麼民國。現在的中華民國，就是大家的家產，大家都是這個家產的主人。如果做師長的女子，都不明白理家事，這個家產的前途便沒有希望，所以你們的責任是很重大的。大家除了明白三民主義之外，根本上還要明白我們始終革命，是甚麼用意。我們革命黨的目標，始終都是要國家富強的。要達到這個目標，還要大家來贊成。贊成的方法，是在明白三民主義，鞏固民國的基礎。要民國的基礎怎麼鞏固，就是在把三民主義的道理，注射到人民心內，要人人的心理上都傾向共和；人人的心理上都傾向共和，中國才不再發生皇帝，中國才可以富強。法國、美國之所以永遠富強，就是由於沒有皇帝；俄國在六年之前，推倒了皇帝，成立共和，六年以來，一般人民很明白共和的道理，俄國以後當然沒有人做皇帝，俄國便可以富強。中國成立共和，至今不過十三年，當中倒過了兩次，總是有人做皇帝，就是因為國基不鞏固，人人的心理還不歡迎共和。今天我到貴校來講話，就是希

望大家先明白共和；自己明白了之後，還要去宣傳，要諸君的父兄家人和一切親戚朋友都明白，都來贊成共和，都來歡迎共和。

同胞都要奉行三民主義

（民國十三年五月卅應上海中國晚報之請受音於廣州之留聲機片詞）

第一片 諸君：我們大家是中國的人，我們知道中國幾千年來，是世界上頭等的強國。我們的文明進步，在各國之先。當中國強盛的時代，正所謂千邦進貢，萬國來朝。那個時候，中國的文明，在世界上是第一的，中國是世界上頭等強國。到了現在甚麼樣呢？現在的時代，我們的中國，是世界上頂貧頂弱的國家。現在世界上，沒有一個能看得起中國人的。所以現在世界上的列強，對於中國都有瓜分中國的念頭，也就是近來各國有共管中國意思。爲什麼我們從前頂強的國家，現在變成這個地步呢？這就是我們中國人近來幾百年，我們國民睡着了。我們睡着了，不知道世界各國進步的地方。我們睡着之後，還是以爲我們幾百年前是這樣的富強的。因爲睡着了，所以我們幾百年來文明退步，政治墮落，變成現在不得了的局面。我們中國人，在今天應該要知道我們現在的地步，要趕快想法子，怎麼樣來挽救，那麼我們中國還可以有救。不然，中國就要成爲亡國滅種的地位，大家要醒！醒！醒！

第二片 今天，中國的安危存亡，全在我們中國的國民睡還是醒。如果我們還是睡，那麼就很危險；如果我們能從今天醒起來，那麼中國前途的運命，還是有很大的希望。現在世界潮流，都進到新的文明，我們如果大家能醒起來，向新的文明這條路走去，我們才可以跟得到各國來追向前去，那末要醒起

來，中國才能有希望。爲什麼呢？怎麼樣說法呢？就是我們醒起來，我們大家才有思想，有動作，大家才能立志來救這個國家。大家能知道這一件事，中國不難有救的。今天我們要來救這個中國，要從那一條路走呢？我們就是要從革命這條路走去，拿革命的主義來救中國。革命的主義就是民族主義，民權主義，和民生主義。這個就是所謂三民主義。民族主義，就是拿中國要做到同現在列強處在平等地位，就是從國際上列在平等地位。民權主義，就是要本國的政治，弄成到大家在政治上有一個平等地位，以民爲主，拿民來治國家。民生主義，就是弄到人人人生計上經濟上平等。那麼這個樣的三民主義，如果我們能實行，中國也可以跟到列強來進步，不久也可以變成一個富強的國家。

第三片 諸君，今天聽了我的話，大家想中國再恢復我們從前幾千年的強盛不想？如果大家想的，就是要大家立志。要立志，大家就要研究這個三民主義。三民主義，我近來在廣東高師學校，每個禮拜講一次，每次講了兩點多鐘。民族主義，我講了六個禮拜，才講完；民權主義，也講了六個禮拜，才講完；不久再來開始講民生主義，大概也要講六個禮拜，八個禮拜，說不定的。這個三民主義講完之後，我將演詞刻了單行本，現在民族主義已經出書；民權主義，不久也要出書；將來民生主義講完，也是一樣刻單行本出書，廣傳到中國各省。望諸位要留心我這個三民主義的演講，來詳細研究。其中很多好道理，很多新思想，很多新發明，是中國人從來沒有聽過的。這個演說，我以爲很有趣味的，望諸君要買這個書來看，看過之後，要留心詳細的研究。如果能把三民主義詳細來讀過，詳細來了解，那末諸君就懂得怎麼樣來立志救中國。既已懂得之後，把三民主義宣傳到大家都知道，大家都立志來救中

國，那末中國很快的可以變成一個富強的國家，與列強並駕齊驅。這就是我所希望於諸君的！

第四片 現在我很要對革命黨來講幾句話。大家知道，中華民國，是革命黨幾度流血，推翻滿清，才來造成的。現在這個革命事業，都把官僚武人破壞了，所以革命建設不能澈底成功。所以我們革命黨，在中國還要担负很重的責任。現在第一個地步，就是要把革命黨的三民主義，來宣傳到一般國民能知道。第二個責任，我們革命黨還要學從前革命先烈一樣，要犧牲性命，要捨身來救國，要為中國前途來奮鬥，要把自己的力量，拿來努力進行。學從前真革命這個樣，不可學革命成功後的這種假革命黨，借革命來圖個人的私利，借革命一條路來做終南捷徑，升官發財。自從革命成功後，這假革命黨充滿全國，冒革命之名，所以把革命成績都破壞了，往往令國民不知道革命黨是做一種什麼事。所以國民看到現在這種假革命黨，以為這種就是革命的人才。我們革命黨，現在要担一種很大的責任，就是要澈底，要把這種假革命黨來排除。我們對於國民，要表示我們的道德和一種革命的精神，令國民大家知道真革命黨，是為國犧牲的，成仁取義的，捨性命來救國的。只要把奮鬥精神來感動國民，令國民知道是非，知道真假，知道真革命黨是真為國家的，令一般國民跟隨我們來革命，中國才有救呢。

五族聯合之效力

(民國元年九月三日在五族合進會西北協進會之演講)

五族共和合進會、西北協進會，歡迎鄙人，愧不克當！竊維民國成立，五族一家，地球上所未有，從古所罕見，洵爲美事。大興革命之舉，不外種族政治兩種。而其目的，均不外求自由平等博愛三者而已。徵之歷史，世界革命，有因種族而起，有因政治而起，……(中略)我國去年之革命，是種族革命，亦是政治革命。何則？漢、滿、蒙、回、藏五大族中，滿族獨占優勝之地位，握無上之權力，以壓制其他四族，滿洲爲主人，而他四族皆奴隸，其種族不平等，達於極點。種族不平等，自然政治亦不能平等，是以有革命。要之，異族間因政治不平等，其結果惟革命；同族間政治不平等，其結果亦惟革命。革命之功用，在使不平等歸於平等。……(中略)我國去年革命影響，及於全部，而僅以數月之短時期，大功即告成；成功之速，可云天幸！今者五族一家，立於平等地位，種族不平等之問題解決，政治不平等之問題亦同時解決，永無更起紛爭之事。所望者，以後五大民族，同心協力，共策國民之進行，使中國進於世界第一文明大國，則我五大民族同負荷之大責任也。現在世界文明未達極點，人類智識，猶不免於幼稚；故以武裝求和平，強凌弱大欺小之事，時有所聞。然使文明日進，智識日高，則必能推廣其博愛主義，使全世界合爲一大國家，亦未可定。原大國之所由成，成於團體；自有人類，即有團

體，隨世運之變遷，小團體漸併而爲大團體。蒙昧之世，小國林立，以千萬計；今則世界強國，大國僅六七耳。由此更進，安知此六七大國，不更進而成一世界唯一大國？卽所謂大同之世是也。雖然，欲泯除國界，而進於大同，其道非易；必須人人尙道德，明公理，庶可致之。今世界先覺之士，鼓吹大同主義者，已不乏其人。我五大種族，皆愛和平，重人道，若能擴充其自由平等博愛之主義於世界人類，則大同之軌，豈難致乎？民國人口繁殖，佔地球全人口四分之一，爲他國所莫及；版圖遼闊，除美、俄二國以外，無與比倫。然美屬地雖多過於俄國，將來難免不分裂；俄則疆地瘠寒，可生產之沃土不多。惟中國地帶溫和，物產富繁，實佔天然之優越；加以人物聰秀，比白哲人種有過之無弗及。從前衰弱，實因壓抑於專制淫威所致。此種國體改定共和，人民生息於良政治之下，其文化進步甚速，不出十年八年，必成一至強極盛之國無疑。是故以前之中國，爲悲觀失望之中國，以後之中國，爲樂觀有望之中國。但願五大民族，相愛相親，如兄如弟，以同赴國家之事，主張和平，主張大同，使地球上人類最大之幸福，由中國人保障之，最光榮之偉績，由中國人建樹之；不止維持一族一國之利益，並維持全世界全人類之利益。此則鄙人所欲與五大民族之同胞，共勉者也。

五族共和之真義

(民國元年九月一日在北京蒙藏統一政治改良會之演講)

今日此會，聚蒙藏同胞於一堂，實爲亙古以來未有之盛舉，至足感佩！我國民以自由平等博愛三主義，造成共和國家，凡我蒙藏同胞，首卽當知共和國家，異於專制國家之要點。專制國家，其利益全屬於君主，共和國家，其利益盡歸於國民，此卽共和與專制之特異點。前清極盛時代，合併蒙古、西藏、青海、回疆，爲亞洲東部一大國；然國民實無絲毫之利益，其利益盡爲皇帝一人所占有。卽如今之俄國，其政府之強固，國力之充實，正如前清盛時，或且過之；然而俄國人民，不惟不能享受國家何等之利益，於政治上且感受種種之痛苦。蓋專制國通例，國愈強者，其人民之苦亦愈甚；共和國則反之。在共和國度中，其國民利益之增減，視國家之強弱爲正比例。國家強盛，其國民之利益，日日增多，國家衰弱，其國民之利益，日日減少。蓋共和國以國民爲國家之主體故也。今我共和成立，凡屬蒙、藏，青海、回疆同胞，在昔之受壓制之一部者，今皆得爲國家主體，皆得爲共和國之主人翁，卽皆能取得國家參政權。方今共和初建，各種政治，條理尙未發生。將來國家立法，凡有利於己者，我同胞皆得贊同之；有不利於己者，同胞皆得反對之。非如前清之於蒙藏部落視之，俄國之於人民奴隸視之，日本之於高麗牛馬視之。日本雖強，高麗人仍日陷於苦痛，無絲毫利益之可言。凡我蒙藏同胞，亦當知所以審擇矣。

惟以蒙蔽同胞，目前未知此理，日受外人挑弄，乃發生種種背謬之行爲。吾輩丁此時艱，所當力爲勸導，俾了解共和之真理，與吾內地同胞一致進行，以共享共和之幸福，則貴會諸君之責任，亦即鄙人所希望於諸君者也。

中國民主革命之重要

（民國紀元前乙巳年——一九〇五年——在東京歡迎席上之演講）

鄙人往年，提倡民族主義，應而和之者，僅會黨耳。至於中流社會以上之人，實爲寥寥，乃會幾何時，思想進步，民族主義大有一日千里之勢，充布於各種社會之中，殆無不認革命爲必要者。雖鄙人之愚，以其曾從事於民族主義，爲諸君所歡迎，此誠足爲我國賀也。願諸君之來日本也，在吸取其文明。然而日本之文明，非其固有者；前則取之於中國，後則師資於泰西。若中國以其固有之文明，轉而用之，突駕日本，必無疑也。

中國不僅足以突駕日本也。鄙人此次由美而英而德、法，古時所謂文明之中心點，如埃及及希臘、羅馬等，皆已不可復覩。近日阿利安民族之文明，特發達於數百年前。我中國之文明，已著於五千年前，此爲西人所不及。但中國傾於保守，故讓西人獨步。然近今十年思想之變遷，有異常之速度。以此速度推之，十年二十年之後，不難舉西人之文明而盡有之，即或勝之焉，亦非不可能之事，蓋各國無不由舊而新也。

英國倫敦先無電車，惟用馬車；日本亦然。鄙人去日本未及二年，再來已彷彿如隔世。前之馬車，今已悉改爲電車矣。謂數年後之中國，而仍如今日之中國，有是理乎？中國土地人口，爲各國所不及，吾

僑生在中國實爲幸福。各國賢豪，欲得如中國之舞台者利用之而不可。吾儕既據此大舞台，而反謂無所藉手，蹉跎歲月，寸功不展，使此絕妙河山，仍爲異族所據，至今無有能光復之，而建一大共和國，以表白世界者，豈非可羞之極者乎？

西人知我不能利用此土地也，乃始狡然思逞。中國見事情日迫，不勝危懼。然苟我能發憤自雄，西人將見好於我不遑，豈敢圖我？我不思自立，惟以懼人爲事，豈計之得者耶？

所以鄙人無他，惟願諸君將振興中國之責任，置之於自己肩上。昔日本維新之初，亦不過數志士爲之原動耳！僅三十餘年，而躋於六大國之一。以吾儕今日爲之，獨不事半功倍乎？

有謂中國今日無一不在幼稚時代，殊難望其速效；此則不然。各國發明機器，類皆積數百年始能成一物，仿而效之者，歲月之功已足；中國之情況，亦猶是耳。

又有謂各國由野蠻而專制，由專制而君主立憲，由君主立憲而始共和，次序井然，斷難躡等。中國今日亦祇可爲君主立憲，不能躡等而爲共和；此說亦謬。於築修鐵路，可以知之矣。鐵路之汽車，始極粗惡，繼漸改良。中國而修鐵路也，將用其最初極惡之汽車乎？抑用其最近改良之汽車乎？於此取譬，是非昭然矣。

且夫菲律賓之人——土番也，而能拒西班牙、美利堅二大國，以謀獨立，而建共和；北美之黑人，前此皆蠢如鹿豕，今皆得爲自由民。言中國不可共和，誣中國人誠菲列賓、美黑奴之不若也，烏乎可？是故吾儕不可謂中國不能共和，如謂不能，是反夫進化之公理也，是不知文明之真象也。且世界立

憲，亦必以流血得之，方稱爲真立憲。同一流血，何不爲直截了當之共和，而爲此不完不備之立憲乎？語曰：「取法於上，僅得其中。」擇其中而取法之，是豈智者所爲耶？鄙人願諸君於是等謬想，淘汰潔淨，從最上之改革着手，則同胞幸甚！中國幸甚！

共和與自由之真諦

（民國元年四月十日在湖北軍政界代表歡迎會演說詞）

此次的革命，乃「國民革命」，乃爲國民多數造幸福。凡事以人民爲重，軍人與官吏，不過爲國家之一種機關，爲全國人民辦事。自光復以來，共和與自由之聲，甚囂塵上，實則其中誤解甚多，蓋共和與自由，專爲人民說法，萬非爲少數之軍人與官吏說法。倘軍人與官吏借口於共和與自由，破壞紀律，則國家機關，萬不能統一。機關不能統一，則執事者無專責，勢如一盤散沙，又何能爲國民辦事？是故所貴夫機關者，全在服從紀律。如機械然，百輪相錯，一絲不亂，而機械之行動，乃臻圓滿。此在有形之機關爲然，在無形之機關亦何莫不然？蓋在政治機關，凡百執事，按級供職，必紀律嚴明，然後能收身使臂，臂使指之效。必收此效，然後可以保全人民領土，與列強相競爭。由斯而談，聞者或以爲平日所信之共和與自由主義大相衝突。其實不然。僕前言之矣，共和與自由全爲人民全體而講，至於官吏，則不過爲國民公僕，受人民供應，又安能自由？蓋人民終歲勤勞，以謀其生；而官吏則爲人民所養，不必謀生。是人民實共出其所有之一部，供養少數人，代彼辦事。於是在辦事期內，此少數人者，當停止其自由，爲人民盡職，以啓人民之供奉。是人民之供奉，實不啻爲講取少數人自由之代價。倘此少數人而欲自由，非退爲人民不可。自由之範圍本寬，而在勤務期間則甚狹。僕爲總統時，殊不能自由；今

日來鄂，與諸君相見，實以國民的資格，而非以總統的資格。故僕今日所享之自由，最爲完全；其所以完全者，以國民的自由也。

僕此次解職，外間頗謂僕功成身退，此實不然。身退誠有之，功成則未也。僕之解職，有兩原因：一、在速享國民的自由；一、盡瘁社會上事業。吾國種族革命，政治革命，俱已成功，惟社會革命，尙未着手。故社會事業，在今日非常緊要。誠以中國四萬萬人析之，居政界者不過五萬人，居軍界者多不過百萬人，餘皆普通人民。是着眼於人數，已覺社會事業萬萬不可緩辦。未統一以前，政事軍事皆極重要。而統一以後，則重心又移在社會問題。前者乃犧牲自由之事，後者乃擴張自由之事，二者並行而不悖。僕此次解職，即願爲一人民事業之發起人。蓋吾人爲自由民，而自由民之事業甚多。且吾國因頓於專制政體之下，人格之喪失已久，從而規復之，需力絕鉅，爲時亦必多。僕不敏，請担任之。同時有一語奉告諸君，則諸君如欲得完全自由，非退爲人民不可。當未退爲人民，而在職爲軍人或官吏時，則非犧牲自由絕對服從紀律，萬萬不可。在盡力革命諸君，必且發問曰：吾輩以血淚購得之自由，軍人何以不得享受之？須知軍人之數少，人民之數多；吾輩服從之時短，爲普通人民之時長，朝作總統，夕可解職；朝爲軍長，夕可歸田。完全自由，吾輩自可隨時享之，故人民自由，即不啻軍人之自由，此語最須牢記。惟在服務期間，則不可與普通人民一律，此其異點耳。

民生主義之實施

（民國元年五月四日在廣州東關新聞界歡迎會演說詞）

我黨二十年來，持三民主義，奔走海外，以謀中國之大革新。幸今日時機已熟，人心不死，自武漢起義，不三月而全國底定，五族共和，民族，民權目的已達；今後欲謀國利民福，其進行之方鍼，惟有實行提倡民生主義。若美利堅，若法蘭西，爲共和之先進國，在今日社會主義尙阻礙不行。何以故？則以兩國之政治，操之大資本家之手。考我國革命，爲五千年來未有之舉，故所主張不必取法於各國，或且駕美、法而上之。惟革新伊始，在在需財，現時國家歲入，比之亡清尙少；欲救其弊，必須實行稅契及平均地權之法，雙方並進，事簡而易行。

平均地權爲何？非如封建時代行井田之法也。古者，通力合作，計畝均分，不過九而取一；今日地少人稠，無論面積不能平均，即稅率亦有不同。以長堤繁盛之區，與清遠，花縣荒僻之地較，其價值已、有天淵之異；若與倫敦，紐約比，真不可同日而語矣。（紐約一畝有高至六百萬者，清遠一畝有最高不及百兩者。）此後民國必以工商發達爲本務，將來可望致太平。一二年後，即當建設，十年八年物質之進步，當未可量；二三十年後，不切實整頓，則地權愈不平均，將舉國成一賭世界，而國事愈不可問矣。賭必不博奔也，世界最大之賭賽，莫如買土地之投機業，如今日英屬之加拿大是。世界有一公例，凡

工商發達之地，其租值必日增，若馬港，若上海，前一畝值百十元者，今已漲至百十萬有奇。及今不均地權，則將來實業發達之後，大資本家必爭先恐後，投資於土地投機業。十年間，舉國一致，經濟界必生大恐慌。雖其間價有漲落，地有廣狹，資本家或因而虧折；然土地有限，投機者無限，勢必至有與平民以失業之痛苦之一日。嗟乎！我國數千年，未嘗以文明法治之；今治之，而社會亦既進步矣，乃一旦將爲賭世界（即土地投機業）所累，不大可哀耶？然當此過渡時代，投機業愈盛者，其工商業必爲阻滯。若實行稅價法，及土地收用法，則大資本家不爲此項投機業，將以資本盡投之於工商，然後謀大多數之幸福之目的乃可達。稅地之法，莫善之照價納稅。若紐約，西倫之值百抽一；若倫敦新例，抽二百四十分之一，（即每磅稅一辨士。）我國則察看情形，然後定稅地之標準，因地價現在不均故也。今於無可平均之中，籌一自然平均之法。其法若何？（一）即照價納稅；（二）即土地國有。二者相爲因果，雙方並進，不患其不能平均矣。照價納稅之法，淺而易行，宜令有土地之家，有稅畝多少，價值若干，自行呈報。國家即準是以課其若干分之一，則無以多報少，及過拾地價之弊。又土地國有之法，不必要收歸國家也，若修道路，若闢市場，其所必經之田園廬墓，或所必需之地畝，即按照業戶稅契時之價格，國家給價而收用之。惟買賣之定例，賣者必利其價高，買者必利其價廉，業主既懼國家之收用其土地，其呈報價必高，而國家之土地收入稅亦因之而增長，此兩方面不同，而能相需爲用，準是而折衷之，則地權自無不平均矣。地權既均，資本案必捨土地投機業，以從事工商，則社會前途，將有無窮之希望。蓋土地之面積有限，工商之出息無限，由是而製造事業日繁，世界用途日廣，國利民福，莫大乎是。

否則我輩推翻專制，固爲子孫謀幸福，而土地一日不平均，反受大地主大資本家無窮之專制耳。其遺害子孫，何堪設想？此則在今日，宜實行民生主義之第一策也。

輿論爲事實之母，報界諸君，又爲輿論之母；望諸君認定宗旨，造成健全一致之言論，使全國人均瞭然按價納稅，及平均地權之大利，則百廢無不舉矣。

又欲本國工商業之發達，當收天然稅，而不收人工稅。人工稅如亡清政府之釐金、鹽稅，均有害於民；天然稅，如耕地稅、屋地稅，祇收其價百分之一或二百分之一，於平民無痛苦也。至於換印新契，而收一次之契租，亦能補救目前財政之困。舊政府有土地買賣印契之稅，嘗抽百分之九；此在今日則不行。因買賣不常有，而換契則必一律通行，故當從而減輕，至值百抽三，或值百抽五。先由省會通過，定一標準，如今年值百抽三，明年值百抽五，又明年值百抽九之類。成法一立，業戶當無不樂從，且將爭先恐後。此款爲收入一大宗，卽爲救貧之第一策。用之廣東，不患不給，且足供中央之徵求。而釐金雜稅可免，一舉而數善備。餘外測繪全省詳圖，調查全省人口，所費之巨款，亦由此出。擴而充之，則水力、發電、墾荒、開鑛，均可由此進行，是則余所厚望，亦望諸君子於此加之意也。

續論民生主義之實施

(民國元年五月十三日對報界公會主任之說明)

民生問題，兄弟主張實行稅契，及平均地權之法。其平均之法：(一)照價納稅；(二)土地國有。二者已向貴報界諸記者詳言之矣。但有一二報記者，仍未深悉平均地權之法，以爲不善，而主張累進納稅之法。凡理以辯論而愈明，某報記者之能研究此問題，我甚樂聞之。惟彼所言之累進法，即我所謂之平均地權法，彼以我所言爲不善，是知二五而不知一十也。蓋累進之法，地價愈高，其稅愈重，我之所謂平均之法亦然，非一律加稅也。該報又謂地稅應定多少之值，須設一衙門以爲主裁。不知英國因地稅設有兩衙門：(一)定價者，(二)以定價爲不合而上控者，仍不能無爭。今我所以自定地價納稅，但有土地國有權，以限制之；若以自定地價爲輕，國家可收爲國有，則不必設裁判衙門而民自不致與國家興訟矣。該報又謂平均地權之法，今日不宜行之；不知正惟今日乃宜施行，將來恐行之不得。何則？因今日中國尙無有如歐美之大資本公司，富有土地者；土地國有，無害於民。若至如歐美之時，其富人必出死力以抗拒。不見今日歐美之托辣斯乎？一國之需要，皆取給於數托辣斯；一國之民生權，遂爲數托辣斯所握。凡物供過於求則賤，求過於供則貴，自有托辣斯，則物有貴而無賤矣。蓋供過於求，彼有所恃而無恐也。此等世界，謂之經濟界之無政府。夫煤鐵等物之托辣斯，小焉者也；若土地之托辣斯，則

最大者也。故我預防新造之民國，將來不至生出土地之托辣斯。且土地可以世襲，其子孫食稅，衣食無所用心，適以窒塞其智慧。諺所謂蛀米虫者，國家亦何貴有此等人？此等多爲國家之害。然世界日日有進步，托辣斯實亦進步之階，潮流所趨，夫誰能免？至此衆人亦當思所以制之。譬如粵省有報二十家，分之則各需資本三萬元，各用機器一架；苟今而用一大機器，則用人必少，資本必省，獲利必多，人莫不樂爲之。然使其利歸於一家，則祇見其減少人工之害，而不見其獲利之利；若其利，仍均於二十家，豈不見其利而不見其害乎？今我平均地權之法，亦以其利還之大衆，而不使利歸於數托辣斯耳。

民生主義與社會革命

(民國元年四月解臨時總統職後在同盟會會員餞別會演說詞)

諸君：今日同盟會會員開餞別會，得一最好機會，大家相見，誠一幸事。今日中華民國成立，兄弟解臨時總統之職；解職不是不理事，解職以後，尚有比政治緊要的事待著手。自二百七十年前，中國亡於滿洲，中國圖光復之舉，不知凡幾，各處會黨遍佈，皆是欲實行民族主義的。五十年前，太平天國，即純爲民族革命的代表。但祇是民族革命，革命後仍不免爲專制，此等革命，不能算成功。八九年前，少數同志，在日本發起同盟會，定三大主義：一、民族主義；二、民權主義；三、民生主義。今日滿清退位，中華民國成立，民族、民權兩主義，俱達到；唯有民生主義，尙未著手。今後吾人所當致力的，即在此事。社會革命爲全球所提倡，中國多數人，尙未曾見到。即今日許多人爲改造中國，不過想將中國弄成一個極強大的國，與歐美諸國並駕齊驅罷了。其實不然，今日最富強的莫過英、美，最文明的莫過法國。英是君主立憲，法、美皆是民主共和。政體已是極美的了，但是貧富階級相隔太遠，仍不免有許多社會黨要想革命。蓋未經社會革命一層，人民不能全數安樂，享幸福的祇有少數資本家，受痛苦的尙有多數工人，自然不能相安無事。中國民族、民權兩層已達到，祇民生還未做到。即本會中人，亦有說種族革命，政治革命皆甚易，唯社會革命最難。因爲種族革命，祇要將異族除去便了；政治革命，祇

要將機關改良便了；唯有社會革命，必須人民有最高程度，纔能實行。中國雖然將民族、民權兩革命成功了；社會革命，祇好留以有待。這句話又不然，英、美諸國，因文明已進步，工商已發達，故社會革命難；中國文明未進步，工商未發達，故社會革命易。英、美諸國，資本家已出，障礙物已多，排而去之，故難；中國資本家未出，障礙物未生，因而行之，故易。然行之之法如何？今試設一問，社會革命尚須用武力乎？兄弟敢斷然答曰：英、美諸國，社會革命，或須用武力；而中國社會革命，則不必用武力。所以剛纔說英、美諸國社會革命難，中國社會革命易，亦是爲此。中國原是個窮國，自經此次革命，更成民窮財盡。中人之家，已不可多得；如外國之資本家，更是沒有。所以行社會革命，是不覺痛楚的。但因此時害猶未見，便將社會革命擱置，是不可的。譬如一人醫病，與其醫於已發，不如防於未然的。吾人眼光，不可不放遠大一點，當看至數十年數百年以後，及於全世界各國方可。如以爲中國資本家未出便不理會社會革命，及至人民程度高時，貧富階級已成，然後圖之，失之晚矣。英、美各國，從前未嘗著意此處，近來正在吃這個苦。去冬英國煤礦罷工一事，就是證據。然罷工的事，不得說是革命，不過一種暴動罷了。因英國人欲行社會革命而不能，不得已而出於暴動。然社會革命，今日雖然難行，將來總要實行。不過實行之時，用何等激烈手段，呈何等危險現象，則難於預言。吾人當此民族、民權革命成功之時，若不思慮預防，將來資本家出現，其壓制手段，恐怕比專制君主，還要甚，那時殺人流血去爭，豈不重罹其禍麼？

本會從前主義，有平均地權一層。若能將平均地權做到，那麼，社會革命已成七八分了。推行平均

地權之法，當將此主義普及全國，方可無礙。但有一事，此時尤當注意者，現在舊政府已去，新政府方成，民政尙未開辦；開辦之時，必將各地主契約換過，此實歷代鼎革時應有之事。主張社會革命，則可於換契約時，少加變改已足收效無窮。從前人民所有土地，照面積納稅，分上、中、下三等。以後應改一法，照價收稅，因地之不同，不止三等。以南京土地較上海黃浦灘土地，其價相去，不知幾何。但分三等，必不能得其平。不如照價徵稅，貴地收稅多，賤地收稅少。貴地必在繁盛之處，其地多爲富人所有，多取之而不爲虐；賤地必在窮鄉僻壤，多爲貧人所有，故非輕取不可。三等之外，則無此等差別。譬如黃浦灘一畝，納稅數元，鄉中農民有一畝地，亦納稅數元，此最不平等等也。若照地價完納，則無此病。以後工商發達，土地騰貴，勢所必至。上海今日之地價，與百年前相較，至少亦貴至萬倍。中國五十年後，應造成數十上海。上年在英京，見一地不過略爲繁盛，而其價每畝約值六百萬元；中國後來，亦不免到此地步。此等重利，皆爲地主所得。比如在鄉間，有田十畝，用人耕作，不過足養一人；如發達後，可值六千萬，則成一大富翁，此家資從何得來？則大抵爲鐵道及地業發達所坐致，而非由己力之作成。數十年之後，有田地者，皆得坐享此優先莫大之權。據地以收人民之稅，就是地權不平均的說話了。求平均之法，有主張土地國有的，但由國家收買全國土地，恐無此等力量。最善者，莫如完地價稅一法。如地價一百元時，完一元之稅者，至一千萬元則當完一十萬元。此在富人視之，仍不爲重。此種地價稅法，英國現已行之，經解散議會數次，始得通過。而英屬地如澳洲等處，則早已通行，因其法甚美，又無他力阻礙故也。然祇此一條件，不過使富人多納數元租稅而已。必須有第二條件，國家在地契

之中，應批明國家當需地時，隨時可照地契之價收買，方能無弊。如人民料國家將買此地故高其價；甚使國家竟不買之。年年須納最高之稅，則已負累不堪，必不敢。即欲故低其價以求少稅，則又恐國家從而收買亦必不敢。所以有此兩法互相表裏，則不必定價而價自定矣。在國家一切方面言之，無論收稅買地皆有大益之事。中國近來，患貧極了，補救之法，不但收地稅，尙當收印契稅。從前廣東印契稅，每百兩取九兩；今宜令全國一律改換地契，定一平價，每百兩取三兩至五兩。逾年不換新契者，按年而遞加之，則人民無敢故延。加以此後地價日昂，國家收入益多，尙何貧之足患？地爲生產之原素，平均地權後，社會主義則易行，如國家欲修一鐵路，人民不得抬頭，則收買土地自易。於是將論資本問題矣。

國家欲興大實業，而苦無資本，則不能不借外債。借外債以興實業，實內外所同贊成的。前日聞唐少川先生言，京奉鐵路借債，本可早還，以英人不欲收，故移此款以修京張。此可見投資實業，是外人所希望的。至中國一言及外債，便畏之如鴆毒，不知外債以營不生產之事則有害；借外債以營生產之事則有利。美洲之發達，南美、阿金灘、日本等國之勃興，皆得外債之力。吾國借債修路之利，以三年收入，已可還築路之本。此後每年所進，皆爲純利。如不借債，即無此項進款。美國鐵路收入，歲可得七萬萬美金；其他附屬之利，尙可養數百萬工人，輸送各處土貨。如不早日開辦，遲一年即少數萬萬收入；西人所謂時間卽金錢，吾國人不知顧惜，殊屬可嘆。昔張之洞議築蘆漢鐵路，不特畏借外債，且畏購用外國材料。設立漢陽鐵廠，原是想自造鐵軌的，孰知漢陽鐵廠屢經失敗，又貼了許多錢。終歸盛宣懷手裏，鐵路又造不成功，遲了二十餘年，仍由比國造成。一切材料，仍是在外國買的。即使漢陽鐵廠成

功，已過二十餘年，所失不知幾何。中國知金錢而不知時間，顧小失大，大都如是。中國各處生產未發達，人民無工可作，即如廣東一省，每年約有三十萬豬仔輸出，爲人作牛馬。若能輸入外資，大興工作，則華人不用出外傭工，而國中生產又不知增幾倍。余舊歲經加拿大，見中國人在煤礦用機器採挖，每人日可挖十餘噸，每人得工資七八元，而資本家所入，至少猶可得百數十元。中國內地煤礦工人，每日所挖不足一噸，其生產力甚少；若用機器，至少可加十數倍。生產加十數倍，則財富亦加十數倍，豈不成一最富之國？能開發其生產力則富，不能開發其生產力則貧。從前爲清政府所制，欲開發而不能；今日共和告成，措施自由，產業勃興，蓋可預卜。然不可不防一種流弊，即資本家將從此以出是也。

如有一工廠，傭工數百人，每人可生二百元之利，而工資所得，不過五元，養家餬口，猶恐不足，以此不平，遂激爲罷工之事，此生產增加所不可免之階級。故一面圖國家富強，一面當防資本家壟斷之流弊。防此弊之政策，無外社會主義。本會政綱中，所以採用國家社會主義政策，亦卽此事。現今德國，卽用此等政策，國家一切大實業，如鐵路、電氣、水道等事務，皆歸國有，不使一人獨享其利。英、美初未用此政策，弊害今已大見；美國現時欲收鐵路爲國有，但其收入過巨，買收則無此財力，已成根深不拔之勢；唯德國後起，故能思患預防，全國鐵路，皆歸國有。中國當取法於德，能令鐵道延長至二十萬里，則歲當可收入十萬萬，祇此一款，已是爲全國之公用而有餘。尙有一層，爲中國優於他國之處，英國土地，多爲貴族所有，美國已墾之地，大抵歸人民，惟未墾者，尙未盡屬私有；中國除田土房地之外，一切礦產山林，多爲國有。英國礦租甚昂，每年所得甚巨，皆入於地主之手；中國礦山屬官，

何不可租與人民開採以求利，使中國行國家社會政策，則地稅一項，可比現在收入加數十倍；至鐵道收入，三十年後，歸國家收入，準美國約得十四萬萬，礦山租款，約十萬萬。卽此三項，共爲國家收入，則歲用必大有餘裕。此時政府所患，已不在貧。國家歲用不足，是可憂的；收入有餘，而無所用之，亦是可慮的，此時預籌開消之法，則莫妙於用作教育費。法定男子五六歲入小學堂，以後由國家教之養之，至二十歲爲止，視爲中國國民之一種權利。學校之中，備各種學問，務令學成以後，可獨立爲一國民，可有參政、自由、平等諸權。二十以後，自食其力，幸者爲望人爲富翁，則不須他人之照顧；設有不幸者半途蹉跎，則五十以後，由國家給與養老金。此制英國亦已行之，人約年給七八百元，中國則可給數千元。如生子多，凡無力養之者，亦可由國家資養。此時家給人樂，中國之文明，不止與歐美並駕齊驅而已。凡此所云，將來必有達此期望之日，而其事則在思患預防，採用國家社會政策，使社會不受經濟階級壓迫之痛苦，而隨自然必至之趨勢，以爲適宜之進步。所謂國利民福，道不逾此，吾願與我國民共勉之。

提倡國家社會主義

(民國元年九月四日在北京共和黨歡迎會之演辭)

兄弟此次北來，今日蒙貴黨歡迎，至爲感謝！現在中華民國共和政體，與專制政體不同，專制政體之主權，爲君主一人所私有；共和政體，三權分立，各有範圍。三者之中，尤以立法機關爲要。立法機關，乃人民之代表。欲求有安全國家，必先有完全議院，必先有完全政黨。民國初立，所發生之政黨，一曰貴黨，一曰民黨。二黨發生伊始，國民多未解政黨之作用，兄弟請與諸君解釋政黨爲何物。世界最完全政黨之國，一爲英國，一爲美國。英國有兩黨：一自由黨，一保守黨。自由黨主張自由貿易，保守黨主張保護關稅，此問題至今相持未決。美國兩黨：一爲共和黨，一爲民權黨。一千八百四十年，麥利堅氏征服西班牙及菲律賓羣島之後，羅斯福繼爲總統，以擴張海軍爲急務。羅屬於共和黨，故共和黨亦主張拓張國權，是謂之帝國主義；民權黨則反對練兵，彼以爲美利堅本世界最富之國，閉關自守，足以自豪，勿須破壞人道，主張侵略他國，是之謂門羅主義。兩黨各持一義，至今尙未有正當之解決。可知英美兩國，政黨所爭持者，皆是極要問題。至於議院之議案，兩黨各以是非爲依歸，不以黨見相傾軋。若黨中先有意見，提議一案，先聯屬黨員，私自運動，本黨提出之議案，雖知無益，亦必通過；他黨提出之議案，雖知有益，亦必反對。此種政黨，純乎私見，必與國家無益。民國旣成，吾願兩黨諸君，以

英美先進國爲模範，倘以公理爲依歸，將來必有發達之望；若不以公理爲依歸，雖人多勢衆，終必失敗，此一定之公理也。兄弟此次北來，擬從事社會事業，當脫離政界關係，此後即專心致志辦理實業。兄弟前曾主張三民主義，民生主義亦即其一端。惟民生主義，至今尙未達到。然民生主義，關係國民生活至重，非達到不可；使大多數人享大幸福，非民生主義不可。但外間對於此問題，頗有疑慮，與前二十年反對革命相同。殊不知民生主義，並非均貧富之主義，乃以國家之力，發達天然實利，防資本家之專制。德國俾士麥反對社會主義，提倡國家社會主義，十年以來，舉世風靡。日本前年殺社會黨多人，其政府又主張烟草專賣等事，仍是國家社會主義。可知此主義，並非荒謬，世界通行。英美各國，皆受資本家專制之害，總統歲俸不過十萬，而資本家之一法律顧問，歲俸三十萬，可知資本家之勢力矣。至議員又多爲資本家所收買。中國十年以後，必至有十萬人以上之資本家，此時杜漸防微，惟有提倡國家社會主義，此則兄弟提倡國家社會主義之微意也。兄弟欲辦鐵路，每主張鐵路國有，是國家社會主義，爲民國富強之基，尙望貴黨諸君，贊成鄙意是幸云云。

社會主義之派別與方法

(民國元年對中國社會黨演講詞)

社會主義之名詞，發於十九世紀之初，其概說既廣，其定義自難。特此種主義，本我人類腦中應具之思想，不滿意於現社會種種之組織，而思有以改良，於是乎社會主義之潮流得應時順勢而趨向於我人之腦海；種種社會主義之學理，得附社會主義之名詞，而供我人之研究討論矣。嘗考歐西最初社會主義之學說，即爲「均產派」，主張合貧富各有之資財而均分之。貧富激戰之風潮既烈，政府取締之手續亦嚴；政府取締手續既嚴，黨人反抗之主張益厲。無政府主義之學說得以逞於當時，而真正純粹之社會主義，遂煙沒於雲霧之中，漂渺而不可以跡。厥後有德國麥克司者出，苦心孤詣，研究資本問題，垂三十年之久，著爲資本論一書。發闡真理，不遺餘力，而無條理之學說，遂成爲有統系之學理；研究社會主義者，咸知所本，不復專迎合一般粗淺激烈之言論矣。惟現社會主義，尙未若數理天文等學，成爲完全科學，故現在進行，尙無一定標準。將來苟能成爲科學一種，則研究措施，更易着手。

社會係對待個人而言，社會主義亦係對待個人主義而言。英國尊重個人，主張極端的自由；德國以國家爲本位，個人爲國家分子，又寧犧牲而不惜也。此則以其國家機體之不同，故其主義亦因之而有異。主張個人主義者，莫不反對社會主義；主張社會主義者，又莫不反對個人主義。聚訟紛紛，莫衷壹是

。然而個人社會，本大我小我之不同，其理可互相發明，而未可以是非之也。

社會學與社會主義，固自有別。其研究社會之起原，及社會之變遷，種種之狀態現象，皆屬於社會學之範圍。至若社會主義，一言以蔽之，曰社會生計而已矣。其主張激烈，均分富人之資財者，對事理上既未能行，於主義上亦未盡合。故欲主張平均社會生計，必另作和平完善之解決，以達此社會主義之希望。考諸歷史，我國固素主張社會主義者，井田之制，即均產主義之濫觴；而累世同居，又共產主義之嚆矢。足見我國人民之腦際，久蘊蓄社會主義之精神，宜其進行之速，有一日千里之勢也。

歐洲社會黨，係完全政黨性質。近年以來，尤佔政治上之勢力。若法、若德、若比，其政府議院中人，社會黨員居其多數；英則四五年前，社會黨人始佔議席，然而同時被選，即有數十人之衆，且有位於度支大臣者矣；美之社會黨，雖未發達，然其黨人居政治上重要位置者，實繁有徒；中國社會黨發生於民主政體之下，夫民主政體之政治，一人民政治也，社會黨既集民主政體下之人民，尤不應無政治上之活動，則今日社會黨先亟宜組成強有力之政黨，握政治上之勢力，而實行其社會主義之政策者，實鄙人所深望也。

社會主義不獨爲國家政策之一種，其影響於人類世界者，既重且大。循進化之理，由天演而至人爲，社會主義實爲之關鍵。動物之強弱，植物之榮衰，皆歸之於物競天擇，優勝劣敗。進化學者，遂舉此例，以例人類國家。凡國家強弱之戰爭，人民貧富之懸殊，皆視爲天演淘汰之公例。故達爾文之主張，謂世界僅有強權而無公理，後起學者隨聲附和，絕對以強權爲世界唯一之真理。我人訴諸良知，自覺未

敢贊同。誠以強權雖合於天演之進化，而公理實難混於天賦之良知。故天演淘汰，爲野蠻物質之進化；公理良知，實道德文明之進化也。社會組織之不善，雖限於天演，而改良社會之組織，或者人爲之力，尙可及乎？社會主義，所以盡人所能，以挽救天演界之缺憾也。其所主張，原欲推翻弱肉強食優勝劣敗之學說，而以和平慈善，消滅貧富之階級於無形。其主張均分富人之財產，表面似合於均產之旨，實則一時之均，而非永久之均也。故欲永弭貧富之階級，似不得不舍此而另作他圖矣。社會主義學說，近日發明者，至蹟且夥，法、德、比各政府，多採用而履行之；即反對社會黨若日本，亦未嘗不採用社會政策。而其反對社會黨人者，實以其主張激烈，妨礙秩序，爲法律所不許耳。我國社會主義流行伊始，尤望黨人持和平之態度，與政府連絡，共圖進行。緣社會主義，本與專制政體極不相能，故不能存於專制政體之下。今我國社會黨發生於民主政體成立時，此誠不易得之機也。得此良好之機，而不得循序漸進，造福前途，詎不大可惜乎？此豈吹運動者，不得不稍注意也。

嘗考社會主義之派別，爲（一）共產社會主義；（二）集產社會主義；（三）國家社會主義；（四）無政府社會主義。在英、德又有所謂宗教社會主義，世界社會主義，其以宗教世界而範圍社會主義者，皆未適當。自予觀之，則所謂社會主義者，僅可區爲二派：一即集產社會主義，一即共產社會主義。蓋以國家社會主義，本屬於集產社會主義之中；而無政府社會主義，又屬於共產社會主義者也。夫所謂集產云者，凡生利各事業，若土地、鐵路、郵政、電氣、礦產、森林皆爲國有；共產云者，卽人在社會之中，各盡所能，各取所需，如父子昆弟同處一家，各盡其生利之能，各取其衣食所需，不相妨害，不

相競爭，郅治之極，政府遂處於無爲之地位，而歸於消滅之一途。兩相比較，共產主義本爲社會主義之上乘；然今日一般國民道德之程度，未能達於極端，盡其所能，以求所需者尙居少數；任取所需，而未嘗稍盡所能者，隨在皆是。於是盡所能者，其所盡未必充分之能；而取所需者，其所取恐又爲過量之需矣。狡狴誠實之不同，其勤惰苦樂亦因之而不同。與真正之社會主義反相抵觸。說者謂可行於道德知識完美之後，然斯時人民，道德智識，既較我人爲高，自有實行之力，何必我人之窮思竭慮，籌畫於數千年之前乎？我人既爲今日之人民，則對於今日有應負之責任，似未可放棄今日我人應負之責任，而爲數千年後之人民負責任也。故我人處今日之社會，卽應改良今日社會之組織，以盡我人之本分。則主張集產社會主義，實爲今日唯一之要圖。凡屬有生利之土地鐵路，收歸國有，不爲一二資本家所壟斷漁利，而失業小民，務使各得其所，自食其力，既可補救天演之缺憾，又深合於公理之平允，斯則社會主義之精神，而和平解決貧富之激戰矣。

我人所抱之唯一宗旨，不過平其不平，使不平者底於平而已矣。滿清以少數人，壓制我多數漢人，故種族革命以起；專制政體以一帝王，壓制我多數人民，故政治革命以起。至社會革命，原起於少數大資本家壓制多數平民耳。在各國貧富階級，相差甚遠，遂釀成社會革命，有不革不了之勢；在我國之大資本家尙未發生，似可無庸言及社會革命。然而物質文明，正企業家縱橫籌展之時，將來大資本家之富，必有過於煤油鋼鐵大王者；與其至於已成之勢，而思社會革命，何如防微杜漸，而弭此貧富戰爭之禍於未然乎？譬諸歐西各國，疾已纏身，不得不投以猛劑；我國尙未染疾，尤宜注意於衛生之道。社會主

謂爲療疾之藥石可也，謂爲衛生之方法亦可也。惟我國與各國社會之狀態不同，則社會主義施展政策，遂亦因之而有激烈和平之不同矣。各國尙多反對社會主義之政府，我國則極贊成採用社會主義者也。然則我國主張社會主義之學子，當如何斟酌國家社會之情形，而鼓吹一種和平完善之學理，以供政府之採擇乎？

社會主義者，人道主義也。人道主義，主張博愛、平等、自由，社會主義之真髓，亦不外此三者；實爲人類之福音。我國古代，若堯舜之博施濟衆，孔丘尙仁，墨翟兼愛，有近似博愛也者，然皆狹義之愛，其愛不能普及於人人。社會主義之博愛，廣義之博愛也。社會主義爲人類謀幸福，普遍普及，地盡五洲，時歷萬世，蒸蒸日上，莫不被其澤惠。此社會主義之博愛，所以得博愛之精神也。

然爲人類謀幸福，其着手之方法，將何自乎？自不得不溯人類致苦之原因。人類之在社會，有疾苦幸福之不同，生計實爲其主動力。人類之生活，亦莫不爲生計所限制；是故生計完備，始可以存，生計斷絕，終歸於淘汰。社會主義既欲謀人類之幸福，當先謀人類生存；既欲謀人類之生存，當研究社會之經濟，故社會主義者，一人類經濟主義也。經濟學者，專從經濟一方面着想，其學說已成爲完全之科學；社會主義係從社會經濟方面着想，欲從經濟學之根本解決，以補救社會上之疾苦耳。

按經濟學本濫觴於我國，管子者，經濟家也，興鹽魚之利，治齊而致富強。特當時無經濟學之名詞，且無條理，故未能成爲科學。厥後經濟之原理，成爲有統系之學說，或以富國學名，或以理財學名，皆不足以該其義。惟經濟二字，似稍近之。經濟學之概說，千端萬緒，分類周詳，要不外乎生產分配二

事。生產即物產，及人工製品；而分配者，即以所產之物，支配而供人之需也。驟視之，其理似不高明深滯，熟審之，則社會之萬象，莫不包羅於其中也。

生產之原素有三：（一）土地；（二）人工；（三）資本。土地爲人類所依附而存者也，故無土地無人類。經濟學所謂之土地，不僅指陸地而言；凡海洋空氣，佔有空間面積者，莫不爲土地也。然以經濟學原理言之，僅有土地而無人工資本，則物產仍不能成；故經濟學者，累千萬言，猶未畢其說也。我人對於土地與人工之界說，尙易明瞭，惟資本與人工之界說，最難區別，此即社會主義者與經濟學者相爭之點，至今猶未解決者也。

經濟學家謂資本非金錢一項可盡其義，其人工造成之物產，消費之餘，以之補助發達物產，無在不爲資本；第所餘之物產不以之爲生產事業，似與廢物無異，則不得謂爲資本矣。例如租人以屋，而收其租金；雇人以車，而受其雇資。此屋此車，皆爲資本。屋而自居，車而自乘，則車與屋皆不能謂爲資本，以其自居自乘，不能生利故也。

世界文明進步，社會之組織日益複雜，事業之發生日益繁多，凡物產或金錢，以之生產者，皆可謂之資本。蓋資本既所以生產，而人工者又所以生資本也。我人既知資本爲人工之所自出，則有人工已足，又何再需資本乎？殊不知生產必賴資料，無資料以供給生產者之費用，以待其生產之結果，其生產終無所出矣。魯濱孫之漂流海島，苟無斧以供其刈薪營室，無糧以供其果腹充饑，我知其不數日已爲荒島之餓鬼，尙何能待植穀之熟，荒地之闢耶？故斧與糧，供其生產之費用，其作用與資本同，謂之爲資

本，固未嘗不可也。嘗考資本之來源，多由於文明祖傳，以供吾人今日之生產，欲窮其始，則未易知。綜上觀之，則資本與人工之關係，可略知其崖岸。而土地、人工、資本之同爲生產要素，又缺一而不可也。

分配云者，卽以土地、人工、資本所生之產物，按土地、人工、資本之分量，配成定例；此定例之原理，爲人類以來所固有，得經濟學者昌明之遂成鐵案，而各種科學，均根據經濟學之原則而定矣。英國斯密亞丹（ADAM SMITH）氏出，始著經濟學，極有條理，其主腦以自由競爭爲前提。英人之功利派，遂根據此而提倡個人主義，求合於達爾文進化之理。

百年前英國社會經一變更，卽實業革命是也。曩日工業，皆爲人工製造；自科學發明，機器以興，實業革命，卽以機器代人工也。曩之個人所恃爲競爭之具者，至此遂失其作用之效力，於是工人遂受一種之大痛苦矣。蓋是時英國航業發達，工商亦隨之發達，物產之多，爲全世界物品出產所，遂致富強。及世界取需既繁，英國之人工製造品不足以敷其用，故機器得繼而代人工之煩。於是生產既多，其國益富裕。雖然，人工與人工之比較，其生產力之差，不過二倍乃至十倍，機器與人工之比較，其生產力之差竟有至百倍者。既機器之生產力較人工之生產力爲大，則用機器以生產者，亦較用人工以生產者爲多，於是工人多失其業。卽機器生產所需之人工，又僅寥寥無幾。而工人之擁擠求業者，鱗次櫛比，不特所得之工資與所造之物產，不能成正比例；而殷殷求雇，不惜自貶其工價。其失業者，固淪落而受天演之淘汰；卽有業者，亦以工價之賤，幾幾乎不能生存於社會矣。資本家既利用機械而增加產額，又以賤

價雇用良工，坐享利益之豐，對於工人飢寒死亡之痛楚，漠然視之，以爲天演淘汰之公例，應如此者。按斯密亞丹經濟學生產之分配，地主佔一部分，資本家佔一部分，工人佔一部分，遂謂其深合於經濟學之原理，殊不知此全額之生產，皆爲工人血汗所成，地主與資本家坐享其全額三分之二之利，而工人所享至分之一之利，又析與多數之工人，則每一工人所得，較資本家所得者，其相去不亦遠乎？宜乎富者愈富，貧者愈貧，階級愈趨愈遠，平民生計，遂盡爲資本家所奪矣。慈善家目擊心傷，而思有以救濟之，於是社會主義遂大放光明於世界矣。英社會主義家阿渾（OWEN）者，深痛工人之困苦，遂出己資，創設極大之工廠，優待工人，爲社會主義之實行試驗場。旋以編制未善，終於失敗，去而赴美，欲竟其志，又遭失敗，其主義遂不果行。同時有佛利耳（FOURIER）卜南克（BLANC）者，法之社會主義家也，亦曾開社會主義之工廠，以受現社會習慣之影響，均未能達其苦心孤詣之希望。而反對派遂以成敗之見，論社會主義之不善，一般學者，本無定見，亦相率而詬病社會主義矣。

是時英格物家馬耳國（譯名）者，著有人類物產統計表一書。其主腦謂物產之產額，有一定之限制，而人類之蕃息，爲級數之增加，據二十五年一倍之說，推之將來，必有人多地少之患，生衆食寡，天降疫癘，國際戰爭，皆所以減少人口之衆，防止繁生之害，而合於世界演進之原理。於是乎國家殖民政策，緣此發生。弱肉強食，劣敗優勝，死於刀兵者，固屬甚多；其受強族之蹂躪，淪落而至於種族滅絕者，又比比皆是也。

社會主義家又起而反對，主張人道，扶持公理。當時一般政治經濟者，莫不目之爲顛狂；唯下流社

會中之工人貧民，因社會主義能救己之疾苦，遂崇之信之，而就社會黨之範圍。特壓制究不能抵抗，僞說終不能勝真理。曩之經濟學、統計學、天演論，亦浸浸現其不合公理之破綻。社會主義之學說，遂得排經濟學、統計學、天演論種種之科學，巍然獨標一幟，而受社會之歡迎矣。

社會主義雖爲拯救社會疾苦之學說，其希望見諸實行，仍必根據經濟學之分配問題而研究也。美人有卓爾基亨利者（HENRY GEORGE）一商輪水手也，赴舊金山淘金而致富，創一日報，鼓吹其生平所抱之主義，會著一書名爲「進步與貧困」。其意以爲世界愈文明，人類愈貧困，蓋於經濟學均分之不當，主張土地公有，其說風行一時，爲各國學者所贊同。其發闡地稅法之理由，尤爲精確，遂發生單稅社會主義之一說。

原夫土地公有，實爲精確不磨之論。人類發生以前，土地已自然存在；人類消滅以後，土地必長此存留，可見土地實爲社會所有，人於其間又惡得而私之耶？或謂地主之有土地，本以資本購來；然試叩其第一佔有土地之人，又何自購乎？故卓爾基亨利之學說，深合於社會主義之主張；而欲求生產分配之平勻，亦必先將土地收回公有，而後始可謀社會永遠之幸福也。

土地公有之說，漸被於英之時，正英人恐慌之日。英國土地本爲貴族大資本家所佔有，因工商發達，業農者少，致所出谷食，不尙供給人民之食料，外糧之輸入，價值反較本國爲賤。英之土地生產力失其效用，其地主有不事耕耘而事畜牧，其個人顛沛流離，被逐而謀生於美國。一般學者深痛地主之爲富不仁，對於土地公有之說，遂視爲救世之福音，而歡迎贊同，遂成單稅之一派，主張土地之分配歸公，

國家由地價中抽十之一，他之苛稅皆可減輕，而資本家於是不能肆惡矣。

麥克司之資本論，主張資本公有，將來之資本爲機器，遂有機器公有之說。發明鐵道者爲司的文生（STEPHENSON）發明機器者爲華特，經濟學者，謂鐵道機器既爲二氏所發明，則鐵道機器二者之益，應歸二氏所專有。殊不知機器雖爲個人所發明，然所以能發明者，其智識豈盡出於天賦乎？以受社會種種之教養，始有發明機械之知力，及發明機械之機會。使生司的文生、華特於荒島僻地，其智慧將何自啓乎？卽其天資極頂聰明，則耕而食，織而衣，已足供其一生之工作，尙何暇從事於機械之發明哉？由此可知鐵道機械，雖二氏發明，實二氏代社會發明也。社會之教養，原爲社會謀幸福之代價，二氏既藉社會之力發明機械，則二氏卽不能私有其利益，其利益卽應公之於社會。社會對於發明機械之人，以其勞心勞力，按社會經濟分配之原理，予以相當之報酬可矣。卽發明無線電之莫科里MACONZI亦不過得勞心之報酬而已，而無線電之生利資本，應歸公有。此麥克司學說之所由來也。

亨氏與麥氏二氏之說，表面上似稍有不同之點，實則互相發明當並存者也。世界地面本屬有限，所有者壟斷其租稅，取生產三分之一之利，而坐享其成，與工作者同享同等之利益，不平之事，孰有過於此者？人工一分，既勞心力自應得其報酬。土地本爲天造，並非人工所造，故其分配，不應如斯密亞丹之說也。故土地之一部分，據社會主義之經濟學理，不應爲個人所有，當爲公有，蓋無疑矣。亨氏之說如是，麥氏之說，則專論資本，謂資本亦爲人造，亦應屬於公有。主張雖各不同，而其爲社會大多數謀幸福者一也。

緣二氏之學說，一則土地歸爲公有，一則資本歸爲公有。於是經濟學上分配，惟人工所得生產分配之利益，爲其私人贍養之需；而土地資本所得一分之利，足供公共之用費，人民皆得享其一分子之利益，而資本不得壟斷以奪平民之利。斯即社會主義本經濟分配法之原理，而從根本上以解決也。

所有現代經濟學者，恒分二派：一舊經濟學派，如斯密亞丹派是；一新經濟學派，如麥克司派是。各國學校教育多應用舊經濟學，故一般學者深受舊經濟學之影響，反對社會主義，主張斯密亞丹之分配法，縱資本家之壟斷，而壓抑工人。實則誤信舊經濟學說之過當，其對於新經濟學之真理蓋未研究之耳。社會主義家則莫不主張亨、麥二氏之學說，而爲多數工人謀其生存之幸福也。

諸君既略知經濟學之綱領，與實業革命之理由，進以審鑒，則舊經濟學中所爲生產三種之分配，似未得其平允。緣機器未發明以前，工作皆爲人工，生產力亦甚薄弱，所謂資本者，不過工人之生活資料已耳。準經濟學三種之分配，其未平允之處尙未易見。實業革命以後，工作所需人工既漸減少，而生產力又較前加增，資本家以機器爲資本，壟斷利源，工人勞動所生之產，皆爲資本家所坐享，不平之跡，遂爲一般學者屬及。於是倡言經濟學分配之法有未盡合於經濟學之學理者矣。我國古代學說，謂「生之者衆，食之者寡，則財恒足。」又謂「工之家一，用器之家六；農之家一，食粟之家六。」則社會經濟必起恐慌之現象。誠以人工所成之物產有限，勞動者少，而消耗者多，則所生之產有不足供給之勢，財貨因之匱乏，經濟因之恐慌。歐美舊經濟學者，亦多主張此說。在實業未革命以前則然耳；社會既經實業革命，機器繼以代人工之煩，生產力之大，較人工且至萬倍；所生產之物品，銷路不廣，反有停積之

憂。處今日而言社會經濟，不患生之者不衆，而患食之者不衆；今之主張工多用少，與今之主張工少用多者，適成一反比例矣。此皆舊學說不適用於現社會之證也。

我國未經實業革命，向主張開關主義。後受外人之挾迫，不得已開海禁，惴惴自恐，以爲貨物外溢，物價必昂，思有以防範之者，遂有輕入口稅重出口稅之一法。殊不知外人之意，在暢銷該國洋貨不在購買。我國種種防止之手段，反爲外人所利用。洋貨充塞，土貨停滯，經濟學上受其莫大之影響，實由於我國人民不知經濟學之原理所致也。

我人知社會貧困，當求生產發達，何生產既多，而社會反致貧困乎？其中原因，實由於生產分配之不適當耳。工之所得，不過一小部分；地主與資本公司所得，反居多數。復以餘利作資本，營業演進，貨物充塞，競銷奪利，社會經濟受其莫大影響。故根本解決，有不能不從分配上着手也。

當全用人工時代，其生產之結果，按經濟學舊說以分配，土地、人工、資本各得一分，尙不覺其弊害。機器發明之後，猶仍按其例，此最不適當之法也。勞動者多，而機器廠所雇之工人少；生產物多，而工人所得之酬報少，人工賤而土地資本貴矣。貧富階級日趨日遠，社會主義學者遂欲研究分配平均之善法以救其害，以爲現世界人類貧富苦樂之不同，社會上因之而少安寧之幸福。社會主義之主張，實欲使世界人類同立於平等之地位，富則同富，樂則同樂，不宜有貧富苦樂之不同，而陷社會於競爭悲苦之境。

自實業革命之後，社會主義發生，一般學者始悟舊經濟分配之不當，主張人工宜得多數生產之餘利

，地主資本家則按其土地資本生產之應得之利息可矣。其分配人工酬報之多寡，應視其勞心勞力之多寡。其勞動大，則酬報多；其勞動小，則酬報亦小。餘利公之於社會，以興社會各種之事業，凡為社會之分子，莫不享其餘利一分子之利益；斯即分配最平允之方法，而社會主義學者所深主張者也。

歐美近日，仍據舊經濟學以分配，地主資本家既佔優勝之地位，工人遂處於劣敗之地位矣。法律上又保護資本家與地主之專利，故地主益壟斷其地權，資本家益壟斷其利權，而多數之工人，雖盡其勞動之能力，反不能生存於社會。階級懸殊，固難怪不平者之主張均產主義也。

英國倫敦，最富之區也。人口之衆，約六七百萬，每年冬季因工廠停歇，致失業饑民嘗達百萬之數。以富庶之區，人民尙不免有饑寒，此非生產之不足供應，實分配之未能平允故也。按英國人口有四千四百萬之衆，統男女老少平均計之，每年每人所入息，應約三千餘元。如五口之家，即應得一萬五千餘元。但實際上則有大不然者，以英國普通傭值計之，每年每人不過五六百元耳，工人五口之家，全賴此數以為活。若在中國經濟程度未高之時，尙足贍養；在經濟程度既高之英國，實有不能生活之概。又以英國全國入息通算，每人均分年中應有三千餘元計之，除女子老少不能工作外，生產工人實不過四分之一。而每人年中生產，實四倍於三千餘元，即萬餘元也。而所得之報酬傭值，不過五六百元，是人工所得不及百分之十，而地租利息則百分之九十餘也。此分配之不當，按以舊經濟學之三原素分配亦不符也。故有生利之工人，則恆受饑寒，而分利之大地主及資本家，反優游自在，享社會無上幸福，豈非不平之甚耶？

社會主義學者，睹此不平，其激烈派遂倡均產之說。蓋最初之思想，甚屬簡單，固未嘗爲事實上計也。厥後學說精進，方法穩健，咸知根本之解決，當在經濟問題。於是亨氏之土地公有，麥氏之資本公有，其學說得社會主義之真髓。今日中國地主及資本家，眼光尙淺，知保守而不知進取。野山荒地，尙多無主之物，一般平民，間亦有自由使用之權，卽如樵採遊牧，並無禁止之例。若在歐洲，則山野荒地皆爲資本家所領有，他人不能樵採遊牧於其間也。社會黨因地主資本家之專橫，有支配全國經濟之勢力，故極端反抗；資本家地主，屹然不稍搖動，以受國家法律之保護，現社會黨人之反抗，實不異星火之一撲卽滅也。激烈派遂有消極的主張，欲毀去機器廠及鐵道，破壞其營業之資本，使無利之可生；然卒受法律之干涉，終不得根本之解決。

資本家與社會黨愈接愈厲，首蒙其害者爲一般之工人。一般工人莫不贊同社會主義，而爲社會黨人，同心設法抵制資本家之專制，我人處旁觀之地位，當知世界一切之產物，莫不爲工人血汗所構成。故工人者，不特爲發達資本之功臣，亦卽人類世界之功臣也。以世界人類之功臣，而受強有力者之蹂躪虐待，我人已爲不平，况有功於資本家而反受資本家之戕賊乎？工人受資本家之苛遇，而思反抗，此不能爲工人咎也。當時工人有工黨之組織，要求增加工價，遂起同盟罷工之風潮。

罷工之事，工人之不得已也，世界上最慘最苦之事也。工人罷工，雖欲謀增加工價，此現在工作之資，有不得不犧牲者也。工人非富於資者，其衣食全將恃乎每日之工價；一旦罷工，有甚至日不得一餐，其苦狀爲何如耶？資本家以其無業不能生活，罷工必不能久，泰然處之，不稍爲動。工人至饑寒交迫

之時，不得不飲恨吞聲，重就資本家之範圍。資本家雖因一時罷工，稍有損失，然有資本以供養生活之需，究不至若工人困苦，而所損失者，又終有補救之一日也。

社會主義學者，知罷工要挾，決非根本之解決，當於經濟學上求分配平均之法，而分配平均之法，又須先解決資本問題。顧資本之滋長，有種種之原因，若美國鐵路公司，對於人民輸運農產，取費極廉，另設轉運公司以賤價就地收買，人民以其可免運費，皆願賤售與之。轉運公司原附於鐵路公司而發生者也，輸運之費，自較他人為輕，運費既廉，資本亦少，再以賤售與人，以奪商人之業，於是商農皆歸失敗。小商既受淘汰，公司遂高其價，小商以高價，有利可圖，於是復振舊業，公司見小商之又起也，再賤其價，小商以資本之微，不能持久，復歸消滅，公司遂獨享其利。不特此農產轉運公司已也，如煤油鋼鐵皆莫不效尤，故意操縱，肆力吞併，小商知力之不敵，惟有拱手退讓，所有生產厚利，皆為大資本壟斷。於是托拉斯一出，幾乎有左右全世界經濟之勢力，而煤油鋼鐵咸有大王之稱，兼并多數人民之資財，而成一己之富矣。

實業未革命以前，人皆奉斯密亞丹之說為主臬，一致主張自由競爭。及機器既出，猶仍舊法演進，其結果卒釀成社會上貧富激戰之害。工人在實業未革命以前，勤勞儉樸，逐漸可以致富；自機器發明，利源盡為資本家壟斷，工人勞動終身，所生之利，盡為資本家所享有。在一己所得之工價，贍養尙不能敷，况儲蓄乎。目擊歐美近日經濟之現狀，萬無工人可致富之理。在中國今日，機器工廠尙未十分發達，利源亦未十分開闢，故貧民猶有致富之機。然再演進，亦將與歐美同一概矣。

社會主義學者嘗謂物極必反，專制若達於極點，推翻即易如反掌。將來社會革命，首在美洲。緣美國資本家擅經濟界之特權，牛馬農工，奴隸負販，專制既甚，反抗必力，伏流潛勢，有一發而不可抑者。蓋資本家之專制，與政府之專制一也；政府有推翻之日，資本家亦有推翻之日。

各國社會主義學者，鑒於將來社會革命之禍，岌岌提倡麥克司之學說；主張分配平均，求根本和平之解決，以免激烈派之實行均產主義，而肇攘奪變亂之禍，故收回土地公有資本之二說，為謀國是者所贊許。而勞動應得相當酬報之說，又為全世界學者所贊同也。

我國提倡社會主義，人皆斥為無病之呻吟，此未知社會主義之作用也。處今日中國而言社會主義，即預防大資本家之發生可矣。此非無病之呻吟，正未病之防衛也。不必全法歐美之激烈對待，而根本學理，和平防止可矣。歐美以資本家之勢已成，土地資本收歸國有之時，社會黨之對待資本家，將若革命之對待滿清皇室，其手段不得不出諸激烈恐嚇，逼之退讓。至我國資本家，有資財數千萬者，國內實鮮其人。即稍有資本，又大半窖金守之而已。變亂之際，甚有存儲外國銀行而納保險費者。可知我國資本家，固不善利用資本以經營生產者也。至經濟極高之時代，我國資本家其至富者，亦不過中人產耳，又奚必其退讓哉？

資本原非專指金錢而言，機器、土地莫不皆是。就今日世界現狀觀之，其資本生產最巨者，莫如鐵道。美國修道之資本金約一百八十萬萬。每年全國收入總數約十五萬萬。十二年之收入，即可收回成本。則十二年後之收入，盡為贏餘，其利之厚，鮮有過於此者。鄙人對於鐵道政策，研究有年，今擬籌集

資本金六十萬萬，建築鐵道二十萬里，其資本較美僅三分之一，可保四五十年之久，每年可獲利六萬萬。美國鐵道全公司所有，即爲少數資本家所有，故利皆爲私人壟斷；我國鐵道，應提倡歸爲公有。則公家於鐵道一項，每年頗增六萬萬之收入，再之以興辦生產事業，利仍歸公。則大公司大資本盡爲公有之社會事業，可免爲少數資本家所壟斷專制矣。準國家社會主義，公有即爲國有；國爲民國，國有何異於民有？國家以所生之利，舉便民之事，我民即共享其利。易言之，國家之行政經費，地方經費，非出自我民之担負乎？公共之利興，府庫之藏足，我民即間接減輕租稅之担負矣。

鐵道以及各種生產事業，其利既大；工人之僱值即可按照社會生活程度，漸次增加，務使生計寬裕，享受平均，則工人亦安於工作，不至再演同盟罷工之苦劇矣。以上所言，即爲資本問題之解決，進而解決土地問題，尤屬易事，茲爲諸君言之。

欲解決土地問題，我國今日正一極佳時期也。趁此資本未發達，地價未增加之時，先行解決，較之歐美其難易有未可同日以語。然欲解決此項土地問題，須先知土地價值之變遷。就上海土地言之，未開商埠以前，一畝之地不過五兩；今則三四十萬者有焉。反觀內地則滿、蒙、陝、甘、西藏、新疆，其土地之價值，與昔日之上海正相等耳。英大馬路自黃浦灘至靜安寺，一路之地價；與貴州全省地價已相頡頏。由此可知今日之上海，與今日之內地同一其土地，而不同一其價值，即今日之上海與昔日之上海，亦同一其土地而不同一其價值。其價值之所以不同一者，非限於天然，實社會進化有以影響之也。上海地價之貴，此已成之勢也，將來工商發達，交通便利，內地地價，亦必有如上海之一日。

社會之進化，土地再經過二三十年後，其直可增至萬倍。此萬倍之利，將屬諸何人乎？地主是矣。外人皆知此理，其出資託名以購地者，不知凡幾。我國以廣大之土地，若無良法支配，而廢棄此社會生產之物，將必爲外人所乘，而奪此土地生產之權矣。我人研究土地支配方法，即可得社會主義之神髓。土地價值之增加，咸知受社會進化之影響，試問社會之進化，果彼地主之力乎？若非地主之力，則隨社會增加之地價，又豈應爲地主所享有乎？可知將來增加之地價，應歸社會公有，庶合於社會經濟之真理。儻不收爲社會公有，而歸地主私有，則將來大地主必爲大資本家，三十年後，又將釀成歐洲革命流血之慘劇。故今日之主張社會主義，實爲子孫造福計也。

我國今日而言社會主義，主張土地公有，則規定地價及徵收地價稅之二法，實爲社會主義之政策。即調查地主所有之土地，使定其價，自由呈報，國家按其地價，徵收地價百一之稅。地主報價欲昂，則納稅不得不重；納稅欲輕，則報價不得不賤，兩者相權，所報之價遂不得不出之於平。國家據其地價，載在戶籍，所報之價，即爲規定之價。此後地價之增加，咸爲公家所有，私人不能享有其利，地主雖欲壟斷，其將何辭之可藉哉？（此法廣東已提出議案，交省議會議決。）

美國紐約一城，地租收入每年至八萬萬之巨，借均爲地主所私有；若歸公有，則社會經濟上必蒙其益，此不過紐約一郡之地也。我國土地之大，物產之富，甲於全球，將來工商發達，交通便利，地租之收入，較紐約不啻幾十萬倍，則國家之富，可以立致；詎若今日之民窮財盡，非向外人借款不能立國者乎？

鄙人對於社會主義，實歡迎其爲利國福民之神聖，本社會之眞理，集種種生產之物產，歸爲公有，而收其利。實行社會主義之日，卽我民幼有所教，老有所養，分業操作，各得其所；我中華民國之國家，一變而爲社會主義之國家矣。予言至此，極抱樂觀，理想一社會主義之國家，而以其種種設施，再略言之。

社會主義之國家，一眞自由、平等、博愛之境域也。國家有鐵路、礦業、森林、航路之收入，及人民地租地稅之完納，府庫之充，有取之不竭，用之不盡之勢。社會主義學者，遂可進爲經理，以供國家經費之餘，以謀社會種種之幸福。

(一)教育 圓顛方趾，同爲社會之人，生於富貴之家，卽能受教育；生於貧賤之家，卽不能受教育，此不平之甚也。社會主義學者，主張教育平等，凡爲社會之人，無論貧賤，皆可入公共學校。不特不取學膳等費，卽衣服書籍，公家任其費用。盡其聰明才力，各分專科。卽資質不能受高等教育者，亦按其性之所近，授以農工商技藝，使有獨立謀生之材。卒業以後，分送各處服務，以盡所能。庶幾教育之惠，不徧爲富人所獨受，其貧困不能造就者，亦可以免其憾矣。

(二)養老 社會之人，爲社會忠心勞力辛苦數十年，而至衰老筋力殘弱不能事事。社會主義學者謂其有功社會，垂暮之年，社會當有供養之責，遂設公共養老院，收養老人，供給豐美，俾之愉快，而終其天年，可則補貧窮者家庭之缺憾。

(三)病院 人類之盡忠社會，不慎而偶染疾病，富者固有醫藥之治，貧者以無餘資，終不免淪落

至死，此亦不平之事也。社會主義學者，遂主張公共病院，以醫治之，不收醫治之費，而待遇與富人納者等，則社會可少屈死之人矣。

其他如聾啞殘廢院，以濟大造之窮；如公共花園，以供暇時之戲；人民平等，雖有勞心勞力之不同，其爲勞動則同也。即官吏與工人，不過以分業之關係，各執一業，並無尊卑貴賤之差也。社會主義之家，人民既不存尊卑貴賤之見，則尊卑貴賤之階級，自無形而歸於消滅。農以生之，工以成之，商以通之，士以治之，各盡其事，各執其業，幸福不平而自平，權利不等而自等，自此演進，不難致大同之世。鄙人演講五日，發揮社會主義，尙未詳盡，望諸君共相研究，一致進行，是即鄙人區區之意也。

民生主義有四大綱

（民國元年十二月十八日在杭州國民公所特別歡迎大會席上之演辭）

兄弟小走武林，薄游六橋三竺，今與諸公一見，不勝欣幸！但中華民國成立，始有今日之一日。屈指清帝遜位以來，忽一週年，我四萬萬同胞雖撥雲霧而見青天，要知此後之事正長，破壞容易，建設頗難。去歲推倒滿清政府，彷彿撤毀一間腐敗房屋，其餘舊更新之際，此中端賴得人。今時隔一年，新屋尚未落成，此皆人民不知共和原理之故。有識者因循觀望，愚魯者隨波逐流。須知此後國爲民有，應人人負担義務，目前之同心協力，即將來同享幸福。現在國基未固，豈可幸圖苟安？所以農人野老，不明大義，以爲革命之後，從此自由，可以不納稅，不完糧；殊不知中央財政，從何支出？此事須由就地人民分別開導。至於民生主義，有四大綱：卽如資本，今民國底定，窮困如故。所幸我國無特別之資本家，若家財數千萬萬者。故政府以至人民，同一窮困，尙無他慮。否則卽要演成不平等之風潮。歐美各國，常有此事。總之，國民須自謀生活，免受富豪者之挾制。次如土地，爲人生最要之事。無土地卽無立足之所，人非飛鳥魚鼈，可以借空中水底棲身。英國昔年人民，受土地之苦者，一百餘年；因富戶廣收土地，限制貧者。故去歲南京臨時政府成立時，兄弟首先謀解決土地問題。國家收稅，不能按畝抽捐，譬如上海英租界大馬路每地一畝，值價約三五十萬；而鄉間之地，每畝值價十元五元不等，相去是否天

淵之別？故估本抽稅，最爲平等。卽此一端，民間受惠如何？次如實業鐵路問題。今我國鐵道，次第推廣，營業浩大，此事理當主張國有。不知者以爲商辦，其權何必操之於國？但不知國爲民有之後，國有卽民有也。倘或不歸國有，譬如一省出一大資本家，將一省鐵路買回，大權獨攬，壟斷商業，彼時國民受其影響，豈不大哉？如教育問題，吾國雖自號文物之邦，男子教育，不及十分之六，女子教育，不及十分之三。其中有志無力者，頗不乏人。其故何在？國家教育不能普及也。推原根本，團體未全。但當時種種缺點，責在君主；今日責在人民，吾同胞須於此中三思焉。相見一次，所陳如是，諸君勉之。

提倡民生主義之真義

(在上海南京路同盟會機關演說詞)

同盟會之成立，於今十數年矣。昔吾輩同志，開會討論，惟於海外能之；今日竟能於內地設置機關，且能自由言論，嗚呼盛哉！雖然，今日革命雖告成功，共和雖已成立，不過達吾人一部分之目的，決非已遂私心者也。願諸君以推翻滿清政府之精神，聚而求以後之進步，使吾人向持之三民主義，實行無遺。夫然後始為吾人目的達到之日，而對於政綱所負之義務，庶幾無憾矣。

三民主義者，同盟會唯一之政綱也。曰民族主義、民權主義、民生主義。今滿清政府已去，共和政體已成，民族、民權之二大綱已達目的。今後吾人之所急宜進行者，即民生主義。原夫民族、民權二主義，在稍有人心者，舉莫不贊同之；即有堅持君主國體之說者，然理由薄弱，稍一辯論，即歸消滅。而獨近日吾人提倡民生主義，居然有起而反對者。其言曰：「社會主義之實際，在歐美文明國中，尙不能行，而況於中國乎？且今日外國之資本家，以金錢之勢力，壟斷我國財政，苟吾國不極力提倡資本家，圖實業之發展，以資本之勢力抵制外人，則當今經濟競爭之世界中，無中國立足地矣。」聽其言，似亦有理，然彼輩之所以爲此說者，蓋未知民生主義爲何物，故盲然爲無謂之反對耳。夫吾人之所以持民生主義者，非反對資本，反對資本家耳。反對少數人佔經濟勢力，壟斷社會之富源耳。試以鐵道論之，苟

全國之鐵道，皆在一二資本家之手，則其力可以壟斷交通，而制旅客貨商鐵道工人之死命矣。土地若歸少數富者之所有，則可以地價及所有權之故，而妨害公共之建設，平民將永無立錫地矣。苟土地及大經營皆歸國有，則其所得，仍可爲人民之公有。蓋國家之設施，利益所及，仍爲國民福利，非如少數人之壟斷，徒增長私人之經濟，而貧民之苦日甚也。雖然，國有之策，滿清政府以之亡國，君人所反對者也。然則向之反對鐵道國有者，豈與本政綱抵觸者乎？是不然，滿清政府者，君主專制之政府，非國民公意之政府也。故滿清政府之所謂國有，其害實較少數資本家爲尤甚。故本會政綱之次序，必民權主義實施，而後民生主義可以進行者此也。論者又曰：凡事必有等級，今資本家之等級尙未經過，夢然言民生主義，人民智識，社會組織，皆無此程度也。嗚呼！果如所言，則共和之先，必經君主立憲之一級，而今之共和又如何以能成厥功乎？此更不待辯而自明者也。

要之，本會之民族主義，爲對於外人維持吾國民之獨立；民權主義，爲排斥少數人壟斷政治之弊害；民生主義，則排斥少數資本家，使人民共享生產上之自由。故民生主義者，卽國家社會主義也。前二者，吾同志旣已灑幾許熱血，而獲今日之成功，則今後更宜極其心思，盡其能力，以達最後之目的。此則予之所深望於同志諸君者也。

關於民生主義之說明

(對中國國民黨第一次全國代表大會演說詞)

此次開會，所定本黨全國代表大會宣言，關係於本黨改組前途者至爲重要。由宣言審查委員會所審查之結果，對於民生主義一項，尙有問題，故今日不能即時討論，即付表決。在未表決宣言之前，尙有一重大問題，爲本黨之基礎問題，必須澈底了解，然後宣言便易表決。此重大問題，卽爲民生主義。本黨多數同志，對於此主義，尙不甚留心研究；故近日因此主義而生誤會，因誤會而生懷疑，因懷疑而生暗潮。刻既有此現象，恐兆將來分裂，發生不良結果；故本總理對於此主義，必須再行剖解，庶幾本黨同志，因此主義所發生之誤會懷疑暗潮，可以完全打破，而成一最有力量之國民黨。本總理現在十分信任本黨黨員，每百人中決無一人不服從本總理者；惟知各位黨員，對於本黨主義，尙不無多少懷疑。須知政黨以主義而成立，黨中主義，無論是總理與黨員，均須絕對服從，不能稍有一點懷疑。本黨全體同志，現在思想可分兩種：一屬於老同志，一屬於新同志。老同志爲穩健思想，新同志爲猛進思想；穩健者可說是不及，猛進者可說是太過。其實過與不及之兩種思想，均未明白民生主義之真諦。

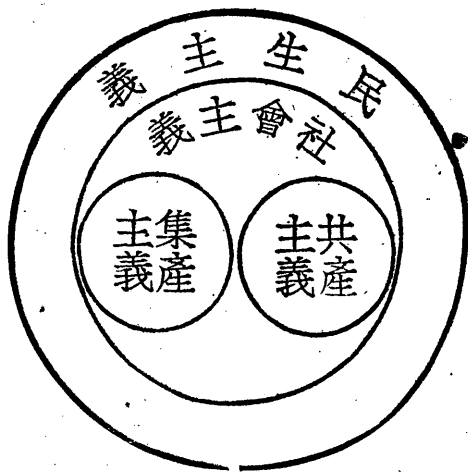
本總理前聞北京一般新青年，非常崇拜新思想。及聞俄國共產主義，便以此爲世界極新鮮之主義，遂派代表往俄，擬與之聯合，并代俄宣傳主義；認定共產主義與民生主義爲不同之二種主義，我們老同

志亦認定民生與共產爲絕對不同之二種主義，於是羣起排斥，暗潮便因之而生。然揆諸民生主義之真諦，雙方均屬誤解。譬如在新青年一方面者，各代表抵俄後，俄人對之，便極力稱讚國民黨所主張之三民主義。故彼黨遂悉心研究三民主義，認定救國大計，非此不可。於是誠心悅服本黨三民主義，改共產黨員爲國民黨員。本黨奮同志，驟聞共產黨員紛紛加入本黨消息，頓起懷疑，蓋恐本黨名義，被彼利用也。對於此事，懷疑尤甚者，爲海外同志。本總理會接到海外華僑數次緘電，詢問此次改組，是否爲改國民黨爲共產黨；如爲改成共產黨，則華僑同志，決不贊成。蓋華僑處於帝國主義政府管轄之下，深受帝國主義國家宣傳破壞俄國革命論調之毒，故發生種種懷疑，不能自釋。世界上從前對於俄國革命之懷疑，本不獨華僑爲然，卽各國人士亦莫不皆然。不過彼一時也，此又一時也。多數華僑，不諳外國文字，不能依外國輿論之進步爲轉移。三四年前，傳聞於外國人士者，至今猶以爲是。不知外國人士之輿論，亦依俄國內政之進步而變遷。近來俄國內政進步之神速，與前大不相同。故英、法、美、日等國之國會，均欲提議承認新俄羅斯，至於意大利，則已承認；其他各國，在此一二年後，亦必相繼承認。俄國已爲各國所承認，故就利害而言，本黨與之聯合，將來必能得中俄互助之益，決無大害。此爲我海外同志所宜放心者也。就是非而言，本黨既服從民生主義，則所謂社會主義共產主義與集產主義，均包括其中。茲將各主義之連帶關係與範圍，用圖示之如下：

民生二字，爲數千年已有之名詞，至用之於政治經濟上，則自本總理始。非獨中國向無所聞，卽在外國，亦屬罕見。數年前，有一服從馬克思主義之學者，研究社會問題，發現社會上之生計問題，與馬

克思學說有不合之點，於是提出疑義，逐條並舉，徵求門黨解答。歷時一年之久，而應徵者無一人，乃將其著作公之於世，名之曰歷史之社會觀。其要點大意有云，在今日社會進化中，其經濟問題之生產與分配，悉當以解決民生問題為依歸云云。由此可見本總理所創民生主義之名詞，至今已為學者贊同矣。由此亦可知民生二字，實已包括一切經濟主義。

至共產主義之實行，並非創自俄國。我國數十年前，洪秀全在太平天國，已經實行，且其功效較俄國尤大，後為英國戈登所破壞，故今日無從考證。若俄國今日所行之政策，實非純粹共產主義，不過為解決民生問題之政策而已。本黨同志於此，便可十分了解，共產主義與民生主義，毫無衝突，不過範圍有大小耳。諸君既能明白民生主義之真義，則新舊同志，因誤會懷疑而生之暗潮，從此便可打消。



社會革命之正道

（在武昌十三團體聯合歡迎會演說詞）

近來團體之多，至不可數，此可徵民智之發達矣。而僕深恐其不能抱一目的，爲一致之進行。夫民族思想，根於天性，故十餘年來，各團體羣趨於革命，一言排滿，舉國同聲，乃遂有今日，滿洲專制政體倒矣。以中國史例徵之，大可以本族專制政府代之；而乃不然，帝王思想，不謀而絕迹於天下；意見雖偶有參差，而無不同向於共和。是種族革命與政治革命兩種，皆以一致之目的行之。今社會革命著手伊始，僕以是希望各團體，復以其一致之精神，從事斯業。

今之反對社會革命者，謂中國之當急者乃政治問題，至社會問題則相去尙遠。蓋吾國生活程度低，資本家未嘗發見，歐美現像與吾相反，社會主義，且憂其扞格不入，奚言吾國？爲此言者，真淺見之徒，不足與言治也。諸君須知歐美改良政治之時，其見解亦胡不同於吾人？當其時社會之流弊未生，彼以爲政治良百事皆良，遂不注意於社會事業。及至社會事業敗壞，至於今日之歐美，則欲收拾之，而轉無從。諸君祇知今日社會上補苴罅陋之政策，爲應於社會問題而起；而不悟儻歐美早百年注意社會問題，而今日補苴罅陋之政策可不發生。甚矣，其疏陋也。當美利堅離英自立，豈不於政治上躊躇滿志？乃未及百年而社會之苦痛以生，國利民福，以此犧牲者多。倘起百年前美洲政治家詢之，彼必自歎其失策。

今吾國之革命，乃爲國利民福革命。擁護國利民福者，實社會主義，故欲鞏固國利民福，不可不注重社會問題。夫美洲之不自由，更甚於專制國。蓋專制皇帝，且不難愛民，雖專橫無藝，猶不敢公然以壓抑平民爲職志。若資本家則不然，資本家者，以壓抑平民爲分者也。對於人民之痛苦，全然不負責任者也。

- 一言以蔽之，資本家者無良心者也。

邇來歐美工人，對於資本家之無良心，常與同盟罷工之事，然總無效，蓋工人皆貧，無久持之宿糧，工人求增值，資本家故斬之；逾兩三月，工人以不能耐餓，不得不以原價俯就羈勒。至用貨者，有時亦復同爲資本家所扼；蓋用貨嫌價昂，相率不講，而儲貨者可轉運他國，或居奇久頓，以困用者，使終不得不就而購之。世間頗認同盟罷工爲社會主義，而實非也，罷工一事，乃無法行其社會主義而始用之，以發表其痛苦，非卽社會主義也。

平均地權之具體的說明

(民國元年六月九日對於議員及新聞記者之演辭)

今民國注重建設，其要當在財政。財政之入，莫要於稅。世界學者，發明單稅法，本多可採，惟事屬改革，當為大多數輿論之贊成，乃易着手。今國家之稅不一，其收入機關諸多繁重，若厘金、關卡等消耗既多，且有流弊，不如就地征稅，較為簡單，此即吾前所謂平均地權之道也。稅法繁重，易招民怨。當滿清入關時，定收地丁錢糧，法既簡單，民亦安之；至末年時，已趨繁重，民皆畏之，是吾國慣喜單稅法，惟只分上中下三等，不能確定稅率，不平之甚。就省地論，其上者若長提一畝值數萬，鄉落一畝值數百，同納上稅，豈得謂平？故不如就價抽取，今世界多用此法。英國上年提議此案，亦經過。但各國定收多少，各有不同，有二百四十分抽一者，有百分抽一者，無論所定若干，若照價收取，則平均之甚者也。革命為多數人民謀幸福，若地不平均，則不能達到多數幸福之目的。今民國地廣人衆，急資治理，且抱絕大希望，若不從根本上解決，其何能至？吾前言平均地權，有疑為從前均地者。豈知地有貴賤，仍是不平。昨工務司對予言，謂方計劃築一電車路，而地乃大起價，可知地價即隨社會之進步而增長。將來其高者，仍是少數人所享受耳。英、美京地價，比未進步時，增至五六萬倍。設如吾國中人有地百畝，僅值萬元，頓增至五六百萬，則已成一大資本家，聚此資本以壟斷高貴之地，則可以制世

界之死命。將來必變出資本家，與工人分兩級之世界，及今不防，弊必至此。且今財政困難，日求濟於募捐借債之法，不過一時權宜之事，何若速定此法，以濟之爲愈乎？昨都督交省議會換地契收費法，我輩尚須確定地稅，照價增收一層，主張行單稅法。蓋地是天然的，非人爲的，就地征稅，義所應有，即此已足國用，一切各稅皆可論免。又只抽地之原價，凡需人力，如建築等概不抽取，中有三利：一、可免地之荒廢；二、可獎勵人工之進步；三、可免資本家壟斷土地之弊。至定抽收之數，則擬值百抽一。雜價何由定，可附一條件，以補湊之，卽爲防其以貴報賤，聲明公家隨時可以照價購回是也。且公家將來需用多地，以謀地方之發達。如省會欲謀推廣，收地建設亦必有之事。故於定價時，照價收回，可免日後定價之繁雜。是兩利之事也。世界學者多主張地歸國有，理本正大，當可採取。惟地不必盡歸國有，但爲公共需用之地，則有之也斯可矣。然此說一出世，又有疑收回時，致原地主有損害而生反對者。予謂不然，果行此法，以定公道之價，對於原有地主不惟無損，而且有益，尙何反對之有？如頃言工務司所定電車用地增價十倍，此虛價耳。以虛價獲實利，何益如之？且公家得此地，將來增價或至千數百倍不等，是公家亦無損也。以上所言，實爲民生主義社會主義特色之一種。及今不行，後將無及。至言就地抽稅，卽以國家爲一大業主，何等富厚？國家爲人民所有，國利民福，何樂不爲？抑尤有進者，英、美立憲，富人享之，貧民無與；而此法若行，無論貧富莫不享受幸福。以今日政體改革，果能有此絕大建設，先行於廣東，則其功比改革政體遠大也。所願諸代議士，切實討論，報界諸君，竭力鼓吹，以垂行之，此豈獨廣東之幸哉？

地價抽稅問題

(在廣州對行政人員演說詞)

今日請諸君到來，研究地價抽稅問題。我中華民國成立，今正當建設之始，財政爲急。外國有一種單稅法，最爲可採。視地價之貴賤，爲抽稅之多少，辦法亦最爲簡單。前行一條鞭法，當時亦以爲便，然僅分上中下三則，殊不得其平。試觀城鎮與鄉落，納稅相去不甚遠，而地之價值何止倍蓰，不平孰甚？若行地價抽稅之法，乃爲平勻。若英國某處屬土，經已實行之而有效。其抽法，或抽百之二，或抽百之一，他日由省會議決，然後執行。至於地價貴賤，由業主自報多寡。如防業主以貴報賤，由省會定一條件，如國家開鐵路馬路，或是建一大工場等，可以隨時收歸國有。則以貴報賤之弊，可毋慮矣。若行此等地稅，則雜稅可以不收，聲明只收其地之天然稅。至於建築樓房等之人爲稅，一概免納，實爲平均地權之一法也。及今不圖，他日物質進步，富者愈富，貧者愈貧，其害伊於胡底？如外國土地權全操於少數大資本家，其勢必流於資本專制，其害甚於君主專制。

聞都督有換舊契議案交省會議決。深服議會與報界諸君，能通過而鼓吹之。於國利民福，有絕大關係，比諸破壞之功，不更大且偉哉？如此，財政問題可以解決矣。

此地稅問題，關係於國利民福，若省會能達此議案目的，衆代議士爲不朽矣。聞與政府有些小意見

，又何足介意？立法權限是誰與之者？從公理求之也。革命黨之權，誰與之昧？少數人犧牲性命於公理上求之也。不然都督欲得權限優勝些，代議士欲得權限優勝些，誰能與之？又誰能均之也？日前聞省會請將約法宣佈，而中央有取銷約法之議，故未便宣佈；省會電中央爭之，復派代表入京爭之；現中央竟有取銷各省約法明文，此舉似可不必，何若向公理上求之？

此地稅問題，衆議士果能毅然進行，不計輿論攻擊信用之不足，求達我目的，使吾粵造成一模範省。不獨我粵三千萬同胞，崇拜我衆代議士，吾四萬萬同胞，亦當崇拜我衆代議士，咸稱我衆代議士爲聖人、爲英雄，何信用足否，輿論洽否之可言乎？所謂向公理求之者此也。我衆代議士其共勉之。

耕者要有其田

(十三年八月二十三日對農民運動講習所訓詞)

學生諸君：你們這次畢業，到各鄉村去聯絡農民，這是我們國民黨做農民運動所辦的第一件事。我們從前做革命事業，農民參加進來的很少，就是因為他們知識程度太低，不知道有國家大事。所以對於國家很冷淡，不來管國事。你們畢業之後，到各鄉村去聯絡農民，首先便要一般農民知道，對於國家有甚麼責任？農民所仰望於國家的有甚麼利益？這個革命政府，是想要做成一個人民為主體的國家。農民是我們中國人民之中的最大多數，如果農民不參加來革命，就是我們革命沒有基礎。國民黨這次改組，要加入農民運動，就是要用農民來做基礎。要農民來做本黨革命的基礎，就是大家的責任。大家能夠担负這個責任，聯絡一般農民，都是同政府一進行動，不顧成敗利鈍，來做國家的大事業，這便是我們的基礎可以鞏固，我們的革命便可以成功。如果這種基礎不能鞏固，我們的革命便要失敗。

諸君在這地學了幾個月，知道我們革命，是要根據三民主義。大家到各鄉村去宣傳，便要把三民主義傳到一般農民都覺悟。農民在中國是佔人民的最大多數，所以農民就是中國的一個極大階級。要這個極大階級都能够覺悟，都能明白三民主義，實行三民主義，我們的革命才是澈底。如果這個極大階級不能覺悟，未實行三民主義，就是我們的革命在一時成了功，還不能說是澈底。

大家到鄉村去宣傳，有甚麼方法可以講明白三民主義，令一般農民都覺悟呢？要一般農民都容易覺悟，便先要講農民本體的利益。講農民本體的利益，農民才注意；如果開口就是講國家大事，無知識農民，怎麼能够起感覺呢？先要講農民本體有甚麼利益？國家有甚麼利益？農民負起責任來，把國家整頓好了，國家對於農民又有甚麼利益？然後農民才容易感覺，才有興味來管國事。大家都知道中國把社會上的人，是分成士、農、工、商四種。這四種人比較起來，最辛苦的是農民，享利益最少的是農民，担负國家義務最重的也是農民。在農民自己想起來，以為受這種辛苦，盡這種義務，這是份內應該有的事。這種應該有的事，是天經地義，子子孫孫不能改變的。祖宗業農，受了這種辛苦，子孫也應該承繼，來受這種辛苦，要世世代代都是一樣。這種思想，是從前的舊思想，我們現在用政治力量來提倡農民，就要用國家的力量來打破這種思想，就是要一般農民，不要有從前的舊思想，要有國家的新思想。有了國家的新思想，才可以脫離舊痛苦。要一般農民都有新思想，都能够自己來救自己的痛苦，還是要農民自己先有覺悟。現在許多人都說中國的農業社會，和俄國不同。從前俄國有大地主和農奴，地主和農奴的財產，過於不平均。現在中國沒有大地主，祇有小地主和一般農民，這般小地主和農民的財產，同俄國地主和農奴的情形比較起來，還算是很平均的。就片面的情形講，這是講得過去的。但是切實調查起來，用中國現在的情形和俄國從前的情形比較來說，是中國的農民享幸福些呀？還是俄國的農奴享幸福些呢？是中國的小地主專制些呀？還是俄國的大地主專制些呢？依我看起來，從前俄國大地主所有的土地，都是幾百萬方里，甚至於幾千萬方里。那些大地主對於許多農奴，自然不能精神貫注。因為精神貫

注不到，待遇農奴自然是很寬大。我們這些小地主，總是孳孳爲利，收起租來，一升一勺，一文一毫，都要計算；隨時隨地，都是要刻薄。農民所受的這些情形，到底是不是的確，還要等到你們再去調查。就我個人的心理比較，從前俄國農奴所受的痛苦較少，現在中國農民所受的痛苦要厲害得多。

現在俄國改良農業政治之後，便推翻一般大地主，把全國的田地，都分到一般農民，讓耕者有其田。耕者有了田，祇對於國家納稅，另外便沒有地主來收租錢，這是一種最公平的辦法。我們現在革命，要做效俄國這種公平辦法，也要耕者有其田，才算是澈底的革命。如果耕者沒有田地，每年還是要納田租，那還是不澈底的革命。中國的人民，本來是分作：士、農、工、商四種。這四種人中，除農民以外，都是小地主。如果我們沒有預備，就做效俄國的急進辦法，把所有的田地，馬上拿來充公，分給農民，那些小地主一定是起來反抗的。就是我們的革命，一時成功，將來那些小地主，還免不了再來革命。我們此時實行民生主義，如果馬上就要耕者有其田，把地主的田都拿來交到農民，受地的農民，固然是可以得到利益；失地的地主，便要受損失。但是受損失的地主，現在都是稍爲明白事體的人，對於國家大事，都很有覺悟，而一般農民全無覺悟。如果地主和農民發生衝突，農民便不能抵抗。我們要免去現在的衝突，要農民將來能够抵抗，大家此時便要對農民去宣傳。把農民的痛苦講得很清楚，讓一般農民都知道。農民祇要知道痛苦，便一定有覺悟，農民有了覺悟，自然要來向政府求救，解除他們的痛苦。好像近來我們在香山舉行農民運動，要解除農民的痛苦，便有許多農民向政府說：政府既是要解除我們的痛苦，爲甚麼政府反向我們加抽沙田捐呢？這豈不是加重我們的痛苦嗎？像這個樣子，我們農民的

痛苦，究竟要怎麼樣才可以救呢？如果遇到了這種問話，一時便不容易答覆。

再者現在這個革命政府，有很多軍隊。我們要維持目前這樣多的軍餉，便不能不多抽稅。這種稅源，都是從窮人來的，富人所受的負擔很少。如果不講明白，農民還不知道。若是現在講明白了，農民都知道很痛苦，他們一定來要求免去這種痛苦。所以你們在宣傳的時候，一定發生許多情形，是自相矛盾的。對於這種矛盾，要用甚麼方法去解決呢？就是要農民全體都有覺悟，如果全體農民都能够覺悟，便有方法可以解決。譬如廣州一府的農民，能够全體覺悟起來，便可以聯絡成一個團體。廣州的農民都可以聯絡起來，便可以解除廣州府農民的痛苦。推到廣東全省農民的情形，也是一樣。所以當宣傳的時候，有了以前所講的矛盾，發生了那種衝突，獨一無二的解決方法，便是先勸農民結團體。農民是多數，地主是少數，實在的權力，還是在農民的手內。如果由一省的農民推到全國的農民，都能够聯絡起來，有很好的團體，農民要解除痛苦，便有好辦法。政府便可以靠農民做基礎，對於地主要解決農民問題，便可以照地價去抽重稅。如果地主不納稅，便可以把他的田地拿來充公，令耕者有其田。不至納租到私人，要納稅到公家。像這樣的辦法，馬上就拿來實行，一定要生出大反動力。所以此時大家去宣傳，一定要很謹慎。祇能够說農民的痛苦，教他們聯絡的方法。先自一鄉一縣聯起，然後再聯到一府一省，以至於全國。當聯絡的時候，還是要農民自己去出力。不過要怎麼樣出力的方法，就要你們指導。你們更要聯絡全體的農民，來同政府合作。慢慢商量，來解決農民同地主的辦法。農民可以得利益，地主不受損失，這種方法，可以說是和平解決。我們要能够這樣和平解決，根本上還是要全體的農民，來同政府

合作。

我們解決農民的痛苦，歸結是要耕者有其田。這個意思，就是要農民得到自己勞苦的結果，要這種勞苦的結果，不被別人奪去了。現在農民的勞動結果，在農民自己祇能分四成，地主得了六成。政府所抽的捐，都是由農民出的，不是由地主出的；像這種情形，是很不公平的。我們從前沒有工夫，做發現這種不公平的宣傳，這回的宣傳，是第一次。諸君去實行宣傳的人，居心要誠懇，服務要勤勞，要真是爲農民謀幸福。要在最快的時間之內，用極好的聯絡方法，先把廣東全省的農民，都聯絡起來，同政府合作，才有辦法。此時農民沒有聯絡之先，便要暫時忍耐，將來才可以享幸福。要農民將來可以享幸福，便希望諸君趕快去宣傳聯絡。農民都聯絡了之後，我們的革命，才可以成功。

乙 關於建國方略者

知難行易

(民國十年十二月九日對桂林學界歡迎會演說詞)

學界諸君：今天諸君在此開這個盛大的歡迎會，本大總統是很感謝的，是很歡喜的。本大總統藉此能夠和桂林學界諸君談話，是個很難得的機會，所以今天特地把平日對於求學的意見，貢獻到諸君。諸君是學界中人，要知道人類為甚麼緣故要求學呢？求學的意思便是求知識。因為世界上很多的事情，很多的道理，都是我們不知道的。又因為世界的文明，要有知識才能够進步，有了知識那個進步才很快。我們人類是求文明進步的，所以人類便要求知識。

諸君都知道世界上文明的發達，是在近來二百多年。最快的時期，是近來五六十年。以後人類的知識越發達，文明的進步當然是越快。中國兩千多年以前。都有很好的文化，而且文化的進步也是很快的。近二千多年以來，沒有甚麼文化。現在的文化，不如唐虞，不如秦漢。近人的知識，不如古人，所以

中國人崇拜古人的心思，比那一國人都要利害些。

爲甚麼近來二千多年沒有進步呢？推究這個原因，詳細的說，可分作兩項：第一項是政治上的關係。從前政府做事，是很寬大的。譬如「公天下」的時候，堯把天下讓到舜，舜把天下讓到禹。政府把天下的政權，都可以讓到別人，其餘對於人民的事情，該是何等寬宏大量呢？就是「家天下」的時候，湯武革命，「順乎天，應乎人。」「弔民伐罪。」也都是求人民的幸福。所以人民便能够自由去發展思想，便有思想去求文化的進步。到了後來，政府一天專制一天，不是「焚書坑儒」，便是「興文字獄」，想種種方法去束縛人民的思想，人民那裏能够自由去求文化的進步呢？第二項是古今人求進步的方法不同。二三千年以前，求進步的方法，專靠實行。古人知道宇宙以內的事情，應該去做，便實行去做，所謂見義勇爲。到了成功，更再去，所以更進步。譬如后稷知道人民饑餓，非有適用農業方法，產生五穀不可，便親自去教民稼穡。禹見到人民受洪水的痛苦，非用相當的治水方法，洩去高地之水不可，便親自去疏通九河。其餘像燧人氏發明火，試問他不去鑽木，怎麼能取出火來呢？神農氏發明醫藥，試問他不去嘗百草，怎麼知道藥的性質呢？到了後來，不是「好讀書不求甚解」，便是「述而不作」，「坐而論道」，把古人言行的文字，死讀死記，另外來解釋一次。或把古人的解釋，再來解釋一次。你一解釋過去，我一解釋過來，好像炒陳飯一樣，怎麼能够有進步呢？

照以上那兩個理由來看，古人進步最大的理由，是在能實行。能實行便能知，到了能知，便能進步。從前中國人因爲能實行，所以進化的文學、哲學、道德等學，不但是現在中國人不知道，就是外國人

也有不知道的。當中外沒有交通以前，外國人看不起中國人，以爲中國人是與非洲、南洋等處的土人一樣，沒有一點兒文化。但是現在都漸漸明白了，很多佩服中國的，也有要去研究中國文化的。並且知道中國的文化，有許多地方，現在外國還有不如的。外國的文化，是自羅馬發源的。後來羅馬被歐洲野蠻人征服了，因之他們以後的文化，便沒有進步。到了元朝，有一個外國人，叫做馬哥波羅，來做了中國底官；後來把中國的文化，著了一本書，告訴他們外國人，說中國底文化好的了不得。別的不講，單就燒火而論，中國人燒火不用柴，不用油，祇用一種黑石頭，外國人便不相信，便很以爲奇怪。那種黑石頭就是煤，在近年來外國工業發達底國家，是最少不得底東西。他們當元朝底時候，說到中國燒黑石頭，便很以爲奇怪，可見那個時候之前，他們還不知道煤。我們元朝底時候，便早燒了煤，可見中國底工業，那個時候，便已不壞。從前中國人到外國留過了學的，回到國內說，外國人可在數百里或數千里以外通消息，中國人也不相信，也很以爲奇怪。這種通消息底東西，就是電報電話，現在中國無論那一個大城市，都也有了。照這樣說來，有時候中國不信外國，外國不信中國，這是因爲各有各的文明。諸君聽到這裡，知道中國現在底文明，一則不如外國，二則不如古人。中國古時底文明，進步很快。那種進步，爲甚麼能够快呢？就是我們學者應該留心的。從前中國人說：「士爲四民之首」，可見學者底力量，在社會上是很大的。詳細底說，學者是先覺先知，一舉一動，是能够轉移社會上的風氣。社會對於學者，也是極尊敬的。如果學者有了主張，社會都是要服從。所以學者對於社會，對於國家，負擔有一種責任。現在學者底責任，是在要中國進步。

歐美底文明，不過是二百多年底事，最好底文明，尤在近來幾十年。再拿日本來說，五十年以前，他們底文明是很黑暗的，近來四五十年，便進步得很快。又拿暹羅來說，近二十年來，文明的進步，中國也是趕不上。中國的文明，古時進步很快；歐美底文明，近來進步很快；日本和暹羅的文明，也是近來進步很快。推求這個進步很快的原因，都是一樣的，都是因爲有正當的學術，有正當的思想。中國近二千多年，文明不進步的原因，便是在學術的思想不正當，不正當的地方，簡單的說，便是大家以爲行是很難的，知是很容易的。這種思想，便誤了中國，便誤了學者。

就中國近來的情形說，一般學者在家讀書的時候，十年窗下，辛辛苦苦，便覺得艱難到了不得。到了有點成功，出而應世，到實行的時候，遇到社會上的人，都說知是容易的，行是艱難的。這兩句話，真是誤了學者不淺。怎麼說誤了學者不淺呢？因爲求學的時候，十年窗下，費盡腦力，耗盡心血，所求的學問，是很容易成功的，若是有一點兒成功，出去實行。便有人說：「哼，你求學的時候難。實行的時候更難啊！」大家聽了這句話，便嚇怕了，便不敢去行。不去行，便無法可以證明所求的學問是對與不對。不去行，於是所求的學問沒有用處。到了以爲學問沒有用處，試問那一個還再情願去求學呢？就中國從前的情形說：周朝以前的進步，是很快的。到了周朝之後，文化便很老大。由於考大的結果，便生出怕事的心理。怕事究竟是好不好呢？從好的一方面來講，是老成持重；從不好的一方面來講，是志行薄弱。總而言之，人到了怕事，便遇事畏難，不去做艱難的事，祇找容易的事去做。好像倒一盆水到地下，總是向沒有抵抗力的低下部分去流，是一樣的道理。人到了畏難，就不敢輕於嘗試，試問文化上

怎麼能够有進步呢？推究這個原因，根本上的錯處，便是在「知之非艱，行之維艱。」以難的爲不難，以不難的爲難，這個便是大錯。我們要除去這個大錯，歸到正面、便應該說「知是難的，行是不難的。」但是我們中國人的心理，偏偏反其道而行之，以爲行是難的，知是不難的。把極容易的事，視爲畏途，不去實行，求一點實際的結果。把極難知的事，看到太容易，不去深求。所以二千多年來，對於一切人情物理，都不能知到登峯造極。至於科學知識極豐富的歐美人，便沒有這個心理。譬如本大總統，從前和朋友正在研究「知難行易」的時候，有一個美國工學博士進房內來，他說他在美國學校的時候，有一天，一個美國先生告訴他，說知是難的，行是不難的。這位工學博士是中國人，早有中國學說之「知易行難」的老成見在心，便很懷疑，和美國先生辯論起來。那位美國先生說：「你不要和我爭，我告訴你一段故事，自然可以明白。我記得從前有一個人家的自來水管壞了，那個人家的主人，請一個工人去修理；那一個人稍爲動一動手，就修好了。主人便向工人說：「你要多少錢呢？」工人說：「五十元零毫。」主人說：「你稍爲動一動手，便修好了，像這樣容易的工，何以要許多錢呢？且你不要五十元或者五十一元，何以單要五十元零幾毫呢？這個工價數目，真是奇怪得很呀！」工人對主人說「你看到我修好了之後，這個工作是很容易的；但是你從前何以不自己修理呢？你從前自己不去修理，要請我來修理，自然是由於你不曉得怎麼樣修理的緣故，我曉得怎麼樣修理，所以一動手便修好了，這個曉得怎麼樣修理的知識，是很難的，所以我多要一點價值，那五十元便是我知識的價值。至於動手去實行修理，是很容易的，所以我少要一點工錢，那幾毫便是我動手的工錢。」主人聽了這番話之後，便一面點頭

，一面對工人說：「你所講的話是很有道理呀，我給你五十元零幾毫罷。」照這件故事看來，就可證明「知是艱難的，行是容易的。」中國人的思想就錯在這裡，所以中國的文化，幾千年都不進步。這裡不進步的錯處，可以說是「南轅北轍。」所以中國人的錯，便是走錯了路。

諸君今天歡迎本大總統，要歡迎本大總統的性質。本大總統的性質，生平是愛革命的。諸君要歡迎本大總統革命的性質。本大總統想要中國進步，不但對於政治主張要革命，就是對於學問也主張要革命。要把全國人幾千年走錯的路都來改正，所以主張學問思想都要經過一番革命。就中國革命的歷史說，湯武是主張革命最早的，人人都說是「順乎天，應乎人。」本大總統從前主張革命的時候，人人都說是「造反。」說到學問思想上，要去推翻他，就是要把思想反過來。所以古人說：「知之非艱，行之維艱。」本大總統便要說：「行之非艱，知之維艱。」諸君如果贊成本大總統學理上的革命，都應該說：「知之維艱，行之非艱。」就知和行的難易之先後說，凡百事情知了之後，才去行，是很容易的。如果不知也要去行，當中必走許多「之」字路，「經過很多的錯誤，是很艱難的。爲甚麼不避去那類錯誤的艱難呢？因爲知是很難的。如果要等到了才知了才去行，那麼，行的時候，便非在幾百年幾千年之後不可，恐怕沒有定期了。所以我們人類有時候不知也要去行。譬如點燈的電，和傳電報的電，我們中國人現在有幾個能知道他是甚麼東西呢？但是我們中國的大城市，現在沒有那一家不用他的。這個用他便是行，可見行是容易的。又像中國的指南針，也有電的道理。用過了的時代和數目，不知有多少了。這個東西，有的說是黃帝發明的，有的說是周公發明的，無論是哪一個發明的，都是在外國人發明電之先。外國向來沒有

的，中國便老早的行了。試問中國人究竟知不知道電呢？學者爲四民導師，中國的社會是很崇拜的，普通人有不知道的事情，要告訴他們去行才好。

諸君現在都知道「知難行易」的學說了，這個學說，究竟是怎麼應用呢？主席剛才說桂林學界現在遇有困難，不能開學。我們對於這個困難，應該怎麼去解決呢？我們要解決這個問題，第一層要知道這個困難的原因；第二層要知道開學的重要和方法。如果把這兩層道理都知道得很清楚，這個問題便容易解決了。本大總統這次經過桂林的目的，是在北伐，掃除政治上的障礙，統一中國。因爲這個原因，所以帶了許多的軍隊，在這個地方把你們的學校佔住了許多。就第一層的道理說，你們不能開學的困難，或者是這個原因。諸君要曉得中國的現狀，是四分五裂，亂到了不得。一般腐敗官僚武人，搜括錢財，佔據學校，不能開學的事實，不是你們桂林一處。譬如北京自大學以下，所有的學校，今年一整年之中，都沒有開過一次好學。武昌的高等師範，也是不能開學。安徽的學校，不但是不能開，並且打死學生。本大總統看他們北方學界，都是在這樣苦海之中，所以想要去超度他們，這個掃除政治上的障礙，超度北方學界的痛苦，便可說是撥亂反治。諸君要知道撥亂反治，是很大的責任，是要大家負擔的。諸君要除去因爲軍隊不能開學的困難，便要大家負責任，人民與軍隊一體同心協力，讓軍隊趕快出發。

講到第二層道理，開學的重要和方法，淺近一點說，便是要教育少年。那班少年受了教育，十多年之後，便成有用的人才，可以繼續你們前輩去辦事。如果他們失了教育，你們以後的人才，便新舊不相接，以後的事業，便沒有人辦。加深一點說，便是建設廣西最緊要的一件事。因爲民國的人民，人人都

是主人翁，人人都要替國家做事的。所以建設一個新地方，首先在辦教育。要辦普及的教育，令普通人民都可以得到教育，然後人才知道替國家去做事。就桂林的現狀說，恐怕沒有受教育的很多。而國民的教育，又要普及。所以本大總統希望諸君令桂林周圍的人民，無論貧富，凡是在十歲以下底兒童，都要給教育把他們。至於詳細辦法，你們現在求學的人，都要改變從前底舊行爲。無論是先生或學生，各盡各底能力，担負責任，來同心協力去調查四鄉底戶口，多辦義務學校，讓一般沒有錢底人都可以去讀書。首從桂林起，再推廣到各縣各鄉。先辦幼稚園，次辦小學，再辦中學，然後才可以辦大學。本大總統這次到桂林的時候，有許多同志都說，桂林現在應該辦一個大學，這是很不容易做到的。因爲此地現在沒有很多的好先生，就令有了好先生，試問到那裡去找那些合格的學生呢？現在中國是民國，是要人人都有教育的。要人人都有教育，你們廣西有幾百萬人，不是幾個人能够教得成，也不是空口說空話，可以算得事的。必要人人各盡各的力量，有一分能力去做一分事情，大家都去實行。如果照這樣的做去，讓人人都能够讀書，才可以說是普及教育制度。若是不然，便是貴族制度，便是資本制度。諸君既知道了教育的重要和辦法，那末現在的學校，雖然被軍隊佔了不能開學，不能在學校內教書讀書，便容易另外想簡單的方法去教書讀書。譬如從前北京大學，政府不給錢把他們開學，他們的先生和學生在校外，或者是對義務學校，或者是辦露天學校，當街講演，是不是在學校內教書讀書呢？

再就廣西現在不開學的原因講，在桂林城內的人說，是在沒有學校。在各縣各鄉的人說，學校是有的，是在沒有錢。從前本大總統說中國的舊學問思想，要請諸君打破他。這個沒有錢的觀念，也要請諸

君打破他。譬如我們最初革命的時候那裡有錢呢？我們奔走二三十年，設盡種種方法，努力奮鬥，終之把極有錢的滿清政府，還是推翻了。可見有方法能奮鬥，甚麼事都是可以做成功的。

就錢的外觀來說，現在廣西人所用的，完全是商務印書館所印的紙，不是錢，本大總統這次到廣西來，帶了許多銀，自梧州到桂林，沿路用的時候，鄉下人都不要；究竟那種錢有沒有力量呢？你們廣西銀行發行的紙，聽到說陸榮廷尚有八百萬，存在上海商務印書館，預備運到廣西來用。如果你們還要用的紙，豈不是還要貢奉陸榮廷？廣東人要用銀，所以銀行發行紙，便要有銀做基本金，預備人民隨時可以匯兌現銀。外國人要用金，如英國用金磅，美國用金元，你們廣西人現在愛用紙，是已經打破了金銀的觀念。如果再進一步，打破紙的觀念，豈不是脫離人類普通金錢的束縛麼？換一句話說，現在廣西人已經脫離了金錢的苦海，爲甚麼不再超度一步，這紙的苦海也脫離去呢？再就錢的本質說，學問家都說是一種的貨物，用來通有無的；可見貨物的價值，是高過錢。如果有錢沒有貨物，還是沒有用的。譬如這次歐戰，各國每日所用的戰費，都是幾千萬。像英國每日是八千多萬。如果各國都要用金錢，試問那裡得到那些金屬呢？所以不能不用紙。但是紙的數目，越出越多，紙的價值，便越減越少，好比德國的馬克，從前中國半元可值一馬克，現一元可值七八十馬克。照這樣說來，紙便不值錢。廣西銀行的紙，從前每元值銀一元，現在祇值五毫。這種紙是陸榮廷所發行，用來吸收你們現金的。原來他的總數是二千萬，後來奸商又假造了二千萬，前後共四千萬。這四千萬中，有一半是假的，人民不能分別，政府不能不收用。所以把原來的價值，更減低了一半，現在陸榮廷還有八百萬存在上海商務印書館，將來運

到廣西來，你們紙的價值更要減低。諸君要防備這種危險，應該趕快打電報到上海商務印書館去反對。如果不然，陸榮廷在上海，便源源不絕，把那種紙運到廣西來用，他便是永遠做你們的督軍。就錢的外觀情形和他的本質道理合起來講，錢可以說是一種籌碼，用來記貨物價值之數的，譬如賭錢的人，不必用錢去賭，用瓜子作籌碼可以代表錢，用火柴作籌碼，也可以代表錢。簡單的說，錢不過是貨物的代表。所以錢不是萬能的，貨物的能力是更大的。如果貨物不能流通，錢的價值便要低。好比德國當歐戰的時代，被各國封鎖了，他們國內的貨物便減少，所以馬克不值錢。錢既是代表貨物的，究竟貨物是甚麼呢？是人工做出來的。譬如這講台上的紙花，是人工做的；這個講台，也是人工做的。紙花是一種貨物，講台也是一種貨物。照這樣來講，可以說是人工生貨物，貨物生金錢。好比父子，子生孫之道理是一樣的。我們推求孫的來脈，便應該有父子二代的關係。推求錢的來源，也應該有人工與貨物兩步關係。我們現在祇說錢，便忘記了錢是代表貨物的，貨物是代表人工的兩步關係。因為這個緣故，一般普通人便不知道錢的道理，便為錢所束縛。要打破他的束縛，便要多有貨物；要多有貨物，就在要我們多做工。

再就貨物來說，古人沒有發明錢的時候，彼此來通貨物的有無，都是「日中爲市，交易而退，各得其所。」這種交易的情形，好像你們廣西現在的大城小墟，每月中三、六、九、或二、五、八的「墟日」一樣。因為貨物是由人工造成的貨物，有大小長短輕重的不同，所費的人工便有多少的不同。要恰恰鞏固那種人工的多少，因之貨物的價值，便應該有多少的分別。當那個時候，各人「以其所有，易其所

無。」而貨物的價值，有多有少，不能彼此恰恰相等，彼此來交易，必然生出許多爭論，許多麻煩。譬如，木匠去賣棹子和椅子，他的棹子每張是值二元，椅子每把是值五毫。裁縫去賣衣裳，每件不是值八毫的，便是值一元七毫的。裁縫不要棹子和椅子用，木匠不要衣裳穿，所以木匠和裁縫，彼此便不能不交易。但是他們的貨物的價值，都不是恰恰相等的，而彼此又一定要去交易，必然有一個人，不能恰恰滿足他的貨物之價值。所以那個木匠和裁縫，彼此說價值交換貨物的時候，該是怎樣困難呢？後來有個聰明人，發明錢的這個東西出來，就學術上的文話說，作百貨的「中準」。就淺近的俗話說，作交易的「媒介」。於是所費人工的多少不同，生出來的價值高低的分別，彼此交易不能恰恰報酬滿足各人的慾望及無謂的紛爭計算種種困難，都可一掃而除之。照這樣看來，錢不過是用來作交易貨物的媒介，貨物又是人工的結果，貨物價值的高低，又是報酬人工之多少的。所以把錢、貨物、人工，三項東西的能力比較起來，實在可說貨物的能力大過錢，人工的能力大過貨物。

我們要革命的緣故，因為是知道種族的束縛，政權的束縛，經濟的束縛，種種不好的道理，所以拚死命去打破他們。諸君既是知道了錢的道理，請贊成本大總統革命的意思，把錢的束縛也來打破他。如果能夠打破這個束縛，便可盡義務不要錢；若是不能打破，便要錢，便不能不多發紙幣。現在廣西的紙幣，已經是多到了不得。如果還要再發，你們將來怎麼負擔得起來？諸君是學者，為廣西四民之首，應該想一個極好的方法，趕快去補救。如果能夠打破錢的束縛，不要錢去辦學。從前北京沒有錢辦學，各校學生到各處露天講演，便是一個極好的榜樣。諸君拿出義務心來來負責任，到各城各墟去講演，把與

利除害的事對一般平民說，也是一樁大好事。凡百事業不能做的緣故，都是由於不知，如果知道了，行是很容易的。譬如你們廣西人叫苦連天，說沒有錢，不知道錢是從貨物來的。廣西省有沒有貨物呢？就本大總統這次出巡，從前到南寧，現在到桂林，沿途考察所得知的，地面下的金屬礦和煤礦到處皆有，地面上的土壤肥沃到了不得，無論甚麼植物都可以生長的。別的不說，單就你們桂林講，周圍的石山該有多少呢？這種石頭，可以做「士敏土」的。如果做成了「士敏土」，每桶可值大洋五六元。換一句話說，就是每担可值大洋一元多。你們桂林的石頭有多少萬萬担，就是你們桂林的錢有多少萬萬元。又如現在的農業出品，像甘蔗、糖、花生、馬蹄、生果、五穀等等，每年該有多少？如果有好道路的交通，運到廣東去賣，都是很值錢的，但是現在沒有便利交通，不能運出去賣，祇能在本地賣，所以雖然有貨，還是不值錢。你們有這樣多的石頭、五金、煤炭等貨物，不能換錢的原因，都是由於你們不知道他的用處和開採的方法。所以你們有幾百萬的人工，都不能製造貨物，都沒有用處。你們這樣多的農產貨物，不能多換錢的原因，都是出於沒有好交通，所以你們已經做多了工，換少了錢。要你們的人工，都有用處，都能够製造礦產貨物，必要有知識。要有知識，就要有教育。要你們用人工製造的礦產貨物 and 天然生成的農產貨物，都能够運出去賣，換很多的錢，必要有便利的交通，就要有好道路。所以諸君今天歡迎本大總統，本大總統來貢獻到諸君的：第一要普及教育；第二要修築道路。這兩件事，就是本大總統要求你們去做的，如果諸君做到了這兩件事，就是功德無量。本大總統的貢獻，就是以功德無量的事實來要求諸君。諸君要把功德無量的事實行出來，那才不負今天這個盛大的歡迎會。

行之非艱知之維艱

(民國六年七月二十九日在廣州全省學界歡迎會上之演辭)

今日開會歡迎，非歡迎兄弟，係歡迎共和。共和政治，至今六年，有共和之名，無共和之實。自共和成立迄今，發現帝制兩次：一、袁氏洪憲；二、宣統復辟。然至今共和仍在者，以人心趨向之故耳。兄弟謂今日我國人心崇尚帝制人少，崇尚共和人多。何以徵之？帝制時期，發現期短；共和時期，經過期多。可見帝制實不能與共和競爭。即如俄羅斯，當日專制國也，今亦變爲共和。可見潮流進化，順時則興，而帝制永不能存在。今日回憶宣統即位，宣統大哭，載灃慰之曰：「龍位坐一下便了」。卒成讖語，不數年革命告成。今日雖復辟，又不數日而取銷。試觀段倪各人，本來贊成復辟，而今忽反對復辟，以軍隊鼓噪，反對復辟，擁護共和，段倪等不得不假共和之名，以壓服軍心。則人人心理趨重共和，可知共和成立，帝制永無發生之望。所慮者，日後尙有假共和與真共和之事耳。段倪等假共和也，張康等真復辟也。假共和之禍，猶甚於真復辟。諸君係歡迎共和之人，當先擁護真共和，打破了假共和，而能得真共和之建設，此責任則在諸君。鄙人謂自今以後，帝制與共和，永無競爭之期。所患者，真共和與假共和之競爭耳。欲擁護真共和，當先圖富強，爲今日中國第一要義。然此能實行否，則各人有兩種見解：有一等人持悲觀主義，以爲今日中國當亡於瓜分，無可挽回；有一等人具一種樂觀主義，以爲日

本從前比中國貧弱，其地比中國不過兩省，而今日能成爲世界上第一等強國者，何也？端在教育諸君立志提倡興國學說而已。有此學說，其國必富強；無則貧弱。富強之策何在？一國之內，一切不必研究，只研究此種學說足矣。夫日本何以強，中國何以弱，中國爲數千年來聲明文物之邦，今日何以掃地殆盡？日本往日本爲中國屬國，尙能強逾中國。以中國堂堂上國，反不及，乃一難字害之也。日本人辦事則不然，不知有一難字。冥行直追而得今日之成功也。中國人知識在日本上，日本崇尙王陽明學說者，陽明言「知行合一」，中國古書又言「知之非艱，行之維艱」。兄弟思之，此似是而非者也。兄弟謂「行之非艱，知之維艱」。雖將舊習學說推倒，此學說上古有人覺悟，而未有能證明之者。然兄弟能得一學說，打破古人之舊學說，卽一味去行之謂也。今卽以古之說證明之，中國大成至聖有云：「民可使由之，不可使知之。」孟子言：「行之而不著焉；習矣而不察焉；終身由之，而不知其道者，衆也。」商鞅又云：「民可與樂成，難與圖始。」從此可知「行之非艱，知之惟艱」。實中國古聖賢遺傳之學說。又有一說可以證明兄弟之說者，卽如文法，中國用之不知其所以然是也。豆腐本有機體物也，時至今日，外國始發明其用處，驚爲神奇。而我國人早已應用，其製豆腐之術，發明於數千年前。由此可見中國人，非不能行之，但不知之耳。試思今日兄弟推倒滿清，創造共和，用何等方法？兄弟亦不能自知，譬如建屋，中國非必工程師計劃，乃能起建也。泥水木匠等度之，卽能起大屋，亦莫名其妙，不知其所以然。蓋有先行之而不必知之者。先行後知，進化之初級也；先知後行，進化之盛軌也。鄙人昔持破壞主義，而未能建設。今日欲著一書，言中國建設新方略。其大意：一、精神上之建設，一、實質上之建設。

精神上之建設，不外政治修明；實質上之建設，不外實業發達而已。吾人今日應力任鉅肩，勉爲其難，
努力做去！

建設之兩大要務

（民國元年十一月五日在安慶之演講）

現在中華民國成立，皆我四萬萬同胞應世界革命潮流，同心協力，將數千年專制政體，不數月而推翻，改造共和政體。自武漢起義，以至今日，亦不過將近一載，而中華民國儼然完全成立。此世界革命史所未有，可爲中華民國革命史上一大特色。但破壞之事雖終，而建設之功方始，仍望諸同胞同心協力去做。建設之事，可分爲兩大端：一、興利；一、除害。除害之事甚多，最要緊的，就是禁烟，禁烟事辦理最眞者，要算貴省。如貴都督日前焚燬鴉片土，辦理亦頗得法。英領事受奸商唆使，帶軍艦兩艘至貴省，無理干涉，卒能和平結束。雖是貴省都督外交手段，然亦是我中國政體改革，人民甚有國家觀念，不比前清專制，上下隔閡，始能如此。若不信，請回憶前清時，所有外交，有那一件不失敗？貴都督初燒鴉片土時，人人都替貴省就憂。因前清道光年間，林則徐焚燒烟土一案，釀起莫大禍事；此次又燒烟土，惟恐亦釀成事端。不知中華民國官吏，與前清官吏不同。前清官吏燒烟土，是未根據條約，不知公理之野蠻舉動。且人心渙散，政府不願督撫，官吏不顧人民，人民亦不知國家爲何物，所以外交失敗。現在是中華民國，人民、官吏、政府，皆是痛癢相關。且貴都督之焚燬鴉片，又根據條約，所以外交不致失敗。貴省禁烟辦法，實可爲各省模範也。

興利之事亦很多，最要緊的，就是修鐵路，開鑛產，講求農業，改良工藝數大端。但要想實業發達，非用門戶開放主義不可。日前兄弟在北京，與袁大總統及各部總長協定政策，就是開放政策。何以名爲開放政策？就是讓外國人到中國辦理工商等事。兄弟說這個話，不知者一定要疑惑，以爲我中國土地何能讓外國人隨意進來？這等見識，名爲閉關主義，爲前清所利用，當滿洲政府，做專制大皇帝時，最怕人民有國家思想。以爲人民若有國家思想，滿廷不能永遠存在。所以利用閉關主義，不許外國人來，使人民將一國當作天下，自然沒有國家思想，皇帝地位，亦即無人干涉。嗣後外國人到中國來通商，劃租界，開商埠，並不是前政府歡迎，是外國人強迫。現在中華民國，人人都有國家思想，同心協力，保全領土，擁護主權，外國人進來，毫無妨害，有何不可？況開放主義，我中國古時已行之。唐朝最盛時代，外國人遣派數萬留學生到中國求學，如意大利、土耳其、波斯、日本等國是。彼時外國人到中國來，我中國人不反對。因中國文明最盛時代，上下皆明白開放主義有利無弊。現在中華民國，已將滿清政府推翻，改造共和政體。共和政體在地球上，要算第一最好政體，我們何等幸福，但諸位同胞，要知革了命，不能就算事業完了，大家就可享幸福。請看現在遊手無業，飢寒交迫諸同胞，遍地皆是，我們能忍心不顧他們？祇顧自己享福，豈能長享？我們要永享文明幸福，必先使全國同胞人人有恒業，不啼飢，不號寒，然後云可。要想達此目的，就要辦理修路、開鑛、工商、農林諸偉大事業。辦理此等偉大事業，必先有偉大度量，將意見二字消滅盡淨。

諸君試看，日本國土地，不過我中國兩省大，人民亦不過我中國兩省多。四十年以前，亦是一個最

小最窮最弱之國。自明治維新以後，四十年間，儼然稱爲列強。全球上能稱爲列強者，不過六七國，而日本儼然是六七國中之一。他是用何種方法，始能如此？亦祇是用開放主義。我中華民國土地，比日本大二十倍，人民比日本亦多二十倍。要照日本辦法，亦採用開放主義，不到三五年後，兄弟可決定比日本富強十倍。又我中國是四千餘年文化古國，人民受四千餘年道德教育，道德文明，比外國人高若干倍。不及外國人者，只是物質文明。物質文明就是農工與各種實業，比較起來，實在不及外國多矣。例如軍器一門，我們從前所用，是弓箭刀槍，試問現在戰爭，能用不能用？試問現在戰爭，不用外國槍砲，能勝不能勝？我們既採用西法，即不能不用外國人才。倘不用他國人才，我們中國就要先派十萬留學生到各國去留學，至少亦要學十年，方能回國辦理建設各種事業。試問此十萬留學生經費，現在能籌不能籌？試問此建設事業，等到十年後再辦，能等不能等？款既籌不出，時又等不及，我們就要用開放主義。凡是我們中國應興事業，我們無資本，即借外國資本；我們無人才，即用外國人才；我們方法不好，即用外國方法。物質上文明，外國費二三百年工夫，始有今日結果，我們採來就用，諸君看看，便宜不便宜？由此看來，我們物質上文明，祇須三五年，即可與外國並駕齊驅。我們道德文明，外國人是萬萬趕不及，我們的結果，豈不比東西各國更加倍文明？彼時我中華民國，在地球上，不特要在列強佔一席；駕乎列強之上，亦意中事。彼時我中華民國國民，自然就可永遠享真正自由文明幸福。但此種偉大事業，決不是少數人的責任，定要我四萬萬同胞，同心協力担負，方可達圓滿之目的也。

歡迎外資與門戶開放

(民國元年九月五日在北京迎賓館之演講)

鄙人此次北來，蒙各界諸君盛意歡迎，實甚感謝。今日特約諸君來此一談。鄙人此次到京，所見各界現象，十分滿意。鄙人在南方時，不料北方有此奮發有爲之氣象；及至來京之後，與各界諸君接洽，始見北方程度之進步，實出意外。且深信從此南北絕無限界，國內問題今日即能圓滿解決。所可慮者，惟蒙藏尙不盡知共和真理，頗有反對之趨勢。然此情事，實由於兩情之不融洽，遇事隔闕；即在前清時，因內地與蒙藏不通問，此等現象亦所不免。不過今日之事，比以前較甚，一時不易解決。然此事雖爲國內之問題，其實則皆關於外交之問題，今日欲解決此問題，非先解決外交問題不可。我中華民國自成立以來，及今已有九月之久，尙未得各國正式之承認。此事之原因有二：一、由於臨時政府字樣，爲各國所不信任。在各國之解釋臨時二字，以爲非穩固永久的機關，已一時假設的機關；將來有無變動，尙不可知，故對於承認一節，亦多有遲遲顧慮之態度。當南京設立臨時政府之時，鄙人初由海外歸來，承南方同志委託組織臨時政府事宜，其時以革命尙未成立，若不亟行組織政府，與大局上非常危險。然此時皆謂南北尙未統一，組織政府，本爲一種臨時之機關，故皆主張定爲臨時政府。鄙人雖知此事不妥，亦不便勉強。而當時主張此議之人，亦不料有今日外交上之問題。今我國內問題，悉已大定，所困難

者，惟此外交上之問題耳。臨時政府已成立九月，此刻臨時二字，已不適用。鄙人主張及早取消臨時政府字樣，以免惹外人之疑慮，冀求早得各國之承認。即如前巴拿馬革命政府成立一日，即首得美國之承認。蓋美國深信巴拿馬之新政府，爲穩固永久之政府，並非一時假設之政府，故美國敢首先承認。今我國因臨時政府四字，受害非淺。其二、即各國現在對我之態度，皆取一致進行，未有一國肯於先犯衆怒。故於承認一事，皆遲遲不決。此中原因，蓋以各國對於我國，皆有種種權利之關係，如一國有單獨之行動，即啓各國之驚疑。必須各國同時承認，而一國不能先自承認，此亦最大之原因也。故鄙人以爲目前重大問題，莫如外交，將欲解決此困難問題，非改變從前之閉關主義不可。今人多以爲外交問題，無從解決。其實不然，我若改閉關主義，而爲開放主義，各國對於我國種種之希望，必不能再肆其無理之要求。遲遲在前清之時，視之不如高麗、安南，人口僅有五百萬。且爲專制政體，較之我國從前時代，始有過之。然至今能保其獨立國之資格，其領土如故，主權如故，無他，即用開放主義，使其國中之礦山鐵路，皆准外人經營，不加以種種限制。因開放其小者，而獲保全其大者。即如俄國之製造廠、兵工廠，皆用英美人爲之。日本、意大利二國，其關於製造事業，亦多由英人主持。今日爲鋼鐵世界，欲立國於地球之上，非講求製造不可，我國因排斥外人，不肯由外人辦一工廠，而出重價以購他國之軍器，其不合算亦甚矣。惟今日欲辦一可用之兵工廠，其資本至少須一萬萬，現我國絕無此力，可以籌此大款，仍必以借款爲之。與其如此，何如與外人合辦，由外人入股五千萬，我國自出五千萬。如准外人入股，外人因有希冀可圖，絕非如傭僱之關係可比，於我必有利益，此無待言。鄙人主張用外人辦理工商事

業，乃訂立一定之期限，屆期由我收贖，並非利權永遠落於他人之手。惟我國以賣路賣礦皆爲世所詬病，故於此事無敢主張。然鄙人敢保此事有利無害，日本行之已獲大利，此又彰明較著者也。卽如主張十年修二十萬里之鐵路，勢不能不用外資，卽開放主義。我國受害，卽因凡事自己不能辦，又不准外人來辦。然一旦外人向我政府要求，或以其政府之名義，向我政府要求，我又無力拒絕，終久仍歸外人之手。如滿洲鐵路，全歸日俄之手，卽此例也。但路權一失主權，領土必與俱盡，此大可寒心。若因保全小事，而失大事，何若保全大事，而開放小事之愈也。故今日欲救外交上之困難，惟有歡迎外資，一變向來閉關自守主義，而爲門戶開放主義，此鄙人對於現在外交問題之意見，尙望諸君切實研究云云。

道路為建設着手之第一端

（民國五年八月九日在浙督軍署歡迎席上之演說）

鄙人此次來杭，得與諸君握手，欣幸良深。民國成立，忽忽五年，當時對於建設問題，種種計劃，依然不能實行。窮其原因，多數人民知識未齊，易為野心家所利用，致有變動之發生。方今大局尚在動搖之中，以浙江較之他省，其希望為最多，其責任亦為尤重。獨立各省，滇、黔、桂皆係邊方，素苦貧瘠；廣東向稱富庶，但經此次糜爛，回復杳不可期；惟浙江秩序完全，元氣未損，故建設尙不甚難。以建設之萬緒千端，無從說起，且空言但憑思想，何從實地證明。願建設必先資文明，地方之是否文明，莫如道路之顯著。浙江改良道路，迥異數年以前，可知既有建設之根基，並有建設之能力。欲地方進富強之域，首重道路交通。歐洲二十年來，進步可駭。此次大戰尤利用道路之交通，以交通進步而言，從前反對鐵路者，今已無此問題。人人以乘火車為當然之事，將前例後，必有更精於火車者，即摩托車是已。歐美惟長距離之往來，仍資鐵路，而短距離則多用摩托車。往來行人，究以短距離為衆。假使由杭以至上海，鐵路外別有敏速之摩托車，其裨益不尤大乎？交通發達，工藝即可以振興。論者每以基本金之難籌，遂抱消極主義，不知富力非全關貨幣富國，金銀不必增多額數，轉移頻繁，一萬可作十萬之用。鄙人前年議俄蒙事，謂五年內必須練兵五百萬人，方可言戰。尤必推廣紙幣，方可練多數之兵，談者

咸以理想非之。今歐戰之開，得以證實鄙人之說，英國人口四千萬，而二年內練兵四百萬。我以十倍之戶口，五年期限，何難練兵五百萬人乎？至於紙幣之流弊，患在行之不得其宜。今日歐戰期中，俄德全用紙幣，是豈理想空談乎？財政窮困，因其不得方法，而非由實幣之稀。地方生產力既繁，何患不能致富？如浙江絲之出產，名著全球。倘能利用此生產力，不使生絲出洋，而織成以致用，所增富力不可勝計，且能養活多數工人。然生產物之流通，仍以道路靈捷爲貴。浙江既有如許根基，如許機會，諸君同心協力，先致力於道路一事，次及工藝問題，則文明爲他省之模範，全國實仰賴之。大凡事業成功之大小，與地位之大小無關。民國成立之初，鄙人等竭力贊助袁氏，滿願其能成就事功，而結果乃至於此。人苟有正確之志趣，地位雖小，未嘗無大事業之成功。所望諸君，人人盡其責任心，則浙江大有可爲。如道路一事，乃建設着手之第一端。由此着着進行，前途正未有艾也。

建設鐵路問題

（民國元年九月二日在北京報界歡迎會之演講）

（前略）今日蒙報界諸君歡迎，甚幸。此次中國革命，數日成功，皆報界諸君言論鼓吹之力。今日得爲主持言論機關諸君，一堂握手，鄙人現有一種意見，欲與諸君詳晰言之，尙望諸君協力提倡，以底於成。鄙人之意見，以現在政治之事，有袁大總統，及一般國務員担任。鄙人從此卽不廁身政界，專求在社會上作成一種事業。如蒙諸君贊成，俾鄙人所懷抱之計劃得實行，必於民國前途，大有利益。鄙人所計劃者非他，卽建築鐵道問題是也。鄙人此種計劃，在上海時，既已宣佈，到京之後，亦與袁大總統商議，如得國民多數之同意，鄙人卽着手進行。鄙人擬於十年之內，修築全國鐵路二十萬里，惟現當民窮財竭之時，國家及人民皆無力籌此巨款。無已，惟有募集外資之一法。惟借債修路一事，在前清之時，已成弊政；國民鑒於前者之覆轍，多不敢積極主張。殊不知滿清借債修路，其弊病在條約之不善，並非外資卽不可借。當滿清之時，反對借債修路者，以四川、雲南、湖北幾省爲最烈。然鄙人亦曾與該數省之人士，討論此問題，皆謂當日之反對外債，實因條約不善，動輒妨害國權；並非借外債卽反對。若能使借債之條約不礙主權，借債亦復何傷？近日各省輿論皆如此。况且我國現有鐵路，如京漢、京奉、津浦、正太各線，何一非借債而成？惟京張鐵路，係中國自己出資所修。然其資本又係京奉鐵路之餘利

，其實仍間接借債，並非中國自出資本。惟中國借債往往將各種權利抵押外人，或以釐金爲抵押，或以關稅爲抵押，故人民多不贊成外債。現在鄙人之計劃，雖預計借款六十萬萬。其實此項借款，並非全用現款，綜核計之，不過用五分之一現款；其餘仍由外國購辦材料。所餘五分之一現款，爲數不過十餘萬萬，在外國資本家視之甚易。又有謂現在我政府，屢次與各國資本團磋商借款，其額數多則六萬萬，少則二萬萬，然至今仍未成立。將來能否續行開議，尙不可定。豈六十萬萬借債，反可立集乎？不知鐵路借款，與他種政治上之借款不同。我用外國之款，轉購外國之材料，所有各國公司工廠，皆有利益。各國必爭先投資，絕無觀望之可慮。又有謂地球之上，安有此多數之款，以備我用？此說尤誤，譬如饑荒之人，以爲天下皆無錢無米，其實米店之中，惟恐米不暢銷；錢舖之中，惟恐錢不流通。蓋在饑荒人眼光，以爲自己無錢無米，則謂天下皆無錢無米。此大不然。吾國今日處此財窮物盡之秋，以爲本國資本缺乏，即謂各國皆無資本。不知各國之資本家，卽如米店錢舖，惟恐我不借他之款，今我若以借款修路爲計劃，募集外債一層，決不甚難，無可過慮。英國現在提出鐵路之資本，已達三百萬萬之數，就此一端，已可概見。又有謂二十萬里之鐵路，雖有資本，十年亦不易修成。此又非也，今以十年爲計劃，此中亦有寬餘之歲月，以二年募齊外債，以二年測量線路，有五年之工夫，可以全路告成，此亦並非空言。坎拿大修築鐵路全線，亦計十萬里有奇，在中國招集華工十五萬，三年全路告成。我國自修鐵路，不用遠涉重洋，募集工人，難易已大不相同。五年之內，必定可以竣工。又有謂鄙人之計劃，未免言大而誇，萬難辦到。不知以我國幅員之廣大，修路二十萬里，此爲至小之計畫。美國全國現有之鐵路，已

在八十萬里之數。然美國之幅員，不敵我國之大。以此計之，我國十年之內，修路二十萬里，確係極小之規模，並非大言誇衆，千萬不可誤會。又况以國防而言，以政治而言，以文化而言，鐵路皆有極大之關係。現在以國防不固，俄在北滿及蒙古進行，日本在南滿洲進行，英國在西藏進行；我國兵力，若能保護邊圉，斷無此等事實。然我國果無兵乎？則何以籌借外債，遣散軍隊？既遣散軍隊，人人皆知兵少，然用兵之處，則併一兵而無之，此何故哉？此即交通不便之故。又如現在俄國政府議由恰克圖修至張家口一條鐵路，籌議已久，轉眼即見事實。試問俄國向我政府提議之後，我政府將何以應付？將拒之乎？抑承認之乎？我若及早自修，俄政府即無所藉口，而可以保全我之領土。且聞我政府提出此意後，法國資本家皆欲附股，將來籌款必易。我國若能趁此自修，法資本家亦必投資於我，此必然之勢。至慮將來資本家壓制勞動社會，此層不必過慮。鄙人之鐵路計劃，係預定四十年後，由國家贖回，仍爲國有。不過開辦之時，由民間與外國借款。政府每年，仍可得利，鐵路公司，并不能專利壟斷，如美國之有鋼鐵大王，及鐵路大王等名目。至於以保全領土而論此事，尤不可緩。東三省非我之完全領土乎？現在何以入於日、入於俄？此無他，即因俄有東清鐵路，日有南滿鐵路故也。總之，今日修築鐵路，實爲目前唯一之急務，民國之生死存亡，係於此舉。惟民國之主權在人民，人民以爲可則可，人民以爲否則否。此事如人民以爲然，鄙人可以担任十年之內，一律修成。惟諸君爲輿論代表，務望諸君一致鼓吹，使全國之人趨向一致。鄙人即可一志進行，總期達此目的而後已。此事總須諸君竭力協助，方可有成。

鐵路為我國存亡大問題

(民國元年九月十四日在北京迎賓館招待報界之演辭)

今日約請諸君，仍係為討論鐵路問題。因近日見有一二種報紙，對於鄙人主持修築全國鐵路，多有誤會，發生反對之議。其派別有兩種：一派實係未明白此事之真理；一派明知此事有益而故意反對。若因不明白，而批評討論，鄙人極為歡迎。若故意反對，立於極端反對之地位，以推翻此事為目的；要知此次鄙人主張修築全國鐵路，實為中華民國之存亡大問題；推翻此事，不啻推翻民國立國根本，此則鄙人期期以為不可。鄙人先將此事分析言之：自大總統委任鄙人籌辦全國鐵路之命令一下，反對者或據法理，或就現勢，其所言雖各有一偏，其實際則皆由誤會。以鄙人主張民辦鐵路，而由政府委任，為反對根據，此論最為無聊。即如前清政府，修築迎賓館，委任美人堅利遜包工，清政府苟不發一號令，堅利遜焉能包辦工程？今日鄙人之地位，亦是一包工者，政府發此號令，是承認鄙人包此工程。鄙人對於鐵路事業，頗有幾年研究，此次始敢發表意見，担任此事。更蒙多數人贊成，又受政府委任。然鄙人包辦此事，不過一工頭之資格，並非職官；與前清委任堅利遜，修築迎賓館，事同一例。國民既承認國家應修鐵路，即不能反對大總統發此號令，更不能反對鄙人領此號令。若謂政府委任一包工之人，仍須得議院同意，然則前清委任堅利遜，亦會交資政院通過耶？以此為反對理由，不大可笑乎？即以一報館論，

修造房屋，必須覓一包工者，承辦此事。報館之經理人，必以全權委之工頭，不能謂報館修一房屋，仍須得股東同意。事之大小雖不同，其理則一。鄙人計畫，擬修築二十萬里鐵路，需款在六十萬萬。現在中國財力，必不足以舉此，勢必利用外資。此事又稍與平常委任一工頭，包辦工程不同。因既委人包工，必先有資本放出，包工者始能着手。今委任鄙人辦理鐵路，並無一文交出，其資本仍須鄙人設法籌借。既欲鄙人担任資本，必須交給鄙人一種證據，鄙人始能持此與外人交涉。外人見我有政府委任證據，始不疑我，資本始能募集。且鄙人現在受任之全權，係有範圍，按照參議院將來議決之借債辦法，並非不守國家法律。蓋因現在我政府實無資本可辦鐵路，不得已而借外資。然以政府之名義借債，動輒牽起國際交涉。鄙人擬以私人資格，與該國資本案，直接交涉，不與我政府相干。即外國政府，亦不能過問。此實因我國外交問題困難，不能因此又牽動國際問題，即如開平煤礦之事，前清以政府資格，派人到英國與英商起訴，其喪失國家之體面，莫此為甚。今鄙人以私人資格，與外國資本案議借款，是鄙人對於我政府負責任，對於外國資本案負責任，不對於外國政府負責任，我政府亦不對外國政府負責任。若不如此，必不能免國際交涉。故自信此種辦法，最為穩當。且鄙人擬於十年之內，修築全國二十萬里鐵路。若能得國民全體贊成，鄙人深信不待十年，可以全路告成。若國民處處反對，不但十年，即五十年亦不能修成。鄙人亦曾與外人商議組織公司事，外人亦多贊成此舉，將來可望有成。况鄙人計畫，原定修成二十萬里鐵路，俟四十年後，由國家收回。或謂四十年後，國家若無此六十萬萬之資本，不能收贖將奈何？殊不知此大不然，此路修成後，國家可不用一錢，四十年後，得二十萬里鐵路，並非要國家出

錢收贖。不論賺錢賠錢，與國家無干。國家不出一錢之資本，以四十年平均計之，國家每年得一萬五千萬，此層可以無慮。或又謂鐵路事業，獲利甚大。卽如京張鐵路，五年可以歸本。若歸外人辦理全國鐵路，豈非四十年內，應得之利，皆爲外人所賺，不吃虧太巨乎？此又不然。我等若不先存此貪心，儘可由他賺去。倘使此路不能修成，千萬年我亦無利可賺。今讓他賺四十年以後，歸我完全所有，合計尙是便宜。况鄙人另有一條件，各路初修之時，我與外人，卽先訂好合同，俟二十年，可以由我備價收贖。凡可以獲大利者，我卽可以贖回；不獲利者，卽由他們辦去。在我亦絕不吃虧。卽如將來由上海修至伊犁八千里一條鐵路，必能獲利。俟二十年後，我卽按照該路股票之市價收贖。如原價一萬萬，我卽出到二萬萬，亦不吃虧。此種辦法，較之借債修路，利益甚大。如中國滬甯鐵路，爲借債所修，然第一年賠至二百八十萬，第二年賠至二百五十萬。凡賠錢在我，賺錢在人，卽收回之時，仍須照出原價五千萬，其吃虧爲何如？今政府擬提交參議院三項條件：（一）借款修路。如京漢、京奉、粵漢、川漢等路之辦法，與外人訂立借款合同。（二）招股章程。按照華洋合辦公司辦理。（三）批給外人修築，凡有資本者，皆准包修一路，屆四十年期滿，由我收回。惟批辦一層，今人多不明白此中道理，以爲路權一亡，主權隨之，此殆不知外國之成例。本國修路，以批辦爲最妥。批辦之合同，不牽及主權，與我何害？現在法國資本，總較我國充足萬倍。然法國鐵路，尙批給英人辦理。至於意大利亦然。若西班牙，祕魯等國，皆將全國鐵路一律批給外人包辦。此蓋以私人資格，辦理交涉，與國際上無絲毫關係也。今反對此事之報紙，鄙人亦未細看。大約可分爲四項：（一）不明白大總統發命令之理由，且謂政府違法。不知

此項命令，不過委任一工頭，籌畫此事，並非委任一職官。（二）不明白批辦鐵路之利益，以爲我招人資本代辦，勢必喪失主權。此層鄙人已曾詳細言之，不必再辯。若實在不獲利之鐵路，如西藏鐵路，在我我不爲不緊急，然若批給外人，則外人必不肯辦。故此項鐵路，惟有借債自修。（三）謂此項大款，一定難借。且謂鄙人在上海擬辦一銀行，借款不過一千萬，尙須將官產抵押，以此爲反對理由。不知此事之原因，係因六國銀行團挾制太甚，借款久不成立，鄙人是時在上海與各外國資本家商議，擬圖抵制。六國銀行團皆謂此事非辦一中西合股之銀行不可，由華洋各出資本一千萬，外國即將此項債票，寄往各國發賣。如此銀行組成，即可担任六萬萬之借款，因該銀行有華股在內。鄙人當時曾電商政府，是否可以籌畫一千萬款，辦理此事？當時政府一錢不名，安能籌出一千萬現款？後又與外國資本家商議，我先出二百五十萬。因上海現有一項官產，可以抵充此數，故有此一議。此蓋因抵制六國銀行團而發。現在大借款已又有轉圜之望，鄙人故未再議此事。鄙人以爲今日之借款問題，亦猶之二十年前之革命。當鄙人主張革命之時皆謂無理取鬧，萬無成功之望，今已達到目的。此事總比革命較易，將來自有美滿結果之一日。（四）對於鄙人民辦國有主義，駁詰甚力。且引出美博士所著之經濟學，以爲根據。殊不知美博士此書，著在廿年前。當時美國僅有四十萬里鐵路，今美國已達到八十萬里鐵路。故該博士之言，已久不適用。且該博士以四十萬里鐵路爲多，今反增至八十萬里，其說當作何解？該報更有一種最離奇之議論，謂中國之幅員，東至西爲三千英里，豈能容二十萬里之鐵路等語。法國之領土，長僅三百英里，寬僅二百英里，今法國有七十萬里鐵路，此又何說？至於民辦，固有最好之辦法，日本東京鐵路，即是

三十年後，由政府收回。今先問國家自辦鐵路，究竟能賺錢否？吾敢斷定，借款六十萬，必先消耗三十萬，此不獨中國爲然，即各國亦猶是也。故鄙人主張，惟有批辦一法爲最好。我若批給人辦，其承辦之人，絕不肯任意消耗，此一定之理。鄙人主張借款辦鐵路，更主張批給外人包辦。且欲實行民生主義以救種種方面之弊害。此即鄙人修辦鐵路之大意也。諸君如有不甚明白之處，可以隨便質問云云。

實業振興與鐵路計劃

（對民立報記者談話）

我國之現象，時人之意，皆隱隱以爲缺乏人才，故未能一致進行。以吾觀之，頗不爲然。吾覺現在無論政府議會及各處政界軍界皆有本領之人，主持其間，儘足以奠安吾民國而有餘。所以意見紛歧，有才莫展者，皆爲經濟所窘。間接直接，遂生困難。因困難而督過，因督過而參差，甚而至於因參差而詬譏。局外之人，又因部分之詬譏，而生全局之恐怖，始成最近不靜穩之現象，其實多有所誤會也，故我國之經濟問題，若不解決，甚難得一致進行之效果。惟經濟問題，每當急迫之時，祇能捨本而圖末。因本務每乏近效，而末法可以應急。此亦處於無可如何之勢。然非本末俱舉，將永無手足寬閒之日，必繼續而陷於應急之地矣。我政府近日所居之地位，卽日夜迫促，止能用末法聊以應急，此最爲可憫者。吾人悠然處於民間，若復從而議其後，卽或言之成理，恐不免於隔靴搔癢。

我國一般之輿論，能作務本之談者，皆以爲振興中國唯一之方法，止賴實業。果其此說而用，胡爲吾人皆騎馬找馬，並不十分注意於實業，仍一意乞靈於不得已之政府？故吾既居國民之地位，應追逐國民之後，力任不計近效之本務。所謂振興實業者，其旨在暗助我政府漸且拔出於應急之漩渦，還而力助吾國民實業之進行。本末並舉，循環相救，如官民協力之道也。且與吾人注重於民生一方面，亦爲循序

而進，當然必至之手續。

實業之範圍甚廣，農、工、商、礦，繁然待舉，而不能偏廢者，指不勝屈。然負之而可舉者，其作始爲資本；助之而必行者，其歸結爲交通。今因從事於資本之企劃，銀行財團之組織，隨在有人。而談論交通者稍寡，熱狂留意於交通事業中之重要若所謂鐵道者尤鮮；蓋承前擾亂鐵道事業之後，而厭倦之，亦當然之趨勢也。

雖然，鐵道顯可冷淡視之，以爲置之於實業中，僅佔區區部分乎？請問苟無鐵道，轉運無術，而工商皆廢，復何實業之可圖？故交通爲實業之母，鐵道又爲交通之母。國家之貧富，可以鐵道之多少定之；地方之苦樂，可以鐵道之遠近計之。僕不敏，見識淺薄，然二十年來，每有所至，即收其輿圖，雖用意頗難，適用於輿圖之計劃甚多，但留心比較世界之鐵道，實偏有所嗜。故在戊戌以前，國內雖知鐵道之利者已多，然能大氣包舉，謀及於內部重要之幹路者卒少。僕曾首繪學生應用之中國地圖，精神所注射者，爲內部幹路，幸而亦有助於變易時人耳目之小效。於是京漢、津浦、粵漢、川漢等之幹路問題人視爲重要矣。

獨是此仍爲腹地狹隘之計劃，爲屈於前清孤兒寡婦愚弱政府之下，得此苟且聊以自足而已。尙非通籌全局，誠得完全強固捷速振興之要圖者也。以吾策之，溝通全國之直幹路，則有三條：（一）南路。起點於南海，由廣東而廣西、貴州、走雲南、四川間，通入西藏，繞至天山之南。（二）中路。起點於揚子江口，由江蘇而安徽、而河南、而陝西、甘肅、超新疆而迄於伊犁。（三）北路。起點於秦皇島，

繞遼東，折入於蒙古，直穿外蒙古，以達於烏梁海。論者必對於北路尤有難色。且謂張家口至庫倫之直線爲更要。余則以爲北路更急。北路乃固圍之要道，亦破荒之急務，殖邊移民，開源濬利，皆爲天然之尾閭。張庫直線，雖亦當並作，但彼向不過連續俄路，依人籬下而已。然三路次第進行，緩急自有斟酌，非與君今日所能罄述。故比較之論辯，今可暫置勿論。僕雖不敏，以爲此種政策決無困難。其計劃，吾亦思之審且詳矣。雖然，今不暇語君，恐簡言之，有所誤會，僕當擇暇詳言之。

惟吾有求於一般國民之注意者，先當知振興實業，當先於交通爲重要；計劃交通，當先以鐵道爲重要；建築鐵道，應先以幹路爲重要；謀建幹路，尤當先以溝通交通阻塞之幹路爲重要。蓋交通尙便之地，見僻遠之幹路，正在興築，而投資相應起營穩便之內部幹路者必多。故吾人能放大目光，注全力於其所難，是不啻四面包圍，適促全國人羣起而竟成計劃之內線，是難之適以易之也。

更有進者，貨之棄於地，必荒僻爲多。荒僻之足以移民，爲世界公認。生齒之繁，吾國爲甚，僅以內部容吾民，恐卽交通便利，而謀食仍難。今世界皇皇然，日夜籌思，傾其全國之財力，以擴張軍備者，謀開闢殖民地也。吾有殖民地，置而不知經營，是以患貧之國，自重過庶之困，實所謂大愚不鑒者也。

廣西應開闢道路

(在廣西昭平各界歡迎會演說詞)

此次北伐，經過昭平，得與諸君相見，不勝欣幸。蓋民國成立以來，已經十年，此十年中，僅存民國之名，毫無民國之實。民國政體係共和，帝國政體係專制。前清帝國，乃滿洲異族入主中華，將我四萬萬同胞之生命財產爲其私有，宰割斷送，無所愛惜。今既革去帝制，而成民國，則中國四萬萬同胞，即爲中國之主人，斷不許野心家危及四萬萬國民之生命財產。誠以民國之國家，爲全國國民所公有；民國之政治，爲國民所共理；民國之權利，爲國民所共享，此方爲真正之民國。試問民國十年之成績何如？袁世凱帝制自爲，官僚武人割據各省爲私有，徐斬賣國自肥，政治腐敗，國勢日危，官爲刀俎，民爲魚肉，國家不會爲國民所有，各省不會爲國民所治，一切幸福，不會爲國民所享。即就廣西一省而論，諸君十年以來，所受之痛苦，當已了然。武昌起義之時，陸榮廷贊成民國，本大總統與人爲善，以爲陸榮廷雖遊勇出身，究屬國民之一份子，儻能改過自新，忠於民國，未始不可以爲廣西之利。乃狼子野心，盜性難移，仇殺民黨，陰謀帝制，霸佔廣西，剝奪民權，以廣西全省爲陸榮廷個人之私產。廣西政權被陸榮廷一羣盜黨所攘奪，一切利益爲盜黨所獨享，通都大邑皆有陸榮廷之巨宅。廣西人民，以爲生子生孫可以不尋正業，止做強盜即有作官之路，可以作督軍、作省長、作鎮守使。於是最勤儉最良好之廣

西國民，皆被強盜所壓制，而毫無生路矣。數月前，本大總統主張助廣西人民，順天下民意，令粵軍總司令陳炯明驅除盜黨陸榮廷輩，將廣西還之廣西國民之手。今後之廣西，爲廣西人民所有矣，爲廣西人民所治矣，尤其一切權利爲廣西人民所共享也。

然諸君既爲廣西之主人，更當盡主人之責。諸君今日當先盡之責，莫過於開闢道路。切不可無錢卸責，祇須全體人民出力可也。於必行之路開闢之，低者填高，高者削平。石子沙泥，徧地皆是，並須向外洋購材料也。如果道路開闢，交通便利，則諸君所餘之糧食，所餘之牲畜，所餘之柴木；無窮之煤鐵金銀藏之於地，可以開發；一切工場實業，可以振興；教育可以普及；盜賊可以潛銷矣。此種權利，乃諸君所共享，亦諸君對於民國應盡之責也。譬如梧州至昭平，路程不過二百里，溯江而上，須行八日。如有大路可行汽車，則僅數點鐘足矣。如全省開闢大路，推而及於全國，則交通便利，中國之富強可敵世界也。諸君之責甚大，須以修路爲最急。本大總統此次北伐，所以救全國國民，脫離官僚專制，使民國爲國民所有，民國爲國民所治，民國爲國民所享；如數月前之助廣西人民驅除陸榮廷輩之一黨強盜，同一作用也。諸君當羣起而共負國民之責任，本大總統有厚望焉。

丙 其他

軍人精神教育

(民國十一年一月在桂林對粵贛滇軍演講)

第一課 精神教育

一 精神教育之要旨

今日集諸君於一堂，講授「軍人精神教育」，乃欲使諸君得有充分之軍人精神，而共任前途非常之大業也。諸君本屬軍人，固會受軍人之教育；亦會受軍人之精神教育；惟諸君前此所受者，不過尋常軍人之教育，而非非常軍人之教育也。今在諸君之目前，有非常之事業，必待非常之軍人以成之；諸君欲身任非常之事業，則必受非常之教育乃可。此非常之教育爲何？即軍人之革命精神教育是也。此次諸君遠涉桂林，渡長江而北，直搗幽燕，所爲者何事？率直言之，革命而已。革命云者，即掃除中國一切政治上社會之舊染之污，而再造一莊嚴華麗之新民國，爲民所有，爲民所治，爲民所享者也。此爲今日願

天應人之事，志士仁人，不可不勉！吾輩生在中國，丁此時艱，種族存亡，人人有責，亟應同負革命責任，以完成此非常大業。惟負此責任，非有革命精神不爲功。革命事業，在十年以前，雖已推倒滿清，成立中華民國，然以言成功則猶未也。武昌革命而後，所謂中華民國者，僅有其名，而無其實。一切政權，仍在腐敗官僚專橫武人之手，益以兵災水旱，迄無寧歲，人民痛苦，且加甚焉。此即革命未竟全功，因而難收良果也。此次革命，將以補足前此未完成之事業，繼續爲之；故本總統此行，即與諸將士同心協力，應革命時機，建革命事業，聲威所至，無不爭先響應，裹糧景從，故不待兩方交綏，已可決勝，此必然之勢，無可懷疑者也。諸君不信，可觀各國歷史，及現今時勢，則知革命爲世界潮流，亦即爲順天應人事業，其成功之左券，有可預操者。各國中如美如法，皆爲革命先河；最近如俄，其「勞農政府」，亦由革命造成，是其例也。我國革命，已及十年，雖著有成效，然風氣日開，民智日進，而時下之奸雄強暴，亦必假託民意，始得生存於國中；此足見潮流之猛烈，非人力可以當之者。故此時有順天應人之必要，則當以革命事業爲己任；質言之，即能負責任與否之問題也。解決此問題，先問有無革命精神，有革命精神，成功必矣！但革命精神何自來耶？是在精神教育。諸君之所以爲軍人，非爲有軍人資格乎？非爲曾受軍人教育乎？否則執路人而目之曰軍人軍人，如何其可？今茲所述之精神教育，即欲諸君灌輸此精神於腦中，須臾弗離，雖至造次顛沛之間，守而勿失，夫然後可以爲軍人，可以言革命，可以卜成功，反是則否。

今日之革命，與古代之革命不同。在中國古代，固已有行之者，如湯武革命，爲帝王革命。今之革

命，則爲人民革命，此種革命乃本總統三十年前所提倡者。此革命主義，卽三民主義：（一）民族主義，（二）民權主義，（三）民生主義。第一之主義，爲種族革命。謂排除他種民族，發揚自己民族，組織一完全獨立之民族國家也。第二之主義，爲政治革命。謂人民直接參與政權。簡言之，卽如選舉權，罷官權、複決權、創制權等，由人民直接行之，非代議制度下之民權也。（參看本總統所著之三民主義及五權憲法）。第三之主義，爲社會革命，亦卽經濟革命。謂社會上之財產，須平均分配，不爲一般資本家所壟斷也。三種主義，大要如此。若論種族革命，前此滿清專制時代，四萬萬人民，受其壓抑，莫敢誰何。苟且偷安者流，復不知民族主義，甘心俯首，樂爲臣僕而不辭。自經本總統提倡革命以後，稍有知識者，雖亦知漢族不宜受治於滿人，然終不免遲疑却顧，以爲滿人已占居優勝地位，根深蒂固；論土地則有二十二行省，論兵力則有海陸各軍，以身無尺土，手無寸鐵之一人，縱使鼓吹革命，將操何術以勝之？是直螳臂當車，多見其不知自量。故當時有笑予爲瘋漢者，謂此事絕對不可能。予則深信革命乃順天應人事業，其不成功者不爲也，非不能也。彼滿清之於中國，以少數人壓制多數人，以野蠻人壓制文明人，在理在勢，均所不可，吾何憚焉！因有此決心，遂能貫徹主張，使革命思潮，漸次膨脹，終乃有武昌起義之事，民族革命，始能實現。此則由革命黨人以革命精神鑄成之。所惜者，推翻滿清之後，革命黨人以爲已奏凱歌，躊躇滿志，不於政治上、社會上，同時加意改良。故直至今日，建設事業，尙未完成也。

二、精神之定義

今所述者，爲精神教育。欲知精神教育，當先知精神爲何物；欲知精神之爲何物，當先下定義。定義云者，就於一種事物，以簡單之說明，能確知其爲何事物之謂也。譬如人在世界，究爲何物，從哲學上解釋，要確知人之所以爲人之真義若何，始爲圓滿答覆；若云人即是人，不得謂之定義。依予所見，古人固已有言「人爲萬物之靈」，然則萬物之靈，卽爲人之定義。至於精神定義若何，欲求精確之界限，固亦非易；然簡括言之，第知凡非物質者，卽爲精神可矣。

精神之爲何，須從哲學上研究之。曠觀六合之內，一切現象，釐然畢陳，種類至爲繁多，今先就其近者小者言之。一室之內，一案之上，茶杯也，木頭也，手鏡也，奔赴吾之眼中者，吾皆能縷指其名，以其有質象可求也；再由一室一案，推而至於桂林一省，地大物博，種類更多，或有爲吾所不能知，所不能名者；再由桂林推而至於各省，或全國，或世界，則形形色色，雖集多數博物家，不能考求其萬一。物類之繁，概可知矣。然總括宇宙現象，要不外物質與精神二者，精神雖爲物質之對，然實相輔爲用也。考從前科學未發達時代，往往以精神與物質爲絕對分離，而不知二者本合爲一。在中國學者，亦恒言有體有用。何謂體？卽物質；何謂用？卽精神。譬如人之一身，五官百骸，皆爲體，屬於物質；其能言語動作者，卽爲用，由人之精神爲之。二者相輔，不可分離，若猝然喪失精神，官骸雖具，不能言語，不能動作，用既失，而體亦卽成爲死物矣。由是觀之，世界上僅有物質之體，而無精神之用者，必非人類。人類而失精神，則必非完全獨立之人。雖現今科學進步，機器發明，或亦有製造之人，比生之人

，毫髮無異者。然人之精神不能創造，終不得直謂之爲人。人者有精神之用，非專恃物質之體也。我既爲人，則當發揚我之精神，亦卽所以發揚爲人之精神。故革命在乎精神，革命精神者，革命事業之所由產出也。

三．精神與物質力量之比較

精神與物質相輔爲用，既如前述，故全無物質亦不能表現精神，但專恃物質則不可也。今人心理，往往偏重物質方面。若言北伐，非曰槍槍務求一律，則曰子彈必須補充。此外種種武器，亦宜精良完備；一若不如是，則不能作戰者。自予觀之，武器爲物質，能使用此武器者，全恃人之精神。兩相比較，精神能力居其九，物質能力僅得其一。何以知其然也？試以武昌革命爲例，當日滿清之武器，與革命黨人之武器，以物質能力論，何啻千與一之比較？革命黨人獨不慮以卵敵石，乃敢毅然爲之者，因其時漢口革命機關業已破露，黨人名冊亦被搜獲，兵士之入黨者，均爲查悉，悉數調往四川；僅有砲兵、工兵兩營，留駐武漢，其中同志尙多。有能秉坤者，新軍中一排長耳，見事機已迫，正在大索黨人，若我不先發制人，終必爲人所制，置於死地而後生，等死耳，不如速發難。因將此意告諸同志，僉以無子彈對。後由熊秉坤向其友之已退伍者，借得兩盒子彈，分授同志。革命之武器，所恃者，僅有此數。槍聲一起，砲兵營首先響應。瑞徵、張彪，相繼逃竄，武昌遂入革命黨人之手。彼滿清方面，軍隊非不多也，槍彈非不備也。當革命風聲傳播之時，瑞徵且商諸某國領事，謂若湖北有事，請其撥兵艦相助。布置如此周密，兵力如此雄厚，乃被革命黨人以兩盒子彈打破之。諸君試思兩盒子彈，至多不過五十顆，卽使

一命中，殺敵不過五十人，能打破武昌乎？予以爲打破武昌者，革命黨人之精神爲之。兵法云：「先聲奪人。」所謂先聲，卽精神也。準是以觀，物質之力量小，精神之力量大，可於武昌一役決之。此第就本國而言，已有此先例，試再言外國。前此意大利人，有加利波利地者，爲一有名之革命家，彼亦非有如何武器能力。當其渡海攻城也，以一千人與三萬人敵，相持四五日，卒由他路抄襲入城。此在戰略上、戰術上，無論如何，均不能取勝，而事實之相懸若此，將謂以少勝衆乎？直乃精神勝物質耳！又如日俄戰爭，俄國兵力，多於日本數倍，未戰之先，咸以爲日本之於俄國，不啻驅羊豕以膏虎吻，必無幸也。何以戰爭結果，卒至俄敗而日勝？此無他，俄之敗，敗於無精神；日之勝，勝於有精神而已。諸君不觀夫牛與童子乎？牛之力量大於童子，人皆知之，而童子能以一繩引牛，東則東，西則西，牛乃不能奮其一角一蹄，以與童子抗；且甘心俯首，惟命是聽者，是則何耶？童子有精神，牛無精神，故童子之力量雖不如牛，而能以精神制馭之，此尤顯而易見之例也。

依上述各例，則知此次北伐，亦惟恃有精神，卽能制勝，可勿問敵人子彈多少，我之子彈多少，但問我之精神如何？若無精神，子彈雖多，適以資敵；一旦臨戰，委而棄之，非爲敵人運輸戰利品乎？故兩國交戰，能撲滅敵國之戰鬥力者，卽在撲滅敵人之精神，而使失其戰鬥力，兵法有言：「攻心爲上，攻城次之。」攻心者，務先打破敵人之精神；取得城池，猶其後也。去年粵軍回粵，旣下惠州，桂軍聞風破膽，先自逃竄。我乃兵不血刃，長歌而入廣州城矣。此足見物質之不可恃，所謂固國不以山谿之險，威天下不以兵革之利者，其道何在？精神爲之也。

四．軍人之精神

諸君皆曾受軍事教育者，自必富於軍人之精神，惟現今之爲軍人，與前不同，須具有特別之精神，造成革命軍人，方能出國家於危險。以現勢論，瓜分中國之說，表面上似甚冷靜，實則不然。其在以前，此種論調頗高，吾國人士，尙抱有亡國亡種之痛，思所以挽救之；自武昌革命而後，乃漸歸沉寂，以爲外國不復言瓜分中國，遂亦相與忘之，此乃大誤。現時之中國，前途險象，較前尤甚，南北分立之局，擾攘數年，未能統一，北方內部，且復各樹私幟，如張作霖、曹錕、吳佩孚等，割據地盤，擁兵自衛，政治之壞，過於滿清；人民轉徙流離，如在水深火熱之中，待援孔亟，援之之法維何？須用革命之手段。用革命之手段，則須負革命之責任。革命之責任者，救國救民之責任也。諸君既爲軍人，又爲革命時代之軍人，倘不能負此責任，坐視國家之因內擾而召外患，馴至於國亡種滅，其咎將誰尸耶？

諸君在在聽講，有爲滇軍者，滇人必知滇事，且必願聞滇事，夫與滇省接壤者，非有緬甸乎？非有安南？緬甸則征服於英國矣；安南則併吞於法國矣。試以安南言之，法國對於安南，專用一種愚民政策，諸君試思，安南人所讀何書？則猶是從前之八股文也。凡關於新教育之知識，毫不使之聞知，且禁絕之，前此有三十餘人，自安南潛渡日本留學，事爲法國政府所聞，向日本政府要求，將其悉數解回，日本礙於邦交，遂允其請，送回之後，卽不知此三十餘人之生命如何矣。英國對於緬甸，亦用此種政策，蓋恐其知識增進，思想發達，將脫離而獨立也。如緬甸、安南者，實爲吾國前車之鑒，倘不及時振奮，仍自私自利，釀成四分五裂之局，中國前途，何堪設想！諸君再觀英國之所用政策，便當覺悟。彼非以

西藏之兵，來攻打箭爐耶？西藏爲中華民國五族之一，固明明中國人也。中國人而可以攻中國，中國人而可以爲外國人效力來攻中國，此其例卽如滿清咸豐時代，英法聯軍因鴉片事件與中國構釁，英國卽招中國廣東潮州人爲兵，號稱「潮勇」者，使之攻大沽，攻天津，攻北京，焚「圓明園」，凡此諸役，皆「潮勇」爲之，以中國人攻中國人，以中國人爲外國人效力攻中國，可痛熱甚！現時國勢至此，民窮財盡，已達極點，凡爲中國人，而又爲此時之中國軍人，倘尙不思救國救民，縱使外國不復瓜分，中國亦將束手待斃。諸君固皆曾受軍事教育者，當知軍人之職志，在防禦外患，在保衛國家。今先問中華民國是否爲完全獨立之國家，不受外國之箝制？以予觀之，固猶未完全成立也。國會雖選出本總統，而內亂尙未戡定；各省之在北方勢力範圍者，尙居多數。北方已喪失對外之資格，而正式政府，又未經各國承認，當此危亡絕續之交，非先平內亂，而以革命救國不可；以革命救國，非有革命精神不可。無革命精神，則爲法屬之安南，終受勢力屈伏；有革命精神，則爲英屬之愛爾倫，終得崛起自治。此外再徵諸印度及高麗，益知革命精神之必要，印度久受英國壓迫，近亦引起反動，其革命思想，與前不同。觀最近英文報所載，印度人之革命，而被英國政府逮捕者，爲數達六百餘人，可見印度之革命精神，頗有進步，未必終爲英國所屈也。高麗亦然，日本之待高麗，異常苛酷，高麗人本富有革命精神，不甘受制，處心積慮，爲獨立之運動者已久，日本雖防之甚嚴，然若高麗人始終堅持，則必有能達目的之一日也。若論中國領土，如安南、如高麗、如緬甸、如西藏、如台灣等，或爲中國屬國，或爲中國屬地，要而言之，前此皆中國領土也，今乃已入外國版圖，中國對於各土地之主權，亦同時隨之喪失矣。諸君經過各通

商地方口岸，最目擊傷心者，爲外國人管理海關一事。海關乃中國收稅機關，實言之，中國之金庫也。金庫鎖鑰操諸外國人手，國安得而不危？救危之法，禦外侮先自平內亂始。故在今日而言救國救民，必要革命，革命須有精神，此精神卽爲現在軍人之精神。但所謂精神，非泛泛言之。智仁勇三者，卽爲軍人精神之要素，能發揚此三種精神，始可以救民，始可以救國。以下試再分別述之。

第二課 智

一 智之定義

軍人之精神，爲智仁勇三者。今先言智。智之云者，有聰明，有見識之謂，是卽爲智之定義。凡遇一事，以我之聰明，我之見識，能明白了解，卽時有應付方法，而根本上又須合乎道義，非以爾詐我虞爲智也。智之範圍甚廣，宇宙之範圍，皆爲智之範圍，故能知過去未來者，亦謂之智。吾人之在世界，其智識要隨事物之增加而同時進步；否則漸卽於老朽頹唐，靈明日蝕，是以智之反面則爲蠢爲愚。

二 智之來源

智何自生？有其來源。約言之，厥有三種：（一）由於天生者；（二）由於力學者；（三）由於經驗者。中國古時學者，亦有生而知之，學而知之，困而知之之說，與此略同。凡人之聰明，惟各因其得天之厚薄不同，稍生差別。得多者爲大聰明，得少者爲小聰明，其爲智則一，此由於天生也。若由學問上致力，則能集合多數人之聰明以爲聰明，不特取法現代，抑且尙友古人，有時較天生之智爲勝。例如

甲乙二人，甲聰明而不好學，乙聰明雖不如甲，而好學過之；其結果，乙之所得，必多於甲，此則由於學也。此外亦有不由天生不由力學，而由經驗得來者。諺云：「不經一事，不長一智。」故所歷之事既多，智識遂亦增長，所謂增益其所不能者，此由於經驗也。要而言之，智之來源不外此三者而已。

三 軍人之智

(一) 別是非

(二) 明利害

(三) 識時勢

(四) 知彼己

諸君皆爲軍人，須知軍人之智，爲軍人精神之一種。尤須知軍人之智，在乎別是非，明利害，識時勢，知彼己。試再分述如左：

(一) 別是非。何言乎別是非也？凡爲軍人，要先知自己所處之地位，與所負之責任如何。軍人者，爲社會分功，而有保衛國家及人民之責任也。何謂分功？社會上之事業，非一人所能獨任，如農業、如工業、如商業等，在乎吾人自審所長，各執其業，此之謂分功。試再舉例以明之：若使以吾一人漂流孤島，造飯也、打魚也、摘果也，既無他人可以分任；非若住居城市，惟意之所適，造飯則有司爨，卽至打魚、摘果，亦皆有各司其事者。故一人之世界，與有社會之世界不同。欲求一飽，須兼數役，其困難可知。又不獨飲食爲然，如欲避風雨，寒暑，則須自造房屋，自爲木工；非若在市鎮地方，欲建高樓

大廈，但解囊出資，便可集事，不須自執工人之役也。由此觀之，一人之單獨生活，較衆人之共同生活，難易有別。倘同時漂流孤島者，其數能及十人，則舉凡造飯、打魚、摘果、建屋諸事，不必集於一身，可以分功爲之；如此則勞苦減少，而所得效果亦多。社會者，卽分功最大之場所也。合農、工、商等之各種組織，而始成一大社會。故社會之事業，愈分愈多，則愈形活動。諸君之爲軍人，亦不過爲社會分功之一而已。彼爲農、爲工、爲商者，因各有所事，不能躬執干戈，故有待於軍人之保護，而軍人之生活，則皆取給於彼，衣、食、住、行四者，皆不須自爲，而有人代爲之。然則軍人所爲何事？對於社會所担任之職務何在？是在乎保護人民，與保衛國家；凡軍人分所應爲之事，亦卽在此。但如何而始能盡此衛國衛民之職務乎？其最先最要者，爲別是非。是非於何別之？軍人所以衛民，利於民則爲是；不利於民則爲非。軍人所以護國，利於國則爲是，不利於國則爲非。是非不明，則已無軍人之精神，何能衛民？何能衛國？以予觀之，現時軍人，雖非無能明是非者，但亦有利令智昏之輩，往往只顧目前，以爲我有槍在，對於人民何求不得。於是軍人之名譽掃地以盡，軍人之責任亦全然拋棄，不能保民，反以害民，社會何責有此軍人？國家亦何賴有此軍人？諸君既爲軍人，則當思爲社會分功，爲人民爲國家負責，而所以能分功能負責者，卽在別是非。是非之別，卽在合乎道不合乎道，惟諸君自擇之。

(二) 明利害。何言乎明利害也？利害之與是非，本相因而至。譬如軍隊所過地方，眞能秋毫無犯，則民必爭先恐後，壺漿箪食以迎之。故利民者，民亦有利於我。其恃強騷擾，則民皆望望然去之，如避虎狼。觀去年桂軍與粵軍開戰時，往往桂軍正在前方攻擊，而後方人民出其不意，用種種方法破壞之

或截留械彈；或不供食品。此則因桂軍平日虐待人民，故人民以此報之。可見害人者，適以自害。利害之間，在乎自審。但以利害務求其遠者大者，勿貪其近者小者。何謂遠者大者？軍人以衛國衛民爲己責，其利亦卽在此。但因吾國現時之國勢，故曰利害之與是非相因而至，是則爲利，利可爲也；非則爲害，害不可爲也。明乎此，始可謂智，始可爲軍人，始可爲革命之軍人。

(三)識時勢。何言乎識時勢也？諸君此次遠來桂林，更須渡長江而搗北京，志在統一中國，造成完全獨立之新國家。試問此事，爲何等事業？爲此事者，果有如何把握乎？是在審時度勢而已。古人有言：「雖有智慧，不如乘勢；雖有鎡基，不如待時。」一則知識時勢之必要，固非獨軍人爲然，而在軍人尤甚。何謂時？卽時機成熟與否之問題。成則可爲，且爲之也易；不成熟則不可爲，且爲之也難。例如種果，果已熟矣，摘而食之，味必甘美；反是則否。種稻亦然，未至收成之期，雖欲助長，不可得也。何謂勢？卽勢力之順逆，與難易之比較是也。例如同一石也，推之下山則勢順，而用力易；若欲移石於山上則勢逆，而用力難。時勢之宜審度若此，此次北伐，以義師而推倒北方之軍閥官僚，直如摘已熟之果，穫已熟之稻，既至其時，應手而落；又如由高山推石，使之下墜，乘勢便利，毫不費力也。現時北方人民，對於北方之腐敗政府，厭惡已極，日望南方之援手，俾得早出陷阱之中。大軍一臨，勢如破竹；此卽若推石下山之例，順而且易，祇問推之與否，推則未有不下者。或以爲北方之軍隊，槍械較我完備，北伐豈能必勝？而不知時勢既已至此，事半功倍，取之甚易。我則得道多助，彼則衆叛親離。軍隊雖多，猶市人也；鎗械雖足，猶外府也。故曰乘時與勢，無不成功。諸君猶以爲國家尙未完全造成，故

軍人之希望甚爲微薄，且渺不可知。造成此完全國家，卽全在軍人；有完全之國家，斯有遠大之利益。請以英美各國待遇軍人之方法，與諸君言之：英美之待軍人，凡兵服役至一定之年限而退伍者給以全糧，國家且爲擇相當之業務；所生子女由國家給養；又有其子方服兵役，而父母無以爲養者，亦由國家扶助之；其在戰陣死亡者，子女扶養，須至一定之年限；卽子能成立，女已出嫁之謂。父母則養終身；妻不嫁者，亦如之。彼英美各國，優待軍人如此，故軍人亦爭出死力，以衛國家。吾國軍人，則以未有完全國家，前途如何，希望如何，皆難預揣。或者今日入伍，明日解散，亦未可知。以滇軍論，不特無完全國家，且遠離本省，轉戰多年，其苦尤甚。此後欲求自己之遠大利益，則當乘此革命時機，用革命手段，造出新國家，亦如英美各國之軍人，退伍則給予全糧，卽父母妻子，亦皆有所資以爲養，斯則爲軍人之利之遠且大者。若不此之爲，徒貪近利小利，今日搶一商店，明日掠一富家，甚至借拉夫之名，施行劫之實，所獲無幾，而怨謗之積，乃如丘山，此不特無利可言，且爲大害所伏。觀去年桂軍受廣東人民後方之擾，卒至一敗而不可收拾者，是其例也。軍人者，有救國救民之責任，宜思建設新國家，以爲吾終身及子孫之倚賴。且其利不獨在軍人，四萬萬人民咸受其賜，其遠大爲何如耶？倘僅貪目前之近利小利，實則害也，非利也。利害不明，已不能自衛其身，又安能衛國？又安能衛民？時機未至耶？實則十年以前，早已成熟，倘武昌革命之時，乘勢打破北京，摧陷而廓清之，北伐之事，不必遲至今日。君卽若種果種稻，已至成熟之期，不摘不穫，終亦腐爛而已。時不可失，一誤豈容再誤？願諸君勉之！

(四) 知彼己。何言乎知彼己也？古人曰：「知己知彼，百戰百勝。」彼，卽敵人也。現在北方軍

隊，其內容極形複雜，約可分爲三大部分：一爲奉系之張作霖；二爲直系之曹錕及吳佩孚；三爲皖系之段派軍隊。如浙盧、閩李、陝陳皆是。此三派者，兵力相等，同床異夢，相爭而莫敢先動，則成相持之勢。獨吳佩孚跳梁其間，而奉皖所同忌。吳一窮酸秀才耳，既爲旅長之後，騙取南方金錢，擴張軍隊，屢發通電，以贊成共和，建設民治爲言；一時人士，受其欺蒙；北方僞政府亦倚如長城。彼固宣言不爲督軍者，今則已受僞命爲兩湖巡閱使；彼固矢口擁護民治者，此次入寇湖南，乃有決堤淹軍之舉，湘鄂人民，慘遭荼毒，爭欲食其肉而寢其皮，其名譽已掃地矣。即彼之內部，亦頗不穩固，如某某舊部之某某等，亦傾向我軍，派人前來接洽。吳佩孚自知天怒人怨，恐不能當北伐之師，近且派遣代表來粵，其用意如何，殊不可測。將來能倒戈以抗徐世昌與否，亦尙難知。以現勢言，彼與張作霖尤爲勢不兩立，故時有後顧之憂。更扼要言之，則此三派之人，固已無一願效忠盡力於北廷者。以上所述，爲彼方之情形。至若自己之情形，則如何耶？兩粵固無問題，雲南、貴州、四川均屬一致，湖南亦準備對鄂反攻；此外散布北方軍隊，其中同情於我者尙多，祇須同負革命責任，發揚革命精神。以此制敵，何敵不摧？以此攻城，何城不克？此則由於南方有主義，北方無主義；南方爲公，北方爲私故也。以有主義與無主義戰，以爲公者與爲私者戰，勝敗之數，奚待著龜。但觀此次本大總統來桂，人民歡迎之誠意，即可窺見一斑矣。

軍人之智，如前述之別是非、明利害、識時勢、知彼己四者，固無疑義。但望諸君之爲軍人者，無論官長士兵，對於人民宜以仁義爲重。須知人民與我爲一體，利害與共，不過分功任事而已。我爲軍人

，不耕而食，不織而衣；彼乃爲農、爲工、爲商，以供我之衣食者，卽有待於我之保護；倘不能保護而反殘害之，彼若相率裹足，無復敢爲農、爲工、爲商者，軍人之衣食將誰供乎？是其受害，仍在自己。故軍人之智，須以合於道義爲準。諸君既各有天生之聰明，曾受軍事教育；而滇軍又皆身經百戰，富有軍事上之經驗，於智之來源，固已兼備。誠能發揚其精神而光大之，何患乎北伐？又何患乎北伐之不成功耶？

第三課 仁

一 仁之定義

仁與智不同，於何見之？所貴乎智者，在能明利害，故明哲保身謂之智。仁則不問利害如何，有殺身以成仁，無求生以害仁；求仁得仁，斯無怨矣。仁與智之差別若此，定義卽由之而生。中國古來學者，言仁者不一而足；據余所見，仁之定義，誠如唐韓愈所云：「博愛之謂仁。」敢云適當。博愛云者，爲公愛而非私愛。卽如「天下有饑者，由己饑之；天下有溺者，由己溺之。」與夫愛父母妻子者有別，以其所愛者大，非婦人之仁可比，故謂之博愛。能博愛，卽可謂之仁。

二 仁之種類

(一) 救世之仁

(二) 救人之仁

(三) 救國之仁

仁之種類，有救世、救人、救國三者，其性質則皆爲博愛。何謂救世？卽宗教家之仁。如佛教、如耶穌教、皆以犧牲爲主義，救濟衆生。當佛教初來中國時，鬪佛教者頗多；而佛教徒，仍能始終堅持，以宣傳其主義，佔有強大勢力。耶教亦然，不獨前在中國傳教者，教堂被毀，教士被害，時有所聞；卽在外國，新教亦迭遭反對。然其信徒皆置而不顧，仍復毅然爲之，到處宣傳，不稍退縮；蓋其心以爲感化衆人，乃其本職，因此而死，乃至光榮。此所謂捨身以救世，宗教之仁也。何謂救人？卽慈善家之仁，此乃以樂善好施爲事。如寒者解衣衣之，饑者推食食之，抱定濟衆宗旨，無所吝惜。居於鄉，同鄉稱仁；居於邑，而邑稱仁。此謂捨財以救人，慈善家之仁也。何謂救國？卽志士愛國之仁，與宗教家、慈善家，同其心術，而異其目的。專爲國家出死力，犧牲生命，在所不計。故愛國心重者，其國必強，反是則弱。試以日本爲例，初本弱小，自戰勝俄後，乃一躍而與列強並峙，其故安在？卽在於日本人之愛國心。愛國心於何見之？當旅順之役，日本欲封鎖海口，阻遏俄兵出路，須炸沉多少船艘；然此爲九死一生之事，故日本之司令官，不欲以命令行之，而欲徵求諸將士之志願，有敢死之士數百人卽可，而其結果，報名者竟達數千，乃用拈籌之法，以定取捨。傳聞當時，有籌數雷同之甲乙二人，互爭前往，其不得往者，竟至蹈海而死，以表決心，由是軍心大爲感動，日終勝俄。此所謂捨生以救國，志士之仁也。

三 軍人之仁

軍人之仁，果如何耶？其目的在於救國。故自有軍人以來，無不日爲國盡力。但專制國之軍人，與共和國之軍人，又有不同。專制國家，乃君主個人之私產，認定君主即爲國家，故在專制國之軍人，只可謂忠於一人一姓，爲君主出死力，非爲人民而犧牲也；若在共和國，則國家屬於全體人民，而犧牲者，即同時爲國家盡力也。專制國與共和國之軍人，相異之點若此。然國家之本質如何，爲軍人者亦不可不知。據德國政治學者之說，彼則謂國家以三種之要素而成立：第一爲領土，國無論大小必有一定之土地，爲其根據；此土地，即爲領土；領土云者，謂在此土地之範圍爲國家之權力所能及也。第二爲人民。國家者一最大之團體也，人民即爲其團體之一員；無人民而僅有土地，則國家亦不能構成。第三爲主權。有土地矣、有人民矣，無統治之權力，仍不能成爲國家。此統治權力，在專制國，則屬於君主一人，在共和國，則屬於國民全體也。

現今之中華民國，雖爲共和國，尙非完全真正之民主國；因武昌革命以後，仍爲官僚政治、武人政治，一切政權，悉操其手，彼固不知共和主義爲何物，國利民福爲何事，救國救民，爲何等責任也。我南方軍人，不思救國救民則已，不負此救國救民之責任則已；負此責任，則非徒託空言，須有一定之主義，始可以成仁，始可以成功。觀前此革命先烈，前仆後起，視死如歸，即爲主義而犧牲也。主義維何？三民主義是也。三民主義，已於第一課略述，茲再分析說明如下：

三民主義中，第一爲民族主義。欲言此主義，當回溯武昌革命以前，其時漢族受治於滿人，土地全

被占據，二百餘年中，尊韃子爲皇帝。韃子者，卽滿洲人也，或亦稱爲韃虜。初入關日，亦多有起而與抗者，卒以絀於實力，遂致失敗。揚州十日之慘殺，眞痛史也。自是而後，滿人日施其壓制手段，愚民政策，人民乃漸忘亡國之痛，甘心服從。自予提倡革命以來，人心稍稍感動，民族主義，漸次膨脹。一般志士遇害頗多，殺一人復生十人，殺十人復生百人，由是革命思潮，震盪全國，直至武昌起義，始將滿人推翻，光復漢族。然則時至今日，民族主義，可以不言乎？未也！前者，滿人以他民族入主中國，僭稱帝號，故吾人羣起革命；今則滿族雖去，而中華民國國家，尙不免成爲半獨立國，所謂五族共和者，直欺人之語。蓋藏、蒙、回、滿，皆無自衛能力，發揚光大民族主義，而使藏、蒙、回、滿同化於我漢族，建設一最大之民族國家者，是在漢人之自決。若不及今振拔，將來恐將流爲他國奴隸。而振拔之責任，尤唯軍人是賴。軍人者擁護國家也。故須將中華民國國家臻進於獨立之地位，然後民族主義，始爲圓滿解決。否則滿族雖已排斥，代滿族而起者，虎視眈眈，正復繁多，其結果將如緬甸之征服於英國，安南之併吞於法國，是則大可憂也。

吾國今日所以墮落於半獨立國之地位者，追原禍首，其咎在滿人。彼滿人固最富於民族思想者，種種政策，無非壓抑漢人，因漢人之文明智識，皆在其上，深恐漢人果占優勝，必爲其害。滿人中有端方者，嘗言「寧可送與朋友，不可給與家奴。」彼蓋以朋友比外國，以家奴比漢人；故在滿清時代，凡割讓土地，喪失國權之事，甘心爲之，絕無顧忌。直至革命以後，滿清雖已推倒，而已失之國權與土地，仍操諸外國，未能收回。以言國權，如海關則歸其掌握，條約則受其束縛，領事裁判，則猶未撤消；以

言土地，威海衛入於英，旅順入於日，青島入於德，德國敗後，而山東問題尙復受制於日本，至今不能還歸。由此現象觀之，中華民國，固未可謂爲完全獨立國家也。吾人若以救國爲己任，則仍當堅持民族主義，實行收回已失之土地與國權，始能與日本、暹邏，同爲東亞之獨立國。勿謂滿清已倒，種族革命已告成功，民族主義，即可束諸高閣也。

次言民權主義，前此帝制時代，以天下奉一人，皇帝之於國家，直視爲自己之私產。且謂皇帝爲天生者，如天子受命於天，及天睿聰明諸說，皆假此欺人，以證皇帝之至尊無上；甚或託諸神話鬼語，堅人民之信仰，中國歷史上固多有之，現今民智發達，君權國已難存在，且受革命思潮之影響，大多數傾向民權政治，敢斷言將來世界上無君主立足之地。其在歐洲各國中，則以英國爲先覺，革命最早，造成立憲國家，一切政權，在於國會，君主權力須受法律上之限制。此外如法國，亦幾經革命而始成今日之民權國。歐戰以後德國、俄國，乃亦一變而成爲民權國。夫德國固素以德意志帝國主義自雄者，不圖反對帝制之革命，一鼓成功。俄國亦號稱極專制，而政治革命與社會革命，乃竟同時並舉，遂有勞農政府之建設。此徵諸外國民權主義之發達與傾向，已有明證，即言吾國滿清既倒而後，或尙以爲帝制死灰可以復燃，故袁世凱稱帝時代，上勸進之表者，頗不乏人，然前後八十日間，終歸泡影。此後張勳復辟，率兵入京，乃亦不旋踵而敗，足見君權之不能戰勝民權，爲世界潮流，爲古今公例，不可強而致也。

君權國者，爲君主獨治之國家，故亦曰獨頭政治；民權國者，爲人民共治之國家，故亦曰衆民政治（但如代議制之民權國，非由人民直接參與政權者，尙不得謂純粹之衆民政治。）試以經營商業爲例

。有東家生意，與公司生意二種：東家生意者，由東家一人主持之；公司生意者，由股東多數人主持。君權國即如東家生意，權在君主一人；民權國即如公司生意，權在股東多數人。今日之中華民國國家，固一民權國也，既曰民權國，則宜爲四萬萬人民共治之國家。治之之法，即在予人民以完全之政治上權力，可分爲四：（一）選舉權，凡爲中華民國人民，皆有此選舉權，及被選權，官吏係由人民選出，担任國家或地方之立法行政機關各事務。此官吏即爲公僕。（二）罷官權，人民對於官吏，有選舉之權，亦須有罷免之權，如公司中之董事，由股東選任，亦由股東廢除地。（三）創制權，由人民以公意創制一種法律，此則異於專制時代，非天子不議禮，不制度也。（四）複決權，此即廢法權，法律有不便者，人民以公意廢止，或修改之。以上四種，爲直接民權，有此直接民權，始可謂之行民治。彼北方之吳佩孚，亦嘗云贊成民治矣，而近來行爲，適得其反；彼固非真知民治者，不過假借名義，以資號召，爲自己保勢力，固地盤之兌換券耳。夫民權者，謂政治上之權力完全在民，非操諸少數武人或官僚之手。吾國久受專制餘毒，武昌革命以後，由帝治而移於官治，民氣仍遭抑壓；現雖高揭民治標幟，而一般人，尚不知直接民權爲何物。是在吾人竭力提倡，務使民權日益發達，然後民治乃可實行也。

民族與民權主義，既如前述，茲再就民生主義言之。此三種主義，皆爲自由平等主義，其效力本屬相通，故主義雖各分立，仍須同時提倡。民族主義者，打破種族上不平等之階級也。如滿清專政，彼爲主，而我爲奴，以他民族壓制我民族，不平孰甚？故種族革命因之而起。民權主義者，打破政治上不平等之階級也。此爲對內，而非對外，與民族主義不同之點，即在乎是，如君主政治，貴族政治，皆爲獨

裁政治，人民無與焉，是則一人（君主）或少數人（貴族）壓制多數人，故常因反動之發生，遂成政治革命。若夫民生主義，則爲打破社會上不平等之階級也。此階級爲貧富階級，如大富豪，大資本家，在社會上壟斷權利，一般人民日受其束縛馳驟，陷於痛苦。故常有富者田連阡陌，而貧者地無立錫之數，社會革命，勢不能免。以中國論，現時雖尙無大資本家專制之弊，然將來實業發達，則亦必有社會革命問題發生。或謂中國既無資本家，何必提倡民生主義，豈非無病而呻吟歟？不知其於中國民族主義與民權主義，皆因治病而求艾；民生主義則爲思患而預防。及今不圖，後將爲患。故衛生之與療病，自亦不同，一則防之於未然，一則治之於已發也。中國今日雖無大資本家，然其見端，固已有之。試以上海廣州二處爲例，上海之黃浦灘，前此一畝之地，不過價銀二十兩；現時地價，則不知漲高幾倍。廣州之長堤，當未開馬路以前，每一畝地，僅值五六百元；今則有一畝而索價三四萬元者矣。將來此種土地，盡入資本家之手，一般貧民之痛苦，卽因之以生。蓋資本家必先以賤價收買貧民之土地，迨全行收買之後，復以高價租賃於一般貧民，貧民無如何也，衣食亦然，若俱爲資本家所壟斷，生活與工價不能相應，遂致富者愈富，貧者愈貧。如美國工人，工錢雖多，而生活仍難維持，已陷於此種之困境，卽其明證。再舉一例，以桂林論，固素稱山水甲天下者，然非獨千巖競秀，徒爲美觀而已。實則桂林之大富源，卽藏於此。試觀桂林週圍之石山，卽洋灰之好原料也。將來實業發達，將此石頭造成洋灰，卽所謂士敏土。洋灰之銷路甚多，用途甚廣，開發此石山之資本家，其所得利益，將不可以數量計，猶如美國之煤油大王，亦可稱爲石頭大王矣。由是觀之，中國實業發達以後，資本家之以資本能力壓制人民，固必然之

勢。若不預防，則必蹈英美之覆轍也。

歐洲當二百年前，爲種族革命時期；近一百年以來，爲政治革命時期；現今，則爲社會革命時期。此三者，一線相承，故須同時倡導三民主義。但觀英美今日之社會問題，便當自覺。因彼於政治革命成功後，不復計及社會革命，故有此弊。若俄國現時之新政府，則有見於此，乃以政治革命與社會革命同時並舉，所謂勞農政府者，直乃農工兵政府，卽以爲農、爲工、爲兵者，組織而成之政府也。彼之新政府，不獨推翻君主專制，且實行打破資本家專制，是卽所謂社會革命亦卽所謂民生問題。各國深恐此主義傳播其國內，人民受此影響，勢將起而效尤，故互相聯合，以與俄國戰；迄今四年，仍不能戰勝俄國，此則俄國之以主義勝也。

中國今日，民窮財盡，所患在貧；而各國所患者，則在不均。以予觀之，貧富問題，卽分配不均問題，欲謀救貧之法，同時須先將不均問題，詳加研究，故民生主義，必不容緩；否則三十年後，產出多數資本家，其害殊非淺鮮。第就吾國現勢而論，此民生主義爲預防政策，但須研究對於將來之資本家加以如何之限制，而不必遽學各國將資本家悉數掃除。因吾國現時尙鮮大富豪，將來縱或有之，果使先事預防，其弊亦不如歐美之甚。預防之法維何？依予所見，不外土地問題，與資本問題。對於土地，宜先平均地權，此與中國古時之井田同意，而異其法。法之大要有二：一爲照價納稅，一爲照價收買。照價納稅者，卽爲值百抽一法。例如每畝值二十元，納稅二毫。累進以至於每畝值二十萬元者，納稅二千元。如是則地稅之輸納，胥得其平矣。但照價納稅，必先自規定地價始，英國嘗有估價局之設，且尙慮

估計不平，人民有不服者，許其申訴。因復有控訴衙門，然此法勢不能行於中國，恐徒滋擾，不如由人民自行估價呈報，即照其呈報之價抽稅，較爲簡便可行。所慮者，即爲希圖少納地稅，抑價贖報之一點，實則可勿憂也；苟同時規定照價收買之法，即可免除此弊。例如有地一畝價值千元，年應納稅十元；若彼以圖減稅額之故，祇報每畝百元，而每年稅額僅納一元已足，是誠於彼有利。然一經照價收買，則原報價值百元者，國家得以百元收買之，其受損不益甚乎？如是則地主以預防他日之收買故，必不敢抑價贖報，此土地問題之解決方法也。至若解決資本問題，必先振興實業，中國現正患貧，豈有資力興辦？予則主張借外債，以從事生利事業，不可以供消耗之用，如北廷瘡肉醫瘡之所爲，宜以之開闢市場工廠，及一切礦山鐵路，定爲國有。中華民國國家者，爲四萬萬人民共有之國家，此種事業既爲國家所有，即爲四萬萬人民所共有，不至操縱於少數資本家之手，始可謂之國利民福也。

以上三種主義，爲軍人之精神所由表現，亦即爲軍人之仁所由表現。軍人者，以救國救民爲目的，有救國救民之責任，國與民弱且貧矣，不思有以救之，不可也。救之而不得其道，仍不可也。道何在？即實行三民主義，以成救國救民之仁而已。

第四課 勇

一 勇之定義

軍人之精神，爲智仁勇三者。既有智與仁矣，無勇以濟之，仍未完備。茲述軍人之勇，須先知勇之

定義如何。古來之言勇者，不一其說，一往無前謂之勇；臨事不避謂之勇；予以爲最流通之用語，不怕二字，實即勇之定義，最簡括而最確切者。孔子有言：「勇者不懼」。可見不懼即爲勇之特徵。孟施舍古之勇士，其言曰：「舍豈能爲必勝哉？能無懼而已矣！」由是以解，不怕即勇之定義，決無可疑。但軍人之勇，須爲有主義、有目的、有知識之勇則可；否則逞一時之意氣，勇於私鬥，而怯於公戰，誤用其勇，害乃滋甚。今再就勇之種類，分別言之。

勇之種類

勇之種類不一，有獠狃之勇，所謂一朝之忿亡其身，以及其親者是也；有血氣之勇，所謂思以一辜控於人，若撻之於市朝者是也；有無知之勇，所謂奮臆臂以當車輪者是也。凡此數者，皆謂小勇，而非大勇；而軍人之勇，是在夫成仁取義，爲世界上之大勇。古人有言：「遇小敵怯，遇大敵勇。」即恐輕用其勇，誤用其勇，徒成爲游勇之勇。彼桂軍多係游勇出身，此次粵軍援桂，桂軍一遇粵軍，輒即潰敗，其故何耶？則以無主義、無目的、無知識故，雖有小勇，於事奚濟？諸君試觀沈鴻英軍隊，在桂軍中，頗以善戰名；自去年由廣東敗竄回桂，復由桂敗竄而走湖南，轉入江西，殘部僅餘二三千人，所過地方，如入無人之境，似具勇氣者；然終係強盜性質，不得爲真正軍人之勇。以贛軍與沈軍比，贛軍固真正軍人也。乃沈軍先至江西，而贛軍尚在桂林，江西宜爲贛軍範圍，竟被沈軍侵入；此時爲贛軍者，正當發憤爲雄，實行回贛，以雪此恥。且贛軍回贛，與滇軍回滇，情勢不同。因贛省尙屬北方地盤，滇省已爲西南團體，故滇軍不必回滇，贛軍必要回贛。明乎此，則爲有主義、有目的、有知識之大勇，所以

思乎游勇之勇，而爲真正軍人之勇也。

三 軍人之勇

(一) 長技能

(二) 明生死

軍人之勇，第一必要者爲技事。諸君皆曾受軍事教育，於現今各國之新戰術，新武器，自必耳熟能詳，無庸贅述。但武器與戰術，固有關係者；以中國論，昔用弓箭，而今用槍砲，武器不同，戰術亦隨之而異。自海禁既開之後，與英戰、與法戰、與日戰、與聯軍戰，未有不敗者，非無槍砲，不諳戰術故也。苟諳戰術，則昔日安南中之黑旗，法國患之；南非洲杜國之農民，英國患之；彼之所用戰術，皆爲游勇戰術，最能制勝。予亦主張此戰術，頗適用於中國，若與北方交戰，尤爲相宜。約言之，有五種技能，爲游勇戰術中最可取者：一曰命中；二曰隱伏；三曰耐勞；四曰走路；五曰吃齋。以下試再分別述之。

何謂能命中？軍隊之有無戰鬥力，以能殺敵與否爲斷，故命中爲第一要件。但以命中論，卽外國軍隊，亦未必擅長，此次歐戰發生，每一日中所用子彈，實不知其幾萬萬也。其在激烈戰鬥時，每日所用，有至十數萬萬者；然以其效力計之，則非萬彈以上，不能中一人也。因彼之戰術，乃以子彈遮攔敵人，使不得前進，故多在二千密達以外用之；若在八千密達以外，至幾萬密達時，則須用重砲，亦如用步槍，多在以彈遮攔敵人之前進。此外空中以飛機戰，水底以潛艇戰，類皆愈出愈奇。尙有露天地洞，與

閉天地洞，爲砲彈所不能及者，兩方兵士相遇，則以徒手搏擊，甚有開戰時，闕若無人，不知其戰鬥地點於何處者。推其所耗子彈極多，以噸數計，總在幾千幾百噸以上，（每一噸合中國十六担八）。此種戰術，中國決不能學，因彼之製造子彈有加無已，且發彈係以機器，不費人力。現有最新式機關槍，一分鐘可發一千五百顆子彈者，以一百顆爲一盒，計算每一分鐘可發十五盒，彼固不求一命中，務在多發子彈，堵截敵人而已。若游勇戰術，則與之相反，彼視子彈如生命，非必中者不輕施放，而有五十顆子彈，便已十分滿足。以現在軍隊論，每一兵士，至少有二百顆以上子彈。何以一言北伐，猶以爲少？豈命中之技，尙不及游勇耶？諸君須知子彈接濟與補充，有在後方者，有在前方者游勇之重視子彈，因其子彈止有此數，非遇敵人，則無補充之機會，故不在後方接濟，而在取諸前方。此不獨游勇爲然，即如粵軍自援閩以至回粵，其子彈皆取自敵人爲多，而不專恃後方接濟，其明徵也。若在無槍砲而用弓箭之時代，射箭比放槍更難；而古時有百步穿楊者，即在於能命中；否則臨陣之際，最多隨帶三四十枝箭矢，若無命中能力，即不啻無的而發矢，只須數分鐘間，矢盡而已亦就擒，又焉能戰？槍砲亦然，不能命中，則子彈之消耗多，而殺敵之效力小，前者北京天壇之戰，段祺瑞軍隊耗去三百萬子彈，而張勳之兵死傷，合計不過一百七十餘人，此則由於不能命中之故。由是觀之子彈之有效，在能命中，若不能命中者，子彈雖多，皆爲贅物。近時兵士往往輕於放槍，不問命中與否；放槍時，甚有高抬兩手，或緊閉兩眼者。此何異於無的而發矢？須知子彈至爲寶貴，中國既無若干大兵工廠。不宜學歐洲戰術，以子彈爲遮蔽；宜學游勇戰術，視子彈如生命。但平時須練習射擊，務求命中，不使虛發。此爲軍人之勇，有

恃無恐之第一要件也。

何謂能隱伏？即避彈方法。但此種避彈，非如「義和團」之用符咒，乃係利用地形，爲人身之屏蔽。予在安南時，常以此詢諸一般游勇，彼云：「人立地上，靶子頗大，敵人一望即知；故須藉地形以爲埋伏之所。或藏在石頭後，僅露其首，以使靶子縮小，敵人無標的可尋，我尙可從容窺探其舉動。即在子彈如雨之際，尤宜深自閉藏，勿庸驚竄。因此時前後左右，必無敵人蹤跡也。」游勇所述者如此，彼蓋得諸經驗，而與操典中所謂利用地形或地物者，却相暗合。（地形屬於天然的，如石頭是；地物屬於人工的，如一切建築物是。）故隱伏亦爲技能之一。

何謂能耐勞？此與隱伏相關聯者。我亦嘗聞諸游勇，彼謂：「隱伏祕訣，祇是不動二字。至少須能耐十二小時之勞，直至深夜，始可潛行。」因子彈之速力異常快捷。人雖有追風之絕足，必不能過於子彈，走避易爲所中，不如耐心隱伏，較爲安全也。此尙有實例可證，前黃克強在欽廉起事時，有一次僅餘四人，逃在山上，敵人圍攻者約六百人，然彼實不知僅有四人也。來攻時，皆用三十人爲前鋒；而此四人者，如何抵禦，據其事後所述，敵人未來時，則隱伏不動，俟彼來襲，近在五十步左右，始行開槍；每開一排，必死敵二三人；連開三四排，敵人之死者十餘人，率以脫險。此一役也，即全有命中、隱伏、與耐勞之技能，否則以四人敵六百人，寧有幸耶？

何謂能走路？現時中國尙未有完全鐵道，行軍之際，專恃走路。練習之法，祇須日行二十里，十日以後，每日遞加五里，如此，則不覺勞頓，而脚力自健。彼遊勇戰術，亦即以善走稱。尙有實例可徵，

北軍一到南方，每以山嶺崎嶇爲苦；南軍則如履平地，快捷異常。是爲我之所長，敵之所短。故曰走路一端，亦爲技能之必要，不可不注意也。

何謂能吃麪？游勇所持之糧食，卽此炒米一種，每人攜帶十片，可支六七日，不至苦饑。遇有作戰時，且無須費造飯時間，此亦爲游勇之特長，勝於正式軍隊者。去年湖南援鄂之役，其始占據地方不少，卒因後設補充缺乏，乃至於敗。糧食亦爲補充之一，倘能如游勇之吃麪，則於行軍極爲簡便，既免飛芻輓粟之苦，而給養亦不患煩難也。

軍人之勇，於技能以外，更有明生死之必要。不明生死，則不能發揚勇氣。所謂勇，卽不怕二字，然暴虎憑河，人之所能；獨至於死，則未有不怕者。以欲生惡死，人之常情也。研究此問題，爲哲學上問題，人生不過百年，百年而後，尙能生存否耶；無論如何，莫不有一死。死既終不可避，則當乘此時機，建設革命事業。若僅貪圖俄頃之富貴，苟且偷活，於世何裨？故死有重於泰山，有輕於鴻毛者；死得其所則重，不得其所則輕。吾人生今日新世界，爲革命世界，可謂生得其時，予我以建功立名之大好機會。夫湯武革命，孔子且豔稱之，彼不過帝王革命，英雄革命；而我則爲人民革命，平民革命，乃前不及見，後不再來之神聖事業。先我而生者，既不及見；後我而生者，亦必深自恨晚，且不知若何羨慕。故今日之我，其生也，爲革命而生我；其死也，爲革命而死我，死得其所，未有善於此時者。諸君試觀黃花崗烈士，從容就義，殺生以成其仁，當日雖爲革命而犧牲，至今浩氣長存，極歷史上之光榮，名且不朽，然猶曰爲革命失敗而死也。若此次革命，乃必成之功業，又何憚而不爲？又何死之可怕？今日

集此一堂者，大半皆在二十歲以上，至多更有八十年之壽命，終不免一死，死於牖下，與死於疆場，孰爲榮譽，是在明生死之辨。如孟子所謂：「所欲有甚於生者，舍生而取義也。」故爲革命而死者，爲成仁、爲取義。非若庸庸碌碌之輩，終日醉生夢死，無所表見；又非若匹夫匹婦之爲諒，自經於溝瀆，而莫之知也。諸君既爲軍人，不宜畏死，畏死則勿爲軍人。須知軍人之爲國家効死，死重於泰山。我死則國生，我生則國死，生死之間，在乎自擇。明生死，則能鼓其勇氣，以從事於革命事業，爲革命軍人，革命成功，可立而待；將來之幸福，且無窮極。以吾人數十年必死之生命，立國家億萬年不死之根基，其價值之重可知，諸君幸共勉之。

第五課 決心

(一) 成功

(二) 成仁

軍人生在今日，有改造國家之責任。改造國家者，質言之，卽造成新世界，於破壞之後，加以建設之謂。負此責任，全在吾人之決心。決心於何見之？在乎精神，精神者，革命成功之證券及担保也。軍人精神，前已言之，第一之要素爲智，能別是非，明利害，識時勢，知彼己，然後左右逢源，無不如志；第二之要素爲仁，而所以行仁之方法，則在實行三民主義，此三民主義，亦卽與美國總統林肯所言「民有、民治、民享」之說相通；第三之要素爲勇，軍人須具有技能，始足應敵，而又須明於生死之辨，

乃不至臨事依違，有所顧忌。此三者，爲軍人精神之要素，欲使之發揚光大，非有決心不能實現。但所謂決心者，須多數人決心，合羣策羣力而爲之，非少數人所能集事。諸君要知此次出發桂林，尙須奮勇前進，雖曰桂林山水甲天下，非以此爲安居樂業之地，將欲改造新世界，以求一勞永逸始可。因此所生之結果有二：一曰成功，二曰成仁。

所謂成功成仁者，乃驚天動地之革命事業。吾人何爲而革命？務在造成安樂之新世界，期其成功；不成功，毋寧死，死卽成仁之議，古之志士有求之而不可得者。此次諸君隨本總統出發，後事革命事業，非成功，卽成仁，二者而已。成仁則造出莊嚴華麗之國家，共享幸福；不成功，則同拚一死，以殉吾黨之光輝主義，亦不失爲殺身成仁之志士。雖然，均一死也，有泰山鴻毛之別，若因革命而死，因改造新世界而死，則爲死重於泰山，其價值乃無量之價值，其光榮乃無上之光榮，惟諸君圖之。吾人生在惡濁世界中，欲打破此舊世界，剷除一切煩惱，以求新世界之出現，則必有高尚思想與強毅能力，以爲之先。在吾國數千年前，孔子有言曰：「大道之行也，天下爲公。」如此，則人人不獨親其親，人人不獨子其子，是爲大同世界；大同世界，卽所謂天下爲公，要使老者有所養，壯者有所用，幼者有所教；孔子之理想世界，眞能實現，然後不見可欲，則民不爭，甲兵亦可以不用矣。今日惟俄國新創設之政府，頗與此相似，凡有老者、幼者、廢疾者，皆由政府給養，故謂之勞農政府。其主義在打破貴族及資本家之專制，因而俄國革命黨，乃被各國合攻，然迄今數年，仍不能勝，此卽因俄國新政府，具有決心，始能貫徹其主義；否則爲俄國之敵者，王黨勢極強大，哥薩克兵力亦不薄弱，此外尙有歐美諸國，恐其新

主義傳播，將不利於己，因之羣起與抗，有此種種阻力，俄國若稍顧忌，則必不能成功。其卒能成功者，決心而已。

吾人若欲建設新世界，則亦必思如何始能建設，非可託諸空談也。今日之世界，乃自私自利之惡濁世界，在此世界中之人類，既無保障，又無希望，且陷於極端痛苦，於是有生厭世思想者。若論軍人地位，吾國常有「好男不當兵，好鐵不打釘。」之俗諺，意若其人必爲身無職業，以當兵爲生活之末路者。此雖由中國輕視軍人之故，亦以實際上無何等希望，故有此語。以予觀之，不特軍人爲然，即一般社會前途，亦復非常慘澹。在諸君之爲軍人者，無論爲官爲兵，雖有薪水火食，僅足自活；而父母妻子，尙不能無所資以爲扶養。故在此舊世界，實無一人能脫煩惱者。

今日國人多羨慕僑商矣，諸君必以爲彼有多金，宜可高枕無憂，而抑知不然；華僑之初往外洋也，實乃被賣爲奴，廣東語謂之豬仔。從前有古巴招工，南洋招工，在澳門等處，以此買賣爲業者，謂之「豬仔館」。其被賣出洋之輩，率皆中國人之窮無聊賴者，始肯出此。諸君但觀其今日之富，而不知其當日之苦。且總計一年中，出洋者不下數十萬人，其能致富回國者，爲數復極寥寥，予因此憶及予友嘗爲予言，彼前在南洋時，一日與外國人同行，路經華僑開設之鑛場及樹膠園，彼外國人者，指以告予友曰：「此皆爾中國人之鴻圖，而吸收吾歐人領士精華之成績也。」予友無以應之；適復前行，過一大墳場，予友乃以問外國人，此「纍纍者何耶？」外國人曰：「墳場耳。」予友曰：「爾謂中國人出洋致富，爾尙未知中國人之因出洋而死於是間，如此塚中之觸髅者，不知凡幾也！」由是以觀，南洋華僑之狀況

大略如此。尙有美洲華僑，其生計雖較南洋華僑稍勝，然一生幸福，亦復有限。大率美洲華僑，二十五歲出洋爲人傭工，在外十年，稍有餘資。至三十五歲時回國娶妻，娶妻之後，不及半載，餘資已罄矣。又須出洋十者，直至四十五歲回國，稍得餘資，乃建家宅，宅成而金又盡，仍不克甯居。迨第三次出洋以後，如能得資，以略置田畝，然至此已五十五歲矣。遠適異國，昔人所悲；彼美國華僑者，三十年中，家居之日，不及二載，亦未見其能安樂也。

予於此，尙有實例爲諸君言之。諸君今日未有一千萬財產，必以爲果有一千萬者，其愉快何若，以予所眼見之例證，則適相反。予前此由香港赴南洋時，同舟者，有一華僑富翁，家產約二千萬。予與彼同在一等客艙，常相晤談，彼乃日日訴苦，似欲予爲之分憂者。予始甚詫異，迨舟行日久，頓厭惡之；因自往大艙中，視彼出洋之工人，（卽被買出洋之豬仔）私自忖度，彼工人之愁苦，定較富翁爲甚；而抑知不然，工人雜坐一團，其狀至樂，有閒談者，有唱歌者。此時予又大詫，何以翁之多財而憂，尙不若工人能樂其樂也？迨折回自己艙位時，所謂富翁者，訴苦仍復如前，予因告以適往大艙，見彼出洋之工人，卽甚歡樂，而予已積產二千萬，似有重負者，抑何不近人情之甚耶？富翁矜予言，蹶然而起曰：「我在三十年前，亦工人也。亦如彼出洋之工人，固至樂也；今雖有二千萬財產，不惟不樂，且憂甚。試思子女成行，娶者，嫁者，皆仰給於我；我子復多不肖，長者耗我數百萬；次者所耗亦百餘萬；此後子復生孫，孫復生子，僅恃此二千萬財產，何以維持？又安得而不憂耶？」準是以觀，財產雖多，仍不免於愁苦。諸君試於一身之外，計及妻子，則亦不能不作此感想也。尙有一例，香港，澳門從前恒有積

產之家，恐其子孫浪費，而以家產託之善堂管理，將其入息半數，捐入善堂，留其半數遺子孫；以爲如此，可以長久保存。不知此法初尙可行，今則善堂中人，亦多半假慈善名目，騙取金錢。故廣東善堂，人有目之爲善棍者。依以上二例，可見現今世界，不論有無財產，幾無一人不在痛苦之中；非獨軍人爲然。卽以軍人論，如李純、王占元者，有幾人乎？以彼之剝削人民，積產至數千萬，亦云位尊金多矣，乃一則不得其死，一則不安於位。下此者更無論，蓋現在世界之社會生活，必無良果，須決心改造新世界，始有安樂可言也。安樂之新世界，果如何改造耶？此時中國人皆自以爲民窮財盡，其患在貧；而外國人乃垂涎中國大富源，且欲瓜分之，則中國之不貧可知。以桂林言，所有石山皆可造成洋灰，卽所謂士紳士；將來科學進步，機器發明，名爲石山，實乃黃金，只此一端，已足致富。此外廣西之礦產甚多，各省亦皆如是，外國人常有欲採者。中國產煤，爲各國冠，倘完全開發，可供全世界數千年之用，不過中國不自開發，貨棄於地，猶如珍寶藏在鐵櫃，若無鑰匙，終亦死藏而已。廣東俗語，有所謂「失匙夾萬」者，（夾萬卽鐵櫃之類），中國之貧，正坐此病。倘能用其聰明智識，從事開發，則吾人自身之幸福，與子孫之幸福，實無涯矣。改造安樂之新世界，卽在乎此。

新世界國家，與以前國家不同，通常國家僅能保民而不能教民養民。眞能教民養民者，莫如三代，其時井田學校，皆有定制，教養之責，在於國家；後世則不然。所謂國家，無論政治若何修明，如漢之文景，唐之貞觀，能保民斯爲善矣。今日所抱改造新世界之希望，則非徒保民而已；舉凡教民，養民，亦當引爲國家之責任。試觀俄國新政府，彼之革命發生，尙在我後。其成績較我爲優，因其目的不在謀

一人生活，與一家生活，而在謀公衆生活；如牛乳等之精良食品，先給幼者、老者，病者次之，軍人又次之，最後始及于普通人。又如貧民之無力入學者，國家須設法扶助，使得入學。此即所謂人人不獨親其親，人人不獨子其子，以教以養，責在國家。大同世界，所以異於小康者，俄國新政府之計劃，庶幾近之。

由俄國而反觀吾國，其情況之比較如何耶？俄國之革命，爲打破政治之不平等，同時打破資產之不平等，而吾國今日則尙無大資本家產出，祇須用預防政策，較俄國更易爲力。彼俄國之新政府，名爲勞農政府，實即農工兵政府，其軍人皆有主義、有目的，故能與農工聯合而改造新國家。吾國今日之軍人，尙亦具有主義及目的，決心改造新中國，其效果必在俄國之上。何以知其然也？俄國在寒帶，而中國在溫帶；俄國有資本家，而中國無資本家；無論天然的方面，人爲的方面，均較俄國爲勝。將來倘能成立新國家，另有新組織，則必不似舊世界之痛苦。預料此次革命成功後，將我祖宗數千年遺留之寶藏，次第開發，所有人民之衣、食、住、行四大需要，國家皆有一定之經營，爲公衆謀幸福。至於此時，幼者有所教，壯者有所用，老者有所養，孔之理想的大同世界，眞能實現，造成莊嚴華麗之新中華民國，且將駕歐美而上之。諸君思此無量幸福，視彼南洋之富翁何若？視彼李純，王占元，又何若耶？而所以博此幸福者，則全在此次之革命，與此次之革命軍人。此次革命爲順天應人之事業，必能成功，前已言之；設若不成功，則如何耶？古人有云：「濟則國家之靈，不濟則以死繼之。」死者何？成仁是也。成仁而死，極有偉大之價值，縱使前仆後繼，犧牲多數人之生命，而能博得真正共和，即亦無所吝惜。是

在立定決心，從事革命，成功而後，匪獨公衆之福，抑亦私人之利。試舉一例，舟在大洋，觸石將沉，乘舟者若不協力救助，猶自檢點行李，試問舟果沉，行李尙能獨存乎？吾人對於國家，亦卽如是，坐視其亡，將無立身之地。救亡之責，端賴軍人。今者，諸君將由桂林出發，其所取之途徑，卽不外成功與成仁二者。一言以蔽之曰：「決心而已」。決心則能發揚軍人之精神，造成光輝之革命，中華民國國家，實利賴之，諸君勉乎哉！

大亞洲主義

(民國十三年十一月二十日對神戶商業會議所等五團體演講詞)

諸君：今天蒙諸君這樣熱誠的歡迎，我實在是非常的感激。今天大家定了一個問題，請我來演講，這個問題是大亞洲主義。我們要講這個問題，便先要看清我們亞洲是一個甚麼地方？我想我們亞洲就是最古文化的發祥地，在幾千年以前，我們亞洲人便已經得到了很高的文化，就是歐洲最古的國家，像希臘、羅馬那些古國的文化，都是從亞洲傳過去的。我們亞洲從前有哲學的文化、宗教的文化、倫理的文化、工業的文化。這些文化，都是亙古以來，在世界上很有名的。推到近代世界上最新的種種文化，都是由我們這種老文化發生出來的。到近幾百年以來，我們亞洲各民族，才漸漸萎靡；亞洲各國家，才漸漸衰弱；歐洲各民族，才漸漸發揚；歐洲各國家，才漸漸強盛起來。到了歐洲的各民族發揚，和各國家強盛之後，他們的勢力便漸漸侵入東洋，把我們亞洲的各民族和各國家，不是一個一個的消滅，便是一個一個的壓制起來。一直到三十年以前，我們亞洲全部，可以說是沒有一個完全獨立的國家。到那個時候，可以說是世界的潮流，走到了極端。

但是否極泰來，物極必反，亞洲衰弱，走到了這個極端，便另外發生一個轉機，那個轉機，就是亞洲復興的起點，亞洲衰弱，到三十年以前，又再復興。那個要點是在甚麼地方呢？就是在日本當三十年

以前，廢除了外國所立的一些不平等條約。日本廢除不平等條約的那一天，就是我們全亞洲民族復興的一天。日本自從廢除了不平等條約之後，便成了亞洲的頭一個獨立國家。其他亞洲的有名國家，像中國、印度、波斯、阿富汗、阿拉伯、土耳其，都不是獨立的國家，都是由歐洲任意宰割，做歐洲的殖民地。在三十年以前，日本也是歐洲的一個殖民地。但是日本的國民有先見之明，知道民族和國家之何以強盛與衰弱的關鍵，便發奮為雄，同歐洲人奮鬥，廢除所有不平等的條約，把日本變成一個獨立國家。日本在東亞獨立了之後，於是亞洲全部的各國家和各民族，便另外生出一個大希望，以為日本可以廢除條約來獨立，他們也當然可以照樣。便從此發生膽量，做種種獨立運動，要脫離歐洲人的束縛，不做歐洲的殖民地，要做亞的主人翁。這種思想，是近三十年以來的思想，是很樂觀的思想。

說到三十年以前，我們亞洲全部的民族思想，便大不相同，以為歐洲的文化，是那樣進步，科學是那樣進步，工業上的製造也是那樣進步，武器又精良，兵力又雄厚。我們亞洲別無他長，以為亞洲一定不能抵抗歐洲，一定不能脫離歐洲的壓迫，要永遠做歐洲的奴隸。這種思想，是三十年以前的思想，是很悲觀的思想。就是從日本廢除了不平等條約之後，在日本雖然成了一個獨立國家，和日本很接近的民族和國家，雖然要受大影響，但是那種影響，還不能一時傳達到全亞洲，亞洲全部的民族，還沒有受大震動。再經過十年之後，便發生日俄一戰，日本便戰勝俄國。日本人戰勝俄國人，是亞洲民族在最近幾百年中頭一次戰勝歐洲人。這次戰爭的影響，便馬上傳達到全亞洲。亞洲全部的民族便驚天喜地，發生一個極大的希望。這是我親眼所見的事，現在可以和諸君略為談談。當日俄戰爭開始的那一年，我正在

歐洲，有一日，聽到東鄉大將打敗俄國的海軍，把俄國新由歐洲調到海參衛的艦隊，在日本海打得全軍覆沒。這個消息傳到歐洲，歐洲全部人民爲之悲憂。如喪考妣。英國雖然是和日本同盟，而英國人士一聽到了這個消息，大多數也都是搖首縞眉，以爲日本得了這個大勝利，終非白人之福，這正是英國話所說：「Blood is thicker than water」的觀念。不久我由歐洲坐船回亞洲，經過蘇彝士運河的時候，便有許多土人來見我。那些土人，大概是阿拉伯人。他們看見了我是黃色人，便現出很歡喜的急忙的樣子來問我說：「你是不是日本人呀？」我答應說：「不是的，我是中國人，你們有甚麼事情呢？你們爲甚麼現出這樣的高興呢？」他們答應說：「我們新得了一個極好的消息，聽到說日本消滅了俄國新由歐洲調去的海軍不知道這個消息是不是的確呢？而且我們住在運河的兩邊，總是看見俄國的傷兵，由一船一船的運回歐洲去，這一定是俄國打了大敗仗的景況。從前我們東方有色的民族，總是被西方民族的壓迫，總是受痛苦，以爲沒有出頭的日子。這次日本打敗俄國，我們當作是東方民族打敗西方民族，日本打勝仗，我們當作是自己打勝仗一樣，這是一種應該歡天喜地的事，所以我們便這樣高興，便這樣喜歡！」像這個樣子看起來，日本戰勝俄國，是不是影響到亞洲全部的民族呢？那個影響，是不是很大呢？至於那次日本戰勝俄國的消息，在東方的亞洲人聽到了，或者以爲不大重要，不極高興。但是在西方的亞洲人，和歐洲毗連，朝夕相見，天天受他們的壓迫，天天覺得痛苦。他們所受的壓迫，比較東方人更大，所受的痛苦，比較東方人更深，所以他們聽到了那次戰勝的消息，所現出的高興，更比較我們東方人尤甚。

從日本戰勝俄國之日起，亞洲全部民族便想打破歐洲，便發生獨立的運動。所以埃及有獨立的運動，波斯，土耳其有獨立的運動；阿富汗，阿拉伯，有獨立的運動；印度人也從此生出獨立的運動。所以日本戰勝俄國的結果，便生出亞洲民族獨立的大希望。這種希望從發生之日起，一直到今日不過二十年，埃及的獨立，便成了事實；土耳其的完全獨立，也成了事實；波斯、阿富汗和阿拉伯的獨立，也成了事實，就是最近印度的獨立運動，也是天天發達。這種獨立的事實，便是亞洲民族思想在最近進步的表示。這種進步的思想發達，到了極點，然後亞洲全部的民族才可聯絡起來；然後亞洲全部民族的獨立運動，才可以成功。近來在亞洲西部的各民族，彼此都有很親密的交際，很誠懇的感情，他們都可以聯絡起來。在亞洲東部最大的民族，是中國與日本。中國同日本，就是這種運動的原動力。這種原動力發生了結果之後，我們中國人此刻不知道，你們日本人此刻也是不知道，所以中國同日本，現在還沒有大聯絡。將來潮流所趨，我們在亞洲東方的各民族，也是一定要聯絡的。東西兩方民族之所以發生這種潮流，和要實現這種事實的緣故，就是要恢復我們亞洲從前的地位。

這種潮流，在歐美人看得是很清楚的，所以美國便有一位學者，曾做一本書，專討論有色人種的興起，這本書的內容，是說日本打敗俄國，就是黃人打敗白人。將來這種潮流擴張之後，有色人種都可以聯絡起來和白人爲難，這便是白人的禍害，白人應該要思患預防。他後來更做了一本書，指斥一切民族解放之事業的運動，都是反叛文化的運動。照他的主張，在歐洲的民衆解放運動，固然是當作文化的反叛。至於亞洲的民族解放運動，更是應該當作反叛事業。這種思想在歐美一切特殊階級的人士，都是相

同的。所以他們用少數人既是壓制了本洲和本國的多數人；更把那種流毒推廣到亞洲，來壓制我們九萬萬民族。要我們九萬萬的大多數，做他們少數的奴隸，這真是非常的慘酷，真是可惡已極！而這位美國學者的論調，還以為亞洲民族有了感覺，便是對於世界文化的反叛。由此便可見歐洲人自視為傳授文化的正統，自以文化的主人翁自居。在歐洲人以外的，有了文化發生，有了獨立的思想，便視為反叛。所以用歐洲的文化和東洋的文化相比較，他們自然是以歐洲文化的，是合乎正義人道的文化；以亞洲的文化，是不合乎正義人道的文化。

專就最近幾百年的文化講，歐洲的物質文明極發達，我們東洋的這種文明不進步。從表面的觀瞻比較起來，歐洲自然好於亞洲。但是從根本上解剖起來，歐洲近百年是甚麼文化呢？是科學的文化，是注重功利的文化。這種文化，應用到人類社會，只見物質文明，只有飛機炸彈，只有洋槍大砲，專是一種武力的文化。歐洲人近來專用這種武力的文化來壓迫我們亞洲，所以我們亞洲便不能進步。這種專用武力壓迫人的文化，用我們中國的古話說，就是行霸道；所以歐洲的文化，是霸道文化。但是我們東洋向來輕視霸道的文化，還有一種文化，好過霸道的文化，這種文化的本質，是「仁義道德」。用這種「仁義道德」的文化，是感化人，不是壓迫人，是要人懷德，不是要人畏威。這種要人懷德的文化，我們中國的古語就說是行王道。所以亞洲的文化，就是王道的文化。自歐洲的物質文明發達，霸道大行之後，世界各國的道德，便天天退步。就是亞洲，也有好幾個國家的道德，也是很退步。近來歐美學者稍為留心東洋文化，也漸漸知道東洋的物質文明，雖然不如西方，但是東洋的道德，便比西方高得多。

用霸道的文化和王道的文化比較起來說，究竟那一種有益於正義和人道，那一種是有利於民族和國家，諸君可以自己證明。我也可以舉一個例子來說明。譬如從五百年以前以至兩千年以前，當中有一千多年，中國在世界上是頂強的國家。國家的地位，好像現在的英國美國一樣。英國美國現在的強盛，還是列強，中國從前的強盛，是獨強。中國當獨強的時候，對於各弱小民族和各弱小國家是怎麼樣呢？當時各弱小民族和各弱小國家，對於中國，又是怎麼樣呢？當時各弱小民族和國家，都是拜中國爲上邦，要到中國來朝貢，要中國收他們爲藩屬。以能夠到中國來朝貢的爲榮耀，不能到中國朝獻的是恥辱。當時來朝貢中國的不但是亞洲各國，就是歐洲西方各國，也有不怕遠路而來的。中國從前能夠要那樣多的國家和那樣遠的民族來朝貢，是用甚麼方法呢？是不是用海陸軍的霸道，強迫他們來朝貢呢？不是的，中國完全是用王道感化他們。他們是懷中國的德，甘心情願，自己來朝貢的。他們一受了中國王道的感化，不但是到中國來朝貢一次，並且子子孫孫都要到中國來朝貢。這種事實，到最近還有證據。譬如在印度的北方，有兩個小國，一個叫布丹，一個叫做尼泊爾。那兩國家雖然是小，但是民族很強盛，又很強悍，勇敢善戰。尼泊爾的民族，叫做廓爾喀，尤其是勇敢善戰。現在英國治印度，常常到尼泊爾去招廓爾喀人當兵，來壓服印度，英國能夠滅很大的印度，把印度做殖民地，但是不敢輕視尼泊爾，每年還要津貼尼泊爾許多錢，才能派一個考查政治的駐紮官。像英國是現在世界上頂強的國家，尚且是這樣恭敬尼泊爾，可見尼泊爾是亞洲的一個強國。尼泊爾這個強國對於英國是怎樣呢？英國強了一百多年，英國滅印度也要到一百多年，尼泊爾和英國的殖民地，密邇連接有這樣的久，不但是不到英國去進貢，反

要受英國的津貼。至於尼泊爾對於中國是怎樣呢？中國的國家地位，現在一落千丈，還趕不上英國一個殖民地。尼泊爾又極遠，當中還要隔一個很大的西藏，尼泊爾至今還是拜中國爲上邦，在民國元年，還走西藏到中國來進貢。後來走到四川邊境，因爲交通不方便，所以沒有再來。就尼泊爾對於中國和英國的區別，諸君看是奇怪不奇怪呢？專拿尼泊爾民族對於中國和英國的態度說，便可以比較中國的東方文明和英國的西方文明。中國國勢雖然是衰了幾百年，但是文化尙存，尼泊爾還要視爲上邦。英國現在雖然很強盛，有很好的物質的文明，但是尼泊爾不理會。由此便可知尼泊爾真是受了中國的感化，尼泊爾視是中國的文化，才是真文化。視英國的物質文明，不當作文化，只當作霸道。

我們現在講大亞洲主義，研究到這個地步，究竟是甚麼問題呢？簡而言之，就是文化問題。就是東方文化和西方文化的比較和衝突問題。東方的文化是王道，西方的文化是霸道。講王道是主張仁義道德；講霸道是主張功利強權。講仁義道德，是用正義公理來感化人；講功利強權，是用洋槍大砲來壓迫人。受了感化的人，就是上國衰了幾百年，還是不能忘記，還像尼泊爾至今是甘心情願，要拜中國爲上邦。受了壓迫的人，就是上國當時很強盛，還是時時想脫離，像英國征服了埃及，滅了印度，就是英國極強盛，埃及、印度還是時時刻刻要脫離英國，時時刻刻做獨立的運動。不過處於英國大武力壓制之下，所以一時不能成功。假若英國一時衰弱了，埃及、印度不要等到五年，他們馬上就要推翻英國政府，來恢復自己的獨立地位。諸君聽到這裡，當然可以知道東西文化的優劣。我們現在處於這個新世界，要造成我們的大亞洲主義，應該用甚麼做基礎呢？就應該用我們固有的文化做基礎，要講道德說仁義。仁義

道德，就是我們大亞洲主義的好基礎。我們有了這種好基礎，另外還要學歐洲的科學，振興工業，改良武器。不過我們振興工業，改良武器，來學歐洲，並不是學歐洲來消滅別的國家，壓迫別的民族的，我們是學來自衛的。

近來亞洲國家學歐洲的武功文化，以日本算最完全。日本的海軍製造，海軍駕駛，不必靠歐洲人。日本的陸軍製造，陸軍運用，也可以自己作主。所以日本是亞洲東方一個完全的獨立國家。我們亞洲還有個國家，當歐戰的時候，曾加入同盟國的一方面，一敗塗地，已經被人瓜分了。在歐戰之後，又把歐洲人趕走了。現在也成了一個完全獨立的國家，這個國家就是土耳其。現在亞洲只有兩個頂大的獨立國家：東邊是日本，西邊是土耳其。日本和土耳其，就是亞洲東西兩個大屏障。現在波斯，阿富汗，阿拉伯也起來學歐洲，也經營了很好的武備，歐洲人也是不敢輕視那些民族的。至於尼泊爾的民族，英國人尚且不敢輕視，自然也有很好的武備。中國現在有很多的武備，統一之後，便極有勢力。我們要講大亞洲主義，恢復亞洲民族的地位，只用仁義道德做基礎，聯合各部的民族，亞洲全部的民族便有勢力。

不過對於歐洲人，只用仁義去感化他們，要請在亞洲的歐洲人，都是和平的退回我們的權利，那就像與虎謀皮，一定是做不到的。我們要完全收回我們的權利，便要訴諸武力。再說到武力，日本老早有了很完備的武力，土耳其最近也有了很完備的武力。其他波斯，阿富汗，阿拉伯，廓爾喀各民族，都是向來善戰的。我們中國人數有四萬萬，向來雖然愛和平，但是爲生死的關頭，也當然是要奮鬥的，當然有很大的武力。如果亞洲民族全聯合起來，用這樣固有的武力，去和歐洲人講武，一定是有勝無敗的。

而就歐洲和亞洲的人數來比較，中國有四萬萬人，印度有三萬萬五千萬。緬甸、安南、木蘭等共起來有幾千萬，日本一國有幾千萬，其他各弱小民族有幾千萬。我們亞洲人數佔全世界的人數要過四分之一。歐洲人數不過是四萬萬，我們亞洲全部的人數有九萬萬。用四萬萬人的少數來壓迫九萬萬人的多數，這是和正義人道大不相容的。反乎正義人道的行爲，終久是要失敗的。而且他們四萬萬人之中，近來也有被我們感化了的。所以現在世界文化的潮流，就是在華國美國，也有少數人提倡仁義道德。至於在其他各鮮蠻之邦，也是有這種提倡。由此，可見西方之功利強權的文化，便要服從東方之仁義道德的文化。這便是霸道要服從王道，這便是世界的文化，日趨於光明。

現在歐洲有一個新國家，這個國家是歐洲全部白人所排斥的。歐洲人都視他爲毒蛇猛獸，不是人類，不敢和他相接近。我們亞洲也有許多人，都是這一樣的眼光。這個國家是誰呢？就是俄國。俄國現在與歐洲的白人分家。他爲甚麼要這樣做呢？就是因爲他主張王道，不主張霸道，他要講仁義道德，不願講功利強權。他極力主持公道，不贊成用少數壓迫多數。像這個情形，俄國最近的新文化，便極合我們東方的舊文化。所以他便要來和東方攜手，要和西方分家。歐洲人因爲俄國的新主張，不和他同調，恐怕他的這種主張成功，打破了他們的霸道。故不說俄國是仁義正道，反誣他是世界的反叛。

我們講大亞洲主義，研究到結果，究竟要解決甚麼問題呢？就是爲亞洲受痛苦的民族，要怎麼樣才可以抵抗歐洲強盛民族的問題。簡而言之，就是要爲被壓迫的民族來打不平的問題。受壓迫的民族，不但是在亞洲專有的，就是在歐洲境內，也是有的。行霸道的國家，不只是壓迫外洲同外國的民族，就是

在本洲本國之內，也是一樣壓迫的。我們講大亞洲主義，以王道爲基礎，是爲打不平。美國學者對於一切民衆解放的運動，視爲文化的反叛。所以我們現在所提出來打不平的文化，是反叛霸道的文化，是求一切民衆和平解放的文化。你們日本民族既得了歐美的霸道文化，又有亞洲王道文化的本質，從今後，對於世界文化的前途，究竟是做西方霸道的鷹犬，或是做東方王道的干城？就在你們日本國民去詳審慎擇。

國民黨奮鬥之法宜兼注重宣傳不宜專注重軍事

（十二年十二月三十日對各黨員演說詞）

諸君：這次國民黨改組，變更奮鬥的方法，注重宣傳，不注重軍事。今日提出這一個問題來，爲甚麼奮鬥的方法，要注重宣傳，不要注重軍事呢？大家知道我們革命的方法，自推倒滿清以後，都是注重軍事；以前是注重宣傳。這個原因，是在後來組織軍隊的機會，比從前多。說起功效來，是那一樣大呢？自然是宣傳奮鬥的效力大，軍事奮鬥的效力小。譬如就武昌起義說：表面上雖然是軍事奮鬥的成功；但當時在武昌的軍隊，是清朝訓練的，不是本黨訓練的。因爲沒有起義之先，他們受過了我們的宣傳，明白了我們的主義，才爲主義去革命。所以這種成功，完全是由於宣傳奮鬥的成功。假若當時武昌的軍隊，毫沒有受過宣傳，不明白革命的道理，專由本黨另外起一支兵，打那些清兵，想把他們盡數消滅，他們一定拚命來和我們反抗。那麼，我們的革命，恐未必能够成功！或者我們有了一支兵，對於我們的兵士絕不注重宣傳，兵士絲毫不知爲甚麼要革命的道理，拿這一種軍隊來和清兵奮鬥，那麼勝負之數，也未可必。至於武昌起義，當時能够達到目的的道理，完全是由於滿清軍隊的自動，一經發起，便馬到成功。那些清兵有自動力的根本原因，全是由於我們宣傳的效果。他們受了宣傳，都贊成我們的主義，所以便不來和我們反抗。像這樣用敵人的軍隊，來做我們的事業，所收的效果，該是何等大呢？自清朝

推倒了以後，我們便以爲軍事得勝，不必注重宣傳，甚至有把宣傳看做是無關緊要的事。所以弄到全國，沒有是非，引起軍閥的專橫，這是我們不能不負責任的。現在我們要再圖進步，希望我們的革命主義，完全成功，便要恢復武昌起義以前的革命方法，注重宣傳，所以這次改組以後，便要請大家向宣傳一方面去奮鬥。

我們用已往的歷史證明起來，世界上的文明進步，多半是由於宣傳。譬如中國的文化，自何而來呢？完全是由於宣傳。大家都知道中國最有名的人是孔子，他周遊列國，是做甚麼事呢？是注重當時宣傳堯舜禹湯文武周公之道。他刪詩書，作春秋，是做甚麼事呢？是注重後世宣傳堯舜禹湯文武周公之道。所以傳播到全國，以至於現在，便有文化。今日中國的舊文化，能够和歐美的新文化並駕齊驅的原因，都是由於孔子在二千多年以前，所假的宣傳工夫。再像佛教，自印度流行到亞洲全部，信仰的人數，比那一種教要多些，都是由於釋迦牟尼善於宣傳的效果。再像耶穌教，從前自歐洲傳到美洲，近代傳到亞洲，流行於中國，世界上到處都有他們的教堂。這種普遍的道理，也是由於耶穌教徒善於宣傳。宗教之所以能够感化人的道理，便是在他們有一種主義，令人信仰。普通人如果信仰了主義，便深入刻骨，便能够爲主義去死。因爲這個原因，傳教的人，往往爲本教奮鬥，犧牲生命，亦所不辭。所以宗教的勢力，比政治的勢力，還要偉大。我們國民黨要革命的道理，是要改革中國政治，實行三民主義和五權憲法。我們的這種主義，比宗教的主義，還要切實。因爲宗教的主義，是講將來的事，和在世界以外的事。我們的政治主義，是講現在的事，和人類有切膚之痛的事。宗教是爲將來靈魂謀幸福的，政治是爲眼前

肉體謀幸福的。說到將來的靈魂，自然是於空虛；講到眼前的肉體，自然有憑有據。那麼，宗教徒宣傳空虛的道理，尙可收到無量的效果；我們政黨宣傳僅有可憑據的道理，還怕不能成功嗎？要政治上切實的道理，實行出來，統共有兩種方法：一種是用武力，壓逼羣衆，強迫去行。中國古時政治變更，大多數都是用這種方法。一種是靠宣傳，使人心悅誠服，情願奉令去行。這種方法，在中國歷史上不多見。中國實行改革政治的人，最大的毛病，都是自私自利，許多英雄豪傑，都想要做皇帝。從前創成獨裁制不專用武力的，只有湯武革命，他們起初用七十里和百里的地盤做根本，造成良政府，讓全國人都佩服。所以後來用兵，一經發動，便東面而征西夷怨，南面而征北狄怨，全國人都是很歡迎的。不專用兵力，便統一中國。他們當初要造成良政府，讓人佩服的事業，便是注重宣傳。後來全國人歡迎，不和他們反抗，便是因爲受過了宣傳。所以當時中國人民，便享幾百年幸福。後人都說他們的革命，是「順乎天，應乎人。」到了現在，人類的政治思想極發達，民權的學說極普遍，更不可專用兵力。必要人心悅誠服，都歡迎我們的主義，那才容易成功，革命成功極快的方法，宣傳要用九成，武力只可用一成。我們國民黨這幾年用武力的奮鬥太多，宣傳的奮鬥太少。此次改組，注重宣傳的奮鬥，便是挽救從前的弊端。

諸君担负宣傳的任務，應該有恒心，不可虎頭蛇尾，今日熱心奮鬥，明日便心灰意冷。因爲要人心悅誠服，不是一朝一夕，一言一動，能够收效果的。必要把我們的主義，潛移默化，深入人心，那才算有效果。我們要能够收到這種效果，便非請諸君對於宣傳，做繼續的工夫不可。如果不能繼續做去，

便是不明白革命的道理。假若真明白了革命道理，便有恆心。因為革命是有目的的，要達到一定的目的，便不至中途廢止。我們一定要達到這種目的，那就是我們的志氣。無論甚麼人做事，都有一種志氣。古人說：「有志者事竟成。」用這一句話對個人說，大概在市井之上熙熙攘攘，往來不絕的人，都是志在發財，他們究竟能不能夠得志呢？有的能夠做富翁是得志的，但是這種志氣，過於自私自利，和別人的利害相衝突，便容易被他人消滅。所以大多數的人都是不能得志。有一種志氣，是大家公共的志，衆人都向此做去，便容易成功，所謂「衆志成城」。像革命黨從前想推翻滿清，到後來果然建設民國，那才算是「有志者事竟成。」就推翻滿清而論，從前太平天國，也有這種志願，當時何以不成功呢？原因是在什麼地方呢？洪秀全自廣西金田起義，打過湖北、江西、安徽、建都南京。他們的革命，本來可以成功的，因為後來會國藩、左宗棠、李鴻章那一班人出來破壞，所以失敗。滿清因為能夠利用會國藩、左宗棠、李鴻章那一班人，所以他們的天下還能夠維持。會國藩、左宗棠、李鴻章都是漢人，洪秀全也是漢人。洪秀全所反對的本是滿人不是漢人；但是當時漢人知道要反對滿人的很少，所以漢人便自相殘殺，弄到結果滿人坐收漁人之利。自明朝漢人亡國之後，排滿的舉動，不知道有多少次。失敗的原因，都是漢人自相反對。如果漢人不反對，太平天國的革命，便老早成功了。辛亥年武昌起義，全國戰事不過兩三個月，便大功告成。太平天國打了十幾年仗，還是不能成功。當中的原因，全是由於漢人自己維持不維持。辛亥年，漢人知道自相維持，所以滿清的江山，一維便到。太平天國時，漢人不知道自相維持，所以終洪秀全之身，總是推滿清不倒。漢人不知道自相維持的道理，是由於全國漢人，明白不明白

滿漢的界限。辛亥年，全國漢人明白了滿漢的界限，所以武昌的漢人一經起義，便沒有漢人再來反對漢人，去維持滿人的天下。國人明白不明白滿漢的界限，是由於主持革命的人有沒有普遍的宣傳。當辛亥年武昌沒有起義之先，我們革命黨老早發明了「民族主義」。一般有思想的人，都拿這種主義對全國宣傳，一傳十，十傳百，大眾一心，向前奮鬥。弄到後來，人人都要知道光復漢族，非排去滿人不可。故武昌起義之後，便沒有漢人再去幫助滿人。滿人沒有漢人的幫助，他們的江山，怎樣能够保守呢？像辛亥年漢人排滿，這種人人要做一件事的力，叫做「羣力」。這種「做力」是很大的。因為中國的事業太大，要用四萬萬人的力，才容易做成功，不是一兩個人的力，可以羣得到的，因為一兩個人的力有限。譬如一個人，可出力一百斤，搬運貨物到十里路遠，每日可做運十次，那麼用一個人的力，每日可以搬運一千斤，用一百人的力，每日便可以搬運十萬斤。如果用四萬萬人，一日可以搬運多少斤呢？四萬萬人在一百日內，又可以搬運多少斤呢？因為沒有四萬萬人，可以同時搬運貨物的事實，所以這種「羣力」是怎麼樣偉大，諸君還不容易明白。我們可用動物的羣力來證明一證明。各種動物用力，可分作兩種：一種是用孤力的，像一虎在山，羣獸空谷。虎是不能合羣的，他所用的力是孤力。他項走獸，如獅如豹，都是一樣。一種是用羣力的，動物中天性最合羣的是螞蟻，他們合居的有時可到幾千萬。蜜蜂合居的也是極多，並且很有條理，他們住在一窩之中，都是分職任事：有做窩的、有覓食的、有採花的、有看門的、有釀蜜的，並有做首領的，叫做蜂王。好像國家一樣，有行政、立法、司法種種人員，毫不紊亂。做起事來，既不侵越權限，又能够互相幫助。至於螞蟻所用的「羣力」，更容易看出。譬如我們

在郊外步行，遇到風雨的時候，常見無數螞蟻，用泥做成一條極長的隧道，以遮風雨而便出入。如果那樣的工作，是一個螞蟻做，那麼用他極微的力，搬運極微的塵泥，要做成一條長隧道，應該要多少時間，才可以成功呢？但是用無數的螞蟻，都去搬運塵泥，同力合作，積少成多，便可以在短時間之內，做成很長的隧道。人的天性和動物的天性不同，多數人能合羣，但是羣性的程度，不及蜜蜂和螞蟻。譬如許多蜜蜂，同住一處，他們在一羣之中，各司其事，彼此對於職務，不互相侵犯，亦不互相規避，總是各盡各的職務，始終去做，好像守門的蜂，尾上藏有蜂蠶，知道他的職務，是保護全羣安全的。如果遇到強暴來侵犯同羣的安全，他便用尾刺激，拚命抵抗，就是犧牲生命，也是不辭。這種奮鬥的精神，真是視死如歸。這種視死如歸的特長，不是教成的，是他生成自然而然的，可以說是天性。人便沒有這種天性，像當兵的人，必要受過了許多的教練，然後才能應戰。到了臨陣的時候，還有計及生死利害，違反他的職守的。近來文明國的兵士，雖有死守職務，不計利害的，但是他們的天性純厚，還是不及蜜蜂。至於中國的兵士更是比不上，俗語常說：「好鐵不打釘，好子不當兵。」要他們成好兵士，必須經過許久的教訓，才勉強有用。如果說到忠心一層，和蜜蜂比較，更是差得遠。蜜蜂賦有天生合羣的性質。一羣之中各司其事，不必加以訓練，是自然而然的，人亦賦有多少天生合羣的性質。但須加以訓練，然後合羣的性質才有進步，進步到極點，還是不及蜜蜂。蜜蜂實行天賦的特性，勇往前前，毫無顧慮。人便每每因後天的訓練，沒有嫻熟，容易喪失先天的特性。因為這個緣故，人類中常發生許多亂臣賊子，自相殘殺。螞蟻和蜜蜂之中，便沒有這種現象。

我們要求中國進步，造成一個極合三民主義五權憲法的國家，非用「羣力」不可。要用「羣力」，便是在合羣策羣力，大家去奮鬥，不可依賴一人一部分，用孤力做去，所收效果，是很小很慢的，民國成立以後，生出了袁世凱，趙秉鈞那一般官僚來。那一般官僚在滿清的時候，本來是很聽話的，初降到民國來，也是忠於共和，奉命維謹，不敢犯法。到了後來犯法，這個原因是在甚麼地方呢？因為推倒滿清之後，成立民國，那般舊官僚還不知道民國是甚麼東西。人民又不知道怎麼樣做主人，去監督他們；而在專制的時候，有皇帝做主人，可以管理他們。他們怕皇帝的威權，革他們的官，所以他們便甘伏於奴隸之下。到了民國，人民本是主人，應該有權可以監督他們的。但是初次脫去奴隸的地位，忽然升到主人的地位，還不知道怎麼樣做主人的方法，實行民權。所以他們便目無主人，胡行亂爲。革命成功，創造民國，原是先覺先知奮鬥出來的，普通人民還不知其所以然。當民國初成立的時候，他們還怕那般先覺先知來干涉，有時候還是不敢亂爲。到了後來，官僚和軍閥連成一氣，他們便更有胆量來把持政權，違法亂紀，無所不爲。不是袁世凱做皇帝，張勳復辟，便是曹錕拿錢買總統做，用武力反叛民國。所以弄到今天，不是人民的國家，完全是官僚和軍閥的國家。人民的天性，本來沒有蜜蜂和螞蟻的天生長處，所以能够變好的原故，多半是由於學習。普通人要學習，便是不知，先覺先知的人要他們知，便應該去教。教便是宣傳。一傳十，十傳百，百傳千，久而久之，便可傳到四萬萬。如果四萬萬人都明白了我們的主義，他們便歡迎我們去建設中華民國。要做到這樣的偉大事業，只有本黨才有這個力量。因爲本黨是有主義的，別黨沒有主義，所以他們便做不到。造成一個國家，是從何而起呢？何爲國家呢？國家

是人人生死所在的地方。國家的基礎，是建築在人民思想之上。世界上現在何以多是「民國」呢？從前何以都是「帝國」呢？因為人民的政治思想，各有不同，改革國家，並不是要把所有的江山都要改變。好像改革廣東，並不是要把白雲山搬到河南，把東江、西江、北江，都要改變河道的方向。只要改造人心，除去人民的舊思想，另外換成一種新思想，這便是國家的基礎革新。國家有了新基礎，那麼好像做新屋一樣，只要屋基築成，以後做牆上樑還有甚麼大困難呢？本黨的三民主義，便是無形中改造人民思想的。何謂三民主義呢？簡單的說，便是：民有、民治、民享。詳細的說，便是：民族主義、民權主義、和民生主義。這三項主義的意思，是要把全國的主權，都放在本族人民手內。一國的政令，都是由人民所出。所得的國家利益，由人民共享。這三項意思，便可用民有、民治、民享六個字包括起來。五權憲法是根據於三民主義的思想，用來組織國家的。好像一個蜂窩一樣，全窩內的覓食、採花、看門等任務、都要所有的蜜蜂，分別担任，各司其事。總而言之，三民主義和五權憲法，都是建國的方略，建設一個國家，好像是做成一個蜂窩。在蜂窩內的蜜蜂，不許有損人利己的事，必要整整有條，彼此毫無衝突。我們將來的國家，做到了民有、民治、民享，便是世界上最安樂的國家。在此國家之內的人民，便是世界上最安樂的人民。我們要達到這個目的，不是現在廣東少數的國民黨員，可以做得成功的。必要應用「羣力」，請全國人都同心協力去做，那才是容易成功。要全國人都同我們去做，便要他們明白我們做事的主義。如果不然，他們不但不同我們去做，並且還要反對我們。像做外國人的奴隸，本來沒有人甘心情願的。但是從前的漢人，不知道做中國皇帝的是從外國來的滿人，所以會國藩、左宗棠那一般

漢人，便情願去做滿人的奴隸，來反對漢人。因爲他們在那個時候，只知道忠君大義，清朝深仁厚澤，我們是不能反對的。不知道有滿漢的界限，民族的思想，滿人來做漢人的皇帝，是不能不反對的，所以他們一生做外國人的奴隸，反以爲榮耀。到了辛亥年，全國漢人的思想，便和從前大不相同。所以武昌革命，一經發起，便全國響應。我們見到此地，所以從事革命，便要宣傳我們何以要革命的主義。從前宣傳民族主義，推翻滿清，很有功效。我們現在從事宣傳，必要把民權主義和民生主義，同民族主義一樣的注重。不過從前宣傳民族主義的時候，有漢人同滿人的比較，很容易教人明白。現在宣傳民權主義和民生主義，難找到一個簡單的比較，很不容易教人明白。因爲環境可以束縛人的，譬如老監犯，在牢內住了十幾年，如果一時把他放到外邊，教他回去，他仍然是回到老監牢。因爲他在監牢住久了，習慣成自然，如果回到老監牢內去，便覺得很自然。若是到別的地方，便覺得不自然。再者大家都知道美國最著名的南北戰爭，是由於黑奴制。當時美國南方有數百萬黑奴，北方是工商業的省分，南方是農業的省分，因爲有了許多黑奴，便可以替他們去耕種。戰爭的原因，是北方主張人道主義，要求人人平等，不可有奴隸的制度，想用政府籌一大宗款，去贖那些黑奴。南方主張人民有財產保護權，黑奴是他們的財產，政府不能干涉，反對北方的主張，因爲這項爭端，便發生南北之戰。後來，北方勝利，南方失敗，實行放奴，讓那幾百萬黑人自由。那些黑奴初放出之後，便一時無所措手足，覺得諸事都不方便。以爲自己從前做奴隸的時候，所有的衣食居，都有主人辦到，非常完備。那個時候的生活，是很安樂的。一旦脫離了主人，自己便不知道怎麼樣可以謀衣、食、居，一時的生活，便覺得痛苦。諸君都知道美國

有兩個大偉人：一個是華盛頓，一個是林肯。林肯之所以出名，是由於放黑奴。黑奴到現在，才知道要感謝他。但當初放出來的時候，不但不感謝他，並且還要謾罵他。當時有許多黑奴當對林肯痛罵說：「我們從前是很安樂的，爲甚麼他要來害我們呢？」我們革命黨推翻滿清，把人民由奴隸的地位，超渡到主人的地位。現在做了主人，不但不來感激，因爲暫受目前的痛苦，反要來謾罵。常有人說：「我們從前是很安樂的，自革命之後，國亂民窮，要有真命天子出世，或者清朝復辟才好，民國真是沒有用啊。」試問從前的人見了官要打屁股，現在不受這種刑罰，只就這一件事說來，民國到底是好不好呢？我們要人明白民國的好處，必要用普遍的宣傳去感化人，萬不可專用兵力去壓制人，如果專用兵力，就是一時成功，還不能根本改革人的思想，變更人的習慣。好像現在陳炯明的軍隊投北，陸榮廷的軍隊也投北。他們爲甚麼要投北呢？因爲他們的思想，以爲北京從前出真命天子，那才是真的，民國是假的。再像民國六年陸榮廷到北京，還要去向宣統叩頭。這種改不了的奴性，和美國的黑奴當初放出之後，一時還失不了奴性的道理，是一樣的。我們要根本上改變他，便要想法子去感化他。感化就是宣傳。大家担负這種任務，所用的方法，必須隨機應變，好像現在因爲關餘問題，外國人用兵船來示威，我們要和他們反抗，便要應用民族主義，要說明民族主義，是很容易的，說明民權主義，那便困難。至於要說明民生主義，那更困難。許多人從前只知道民族主義，現在才知道民權主義。講到民生主義，現在還有許多人不知道的，我們担任宣傳的，自己先要明白他才好。如果不然，便是以盲導盲，都不知道是從那一條路走。

革命沒有成功以前，廣東人有一句俗話，可以包括民生主義，這句話是歡迎民生主義的，很可以用來做羣衆宣傳的材料。因爲普遍的宣傳，是要對極無知識的羣衆去演講。普通人極歡迎的心理，是在甚麼地方呢？拿他們心理上極歡迎的話法演講，便可感動許多人，不必費很大的力量，便收很大的效查。這句話不是我們革命黨說的，是普通人民自己造出來的。這是一句甚麼話？就是：「革命成功，我們大家有平米吃。」這句話是很有道理的。因爲革命成功了，如果實行民生主義，國民真是有平米吃。現在的米比從前的還要貴，大家不要以爲這就是革命成功之後，實行了民生主義的效果，這個米貴的道理，是因工價抬高的緣故。我們廣東的工人，從前沒有團體，近來因爲知道了被東家壓制，便組織種種工會，去反抗他們。遇到和東家衝突的時候，便罷工，要求加工價，減時間，這種方法是從外國傳來的。外國的工人要求加工價，是因爲他們的工業發達，工廠極大，普通一個工廠，一年可以得幾百萬利息。像上海前幾年的工廠，一百萬資本，每年可以得兩三百萬利息。外國像這一樣大的工廠，每年也可以得幾十萬利息。外國的工人因爲生活太高，便結起團體來。和廠主商量，只許廠主賺若干，其餘都要分到工人，這項情形，宣傳到中國來，我們的工人，不管工業情形是怎麼樣，也是一樣照行。不知道中國沒有極大的工廠，只有做散工的勞動，他們還要求加工價，所以百物昂貴，米也隨之而貴，這是我們革命黨提倡人民自由的結果。要補救他，有甚麼方法呢，歐美補救的方法，在資本家一方面的，是工價加高，貨價也抬高，這不是根本的解決。他們現在所想的根本解決，是社會革命，中國的工業還沒有發達，罷工的事，在外國可行，在中國不可行。我們革命成功之後要有平米吃，究竟用甚麼方法可以做到呢？外

國人想做的的方法，是工人同農民合作，不要商家做經紀、賺佣錢，便可省却許多消耗費。這件事是要大家去做，政府加以提倡，便容易成功。廣州此刻米貴，最大原因是商家壟斷，有中飽的弊端。要除去這項弊端，便要工人和農民合作。要工人和農民知道怎麼樣合作，便要去宣傳這個道理。現在我們的工人，大多數都是有知識的，很容易宣傳，難處是在要農民知道。米出於農民，原價一元，直接可以買二十斤。間接向商家去買，用銀一元，只可買米十斤，中間被商家賺了一半。要米價平，便要工人同農民辦一合作社，用工人所做的器具，交換農民所出的米，省去商家的中飽。那樣，米價便可以平。外國實行這種方法，最有成績的是英俄兩國，他們所辦的合作社，大約有幾千萬人。我們如果做照英俄兩國的方法去行，便有平米吃，工人和農民也可以多得錢。要達到這種目的，必要有團體去行。要有團體，便要勸他們入黨。入了黨之後，才可以請師父來教。我們把這個方法怎麼樣去行，實行了以後，做成一個甚麼國家，並不是難事。難處是由於不知，不是不能行，是由於不知道怎麼樣去行。孟子說：「挾泰山以超北海，非不行也，是不能也，爲長者折枝非不能也，是不行也。」我們如果澈底的知道了，再又去行，那就是爲長者折枝，不是挾泰山以超北海。

我們想要造成一個有條理的國家，就是像蟻巢和蜂窩一樣。螞蟻和蜜蜂還有這種組織能力，人爲甚麼沒有這種能力呢？人爲萬物之靈，所有的智識，比較什麼動物都要高一點，是應該有這項能力的呀。我們現在担任國事的人，把國家應該做的大事，一概不理，只知道爭權奪利，自相殘殺。爲甚麼還不如蜜蜂呢？如果不知道國家是甚麼東西，只要去看螞蟻巢和蜂窩。古人說：「人饑已饑，人溺已溺。」「天

下興亡，匹夫有責。」國家之內，一物不得其所，便是我們的責任。大家都是國民黨員，應該担負這個責任，用宣傳去奮鬥，從前所以不能行的緣故，是由於不知。蜜蜂和螞蟻，本來也是不知，但是他們有天然的長處，不過他們的長處，各個的蟻與蜂，只限於一件事；我們人類是甚麼事都可以做得到的。譬如從前以爲人總不能像鳥雀一樣，飛到天上。現在的人坐在飛機中，直達雲霄，是不是飛上天呢？飛上天都可以做得到，別事還不能做嗎？古人說：「知易行難」；我的學說是一「知難行易」。從前中國百事都腐敗的原因，是由於思想錯了。自我的學說發明以後，中國人的思想便要大改革。拿我的學說去做事，無論甚麼事都可以做得到的。

中國現在是最貧弱的國家，像葡萄牙那樣小的國，尙且派兵船來示威。連葡萄牙那樣小的國，我們還要怕他。講到我們從前的時候，本來是很富強的。像唐朝各國都派人來留學，萬國來朝。日本從前是很貧弱的，也受過了像我們白鵝潭一樣的大恥辱，到了近來才富強。所以能够富強的原因，是由於維新。如果我們立志要國家富強，方法是有的，就是方法一時想不通，只要百折不回，一往向前去做，總是可以做得成的。像飛機不是一次做成了，便可以飛的，是經過了好幾次的改良，才完全成功，不過首先立一個志願，照那個志願去做，總是不改，將來的結果，一定是有希望的。今天我希望國民黨員的，是要諸君立志，於十年之內，把中國變成世界上頂富強的國家，只要諸君有了志願，方法是很多的。中國從前是富強的，英法現在是富強的，學一國富強的方法便够了。如果自己真沒有方法，便可以請師父。像大沙頭的那般青年飛機師，從前本不知道怎麼樣飛，但是請外國技師來教，所以學到現在，便飛得

很好。但諸君須先有這項志願，自己有了這項志願，還要去宣傳自己的志願，推到四萬萬人都有這項志願。如果人人都有了相同的志願，便能够學螞蟻和蜜蜂，合羣策羣力去行。

我們這次革命，一定是能够成功的，不過要大家先有這項志願，立定恒心去做。如果弄到成功，把中國建設好了，大家便有平米吃。到了有平米吃，中國便是世界上頂安樂的國家，諸君便是世界上頂幸福的人民。我們要做到這個地步，不可專用兵力。因為兵力只可以用來做破壞的事，不可用來做建設的事。要做建設的事，便要有主義和方法。要全國人都明白建設的主義，便要有宣傳。所以從今天以後，便請大家注重宣傳的奮鬥，不要注重兵力的奮鬥。

革命成功在乎革命黨員有團體

（民國十三年一月廿日對中國國民黨第一次全國代表大會開會詞）

各位同志代表諸君：今天在此開中國國民黨全國大會，這是本黨自有民國以來的第一次，也是自有革命黨以來的第一次。我們革命黨用了三十年工夫，流了許多熱烈的心血，犧牲了無數的聰明才力，才推翻滿清，變更國體。但在這三十年中，我們在國內從沒有機會開全國國民黨大會。所以今天這個盛會，是本黨開大會的第一次，也是中華民國的新紀元。

革命黨推翻滿清，第一次成功，是在武昌，那天的日期是雙十日。今天是民國十三年的一月雙十日，所以這個會期，同武昌起義的日期，都是民國很大的紀念。從前革命黨雖然推翻滿清，變更國體。但是十三年以來，革命主義，還沒有實行，這就是革命還沒有成功。此中最大的原因，是當時革命黨外面見到外國富強，中國衰弱，被人凌辱。內面又受滿清專制，做人奴隸，幾乎有亡國滅種之憂。一時發於天良，要想救國保種，只知道非革命不可，但不知道革命何時可以成功。並想不到成功以後，究竟用一個甚麼通盤計劃去建設國家。只由各人的良心所驅使，不管成敗，各憑各的力量去爲國奮鬥，推翻滿清。這種奮鬥，所謂各自爲戰，沒有集合，沒有紀律。故滿清雖然推翻，到了十三年以來還沒有結果，這就是我們的革命，仍然是算失敗。

我們現在得了廣州一片乾淨土，集合各省同志，聚會一堂，是一個很難得的機會。從前我們沒有想到要開這種大會，沒有想到我們的黨務究竟是如何進行，是因為受了滿清官僚的欺騙。我們受了滿清官僚甚麼欺騙呢？因為一般同志頭腦太簡單，見得武昌起義以後，各省一致贊成革命，從前反對革命的官僚也贊成革命，由此少數革命黨，就被多數的官僚包圍。那般官僚說：「革命軍起，革命黨銷。」當時的革命黨，也贊成這種言論，於是大家同聲附和。弄到現在，只有軍閥的世界，沒有革命黨的成績。所以革命黨至今仍失敗，這就是我們失敗的大原因。今天大家都覺悟了，知道這話不對，應該要說：「革命軍起，革命黨成。」所以從今天起，要把以前革命精神恢復起來，把國民黨改組。這都是由於我們知道要改造國家，非有很大力量的政黨，是做不成功的。非有很正確共同的目標，不能够改造得好的。我從前見得中國太紛亂，民智太幼稚，國民沒有正確的政治思想，所以便主張「以黨治國。」但到今天想想，我覺得這句話還是太早。此刻的國家，還是大亂，社會還是退步。所以現在革命黨的責任，還是要先建國，尙未到治國。從前革命黨推翻滿清，不過推倒了清朝的大皇帝。但大皇帝推倒之後，便生出了無數的小皇帝。這些小皇帝仍舊專制，比較從前的大皇帝還要暴虐無道，故中國現在還不能像英國美國以黨治國。今日民國的國基還沒有鞏固，我們必要另做一番工夫，把國家再造一次，然後民國的國基才能鞏固。這個要國基鞏固的事，便是我們今天的任務。此次各位同志來此開這個大會，和尋常的集會不同。今天這個大會，不是普通懇親會，不是平常討論會，也不是採集各地問題的會。這是一個甚麼會呢？我們自十三年以來，在政治上得了種種經驗，發明了種種方法，看到中國國家雖然不好，國勢雖然比

從前退步，但知道中國還有辦法，還可以建設得好。革命黨三十年來爲良心驅使，不論成敗去革命，革命成功了，對於國家不知道用甚麼方法去建設。至於現在，我們已經得到了辦法。所以此次召集各省的同志來廣州開這個大會，就是把這個方法公諸大家來採納。在沒有開這個大會之先，已經組織了一個「臨時中央執行委員會」。在那個委員會中，籌備了許久的時候。自今日起，要把這個籌備的方法，逐日提出來，請大家來研究，要大家贊成這些方法，諸君得了這些新方法，要帶回各地方去實行。至於這些新方法的來源，是本總理把先進的革命國家，和後進的革命國家，在革命未成功之前，已經成功之後，所得的種種革命方法，用來參考比較，細心斟酌，才定出來的。當中不完備的地方，在所不免。所以還要開這個大會，請大家來研究研究，以後便要請大家贊成，到各地方去實行，同心協力，建設國家。此次國民黨改組，有兩件事：第一件是改組國民黨，要把國民黨再來組織成一個有力量有團體的政黨；第二件就是用政黨的力量去改造國家，所以這次國民黨改組，第一件是改組國民黨的問題，第二件是改造國家的問題。這次大會，只有十天。十天的時期很短少，我希望大家要愛惜光陰，明白這個大會的宗旨。如果大家有更好的意見，當討論之時，便貢獻出來，參加在內。但是大家要知道會期是很短的，必須愛惜光陰。當研究問題之時，必須各人虛心，不可以無意識的問題來挑撥意見，如果生出無謂的爭論，會中的大問題就恐怕十天解決不了，我們這個會的成績便不好。所以我們要提防，要警戒。

我們對於改組黨和改造國家兩件事以外，另外有一件事要大家注意，就是從前本黨不能鞏固的地方，不是有甚麼敵人，用大力量來打破我們。完全是由於我們自己破壞自己，是由於我們同志的思想見識

過於幼稚，常生出無謂的誤解。所以全黨的團結力便非常渙散，革命常因此失敗。我們以後，便要團結一致，都要把自己的聰明才力貢獻到黨內來。自己的聰明才力不可歸個人所用，要歸黨內所用。大家團結起來，爲黨爲國，同一目標，同一步驟，像這樣做去，才可以成功。政黨中最要緊的事，是各位黨員有一種精神結合。要各位黨員能够精神上結合，第一要犧牲自由，第二要貢獻能力。如果個人能够犧牲自由，然後全黨方能得自由。如果個人能貢獻能力，然後全黨才能有自由。等到全黨有了自由，有了能力，然後才能擔負革命的大事業，才能够改造國家。本黨以前的失敗，是各位黨員有自由，全黨無自由，各位黨員有能力，全黨無能力。中國國民黨之所以失敗，就是這個原因，我們今日改組，便先要除去這個毛病。

本黨今日開全國代表大會，我希望各位代表，要把自己的能力和各地方的能力都貢獻到黨內來，合成一個大力量去改造國家，那是一定可以成功；一定在今年之內可以成功。今天這個大會，是中華民國開國以來的第一次，這是中華民國將來國史中的大光榮。我希望諸君努力，在這十天之內，把應該要做的事，完全達到目的。

政黨之精神在黨員全體不在領袖一人

（對中國國民黨第一次全國代表大會演說詞）

方才得俄代表報告，俄國行政首領列寧先生，已於前日去世。國民黨的同志們，當然非常哀悼，應該乘此次大會時，正式表決去一電報，以表哀悼。未表決之前，有幾句話與諸君先說一下：大家都知道俄國革命，在中國之後，而成功却在中國之前。其奇功偉績，真是世界革命史上前所未有的。其所以能至此的緣故，實全由其首領列寧先生個人之奮鬥及條理與組織之完善。故其爲人，由革命觀察點看起來，是一個革命之大成功者，是一個革命中之聖人，是一個革命中最好的模範。彼今已逝世，我們對之有何種感想，和何種教訓。我覺得於中國的革命黨有很大的教訓。什麼教訓呢？就是大家應把黨基鞏固起來，成爲一有組織的有力量的機關，和俄國的革命黨一樣。此次大會之目的，也是在此。現在俄國的首領列寧先生去世了，於俄國和國際上會生出什麼影響來？我相信是決沒有的。因爲列寧先生之思想、魄力、奮鬥、精神，一生的工夫，全結晶在黨中。他的身體雖不在，他的精神却仍在，此卽爲我們最大之教訓。

本總理爲三民主義首創人，亦卽中國革命黨之發起人。我們的革命，雖有幾次成功，但均是軍事奮鬥的成功，革命事業，並沒有完成，就是因爲本黨之本身不鞏固的緣故。所以黨中的黨員，均不守黨中

的命令，各自爲政。既沒有盲從信服的舊道德，又沒有活潑於自由中的新思想。二次失敗，逃亡至日本的時候，我就想設法改組，但未成功。因爲那時，各同志均極灰心，以爲我們已得政權，尙且歸於失敗，此後中國實不能再講革命。我費了很多的時間和唇舌，其結果亦只是中國即要革命，亦應在二十年以後。那時我沒有法子，只得我一個人肩起這革命的担子，從新組織一個中華革命黨。凡入黨的人，須完全服從我一個人。其理由即是鑒於前次失敗，也是因爲當時國內的新思想尙未發達，非由我一入督率起來，不易爲力。到現在已經十年了，諸同志都已慣習了。有人以此次由總理制改爲委員制，覺得不大妥當。但須知彼一時，此一時。當前回大家灰心的時候，我沒有法子，只得一人起來擔負革命的責任。現在有很多有新思想的青年出來了，人民的程度也增高起來了，沒有人覺得中國的革命應在二十年以後了，我們從事革命的事業，國民只以爲太慢不以爲太快了。故此次改組，即把本黨團結起來，使力量加大，使革命容易成功，以迎合全國國民的心理。

從前在日本，雖想改組，未能成功，就是因爲沒有辦法。現在有俄國的方法以爲模範，雖不能完全做效其辦法，也應做效其精神，才能學得其成功。本黨此次改組，就是本總理把個人負擔的革命重大責任，分之衆人。希望大家起來奮鬥，使本黨不要因爲本總理個人而有所興廢，如列寧先生之於俄國革命黨一樣，這是本總理的最大希望。

現在提出用本大會名義致電莫斯科，對列寧先生之死，表示哀忱案，請大家表決。至於各行政機關，已由政府通令下旗三日，本會亦應休會三日。此三日內，每日下午，本總理均在此演述民族主義。此

講題，從前會對高師學生演講過一次。再有兩三次，即可從大體講完。若詳細的講演，非長久時間不可。今乘此機會，儘三天之內，摘要把他講完。諸位回去後，即可以爲之宣傳的資料，其餘民權主義與民生主義，目前沒有時間來講。將來講後，再刊爲單行本寄與諸位。現在請俄國代表鮑爾登先生講列寧先生之爲人，請伍朝樞君翻譯。俟講完後，我們再來表決本問題。

黨員之奮鬥同於軍隊之奮鬥

（對中國國民黨第一次全國代表大會閉會詞）

同志諸君。今天是我們國民黨代表大會開會的第十天，也是這次大會閉會的一天。這次開會以來，所辦的重要事項，祕書長剛才已經報告了。至於會中所辦重要的事，即刻要拿去做宣傳材料的，是中國國民黨第一次全國代表大會宣言。宣言全體，分作三段：第一段，是講中國國內的現狀。第二段是解釋本黨的三民主義。這一段，在宣言中尤其重要。因為我們所主張的三民主義，是永遠不變的，要大家自始至終去實行這個主義，在同盟會沒有成立以前，已經是確定了。成立同盟會，就是要實行這個主義。後來，推翻滿清以至於建立民國，也是爲實行這個主義。但是自民國成立以至於今日，已經有了十三年，還沒有完全達到這主義的目的，原因是在什麼地方呢？一是由於我們的辦法不完全；二是由於各位同志不能同心協力，一致行動。我們這次開全國代表大會，訂一個完全辦法，劃一同志的步驟，並議定黨中的紀律，就是要大家能够實行三民主義。把這個主義的言論，一定做成事實。推究這個主義的來源，是我從前和各位同志經過了許久的討論與研究，然後才確定出來的。在革命黨沒有成立以前，便有少數同志很贊同去實行。後來，革命黨成立了，就有多數同志贊同去實行。到了今日，便有極多的先覺先知贊同去實行。由此，便可見本黨的三民主義，是始終都不改變的。大家對於三民主義，以後要心悅誠服

，完全擔負實行的責任。

宣言中的第三段，是本黨的政綱。是實行三民主義的節目。我們因為要實行三民主義，所以不得不照中國的現狀，依人民的要求，來規定這個政綱。人民所做不到的，我們要替他們去做；人民沒有權利的，我們要替他們去爭。所以三民主義是為人民而設的，是為人民求幸福的。我們從前革命，為三民主義去犧牲，就是為人民求幸福而犧牲。政綱既是依人民的要求來規定的，人民今年有甚麼要求，我們便要規定一種什麼政綱。如果人民明年有別種要求，我們的政綱便要依他們的新要求，重新去規定。但是人民的要求，在短時期中，決無大變動，所以我們訂定的政綱，至少也要維持一年。在這一年之中，便要大家遵守，一致行動，照所訂定的條件去實行。我們在這次大會所訂定的政綱，或者有見不到的地方，諸君以後對於自己定的政綱以外，不能說沒有新見解。所以次次所定出來的，不能說是完全周到，沒有遺漏。但是諸君如果有了新見解，必須等到明年開第二次大會的時候才去修改。在沒有開第二次大會之先，我們對於這次大會所定的政綱，就萬不可違背。如果有了違背，便是亂大眾的步驟。而且此次大會所定的政綱，是從前經過了「臨時中央執行委員會」許多的研究，又再經過大會中諸君的聰明才力，才訂定出來。訂定的條件，是預算在今年之內要實行的辦法，我們在這一年的言論行動，硬要和這個辦法相符合。如果不然，便是這個辦法沒有效力。這個辦法沒有效力，便是枉費了這次大會的工夫。政綱和主義的性質，本來是不同的。主義是永遠不能更改的，政綱是隨時可以修正的。但是修改的時期，最少都要一年。除非遇了很重大事情，對於政綱是發生根本變動，我們臨時才可以召集特別大會去修改。

由此，便可知政綱的修改，是有一定時間。因爲預定了一定時期，大家進行的步驟，才有秩序，不致紛亂。本黨黨員，從前看見政綱有不對的地方，做事就立刻和政綱相矛盾，這是本黨自亂的大毛病。此後大家必須要除去這個毛病。各位同志，以後縱然看見政綱有不對的地方，或者得了新見解，或者有特別聰明的人，一時發見政綱中有不合理的地方，都不可以自作自爲。如果一二人自作自爲，便是亂了全黨的一致行動。

黨員的奮鬥，是和軍隊的奮鬥一樣。軍隊在奮鬥的時候，如果司令官的命令，一時不對，當兵士的都要服從，照原命令去共同前進。若是都能前進，或者將錯就錯，也就打勝仗。如果一部的軍隊，看出了命令不對，便單獨行動，以致牽動全軍，不能一致前進。弄到結果，不是首尾不能相顧，自亂陣線，便要被敵人各個擊破，全軍就要覆沒了。本黨黨員從前常有自以爲是的，便要獨斷獨行，所以弄到全黨的精神，非常渙散，革命事業，不能成功。以後要我們革命事業完全成功，便要大家一致行動，團結精神。自根本上講起來，革命事業，是大家的事，不是一個人的事。既是大家的事，必要大家同心協力，才可以實行。如果不能同心協力，便永遠不能實行。所以這次所定的政綱，是本黨臨時的號令，至少實行一年。在此一年之中，不是要一兩位黨員去實行的，是要大家共同去實行的。大家共同去實行，便是一致行動。一致行動，就是黨員的好道德。我們這次在廣州開會，是重新來研究國家的現狀，重新來解釋三民主義，重新來改組國民黨的全體。從此以後，大家分散到各地方，便要希望一致奮鬥。奮鬥的方法，在中央的有中央執行委員會；在各地方的，大家要組織區委員會，或各地方委員會，把我們國民黨

佈滿到全國。諸君此次不遠千里萬里而來，在此開了十日大會，議決了許多議案，是已經受了奮鬥的任務，得了奮鬥的材料。散會之後，帶回到本地方去，應該分給本地各位的同志，教各位同志都要拿這種材料，分途去奮鬥。所以這次的大會，好像是一個大軍事會議，定了種種作戰計劃，下了許多攻擊命令，交各將領帶回去實行作戰一樣。又好像是一個大兵工廠，製了許多槍砲，出了很多子彈，諸君在此領了很多槍砲子彈，回到本地方去，便要分給到各位同志去補充他們。各位同志得了補充，便要他們實行攻擊，不可空耗了這些補充。到了實行攻擊的時候，必須審察敵情，臨機應變，對於敵人，要能够收效，那才算是冤枉費了這些補充。

這次的大會，是頭一次試辦，只決定了「中央執行委員會」去辦理中央的事務，各地方委員會和地方的事務，就要大家分途去辦理。至於「中央執行委員會」的名單，是由多數同志推舉，再交本總理向今日大會中通過了的。大家不能說只有「中央執行委員會」的委員，便能够做事。不能說只有本總理所提出來的人，便能够做事。各位同志中有很能够做事，在此次委員名單中沒有提出來的，自然很多。大家如果知道了是很能够做事的，在下次大會中，還可以推舉出來，我們不能說做了委員的才可以做事，不做委員的便不能做事。只要大家各盡各的責任去實行，各盡各的能力去奮鬥，都可以說是做事。至於講到做事的結果，此時更不能預定誰是能够做事，誰是不能够做事。必要各位有了成績，貢獻到黨內，到來年再開大會的時候，才可以決定。各位要將來的成績如何，散會之後，便要努力去奮鬥。到了來年開大會的時候，把自己奮鬥的成績，都報告到大會，讓大家去比較，到了那個時候，我們才知道是誰

的成績頂好。因爲成績是由於奮鬥而來的，如果多數人不奮鬥，當然不能有成績。若是一個人盡力去奮鬥，也可以得一個大成績。能奮鬥不能奮鬥，是在有沒有武器。諸君從這次大會，已經補充了很多的武器，回到各地方上盡力去奮鬥，將來的成績，一定是很好。在來年大會中，拿諸君的成績去比較，知道了誰的成績是頂好的，自然可以知道是誰的奮鬥頂多。我們要本黨的成績都好，就要從今以後，大家一齊去奮鬥。現在已經是民國十三年，就是國民黨在各地方公開奮鬥了十三年。因爲見到從前的奮鬥尙不充分，所以這次要開大會，把全黨來改組。從前奮鬥不充分的原因，是由於沒有辦法。從此以後，有了辦法，就要諸君擔負責任，拿這個辦法去替國人發生一個新希望。我們從前革命，因爲沒有好辦法，所以成功與失敗各有一半。從今以後，拿了好辦法去革命，便可一往直前，有勝無敗，天天成功。把三民主義五權憲法宣佈到全國的民衆，在今年之內，一定可以把革命事業做到澈底的大成功。

主義勝過武力

(民國十三年一月二十晚歡宴中國國民黨第一次全國代表演說詞)

蒙古巴先生和國民黨各省代表諸君：今晚是本總理來歡迎諸君。本總理又來同諸君共同歡迎巴先生。諸君此次到廣東來，開國民黨全國大會，本總理覺得諸君振作的精神，興旺的氣魄，是向來沒有的。諸君有這樣好的精神和氣魄，本黨前途有無窮的希望。這是本黨應該慶祝的，也是中國前途應該慶祝的。

我們這次革命，是先講方法，然後才去實行。從前革命，因為沒有好方法，所以不能大功告成。這次開全國代表大會，便是要定一個好方法。諸君在沒有得到方法之先，有一件事要諸君留心的，是本總理的學說，和古人的學說不同。古人所信仰的是「知之非艱，行之維艱。」我所信仰的是：「知難，行易。」我們從前革命，本來沒有詳細的方法。但是因為有諸先烈的犧牲，和諸君的努力。前仆後起，繼續進行，便做成了兩件很大的事：一件是把滿清兩百多年的政府，完全推翻；一件是把中國數千年的專制國體，根本改變。這兩件大事，沒有詳細方法的時候，尙且可以做成。我們在那個時候，因為沒有很詳細的方法，所以我常常和人談革命，總有人問我說：「滿清有二十二行省的土地，四萬萬人民，內有海陸空軍的鎮服，外有列強的幫助，請問你有甚麼方法可以推翻滿清呢？就令能够推翻滿清，又有甚麼

方法可以對付列強呢？」並且常用難題來對我說：「滿清對外不足，對內有餘。」又說：「我們不可革命呵！如果我們起了革命，列強必要把中國瓜分。」我們在那個時候，對付滿清推翻，對付列強不致瓜分，沒有別的長處，方法是在不問成敗利鈍，只問良心要做，便立志去奮鬥。我從前在英國的時候，有一次在圖書館內看書，遇到幾位俄國人，交談之後，知道彼此都是革命同志。俄國人便問起我來說：「中國的革命，何時可以成功呢？」我當時得了這句問話之後，便不能不答。但是我那一次亡命到英國，雖是初失敗之後，沒有辦法，然捲土重來之氣正高。心中希望一二年內就要再舉，再舉又必期成功。不過對那些俄國人，又不敢輕於答覆。故爲最穩健之答覆說：「大約三十年可以成功。」俄國人便驚訝起來說：「你們在那樣大的國家發起革命，只要三十年便可成功嗎？」我當時又問俄國人：「你們俄國的革命，何時可以成功呢？」他們答覆說：「大概一百年後能够成功，我們便大滿足。此刻正是在奮鬥，成功雖然在一百年之後，但是現在不能不奮鬥。如果現在不奮鬥，就是百年之後也不能成功。因爲要希望一百年可以成功，所以我們現在便努力奮鬥。」我當時聽了牠們這番話之後，回想到我的答話，便覺得無以自容。因爲我在初失敗之後，本希望中國的革命，急於成功，不過爲對外國人說話穩健起見，故多說三十年，及聽到他們的答話，知道他們的計劃穩健，氣魄雄大，加我好幾倍。所以我在當時便非常抱愧。我自那個時候以後，便環繞地球，周遊列國，一面考察各國的政治得失，和古今國勢強弱的道理；一面做我的革命運動。約計每二年繞地球一週。到武昌起義以前，大概繞過了地球六七週。每次到一個地方，總是遇到許多熟人，那些人總是來問我說：「我們看到了你這位先生，不知道失敗多少次了，

爲甚麼還不喪氣，總是這樣熱心呢？這是甚麼理由呢？」我每次都沒有甚麼好話可以答覆，只有用我在英國圖書館內和俄國人的談話，來答覆他他說：「我不管革命失敗了有多少次，但是我總要希望中國的革命成功，所以便不能不總是這樣奮鬥。」

俄國人立志革命，希望一百年成功，現在不過二十多年便完全達到成功的目的。我從前希望數年成功，現在已經到了三十年，還沒有大功告成。這是因爲中國人革命的方法和氣魄，不及俄國人。俄國人因爲有了這種氣魄和方法，所以革命一經發動，得到機會，便大功告成。俄國革命的成功，爲甚麼那樣大而且快呢？因爲俄國人立志穩健，眼光遠大，把國家大事算到一百年，甚麼方法都計劃到了，這就是經驗多而成功快。無論做甚麼事，或功都是在有好方法。方法是自何而得呢？是自學問智識而得。先有了學問，便有了知識；有了知識，便有了方法。有了好方法來革命，一經發動，就馬到成功。我們從前受了良心上的命令去革命，講到結果，沒有俄國成功那樣大而快的原因，就是在沒有好學問，好方法。至於實行革命，大家都是各自爲戰去幹，實在是不知而行。做到後來，能够推翻滿清，且免去列強瓜分，都是無意中做出來的，預先毫無沒有料到。十三年以來，我們革命的智識進步，有了許多方法，旁邊又有俄國的好榜樣，此後革命，應該要先求知，然後才去行。本總理發明的學說是「知難，行易。」如果知得到，便行得到。從前的革命，不知還能行；此後的革命，能知當更能行。知了才去行，那種成功，當然與俄國一樣。這就是我們今晚可以大大慶祝的。

我們今晚來歡迎巴先生，巴先生是外蒙古人。外蒙古自治以來，內政是很修明的。在陸軍一方面，

他練了很多的騎兵，所以他們現在便是一個獨立的國家。這次巴先生到廣東的來意，還是外蒙古再同中國聯合，造成一個大中華民國。我們是中華民國的大民族，全國人口的總數是四萬萬。漢族人是多數，蒙古人是少數。中國在帝制時代，總是想壓制蒙古，在民國時代，北京政府也有徐樹錚練邊防軍去打蒙古。現在又想派馮玉祥帶兵去征服蒙古，但是蒙古總不怕北京政府的兵力，總是要脫離中國去獨立。我們南方政府向來沒有用過兵力去征服蒙古的。今晚巴先生尚且不遠萬里而來，想聯合成一個大中華民國，就是因為我們有主義。由此，便可見主義大過武力。用主義來建國，萬萬里都是來朝的。用武力去征服人，近在咫尺都是反叛的。由此便可知主義勝過武力。這便可以大大的慶祝。所以要諸君來公祝巴先生

一杯！

本總理也來公祝諸君一杯。

黨員不可存心做官

（民國十二年十月對中國國民黨懇親大會訓詞）

同志諸君：今天是本黨懇親大會繼續開會的日子。諸君這次到廣東來開懇親大會，是要做一些甚麼事呢？諸君要知道應該做些甚麼事，便先要知道本黨是甚麼性質。本黨自成立以來，始終都是革命黨。辛亥年革命，推翻滿清，創造民國，一直到今日，徒有民國之名，毫無民國之實。關於民國的幸福，人民絲毫都沒有享到。今年是民國十二年，在這十二年之中，人民不但是沒有享民國的幸福，並且各省發生戰事，到處都有兵變，年年都是痛苦，這是甚麼緣故呢？就是由於革命沒有成功。因為革命沒有成功，所以真正的民國，無從建設。我們從此要建設民國，所以還要革命。民國一天沒有建設好，本黨就要奮鬥一天。諸君都是本黨的黨員，便要担负這個奮鬥的責任。

本黨最發達的地方，是海外各埠。海外華僑很多的地方，都有中國國民黨。華僑的思想，開通較早，明白本黨的主義在先，所以他們革命也是在先，每次起革命，都是得海外同志的力量。但是本黨在辛亥年革命，能够推翻滿清，創造民國。何以十二年以來，不聞一氣呵成，建設民國呢？就是因為國內大多數人民，還不明白民國的道理，不了解本黨的主義。因為大多數人民，不了解本黨的主義，所以本黨在中國革命，從前的破壞成功，現在的建設不能成功。我們要本黨的革命，自破壞以至建設，徹底做成

功，還要國內外同志，大多數都担負這個責任，更行努力去奮鬥。

本黨政府，此刻建設在廣東。在這個政府所管轄之地，國內人民，加入本黨者，寥寥無幾。回想南京政府成立之時，本黨的黨務，該是何等發達，本黨的氣象，該是何等蓬勃！何以本黨在南京政府之時，便那樣興盛，此刻在廣東，反不如前呢？原因就是在本黨份子，此刻過於複雜，黨內的人格太不齊，令外人看不起，所以外人都不情願加入，幫助本黨奮鬥。譬如許多黨員，總是想做大官。如果是得志的，做了大官便心滿意足。這些黨員的心理，以為達到了做官的目的，革命事業，便算了結一樣。若是不得志的，不能做大官，便反對本黨，去贊成敵黨，至於熱心黨務，真正為本黨主義去奮鬥的，固然是很少；但是大多數黨員，都是以加入本黨為做官的終南捷徑。因為加入本黨的目的，都是在做官，所以黨員的人格，便非常卑劣，本黨的分子，便非常複雜。諸君現在此地開懇親大會，要想振興黨務，討論的事件，當然是很多。照本總理看起來，最要緊的事，是應該乘此機會，把那些不良的份子，設法去淘汰。那些不良的份子都淘汰完了，留下來的份子，自然是很優秀的。大家從此，便可以振作精神，一致為主義去奮鬥。做黨員的精神，是在甚麼地方呢？就是能夠為主義去犧牲。大家為黨做事，事無大小必須持以毅力，澈底做成功。平日立志，應該想做大事，不可想做大官，如果存心做大官，便失去黨員的真精神。

本總理向來主張以黨治國。以黨治國的這一說，是甚麼思想呢？是不是所有的黨員，都要做官，才算是治國呢？如果黨員的存心，都以為要用黨人做官，才算是以黨治國；那種思想，便是大錯。大家都

知道滿人滅中國之後，就是以滿清治中國。試問當滿清的時候，全國所有的大官，是不是都用滿洲人去
做，才算是滿清治中國呢？完全不是的。最初滿清入關的時候，便用洪承疇治中國，洪承疇是甚麼人呢
？洪承疇就是漢人。到了後來滿清更用許多漢人來治中國。推到春秋戰國的時候，有很多國家，都是聘
用客卿治國。像李斯相秦，楚材晉用，都是用外來的人治國家。因為要某人做某官，就是要那一個人去
做那一件事。如果那個人的才能，可以做那件事，才可以使他做那個官。若是他的才能，不能做那一件
事，他一定要去做那個官，便是不勝任，便沒有好結果。好像諸君在家內要有好菜吃，便要專請一個好
廚子；要做好衣穿，便要專請一個好裁縫；要做好屋住，便要專請一個好建築工程師。這些廚子，裁縫
和建築工程師的任務，在諸君自己家內的人，不能說都可以做得到。諸君自己家內的人，不能說都
要做廚子，裁縫和建築工程師。諸君要請廚子，裁縫和建築工程師，家內的人，便不能一定要反對。國
就是大眾的一個大家庭，國事就是和家事一樣。如果說要黨員做官，才算是以黨治國，那麼，本黨的黨
員，現在有三十多萬，廣東的知縣，只有九十多個。其餘的大官，更是很少，用這樣少的官，怎麼能够
分配到這樣多的黨員呢？所謂以黨治國，並不是要黨員都做官，然後中國才可以治；是要本黨的主義實
行，全國人都遵守本黨的主義，中國然後才可以治。簡而言之，以黨治國，並不是用本黨的黨員治國。
是用本黨的主義治國，諸君要辨別得很清楚。至於本黨黨員，若是確為人才，能勝大任的，自當優先任
用，以便實行本黨的主義。倘若有一件事發生，在一個時機或者一個地方，於本黨中求不出相當人才，
自非借才於黨外不可。

本黨自成立以來，在國內進步很慢，在海外進步很快。但是到民國以後，就是海外進步也不很快，這是甚麼緣故呢？就是由於一般華僑黨員，自以為革命成功，我是黨員，應該得官做。如果得不到官做，便心灰意懶，失却原來奮鬥的精神。所以弄到海外各處黨務，至今都沒有朝氣，各處都是暮氣很深，前途是很危險的，我們要除去現在的暮氣，恢復朝氣，便要諸君恢復從前爲黨奮鬥之精神。要存心做大事，不可存心做大官，然後本黨，才可望蒸蒸日上，不致失敗，若長此以往，本黨前途，便很危險，便要失敗。本黨革命在十一年以前，過去的失敗，不知道有了多少次。譬如在辛亥年，假若有好方法，能實行以黨治國。我相信從南京政府以後，決不致弄到今日，像這樣的大失敗。但是「失之東隅，」還可以「收之桑榆。」「亡羊補牢，」還未爲晚。「諸君在廣東開懇親大會，能够研究從前的錯誤，趕快改良。所謂「以前種種，譬如昨日死，以後種種，譬如今日生。」從今日以後，便消滅以往的錯誤，從新振作精神，發奮有爲，本黨前途，還是有無窮的大希望。

本黨自成立以來，成功的次數少，失敗的次數多。現在得到廣東一片乾淨土，做我們的策源地，可算是一個小小的成功。諸君這次到此地來開懇親大會，也是一個不易得的機會。試問這個地盤，今天歸我們所有，將來能不能够保守呢？諸君今年在此地開懇親大會，明年還可不可以再在此地開懇親大會呢？以後可不可以永遠在此地開懇親大會呢？這個可不可以，沒有別的問題，只問我們自己能不能够盡心盡力，求一個保守這個地盤的方法？如果能够求得保守這個地盤的方法，並且把那個方法，能够發揚光大，諸君此後，不但是年年可以在廣東開懇親大會，並且可以把這個懇親大會，移到南京，北京去開。

這個保守地盤的方法是甚麼呢？就是在得人心，人心一得，這個地盤便永遠歸我們所有，別人便爭奪不
 成。人心一失，這個地盤；便要歸別人所有。不但是諸君不能再來開懇親大會，就是本黨的無論甚麼事
 業，都不能在此地做。人心就是立國的大根本，辛亥年滿清之所以亡，是亡於他們失去了這個根本。民
 國之所以成，就是成於我們得到了這個根本。我們現在要保守這個地盤，便得要廣東的人心。以後要擴
 充這個地盤，吸收各省，統一全國，便得要得各省的人心，得全國的人心。得人心的方法很多，第一是要
 本黨現在的黨員，人格高尚，行爲正大，不可居心發財，想做大官。要立志犧牲，想做大事，使全國佩
 服，全國人都信仰，然後本黨的基礎，才能够鞏固；本黨的地盤，才能够保守。我每次要諸君革命，總
 是勸諸君犧牲。今日說要犧牲，明日也說要犧牲，究竟要犧牲到甚麼時候爲止境呢？民國一天沒有建設
 成功，三民主義一天沒有完全實行，我們的犧牲，便沒有一天的止境。要三民主義完全實行，我們革命
 澈底成功，那才是我們犧牲的止境，才是我們犧牲的報酬。第三是要諸君注重宣傳，教本黨以外的人，
 都明白本黨的主義，歡迎本黨的主義。然後本黨施行主義，便無阻力，便無反抗。本黨在辛亥革命成功
 的道理，就是由於一般先烈，自己能够犧牲，爲主義去奮鬥。並且把本黨的主義，宣傳到全國人民，令
 全國人心都贊成革命。所以武昌起義，一經發動，便全國響應。當時武昌的革命軍，沒有離開武昌一步
 ，沒有打到各省，各省便同時響應來革命。就是由於各省人民，受過了本黨主義的宣傳。現在本黨放
 棄宣傳，這是一個大錯誤。至於不肖黨員，行爲不正，或假本黨黨員名義，在外招搖，更是失全國人心
 的大原因，本總理知道本黨黨員，固然不能說是人人都好；但是相信本黨的主義，的確是適合中國國情

，順應世界潮流，建設新國家一個最完全的主義。諸君把這個主義，宣傳到全國，使全國人民都贊成，全國人民都歡迎，便是用這個主義，去統一全國人民的心理。到了全國人民的心理，都被本黨統一了，本黨自然可以統一全國，實行三民主義，建設一個駕乎歐美之上的真民國。要達這個目的，便要諸君實行普遍的宣傳。宣傳就是勸人，要勸世人都明白本黨主義，都來傾向本黨，便要諸君自己先明白三民主義，五權憲法，知道怎麼樣去宣傳。到了知道怎麼樣去宣傳，那便是宣傳人才。要有很多的宣傳人才，非要辦一個宣傳學校，慢慢的養成不可，依我看，諸君今天開這樣的盛會，要有好成績，最要緊的事，是先辦一個宣傳學校，養成這種人才。如果這種學校辦成了，我在每星期之中，也可以抽出多少時間，到學校來演講，担負教師的責任。

我從前提倡革命，常常遇到很多的反對人，過細考察那些反對人的心理，大概都是挾持成見，不肯改變。我總是用盡方法去開導，反覆規勸以致於了解而後已。並且把那些最反對的心理，變成最贊成的心理，熱心爲本黨盡力，替本黨的主義去奮鬥。由這樣看起來，此刻想實行本黨主義，要從這個懇親會閉會以後，本黨的黨員，便能够進步，還是非從宣傳上做工夫不可。宣傳工夫，就是以黨治國的第一步工夫。現在廣東的人民，號稱三千萬，本黨黨員有三十萬。如果一個人能够宣傳十個人，在一年之後，便可以得三百萬人的同志。在三年之後，便可以得一千五百萬人的同志。有了一千五百萬人的同志，就是廣東的人心，有了一半來歸化本黨。到了廣東的人心，有一半歸化本黨。本黨便可實行以黨治粵。再用一千五百萬人做根本，推廣到各省去宣傳。一傳十，十傳百，百傳千，不到三五年，便可以傳到四萬

萬。到了四萬萬人都受過了本黨的宣傳，四萬萬人的心理，便要歸化本黨。到了四萬萬人的心理，都歸化本黨，本黨便可實行以黨治國。現在廣東的三千萬人之中，真正明白本黨主義的人，幾幾乎不及三萬，只有三千分之一；力量實在是太薄弱。但是能够利用這三萬人做基本，到處去宣傳，還是很有效力，前途還是很有希望。譬如本黨從前在日本組織同盟會，所得的會員，不過一萬多學生。他們回國之後，到各省去宣傳，所以辛亥年武昌起義，登高一呼，全國響應。不到半年，就收全國統一的大效果。由這樣看起來，革命的發起人不怕少，只要大家負起責任來，到各處去宣傳，前途總是很有希望的。

我們從前去革命，不但是自己的性命難保，並且還有抄家滅族的危險。我們從前有那樣的大危險，還能够去革命，那是甚麼緣故呢？就是由於我們富於犧牲的精神。因為我們有很大的犧牲精神，所以後來革命，能够成功，我們現在革命，要像以前的一樣成功。那麼今天的懇親會，不但是形式上要振作精神，並且要大家從今天起，把從前的犧牲精神，再恢復起來。如果大家再恢復了從前的犧牲精神，便不怕有甚麼難事，便不愁現在的革命做不成功。我們無論做甚麼事，只要問心無愧，憑真理去做，就是犧牲了，還是很榮耀。像黃死崗的七十二烈士，打死爭琦的溫生才，爲主義去革命，成仁取義，留名千古。至今誰人不敬仰他們呢？就是千載之後，誰人又不去紀念他們呢？他們那些人的犧牲，真是雖死猶生，死在九泉之下，都是很瞑目的。古人說：「死有重於泰山，有輕於鴻毛。」蓋人類犧牲的價值，有比生命還要貴重的，就是「真理」和「名譽」。七十二烈士和溫生才，爲真理和名譽而死。他們死後的酬報，不只是立紀念的石牌；革命成功，中國富強，全國人民都可以享幸福，那就是他們的大酬報。我

們要得將來的大酬報，眼前便不能不犧牲。那種大酬報，不是一年兩年就可以得到的，或者要十年八年二十年，才可以得到。凡百事業，收效愈速，利益愈小；收效愈遲，利益愈大。我們革命，要收國強民富的大利益，眼光便要遠大。要爲十年百年之後來打算，不要爲眼前來打算。

我們國民黨，就是革命黨。革命的方法，有軍事的奮鬥，有宣傳的奮鬥。軍事的奮鬥，是推翻不良的政府，趕走一般軍閥官僚；宣傳的奮鬥，是改變不良的社會，感化人羣。要消滅那一般軍閥，軍事的奮鬥，固然是很重要；但是改造國家，還要根本上自人民的心理改造起。所以感化人羣的奮鬥，更是重要。因爲這個原因，諸君從今以後，更要盡力去宣傳，介紹國人加入本黨。在一年之中，不要做很多的事，只要一個人感化十個人，介紹十個人入黨。我想一個人介紹十個人，不是難事。再過一年二年以後，便是以十傳百，百傳千，推廣到全國，那就是全國的人心，完全被本黨所感化。到了全國的人心，都歸化於本黨，就是本黨的革命大功告成。

革命軍必須以一當百

十五年九月廿日頒發觀音山衛士獎牌訓詞

今天執行獎賞，頒發從前在觀音山打仗有功諸衛士的獎牌，這是本大元帥親自行賞的第一次。本大元帥自執政以來，從沒有親賞過將士的，因見推翻滿清之後，我們軍士的奮鬥，和從前大不相同。像黃花崗、武昌、鎮南關、河口幾次起義，我們的人數都是很少，打起仗來，沒有那一次不是以幾百人，去打幾千人或幾萬人的，以後便不能像那一樣繼續奮鬥。近來，像那樣繼續奮鬥的軍隊，只有前年觀音山的衛士。所以今天便來論功行賞。實在來說：觀音山的衛士，值不值得一賞呢？當陳炯明造反的那一夜，我們觀音山的衛士，只有五十多人。所有的武器，只有三十枝手機關，子彈不過一萬多發。叛軍最初來攻的有一千多人，不久加入楊坤如一千多人，後來又到他項叛軍一千多人，統共有四千餘人，圍攻觀音山。自頭晚起到第二日止，攻了十幾點鐘，毫沒有間斷，總是攻不下。到後來我們子彈打完了，才完全退出。像這樣奮鬥的精神，真是近來沒有的。今以此次東江的戰事比較，兩個月以前，我們有三萬多人，在惠州、博羅，打不過敵軍二萬餘人。現在敵人的殘軍，散在東江的不過幾千人，我們有三萬人，還是不敢前進。像這樣說起來，比較觀音山的衛士，真是不可同日而語。我從前常常對人說：革命軍的力量，是和別種軍隊不同的，必要能以一當十，才算合格。用幾百人可以敵幾千人，那才算是本事。如

果不能，便是大恥辱，便不算得是革命軍。前年觀晉山的衛士，便是以一當百的革命軍，所以值得本大元帥來獎賞。民國成立以來，我理想上的革命軍，只有這次觀晉山的衛士，足以當之。這種奮鬥的精神，實在不可磨滅。所以乘今天民國十三年的元旦，來獎賞各位勇士，做一個大紀念。希望我們全體軍人，從今天起，都應該恢復吾黨從前革命的精神，以一當百，去同國賊奮鬥。決計在今年之內，掃除軍閥，統一民國。

革命軍不可想升官發財

（民國十三年三月十日對東路討賊軍演說詞）

東路將領兵士諸君：諸君是許總司令和張旅長的部下。許崇智同張民達都是我們革命黨很熱心的同志，你們各將領大多數也是革命黨，所以東路討賊軍的長官，都是革命黨。大家當兵士的，今天到這裡來聽本大元帥講話，試問諸君是不是革命軍呢？許崇智是革命黨，照道理講，所帶的部下，自然應該是革命軍。而且許崇智向來很聽本大元帥的話，絕對服從本大元帥的命令。譬如民國十年，本大元帥說起北伐，他便回到桂林。民國十一年改道北伐，他便先到韶關、南雄，攻破贛州。後來得了贛州，聽到說陳炯明在廣州造反，便回師來討陳炯明。在韶關打了一個多月仗，因為沒有接濟，不幸而失敗，退回江西，又打到福建，得了福州。去年本大元帥要肅清東江，消滅陳炯明的餘毒，調他回廣東來，他便不要福州地盤，打回廣東。後來到潮汕，打了一次敗仗，便退回廣州，和廣州各友軍會合。所以許總司令在這兩三年之中，打到江西，退回廣東；又折回江西；打到福建，再打回廣東。轉戰三省，走路有了幾千里，疲倦勞瘁艱難辛苦，是許多人都做不到的，你們的許總司令總是忍耐奮鬥。所以許總司令是很能夠耐勞與吃苦的，是一個很好的革命黨。諸君都是受許總司令指揮的，許總司令既是很好的革命黨，諸君當然可以叫做革命軍。但是本大元帥今天來同諸君講話，還不放心把革命軍的名號，加在諸君身上。就

是諸君將來可不可以說是革命軍，還要看以後的成績。

此刻在廣東的軍隊，有滇軍、湘軍、豫軍、粵軍、桂軍、贛軍、山陝軍，總共有六七省的軍隊，都來爲革命出力。但是依我看起來，沒有那一個軍隊，可以居革命軍的地位。本大元帥有一天對湘軍講話，希望湘軍變成革命軍。今天同很好革命黨的部下講話，也是希望變成革命軍。以前爲革命奮鬥，雖然尚不能叫做是革命軍；但是希望從今天聽過這番話之後，便要變成革命軍。要怎麼樣才可以成革命軍呢？甚麼是叫做革命軍呢？革命軍是用一個能打得十個，一百個能打得一千個，一千個打一萬個，一萬打十萬，像這樣用一倍去打十倍的軍隊，才叫做革命軍。你們東路討賊軍打的仗本多，但是過細考察起來，是不是用一千人去打一萬人呢？打勝仗的時候，或者用五百人去打一千人，或者是一千人去打一千人。好像在福建水口打仗，東路討賊軍是用一千人去打北兵兩千人，但是總沒有用一千人去打一萬人的。我提倡革命，是革命黨的領袖，很想造成一種革命軍。現在的軍隊都不是革命軍，只有辛亥年三月二十九日在廣州起義的軍隊，才可以說是革命軍。當他們起義的時候，在廣州的清兵，有滿洲的駐防軍，有李準的水師，有張鳴岐的陸師，總計算起來，不下五六萬人。革命軍的人數，不過兩三百人，那裡有今日這樣多的軍隊呢？當時的武器不過是手槍炸彈，那裡有今日這樣好的長槍大砲呢？那樣少的人數，只用手槍炸彈，一經發動，便進攻水師行台和總督衙門。後來因爲約定的外援，沒有趕到，便完全失敗，死了七十二人。葬在黃花岡，所以黃花岡所葬的七十二人，就是那一天打死了的革命軍，就是舍身成仁的烈士。所以黃花岡的七十二烈士，才不愧稱是革命軍！假若當時我們的革命軍有三千人，或者敵人

祇有三千人，那一次革命，便可以成功。但是當時廣州的清兵不只三千人，有了五六萬人；我們的革命軍，又沒有三千人，只有兩三百人，衆寡太相懸殊，所以結果歸於失敗。至於以戰論戰，當時城內之戰，可算是成功。那次革命黨只有手槍炸彈，便用一個人去打兩百人，才是真正的革命軍，所以我們今天要紀念他。我現在所希望的，不能說是用一個人去打兩百人的軍隊，總要希望革命黨的部下，有革命的精神。最小的程度，要用一個人去打十個人。如果不能，便不能當革命軍的名義。我在戰場，常常教兵士前進。官長總是說：「前面的敵人有好幾百呵！我們的隊伍只有一二百人，怎麼能够前進呢？」我就對他們說：「你們拿一點奮鬥的精神出來，教兵士開槍衝鋒，把敵人打死他一些，他們就要寒膽，到了敵人寒膽，就是他們的人多，又有甚麼用呢？」官長又說：「難道敵人沒有槍嗎？難道敵人的槍不打人嗎？」因為他們都不是革命軍，所以我就不責備。諸君今天知道了甚麼是叫做革命軍之後，就要常想想：到底有沒有這種道理？如果是有這種道理，便要用一個人去打十個人。你們就是被敵人打死了，也可以陪葬黃花岡，留名千古。如果不然，你們將來死了之後，不但是不能陪葬黃花岡，萬古留名；就是現在活在世上，也沒有人知道。大家都是兵士，是有槍階級，有槍的革命軍，用一個人至少可以打死十個敵人。有槍怎麼可以打死人呢？諸君是軍人，當然是知道的，要放槍可以打死人，便要命中。如果不能命中，便不能打死人。通常有了槍，上了子彈，便可以打死人，這是諸君知道的，可以不必多講。但是在戰場上，有了槍上了子彈，雖然可以打死人，還要放槍的人，有很好的膽量，如果沒有好膽量，便手顫腳亂，在平時雖然可以打死人，在戰時便不能命中，不能打死人。所以當革命軍的人，第一要有膽量。

·黃花岡七十二烈士，當起義的時候，沒有長槍，只有手槍炸彈。專用手槍炸彈，便打進制台衙門，他們是靠甚麼呢？就是靠膽量，有勇氣，有革命的精神，所以能用一人，去打兩百個敵人，不是用一千人，去打一千敵人。若是用一千人，去打一千敵人，那是尋常軍，不是非常的革命軍。所以當革命軍的，第一要有膽量。有了膽量，才可以打死人。膽量是從甚麼地方來的呢？爲甚麼原因便有膽量呢？膽量是從革命精神來的。革命精神是爲甚麼原因發生的呢？明白了革命道理，才有革命精神。革命精神是由於革命道理發生的。甚麼是革命的道理呢？三民主義和五權憲法，就是革命的道理。你們的官長都是革命黨，平常把三民主義和五權憲法的話，大概對你們講得很多，諸君大概也很明白那些道理，我今天再把三民主義的道理，來同大家講一講：

三民主義是甚麼呢？就是：民族主義，民權主義和民生主義。這種三民主義是甚麼用法呢？民族主義是用來對外國人打不平的。從前中國人做滿洲人的奴隸，滿洲壓迫中國，有了兩百多年，那是很不平的。因爲那種不平，所以本族便打異族。本族去打異族，便要提倡「民族主義」，要四萬萬人結成一個大民族團體。十三年前的排滿成功，就是一部份的「民族主義」成功。滿清推翻以後，還要受外國人的壓迫，因爲滿人從前把我們的權利，都送到外國人手內，立了許多不平等條約，至今還沒有修改。這好像主人沒有錢用，借別人的錢，便把他的奴隸轉押到別人，寫過了雙重的身契一樣。所以現在脫離了滿人的奴隸，還要做外國人的奴隸。從前在滿清的時候，是做二重的奴隸，現在脫離了滿清，還要做一重的奴隸。我們現在要廢除不平等的條約，好比是要收回賣身的契約一樣，是要中國同外國成一個平

等的地位。如果那些條約不廢去，中外便不平等，我們無論有甚麼話都不能講。諸君是在廣東，知道廣東的海關稅，我們不能收用，爲甚麼中國不能收自己的關稅呢？因爲有外國人管理。譬如諸君坐船到香港，在廣州上船，就有外國人查關。如果到日本，無論在日本的甚麼地方上岸，查關的都是日本人。爲甚麼中國要用外國人查關呢？就是因爲外國人佔了我們海關。外國人佔住中國海關，便是一件不平的事。這件不平的事，是諸君已見已知的。尙有許多不平的事諸君還沒有看見，還不知道。我們要除去一切不平的事，脫離做外國人奴隸的地位，所以還要提倡民族主義。民權主義是甚麼用法呢？是用來對本國人打不平的。我們中國幾千年以來，總是一個專制國家，祇有皇帝一個是主人，人民都是奴隸。人民是皇帝一個人的私產，所以古人說：「普天之下，莫非王土。率土之濱，莫非王臣。」人民爲甚麼對於皇帝要稱臣呢？大家都是人，做皇帝的不過是一個管公事的人，爲甚麼單獨他一個人要做主人呢？國家是人人都有份的，好像一個大公司，人民便是股東。中華民國是四萬萬人的大公司，大家都是股東。你我也都是股東，那才是真民國。專制帝國是東家生意，共和國是公司生意。從前的專制，在辛亥年已經推倒了。從那個時候以後，人人都是股東，國家有了利益，大家可以共享。要成這樣的真民國，便要有一「民權」。有了民權，才能够把國家變成大公司，讓大家都可以說話。所以說民權主義，是對內打不平的。民生主義是甚麼用法呢？是用來對大富人打不平的。一國之內，若是有了大富人，國家大事就被他們壟斷。窮人沒有飯吃，沒有衣穿，就不得不做富人的奴隸。這也是一種很不平等的事。要把全國的貧富，都打倒平等，便要應用民生主義。所以民生主義和民族主義民權主義，都是一樣的道理。都是用來把

不平等的事，打到平等的。

諸君要知道怎麼樣應用三民主義，必要把三民主義的事實澈底明白，然後才能够完全實行。譬如就民族主義講：假若能够實行這種主義，便可以挽回許多權利。我們現在有種種的錢，每日都是在無形之中，奉送到外國人。總算起來，每年有十二萬萬，就是每月要奉送一萬萬。像這樣大的損失，是在甚麼地方送去，我想大家必不知道。現在舉一個例來對大家說明：像外國人到中國來，總說是通商，通商是做甚麼事呢？就是把中國的土貨運出去賣，把他們的洋貨運進來賣。考查最近的海關報告：進口貨超過出口貨的數目，每年有五萬萬，就是由於中外通商的關係。除了我們出口土貨和他們進口洋貨相抵以外，每年要多買洋貨五萬萬。這就是我們中國每年要損失五萬萬，每年要把五萬萬錢奉送到外國。外國進口的的是些甚麼洋貨呢？大家都知道，我們從前穿土布，現在穿洋布。爲甚麼現在要穿洋布呢？因爲土布價貴，洋布價賤，大家愛便宜，所以穿洋布。洋布是那裏來的呢？就是由外國進口的。因爲大家都愛便宜，所以土布和洋布競爭，土布便失敗，由於土布失敗，中國鄉下人便不織布，到了不織布，窮人那裡有工做呢？由於不織布，全國就受不生利的害。愛穿洋布，就受利權外溢的害。由此，便弄到中國現在民窮財盡。平心而論，既然是土布價貴，洋布價賤，我們當然不願多花錢，不穿土布來穿洋布。若是全國的稅關，我們自己有權管理，那麼還有辦法。就是多收洋布的稅，不收土布的稅，便可以變成土布價賤，洋布價貴。大家自然不穿洋布，來穿土布，大家都穿土布，那麼窮人都可以有工做。但是現在的稅關，我們自己沒有權管，都是歸外國人管。他們所定的稅率，恰恰相反，土布要同洋布一樣納稅。所

以土布價貴，洋布價賤，他們的洋貨便暢銷於中國。中國由於暢銷洋貨，每年便有五萬萬的損失。其他各種通商之損失，還有七萬萬。如果把這麼大的損失，完全挽回，四萬萬人平分，每人可以分得三元。但是現在不能挽回，四萬萬人公攤，每人便要負擔三元。我們說四萬萬人，是把老幼大小都包括在內，一家之中可以謀生的，普通不過一兩個人，一家的人數，普通總有十多個人，一個要損失三元，十個人便要損失三十元。這三十元的損失，在一家之中，普通都是由一兩個人負擔，所以中國人民每年所負擔的損失是很重的。我們要免去這種負擔，不送錢到外國人，並且要擴充我們的實業，多運土貨到外國去賣，賺外國人的錢，就是應用民族主義。大家同心協力，提倡土貨，抵制洋貨，這是關於民族主義的事實。說到民權主義的事實，一個國家好像是一個大公司。在一個公司之內，要大家各司其事，各人所得的薪俸，總辦或者有十萬，股東或只一百。薪俸雖然有多少的不平等，但是地位必須要平等。不能說受十萬的總辦，便要壓迫受一百的股東，皇帝和人民，都是要一樣。到了民國，實行民權，連皇帝也不要，人人都是主人，大家都是一樣的可以管國事，這便是關於民權主義的事實。說到民生主義的事實，最要緊的是均貧富。在一國之中，不可說富人總是坐在家內收利錢，每日遊手好閒，窮人便勞動無度，每日總是做苦工。要大家都做事，大家才有飯吃。人人都可以優遊度日，享人生的幸福。所以說：民族主義，民權主義，和民生主義，這三民主義，都是一貫的。一貫的道理，便是在打不平。民族主義是對外打不平的；民權主義是對內打不平的；民生主義是對誰打不平的呢？是對富人打不平的。如果三民主義能够真實行，中國便是極公平的世界，大家便是很安樂的國民。但是現在民窮財盡，沒有那一件事是公

平的，所以大家便受非常的痛苦。我們要把這種痛苦世界，超度到安樂世界，所以大家還要奮鬥，去打不平。現在全國贊成三民主義的少，反對三民主義的多。我們要革命成功，把三民主義推行於全國，便要大家奮鬥，全體變成革命軍。

革命軍打仗，不能用一個人祇打一個人，必要用一個人去打十個人。一個人怎麼能够打十個人呢？有膽量，便能够打十個人；有膽量又有槍，更能够打十個人。諸君在通常打仗的時候，挑敢死隊，做先鋒，就是用一個人去打十個人。但是像這樣用一個人去打十個人，必要用多錢，懸大賞，軍隊打仗要多錢，便不能算是革命軍，要有多錢才打仗，那便是爲錢去拚命，不是爲三民主義去奮鬥。要大家爲三民主義去奮鬥，變成革命軍，便是要大家爲三民主義，變成敢死隊。爲甚麼要大家爲三民主義，變成敢死隊呢？因爲爲三民主義去奮鬥，就是死了，也是成仁取義，所謂仁義之師。這種死法，是爲主義而死，不是爲金錢而死。像從前沈鴻英造反，打到瘦狗嶺來，死了很多的兵士。但是那些兵士是爲金錢而死的，至今誰去紀念他呢？如果是爲主義而死的，像黃花崗七十二烈士，就是千載之下，都要來紀念。大家以後去拚命，用一個人去打十個人，必須爲主義去犧牲，不要爲金錢去犧牲，才叫做革命軍，中國革命，至今有了十三年，這十三年之中，革命黨爲國家去奮鬥，爲主義去犧牲，年年都是有的。但是旁觀的人常常說：「革命黨不要性命不要身家，這種犧牲的行爲，真要令人崇拜，令人敬仰。」同時又有很冷眼的批評者說：「爲甚麼那些人不要性命、身家，去犧牲呢？如果爲主義去犧牲，有甚麼利益呢？那些犧牲的人，真是笨得很呢？」由於這種冷眼批評，便深入一般革命黨的心理，革命黨都受這種批評的毒

。所以從前的真革命黨，現在都變成假革命黨。就是有很好的革命黨，現在也半信半疑，不能夠完全是革命黨。他們所以有這種變更的原因，就是因爲爲主義去犧牲性命，究竟有甚麼利益呢？爲甚麼那樣笨，連性命都去犧牲呢？若是這種問題都沒有想清楚，諸君今天聽了話之後，能不能發生效力呢？能不能變成革命軍呢？本是一個大問題。如果把那幾種問題看不清楚，就不發生效力；若是看得很清楚，像從前溫生才在南洋做生意，有一次聽了我講話之後，便不做生意，回到廣州，當時駐防廣州的清兵，每年在瘦狗嶺會操一次。溫生才有一天在東門外，遇見滿洲將軍孚琦，在瘦狗嶺看操回來。他看見了孚琦的轎，便問「是誰？」旁人說：「是滿洲將軍孚琦。」他便攔住孚琦的轎，用手槍把孚琦打死。溫生才因爲要排滿，殺了滿人孚琦，目的已經達到，便非常的高興。所以巡警把他拿到了之後，他還是大笑，並說：「我的本事，只能夠拚一個滿人，現在達到了目的，萬事已完結，你們要怎麼樣便怎麼樣！」從此以後，許多滿人都不敢到廣東來做將軍。等到最後，只有鳳山說：「我不怕革命黨，我到廣東去，一定要把他們消滅。」在鳳山沒有到廣東之先，革命黨便知道他要到廣東來，預備對付他。所以鳳山一到，革命黨便用炸彈把他炸死。從此以後，滿人便不敢再到廣東來做將軍，推究那個原因，還是由於溫生才聽了我一次的講話，明白革命的道理。諸君今天聽了講話之後，如果人人能成溫生才，當日溫生才一人，可以打死敵人的一個將軍，諸君一人便可以打死敵人的一個總司令。若是諸君人人都是視死如歸，和敵人拚命，便是無敵於天下，我們的革命軍便有勝無敗。

從前的革命成功，是由於我在南洋演說，發生了溫生才的效力。現在的革命能不能成功，便要問諸

君今天聽了我的演說之後，能不能發生效力？要問諸君能不能發生效力，更要問諸君，關於革命成功，和自己有甚麼利益？如果大家能够答覆這個問題，我們現在的革命，便能够成功。若是大家都明白這個問題，變成用一個人打十個人的革命軍，你們東路討賊軍現在有一萬人，便可以打十萬敵人。現在霸佔中國的，有多少敵人呢？此刻反對民國的，只有曹錕、吳佩孚。他們的親部下不過兩三萬人，其餘都是勢利結合的。譬如在廣東就利用陳炯明，在廣西就利用陸榮廷。敵人不不過兩三萬，要消滅他，不必要東路軍的全部，只要諸君的這兩三千人，把他們那些反對民國的敵人消滅了，中國便可以太平，子子孫孫便可以享幸福。在諸君看起來，或者以爲這是後來的事，和自己有甚麼利益呢？本來世界上的事，都是利益的問題。有利益的事，才人人願做；沒有利益，自然不願做。我們今天做革命黨，和一個人有甚麼好處，本來是一個難明白的問題。但是不能以爲難明白，便不講清楚，因爲不講清楚，便不能做革命軍。諸君現在當兵士，有甚麼希望呢？普通當兵士的人，都是想升官發財。如果另外有方法，可以發財，連官也不願做，所以大多數本是想升官發財。若是把升官發財兩件事，更比較起來，尤其以發財爲最要緊。假若有人發了財，就是升他的官，他也不願去做，他以爲做發財的人，便很享福。因爲這個原因，許多做官的人還要去逢迎發財的人。因爲發財的人有這樣好處，所以來當兵士的人想發財；去殺人放火的也想發財；攔路劫搶的人想發財；做官刮地皮的也想發財；到南洋做豬仔的想發財；往外國做生意的也想發財。就是在今天半夜，要人挑一百斤重的東西，上到白雲山頂，就是每人給他一萬元，一定有很多的人去挑；就令氣力不足的人，挑到半山之中，至於死掉了，也是甘心情願的。像這樣講，就是

世界上的人，許多都是望發財。再說到現在打仗的人，都是望打到一塊地方，可以搶很多的金銀財寶，也無非是望發財。我今天和諸君講話，要諸君革命，如諸君問我，革命有甚麼益處呢？我便要反問諸君，發財有甚麼益處呢？我想諸君一定可以答覆我的，我也可以答覆諸君，就是革命成功，勝過發一千萬元的財。一千萬元的財，是很難得到的，革命成功，便好過於一千萬元的財。諸君想發一千萬元的財，不過是圖安樂，想好衣食，想傳到子孫。若是革命沒有成功，國家便要亡。到國家亡了之後，像緬甸、安南、高麗的亡國奴，那一個能够保存他的銀財，去圖安樂，謀好衣食，傳到後代子孫呢？如果革命成功，國家自然強盛，外國的經濟壓迫，自然無從侵入，本國生出來的財富，又好好的分配；那麼，凡是中國的人民，都得安樂，有好衣食，可以永傳子孫。這豈不是革命成功，還要好過發一千萬元的財嗎？諸君現在沒有一千萬元的財，以爲發了這樣大的財，便有大益處。但是真正沒有益處，必到發了這樣大的財之後，才可以知道。諸君現在沒有錢，不知道有錢的人究竟是怎麼樣。在沒有錢的時候，想到有了錢之後，便是無憂無慮，因爲沒有到過這個地步，所以便起這種玄想。我今把一位富人的思想，對諸君講一講：我在二十年前，有一次自香港到新加坡，在船上遇到一位財主，聞得他當時已有千餘萬家產，後來竟達到七八千萬。在二十年前，海船是很慢的，要走十多天，自香港可以到新加坡，那次坐在頭等艙內的，只有我和他兩個人，船上沒有別的路走，每日兩個人總是坐在一處。開船兩三天之後，殊覺無聊，每日早晚，只有和他在一處談天，初見面時，一問便知他是一位南洋的大富翁。聞當時他的家當，已經有了一千多萬。以爲他能够發這樣大的財，一定是很有本領，很有見識的人；所以也樂得和他細談

，想由他探聽得多少南洋華僑狀況，爲革命宣傳之預備。殊不知他除了發財之外，一無所知。每天同我所談的話，都是訴他個人的苦。我以爲他是假裝成這樣的。後來過細探問，才知道他是受一種人生的憂愁痛苦，不是裝成的。我從種種方面，爲他指導解釋，他總不能夠開懷，變成樂觀。弄得我無聊上再加無聊，實在討厭不堪。後來特地避開他，走到大艙內，去看看那些大艙客人，是如何度日。那次坐的船，是一隻豬仔船；是運豬仔客往南洋去做工，我當時因爲取他們的船費便宜，才去搭那隻船，別的客商，都不願意坐這種船。這位南洋富翁，想也是和我的心理一樣，因爲貪便宜，才去搭那隻船。同船的豬仔客，約有一千多人。我未到大艙之先，以爲那些豬仔客賣身去做苦工，其愁苦必比富翁尤甚。不知我一到大艙之內，便看見那些豬仔客。有唱戲的、有拉胡琴彈三絃的、有打紙牌的、有說笑話的，熙熙融融，其樂無極。較之富翁之感想，真有天壤之別，我經過此番景象之後，便回來對富翁說：「你看那些豬仔客，是何等快樂呢？他們一點家產都沒有，反爲不憂不慮，人生真要學得他們，那樣隨遇而安，樂天度日才好，何必自生許多煩惱，徒然自苦呢？」那位富人就答應說：「唉！你真有所不知。我從前到南洋，也是一個豬仔客呀！當時我也是同他們一樣的快樂呀！後來辛辛苦苦，一生勞碌，才有今日。現在滿堂子孫，個個都是靠我這個家當來吃飯。我看到我的大兒子，已經跟人學壞了，在外狂嫖亂賭，聽到說已經負債一百幾十萬，他所應得的家當，已經花完了。現在第二個兒子，不過是初成年，已經被大兒子教壞了，又跟他一樣。其餘未成年的兒孫，將來長大，我想都要學成一樣。這真是無法可設。像這樣想來，你叫我愁苦不愁苦呢？我一生艱難辛苦，積銖累寸，節衣縮食。像這次我搭船到南洋，我的香

港辦事人員，要同我買公司船票，我都不允許，還要他買這隻豬仔船的船票。我是這樣慳吝，他們便是那樣浪費，一場牌九，就可以輸去一萬多元，過細想起來，我一死之後，不要幾年，他們必定把我的家當，完全花散了。由這想樣起來，你說我應該愁苦不應該愁苦呢？」照這段故事看：便可知發了大財，反是更加愁苦。這是甚麼緣故呢？就是因為世界不好，我們的環境不好，我們的國家不好。我們要改造這些不好的環境，就先要把我們的國家造好，國家改造好了，大家才可以得安樂，我們的子子孫孫才可以長享幸福，如果不然，就是發了大財，像那位南洋富翁，也是空的。

諸君有許多是廣東人，都知道廣東從前有「十三行」。現在西關有一條街，叫做十三行，就是從前做洋商住的。在「十三行」中發財過一千萬的，有潘、盧、伍、葉，四大家。潘、盧、伍、葉，四姓的人，在當日發財的時候，宮室宏大，各家都有花園。子孫驕奢淫逸，安富尊榮。潘、盧、伍、葉的家產，到現在是怎麼樣呢？他們的財產，不過幾十年，便化為烏有。用這一段故事講，就是說：發了幾千萬財，傳到子孫，還是靠不住的。照頭一段故事講，南洋發大財的人，我們以為他是很安樂，但是心理上還不及坐大輪的豬仔那麼快樂。因為發財的人總是憂慮多，覺得自己的日子，雖然可以過去，子子孫孫還是過不去。諸君將來發了財，一定也是像他們那一樣。

說到我們的革命，對外要用民族主義，挽回每年十二萬萬的損失。對內要用民權主義，把國家變成大公司；在這個公司內的人，都可以分紅利。民生主義就是用國家的大力量去開鑛；好像南洋鑛商，把各種鑛產開出來之後，大家都可以發財一樣。此外還有開闢交通，振興工業，發展商業，提倡農業，把

中華民國變成一個黃金世界。達到這個目的之後，大家便可以享人生的真幸福，子子孫孫便不怕窮。從前南洋的富人，他的家產不到兩代，便化爲烏有。廣東十三行的潘、盧、伍、葉四家，子孫到三代，便有做叫化子的。我們的革命成功，把中國變成了黃金世界，不但是一個人的子孫可以享幸福，就是衆人的子子孫孫，都是永遠的享幸福。像用這樣兩種情形比較起來，諸君想想：是發財好呀？是革命成功好呢？依我看起來，革命成功是好得多。說到此地，如果諸君問我：「革命成功有沒有利呢？」我便要說：「革命成功有大利，比較發財的利益要大得多！」大家明白這個道理，便應該做敢死隊，去拚死命。從前溫生才明白這個道理，所以能够打死孚琦。諸君現在明白這個道理，便能够推翻曹錕、吳佩孚。推翻了曹錕、吳佩孚，中華民國便是四萬萬人的大公司，我們都是這個公司內的股東，比較發了千萬元的財，還要好得多。從前到南洋做豬仔的，有多少人發過了一千萬元的財呢？大概在一萬人之中，難找得出一個人。諸君現在此地聽話的人有多少呢？要發一千萬元的財，是不是難呢？這是很難的。此刻廣東有這些軍隊，要革命成功，是不是容易呢？這是很容易的。所以我今天來和大家講話，勸諸君不要做難事，去想發財，要做容易的事，把想發財的力量來革命。革命成功，便是爲自己造幸福，你們的長官都是革命黨，從前或者也聽過了這種講話。這次打仗，雖然一時失敗，但是從此以後，大家都變成革命軍，去做敢死隊，同心協力推翻曹錕、吳佩孚，我們的革命便永遠成功，中國便可以造成黃金世界。諸君的子子孫孫在這個世界之內，便永遠可以享幸福。

革命在最後一定成功

(十三年一月十四日對廣州商團及警察演說詞)

諸君：今日商團和警察在此聯歡，這是一個很好的盛會。本來商團和警察的責任，是維持治安的，是維持廣州市的治安的。商團和警察都住在廣州市，廣州市的治安怎麼樣可以維持呢？商團和警察用甚麼方法去維持呢？商團和警察所能維持的治安，是一部分的治安，是防備宵小的治安。如果國家全體，不能太平，不能治安，商團和警察又有甚麼方法，可以去維持一部分的地方治安呢？商團和警察既然有維持廣州市地方治安的責任，就要知道廣州市處在中華民國之內，是甚麼地位？我們希望全國的治安，可以維持，然後一部分的地方治安，才可以維持。如果全國的治安不能維持，那麼，一部分的地方治安，也是不能維持。廣州市在中華民國之內，從前不過是廿二行省的一個省會。但今日廣州市的地位，便和從前大不相同。我們要知道怎樣不同，便要知道現在是中華民國的甚麼時候，和中華民國是怎麼樣成立了？中華民國之成立，是由於十三年前武昌起義，武昌之所以起義，是為革命，是要推倒滿清，創造中華民國。但是中華中華民國成立至今，雖然有了十三年，全國還是四分五裂，大亂不已，這便是中華民國還沒有創造成功。

大家自己都承認是中華民國的國民，總沒有一個人肯表示是大清帝國的遺民。我可以說：大家有九

咸九都不承認是大清帝國的人，都肯承認是中華民國的人。大家既然承認是民國的人，便要知道甚麼是民國。便要知道中華民國和大清帝國有甚麼分別？諸君的年歲，大概都在二十歲以上；十三年以前的事，自然記得很清楚。用中華民國和大清帝國來比較，中華民國是怎樣造成的？大家自然記得是用革命手段，把清朝推翻，滿帝消滅來造成的。今日既是民國，顧名思義，大家便應該知道何以叫做民國呢？民國是和帝國不同的。帝國是由皇帝一個人專制，民國是由全國的人民作主。帝國是家天下，民國是公天下。好比做生意，帝國是東家生意，民國是公司生意。公司生意賺了錢，股東都有份，東家生意賺了錢，只有一個人享受。所以從前清朝是家天下，現在民國是公天下，這便是民國和帝國的分別。民國已經過了十三年，大家都應該明白這種分別。

現在民國的景象，還是在分裂之中，到處都有戰事。這十三年以來，沒有一年可以得太平。爲甚麼到了民國不能太平呢？是不是民國不如帝國呢？如果民國真是不如帝國，大家又何以要承認是民國的人，以做民國的國民爲光榮，以做帝國的遺民爲恥辱呢？論起道理來，民國比帝國公道得多，民國的國民，比帝國的遺民光榮得多。我們中華民國是否成立了呢？本來滿清帝國已經推翻，中華民國的招牌已經掛了十三年。在這十三年中，人民有沒有享到民國的幸福呢？實在的說，人民簡直還沒有享到民國的幸福，國家還是在變亂的時代，人民還是在水深火熱之中，日日受苦痛。何以到了民國，反有變亂，人民反受痛苦呢？反對民國的人，心理上以爲民國不如帝國，現在不如清朝，所以人民在民國所受的痛苦，便要比清朝多。殊不知人民在民國，無形中的地位很高。民國是大家都有的，我們是中華民國的人民

，便是中華民國的主人翁，再不和清朝一樣，要做官吏的奴隸。中華民國是一個大公司，我們都是這個公司內的股東，都是應該有權力來管理公司事務的，所以大家現在所處的地位是很高的。但是因為國家沒有方法可以統一，所以全國便大亂不已，災害頻至，禍患沒有止境。是否人民應該要受這種種的痛苦呢？諸君想，大凡一種災害，一種痛苦，當中必有一個原因。現在民國災患禍害的原因，是在甚麼地方呢？第一個是大清帝國留下來的老官僚武人，還沒有肅清。從前革命黨推翻滿清，只推翻清朝的一個皇帝，但是推翻那個大皇帝之後，便生出無數小皇帝來，像現在各省的督軍師長和北京的總統總長，都是小皇帝。那些武人官僚，都是大清帝國留下來的，只知道做官，他們的思想，純粹是做皇帝的舊思想。他們有了兵，便胡行亂為。像袁世凱，擁兵最多，便自己稱起皇帝來。如果擁兵較少的，雖然不敢自己做皇帝，只要有了三五千兵，便想反叛民國，恢復舊制度。那些恢復舊制度的行爲，就是實行專制，就是專制時代小皇帝的行爲。所以說到民國以來，我們革命黨只推翻大皇帝，那些小皇帝還沒有推翻。故民國徒有民國之名，仍受專制之實。這個毛病，是在中國革命不澈底，不能像俄國一樣，不能把那舊皇室的官僚武人，一概肅清。俄國這次革命，經過了六年，現在已經大功告成。他們的人民，有希望可以享幸福，我們的人民，究竟不知道何時才能享幸福。爲甚麼原因呢？是因爲革命功夫還沒有做妥當，還沒有做完全。好像我們想拆一間舊屋，另外做一間新屋，舊屋的瓦蓋圍牆，都已經推倒了。但是由舊屋留下來的磚瓦木石，還堆積在原地地方，沒有完全掃清，所以想做新屋，便無從下手。這便是中國今日的景象，此刻人民處此景象，受無屋可住的痛苦。諸君想想，是何人的責任呢？大家都知道民國是革命黨

造成的，是由革命黨在武昌起義以後，便有民國。在武昌起義以前，廣州也有辛亥年三月廿九日的起義，犧牲了黃花岡的七十二烈士。試想起義的時候，黃花岡七十二烈士的犧牲精神，是怎麼樣大呢？因為他們在當時有那樣大的決心，和那樣大的勇氣，故以後的志士，便前仆後起，和滿人奮鬥，推翻滿清。但是滿清雖然推翻，由他留下來的餘毒，還沒有肅清，革命黨本來不能辭這個責任；但是民國是全體國民都有份的。民國成立以後，人民對於國事，都不知道自己去治，自己去理。因為大家都不理，所以那聖小皇帝，便乘機而入，每日招兵買馬，來霸佔民國，弄到真正的民國，至今還無從建設。我們要建設真正民國，諸君也是國民的一份子，應該要擔負這個責任。

諸君是廣州市的商團，知道民國十三年以來，廣州是處何等地位呢？廣州在這十三年之內，當然比清朝不同。今年的廣州，當然比從前的廣州更不同。再過幾日，我們便要在廣州，開一個革命黨全國代表大會。為甚麼要在廣州開革命黨全國代表大會呢？因為十三年以前，我們都是用廣州做革命的起點。廣州是革命黨的發源地，是很光榮的。我們想從新再造民國，還要拿這個有光榮的地方做起點。好比做新屋一樣，必要選定一個好屋基。廣州市就是我們首造新民國的好屋基。中華民國雖然經過了十三年，但是從前都沒有建設好。這次在廣州來開革命黨全國代表大會，便是想籌備一個新法，再來建設中華民國，為中華民國開一個新紀元。這是中華民國國民的大希望，廣州歷史上的大光榮。用廣州和武昌比較，可說武昌是創造中華民國開始的地方，廣州是建設中華民國成功的地方。

諸君是商團，今天同警察在一處聯歡。以後商團同警察，要同力合作，維持廣州的治安。警察是政

府的機關，商團是人民的機關。今天商團同警察，是正式見面的第一日，也就是政府與人民結合的第一日。諸君在革命政府之地，彼此應該開誠相見。革命黨現在用廣州做策源地，從新建設中華民國，政府和人民必要同力合作。故廣州市的人民，必要同政府合作，同心協力，先把廣州市的政府建設起來，這個責任，當然是要諸君担負的。從今天以後，商團和警察能不能夠永久合作呢？有甚麼條件可以做得到呢？要達到這個目的，只有兩個條件：第一條是要諸君明白革命主義。第二條是要諸君信仰革命能夠最後成功。有此二條件，才可以永久結合。如果不然，便是今日一時的結合，不是永久的結合。何以要諸君信仰革命到底能夠成功呢？要諸君信仰，便是要諸君有決心。廣州歷次變亂，商團總是守中立。從前龍濟光到廣州來稱王，商團守中立。陸榮廷、莫榮新到廣州來專制，商團守中立，陳炯明掛革命的假招牌，到廣州來造反，商團守中立。這次滇軍仗義討賊，到廣州來打陳炯明，商團也守中立，如果陳炯明再打回廣州，試問商團諸君將何以自處呢？就以往的歷史說：我想諸君定是把從前的舊文章，再抄他一次，還是要守中立。今天人民與政府結合之後，便不可再守中立。所以第二條件，要諸君有決心，要請諸君對於革命有信仰。革命事業，不但是在中華民國一定成功，就是無論在那一國，只要革命發生以後，縱然一時不能成功，或者失敗幾十次幾十年，像法國有八十年，美國有八年，俄國有六年，革命到最後總是成功。就古今中外的歷史看來，一個國家由貧弱變到富強，由痛苦變成安樂，沒有不是由革命而成的。因爲不革命，人民的痛苦，便不能解除。人類何以要革命呢？是要求進步。人類的思想，總是望進步的。要人類進步，便不能不除去反對進步的障礙物，除去障礙物，便是革命。所以我們要人類和

國家進步，便不能不革命。要諸君信仰革命，能得最後的成功。外國的歷史，剛才已經講過了。講到中國歷史，革命也沒有不成功的。像湯武革命，人人都說他們是順乎天，應乎人，當然是成功。不過我們中國的革命，多半是英雄崛起。成功之後，便做皇帝，施行政治，代代相傳，都是專制。成功的幸福，是皇帝一個人獨享，人民總是痛苦。我們今日的革命，是建設民國，成功之後，是請諸君來做民國的主人翁，做公司的股東。所以這次革命，可說是推翻專制，去替諸君謀幸福。諸君對於這種善舉，一定要信仰。有了信仰，便不必存成敗之見。我們的革命，不是這一次可以決計必成的。或者廣州政府，明日便被陳炯明推翻，也未可知。那麼，諸君要究竟如何信仰呢？是要相信我們革命，縱然一時失敗，還是可以捲土重來。相信我們革命，最後一定成功。

第一條件，要諸君明白革命主義，先要諸君明白革命是一件甚麼事？簡單的說：革命是救國救民的事；是消除自己災害，爲自己謀幸福的事；爲四萬萬人謀幸福的事。這個道理，便是革命道理。這個革命的道理，是天經地義，萬古不變的。從前專制，是以人民爲奴隸。現在覺悟了，知道大家都是人，大家應該平等，國家是人人的國家，世界是人人的世界。明白這個道理，便知道用革命來求平等，是大家的事，不是政府的事，也不專是革命黨的事。諸君是商團，是有槍階級，也應該擔負革命的事。明白此理，以後便不可再守中立。從前爲甚麼守中立呢？在諸君的眼光，或者是怕人繳槍。如果守中立，便可保守那幾枝槍，避禍求福。依我看起來，若是守中立，便不能避禍求福，譬如這次滇軍，仗義執言來打陳炯明，爲國討賊，滇軍各將領都有革命思想，到廣州來，是弔民伐罪，和人民表同情的。假若當時

，諸君同滇軍合作，訂一個條約，不許客軍入境，諸君担任肅清廣州市內陳炯明的亂黨，要滇軍前進，肅清東江，我想滇軍決不至入廣州市。那麼，現在廣州，應該是甚麼景象呢？如果滇軍不入廣州，廣州各商家便沒有軍隊的騷擾，便很治安。但是你們商團一定要守中立，不敢打陳炯明，我是一定要打陳炯明的。所以滇軍便入城，別種散軍也隨之而入。後來，又有陳炯明的叛軍，去投降滇軍。當中許多壞人教滇軍賣煙開賭，所以弄成今日之廣州，烏煙瘴氣。推究此中原因，商團不能辭其責任。諸君毫沒有宗旨，兵來從兵，賊來從賊，現在所受的痛苦，是免不了的。此後商團和警察要守望相助，同心協力來維持廣州治安，便要諸君明白革命主義，信仰革命最後一定成功。我們的勝敗是常事，去年失敗，今年可以成功；今年失敗，明年可以成功；一年兩年失敗，十年百年總是可以成功。革命是人類的覺悟，人人知道自己要救自己，所以造成這種大力量。有了這種大力量，便無大力可以阻止。好比有一塊大石頭，從白雲山頂滾到山脚，在中途的時候，試問諸君有沒有力量可以阻止呢？革命之成功，就像大石頭從白雲山頂滾到山脚一樣，一經發動，斷沒有中途停止的。我在三十年前，便提倡革命，當中失敗，總不下二十次。但每失敗一次，勢力便加大一次。此次在廣州來革命，諸君如果問我可不可以成功，我的答覆是：「不知。」但是我不以不知，便不奮鬥。我總是抱定宗旨，向前去做。諸君現在不必問我，這次革命能不能成功。我要問諸君：「革命到底能不能成功？」諸君要有明白的答覆。成功是人民的事，於我沒有關係，我不過是革命的發起人，要人民來贊成，如果多數人贊成革命，便可成功。少數人贊成革命，自然難得成功。我爲革命，始終奮鬥，鞠躬盡瘁，死而後已。至成功與不成功，是人民的責任。諸君

是人民，當然要擔負這個責任。自今日起，我希望政府和人民始終同力合作，廣州市的人民，都來贊成革命。

救國救民之責任在革命軍

（民國十三年二月二十三日對湘軍演說詞）

湘軍將領兵士諸君：本大元帥今天在這地和大家相見，是一個很難得的機會，並且可以和大家講話，更是一個難得的機會。本大元帥今天來對湘軍兵士講話，是希望湘軍從今天以後，都能變成革命軍。諸君聽了這次講話之後，便全體變成革命軍，那才不負革命黨全體同志的大希望。

甚麼是叫做革命黨呢？革命軍和尋常軍有甚麼不同呢？不同的地方，小而言之：革命軍的一個人，常常能够打一百個人，至少也能够打十個人。大而言之：用我軍的一千人，可以打破敵人一萬人；用我軍的一萬人，可以打破敵人十萬人。像這樣以少數常常能够打破多數，訓練很純熟，武器很精良的軍人，才叫革命軍。大家都知道十三年以前，我們中國是一個專制國家，受滿洲人統治，被滿清政府征服了兩百多年。到了十三年前，有革命黨起，用手槍炸彈，推翻滿清皇帝，打破專制政體，建設共和國家。所以十三年以來，中國的名義上，才有中華民國之稱，表現於世界上。那次推翻滿清，成立中華民國，便是革命事業。講到當時的革命黨，人數是很少的。滿政府在各省都練得有很多的新兵，在各險要的地方，又有滿洲的駐防軍。革命黨推翻滿政府，究竟是靠甚麼本領呢？簡單的說：就是靠一個人能够打幾百個人。那時候的革命黨，因為有那樣大的膽量和犧牲精神，所以能够成那樣大的事業。本大元帥今天

來同你們湘軍講話，要發生甚麼效果，才可以副人民的希望呢？希望發生的效果，就是要你們全部湘軍，都變成革命軍，步革命黨の後塵。爲甚麼我們在十三年前，能够推翻滿清，但是在這十三年之內，不能成立真正民國呢？大原因，就是在推翻滿清之後，沒有革命軍，繼續革命黨的志願。所以從前的破壞成功，建設還不能成功，以後要建設成功，便要有革命軍發生。如果沒有革命軍發生，就是再過十三年，真正民國，還是不能建設成功。湘軍各將士，這次到廣東，是爲主義而來的，是爲革命來奮鬥的。諸將士要能够爲革命去奮鬥，便先要變成革命軍。甚麼叫做革命軍，我剛才已經說過了：能够以一千人打破一萬人的軍隊，才可以說是革命軍。現在廣東有十多萬兵，都不能夠說是革命軍。因爲他們都是用一個人去打一個人的。如果我軍一萬人遇到敵人一萬人，才敢去對陣，若是遇到了兩萬敵人，便不敢前進，像這樣的軍隊，有甚麼用呢？怎麼可以說是革命軍呢？至於本大元帥今天所講的革命軍，是一千人能够敵一萬人。像有這樣大力量的軍隊，在諸位軍事家看起來，或者以爲不可能的事。大概照尋常的軍事經驗講，我軍無論練得如何精良，總要用幾倍人去打敵人，才可以操勝算。譬如用三萬人去打一萬人，才可以說是有把握。如果敵人有三萬人，我軍祇有二萬人，便不能說是有把握。至於敵人有一萬人，我軍也祇一萬人，更不能說是有把握。像這樣的軍隊，是尋常軍，不是非常的革命軍。世界上有非常的時候，能够做非常的事業，便要有非常的革命軍，才可以做成功。諸位將士不信，祇考察十三年以前的革命歷史，革命黨和清兵奮鬥，沒有那一次不是以一敵百的。用一個革命黨打一百個清兵，是很平常的事；如果不然，便不能算是好革命黨。諸位將士是湘軍，是從湖南來的。湖南老革命黨，最著名的有黃克

強。他有一次，自安南入欽廉起義，當時到欽廉來抵抗革命黨的清兵，有兩萬多入，黃克強帶的「革命軍」不過兩百人，所有的武器不過兩百支槍。用那樣少的人，和那樣多的清兵，打兩個多月仗；到後來彈盡而援不至，還可安全退出。照這一次戰事說，革命軍就是用一個人去打一百個人，像這樣的戰鬥，是非常的戰鬥，不可以常理論。像這件事不可以常理論的事，還是你們湖南人做出來的。所以本大元帥要大家以後能够打勝仗，做非常的事，便要變成非常的革命軍，像黃克強那次在欽廉打仗一樣。如果不然，就是槍好彈多，還是送把敵人，自己沒有用處。

講到戰時，以一可以當百的道理，是要各位兵士先有奮鬥的精神。何以要先有奮鬥的精神呢？有了奮鬥的精神，才能够犧牲，才不怕死。軍人到了不怕死，還怕不能打勝仗嗎？奮鬥精神是從何而生呢？是從主義而生。兵士要發生奮鬥精神，便先要有主義。先有了革命主義，才有革命目標。有了革命目標，才發生奮鬥精神。革命目標，到底是甚麼事呢？甚麼叫做革命目標呢？大家都知道革命黨是拿三民主義來改造中國的。甚麼是三民主義呢？就是：民族主義、民權主義、和民生主義。我們要明白這三種主義，才能够幹革命事業。

大家都知道，中國從前被滿洲人征服過了兩百多年，我們祖宗都是做滿洲人的奴隸，習故安常，忘其恥辱。後來我們爲甚麼能够推翻滿清呢？就是因爲明白了民族主義，知道自己都是漢人，總數有四萬萬。在明朝末年的時候，被滿清征服了，壓迫了兩百多年，不能做主人，總是做奴隸。我們祖宗不明白這個道理，所以對於滿清反歌功頌德，說清朝有深仁厚澤。到了後來，全國之內，不但是受滿清的壓迫

，并且受英、法、德、俄、美國、日本諸列強的壓迫。便有先知先覺的人，發明了民族主義，推究滿漢的界限，爲甚麼以少數的滿洲人，來統治四萬萬漢族呢？爲甚麼四萬萬漢族總是應該處於壓迫的地位，做滿洲人的奴隸呢？便發生極不平的思想，漸漸宣傳，推廣到全國，四萬萬人都知道這是很不平的。古人說：「不平則鳴。」所以全國便要把這個不平來打平他，用極大的犧牲精神趕走滿人。由這樣講來：便知道民族主義是對外國打不平的。如果外國人和中國人的地位有不平，中國人便應該革外國人的命。專就滿漢而論，因爲全國人明白了滿漢的界限，知道滿人和漢人的地位太不公平，所以發起辛亥的革命。後來革命成功，便是民族主義達到目的。

甚麼是叫做民權主義呢？這個主義的道理，和民族主義是一樣的。民族主義是對外打不平的；民權主義是對內打不平的。國內有甚麼不平的大事呢？就是有了皇帝或者軍閥官僚的專制，四萬萬人還是不能管國事，還是做他們少數人的奴隸。像這樣壓迫的不平，和外國人來壓迫也是一樣。所以對國內的專制打不平，便要應用民權主義，提倡人民的權利。提倡人民的權利，便是公天下的道理；公天下和家天下的道理，是相反的。天下爲公，人人的權利都是很平的。到了家天下，人人的權利便有不平。這個不平的專制，和外族來專制是一樣。所以對外族的打不平，便要提倡民族主義；對國內的打不平，便要提倡民權主義。

民生主義又是甚麼道理呢？這種主義，是近來發生的。五十年前不但中國人沒有講到這個道理，就是外國人也不明白這個道理，也沒有講過這種話。現在世界上最進步的國家，像法國、美國、都是從革

命而來的。國外無外族的壓迫，國內無皇帝的專制。他們的政治，都是很修明的；國家又富庶又強盛。在幾十年以前，人民都是很享幸福的。但最近幾十年以來，工業發達太過，一切工作，都是用機器代手工。譬如耕田織布和一切製造，沒有不是用機器去做的。像大家由湖南到廣東的韶關，都是走路。再由韶關到廣州，不是走路，是坐火車。火車就是走路的機器，也就是一台運輸的機器。用一個火車頭，可以運幾千人，可以運幾十萬斤行李。那些行李，用很多的人，都難得挑動。如果專用人力去挑，非用幾千人和十多日，不能挑到。但是用火車，祇要一日便可以運到。所以火車就是挑東西的機器，火車就是一個大挑夫。一個火車頭所運的東西，可以替代幾千個挑夫，耕田是這一樣，織布也是這一樣。一個機器做的工，可以代幾百人。機器越多，出的物件越多，賺的錢也越多。所以有機器的人，便一日比一日富，沒有機器的人，便一日比一日窮。因為器機的生產，故生出貧富極大的不平等。由於這種不平等，便發生民生主義。從前說民族主義是對外打不平的；民權主義是對內打不平的。民生主義是對誰去打不平呢？是對資本家打不平的。因為有了機器，生出了極大的資本家，國內無論甚麼事，都被資本家壟斷。富人無所不為，窮人找飯吃的方法都沒有，故發明民生主義，為貧富的不平等，要把他們打到平等。這種主義，近來在外國很盛行，漸漸傳到中國。

諸位將士聽到這裡，便知革命黨所主張的三民主義，是很容易明白的。這三種主義可以一貫起來，一貫的道理，都是打不平的。「革命軍」的責任，是要把不平等的世界，打成平等的，能够明白打不平等的三民主義，才可以做革命軍，革命軍是為三民主義去奮鬥的，為三民主義去犧牲的。革命軍為甚麼

要爲三民主義去犧牲呢？三民主義成功了，造成一個甚麼國家呢？大家要知道，我們將來可以造成一個甚麼國家，便先要知道現在的中國，是處於甚麼地位？大家生在中國的這塊地方，舉目一看，是一個甚麼世界？簡直的說：中國現在是一個民窮財盡的世界，是一個很痛苦的世界。無論那一種人，在這個世界之內，都不能享人生的幸福。現在中國之內，這種痛苦，日日增進，這種煩惱，天天加多。我們看到這種痛苦世界，應該有悲天憫人之心，發生大慈大悲，去超度這種世界。把不好的地方，改變到好的地方，把這種舊世界，改造成新世界。要達到這種種目的，其責任就是在我們革命軍。我們革命軍實行這種責任，把三民主義完全達到目的，中國便可成爲一個安樂世界。大家都知道世界上文明頂進步的國家，是英國、美國。他們國富民強，人民所享的幸福，比中國好得多。但是他們國內還有貧富的不平等，所以普通人民還要革命。他們革命是用甚麼主義呢？所用的就是民生主義。因爲民族主義和民權主義，在他們國內已經成功。除英國、美國的革命現在醞釀還沒有爆發以外；現在已經爆發了的，是俄國革命。俄國革命，發生於六年之前，現在已經完全成功。就是三民主義，在俄國已經完全達到目的。

三民主義在中國完全達到目的之後，將來變成一個甚麼世界？我們突然一想，或者不容易見到；但是把俄國現在是一個甚麼景象來一看，便可以知道。七八年以前，俄國人民也是很痛苦的，當歐戰的時候，全國加入協商國一方面去打德國，歐戰沒有終局，國內發生革命，便是要實行三民主義，對外不幫助協商國去打同盟國，對內推翻專制的俄皇，對於貧富的關係，反對世界上一切資本制度。因此列強當時便不去打德國，反移師來打俄國。故俄國革命，不但是皇帝的壓迫要反對；就是列強的壓迫也要反對。

，和全世界資本制度的壓迫都一齊反對。當時革命軍竭全力奮鬥，把所有的壓迫都打破了。於是組織一個新國家，叫做蘇維埃共和國。現已得英國、意國承認了。所以俄國革命，可以說是完全成功。推究俄國革命的發起人，是由於三種人，叫做；農、工、兵。故俄國現時的政府，又叫做農工兵政府；是由於農、工、兵三界人民派代表所組織而成的。所以他們的政府，所持的政策，對於這三種人民便特別優待。要知道我們革命成功的將來詳細情形，更可用俄國人民現在那樣享幸福的情形，再說一說。俄國人民所享國家的利益，譬如從小孩子初生的時候講起，自幼長至成人，以至於年老，是受國家甚麼待遇呢？譬如一個窮人家生了小孩子，父母不能養活，報告到政府，國家便有撫育費，發給到父母去養活他。到了年紀稍大，可以入學校的時候，國家便辦得很完全的幼稚園、小學、中學、以及大學，照他年齡的長進，可以依次進學校，受很完全的教育，國家不收費用。若是父母有不教子女進學校的，政府更要懲罰父母，強迫子女去讀書。此所謂強迫教育，要全國的青年，人人都可以讀書，人人都受國家栽培，不要父母擔憂。至於窮人的子女，沒有衣穿，沒有屋住，沒有飯吃，國家都是完全代謀，不必要父母去自謀。像我們中國的小孩子，大多數有沒有能力去讀書呢？像諸位將士由湖南走到廣東，沿途所見的小孩子，有多少讀過了書呢？再像現在演說場中這些放牛的小孩子，有沒有機會去讀書呢？故中國小孩子多半沒有機會讀書，都是很痛苦的。長到成人以後，謀生無路，更是痛苦。再到老年，便更不了。故中國人做小孩子的時候苦，長到了成人的時候苦，到年紀老了的時候也苦。一生從幼至老，天天都是痛苦。不是少數人痛苦，是多數人痛苦。如果和現在的俄國人比較，是甚麼情形呢？俄國人在幼年的時候，有機

會可以讀書。在壯年的時候，有田可種，有工可做，不愁沒有事業。到年紀老了的時候，國家便有養老費。像俄國的人民，可說是自幼而老，一生無憂無慮。推究他們這種幸福，是由於革命而來的，是由於行三民主義，用革命方法造成成功的。在英美的政治社會，至今還有貧富的階級；在現在的俄國，甚麼階級都沒有。他們把全國變成了大公司，在那個公司之內，人人都可以分紅利。像這樣好的國家，就是我要造成的新世界。從前反對我的，是滿清皇帝，現在反對我的，是滿清留下來的武人官僚。這些武人官僚的專制，就是小皇帝的行爲。從前有諸先烈前仆後起的奮鬥，便推翻了那個大皇帝。我們現在要繼續先烈的志願，推翻曹錕、吳佩孚這些小皇帝。曹錕、吳佩孚和各省專制的督軍巡閱使，都是共和的障礙。有了他們，我們的新世界便造不成，大家便永遠沒有機會享人生的幸福。諸位將士要自己解甲歸田之後，可以享幸福，子子孫孫，永遠可以享幸福，便要担負推翻這些小皇帝的責任。把全軍變成革命軍，把現在痛苦的世界，改造成一個安樂世界。這種責任，是救國救民的責任。國家改造好了，人民得以安居樂業，不是一代可以享幸福，是代代可以享幸福的。這種責任，要怎麼樣才可以做得到呢？要担負這種大責任，便先要有奮鬥精神，明白三民主義，有了奮鬥精神，明白了三民主義，便能爲主義去犧牲。我們要担負這樣大的責任，做成這樣大的事業，非有大志願、大膽量、和大決心不可。故本大元帥今天和湘軍講話，要大家變成革命軍，便先要大家有大志氣，和大膽量，變成用一可以敵百的革命軍。然後我們的三民主義才能够完全實行，中國將來才能够變成安樂國家。這個能不能，沒有別的問題，祇問諸位將士今天聽了這次講話之後，有沒有決心，故本大元帥今天來求諸位將士的，是要諸位將士在今天立

一個決心，變成革命軍，共同去擔負救國救民的責任。

革命軍的基礎在高深的學問

(十三年六月十六日對陸軍軍官學校開學訓詞)

來賓教員學生諸君：今天是本學校開學的日期。我們爲甚麼有了這個學校呢？爲甚麼一定要開這個學校呢？諸君要知道中國的革命，有了十三年，現在得到的結果，祇有民國之年號，沒有民國之事實。像這樣看來，中國革命十三年，一直到今天，祇得到一個空名。所以中國十三年的革命，完全是失敗。就是到今天，也還是失敗。至於世界上的革命，在我們以後發生的情形，是怎麼樣呢？六年之前，有一個鄰國，和中國毗連有一萬多里，跨歐亞兩洲獨立國，比中國還要大，在歐戰之前，是世界上頭一個強國。當歐戰期內，便發生革命。他們的革命，後過我們六年。這個鄰國是誰呢？就是俄國。俄國革命，雖然是在中國革命的六年之後，但是說到結果，他們的是澈底成功。我們拿兩國的歷史來比較，就對內一方面說，中國從前革命，是對外來的滿洲人。滿清皇帝的威權，到我們革命的時候，已經是很薄弱，政治也是很腐敗。當那個時候，滿清的國勢，是世界上最衰微的國家，比較俄國對他們皇帝革命時候的情形，是怎麼樣呢？俄皇是本國人，又是俄國的教主，在國內的威權是第一。當沒有革命的時候，俄羅斯的國勢，是世界上最強盛的國家。像這樣比較，可以說，中國是對權勢很薄弱的皇帝來革命，俄國是對權勢很強盛的皇帝來革命。所以就對內這一方面講，中國革命是很容易的，俄國革命是很艱難的。就

對外一方面說，俄國革命之後，所遇到的障礙是很大的；中國革命之後，毫沒有人干涉。在革命之前，外國人雖然有瓜分中國的言論，我們也怕到革命的時候，受列強的干涉。但是發生了革命之後，列強毫無有理會。俄國發生了革命之後，遇到外國人的障礙，不只是言論，並且實受兵力的干涉。各國軍隊侵進俄國境內的，有英國、法國、美國、日本和意大利，以及其他各小國的軍隊。外國人集合全世界的力量來干涉俄國。像這樣看來，我們革命，只在內對付一個很衰弱的政府。俄國革命，在內要對付一個威權很大的政府，在外還要對付全世界的列強。所以更就對外那一方面講，中國革命是很容易的，俄國革命是很艱難的。爲甚麼俄國遭了那樣大的艱難，遇了那樣的敵人，還能够在六年之內，把所有的障礙都一概打消，革命是澈底的成功？我們革命的時期，比較俄國要長一半，所遇的障礙又不及俄國的大，弄到如今，革命還是不能成功呢？由中國和俄國革命的結果不同，推求當中原因，便是我們的一個大教訓。因爲知道了這個教訓，所以有今天這個開學的日子。這個教訓是甚麼呢？就是俄國發生革命的時候，雖然是一般革命黨員做先鋒，去同俄皇奮鬥。但是革命一經成功，就馬上組織革命軍。後來因爲有了革命軍，做革命黨的後援，繼續去奮鬥，所以就是遇到了許多大障礙，還是能够在短時間之內，大告成功。中國當革命之時，在廣東奮鬥的黨員，最著名的有七十二烈士。在各省舍身奮鬥的黨員，也是不少。因爲有了那些先烈的奮鬥，所以武昌一經起義，便有各省響應，推倒滿清，成立民國。我們的革命，便有一部分的成功。但是後來沒有革命軍繼續革命黨的志願，所以雖然有一部分的成功，到了今天，一般官僚軍閥，不敢明目張膽，更改中華民國的正朔。至於說到民國的基礎，一點都沒有。這個原因，簡

單的說，就是由於我們革命，祇有革命黨的奮鬥，沒有革命軍的奮鬥。因為沒有革命軍的奮鬥，所以一般官僚軍閥，便把持民國；我們的革命，便不能完全成功。我們今天要開這個學校，是有甚麼希望呢？就是要從今天起，把革命的事業，重新來創造。要用這個學校內的學生做根本，成立革命軍。諸位學生，就是將來革命軍的骨幹。有了這種好骨幹，成了革命軍，我們的革命事業，就可以成功。如果沒有好革命軍，中國的革命，永遠還是要失敗。所以今天在這一地開這個軍官學校，獨一無二的希望，就是創造革命軍，來挽救中國的危亡。

甚麼東西叫做革命軍呢？諸君到這個學校來求學，要怎麼樣立志，才可以做革命軍呢？要有甚麼資格才叫做革命軍呢？我們要知道怎麼樣可以做革命軍，便要拿先烈做模範。要拿先烈做模範，就是要學革命黨，要學革命黨的奮鬥。有和革命黨的奮鬥相同的軍隊，才叫做革命軍。中國革命，雖然有了十三年，但是所用的軍隊，沒有一種是和革命黨的奮鬥相同的。我敢講一句話，中國在這十三年之中，沒有一種軍隊是革命軍。現在在廣東同我們革命黨奮鬥的軍隊，本來不少，我都不敢說他們是革命軍。他們這些軍隊，既是來同我們革命黨共事，爲甚麼我還不叫他做革命軍呢？我之所以不敢以革命軍的名號，加之於這些軍隊之上的理由，就是因爲他們內部的分子，過於複雜，沒有經過革命的訓練，沒有革命的基礎。甚麼是叫做革命基礎呢？就是要有革命先烈那一樣的行爲。有了那一樣的行爲，才叫做革命的基礎。至於現在廣東的這些兵士，對先烈的那些行爲，還是莫明其妙。而且中國此刻是民窮財盡，一般都是謀生無路。那些人在沒有得志之先，因爲生計困難，受了家室之累，都是說要來革命。到了後來稍爲

得志，便將所服從的甚麼革命主義，都置之九霄雲外，一概不理了。所以在二年之前，竟有號稱革命同志的陳炯明軍，砲攻觀音山，拆南方政府的台。從前叫作革命軍，同在一個革命政府之下的軍隊，因為利害不同，竟會倒戈相向，做了人所做不到的行爲。因此知道不明白革命主義的軍隊，究竟不能除却自私自利的觀念。如果和他們本身的利害相反，馬上便靠不住。所以我們的革命，總是失敗。我今天到此地來和諸君講話，是要把以往的成敗，當作一場春夢，一概不要回顧他；要從今天起，重新來創造革命的基礎，另外成立一種理想上的革命軍。諸君不遠千里或者數千重的道路，來校求學。既是已經明白了我們的宗旨，要造成一種革命軍，一定是富有這種志願，來做革命的事業。要做革命事業，是從甚麼地方做起呢？就是要從自己的方寸之地做起。要把自己從前不好的思想、習慣和性質，像獸性罪惡性，和一切不仁不義的性質，都一概革除。所以諸君要在政治上革命，便先要從自己的心中做起。自己能够在心理上革命，將來在政治上的革命，便有希望可以成功。如果自己不能在心理上革命，就是此刻在這樣設備完全的軍官學校之內，研究軍事學，將來還是不能成爲革命軍，做革命軍的事業。所以諸君要革命，便先要立革命的志氣。此時有了革命的志氣，將來便可以當革命軍的將領。我們要把革命做成功，便要從今天起，立一個志願，一生一世，都不存升官發財的心理。只知道做救國救民的事業，實行三民主義和五權憲法，一心一意的來革命，才可以達到革命的目的。如果不然，就是諸君將來成立軍隊，打許多勝仗，得許多土地，各人都能够擴充到幾萬人，還是不能够叫作革命軍的。

中國現在不好的軍人，可以分成兩派：一派是在革命黨內的軍人，這派軍人口頭贊成革命，行動都

是反對革命，所謂口是心非。一派是在革命黨外的軍人，這派軍人，完全反對革命，祇知道升官發財，時時刻刻都想推翻共和，恢復專制。諸君要將來維持共和，消滅這種軍人，現在便要立志，要存心將來成功之後，不做自私自利的師長旅長和一般橫暴無道的軍閥。諸君有了這種志氣，才可以入革命的第二層門徑。甚麼是革命的第二層門徑呢？就是要學革命先烈的行爲。革命先烈的行爲，沒有別的長處，就是不要身家的性命，一心一意爲國家奮鬥。從前的奮鬥是甚麼情形呢？大多數都是憑着赤手空拳；有了手槍炸彈，便以爲是很好的武器，每次起義，總用很少的這種武器，去和清兵奮鬥。當時全國清兵有多少呢？從前有旗下綠營，水師和巡防營，後來又有新兵，總共不下一百多萬。譬如辛亥年三月廿九日在廣州城的，便有李準所帶的水師，張鳴岐所帶的陸師，和燕塘的許多新兵，及滿洲的駐防軍，總計不下五六萬人。當時革命黨的人數，不過幾百人。經過那次革命之後，死了的有七十二人，沒有死的，當然是很多。當時做衝鋒隊的人才有武器，有武器的不過三百人，所打的敵人，不止三萬人。革命黨祇用三百人，便敢打三萬多的敵人，這就是革命黨的見識。革命黨的見識，都是敢用一個人去打一百人的。此刻在這地聽話的，多是軍事教員同軍官學生，試問諸位教員，研究軍事學，在戰術中有沒有這個道理呢？有沒有一個人打一百個人的成例呢？依我看起來，無論古今中外，都沒有這種戰術，普通的戰術，用一個人去打一個人，便以爲了不得，古時的兵法，都說是倍則攻之，十則圍之，近時的兵法，用一個人打一個人，非守即退。像這樣的兵法，古今才叫做正當的戰術。至於廣州十三年前的革命，不但是用一個人去打一個人，並且坐守廣州的敵人，都有長槍大砲，進攻廣州的革命黨，只有手槍炸彈。戰到結果

，革命黨死了七十二人，後人以爲是失敗。但是革命黨攻進制台衙門，趕走兩廣總督，我們以戰論戰，當日廣州城內之戰，可以說是成功。至於後來失敗的原因，完全是由於預約的援軍不至。就是推到那次衝鋒隊的三百人，武器還是不精良。如果人人都有精良的武器，那次革命，或者可以成功，並不是絕對沒有成功的希望。我們事後將敵我的情形，過細比較。那次革命之不成功，並不是三萬敵人，能够打敗三百個革命黨；實在是由於革命黨內部的計畫不周全。如果在起義之先，計畫很周全，那次革命，也不是絕對沒有成加的希望。

辛亥年革命，在廣州起義之役，又有武昌起義。武昌起義，結果是成功。推到當時的情形，是怎麼樣呢？當時在武昌漢口的革命黨，總共還不足三百人，真正革命黨不過是幾十人，所有的槍，都沒有子彈，臨時到處搜索，只得到兩盒子彈，一共不過五十粒。革命黨分到了五十粒子彈，便在城內的工程營中發難。城外的砲兵營，立時響應，便拉兩門砲進城，遙攻總督衙門，趕走瑞澂，佔領武昌。至於當時駐在武昌的清兵，有第八鎮的新兵，有長江的海軍，又有巡防營的舊陸師，總共不下兩萬多人。革命黨祇用幾十個人去打兩萬多人。可以說是用一個人打五百個人。廣州起義，用一個人打一百個人，結果是失敗，武昌起義，用一個人打五百個人，結果是成功。都是以極少數的人，打極多的人，在廣州是失敗，在武昌便成功。所以革命的奮鬥，不能一概而論。這種奮鬥，是古今中外各國兵法中所沒有的，只有革命歷史中，才有這種創例。我們繼續來革命，按部就班，便不能說用少數不能勝多數。諸位教員有從外國學來的，有從保定學來的，從前各國在陸軍學校所教授的學問，都是尋常的軍事學。此刻學成的先

生，再教授學生，一定也是從前所學的普通軍事學。所以諸位學生在這個學校內所學的學問，大概都是極尋常和極有規矩的普通軍事學。諸君專拿這種學問，可不可做革命軍人呢？做革命軍的學問，不是專在學問中求出來的，是從立志中發揚出來的。諸君在求學的時代，當然要聽先生指教，服從長官的命令，先生教了多少，便要明白多少，如果有絕頂聰明的人，或者有青出於藍而勝於藍的。就是沒有絕頂聰明，只要把先生所教的學問，澈底了解，將來也有大用處。用諸君現在的情形，和從前的革命黨比較，從前的革命黨，都沒有受過很多的軍事教育；諸君現在這個學校之內，至少還有六個月的訓練。從前的革命黨，只有手槍；諸君現在都有很好的長槍。從前革命黨發難，集合在一處地方的，最多不過是兩三百人；現在這個學校，已經有五百人。以諸君這樣好的根本，如果是真有革命志氣，只用這五百人和五百枝槍，便可做一件很大的革命事業。

軍隊之不能夠革命，是在乎各位將士之有沒有革命志氣，不是在乎武器之精良與否。如果沒有革命志氣，不究革命道理，像滿清末年所練的新軍、陸軍，都有很精良的長槍大砲，海軍有很堅固的戰艦和魚雷艇，總不能發揚革命事業。到了武昌起義之後，便都歸革命黨所用。總而言之，革命是非常事業，非常的事業，不可以常理論。從前留學日本和歐美各國的陸海軍學生，我們總是設法運動，要他們加入革命黨。但是有許多學生總是不肯加入，始終反對革命。他們那些反對革命的有知識軍人，是甚麼心理呢？過細考查，就是他們都有一種成見，自以為是軍事專家。在我們革命黨主張用一個人打一百人，用一百人打一萬人，在他們受過軍事教育的人看起來，以為這是古今中外沒有的道理，如何可以

成功呢？這個道理，我們不必深辯，只要看後來中國革命，推翻滿清，是誰造成的呢？成功的時候，固然有許多軍事家的贊助。但是窮脈溯源，說起原動力，還是由於極少數的革命黨所發起的。推到當時一般智識的軍人，以為用極少數打敗極多數，是戰術中決不能成功的定案。因為不贊成這個道理，便不贊成革命。因為那些軍人，都不贊成革命，所以從前的革命黨，真有軍事知識的人，還是很少。辛亥年革命之所以大告成功，是由於全國已經發生了革命之後，段祺瑞便結合一般軍人，聯名通電，贊成共和，才能够達到推翻滿清的目的。革命黨因為降格相從，容納他們的意見，收羅這一般軍人，以後才收軍事上的順利，所以辛亥年革命之成功，實在沒有真正軍事學識的軍人。大家總要記得革命是非常事業，不是尋常事業。非常事業，決不可以的常能道理，一概而論。現在求學的時代，能够學得多少便是多少，只要另外加以革命精神，便可以利用。如果沒有革命精神，就是一生學到老，死記得滿腹的學問，總是沒有用處。我們現在到這地開辦這個軍官學校，北方的官僚軍閥，老早便辦得有保定軍官學校和北京陸軍大學。用我們學校和他們的學校比較，他們學校之成立的時間很久，人數很多，器械又完全；我們這個學校所處的種種地位，都是比他們的差得遠，如果專就物質一方面來比較，又照常理論，我們怎麼能够改造中國呢？不過北方的將領和兵士，集合在一處，成立軍隊，不是為升官發財，就是為吃飯穿衣，毫沒有救國救民的思想，和革命的志氣。在從前滿清的時候，是這一種將士，現在遺留到曹錕、吳佩孚的，也是這一種將士。我們沒有軍事學識的革命黨，從前既是能够消滅滿清，將來富有軍事學識的革命軍，更是能够消滅曹錕、吳佩孚。不過以我們現在所處的地位，要能够消滅曹錕、吳佩孚，根本上還

要有革命的精神，若是沒有革命的精神，他們的人多械足，我們不但是不能夠消滅他們，恐怕反要被他們消滅。俄國在六年之前，一經發動革命，便同時組織革命軍，以後着着進行，所以能夠消滅舊黨和外來的敵人，大告成功。我們現在開辦這個學校，就是做效俄國。中國革命，有了十三年，到今天還要辦這種學校，組織革命軍，可見大凡建設一個新國家，革命軍是萬不可少的。

諸君到這個學校來求學，又聽過了我今天這一番講話，自然立志要做革命軍。立志做革命軍，先要有甚麼根本呢？要有高深學問做根本。有了高深學問，才有大膽量；有了大膽量，才可以做革命軍。所以做革命軍的根本，還是在高深學問，要造就高深學問，是用甚麼方法呢？造就高深學問的方法，不但每日在講堂之內，要學先生所教的學問，還要舉一隅而三隅反，自己去推廣；在講堂之外，更須注重自修的工夫，把關於軍事學和革命道理的各種書籍及一切雜誌報章，都要參考研究。研究有了心得之後，一旦融會貫通，自然可以發揚革命的精神，繼續先烈的志願，舍身流血，造成中華民國的基礎。使三民主義完全實現，革命大告成功。像俄國一樣，我們中國才可以同世界各國，並駕齊驅，中國的民族，才可以永遠的生存於人類。假若革命不能成功，中國便要亡，四萬萬人便要滅種，國亡種滅，都是諸君自身的利害，這是不能不挽救的。要挽救這種危亡，只有革命軍。所以我們一定要開這個學校，要造成革命軍，革命軍是救國救民的軍人。諸君都是將來革命軍的骨幹，都担负得救國救民的責任。既是有了解救國救民的責任，便要從今天起，先在學問上加倍去奮鬥。將來畢業之後，組織革命軍，對於共和的障礙，更是要同他們拚命，要能夠用一個人去打一百個人。這種用一個人去打一百個人的本領，是甚麼

爲主呢？當革命軍的資格，是要用甚麼人做標準呢？簡單的說，就是要用先烈做標準，要學先烈的行爲，像他們一樣捨身成仁，犧牲一切權利，專心去救國。像這個樣子，才能够變成一個不怕死的革命軍人。革命黨的資格，就是要不怕死。要用甚麼方法，才可以不怕死呢？這個方法，說來說去，還是要學先烈。我今天在這地同諸君講話，便是一個後死的革命黨。從前每次革命的時候，我常常參加，總沒有一次貪生畏死。但是每天流血，都沒有流到我的身上。所以今天還能够同諸君講話，把不怕死的道理，口傳到諸君。我敢說革命黨的精神，沒有別的祕訣，祕訣就是不怕死。要能够有這種大勇氣，在心理中就是視死如歸，因人生隨時都可以死，要死了之後，便能够成仁取義。明白了這種道理，便能够說死是我們最歡迎的。遇到了敵人的槍砲子彈，能够速死更是我們所歡迎的，有了這種大勇氣和大決心，我們便能够用一個人去打一百人。因爲敵人的觀念，要生才以爲是享幸福；我們的觀念，要死才以爲是享幸福，一死便得其所。生死的觀念，在敵我兩方面的精神，過於懸殊，自然不能對敵，自然是我們有勝無敗。

這樣以死爲幸福，要求速死的道理，並不是憑空的理想，完全是事實。像從前日本有一位中國留學生，叫做陳天華。他發揚了革命的精神，還沒有到革命的時機，求死不得，便在日本投海而死，以死報中國。英國又有一位留學生，叫做楊篤生，也是因爲明白了革命的道理，沒有革命的時機，不能做革命的事業，看到中國太腐敗，要以速死爲享幸福，便在英國投海而死，以死報中國。像陳天華、楊篤生，他們是甚麼人呢？他們就是革命黨，就是熱心血性的真革命黨。他們都是由於求死所而不得，所以迫到

投海，實在是可惜。但是由陳天華、楊篤生兩個人投海的道理，便可以證明一般人只要感受了革命的精神，明白了革命的道理，便可以視死如歸。以爲爲革命而死是很高尚，很難得和很快樂的事。如果在戰場上，遇到了自己主義上的敵人，受敵人槍砲的子彈而死，當然更以爲死得其所了。從前的眞革命黨，因爲都有這種樂死的性質，所以敢用一個人，去打一百個人，所以敢於屢次發難來革命，所以革命能够成功。這種先例，是古今中外兵書中所沒有的，只有革命史中，才有這種成例。這種成例，是非常的例子，我們要學這種非常的成例，便要有非常的志氣。有了非常的志氣，便能够看破生死關頭，以死爲幸福。如果人人都能够以死爲幸福，便能够以一百人打一萬人，用一萬人打一百萬人。假若我們現在有一萬人的革命軍，馬上便可以平定中國。因爲此刻反對革命的全國軍隊，總共不過一百萬人。因爲此刻我們沒有一萬人的革命軍，所以那般貪暴無道的軍閥，便敢於橫行全國，無惡不作，事事要害國，天天要推翻共和。我因爲要維持共和，消滅這般貪暴無道的軍閥，所以要諸君不怕死，步革命先烈的後塵，更要用這五百人做基礎，造成我理想上的革命軍，有了這種理想上的革命軍，我們的革命，便可以大告成功，中國便可以挽救，四萬萬人便不至滅亡。所以革命事業，就是救國救民，我一生革命，便是担負這種責任。諸君都到這個學校內來求學，我要求諸君，便從今天起，共同負担這種責任。

學生要立志做大事不可做大官

(十二年十二月二十一日對嶺南學生歡迎會演說詞)

諸君：兄弟今日得來此地，到嶺南大學學生會，有機會和諸君相見，我是很喜歡的。因為諸君是中華民國後起之秀，將來繼續建設民國的責任，我對於諸君是很有希望的。中華民國自開創以至今日，已經有了十二年，這十二年內，無日不是在紛亂之中。從前有南北的分裂，現在有各省和各部分的分裂，一戈相見，糜爛不堪。這個原因，是承滿清政府之後，對於舊國家破壞的事業，還未成功，所以新國家無從建設。將來破壞成功之後，繼續建設成一個新民國，還要希望後起的諸君，担負那個大責任。

今天對諸君，如果專講國家大事，那麼千頭萬緒，不是一兩點鐘，可以說得完的。惟就我今天到嶺南大學來，看見這個學校之內，規模宏大，條理整齊，便生有很大的感觸；現在就拿這個感觸，和諸君談談。嶺南大學是在廣東省，諸君在此用功，知道這個學校的規模宏大，條理整齊，教育良善，和其餘的學校比較起來，不但是在廣東，可以說是第一；就是在中國西南各省，也可算是獨一無二。為甚麼廣東只有一個好嶺南大學，沒有別的好學校呢？就是西南各省，也沒有第二個學校，和嶺南大學一樣呢？因為這個大學是美國人經營的，諸君在此所受的教育，是美國的教育。諸君住在這個學校之內，和在美國本國的學校，沒有分別。我們推測為甚麼美國有這樣好的學校，中國沒有呢？中國何以不能自己創辦

呢？因為歐美的文明，近二百年來非常發達，美國近幾十年來尤其進步。他們國內的情形，不但是教育辦得好，就是工業商業和一切社會事業，都比中國進步的多。中國的一切事業，到了今日，可說是腐敗到了極點。腐敗的原因，是在人民過於墮落。就歷史上陳述看起來，中國向來是不是都不如外國呢？從前有幾朝，中國都是比外國好的。所以這個墮落的現象，不過是近來才有的。再就中國現在青年受教育的情形說，全國之內，到處用兵，普通人民救死之不暇，有多少人還能夠有力量送子弟去讀書呢？就是青年在學校讀書的，又有多少人能夠像諸君有這樣好的機會，在這樣好的學校受高等外國教育呢？單就廣東的戶口講，人數號稱三千萬；如果提十分之一，也有三百萬青年，應該像諸君都有受這種教育的機會。而現在只有諸君的一千幾百人，才有這個機會。諸君想想，自己的機會，該是何等好呢？現在民國，人民受教育，是大家都要有平等機會的。就今日情形看來，他們不能受高等教育的，是沒有平等的機會。諸君現在受這樣高等教育，是諸君機會比他們好；諸君現在所享的幸福，比他們也好。將來學成之後，應該有一種貢獻，改良社會，讓他們以後能夠得到平等的機會才對。

諸君現在受教育的時候，預想將來學成之後，有一種貢獻到社會上，究竟應該做些甚麼事呢？諸君現在還未畢業，知識不大發達，學問沒有成就，自然不能責備諸君，一定要做些甚麼事。但是在沒有做事之先，應該有甚麼預備呢？應該要注意些甚麼事呢？依我看來，在這個時期之內，第一件是要立志，立志是讀書人最要緊的一件事。中國人讀書的思想，都以為士為四民之首，比農工商賈幾種人都要高一等。二三十年以前的學生，他們有一種立志，就是在閉戶自讀的時候，總想入學、中舉、點翰林，以後

要做大官。我今天希望諸君的，不是那種舊思想立志，是比那入學、中舉、點翰林、做大官的立志，還要更大。中國幾千年以來，有志的人本不少，但是他們那種立志的舊思想，專注重發達個人，爲個人謀幸福。和近代的思想，大不相合。近代人類立志的思想，是注重發達人羣，爲大家謀幸福。用事實說，中國青年應該有的志願，是在甚麼地方呢？是要把中華民國，重新建設起來，讓將來民國文明，和各國並駕齊驅。我們現在的文明，都是從外國輸入進來的，全靠外國人提倡，這是幾千年以來從古沒有的大恥辱。如果我們立志，改良國家，萬衆一心，協力奮鬥做去，還是可以追蹤歐美。若是不然，中國便事事落在人後，永遠不能自己發達，永遠沒有進步；推其極端，中國非淪於滅亡不可。所以現在的青年，便應該以國家爲己任，把建設將來社會的責任，担負起來。這種志願，究竟是如何立法呢？我讀古今中外的歷史，知道世界上極有名的人，不全是從政治事業一方面做成功的。有在政權上一時極有勢力的人，後來並不知名的。有極知名的人，完全是在政治範圍之外的。簡單的說，古今人物之名望的高大，不是在他所做的官大，是在他所做的事業成功。如果一件事業能够成功，便能够享大名，所以我勸諸君立志，是要做大事，不可要做大官。

甚麼是叫做大事呢？大概的說，無論那一件事，只要從頭至尾，澈底做成功，便是大事。譬如從前有個法國人叫做柏斯多，專用心力，考察普通人眼所不能見的東西。那種東西極微妙，極無用處，爲通常人目力之所不及。在普通人看起來，必以爲算不得一回甚麼事，何必枉費工夫去研究他呢？但是柏斯多把他的構造性質，和對於別種東西的關係，自頭至尾，研究出來，成一種有系統的結果，把這種東西

便叫做微生物。由研究這種微生物，便發明微生物對於各動植物的妨害極大，必須要把他撲滅才好。現在世界人類受知道撲滅這種微生物的益處，不知道有多少。譬如從前的人，不知道蠶有受病的，所以常常有許多蠶吐絲不多，所獲的利益極微。現在知道蠶也有受病的，蠶受了病便不能吐絲，考察他受病的原因，是由於有一種微生物。消滅這種微生物，便可醫好蠶的病，乃可多吐絲。現在廣東每年所出絲加多幾千萬，但許多還有不知道醫蠶病的，如果都知道消滅害蠶的微生物，更可增加無限的收入，那種利益該是何等大呢？現在全世界上由於知道消滅害蠶的微生物，所得的總利益又是何等大呢？但是當柏斯多研究微生物的時候，他也不知道有這樣大的利益。用這件故事證明的意思，便是說，微生物本是極微極渺極小的東西，但是研究他關係於動植物的利害，有一種具體結果，貢獻到人類，便是一件很大的事。

• 柏斯多立志研究的東西，雖說他是很小，但是他澈底得了結果，便是成了大事，所以他在歷史上便享大名。我們中國從前的人，都不知道像柏斯多這樣的立志，只知道立志要入學、中舉、點狀元、做宰相，並且還有要做皇帝的。譬如秦始皇出遊的時候，劉邦、項羽都看見了，便各自嘆氣，表示自己的志願。項羽說：「彼可取而代之。」劉邦說：「大丈夫當如是也。」他兩人的口氣，雖然不同，但是他們的志願，毫沒有分別。換句話說，都是想做皇帝。這種思想，久而久之，便傳播到普通人羣中。所以從此以後，中國人都想做皇帝，便不想做別的事。自民國成立以來，不是像袁世凱想做皇帝，便是像一般軍閥，想做督軍巡閱使，那也是錯了。因為要達到那種地位，是很不容易的，障礙物是很多的。因為他們立志，一定要達到那種地位，所以弄得殺人放火，殘賊人類，亦所不惜。諸君想想，那種志願，是好是不

好呢？一定是不好的。所以我們必須要消滅那種志願。至於學生立志，注重之點，萬不可想要達到甚麼地位，必須要想做成一件甚麼事。因為地位是關於個人的，達到了甚麼地位，只能為個人謀幸福。事業是關於羣衆的，做成了甚麼事，便能為大家謀幸福。近代人類的思想，是注重謀大家的幸福，我從前已經說過了。大家又知道，許多做大事成功的人，不盡是在學校讀過了書的。也有向來沒有進過學校，能够做成大事業的。不過那種人是天生的長處，普通人要所做的事不錯，必要取法古人的長處才好。所以我們要進學校讀書，取古今中外人的智識才學來幫助我，做一件大事，然後那件大事，便容易成功。

諸君又勿謂現在進農科，學耕田的學問，將來學成之後，只是一個農夫。不知道耕田也是一件大事。從前後稷教民稼穡，樹藝五穀。因為稼穡是一件很有益於人民的事，他不怕勞動，去教導百姓。後來百姓感恩戴德，他便做了皇帝。說起出身來，后稷還是一個耕田佬哩。那個耕田佬也做過了皇帝呀。古時做過皇帝的人，該有多少呢？現在世人都把他們的姓名忘記了，只是后稷做過耕田佬，所以世人至今還不忘記他。現在科學進步，外國新發明農科器具，比舊時好的多。事半功倍，只用一人耕作，可得幾千人之食。諸君現在學農科的，學到成功之後，就是像外國的農夫，能够一人耕而有幾千人之食，也可以為到了止境，必要再用更新的科學道理，改良耕田的方法，以至用一人耕，能够有幾萬人之食，或幾百萬人之食，那才算是有志之士。總而言之，諸君現在學校求學，無論是那一門科學，像文學、物理、化學、農學，只要是自己性之所近，便拿那一門來反覆研究。把其餘關係於那一門的科學，也去過細參考，借用牠們的道理和方法，來幫助那一門科學的發展，澈底考察，以求一個成功的結果。那麼，就

是像中國的后稷教民耕田，法國柏斯多發明微生物對於動植物的利害，都是功德無量的大事。

我再舉一件故事說，從前有個英國人，叫做達爾文，他起初專拿螞蟻和許多小蟲來玩，後來更考察一切動物，過細推測，便推出進化的道理。現在擴充這個道理，不但是一切動物變化的道理包括在內，就是社會、政治、教育、倫理等種種哲理，都不能逃出他的範圍之外。所以達爾文的功勞，比世界上許多皇帝的功勞，還要大些。世界上的皇帝該有多少呢？諸君多有不知道他們姓名的；現在諸君總沒有一個人不知道達爾文的。所以達爾文的功勞，實在是駕乎皇帝之上。由這樣講來，無論甚麼事，只要能夠澈底做成功，便算是大事。所以由考察微生物得來的道理是大事，由玩螞蟻得來的道理，也是大事；不過我們讀書的時候，必須用自己的本能做去才好。甚麼是本能呢？就是自己喜歡要做的事，就自己喜歡所做的事，澈底做去，以求最後的成功。中途不要喜新厭舊，見異思遷，那便是立志。立志不可有今日立一種甚麼志，明日便要到一個甚麼地位。從前做皇帝的思想，是過去的陳述，要根本的打破他。立志是拿一件事，澈底的成功，為世界上的新發明，如果有了新發明，世用上的地位多得很，諸君不愁不能自佔一席。

我們立志，還要合乎中國國情。像四十多年前，中國派許多學生到外國去留學。尤其以派到美國的為最早，他們到了美國之後，不管中國為甚麼要派留學生，學成了以後，究竟於中國有甚麼用處，以為到了美國，只要學成美國人一樣便够了。所以他們在外國的時候，便自稱為甚麼佐治、維廉、查理，連中國的姓名也不要。回國之後，不徒是和中國飲食起居，不能合宜，就是中國的話，也不會講。所以住

許久，便厭棄中國，仍然回到美國。當中也有立志稍爲高尚一點的，回到美國之後，仍然有繼續研究學問的。不過那一種學生，對於中國的飲食起居和人情物理，一點兒也不知，所有的思想行爲，和美國人絲毫沒有分別。所以他們不能算是中國人，只可說是美國人。至於下一等的，回到美國，便每日遊手好閑，無所事事。因爲不是學生，取消了官費或家庭接濟，弄到後來，甚至個人的生活，都不能維持。於是爲非作歹，無所不做，便完全變成一種無賴的地痞。以中國的留學生，不回來做中國的國民，偏要去做美國的地痞，那是有甚麼好處呢？甚至有在美國的時候，連中國人住的地方，都不敢去。逢人說起國籍來，總不承認是中國人，試問這種學生，究竟是何居心呢？這種學生，可以說是無志。只知道學人，不知道學成了想自己來做事。

諸君現在嶺南大學，受美國人的教育多，受中國人的教育少。環顧學校之內，四圍有花草樹木的風景，洋房馬路的建築。這一種繁華文明的氣象，比較學校以外，像大塘康樂等處的荒野景象，真是有天壤之別呀。我們中國人現在的痛苦，每日生活，至少總有三萬萬人，朝不保夕，愁了早餐愁晚餐，所以中國是世界上最窮弱的國家。諸君享這樣的安樂幸福，想到國民同胞的痛苦，應該有一種惻隱憐愛之心。孟子所說：「無惻隱之心非人也。」這是諸君所固有的良知，諸君應該立志，想一種甚麼方法來救貧救弱。這種志願，是人人應該要立的。要大家担負救貧救弱的責任，去超度同胞。如果大家都有這種志願，將來的中國，便可轉弱爲強，化貧爲富。許多外國留學生回來，都說外國有這樣文明的緣故，是由於他們有一種特長。說這樣話的人，是自己甘居下流，沒有讀過中國歷史，不知道中國幾千年都是文物之

邦，從前總是富強，現在才是貧弱。就這項觀念，和外國比較起來，現在的中國，不但是最貧弱的國家，並且是最愚蠢的國家。事事都要派人到外國去學，這還不是件恥辱大事嗎？中國派學生到外國去留學，最先的是到美國，次是到歐洲各國，最多的是在日本，極盛的時候，人數有三萬多。因為世界上無論那一國，沒有同時派往到一國的學生，有這樣多的人數，我當時便很以為奇怪。因為這個問題，遂考查以往的歷史，於無意中查得唐朝建都西安的時候，京城內的外國留學生，也同時有三萬多人。這三萬多人中，日本派了一萬多人；其餘有波斯人、羅馬人、印度人、阿拉伯人，及其他歐洲人。由此可見唐朝的時候，世界上以中國人為最有智識，所以各國都派人到中國來留學。日本人學了之後，把自己國內的制度都改成中國制度，就是現在的宮室、衣服和一切典章、文物制度，和中國的還沒有分別，那都是唐朝的舊制度。那時候，中國的領土，差不多統一亞洲大陸，西邊到了裏海。由這樣講來，我們的祖宗是很富強的，為甚麼現在貧弱一至於此呢？為甚麼沒有方法變成像外國一樣的富強呢？推究這個原因，是由於現在的人不能振作。不能振作便是墮落，墮落是很不好的性質，我們必須消滅他才好。至於說到中國人固有的聰明才智，現在留學美國的學生，都是和美國人同班。在全美國之內，無論那個學校內的那一班的學生，每學期成績的平均分數，中國的學生都是比美國的學生，還要更好些，這是美國人共同承認的。用歷史證明，中國是富強的時候多，貧弱的时候少。用民族的性格證明，中國人實在是比外國人優。弄到現在，國勢像這樣的衰微，自然不能不歸咎於我們的墮落。因為墮落，所以便不能振作，怎麼樣去圖國家的富強？我們要圖國家的富強，必須要自己振作精神，大家團結起來，共同向前去奮鬥，真

不可自私自利，只知道要自己到甚麼地位，不知道要國家到甚麼地位。我們有了這項志氣，便是國民志氣。中國二百多年以前，亡國過一次，被滿洲人征服了統治二百多年。事事壓制，摧殘民氣，弄到全國人民俯首下心不敢振作。我們近來墮落的原因，根本上就在乎此。十二年以前，我們革命黨才把滿人的政府推翻，不受滿人的束縛，但是還受許多外國人的束縛。因為當滿清政府的末年，他們知道自己不能有爲，恐怕天下失到漢人的手內，所以他們主張，「奪贈朋友不送家奴」，把中國的領土主權都送給許多外國人。我們漢族光復之後，才可以成獨立國。但是因為滿清政府送領土主權到外國人手內的契約，還沒有拿回來，所以至今還不能獨立。大家知道高麗亡到日本，安南亡到法國，高麗安南都是亡國，高麗人安南人都是很痛苦的。我們中國的地位是怎麼樣呢？簡直比高麗、安南地位還要低。因為高麗只做日本的奴隸，安南只做法國的奴隸，他們雖然亡了國，但只做一國的奴隸。我們領土主權的契約，現在都押在各國人的手內，被各國人所束縛，我們此刻實在是做各國的奴隸。請問諸君，是做一人的奴隸痛苦些呢？還是做衆人的奴隸痛苦些呢？當然是做衆人的奴隸苦些。因為做一人的奴隸，只要搖尾乞憐，順承意旨，便可得主人的歡心。做衆人的奴隸，便有俗話說：「順得姑來失嫂意」的困難，你們看如何應付一切呢？所以我們的地位，比高麗人的安南人的還要低。如果高麗、安南有了水旱天災，日本、法國去救濟，他們視爲義務上應該做的。好像從前美國南方幾省，蓄黑奴的制度，黑奴有應該受主人衣食、居三種的好處。現在中國如果有了水旱天災，外國人捐到二三百萬，他們不以爲是應盡的義務，還以爲是極大的慈善。日本、法國待高麗、安南，他們不以爲是慈善呀。所以我們現在做許多外國人的奴

隸，只有奉承他們的義務，不能享他們的權利。

現在白鵝潭，到了十幾隻外國兵船，他們的來意，完全是對於我們示威的。這種大恥辱，我們祖宗向來沒有受過的。今日兵臨城下，諸君是學者，爲四民之首，是先覺先知，担負國家責任，應該有一種甚麼辦法，可以雪此大恥辱呢？，可以挽救中國呢？諸君現在求學時代，應該從學問着手，拿學問來救中國。究竟要用甚麼方法呢？諸君現在學美國的學問，考美國歷史，美國之所以興，是由於革命而來，美國富脫離英國的時候，人民只有四百萬，土地只有十三省，完全爲荒野之地。就人數說，不過中國現在的百分之一，中國現在有四萬萬人，土地有二十二行省，物產又非常豐富。如果能步美國革命的後塵，美國用那樣小的根本，尙能成今日的大功業。中國人多物富，將來的結果，當然比美國更好。美國用百分之一的人數，開闢荒地，弄到國家富強，經過了一百多年。用比例的道理說來，我們用百倍的人數，整頓已經開闢的土地，要國家富強，只要十年，我們要達到這個目的，就要諸君立國家的大志，學美國從前革命時候的人一樣，大家同心協力去奮鬥。但是諸君學美國，切不可像從前的美國留學生，只要自己變成美國人，不管國家。必須利用美國的學問，把中國化成美國。因爲國家的大事，不是一個人單獨能够成功的，必須要有很多的人才，大家同心做去，那才容易。要有很多的人才，那麼造就人才的好學校，不可只有一個嶺南大學，廣東省必要幾十個嶺南大學，中國必要幾百個嶺南大學，造成幾十萬或幾百萬好學生，那才於中國有大利益。如果只要自己學成美國人，便心滿意足，不管國家是怎樣，我們走到外國，他們還是笑我們是卑劣的中國人呀。因爲專就個人而論，中國人面黃，美國人面白，無論諸

君怎麼學法，我們的面怎麼樣可以變顏色呢？諸君又再有甚麼方法去學呢。那麼，我們面色雖然是黃的，走到外國自己承認是中國人，還不失爲頭等國民的尊榮。

諸君今天歡迎我來演講，我貢獻到諸君血的，就是要諸君立志。要有國民的大志氣，專心做一件事，幫助國家，變成富強。這個要中國富強的事務，就是諸君的責任。要諸君担負這個責任，便是我的希望。

革命成功個人不能有自由團體要有自由

(十三年十一月三日對黃埔軍官學校告別詞)

諸君：諸君今天在這地聽講的，有文學生，又有武學生。我今天到黃埔來講話，是暫時和黃埔的學生辭別。辭別的原因，就是因為我要到北京去。這回北京事變沒有發生以前的五六個月，便有幾位同志，從北京來許多信，催我先到天津去等候，說不久他們便可在北京發起中央革命。籌畫這回事變的人數很少，真是本黨同志的不上十個人。他們的見解，以為本黨革命二十多年，總是不成功，就是辛亥年推翻滿清，成立民國，還不算本黨的主張完全成功。推究此中原因，就是由於從前革命，都是在各省，效力很小，要在首都革命，那個效力才大。所以他們在二三年前，便在北京宣傳主義，佈置一切。到五六個月以前，便來了一個很詳細的報告，說進行的成績很好，軍人表同情的很多。應該集合各省有力的同志，在北京附近進行，祇要幾個月便可成功。當時各省有力的同志，都是在本省奮鬥，沒有人能夠到北京附近去。而且當時北京表面很安寧，一講到首都革命，在幾個月之後便可成功，真是沒有一個人敢信。就是我自己也看得很渺茫，也不敢相信。到江浙戰事發生之後，他們又來催促，要我趕快放棄廣東，到天津去等候。說首都革命，很有把握，發動的時期，就在目前。這個時期，是千載一時的機會，萬不可失。如果就廣東的計畫，由韶關進兵，先得江西，再取武漢，然後才想方法去定北京，那是很迂緩

，很艱難的。倘若放棄廣東，一直到天津去發動一個中央革命，成功是很迅速很容易的。我在當時，以爲要北京有事變發生，才可以去。如果放棄廣東的軍隊不用，先到天津去等候，恐怕空費時間，不大合算。所以約定他們，祇要北京有事變發生之後，我馬上便可以到北方去。並且一面把廣東的軍隊，集合到韶關，我也親自到韶關，督率各軍前進，收復江西。我們已經有了一部份的軍隊，進到萬安、吉安了。現在大家都知道，北京發生了事變。當這次事變最初發生的時候，很像一個中央革命。我們對於以前的情況不明瞭，現在就發生事變時候的情形而論，可以決定是我們同志的籌畫。但是最近中央的大力量，不是在革命黨之手，還是在一般官僚軍人之手。拿這次變動的結果看，毫不能算是中央革命。這次變動，毫沒有中央革命的希望。既是沒有中央革命的希望，我何以還要到北京去呢？我因實踐成約起見，所以不能不去。他們在北京奮鬥，費了許多大力，才有這次的變化。變化之後，於本黨表同情的，只有幾個師長、旅長，普通兵士都是莫名其妙。以少數的師長、旅長來做極重大的中央革命，一定是很難成功的。就是在事變發生之初，我便進京同他們合作，想造成一個宏大的中央革命，也不容易做到。不過經過這次事變之後，可信北京首都之地，的確是有軍隊來歡迎革命主義的。從今以後，祇要有人在北京籌畫中央革命，一定可以望天天進步。這次雖然不能造成一個中央革命，以後進步，可以望造成一個大規模的中央革命。並且知道北方的軍隊和人民，也有天良與愛國心。有了天良與愛國心，就可以受革命黨感化。我們從前看到北方的空氣齷齪，官僚卑下，武人野蠻，人民沒有知識，以爲那些人用革命主義的力量，不能夠感化。但是在今天看起來，從前的觀察，實在是錯誤。北方也可以做革命的策源地，造

成一個革命的基礎。現在的事變，雖然不是完全的革命舉動，不能說將來便不能再起革命。只要此時用功去做，以後或者可以得好結果。就是能不能得好結果，此時不能預先知道。但是可以推測徹底的革命，一定可以在北京發生。因為有這種希望，所以我爲答北方同志的歡迎起見，決定去北京。我這次到北京，不但是本黨同志歡迎，就是各省的反直派，也是很歡迎的，我相信一定可以自由行動。將來自由行動的結果，究竟是怎麼樣，雖然不能逆料；但爲前途發展起見，此時也不能不去。大家又不可以爲我到北京之後，馬上就能發起一個中央革命。不過借這個機會，可以做宣傳的工夫，聯絡各省同志，成立一個國民黨黨部。從黨部之內，成立革命基礎。能不能夠達到這個目的，預先固然不能斷定；但是只要有革命的方法，便可以進行。今天到此地來聽講的，有文學生，又有武學生，便可以借這個機會，研究革命的方法。我也可以借這個機會，把革命的方法拿來和諸君談談。諸君現在都負得有革命的責任，在外面奮鬥，應該用甚麼方法才可以成功呢？要革命成功，中外古今在中央進行的，當然是很容易。就是在各地進行，也有成功的，地方革命也算是一種辦法。所以研究革命方法，要除去空間問題，另外從旁的方面着想。

近二三十年以來，革命風潮是從甚麼地方發生呢？是從甚麼地方傳進中國來的呢？中國感受這種風潮，是些甚麼人呢？革命的這種風潮，是歐美近來傳進中國來的。中國人感受這種風潮，都是愛國志士，有悲天憫人的心理，不忍國亡種滅，所以感受歐美的革命思想，要在中國來革命。但是歐美革命思想，一傳到中國來，便把中國的舊思想打破。試看近二三十年來，中國革命黨在各地奮鬥，成功的機會，

該有多少？而每次成功之後，又再失敗，原因是在甚麼地方呢？我們的革命失敗，是被甚麼東西打破的呢？大家知不知道呢？是不是敵人的大武力打破的呢？是不是舊官僚的陰謀打破的呢？又是不是中國的舊思想打破的呢？這都不是的，究竟是甚麼東西打破的呢？大家做學生的人，大概都不知道。依我看起來，就是歐美的新思想打破的！中國的革命思想，本來是由歐美的新思想發生的，爲甚麼歐美的新思想，發生了中國的革命，又能够打破中國的革命呢？這個理由，非常幽微奧妙，不是詳細研究，很難得明白。歐美的革命思想是甚麼呢？這就是大家所知道的自由、平等。自由、平等，是歐美近一百多年來最大的兩個革命思想。在法國革命的時候，另外加了一個口號，叫做博愛。由於自由、平等與博愛的思想，便發生法國革命。中國近來也感受了自由、平等的思想，所以也起了革命。革命成了事實之後，又被這種思想打破，故革命常常失敗。我們革命之失敗，并不是被官僚武人打破的，完全是被平等、自由這兩個思想打破的。革命思想既是由於平等、自由才發生，何以又再被平等、自由來打破呢？這個道理，從前毫不明白，由於近十幾年來所發生的事實，便可以證明。大家知道革命本是政治的變動。說到政治，究竟是做些甚麼事呢？就政治兩個字講，政者，衆人之事也；治者，管理衆人之事也。管理衆人的事，就是政治。換而言之，管理衆人的事，就是管理國家的事。這個道理，許多軍人多不明白，譬如這次北方發生事變，本是少數軍人的舉動，這種事變，本來就是革命。他們發動了革命，就是發生政治變動。他們在事前儲蓄得有這種大動力，能够發生政治變動。政治變動已經發生了，而他們通電，還是說不懂政治。這好比是一架發電機，能够發生大電力的部份，就是磨打。如果一個大磨打能發生幾萬匹馬力的

電，用這樣大的電力去行船，每小時便可走幾十英里。用這樣大的電力去做工，便可運動很多機器，製造很多貨物。用這樣大的電力去發光，便可裝成無數電燈，照耀很大的城市。像這樣磨打，如果能够知道他所發生電力的用處，又用之得當，便可以做種種有利益的事業。若是不知道他所發生電力的用處，或者是用之失當，便要殺人，到處都是很危險。現在北京有政治原動力的軍人，已經發生了政治變動，倘且說不懂政治，這好比是磨打自己發生了電力之後，不知道用處，當然是有極大的危險。至於有大原動力的軍人，日日在政治範圍中活動，而沒有政治的知識。那種對於衆人的危險，比較磨打，當然是更大，又更厲害。大家現在如果還不明白這個道理，可以讀我的民權主義，便能够了解。

中國革命之所以失敗，是誤於錯解平等、自由，革命本來是政治事業，如果當軍人的說不懂政治，就好比是常人說不懂食飯、穿衣、睡覺一樣。食飯、穿衣、睡覺，都是做人的常事，是人人應該懂的事，試問一個人可不可以不知道做人的常事呢？無論那一個人，都是應該要知道做人的常事的。大家都能够知道做人的常事，就是政治。大家能够公共團結起來做人，便是在政治上有本領的人民。有本領的人民，組織成強有力的國家，便是列強。沒有本領的人民所組織成的國家，便是弱小。弱小都是被列強壓迫的。無論那一個國家，不管他不是強有力，祇要號稱國家，都是政治團體。有了國家，沒有政治，國家便不能運用；有了政治，沒有國家，政治便無從實行。政治是運用國家的，國家是實行政治的，可說國家是體，政治是用。根據這個解釋，便知道政治的道理，簡而易明，并非是很奧妙的東西。大家結合起來，改革公共的事業，便是革命。所以說革命，就是政治事業。中國近來何以要革命呢？就是因爲

以前的政治團體不好，國家處在貧弱的地位，愛國之士總想要改良不好的舊團體，變成富強的地位。這種改良，要在短時間或者是一朝一夕之內成功，便是革命。我們發生了革命，爲甚麼又被平等、自由的理想打破呢？因爲做人的事，在普通社會中有平等、自由，在政治團體中便不能有平等、自由。政治團體中的分子有平等、自由，便打破政治的力量，分散了政治團體。所以民國十三年來革命不能成功，就由於平等、自由的思想，衝突了政治團體。就政治團體的範圍講，或者是國家，或者是政黨。就平等、自由的界限說，或者是本國與外國相競爭，或者是本黨與他黨相競爭，都應該有平等、自由。不能說在本國之內，或者是在本黨之內，人人都要有平等、自由。我們中國人講平等、自由，恰恰是相反。無論甚麼人在那一種團體之中，不管團體先有沒有平等、自由，總是要自己個人有平等、自由。這種念頭，最初是由學生衝動。在現成事實之初，不知道拿到別的地方去用，先便拿到自己家內去用，發生家庭革命，反對父兄，脫離家庭。再拿到學校內去用，鬧起學潮來。這種事實，在大家當然是見得很多，做得也很多。大家要鬧學潮，或者自以爲很有理由，所持的理由，總不外乎先生管理不好，侵犯學生的平等、自由。學生要自己的平等、自由，不被先生侵犯，要爭回來歸自己保留，所以才開會演說，通電罷課，驅逐先生。拿這個理由來鬧風潮，口口聲聲總是說革命，實在不知道革命究竟是一回甚麼事。不過拿學校做自己的試驗場，用先生供自己的試驗品罷了。我們革命黨內的情形，也是這一樣。革命的始意，本是爲人民在政治上爭平等、自由。殊不知所爭的是團體和外界的平等、自由，不是個人自己的平等、自由。中國現在革命，都是爭個人的平等、自由，不是爭團體的平等、自由。所以每次革命，總是失敗

中國革命風潮發生最早的地方，是日本東京，當時都是以留學生爲基礎，留學生最盛的時代，有兩萬多人。那些留學生，都是初由中國各縣到日本東京，頭腦極新鮮，很容易感受革命的思想。一感受了革命思想之後，便集會結社，要爭平等、自由。但是他們那種爭平等、自由的目的，都不知道爲團體去用，只知道爲自己個人來用。所以當時結成的團體，雖然是風起雲湧，有百十之多。但是不久，所有的團體，便烟消雲散。團體存在最久的，不過是一兩年；短時間的，都祇有幾個月，便無形消滅。那些團體爲甚麼那樣容易消滅呢？我以爲很奇怪，便過細考查那些團體的內容，始知道那些團體在當初集合，並沒有甚麼特別主張，只知道爭個人的平等、自由。甚至於在團體之中，並沒有甚麼詳細章程；凡事都是雜亂無章，由各人自己意氣用事，想要怎樣做，便是怎樣去做，所謂人自爲戰。真是強有力的人，或者能够做成一兩件事。大多數都是一事無成，只辦一個成立會，大家到會說些爭平等、自由的空話，便已了事。因爲大家都是爲個人爭自由、平等，不爲團體去爭自由、平等，只有個人的行動，沒有團體的行動。所以團體便爲思想所打破，不久就無形消滅。學生在求學的時代，便是這種行動。到了後來爲國家做事，一切行動，不問知。更有許多無路可走的學生，不知道政治、社會的道理，及中國的國情，又想在社會上出風頭，便驚奇立異，採歐美沒有根據的新學說，主張革命，要無政府，自稱爲無政府黨。殊不知道革命的目的，就是要造成一個好政府。他們這種主張，在政治原理上自相矛盾，真是可笑已極。推到無政府的學說之來源，是發生於俄國。俄國學者之所以要主張無政府，就是因爲從前俄國的舊政府太專制，爲萬惡之源。人民痛苦難堪，所以社會上便發生無政府學說的反抗。俄國創造無政府學的祖

宗，就是大家所知道的巴枯寧。其後又一個王子，叫做克魯泡特金，用科學的道理，把無政府的學說，推到極端。這種無政府的學說，在俄國可算是極發達。從前俄國應用這種學說革命，許久都不能成功。俄國發生這種革命，是繼法國革命之後，有了一百多年，都不能成功。到七年之前，再發生一種革命，一經發動，便大功告成。我們中國革命，以前的不講，祇說最近的，到今日也有了十三年；這十三年的革命，還是不成功。講到俄國，從前一百多年的革命，不能成功。我們中國，近十三年的革命，也是不成功。俄國七年前的革命，便澈底成功。這個原因，是在什麼地方呢？簡而言之，俄國近來革命之所以成功的道理，就是由於打消無政府的主張，把極端平等、自由的學說，完全消滅。因為俄國有這種好主張，所以他們近來革命的效果，比較美國、法國一百多年以前的革命之効力，還要宏大，成績還要圓滿。他們之所以能夠有這種美滿成績的原因，就是由於俄國出了一個革命聖人，這個聖人，便是大家所知道的列寧。他組織了一個革命黨，主張要革命黨有自由，不要革命黨員有自由。各位革命黨員都贊成他的主張，便把各位個人的自由，都貢獻到黨內，絕對服從革命黨的命令。革命黨因為集合許多黨員的力，能够全體一致，自由行動，所以發生的効力便極大，俄國革命的成功便極快，俄國的這種革命方法，就是我們的好模範。中國革命，十三年來都是不成功，你們黃埔的武學生，都是從各省不遠數百里或數千里而來，到這個革命學校來求學，對於革命，都是有很大希望，很大抱負的。廣大的文學生，今日也是不遠數十里到黃埔來聽革命的演說，研究革命的方法，對於革命前途，也當然是很希望成功。大家要希望革命成功，便先要犧牲個人的自由，個人的平等。把各人的自由、平等，都貢獻到革命黨內來。

是黨內的紀律，大家都要遵守；黨內的命令，大家都要服從。全黨運動，一致進行。只全黨有自由，個人不能自由，然後我們的革命，才可以望成功。如果不然，像這次北京發生事變之後，有了好機會，當初我以為少數同志發動，便可以成功。但是他們不知道革命的道理和方法，所以難得機會，亦恐白白錯過了。假若在這次北京事變發生以前，大家早向北方去活動，或者可以做成成功。到現在已經成了沒有希望，以後要革命成功，還要另外研究方法。從前革命之失敗，是由於各位同志，講錯了平等、自由。從今而後，要革命成功，便要各位同志，改正從前的錯誤，結成一個大團體，犧牲個人的平等、自由，才能够達到目的。現在要造成這種團體，便要有好黨員。諸位文學生同武學生，都是有知識的階級，都應該明白這個道理。

中國把社會上的人，分作士、農、工、商四大類。商人居於最末級地位，知識極簡單，他們獨一無二的慾望，總是惟利是圖，想組織大公司，多賺錢。但是股東一投資之後，不能就說要分紅利。商人在當初組織公司，參加合股的時候，就想要分紅利，要達到賺錢的目的，是決計沒有的事。無論甚麼愚蠢的商人，先也知道要拿本錢去附股，附股之後，究竟可以賺多少錢，也不能預先決定，不過希望要將來能够賺錢，現在就不能不投資；希望要將來能够多賺錢，現在就不能不多投資。我們革命黨都是有知識階級，都是聰明過商人，結成一個團體來革命，是不是應該先就要把本錢拿出來呢？這個道理，不必詳細講，諸君當然可以明白。商人做生意的資本是錢，我們革命的資本，是甚麼東西呢？商人附股是拿出錢來，我們參加革命黨，要貢獻甚麼東西呢？我們參加革命黨，要貢獻的東西，就是自己的平等、自

由。把自己所有的平等、自由，都貢獻到黨內，讓黨中有全權處理，然後全黨革命，才有成功的希望。全黨革命成功之後，自己便可以享自由、平等的權利。中國發大財的實業，有漢冶萍公司、有開灤公司、有招商局；他們那些公司，在組織之初，各股東都是很大的犧牲，投了很大資本的，好像革命黨要先拿出個人的平等、自由一樣。假若那些資本家不先拿出多本錢，現在何以能够多分紅利呢？他們因爲想到了要現在多分紅利，所以從前便多投資本，犧牲一切。革命的道理，不管大家知道不知道，祇要能够學商人，便能够成功。商人本是多財善賈，根本上是要有本錢才成；沒有本錢，甚麼生意都不能做。許多革命黨，不肯犧牲個人的平等、自由，就是沒有本錢。他們以爲一參加革命，就是爲爭自己眼前的平等、自由。商人要分紅利，必須有時間問題。以商人的思想簡單，尙知道有時間問題，尙知道要等候；難道我們有知識的階級，尙且不如商人嗎？黨員在黨內不能任意平等、自由，好像股東在公司之內，不能任意收回本錢一樣。大家要來參加革命，頭一步的方法，就是要學商人，拿出大本錢來。我今天到此地講話，是要離開廣東北上，臨別贈言。沒有別的話，就是要大家拿出本錢來犧牲自己的平等、自由；更把自己的聰明才力，都貢獻到黨內來革命，來爲全黨奮鬥。大家能够不負我的希望，革命便可指日成功。

中山先生全集

國防建設叢書之一

(第一至五版：精裝一〇〇〇〇冊)

中華民國三十六年四月出版

著者：孫中山

主編者：鄧文儀

印行者：國防部新聞局

印刷者：新中國出版社印刷廠

總經售：新中國出版社

南京白下路二七九號

電話二四五〇八號

定價國幣

元

上海图书馆藏书



A541 212 0006 5469B

