

岭
南
遗
书



序

康熙甲辰余應歲試識孝輿場中時羅履先同余寓仙湖
何報之陳聖取朝夕相過孝輿並締交稱莫逆諸子皆學
使惠公所賞識同在師門風義倍敦也孝輿性情篤雅類
履先風致瀟灑類報之志大則似聖取惟聖取不修邊幅
頽然自放與孝輿頗異余亦疎慵忤物而孝輿反並愛之
與諸子共爲耐久交無異也嶺南舊爲詩藪代有名家惠
公嘗勗及門接武余善病不能工履先天才獨絕超超元
箸余尤喜其贈遺之作頌不忘規報之下筆蘊藉欲言者
無罪聞者足戒以合於風人之旨聖取孤行己意語多悲
痛孝輿則磊落英多人謂其五言得王孟風味然孝輿不

徒以詩鳴思以其才見於世所謂志大似聖取者聖取貢
入太學後舉優行丞龍游孝輿亦膺選拔令黔相繼沒才
士何多不永耶澳門司馬張公孝輿同年生也分守佛山
訪其孤得所撰春秋詩話梓之以傳屬履先報之及余爲
序夫慈母於垂絕之兒置懷以哺仁人於久荒之墓樹表
以識公於孝輿不令言與俱沒其用心將無同願公推是
心於有政也嗚呼孝輿聖取已矣余與履先報之雖幸存
而感念同門悲深梁木惠公墓棘與孝輿宿草同湮無復
甄陶劇切其傷悼何如惠公著有春秋說孝輿此書無乃
淵源獨得微司馬之力孰知河汾之傳猶有瓣香未墜耶
余將與履先報之合刻聖取孝輿所自爲詩以不死吾友

爰敘是書以爲乘韋先乾隆辛未至日友弟碧江蘇珥

序

吾黨工詩者素推羅履先僕與勞孝輿陳聖取蘇瑞一皆不及顧孝輿善言詩嘗同飲聖取晚成堂兩窗夜話孝輿謂國風淫詩備列不知所逸何等宣尼可作當不受刪詩之誣又謂陳正字碎琴燕市無異王右丞主第琵琶一座首肯然尙未知其有春秋詩話一書也未幾聖取宦越孝輿宦黔僕亦沿牒象郡自是杳不相聞歲辛未請告里居柏園張司馬乃爲孝輿刻此書屬僕讐校孝輿故善言詩此書尤卓然可見者其詩亦日進而工而所著阮齋詩鈔其子無力授梓弗克表見當世用是歎司馬之高誼爲不可及也司馬宦粵十數載所至以慈惠稱尤折節下士士

之單寒者振之嘗夜雨乘扁舟訪履先於村塾又嘗釀金
卹詩人汪白岸之貧昔陳仲舉為豫章太守問徐孺子所
在徑造其廬王東亭作吳郡與張希祖情好日隆韓退之
贈盧同句俸錢給公私蘇子瞻貽呂倚詩薄少可時助司
馬既追步古人茲復有此舉俾孝輿半生心血不致泯滅
無傳且使讀是書者知孝輿之善言詩因以知孝輿之工
於詩不特孝輿之幸亦吾黨之光也獨是孝輿聖取著作
相埒兩人並卒於官遺文散軼存十一于千百責在後死
者僕既不能如李建中手寫郭集以待上獻復不能鏤之
金石以永其傳追念二十年前尊酒論文徒深舊雨之感
視司馬高誼能勿愧哉僕亦少有詩筆老去不復料理耳

生輟絃於鍾子匠石廢斤於郢人冥契旣逝發言莫賞覆
瓿災木聽之後人張季鷹云使我有身後名不如生前一
杯酒比日方與瑞一共遊醉鄉且讓履先獨步九原有知
得毋笑我潦倒也乾隆辛未重陽日友人何夢瑤敘

[Faint vertical text columns, likely bleed-through from the reverse side of the page]

序

少時讀孟子至詩亡然後春秋作嘗爲轉一語曰春秋作而詩乃不亡聞者或疑之旣而涉獵諸經以次而治及春秋雖文成數萬其旨數千所爲維王迹於勿墜者未易盡窺其涯涘而華袞斧鉞寓於筆削大要與風人美刺之意若合符節始信曩時所言亦非謬而不經也歲癸丑子初入粵客端州署校閱試卷時同事者爲江南江寧劉君峩厓廣東南海勞君巨峯皆博雅士也月餘內樽酒論文刻燭吟詩頗極人生韻事試旣竣劉君以病去勞君乃出所著春秋詩話屬序於予予心賞其名及展卷披閱蓋取左傳中與詩相附者集爲五卷曰賦曰引曰解曰拾曰評類

聚羣分章疏句解要皆發前人之所未發其仍繫以春秋者傳固爲經作也夫不精一經者不能治諸經不精諸經者不能治一經學者通患類多不免今治一春秋傳而詩之源流得失皆於是乎見之是春秋也而可作詩觀乎通是意者編年紀月可以觀易惇庸命討可以觀書朝聘會同可以觀禮引而伸之觸類而長之其爲開拓萬古之心胸曷有紀極寧僅詩話云爾哉顧子也暮景飛騰才疎著述往往了於心而弗克了於手而勞君以壯年英發乃能於舊巢故壘中力開生面且篤其實而藝者書之確然可以信今而傳後是則予之所俯仰感懷中惕息而愧讓弗如者也遂書以復焉時雍正癸丑季夏上浣江右禾川年

家同學教弟盛逢潤海觀氏拜題於端署梅花書屋

序

古詩學何爲哉學以用詩學以說詩用詩者如孔子責誦詩以達政事對訓學詩以能言是也說詩者如孔子於端木氏卜氏許其可與言孟子謂咸邱蒙說詩當以意逆志是也自六藝之衰而詩學寢微旂鼎不銘大雅之勲而里巷莫究先王之澤士徒抱殘守闕挾一說以自封自唐以後以詩話著者無慮數百家君子傷其用之不復見也或者并其說而失之此南海勞子春秋詩話所由作也春秋時詩亡而詩學不亡一時列國名卿魯有穆叔晉有叔向衛有甯俞國小如鄭子太叔公孫僑之流追隨兵車玉帛間從容揚扝宗祏賴之故曰登高作賦大夫之才言其

材智深美可以與圖政事也又曰歌詩必類言各有義類
當從也類則不貽於言矣作則施於有政矣然則春秋其
詩學大昌之會乎聞之文武周召詩之體三代而上春秋
所以與詩合毛鄭齊韓詩之末三代而下春秋所以與詩
分善學者由分致合出以用顯而處以書名俾邱明有傳
不墮膏肓宣尼旣刪別開面目如勞子者謂非深於詩不
可也謂非深於春秋不可也漢周磐居貧養母誦詩至汝
墳之卒章慨然而歎乃就舉孝廉唐郭山惲侍中宗內宴
詔各奏伎山惲獨誦鹿鳴蟋蟀帝嘉其直夫猶是詩耳周
磐用以爲孝山惲用以爲忠猶有春秋諸大夫之遺教焉
若夫言詩之家攬漢剿宋均失之愚者則又何也是書出

其庶可以無憾已勞子名孝輿與余同貢禮部又同辟大
科余不赴而勞子就試宰黔中凡十年卒於官妻歸賃兄
廡以居其貧如此昔孔子讀詩而嘆曰於羔羊見善政之
有應於伐檀見賢者之先事後食則勞子之學詩有效益
可睹矣余故樂爲公諸世其藏於家者有讀杜竊餘阮齋
文鈔詩鈔若干卷乾隆十六年歲在重光協洽相月旣望
宣城年眷弟張汝霖書

春秋詩話卷之一

嶺南遺書

南海 勞孝輿 阮齊撰

賦詩

風詩之變多春秋間人所作而列國名卿皆作賦才也然作者不名述者不作何歟蓋當時祇有詩無詩人古人所作今人可援為己詩彼人之詩此人可賡為自作期於言志而止人無定詩詩無定指以故名不名不作而作也記曰詩言志在心為志發言為詩春秋之賦詩者具在可以觀志可以觀詩矣敘賦詩

秦穆公享晉公子重耳公子賦河水

逸詩義取朝宗於海

公賦六月

趙衰曰重耳拜賜公子降拜稽首公降一級而辭焉衰曰君稱所以佐天子者命重耳重耳敢不拜

賦詩贈畜春秋始此兩雄相當意氣逼人隱隱有當今英雄惟孤與使君意

文公如晉晉侯享公賦菁菁者莪莊叔以公降拜曰小國受命於大國敢不慎儀君貺之以大禮何樂如之抑小國之樂大國之惠也晉侯降辭登成拜公賦嘉樂

頌不忘規詩之教也以樂倡卽以樂畜一唱一和視後人步韻往復者倍有深情

甯武子來聘公與之宴爲賦湛露及彤弓不辭又不畜賦使行人私焉對曰臣以爲肄業及之也昔諸侯朝政於

王王宴樂之於是乎賦湛露則天子當陽諸侯用命也
諸侯敵王所愾而獻其功王於是乎賜之彤弓一彤矢
百旅弓矢千以覺報宴今陪臣來繼舊好君辱貺之其
敢干大禮以自取戾

此作詩之旨卽作春秋之旨也一段大議論輕輕從杯
酒間說出遂覺魯之郊禘八佾紛紛無益祇成妄人彼
初不解湛露彤弓是何物也大抵當時名卿不乏作賦
才而大識見大學問如武子者僅見耳宜聖人歎爲不
可及也厥後穆叔不拜文王肆夏一依粉本其武子詩
教遂傳於魯歟

先蔑之使於秦迎公子雍也荀林父止之曰夫人太子猶

在而外求君此必不行子以疾辭若何不然將及攝卿
以往可也何必子同官爲寮吾嘗同寮敢不盡心乎弗

聽爲賦板之三章

義取其聽芻蕘之言也林父剛人其深情乃如此

公如晉且尋盟衛侯會公於沓請平於晉公還鄭伯會公
於棐亦請平於晉公皆成之鄭伯宴公子家賦鴻雁季
文子曰寡君未免於此文子賦四月子家賦載馳之四
章文子賦采薇之四章鄭伯拜公奮拜

鴻雁自言寡弱祈相卹也四月言已行役之勞將歸祭
未遑也載馳更告急也采薇言不敢安居也四詩拉遯
稱引各各不言而喻而當時大國憑陵小國奔命之苦
凄然如見

季文子如宋致女復命公享之賦韓奕之五章穆姜出於
房再拜曰大夫勤辱不忘先君以及嗣君施及未亾人
先君猶有望也敢拜大夫之重勤又賦綠衣之卒章而
入取思古人而獲我心也
韓奕取其事之切綠衣略其事而取其意同時共賦而
各不同古人不執泥如此可爲詩法

穆叔如晉晉侯享之金奏肆夏之三不拜工歌文王之三
又不拜歌鹿鳴之三三拜韓獻子使行人問之曰子以
君命辱於敝邑先君之禮藉之以樂以辱吾子吾子舍
其大而重拜其細何也對曰三夏天子所以享元侯也
使臣弗敢與聞文王兩君相見之樂也臣不敢及鹿鳴

君所以嘉寡君也敢不拜嘉四牡君所以勞使臣也敢
不重拜皇皇者華君教使臣曰必諮於周臣聞之訪問
於善爲咨咨親爲詢咨禮爲度咨事爲諏咨難爲謀臣
獲五善敢不重拜

意本甯武而屬詞婉至娓娓動人不亢不諂自是對大
國之體可見古人之善脫化處至其訓詁之精細直是
漢儒玉律金科

范宣子來聘告將用師於鄭公享之宣子賦標有梅

欲及時相

赴伐鄭也

季武子曰誰敢哉今譬於草木寡君在君君之臭

味也歡以承命何時之有武子賦角弓賓將出武子賦
彤弓宣子曰城濮之役我先君文公獻功於衡雍受彤

弓於襄王以爲子孫藏句也先君守官之嗣敢不承命
君子以爲知禮

草木臭味句妙有詩情形弓之賦甯武所不敢聽此則
受而不辭看他請出天子歸功先君就詩中藏字牽合
自己遂令賦者受者俱覺有謂東坡云作詩必此詩定
知非詩人詩豈有定指哉

向之會將執戎子駒支范宣子親數之責其漏洩言語對
曰昔秦人負恃其眾貪於土地逐我諸戎惠公蠲其大
德謂我諸戎是四岳之裔胄也毋是翦棄賜我南鄙之
田狐狸所居豺狼所嗥我諸戎除翦其荆棘驅其狐狸
豺狼以爲先君不侵不叛之臣至于今不貳昔文公伐

春秋言言卷之一
四
鄭秦人竊與鄭盟而舍戍焉於是乎有殺之師晉禦其上戎亢其下秦師不復我諸戎實然譬如捕鹿晉人角之諸戎犄之與晉踣之戎何以不免自是以來晉之百役與我諸戎相繼於時以從執政猶殺志也豈敢離邊今官之師旅無乃實有所闕以攜諸侯而罪我諸戎我諸戎飲食衣服不與華同贄幣不通言語不達何惡之能爲不與於會亦無膏焉賦青蠅而退宣子辭焉使卽事於會成愷悌也

青蠅一賦分明當面指斥而反動宣子者愷悌二字入人心曲使人意消所謂溫柔敦厚之教也左氏一注非弄筆姿乃明戎子一席話得力却在此耳然戎亦能賦

可知當時詩教入人之深

夏諸侯之大夫從晉侯伐秦及涇不濟叔向見叔孫穆子
穆子賦匏有苦葉叔向退而具舟

倉卒師行矢口成賦想三百篇久爲諸名卿奚囊中物
孫文子如戚孫蒯入使公飲之酒使太師歌巧言之卒章

喻父子居河上將爲亂階

太師辭師曹請爲之初公有嬖妾使師曹

誨之琴師曹鞭之公怒鞭師曹三百故師曹歌之以怒
文子文子遂作亂

此詩禍也然詩不任受過顧用之何如耳

春晉侯與諸侯宴於溫使諸大夫舞曰歌詩必類齊高厚
之詩不類荀偃怒且曰諸侯有異志矣

春和言言卷之一
拈出一類字說詩入妙今之詩人不戚而憂未衰而老
無疾而呻吟者抑何不類之甚

穆叔如晉聘且言齊故晉人辭穆叔曰以齊人之朝夕釋
憾於敝邑之地是以大請敝邑之急朝不及夕引領西
望曰庶幾乎比執事之間恐無及也見中行獻子賦圻
父獻子曰偃知罪矣敢不從執事以同恤社稷而使魯
及此見范宣子賦鴻雁之卒章宣子曰勾在此敢使魯
無鳩乎

穆叔於春秋時賦詩最多此章兩賦俱感名卿動容相
謝知其風雅之氣深矣

季武子如晉拜師晉侯享之范宣子賦黍苗武子興再拜

稽首曰小國之仰大國也如百穀之仰膏雨焉若常膏之其天下輯睦豈唯敝邑賦六月

詞旨雅令擷詩之腴

齊及晉平故穆叔會孫子於柯穆叔見叔向賦載馳之四章叔向曰肸敢不承命

季武子如宋報向戍之聘也褚師段逆之以受享賦常棣之七章以卒宋人重賄之歸復命公享之賦魚麗之卒章公賦南山有臺武子去所曰臣不堪也

賦常棣而獲重賄歸而受大宴武子亦榮矣哉抑南山之詩贊國基焉頌中有譏是時專政公室已卑武子聞而驚避其宜矣

晉人執衛侯齊侯鄭伯爲衛侯如晉晉侯兼享之晉侯賦
嘉樂國子相齊侯賦蓼蕭子展相鄭伯賦緇衣叔向命
晉侯拜二君曰寡君敢拜齊君之安我宗祧也敢拜鄭
君之不貳也國子使晏平仲私於叔向請衛侯叔向告
趙文子文子以告晉侯晉侯使叔向言衛侯之罪於二
君國子賦轡之柔矣逸詩子展賦將仲子兮言人言可畏晉侯
乃歸衛侯

國君見執怨鉅矣仇深矣豈可以口舌爭哉二三君子
善於解紛但於杯酒賦咏間宛轉開諷而晉怒可平衛
難已解甚矣詩之善移人情也長門雖棄舊愛未忘長
卿僅得詩意遂橫致千金小儒從而詫之抑何少見多

怪哉

齊慶封來聘其車美叔孫曰服美不稱必以惡終美車何爲與之食不敬賦相鼠亦不知也

鄭伯享趙孟於垂隴子展伯有子西子產子太叔二子石從趙孟曰七子從君以寵武也請皆賦以卒君貺武亦以觀七子之志子展賦草蟲趙孟曰善哉民之主也抑武也不足當之伯有賦鶉之賁賁趙孟曰牀第之言不踰闕况在野乎非使人之所得聞也子西賦黍苗之四章趙孟曰寡君在武何能焉子產賦隰桑有阿趙孟曰武請受其卒章

中心藏之何日忘之

子太叔賦野有蔓草趙孟曰

吾子之惠也印段賦蟋蟀趙孟曰善哉保家之主也吾

春秋言言卷之一
有望矣公孫段賦桑扈趙孟曰彼交匪敖福將焉往若
保是言也欲辭福得乎卒享文子告叔向曰伯有將爲
戮矣詩以言志志誣其上而公怨之以爲賓榮其能久
乎幸而後亾叔向曰然已侈所謂不及五稔者夫子之
謂也文子曰其餘皆數世之主也子展其後亾者也在
上不忘降印氏其次也樂而不荒樂以安民不淫以使
之後亾不亦可乎

垂隴一享七子賦詩春秋一大風雅場也惟七子中有
伯有正如竹林中有王戎殊敗人意厥後被髮之厲卒
如趙孟所料倉卒一賦遂足定終身此中機括微哉微
哉非深得於詩者未易語此也

建安七子大厯七子若明之前後七子皆以七名風流
勝事相倣如此或曰子謂作者七人亦有所指云豈其
然歟

慶封來奔獻車於季武子美澤可以鑑展莊叔見之曰車
甚澤人必瘁宜其亾也叔孫穆子食慶封慶封汜祭穆
子不悅使工爲之誦茅鴟刺不敬亦不知旣而奔吳

前賦相鼠今誦茅鴟奚落已甚然叔孫亦可謂對牛鼓
簧不憚煩矣茅鴟詩名趣甚惜其逸矣想必活畫一醉
漢形容

公如楚季武子取卞公惡其疏已不敢入榮成伯賦式微
以歸

春秋言言卷之一
長歌當哭安得不歸至再世而鸛鶴來歌正乃欲歸不
得耳魯之末造躑躅至此悲夫

號之盟令尹享趙孟賦大明之首章趙孟賦小宛之二章
事畢趙孟謂叔向曰令尹自以爲王矣何如對曰王弱
令尹彊其可哉雖可不終趙孟曰何故曰強以克弱而
安之強不義也不義而強其斃必速詩曰赫赫宗周褒
姒滅之強不義也

大明之賦得意在赫赫二字叔向卽引詩赫赫二語見
不足恃赫赫而得則可爲文王赫赫而失則滅於褒姒
孰謂春秋非詩史哉

夏四月趙孟叔孫豹曹大夫於鄭鄭伯兼享之子皮戒

趙孟禮終趙孟賦瓠葉

義取薄物以獻也

子皮遂戒穆叔且告

之穆叔曰趙孟欲一獻子其從之子皮曰敢乎及享具

五獻之籩豆於幙下趙孟辭私於子產曰武請於冢宰

矣乃用一獻趙孟為客禮終乃宴穆叔賦鵲巢

喻晉有國而趙

孟治之也趙孟曰武不堪也又賦采芣曰小國為芣大國省

穡而用之其何實非命子皮賦野有死麕之卒章趙孟

賦常棣且曰吾兄弟比以安厖也可使無吠穆叔子皮

及曹大夫興拜舉兕爵曰小國賴子知免於戾矣飲酒

樂趙孟出曰吾不復此矣

歌瓠葉以辭重享雅甚賦常棣以安吠厖奇甚主賓二

詩本不相蒙看他牽合情理宛然如此說詩豈復有粘

滯之病哉尤妙贈畬之前有一穆叔鵲巢采繫互爲映
發愈有波瀾至羣賢舉兕爭奉顏色則狐虎之威跋扈
飛揚分明畫出一則禮樂征伐自大夫出之世界矣此
會乃趙孟極得意之舉是左公極著意之文與前范宣
子受彤弓同一洗發閱者毋草草忽之

韓宣子來聘且告爲政也觀書於太史氏見易象春秋曰

周禮盡在魯矣吾乃今知周公之德與周之所以王也

公享之季武子賦緜之卒章

以韓子比四臣也

韓子賦角弓武

子拜曰敢拜子之彌縫敝邑寡君有望矣賦節之卒章

言晉德可
以畜萬邦

既享宴於季氏有嘉樹焉宣子譽之武子曰

宿敢不封殖此樹以無忘角弓遂賦甘棠宣子曰起不

堪也無以及召公

因詩及樹因樹不忘詩絕妙詩情遂爲千秋佳話

宣子自齊聘於衛衛侯享之北宮文子賦淇澳宣子賦木
瓜

鄭伯如楚楚子享之賦吉日旣享子產乃具田備王以田
江南之夢

明王不作雅詩旣亡僭侈之君得而用之子產雖捷敏
將順良苦矣

宋華定來聘通嗣君也享之爲賦蓼蕭不畚賦君子曰必
亾宴語之不懷寵光之不宣令德之不知同福之不受
將何以在

卽用詩語作斷案映發絕佳

鄭六卿餞宣子於郊宣子曰二三子請皆賦起亦以知鄭志子齏賦野有蔓草宣子曰孺子善哉起有望矣子產賦鄭之羔裘宣子曰起不堪也子太叔賦褰裳宣子曰起在此敢勤子至於他人乎子太叔拜宣子曰善哉子之言是不有是事其能終乎子游賦風雨子旗賦有女同車子柳賦稗兮宣子喜曰鄭其庶乎二三君子以君命貺起賦不出鄭志皆暱燕好也二三君子數世之主也可以無懼矣宣子皆獻馬焉而賦我將子產拜使五卿皆拜曰吾子靖亂敢不拜德

按六詩自羔裘美大夫外餘如同車扶蘇稗兮序以爲

刺忽者固爲不根若朱傳以爲皆淫詩而莫淫于褻裳
誠如其言諸卿不且自揚國醜乎大抵詩人取興多托
之男女綢繆之辭以言其情王平仲云蔓草一詩子太
叔賦於垂隴子蘓以餞韓宣孔子與程木子傾蓋而賦
古人於君臣朋友間每托言配偶至流連想慕之際多
言美人其非淫奔之詩也明矣此佳人芳草騷之所以
托始也歟

自垂隴七子賦詩後至此二十有一年復有六卿之賦
鄭以孱國處必爭之地諸君子以風雅之氣扶持勿衰
孰謂詩人無益人家國哉

餞行賦詩始此

春秋言言卷之一
小邾子穆公來朝公與之宴季武子賦采菽穆公賦菁菁
者菽昭子曰不有以國其能久乎

二十五年春叔孫婁聘於宋公享昭子賦新宮昭子賦車
轄

右列國公卿大夫宴享贈畬而賦詩者三十一則自僖

公二十三年春秦穆享重耳起

用河水
逸詩

至昭公二十五

年叔孫婁聘宋而訖

用新宮
亦逸詩

穆公賦六月而以興重耳

之霸昭子賦車轄而無救於昭之亾合觀二百年間興
衰成敗之迹歌之類與不類可以見其志之所之矣

補遺

吳人既敗楚申包胥如秦乞師立依於秦庭而哭日夜不

絕聲勺飲不入口七日秦哀公爲之賦無衣九頓首而
坐秦師乃出

春秋詩話卷之一

譚瑩玉生覆校

春秋詩話卷之二

嶺南遺書

南海 勞孝輿 阮齊撰

解詩

解詩者因詩作解也左氏傳春秋未嘗解詩今日解詩毋乃誣傳并誣詩歟曰不誣也左氏傳春秋故解詩也未有春秋先有詩凡征伐宴享廟謨野俗一寓於詩此文武志也既無詩乃有春秋文武大法寓於春秋此孔子志也左氏體孔子志作傳傳春秋猶孔子體文武志作春秋以繼詩然則全傳皆解詩也誣云乎哉余之摘其一二語以爲詩解者但就詩言詩猶淺之乎解詩者也序解詩

周鄭交質既而交惡君子曰信不由中質無益也明恕而
行要之以禮雖無有質誰能閒之苟有明信澗溪沼沚
之毛蘋蘩蕒藻之菜筐筥錡釜之器潢汙行潦之水可
薦於鬼神可羞於王公而况君子結二國之信行之以
禮又焉用質風有采蘋采蕒雅有行葦洞酌昭忠信也
本引詩體然拈出忠信二字遂爲四詩的解

衛莊公娶於齊東宮得臣之妹曰莊姜美而無子衛人所
爲賦碩人也

此說詩標題解也特見者四此與衛之新臺載馳鄭之
清人秦之黃鳥是也左氏傳春秋學最博而尤好說詩
詩之關時事者往往標出獨怪春秋時事之見於詩者

如叔于田之刺莊同車扶蘇穰兮狡童之刺忽蟋蟀之
刺僖山有樞揚之水椒聊之刺昭無衣杕杜之美武葛
生采芣之刺獻車鄰駟鐵之美秦如此類者不一而足
左傳雖非詩史然何不一偶及之耶夫左氏說詩每於
他處泛引廣說而事之關切者輒遺之豈左氏博學不
逮毛公歟

此小序所以與紫陽以隙也然諸詩往往襍見傳中又
未必盡如朱說則楚固失之齊亦未爲得耳大抵詩之
作必有題而善讀者不可有題非謂詩本無題也學者
生千載後不得起千載以上之人而請業焉事在渺茫
而強爲之題牽詩以就我則有題已無詩不如無題詩

尚在也試觀諸名卿所賦何詩其詩何題哉余故就此
一題發解詩之大凡以與解人參之

衛宣公烝於夷姜生急子屬諸左公子爲娶於齊而美公
娶之新臺之詩所由作也

戴嬀大歸於陳莊姜作詩以送之其末章曰仲氏任只秉
心塞淵終溫且惠淑慎其身先君之思以勗寡人

公欲平宋鄭盟於句瀆之邱又會於虛冬又會於龜宋公
辭平公與鄭伯盟於武父遂伐宋無信也君子曰苟信
不繼盟無益也詩云君子屢盟亂是用長無信也

句瀆虛龜解屢字確信字是骨無信故盟盟愈無信屢
盟則屢無信安得不長亂哉解得痛快

衛侯朔入於衛放黔牟於周放甯跪於秦殺左公子沙右
公子職乃卽位君子以二公子之立黔牟爲不度矣夫
能固位者必度於本末而後立衷焉不知其本不謀知
本之不枝弗強詩云本支百世

此本引詩例然本末二字講得透快乃將詩句一點大
旨躍然不煩言而解作解詩觀悠然有味

狄人伐邢管仲言於齊侯曰戎狄豺狼不可厭也諸夏親
暱不可棄也晏安酖毒不可懷也詩云豈不懷歸畏此
簡書簡書同惡相恤之謂也請救邢以從簡書

簡書二字解得嚴正尊攘霸業皆簡書中經濟也古人
讀書得力處如此

狄滅衛戴公廬於漕許穆夫人賦載馳

鄭棄其師鄭人爲之賦清人

王將以狄伐鄭富辰諫略曰召穆公思周德之不類故糾

合宗族於成周而作詩曰常棣之華鄂不韡韡凡今之

人莫如兄弟其四章曰兄弟鬩於牆外禦其侮如是則

兄弟雖有小忿不廢懿親

林堯叟曰此詩本周公閔管蔡之作今富辰以爲穆公

作蓋周樂久廢穆公所作蓋周公樂歌也

鄭子臧好聚鷓冠鄭伯惡之使盜殺之於陳宋之間君子

曰服之不衷身之災也詩曰彼其之子不稱其服子臧

之服不稱也夫詩曰自貽伊戚其子臧之謂矣夏書曰

地平天成稱也

以書釋詩可見古人讀書貫通處以天地釋稱字堅義宏做訓詁小儒能無咋舌

按春秋至僖二十四年爲八十年矣至此始引用列國之風前所引者皆雅頌可知風詩皆隨時所作如碩人清人之類是也而左氏不悉標出者大抵風詩未必有切指之題小序之傳會可盡信哉

城濮之戰君子謂晉文公其能刑矣三罪而民服詩云惠此中國以綏四方不失賞刑之謂也

不特賞是惠卽刑亦是惠惠字之解乃全子產用猛政鑄刑書仲尼以爲古之遺愛是也

箕之役先軫黜狼曠而立續簡伯狼曠怒其友曰盍死之
曰吾未獲死所其友曰吾與女爲難曠曰周志有之勇
則害上不登於明堂死而不義非勇也共用之謂勇吾
以勇求右無勇而黜亦其所也謂上不我知黜而宜乃
知我矣子姑待之及彭衙旣陳以其屬馳秦師死焉晉
師從之大敗秦師君子謂狼曠於是乎君子詩曰君子
如怒亂庶遄沮又曰王赫斯怒爰整其旅怒不作亂而
以從師可謂君子矣

看怒字絕妙見解人知詫孟子論大勇之奇闢誰知濫
觴於此

大事於太廟躋僖公君子以爲失禮禮無不順祀國之大

事也而逆之可謂禮乎子雖齊聖不先父食久矣故禹
不先鯀湯不先契文武不先不窋宋祖帝乙鄭祖厲王
猶上祖也是故魯頌曰春秋匪解享祀不忒皇皇后帝
皇祖后稷君子曰禮謂其后稷親而先帝也詩曰問我
諸姑遂及伯姊君子曰禮謂其姊親而先姑也

諸姑伯姊從來謂詩偶然趁韻耳一經揆剔便有至理
解人當作如是觀

秦伯任好卒以子車氏之三子爲殉皆秦之良也國人哀
之爲之賦黃鳥君子曰秦穆之不爲盟主也宜哉死而
棄民先王違世猶詒之法而况奪之善人乎詩曰人之
云亾邦國殄瘁若之何奪之

橐泉之殉自是坑儒家法左公箋詩非為秦穆惜霸業
蓋為天下後世哭善人也一唱三歎淒惋欲絕有國家
者何可不誦詩

邶之戰潘黨請築京觀楚子曰非爾所知也夫文止戈為

武武王克商作頌曰載戢干戈載櫜弓矢我求懿德肆

於時夏允王保之又作武其卒章曰耆定爾功其三曰

鋪時繹思我祖維求定其六曰綏萬邦屢豐年杜註此
三六之

數疑為楚
樂歌次第夫武禁暴戢兵保大定功安民和眾豐財者

也故使子孫無忘其章今我使二國暴骨暴矣觀兵以

威諸侯兵不戢矣暴而不戢安能保大猶有晉在焉得

定功所違民欲猶多民何安焉無德而強爭諸侯何以

和眾利人之幾而安人之亂以爲己榮何以豐財武有
七德我無一焉何以示子孫其爲先君宮告成事而已
武非吾功也

歷敘諸詩看出武王純是神武不殺作用識解卓絕如
此學問小儒莫輕議霸主也愚嘗謂五霸除宋襄不足
道楚莊秦穆的是桓文對手而且過之楚之吃虧無奈
聖人說出左衽二字遂爲後世耳食者藉口於是一部
春秋成了鐵板爰書楚人終古寄棘移郊矣不然平心
而論如桓之好內文之懷安若無管趙諸賢二公一酒
色公子耳豈曾夢見楚王雄風耶

晉郤至如楚聘楚子享之子反相爲地室而縣焉郤至將

登金奏作於下驚而走出子反曰日云暮矣寡君須矣
吾子其入也賓曰君不忘先君之好施及下臣貺之以
大禮重之以備樂如天之福兩君相見何以代此下臣
不敢子反曰如天之福兩君相見無亦一矢以相加遺
焉用樂寡君須矣吾子其入也賓曰若讓之以一矢禍
之大者其何福之爲世之治也諸侯間於天子之事則
相朝也於是乎有宴享之禮享以訓共儉宴以示慈惠
共儉以行禮而慈惠以布政政以禮成民是以息百官
承事朝而不夕此公侯所以扞城其民也詩曰赳赳武
夫公侯干城及其亂也諸侯貪冒侵欲不忌爭奪常以
盡其民略其武夫以爲腹心股肱爪牙故詩曰赳赳武

夫公侯腹心天下有道則公侯能爲民干城而制其腹
心亂則反之今吾子之言亂之道也不可以爲法然吾
子主也至敢不從

兩章裁作兩解不依詩解却大會得詩人之旨此又同
一詩而斷章各義之法也

穆叔如晉解三夏及文王鹿鳴之三

此條解詩詳細見上賦詩

晉韓獻子告老公族穆子有廢疾將立之辭曰詩曰豈不
夙夜謂行多露又曰弗躬弗親庶民弗信無忌不才讓
其可乎請立起也與田蘇游而曰好仁詩曰靖共爾位
好是正直神之聽之介爾景福恤民爲德正直爲正正

曲爲直參和爲仁如是則神聽之介福降之立之不亦可乎

穆子邃於詩解如此其有太伯子臧之德也宜矣

衛孫文子來聘公登亦登叔孫穆子相趨進曰諸侯之會寡君未嘗後衛君今吾子不後寡君寡君未知所過吾子其少安孫子無辭亦無悛容穆叔曰孫子必亾爲臣而君過而不悛亾之本也詩曰退食自公委蛇委蛇謂從者也衡而委蛇必折

將委蛇分出從衡來解得大奇

晉侯以樂之半賜魏絳絳辭曰夫和我國之福也八年之中九合諸侯諸侯無慝君之靈也臣何力之有焉抑臣

願君安其樂而思其終也詩曰樂只君子殿天子之邦
樂只君子福祿攸同便蕃左右亦是率從夫樂以安德
義以處之禮以行之信以守之仁以厲之而後可以殿
邦國同福祿來遠人所謂樂也

樂字中有如許妙義從來誦詩順口便過孤負古人也
晉侯蒐於緜上以治兵大夫讓位晉國之民是以大和君
子曰讓禮之主也范宣子能讓其下皆讓欒黶爲汰弗
敢違也晉國以平數世賴之刑善也夫一人刑善百姓
休和書曰一人有慶兆民賴之其寧惟永其是之謂乎
周之興也其詩曰儀型文王萬邦作孚言刑善也及其
衰也其詩曰大夫不均我從事獨賢言不讓也世之治

春秋言言卷之二
也君子尙能而讓其下小人農力而事其上是以上下
有禮而讒慝黜遠由不爭也謂之懿德及其亂也君子
稱其功以加小人小人伐其技以馮君子是以上下無
禮亂虐竝生由爭善也謂之昏德

楚子囊還自伐吳卒遺言謂子庚必城郢君子謂子囊忠
君薨不忘增其名將死不忘衛社稷可不謂忠乎忠民
之望也詩曰行歸於周萬民所望忠也

忠爲民望望字不浮

楚公子午爲令尹公子罷戎爲右尹蔣子馮爲大司馬子
橐師爲右司馬公子成爲右司馬屈到爲莫敖公子追
舒爲箴尹屈蕩爲連尹養由基爲宮殿尹以靖國人君

子謂楚於是能官人官人國之急也能官人則民無覿
心詩云嗟我懷人寘彼周行能官人也王及公侯伯子
男甸采衛大夫各居其列所謂周行也

周行二字看出詩人雙關之妙故知卷耳思賢的是確
解

子產寓書於范宣子略曰僑聞君子長國家者非無賄之
患而無令名之難夫令名德之輿也德國家之基也有
基無壞無亦是務乎有德則樂樂則能久詩云樂只君
子邦家之基有令德也夫上帝臨女無貳爾心有令名
也夫

解基字實落解樂字透徹詩話那得如此名通

聲子通使於晉還令尹子木問晉故焉且曰晉大夫與楚孰賢對曰晉卿不如楚其大夫則賢皆卿材也如杞梓皮革自楚往也雖楚有材晉實用之子木曰夫獨無族姻乎對曰雖有而用楚材實多歸生聞之善爲國者賞不僭而刑不濫賞僭則懼及淫人刑濫則懼及善人若不幸而過寧僭無濫與其失善寧其利淫無善人則國從之詩云人之云亾邦國殄瘁無善人之謂也夏書曰與其殺不辜寧失不經懼失善也商頌有之曰不僭不濫不敢怠皇命於下國封建厥福此湯之所以獲天福也

解僭濫暢快直至受福天人之理微眇可思下面文多

不錄

公如楚過鄭伯有廷勞於黃崖不敬穆叔曰伯有無戾於鄭必有大咎敬民之主也而棄之何以承守鄭人不討必受其辜濟澤之阿行潦之蘋藻寘諸宗室季蘭尸之敬也敬可棄乎

將敬字暗解詩中齋字譜出季女小名足補葩壇軼傳爲宋災故諸侯之大夫會以謀歸宋財旣而無歸於宋故不書其人君子曰信其可不慎乎澶淵之會卿不書不信也夫諸侯之上卿會而不信寵名皆棄不信之不可也如是詩曰文王陟降在帝左右信之謂也又曰淑慎爾止無載爾僞不信之謂也

以信字說陟降左右精微可參

衛侯在楚北宮文子見令尹之威儀言於衛侯曰令尹似君矣將有他志雖獲其志不能終也詩云靡不有初鮮克有終終之實難令尹其將不免公曰何以知之對曰詩云敬慎威儀維民之則令尹無威儀民無則焉民所不則以在民上不可以終公曰何謂威儀曰有威可畏謂之威有儀可象謂之儀君有君之威儀其臣畏而愛之則而象之故能有其國家令聞長世臣有臣之威儀其下畏而愛之則而象之故能守其官職保族宜家順是以下皆如是是以上下能相周也衛詩曰威儀棣棣不可選也言君臣上下父子兄弟內外大小皆有威儀

也周詩有曰朋友攸攝攝以威儀言朋友之道必相教訓以威儀也周書數文王之德曰大國畏其力小國懷其德言畏而愛之詩云不識不知順帝之則言則而象之也

威儀不特解詩透關可作一則古禮經

大雨雹季武子問於申豐曰雹可禦乎對曰聖人在上無雹雖有不爲災古者日在北陸而藏冰西陸朝覲而出之其藏冰也深山窮谷固陰沍寒於是乎取之其出之也朝之祿位賓食喪祭於是乎用之其藏之也黑牡秬黍以享司寒其出之也桃弧棘矢以除其災其出入也時食肉之祿冰皆與焉大夫命婦喪浴用冰祭寒而藏

之獻羔而啓之公始用之火出而畢賦自命夫命婦至
於老疾無不受冰山人取之縣人傳之輿人納之隸人
藏之夫冰以風壯而以風出其藏之也周其用之也徧
則冬無愆陽夏無伏陰春無淒風秋無苦雨雷不出震
無蓄霜雹癘疾不降民不夭札今藏川池之冰棄而不
用風不越而殺雷不發而震雹之爲災誰能禦之七月
之卒章藏冰之道也

本意引詩證藏冰却已爲七月作一的確箋註就中寫
出聖人調燮作用直是彌綸天地古人讀書見解如此
夏四月甲辰朔日有食之晉侯問於士文伯曰詩所謂彼
日而食於何不臧何謂也對曰不善政之謂也國無政

不用善則自取謫於日月之災故政不可不慎也務三而已一曰擇人二曰因民三曰從時

盟於平邱子產爭承晉人許之仲尼謂子產於是行也足以爲國基矣詩曰樂只君子邦家之基子產君子之求樂者也且曰會諸侯藝貢事禮也

左氏每於詩所不經意詮出妙解樂字下一求字奇甚晏子與齊侯論和同略曰和如羹焉水火醯醢鹽梅以亨魚肉燂之以薪宰夫和之齊之以味濟其不及以洩其過君子食之以平其心君臣亦然君所謂可而有否焉臣獻其否以成其可君所謂否而有可焉臣獻其可以去其否是以政平而不干民無爭心故詩曰亦有和羹

春和言言卷之二
三
既戒既平鬻格無言時靡有爭先王之濟五味和五聲
也以平其心成其政也聲亦如味一氣二體三類四物
五聲六律七音八風九歌以相成也清濁大小短長疾
徐哀樂剛柔遲速高下出入周疎以相濟也君子聽之
以平其心心平德和故詩曰德音不瑕今據不然君所
謂可據亦曰可否亦曰否若以水濟水誰能食之若琴
瑟之專一誰能聽之同之不可也若是

和字妙解因味及聲及心而總歸於德可見飲食音樂
俱有至理卽在生人大欲中

鄭子產有疾謂子太叔曰我死子必爲政唯有德者能以
寬服民其次莫若猛火烈則民畏之故鮮死焉水懦弱

民狎而翫之則多死故寬難疾數月而卒太叔爲政不
忍猛而寬鄭國多盜取人於萑苻之澤太叔悔之曰吾
早從夫子不及此與徒兵以攻盜盡殺之盜少止仲尼
曰政寬則民慢慢則糾之以猛猛則民殘殘則施之以
寬寬以濟猛猛以濟寬政是以和詩曰民亦勞止汔可
小康惠此中國以綏四方施之以寬也毋縱詭隨以謹
無良式遏寇虐憚不畏明糾之以猛也柔遠能邇以定
我王平之以和也又曰不競不綵不剛不柔布政優優
百祿是適和之至也

以寬猛平和解四詩妥協

魏獻子與魏戊縣謂成鱒曰人以我爲黨乎對曰何也戊

之爲人也遠不忘君近不偪同居利思義在約思純有
守心而無淫行雖與之縣不亦可乎昔武王克商光有
天下其兄弟之國者十有五人姬姓之國者四十人皆
舉親也夫舉無他唯善所在親疏一也詩曰惟此文王
帝度其心莫其德音其德克明克明克類克長克君王
此大國克順克比比於文王其德靡悔旣受帝祉施於
孫子心能制義曰度德正應和曰莫照臨四方曰明勤
施無私曰類教誨不倦曰長賞慶刑威曰君慈和徧服
曰順擇善而從曰比經緯天地曰文九德不愆作事無
悔故襲天祿子孫賴之主之舉也近文德矣仲尼聞之
也以爲義曰近不失親遠不失舉可謂義矣又聞其命

賈辛也以爲忠詩曰永言配命自求多福忠也魏子之舉也義其命也忠其長有後於晉國乎

泛引文王詞諛而誇矣然其疏剔九德鑿鑿有味其言之

鄭駟歛殺鄧析而用其竹刑君子謂子然於是乎不忠苟有可以加於國者棄其邪可也靜女之三章取彤管焉干旄何以告之取其忠也故用其道不棄其人詩云蔽芾甘棠勿剪勿伐召伯所茇思其人猶愛其樹况用其道而不恤其人乎

干旄取忠甘棠愛人經生家常談也靜女取彤管先生能無反脣哉知其解者可爲說詩長一格矣然細按二

取字文義皆於不美中取其美者則干旄亦靜女類耳
詩豈有一定之柄哉何今之泥詩柄者紛紛高叟之多
也噫

右左傳解詩三十三則本引詩例也而其中往往就詩
作解於詩多所發明或解以其題如碩人黃鳥之類是
也或解以其事如日食藏冰之類是也或解其大旨如
蘋蘩之忠信卷耳之周行之類是也或訓詁其字義如
四牡之周咨以及九德之類是也或大暢其詞而另闢
一解或斷取其義而不泥其文俱可作解詩觀總之解
不一解亦無定解得其解者進乎解矣

秦納惠公謂公孫枝曰夷吾其定乎對曰臣聞之唯則定
國詩曰不識不知順帝之則文王之謂也又曰不僭不
賊鮮不爲則無好無惡不忌不克之謂也今其言多忌
克難哉公曰忌則多怨又焉能克是吾利也
君臣所解忌克皆洞入世情自是霸主本領

齊桓公曰惡聞之於文惠公及安其詩也
知我不知也其詩也
則其曰入也其詩也

春秋詩話卷之二

譚瑩玉生覆校

春秋詩話卷之三

嶺南遺書

南海 勞孝輿 阮齊撰

引詩

引詩者引詩之說以證其事也事主也詩賓也然如
斷獄焉詩則爰書也引之斷之而後事之是非曲直
錙銖不爽其衡則又事爲賓而詩爲主知引詩之詩
爲主可與說詩矣序引詩

鄭伯克段於鄆遂寘其母於城穎而誓之曰不及黃泉毋
相見也旣而悔之穎考叔聞之有獻於公公賜之食食
舍肉公問之對曰小人有母皆嘗小人之食矣未嘗君
之羹請以遺之公曰爾有母遺絜我獨無穎考叔曰敢

問何謂也公語之故且告之悔曰君何患焉若闕地及
泉隧而相見其誰曰不然公從之遂爲母子如初君子
曰穎考叔純孝也愛其母施及莊公詩曰孝子不匱永
錫爾類其是之謂乎

類作同類說意味深長孟子所謂天下之爲父子者定
是也

宋穆公卒殤公卽位君子曰宋宣公可謂知人矣立穆公
其子享之命以義夫商頌曰殷受命咸宜百祿是荷其
是之謂乎

卽以宋詩作證確甚切甚

齊侯欲以文姜妻鄭太子忽忽辭人問其故曰人各有耦

齊大非吾耦也詩曰自求多福在我而已大國何爲
鄭忽守正兩辭齊昏此獨行君子之所爲也竟使折脇
之禍移於魯桓豈非自求多福哉小儒好以成敗論人
遂咎其守小節而失大援抑何其不樂與人爲善也小
序於扶蘇蔓草等詩指爲刺忽者不一而足甚至詆爲
狡童獨何心歟抑何見歟

齊侯使敬仲爲卿辭曰羈旅之臣幸若獲宥及於寬政赦
其不閑於教訓而免於罪戾弛於負擔君之惠所獲多
矣敢辱高位以速官謫請以死告詩曰翹翹車乘招我
以弓豈不欲往畏我友朋

逸詩

晉侯使士蔦爲二公子築蒲與屈不愼寘薪焉夷吾訴之

公使讓之士蔦稽首而對曰臣聞之無喪而戚憂必讐
焉無戎而城仇必保焉寇仇之保又何慎焉守官廢命
不敬固仇之保不忠失忠與敬何以事君詩云懷德維
寧宗子維城君其修德而固宗子何城如之三年將尋
師焉焉用慎

議論之奇納諫之巧不必更言妙在天然城字引用確
當古人讀書有用如此

荀息不食言里克弒卓子死之君子曰詩所謂白圭之玷
尚可磨也斯言之玷不可爲也

於此可悟詩之可以言處却在謹言

齊侯使管敬仲平戎於王王以上卿之禮享之受下卿之

禮而還君子曰管仲之世祀也宜哉讓不忘其上詩曰愷弟君子神所勞矣

晉侯及秦伯戰於韓獲晉侯惠公在秦謂韓簡子曰先君若從史蘇之占吾不及此對曰龜象也筮數也物生而後有象象而後有滋滋而後有數先君之敗德及可數乎史蘇是占勿從何益詩曰下民之孽匪降自天僇沓背憎職競由人

天人之理曲盡幽微惜彼昏之不悟耳

宋人伐曹討不服也子魚曰文王聞崇亂而伐之軍三旬而不降退修教而復伐之因壘而降詩曰刑于寡妻至于兄弟以御于家邦今君德無乃猶有所闕而以伐人

若之何

富辰言於王曰請召太叔詩曰協比其鄰昏姻孔云吾兄弟之不協焉能怨諸侯之不睦

僖公卑邾不設備而禦之臧文仲曰國無小不可易也無備雖眾不可恃也詩云戰戰兢兢如臨深淵如履薄冰又曰敬之敬之天惟顯思命不易哉先王之明德猶無不難也無不懼也况我小國乎君其毋謂邾小蜂虻有毒而况國乎

曰季薦冀缺於晉侯文公曰其父有罪可乎對曰舜之罪也殛鯀其舉也興禹管敬仲桓之賊也實相以濟康誥曰父不慈子不祇兄不友弟不恭不相及也詩曰采芣

采菲無以下體君取節焉可也

殺之役秦大夫請殺孟明秦伯曰是孤之罪也周芮良夫之詩曰大風有隧貪人敗類聽言則對誦言如醉匪用其良覆俾我悖是貪故也孤之謂矣孤實貪以禍夫子夫子何罪使復爲政

此可與楚子不築京觀合觀一善於居功一善於處過可見秦楚二雄皆深得力於詩者桓文豈能及此此秦誓所以與典謨竝垂不朽歟

趙成子言於大夫曰秦師又至將必辟之懼而增德不可當也詩曰毋念爾祖聿修厥德孟明念之矣

秦伯伐晉晉人不出封殺尸而還遂霸西戎君子以是知

秦穆公之爲君也舉人之周也與人之壹也孟明之臣也其不解也能懼思也子桑之忠也其知人也能舉善也詩曰于以采蘋于沼于沚于以用之公侯之事秦穆有焉夙夜匪解以事一人孟明有焉貽厥孫謀以燕翼子子桑有焉

三引詩各有至理孟明之有顯而易見子桑之有遽至貽謀可知薦賢者慶流子孫則蔽賢者毒流後世矣識見極高議論極大若秦穆之有乃至以用人之事謀及祖宗微哉微哉非神明於詩而不泥其解者豈見及此逆婦姜於齊卿不行非禮也君子以是知出姜之不允於魯也曰貴聘而賤逆之君而舉之立而廢之棄信而壞

其主在國必亂在家必亾不允宜哉詩曰畏天之威于時保之敬主之謂也

左傳多事後傳會然其論以敬爲主自是名言

楚人滅江秦伯爲之降服出次不舉過數大夫諫公曰同盟滅雖不能救敢不矜乎吾自懼也君子曰詩云惟彼二國其政不獲惟此四國爰究爰度其秦穆之謂矣既痛逝者行自念也賢君憂勤惕勵如此此秦之所以日大歟

齊侯侵我西鄙謂諸侯不能也遂伐曹討其來朝也季文子曰齊侯其不免乎已則無禮而討於有禮者女何故行禮禮以順天天之道也已則反天而又討人難以免

春秋詩言卷之三
五
矣詩曰胡不相畏不畏于天君子之不虐幼賤畏于天也周頌曰畏天之威于時保之不畏于天將何能保以亂取國奉禮以守猶懼不終多行無禮弗能在矣

兩引天字以言禮禮有天禮爲有本天有禮天不落空古人晰理精細如此

宋華元殺羊食士其御羊斟不與及戰羊斟曰疇昔之羊子爲政今日之事我爲政與人鄭師故敗君子謂羊斟非人也以其私憾敗國殄民於是刑孰大焉詩所謂人之無良者其羊斟之謂乎殘民以逞

羊斟何足責責以無良者所以罪華元之失人也

士會諫晉靈公三進及溜而後視之曰吾知所過矣將改

之對曰人誰無過過而能改善莫大焉詩曰靡不有初
鮮克有終夫如是則能補過者鮮矣君能有終則社稷
之固也豈唯羣臣賴之又曰衮職有闕唯仲山甫補之
能補過也君能補過衮不廢矣

趙穿攻靈公於桃園宣子曰未出山而復太史書曰趙盾
弑其君以示於朝宣子曰不然對曰子爲正卿匹不越
竟反不討賊非子而誰宣子曰嗚呼我之懷矣自貽伊
戚其我之謂矣

會於攢函狄服也晉大夫欲召狄卻成子曰吾聞之非德
莫如勤非勤何以求人能勤有繼其從之也詩曰文王
既勤止文王猶勤况寡德乎

春秋言言卷之三
文王猶勤句振起庸人無限情氣天下學人皆當銘之
座右誦一再過

晉師救鄭鄭及楚平桓子欲還隨武子曰善會聞用師觀
釁而動德刑政事典禮不易不可敵也今楚德立刑行
政成事時典從禮順若之何敵之見可而進知難而退
軍之善政也兼弱攻昧武之善經也子姑整軍而經武
乎猶有弱而昧者何必楚仲虺有言取亂侮亾兼弱也
洵曰於鑠王師遵養時晦耆昧也武曰無競惟烈撫弱
耆昧以務烈所可也

以養晦爲攻昧另一解也

邲之役鄭石制實入楚師將以分鄭而立公子魚臣辛未

鄭殺僕叔及子服君子曰史佚所謂毋怙亂者是也詩曰亂離瘼矣奚其適歸歸於怙亂者也夫

晉侯賞桓子狄臣千室亦賞士伯以瓜衍之縣羊舌職曰周書所謂庸庸祗祗者謂此物也士伯用中行伯君信之亦用士伯此之謂明德矣文王所以造周不是過也故詩曰陳錫載周能施也率是道也其何不濟

士會獻狄俘王以黻冕命士會將中軍且爲太傅於是晉國之盜逃奔於秦羊舌職曰吾聞之禹稱善人不善人遠此之謂也夫詩曰戰戰兢兢如臨深淵如履薄冰善人在上也善人在上則國無幸民諺曰民之多幸國之不幸也是無善人之謂也

范武子將老召文子曰變乎吾聞之喜怒以類者鮮易者
實多詩曰君子如怒亂庶遄沮君子如祉亂庶遄已君
子之喜怒以己亂也弗已者必益之邵子其或者欲己
亂於齊乎不然余懼其益之也余將老使邵子逞其志
庶有身乎爾從二三子唯敬

此武子一則家訓君子喜怒以己亂是學問中語弗已
則益是閱歷中語皆從詩得來可見當時名卿醞釀之
深醇也

鞍之役賓媚人賂晉師晉人不可曰必以蕭同叔子爲質
而使齊之封內盡東其畝對曰蕭同叔子非他寡君之
母也若以匹敵則亦晉君之母也吾子布大命於諸侯

而曰必質其母以爲信其若王命何且是以不孝令也
詩曰孝子不匱永錫爾類若以不孝令於諸侯其母乃
非德類也乎先王疆理天下土物之宜而布其利故詩
曰我疆我理南東其畝今吾子疆理諸侯而曰盡東其
畝而已唯吾子戎車是利無顧土宜其母乃非先王之
命也乎反先王則不義何以爲盟主其晉實有闕四王
之王也樹德而濟同欲焉五伯之霸也勤而撫之以役
王命今吾子求合諸侯以逞無疆之欲詩曰布政優優
百祿是適子實不優而棄百祿諸侯何害焉

兩折晉人三引詩以暢其說皆中情理詩可以言信矣
巫臣將取夏姬盡室以行申叔跪遇之曰異哉夫子有三

春秋言言卷之三
軍之懼而又有桑中之喜宜將竊妻以逃者也

戲言不宜直斥借桑中一詩作談柄吐屬更雋

楚子重爲陽橋之役以救齊將起師子重曰君弱羣臣不
如先大夫師眾而後可詩曰濟濟多士文王以寧夫文
王猶用眾况吾儕乎

蜀之盟蔡侯許男不書乘楚車也謂之失位君子曰位其
不可不慎也乎蔡許之君一失其位不得列於諸侯况
其下乎詩曰不解於位民之攸墜

位字說出如許鄭重遂將詩人謹肅官箴之言看出聖
人愛惜名器之旨凡百有位其敬聽之

公如晉晉侯見公不敬季文子曰晉侯必不免詩曰敬之

敬之天惟顯思命不易哉夫晉侯之命在諸侯矣可不敬乎

七年春吳伐郟郟成季文子曰中國不振旅蠻夷入伐而莫之或恤無弔者也夫詩曰不弔昊天亂靡有定其此之謂乎有不弔其誰不受亂吾亾無日矣
傷心之語幾於下泉之痛哭矣

晉侯使韓穿來言汶陽之田歸之於齊季文子餞之私焉曰大國制義以爲盟主是以諸侯懷德畏討無有貳心謂汶陽之田敝邑之舊也而用師於齊使歸諸敝邑今有二命曰歸諸齊信以行義義以成命小國所望而懷也信不可知義無所立四方諸侯其誰不解體詩曰女

春秋左傳卷之三
九
也不爽士二其行士也罔極二三其德七年之中一予
一奪二三孰甚焉士之二三猶喪妃耦而况霸主霸主
將德是以而二三之其何以長有諸侯乎詩曰猶之未
遠是用大簡行父懼晉之不遠猶而失諸侯也是以敢
私之

晉欒書侵蔡遂侵楚獲申驪楚師之還也晉侵沈獲沈子
揖初從知范韓也君子曰從善如流宜哉詩曰愷悌君
子遐不作人求善也夫作人斯有功績矣

楚人伐莒君子曰恃陋而不備罪之大者也備豫不虞善
之大者也莒恃其陋而不修城郭浹辰之間而楚克其
三都無備也夫詩曰雖有絲麻無棄菅蒯雖有姬姜無

棄蕉萃凡百君子莫不代匱言備之不可以已也

逸詩如此類識解高絕雖零金碎玉令人把玩不忍釋
夫子豈忍刪之或謂詩之自軼或傳之者之失之非夫
子刪之也此說近理

衛侯享苦成叔傲甯惠子曰苦成家其亾乎古之爲享食
也以觀威儀省禍福也故詩曰兕觥其觶旨酒思柔彼
交匪敖萬福來求今夫子傲取禍之道也

傲可亾家柔能致福名言可作絃韋

鄢陵之役子反入見申叔時曰師其何如對曰德刑詳義
禮信戰之器也德以施惠刑以正邪詳以事神義以建
利禮以順時信以守物民生厚而德正用利而事節時

順而物成上下和睦周旋不逆求無不具各知其極故
詩曰立我烝民莫匪爾極是以神降之福時無災害民
生敦龐和同以聽莫不盡力以從上命致死以補其闕
此戰之所由克也

論戰之道而通於神明說迂遠矣然觀孔子曰我戰則
克祭則受福事殊而理則一也

齊姜薨初穆姜使擇美禩以自爲櫬與頌琴季文子取以
葬君子曰非禮也禮無所逆婦養姑者也虧姑以成婦
逆莫大焉詩曰其惟哲人告之話言順德之行季孫於
是乎不哲矣且姜氏君之妣也詩曰爲酒爲醴烝畀祖
妣以洽百禮降福孔皆

兩引似迂而切似謔而正波瀾湧起可見古人詩情
祁奚之舉君子謂其能舉善矣稱其仇不爲諂立其子不
爲比舉其偏不爲黨商書曰無偏無黨王道蕩蕩其祁
奚之謂矣解狐得舉祁午得位伯華得官建一官而三
物成能舉善也夫唯善故能舉其類詩云惟其有之是
以似之

有字似字切當

楚殺其大夫公子壬夫貪也君子謂楚共王於是不刑詩
曰周道挺挺我心扃扃講事不令集人來定已則無信
而殺人以逞不亦難乎

逸詩

楚子囊伐鄭子駟子國子耳欲從楚子孔子矯子展欲待

晉子駟曰周詩有之曰俟河之清人壽幾何兆云詢多
職競作羅謀之多族民之多違姑從楚以紓吾民

俟河之清人壽幾何八字深情若揭魏武父子古樂府
擬之不盡

吳伐楚喪養由基大敗吳師君子以吳爲不弔詩曰不弔
昊天亂靡有定

偶然口頭語亦引詩以實之想此二字當時已爲成說
可見此時絃誦有素詩作典用久矣

范宣子以欒盈之黨囚叔向樂王鮒曰吾爲子請叔向不
應出不拜人皆咎叔向向曰必祁大夫樂王鮒從君者
也何能行祁大夫外舉不棄仇內舉不失親其獨遺我

乎詩曰有覺德行四國順之夫子覺者也晉侯問叔向之罪於樂王鮒曰不棄其親其有焉於是祁奚老矣聞之乘驛見宣子曰詩曰惠我無疆子孫保之書曰聖有謨訓明徵定保夫謀而鮮過惠訓不倦者叔向有焉社稷之固也猶將十世宥之以勸能者今壹不免其身以棄社稷不亦惑乎

兩人各稱詩以贊揚其美足見古賢相知心處俱從詩書中印證自非世俗標榜惡習

鄭公孫黑眩有疾歸邑於公而使黜官薄祭曰吾聞生於亂世貴而能貧民無求焉可以後亾敬共事君與二三子生在敬戒不在富也君子曰善戒詩曰慎爾侯度用

戒不虞子張有焉

生在敬戒子張之憂患深矣名言可佩

子產寓書於范宣子略曰僑聞君子長國家者非無賄之患而無令名之難夫令名德之輿也德國家之基也有基無壞無亦是務乎有德則樂樂則能久詩曰樂只君子邦家之基有令德也夫上帝臨女無貳爾心有令名也夫

引詩基字實落樂字透徹安得不動人

衛獻公求復國甯喜許之太叔文子曰烏乎詩所謂我躬不說皇恤我後者甯子可謂不恤其後矣將可乎哉殆必不可君子之行思其終也思其復也書曰慎始而敬

終終以不困詩曰夙夜匪解以事一人今甯子視君不如弈棋其何以免乎

視君不如弈棋後世六朝五代臣子都從此安身甯子其不祧之祖哉噫

宋左師合晉楚之成請賞公與之邑六十以示子罕削而投之左師辭焉向氏欲攻司成左師曰我將亾夫子存我德莫大焉又可攻乎君子曰彼己之子邦之司直樂喜之謂乎何以恤我我其收之向成之謂乎

鄭子展使印段往會葬楚靈王伯有曰弱不可子展曰與其莫往弱不猶愈乎詩曰王事靡盬不遑啓處東西南北誰敢寧處堅事晉楚以蕃王室也王事無曠何常之

有

當時每有國議識者輒引詩以折之而議遂定此卽漢人引經斷獄之旨也

晉平公杞出也故合諸侯之大夫以城杞子太叔曰若之何哉晉國不恤周宗之闕而夏肄是屏其棄諸姬亦可知也已諸姬是棄其誰歸之吉也聞之棄同卽異是謂離德詩曰協比其鄰昏姻孔云晉不鄰矣其誰云之鄭伯有強使子皙如楚子皙怒將攻伯有大夫和之盟於伯有氏裨諶曰是盟也其與幾何詩曰君子屢盟亂是用長今是長亂之道也禍未歇也

傳中屢引此詩可想春秋惡盟之旨

子產壞晉館垣晉謝不敏乃築諸侯之館叔向曰辭之不
可以已也如是夫子產有辭諸侯賴之若之何其釋辭
也詩曰辭之輯矣民之協矣辭之懌矣民之莫矣其知
之矣

辭字是鄭國安身立命處亦是子產一生學問經濟處
引詩一證分明見辭之所繫甚鉅正非徒爲輔頰舌之
咸

北宮文子相衛襄公以如楚過鄭印段廷勞於棐林如聘
禮而以勞辭文子入聘子羽爲行人馮簡子與子太叔
逆客事畢而出言於衛侯曰鄭有禮其數世之福也其
無大國之討乎詩云誰能執熱逝不以濯禮之於政如

熱之有濯也濯以救熱何患之有

一濯字也孟子以喻仁左氏以喻禮俱能見其大體此
意以說詩何患不觸處皆靈

叔弓帥師疆鄆田因莒亂也於是莒務婁瞽胡及公子滅
明以大厖與常儀靡奔齊君子曰莒展之不立棄人也
夫人可棄乎詩曰無競維人善矣

令尹子圍弑楚王子干奔晉從車五乘叔向使與秦公子
同食皆百人之餼趙文子曰秦公子富叔向曰底祿以
德德鈞以年年同以尊公子以國不聞以富且夫以干
乘去其國疆禦已甚詩曰不侮鰥寡不畏彊禦秦楚匹
也使后子與子干齒

二句詩長人多少厚道增人多少氣力故知當時名卿
熟於風雅常存此二句在胸中天下豈有難處之事

叔弓聘晉報宣子也晉侯使郊勞辭致館辭叔向曰叔子
知禮哉吾聞之曰忠信禮之器也卑讓禮之宗也辭不
忘國忠信也先國後己卑讓也詩曰敬慎威儀以近有
德夫子近德矣

齊景公繫於刑市有鬻踊者公問晏子曰子近市識貴賤
乎曰踊貴屨賤齊侯於是省刑君子曰仁人之言其利
溥哉晏子一言而齊侯省刑詩曰君子如祉亂庶遄已
其是之謂乎

踊貴屨賤四字驚人省刑固其宜耳

子產作邱賦國人誦之子寬以告子產曰何害苟利社稷
死生以之且吾聞爲善者不改其度故能有濟也民不
可逞度不可改詩曰禮義之不愆何恤於人言吾不遷
矣

逸詩似五言古率直有味

宋寺人柳有寵逐華合比於是華亥欲代右師乃與寺人
柳比公使代之見於左師左師曰女夫也必亾女喪而
宗室於人何有人於女亦何有詩曰宗子維城毋俾城
壤毋獨斯畏女其畏哉

衛襄公卒晉大夫言於范獻子曰衛事晉爲睦晉不禮焉
庇其賊人而取其地故諸侯貳詩曰脊令在原兄弟急

難又曰死喪之威兄弟孔懷兄弟之不睦於是乎不弔
况遠人誰敢歸之

講兄弟處惻惻動人可知霸主之術非純任威也

孟僖子至楚病不能相禮將終使其子師事仲尼仲尼曰
能補過者君子詩曰君子是則是倣孟僖子可則倣已
矣

一補過便可則倣然則過曷嘗負人哉詩語鞭策庸人
不少

石言於晉魏榆晉侯問於師曠曰石不能言或馮焉不然
民聽濫也抑臣又聞之曰作事不時怨讟動於民則有
非言之物而言今宮室崇侈民力彫盡怨讟竝作莫保

其性石之言不亦宜乎於是晉侯方築虎祈之宮叔向
曰子野之言君子哉君子之言信而有徵故怨遠於身
小人之言僭而無徵故怨咎及之詩曰哀哉不能言匪
舌是出唯躬是瘁哿矣能言巧言如流俾躬處休其是
之謂乎是宮也成諸侯必叛君必有咎夫子其知之矣
子野論石不當言而言叔向又贊子野之言爲君子言
於是引詩無數言字相爲映發覺得一篇文字花團錦
簇左公文情勃發時有此種

冬築郎囿季平子欲其速成昭子言曰詩曰經始勿亟庶
民子來焉用速成其以勦民也無囿猶可無民其可乎
平子伐莒取郟獻俘始用人於社臧武仲在齊聞之曰周

公其不享魯祭乎周公享義魯無義詩曰德音孔昭視民不佻佻之謂甚矣而一用之將誰福哉

周公不享魯祭語有餘悲乾侯之事兆於此矣

齊侯伐徐楚子聞蠻氏之亂遂取蠻氏二月齊師至於蒲隧徐人行成遂盟賂齊侯以甲父之鼎叔孫昭子曰諸侯之無伯害哉齊君之無道也興師而伐遠方會之有成而還莫之亢也無伯也夫詩曰宗周既滅靡所止戾正大夫離居莫知我肄其是之謂乎

匪風下泉詩人怨痛左氏至此亦無限悽惋大抵霸者亦救時之道至於無霸生民所以憔悴於戰國歟

葬蔡平公太子朱失位在卑昭子歎曰蔡其亾乎若不

春秋言言卷之三
七
亾是君也必不忠詩曰不解於位民之攸暨今始卽位而卑身將從之

子大叔相鄭伯如楚見范獻子獻子曰若王室何曰老夫其國家不能恤敢及王室抑人亦有言曰螻不卹其緯而憂宗周之隕爲將及焉今王室實蠢蠢焉吾小國懼矣然大國之憂也吾儕何知焉吾子其早圖之詩曰併之罄矣維罍之恥王室之不寧晉之恥也

齊侯禳彗晏子曰無益也天道不諂不貳其命若之何禳之天之有彗也以除穢也君無穢德又何禳焉若德之穢禳之何損詩曰惟此文王小心翼翼昭事上帝聿懷多福厥德不回以受方國君無違德方國將至何患於

彗詩曰我無所監夏后及商用亂之故民卒流亾若德
回亂民將流亾無能補也公說乃止齊侯與晏子坐於
路寢公歎曰美哉誰有此乎晏子曰敢問何謂也公曰
吾以爲在德對曰如君之言其陳氏乎陳氏雖無大德
而施於民豆區釜鍾之數其取諸公也薄其施之民也
厚公厚斂焉陳厚施焉民歸之矣詩曰雖無德與女式
歌且舞陳氏之施民歌舞之矣

坐此室者而問其有此者誰發想奇甚分明勸酒長星
無聊之極矣當時世卿之強其上未嘗不知而往往付
之無可如何其臣雖賢如晏子叔向亦坐視而難挽蓋
積重之勢至於如此國愈大則其禍愈酷齊而田晉而

春秋言言卷之三
三不待戰國時可知矣此春秋惡世卿所以示後世以
尾大不掉之患也

厚施小惠不可以言德而民已歌舞之則民之當時懽
悴虐政可知矣引詩巧合亦與上二詩德字相映發

晉魏舒合諸侯大夫於狄泉尋盟且城成周魏子南面衛
彪後曰魏子必有大咎于位以令大事非其任也詩曰
敬天之怒不敢戲豫敬天之渝不敢馳驅况敢干位以
作大事乎

大夫之強橫如此時事可知矣

吳入郢昭王奔鄖鄖公辛之弟懷將弑王以復父仇辛曰
君討臣誰敢仇之君命天也若死天命將誰仇詩曰柔

亦不茹剛亦不吐不侮矜寡不畏強禦唯仁者能之違
強凌弱非勇也乘人之弱非仁也滅宗廢祀非孝也動
無令名非知也必犯是余將殺女

子胥鄖辛怨同而報異忠孝各行其是而已然君命猶
天之言大義猶覺凜凜晰理絕精不得訾其忘父仇也
若乘君之厄而下石則忠孝且兩傷矣余嘗論子胥稽
紹所行不同其人皆有血性然以鄖辛王裒相比則二
子未免有慚色引詩最精慕容垂不迫符堅於險深得
詩意自是英雄人本色

晉人討衛之叛故曰由涉佗成何於是執涉佗以求成於
衛衛人不許遂殺涉佗成何奔燕君子曰此之謂棄禮

春和言言卷之三
必不鈞詩曰人而無禮胡不遄死涉佗亦遄矣哉

引證遄字涉筆成趣搖曳多姿

晉趙鞅納衛太子於戚與鄭師遇卜戰龜焦樂丁曰詩云
爰始爰謀爰契我龜謀協以故兆詢可也

鄭駟秦富而侈嬖大夫也而常陳卿之車服於其庭鄭人
惡而殺之子思曰詩曰不解於位民之攸暨不守其位
而能久者鮮矣商頌曰不僭不濫不敢怠皇命以多福
衛出公再奔使以弓問子貢且曰吾其入乎對曰臣不識
也私於使者曰昔成公孫於陳甯武子孫莊子爲宛濮
之盟而君入獻公孫於齊子鮮子展爲夷儀之盟而君
人今君再在孫矣內不聞獻之親外不聞成之卿則賜

不識所由入也詩曰無競維人四方其順之若得其人
四方以爲主而國于何有

右引詩七十五則通前解詩共一百零八則自朝會聘
享以至事物細微皆引詩以證其得失焉大而公卿大
夫以至輿臺賤卒所有論說皆引詩以暢厥旨焉余嘗
伏而讀之愈益知詩爲當時家絃戶誦之書凡周家之
所以維繫八百年之人心醞而釀之以成一代之風氣
胥是物也今日六經之如日月經天江河行地者蓋自
尼山論定耳若當時易象春秋僅藏魯府學士大夫猶
不得徧見之若禮樂則太常工瞽乃有專司俱非可以
誦讀而稱引也可以誦讀而稱引者當時止有詩書然

傳之所引易乃僅見書則十之二三若夫詩則橫口之所出觸目之所見沛然決江河而出之者皆其肺腑中物夢寐間所呻吟也豈非詩之爲教所以浸淫人之心志而厭飫之者至深遠而無涯哉蓋嘗私揣諸經有邃於理者有嚴於法者有束於事者惟詩獨深於情當其情之深也止有一往不自知其爲理爲法爲事之所在而理與法與事固已悠揚曲折一一具於其中此文武周公之教所以入人而無人非詩人無地非詩景無言非詩聲蓋至幽厲旣傷而後曹檜旣亾以還天下陵遲敗壞至無可如何而學士大夫騷人怨客猶得稱引以舒其憤悶之氣而寫其無聊之思則詩之教可知矣余

故撫拾左氏之引詩而見文武之造周焉

春秋詩話卷之三

譚瑩玉生覆校

春秋詩話卷之四

嶺南遺書

南海 勞孝輿 阮齊撰

拾詩

傳中多軼詩皆左氏拾而出之者也雖然風雅之墜地久矣左氏體聖人之志傳春秋以繼詩之亾則三百十一篇皆拾也夫豈惟軼詩余故因左氏之所拾而零拾傳中所有之韻語以暢詩之流以補詩之闕而極詩之變焉蓋天籟之發觸而成聲凡有韻可歌者皆詩也其體凡十有一因傳所名而區之曰賦曰誦曰謳曰歌曰謠曰箴曰銘曰投壺詞曰繇詞曰諺曰隱語序拾詩

賦一

大隧之中其樂也融融大隧之外其樂也洩洩鄭莊公母子相見之

賦

悠然母子之愛二樂字中無限悲痛可歌可泣不堪回首矣

狐裘龙茸一國三公吾誰適從士蔦築蒲屈城為晉獻公所讓而賦

三句連韻是柏梁倣體

誦二

原田每每舍其舊而新是謀城濮之戰晉文公聽輿人之誦

此即今人卜口卦所自始與人無心之誦說出新舊二字適中晉文之疑此天籟之動於自然與人事相感發

也後秦鳩摩羅什善聽風鈴疑有此術

臧之狐裘敗我於狐貍我君小子朱儒是使朱儒朱儒使

我敗於邾

臧武仲師敗於邾國人誦之

武仲在魯有聖人之目此一舉也獲朱儒之譏焉用聖人爲哉

取我衣冠而褚之取我田疇而伍之孰殺子產吾其與之
我有子弟子產誨之我有田疇子產殖之子產而死誰其
嗣之

輿人之誦忽祝忽詛子產若非久其位則孰殺之語爲
終身病矣危哉故知火攻一道亦是下策何今之傳舍
其官者甫得京兆五日亦矜言猛烈也直是不怕殺耳

謳三

睥其目皤其腹棄甲而復于思于思棄甲復來城者之謳

牛則有皮犀兕尙多棄甲則那華元使驂乘畲謳

從其有皮丹漆若何城者復畲謳

宋人歌謠好以貌寫人尤莫奇於此謳以瞠目大腹而多鬚之人形狀魁梧至於棄甲寫出令人發笑畲謳佯爲不解以歎掩羞鍾評所謂滑稽得妙頑鈍得妙是也至又謳真咄咄逼人矣安得不驅而去哉吾粵人好歌往往以花月之辰登臺倡和語襍俚雅互爲嘲譏多比興之體嶺右人聽之哂爲蠻俗豈知此風始於春秋時哉采風者可以觀矣

澤門之哲實與我役邑中之黔實慰我心

宋築城者之謳

不斥其名曰哲曰黔舉目所見隨口而吟其情如見

歌四

濟洄之水贈我以瓊瑰歸乎歸乎瓊瑰盈吾懷乎

聲伯夢中歌

楚語離奇幽豔誦之覺荒邱鬼嘯暗室燐青矣聲伯諱夢中占之遽卒後人所以有霄寐匪禎札闔洪庥之書乎

恤恤乎湫乎攸乎深思而淺謀邇身而遠志家臣而君圖有人矣哉 又曰我有圃生之杞乎從我者子乎去我者鄙乎倍其鄰者恥乎已乎已乎非吾黨之士乎

南蒯鄉人

詩

恤恤湫攸古奧若不可解而南蒯浮淺之形如見後歌

殷勤開導語意深厚居然風詩之遺

既定爾婁豬盍歸吾艾豸

衛太子過宋聽野人之歌

謔太虐矣歌者快口聞者刺心遂使衛人父子三代禍亂相尋者此歌兆之釁也

景公死兮不與埋三軍之事乎不與謀師乎師乎何黨之

乎

萊人之歌

此哀羣公子之失所也音調悽絕

魯人之臯數年不覺使我高蹈唯其儒書以為一國憂人

責魯稽首之歌

臯緩也魯人緩當齊之稽首故齊邾二國高蹈來此會

則以魯人恃其儒書之故也國之壞也儒書亦足生憂
周禮在魯乃爲病矣周公之衰一至此哉

謠五

丙之晨龍尾伏辰均服振振取虢之旂鶉之賁賁天策焯

焯火中成軍虢公其奔

晉獻公滅虢之謠

鸛之鶴之公出辱之鸛鶴之羽公在外野往饋之馬鸛鶴

跌跌公在乾侯徵褰與襦鸛鶴之巢遠哉遙遙稠父喪

勞宋父以驕鸛鶴鸛鶴往歌來哭

文武之世童謠

此讖所自始也杜元凱曰童齒之子未有念感而會成
嬉戲之言似有馮之者其言或中或否博覽之士能懼
思之人兼而志之以爲鑒戒以爲將來之驗可有益於

世教孫月峰曰熒惑星不見必下至民間化爲童子而
言後來之事羣兒從而傳之聖人屢採之以誌興亡不
得以左氏爲誣矣杜言理孫言氣附記之以備參攷

箴六

芑芑禹迹畫爲九州經啓九道民有寢廟獸有茂草各有
攸處德用不擾在帝夷羿冒於原獸忘其國恤而思其
麇牡武不可重用不恢於夏家獸臣司原敢告僕夫

辛申

虞箴

此箴最古風雅先聲也漢揚子雲極力摹倣僅得其貌
便已雄視餘子古人之沾丐後人豈淺鮮耶

銘七

昧且不顯後世猶怠

讓鼎銘

一命而僂再命而偃三命而俯循牆而走亦莫余敢侮

於是粥於是以餬余口

宋正考父鼎銘

此聖人家箴也詞繁而不殺極寫恭字此與商頌曰自古又曰在昔又曰先民同意俱是鄭重恭謹不敢少有輕忽之思也明德之後有達人遂為萬世之師鼎之食報豈僅饘粥餬口已哉

余掖殺國子莫余敢止

禮至滅邢而銘其器之詞

投壺詞八

有酒如淮有肉如坻寡君中此為諸侯師

晉侯投壺詞

有酒如澠有肉如陵寡君中此與君代興

齊侯投壺詞

有聲有情齊君晉君角勝於酒肉之場如是如是

繇詞九

鳳皇于飛和鳴鏘鏘有媯之後將育于姜五世其昌竝于

正卿八世之後莫之與京

懿氏卜妻敬仲繇詞

儼然正雅之音

專之渝攘公之輸一薰一蕕十年尚猶有臭

晉獻公卜立驪姬繇詞

詞古奧而理深邃為焦氏易林濫觴

千乘三去三去之餘獲其雄狐

秦伐晉卜徒父筮得蠱繇

士刳羊亦無盍也女承筐亦無貺也西鄰責言不可償也

歸妹之睽猶無相也震之離亦離之震為雷為火為羸

敗姬車說其輶火焚其旗不利行師敗於宗邱歸妹睽

孤寇張之弧姪其從姑六年其逋逃歸其國而棄其家

明年其死于高粱之虛

史蘇之占

占驗之詞從後觀之疑為傳會然古人累世守一官終身名一藝專精之至可以通幽何怪其言之如神也

兆如山陵有夫出征而喪其雄

孫文子卜追鄭繇詞

此衛定姜所斷繇詞也所謂我往彼匹即依此解齊女二人皆有絕世聰明遂於易理而穆姜宣淫不足道矣

諺十

山有木工則度之賓有禮主則擇之

周諺

匹夫無罪懷璧其罪

周諺

此即易所謂負且乘致寇至是也

心苟無瑕何恤乎無家

晉士蔣引諺

二語和平可以銷人怨憤

輔車相依唇亡齒寒

虞宮之奇引諺

畏首畏尾身其餘幾

鄭子家引古言

二諺所喻俱近取諸身指出絕妙道理古人喫緊爲人
之意閱歷深者自知之

高下在心川澤納汗山藪藏疾瑾瑜匿瑕國君含垢

此諺無韻可叶然連類引譬深得比興之情可作詩觀
也優孟耕田歌亦無韻大抵音節之妙自有詩情讀者

聽絃外音可也

心則不競何憚於病

此齊伐鄭孔叔引此諺請下齊喻既不能強則但當安於弱病不可憚也齊景公曰既不能令又不受命意亦如此而四韻天然相叶四句意亦相接豈同是古諺而各述之歟然不可攷矣

隱語十一

佩玉藥兮余無所繫之旨酒一盛兮余與褐之父睨之

軍中

隱語

梁則無矣粗則有之若登首山以呼曰庚癸乎則諾

畬詞

右拾詩三十五則體裁不一語鮮成章然其味悠然而長其色幽然而蒼如鼎彝缺蝕而古色照人者精彩四射而光芒日夕晤對可見古人之氣味故採入詩話以

與嗜古者共商之

春秋詩話卷之四

譚瑩玉生覆校

春秋詩話卷之五

嶺南遺書

南海 勞孝輿 阮齊撰

評詩

自談詩者有詩品詩式詩格詩法於是唐宋間人詩話汗牛充棟矣其中論聲病談法律別體裁不啻人擅陽秋家懸月旦而詩之源委訖無定評愚嘗謂李杜二公千古知己文章亦復齊名而東北一方無從長晤若天作之合晨夕數過則樽酒所論必有可觀今觀吳公子所論乃知千古知音已有定評可無憾子期之不作耳敘評詩

吳公子札來聘請觀於周樂使工爲之歌周南召南曰美

哉始基之矣猶未也然勤而不怨矣爲之歌邶鄘衛曰
美哉淵乎憂而不困者也吾聞衛康叔武公之德如是
是其衛風乎爲之歌王曰美哉思而不懼其周之東乎
爲之歌鄭曰美哉其細已甚民弗堪也是其先亾乎爲
之歌齊曰美哉泱泱乎大風也哉表東海者其太公乎
國未可量也爲之歌豳曰美哉蕩乎樂而不淫其周公
之東乎爲之歌秦曰此之謂夏聲夫能夏則大大之至
也其周之舊乎爲之歌魏曰美哉颯颯乎大而婉險而
易行以德輔此則明主也爲之歌唐曰思深哉其有陶
唐氏之遺民乎不然何憂之遠也非令德之後誰能若
是爲之歌陳曰國無主其能久乎自鄆以下無譏焉爲

之歌小雅曰美哉思而不貳怨而不言其周德之衰乎
猶有先王之遺民焉爲之歌大雅曰廣哉熙熙乎曲而
有直體其文王之德乎爲之歌頌曰至矣哉直而不倨
曲而不屈邇而不偏遠而不攜遷而不淫復而不厭哀
而不愁樂而不荒用而不遺廣而不宣施而不費取而
不貪處而不底行而不流五聲和八風平節有度守有
序盛德之所同也見舞象箛南籥者曰美哉猶有憾見
舞大武者曰美哉周之盛也其若此乎見舞韶濩者曰
聖人之宏也而猶有慙德聖人之難也見舞大夏者曰
美哉勤而不德非禹其誰能脩之見舞韶箛者曰德至
矣哉大矣如天之無不疇也如地之無不載也雖甚盛

德其茂有加於此矣觀止矣若有他樂吾不敢請矣

按自

見舞象箛以下屬容無聲可譜故用見字此無關於詩止因評樂文相屬故全錄之

右吳公子觀周樂一篇評樂也何曰評詩曰在札爲評樂在傳爲評詩卽傳曰評樂而吾則以爲評詩也何以曰評詩蓋樂與詩存則樂爲有聲詩樂亾詩存則詩爲無聲樂與詩一也子曰吾自衛反魯然後樂正雅頌各得其所未嘗歧詩樂而二之也然皆古人之迹耳古人不傳而樂傳札僅得以耳見古人古人不傳并樂不傳而詩僅存吾安得不以目聽古樂哉雖然耳與目亦無庸也必執耳目以求古人而傾耳而側目曰古人在是古人許我乎其不爲小序之鑿空與諸儒之臆說也

與有幾而後乃今知說詩之難也惟公子以至聰之耳
至明之目而運以古人之心得之於神遇之於幽不覺
其津津道之皆有以見古人之真面目真性情也今之
說詩者苟如其評以求之不爲耳望不爲目礙并不以
心爲師或可介公子以見古人也余故序春秋詩而殿
此以爲詩評

春秋詩話卷之五

譚瑩玉生覆校

春秋詩話後序

乾隆辛未春柏園張司馬權丞佛山書訊彼都人士之能文者予以故友勞子孝輿對司馬就其家得春秋詩話五卷序而行之噫孝輿胡爲而有此書也哉雍正庚戌

詔修一統志予與孝輿與輯粵乘孝輿負奇忤物與同事不相能遂拂衣去而家無擔石總裁魯太史佑人憐其才薦之饒平邑幕饒平在萬山中旅食無聊爰托筆墨自遣積成此書太史公曰詩三百篇大抵聖賢發憤之所爲作也孝子忠臣勞人思婦之情三百篇盡繪之故春秋二百四十二年間燕享贈答恆托以寫其情孝輿壹鬱不自得又托於托寫其情者以寫其情嗚呼其可哀也已孝輿才

峰秀逸文采葩流此書拈斷爛之朝報展肆好之襟期實
兼征南匡鼎之長世有子雲定當賞識而忌者或欲投溷
故孝輿不輕示人非司馬孰從而知之近代憐才闡幽稱
中郎牧齋二公要欲得同調者爲羽翼以樹厯下弇州之
敵故亟取青藤松圓以張其軍非真有所愛于徐程也司
馬與世無競而於孝輿此書心契而雕鏤之此真憐才闡
幽者非二公比也孝輿生平懷才落拓與世齟齬薦鴻博
再試不遇吏夜郎勞瘁以死遭遇雖厄于生前而著述獲
闡于身後不可謂非孝輿之幸矣順德友人羅天尺序

右春秋詩話五卷 國朝南海勞孝輿阮齋撰按先生事迹具見阮通志本傳暨吳雁山孝廉文集七先生傳中七先生者乾隆初元吾粵舉博學鴻詞先生暨許遂車騰芳韓海曹愼鍾獅蘇珥七人也孝廉稱先生神鋒儁朗今龍泉邑人思之建勞公書院畢節有鑄局涖任者率滿載去先生則兩袖清風如故也是書體例鶴徵錄言之已詳且謂先生才氣豪放學亦博瞻殆並重其人者歟先王詩教入人最深春秋時去古未遠故情往如贈興來如荅矢口成聲原有天籟自鳴之致先生隨手掇拾各以類從若以遊戲出之而業已上下千古經部中無此書也純用本色說經鏗鏗匡鼎解頤得無類此至如晉人執衛侯一條引

司馬長卿賦長門爲證且云橫致千金稍涉猥鄙又如原
田每每一條引後秦鳩摩羅什善聽風鈴爲證亦覺儼不
於倫然白璧微瑕未足爲全書之累先生沒後張柏園司
馬刻之顧中多脫誤如匏有苦葉作匏葉瓠葉亦作匏葉
僖公作禧公魯頌作魯誦叔于田作于田川池作春池開
卷卽灼知其謬者其他譌舛正多不知當時何以率易至
此邇來流佈漸稀譚玉生廣文篋衍中有是書爰爲借鈔
而重刊之丙午小寒後一日後學伍崇曜謹跋