L'Abeille de la Nouvelle-Orléans.

BUREAUX : rue de Chartres No. 73. NOUVELLE-ORLEANS, SAMEDI MATIN, 21 JUILLET 1888. 61me Année

Dufour & Donnet.
Propriétaires Editeurs.

Entered at the Post Office at New Orleans, La., as Second Class Matter.

NOUVELLE-ORLEANS.
SAMEDI, 21 JUILLET 1888.

PRIX DE L'ABONNEMENT.

ÉDITION QUOTIDIENNE.

Un an	$12 00
Six mois	6 00
Trois mois	3 00
Un mois	1 00

On s'abonne aussi, à la semaine, avec les porteurs.

ÉDITION DU DIMANCHE.

Un an	$2 00

Renferme deux feuilletons.

ÉDITION HEBDOMADAIRE.

Un an	$3 00
Six mois	1 50
Quatre mois	1 00
Trois mois	75

Renferme deux feuilletons.

☞ Pour les petites annonces de Demandes, Ventes et Locations, etc., qui se soldent au prix réduit de 10 cts la ligne, voir la 3e page.

VENTES DE CE JOUR.

Bourse des Encanteurs.

PAR C. E. GIRARDEY & CO—Propriétés de ville et d'habitation de valeur—La "Chase" Cotton Yard and Pickery. Habitations de choix dans les paroisses Rapides et St. Martin.

PAR LE SHERIF—Lots de terre, terrains avec bâtisses et améliorations, dans les Deuxième, Troisième et Sixième Districts.

PAR MACON, PAUL & ROBINSON—La grande et agréable résidence, No 60 rue de l'Esplanade près Royale. Maison en bois et deux lots de terre coin des rues Valence et St. Georges. Propriété de valeur améliorée rue Dauphine Troisième District. Une action du fonds capital du Produce Exchange de la Nouvelle-Orléans. Une action du Mechanics and Lumbermen's Exchange.

L'entrevue de Guillaume II et d'Alexandre III.

Nos lecteurs nous sauront, sans doute, gré de mettre sous leurs yeux un article qui traite une grande question d'actualité et que publie l'un des organes les plus autorisés de l'Europe—le *Mémorial diplomatique* :

La visite projetée de l'empereur Guillaume à la cour de Russie est à la fois un acte de haute courtoisie et une manifestation politique d'une importance incontestable. Nous devons ajouter cependant que cette démarche n'a rien d'insolite, et qu'elle est, au contraire, avant tout, une politesse rendue. Alexandre III, quelques mois après son avènement au trône, est venu le premier rendre visite à Dantzig à l'empereur Guillaume Ier : le petit-fils de celui-ci va aujourd'hui au devant du czar, pour donner une expression publique au désir, manifesté dans le discours au Reichstag, de cultiver plus vivement d'amitié avec le souverain de la Russie.

L'entrevue de Dantzig du 7 septembre 1881 avait un caractère tout solennel et tout officiel. On y voyait à côté des deux souverains, le prince impérial d'Allemagne, plus tard empereur Frédéric III, deux frères du czar, le prince de Bismarck, M. de Giers et un grand nombre de hauts dignitaires des deux empires. Après un entretien intime des deux empereurs, le chancelier allemand et M. de Giers, alors ministre des affaires étrangères, quelques-uns des représentants diplomatiques, relatifs à l'entrevue, en ont fait connaître la physionomie. Dans un entretien avec l'ambassadeur d'Autriche-Hongrie à Saint-Pétersbourg, M. de Giers avait déclaré que le czar avait quitté Dantzig avec des sentiments de cordialité et de satisfaction intérieure. Notamment la sagesse et la modération manifestées dans le langage du prince de Bismarck avaient produit un effet sur le czar et M. de Giers, en leur donnant l'assurance qu'il n'était aucune question qui dût diviser les deux empires. D'après M. de Giers, la partie de l'entrevue de Dantzig consistant en un échange de vues avait affirmé aussi devant la Russie et d'une façon non équivoque, sa politique conservatrice et pacifique.

Jusqu'à un certain point il est permis de considérer l'entrevue de 1888 comme la contre-partie de celle de 1881. Guillaume II y amènera son frère unique, le prince Henri, et il sera accompagné du comte Herbert de Bismarck, suppléant le plus autorisé de son père le chancelier. Le jeune souverain allemand voudra sans doute affirmer, à son tour, devant le czar, sa politique conservatrice et pacifique". Mais la cause l'analogie des deux entrevues. Au fond, les deux conversations se trouvent dans des rapports différents avec celles de 1881 et 1888. A cette dernière époque, bien que l'Allemagne et l'Autriche-Hongrie eussent déjà conclu leur traité d'alliance, la Russie n'était pas encore complètement sortie de l'entente à trois, et surtout la question bulgare n'avait pas encore vu naître un antagonisme, comme élément de discorde, entre Vienne et St-Pétersbourg. Guillaume Ier était l'intermédiaire amical entre deux cours qui n'avaient pas encore de griefs formels à élever l'une contre l'autre. Aujourd'hui, à Berlin, c'est, Guillaume II se voit placé entre ces deux mêmes cours, qui se jalousent et se défient.

Le prince de Bismarck n'a jamais dissimulé la nature et les grandes difficultés de son rôle entre l'Autriche-Hongrie, à laquelle il est lié par traité d'alliance et la Russie, dont il a besoin de ménager l'amitié et de ménager les susceptibilités pour des raisons que tout le monde connaît et sur lesquelles nous n'avons pas besoin d'insister ici. Ce qui divise aujourd'hui l'Autriche et la Russie, c'est, on le sait, la question bulgare, qui réunit en quelque sorte toute la question balkanique.

Le prince de Bismarck, en disant que la question bulgare n'intéresse pas l'Allemagne et qu'il ne se sent pas disposé à contrarier la Russie sur ce point, n'a raison qu'à moitié : cette question intéresse au plus haut degré l'Autriche-Hongrie, et il n'est pas certain qu'il ne se présentera jamais dans ce démêlé austro-russe une phase où l'Allemagne devra faire pencher la balance de son influence en faveur de l'un ou de l'autre des deux antagonistes.

La politique et les visées du cabinet de Vienne dans la question bulgare et orientale ne sont pas toujours bien comprises par la presse européenne. On prête à ce cabinet des vues de conquête et d'empiétement qu'il ne nourrit à aucun degré. On l'a attaqué à tort de s'emparer de la Macédoine et de Salonique : les récentes déclarations du comte Kalnoky sont tellement formelles à cet égard que personne ne voudra encore revenir de cet absurde dessein. Il en est de même du fameux projet de partage d'influence dans la presqu'île balkanique entre les deux puissances. On ne partage pas une influence comme on partage un territoire : les populations subissent ce dernier sous la loi de la force ; mais aucune violence matérielle ne saurait leur faire subir une influence à laquelle leurs sentiments résisteraient. D'ailleurs ce que l'on désigne sous le nom d'"influence" n'est compris, en vérité, que comme une "domination". Et la seule limite qui rend la politique austro-hongroise absolument hostile, c'est le partage et peut-être la disparition de l'Etat bulgare. Depuis M. de Giers, la partie de l'entrevue de Dantzig consistant en un échange de vues avait affirmé aussi devant la Russie, et d'une façon non équivoque, sa politique conservatrice et pacifique".

Jusqu'à un certain point il est permis de considérer l'entrevue de 1888 comme la contre-partie de celle de 1881. Guillaume II y amènera son frère unique, le prince Henri, et il sera accompagné du comte Herbert de Bismarck, suppléant le plus autorisé de son père le chancelier. Le jeune souverain allemand voudra sans doute affirmer, à son tour, devant le czar, sa politique "