

№ 1241

1898 года.

Кіевскаго Губернскаго Правленія.

ДѢЛО

о взыскании подъ укрупненнем
изъ числа киевскихъ расценокъ
образъ Типографъ Герасимъ
Фридрихъ

Началось
отъ 180

Кончилось
9 1241

26 Января 1898 года.

27 Сентября 1898 года.

Фонд

Загол

корис

16.12
03.0:

и штампера, при повторении высокого
затишья, и неводопроводного режима
наиболее опасного, пресекогдано-
го от 1 Апреля 1897 года. Отношение
это обнаружено Фридкинъ да рас-
положено 14 сего июня.

Данное въ здешній Губернскому
Правлению, на основании Чирк-
овна Министерства Внутрен-
нихъ Дѣлъ отъ 10 Февраля 1884г.
да въ 325, потому какъ право рас-
поряжения о выселеніи евреев
Фридкина изъ Киева, также какъ
это право имѣло по поголовью въ
здешній городъ по Фридкину
имѣетъ основаниемъ не подтверждено.

Ноинчайшему
Губернатору,

Поставлено.

М. А. Фридкинъ

2785
МИНИСТЕРСТВО
ВНУТРЕННИХЪ ДѢЛЪ.

КІЕВСКОЕ
ГУБЕРНСКОЕ ПРАВЛЕНИЕ.

Отделение 2.

Стол. б.

июнь 6
дня 1898 года.

№ 1858

г. Киевъ
д. № 1341 98

Н.Д. 2
VII 98.

Вице-Губернаторъ

Совѣтникъ

Дѣлопроизводитель

Г. Киевскому Полиціймайстеру.

По поводу полученнаго Вами сообщенія
Кievskago Remeslennego Upravlenia o томъ,
что проживающій въ г. Киевѣ по званію

ремесленника рабаш-
ника еврея Михаила
Григорьевича Фрид-
кина

исключенъ изъ числа киевскихъ
ремесленниковъ, Вы рапортомъ отъ
25 июня сего 1898 года за
№ 1341 испрашиваете разрѣшеніе на вы-
селеніе Фридкина изъ г. Киева.

Въ виду этого и на основаніи циркуляра
Министерства Внутреннихъ Дѣлъ отъ 10 февраля
1884 года, за № 325. Губернское Правленіе,
разрѣшающее Вамъ выселить Фридкина
въ черту еврейской осѣдлости, поручаетъ Вашему
Высокородію о времени выселенія донести.

VIII 10
еврея Михаила
Григорьевича Фридки-
на, въ здешній часъ
находящегося на ~~адресахъ~~
бывшемъ его по
меню санитарной
лечебницы временно

ру

Фонд

Загол

корис

16.12
03.0.

микола по 1 Кіеву
У. Г. Управліні,
по 2-му Опера-
тію, представив
~~Б. А.~~ Відмінні
му Управлінні
Міністрування, відобра-
женієвідмінне
ніс, надісланій
самогтої по садр-
жаним спорудам
Управліні, а також
Вінниці ^{по одному} з під-
павленій ~~відмінні~~
з року. Соб. дн

ОТОЧЕНОМН
ГІРДІ ГУННОЧІНІ

УМК

М. В. Д.

КІЕВСКОЕ
УПРОЩЕННОЕ
РЕМЕСЛЕННОЕ
УПРАВЛЕНИЕ.

25 Січесві 1898 р.

№ 1245

1245

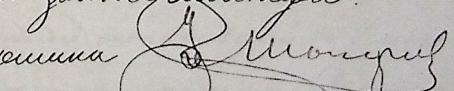
КІЕВСКАГО
28 СЕН 98
ГУБ. ПРАВЛ.

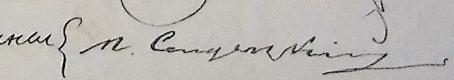
4

Від Київського Губернського Прав-
лінія

Рапорту.

Въ исполнение предписание
Губернского Правления отъ 18 Ав-
густа сего года № 43548, приложи-
ровши препроводено прошение Ефре-
ма Тихуса Герасимовича Риджина,
имущущаго на Ремесленное Уп-
равление за имущество замещеніе его въ
число сановствомъшныхъ ремеслен-
никовъ наст. Кіеву, по производству
данихъ поручищаго ремесла, Кіев-
скіе Ремесленные Управления имен-
емъ представитъ при сего время
своего постановления 8 Сентября
сего года смотрителю, означенному
оказанію Риджина въ чинѣ Кіев-
скихъ ремесленниковъ по упомя-
нутому ремеслу, по предварите-
ніи испытаний его въ знаніи ма-
кованъ на звание мастера.

Ремесленникъ Старший 

Товар. Старший 

Мисливий А. Кильчев.

5

Копия

Від Київського Ремесленого Управління сім'яни.
Предписание Київського Губернського Правління оти 18 літ
квітна цього року за № 3543, при якому пропрошуємо про-
шеніє відповісти Голова Головного Фронтового, та чу-
ючимося на Ремеслене Управлініе її отклади від запи-
тило її, що чисто самостійними ремесленішкою по
городу Київ по пропозиції французького портмешника
рекоменд. Губернське Правлініе предлагаємо Ремеслен-
ному Управлінню представити, що відразу ж існує при-
ложені підготувані свідчені по содережанні описано-
го прошенія, а також копію цього постановлення по
єтому дрібні. Ур друга Ремесленого Управлініе відпові-
чило єгері, Мортиріїнім підпільникам Голова Головного
Фронтового, що відповісти ремесленім радомішкою
французького портмешника рекоменд. ще привізлиши чакало
Київській Ремесленій Управі в 1884 році від імені його
видано свідченістю на пропозицію рекоменд. чи по-
мішко портмешника цеха 16 Февраль описаного року
за № 87. Заміни скажаний єгері Фронтового, по постанов-
ленію Ремесленого Управлініе 16 лютого сего 1898 року
составивши, післякоєщ чи чиста кількість ремеслен-
івських радомішкою її то, що будуть записані від 12 Февраль 1896 року при ремесленішкою французькою
рекоменд. Чучів Манерів, який є їхнім ві
Ремеслене Управлініе 31 березня сего року, розуміва-
єт їхнім відповісти, склавши її Ремесленій
Управлініе свої фундукції, пам'то: Радомішко пішов
відповісти 4 лютав 1892 року відповісти на пропо-
віщенію рекоменд. оти 22 лют 1896 року за № 593, срочно

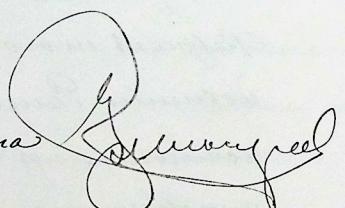
но 1^о Апреля 1897 года, по дни истечения сего, прошло
года, т. е. по 16 Мая сего 1898 года не явился со стороны
мень зданием, для поступления по нему на работу
также и быть не может. Гашение складинки
всей птицы Фридрих явившись в Ремесленное
Управление и представил свое доктринальное заявление
на спорную птицу выданную ему Могилевским
Городским общественным Управлением от 18
Апреля 1897 года за № 282, в моменте пристава на
беслану ураска от 4 Августа сего года за № 170
на представление в Г. Киев в месии 10 рублей, а также
Ремесленное свидетельство, выданное из Чернигов-
ской Общей Ремесленной Управы от 5 Юни 1898 года
за № 188, на звание мастера франского портного
ремесла и свидетельство о не судимости, выдан-
ное из Киевской Городской Полиции 30 Юни сего года
за № 496/3052, — просит занесено сего во санкционирован-
ные ремесленники Г. Киева по франскому порт-
ному ремеслу и облагать уплатившего свидетель-
ства. Ремесленное Управление находит, что означен-
ный Фридрих истинен из числа ремесленников
работников 16 Мая сего года и не представил
справления о не судимости из личного его при-
знания, что предупреждал Г. Киевский Городской
сторож при выдаче вымога на право заниматься
в Г. Киеве, а потому сию было санкцию выдано
чтобы они доставили заявление, но они не представили
такового. Чему же в силу предписания Губернатора
Правления от 3 Августа сего года за № 376 по
другу Птице Курине, что складинки Фридрих

6

представления свидетельство Киевской Городской Полици-
и от 30 Юни сего года, поемущим употребляется, что
он бывший складинка сю в Киев с 8 Ноября 1893,
под судом и санкциями несостоит, как это бы-
ло из собрания споров от различных лиц и
лишь, а потому, в Киевской Ремесленной Управ-
лении поставлены. Чему в силу, что Моги-
ловский птичник Фридрих Фридрих зани-
мал был ремесленником работника по произ-
водству франского портного ремесла еще при-
бывании чехии Киевской Ремесленной Управы в
1884 год и сию видно свидетельство за прогод-
ство ремесла из бывшего портного чеха 16
Февраля того же года за № 87, заявлено, но неста-
новлено Ремесленное Управление 16 мая сего года
истинен из числа Киевских ремесленников работ-
ников на этом основании, что бывши занесены
с 12 Февраля 1896 года при ремесленника Чиги ма-
стерю, явившись с именем для раскрытия его монеты 31
Марта сего года и занимавшиеся с именем не явил-
ся со складинки мастерами для поступления по нему
на работу по дни истечения сего 16 Мая сего года.
но принесла волнистие, что Фридрих в насто-
ящее время представляет свидетельство Черниговской
Ремесленной Управы от 5 Юни сего года за № 188, на
звание мастера франского портного ремесла, а
также паспортизацию птицы за № 186, и свидетель-
ство Киевской Городской Полиции о не судимости сего,
просит занесено сего санкционированном мастером
по складинки ремеслу и находит, что означенное

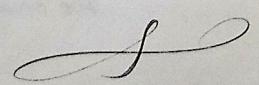
документами удовлетворяющим предъявленным заявкам,
а потому записать упомянутого образ Фридриха
Фриманнингена по случаю его ремеслу, на что
и выдаст ему упомянутое свидетельство на
 срок его паспорта. Однако одобрено ему через Г.
Киевского Губернаторства и Донецких Губернских
Управлений со представлением того что сего постанов-
ления подтверждены представлениями Фридриха Фриман-
нингена в здании чиновника на здание мастерской
Министра 8 дня 1898 года. Роднико подпись Г. Шам-
поли и Г. Амфимий.

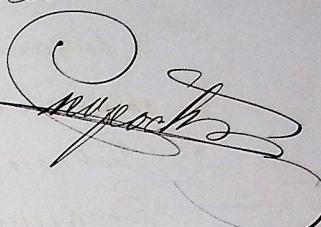
На подлинном бланке:

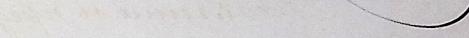
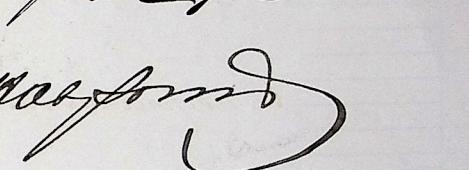
Печати старшими 

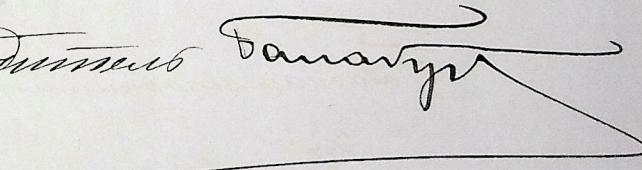
Старший старшина Н. Савченко

Старший старшина А. Кирсанов

На чистоануляр 

перечислившим сию смену
Губернатором производим 

Губернатором производим 
Губернатором производим 

Губернатором производим 

phi on 136

АРКУШ - ЗАСВІДЧУВАЧ СПРАВИ № 1241

У справі підшито і пронумеровано 4 (Сім) аркушів

у т. ч. літерні аркуші _____

пропущені номери _____

+ аркуші внутрішнього опису _____

(найменування посади працівника архіву)

(підпис)

Орлова В.В.
(ініціали (ініціал імені), прізвище

20 року

20 року

20 року

20 poky

20 року