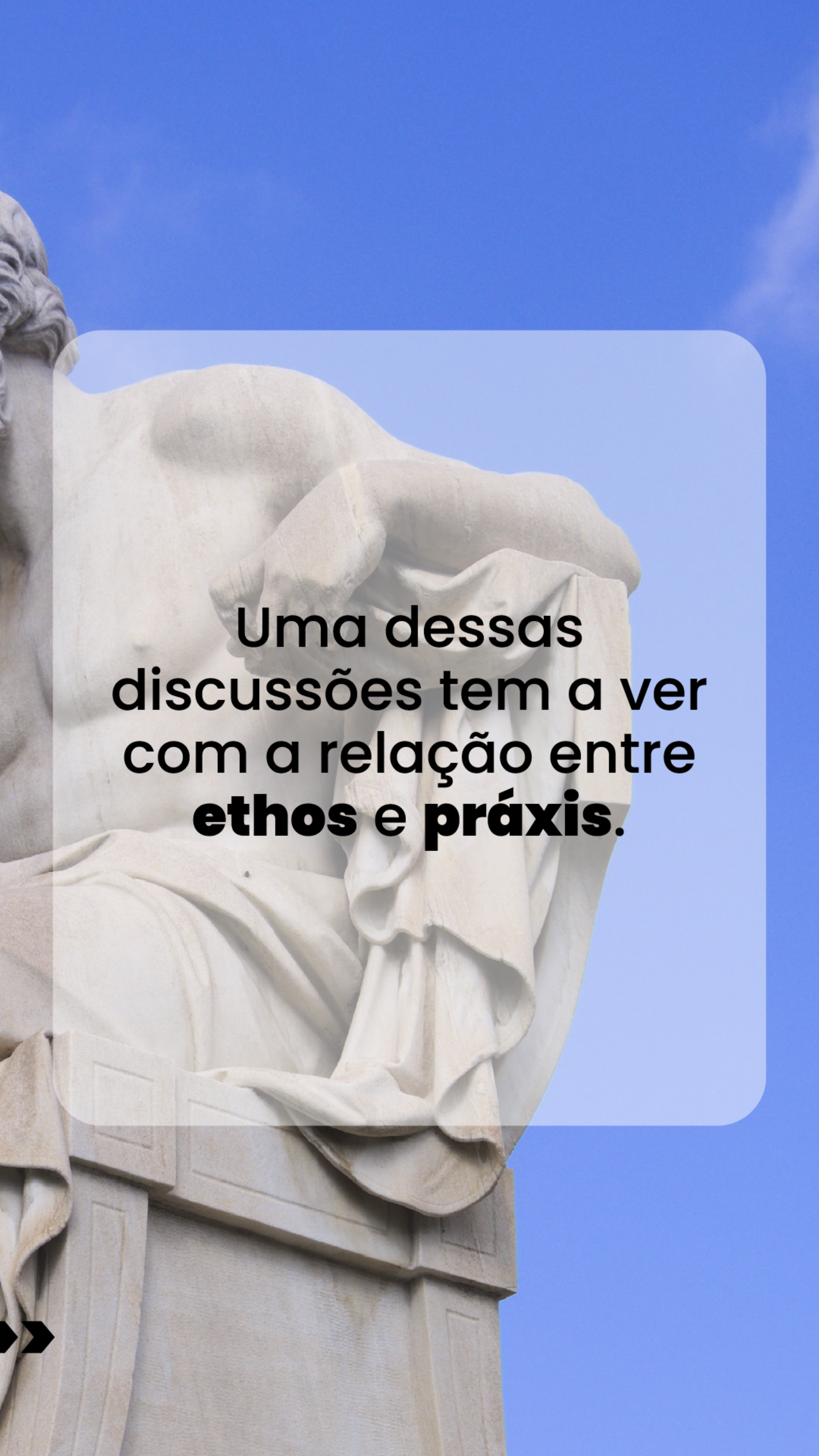


## **Vamos relembrar um pouco do que vimos até aqui?**

Vimos que, desde a Antiguidade, algumas questões filosóficas ainda estão presentes até hoje nos debates em diversas áreas do conhecimento.



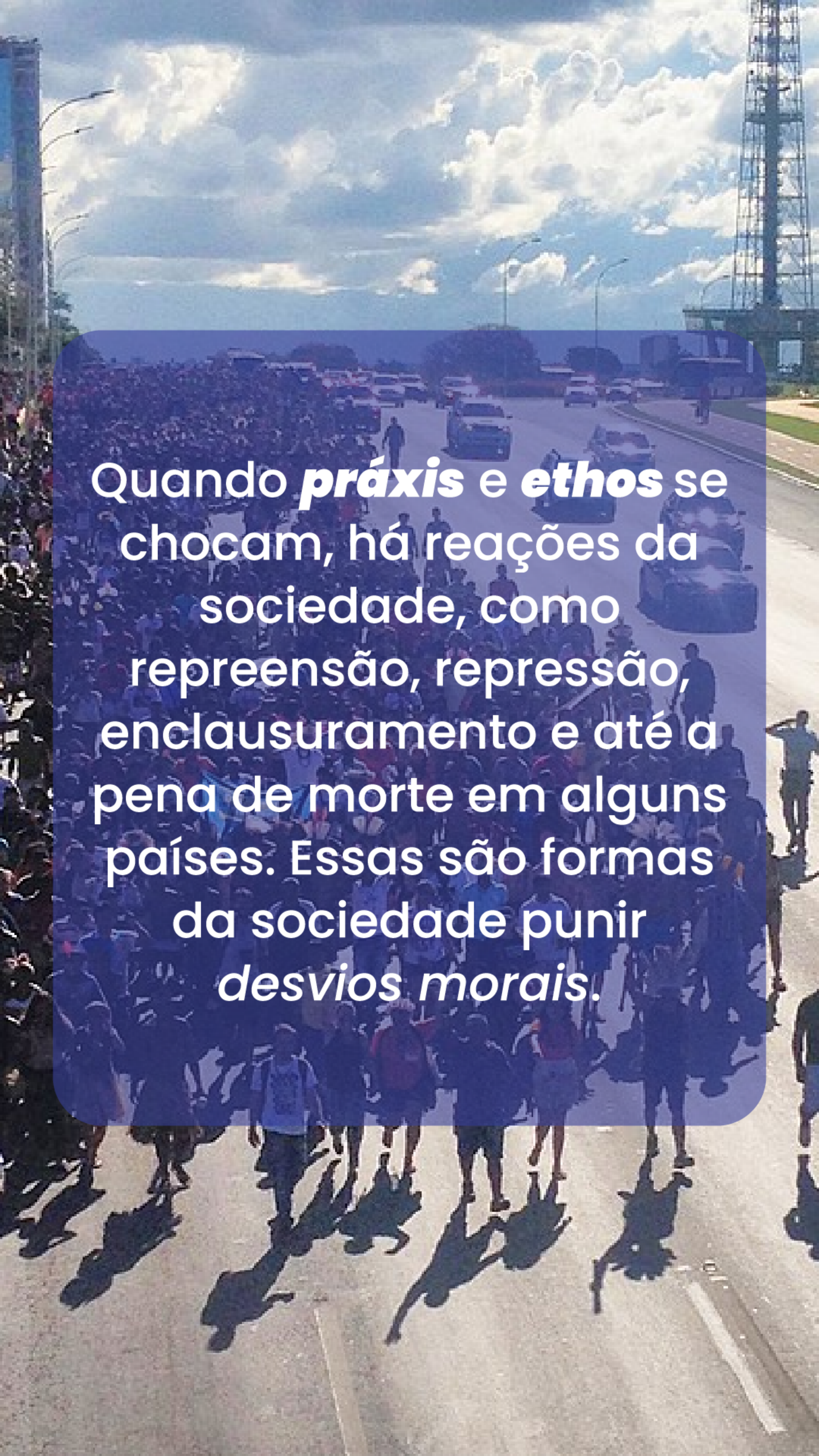
A marble statue of a man, likely a philosopher, is shown from the chest up. He is wearing a draped garment and has his right hand raised to his forehead in a gesture of contemplation or distress. The background is a clear blue sky with a few wispy clouds. A semi-transparent light blue rounded rectangle is overlaid on the image, containing text. In the bottom left corner, there are two black arrowheads pointing to the right.

Uma dessas discussões tem a ver com a relação entre **ethos e práxis.**

***Ethos*** está ligado à forma como uma determinada comunidade é e funciona: suas crenças, costumes e regras. Corresponde ao núcleo da cultura do grupo e está ligado à ordem social.

Já a ***práxis*** está ligada à ação individual ou coletiva, mas munida de um pressuposto ético. Ela está associada ao agir humano como uma ação moral, ou seja, o sujeito age a partir de um ***ethos***.

É comum que a ***práxis*** nas pessoas seja guiada pelo ***ethos*** coletivo da comunidade onde foi criado. Dessa forma, a harmonia entre *práxis* e *ethos* é entendida, na maioria das vezes, como algo “natural” e esperado.



Quando ***práxis*** e ***ethos*** se chocam, há reações da sociedade, como repreensão, repressão, enclausuramento e até a pena de morte em alguns países. Essas são formas da sociedade punir ***desvios morais***.

Mas qual é o limite moral  
do ***ethos***?

Como julgar a moral da  
***práxis***?

Quando é que a ação  
*política* vai contra a ordem  
estabelecida, isto é, como  
julgar o que é moral e  
ético, e o que é imoral ou  
antiético?