樊氏直卿易林

未見

高世泰曰黄岡樊長卿以貢入北雍謁選知德陽縣所著有易林詩林禮林樂林凡五十五卷又有中庸繹中庸舉正又取大戴記曾子十篇爲孝經傳

王氏艮易贅

一卷

存

艮自序曰有言非得已也不得已而爲之言必因前人之缺畧訛謬而後發其所證以補正之也無其說之謂缺有其說而未盡之謂畧有其源而淆之之謂訛無其源而横決其流之謂謬有缺有畧補之可也有訛有謬正之可也無缺畧訛謬而必欲以言見於世是譫也譫者病之所致病於人爲失其常君子處常而不失何病而爲譫語哉易爲萬理之所自出儒者固無不讀之也亦無不自爲得之也然而未易言也易之大無不包則宜其有缺之者易之精無可喻則宜其有略之者大故易淆精故難辨而爲訛爲謬者不可以計漢儒亂其數宋儒鑿其理即其有合於易而不失厥旨者要非全易矣其爲缺爲畧爲訛爲謬可勝言哉吾早歲讀易見爻之義而疑焉見卦之名而疑焉以質於人聞其告我之說而益大疑焉於是悉屏其文獨取象以觀之以我之疑而質之象象不我告則悶然退退而益不自得也則悶益深悶極而幾忽啓焉急取而證之無不合也質之卦名而合質之爻義而合質之十翼而合

質之千百世之上千百世之下而無不合此庶幾爲全易乎以視夫不得其源因前人之言而務鑿以亂之者又烏得無一言以明注之哉然而缺畧不少也訛與謬則斷斷無之矣由我說而讀世儒之所謂周易者則見文之注文孔之兼注三聖也而孔有孔之易周有周之易文有文之易羲有羲之易我亦有我之易千百世上下之人無不各有易易固未嘗一日或變一日或失也何有不得已而强爲之言哉我贅矣

陸元輔曰歙人王艮字无悶著易贅其友始安吳懷鄱陽史白序之

劉氏應元學易宗孔

按劉氏楚人筠喬其字錫山顧端文公聞其善易貽書友人詢之劉遂浮江以達梁溪訪端文於涇西州廬相與論易連晝夜端文爲之傾倒其書上經論一十八條下經六條予所見者特下經耳其言曰先儒謂易以扶陽抑陰爲義故易爲君子謀不爲小人謀後儒極贊此言有功於易愚竊笑以爲不然夫陰陽非二物也乃天地之一氣升而爲陽降而爲陰循環無端往來不窮孰能違天地而扶之始升抑之使降哉夫道貴得中而中爲天下之定理陽以光明正大常循序而進於中陰以闇昧偏小常躐等而過於中是故聖人作易立奇偶

象陰陽爲君臣爲父子爲夫婦教天下後世知陰之從陽即臣之從君子之從父婦之從夫兢兢業業不敢一毫過差以先於陽立天地之大義也易三百八十四爻凡陽動則示勸陰動則示戒勸則勸其勇往擔當爲陰之主戒則戒其安常守分爲陽之用何嘗專爲君子謀不爲小人謀即試觀易中取義以大爲陽以小爲陰以陽爲君子以陰爲小人如言大過小過大畜小畜大往小往大亨小亨大事小事大貞小貞大吉小吉無不合大小而併言之未見有扶陽抑陰之意三代以下不明處小人之道往往執扶陽抑陰之說以爲高論而欲力去小人力去不得而遭其反噬則士身敗國不可救藥悔無及矣此扶陽抑陰之說不但有悖於易且有害於易雖先儒明言愚不敢信存之後有道正焉論亦明快非隨聲附和者

毛氏澄讀易便解

四卷

存

陸元輔曰常熟毛澄字列甫著讀易便解四卷其子鳳苞刊行之鳳苞後更名晉

周氏晏易徵

未見

李延昰曰晏字叔夜溧陽从受易於金沙王肯堂樊氏志張四易

未見

高世泰曰樊志張字兩同黃岡人所傳易凡四種易象易數易適易占其弟維城合而刻之

李氏呈英昭代易宗

未見

高世泰曰李呈英字開美江夏諸生著有易解易數又合焦京邵氏之學定爲昭代易宗

吳氏伯先易經詳解

佚

容氏若春今易圖學心法釋義

十卷

存

朱一是曰萬歷中懷寧容若春育夫撰其言稱善易者無如焦贛京房管輅及宋邵雍先生而不主王弼談理

易六十二

男昆田 校

經義考卷六十二終

十二卷原本無卷數今析之

門人海寧張曾裕覆校

存

錢謙益序曰天啓辛酉余與浙闈得元岵文許其必冠南宮乃屢上公車而余言不果驗是亦遇之窮也元岵中年多遭閔凶獨能出險脫親於不測之難老際陽九杜門讀經旦夕忘倦則其識力之遠過有不在文章者亦何必以南宮一第爲重哉戊戌暮春泛舟西湖元岵過訪問其家

国立国会図書館 タイトル『經義考巻1-285, 287-298目2巻』 請求記号 898-209 ガラス使用

未見

高世泰曰樊志張字兩同黃岡人所傳易凡四種易象易數適易占其弟維城恰而刻之

李氏呈瑋昭代易宗

未見

高世泰曰李呈英字開美江夏諸生著有易解易數又恰焦京邵氏之學定爲昭代易宗

門人蔣寧斯曾孫野孫

經義考卷六十二

佚

呂氏若春今易圖學心法釋義

吳訥薛瑄曾謙及宋濂王禕王弼獨斷

張氏曰萬曆中歙呂若春著夫易其書深奇是奇無

經義考卷六十三

秀水 朱彝尊 編

男 昆田 授

易六十二

張氏次仲周易玩辭困學記

十二卷 原本無卷數今析之

存

錢謙益序曰天啓辛酉余與浙闈得元岵文許其必冠南宮乃屢上公車而余言不果驗是亦遇之窮也元岵中年多遭閔凶獨能出險脫親於不測之難老際陽九杜門讀經旦夕忘倦則其識力之遠過有不在文章者亦何必以南宮一第爲重哉戊戌暮春泛舟西湖元岵過訪問其家

居何爲對曰讀易出其周易玩辭困學記相正大約根抵於窮理而浸淫深湛於彖爻十翼之義浩浩瀚瀚上下數百餘家無不辨析而折衷近古以來之譚易此其斐然者矣其辨卦變之說非某卦從某卦而來悟因重之法八卦撫自十六三十二以至六十四之說希尼康節作方圓圖繪其所自得非易本有此圖一卦六爻如王伯亞旅無此以爲君子彼以爲小人背反錯雜之理皆其浸淫深湛而創獲於古人所未發無論近代之士即有宋諸君子分路揚鑣亦未必遽俯而殿其後也元岵猶不自滿假謂更遲十餘年是書庶幾可成書成將與身俱隱余謂不然蒙莊氏之言曰千載而下知其解者旦暮遇之玄經之誕妄桓譚以爲絕倫元古之書布帛菽粟之書也寧患無知之者哉

陸嘉淑曰待軒先生易記凡更二十餘年七易稿乃定先生解易一以夫子爲宗如因重之無十六三十二也卦變之非某卦自某卦來也夫子之所不言故也河出圖洛出書聖人則之圖書之外無他圖也後人因夫子之言而爲圖也卦必有主有應六爻如王伯亞旅夫子所謂相攻相取也皆先生所心得而我輩讀易之繩準也

次仲自序曰余少而讀易不過爲帖括之學踰冠以後漸涉人事遭家多難日行於凶咎悔吝之途老來憂患轉迫端居深念寡過之道無踰於讀易也讀易之道當以夫子十翼爲宗庶幾尋流遡源可以仰窺伏羲文周三聖人之意屏跡蕭寺晝夜紬繹檢先輩箋疏傳注諸書反覆參校

期於自慊而後止葢風雨晦暝疾病愁苦二十年如一日也賦性頟愚不敢侈談象數又雅不信讖緯之說惟從語言文字中求其有益身心者輙便疏錄歲久成帙總不離經生習氣謬題之曰玩辭困學記困則困矣學之一字我甚愧之

黄宗羲志墓曰先生諱次仲字元岵別字待軒海寧人天啓辛酉鄉薦其言易宗王程以玩辭爲本

顧氏樞西疇易藁

三卷

存

嚴繩孫曰字所止涇陽先生之孫天啓辛酉舉人與老友周夢肇公西禪清易學共立說成一家言

陳氏仁錫經易簡錄

八卷

存

陸元輔曰仁錫字明卿長洲人天啓壬戌賜進士第三人歷南京國子監祭酒卒謚文莊二書未第時作

黄氏道周易象正

十四卷

存

孟應春曰崇禎庚辰八月夫子在西庫始作此書初成二十四圖又遠　北寺毒痛之下指節初續又爲六十四象正崑山朱生永明冒難入北寺親爲夫子櫛沐鈔得是書然尚缺畧有十之六七耳壬午放歸在靖海寺苦欲錄本

夫子在病中恐不復完黽勉畀之故崑山清江各有初本及應春侍夫子至九江西林寺夫子病瘧初瘳亟覓筆紙曰及我在不定此本後世誰復能定之料理三十日將有次第而應春以家報趣歸夫子獨在蕭寺無復酬對之煩此書始能就緒別後應春至留都乃聞夫子賜環之命遣僕報夫子歸夫子猶以是書未完留連江渚既發疏謝病乃扁舟過錢塘聞是本已就留陳太史彥升處則是書以彥升本爲正也

朱朝瑛曰瑛先歲見三易洞璣玩之未有所得既在旌德邑小事稀山清水穆乃稍探討別爲三易與洞璣參契壬午夏月先生來大滌山中瑛以三易請正先生以爲不謬因相與極論三四晝夜雖無庶幾之能頗盡一隅之效矣及見象正初本意欲借歸而先生堅以爲未定既十月先生以完本寄彥升又屬彥升若傳播必與朱美之參定不知何以佐高深者捧拳塊而附泰華誠還顧睠然未知其可也

鄭開極序曰石齋先生以道德起漳南訓導其鄉榕檀之下戶屨常滿迨抗顏言事就繫圜扉午門赤杖創殘未愈血裹猶存猶作六十四圖示北寺從遊之士其出都門也以易傳授豫章楊機部廷麟機部以絕學當傳大賢難遇慨然欲挾策相從讀書鶴鳴山十年不出事雖不行爲士林所重其至臨安也築大滌山房欲以平生著述扃閉山中俟象正告成當簪筆披衣呈章北斗及之江楚扁舟葦岸昕夕研窮蓋覃精三十餘年而後克就若是其成之不

易也昔蘇文忠播遷儋耳阻風合浦時尚書論語易泛盡在舟中撫卷謂子過曰是書世無副本我其終濟兩賢之遇何其相似而其志又相符也然坡公以名山之業揚一代之英先生承四聖之傳啓千秋之緒其志雖同而先生似過之矣嗚呼聖人作易之憂患遠在百世先生著易之憂患近在當時故寧爲成仁蹈義不欲爲樂行憂違寧爲滅頂之凶不欲爲遯世之哲其所爲報國恩而酬學術者期無愧於聖賢而已易曰澤无水困君子以致命遂志此即先生之易也先生爲余鄉先生余於視學兩浙始得覩易學之全亟授之梓而誌其著述之概於右

三易洞璣　十六卷

存

黃宗羲曰漳海之學如武庫無所不備而尤邃於易曆三乘易卦爲二十六萬二千百四十四以授時配之交會閏積贏縮無不脗合詩與春秋遞爲爻象屯蒙而下兩濟而上二千一百二十五年之治亂燎若觀火

高佑釪曰先生字幼玄號石齋漳州鎮海人天啓壬戌進士改庶吉士除編修遷右中允以言事爲民崇禎丙子復官陞左諭德掌司經局後死於難

倪氏元璐兒易

內儀六卷外儀十五卷

存

陳濟生曰公字玉汝上虞人天啓壬戌進士改庶吉士官

至戶部尚書兼禮部尚書翰林院學士甲申三月京師陷死之

蔣雯階曰公作兒易兒者姓也其義孩言童蒙也有內儀有外儀曰原始爲易冐易生易凖易至易則易衍易行易能曰正言爲易居曰能事爲易適曰盡利爲易列易位易數易兼易倚易推易求易見易類易嚮易治易作曰曲成爲易會易通易小易初曰申命爲易相易教天地之開闔日月之明晦晝夜之通復世會之升降人事之數古今之變盡於此矣殆發機於筮焉其學渾淪無涯與漳浦黃公道周角立成家而通權達變殆又過之

龍氏文光 乾乾篇

存

文光自序曰文光髮種種矣百年將半爲日苦短夫子不自道乎假年學易易通上下而言在君有君之用臣有臣之用父有父之用子有子之用以至事物莫不皆然且合聖凡而言故作經立教使夫婦之愚皆可與知與能故六龍一人皆有一日皆有孔子全以人說易人能盡道最難乃設爲警懼戒謹之辭使天下爲人者皆可勉而至焉易曰終日乾乾此語最盡竊願時習之矣

繆泳曰馬平人天啓壬戌進士歷官右僉都御史巡撫四川死寇難

文氏安之易傭

十四卷

存

黃百家曰鐵庵文公夷陵州人天啓壬戌進士改庶吉士授檢討遷南國子司業歷左諭德掌司經局印易傭十四卷前列諸儒著述

林氏循昌周易耨義

六卷

存

高兆曰素庵林氏晉江人天啓壬戌進士吏部郎中莆田有金石社林氏家學也素庵集子弟月三會自崇禎庚辰四月始至十一月止凡二十二會而易義講畢門人張拱宸何承都等輯而成編素庵以請學爲圃名齋故曰耨義

張氏鏡心易經曾注

十二卷

存

高佑釭曰公磁州人天啓壬戌進士授蕭縣知縣調定遠再調泰興擢禮科給事中陞太常少卿歷大理少卿光祿卿出總督兩廣軍務終兵部尚書易增注十二卷孫徵君奇逢序之

周氏瑞豹易解

六卷

未見

陸元輔曰瑞豹字玄叔吉水人天啓壬戌進士官兵科給事中歷尚寶卿

陳氏廷謨義畫管闚

未見

廣平府志陳廷謨字獻明成安人天啓壬戌進士知沂水益都二縣擢御史督河東鹺按蜀

李氏奇玉雪園易義

四卷

存

曹勳序曰不易之謂易變易之謂易古今言易者二義盡之矣夫變易即中庸之所謂不測也不易即中庸之所謂不二也惟不二故不測無二義也故曰至誠之道可以前知乾坤三畫無刻不流行六子之中故坎得乾中爻即代居坤位離得坤中爻即代居乾位水火之精萬物化生所謂中也水火爲天下之大害則亦爲天下之大利亦爲天下之大難生矣然乾易以知險坤簡以知阻易簡者所謂庸也知入於險阻而後天之用神知出於易簡而先天之體立舊易者不言易古之善言易者無過子思子也同年李荆陽先生學問靜篤深造逢源寒暑一編窮年幾易其觀象玩詞則一本平說卦其觀變玩占則兼取乎中爻析如繭絲融於爐雪往往奪洛閩之席而揖讓於公明輔嗣之間至於陰陽倚伏直欲以包荒小人爲量不啻以決去小人爲能蓋深有慨於黨人之禍肇自君子一篇之中三致意焉昔程伯子云青苗之害我輩亦不得不任其咎先生之學殆以伊川之正而兼明道之通者乎夫易之始乾坤終坎離也於坎離識天下之中於乾坤識天下之庸坎離以有用爲用故聖人以執中而用中乾坤以無用爲用故聖人

還有事於行所無事以之下學爲程邵之嫡系以之上達
即姬孔之功臣我不能不服膺先生矣
俞汝言曰荆楊先生李奇玉字元美嘉善人天啓壬戌中
會試崇禎戊辰賜同進士出身官止汝寧知府引疾歸發
篋中箋注與無錫吳叔美金壇周仲純研析疑義凡十年
而雪園易義書成
朱氏之俊周易纂
六卷
存
徐盛全曰朱之俊字滄起汾陽人天啓壬戌進士改庶吉
士除檢討陞國子司業轉侍講易纂六卷自爲之序

未見
陸元輔曰董守諭字次公鄞縣人天啓甲子舉人苦心易
學聚古今言易者數十家考其異同著有讀易一抄二抄
卦變考畧易韻補遺等編藏於家
姚氏世勳易剩義
未見
平湖縣志姚世勳字元仲天啓甲子舉人
何氏楷古周易訂詁
十六卷
存
楷自序曰古易分上下二篇所謂二篇之策也孔子作傳
釋經亦隨經而分謂之十翼上彖傳一下彖傳二上象傳

三下象傳四上繫辭傳五下繫辭傳六文言傳七說卦傳八序卦傳九雜卦傳十漢興言易者本田何　上下經與十翼爲十二篇而說者自爲章句易之本經也是時東萊費直治易亡章句獨以象象傳及繫辭等十篇解說上下經凡以象象文言襍入卦中者自費氏始費氏興而田何遂息古十二篇之易遂亡其本世所傳鄭玄舊本以彖傳連經文然猶若今乾卦次序至王弼乃自坤卦而始每卦以彖傳移綴彖辭之後而以象曰兩字冠之又以爲象本釋經宜相附近其義易了故分爻之象辭各附當爻之下猶如杜預注左傳分經之年與傳相附其意欲便學者誦習如淳于俊對高貴鄉公之說也按古者經傳各爲一書如春秋三傳不與經連故石經公羊傳皆無經文藝文志所載毛詩故訓傳亦與經別及馬融爲周禮注乃云欲省學者兩讀故具載本文而就經爲注鄭玄與馬融同時玄以易傳合經蓋倣融例而弼又援玄例也魏晉以下去古日遠學者不見古文唐太宗詔名儒定九經正義孔穎達奉詔與諸儒參議於是獨取王弼不本正義者以爲異說於是後學惟弼是從莫敢移動呂汲公王原叔晁以道李巽巖呂恭伯朱元晦皆以分經合傳爲非古吳仁傑稅與權編周易古經亦皆極論王弼之失愚故別異經傳以還田何之舊竊謂夫子之注易備矣學者因而求之則思過半仍取象象二傳附於經文之下以爲之注易以象傳象傳等字其文言顏釋乾坤及上下繫說序雜等傳凡有關於彖象者亦各隨卦而附列焉以祖費直之意輙不自量

綱羅廣聞裁以管見爲之小註要求靡盭於夫子而已爰
題其名曰古周易訂詁云

俞汝言曰楷字玄子漳州人天啓乙丑延士累官禮部尚
書

侯氏峒曾易解

三卷

存

陸元輔曰先生字豫瞻號廣成嘉定人天啓乙丑進士授
南京武選司主事文選司稽勳司郎中陞江西提學副使
遷廣東督糧道浙江布政司參議陞順天府丞甲申五月
官左通政死於難先生易解與弟岐曾雍瞻參定爲治舉
業者作

成氏勇程易發

未見

高佑釭曰勇字宗愈樂安人天啓乙丑進士山西道御史

黎氏遂球周易爻物當名

二卷

存

遂球自序曰楊雄有言重易六爻不亦淵乎王弼以爲象
者意之筌也立象以盡意而象可忘也重畫以盡情而畫
可忘也是故觸類可爲其象合義可爲其徵義苟在健何
必馬乎類苟在順何必牛乎爻苟合順何必坤乃爲牛義
苟應健何必乾乃爲馬而或者定馬於乾案文責卦有馬
無乾則僞說滋蔓難可記矣夫以弼之說雄之言則豈

魚躍于淵舍筌可得究厥所繇不爲無自遂球山居讀易每以史繫之至於爻物必求其名之所當顧史之爲編散而未貫繫而未統汗牛充棟運之日月因先定是編以寄其筌淮淵乎其淵乃可得而忘之不及焦郭諸家主依文發義也若夫象卦之材固可推爾圖數之奥間亦深觀而自得焉別爲一帙非爲爻也史也者以人事而著卦爻者也得其意矣乃衡其事趨避形焉亦嘗試以是觀之崇禎乙亥長至

徐世溥序曰易之道廣大悉備然孔子所謂有聖人之道四焉者盡之矣余之繫易也義取繫辭而補其三及讀黎子爻物當名其象實其變覈辭則聖人繫之在前占則神而明之存乎其人然則名物而義舉矣夫易稱名小取類大其旨遠其詞文文生於名名生於物物生於象象生於爻爻以本卦或以互體或以外合或從變來或以本爻名不當故文失文不當故吉凶生焉世之治易有如黎子者余文可以多作乎哉

章美序曰易自田何而後各自爲說其著者七十餘家或言象或言數或言理或言占四者要皆本乎象然則象固難明而易托者乎慨夫絶學之不繼也不意當吾世而得一人焉曰新安程子子上子上之言曰易逆數也數存乎卦爻之後可得而言數存乎卦爻之先不可得而言也越十五年而又得一人曰東粵黎子美周美周之言曰卦之有爻所以效變也辭之有象所以象像也攷交互研物宜而當名辨物之書於是乎出由黎子之說可以振聖人之

教後有起者雖謂不悖於中正可也

易史

佚

遂球自序曰易人事之書也昔仲尼至聖作春秋紀二百四十年之事於易作十翼蓋嘗三絶其韋編云夫數所以剖理也所以成理也易有太極生生不窮衆人囿於器焉聖人見其道焉是故順其理然後得吉悖其理斯以取凶然亦有以理取凶者此聖人所以有憂也是故以古人之事而擬諸其形容鮮不見矣箕子之明夷高宗伐鬼方其端可見者也仲尼曰假我數年五十以學易可以無大過罪我者其惟春秋乎是故易有吉凶而春秋善善惡惡夫人不能得之易猶庶幾其懼乎春秋聖人復起此義未之或改也予讀史不能無感焉乾坤闢闢於斯乎攷矣因取其可相發明者繫於卦爻之下而事無不合焉著其事而理無不見焉得其理而數無不晰焉作易者之意其在斯矣

陸元輔曰遂球字矣周番禺人天啓丁卯舉人死贛州之難

屈　曰黎矣周先生讀易每以史繫之以爻配事以事例爻自謂不煩太卜立筮詹尹拂龜吉凶嘹如其明炳燭

鄭氏賡唐讀易蒐

十二卷

存

賡唐自序曰易廣大變通之書也三畫無端六爻不處探

理者以爲深觀象者以爲奇前之所是後或非之此之所疑彼或信之各出所見以得津涯猶之乎測海酌河也王輔嗣之言曰衆之所以得咸存者主必致一也動之所以得咸運者原必無二也物无妄然必由其理故六爻相錯可舉一以明也剛柔相乘可立主以定也蘓子瞻之言曰其實有不容言也故以其似者告也達者因似以識眞不達則又見其似似者而日以遠矣朱元晦之言曰以一時而索卦則拘於無變非易也以一事而明爻則窒而不通非易也楊敬仲之言曰道一而已矣三才一萬物一萬事一萬理一坤者乾之偶也震巽坎艮離兌乾之變錯者也無二乾也一言之謂之乾兩言之謂之坤八言之謂之八卦以別而言之謂之六十四卦又謂之三百八十四爻又謂之萬有一千五百二十又謂之無窮皆此物也數子者或即事以明理或泝源以該流其爲經傳羽翼則一也余讀易三十年輒不自揣量網羅舊聞裁諸管見求庶幾無戾於理斯已矣

高佑釐曰賡唐縉雲人天啓丁卯舉人官福建按察僉事

一卷

存

經義考卷六十三終

諸儒心性之書不陳於槩凡晝夜所思最少已勵必爲之志非大經及經人紀宵荷獨力其人千古事亦千古

李清曰金駕於鉛於壬午七月晦日讀邵子記其後曰甲申之春定我進退進雖遇時外而時內退若若衷於而學

理者以爲深觀象者以爲奇詭也所見後或非之此之所
疑彼或信之各出所見以得津涯循之乎測海酌河也王
輔嗣之言曰衆之所以得咸存者主必致一也動之所以
得咸運者原必無二也物无妄然門人乎賜蓍六宜爲蓍
經義考卷六十三終

高攀龍曰蓍惠盤雲入夾谷下帷舉及門蘇興楚蔡念兼
夾谷帷讖曰夾之言曰道一而已矣三才一萬物一萬事
貴是三十年練不自謝量酬酢繁雜蓍是來恐幾無
如明年必明年如我然必爲我來其繁雜酬酢疑問一步余

秀水 朱彝尊 編

男 昭 授

易六十三

金氏鉉易說

一卷

存

賀世壽曰先生釋褐最少已勵必爲聖賢之志非六經及
諸儒心性之書不陳於棐几晝夜孜孜惟在聞道故於天
經人紀肩荷獨力其人千古其學亦千古
李清曰金駕部鉉於壬午七月晦日讀邵子記其後曰甲
申之春定我進退進雖遇時外而弗內退若苦衷遠而弗

滯外止三時遠不卒歲優哉游哉庶沒身世及甲申一死難人始見之鉉初以駕部巡皇城每過御河輒流連不能去歸語其弟曰我一見御河若依戀不忍舍何也竟投御河死其妾王氏隨毋章入井弟錄亦死焉

黃氏端伯易疏

五卷

存

端伯自序略曰仲尼之論易也有天易地易人易鬼易京房氏宗之其說測微於數十歲之後隱藏於數百世之前鏡往知來如指掌神矣哉甲戌孟秋汎舟河上取卦變圖參之豁然有省夜中假寐夢靈龜伏胸臆間旦起筮之兩得明夷之卦始悟京房易變乃宗故王輔嗣之學者詳於辭占略於象變不能究易之全而文王易之心且若滅若沒矣予既爲易表其象復以卦變冠簡端且旁參以陰符鑿度握奇遁甲參同諸書皆與京易傳符合今卜者所傳五行六甲之書猶不失先聖遺意當秦焚書易以卜筮獨存易變晦於理學家乃卜肆尚仍其說而不廢易之以卜筮存也天也

文德翼序曰易者九流大共之書也河洛之圖傳者以爲搜自希夷攷乾鑿度太乙九宮四正四維之義與康成所論大衍十日十二辰二十八宿合則宋之先已有此圖書矣吾師海岸先生窮四易六龜九筮之學爰契京房房睇卦氣動有數世之徵後人泥其挾刺蹈危上累贛傳然綜其變端實文王後天之學也後天序對之圖上下經各十

八卦上經不變者僅六下經不變者僅二屯蒙咸恆而下莊子所謂相反而不可相無者也文王囚羑里示人以變象乎先生之言曰八卦三變五變有不變之世爻則易之元命也推而究之卦卦然一卦亦無不然如屯歸震初蒙主坎二咸取下女之爻恆用下男之畫故曰一君二民寓不變於衆變之中隱衆變於不變之內至矣乎觀其苞絡豈僅古司怪王卜而已乎即五行傳六甲書皆尋數之王啓兆之質古人辟啣燭龍入闇室不可謂火爲目也四易之變不盡於六龜九筮而飛伏之化寓焉先生夢叶靈龜符文宣學易之年以此成書合之諸家俶詭瓌玄之策無不匪爲一元易雖大共之書稱爲先生之書無不可矣

宋一是曰公字元公建昌新城人崇寧辰進士除寧波府推官改杭州陞禮部主事死於難

周氏一敬苑洛先生易學疏

四卷

存

一敬序曰韓子憂易學之亡原也爲敷陳河圖以志其端詳詁筮數以悉其委備述諸儒之說以證其歸蓋於象數辭占句訓節指矣一敬家世治易每玩繹圖書軸先大父肖溪公旁注之筆幾廢寢食通籍以來周歷豫粵燕趙齊魯吳越秦晉之國瞻畫卦之宣窮羲皇之遺弔河圖之蹟而後喟然於周易之作後世遞闡而漸失非包羲之初也日挾其書遇簿書之暇燈火之初即詮疏焉凡自萬曆甲寅迄崇禎壬午先後二十九載而始敢句釋而節解焉蓋

韓子以開明初學爲心故疏從其一敬以遡原明理竊附前人故多遺末而尋本然於易綜末之有窺也至於明筮開物孔子已前言之一敬恐其以筮小易也附疏象數卦位之理括其端以質之學人者知於不言易之旨似有悖焉於以詮翼夫易勉焉而已矣

朱氏天麟易問三然

四卷

存

繆泳曰朱天麟字震青崐山籍吳江人崇禎戊辰進士以兵部武選主事選授翰林編修其書上饒鄭以偉餘姚姜一洪南康錢啓忠爲之作序三然者一曰庖然二曰漱然三曰鉥然凡三十六篇其題皆詭異未免近怪

胡氏世安易史

八卷

存

世安自序曰史著是非臚列於事後易研吉凶析兆於幾先上下今古其可徵者賾矣乃有吉而不必是凶而不必非匪時異則地殊先喆齊其論於不占數而占理不與要而變通所以堅人長善而消惡者無所不用其極其爲君子謀固大且久而爲小人謀尤巧以周未嘗高扃君子之門絕小人以必不可詰蓋陰陽互根剛柔交克者天運也姸媸借鑒長短度程者人事也無小人則君子失礲錯矣謂小人特戾氣所鍾聖人竟置諸脆與外余未敢信以爲然閒毒草所產之地即有一解毒之草叢育其間天生小

人以勵君子仍責君子以化小人水火相息之道也學者明其所以然則忌我者皆美疾之藥石而共濟險之寇讐矣故規未兆以已事洞於觀火晉我友楊用賓有云或問讀史之法曰如讀易以事爲卦以人爲爻而吉凶見矣問讀易之法曰如讀史以卦爲事以爻爲人而是非見矣夫人事之不齊傾否以保泰審損以廣益道固不一往往包小人者治敵小人者亂以小人攻小人者得中策以君子用小人者得上策守是之謂經曷是之謂權天地定位日月合明端於是乎在以吾是非定吾吉凶亦何爽之有身非君子則已君子而能師友小人其於體易之撰可謂極深而研幾矣因竊取易象春秋述以存禮之義述易史

徐盛公門世安號菊潭井研人崇禎戊辰進士改庶吉士授館試歷右贊善諭德庶子陞少詹事入本朝官至大學士

鄭氏敷教易經圖考

十二卷

存

敷教序曰宋紹興布衣楊甲著六經圖陳森補而刻之爲圖三百有九凡何易七十迨於我明侍御胡實復爲編輯六經各有圖易得四十有六皆足以啓矇發瞶圖之爲學麗者以形示精者以意盡於是乎不可忽矣六經統於易易本於圖圖者應三皇之符而出後世因之以爲教其可易言哉讀是圖而不能盡意是執權衡者不知有捶鉤而泥尋尺者不知有運斤也非作者之心也崇禎甲申三

月

沈蕙纕曰敷教字汝敬吳人崇禎庚午舉人

張氏溥周易注疏大全合纂

六十八卷

存

徐盛全曰溥字天如號西銘太倉州人崇禎辛未進士改庶吉士

馬氏權奇尺木堂學易志

三卷

存

王思任序曰易之爲書也自處處世之書也人第知文之明夷周之恐懼孔之制跡其得力處皆本於憂患不知危

義氏實已禮之天下之象陰陽相半而陰據陽上其取數又多故陽常不勝陰吉凶悔吝反口其三所謂類萬物之情則憂患之旨一情而括乎情者情愛之情非情欲之情也情不易出故聖人以意出之而一哀世之意又爲之開无咎一途以扶吉而抑凶悔吝則聖人之言易亦苦矣人但知趨吉而不知避凶悔吝但知避凶悔吝而不知仍當避吉以止求无咎則聖人之心苦而衆人之心蒙也我友馬巽倩氏讀易有年高第而中廢廢非其辜以故困衡運忍之後發明四聖人憂世之蘊以爲日處處世之書窮則變變則通豈有長貧賤之高士乎哉

李延昰曰馬權奇字巽倩曾稽人崇禎辛未進士工部主事

孫氏承澤孔易

卷

存

胡世安序曰漢魏以來諸儒言易或畸理或畸數或兼理數或切象或離象或審位或參位時非不各誇有得乃引繩傳翼未免牟亡多歧則亦求甚解之故也孔子不云乎書不盡言言不盡意以甚解求解而不求甚解之解其得失何如乎北海孫先生以易學名日隱退谷十年著述克棟至所編易宗綜宋儒之長發先儒之蘊學者靡不著蔡奉之先生一旦廢卷而歎曰易之乎以甚解求易也絕韋之倫次具在如之何其別補長於是盡刪陳詮條析傳義以大象疏卦畫象傳何象比應之義隱一指及於傳中關鍵如內外往復之宜乘比應之義隱一指及而其指歸開卷了然如所云乾之一畫其萬有一千五百二十之策所自出乾之象其六十四卦之象歟抑何其詞簡旨該豈僅正費王之割裂完經哉

承澤自序曰余十年山居日抱一易初集朱子之說著易宗既而思之夫子一生學易至韋編三絕今觀夫子十翼以大象釋羲皇之卦畫以彖傳釋文王之卦辭以小象釋周公之爻辭其所釋或即三聖之意而釋之或推三聖之意而釋之或一釋不已再四以釋之或畧加虛字詠嘆以釋之易固無不盡之旨於是專取夫子之易以求三聖之旨夫子之旨有難明者細爲詮釋覺從前紛紜之論可以省除因成孔易一書西蜀胡菊潭先生見而稱善時菊潭

著易史刻成因作一序欲併行之余不敢也謹此餘生之力以從事於此焉耳

徐盛全曰承澤字耳伯號北海晚自稱退翁崇禎辛未進士除陳留知縣調祥符擢刑科給事中歷兵吏二科入本朝官至吏部左侍郎都察院左都御史

董氏期生周易末義

二卷

存

錢枋曰會稽人字伯音崇禎癸酉舉於鄉入本朝官至淮安知府曰末義者以朱子有本義而謙其辭然其說易不盡以朱子爲歸也

欽定四庫全書

二卷

未見

黃虞稷曰字壯其龍溪人崇禎甲戌以五經中會試奉旨列正榜前授精膳司主事

吳氏鍾巒周易卦說

未見

陸元輔曰鍾巒字巒穉武進人崇禎甲戌進士桂林推官學者稱霞舟先生

陳氏際泰易經大意

七卷

存

羣經輔易說

一卷

存

周易翼簡捷解

十六卷

存

際泰自序略曰易曰神無方而易無體又曰天下之動貞夫一易別無體以神爲體則真性專之也聖心主一即造化之神聖道貞一乃能勝天下之幻而歸於一故曰易者一也一而萬萬而一者也天生神物聖人則之則神物則其神也顧圖書兩物分而體用合河圖通天不能離地離地則不成天證在太虛之上有星土洛書應地不能離天離天即不生地證在九泉之下有象焉者兩屬露雷作蟄氣亦生於天而成於地在圖河有象焉者兩屬露雷作蟄無常竟歸有常之氣亦生於地而成於天在書亦有象焉者故非河圖文象之體即洛書之用無附麗非洛書變數之用即河圖之體不流行聖人合之易斯作矣至於參兩以體其道取諸圖而書在倚數以用其道取諸書而圖在圖書表裏經緯悉歸羲易信乎有以一之者大禹祖之以作範非偏則書而離圖皇極之總疇一極衍之總卦也文周祖之以演易非偏則圖而遺書柔剛九六之迭用一往順來逆之參錯也奈何焚坑烈而微言湮自漢至宋有謂孔子贊易言河圖不言洛書者有謂伏羲畫卦而象已立神禹叙書而數不傳者紛紛擬易擬範經不正而邪慝生此方域內外異教得昌熾於秦漢之後儒者病之未深得

其正之之源然後知聖人貞一之教參天地而無終始也

陸元輔曰按泰字大士臨川人崇禎甲戌進士官行人

俞氏墨華易渡

未見

廣信永豐縣志俞墨華字君翰崇禎甲戌進士由光澤知縣再遷爲刑部主事

徐氏纘高易學

三卷

佚

錢德震曰孝若爲太師文貞公元孫中崇禎丙子舉人乙酉松江城破遂遁跡披緇然不斷酒肉入吳依耍離墓傍僧舍以居撰易數千三卷歿後無遺書不可得矣

秦氏鏞易序圖說

二卷

存

鏞自序曰繫辭云所居而安者易之序也序之爲言明有次第學者苟不於其中探討意義亦豈能居之而安乎據序卦傳止以卦名聯屬不取反對爲義乃雜卦傳又何以作也竊謂六十四卦惟文王能序之惟孔子能雜之後之學者能以雜卦對待之義求序卦流行之理亦庶乎能居之安矣作序卦圖說上篇凡五段下篇凡四段合上下凡九段配乾之數中間入象爻處甚畧舉要而已朱子有言注易不欲詳恐障其光明也今序之而已其又多乎哉獨爻數配合頗有自然之妙倘以是質之先儒而不無一言

之幾乎道則若因是而求居宾之說其於義文周孔之心畫或不至於河漢云爾

嚴福孫序曰侍御夫音蔡先生著易序圖說成以福孫方從問易屬爲之序福孫受讀作而數曰至哉先生之說易也其合先後天之用而一之者乎自夫子翼序卦言義理而不及象數先儒求之象數而未能盡合遂或以爲非易之蘊或以爲非聖人之精觀先生之圖說則亟獨析理精也乃於象數亦無不合焉夫序卦以六十四覆爲三十六上經得十八下經得十八先儒已具言之先生則更於爻數之陰陽得配合自然之妙於是以上經分爲五節象陽下經分爲四節象陰上經每節卦得四覆與二覆象陽中陰下經每節卦得五覆與二覆象陰而後數之配合則皆不出一節之中如以屯蒙二陽配需訟二陰以師比一陽配小畜履一陰陰陽爻各得二十有四之類推之後一節莫不皆然顧愚以先生得先後天合一之用則獨於其變例知之何以明其然也曰先天之用在於復垢後天之用在於坎離先天卦不取覆對而剝復夬姤分列乾坤左右獨有覆對之象此先天之合乎後天者也故以四卦序上下經之中爲天根月窟往來之關鍵得其用焉先天以多爲貴故陽儀多三十二陽陰儀多三十二陰則取諸復垢序卦以少爲貴故上經陽也而多八陰下經陰也而多八陽亦取諸剝復夬姤此四卦所以不與諸卦配而變例以從上下經之遥配者也後天卦不取正對而離南代乾坎北代坤獨有正對之象此後天之合乎先天者也故首

之以乾坤中之以頤大過坎離終之以中孚小過既濟未濟得其用焉二濟一坎離也頤中孚一離象大小過一坎象也覆卦數凡四九以上經中三四合下經前三五得三九以正對卦始二終三合中四復得一九其妙在於合二濟之坎離以爲首尾五卦之中樞即爲八正卦三十六覆卦變化之總樞此二濟所以不與諸覆卦爲伍而變例以從正卦之後者也以剝復夬姤從遊配而夬剝之用歸於復姤以二濟從正對而二濟之用歸於坎離愚謂先生得先後天合一之用者此也抑有異者愚嘗較定先天方圖而以屯西配蒙東以需東配訟西皆不爽毫髮今以先生之圖合之則以屯蒙北配需訟南以師比北配小畜履南

焉至篇中以雜卦叅序義以覆象明象爻又附先後天諸圖而各系以贊皆極義理之高深而一歸於純粹中正則文孔精蘊實具於斯非小子末學所能闡揚其萬一也

陸元輔曰鏞字大音無錫人崇禎丁丑進士官監察御史

王氏正中周易注

未見

陸元輔曰臨猗王氏正中字仲撝深澤人崇禎丁丑進士除知長興縣事入爲御史

方氏以智易餘

二卷

未見

陸元輔曰字密之桐城人崇禎庚辰進士官翰林院檢討後入山爲僧

朱氏朝瑛讀易畧記

一卷

存

朝瑛自序曰吾讀易二十餘年而後知伏羲文王周公孔子數聖人者之作易也皆相遇於其天也瞥然而得之若不思而得也映然而出之若不慮而出也無門無蹊不相襲迹有端有委不相悖義如先天後天之同符也順數逆數之共貫也此其變而未嘗變也推之以至於序卦之次屯蒙雜卦之次比師一若整一若亂而莫不有大義存焉乾之健爲馬而又爲龍坤之順爲牛而又爲牝馬也此其變而未嘗變也推之以至於鬼之爲鬼顧之爲腰小過之爲飛鳥噬嗑之爲頤中有物一若莊一若戲而莫不有微義存焉此豈非天懷所發純任自然觸緒橫生無往非道者乎後之學者極思以研之而不得其所不慮則支之而不得其所不思彈慮以精嘗極思彈慮驟而務其所膠固而不可以語易也然未教非聖人之爲教也又何不思所不慮者則荒忽虛無之慮數百家要惟程朱二子以語易自古迄今註易者無義詳之程傳之所未安者本義安之庶幾極思而得所不思彈慮而得所不慮者矣抑猶有未詳者詳於所變而不詳於所未嘗變也猶有未安者安於所變而不安於所未嘗變也後之人依違雜起是非互見要未有能詳之安之

者余自壯年始知讀易泛濫於義理象數天地人鬼之變者有年若河漢而未有極　□世變以來險阻艱難已備嘗之嗜好意見已盡蠲之　居無事數與先輩張元岵論難經旨頗有所獲乃日夜　歎聖人所爲卦者爻者象者繫者釋者極思以研　殫慮以精之又參酌於古今人之註易者而進退之若　□與數聖人者酬答於一堂之上而如見其人如聞其謦　咳不敢自謂已得惟求合於其變而未嘗變者時或有　夫變者象也未嘗變者太極也時惟適變道必會通　不察其適變則微彰剛柔有拘墟之患矣不覩其會通則　屈伸往來有臨岐之泣矣故履之六三於象不咥於爻則　咥同人六二於象則亨於爻則　吝蹇此之類亦豫矣此其所以與者皆在乎卦爻分合之間知其所以與則　所以與者在乎卦爻分合之間也知其所以與則　於一爻之間此以爲　之於九三此以爲否彼以爲　之類亦又豫矣此其得失存乎　之際固非爻象之不可與常而　合之反諸身而體之究其大要　已知至至之知終終之而微彰　而同歸天下復何思何慮哉余　從千載之下欲以愚人之心而妄揣夫聖人之心求其會　通以倖遇乎其天其亦不自量而貽笑於大方也抑詩有　云如彼飛蟲時亦弋獲既有所見不忍棄置槩錄之以質　諸世之君子若程傳本義所已詳已安者弗贅也至經傳　之分合無關大義又皆不必載　或曰子學易於石齋先生

而解易不宗象正者何也天象正則先生之自爲易也孔子之所不盡言言之不盡意者也余惟循循焉因孔子以求文王周公因文王周公以求伏羲雖先生復起亦必以余爲知言

黄宗羲志墓曰先生諱朝瑛字矣之姓朱氏康流其別號也晚又號疊庵海寧之花園里人崇禎庚辰進士知旌德縣期年而以外艱歸旋值丙亂遂不復仕其言象數不主邵子之說別爲先天後天八卦圖以爲諸儒之言易者詳於所變而不詳於所變變者象也未嘗變者大極也時惟適變道必會通不察其適變則微彰剛柔有物虛之患不觀其會通則屈伸來有臨岐之泣求諸物而格之反諸身而體之究其大西不越於知幾精義二者而已

二卷

存

集之自序曰予於易初無所解迨一官皖口寇至登陴司刑之官不問刑而問兵城之北最當阨要予與郡伯共汎其地傍城有池曰飲馬塘城之下池之上小屋一椽予退而休息者也寇信飄忽去來莫定於是挑燈讀易周六十四卦而畢矣至漏盡昧爽而鈴柝依然孤城無恙喜可知也城週九里有奇爲雉齒者二千七百有奇夜漏平分以其半巡城以其半讀易寇近則巡城時稽督之功密而讀易稍疎寇遠則讀易時研討之意多而巡城頗速如是者率以爲常及寇越江而南防守解嚴而予於易亦時有通

悟處矣或從易而通之於人情物理或從人情物理而通之於易凡積數條則引紙而書之彙而名曰隅通觀我夫子於韋編鐵檛之間其於易蓋終身焉後之儒者載酒而問握麈而談從容講求庶乎有得乎乃於踉蹌造次之間爲之探索固知所通者奥窔而所不通者周行矣嗟乎大江以北千百堅城無不靡碎而皖伯舊封峨然孤峙則讀易隅通之作雖未必有功於易而要未可謂全無功於皖也同社黄慈雲將取而灾之木予因志其本末云

易圖親見

一卷

存

集之自序曰古人左圖右書必所維未嘗廢口之所誦未嘗廢手之所摹也易書未作龍馬可以不呈河圖既出聖人可以不作易然造化必以圖相示聖人必以易爲教者斯道之薪傳天人交有其功焉讀天地定位章而一本雙幹千兒萬孫之圖見然則聖人有右之書原不必左之圖也河圖順以相生而六府三事取於此雒書逆以相克而洪範九疇取於此八卦成列因之爲六十四卦而參伍以變錯綜其數取於此然則聖人有左之圖亦不必右之書也夫得精而遺麤者聖賢聞一知十之化因形而會神者聖賢下學上達之功圖書參用理性互發庶幾近之予李皖之時寇亂於外兵譯於内易之作也其有憂患履虎涉川是不可不取全易而亟讀之矣案無留牘毋攖我寧室有圖書猶不廢我嘯歌也則凡羽書蠭午服

国立国会図書館　タイトル『經義考卷1-285, 287-298目2巻』　請求記号 898-209　ガラス使用

短後而說劍者紛紛公等且退我將以易治之矣

卦義一得

二卷

存

齊維藩曰先生於易靜觀動玩故其言渾而辨澤而精約而有本標曰一得得其一萬斯畢矣

陸元輔曰集之字元戍崇禎庚辰進士安慶府推官

錢氏莫讀易緒言

二卷

存

錢澂之序曰莊子曰易以道陰陽陰陽二氣迭爲消長其不容有贏絀於其間明矣而聖人之作易也每欲扶陽而抑陰何也聖人深知夫陽能敵陰君子不能敵小人治日少而亂日多故於陰之也爲君子危焉於陽之長也亦爲君子危焉彼小人者惟道長之時以衆小人制一君子而有餘即道消之日亦以一小人制衆君子而有餘也蓋小人之計常密君子之計常疎君子之遇小人也以剛小人之遇君子也以柔以柔制剛以密制疎毋怪乎小人常勝而君子常敗夫以陽決一陰其詞曰剛決柔也剝以五陰剝一陽其詞曰柔變剛也夫決者孚號變者默奪雖勝敗各有天焉要其工拙難易之數未可同日語矣以是三易聖人於十二辟卦陰陽消長之會於陽多危辭焉於陰多戒辭焉而其意常主於庇陽以是爲扶抑之義而已然豈能使一毫有贏於陽有詘於陰哉我家仲芳更

歷世變卓然於古今之外之著周易緒言上以明陰陽
消長之數下以審君子小人進退之幾而殷殷扶抑之義
情見乎詞則猶之作易者之心也仲芳之論曰獨陽在
上必至於剝獨陽在下猶可以復世道之喪皆由有君無
臣吾道不亡所恃聖人在野爲哉其言也此有見於三十
年前朝野之事而言之也夫剝復之交不有坤乎坤之時
有陰而無陽雖一陽之復未始不復於十月之坤然當其
爲坤疑陽必戰而猶欲使斯
吾道之不亡嗚呼其亡也可立待矣故仲芳之論剝復之
事非坤之事也傳曰天地閉賢人隱隱非直隱其身也將
使世亡其賢賢亡其道其亡也乃以不亡是說也仲芳得

陸元輔曰蔡字仲芳嘉善人崇禎壬午舉人

張氏家玉大易纂義

未見

陸元輔曰字玄于東莞人崇禎癸未進士改庶吉士後死
於難

刁氏包易酌

未見

陸元輔曰伊祁刁包字蒙吉舉人講學畿輔間
包自序曰易何昉乎自庖犧氏一畫始也由一畫而加之
至三百八十有四變易交易妙有權衡故用酌或仰酌諸
天或俯酌諸地或中酌諸人文王作於前酌羲之畫而爲
彖周公酌羲之畫而爲爻孔子畫酌羲彖酌文爻酌周公

用成十翼易由此爲古今第一完書雖秦火不能焚已嗣是而後言易若焦延壽若京房若郭璞皆相傳爲卜筮之書以自神其術數惟韓康伯之注王輔嗣之疏粗知義理惜其旁注老莊未免影响支離揣摩其皮膚而無由洞貫其腠理也伊川程子以周元公爲師既有以酌其源流以明道爲兄又有以酌其體用行年七十有三尚冀少進不輕以其書示人竭終身之力破除術數小技原本孔翼發揮三聖之蘊以教天下來世於無窮誠十翼功臣也國家以制科取士其始程之傳朱之本義蓋嘗並列學官其既也厭博而就約避難而趨易於是專主本義程傳不得而與焉義理之存焉者蓋寥寥也包也有憂之竊以爲學易者學畫學象學爻功夫固有次第使非肆力於孔子之翼以求作易者於翼悉之中則義之畫文之象周公之爻懵如也使非肆力於程子之傳以求贊易者之心於韋編之外則孔子之翼懵如也夫是以矻矻窮年纂輯成書大都以孔子十翼爲三聖之階梯以程子傳爲孔子之階梯或錄其辭而表章之或述其辭而推廣之而亦間以朱義補程所未備而亦間以諸儒及已意補程朱所未備總之酌朱以合於程酌程以合於孔酌孔以合於羲文周公統四聖二賢之易於一心極而至於家國天下何莫非一易之泮溢也哉

五十萬言閎深精確皆苦賢所未發先生壯時曾居高陽

忻幄奏儒南歸留心著述戊寅見國患日深仗策叩閽於

旁觀論一書旁觀門人廬陵黃廷亮覆按

經義考卷六十四終

經義考卷六十五

秀水　朱彝尊　編

男　昆田　校

易六十四

蔡氏鼎易蔡

六卷

存

曹學佺曰無能詮釋皆有依據不爲苟見

陳子龍序曰無能先生學本經濟識探象爻其易蔡一書五十萬言閎深精確皆昔賢所未發先生壯時曾居高陽帷幄棄孺南歸留心著述戊寅見國患日深仗策叩閽於時柄鑿竟爲所抑激論一書旁觀咋舌先生曰我非時人

所能用亦非時人所能殺所以爲此者將以明天下未嘗無人也先生之學在天人性命之際經濟文章直緒餘耳讀震艮漸歸妹諸解可以知其養讀蹇解損益諸解可以知其識而骨性堅凝天姿篤摯壯不求仕貧不問資澹泊寧靜若將終身則先生之得於易深也

鬼發凡曰卦象爻傳分義文周孔以次爲書卦畫下重注二五移夫子大象於彖前六十四卦每兩卦合　後各加以反對并爲訓釋繫傳采附卦內注疏傳諸家間采入惟本義全錄已意附諸家之後於荀九家後更爲廣象傳後附揲蓍事儀并錄春秋以來諸占筮凡五十萬言

汪氏于沚周易剩義

未見

黃虞稷曰崇禎中婺源諸生

易氏道暹易傳

佚

三楚文獻錄易道暹字曦侯黃岡人家居教授崇禎乙亥賊從西陵來入永寧鄉被縛不屈遂見殺著有易傳未行於世

唐氏元玹易通

二卷

存

元玹自序曰易通何爲而作也我觀象玩辭而辭與象不

能盡通也非辭與象之故傳義之故也本義葢因乎程傳
程傳之言曰予所傳者辭也於觀象略矣然既立象以盡
意觀象以求而不得然後讀爻象之辭以證之讀象爻之
辭又不得然後讀孔子之辭併讀傳注之辭以參考之始
知象如是象爻之辭不如是者有之象與象爻之辭如是
孔子不如是者有矣四聖人之意之言如是傳注不如是
者有矣然而象如是象爻之辭不如是文周意別有在也
象與象爻之辭如是孔子不如是孔子意別有在也四聖
人之意之言如是傳義不如是未必程朱之意別有在也
直求四聖人之意而未得耳求之未得者玩辭不觀象也
彼焦氏之易林楊氏之太玄其人不必聖人也乃悉屏先
聖之辭而別爲之辭者得諸象也夫先聖之辭尚可悉屏
而別爲之而我乃唯其言而莫違不已甚哉故稱非辭

傳注爲異也不欲異四聖人也

鍾嶼立曰元竑字遠生鳥程人

趙氏鳳翔易學指掌

四卷

未見

鹿化麟曰羽伯就著言著考証古昔參以已見可謂明悉

陸元輔曰易學指掌四卷崇禎中雄縣趙鳳翔羽伯所輯
依古本以上下經居前而次以孔子十傳一圖說二傳義
三筮法四占法鹿化麟仁卿爲之序

鄒氏期相周易筆旨

未見

嚴繩孫曰期相字公寅無錫人崇禎中以賢良徵授廣西州通判轉衛經歷

喬氏中和焦氏易林補 一名大易通變

四卷

存

曹溶曰中和內邱人崇禎中官太原府通判

顧氏脩經正堂易闡

四卷

存

張雲章曰字泰民吳人以太極說易崇禎丙子七月自序

龐氏承頡文茲堂易解

六卷

存

沈進曰承頡字念潛吳江人

舒氏士諤易經去疑

十二卷

存

李延昰曰士諤字士一

程氏觀生易內三圖注

三卷

佚

俞汝言曰歙人程觀生仲孚崇禎中江浙未亂棄諸生以青烏之術自晦每出游檐書兩大簏皆先儒易說所注易內三圖三卷秘不示人嘗強之登講席說山火賁一卦多

出新義沒後其遺書不可得見矣

嚴氏福孫考正古易

十三篇

存

陸元輔曰處士無錫嚴福孫祺先著其言曰易之爲書主明陰陽之象有交易變易之義故名易古文易從日從月葢陰陽之象莫著於日月也其卦伏羲所畫歷夏爲連山商爲歸藏至周則爲周易其辭則以文王係卦之彖周公係爻之象及孔子係卦之象各上下二篇爲經以孔子所作象上下傳象上下傳繫辭上下傳及文言說卦序卦雜卦凡十篇名十翼者爲傳古本三經十翼卷帙各分學者翅流宮源當隊之坎易變爲蠱兌澤聖作諸卦之意象也象天地地震雷巽風坎水離火艮山兌澤經八卦之意象也象辭凡上下二篇夫子係卦之辭葢於文周彖象之外別取乎卦上下二象合卦名義以明君子用易之方自成爲孔子之易其體非傳而經不在十翼之例愚按自漢以來但以文王彖辭周公爻辭爲經二篇以孔子彖傳上下大小象傳上下繫辭傳上下及文言說卦序卦雜卦傳爲十翼祺先獨以孔子大象辭亦自爲經不列十翼之數與諸儒異也

周易通義

九卷

存

福孫自序曰聖人之心欲盡天下萬世之人各順其性命

之理而懼其從入之無門也於是始作之易而教之以窮理之一法其初也則有義皇卦爻之畫而陰陽之象以昭其既也則有文周彖象之辭而吉凶之情以著其究也則有夫子之大象而君子體易之用以備又有夫子之十翼而前聖作易之旨以明方其分而爲六十四卦散而爲三百八十四爻皆形而下之器也然因辭以得其象因象以得其意則莫非形而上之道也是故以言者尚其辭而理即存乎辭矣以動者尚其變而理即存乎變矣以制器者尚其象而理即存乎象矣以卜筮者尚其占而理即存乎占矣以動之貞夫一而有以挈乎易簡之要以生生之不易而有以徹乎繼善之初仁義中正動靜一源聖人所爲盡性以立人極也窮神知化廣大不測聖人所爲至命以參天地也聖人之道所以下學而上達行之終身而不謬通之萬世而無弊者未有加於易者也福孫不敏幸生理學之名邦竊聞長者之緒論始知大學之先格物中庸之先明善無非大易窮理盡性之旨非獨可嚴異物似是而非之辨兼可是正先儒擇而不精之失自愧學謝博文功虧居敬於性命之原未由少窺萬一惟是窮理爲初學入德之始事未之逮也竊有志焉是敢不辭固陋考正經翼之源流析衷群言之得失辭必本諸象而黜其浮象必歸諸畫而併其襍不敢泥象而生穿鑿不敢徇臆而滋附會不敢過畧以疎於義類不敢過詳以障其光明義有兩可不厭俱存疑有未析寧從闕畧積十餘歲始克成編取便玩辭例從今本名曰通義分爲九卷別撰圖說以附其後

雖其間象數之賾時參一得之愚詁訓之餘或異耑家之舊然微言必宗乎雒閩正脉一禀於東林藉明理之筌蹄爲言性之砥柱庶幾質諸先覺可弗畔於大義傳諸來學期勿誤於指南云爾

易象圖說

五卷

存

福孫自述曰象數之學自輔嗣伊川廓清之後至今日復紛然不可致詰矣愚玩三聖之辭於諸家附會之說一切屏去不敢攙入正解以失易簡之理惟是啓蒙所載衍策畫卦之源流實爲易學之要領有不容以不詳者因據蠡則僭爲論次舉其五事與成五卷圖書之數已備大衍先後說中不復標出卦變非作易本旨故亦置之觀象之餘或有一得尚擬續書其後　又曰易言太極書言執中有中非象无極非空削僞存眞析異歸同周邵朱陸敢折其衷述太極篇第一天地數定龍馬圖呈聖人則之大衍以成地數從天著德圓神驗諸曆法厥算有程述大衍篇第二先天象立二氣乘除以象從儀名正數符橫列河圖圖歸洛書太卜三易序傳不虛述先天篇第三至哉文易實本義傳八卦相錯是成後天往來順逆變化神焉爰合圖書五行用全述後天篇第四天地同符方圓等觀乃正厥位南北永奠序卦反易中爻雜揆咸出是圖稽古弗畔述先天方圖第五

倪氏晉卿周易大全纂附

十二卷

存

陸元輔曰晉卿字伯昭錢唐人

張氏振淵周易說統

二十五卷

存

陸元輔曰振淵字彥陵仁和人

顧氏懋樊桂林點易丹

十六卷

存

張雲章曰錢唐顧懋樊霖調撰易丹不專主帖括而設特以聖經比之道家爐火亦異於吾所聞矣

徐氏世溥易繫

未見

黎遂球序略曰易繫者予友新建徐子所作徐子少習易即力究其所以然曰易有聖人之道四繫辭辭也吾將爲之繫變繫象繫占易爲諸聖之書何名周其曰周非云代也言乎變備全易也吾因并明其所以爲連山爲歸藏夫易自上古至西漢劉歆所奏凡十有三家二百九十四篇別有道陰陽兵陰陽天文歷譜五行蓍龜雜占數術神仙諸家其爲篇目不可卒究多本於易其間相附而稱又往往贋雜不倫至今日寖失其原干祿之家以專經取矣仕至問之圖數象變十有九廢然若諱之而市上賣卜布算鑽龜者流反偶有一端可證又失其全徐子憂之是以於

河雒數策極象爻位虛連以及風雨寒溫方州部家元會運世之說易林易通之書皆爲之反覆分積必得其合以爲焦氏楊氏京氏與邵周二子皆得繫詞之一言於以成家其他管郭諸雜術書不能出焉可以窮其源流予嘗觀象焉布著玩辭焉因以思周公之文必無假借之詞退而爲爻物當名之說嘗觀圖焉因以知陰陽贏乏退而推之雜物小伎無不得準嘗放動焉因以信窮通得失有爲天運爲人力退而雜古史記所載條其事以繫於卦爻之下有所發明而徐子曰夫三易之所名五家所興皆於是可會矣予驚喜躍然務終予學有以知徐子之學爲不可不立而傳也於是爲之序徐子別有易解明三聖之說皆學

易著之所當和

徐盛全曰世溥字巨源南昌人

錢氏澂之田間易學

四卷

存

澂之自序曰我家自融堂先生以來家世學易先君子諱爾卓里人稱敬修先生講易垂三十年臨歿之歲口授意指命不孝爲之詮次名曰見易及南渡時予罹黨禍變姓名逃吳市遇漳浦黃先生舟召使前慰勉之餘教令學易不數月吳下大亂家室喪亡竄身入閩留三年每念先生教思讀易而見易舊解已失惟記誦章句默尋經義時有所獲久之成帙名曰火傳蓋以薪盡火傳即此猶是先君子之遺教也既歸里諸書散盡而見易一編獨存因取火

傳證之雷同者居多乃盡刪後說微有異則存之又博考諸書凡昔所矜爲創獲而業爲前人所已道者皆爲削去一歸諸前人寧爲述者可也

陸元輔曰澄之字飲光桐城人初名秉鐙字幼光甲申後更今名及字

王氏寅周易自得編

十一卷

存

寅自序曰水之不可無源也夫人而知之也兩界分流百派瀉而入於海歸墟於尾閭始合萬水而總滙於一源使但究其山下之出則河發崑崙江發岷山南北鉅源已自歧而爲兩安見所爲同歸而一貫哉易之爲書廣大悉備孔子曰冒天下之道冒則靡有漏矣伏羲畫卦越千百歲至於周文自得其爲文而卦辭以繫周自得其爲周而爻辭以立孔自得其爲孔而十翼以明會而統之則三聖人論說不同要不離乎伏羲畫卦之旨迨自漢以來諸儒箋疏各有一得宋人因之周氏則有太極圖說程氏則有傳朱氏則有本義其於聖人序卦分經之意尚有闕然未講者以至爻象取用形體數目槩未確求總緣離數言理懸而不實遂使易之爲書但有人事初無天道邵氏皇極經世能言天道然而其學不傳書辭微隱多有未備如云三百八十四爻眞天文上經言天道下經言人事以至運世所歷若何興亡若何治亂合於所值卦爻各有攸當全未剖晰終成疑義寅自弱冠以來砥志研易逾壯及强尚惘

然不知所從逮遍涉百家外學諸書頗知曲術扈言褒弗原本周易日夜以思因將六十四卦配合列辰干支音律咸有定位然後運以位起義以類殊測爲大小數說大數以稽興亡之候中數以察治亂之幾小數以觀得失之變有一卦之位則有一卦之數有一卦之數則有一卦之運有一卦之運則有一卦之理分而審之則卦有互而爻有變合而體之則天有經而人有紀大都總四象之成數以三十爲天道之自然上經三十卦天地日月明陰陽之正氣下經三十四卦去震艮巽兌之四偏便與天道相符咸恆既未統人事之大全蓋乾坤坎離爲先天之四正世皆在上咸恆既未屬後天之四正世皆在三上爲天之天三爲人之天故載然有天人之別歸於互失歸於上爻之位乾在五而坎則同之坤在二而離則同之五爲上體之中坎得乾之中畫而正位於多功之地二爲下體之中離得坤之中畫而正位於多譽之地後天方正坎代坤於北離代乾於南中正所以立人極也先天離火生東爲仁坎水生西爲義至後天則各從其旺而已矣故曰先天爲體後天爲用坎離居上經之終以救大過之偏聖人所以明天道之純也既未濟居下經之終以救小過之偏聖人所以明天道之合也易之爲書救天下以寡過而其用則總在於坎離孔子曰不得中行而與之必也狂狷乎獨立不懼遯世無悶狂者之氣槩也行過乎恭喪過乎哀用過乎儉狷者之規模也兩過皆坎象顧中孚有離象變大過之三四則上下皆坎變小過之初則上下皆離剛變爲

柔洪範之所謂柔克也柔變爲剛洪範之所謂柔克也故曰狂狷可以至於中行雷山風澤四瀆之分流水火坎離百谷之咸納至兩濟而天一之源逢矣水火既正日月環生天位乎上地位乎下斯聖人之能事畢矣不諱鄙陋意亭輙書歲久成帙以頡次分爲內外兩篇內篇以晰斯經之旨外篇博述旁稽亦所以廣斯經之趣顏曰自得殆將有左右逢源之樂也夫

周易自得編圖說

一卷

存

寅自序曰有書不可無圖他書類然而易尤甚蓋易主於

玩非他書一讀恍然再讀了然之比本義所載數圖發明周易源始之槩略而未盡今爲廣述前古傳授經義并參術數諸書凡有合於卦中所言之事援引確當悉爲登彙共計百有餘圖約畧推揣而爲之說自知鄙陋恐未必得聖人衍贊此經至意然由粗以及精由顯以及微或不可以盡廢也學者溺於近習錮於所聞至謂聖人不言天文又謂納甲非聖人所重不知庖犧仰觀畫卦原自天文而起孔子曰觀乎天文以察時變邵子曰周易三百八十四爻眞天文也言天道而不言天文何以爲天道乎卦辭曰先甲後甲爻辭曰先庚後庚又曰巳日乃孚巳日乃革之納甲之用文王周公不之諱今顧以爲術家之說而諱之耶且商祚六百餘年王者之號皆必以干名命之其用豈不重歟後世知有人事而不知有天道皆緣不知讀易之

故今設爲讀易之法不讀程朱之易而讀文王周公孔子之易未讀文王周公孔子之易而讀伏羲之易未讀伏羲之易而讀天地自然之易夫伏羲之易無字句而但有其畫畫者象也數也因其象其數以求其意而後文王周公孔子之言出矣至於天地自然之易則將并其畫而無之實兼意言象數而備之今日讀易時之天地無以異於作易時之天地而謂作易之心與讀易之心庸有二乎天地自然之易散落而爲諸子百家之易諸子百家非易也而易道寓焉故孔子曰冒天下之道書分內外兩編圖則合之以明一以貫之之義學者玩其圖以詳其說則意義漸融而卦爻之辭始有不難於讀者已

[illegible] 蕭山人錢塘生員入 本朝高隱不

出常流寓淮安著易春秋自得編

黃氏宗羲易學象數論

六卷

存

汪瑞齡序曰易之有象數易之所以成易也大傳曰易者象也又曰聖人立象以盡意以之彌綸天地揆叙萬類舍象何由見易乎本象以出數亦因數以定象故曰極其數遂定天下之象象數於易水之源木之本也然自漢以降異說紛紛焦京之徒以世應飛伏諸說附入太乙洞極潛虛洪範內篇則竊易而改之壬遁之徒或用易卦或不用易卦要皆自謂有得於象數之精微以附於彰往察來之列究之於易何與焉易自有象數而特非焦京輩所云也

姚江梨洲夫子通天地人以爲學凡天官地理以及九流術數無不精究惟象數之失其正而爲異說所淹汨也作論辨之論其倚附於易似是而非者析其離合爲內編三卷論其顯背於易而自撥爲易者決其底蘊爲外篇三卷瑞齡獲受是書而卒業焉因請於夫子而刻之

黃氏宗炎周易象辭

十九卷

存

周易尋門餘論

二卷

存

宗炎自序曰宗炎七八歲時隨先忠端公於京邸授周易本義句讀逾年未能省大義先公蒙難愚力童穉凡我先公理學之淵源自得之精蘊實未嘗窺其毫末也迨乎稍長我兄太冲先生命讀王汪程傳時隨行逐隊以圖進取不過爲博士弟子之學無所得於心也間從蕺山夫子與聞緒論予蒙蔽甚深雖夫子諄諄訓誨未能有所啓發每與執友陸文虎共閱郝仲輿先生九經解其融會貫通一洗前人訓詁之習而可指摘之處頗多遂有白首窮經之約及文虎捐館麗澤零落而予更遭風波震盪患難剔剝始覺前日之非古人與物老而衝決其困而不學之故乎擬以五十之年息絶世事屏斥詩文專功畢力以補少壯之失家貧苦饑糊口四方枵腹單思往往頭眩僵仆或有億中頓忘困苦而妻子蒼惶亟出奇思更相問難者亦

十餘年矣因而隨　述未能鱗次姑命之曰尋門餘論
見得門而入之難　以書之傳與不傳知我罪我悉聽
來哲論定可矣

陸嘉淑曰晦木尋門餘論直欲與洛閩大儒質辨於千載之上其釋離之三曰人至日昃任達之士託情物外則自以爲有觀化之樂故鼓缶而歌若其不然憂生嗟老戚戚寡歡不彼則此人間惟此二種皆凶道也君子不然任重道遠死而後已正使一心尚存出志不容少怠衛武公九十猶戒豈敢蹈此等之轍斯言也眞有功後學之言也晦木名書之意以乾坤爲易之門恐不得其門而入故探索以尋之

一卷

存

宗炎自序曰易有圖學非古也注疏猶是晉唐所定之書絕無言及於此者有宋圖學三派出自陳圖南以爲養生馭氣之術託諸大易假借其乾坤水火之名自申其說如參同契悟眞篇之類與易之爲道截然無所關合儒者得之始得推墨附儒卒之因假即眞奉螟蛉爲高曾甘自屈其祖爾據朱子發經筵進表宋易之陳氏亦猶嘆之易學授受俱鼻祖於田于裝田氏之學傳自聖門歷歷可攷圖學以來出自圖南則道家者流襍之大易遂使天下靡然稱爲易老儒者極其崇奉并諱其所謂老專以易歸之亦可畏也上古何嘗有圖但文字未備畫爲奇耦示文字之

造端爾陳氏不識古文古字誤以爲圖也文周孔子文字
大備始得暢其所言著之竹木而義理昭然可觀皆所以
闡發古文古字之幽隱破除其艱澁以就夫坦夷讀十翼
正所以明顯象爻辭象明顯象爻辭象正所以追測卦畫
之古文古字也創爲三圖而欲掩包犧巳露之面目使天
下後世重求之於晦冥蒙昧之途何殊卻饔飧而以茹毛
飲血爲至味毀廬舍而以上巢下穴爲適要也秦燔詩書
易獨以卜筮得免若有圖亦宜不禁胡爲偏遯而孤行方
外秦漢之時雖有黃老之學亦只在民間豈有與世聞隔
不通於學士大夫之理乎此皆據其偏辭無能强申者也
非惑與可不辨與作圖學辨惑

陸元輔曰宗炎字晦木餘姚人忠端公尊素之次子

顧氏易說

二卷

存

徐盛全曰炎武崑山人初名絳字寧人學者稱亭林先生

葛氏承杰周易要言

未見

黃嚴新志葛承杰字鼎生崇禎間縣學生中歲棄去以詩
酒自放著周易要言禮記別解四書新義

陳氏梁易說

五卷

存

繆泳曰陳梁字則梁海鹽人所爲易說有箋易三篇溫易

二篇易屑二篇易論二卷易頌一卷

徐盛全曰則梁厭薄時文留心稽古又精書法其易說數種以闡其祖東涯所未備晚遯跡於　預爲繭室覆之以屋比於亡國之社自題其柱曰此佛自來眡米汁至今孤冢有梅花亦好奇之士也

董氏說易發

八卷

存

徐盛全曰說字若雨烏程人晚爲沙門

按易發八卷烏程董說若雨撰首出震圖說次天易圖次地易圖次人易圖次出震圖次出震西北乾變圖次出震西南坤變圖次周易渾元符次黃

鸝河洛徵次河洛證物篇次洛書發徵二篇次河圖順運圖次洛書逆運圖次河圖一六釋次洛書有五無十釋次八卦生滅圖次八卦離明用九圖次八卦用六誠明圖次八卦游魂爲變圖次洛書具河圖體數次河圖具洛書用數次易有太極說次地易屯蒙時位略次地易八卦原始次天易八卦律呂徵次地易八卦律呂徵次天易八卦三際略次地易八卦時位略次八卦原始反終六圖次地易內外二體時位略次用九重卦八圖次剛柔始終解次徵曜書次徵曜圖次降宿紀次十二宮度次堯典中星八卦說次堯典仲春仲夏仲秋仲冬圖次律會次爻律徵次乾坤表次闔闢徵次

卦律圖次左右律表次卦律總表次卦律旋宮紀
次卦律天符紀次卦律納音八圖例次既濟徵次
周易卦裁徵次既濟卦變圖次既濟歸爻圖次周
易卦序釋次周易卦序徵次周易得位表次周易
爻位圖次卦氣起中孚解次屯蒙飛龍略次飛龍
訓次杏葉飛龍表次周易首尾徵次屯蒙飛龍六
略例次屯蒙成物略例次卦律三際表次爻本次
爻本圖次貞悔略次十二爻轉物徵次卦體順逆
徵次周易十二爻通卦徵次周易上下交限圖次
周易貞位圖次周易無限圖次周易交限圖次七
十二卦定限圖次七十二卦貞位圖例次七十二
卦上下交限圖次七十二卦交限圖例次卦限圖

次卦律圖次卦命三成圖例次卦律貞悔圖次七
十二卦經度圖次七十二卦範圍圖次函卦徵次
函卦圖次卦變說次占變說次論卦變次卦變圖
例次卦氣略次卦氣圖次論本義次三易策卦圖
次京房易辨次演古不變易次古易納甲正譌次
日神占變例次古易占不變法次出震黃庭納甲
解次律呂納甲符次出震黃庭左右律二圖次成
都易隱志次筮問次屯蒙既濟未濟乾頤貞悔四
圖次復姤泰否律呂二圖次卦律左右契本位二
圖次復姤律呂左右契二圖次屯蒙朝夕貞悔二
圖次屯鼎蒙革顯伏二圖次卦律十二辰轉式十
二圖次甲己乙庚丙辛丁壬戊癸卦律左右契各

二圖次貴神轉式左右契各十圖次河圖生克左
契圖次五行生旺八圖次日陰占略十二圖次
卦變左右契各七圖次降宿十二圖次七政治卦
圖次五德解次五德廣訓次河圖五行生旺圖次
古二十四位圖次世俗二十四方位之謬次甲乙
旺外圖次丙丁旺午圖次庚辛旺酉圖次壬癸旺
子圖次春三月戊巳旺辰圖次夏三月戊巳旺未
圖次秋三月戊巳旺戌圖次冬三月戊巳旺丑圖
次三刑發次三刑古義圖次東字說次外字說次
六書易象廣次咸臨圖次觀象圖次三易經綸圖
次三易交卦徵次筮卦三成略次既濟筮卦三成
圖例次既濟成卦圖次三成重卦圖例次三成重

卦貞悔例次黃庭人位圖次周易方位圖次夫履
圖次出震夫履圖

河圖卦版

一卷

存

說自序曰以錢代蓍筮法荒矣京房納甲子午戾矣三成
長夜卦策闕矣作河圖版明體用矣
邱氏維屏易勦說

佚

魏禧曰邱維屏字邦士寧都人學宮弟子甲申後棄諸生
服隱翠微山中所著易勦說垂成未竟
陳氏弘緒周易備考

未見

朱在鎬曰陳徵君弘緒字士業安仁人崇禎間以薦除知晉州中蜚語逮繫州民詣闕訟寃釋不問謫湖州府經歷改知舒城縣爲御史論罷

錢氏士䫉古文易

二卷

未見

平湖縣志錢士䫉字稺柮國子監生

俞氏汝言京房易圖

一卷

存

嘉興縣志俞汝言字右吉秀水學生己酉後棄舉子業潛心著述有京房易圖禮服沿革考漢官差次考宋元舉要歷先儒語要紀年譜崇禎大臣年表鄉貳考明世家考寇變略廣品級考謚法考晚又著春秋平義十二卷四傳糾正一卷坐是兩目失明猶令人誦諸書口授所見使筆記之遂病以卒

徐氏繼恩逸亭易論

一卷

存

繆泳曰繼恩字世臣錢塘諸生甲申後晦迹爲浮屠其易說八篇河圖說一洛書說一先後天八卦圖說二卦序說三策數說一共爲一卷

未見

五業樓藏陳振孫一卷字士業安仁人崇禎間以薦除知
藩人論黃圖藏書目一卷書藏四一卷爵天人相圖藏四一卷
懸象白鹿學字母五卷雙鳳樂書五卷甲申發卷數為乾器其
錢氏士奇古文易

二卷

翁方綱題雙亭是論

之變說以奉士奇字釋柱國子監生

命五一卷坐是兩目夫明解令入論書口變而見數筆寫
變卦爻品變卦爻論卦爻論文著春秋平義十二卷四卦條

經義考卷六十五

秀水 朱彝尊 編

男 昆田 校

易六十五

應氏撝謙周易集解

十七卷

存

撝謙自序曰聖人患民生之多故進退存亡得喪莫知其
由乃觀察天地之間會通人物之變極天際地無非一陰
一陽之理而吉凶感召則在我一心之內焉妙物之化一
著於易人莫不喜長而惡消喜盛而惡衰是故知進而不
知退知存而不知亡若君子則不以盛衰消長易心而一

歸於中正喜通惡窮而易其性君子不爲也天地之大德
莫善於中用中之宜莫善於時是書也以中明易初曰易
學大中既而懼其自以爲是非所以求教於君子也乃以
應氏集解名之

徐盛全曰撝謙字嗣寅仁和人隱居教授康熙戊午以博
學宏辭薦徵不起

王氏弘撰周易圖說述

三卷

存

弘撰自序曰天地事物之理聖賢之意有語言文字所不
能遽悉者莫如圖爲易曉朱文公作周易本義首列九圖
所以明易之原也余爲是編特祖之而更益以諸家圖說
或相證合或相發明或推測一義或旁通別類雖其間有
重見疊出至涉於瑣屑弗恤焉於戲易之變化至不可窮
也然可一言以蔽之曰一陰一陽之謂道而已一陰一陽
之謂道者言不貳也不貳則交交則生生則惡可已故又
曰生生之謂易斯不測之神也蓋其義莫著於象數知象
數者莫精於邵子康節康節而後談象數者不一家惟其
符契自然引而伸之觸類而長之故足述也雖然不求之
象數易不可見也徒求之象數易亦不可見也則所爲體
用一原顯微無間者果何如哉孔子而後善說易者當獨
尊子思中庸一書莫非易也孔子散而言之故曰仰則觀
象於天俯則觀法於地觀鳥獸之文與地之宜近取諸身
遠取諸物子思一以貫之故曰其爲物不貳則其生物不

測易有太極焉中庸曰於穆不已又曰上天之載無聲無臭太極之謂也易有三才之道焉中庸曰博厚所以載物也高明所以覆物也悠久所以成物也三才備矣吉凶悔吝之占易所爲教人知幾之學也中庸曰莫見乎隱莫顯乎微齊戒以神明其德窮理盡性以至於命易所爲教人藏密之學也中庸曰戒慎乎其所不睹恐懼乎其所不聞易以知來中庸曰至誠之道可以前知易以開物成務中庸曰經綸天下之大經立天下之大本知天地之化育然則易之所以與天地準而中庸之所以與天地參者不從可識乎於戲書不盡言言不盡意知變化之道者亦存乎人之自得而已昔邵康節作皇極經世程純公曰堯夫之法只加一倍耳康節嘆其聰明他日正公舉問純公曰已志之後之學者觀於是編能盡康節之法又能爲純公之志則古之所云善易者不言易斯且暮遇之矣

徐盛全曰弘撰字無異華州人康熙戊午以博學宏辭薦召試體仁閣居昊天寺撰易圖

筮述

八卷

存

弘撰自序曰易者天也筮者人也伏羲文王周公言天孔子言人蓋易至孔子而正德之事備則莫備於筮筮者和順於道德而理於義窮理盡性以至於命之學也學之不講而但求之吉凶於是以朱子謂易本卜筮之書爲淺之乎言易不知伏羲示象文王於蒙比發初筮原筮之義周

公於華發未占有孚之義至孔子作大傳無非發象占之義其在論語引恒九三之辭而曰不占是以易爲卜筮乃朱子之所以考諸聖人而不謬者也書建稽疑五謀而卜筮居其二記曰疑而筮之則勿非也日而行事則必踐之聖人之以卜筮爲教也觀象玩辭觀變玩占顯諸仁藏諸用人事盡而天事協夫豈苟而已哉自焦贛出而聖人隱自易林出而聖人之言隱京房管輅郭璞輩繼之而相天相地相人之述百家雜起言易者日紛去易日遠詭僻誕怪求知所不可知而道德性命之旨荒矣故予責亂易之罪以贛爲首太玄元包潛虛皇極篇之作皆思以私智自見用三用五用七用九卒失其自然又或飾以古文奇字以是求天人之合亦徒勞矣近世之深於易者推韓恭簡公其著易占經緯兼用易林予爲是書必黜易林惟奉周易之辭而揲蓍之法則以啓蒙之所定者爲主竊慨夫以聖人之道而流於術也舉焦京管郭一切可驚可疑之事附會之說槩擯之即所謂邵子前知其不以蓍得者亦無取焉惟本朱子之說以上溯四聖人之旨曉然於天地變化之神陰陽消長之妙決嫌疑定猶豫正言斷辭莫非教戒使之不迷於吉凶悔吝之途而適乎仁義中正之歸而已其末或有一二端之未合蓋心之所見不敢自匿然與經傳之言則無不合焉庶幾後有知者亦可以告無罪矣

趙氏振芳易原

二卷

存

徐盛全曰振芳山陰人其書自爲序

徐氏在漢易或

十卷

存

在漢自序曰漢生平魯鈍讀書絕不記憶於易尤所不解已卯春始遇趙子於煙霞山中出所著易解示漢漢默默而已趙子曰子胸中無宿物可學易予之易學有所授授自丁先生先生者雲間人殫精於易今年八十餘矣予學易盍見丁先生於是往見而問易焉先生曰子何言哉夫易廣矣大矣以言乎天地之間則備矣以言乎人之一心則神矣古今賢人君子之論說具在子自往求之予又何言哉漢默默而退乃與趙子訪求古今易說數十百家通者會之疑者闕之自已卯夏至辛巳秋手錄幾二只許書未成而漢有梁宋之遊明年南歸則趙子以省親入蜀并所錄藁攜去於是復取古今論說而求之通其所可通疑其所可疑自壬午春至甲申秋三年於茲彙次成經解圖說共十卷總名易或付尼不云乎或之者疑之也疑者人心之所以不窮而鼓舞之所以盡神也不疑則人心息人心息則天地之變化不可見而易或幾乎息矣漢以疑學易以疑名易以疑就正天下萬世之學易者則天下萬世無窮之人心皆生生之易爾已

趙振芳曰徐在漢先名之裔字天章號寒泉歙之練谿人

徐氏甘來周易口義

四卷

存

呂光輪序曰昔朱子於詩傳自以爲無復遺憾而於易本義則意有不甚滿者趙子欽寓書朱子謂說語孟極詳說易則太略朱子曰譬之燭籠添一條骨子則障一路光明若能盡去其障使本體光明豈不更好耶由是窺朱子之意則本義一書爲先儒說理太多終翻窠臼未盡其所不甚滿者此也自制科頒教易尊本義嫌本義之略而無所依傍於是講章叢出拉雜諸家穿鑿附會之說而加之以俗陋之巳見學者喜其依傍益蔓衍而不知所返夫朱子之意主於簡而今則惟恐其說之少朱子之大旨在象占而今則以象占爲駢疣此所以離且畔也吾師五宜先生玩索於此者三十餘年與二三子朝夕論說久之成口義一書遂依雲峰之通釋近涵齋之蒙引次崖之存疑同爲本義之匡翼者也先生命光輪序因述所聞於後庶幾離畔者知所返焉

周氏弘起大易三義

四卷

存

陸元輔曰平湖周弘起道腴著餘杭嚴侍郎沆序之其曰三義者疏義通義要義也疏義取疏通本義而止通義順文鋪叙要義研勘異同互相發明

郁氏六初郁溪易紀

二十一卷

存

文初自述曰文初生固陋從來學易諸家其書不能遍讀自天啓乙丑迄今丁酉三十三年霽心澄慮忘食忘憂優游浸入而弗能自已以筆紀之日一改焉歲一改焉入仕以來閱十載庶乎淺深得失之辨可考以自驗若其竊聖人之蘊附述作之林則吾豈敢

潘氏元懋周易廣義

六卷

存

元懋自序曰周易廣義云者取蔡氏蒙引林氏存疑諸書以廣本義之所未盡易爲占筮作而能有以冒天下之道故自王公以至士庶自上哲以至顓愚咸得舉而用之有是象而後有是辭有是占而後有是變聖人之道不越於斯四者而已自說易者執理以陳辭而其弊也失之固拔數以測變而其弊也失之荒大豈易之爲說果有加於理與數之外歟誠合理數以求之微本義其誰與歸邇來學者皆略本義而抒臆見本卑也而抗之使高本淺也而鑿之使深本近也而推之使遠本明也而必使至於晦幸而蔡氏林氏之書具在斯道賴以不墜懋生而寡昧幸得服膺所傳以求本義緣本義而得而經而不迷於數無戾於理或可免於曲學阿世之誚焉

陸元輔曰元懋字友碩

戴氏伯繩九種易

未見

劉城序曰治易著稱者無慮千家不必皆有當於四聖之

易而皆有其易易無不有故無一不可說易皆有其易則皆有當於聖人之易也皖林戴伯繩先生於易部分條貫汰物存精有成書矣既司訓吾池城以弟子員時與論說出所譔集一曰影二曰鏤三曰探四曰象五曰證六曰成七曰氣八曰數九曰圖命篇之指各見於自爲說中其於漢宋諸儒章句訓詁理氣象數圖義罔不擇焉而精可謂燭照龜知者矣

何氏默仙古易解

未見

朱徽序曰以象談易筮者之事也以數談易推算者之事也以理談易學士大夫之易也然而不可不兼也何也易變易也泥於易而不知變非知易者也閩有何君默仙之爲易也其推陰陽剛柔得失消長乘承遠近德時違應之義無以異諸家獨其說必始之以變而既之以互由變生互由互復生變其互有在本卦者有在之卦者有自之卦又得互互還歸於本卦者故其取類遠其稱名博言象數必歸於理言理而不遺象數變而不泥真知易者哉易自乾坤相索則變之始也雜卦撰德非其中爻不備斯互所由來乎左傳如穆姜遇艮之隨南蒯遇坤之比皆變也晁公武之繹京氏云會於中而以四爲用一卦備四卦者謂之互然則變不始於焦贛而互亦非始於虞翻也顧先賢論卦變者詳矣獨未深取乎互即論本附互象者精矣然未及象外之互互外之象如何君者豈非化而裁之存乎其人哉按易林之推變每卦得六十四乘之而爲四千九

十六啓蒙之創圖自乾順數至恒自坤逆數至益各得三十二自乾之初至坤自坤初至乾覆數之各得六十四畫不知所終極矣今何君易爻之互至五卦之互至十九苟以是法引伸觸類安知其變者互者不與易俱無窮耶何君建寧人平生杖履多在西江晚歸金鐃山研求者且十年上不及象象下不繫辭所撰者爻辭爾其精如此惜其書未竟而逝有子字長文博而能文善守家學將續成之以行世焉

陸元輔曰默仙建寧人未詳其名建寧府新志不載

金氏鏡易經四測

未見

繆泳曰鏡長興人崇禎年生不仕自號水一方人

呂氏柟易類辨疑

未見

施氏鉉易學指南

未見

徐氏世溥易參

一卷

未見

嘉興縣志徐世溥字中將兵部侍郎必達之子自入不仕

張氏問達易經辨疑

六卷

存

陸元輔曰江都張問達天民著

問達自序曰易之爲書大畫成而天地人物之理全焉彖爻辭繫而人事之趨避得失判焉是易之廣大無所不具而聖人憂世覺民之心則爲人道設也其言體言德言象言變言占者蓋慮人道有未明使人即數以推理因占以利用所以引天下之心思神明變化而莫之外自人不能通乎易之全體大用而以占筮視易而易遂與人酬酢於一事一物之間秦焰熾而易獨不與六經同其殘缺者易之以占筮藏其用也漢儒不察疏解多主象數而四聖之之心源以晦王弼專主理略數天下宗之其說猶與諸家並傳也程傳本義出而易學定於一尊亦以天下之習於占筮既久故存占筮以存易非謂占筮足以盡易也自是而後輔之以大全蒙引存疑諸書而學官非此者不數有司非此不爲式流及今日讀其詞者不思其義習其數者不明其理尚其占者不修其德講之愈繁失之愈遠毋亦學者之過與愚總角受易竊以學易者學此易於身也用易者用此易於世也反諸心而求聖人明道立教之心而天地萬物之心其在我心以外乎故不自揣度折衷異同附以已見其實在於尊信羲文周孔而非有間於先儒也然則是編也其敢遽以爲是乎亦自言其心之所得以俟神明乎易者祭攷焉爾

屈氏

易外

七十一卷

存

自序曰古者經傳各爲一書先儒謂西漢時六經與

傳皆別行予易外不載經文蓋遵古也亦不敢以爲易傳而曰外外之者自外乎易也亦取韓詩外傳之義爲易之外篇也書成爲卷七十有二藏之於家以爲子若孫一家之學

徐氏善四易

十二卷

存

朱彝尊序曰傳曰河出圖洛出書聖人則之故善易者必先明圖書之旨自隋書志經籍入易圖於五行家而圖書之義晦矣新安朱子注易本義取河洛先後天諸圖冠諸卷首學者舍圖書蓋無以言易也先儒之論多以九爲圖十爲書獨西山蔡氏從而反之以爲河圖之數十而洛書九也蔡氏之說稱本邵氏然邵子之言曰圓者河圖之數方者洛書之文以數之體驗之則奇爲圓而偶爲方矣同州王氏臨卭張氏漢上朱氏咸以九爲圖十爲書此邵氏之學也伊川程子曰九是純陽六是純陰但取河圖見之過六則一陽生至八便不堪純陰是亦以九爲圖矣此程氏之學也橫渠張子曰陽極於九陰極於十又曰十者九之偶也史繩祖闡其義蓋即言九圖十書之理此張氏之學也朱子報郭冲晦書曰河圖四正四隅之位洛書四實四虛之數所以畫卦也河圖九疇之象洛書五行之數所以作範也是年朱子五十有一歲矣猶主九爲河圖後與蔡氏再三往復始從其說迨作啓蒙又詳述其初說而曰安知書之不可爲圖圖之不可爲書是雖信之而未篤矣

處士徐敬可著四易一曰天易二曰羲易三曰商易四曰周易凡三十卷其於圖書博採諸家之論而一本乎邵子程子張子及朱子之初說謂反之則四象五行之位皆若枘鑿之不可合從其舊則不惟位與數各當因以推夫三易改演之原洪範大衍律曆運氣太一奇門之所自出靡不犂然有據焉乃或疑其與朱子晚年之說不協夫圖之可爲書書之可爲圖朱子既言之矣徐氏特因朱子之說而發揮之爾亦何悖於朱子哉

高佑釪曰敬可爲贈太僕卿世淳之少子早年棄諸生博通經學於易春秋九融貫

董氏養性周易訂疑

未見

梅文鼎曰山東樂陵人寧國府通判是書曾刊行

蔡氏闇易原

六卷

存

朱襄曰闇林屋山人其論易以本卦之卦主左氏傳蔡墨之說而具畫之

鍾氏晉大易炬說

存

黃百家曰錢塘鍾晉德威撰

賈氏必選松蔭堂學易

六卷

存

倪燦曰江寧人字直生

經義考卷六十六終

門人濬寧楊守知覆校

国立国会図書館　タイトル『經義考卷1-285, 287-298目2巻』　請求記号 898-209
ガラス使用

898
209

国立国会図書館　タイトル『經義考巻1-285, 287-298目2巻』 請求記号 898-209

ガラス使用

国立国会図書館　タイトル『經義考卷1-285, 287-298目2卷』　請求記号 898-209

ガラス使用