

1948

年

第

卷

235

第

236

期

閱後請歸還原處 A 第 111 號

請報
英
博
出
誌

再生



日一十月十年七卅 刊 週 期五三

社 言
立法院的升沉

幣制改革後與嚴重的
經濟問題

「農地改革法案」論爭之觀戰

我國對外貿易之重大使命
與政府應有措施

價值論中一個企待解決的問題

——循環推論與心理根據——

論政治競賽的訣竅

「評「蘇聯戰」」

滄桑明眼錄

· 蔣 勻 田 ·

· 申 銘 ·

· 張 肖 梅 ·
· 楊 博 如 ·

· 喻 淦 邨 ·

· 梁 夢 覺 ·

· 秦 越 ·

x.....x
論北宋之於西夏
· 訥庵 ·
x.....x

行印社版出生再

(角壹圓金價售期本)

(版出一期星逢每)

號一十三弄九四七路園最海上

南京圖書館藏

社 言

立法院的升沉

我們在前期社言「法治的抉擇」一文中，談到上月二十一日立法院第二會期第四次會議有立法委員程天放等一百四十人提請各行政院將各項已改變之稅率，提請立法院審議，以完成立法程序，我們覺得此舉殊不負人民委託，但所謂決議付立法院法制及財金兩委員會審查，頗疑其能否貫徹完成，故有希望立委諸君確保立法尊嚴之語。此事拖延到本月四日，兩委員會才開聯席會議討論院會交付審查之件，並邀財政次部徐柏園說明稅率增加情形，據徐氏之指出是，（一）鹽稅之增加係根據「八一九」總統頒布緊急處分命令，（二）關稅係依照立法院通過新關稅稅率另徵附加稅。（三）貨物稅係按照立法院通過稅率而從價征收，但在會立委頗多質詢，認為此種附加稅，是（一）忽視人民生計，（二）忽視立法院上會期之決議，並提出總統對臨時條款使用緊急處分權的範圍問題，徐次長於解答之餘，不得不說出「根據緊急處分令應否送立法院完成程序，須待解釋，如認為應送審議，行政當局自當送審。」云云。匆匆退席，留下兩會委員情緒熱烈，反復商討，結果祇得仍候行政院對於秘密院會關於緊急處分令之質詢書面答覆後，再行合併討論。

行政院何日會把這樣一個考慮的答案送回立法院，不得而知，天下事題目愈大，答案愈籠統，但我們上期用「法治的抉擇」五字立論，不免尚有含蓄，立法院若在這第二會期適丁喪亂更重之秋，於行政方面若干措施，到了審議不能，制止不了的地步，則我們儘可以問一句要不要立法院？至少是在臨時條款運用期間，立法院有無舉行會議的必要？我們在第一會期中，認為遺憾而且想立委諸君也有同感的是：緊急條款足以遮蓋的軍費預算的章程通過，在休會期間，有緊急條款運用下之財經緊急處分，有財經緊急處分運用下之各項稅率增加，而且至今未曾過院送審，在這數波未平之時，最近政院又在討論國營事業加價，瓦浪行將打來，立法院諸委員五日午後因此又提出緊急動議，認為「行同領導濫價，無異自毀法令！」八日復鄭重討論如何制止。立法院不甘尸位素餐，行政院事事迫不及待，實為各有千秋。

在現在的情形看來，行政院又何異於總統府？又何異於行憲前的國民政府？有一部兩權對立的憲法，又有一個臨時條款，隨時可以下緊急處分令，兩兩對銷，好像沒有立憲。假使今後立法院專審議那些空疏瑣碎的條例，或是遙遠迂闊的施政方針，而不能緊扼要點，權衡重輕，也不過是昔日諮議局法制局一類的設置，無怪對於民青兩黨的名額惟恐其多，蓋防其遇事認真，不甘被欺，但國民黨立委亦尚不乏擁護法治之士，欲求全院之唯唯諾諾，殊不可能，行政院果皆如徐柏園等之惟知以緊急處分為濫箭牌，而立院偏要研究處分權的範圍到底，但行政院有權先付實施，而立院無權予以糾止，實已漸伏着兩院不協調的端緒，也正是民主悲劇的序幕。

立法委員說行政院不顧人民生計，在幣制已改，經營加強之後，我們認為各城市發生的許多現象，如搶購物資、提早閉市、工廠呼籲、市面呆滯等等，也可以說是對於金圓的威脅，實於人民生計，有莫大影響。蔣經國氏在六日晚廣播，勸導人民要忍耐一時的痛苦，我們却希望政府真能樹立榜樣，拿出辦法，不因事事的移轉，使謠言如風之煽火，金圓發行是最大的變，而這個變要到此為止，禁不住再變，若再有一個變，就是崩潰，少數豪門雖寄跡海外，未必能安度「白華」的生活，多數人民，同歸陷溺，變幣之後有金圓，金圓之後，還有什麼呢？今日立法院責任的艱鉅與重，立委諸君當有警覺，在行政方面，若不能切實穩定風狂雨驟的危局，立委的防閑約束，具有更重大的作用，若一切事前的審議，不足重輕，事後而後可，立法院祇有完成程序的義務，而無主動支配的權利，則憲法第六章第六十二六十三條所規定，也不過是一種「限價」而已。

幣制改革後的重嚴與經濟問題

——田 勻 蔣——

幣制改革已經兩月，市面上流通的通貨都係金圓券，法幣已經降成輔幣了。同時商場上計價，確因金圓券的誕生，而拉下了三百萬倍，所以就改革幣制技術本身說，算是成功了。但是單憑這技術上的勝算，即說可凍結物價於八、一九的水準，是萬不可能的。因為物價變動的條件不祇是貨幣一端，這是盡人皆知的道理。所以限價的命令，祇能鎮壓一時，絕不能長久有效。現在各種物價，都有黑市了，這是必然的現象，無足深責。再這樣繼續下去，不但無效，反生大弊。要想限價的命令有效到底，惟一的辦法，祇有澈底實行管制經濟，從定量分配作起，進一步即以計劃經濟，代替價格經濟制度，這是一條活路，惟需各項經濟上精確的統計作基礎，不能一味用政治壓力，蘇俄的六大平衡表，實為其計劃經濟的統計基礎，我們盼望政府加以考慮。倘若政府不能廢棄價格經濟制度，另一條活路，祇有利用友邦的援助，有計劃的增加生產，同時明白昭告人民，某種工業為國營範圍，某種工業為民營範圍，現在政府接收的工業有應民營者，立刻予民營，以增生產效能。政府以嚴格管理金融的政策，以領導人民投資的興趣和方向。祇憑生產日增，民間有蓬勃的生意，中國的經濟問題，才有解決的希望。祇從物價管制起的辦法，確是一條死路。

須知中國的經濟問題，是世界上最複雜的經

濟問題之一。這問題的複雜性，完全由於經濟本質過於複雜之故。百年來，我們原是要廢棄舊的生產方法而走上資本主義之路的，這本來也正是歷史發展的必然趨向；不幸在我們剛要邁步向前的時候，早已發展完成的外國資本便侵入來，利用優越的技術和資本，將我們的經濟命脈握在手中。就是這樣，在舊的依然存在，新的剛剛生長的時候，又加入了喧賓奪主的外資，所以說，我們的經濟本質是三重性的。三重性的本質所生產的矛盾，將中國經濟拖住不會發展，祇有依賴輸入。這種情形，如果從雅片之役算起，已經一百有奇了。我們目前的一切經濟弊病，皆以此為根本的原因。

各種經濟弊病的集合，再加上戰爭的破壞，更加深其病症。而釀成即將到來的物產枯竭，經濟崩潰。所謂經濟崩潰，即是經濟解體之別名。所謂經濟解體，即是說整個經濟機構內的構成份子，已經互相脫節而陷於混亂出軌的情狀之謂。再進一步解說，經濟機構以生產為中心，這一中心，在都市的是工業，在鄉村的是農業，環繞在這中心之週圍而為它服務的是屬於流通範圍的各單位，管理金融流通的是銀行，管理商品流通的是商店。在平時，各個單位互相間的關係是密切而有一定軌軌可循，它們不斷的繼續從事商品的生產和流通，此種繼續不是照原來的規模而是在日趨擴大規模上進行，這叫做經濟繁榮，反之，叫做經濟恐慌。如果經濟恐慌達到無休止的程度，使經濟機構內大部份的單位長久的停頓或脫離崗位，使社會蒙受無窮的禍害，使經濟機構內各單位間原來的關係無法恢復，叫做經濟崩潰。

以這原則來衡量我國當前的經濟，說它已經崩潰是十分恰當的。先就工業而論，遠在抗戰尚未結束的時候，我們已經有足够的數字證明我們原已微弱得可憐的輕重工業已經達到很深的危機階段，而近兩年來，能够在原有的規模上開工的更如鳳毛麟角。從國內停頓了的建設工程來看，從外國物資不斷增加入口數量來看，更從商品市場上洋貨充斥的現象來看，可

知我們的工業生產是萎縮到如何的程度了。再就照理是依賴工業生產為活的金融事業來說，中央銀行已變為專門發行專為財政服務的機關，而失去應有的「銀行之銀行」的地位。至其他一切公立或私設的行政，論其業務，已經和生產脫離了關係，而主要地要依賴投機囤積和放高利貸來維持生存。至於商品的營運機關則更以商品的囤積來代替商品的流通。凡此種種司空見慣的現象，已成了不必列舉數字來證明的常識了。這還不足以證明經濟已到了崩潰的境地麼？這些現象，都是中國經濟內在的病症，單靠幣制改革一途，是無法解決的。

一部份人以為我們的工業生產雖然衰落，但我們的農村生產還算完好；而且我們是農業國，所以目前都市內的經濟混亂局面，並不足以釀成過大的禍害。假如這不是昧於事實，便是別有用心之見解。我們記得農村破產的呼聲早在二三十年前已經喊出來了，而二五減租和耕者有其田的口號也正是針對破產的農村來說的。時至今日，我們眼看著以下的現象日深一日的嚴重起來：（一）土匪及逃荒者日衆。（二）外國糧食進口數量日增。（三）農產品出口日少。（四）壯丁逃亡日多及荒地面積日漸擴大。這些都十分有力的證明了我們的農村生產也式到崩潰的程度了。

無論就工業生產或農村生產來說，我們的經濟確切的已經超越了危機的階段而淪於崩潰境地。經濟一經崩潰即無法收拾，縱使想回復到以前的千瘡百孔的體系也不可得了。目前的一切經濟問題和政府措置問題的方法與效果，正足以說明這個道理。我們再三呼籲，配合幣制改革，政府應有一套經濟增產整全的辦法，和適應新幣對外貿易政策，終被忽視，機會恐又誤過了。在改革之初，我們一切樂觀的希冀，已隨這兩月的光陰而消失了！

當前的經濟問題看似是物價問題，其實是通貨問題，看似通貨問題，其實是財政問題，看似財政問題，其實是生產問題，看似生產問題，其實是土地問題，看似土地問題，其實是政治問題，而政治問題也因土地生產

財政通貨物價等問題的存在而更難解決，因這些問題的日趨複雜而趨於嚴重，所以，目前一切頭痛治頭脚痛治脚的治標之方，無法長時奏效。應當乘有效之時，繼投根本有效之藥，以培養其生機。試看：限價愈限愈高，實行生產貸款，則銀根鬆動，誘致物價上漲；收縮銀根，則生產更趨萎頓，物資更加缺少，物價更趨高漲；外匯掛低則出口少，入口多，結果外匯日見枯竭，國家日見貧窮；外匯掛高，則出口多，入口少，固然可以增加外匯，但結果物資外流，外貨進口縮小，又刺激物價。此外，黃金政策，有如卵石填海，改革幣制縱使能以政治壓力，暫時將物價拉下三百萬倍，但是黑市立刻又有了，不照黑市，有些貨物便宜買不到。至於救濟農村，則二五減租的聲浪愈高而農民的負擔愈重，農貸愈放而農民的生產愈蹙。這一切事實證明了我們的看法不錯。

經濟崩潰對於現代國家，固然意識深長，因經濟恐慌等於資本家喪失利潤，勞動者無法生存，再加社會騷動；此種現象繼續下去則社會制度的變革，是無可避免的事。即使是落後如我國的國家，經濟恐慌以至於崩潰，其影響也極其嚴重，其間不同之處僅有兩點：一是擁有大權或大資本的不但利潤的源泉沒有斷絕，反之在可乘時掠取深厚的利益；二是蒙受經濟災害最深的人民，因文化水準較低組織力較弱，所以對於政權的影響比較小，如此而已。翻開中國的歷史，我們可以看見，每一時代的動亂無不以農村破產的導火線，廣大的農民群因生存無着不得不自發的或被動的起來反叛，結果寫成不祇一頁的更易朝代的歷史。所以我們說，經濟崩潰對於近代化和落後國家的影響，雖有緩急大小的不同，但同是社會要求變革的信號則一。政府若不能即時覺覺，痛下決心，拿出睿智，剔除派系之私，集合全國之力，以為徹底真誠之革新，則下一頁歷史如何寫法，我們就無法逆觀了！

「農地改革法案」論爭之觀戰

· 申 銘 ·

(一) 閒話幾句

今天的南京立法院，正在爲蕭靜氏土地改革協會一派所提出的「農地改革法案」，在院內院外，展開了論爭的激戰，如果不以派系權益之私，爲怨氣之爭，這種議會作風，倒是一要的一。看樣子，國內外的形勢，是不容第三種人入了，兩條大道走當中，也已非時之所宜了，但我們以冷眼從超黨派的立場觀察，這關係國家命運的大計，怎好默不作聲？所以我們還有此心腸，講幾句公平的話，是否真正公平，那只好求教於讀者大眾了。

(二) 原則上贊成與否決兩派的鬥爭

我們在報上看到，蕭靜氏所領導及立委吳望級等與反對派立委劉士篤陳紫楓等，針鋒相對，從三民主義及憲法上，根本否決了這法案的原則。原提案者的原則：

- (一) 全國農地，一律歸自爲耕作農民所有，這是「耕者有其田」。(見本案第二條)
- (二) 現自耕農戶所有農地，不得超額，其限額若干未定，而以八口之家生活必須作爲範圍。(見本案第三條)
- (三) 農民要田，但須向地主交納地價，這地價是「約定地租」之七倍，十四年分還。尚有二項附則：
 - (A) 地租多少是二五減租之地租(見本案第六條)
 - (B) 大地主及租額過高者，恐農民無力負擔，另定累減辦法。(見本案第十條)
 - (C) 田賦改由承領農地的佃農負擔(見第十一條)
 - (四) 辦理農地改革，另組鄉鎮農地改革委員會承辦，由佃、雇、自耕、地主、政府、專家、社團七方面各出代表一人爲之。(見

案十二條)

(五) 提案人說這是合乎新憲法第一四三條之規定。(見案第一條) 這個案在我們看來，是溫和的，是對地主階級維持十四年權益主佃雙方兼顧的辦法。正因爲其主佃兼顧，兩面討好，而實行起來，或者四不見光，八方見黃，也未可知。主要問題，要看這個政權的基礎，政治上的現狀。今天政治現狀是什麼？是好話說盡，壞事做盡。一下子要改造政權，等於對現政權革命，此之不能，如何能行土改？我看這法案，也或者可以通過，因爲本案根本性質，是不容革命的，由十四年分償「以租爲價」的地價辦法，就看得出來。今日政權所做的，那不一說是說「行是行一，及一改革，多爲地方惡勢力，製造一敲詐機會。因此在上的領導者，認爲算了吧，多一事不如少一事的好。王安石變法，終未變得好，結果犧牲了王安石，成全了司馬光，立法院資資諸士，大概要想做司馬光的多。因此就有劉士篤陳紫楓及山東立委張靜愚的激烈反對。

反對派的立論，也堂堂其詞說：

- (一) 本案根本違憲，憲法明文保護人民財產權。換句話說，憲法是維持私有財產，而不是一取銷私產，實行共產。(這一句是筆者加上的，實在就是此意。)
- (二) 中山先生「耕者有其田」的主張，依照平均地權，是對市地說的，土地雖可國有，而未明言，農地交歸農者。
- (三) 中國佃農，未必如世論，如此之多。土地集中，也未見如傳言之嚴重。李敬齊(地政部長)宣佈，不過佔百分之三十。董時進先生說：外國也有佃農，反可增產，今日之統計，未必可棄。
- (四) 農地農有辦法(指法案)，不足以能「撲滅亂源」，以此「鐵

「社會不安」，反足「造亂」。

(五) 限制耕面，大農化小農，違反了近代農經原則，今日興農，在於合作。興辦水利，改良技術。

反對派的辯證很多，大體不出上述幾項原則。這兩派的論辯，就我們看來，在理論上的爭執，是無味的，是烟幕的，其實折衷調和，共同之道，呼之欲出。試舉一二：

(一) 提案人，強調主佃現狀，為中國亂源，改革方案可以易揚戰鬥（如戰士授田），實在未必盡如理想。十四年分期補償，等於交租十四年，雖說一半，而「約定地租」實係虛租，縱減為二五，等於現佃負擔，况更加今日苛重的田賦，所謂產量百分之十，未必辦到。共產黨的辦法，是即刻實行分田，田賦據陳翰笙說百分之七，事事落後，振奮不了農心，易揚不了戰意。但反對派並此而不為，以大農經營技術改良為補救，試問今日中國式地主，誰要政府來大農經營，佃雇小民，又如何可以接受你們的技術改良，也是天方夜譚。十四年補償，等於急救現任地主階級，地主資產家，儘可改頭換面，接受洋貨，為大農經營，原是一條心，何必彼此分。至於佃耕土地集中數字成份問題，不必計算，至少中國有佃農，就有地主，有大有小，有多有少，這是事實，統計正確與否，再等幾年調查不遲。

(二) 耕者有其田的這一口號，三民主義有了，憲法也有了，可惜中山先生對民生主義這一講，沒有講完，而於「耕者有其田」的辦法，更未生前制定，累了忠實信徒，是一遺憾。至於我們的憲法，真是琳琅滿目，應有盡有。要論社會主義的憲法，走中間路，不流血的，革命的，政協憲草，也是如此。一方對於私有財產，加以尊重，一方對於社會財富，也要限制，節制資本，平均地權是如此，而憲法上對於土地兼併的限制，也是如此。無奈我們的立法大員，各執一端，這邊說憲法上是「保護」，那邊說憲法上是「限制」，這是無味的。我們中國人好咬文嚼字，而又多忠實門徒。孔門弟子三千人，有三千人的說法，孔子是一套，孟子荀卿又一套，後人會解「聖者時也」

，子見南子，也是對的。這兩派人士都是總理信徒，抱着一本未講完的民生主義找字眼兒，勞矣立委，老百姓們，應該請他們休息一下。

(三) 實在說「農地法案」，在原則與辦法上，照現政權的階段上說，應該無大爭論，通過完了，不料而引起軒然大波的爭論，我想這是另有其因吧。依筆者推測，不是原則及辦法問題，而是這一招牌，對於現行的「撒亂」有多大的影響，政府當局是非常懷疑的，關乎李敬齋部長不早不晚的發表就可知一切了。

(三) 技術上修正與重訂的商榷

我們拋開原則問題不談，就原案本身來說，雖已較今春三月間土地改協會所發表之原案，完備殊多，但尚有商榷之點。

(一) 原案中對於廟寺、義莊、學田處理辦法，未加說明，僧道無田，令以轉業，義莊祭祀與修葺祠堂也有問題，至於學田，善後問題，亦應妥善處理，但這或於各地實施辦法中增列，不甚重要。

(二) 按戰士授田，原應行之於戰爭以後，放馬歸林之時，今為鼓勵士氣，故先之無償授田。現役軍人及負傷士兵，不能耕作，原案雖云可以保留產權，既不能吃租，則何人為其代耕？共產黨方面，有代耕辦法，本案如何，這是一大有極問題。就政府軍風紀言，為規定租賃，民不願耕，若無租賃，負傷士兵終養如何，否則加入集體農場經營，則三五畝之股東，想這般士兵，無此興味。

(三) 以上兩項，皆本案末節，無關宏旨。本案之基礎，在於其第六條，即以「約定地租」之七倍，作為農民承購地價，按十四年分期償補一項，其本案之精神在此。我們始至終，反對「以地租作地價」，尤其是「約定地租」，其理由如左：

(A) 主佃私相約定，地租多非照其產量標準而比例征收者，多年慣例，高低不一。

(B) 今日縱照二五或三二減租之法，此二五與三二之標準，照生產量乎？照約定量乎？迄今各地，行之未一，亦未實行。田賦稅

率，混亂千百年，而利率私權，更多花樣，實行起來，有便地主，必擾農民。

(C) 所謂「半地租」，即是「實租」，試舉一例。江南春秋兩稻，白米一石二斗，麥三四斗不一，折合價值在白米一石五斗以上。實際上地主多收不到，自動對折核減，每畝只收七八斗。此事在兩三年前，顧亭林先生就說過，這叫「虛租」，早已減了，有不願減的，只有那些勾結官府的貪暴地主，用拘押撻伐的手段去壓榨農民。我看這「半地租付價」的辦法，結果還是一個整體的「實租」，不過不是一個「虛租」罷了。

(D) 農民交價由第一年起，農民另外就要擔負田賦攤派，由三、四斗至五、六斗之多，是農民每年每畝，仍是擔負一石數斗，超過其生產量一半以上，這個方案，對於耕作農民，有何影響，至堪疑慮。

我們主張，以「農田產量」之若干倍，作為地價，反對以「約定地租」若干倍，作為地價，我們還主張這個產量地價，是強制地價，而不是自然地價，簡單說，今日戰亂之中，無所謂自然地價，只有公平一個極低廉的強制地價，限制地價，使農民以較長分期方法攤還之。(見拙著「論買去地主之不易」一文本刊第二二七期)

(四) 提案的動機背景及其前途

1、提案的背景

提案人蕭錚氏，即本年三月間發表土改方案，中國土地改革協會之主人，該會為國民黨新進土地學者及土地行政幹部專家之一社團，不拘本之通過與否，全國土地行政工作，除少數領袖人物外，(如地政部長李敏齋氏)，大部操諸於該會人士及幹部之手。我們真奇怪，他們在現實的行政上，於市地方面，不無維護地主之嫌，在農地方面也未見他們個個和地主階級作英鬥爭。他們說我們只有照章辦理產權轉移及推收過戶丈量測繪工作，至於土地改革，那是中央法令的事。地政派自然是積謀土地改革，以擴展其業務，適逢「戡亂」方興，共產分地，愈戡不完。以子之矛

，攻子之盾，拿共產黨的攻箭，描準國民黨的「耕者有其田」的遺教，就是欲撲滅亂源，非行土改不可。

共產黨分田，說是中山先生遺教，以昂揚戰士，國民黨何肯後人，早於綏靖地區，實施土改，也否認了原地主的土地所有權了。(我不知私有財產權神聖論者，將如何審查這已行未行的綏靖區土地條例)國民黨方面，以中山遺教，乃本黨聖典，安可由「共黨利用」，不乏有志之士，要繼承「十三年改組精神，要黨不可為，共產黨之，吾人為之，這是一「追隨」，不是一「進步」，(董時進先生所言，激頭激尾，非此論也。)看「土地改革」(一卷七期)萬國鼎先生反駁勞幹先生在「食貨」之論，就可知一斑。今日共產黨一轉其清算作風，一部份國民黨員說，共產黨也承認土地改革失敗了，我們又何必去「仿製」！

現在論爭的焦點，贊成土改論，稱此可以「戡亂」，反對土改論者，則稱此反而「造亂」，此一法案之爭，看不出黨見之爭，或者是派系之鬥，另外又反映出，地主資本家與勞農思想主義之爭，所以立法院中有人索性把市地共有案也抬出來併案作一整個的土地公有或國有論的法案了。

(2) 提案的動機

提案者的動機，非不純正，小焉可以平息耕地不足之農怨，大焉可以一舉不流血而革新國民黨執政之政權性質，由封建買辦之手，和平地過渡成功為「民治民有民享」的政治。

A、恢復中山先生的遺教。老實說中山先生確實是反帝反封建反買辦反官僚地主資本家的革命導師，要建立一個社會主義體系的國家。三民主義是社會主義者又是共產主義者，無論反對派論者如何斷章取義的曲解，也是枉然。

B、國民黨執政三十年，對於農工政策，一直怠工，被共產黨利用了去，殊為可憾，到如今竟變成一個堅持官僚地主買辦資本家的頑固政權，做了被革命的目標，上對總理，下對黨員，汗顏愧對，無以自容，應該痛改前非，回頭是岸。

C、馬歇爾及美國朋友，也屢次指正，國民黨政權之腐敗，初認共產黨不過一個土地改革黨。今日國際動盪，兩大陣營，雖見分明，但見著巨

我國對外貿易之重大使命與政府應有措施

(二四)

·張育梅·
楊博如·

實則在世界互助互利、共存共榮之原則下，自由貿易與保護貿易不特毫無衝突，且可相輔相成，並行不悖；是以著名自由主義派之 W. S. 氏，亦承認落後國家保護幼稚工業為合理；而著名保護主義派之 H. S. 氏，亦不否認國際經濟地域分工之利益。美國華萊士副總統會謂：「吾人必須承認：一負債之國家，或一正在開發之國家，以保護關稅為掩護，俾得發展其幼稚工業，乃屬完全正當之舉；但一債權國，祇有在戰時維持本國安全之立場下，始得採取高關稅政策。」（一九四二年威爾遜總統誕辰紀念演講）。於是可知保護貿易政策之採行，實為落後國家經濟開發過程中之必要措施；而落後國家經濟之發展，則又為拓展自由貿易之重要基礎。且欲謀全世界人類獲得「不虞匱乏」之自由，先進諸國必須協助落後國家經濟之開發，已為各國人士共同之見解，既願扶持其建設，自應同情其保護，始能達到預期之效果，其理亦至為淺顯。然而過去帝國資本主義者之作風，多視落後國家為世界唯一消費市場，惟恐其一旦自給自足，將阻礙生產者產品之出路；用是不恤全力加以控制，非明予壓迫，即暗予監視，絕不使其有進步之機會。殊不知落後國家國民經濟力量，至為薄弱，稍受剝削，立感恐慌，因之人民消費能力，日形低落，市場愈縮而愈小，而資本主義國家生產過剩之危機，遂亦一發而不可收拾！

在此次大戰中，各國受蹂躪戰爭之刺激，回憶經濟恐慌之慘痛，頗能悔悟過去經濟國家主義之錯誤，深知國際經濟之改造，乃係建立世界和平之基本工作。自「大西洋憲章」公佈而後，各國朝野人士對於國際經濟合作問題，曾有熱烈之檢討。羅斯福總統揭發世界人類「不虞匱乏」、「不被恐怖」、「信仰」、「言論」四大自由，為聯合國共同作戰，爭取勝利之最高目標，謂「此等自由，乃人類應有之權利，不論其種族、信仰、居住為何，均有享受此種自由之權利」（一九四二年聯合國日宣言中語）；並謂「全世界合作致力全體之安全，同時在國內提高生活水準，調整經濟，實施社會安全計劃」（一九四三年大西洋憲章兩週紀念日所發表之聲明）；此外關於「祇有其他民族自足，方為世界和平之真正保障」等類言論，多不勝枚舉。華萊士副總統秉承此旨，亦多闡發，如謂：「若債權國增加關稅，使他國償債，而同時拒絕以貨物償付，結果則激盪盟誼，始則商戰，終則流血」。已見前述；而在一九四二年威爾遜總統誕辰紀念日之演講，發揮更為詳盡，謂：「……無論任何國家，最後固終須依照自助之原則，賴自己力量，以提高本國生活程度；但強大有如吾人之國家，對於正適處於工業化途程之國家，亦可將技術、投資或其他指導予以協助；吾人對於非列賓之經驗，即為良好之例證。現在本國依據促進、發展與提高生活程度之觀點所作建議，難免失於瑣細；但許多地方，竟被人為或有意或無意的誤解。……在彼自命為「實際主義者」(Practicalism)，散佈謠言謂：「盲目的理想主義者」(Idealistic Realism)，將美國出產向外輸送，以致美國在二十世紀之十年中，損失物品以千億元計。但彼等主張之關稅壁壘，阻礙吾人利用剩餘向其換取有用物資之機會，因此僅僅換得不可靠之股票。在戰後數年內，吾人之剩餘，將較任何時期為多，在戰後利用此項剩餘物資以換取有用之資材，換取和平，換取所謂落後民族生活程度之提高，乃為極端適宜與明智之舉。因此種辦法，能使吾人獲得最多之美果，較諸假口於絕對美國主義而實行高關稅，不拔一毛以及孤立等政策，不知優良若干矣……！凡此種種見解，均具有不可磨滅之真理，與過去專以擴張私人財富為唯一目標，而不恤製造人類活潑之獨佔資本主義，實不可同日而語。

至於英國方面朝野人士之意見，除上文已見引證者外，尚有許多寶貴之議論。如勞工黨之見解，認為：「壟斷的資本主義，賴限制之技術而在，對於民主政治至為危險，並威脅世界各處勞動者之生活水準，激發過度的民族主義」。在此種見解下，該黨主張：「戰後之經濟合作，應具公共計劃於投資、分配及原料利用」之形式。自由黨之建議，則為：「建立一種國際經濟組織，獨立於政治組織之外，以謀終止經濟方面無政府之狀態。此項組織，將有兩項主要工作：一為調整各國間之匯率，以保證國際貿易之平衡；一為調整投資之比率，以維持各國國內之就業狀態於一甚高之水準。此項組織，亦將採取種方法使具有高度生活水準之國家，能援助生活水準較低之國家，以增高其生產量與消費量」。此外，英國為世界上擁有殖民地最多之國家，關於戰後殖民地政策之轉變，更值得吾人之注意。英國戰後新殖民地政策，泰半為英國殖民地政治專家哈特利（Lord Hatley）所擬議。哈氏曾於一九四二年五月六日在院堅決主張：「此後英國之殖民地政策，必以社會福利為指導之原則。同年五月二十日，哈氏更於上院發表擁護草擬一殖民地憲章之主張。在某公共集會中，哈氏並建議一殖民地憲章中應包括下列數點：「一、以一組合制度之觀念代替一委任制度」之觀念。二、殖民地政府，須接受關於改進其落後區域社會事業及生活水準之義務與現代化之國家相同。三、以現有之政治制度為基礎，謀政治上之進步，並須予殖民地人民以更多之參與行政事務機會。四、提高初步生產者之經濟地位，至於工業生產者之水準」。勞工黨曾宣稱：「對於任何形式之入種、膚色之成見，均所反對，並反對白種移民者或公司從事開發各國之礦產資源」；而該黨黨報「每日先鋒報」，曾對國會議員甘孟斯氏（Oranah Gannans, M. P.）在皇家帝國協會（Royal Empire Society）所發表之演說，表示贊同。甘氏之言略云：「大英帝國之前途，有賴於一種觀念；此種觀念，須能引起各殖民地之熱誠，猶如其能引起吾人之熱誠相同。吉卜林（Kipling）及其所代表之一切，現均已成過去」。同時赫胥黎氏（Julian Huxley）亦曾發表其意見謂：「英國之意見，反對在一國際團體之下瓜分殖民地之利益，而主張所有擁有殖民地之強國，均須遵守一殖民地憲章」之規定，並願若干國際協定之締結，以提高各殖民地之行政及勞工之標準。此外並組織一國際殖民委員會（International Colonial Commission），以監督各殖民地之行政事務。雖一保守派國會議員一九三二年委員會（The 1932 Committee of Conservative M. P. S.）及與該委員會具有密切關係之倫敦財政金融界，仍在希望恢復彼等在東南亞之財產，並以與戰前相同之方法控制之；惟殖民部則確採較為進步之政策，必要時即使廢止當地白人之特殊權益，亦將不稍躊躇。於此可知在此次大戰爆發後，居聯合國領導地位之英、美兩國朝野人士，對於戰後國際問題之思想與主張，確已極顯著之進步。

實則工業先進國經濟之出路，亦惟有協助落後國家經濟開發之一途。蓋惟有積極提高落後民族之購買力，世界消費市場始有拓展之可能。據統計：美國進出口貿易國別之分配，英國佔一六·二%，加拿大佔三一·二%，日本佔一五·四%，而中國則僅佔五·四%。英國進出口貿易國別之分配，美國佔一八·三%，加拿大佔一三·七%，而中國僅佔二·一%。再就各國進出口貿易之輸出國別而言，各國輸往十三個工業國之貨值總計，美國佔五八·〇%，加拿大佔八六·三%，英國佔三三·〇%，法國佔三二·〇%，瑞士佔七三·二%。更就英國對印度輸出在其輸出總額中所佔之比率而觀，計一九一三年為一五·〇%，一九二九年則減至一〇·七%，一九三八年更減至七·三%，在二十五年之中，竟減少一半以上。觀夫上列各項統計，足證工業國家產品之真正消費市場，仍在購買力強大之工業國家，而不在于經濟貧乏、民不聊生之落後國家。且先進諸國對於落後國家若長以控制、剝削為得計，而同時阻遏其經濟之發展，則各該國經濟，勢必日趨枯竭，其理原甚明顯；落後國之人民，既無購買力可言，工業國之產品，又安有暢銷之望？於是世界生產過剩之恐慌，亦永無消弭之時！在生產與消費極度矛盾之現象下，各國獨佔資本主義者為謀解決其本身之危機，遂發生損人利己之企圖；易言之：即企圖利用本國生產力以摧毀另一國之生產力，由是而引起毀滅性之大戰，人類相殘，靡有窮期！

吾人在覓致世界集體安全之觀點下，有望於先進諸國之注意者：目前世界上尚停滯於農業生產階段，而大多數人民猶輾轉於饑饉線上之國家，如中國、印度、南洋各島以及其他許多殖民地區域，其人口約佔全世界人口半數以上，先進諸國若能協助此等落後國家完成工業化，提高其人民生

括水準，增加其消費能力，則世界市場實大有擴展之餘地，各國生產過剩之危機，必可因此而消滅。是故一協助開發後國家經濟一點，尤為消弭國際糾紛以至世界鏖戰之基本工作，世界工業先進國家對於此項工作之重要性，在理智上若無深切之認識，在情感上若無堅強之信念，則世界人類未來之命運，吾人實不敢設想！須知在第一次大戰時期，由於鋼鐵使用之極度普遍，時有「第二次工業革命」之稱；但因此一進步，竟使世界人類在短短之二十餘年中，遭受「第二次浩劫」！時間之短，規模之大，堪稱「空前」！惟在此次大戰中，後由「鋼鐵時代」進入「原子時代」，科學與技術之進步，可謂已達時代之尖端！假定國際經濟仍不能化矛盾而為統一，化衝突而為協調，則第三次大戰之爆發，時間必愈短，規模必愈大，絕無疑問！

(丙) 各國資本輸出與國際經濟合作

先進國家協助開發後國家經濟之重要性，既如上述，則於各國資本輸出問題，不能不加以深切之檢討。在討論國際投資問題以前，必須將「資本」與「資金」分別清楚。所謂「資本」，應包括金融資本——貨幣資金——與實質資本——機器、裝備、車輛、船隻、建築物、一切材料及原料、生產技術等等——而言。以是國際投資與貿易，實具有非常密切之關係。蓋各國之資本輸出，雖均以貨幣為計算單位，但實際上必然提供機械、工具、材料、原料以及生產技術等等；而債務國對於輸入資本本息之償付，實際上亦必提供債務國所需之各項物資，藉以維持國際收支之平衡。是故國際投資理想的功能，在債權國方面，足以調整生產與貿易，宣洩過剩之餘資；在債務國方面，足以開發地上或地下之富源，促使國民經濟之發展。但國際投資假定違反國際經濟合作之原則，又必發生可怕以後果，最顯著者，私人投資往往因追逐利潤而引起國際間劇烈之競爭；政府投資往往視投資活動為爭奪軍政權力之工具，因而引起國際間深刻之仇恨。證諸過去之事實，列強對於國內不甚安定或易於征服之弱小國家，以及國內政治經濟未入正軌之國家，無論投資或放款，其性質類皆如此。此種資本輸出，實為阻成國際糾紛之一大因素，固不足以言協助開發後國家之經濟開發也！

夫國際間資本之流轉，不特有其經濟上之理由，亦且有其實際上之需要。彼資本發達之國家，投放資本於國外，在消極方面，固足以獲取優厚之利潤；而在積極方面，尤足以宣洩國內餘資之壅積，解除資本過剩之危機。經濟落後之國家，對於外資之吸收，在消極方面，固足以拯救當前之貧困；而在積極方面，尤足以加強國內產業之開發，促進國民經濟之繁榮。溯自拿破崙戰爭而後，國際長期資金之投放，即有充分之發展，當時主要債權國，為英、法、德、荷、比、瑞士六國，亦即為工業資本發達最早之國家。至於美國，雖在一八三〇—一四〇年間，亦會向中國及墨西哥稍有投資，漸呈資本輸出國之形態；惟其本身猶未脫離債務國之地位。迨一八九三年之世界經濟大恐慌後，因世界各國國內市場，被高關稅率所圍繞，正成為美國蓄積資本之絕好機會。其後若干年內，由於對外貿易之順利發展，於是漸漸保有過剩之資本，開始尋求國外投資市場。但至第一次大戰前，美國之對外債務，則向達五十億元之鉅。迨夫第一次大戰爆發，美國加入戰團，歐洲諸國既遭重大之破壞，美國資本則獲絕大之出路，乃得完全脫離外國資本之扼制，而以債權國之姿態出現於世界。第一次大戰結束以後，美國資本之輸出，計一九一九年為六億二千萬美元，至一九二四年以後，即一躍而增至二十億美元，其後更繼續表示顯著之增加，據美國商務局發表一九三三年美國對外資本發行及直接投資數額，有如下表之統計：

一九三三年美國對外投資統計表（單位：美金百萬元）

地 別	直接投資	債 券	合 計
加 拿 大 及 紐 芬 蘭	二、〇七〇	一、八八〇	三、九五〇
歐 洲	一、四八五	二、六四七	四、一三二
拉 丁 美 洲	三、三七七	一、五四八	四、九二五
非 洲 亞 洲 及 大 洋 洲	七、一〇〇	八、一二二	一、五二二
合 計	七、六四二	六、八八七	一四、五二九
(十) 銀行 投 資	一一五	—	—
(一) 外人買進推定額	—	八五五	—
總 計	七、七六七	六、〇三二	一三、七九九

實際上國際資本正常之流動，至一九二九年世界經濟恐慌爆發後，即驟告終止。據統計：美國私人對外長期投資總額，一九二三年為八十一億美元，至一九三〇年而升至一百五十億美元；但迨一九四〇年前後，估計已降至一百零七億美元，且此項數字，尚係根據帳面及票面價值計算，如按實際市值計，則數字將遠較此項估計為低。同時在恐慌終止以後，整個世界，幾被長期蕭條及戰爭恐怖所籠罩，在驚悸不安之情緒下，私人資本並未解除恐慌時期所蒙損失與恐懼，以是國際資本惡性之移動，隨之而發生。最初因各國通貨發生動搖，引起國際間資本不規則之流轉；至一九三四年後，納粹野心，已告完全暴露，歐洲局勢，益形惡劣，於是歐洲方面之資本，爭向世界上唯一安全區域之美國逃避，而美國亦將其投放於歐洲之短期資金，盡力收回。計自一九三四—四〇之數年間，歐洲短期資金流入美國之淨值，當超過六十億美元，而一部份直接投資於美國證券之逃避資金，尙未計算在內。谷以其時各國政府及企業，對於過去在國外所發行之大批證券，多到期不予償還。至此整個國際經濟情形之混亂，達於極點！

計自第一次大戰終了之日起，以至第二次大戰爆發之日止之二十有三年中，除前三年（一九一八—二〇年）為各國戰後復興時期外，其後二十年間，前十年阻礙空前嚴重之恐慌，後十年促成慘絕人寰之大戰，整個世界局勢，既未獲旦夕之安謐，而各國經濟生活，亦未見片刻之穩定；以斯國際資本之流動，遂亦始終在極不正常與極不規則之狀態中進行，各國輸出資本之趨向，一視投資者私人之意旨為依歸，既無適當之計劃，更無崇高之目標。例如先進諸國政府或私人如對國際局勢表示樂觀，即無計劃的爭向國外提供大量資本，藉以博取厚利；但若遇國際政治或經濟稍有變故，則又戒慮萬狀，窘態畢露，對於未經輸出之資本，固不敢繼續輸出，而於業經輸出之資本，又必儘力設法收回。因此國際資本之流動率，非顯形上升，即猝然下落，如此反乎常軌、不合邏輯之變動，不特使國際經濟無法作正常之發展，甚至使其蒙受嚴重之壓迫，因之造成極大之動亂。

價值論中一個企待解決的問題

循環推論與心理根據

喻 淦 邨

在經濟學中，有許多的問題經過修正、批評，而得到較為圓滿的結論；但也有許多問題聚訟紛紜而仍不能獲得解決。事實上，因為各派經濟學家的觀點不同，採用的方法不同，也許永久不會得到一個共同解決的結論亦未可知。如價值問題便是其中最顯著之一，我們便拿這一問題提出來檢討：

價值問題可說經濟學理論中最重要問題之一，學說頗多，如：亞當斯密的「勞力消耗說」(Labor Expenditure Theory)，呂加圖的「勞力成本說」(Labor Cost Theory)，西尼爾的「勞力犧牲說」(Labor Sacrifice Theory)，奧大利學派的「邊際效用價值說」(Marginal Utility Theory of Value)，馬克斯的「價值剝削說」(The Exploitations Theory of Value)等等，除了最後的兩種外，其餘都是屬於古典學派，關於各學說的內容這裡無從一一敘述，只提出有關本題的幾點，即：各學說的共同缺陷而企待解決的問題。

第一，凡是以勞力生產成本或勞工生活標準決定勞力價值的學說，雖然各有不同的內容，但多逃不出「循環推論」(Circular Reasoning)的圈套。那便是以生產勞力的必需品的價值來說明勞力價值而再以勞力價值說明這物品的價值，結果什麼是價值？並沒有得到解答。

第二，凡是以勞力損失及勞力犧牲來說明價值的學說，也與前者同病。即是：價值的概念是由生產中所受的阻礙及所費的力量求得，毫不涉及獲得生產品欲望的滿足及生產品的效用。易言之，即勞力的邊際損失觀念

，認為是價值的泉源。但我們要問：勞力所受的損失及犧牲將如何衡量？假使說財富的獲得，即是因為貨物的佔有可以免除工作的痛苦，那麼獲得多少財富方能彌補其損失？其犧牲？這能與物品的使用價值及價值分離嗎？計算獲得若干財富以補償其損失及犧牲時，能與社會生活標準無關嗎？結果還不是以貨物價值說明勞力價值，又以勞力價值說明貨物價值？所以這仍將處以「循環推論」的罪名。

第三，因為以上學說有這種缺點，便有人另創新說以冀代替，他們主張價值是由人們對財物的主觀估價或是說這貨物對各人的邊際效用來決定，這便是奧大利學派所創立的邊際效用價值說。這一學說已為許多經濟學家所採用，尤其是接近的英美經濟學者；大多數受這思想熏陶的中國經濟學家及其門人弟子亦有如此。(在下也是如此)這學說在表面上的確很難看出「循環推論」的形跡，但仔細分析之後，它不但有上述的缺點，而且還有其他毛病。首先個人大胆地否認價值是按各人的主觀願望所決定，在社會交易場中，人們是完全根據理性來決定取捨嗎？也許有些特殊的物品我們事先粗率地預計一下，如伊利所著經濟概論所舉例是，但這只反映一小部份邊際效用所着重的原理根據，以適用於小部份的情形而作概括一切的公式以說明各種價值要素是有瑕疵的。因此乾脆認為這一學說不能成立的也大有人在。其次，以供需的勢力及買賣兩造相對的地位以決定價格，大體上并無錯誤，并也是簡明的解釋方法，但若說這便徹底解釋了本文所提的問題，那也差得太遠。試問一件貨物的售價將不會超過購買者所願出的

論政治競賽的

——評「總體戰」——

訣竅

· 梁夢覺 ·

(一)

最近我們看到幾種事實趨向，一個是國軍方面加強黨政軍民作戰的體制，統一指揮，集中力量，而有「總體戰」口號的提出。一個是共軍方面呼號「新政治」的召開，希望在政治上進一步鞏固其軍事陣容。這兩個針鋒對立的新策略，已逐漸由秋季大決戰的前奏，各自一試牛刀。從全面戰爭上看，這無疑的是一幕場面偉大激烈的政治競賽。在這個競賽將近決賽階段的時候，觀衆也不至爲之神經緊張，替雙方的輸贏捏一把汗。

凡是競賽，不僅在角力，也在競技。力氣充沛或技巧高明單佔一面，不一定能奪得錦標。必也，力大無窮、貫徹到底、技巧卓越、能攻能守。這樣的選手一定能博得觀衆的歡呼捧場。反之，則徒勞民傷財，到頭來祇有認輸。

「剿共」與「解放」的戰爭，一如踢皮球的「足球賽」，這次的競技雖已預賽了三年，但勝負未分。一場一場的賽來，雙方在技巧實力上受了相當訓練，由經驗中獲得對方的弱點，添了不少進步。於是表演得就越見精彩。所謂兩個新形勢的出現，也就在顯示這個競賽場面，到了一決雌雄的火候。

當預賽啓幕之初，國軍如初生之犢，在東北華北兩戰場本取攻勢。共軍則奮馬，以巧勝人。和國軍演了兩年的「鬼推磨」、「捉迷藏」把戲。以疲兵戰術消耗國軍的長征，分散國軍的力量。國軍「喧賓奪主」的訣竅不夠，忽略了「軍政是魚、政治是水」的原則，終於把若干控制的點線，也被共軍「鵝鴨佔」了。浸假國軍的「魚」，投入共產政治的「火」網，幾變爲枯魚。國軍自不能不由攻勢退爲守勢。這個形勢的變化，由東北局勢的逆轉，同浦、正太、平漢、津浦四條線的割斷，石家莊、臨汾、滄縣、秦秦等地的失守開始，到共軍渡河南下，佔據豫西，豫東滲入陝豫川鄂，蘇皖豫邊區，東西呼應，進據中原，攻下洛陽，舉國閉封之時，已

愈趨明顯。因爲這一變化，共軍實力大增，國軍突出共軍區域內的零星據點，如長春、瀋陽、太原。保守濟南，幾全化爲因守的「孤城」。「死眼」。一般看來，國軍未曾「近水樓臺先得月」吸取當地的水養活自己的魚，反圖汲西江之水以救涸轍。這在競技的策略上總是一個大教訓。現在所謂總體戰是否即此一教訓的結晶？我們回味「國家總動員」時代的冠冕文章，即不敢寄以奢望。論總體戰，即須總動員，精神的動員無論思想戰、宣傳戰、策略戰、總之則爲政治戰；物質的動員有如人力財力的動員；物力的動員乃爲經濟戰。精神與物質，由下而上全面動員起來，猶如運動員之精神貫注，四肢一致活動一樣。這樣在競技場上才像生龍活虎，毫無缺憾。然而，過去經驗，是兵動官不動，下動上不動，祇希別人動自己却不動。所以，總動員既未作到「總」，而戰傷上也就無「體」可言。一片凌亂，毫無秩序。反之，上級精神動員到「投機」，擄掠，下級物質動員得老百姓雞犬不寧。如此，溫故知新，今天的總體戰雖屬「馬後炮」，在戰區仍不能涵蓋政治的水以養魚，進而用這水的力量撲滅共軍的火燒，以救魚於焦涸，似不足深怪。反觀共軍競賽的姿態技巧則恰相反，不喊總動員，而一聲令下，全體皆動。它的精神時刻的向着策略的改進，技巧的轉換動員，時刻檢討，隨地糾正。所以他們的政令永遠保持着新穎生動的誘惑力、煽動性。真正發生領導作用。在技巧上，敏捷靈活之運用，使受動員的人易於推行而收實迅速。譬如擴大參軍、徵糧、都通過適當的思想、政治的動員，與敏捷的組織技巧而抵於成功。並不像國軍調出一批職業的軍官率領一群僱傭的士兵去作戰。也不像政府把一切戰地物力消耗全壓在老百姓身上，都市富戶特捐，一任其交白卷。共軍用巧妙的政治幻術控制軍隊，把握群眾。也並不喊空口號。譬如，最近共軍斷然放棄了清算鬥爭富戶的慘酷手段，代以階級聯合，自由民主的策略，在政策上可謂絕大之轉變。它把工農專政的面孔暫時地丟去，換上一付扶持資產階級利益，通過資本主義

社會漸進社會主義的目的，爭取都市心理的共鳴的新面具。用這種新戰術配合其政治的新企圖。最顯的例證，前線國軍心理大受影響，望中央的民衆變成「還是共軍好」了。這種政治技巧，就是把操縱體動員的妙訣。國軍在此當向人家學習。

(二)

傅作義爲什麼成功？很簡單他摸透了政治競賽的訣竅。他不談什麼總動員、總體戰，而在「發揮黨政軍民綜合力量」原則下，先自我動員。他身先士卒，他的幹部身先民衆，在戰術上，他以「空心」對「空心」，創造「游擊」對「游擊」的新技巧，固然不失爲「以毒攻毒」，但他重視政治領導，把握群眾一點，才是成功的根本因素。政治決賽起於思想鬥爭，用思想的槍掃準對政治的漏洞，他首先徹底的分析共軍的作戰神經，再檢點自己制勝的條件。他號召「建立剿匪思想體系」，使毛澤東的「新民主主義」民衆圍剿的原因，還在國軍沒有擊破毛澤東主義的更富誘惑力，更有黏着力的神經法寶，以取得民衆的共鳴。國際主義，階級專政的理論，共軍修正了，這對國軍心理作戰是個大的攻勢。那「民族至上，國家至上」的陳腐調劑，將遭淹沒。國對共方這一政治攻勢如何招架？則不能不於「愛國」，「忠孝」的舊調之外，另尋思想戰的技巧開關了。傅作義這個思想新體系內容如何姑且不論，他適時的提出這個口號，反證傅氏在戰術上是員健將。與衆不同。堪與毛某齊驅並駕。毛某以陰謀敏捷機警勝，而技巧的變化進步，本是陰謀的化身，沒有陰謀就不能取勝。傅氏與毛對突，有了這套本領，死眼變成活眼，當亦無足驚奇。

全國大大小小的戰場，在進行預賽與決賽，傅氏躍馬於決賽的偉大場合，不久即取得總領隊的頭銜。這並非偶然。在預賽的小場面裡如華中、華南決賽的大場裏，如東北，國軍都是佔下風。這些領隊和選手們爲何不向傅學習？向傅看齊？假如，全國各戰場，每個領隊都用傅的技巧掌握勝利，共軍的攻勢不一定常操左券。也可以說，勝利的鑰匙，不在消極的「肅清匪蹤」或槍斃幾個地方不法軍官。最要緊的要以政治的健全，思想的進步決定勝利。在國軍控制區域裡，地方政治的腐敗如故，軍事領導的陳

腐作風更不能爭取民心。地方團體公開攻擊民財，橫行不法的風紀，還有什麼力量動員民衆？因是，國軍到處碰到民衆爲財，還有什麼理由不作「枯魚」？傅作義主張「以政治控制軍事」，「以軍事掩護政治」，所見至深。此外，共軍的政治目的有其經濟特性。傅軍提供「以經濟支持政治」的口號，實行土地改革，不管對共之政治反擊。於是這個政治本質上真正則共的性能。而反對封建，反官僚的共軍「解放」人民的動聽口號，才失去作用。在這樣作風與技巧下，國軍轉守爲攻，轉劣勢爲優勢，當然不是一件難事。

(三)

另一個政治競賽場面，共方正在佈置。那不必諱言是對政府行憲的民主而出現的新民主大戲。預演的節目已排過了。如今年六月間召集的「華北解放區工商業會議」。集合三百餘代表研討了一套「發展生產，榮榮經濟勞資兩利」的原則和辦法。八月初，在哈爾濱又召開「全國勞動大會」網羅各地代表達五百名之多。（叛徒朱學範亦爲主席團之一）八月中旬又在石家莊（據聞）召開管察黨邊區和晉冀魯豫邊區人民代表大會，要把兩邊區統一起來改組成「華北解放區」。最近又傳將於雙十節召開「新解放區」，以產生「聯合政府」這種緊打鑼鼓，另起爐灶的動作，共軍顯然也在進行「總體戰」的預備。而在這一謀略之後却暗示着一種新風暴。即所謂「秋季大決戰」。在暫不渡江肅清河北口號，孤立「解放區」的幾個城市，幾段交通線，便是共軍這一企圖的主要目標。

秋高馬肥，表面上是軍事的一場大操練，骨子裡還是政治的競賽。不過這次的競賽是接近決賽的節目而已。在軍事戰術上，國軍的優點不可抹殺。但國軍不僅在匪區感覺「枯魚」，即在政府區域也有「水少」氣悶之感。所謂政治配合軍事，軍事支持政治的有機的「一體」，始終沒有弄好。過去在東北吃了這種虧，又在河南露了這種馬脚。我們看未來的新場面，雙方棋手尤其個個這種技巧的玩弄。什麼機械化裝甲等等的軍事配備失去了決戰的重要性。國共兩軍的決鬥必然循着一個路子以決勝負。那不是別的，就是政治競賽的訣竅。事實已很清楚的擺在眼前。

滄桑明眼錄

秦越

民初之津浦道上

民初史料，最爲難得，因爲這個時期的私人記載，大抵尙未發表，當時生存的人，現在雖還不少，總因耳目太近，不免有觸犯之嫌，也都不肯自己動筆，大家的習慣，總有點貴遠而賤近，所以也許將來這種資料，竟會沈淪不出，反不如清末百年中的日記年譜出現的豐富，這是很可惜的。近於故友兩札中寫得癸丑年某君一函，也算當時的實錄，錄之如下：

「別後匆匆赴站，連日疲勞，急欲上車稍獲休息，乃北開之車停於岔道，久久不開發報消息，旅客上而後下，挈被囊兩具，雜踏紛紜，料一席之地難容，逸翼展矣而臥，厚編萬難堪此，幾欲廢然復渡江而南矣，忽該路北段議員某君因公北返，此君本同學而又曾一度同運幕，執手之下，深道契闊，謂此路荆棘甚多，君胡爲子身臨焉

，因約同行，可護途至津。沿途有此得力之伴，始稍放心。車廂中人類至雜，某君逸坐餐車，華榻繡幕，大快朵頤，幾別有天地。乃車過宿州，有帶辮髮之兵闖門而入，簇擁一軍官索包房，嗚叱叱，勢張甚，同車三數西人無不愕然相顧，蓋共和建立已將兩年，不獨南方沿江沿海各處久已不見辮髮踪影，即京津大邑，亦復罕觀，若腰佩毛瑟之鎗，足履鋼刺之靴，而猶襲此汙俗，宜外人之不解也。然某君語予，津浦北路向屬德人勢力，德人之活動圈，東至膠萊，而北貫京津以達於張家口，自滿蒙諸貴族，以及西北路之勢豪商旅，皆素有聯絡，且自清季着手準備，於今年，苦下工夫，而不輕表露，故人鮮注意者，此間辦軍主帥意主忠君，素嫉共和，德人窺其意，亦默左右之，是以雖在津浦路上肆行無忌，而未嘗以妨礙其利益爲言，不然，其外交抗議

之書將日至於我政府矣。五十年來，英人在華之布置，已堅不可移。蓋有香港以爲其進退退守之壘壘，有上海以制我之咽喉，而又利用外交稅務等特權，操縱京局，使我一舉一動不能出其掌握，猶以其國力分散於全球，究不敢一意孤行，而必陽與東西各國敷衍呼應，以連難之勢以保其屈伸自如之妙用。若德則不然，其國新造而有朝氣，其人剛毅而有急功近名之心，人所已爲，不屑步趨於後，人所不敢，亦不憚創關於先，英爲島國，僅能遙制，即日本亦苦於地勢之難展，惟德俄兩國，直有囊括席捲如履平地之雄心，他日竟不難以陸師越蔥嶺而叩玉門，古今變局，有非拘墟之士所能預料者。其中關鍵，一在北洋之練新軍，北洋軍隊與德國素有淵源，雖未立即爲德供疏附後先之用，然德人之洞悉我軍事底蘊，乃他國所不能及也，吾國之軍力，無論如何，在德人不值一顧，特一旦國際有變，彼不免驅驅而爲彼用耳。數年前，蔭午樓（昌）使德，德報載其行將奉召返華任陸軍大臣，聞德皇見蔭詢及此事，蔭以諧語答曰：「此報紙欲加余頭銜耳」。德皇之意，頗似變成王問晉文公：「公子若返晉國，其何以報不孝也」。北洋隊在光緒末年，頗負盛名，亦由德式之訓練與器械使然，近年又

已瀕淪於同治甲子以後之湘軍暴氣矣，然以他省之烏合召募，衣服不完者較之，猶有上下牒之別，將來此一股本力，為禍為福，為成敗，尙不可知，今之政治軍心，則固在此而不在彼也。第二關鍵，在庚子一役，凡曾在庚子前後來游京津者，苟細心體會，輒覺北方人士在此役中，所受英人之影響至淺，而德日美國三之所收穫最大，德人仇華最甚，然其實亦非有切骨之怨，特欲假此立威耳，故其對華政策，專在使華人覺其有威可畏，順之者存，逆之者亡，京城居民受德人蹂躪最甚，惟其受禍深，故畏之尤甚，王公世爵族民類皆無甚知識，昔則痛惡洋人，今則見洋人而股戰，而脅肩，而宛轉託命，皆是此輩。津浦路興，德人握有實權更橫行自恣矣。日人則機乘領導警察之創設，今京師警察，造端於肅王朗貝勒，其前身，即是日人川島等所主持之工巡捐局，初辦警察之際，無所師承，而能取人所長，稍矯吾華煽情之習，此其用心，亦未為不善，故至今首善警察，譽滿全國，而外人干涉之形迹亦尙不彰。美人則專注意於教會教育之推行，今京城燈市口一帶，接續連登，輪焉奩焉，皆是昔日拉雜擺攤之教徒所居也。今之口英語而手聖經者，皆是昔日隨聲附和晉人以二毛子者也。聞崇文門大街

已建大廈為基督教青年會，朝中大老，紛紛應募樂捐，蓋袞袞諸公多為彼中出身，而教會中人，亦以與朝貴往還自喜，不似前此不能登大雅之堂矣。又美國退還庚子賠款，將此款辦濟華學校，畢業後送美留學，一時士大夫子弟皆欣然動色以為仕官之終南，父兄亦以為勝於願金貽子也。看此情形，美國在華從事教育，確有成效，凡為子弟謀入學者，莫不以教會學校為先著，喜其認真而注重洋文也，昔之士大夫以伍洋教中人為恥，今則以不得齒於洋教為恥矣。凡此皆近十年來之大變局，非周歷南北，熟於官商各界情形者，不能深悉其變遷之迹，總之庚子以前，幾乎是英法獨霸之局，而庚子以後，則德日美分道揚鑣，爭奇鬥勝之局，以前之外患，止於割地讓權，今後則不以僅割一地為能填慾壑，即權利之割讓，亦豈非有進一步之操縱不為功，其深謀大略，將有使人入墮入彀中而不自覺者。然推原其故，總由我國之自無主宰，不能禁人之不生心，且國際競爭，日益劇烈，不著先鞭，彼亦有受人宰割之懼耳。因辦軍而談及德人，因德人而談及世界大勢，某君尙有許多離奇之預測，然不必盡信也。因詢以辦軍行為地方所苦，即君等辦事，能借外人聲光以臨之，恐亦有窮於應付之時，渠謂

辦軍紀律雖不佳，然苟不擾其怒，亦不致十分不講理，蓋須知彼輩多皖豫等省鄉曲之民，即其實長亦多出身窮瘡，人世豪者，未嘗目覩，子女玉帛之念，尙不甚深，但使飲食居稍勝於平日，已有登天之樂。人多嫉軍隊之騷擾，殊不知軍士平日餉糈本已無多，尙須經重疊之折扣抑勒，衣被破弊，飯食粗薄，所受飢寒勞苦，亦實堪憫憫，即如今日，我輩據文商，酌佳釀，娶飲肥濃，顧盼自得，週視彼等面目垢黑，舉止粗陋，輒鄙夷而不屑與伍，彼等却亦自安本分，不敢據吾等之座，索吾等之食，是則無形之中，尙有使之畏懼者在。不然，一旦蓬彼之怒，出鎗擬吾等，尙何事不獲所欲？吾等尙有何法與之相抗乎？語至此，適包房中有一條者，亭亭而出，衣色長裙適可垂地，高領幾掩其兩輔，雲髮豐鬢，高聲為響，時世妝蓋自江南傳入北地矣，座客莫不引目矚焉。某君低聲謂弟曰：「近年上海為全國交通中心，南北往來者，道出其間，風氣傳播至速。從前講求京式，今後京式恐將絕迹而代以海式矣。此與政治大有關係，推原溯流，往往自勾欄中出，今曲中人與良家殆無分別，軍隊橫行，此輩殆將嘗其災。」因舉駐軍姦淫民婦數事，其言曰，某村聞軍隊過境，其年少婦女紛紛藏匿，僅四五

十歲者持門戶，蓋人家不能盡棄其所有而行，雖
 厥倉廩之屬，不能不以人護視也，軍士不得少者
 逐據中年婦而淫之，久之，反以為得快意，不
 復強索少者，又久之，雖五六十老婦亦不得免矣

又有村長之黠者，預覓素行不端之婦人數輩，
 許以微利，閉置空室中，兵至，則引之往淫淫焉
 村中婦女遂獲免。又有散兵數人入民家，牽曳
 婦女將犯之矣，忽聞雞啼，時飢火正熾，因促婦
 為之具食，比食已開集合號聲，遂匆匆去，亦竟
 獲免。據行伍中人云，行軍時強搶食物，佔人

家，實已成爲故事，由來已久，斷不能免，即強
 姦之事，亦只可明知故昧，求其不傷殘人命，不
 據掠女口，已屬彼善於此，不能苛求矣。其然，
 豈其然乎？弟因謂上海風氣漸傳及北方，而外人
 勢力又送至紛乘，不將舉國皆成租界氣象乎？某

君曰：上海特舊式之租界耳，今後恐有新租界焉
 青島其見端矣。南之滬，北之津，在商業上雖
 具有其地位，然締造之初，本屬隘置曠之地，峰
 屯蟻附，雜亂無章，其俗愈澆薄，其政愈墮下，
 牽制吾國之政令，使之不能統一，則固有餘，若

隱然操縱吾國之政化，則彼西方諸國恐尙未有預
 計及此者。德人之經營青島也，則大異於是，齊
 魯之民風，固醇厚勤勞，勝於他處，海濱漁村之

區，平地起樓臺，又無閭閻遷就之苦，街衢範圍
 皆因地勢而展拓至於無窮，能合吾國鄉村閉
 曠之趣與西方都邑雄偉之觀治於一爐，故有識之
 士，無不見而喜之，以為眞堪爲今世之桃源也。
 德人於黃種，本視若無物，然其學者則有深沈之
 思，肯潛心研求吾之故籍，財禮賢之在青島，側
 席求師，殷勤若渴，我之香英積學，彼皆優其廩
 餼，隆其禮敬，至者如鶩，故清宗藩，如恭王一
 家，以至北方各省遺老，多捨天津而居青島。論
 者因謂德人有意援助復時，宗社黨人亦不免靡奔
 有萬氏之思，辛壬之際國是未決，德人主辦之華
 文報紙，實明示反對共和，衡以近年德國對華外
 交政策，因自有其隱象，然德人本意恐亦不過欲
 養成青島之政治文化地位，以奪英美已成之勢力
 未必能冒不韙以干涉內政也。故南方民黨中之
 不甚激烈者，亦或僑寓於此，在彼固一視同仁。
 德人習俗，清潔勤儉，華人亦因而潛移默化。所
 謂洋場風氣。竟爾絕迹。將來新租界之進步未可
 限量，舊租界其將退避三舍矣。

「一車中得某君晨夕共談，殊不寂寞，不覺抵
 津之速，即附京奉車入都，沿途見洋兵携機游行
 自如，英法兵尤多，因念此庚子後之異象，國人
 習見，而淡然若忘，屈指逾十年矣。某君之言，

其將驗耶？天道十年一變，或更有不可測之變局
 耶？

「一抵都，舍館未定，今始得撥冗握管，略述
 途中景况，政局頗有波瀾，容俟再詳。」

按函中文氣口吻，皆確屬民國初年，考其時
 蓋在續籌兵事未發動之前，而歐戰更尙無朕兆
 此中詞意，隱指北洋軍閥尙有一段飛揚跋扈
 時期，此則因屬當時人人心中所有，不足爲奇
 民四以前，國人十而八九總是說非袁世凱不能
 統治中國也。但此函中所謂某君能看出英德勢力
 之必會衝突，不可謂非獨具隻眼。不過青島在當
 時雖覺日增月盛，後來始終不能與上海抗衡，則
 非某君所及料也。寫北京庚子後之情形，令人宛
 如目視，至今燈市口一條街，猶全是教會學校勢
 力，迴思其消長之機，焉得不生感慨？

歡迎訂閱

歡迎批評

再生

雙週刊
東北版

第一卷 第一期 目次

憲法的臨時條款
立委問題
東北大學宜速內遷

我們要走穩實的路——代發刊詞
政黨的性質與民社黨的路線
我國政治之新方向
國大的缺誤與警覺
談土地改革
東北經濟建設問題
我們別錯過了機會
中國民主社會黨的政治路線

本社資料室

再生

半月刊
廣州版

第一卷 第六期

對蘇聯的外交要轉變了
大赫囚犯與大赦人民
關於裁亂臨時條款釋義

論著

民主社會主義之哲學背景
論自由主義與政治
論恢復田賦征收貨幣
關於國大代表的罷免問題
英國大學之近貌

通訊

從逸仙橋到中山門
飛枝華橋生活鱗爪

張君勸
張佛泉
李時聖
林伯禧
伍伯禧
陸淵博
洪淵博

(內政部雜誌登記證警字第二五九四號)

中華郵政登記認爲第一類新聞紙類
川東郵政管理執照第七〇七號

本刊訂閱價目表

附註	國內		國外	
	航空	掛號	航空	掛號
一 郵資五分以上實足計算 二 郵資增價謹請照補	期數	十三個月	廿半年	四期年
	期數	四十八期年	四十八期年	四十八期年
	平寄	一元二角	二元四角	四元八角
	航空	二元一角	二元七角	五元四角
	掛號	一元四角	二元二角	四元八角
	航空	二元二角	四元四角	八元八角
	掛號	一元八角	三元六角	七元二角

本刊經銷處：

上海福州路三七九弄十二號
上海書報聯合發行所
上海山東路中保坊二一五號
上海聯合書報社
上海福州路三八四號
中國圖書雜誌公司