

063
6276

前幾書之一

山西省圖書館
藏書

39068

山西省圖書館
藏書

紀念新華日報

華北版
三週年

山西省圖書館
藏書

新華書店出版

1942 1029-E(4448)

——論抗日戰爭爲什麼持久戰與最後勝利爲什麼是中國的、及怎樣進行持久戰與怎樣爭取最後勝利

持久戰

本刊攝影室



N
06.3
25

目次

一	問題的提起.....	三
二	問題的根據.....	一〇
三	敗亡圖論.....	一三
四	妥協還是抗戰？腐敗還是進步？.....	一六
五	亡國論是不對的，速勝論也是不對的.....	一九
六	爲什麼是持久戰？.....	二〇
七	持久戰的三個階段.....	二二
八	犬牙交錯的戰爭.....	二九
九	爲永久和平而戰.....	三一
一〇	能動性在戰爭中.....	三四
一一	戰爭與政治.....	三六

一二	抗戰的政治動員.....	三七
一三	戰爭的目的.....	三八
一四	防禦中的進攻，持久中的速決，內線中的外線.....	四〇
一五	主動性，靈活性，計劃性.....	四三
一六	運動戰，游擊戰，陣地戰.....	五〇
一七	消耗戰，殲滅戰.....	五四
一八	乘敵之隙之可能性.....	五六
一九	抗日戰爭中的決戰問題.....	五八
二〇	兵民是勝利之本.....	六〇
卷一	結論.....	六四

問題的提起

(一)偉大抗日戰爭的一周年紀念，七月七日，快要到了。全民族的力量團結起來，堅持抗戰，堅持統一戰綫，向着敵人作英勇的戰爭，快一年了。這個戰爭，在東方歷史上是空前的，在世界歷史上也將是偉大的，全世界人都關心這個戰爭。身受戰爭災難、爲着自己民族的生死存亡而奮鬥的每一個中國人，無日不在渴望戰爭的勝利。然而戰爭的過程究竟會怎麼樣？能夠勝利還是不能夠勝利？能夠速勝還是不能夠速勝？很多人都說持久戰，但是爲什麼是持久戰？怎樣進行持久戰？很多人都說最後勝利，但是爲什麼會有最後勝利？怎樣爭取最後勝利？這些問題，不是每個人都解決了的，甚至是大多數人至今沒有解決的。於是失敗主義的亡國論者跑出來向人民說：中國會亡，最後勝利不是中國的。某些性急的朋友們也跑出來向人民說：中國很快就戰勝，無需乎費大氣力。這些議論究竟對不對呢？我們共產黨人一向都說：這些議論是不對的。可是我們說的，還未爲全國大多數人民所完全了解。一半因爲宣傳解釋的普及性不夠，一半也因爲客觀事態的發展還未完全暴露其固有的性質，還未將其面貌鮮明地擺在人民羣衆之前，使人民無從看出其整個的趨勢與前途，無從決定其奪取的辦法與努力。現在好了，抗戰十個月的經驗，僅够擊破毫無根據的亡國論，也僅够說服急性朋友們的速勝論了。在這種情形下，很多人要求做個總結性的解釋。尤其對持久戰，有亡國論與速勝論的反對意見，也有空洞無物的了解。「濶溝橋事變以來，四萬萬人一齊努力，最後勝利是中國的。」這樣一種公式，在廣大人們中流行着。這個公式是對的，但有加以充實的必要

•抗日戰爭與統一戰綫之所以能够堅持，是由於許多的因素，全黨派，從國民黨到共產黨，全國人民，從資本家到工人，全軍軍隊，從主力軍到游擊隊，國際方面，從各民主國家到社會主義國家，敵國方面，從國內反戰的人民到前綫反戰的兵士，都在我們的抗戰中盡了他們各種程度的努力。每一個有良心的人，都應向他們表示敬意。我們共產黨人，同其他抗戰黨派與全國人民一道，唯一的方向，是努力團結一切力量，戰勝萬惡的日寇。這種努力，過去與現在都是一貫的。七月一日，是中國共產黨建立的十七周年紀念日，這個日子，又正當抗戰的一周年。爲了使每個共產黨員在今後抗戰中能够盡其更善更大的努力，也有着重地研究持久戰的必要。因此，我的講演就來研究持久戰，作爲送給這兩個偉大紀念日的禮物。與持久戰有關的許多問題，我都準備說到。但不能一切說到，因爲一切的東西，不是一個講演中完全說得了的。

(II) 抗戰十個月以來，一切經驗都證明下述兩種觀點的不對：一種是中國必亡論，一種是中國速勝論。前者產生妥協傾向，後者產生輕敵傾向。他們看問題的方法都是主觀的與片面的，一句話，非科學的。

(三) 抗戰以前，存在着許多亡國論的議論。例如說：「中國武器不如人，戰必敗。」「如果抗戰，必會作阿比西尼亞。」抗戰以後，公開的亡國論沒有了，但暗地是有的，而且很多。例如妥協的空氣時起時伏，主張妥協者的根據就是「再戰必亡」。有個學生從湖南寫信來說：「在鄉下一切都感到困難，單獨一個人做宣傳工作，只好隨時隨地找人談話，對象都不是無知無識的愚民，他們多少也懂得一點，他們對我的談話很有興趣。可是碰了我那幾位親戚，他們總說：「中國打不勝，會亡。」討厭極了，好在他們還不去宣傳，不然真糟。農民對他們的信仰當然要大些啊！」這類中國必亡論者，是妥協傾向的社會基礎。這類人中國各地都有，因此，抗日陣綫中隨時可能發生的妥協問題，恐怕終戰爭之局也不會消滅的。當此徐州失守武漢緊張的時候，給這種亡國論痛駁一駁

，我想不是無益的。

(四) 抗戰十個月以來，各種表現急性病的意見也發生了。例如在抗戰初起時，許多人的毫無根據的樂觀傾向，他們把日本估計過低，甚至以爲日本不能打到山西。有些人輕視抗日戰爭中遊擊戰爭的戰略地位，他們對於「在全體上，運動戰是主要的，游擊戰是輔助的；在部分上，游擊戰是主要的，運動戰是輔助的」這個提法，表示懷疑。他們不贊成八路軍這樣的戰略方針：「基本的游擊戰，但不放鬆有利條件下的運動戰」，認爲這是「機械的」觀點。上海戰爭時，許多人說：「只要打三個月，國際一定變化，蘇聯一定出兵，戰爭就可解決。」拿抗戰的前途主要寄託在外國援助的上面。台兒莊勝利之後，有些人主張徐州戰役應是「準決戰」，說過去的持久戰方針應該改變。說什麼「這一戰，就是敵人的最後掙扎」，「我們勝了，日寇就在精神上失了立場，只有靜候末日審判」。平型關一個勝仗，衝昏了一些人的頭腦；台兒莊再一個勝仗，衝昏了更多的人的頭腦。於是敵人是否進攻武漢，或爲疑問了。許多人以為：「不一定」；許多人以爲：「斷不會」。這樣的疑問可以牽涉到一切重大的問題。例如說：抗日力量是否够了呢？回答可以是肯定的，因爲現在的力量已使敵人不能再進攻，還應增加力量幹什麼呢？例如說：鞏固和擴大抗日民族統一戰綫的口號是否依然正確呢？回答可以是否定的，因爲統一戰綫的現時狀態已够打退敵人，還要什麼鞏固與擴大呢？例如說：國際外交與國際宣傳工作是否還應該加緊呢？回答也可以是否定的。例如說：改革軍隊制度，改革政治制度，發展民衆運動，厲行國防教育，鎮壓漢奸託派，發展軍事工業，改良人民生活，是否應該認真去做呢？例如說：保衛武漢、保衛廣州、保衛西北與猛烈發展敵後游擊戰爭的口號是否依然正確呢？回答都可以是否定的。甚至某些人在戰爭形勢稍爲好轉的時候，就準備在國共兩黨之間加緊磨擦一下，把對外的眼光轉到對內，這種情況，差不多每一個較大的勝仗之後，被敵人進攻暫時停頓之時，都要發生。所有上述一切，我們叫他做「政治上軍事上的近視眼」。他

對的話，講起來好像有道理，實際上是毫無根據、似是而非的空談。掃除這些空談，對於執行勝利抗戰，應該是有好處的。

(五)於是問題是：中國會亡嗎？答覆：不會亡，最後勝利是中國的。中國能够速勝嗎？答覆：不能速勝，抗日戰爭是持久戰。

(六)這些問題的主要論點，還在兩年之前我們就一般地指出了。這在一九三六年七月十六日，即在西安事變前五個月，盧溝橋事變前十二個月，我同美國記者斯諾先生的談話中，就已經一般地估計了中日戰爭的形勢，並提出了爭取勝利的各種方針。爲備忘記，不妨抄錄幾段如下：

問：在什麼條件下，中國能戰勝並消滅日本帝國主義的實力呢？

答：要有三個條件：第一，是中國抗日統一戰綫的完成；第二，是國際抗日統一戰綫的完成；第三，是日本國內人民及被壓迫民族的革命運動的興起。三個條件中，中國人民的大聯合是主要的。

問：你想，這個戰爭要延長多久呢？

答：要看中國抗日統一戰綫的實力及中日兩國其他許多決定因素如何而定。即是說，除了主要的中國自己力量之外，國際間所給中國的援助與日本國內革命的援助也很有關係。如果中國抗日統一戰綫有力地發展起來，橫的方面與縱的方面都有效地組織起來，如果認清日本帝國主義威脅他們自己利益的各國政府與各國人民能給中國以必要的援助，如果日本的革命起來得快，則這次戰爭將迅速結束，中國將迅速勝利。如果這條件一時沒有實現，戰爭就要延長。但結果都是一樣，日本必敗，中國必勝，只是犧牲要大，要經過一個很痛苦的時期。

問：從政治上和軍事上來看，你以爲這個戰爭的前途會要如何發展？

答：日本的大陸政策已經確定了，那些以爲同日本妥協，再犧牲一些中國的領土主權就能夠停止日本進攻的人們，他們的思想只是一種烏託邦的幻想。我們確切知道，就是揚子江下游和南方各港口，都已經包括在日本帝國主義的大陸政策之內。並且日本的海軍還想佔領菲列濱、暹羅、安南、馬來半島與荷屬東印度，把外國和中國切開，獨佔西南太平洋。這又是日本的海洋政策。在這樣的時期，中國無疑要處於極端困難的地位，可是大多數中國人相信，這種困難是能夠克服的，只有各大商埠的富人是失敗論者，因爲他們害怕損失財產。有許多人想，一旦中國海岸被日本封鎖，中國就不能繼續作戰。這是廢話。爲反駁他，我們不妨舉出紅軍的戰爭史。

在抗日戰爭中，中國所佔的優勢，比內戰時紅軍的地位強得多。中國是一個龐大的國家，就是日本能佔領中國的大部，取得佔有一萬萬至二萬萬人口的區域，我們離戰敗還很遠呢。我們仍然剩有很大的力量同日本作戰，而日本在整個戰爭中須得時時在其後方作防禦戰。

中國經濟的不統一、不平衡，對於抗日戰爭反爲有利。例如將上海和中國其他地方割斷，對於中國的損失，絕沒有將紐約和美國其他地方割斷時所受損失的嚴重。日本就是把中國沿海封鎖，中國的西北、西南及西部，它也是無法封鎖的。

所以問題的中心點，還是中國全體人民的團結起來，動員起來，樹立舉國一致的抗日陣綫，這是我們早就提出了的。

問：假如戰爭拖得很長，日本沒有完全戰敗，共產黨能否同意講和，並承認日本統治東北？

答：不能。中國共產黨和全國人民一樣，不容許日本保留中國的寸土。

問：照你的意見，這次解放戰爭，主要的戰略方針是什麼？

答：我們的戰略方針，應該是使用我們的主力在很長的、變動不定的戰綫上作戰。中國軍隊的勝利，必須在廣闊的戰場上，進行高度的運動戰，迅速的前進與迅速的後退，迅速的集中與迅速的分散，這就是大規模的運動戰（幾個譯本都譯作「游擊戰」，是錯了的），而不是深溝高壘、層層設防、專靠防禦工事的陣地戰。

這並不是說要放棄一切重要的軍事地點，對於這些地點，只要有利，就應配置陣地戰。但是轉換全局的戰略方針，必然要是運動戰。陣地戰雖也必需，但是屬於補助性質的第二種的方針。

在地理上，戰場這樣的廣大，我們作最有效的運動戰，是可能的。並且日軍遇到我軍的猛烈活動，必得謹慎，他的戰爭機構很笨重，行動很慢，效力有限。如果我們集中兵力在一個狹小的陣地上作消耗戰的抵抗，將使我軍失掉地理上與經濟組織上的有利條件，犯了阿比西尼亞的錯誤。戰爭的前期，我們要避免一切大的決戰，要先用運動戰逐漸破壞敵人軍隊的精神與戰力。

除了調動有訓練的軍隊進行運動戰之外，還要在農民中從政治上、軍事上組織多數的游擊隊。須知東二省的抗日義勇軍，僅僅是表示了全國農民所能動員抗戰的潛伏力量的一小部份。中國農民有很大的潛伏力只要組織與指揮得當，能使日本人一天忙碌二十四小時，使之疲於奔命。必須記住這個戰爭是在中國打的，這就是說，日本軍要完全的被敵對的中國人民包圍，日本軍要被追逼來他們一切的軍需品，而且要自己看守，他要用重兵去保護他所有的交通綫，時時謹防游擊隊的襲擊，另外，還要有一大部力量駐紮滿洲和日本內地。

在戰爭過程中，中國能俘虜許多的日本兵，奪取許多的武器彈藥來武裝自己，同時

，爭取外國的援助，使中國軍隊的機械裝備，逐漸加強起來，因而能够在戰爭的後期從事於陣地戰，對於日本佔領地進行陣地的攻擊。這樣，日本在中國抗戰的長期消耗下，他的經濟行將崩潰，在無數戰爭的消磨中，他的士氣行將頹廢。中國方面，則抗戰的潛伏力一天一天的奔騰、高漲，大批的革命民衆不斷的傾注到前綫去，爲自由而戰爭。所有這些因素和其他的因素配合起來，就使我們能够對日本佔領地的堡壘和根據地，作最後的致命的攻擊，驅逐日本的侵略軍出中國。

我們所俘虜的日本士兵和官佐，要受到歡迎和很好的待遇，不但不殺害他們，並且愛護他們和兄弟一樣。要採取種種方法，使日本軍隊士兵起來反抗他們的法西斯官長，我們的口號是：「聯合起來，反對我們的共同的壓迫者。」（「西北印象記」第一〇一—一二四頁）

抗戰十個月的經驗，證明上述論點的正確，以後也還將繼續證明它。

（七）還在蘆溝橋事變發生後一個多月，即一九三七年八月十五日，中國共產黨中央，就在它關於目前形勢與黨的任務的決定上，清楚的指出：

蘆溝橋的挑戰與平、津的佔領，不過是日寇大舉進攻中國本部的整個的開始。日寇已經開始了全國的軍事動員。他們的所謂「不求擴大」的宣傳，不過是掩護進攻的烟幕彈。

七月七日的蘆溝橋抗戰，已經成了中國全國性抗戰的起點。

中國政治形勢從此開始了一個新階段，這就是實行抗戰的階段。抗戰的準備階段已經過去了。這一階段最中心的任務是：動員一切力量爭取抗戰的勝利。

爭取抗戰勝利的中心關鍵，在使已經發動的抗戰發展爲全面的、全民族的抗戰，只

有這種全面的、全民族的抗戰，才能使抗戰得到最後的勝利。

由於當前的抗戰還存在着嚴重的弱點，所以今後抗戰過程中可能發生許多挫折、退却、內部的分化叛變、暫時的與局部的妥協等不利的情況。平津的喪失，就是東三省喪失後最嚴重的教訓。因此應該看到這一抗戰是艱苦的持久戰。但我們相信，已經發動的抗戰，必將因為全國人民的努力，衝破一切障礙物而繼續的前進與發展。（「解放」第十五期，第六頁）

抗戰十個月的經驗，同樣證明了上述論點的正確，以後也還將繼續證明它。

（八）抗爭問題中的觀念論與機械論傾向，是一切錯誤觀點的方法論的根源。他們看問題的方法是主觀的與片面的，或是毫無根據的純主觀的說一頓，或是只根據問題的一現象、一時候的表現，也同樣主觀地把它誇大起來，當作全體看，說得像煞有介事，這就是錯誤觀點的論理的來源。但觀點錯誤的人可分為兩類：一類是根本的錯誤，帶一貫性，這是難於糾正的；另一類是偶然的錯誤，帶暫時性，這是易於糾正的。但既而為錯誤，就都有糾正的必要。因此，反對戰爭問題中的觀念論與機械論傾向，採用客觀的觀點與全面的觀點去攻擊戰爭，才能使戰爭問題得出正確的結論。

問題的根據

（九）抗日戰爭為什麼是持久戰？最後勝利為什麼是中國的呢？根據在什麼地方呢？

中日戰爭不是任何別的戰爭，乃是半殖民地半封建的中國與帝國主義的日本之間在二十世紀四十年代進行的一個決死的戰爭，全部問題的根據就在這裏。分別說來，戰爭的雙方是有如下互相反對的許多特點。

（一〇）日本方面是——第一，它是一個強的帝國主義國家，它的軍力、經濟力與政治組織力

這東方是一等的，在世界也是五六種著名帝國主義國家中的一個，這是日本侵略戰爭的基本條件，戰爭之不可避免與中國的不能通商，就建立在這個日本國家的帝國主義制度及其強的軍力、經濟力與政治組織力上面。然而第二，由於日本社會經濟的帝國主義性，就產生了日本戰爭的帝國主義性，它的戰爭是退步的與野蠻的。時至廿世紀四十年代的日本帝國主義，不但由於日本的內外矛盾逼使日本不得不舉行空前大規模的冒險戰爭，又使得日本帝國主義已臨到最後崩潰的前夜。從社會行徑說來，日本已不是興旺的國家，日本戰爭不能達到日本統治階級所期求的興旺，而將達到它所期求的反面——日本帝國主義的死亡。這就是所謂日本戰爭的退步性。跟着這個退步性，加上日本又是一個帶軍事封建性的帝國主義這一特點，就產生了它的戰爭之特殊野蠻性，這樣就要最大地激起它國內的階級對立、中國的民族對立（中國全民族與日本統治者的對立）與世界大多數的國家與人民的對立。日本戰爭的退步性與野蠻性是日本戰爭必然失敗的主要根據。還不止此，第三，日本戰爭雖是在其強的軍力、經濟力與政治組織力的基礎之上進行的，但同時又是在其先天不足的基礎之上進行的。日本的軍力、經濟力與政治組織力雖強，但這些力量之量的方面不足。日本國度比較的小，其人力、軍力、財力、物力均感缺乏，經不起長期的戰爭。日本統治者想從戰爭中解決這個困難問題，但同樣，將達到其所祈求的反面，這就是說，它為解決這個困難問題而戰爭，結果將因戰爭而增加困難，戰爭將連它原有的東西也消耗掉。最後，第四，日本雖能得到國際法西斯國家的援助，但同時，却又不得不得到一個超過其援助力量的國際反對力量，這後一種力量將逐漸增長，終究不但將把前者的援助力量抵消耗掉，並將施其壓力於日本自身之上，這是失道寡助的規律，而從日本戰爭的本性產生出來的。總起來說，日本的長處是其戰爭力量之強，而其短處則在其戰爭本質的退步性、野蠻性，在其人力、物力之不足，在其國際形勢之寡助，這些就是日本方面的特點。

（一）中國方面是——第一，我們是一個半殖民地半封建的國家。從鴉片戰爭，太平天國，

成維新，辛亥革命，直至北伐戰爭的大革命，一切爲解除半殖民地半封建地位的革命運動，都遭到了嚴重的挫折，因此依然保留下這個半殖民地半封建的地位，我們依然是一個弱國，我們在軍力、經濟力與政治組織力各方面都顯得不如敵人。戰爭之不可避免與中國之不能速勝，又在這個方面有其基礎。然而第二，中國近百年的解放運動積累到了今日，已經不同於任何歷史時期，雖因各種內外反對力量給了解放運動以嚴重挫折，然而却鍛鍊了中國人。中國的軍事、經濟、政治、文化雖不如日本之強，但在中國自己比較起來，却有了比任何一個歷史時期更爲進步的因素。中國今天的解放戰爭，就在這種進步的基礎上得到了持久戰與最後勝利的可能性。中國是如日方升的國家，這同日本帝國主義的沒落狀態恰是相反的對照，中國的戰爭是進步的。從這種進步性，就產生了中國戰爭的正義性。因爲這個戰爭是正義的，就能喚起全國的團結，激起敵國人民的同情，號召世界多數國家的援助。第三，中國又是一個很大的國家，地大、物博、人多、兵多，能够支持長期的戰爭，這同日本又是一個相反的對比。最後，第四，由於日本戰爭的退步性、野蠻性、中國戰爭的進步性、正義性而產生出來的國際廣大援助的結果，同日本的失道寡助又恰相反。總起來說，中國的短處是戰爭力量之弱，而其長處則在其戰爭本質的進步性與正義性，在其是一個大國家，在其國際形勢之多助。這些都是中國的特點。

(一) 這樣看來，日本的軍力、經濟力與政治組織力是強的，但其戰爭是退步的、野蠻的，人力、物力又不充足，國際形勢又處於不利。中國反是，軍力、經濟力與政治組織力是比較弱的，然而正處於進步的時代，其戰爭是進步的與正義的，又有大國這個條件足以支持持久戰，世界的多數國家與人民都援助中國的。——這些，就是中日戰爭互相矛盾着的根本特點。這些特點，規定了與規定着雙方一切政治上的政策與軍事上的戰略、戰術，規定了與規定着戰爭的持久性與最後勝利屬於中國而不屬於日本。戰爭就是這些特點的比賽。這些特點在戰爭過程中將各依其本性發生變化，

一切東西就都從這裏發生出來。這些特點是事實上存在的，不是虛造謬人的，是戰爭的全部基本要素，不是瑣碎不全的片段；是貫澈於雙方一切大小問題與一切作戰階段之中的，不是可有可無的。觀察中日戰爭如果忘記了這些特點，那就必然弄錯，即使某些意見一時有人相信，似乎不錯，但戰爭經過必將證明他是錯誤的。我們現在就根據這些特點來說明我們所要說的一切問題。

駁亡國論

(一三) 亡國論者看到了敵我強弱對比一個因素，從前就說：「抗戰必亡」，現在又說：「再戰必亡」。如果我們僅僅說：敵人雖強，但是小國，中國雖弱，但是大國，是不足折服他們的。他們可以搬出元朝滅宋，清朝滅明的歷史證據，證明小而強的國家能夠滅亡大而弱的國家，而且是落後的滅亡進步的。如果我們說，這是古代，不足為據，他們又可搬出英滅印度的證據，證明小而強的國家能夠滅亡大而弱的落後國家。所以，要答覆這個問題，還須提出其他的根據才能把一切亡國論者的口封住，使他們心服，而使一切從事宣傳工作的人們得到充足的論據去說服還不明白與還不堅定的人們，鞏固其抗戰的信心。

(一四) 這應該提出的根據是什麼呢？就是時代的特點。這個特點的具體反映是日本的退步與幫助，中國的進步與多助。

(一五) 我們的戰爭不是任何別的戰爭，乃中日兩國在二十世紀四十年代進行的戰爭。在我們的敵人方面，首先，它是快要死亡的帝國主義，它已處於退步時代，不但和英滅印度時期英國遠處資本主義的進步時代不相同，就是和廿年前歐戰時的日本也不相同。此次戰爭發動於世界帝國主義首先是法西斯國家大崩潰的前夜，敵人也正是爲了這一點才舉行這個帶最後掙扎性的冒險戰爭。所以戰爭的結果，滅亡的不會是中國而是日本帝國主義的統治集團，這是無可逃避的必然。再則，當

日本舉行戰爭的時候，正是世界各國或已經遭遇戰爭或快要遭遇戰爭的時候，大家都正在或準備着爲反抗野蠻侵略而戰，中國這個地方又是和世界多數國家與多數人民利害相關的，這就是日本已經引起並還要加深地引起世界多數國家與多數人民的反對的根源。

(一六)中國方面呢？它已經不能和別的任何歷史時期相比較。半殖民地與半封建社會是它的特點，所以被稱爲弱國。但同時，它又處於歷史上進步的時代，這就是足以戰勝日本的主要根據。所謂抗日戰爭是進步的，不是說普通一般的進步，不是說阿比西尼亞抗意戰爭的那種進步，也不是說太平天國或辛亥革命的那種進步，而是說今天中國的進步。今天中國的進步在什麼地方呢？在於它已經不是完全的封建國家，已經有了資本主義，有了資產階級與無產階級，有了已經覺悟或正在覺悟的廣大人民，有了國民黨與共產黨，有了政治上進步的軍隊，有了數十年革命的傳統經驗，特別是十五年以來的經驗。這些經驗，教育了中國的人民，教育了中國的政黨，今天恰好作了團結抗敵的基礎。如果說，在俄國，沒有一九〇五的經驗就不會有一九一七的勝利，那末我們也可以說，如果沒有十五年來的經驗，也將不會有抗日的勝利。這是國內的條件。

國際的條件，使得中國不是孤立的戰爭，這一點也是歷史上空前的東西。歷史上不論中國的戰爭也罷，印度的戰爭也罷，都是孤立的。惟獨今天遇到世界上已經發生或正在發生的空前廣大與空前深刻的人民運動及其對於中國的援助。俄國一九一七也遇到世界的援助，他們因此勝利了，但其規模還沒有今天廣大，性質也沒有今天深刻。世界的人民運動，正在空前的大規模與空前的深刻性發展着。同時，蘇聯的存在，更是今天國際政治上十分重要的因素，它必然地以極大熱忱援助中國，這一現象，是二十年前完全沒有的。所有這些，造成了與造成着爲中國最後勝利所不可缺少的重要的條件。大量的直接的援助，目前雖還沒有，尙有待於來日，但中國有進步與大國的條件，總算拖延戰爭的時間，促進並等候國際的援助。

(一七)加上日本是比較的小國，地小、物少、人少、兵少，中國是大國，地大、物博、人多、兵多這一個互不相同的條件，於是在強弱對比之外，就成爲小國、退步、寡助和大國、進步、多助之對比，這就是中國決不會亡的根據。強弱對比雖然規定了日本能够在中國有一定時期與一定程度的橫行，中國不可避免的要走一段艱難的路程，抗日戰爭是持久戰而不是速決戰，然而小國、退步、寡助與大國、進步、多助這三個相反的對比，又規定了日本不能橫行到底，必然要遭到最後的失敗，中國決不會亡，必然要取得最後的勝利。

(一八)阿比西尼亞爲什麼滅亡了呢？第一，它不但是弱國，而且是小國。第二，它不如中國進步，它是一個古老的奴隸制到農奴制的國家，沒有資本主義，也沒有資產階級政黨，更沒有共產黨，沒有中國這樣進步的軍隊，沒有如同中央軍的軍隊，更沒有如同八路軍的軍隊。第三，它不能等憐憫的援助，它的戰爭是孤立的。第四，還是主要的，抗意戰爭領導方面的錯誤。阿比西尼亞因此滅亡了。然而阿比西尼亞還有相當廣大的游擊戰爭存在，如能堅持下去，是在未來的世界變動中據以恢復其祖國的。

(一九)如果亡國論者搬出中國近代解放運動的失敗史來證明「抗戰必亡」與「再戰必亡」的話，那我們的答覆也是時代不同一句話。中國本身、日本內部、國際環境都和過去不相同。日本比過去更強了，中國的半殖民地與半封建地位依然未變，力量依然頗弱，這一點是嚴重的情形。日本暫時還能控制其國內的人民，也還能利用國際間的矛盾作爲其侵華的工具，這些都是事實。然而在長期的戰爭過程中，必然要發生相反的變化。這一點現在還不是事實，但將來必然要成爲事實的。這一點，亡國論者就拋棄不顧了。中國呢？不但現在已有新的人，新的政黨，新的軍隊與新的抗日政策；和十餘年以前很大不同，而且這些都必然會向前發展。雖然歷史上的解放運動屢次的挫折，使中國不能積蓄更大的力量用於今日的抗日戰爭，這是非常可惜的歷史教訓，從今以後，再也不

要自己摧殘任何的革命力量了，然而就在既存的基礎上，加以廣大的努力，必能逐漸前進，加強抗戰的力量。偉大的抗日民族統一戰綫，就是這種努力的總方向。國際援助一方面，眼前雖還看不見大幫的軍直接的，但國際局面根本已和過去兩樣，大量直接的援助正在醞釀中。近代無數解放運動的失敗都有其客觀與主觀的原因，但單靠不能比擬今天的情況。在今天，雖然存在着許多困難條件，規定了抗日戰爭是艱難的戰爭，例如敵人之強，我們之弱，敵人的困難還剛在開始，我們的進步還很不够，如此等等，然而戰勝敵人的有利條件是很多的，只須加上主觀的努力，就能克服困難而爭取勝利。這些有利條件，歷史上沒有一個時候可與今天比擬，這就是抗日戰爭必不會和歷史上解放運動同歸失敗的理由。

妥協還是抗戰？腐敗還是進步？

(二〇)亡國論之沒有根據，具如上述。但另有許多人，並非亡國論者，他們是愛國志士，但對時局懷抱甚深的憂慮。他們的問題有兩個：一是懼怕對日妥協，一是懷疑政治不能進步。這兩個可憂慮的問題在廣大的人們中議論着，找不到解決的基點。我們現在就來研究這兩個問題。

(二一)前頭說過，妥協的問題是有其社會根源的，這個社會根源存在，妥協問題就不會不發生。但妥協是不成功的，證明這一點，仍不外向日本、中國、國際三方去找根據。第一是日本方面。還在抗戰初起時，我們就估計有一種醞釀妥協空氣的機會要到來，那就是在敵人佔領華北與江浙之後，可能出以勸降手段。後來果然來了這一手，但危機隨即過去，原因之一是敵人採取了普遍的野蠻政策，實行公開的掠奪。中國降了，任何人依然是做亡國奴。敵人的這一掠奪的即亡國的政策，分爲物質的與精神的兩方面，都是普遍施之於中國人的，不但是對下層民衆，而且是對上層政分，當然對後者稍爲客氣些，但也只有程度之別，並無原則之分。大體上，它是將東三省的老辦法

移植於內地。在物質上，掠奪普通人民的衣食，使廣大人民啼飢號寒；掠奪生產工具，使中國民族資本歸於毀滅與奴役化。在精神上，掠奪中國人民的民族意識，在太陽旗下，每個中國人只能當贖民，做牛馬，不許有一絲一毫的中國氣。敵人的這一野蠻政策，還要施之於深入的內地。他的胃口很旺，不願停止戰爭。一月十六日敵人內閣宣言的方針，至今堅決執行，也不能不執行。這就激怒了一切階層的中國人。這是根據敵人戰爭的退步性野蠻性而來的，「在劫難逃」，於是形成了絕對的對立。估計到某種時機，敵之勦降手段又將出現，某些亡國論者又將蠕蠕而動，而且難免勾結某些國際成分（英、美、法內部都有這種人，特別是英國的上層分子）狼狽為奸。但大勢所趨，是降不了的，日本戰爭的堅決性與特殊野蠻性，規定了這個問題的一方面。

(二二) 第二是中國方面。中國堅持抗戰的因素有三個：其一，國民黨，按其歷史、其領袖、其黨員大多數，都是可能堅持下去的。又其一，共產黨，就是敵人也不懷疑其抗戰的堅定性。又其一，別的黨派與全國人民，因為妥協就是做亡國奴，絕大多數是反對妥協，擁護抗戰的。這三者互相團結，又互相監督，誰要妥協就堵在漢奸方面，人人得而誅之。一切不願當漢奸的人，就不能不團結起來堅持抗戰到底，妥協就實際上難於成功。

(二三) 第三是國際方面。除日本盟友與各國內部上層分子中某些成分外，其餘都不利於中國妥協而利於中國抗戰。這一因素影響到中國的希望，今天全國大家有一種希望，認為國際力量必將逐漸增強地援助中國。這種希望不是空的，特別是蘇聯的存在，鼓舞了中國的抗戰。空前強大的社會主義的蘇聯，它和中國是歷來休戚相關的，而且按照列寧主義，蘇聯和一切資本主義國家的某些上層成分之權利是從者根本相反，它是援助一切弱小民族與革命戰爭為其職志的。中國戰爭之非孤立性，不但一般地建立在整個國際的援助上，而且特殊地建立在蘇聯的援助上。中蘇兩國是地理接近的，這一點加重了日本的危機，便利了中國的抗戰。中日兩國地理接近，加重了中國抗戰的困

難，這一點和美國獨立戰爭之對於英國不同。然而中蘇的地理接近，却大大優於美國的獨立戰爭，這一點我們不要忽略過去。

(二四) 由此可作結論：妥協的危機是存在的，但是能够克服。因為敵人政策即使可作某種程度的改變，但根本改變是不可能的。中國內部有妥協的社會根源，但反對妥協的佔大多數。國際力量也有一部分贊助妥協，但主要的力量贊助抗戰。這三種因素結合起來，就能克服妥協危機，堅持抗戰到底。

(二五) 現在來答覆第二個問題。國內政治的改進，是與抗戰的堅持不能分離的。政治越改進，抗戰越能堅持；抗戰越堅持，政治就越能改進。但基本上倚賴於堅持抗戰。黨、政、軍、民各方面的不良現象是嚴重地存在着，這是不合理因素的歷史積累，使得廣大愛國志士發生很大的憂慮與煩悶。但抗戰的經驗已經證明，十個月的進步抵得過去多少年的進步，並無使人悲觀的根據。歷史積累下來的腐敗現象，雖很嚴重地阻礙着抗戰力量增加的速度，減少了戰爭的勝利，招致了戰爭的損失，但中國、日本與世界的大局，不容許我們不進步。由於阻礙進步的因素即腐敗現象之存在，使得這種進步是緩慢的。進步與緩慢是目前時局的兩個特點，與戰爭的迫切要求不相稱，這就是使得愛國志士們大為發愁的地方。然而我們是在戰爭中，戰爭必能克服腐敗現象。革命戰爭是一種抗毒素，它不但掃除敵人的毒藥，也將清洗自己的污濁。戰爭的力量是很大的，它能改造一切東西。中日戰爭將改造中日兩國，只要中國堅持抗戰與堅持統一戰綫，就一定能把舊日本化為新日本，把舊中國化為新中國，中日兩國的人與物都將在這次戰爭中與戰爭後獲得改造。我們把抗戰與建國聯繫起來看，是正常的。說日本也能獲得改造，是說日本統治者的侵略戰爭將走到失敗，有引起日本人民革命之可能。日本人民革命勝利之日，就是日本改造之時。這和中國的抗戰密切聯繫着，這一綫前途是應該看到的。重複一句：戰爭改變一切，大家對此應有堅決的相信，並從這種相信發出堅

決的效力。

亡國論是不對的，速勝論也是不對的

(二六) 我們已指強弱、大小、進步退步、多助寡助幾個敵我之間矛盾着的基本特點，作比較研究，批駁了亡國論，答覆了爲什麼不易妥協與爲什麼政治可能進步的問題。亡國論者着重了強弱一個矛盾，把它誇大起來作爲全部問題的論據，而忽略了其他的矛盾。他們只提強弱對比一點是他們的片面性，他們將此片面的東西誇大起來看成全體，又是他們的主觀性，所以在全體說來，他們是沒有根據的，是錯誤的。那些並非亡國論，也不是一貫的悲觀主義，僅爲一時候與一局部的感我強弱情況或國內腐敗現象所迷惑，而一時發生悲觀心理的人們，我們也得向他們指出，他們觀點的來源也是片面性與主觀性的傾向。但他們的改正較容易，只要一提醒就會明白，因爲他們是愛國志士，他們的錯誤是一時的。

(二七) 然而速勝論也是不對的。他們或則根本忘記了強弱這個矛盾，而單單記起了其他矛盾。對於中國的長處，也離開了真實情況，往往誇大起來，變成另一種樣子。或則拿一時一地的強弱現象代替了全體中的強弱現象，一葉障目，不見泰山，而自以爲是。總之，他們沒有勇氣承認自己長處之我弱這點事實，他們常常抹殺這一點，因此抹殺了真理的一方面。他們又沒有勇氣承認自己長處之有限度性，而不難以吹牛精神和客氣，因而抹殺了真理的又一方面。由此犯出或大或小的錯誤來，這裏也是主觀性與片面性作怪。這些朋友們的心是好的，他們也是愛國志士。但是「先生之志則大矣」，先生之估計則不對，照了做去，一定碰壁。因爲估計不符合真相，行動就無法達到目的，勉勵行去，敗軍亡國，結果和失敗主義者沒有兩樣，所以也是要不得的。

(二八) 我們是否否認亡國危險呢？不否認的。我們承認在中國面前擺着解放與亡國兩個可能

的前途，兩者在猛烈鬥爭中。我們的任務在於實現解放而避免亡國。實現解放的條件，基本的是中國的進步，同時，加上敵人的困難與世界的援助。我們和亡國論者不同的，我們客觀地而且全面地承認亡國與解放兩個可能同時存在，着重指出解放的可能佔居優勢及達到解放的條件，並為爭取這些條件而努力。亡國論者則主觀地與片面地只承認亡國一個可能，否認解放的可能，更不會指出解放的條件與為爭取這些條件而努力。我們對於妥協傾向與腐敗現象也是承認的，但我們還看到其他傾向與其他現象，並指出二者之中，後者對於前者佔居優勢；二者在猛烈的鬥爭着，指出二者實現的條件，為克服妥協傾向與轉變腐敗現象而努力。因此我們並不悲觀，而悲觀的人們則與此相反。

(二九)我們也不是不喜歡速勝，誰也贊成明天一個早上就把「鬼子」趕出去。但我們指出，沒有一定的條件，速勝只存在於主觀之中，客觀現實上是不存在的，只是幻想與假道理。因此客觀地並全面地估計到一切敵我情況，指出只有戰略的持久戰才是爭取最後勝利的唯一途徑，而排斥毫無根據的速勝論。我們主張為着爭取最後勝利所必需的一切條件而努力，條件多具備一分，早具備一日，勝利的把握就多一分，勝利的時間就早一日。我們認為只有這樣才能縮短戰爭的過程，而排斥貪便宜尚空談的速勝論。

為什麼是持久戰？

(三〇)現在我們來把持久戰問題研究一下。「為什麼是持久戰」這個問題，只有依據全部敵我對比的基本因素，才能得出正確的解答。例如單說敵人是帝國主義的強國，我們是半殖民地半封建的弱國，就有陷入亡國論的危險。因為單純的以強擊弱，無論在理論上、實際上，都不能產生持久的結果。單是大小或單是進步退步、多助寡助，也是一樣。大併小、小併大的事都是常有的。進步

的國家或事物，如果力量不強，常有被大而退步的國家或事物所滅亡者。多助寡助是重要因素，而附隨因素，依敵我本身的基本因素如何而定其作用的大小，「天助自助者」這句話是科學的真理。因此，我們說抗日戰爭是持久戰，是從全部敵我因素的相互關係產生的。敵強我弱，我有滅亡之道。但敵尚有其他缺點，我尚有其他優點。敵之優點可因我之努力而使之削弱，其缺點亦可因我之努力而使之擴大。我方反是，我之優點可因努力而加強，缺點則因努力而克服。所以我能最後勝利，避免滅亡，敵則將最後失敗，而難免整個帝國主義制度的崩潰。

(三二) 既然敵之優點只有一個，餘皆缺點，我之缺點只有一個，餘皆優點，爲什麼不能得出平衡結果，反而造成了敵之優勢我之劣勢呢？很明顯的，不能這樣形式的看。事情是現時敵我強弱的程度懸殊太大，敵之缺點一時還沒有也不能發展到足以滅殺其強的要素之必要程度，我之優點一時也沒有且不能發展到足以補充其弱的要素之必要程度，所以平衡不能出現，而出現的是不平衡。

(三三) 敵強我弱，敵是優勢而我是劣勢，這種情況，雖因我之堅持抗戰與堅持統一戰綫的努力而有所變化，但還沒有變化其基本情況。所以在戰爭的一定階段上，敵能得到一定程度的勝利，我則將遭受一定程度的失敗。然而敵我都只限於這一定階段上一定程度的勝或敗，不能超過而進到全勝或全敗。這是什麼原故呢？因爲一則敵強我弱之原來狀況就是相對的，不是絕對的。二則由於我之堅持抗戰與堅持統一戰綫的努力，更造成這種相對的形勢。拿原來狀況來說，敵雖強，但已爲其他不利的因素所減殺，不過此時還沒有減殺到足以破壞敵之優勢的必要程度。我雖弱，但已爲其他有利的因素所補充，不過此時還沒有補充到足以改變我之劣勢的必要程度。於是形成敵是相對的強，我是相對的弱，敵是相對的優勢，我是相對的劣勢。雙方都不是絕對的，因而各限於一定階段的勝或敗，造成了持久戰的局面。加以戰爭過程中我之堅持抗戰與堅持統一戰綫的努

力，更加變化了敵我原來強弱優劣的形勢，造成了與造成着相對的強弱優劣，因而敵我只限於一定階段上一定程度的勝或敗，造成了持久戰局面。

(三三)然而情況是繼續變化的。戰爭過程中，只要我能利用正確的軍事政治策略，不犯原則的錯誤，克盡妥善的努力，敵之不利因素與我之有利因素均將隨戰爭之延長而發展，必能繼續影響着敵我強弱的原來程度，繼續變化着敵我的優劣形勢。到了新的一定階段時，就將發生強弱程度上與優劣形勢上的大變化，而走到敵敗我勝的結果。

(三四)目前則敵之強的因素尚能勉強利用，我之抗戰尚未給以基本的削弱。其人力、兵力、財力、物力不足的因素尚不足以阻止其進攻，反之，尚足以維持其進攻到一定的程度。其足以激起本國階級對立與中國民族對立的因素，即戰爭之退步性與野蠻性一因素，亦尚未造成足以根本妨礙其進攻的情況。國際孤立的因素也方在變化發展之中，還沒有達到真正的孤立，許多助我國家之軍火與軍火原料資本家，尚在唯利是圖供給日本以大量的戰爭需要，其政府亦尚不願與蘇聯一道用實際方法制裁日本。因此我之抗戰不能速勝，而規定了持久戰。中國方面，弱的因素表現在軍事、經濟、政治、文化各方面的，雖在十個月抗戰中有了某種程度的進步，但難足以阻止敵之進攻及準備我之反攻的必要程度，還不夠得很。且在量的方面，又不得不有所減弱。其各種有利因素，雖然都在起積極作用，但達到足以停止敵之進攻及準備我之反攻的程度則尚有待於廣大的努力，在國內，克服腐敗現象，增加進步速度，在國外，克服助日勢力，增加抗日勢力，尚非目前的現實。因此，又使戰爭不能速勝，而規定了持久戰。

持久戰的三個階段

(三五)中日戰爭的持久戰，將具體表現於三個階段之中。第一個階段，是敵之戰略進攻我

之戰略防禦的時期。第二個階段，是敵之戰略保守我之準備反攻的時期。第三個階段，是我之戰略反攻敵之戰略退却的時期。三個階段的具體情況不能預斷，但依目前條件來看，戰爭趨勢中的某些大端是可以指出的。客觀現實的行程將是異常豐富與曲折變化的，誰也不能造出一本中日戰爭的「流年」來，然給戰爭趨勢描畫一個輪廓，却為戰略指導所必需。所以儘管描畫的東西不能盡合將來的事實，而將為事實所校正，但為堅定地有目的地進行持久戰的戰略指導起見，描畫輪廓的事仍然是需要的。

(三六)第一階段，現在還未完結。敵之企圖是攻佔廣州、武漢、蘭州三點，並把三點聯繫起來。敵欲達此目的，至少出五十個師團，約一百五十萬兵員，時間一年半至兩年，用費將在一百萬萬元以上。敵人如此深入，其困難是非常之大的，其後果將不堪設想。至於完全佔領粵漢路、西蘭路，將經歷非常危險的戰爭，未必盡能達其企圖。但我們的作戰計劃，應把敵人可能佔領三點甚至三點以外之某些部分地區並可能聯繫起來作為一種基礎，部署持久戰，即令敵如此做，我也有應付之方。這一階段的戰爭形式，主要的是運動戰，游擊戰與陣地戰輔助之。陣地戰雖在此階段之第一期，由於主觀錯誤把它放在主戰地位，但從全階段看，仍然是輔助的。此階段中，中國已經結合了廣大的統一戰綫，實現了空前的團結。敵雖已經採用過並且還將採用卑鄙無恥的勸降手段，企圖不費大力實現其速決計劃，整個地收服中國，但過去的已經失敗，今後的也難成功。此階段中，中國雖有頗大的損失，但同時却有頗大的進步，這種進步就成為第二階段繼續抗戰的主要基礎。此階段中，國際的援助雖還沒有大量的與直接的，但是已經開始了這種援助，特別是蘇聯。敵人方面，士氣已開始表現頹靡，敵人陸軍進攻的銳氣，此階段的中期已不如初期，末期將更不如初期。敵之財政經濟已開始表現其頹蹙，人民與士兵的厭戰情緒已開始生長，戰爭指導集團的內部已開始表現其「戰爭的頹悶」，生長着對於戰爭前途的悲觀。

(三七) 第二階段，可以名之曰戰略的相持階段。第一階段之末尾，由於敵之兵力不足與我之堅強抵抗，將逼令敵人不得不採取一定限度的戰略進攻終點，到達此終點以後，即停止其戰略進攻，轉入保守佔領地的階段。此階段內，敵之企圖是保守佔領地，以組織偽政府的表面形態據之爲己有，而從中國人民身上盡量搜括東西，但在它面前又遇着頑強的游擊戰爭。游擊戰爭在第一階段中乘着敵後空虛將有一個普遍的發展，建立了許多根據地，基本上威脅到敵人佔領地的保守，因此第二階段仍將有廣大的戰爭。不過雙方作戰形式主要的是游擊戰，而以運動戰輔助之。此時中國尚能保有大量的正規軍，不過一方面因敵在其佔領的大城市與大道中取戰守勢，一方面因中國技術條件一時未能完備，尙難迅即舉行戰略反攻。除正面防禦部隊外，將大量的轉入敵後，比較地分散配置，依託一切敵人未佔區域，配合民衆武裝，向敵人佔領地作廣泛激烈的游擊戰爭，並儘可能調動敵人於運動戰中消滅之，如同現在山西的榜樣。此階段的戰爭是殘酷的，地方將遇到嚴重的破壞。但游擊戰爭能够勝利，做得好，可能使敵只能保守佔領地三分之一左右的區域，三分之二左右仍然是我們的，這就是敵人的大失敗，中國的大勝利。那時每個敵人佔領地將分爲三種地區：第一種是敵人的根據地，第二種是游擊戰爭的根據地，第三種是雙方爭奪的游擊區。這個階段中時間的長短，依我力量增減變化的程度如何及國際形勢變動如何而定，大體上我們準備付給較長的時間，要獲得過這段艱難的路程。這將是中國很痛苦的時期，經濟困難與漢奸搗亂將是兩個很大的事件。敵人將大言其破壞中國統一戰線的活動，一切敵佔領地的漢奸組織將合流組成所謂「統一政府」。我們內部，因大城市的喪失與戰爭的困難，動搖分子將大倡其妥協論；悲觀情緒將嚴重增長。此時任務，在於動員全國民衆，齊心一致，絕不動搖地堅持戰爭，把統一戰線擴大與鞏固起來，排除一切悲觀主義與妥協論，提倡艱苦鬥爭，實行新的戰時政策，熬過這一段艱難的路程。此階段內，必須號召全國堅決地維持一個統一政府，反對紛歧與分裂，有計劃地增強技術，改造軍隊，動員全

民，準備反攻。此階段中，國際形勢將變到更於日本不利，雖可能有張伯倫一類的「現實主義」遷就所謂「既成事實」的調頭出現，但主要的國際勢力將變到進一步援助中國。日本威脅南洋與威脅西伯利亞，將較之過去更加嚴重，甚至爆發新的戰爭。敵人方面，陷在中國泥潭中的幾十個師團抽不出去，廣大的遊擊戰爭與人民抗日運動將疲憊這一大批日本軍，一面大量的消耗之，一面進一步增長其思鄉厭戰直至反戰的心理，從精神上瓦解這個軍隊。日本在中國掠奪雖不能說它絕對不能有所成就，但日本資本缺乏，又困於游擊戰爭，急速的大量的成就是不可能的，它在東三省的經營就是證據。這個第二階段是整個戰爭的過渡階段，也將是最困難的時期，然而它是轉變的樞紐，中國將變為獨立國，還是淪為殖民地，不決定於第一階段中大城市之是否喪失，而決定於第二階段中全民族努力的程度。如能堅持抗戰，堅持統一戰綫與堅持持久戰，中國將在此階段中獲得轉弱為強的力量。中國抗戰的三幕戲，這是第二幕，由於全體演員的努力，最精彩的結幕便能很好的演出來。

(三八) 第三階段，是收復失地的反攻階段。主要依靠中國自己在前階段中準備着的及在本階段中繼續生長着的力量。然而單靠自己力量還不够，還須依靠國際力量與敵國內部變化的援助，否則是不能勝利的，因此加重了中國的國際宣傳與外交工作。這些任務之澈底完成，也將不是短時間，因為廣大被佔領區的收復，必須經過血戰。這個階段，已不是戰略防禦，變為戰略反攻了，在現象上，並將表現為戰略進攻。已不是戰略內綫，將逐漸的變為戰略外綫。直至打到鴨綠江邊，才算結束了整個戰爭。如果朝鮮等地的革命戰爭起來需要中國援助的話，那將屬於另一個戰爭了，第三階段是持久戰的最後階段，所謂堅持戰爭到底，就是要走完這個階段的全程。這個階段的戰爭形式仍將主要的是運動戰，但陣地戰將提到重要地位。如果說，第一階段的陣地防禦，由於當時的條件，不要看作重要的，那末，第三階段的陣地攻擊，由於條件的改變與任務的需要，將變到頗為重

要的。此階段內的游擊戰，仍屬輔助運動戰與陣地戰而起其戰略配合的作用，和第二階段之變為主要形式者不相同。

(三九) 這樣看來，戰爭的長期性，隨之也是殘酷性，是明顯的。敵人不能整個吞併中國，但能相當長期的佔領中國許多地方。中國也不能迅速驅逐日本，但大部分土地依然是中國的。最後是敵敗我勝，但須經過一段艱難的路程。

(四〇) 中國人民在這樣長期與殘酷的戰爭中間，將受到很好的鍛鍊。參加戰爭的各政黨也受到鍛鍊，只應合作，不應對立，因為對立就是滅亡之道。統一戰綫必須堅持下去，只有堅持統一戰綫，才能堅持戰爭，只有堅持統一戰綫與堅持戰爭，才能有最後勝利。果然這樣，一切困難也能夠克服，跨過戰爭的艱難路程之後，勝利的坦途就到來了，這是戰爭的自然邏輯。

(四一) 三個階段中，敵我力量的變化將循着下述的道路前進。第一階段敵是優勢，我是劣勢，我之這種劣勢，須估計抗戰以前到這一階段末尾，有兩種不同的變化。第一種是向下的。中國原來的劣勢，經過第一階段的消耗將更為減弱，這就是土地、人口、經濟、軍事與文化機關等的減縮。第一階段的末尾，也許要減縮到相當大的程度，特別是經濟方面。在這點上面，就將被人利用作為亡國論與妥協論的根據。然而必須看到第二種變化，即向上的變化。這就是戰爭中的經驗，軍隊的進步，政治的進步，人民的動員，文化的新方向的發展，游擊戰爭的出現，國際援助的增長等等。在第一階段，向下的東西是舊的質量與質，主要的表現在量上。向上的東西是新的質量與質，主要的表現在質上。在這第二種變化方面，就給了我們以持久戰與最後勝利的根據。

(四二) 第一階段中，敵人方面也有兩種變化。第一種是向下的。表現在：幾十萬人的傷亡，武器彈藥的消耗，士氣的頹廢，國內人心的不滿，貿易的縮減，一百萬萬元以上的支出，國際輿論的責備等等方面。在這點上面，又給予我們以持久戰與最後勝利的根據。然而也要估計到敵人的

第二種變化，即向上的變化，那就是它擴大了領土、人口與資源。在這點上面，又產生我們的抗戰是持久戰而不能速勝的根據，同時也將被一些人利用作為亡國論與妥協論的根據。但是我們必須估計敵人這種向上變化的暫時性與局部性。它是行將崩潰的帝國主義，它在中國的佔領是暫時的。中國主方軍的頑強抵抗與游擊戰爭的猛烈發展，將使它的佔領實際上限制在狹小的地帶。而且，從這點上面，產生了與加深了日本同外國的對立。再則，根據東三省的經驗，日本在相當長的時間，一般只能支出資本時期，不能是收穫時期。所有這些，又是我們擊破亡國論與妥協論而建立持久戰及最後勝利的根據。

(四三) 第二階段，上述變化的變化將繼續發展，具體情形不能預斷，但大體將是日本繼續向下，中國繼續向上。例如日本的軍力、財力大量消耗於中國的游擊戰爭，國內人心更加不滿，士氣更加頹廢，國際更感孤立。中國則政治、軍事、文化與人民動員將更加進步，游擊戰爭更加發展，經濟方面也將依瀝內地的小工業與廣大農業而有某種程度的新發展，國際援助將逐漸增進，將比現在的情況大為改觀。這個第二階段，也許將經過相當長的時間，敵我力量對比將發生巨大的相反的變化，中國將逐漸上升，日本則逐漸下降。那時中國將脫出劣勢，日本則說出優勢，先走到平衡地位，再走到優劣相反的地位。到此時，中國大體上將完成了戰略反攻的準備而走到實行反攻顯敵出國的階段。應該重複指出：所謂變劣勢為優勢與完成反攻準備，是包括中國自己力量的增長，日本困難的增長與國際援助的增長在內的，總合這些力量就能形成中國的優勢，完成反攻的準備。

(四四) 根據中國政治經濟不平衡的狀態。第三階段的戰略反攻，在其前一時期將不是全國整齊劃一的姿態，而是帶地域性的及此起彼落的姿態。敵人採用各種分化手段企圖破壞中國的統一戰綫，此階段中並不會減弱，因此中國內部團結的任務更加重要，務不令內部不調致戰略反攻半途而廢。此時期中，國際形勢將變到大有利於中國。中國的任務，就在利用這種國際形勢取得自己的激

應解放，建立獨立的民主國家，同時也幫助了世界的反法西斯運動。

(四五) 中國由劣勢到平衡到優勢，日本由優勢到平衡到劣勢，中國由防禦到相持到反攻，日本由進攻到保守到退却——這就是中日戰爭的過程，中日戰爭的必然趨勢。

(四六) 於是問題與結論是：中國會亡嗎？答覆：不會亡，最後勝利是中國的。中國能夠速勝嗎？答覆：不能速勝，必須是持久戰。這個結論是正確的嗎？我以為是正確的。

(四七) 講到這裏，亡國論與妥協論者又討跑出來說：中國由劣勢到平衡，需要有關日本精等的軍力與經濟力，由平衡到優勢，需要超過日本的軍力與經濟力，然而這是不可能的，因此上述結論是不正確的。

(四八) 這就是所謂「唯武器論」，是戰爭問題中的機械論，是主觀地與片面地看問題的意見。我們與此相反，不但看到武器，而且看到人力。武器是戰爭的重要因素，但不是決定因素，決定的因素是人不是物。力量對比不但是軍力與經濟力的對比，而且是人力與人心的對比。武力與經濟力是與人去掌握的，如果中國人的大多數、日本人的大多數、世界各國人的大多數是站在抗日戰爭方面的話，那末，日本少數人強制地掌握着的軍力與經濟力，還能算是優勢嗎？它不是優勢，那末掌握比較劣勢的軍力與經濟力的中國，不就成了優勢嗎？沒有疑義，只要堅持抗戰與堅持統一戰綫，軍力與經濟力是能夠逐漸加強的。而我們的敵人，在其長期戰爭與內外矛盾的削弱下，其軍力經濟力的現狀，又必然要起相反的變化。在這種情況下，難道中國也不能變成優勢嗎？還不止此，目前我們不能把別國的軍力與經濟力大量的公開的算作自己的力量，難道將來也不能嗎？如果日本的敵人不止中國一個，如果將來有任何一國以其相當大量的軍力與經濟力公開地防禦或攻擊日本，公開地援助我們，那末優勢不更在我們一方面嗎？根據日本是小國，其戰爭是退步的與野蠻的，其國際地位將益處於孤立，中國是大國，其戰爭是進步的與正義的，其國際地位將益處於多助，所有這

些，經過長期發展，優劣的形勢難道不能確定地發生變化嗎？

(四九)連勝論者則不知道戰爭是力量的競賽，在戰爭雙方的力量對比沒有起一定的變化以前，就妄舉行戰略的決戰，就想提前到達解放之路，也是沒有根據的。其意見實行起來，一定不免於碰壁。或者只能空談快意，並不準備真正的做。最後則是事實先生跑將出來，給這些空談家一瓢冷水，證明他們實際是一種貪便宜，想少費氣力多得收成的空談主義。這種空談主義過去與現在已經存在，但還不算很多，戰爭發展到相持階段及反攻階段時，空談主義會與多起來。但同時，如果第一階段中國損失較大，第二階段時間拖得很长，亡國論與妥協論更將大大流行。所以我們的火力，應該主要的向着亡國論與妥協論方面，次要的火力，用以反對空談主義的迷騰論。

(五〇)戰爭的長期性是確定了的，但戰爭究竟經過多少年月則誰也不能預斷，這個完全要看敵我力量變化的程度才能決定。一切想要縮短戰爭時間的人們，惟有努力於增加自己力量減少敵人力量之一法。具體的說，惟有努力於作戰多打勝仗，消耗敵人的軍隊，努力於發展游擊戰爭，使敵之佔領地限制於最小的範圍，努力於鞏固與擴大統一戰綫，團結全國力量，努力於建設新軍與發達新的軍事工業，努力於推動政治、經濟、文化的進步，努力於工、農、商、學各界人民的動員，努力於瓦解敵軍與爭取敵軍的士兵，努力於國際宣傳爭取國際的援助，努力於爭取日本的人民及其被壓迫民族取得其援助。做了這一切，才能縮短戰爭的時間，此外不能有任何取巧圖便的法門。

犬牙交錯的戰爭

(五一)我們可以斷言，持久艱苦的抗日戰爭，將在人類戰爭史中表現其光榮的特殊的一頁，犬牙交錯的戰爭形態，就是頗為特殊的一點，這是由於日本的野蠻與兵力不足，中國的進步與土地廣大這些矛盾因素產生出來的。犬牙交錯的戰爭，在歷史上也是有過的，俄國十月革命後的三年內戰

就有過這種情形。但中國的特點，是其特殊的長期性與廣大性，這將是突破歷史記錄的東西。這幾次交錯的形態，表現在下述的幾種情況上。

(五二) 內綫與外綫——抗日戰爭是整個處於內綫作戰的地位的，但主力軍與游擊隊的關係，則是主力軍在內綫，游擊隊在外綫，形成夾攻敵人的奇盟。各游擊區的關係亦然，各個游擊區都以自己為內綫，而其他各區為外綫，又形成很多夾攻敵人的火綫。在戰爭的第一階段，戰略上內綫作戰的正規軍是後退的，但戰略上外綫作戰的游擊戰爭則廣泛地向着敵人後方大踏步前進，第二階段將更加猛烈前進，形成了後退與前進的奇異形態。

(五三) 有後方與無後方——利用國家的總後方，而把作戰綫伸至敵人佔領地之最後境界的，是主力軍。脫離總後方，而把作戰綫伸至敵後的，是游擊隊。但每一游擊區中，仍自有其小規模的後方，並在其上面建立非固定的作戰綫。和這個區別的，是每一游擊區派遣出去向該區敵後隨時活動的游擊隊，他們仍然沒有後方，也沒有作戰綫。「無後方作戰」，是新時代中領土廣大人民進步有先進政黨與先進軍隊情況下的革命戰爭的特點，不應懷疑而應提倡，沒有可怕而有大利。

(五四) 包圍與反包圍——從總領戰爭看來，由於敵之戰略進攻與外綫作戰，我處戰略防禦與內綫作戰地位，無疑我是在敵之戰略包圍中，這是敵對於我之第一種包圍。由於我以數量上優勢的兵力，對於從戰略上的外綫分數路向我竄進之敵，採取戰役與戰鬥上的外綫作戰方針，就可以把各個分進之敵的每一個放在我之包圍中，這是我對於敵的第一種反包圍。再從敵後游擊戰爭的根據地看來，每一孤立的根據地都處於敵之四面或三面包圍中，前者例如五台山，後者例如晉西北。這是敵對於我之第二種包圍。但若將各個游擊根據地聯繫起來看，並將各個游擊根據地與正規軍的陣地也聯繫起來看，我又把許多敵人都包圍起來。例如在山西我已三面包圍了同蒲路（路之東西兩側及南端），四面包圍了太原城。河北、山東等省也有許多這樣的包圍。這又是我對於敵之第二種反包圍。

• 這樣，敵我各有加於對方的兩種包圍，大體上好似下圍棋一樣，敵對於我我對於敵之戰役與戰鬥的作勢，好似吃子，敵的據點（例如太原）與我之游擊根據地（例如五台山）好似做眼。不過圍棋之「眼」是不能破壞的，這是圍棋的辯證論，戰爭之「眼」是可以破壞的，這是戰爭的辯證法。如果把世界圍棋也算在內，那就還有第三種敵我包圍，這就是侵略陣綫與和平陣綫的關係。敵以前者來包圍中、齊、法、捷等國，我以後者反包圍德、日、意。但我之包圍好似如來佛的手掌，它變化成一座藏耳宇宙的須彌山，把這幾個新式孫悟空——法西斯侵略主義者，最後壓倒在山底下，永世也不得翻身。如果我能在外交上建立太平洋反日陣綫，把中國作爲一個戰略單位，又把蘇聯及其他可能的國家也各作爲一個戰略單位，又把日本人民運動也作爲一個戰略單位，形成一個使法西斯孫悟空無處逃跑的天羅地網，那就是敵人死亡之時了。實際上，日本帝國主義完全打倒之日，必是這個天羅地網大體佈成之時，這將不是笑話，而是戰爭必然的趨勢。

（五五）大塊與小塊——一種可能是敵佔地區將佔中國本部之大半，而中國本部完整的區域只佔一小半，這是一種情形。但敵佔大半中，除東三省等地外，實際只能佔領大城市、大道與某些平地，依軍事性說是一等的，依面積說可能只是敵佔區中之小半，而普遍建立的游擊區，反居其大半，這又是一種情形。如果超越本部的範圍，而把蒙古、新疆、青海、西藏算了進來，則在面積上中國未失地區仍然是大半，而敵佔地區內包括東三省在內，也只是小半。這又是一種情形。完整區域是國家的總後方，指導中樞所在，固然是重要的，應集大力去經營，不但政治、軍事、經濟等方面，文化方面也重要。敵人已經將我們過去的文化中心變爲文化落後區域，而我們則將過去的文化落後區域變爲文化中心。同時，敵佔廣大游擊區的經營也是非常緊要的，也應把它們的各方面發展起來，也應發展文化工作。總起來看，中國將是大塊的鄉村變爲進步與光明的地區，而小塊的敵佔區，尤其是大城市，將暫時的變爲落後與黑暗的地區。

(五六)這樣看來，長期而又廣大的抗日戰爭，是軍事、政治、經濟、文化各方面犬牙交錯的戰爭；這是戰爭史上的奇觀，中華民族的壯舉，驚天動地的偉業。這個戰爭，不但將影響到中日兩國，大大推動兩國的進步，而且將影響到世界，推動各國首先是印度等被壓迫民族的進步。今中國人民都極自覺的投入這個犬牙交錯的戰爭中去，這就是中華民族自求解放的戰爭形態，是半殖民地大國在二十世紀四十年代舉行解放戰爭的特殊形態。

爲永久和平而戰

(五七)中國抗日戰爭的持久性與爭取中國及世界的永久和平，是不能分離的。沒有任何一個歷史時期像今天一樣，戰爭是接近永久和平的。幾十萬年的人類生活已經過去了兩個時代——人類的和平生活時代與人類的戰爭生活時代。第一個時代佔了歷史的最長時期，那時人類的生產極爲貧乏，唯一的意向着自然作孽，不管誰也不能有人類集團間的戰爭。第二個時代大概從氏族制社會的末期到今日，由於生產發展與社會分化的原故，人類戰爭生活時代就降臨了。雖然這個時代總共不過幾千年，但每一民族都不知打了幾多仗，或在民族集團之內打，或在民族集團之間打。打到資本主義社會的帝國主義時期，仗就打得更特別廣大與特別殘酷。廿年前的第一次帝國主義大戰，在過去歷史上是空前的，但還不是全歷史上的空前戰爭，更不是絕後的戰爭。只有目前開始了的戰爭，帶着歷史的空前性，並且接近於最後戰爭，就是說，接近於人類的永久和平。目前世界上已有三分之一的人口進入了戰爭。你們看，一個意大利，又一個日本；一個阿比西尼亞，又一個西班牙，再一個中國。參加戰爭的這些國家共有差不多六萬萬人口，足足佔全世界總人口的三分之一。目前戰爭的特點是無間斷與接近永久和平的性質。爲什麼無間斷？意大利同阿比西尼亞打了之後，接着意大利同西班牙打，德國也搭了股份，接着日本又同中國打。還要接着誰呢？無疑地要接着希特勒向各

大戰打，「法西斯主義就是戰爭」，一點也不錯。雖然不能說比法西斯戰爭與法西斯戰爭決勝以後再無戰爭，並且一定是接着打，然而目前的戰爭到第二次世界大戰之間，是不會間斷的，人類的戰爭災難不可避免。爲什麼這次戰爭接近於永久和平？這次戰爭是在世界資本主義總危機的基礎上發生的，由於這種總危機，逼使各資本主義國家走入戰爭，首先逼使各法西斯國家從事於戰爭的冒險。也由於這種總危機，使得我們可以預見戰爭的結果，將不是資本主義的獲救，而是它的走向崩潰。這次戰爭，將比二十年前的戰爭更大更殘酷，一切民族，將無可避免的捲入進去，戰爭時間將極其很長，將是一切老賬的總結算，人類將遭受很大的痛苦。但由於蘇聯的存在與世界人民覺悟程度的提高，這次戰爭中無從將出現偉大的革命戰爭，用以干涉一切反革命戰爭，而使這次戰爭帶着爲永久和平而戰的性質。即使爾後尚有一個戰爭時期，但已離世界的永久和平不遠了。人類一經到達永久和平的時代，便再也不要戰爭了。那時將不要軍隊，也不要兵船，不要軍用飛機，也不要毒氣。從此以後，將出現人類生活的第三時代——永無戰爭的和平生活時代，我們的子孫將億萬斯年看不見戰爭。已經開始了的革命的戰爭，是這個爲永久和平的戰爭之一部份。佔着五萬萬以上人口的中日兩國之間的戰爭，在這個戰爭中將佔着重要的地位，中華民族的解放將從這個戰爭中得出來。將來的被解放了的新中國，是與將來的被解放了的新世界是不能分離的，因此我們的抗日戰爭包含着爲了爭取永久和平而戰的性質。

(五八) 歷史上的戰爭分爲兩類，一類是革命的，一類是反革命的。一切進步的戰爭都是革命的，一切阻礙進步的戰爭都是反革命的。我們共產黨人反對一切阻礙進步的反革命的戰爭，但是單單反對進步的革命的戰爭。對於後一類戰爭，我們共產黨人不但不反對，而且積極地參加。前一類戰爭，例如第一次世界大戰，雙方都是爲着帝國主義利益而戰，所以共產黨堅決反對那一次戰爭。反對的方法，在戰爭未爆發前，極力阻止其爆發，既爆發後，只要有可能，就用戰爭反對戰爭，

用革命戰爭反對反革命戰爭。日本的戰爭是阻礙進步的反革命的戰爭，全世界人民包括日本人民在內，都應該反對，也正在開始反對。我們中國，則從政府到人民，從國民黨到共產黨，從主力軍到游擊隊，一律舉起了義旗，進行了反侵略的民族革命戰爭。我們的戰爭是神聖的，正義的，是進步的，求和平的。不但求一國的和平，而且求世界的和平，不但求一時的和平，而且求永久的和平。欲達此目的，便須決一死戰，便須準備着一切犧牲，堅持到底，不達目的，決不停止。犧牲雖大，苦戰雖長，但永久和平與永久光明的新世界，已經鮮明地擺在我們的前面。我們從尋戰爭的信念，無遠慮在這個爭取永久和平與永久光明的新中國與新世界的上面。法西斯主義與帝國主義把戰爭變到無窮盡，我們則要把戰爭在一個不很久遠的將來給以結束。爲了這個目的，人類大多數應該拿出巨大的努力。四萬萬五千萬的中國人佔了全人類的四分之一，如果能够一齊努力，堅持抗戰與堅持統一戰線，打倒了日本帝國主義，創造了自由平等的新中國，對於爭取全世界永久和平的貢獻，無疑是非常偉大的，這種希望不是空的，全世界社會經濟的行程已經接近了這一點，只須加上多數人的努力，幾十年工夫一定可以達到目的。

能動性在戰爭中

(五九) 以上說的，都是說明爲什麼持久戰與爲什麼最後勝利是中國的，大體上都是說的「是中國」與「不是什麼」。以下，將轉到研究「怎樣做」與「不怎樣做」的問題上，怎樣進行持久戰與怎樣爭取最後勝利？這就是以下要答覆的問題。爲了這個，我們將依次說明下列的問題：能動性在戰爭中，戰爭與政治，抗戰的政治動員，戰爭的目的，防禦中的進攻，持久中的速決，內戰中的外戰，主動性，靈活性，計劃性，運動戰，游擊戰，陣地戰，機械戰，消耗戰，乘敵之隙之可能性，抗日戰爭的決戰問題，兵民是勝利之本，最後說到結論。我們現在就從能動性問題說起罷。

(六〇) 我們反對客觀地看問題，說的是一個人的思想，不根據與不符合於客觀事實，是空想，是假道理，如果照了做去，就要失敗，故須反對他。但是一切事情是裏人做的，持久戰與最後勝利沒有人做就不會出現。做就必須先有思想，有道理，有意見，有計劃、方針、政策、戰略、戰術，方能做與方能做得好。思想等等是主觀的東西。做或行動是主觀見之於客觀的東西，都是人類特殊的能動性。這種能動性，我們名之曰「自覺的能動性」，是人之所以區別於物的特點。一切根據與符合於客觀事實的思想是正確的思想，一切根據於正確思想的做或行動是正確的行動。我們必須發揚這樣的思想與行動，必須發揚這種自覺的能動性。抗日戰爭是要趕走一個帝國主義，變舊中國為新中國，必須動員全中國人民，統統發揚其抗日的自覺的能動性，才能達到目的。坐着不動，只有被滅亡，沒有持久戰，也沒有最後勝利。

(六一) 自覺的能動性是人類的特點，更是人類在戰爭中的特點。人類在任何的行動中表現的能動性，沒有比在戰爭中更加強烈的。戰爭的勝負，一方面決定於雙方軍事、政治、經濟、地理、戰爭性質、國際援助條件，然而不僅僅如此，僅有這些，還只是包含着勝負的可能性，它本身沒有分勝負。要分勝負，還須加上主觀的努力，這就是指導戰爭與實行戰爭，這就是戰爭的自覺的能動性。

(六二) 指導戰爭的人們不能超越客觀條件許可的限度企圖戰爭的勝利，然而可以而且必須，在客觀條件的限度之內，能動地爭取戰爭的勝利。戰爭指揮員活動的舞台，必須建築在客觀條件的許可之上，然而他們憑藉這個舞台，却可以導演出很多有聲有色、威武雄壯的活劇來。在既定的客觀物質基礎之上，抗日戰爭的指揮員就要發揮他們的威力，提挈全軍，去打倒那些民族的敵人，改變我們這個被侵略被壓迫的社會國家的狀態，造成自由平等的新中國，這裏就用得着而且必須用我們主觀指導的能力。我們不贊成任何一個抗日指揮員，離開客觀條件，變為亂撞亂碰的魯莽家，但

我們必須提倡，每個抗日的指揮員變為勇敢而明智的將軍。他們不但有壓倒敵人的勇氣，而且還有駕馭整個戰爭變化發展的能力。指揮員在戰爭的大海中游泳，他們不使自己沉沒，而要使自己決定地有步驟地到達彼岸。作為戰爭指導規律的戰略戰術，就是戰爭大海中的游泳術。

戰爭與政治

(六三)「戰爭是政治的繼續」，在這點上說，戰爭就是政治，戰爭本身就是政治性質的行動，從古以來也沒有不帶政治性的戰爭。抗日戰爭是全民族的革命戰爭，它的勝利，離不開戰爭的政治目的——驅逐日本帝國主義建立自由平等的新中國，離不開堅持抗戰與堅持統一戰線的總方針，離不開全國人民的動員，離不開官兵一致、軍民一致與瓦解敵軍等政治原則，離不開統一戰線政策的良好執行，離不開文化的動員，離不開爭取國際力量與黨國人民的援助，一句話，戰爭一刻也離不了政治。抗日軍人中，如有輕視政治的傾向，把戰爭孤立起來，變為戰爭絕對主義，那是錯誤的，應加改正。

(六四)但戰爭有其特殊性，在這點上說，戰爭不同於政治。戰爭是政治的特殊手段，用以達到政治目的的東西。政治發展到一定的階段，再也不能照舊前進，於是爆發了戰爭，用以掃除政治道路上的障礙。例如中國的半獨立地位，是日本帝國主義政治發展的障礙，日本要掃除它，所以發動了侵略戰爭。中國呢？帝國主義壓迫，早就是中國資產階級民主革命的障礙，所以有了很多次的解放戰爭，企圖掃除這個障礙。日本現在用戰爭來壓迫，要完全斷絕中國革命的進路，所以不得不舉行抗日戰爭，決心要掃除這個障礙。障礙既除，政治再現，戰爭結束。障礙沒有掃除得乾盡，戰爭仍須繼續努力，以求貫徹。例如抗日的任務未完，有想求妥協的，必不成功，因為那使因某種原因妥協了，但戰爭仍要起來，廣大人民必定不服，必要繼續戰爭，貫徹戰爭的政治目的。因此可以

說，政治是不流血的戰爭，戰爭是流血的政治。

(六五)基於戰爭的特殊性，就有戰爭的一套特殊組織，一套特殊方法，二種特殊過程。這組織，就是軍隊及其附隨的一切東西。這方法，就是指導戰爭的戰略戰術。這過程，就是敵對的軍隊互相使用有利於己不利於敵的戰略戰術從事攻擊或防禦的一種特殊的社會活動形態。因此，戰爭的經驗是特殊的，一切參加戰爭的人們，必須脫出尋常習慣，而習慣於戰爭，方能爭取戰爭的勝利。

抗戰的政治動員

(六六)如此偉大的民族革命戰爭，沒有普遍與深入的政治動員，是不能勝利的。抗戰以前，沒有抗戰的政治動員，這是中國的大缺陷，已經輸了敵人一着。抗戰以後，政治動員也非常的不普遍，更不說深入。人民的大多數，是從敵人的炮火與飛機炸彈那裏聽到消息的。這也是一種動員，但這是敵人替我們做的，不是自己做的。偏遠聽不到炮聲的，至今還是靜悄悄。這種情形必須改變，不然，拚死活的戰爭就得不到勝利。決不可再輸敵人一着，相反，要大大地發揮這一着去制勝敵人。這一着是關係絕大的，武器等等不如人尚在其次，這一着實在是頭等重要。動員了全國的老百姓，就造成了陷敵於滅頂之災的汪洋大海，造成了彌補武器等缺陷的補救條件，造成了克服一切戰爭困難的前提。要勝利，就要堅持抗戰，堅持統一戰綫，堅持持久戰，然而一切這些，離不開動員老百姓。要勝利又忽視政治動員，叫做「南其轅而北其轍」，結果必然取消了勝利。

(六七)什麼是政治動員呢？首先是拿戰爭的政治目的告訴軍隊與人民。必須使每個士兵每個人民都明白為什麼打仗，打仗和他們有什麼關係。抗日戰爭的政治目的是「驅逐日本帝國主義，建立自由平等的新中國」，必須把這個目的告訴一切軍民人等，方能造成抗戰的熱潮，幾萬萬人齊心一致，貢獻一切給戰爭。其次，單單說明目的還不够，還要說明達到此目的的步骤與政策，就是

戰，要一個政治綱領。現在已經有了「抗戰建國綱領」，應把它普及於軍隊與人民，並動員所有的軍隊與人民實行起來。沒有一個明確的具體的政治綱領，是不能動員全軍全民抗戰到底的。其次，怎樣去動員？聶口說，聶傳單佈告，聶報紙書冊，聶戲劇電影，聶學習，聶民衆團體，聶幹部人員。現在有的一些，滄海一粟，且方法不合民衆口味，神氣與民衆發生隔膜，必須切實的改一改。其次，不是一次動員就夠了，抗日戰爭的政治動員是經常的。不是將政治綱領背誦給老百姓聽，這樣的背誦是沒有人聽的。要聯繫於戰爭發展情況，聯繫於士兵與老百姓的生活，把戰爭的政治動員，變成經常的運動。這是一件絕大的事，戰爭首先靠了它取得勝利。

戰爭的目的

(六八)這裏不是說戰爭的政治目的，抗日戰爭的政治目的是「驅逐日本帝國主義，建立自由平等的新中國」，前面已經說過了。這裏說的，是作爲人類流血的政治之所謂戰爭，兩軍相殺的戰爭，它的根本目的是什麼。戰爭目的不是別的，就是「保存自己，消滅敵人」，「消滅敵人，就是解除敵人的武裝，也就是所謂「剝奪敵人的抵抗力」，不是消滅其肉體」。古代戰爭，用矛用盾，矛是進攻的，爲了消滅敵人；盾是防禦的，爲了保存自己。直到今天，還是這二者的繼續。轟炸機，機關槍，遠射程炮，毒氣，是矛的發展；防空掩蔽部，鋼盔，水泥工事，防毒面具，是盾的發展。坦克，是矛盾二者結合爲一的有力武器。進攻，是消滅敵人的主要手段，但防禦也是不能廢的。進攻，是直接爲了消滅敵人的，同時也爲了保存自己，因爲如不消滅敵人，則自己將被消滅。防禦，是直接爲了保存自己的，但同時也是輔助進攻或準備轉入進攻的一種手段。退却，屬於防禦一類，是防禦的繼續，而追擊，則是進攻的繼續。應該指出：戰爭目的中，消滅敵人是主要的，保存自己是第二位的，因爲只有大量地消滅敵人，才能有效地保存自己。因此，作爲消滅敵人之主要

手段的進攻是主要的，而作為消滅敵人之輔助手段與作為保存自己之一種手段的防禦，是第二位的。戰爭實際中，雖有許多時候以防禦為主，而在其餘時候以進攻為主，然而從戰爭的全體來看，進攻仍然是主要的。

(六九) 怎樣解釋戰爭中提倡勇敢犧牲呢？豈非與「保存自己」相矛盾？不相矛盾，正確點說，是相反相成的。戰爭是流血的政治，是要付代價的，有時是極大的代價。部分的暫時的犧牲（不保存），為了全體的永久保存。我們說，基本上為着消滅敵人的進攻手段中，同時也含了保存自己的作用，理由就在這裏。防禦必須同時有進攻，而不應是單純防禦，也是這個道理。

(七〇) 保存自己消滅敵人這個戰爭的目的，就是戰爭的本質，成為一切戰爭行動的根據，從技術行動起，到戰略行動止，都是貫徹這個本質的。戰爭目的，是戰爭的基本原則，一切技術的、戰術的、戰役的、戰略的原理原則，一點也離不開它。射擊原則的「隱蔽身體，發揚火力」是什麼意思呢？前者為了保存自己，後者為了消滅敵人。因為前者，於是利用地形地物，採取隱進運動，疏開隊形，種種方法都發生了。因為後者，於是掃清射界，組織火網，種種方法也發生了。戰術上的突擊隊，箝制隊，預備隊，第一種為了消滅敵人，第二種為了保存自己，第三種準備依情況使用於兩個目的——或者為援突擊隊，或者作為追擊隊，都是為了消滅敵人；或者增強箝制隊，或者作為掩護隊，都是為了保存自己。照這樣，一切技術、戰術、戰役、戰略原則，一切技術、戰術、戰役、戰略行動，一點也離不開戰爭的目的，它普及於戰爭的全體，貫徹於戰爭的始終。

(七一) 抗日戰爭的各級指導者，不能離開中日兩國之間各種互相對立的基本要素去指導戰爭，也不能離開這個戰爭目的去指導戰爭。兩國之間各種互相對立的基本因素展開於戰爭的行動中，就變成互相為了保存自己消滅敵人而鬥爭。我們的戰爭，在於力求每戰爭取不論大小的勝利，在於力求每戰解除敵人一部分武裝，擄傷敵人一部分人馬器物，把這些部分消滅敵人的成績積累起來，

成爲大的戰略勝利，達到最後驅敵出國，保衛祖國，建設新中國之政治目的。

防禦中的進攻，持久中的速決，內線中的外線

(七二)現在來研究抗日戰爭中的具體戰略方針。我們已說了，抗日的戰略方針是持久戰，是的，這是完全對的。但這是一般的方針，還不是具體的方針。怎樣具體的進行持久戰？是我們現在要討論的問題。我們的答覆是：在第一第二階段即敵之進攻與保守階段中，應該是戰略防禦中的戰役與戰鬥的進攻戰，戰略持久中的戰役與戰鬥的速決戰，戰略內綫中的戰役與戰鬥的外綫作戰。在第三階段中，應該是戰略的反攻戰。

(七三)由於日本是帝國主義的強國，我們是半殖民地半封建的弱國，日本是採取戰略進攻方針的，我們則居於戰略防禦地位。日本是企圖採取戰略的速決戰，我們應自覺的採取戰略的持久戰。日本用其戰鬥力頗強的幾十個師團的陸軍（目前已到了三十個師團）並其一部分海軍，從陸海兩面包圍與封鎖中國，空軍則轟炸中國，目前陸軍已佔領從包頭到杭州的長陣綫，海軍則到了福建廣東，形成了大範圍的外綫作戰。我們則處於內綫作戰地位。所有這些，都是由於敵強我弱這個特點而造成的，這是一方面的情形。

(七四)然而在另一方面，則適得其反。日本雖強，但兵力不足。中國雖弱，但地大、人多、兵多。這裏就發生了兩個很大的問題。第一，敵以少兵臨大國，就只能佔領一部分大城市大道與某些平地。由是，在其佔領區域，則空出了廣大地面無法佔領，這就給了中國游擊戰爭以廣大活動的地盤。在全國，即使它能佔領廣州、武漢、蘭州之綫及其附近的地區，但以外地區是難於佔領的，這就給了中國以進行持久戰與爭取最後勝利的總後方與中樞根據地。第二，敵以少兵臨多兵，便處於多兵包圍中。敵分路向我進攻，敵處戰略外綫，我處戰略內綫，敵是戰略進攻，我是戰略防禦

，看起來我是很不利的。然而我可利用地廣與兵多兩個長處，不作死守的陣地戰，採用靈活的運動戰，以幾個師對它一個師，幾萬人對它一萬人，幾路對它一路，從敵軍的外綫，突然包圍其一路而攻擊之。於是敵之戰略作戰上的外綫與進攻，在戰役與戰鬥的作戰上，就不得不變成內綫與防禦。我的戰略作戰上的內綫與防禦，在戰役與戰鬥的作戰上，就變成了外綫與進攻。對其一路如此，對其他路也是如此。以上兩點，都是從敵小我大這一特點發生的。還有第三，則是由於敵兵雖少，乃是強兵（武器及人員之教養程度）；我兵雖多，乃是弱兵（也僅是武器及人員之教養程度，不是士氣）。因此，在戰役與戰鬥的作戰上，我不但應以多兵打少兵，從外綫打內綫，還須採取速決戰的方針。爲了實行速決，一般應不打駐止中之敵，而打運動中之敵。我預將大兵陸續集結於敵必經過路之側，乘敵運動之際，突然前進，包圍而攻擊之，打他一個措手不及，使其部隊不及展開，重武器不及使用，高武器不及調動，大體上在半天，一天，或再加一個晚上，就要解決戰鬥。打得好，可能全部或大部或一部消滅它；打不好，也給它一個大的殺傷。一戰如此，他戰皆然。不說多了，每個月打得一個較大的勝仗，如像平型關台兒莊一類的，就能大大的沮喪敵人的精神，振起我軍的士氣，號召世界隨聲援。這樣，我之戰略的持久戰，到戰場作戰就變成速決戰了。敵之戰略的速決戰，經過許多戰役與戰鬥的敗仗，就不得不改爲持久戰。

（七五）上述這樣的戰役與戰鬥的作戰方針，一句話說完，就是：「外綫的速決的進攻戰」。對於我之戰略方針「內綫的持久的防禦戰」說來，是相反的，然而，恰是完成這樣的戰略方針之必要的方針。如果戰役與戰鬥方針也同樣是「內綫的持久的防禦戰」，例如抗戰初起時期之所爲，那就完全不適合敵大我小敵強我弱這兩種相反的情況，那就決然達不到戰略目的，達不到總的持久戰，而將爲敵人所擊敗。所以我們歷來主張全國組成若干個大的野戰兵團，其數量針對着敵人每個野戰兵團之數量而二倍之，三倍之，或四倍之，採用上述方針，與敵周旋於廣大戰場之上。南京失守

以後，得了第一期作戰的教訓，開始採用了上述的作戰方針與上述的兵團組成方法，只是使用的還不純熟。然而晉南戰役與晉南戰役，業已收得了顯著的成效，證明了這個方針是唯一正確的方針。這種方針，不但是正規戰爭的，游擊戰爭也一般切合，也用得着它，而且必須要用它！不但戰爭的某一階段，而且適用於戰爭的全過程。戰略反攻階段，我之技術條件增強，強弱相反這種情況即使完全沒有了，我仍用多兵從外線採取速決的進攻戰，更能收大批俘獲的成效。例如我用兩個機械化的師對敵一個機械化的師，更能確定地消滅這個師。幾個大漢打一個大漢之更加容易打勝，這是常識中包含的真理。

(七六) 如果我們堅決地採取了戰場作戰的「外線的速決的進攻戰」，就不但在戰場上改變着敵我之間的強弱優劣形勢，而且將逐漸變化着總的形勢。在戰場上，因為我是進攻，敵是防禦；我是多兵從外線，敵是少兵從內線；我是速決，敵難企圖持久待援，但不能由它作主；於是在敵人方面，強者就變成了弱者，優勢就變成劣勢；我軍方面反之，弱者變成了強者，劣勢變成了優勢。在打了許多這樣的勝仗之後，總的敵我形勢便將引起變化。這就是說，集合了許多戰場作戰的外線的速決的進攻戰之勝利以後，就逐漸增強了自己，削弱了敵人，於是總的強弱優劣形勢，就不能不受其影響而發生變化。到那時，配合着我們自己的其他條件，再配合着敵人內部的變動與國際上的有利形勢，就能使敵我總的形勢走到平衡，再由平衡走到我優敵劣。那時，就是我們實行反攻戰勝敵出圍的時候了。

(七七) 戰爭是力量的競賽，但力量在戰爭過程中變化其原來形態。在這裏，主觀的努力，多打勝仗，少犯錯誤，是決定的因素。客觀因素具備着這種變化的可能性，但實現這種可能性，就需要正確的方針與主觀的努力。這時候，主觀作用是決定的了。

主動性，靈活性，計劃性

(七八)上面說過的戰役與戰鬥的外綫的速決的進攻戰，中心點在於一個進攻，外綫是說的進攻的範圍，速決是說的進攻的時間，所以叫它做「外綫的速決的進攻戰」。這是實行持久戰的最好方針，也即是所謂運動戰。但這個方針實行起來，離不了主動、靈活與計劃性。我們現在就來研究這三個問題。

(七九)前面已說過了自覺的能動性，為什麼又說主動性呢？自覺的能動性，說的是自覺的活動與努力，是人之所以區別於物的特點，這種人的特點，特別強烈地表現於戰爭中，這些是前面說過的。這裏說的主動性，說的是軍隊的行動自由權，是用以區別於被逼處於不自由狀態的。行動自由是軍隊的命脈，失了這種自由，就是軍隊接近於被打敗或被消滅。一個士兵被繳械，是這個士兵失了行動自由被逼處於被動地位的結果。一個軍隊的戰敗，也是一樣。為此原故，戰爭的雙方，都力爭主動，力避被動。我們提出之外綫的速決的進攻戰，以及爲了實現這種進攻戰的靈活性、計劃性，可以說都是爲了爭取主動權，以便逼敵處於被動地位，達到保存自己消滅敵人之目的。但主動或被動是與戰爭力量的優勢或劣勢分不開的。因而也是和主觀指導的正確或錯誤分不開的。此外，也還有利用敵人的錯覺與不意來爭取自己主動與逼敵處於被動的情形，下面就來分析這點。

(八〇)主動是與戰爭力量的優勢不能分離的，而被動則與戰爭力量的劣勢分不開。戰爭力量的優勢或劣勢，是主動或被動的客觀基礎。戰略的主動地位，自然以戰略的進攻戰爲較能掌握與發揮，然而貫徹始終與普及各地的主動地位，即絕對的主動權，只有用絕對優勢對絕對劣勢才有可能。一個身體壯健者和一羣重病患者角鬥，前者便有絕對的主動權。如果日本沒有許多不可克服的才

層，例如它能一下出幾百萬至一千萬大兵，財源比現在多過幾倍，又沒有民衆與外國的對立，又不實行野蠻政策招致中國人民的對立，那它便能保持一種絕對的優勢，它便有一種貫徹始終與普及各地的絕對主動權。但在歷史上，這類絕對優勢的事情，在戰爭與戰役的結局是存在的，戰爭與戰役的開頭則少見。例如歐戰中，德國屈服的前夜，這時協約國變成了絕對優勢，德國則變成了絕對劣勢，結果德國失敗，協約國獲勝，這是戰爭結局存在着絕對的優勢與劣勢之例。又如台兒莊勝利的前夜，這時當地孤立的日軍經過苦戰之後，已處於絕對劣勢，我軍則造成了絕對優勢，結果敵敗我勝，這是戰役結局存在着絕對的優勢與劣勢之例。戰爭或戰役也有以相對的優劣或平衡狀態而結局的，那時，在戰爭則出現妥協，在戰役則出現對抗。但一般是以絕對的優劣而分勝負居多數。所有這些，都是戰爭或戰役的結局，而非戰爭或戰役的開頭。中日戰爭的最後結局，可以預斷，日本將以絕對劣勢而失敗，中國將以絕對優勢而獲勝；但目前，則雙方都不是絕對的而是相對的。日本因其具有強的軍力、經濟力與政治組織力這倘有利因素，對於我們弱的軍力、經濟力與政治組織力變成了優勢，因而造成了它的主動權的基礎。但因爲他的軍力等數量不多，又有其他許多不利因素，它的優勢便爲它自己的矛盾所減殺。及到中國，又碰到了中國的地大、人多、兵多與堅強的民族抗戰，它的優勢便爲之減殺。於是在總的方面，它就變成一種相對的優勢，因而其主動權的發揮與維持就受了限制，也成了相對的東西。中國方面，雖在力量的強度上是劣勢，因此造成了戰略上的某種被動姿態，但在地理、人口與兵員的數量上，並且又在人民與軍隊的敵愾心與士氣上，却處於優勢，再加上其他的有利因素，便減殺了自己軍力、經濟力等的劣勢的程度，變爲戰略上的相對的名勢。因而也減少了被動的程度，僅處於戰略上的相對的被動地位。然而被動總是不利的，必須力求脫離它。軍事上的辦法，就是堅決執行外綫的速決的進攻戰與發動敵後的游擊戰爭，這就是戰役的運動戰與游擊戰中取得許多局部的壓倒敵人的優勢與主動地位。通過這樣許多戰役的局部優勢

與局部主動地位，就能逐漸造成戰略的優勢與戰略的主動地位，戰略的劣勢與被動地位就能說出了。這就是主動或被動與優勢或劣勢之間的關係。

(八一)由此也就可以明白，主動或被動與主觀指導之間的關係。如上所述，我之相對的戰略劣勢與戰略被動地位，是能够說出的，方法就是人工地造成我們的許多局部優勢與局部主動地位，去剝奪敵人的許多局部優勢與局部主動地位，把它拋入劣勢與被動。把這些局部的東西集合起來，就成了我們的戰略優勢與戰略主動，敵人的戰略劣勢與戰略被動。但是這樣的轉變，依靠主觀上的正確指導。爲什麼呢？我要優勢與主動，敵人也這個，從這點上看，戰爭就是兩軍指揮員以部隊的物質基礎作地盤，互爭優勢與主動的主觀能力的競賽。競賽結果，有勝有敗，除了客觀物質條件的比較外，勝者必由於主觀指揮的正確，敗者必由於主觀指揮的錯誤。我們承認戰爭現象是較之任何別的社會現象更難捉摸，更少確實性，即所謂更帶「蓋然性」。但戰爭不是神物，仍是世間的一種必然運動，因此，孫子的規律——「知己知彼，百戰百勝」，仍是科學的真理。錯誤由於對彼己的無知，戰爭的特性也使人在多數的場合無法全知彼己，因此產生了戰爭情況與戰爭行動的不確實性，產生了錯誤與失敗。然而不管怎樣的戰爭情況與戰爭行動，知其大略，知其要點，是可能的。先之以各種偵察手段，繼之以指揮員的聰明的推論與判斷，減少錯誤，實現一般的主觀指導，是做到的。我們有了這個「一般正確指導」的武器，就能多打勝仗，就能變劣勢爲優勢，變被動爲主動。這是主動或被動與主觀指導的正確與否之間的關係。

(八二)主觀指導的正確與否，影響到優勢劣勢與主動被動之變化，觀於強大之軍打敗仗、弱小之軍打勝仗的歷史事實而益信，中外歷史上這類事情是多得很的。中國如晉、楚城濮之戰，楚、漢成皋之戰，韓信破趙之戰，新、漢昆陽之戰，袁、曹官渡之戰，吳、魏赤壁之戰，吳、蜀彝陵之戰，秦、晉渭水之戰等等；外國如拿破崙的多數戰爭，奧登堡的東普魯士戰役，十月革命後的蘇聯

內戰；都是以少擊衆，以劣勢對優勢而獲勝。都是先以自己局部的優勢與主動，向着敵人局部的劣勢與被動，一戰而勝，再及其餘，各個擊破，全局因而轉成了優勢，轉成了主動。在優勢與主動之敵方是，由於其主觀錯誤與內部矛盾，可以把其很好或較好的優勢與主動地位，完全喪失。化爲敗軍之將，亡國之君。由此可知，戰爭力量之優劣本身，固然是決定主動或被動的客觀基礎，但還不是主動或被動的現實事物，必待經過鬥爭，經過主觀能力的轉變，方才出現事實上的主動或被動。在鬥爭中，由於主觀指導的正確或錯誤，可以化劣勢爲優勢，化被動爲主動；也可以化優勢爲劣勢，化主動爲被動。牛溲王打不贏孫悟空，一切統治王朝打不贏革命軍，可見單是優勢還沒有確實主動地位，更沒有確定最後勝利。主動與勝利，是可以經過主觀能力的活躍，而由劣勢與被動者從優勢與主動者手裏奪取過來的。

(八三) 錯覺與不意，可以喪失優勢與主動。因而有計劃地造成敵人的錯覺，給以不意的攻擊，是造成優勢與奪以主動的方法，而且是重要的方法。錯覺是什麼呢？「八公山上，草木皆兵」，是錯覺之一例。「暗探擊西」，是造成敵人錯覺之一法。在優越的民衆條件具備，足以封鎖消息時，採用各種欺騙敵人的方法，常能有效地陷敵於判斷錯誤與行動錯誤的苦境，因而喪失其優勢與主動。「兵不厭詐」，就是指的這件事情。什麼是不意？就是無準備。優勢而無準備，不是真正的好處，也沒有主動。懂得這一點，劣勢而有準備之軍，常可對敵舉行不意的攻擊，把優勢者打敗。我們說運動之敵好打，就是說的敵在不意即無準備中。這兩件事——造成敵人錯覺，出以不意攻擊，即是以前戰爭的不確實性給予敵人，而給自己以盡可能大的確實性，用以爭取我之優勢與主動、爭取我之勝利，非做到這些，先決條件是優越的民衆組織。因此發動所有一切反對敵人的老百姓，一律武裝起來，對敵進行廣泛的襲擊，同時即用以封鎖消息，掩護我軍，使敵無從知道我軍將在什麼地方什麼時候去攻擊他，造成他的錯覺與不意之客觀基礎，是非常之重要的。過去內戰時代的紅軍，

以弱小的軍力而常打勝仗，得力於組織起來與武裝起來了的民衆是非常之大的。民族戰爭照規矩應比內戰更能獲得廣大民衆的援助，可是因爲歷史的錯誤，民衆是散的，不但倉卒難爲我用，且時爲敵人所利用。只有在堅持抗戰與堅持統一戰綫的總方針下，堅決地廣泛地發動全體的民衆，就一定能够在戰爭的一切需要上給以無窮無盡的供給。在這個給敵以錯覺與給敵以不意以便戰而勝之的戰爭方法上，也就一定能起大的作用。我們不是宋襄公，不要那種濫猜式的仁義道德。我們要把敵人的眼睛與耳朵盡可能的封住，使他變成瞎子與聾子，要把他的指揮員的心盡可能的弄得混亂些，使他變成瘋子，用以爭取自己的勝利。所有這些，也都是主動或被動與主觀指導之間的關係問題，戰勝日本是少不了這些的。

(八四)大抵日本在其進攻階段中，因其軍力之強與利用我之主觀上的歷史錯誤與現時錯誤，它是一般地處於主動地位的。但這種主動，已隨其本身帶着許多不利因素及其在戰爭中也犯了些主觀錯誤(詳論見後)，與乎我方具備着許多有利因素及我之某些(僅是某些)主觀錯誤已開始改正，而開始了部分的減弱，敵之台兒莊失敗與山西困處，就是顯證。我在敵後游擊戰爭的廣大發展，則使其佔領地之守軍完全處於被動地位。雖則敵人此時還在其主動的戰略進攻中，但它的主動將隨其戰略進攻的停止而結束。敵之兵力不足，沒有可能作無限制的進攻，這是它不能繼續保持主動地位的第一個根源。我之戰役的進攻戰，在敵後的游擊戰爭及其他條件，這是它不能不停止進攻於一定限度與不能繼續保持主動地位的第二個根源。蘇聯的存在及其他國際變化，是第三個根源。由此可見，敵人的主動地位是有限制的，也是能够破壞的。我在戰爭初期頗處於被動，民衆未發動與不適宜的陣地戰，是重要的主觀原因。但第二期開始改取了運動戰方針，便有了些進步，但可惜民衆還是極少部分的發動。往後如能在作戰方法上堅持主力軍的戰役與戰鬥的進攻戰，猛烈發展敵後的游擊戰爭，並從政治上大大的發動民衆，我之戰略主動地位自能日益樹立起來。

(八五)現在來說靈活性。靈活性是什麼呢？就是具體實現主動性於作戰中的東西，就是靈活的使用兵力。靈活使用兵力這件事，是戰爭指揮的中心任務，也是最不容易做好的。戰爭的事業，除了組織與教育軍隊，組織與教育人民等等之外，就是使用軍隊於戰鬥，而一切都是爲了戰鬥的勝利。組織軍隊等等固然困難，但使用則更加困難，特別在以弱敵強的情況之中。做這件事需要極大的主觀能力，需要克服戰爭特性中的紛亂、黑暗與不確實性，而從其中找出條理、光明與確實性來，方能實現指揮上的靈活性。

(八六)抗日戰爭戰爭作戰的基本方針，是外線的速決的進攻戰。執行這個方針，有兵力的分配與集中，分進與合擊，攻擊與防禦，突擊與箝制，包圍與迂迴，前進與後退，種種的戰術或方法。懂得這些戰術是容易的，靈活地使用這些戰術，並變換這些戰術，就不容易了。這裏有時機、地點、部隊三個關節。不得其時，不得其地，不得於部隊之情況，都將不能取勝。例如進攻某一運動中之敵，打早了，暴露了自己，給了敵人以預防條件；打遲了，敵已集中駐止，變爲暗硬骨頭。這就是時機問題。突擊點選在左翼，恰當敵之弱點，容易取勝；選在右翼，碰在敵人的釘子上，不能奏效。這就是地點問題。以我之某一部隊執行某種任務，容易取勝；以另一部隊執行同樣任務，難於收效。這就是部隊情況問題。不但使用戰術，還須變換戰術。攻擊變爲防禦，防禦變爲攻擊，前線變爲後退，後退變爲前進，箝制隊變爲突擊隊，突擊隊變爲箝制隊，以及包圍迂迴等等之互相變換，依據敵我部隊、敵我地形情況，及時的恰當的給以變換，是靈活性的指揮之重要任務。戰鬥指揮如此，戰役與戰略指揮也是如此。

(八七)古人所謂「存乎一心」的「運用之妙」，這個妙，我們叫做靈活性，這是聰明的指揮員的出產品。靈活不是妄動，妄動是應該拒絕的。靈活，是聰明的指揮員，基於客觀情況，「審時度勢」(這個勢，包括敵勢、我勢、地勢)而採取及時的與恰當的處置方法之一種性質，即是所謂

「運用之妙」。基於這種運用之妙，內綫的速決的進攻戰於以較多的取得勝利，於以轉變敵我優劣形勢，於以實現我對於敵的主動權，於以壓倒敵人而擊破之，最後勝利就屬於我們了。

(八八)現在來說計劃性。由於戰爭特點的不確實性，實現計劃性於戰爭，較之實現計劃性於別的事業，是要困難得多的。然而，「凡事預則立，不預則廢」；沒有事先的計劃與準備，就不能獲得戰爭的勝利。戰爭沒有絕對的確實性，但不是沒有某種程度的相對的確實性。我的一方是比較確實的。敵的一方最不確實，但也有徵兆可尋，有端倪可察，有前後現象可供思索。這就構成了所謂某種程度的相對的確實性，戰爭的計劃性就有了客觀基礎。由於近代技術（有綫電、無線電、飛機、汽車、鐵道、輪船等）的發達，又使戰爭的計劃性增大了可能。但由於戰爭只有程度頗低與時間頗暫的確實性，戰爭的計劃性就很少完全與固定，它隨戰爭之運動（或流動，或推移）而運動，且依戰爭範圍之大小而有程度之不同。戰術計劃，例如小兵團與小部隊的攻擊或防禦計劃，常須一日數變。戰役計劃，即大兵團的行動計劃，大體能終戰役之局，但在該戰役內，部分地改變是常有的，全部地改變也間或有之。戰略計劃，是基於戰爭變方總的情況而來的，增加了固定的程度，但也只在一定的戰略階段內適用，戰爭向着新的階段推移，戰略計劃便須改變。戰術、戰役與戰略計劃之各依其範圍與情況而確定而改變，是戰爭指揮的重要關節，也即是戰爭靈活性的具體實施，也即是實際的運用之妙，戰爭的勝利是離不開它的。抗日戰爭的各級指揮員，對此應當加以注意。

(八九)有些人，基於戰爭之流動性，就根本否認戰爭計劃或戰爭方針之相對的固定，說這樣的計劃或方針是「機械的」東西，這種意見是錯誤的。如上條所述，我們完全承認：由於戰爭情況之只有相對的確實性與戰爭是迅速向前流動的（或運動的，推移的），戰爭的計劃或方針，也應給以相對的固定性，必須根據情況的變化與戰爭之流動而適時地加以更換或修改，不這樣做，我們就變

成機械主義。然而決不能否認一定時間內的相對固定的戰爭計劃或方針，否認了這點，就否認了一切，連戰爭本身，連說話的人，都否認了。由於戰爭的情況與行動都有其相對的固定性，因而應之而生的戰爭計劃或方針，也就必須拿相對的固定性賦與它。例如，由於華北戰爭的情況與八路軍分散作戰的行動有其一定階段內的固定性，因而在這一定階段內賦與相對的固定性於八路軍的「基本的游擊戰但不放鬆有利條件下的運動戰」這種戰略的作戰方針，是完全必要的。戰役方針較之上述戰略方針適用的時間更短促些，戰術方針更加短促，然而都有其一定時間的固定性。否認了這點，戰爭就無從着手，成爲毫無定見，這也不是，那也不是，或這也是，那也是的戰爭相對主義了。沒有人否認，就是在某一一定時間適用的方針，它也是在流動的，沒有這種流動，就不會有這一方針的廢止與另一方針的採用。然而這種流動是有限制的，即流動於執行這一方針的各種不同的戰爭行動之範圍中，而不是這一方針之根本性質的流動。這種根本性質，在一定時間內是決不流動的，我們所謂一定時間內的相對的固定性，就是指的這一點。在絕對流動的整個戰爭長河中有其各個特定階段上的相對的固定——這就是我們對於戰爭計劃或戰術方針的根本性質的意見。

(九〇)在說過了戰略上之內綫的持久的防禦戰與戰役戰鬥上之外綫的速決的進攻戰，又說過了主動性、靈活性與計劃性之後，我們可以總起來說幾句。抗日戰爭應該是有計劃的。戰爭計劃即戰略戰術的具體運用，要帶靈活性，使之能適應戰爭的情況。要處處照顧化劣勢爲優勢，化被動爲主動，以便改變敵我之間的形勢。而一切這些，都表現之於戰役與戰鬥上之外綫的速決的進攻戰，同時也表現之於戰略上之內綫的持久的防禦戰之中。

運動戰，游擊戰，陣地戰

(九一)作爲戰爭內容的戰略內綫、戰略持久、戰略防禦中的戰役與戰鬥上之外綫的速決的進

攻戰，在戰爭形式上就表現為運動戰。運動戰，就是正規兵團，在長的戰綫與大的戰區上面，從事於戰役與戰鬥上之外綫的速決的進攻戰之形式。同時，也把爲了便利於執行這種進攻戰而在某些必要時機執行着的所謂「運動防禦」包括在內，並且也把補助作用的陣地攻擊與陣地防禦也包括在內。它的特點是：正規兵團，戰役與戰鬥的優勢兵力，進攻性與流動性。

(九二)由於中國版圖之廣，兵員之多，但軍隊的技術與教養不足；敵人則兵力不足，但技術與教養比較優長；在此種情形下，無不應以進攻的運動戰爲主要的作戰形式，而以其他形式補助之，組成整個的運動戰。在這裏，要反對所謂「有退無進」的逃跑主義，同時也要反對所謂「有進無退」的拚命主義。

(九三)運動戰的特點之一，是其流動性，不但許可而且要求野戰軍的大踏步的進退。然而，這與韓復榘式的逃跑主義是沒有相同之點的。戰爭的基本要求是：消滅敵人；其另一要求是：保存自己。保存自己的目的，在於消滅敵人；而消滅敵人，又是保存自己最有效的手段。因此，運動戰決不能被韓復榘一類人所藉口，只有向後的運動，沒有向前的運動。這樣的「運動」，否定了運動戰之基本的進攻性，實行結果，中國雖有「堪察加」也沒有用。因爲雖有堪察加，還是要被「運動」掉的。

(九四)然而另一種東西也是不對的，即所謂有進無退的拚命主義。我們主張以戰役與戰鬥上之外綫的速決的進攻戰爲內容的運動戰，其中包括了補助作用的陣地戰，又包括了「運動防禦」與退却，沒有這些，運動戰便不能充分的執行。然而拚命主義却是軍事上的近視眼，其根源常是懼怕喪失土地。他們不知道運動戰特點之一是其流動性，不但許可而且要求野戰軍的大踏步的進退。積極方面，爲了陷敵於不利而利於我之作戰，常常要求敵在運動中，並就有利於我之許多條件，例如有利之地形、好打之敵情、能封鎖消息之居民、敵之疲勞與不意等。這就要求敵之前進，雖暫時的

喪失部分土地而不惜。因為暫時的部分的喪失土地，是全部的永久的保存土地與恢復土地之代價。消極方面，凡被迫處於不利地位，根本上危及軍方之保存時，應該勇敢的退却，保存軍力，以便在新的時機中再行打擊敵人。拼命主義者不知此理，明明已處於確定了的不利情況，還要爭一城一地之得失，結果不但城與地俱失，軍力也不能保存。我們歷來主張「誘敵深入」，實在是戰略防禦中弱軍對強軍作戰最有效的軍事政策。

(九五)抗日戰爭的作戰形式中，主要的是運動戰，第二種就要算游擊戰了。我們說，整個戰爭中，運動戰是主要的，游擊戰是輔助的，說的是解決戰爭的命運，主要是依靠正規戰，尤其是其中之運動戰，游擊戰不能担负這種解決戰爭命運之主要的責任。但這不是說：游擊戰在抗日戰爭的戰略地位不重要。游擊戰在整個抗日戰爭的戰略地位，僅僅次於運動戰，因為沒有游擊戰的輔助，也就不能戰勝敵人。這樣說，是包括了游擊戰向運動戰發展這一個戰略任務在內的。長期的殘酷的戰爭中間，游擊戰不停止於原來地位，它將把自己提高到運動戰。這樣，游擊戰的戰略作用就有兩方面：一是輔助正規戰，一是把自己也變為正規戰。至於就游擊戰在中國抗日戰爭中的空前廣大與空前持久的意義說來，它的戰略地位是更加不能輕視的了。因此，在中國游擊戰的本身，不只有戰術問題，還有它的特殊的戰略問題，我在「抗日游擊戰爭的戰略問題」一文裏面已經說到了。前面說過，抗日戰爭三個戰略階段的作戰形式，第一階段，運動戰是主要的，游擊戰與陣地戰是輔助的。第二階段，則游擊戰將升到主要地位，而以運動戰與陣地戰輔助之。第三階段，運動戰再升為主要形式，而輔助之以陣地戰與游擊戰。但這個第三階段的運動戰，已不全是由原來的正規軍負擔，將由游擊戰提高到運動戰去担负其一部分，也許是相當重要的一部分。從三個階段來看，中國抗日戰爭中的游擊戰，決不是可有可無的，它將在人類戰爭史上演出空前偉大的一幕。為此原故，在全國的數百萬正規軍中間，至少指定數十萬人，分散於所有一切敵佔地區，發動與配合民眾武裝，從事

於游擊戰爭，是完全必要的。被指定的軍隊，要自覺的負擔這種神聖任務，不要以為少打大仗，一時顯得不像民族英雄，降低了資格，這種想法是錯誤的。游擊戰爭沒有正規戰爭那樣迅速的成效與顯赫的名聲，但「路遙知馬力，事久見人心」，在長期與殘酷的戰爭中，游擊戰爭將表現其很大的威力，實在是非同小可的事業。並且正規軍分散作游擊戰，集合起來又可作運動戰，八路軍就是這樣做的。八路軍的方針是：「基本的游擊戰，但不放鬆有利條件下的運動戰。」這個方針是完全正確的，反對這個方針的人的觀點是不正確的。敵佔臨汾後，軍事當局下令在晉全軍一律「以旅為單位作游擊戰」，這是具有戰略眼光的處置。

(九六) 防禦的與攻擊的陣地戰，在中國今天的技術條件下，一般都不能執行，這也就是我們表現弱的地方。再則敵人又利用中國土地廣大一點，迴避我們的陣地設施。因此陣地戰就不能採用為重要手段，更不說用之為主要手段。然而在戰爭的第一第二兩階段中，包括於運動戰範圍，而在戰役作戰上起其輔助作用的局部的陣地戰，是可能的與必要的。為着節節抵抗以求消耗敵人與爭取餘裕時間之目的，而採取半陣地性的所謂「運動防禦」，更是屬於運動戰的必要部分。中國須努力增加新式武器，以便在戰略反攻階段中能够充分地執行陣地攻擊的任務。戰略反攻階段，無疑提高了陣地戰的地位，因為那時敵人將堅守陣地，沒有我之有力的陣地攻擊以配合運動戰，將不能達到收復失地之目的。雖然如此，第三階段中，我們仍須力爭以運動戰為戰爭的主要形式。因為戰爭的領導藝術與人的活躍性，臨到像歐戰中期以後西歐地區那樣的陣地戰，就死了一大半，這是近代技術的不良結果。然而在廣大版圖的中國境內作戰，在相當長的時間內中國方面又還保存着技術貧弱這種情況，「把戰爭從壕溝裏解放」的事，就自然出現。就在第三階段，中國技術條件雖已增進，但仍不見得能够超過敵人，這樣也就被逼着非努力講求高度的運動戰，不能達到最後勝利之目的。這樣，整個抗日戰爭中，中國將沒有基本的陣地戰，主要與重要的形式是運動戰與游擊戰。在這

些戰爭形式中，戰爭的領導藝術與人的活躍性能夠得到充分發揮的機會，這又是我們不幸中之幸事啊！

消耗戰，殲滅戰

(九七)這是戰爭本質上的問題。前頭說過，戰爭本質即戰爭目的，是保存自己，消滅敵人。然而達此目的之戰爭形式，有運動戰、陣地戰、游擊戰三種，實現時的效果就有程度之不同，因而一般有所謂消耗戰與殲滅戰之別。

(九八)我們首先可以說，抗日戰爭是消耗戰，同時又是殲滅戰。爲什麼？敵之強的因素尚在發揮，戰略上之優勢與主動依然存在，沒有戰役與戰鬥的殲滅戰，就不能有效地加速地滅殺其強的因素，破壞其優勢與主動。我之弱的因素也依然存在，戰略上的劣勢與被動還未脫離，爲了爭取時間加強國內國際條件，改變自己的不利狀態，沒有戰役與戰鬥的殲滅戰，也不能成功。因此，戰役殲滅戰是達到戰略消耗之目的的，在這點上說，殲滅戰就是消耗戰。中國之能夠是持久戰，用殲滅戰是主要的手段。

(九九)但達到戰略消耗目的的，還有戰役的消耗戰，大抵運動戰是執行殲滅任務的，陣地戰是執行消耗任務的，游擊戰是執行消耗任務同時又執行殲滅任務的，三者互有區別。在這點上說，殲滅戰不同於消耗戰。戰役消耗戰，是輔助的，但也是持久作戰所需要的。

(一〇〇)理論上與需要上說來，中國在防禦階段中，應該利用運動戰之主要的殲滅性，游擊戰之部分的殲滅性，加上輔助性質的陣地戰之主要的消耗性與游擊戰之部分的消耗性，用以達到大量消耗敵人之戰略目的。在相持階段中，繼續利用游擊戰與運動戰的殲滅性與消耗性，再行大量的消耗敵人。所有這些，都是爲了使戰局持久，逐漸轉變敵我形勢，準備反攻的條件。戰略反攻時

，繼續用殲滅達到消耗，以便最後殲滅敵人。

(一〇一)但事實上，十個月經驗，許多甚至多數的運動戰役，打成了消耗戰；游擊戰之應有的殲滅作用，在某些地區，也還未提到應有的程度。這種情況，好處是無論如何我們消耗了敵人，對於持久作戰與最後勝利有其意義，我們的血不是白流的。然而缺點是：一則消耗敵人的不足；二則我們自己不免消耗的較多，繳獲的較少。雖然應該承認這種情況的客觀原因：敵我技術與兵員教養程度之不同。然而理論上，實際上，無論如何也應該提倡：主力軍在一切有利場合努力地執行殲滅戰。游擊隊雖在許多具體任務上，例如破壞與擾亂等，不能不是單純的消耗戰，然而仍須提倡並努力實行：在戰役與戰鬥之一切有利場合的殲滅性的作戰，以達既能大量消耗敵人又能大量補充自己之目的。

(一〇二)外綫的速決的進攻戰之所謂外綫，所謂速決，所謂進攻，與乎運動戰之所謂運動，在戰鬥形式上，主要的就是採用包圍與迂迴戰術，因而便須集中優勢兵力。所以集中兵力，採用包圍迂迴戰術，是實施運動戰即外綫的速決、進攻戰之必要條件。然而一切這些，都是為殲滅敵人之目的。

(一〇三)日本軍隊的長處，不但在其武器，還在其教養——其組織性，其過去沒有打過敗仗的自信心，其對天皇與對鬼神的迷信，其聯造的自尊心，其對中國人的輕視等等特點，都是日本軍閥多年的武斷教養與日本的民族習慣造成的。我軍對之殺傷甚多俘虜甚少的現象，主要原因在此。這一點，過去許多人是估計不足的。這種東西的破壞，需要一個長的過程，首先需要我們重視這一特點，然後耐心的有計劃的從政治上、國際宣傳上、日本人民運動上多方面的向着這一點工作；而軍事上的殲滅戰，也是方法之一。在這裏，悲觀主義者可以據之引向亡國論，消極的軍事家又可據之反對殲滅戰。我們則相反，我們認為日本軍隊的這種長處是可以破壞的，並且已在開始破壞中。

破壞方法，主要的或政治上的爭取。不是侮辱其驕邁性的自尊心，這是了解與順導他們這種自尊心，從優待俘虜、國民外交等等方法，引導他們了解日本統治者之反人民的侵略主義。另一方面，則是在他們面前表示中國軍隊與中國人民不可屈服的精神與英勇頑強的戰鬥力，這就是給以殲滅戰，在作戰上講，十個月的經驗，證明殲滅是可能的，平型關、台兒莊等等戰役就是明證。日本軍心已在開始動搖，士兵不了解戰爭目的，陷於中國軍隊與中國人民的包圍中，衝鋒的勇氣還弱於中國兵等等，都是客觀的條件，這些條件並將隨着戰爭之持久而日益發展起來。在這點上講，殲滅又是縮短戰爭過程提早解放日本士兵與日本人民的條件之一。世界上只有貓和貓做朋友的事，沒有貓和老鼠做朋友的事。

(一〇四) 另一方面，應該承認在技術與兵員教養的程度，現時我們不及敵人。因而最高限度的殲滅，例如全部或大部俘獲的事，在許多場合，特別在平原地戰鬥中，是困難的。速勝論者在這點上面的過分要求，也屬不對。抗日戰爭的正確要求應該是：「儘可能的殲滅戰。」在一切有利場合，每戰集中優勢兵力，採用包圍迂迴戰術——不能包圍其全部也包圍其一部，不能俘獲所包圍之全部也俘獲所包圍之一部，不能俘獲所包圍之一部也大量殺傷所包圍之一部。而在一切不利於執行殲滅戰的場合，則執行消耗戰。對於前者，用集中兵力的原則；對於後者，用分散兵力的原則。在戰役的指揮關係上，對於前者，用集中指揮的原則；對於後者，用分散指揮的原則。這些，就是抗日戰爭戰場作戰的基本方針。

乘敵之隙之可能性

(一〇五) 關於敵之可勝，就在敵人指揮方面也有其基礎。自古無不犯錯誤的將軍，敵人之有罅子可尋，正如我們自己也難免出罅子，乘敵之隙之可能性是存在的。從戰略與戰役上說來，敵在

十個月戰略戰爭中，已經犯了許多錯誤。計其大者有五：一是逐漸增加兵力。這是由於敵人對中國估計不足而來的，也有它自己兵力不足的原因。敵人一向看不起我們，東四省得了便宜之後，加之冀東、察北之佔領，這些都算作敵人的戰略偵察。他們得來的結論是：一盤散沙。據此以為中國不值一打，而定出所謂「速決」的計劃，少少出點兵力，企圖嚇潰我們。十個月來，中國這樣大的團結與這樣大的抵抗力，他是沒有料到的，他把中國已處於進步時代，中國已存在着先進的黨派、先進的軍隊與先進的人民這一點忘掉了。及至不行，就逐漸增兵，由十幾個師團一次又一次地增至三十個。他要再進，非再增加不可。但由於同蘇聯對立，又其人財先天不足，所以我們說它的最大的出兵數和最後的進攻點都不得受一定的限制。二是沒有主力方向。台兒莊以前，華中、華北大體上是平分兵力的，兩方內部又各自平分。例如華北，在津浦、平漢、同蒲三路平分兵力，每路傷亡了一些，佔領地駐守了一些，再前進就沒有兵了。台兒莊敗仗後，總結了教訓，把主力集中徐州方向，這個錯誤算是暫時的改了一改。三是沒有戰略協同。華中、華北兩集團中，每一集團內部是大體協同的，但兩集團間並不協同。津浦兩段打小蚌埠時，北段不動；北段打台兒莊時，南段不動。兩段都碰了霉頭之後，於是陸軍大臣來巡視了，參謀總長來指揮了，算是暫時的協調了一下。日本地主資產階級及軍閥內部存在着頗為嚴重的矛盾，這種矛盾正向前發展着，戰爭的不協同是其具體表現之一。四是失去戰略時機。這點顯著表現在南京、太原兩地佔領後之停頓，主要因兵力不足，它沒有能追擊擊隊。五是包圍多殘減少。台兒莊以前，上海、南京、滄州、保定、南口、忻口、臨汾戰役，擊破者多，俘獲者少，表現其指揮的笨拙。這五個——逐漸增加兵力，沒有戰略協同，沒有主力方向，失去時機，包圍多殘減少，是台兒莊以前日本指揮的不行之點。台兒莊以後，雖已改了一些，然模糊其兵力不足與內部矛盾因素，求不重犯錯誤是不可能的。且得之於此者，又失之於彼。例如，將華北兵力集中於徐州，華北佔領地就出了大空隙，給予游擊戰爭以放手發展的機

會之類。以上是敵人自己弄錯，不是我們使之錯的。我們方面，尙可有意地製造敵之錯誤，即用自己聰明而有效的動作，在有組織的民衆掩護之下，造成敵人錯覺，調動敵人就我範圍，例如聲東擊西之類，這件事的可能性也是存在的，諺語已經說過了。所有這些，都說明：戰爭勝利又可在敵之指揮上面存在着某種根源。雖然我們不應把這點作爲我之戰略計劃的重要基礎，相反，我之計劃寧可放在敵少錯誤的假定上，才是可靠的做法。而且我乘敵隙，敵也可以乘我之隙，少授敵以可尋之隙，又是我們指揮方面的任務。然而敵之指揮錯誤，是事實上已經存在過，并且還要發生的，又因我之努力製造出來的，都足供我之利用，抗日將軍們應該極力捉住它。敵人的戰略戰役指揮許多不行（不是一切不行），但其戰鬥指揮，即部隊戰術與小兵團戰術，却頗有高明之處，這一點我們應該向之學習。

抗日戰爭中的決戰問題

（二〇六）抗日戰爭中的決戰問題應分爲三類：一切有把握的戰役與戰鬥應堅決決戰，一切無把握的戰役與戰鬥應避免決戰，賭國家命運的戰略決戰應根本避免。抗日戰爭不同於其他許多戰爭的特點，又表現在這個決戰問題上。在第一第二階段，敵強我弱，敵之要求，在我集中主力與之決戰。我則相反，在選擇有利條件，集中優勢兵力，與之作有把握的戰役與戰鬥上的決戰，例如平型關、台兒莊以及許多的其他戰鬥，而避免不利條件下無把握的決戰，例如彰德等地戰役所採之方針。辨國家命運的戰略決戰則根本不幹，例如最近之徐州撤退。這樣就破壞了敵之「速決」計劃，不得不跟我們幹持久戰。這種方針，在領土狹小的國家是做不到的，在政治太落後的國家也難做到。我們即是大口，又處進步時代，所處是國家主權由決戰而犧牲，上了敵人的當。如果避免了戰略決戰，留得青山在，不愁沒柴燒，雖喪失若干土地，還有廣大的迴旋餘地，可以促進並等候國

內的進步，國際的增援與敵人的內潰，這是抗日戰爭的「上策」。急性病的速勝論者熬不過持久戰的艱難路程，企圖速勝，一到形勢稍為好轉，就騰起了戰略決戰的聲浪，如果照了幹去，整個的抗戰要吃大虧，持久戰為之葬送，恰恰中了敵人的毒計，實在是最不好的「下策」。不決戰就須放棄土地，這是沒有疑問的，在無可避免的情況下（也僅僅在這種情況下），只好勇敢的放棄。情況到了這種時候，絲毫也不應留戀，這是「以土地換時間」的正確的政策。歷史上，俄國以避免決戰，執行了勇敢的退却，戰勝了威震一時的拿破崙。一九一四年八月下旬，法國避免在法比邊境的決戰，執行了勇敢的退却，戰勝了雄視歐洲的德軍。中國現在也應這樣幹。部分領土的喪失是全國解放的條件，一時痛苦是永久幸福的條件，真正愛國的人們應知此理。

（一〇七）不怕人家罵「不抵抗」嗎？不怕的，根本不戰，與敵妥協，這是不抵抗主義，不但應該罵，而且完全不許可的。堅決抗戰，但為避開敵人毒計，不使國家主力喪於敵人一擊之下，影響到民族的生存與抗戰的權衡，一句話，避免亡國，是完全必需的。在這上面發生懷疑，是戰爭的近視眼，結果一定與亡國論走到一夥去。我們曾經批評了所謂「有進無退」的拚命主義，就是因為這種拚命主義如果成爲一般的風氣，其結果就有使抗戰不能繼續，最後引向亡國的危險。

（一〇八）我們主張一切有利條件下的決戰，不論是戰鬥的與大小戰役的，在這上面不容許任何的消極。給敵以殲滅與給敵以消耗，只有這種決戰才能達到目的，每個抗日軍人均須堅決的去做。爲此目的，部分的相當大量的犧牲是必要的，避免任何犧牲的觀點是懦夫與恐日病患者的觀點，必須給以堅決的反對。李服膺、韓復榘等逃跑主義者的被殺，是殺得對的。在戰爭中提倡勇敢犧牲英勇同敵的精神與動作，是在正確的作戰計劃下絕對必要的東西，是和持久戰與最後勝利不能分離的。我們曾經嚴厲指斥了所謂「有退無進」的逃跑主義，擁護嚴格紀律的執行，就是因為只有這種在正確計劃下的英勇決戰，才能戰勝強敵，而逃跑主義，則是亡國論的直接支持者。

(一〇九) 英勇戰鬪於前，又放棄土地於後，不是自相矛盾嗎？這些英勇戰鬪的血，不是白流了嗎？還是非常不妥當的發問。吃飯於前，又拉屎於後，不是白吃了嗎？睡覺於前，又起床於後，不是白睡了嗎？可不可以這樣提出問題呢？我想是不可以的。吃飯就一直吃下去，睡覺就一直睡下去，英勇戰鬥就一直打到鴨綠江，這是戰爭問題的機械論與形式邏輯，人間事物上是不存在的。誰人不知，爲爭取時間與準備反攻而流血戰鬥，某些土地雖仍不免於放棄，時間却爭取了，給敵以殲滅與給敵以消耗的目的却達到了，自己的戰鬥經驗却取得了，沒有起來的人民却起來了，國際地位却增長了。這種血是白流的嗎？一點也不是白流的。土地放棄爲了保存軍力，也正爲了保存土地，因爲如不在不利條件下放棄部分的土地，盲目地舉行絕無把握的決戰，結果喪失軍力之後，必隨之以喪失全部的土地，更說不到什麼恢復失地了。資本家做生意要有本錢，全部破產之後，就不算什麼資本家。賭漢也要賭本，孤注一擲，不幸不中，就無從再賭。事物是往返曲折的，不是徑情直遂的，戰爭也是一樣，只有形式主義者想不通這個道理。

(一一〇) 我想即在戰略反攻階段的決戰亦然。那時雖敵處劣勢，我處優勢，然而仍適用「執行有利決戰，避免不利決戰」的原則，直至打到鴨綠江邊，都是如此。這樣，我可始終立於主動，一切敵人的「挑戰書」，旁人的「激將法」，都應束之高閣，置之不理，絲毫也不爲其所動。抗日將軍們要有這樣的堅定性，才算是勇敢而明智的將軍。那些「一觸即跳」的人，是不足以語此的。第一階段我處某種程度的戰略被動，然在一切戰役上也應是主動的。爾後任何階段應都是主動。我們是持久戰與最後勝利論者，不是賭漢們的孤注一擲論者。

兵民是勝利之本

(一一一) 日本處在革命的中國面前，是決不放鬆其進攻與鎮壓的，日本的帝國主義本質規定

了這一點。中國不抵抗，日本就不費一彈安全佔領中國，東四省的喪失，就是前例。中國若抵抗，日本就向着這種抵抗力壓迫，直至它的壓力無法超過中國的抵抗力才停止，這是必然的規律。日本地主資產階級的野心是很大的，爲了兩攻南洋羣島，北攻西伯利亞起見，採取中間突破，先打中國。那些認爲日本將在佔領華北、江浙一帶以後適可而止的，完全沒有看到發展到了新階段迫近了死亡界線的日本帝國主義，已經和歷史上的日本不相同了。我們說，日本的出兵數與進攻點有一定的限制，是說：在日本一方面，在其力量基礎上，爲了還要進攻并防禦別的敵人，只能拿出一定程度的力量打到它力所能及的限度；在中國一方面，又表現了自己的進步與頑強的抵抗力。不能設想：只有日本猛攻，中國沒有必要的抵抗力，日本也不能佔領全中國。然而在它一切力所能及的地區，它將不遺餘力地鎮壓中國的反抗，直至日本的內外條件使日本帝國主義發生了進入墳墓的直接危機之前，它是會停止這種鎮壓的。日本國內的政治已判兩道爲鴻溝：或者整個當權階級迅速崩潰，政權交給人民，戰爭因而結束，但暫時無此可能；或者地主資產階級日益法西斯化，把戰爭支持到自已崩潰的一天，日本走的正是這條路。除此沒有第三條路。那些希望日本資產階級中和派出來停止戰爭的，僅僅是一種幻想而已。日本的資產階級中和派，已經作了地主與金融寡頭的俘虜，這是一年來日本政治的實際。日本打了中國之後，那時，如果中國的抗戰還沒有給日本以致命的打擊，日本還有足夠力量的話，它一定還要打南洋或西伯利亞，甚或兩處都打。在歐洲戰爭起來之後，它就會幹這一手，日本統治者的如意算盤是打得非常大的。當然存在這種可能：由於蘇聯的更加強大，日本在中國戰爭中的大大削弱，迫使它停止進攻西伯利亞的原來計劃，而對之採取根本的守勢。然而出現了這種情形之時，不是進攻中國的放鬆，反是進攻中國的加緊，因爲那時它只剩下了向弱者奪利的一條路。那時中國的堅持抗戰，堅持統一戰綫與堅持持久戰的任務，就更加顯得嚴重，更加不能鬆弛懈氣。『竊公打豆腐，據了軟的欺』，這是自然界與階級社會的規律。

(一一二) 在這種情況下，中國制勝日本的主要條件，是全國的團結與各方面較之過去更加十倍的進步。中國已處於進步的時代，並已有了偉大的團結，但目前的程度還非常之不夠。日本佔領如此之廣，一方面由於日本之強，一方面則由於中國之弱，而這種弱，完全是百年來尤其是近年各種歷史錯誤積累下來的結果，使得中國的進步因素限制在今天的狀態。現在要戰勝這樣一個強敵，非有長期的廣大的努力是不可能的。應該努力的事情很多，我這裏只說最根本的兩方面：軍隊與人民的進步。

(一一三) 革新軍制離不了現代化，把技術條件增強起來，沒有這一點，是不能把敵人趕到鴨綠江的。軍隊的使用需要進步的靈活的戰略戰術，沒有這一點，也是不能勝利的。然而軍隊的基礎在士兵，沒有進步的政治精神貫注於軍隊之中，沒有進步的政治工作去執行這種貫注，就不能達到真正的官長與士兵一致，就不能激發官兵最大限度的抗戰熱潮，一切技術與戰術就不能得着最好的基礎去發揮它們應有的效力。我們說日本技術條件雖優，但它終必失敗，除了我們給以殲滅與消耗的打擊外，就是它的軍心終必隨着我們的打擊而動搖，武器與兵員結合不穩。我們相反，抗日戰爭的政治目的是官兵一致的，這和內戰時期根本不同。在這個上面，就建設了一切軍隊政治工作的基礎。軍隊應實行一定限度的民主化，主要的是廢除封建主義的打罵制度與官兵生活同甘苦。這樣一來，官兵一致的目的就達到了，軍隊就增加了絕大的戰鬥力，長期的殘酷的戰爭就不慮不能支持。

(一一四) 戰爭的偉力之最深厚的根源，存在於民衆之中。日本敢於欺負我們，主要的在於中國民衆的無組織狀態。克服這一缺點，就把日本侵略者置之於我們數萬萬站起來了之人民之前，好像一匹野牛衝入火陣，一聲吼也要把它嚇一大跳，這匹野牛就非燒死不可。我們方面，軍隊須有源源不絕的補充，現在下面胡幹的「捉兵法」、「買兵法」，亟須禁止，改為廣泛熱烈的政治動員，這樣，要幾百萬人幾千萬人當兵都是容易的。抗戰的財源十分困難，動員了民衆，則幾十幾百萬萬

也不成問題，豈有如此廣土衆民的國家而患財窮之理？軍隊須與民衆打成一片，使軍隊在民衆眼睛中看成自己的軍隊，這個軍隊便無敵於天下，個把日本帝國主義是不够打的。

(一一五) 很多人對於官兵關係、軍民關係弄不好，以爲是方法不對，我總告訴他們是根本態度（或根本宗旨）問題，這態度就是尊重士兵與尊重人民。從這態度出發，於是各種的政策、方法、方式。離了這態度、政策、方法、方式也一定是錯的，官兵之間、軍民之間的關係便決然弄不好。軍隊政治工作的三大原則，第一是官兵一致，第二是軍民一致，第三是爭取敵軍。這些原則的實行有效，都須從尊重士兵、尊重人民與尊重敵軍俘虜這種根本態度出發。那些認爲不是根本態度問題而是技術問題的，實在是想錯了，應該加以改正才對。

(一一六) 當此保衛武漢等地成爲緊急任務之時，發動全軍全民的全部積極性用之於戰爭，是十分嚴重的任務。保衛武漢等地的任務，毫無疑義必須認真的提出與執行。然而究竟能否確定地保衛不失，不決定於主觀的願望，而決定於具體的條件。政治上動員全軍全民起來奮鬥，是最重要的具體條件之一。不努力於爭取一切必要的條件，甚至必要條件有一不備，勢必重蹈南京等地之覆轍。中國的瑪德里在什麼地方，看什麼地方具備瑪德里的條件。過去是沒有過一個瑪德里的，今後應該爭取幾個，然而全看條件如何。條件中的最基本條件，是全軍全民的廣大的政治上動員。

(一一七) 在一切工作中，應該堅持抗日民族統一戰線的總方針。因爲只有這種方針才能堅持抗戰，堅持持久戰，普遍的深入的改良官兵關係、軍民關係，發動全軍全民的全部積極性，爲保衛一切未失地區，恢復一切已失地區而戰，才能爭取最後勝利。

(一一八) 這個政治上動員軍民的問題，實在太重要了。我們之不措反反覆覆地說到它，實在是沒有它就沒有勝利。沒有許多別的必要東西固然也沒有勝利，然而這是勝利之最基本的條件。抗日民族統一戰線是全軍全民的統一戰線，決不僅僅是幾個黨派的黨部與黨員們的統一戰線，動員

全軍全民參加統一戰綫，是這個統一戰綫的根本目的。

結論

(一一九) 結論是什麼呢？結論就是：「在什麼條件下，中國能戰勝並消滅日本帝國主義的黨方呢？要有三個條件：第一是中國抗日統一戰綫的完成；第二是國際抗日統一戰綫的完成；第三是日本人民革命的興起。三個條件中，中國人民的大聯合是主要的。」「這個戰爭要延長多久呢？要看中國抗日統一戰綫及中日兩國其他許多決定的因素如何而定。」「如果這些條件不能很快實現，戰爭就要延長。但結果都是一樣，日本必敗，中國必勝。只是犧牲要大，要經過一個很痛苦的時期。」「我們的戰略方針，應該是使用我們的主力在很長的變動不定的戰綫上作戰。中國軍隊的勝利，必須在廣闊的戰場上進行高度的運動戰。」「除了調動有訓練的軍隊進行運動戰外，還要在農民中從政治軍事上組織多數的游擊隊。」「在戰爭的過程中……使中國軍隊的機械裝備逐漸加強起來，因而能够在戰爭的後期從事於陣地戰，對於日本的佔領地進行陣地的攻擊。這樣，日本從中國抗戰的長期消耗下，它的經濟行將崩潰；在無數戰爭的消磨中，它的士氣行將頹廢。中國方面，則抗戰的潛伏力一天一天奔騰高漲，大批的革命民衆不斷的傾注到前綫去，爲自由而戰爭。所有這些因素和其他的因素配合起來，就使我們能够對日本佔領地的堡壘和根據地作最後的致命的攻擊，驅逐日本侵略軍出中國。」(一九三六年六月與斯諾談話)「中國政治形勢從此開始了一個新階段。……這個階段的最中心的任務，是動員一切力量爭取抗戰的勝利。」「爭取勝利的中心關鍵，在使已經發動的抗戰發展爲全面的全民族的抗戰，才能使抗戰得到最後的勝利。」「由於當前的抗戰還存在着嚴重的弱點，所以在今後抗戰過程中，可能發生許多挫折、退却、內部的分化叛變，暫時的與部分的妥協等不利的情況。……因此應該看到：這一抗戰是艱苦的持久戰。但我們相信，已經

發動的抗戰，必將因爲全中國人民的努力，冲破一切障礙物而繼續的前進與發展。——（中共八月決定）這些就是結論。亡國論者看敵人如神物，看自己如草芥。速勝論者看敵人如芥，看自己如神物。這些都是錯誤的。我們的意見相反：抗日戰爭是持久戰，最後勝利是中國的——這就是我們的結論。

（一一〇）我的講演至此爲止。偉大的抗戰正在開展，很多人希望總結經驗，以便爭取全部的勝利。我所說的，只是十個月經驗中的一些東西，也算一個總結罷。這個問題值得引起廣大的注意與討論，我所說的只是一個「概論」，希望請位研究討論，給以指正和補充。

（註：此是最後校正本，與「解放」報發表的，有某些小的字句上的不同。——著者，一九三八年七月九日。）

前編校書：

論持久戰

編輯者：抗日戰爭研究會

出版者：新華書店

總經售：新華書店華北總店

定價：每冊七角

1942.1.1.再版—5000冊

6-3
2/6