

書叢育教代時

法學教史歷學中

著編聲鶴鄭



3 0647 0820 3

行印局書中正

907

8244

時 代 教 育 叢 書

中 學 歷 史 教 學 法

鄭 鶴 聲 編 著



正 中 書 局 印 行

71910

導言

本年夏天，不佞應福建省政府之聘，擔任福建省中等學校校長教職員暑期講習會歷史科講師的職務，這個學程的題目是「中學歷史教學」。講授的方法是：一方面就不佞個人日常所見到的材料編為講藁，以為討論的依據；一方面由各同志就實際教學的經驗，撰作報告，當作這學程的成績，這是採取「教學相長」的意義。

這次講習的時間雖在暑假期內，但因福州天氣並不很熱，教育廳和地方人士的招待也很周到，所以教學的興趣總算還好。他們都覺得這是進修最好的機會，對於上課自修的工作，都能認真做去。他們的學歷，凡日本東瀛高等師範及國內各大學或專科學校畢業的都有。他們的任期，有一年到二三十年的。既有相當的學問，復有豐富的經驗，對於中學歷史教學上各種問題的認識和了解，自然也較為親切有味。

在沒有開講以前，不佞以「講藁取材，對於中學歷史教學之實際情形，容有未能確實詳備，或

以所處地位之不同，而觀點各異，不可不加以補充。」（講義附錄二）的理由，另擬關於中學歷史教學上的問題若干則，以為諸同志發表意見的機會，並以資參考。所擬的題目為：（一）歷史之價值，（二）歷史教授之修養問題，（三）歷史教學方法之改進，（四）對於教授歷史之感想，（五）中學歷史與其他各學科之關係及其聯絡，（六）對於現行各種歷史教科書之批評，（七）對於各級學校（包括小學初中高中）歷史課程之銜接問題，（八）關於學生歷史程度之提高問題，（九）關於初高中歷史之最低設備標準，（一〇）對於現行中學師範歷史課程標準之批評，（一一）對於地方史之研究方法，（一二）對於名人傳記之研究方法，（一三）整理中國歷史之方案……等。又另擬「整理福建文化之計劃」一題，以為研究鄉土歷史的參考。經全組同志九十餘人，分別撰作，多則數萬言，少則數千字，真可算得洋洋大觀，足供中學歷史教學上參考的資料，實在不少。現除關於「整理福建文化計劃」的論文不計外，將關於中學歷史教學諸論文的作者姓名及論文題目，分別排列於後：

（一）屬於「歷史之價值」者，有下列九篇：

王秀貞 歷史的價值

魏章亭 吾人爲什麼要研究歷史

林森榮 研究歷史之價值

李心澄 歷史之價值

江金聲 歷史之價值

袁信正 歷史之價值

吳明芳 歷史之價值

顏根山 歷史在教育上之價值

嚴希孟 歷史之價值

(二)屬於「歷史教授之修養問題」者四篇：

李學元 中學歷史教授之修養問題

蘇警予 中學歷史教授之修養問題

郭葆璇 中學歷史教授之修養問題

陳國安 歷史教師的根本問題

(三)屬於「歷史教學法之改進」者，有下列二十一篇：

李鳳書 歷史教學方法之改進

謝震亞 中等學校歷史教學的目標和方法

黃莊鋆 歷史教學上的數種問題

李競華 初中歷史教學的幾個意見

黃淑善 歷史教學方法之改進

唐鵬翔 非常時期中對於中學歷史教學之商榷

陳子完 歷史教學方法之改進

陳國榮 關於教授中學外國史的商榷

黃 麒 歷史教學方法之改進

劉品端 歷史教學方法之改進

林又明 歷史教法之改進

劉 榮 歷史教學方法之改進

李學恭 歷史教學方法之改進

檀育三 歷史教學方法之改進

林從周 對於初中歷史教學法的幾點意見

鄭珪如 歷史教育方法之改進

王良康 關於歷史教學的幾個意見

陳鴻猷 中學歷史教學問題

陳菊白 中學歷史教學的幾個中心問題

徐又庶 改進歷史教學法之我見

葉聖德 中學生怎樣學習歷史

(四)屬於「教授歷史之感想」者，有下列二十三篇：

薛克樞 對於教授中學歷史的感想

金兆汾 對於教授歷史之感想

吳大玠 對於教授歷史之感想

楊葆衡 對於教授歷史之感想

曹 夷 對於教授歷史之感想

胡友李 對於初中歷史教學的感想

田寶彩 隨年雜感——初中本國史

劉國璟 對於教授歷史之感想

鄭伯聰 對於教授歷史之感想

潘翊珊 對於歷史教學法之感想

朱民生 對於教授歷史之感想

陳世平 關於教授歷史之感想

- 吳家駒 對於教授歷史之感想
- 王福鍾 對於教授歷史之感想
- 張如璋 我對於教授歷史之感想
- 王達明 對於教授歷史之感想
- 董開輝 對於歷史教學之感想
- 張國濤 我的一年歷史教學感想
- 林友徐 對於教授歷史之感想
- 劉正復 對於教授歷史之感想
- 江貽諮 對於教授歷史之感想
- 李炳坤 初中歷史教學上之困難
- 王世欽 中國歷史教材的缺憾及教學上的困難

(五)屬於「中學歷史與其他學科之關係及其聯絡」者，有下列六篇：

劉錫三 中學歷史與其他學科的關係及其聯絡

莊克昌 中學歷史與其他各學科之關係及聯絡方法

高仁書 中學歷史與其他各科之關係及聯絡方法

林欽一 中學歷史與其他各學科之關係及聯絡

林文經 歷史學與其他科學之關係

施佩璋 中學歷史在其他各科的地位

(六)屬於「對於各種歷史教科書之批評」者，有下列三篇：

黃維溪 對於現行各種歷史教科書之批評

林卓然 從歷史的任務說到一般的教本

徐天民 教授歷史中所發生之實際問題

(七)屬於「對於各級學校歷史程度之銜接」者，有下列二篇：

黃慕貞 復與民族運動中初級中學及簡易師範學校歷史教材之我見

何柳泉 師範學校歷史教材與教學的研究

(八)屬於「關於學生歷史程度之提高」者，有下列二篇：

莊馥冲 關於學生歷史程度之提高問題

陳開珺 關於學生歷史程度之提高問題

(九)屬於「關於高初中歷史之最低設備標準」者，有下列三篇：

顏 綠 關於初中本國史之最低設備標準

鄭翼鴻 關於中學歷史之最低設備標準

許作新 中學歷史科之最低設備標準

(一〇)屬於其他各種問題者，有下列九篇：

王 昂 我現在對於歷史的教學方法

李 昂 對於教授歷史的經驗

張振藩 我之研究歷史方法

陳祖頊 綜合史學的檢討

郭耿輝 歷史作業

魏應乾 師範學校歷史科教學譚

陳梅卿 歷史及今後之發展

曾憲揚 歷史教學與民族復興

陳其焜 對於名人傳記之研究方法

以上共計八十有二篇，就中以李鳳書君的歷史教學方法之改進與謝震亞君的中等學校歷史教學的目標和方法兩篇，最有系統。王秀貞君的歷史的價值，林卓然君的從歷史的任務說到一般的教本，黃維溪君的對於現行各種歷史教科書之批評，唐鵬翔君的非常時期中對於中學歷史教學之商榷，莊馥冲君的關於學生歷史程度之提高問題，黃莊鋆君的歷史教學上的數種問題，陳國榮君的教授中學外國史的商榷，李勗君的對於教授歷史的經驗，田寶彩君的隨年雜感，以及薛克權、吳大玠、曹夷、胡友李諸君的教授中學歷史之感想等等，都有精到的地方，一律擇要採入。其餘

議論，亦多有可觀，茲爲篇幅所限，未能儘量採納，殊爲遺憾。還有許多同志做「整理福建文化之計劃」的一個題目，頗爲詳盡，容俟後日整理發表。

本書的編纂，算是這次講習的一點成績，也可以說是一種紀念，殊不足以言著述。這次講習之餘，還有二件事情，覺得很有價值的，其一是參觀馬尾的造船廠，其二是考察長樂鄭和天妃宮遺碑，對於歷史上都是很有意義的。至於本書取材，除採用諸同志的報告以外，并參考其他書籍以完成之，未附教育部中學歷史科播音演講錄三則，以供讀者之參考。因爲成於公餘，沒有充裕的時間細加檢討，其間有欠妥和疏漏的地方，希望讀者予以指正。

民國二十五年九月二日鄭鶴聲識於南京。

目錄

一 歷史的價值·····	一
二 歷史的範疇·····	一一
三 教師的修養·····	二二
四 教材的研究·····	三二
五 教科書的評論·····	四八
六 教學上的設備·····	六一
七 教學方法的改進·····	六九
八 學生成績的考試·····	八四
附錄一 鄭鶴聲中小學本國史教授的目標·····	九一
附錄二 鄭鶴聲中小學本國史教材的運用·····	一〇一

附錄三 沈剛伯中學外國史播音講演錄……………一一〇

603.3

977-3

一 歷史的價值

人類本有學習歷史的天性，所以史學在人類知識中是一門資格最老的學問，大家在這上面不知費了多少精力，多少時間。愛聽故事，喜說神話，這是兒童好奇性的特徵，遇到不知來歷和不可思議的事情，總要反覆追問，非達到完全了解明白，不肯罷休，這足以證明人類學習歷史的天性。我們不能說故事與神話就是歷史，但是牠總不能超出歷史材料的範圍，我們從兒童時代進入青年時代，或從小學而跨入中學，以至大學，對於想聽故事和願意曉得一切事情的究竟與底蘊的心理，何嘗有所差異，不過其追求一切事情的範圍，和過去的演進，比較更爲擴大，更爲熱切，更爲濃厚些罷了。(註一)

歷史爲人類應讀的學科，雖爲多數人所承認，但也有少數人還在懷疑着，就是我們研究歷史

究竟有什麼用處呢？有些人以為歷史是毫無用處的，研究歷史的人，不過是在破紙堆中翻火焰。「照普通傳統的觀念來講，歷史是絕對沒有什麼用處的。」（註二）也有人以為「歷史是無甚重要的，譬如學過歷史的人和未嘗學過歷史的人，一同去經商或駕駛舟車，其結果未必學過歷史的人，能比未學過歷史的人為優。」這些話，初聽到時，似乎也有理由，倘再仔細一想，就覺得不對了。試問「經驗是否有用處？」有經驗的人和沒有經驗的人誰占優勢？斯葛德說得好：「在不知道歷史的人看來，生命不過是平面的，他既不知過去，也不能推測現在的事情，對於將來會發生什麼影響，他真是好像窗上嗡嗡的羣蠅，只知道和別的蠅子在一起瞎飛，對於國家的由來，造成他的生命的各種勢力，都是毫無觀念。」（註三）這種人只能本着他的本能，盲目動作，對於他的環境，那裏會明白。由是我們就覺得歷史的價值了。

但歷史的價值，因為各時代人類的解釋不同，是個變動的東西，他所蘊存對於人們的貢獻，也是一個應付的佳點。在過去時代，曾以道德的教訓，宗教的熱誠，以供給人類的需要。在現在呢？可以說因時不變，或許以前所賜予人們的，又有不同。研究歷史的價值，可分為下列三點：

(一)了解現在和推測將來 新史學對於人類所負的重大使命，是在本過去的真實事蹟，作為今日問題發生的來源，再檢討牠那變動的及發展的過程，加以分析，使能明白現在所發生的問題的癥結，並提示解決的途徑。杜威以為「新史學在乎使吾人由了解過去而明白現在，因為所謂現在，無處不受過去所支配的影響，實際極難將現在與過去明晰的劃分。進而言之，除非追溯過去，恐難令人明白現在，蓋一切事物若欠歷史的考察與了解，其知識終是膚淺的。」所以我們只有把握着史的過程，纔能透徹的認識現在。(註四)魯濱孫以為：「歷史的功用，是在於幫助我們了解自己和人類的現在與將來。從前以為歷史是「前車之鑒，」這是不盡然的。因為古今狀況斷不是一樣的，就個人而論，我們要明白了解現在的環境，不能不追憶過去的歷史，所以歷史就是個人記憶的推廣。我們研究歷史，並不是因為過去可以供給我們種種教訓，實因我們可以根據歷史上的一切知識，來了解現在的問題。」(註五)因為現在人們活動的狀況，以及各種問題制度，不是偶然產生的，若不明白原委，就難知其現象，惟有歷史可以說明現在各種狀態，所以治史當以了解現在為鵠的，而追思過去，僅為其方法而已。

社會的進化，本是一串因果關係，現在一切事情，都是從前累積種種原因的結果。現在是過去產生的，而現在的結果，又是將來的原因。幾年前有位美國歷史學家出了一本書，名曰活着的過去。既是過去了，爲什麼還說牠是活着呢？因爲過去從時間上講固然是已經過去了，過去的人物，或者已經死掉了，但是他們的勢力，依然存在，我們還不能完全脫開他們勢力的支配。假設我們出了一個題目「試論瓦特與我們貧困的關係」，或者大家要說，「瓦特已經死了，與我們有什麼關係？」但如果我們稍加思索，沒有瓦特，就沒有資本主義經濟的侵略。抬來美斯說：「瓦特知道用蒸汽力，爲機器的動力時，近代資本主義才正式開始。」沒有經濟的侵略，那末我們所受帝國主義的壓迫榨取，決不能到這般地步。如此說來，瓦特與我們的貧困，是有很大的關係。這不過是一個例子，如果再探究一步，瓦特又是受誰的影響，這樣一直推下去，便可看出遠古人類的勢力，到現在還是活着的。我們除非把這些東西弄清楚了，對現在那能了解。

藉歷史以了解現在，已成爲大家公認的事實。魯濱孫在他所著昨日與今日的世界一書的敘中，開頭一句便說：「我寫這本書的目的是因爲除非研究過去，無從了解現在。」斯威也說：「現在

史家，並不是給政治家供給材料……是因爲科學發達的結果，深信除非我們知道這些東西怎樣來的，決不能知道這些東西的現狀。」可以代表現在學者的主張。

歷史不但可以幫助我們了解現在，並且還可以推測將來的趨勢。歷史何以能幫助我們推測將來的趨勢，這個道理很簡單，社會的進化，是時時往前進，永遠沒有停頓的時候，當然不能進化到現在便停止。我們對於牠過去發展的趨勢，越看得清楚，越能看出牠所循的軌道，因此便越能知道牠是向那方面走的，換句話說，我們對於將來的趨勢愈能明瞭。（註六）

（二）增進知識和解決問題 歷史的功用，既在幫助我們了解現在和推測將來，何以會有這樣功用呢？因爲研究歷史有能夠增進知識和解決問題的能力。英國學者蒲林勃（Boling Broke）以爲：「歷史可以使我們同生在我們以前的人同住，而且住在我們沒有見過的地方。地方加廣了，時間增長了。我們若能靜心的研究歷史，不數年間，不但可以得到一種很豐富的人類知識，而且可以得到數百年的經驗。」因爲歷史的記載至爲廣泛，例如政治、經濟、法律、宗教、教育、哲學、藝術、農工商業的知識，無不包含在內，足供我們的參考。（註七）

我們平常要認識一個人，必要問問他的家世，他以前的歷史，然後對於他始有相當的了解。對於一個人是如此，對於一國一種文化也莫不如是。我們要圖謀國家之存在，發揚民族的光榮，固然要研究本國的史蹟。但要達到這個目的，也要曉得國際的形勢，我們能夠明瞭列強對華的政策，以及我們中國在國際上的地位，然後才可以圖謀應付的方法。現在各國的外交政策，不但具有其傳統的背景，且根據其經濟利益，社會組織，和其民族的性格。所以要研究一國的外交政策，必於各國全部的歷史，有深刻的了解。因此要了解今日我國在國際上的地位，以及重要的國際問題，必須於外國史事有相當的研究才行。

更進一步說，外國史事的研究，不但可以幫助我們了解中國的國際問題與在國際間的地位，並且可以使我們對於本國的文化，有更深切的了解。因為在中西交通未發達以前，我們於本國文化之外，不知道尚有他文化。自海運大通，西學東漸以來，才曉得中國文化以外，尚有足與我們中國相頡頏的西洋文化。（註八）

研究社會科學的人，固然要有歷史知識，就是研究自然科學的，也應有歷史的常識，以助長其

推斷事理的見解。因為不懂得歷史的人，是見解狹隘，不能充分利用自然科學的。所以西洋人無論學醫也好，學工也好，先都得受一種注重歷史的自由教育，好去擴大他的見解，培養他的鑑別力。沒有世界常識的科學專家，外國是沒有的。（註九）因為外國的科學家，沒有不富於歷史觀念。他們各種科學的進步有賴於歷史教育的，真是不少。

（三）修養品性和訓練公民 歷史一部分的事蹟，是紀載人類的行爲，批評他們的善惡，以爲讀者的鑑戒。無形中足以激發讀者的志氣，培養讀者的情操。所以歷史教育，也爲道德教育的一種，可以作爲品性上的修養和公民的訓練。這種見解，在我國舊時史學界中，佔有極大的勢力。劉知幾說：「向使世無竹帛，時闕史官，雖堯舜之與桀紂，伊周之與莽卓，夷惠之與跖躄，商昌之與會閔，但一從物化，墳土未乾，則善惡不分，妍媸永滅。苟史官不絕，竹帛長存，則其人已亡，杳成空寂，而其事如在，皎同星漢。用使後之學者，坐披囊篋，而神交萬古，不出戶庭，而窮覽千載。見賢而思齊，見不賢而內自省。」（註一〇）就是對於這個史觀的充分表現。

這種史觀，到了現在，還有人認爲正當的，例如沈剛伯先生以爲我們讀書的目的，不僅在求知，

還要培養人格，陶冶性靈。換句話說，就是學做一個完人。本來任何學問，談到高深的地步，都可以用爲進德之資……這樣說來，歷史——連外國史在內——豈不是陶鎔青年最有效的科目嗎？因爲：第一，牠的內容多是勸善懲過的記載，可以做我們觀摩砥礪的材料。我們知道聖賢豪傑忠臣義士的言行，便自然會心嚮往之；領會種種民族運動，社會運動的真精神，便自然意氣激昂，想奮發有爲。大凡事業學問特別成功的人，生平總嘗選擇一個偉大的古人，作他理想上的標準，念茲在茲，亦步亦趨，久而久之，自然德業日進了。第二，歷史的目的，是在追求真理，牠的方法是客觀的，比較的分析的，歸納的。牠的推論，是合乎理性的，牠的判斷，是絕對邏輯的。我們要善於讀史，就自然可以養成那觀察精密，分析清楚的習慣；那注重客觀，去除我見的心理，同那不畏威權，一本理智的態度……所以德國的雷新（Lessing）說：「歷史是人類的教育，是人文教育的基礎。」這個先生並不是個專門史學家，他的話當然不是偏袒歷史，阿其所好的。（註一二）這番議論，就是充分表示歷史可以作爲品格修養的教育。

至於利用歷史教育，訓練良好的公民，以爲復興民族，建立國家的基礎，尤爲一般人士所深信。

例如邵元冲先生以爲民族性必含有豐富的歷史基礎，使人人深識其遠祖剝造的艱難，千百年來的辛苦奮鬥，發皇光大的不易，因而鑄造其對自己民族的信賴與尊崇。同時對於民族的自信力既深，則深信敵國外患，不能加我以過分的壓迫，而抵抗外侮同仇敵愾的心理，自猛進而不可遏。」（註

一二）葉楚傖先生也以爲歷史教育是精神國防上最重要的工具，世界上不論什麼國家，對於歷史教育，都是非常注意。普法戰爭之後，俾斯麥把戰勝的功勞，歸在歷史教員的身上，這是很夠令人尋味的。因爲一個民族，必須知道自己祖先開拓國運創造文化的精神，必須知道自己文化燦爛光榮崇高偉大的價值，然後才能發生一種自尊自信心理的激盪，乃產生一種沛然不可抵禦的民族精神；這種民族精神，就是一個民族奮發圖強的原動力。（註一三）這種注意民族國家的公民教育，真是我們現在歷史教育上占最重要的地位。

總之，我們知道歷史的功用，在供給我們過去的經驗，來幫助我們去了解現在，並且推測將來，作爲解決各種問題的基本知識，這種用處，不能算爲渺小，爲要達到這種目的起見，我們所要努力的，便不能再和從前一樣，專爲那種褒貶或給帝王修家譜的工夫。我們須對於人類社會進化的過

程，有確實的認識，以便了解現在而控制將來。（註一四）

話雖如此，但我國現在國家勢力的衰弱，和民族觀念的淡薄，也不能放棄韓愈氏所說：「貶奸臣於既死，發潛德之幽光。」的一種主張。藉以激發其愛國的熱忱和奮勵其復興民族的自覺性。其次對於歷史事蹟的講授，雖然應該以中國問題為中心，但自科學發明以來，因為生產技術的進步，和交通工具的發展，國際間關係日益密切，於是人類在政治上、經濟上、學術思想上……在在都有超越國界的趨勢。所以世界各國，無論有什麼問題發生，都有直接間接影響於其他民族國家的可能。我國現在既為國際間的一員，絕不能抱從前閉關自守的態度，對於世界文化和國際形勢的研究，還得倍加努力呢。

【本文註釋】

註一 魏章亭：吾人為什麼研究歷史。

註二 Pattard: Factors in Modern History, P.266

註三 History and Historical Problems, P.8

註四 陳祖瑣：《綜合史學的檢討》。

註五 何炳松譯：《新史學譯者導言》。

註六 王秀貞：《歷史的價值》，註一四同。

註七 林森榮：《研究歷史之價值》。

註八 陳國榮：《關於教授中學外國史的商榷》。

註九 沈剛伯：《外國史播音講演錄》，（二十五年二月十六日申報教育播音專刊）註一一同。

註一〇 劉知幾：《史通史官建置》。

註一二 邵元冲：《民族之涵義及發揮》，（建國月刊第九卷第五期）。

註一三 葉楚傖：《編刊歷史教學專號之旨趣》，（教與學第一卷第四期）。

二 歷史的範疇

歷史的範疇，極爲廣泛，研究史學所需要的常識，比較任何科學，都須豐富，歷史家對於言語學、文學、哲學、心理學、論理學、倫理學、美學、教育學、宗教學、政治學、經濟學、法律學、社會學、統計學、人類學、人種學、土俗學、考古學、金石學、文字學、古文字學、地理學和其他關於自然現象的諸種科學如天文學、氣象學、地質學、古生物學等，都應有相當的認識，更宜有相當的研究。否則歷史遇到關於以上的各種問題時，自然不能措置裕如。（註一）魯濱孫（Robinson）說：「歷史家和地質學家、生理學家、生物學家一樣，即使沒有工夫去研究各種科學的原理，也不能不利用各種科學家有關係的學說。歷史家不一定要作人類學家或心理學家，才可以利用人類學和心理學的發明和學說，這種發明和學說，對於歷史家可以貢獻一種新眼光同新解釋，可以幫助歷史家矯正了許多謬見，消滅了許多

貫徹歷史著作裏面舊日的幻想。」(註二)班茲(Bates)以爲從天文學、地質學、人類學研究的結果，史家乃得有時間的新背景，因有科學和聖經的考訂，而超自然論的魔祟摧撲無餘，可因工藝和經濟上的變化，文化制度都起了空前的革命，史家蒼合衆說，對於人類以及文化發展的縣延和性質，乃較有把握，對於種種成就和趨勢之待史學爲之疏通證明的，至是其認識亦較爲真切。實業經濟，生活中最平庸的事物，亦已深知其重要，因而遂引起史學家反省的精神，諄諄致意於史事的詮釋。(註三)就可以知道歷史和其他各科學關係的密切，實有聯絡的必要。但本書所述歷史和其他學科的關係及聯絡，僅以中學課程爲範圍，凡與中學課程沒有關係的，都略而不言。茲就地理、自然科學、社會科學和文學四項，分述於下：

(一)歷史和地理的關係 地理是中學課程中的必修科目，與歷史有不可分離之勢。近代學者把時間空間剖成兩片，歷史和地理表面上是分了，然而牠們畢竟是有親屬之誼，往返聯絡，總不能斷。講歷史的假設離開了空間的形勢，那末歷史的內容就有許多很難明瞭之處。因爲地面既爲人類活動的舞臺，則撰史的人固宜諳熟地理，讀史的人也應該如此。有名的大史家，沒有對於地理

不熟習的。對於沿革地理的研究，尤有助於史事的解釋。例如顧炎武嘗說：「楚漢之際，兵所出入之塗，曲折變化，惟太史公序之如指掌。自古史書兵事之詳，未有過於此者。太史公胸中固有一天下大勢，非後代書生所能幾。」（註四）這就是司馬遷周覽名山大川熟於地理的效果。閻若璩也說：「孟子謂讀書當論其世，予謂並當論其地。少讀孟子書，疑滕定公薨，使然友之鄒問孟子，何緩不及事。及長大親歷其地，方知滕國城在今縣西南十五里，故邾縣城在今鄒縣東南二十六里，相去距百里，故朝發夕至，朝見孟子，而暮即返命。」（註五）可見實地考察的重要。因為古今疆域的形勢，代有變遷，地方命名，也時有改易，撰史讀史的人若不明白古今疆域形勢的變遷，就無從知道古今歷史的沿革。

其次，人類不能離大地而生存，他們生活和思想，以及一切文物制度，常受地理環境的影響，古人所說：「廣谷大川異制，民生其間者異俗。剛柔輕重遲速異齊，五味異和，器械異制，衣服異宜。」（註六）就是這個道理。地理學的目的，乃在研究地面上各種事物的分配和其對於人類影響的一種科學。人生和地理的關係，非常複雜，例如大陸的民性何以舒？島國的民性何以促？山谷的民性何以剛？

川澤的民性何以柔？文化何以發生於溫帶而不屬於寒帶？初民何以住居於河域而不屬於山谷？同爲國家，中國、埃及、印度諸國文化何爲而特早？同屬都市，上海、倫敦、紐約諸市商務何爲而特盛？祕魯、墨西哥壤地相接，何以不交通於上古？波斯希臘遠隔大海，何以往來頻繁？凡此種種，都成歷史上的疑問，非藉地理學上的原理，無以解答其因果。教師說到不同文化的時候，必須說明其地形氣候以及其他地理因素對於人類活動的影響，使學生明瞭人事與環境的密切關係。

(二)歷史和自然科學的關係 人類不能離自然而生存，自然界的的能力，常足以左右人類的活動。在科學昌明時代，固能利用天然，以供人類的需要，但在上古洪荒時代，人類常受天然環境的束縛而不能自拔。所以研究神話歷史，尤須自然科學的原理爲之解釋。在自然科學沒有發達以前，關於國家的興廢，行政的得失，無不以天象爲歸宿。自天文學進步以來，才知天象變化，軌迹昭然，於是歷史上所謂天示吉凶禍福之說，爲之渙然冰釋。基督教教義中所有的宇宙論，就不能不加以修正。所以班茲說：「新天文學之足以致歷史因果操諸神意說的死命，其力量蓋遠過於主張演化的生物學。」（註七）又如地質學的研究，不但可以訂正古史傳說的謬誤，並可開拓古史的時期和範

圍。從前以人類出世不過六千年，吾人就文字上所得古史的知識，至爲微渺，自有地質學上之研究，才知世界上有人類至少有五十萬年，可知無文字記錄時代的歷史，實較有文字記錄爲長，且其差度至爲懸殊，爲史學界開一新門徑。其他用數學、物理、化學等科學原理，以解釋一切歷史上迷誤的事蹟，其功效莫不如此。

其次，歷史的研究，如果不僅僅視爲娛樂的故事，那末從史料的觀察，史料的搜集，史料的鑑定，以至史料的排比，史文的撰作等等，俱不能不使用科學的方法，所謂科學方法，在乎有紀實的精神，進化的注意，史源的考訂和公例的尋求。這種方法的應用，在自然科學尤爲顯著。我們對於自然科學有相當的訓練，而後能把科學的精神和科學的方法應用到歷史的研究方面去。科學史觀的目的，就在推求歷史上的真理。特韋爾以爲科學觀的歷史，其主旨不在垂訓，亦不求媚人，祇在應付科學精神的要求，所謂求真理而獻諸世而已。（註八）魯濱孫以爲自從歷史有了變成科學的新野心，史學上就生出許多很重要的結果來，第一個就是批評歷史的材料，比較從前更加謹嚴。（註九）我們對於純粹的科學精神，雖不能爲普遍的應用，但從科學的特徵和方法看來，歷史學和科學誠有

密切的關係，因為這個緣故，從事歷史教學的人，對於自然科學，應有相當的訓練，而後能夠把科學的精神和方法應用到歷史學的研究上去。有了科學的見解，不但對於史料的真偽能夠加以辨別，就是對於歷史的因果關係，也能加倍明瞭。

(三)歷史和社會科學的關係 人類以社會為其活動的場所，關於社會的組織與進化，皆直接間接影響於人類的思想和行爲。而社會科學，則在研究社會本身的進化，其與歷史關係的密切，可想而知。關於社會科學的種類，極為繁複，茲就中學生所學習者，以社會學、經濟學、政治學等學科為範圍而說明之。

社會學是研究人類結合所產生一切社會現象的學科，社會進化的軌迹及其一切社會上的問題，為社會學者研究的要點，同時亦為史學家所重視。且文化的演進，往往於少數領袖之外，寄託於一般社會的羣衆。社會為史的淵源，而史亦為社會的寫照。故史學家白亨（Bertheim）至謂：「歷史為人類社會活動的科學。」則其兩者關係的密切可知。遠藤隆吉謂：「窮人間進化之始，經若何淘汰，若何變遷，以成今日社會之現象，非龐樓記述，無以考其由來，此歷史學之所以重也。然從來歷

史學者，皆不基於社會之原則。社會學之成立，則歷史當隸屬於社會學，而以研究社會進化之程序及其法則爲目的，乃可爲真正之歷史。」（註一〇）史學的需助於社會學，尤在其原理上的應用。各種社會制度，非社會學無以明其嬗脫的理由。巴納教授（Prof. Barnes）以爲史家彙集史料，若不知社會學的原理，則其才力所及，與彼不知化學原理而從事於化學實驗者，沒有分別。（註一一）這是值得我們注意的。

其次，社會生活經濟，常占有重要的位置，即一切政治現象，也往往受經濟勢力的支配，所以人類的各種活動，多因經濟的解釋而益明其真相。歐洲社會，在中古時代崇拜神聖，以爲其寄託精神的地方。自從實業革命以後，各國工商業日益發達，社會崇拜財富，無異崇拜神聖，於是若干經濟學家，遂視經濟學爲惟一解釋社會現象的科學。德國的馬克斯恩格爾及社會民主黨的人物，并取國家組織，社會組織，納入經濟範圍，而以經濟解釋一切歷史上的現象。（註一二）經濟學家雖自信太過，有抹殺心理勢力的流弊，但歷史和經濟關係的密切，證之古今，歷歷可數。至於近代史中，經濟勢力尤占重大，假設不注意於經濟學，幾不足以言近代史。今後史家對於史學的研究，固當研究整個社

會問題，更當注意經濟學的研究，以爲一部分史實解釋的原理，闡明其因果與趨勢。

其次，政治學爲研究人事現象和國家現象的學科。政治和歷史，關係更爲密切。歷史的任務，是敘述繼續不斷的往事，研究各種制度怎樣發生，怎樣變遷，怎樣進化，尋個趨勢，找個法則出來，做現在或將來做事的指導。政治學的職務，不祇是說明現在的制度，就算完事，必要研究現在的制度所以發達的原因，和所以進步的道理，做現在或將來政治進行的指導。這是歷史和政治學目的相同的地方。歷史家想下判斷，必定要拿往事作材料，比較牠的長短，找出牠的公例，政治學家想下判斷，也必要拿往日政治制度作材料，比較牠的好歹，找出牠的原理。所以柏哲士 (Burgers) 說：「歷史而無政治，雖然不是個死尸，也是個跛子；政治而無歷史，好像閉着眼睛，在暗中摸索的人。」這就是歷史和政治學的關係。福禮門 (Freemen) 說：「歷史是過去的政治，政治是現在的歷史。」這兩句話，固然有點偏重政治現象，把歷史的範圍看得太狹，但是由此可知道歷史確實和政治學有密切的關係。(註一三)現在一般史學家，以往昔史家偏重政治史而忽視社會生活，要想挽救這種流弊，高揭一般社會爲主體。對於政治事實，又往往鄙棄過甚，不知一切文物制度的發生和變遷，皆直接間接

受政治勢力的影響，應當予以相當的地位。

(四)歷史和文學的關係 文學和歷史，關係也很密切，歷史學家必須有文學的修養，無論中外，皆有此說。古人以爲言之無文，行之不遠。(註一四)可見史事記載，必須借助於文學，劉知幾說：「昔夫子有云：文勝質則史。是知史之爲務，必藉於文。」(註一五)法人但那(Daurou)以爲「史的起源在史詩，所以描摹史事，必用小說戲劇的方法，而史家尤必須研究文學。」(註一六)中外許多史料埋藏於文學中間，古代許多文獻，如神話史詩，亦正是古代的史學。

文學作品中，無論韻散，俱可爲極佳的史料。因爲一代的典章制度，往往雜出於文學作品，而歷史上最重要的文牘，又常爲最優良的文學。小說詩歌，尤爲重要。由小說思想而成爲社會風氣，由社會風氣而變成歷史的事實，這是常有的事情。并且小說的撰作，也不能離開社會的環境，或時代的背景，我們要了解一時代或一社會的風氣，自可求之於小說詩歌。其他文學作品，大則可以觀察全社會的潮流，小則可以觀察個人的性靈，於歷史的研究，也是很有幫助的。

總之，歷史是和其他一切科學而自成爲一學科的，沒有歷史，其他科學不能成立，沒有其他科

學，歷史也不能成立，因為近世的各種科學，大抵多有相互的關係，史學範圍廣大，性質繁複，和各學科間的關係，尤為密切。各種學術的源流，必賴史學為之說明印證，才能臻於完善，史學之有賴於其他科學的輔助，亦較其他科學為繁多。凡名為學，幾乎沒有一個和史學絕無關係。所以魯濱孫以為歷史能否進步同能否有用，完全看歷史能否和他種科學聯合，不去仇視牠們。假使不然，那就誤會近世科學進步的狀況了。因為無論那一種科學家，斷不能要求獨占一個小的科學範圍，而且防護愈周到，那種學問愈不能進步……歷史這種學問，要承認牠自己和生物學地質學及其他各種科學一樣，牠的發生，全靠他種科學作根據，牠祇能和牠們同時進步，牠對於我們人類的了解，也可以有點貢獻。無論歷史是什麼，總是一種研究人類的東西。假使歷史家不注意他人對人類的各種新發明，豈不是很愚笨很傲慢嗎？（註一七）因為歷史包涵至廣，其對象徧及自然和人事的各方面。所以研究歷史的時候，一涉某端，便當稍明這科的大略。從事歷史教學的，應當加以深切的聯絡。

【本文註釋】

註一 劉錫三中學歷史與其他學科的關係及其聯絡。

註二 何譯：新史學歷史的新同盟，註一七同。

註三 向達譯：史學新史學或綜合史學，註七同。

註四 顧炎武：日知錄史法。

註五 國朝漢學師承記閻若璩本傳。

註六 禮記王制篇。

註八 何炳松譯：西洋史學史導言。

註九 何譯：新史學歷史的歷史。

註一〇 歐陽鈞：社會學總論。

註一一 The Historical Outlook.

註一二 朱亦松：社會學原理。

註一三 張祖訓：政治學綱要。

註一四 左傳。

註一五 劉知幾：史通敘事篇。

註一六 一八二〇年在 College de France 演說歷史的研究。

三 教師的修養

顧頡剛君以爲無論教什麼，教員都該對於他所教的功課，有充分的素養，教歷史當然不能例外。假如教員本身素養不足，那末即使懂得教學法也是沒用的。自己不懂得學而能教人學，自己糊塗而能令人明瞭，自己小知而能叫人大知，都是從來未有的事，所以充實自己乃是教學的先決條件。（註一）顧君所說的素養，就是本書的所謂修養，但顧君所謂素養，似專指學問方面立論，而本書的所謂修養，包括心身和學問兩方面。昔孔子因魯史作春秋，孟子說：「其事則齊桓晉文，其文則史，其義則丘竊之矣。」（註二）可見孔子作史之道，有事、文、義三方面。劉知幾以爲史家須有「才」「學」「識」的三長，他說：「有學無才，猶恐賈操金，不能貨殖；有才無學，猶巧匠無榘杵斧斤，弗能成室。善惡必書，使驕君賊臣知懼，此爲無可加者。」（註三）他所謂學就是實學，才就是幹才，識就是意識。章學

誠認為劉氏所謂才、學、識，猶未足以盡其理，於史才、史學、史識以外，另添一個史德。（註四）梁啓超氏根據劉章兩氏的說法，承認史家應有史才、史學、史識、史德的四長。而主張先史德，次史學，又次史識，最後纔說到史才。（註五）四長固然是史家應當具備的條件，但似乎專為著作的史學家說法，至於歷史教員的修養，不必以這四種為限，而應當有愛國的精神，研究的工夫，銳利的眼光，和講授的態度，現在把這四個意義，略述如下：

（一）培養愛國的精神。我們處在這個非常的時代，內憂外患，交相侵迫，真所謂風雨如晦，雞鳴不已。怎樣建立精神國防的基礎？怎樣發揮歷史教育的功用？這是大家亟需要了解的問題。（註六）在中小學各科教學目標裏，把這個精神國防的任務，都歸到史地教員的身上。我們試看小學高年社會教學目標說：「指導兒童明瞭國家民族的現狀，和其歷史地理文物制度的大概，並培養兒童救護國家，復興民族的信念。」（註七）又初級中學歷史教學目標說：「研究中華民族之演進，特別說明其歷史上之光榮，及近代所受列強侵略之經過與其原因，以激發學生民族復興之思想，且培養其自信自覺發揚光大之精神。」又說：「敘述中國文化演進之概況，特別說明其對於世界文化

之貢獻，使學生明瞭吾先民偉大之事蹟，以養成其高尚之志趣，與自強不息之精神。」（註八）高級中學歷史教學目標，繼續初中的歷史教學目標，而其特別注意的地方，在注重近代外交失敗之經過，及政治經濟諸問題之起源，以說明本國國民革命的背景，指示今後本國民族應有之努力」（註九）所以我們教歷史，不是爲教歷史而教歷史，實在另有一種特殊的使命。這個特殊的使命，用不着說就是復興民族的重大責任了。傅斯年君以爲「把歷史教科做成一種公民教科，借歷史事件做榜樣，啓發愛國心、民族向上性、紀律性、民族不屈性、前進的啓示、公德的要求、建國的榜樣，借歷史形容比借空話形容切實動聽得多。」（註一〇）這就是歷史教育的功效，我們應該儘量的利用。普法戰爭之後，俾斯麥把戰勝的功勞，歸在歷史教員的身上。日俄戰後，有「日本之強盛，由日本之新歷史助成之」的論調。這是事實的表示，不容我們忽視的。否則，教學目標無論怎樣規定，教師學問無論怎樣淵博，理解無論怎樣透切，假使沒有愛國的精神貫注其間，怎樣能夠養成他們高尚的志趣，培養他們自信自覺發揚光大的精神呢？所以愛國精神的修養，是教師第一件要事。

（二）充實研究的工夫 歷史一科，在中學課程中，占有重要的地位，一方面要使學生明白現

在，一方面又要使學生明白過去。從縱的方面說，包括五千多年，從橫的方面說，須顧列強諸國，範圍非常廣闊，材料非常豐富，自當勤加搜求，以資研究。切不可自恃聰明，任意推測。昔人謂：「孔子聖人，其學必始於觀書。」（註一二）所謂「敏而好學，不恥下問。」就是做學問的要件。但同時也要有研究的工夫。孔子嘗說：「學而不思則罔，思而不學則殆。」（註一三）所謂「思者，就是研究，誦習而不加以研究，則複雜的事實，殊難加以貫穿。偉大的學問家，沒有不由好學深思得來。並且要貫通古今的知識。例如顧炎武氏的研究方法是：潛心古學，九經諸史，尤留心當世的掌故，實錄奏報，手自鈔節，經世要務，一一講求，事關民生國命的，必窮源溯本，討論其所以然。他所著的日知錄，就是稽古有得，隨時劄記，久而類次成書的。凡經義、史學、官方、吏治、財賦、典禮、輿地、藝文……等等，一一疏通源流，考正謬誤。」（註一三）這種研究學問的方法，真是值得我們摹仿的。歷史教材，通貫古今，課本不過指示教學上的大綱，其他參考書籍，至為繁多，即如雜誌報章，也有不少史料，值得我們研究。中學教師最普通的毛病，就是喜歡用舊課本、舊教材，因為駕輕就熟，容易講解。可是歷史教材，應當隨時補充，並且歷史的記載，不大真實，尤須有辨別的必要。如果依照課本呆板講授下去，低年級的學生，定會覺得缺乏

興趣的。所以我們不能不顧到這一點，怎樣的喚起學生對於歷史的興趣，就不能不攙進許多有關係的課外教材，或以時事討論爲發端，或以某種問題爲線索，漸引入勝，而以不離教學中心爲標準。總要把各時代重要的歷史事實，有深刻的研究，纔能勝任愉快呢！

(三) 利用明銳的眼光 隋書稱：「夫史官者，必求博問強識，疏通知遠之士，使居其位。」 (註一)

(四) 這疏通知遠四個字，是研究歷史最重要的一件事。劉知幾嘗說：「夫人識有不燭，神有不明，則真僞莫分，邪正靡別。昔人有以髮繞炙，誤其國君者，有置毒於胙，誣其太子者。夫髮經炙炭，必致焚灼，毒味經時，無復殺害，而行之者僞成其事，受之者信以爲然。故使見咎一時，取怨千載。夫史傳敘事，亦多如此，其有道理難憑，欺誣可見，而古之學者，莫覺其非，蓋往往有焉。」(註一五) 崔述說：「古之國史，既無存於世者，但據傳記之文，而遂以爲固然，古之人受誣者，尙可勝道哉！故余爲考信錄，於漢晉諸儒之說，必爲考其原本，辨其是非，非敢詆謾先儒，正欲平心以求其一是也。」(註一六) 可知史事的考辨，必須有明銳的眼光，以資鑑別。良史和庸史，就在是否有鑑別史事的能力。因爲歷史一科，是把人類所有的思想，以及種種行爲，整個的記載下來，假若教師不能利用明銳的眼光，加以詳盡的觀察，學

生聽了，真偽不分，茫無頭緒，弄成歷史是一種乾燥無味的學科。所以做教師的，應當把問題的中心，從正面反面側面加以詳細的分析，使其有條理，有聯絡，有組織，有生氣，然後更進一步，研究其發生的原因和背景，再研究其解決的辦法。尤其關於學術宗教制度等問題不能籠統的空泛的說明就算完事。務必多舉實例，明白統系，使學生有深刻的印像。這樣一來，歷史的事理，既明白無疑，學生聽了，也覺津津有味。

(四)注意講授的態度 關於教學的方法，中學歷史課程標準裏，已有詳盡的規劃，但實際上如何運用，另是一個問題。大抵教師對於所講的教材，必須事前加以整理，整理的方法，可分爲三個步驟：第一爲概括的講演，予學生以深刻的印象；第二爲特殊的指示，將課本中最重要部分，予以詳盡的解釋，使其心領神會；第三爲聯絡的說明，將全段事實，加以貫穿的溫習，以助其記憶。然講授的時候，又須有適當的態度，以引起學生的興趣。論者以爲中學教師生活，與其說靠腦吃飯，不如說靠嘴吃飯；學問的根底固然要緊，若是單靠學問而不會講解，任憑你博及羣書，經綸滿腹，也決不會受學生的歡迎。歷史科需要口講指劃，手舞足蹈，比其他各科尤其厲害。所以歷史教師若要在課內引

起學生注意，必須議論風生，口若懸河。（註一七）對於歷史的講授，雖不能如說書之專重興趣，然教授歷史，非他科可比；上下古今，變幻無窮，強弱興衰，形色不一，如能於談吐之中，正其態度，以形容史事的奧竅，那末喜怒哀樂之情，躍現於座上，其足以引人入勝之處，當在不少呢。

總之青年時代，是人生思想行爲變遷最多的時期，情緒的反應，忽高忽低，慾望的衝動，可彼可此，假若做教師的能夠循循善誘，教導得法，則學生思想行爲，日向光明正大之路，爲國家社會造無窮的福利；若任其自然，沒有良好教師的指導，受惡勢力的支配，往往甘心墮落，淪爲漢奸，貽害社會國家，也非淺鮮。（註一八）有人以爲我們要決心改革中等教育，提高中學程度，最根本的辦法，是嚴格地選擇中學教員，要剷除不良的中學教員，任用了良好的中學教員，中國的中學教育才有進步，中學程度才能提高。（註一九）現在一般中學的歷史教員，優良的固然不少，而不能勝任者，亦所在多有。往往敷衍塞責，不求進步，須知復興民族是我們最大的目標，要民族復興，先決問題，就是要有好國民，要訓練好國民，必須先從訓練青年學生做起。歷史教師是負有開先啓後的任務，應當從歷史上的教訓，指導學生，使其成爲有用的人才，貢獻於國家，其責任何等重大。然教師的本身，必先努力進

修，纔能以身作則，達到領導青年學生的目的。

【本文注釋】

- 註一 顧頡剛：中學歷史教學法的商榷。（教與學第一卷第四期）
- 註二 孟子離婁下。
- 註三 唐書劉知幾本傳。
- 註四 章學誠：文史通義史德。
- 註五 梁啓超：中國歷史研究法補編史家的四長。
- 註六 葉楚傖：編刊歷史教學專號之旨趣。
- 註七 部頒小學高年級社會課程標準教學目標。
- 註八 部頒初級中學歷史課程標準教學目標。
- 註九 部頒高級中學歷史課程標準教學目標。
- 註一〇 傅孟真：閑談歷史教科書。（教與學第一卷第四期）

註一 蘇軾：李氏山房藏書記。

註二 論語爲政篇。

註三 潘來：日知錄序。

註四 隋書：經籍志序。

註五 劉知幾：史通：隱惑篇。

註六 崔述：考信錄提要。

註七 孫正容：中等學校歷史教學漫談。（學與教第一卷第四期）

註八 李學元：中學歷史教授之修養問題。

註九 何魯成：提高中學課程的方法。（獨立評論第一二七號）

四 教材的研究

教材的研究，本是歷史教學上極重大的一個問題，無論關於分量或質量方面，都有討論的價值。對於這一點，教書的人固宜注意，編書的人，更宜注意。假使編歷史教科書的人，只知閉門造車，一味顧到編輯室內的工作，缺少中學實際教學經驗，不能認清對象——即讀者的程度，那末採用起來，便會覺得不大適合，而在讀者也以為枯燥乏味，引不起興趣，並且發生一種厭惡的心理來，對於教學效率的影響，真非淺鮮。還有一種毛病，歷史課程標準，雖早經教育部頒布，但大多數編教科書者，都只注意於教材大綱一方面，儘量把課程標準中的教材大綱填入教科書裏面，而對於歷史課程的目標，倒反多數放鬆過去，於現代精神，更多忽略。所以一部教科書，假若按教材大綱去估量牠，卻無間言，但就課程標準的目標與現代精神拿來互相對照一下，有的卻離題太遠了。（註一）茲就

一般教材的支配和選擇問題，分述如下：

(一)歷史教材的支配問題 教學的效率如何能達到圓滿的結果，第一步要看教材的適當與否。再進一步就要排列教材。我們根據教育的原則和教學的經驗，一般教師往往雖有良好的教材，多因排列方法的失當，而不能引起學生學習的興味，教學效率隨之減落。編纂教科用書，無論任何學科，都應側重各級教材的銜接問題，一方面要使學生學習程度能夠符合，一方面則以增加他們學習的興味。歷史為教科之一，自然不能例外。關於這層，可以分三點說明之：

(1)關於教材支配問題——我國教科書的編制，向來沒有注意到各階段的銜接問題，這是在教學上感到最困難的一點。一部初中本國史教科書，從三代說到民國；一部高中的本國史教科書，也是這樣，不過材料比較增多一點，說明比較詳細一點，更沒有其他的區別了！薛克權君以為這一種是最不妥善的辦法。(A)若認高中需要詳細的一部歷史教材，而高中學生已經過初中階段的，則初中所讀的三年歷史，豈不都是浪費了，最低限度，也是對於初中感到懷疑；不然的話，若承認初中所學是存在，則何必再化去三年的高中時間，以重新複習，並且還拋開於其他更重要的歷史

需要方面而不做呢？(B)我們知道高中學生所需要的，並不就是詳細的說明，增加一點材料的歷史知識，他們已都有相當歷史知識的根底了，他們是需要如何與大學歷史課程相銜接，如何作專門別類的研究，如何作歷史考證的工作，如何整理過去的史料與搜集。故簡單地說，現在高中歷史教科書的取材與編制，是不適合於高中學生的需要！(C)重複的教材，學生極感枯燥無味，學習的興趣，既不能引起，效率自隨之低下，而學生對於歷史功課，亦自變成敷衍的學科了。總之，現行初中歷史教材的重複，流弊所及，重要有此三點。至由教師自行設法補救或改善，則有會考等種種問題，諸多未便，故最好認為應由課程標準上加以下列兩點的改進：

(甲)取材方面——根本高初中歷史的取材，因其需要不同，目的不同，與階段的不同，是應加以相當的分別，一般教科書向未注意及此；大多皆以政治史為經，文化史為緯，混合編制。此後應加改善的，就是在初中方面，應多偏重於政治史，以文化史為副；高中方面，則多偏重於文化史，以政治史的高深研究為副；使初中學生，既可得到一個歷史的概念，高中學生，又可避免重複枯燥之感，而雙方的需要，又都各自適合。一面在初中應增加近代史的教材，而使學生抓到現時史實的了解與

應用。最好能採用從今到古，從近到遠的倒行編制，那更能適合於他們的需要。至中古史上古史的取材，則可逐漸依次減少之。而高中則應相反。應多偏重於古代史的材料，多作考證整理搜集的工作，從遠到近，從古到今的編制，既可避免重複，亦以補救初中歷史的取材。

(乙)體裁方面——因教科書採用體裁的不同，亦可以減少教材重複的地方。初中歷史的體裁，仍宜採用縱的編制，同時還應多採用表解的說明，以幫助學生的了解與記憶；至高中方面，應採用橫的編制，因為他們在初中時已有縱的歷史概念了。這種橫的編制方法，則以單元式的問題為中心，使在方法上形式上以及教學上都避免枯燥重複之弊。譬如保甲問題，兵制問題，賦稅問題，甲午問題，以至義和團問題，九一八問題等，都可以提作一個中心，以為研究的範圍。同時亦可作學生練習自動研究的張本。(註二)

又黃莊鑿君以為：我國現行新學制，初高中各種學科的教材，皆採同心圓制，即高中所採教材，不過將初中的範圍擴而大之，這種制度可以收溫故知新之效，初未可厚非。惟因高初中教科書編纂的不是一人，及編纂的人不能遵守部頒課程標準的關係，往往發見詳略不同的毛病。在某部份

高中教材或較初中爲略，致使學生不能發生興趣。教員雖可臨時補充教材，未免感覺困難。欲救濟這種弊端，最好將教科書編制的體裁加以改良，即初中按照朝代劃分，並注重史實的敘述，使得有基礎知識及年代觀念；高中除將初中教材的範圍擴大，並着重於因果關係的推求外，宜將同性質的史實，分類敘述，不宜有朝代的劃分，使學生對於某種史實，得有上下連貫的正確知識。因爲現代學生學習歷史最大的弊端有二，其一對於年代每劃分不清，其二對於某種史實，每不能明其沿革。倘能於初中注意朝代的劃分，高中採用分類制，學生高中畢業後，既得有朝代的正確觀念，又能對於某種史實得有首尾銜接系統分明的觀念。至就興趣言之，教科書編制的體裁，初高中既異，教員學生皆感興趣，可免言者諄諄，聽者藐藐的弊病。（註三）潘翊珊君以爲教授初中歷史採用縱剖面，注重「注入式」以鼓勵其記憶力，故教材最忌繁冗與艱深。須擇其扼要而精采的一段，作一簡明敘述，使與上下段遙遙銜接，則學生必得到比較有系統的歷史常識，不至遺忘。高中歷史須取橫截面，注重「聯絡式」以啓發其思想力。選擇教材略與上述同，惟須敘述與各方面的關係，例如講瓊瑯條約，須先說明尼布楚條約成立後帝俄對遠東的計劃與步驟，同時又須顧及國內有髮捻英法的內

憂外患，所以造成此局，使學生明瞭當時情勢，為將來未雨綢繆之計，不至重蹈覆轍。（註四）

其次，小學與初中教材的支配，也值得研究的。李勗君以為現行的普通初中歷史教科書，多不顧及學生過去在小學學習的材料如何，興味如何，其內容不獨文字過深，學生難於了解，而對民族意識的灌輸，亦未能盡量發揮，使學生得到深刻的印象，所以一般初中學生，入學時雖具有普通歷史的概念，學習仍覺萬分困難，興味毫無，實因教材銜接，未能完善的緣故。（註五）黃慕貞君以為初級中學係接續小學而來，所取的教材，雖極力避免重複的毛病，然必須就其在小學所得的概念，加以充實，即從前極簡略者加以豐富的材料，使學生感覺新知識發現的興趣，引導其有求知的慾念。

（註六）

（2）關於各時代教材的支配問題 我國人讀史的態度，一向是崇拜古代而忽視現代的，甚至現代的學校歷史教學上，也往往詳於前而略於後。而在歷史課程上造成詳古略今的結果，或甚至因現代史料不易收集，或因時間不足，而遺棄其最重要最有價值的近代史。今後教學歷史者，應將全部教材，預計時間，作一度輕重恰當的支配，與其詳古而略今，寧願詳今而略古。李勗君以為

現在一般作者編纂歷史教科書，多根據論理式的排列法，自上古而中古近世，以至於現代。其選擇材料雖能適合，但因排列方法的失當，教學時學生多覺乾燥無味，考其原因，以我國悠長的歷史，青年初無較深的印象。且商殷以前的史料，當代考古學家，尙未作進一步的研究，以證明古代的文化，和社會生活的狀況如何，致教師教上古史缺乏相當的根據，而欲以茫茫的史料，使學生了解與記憶，爲事實上所不能。此種編制在系統上能互相聯絡，有相當的價值，則教學效率，不能獲得圓滿。依我個人的意見，排列史料，應根據心理的排列法，由近及遠的原則，以現代史爲出發點，闡明復興民族的意義，及國際關係的情形，推進近世、中古、上古，這種編法，一則易引起學習興趣，一則易於明瞭，學生亦能得到深刻的印象。（註七）唐鵬翔君以爲上古和中古史已成過去。研究固須研究，但不關於發揮民族精神方面的，儘可簡略，應注全力研究近代史，以濟時用，例如近世帝國主義國家發展的程序如何？侵略的政策如何？國恥史實的經過如何？不平等條約的弊害如何？……使青年學生切實明瞭，知所警惕，有所誥誡，而養成敵愾同仇的精神和獨立愛國的思想。（註八）黃慕貞君以爲各地歷史教材的分配，皆以復興民族運動爲前提，欲注重復興民族運動，必須明瞭現代各國政治制

度，國際現勢，經濟狀況的由來，及我國所處的地位。欲明瞭此種情形，必須對於近代史教材盡量採取各國與我國有關係的材料，詳細編入歷史課本。（註九）

（3）關於國內外教材的支配問題 向來編輯歷史教科書者，以中外史分開編制，這種辦法，在原則上極表贊同；因混合制包括世界史全部，對於本國史事，在勢不能不較爲簡略，惟是吾人生長斯邦，於過去民族國家演進的成績，不單可以有多多認識的權利，而且亦有其必要。唐鵬翔君以爲歷史有本外國的劃分，各國皆然，但應以本國史爲主，外國史爲賓。舉凡一個民族，一個國家，其能屹然獨立生存於世界者，均有其足以獨立與生存的道理，所以應就本國固有的文化中求得其民族生存與國家獨立的史實和精神，來講求復興的途徑，再於世界各國中取法晚近民族復興的國家，如德，如意，如蘇聯，如土耳其，以作借鑑（註一〇）薛克權君以爲根據課程標準，中外歷史的時間支配，是各佔其半的，這太呆板機械了！因爲中國是我們本國，我們對於自己歷史的了解，自然是比較他人的更需要了，己若不知，將何知彼？尤其在中學裏，正是培養青年基礎知識的時候，本國史的教材，是應比外國史來得多，而本國史所佔時間的分配，也應比外國史來得多！中學中外歷史之時間

的分配，是不應太呆板的六六平分，如能採用八比四的分配法，則比較近於理想。（註一一）胡友李君以爲中西史分開編制，實惟一補救的無上法門。不過中西史蹟，在歷程上儘有許多相同或類似的地方。如將中國古代文化與埃及巴比倫等文化對比；以春秋戰國期內的學術思想與希臘思想界對比；以漢唐盛時的政治武功與羅馬帝國盛時對比。其餘若社會，若經濟，若宗教……皆可準此類推。特別如中西交通的發展，蒙古的西征，新大陸新航路的發現；下至如因工業革命使帝國主義勃興；又因殖民政策的發展，列強始對我國爲不斷的侵略；鴉片戰爭以後，東西政、經、文化，更息息相關。最近則於世界大戰的結果，而巴黎和會，而華府會議……等等，莫不影響及於我國的安危存亡所繫，「牽一髮而動全身」，故中國之在今日，實際上乃成爲現世界「不可分割之整體」的一因素。似此事件，編中外史者，近來頗知所注意。尤其是在現世界上，彼此間重複的地方不少。若能按照教材的多寡分配，錯綜講授，使在三學年中能同時授畢，兩兩相形，互爲印證，既免模糊不清，又可無重複寡味的感想，其印象自更爲深刻。（註一二）

（二）歷史教材的選擇問題 史料浩瀚，無異煙海，苟非運用適當的方法，加以選擇，實不知從

何讀起。至於教材選擇的標準，應注意：(1)是否足以解釋與指導現代人生活？(2)是否有關社會文化演進的主要潮流，並能否啓悟讀者未來的責任？(3)能否刺戟人民的愛國心，養成其民族的意識？(4)是否爲中外重要事蹟，能否交互影響？(5)能否爲我們實際創造歷史時充分的應用？(6)能否幫助我們解釋過去，明白現在和指導將來而其最重要的標準，又可歸納爲是否適應於環境的一點，歷史教材之是否適應於環境，有數點應加以注意：

(1)關於本國史的教材應注意是否適應於現階段的環境——一般中學教科書的歷史教材，差不多都是刻板的，從帝王的起居注，說到帝姓的嬪變，與幾種文章典制的史實而已！其實這樣平淡的歷史教材，已不能適合於現階段我們國家與社會的需要了。九一八的砲火，加深了我們的國難。在帝國主義者鐵蹄下呻吟的民族，需要的是如何增強我們民族的刺激，如何鼓吹我們民族的意識，如何恢復我們民族的精神，如何發展我們民族的能力，以適應此非常的時期！因而在中學歷史教學中，是有負着此種重大的使命的。薛克棧君以爲現階段歷史教學的取材，是應以發揚民族意識與國家意識爲前題，同時也以之爲取捨歷史教材的標準，以建設劃時代的教育與教材！

這裏選擇教材時，尤其應注意下列二點：

(甲)國恥教材——記得在好幾年以前，關於歷史教材應否注重國恥教材，成爲很多學者討論的爭點；但在今日的情形之下，無疑義的國恥教材應佔歷史中很重要的位置了！因爲我國近百年來，外交的失敗，均是因果相承，不斷授人以隙，而造成今日嚴重的國難；所以國恥教材應編入歷史中重要的一頁，目的就是利用過去歷史上失敗的教訓，與國民以深切的反省和警覺；鼓吹其民族的意識，與愛國的觀念！對於中學生講解國恥材料，最有刺激性，最易引起其興趣與注意，每津津有味地推究討論。所以國恥教材爲中學歷史——尤其初中的近世史的取材中心，是適應目前非常時期教育一種最妥善而最收效的方法。至如何的參入，那當再另文討論！

(乙)邊疆教材——國人向來對於邊疆的地理和歷史不甚注意，以致對於邊疆的觀念，尤其模糊，而民族的意識，亦尤其薄弱了！其實我國邊疆遼闊，人種複雜，非統一國內的民族，不足以圖存，非培成國民邊疆的觀念，不足以禦侮；且以向來因對於邊疆的不了解，更每形成了所謂狹義的民族意識，以所謂蠻夷戎狄等野蠻名辭稱呼沿邊的民族，故一旦事起，則邊防毫無，一受人家的挑撥

離間，卽生裂痕。而國民對此，亦似漠不關心者。流弊所及，誠非淺鮮！所以在今日非常時期的教育之下，歷史教育的使命，既深且重，而對於邊疆的教材，更其不可忽略；而這種邊疆的教材，在歷史中最主要的，應注意下列三點：（一）邊疆的形勢與領土的損失和經過；（二）邊疆人民生活的情况與社會經濟的情形；（三）邊疆之應如何開殖與發展！因而使一般青年學生的腦筋中，先有了邊疆的正確觀念，同時亦培養其對於邊疆的興趣與嚮往，而鼓吹其民族的意識與國家的觀念，其收效自比較普通族譜式的傳記歷史教材來得有價值了！（註一三）

（2）關於外國史的教材應注意是否能代表東西文化的特色以及是否與我國有密切的關係——關於外國過去的政治以及軍事的描寫，除十分重要有所影響於後代政治上經濟上者如十字軍東征宗教革命法國大革命……等外和偉人異蹟

的表彰，因為其在我國一般中學生的興趣上，不大濃厚，自然該要縮至最少的程度。宗教的糾紛，自是外國史上最重要的一回事，到現在歐西尙爲許多政治糾紛的主因，可是於我們關係很少。我們爲了解外國史，尤其是歐西各國計，固不能忽視牠的重要性，但也不必過於詳闡。爲什麼呢？因爲我們研究外國史的目的，既爲比較中外文化的異同，及明瞭中國在國際上的地位，那末要集中精力的研究各

國經濟的發展，制度的沿革，社會的演變，學術的升降，民生的消長，並時時和中國文化的發展相比較。然後中外文化發展的遲速，以及牠的異同，才能夠談得到而獲着明顯的效能了。至於外國近世史及現代史，我們不但要注意其文化的演進，且該留意各列強對華的政策，以及和我國最有關係的問題。例如鴉片戰爭在外國史上本是個極小的問題，似乎無關輕重，可是於我們中華民族則影響很大，我們不但於中國外交史上要把牠作個詳細的討論，並且在講到英國近世史的時候，該特別描述牠的背景。又如華僑在南洋的一問題，在外國史上不過輕描淡寫，但關係於我國南部諸省的社會經濟是很大的，怎可不詳為闡述，藉知先民辛苦經營的勞績呢？教授外國史自不能把各國羅列並舉的詳為敘述，該着重國別的選擇。選擇的標準是什麼？就是以能夠代表東西洋文化的特色，以及和中國有密切關係的。陳國榮君以為列強中於今日必須加以特別描述的是美法英意德蘇聯日本等國，各國的文化特色不同，其和我國的關係也有不同，譬如（A）美國的生產技術——工商業的發達，都是二十世紀文化的特色，其在我國所經營的銀行及美孚油公司等勢力很大，也是個經濟侵略者，至其外交政策，我國很受牠的影響。（B）法國承接羅馬文化不但在中古時代居

西歐文化的中心，即在今日，於大陸上仍居重要的地位，如法國革命的大爆發，拿破侖的披靡全歐，都是近世外國史上的大事。而侵略我國的歷史，在清季也是很利害的。(C)英國的工業革命，民主政治的確立，帝國主義的膨脹，與牠的外交政策，都直接間接和我國發生影響；至於中英所結的南京條約，實開不平等條約的先例。牠的軍艦，可以直入我國內地，長江一帶為牠的經濟勢力範圍，這些必須加以詳晰的剖解。(D)意國在羅馬時代，我國叫做大秦，後漢時即和我國發生交通的關係。馬哥索羅做了元朝的官吏，後來利瑪竇輸入天文、地理、算學、曆法等，又開了我國學術的新紀元。至於目下墨索里尼的獨裁，更要明了他的背景，及所以然的原因。(E)德國當八國聯軍會攻北京的時候，德將瓦德西為總司令，因此在清季我國軍隊的編制多仿自德國。歐戰結束，德國損失固大，但十五年來其不屈不撓的精神及希特勒埋頭苦幹的決心，所謂賠款問題，萊因河撤兵問題，於不解決中相繼解決，這所以使我們於欽敬以外，不能不去深切探討，藉資參證的。(F)蘇聯疆域和我國土地毗鄰，所訂尼布楚條約，就是我國和外人締結條約的開始。交通和經濟的關係，在元代已經發生，至現今其社會經濟的組織和辦法，在在都可以供我們的參考。(G)談到日本更應分別探述，例

如(a)文化上的關係——日本文化，全爲中國文化所孕育的。至明治維新後，才歐化了。(b)政治經濟上的關係——明治維新後，日本對歐美發生政治關係，什九由於日本侵略中國而起的。割台灣，併朝鮮，逼迫訂結二十一條約，及最近佔領東北四省，蠶食冀察，企圖蒙古，以期實現牠大陸政策的野心。換句話說，五十年來，中日間的政治經濟關係，實在是一部侵略中國史。我們於最近更感覺到莫大的壓迫和痛苦，這所以在講到日本史的時候，要用全副精神闡明此中的利害和因果，而使一般中學生覺悟到中國在今日所處的地位是怎樣的。(註一四)

總之，我們講授本國史的時候，總要針對現代的國勢，注重其挽救危亡的途徑；講授外國史的時候，總要站在中國的立場，注重其文化的發展，以及他們對華的政策。如是，才能達到「以本國史養成愛國的精神，以外國史養成國際的觀念。」知道怎樣的爲國埋頭苦幹，雪洗未有的恥辱，而收復興民族的效果。此外更宜注意者，我們研究本國史，向以漢族爲單位，對於沿邊各民族，多存歧視的心理，往往引起民族感情上的破痕。此後我們對於邊疆史蹟，應特別注意，并當提倡大中華民族的歷史觀念，以爲團結國內民族的先聲。

【本文註釋】

註一 莊馥冲：關於學生歷史程度之提高問題。

註二 薛克墀：對於教授中學歷史的感想，註一一、註一三並同。

註三 黃莊璽：歷史教學上的數種問題。

註四 潘翊珊：對於歷史教學之感想。

註五 李勗：對於教授歷史的經驗，註七同。

註六 黃慕貞：復興民族運動中初級中學及簡易師範學校歷史教師之我見，註九同。

註入 唐鵬翔：非常時期對於中學歷史教學之商榷，註一〇同。

註一二 胡友李：對於初中歷史教學的感想。

註一四 陳國榮：關於教授中學外國史的商榷。

五 教科書的評論

歷史教科書的編輯，確是一種不容易的工作，因為歷史範圍太廣，歷史的材料亦實在太多。範圍太廣，編輯時難免受個人成見支配，史料太多，選擇非常困難。現行各種歷史教科書的編輯，對於範圍的限制和史料的選擇，大抵根據教育部頒行中學歷史課程標準。論理，這樣編輯的教科書，無論在教學上與學生成績上，都應當得到相當的效果，但事實上殊不盡然，其間原因雖多，而教科書的未臻優良，確是一個主要的原因。關於現行歷史教科書的缺點，非句法艱澀難解，即文字呆板不生動。中學生多喜閱讀歷史小說，如三國演義、列國演義……而不歡喜正當的歷史教科書，其理由即基於此。吾人試一檢閱各書局出版的本國史，對於上古、中古、近古各時代的史料，多由古人著作中照原文字句抄襲而來，此豈國文程度淺薄的中學生所能了解？至於課本中的缺少圖表，尤為普

遍的現象。歷史原爲乾燥無味的學科，如不插入大量的圖表，及設法使文字生動，而欲使學生不抱厭惡的態度，不亦戛戛乎難哉！中學歷史課本尙有一種缺點，卽節目太多，對於每件事實，不能作比較詳盡的敘述。所以學生只知有某事，而不知其究竟。且史料的編入教科書，往往採用各事並列的形式，不標明主材與副材的分別，致學生不明何處爲首要，何處爲次要。現有歷史課本的第三種缺點，爲書中缺乏中心思想，人名地名太多，容易混亂學生的記憶。按照中學歷史教學目標，源爲研究各民族及其文化的演進，而絕非以記憶許多地名人名爲能事。支配一時的偉大人物如漢武帝唐太宗等，固然須使學生特別注意，但如五代時的十國國名及其君主姓名，似覺無使學生記憶的必要。（註二）一般歷史教科書的毛病，實非一言可盡，茲就中心的思想材料的結構，圖表的應用，事理的觀察，和文字的描述五項，分述如下：

（一）中心的思想 教科書的編輯，必以部頒教學目標，爲其中心思想，然後有一貫的線索。現在確有許多書局編輯教科書的人，對於教部規定教材大綱，至多不過擺在旁邊，做個參考，或有節目依據部頒大綱，而未嘗依據教學目標，往往貌合神離。我們要看一本歷史書的好壞，必先看其中

心思想在什麼地方，然後才可以下一個批評，去判斷牠們。按照鄭昶君所編的新中華本國史，他的中心思想就是說：「初中的歷史是最要緊的，原不在叫他們記得許多歷史上的事實，而是要給他們一整個的歷史趨勢。使他們明白何以會造成中國情形的由來。」金兆梓君所編的初中本國歷史，他把歷史分爲縱橫兩方面——縱的爲社會之進化，文明之發達，政治之變遷；橫的爲疆土之發展，各民族之接融，文化之交換——爲綱，而以下述之兩點——先民精神之活動，及其生活之需要——爲主旨。這兩本的中心，實在無甚差異。王鍾麒君所編的新時代本國歷史教本，他把歷史的中心思想着眼在整個民族的立國精神上，實是一種有主觀的作品。傅運森君所編新學制歷史教科書，是打破朝代的國界的舊習，專從人類文化上演述變遷的情形，這是一種混合的編制。朱翊新、黃人濟、陸並謙諸君合編的初中本國史，他們完全以孫中山先生的話爲廓落，內容均仿金兆梓的初中本國歷史，並無中心思想之可言。

總合以上所說的各點比較一下，我們覺得他們所編的，的確以金兆梓君所編的中心爲最好；因爲歷史原是應該給我們認識一種人類生活的趨勢，自然不能像王鍾麒君那樣單注重於某某

的事體，就以牠爲中心。金兆梓君所編的，無論那一方面，都包括在內，不單注重於那一方面，對於社會、文化、政治、疆土、民族等等，無不應有盡有。其次鄭昶君所編的新中華本國史，和金兆梓君所編的，都是取同樣的辦法，最適合於初中歷史教科書的程度。王鍾麒君所編的，是專門着眼在於整個民族的立國精神，對於歷來朝代的界劃和帝國的傳統，並不受牠拘牽，而一依代表各時代的精神爲指歸。就未免太主觀了。我們敘述歷史，是把過去的事實，完全都寫，把雜亂無章的拿來整理，使其成爲普遍的具體事實，然後把這種的事實，襯托出來，不能單着眼於整個民族的立國精神，便算了事。傅連森君所編的，是要打破朝代的國界的舊習，專從人類文化上演述變遷的情形，甚至將地球成因、生物進化的一部分占了一半篇幅，便忽略了歷史爲人類的歷史那句話，未免喧賓奪主了。並且這種混合的歷史，尤不適合於初中程度。就初中學生的生理上言之，不應有此種混合複雜的組織，因爲學生的年紀實在太輕，對於本國史的情形，當屬難懂，又何能記及中外混合的歷史。此種編法，非但使兒童沒有興趣，簡直使兒童的腦中覺得有點不能了解，此種事實的印象，更不能使兒童起熱烈求知之心。至於朱翊新君所編的初中本國史，到底是一種什麼歷史，無中心，而以孫中山先生所

講的三民主義做個幌子，在人們看去，似乎是一種很適合現代的，若就其內容觀之，則互相矛盾，其內容都是完全抄襲他人而成的。自己無中心，如何能成書呢？綜合上面所述的看來，自然以金鄭兩種爲合用，其餘三種，與朱等所編不必論，王書不免主觀太重，傅書不免範圍不清。（註二）我們所謂中心思想，不但須自成系統，並且須顧及整個的歷史教學目標呢！

（二）教材的結構 史料繁多，整理非易。初中學生，是銜接小學的，教材無須深奧，盡人皆知，不過對於材料分量，須分配得當；教材結構，須詳略得宜，綱舉目張，且遇某種情形時，更須保留補充教材的餘地。現行歷史教科書，有的失之過詳，舉凡繁重委曲的史蹟，皆編入在內，這樣灌注於學生腦中，徒使迷惘。有的失之過略，內容敘述雖簡當，但過於概括，且每章節皆無綱領，使學生每感不知大意。這般編書的人，以爲所謂詳就是無所不包，所謂略就是撮其大要。詳的結果，往往流於瑣碎；略的結果，往往流於空疏。現今編歷史教科書的人，對此二點，不可不加以注意。（註三）其次，坊間所售歷史教本，頗多繁瑣不可卒讀，以此項教材，施諸年齡幼稚智力未充的中學生，難怪其未終篇而頭痛。因此引起學生討厭的心理，乾枯的情緒，教者雖天花亂墜，手舞足蹈，而學者已半入催眠狀態，不勝

其煩擾與無趣。故史料的選擇與編訂，應以簡明而有系統爲第一要義。因剪裁史料，已能簡要，學生對於史學觀念，自易明確。加以縱橫上下的關聯，組織整個系統，如波浪相續，切亦不斷，學生的興趣，自會油然而生。但史蹟中含有重要性必須詳敘者，可另編入副本，如周末諸子之學說，秦皇漢武的成功，張騫班超的通西域，鄭和的下西洋……等史蹟，有關我國學術文化殖民等事業，非詳爲敘述，不足以培養民族精神者，可用故事體裁，編入副本，使教本與副本，相並而行，則學者自感津津有味，再不厭其煩瑣了。還有一層，鄉土教材與時事史，在歷史上含有重要性。但各地的鄉土不同，今日的時事與明日的時事殊異，編者自然不易舉辦，故應於教材上稍留伸縮餘地，以爲補充教材之用。

（註四）現行各種歷史教科書，是否能適合一般社會的情形，和各地方的環境，確成爲一重大的問題，例如某地方對於某時代的歷史發生關係；在另一地方又有另一時代的歷史發生關係，這一類的事實，隨時隨地都可以得到。但在一般的歷史教科書中，或者因爲編者認爲某時代的歷史不甚重要，稍爲提及，或者完全不提起。其實這些特殊的教材，現實的教材，對於學生的興味更加濃厚，更容易引起學生的注意，所以對於這種的教材，教師應特別提出，詳細加以討論，如時間允許，還應作

實地的考察和調查。這種情形，無論什麼地方都會發生的，尤其是一般初中學生好奇心特別發達，對於一切事情的探討，均感極大的興味。所以在歷史教學中如果遇到這種的事實發生，應提出補充的材料，以滿足學生的要求。這也是歷史教學上一重大問題。（註五）現行歷史教科書的內容，雖大致依據部頒教材大綱，然敘事詳略，尚無一定的標準，惟有編者詳加考慮，先定一種大綱細目與補充教材的標準，並顧到每學期講授的時間，以能教盡預定的教材爲度。

（三）圖表的應用 史事繁複的地方，非假圖表以爲之說明，不但不能使學生有明確的觀念，且亦不能引起其濃厚的興趣，尤其在初中的歷史教科書，對於圖表，更宜多多插入，資其領悟。圖表的用處，一方面能助長理解，他方面可引起興趣，吾人每覽西籍，卽有這種感想，反視吾國歷史教本，圖表多付缺如，而以沿革圖爲尤甚。且一般教師，對此率未注意，僅知講述史實，不能示學生以史實發生的地域，知有時間而不知有空間。故學生有失耳目，方位莫辨，真相不明，益感讀史的乾燥無味。（註六）還有一層，凡事百聞不如一見，歷史有名，人有器物，有古蹟，有疆域，有戰線，均宜有圖以指示，古人謂詩中有畫，吾謂史中更宜有畫。如圖不能明，則以表出之，如中國史春秋時的列國諸侯，晉時

的五胡十六國，唐時的藩鎮，唐末的五代十國。西史與中史年代對照，均須列表，方易記誦。若徒口講，則聽者有格格不入之勢。近時各級歷史教科書，雖插有圖表，然尙十無一二，間有小學歷史教授書及中學歷史指導書各課有列表，顧尙少圖畫，殊欠完善。（註七）我們要增加歷史教學的效率，插圖的豐富，亦是一個條件。讀史不用歷史地圖，則對於歷代疆域的變遷和行政區域的劃分，又何從而識別？對古名今譯，又何從而明瞭？至於歷代重要人物、美術、建築、貨幣等圖畫，能多多搜羅插入教科書中，未嘗無助於教學。現在歷史教科書對插圖這一層工作，較歐美歷史教科書差得遠，拿現在最盛行的二本本國史來看，就可知道了。傅緯平君所編初中本國史，呂思勉君所編高中本國史，兩書都找不出一張歷史地圖，甚至歷代重要人物年表等也找不出來。其他教科書，雖時插有一二張，但也不完全。雖然歷史插圖教師在課堂上應盡量備有，總不如學生自己在教科書能看為便利。故現今歷史教科書若能盡量搜羅豐富的插圖，在教學上實可減少了許多的困難，且定能收到良好的效果。（註八）希望此後編纂歷史教科書者，多量插集，予以充分的應用。

（四）事理的觀察 歷史上事理的觀察，必須以客觀的眼光，以作公平正確的觀察，斷不可信

口雌黃，嚮壁虛造，貽學生以謬誤的知識，或主觀的見解。史事敘述，宜貴忠實。尤其是在教科書內，不宜偏於主觀。高談議論，妄下斷語。議論與斷語，固然亦是讀史應具的態度，但教科書並非史評，最忌有此種材料雜於其中，且中學生腦府非常簡單，往往以教科書為根據，若此種議論與斷語出自主觀的立場，豈不是固蔽學生的思索。在現行歷史教科書中，此種通病，實在不少，只就呂思勉君所編的高中本國史來說，差不多每章都雜有議論而且處處下斷語。尤其是在古史的一部分為多。我們曉得中國上古史多含有神話傳說的性質，其中事實待考證的地方很多，如漢族是否西來？阪泉涿鹿之戰為一役或兩役？禪讓洪水等等事實，豈可據已見而下斷語？此種通病在教科書內不加改正，難免影響到學生對史實生了信任的態度。（註九）

其次，教科書非但須記事詳實，且宜含有教育的意味，坊間所售課本，多屬粗製濫造，錯誤百出，如世界書局所出之某種初中歷史教科書，有一段大意說英王查理二世崩，其子詹姆士二世繼位，殊不知James II乃Charles II之弟，而非其子，編者必非專習史學，且對英國史亦未嘗寓目，故以為王崩繼統者必屬其子，致有此誤。知西文而能稍加注意西籍者，始免受欺。惟未諳外文，徒賴教科

書及譯本者，則將以謬傳謬，貽誤學子，莫此爲甚。（註一〇）其中原因，爲一般教材，多由抄襲而來，編者本身，就無辨誤的能力，其稍有見解者，則又不免過於主觀，以致史實缺乏公平正確的觀念，誠爲歷史教學上一個重大的問題，值得大家注意的。

（五）文字的描述 坊間流行的歷史教科書，不但材料繁冗，文字亦太晦深，只求編輯上的便利，而不顧及學生的程度，殊爲減少教學效率之重要原因。很多教科書，關於中國史方面，大都根據古書而整理刪削彙集，而外國史方面，亦都根據外國文翻譯刪削而來，因而文字不是嫌注釋不詳細，深奧難讀，就是譯文不流利，晦澀難解。這於中學生自修方面，都有極大的困難。故教科書的文字，應採用極淺顯通俗者，尤其於初中教科書，更宜注意，使學生都能夠自動瀏覽。至外國史方面，更應求原文的意思，而自加組織說明，用生動的筆法，作系統的敘述，以養成學生自動研究的興趣，因爲歷史並不是國文，我們不希望從歷史的閱讀，而增進學生國文的能力，而希望學生對於所讀歷史的功課，能夠澈底的了解就得了。只要詞能達意的教科書，就是一種最良善的課本。這是我們希望一般中學教科書的編者，與以注意的（註一一）所以課本文字的深淺，須適合於學生的程度，方有自

已閱讀的能力。今日中學生國文程度的低落，正與歷史程度低落相同。現在通行歷史課本之較爲完善者，文字大都過於艱深，使學生不易了解。教員上課時，不得不將其中文字，稍爲解釋，而學生的精神，因集中於課本上的文字，於歷史的本身，反致茫然。設教員注意於歷史的本身，而不顧及其中的文字，則學生程度，能作筆記者尙少，課外自修不得不以教科書爲藍本。若其中文字未能明白，則困難殊甚。(註一二)希望編者運用極淺顯的文字，使學生易於通曉。

以上所述，爲一般歷史教科書上的缺點。但現行歷史教科書，比較以前未嘗沒有進步，例如史料的配置，漸富有單元性，時間的觀念，也格外明確，這有助於教學上的成效不少。又每章節有提問與要點，且間有結論，這使學生在溫習上得到極大的效力。至於文字方面，雖嫌晦深，也改正了許多，如前用文言，多作概括之辭。今改用白話，趨於具體，敘述易於了解。諸如此類，自然也不能一筆抹殺。有人提議，以爲此後歷史教科書，最好不要再讓那些整天關在編輯室中的歷史專家，只會專門講學理和根據教材大綱的人去編；也不可讓那些牟利的大商賈，請了幾位編輯家去編，當由教育部邀集一般富有中學教學經驗的歷史專家，組織一個歷史教科書編輯委員會，然後根據課程標準，

兼顧及現代精神，編成一部中學歷史教科書，一面編纂，一面把先編好的教材，指定一個中學校實地去試驗，不適合不妥善的地方，隨時修改。如果這樣做法，則於一二年後定會有部完善的中學歷史教科書，可供給全國各中等學校的採用（註一三）現在教育部已有部編初中歷史教科書的計劃，且看成績如何。

【本文註譯】

註一 曹夷對於教授歷史之感想。

註二 林卓然從歷史的任務說到一般的教本。

註三 黃維溪對於現行各種歷史教科書之批評，註八，註九並同。

註四 李競華初中歷史教學的幾個意見。

註五 金兆汾對於教授歷史之感想。

註六 朱民生對於教授歷史之感想。

註七 劉國愷對於教授歷史之感想。

註一 薛克儉對於教授中學歷史的感想。

註二 吳大玠對於教授歷史的感想。

註三 莊馥冲關於學生歷史程度之提高問題。

六 教學上的設備

俗語說得好：「工欲善其事，必先利其器；」歷史教學而無相當設備，殊難收良好的結果。歷史教學的設備，不外參考書報、歷史圖表和畫像模型……等等，使歷史事蹟成爲具體化。至於電影和幻燈的放映，更使學生易於領悟，其收效尤宏。無論何種課程，非有充實的設備，斷不能得良好的效果。歷史的內容，有至爲複雜者，非有圖表必使學生無法記憶。風俗古蹟，有距離太遠不能作實地觀察者，必有像片圖畫以指示之。古代的文物制度，年代荒遠，必用器物或模型以明瞭之。近代史料，書不及載，必有報紙雜誌以補充之。此歷史設備的最低限度，不特可作教授時幫助，亦可引起學生研究歷史的興趣。

顏綠君以爲我國學校，教學設備完善者固有之，然大多數無不因陋就簡，而於史地兩科爲尤

甚。多數學校，體育科必有運動場的建築，理化科必有理化教室的設備，獨於復興民族有最大關係，且其所占時間較其他各科爲多的史地學科，視爲不關重要，漠然置之，誠非合理的現象。學生史地程度的低落，原因固甚複雜，史地教學上的設備不全，亦其重要原因之一，不能專歸咎於教員學生。今後欲提高學生的史地程度，進而激發其民族意識，確立復興民族的基礎，不特應從事史地教學的改進，抑且應謀設備的完善。前年余教授某初中本國史，嘗述及五胡十六國的史實，頭緒複雜，學生頗以不易得其要領爲苦，因揭示其系統，作表說明，結果非特教者毫不費力，學者亦一目了然。又嘗述及隋唐的開鑿運河，及南宋疆域的變遷，以利用地圖之故，學生所得概念，較之書本上所敘述者爲明晰。至於各種古物，在教學上亦甚重要，某次講述我國貨幣的沿革，余出所收集古代刀幣鏹幣模型數事，並唐宋以來錢幣若干枚爲說明之用，學生不特因此有真切的了解，且興味極濃，頻頻出其家藏古貨幣爲問。凡此種種，皆可爲設備對於教學上有極大幫助的明證。是故學校當局，必須打破歷史爲文學一類學科的觀念，而將歷史科設備與理化生理等科的標本儀器，視爲同樣重要。學校當特闢歷史陳列室，並充實參考書籍、歷史地圖、歷史圖表、名人畫像及歷史圖片以及各種古

物或其模型。此種設備，或由購置，或由搜集，或由自製，均可在室內收藏或陳列，不惟教授時可供說明，平時亦可爲觀摩之助。設或限於經費，亦宜就力之所及，先爲草創，再謀擴充。其尤要者，有關鄉土歷史的各種設備，尤應力謀擴充，以引起學生濃厚的興趣。（註一）於此，可見歷史教學上設備問題的重要。至其設備的種類，可分爲補充讀物、標本模型、表格圖畫、照相揚片、電影幻燈五項述之如下：

（一）補充讀物的購置 課本內容簡單枯燥，難以引起學生的興趣，亦不能得充分的知識，學校宜多備各項補充讀物，以備學生課外閱讀，以便與課本互相參證。近世科學發達，編譯上的歷史圖籍，日新月異，汗牛充棟，惜多適合大學程度，其能爲中學參考者，實如鳳毛麟角。以本國史而論，尋求坊間，足供中學生閱覽的，欲得一清晰的通史，固絕不能，欲求一淺顯的斷代史，亦不可見。餘如報章雜誌，課外讀物，更無容議。（註二）關於歷史教學上應用參考書籍的選擇，首要確定選擇的標準，周予同君以爲這些中學歷史參考用書，不一定全要出於自己一字一字的撰著，有許多只要利用舊有書籍，加以一番刪節、改譯、併合，就可以適用。但這些參考書的特點：第一，須條理清楚，使讀者對於這一件史實獲得一個明晰的概念；第二，須文字淺顯，使讀者不致因文字的艱深，而於史實發生

誤解等三，這是最重要的，所敘述的史實，須有文獻的或實物的根據，而不是各種性質，不甚可靠的書籍合併或雜抄，最好將證據詳細附注，以便學者作深一層的直接研究；第四，須附有詳細的索引，以便學者檢閱，省節無謂耗費的時間。（註三）

以目前情形而論，書籍方面商務印書館出版的萬有文庫和正中書局出版的正少年故事集，較爲合宜，雜誌則以東方雜誌、國聞周報、時事月報爲合宜，報紙則以申報、大公報、中央日報爲合宜，此種最低限度的書籍，學校當局似當不吝的購置。

（二）標本模型的製造 標本模型，皆屬實物的教學，自然較一般抽象的教學爲容易記憶，容易明瞭，歷史是記載過去人類活動的陳迹，不像自然科學，可拿實物標準來參看，可以拿儀器來實驗。歷史上的原物，有的因年代久遠，不易曉得，有的因物價昂貴，難於購置，可以請求學校購用木質或紙質泥質等製成模型，以爲標本。這種模型是由歷史中想像考證其實物而製作，雖然沒有完全具體的表示，總可以代表原物的形狀。教師在教授的時候，可以當做一種講座的對象，引起學生的興趣，使學生在聽課時，腦筋中有深刻的印象，並且易於記憶。那麼，對於歷史學科才有相當的成績。

（註四）製造模型的好處，（1）可以發展學生的創造性，（2）可以使學生對於歷史作精細的考察，

(3) 可以表現他們的能力或精神。(4) 可以鼓勵他們對於歷史的興趣。(註五) 學校當局宜令學生儘量的創製。

(三) 表格畫圖的繪製 讀史所用圖表，如年代表、世系表、沿革表及其他各種掛圖，容納紛繁的事實，使人一目了然，亦宜令學生繪製。雖稍耗費時間，然於學生獲益不少。歷史上對於紛繁的事蹟，如人口統計、物產統計……等等，都可利用表格，給學生傳觀，亦節省腦力之一法，模型是真實的直接的代表，可使印入讀者腦中；表格雖不能代表實物，而在歷史講壇上與模型圖片，有同等價值。(註六) 至於圖畫，則可利用旅行的時候，就名勝古蹟，加以描繪。例如黃帝陵、禹陵、孔廟、岳廟等，皆極有歷史的價值，可供讀史的參考。

(四) 照相揭片的拓攝 教授歷史學科要利用模型，以造成學生的歷史印象。但是歷史上的事物，至為頻繁，欲將各種事物，都製成模型，亦非易事，所以除用已製成的模型外，還要用照相製成的圖片，以為代替，輔助歷史講授的缺憾。(註七) 史蹟之現成者，如洛陽西京的諸陵，雲崗伊闕的石佛以及各地名碑石刻，皆足以為讀史的參考，我們對於這種材料，無法繪畫或製作模型者，惟有拓

攝的方法。此種方法，亦最好用於旅行的時候。我們對於歷史上的古蹟，能藉拓攝以資參考，實為最便捷的方法了。

(五)電影幻燈的放映 歷史事實有不能攝拓或製為模型繪為表格圖畫的，只有放映電影或幻燈的方法，以幫助學生了解歷史的真相。這種方法，在外國非常普遍，而中國除通都大邑外，則甚稀少。所以經濟如不甚困難的話，這種方法，應當多多的採用。(註八)歷史年代如是的悠長，歷史地域如是的廣闊，史料如此的複雜，講述者雖口若懸河，難免舉一漏百。又況風俗地勢，非可以專靠言語所能表現。且以現代通都大邑的兒童，而與談古代茹毛飲血穴居野處的風俗，居山川阻隔的聚落，而與談古代平原野戰的方法，頭腦簡單，懷疑難免。倘有影片的映演，為教師者，誠事半功倍。且巉巖要隘，為兵家必爭的地方，名山勝地，為古代史蹟所遺留，設有影片或幻燈的指示，其受益如同身歷其境。(註九)

以上各點，各地學校，自可斟酌情形，分別辦理。大抵通都大邑，經濟較為充裕，交通亦較為便利，一切設備，尚無十分困難。內地學校，每因經濟困難，一切應有的設備，多無力購備。關於歷史需要的

圖表模型，當然更談不到。即使教師學生欲自行購置各項圖表，以作參考，亦因交通不便，寄遞困難，多不能達到目的。一般情形，並非歷史教員不感覺設備的必要，但學校當局每藉口經費的缺乏以阻撓之。所以目前急需者，非為研究應如何設備的問題，而為考究何種方法，可使學校設備問題。教育部對於自然科學會三令五申應注重設備，並指定儀器標本製造者廉價出售各種儀器標本，故各校對於自然科學得已有相當設備。其實歷史科亦可倣效此法，由教育部擬定一最低設備標準，通令全國各校遵行。如是學校當局不再有所藉口，進行亦較便利。至於教室所用圖表，吾國現時所出版者為數極少，可將國內外出版小本圖表，令學生擴大，或教師自繪以供教學上的使用。倘能繼續行之三數年，所積圖表，必大有可觀。此種辦法，雖經費困難的學校，亦無不能採用。（註一〇）其實各地學校，如能注意地方教材，將本地所有古蹟，加以整理，或製作圖表模型，或攝照相影片，以與國內外其他學校互相交換，以有易無，不但事半功倍，於全國全世界文化上的貢獻，也屬無量呢。

【本文註釋】

註一 顏絲：關於初中本國史之最低設備標準。

註二 許作新：中學歷史科之最低設備標準。

註三 周予同：歷史學習的途徑與工具（中學生各科學習法）

註四 鄭翼鴻：關於中學歷史之最低設備標準，註六、註七並同。

註五 黃淑善：歷史教學方法的改進，註八同。

註九 楊葆衡：對於教授歷史之感想。

註一〇 黃莊：歷史教學上的數種問題。

七 教學方法的改進

普通中學裏面對於歷史這一科，往往不甚重視；學生方面，也有乏味的感想。這種原因，固然由於教科用書或教材的失當，但亦由於教師對於教學方法的忽視，以致不能引起學生的興趣。歷史教學法，是教師用有效的教授使學生易於學習的一種方法。做教師的，不但要有豐富的學問，並且要有運用教材，使學生易於領會，易於受益的本領；否則教師雖滿腹經綸，而不能指示學生以適當的方法，學生不得其門而入，則惟有望書興嘆而已。故歷史教師為一個歷史教育家，而不僅是一個歷史專家。所以對於歷史教學方法的改進，是最重大的一個問題了。

教學方法上最重要的問題，莫如使學生感覺到學習歷史的重要，因為一般學生的觀念，每以歷史為已往的事蹟，與實際生活絲毫無關係，所以不能發生興趣。最好能將國內外發生的時事，擇

要講述，並以歷史眼光推求其原因及預測其結果。使學生明瞭學習歷史足以幫助解決實際問題。其次為引起學生興趣問題。興趣在教學上的重要，不待贅述。學生既明瞭學習歷史的重要，當然可以發生相當的興趣，教師為增進學生興趣起見，亦應採取相當方法，不妨將有趣的事實，插敘一二，惟終非良善辦法。最重要者，為教學方法，不可過於呆板，時加變更，如以發問引起其舊觀念與新授材料作簡單比較，或將教材加以綜合或分析，或推求其因果。所提供教材，宜有中心，不可過於繁博，使學生不得要領。但亦不可過於簡略，以致乾燥無味。至於高初中學生應分別其程度特加注意，初中學生皆自十二三歲至十五六歲，想像力有限，應注重提供史實，其注意力亦不易持續，應令手耳同時工作，所以宜抄簡單的綱目於黑板上，綱目下的正文，使學生自行記錄，如此，一方面可使學生練習其速記的技能，並持續其注意力，一方面教師所補充的材料，能與課文打成一片。高中學生年齡較長，腦力亦較發達，應注意討論，以養成學生自學的能力。並須詳細探討其前後因果的關係。無論初高中，教師應注意學生的作業，除令作筆記、圖表、綱要、或論文外，每授完一單元，必須提出若干問題，使學生解答，以為複習。（註一）

普通歷史教師的教學方法，皆以課本爲主，作講述的資料。比較優良者，則參考其他書籍，抄在黑板上，專令學生抄寫，作爲補充材料，結果犯着以下的缺點：（一）學生作業事項，全未顧及；（二）學生專抄寫參考材料，秩序容易混亂，教室管理，感覺困難；（三）學生缺乏自動表現的機會。因想避免以上的缺點，宜擬定歷史教學進度表，以問題爲中心，在未授課以前，揭示學生以各種問題，指定參考書，令學生自動閱讀。上課時，任學生自由討論問題，若某種問題學生自己不能解決，或未獲圓滿了解時，教師才給以精密的解釋，以謀學生澈底的明瞭。（註二）

其次，通常所用教學歷史的方法，都是用講演式的，由教師在講臺上講，學生在教室內聽。這種方法，如教師能運用得當，利用其特有的才能，將歷史的事實，變成有趣味的故事，敘述出來，對於一般學生的心得，也能達到很大的功效。但是若完全用講演式的教學方法，最終目的只能使一般學生得到一些歷史的印象，對於歷代文化的演變，歷史與人生的關係，以及政治經濟的變化，定難澈底的明瞭。所以歷史教學方法，除運用一部分演講式的教學外，也應參用「討論式」的及「發表式」的教學方法。就是應用一部分的時間，將不甚重要的材料，事前指定學生預先準備，使其報告出來，

或將重要的問題提出。互相討論研究，這樣才能使一般學生對於歷史科特別注意，加以探討。也不至發生普通歷史考試的一種現象，即學生在校平日對於歷史科多不注意，到了考試時，就隨便閱讀一次，致考試的成績，常常是很不滿意的，甚至在答案中發現許多有趣味的答語。所以今後對於歷史教學方法上，我們應該加以改善，以免這種不良的現象。（註三）

我們知道歷史教學方法的應當改進，自然不成問題，但教學的方法很多，我們應當活用，取其長而舍其短。現就李鳳書君與謝震亞君所擬的改進教學方法，分述如下：

（一）教學方法舉例之一 李君以爲我們既然知道歷史是人類征服其環境的一種動變不息的過程底記錄，則現在各級學校課程裏的歷史科，當然是在這種動變不息的過程底記錄中所選擇出來的最精采的部分了。那末歷史教學方法便是一種有系統有組織和有計劃的指導活動，使學者得依其本質或能力，而用最經濟的手段去造成良好的歷史知識了。關於歷史教學的方法：

（甲）講演法 注入式的講演法，早已爲教育界所不滿，但亦有其不可廢除的好處，所以現在的學校中仍然採用。不過逐字逐句解釋的講解法，我們當絕對避免。此後我們當採用啓發式的演

講法，亦即階段教學法。第一步引起學生學習歷史的動機和興趣；第二步提出新材料；第三步講述新材料，不妨參加些故事；第四步總括大綱；第五步加以問答，使學生有複習機會。

(乙)討論法 此種方法，一般教師以爲太費時間，漫無系統，大都不願意採用。其實用這種討論的方法，所得到的印象，比講演法來得深刻，而且學生可以自由參加意見，學習興趣較爲濃厚。只要教師們能加以適當的指導，便能免除上面的弊端。實施討論教學方法的步驟是：(1)提出問題，(2)預定討論大綱，(3)指定參考書籍，(4)叫學生預備充分，(5)開討論會，各學生可儘量發表其意見和批評，然後教師以正確之時代的眼光，加以公正合理的批評，並對於學生所發表的思想，有違背時代者，加以矯正，加以批評。如怕費時，教師可用停止討論、擇要討論、辯論終結等方法加以限制。(六)總結，教師整理出一個結論，或問題的報告。

(丙)表解法 歷史事實，異常繁複，學生常苦不易得其要領。表解法即化繁難爲簡易，化複雜爲單純的惟一方法。教師宜將教材提出綱目，隨時說明，或將課本內容，編印綱要；或令學生解剖教科書，做一個大綱的表解出來。上課時指名寫在黑板上，叫其他學生批評訂正，由教師加以修正。這

種表解，既可供演講的參考，又可幫助學生了解和記憶。

(丁)表演法 表演法若利用得當，反比上課收效較大。因為表演能把抽象的事蹟化為具體的，過去的事蹟化為當前的，空談的化為實行的。爲了要表演，學生對於教材先須澈底了解，其次要設身處地去揣摩。又爲了要表演得當，於是又不得不用記憶工夫，這與課堂讀死書比較起來，自然來得有生氣，有趣味。至指導表演的事項，據朱君智賢的意見，以爲：(1)劇本的編著——根據四原則：要適合兒童生活；要有表演的價值；要合史實的想像；要有教訓的意味。(2)戲劇的表演——要合四原則：時間要經濟；選派角色應由兒童共同推選；佈景要合歷史的時代和事實；化裝要合劇中人身分。(3)表演以後——開批評會，詳細討論表演的藝術和劇情；保存佈景和用品；在演劇中若受不良的人物的影響，應即加以訓導。

(戊)報告法 報告法有文字報告與口頭報告二種。文字報告法，即由教師用暗示方法，使學生對於歷史上各種問題感覺興趣，而有深究的願望，然後教師詳列問題，任學生選擇，並介紹各種參考書，供學生的探求，教師從旁幫助學生將其所研究的結果，作一文字報告。至口頭報告，又可分

爲兩種：一爲指名報告，一爲不指名報告。指名報告，卽由教師指定某學生預備某問題，某時來課堂上報告。不指名報告，卽如時事報告，每一學生規定每天必看報，並報告一二消息。又時事報告，還可
以輪值報告，以一週或一句爲單位，或以地域爲單位亦可。如報告有了錯誤，可令其他學生來改正，
報告不完全，可令其他學生來補足，報告正確而且完全以後，可再總括一下，提出綱目來，使全體了然。

(己)比較推理法 用比較方法，最易使學生了解而有興趣。比較法之應用於歷史教學上的
有下列數種：一種是二個人的比較，如秦始皇與漢武帝的比較；一種是某種運動在二地所生結
果的比較，如宗教改革運動或工業革命對於法國和德國的影響；一種是同事實的比較，如三代亡
國，夏桀以妹喜，商紂以妲己，周幽以褒姒；一種是事實的比較，如漢高祖誅戮功臣，宋太祖杯酒釋兵
權；一種是縱的比較，如漢唐武功比較；一種是橫的比較，如法國革命與中國革命的比較。至推
理法亦在歷史教學中佔重要位置，因爲歷史上的事蹟，非常殘缺不全，欲得到整套的歷史，非用推
理法去補足不可。例如看見了美洲土人使用的石器，推測他們對於金屬的知識如何；又如我國古

書中盛稱唐虞之治，說當時天下如何大，政治如何好，若就歷史進化的程序看來，可推知當時必無那樣的文化。

(庚)實習法 這種方法是將過去的歷史狀況，重演於今日的設計中，藉以獲得更深的歷史印象，因引起歷史的想像與同情。上面所說的表演法，也是實習法的一種，此外尚有(1)作模型法，使學生從古代圖畫中，或古代實物的遺蹟上，仿製模型。(2)作圖畫法，圖畫可分為歷史生活畫和歷史沿草地圖畫兩種，可教學生照模樣描出。(3)訪問法，訪問遺老採集史料，或參觀歷史名勝和古跡，以及博物館中歷史遺物，使學生親自體驗。

以上各種歷史教學方法，教者因教材與學生之不同，可因時制宜，採擇應用。此外如與各科教學聯絡，參用公共紀元以及各種幫助學生了解和記憶的方法，教者亦宜注意云。(註四)

(二)教學法舉例之二 謝君以爲今日講習國史，當以喚醒民族思想，增加國人自信力，明瞭我國固有版圖，爲非常時期讀史的基本目標。凡中學歷史教師，宜以此三種目標爲其教授方針，決不可令學生強記許多無意義的歷史事實。歷史教學法的方式，總括言之，可分爲三類：

(甲)印象的 把印象留在學生腦裏爲目的，教材傳達，不管學生是被動的領受，或自動的學習，皆得稱作印象的。內分：(1)講讀教學式——凡歷史的過渡地方或銜接地方，教師可用講演方法，把幾樁史實，提其大綱，用極簡明的辭句，口述一遍，使學生費時少而得益多。惟用此種方式時，宜推陳出新，化難爲易，以喚起學生的興趣。此種方法，不宜常用，否則變成注入式的教學法。(2)直觀教學式——凡史事不明白處，可用儀器圖表或模型以指示學生，或在旅行時觀察遺跡，引起他們的印象。美國學校中常用影片歷史教學法，用意在使用過去活現，使學生易於領受。歷史一科，除課本外，亦須有相當設備，教師對此亦當加以注意。(3)實地試驗式——教室內放一書架，所有參考書多置書架上，學生於教科書之外，教師當發給參考書幾部，並且每個書桌應有教材綱要一紙，筆記簿、新聞紙、雜誌、圖表以及統計等等，以備學生應用。試驗教學的根本原則，要引起學生自動，換言之，即是以作史手續當作學史的方法，學生所得歷史的知識較爲深切，且能記憶得很長久。(4)問題解決式——問題設計(Project problem)即設計教學。此種教學法，雖不能稱爲完美的方式，然苟能善用之，定能發生極大的效力。問題設計有二種：(A)由果求因，如希特勒爲何要取消洛加諾條

約，進兵來因河左畔？(B)由因求果，如鴉片戰爭，對於吾國人民的思想若何？每一問題設計內有四種步驟：(A)從準備的資料內發現問題，(B)提出問題後，加以說明，(C)關於解決問題的資料，要指示明白，(D)問題解決後，將所有資料總結一遍。此種方式，在初中內頗可應用。

(乙)表白的 學生學習完畢以後，重新把舊觀念表白出來，不論是口頭或文字的複述，或用動作表演，或推考補充，皆可謂之表白的。內分：(1)陳述所聞——把學生自己所聞的史事或時事，在課堂中陳述一遍，以練習採集史料的習慣。班小時可用口頭陳述，如一班人數太多，以用文字陳述為妥。(2)陳述所讀——命學生把自己所讀過的史事，陳述一遍，此所以考察學生對於教師所指定的參考書，曾否詳細閱讀，或對於歷史書籍能否發生趣味。最好教師能將參考書攜至講堂，誦讀一部分，以喚起學生的注意。(3)溫習——並不是伏案溫習舊課，是教師上課時發問，學生對答，所發問的係溫習性質，如何事發生於何時代，何書是何人著的，要隨問隨答，愈速愈妙，以求純熟為目的。(4)表演——戲劇的表演，學生最易領會，因為戲劇是利用表演本能，學校用戲劇表演史事，最為適宜。表演以白描為上，白描是寫意的表演。寫實的表演遠不如寫意的表演至於鄉土歷史的表演，尤與學生有

切身關係，即學校與社會，亦可藉此接近一步。(5)學生個己反應——即學生個別在講習時的貢獻。(6)學生分組反應——分組反應，或稱羣化的學習(Socialized Recitation)上課的主要目的，在試驗學生的知識，並且要養成有益於羣衆的習慣。問答式的教學，不但不能養成有益於羣衆的習慣，並且其動作偏重於教師，學生處於被動地位，不能發展其社會性的本能，以致缺乏興趣。社會化的教學，不但使學生能發展個性，且願爲全班同學行爲上負責任。所發言論，無論批評或補充，俱有矯正及貢獻的效果。上課的形式，可分爲甲乙兩組，兩組互相討論，甲組有遺漏的地方，乙組可以補充；乙組有疏忽的地方，甲組可以矯正。組長的責任，要報告每個同學每星期討論的次數，教師發現某生的討論不勤時，可設法督促。照此進行，可以養成學生的責任。並且彼此補助，互相貢獻，確是有益於羣衆的動作。不過這種方法，亦能發生學生辯論不休，離題迂遠，發言無序，及優秀分子壟斷講習的流弊，爲教師所當注意的。

(丙)發展的 把已經學得的史實，概括起來，或依據綱目，逐項陳說，皆得謂之發展的。內分(1)歸納——這是研究本課教材後的整理工作，把所有史實綜合起來，提出概括的意義，或製成

表解，羅列綱目，以備溫習。(2)演繹——再依據綱目去推求事實，逐項陳說出來，自成一有系統的思想。

但有許多學生，對於歷史一科，不知如何預備。僅在上課前數分鐘，把課本原文稍為閱讀一過，其結果，不但關於史實未能充分明白，并且逐漸缺乏興趣。要養成學生預備功課的良好習慣，教師須教學生求學的方法。關於學生學習歷史的方法為：(一)在研究新課以前，要把舊課提綱挈領的溫習一遍，以為準備工作。(二)將新課迅速閱讀一遍，把要點提出，以備參考。(三)把新課前後細閱緩讀一遍。(四)將教師所指定重大史實加意熟習。(五)閱讀時倘遇着不識的人名地名，須逐一檢出。(六)比較兩種史事，當用並行式的表格，排列兩事的異同點。(七)閱讀時須時時自問，課中何事最為重要？為何重要？(八)倘遇一事原委未能充分明瞭時，須用鉛筆作一記號，以便考查或發問。(九)閱讀一節完畢後，要研究此節與前節有何關係？閱讀各節完畢後，要問各節與總題有何關係？以為討論的線索。(一〇)學生對於參考書中重要部分，宜分別記錄，以備日後遺忘。以上各條，教師當把牠油印出來，分發各生，命其照此進行學習。(註五)

此外唐鵬翔君以爲以後教學改進方法，應注重於（一）分析，（二）比較，（三）批評，（四）應用。（註六）田寶彩君以爲改進辦法，應注意於（一）避免機械式的記憶，鼓勵學生作思考與討論，或作問題的研究。（二）注重重大的地點，重要的人物，及其事功，勿多注意細微之處，免得學生走入枯燥機械的道路，萎縮了青年創造的能力。（三）重視直觀的教法，如圖畫、相片、地圖、遺跡、遺物等，都能輔助歷史的教授。教師應引導學生繪圖與搜集圖片遺物等。（四）利用歷史影片及歷史戲劇，扮演各項重要的史實，然史實不盡合於戲劇之用，教師應加以指導與抉擇。（五）注重圖書、雜誌、報章的參考，使學生與現代的社會發生了關係。指示參考的時候，尤應說明每種參考書的內容、綱要及其特點，並指示讀法，須全讀或須選讀，使學生於未讀之前，已有相當的認識，以後對於這種參考書，就有相當的興趣。（六）採用傳記演講與故事體裁，以免過於呆板。（七）與地理學、文學、自然科學等，在教授上彼此聯絡。（八）作功課大綱與討論大綱，以求教材的聯絡與比較。（九）作表解、歷史地圖使學生作有系統的整理與歸納。（註七）

凡此諸端，皆足資中學歷史教學的參考，以爲改進的基礎。大抵教授中學歷史，不難於高中而

難於初中，因為高中學生，率由初中畢業，已具有歷史的常識，教師講授的時候，提綱挈領，扼要講述，學生自易明瞭，即間有史實冗長，限於時間，不易在教室內講述發揮者，教師亦可指定參考書籍，令其自行閱讀，學生自能領悟，教學尚易，惟初中學生由小學畢業而來，歷史知識，尚無根底，國文字義，亦多未能明瞭。因此之故，一般教師，亦有將本課文句，反復詳解，某字應讀平聲，某字應讀去聲，無不詳加提示，至於內容的重要史蹟，反多未能發揮其精義。（註八）督學遇到這種情形的時候，應該隨時加以糾正呢！

【本文註釋】

註一 黃莊：歷史教學上的數種問題。

註二 李最：對於教授歷史的經驗。

註三 金兆汾：對於教授歷史之感想。

註四 李鳳書：歷史教學方法之改進。

註五 謝震亞：中等學校歷史教學的目標和方法。

註六

唐鶴翔：非常時期中對於中學歷史教學之商榷。

註七

田寶彩：隨筆雜感。

註八

郭狀輝：歷史作業。

八 學生成績的考試

歷史爲一種綜合的學科，牠的性質，在說明古今中外社會上所有種種事象遞嬗的歷程，敘述其演變的狀況，探究其因果的關係，用以推測未來，俾人類生活有所改進。範圍既廣，責任綦重。我們對於歷史的講授，固非易事，對於學生成績的考試，也值得探討。歷史的教材，實在是太繁複，太深奧，剛從小學畢業的學生，要他們明瞭中外各國的政治、制度、學術、思想，以及文化的變遷等等，真是不容易的一件事。鄭伯聰君說：教了半年初中一年級歷史，到學期結束時打開考卷一閱，結果和我們預期的大大相反，有許多我們認爲極淺顯的事實，而學生偏偏不知道；有許多我們認爲極重要的事實，在上課時反復解說，向他們提醒，然而到考試時他們依舊不懂。（註一）據田寶彩君對於中學學習歷史所感覺的困難爲：（一）年代、人物、地名，難於記憶；（二）前後的事實，不能互相聯絡；（三）

史實與日常生活不能發生直接的關係。(四)不知因果關係與趨勢。(三)不能根據往事，以批評現在的社會工作與社會設施。(六)不能在言談上文字上或其他生活上，隨時追憶與引用重要的史實而不誤。(註二)這的確可代表一般中學生的程度。現在把過去教學的成績和以後應注意的地方，分述如下：

(一)過去歷史教學的成績。我們大家承認中學生歷史程度的低落，論其低落的原因，有關於學校方面的，有關於課本方面的，也有關於教師和學生方面的。學校當局對於歷史一科，既不注意，學生亦視為英國算的次料，毫不經意。又因史實太繁，難於記憶，典章制度，較少興趣，遂視歷史為一枯索無味的課程，加以教師教授未能得法，亂無系統，更難使學生有深刻的印象。及至上課之時，瞌睡打盹諸怪象，不一而足。考試將屆，乃不得不強記一時，或專讀課後問題，以應急需，事過之後，不復記憶。莊馥冲君說：「一般中學生的心理，以為學校課程裏面，最重要者莫過於國英算理化等科，其餘各科，殆全屬附庸的學科，如果於這幾科之中，於一學期內有一科不及格，便認為是一樁重大事件，以為日後的升級要發生問題的。其餘各科之能及格與否，則漠不關心，所以中學生每日所溫

習的，盡是國英算理化等科，其餘各科，雖不至束諸高閣，然大多也要等到考試時間迫近，才肯來臨時光顧的。（註三）胡友李君說：「學生方面，平日鮮知留意歷史，一遇考期，方始徬徨無措，本門教師，大抵爲顧全名譽起見，明知學生成績低劣，亦復馬虎將事，相習成風，牢不可破。會考制行，更助長此種趨勢的發展。良以每週間授課的時數多，而自修的時數較少，學生應付不暇，對於英算理化等學科，拚命勤求，則比較對於軟性學科的研究，實已無能顧及。」（註四）在這種教學環境之下，那末，雖有考試，亦無所用，惟依賴教師的善用方法，引入勝境，以引起其讀史的興趣而已。

關於歷史教學的觀察，自以教師爲最親切確實，中學生歷史成績的低劣，做教師的平時應當處處注意。據王昶君說，他擔任初中一年級學生平均在五十人以上，甚至達到七八十人者，間有從外省或外府屬而來，則無論用國語或本地方言，均不領會。予教者以極大的困難。國文程度均低落，不獨對於「春秋戰國之學術思想，」兩漢陰陽讖緯術數，魏晉之玄學與清談」幾章的意義，難於領受，甚至極粗淺的名詞亦不能了解。所以學生在課堂時極少自動的發問，亦且如入五里霧中，無從問起。其舉止行動最富服從性質，以女生尤爲顯著，稍加督率，輒加倍勤奮，然缺乏理解力，故濫

用其優良記憶力。教師一有發問，輒瞠目無以對，問以何不研究，則答業已成誦，只須提示答案上文的一二字，即可作答，試一指示，果然純熟脫口而出，然音僞句誤，層見疊出。又若令作筆答，其文不對題者不具論，即使針對題目的答案，其別字錯字以及種種遺漏，非翻閱原書，無由了解。然試與原書一加對照，則癥結之點，一目了然。高中學生出自本校初中，優者易於指導，其由同等學力或由插班而來者，往往缺乏基本常識。（註五）這可見一般學生對於國文程度的膚淺，普通知識的缺乏，對於歷史事實只知死記，而不知理解。故教師除解釋艱深的字句外，對於史實須作整個問題的講述，說明某事件的因果變化及其重要的影響，使學生養成一種注意全部事實的習慣，而不至專事瑣屑片段的記憶。

（二）改良考試的辦法 考試本為一種複習，所以考查學生作業的優劣，即所以顯示學生的勤惰，寓勸勉於比較之中，本是一個很好的方法。但考試的題目，必須加以斟酌，否則，過深過淺，均非所宜：過深則應答困難，學生必望而生畏；過淺則失之平易，無由激發其好奇心，轉與研究的興趣上有所妨礙。理想中的試題，必視學生年齡學力所及，擇古今中外重要史實的內容要點，與其因果關

係等提出問難。務令富於思考性而不陷於乾枯，且又非鈔襲或死讀書不明事應用者所可勉強塞責，斯則較有功效。久久以後，自知融會貫通，有一貫的明晰的整個歷史觀念，用以鍛鍊青年思想，並求與高中程度銜接，殊甚重要。（註六）

歷史的教學，記憶與理解必須兼顧。我們用各種方法學習歷史，決不是被動的記憶；而須自動的，用各方面的理解。對於一種事變，應考究牠的因果，對於類似的史實，應比較牠的異同，對於一種發明，應詳求牠的源流……凡是我們理智活動能力所及，都應充量的推勘考慮，這樣，我們可以得到史實的真意義。那麼，我們對於記憶就可以完全忽視嗎？就可以要求教習以作課外問答考卷，不必在課室考試，而自稱這是新史學趨勢嗎？完全不對，新史學需要確切的記憶，更甚於從前的史學。理想是基於事實的上面，沒有記憶，又怎能有正確的理解呢？但是正確的記憶，是有選擇的，是自然記憶的；不是什麼事實都要強記的。（註七）因為記憶是理解的基礎，而所謂記憶，又非死記一切的事實。現在中學生有一種共同的毛病，即學習歷史，不求理解，只用死記的方法，每逢考試將屆，動費數日夜的工夫，從事書本的背誦，但至考試的時候，屢將問題答錯，以致不能及格，故教師對於

考績的題目，必須雙方兼顧，以理解推闡事實，或以事實探求理解，而平時對於歷史的講授，亦須隨時使學生運用最合宜的記憶與理解能力。

總之，考試雖為測驗成績的一種制度，但使用的時候，切不可呆板，教師平日對於學生，除文字考試外，也可用口頭考試，除課室測驗外，也可用野外測驗。了解課文固可作為成績的標準，製作圖表，也可作為成績的標準，總期能夠得到歷史上真正的知識。並須注意於精神上的訓練，與情緒上的陶養，而後可以鼓勵學生愛民族愛國家的思想，而有實用的成效。即有答不對題的時候，教師應設法矯正，以漸趨於正確。曹夷君說他初出當教員的時候，發覺學生每遇考試，答案往往與考題不相切合，甲問題的事實，用為乙問題的事實，當時極力設法，使學生竭力矯正此種毛病，數月後彼等漸能對每一件事作一種有系統的敘述，不至再蹈以前的覆轍。（註八）這種教法，很值得我們注意的。現在政府為提高中學生的程度起見，特頒行會考制度，由外表觀之，一方面似可鼓勵學生的努力用功，一方面亦可防止學校的濫收學生，與教師的敷衍從事。其制度未始不善，但會考制度施行以後，學校中遂有一種畸形教學法，無論歷史及其他各科，無不皆然。學生讀書，以達到會考之成功

爲目的，教師講學，亦以使學生有應付會考的能力爲目的。於是學者不爲正常的研究，教者亦不爲正常的教學，流弊所及，乃有會考試題彙編爲副讀物，使學生默而識之，以期得到會考較優良的成績。（註九）這種考績情形，不但無益，而且有害於學生的身心和思想於國家設立教育的宗旨，相去更遠，希望負教育責任者，加以注意！

【本文註釋】

註一 鄭伯聰：對於教授歷史之感想。

註二 田寶彩：隨筆雜感。

註三 莊頤冲：關於學生歷史程度之提高問題。

註四 胡友李：對於初中歷史教授的感想，註六同。

註五 王岳：我對於歷史的教學方法。

註七 陳叔諒：歷史教習法。（學生雜誌第十卷第六號）

註八 曹夷：對於教授歷史之感想。

註九 陳子完：歷史教學方法之改進。

附錄一

中小學本國史教授的目標

二十四年十二月十四日講

——教育播音歷史科講演詞之一——

諸位聽衆：今天要講的題目是「中小學本國史教授的目標。」我國古來對於歷史一項，向來認爲獨立的學科。清光緒二十九年清政府頒行重訂學堂章程。自大學以至小學，皆設立歷史學一科。其教授本國史的目標，在初等小學堂，大抵在略舉古來聖主賢君重大美善的事蹟，使知本國文化的由來，和本朝君主的德政，以養成國民忠愛的本源；並主張先講鄉土歷史，採取本境內鄉賢名宦，流寓諸名人中能令敬仰嘆慕增長志氣的事蹟，加以解說，以激動其希賢慕聖的心理。在高等小學方面，在陳述黃帝堯舜以來歷朝治亂興衰的大略，使知古今世界的變遷；尤注重於本朝的政治，使知本朝君主德澤的深厚，以養成國民自強的志氣，忠愛的性情。在中學校方面，主張先授本國史，專舉歷代帝王的大事，陳述本朝君主的善政德澤，和本國百年以內的大事；次講古今忠良賢哲的事蹟，以及學術技藝的隆替，武備的弛張，政治的沿革，農工商事的進境，風俗的變遷等。凡教歷史者，注意在發明實事的關係，辨明文化的由來，使得省悟強弱興亡的道理，以振發國民的志氣。

自政體改革以來，情勢頗有不同。民國五年，政府規定高等小學方面，主張略授黃帝開國的功績，歷代偉人的言行，亞東文化體體的淵源，和近百年來中外的關係。其要旨在使兒童知道國體的大要，兼養成國民的志操。中學方面，授以歷代政治文化遞演的現象和其重要事蹟。其要在使學生知道歷史上重要事蹟，明瞭人羣的進化，社會的變遷，邦國的盛衰，尤宜注意於政治的因革，和國家建立的本源。

自國民革命以後，情勢又有不同。二十一年國民政府頒布中小學課程標準，小學方面，將歷史包括社會科中，使兒童在環境所接觸和想像所能及的古今人生活，古今文物制度，古今歷史大事，紀念日，國恥史，民族運動史，時事等，探討、比較、記載、發表，使兒童了解國家民族的歷史演進，培養兒童愛護國家，努力自衛的精神。初中方面的教授目標約有下列三點：

(一) 在研究本國歷史的演進，特別說明其歷史上的光榮，及近代所受列強侵略的經過與原因，以激發學生民族復興的思想和培養其自信自覺發揚光大的精神；

(二) 敘述本國文化演進的概況，特別說明其對於世界文化的貢獻，使學生明瞭吾先民偉大的事蹟，以養成高尚的志趣，與自強不息的精神；

(三) 敘述各時代文化的變遷，應特別說明現代政治制度及經濟狀況的由來，以確立學生對於民權主義民生主義的信念。高中方面，除續初中所規定的目標以外，特別注意下列各點：

(一) 敘述我國民族的拓展，與歷代文化政治社會的變遷，以說明本國現狀的由來，而闡發三民主義之歷史的根據；

(二) 注重近代外交失敗的經過，及政治經濟諸問題的起源，以說明本國國民革命的背景，指示今後本國民族應有的努力。

根據上述各項歷史教育的目標，我們對於中小學本國史教授的目標，應該注意於下列各點：

(一) 應該發揚民族的精神。國家的建立，應該注意民族主義的推行，我們要提倡民族主義，必以講述歷史事實爲其原動力。自從十八世紀以來，普魯士爲欲建立一個統一的國家，於是有普魯士學派史學的發生。這派史學的宗旨，就在發揚普魯士的民族精神。當時史家如特羅生的普魯士政治史，齊勃爾的德意志國會的基礎等書，它的內容，都是發揚普魯士民族的精神。特齊克的十九世紀德意志史，更張大「日耳曼主義」，並且倡導普魯士當爲日耳曼民族領袖的學說，德意志就賴以統一。同時意大利諸邦的志士，因企圖國家的統一，史學界亦大顯其民族主義的色彩。史學家如勃爾波、雪勃拉里諸人，不但直接參與獨立運動，灑其熱血，並且成爲史著，廣爲宣傳，以促成意大利的獨立建國運動。

總理嘗說：「我們鑒於古今民族生存的道理，要救中國，想中國民族永遠存在，必要提倡民族主義。如果再不留心提倡民族主義，結合四萬萬人成一個堅固的民族，中國便有亡國滅種之憂。我們要挽救這種危亡，便要提倡民族主義，用民族精神來救國。」總理這段訓示，說得十分透徹。年來教育當局，已經明白的實行民族主義的教育，而歷史教育上所負的使命，最爲重大。歷史教育的目標雖有多端，而發揚其民族的精神，以激勵其團結的情緒，堅定其自信的能力，藉以引起其愛護種族的觀念，以爲復興民族的基礎，誠爲我國目下國難期間應有的努力。其努力的途徑，在消極方面，應該調和各族的情感；在積極方面，應該樹立中心的文化。

我國民族，久經同化，本無所謂種界。自從清季以來，始有所謂漢滿蒙回藏等的名詞。民國成立，習用五族的名稱。嗣後歷史教科書中，以五族並列，或加苗族爲六族，或加韓族爲七族，亦有加越族爲八族者。並且分述其根據的地域，和其個別的系統。雖其所

包含的範圍，廣狹不同，流弊所及，形成對峙的現象，造成分裂的趨勢。總理以爲欲實行民族主義，當以美國爲模範，國內各民族，必須平等待遇。在平等待遇之先，須做一番調和的工作，便是放棄漢族的名稱，另造一民族名稱曰「中華民族」。如是，我們可以建立一民族的國家，而其人亦皆爲國家的民族。其所謂漢滿蒙回藏等名稱，或爲地方上的名詞，或爲宗教上的名詞，而非民族的名詞。既非民族的名詞，自當一律禁用，代以現行行政區域的名稱。例如所謂滿族，可分別稱爲遼寧人、吉林人、黑龍江人。所謂藏族，可分別稱爲前藏人、後藏人。所謂回族，可分別稱爲新疆人、青海人。如所謂漢族的分別稱爲浙江人、江蘇人，沒有差異。至於所謂各民族間事蹟的敘述，亦當避免爭鬥的事實，注意於互相同化的趨向，以明造成今日整個中華民族的經過。不可妄分地域，任植統系，民族感情，自可逐漸調和。

造成整個民族的基本條件，雖在調和民族的感情，但欲造成一種堅強的民族團體，必須樹立其文化的中心。在昔各族的同一化，純係所謂漢族者的文明爲其文化的中心。實際所謂漢族，已成爲各族混合以後的一個總民族。總理以爲我們既欲實行民族主義，當以漢人的文明，另造一五族混合的新民族。如懼滿蒙等懷疑及於併吞，則必出以平等的待遇。我們應該本此原則，以從事於歷史教育的改進，即以三民主義爲其文化創造的中心，歷史教材注重各族先哲的事功言行，研究其文化的程度，生活的狀況，以爲互相融合改進的資料。

(二)應該養成國家的觀念。國家的成立，除具備領土人民主權三種要素而外，還要有一種強固的政治組織。這種國家觀念的養成，亦以歷史教育爲其主要的工具。歐洲各國在十九世紀的初年，已將歷史教育作爲提倡愛國精神的學科，注重於本國史的講授。例如普魯士史學家利特爾說：「本國史在所有我們的學校裏面。統應該講授的，它（指本國史）在我們大學裏面，亦應

該有二個地位；愛國的人，應該常常提及它。我們的目的就是要養成一種親愛同尊重現在制度的精神。不懂本國史的人，無論一件什麼公務，我們不應該付託他。」同時史家格提克亦有本國史應佔第一個位置的論調。而可爾勞須編的普通學校德國史，先講德國同拿破崙衝突的失敗，再講勝利，能將讀者的精神大大的激起。這書自從一八一六年（嘉慶二十一年）出版以後，立刻大受歡迎，而且成爲許多初等和高等歷史教科書的模範。法國在拿破崙時，對於普通公民，亦有一種歷史的講授，在一八〇六年（嘉慶十一年）出版的欽定問答體教科書，列舉基督教徒對於他們君主應盡的義務，而以保護國家爲前提。並有「我們有沒特別的用心，使得我們格外忠於我們的皇帝拿破崙第一」的問題。愛國精神，事實上變爲一個學校中講授歷史的主要目的。到了十九世紀中葉以後，這種精神的影響，格外顯著，小學校歷史課程的規定，差不多都是本國史。

日本在明治維新以前，幕府擅權，封建的制度尙未泯滅，於是德川家因著大日本史，主張尊王攘夷，忠君愛國，羣相鼓吹，於是「倒幕論」普及全國。淺見綱齋因之著靖獻遺言，備述中國古烈士之事蹟，以鼓舞國民的愛國精神。山縣大貳賴山陽諸名流又從而響應之，因此倒幕空氣，益爲囂張。幕府既倒，維新局面，賴以成功。日本史家向自稱爲吳太伯或徐福之後爲榮，其後喜言團體，俱削而不書。文部省常令那珂通世等編著日本歷史，重新作東洋史，以提高國民自尊和自信的心理。所以日俄戰後，即有「日本的強盛，由於日本歷史助成」的論調。

外國人常說中國人是一片散沙，中國人對於國家觀念，本是一片散沙，本沒有民族團體。但是除了民族團體以外，倒有很堅固的家族和宗族團體。總理以爲中國國民和國家結構的關係，先有家族，再推到宗族，再然後才是國族。一級一級的放大，有條不紊，大小結構的關係，當中是很實在的，主張用宗族做單位，改良當中的組織，再聯合成國族。但我們如何能完成這個聯合的工作，

達到「化家爲國」的目的，當然要有一個愛國的觀念。但欲養成其愛國的觀念，一方面須打破「不在其位，不謀其政」的惡習，而奉行顧亭林先生所謂「天下興亡，匹夫有責」的遺訓；一方面須發揮歷史上光榮的偉蹟，養成其自信的能力，以引起其國家可愛的情緒。我國自從黃帝開國以來，有久遠的歷史，有顯著的文化。清朝末年以來，誤信外人的謠言，認定我民族出自西方，固不免數典忘祖的笑柄。更有以黃帝堯舜爲無其人，以夏禹爲九鼎上之動物，是無異毀棄先民光榮的歷史。現在爲激引愛國觀念起見，應該發揚我們祖先偉大的精神和基業，年來中央政府崇祀黃陵周陵，就是這個意思。

愛國的舉動，政府中人，固然應該負責，全國民衆，也應該共同負責，一旦國家有危難的時候，有知識的人應該貢獻意見，有錢的人應該出錢，有力的人應該出力。關於這類事實，求之國史，不一其例，好像春秋時候有一次齊國攻打魯國，魯人曹劌就請見魯公，他的鄉人勸他，這在位者自有謀畫，勿必干預其事，曹劌不聽，就請入見，貢獻作戰的計劃和意見，果然大勝。又秦人將要襲攻鄰國，已探到了鄰國的境界，鄰國政府中人還不知道。這時鄰國的商人駱高在路上遇到，就僞託鄰國的命，把自已所有的十二頭牛，犒賞秦兵，并且派人告知政府，豫爲防備。秦將孟明知道計劃失敗，就此退兵。又漢朝時候，河南有個姓卜名式的實業家，他本以牧羊致富，這時漢武帝方欲攻伐匈奴，卜式上書願出一半家財助政府努力邊事，政府要他做官，他不願做，問他輸財的目的，他表示國家現在要打匈奴，賢者應該死節，有財的應該出錢，匈奴纔可滅掉。我們看這幾位先民愛國的熱忱，就可曉得當時各國勝利的由來。我們講授本國史，關於這類事實，應該儘量發揮。我們現在國家的情形，內憂外患，交迫而來，國家行政意見的紛歧，人民愛國思想的薄弱，在在可以亡國。我們應該怎樣的挽救呢？歷史上興亡治亂的因果，昭然可見。我們應該加以詳細的研究，以養成國民愛國的觀念。這就是我們學術界和教育界對於愛護國家的一點責任。

(三)應該研究社會的真相 歷史的講授，固然要注重於民族國家的興亡，同時還得要明瞭社會的真相，以爲改造推進的張本。因爲整個的歷史，除了少數的領袖以外，更寄託包含於多數常人之潛在的社會勢力。所以討論社會進化的痕跡和現今社會的問題，雖爲社會學家研究的要點，但同時亦爲歷史家所重視。我國歷史，向以朝代帝王將相等偉大人物爲記載的中心，對於整個社會的變遷，整個文化的消長，都沒有加以注意。其實不但我國如此，西洋從前史學家，亦有主張以偉人事蹟代表整個歷史的，例如加來爾說的「歷史爲偉人的傳記」一語，可以爲這派史觀的代表。他著偉人與偉人崇拜一書，分述關於神明、帝王、宗教家、教士、文學家、詩人等偉人，以爲彼等奮心動魄的偉業，遺留世間，實爲形成歷史的大部。到了十八世紀中葉的時候，有個史學家叫福爾退爾的，才把一時代全部社會的生活，歸納於歷史的範圍。他所著路易十四的世紀一書內，關於風俗論一篇，將沙立曼以來到路易十三止，歐洲道德的、社會的、經濟的、美術的、和文學的生活描寫出來，可謂產生真正文明史的第一部著作。以後歐西史家注重社會史的人，便不勝枚舉了。

我國自從歐西新史學的學說傳入以來，對於社會史的研究，才有人加以注意。民國十一年中華教育改進社開會，梁任公先生曾提出「中學國史教本改造」一案，他以爲現行教科書全屬政治性質，其實政治史不能包括歷史的全部。舊式政治史，專注重朝代興亡及戰爭，并政治趨勢的變遷，亦不能說明。關於社會及文化事項，雖於每朝代之後，間有敘述，然太簡略，且不聯貫。因此缺點，學生受國史教育完了之後，於先民的作業，全不能得明確的印象，故對於祖國不能發生深厚的情愛。其次所授的史蹟與現代生活隔離太遠，致學生將學問與生活打成兩橛。再次以數年絕少變化的政治現象，其中且充滿着機詐黑闇，學生讀之徒增長保守性或其他惡德，與民主主義的教育適相背馳。坐此諸因，令學生對於國史一科，不惟不能發生興味，而且有厭惡的傾向。案先

生爲欲矯正固有缺點，順應時代的新要求起見，主張以文化史代政治史。同時何柏丞先生亦有「編輯或講授歷史，應以說明歷代社會狀況的進化，使學生明白現代狀況之如何遞嬗而來爲標準」一個提案。他提案的理由是：歷史的範圍很廣，材料很雜，若專爲事實而研究事實，則汗牛充棟，着手很難。因爲材料既雜，所以抉擇不易，而在中小學中歷史教授時間本很有限，若僅述大人與大事，則正如火山大洋不足以代表地理學，虎豹犀象不足以代表動物學。若用斷章取義方法，則因主觀不同的緣故，所編成或所講的歷史，必無顯著的目的。爲抉擇材料便利起見，當編輯或講授歷史的時候，應有一定的標準。歷史的目的，在於使學生明白現狀之如何遞嬗而來，否則歷史的效用不著。爲達此種目的起見，應注重社會狀況的進化。這種提案，便是我國創造新史學的開端，不過這種社會活動爲主體的史著，到今還沒有出世，可見這種企圖，是不很容易的。

關於研究社會的演化，自然有許多困難。例如何先生以爲我們研究社會的歷史，有兩層特別困難的地方，一屬材料問題，一屬編比問題。就材料方面講：第一，就是社會史的材料非常缺乏，例如我們中國的二十四史，可算是一種汗牛充棟的著作了，但是其中關於一般社會方面的材料卻是很少。第二，因爲材料缺乏，所以我們研究一個社會歷史的時候，往往容易犯了掛一漏萬或以偏概全的錯誤。第三，根本上社會史的材料，大部分都是他人的記載，不是我們自己由觀察得來，我們要利用它們，必先解決它們的真僞和譌誤等種種問題。就編比方面講：第一，研究的範圍，不容易確定，某一種社會的現象是否普及於社會的全部，還是僅及於一部分，我們要確定它的範圍很困難。第二，現象的種類不容易分清，一種現象往往在表面上看起來好像政治，但是實際上卻由於經濟的動機，亦有在表面上顯然屬於宗教的，而實際上它的動機在於政治。所以究竟那一種社會現象是純粹政治的現象，那一種現象是純粹經濟的現象，是不容易辨別。第三，因爲各種現象的種類很難辨別，所以我們要在各種社會運動中研究它

們的因果關係，就非常困難。政治運動的原因，不一定就在政治；經濟運動的原因，也不一定就在經濟。中間有許多交互錯綜的關係，決不是單在表面上可以看得出來的。我們承認社會部分歷史的研究，比較任何部分歷史，都感覺困難，尤其是要想研究中國的社會史。但我們應該想法打破這種困難。至於研究社會史的目的，自然是要明瞭社會文化的真相，因為現在一般國民，對於本國社會的情形，太不明白了，對於本位文化，殊多隔膜，要想改革社會，促進文化，沒有根據。自從東西文化輸入以後，胡亂摹仿，往往失了固有的面目，而蹈於紛亂的狀態。我們研究本國的社會史，應該把社會的組織，社會的風俗，社會的經濟……等等，加以詳盡的討論。至於我國固有文化，例如哲學倫理的系統，文藝小說的思潮，以及科學建築的發明……等等，也要作一比較的研究，庶幾對於我國社會文化，有一明確的了解。根據這些研究，加以改造和推進，自然能達發揚民族的或國家的精神。希望我們儘量的努力，逐漸完成罷。

綜上三點，我們講授中小學本國史的目標，無論對於社會國家和民族，應該有個一貫的主張，就是要注重國民的訓練，誠如傅孟真先生所說借歷史事實做榜樣，啓發愛國心，民族向上心，紀律性，民族不屈性；前進的啓示，公德的要求，建國的榜樣，借歷史形容比借空話形容切實動聽得多。教育當局，曾經宣示中學教學的目的，在於養成健全國民，使成中華民族組織的中堅與骨幹，而其內容乃為科學常識的充分培養，國民道德的嚴格訓練，使凡受中學教育者，無論研究學術，服務社會，均有完整的基礎。這歷史的一課程，就是訓練國民道德的工具。但於此有一宜注意之點，就是對於教材的編纂或講授，應該注重於積極的最勉，勿為消極的悲觀；應該注重於有效的鼓勵，勿為洩忿的刺激；應該注重於事實的真相，勿為盲目的宣傳；應該注重於真理的研究，勿為虛妄的幻想；應該注重於實際的理論，勿為奢侈的慾望。務使學生具備正大光明的態度，堅卓不拔的精神，養成健全的國民。我們果

能從歷史教育上激發學生愛社會愛國家愛民族的決心，因而推及各界人士，迎頭趕上，挽救國難，那末中小學本國史的教育，才有成功的希望。完了。

附錄二

中小學本國史教材的運用

二十四年十二月十七日講

——教育播音歷史科講演詞之二——

諸位聽衆：今天要講的題目是「中小學本國史教材的運用」。目標定了，對於教材的運用，才能有一貫的線索。我們中國爲世界上第一個文明古國，對於歷史記載的起源，也算最早。所以我國史料，比較任何國家，都爲豐富。我們再加研究，自然發生困難。從前宋朝宰相文文山就有「一部十七史從何處說起」的話。現在單就正史而論，已不止十七部，何況再其他的史書呢？從前梁任公先生嘗說生平有屢次受窘的一件事，就是他每次遇到青年學子問他研究本國史應該讀何種書籍的一個題目，他就「沈吟久之」而終於不能對答。他的意思以爲除了二十四史、資治通鑑、三通等書以外，再沒有別的方法可以對答。然而今日百學待治的世界，要想讀此浩瀚的古籍，是否爲青年男女日力所許可，姑且勿論，尤當問費此莫大的日力，其所得者究能若干？我們欲知吾祖宗所作事業，是否求之於此而已足，不但不足，就是遍讀隋志、明史……等所著錄的十數萬卷，仍嫌不足。舊史既然不可遍讀，就是遍讀也不能供給我們的要求，那末只有不讀。真個如此，恐怕不及十年，而中國的史學，將完全被驅出於學問圈之外。因此

緣故，他就想到本國史的改造，真是目前最迫切的一個問題。歷史教科書的編纂，就是要想彌補這個缺憾。

美國方面，當兒童自己能够讀書的時候，就往往從口授的方法，轉到書本的講授了。美國人以爲講授歷史之最重的幫助，莫過於教科書。實在說起來，教科書不僅是幫助，在大部分美國學校裏面，教科書決定講授的事實，同教授的方法，一個教師請他教小學三年級以上的無論何級學生，幾乎一定要求一本教科書備學生之用，直到中學歷史課程完了爲止。世界各國對於教科書的採用，大致一律，我國學校，自亦不能例外。

教科書既爲中小學生所必需，所以編纂教科書的使命，殊爲重大，對於教材的運用，就是一個先決的問題，尤其是關於歷史上的教材。美國史學家魯濱孫氏嘗說：「關於歷史這一科，我們沒有同算學一樣的一種明定的綱要，雖然普通歷史家編訂歷史教科書的時候，以爲他們已經將各種最重要的事實都包括在內，好像化學家或地質學家編他們那種自然科學教科書一樣。但是歷史是很特別的，因爲歷史所研究的是異常複雜的東西，不像化學一樣有一定的現象。」又說：「過去的事實既然如此的豐富，現在我們有什麼擔保可以說普通歷史家已將人類經驗中最重要、最有關係的事件，提綱挈領的敘述下來，以備教授兒童之用？」就是這個道理。關於這層，便是如何運用教材的問題了。茲就個人所見到的，提出二點，說明如下：

(一)運用教材的中心問題 人類事實的發生，至爲繁複，我們應該想個「以簡馭繁」的方法，就是這裏所說的中心問題。在這繁複之現象當中，究竟何者足以爲歷史上的資料，首當明瞭歷史的定義，歷史的定義，不外記述人類社會發展活動的體相，按其總成績，求得其因果關係，以爲現代一般人活動的資鑑，實含有教訓的意義。不過事蹟研究的對象，也各有不同，學問家的研究歷史，和教育家的講授歷史，其中心思想，顯有歧異之處。大抵學問家的目的，在搜羅荒僻的材料，窮究高深的學理，以求專門學

術之進步；教育家則在擷取各部分的重要事項，發揮其精義，希望於國民道德上知識上收得應用的效果。前者屬於研究高深學問的大學專科學校；後者屬於普通教育的中小學的責任。但如何能擷取其重大的事實，而發揮其精義，以爲一般國民的資鑑，這就賴先有一中心的思想，以爲裁剪的標準。

這種中心的標準，常隨時勢和環境的需要爲轉移。自十八世紀以來，普魯士因欲建立一統一的國家，於是民族主義的史學，所謂普魯士學派者，就風靡了全國。法國方面當革命以前，歷史與地理的講授，同文法及文學的講授，連合在一起，而且對於著作家特別的注意。革命以後，歷史方面特別注重革命的本身。因爲在教育上的價值，常以其國家民族的利害爲前提。魯濱孫氏嘗說：「現在我們的利害，是繼續的，變化的，所以我們希望過去來回答的問題，也不能不常常變化了。我們近來有許多歷史教科書，膽敢刪去了許多沿用無當的事實，而且想將它們的記載同現在的需要聯絡起來，但是我們以爲這種推陳出新的方法，還可以再進一步；我們最好的教科書裏面，仍舊包括許多不值得兒童注意的事實，忽略了許多最值得敘述的事實。」這段議論，是很值得我們做參考的。

我們社會國家民族目前的事勢和環境是怎樣？我們運用本國歷史的中心思想又該怎樣？這是很值得注意的一件大事。我國現在事勢和環境，正是內憂外患交迫的時候，但如何能夠達到「安內攘外」的目的呢？求之歷史上的教訓，安內攘外，是一整個的事件，因爲能夠安內，就可攘外。我國歷史上關於內憂外患的事蹟很多，成敗得失，歷歷可數，例如衛懿公好鶴，淫樂奢侈，爲狄所破，國破身亡。衛文公以大布之衣，大帛之冠，務財訓農，通商惠工，敬教勸學，授方任能，元年革車三十乘，季年乃三百乘，終以復國。秦孝公想修繆公的霸業，收復被侵的失地，下令求賢，商鞅聞之入秦，整頓內政，秦乃大興。又如西晉士大夫，以清談爲高，以致亡國。

而東晉元帝任用賢才，當時負政治軍事責任的人物，已除去清談的習慣，轉為積極的行動。祖逖累謀北伐，誓復中原，嘗擊楫渡江，自稱：「逖不能清中原而復渡者，有如此江。」陶侃出鎮荆湘，平定內亂，其在廣州，朝夕運百甓，又惜光陰，嘗取酒器藉博之具，皆投之江，謂蒯拔為牧豬奴戲，非士大夫所宜用此。王導與諸名士游宴南京的新亭，謂「當共戮力王室，克復神州，何必作楚囚對泣！」我們讀歷史的人，可知志士仁人，處於艱危的時候，無有不以堅卓的精神，以復興的責任自負。東晉的所以偏安江左，大抵依賴這種精神。

關於我社會國家民族興亡盛衰的陳跡，不過略舉數例，已足為目前建國救亡的教訓，其餘事蹟，不可勝舉。我們講授本國史，應以「如何能安內攘外」一問題為其中心的教材。關於歷代社會國家民族的歷史，例如開創國家（如黃帝中山先生等），中興復國（例如越王勾踐衛文公等），開拓邊疆（例如漢武帝唐太宗等），宣揚國威（例如班超鄒和等），平定內亂（例如郭子儀李光弼等），抵禦外侮（例如戚繼光俞大猷等），奉使不屈（例如蘇武張騫等），扶持艱危（例如王導謝安等），殺身成仁（例如岳飛文天祥等），急公好義（例如弦高卜式等），以及傳播民族主義（例如顧炎武黃宗羲等），發明科學製造（例如張衡蔡倫等），諸先賢先烈的性行事蹟及其與整個社會國家民族歷史的關係和影響，以及學術思想的變遷，社會制度的變化，道德風俗的隆污，國民經濟的榮枯……等等，皆宜詳加講述，盡量發揮。其餘不關這類的史實，不妨盡量的減少，使學生明白建國和救亡的責任，和在世界文化上的貢獻。

(二) 各級教材的支配問題 歷史講授的價值，不外道德的訓練，公民的訓練，記憶力判斷力和想像力的訓練。這種訓練，對於學生年齡的大小知識的高下，俱有極大關係。照我國現行學制而論，大抵小學和初中的學生，年齡幼稚，知識簡單，無論生理上

或心理上的發育，皆未能完全，較爲抽象或高深的事理，往往不易了解。高中學生，已具有歷史的基本觀念，其生理上或心理上的發育，亦達充分的程度，選用教材，不妨稍爲高深繁複。歷史教材的支配，必當與學生生理心理發育之程度相適合。所以關於各級教材的支配，也是一個很重要的問題。約翰生亨利以爲：「初步的歷史，要用抽象的方法表示出來的事實，就是高等的歷史，對於小學校最初幾年級的學生，歷史內容應該以實例爲主，這種歷史應該以描寫同敘述爲主，不定要解剖的。要用推理的時候，亦要以能够立刻變爲實例爲主。這並不是說小學校中的歷史非完全用描寫的文章不可，亦並不是說小學校中的學生，不應該有推理同剖斷的機會。這不過說，推理的同應用的材料，應該以屬於實例方面的爲主。如此編訂的歷史，同如此講授的歷史，過了五六年之後，當然可以慢慢的將一般的事實，引到高年級裏而去。對於十歲或者十一歲的學生，還是要以實在的特別事實爲主；對於十七歲或者十八歲的學生，特別的事實還是要繼續下去，不過我們的討論，應該向一般的歷史方面去。」這段議論，對於教授中小學生歷史程度的分辨，最爲明白，很值得歷史教師的注意。

我國中小學歷史課程標準，所規定的教材大綱，除小學部分自成單位不說外，其初高中部分，敘述節目，皆以時代爲綱，事實爲緯，其節目分配，初中部分統計六十有三，高中部分統計一百一十三，約爲一與二之比，列如下表：

課程	緒論	上古史	中古史	近世史	現代史	綜論或結論	共計
初中本		9	24	17	9	4 (綜論)	63
高中本	4	14	47	24	22	2 (結論)	113

其節目標題，大抵初中較爲疏略，高中較爲詳密。但其詳略的分量也有不同，例如上古史中講到春秋戰國的歷史，初中部分僅表示「春秋與戰國」和「春秋戰國的學術思想」兩個節目，高中部分就表出「春秋的霸業」、「戰國的七雄」、「中原文化的廣播與疆域的拓展」、「春秋戰國的學術思想」和「春秋戰國的政制改革」五個節目；中古史中講到秦朝的歷史，初中部分表出「秦代的統一與疆土的拓展」一個節目，高中部分表出「秦的統一及其政策」和「秦漢的武功」一個半節目，近代史中講到中西交通的歷史，初中部分表出「中西交通的漸盛和西學的輸入」一個節目，高中部份表出「明清之際」、「歐人的東略」和「基督教與西方科學的傳入」三個節目；現代史中講到清季革命運動的歷史，初中部分表出「孫中山先生與革命運動」和「辛亥革命和中華民國的成立」二個節目，高中部分表出「革命思想的勃興與孫中山先生」、「清季的革命運動」和「辛亥革命與中華民國的成立」三個節目；又如講到綜論或結論，初中部分表示綜論，只有四個節目，高中部分分爲緒論、結論二部，共有六個節目。以上高中教材和初中教材分配的詳略，有的爲三與一之比，有的爲五與二之比，有的爲三與二之比，有的爲一·五與一之比，其詳略分別的標準，是在該種事實本身上的重要與否和學生知識上的需要與否爲定。

其餘關於作業要項方面，還有一個重要的區別，就是初中方面，規定教者宜應用綱要，以駁繁博的史實，助學生了解，一面亦可指定教本中簡明易曉的部分，令學生試作綱要（即將原文分爲若干節，每節依次分爲小目），使學生練習對於史實提綱挈領了解大意的能力。高中方面，主張採用問題式的討論，同時并常練習學生研究問題的能力。因爲高中教學歷史，已有初中三年的基礎，更當注意培養自由學習的能力。教育當局曾經宣示歷史功課的學習，初中僅取其常識，求能應用，高中則須深切學習，作爲學問根本。

最近傅孟真先生批評「這種課程標準的作者，似未見到幾個貫串上下的原則，但忙於一代一代的堆積題目，弄得讀者覺得頗像一部策府統宗一類的目錄。這就是只見呆的節目，而沒有看到活的教法的機會。」試問初中學生，對於本國史實，毫無概念，教以幾個貫串上下的原則，他們能够懂得麼？傅先生又說：「歷史一科，若想不使學生反感，而收到設此一課的效用，與其多說些事，而說不明白；不如少說些事，而說得明白。現在編教科書者，格於製定標準，有些事不得不說，其情可原，但因此發生的弊端，總要設法改正才好，無論由教部方面或編者方面。」傅先生根據上述的理由，定了下列一個原則，就是：「在規定的字數及時間內，將歷史事件之件數減少到最低限度，將每一歷史事件之敘述，充分到最大限度。」關於這個原則，個人極端表示贊同。但這種辦法，是適宜於編纂高中的教科書，而不宜於編纂初中的教科書。

對於初中和高中歷史教材的支配問題，似乎已經引起了人們的注意。本年中學本國史教科書編纂會發出徵稿啓事，就說到這個問題，他們對於這分配的問題的解答是這樣：（一）在初中採用縱的劃分。在高中採用橫的劃分。所謂縱的劃分者，即是將歷史的衆方面，如民族的鬥爭和離合，國境的開拓，物質生活的變遷，社會結構的演化……等等，分別敘述，各方面從古及今，自爲段落。他們以爲這種方法，最宜於簡要的鳥瞰和現狀的溯源，這些正是初步的歷史知識所需要的。所謂橫的劃分，即是以整個的時代爲段落，其目的在顯示各時代的特殊面目。他們以爲這正適合於歷史之深刻的認識。（二）在初中詳今略古，詳近略遠，在高中則各時代的敘述，力求比較的平均。他們以爲初中的歷史教材，應側重解釋現在，以大概而論，愈近的歷史對於現在的影響愈深，故應當愈詳。高中的歷史課程，應當側重各時代之比較深刻的認識，故需要比較平均的敘述。這種意見，很值得注意。

現在初高中教材的分配，雖有詳略的分別，但皆屬節目式的排列，又同以時代爲限斷，似乎有重複的弊病。好在課程標準作

業要項裏面，說明初中學生，應該將簡明易曉的部分，試作綱要，以培植了解大意的能力；高中學生，主張採用問題式的討論，以培植研究事物的能力，可以挽救這個弊病。據個人的意見，初中學生年齡尚幼，對於本國史實的普通常識，未有接受的機會，應將歷代的政治、軍事、疆域、社會、經濟、交通、外交、宗教、學術、文藝諸端，提綱挈領，作為普通的講授。而且要以時代為主幹，使學生對於各時代各事件的概況，有普通的常識，而不必於特種的事，加以詳細之解釋和研究。至於高中學生，年齡既長，普通歷史知識，已有根柢，不妨將歷史上最重要而與現代生活有關的事件，加以詳細的檢討，使其澈底了解，並須提出整個的中心思想。此種事件可以整個問題為教材，例如國家政制問題，社會組織問題，土地問題，經濟問題，風俗問題，選舉問題，考試問題，監察問題……等等，皆可作為研究的資料。

綜上二點，純以教材為對象，一個是屬於教材的範圍問題，一個是屬於教材的程度問題，無論教者編者，似宜加以注意。此外教科書雖為教育上最重要的工具，但講授材料，應該由教者加以靈活的運用，切不可為課本所限定。應該明白的指示學生應該研究的材料，或教他們讀書的方法，使他們自己能够尋出他們應該研究的問題。對於圖表和器物，尤宜儘量的應用，不但使學生得到明確的觀念，而且得到實用的知識。

但近來我國歷史教育的失敗，漸漸為一般學術界所公認，因為近來教授歷史的人們，主張打破朝代的限制，所以一班投考大學的高中畢業生，對於朝代的前後，大都說不清楚，其他事實，亦缺乏時代的觀念。對於中學生歷史程度的低落，報章雜誌譏笑百出，據各報記載，有的把禹認為一個朝代，而與夏并列，有的把湯認為一個朝代，而與商并列，有的把西漢列在東漢之後，有的把隋唐列於兩晉之前，有的以西漢為東漢所滅，北宋為唐所滅，或南宋所滅，有的以西漢為唐所滅，金為明所滅。有的以宋朝開國皇

帝爲李世民，也有以清朝開國皇帝爲袁世凱的，有的以張居正爲司法院長，于謙爲考試院長，有的以造鐵路爲王安石變法之一種。這種種錯誤，出於高中學生的手，誠是夢想所不到。但在歷史教科書方面，決沒有這樣離奇的錯誤，當然不能負責。應當負責的，就是學校和教員。因爲許多中等學校，對於史地實在過於輕視。有的講歷史沒有課外參考書，和各種圖表，設備多半欠佳。學校規模較大的，自有專任歷史的教員，至於規模小的學校，則往往由他科教員兼任。在中學擔任歷史教職的，熱心者固有人在，但敷衍了事的，更所在多有。至於學生方面，受了學校輕視和教員敷衍的影響，對於歷史功課，若有若無，對於歷史與社會國家民族興衰得失的關係，更非所注意，這種學生，怎能成爲健全的國民，這種教育，又怎能挽救國難於萬一呢！因爲前此中等歷史教育失敗的結果，所以我們希望編纂教科書的人，固當加以努力，但學校當局和講授歷史的教員，更當猛自反省，切不可如從前的輕視敷衍，然後學生的知識程度，自是可以提高了。

附錄三

外國史

廿四年十二月十九日二十一日講

中央大學教授沈剛伯

——教育播音歷史科講演詞之三——

中學的課程，早就列有外國史，但是大家一向都不甚重視這門功課。學生自以為拿一本西史教科書開開來，個個字都認得，就說它容易，看它不起。辦學校的人也以為這項功課的價值，遠在英文算學之下，於是按照鐘點算起薪水來，教歷史的人，老是要拿的錢比算學英文教員少。還有許多校長，甚至把外國史的鐘點，當做人情，隨便分給旁的教職員兼任，以作他們的津貼。六年前，曾有某大學的一位預科主任，公開的對學生說：「西洋史值得學嗎？那華盛頓，拿破崙，誰不知道？」這樣的人主持學校，當然不會講一個對於外國史有研究的人，去教西洋史，更絕對不會想法子，去提倡學生讀外國史的興趣。於是乎中學的外國史，竟完全等於虛設。

近幾年來，這種情形，在學校裏稍為好點。然而社會上仍有不少的人，對於中學講外國史的事情，加以非難。歸納他們的理論，約有三種：一是說：「外國人的長處，是自然科學；我們缺的，也正是自然科學。我們學外國的科學，便可救國。至若外國史，是人家過

去的事跡，與我們無關，學了它，既不能富國強兵，又不足以為謀生之具，白費光陰，有何用處？」另一種人說：「歷史之學，浩若烟海，我們自己的一部二十四史，尚不知從何處下手，那裏還有閒工夫去學習人家的歷史？現在中學的課程，已經是特別繁多，學生整天的念英文習算學，尙覺時間不夠，再要他們去學外國史，豈不是不明輕重緩急，自苦學生嗎？那外國史，是應該讓少數的有閒階級，在大學裏去作專門研究，青年的中學生，實在不必管它了。」另有一種人說：「物質文明，是無分中外，人人都可利用的，所以我們應當學取外人的長處。至若精神文化，各種民族不可強同，硬學人家，終是畫虎不成。我們復興民族，須要從自己的歷史裏面找一條路出來，纔能够發揚國光。那舶來的種種思想主義，不合國情，學它是不惟無益，而且有害的。外國史中充滿這種不合中國國情的學說事實，那還可以讓判斷力未完全發達的中學生學嗎！」

作這三種主張的人，大半以前都住過中學，當然也會聽學過外國史。他們現在有這樣的議論，更可以證明從前中學裏面外國史的課程確是全未收效了。不過這不是外國史的本身不好，實在是學外國史未得法的結果，這是應該由教學的人自己負責的。猶之乎飯本是養人之物，然而煮的不好，也可以吃了害病，那應當改良煮的法子，不能說就永遠把飯不吃了。

作第一種論調的人，是由於不知道外國史的价值。持第二種主張的人，是沒有弄清中學裏面外國歷史課程的內容。發第三種議論的人，是不曉得中學生學外國史應用的方法。知道外國史的真正價值，自然會利用它。明白外國史的內容，自然會選擇材料，學得毫不吃虧。曉得學外國史的方法，自然只會得益，不至受害。所以我現在要解釋這三種誤會，以免中學生對於外國史科目懷疑。同時也就把外國史在中等教育上的價值，同中學生應學的範圍，和學它的方法，略講一講。希望各中學的同學們可以藉此增加你們學外國史的興趣。

第一派的人，主張科學救國，那是極對的。但若是說中國現在所要的只是自然科學，並沒有其他的東西，那就大錯而特錯了。今日的科學，差不多都是發源於希臘，那麼希臘人爲甚不能利用他們的科學思想去改進他們的物質環境呢？中國人早就發明了指南針、渾天儀，早就知道造紙印書，爲甚麼到現在物質文明還是這樣落伍呢？歐洲大陸，在十八世紀的時候，出了不少的科學家，爲甚麼產業革命還發生在英國之後呢？可見得單靠幾個科學大家，還是不能普及科學，單有幾件科學上的發明，仍然是強不了國，富不了民的。要是人民沒有運用科學的精神，社會沒有發展科學的組織，科學是永不會發達的。縱學得一點皮毛，也無用處。從前北洋海軍的外表，比當時的日本兵船還堂皇些好看些，然而打起仗來，終是一敗塗地。那甲午戰敗的責任，難道該歸當時的海軍獨負嗎？飛機同高射砲，在歐戰中，早經用過，而直至一二八的時候，中國人還要鼓吹甚麼飛箭飛雷。你想在這種飛箭救國，大刀救國的空氣之中，科學還有發展之望嗎？我們現在若真想拿外國的科學來救國，第一先得去掉這極不科學的心理，養成那追求真理的精神；第二得造成一種能够應用科學的社會，培養一種適宜於科學發展的環境。然而這些先決條件，都不是科學的本身可以解決的。我們須得研究人家的歷史，看他們的科學文化，是怎樣成功的，一步一步照樣做去，纔可有望。所以青年學生一方面固然要學數學理化，以爲將來學高深科學的預備，一方面卻得學外國史，以改革我們不科學的傳統思想，養成同外國人一樣的科学精神。

再進一步說，不懂得社會科學的人，是見解狹隘，不能充分利用自然科學的，所以西洋人，無論學醫也好，學工也好，先都得受一種注重歷史的「自由教育」，好去擴大他的見解，培養他的鑑別力。沒有世界常識的科學專家，外國是沒有的。現在國內研究科學的人，學問淵博的，固然很多。但是常識缺乏的，也還不免。我曾經過着一位造船的工程師，他硬說印度人是黑種；見過一位醫

學博士，他硬說意大利是莫索里尼統一的，又見過一位學駕駛飛機的，他硬說日本立國的精神是和英國一樣。這幾位先生的專門技術，都很不錯，但是憑他們這樣的常識，就能够充分利用科學來救國嗎？我們現在需要的是明瞭世界大勢的科學家，不是那替物質作奴隸的機器匠。機器匠固然也有用處，但是把中學生都造成機器匠，那還成個國家嗎？諸位若是想做個超機器匠而上的科學家，就非對於社會科學有根柢不可。世界史在社會科學中，佔最重要的地位，那是不用說的了。

這裏所說的，都是外國史在學術上的價值。現在要再談它更大的用處。我們讀書的目的，不僅在求知，還要培養人格，陶冶性靈，換句話說，就是學做一個完人。本來任何學問，談到頂高深的地步，都可用爲進德之資。但這不是一般初學的青年所能領會到的。因爲青年的心理，不喜歡那抽象的、迂曲的、奧妙的、玄秘的理論。最好是給他一個具體的榜樣，他便一見心服，潛移默化了。這樣說來，歷史——連外國史在內——豈不是陶鑄青年最有效的科目嗎？因爲第一，它的內容多是勸善懲惡的記載，可以做我們觀摩砥礪的材料。我們知道聖賢豪傑忠臣義士的言行，便自然會心嚮往之；領會種種民族運動、社會運動的真精神，便自然意氣激昂，想奮發有爲。大凡事業學術特別成功的人，生平總管選擇一個偉大的古人，作他理想上的標準，念茲在茲，亦步亦趨，久而久之，自然德業日進了。第二，歷史的目的，是在追求真理。它的方法是客觀的、比較的、分析的、歸納的；它的推論，是合乎理性的；它的判斷，是絕對邏輯的。我們要善於讀史，就自然可以養成那觀察精密、分析清楚的習慣；那注重客觀，去除我見的心理；同那不畏威權，一本理智的態度。處世做人，都能如此，那還是不特立獨行之士嗎？所以德國的雷新（Lorenz）說：「歷史是人類的教育，是人文教育的基礎。」這位先生，並不是個專門史學家，他的話，當然不是偏袒歷史，阿其所好的。

剛纔所說的，本是一切歷史公有之點。但是外國史對於現代的中國青年，實在是更爲有用。因爲它可以補足本國史的缺點。

我們民族的美德，是孝、弟、仁、義、勤、儉、和平，所缺的，是公而忘私，國而忘家，不避艱險，奮鬥到底的精神。本國史中，固然也不少那種鞠躬盡瘁，舍己救人的模範，但同時也充滿那黃老派的理論事蹟。結果是自強不息，成仁取義的精神，往往被那明哲保身，清淨無爲的論調中和了，抵消了，弄得等於零了。至若外國史中，是只有前一種的榜樣，很少後一種的議論。豈不是最足以救中國傳統思想之弊嗎？還有一層，中國史書，多是官史。那奉命修史的人，固然是學問淵博，但是總免不了政治力量的拘束，脫不了正統思想的範圍，因此他們選擇材料，記述事實，都不十分自由的結論，自難全合真理。所以孟子早就說：「盡信書，不如無書。」這是學中國史的難處。青年學生閱世不深，見解有限，若是沒有人指導，是很難從這裏面得到真理的。至若外國史，都是私人的作品，他有很大的自由。不多受外力的牽制，加以他們的社會學、考古學，又極進步，用科學方法，藉科學的幫助，寫出來的歷史，自然是比較精密，合乎真理。所以青年學生，若要培養思想的自由，練習觀察的精密，訓練判斷的正確，是還以多讀外國史書爲最有益。

這樣看來，外國史不獨可以給予我們科學的精神，更能够陶鑄我們偉大的人格，用處如此其大，還能說它與我無關，學它是白費光陰嗎？

第二種反對中學講外國史的議論，是由於不明中學外國史內容的原故。中學生學外國史，不是要原原本本，「殫見洽聞」。那一切戰爭的熱鬧，宮廷的瑣事，宗教的聖跡，金石的艺术，名人的逸事，詞林的掌故，同那些銅劍、石斧、破盔、殘磚的考究，都是史學專家的事情，用不着中學生操心。中學生所應該知道的，只是外國政法制度變遷的大略，經濟組織演進的概況，同學術思想發展的方向。曉得這些，就能對於世界潮流的趨勢，有正確的認識；也就可以明瞭現代的國際形勢，及各國對於我們的關係了。所以中學外國史的內容，實不在博而在要，不在多而在精。那麼，拿甚麼來做選擇材料的標準呢？意大利的歷史學者克若斯（Croce）說：

「歷史的特性，是其思想之現代化。凡與現代無關的記載，都算不得歷史。」這話在史學專家看起來，頗有語病。但若是拿來做中學生選擇史料的標準，確是極對。所以我勸各位照克若斯的主張，去讀外國史，遇着一件事，先問它是不是直接間接與今日的世界有關。若有關係，則事情雖小，也應注意，若是無關，則它的本身雖然有趣，也不必管。譬如說最先到美洲的人，也許是北歐的 Vikings，也許是更早的中國人。專門學者，儘可以竭畢生之力，去研究這個問題。至於中學生，則可置之不問。因為無論如何，美洲的開發，是從哥倫布去過後纔起。以前到過 California 的 Vikings，同到過坎拿大的中國人，實在無所影響於新大陸，無所貢獻於舊世界。研究他們，並不足以幫助我們了解今日的美洲，我們又何必管它呢？再舉個例說，希臘史上，都講那 Peloponnesion War，羅馬史上，都講那 Punic War。這兩件事，對於古代的希臘羅馬，確是極爲重要；若是把它們當作道德上的教訓看，也頗有價值。但試問雅典之崩頹，何嘗妨及近代平民政治之發展；斯巴達之暫時稱霸，何嘗有關於今日軍國主義之盛行；那 Heribald 的蓋世威名，又何嘗影響到今日的歐洲、非洲？那麼，中學生又何苦費心去記它呢？一本小小的外國史教科書裏面，類似乎此的記載，也還不少。好些朝代的戰爭，暫行的制度，不見得都與現在有關，我們若概能以「現代性」三字作研究西洋史的標準，就可刪繁就簡，扼要省事了。

第三派的人，主張探討本國的光榮歷史，以發揚民族精神，這是對的。但說學外國史便易惑於邪說，動搖自己好的傳統思想，就是只知其一，不知其二了。人類的歷史，原是整個的，世界上的文化，都是彼此有關的，若不問全部歷史，只學局部的歷史，那是瞎子摸象，永不會真正認識象的。比如說漢族最強盛的時代，莫過漢唐，試問不明瞭當時的外國情形，能完全了解漢唐的政治設施嗎？與今日關係最大的，莫過清朝，試問研究近百年的歷史，不知道外國史，成功嗎？至若宋元的歷史，處處與外國史錯綜有關，那更

不必說了。不獨政治如此，學術亦然。吾國的歷、算、醫、藥、藝術、音樂、宗教信仰、衣冠、裝飾，乃至等韻切韻之學，明心見性之論，都會受過外國文化的影響。我們要追本溯源，董理國故，實在非參考外國史不可。譬如一個人要明白他祖父父親的言行，僅認識他的祖父父親，是不夠的。還得知道與他祖父父親常來往的朋友親戚，甚至連他們用過的奴僕，相爭過的仇敵，都須曉得纔行。所以說發揚國粹，萬不可採取深閉固拒的態度。

況且今日不是閉關時代，我們不明白外國的真象，便無從對付外國。現在的外國，都是從它們的過去歷史中演變出來的，不知道它們的歷史，便永不會了解它們的現狀，也就無從判斷它們的得失，預測它們的未來，自定應付的方針。舉一個例說，現在的世界，實受三種主義的支配，就是自由主義、共產主義、同法西斯主義。爲甚麼英法諸國獨能保持自由主義？爲甚麼俄國能實行共產？爲甚麼法西斯主義偏在意德諸國盛行呢？這是至少非從近兩百年歷史裏面，找不出它的原因的。要是不知道它們特殊的歷史背景，如何能批評它的好壞，推測它的成敗，並決定我們對它的態度呢？清末變法無效，民國初年試行議會政治失敗，同近來的共產運動之斷傷中國元氣，與種種舶來主義之不全合國情，徒投人民，都是只知外國的皮毛，不明白它歷史背景的原故。我們若能澈底了解種種主義之前因後果，就自然知道自定國情，審緩急，以最經濟妥善的辦法，去取人之長，補己之短，革新建設，事半功倍；那會盲從人家屢走錯路，削足適履，畫虎不成呢？人們常說「知己知彼」，我們要真能「知彼」，須要學人家的歷史。要澈底的「知己」，也得要參考比較人家的歷史。總之，若是沒有世界史的知識，想在今日做一個有用的國民，是決不可能的。

但是學外國史，不是曉得許多零星史料，就够了的。任何知識，都要澈底；一知半解，是很危險的。前幾年有個外交官到美國，對新聞記者談話，說：「東三省成了東方的 Alsace-Lorraine」他只知道，法德兩國，因爭 Alsace-Lorraine 而成爲世仇。奉動

全歐。不知道德國人對於 *Alsace-Lorraine* 的歷史關係，與日本人對東三省的歷史關係，完全不同。錯引典故，便不覺喪失國體，無異爲日本人張目了。這樣看來，學外國史，若不真正學通，便自作聰明，牽強傳會，不獨是鬧笑話，還要誤大事的。

若要學通，就得研究學通的方法。各中學同學，將來升學之後，或學理工，或習醫農，也許永遠再沒有正式學外國史的機會。這點外國史的知識，全靠在中學的時候學得。以匆匆幾年的短時間，想學通幾千年的世界歷史，那更非有一種以簡馭繁的辦法不可。照着書死唸，是於事無濟的。

要想得着治史的方法，先須決定讀史的態度。同是一本書，「仁者見仁，智者見智」，看法不同，方法也就自然不同。所以要知道好的學歷史方法，先得養成正當的歷史觀念。往管治史的人，有的講甚麼「微言大義」，「褒貶筆削」，那是以哲學的態度，去歷史裏面找倫理學的教訓。有的專討論天災人禍，善惡因果，那是本宗教觀念，去歷史裏面尋求神學的論證。有的專推敲鑿字句，賞史筆，說甚麼 *Thucydides* 的記事，文簡意長，*Cicero* 的敘述，有聲有色，這是以文學眼光，去歷史裏面尋藝術的美。還有人主張「超人史觀」，把一部歷史，都當作幾個英雄的事蹟；有人鼓吹「民族史觀」，把人類一切的文化，都當作本種民族的創造；有人闢發「唯物史觀」，把人看得同螞蟻蜜蜂一樣。好像上下千古的事情，都不外爭衣奪食。這都是以政客的態度，去歷史裏面找他們的宣傳資料。這些人各有各的成見，也就各有各的方法。但全不是研究歷史的正當態度，尤其不是中學生應有的歷史觀念。因爲歷史不是哲學，不是文學，更不是政治工具；它實在是整個人類進化的過程，所以我們應該把着進化的觀念，本着科學的態度，去裏面尋求人類演進的定律。同學「自然歷史」的人，研究小小的動植物一樣；要用發光鏡子，去看清它的整個，再用顯微鏡去細考它的組織；萬不可戴上一具有顏色的鏡子，把一切東西，都看變了色。

歷史觀念確定了，就可根據它去討論方法。中學生不學專門史，也沒有學專門史的工具，用不着那種精深研究的方法。現在姑且提出幾個淺近易行讀教科書的辦法，或者可以幫助各位預備學校的功課。這法子是要使你們解決歷史上四個W的問題。就是：Who? When? Where? Why?

讀史如同看戲，要懂得一齣戲的情節，先須認清那生、旦、淨、丑所扮的各種人物；所以歷史上的人名，是不能不記清楚的。但是外國名字，譯成中文，老是一長串不相干的字，佶屈聱牙，極難記憶。加以繙書的人，各用土音，譯名絕不統一。譬如那做汽機成功的 *Watt*，北方人譯作「瓦德」，湖南人翻成「華提」，廣東人更可寫作「屈特」。一個外國人，倒有了三四個中國化身，弄得讀者莫名其妙。元朝歷史，就犯這個大病，害得我們到今日還沒有全弄清楚。現在的西洋史，也是這一點最令學生感覺痛苦。要免這個麻煩，只有記他原來的名字，比記譯名，又正確，又容易。這就是解決第一個問題 Who 的辦法。

其次就是 When 的問題。歷史上是一件一件事，好比一粒一粒的珠子，年代便是串它們的一根長線。若找不着這根線索，便成了一盤散珠，無從數起。但是那數目字七顛八倒所湊成的年代，實在是難得一一記清。要是用聯比的方法，就容易多了。聯比法子，就是把每一世紀中的大事，一一注明年代，依次順排下去，記清某事在先，某事在後——事情的先後，有因果的關係，記起來是容易的。再選一個比較易記的年代，牢牢記住，其他事件的年代，就可以按照先後的次序，推知大概，縱然不能說出那精確的時日，至少總可指明在某世紀的上半年或下半年，也就勉強可以够用了。比的方法，是將外國的大事名人與同時中國的大事名人，並列起來，拿熟的觀念，去聯絡新的觀念，就容易不忘了。比如說，要把兩個有名的羅馬皇帝 Trajan 同 Marins Aurelius 在位的年代——一個是從第一世紀九八年到一一七年。一個是自一六二年至一八〇年——是不大容易。若是記得那征服安息

的Trajan 正與揚威西域的班定遠同時，那個「哲學皇帝」Aurelius 正與我們的大學者蔡邕同時，這樣一比，就不至弄不清楚他們的時代了。中外真正的名人有限，最大的事變更不多，費幾天的工夫，就可把一部歷史教科書上的重要年代，聯比起來，記得一個大概了。

再其次，就是 Where 的問題。民族的形成，國家的分合，經濟的演變，文化的發展，無一不與地理有密切關係。所以西方有句老話說：「地理爲歷史之母」，可見學外國史，非明瞭外國地理不可。練習這種知識，有幾種法子：（一）是將校中所教的外國地理同外國史，聯合起來，互相印證。（二）是學歷史的時候，隨時就看歷史地圖，將那疆界的變更，民族的轉徙，交通的路途，同工商業的中心，一一的考察清楚。好在西洋人沒有常改地名的壞癖氣，千餘年來，大山大河，通都大邑的名字，很少變更，不像中國沿革地理那樣難學，只要有現代地理的知識，看古代地圖，是不大難的。（三）是學畫草圖。每學到一個新的時代，就把那時的地圖，做畫一張。不必十分精密詳盡，只要描出大概的輪廓就够了。如萬一不能畫圖，至少也得填填那印好的空白地圖，因爲山川的形勢，疆域的變遷，單靠着圖是記不牢的，動手一畫，自然就熟了。畫張草圖，費時不過二三十分鐘。各中學同學，不能說連這點時候都沒有。

剛纔所說的，都是考察史實的「當然」。現在要進一步說研討「所以然」的方法，就是解決 Why 的問題。人事的變遷，沒有一項是無因而然的，若是找不出它的原因，便不會真懂那件事情。空記得情節是無用的。但是人事複雜，不像自然界的現象簡單，往往一件事含着無數的遠因近因，其中有顯而易見的，有隱伏難察的。即顯露出來的，反往往無關重要。我們遇着一件事，務必把它分析清楚，抓着那主要的原因，其餘次要的成分，就迎刃而解，就是從略，亦未始不可。譬如說宗教改革這件大事，表面上看來，好像是由路德幾個人主動，其實教堂的腐敗，並不是十六世紀特有的現象，路德的九十五篇文章，更沒有新奇的議論，何至於就

能忽然的鼓動全歐呢？那種運動的主要原因，實在宗教本身以外，有屬於政治的，有屬於經濟的，有屬於文化的，總而言之，乃是民族主義思想解放的表現。不然，歐洲人何至於僥得爲幾個教士的爭論去流血呢？再如歐洲大戰，實在是列強的帝國主義同經濟政策必有的結果，甚麼「德國是罪魁」，「英國太狡猾」那一類的話，都是戰時戰後的宣傳文字，全不是真正的原因。作書的人，不能說沒有人類公有的情感，敘起歷史來，也許不知不覺的，將狹隘的種族的成見，同極端的國家主義的精神，混雜進去。我們讀書的人，須以冷靜的頭腦，細考真正的因果，千萬不可讓作者引入歧路。

一件一件事情的因果，弄清楚了，就須進一步考察這件事同那件事的關係。歷史上的事，往往有彼此原不相干，而後忽生關係的，有表面上似不相涉，而實暗受影響的。若是件件事，都是自爲因果獨自演變，那還成個人類社會嗎？譬如說歐洲大戰，本不是中日交涉的直接原因，但確是大有關係。試問如果歐洲太平，日本人敢提出二十一條嗎？我們要把歷史上種種事變的相互關係，弄明白了，纔能够融會貫通，得一有系統的整個歷史的觀念。

談到整個的歷史，也許有人覺得愈古的事情，愈難了解，愈加看不出它同現在的關係，這是因爲古人同我們環境不同，心理不同的原故。要免去這種困難，可以將一部歷史，倒轉過來，由今及古，一步一步的，反看上去，這樣的由近而遠，以今證古，就如同拿着一根有連環的練子，一節一節的依次數上去，自然可以找着它的源頭了。猶之乎一個人忽然遇見他千年前的祖宗，當時看不出同他一毫相像的地方，若是歷代的祖像，順次排列，從他的祖父起，一個一個的，倒看上去，就可以發現那一代一代依次遺傳的神情像貌了。

這解決四個W問題的方法，都是爲個人自修說的。現在再介紹一種全班努力分工合作的辦法。就是請先生將某一時期，或

某一國家的歷史，或是某一件大事的經過，分成許多相連貫的子目，每個學生給他一個，叫他拿下堂去，自由的翻書，看筆記。將那題目做好，上堂時每一點鐘，或是每一星期，抽出幾分鐘，輪流叫個學生，將他預備好的答案，當堂朗誦。然後由先生加以修正補充，其他的同學，就摘要筆記下來，這樣做去，每人每星期至多不過做兩三篇，而所聽到的，倒不下數十百篇，自己不多費光陰，而能得到許多有系統的知識，還不是一件極便易的事嗎？將來一本外國史學完的時候，將這種稿子，加以整理，編訂起來，就可成一本小小的西洋紀事本末。要是做得好的話，還可以出版呢！各位努力吧！



教育心理辨歧

孟憲承 張楷譯 九角五分

變態心理學

蕭孝嶸著 精裝二元 平裝一元五

青春生理談

曹觀來著 實價五角

心理與教育

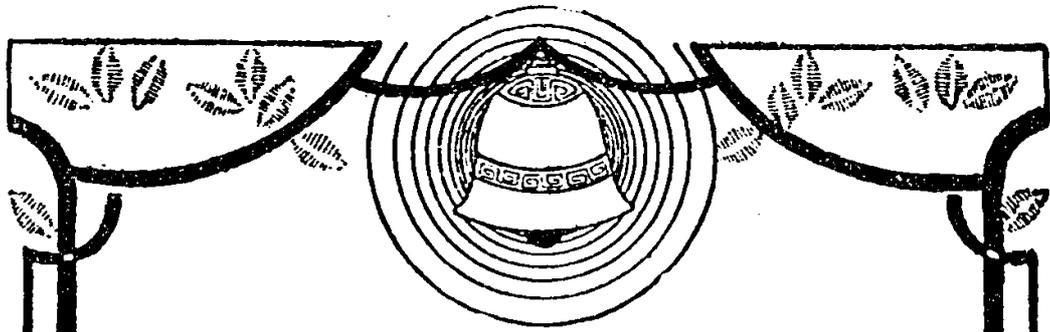
章育才等著 實價五角

教養衛合一之新教育

陳其保等著 實價七角

- 縣教育行政(甘豫源著)……實價一元
- 單級小學實施法(吳鼎著)……四角五分
- 教育研究法(朱智賢著)……一元二角
- 小學教科書評論(吳研因等)……四角五分
- 教育局長(楊亮公著)……實價一角
- 書學(祝嘉著)……實價四角
- 標準教學法(黃明宗浦漪人譯)……三角五分
- 短期小學行政概要(曹鶴雛)……實價三角
- 小學說話教學法(王國元著)……實價四角
- 江浙人學習國語法(王了一)……實價二角
- 生產教育之理論與實施……江金沙著 三角五分
- 簡明國語文法(楊德恩著)……實價三角
- 化學計算原理(張汝訓著)……實價二元
- 生物學問題詳解(顧鍾驊編)……三角五分
- 怎樣造句(英文本)沈彬著……實價九角
- 標準英語字彙(陸殿揚著)……實價一角
- 工藝美術技法講話(雷圭元)……實價一元
- 廢物利用工藝教材(許克成)……實價三角
- 小學教具製作法(應懷訓編)……七角五分
- 小學教師應用文(朱浩文編)……六角五分
- 初級應用文(洪爲法編)……四角五分
- 新法考試(浦漪人黃明宗譯)……實價八角
- 圖書館學通論(俞爽迷著)……四角五分
- 健康教育(高杰著)……實價三角
- 小學各科教學法之研究……張耿西著 三角五分
- 歷史名師與歷史教學(鄭鶴聲著)……實價一角
- 民族名師與歷史教學(陳訓慈著)……實價一角
- 各國青年與新生活運動(沈介人)……一角五分
- 年訓練與新生活運動(胡樸安著)……一角五分
- 校長的新生活(潘公展著)……一角五分
- 學生的新生活(胡叔異著)……一角五分
- 兒童的新生活(胡懷琛著)……實價二角
- 兒童音樂故事(吳鼎編)……三角五分
- 兒童科學玩具(吳鼎編)……三角五分
- 正少年故事集(全五集)……四元五角
- 新生活故事集(施揆文著)……四册八角
- 德國格利姆童話集(王小明譯)……四册一元
- 朝鮮現代兒童故事集……邵霖生譯 一角五分
- 電氣遊戲(陳澤鳳編)……三角五分
- 兒童科學把戲(鞠孝銘編)……實價二角
- 蜜蜂小姐(白勵生著)……二角五分
- 奇事(張佑珏譯)……實價一角





版權所有
翻印必究

中華民國二十五年十二月初版

中學歷史教學法

全一冊 實價國幣三角

(外埠酌加運費匯費)

原著者 鄭鶴聲

發行人 吳秉常

南京河北路本局

印刷所 正中書局

南京河北路童家巷口

上海福州路

發行所 正中書局

南京太平路

(703)

4244



實價
0.30元

1