





新唐書糾謬卷第十二

十二曰事 不叢復

竊見嘉祐中述新唐書表云其事則增於前其文則省於舊愚  
意以謂斯二者皆古良史之法今新書既成必有以稱斯言矣蓋  
增事者廣記備謂也省文者詳略適中之謂也廣記備言則  
後世得以考案詳略適中則不重複叢冗之弊後世有所矜式然  
今徐觀其所著則增事省文固未能皆如所陳往往一事數出而  
其大致則同可以刊省從二者甚衆今略條其事如左

王通

趙麗妃

獨孤懷恩

趙瓌

慶山

薛顛薛紹

沈皇后

來濟高智周

合浦公主

裴柔

定安公主

上官儀



韋縉崔沔

裴行儉

韋倫

劉正臣

宮市

宜城公主

張錫蘇味道

冥報記

盧光啓

張楚金翰苑

李巨川

皇甫冉曾兄弟

張讀

張昌宗

崔顥

柳公綽

姜慶初

趙全交

嚴綬張連圭

徐賢妃徐堅

項斯

李揆字玄道

崔良仁

高重

高定

吉中孚

王裕

韋彤

注文選五臣

裴安時

帥夜忠

段秀實

楊慎父

崔蝦

土通

王績傳云兄邕通大儒也聚徒河汾間倣古作六經又為中說以擬論語不為諸儒稱邕曰不顯唯中說獨傳王勃傳云初祖通隋末居白牛溪教授門人甚眾嘗起漢魏盡晉作書一百一十篇以續古尚書後亡其序有錄亡者十篇勃完補缺逸定著二十五篇王質傳云五世祖通為隋大儒

趙麗妃

貞順皇后武氏傳云初帝在潞趙麗妃以倡幸有容止善歌舞開元初父兄皆羨官及妃進也武氏麗妃恩亦施以十四年卒謚曰和生子瑛而皇甫德儀生鄂王劉才人生光王皆藩邸之舊後愛薄而妃乃專寵



太子瑛傳云初瑛母以倡進善歌舞帝在潞得幸及即位擢妃父元禮兄常奴比皆至大官鄂光二王母亦帝為臨淄王時以色選及武惠妃寵幸傾後宮生壽王愛與諸子絕等而太子二王以母失職頗快快

王琚傳云初太子謂明皇帝也在潞州襄城張暉為銅鞮令性豪殖喜賓客弋獵事厚奉太子數集其家山東倡人趙元禮有女善歌舞得幸太子止暉第其後生子瑛者也太子已平內難召暉拜宮門郎

獨孤懷恩

獨孤懷恩傳懷恩謀作亂

唐儉傳

劉世讓傳

此三傳之多難以具載姑記其重複傳名而已且又每傳各有不同如元君寶或作元君實劉世讓作劉讓懷恩縊死于獄乃云自殺劉世讓逃歸乃云武周還劉讓求罷兵唐儉

為內史化郎又或作中書侍郎如此者甚多亦難以具紀也

趙環

中宗和思順至皇后趙氏父環尚高祖常樂公主帝為英王聘后為妃高宗於公主恩尤隆武后不喜乃幽妃內侍省環自定州刺史駙馬都尉貶州絕主朝謁隨環之官環以壽州刺史與主預越王事死神龍元年追贈環上衛大將軍

公主傳云常樂公主下嫁趙環生女為周王妃武后殺之逐環括州刺史徙壽州越王貞將舉兵遣環書假道環將應之主進使者曰為我謝王與其進不與其退若諸王皆丈夫不應淹久至是王敗周興劾環與主連謀被殺

越王貞傳云初貞騰檄壽州刺史趙環諭以興兵且假道環得檄許為應環妻常樂長公主亦趣諸王蚤立功故環與主皆死

慶山

五行志云垂拱二年九月己巳雍州新豐縣露臺鄉大風雨震電



有山湧出高二十丈有池周三百畝池中有龍鳳之形禾麥之異武后以為休應名曰慶山荊州人俞文俊上言后怒流于嶺南武后紀云垂拱二年十月己巳有山出于新豐縣改新豐為慶山赦囚給復一年賜酺三日五行志云九月己巳與此不同已有說見別篇武后傳云新豐有山因震突出后以為美祥赦其縣更名慶荊州人俞文俊上言太后怒投嶺外

### 薛顛薛紹

公主傳云城陽公主下嫁薛瓘子顛封河東縣侯濟州刺史琅邪王冲起兵顛與弟紹以所部庸調作兵募士且應之冲敗殺都吏以滅口事泄下獄具死

越王貞傳云濟州刺史薛顛與其弟紹謀應冲率所部庸調治兵募士冲敗下獄死顛駙馬都尉瓘之子母城陽長公主封河東縣侯紹尚太平公主擢累右玉鈐衛員外將軍以主婚不加戮餓死河南獄

### 沈皇后

后妃傳云代宗睿真皇后沈氏吳興人開元末以良家子入東宮太子以賜廣平王實生德宗天寶亂賊囚后東都掖廷王入洛復留宮中時方北討未及歸長安而河南為史思明所沒遂失后所在

德宗紀云母曰睿真皇太后后沈氏初沈氏以開元末選入代宗宮安祿山之亂立宗避賊于蜀諸王妃妾不及從者皆為賊所得拘之東都之掖廷代宗克東都得沈氏留之宮中史思明再陷東都遂失所在

### 來濟高智周

來濟傳云初濟與高智周郝處俊孫處約客宣城石仲覽家仲覽衍於財有器識待四人甚厚私相與言志處俊曰願宰天下濟及智周亦然處約曰宰相或不可冀願為通事舍人足矣後濟領吏部處約始以瀛州書佐入調濟遽注曰如志遂以處約為通事舍人



後皆至公輔高智周傳云智周始與郝處俊來濟孫處約共依江都石仲覽傾產結四人驩因請各語所期處俊曰丈夫惟無仕仕至宰相乃可智周濟如之處約曰得為舍人在殿中周旋吐納可也仲覽使相工視之工語仲覽曰高之貴君不及見之來早顯而未躋高晚顯而壽吾聞速登者易顛徐進者少患天道也後濟居吏部處約以瀛州參軍入調濟曰如志擬通事舍人畢降階勞問平生既仲覽卒而濟等益顯

合浦公主

公主傳太宗女合浦公主下嫁房遺愛并述主驕恣謀反等事至房喬傳又載之其事大抵皆同蓋重複也文多不錄

裴柔

揚貴妃傳云馬嵬之難號國與國忠妻裴柔等奔陳倉縣令率吏追之意以為賊奔馬走林號國先殺其二子柔曰丐我死即并其女刺殺之

揚國忠傳云晞及國忠妻裴柔同奔陳倉為追兵所斬柔故蜀倡也併坎而瘞

定安公主

公主傳中宗女定安公主下嫁王同皎同皎得罪更嫁太府卿崔銑主薨王同皎子諸與父合葬給事中夏侯銛曰主義絕王廟恩成崔室逝者有知同皎將拒諸泉銑或訴於帝乃止銛坐是貶瀘州都督

崔銑傳云銑尚定安公主為太府卿初主降王同皎後降銑主卒皎子繇請與父合葬給事中夏侯銛駁奏主與王氏絕喪應還崔詔可銛猶出為瀘州都督

上官儀

武后傳云后城寓深痛柔屈不恥以就大事帝謂能奉已故拔公議立之已得志即盜威福施施無憚避帝亦昏懦舉能鉗勒使不得專又稍不平麟德初后召方士郭行真入禁中為蠱祝官人王



伏勝發之帝怒因是詔西臺侍郎上官儀儀指言后專恣失海內望不可承宗廟與帝意合乃趣使草詔廢之左右馳告后遽從帝自訴帝羞縮待之如初猶意其志且曰是皆上官儀教我后諷許敬宗構儀殺之初元舅大臣怫旨不閱歲屠覆道路目語及儀見誅則政歸房帷天子拱手矣

上官儀傳云麟德元年坐梁王忠事下獄死籍其家初武后得志遂牽制帝專威福帝不能堪又引道士馱勝中人王伏勝發之帝因大怒將廢為庶人召儀與議曰皇后專恣海內失望宜廢之以順人心帝使草詔左右奔告后后自申訴帝乃悔又恐后怨恚乃曰上官儀教我后由是深惡儀始忠為陳王時儀為詔議與王伏勝同府至是許敬宗構儀與忠謀大逆后志也自褚遂良等元老大臣相次屠覆公卿莫敢正議獨儀納忠禍又不旋踵由是天下之政歸於后而帝拱手矣

韋縉崔沔

韋縉傳云開元二十三年赦令以籩豆之薦未能備物宜詔禮官學士共議以聞縉請宗廟籩豆皆加十二及定宗廟獻爵所容并外族服制等崔沔於是亦獻議焉既已具載于韋縉傳而崔沔傳復載之不知其說何謂其文稍多難以具錄也

裴行儉

裴行儉傳云善知人在吏部時見蘇味道王勳謂曰二君後皆掌銓衡

王勳傳云尋加弘文館學士兼知天官侍郎始裴行儉典選見勳與蘇味道曰二子者皆銓衡才至是語驗

愚謂此乃裴行儉能知人之美獨書于行儉傳可也至王勳傳又見之則頗似重複若以為此語勳傳當載則味道傳中亦當具載今味道傳則止言行儉才之而已其語與此不同者蓋味道其後凡再為相不止於銓衡故也然則行儉之說雖得之於勳而猶未盡於味道也或者行儉當日品目二人



器識既深以遠到許之未必止於銓衡而史氏於勳傳欲必驗其言故止以銓衡目之尔殊不知其至於味道則又有所未盡也況士大夫既官至清顯則如天官典選皆其所揚歷之地亦無足怪者若於行儉傳止言其素許二子以遠到而其後果驗豈不愈於拘二子以銓衡之目哉

韋倫

韋倫傳云從狩奉天關播罷為刑部尚書倫在朝堂流涕曰宰相無狀使天下至此不失為尚書後何以勸聞者憚其公關播傳云播從幸奉天盧杞白志貞已貶而播猶執政議者不平遂罷為刑部尚書韋倫等曰宰相不善謀使天子播越尚可尚書耶相與泣諸朝

劉正臣

劉全諒傳云父客奴以戍留籍幽州事平盧軍以材力顯天寶十五載以客奴為柳城都郡太守攝御史大夫平盧節度使賜名

正臣因龍衣范陽為史思明所敗奔還王玄志醜殺之

劉悟傳云其祖正臣平盧軍節度使龍衣范陽不克死

官市

張建封傳云是時官者主官市置數十百人閱物厘左謂之白望無詔文驗數但稱官市則莫敢誰何大率與直十不償一又取閭閻所奉及脚傭至有重荷趨肆而徒返者有農賣一驢薪官人以數尺帛易之又取它費且驅驢入官而農納薪辭帛欲亟去不許恚曰惟有死耳遂擊官者有司執之以聞帝黜官人賜農帛十疋然官市不廢也諫臣交章列上皆不納

李錡傳贊云貞元以後中官市物都下謂之官市不持符牒口舍詔命取濫縑惡布紅紫之倍其估裂以償直市之良賈精貨皆逃去不出列屋閉者惟粗雜苦窳而已又有強驅入禁中聲所車輦賣者不平因共歐笞之蒼頭女奴名馬工車惴惴常畏捕取而德宗蔽於左右前後莫知也



宜城公主

宜城公主傳云始封義安郡主神龍元年與長寧新寧義安安樂新平五郡主皆進封

今按此即義安郡主本傳也而又云與義安等五郡主皆進封無乃重複乎況三宗十一宗諸子傳中似此同時並封而入傳者多矣未嘗如此重載也

張錫蘇味道

張錫傳云坐洩禁中語又賅謝鉅萬時蘇味道亦坐事同被訊繫鳳閣俄徙司刑三品院錫按轡專道神氣不懾日膳豐鮮無貶損味道徒步赴逮席地菜食武后聞之釋味道將斬錫既而流循州蘇味道傳云證聖元年與張錫俱坐法繫司刑獄錫雖下吏氣象自如味道獨席地飯蔬為危惴可憫者武后聞放錫嶺南纔降味道集州刺史

冥報記

藝文志第四十八卷雜傳記內有唐臨冥報記二卷

今案第四十九卷小說家又有唐臨冥報記二卷

盧光啓

藝文志小說家有盧光啓初舉子一卷注云字子忠相昭宗

今案光啓自有傳此注乃重出也

張楚金翰苑

藝文志第四十九卷類書中有張楚金翰苑七卷

今案第五十卷摠集中又有張楚金翰苑三十卷未知何者為是

李巨川

藝文志第五十卷有李巨川四六集二卷注云韓建華州從事

今案李巨川已見叛臣傳此注重出也

皇甫冉曾兄弟

藝文志第五十卷有皇甫冉詩三卷注述皇甫冉并弟曾等事



六十餘字

今案冉曾兄弟文藝傳自有傳此注重出也

張讀

藝文志有張讀建中西狩錄十卷注云字聖用僖宗時吏部侍郎  
今案張薦傳末讀自有傳此注重出也

張昌宗

藝文志有張昌宗古文紀年新傳三卷注云昌宗冀州南宮人太子舍人

今案文藝張昌齡傳自有昌宗事此注重出也

崔顥

藝文志有崔顥詩一卷注中述顥無行弃妻等事

今案文藝孟浩然傳末顥自有傳已具載其事此重出也

柳公綽

柳公綽傳始生三日伯父子華曰興吾門者此兒也至子華傳又

曰子華公綽諸父也豈非冗文乎

姜慶初

玄宗女新平公主傳叙姜慶初事

今案姜皎傳末慶初傳又載之此重出

趙驊全交

趙宗儒傳云父驊字雲卿少與殷寅顏真卿柳芳陸據蕭穎士李華邵軫善時為語曰殷顏柳陸李蕭邵趙謂能全其交也

今案蕭穎士傳云嘗兄事元德秀而友殷寅顏真卿柳芳陸據李華邵軫趙驊時人語曰殷顏柳陸李蕭邵趙以能全其交也穎士傳已載之矣又於宗儒傳附見之此重出也

嚴綬張廷珪

嚴綬傳末載張進賢事

今案張廷珪傳末亦載之此蓋重出也

徐賢妃徐堅



徐賢妃傳云惠之弟齊暉齊暉子堅皆以學聞女弟為高宗婕妤亦有文藻世以擬漢班氏

今案徐堅傳末云齊暉姑為太宗充容仲為高宗婕妤皆明圖史議者以堅父子如漢班氏此亦重出也

項斯

藝文志云項斯詩一卷注云字子遷江東人會昌丹徒尉

今案楊敬之傳未已敘斯之字及鄉里等事今藝文志又載之此重出也

李揆李玄道

李揆傳云系出隴西為冠族去客滎陽祖玄道為文學館學士今案李玄道自有傳在褚亮傳末其文曰李玄道者本隴西人世居鄭州然則揆傳與玄道傳既略相引綴玄道傳已云本隴西人世居鄭州揆傳又言之豈非冗文乎

崔良佐

藝文志雜史類內崔良佐三國春秋注云良佐深州安平人凡二十六字

今案文藝志崔元翰傳中已敘良佐始末事六十餘字甚悉今藝文志又載之蓋重出也

高重

藝文志春秋類內云高重春秋纂要四十卷注云字文明士廉五代孫凡四十二字

今案高重已附見于士廉傳末其敘說甚詳此注重出也

高定

藝文志易類云高定周易外傳二十二卷注云郢子京兆府參軍今案高定自有傳附郢傳後此注重出也

吉中孚

文藝傳下盧綸末云吉中孚鄱陽人官戶部侍郎

今案藝文志云吉中孚詩一卷注云楚州人始為道士後官



校書郎登宏辭諫議大夫翰林學士戶部侍郎判度支貞元初卒此說自與盧綸傳未不同且又中孚等當大曆時與苗發韓翊同號十才子其家世及聲迹皆已略見于綸傳矣如中孚之事宜刪定從一而乃重複兩見且又其說異同如此非所謂刊脩者也

王裕

公主傳同安公主下嫁隋州刺史王裕隋司徒東之子終開府儀同三司

今案王方翼傳云祖裕隋州刺史尚同安大長公主官開府儀同三司卒謚曰文此二傳自可刪就一見足矣不必兩載之也

韋彤

儒學韋彤傳彤京兆人四世從祖方質為武后時宰相

今案韋雲起及孫方質自皆有傳雲起京兆萬年人孫方質

光宅初為鳳閣侍郎同鳳閣鸞鳥臺平章事今彤傳止可云韋彤光宅宰相方質四世從孫餘皆可刪去也

注文選五臣

藝文志有五臣注文選三十卷注具述五臣官位姓名共四十字

今案文藝呂向傳末又載此五人姓名蓋重出也

裴安時

藝文志第四十七卷有裴安時左氏釋疑七卷注云字適之大中江陵少尹

今案第四十八卷又有裴安時史記訓纂二十卷元魏書三十卷其注亦與上文同蓋重出也

帥夜光

藝文志第四十九有帥夜光三立異義三十卷并注十七字

今案夜光在方技張果傳後自有傳此注不唯重出兼與傳不同未知孰是



段秀實傳

段秀實傳云秀實嘗以禁兵寡弱不足備非常言於帝曰文多不錄世多其謀

今案兵志中已具載秀實之疏而傳又具述之其文意皆同蓋重出也

楊慎交

長寧公主傳述下嫁楊慎交及貶官等事

今案楊恭仁傳又載慎交歷官貶官等事此蓋重出也

崔蝦

藝文志有崔蝦制誥集十卷注叙蝦事四十字

今案李德裕傳後已有崔蝦事七十餘字此注蓋重出也

新唐書糾謬卷第十二

新唐書糾謬卷第十三

十三曰宜削而返存

安樂公主覽鏡作眉

林蘊矜氏族

令狐德茶宜州人

杜審權手自下簾

蔣洌父墓植松柏

姚崇傳

嚴綬李達

宋之孫為刺史教婢

韓滉乘馬李巖服裘

五王贊中不字

楊恭仁為雍州牧事

安樂公主覽鏡作眉



安樂公主傳云臨淄王誅韋庶人主方覽鏡作眉聞亂走至右延明門兵及斬其首追貶為悖逆庶人

今案玄宗紀云乃夜率劉幽求等入苑中玄宗率摠監羽林兵會兩儀殿梓宮宿衛兵皆起應之遂誅韋氏又韋氏傳云俄而臨淄王引兵夜破玄武門又劉幽求傳云臨淄王入誅韋庶人預參大策是夜號令詔敕一出其手然則玄宗之起事在夜而公主方覽鏡作眉何為哉斯必妄也設使其事誠然尚不足書而況於妄乎

林蘊矜氏族

林蘊傳云蘊辨給嘗有姓崔者矜氏族蘊折之曰崔杼弑齊君林放問禮之本優劣何如邪其人俯首不能對

今案凡史之所紀必繫乎興亡治亂禮樂政刑褒貶勸懲賢愚邪正有益於名教有考於後人則雖多書而無害若安樂公主覽鏡作眉林蘊矜氏族之類雖連編累牘書之何補

於事乎是徒汙簡策而貽譏誚也

令狐德棻宜州人

令狐德棻宜州華原人

今案地理志華原乃京兆府之屬縣也其注云義寧二年以華原宜君同官置宜君郡并置土門縣以隸之武德元年曰宜州貞觀十七年州廢省宜君土門以華原同官隸雍州然則宜州雖嘗暫置數年然終於廢省則其名不當復存當曰雍州或京兆華原人可也

杜審權手自下簾

杜審權傳云或書日少息則顧直將解簾即旁無人自起徹鈎手擁簾徐下乃退

今案此亦人之閒居燕處常事末節又何足載於史乎

蔣洌父墓植松柏

高智周傳末蔣洌父挺之卒洌兄弟廬墓側植松柏千餘



今案丘墓之植松柏亦足紀歟若其以多為貴則又非所聞也

姚崇傳

姚崇傳云況木積年而木自當蠹乎

今案此一句中當有刊脩之字不當冗長如此也

嚴綬李建

嚴綬傳載其未貴時干李達而達不禮既顯後達謁綬而綬不禮以報之之事首末凡百餘字文多不錄何預於興亡治亂而載之歟

宋之孫為刺史教婢

宋之問傳後叙之孫為刺史教歌婢事

今案此於興亡治亂何所損益而記之邪

韓滉乘馬李巖服裘

韓滉傳云自始仕至將相乘五馬無不終櫪下李巖傳云為參軍時製一裘服終身

今案史之為書如此等事亦當記邪

五王贊中不字

五王贊云五王提衛兵中興唐室不淹辰其謀深矣至不盡誅諸武使天子藉以為威何其淺邪鬻牙一啓為豔后豎兒所乘無亦神奪其明厚韋氏毒以興先天之業乎不然安李之功賢於漢平勃遠矣

今案所謂不然安李之功賢於漢平勃其不字可削也

楊恭仁為雍州牧事

宰相表貞觀九年七月辛巳恭仁罷為雍州牧

今案宰相表楊恭仁以武德二年自黃門侍郎涼州摠管遙領納言六年四月入為吏部尚書兼中書令檢校涼州諸軍事至九年七月罷自後表內不見復入為何官至此忽有此罷為雍州牧一事且案恭仁本傳止有武德末拜雍州牧而無貞觀九年為雍州牧事然則此九年七月罷者乃武德九



唐書糾謬  
年七月罷而貞觀九年七月恭仁罷一事本無之乃悞書也況本紀內亦不書即可見宰相表悞剩此一事可削也

新唐書糾謬卷第十三

新唐書糾謬卷第十四

十四曰當書而返闕

九宮貴神

穆宗改名

宰相表闕文

王思禮傳闕文

雨五十二日而不書月

蘇定方傳

薛大鼎傳

五行志

李子和傳

馬周傳

太子監國時宰相紀傳闕載  
紀傳漏記蕭瑀事



李勣傳

長孫無忌傳

百官志

封德彝傳

忠義呂子臧傳漏載馬元規

鄭元璠朱粲傳

劉潼傳

九宮貴神

崔龜從傳云太和初遷太常博士最明禮家公革定九宮皆列星不容為大祠詔可其議九宮遂為中祠

今案新書全不載九宮貴神之所本而其進新書表略云名篇立傳因革增損義類凡例具載別錄然其別錄今世罕傳皆不知其刊削之所謂今龜從傳既述其事則它志傳中亦當因事著九宮之始庶其本末相證而後世可考焉况九宮

之神自唐中葉以還世世崇奉人主嘗所親祝禮次昊天上帝列為大祠迄今不改其禮蓋亦甚重此正古所謂有其舉之莫敢廢而史氏所宜紀錄者也後世欲有所考據捨史籍奚適哉今新書直削而不述使一代鉅典湮晦不傳後學無復稽考罔然不知其所本實闕文也

穆宗改名

穆宗紀云穆宗皇帝諱恒始封建安郡王進封遂王

今案憲宗紀元和元年八月丁卯進封子延安郡王宥為遂

王即穆宗也延安建安元和七年立遂王宥為皇太子十五年正月

庚子憲宗崩閏月丙午皇太子即皇帝位于太極殿以上

穆宗之為皇太子其名宥也及本紀則諱恒新史又不載改

名年月今案澧王暉傳云初暉名寬深王察洋王寰絳王察

建王審元和七年並改今名以此推之當是元和六年惠昭

太子既薨七年乃立遂王為皇太子因此並與諸子改名皆



從心為文而穆宗之名必是此時所改以唐會要考之則可  
驗矣蓋新史凡諸帝在潛之日諸事多所簡略不復詳述故  
不能見尔然既為一朝之史凡人主或皇太子之名豈細故  
哉當明加紀述使後人開卷而歷歷可考今乃削而不著使  
覽者莫見本末則難免闕文之譏也自後文武宣懿僖昭六帝在藩與  
改年月其失皆  
與穆紀同也

### 宰相表闕文

長孫無忌傳晉王為皇太子無忌自司徒為太子太師同中書門  
下三品房喬傳自司空為太子太傅知門下省事蕭瑀傳自特  
進為太子太保李勣傳自兵部尚書為特進太子詹事並同中  
書門下三品

今案宰相表內止載蕭瑀李勣二人所命之官而無忌喬則  
不載此乃當書實闕文也

### 王思禮傳闕文

王思禮傳云在太原器甲完精儲粟至百萬斛云

今案鄧景山傳云思禮在太原儲厰盈衍請輸半以實京  
師此一事當載於思禮本傳今言之不盡實闕文也

兩五十二日而不書月

五行志第二十四云貞元二年五月乙巳雨至于丙申

今案五行志載元和十二年八月壬申雨至于九月戊子自  
壬申至戊子止十七日猶且明書月以謹其事今自乙巳至  
丙申凡五十二日若乙巳在五月中旬後則事關五六月  
凡三月豈可不明書丙申所係之月使後世何由而知哉實  
闕文也

### 蘇定方傳

蘇定方傳云定方討賀魯勒兵進至雙河與弥射步真合

今以定方傳上下文考之不見弥射步真是何人漢兵邪漢  
將邪蕃兵邪蕃將邪戎人部族名邪及以西突厥傳考之乃



漢所遣將二人阿史那步真然則在定方傳則皆不書姓豈非闕文也乎

薛大鼎傳

齊王祐傳長史薛大鼎屢諫不聽帝以輔王無狀免之  
今案薛大鼎本傳則無之此當書也

五行志

太宗本紀貞觀三年六月己卯大風拔木

今案五行志不載此一事以武德二年十二月壬子大風拔木例推之則當載蓋闕文也

李子和傳

本紀貞觀六年正月癸酉靜州山獠反右武衛將軍李子和敗之

今案李子和傳不載此一事蓋闕文也

馬周傳

本紀貞觀十八年十一月甲午馬周為遼東道行軍大摠管

今案馬周傳不載此一事蓋闕文也

太子監國時宰相紀傳闕載

宰相表貞觀十九年二月乙卯士廉攝太子太傅劉洎馬周太子左庶子許敬宗右庶子高季輔少詹事張行成同掌機務  
今案是時太宗親征高麗而皇太子監國于定州故以士廉洎周等佐之是亦宰相之任也故新書載之宰相表者以此然而不載於紀者何哉又案士廉洎周敬宗傳皆載其輔太子監國同掌機務之事唯季輔行成傳不載亦闕文也

紀傳漏記蕭瑀事

宰相表貞觀二十年四月甲子瑀罷太子太保

今案本紀及蕭瑀傳皆無此一節蓋闕文也

李勣傳

本紀貞觀二十一年三月戊子李世勣為遼東道行軍大摠管



以伐高麗

今案宰相表及高麗傳皆同而世勳本傳則不載蓋闕文也  
長孫無忌傳

本紀貞觀二十二年正月丙午長孫無忌檢校中書令知尚書門  
下省事宰相表亦同

今案無忌傳不載此一事然至於述高宗即位後乃云進無  
忌太尉檢校中書令猶知門下尚書二省既云猶知二省則  
是前此曾知二省矣本傳闕文無疑也

百官志

太宗本紀云高祖以謂太宗功高古官號不足以稱乃加號天策  
上將

今案天策上將亦官號也以翰林學士例言之亦當見于百  
官志今百官志不載實闕文也

封德彝傳

高祖紀武德六年四月癸酉封德彝為中書令

今案同時宰相裴寂蕭瑀楊恭仁傳各載其所命之官獨  
封德彝傳無此為中令一節蓋闕文也

忠義呂子臧傳漏載馬元規

高祖本紀武德元年十月壬午朱粲陷鄧州刺史呂子臧死之

今案呂子臧傳同時死于鄧者又有慰撫使馬元規一人其  
守職死事與子臧同而不得載名於紀豈獨闕文而已哉是  
無以旌忠節而助風教也

鄭元璠朱粲傳

高紀武德元年十二月辛巳鄭元璠及朱粲戰于商州敗之

今案鄭元璠及粲傳皆無此一戰蓋闕文也

劉潼傳

鄭裔綽傳云宣宗初劉潼由鄭州刺史授桂管觀察使裔綽固  
爭潼被青未以不宜付廉察帝已遣使者頒詔追罷之



今案劉潼傳止云為靈武節度使坐累貶鄭州刺史改湖南  
觀察使而漏此桂管觀察使追罷詔命一事不載蓋闕文也

新唐書糾謬卷第十四

新唐書糾謬卷第十五

十五日義例不明

中宗紀前與諸帝紀詳略不同

宗室有書姓或不書姓者

一事兼該諸傳而諸傳中有載不載者

皇后傳所書不同

薨卒書法不同

溫王不立紀傳

姚南仲傳書獨孤后事

太宗紀魏徵薨事

中宗紀前與諸帝紀詳略不同

本紀云中宗大和大聖大昭孝皇帝諱顯高宗第七子也母曰則天  
順聖皇后武氏高宗崩以皇太子即皇帝位

今案諸帝紀初必書其始封或遷徙改名進爵及歷官次序



等事然後乃記即位而中宗自高宗時封周王又徙英王改名哲武后時復名顯之類以諸帝紀例皆宜備書今乃略而不述未知其故

宗室有書姓或不書姓者

太宗紀貞觀二年正月癸丑吐谷渾寇岷州都督李道彥敗之八年十二月辛丑特進李靖為西海道行軍大摠管膠東郡公道彥為赤水道行軍摠管以伐吐谷渾十二年十一月己巳明州山獠反交州都督李道彥敗之

今案道彥即淮安王神通之子故八年為赤水道摠管時紀不書姓然二年十二年則又皆書姓何也

一事兼該諸傳中有載不載者

長孫無忌傳云太宗曰朕當評公等可否以相規謂高士廉心術警悟臨難不易節所乏者骨鯁耳唐儉有辭善和解人酒杯流行發言可喜事朕二十年未嘗一言國家事楊師道性謹審自能無過

而懦不更事緩急非可倚岑文本敦厚文章論議其所長也謀略經遠自當不負於物劉洎堅正其言有益不輕然諾於人能自補闕馬周敏銳而正評裁人物直道而行所任皆稱朕意褚遂良鯁亮有學術竭誠親於朕若飛鳥依人自加憐愛無忌應對機敏善避嫌求於古人未有其比摠兵攻戰非所善也

今案太宗所評諸人短長唯楊師道一人載入本傳然亦有不同其外諸人皆不見於本傳未審當載之與不當載與此亦義例之不明者也

皇后傳所書不同

哀帝紀云母曰皇太后何氏又昭宗十七子傳云積善皇后生裕及哀皇帝

今案后妃傳凡所生必詔曰生某宗某王某公獨何皇后傳不書其生德王裕及哀帝不審其義例何謂也

燕死卒書法不同



太宗紀貞觀元年六月辛丑封德彝薨又公主傳中宗女定安公主嫁太府卿崔銑主薨又崔祐甫傳是歲被疾薨年六十

今案封德彝傳云貞觀元年遘疾卧尚書省帝親臨視命尚輦送還第卒年六十又崔行功傳末云孫銑尚定安公主卒崔祐甫病及卒然則封德彝在本紀則書薨在本傳則書卒定安公主在本傳則書薨在崔銑傳則書卒崔祐甫在本傳則書薨在其子傳則書卒不知其義例謂何新書之內此比甚多不可遽數今但略舉其一二以見其書法之駁雜難明也

溫王不立紀傳

三宗諸子傳云中宗四子韋庶人重潤後宮生重福重俊殤帝今案新書凡列帝諸子間有史失其傳者亦必標其名而著其遺逸無傳之因不直爾晦其名也今此所謂殤帝者乃重茂也始封北海郡王神龍初進封溫王中宗崩韋后矯遺詔

立之為皇太子遂即皇帝位既而臨淄王以兵討亂韋氏敗睿宗即位復封為溫王景雲二年正月徙封襄王開元二年七月丁未薨追冊為殤帝重茂之立凡二十餘日比於諸王事亦稍殊若以前史昌邑王北鄉侯例推之其始封進爵及平生事迹則宜列之為傳其即位後所行之事則當編之於中宗睿宗之紀今此傳但記殤帝二字其餘則皆略而不述亦不顯其名及隱晦無傳之因返更不若列帝諸子之失傳者使後世覽者莫知殤帝之為誰此又書法之不可曉者也

姚南仲傳書獨孤后事

姚南仲傳云大曆十年獨孤皇后崩

今案本紀大曆十年十月丙寅貴妃獨孤氏薨丁卯追冊為皇后妃傳所載亦同然則獨孤氏當薨時止貴妃耳安得遂書為崩此蓋不唯義例之不明蓋未嘗考其位號先後而書也



太宗紀魏徵薨事

太宗本紀貞觀十七年正月戊辰魏徵薨

今案新書例本紀唯書宰相而它官不書今據宰相表徵以十六年九月丁巳罷為太子太師矣故於十七年正月表內更不書此徵薨一節蓋謂非宰相故也而本紀十六年九月不書徵罷至十七年薨則是尚以為宰相乎若尚以為宰相當書則表內不當記云罷為太子太師至十七年正月猶當書其薨於表如此則於義方允於例為合若以為已罷宰相不當書則本紀內當記其十六年罷為太子太師而十七年則不當更載其薨也此一事進退皆無所据依紀表二者必有一悞矣

新唐書糾謬卷第十五

新唐書糾謬卷第十六

十六日先後失序

郭正一未相前對策今傳在為相之後

僕固懷恩為副元帥及橫水之戰紀傳前後不同

盧坦傳敘李錡柳晟閻濟美事失序

蔣乂傳記張孝忠事失序

元載傳殺李少良失序

記火災年次不倫

柳渾傳記事失序

郭正一未相前對策今傳在為相之後

郭正一傳載正一永隆中為平章事永淳中遷官等事次乃云劉

審禮與吐蕃戰青海大敗高宗召群臣問所以制戎正一曰多不錄

劉齊賢皇甫文亮等議亦與正一合帝納之

今案高宗紀儀鳳三年歲在戊寅九月丙寅李敬玄劉審禮及吐蕃



戰于青海敗績審禮死之又永隆元年歲在庚辰正一為平章事永  
淳元年歲在壬午正一遷官而劉齊賢亦以是年十月方為平章事  
其皇甫文亮亦非同時為相之人由是而言則審禮敗死在  
永隆永淳之前相去頗遠而正一齊賢此對乃未為相時事  
非為相後所言其證甚明今書於永隆永淳之後失其次序  
矣

僕固懷恩為副元帥及橫水之戰紀傳前後不同

僕固懷恩傳云於是雍王以元帥為中軍拜懷恩同中書門下平  
章事為之副時諸節度皆以兵會次黃水黃即橫水字之誤

今案代宗紀寶應二年十月辛酉雍王适討史朝義甲戌敗  
史朝義于橫水十一月僕固懷恩為朔方河北副元帥在本  
紀則懷恩先破賊後為副元帥在傳則先為副元帥而後破  
賊二者未知孰是

盧坦傳書李錡柳晟閻濟美事失序

盧坦傳云坦為中丞時帝罷諸道長吏代還進奉既而乃述有司  
毀李錡祖墓坦上疏諫止之事

今案憲宗紀元和二年十二月甲申李錡伏誅三年正月癸  
巳大赦罷諸道受代進奉錢其次序自如此而坦傳失之矣  
蔣乂傳記張孝忠事失序

蔣乂傳云貞元九年擢右拾遺史館脩撰德宗重其職先召見延  
英乃命之張孝忠子茂宗尚義章公主母亡遺書丐成禮帝念孝  
忠功即日召為左衛將軍許主下降又上疏以為墨纒禮本綠金  
革未有奪喪尚主者繆鑿典禮違人情不可為法

今案張孝忠傳云貞元二年河北蝗民餓死如積孝忠與其  
下同粗淡日膳裁豆錯而已人服其儉推為賢將明年檢校  
司空詔其子尚義章公主孝忠遺妻入朝執親迎禮賞賚甚  
厚五年為將佐所惑以兵襲蔚州入之然則孝忠傳所記年  
次甚明其茂宗尚主及親迎成禮殆止在貞元三年四年之



間爾蔣又傳則載之貞元九年之後失其序矣

元載傳殺李少良失序

元載傳云大曆八年吐蕃寇邠寧議者謂三輔已西無襟帶之固於是載議河隴利害既而敘載僭越不法等事然後云會李少良上書詆其醜狀載怒奏殺少良道路目語不敢復議

今案代宗紀大曆六年五月殺李少良今此傳先述八年吐蕃事後述李少良事則失其序矣

記火灾年次不倫

五行志第二十四記貞元十三年十九年火灾然後記二年七月洪州火事此亦記錄之失序也

柳渾傳記事失序

柳渾傳云本名載朱泚亂渾匿終南山羸服步至奉天賊平乃更今名貞元元年遷兵部侍郎封宜城縣伯李希烈據淮蔡關播用李元平守汝州渾曰是夫銜玉而賈石者也往必見禽何賊之攘

既而果為賊縛三年以本官同中書門下平章事

今案本紀建中四年

是歲癸亥

正月庚寅李希烈陷汝州執刺史

李元平十月涇原節度使姚令言反犯京師戊申如奉天朱

泚反興元元年

甲子

六月姚令言朱泚伏誅貞元元年

丙寅

丁卯

三年正月兵部侍郎柳渾同中書門下平章事又案關

播傳敘播用李元平守汝為李希烈所縛然後述從幸奉天

事然則元平失守在朱泚反之前以矣今渾傳則先叙朱泚

建中四年十月反事又及貞元元年事然後述建中四年正

月已前用李元平事此失其序矣

新唐書糾謬卷第十六



新唐書糾謬卷第十七

十七曰編次未當

蕭瑀傳書太子師保等事

太子三太三少次序

孟詵無隱既而入隱逸傳

李栖筠傳方清事

僕固懷恩馬存亮贊失所附

蕭瑀傳書太子師保等事

蕭瑀傳云晉王為皇太子拜太子太保同中書門下三品帝曰三師以德道守太子者也禮不尊則無所取法乃詔師入謁太子出門迎拜

今案晉王之為皇太子也太宗以司徒長孫無忌為太子太師同中書門下三品同三品自此始此見於長孫無忌傳以司空房喬為太子太傅知門下省事此見於房喬傳而瑀自特進為太子太保李勣自兵部尚書



為特進太子詹事並同中書門下三品此見於李勣傳此乃一時之所謂妙選者今史欲著其事宜於无忌傳備書所命師傅保詹事等姓名及所除之職次載帝所言尊敬師傅之意至於喬瑀勣傳則略陳其事仍指諸傳以相援證庶後世備見一時之事此亦史體當然者也今則太師傳內既不具載始末而太傅詹事傳內但各述拜官至太保傳內始書其事又不云同時拜師傅詹事者何人使覽者不能推見更有師傅詹事此亦記述之未允者也

### 太子三太三少次序

食貨志唐世百官俸錢會昌後不復增今著其數太師太傅太保錢二百萬太尉司徒司空一百六十萬太子太師太保太傅一百四十萬太子少師少保少傅百萬

今案百官志云太師太傅太保各一人是為三師太尉司徒司空各一人是為三公又東宮官太子太師太傅太保各一

人從一品少師少傅少保各一人從二品其次序皆如此獨食貨志太子太傅少傅返居太保少保之下何也

### 孟詵無隱槩而入隱逸傳

今案孟詵本方術養生之士也舊書止列于藝術傳且未嘗有隱槩今書乃入隱逸傳莫諭其說

### 李栖筠傳方清事

李栖筠傳云出為常州刺史蘇州豪士方清因歲凶誘流殍為盜積數萬依黔歛間阻山嶺東南馱苦詔李光弼分兵討平之

今案方清阻亂事本紀及李光弼傳皆不載唯栖筠傳有之及劉晏李芄傳略見姓名然栖筠方是時止為常州刺史且無討伐之職而方清自是蘇州土豪依阻黔歛詔自委李光弼討平與栖筠無所預何為乃見於栖筠傳乎此當載之光弼傳也

僕固懷恩馬存亮贊失所附



僕固懷恩贊而列于陳少游傳後  
馬存亮贊而列于仇士良揚復光之後

新唐書糾謬卷第十七

新唐書糾謬卷第十八

十八曰與奪不常

建定邊軍之策

論封建事

李愬李光顏平蔡之功

韓臯有大臣器

憲宗罷韓全義

嚴綬治太原事

建定邊軍之策

路巖傳云巖為劍南西川節度使承蠻盜邊後巖力拊循置定  
邊軍於邛州扼大度治故關取壇丁子弟教擊刺使補屯籍由是  
西山八國來朝以勞遷兼中書令封魏國公

今案南蠻傳云初李師望建言成都經總蠻事曠日不能決請  
析邛蜀嘉眉黎雅雋七州為定邊軍建節度制機事近且速



天子喟然即詔師望為節度使治邛州邛距成都才五舍雋州最南去邛乃千里緩急首尾不相副而師望利專制諱不言此二傳言定邊軍利害自不同而各載之使後世何以取信歟

### 論封建事

宗室傳贊云唐興疏屬畢王至太宗稍稍降封時天下已定帝與名臣蕭瑀等喟然講封建事欲與三代比隆而魏徵李百藥皆謂不然百藥稱帝王自有天命曆祚之短長不緣封建若乃百藥推天命乃臆論也

今案此贊意蓋短百藥以為國祚短長本諸天命不在乎封建之與郡縣以為臆論不足取也然至於十一宗諸子贊則曰曆數短長自有底止彼漢七國晉八王不得其效愈速禍云斯言也亦何異於百藥之論歟

李愬李光顏平蔡之功

李愬傳贊曰平蔡功愬為多

今案李光顏贊曰世皆謂李愬提孤旅入蔡縛賊為奇功殊未知光顏於平蔡為多也此二人平蔡之功皆為多則與奪果安在乎

韓臯有大臣器

韓臯傳云臯資質重厚有大臣器

今案臯本傳臯為京尹而用小人言掎斂亟進以希時邀寵及百姓以旱灾受弊則喑嘿不言德宗庸闇之主也猶知其非而逐之于外今史氏乃以為有大臣器則古之以道事君者固如是乎

憲宗罷韓全義

韓全義傳云全義討蔡無功班師過闕下託疾不入謁卒不見天子去時恨帝失政使姦人得自肆云憲宗在藩疾之既嗣位全義大懼願入覲又復用以太子少保致仕卒



今案杜黃裳傳云於是夏綏銀節度使韓全義儉佞無功因其來朝白罷之以全義傳言之則是憲宗素已疾全義之姦妄雖不■黃裳之白亦必罷去而黃裳傳則又全歸功於黃裳而隱憲宗之疾惡明斷史筆與奪豈當如是乎

嚴綬治太原事

裴洎傳云嚴綬守太原政一出監軍李輔光洎劾其懦以李鄴代之

今案嚴綬傳云綬為河東節度使在鎮九年尚寬惠始稱流聞士馬孳子息入為尚書右僕射然則綬治太原在本傳則為有治迹可取在裴洎傳則為無治狀而可罪二者是非孰在乎

新唐書糾謬卷第十八

新唐書糾謬卷第十九

十九曰事有可疑

文德皇后傳所記恐誤

宜城公主傳所書可疑

段文昌傳有疑

牛氏表有可疑

朱勣則預誅二張可疑

張孝忠妻入朝迎公主事可疑

覃王字可疑

譙王傳裴巽未明

賈至論諸人善守

柳渾為張延賞所擠

王維王縉兄弟

裴寂兩書四月癸酉為左僕射



崔彥昭逐李可及

文德皇后傳所記恐誤

文德皇后傳云從幸九成宮方屬疾會柴紹等急變聞帝甲而起后輿疾以從

今案帝紀并柴紹傳並未嘗有急變之事莫知何謂疑其無之

宜城公主傳所書可疑

宜城公主傳略云主嫁裴巽帝憲斥為郡主父之復故封神龍元年

今案中宗自未改神龍未返正已前止稱太子神龍元年始復帝位今傳云帝憲斥為郡主父之復故封則是神龍元年以前明矣神龍以前曷嘗有帝所稱者何帝乎

段文昌傳有誤

段文昌傳云南詔襲南安帝以文昌得蠻夷心詔使下檄尉讓即日解而去

今案文昌傳以本紀及南蠻傳考之自大和四年已後至九年並無南詔寇南安因得文昌檄而解去之事且南安不見屬何郡疑皆無之

牛氏表有可疑

宰相世系表云安定牛氏出自漢隴西主簿崇之後

遼允後周工部尚書臨淮公

弘隋吏部尚書奇章公

今案隋書牛弘傳云安定鶉觚人也本姓秦氏祖熾郡中正父允魏侍中工部尚書臨涇公賜姓為牛氏然則是本姓秦而弘父名允賜姓為牛今此表乃云遼允是遂以遼允為名又云出隴西主簿崇之後則其得姓甚遠與隋書殊為舛然古之牛氏實安定人故允封臨涇亦不出其地今此表則云臨淮又亦可疑且若弘之世系果出鶉觚則當日弘所封亦應不出安定臨涇之境今乃遠取奇章似必有說況近世史氏記人之鄉里多非其真如李則隴西王則太原姚則吳興



之類昔人已嘗譏其失今此牛氏世表恐亦同之兼案集韻  
寮字自是人姓聊音而隋書乃唐初所脩去隋未遠所脩之人  
多隋時人其所載述必得其詳恐此世表後人所撰不知源  
因妻相附著云尔

朱敬則顯誅二張可疑

武后紀桓彥範敬暉等誅二張復中宗處其人名內有庫部員外  
郎朱敬則

今案敬則傳敬則當武后世已嘗為相罷後為成均祭酒冬  
官侍郎鄭州刺史致仕日未嘗為庫部員外郎而本傳亦不  
言其同誅二張雖有與敬暉密議誅之之策然傳亦止云暉  
卒用其策亦不言敬則同臨其事也疑此一名悞載

張孝忠妻入朝迎公主事可疑

蔣父傳云張孝忠子茂宗尚義章公主母亡遺書丐成禮帝念孝  
忠功即日召為左衛將軍許主下降又上疏以為墨纒禮本緣金

古字是

革未有奪喪尚主者繆鑿典禮違人情不可為法帝令中使者諭  
茂宗之母之請又意殊堅帝曰卿所言古禮也今俗借吉而婚不  
為少對曰俚室窮人子旁無至親乃有借吉以嫁不聞男冒凶而  
娶陛下建中詔書郡縣主當婚皆使有司循典故無用俗儀公主  
春秋少待年不為晚請茂宗如禮便帝曰更思之會太常博士韋  
彤裴堪諫曰婚禮主人几筵聽命稱事立文謂之嘉所以承宗廟  
繼後嗣也喪禮創巨者日久痛甚者愈遲二十五日而畢謂之凶  
所以送死報終示有節也故夫義婦聽父慈子孝昔魯曾侯改服晉  
襄墨纒緣金革事則有攢變安有釋纒服衣冕裳去室室行親迎  
以凶瀆嘉為朝廷爽法疏入帝迂其言促行前詔然心嘉又有守  
今案張孝忠傳云貞元二年河北蝗明年檢校司空詔其子  
茂宗尚義章公主孝忠遣妻入朝執親迎禮賞賚甚厚然則  
既云孝忠遣妻入朝則是茂宗之母尚在安得復有在喪之  
說歟且又云茂宗母亡遺占丐成禮則是入朝者孝忠之後



妻而茂宗之後母乎且觀傳之所叙似孝忠之妻將亡而有遺言巧速成禮故德宗從之則其人之亡固未久也而孝忠已娶後妻可乎朝廷亦以妻待之禮歟史官亦以妻書之可乎凡此者皆史氏不明白其事未免後人之惑也

賈至王字可疑

古之封一字王皆國名至唐則有以州名者若延王通王沂王韶王彭王之類是也而其內有封賈王者不知此國名邪州名邪或潭之悞邪若是州名亦莫知其何在也

譙王傳裴巽未明

譙王重福傳云趨東都舍駙馬裴巽家

今案唐駙馬都尉裴巽有二其一尚中宗女宜城公主其一尚睿宗女薛國公主今重福所舍之裴巽其宜城歟薛國歟不可得而知然意者重福即中宗子今既作亂必趨其所親姊妹之家然則無乃宜城之裴巽是邪史不明言特以意

度之尔且又薛國初嫁王守一守一以開元十二年死後始再嫁裴巽以是言之則宜城之裴必矣然則裴巽者一時果有二人邪或薛國之巽即宜城之巽邪皆不可得知然此亦史氏之所宜辨析者故載之云

賈至論諸人善守

賈至傳云至德中將軍王去榮殺富平令肅宗新得陝且惜去榮材詔貸死至諫或曰去榮善守陝新下非去榮不可守臣謂不然李光弼守太原程千里守上黨許叔冀守靈昌魯臯守南陽賈賁守雍丘張巡守睢陽初無去榮未聞賊能下也

今案肅宗紀至德二載八月靈昌郡太守許叔冀奔于彭城九月丁丑安慶緒陷上黨郡執節度使程千里癸卯復京師慶緒奔于陝郡十月戊申廣平郡王俶及安慶緒戰于新店敗之克陝郡又魯臯保南陽被圍凡一年晝夜戰人至相食卒無救至德二載五月乃率眾突圍走襄陽由是言之魯臯



以二載五月奔南陽賈賁以至德元載死于雍丘而張巡代守許叔冀以八月奔靈昌程千里以九月失上黨至十月肅宗乃得陝而去榮殺人又得陝之後則數子者或死或失守皆已在得陝之前而賈至猶有此言無乃謬乎且至實當時朝臣也凡諸將得失無容不知而謬悞至此深可疑也

柳渾為張延賞所擠

柳渾傳叙渾為張延賞所擠罷相

今案延賞與渾在貞元三年同時為相是年延賞以七月壬申薨渾以八月己丑始罷然則其罷非緣延賞所擠此其一也又案延賞傳以病困不能事其所建請減吏負事尚不能主之而死何暇復擠柳渾乎此其二也由是言之延賞擠渾之言其殆妄乎

王維王縉兄弟

王維傳云縉為蜀州刺史維表已有五短縉有五長臣在省戶縉

遠方願歸所任官放田里使縉還京師又乃召縉為左散騎常侍今案縉傳云祿山亂擢太原少尹佐李光弼以功加憲部侍郎遷兵部史朝義平詔宣慰河北使還有指俄拜黃門侍郎同中書門下平章事則縉未嘗歷為蜀州及常侍此可疑者一也又縉傳云祿山亂擢太原少尹佐李光弼以功加憲部侍郎遷兵部史朝義平詔宣慰河北而維傳云維以上元初卒今案祿山以天寶十四載作亂<sub>是歲未</sub>與其子慶緒及史思明及其子朝義相繼叛逆至代宗廣德元年而朝義平中間歷天寶十五年<sub>丙申</sub>至德二載<sub>丁乾元元年</sub>成二年<sub>癸巳</sub>上元元年<sub>庚二年</sub>寶應元年<sub>壬寅</sub>廣德元年<sub>癸卯</sub>是年春史朝義死縉宣慰河北是時維之卒已久矣自丙申至庚子五六年之間縉未嘗有入蜀及為常侍之事此可疑者二也又維傳云祿山反維為賊得迫為給事中賊平皆下獄時縉位已顯請削官贖維罪肅宗亦自憐之下遷太子中允父之遷中庶子三遷



尚書右丞今案安祿山以天寶十五載丙六月陷京師至至德二載丁酉九月復京師十月復東京凡陷賊官下獄當在此際方是時縉官位已顯則何由復有為蜀州刺史等事此可疑者三也由是言之維傳所言殆皆無之

裴寂兩書四月癸酉為左僕射

宰相表武德四年四月癸酉寂為左僕射至六年又云四月癸酉寂為左僕射

即裴寂也

今案本紀武德四年四月不書寂為左僕射至六年則書此一可疑也又自四年寂為左僕射之後中間不載遷改罷免無緣於六年再為左僕射此二可疑也又寂本傳止述自右僕射遷左雖不載其年然亦不述其兩為左僕射此三可疑也又案五行志武德四年八月丙戌朔日食今以八月丙戌朔却而推之則是年四月內無癸酉日而六年十二月壬寅朔日食以十二月壬寅朔却而推之則是年四月內有癸酉

日此四可疑也由是言之四年四日癸酉寂為僕射疑其悞書本無此一事也

崔彥昭逐李可及

崔彥昭傳云伶人李可及為懿宗所寵橫甚彥昭奏逐死嶺南

今案彥昭傳彥昭懿宗時為戶部侍郎由河陽節度使徙河東僖宗立授兵部侍郎諸道鹽鐵轉運使俄同中書門下平章事又案僖宗本紀彥昭以乾符元年八月始為相時僖宗已即位暮年矣又案曹確傳云懿宗咸通中確為相時帝寵優人李可及可及憑恩橫甚人無敢斥擢為威衛將軍確諫帝不聽至僖宗立始貶死方懿宗寵可及勢盛之時曹確以宰相言之尚不納而彥昭是時又非宰相何由一言而可及遂貶死此可疑者一也況確傳云僖宗立可及始貶死而彥昭傳則云彥昭奏逐死嶺南即未審彥昭以懿宗時言邪以僖宗時言邪若以懿宗時言則曹確以宰相言之尚不從



而彦昭身非言事之官又無抨彈之職何由一言便逐若以爲當僖宗時言之遂逐則當懿宗時可及已爲衆人所憎確傳已具載其事豈容僖宗即位之後曹確返無一言直候暮年之後彦昭爲相言之然後貶逐乎此可疑者二也然則彦昭傳所書殆皆妄誕可疑也

新唐書糾謬卷第十九

新唐書糾謬卷第二十

二十曰字書非是

昔班固爲漢書其間存用古字使後世兼見古人文字之學且又不妨本書而餘光施及後人斯可謂一舉而兩得在小學家不爲無助故其叙傳自云正文字維學林此實史家之一美而後世脩書者之所宜法也今新書則不然不唯失一舉兩得使人不忘古之意而又時載不經訛誤之字使後世何述焉今略編其字如左  
悞用字

姚宋傳贊

藩鎮傳序

張廷珪傳

蕭俛傳

康承訓傳

袁朗傳

嚴挺之傳

崔郾傳

杜佑傳

蕭遘桓彥範等傳

蕭至忠贊

張建封傳

隱太子巢刺王突厥等傳



屈突通唐儉崔寧傳

崔光遠傳

薛嵩傳

韋待價等傳

女奴臣傳贊

李嶠傳

竇建德傳

負半千傳安祿山史  
思明贊

吐火羅傳

不經字

張建封傳

安金藏傳

吳元濟并李日知傳

盧弘宣傳

辛替否高郢等傳

孫逖傳

狄仁傑傳

上官儀贊

何皇后傳

王義方傳

鄭善果傳

蘇源明傳

田緒傳并目錄

孫思邈傳

李栖筠傳

鄭餘慶傳

李光弼楊炎等傳

韋處厚傳

五行志

呂諲傳

訛錯字

南蠻傳

王勃傳

太宗紀

李懷仙傳

侯君集傳

昭宗紀傳

韋挺傳

姜撫傳

李翰徐申等傳

岑文本等傳

吉溫傳

裴冕傳

史憲誠傳

韓滉傳

僕固懷恩傳

代宗紀

陳京傳

王播傳

魏徵陸贄等傳

劉氏宰相世系表



元鎮傳

李紳傳

李德裕傳

李錡傳

王凝傳

柳宗元傳

李晟贊

劉武周傳

悞用字

王緯傳

百官志

李璣傳

劉崇望等傳

侯希逸傳

盧懷慎及吐蕃等傳

韓愈傳

蘇定方傳

姚宋傳贊

姚宋傳贊云崇勸天子不求邊功璟不肯賞邊臣而天寶之亂卒悼其害可謂先見矣

今案卒悼其害不知謂何意者悼乃蹈之誤歟

嚴挺之傳

嚴挺之傳云君子以為徧

今案此徧乃徧字當為徧亦有徧音然行之已久不可亂也

潘鎮傳序

潘鎮傳序云其人自視由羗狄然

今案由蓋猶字史臣之誤也

崔郾傳

崔郾傳云五子瑤瑰瑾珮璆瑤任禮部侍郎鄂岳觀察使瑾禮部侍郎湖南觀察使環珮俱達官

今案初用瑰字末用環字可乎

張廷珪傳

張廷珪傳彫弊字

今案當作凋字而新書內二字通用之如是頗多難以具載今因此發之它不復云見前史中亦頗通用然考其訓釋自各不同似難以通用故不敢不辨也

杜佑傳



杜佑傳云信安郡王漪表為靈州別駕

今案信安郡王名禕漪禕雖同音而義訓不同不可通用也

蕭俛傳

蕭俛傳云穆宗初兩河底定

今案底字疑當為底

蕭邁桓彥範等傳

蕭邁傳云迫畏不瞑

桓彥範傳云高枕而瞑

李涵傳云席地以瞑

今案古字瞑眠通其字當從目

康承訓傳

康承訓傳云留婦弱持陬

今案說文云陬陬隅也今此云婦弱持陬義不可曉疑當為

振字說文云振夜戒守有所擊也

蕭至忠贊

蕭至忠贊云帝且悞往失而精來墮金已

今案悞字合是悟字

隱太子巢刺王突厥等傳

隱太子傳云高祖授禪

巢刺王元吉傳云帝授禪

突厥傳云皆授靖節度以討之

今案授皆當作受

袁朗傳

袁朗傳云至見危受命則無人焉

今案受當作授

張建封傳

張建封傳云與徐軍塢

今案塢當作确其字從石



屈突通唐儉崔寧傳

唐儉傳云帝遣其家僮往召通趨斬之

崔寧傳云趨與禁兵雜往

今案三傳趨字皆當作趣促字史臣之悞也

崔光遠傳

崔光遠傳云後召見悞非是

今案悞字當作悟

辛替否高郢等傳

辛替否傳云寺塔不足穰飢饉

高郢傳云不勞人以攘禍又云若以攘禍

今案穰攘皆當作攘

薛嵩傳

薛嵩傳云好蹴鞠

今案踳當作鞠

孫逖傳

孫逖傳云父喪缺復拜舍人

今案缺合作闕

韋待價等傳

韋待價傳云朝野共蚩薄之

李商隱傳云黨人蚩謫

李齊運傳士人蚩之

今案說文云蚩蟲也又毛詩注云敦厚貌無蚩薄之訓疑當作嗤

狄仁傑傳

狄仁傑傳云如得上方斬馬劍

今案前漢朱雲周勃傳百官表上方字皆作尚方然則為上方字者悞矣



女奴臣傳贊上官儀贊

女奴臣傳贊三宰嘯凶北奪辰上官儀贊北味鳴辰  
今案此蓋取書牧誓之語其字比皆當作晨

李嶠傳

李嶠傳云今百姓受窶

今案集韻受字注云被表切說文物落上下相付也通作芟  
芟又同部殍注云餓死曰殍或作蔞芟蔞然則受窶之字  
當作殍殍芟蔞則可若作受則本訓不同於義未允也

何皇后傳

昭宗何皇后傳云帝奔播既屢威柄盡喪左右皆捍逆庸奴

今案捍字疑當作悍

竇建德傳

竇建德傳云使人如灌津祠充墓

今案史記及前漢竇后傳地理志皆作觀顏師古曰觀津清

河之縣也舊書亦作觀蓋唐初嘗於其地置觀州在地理志景州境內

然則未嘗有作灌字者獨新書如是蓋悞也

王義方傳

王義方傳云光武失之逢萌

今案人姓逢字當作夆今從夆非也又案後漢紀傳皆作龐  
萌蓋逢龐得姓夆殊為字亦異不可混同今改龐為逢非也

負半千傳安祿山史思明贊

負半千傳云得天下英才五千與推所長

安祿山史思明贊云張杜推論至今多稱誦之

今案半千之意欲與天下英才較其所長則推字疑當作角  
或作确張杜推論字當作確

鄭善果傳

鄭善果傳云從幸江都從字文化及至遼城

今案本紀武德二年閏二月辛丑竇建德殺字文化及于聊



城又淮安王神通傳云進擊字文化及于魏化及敗走聊城  
神通追北賊願降神通不受竇建德拔聊城勢遂張竇建德  
傳云建德引兵討化及連戰破之化及保聊城乃四面乘城  
拔之然則化及之敗在聊城而善果傳以為遼則非也

吐火羅傳

吐火羅傳云有稻麥粟豆

今案麥字當作麥

不經字

張建封傳

張建封傳地迫于寇常困感不支

今案字書無感字疑當作感集韻感迫也

蘇源明傳

蘇源明傳云市井餒餒

今案字書無餒字此蓋殍

殍表切餓死日殍又作殍

字誤為此爾

安金藏傳

安金藏傳云桑杜紘之

今案杜字字書所未見疑當作都

田緒傳并目錄

田緒傳賈耽目錄賈耽

今案耽當從耳今皆從身非也

吳元濟并李日知傳

吳元濟傳云以馬惣為留後李日知傳諸子方惣角

今案馬惣字會元以義考之字當作惣且諸紀傳皆作惣  
字其字俱從手獨此從牛蓋流俗不典之字字書所無也日知  
傳亦同

孫思邈傳

導以藥石救以鉞劑

今案字書無鉞字當作砭說文云以石刺病也



盧弘宣傳

盧弘宣傳云下檄賈諭

今案字書無賈字當作脅

李栖筠傳

李栖筠全傳栖字皆從手

今案其字從手不見于經典案集韻則當從木

鄭餘慶傳

鄭餘慶傳云損增儀矩又云准漢舊事

今案矩當作架准當作準

李翰徐申等傳

李翰傳云析骸以爨

徐申傳云繇麤蠶

今案說文當作爨此二傳字皆非也

李光弼楊炎等傳

李光弼傳云設么幄城隅

楊炎傳云貌么陋

今案么字皆當作么

岑文本等傳

岑文本隋楊炎傳愍字

今案愍當作愍

韋處厚傳

韋處厚傳云白王子方襁褓

今案說文褓當作縗

吉温傳

吉温傳云見温繼祿時

今案其字當為縗縗今作繼祿非也

五行志

五行志貞觀十三年三月壬寅雲陽石燃

此段  
太字  
世

古字  
極極通

今新  
傳無  
事



今案燃當作然

裴冕傳

裴冕傳云再調渭南尉

今案再當作再

呂諲傳

呂諲傳云志行整飭

今案余飭當作飭

訛錯字

南蠻傳

南蠻傳云入自邛峽關圍雅州

今案雅州止有邛峽關峽乃峽字之悞也

史憲誠傳

史憲誠傳云开志紹

今案其傳作志沼及文宗紀亦沼然則作紹者誤也

王勃傳

王勃傳云客劍南嘗登葛嶺山曠望慨然

今案地理志彭州九隴縣有葛嶺山作嶺者誤也

韓滉傳

韓滉傳云為元佐辦裝

今案方述劉玄佐事復云元佐蓋玄誤為元也

太宗紀

太宗紀与觀二十二年九月眉印雅

今案當作印字印字悞也

武德二年劉武周據并州宋金剛陷滄州

今案劉武周獨孤懷恩尉遲敬德傳乃滄州作滄者悞

案地理志本絳州翼城縣武德元年置四年廢時劉武周方作亂河東絳澠正其境也若滄州則太遠矣

僕固懷恩傳

僕固懷恩傳云諸節度皆以兵會次黃水

今案本紀無  
播并州陷滄州  
事太宗有之



今案代宗紀及史朝義傳乃橫水作黃者悞也

李懷仙傳

李懷仙傳云故懷先與田承嗣薛嵩

今案先字悞當作仙

代宗紀

代宗紀廣德元年永泰元年書戰于鹽屋又云熱屋魯麥生渾奴刺寇鹽屋

今案具字皆悞當作鹽屋

侯君集傳

侯君集傳云為磧石道行軍總管

今案太宗紀貞觀八年十二月君集為積石道行軍總管

宰相表亦同然則磧字悞當為積也

陳京傳

陳京傳云天子尚允豫未刪定

今案允字必悞合是允字如馬璘傳諸將允疑張文瓘傳允豫少決李抱真傳內允豫皆與此同意也

昭宗紀贊

昭宗贊云昭宗為人明雋

今案雋字悞當作雋

王播傳

王播字明敷

今案當作敷

韋挺傳

韋挺傳云蓋牟城

今案牟當從牛今從干誤也

魏徵陸贄等傳

魏徵傳云龍逢比干也

今案逢當作逢



魏徵傳云蕭然耗矣陸贄傳全卷皆作耗  
今案耗當作耗

姜撫傳

方技姜撫傳云日干藕杜蒙也

今案本草藥中無杜蒙疑是杜蒙生蒙紫參也見嘉祐  
本草第七卷沙參注中

劉氏宰相世系表

宰相世系表劉氏注云尉氏房有仁軌琢

今案尉氏劉氏在唐無名琢者為宰相止有琢相宣宗琢字  
乃琢之悞也

元稹傳

元稹傳豈暇陳治安議教化

今案暇字合從日今從目誤也

王緯傳

王緯傳云浙西觀察使

今案浙乃浙字也

李紳傳

李紳傳末云屢為怨仇所根却

今案此根字當作根其字從手今從木悞也

百官志

百官志大理獄丞所掌職事內云家人入待

今案此乃侍字之悞也

李德裕傳

李德裕傳舊制歲抄運內粟

今案此抄字合從禾

李磻傳

李磻傳云反摘磻奏

今案當作返摘



唐書卷之四十一

李錡傳云天下權酒漕運

今案權當作摧

劉崇望等傳

劉崇望傳即河中鏐諭

鏐宙使守鏐諭之

今案皆當作鏐

王凝傳

王凝傳云州有治賦羨銀常摧直以優吏奉

今案摧字恐是推之誤

侯希逸傳

侯希逸傳云人苦之

今案苦乃苦字之誤

柳宗元傳

柳宗元傳貞符內云後之祆淫置昏好怪之徒

今案此置字疑是置字

又云琢斲屠剔膏流節離之禍不作

今案此琢字疑是極字

盧懷慎及吐蕃等傳

盧懷慎傳疆場有警

吐蕃傳疆場不定又疆場不明

今案此皆合作場

李晟贊

李晟贊云捉孤軍抗群賊身佩安符而氣不少衰

今案郭子儀傳贊曰子儀自朔方提孤軍轉戰逐北詎不還

顧又五王贊曰五王提衛兵誅嬖臣中興唐室蓋提之為言

總勅統御之謂若乃命之為提於文殊為不與今李晟贊所

謂捉孤軍者即提字之誤歟



唐書糾謬  
韓愈傳

韓愈傳以要光決於心

今案乃是先決於心

又贊云無抵悟聖人者

今案當作抵

又云以苟況揚雄為未淨

今案當作醇

劉武周傳

劉武周傳云破之於美良川

今案獨孤懷恩及秦瓊傳皆為美良川蓋良誤為食也

蘇定方傳

蘇定方傳云縛賀魯以還又云遂面縛降

今案其字皆當作縛

新唐書糾謬卷第二十



進新唐書糾謬表

臣縝言準

尚書省劄子節文資政殿學士太中大夫守吏部尚書兼侍讀胡宗愈奏昨蒙

恩命侍讀邇英竊慮將來當次讀唐書按新唐書乃歐陽脩宋祁據舊史所撰脩與祁皆當世名儒所撰唐書亦雜採諸家異說脩撰帝紀表志而祁為列傳各據所聞商略不同故其所書事迹詳略先後不免或有差誤竊見左朝散郎前知蜀州吳縝撰成新唐書止謬分二十門具正差誤伏望

聖慈指揮下本官令繕寫進呈

進止三省同奉

聖旨許脩寫投進者唐家新史久模印以頒行蜀地鮪生忽著書而竊議迺臣建請

睿旨俯從祇奉



詔文伏深兢惕臣續誠惶誠懼頓首臣竊惟唐室最近  
聖朝著述者將三百年傳述者凡二十帝其國家興衰之迹及君  
臣治亂之端賢人君子功名事業之成規元惡大女禍敗破亡  
之明鑑間編叢夥淑慝混淆記于末年未有完中暨五季天福之  
際有大臣趙瑩之徒綴緝中戶上金草創卷帙粗與規摹僅  
能終中聊可備數斯等中光華之且人非宏傑之才辭采不足  
以發揮中潛書法不足以中觀聽紀述取捨乖戾舛差我  
仁宗皇帝所以臨文咨嗟  
當宁感嘆思成書於  
盛際與垂憲於永年

申命名儒博招時彥訪朝紳之撰述發策府之祕藏無使逸遺悉  
歸采掇討論潤色積十有七年刪削增多成二百餘卷然而篇第  
浩博事條猥并刊脩之官既分編集之負不一好尚各異責任靡  
專記事止於筆端定論出於言下曾不參考了無適從善惡多

相異之辭紀傳有不同之事虛實詳略年月姓名闕漏複重牴牾  
駁雜既布傳之已久但習用而莫知臣雖至愚常切私憤從吏之  
暇披卷以尋歲月寢深暇類愈見恭惟  
仁祖可謂

聖時集當世之名臣成前朝之大典期示萬載自為一家豈容方  
來復有異論臣是以凡中與念啓處不遑欲昧死以開陳願據文  
而刊正中將具藁已睹

奏封致謂

皇帝陛下曲賜

允從中許令寫進

綸言中耀賁私室以生光管見迂踈瀆

宸聰而增懼自量不韙難宣

嚴誅中白

眷慈特垂



矜貸其上件文字初名新唐書正謬尋以未嘗刊正止是糾摭謬  
誤而已遂改為新唐書糾謬凡二十門為二十卷已脩寫了畢謹  
隨表附遞上進以

聞臣續誠惶誠懼頓首頓首謹言

紹聖元年九月 日 臣朝 郎首知蜀州軍州事臣吳縝上表

新唐書糾謬二十卷五代史纂誤五卷

元祐中故朝請大夫吳君縝所撰君字廷

珍成都人 熙豐時名公師孟之子歷數

郡守俱以惠政聞生平力學博通古今多

求前文謬誤而參訂之然未嘗示人間有

傳者此二書而已今直寶文閣宇文公時中

自蜀來守吳興以君庠有新唐書五代史

版本而吳君此書不可不附見也遂令併

刻之且俾元美序其後元美曰唐人稱杜

征南顏祕書為左丘明班孟堅忠臣今觀



其推廣發明二子信有功矣至班左語意  
乖戾處徃徃曲為說以附會之安在其為  
忠也今吳君於歐、木大手筆以能糾謬纂  
誤刀裨前闕殆晏心所謂獻可替否和而  
不同者此其忠何如哉然則唐人之論忠  
也陋矣惜乎君之志徒見於其書也紹興  
戊午四月望左從政郎充湖州州學教授  
長樂吳元美謹序





程