

續

通

典

選舉典

雜議論上

第四冊

續通典

選舉

雜議論上

唐代宗寶應二年。禮部侍郎楊綰言。進士科起隋大業中。是時猶試策而已。高宗朝。劉思立為考功郎。又奏進士加雜文。明經加帖。故為進士者。皆誦當代之詩文。而不通經史。明經者。但記帖括。又投牒自舉。非古先哲王。反席待賢之意。請依古制。令縣令察孝廉。其有孝義廉恥之行。而通經者。薦之于州。州試其所通之學。送于省。

自縣至省。皆勿自投牒。其到狀。保辨識牒。皆停。而所習取大義。聽通諸家之學。每經問義十條。問畢對策三道。皆通為上第。吏部官之經義通八策。通二為中第。與出身。下第罷歸。論語孝經孟子兼為一經。其明經進士及道舉。並停。詔議之。給事中李栖筠尚書左丞賈至等議曰。三代之選士任賢。皆取實行。故能風俗淳一。運祚長遠。秦坑儒士。二代而亡。漢興監其然。尊儒術尚名節。雖王莽竊位。強臣擅權。弱主外立。母后專政。而亦能終彼四百。豈非學行之效耶。魏晉以來。專尚浮侈。德義不修。

故子孫速顛。享國不永也。今綰所請。實為正論。然自晉室之禍。南北分裂。人多僑處。必欲復古。鄉舉里選。竊恐未盡。請兼廣學校。以明訓誘。雖京師州縣。皆立小學。兵革之後。生徒流離。儒臣師氏。祿廩無向。請增博士員。厚其廩稍。選通儒碩生。閒居其職。十道大郡。置太學館。遣博士出外。兼領郡官。以教生徒。保桑梓者。鄉里舉焉。在流寓者。庠序推焉。朝而行之。夕見其利。而衆論以為舉進士久矣。廢之恐其失業。乃詔明經進士。與孝廉兼行。廣德元年。綰復上貢舉條目曰。孝廉舉人。取精通一經。

每經問義二十條。試策三道。每日問一道。經義策全通為上第。付吏部。便與官。義通七策。通二為中第。與出身。下第者罷之。習論語。孝經。孟子。此三者為一經。其試如上。先取在家有孝義廉恥謙恭之行。好學不倦。通經義。并堪對策者。縣令徵于鄉里。送名于州刺史。與曹官對試。以其通者送省。隨朝集使。以十月二十五日到省。又寇難之故。衣冠多去故鄉。許所在州縣舉所諳知者。秀才舉人。准舊格試方略策五條。望人之精通五經。每經准孝廉例。問義二十條。對策五條。每日試一道。全通為

上第。送中書門下。超與處分。經通七策。通四為中第。送吏部與官。下者罷之。凡舉人。自縣至州。不得自陳牒。比來到狀。保辨識牒等。請並停。明法舉人。付刑部考試。疏入。帝問翰林學士。或以進士明經。行來頗久。不可頓令改業。遂勅與舊制兼行。德宗始任楊炎。盧杞。引植私黨。排陷忠良。後懲艾其失。凡條用庶官。必反覆參詰。乃下及陸贄秉政。請臺閣長官。得自薦其屬。帝初許之。或言諸司所舉。皆親鄙。招賂遺。無實才。贄乃上狀。畧曰。知人之難。聖哲所病。聽其言。則未保其行。求其行。則或遺其

才校勞考則巧偽繁興而貞方之人罕進狗聲華則趨競彌長而沉退之士莫升孔子云視其所以觀其所由察其所安人焉廋哉夫欲觀視而察之固非一朝一夕之所能也是以前代有鄉里選舉之法長吏辟舉之制所以明歷試廣旁求敦行能息馳騫也昔周以伯冏為太僕命之曰慎簡乃寮罔以巧言令色便辟側媚其惟吉士是古之王朝但命其大官而大官得自揀寮屬之明驗也漢朝務求多士其選不唯公府辟召而已又有父任兄任皆得為郎選任之初雜居三署臺省有闕即

補用之是古之郎官皆以任舉充選此其明驗也魏晉以後暨于國初採擇庶官多由部選唯高位重職乃由宰相考庶官之有成效者請而命焉故晉代山濤為吏部尚書中外品員多所啟授宋朝以蔡廓為吏部尚書先使人謂宰相徐羨之曰若得行吏部之職則拜不然則否羨之答曰黃散已下悉委廓猶憤恚以為失職遂不之官是黃門散騎侍郎皆由吏部選授不必朝廷列位盡合揀在台司此其明驗也國朝之制庶官五品以上制勅命之六品已下則並旨授制勅所命者蓋宰相

商議奏可而除拜之也。旨授者。蓋吏部銓材授職。然後上言。詔旨但畫聞以從之。而不可否者也。開元中。吏部注擬選人。奏置循資格限。自起居遺補。及御史等官。猶並列于選曹銓綜之例。著在格令。至今不刊。未聞常參之官。悉委宰臣選擇。此又近事之明驗也。其後舊典失序。倖臣專朝。捨僉議而重己權。廢公舉而行私惠。是使周行庶品。苟不出時宰之意者。則莫致焉。任衆之道。益微。進善之途。漸隘。近者每須任使。常苦乏人。臨事選求。動淹旬朔。姑務應用。難盡當才。豈不以薦舉凌遲。人物

衰少。居常則求精太過。有急則備位不充。欲令庶績咸熙。固亦難矣。臣待罪宰相。懷竊位之懼。之知人之明。自揣庸愚。終難上報。唯廣求才之路。使賢者各以彙征。啟至公之門。令職司皆得自達。爰初受命。即以上陳求賢。審官粗立綱制。凡百司之長。兼副貳等官。及兩省供奉之職。并因察舉勞効。須加獎任者。並宰臣叙擬。以聞。其餘臺省屬僚。請委長官選擇。指陳才實。以狀上聞。一經薦揚。終身保任。各于除書之內。具標舉授之由。示衆以公。明彰得失。得賢則進考增秩。失實則奪俸贖金。亟得

則褒升。亟失則黜免。非止搜揚下位。亦可閱試大官。前志所謂達觀其所舉。即此義也。自蒙允許。即以宣行。南宮舉人。纔至十數。或非臺府舊吏。則是使府佐僚。累經薦延。多歷仕任。議其資望。既不愧于班行。考其行能。又未聞于闕敗。而議者遽以騰口。上煩聖聰。陛下勤求理道。務徇物情。因謂薦舉非宜。復委宰臣揀擇。其為崇任輔弼。博採輿詞。可謂聖德之盛者也。然于委任責成之道。聽言考實之方。閑邪存誠。猶恐有闕。所謂委任責成者。將立其事。先擇其人。既得其人。慎謀其始。既謀其始。

詳慮其終。終始之間。事必前定。有疑則勿果于用。既用則勿復有疑。待終其謀。乃考其事。事愆于素者。革其弊而黜其人。事協于初者。賞其人而成其美。使受賞者無所與讓。見黜者莫得為辭。夫如是則苟無其才。孰敢當任。苟當其任。必得竭才。此古之聖王。委任責成。無為而理之道也。所謂聽言考實者。虛受廣納。宏接下之規。明目達聰。廣濟人之道。欲知事之得失。不可不聽之于言。欲辨言之真虛。不可不考之于實。言事之得者。勿即謂是。必原其所得之由。言事之失者。勿即謂非。必窮其所失。

之理。稱人之善者。必詳徵行善之跡。論人之惡者。必明辨為惡之端。凡聽其言。皆考其實。既得其實。又察以情。既盡其情。復稽于衆。衆議情實。必參相得。然後信其說。獎其誠。如或矯誣。亦寘明罰。夫如是。則言者不壅。聽者不勞。無浮妄亂教之談。無陰邪傷善之說。無輕信見欺之失。無潛陷不辨之冤。此古之聖王。聽言考實。不出戶而知天下之方也。陛下既納臣言而用之。旋聞橫議而止之。于臣謀不責成。于橫議不考實。此乃謀失者得以辭其罪。議曲者得以肆其誣。率是以行。觸類而長。固無

必定之計。亦無必實之言。計不定。則理道難成。言不實。則小人得志。國家所病。恒必由之。昔齊桓將啟霸圖。問管仲以害霸之事。管仲對曰。得賢不能任。害霸也。任賢不能固。害霸也。固始而不能終。害霸也。與賢人謀事。而與小人議之。害霸也。所謂小人者。不必悉懷險詖。故覆邦家。蓋以其意性儉邪。趣向狹促。以沮議為出衆。以自異為不羣。趨近利而昧遠圖。效小信而傷大道。故論語曰。言必信。行必果。硜硜然。小人哉。夫以能信于言。能果于行。唯以硜硜淺近。不克宏通。宣尼猶謂其小人。管仲

尚憂其害霸。況又有言行難保。而恣其非心者乎。此皆任不責成。言不考實之弊也。聖旨以為外議云。諸司所舉。皆有情故。兼受賄賂。不得實才者。臣請陛下當使所言之人。詳陳所犯之狀。某人受賄。某舉有情。陛下然後以事質于臣。臣復以事質于舉主。若便首伏。則據罪抵刑。如或有詞。則付法閱實。謬舉者必行其罰。誣善者亦反其辜。自然憲典克明。邪慝不作。懲一沮百。理之善經。何必貸其姦賊。不加辯詰。私其公議。不出主名。使無辜見疑。有罪獲縱。枉直同貫。人何賴焉。聖主又以官長舉

人。法非穩便。令人並自揀擇。不可信任。諸司者。伏以宰輔常職。不過數人。人之所知。固有限極。必不能徧諳多士。備閱羣才。若令悉命羣官。理須展轉詢訪。是則變公舉為私薦。易明駁以暗投。倘如議者之言。所舉多有情故。舉于君上。且未絕私。薦于宰臣。安肯無詐。失人之弊。必又甚焉。所以承前命官。罕有不涉私謗。雖則秉鈞不一。或自行情。亦由私訪所親。轉為所賣。其弊非遠。聖鑒明知。今又將徇浮言。專任宰臣除吏。宰臣不徧諳識。踵前須訪于人。若訪于親朋。則是悔其覆車。不易前轍之

失也。若訪于朝列。則是求其私薦。必不如公舉之愈也。二者利害。惟陛下更詳擇焉。恐不如委任長官。謹揀察屬所揀既少。所求亦精。得賢有鑒識之名。失實當闇謬之責。人之常性。莫不愛身。況于臺省長官。皆是當朝高選。孰肯徇私妄舉。以傷名取責者乎。所謂臺省長官。即僕射尚書左右丞侍郎及侍御史大夫中丞是也。陛下比擇輔相。多亦不出其中。今之宰相。則往日臺省長官也。今之臺省長官。乃將來之宰相也。但是職名暫異。固非行業頓殊。豈有為長官之時。則不能舉一二屬吏居

宰臣之位。則可擇千百具察。物議悠悠。其惑斯甚。聖人制事。必度物宜。無求備于一人。無責人于不逮。尊者領其要。卑者任其詳。是以人主擇輔臣。輔臣擇庶長。庶長擇佐僚。所任愈崇。故所擇愈少。所試漸下。故所舉漸輕。進不失倫。選不失類。以類則詳。知實行。有倫則杜絕。傲求。將務得人。無易于此。是故選自卑遠。始升于朝者。各委長吏任舉之。則下無遺賢矣。寘于周行。既任以事者。于是宰臣序進之。則朝無曠職矣。才德兼茂。歷試不渝者。然後人主倚任之。則海內無遺士矣。夫求才貴廣。考

課貴精。求廣在于各舉所知。長吏之薦擇是也。考精在于按名責實。宰臣之進序是也。求不廣。則下位罕進。下位罕進。則用常乏人。用常乏人。則懼曠庶職。懼曠庶職。則苟取備員。是以考課之法。不暇精也。考不精。則能否無別。能否無別。則砥厲漸衰。砥厲漸衰。則職業不舉。職業不舉。則品格浸微。是以賢能之功。不克彰也。皆失于不廣求人之道。而務選士之精。不思考課之行。而望得人之美。是以望得彌失。務精益求精。塞源浚流。未見其可。臣欲詳徵舊說。伏恐聽覽為煩。粗舉一端。以明其理。往

者。則天太后踐祚臨朝。欲收人心。尤務拔擢。宏委任之意。開汲引之門。進用不疑。求訪無倦。非但人得薦士。亦得自舉其才。所薦必行。所舉輒試。其于選士之道。豈不傷于容易哉。然而課責既嚴。進退皆速。不肖者旋黜。才能者驟升。是以當代謂知人之明。累朝賴多士之用。此乃近于求才貴廣。考課貴精之效也。陛下誕膺寶歷。思致理平。雖好賢之心。有踰前哲。而得人之盛。未逮往時。蓋由鑒賞獨任于聖聰。搜擇頗難于公舉。但速登延之路。罕施揀覈之方。遂使先進者漸益凋訛。後來者不相

接續施一令。則謗沮互起。用一人。則瘡痍立成。此乃失于選才太精。制法不一之患也。則天舉用之法。傷易而得人。陛下慎揀之規。太精而失士。是知雖易于舉用。而不易于苟容。則所易者適足廣得人之資。不為害也。不精于法制。而務精于選才。則所精者適足梗進賢之途。不為利也。人之才行。自昔罕全。苟有所長。必有所短。若錄長補短。則天下無不用之人。責短捨長。則天下無不棄之士。加以情有憎愛。趣有異同。假使聖如伊周。賢如楊墨。求諸物議。孰免譏嫌。昔子貢問于孔子曰。鄉人皆

好之。何如。子曰。未可也。鄉人皆惡之。何如。子曰。未可也。不如鄉人之善者好之。其不善者惡之。蓋以小人君子。意必相反。其在小人之惡君子。亦如君子之惡小人。將察其情。在審其聽。聽君子。則小人道消。聽小人。則君子道消。今陛下慎選宰臣。必以為重於庶品。精擇長吏。必以為愈于末流。及至宰臣獻規。長吏薦士。陛下則但納橫議。不稽始謀。是乃任以重者。輕其言。待以輕者。重其事。且又不辨所毀之虛實。不校所議之短長。人之多言。何所不至。是將使人無所措其

手足豈獨選任之道。失其端而已乎。按馬端臨曰。唐選舉之法。州府所升者試之禮部。禮部所升者試之吏部。其法截然。且禮部所升之士。其中吏部之選。十不及一。可謂難矣。然觀御史韋正伯所劾奏。貞元七年冬。京兆府踰濫解送之人。已授官總六十六人。則似未經禮部者。徑入吏部。又會要稱。太和元年。中書門下奏。凡未有出身。未有官。如有文學。祇合于禮部應舉。有出身。有官。方合于吏部。赴科目選。近年以來。格文差互。多有白身及散官。并稱鄉貢者。並赴科目選。及注

擬之時。即妄論資次。曾無格例。有司不知所守。則知唐中葉以後。法度大段墮廢。紊亂矣。又曰。唐取人之法。禮部則試以文學。故曰策。曰大義。曰詩賦。吏部則試以政事。故曰身。曰言。曰書。曰判。四者之中。判為尤切。蓋臨政治民。必通曉事情。諳練法律。明辨是非。發擿隱伏。皆可以此覘之。今主司之命題。則取諸僻書曲學。傲以所不知。而出其所不備。選人之試判。則務為駢四儷六。引援必故事。而組織皆浮詞。然則雖名曰判。而與禮部所試詩賦雜文無以異。殊不切于從政。而吏部所試。為贅疣

矣。陵夷至于五代，所謂試判，遂有一詞莫措，傳寫定本，或只書未詳，亦可應舉。蓋判詞雖工，亦本無益。及其末流，上下皆以具文視之耳。洪邁曰：唐世科舉之柄，顯付之主司，仍不糊名。又有交朋之厚者為之薦達，謂之通榜。故其取人也，畏于譏議，多公而審，亦或脅于權勢，或撓于親故，或累于子弟，皆常情所不能免者。若賢者臨之，則不然。未引試之前，其去取高下，固已定于胸中矣。韓愈與祠部陸員外書曰：執事之與司貢士者，相知誠深矣。彼之所望于執事，執事之所以待乎彼者，可謂至

而無間矣。彼之職在乎得人，執事之志在乎進賢，如得

其人而授之，所謂兩得。愈之知者，有侯喜、侯雲長、劉述

古、韋羣、玉。撫言作此四子皆可以當首薦而極論者。期

于有成而後止，可也。沈杞、張荻。登科記尉遲汾、李紳、張

後餘、李翊，皆出羣之才，與之足以收人望而得才實。主

司廣求焉，則以告之，可也。往者陸相、公司貢士，愈時幸

在得中。貞元八年，陸贄知舉，賈稜等二十二人登第，愈與焉。所與及第者，皆赫然

有聲。原其所以，亦繇梁補闕肅、王郎中礎佐之。梁舉八

人，無有失者。其餘則王皆與謀焉。陸相待王與梁如此。

不疑也。至今以為美談。此書在集中。不注歲月。按撫言貞元十八年。權德輿主文。陸倕員外通榜。韓愈薦十人于德輿。凡三榜。共放六人。餘不出五年內。皆捷。以登科記攷之。貞元十八年。德輿以中書舍人知舉。放進士二十三人。尉遲汾。侯雲長。韋紆。沈杞。李翊。登第十九年。以禮部侍郎放二十人。侯喜登第。永貞元年。放二十九人。劉述古登第。通三榜。共七十二人。而韓所薦者預其七。元和元年。崔邠放李紳。三年。放張後。餘張弘。皆與撫言合。又曰。銓選以身言書判擇人。既以書為藝。故唐人

無不工楷法。以判為貴。故無不習熟。而判語必駢儷。今所傳龍筋鳳髓判。及白樂天集甲乙判。是也。自朝廷至縣邑。莫不皆然。非讀書善文不可也。宰臣每啟擬一事。亦必偶數十語。今鄭畋勅語堂判。猶存。世俗喜道瑣細遺事。參以滑稽。目為花判。其實乃如此。非若今人握筆据案。只署一字亦可。國初尚有唐餘波。久而革去之。但體貌豐偉。用以取人。未為至論。後唐明宗時。禮部貢院新立條件。一九經五經明經。呈帖經之時。試官書通。不後有不及格者。唱落後。請置

五科一舉人二懷秩三遙口藝業
俱連寫不空格

筆硯將所納貼由分明却令自看。或是試官錯書通不
當與改正。如懷疑者許請本經面前檢對。如實是錯悞
即更于帖上書名而退。一五科常年駁榜出多稱屈塞
今並明書所對經書墨義云第幾道不第幾道粗第幾
道通。任將本經書疏照證。如考官錯書不粗請別狀陳
訴。再加考較。如實錯悞妄陳文狀當行嚴斷。一舉人
有抱屈落第者許將狀披訴貢院當與重試。如貢院不
理即詣御史臺論訴。御史臺受狀并引本身勘問所論
事件。或知貢舉官及考試官已下取受貨賂昇擢親情。

屈塞藝能應副囑託及不依格去留請行朝典。一懷
挾書策舊例禁止自後入省門搜得者不計多少扶出
殿將來一舉上鋪後搜得者扶出殿兩舉。一遙口授
人迴授試處及抄義題帖書時諸般相救准例扶出殿
三舉。一藝業未精准格落下及見駁榜妄扇屈聲擬
為將來基址及誣陷別人帖對數多者並當收禁牒送
御史臺請勘。如知貢舉官及考試官徇私屈塞請行
朝典。虛妄者痛行科斷。牒行本道重處色役永不得
舉同保人連坐。各殿三舉。晉高祖天福五年禮部

侍郎張允奏曰。前代未設諸科。始以明經俾昇高第。自有九經五經之後。及三禮三傳已來。孝廉之科。遂因循而不廢。縉紳之士。亦緘默而無言。以至相承。未能改作。每歲明經一科。少至五百已上。多及一千有餘。舉人如是繁多。試官豈能精當。况此等多不究義。惟攻帖書。文理既不甚通。名第豈可妄與。且當年登科者不少。相連起選者甚多。州縣之間。必無貢闕。輦轂之下。須有稽留。怨嗟自此而興。謗讟因茲而起。但令廣場大啟諸科。並有明經者。悉包于九經五經之

中。無出于三禮三傳之內。若無釐革。恐未便宜。其明經一科。伏請停廢。又奏。國家懸科待士。貴務搜揚。責實求才。須除訛濫。童子每當就試。止在念書背經。則雖似精詳。對卷則不能讀誦。及名成貢院。身返故鄉。但刻日以取官。更無心而習業。濫蠲徭役。虛占官名。其童子一科。亦請停廢。勅明經童子宏詞。拔萃。明算。道舉。百篇等科。並停。漢奏薦條格。一諸道奏薦州縣官。使相。每年許薦五人。舊許三人不帶使相藩侯。每年許薦三人。舊許二人防禦團練使。每年許二人。舊許一人只

奏巡屬員闕不得薦于他處州府不得薦新罷任過格人所薦人歷任文書隨表送中書門下未有官者當別比擬應諸道見任州縣官申奏考滿後未有替人本道或藉其幹能且令勾當准長興三年五月節文一諸道應奏薦州縣官員未有正官者只許奏授初官不得奏為令錄准長興四年五月節文一應諸道藩鎮防禦團練使舊奏薦并前項州縣等官准勅許奏薦見在幕中攝職及見攝管內州縣官據合奏人數皆正所攝不許橫薦及不得薦外管前資州縣官准長興四年八月節文一諸

三通既各自為書而又同時
並續則馬端臨通考之議論
似可無庸被載于通典擬節

州防禦團練刺史奏薦攝試官充判官及推官巡官者今後宜加選擇或未任官職及無出身者不在奏舉之限准天福四年七月節文一諸道藩鎮防禦團練刺史如本幕有闕合奏薦除授者不得橫薦前資州縣官及諸色職員馬端臨曰五代五十二年其間惟梁與晉各停科舉者二年則降勅以舉子學業未精之故至于朝代更易干戈搶攘之歲科舉固未嘗廢也然每歲所取進士其多者僅及唐盛時之半土宇分割人士流離固無怪其然但三禮三傳學究明經諸科唐雖有之然每科所取甚

少。而五代自晉漢以來。明經諸科。中選者動以百人計。蓋帖書墨義。承平之時。士鄙其學而不習。國家亦賤其科而不取。故惟以攻詩賦中進士科者為貴。喪亂以來。文學廢墮。為士者往往從事乎帖誦之末習。而舉筆能文者。固罕見之。國家亦姑以是為士子進取之塗。故其所取。反數倍于盛唐之時也。國初諸科取人。亦多于進士。蓋亦承五季之弊云。

