



史通通釋卷四

南杼秋浦起龍二田釋

孫 淮音德星

同邑許卓然修來叅釋

姪孫 驥房表

內篇

論贊

第九。論謂篇末論辭贊謂論後韻語

春秋左氏傳每有發論假君子以稱之二傳云公羊子穀

梁子史記云太史公既而班固曰贊舊作讚荀悅曰論東觀

曰序謝承曰詮陳壽曰評王隱曰議何法盛曰述揚雄曰

此篇持論極精
核

撰向未的劉炳曰奏袁宏裴子野自顯姓名皇甫謐葛洪

列其所號玄晏先生史官所撰通稱史臣其名萬殊其義

一揆必取便於時者則摠歸論贊舊譌焉一作脫贊字釋撮

史傳之論贊異夫論者一失此釋此下先所以辯疑惑釋

凝滯若愚智共了固無俟商榷止明君子曰者其義實在

於斯謂非每司馬遷始或譌限以篇終各書一論必理有

非要則強生其文史論之煩實萌於此篇必有論夫擬春

秋成史持論尤當從宜潤略其有本無疑事輒設論以裁

之此皆私狗筆端苟銜文彩嘉辭羨句寄諸簡冊豈知史

子長多文外曲致
子元不有月

書之大體載削之指歸者哉釋此推史論成例始自必尋

其得失考其異同子長淡泊一作無味承祚侯一作緩不

切賢才間出隔世同科孟堅辭惟溫雅理多愜當其尤羨

者有典誥之風翩翩奕奕良可詠也仲豫荀悅義理雖長

失在繁富自茲以降流宕忘返大抵皆華多於實理少於

文鼓其雄辭誇其儼事必擇其善者則干寶范曄裴子野

是其最也沈約臧榮緒蕭子顯抑其次也就錄儼中所取

也孫安國都無足採習鑿齒時有可觀若袁彥伯宏之務

飾玄言謝靈運之虛張高論王卮無當曾何足云王邵志

在簡直言兼鄙野苟得其理遂忘其文觀過知仁一作斯人
 之謂矣大唐修晉書作者皆當代詞人遠棄史班近宗徐
 庾夫以飾彼輕薄之句而編為史籍之文無異加粉黛於
 壯夫服綺紉於高士者矣釋此節就諸論品其高下大史
 之有論也蓋欲事無重出謂補傳文省舊作省可知謂單
 足如太史公曰觀張良貌如美婦人舊有耳字項羽重瞳豈舜
 苗裔此則別加他語以補書中所謂事無重出者也又如
 班固贊曰石建之浣衣此句舊作萬石君之為父浣衣非君子非之楊王
 孫裸葬賢於秦始皇遠矣此則片言如約而諸義甚備所

謂文省可知者舊脫者字也釋事無重出文省可知是及後來
 贊語之作多錄紀傳之言其有所異唯加文飾而已至於
 甚者則天子操行具諸紀末繼以論曰接武前修紀論不
 殊徒為再列釋此翻轉言失之復與支者後史大率然也。上言論下言贊此處分贊馬遷
 自一無自字序傳後歷寫諸篇各叙其意在自序之後既而班
 固變為詩體號之曰述在叙傳之後范曄改彼述名呼之
 以贊尋述贊為例篇有一章分綴自此始事多者則約之一字
 下使少理寡一作小者則張之令大名實多爽詳略不同且
 欲觀人之善惡史之褒貶蓋無假於此也一無釋此節通也字釋到史贊

史通通釋卷四 論贊

三

內

亦是發議之案然固之總述合在一篇使其條貫有序歷然可閱
蔚宗後書實同班氏乃各附本事書於卷末篇目相離斷
絕失次而後生作者不悟其非如蕭子顯李百藥南北齊舊脫齊字
史大唐新修晉史皆依范書誤本篇終有贊夫每卷立論
其煩已多而嗣論以贊為贖彌甚亦猶文士製碑序終不
續以銘曰釋氏演法義盡而宣以偈言苟撰史若斯難以
議夫簡要者矣釋此節摘諸史之加贊者言之論而至若與
奪乖宜是非失中如班固之深排賈誼范曄之虛羨隗囂
陳壽謂諸葛不逮管蕭魏收稱爾朱可方伊霍或言傷其

實或擬非其倫必備加擊難則五車難盡故略陳梗槩一
言以蔽之釋更以議論乖違者作收局

按是篇不分編年紀傳仍是紀傳為多論贊二字截講
其於論也辭嚴而不損於論後之贊則辭決而加絕自
是唐後諸史有論無贊皆陰奉其誠可知劉說之當理
也。子長淡泊無味蓋對限篇書論非要強文為言觀
事無重出文省可知八字三昧仍首馬次班也。又因
此知紀傳跋尾當名史論不當云贊贊銘類也韻體也
人以扶風史論皆作贊曰遂因之必也正名宜與讀此

○元史紀傳不綴論贊其凡例述勅旨云據事具文善惡自見也

謝承 吳志妃嬪傳 吳主權謝夫人弟也 隋經籍志 後漢書一百三十卷無帝紀吳武陵太守謝承撰

揚雄 法言 其目云撰學行撰吾子撰修身撰問道撰問神撰孝至 按 撰自第一至第十知撰重黎撰淵騫

序然非論贊體也 華陽國志 則以撰曰為論贊揚雄當

作常

劉昫 北史 劉延明燉煌人涼武昭王徵為儒林祭酒著

字也 北史 諱唐 三史略記 八十四卷燉煌實錄二十卷 按 延明昫

嫌名以字行 外撰後漢紀詳見

袁宏 外撰後漢紀詳見

列其所號 晉書 皇甫謐 謐字士安安定人沈靜寡慾

列女等傳 玄晏春秋 並重於世 摯虞其門人也 葛洪

法干寶 薦洪領著作 洪固辭求為句漏令 曰非欲為榮

以有丹耳 自號抱朴子 因以名書所著 神仙良吏集異

等傳 金匱肘後方

臧榮緒 撰晉書詳見

孫安國 晉書 孫盛 盛字安國太原人十歲避難渡江

春秋 晉陽秋 按 宋書 州郡志 晉簡文鄭太后

諱春 改春曰陽 是知凡曰陽 秋本皆春秋也

習鑿齒 晉書 鑿齒字彥威為滎陽太守 在郡著漢晉春

室為正 魏雖受漢禪 晉尚為篡逆 至文帝平蜀乃為漢

史通通雅卷四論贊

五

內

以勢力強也按炎興謂繼漢而興禪受者禪為蜀後主諱謂受漢禪也

謝靈運宋書靈運性奢華世稱謝康樂太祖登祚徵為

始至終竟無一家之史令靈運撰晉書粗立條流書竟不就

唐修晉書皆詞人舊唐房玄齡傳史官多文詠之士好

浣衣裸葬漢書萬石傳建老白首謁親入子舍竊問侍

澣衣周仁為垢汙君子譏之楊王孫傳病且終先令

其子曰吾欲贏葬呂反吾真必無易吾意贊曰昔仲尼

稱不得中行則思狂狷觀楊王孫之志賢於秦始皇遠矣

班排賈誼漢書本傳贊欲改定制以漢為土德色上

于其術固以疏矣按表

餌之術實疏班論非過

范美隗後漢書本傳論若囂命會符運敵非天力雖

壽謂諸葛蜀志本傳贊評曰諸葛亮之為相國也可謂

能成功蓋應變將

收稱爾朱魏書爾朱榮傳史臣曰苟非榮之尅夷大難

使榮無堅忍之失修德義之風則韓彭伊霍夫何足數

北史魏收傳收以高氏出自爾朱且納榮子金故滅其

序例第十

孔安國有云序者所以叙一作作者之意也竊以書列典

謨詩含比興若不先叙其意難以曲得其情故每篇有序

敷暢厥義即書序降逮史漢以記事為宗至於表志雜傳

亦時復立序文兼史體狀若子書然可與誥誓相參風雅

齊列矣釋首言序之為道主於序明篇指馬班有作猶存經序之遺迨華嶠後漢多同

班氏如劉平江革等傳其序先言孝道次述一作毛義養

親此則前漢王貢傳體其篇以四皓為始也嶠言辭簡質

叙致溫雅味其宗旨亦孟堅之亞歟釋班後節取一篇爰以示學班之準

洎范曄始革其流遺棄史才矜銜文彩後來所作他皆若

斯於是遷固之道忽諸微婉之風替矣釋此言蘇縉是尚自范而開若

乃后妃列女文苑儒林凡此之流范氏莫不列序夫前史

洞見癡結之言

所有而我書獨無世之作者以為恥愧故上自晉宋下及

陳隋每書必序課成其數蓋為史之道以古傳今古既有

之今何為者濫觴肇迹容或可觀累屋重架無乃太甚譬

夫一作方朔始為客難續以賓戲班固解嘲揚雄枚乘首

唱七發加以七章七辯音辭雖異旨趣皆同此乃讀者所

厭聞老生之恒說也釋此言後史宗范為課相習成套數見無奇矣已上止就篇序言

夫史之有例猶國之有法國一有之無法則上下靡定史

無例則是非莫準釋此下言昔夫子修經始發凡例左氏

立傳顯其區域科條一辨彪炳可觀降及戰國迄乎有晉

年踰五百史不乏才。雖其體屢變而斯文終絕。釋此言例之為體

左後唯令升千寶先覺。遠述正明。重立凡例。勒成晉紀。鄧

中絕。孫盛已下。遂一作躡其蹤。史例中興於斯。為盛若沈。宋

釋沈約之志序。蕭齊子顯之序錄。雖皆以序為名。其實例也。

多功。鄧粲道鸞詞。煩而寡要。子顯雖文傷蹇。蹟而義甚優。

長斯。一、二家皆序例之義者。釋數語括一時各見之短。夫

事不師古。匪說攸聞。苟模楷曩賢。理非可諱。而魏收作例。

全取蔚宗。貪天之功。以為己力。異夫范依叔。一作駿。華嶠

政非駿華嶠

班習子長。攘袂公行。不豈不陷穿窬之罪也。釋至魏收竟

能風斯蓋凡例既立。當與紀傳相符。釋此下乃按案皇

下矣唐朝晉書例云。凡天子廟號。唯書於卷末。依檢孝武。崩後

竟不言廟。曰烈宗。釋文不準又案百藥齊書例云。人有本

字行者。今並書其名。依檢如高慎。斛律光之徒。多所仍舊。

謂之仲密。明月。釋文不準此並非言之難行之難也。釋二

東又一作晉齊史例。皆云坤道卑柔。中宮不可為紀。今一作

編同列傳。以戒北雞之晨。竊惟錄皇后者。既為傳體。自

不可加以紀名。二史之以后。為傳雖云允愜。而解釋非理。

此不倫

成其偶中所謂畫蛇而加足反失杯中之酒也釋此又指
而序誤者謂后從帝年故不稱紀至於題目失據褒貶多
序乃取義卑柔失命名之意矣違斯並散在諸篇此可得而略矣

按此所謂序皆篇序非摠序其所謂例則兼序中附出
之例及摠立發凡之例大指謂序貴簡質例貴嚴明也
中間雖帶引左氏其實皆言紀傳家。後幅皇后一條
當從前卷本紀列傳兩篇入解不爾不明

劉江王貢

注見列傳篇其處止舉傳首劉王不及江貢
後漢書江革字次翁臨淄人容下邳裸跣行
備以供母鄉里稱之曰江巨孝建初中拜諫議大夫前
漢書貢禹字少翁瑯琊人呂明經潔行著聞徵為博士

後為御史大夫數言得失按劉江
傳篇叙注云以上並華嶠之詞濫觴家語三恕江始出於岷山其源可以濫觴王肅注
濫觴觴可以盛酒言其微也按濫觴謂始出之微後人
多誤

用

七

文選七發注猶楚辭七諫之流按文心雕龍自七發
而下有傳毅七激崔駰七依張衡七辨崔瑗七厲陳
思七啓仲宣七釋桓麟七說左思七諷枝附影從十有
餘家又文苑英華有七契七勵七名又舊注廣列七謨
七證七華七繹七引以及興疑蠲舉諸名而
獨無七章侯考又按崔瑗傳名七蘇非七厲
夫子修經凡例左傳成十四春秋之稱微而顯志而晦
婉而成章盡而不汙懲惡而勸善非聖

人誰能修之杜氏序
為例之情有五是也

鄧粲

晉書本傳鄧粲長沙人以高潔著名著元明紀
十篇按元明謂晉中興初中宗元帝肅宗明帝

道鸞南史文學檀超傳超叔父道鸞字萬安國子博士永嘉太守撰續晉陽秋

不言烈宗晉書孝武紀太元二十年時張貴人有寵年幾三十帝戲之曰汝以年當廢矣貴人潛怒

向夕帝醉遂暴崩按紀末缺書

仲密明月仲密高慎字明月斛律光字按百藥齊書高慎附見兄高乾傳中斛律光在其父斛律金

傳後二人皆無以字行之文傳內亦不書字其書

字處間於他傳有之無甚不準例之病史通似誤

畫蛇戰國策楚有祠者賜其舍人卮酒舍人相謂曰請其右手畫蛇曰足未成一飲其酒

題目第十一題目有二義一謂全書統名一謂篇帙諸名

上古之書有三墳五典八索九丘其次有春秋尚書檮杌

志如志曰喪祭乘釋前半就統名立說。自漢已下其流從先祖之志

漸繁大抵史名多以書記紀略為主後生祖述各從所好

沿革相因循環遞習蓋區域有限莫踰於此焉釋言書記

者是為後史正名至孫盛有魏氏春秋孔衍有漢魏一脫魏字尚

書陳壽王劭曰志何之元劉璠曰典此又好奇狀俗習舊

捐新雖得稽古之宜未達從時之義釋擬古求異皆可不

目得失並舉權而論之其編年月日多者謂之紀荀袁漢列紀

或作記非傳者謂之書前後漢書之類取順於時斯為最也夫名以定

體為實之賓苟失其途有乖至理案呂陸二氏呂不韋陸賈各

此與史家所與且
已見於前

批駁明快

著一書唯次篇章不繫時月此乃子書雜記而皆號曰春秋魚豢姚察著魏梁二史巨細畢載蕪累甚多而俱榜之以略考名責實奚其爽一作喪歟釋此總上言二體唯荀班失其實者。自五代而後紀傳總名為史編年則本名長編錫名通鑑就中又初綱目矣。論統名止此若乃史傳雜第區分類聚隨事立號諒無恒規釋此下析言如馬遷撰皇后傳而以外戚命章案外戚憑皇后以得名猶宗室因天子而顯稱若編皇后而曰外戚傳則書天子而曰宗室紀可乎釋史遷篇題班固撰人表以古今為目尋其所載也皆自秦而往非漢之事古誠有之今則安在釋

推釋允悽

班史篇題子長史記別叙八書孟堅既以漢為書不可更之失有然標書號改書為志義在互文而何氏中興晉中興書易志為記此則貴於革舊未見其能取新釋何法盛改易帙名亦屬無謂夫戰爭方殷雄雌未決則有不奉正朔自相君長必國史為傳宜別立科條至如陳項諸雄寄編一作篇漢籍董袁羣賊附列魏志既同臣子之例孰辨彼此之殊唯東觀以平林下江諸人列為載記顧一作賴非後來作者莫之遵效逮新晉晉書唐初新定故始以十六國主持一作持載記表名可謂擇善而行曰新晉始以十六國主持一作持載記表名可謂擇善而行巧於師古者矣釋此言非國朝臣當從新晉書用東觀載記之例觀夫舊史列傳

此尚無大濶係但
兄稜可厭耳後
漢志細目尤煩
可刪削

古書大抵以是坊
刻村書則多取便
檢閱標題繁雜
而俗乃尚之

題卷靡恒文少者則具出姓名若司馬相如東方朔是也
字煩者唯書姓氏若毋將蓋陳衛諸葛傳是也必人多而
姓同者則結定其數若二袁四張二公孫傳是也如此標
格足為詳審釋此言列傳人少人多題至范曄舉例始全
錄姓名歷短行於卷中叢細字於標外其子孫附出者注
於祖先之下乃類俗之文案孔目藥草經方煩碎之至孰
過於此竊一作切以周易六爻義存象內春秋萬國事具傳
中讀者研尋篇終自曉何必開帙解帶便令昭然滿目也
釋范史則務自茲已降多師蔚宗魏收因之則又甚矣其
盡其詳矣

有魏世隣國編於魏史者於其人姓名之上又列之以邦
域申之以職官至如江東帝主舊為則云僭晉司馬叡烏
夷劉裕河西酋長則云私署置一涼州牧張實私署涼王
李嵩並見魏此皆篇中所具又於卷首具列必如收意使

其撰兩漢書三國志題諸盜賊傳亦當云僭西楚霸王一
此二項羽偽寧朔王隗囂自餘陳涉張步劉璋袁術其位
號皆一一別作具言無所不盡者一無也釋魏收更誇已
目尤可蓋法令滋章古人所慎若范魏之裁篇目可謂滋
啗也

章之甚者乎苟忘彼大體好茲小數難與議夫婉而成章
內

一字以為褒貶者矣釋自觀夫舊史列傳至此通為一大節以此數語總結之

按此亦截講格前論統名兼二體言後論篇帙題名專主紀傳體言就中列傳名類煩多分條抽論尤所加意。假號不臣都歸載記史通殊有理據但陳項輩流於勝國為寇於興代則非擬諸劉石未便同科况載記例載卷終而羣雄先事發難為我駢除列之傳首於分非越故李密王世充韓林兒徐壽輝等唐書明史並襲蘭臺不宗東觀也讀者於此宜審從違又柳州有言每讀古人一傳數紙已後再三申卷復觀姓氏旋又廢失鈍

器正多患此題目加詳宜勿深責也自餘皆定判矣。此上八篇大抵多就紀傳體抽論可以都為一帙。後有序傳篇在第九卷方以類聚亦應移置於此

何之元劉璠何之元撰梁典見左傳家周書劉璠字寶義世宗初掌綸誥著梁典三十卷

魚豢外篇正史篇魏時京兆魚豢私撰魏略事止明帝唐志雜史類魚豢魏略五十卷按三國魏志無傳

姚察陳書察字伯審有至性領著作撰梁陳史未畢功隋開皇時遣內史舍人虞世基索本且進上有所

闕者臨亡之時以體例誠約子思廉博訪續撰按史無梁略之名而劉氏云爾定是察藁初名

外戚命章按史記之立外戚世家其中所載實皆后妃氏諱及其事蹟至如魏其武安之屬反別立

傳不以外戚名篇最為非體班史因之易名外戚列傳置在臣傳之後尤為失之文亦應加并糾班失之語

此篇議論特精
切故王同修曰
六法海取之

平林下江

後漢劉玄傳王莽末新市人王匡王鳳為渠帥諸亡命馬武王常成丹等從之藏於綠林

中地皇三年大疫分散常丹西南郡號下江兵匡鳳武及其支黨朱鮪張卬北入南陽號新市兵平林人陳牧廖湛復聚眾號平林兵以應之

斷限第十二

夫書之立約其來尚矣如尼父之定虞書也以舜為始而云粵若稽古帝堯止明之傳魯史也以隱為先而云惠公元妃孟子此皆正其疆里開其首端因有沿革遂相交耳事勢當然非為濫軼也釋篇首標義言代有定限但交關處須相涉耳過此已往可謂狂簡不知所裁者焉釋二句夫一作子曰不在其

位不謀其政若漢書之立表志

班傳除沿襲史記二三篇外皆無越限故單言表志

其殆侵官離局或作局者乎

釋提出漢書斷限不清來考其斷代自班始故首及之

濫觴所出起於司馬氏案馬記以史制名班書持漢標目史記者載數千年之事無所不容漢書者紀十二帝之時有限斯極固既分遷之記判其去取紀傳所存唯留漢日

或作目非表志所錄乃盡犧年舉一反三豈宜或作不誤若是膠柱

調瑟不亦謬歟

釋束班書引後史但固之踳駁既往不諫而後之

作者咸習其迷

一作途宋史則上括魏朝魏曹隋書則仰苞梁

代求其所書之事得十一於千百一成其例莫之敢移永

言其理可為歎息釋此言宋隋二志越限之非雖所侵無

參此議彼叙此論限彼原史也而彼當魏武乘時撥亂電

掃羣雄鋒鏑之字一無之所交網羅之所及者蓋唯二袁劉

劉呂而已若一作至舊進鳩行弒燃臍就戮總關王室謂

不涉霸圖曹謂而陳壽國志引居傳首夫漢之一有有董卓

猶秦之趙高昔車令中車之誅既不列於漢史何太師卓

為太之斃遂獨刊於魏書乎兼復臧洪陶謙劉虞孫公瓚

生於季末自相吞噬其於曹氏也非唯理異犬牙固亦事

同風馬漢典所具而魏冊仍編豈非流宕志歸迷而不悟

者也釋此下就紀傳言董臧諸人魏志皆亦有一代之史

上下相交若已見它記則無宜重述故子嬰降沛其詳取

驗於秦紀伯符孫策死漢其事斷入於吳書沈錄金行上

羈劉主魏刊水運下列高王唯蜀與齊各有國史越次而

載孰曰攸宜釋此指沈約魏收二書言晉連蜀漢魏逮高

推隆獻武似作齊紀者然雖不自五胡稱制四海殊宅江

左既承正朔斥彼魏胡一作朝非胡故氏羌有錄索虜成

傳魏本出於雜種竊亦自號真君魏太武元其史黨附本

朝思欲凌駕一作前作遂乃南籠典午傳收北吞諸偽內

錫徒河比於羣盜盡入傳中但當有晉元明二帝之時中原

秦氏符趙趙之代並在魏前元氏膜拜稽首自同臣妾其時尚微

而反列之於傳何厚顏之甚邪又張寔李雄諸姓據有涼

蜀其於魏也按年則前後不接論地則參商有殊何預魏

氏而橫加編載釋此痛斥魏書越載東晉及十六國也晚出稱尊跨陸往代徒增可醜夫尚

書者七經之冠冕百氏之襟袖凡學者必先精此書次覽

羣籍譬夫行不由徑作路字訓非所聞焉修國史者若旁採異

聞用成博物斯則可矣如班書地理志首舊有全寫禹貢

一篇降為後書持續前史蓋以水濟水床上施床徒有其

煩竟無其用豈非惑乎昔春秋諸國賦詩見意左氏所載

唯錄舊有章名如地理為書論自古風俗至於夏世宜云

禹貢已詳何必重述古文益其辭費也釋復駁漢志地理全寫禹貢此更

溢出斷限外矣若夷狄本系四字截句種落所興北貊起

自淳維南蠻出於槃亦作瓠高句麗以鯿橋獲濟吐谷渾

因馬鬪徙居諸如此說者一字求之歷代何書不有而作之

一無者曾不知前撰已著而一字後修宜輟遂乃百世相傳

一字無改蓋駢指在手不加力於千鈞附贅居身非廣形

於七尺為史之體有若於斯苟濫引它事豐其部帙以此

稱博異乎吾黨

一有所聞釋

此更推到外域種系久載前史者後史不知裁限全錄舊

文尤為駢贅也

陸士衡有云雖有愛而必捐

語見文賦

善哉斯言可謂

達作者之致矣夫能明彼斷限定其折中歷選自古唯蕭子顯近諸然必謂都無其累則吾未之一無許也

按國史紀傳為正紀傳斷代為正劉子頗頻提闡是其截斷眾流句故首於史記外別立漢書家此於條目後亟綴斷限篇也向者極表班書今者首糾越限向以標法式今為辨封畛有相濟無相背也。評者云高紀不書子嬰魏書不序高歡未見其可此誤解也班書高紀

顯帶子嬰劉非不見劉但謂不復為嬰立紀耳魏收銓叙獻武崇飾其詞非所施於臣子劉氏以為幾同齊紀無復限制耳豈謂上下交涉處不須及之耶又有以董卓臧陶皆非與操無因而譏劉說為過者亦是誤解與前評正同盧循傳不入宋黃巢傳不入梁詎曰踈脫

傳首董卓

按魏志本傳居臣傳之首所叙事實無一語與魏武相及直至催記遲承附傳之末始有

太祖乃迎天子都許之文是卓傳於魏未有處也宜史通嘗之

臧陶劉孫

魏志臧洪傳洪字子源廣陵人太守張超請洪為功曹董卓圖危社稷洪說超糾合義兵

辭氣慷慨洪為東郡太守太祖圍張超於雍丘洪徒跣從索紹請兵救超紹不聽超滅洪怨紹紹興兵圍之生

執洪殺之陶謙傳謙字恭祖丹陽人為徐州刺史刑政
失和太祖征謙以糧少引軍還謙病死公孫瓚傳瓚字
伯珪遼西人除遼東屬國長史遷涿令遼西烏丸力
居等叛瓚不能禦朝議以宗正劉虞為幽州牧止力居
等遣譯自歸瓚害虞有功稍相恨望天子遣段訓增虞
邑督六州瓚誣虞欲稱尊號脅訓斬虞虞從事鮮于輔
等欲報瓚素紹又遣兵與輔合擊瓚瓚軍數敗乃為整
十重築京為樓其上紹悉軍圍之瓚自殺按此諸人范
史自應有傳魏志但於事有關涉處帶及數語足矣安用傳為

沈錄金行

梁沈約傳著晉書百一十卷隋志晉史草注

卷庚銑東晉新書七卷並亡晉五行志白者金行馬者
國族文選陸士衡宣猷堂詩云黃暉既渝素靈承祐善

倚說石圖曰金者晉之行也

魏刊水運

魏謂魏收魏書律歷志以皇魏運水德所上
九家共成一歷元起壬子律起黃鍾壬子北

方水之正位
實符魏德

典午

蜀志譙周傳典午忽兮月
酉沒子典午謂司馬也

膜拜

穆天子傳膜拜而受注長跪拜也又
注胡人禮佛交手稱南謨者即此

按年論地

甲子會紀晉惠帝之十一年流人李特據廣
漢進攻成都十三年羅尚破李特斬之子雄

僭號稱成是後兄子班班弟期雄弟壽壽子勢桓温入
蜀勢降李氏亡實穆帝之三年又愍帝之二年張軌為
涼州牧卒時在州已十三年矣子寔嗣是為前涼嗣是
寔弟茂寔子駿駿子重華華子耀靈靈伯父祚靈弟玄
靚至靚叔天錫降於秦前涼亡實孝武之四年按張李
興滅並在魏道武未稱帝之前而魏都平城又極東北
所謂按年不接
論地有殊也

行不由徑

見雜說上篇

淳維

史記匈奴傳匈奴其先夏后氏之苗裔也曰淳維漢書匈奴傳全錄其文

槃瓠

後漢南蠻傳昔高辛氏有犬戎之寇募能得犬戎之將吳將軍頭者妻以少女時有畜狗名曰槃瓠

下令之後槃瓠遂銜人頭造闕下乃吳將軍首也帝不

得已以女配槃瓠槃瓠負而走入南山止石室中生子

六男六女因自相夫妻其後滋蔓號曰蠻夷今長沙武陵蠻是也南史蠻傳亦云槃瓠種落路史發揮伯益經

云黃帝曾孫卞明生白犬是為蠻祖白犬

乃其子之名而應劭干寶范曄枝葉其說

鰲橋 魏書高句麗傳先祖朱蒙母河伯女夫餘王閉於室中為日所照孕生一卵母置暖處一男破殼而出及長字之曰朱蒙朱蒙者善射也夫餘之臣謀殺之

朱蒙東南走道遇大水魚鰲並浮成橋得渡至紇升骨城居焉號曰高句麗因以為氏隋書高麗傳文略同

馬鬪 魏書吐谷渾傳遠東鮮卑涉歸一名奕洛韓有二子庶長曰吐谷渾少曰若洛廐別為慕容

氏渾與廐二部馬鬪相傷廐怒渾曰馬畜也鬪在馬而怒及人邪乖別甚易今當去汝萬里之外按其文亦見

宋書至唐編晉書復採用之

斷限 晉賈充傳朝廷議立晉書限斷荀勗謂宜以魏正始起年王瓚欲引嘉平以下朝臣盡入晉史賈謐

請從泰初為斷事下三府議按限斷即斷限也二字見史傳始此

編次 第十三

昔尚書記言春秋記事以日月為遠近年世為前後用使

闕之者雁行魚貫皎然可尋釋 首借編年託起紀傳言其體本無越次可置勿論也

至馬遷始錯綜成篇區分類聚班固踵武仍加祖述於其

間則有統體不一名目相違朱紫以之混淆冠履於焉顛

此叙最允

倒蓋可得而言者矣釋紀傳則體例條分編次尋子長之
列傳也其所編者唯人而已矣至於龜筮異物不類肖形
而輒與黔首同科俱謂之傳不其怪乎且龜筮所記全為
志體向若與八書齊列而定以書名庶幾物得其毋同聲
相應者矣釋一條言史記龜筮是志體
多附出一作餘親一作觀其事跡尤異者則分入它部故博
陸去病昆弟非復一篇外戚元后婦姑分為二錄至如元
王高祖從受封於楚至孫戊而亡案其行事所載甚寡而
能獨載疑當一卷者實由向歆之助耳但交封漢始地啓

此論亦允

此即春秋之義
其詞甚正

此論亦允
其詞甚正

列藩向居劉末職才卿士昭穆既踈家國又別適使分楚
王子孫於高惠之世與荆高祖從代當作趙並編析劉向
父子於元成之間與王王京共列方於諸傳不亦類乎
釋一係言班史附向歆於楚元王傳又自古王室雖微天
命未改故臺名逃責古通尚一作書周王君未繫頸且云
秦國况神璽在握火德猶存而居攝王莽建年不編平紀
之末孺子主祭成書莽傳之中遂令漢餘數歲湮沒無睹
求之正朔不亦厚誣釋一係言莽元宜革而班史當漢氏
之中興也更始升壇改元寒暑三易世祖稱臣北面誠節

及論不惟于
通鑑事亦考軍
史矣

二牧宜入漢史此
失又在界限不止
先後失倫

此在後世又別
別

不虧既而兵敗長安祚歸高邑兄亡亡謂弟及歷數相承

作者乃抑聖公於傳內登文叔於紀首事等躋僖位先不

窳夫東觀秉筆容或諂於當時後來所修理當刊革者也

釋一條言後漢中興更始先建位蓋逐兎爭捷瞻烏靡定

羣雄僭盜為我駭除是以史傳所分真偽有別陳勝項籍

見編於高祖之後隗囂孫公述不列於光武之前而陳壽

蜀書首標二牧謂益州牧次列先主以繼焉璋豈以蜀是

偽朝遂乃不遵恒例但鴈鷄一也何大小之異哉釋一條

志宜首紀先主而陳壽乃先春秋嗣子諒闇未踰年而廢

以二牧比高光為違例矣

者既不成君故不別加篇目是以魯公十二惡視不預其

流及秦之子嬰漢之昌邑咸亦因胡亥而得記附孝昭而

獲聞而吳均齊春秋乃以鬱林為紀事不師古何滋章之

甚與釋一條言嗣代之不君者觀梁唐二朝撰齊隋兩史

東昏齊廢猶在而遽列和年煬帝未終而已編恭紀原其

意旨豈不以和為梁主所立恭乃唐氏所承所以黜永元

東昏和帝而尊中興顯義寧而隱大業煬帝苟欲取

悅當代遂乃輕侮前朝行之一時庶叶權道播之千載寧

未一作為格言釋一條言齊隋二史阿狗與朝於前代此下

史通通釋卷四編次

章另尋夫本紀所書資傳乃顯一作列傳仍顯表志異體不必一誤

起非作必相涉舊史以表志之帙介於紀傳之間降及蔚宗肇

加釐革沈魏繼作相與因循今止魏書志編傳後范既而

子顯齊書穎達隋史不依范例重遵班法蓋擇善而行何

有遠近聞義不徙是吾憂也釋一條言紀傳相接繙閱為

然。已上分糾若乃先黃老而後六經史記後外戚而先夷

失宜凡八條狄漢老子與韓非並列史記賈誦將荀彘同編魏志孫弘公孫

傳讚宜居武宣舊作宣武不合紀末宗廟迭毀枉入亥成傳終一作

中。並如斯舛謬不可勝紀今略其尤甚者耳故不復一

一而詳之釋末復撮舉以

按錯舉紀傳表志中離合收除諸義例比而論之苟非

大段創通邴能有此即事分撥○鬱林固昌邑之續蕭

鸞非博陸之倫而改元易歲亦與不盈月者有別斥之

紀外論似未安若更始之於光武其直鈞入關先王上

軼重瞳建號書年下殊二枚升傳作紀非瞽說也其說

有之張平子曰更始居位光武為其部將然○陳氏書

後即真宜以更始之号建於光武之初也錄解題謂范曄後漢書志借舊志注補之其後紀傳孤

行至本朝孫奭始議合之今觀蔚宗釐革之語知唐時

舊本尚自合行但附置紀傳後耳不知何時析去再觀
外篇正史篇云睦十志未成而死則此云蔚宗釐革者
祇就現行范本指其位置如此勿泥作范自手定也陳
氏說詳正史篇注○篇尾公孫玄成傳議太板

逃責帝王世紀報王雖天子為諸侯所役逼負責於民無以得歸乃上臺避之故周人名曰逃責臺

祚歸高邑光武帝紀光武北擊尤未大槍五幡於元氏進至安次諸將議上尊號行至鄆彊華自關

中奉赤伏符曰劉秀發兵捕不道四夷雲集龍闕野四

七之際火為主羣臣因復奏受命之符光武於是設壇

元為建武改鄆為高邑

躋僖左文二年秋大事於太廟躋僖公逆祀也君子以為失禮子雖齊聖不先父食故禹不先鯀湯不先

弊文武不先不密

惡視左文十八文公二妃敬嬴生宣公敬嬴嬖而私事襄仲襄仲欲立之叔仲不可仲殺惡及視而立宣

公書曰子卒諱之也夫人姜氏歸於齊大歸也將行哭

而過市曰天乎仲為不道殺嫡立庶杜注惡太子視其母弟夫人姜氏惡視之母出姜也

鬱林為紀南齊書紀鬱林王世祖武帝皇太孫也即位改元隆昌朞月之間恣意淫亂鎮軍蕭鸞定

謀使蕭鸞等領兵入宮與接出西弄殺之鸞即明帝

穎達隋史通志略唐貞觀中詔諸臣分脩五代史顏師古孔穎達撰次隋事

孫弘傳讚按公孫弘傳讚是時漢興六十餘載海內艾安羣士嚮慕漢之得人於茲為盛因歷舉公

孫董兒等二十七人又云孝宣承統纂修洪業亦講論

六藝招選茂異下復歷舉蕭梁正夏侯等二十四人一

讚之中盛稱二世人才
故曰宜居武宣紀末

玄成傳終韋賢傳本始三年代蔡義為丞相子玄成字少翁永光中代于定國為丞相封侯故國榮

當世馬按本傳既畢歷述諸郡國所立太祖太宗世宗等廟罷毀詔議其文皆列侯中二千石博士等共議例

當收載禮志中故曰枉入玄成傳終又按新唐書韋絳傳羅列一時朝士祭器喪服等議正仿玄成傳法也

稱謂第十四

孔子曰唯名不可以假人又曰名不正則言不順一行云云二字

必也正名乎是知名之折中君子所急况復列之篇籍傳

之不朽者邪昔夫子修春秋吳楚稱王而仍舊曰子此則

褒貶之大體為前修之楷式也釋首引聖經為慎馬遷撰

史記項羽僭盜而紀之曰王此則真偽莫分為後來所惑

者也自茲已降訛謬相因名諱所施輕重莫等至如更始

中興漢室光武所臣雖事業不成而歷數終在班范二史

皆以劉玄為目不其慢乎釋類舉二事皆旋起旋滅者其文從略古者二國

爭盟晉楚並稱侯伯七雄力戰齊秦俱曰帝王其間雖勝

負有殊大小不類未聞勢窮者即為匹庶力屈者乃成寇

賊也一脫也字至於近古則不然當漢氏云亡天下鼎峙論王

道則曹逆而劉順語國祚則魏促而吳長但以地處函夏

人傳正朔度長絜短魏實居多二方之於上國或作若方

此亦公論于帝魏
帝蜀之外又自
為一義

此論尤公深中世
人當同代其
病

此論最
日之
者即
之名
不稱
則其
帝之

非亦猶秦繆楚莊與文襄比魏於而並霸原注蜀昭烈主

如帝可也楚莊王按以中逮作者之書事也乃沒吳蜀號

謚呼權備姓名原注謂魚方於魏邦懸隔頓爾懲惡勸善

其義安歸釋此論三國舊史之稱謂憑續以金行版蕩戎

羯稱制統言五胡各有國家實同王者晉世臣子黨附君親嫉

彼亂華比諸羣盜此皆苟徇私念忘夫至公自非坦懷愛

憎無以定其得失至蕭方等始存諸國名謚僭帝者皆稱

之以王此則趙猶人君武靈王加以主一作非號祀用夷禮貶

同子爵變通其理事在合宜小道可觀見於蕭氏者矣釋

此論晉淪中夏諸戎迭興作史者準胡服用夷古者天子

廟號祖有功而宗有德始自三代迄於兩漢名實相允今

古共傳降及曹氏祖名多濫必無慙德猶言必其唯武王

謂廟號止故陳壽國志獨呼武曰祖至於文明但稱帝而

已自晉已還竊號者非一如成舊作穆兩帝劉蕭二明或

朝梁簡文兄弟原注無言齊武成昆季原注無文斯或

承家之僻王或亡國之庸主不謚靈繆為幸已多猶曰祖

宗孰云其可而史臣載削曾無辨明每有所書必存廟號

何以申勸沮之義杜渝一作濫之源者乎釋此論祖宗二

史通通釋卷四稱謂

內

相仍嗣世古不虛尊魏晉又位乃人臣跡叅王者如周之

而下渝濫已極持論不磨

曹魏所出官官攜養帝號徒加人望不愜故國志所錄

當塗魏無異匹夫應書其人直云皇之祖考而已至如元氏魏起

於邊沙一作朔其君乃一部之首長耳道武追崇所及凡二

十八君自開闢已來未之有也而魏書序紀首卷襲其虛

號生則一少則謂之帝死則謂之歿何異沐猴而冠腐鼠

稱璞者矣釋此論開國追尊號謚世數有紀世類必稽無

廟號言此節以夫歷觀自古稱謂不同緣情而作本無定

準至若諸侯無謚者戰國已上謂之今王天子見黜者漢

魏已後謂之少帝周哀有共和之相楚弒舊作有邾敖之

主趙佗而曰尉佗英布而曰黥布豪傑則平林新市寇賊

則黃巾鉅鹿赤眉琅邪園綺友朋共云四皓奮建父子

都稱萬石凡此諸名今本失皆出舊多當代史臣編錄無

復張弛蓋取叶隨時不藉稽古及後來作者一作頗慕一作

纂斯流亦時採新名列一作成篇題原注若王晉王隱之

十士寒雋沈宋沈約之二凶索虜即其事也唯魏收遠不

師古近非因俗自我作故無所憲章其撰魏一脫書也乃

以平陽王為出帝魏孝武西入關依宇文故司馬氏為僭晉桓劉已下

通曰鳥夷夫其諂齊則輕抑關右宇文黨魏則深誣江外晉

宋愛憎出於方寸與奪由其筆端語必不經名惟駭物昔

漢世原涉大修墳墓乃開道立表署曰南陽阡欲以繼跡

京兆齊聲曹尹一作伊而人莫之肯從但云原氏阡而已故

知事非允當難以遵行如收之苟立詭名不依故實雖一

難復刊諸竹帛終罕一作靡傳於諷誦也此論前史雜出名稱皆本當時

口語筆之史乘正復多姿若北魏之指斥矯誣真成惡札矣抑又聞之帝王受命歷數

相承雖舊君已沒而致敬無改豈可等之凡庶便書之以

正論

襟文原所不拘
史氏則不可苟

名者乎近代文章實同兒戲有天子而稱諱者若姬滿劉

莊漢明帝之類是也有匹夫而不名者若步兵彭澤之類是

也史論立言理當雅正如班述班史名贊為述之叙聖卿董也而

曰董公惟亮范贊之言季孟隗也至之叙聖卿董也而

習談漢主則謂昭烈為玄德原主統其編目叙春秋蜀先

論主為昭烈呼為玄德裴引魏室則曰文帝為曹丕夫以淫

董亂隗之臣忽一作總隱其諱正朔之后反一作呼其名意

好奇而輒為文逐韻而便作原注班固哀紀述曰宛變董

贊按公功吏士皆逐韻也用捨之道其例無恒但近代為

史通多此失上也猶且一作若是而况中庸者乎今略舉

一隅以存標格云爾釋未言諱名書名尊卑分定作文作

準此條附及

按篇內所詳凡五項一斥魚孫三國名備名權也一辯

志十六國直書為盜也一議晉後嗣世概加廟號也一

譏二魏開國追尊可笑也一鄙收書題目創名駭見也

其前後二條乃帶及之。承祚志蜀寔用紀體二主皆

不書名志吳則堅策以後仍書名斟酌權宜愈於魚豢

輩遠矣。傳曰至敬無文至文尚質禮祖有功而宗有

德古之制也漢不虛尊晉加彌廣由唐而來廟冠謚前
遂為世典禮時為上母亦質文之流於既溢者歟稱祖
稱宗一節可作廟謚議懸之冊府

蕭方等隋唐二志蕭方三十國春秋三十卷

趙君主號甲子會記周顯王之季韓燕皆稱王趙武靈

招騎射尋廢其太子章謂已曰君報王時趙武靈胡服

而傳位少子自號主父

杞夷子爵事在左傳僖二十七年注見惑經篇

成穆兩帝晉成帝紀成皇帝諱衍明帝長子也廟號顯

繼神器危穆帝紀穆皇帝諱聃康帝子也廟號孝宗

史通通釋卷四稱謂

史

內

餘年按康帝史無廟號

故舊本作康穆者非

劉蕭二明南史宋明帝紀太祖明皇帝諱或文帝第十

私藏天下騷然宋氏之業自此哀矣齊明帝紀高宗明

皇帝諱鸞始安王道生之子也性猜忌亟行誅戮簡於

出入將南則詭言北

皆不以實竟不南郊

當塗史記建元以來侯者年表當塗魏不害以捕淮陽

反者侯後漢索術傳識書言代漢者當塗高又獻

帝時李雲言許昌氣見於當塗高象魏

者兩闕也當塗而高者魏當塗高象魏

宦官攜養索紹討曹檄司空曹操祖父騰故中常侍與

門竊盜鼎司傾覆重器操姦闖遺

醜本無令德標狡鋒俠好亂樂禍

腐鼠稱璞戰國秦策應侯曰鄭人謂玉未理者璞周人

謂鼠未腊者璞周人懷璞過鄭買曰欲買璞

乎鄭賈曰欲之

出其樸乃鼠也

共和史記周本紀厲王出奔於彘周公召公二相行政

師古注共和注正義共音巨用反漢書人表共伯和

名也共音恭按是說本之汲冢紀年

邾敖左昭元年楚公子圍將聘於鄭未出竟聞王有疾

邾敖而還入問王疾縊而弒之葬王於邾謂之邾敖杜

注邾敖楚子麋按麋史

記楚世家作負音雲

十士寒雋按文與二凶索虜對舉亦列傳中之

平陽王魏書帝紀出帝諱脩封平陽王齊獻武奉王即

討蕭衍帝位三年帝為斛斯椿等諂佞間阻貳於齊託

月為宇文黑獺所害周文帝紀魏孝武帝將圖齊神武

詔太祖為大都督深仗太祖七月丁未遂從洛陽率輕

史通通釋卷四稱謂

內

目之云爾

原氏阡漢游俠傳原涉字巨先涉父哀帝時為南陽太守父死行喪冢廬初京兆尹曹氏葬茂陵民謂其道為京兆阡涉慕之乃買地開道立表署曰南陽阡人不肯從謂之原氏阡按阡通阡

史通通釋卷四

孫元調變公按字

史通通釋卷五

南村秋浦起龍二田釋

吳門方懋福駿公

同邑

朱庭筠葆林叅釋
倪龍鏡時行

內篇

採撰 第十五

子曰吾猶及史之闕文是知史文有闕其來尚矣自非博雅君子何以補其遺逸者哉釋首引闕文不補之義蓋珎領起採撰宜慎之旨 裘以衆腋成溫廣廈以羣材合構自古探穴藏山之士懷

此篇持論最
教正闕中又士
愛奇之病

鉛握槩之客何嘗不徵求異說採撫羣言然後能成一家
 傳諸不朽觀夫正明受舊作授誤經立傳廣包諸國蓋當時有
 周志晉乘鄭書楚枕等篇遂乃聚而編之混成一錄向使
 專憑魯策獨詢孔氏何以能殫見洽聞若斯之博也馬遷
 史記採世本國語戰國策楚漢春秋至班固漢書則全同
 太史自太初已後又雜引劉氏新序說苑七略之辭此並
 當代雅言事無邪僻故能取信一時擅名千載此節提出正明
馬班諸史非不博徵必求雅正所以可貴也但中世作者其流日煩雖國有冊
 書殺青不暇而百家諸子私存撰錄寸有所長實廣聞見

史記亦多采異說如秦本紀伯
 也戲劇矣但大段
 稍別耳

其失之者則有苟出異端虛益新事至如禹生啓石伊產
 空桑海客乘槎以登漢姮娥竊藥以奔月如斯踳駁不可
 殫論固難以汙南董之片簡班華一作非之寸札而嵇康
 高士傳好聚七國寓言玄晏皇甫謐帝王紀多採六經圖讖
 引書之誤其萌始一字多於此矣釋此節言後來雜撰益多人情好怪史體所必禁而其
萌自此不至范曄增損東漢一代自謂無慙良直而王喬
 鳧履出於風俗通應劭撰左慈羊鳴傳於抱朴子葛洪撰朱紫
 不別穢莫大焉沈氏著書好誣先代於晉則故造奇說在
 宋則多出謗言前史所載已譏其謬矣而魏收黨附北朝

苦字出史記高祖紀厥苦之又
晉書道王曰至平不識士衡不知何勿見苦即
皇始意以清
錄列
而語未明

尤苦南國尤苦謂承其詭妄重以加諸一作重遂云

馬戲出於牛金原注承其詭妄重以加諸一作重遂云

帝以毒酒殺牛符證其狀承此通書造中司馬因云

多路氏醜聲播於甌越其可謂助桀為虐幸人之災尋

其生絕肩嗣死遭剖斷蓋亦陰過之一無所致也

一族若語林裴榮撰世說幽明錄劉義慶撰摻神記干寶撰之徒其

所載或恢諧小辯或神鬼怪物其事非聖揚雄所不觀其

切中晉書之病

言亂神宣尼所不語皇唐舊作朝新或作撰晉史多採以為

書夫以干寶鄧粲之所糞除王隱虞預之所糠粃持一作

為逸史用補前傳此何異魏朝之撰皇覽梁世之修徧略

務多為美聚博為功雖取說於字一無於小人終見嗤於君

子矣釋此節言國朝勅脩前史擇亦不夫郡國之記譜謀

之書務欲矜其州里誇其氏族讀之者安可不練其得失

明其真偽者乎至如江東五僞始自會稽典錄郡國潁川

八龍出於荀氏家傳譜謀也而脩晉漢史者皆徵彼虛譽定

為寶錄苟不別加研覈何以詳其是非釋此層言偏狹又

史通通釋卷五 採撰

內

訛言難信傳聞多失至如曾參殺人。不疑盜嫂。翟義不死。諸葛猶存。此皆得之於行路。傳之於衆口。儻無明白。其誰曰王本注疑脫不字然。故蜀相薨於渭濱。晉書稱嘔血而死。魏君崩於馬圈。齊史云中矢而亡。沈炯罵一作薦書河北。以為王偉魏收草檄。關西謂之邢郃。夫同說一事。而分為兩家。蓋言之者彼此有殊。故書之者是非無定。釋此曾言一時之訛傳宜擇古今路阻。視聽壤隔。而談者或以前為後。或以有為無。涇渭一亂。莫之能辨。而後來穿鑿。喜出異同。不憑國史。別訊流俗。及其記事也。則有師曠將軒轅。並世公明與方朔。同

時承前堯有八眉。夔唯一足。烏白馬角。救燕丹而免禍。犬

吠雞鳴。逐劉安以高蹈。承有無言此之乖濫。往往有旃。釋此層

說之舛訛宜擇故作者惡道聽塗說之違理。街談巷議之損實。觀

夫子長之撰史記也。殷周已往。採彼家人。安國孫之述陽

秋也。梁益舊事。訪諸故老。夫以芻蕘鄙說。刊為竹帛。正言

而輒欲與五經方駕。三志競爽。斯亦難矣。嗚呼。逝者不作。

冥漠九泉。毀譽所加。遠誣千載。異辭疑事。學者宜善思之。

釋末節繳上三層為採撰者致誠

按此篇持論正大方嚴。劉子嘗言作史三難。首尚學識。

即此可以證其本領

殺青後漢吳祐傳父恢為南海太守欲殺青簡以寫經

青亦曰汗簡字已見

禹生啟石路史餘論夏后氏生而母化為石說見世紀

務云禹生於石而今登封廟有一石號啟母石云漢元封

元年武帝幸緱氏制曰朕至中岳見啟母石云化石啟

乃來禹跳石誤中鼓塗山忽至見禹方作熊慙而去至

淮南之文淮南實無其文亦編書家不根之一徵也

伊產空桑覽本味有侏氏女得嬰兒於空桑察其所

曰其母居伊水之上孕夢神告曰若出水而東走明

日視曰出水東走十里顧其邑盡為水身因化為空桑

故命之曰伊尹

海客博物志天河與海通近世有人居海渚者年年八

舍甚嚴遙望宮中多織婦見一丈夫牽牛渚次飲之

後至蜀問嚴君平曰某年月日有客星犯牽牛宿也

姮娥後漢天文志注張衡靈憲曰羿請無死之藥於西

獨將西行母姮娥竊之以奔月將往枚筮之曰翩翩歸妹

昌遂託身於月是為蟾蜍

王喬左慈後漢方術傳王喬顯宗時為葉令每月朔望

其臨至輒有雙鳥從東南飛來於是舉羅張之但得一

雙鳥詔尚方詎視則四年中所賜尚書官屬履也

左慈字元放少有神通道曹操欲殺之慈卻入辟中霍

羣羊數百皆變為羝並
屈前鄰人立云透如許

非聖不觀漢書揚雄傳雄自有大度非聖

皇覽魏志劉劭傳劭字孔才黃初中為散騎侍郎受詔

王象受詔撰皇覽藏於秘府

合四十一餘部有數十卷

徧略梁文學傳何思澄字元靜天監十五年舉學士入

徐勉舉香及碩協等五人撰徧略又鍾嶸傳弟嶷亦預

按諸傳錯舉止及四人其一無考南史劉峻傳梁安

學士撰華林徧略以高之舊注徧略七百卷

五雋晉書薛兼傳兼字令長丹陽人清素有器宇少與

為五雋初入洛司空張華

見而奇之曰皆南金也

八龍後漢荀悅傳悅字季和潁川人有子八人儉緄靖

康改其里曰高陽里

曾參殺人戰國秦策有與曾子同名族者而殺人告

又告母懼投杼而走

不疑盜嫂漢書直不疑傳人或毀不疑曰不疑狀貌甚

美然母奈其善盜嫂何也不疑聞曰我乃無

兄然終不自明也

翟義不死漢書翟方進傳少子義字文仲為東郡守王

昌一名郎莽篡位郎詐稱成帝子檄州郡曰天命佑漢

使東郡太守翟義擁兵征討郎以百姓思漢多言翟義

諸葛猶存蜀志魏延傳亮出北谷口病延密與楊儀姜

亮傳注楊儀等整軍而出宣王追馬姜維令反旗鳴鼓

宣王退不敢逼百姓為之諺曰死諸葛走生仲達宣王

曰吾能料生不便料死也按諸葛猶存似是成語俟再詳之

嘔血蜀志諸葛傳注魏書曰亮糧盡勢窮憂患嘔血一

濱魏人躡跡勝負之形未可測量而云嘔血蓋因亮

亡而自誇大也夫以孔明之略豈為仲達嘔血乎

馬圈魏書高祖紀蕭寶卷遣太尉陳顯達寇荊州攻陷

馬圈成車駕南伐至馬圈破之帝疾甚北次穀塘

芴於行宮按今蕭子顯齊書無中

沈炯罵書史通云沈炯罵書河北以為王偉按陳書炯

檄軍書皆出於炯武康人梁侯景之難王僧辯購得炯羽

下貪臣汝穎絕好河北檄詈高澄南史賊臣傳王偉魏

行臺郎高澄以書招景偉為景報書澄問誰作左右稱

是偉文據此則炯為僧辯檄乃侯景非檄河北也梁

武詈澄是受愚於景決不假手於偉也至北

人之稱偉文本是偉作非炯作也史通似誤

魏收草檄史通云魏收草檄關西謂之邢郃按北史魏

不日而就周書獨孤信傳東魏侯景之南奔也魏收為

檄梁文矯稱無關西之憂欲以威梁也北史邢郃傳郃

字子才人稱北周諸史其言草檄及收郃並稱處大略

魏馬歷考魏齊周諸史其言草檄及收郃並稱處大略

如此皆無收檄郃作出自關西

師曠軒轅並世列子湯問焦螟集於蚊睫師曠俯耳弗

研然聞之若雷霆又齊民要術師曠占曰黃帝問曰吾

欲占藥善一心可知否對曰歲欲雨兩草先生藕欲早

早草先生艾史記黃帝少典之子名軒轅

公明方朔同時公明魏管輅字其語未詳

堯八眉淮南修務訓堯眉八采高誘注堯母慶都出觀于河有赤龍負圖而至奄然陰雲堯生眉有八

采之色尚書大傳堯八眉舜四瞳子

夔一足王訓故韓子哀公問於孔子曰吾聞夔一足信乎曰夔無他異獨通於聲堯曰夔而一足矣使

為樂正非一足也按此事所見非一呂氏春秋風俗通皆有之

烏白馬角語見史記刺客傳贊博物志燕丹質於秦欲歸秦王謬言曰烏頭白馬生角乃可丹仰而

歎烏即頭白俯而嗟馬亦生角秦王不得已而遣之

犬吠雞鳴葛洪神仙傳淮南王劉安者高帝之孫也好儒學方術有八公詣門皆鬚眉皓白門吏

白王八公皆變為童子王迎燒百和香八童子復為老人授王丹經藥成雷被伍被共誣安謀反八公謂安曰

可以去矣安登山白日昇天人傳去時餘藥器雞犬舐啄之盡得昇天故雞鳴天上犬吠雲中也

載文 第十六

其言明切深中
又獎

古人云文原不為
作

夫觀乎人文以化成天下觀乎國風以察興亡是知文之

為用遠矣大矣若乃宣僖善政其美載於周詩懷襄不道

其惡存乎楚賦讀者不以吉甫奚斯為諂屈平宋玉為謗

者何也蓋不虛美不隱惡故也釋以文之不載於史者引起是則文之

將史其流一焉固可以方駕南董俱稱良直者矣釋四語牽文

搭史。已上為載文起因爰洎中葉文體大變樹理者多以詭妄為本

飾辭者務以淫麗為宗一多故作譬如一作女工之有綺

持論甚正其後
所錄諸賦皆非
史辭不得以馬
班之故曲為之詞

穀音樂之有鄭衛釋數語仍從文引入下蓋語曰不作無

益害有益至如史氏所書固當以正為主是以虞帝思理

夏后失御尚書載其元首禽荒之歌鄭莊至孝二字晉獻

不明春秋錄其大隊狐裘之什其理謹而切其文簡而要

足以懲惡勸善觀風察俗者矣若馬卿之子虛上林揚雄

之甘泉羽獵班固兩都馬融廣成喻過其體詞沒其義繁

華而一無而字下同失實流宕而忘返無裨勸獎有長奸詐而前

後史漢皆書諸一脫諸字列傳不其謬乎釋已上是發凡一正一反為載文表式

且漢代詞賦雖云虛矯自餘它文大抵猶實至於魏晉已

下則偽謬雷同權而論之其失有五一日虛設二曰厚顏

三曰假手四曰自戾五曰一概釋揭出五失之綱何者昔

一無昔字大道為公以能而授故堯咨爾舜舜以命禹自曹馬

已降其取之也則不然若乃上出禪書下陳讓表其間勸

進殷勤敦諭重沓跡實同於莽卓言乃類於虞夏且始自

納陛迄於登壇彤弓盧矢新君膺九命之錫白馬侯服舊

主蒙一作加三恪之禮徒有其文竟無其事此一脫此字所謂虛

設也釋其一舉得國而言魏晉南北無非攘竊乃古者兩

軍為敵二國爭雄自相稱述言無所隱何者國之得喪以句

兵形勝如日月之蝕焉非由飾辭矯說所能掩蔽也逮於

負言近古則不然一有至如二字曹公歎蜀主之英略曰劉備吾儔周

帝美齊宣之強盛云高歡不死或移都以避其鋒或斷一作

冰以防其渡及其申誥誓降移檄便稱其智昏菽麥識

昧玄黃列宅建都若鷦鷯之巢葦臨戎賈勇猶螳螂之拒

轍並當時語檄中語此所謂厚顏也釋其二舉當敵而言忌勝則

檄以此諸篇載入古者國有一脫此詔命皆人主所為故

漢光武時第五倫為督鑄錢掾見詔書而歎曰此聖主也

一見決矣至於近古則不然凡有詔勅皆責成羣下但使

朝多文士國富辭人肆其筆端何事不錄是以每發璽誥

下綸言申惻隱之渥恩叙憂勤之至意其君雖有反道敗

德唯頑與暴觀其政令則幸矣不如讀其詔誥則勲華再

出此所謂假手也釋其三舉書詔而言恭主多遜辭諛臣

也蓋一無蓋字天子無戲言苟言之有失則取尤天下故漢光

武謂龐萌可以託六尺之孤及聞其叛也乃謝百官曰諸

君得無笑朕乎是知褒貶之言哲王所慎至於近古則不

然凡百具寮王公卿士始有褒崇則謂其珪璋特達善無

可加旋有貶黜則比諸舊脫斗筭下一作才罪不容責夫

此又不一概而論亦有不妨並存者

同為一士之行同取一君之言愚智生於倏忽是非變於

俄頃帝心不一皇鑒無恒此所謂自戾也釋其四舉馭下

定前後相違史並載之非自戾而何夫國有否泰世有污隆作者形言本無

定準故觀猗與之頌而驗有殷方興觀魚藻之刺而知宗

周將殞至於近代一作古則不然夫談主上之聖明則君盡

三五述宰相之英偉則人皆二八國止方隅而言併吞六

合一作國非福不盈昔或為昔而稱感致百靈雖人事屢改而文

理無易故善之與惡其說不殊欲令觀者疇為準的此所

謂一概也釋其五舉頌上而言時有隆污詞於是考茲五

八字確當

失以尋文義雖事皆形似而言必憑虛夫鏤冰為鐸不可

得而一無此二字下同用也畫地為餅不可得而食也是以行之

於世則上下相蒙傳之於後則示一作世人不信而世之作

者恒一作復不之一作知察聚彼虛說編而次之初自起居居

注成於國史連章疏一作畢錄一字無廢非復史書更成文

集釋此節總括五失如上所載則史也而集矣史體嚴集家備也若乃歷一作類選眾作

求其穢累王沈魚豢是其甚焉裴子野何之元抑其次也

陳壽于寶頗從簡約猶時載浮詭罔一作本盡機要唯王邵

撰齊隋二史其所取也文皆詣一作詣實理多可信至於悠

劍閣銘嫉邪
賦俱可以不載
全文

悠飾詞皆不之取此實得去邪從正之理捐華撫實之義

也釋前皆統論所載之失此節括出諸史約指其優劣以實之蓋山有木工則度之况

舉世文章豈無其選但苦作者書之不恐當有皆讀耳至

如詩有韋孟諷諫賦有趙壹嫉邪篇上中下分篇故曰篇則賈誼過

秦論則班彪王命張華述箴於女史張載題銘於劍閣諸

葛表主以出師王昶書字舊作家誤以誠子劉向谷永之上疏

晁錯李固之對策荀伯子之彈文此所取未允其入好許沽直山巨源

之啓事此皆言成軌則為世龜鏡求諸歷代往往而有苟

書之竹帛持以一作不刊則其文可與三代同風其事可

與五經齊列古猶今也何遠近之有哉釋此節又約舉舊文必似此自當登載耳昔夫子修春秋別是非申黜陟而賊臣逆子

懼凡今之一無為史而載文也苟能撥浮華採貞一作實

亦可使夫彫蟲小技者聞義而知從矣此乃禁淫之隄防

持雅之管轄凡為載削者可不務乎釋末仍繳歸載者轉借載者以警作者

按前之載言欲掣出篇文此之載文就擇言著論五失

大半皆纂亂編小時文字標而出之信禁淫之隄防持

雅之管轄也其於賈班諸人之作不復以隔越叙事為

言足可彌縫前語之隙著書家參互相抹視諸此矣

○

唐置中書省宋設內外制大抵王言昏歸官掌假手一條不可泥然讀此亦足當訓詞爾雅之箴。余讀五失而恧然也間嘗泛濫史材凡九錫禪代之文檄誥賜言之作撮其艷句用備荒穀以為不虛度矣而此種學問古人鄙之謂之流宕伊川玩物喪志之訶亦為讀史不知擇言者戒與

綺縠鄭衛王訓故漢宣帝曰辭賦大者與古詩同義小者辨麗可喜辟如女工有綺縠音樂有鄭衛

兩都後漢班固傳建初中京師修宮室而關中耆老猶望西顧固感前世文辭諷勸乃上兩都賦盛稱洛

邑制度以折西賓之論

廣成後漢馬融傳融字季長鄧太后臨朝世士以為文德可興武功宜廢馬融以為文武之道聖賢不墜

五材之用無或可廢上廣成頌以諷諫注廣成苑名

劉備吾儔魏武紀注山陽公載記曰曹公船艦為備所燒引軍從華容道步歸死者甚眾既而出謂

諸將曰劉備吾儔也但得計少

晚向使早放火吾徒無類矣

高歡不死北齊文宣紀周文帝率眾出陝城分騎北渡至建州帝親戎出次周文帝聞帝軍容嚴盛

歎曰高歡不死矣遂退師

移都蜀志關羽傳羽攻曹仁於樊威震華夏曹公議徙都許以避其銳

斷冰北史齊文宣紀周人常懼齊兵西渡恒以冬月中河椎冰

智昏菽麥曹魏檄吳文孫權小子未辨菽麥按語本左氏謂晉悼公兄劉則借曹之誚吳以例誚蜀

也再按識昧玄黃定是字

文誚高語未觀其文侯補

古詔命厚齋紀聞漢詔令人主自親其文光武詔曰司徒堯也赤眉桀也明帝詔曰方今上無天子下

無方伯豈代言者所為哉

第五倫讀詔後漢書倫字伯魚為督鑄錢掾領長安市每讀詔書常歎息曰此聖主也一見決矣

龐萌後漢劉永傳龐萌為人遜順甚見信愛帝嘗稱曰

狄將軍擊董憲而萌反帝聞之大怒與諸將書曰吾嘗以龐萌社稷之臣將軍得無笑其言乎

猗與之頌商書首篇那小

魚藻之刺小序魚藻刺幽王也言萬物失其性王居鎬

起居荀悅申鑒先帝故事有起居注自漢明德馬皇后始漢魏以來

因之唐藝文志凡實錄詔令等並入起居注類

西京雜記葛洪家有漢武禁中起居注一卷

諷諫嫉邪韋孟諷諫詩見載言篇

逢受計執其手延置上坐謂君分坐此

過秦王命賈誼過秦論見載言篇

囂曰往者周亡戰國並爭天下分裂抑者縱橫之事復

張華箴女史晉書華懼后族之盛作女史箴以救時難

徵蓋曹紀

張載銘劔閣文選善注臧榮緒晉書曰張載父收為蜀

郡太守載隨父入蜀作劔閣銘益州刺史

張敏見而奇之乃表上其文世祖遣使

鐫石記焉按載字孟陽銘見晉書本傳

諸葛表

按蜀志建興五年亮率諸軍北駐漢中臨發上

兵東下關中虛弱十一月言云於是

王昶誠

魏志王昶字文舒為兄子及子作名字皆依謙

字道冲遂書戒之曰欲使汝曹遵儒者之教履道家之言願名思義不敢違越也諺曰救寒莫如重裘止謗莫

如自脩斯

劉谷晁李

劉向谷永晁錯並見二體篇後漢李固傳固

御舉固對策詔又特問當世

荀伯子彈文

宋書伯子官御史中丞莅職勤恪有匪躬

深相訶毀或延及

祖禰示其切直

山巨源故事

晉書山濤字巨源武帝受禪為吏部尚書

題目時稱

彫蟲

法言吾子或問吾子好賦曰童子

補注第十七

昔詩書既成而毛孔立傳傳之時義以訓詁為主亦猶春

秋之傳配經而行也降及中古始名傳曰注蓋傳者轉也

轉授於無窮注者流也流通而靡絕進一作此二名其歸

一揆釋首原訓詁之如韓戴服鄭鑽仰六經裴李應晉訓

解三史開導後學發明先義古今傳授是曰儒宗釋此節

此篇乃史家之
細務宜退在諸
篇之後在此處
次敘不倫

班志已有自註

經之家陪注史之家。儒宗者即既而史傳小書人物雜
訓話為主之意是注家正體也

記若摯虞一作趙岐之三輔決錄陳壽之季漢輔臣周處之陽
羨風土舊二字倒常璩之華陽士女文言美辭列於章句委曲

叙事存於細書此之注釋異夫儒士者矣釋此節入史注類異夫儒士

者於本文外增補事緒是注家之變體。已上標舉領局次有好事之子思廣異聞而

才短力微不能自達庶憑驥尾千里絕羣遂乃掇眾史之

異辭補前書之所闕若裴松之三國志陸澄劉昭兩漢書

劉彤晉紀劉孝標世說之類是也釋此節列史注三家說部注一家自此以下

後有論斷。於述史處別出世說者謂孝標才亦有躬為
堪注史而惜其小用之也觀後文論斷自分曉

此條亦曰自注
宜在少陵等
條之前

裴注未可深抑
其中自有兩說
無他證可以利
者亦有不
為駁詰者

史臣手自刊補雖志存該博而才闕倫叙除煩則意有所

愆畢載則言有所妨遂乃定彼榛楛列為子注注列行中如子從母

若蕭大園淮海亂離志羊銜之洛陽伽藍記宋孝王關東

風俗傳王郅齊志之類是也釋此節是官居史職而著為雜錄又復加注者後亦有

論權其得失求其利害少期字松之集注國志以廣承祚所

遺而喜聚異同不加刊定恣其擊難坐長煩蕪觀其書成

表獻自比蜜蜂兼採但甘苦不分難以味同萍實者矣釋

此論松之陸澄所注班史多引司馬遷之書若此缺一言

彼增半句皆採摘成注標為異說有昏耳目難為披一作

覽釋此論陸澄竊惟范曄之刪後漢也簡而且周疎而不

漏蓋云備矣而劉昭採其所捐以為補注言盡非要事皆

不急譬夫人有吐果之核棄藥之滓而愚者乃重加捃拾

潔以登薦持此為工多見其無識也釋此論劉昭之注後漢依前所列此

下當有劉彤注孝標善於攻繆博而且精固以通察及泉

魚辨窮河豕嗟乎以峻之才識足堪遠大而不能探蹟彪

嶠網羅班馬方復留情於委巷小說銳思於流俗短書可

謂勞而無功費而無當者矣釋此論孝標自茲已降其失

逾甚若蕭羊楊舊誤之璣雜王宋之鄙碎言殊揀金事比雞

肋異體同病焉可勝言釋此論蕭羊宋大抵撰史加注者

或因人成事依文設或自我作故另出意記錄無限規檢

不存難以成一家之格言千載之楷則凡諸作者可不詳

之釋此節至若鄭玄王肅述五經而各異何休馬融論三

傳而競爽欲加商榷其流實繁斯則義涉儒家言非史氏

今並不書於此焉釋末仍收繳經

按篇首云傳者轉也注者流也以訓詁為主此三言者

即本篇立說之主乃若聚異同以長煩蕪拾吐棄以侈

登薦皆非劉氏所喜後世顧以撫遺錄別為多知博辯

之資韓子曰古今人不相及此之謂與。宋人著班馬

異同一書分按字句之間足資參互之用而劉云此缺

彼增採摘成注有昏耳目其言太執雖考對之小辯亦

注例之一端也附見揚正衡注晉書實革董衝注

韓戴服鄭漢儒林傳韓嬰燕人推詩人之意作內外傳

聖次君德號大戴聖號小戴呂博士論石渠後漢儒

林傳服虔字慎榮陽人作春秋左傳解又以左傳駁

何休之所駁鄭玄傳玄字康成高密人所注易書詩

儀禮禮記論語孝經尚書大傳又著禮禘祫義六藝論

毛詩譜凡百餘萬言鄭興父子傳興字少贛開封人少

學公羊尤明左氏周官自杜林桓譚衛宏之屬莫不斟

酌焉子衆字仲師從父受左氏春秋難記

條例兼通易傳為大司農作春秋十九篇

裴李應晉裴駟史記集解叙注索隱曰駟字龍駒宋兵

史記顏師古漢書注叙例李斐不詳所出李奇南

陽人應劭後漢太山太守晉灼河南人晉尚書郎

摯虞三輔摯虞注趙岐三輔

陳壽季漢蜀志楊戲傳戲著季漢輔臣贊其所頌述今

宋於其辭下

周處風土即陽羨風土

常璩華陽呂大防華陽國志引晉常璩作華陽國志自

按周常二書注皆無攷晉書璩字道將散騎常侍

松之三國宋書裴松之字世期中書侍郎上使注陳壽

實錄卷之三十五

以兼採為味臣實頑乏頑慙二物按世

期史通作少期北平本云避唐諱也

陸澄見書志大夫陸澄撰困學紀聞其書一卷齊金紫

劉昭劉彤南史文學傳劉昭字宣卿臨川王記室初昭

至昭集後漢同異以注范曄

後漢世稱博悉一百八十卷

孝標世說世說見尚書家梁文學傳劉峻字孝標荊州

浮故不任用高氏緯略孝標注此書引援漢魏諸史

如晉氏一代凡一百六十六家皆出於正史之外

蕭大園周書大園字仁顯梁簡文帝子客長安太祖開

四卷蕭世怡撰叙景之亂新舊唐志並作蕭大園撰

世怡豈即其人歟按本傳缺錄其書而志亦不言有注

羊銜之見書志按雖陽伽藍記序余才非著述多有

遺漏後之君子詳其闕焉亦不言記內有注

萍實家語孔子曰吾聞童謠曰楚王渡江得

王肅見尚書家

何休後漢儒林傳何休字邵公任城

馬融後漢本傳拜議郎著三傳異同說注孝經論語易

因習詩三禮尚書融為梁冀草奏李固頗為正直所羞

蓋聞三王各異禮五帝不同樂故傳稱因俗易貴隨時况

史書者記事之言耳夫事有質遷而言無變革此所謂膠

柱而調瑟刻船以求劔也釋領起隨時變通古者諸侯曰

薨卿大夫曰卒故左氏傳稱楚鄧曼曰王薨於行國之福

此是小節然指出亦是不合古禮處

也莊又鄭子產曰文襄之伯君薨大夫弔昭即其證也案

夫子修春秋實用斯義而諸國皆卒魯獨稱薨者此略外

別內之旨也馬遷史記西伯已下與諸列國王侯謂諸凡

有薨者同加卒稱此豈略外別內邪何貶薨而書卒也釋

此節指遷史書卒誤因之失蓋著魯史者不謂其邦為魯國撰周書者

不呼其上一作王曰周王如史記者事總古今勢無主客故

言及漢祖多為漢王斯亦未為累也班氏既分裂史記定

名漢書至於述高祖為公王之時皆不除沛漢之字凡有

異方降款者以歸漢為文肇自班書首為此失迄於仲豫

荀悅仍踵厥非積習相傳曾無先覺者矣釋此節指班荀

因之失魏志武紀起事之時直書太祖至建安初封武

平侯改書公二十一年進爵魏王遂書王凡公王之上皆

不安魏字劉蓋準此立論也况班固身為漢臣體更

應爾近有以除沛漢二字為非者為參取其文證之又史

記陳涉世家稱其子孫至今血食漢書復有涉傳乃具載

遷文案遷之言今實孝武之世也固之言今當孝明之世

也事出百年語同一理即如是豈陳氏苗裔祚流東京者

乎斯必不然漢書又云嚴君平既卒蜀人至今稱之皇甫

謚全錄斯語載於高士傳夫孟堅士安年代懸隔至今之

如此迷而不悟奚其甚乎釋此節指固謚二書何法盛中

興書劉隗魏一作魏誤錄稱其議獄事具刑法志依檢志內了無

其說既而臧氏魏結晉書梁朝通史於大連劉隗字之傳並有

斯言志亦無文傳仍一作乃虛述此又不精之咎同於玄晏

也釋此節言何書既脫志事於前尋班馬之為一無列傳

皆具編其人姓名如行狀尤相似者則共歸一稱若刺客

日者儒林循吏是也范曄既移題目於傳首列姓名於卷

中卷中謂傳中也而猶於列傳之下注為列女高隱等目苟姓名

既書題目又顯是則一脫鄧禹寇恂之首當署為公輔者

一節之士與年並
多者不同其列名
每否亦無別在
不必以此為

矣岑彭吳漢之前當標為將帥者矣觸類而長實繁其徒

何止列女孝子高隱獨行而已釋此節指范史既用司馬

名則因而不因矣按此與題魏收著書標榜南國桓劉諸

族咸曰島夷是則自江而東盡為卉服之地至於劉昶沈

文秀等傳叙其爵里則不異諸華原注劉昶等傳昶丹

則云吳興武康人按魏書劉昶傳豈有君臣共國父子同

無丹徒人句蓋據劉宋祖籍而言父子孫策虞翻乃成夷夏

姓闔閭季札便致土風之殊二句頂求諸往例所未聞也釋此節指魏收例斥南

之隔二句頂君臣求諸往例所未聞也當晉宅江淮實膺正朔嫉彼羣雄稱為僭

此又不在因習
其例入之禮說
可笑否則入
可矣則自為中

盜故阮氏孝七錄以田范裴段諸記劉石符符舊作姚等書

別剗一名題為偽史及隋氏受命海內為家國靡愛憎人

無彼我而世有撰隋書經籍志者其流別羣書還依一作

阮錄案國之有偽其來尚矣如杜宇作帝勾踐稱王孫權

建鼎峙之業蕭答為附庸之主而揚雄撰蜀紀子貢著越

絕虞裁江表傳蔡述後梁史考斯眾作咸是偽書自可類

聚相從合成一部何止取東晉一世十有六家而已乎釋

此節偽史二字只當偏紀二字用古近偏紀皆可依類同編而隋志泥定晉人遺錄專收劉石等書是亦滯於因習而不知適變者夫王室將崩霸圖云構必有忠臣義士捐生殉節

若乃韋耿謀誅曹武欽詆問罪馬文昭司馬而魏晉史臣書

之曰賊此乃迫於當世難以直言至如荀濟元瑾蘭摧於

孝一作李靖之末王謙尉迴玉折於宇文之季而李百刊齊

史顏師古述隋篇時無偏畏事須矯枉而皆仍舊不改謂數

君為叛逆書事如此褒貶何施釋此節言勝國拒命之士與代被以惡名後來脩

史應申其節李顏輩因仍曲筆大非也。條駁止此已下總結昔漢代有修奏記於其府

者遂盜葛龔所作而進之既具錄他文不知改易名姓時

人謂之曰作奏雖工宜去葛龔及邯鄲氏撰笑林載之以

為口實嗟乎歷觀自古此類尤多其有宜去而不去者豈

直葛龔而已何事於斯獨致解頤之誚也凡為史者苟能
識事詳審措辭精密舉一隅以三隅反告諸往而知諸來
一多斯庶幾可以無大過矣

按本篇因字談義不同有在昔為是而在後因之則非
者有前人既踈而後人因之仍誤者有因往例而不盡
因者有自為例而不自因者有當代書例則然而異代
不必因不當因者條分乃暫混舉則蒙。偽史一節猝
難會悟議者大率於十六國史牢執偽字於越絕書牢
執子貢作三字遂生多少驚疑愚初亦鑿舟以求不能

灑脫至第三易藁乃始悟劉之意不過曰凡方隅偏據
之史皆可收歸一門語最平直也蓋東晉之十六國正
如殘唐之十國也考宋史藝文志於史類之末分置霸
史一門首列越絕九州春秋等書次則常璩和苞范亨
諸志記其後則南唐蜀閩吳越荆湘湖楚諸小史以及
劉恕之十國紀年并錄無遺兼該數代以是知子元所
言早為宋史闢其藩籬也歷覽前後史諸志藝籍者從
無一門止收一時之冊而隋志獨立此狹門唐志復因
之狃於阮錄不能自出宜為通識所嗤矣。崔鴻十六

國春秋唐志有宋志無不知何年散佚

膠柱刻船史記廉藺傳趙王以趙括代廉頗藺相如曰

淮南子語曰吾劍所從隊也廣韻契鏤通劍也

曰薨曰卒公羊隱三天子曰薨諸侯曰卒士曰不祿

劉隗晉書劉隗字大連避亂渡江元帝以為從事中郎

傳竄去具刑法志一語不襲臧書通史之誤矣

劉昶沈文秀魏書劉昶傳昶字休道義隆第九子也又

隆者宋文帝之諱也文秀則世為宋臣宋書亦有傳二

人皆出犇仕魏者魏書烏夷其君父而邑里其子臣是使父子君臣異籍也

闔閭季札按史記吳太伯十九世至壽夢壽夢四子長

也子行

孫策虞翻按吳志孫策字伯符漢討逆將軍弟權稱

田范裴段隋經籍志裴段長沙桓王虞翻為孫策功曹

撰秦記十卷宋殿中將軍裴景仁撰

劉石符姚前趙起姚弋仲按淵後趙起石勒前秦起符洪後秦

錯舉十六國姓總之詞也並詳外篇正史

杜宇華陽國志有王曰杜宇教民務時朱提有梁

蜀記越絕隋經籍志蜀王本紀一卷揚雄撰越絕書十

內能自約外能絕人也吳越賢者所作按書內有春申
秦皇漢祖諸人又有毗陵無錫鹽官太末丹陽豫章諸
地皆後世名其
非子貢撰可知

江表後梁晉書虞溥字允源鄱陽內史撰江表傳唐

卷後梁蕭譽
也見世家篇

韋耿後漢獻帝紀建安二十三年少府耿紀丞相司直

令吉本與少府耿紀司直韋晃等反攻許
燒丞相長史王必營必與嚴光討斬之

欽誕魏志母止儉傳揚州刺史前將軍文欽與儉矯太

討破之欽亡入吳吳以欽為鎮北將軍又諸葛誕傳誕

字公休景王東征使誕督軍向壽春欽之破也誕累見
夷滅懼不自安遂反吳人與文欽來應大將軍司馬文

王討之欽與誕有隙誕殺欽大將軍乃自臨圍擊斬誕

誕麾下不降皆曰
為諸葛公死不恨

荀濟元瑾百藥齊文襄紀尚書祠部郎中元瑾與梁降

誅又荀濟傳濟字子通及見執楊悖
謂曰遲暮何為然濟曰叱叱氣耳

王謙尉迴師古隋高祖紀相州總管尉遲迴自以重臣

討破迴傳首闕下初迴之亂也上柱國王謙為益州總
管見幼主在位政由高祖遂起巴蜀之眾以匡復為辭

進屯劔閣始州命梁睿討平之按周書王謙字勅萬
尉遲迴字薄居羅又按師古叙謙迴事在本傳殊得體

但於他臣如高頴王述李德林梁士彥等傳每及此二
人皆書賊書逆曰王謙作亂曰尉遲迴反不一而足宜

史通
摘之

葛龔

後漢文苑傳葛龔字元甫以善文
記知名按篇末所引具章懷注中

笑林隋經籍志笑林三卷後漢給事中邯鄲淳撰

邑里第十九。或作因習下

子元此論甚偉

而唐書猶存

功立何也豈若史

已混其本籍也

可編考故始從

昔五經諸子廣書人物雖氏族可驗而邑里難詳逮太史

公始革茲體凡舊作惟有列傳先述本居一作太古至於國有弛

張鄉有併省隨時而載用明審實案夏侯孝若撰東方朔

贊云一少朔字曼倩平原馱次人魏建安中分馱次為樂

陵郡故又為郡人焉夫以身沒之後地名改易猶復追書

其事以示後來則知身或譌生或作在生之前故宜詳錄者矣釋

首揭書里之法貴原委詳明得實異哉晉氏之有天下也自雒陽蕩覆衣

冠南渡江左僑立州縣不存桑梓由是斗牛之野郡有青

徐吳越之鄉州編冀豫欲使南北不亂淄澠可分得乎此

字一作其繫虛名於本土者雖百代無易二句有譌脫釋

于屬下向此層為貼身引端從晉既而天長地久文軌大同二句州

郡則廢置無恒名目則古今各異而作者為人立傳在指現

每云某所人也其地皆取舊號施之於今原注近代

族所人為李氏傳曰龍西成紀人之類是也非唯王李二

欲求實錄不亦難乎釋此層正述現在事承僑置之且人

無定質舊譌作所因地而化故一無生於荆者言皆成楚居於

繫虛三句當在

晉者齒便從黃涉魏而東已經七葉歷江而北一作非唯

一世唐四句謂南北互徙本而猶以本國為是此鄉為非是

則孔父里於昌平舊謠陰氏家於新野而系纂微子源承

管仲乃為齊宋之人非關一作魯鄧之士求諸自古其義

無聞原注時修國史子被配魏州樂人也監脩者大矣

龍西為深紀人史體遂因李氏舊故有此說釋通三層為一節自

招時議為可怪也且自世重高門人輕寒族竟或誤竟以

姓望所出邑里相矜若仲遠之尋鄭玄先云汝南應劭文

舉之對曹操自謂魯國孔融是也爰及近古其言多偽至

於碑頌所勒茅土定名虛引他邦冒為己邑若乃稱素則

飾之陳郡言杜則係之京邑姓卯金者咸曰彭城氏禾女

者皆云鉅鹿原注今有鉅鹿縣其邑名也

御且如斯真者如書其邑名也

於平原如美氏則出於東平故也

種尚竊名則諸夏西傳云安唐史謝偃傳云本姓庫汙氏

風篇所引皆謂之西傳云安唐史謝偃傳云本姓庫汙氏

優並其類也此乃尋流俗之常談忘著書之舊體矣釋此

推習如病根為晉宋俗尚門籍故又近世有班秩不著姓多

非者始以州壤自標若楚國龔遂漁陽趙壹是也至於名內

位既隆則不從此列若蕭何鄧禹賈誼董仲舒是也觀周
 隋二史每述王庾諸事高楊數公必云瑯琊王褒新野庾
 信弘農楊素渤海高頴以此成言豈曰省文從而可知也
 釋此層亦從上意申出以當時口號證之每舉一人必帶地望殊覺詞費通兩層為一節凡此諸失
 皆由積習相傳寢以成俗迷而不返蓋語曰難與慮始可
 與樂成夫以千載遵行持為故事而一朝糾正必驚愚俗
 此莊生所謂安得忘言之人而與之言斯言已得之矣庶
 知音君子詳其得一脫失者焉釋未仍縮到本身闕
 按詳篇內注語為當日身預史局書地招笑而作邑里

從今不從舊定理也好議論者云僑置本州猶存止首
 歐陽寓穎仍署廬陵以謂子元失豺獾之義夫論事者
 亦論其所歸而已請即近者徵之由宋迨明國史班班
 任舉一人一傳其曰某處人者有不書當代郡邑者乎
 假令明冒宋州宋蒙唐縣有不起而非笑之者乎小言
 詹詹徒多事耳。野客叢談載高從所跋昌黎盤谷序
 稱隴西李愿隱者也云云隴西去太行數千里而序之
 文曰居之其題曰送歸殊不相合此亦舉其郡望之一
 徵也即此可悟襲舊之不足從矣

江左僑立

晉地理志晉都河南仍魏名為司州元帝渡江僑置於徐非本所也後於尋陽僑立弘農

郡於武陵僑立河東郡兗州則僑置於京口後改廣陵

為南兗州又僑置青州又分立陳留郡山陽郡豫州則

僑立於襄陽又於襄陽分立京兆扶風河南廣平等郡

至志徐荆揚三州則凡幽冀青并雍涼兖豫諸州邑名

錯寄其中錄多不勝錄

居晉齒黃

嵇康養生論蝨處頭而黑麝食柏而香頭處

蒸性染身莫不相應按文選善注蝨麝頭並有義證

而齒黃獨無蓋當時已莫詳矣史通直用康語也

昌平

史記世家孔子生魯昌平陬邑其先宋人也曰孔

防叔索隱家語曰宋微子之後宋襄公至孔父嘉

五世親盡別為公族姓孔氏至防叔

畏華氏之逼而奔魯故孔氏為魯人

陰氏

通鑑光武紀帝在宛納新野陰氏之女麗華胡三省注風俗通云管修自齊適楚為陰大夫其後氏

焉氏族大全修管仲七世孫也後漢陰識傳秦

漢之際始家新野漢地志新野鄧屬南陽郡

應劭孔融

後漢鄭玄傳玄紹要玄大會時汝南應劭亦

稱弟子何如楊彪傳曹操奏收彪孔融往見操曰楊

公四世清德公今橫殺孔融魯國男子便當拂衣而去

融本傳融字文舉

龔遂趙壹

漢書龔遂字少卿山陽南平陽人也後漢書

趙壹字元仲漢陽西縣人也按遂非楚國而

曰楚國壹非漁陽而

曰漁陽標所望也

王庾高楊

後周書王褒字子淵瑯琊臨沂人庾信字子

揚素字處道弘農華陰人隋書高穎字昭玄渤海蓆人

世稱其人皆不舉地望而近時玉庾高楊必以郡稱文

滋煩重矣故曰豈曰省文

邑里

內

史通通釋卷五

五

史通通釋卷五

孫正恒天照校字

