

書

東觀餘論卷下

跋西嶽華山廟碑後

歐陽文忠集古錄云所謂集靈他書皆不見惟見此碑
某按漢書地理志云太華山在華陽南有祠集靈宮武
帝起又桓譚仙賦敘云華山下有集靈宮漢武帝欲懷
集仙者故名殿爲存仙門爲望仙二書所載其詳如是
則集靈宮不獨見於此碑也文忠博古矣猶時有舛漏
後學可忽諸黃某記

跋四皓碑後

曰皓之目始見於法言及漢書王貢傳序相承讀之曰園公曰綺里季曰夏黃公曰角里先生前賢未始有異故王黃州元之在汝州有詩云未必頸如樗里子也應頭似夏黃公而畢文簡公嘗譏評之以謂不當云夏黃公蓋杜子美詩云黃綺終辭漢謂之黃綺則四皓之目宜曰園公曰綺里季夏曰黃公曰角里先生也僕初亦以爲然蓋逸少有尙想黃綺帖陶淵明詩亦云黃綺之南山又曰且當從黃綺皆可以爲證然近歲商於耕夫得漢世石刻數種有云園公神坐綺里季神坐角里先

生神坐又各有神祚機皆漢人隸書其號不應誤則與文簡之說異矣當以石刻爲正宜從舊目則前所謂黃綺者特各取一字以目二人不必皆其首字也又園公石刻乃爲圈公蓋二字音文爲近或冊牘傳寫之差亦當以圈爲是按顏師古佳紀正俗有圈稱陳留風俗傳自序云圈公之後圈公爲秦博士避地南山漢祖聘之不就惠太子卽位以圈公爲司徒以是書證之圈姓愈曉然矣今尙有圈姓者姓氏書多以圈爲園公之後此又可證云黃某題

跋千祿字碑後

歐陽文忠言楊漢公謂此書以工人用爲衣食之業故摸多而損速者非也蓋魯公筆法爲世楷模而字書辨正譌謬尤爲學者所資故當時盛傳於世所以摸多爾豈止工人爲衣食業邪此論甚善但云漢公摸本多失真則不然今觀此書精隱勁媚殊得顏真楊自以爲不差纖毫信矣然文忠又云千祿之注持重舒和而不局促余輒易之曰持重而不局促舒和而含勁氣迺盡魯公之筆意也崇寧壬午歲九月十二夜試姑蘇仲璋筆

跋逸少破羌帖後

余自得此碑幾三年凡三題卷後而字勢各不同雖似稍進然猶孩稚形骨歲殊月異不同未若老成風格成就也更當力學以追昔人

破羌帖今在米淮陽家崇寧癸未春米在都下以泉十萬得之後有開元印記及陶穀等題字余嘗跋之云晉穆帝永和十二年秋桓溫破姚襄于伊水遂至洛時將以謝尚鎮之屬病不行此帖所敘桓公摧破羌賊及喜仁祖小差正當時事也是時逸少去會稽內史已歲

東觀餘論卷下
餘方遯蹟山水間宜不復以世務經懷而此書乃歎宜
武之威畧悲舊都之始平憂國嗟時志猶不息蓋素心
如此惜其一憤遠引使才猷約結弗光於世獨區區遺
翰見寶後人覽之深爲興歎

跋黃庭經後

黃庭世有數本皆刊缺不全獨此本字畫具存乃慶歷
中摹者然氣象猶在不可以近而忽之也

跋陳孝義寺碑後

徐陵文非佳而頗有內典故事又徐嶠之書有法故漫

錄之

跋蘭亭傳後

川本無

甲申歲八月十一日夜因臨蘭亭閱法書要錄見此記
文詞繁瑣戲爲刪潤但筆孌不能好書當俟他日別寫
長睿題

跋白傅書後

樂天書不名世然投筆皆契繩矩時有佳趣乃知唐士

一作世書學之盛如此乙酉歲閏月八日書

跋文會圖後

文會圖世傳閻令畫然圖中有奚官捧笏囊者予初疑之以爲唐史載張九齡體弱有醞籍故事公卿皆搢笏於帶而後乘馬張獨使人持之因設笏囊自九齡始閻令之沒距九齡作相凡六十年不當此畫已作笏囊也然予按梁職儀云八坐尙書以紫裹手版通志云令錄僕射尙書手版皮紫裹之梁中世以來唯八坐執笏者以紫囊之段成式酉陽貶誤中嘗引此以爲不始於陳希烈則笏囊自蕭梁以來有之不特從九齡始也閻令之畫笏囊蓋無足怪崇寧乙酉歲三月十一日手摹此

圖因書卷末黃某長孺父記

跋李邯鄲撰

御書閣記後

川本無

崇寧丙戌歲元日黃某在興仁府外氏任太師第右此前十條竝楊君所寫錄潘安仁關中記語也用白牋紙行書極好當是聊爾鈔其中事

跋祕閣續法帖後

崇寧丙戌歲夏調官上都寓城南昭化坊李表伯舍旅食無事因假信安劉丈賜本自摹凡十卷用桐紙六十枚凡再浹月乃竟晴牕潔几寂無塵慮從容填郭纖微

弗差弟此書當時緒次間有乖舛及第十一卷文陋書
惡姑因其舊弗刪除云惟此卷逸少諸子書中乃有宏
白一帖書既惡甚語尤淺俗繆廁諸王間殊爲不倫故
十卷中止去此一帖耳然弟四卷中得四月三日問一
帖尙可刪也長睿父書

跋杜正獻公草書後

高適五十始爲詩而與李杜抗行正獻公暮年乃學草
書筆勢翩翩遂逼魏晉孰謂秉燭不迨晝遊哉於戲公
之用也忠猷亮節著於朝廷其退也直登閣敬觀美成

龍章因覽是碑愛其文辭雄蔚遂躬錄之

跋崇寧所書真誥冊後

真誥所載楊許三公往返書牘語存而蹟逸深可嗟慨
故聊書之殊愧詞翰不倫也然予書格本出魏晉知者
觀之亦可以求古人之筆意丙戌歲三月二十日書

陶貞白云按三君手跡楊君書最工不今不古能大能
細大較雖祖效邠法筆力規矩並於二王掾書迺是學
楊而字體勁利偏善寫經畫符與楊相似鬱勃鋒勢殆
非人功所逮長史章草乃能而正書古拙符又不巧故

不寫經也隱居昔見張道恩善別法書歎其神識今觀
三君蹟一字一畫便望影懸了自思非智藝所及特天
假此監令有以顯悟爾

此段見真誥弟
十卷去十七字

跋真誥書秦漢閒事後

此跋三十五字
乃真誥全文

心勁氣寓於翰墨故觀此書者可以得公之爲人

跋劉次莊戲魚堂記後摹本

劉御史書最妙小楷其原蓋出王大令褚河南而能兼
采羣書爲一家雖體本媚弱行草差劣然求之今世亦
非多有此帙所錄魚記最善其後數刻皆不迨也石蒼

舒書雖有骨氣而失於麗俗視劉遠矣

跋滑州崇壽寺杜師雄留題後

某緣漕檄東郡事已還雒舍此觀壁因知宗將軍碑在
胙城深慰懷明過當觀之大觀丁亥六月初十日胙城
攝宰李顏送黃將軍碑乃黃景雲父羅刹碑虞永興爲
秦府學士時撰非其書也

跋鍾虞二帖後摹本

唐文皇論鍾元常書云體則古而不今字則長而逾制
今觀世傳逸少臨鍾書尙書宣示及破關羽帖并此表

字皆匾闊殊無長體豈文皇誤以廣爲修乎竇泉述書
賦云小鍾帶名行書一紙六行虞松草書具姓名一紙
十一行此卷鍾虞二帖正與此同當是竇所見者虞松
者所謂名微格高復見叔茂體裁簡約肌骨豐媮如空
凝斷雲水泛連鷺者也王小令一帖尤可愛清麗婉雅
將逼子敬駸駸欲度驂騑前非虛語也大觀元年十月
五日長睿書

跋仁智圖後

右列女圖自密康公母至趙將括母凡十五圖攷於劉

向傳此乃畫仁智一卷像也所題頌卽傳所載王回傳
序云人嘗見母儀賢明四卷於江南人家其畫爲古佩
服而各題其頌像側與此正同予按列女之目七古皆
有畫世所傳特母儀賢明仁智三圖而已今江南二圖
亦復亡軼獨此仁智一卷在焉彌宜珍錄故手摹之大
觀元年季冬望日

王回列女傳序云呂縉
等各言嘗見母儀云云

跋東府所書急就章後

川本無

紹聖疆圉赤奮若歲春三月東府草書急就章

書此倏十二年其中可興慨者多矣大觀二年二月二

十四日夜長睿題

跋韋鷗十馬圖後

韋鷗十馬後有元和李丞相吉父題字真佳蹟也少陵有韋偃畫馬詩偃當作鷗蓋轉寫之誤閣中集名畫記

唐志皆作鷗云大觀戊子歲三月初吉黃某書

李伯時曾寫閣

中集名畫記

跋晉人帖後

此帖字雖可愛而不類晉人語恐偽當是虞永興書自晚以下四帖亦非逸少語當是後人集其書為之成子

歲三月二十三夜觀

跋破羌跋尾弓後

川本無

此去年書今觀如覺微進何時一超直入古人地乎執筆增慨大觀戊子歲七月二十八夜東齋書

跋所書真誥數紙後

川本無

數日夜旦攷技殊無間功今日已竟燈前觀陶華陽真誥戲書此數條吾於書字比今人差知古意非於漢魏晉諸人書中游心者不愛大觀戊子八月十九日夜論秀堂書

跋摹本王逸少尙書帖後

川本無

右王逸少尙書十二帖凡六十二行五百十有三字鑿
二滅一注五缺七字大觀戊子歲八月二十六日癸卯
洛陽官廨裝雲林子書

跋世說第三卷後

川本無

大觀己丑歲八月十日夜於洛北應天寺按此卷時迎
奉三聖御容同舍宿者留守判官劉亨道府推官張東
美河南丞王質夫長睿書

跋漢小黃門譙君碑後

此碑稱敏之先譙贛能精微天意傳道與京君明卽漢
書稱京房治易事梁人焦延壽字贛者也而碑乃云譙
其氏姓不同如此豈聲文相近承傳之譌歟抑作碑者
妄引以爲譙君之先歟然二漢相距非甚遠爲金石刻
不應舛午是知冊牘所傳其失多矣左氏僖公二十三
年秋楚成得臣帥師伐陳討其貳於宋也遂取焦夷城
頓而還杜預謂焦今譙縣也據此說則焦譙亦通音也
近世有信安何籀者以隸書知名目是碑爲蔡中郎書
未知何據自謂學此法清勁有古意與梁孟皇行筆正

相反子謂漢世隸法至魏大變不必梁蔡勢自爾也此碑意象古雅在繁常侍蔡橐長二碑上借非中郎自可師法大觀三年八月癸未西都掾廨裝長睿書

跋世說新語後

川本無

世說之名肇劉向六十七篇中已有此目其書今亾宋臨川孝王因錄漢末至江左名士佳語亦謂之世說梁豫州刑獄叅軍劉峻注爲十卷採摭舛午處大抵多就證之與裴啓語林近出入皆清言林園也本題爲世說新書段成式引王敦說澡豆事以證陸暘事爲虛亦云

近覽世說新書而此本謂之新語不知孰更名之蓋近世所傳大觀己丑中夏七日從宗博張府美借觀兩月因讐正所畜本此本出宋宣獻家比世所行本殊爲詳備但彙經傳寫頗有脫誤耳己丑中秋日借張府美本技竟庚寅五月二十九日又以宗正趙士暎明發本技竟八月晦又以西都監大內內省供奉李義夫本技弟十卷

跋百家詩選後

王公所選蓋就宋氏所有之集而編之適有百餘家非

東觀餘論卷下
謂唐人詩盡在此也其李杜韓詩可取者甚衆故別編
爲四家詩而楊氏謂不與此集妄意以爲有微旨何陋
甚歟

跋章草急就補亡後

自秦同書文丞相斯作蒼頡篇中車府令高作爰歷篇
太史敬作博學篇至文園令相如作凡將篇黃門令游
作急就篇皆書文之林苑欲識字者不可不知惜哉凡
將以上不可復見特急就存焉者以昔賢多喜書之故
也其文雖出小學家而亦西京文氣未衰之際詞致雅

馴故顏籀賞其清靡籀注此書嘗得皇象鍾繇衛夫人
王會稽等篇本備加詳覈今世所傳惟張芝索靖二家
爲真皆章草書而伯英本祇有鳳爵鴻鵠等數行至靖
所書乃有三之二其闕者自母縛而下纔七百五十字
此本是已蓋唐人摹而弗填者神韻筆勢古風宛然子
遂手搨一通陶隱居謂之填郭書近世謂之雙鈞書蓋
欲知筆徑所自故爾予旣手搨復補其遺字於弓終因
以備妄云大觀己丑歲十月朔黃某書

跋右軍甘蕉帖後摹本

此帖中云甘蕉當從廿此姑存其說十丈初不可曉因

思曹子建詩云都蔗雖甘杖之必折十丈云者恐若木

干章竹萬箇之類蔗似竹於文从焉此帖以之俗從草

非是

跋右軍論諸葛昏書後摹本

此卷有論諸葛昏書案晉謝石嘗求昏諸葛恢雅女恢

不許及恢亡乃成昏於時王右軍往謝家看新婦猶有

恢之遺則威儀端詳容服光整王歎曰我在世說作我在別本作

諸葛遣女裁得爾耳始不知此何與逸少事而嗟賞若

此及觀此帖乃云一族舊對故欲結援諸葛若以家窮

自當供助昏事又云欲速知決始知右軍為主茲事故

觀謝婦發此歎也已丑歲十一月十九夜長睿書

跋蜀道圖後摸本

顧長康愛嵇叔夜詩因為之圖而垂綸長川日送歸鴻

等語彌灼灼在人耳目畫之不可已如此此畫劉本此畫字作

之畫也雲勢岫色林谷明藹皆有逸趣非嘗歷蜀道而知

少陵詩意者未易追此大觀四年二月日書

跋輞川圖後

世傳此圖本多物象靡密而筆勢鈍弱今所傳則賦象
簡遠而運筆勁峻蓋摩詰遺蹟之不失其真者當自李
衛公家定本所出云大觀四年三月初吉會稽黃某書
跋景福草書卷後

唐昭宗景福三年正月改元爲乾寧此書乃是月作而
猶用舊號者當是詔令未至燕地也此卷作草書應規
入繩猶有遺法然僧書多蔬茹氣古今一也大觀四年
四月十一日長睿觀

跋大滌翁論書帖後

章申公書算年愈妙一以魏晉諸賢爲則此其正書殊
類逸少所臨鍾書尙書宣示意象高古非可以近世倫
擬也而論據端確評裁曲盡非深于書者不能識之然
此卷論薄紹之氣質比羊欣以下乃申公自論前此皆
法書要錄中語也申公戲寫之耳

跋蘇顯道求章草卷後

川本無

蘇顯道以此紙求僕章草急就篇旣爲之書并書出師
頌等三篇及於紙尾論書數條以盡此卷字勢筆蹟雖
媿昔人然不知魏晉以先書法者願勿示之大觀四年

六月庚寅黃某長睿書

跋藏真書後

藏真此書殊合作授裳像爽等字雜章草法彌足愛也
大觀四季季夏九日

跋吉日圖後

顧長康畫列女圖中有蘧伯玉車形筆勢與此田車了
無小異且三車一作軍之士方從禽馳騁而神韻閒安若
中禮容非顧陸遺蹟不能迨此博陵之筆縝細而此圖
簡古裴公以爲無有異于閭令何邪大觀四年十月五

日閩人黃某觀

跋章草仙真詩後

章草法絕久矣予師友鍾索王蕭於千歲或冀彷彿徐
君求子書仙真詩予所欲書詞指皆高妙元邈超然出
陔紘之外不應以世俗書書之遂爲作章草自靈山造
太霞而下凡十有二篇云大觀四年十月六日

跋石晉熊暉詩後

劉夢得言八音與政通文章與時高下昔人是之五季
道衰文喪當時操筆牘士率皆哇俚淺下亂雜無章其

間能遠不忘君志在憂國文雖膚近而忠誠可取若噉者蓋鮮儷也余讀其上國音書絕二十篇及晉末感興諸詩而悲之蘇君又出當時集藁示余雖不脫余日風範亦時有佳語自可傳後無疑大觀四年十一月望聞人黃某長睿觀

跋蘇氏篆後

漢甄豐稽正古文文字其一古文魯堂壁中書也其二奇字卽古文而異者也古文高質而難遽造若三代鼎彝遺篆是已奇字怪巧而差異工若漢劉棻從揚雄所學及近世夏鄭公集四聲韻所載是已今人往往不能辨之遂盡以奇字爲古文焉武功君於篆法工矣必能辯耳予恨不獲一面弟觀遺蹟使人慨然

跋蘇氏書後

僕自弱齡喜篆法初得岱宗秦刻及朝那石章學之後得歧鼓壇山字及三代彝器文識又學之仰其高古惟是之師而漢魏碑首印章亦時寓目下此者未嘗過而問焉今觀蘇君書規撫雖法李監而端勁方隱殊可珍傳信哉未易重古而忽今也

跋蘇氏遺蹟後

洛陽漢魏晉唐舊都衣冠冑裔類多弗絕然園弟轉徙
或非其舊獨五代時蘇莒公禹圭之後保其故居歸焉
尙存而子姓蟬聯以才德聞者娓娓不墜今顯道又能
哀彙先世遺蹟寶藏於家時出示士大夫以求標顯累
世美範尙不亡云大觀四年十一月望日書

跋海陵志後

海陵志在沈翰林括家沈慶歷中在金陵廚人以方石
鎮肉視之有字刻乃此志也後爲人借去不還遂亡所

在此本今世殊難得然海陵乃齊世而沈云宋海陵王
非也又云謝朓撰并書而志但云朓立耳然元暉自以
草隸名當時後人目以飛華滿目殘霞照人此志結字
高雅必朓書也沈載此文於其書亦小異如溫文著性
石本云者性嗣德方衰石本云方寒晚夜何長石本云
曉夜當以石本爲是政和元年正月十一日黃某長睿
父書

跋昌谷別集後

右李賀逸詩凡五十二首案唐李公藩嘗綴賀歌詩爲

之敘未成間知賀有外兄與賀有筆硯舊召見託以按
采放失其人諾且請曰某盡記賀篇詠然鑿改處多願
得公所輯視之當爲是正公喜并付之彌年絕蹟復召
詰之乃云某與賀中表自幼同處恨其倨忽嘗思報之
今幸得公所藏并舊有者悉投匣中矣公大恚叱出之
嗟慨良久故賀章什流傳者少今世行杜牧所敘賀歌
詩篇才四卷耳此集所載豈非李藩所藏之一二乎政
和元年三月望黃某長睿父從趙來叔借傳於河南右
軍官舍

跋溫公新壺格七國戲二書後

新壺格七國戲二數

此一字
更改

皆傳自溫公之孫樟文叔

家圖本乃公手書頗有鑿改處蓋初草定時本也政和
元年六月十七日黃某長睿父書

跋九詠後

洛陽王晉玉好文愛古鑑裁殊高予自爲此文首以一
通贈之雖子淵九懷無以遠追靈均逸步然休文郊居
欣遇王筠真賞云

跋祕閣第三弓法帖後

此卷偽帖過半自庾翼後一帖首云已向季春等十七家皆一

手書而韻俗筆弱濫廁諸名蹟間始予觀之但知其偽

而未審其所從來及備員祕館因彙次祕閣川本作御府圖

籍見一書函中盡此一手帖每卷題云倣書弟若干此

卷偽帖及他卷所有偽帖者皆在焉其餘法帖中不載

者尚多竝以澄心堂紙寫蓋南唐人聊尔取古人詞語

自書之爾文真而字非故斯人者自目為倣書蓋但錄

其詞而已非臨摹也國初論次法帖時如王著輩不悟

其非故但采其名雜載真帖間可勝歎哉今列此卷內

一手偽帖於左

庾翼後一帖 沈嘉 杜預後一帖親故 王循

劉超 司馬攸 劉瓌 劉穆之 王劭 紀瞻

王廞 張翼 陸雲 山濤 卞壺

右十五家并庾翼杜預後一帖皆一手偽書

庾亮 庾翼前一帖 杜預前一帖 謝璠伯

王徽之 凝之 操之 渙之 索靖 王坦之

謝莊 王邃 王恬 王曇首 孔琳之 王僧虔

右十四家并庾翼杜預前一帖皆真帖其餘盡一

手偽書

跋舊題破羌帖後

川本無

僕題此帖忽七寒暑光景如借

一作昔

正如詘伸臂頃耳

政和辛卯歲三月望長睿父

跋張天覺書後

張丞相書附川本無

炎而附寒而去喜朝而惡暮者俗皆然方丞相謫漢東時通書牘接殷勤者頴川先輩一士而已乃知任安砥柱之心不獨稱于漢世政和元年七夕閩人黃某長睿父觀于洛陽

張丞相書

川本無

子兩任江右今謫官漢東獨足下兩有書來臧洪曰仁義豈有常蹈之為君子豈虛言哉十一月十七日商英白先輩足下

跋洛陽九詠瞻上清後

右瞻上清一首乃僕洛陽九詠之一也因此碑帙有五君榕梓文故書於帙右欲考榕梓所以者觀此可知也政和元年八月初吉黃某書

跋法帖逸少書後

玉局翁云希白作字自有江左風味故長沙法帖比淳
化待詔所摹爲勝世俗不知爭購祕閣本誤矣此逸少
一卷尤妙僕謂此語故當亦有不然白摹書真似騎生
馬不暇施鞚勒時有驟跌不害其妙處但搨字要當如
陶華陽摹楊許書法乃佳耳此本僕幼學者戲書其後
政和元年九月夜書

跋唐人書蘭亭詩後

魏正始中務談元勝及晉度江尤宗佛理故郭景純始
合道家之言而韻之孫興公許元度轉相祖尙又加以

三世之辭而詩騷之體盡矣今山陰脩禊諸賢詩體正
爾然皆寄尙蕭遠軼蹟塵外使人懷想深頃見晉人一
帖云三日詩文旣佳興趣高覽之增諸懷年少作各有
心正謂此詩也是時與集者四十有一人今存者二十
有六而已此卷雖唐人書故一作固自不凡亦可珍錄政
和元年十一月戊寅觀于右軍樾堂

跋王大令授衣帖後

右摹本王大令獻之授衣帖一卷七十二行有徐僧權
陳惠辨押尾蓋梁御府法書也筆勢閎放實子敬書之

合作者政和二年夏四月洛陽官舍裝

跋寶篋經後

乃王晉玉所蓄書凡五軸求子跋尾

此經結字殊類褚河南河南書盛行貞觀永徽間故雖

經生亦皆慕

一作摹

放閭令署家令銜而不著太子當是

東宮經也

跋華嚴經後

唐史載武后作十有一文此卷復有證聖等字當時制字不特十一而已卷後初按再按皆祕書郎桓彥範署名蓋桓王嘗作此官本傳亦不載

跋張長史帖後

賀八清鑑風流千載人也沈吟此語恍若季真在目長史此帖不獨草聖可賞也

跋摹逸少帖後

世人摹書多作已態此卷搨右軍諸帖及搨歐輩跋字如人面目不同而翩翩各有佳趣深可珍愛冬初一帖乃虞永興書西上口等非晉人語也

跋藏真書後

水從銀漢落山繞畫屏新李太白詩也藏真書之可謂

一寶謝康樂不得專美於前矣

跋錢氏書後

子家吳中每聞故老言錢氏有國時賦厚役叢民不堪生今所營梵宮脩楹穹極繇巨林窳它所興爲率稱是宜若不能長守然武肅以唐乾寧二年乙卯歲兼東西瀾至我朝太平興國二年戊寅歲獻地傳四將八十四年自五代來偏據之雄久有國者莫吳越若也詎非久假伯術畏義尊王以克永世者乎今觀所下二書每自抑損良可嘉也

跋玉谿集後

川本無

政和王辰歲四月從河南王晉玉借東平呂氏本篇目頗弗倫因爲緒正之二十九日乙卯裝于西都右軍巡官舍之樾堂是夕微風暑氣殊清長睿父書

跋元和姓纂後

川本無

此富鄭公家書甲子歲洛陽大水公弟書無慮萬卷率漂沒放失市人時得而粥之鎮海節度印章猶存是書尙軼數卷以鄭公物姑致而藏之政和二年夏五月初吉雲林子書

跋十七帖後

右王逸少十七帖迺先唐石刻本今世間有二其一於卷尾有敕字及褚遂良解如意按定者人家或得之其一卽此本也洛陽李邯鄲家所蓄舊本頗與此相近其餘世傳別本蓋南唐後主煜得唐賀知章臨寫本勒石真澄心堂者而本朝侍書王著又將勒石勢殊疎拙又有一版本亦似南唐刻者第敘次顛舛文爲十七帖而誤目爲十八帖摹刻亦瘦弱失真獨敕字本及此弓本乃先唐所刻右軍筆法具存世殊艱得誠可喜也按張

彥遠法書要錄與余所著法帖刊誤論此帖本末頗完今竝列于左方云政和二年五月初吉黃某書

十七帖長丈有二尺貞觀中內本也凡百七行九百四十三字逸少草書中烜赫著名帖也文皇帝購二王書大王草有三千紙率以一丈二尺爲卷取其蹟以類相從綴成卷以貞觀兩字印印之褚河南監裝率多紫檀軸首白檀身紫羅襪織成帶開元皇帝又以開元兩字印印之跋尾列當時大臣名此帖號十七帖者以卷首有十七字故以名凡二王書後人亦有取帖一句語稍

異者標為帖名大約多取弓首及帖首三兩字也
右見張彥遠法書要錄

跋輞川圖後

輞川二十境勝槩冠秦雍摩詰既居之畫之又與裴生
詩之其畫與詩後得贊皇父子書之善并美具無以復
加宜為後人寶玩摹傳永垂不刊然此地今遺址僅存
園湖垞泝率為疇畝未有高士踵茲逸懷使人慨想深
政和二年六月五日常山宋烜武陽黃某於河南官舍
同觀

跋陶淵明集後

川本無

政和二年歲壬辰六月十四日己亥於洛都大福先寺
技竟時京西漕使張集仙晉父公易總運六路是日啟
行與僚官送至白馬因遊福先黃某長睿父記

跋漢冀州刺史王純碑後

川本無

是碑劉河清沔元中見遺猶乃祖龍閣所畜本也但有
二通此其一云政和元年十一月於河南右軍官舍裝
黃某長睿父以二年六月二十四日書

跋漢太尉劉文饒碑後

漢太尉劉文饒碑二故吏李謙等立一門生商苞等立
一在今西都上東門外官道之北洛陽尉射圃中近世
好事者亭以覆之目其亭爲寶刻蓋以是碑爲蔡中郎
書故名焉一碑陰各有題名唐湖城公劉爽修碑記亦
存焉予官洛五年每過上東必裴徊碑下想文饒之高
風玩中郎之妙楷與歐陽信本之觀索靖書碑坐臥不
能去何以異云因令工椎拓二碑及陰文裝爲三帙而
時觀之政和二年七月初吉黃某長睿父書

跋元和姓纂後

川本無

政和二年九月初吉於河南致弓首有鎮海軍節度使
印蓋富韓公家舊本也會稽黃某書

跋何水曹集後

隋經籍志唐藝文志遜集皆八弓晉天福本但有詩兩
弓今世傳本是也獨春明宋氏有舊本八弓特完因借
傳之然少陵嘗引昏鴉接翅歸金粟裊搔頭等語而此
集無有猶當有軼者集中若團團月隱洲輕燕逐風花
遠岸平沙合連山遠霧浮岸花臨水發江燕遶檣飛游
魚上急瀨薄雲巖際宿等語子美皆采爲已句但小異

耳故曰能詩何水曹信非虛賞古人論詩但愛遜露滋
寒塘草月映清淮流及夜雨滴空堦曉燈暗離室爲佳
殊不知遜秀句若此者殊多如九日侍宴云疎樹翻高
葉寒流聚細紋日斜迢遞宇風起嗟峨雲峇高博士云
幽蝶弄晚花清池映疎竹還度五洲云蕭散烟霞晚淒
清江漢秋峇使郎云蛺蝶縈空戲日暮望江云水影漾
長橋贈崔錄事云河流遶岸清川平看鳥遠送行云江
暗雨欲來浪白風初起庾子山輩有所不逮其警語尙
多如早梅云枝橫却月觀花遶凌風臺銅爵妓云曲中
相顧起日暮松柏聲句殊雄古而顏黃門謂其每病辛
苦饒貧寒氣無乃太貶乎陰鏗風格流麗與孝穆子山
相長雄乃沈宋近體之椎輪也政和二年九月十一日
於河南右軍官舍披黃某書

跋王易簡玉仙傳後

昔東晉楊君羲精思句容夢登蓬巒與洛廣休等五仙
人遇其游觀奇山峙漱濯滄流清語道家者流類能言
之今觀玉仙傳後所書坐玉溪酌雲腴二夢與楊君事
殊世冥符斯亦異矣於戲玉虛太漠之游公其勉之政

和二年十一月九日武陽黃某書新安周穎宜興蔣寧
祖是日觀於道山之南榮

跋穀梁傳後

川本無

柳子厚云穀梁子甚峻潔又云叅之穀梁氏以厲其氣
信哉政和二年十一月七日黃長睿書

跋三蕭碑後

此楷法自鍾元常後唯江左諸賢頗得之故蕭殿中書
是碑古雅可喜然下至隋唐其法遂亡虞褚歐薛弗能
逮也此可與識者論云政和癸巳歲四月二十七日黃

某長睿父書

跋顧誠奢書呂肅公碑後

少陵送顧八分文學詩云中郎石經後八分蓋顛顛顧
侯運鑪錘筆力破餘地昔在開元中韓蔡同鬣貞元宗
妙其書是以數子至此詩蓋謂誠奢也觀其遺蹟乃知
子美弗虛稱之碑首倒籛亦自奇古不獨八分可賞云
政和三年六月丁丑黃某長睿

跋楊少師詩後

少師此詩本題于西都長壽寺華嚴院東壁僕近歲官

洛因覽宋次道三川宮下記知之亟往觀焉墨蹤石本皆不復存院僧云三十年前有士人寓是院數歲及徙居他郡壁與石亦弗之見豈非好事者負之而趨乎今忽得此本殊可欣也政和三年六月二十八日黃某書跋黃庭經後

黃庭世有數本或響搨或刊刻皆正書蓋六朝及唐人轉相摹放所以不同此弓臨學殊工字勢源放歐率更固自合作殊可佳歎世傳黃庭真帖爲逸少書僕嘗考之非也按陶隱居真誥翼真檢論上清真經始末云晉

哀帝興寧二年南嶽魏夫人所授弟子司徒公府長史

真誥作舍人

楊君使作隸字寫出以傳護軍長史許君及子

上計掾掾以付子黃民民以傳孔默後爲王興先竊寫

之始濟浙江遇風飄淪

以真誥按

惟有黃庭一篇得存蓋此

經也僕按甲子歲逸少以晉穆帝升平五年卒是年歲在辛酉後二年卽哀帝興寧二年始降黃庭于世安得逸少預書之又按梁虞龢論書表云山陰曇璜村養鵝道士謂羲之曰久欲寫河上公老子縑素早辦而無人能書府君若能自屈書道德經兩章便合羣以奉於是

義之便停半日爲寫畢攜鵝去而晉書本傳亦著道士
云爲寫道德經當舉羣相贈耳初未嘗言寫黃庭也以
二書攷之卽黃庭非逸少書無疑然陶隱居與梁武帝
啟云逸少有名之蹟不過數首黃庭勸進告誓等不審
猶有存否蓋此啟在著真誥前故未之考證耳至唐張
懷瓘作書估云樂毅黃庭但得幾篇卽爲國寶遂悞以
爲逸少書李太白承之作詩山陰道士如相見應寫黃
庭換白鵝苟欲隨之耳初未嘗攷之而韓退之弟云數
紙尙可博白鵝而不云黃庭豈非覺其謬歟然今此帖

始見于梁代蓋晉興寧已後或宋齊人書也僕頃在洛
見承直郎李鵬舉家畜此帖一弓乃唐褚令摹單郭未
填筆勢精善乃錢思公家本號玉軸黃庭中有五行爲
周越摹換之今歸御府矣世所傳本無出其右今題此
弓聊爾論之政和三年九月望日黃某題傅墨卿同觀
跋孔耽碑後

是碑在亳州永城縣廨中僕向見滕同舍言其目復於
上官仲雍知其所在政和癸巳歲十月十九日余國器
聖求自永城寄至詞筆皆古雅因以章草書其文一通

以便覽觀云是夜鼓一於清平坊弟書長睿父記

跋袁仙夫帖後

川本無

袁液仙夫貴戚子姓而好學趣尙不凡近殊可喜意其必大而年未三十不幸歿矣深可嗟惜予在洛與之同僚投分素深觀其遺蹟不覺潸然政和三年十月十九夜長睿書

跋師春書後

杜預記汲家書有云別一弓純集疏左氏傳卜筮事上下次第及其文義皆與左傳同名曰師春師春似是鈔

集人名也僕近於館中求師春觀之乃與杜說全異杜云純集左傳卜筮事而此乃記諸國世次及三十八公歲星所在并律呂謚法等末乃書易象變卦又不專載左氏卜筮錄是知其非元凱所見師春也然杜記汲冢他書中有易陰陽說而無彖繫又有紀年三代并晉魏事疑今師春蓋後人雜鈔冢書紀年等篇耳然杜云紀年起自夏商而此自唐虞以降皆錄之杜云紀年皆三代王事無諸國別而此皆有諸國杜云紀年特記晉國起殤叔次文侯昭侯而此記晉國世次自唐叔始不特

起于殤叔則三者又與紀年異矣及觀其書歲星事有
征南洞曉陰陽之語乃知此書亦西晉人集錄而未必
盡出汲冢也然多古事可備考證固不可廢云政和癸
巳歲十一月初吉借睢陽滕子濟本傳會稽黃某長睿
父書

跋高彥休闕史後

政和三年秋於東都清平坊傳此書敘云甲辰歲編次
蓋唐僖宗中和四年也而其間有已書僖號者或後人
追改之彥休敘事頗可觀但過為緣飾殊有銑溪虬戶

體唐徐彥伯為文多變易求新以鳳閣為鸞閣以龍門
為虬戶以金谷為銑溪云云後進效之謂之澀體
見朝華此其贅云次年二月七日再閱一過黃某書

跋何璧書後

是書字字應二王撫矩何璧者不知何物人草法之工
如是然所書月儀等帖辭太淺俚蓋唐中葉後人所為
觀者取其書畧其語可也政和四年四月望黃某長睿
父題

跋段太常語錄後

川本無

此弓本是廬陵官下記上篇亦段太常作政和四年四

月十八日以祕閣本技長睿書

題集逸少書聖教序後

書苑云唐文皇製聖教序時都城諸釋誘宏福寺懷仁集右軍行書勒石絜年方就逸少劇蹟咸萃其中今觀碑中字與右軍遺帖所有者纖微克肖書苑之說信然然近世翰林侍書輩多學此碑學弗能至了無高韻因自目其書爲院體由唐吳通微昆弟已有斯目故今士大夫玩此者少然學弗至者自俗耳碑中字未嘗俗也非深於書者不足以語此政和四年四月二十四日黃

某長睿父題

跋滕子濟所藏唐人出游圖

宋之問 王維 李白 高適 史白 岑參

昔人深于畫者得意忘象其形模位置有不可以常法觀者顧陸王吳之蹟時有若此如雪與蕉同景桃李與芙蓉並秀或手大于面或車濶于門使俗工睨之未免隨變安于拙目故九方臯之相馬畧其元黃取其駟雋惟真賞者獨知之此寫寫唐人出游狀據其名題或有弗同時者而揚鑣並驅睇眄相語豈亦於世得意忘象

者乎求畫者主名弗可知要非俗手作也政和甲午歲
四月二十四日觀于道山東序

跋王大令帖後

張懷瓘云子敬草書幼師父而後法張芝僕謂獻之行
草亦然模矩雖出于逸少而筆氣飄飄已面元常庭域
矣故自謂與尊故當不同人那得知非夸辭也觀此帖
縱軼若此而唐文皇日以拘攣餓隸無乃大貶乎政和
甲午歲八月三日夜雲林子黃某觀

跋張閔道草書後

王簡穆以書名齊世竇泉謂其密緻豐富神高氣全今
遺蹟可見者有劉伯寵謝憲王琰三帖尙傳其論書一
篇具載本傳意當時必自書之惜哉今亡矣張閔道游
心翰墨追爲之書殊可喜也僕見前輩效鍾王書白羊
薄以還類多規規然雖精而弗肆至張融自謂不恨已
無二王法乃恨二王無已法乃知一藝之至亦當克自
植立融之言不爲過也今觀閔道真草亦矯然自作一
家風範宜諸賢歎賞之多云政和四年十二月庚午黃
某觀

跋四皓碑後

三輔舊事云漢惠帝爲四皓作碑於其所隱處此神坐及祚几豈亦當時所立邪政和五年歲乙未正月十五夕再書同觀者次明弟

跋細字華嚴經後

東漢師宜官善書大則徑丈一字細則能方寸千言書是經者亦以尺紙作七萬字殆得宜官法也晉衛巨山論書云其大徑尋細不容髮迫而察之心亂目眩奇姿譎詭不可勝原研柔所不能計宰賜所不能言僕于此

經亦云政和五年二月甲寅雲林子黃長睿父書

跋陶華陽書後

陶隱居書故自入流其在華陽得楊許三真君真蹟最多而學之故蕭遠澹雅若其爲人今金陵有許長史舊館壇碑最先一行乃隱居書又世有畫版帖四十三字與碑字筆勢同今觀其爲楊瓊瑤作奏章藁與前一書雖真行不同要非異手作也袁昂論書以隱居若吳興小兒形狀未成長而骨體甚峭快今審其疏比之鍾王爲未成就然神韻閒曠那可以峭快目之獨竇泉謂其

高爽自然逸軌奮舉頗近實云政和乙未歲二月二十
二日黃某長睿觀

跋盤綫圖後

右盤綫圖唐王獻敘而傳之以爲唐諸王之遺蹟然予
頃於吳中見劉季孫景文家有此畫一弓古題云宋武
帝東征劉毅道廬山隱士宗炳獻一筆畫一百事帝賜
以犀柄塵尾與此本大同小異所畫物像存者亦五十
餘種匠意簡古筆勢若出一手然後知是畫非唐人能
爲王獻以爲唐諸王畫誤矣政和五年春於東都清平

坊手摹一通黃某長睿父題

跋趙韓王書後

蕭相國守關中因鮑生說遣子孫昆弟能勝兵者悉詣
軍所漢王大說當楚漢相距京索閒高帝方暴衣露蓋
有疑蕭公心故忻其此舉若夫我藝祖太宗則不然聖
度宏廓任賢弗疑佐命之臣類以功名寵祿始終而忠
獻王梁楹不基爲國宗臣雍熙中四方底定久矣承平
之際偃息近藩豈復見疑而因婦子取信以自明哉其
遣夫人朝京師賀誕節蓋忠順之至誠見于禮非謂位

高多懼而然也至其家問中指搗川本作規矩審細字畫謹

嚴又以見王之克勤小物如此政和五年三月二十一

日黃某謹書

跋江南藏真書後唐愨通叟所寶求子題跋

頃見江南後主錯金書題藏真書千字曰戴叔倫詩云

詭形怪狀翻合宜誠哉是言今見藏真書自敘乃有叔

倫全章此弓真蹟豈亦江南集賢所畜書乎

跋龍眠九歌圖後

楚詞九歌凡十一篇九神而梁昭明取六章載於文選

故是圖貝闕珠宮棄龜逐魚亦可施於繪素後人或能

補之當盡靈均之清致也

跋劉向列仙傳後

司馬相如云列仙之儒居山澤閒列仙之名當始此傳

云劉向作而漢書向所序六十七篇但有新序說苑列

女傳等而無此書又敘事并贊不類向文恐非其筆然

事詳語約辭旨明潤疑東京文也

跋索靖章草後

索將軍章草下筆妙古今七月二十六日帖月儀急就

篇此著名書也春蘭秋菊各不同而花花自有佳趣

跋王晉玉所藏韋鷓馬圖後

張彥遠謂鷓善畫川原小馬牛羊今晉玉所藏本皆沛

艾二字見子虛賦余謂杜子詠鷓禿筆掃驪駒騏驎出東壁卽

不特善小駒而已蓋曹將軍畫馬神勝形韓丞畫馬形

勝神鷓從容二人間弟筆格差不及耳昔予見嘶嚙二

馬小圖於江左人家筆勢駸駸亦若此此本鷓畫不疑

四月八日

跋王方慶押尾後

王方慶雖系出瑯邪然自褒至方慶四世封石泉今寶

章押尾乃云瑯邪縣男不解其義或方慶嘗改封而史

失其傳邪長睿父書

跋西京雜記後

此書中事皆劉歆所記葛稚川采之以補班史之缺耳

其稱余者皆歆本語中有歆所記草木名而段柯古作

酉陽書乃云稚川就上林合虞淵得朝臣所上草木名

非也蓋段誤以歆自稱余為稚川耳又按晉史葛未嘗

至長安而晉官但有華林令而無上林令其非稚川決

也柯古博洽時罕儔猶舛謬如此長睿題

跋步輦圖後

右晉明帝步輦圖南齊謝赫畫雖經傳摹意象高古但所畫輦上設一几旁施雙扛殊無輦制余按輦自漢以來始爲人君之乘魏晉小出則御之過江遂亡制度太元中謝安率意造焉及破苻秦獲京都舊輦形制無差時人服其精記則明帝時輦無制度宜矣又東晉時鞞袍尙未盛行而此圖侍臣服之豈當時五胡據中原江左已襲其風歟弓首題云廣順癸丑季夏狂生摹嘗見

陶穀家逸少帖後有顯德初酒狂題字與此正同廣順顯德相接當是此人弟未能名之耳

跋絳帖子敬書後

告姜秀還二帖及得柰如告至晚或成傷皆子敬書廣袤肥瘦後先不同乃爾豈稚老結字固自異乎抑具諸家法別作體乎長睿父觀

跋法書五帖後

同媿松來二妹三帖王氏書蚊幃一帖梁陳間人書損惠野禽一雙一帖近世僞作殊惡

跋周陽侯家麤文後

此西漢時器在文潞公家字畫細淺難推拓今以搨書紙帖器銘上就摹之殊不失真也

跋王晉玉所藏桓宣武畫像後

竇蒙南齊畫目中有桓溫像一弓上之上此弓後題云上品上正此畫也但長康乃晉陵無錫人此云譙國人不知何謂袁倩毛惠遠宋人沈熾文姚懷珍梁人當時祕府書畫多此諸人題但此弓以袁毛姚題于唐褚令後恐誤錄也

跋陶徵士集後

淵明讀書不求甚解而僕丹鉛事點勘勤勤不去手良自可嗤也

跋真誥衆靈教戒條後

此下方圍諸條皆與佛四十二章經同恐後人所附益非楊許書

跋紫陽先生李含光碑後

紫陽碑乃張從申書李陽冰題歐文忠不喜從申書集古錄屢言之殊不知從申乃效子敬書頗有東晉風尙

唐人知書者多故見重于世今人反此歐陽公初不閑法書則從申之蹟見弃宜矣

跋定本古器圖後

川本無

政和五年十一月十一日於山陽以張丈人家本技并補所乏黃某長睿父書

跋漢舊儀等書後

川本無

此書帙中漢舊儀典儀官儀及詩譜并劉遵父公食大夫義至寓辯凡十三篇中有先大門會稽公手書自增諫官而下十一篇并李外郎一詩皆先君手書於戲子

子孫孫其永寶讀之政和五年十一月十一日某謹題

跋唐人書後

此十餘字在祕閣唐本藝文類聚內一弓尾蓋貞元中人題因響搗之政和五年十一月甲午

跋開弟所藏張從申慎律師碑後

張從申書其原出于王大令筆意與李北海同科故名重一時書苑云從申結字縝密近古未有弟從師從義從約竝工書皆得右軍風規時人謂之四龍書賦云張氏四龍名揚海內厥有季弟功夫少對右軍風規下筆

斯在季謂從申也又云從申近古所無恨於聞見不多
右軍之外一步不窺予觀從申雖學右軍其原出于大
令筆意與李北海同科名重一時宜不虛得但所短者
抑揚低昂太過又真不及行耳然唐人而有晉韻殊可
佳尙近世歐陽文忠爲集古錄而雅不愛從申書故此
碑見弃而特取其篆首至其書王師乾碑以見稱于秦
玠故聊存焉信乎真賞之難值也

曉

既云從申有弟三人
入云季謂從申不可

跋洛陽所得杜少陵詩後

政和二年夏在洛陽與法曹趙來叔因檢校職事同出
上陽門於道北古精舍中避暑于法堂壁間弊篋中得
此帙所錄杜子美詩頗與今行槧本小異如忍對江山
麗印本對乃作待雅量涵高遠印本涵乃作極當以此
爲正若是者尙多予方欲借之寺僧因以見與遂持歸
按所藏本是正頗多但偶忘其寺名耳六年二月十一
日舟中偶緝舊書見之因題得之所自云山陽還丹陽
是夕宿揚州郭外長睿父題

跋洛陽伽藍記後

川本無

大觀二年三月二日緣檄行河陰縣城隍於北禪寺初
披一過四月七日於東齋再披竟政和六年二月十二
日丙戌於揚州南門舟中讀一過大觀戊子歲寫此書
時題字俯仰八載矣長睿父書

跋宗室爵竹畫軸後

張彥遠論畫以爲上古意簡而蹟淡近代煥爛而求全
故以氣韻生動爲先經營位置爲下予嘗考其語以謂
丹青猶文也謝康樂則如芙蓉出水自然可愛顏光祿
則如鋪錦列繡瑇續滿眼自然之與瑇續蓋不翅霄壤

今觀唐人遺蹟薛稷以羽毛聞然格遠而筆弱蕭悅以
竹聞然筆勁而乏韻二子之畫但專萃精于一猶不得
其全况梅竹集羽竝秀筆端趣閒韻遠若師純公之此
畫真可尙已意其移是意於文則謝客之吐言天拔詎
足多慕政和六年五月二十一日會稽黃某觀

跋慎漢公所藏相鶴經後

按隋經籍志唐藝文志相鶴經皆一卷今完書逸矣特
馬惣意林及李善注鮑照舞鶴賦鈔出大畧今真靖陳
尊師所書卽此也而流俗誤錄著故相國舒王集中且

多舛午今此本既精善又筆勢婉雅有昔賢風槩殊可
珍也政和六年秋於山陽從慎漢公借覽并觀漢公題
後行閒茂密勁古可喜此經蓋真靖頃遺漢公者是時
漢公甫八歲爾真靖已稱其喜學鍾王遺法以神童目
之因贈此以結忘年友宜其書之工如此漢公學行高
士林間又博貫藥經壺史多與方外士游不特其書可
賞云九月十六日雲林子黃某長睿父書

跋玉笥山清虛館碑後

清虛館者梁天監中京兆杜曇永於廬陵玉笥山建之

以栖遁而蕭侍中子雲景喬裔孫律守虔州重刻茲記
而書其後引玉笥山實錄以爲景喬自嶺南使還登此
山師曇永而道成上帝賜之玉冊以爲元洲長史治郁
木福庭舉族八十二人皆仙去又於碑書景喬之官乃
曰黃門侍郎太子司徒左長史按梁初景喬自太子舍
人移丹陽郡丞出爲臨川內史還除散騎常侍侍中國
子祭酒又出爲東陽太守太清元年復爲侍中及祭酒
三年宮城失守犇晉陵餒卒於顯雲寺僧房年六十有
三與玉笥山錄所載乖異亦猶漢史書淮南王安自殺

而仙史謂其盡室上賓者同也然方外之事固不可以
常理測景喬仙去之事道家書載之甚著唐世亦有遇
之于茲山者弟恐其餒卒晉陵道家所謂解化猶託劍
驗火之類也至于山錄稱其常使嶺南及爲黃門侍郎
太子司徒長史則誤蓋攷之于傳景喬弟常爲太子舍
人爲侍中爲臨川爲東陽未始位黃門及長史并使嶺
表也然予嘗見子雲啓事梁武稱侍中南徐州刺史臣
子雲而傳亦不書其刺南徐則史家容有舛漏但太子
官屬初無長史乃見碑所題之謬也景喬文詞雖六朝

駢儷體故自清靡可喜要不失爲佳文至律所刻玉笥
上清宮碑題云杜曇永撰則詞格淺俚與景喬所製不
侔然亦非當時語殆唐末五代人所爲假託杜君耳清
虛碑但云杜君爲豫章王左常侍耳而上清碑末題云
天監十五年立至題杜君之官則云禮部侍郎翰林學
士其不稽古甚矣若律者其陋至此得無愧厥祖乎獨
其能傳景喬之文於石及立祠室爲可取又所題碑後
詞致一作凡近弗倫予頗爲刪易并錄二碑及南史景
喬傳竝寘右方便觀者有考焉弟律重刻清虛碑字甚

惡故但錄其文耳古樓觀之觀乃謂之觀而道家居皆
目以館若宋崇虛館梁朱陽館為陶隱居置之類甚衆至近
古乃以館為觀蓋亦取仙人樓居之義因辯此碑聊識
于後政和六年歲在丙申九月二十一日雲林子黃某
長睿父書

跋段柯古靖居寺碑後

段柯古博綜墳素著書倬越可喜嘗與張希復輩敖上
都諸寺麗事為令以段該悉內典請其獨徵皆事新對
切今觀靖居碑亦書上人以其博涉三學故諉錄寺讚

也文傷太擁釀要為不凡雖奇澀不至若樊紹述絳碑
之甚然亦軋軋難句矣碑大中中作而左金吾長史顏
稷所書殊有楷法唐中葉以後書道下衰之際故一作固
弗多得云政和六年十月十八日黃某長睿父於楚栖
鳳堂書

跋章草彌陀經後

川本無

黃某伏遇先大門大資政特進遠忌之辰謹自恭書佛
說阿彌陀經一卷仰申追報伏願棄此尊經妙力超生
極樂淨方一切有情竝同今願政和六年九月二十三

日謹題

跋所書十七帖後

川本無

逸少十七帖書中龍也張彥遠以為王草中烜

一作赫

著名帖信然僕得善本每喜臨學此卷雖不足以追蹤

遐軌故自有合作者信筆偶書不暇擇紙尚不愧裴行

儉云黃長睿父題政和六年歲在丙申十月十八日於

山陽栖鳳堂書

跋古文韻後

政和六年冬以夏鄭公四聲集古韻及宗室克繼所廣

本二書參寫并益以三代鍾彝鼎器款識及周鼓秦碑

古文古印章碑首并諸字書所有合古者益之比舊本

殊廣以備遺忘作隸字書者多有譌舛亦姑藏之以廣

異聞觀者其自辯之十一月丙申于山陽栖鳳堂親寫

十二月丙戌於廣陵瓜步舟中記之雲林子書

跋黃庭內景經後

東晉興寧二年太歲甲子上真司命紫虛元君南嶽魏

夫人降丹陽之句曲山以上清諸真經授弟子琅琊王

公府舍人楊君使作隸書出以傳護軍長史許君父子

魏傳青籙文所謂起安啓年經乃始傳得道之子當脩
玉文黃庭內景乃其一也亦名琴心文又名太帝金書
又名東華玉篇自楊許仙去大傳于世而積載既久轉
寫多誤如以尊爲前以通爲遍以胥爲骨以飛爲緋此
例甚衆惟華陽登真隱訣所載乃楊許舊本可以據依
今叅讐衆本而以隱訣是正庶幾不失真語云政和七
年歲在丁酉正月丙辰雲林子黃某於丹陽東齋書

跋楊少師書蹟年譜後

川本無

政和七年二月十七日因觀景度諸帖聊次其歲月先
後及記其書蹟所在以備考證云武陽黃某書

跋鍾繇賀捷表後

歐陽文忠集古錄謂世傳鍾繇賀捷表稱建安二十四
年閏月以問孫思恭思恭以爲閏十月良是但云據吳
志權閏十月才征羽至十二月獲之正月乃傳羽首至
洛陽則鍾繇安得于閏十月先賀捷也又再題云建安
二十四年冬曹公軍于靡陂而曹仁等破羽後未嘗出
征履險冒寒之後又古人牋啓不書年此二事可疑今
按魏志是年十月操自漢中還孫權上書以討羽自効

王自洛陽南征羽未至徐晃攻羽破之羽走王軍靡陂
至正月始還洛陽孫權取首至吳志稱閏月權征羽十
二月獲之按志稱十月自洛陽南征羽至來年正月始
還則正當寒際故云履險冒寒也操未至而徐晃已攻
羽破之羽走則此表所謂征南將軍與徐晃并力而羽
已被矢表中作矢刃者正是也則此表與魏志所書正合非
僞也蓋此表特賀閏月徐晃之破羽非謂賀十一月權
之殺羽也因此致疑又按古人箋啓多不用年至表奏
則與箋啓異其稱年無疑又魏志是年九月相國鍾繇

免故此表於閏十月但稱東武亭侯耳皆與史合其曰
南蕃者蕃音皮謂南皮郡也東武南皮之屬故并著之
今人讀爲蕃鎮之蕃誤矣此表世傳本有二字雖大小
殊而其體小異不同蓋後人臨摹之變耳政和七年五
月十三日

同前 此篇與前小異故兩存之

今考魏志是年十月曹操自漢中還洛陽孫權上書乞
討羽自效閏月王乃南征未至徐晃攻羽破走之王軍
靡陂至正月始還而權傳羽首至洛吳志稱閏月權征

羽十二月獲之按操以閏十月南征以正月還洛往復
正當寒際此繇表所謂踐險冒寒正是也操未至而閏
月中徐晃已破羽走之此繇表所謂征南將軍與徐晃
并力而羽已被天刃者正是也征南將軍卽權耳其曰
天刃者謂羽爲晃破雖未卽殺之而羽已被創矣至十
二月權始追獲之蓋徐晃之破羽在閏十月孫權之殺
羽在十二月今繇以閏十月上操表乃賀是月之破羽
非賀十二月之破羽也則此表與史書正合非僞明甚
又按古人箋啓多不用年至表奏則用年者有之若劉
琨上晉元帝表稱建興元年是也文忠謂古人表不書
年者其未之考乎又魏志是年九月相國鍾繇免故閏
十月表但稱東武亭侯耳皆與史合其曰南蕃者蕃音
皮謂南蕃郡也東武南蕃之屬故并著之或讀爲蕃鎮
之蕃誤矣

跋章草鷄林紙卷後

政和丁酉歲五月二十一日於丹陽城南弟暴舊書得
此鷄林小紙一卷已爲人以鄭衛辭書盈軸矣竊矜其
遠物而所書未稱顧紙背尙可作字因以索靖體書章

草急就一卷藏于家運筆結字頗合作庶幾顏文忠牒
背書藁舊事川本無此二字云紙凡十二枚共二千一百五十
字武陽黃某長睿父書

跋草書洛神賦後

此賦草書世傳王大令書然結體殊不類獻之而頗似
智永疑其遺蹟也至洛神小楷則子敬書無疑矣世以
小王好書此賦故凡有洛神書本皆歸之子敬猶東漢
諸碑流俗多以為蔡邕書豈盡中郎筆蹟哉要當鑒以
心目而弗信耳傳為佳政和七季六月六日黃某長孺

父書

跋潯陽石本頭眩方後

治頭眩方世傳王逸少書今絳州石帖中有此帖甚著
于世政和丁酉歲六月七日襄州教授丹陽陳君孝友
見過云崇寧間彭諫議君時守潯陽役兵于山間斫石
得一大石中空內有小石若碑版然視之有刻文即此
碑也大石未破時堅完無際不解緣何中有此碑殊可
異也陳之父時亦官潯陽得此拓本陳因以見遺視之
比絳帖差縱逸結字互有工拙要之此本當在絳刻前

但不知何世所刻按逸少嘗在江州豈晉以後好事者
因移寫于斯石歟意其貌沒既久土或變石故是刻藏
于石間理不足怪世或以此帖爲虞永興書恐未必然
或虞嘗臨此書故微翻其體今世所有魏晉諸帖中往
往唐人臨撫爾洪纖拘放結體不一真賞者自能辯之
是月九日黃某于丹陽東齋書

跋王子敬帖後

袁昂論子敬書以爲河朔少年充悅沓拖此書結體正
爾而晉書謂其瘦如隆冬枯木非篤論也此帖摹傳殊

逼真與官帖所錄有間矣

跋楞嚴白繖蓋後

政和丁酉歲六月於南徐州城南宅傳延慶精舍釋祖
一祝本自書梵文二十二日于廣陵舟中書黃某題

跋北齊勘書圖後

僕頃歲嘗見此圖別本雖未見

一作審

畫者主名特觀其

人物衣冠華虜相雜意後魏北齊問人作及在洛見王
氏本題云北齊勘書圖又見宋公次道書始知爲楊子
華畫其所寫人如邢子才魏收輩豈在其間乎宜其模

矩乃爾今觀此本益知北土人物明甚則知子華之蹟
爲無疑唐閻令稱子華自象人以來曲盡其妙簡易標
美多不可減少不可踰今詳其蹟信然弟他本尙餘兩
搨有啓軸隱几而仰觀者有執卷搯如意而沈思者數
輩蓋當時畫此弟但一通也李匡乂資暇錄謂茶托始
于唐崔寧今北齊畫圖已有之則知未必始自唐世亦
猶蕭梁已有紫囊盛笏而唐史始于張九齡者同也觀
者宜審定之政和丁酉歲八月五日武陽黃某長孺父
于楚州袞華堂觀

跋案樂圖後

周昉丹青始以道佛像及寫真知名故畫章敬寺壁圖
趙縱像畫史稱之今洛城南宮有楊真人降真及瓊樓
仙人等畫蓋妙絕一時今世但傳其子女而已是可歎
也此圖尤有思致而設色濃淡得顧陸舊法故可珍愛

跋織錦回文圖後

蘇蕙織錦回文詩所傳舊矣故少常沈公復傳其畫繇
是若蘭之才益著然其詩回旋書之讀者惟曉外繞七
言至其中方則漫弗可考矣若沈公之博亦謂辭句脫

東觀漢記卷下
畧讀不成文殊不知此詩織成本五色相宣因以別三四五七言之異後人流傳不復施采故迷其句讀非辭句之脫畧也政和初予在洛陽于居士王晉玉許得唐程士南效此詩并申誠之釋而後曉然是詩之初不舛脫蓋沈公未嘗見此本耳然申誠所釋但依士南之設色其七言數火其色反黃四言數金其色反綠于五行爲弗類意蘇氏詩圖之色爲不爾今因冠詩于畫遂別而正之三四五七言之詩各隨其行而爲之色觀者見其色則詩之言數可知已至于士南之文既有釋者則

賦采自從其舊而并錄于卷首云國初錢鎮州惟治嘗有寶子垂綬連環之詩亦錦文之遺範而世罕傳故聊附卷左以資書雋言鯖之餘味焉七年九月二十七日會稽黃某長孺父于山陽袞華堂書

跋錢鎮州回文後

錢鎮州詩雖未脫五季餘韻然回旋讀之故自娓娓可觀題者多云寶子弗知何物以予攷之乃迦葉之香爐上有金華華內乃有金臺卽臺爲寶子則知寶子乃香爐耳亦可爲此詩證但園若重規然豈漢丁緩被中之

製乎

跋張曲江集後

川本無

讜言如在高風可仰政和丁酉十月初吉楚袞華堂觀
跋陳碧虛所書相鶴經後

自秦易篆爲佐隸至漢世去古未遠當時正隸體尙有
篆籀意象厥後魏鍾元常及士季晉王世將逸少子敬
作小楷法皆出于遷就漢隸運筆結體旣圓勁淡雅字
率扁而弗臈今傳世者若鍾書力命表尙書宣示世將
上晉元帝二表逸少曹娥帖大令洛神帖雖經摹拓而

古隸典刑具在至江左六朝若謝宣城蕭挹輩雖不以
書名世至其小楷若齊海陵王志開善寺碑猶有鍾王
遺範至陳隋間正書結字漸方唐初猶爾獨歐陽率更
虞永興易方爲長以就姿媚後人競效之遠不及二人
遠甚而鍾王楷法彌遠矣隋世善書者多其間丁道護
者不今不古道媚有法今觀碧虛子陳君小楷殊得道
護筆勢亦可謂有意於古者也案隋經籍志唐藝文志
相鶴經皆一卷今完書軼矣特馬惣意林及李善注鮑
照舞鶴賦鈔出大畧今此本是矣而流俗誤錄著王丞

相集中且多舛午今本雖非全篇然比世傳他本最精
善真可垂永云政和七年十月十一日於山陽袞華堂
觀武陽黃長睿父書

跋吳道元地獄變相圖後

吳道元作此畫視今寺刹所圖殊弗同了無刀林沸鑊
牛頭阿旁之像而變狀陰慘使觀者腋汗毛聳不寒而
栗因之遷善遠罪者衆矣孰謂丹青爲末技歟政和七
年歲丁酉十二月二日武陽黃某長孺父書同觀者外
弟鄱陽張熹子昭建安翁招士脩時寓楚之袞華堂

跋古文書武成篇後

劉遵父云此書簡冊錯亂兼有亡逸今次定之如右子
小子其承厥志以下武王之誥未終當有百工受命之
語計脫五六簡矣然後以乃偃武脩文云

跋唐人所摹十七帖後

予嘗見畢文將叔云家有唐初人所摹此帖來禽等四
物外又有密蒙華一種先丞相文簡公荅王黃門寄密
蒙華詩云多病眼昏書懶讀煩君遠寄密蒙華愁無內
史詞兼筆爲寫真方到海涯蓋謂此也然余按今諸本

竝無此一種而法書要錄十七帖亦不載此不知何緣
畢氏本有之但未嘗見此帖無從知其真僞姑記于此
以俟後觀云

跋寶王論後

夫子曰立則見其參於前也在輿則見其倚於衡也夫
然後行漢書曰坐則見堯於牆食則見堯於羹道之不
可須臾離也如此雖然此特域中之道耳首楞嚴經云
若諸衆生憶佛念佛見前當來必定見佛不假方便自
得心開子謂修念佛三昧亦當如參前倚衡與夫見堯

之義行住坐臥皆應憶念何患不見佛哉此真出世成
道之要津也修是三昧者當以安養爲期蓋彌陀願力
以接引羣生爲務大光普照攝取不舍凡存念者盡得
往生其利溥哉豈特見堯於牆於羹但虛想乎政和七
年十一月三日於符離境舟中因觀唐釋飛錫念佛寶
王論因思吾夫子與漢史之言與佛若合符契乃紀於
此帙冀時觀之以自策焉凡見聞者其亦勉諸黃某長
孺謹書

跋施真人集後

右唐施肩吾集其詩無慮五百篇有肩吾自敘冠焉而陳倩所敘纔六十二篇蓋未嘗見完書也今合爲一集以雜筆三篇附于後肩吾隱豫章西山莫知其終江右人至今傳以爲仙觀其三仕銘論氣神形之指甚微真得道者之言與其詩格韻雖若淺切川本作近然時有過絕人語頗可觀覽政和丁酉歲十一月十二日武陽黃某長孺父于京路舟中校之

跋滕子濟所藏獬圖後

按山海經圖南方山谷中有獸曰獬象鼻犀目牛尾虎足人寢其皮辟溫圖其形辟邪嗜銅鐵弗食他物昔白樂天嘗作小屏衛首據此像圖而贊之載于集中今觀此畫夷考其形與山海圖樂天集所載同豈非白屏畫蹟之遺范乎政和丁酉歲十二月十日武陽黃某長孺觀于子濟之書齋

跋米元章摹平章帖後

右米襄陽芾摹逸少平章帖筆趣翩翩固自佳但肆筆搨放殊不填郭非古也昔人搨書欲如水月鏡像者故應郭填乃造微耳

跋李西臺書後

西臺本學王大令書而拘攣若此猶韓非之學黃老李斯之師荀卿也然徐觀筆勢尚有先賢風氣固自佳

跋所書詩軸後

張子昭弟雅善法書以此卷蘄僕諸體書聊書頃所爲歌詩數詞爲作正行草章字四種屬疾小佳殊乏劣深愧大令之合作也然筆勢頗傳魏晉餘韻庶幾真賞之擊節云子昭復欲漢碑字又鍾鼎古文二種因附卷末蓋曲終奏雅之義也

跋唐建中告後

此告建中三年八月二十九日其後具列中書省官所謂太尉兼中書令臣在使院者朱泚也中書侍郎同平章事臣張鎰也知制誥臣劉太宣宣奉行者劉太真弟也蓋前一年泚節度涇原還鎮鳳翔加中令拜太尉故云在使院然三年四月鎰已罷相出帥岐而猶帶平章事又當時唯盧杞在門下而中書闕真相故是年八月尙具鎰銜而注使字也泚鎰皆在外中書官宣奉行者獨太宣也以鎰之忠蓋而弃外杞之姦而當國

此之陰賊而位三公德宗建中之政可知矣是告所存
惟尺素耳興衰之蹟固已具見後之覽者寧不慨然黃
長睿觀

跋郭忠恕所摹按樂圖後

開元按樂圖周昉畫是本蓋國初郭忠恕所摹中有髯
者乃恕先自寫真也黃某書

跋孔穎達碑後

孔祭酒碑世傳虞永興書非也冲遠之沒乃後伯施十
年豈非當時學永興法者書耶然筆勢遒媚亦自可珍

跋瘞鶴銘後

朱方鶴銘陶貞白書在焦山下石頑難刊且爲水泐故
字無鋒穎若掘筆書昧者從而斲之深可一笑

跋瘞鶴銘後

邵資政考次銘
文載在卷後

右瘞鶴銘資政邵公亢嘗就焦山下缺石考次其文如
左其不可知者闕之故差可讀然文首尾似粗可見雖
文全亦止此百餘字爾而歐陽文忠集古錄謂好事者
往往只得數字唯余所得六百餘字獨爲多矣蓋印書
者傳訛誤以十爲百當時所得蓋六十餘字故云比數

家本爲多此銘相傳爲王右軍書故蘇舜欽子美詩云
山陰不見換鵝經京口新傳瘞鶴銘文忠以爲不類王
法而類顏魯公又疑是顧況云道號同又疑是王瓚僕
今審定文格字法殊類陶宏景宏景自稱華陽隱居今
曰真逸者豈其別號歟又其著真誥但云己卯歲而不
著年名其他書亦爾今此銘壬辰歲甲午歲亦不書年
名此又可證云壬辰者梁天監十一年也甲午者十三
年也按隱居天監七年東遊海嶽權駐會稽永嘉十一
年始還茅山十四年乙未歲其弟子周子良仙去爲之

作傳卽十一十三年正在華陽矣此銘後又有題丹陽
尉山陰宰數字及唐王瓚詩字畫亦頗似瘞鶴銘但筆
勢差弱當是效陶書故題于石側也或以銘卽瓚書誤
矣王逸少以晉惠帝大安二年癸亥歲生年五十九至
穆帝升平五年辛酉歲卒則成帝咸和九年甲午歲逸
少方年三十二至永和七年辛亥歲年四十九始去會
稽而閒居則不應三十二年己自稱真逸也又未官于
朝及閒居時不在華陽以是考之此銘決非右軍也審
矣

跋桓宣武傳後

此顧愷之畫溫像後人畧其傳書于卷尾也予旣搨此畫未暇寫此傳聊爾存于斯

跋金樓子後

梁元帝金樓子自謂絕筆之製余久欲見之及觀其書但哀萃傳記殊無矜臆語恐所著諸書類若是然以帝子之尊不嗜聲色而沈酣文史纂述殆二百卷勤博至斯自可賞慕至于忿狷忌前揚伉儷之惡尋闕伯之兵以至守株延敵自忘其國深可嗟慨長睿父書

跋逸少升平帖後

晉史稱王逸少書暮年方妙此帖升平二年書距其終才三載正算年跡也故結字比樂毅告誓諸帖尤古質殊類鍾元常渾渾然有篆籀意非遇真賞未易遽識也長睿父題

跋陳文惠公記烏君事後

人之致力不勝天力之爲功不若命今昔所同知也故耆艾夭折豐泰阨窮運于冥冥契于昭昭其數之滋其時之會人之始生固已存矣所謂天命者不大示其兆

不顯著其符莽渺昏默實難稽揆豈非俾人懋德勤行
競時赴功兢業惕勵以自克耶不然則善將惰惡將肆
人事將措而不修矣天之於人意殆以此今以陳文惠
公與烏君窮達之事觀之信乎有時數也竊惟仁宗皇
帝御天下四十一年考慎輔相類得賢傑以啓治功文
惠公其人矣蹟其興韋布位鼎司植志持身蓄德惇義
蓋非恃命之自爾者則日者之言雖可謔公之爲善亦
不怠天人力命相須以行此其遺風所以想見于後世
也故待烏君之禮足以厚交朋初終之契傳烏君之書
足以抑時人詭躁之求論是文則淳深雅淡可以聞其
言而知其德觀是筆則端莊道婉可以見其蹟而推其
心余雖不逮覲公之音卽是論之亦可知公
之志矣於是乎書

跋楊夷甫提刑等帖後

川本無

此冊以親友相聞帖紙綴屬才十簡八人耳適偶尋繹
而三人已爲鬼錄撫卷慨然謂李富國宗儒范之彥邦
直楊達夷甫楊最好事此其書也長水紙爲物至微而
易得楊欲得再三言之豈索于愛者也夷甫學雖未至

東華會論卷下
然亦喜事佳子弟奉使巴夔遂沒不返觀此書已爲陳蹟矣

按正崇文總目十七條

高氏小史名峻一作峻

山海經侍中秀領按秀卽劉歆也

丹元子步天歌此但記列星所在并其象數使人易識耳非占說也

黃庭經此特梁邱子注爾

張萬福唐人有傳總目云不詳何代人

步虛洞章總目云不詳何代人脩靜東晉道士隱廬山葛仙公序葛洪此恐是葛元

元綱論此前已有所謂真綱論卽此蓋避聖祖名

三茅君內傳云唐李遵撰遵非唐人

德山集德山不詳何人德山在朗州蓋宣鑿禪師乃唐僖宗朝人此云不知何人疎繆如此

破胡集後云釋氏興于西域自漢末始流于中國非漢末

文選按李善注在五臣前此云因五臣而自爲注非是

東觀餘論卷下
中書省試題詠詩若集中純載詩卽不可謂之詩筆
丹陽集已見總集此重出

酈炎集當在前

蔡融來朋皆唐人見丹陽集

質論李後主與徐鉉書云爲爾於質論前作得一小序
子卽此論也

論漢晉碑

與董彥遠同觀文翁學生題名子謂董云結體殊不類
隸董云集古錄以爲文翁學生子云嘗攷此碑其郡望

有二云江陽寧蜀遂寧晉原以晉書志攷之江陽蜀置此
郡寧蜀遂寧晉原皆是宣武平蜀後置彥遠擊節此言
以爲辨正精詳又問子云周公禮殿記云甲午年故府
梓潼文君不審文君之名子云華陽國志載文參字子
奇梓潼人平帝用爲益州太守記中文君乃此人也甲
午乃光武建武十年云且如漢成臯令任碑云字伯嗣
名已缺任延熹中守官按漢桓紀延熹八年桂陽太守
任允乃此人故其字伯嗣子又云備員祕館參年御府
降出太清樓奇書異傳甚富令參披得失子喜觀未見

東觀會言卷下
書同舍出省後予嘗侵晚而歸董云異書不可不看道
初除正字供職未幾乃以平日所疑故事因閱傳記決
疑者多自此後論議覺進信知書不負人也所恨未嘗
獲觀太清樓書予又論集古錄有疎脫處如跋漢倉頡
廟碑云此碑有蓮勺左鄉有秩池陽左鄉有秩池陽集
丞有秩皆不知是何名號予按前漢書張敞以鄉有秩
補太守卒史後漢百官志鄉置有秩三老游徼本注曰
有秩郡所署秩百石掌一鄉人注引漢官儀載戶五千
則置有秩風俗通云有秩則田閒大夫言其官裁有秩

爾蓋鄉吏之名號也又論水經與漢碑刻不同者多如
王純碑道元注云王紛碑又州輔碑道元注云州苞如
袁良碑道元注云袁梁又如屬國都尉王君碑道元注
云蜀都太守姓王字子雅彥遠云恐忘記遂盡錄去

論靈臺碑

集古錄靈臺碑以爲史記地志水經諸書皆無堯母葬
處予按漢章帝紀注述征記云成陽縣東南有堯母慶
都墓上有祠廟又按水經注今成陽城西二里有堯陵
陵南一里有堯母慶都陵於城爲西南稱曰靈臺而此

碑云堯母葬于茲欲人不知名曰靈臺以二事證之堯與堯母葬處明白若此集古又云俗本多作城陽獨此碑為成陽當以碑為正子攷成陽與城陽自別成陽縣屬濟陰城陽乃漢齊悼惠王之子章所封之國名帝堯碑云慶都與赤龍交生伊堯其事神異不可測集古又云廷尉某姓名摩滅子按漢廷尉仲定碑云遷廷尉卿託病乞歸修堯靈臺黃屋三十餘而靈臺碑中有云濟陰太守成陽令各遣大祿輔助仲君故知仲定無疑大凡考按往占事蹟先須孰讀強記遇事加之精審決無

疎畧歐陽公集古其文章冠世後人豈可跂及然大要在考按而非所長是可歎也

川本自大凡至歎也無此五十四字

論玉輅建太常用黃色

謹按春官巾車王之五路玉路建大常金路建大旂象路建大赤革路建大白木路建大麾而司常九旗之名物日月為常交龍為旂熊虎為旗烏隼為旟龜蛇為旐今以五路所建儷之太常大旂已著其名攷其餘者大赤蓋旟也大白蓋旗也大麾蓋旐也何以知之以所飾之物辨而知之龍位東故旂之色宜青烏隼位南故旟

之色當赤熊虎位西故旗之色當白龜蛇位北故旒之色當黑由鳥隼熊虎觀之則知大赤大白之爲旛與旗也蓋巾車或謂之太常大旂者以旗之名言之或謂之大赤大白者以物之色言之皆互相見也於玉路言常金路言旂則象爲旒可知矣於象路言大赤革路言大白則玉路所建之常爲黃金路所建之旂爲青木路所建之旒爲黑可知矣而先儒乃謂大赤爲通帛之旒以大白爲用商之色大麾不在九旗之數而以九旗之帛皆用絳悉非也至于後世玉路以青爲飾金路以赤革路以黃象路以白皆無經據失之遠矣獨木路用北方之色偶合經旨焉然日月爲常日月麗乎天天元而地黃則太常之色黃其可乎曰日月所麗則天而所出則地車者王之待以載也車之所建爲出地之象不亦可乎又王之袞冕元衣纁裳其衣元者天之色而衣之章有山焉山麗于地矣今纁山于色元之衣亦無害于義則飾日月于色黃之太常復何疑哉蓋巾車諸路之序金象革木相次則青赤白黑四方之色各以其序而具矣由是觀之則太常之色非黃而何

校定楚詞序

漢書朱買臣傳云嚴助薦買臣召見說春秋言楚詞帝甚悅之王褒傳云宣帝修武帝故事徵能爲楚詞者九江被公等楚詞雖肇於楚而其目蓋始于漢世然屈宋之文與後世依放者通有此目而陳說之以爲惟屈原所著則謂之離騷後人效而繼之則曰楚詞非也自漢以還文師詞宗慕其軌躅摛華競秀而識其體要者亦寡蓋屈宋諸騷皆書楚語作楚聲紀楚地名楚物故可謂之楚詞若些只羌諱蹇紛佗僚者楚語也頓挫悲壯

或韻或否者楚聲也沅湘江澧脩門夏首者楚地也蘭茝荃葍蕙若蘋蘅者楚物也他皆率若此故以楚名之自漢以還去古未遠猶有先賢風槩而近世文士但賦其體韻其語言雜燕粵事兼夷夏而亦謂之楚詞失其指矣此書旣古簡冊迭傳亥豕帝虎舛午甚多近世晁監美叔獨好此書乃以春明宋氏趙郡蘇氏本參校失得其子伯以叔予又以廣平宋氏及唐本與太史公記諸書是正而某亦以先唐舊本及西都留監博士楊建勳及洛下諸人所藏及武林吳郡槧本讐校始得完善

東觀漢記卷一
文有殊同者皆兩出之按此書舊十有六篇并王逸九
思爲十七而某所見舊本乃有揚雄反騷一篇在九歎

之後

此文亦見
雄本傳

與九思共十有八篇而王逸諸序竝載

於書末猶古文尙書漢本法言及史記自序漢書敘傳
之體駢列于卷尾不冠于篇首也今放此錄之又太史
公屈原列傳班固離騷傳序論次靈均之事爲詳故編
于王序右方陳說之本以劉勰辨騷在序之前論世不
倫故緒而正之而天問之章詞嚴義密最爲難誦柳柳
州于千祀後獨能作天對以應之深宏傑異析理精博

而近世文家亦難遽曉故分章辨事以其所對別附于
問庶幾覽者瑩然知子厚之文不苟爲艱深也自屈原
傳而下至陳說之序又附以今序別爲一卷附十通之
末而日以翼騷云至于屈原行之忠狷文之正變事之
當否固昔賢之所詳僕可得而畧之也政和初元七月
初吉武陽黃某長睿父序

校定焦贛易林序

承議郎行祕書省校書郎臣黃某所校讐中焦延壽易
林定著十六篇篇中或字誤以快爲決以羊爲年如此

者眾校讐已定又若喜或為嘉鶴或為鵲義可兩存皆
並者可繕寫川本無六字今存之焦延壽者字贛梁人以好學得

幸梁王王其其資用令極意學學成為郡吏察舉補令
小黃以候伺先知盜盜不得發舉最當遷吏民上書願
留詔許增秩卒于小黃其說長于災變以授京房又著
易林十六篇其法每卦變而之六十四為林凡三千八
百世臣謂延壽之法凡筮得某卦之某卦則觀其所之
卦林以占吉凶或卦爻不發則但觀本卦林詞初未嘗
分四時節候至于漢書京房傳所謂六十四卦更直日

用事者蓋爻主一日六十卦當三百六十日餘四卦為
監司此法但以風雨寒溫為候而占災變耳若房封事
所謂辛酉太陽精明丙戌蒙氣復起之類孟康注之甚
詳此自延壽占災祥之一法非關易筮也後世昧者弗
悟乃合二術而一之而于直日卦中求所得卦以考人
之吉凶謬託燕薊士之祕法豈不誤甚歟蓋直日之法
分至外餘日惟一爻用事而易林變卦則非止一爻也
乃知林自林直日災祥之法自直日災祥之法二者雖
皆本于易同出于焦贛而初未嘗一其用也又本朝有

王秘者於雍熙二年春遇異人爲筮得觀之賁其林有西去華山游子爲患之語乃贛易觀中賁林也若以直日之法用之觀及賁乃白露之卦非春所宜用不當以觀中求之然其後事應甚著異人之占固不應誤是知直日之說非可用於筮占也章章矣後之觀者不可以不辨延壽所著雖卜筮之書出于陰陽家流然當西漢中葉去三代未遠文辭淡雅頗有可觀謹弟錄上

校定師春書序

承議郎行祕書省校書郎臣黃某所校讐中師春五篇以相校除複重定著三篇篇中或誤以夢爲膏以放爲依如此類者衆頗擄皆已定可繕寫案晉太康二年汲郡民不準盜發魏襄王家得古竹書凡七十五篇晉征南將軍杜預云別有一卷純集左氏傳卜筮事上下次第及其文義皆與左傳同名曰師春師春似是鈔集人名也今觀中祕所藏師春乃與預說全異預云純集卜筮事而此乃記諸國世次及十二公歲星所在并律呂謚法等末乃書易象變卦又非專載左氏傳卜筮事繇是知此非預所見師春之全也然預記汲冢他書中有

東觀餘論卷下
易陰陽說而無彖繫又有紀年三代并晉魏事疑今師
春蓋後人雜鈔紀年篇耳然預云紀年起自夏商周而
此自唐虞以降皆錄之預云紀年皆三代王事無諸國
別而此皆有諸國預云紀年特記晉國起殤叔次文侯
昭侯而此記晉國世次自唐叔始是二者又與紀年異
矣及觀其紀歲星事有杜征南洞曉陰陽之語繇是知
此書亦西晉人集錄而未必盡出汲冢也然臣近考辨
祕閣古寶器有宋公緜餽鼎稽之此書繇乃宋景公名
與鼎銘合而太史公記及他書皆弗同繇是知此書尙
多古事可備考證固不可廢云謹弟錄上

東觀餘論卷下終

邵資政考次瘞鶴銘文

鶴壽不知其紀也壬辰歲得於華闕一字當作亭甲午歲化於

朱方天其未遂吾翔闕一字當作寥廓邪奚奪闕二字遽也迺裹

以元黃之幣藏乎茲山之下仙家無闕四字我竹此字不全故

立石旌事篆銘不朽詞曰

相彼胎禽浮邱闕二字余欲無言爾闕五字當有雷門二字去鼓闕一

字當表畱闕二字當為形義唯髣髴事亦微冥爾將何之解化

闕五入此字不全又闕五字惟寧後蕩洪波前固重局右害莽且

又闕華亭爰集真侶瘞爾闕二字或文但止丹陽

真宰

此四字不知其次

右東觀餘論不載今附于後

雲林子抄于考古是書久行于世余尤所篤好惜其訛舛尚多每欲手寫以傳好事者未暇也著作莊子禮欲得善本傳後再爲詳校而寄之王順伯厚之嘗言本朝始自歐陽公集古錄千卷趙德父金石錄至二千卷考訂甚工然猶未免差誤惟雲林之書爲盡善順伯蓄古刻最富論議不苟余觀此書辯析隱奧上下千古皆前賢所未發後人所難及修撰劉公燾紫微董公道皆鴻博之士與之言自以爲不及也以雲林之美才又仕于洛多見故家名帖及居館閣盡見太清樓所藏異書時

方承平鼎彝古器具見制作款識之舊嘗自言曰考校
往古事蹟先須孰讀強記遇事加之精審決無疎畧又
謂歐陽考校非所長則此書宜無毫髮之恨及細讀之
尙有疑焉如米襄陽疑李斯書謂不知何人書雲林則
曰乃李陽冰篆明州刺史裴公紀德碣中字可謂精確
矣然謂史籀書歟州書易惡系能辯其字殊無三代體
與其辭皆唐人筆顧不知正以記德碣額縮而小之既
全取歟州書三字又移明爲易惡系皆取其半歟乃碧
落碑中唐字陽冰素好碧落碑故用其字雲林誤以爲

揚殆未之攷也王大令靜息帖畧石事異苑謂曹公同
王粲見此而雲林謂劉表在荊州時未知何據題河南
王氏所藏子敬帖云太極璇題猶重書自注云謂不書
太極殿榜然選詩所謂璇題納行月者乃謂以玉飾椽
頭如孟子之言椽題非題扁之題也王世將表云頓乏
匆匆雲林引顏氏家訓云世中書翰多穢匆匆又引杜
牧之詩浮生長匆匆謂古人詩中用之不特穢于書翰
顏之推在牧之數百年之前似難以此詩爲證跋右軍
甘蔗帖云蔗似竹於文從焉此帖以之俗從草非是按

說文解字蔗從草在草部不得爲非是以是益知考古著書之不易云雲林壽止四十而精博如此余年七十有四聞見寡陋心顧好之不自知其可笑也鍾王以來多以意行筆雲林耽玩古帖與之俱化如隱之爲隱最之爲寂之類尙衆此旣爲小學而作亦畧爲正其點畫不敢自謂詳盡更俟博雅君子相與正之嘉定口年四明樓鑰書于攻媿齋

左朝奉郎行祕書省祕書郎贈左朝請郎黃公墓志銘

觀文殿大學士左金紫光祿大夫江南西路安撫制置大使兼營田大使馬步軍都總管兼知洪州軍州事兼管內勸農使隴西郡開國公食邑四千四百戶食實封一千七百戶李綱撰

公諱伯思字長睿父姓黃氏其遠祖自光州徙居閩中爲邵武人曾祖汝濟贈太師曾祖妣高氏贈相國太夫人祖履任資政殿大學士左正議大夫提舉中太一宮

會稽郡開國公贈特進祖妣段氏封河南郡夫人考應
求任奉議郎饒州司錄事武騎尉賜緋妣王氏封僊源
縣君繼李氏封真寧縣君任氏封華容縣君後改封孺
人再封安人會稽公由布衣擢高弟以德行文學被遇
三朝致位丞弼號爲名臣公其適長孫也公天資警敏
風度夷粹幼不好弄惟喜讀書日誦千餘言每聽會稽
公講論經史公退與他兒言無遺誤者會稽公尤鍾愛
之俾晨夕侍左右躬自訓導任爲假承務郎嘗夢孔爵
集于庭覺而賦之詞采甚麗識者知其爲文祥也故左

中大夫右文殿修撰贈太師衛國公李公夔會稽公之
甥也於公爲外伯父儒學聞一時會稽公命公師焉種
學積文根柢淵源益臻壺奧年甫冠入太學與宿儒寒
峻技藝屢占上游優等與薦送遂過南省屬哲宗升遐
徽宗亮陰不言詔罷廷試公名在行間不得攄其素蘊
會稽公將以恩例繼奏俾增秩公固辭由是益奇之時
朝廷方以宏詞取士公將應其科肄業不輟屬會稽公
薨公以毀得羸疾竟不遂所志士論惜之初公未弟前
以銓試第一人調磁州司法參軍久不之任至是改通

州司戶丁內艱不赴服除授河南府戶曹參軍公平居篤志文史視世務邈然不以經意其掾洛陽也衆謂會府劇曹難以彌職而公應事接物游刃有餘不勞而辦洛陽故都素號衣冠藪澤公以餘暇與其賢士大夫游從容翰墨間相得甚適秩滿當受代少保莘國公鄧公洵武實司畱鑰惜公之去辟知右軍巡院公亦樂其山水人物之勝因畱不辭蓋畱者又二年除詳定九域圖志所編修官兼六典檢閱文字改京秩尋充監護崇恩太后園陵使司主管箋表以修書恩陞朝列除祕書省

拔書郎旣入館縱觀冊府藏書雅愜所好耽玩至忘寢食再遷祕書郎在館踰再考丁奉議公憂公性至孝自幼失母氏而真寧華容君復相繼捐館舍執喪咸以孝聞至是不勝哀毀疾遂以劇釋服至京師清癯骨立而嗜學不倦蓋如昔也復除舊職不數月竟不起實政和八年二月二十六日享年四十公遭會稽公之喪廣讀佛書恍若有悟遂篤好之嘗作西方淨土發願記以述見聞及家世歸依之意甚詳將沒之夕沐浴易衣西向修念佛三昧而逝家無餘貲盈篋笥者書籍而已公體

弱如不勝衣而風韻灑落飄飄有凌雲之意遇人謙謹
恂恂如不能言而高明閎遠善著書揮毫數千言倚馬
可待自幼學至強仕手未嘗釋卷其所至雖假室暫寓
必求明窗淨几圖史滿前欣然處其間誦習述造皆有
度程寒暑不易故其所學汪洋浩博上自六經下至諸
子百家歷代史氏之書天官地理律歷卜筮之說無不
精詣又好古文奇字官洛下得名公卿家所畜商周秦
漢鍾鼎彝器款識研究字畫體製悉能了達辯正是非
道其本末遂以古文名家在館閣時當天下承平無事

詔講明前世典章文物修輿地圖集鼎彝古器考訂真
贗公以素學與聞議論發明居多所著古器說凡四百
一十六篇地志文字尤富古器說悉載博古圖地志說
見于九域圖志皆藏之御府副在有司與同僚襄陽許
翰尤相善翰喜述作所解太元諸書有疑義以就公質
之是時士務浮競枝辭蔓衍趣時好以取世資公獨退
然無營寓意古道所學最爲絕俗文詞雅健格高而思
深歌詩俊逸清新追古作者蓋公之學問慕揚子雲文
章慕柳子厚詩篇慕李太白此自其平日所稱道也有

東觀文集一百卷藏于家公尤精小學凡字書討論備盡本朝淳化中博求古法書命翰林侍書王著緒正諸帖公病其乖僞厖雜作刊誤二卷考引載籍咸有依據而公之書正行草隸皆精絕初放歐虞後乃規摹鍾王筆勢簡遠有魏晉風氣得其尺牘者多藏去嗚呼昔之所謂好古博雅君子與夫直諒多聞之益友者非公其誰當之公亦好道家之言自號雲林子別字霄賓其再至京師夢人告之曰子非久人間上帝有命典司文翰覺而書之冊不踰月遂謝世其事頗與李長吉王平甫

同亦異矣夫公自假承務郎六轉至朝奉郎自磁州法掾六遷至祕書郎以長子陞朝列追贈左朝請郎娶張氏左朝散大夫直龍圖閣淮南路計度轉運使賜紫金魚袋根之女封太安人男二人長曰詔右通直郎知福州長樂縣事次曰訥右從事郎福建路安撫大使司準備差遣女一人適宣教郎江南西路安撫制置大使司幹辦公事鄒栩孫男三人同寅惟寅見寅孫女四人惟公之歿以宣和五年十月十八日葬于鎮江府丹徒縣招隱山之麓距今十有七年方葬時詔訥尚幼不克銘

于墓大懼湮沒先德乃狀公平生行事來請銘綱于公
中表姻婭相與甚厚又公嘗從先公太師學義不得辭
銘曰天地和清氣微淑靈山川炳煥草木敷榮公稟其
秀瑞時以生歧嶷之姿見自幼齡風神凝遠玉粹冰清
溫良端恪祖訓是承孔翠之祥乃以文鳴含英咀華休
有俊聲來游賢關令譽騰躍遂登儒科靡此好爵筮仕
之初于西邑洛簿書粗辦寓意寥廓發聞惟馨高步館
閣縱觀羣書得其所樂貫穿古今見聞日博沈酣耽玩
心醉于學根深華茂其詞如雲文章典雅詩句清新人

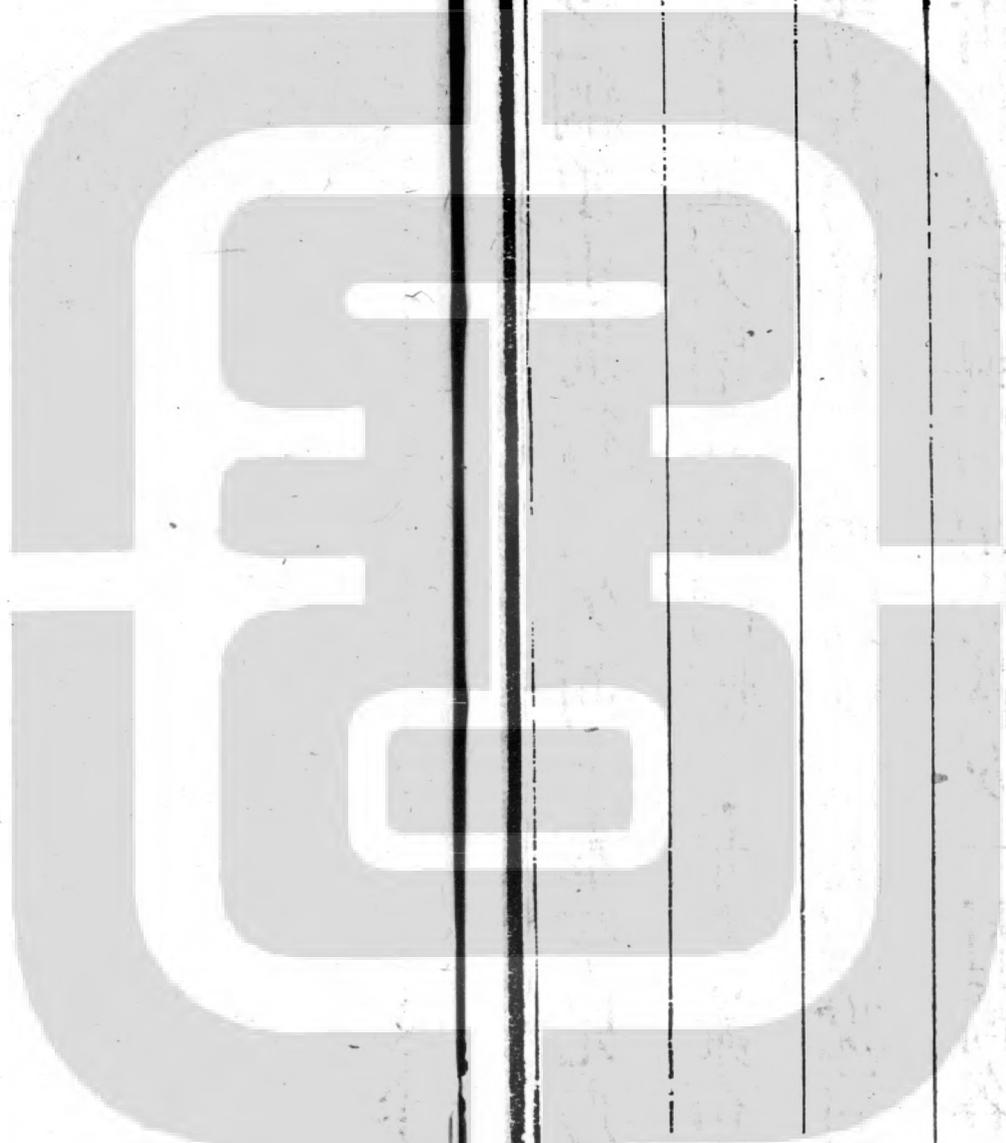
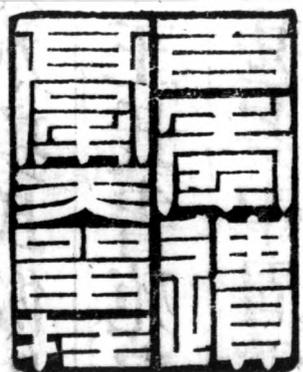
皆窘束我獨齋淪追古作者超類軼羣夏鼎周鼓鍾鐃
彝尊雲鬮刻畫繚以繆文銘章款識研究本根洞視千
古別其贗真下逮小學訂正精明字畫之妙晚臻老成
有正有隸有章有行鸞翔鵠峙爲無不能兼資數器以
大其名身返不昌遽速殞零蘭摧桂折鳳去梁傾莫詰
其由歸于杳冥白玉樓成上帝有詔往司文翰脫屣塵
淖世間夢幻孰非顛倒壽夭升沈竟亦何技京口之藏
旣安宅兆十有七年星流電掃子孫方興天有顯報追
作銘詩萬古之告

東觀餘論附錄
訪紹興初寓居福唐以先人祕書學士校定杜子美集
二十三卷槧本流傳暨任帥司屬官已後開刻校定楚
詞十卷翼騷九詠小楷黃庭內景經摹勒索靖急就章
各一卷今任復以先人所著法帖刊誤祕閣古器說論
辨題跋共十卷總目之曰東觀餘論及校定汲冢師春
刻版于建安漕司先世遺書遂行於右文之旦爲時而
出豈特家世之幸紹興丁卯春正月初三日右宣教郎
充福建路輔運司主管文字黃訥書

曩從百川學海中讀法帖刊誤兩卷卽東觀餘論
之綱領也別行已久而全本罕見秀水項氏倣川
本重鐫文增其所刪惜乎弗廣流布王氏書苑與
諸書同梓大是坊賈伎倆譌謬脫簡甚多如周雲
雷鐘跋原與周巽周洗及一柱爵各自著說條然
四簡混爲一段欵銘首尾無從摸索又劉原父跋
弭仲匠銘全文百五十餘言僅存二行半不大失
長睿本色耶長睿嘗與董紫薇貶集古錄謂歐陽
公文章冠世不可跂及大要考校非其所長直自
負此書壓到永叔矣因不入本集中故名餘論自

號雲林子別字霄賓其爵里詳見李忠定公誌中

海虞毛晉識



書