

- 40. Модитонъ, игумень—чл. сотр. пож.
- 41. Мудровъ М. С. священникъ—чл. сотр.
- 42. Мухинъ А. А. чиновникъ—чл. сотр.
- 43. Почеаевъ А. Д., свящ.—чл. сотр.
- 44. Николай, архимандритъ—чл. сотр. пож.
- 45. Новиковъ А. Ф. свящ.—чл. сотр.
- 46. Орловъ А. Е., протоіерей—чл. сотр.
- 47. Померанцевъ І. Н., священ.—чл. сотр.
- 48. Поповъ А. А., протоіерей—чл. сотр.
- 49. Поповъ Д. С., купецъ—чл. сотр.
- 50. Поповъ М. Н. священ.—членъ сотр. пожиз.
- 51. Порфирія, игуменія—дѣйств. чл.
- 52. Пулькинъ А. В., священ. чл. сотр.
- 53. Рафаила, игуменія—дѣйств. чл.
- 54. Суворовъ В. В., священ.—чл. сотр.
- 55. Таратинъ Е. А., протоіерей—чл. сотр.
- 56. Ульяновскій А. П. свящ.—чл. сотр.
- 57. Ушаковъ А. П., дѣйств. ст. сов.—чл. сотр.
- 58. Филищевъ А. Е., крестьянинъ—чл. сотр.
- 59. Шиловъ А. В., протоіерей—чл. сотр.
- 60. Ювеналій, игумень—чл. сотр. пожиз.



ВЪДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣ-
сяцъ: 15 и 30 числа.
Годовая цѣна 5 р. съ перес.

1909

Полныя адреса вѣ-
Архангельскъ, въ редакцію
Епархіальныхъ Вѣдомостей.

15 августа.

№ 15.

годъ XXII.

ЧАСТЬ ОФФИЦАЛЬНАЯ.

Высочайшія награды.

Государь Императоръ, согласно съ заключеніемъ Комитета о службѣ чиновъ гражданскаго вѣдомства и о наградахъ, Всемилостивѣйше соизволилъ, къ 6-му числу декабря 1908 г. пожаловать медалями съ надписью: „За усердіе“ для ношенія на шеѣ: серебряными: на Станиславской лентѣ: крестьянъ Кицкаго прихода, Шенкурскаго уѣзда; 1) Гавріила Васильева Первушина и 2) Павла Иванова Пахтусова; для ношенія на груди: золотою на Станиславской лентѣ: 3) старосту церкви Нименгскаго прихода, Онежскаго у., крестьянина того прихода Прокоція Степанова Самарина; серебряными на Аннинской лентѣ, старостъ церквей: 4) Кривецкаго прихода, Холмогорскаго уѣзда, Ивана Васильева Павознова 5) и Ракульскаго прихода, того же уѣзда, крестьянина того прихода, Якова Степанова

Чудинова; на Станиславской дентѣ: старость церковей: 6) Юшкозерскаго прихода, Комскаго у. крестьянина того прихода, Адриана Андреева Яковлева, 7) Устьусинскаго прихода, Печорскаго у. крестьянина того же прихода, Кирилла Оедотова Дьячкова 8) и Ступинскаго прихода, Холмогорскаго уѣзда, крестьянина того прихода, Петра Михайлова Абакумова 9) крестьянъ: Кинскаго прихода, Шенкурскаго у. Якова Матѣева Воронцова и 10) Вриннаволоцкаго прихода, Холмогорскаго у. Прокопія Макеемова Норугова.

П Р А В И Л А

о празднованіи 50-лѣтнихъ юбилеевъ службы въ офицерскихъ и классныхъ чинахъ.

1) Начальству военно-служащихъ, состоящихъ на дѣйствительной службѣ въ офицерскихъ или классныхъ чинахъ, коимъ истекаетъ 50 лѣтъ ихъ государственной службы, предоставляется право ходатайствовать объ ознаменованіи дней ихъ 50-ти-лѣтнихъ юбилеевъ Монаршими милостями.

2) При учетѣ 50-ти-лѣтней выслуги на юбилей должна приниматься служба со дня производства въ первый офицерскій или классный чинъ, безъ различія между службою военною и гражданскою, при чемъ время, за которое отдано старшинство въ первомъ офицерскомъ или классномъ чинѣ, не должно быть принимаемо къ зачету.

3) Время, проведенное въ отставкѣ или отпускахъ безсрочныхъ (до излеченія болѣзни), если послѣдніе продолжаются болѣе года и разрѣшены не для леченія тяжкихъ увѣчій и ранъ, полученныхъ въ военное или мирное время (ст. 881, ч. II, кн. II, Св. Воен. Пост. изд. 1859 г.), — при учетѣ 50-ти-лѣтней выслуги исключается: время же проведенное въ запасѣ арміи или запасныхъ войскахъ, отпускахъ обыкновенныхъ и продолжительныхъ (до 1 года каждый) и за штатомъ въ теченіе 2-хъ лѣтъ, — по случаю упрощенія должно-стей, — не исключается.

4) Главные начальники, въ вѣдѣніи которыхъ состоятъ лица, выслуживающія 50 лѣтъ въ офицерскихъ или классныхъ чинахъ, должны представлять Военному Министру къ 1-му августу года, предшествующаго юбилейному, о такихъ лицахъ наградные списки порядкомъ, установленнымъ для испрошенія наградъ за отличие по службѣ, но безъ указанія, какія именно награды могутъ быть пожалованы юбилярамъ.

5) Къ указаннымъ спискамъ прилагаются проверенные полные послужные списки юбиляровъ, заключающіе въ себѣ все данныя, принимаемыя къ учету 50-ти лѣтней выслуги въ офицерскихъ или классныхъ чинахъ.

6) Правильность изложенія въ послужныхъ спискахъ свѣдѣній о прохожденіи службы, бытности въ ей и о прочемъ должна быть удостовѣрена особымъ засвидѣтельствованіемъ на самомъ спискѣ, за подписью того начальника, который входитъ съ представленіемъ о юбилярѣ,

и 7) При составленіи послужныхъ списковъ на лицъ, удостоиваемыхъ къ юбилейнымъ наградамъ, равно и въ отношеніи засвидѣтельствованія сихъ списковъ, слѣдуетъ руководствоваться тѣми же правилами, какія установлены для составленія означенныхъ списковъ на лицъ, удостоиваемыхъ къ знаку отличія безсрочной службы, за выслугу 40 или 50 лѣтъ въ офицерскихъ или классныхъ чинахъ (ст.ст. 578 и 580, т. I, Св. Зак. Росс. Имп. Учр. Орден. и др. зн. отл., изд. 1892 г., по прод. 1906 г.).

Государь Императоръ въ 30-й день марта 1909 года изложенныя правила Высочайше утвердить соизволилъ и повелѣлъ принять ихъ къ руководству по военному вѣдомству, примѣняя и къ лицамъ, состоящимъ на службѣ въ другихъ вѣдомствахъ [въ военныхъ чинахъ].

Опредѣленія Святѣйшаго Синода.

I. Отъ 13 мая—2 июня 1909 года за № 4156, 1) объ апологическомъ книгоиздательствѣ, 2) объ отношеніи миссіи къ учебнымъ и просвѣтительнымъ учрежденіямъ и 3) о привлеченіи лицъ на службу миссіи.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: журналы засѣданій Всероссийскаго миссіонерскаго съѣзда въ г. Кіевѣ съ постановленіями съѣзда: 1) объ апологетическомъ книгоиздательствѣ („Ц. Вѣд.“ № 35, стр. 1690, столб. 1; № 39, стр. 1895, столб. 1, 1897 столб. 1—1902); 2) объ отношеніи миссіи къ учебнымъ и просвѣтительнымъ учрежденіямъ („Ц. Вѣд.“ № 31, стр. 1458) и 3) о привлеченіи лицъ на службу миссіи („Ц. Вѣд.“ № 31, стр. 1447—1457). Приказали: Обсудивъ вышеозначенныя постановленія Всероссийскаго миссіонерскаго съѣзда въ гор. Кіевѣ, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: 1) указанныя преосвященнымъ Волынскимъ сочиненія: а) протоіерея Симеона Никольскаго „Катихизисъ противохлыстовскій“, б) преосвященнаго Алексія: „Противощундистскій катихизисъ“, „Шалапутская община“, „Южнорусскій необантизмъ“ и в) издаваемые Троице-Сергиевою лаврою листки рекомендовать, какъ полезныя для миссіонеровъ и пастырей, и составленный VII комиссіею съѣзда списокъ изданій противорасколосоектантской и апологетической литературы поручить дѣйствительному статскому совѣтнику Скворцову пересмотрѣть, дополнивъ его ранѣе рекомендованными Святѣйшимъ Синодомъ и миссіонерскими съѣздами книгами такого же характера, и составить общій указатель по миссіонерской литературѣ, каковой и представить на одобреніе Святѣйшаго Синода. 2) Постановленіе о желательности содѣйствія со стороны миссіонеровъ преподавателямъ семинаріи по касадрѣ раскола и сектантства въ устройствѣ для воспитанниковъ собесѣдованій съ заблуждающимися и въ дѣлѣ ознакомленія ихъ съ состояніемъ мѣстныхъ лжеученій—одобрить. 3) Въ цѣляхъ предоставленія миссіонерамъ

возможности ознакомленія съ постановкой преподаванія Закона Божія въ церковныхъ и вообще начальныхъ школахъ признать обязательнымъ назначеніе епархіальныхъ миссіонеровъ членами епархіальныхъ училищныхъ Совѣтовъ, а уѣздныхъ миссіонеровъ—членами уѣздныхъ отдѣленной сихъ Совѣтовъ, при чемъ Святѣйшій Синодъ находитъ полезнымъ ввести въ преподаваніе Закона Божія въ начальныхъ школахъ полемическій элементъ, гдѣ того будутъ требовать мѣстные условія. 4) Признать желательнымъ участіе миссіонеровъ, на правахъ членовъ, въ братствахъ, совѣтахъ, комитетахъ и т. п. епархіальныхъ и уѣздныхъ церковныхъ религіозно-просвѣтительныхъ учрежденіяхъ. Постановленіе о привлеченіи на службу миссіи ученаго монашества одобрить, и 6) Постановленія объ усиленномъ поощреніи епархіальною властію членовъ причтовъ и мірянъ, достойно подвизающихся на миссіонерской нивѣ, и объ устройствѣ миссіонерскихъ курсовъ для ревнителей православія и таковыхъ же курсовъ для неаломщиковъ и священниковъ одобрить, о чемъ для объявленія во всеобщее извѣстіе по духовному вѣдомству и напечатать въ „Церковныхъ Вѣдомостяхъ“.

II. Отъ 4—6 июня 1909 года за № 4899, о введеніи въ духовныхъ семинаріяхъ преподаванія обличенія социализма.

По указу Его Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный г. Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 28 минушнаго мая за № 1067, журналъ Учебнаго Комитета, № 234, по представленію преосвященнаго Волынскаго Антонія о введеніи въ духовныхъ семинаріяхъ преподаванія обличенія основъ социализма. Приказали: Разсмотрѣвъ настоящій журналъ, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: ввести съ начала 1909—10 учебнаго года въ курсы преподаваемаго въ духовныхъ семинаріяхъ нравственнаго богословія, особымъ отдѣломъ, разборъ и опроверженіе социализма, предложивъ въ руководство при этомъ преподаваніи временно, впродъ до составле-

ни новой по сему предмету программы, выработанный архиепископом Волынскимъ Антоніемъ и миссіонеромъ Айвазовымъ программу и объяснительную къ ней записку, каковыя программу и записку и напечатать въ Синодальной типографіи въ потребномъ количествѣ экземпляровъ; о чемъ для записаннаго исполненія объявить чрезъ напечатаніе въ „Церковныхъ Вѣдомостяхъ“.

Указъ Святѣйшаго Синода на имя Преосвященнѣйшаго Митр. Епископа Архангельскаго и Холмогорскаго отъ 12 июня 1909 года за № 13.

По указу Его Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: представленный Преосвященнымъ Тамбовскимъ Иннокентіемъ, 28 минушаго мая, въ исполненіе Синодальнаго порученія, проектъ распоряженія о приглашеніи православнаго духовенства къ борьбѣ съ народнымъ пьянствомъ. Приказали: Одобривъ представленный Преосвященнымъ Иннокентіемъ проектъ распоряженія о приглашеніи православнаго духовенства къ борьбѣ съ народнымъ пьянствомъ, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: для исполненія по духовному вѣдомству исполненія означеннаго распоряженія, напечатать это распоряженіе въ журналѣ „Церковныя Вѣдомости“ и преисправить печатные экземпляры оного при циркулярныхъ указахъ синодальнымъ канцеляріямъ, всѣмъ Епархіальнымъ Преосвященнымъ, исполняющему обязанности Завѣдующаго придворнымъ духовенствомъ и Протопресвитеру морского и воеводскаго духовенства.

Отъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода о борьбѣ съ пьянствомъ въ народѣ.

Руководственнымъ указаніемъ епархіальнымъ преосвященнымъ, въ видахъ усиленія пастырской дѣятельности подчиненнаго имъ духовенства по части борьбы съ неумѣреннымъ употребленіемъ спиртныхъ напитковъ, были преисправлены Святѣйшимъ Синодомъ уже неоднократно.

Еще въ 50-хъ годахъ истекшаго столѣтія, при существованіи системы откуповъ, Святѣйшій Синодъ благословилъ священнослужителей примѣромъ личной трезвой жизни и проповѣдью о пользѣ воздержанія содѣйствовать благой рѣшимости нѣкоторыхъ городскихъ и сельскихъ обществъ воздерживаться отъ употребленія вина. Въ 1885 году, при введеніи правилъ о раздробительной питейной продажѣ, Святѣйшій Синодъ предписывать епархіальнымъ преосвященнымъ не допускать раздробительной продажи питей на церковныхъ и монастырскихъ земляхъ, а велѣть за тѣмъ, въ 1889 году, имъ обратилось вниманіе епархіальныхъ преосвященныхъ на то, что пьянство среди городского и сельскаго населенія представляетъ собою порокъ, оказывающій самое пагубное вліяніе на религіозность и нравственность народа, разстраивающій семейную жизнь и имущественное благосостояніе. Порокъ этотъ, всегда возбуждавшій въ пастыряхъ Церкви ревность объ его преодолѣніи, не можетъ быть искорененъ, если силою слова и убѣжденія въ населеніи не будетъ поддержана твердая рѣшимость къ воздержанію отъ вина. Поэтому Святѣйшій Синодъ призываетъ духовенство содѣйствовать Правительству въ борьбѣ съ пьянствомъ учрежденіемъ обществъ трезвости, приходскихъ попечительствъ, братствъ, церковныхъ совѣтовъ и другихъ подобныхъ установленій, способствовать словомъ и проповѣдью священнослужителей отвлеченію народа отъ питейныхъ заведеній, особенно въ то время, когда преимущественно обнаруживается склонность къ пьянству, какъ, на примѣръ, въ дни храмовыхъ праздниковъ, при совершеніи браковъ, на общественныхъ сходахъ и т. д.

Съ 1895 года, для огражденія населенія отъ неумѣреннаго употребленія вина, правительство обратилось къ казенной продажѣ питей, введенной первоначально въ видѣ опыта въ губерніяхъ: Пермской, Уфимской, Самарской и Оренбургской, а затѣмъ вскорѣ же распространенной и на всѣ прочія губерніи Россійской Имперіи. Одновременно съ введеніемъ казенной моно-

поли по продажѣ вина, правительство совместно учреждало попечительства о народной трезвости, въ составъ которыхъ непременно входили представители епархіальной власти и мѣстнаго духовенства. Приглашая духовенство содѣйствовать попечительствамъ и участковымъ попечителямъ своимъ пастырскимъ авторитетомъ въ борьбѣ съ пьянствомъ, безъ вторженія, однако, въ права акцизныхъ чиновниковъ, Святѣйшій Синодъ въ то же время рекомендовалъ епархіальнымъ начальствамъ не оставлять безъ соотвѣтствующей поддержки тѣ уже существующія по епархіямъ учрежденія, которыя, будучи устроены съ религіозно-нравственными, миссіонерскими и воспитательными цѣлями, составляли своей задачей искорененіе въ народѣ пьянства путемъ изданія дешовыхъ книжекъ, назначенія духовныхъ бесѣдъ, религіозно-нравственныхъ чтеній и т. д.

Къ сожалѣнію, злоупотребленію спиртными напитками продолжаетъ развиваться, несмотря на все усилія ограничить размѣры этого зла. Водку стали распивать по городамъ, селамъ и деревнямъ на улицѣ, подъ открытымъ небомъ, къ соблазну дѣтей и женщинъ, вынужденныхъ созерцать безобразныя сцены опьяненныхъ людей. Покупаемая въ винныхъ лавкахъ, большими и малыми размѣрами, водка стала обычнымъ спутникомъ всѣхъ выдающихся событій крестьянской жизни, ихъ центромъ и завершеніемъ. Нипѣ не бываетъ почти ни одного общественнаго схода, не рѣшается почти ни одного общественнаго дѣла въ деревнѣ безъ обильнаго спаиванія крестьянской толпы водкою. Кто изъ сельскихъ пастырей не знаетъ, что обѣщанное сельскому сходу одно-другое ведро вина часто направляетъ неправое дѣло въ угоду лицу, угостившему „миръ“ водкой? Едва ли не всякое сколько-нибудь крупное проявленіе частной и общественной жизни въ деревнѣ сопровождается обильнымъ угощеніемъ водкою: пьютъ по случаю храмовыхъ праздниковъ, пьютъ на свадьбахъ, на крестинахъ, на похоронахъ; пьютъ взрослые, пьютъ подростки; пьютъ женщины и дѣвушки. Не меньшія безобразія совершаются въ городахъ, среди различныхъ

группъ городского населенія, хотя многое и оказывается здѣсь лучше скрытымъ.

Говорить ли о вредѣ этого народнаго порока, нынѣ вынесеннаго изъ домовъ на улицу? Вредъ на виду у всѣхъ: это — обѣдненіе населенія, его физическое вырожденіе и измельчаніе, паденіе нравственности и религіозной настроенности, распатанность и упадокъ семейныхъ устоевъ, огрубѣніе нравовъ, возрастаніе преступности, потеря чистоты и цѣломудрія въ подрастающихъ поколѣніяхъ.

Голосу Церкви надлежитъ неустанно раздаваться противъ этого зла, заражающаго города, села и деревни нашей Руси Святой. Это — историческое право Церкви, право давнее, идущее отъ дней преподобнаго Феодосія Печерскаго.

Глубоко скорбя о народномъ настроеніи и бѣдности, происходящихъ въ значительной мѣрѣ отъ злоупотребленія виномъ, Святѣйшій Синодъ нынѣ снова обращается къ преосвященнымъ епископамъ всѣхъ епархій съ просьбою вмѣнить, силою архипастырскаго вліянія и власти, въѣренному имъ духовенству въ обязанность воздѣйствовать на прихожанъ живой, увѣжденной проповѣдью и бесѣдами о вредѣ пьянства, о необходимости искорененія его, особенно во время праздниковъ церковныхъ и семейныхъ, при рѣшеніи дѣлъ общественныхъ и частныхъ. Пусть учатъ іереи Божіи, что пьянство и разгулъ противорѣчатъ истинному смыслу установленія праздничныхъ дней, что всякое дѣло надо вершить трезвенно, по сущей совѣсти и правдѣ, съ непрестанной мыслью объ отвѣтѣ передъ судомъ Божіимъ, что праздность, свобода отъ труда, есть несомнѣнная причина всяческаго разоренія. Не безъ вѣскихъ основаній именно за эти послѣдніе годы въ различныхъ государственныхъ и общественныхъ учрежденіяхъ такъ замѣтно оживилась забота о внушеніи населенію-сознанію того чрезвычайнаго вреда, который обусловливается злоупотребленіемъ спиртными напитками.

Призывая духовенство къ борьбѣ съ народнымъ пьянствомъ, Святѣйшій Синодъ, съ своей стороны, почитаетъ необходимымъ дать снова нѣкоторыя руководственныя указанія относительно цѣлесообразныхъ средствъ для этой борьбы. Средства эти могутъ служить къ постепенному уменьшенію и искорененію порока пьянства въ народѣ, а также къ отвращенію народа отъ этого порока. Сюда относятся: а) учрежденіе въ приходахъ городовъ, селъ и деревень обществъ трезвости; образцомъ для сихъ обществъ могло бы служить Александро-Невское общество трезвости въ гор. С.-Петербургѣ, съ его уставомъ и изданіями для народа; б) обязательное включеніе въ число цѣлей церковно-приходскихъ попечительствъ, церковныхъ братствъ, а равно и приходскихъ совѣтовъ, преслѣдованія въ народѣ пьянства, борьбы съ нимъ при помощи тѣхъ мѣръ, какія, сообразно съ мѣстными условіями жизни, могутъ выработать сами члены попечительствъ, братствъ и совѣтовъ подъ руководствомъ священниковъ; в) обязательная для всѣхъ священниковъ епархіи неустанная, живая проповѣдь о вредѣ пьянства какъ съ церковнаго амвона, такъ и внѣ храма, при всѣхъ случаяхъ пастырской практики, съ раздачею и распространеніемъ въ приходѣ книгъ, брошюръ, листовъ, ясно изображающихъ и описывающихъ весь вредъ, всю пагубу злоупотребленія алкоголемъ; г) заведеніе повсюду въ приходахъ, особенно въ праздничные дни, вечернихъ богослуженій, съ чтеніемъ акаѣистовъ Спасителю, Божіей Матери предъ мѣстнотчимою Ея иконой, мѣстно-чтимуому угоднику Божию, съ общимъ пѣніемъ всего народа, находящагося въ храмѣ, произнесеніемъ проповѣди или чтеніемъ житія святого; д) устройство въ школахъ чтеній религіозно-нравственныхъ и патріотическихъ, сопровождаемыхъ показываніемъ картинъ съ помощью волшебнаго фонаря и также общимъ пѣніемъ; на такихъ чтеніяхъ, пользуясь соответствующими изображеніями, можно наглядно показать и объяснить, какой вредъ организму человѣка приносить неумѣренное употребленіе вина; е) наконецъ.

личный примѣръ трезвости священнослужителей прихода, исправныхъ, непьющихъ, свидѣтельствующихъ всѣмъ своимъ поведеніемъ о согласіи ихъ жизни съ тѣмъ словомъ о вредѣ пьянства, которое они должны неустанно проповѣдывать.

А такъ какъ воспитанникамъ духовныхъ семинарій, по окончаніи образованія, предстоитъ трудиться въ званіи учителей и священно-церковнослужителей, преимущественно въ селахъ и деревняхъ, гдѣ проживаетъ главная масса нашего населенія, страдающаго отъ злоупотребленія спиртными напитками, то Святѣйшій Синодъ признаетъ желательнымъ и необходимымъ знакомить воспитанниковъ, особенно старшихъ классовъ, съ гибельными послѣдствіями алкоголизма, дабы по выходѣ изъ школы на дѣло свое они являлись крѣпкими и убѣжденными борцами съ этимъ народнымъ недугомъ.

Для сего надлежитъ правленіямъ семинарій: а) образовать при ученическихъ бібліотекахъ особый отдѣлъ по борьбѣ съ алкоголизмомъ, пополняя его книгами въ установленномъ порядкѣ; б) поручить врачу семинаріи при преподаваніи гігіены и началъ медицины въ означенныхъ классахъ, подробно и обстоятельно выяснять ученикамъ всѣ гибельныя послѣдствія для организма отъ неумѣренного употребленія алкоголя; в) озаботиться пріобрѣтеніемъ наглядныхъ пособій для лучшаго усвоенія учениками гибельности порока пьянства, въ видѣ картинъ съ изображеніемъ различныхъ органовъ, поврежденныхъ алкоголемъ; г) преподавателямъ пастырскаго руководства вмѣнить въ обязанность знакомить учениковъ со способами пастырской дѣятельности по распространенію въ народѣ трезвости посредствомъ устройства обществъ трезвости и другихъ мѣръ борьбы съ развращающимъ вліяніемъ народнаго пьянства.

Сходнаго значенія мѣропріятія были бы, конечно, исполнѣны умѣтны и въ другихъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, подготовляющихъ добросовѣстныхъ и усердныхъ слугъ Церкви и государства.

Святѣйшій Синодъ выражаетъ твердую надежду, что настоящее распоряженіе его будетъ принято къ исполненію съ подобающимъ вниманіемъ и что совмѣстными усиліями пастырей церковныхъ, великое зло народное будетъ все больше и больше ограничиваться въ своемъ распространеніи къ вѣщему преуспѣванію чадь Церкви и въ духовной и въ матеріальной области.

Распоряженія Епархіального Начальства.

Перемѣны по службѣ.

Утверждены благочинными: I-го Шенкурскаго благочинія священникъ Шенкурскаго собора Александръ Студентовъ и I-го Александровскаго благочинія, священникъ Николаевской церкви г. Александровска Василій Мартыновъ и помощникомъ благочиннаго I-го Шенкурскаго благочинія священникъ Къандскаго прихода Петръ Ануфриевъ.

Определены: на священническія мѣста—состоявшій на вакансіи діакона Воскресенской г. Архангельска церкви протодіаконъ Петръ Кремлевъ къ церкви городского г. Архангельска кладбища; состоявшій на вакансіи псаломщика церкви Печенскаго прихода, Александровскаго уѣзда, священникъ Виталій Черняевъ въ Хотозерскій приходъ, Александровскаго уѣзда съ 28 іюля и діаконъ Николаевской церкви г. Александровска Яковъ Подосеновъ въ Лапинскій приходъ, Кемскаго уѣзда; на неаломщическія мѣста—безмѣстный діаконъ Іаковъ Васильевъ въ Исакогорскій приходъ, Архангельскаго уѣзда, съ 1-го августа бывшій исправляющій должность псаломщика Илія Елуковъ въ Чулащельскій приходъ, Мезенскаго уѣзда, съ 3-го августа.

Перемѣщенъ, согласно просьбѣ, псаломщикъ Александръ Жаворонковъ изъ Кестенгскаго прихода, Кемскаго уѣзда, въ Тетринскій приходъ, Александровскаго уѣзда, съ 4 августа.

Уволены отъ должности: священникъ церкви городского г. Архангельска кладбища Владиміръ Руп-

ленскій, за перемѣщеніемъ на должность законоучителя въ Харьковскій учебный округъ; исправляющій должность псаломщика Тихтозерскаго прихода, Кемскаго уѣзда, Николай Зуевъ, согласно просьбѣ, съ 29 іюля и согласно просьбѣ, за штатъ, состоявшій на вакансіи псаломщика въ Каедральномъ соборѣ діаконъ Василій Королевъ съ 31 іюля.

Награждены набедренниками священники: Дениславскаго прихода, Онежскаго уѣзда, Іоаннъ Быковъ и Печенскаго прихода, Александровскаго уѣзда, Василій Спасскій.

Отъ Архангельской Духовной Консисторіи.

Печатается съ соизволенія Преосвященнѣйшаго Митрополита, Епископа Архангельскаго и Холмогорскаго

По распоряженію Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Митрополита, Епископа Архангельскаго и Холмогорскаго, 15-го іюня сего года, былъ командированъ въ с. Семжу, Мезенскаго уѣзда, священникъ Успенской г. Архангельска церкви Василій Любавскій съ пѣвчими, въ составѣ 3-хъ лицъ, для совершенія богослуженія въ Семженской церкви, въ виду предстоявшаго тамъ освященія старообрядческой церкви въ томъ же селѣ нынѣ построенной. Какъ видно за симъ изъ донесенія священника Любавскаго, имъ, въ сослуженіи съ протоіереемъ Алексѣемъ Ивановскимъ и священниками: Павломъ Шангинымъ, Максиміаномъ Соловьевымъ и Іоанномъ Оедоровымъ и діаконами: Алексѣемъ Павловымъ и Сергѣемъ Васильевымъ и псаломщиками: Николаемъ Головинымъ и Донатомъ Ивановскимъ 18-го іюня сего года была совершена божественная литургія въ мѣстномъ православномъ храмѣ, считающимся приписнымъ къ Кузнецослободскому приходу, Мезенскаго уѣзда. При богослуженіи присутствовали не только мѣстные жители, но и жители сосѣднихъ деревень. Торжественность богослуженія, стройное пѣніе пѣвческаго хора произвело на мѣстную православную паству осо-

бенно отрадное впечатлѣніе, а оказанное имъ вниманіе со стороны Преосвященнѣйшаго Епископа Михея, положившаго начало столь желательныхъ въ отдаленныхъ православныхъ приходахъ, съ раскольническимъ населеніемъ, торжественныхъ церковныхъ богослуженій вызвало въ нихъ особенную радость и привзательность, что и посѣщили выразить православные прихожане села Семжи въ представленномъ Его Преосвященству, Епископу Архангельскому и Холмогорскому Михею, нижеслѣдующимъ благодарственнымъ адресъ. Такое благодарственное Святительское распоряженіе, по приказанію Владыки, надлежитъ принять къ исполненію и въ другихъ приходахъ Архангельской епархіи, зараженныхъ расколомъ и сектанствомъ, а потому предлагается благочиннымъ епархіи совершать по временамъ въ нѣкоторыхъ церквахъ своего округа, для противодѣйствія раскольническихъ лжеученій, торжественныя богослуженія въ соучастіи ближайшихъ священниковъ и диаконовъ, оповѣстивъ заранее жителей тѣхъ приходоу о предстоящихъ торжественныхъ службахъ. О послѣдствіяхъ надлежитъ особыми рапортами доносить Его Преосвященству.

Благодарственный адресъ прихожанъ Николаевской церкви села Семжи, Мезенскаго уѣзда:

Первымъ долгомъ снѣшимъ прибѣгнуть къ стонамъ Вашимъ, просимъ у Вашего Преосвященства Архипастырейскихъ молитвъ. 18 іюля сего года у нашихъ односельчанъ, именующихъ себя старообрядцами, предназначалось торжество, т. е. освященіе своего храма. Мы, православные христіане, скорбѣли душой, что въ нашей православной церкви не состоится никакого служенія Господу Богу, въ силу чего намъ пришлось-бы изъ любопытства посѣтить старообрядческое торжество, если кто-бы пожелалъ, а другимъ пришлось-бы заняться обычными крестьянскими работами; но Вашему Преосвященству благоугодно было не оставить и насъ, православныхъ христіанъ, и нашей церкви-мате-

ри безъ торжествъ и молитвъ Господу Богу. Вы нашли нужнымъ выслать изъ г. Архангельска во главѣ священника о. Любавскаго духовныхъ отцовъ для служенія Богу въ нашемъ храмѣ. Въ силу такого Вашего распоряженія и благословенія и была совершена служба 18 іюня сего года священникомъ о. Василиемъ Любавскимъ при участіи протоіерея Алексѣя Ивановскаго и священниковъ: приходскаго о. Павла Шапгина, о. Максиміана Соловьева и о. Іоанна Федорова, діаконовъ Алексѣя Павлова и Сергѣя Васильева и псаломщиковъ: Николая Головина и Доната Ивановскаго. За такую благоу Вашу милость мы, прихожане Никольской церкви с. Семжи, симъ осмѣливаемся отъ души поблагодарить Васъ и высказать сердечную благодарность Вашему Преосвященству; при чемъ просимъ не оставить въ Вашихъ молитвахъ насъ и на будущее время, далеко живущихъ отъ Васъ чадъ. Въ заключеніе сего просимъ Вашего благословенія. (Поднеси прихожанъ села Семжи).

СПИСОКЪ

не занятыхъ священно-церковно-служительскихъ мѣстъ въ Архангельской епархіи.

Священническія:

Въ приходахъ:

Холмог. у. Целезерскомъ.

Шенк. у. Уздринскомъ и Суландскомъ.

Онеж. у. Кушерѣцкомъ.

Мезенск. у. Пысскомъ, Вѣлощольскомъ, Кимженскомъ и Вожгорскомъ.

Печор. у. Замезномъ и Устькожвинскомъ.

Кемск. у. Ухтинскомъ, Тунгудскомъ и Пильдозерскомъ.

Діаконскія:

При Воскресенской церкви г. Архангельска и Николаевской церкви г. Александровска.

Псаломщическія:

При Архангельскомъ Каѳедральномъ соборѣ.

Въ приходахъ:

*Шенкурск. у. Артемьевскомъ.
Печерск. у. Усинскомъ и Мошьюгскомъ.
Кемск. у. Тихтозерскомъ и Кестенгскомъ.
Алекс. у. Печенгскомъ.*

Архипастырское благословеніе.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Мисеємъ, Епископомъ и Архангельскимъ и Холмогорскимъ съ выдачею грамоты преподано Архипастырское благословеніе надзирателю Архангельскаго Тюремнаго замка Ильѣ Пычвину за его усердію къ храму Божию, развившемуся въ постоянномъ въ теченіи 20-ти лѣтъ безвозмездномъ исполненіи имъ пономарскихъ обязанностей при тюремной церкви.

На рапортѣ причта Устьявонгскаго прихода, Шенкурскаго уѣзда, отъ 22 іюля с. г. за № 48 о сдѣланныхъ въ церковь прихожанами пожертвованіяхъ: а) Прохоромъ Андреевымъ Поповымъ на постройку часовни 200 руб. и трехъ иконъ въ 60 руб., б) Алексѣемъ Осиповымъ Коловняновымъ въ церковь хоругвой въ 34 руб. и пяти иконъ въ 45 руб., в) Иковомъ Васильевымъ и Маркіаномъ Никитинымъ Кочевыми облаченіи на св. Престоль и Жертвенникъ въ Кирилло-Ананаевскій придѣлъ — въ 70 руб., г.) Церковно-приходскимъ Попечительствомъ парчеваго облаченія на жертвенникъ въ Покровскомъ алтарѣ — въ 40 руб., д) Причтомъ и прихожанами совместно парчеваго облаченія на св. престоль и жертвенникъ Алексѣевского придѣла въ 40 руб. и двухъ парчевыхъ одеждъ и таковыхъ же двухъ пеленъ на аналогіи въ 22 руб. и е) одними прихожанами въ 1906 г. 200 р. на ремонтъ храма, — послѣдовала отъ 28 іюля с. г. за № 2213, слѣдующаго содержанія, резолюціи Его Преосвященства: „Призываю благословеніе Божіе на жертвователей“.

*Редакторъ оффиціальной части,
Секретарь Консисторіи А. А. Вишницкій.*

АРХАНГЕЛЬСКАЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15 августа. 1909, № 15. ГОДЪ XXII.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Православная Церковь по ученію нашихъ свѣтскихъ писателей:
А. С. Хомякова, В. Г. Тернера и В. С. Соловьева.

(Продолженіе)

Обратимся теперь къ остальнымъ намѣченнымъ нами писателямъ — О. Р. Тернеру и В. С. Соловьеву. Предварительно замѣтимъ, что оба эти писатели въ существенномъ, — именно — опредѣленіи Церкви и даже мѣтодѣ изслѣдованія о ней, — сходны съ Хомяковымъ. Поэтому мы и обратимъ главное вниманіе на тѣ новыя черты въ понятіи о Церкви, какихъ нѣтъ или какія недостаточно выяснены у Хомякова, — или же на тѣ, на которыя они обращаютъ свое особенное, свойственное имъ однимъ вниманію и тѣмъ какъ-бы дополняютъ Хомякова.

Итакъ, обратимся сначала къ г. Тернеру. Въ одномъ, сравнительно раннемъ изъ своихъ произведеній — „Наука и религія въ концѣ XIX в.“ (С.П.В. 1876 г.), г. Тернеръ выразилъ убѣжденіе, что одна лишь греко-россійская Церковь, сохранившая во всей чистотѣ ученіе Христова и духъ христіанства, можетъ успѣшно бороться противъ теорій материализма и новѣйшей культурно-раціоналистической теоріи ⁵⁸⁾, и что только изъ нея и вѣдръ можно ожидать возрожденія христіанской идеи, равно какъ и примиренія того антагонизма между

⁵⁸⁾ См. стр. 52—3; ср. съ его-же соч. „Церковь“, стр. 111.

наукою и религіей, какой существуетъ въ западныхъ— католическихъ и протестантскихъ обществахъ ⁵⁹⁾). Но для этого,—по совершенно вѣрному мнѣнію автора,— не достаточно одного внѣшняго отношенія къ православію, а нужно, чтобы начала его протекли въ самую жизнь общества,—для чего членамъ православія необходимо сознательно убѣдиться въ его истинности. Отсюда уже сама собою возникаетъ потребность для каждаго составить истинное понятіе о сущности православія, заключающейся въ ученіи о Церкви ⁶⁰⁾). Отличіе Тернера отъ Хомякова въ уясненіи понятія о Церкви сводится къ тому, что онъ рыскаваетъ это понятіе изъ аналогій Церкви съ обществомъ—изъ ея *общественности*. „Церковь есть общество, учрежденное для извѣстной цѣли“—вотъ исходный пунктъ г. Тернера ⁶¹⁾). Авторъ приходитъ къ нему посредствомъ слѣдующихъ умозаключеній: „Церковь есть одновременно: выраженіе христіанской жизни и среда, въ которой она совершается ⁶²⁾. Она—содержаніе ⁶³⁾ и сосудъ ⁶⁴⁾). Но какъ христіанская жизнь прежде всего *любовь*, то и Церковь есть выраженіе любви въ жизни. Но для любви нужно быть въ сношеніи съ людьми, необходима жизнь въ обществѣ; итакъ Церковь есть общеніе въ любви. Общеніе же любовное можетъ быть только свободное. Отсюда—три основные признака Церкви: *любовь, общеніе и*

⁵⁹⁾ См. стр. 49; ср. „Церковь“, стр. 116—19.

⁶⁰⁾ Стр. 109—10; ср. соч. „Церковь“ С.П.Б. 1885 г., стр. 1.

⁶¹⁾ „Церковь“, стр. 3. Замѣтимъ, что еще ранѣе Тернера и в. обстоятельно раскрылъ понятіе о Церкви, какъ „нормальномъ обществѣ, представляющемъ идеалъ свободной общинности (т. е. полного духовнаго единства между всѣми и каждымъ)“ Вл. С. Соловьевъ, въ своей „Критикѣ отвлеченныхъ началъ“ (см. 178 стр. и стр. 170—198).

⁶²⁾ См. „Церковь“, стр. 1.

⁶³⁾ Ибо жизнь ея представляетъ изліяніе любви въ средѣ общества и въ этомъ смыслѣ Церковь есть осуществленіе христіанской жизни, т. е. содержаніе (тамъ-же, стр. 10).

⁶⁴⁾ Потому что наше воспитаніе въ юности и духовный ростъ совершается подъ ея влияніемъ; она какъ-бы зданіе, въ которомъ мы живемъ (тамъ-же, стр. 16).

свобода ⁶⁵⁾). Но безъ силы божественной благодати общество, основанное только на свободѣ/самоопредѣленія и любви къ Богу и ближнимъ, существовать не можетъ. Въ основаніи всякой здоровой человѣческой дѣятельности лежитъ общественность. Только въ обществѣ человекъ можетъ жить, развиваться и осуществлять цѣли жизни—семейныя, общественныя, политическія, научныя и т. п. ⁶⁶⁾). Христіанство освящающее всѣ здоровыя естественныя стремленія и потребности человека, освящаетъ въ Церкви *общественное начало*, какъ основаніе всякой человѣческой дѣятельности ⁶⁷⁾). Итакъ Церковь есть высшее освященіе общества, т. е. духа *взаимности* и *любви*, и вотъ почему мы справедливо говоримъ, что благодать дается преимущественно въ Церкви, какъ освященномъ отъ Бога обществѣ ⁶⁸⁾). Если Церковь—общество, то чѣмъ же она отличается отъ всякаго другого общества? „Отличіе Церкви отъ другого общества, говоритъ Тернеръ, не внѣшнее, а внутреннее, духовное. Церковь отличается отъ всякаго другого общества въ томъ же смыслѣ, какъ новый человекъ—отъ ветхаго“ ⁶⁹⁾). Какъ этихъ людей нельзя отличить по внѣшности, такъ и Церкви отъ всякаго другого общества: повидимому, она одинакова со всякимъ другимъ обществомъ (такъ какъ въ той и другомъ есть общая цѣль, управление и т. п.), но по духовной жизни ее, какъ новаго человека, можно назвать *новымъ возрожденнымъ обществомъ* ⁷⁰⁾). „Эту внутреннюю духовную разницу, продолжаетъ авторъ, можно найти во всѣхъ сторонахъ жизни и устройства Церкви“ ⁷¹⁾). Такъ напр. вопреки всякому обществу, имѣющему свои опредѣленныя границы въ характерѣ цѣли, или же въ пространствѣ,—

⁶⁵⁾ „Церковь“, стр. 2.

⁶⁶⁾ Тамъ-же, стр. 2.

⁶⁷⁾ Всякая истинная молитва угодна Богу, но—„гдѣ двое или трое собраны во имя Мое, тамъ Я посреди ихъ“, говоритъ Спаситель (Мф. 18, 20).

⁶⁸⁾ „Церковь“, стр. 3.

⁶⁹⁾ Тамъ-же, стр. 5.

⁷⁰⁾ Тамъ-же, стр. 6.

⁷¹⁾ Тамъ-же, стр. 7.

Церковь не имѣетъ границъ; она обнимаетъ всю жизнь человека и весь міръ; къ ней принадлежатъ и умершіе христіане; она вселенская и, какъ таковая, осуществляетъ въ себѣ идею *единства всего человечества* ⁷²⁾.

Далѣе авторъ сопоставляетъ Церковь съ самымъ важнымъ изъ человѣческихъ обществъ — государствомъ и отсюда выводитъ отличительные и существенные ея признаки. Первый отличительный признакъ государства — это равенство всѣхъ гражданъ — (въ смыслѣ извѣстныхъ одинаковыхъ гражданскихъ правъ всѣхъ). Но Церковь знаетъ другое равенство: равенство членовъ ея состоитъ въ одинаковой грѣховности всѣхъ и потребности искупленія. Кроме этого, такъ какъ основаніе жизни Церкви есть любовь, то всякій членъ ея долженъ заботиться не о правахъ, какія онъ имѣетъ по отношенію къ своимъ ближнимъ, но объ исполненіи своихъ къ нимъ обязанностей. Такимъ образомъ основа Церкви, собственно говоря, не равенство правъ, но равенство обязанностей, не утвержденіе личности, а самоотроченіе ⁷³⁾.

Другимъ признакомъ государства является *братство*. Но опять показывается, что идеаль этотъ не приложимъ въ жизни государства, потому что оно не даетъ силы для его осуществленія. Только въ Церкви можетъ быть истинно братское чувство, такъ какъ оно здѣсь поддерживается мыслью о томъ, что всѣ мы — братья въ Искупителѣ всѣхъ насъ — Господѣ Иисусѣ Христѣ и, стало быть, должны приносить свои личныя блага въ жертву ближнимъ, какъ Христосъ принесъ Собя въ жертву за всѣхъ насъ ⁷⁴⁾. Наконецъ, третій признакъ, какъ государства, такъ и Церкви, есть *свобода*. И здѣсь опять Церковь рѣзко отличается отъ государства. Въ

⁷²⁾ Нужно замѣтить, что *вселенскость* не есть видимый признакъ Церкви. „Вселенская Церковь, говоритъ г. Тернеръ, при всей своей реальности, не имѣетъ видной, видимой, осязаемой организаціи. Связь ея чисто духовная“ („Церковь“, стр. 7—8). Наблюдатель не видитъ вселенской Церкви, а только Церкви помѣстный.

⁷³⁾ Тамъ же, стр. 9.

⁷⁴⁾ Тамъ же, стр. 10.

государствѣ свобода состоитъ въ свободномъ пользованіи гражданами своими правами, а въ Церкви — въ свободномъ исполненіи членами ея своихъ обязанностей. При томъ, свобода членовъ Церкви можетъ быть понимаема и въ смыслѣ ихъ самоопредѣленія къ исполненію въ ея жизни ⁷⁵⁾. Въ государствѣ подобная свобода уже не имѣетъ мѣста, такъ какъ участіе въ его жизни является, можно сказать, необходимостью, — оно прирожденно человеку (инстинктивно). Начало свободного самоопредѣленія къ исполненію въ общество (государство) можетъ быть достигнуто (конечно, далеко не всеми) только путемъ его многолѣтняго прогресса, какъ наивысшій его (прогресса) результатъ. Въ началѣ же своего существованія общество служитъ охранителемъ своихъ членовъ отъ насилія, почему оно часто и употребляетъ силу противъ своихъ непокорныхъ членовъ, нарушающихъ общественный порядокъ. Но въ Церкви это начало есть исходный пунктъ ⁷⁶⁾ и вмѣстѣ необходимое условіе ея жизни, безъ котораго въ ней не можетъ быть ни дѣйствительной правдивости, ни дѣйствительнаго жизненнаго единенія ея членовъ; потому что это послѣднее, безъ сомнѣнія можетъ осуществиться только посредствомъ свободного самоопредѣленія вступающихъ ⁷⁷⁾. Правда, кроме естественныхъ обществъ — государства и семьи у людей есть еще различныя частныя общества, въ которыхъ каждый можетъ участвовать, какъ и въ Церкви, смотря по своему желанію, — значить, совершенно свободно. Однако, не смотря на это сходство частныхъ обществъ съ Церковью, между первыми и последней — *цѣлая пропасть*. Дѣло въ томъ, что всякое частное общество имѣетъ и свою частную (спеціальную) цѣль — правдивости, науки, искусства и т. п. цѣли человѣческой жизни и дѣятельности; тогда какъ Церковь, не имѣя ни одной изъ этихъ частныхъ цѣлей, проникаетъ всю жизнь, захватываетъ всѣхъ ихъ одною гораздо высшею цѣлью. Цѣль эта есть *первоисточинная*

⁷⁵⁾ Тамъ же, стр. 10—11.

⁷⁶⁾ Тамъ же, стр. 13.

⁷⁷⁾ Тамъ же, стр. 14.

всякаго блага, — святость членовъ Церкви; средство-же къ достиженію ея — главное основаніе Церкви, такъ сказать, ея жизненный нервъ — *любовь* къ ея Главу — Иисусу Христу, а въ Немъ и ко всемъ ближнимъ ⁷⁸⁾. Здѣсь кстати замѣтить о той огромной разницѣ, какая существуетъ между любовью такъ называемой естественной, — любовью семейной, или родственнымъ чувствомъ, патриотизмомъ въ государствѣ и расположеніемъ другъ къ другу членовъ частныхъ обществъ, — и любовью, объединяющей членовъ Церкви. Въ семействѣ человекъ любитъ только члена семейства, въ государствѣ — только гражданина, въ частномъ обществѣ — только члена этого общества, а въ Церкви членъ ея любитъ всего человека и всякаго человека; онъ любитъ ближняго, какъ человека, какъ образъ и подобіе Божіе, какъ лицо, за которое, — также какъ и за него, — пострадалъ Спаситель; любовь его къ человеку и человечеству, такимъ образомъ, самая безкорыстная и самоотверженная ⁷⁹⁾.

Таковъ ходъ мыслей г. Тернера въ раскрытіи понятія о Церкви. Изъ всего сказаннаго авторъ дѣлаетъ такое заключительное понятіе о Церкви: „Церковь есть возрожденное общество, т. е. общество вѣрующихъ христіанъ, какъ живущихъ на землѣ, такъ, и покинувшихъ земную жизнь, существующее на началахъ *любви и самоотреченія*, имѣющее учрежденіемъ и главою Господа Иисуса Христа, — общество Богомъ просвѣщаемое, Богомъ освящаемое, поддерживаемое Божественною благодатію и проникаемое Духомъ Святымъ или другими словами: *Церковь есть проявленіе Духа Святаго въ человечество*“ ⁸⁰⁾. Въ дальнѣйшихъ разсужденіяхъ о Церкви Тернеръ настолько схожъ съ Хомяковымъ, что его можно назвать популяризаторомъ философствованія Хомякова о Церкви ⁸¹⁾. Впрочемъ, необходимо упомянуть, что Тер-

⁷⁸⁾ „Церковь“, стр. 15—16.

⁷⁹⁾ Тамъ-же, стр. 17—18.

⁸⁰⁾ „Церковь“, стр. 19; ср. „Опытъ катихиз. изложенія ученія о Церкви“ стр. 3 и 12.

⁸¹⁾ Для примѣра можно сравнить: Тернера 34 стр. съ 228 Хомякова; 35—41 съ 245—6 Хомякова; 43—4 и 45—6 съ 48, 61 и 162 Хомякова; 48—60 съ 48—52, 54—5, 73, 102 и др. Хомякова.

неръ дополняетъ Хомякова, обстоятельнѣе его раскрытая истинное понятіе о Церкви видимой и невидимой, а также отношеніе Церкви къ государству ⁸²⁾, чрезъ сопоставленіе съ католицизмомъ и протестантизмомъ. Мы скажемъ здѣсь нѣсколько словъ только относительно перваго вопроса, т. е. раскрытія Тернеромъ понятія о Церкви видимой и невидимой ⁸³⁾. Дошедшее до послѣдней крайности разграниченіе въ западныхъ вѣрововѣданіяхъ понятій о Церкви видимой и невидимой авторъ считаетъ слѣдствіемъ нарушенія западною (римскою) Церковію гармоніи съ Церковію вселенскою ⁸⁴⁾. Какъ и Хомяковъ, онъ признаетъ самое тѣсное, неразрывное единеніе между Церковію видимою и невидимою. Въ римской Церкви, поставившей въ самомъ началѣ свой авторитетъ выше авторитета Церкви вселенской, представлялось необходимымъ, — по мнѣнію Тернера, выдвинуть на первый планъ ученіе о Церкви реальной, видимой. Ученіе это послѣдствіемъ развилось до крайнихъ предѣловъ, такъ что римская Церковь сдѣлалась *теократіей* или земнымъ учрежденіемъ, имѣющимъ своею главою мѣстнаго патріарха — папу. Что же касается протестантизма, то онъ, видя все нестроеніе римской Церкви — государства, впасть въ противоположную крайность: онъ выдвинулъ ученіе о Церкви невидимой, рѣшительно ни въ чемъ реально не проявляющейся, какъ единственно истинной Церкви Христовой. Церковь у протестантовъ — чисто отвлеченное абстрактное понятіе. Не впадая въ эти крайности, православная — истинная Церковь соединитъ оба эти понятія въ одно гармоническое цѣлое. „Вселенская Церковь“, пишетъ авторъ, включаетъ духовное начало, преобла-

⁸²⁾ 61—73 стр. ср. съ 3, 38—40, 58, 84—5 и 233—4 Хомякова.

⁸³⁾ Волѣе подробно и основательно разсуждаетъ объ этомъ Тернеръ въ 4-мъ письмѣ „О церковно-религиозныхъ обстоятельствахъ на западѣ и Вселенской Церкви съ т. зр. восточнаго христіанства“ (См. „Правосл. Обзорніе“ 1885 г. Февр. Мартъ). Хотя здѣсь имени автора и не обозначено, но что это г. Тернеръ, ясно изъ предисловія къ письмамъ, а равно изъ сходства ихъ съ соч. „Церковь“.

⁸⁴⁾ „Церковь“, стр. 61.

дающее въ протестантизмѣ. Но духовность ата не переходитъ въ отвлеченность и не исключаетъ реальности: между помѣстными церквами существуетъ общеніе (въ духѣ любви и уваженія), существуетъ и высшій авторитетъ, хотя и не имѣющій постоянного, видимаго органа⁸⁵⁾.

(Продолженіе слѣдуетъ.)

Поездка Преосвященнаго Владыки по обозрѣнію церквей, расположенныхъ по р. Пинегѣ.

Какъ извѣстно, нашъ Владыка въ концѣ мая ѣздилъ въ г. Шенкурскъ, въ началѣ іюня — въ г. Холмогоры, а 13-го іюня уѣхалъ на Валвама для участія на соединенномъ собраніи „Православнаго Карельскаго Братства“ дѣятелей Братства Финляндской, Олоонецкой и Архангельской епархіи. Отсюда Преосвященный никакъ не могъ вернуться въ Архангельскъ ранее 22-го числа. Между тѣмъ уже зимой Владыкой было дано обѣщаніе строителю храма въ Шетовой горѣ С. К. Кюркалову совершить освященіе новаго храма. А такъ какъ наступало обычное въ р. Пинегѣ мелководье и было опасеніе не попасть водой до Шетовой горы и далѣе — для посѣщенія выше расположенныхъ приходоу, то Владыка и былъ вынужденъ, не дождавшись предстоящихъ Полтавскихъ торжествъ (27—29 іюня) поспѣшить своей поѣздкой. 24 числа въ 7 часовъ вечера Преосвященный, въ сопровожденіи о. настоятеля кафедр. собора прот. В. Смирнова, протодіакона В. Коаловскаго и друг. лицъ свиты, а также 10 сестеръ — пѣвчихъ подворья Сурскаго монастыря, отправился на пароходѣ „Св. Николай Чудотворецъ“, принадлежащемъ Сурскому женскому монастырю и предоставленномъ въ его распоряженіе, въ Шетовую гору. Вместе съ Владыкой ѣхалъ и строитель новаго Шетогорскаго храма С. К. Кюркаловъ съ семьей, принявшій на свое попеченіе всѣхъ пассажировъ. Остановокъ для посѣщенія церквей

нигдѣ не было (они были, какъ увидимъ ниже, на обратномъ пути). Время проходило то въ совершенной молитвѣ („чина изобразительныхъ“ и всенощнаго бдѣнія), то общихъ бесѣдахъ Преосвященнаго — воспоминаній о своихъ прежнихъ путешествіяхъ, иногда въ интереснѣхъ и поучительныхъ, или о незабвенномъ „блѣтшкѣ“ о. І. И. Сергіевъ.^{*)} При этомъ отличная погода, живительный воздухъ по р. Пинегѣ, берега которой покрыты нерѣдко могучимъ хвойнымъ лѣсомъ и мѣстами и живописны и разнообразны, прекрасное пѣніе сестрами — пѣвчими свѣщ. пѣснощный и гимновъ, — все это дѣлало путешествіе оч. приятнымъ, и время протекло быстро. Но вотъ и Шетовая гора, куда благополучно прибыли часовъ около 9 утра 26-го. На пристани Владыка былъ встрѣченъ настоятелемъ Веркольскаго монастыря о. Архимандритомъ Варсанофіемъ, о. благочиннымъ 2 Пинежскаго округа Аифиломъ Суровцевымъ, свѣщ. Сурскаго монастыря о. Георгіемъ Маккавьевымъ и прихожанами — Шетогорцами. Съ 10 часовъ Преосвященный совершилъ литургію въ старой Никольской церкви — въ сослуженіи о. архимандрита Варсанофія, о. прот. В. Смирнова и свѣщ. Сурскаго подворья въ Архангельскѣ Д. Оедосихина. Въ концѣ литургіи Владыка въ краткомъ словѣ высказалъ причину своего приѣзда и просилъ собравшихся, чтобы они, въ стремленіи быть достойными Бога и носить Его образъ, одѣваться храмами Его, а также чтобы еще болѣе усугубить предстоящее торжество освященія храма — обновились чрезъ очищеніе себя отъ всякой скверны въ таинствахъ исповѣди и св. причащенія. Хотя народъ ждалъ освященія 26 числа, но все-таки храмъ былъ переполненъ прихожанами, а къ вечеру и, особенно, на другой день, когда былъ совершенъ чинъ освященія храма, собрались крестьяне и селѣднихъ приходоу — Каргогорскаго, Покшенинскаго, Кевроло-Воскресенскаго и др., такъ что обширный новый храмъ за литургіей не могъ вмѣстить

⁸⁵⁾ „Церковь“, стр. 63; ср. б-е письмо въ „Правосл. Обзорѣн“ 1885 г. стр. 483.

^{*)} Особенно назидательно было чтеніе Владыкой недавно издавшихся воспоминаній — разговоровъ о. І. Кропштадскаго съ игуменіей Леушинскаго мон. (Новгор. епархіи) Таисіей.

всѣхъ собравшихся и многіе стояли на улицѣ. Въ 1/2 5-го часа дня начался крестный ходъ изъ стараго храма на парходѣ. Облачившись на парходѣ и принявъ частицу св. мощей на дискосъ и возложивъ его на долову, Владыка шель, поддерживаемый о. архимандритомъ Варсанофіемъ и прот. В. Смирновымъ больше 2-хъ верстъ до церкви, при чемъ было очень жарко и руки его жалили комары. Около 6 час. началась всенощная. Служащими были: о. архиман. Варсанофій, прот. В. Смирновъ, свщ. Д. Федосихинъ, Лифаль Суровцовъ, Георгій Маккавѣевъ, Флавіанъ Сидоровъ (Покшенск. прих.), Іоаннъ Карелинъ (Кевроло-Воскресен. прих.), Алексѣй Торлоповъ (Кевроло-Троицк. прих.), Сергій Семеновъ (Карпогорск. прих.), Ник. Галактионовъ (Чухчонемскаго прих.) и мѣстный о. Александръ Колчинъ, о. протодіаконъ В. Козловскій и діаконъ Петръ Орловъ (Михайло-Арх. церкви г. Архангельска) и Пав. Шмаковъ (Кевроло-Троицкаго прих.). Чинъ освященія храма на другой день 27 числа начался въ 7 час. утра. Кромѣ перечисленныхъ священнослужителей присоединились еще о. о. Павелъ Таратинъ (Шардонемскаго прих.), которому возложена была за литургіей камилавка и Михайлъ Шангинъ (Ваймушенск. прих.). Величественный, знаменательный и трогательный чинъ архіерейскаго освященія храма продолжался 1 1/2 часа. По водруженіи и освященіи св. престола былъ совершенъ крестный ходъ въ старую церковь за св. мощами, которыя потомъ и были вложены въ антиминь и въ св. крестъ подъ престоломъ. Особенно трогательны колѣно-преклоненныя молитвы, выразительно прочитанныя Владыкою, а равно тотъ моментъ, когда по входѣ со св. мощами предъ задернутою огромною бѣлою завѣсой аркой новаго храма Архіерей неоднократно повелѣваетъ: „возьмите врата князи ваши и видятъ Царь славы“ и невидимый ликъ чистыхъ и пѣжныхъ голосовъ (пѣвчихъ Сурскаго подворья), словно ангеловъ на небѣ, согласнo и стройно вопрошаетъ поеть: „кто есть Царь славы“ и когда, наконецъ, по отвѣтѣ архіерей и взирающихъ ему пѣвицъ: „Господь силъ той есть Царь сла-

вы“, раскрылась завѣса и всѣ вошли въ прекрасный новый храмъ. Литургія началась съ 1/2 9. Послѣ „буди имя Господне“ Преосвященный обратился къ народу со слѣд. словомъ: „Сегодня день высокаго торжества. Господь помогъ человеку создать сей храмъ. Это — домъ Божій, это — особое мѣсто пребыванія Творца, гдѣ Онъ принимаетъ молитвы человека, гдѣ совершается великая и славная жертва Тѣла и Крови Господней, гдѣ прощаются грѣхи; здѣсь же человекъ соединяется съ Господомъ, приобщаясь тѣла и крови Его. Вотъ и нынѣ, сколько изъ насъ покаялось и примирилось съ Нимъ. Грѣхъ отдаляетъ отъ Бога; человекъ оттолкнувъ отъ Него за грѣхи (подобно Адаму), и только чрезъ покаяніе и причащеніе человекъ опять соединяется съ Господомъ.“

Такъ вотъ каковъ мѣсто создалъ этотъ человекъ — храмъ Божій, гдѣ есть и будетъ такое множество соединяющихся съ Господомъ. Но можетъ ли человекъ одинъ создать? Это дѣло в. трудное. Хотя-бы онъ былъ и богатъ, и знатенъ, но онъ одинъ не въ состояніи это сдѣлать. Соломонъ, первый создалъ храмъ Божій — хотя еще Давидъ, отецъ его, все приготовилъ для его созданія. Но хотя Давидъ любилъ Бога, былъ богатъ и знатенъ и имѣлъ все необходимое, однако Господь не допустилъ его устроить храмъ, ибо онъ имѣлъ обогрѣнную въ крови руки, велъ многія войны (хотя и по повелѣнію Божию). Смотрите: пророкъ, другъ Божій, — и тотъ не могъ создать. А вѣдь это в. великое дѣло, достойное награды отъ Бога, такъ какъ, по Его слову даже „вскій, кто напоитъ одного изъ малыхъ сихъ только чашей холодной воды... не потернетъ награды своей“ (Мѡ. 10, 42). И вотъ Господь пролилъ благодать свою, и вотъ и здѣсь съ помощію Божіей человекъ создалъ этотъ великолѣпный храмъ. Отъ души славлю Бога, что Господь послалъ такую милость. Теперь, друзья, имя этого человека всегда будутъ поминать здѣсь, — что за добро его Богъ помогъ ему устроить этотъ храмъ. Да благословитъ же его Богъ и всѣхъ домочадцевъ его, да увѣнчаетъ ихъ благомъ. Дай Богъ, чтобы и мы ук-

рапшились, подобно сему храму, все болше и болше, чтобы и нашим наставником и помощником былъ Господь. Да спасеть и помилуетъ Господь. Совершана и жону его съ чадами, раба Божий Петра съ домашними его и всѣхъ насъ, чтобы вы въ будущей жизни удостоились горнаго Иерусалима, гдѣ бы и наслаждались по вѣки вѣкомъ”.

Послѣ слова Владыки, церковный староста П. В. Поповъ поднесъ строителю храма — С. К. Кыркалову отъ имени прихожанъ икону храмовую — Покрова Пресв. Богородицы въ серебряной позолоченной съ эмалевыми украшенными ризахъ, съ прибитой на оборотной сторонѣ серебряной дощечкой съ надобною надписью, при чемъ обратился къ нему съ слѣд. словами: „Досточтимый и многоуважаемый Совершанъ Коимичъ! Ваши сосѣди — сородичи Шеговорице, въ знакъ глубокой благодарности за построение сего святаго храма, подносятъ вамъ св. икону Покрова Пресвѣтой Богородицы, съ пожеланьемъ вамъ и семейству вашему пожеланнаго здоровья на много — много лѣтъ. Да сохранишь и спасеть насъ Господь и да покроетъ насъ Матерь Божия свѣтлымъ своимъ покровомъ.”

Передавая икону С. К-чу Владыка съ своей стороны сказала: „кто ты, человекъ, дерзнувший создать храмъ Богу? земля, червь, а не человекъ. Пойми, что Господь помогъ тебѣ это сдѣлать и Пресв. Богородица направилъ тебѣ на это великое дѣло. Помни это, гори любовью къ Богу и молись, да управитъ тебѣ Матерь Божия и приведетъ тебѣ и всю семью твою въ горный Иерусалимъ. Да благословитъ тебѣ Господь и поможетъ Царица Небесная во все дни живота”. Ведя за этимъ была поднесена св. икона Покрова Богородицы церковному старостѣ и главному наблюдателю за постройкой церкви, много потрудившемуся въ этомъ дѣлѣ П. В. Попову, причемъ Пресвѣщеннейшій обратился къ нему со слѣд. словами: „Петръ Васильевичъ! Ты былъ ближайшимъ сотрудникомъ, такъ сказать, главою въ дѣлѣ постройки храма. Знай же, что и тебѣ Господь поможетъ. Покровъ Пресв. Богородицы да укрѣпитъ, да заступитъ тебѣ, да даруетъ тебѣ вся блага”.

Ватмъ Пресвѣщеннейшій внесъ изъ алтаря „довѣрчивую” икону Пресфору и, поданъ ее ивнчмъ, сказала, что дотъ имъ со въ знакъ радости прославленія Господа и благодарности за ихъ прекрасное ивнчю, которыми онѣ в и в. украсили ивнчнне торжество; ивнч сказала также пожеланіе оострамъ ивнчнмъ, чтобы онѣ дорожили дѣломъ прославленія Господа, ибо это дѣло великое, дабы удостоиться ивнчю, неокончавмой радости — прославленія Бога въ Его небесномъ шрствѣ. *)

Послѣ благодарственныхъ молитвъ Владыка обратился къ причастникамъ (конхъ было около 200 чел.) съ краткимъ словомъ, въ которомъ поздравилъ ихъ съ великою радостью общенія съ Господомъ и приглашалъ какъ можно чаще каяться и причащаться, чтобы вкушать этой радости самого источника радости и силы и бодрости Господа. Торжественно освидѣнія храма и совершенія литургии, оставившее во всѣхъ сильное, незыблемое впечатлѣніе, закончилось въ 12 ч. дня молебствомъ Покрову Пресвѣтой Богородицы съ торжественнымъ „Тебе Бога хвалимъ” — по случаю также поминаемаго всеароднаго события — 200-лѣтія Царственой побѣды, по окончаніи котораго были провозглашены обычная многолѣтія, въ томъ числѣ и строителю храма Совершану съ домоладцами; среди же многолѣтій была провозглашена „вѣчная память Императору Петру I-му и всѣмъ воинамъ за вѣру и отечество живымъ и пожившимъ”.

Новосвѣщенный каменный храмъ во имя Покрова Пресв. Богородицы выстроенъ всецѣло на средства дѣсопротоманденника С. К. Кыркалова на его родинѣ — Шеговой горѣ. Онъ однопрестольный, въ два свѣта; построенъ по плану и чертежамъ чиновника Арх. Отд. Государ. Банка П. П. Ермолина и вѣннчимъ архитектурнымъ стилемъ напоминаетъ соборъ св. кн. Владимира въ Кіевѣ. Храмъ пятиглавый (все глави 8-уголь-

*) Ивнч дѣйствительно было одушевленное, стройное и в. пріятное, чему содѣйствовалъ и очень хороший реванансъ цвело храма.

ной формы и выкрашены голубой краской), имѣть форму креста; снаружи — съ сѣверной и южной стороны — имѣть по два прямыхъ контрафорса. Длина его 12 саж., ширина 6 саж., высота 12 саж.; внутри высота до потолка главного купола ок. 9 саж. Центральная часть представляетъ (изнутри) 8-угольникъ; колонны храмъ не имѣть, онъ весь открытъ; въ немъ масса свѣту и воздуху, стѣны и своды выкрашены бѣлой масляной краской. Строитель предполагаетъ снаружи храмъ оштукатурить, а внутри росписать. Высокій и оч. красивый вызолоченный 3-хъ ярусный бѣлаго фона иконостасъ, равно и иконы „фряжскаго“ письма работы мастерской П. А. Сафонова (въ г. Вологдѣ). Нѣкоторыя же иконы приобрѣтены въ Москвѣ и Саровѣ; отличная утварь и ризница куплены въ Москвѣ. На все это въ общей совокупности израсходовано строителемъ около 60 тыс. рублей, съ окончательной же (предполагаемой) отдѣлкой будетъ стоить до 75 тыс. р. Вообще говоря храмъ производитъ прекрасное впечатлѣніе и, смѣло можно сказать, принадлежитъ къ числу наилучшихъ въ нашей епархіи.

Потрапезовавъ и отдохнувъ въ домѣ С. К-ча (гдѣ гостепріимными хозяевами были устроены и многіе спутники Владыки), а также посетивъ церков.-приходскую школу, содержимую на средства С. К-ча и благословивъ собранный для бѣдныхъ прихожанъ обѣдъ, Преосвященный въ 1/2 5-го ч. дня того же 27 ч. выѣхалъ дальше, направляясь до Суры. Дорога шла благополучно, если не считать нѣсколькихъ остановокъ на меляхъ, впрочемъ — на очень непродолжительное время. На пути Владыка заѣхалъ на короткое время въ Веркольскій монастырь, чтобы предупредить братію о предстоящемъ своемъ служеніи въ монастырь на обратномъ пути, а также чтобы дать возможность сдѣлать распоряженія сопровождающему его до Суры о. настоятелю архим. Варсонофію (благочинному пинежскихъ монастырей). Однако не смотря на поздній часъ (было около 1 часа ночи) Преосвященный былъ „со славою“ встрѣченъ братіей въ св. воротахъ прошелъ въ соборъ св. пра-

веднаго Артемія, приложился къ его св. мощамъ, благословилъ всѣхъ насельниковъ обители и просилъ ихъ приготовиться къ св. причащенію при служеніи на обратномъ пути. Особенно торжественно льющійся въ тихомъ ночномъ воздухѣ звонъ съ грандіозной и великолѣпной монастырской колокольни встрѣчалъ и провожалъ Владыку.

Въ 8 ч. утра въ Воскресенье 28 числа прибыли въ Суру. Встрѣченный на украшенной березками и флагами пристани игуменіей Порфиріей съ сестрами пѣніемъ храмовыхъ тропарей, Владыка, спустя нѣкоторое время, поѣхалъ на поданныхъ лошадяхъ для совершенія литургіи въ Иоанно-Богословскій женскій монастырь. Сослужащими были: о. архимандр. Варсонофій, прот. В. Смирновъ, о. А. Суровцевъ, Д. Федосихинъ и мѣстные: о. Иоаннъ Костыловъ и Георгій Маккавѣевъ и диаконъ Никольскій. Всѣ сестры обители причащались; кромѣ того, до 50 чел. постороннихъ. Хорошо пѣлъ хоръ сестеръ въ 20—25 чел. Монастырскій храмъ въ честь Ан. и Ев. Иоанна Богослова довольно обширный. Храмъ деревянный имѣетъ огромные хоры; внутри очень хорошо расписанъ. Особенно красивъ высокій рѣзаной иконостасъ изъ сосны съ изящными колонками и др. украшениями изъ лины работы мастеровъ г. Переяславля-Залѣскаго; не менѣе хороша живопись иконостаса — производство иконописной школы Леушинскаго монастыря. Въ иконостасѣ находится очень цѣнная (украшенная драгоценными камнями) древняя икона Казанской Божіей Матери — даръ о. Иоанну, переданный имъ въ монастырь. Утварь и ризница храма богаты, нѣкоторыя вещи художественной работы. Какъ достопримѣчательность храма, нужно отмѣтить витрину, въ которой хранится прекрасная бѣлая митра покойнаго „бятюшки“ и 2 его наперсныхъ креста, а также полотене, которымъ отирали тѣло умершаго о. Иоанна, привезенное Владыкой Михеемъ, вѣдившимъ на погребеніе его, изъ Кронштадта. Колокольня (вдали отъ церкви)

массивная каменная. *) После „буди имя Господне“ Владыка, прочитавъ сначала Евангеліе недѣли (объ исполненіи разслабленнаго), сказалъ: „и у васъ была, какъ я слышалъ, скорбь, что я долго не могъ приѣхать къ вамъ, и я послалъ къ вамъ вмѣсто себя дорогого друга архимандрита Варсанофія, чтобы утѣшить васъ. Но у насъ есть наилучшее лекарство противъ всѣхъ скорбей. Послушайте, что сказалъ Господь въ нынѣ чтенномъ Евангеліи: „*дерзай, чадо, отпущаются тебѣ грѣси твои*“. Вотъ и вы принесли покаяніе, и какъ-бы вы согрѣшили, но совершенно прощены. Далѣе въ Евангеліи говорится, что нѣкоторые изъ книжниковъ сказали сами въ себѣ: „*онъ богохульствуетъ*“. Но Господь сказалъ: „*что легче сказать: прощаются тебѣ грѣхи, иди—встань и ходи*“. Что-же лучше, что лучше духовной радости отпущенія грѣховъ? — и вы эту радость получили. И вы неслучайно счастливые разслабленнаго, — вы получили великое утѣшеніе и дерзновеніе, ибо сбывается слово псалмопѣвца: „*съ нимъ есть въ скорби; воззоветъ ко Милу, и услышу его*“. И это несравненно большее благо, чѣмъ у разслабленнаго: вѣдь вы не только получили прощеніе грѣховъ, но вы теперь съ Господомъ, вы теперь несокрушима, непобѣдима. У причастника и мысли другія, и сердце привязано къ духовной радости. Поздравляю васъ съ этой радостью. Господь да утѣшитъ васъ и благословитъ. И вы прибѣгайте чаще къ этой духовной радости, общенія съ Господомъ, чтобы она никогда не прекращалась у васъ“. — Литургія кончилась въ 1/2 I часа дня. Отдохнувъ съ 1/2 часа за чаемъ, неутомимый Владыка поѣхалъ съ игуменіей осматривать монастырское хозяйство. Но прежде всего онъ заѣхалъ въ усыпальницу — часовню (въблизи ограды приходскаго храма) чтеца Іліи — родителя о. Іоанна и выслушалъ тамъ литію**).

*) Въ настоящее время Преосвященнымъ возбуждено ходатайство предъ Св. Синодомъ о повсемѣстномъ сборѣ (ко дню первой годовщины смерти о. Іоанна — 20 дек.) на построеніе каменнаго храма въ Сурскомъ монастырѣ — для увѣковѣченія его памяти.

***) Здѣсь-же назначено мѣсто упокоенія и живущей въ Сурскомъ монастырѣ сестры покойнаго о. Іоанна старицы Дарьи Ильиничны (Малкиной).

монастырскую лавку, Владыка закупилъ платковъ послушницамъ и гостинцевъ учащимся школы. — Сурскій Іоанно-Богословскій женскій монастырь основанъ, какъ всѣмъ извѣстно, на мѣстѣ родины о. Іоанна. Онъ находится, приблизительно, въ 1 верстѣ отъ приходскаго храма, въ концѣ деревни, саженьяхъ въ 80—100 отъ нея и обнесенъ красивою деревянною (и только на незначительномъ пространствѣ каменною) оградой — спереди — со стороны деревни, а сзади высокимъ тыномъ. Мѣсто, гдѣ расположены приходскіе храмы и погостъ, сухое и очень песчаное; впереди — до р. Пинеги съ 1/2 версты мѣсто луговое. Вся-же Сура представляетъ обширную долину; но дальше — на югъ мѣстность постепенно болѣе и болѣе возвышается; среди нея, въ 18 вер. отъ монастыря виднѣется недавно устроенный скитъ, съ красивою деревянною церковью во имя Пресв. Троицы (съ 1902 г.), откуда открывается отличный видъ на Суру. Скитъ находится среди сосноваго бора, въ монастырскомъ владѣннй площади лѣса въ 300 десятинъ, подаренныхъ о. Іоанну Государемъ Императоромъ. Самый-же монастырь расположенъ на совершенно ровной мѣстности; возлѣ его мѣсто то песчаное, лѣсистое, то нѣсколько болотистое, но теперь послѣднее послѣ немалыхъ трудовъ осушено. Среди монастыря молодой садъ съ насаженными тополями, дубками, соснами и ягодными кустарниками; есть даже 5 пчелиныхъ ульевъ. Въ сторонѣ отъ него, сбоку, большой огородъ съ разнообразными овощами, за которымъ съ большимъ усердіемъ ухаживаютъ сестры обители; есть даже небольшая оранжерея съ вишнями и яблоками и кроликовый заводъ (для добыванія шерсти). Монастырь основанъ въ 1900 г.; въ настоящее время въ немъ до 200 сестеръ и послушницъ (изъ нихъ чел. 30—40 живутъ въ скиту). Въ монастырѣ существуютъ: 1, женская школа (теперь въ ней 36 чел.) съ полнымъ общежитіемъ, обезпеченная особымъ капиталомъ въ 40 тыс. рублей; 2, больница для обитательницъ монастыря; 3, сапожная, столярная и малярная мастерскія, (въ которыхъ работаютъ послушницы); 4, заводы: лѣсопильный

(с 1 рамой), мукомольный (2 привода) и кирпичный (последний устраивается вблизе недавно сгоревшего). Большинство построек — деревянные; из каменных строгий самое большое — 3-х этажный корпус, соединяющийся большим корридором с церковью*). Вверху его — комнаты игумена и келли монахов; внизу — облюбованная чистотой кухня, в которую проведен водопровод с ключевой водой, и огромная свѣтлая трапезная (не меньше 7 саж. длины и столько же ширины). Наилучшим украшением ей служат 2 больших картины академика живописи Кошелова: на одной из них изображено видѣніе Б-лѣтнему Ванѣ (будущему свѣтлинку русской земли о. Иоанну Кронштадтскому) Ангела Хранителя — ночью, в убогой дѣтской избушкѣ (рядом — на полѣтихъ — сидящая мать Вани); малолѣтний Ваня, пораженный чуднымъ видѣніемъ, негово изображаетъ крестное знаменіе. Другая картина написана вдохновенно и чрезвычайно выразительно и изображаетъ мальчика Ваню молящимся в училищной церкви предъ началомъ ученія.**). Возлѣ самой монастырской стѣны находится часовня — на мѣстѣ, гдѣ, по преданію лѣтъ 300 (а то и болѣе) тому назадъ явилась икона св. мученицы Параскевы (икона эта находится в приходскомъ каменномъ храмѣ), а саж. в 50 (приблизительно) — подъ фугларомъ, окрашенномъ в зеленоватую краску — домикъ или, лучше, избушка, изъ довольно толстыхъ (по мѣстамъ полусгнившихъ) бревенъ, в которой родился незабвенный „батушка“ о. Иоаннъ Ильичъ Сергіевъ***). Въ общемъ избушка, — не смотря на то,

*) Нужно также указать на высокое 2-х этажное каменное зданіе (возлѣ приходской церкви) — монастырскую лавку, изъ которой отпускаются и Суздамъ разные товары по заготовлен. цѣнѣ.

***) Стиль рисунка и выраженія лица очень напоминаютъ картину (кажется, того же акад. Кошелова) находящуюся в Иоанновскомъ монастырѣ на р. Карповкѣ в Сиб., и изображающую отрока Ваню, читающаго в церкви на кларошѣ.

***). Посѣтители домика берутъ перѣдко на память, кусочки изъ этихъ бревенъ.

что перенесена съ другого мѣста (отъ приход. церкви,) сохранилась, несомнѣнно, въ прежнемъ видѣ. Она представляетъ довольно высокую большую комнату — саж. около 3-хъ длины и столько же ширины; рядомъ съ нею холодныя сѣни, служившія лѣтомъ, вѣроятно, кѣллію спальной, въ нихъ сохранились жернова, на которыхъ мололи зерна родители о. Иоанна, да и онъ самъ; сохранился и узенькій (ветхій) столикъ, на которомъ трапезовали его родители. Въ углу большая глиняная (растрескавшаяся) печка, не имѣющая дымоходной трубы; дымъ выходилъ прямо въ избу и уносился въ имѣющееся подъ потолкомъ небольшое оконце. Три оконечка спереди и столько же сбоку — четверти 3 въ высоту и 2 1/2 въ ширину — пропускаютъ скудный свѣтъ.

Послѣ трапезы въ покояхъ игумена Пресвященныи отправился на лошадахъ служить всенощную на лѣвѣ Ап. Петра и Павла въ монастырской скитѣ, откуда вернулся уже въ 1/2 3 часа ночи. Литургію въ правдникѣ Первоверховныхъ Апостоловъ 29 ч. Владыка служилъ в каменномъ приходскомъ храмѣ („соборномъ“, какъ его называютъ) построенномъ на средства покойнаго о. Иоанна. *) Храмъ этотъ въ честь свят. и чудотворца Николая (6 декабря) основанный въ 1888 г. и законченный постройкой въ 1891 г. мастеромъ Евг. О. Поджелевнымъ (какъ гласитъ надпись на колоннѣ внутри храма) бесспорно, краса не только нашей епархіи, но и всей Россіи. Снаружи онъ особенно не выдается, хотя довольно красивъ; построенъ въ видѣ звѣзды и имѣетъ, кромѣ главнаго купола, 4 маленькихъ. Храмъ обнесенъ высокою оч. красивою каменною оградой. Но главная художественная цѣнность, равно и

*) Другой храмъ — деревянный (шатровый) Введенскій, — сохранившійся и донынѣ безъ перестройки (только снаружи обшить и выкрасить) очень древній — съ 1587 г. Третій храмъ (тоже деревянный) по имя Преподнаго Лазаря, въ настоящее время (съ 1903 г.) перенесенъ въ сопосый боръ за монастыремъ, на кладбище: архитектурный стиль его (высокій срубъ не обшитый, много маленькихъ главокъ) также остался безъ измѣненія съ 1695 года.

богатство храма, ставящая его наряду съ лучшими, выдающимися известными храмами, встречающимися въ селахъ нашей обширной родины — внутри: это — его чудная живопись, какъ стѣнная, такъ, въ особенности и иконостасная, роскошная орнаментация въ стилѣ знаменитыхъ древнихъ и, по ихъ образу, повахъ нашихъ храмовъ (напр. Собора св. князя Владимира въ Киевѣ и др.), наконецъ, богатѣйшая и тонкой художественной работы утварь и цѣнная ризница. Внутри храмъ обширенъ; кромѣ главнаго имѣетъ 2 придела: съ южной стороны — препод. Иоанна Рыльского и съ сѣверной — св. мученицы Параскевы. Довольно высокій раззолоченный 3-хъ-ярусный иконостасъ (по простой работѣ) уставленъ иконами (на полотнѣ, по ярко золоченому фону) высокаго художественнаго достоинства работы академика Кошелова, а также (если не ошибаюсь) Пименова и Харламова). Какъ известно, эти мастера русской школы (подобно В. М. Васнецову) сумѣли гармонически сочетать живость и яркость красокъ, равно и художественную технику, съ вѣрностью византийскому типу и, въ то же время, съ индивидуальными особенностями изображаемыхъ лицъ. Все иконы, какъ главнаго такъ и притѣльныхъ иконостасовъ — даръ В. Кн. Георгія Михайловича; оцѣниваются онѣ въ 12½ тыс. рублей, но на самомъ дѣлѣ, безъ сомнѣнія, несравненно цѣннѣе. Особенно, по нашему мнѣнію, чудно хороши: Богоматерь (въ главномъ иконостасѣ), храмовый въ предѣлахъ — Иоанна Рыльского *) и мученица Параскевы. Съ большой экспрессіей написаны свѣтъ І. Христа со креста (надъ царскими вратами Параскевинскаго придела), Воскресеніе Христово (въ алтарѣ главнаго храма) и нѣкоторыя другія. **) Въ алтарѣ Никольскаго (главнаго) храма обращаетъ особенное вниманіе висѣщая картина — икона (на полотнѣ), изображающая

*) Кстати замѣтить, своимъ обликомъ похожаго на о. Иоанна, что быть можетъ, сдѣлано художникомъ и намѣренно...

**) Есть здѣсь и оч. древнія и драгоцѣнныя иконы: изъ первыхъ отмѣтимъ св. муч. Параскеву (въ Параскевинскомъ приделѣ) и св. Николая чудотворца (въ главномъ храмѣ).

положеніе Господа І. Христа во гробѣ; подлѣ ней надпись: „Костромской губ. Чухломскаго уѣзда усадьбы Острожника изъ имѣнія П. П. Лермонтова, писана въ 1815 году, поднесена о. Иоанну Сергіеву 1890 г. 1 ноября Олимпиадой Ст. Кузьминой, рожденной, Лермонтовой“. Картина — икона эта произведеніе, несомнѣнно, знаменитаго итальянскаго мастера (къ сожалѣнію не удалось узнать, какова именно), представляетъ, судя по данному множеству трещинъ полотну, подлинникъ; копію съ мѣстной свѣщ. о. Венедиктъ Титовъ видѣлъ въ СНВ. въ Эрмитажѣ. Изъ другихъ рѣдкихъ и вѣщныхъ и художественныхъ вещей отмѣтимъ: 1, крестъ древній съ частицей гроба Господня и съ 107 частями св. мошей святыхъ — пожертвованъ о. Иоанну г. Ушаковымъ, которому онъ переиошелъ отъ его отца Ал. П. Ушакова, наследовавшаго его отъ князей Волконскихъ; 2, другой крестъ — также древній съ 14 частями св. мошей и другіе цѣнныя кресты; 3, чрезвычайно тонкой работы дарохранительница и сосуды (лотирь, дискосъ и проч.), съ тонкою эмалевой отделкою, оцѣниваемые въ 5—6 тыс. рублей; 4, 2 хоругви изъ серебра 88 пробы — подарки о. Иоанну отъ почитателей изъ Кроунштадта и Москвы, съ эмалевой отделкою, каждая стоимостью въ 5 тыс. рублей.

При церкви, какъ известно, находится 2-хъ классная школа (18 чел. учащихся во 2 кл. и 49 — въ 1-мъ) съ общежитіемъ на 10—12 чел., обладающая капиталомъ до 50 тыс. рублей.

Горжественное служеніе архіерейское въ такомъ великолѣпномъ храмѣ, праздничное настроеніе молящихся (изъ коихъ многія сестры обители снова причащались, а кромѣ нихъ — до 50 чел. крестьянъ — Оуринъ), особенно превосходное на этотъ разъ нѣнне монастырскаго хора *) — все это доставило много возвышающихъ и трогательныхъ впечатлѣній. Сослужащими Владыкѣ были: архим. Варсонофій, прот. В. Смирновъ, свѣщ.: Д. Оодосихинъ, Г. Маккавѣевъ и приходскіе —

*) Шли на два хора — монастырскій — и подворья въ Архангельскѣ: „Тебе поемъ“ и „Достойно есть“ шли по среднѣй церкви.

Авфаль Суровцовъ и Венедиктъ Титовъ. За литургіей свящ. В. Титовъ былъ награжденъ скуфьей. По всегладшему обычаю Преосвященный, послѣ „буди имя Господне“, обратился къ предстоящимъ съ слѣд. словомъ назиданія: „Привѣтствую васъ съ праздникомъ. Вотъ какъ мы радостно празднуемъ день Св. Первоверховныхъ Апостоловъ Петра и Павла. Апостолы ревностно потрудились, и кончина ихъ была мученическая: чему учили, то они запечатлѣли своею кровью. Вотъ истинно-вѣрные послѣдователи Христа! И вамъ Господь внушилъ духовно праздновать, — вы сдѣлались общниками Христа чрезъ св. причащеніе. Вашъ чудный храмъ созданъ высокимъ подвижникомъ, дивнымъ по вѣрѣ человекомъ и является какъ что-то особенно свѣтлое въ здѣшнихъ мѣстахъ. Своимъ великолѣпьемъ храмъ этотъ какъ-бы говоритъ: „смотрите, какъ дивенъ храмъ, подивитесь, какія дивныя Богослуженія въ храмахъ происходятъ“. И вотъ вы и возревнуйте о небесномъ храмѣ, — горнемъ Іерусалимѣ: какъ тамъ-то дивно служеніе, какъ тамъ-то хорошо, какъ тамъ-то радостно. Вотъ-бы гдѣ намъ поучаствовать — въ этомъ чудномъ небесномъ служеніи: тамъ радость величайшая — общеніе съ самимъ Небесномъ Отцомъ. И вашъ землякъ — какъ онъ-то тамъ торжествуетъ и благодаритъ Бога и радуется за тѣхъ своихъ земляковъ, что наполняютъ построенный имъ храмъ, очищаютъ свою совѣсть и просятъ всѣхъ милостей отъ Бога. Если-же храмъ будетъ пустовать во дни праздниковъ, то тотъ же храмъ и обличитъ васъ на страшномъ судѣ Господнемъ; вѣдь вы въ немъ все доброе можете приобрести: рожденіе въ купели крещенія, сладчайшую пищу — плоть и кровь Христову. Такъ здѣсь мы обновляемся и дѣлаемся знатными по роду, царскими дѣтьми; и какъ дѣти получаютъ плоть и кровь отъ родителей, такъ и мы получаемъ плоть и кровь Самого Спасителя, — какъ кровь родителей течетъ въ нашихъ жилахъ, такъ и Его кровь течетъ въ насъ. Приступайте-же къ св. чашѣ постоянно, даже, если можно, каждый день, — подобно первымъ христіанамъ. Тѣ, которые не приступаютъ къ ней, не Его

дѣти; а кто приступаетъ съ любовью, тотъ забываетъ всѣ и самыя тяжкія труды, лишь-бы приобщиться Господа. Я желаю вамъ, друзья, ревностно украшаться добродѣтелями, чаще бывать въ храмъ и чаще приобщаться св. Таинъ, чтобы удостоится Небеснаго Іерусалима. Да помогутъ всѣмъ вамъ въ этомъ ревнители — Первоверховные Апостолы Петръ и Павелъ, да прольютъ они въ васъ ревность, чтобы вы горѣли этимъ огнемъ, чтобы и всѣмъ намъ получить полное блаженство, начало котораго получаемъ мы еще здѣсь — на землѣ. Да поможетъ же въ этомъ Господь Богъ молитвами св. Апостоловъ Петра и Павла“. Въ заключеніе-же Владыка сказалъ: „привѣтствую и дорогихъ сегодняшнихъ именинниковъ, а участниковъ сердечно поздравляю. Возблагодарите же Господа отъ всего сердца“. — Послѣ литургіи (кончившейся въ 1/2 1-го ч.) Преосвященный поѣхалъ дома приход. священниковъ и диакона; а потомъ, послѣ обѣда въ монастырѣ, пошелъ въ избушку о. Іоанна. Здѣсь, въ этой убогой избушкѣ, переполненной сестрами и пріѣзжими посетителями, свящ. І. Костылевымъ была отслужена панихида, при чемъ всѣ горячо (а нѣкоторые со слезами) молились. Это было очень трогательно: такъ и представлялось, что будто духъ незабвеннаго великаго молитвенника о. Іоанна витаетъ тутъ, — вотъ тутъ около остатковъ этихъ полатей, на которыхъ ночью явился ему — тогда 5-лѣтнему дитяти — Ангель Хранитель, — вотъ тутъ, гдѣ замѣтенъ знакъ на перекладинѣ полатей отъ висѣвшей его младенческой люльки... Въ краткой рѣчи по совершеніи панихиды Владыка отмѣтилъ этотъ поразительный контрастъ между мѣстомъ его рожденія и мѣстомъ погребенія, каковаго не имѣютъ даже и сами Цари. *) Посѣтивъ дома членовъ монастырскаго причта, Преосвященный въ 1/2 6-го вечера 29 числа, сердечно

*) Т. е. разумѣется великолѣпная церковь въ Іоанновскомъ мон. въ С.П.Б., блистающая бѣлымъ мраморомъ и таковая же гробница, гдѣ покоится тѣло о. Іоанна.

напутствуемый провожающими сестрами обители и Суринцами, при тихомъ пѣннѣ „Нынѣ отпущаеши раба твоего, Владыко“, отправился въ обратный путь.

(Окончаніе слѣдуетъ.)

Замѣтка изъ жизни духовенства.

Прежде всего замѣчу, что духовенство мало заботится о своихъ духовникахъ сиротахъ. Сборъ на этотъ предметъ у насъ производится по подписнымъ листамъ и затѣмъ — обносится за каждой праздничной службой кружки. Этотъ подписной листъ о благочинной со множествомъ другихъ такихъ же листовъ въ концѣ года рассылаеть по благочинно. И что же мы въ немъ видимъ? Перѣдко самъ благочинный, получающій въ годъ до 10 сотенъ и неимѣющій дѣтей, подписываетъ только рубль, рядовой священникъ, получающій въ половину менѣе и имѣющій восемь человекъ дѣтей — тоже рубль. А можно видѣть и такую аномалію. Священникъ, не пожалѣвший ста рублей напр. на выписку визальной машины, которая, не связавши пари чудокъ, лежитъ безъ употребленія, подписываетъ на сиротъ только четвертакъ. Мнѣ кажется, каждый священникъ долгомъ своимъ обязанъ считать подписывать по этому листу не менѣе трехъ рублей. Листы эти обязательно должны быть пропечатываемы въ Епархіальныхъ Ведомостяхъ. Огласка — дѣло не всегда хорошее.

Согласно последнему распоряженію, кружка на духовное попечительство должна быть носима „второю“ за каждой праздничной службой. Помню, и, какъ разъ въ годъ этого распоряженія, перѣхалъ на новый приходъ. Мой предшественникъ на бѣднѣхъ назначалъ рубль съ небольшимъ. Въ годъ въ кружкѣ оказалась сумма не малая и я назначилъ въ отчетностяхъ на попечительство 12 руб. Когда же замѣтилъ, что это последнее распоряженіе духовенствомъ игнорируется, и я сталъ назначать по 8 руб. По моему мнѣнію, причтъ, назначившій на попечительство менѣе четвертой части кружечнаго и кошельковаго дохода собраннаго въ те-

ченіе года (т. е. если въ годъ кружечнаго и кошельковаго дохода записано въ книгѣ 40 р., то на попечительство должно 10 р.) м. сказать обкрадываетъ духовниковъ сиротъ.

Затѣмъ я хочу сказать о слѣдующемъ. Мы, духовенство, своимъ духовникомъ выбираемъ по большей части лицо помирное и поскромное. Духовникъ нашъ обычно облекаеть своихъ чадъ только разъ въ году, въ великій постъ, и притомъ не имѣя въ виду распорядженія и готовности къ исповѣди своихъ чадъ, а руководствуясь удобствомъ для себя. Изъ три остальные поста не слышно, чтобы гдѣ нибудь духовникъ посылалъ священниковъ для таинства исповѣди. Христосъ Спаситель сказалъ: вы есте соль земли, аще же соль обуееть, чимъ осолитея. (Мт. 5. 13). Всмотримся въ нашу жизнь и поразмыслимъ, не обуала ли эта соль, и если обуала, то, чтобы ей не быть изверженной, остается одна только надежда на покаяніе. Помочь намъ исправиться можетъ только искренне совершаемое таинство покаянія. И если каждый добрый христіанинъ обязанъ въ теченіе года четыре раза покаяться въ своихъ грѣхахъ то тѣмъ болѣе это долженъ дѣлать священникъ; и сказалъ бы даже, что священникъ, однажды только въ году кающійся и очищающій свою совѣсть, едва ли истинный священникъ.

Желалъ бы, чтобы братья мои высказались по этимъ вопросамъ.

Іерей.

Кацдалакшскій приходъ Кемскаго уезда.

(Продолженіе.)

Населеніе Кацдалакшскаго прихода по нѣкоторымъ особенностямъ въ религіозно-правственномъ отношеніи по языку, быту составляетъ три группы: русскихъ, лопарей и карель, изъ которыхъ наибольшую численность имѣютъ русскіе, затѣмъ слѣдуютъ лопари и, наконецъ, карелы. Последніе, составляя не болѣе $\frac{1}{10}$ всего населенія прихода,

живутъ въ деревнѣ Ковшицѣ и отчасти въ дер. Княжегубской. Они сохранили свой языкъ и совсѣмъ мало подверглись влиянію русскихъ.

Карелы живутъ бѣдно, занимаются рыболовствомъ и рубкою бревенъ для лесопильныхъ заводовъ, держатъ скотъ (лошадей, коровъ, овецъ и оленей), суждаются общими съ православною церковью. Донари, составляющіе большую часть населенія прихода, живутъ въ Набиномъ и Экостровскомъ погостахъ. Ростомъ, тѣлосложениемъ и чертами лица донари очень отличаются отъ русскихъ: цвѣтъ лица имѣютъ смуглый, некрасивый, волосы темные, они малорослы и физически плохо развиты, отличаются недовѣрчивостью и малоспособностью. Главное занятіе ихъ — рыболовство (ловятъ преимущественно на озерахъ Имандрѣ-сиговѣ, кумжу и другую озёрную рыбу), но, вследствие первоначальныхъ способовъ лова и худого приготовления рыбы, рыболовство донарей даётъ мало. Плохо бы жилое донарямъ, если бы ихъ не поддерживало оленеводство и охота на пушного зверя и дикихъ оленей. Только благодаря послѣднимъ промысламъ, они могутъ болѣе или менѣе сносно существовать. Донари ведутъ кочевой образъ жизни, причёмъ каждый донарь отъ 2 до 3 разъ и болѣе каждый годъ мѣняетъ свое жилище.

Впрочемъ, несмотря на свое скитальчество, донари имѣютъ и постоянныя деревянные избы (тупы), стоящія въ погостѣ разбросанно по разнымъ направлениямъ. Несколько такихъ избы составляютъ погостъ. Избы строятся изъ дерева въ четыре угла и огораживаются комельками (каменками).

Въ избахъ донарей темно, тѣсно, холодно. При домахъ строятся небольшія амбары. Зажиточныхъ донарей въ нашихъ погостахъ нѣтъ. Кроме оленей, донари держатъ по нѣскольку штукъ овецъ. Пищею донарю служатъ: хлѣбъ, рыба, чай и оленье мясо. Летомъ мужчины — донари носятъ байковые или шерстяныя рубашки или пиджаки и брюки, шерстяныя чулки и кожанныя упоки (родъ сапогъ), картузы или шерстяныя колпаки; а женщины — донарки — ситцевыя сарафаны

и кофточки, чулки и упоки или камани и лагушки (головная повязка) и ситцевыя платки. Въ холодное время и мужчины и женщины носятъ сверхъ одежды, такъ называемую, „топу“, похожую на широкую женскую рубашку съ рукавами и сшитую изъ сукманной оленьей шерсти, а зимою ее замѣняютъ „почкомъ“ (родъ малицы), сшитыя изъ оленьихъ шкуръ шерстью наружу, на ногахъ — чулки и капыги, а зажиточные пимы, оленьи шапки и рукавицы (варети). Донари говорятъ на своемъ собственномъ нарѣчьи, но многие изъ взрослыхъ умѣютъ объясняться по русски.

Роскопотнующее населеніе въ приходѣ русское, здѣшнее русское населеніе, такъ называемые, поморы — потомки новгородскихъ выходцевъ, замѣтно отличаются большою самостоятельностью, но и грубостью, настоятельностью и суровостью характера. Эти черты характера объясняются суровостью климата и мѣстной природы, необходимостью бороться съ моремъ и тяжелыми условиями жизни. Кандалакшане высокаго или среднего роста, физически хорошо развиты и красивы собой, особенно женщины и дѣвушки. Главнымъ способомъ добычя средствъ для существованія здѣсь служитъ рыбный промыселъ. Между видами рыбъ особенно важную роль играетъ идущая съ моря въ большомъ числѣ сельдь, ловится еще семга, кумжа и сиги, но уловъ ихъ самый незначительный и почти ежегодно одинаковый: семги около 500 пуд., а сиговъ до 1500 пуд. Главный уловъ сельдей бываетъ весной съ 25 марта до конца апрѣля во время метанія рыбою икры. Во время рыболовнаго сезона все мужское и женское населеніе деревень, не исключая детей подростковъ 10 — 12 лѣтъ, занимается промысломъ. Ежегодный уловъ сельдей крайне неопредѣленный. Указаніемъ на то, въ какомъ количествѣ вылавливается сельдей въ приходѣ и на какую сумму, служатъ слѣдующія показанія мѣстныхъ крестьянъ о вывозѣ этой рыбы на продажу. Вотъ ихъ цифровыя данныя. До 1906 года, въ продолженіе десяти лѣтъ ежегодно вывозилось отъ 10 до 15 тысячъ 25 — 28 фунтовыхъ боченковъ (сельдянокъ) на сумку

отъ 5 до 8 тысячъ руб. Съ 1906 года сельдяной промыселъ и цѣна на сельдь значительно повысились. За послѣднее трехлѣтiе сельдей продано свыше 150 тысячъ сельдянокъ на сумму 150 тысячъ руб. Но и по этимъ цифровымъ даннымъ нѣтъ возможности судить, хотя бы приблизительно, о количествѣ всей вылавливаемой рыбы, такъ какъ огромное количество ея потребляется въ пищу самими крестьянами. Главнѣйшимъ и самымъ распространеннымъ орудiемъ рыболовства служатъ здѣсь плавниа сѣти (невода). Для развитiя мѣстныхъ промысловъ необходимо, по мнѣнiю священника, сообщить рыбопромышленникамъ теоретическiя знанiя о рыболовствѣ путемъ народныхъ чтенiй или даже открытiя особой рыбацкой школы и поставить дѣло такъ, чтобы приобретенныя свѣдѣнiя могли дать крестьянамъ основу для сознательнаго отношенiя къ промысловому дѣлу и для дальнѣйшаго его развитiя. Необходимо также обратить вниманiе на улучшенiе способовъ сохраненiя рыбы посредствомъ консервированiя, сушенiя, замораживанiя и солениа. Только съ развитiемъ правильнаго рыболовства и приготовленiя рыбы поднимется благосостоянiе нашихъ крестьянъ. Второстепенное занятiе русскаго населенiя прихода — возка на оленяхъ заводской клади, охота на пушного звѣря и строенiе боченковъ — сельдянокъ. Земледѣнства въ приходѣ нѣтъ по неудобству почвы и вѣдѣнiю морозовъ и холодныхъ вѣтровъ, отъ которыхъ посѣвы погибли бы. Посѣвами травъ крестьяне не занимаются. Скота держатъ мало. Всякiй домохозяинъ имѣеть только овецъ (отъ 3 до 8-ми штукъ), а оленей и коровъ держатъ только имѣющiе большiя семьи и то не всѣ, а лошадей — очень немногiе. Вотъ приблизительная цифра количества скота въ приходѣ: лошадей 35, быковъ 6, коровъ 83, овецъ 655, оленей до 5000. Кормъ для скота плохой. Сѣно собирается съ болотъ, береговъ моря, рѣкъ, ручьевъ, всего съ площади 350 десятинъ, въ количествѣ 10000—12000 пудовъ. Изъ овощей русское населенiе прихода выращиваетъ только рѣпу, а картофеля очень мало. Знанiе ремеселъ среди нашихъ прихожанъ вовсе отсутствуетъ.

Жизнь въ нашемъ приходѣ очень дорога. Главные продукты питанiя доставляются лѣтомъ на пароходахъ изъ Архангельска, а въ другое время, за отсутствiемъ дорогъ, полученiе ихъ почти не возможно. Стоимость на мѣстѣ пищевыхъ продуктовъ показываютъ слѣдующiя цифры: мѣшокъ ржаной муки отъ 6 руб. 50 коп. до 8 руб., фунтъ соли 1½—2 коп., кручатки — 3 руб. 50 коп. пудъ, гречневая крупа — 2 руб. 40 коп. пудъ, рисъ 15 коп. фунтъ, сахаръ 20 к., рыба (сига) 3 р. — 4 руб. пудъ, семга отъ 20—40 коп. фунтъ, боченокъ сельдей (28 фун.) отъ 80 коп. до 1 руб. 50 коп., десятокъ яицъ зимой — 50 коп., лѣтомъ — 40 коп., кринка молока (2½ чайныхъ стакановъ) 5 коп., пара рыбчиковъ — 25 коп., чухарь (глухарь) — 50 коп., масло скормное отъ 45 коп. — 50 коп., постное 30 коп., горохъ 6—8 коп., керосинъ 2 руб. 80 коп. пудъ, сѣно отъ 50 коп. до 1 руб. за пудъ. Заготовка дровъ для отопленiя обходится также очень дорого: каждая печатная сажень однополннхъ дровъ стоитъ съ доставкою къ дому отъ 3 руб. до 3 руб. 50 коп.

На мѣстѣ прислуги достать невозможно, потому что идти въ услуженiе здѣсь считаютъ унизительнымъ.

Закяточныхъ крестьянъ въ приходѣ мало. Дома крестьянъ всѣхъ деревень, за исключенiемъ лопарскихъ погостовъ, обыкновенной сельской архитектуры, почти всѣ одноэтажныя, въ одну или двѣ—три комнаты съ сѣнями. Печи въ нихъ русскiя изъ кирпича. Чистота въ домахъ соблюдается, полы моютъ каждую недѣлю. Подлѣ дома строятся необходимыя службы — бани, амбары, скотскiе дворы и т. п. Пища крестьянъ самая простая: хлѣбъ, рыба, но большею частiю, соленая, не рѣдко проквашенная, издающая сильный запахъ, который прежде всего услышишь, входя въ домъ, рѣпа, ягоды и только. Имѣющiе коровъ вѣдятъ еще въ скормное время молоко. Мясо вѣдятъ оч. рѣдко и то оленье. Чай пьютъ почти всѣ. Съ чаемъ въ праздники вѣдятъ шаньги разныхъ сортовъ и сушку. Русское и карельское населенiе прихода носитъ обычную крестьянскую

одежду и одѣваются вообще прилично. Лѣтомъ мужчины ходятъ въ ситцевыхъ рубашкахъ и пиджакахъ и черныхъ брюкахъ, шерстяныхъ чулкахъ и вьетункахъ, а на головѣ носятъ холодные или зимнія шапки, а некоторые молодые люди шляпы и кепки. Женщины носятъ ситцевые и гарусные сарафаны, на головѣ замужнія — различные золотомъ или бархатомъ поновники, а дѣвушки — шелковая косынки, безъ которыхъ быть даже среди семьи считаютъ предосудительнымъ, а сверхъ нихъ — гарусные или шелковые платки, на ногахъ — камыши и калоши, зимою мужчины сверхъ одежды носятъ ватированное пальто или овчинный полушубокъ, на ногахъ — шерстяные чулки и валенки, калоши, на рукахъ вязанныя изъ овечьей шерсти рукавицы, — а женщины — ватированная шубы, на головахъ теплые платки, а на ногахъ шерстяные чулки и катанцы. При отправленіи на рыбные промыслы какъ мужчины, такъ и женщины надѣваютъ родъ непромокаемыхъ высокихъ сапогъ, называемыхъ бахизами, а при путешествіи по лѣсамъ зимою кацаги, сшитыя изъ оленьей шкуры.

Судя по долговѣчности мѣстнаго населенія и по значительному % смертности, надо полагать, что мѣстность Кандалакшскаго прихода здорова, хотя изъ этого нельзя заключить, что она можетъ быть благопріятной и для вновь пріѣзжающихъ. Средняя температура зимы не превышаетъ $-15, 5^{\circ}$ и лѣта $+10^{\circ}$, а максимумъ холода -33° и тепла $+25^{\circ}$ по Р. Эпидемическія заболѣванія хотя рѣдко, но бывають. Что касается организации медицинской помощи въ приходѣ, то она слишкомъ далека отъ населенія. Въ смыслѣ удаленности отъ врачебнаго пункта Кандалакшскій приходъ одинъ изъ первыхъ въ Архангельской епархіи, какъ расположенный на границѣ Кемскаго и Александровскаго уѣздовъ, при чемъ некоторые деревни его отдалены на 125 верстъ и болѣе отъ ближайшаго врачебнаго пункта. Неудивительно, что у насъ крестьянское населеніе рѣдко видитъ фельдшера и не можетъ видѣть врача и застигнутое болѣзною идетъ обыкновенно къ знаха-

рями, которые и лѣчатъ его наипрощиваніями, наговорами, а иногда и менѣе безвредными средствами — водкой, настояками изъ различныхъ травъ и т. п. Только въ некоторыхъ случаяхъ болѣвые, обращаясь за духовнымъ утѣшеніемъ къ приходскому священнику, у него же просятъ лѣкарствъ или полезнаго медицинскаго совѣта. Къ сожалѣнію, священникъ не всегда имѣетъ возможность помочь имъ должнымъ образомъ, такъ какъ съ медициной плохо знакомъ и не имѣетъ у себя необходимой аптечки. Въ виду вышесказаннаго несовершенства медицинской организации и отдаленности врачебнаго пункта отъ прихода, необходимо, по мнѣнію священника, на первыхъ порахъ озаботиться устройствомъ при школахъ необходимыхъ аптечекъ для подачи первоначальной медицинской помощи народу.

Не менѣе важно скорѣе разрѣшить вопросы объ учрежденіи въ Кандалакшской волости должности фельдшера и акушерки, и о преподаваніи гигиены не только въ среднихъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, но и въ начальныхъ, чтобы окончившіе имѣли некоторый запасъ медицинскихъ знаній и были способны и расположены заниматься подачей первоначальной помощи народу.

О числѣ рожденій, браковъ и умершихъ въ приходѣ за послѣдніе 20 лѣтъ можно судить по слѣдующимъ даннымъ:

Годъ.	Число родившихся		Число умершихъ		Годы.	Число родившихся		Число умершихъ		Годы.	Число родившихся		Число умершихъ		Число браковъ.		
	М.	Ж.	М.	Ж.		М.	Ж.	М.	Ж.		М.	Ж.	М.	Ж.			
1883	13	8	9	8	1890	27	23	6	11	13	1891	11	16	18	18	6	
1892	20	17	18	19	1	1893	16	12	8	8	9	1894	19	11	14	8	1
1895	21	12	10	6	5	1896	21	17	12	7	9	1897	23	14	10	8	7
1898	29	18	12	14	9	1899	21	25	18	9	6	1900	26	19	18	13	12
1901	27	22	29	20	9	1902	16	23	38	27	8	1903	27	31	34	26	13
1904	17	24	17	17	12	1905	28	29	12	8	5	1906	23	24	11	4	6
											За 20 лѣтъ съ 1889 г. по 1906 г.	449	392	339	252	168	
1907	29	26	17	13	9	1908	32	21	18	9	17						

Всего за 20 лѣтъ родившихся мужскаго пола 449 человекъ и женскаго пола 392 ч., а обоюбого пола 841

человѣкъ. Кроме того, присоединившихся изъ лютеранскаго вѣроисповѣданія къ православной церкви черезъ св. таинства миропомазанія, покаянія и причащенія было за это время 8 мужского пола и 6 женскаго, а обоего пола 14 человекъ, присоединившіеся были въ возрастѣ отъ 12 до 55 лѣтъ. Браковъ было за это время 168; умершихъ за тоже время мужского пола 339 человекъ женскаго пола 252 ч., а обоего пола 591 чел. Количественный ростъ населенія прихода за эти послѣдніе 20 лѣтъ, какъ видно изъ приведенныхъ данныхъ, оказывается сравнительно незначительнымъ. Населеніе возрасло всего лишь на 250 человекъ. Смертность въ населеніи происходила въ дѣтскомъ и старческомъ возрастѣ.

(Окончаніе слѣдуетъ.)

Приготовительный классъ при Архангельскомъ духовномъ училищѣ.

(Окончаніе)

Въ виду развитія дѣятельности церковноприходскихъ школъ, или по какимъ либо инымъ соображеніямъ, но къ 1888 г. по нѣкоторымъ епархіямъ приготовительные при училищахъ классы были закрыты. Между тѣмъ, изъ ревизовскихъ отчетовъ къ этому же времени выяснилось, „что уровень успѣховъ учениковъ значительно понижается въ тѣхъ училищахъ, при которыхъ существоваши прежде приготовительные классы закрыты окружнымъ духовенствомъ, такъ какъ въ такихъ случаяхъ правленія духовныхъ училищъ, уступая настойчивымъ просьбамъ бѣдныхъ родителей, вынуждаются принимать въ первый классъ дѣтей слишкомъ мало подготовленныхъ къ прохожденію училищнаго курса“. Вслѣдствіе этого циркуляромъ по духовн.-учебному вѣдомству въ 1888 г., въ распоряженіяхъ Оберъ-Прокурора Св. Синода было „рекомендовано начальствомъ духовныхъ училищъ разъяснять окружному духовенству полезное значеніе приготовительныхъ классовъ при училищахъ и ходатайствовать предъ мѣстными преосвя-

щенными какъ о сохраненіи на будущее время существующихъ, такъ и объ учрежденіи вновь приготовительныхъ классовъ при тѣхъ училищахъ, при которыхъ они или не были учреждены, или были закрыты“.

Но смотря на столь категорически выраженный центральнымъ правительствомъ взглядъ касательно пользы приготовительнаго класса вообще, таковой при здѣшнемъ училищѣ въ 1889 году властію епископа Наѳанайла II былъ закрытъ. Причина упраздненія его въ томъ, что, за открытіемъ съ 18⁹⁰/₉₀ уч. года въ г. Шенкурскѣ втораго духовнаго училища, отошли на содержаніе послѣдняго и отпускавшіеся Св. Синодомъ 1740 руб., изъ которыхъ въ частности удовлетворялся жалованьемъ и учитель приготовительнаго класса. Мѣстныхъ же средствъ для пополненія изсякшаго источника у Преосвященнаго или не оказалось въ то время, или же онъ не желалъ ихъ затрачивать. Однако уже въ слѣдующемъ учебномъ году приготовительный классъ снова появился при училищѣ. Тотъ же епископъ Наѳанайлъ II внесъ въ Правленію училища предложеніе отъ 9 июня 1890 г. за № 2086 слѣдующаго содержанія: „указомъ Св. Синода за № 958 (отъ 15 марта 1890 г.) о состояніи Архангельскаго духовнаго училища по отчету и ревизіи сего училища, произведенной въ 1889 г. д. с. с. С. В. Керскимъ между прочимъ предписано мнѣ: въ виду той пользы, какую приготовительные классы приносятъ правильному и успѣшному ходу обученія въ училищахъ, не допускать закрытія существующаго при училищѣ приготовительнаго класса. А какъ приготовительный классъ при Архангельскомъ духовномъ училищѣ въ 1889 г. закрытъ, то предлагаю правленію училища немедленно обсудить, въ какомъ помѣщеніи удобнѣе открыть его при училищѣ съ начала предстоящаго 18⁹⁰/₉₁ уч. г., не слѣдуетъ ли мнѣ же извѣстить духовенства училищнаго округа о предполагаемомъ открытіи помянутаго класса и представить мнѣ кандидатовъ для занятія должности учителя въ томъ классѣ“. Предложеніе Преосвященнаго было заслушано Правленіемъ 24 іюля,

при чемъ послѣднее постановило: „приготовительный классъ открыть съ начала учебнаго года, жалованье же учителю производить изъ суммъ пожертвованныхъ протоіереемъ Кронштадтскаго сбора о. Іоанномъ Сергіевымъ на нужды училища до ассигнованія съѣздомъ духовенства согласно примѣчанію § 9 уст. д. у. изъ 360 р.“ Приведенное постановленіе Правленія было утверждено уже преемникомъ Наоанаила II епископомъ Александромъ, который написалъ на журналѣ 1 августа: „сообщить духовной консисторіи объ ассигнованіи съѣздомъ духовенства 360 руб. на жалованье учителю приготовительнаго класса“ (Ж. П. № 39).

Состоявшийся въ январѣ мѣсяцѣ 1891 г. съѣздъ духовенства отпустилъ однако на жалованье учителю не 360 р., а прежнюю сумму, т. е. 540 руб. и сверхъ того 100 руб. „за репетированіе слабоуспѣвающихъ учениковъ, буде они пожелаютъ таковое принять на себя“ (Д. П. У. за 1891 г.).

Такъ какъ въ приготовительный классъ, по его возобновленіи, духовенство стало доставлять дѣтей болѣе надлежащей подготовки и иногда возрастныхъ, то Правленію училища, для устраненія на будущее время затрудненій по приему дѣтей, обратилось за содѣйствіемъ къ январскому 1891 г. съѣзду духовенства. По его предложенію, съѣздомъ было постановлено 31 января: „сообщить духовенству черезъ Архангельскую духовную консисторію, или Епархіальныя Вѣдомости, чтобы оно озаботилось надлежащимъ приготовленіемъ своихъ дѣтей къ поступленію ихъ въ училище, сообразно съ требованіями устава относительно возраста и познанія дѣтей“. Пріемные экзамены 1892 г. показали однако, что предупрежденіе съѣзда осталось втуне. Тогда уже само Правленіе училища отъ себя чрезъ Епархіальныя Вѣдомости объявило слѣдующія правила, устанавливающія возрастъ и степень познанія поступающихъ въ приготовительный классъ: „въ приготовительный классъ дѣти поступаютъ въ возрастѣ отъ 9 до 11 лѣтъ. Для поступленія въ этотъ классъ требуется знаніе: а) по Закону Божию—„Царю Небесный“, Трисвятое“, „Отчо

нашъ“, „Достойно есть“, „Вогородице, Дѣво, радуйся“ и Символь вѣры“. При этомъ дѣти должны быть приучены именовъ полагать на себѣ крестное знаменіе и имѣть на шеѣ крестики. б) По русски—умѣть читать и писать, в) по счисленію—умѣть считать до 10 и писать цифры“.

Въ 1893 году приготовительный классъ при училищѣ чуть было опять не закрылся. На этотъ разъ существованію его угрожало не отсутствіе средствъ, а малочисленность учащихся. На представленіи смотрителя училища В. Нахорова отъ 8 августа 1893 г. о крайней незначительномъ (7—8 человекъ) числѣ учениковъ, имѣющихъ обучаться въ приготовительномъ классѣ, епископомъ Пиканоромъ 9 числа августа положена резолюція: „въ настоящемъ учебномъ году принять въ приготовительный классъ по возможности всѣхъ просившихся въ оный, не смотря на кажущуюся неприготовленность ихъ, а на будущій годъ классъ закрыть, если будетъ составъ такъ же малъ, какъ теперь“. На общемъ спискѣ учениковъ училища тѣмъ же епископомъ 10 августа написано: „приготовительный классъ по его крайней незначительности (11 человекъ) распустить, или дополнить по крайней мѣрѣ до 20 человекъ“. Наконецъ, на журналѣ Правленія училища № 46 отъ 2—7 августа съ вѣдомостью о вновь представленныхъ ученикахъ училища, 10 же августа Пресвященнейшій написалъ: „приготовительный классъ по его недостаточности (11 человекъ) закрыть, распредѣливши различно учениковъ онаго“. Всѣ эти резолюціи Пресвященнаго были заслушаны Правленіемъ училища въ заѣданіи 11-го августа и Правленіе, приведя на справку указъ Св. Синода епископу Наоанаилу II отъ 15 марта 1890 г. за № 958 и циркуляръ по духовно-учебному вѣдомству 1888 г. № 1 о полезности приготовительныхъ классовъ, постановило: „просить Его Пресвященство о продолженіи существованія приготовительнаго класса при Архангельскомъ духовномъ училищѣ и увеличить количество учениковъ въ ономъ, согласно резолюціи отъ 10 августа, по возможности до 20

человѣкъ" (Ж. П. № 49). Въ своей резолюціи отъ 15 августа на это опредѣленіе Правленія Пресвященный откликнулся: „въ пользу приготовительнаго класса не сомнѣваюсь, но считаю не расчетливымъ содержать оный для малаго числа учениковъ и, потому, закрыть оный, если не наберется учениковъ по крайней мѣрѣ до 15-ти, такъ какъ полагаю, что учитель не можетъ быть освобожденъ отъ воинской повинности за обученіе столь малаго числа учениковъ какъ вар. П—12". Къ 18 августа въ приготовительномъ классѣ уже было 17 человекъ и ожидалось поступленіе еще одного, почему Правленіе училища, заслушавъ въ этотъ день резолюцію отъ 15 августа и пришедъ на сиранку указъ епископу Ювеналію, постановило: „вопросъ о дальнѣйшемъ существованіи приготовительнаго класса при училищѣ представить на архиепископское благоустотрѣніе Его Пресвященства". 23 августа Пресвященный на журналѣ (№ 52) съ этимъ постановленіемъ написалъ: „утверждается. Однако нахожу, что учитель приготовительнаго класса будетъ получать много за малое количество учениковъ. Разсмотрѣть списокъ учениковъ I класса — не можно ли будетъ кого либо перевести въ приготовительный классъ, а Н. Заборщикову (экзаменованному въ I кл. и не поступившему) предложить поступить туда же". Классъ, такимъ образомъ, былъ сохраненъ, количество учениковъ въ немъ возрасло потомъ до 24 человекъ и вопросъ объ его упраздненіи уже не поднимался.

22 февраля 1900 г. смотритель училища М. Григоревскій на обсужденіе Правленія представилъ докладъ, въ которомъ, „въ видахъ устраненія изъ года въ годъ повторяющагося явленія — большого количества неудовлетворительныхъ балловъ въ приготовительномъ и первомъ классахъ, зависающаго, по заявленіи преподавателей этихъ классовъ отъ малоразвитости и неготовленности учениковъ", предлагалъ „производить приемные экзамены въ 1-й и приготовительный классы безъ излишней снисходительности примѣнительно къ программамъ приемныхъ испытаній, а эти послѣднія пору-

чить просмотрѣть преподавателямъ соответствующихъ предметовъ, не найдутъ ли они полезнымъ, по указанію опыта, дополнить или измѣнить въ нихъ что либо" (Ж. П. № 4). Къ 25 апрѣля имѣвшися въ Правленіи училища и разсмотрѣнныя Правленіемъ семинаріи программы были просмотрѣны преподавателями Е. Корелинымъ, В. Чулковымъ и П. Нефольевымъ, изъ которыхъ каждый представилъ свой къ нимъ замѣчаній. На собраніи 25 апрѣля эти отзывы были заслушаны и на основаніи ихъ Правленіемъ выработаны, а затѣмъ, съ разрѣшенія епископа Іоаннкія I, напечатаны въ Епархіальныхъ Вѣдостяхъ слѣдующія: „Въ приготовительный классъ дѣти поступаютъ въ возрастѣ отъ 9 до 11 лѣтъ. Для поступленія въ приготовительный классъ требуется знаніе: а) по Закону Божію молитвъ — „Во имя Отца и Сына и Св. Духа", „Господи, Іисусе Христе", „Слава Тебѣ, Боже", „Царю Небесный", Трисвятое", „Слава Отцу и Сыну и Св. Духу", „Отче нашъ", „Достоинно есть", „Вогородице, Дѣво, радуйся". Знаніе молитвъ должно быть твердое и отчетливое б). По русски — умѣть читать и писать, а по славянски — умѣть разбирать тексты, в) По числени — умѣть считать до 10, вычислять и рѣшать задачи въ этомъ предѣлѣ и писать цифри". Приведенныя правила для поступающихъ въ приготовительный классъ сохраняютъ силу и до настоящаго времени.

Съ 1900 г. по 1908 г. рѣшеній Правленія училища, имѣющихъ прямое отношеніе къ приготовительному классу, не было, а изъ распоряженій Св. Синода по тому, же предмету можно отмѣтить указы — одинъ отъ 24 апрѣля — 15 мая 1908 г. за № 2670 о производствѣ приемныхъ испытаній въ духовныхъ училищахъ не только послѣ лѣтнихъ каникулъ, но и предъ оными, другой — отъ 9 — 17 декабря 1908 же года за № 8859 объ установленіи для учителей приготовительныхъ классовъ такихъ же окладовъ жалованья и прибавокъ, какіе положены учителямъ штатныхъ классовъ духовныхъ училищъ изъ лицъ со среднимъ образованіемъ.

За время съ 1870 г. по 1889 уч. годъ учителями въ приготовительномъ классѣ состояли слѣдующія лица: Николай Ивановичъ Михайловъ, студентъ Архангельской духовной семинарии, перешедшій на службу въ Архангельское училище изъ училища Шенкурскаго. Съ 10 сентября 1870 г. по 21 января 1872 г. по 21 января 1872 г. преподавалъ Начатки христіанскаго учениа, объясненіе молитвъ, русское и славянское чтеніе и чистописаніе (18 уроковъ), съ 21 января 1872 г. по 10 сентября 1873 г. тѣ же предметы за исключеніемъ чистописанія (16 уроковъ) и съ 10 сентября 1873 г. по 1 марта 1877 г. Законъ Божій, Русскій языкъ и чистописаніе (12 уроковъ), одновременно съ нимъ обучали: Арифметику — Василій Дмитриевичъ Ивановскій съ 10 сентября 1870 года до 1 июля 1876 года и съ 10 сентября 1876 года по 1 августа 1877 года Михаилъ Андреевичъ Павловскій; пѣнію съ 10 сентября 1870 г. по 8 февраля 1872 г. канцелярскій служитель Мелетіевъ, съ 22 февраля 1872 г. по 1 декабря 1876 г. диаконъ Павловскій и съ 14 января 1876 г. до августа 1879 г. священникъ Павелъ Ифантовъ; чистописанію съ 21 января 1872 г. до 10 сентября 1873 г. Василій Дмитриевичъ Ивановскій. За выходомъ въ отставку учителя П. Михайлова съ 1 марта 1877 г. временно, до конца учебнаго года, преподавали: Русскій языкъ — священникъ Епифанъ Таратинъ, Законъ Божій — Павелъ Дебедевъ и чистописаніе — священникъ Андрей Усердовъ. 5 августа 1877 г. по сдачѣ пробныхъ уроковъ, учителемъ въ приготовительный классъ былъ опредѣленъ студентъ Архангельской семинарии Михаилъ Михайловичъ Оедоровъ, служившій прежде тѣмъ въ Шенкурскомъ сельскомъ училищѣ. До августа 1879 г. онъ преподавалъ въ своемъ классѣ всѣ предметы кромѣ пѣнія, съ начала же 18⁷⁹го уч. г. ему было поручено и обученіе пѣнію. Назначенный 5 сентября 1883 г. учителемъ пѣнія въ нормальныхъ и параллельныхъ классахъ училища, М. Оедоровъ отказался отъ преподаванія арифметики, которую занялъ учитель этого предмета въ другихъ классахъ Константинъ Алек-

сѣевичъ Ежовъ. Съ 2 августа 1885 г., когда учителями пѣнія въ училищѣ были опредѣлены А. Обновленскій, къ Оедорову вновь перешли всѣ уроки его класса. Учителемъ стали М. Оедоровъ въ приготовительномъ классѣ до закрытія сего послѣдняго, т. е. до 1 августа 1889 г. По открытіи приготовительнаго класса въ 1890 г., учителями въ были: Константинъ Митиловичъ Смирновъ, кандидатъ С.-Петербургской духовной академіи, съ 8 августа 1890 г. по 1 мая 1891 г., Александръ Михайловичъ Макаровъ студентъ Архангельской д. семинарии, съ 23 мая 1891 г. по 2 сентября 1893 г., Константинъ Михайловичъ Макаровъ, студ. Арх. д. сем., съ 2 сентября 1893 г. по 1 февраля 1894 г., Андрей Флегонтовичъ Поповъ, студ. Арх. д. с., съ 1 февраля 1894 г. по 20 сентября 1896 г. и Павелъ Григорьевичъ Педеревъ, студ. Арх. д. сем., съ 27 сентября 1896 г. по 15 августа 1904 г. Съ 16 августа 1904 г. и по настоящее время учителемъ въ приготовительномъ классѣ состоитъ Иванъ Оедоровичъ Боголюбовъ, студентъ Архангельской духовной семинарии.

Почти всѣ наставники приготовительнаго класса, не въ примѣръ прочимъ преподавателямъ, пользовались готовыми — одни квартирой, другіе — квартирой и столомъ при училищѣ. Таковое, помимо жалованья, вознагражденіе вызывалось усиленными трудами этихъ учителей во своему классу. Въ приготовительный классъ, особенно въ началѣ его существованія, поступали иногда дѣти съ слабымъ умѣньемъ читать и писать, иногда очень малоразвитыя, всѣ же вообще безъ навыка къ правильнымъ занятіямъ. Чтобы приучить къ послѣднимъ, чтобы подтянуть слабыхъ, учителямъ приходилось и приходится руководить учениками по дню только — во время уроковъ, но и вечеромъ — въ часы подготовки къ слѣдующему дню. За эти то сверхъ-урочныя работы, по постановленію Правленія, съ разрѣшенія Провсвщеннаго, учителя приготовительнаго класса и получали при училищѣ квартиру со столомъ. Первое время они помѣщались въ комнатѣ надзирателей, а затѣмъ, съ 1900 г. имъ дано было отдѣльное помѣщеніе — сначала во флигелѣ, гдѣ была квартира помощника смотрителя, а потомъ въ пышнѣемъ больничномъ корпусѣ.

Дѣтей духовенства и инобродныхъ въ приготовительномъ классѣ обучалось:

въ 187 ⁰ / ₁ уч. г. — 30 ч.	въ 188 ⁰ / ₄ уч. г. — 50 ч.	въ 189 ⁰ / ₇ уч. г. — 32 ч.
187 ¹ / ₂ уч. г. — 26 ч.	188 ¹ / ₂ уч. г. — 35 ч.	189 ¹ / ₈ уч. г. — 31 ч.
187 ² / ₂ уч. г. — 25 ч.	188 ² / ₂ уч. г. — 35 ч.	189 ² / ₈ уч. г. — 37 ч.
187 ³ / ₄ уч. г. — 30 ч.	188 ³ / ₄ уч. г. — 41 ч.	189 ³ / ₈ уч. г. — 39 ч.
187 ⁴ / ₂ уч. г. — 36 ч.	188 ⁴ / ₂ уч. г. — 47 ч.	190 ⁰ / ₁ уч. г. — 32 ч.
187 ⁵ / ₂ уч. г. — 50 ч.	188 ⁵ / ₂ уч. г. — 36 ч.	190 ¹ / ₂ уч. г. — 35 ч.
187 ⁶ / ₂ уч. г. — 39 ч.	188 ⁶ / ₂ уч. г. — 34 ч.	190 ² / ₂ уч. г. — 38 ч.
187 ⁷ / ₂ уч. г. — 28 ч.	189 ⁰ / ₁ уч. г. — 31 ч.	190 ³ / ₄ уч. г. — 36 ч.
187 ⁸ / ₂ уч. г. — 37 ч.	189 ¹ / ₂ уч. г. — 38 ч.	190 ⁴ / ₈ уч. г. — 44 ч.
18 ⁹ / ₂₀ уч. г. — 29 ч.	189 ² / ₂ уч. г. — 26 ч.	190 ⁵ / ₈ уч. г. — 30 ч.
188 ⁰ / ₁ уч. г. — 35 ч.	189 ³ / ₄ уч. г. — 24 ч.	190 ⁶ / ₈ уч. г. — 52 ч.
188 ¹ / ₂ уч. г. — 49 ч.	189 ⁴ / ₂ уч. г. — 38 ч.	190 ⁷ / ₈ уч. г. — 41 ч.
188 ² / ₂ уч. г. — 59 ч.	189 ⁵ / ₂ уч. г. — 35 ч.	190 ⁸ / ₈ уч. г. — 33 ч.

Всего прошло чрезъ приготовительный классъ за время его существованія 1380 человекъ. Цифра настолько солидная, что можетъ говорить сама за себя. Однако заслуга этого класса не столько въ количествѣ обучавшихся въ немъ учениковъ, сколько въ томъ, что онъ возникъ во время полнѣйшаго почти отсутствія начальныхъ училищъ. Годовъ 30—40 тому назадъ духовенство должно было само готовить своихъ дѣтей для поступленія въ училище. Священники еще могли справиться съ этой задачей, но причетникамъ и вдовамъ это уже было не по силамъ. Дѣти послѣднихъ, по этому, должны были бы оставаться безъ образованія. Такимъ образомъ, приготовительный классъ при духовномъ училищѣ оказалъ не малое содѣйствіе дѣлу просвѣщенія епархіи, принимая въ нѣдра сиротъ духовенства и дѣтей низшаго клира. Удовлетворяя своему назначенію и по сіе время, приготовительный классъ тѣмъ же образомъ, при настоящемъ положеніи вещей, уже утратилъ характеръ учрежденія, безъ котораго нельзя было бы обойтись. Церковношкольное дѣло, существуя 25 лѣтъ, окрѣпло и развилось настолько сильно, что изъ 327 приходоныхъ епархіи мало такихъ, въ которыхъ бы не было школы церковно-приходской или грамоты. Едва ли меньше, чѣмъ церковныхъ, по селамъ епархіи и училищъ М. Н. П. Познанія пріобрѣтаемая въ церковныхъ и свѣтскихъ школахъ довольно обширна и

дѣти, кончившія старшее отдѣленіе въ училищахъ того или другого типа безусловно должны выдерживать въ I классѣ училища, тѣмъ болѣе что поступающія сюда принимаются по суровой программѣ. Если же и до настоящаго времени въ приготовительномъ классѣ обучается дѣтей ничуть не меньше, чѣмъ раньше, если и теперь представляютъ ихъ со слабой подготовкой, то это зависитъ или отъ нежеланія духовенства воспользоваться тѣми средствами, что есть у нихъ подъ руками, или же зависитъ отъ желанія использовать тотъ источникъ, что при духовномъ училищѣ. Не будь приготовительнаго класса, стало бы нормой, что все дѣти поступали бы въ училище только по окончаніи школы или тщательной домашней подготовки. Ко взгляду, что приготовительный классъ пережилъ самъ себя, надлежитъ, повидимому склониться и само духовенство. По крайней мѣрѣ, съѣздъ духовенства 1908 г. рѣшилъ покончить съ приготовительнымъ классомъ при женскомъ училищѣ, имѣвшемъ то же назначеніе, что и при мужскомъ.

А. Молчановъ.

Постройка и освященіе церкви школы въ Устьтарьянокомъ приходѣ, Шенкурскаго уѣзда.

Въ прошломъ году на страницахъ Епарх. Вѣдомостей было сообщено объ уничтоженіи пожаромъ единственнаго деревяннаго приходскаго храма въ селѣ Устьтарьянѣ, Шенк. у.

Послѣ пожара бѣдные и малочисленные прихожане смуглились и недоумѣвали, какъ имъ построить новую церковь, будутъ-ли у нихъ жить священники безъ церкви, да и смогутъ-ли они теперь содержать самостоятельный приходъ, нѣкоторые готовы были даже отказаться отъ прихода и приписаться къ другому. На помощь малодушнымъ и растерявшимся прихожанамъ пришелъ мѣстный благочинный о. протоіерей Аникита Поповъ, который своимъ авторитетнымъ и разумнымъ словомъ убѣдилъ прихожанъ не отказываться, а уповать на Бога, на почительность Епарх. Начальства и на добрыхъ людей и, ободренные благочиннымъ, крестьяне рѣшили тотчасъ же изыскивать средства для постройки новаго

храма, за что дѣлательно и по жалби трудовъ принялся мѣстный свещ. о. Алексѣй Дысковъ, который однако сознавалъ, что вскорѣ не построишь приходскаго храма, а нужда въ немъ необходима.

И вотъ у него явилась мысль построить церковь школу, какову постройку можно осуществить и легко и скорѣе, дѣльмъ болѣе что въ приходѣ собственнаго зданія для школы нѣтъ. Съ этою мыслию о. Дысковъ обращается къ мѣстному о. папаводателю и школьн. протоиерею В. Макарову, который какъ весьма ревностный по школьному дѣлу, сочувственно отнесся къ постройкѣ въ Устьтарнѣ церкви школы и по его ходатайству Епарх. Училищ. Совѣтомъ отпущается на означенную постройку 400 руб. Съ этими деньгами Устьтарнано дѣлательно принялся за постройку церкви школы, вскорѣ же натурою вырубилъ и доставилъ на мѣсто тѣ свой материалъ, срубилъ и отдалъ зданіе сравнительно по дешевой цѣнѣ, свои мастера, свой же мастеръ тоже не дорого устроилъ простой работы иконостасъ, а всѣ восемь иконъ для него херсонскому написалъ живописецъ Одоловъ, изъ крест. Шенк у, оставшія иконы пожертвованы частію Шенк женой монастыремъ и частію свещ. П. Ануфриевымъ своего письма, и утварью синодита соседня церкви и другіе благотворители (о чемъ своею временною мѣст. причтомъ сообщалось на страницахъ сего печатнаго органа). И въ концѣ мѣсяца церковь школа была уже готова къ освященію, которое, по желанію Преосвященнаго Владыки, и состоялось 29 іюня текущаго года.

Храмъ посвященъ въ честь Св. Василия муч. Дмитрія Солунскаго.

На канунѣ освященія ко всеобщему удивленію прибыли мѣстный благоч. прот. А. Поповъ съ диакономъ Евг. Кривонымъ и соседняго Тарнайскаго прихода свещ. В. Назарыинъ, который съ диакономъ и служилъ всеобщее удивленіе при строителн. и при мѣстнаго свещ. А. Дыкова и его дѣтей, учащихся въ дух. учебн. заведеніяхъ; на литію и величаніе выходили благочинный и мѣстн. свещ. 29 іюня мѣстнымъ причтомъ съ 6 ч. утра была совершена утренняя, послѣ которой мѣстный свещ. въ общеду съ молящимися о жизни и подвигахъ покровителя новоосвящаемаго храма Св. Дмитрія и св. ан. Петра и Павла, какъ много потрудились для расширенія вѣры Христовой, издавать книжечки религиозно-нравств. содержанія и иконки картинки (изд. Общенко) разныхъ святыхъ съ описаніемъ на оборотѣ житія ихъ, при чемъ каждый стремился приобрести икону имени своего святаго или

болѣе чтимаго святаго и тутъ же на память о святинѣ просили освятить ихъ.

Къ 10 час. утра прибылъ свещ. Лелскаго прихода о. А. Кононовъ, служившій раннюю литургію по случаю престолюбиваго праздника въ Яковогорскомъ приходѣ. Послѣ всенощнаго молебна торжественно совершено протоиереемъ и тремя свещ. при участіи диакона освященіе храма. Прель читаемъ часовъ о благодатной святости поученіе о значеніи храма и объ обидѣ благодати Божіей, возмущенной вѣрующими въ таинствахъ и обрядахъ церковныхъ.

Литургія была совершена протоиереемъ А. Кононовымъ и двумя свещ. Дысковымъ и Назарыинымъ при участіи диакона Кривоногова.

Во время запричастнаго стиха свещ. Назарыинымъ было сказано въспромятое слово о храмѣ, не только какъ томъ молитвы, но и какъ училищѣ благочестія, гдѣ каждый можетъ и должно научиться и познать то, что необходимо для насъ и даровано намъ Богомъ, и что требуется отъ насъ, чтобы намъ быть достойными великихъ даровъ Божіихъ, постъ снѣно дароваго храма будутъ воспитываться и учиться грамотѣ и полезнымъ знаниямъ и дѣламъ.

Послѣ литургіи всѣми присутствующими священнослужителями отслужены были молебны Св. Дмитрію и Св. Ап. Петру и Павлу съ провозглашеніемъ обычныхъ многолѣтій. Какъ во время освященія храма, такъ и литургіи съ молебномъ пѣли строено дѣти мѣстнаго свещ. при пособіи матушки, бывшей регенши хора Епарх. уч. и учительницъ Нецовыхъ, дочерей м. благоч. Не смотри на то, что въ соседномъ Афанасьевскомъ приходѣ была храмовой праздникъ, куда такъ разныхъ мѣсть къ мѣстному чтимому пресв. Афанасію на поклоненіе стекается много молящихся, торжественно освященія церкви школы возбуждало очень много народу изъ другихъ соседнихъ приходовъ, чему не мало способствовало стеченіе двухъ праздниковъ. Воскресенія и Петрови дни. Строенное и умилительное пѣніе подѣ умѣлыми рукою подѣствомъ посещ. таинница дух. Семидарин С. Дыкова и соборное служеніе, какъ весьма рѣдкостное для мѣстныхъ жителей, привело молящихся въ удивленіе и благоговѣйный восторгъ и, несмотря на продолжительность богослуженія (служба окончилась послѣ 2 час. дня), не было замѣтно на лицахъ молящихся утомленія, а свѣтилось радостью и радостью исполненнымъ.

Да будет новоустроенная и освященная церковь школа посвящаемым источником благодати Божией!

Да просвѣтит истиннымъ свѣтомъ учения подъ покровительствомъ церкви и руководствомъ ея пастырей—молодые поколѣнія!

А строителей и благотворителей да удостоитъ Господь святыми обителями во царствіи Своёмъ за великое дѣло постройки церкви школы—для спасенія и блага ближнихъ!

Теперь остается еще пожелать скорѣйшей и благополучной постройки другого приходскаго храма, соотвѣтствующаго и болѣе соотвѣтствующаго религиозному удовлетворенію нужды прихожанъ Усть-Иаринской пещи.

Свящ. В. Назаровъ.

Въ статьѣ „Нѣсколько замѣчаній къ приходорасходной сметѣ Архангельскаго духовнаго училища на 1909—1911 г. г. разсмотрѣнной послѣднимъ епархіальнымъ съѣздомъ духовенства“

(Окончаніе)

Къ ст. II. Съѣздомъ отклонена особая ассигновка въ 570 р. на содержаніе 19 чел. прислуги, а по мнѣнію г. Ф. „сдѣлано бы отпустить хотя не 570 р., а сколько могло бы уйти по расчету съѣзда“. Съѣздъ духовенства, обсуждая эту статью вообще и принимая въ соображеніе поднятіе цѣнъ на припасы, сообразуясь съ отзывами врача о здоровьи учащихся, требующихъ усиленнаго питанія и улучшенія вообще стола учениковъ и сознавая, что содержаніе пищею 19 ч. прислуги отъ крош. падающихъ отъ стола учениковъ крайне недостаточно, а расходъ на покупку особой провизии для прислуги, естественно урѣзывается и безъ того скудный бюджетъ на содержаніе стола учениковъ, увеличивъ содержаніе пищею учениковъ на 1300 р., именно противъ прежней ассигновки въ 7520 р. до 8820 р., къ сожалѣнію долженъ былъ отнестись къ этой статьѣ расхода съ особой осторожностью, такъ какъ доходы возрастаютъ въ настоящее время гораздо медленнѣе расходовъ. Нельзя забывать и того, что съѣзду

предстояла необходимость прихода въ исполненіе многихъ мѣропріятій, сопряженныхъ съ ассигнованіемъ изъ средствъ епархіи. Въ числѣ этихъ мѣропріятій можно указать на покрытие дефицита Правленія училища до 7000 р., на вознагражденіе преподавателямъ русскаго языка въ 250 р., на водопроводъ училища 1469 р., на постройку Епархіальнаго жен. училища до 120,000 р., на пособіе воспитанникамъ семинаріи до 1000 р., на увеличеніе содержанія благочиннымъ 120 р. въ виду открытія новаго благочинія (кетати замѣчу почему то общій суммъ на жалованья о. о. благочиннымъ увеличился не на 120 р., а на 130 р. (II); прежняя ассигновка 5045 р. + 120 р. = 5165 р. между тѣмъ отпущено 5175 р.), на эмеритальную кассу духовенства по предположеніямъ коммисіи и проекту о. М. Логатова до 3000 р. Въ виду такого количества новыхъ расходовъ, подлежащихъ очень тяжелымъ бременемъ на общепархіальный бюджетъ, съѣздъ 1908 г. не стоило возможнымъ принять на счетъ епархіи новаго расхода въ 570 р.

Жалая вынести отношеніе правленія училища къ предположаемымъ увеличеніямъ общепархіальныхъ ассигнованій, съѣздъ нашелъ нужнымъ выслушать объясненія на сему предмету въ частности и вообще по училищу представителя правленія училища. Явившійся въ собраніе съѣзда г. смотритель училища А. Д. Ежовъ, поблагодаривъ съѣздъ за сочувствіе къ нуждамъ училища вообще, нашелъ возможнымъ, въ виду повышенности сметы, согласиться съ постановленіемъ съѣзда объ отклоненіи этой статьи расхода.

Что касается замѣчаній автора остатка въ 70 р. по § 5 VI статьи на заведеніе новыхъ экипажей, которые по мнѣнію автора, при такой мизерной ассигновкѣ „будутъ не важны“, то авторъ повидимому опустил изъ виду произвести надъ числомъ 70 умноженіе на 3, что составляетъ 210 р.; а на 210 р., намъ думается, можно завести недурные экипажи, хотя бы и въ городѣ, если совѣтъ Епарх. жен. учил. (см. № 9 Арх. Епарх. Вѣд. за сей годъ стр. 140 п. 3. д.) въ томъ же городѣ на

150 р. думаетъ купить новый экипажъ и починить старый.

Теперь мы подошли къ самому больному мѣсту недоумѣній автора, гдѣ г. Ф. ведя рѣчь о перерасходѣ 7000 р. удивляется, какъ неэкономно распорядился съѣздъ ассигновками, обошедшимся дороговато для епархіи „(не дороже, впрочемъ 746 р. 71 к. и не дешевле 147 р. 43 к.). Правда по досадной ошибкѣ въ справкахъ сего журнала съѣзда (№ 12-й 27 авг. 1908 г.), своевременно нами замѣченной, но изъ предположенія, что это будетъ къ мѣ слѣдуетъ исправлено, не оговоренной, авторъ впалъ въ ошибочное мнѣніе по независимой отъ него причинѣ; а именно въ редакціи этого журнала въ докладной части подъ п. 1 опущена самая главная справка комиссіи, дающая другое освѣщеніе дѣлу и совершенно другія цифры: такъ, въ докладѣ комиссіи съѣзду говорится: справка 1). Къ 15 августа 1908 года состоитъ въ вѣдѣніи правленія учил. наличными 329 р. 23 к. Къ 1 января 1909 года въ исполненіе приходной смѣты на 1908 годъ ожидается къ поступленію ^{00/00} съ капитала училища судя по 1907 году съ 1-го сентября по 31 декабря 395 р. 23 к., взносы съ 1 инословнаго пансіонера за полугодіе 75 р., взносы: за обученіе инословныхъ 17 чел. по наличію учениковъ за полугодіе 297 р. 50 к., за содержаніе 70 священническихъ дѣтей по 20 р.=1400 р., 10 діаконскихъ по 12 р. 50 к.,=125 р., 27 псаломшическихъ и дѣтей учащихъ въ церк. прих. школахъ 202 р. 50 коп., ^{00/00} сбора съ церковей 2001 р. 32 коп., всего 4496 р. 55 к.+ 329 р. 329 р. 23 к. (налич.)=4825 р. 78 коп. 2) Правленіе уч. должно уплатить по счетамъ: Вѣлевскому 1844 р. 45 к., А. Тимофееву 393 р. 28 к., Муромцеву 20 р. 65 к. Пушакину 330 р., Амосову 90 р. въ магазины Павлова и Когана 100 р. и за журналы 37 р. 90 к. всего 2816 р. 28 к. 3) До конца отчетнаго года предстоятъ расходы: жалованье учителю приготов. класса 293 р. 8 к., врачу 83 р. 38 к., эконому 100 р., двумъ надзирателямъ 257 р., священнику 40 р., фелдшеру 100 р., дѣлопроизводителю 125 р., прислугѣ за лѣтніе мѣсяцы 80 р. и прочіе мѣсяцы 100 р. учителю парал. клас-

са 458 р. 36 к.—всего 2210 р. 82 коп. 4) Для выдачи платы поставщикамъ помѣсячно: Софонову за калачи и булки 500 р., Власову 1090 р., Мухиной 225 р., купцу Мерзлютину за масло скором. 100 р., Арханг. складу сах. завода 230 р.; Тов. Перлова 75 р., Вѣлестонскому за обувь 180 р., Жаровину 125 р. Тов. Нобель 280 р., рыбнику Тимофееву 400 р., Въ магазинъ Павлова 130 р., на выписку учебниковъ 200 р. всего 7535 р. 5) Уплатить по счетамъ за 2-е полугодіе кунцу Вѣлевскому 2000 р., Плотниковой 400 р., Щелетовой 80 р., Иванову 80 р., Буторову 900 р. и Шмакову 150 р. всего 3610 р., такимъ образомъ за время съ 15 августа по 31 декабря предстоитъ расходу 12172 р. 10 к. при наличіи 329 р. 23 коп. и имѣемымъ поступить до 5000 р., остается дефицитъ до 7000 р. 6) заключеніе комиссіи....

Для выясненія вопроса о покрытіи перерасхода въ 7000 р. мы позволяемъ себѣ на основаніи приведеннаго нами доклада комиссіи по отношенію Правленія училища отъ 20 авг. 1908 г. за № 452 заняться цифрами: расходу до 1 января 1909 г. предстоитъ 12.171 р. 10 к. (въ журналѣ 80 коп. остатка), прихода 7346 р. 32 к. (12.172 р. 10 к.—4825 р. 78 к.=7346 р. 32).

Разсмотрѣвъ статью г. Ф. „нѣсколько замѣчаній къ приходорасходной смѣтѣ духовнаго училища 1909—1911 г.г.“ и сдѣлавъ съ нашей стороны разъясненія, мы должны заявить, что комиссія по духовному училищу, разсматривая смѣту, въ своихъ докладахъ съѣзду представляла самыя точныя справки на основаніи документовъ, имѣющихся въ ея распоряженіи, и отзывомъ члена правленія отъ духовенства свящ. о. М. Павловскаго, почему за свой кропотливый добросовѣстный трудъ заслужила одобреніе съѣзда и пожеланіе канцеляріи съѣзда въ одномъ изъ его засѣданій видѣть доклады другихъ комиссій по образцу означенной комиссіи; что касается встрѣтившихся неточностей въ разсматриваемой смѣтѣ, замѣченныхъ авторомъ, который по возможности на основаніи имѣющихся у насъ данныхъ, исправлены и разъяснены, то таковыя произош-

ли не по винѣ комисси и съѣзда, а совершенно по другимъ причинамъ отъ насъ не зависящимъ и судить о нихъ не беремъ.

Членъ общесвященнаго съѣзда, созыва 1908 года и комисси къ духовному муж. училищу, Депутатъ отъ IV Шенкурскаго благочинна священникъ *Іоаннъ Казанскій*.

Рукописные книги XVI—XVII в. в. Виремской Петро-Павловской церкви Архангельской губернии.

(Продолжение)

II.

3. Соборникъ Виремской церкви книга 2-я.

2-я книга Виремскаго соборника начинается 1-мъ апрѣля житіемъ преп. Марии Евневской. Изъ памятѣй русскихъ и славянскихъ святыхъ въ ней помѣщены слѣдующія:

9 апрѣля „житіе и жизнь и подвизи отъ части чудотъ преподобнаго отца нашего *Кирила* Велозерскаго чудотворца“. Нач. „Понеже оубо о немъ великимъ мужемъ и божественнымъ, иже въ постѣ въ подвизѣ прославившихъ“... Житіе весьма обширное, раздѣлено на нѣсколько частей.

24 июля „страсть святую мученику Бориса и Глѣба“. Нач. „Родъ праведныхъ благословится рече бо пророкъ и семя ихъ благословенно будетъ...“

Житіе обширное съ пространными рѣчами св. Бориса и Глѣба.

Въ концѣ св. муч. князья сравниваются съ св. мучен. Дмитріемъ Солунскимъ, а гор. Вышгородъ съ гор. Солунью.

26 августа „повѣсть полѣана отъ древняго писанія сложена звлниоци преславнаго бышаго чудотъ о иконѣ прес-тыя В-ца иже нарицается Владимерская...“

Нач. Въ дѣло В.Ф.Г. (6903—1395) во дни княженія благовѣрнаго и христолубиваго великаго князя Василия Дмитриевича, самодержца русской земли“...

Въ срединѣ книги помѣщенъ рядъ поученій различныхъ отцовъ церкви по преимуществу съ именемъ Іоанна Златоуста, начиная съ похвалы Макария и Фарисея, до похвалы всѣхъ святыхъ.

За тѣмъ идутъ житія: 1, преп. Дмитрія Прилуцкаго*); нач. „иже святое житіе пожившихъ и вѣру Божию сохранившихъ“. Твореніе Макария игумена Прилуцкаго монастыря (составлено не позже 1440 г.)

2, Слово похвальное ему нач. „придѣте святое честное постники сословіе днесь свидѣтея отцы и братія...“

3), „чло с-таго Никола“ исцѣленіе бѣсующагося Армиса ись веси Алевеса (небольшихъ размѣровъ);

4, Житіе *Еоуфрима* Новгородскаго архіепископа (Посвященъ въ епископа въ 1422 г.) (11 марта) Начало: „понеже убо о немъ великомъ и божественномъ мужемъ...“

5, Память сват. Савора (умеръ въ 1474 г.) оуродиваго Христа ради нарицаемаго Тифрисловъ Ростовскаго чудотворца (11 мая) Нач. „Тифрисловъ вправду тезоименитый наречеся... съ приложеніемъ описанія б чудотъ и похвалы святому.“

6, Оусѣніе Преп. Отца Нашего *Феодосія* первоначальника общему житію (3 мая) нач. „Въ с-тыхъ отецъ нашъ Феодосей бѣ отъ града *Василева*, брата родители его въ вѣрѣ христіанской живуше“...

7, Житіе *Іоанна* Архіепископа Новгородскаго (4 октябрь) Нач. „Понеже вѣсть се достойно молчанію предати, еще Богъ сотвори святителемъ своимъ Іоанномъ“...

8, Житіе св. *Кирилла* Архіепископа Ростовскаго како ходи въ татаровѣ съ честію како явися с-тай Богородица съ младенцемъ и святымъ Николою и свя-

* Пр. Дмитрій Прилуцкій умеръ 1391 г. 11 февраля перковное празднованіе установлено ему въ под. XV в., а в. XV и XVI в.в. имя его встрѣчается во всѣхъ святцахъ.

твѣ Дмитріемъ великомученикомъ, како явишася отроку”...

Этимъ сказаніемъ заканчивается книга. Основываясь на водныхъ знакахъ бумаги, на которой написанъ сборникъ, характеръ почерка слѣдуетъ признать, что онъ написанъ въ концѣ XV или въ началѣ XVI вѣка. Привлекая къ вниманию большинство житій русскихъ святыхъ, помещенныхъ въ немъ, можно сказать, что онъ написанъ на сѣверѣ Руси. Употребление юса и такихъ выраженій, какъ: сообѣ, тобѣ, юнакъ, обаше, сотона, година указываетъ, что образцемъ для большей части сборника служили сборники южной или западной Руси. Замѣны звуковъ „ч“ „ц“ и обратно нѣтъ.

4. Поученія Ефрема Сирина изъ Варемской Петро-Павловской церкви Кемского у.

Поученія въ листъ въ деревянномъ переплетѣ, обтнутомъ темнокрасною кожей, безъ тисненій. Писаны на 492 листахъ, крупнымъ уставнымъ письмомъ XVI в. на бумагѣ, съ воднымъ знакомъ 1, небольшой кувшинъ съ ручкой, увѣчаннмъ короной о трехъ зубцахъ и 2, готическое „р.“ въ концѣ книги. Цѣлыя знаковы прописанія употребляютъ точки и заглавы въ концѣ статьи 3 точки. Начала не имѣютъ, начинаются со втораго листа. По нижнимъ краямъ первыхъ листовъ проходитъ слѣдующая записъ сдѣланная скорописью XVII или начала XVIII в. „книга (на первомъ несохранившемся листѣ по всей вѣроятности было написано сія) глаголемая Евфремъ Сиринъ“ — даже скорописью XVIII в. „Варемской водости церкви святыхъ Апостолъ Петра и Павла подписаны Варемской водости крестьяннинъ Илья Гусевашовъ Гецвара въ 4 день сего 1777 (1773) года“ другихъ записей нѣтъ.

Перваго листа не сохранилось, на второмъ листѣ изложена исторія посѣщенія св. Евфрема блудница и исправленіе ея. Продолженіемъ, изложеннымъ на 3-й стр., служатъ исторія свиданія св. Евфрема въ церкви съ Василиемъ Великимъ. На третьемъ же листѣ находится начало „наказанія“ „азъ Евфрѣмъ грѣшнй и неразумный... даже слѣдуетъ 2-ое „наказаніе“, начинающееся

си „Слава Тебѣ Боже, слава Тебѣ, за симъ 3-е поученіе къ благочестію слово третее“ возлюблене крестьянныи си Божию благодатію, то съблуди...

Съ 4-го по 50, включительно, слова тѣ же, что подъ этими № № помещены въ поученіяхъ Евфрема Сирина Соловецкой обители XVI описаніяхъ въ числѣ другихъ Казанской Дух. Академіи (т. I. № 186 стр. 293 и слѣд.)

Слово же 51 озаглавлено такъ: „похвали общей живущей братіи отъ того же слова святаго Евфрема Сирина нач. „рай исполнь есть плодъ...“

52, О житейскихъ печальныхъ вешахъ“, нач., яко слоужь и разрѣшеніе оредь...

53, О висоцѣмудрїи и о дѣлѣ зависти и о прохожнїи отъ мѣста на мѣсто“, нач. яко древо високо...

54 „еже глаголи придоша къ нему братїя чинити вина, и воспросиша о дѣлахъ“ имѣй главу II (22). прилогъ. „Нач. „Блаженъ вашу жизнь“

Названія главъ такія: 1 О страхѣ Божїи, 2. О безстрашнїи. и т. д. тѣже, что и въ указомъ выше поученїи Евфрема Сир. Соловецкой обители.

Слѣдующія главы съ 76 тѣже что и въ поученїяхъ Евфрема Сирина Соловецкой обители, съ слѣдующими особенностями Слово 78 о судѣ и о любви и о поклоненїи *Курилу* „нач.: „придите вси братїя моя“ ...

79, слово блажен. Евфрема яко возвращаетъ воспитать еже есть на каическаго дѣла“ нач., яко не по добавь и грати...

86, „О пользахъ мишньскаго житїя“ нач. Возлюбленнй брате аще отвергси житїя“... Того жъ поствника къ согрѣшающимъ и кающимся нач.: „Доколы о дружѣ держимъ врагомъ...“

96-е Слово, о спасенїи душа и отъ реченїе еже при с-томъ крещенїи творимъ“...

97 О антихристѣ „нач. „како азъ грѣшнй Евфремъ... дѣлится на нѣсколько отдѣловъ подъ названїемъ въ „порую мѣру“ „ина мѣра“, „ина мѣра“ *)

*) Съ этой статьи начинаются появляться юсы.

98. О судѣ нач. „придите вси братіе“...

99. О вторгнѣи прішествіи нач. „возлюбленія братія уклонитесе всѣ алаго пуюсьти...“

100. О прекраснѣи Носифѣ нач. „Воже Аврамовъ, Воже неаконъ...“

Далѣ 1. м-ца еподаря въ № житіе св-аго и преподобнаго Ефрема Суринава, нач. сій отецъ нашъ преподобній Ефрѣмъ отъ отъ востоку солнце суричь родомъ.

2. Наказаніе Афродитвана о бывшемъ чудеси въ перенести земли нач. „Отъ персь оувидѣнь ометъ Христосъ неперва не оуваетея ничтоже“

3. Прореченіе о Христѣ въ кумирниці олинскіи бога аполона нач. „Бывшу гдадоу въ одиностѣи земли великоу злѣю“...

Поученія заканчиваются житіемъ пр. Маріи Египетской въ видѣ особаго отѣла озаглавленнаго такъ: м-ца апрѣля въ № житіе св-аго и преподобнаго Марыи Египтянина и поддержавшии преславнѣи въ пуюсьти и въ Пердантегѣ и асиано Сфроніемъ Архіепископомъ Иерусалимскимъ нач. „тайноу цареву добро тайги“...

Въ текстѣ поученій встрѣчаются ирѣдка, такіи выраженія: „собѣ“ „тобѣ“, соганна“ Замѣна звука „ч.“ звукомъ „н.“ и на оборотѣ не замѣчено. Кѣмъ, когда и для кого написаны были поученія — свидѣній нѣтъ.

(Окончаніе слѣдуетъ.)

СОДЕРЖАНІЕ

Часть опубликованная. Высочайшия награды Пришла о празднованіи 50-лѣтнихъ юбилеевъ службъ въ офицерскихъ и клерикальскихъ чинахъ. Определеніе Святейшаго Синода, Указъ Святейшаго Синода на имя Пресвященнѣйшаго Мухомъ, Отъ Святейшаго Правительствующаго Синода о бирѣхъ съ вѣнцетомъ въ парадѣ Распоряженіе Епархіальнаго Начальства, Перепись по службѣ Отъ Архангельской Духовной Консисторіи, Списокъ вѣдущихъ священно-церковно-служителейскихъ мѣстъ — Архидіаконское благословеніе.

Часть неопубликованная. Православная Церковь по ученію нашихъ свѣтскихъ писателей. Поѣздка Пресвященнаго Владика на обзорнѣи церкви расположенныхъ по р. Вишерѣ. Замѣтка наъ жизни духовенства, Кандавакшскій приходъ Кемскаго уѣзда. Приготовительный классъ при Архангельскомъ духовномъ училищѣ. Постройка и освященіе церкви школы въ Усть-Иаринскомъ приходѣ, Шенкурскаго уѣзда. Въ статьѣ „Нѣсколько замѣчаній къ приходо-расходной смѣткѣ Архангельскаго духовнаго училища. Рукописныя книги XVII в. в. Виремской Петро-Павловской церкви. (Продолженіе).

Редакторъ *Л. Сибирцевъ.*

Дозв. ценз. 14 августа 1909 г.

Типо-лит. насд. Д. Горайнова.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Памятная записка.

(Вниманію пастырей и вѣрнѣихъ членовъ Церкви).

Быстрое развитіе и широкое распространеніе атеистической и протестантской безбожной литературы, въ видѣ популярнахъ статей въ лѣвой періодической прессѣ и журналистикѣ, въ отдѣльных брошюрахъ и листовкахъ, листовкахъ, а также народное и стремительное развитіе расколосектантской журналистикъ, начитыванной уже десятки своихъ широко поставленныхъ органовъ, выдвинули на Киевскомъ миссіонерскомъ съѣздѣ вопросъ о всецѣлной необходимости самаго серьезнаго противоѣса со стороны православнаго издательства этому угрожающему православію полоденію дѣла.

Или на встрѣчу св-аго тревогѣ чутныхъ сердець архипастырей и пастырей и работъ мисіи Церкви своимъ издательствомъ, мы въ ноябѣ 1909 году, наши помощники, благодаря милостивому покровительству Св. Синода, независимо отъ еженедельной церковно-политической газеты „Колоколъ“ и еженѣсичнаго журнала „Миссіонерское Обозрѣніе“, обслуживающаго внутреннюю миссію вотъ уже XIV годъ, предпринять издаваніе періодическаго популярнаго аполотетическаго журнала, подъ названіемъ „Голосъ Истины“, по прилагаемой на оборотѣ сего программѣ, въ количествѣ 52 №№. Объявивъ отдѣльную подписку на „Голосъ Истины“ за годовую плату въ 3 р. въ цѣлѣхъ бохѣ широкаго распространенія православно-аполотетическихъ свѣдѣній, столь необходимыхъ публѣ и пастырямъ и вѣрующимъ мірянамъ, а также въ интересахъ образованія читателей публѣ кляра и народа отъ развращающей безбожной, космополитической убоавъ арессы, мы рѣшили выдать „Голосъ Истины“ безплатно всѣмъ подписчикамъ газеты „Колоколъ“ на 1909 г., зрѣвъ что „Колоколъ“ удешевленъ для получающихъ „Голосъ Истины“ на полцѣны, т. е. въсто 6 р. подписчики „Голосъ Истины“ платять за годовое издаваніе „Колокола“ только 2 р., а за 1/2 года 1 р. 50 к., за 4 м. 1 р. и т. д.

Вѣстѣ съ тѣмъ „Голосъ Истины“ безплатно высылается и подписчикамъ „Миссіонерскаго Обозрѣнія“, что также на половину удешевляетъ и нашъ органъ внутренней мисіи. Подписавшимся же на всѣ три органа годовая плата понижена до 10 рублей,

каждого 15 рублей, при чемъ съдана разорочка. При такой минимальной подписной платѣ издательство наше можетъ успешно нести свою посильную службу Церкви и Родинѣ только при условии весьма широкаго распространения и, конечно, прежде всего въ приходяхъ и школахъ, среди духовенства, къ сожалѣнію лишенымъ обшлаго писемными средствами, а также и въ средѣ учебныхъ школъ, просвѣщеныхъ мирянъ, вѣрныхъ и преданныхъ Церкви, Царю и Родинѣ.

Въ виду всего изложеннаго, наша редакция обращается къ вамъ, кому дороги историческіе наши заветы и основы като преданія Церкви, Царя и Родины, съ усердною просьбою оказать свою поддержку нашимъ, посвященнымъ дѣлу служенія интересамъ Церкви, духовенства и народа, упомянутымъ периодическимъ церковно-публицистическимъ, апологетическимъ и миссіонерскимъ изданіямъ — распространяемъ ихъ среди пастырей и мирянъ.

Редація.

Принимается подписка на три органа періодической печати:

IV-й г. изданиа.	ЕЖЕДНЕВНАЯ ПОЛИТИЧЕСКАЯ ГАЗЕТА	Годовая подписная плата 6 руб.
	„КОЛОКОЛЬ“	

Ежемесячнаго богословскаго и миссіонерскаго журнала

XIV г.	„МИССІОНЕРСКОЕ ОБОЗРѢНІЕ“	6 РУБ.
--------	----------------------------------	--------

и (52 №№) ПОСЛУЖИНАГО ЛИТЕРАТУРНАГО БОГОСЛОВСКАГО АПОЛОГЕТИЧЕСКАГО ЖУРНАЛА

(1 годъ) **„ГОЛОСЪ ИСТИНЫ“** (3 руб.)

Подписавшіеся на всѣ три органа съ приложениями высылаютъ 10 р., причемъ допускается разорочка въ платежѣ подписной суммъ, а именно: при подпискѣ вносятся 5 р. и послѣ праздниа Св. Пасхи, но не позже мая мѣсяца — остальные 5 р.

„Колоколь“ — единственная въ Россіи ежедневная газета, которая посвящена внутренней и внешней политикѣ общественной жизни, литературѣ, наукѣ и искусству, а такъ же заирасамъ духовной и религиозной жизни, и широко освѣдомленію жизни Церкви православной и другихъ, существующихъ въ Россіи, исповѣданій и религій. „Колоколь“ — органъ правы національной печати, не чуждый крайнихъ крайностей, правдивый и безпристрастный.

По полнотѣ свѣдѣній о политической, общественной и церковной жизни, „Колоколь“ можетъ замѣнить, особенно для провинціаловъ, читателей, два органа свѣтскую газету и церковную.

Въ „Колоколѣ“ даются подробные отчеты собственныхъ корреспондентовъ о дѣяніяхъ Государственной Думы и Совета.

Въ обществено-политическомъ отдѣлѣ газеты въ каждомъ № помѣщаются руководящія статьи какъ по вопросамъ политики, такъ и церковной и общественной жизни, телеграммы агента и собственныхъ корреспондентовъ, всѣ новости дня и провинціалныя свѣдѣнія о жизни столицъ и провинцій, постоянныя вѣсти отъ собственныхъ корреспондентовъ изъ Москвы, Киева, Харькова, Финляндіи и друг. мѣстностей.

Въ первомъ отдѣлѣ даются ежедневныя сообщенія о дѣяніяхъ и распоряженіяхъ синодальной и епарціальныхъ властей, хроника церковно-приходской жизни, православной Россіи, этнописи, религіозно-бытовой жизни, раскола-сектанства, инославія, иновѣрія. Редація располагаетъ во всѣхъ епарціяхъ своими корреспондентами.

Въ фельетонахъ „Колокола“ печатаются критическіе очерки общественной жизни, рассказы, романы и повѣсти. Въ 1909 г. печатается благой романъ захватывающаго интереса Е. Шабельской „Тиниственное наследіе“, въ портфелѣ редакцій выходитъ также оригинальный романъ „Мертвая несія“ вѣстной писательницы В. И. Крижановской (Ротчестеръ) имѣющей современное обществено-политическое значеніе въ сферѣ еврейскаго вопроса, а также патріотическая поэма изъ временъ польскаго востанія въ стихахъ вѣстной писательницы Елизаветы Жандеръ „За Родину“, переводный романъ изъ японской жизни.

Политическая годовая плата на газету „Колоколь“ съ приложеніемъ (52 №№) апологетическаго еженедѣльника „Голосъ Истины“ шесть рублей, на полгода 3 руб., на 4 мѣсяца 2 руб., на 2 мѣсяца 1 руб., на 1 мѣсяць 50 к., за границу плата удваивается.

„ГОЛОСЪ ИСТИНЫ“.

Апологетическое еженедѣльное иллюстрированное изданіе (52 №№) „Голосъ Истины“ предназначается къ возмощному удовлетворенію тѣхъ духовно-литературныхъ текущихъ нуждъ православной апологетики и подемике, которая вѣснена на Киевскомъ, вѣрославскомъ, миссіонерскомъ свѣдѣ.

„Голосъ Истины“ выходитъ въ свѣтъ подъ редакціей В. М. Скворцова и при ближайшемъ участіи профессора протоіерей, члена Г. Совета, Г. И. Букиевича (апологетическій отдѣлъ), проф. И. И. Соколова (православный востокъ), протоіерей о. І. І. Восторгова (протоидиическій отдѣлъ), И. Е. Аввазова (подемическій отд.) свѣд. Е. Дандышева и ми. др.

„ПРОГРАММА ГОЛОСА ИСТИНЫ“

Отд. I. Живое слово. Христіанскіе отклики на вѣдѣлія событій нашей современности; церковно-историческія справки и апологетическія замѣтки о вѣдѣліяхъ дняхъ и свѣдѣхъ текущей вѣдѣли.

Отд. II. За вѣру и противъ невѣрія. Церковно-богословское и научно-философское оправданіе вѣры противъ матеріализма, атеизма и другихъ видовъ современнаго безбожія, (апология) христіанства въ области основныхъ догматовъ противъ иновѣрія и лжевѣрія, новохристіанства, обновленчества и др. — Защита православной Церкви, какъ истинной христіанственности Христова и апогетскаго ученія (противъ латинства, протестантизма и сектанства въ разныхъ видахъ, инославія, иновѣданій), опроверженіе социализма.

Отд. III. Домашній бесѣда. Статьи для чтенія въ семьѣ, школѣ, въ благотворительныхъ собраніяхъ. Святоотеческія мысли и вѣрченія духовныхъ

и свѣтскихъ учителей христіанской жизни и патриотической мысли. Беллетристическіе разказы и очерки изъ народно бытовой и военной жизни.

Отд. IV. Библиографія. *Полемико-критическіе* очерки и статьи периодической печати, по поводу и въ отвѣтъ на враждебныя христіанству и церкви произведенія, разоръ и указатель новыхъ полезныхъ для пастырей и мірянь апологетическихъ, богословскихъ и др. произведеній.

Отд. V. Церковная недѣля. Извѣстія и замѣтки, корреспонденція и письма о выдающихся событіяхъ и явленіяхъ епархіальной и приходской жизни. Заграничная церковная жизнь.

Отд. VI. Недѣльные новости. Обзоръ за недѣлю выдающихся событій изъ жизни политической, культурной, народной и общеземной.

Отд. VII. Нужды и недоумѣнія деревни. Заявленія и запросы пастырей и мірянь и отвѣты.

Отд. VIII. Полезные совѣты и указанія (изъ области гигиены, домоводства, сельскаго хозяйства и друг.).

Отд. IX. Со скръзью сердца (дневникъ редактора).

Годовая подписная цѣна ежедѣльника „Голосъ Истины“ при отдѣльной подпискѣ— 3 руб., на полгода— 1 руб. 50 коп. Подписчики „Мисс. Обзорія“ и „Колокола“ получаютъ „Голосъ Истины“ безплатно.

„МИССИОНЕРСКОЕ ОБОЗРѢНІЕ„

Держа той же программы, какую органъ миссіи выполнялъ въ теченіе XIII л. своей послѣдней службы Церкви и Отечеству, въ повѣсть XIV г. своего издательства редакция особое вниманіе обратитъ на полноту, живость и разнообразіе содержанія миссіонерскихъ свѣдѣній, въ особенности же полемическаго и библиографическаго отдѣловъ, на обзоріе расколосектантской журналистики и критики новыхъ полезныхъ для миссіи книгъ, на разборъ противо-христіанскихъ безбожныхъ лжеученій и др. „Мисс. Обзор.“, какъ и за всѣ XIII лѣтъ своего изданія, останется не только научно-спеціальнымъ, но и *жизненнопопулярнымъ* органомъ.

Редакция „Мисс. Обзор.“ дастъ въ новомъ году своимъ подписчикамъ:

1) 12 книжекъ журнала, въ увеличенномъ противъ прежняго количества печатныхъ листовъ по прежней программѣ.

2) Избранныя слова и рѣчи *синоподальнаго миссіонера-проповѣдника и церковно-политическаго дѣятеля, протоіерея I I. Восторова*, заключающія въ себѣ *отклики на политическія и общественныя событія послѣднихъ лѣтъ*— вынискъ II.

3) 24 №№ Миссіонерскихъ и апологетическихъ листовъ и брошюръ народно-миссіонерской библіотеки.

Подписная годовая цѣна „Мисс. Обзор.“ со всеми приложеніями 6 руб., на полгода 3 руб.

Подписавшіеся на журналъ „Мисс. Обзор.“ и газету „Колоколь.“— вносятъ 10 руб. за оба изданія, при чемъ имѣютъ право на получение 1 экз. „Голосъ Истины“, и листовъ.

„Мисс. Обзоріе“ и „Колоколь.“ имѣютъ среди своихъ многочисленныхъ (въ теченіе года помѣщаютъ свои труды болѣе ста лицъ) сотрудниковъ— архипастырей и пастырей Церкви, извѣстныхъ дѣятелей миссіи, а также профессоровъ и мірянь-церковниковъ.

Адресъ редакціи: С.-Петербургъ, Невскій, 153.

Цѣна на журн. „Мисс. Обзор.“ вмѣстѣ съ журн. „Голосъ Истины“ на годъ 6 руб. на 1/2 года 3 руб.

Издатели: Ю. А. и В. М. Скворцовы. Редакторы: В. М. Скворцовъ и В. Ѡ. Смирновъ.



ВЪ ДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ: 15 и 30 числа. Годовая цѣна 5 р. съ перес.

1909

Подписка адресуется въ Архангельскъ, въ редакцію Епархіальныхъ Вѣдомостей.

30 августа.

№ 16.

годъ XXII.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Постановленіе Консисторіи отъ 24 августа 1909 г.

По указу Его Императорскаго Величества, Архангельская Духовная Консисторія слушала: сданное Его Преосвященствомъ въ Консисторію для распоряженій письмо Предсѣдателя Комитета по сооруженію храма въ память моряковъ, погибшихъ въ войну съ Японіей, отъ 27 іюня текущаго года за № 54, о производствѣ въ церквахъ епархіи тарелочнаго сбора 21—22 октября 1909 г. приказали: предписать о.о. благочиннымъ, настоятелямъ и настоятельницамъ монастырей епархіи произвести означенный сборъ на службахъ праздника иконъ Пресвятыя Богородицы Казанскія 22 октября текущаго года, какъ-то на канунѣ— на всенощной и въ самый праздникъ на литургіи; предъ начатіемъ указаннаго сбора надлежитъ произнести соотвѣтствующее значенію сбора поученіе. Собранныя деньги должны быть представлены въ Консисторію—причтами чрезъ подлежащихъ благочинныхъ, а монастырями непосредственно.