

П Р И Б А В Л Е Н І Я
К Ъ В О Л О Г О Д С К И М Ъ
Е П А Р Х І А Л Ъ Н Ы М Ъ В Ъ Д О М С Т Я М Ъ
(г о д ъ п я т и д е с я т ы й).

Юля 15.

№ 14.

1914 года.

П Р О Т О К О Л Ъ

Общаго Собранія членовъ Александро-Невскаго Братства для вспомошествованія воспитанникамъ Никольскаго духовнаго училища отъ 23 марта 1914 года.

Въ собраніе прибыли почти все живущіе въ г. Никольскѣ члены Братства.

Собраніе открылось пѣніемъ училищнымъ хоромъ, съ участіемъ любителей, тропаря побесному покровителю Братства св. Александру Невскому, послѣ чего произведено было избраніе председателя Собранія. Председателемъ единогласно избранъ законоучитель Никольской учительской семинаріи священникъ Петръ Алексіевичъ Мудровъ.

Затѣмъ секретаремъ правленія Братства С. З. Арановичемъ былъ прочтенъ отчетъ о суммахъ и дѣятельности Братства за 1913 годъ и училищнымъ хоромъ былъ исполненъ концертъ „Помилуй мя, Боже“, псал. 50 (муз. А. Полуэктова), послѣ чего членомъ Ревизіонной Комиссіи Я. Дм. Доброумовымъ прочтенъ былъ докладъ Комиссіи, въ которомъ Комиссія, находя, какъ отчетъ, такъ и веденіе Правленіемъ дѣлъ и документовъ, правильными, высказываетъ пожеланіе о выраженіи правленію Братства отъ имени общаго собранія благодарности.

По заслушаніи отчета и доклада Ревизіонной Комиссіи собраніе постановило: а) отчетъ о суммахъ и дѣятельности Братства за 1913 годъ утвердить, признавъ его составленнымъ правильно; б) къ неприкосновенному капиталу, имѣющемуся наличными деньгами въ суммѣ 79 р. 38 к., добавить изъ расходнаго капитала сумму, необходимую для пріобрѣтенія одного свидѣтельства Государственной четырехпроцентной ренты въ 100 р. съ тѣмъ, чтобы это свидѣтельство зачислить въ неприкосновенный капиталъ; в) членамъ правленія и Ревизіонной Комиссіи выразить отъ имени общаго собранія благодарность за ихъ безмездный трудъ на пользу Братства.

Послѣ этого хоромъ исполнено было „Со женихъ грядеть въ полунощи“ (Кіевск. росп., муз. С. Панченко). Затѣмъ происходило избраніе двухъ членовъ Правленія, за прослуженіемъ двухлѣтія членами правленія Ив. Тр. Смирновымъ и священникомъ В. В. Яхлаковымъ, причемъ оба они избраны были единогласно членами правленія на слѣдующее двухлѣтіе. Послѣ этого предсѣдателемъ собранія было предложено собранію высказаться по вопросу объ избраніи кандидатовъ къ членамъ Правленія: такъ какъ по § 21 устава Братства общимъ собраніемъ избираются 2—4 кандидата къ членамъ правленія на 2 года, между тѣмъ состоящіе нынѣ кандидатами къ членамъ Правленія священникъ М. В. Крассовъ и В. В. Тельжинъ избраны лишь въ 1913 году, то найдетъ ли нужнымъ Общее Собраніе избрать нынѣ еще двухъ кандидатовъ или признаетъ возможнымъ ограничиться, по практикѣ предшествующихъ лѣтъ, двумя кандидатами къ членамъ Правленія. Собраніе постановило: ограничиться двумя кандидатами къ членамъ Правленія и нынѣ выборовъ не производить.—Затѣмъ Общимъ Собраніемъ было произведено единогласное избраніе въ почетные члены Братства врача Михаила Автономовича Перова, свыше 20 лѣтъ безмездно оказывавшаго медицинскую помощь ученикамъ Никольскаго духовнаго училища, что, по § 2 устава Братства, входитъ въ задачи Братства.

Послѣ этого хоромъ исполнено было „Стучася, у двери твоей Я стою“, изъ Апокалипсиса, стих. К. Р. (муз. Орлова) и Собраніемъ избраны были на 1914 г. единогласно въ члены Ревизіонной Комисіи А. Д. Вознесенскій, священникъ Н. А. Вохомскій и Я. Д. Доброумовъ и въ кандидаты къ нимъ П. В. Васильевъ и П. В. Рычковъ, состоявшіе членами Комисіи и кандидатами къ нимъ и въ 1913 году, послѣ чего Собраніемъ постановлено было выразить благодарность регенту училищнаго хора П. В. Рычкову за прекрасную постановку и пѣнія въ училищномъ Александро-Невскомъ храмѣ, попеченіе о благолѣпнн служенія въ коемъ также составляетъ одну изъ задачъ Братства (§§ 1 и 2 устава Братства), а также—выразить благодарность и пѣвчимъ-любителямъ, участвующимъ въ хорѣ.

Засимъ хоромъ исполнено было „Достойно есть“, муз. П. Чайковского, и Собраніе с. предсѣдателемъ было закрыто.

Подлинный протоколъ подписанъ всеми присутствовавшими въ Собраніи членами Братства.

О Т Е Ч Е Т Ъ

о суммахъ и дѣятельности Александрo-Невскаго Братства для вспомошествованія воспитанникамъ Никольскаго духовнаго училища за 1913 годъ, десятый существованія Братства (съ 1 января по 31 декабря 1913 г.).

Александрo Невское Братства, находясь по § 46 Устава въ вѣдѣннн Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, въ отчетномъ году дѣйствовало подъ архиепископскимъ управленіемъ Преосвященнѣйшаго Алексія, Епископа Велико-Устюжскаго.

Составъ Братства.

Въ отчетномъ году Братство состояло изъ 8 почетныхъ членовъ, 29 дѣйствительныхъ и 42 членовъ соровнователей.

1) Почетные члены: Преосвященнѣйшій Александръ, Епископъ Вологодскій и Тотемскій, Преосвященнѣйшій Никонъ, бывшій Епископъ Вологодскій и Тотемскій, Преосвященнѣйшій Алексій, Епископъ Велико-Устюжскій, Преосвященнѣйшій Антоній, Епископъ Вельскій, смотритель Оренбургскаго духовнаго училища Евлампій Арсепіевичъ Бурцевъ, протоіерей Яренскаго Спасо-Преображенскаго собора Михаилъ Іоанновичъ Быстровъ, Протоіерей Никольскаго Срѣтенскаго собора Іоаннъ Михайловичъ Гвоздевъ и Ординарный профессоръ СПБ. духовной академіи Николай Никаноровичъ Глубоковскій.

2) Дѣйствительные члены: (сдѣлавшіе пожертвованія въ Братство не менѣе 3 рублей): Арановичъ С. З.—10 руб., Баженовъ Н. А.—25 руб. 18 к., Борисоглѣбскій В. Ф. священникъ—3 руб., Брызгаловъ И. К.—3 руб., Вѣлоусовъ-Милорадовичъ В. А.—3 руб., Васильевъ П. В.—3 руб., Вознесенскій А. Ѳ.—13 руб., Вохомскій Н. А. священникъ—3 руб., Дмитревскій С. В.—3 руб., Доброумовъ Я. Д.—3 руб., Заваринъ И. А.—6 руб., Михайловъ Ив. М.—3 руб., Мудровъ П. А. священникъ—3 руб., Красовъ М. В. священникъ—3 р., Кругловъ Н. М. священникъ—3 руб., Кузнецовъ М. Г.—3 р., Поповъ А. М. (преподаватель дух. училища)—13 р., Поповъ А. М. (купецъ)—3 руб., Поповъ А. Н. священникъ—13 р., Поповъ В. М.—3 руб., Поповъ П. Н.—3 руб., Рычковъ П. В.—5 руб., Сергѣевъ Ив. Пр.—5 руб., Славинъ Н. А.—3 р., Смирновъ Ив. Тр.—5 руб., Телѣжкинъ В. В.—3 р., Титовъ И. П.—5 руб., Шипулинъ В. П. священникъ—3 руб., и Яхлаковъ В. В. священникъ—3 руб.

3) Члены сореvнователи: священникъ Аксеновъ А. 1 р., священникъ Альбовъ А. — 1 руб., священникъ Богдановъ С. 1 р., Борисоглѣбскій Н. Ф. 1 руб., священникъ Г. Быстровъ 1 руб., А. Д. Васильевскій свящ. В. Воxомскій 1 р., М. А. Вячеславовъ 1 руб., В. И. Замотинъ 1 р., свящ. А. Ильинскій 1 р., свящ. К. Капустинъ 1 р., В. С. Ковалевскій 1 р., А. П. Колтаковъ, Гр. В. Косаревъ 1 руб., дiаконъ Д. Лесптiевскій 1 руб., свящ. А. Малевинскій 1 р. 50 к., П. А. Мусиновъ 1 р., Новосельскій Е. А. свящ. Н. Поддьяковъ 1 р., И. П. Паламодовъ, свящ. А. Поляковъ 1 р., Поповъ А. А., М. П. Попова 1 р., свящ. М. Правдинъ 1 р., свящ. Н. Прокошевъ 1 р., свящ. П. Пуртовъ 1 р., свящ. В. Пшеницанъ 1 руб., свящ. Г. Сабуровъ 1 р., свящ. М. Сарасевъ 1 р., М. С. Смоктуновъ, Ю. А. Сорокина 1 р., Ив. В. Сумароковъ, В. С. Тотмаковъ, свящ. Н. Усовъ 1 р., свящ. В. Ушаковъ 1 р., П. П. Фоминскій 1 р., А. Гр. Фромзель 1 р., свящ. Г. Цивилевъ 1 р., дiаконъ Н. Чевскій 1 руб., свящ. Д. Черняевъ 1 руб., свящ. П. Черняевъ 1 р., свящ. А. Яхлаковъ 1 руб.

Правленiе Братства.

Правленiе Братства, согласно § 20 Устава, состояло изъ семи лицъ; изъ нихъ три изъ представителей духовнаго училища со званiемъ неизрѣннаго члена и четыре вборныхъ члена.

Неизрѣнные члены: Смотритель Никольскаго духовнаго училища священникъ Апатолiй Николаевичъ Поповъ—предсѣдатель Правленiя, помощникъ смотрителя училища Сергiй Захаровичъ Арановичъ—секретарь и казначей Правленiя и преподаватель того же училища Ив. А. Заваринъ.

Выборные члены: протоiерей Никольскаго собора Г. М. Гвоздь (до 31 марта), а по выбитii его изъ состава правленiя—преподаватель духовнаго училища П. А. Баженовъ (съ 31 марта), священникъ Никольскаго собора В. В. Яхлаковъ,—товарищъ предсѣдателя преподаватель духовнаго училища Александръ М. Поповъ и староста училищной церкви купецъ Ив. Гр. Смирновъ. Кандидатами къ членамъ Правленiя были: Законоучитель женской гимназiи священникъ М. В. Крассовъ и Никольскiй купецъ В. В. Телѣжкинъ. Членами ревизионной комиссiи:—священникъ Никольскаго собора Н. А. Воxомскiй, преподаватель духовнаго училища А. Ф. Вознесенскiй и Я. Д. Доброумовъ и кандидатами къ нимъ: П. В. Васильевъ и П. В. Рычковъ.

Приходъ и расходъ суммъ Братства.

Къ 1 января 1913 года оставалось наличными деньгами 41 р. 26 к. и билетами 1400 р., а всего 1441 р. 26 коп.

Примѣчаніе. Въ этой суммѣ 28 р. 56 к. наличными деньгами и 1400 р. билетами, всего 1428 р. 56 к. — составляли неприкосновенный капиталъ и 12 р. 70 к. наличными деньгами — расходный капиталъ.

Къ тому съ 1 января по 31 декабря 1913 г. *поступило* наличными деньгами:

а) изъ Никольскаго Казначейства процентовъ за 1912 г. съ капитала Братства, хранящагося наличными деньгами по книжкѣ Сберегательной Кассы № 10413 1 р. 13 к. и съ капитала, хранящагося процентными бумагами по книжкѣ № 224 39 р. 90 к.; б) Членскихъ взносовъ и пожертвованій по подписнымъ листамъ отъ о.о. Благочинныхъ церквей уѣзда: 1 округа — священника Н. Прокошева по 19 подписнымъ листамъ 28 р. 50 к., 2 округа — священника И. Вальскаго по 14 листамъ 18 р. 1 к., 3 округа — священника Н. Круглова по 17 листамъ 22 р. 15 к., 4 округа — протоіерея П. Молявина по 9 листамъ 15 р. 15 к. и 5 округа — священника Пр. Попова по 12 листамъ 21 р. 65 к. за 1913 г. и 19 р. 75 к. за 1914 годъ; в) членскихъ взносовъ и пожертвованій помимо подписныхъ листовъ — 177 р. 18 к. г) кружечнаго сбора, производящагося въ училищной Александро-Невской церкви, 37 р. 24 к. и д) пожертвованій, сдѣланныхъ въ вечеръ 1 декабря — 86 руб. 10 к.; итого *поступило* наличными деньгами 466 р. 76 коп., а съ остаточными — 508 р. 2 к., а всего съ остаточными — наличными деньгами и билетами 1908 р. 2 к.

Израсходовано наличными деньгами: а) внесено въ правленіе духовнаго училища за содержаніе въ общежитіи учениковъ: 2-хъ въ первую треть 1912/13 уч. г. — 32 р., 2-хъ во вторую треть — 31 р., 4-хъ въ третью треть — 43 р. и 2-хъ за первую треть 1913/14 уч. г. — 18 р., всего 124 рубля; б) внесена въ то же правленіе плата за учебники за 1912/13 уч. годъ за 5 человекъ 22 р. 50 к. и за 1913/14 уч. г. за 4 человека — 20 р., итого — 42 р. 50 к.; в) выслано въ правленіе В.-Устюжскаго духовнаго училища за содержаніе въ общежитіи за 2 половину 1912 года ученика Н. Ржаницына (сына умершаго члена Братства священника Н. Ржаницына) — 30 р. и на пере-

сылку употреблено 25 к., итого—30 р. 25 к.; г) выдано пособие живущимъ на квартирахъ ученикамъ Н. Бѣлаину 18 р. и А. Мамонтову 18 р., итого 36 р.; д) выдано въ пособие на дорогу при отправленіи въ семинарію одному ученику 5 р., и при отправленіи на каникулы двоимъ—1 р. 65 к.; е) уплачено за письменныя принадлежности для пользующихся пособиемъ отъ Братства учениковъ—2 р. 99 к., 2 пары сапоговъ для нуждающихся учениковъ—8 р. 10 к., матеріаль и работу поджачной и блузочной паръ для двухъ учениковъ—11 р. 17 к., починку сапоговъ 1 р., ушивку валенокъ—70 к., 2 шапки 1 р. 50 к.; ж) на гостинцы ученикамъ по случаю устраивающихся въ училищѣ праздниковъ 45 р. 63 к., и на гостинцы училищнымъ цѣвчимъ—ученикамъ ко дню Св. Пасхи 5 р.; з) въ типографію за отпечатаніе отдѣльныхъ оттисковъ отчета за 1912 г.—3 р. 40 к., за отпечатаніе программъ Общаго Собранія и дѣтскихъ праздниковъ и приглашеній на послѣдніе—6 р., за перенеску отчета за 1913 г.—1 р., разсылному за разноску этихъ программъ и приглашеній 1 р.; всего же въ 1913 г. употреблено въ расходъ 326 р. 89 к. наличными деньгами.

Затѣмъ къ 1 января 1914 года *осталось* наличными деньгами 181 р. 13 к. и билетами 1400 р., а всего 1581 р. 13 к.

Примѣчаніе. Изъ этой суммы 79 р. 38 к. наличными деньгами и 1400 р. билетами, а всего 1479 р. 38 к., согласно § 15 устава Братства и постановленію Общаго Собранія отъ 28 февраля 1907 г., составляютъ неприкосновенный капиталъ, а 101 р. 75 к. наличными деньгами—расходный капиталъ.

Дѣятельность Правленія Братства.

Дѣятельность Правленія Братства въ отчетномъ году состояла въ томъ, что оно 1) имѣло попеченіе объ увеличеніи средствъ Братства, въ видахъ чего въ іюль 1913 г. чрезъ о.о. благочинныхъ церковей уѣзда были разосланы подписныя листы причтамъ церковей; въ цѣляхъ же увеличенія средствъ Правленіемъ Братства, съ разрѣшенія Его Пресвященства, 1 декабря 1913 г. въ училищномъ залѣ былъ устроенъ вокально-музыкально-литературный вечеръ, на который были приглашены всѣ члены Братства, живущіе въ городѣ, а также преподаватели всѣхъ городскихъ учебныхъ заведеній и почетные жители города Никольска. Эти лица отзывчиво отпеслись къ приглашенію и дѣлали пожертвованія въ пользу Братства, каковыхъ, какъ показано выше, поступило въ этотъ вечеръ 86 р. 10 к.; 2) раз-

сматривало прошенія учениковъ о пособіяхъ; свидѣтельствовало суммы Братства и производило денежныя операціи. Всѣхъ Собраній Правленія Братства съ протоколами о нихъ въ 1913 г. было пять. Въ 1913 году пособія были оказаны 15 ученикамъ; подано было о пособіяхъ 19 прошеній, которыя всѣ были удовлетворены; кромѣ того нѣкоторыя нужды учениковъ удовлетворялись и безъ подачи о томъ прошеній по усмотрѣнію этихъ нуждъ членами Правленія Братства.

Подлинный отчетъ подписалъ всѣми членами Правленія Братства.

Къ исторіи Вологодской духовной семинаріи.

Преобразование семинаріи по уставу 1808—1814 года.

(Къ столѣтію со дня ея преобразования 15 октября 1814 года).

(Окончаніе).

Одновременно съ указанными измѣненіями въ учебной жизни и даже еще раньше были произведены измѣненія и въ матеріальномъ быту школы. По новымъ штатамъ, сообразно съ принятой во вниманіе разностью цѣпъ на жизненные припасы въ различныхъ епархіяхъ, Вологодская семинарія была отнесена къ первому разряду съ назначеніемъ годового оклада 17,000 на семинаріи, по 1500 р. на уѣздныя училища и по 550 р. на приходскія.

Ассигновка новыхъ суммъ началась въ Вологодской семинаріи съ сентябрьской трети того 1814 года.

По опредѣленію комиссіи духовныхъ училищъ отъ 6 сентября 1814 года на Вологодскую семинарію причиталось: 5666 рублей 66 коп. на содержаніе семинаріи въ сентябрьскую треть, 200 рублей на уѣздныя училища по 50 руб. на каждое, 723 р. на приходскія училища по 183 р. 33 к. на каждое и 683 рубля на единовременное устроеніе уѣздныхъ и приходскихъ училищъ—сумма за одинъ мѣсяць причитающаяся, съ дозволеніемъ остаткомъ по однимъ училищамъ дополнить недостатокъ по другимъ. Всего ассигновано было 8083 р. 31 к. за вычетомъ по прежнимъ окладамъ за сентябрьскую треть имѣющихъ быть въ полученіи 2666 руб. 66 к., предписано было распоряженіемъ Министра Финансовъ выдать семинаріи изъ Вологодской казенной палаты 6414 р. 65 коп. на сей и *послѣд-*

ной разъ еще черезъ Вологодскую духовную консисторію *). Полученіемъ этихъ денегъ консисторія заканчиваетъ свое прямое и непосредственное участіе въ дѣлахъ семинаріи. Въ слѣдующую треть правленія семинаріи проситъ консисторію увѣдомить Вологодскаго казначея „дабы оно вѣдало, что семинарское правленіе по всѣмъ частямъ отдѣльно отъ консисторіи дѣйствуетъ по силѣ устава духовныхъ семинарій“ **). Съ сентября мѣсяца 1814 г. профессора семинаріи получали уже окладъ жалованья по новымъ штатамъ съ расчетомъ по 660 р. каждому профессору въ годъ, ректору 1200 р., инспектору 800 р., окладъ въ пять разъ большій, чѣмъ въ дореформенный періодъ. Между тѣмъ открытіе бурсы т. е. казеннаго содержанія учениковъ „при совокупномъ ихъ сожительствѣ“, какъ требовалъ уставъ, не смотря на ассигновку денегъ и на сей предметъ замедлилось. Зданія Кирилло-Бѣлозерскаго монастыря, вопросъ объ устройствѣ которыхъ шелъ съ 1800 года, не были все еще окончательно приспособлены для житья многихъ учениковъ. Семинарское правленіе достраивало и открывало комнаты для учениковъ и кухню, — а ученики за это время жили по квартирамъ, оставаясь безъ пищи и призора“, какъ донесено было тогда къ тѣмъ то (помимо семинарскаго правленія) преосвященному Описифору. Со стороны послѣдняго послѣдовали нареканія и упрёки правленію и предложеніе озаботиться скорѣйшимъ обзаведеніемъ помѣщенія для казенныхъ учениковъ и обезпеченіемъ ихъ содержанія. На это предложеніе преосвященнаго Описифора отъ 13 ноября ректоръ семинаріи даетъ объясненіе своихъ дѣйствій по преобразованію семинаріи и выясненіе причинъ медлительности въ устройствѣ бурсы. „По поводу предложенія Вашимъ Преосвященствомъ сего ноября 13 дня семинарскому правленію даннаго“, пишетъ ректоръ архимандритъ Гавріиль въ своемъ объясненіи, „ректоръ семинаріи долгомъ поставляетъ оправдать себя предъ Вашимъ Преосвященствомъ, давъ отчетъ въ дѣлахъ, по учиненіи разрядовъ на отдѣленія, имъ произведенныхъ и производимыхъ.

Первое. Разрядъ на отдѣленія ученивъ семинарскимъ правленіемъ и утвержденъ Вашимъ Преосвященствомъ 9-го октября текущаго года; съ сего времени дѣлаемо было образованіе канцеляріи правленской, избранъ изъ профессоровъ секретарь, утвержденъ по представленію особъ Вашей и введенъ въ должность.

* Архивъ консисторіи 1814 г.

** Архивъ семинаріи 1815 г. № 11.

Второе. Избраны писмоводителя одинъ для секретаря, другой для эконома и введены въ должность съ пріученіемъ ихъ къ тому по ихъ новости. Третье. Избранъ эконокъ, о которомъ представленіе Вашему Преосвященству и представляется. Четвертое. А чтобы привести въ дѣйствіе предполагаемую уставомъ бурсу, т. е. содержаніе казенное воспитанниковъ, нужно первѣ изготovitъ комнаты для жительства, кухню, прислугу и прочее. Пятое. Для того семинарское правленіе приводитъ постройку нижняго во училищномъ домѣ этажа для помѣщеній тамъ имѣющихъ быть воспитанниковъ, и уже приводится постройка къ окончанію. До сего жѣ времени разсматривать, которые ученики бытъ должны на коштѣ, семинарское правленіе не находило нужнымъ, ибо хотя бы и обрѣло кого достойнымъ содержанія казеннаго, однако бы не могло способствовать до устроенія комнатъ. Шестое. Пріискать другое мѣсто для помѣщенія учениковъ казенныхъ на время не только невыгодно, но и невозможно. Седьмое. Сверхъ того и хлѣба заготовленнаго для содержанія учениковъ еще нѣтъ, по причинѣ худой и продолжительной осени поѣзду онаго не было и нѣтъ. Восьмое. Что же касается до того якобы многіе изъ учениковъ остаются безъ пищи и прізора, сіе напрасно, ибо всѣ бѣднѣйшіе, кои объяснились въ состояніи своемъ семинарскому правленію, и по справкѣ достойны вниманія оказываются, получаютъ семинарское жалованье по старому окладу. Девятое. Представляя о дѣлахъ семинарскаго правленія записки правленію не преминетъ Вашему Преосвященству чрезъ секретаря сообразно Устава семинарій „3-му пункту“ въ дѣлахъ требующихъ особливаго вниманія *).

Устройство помѣщенія для учениковъ и все остальное оборудованіе бурсы было закончено лишь къ январю мѣсяцу 1815 года. Ученики размѣстились въ 6 комнатахъ нижняго этажа. Во всѣхъ комнатахъ было 18 столовъ, 14 шкафовъ и 119 кроватей. Слѣдовательно казенноконтныхъ, полуказенныхъ воспитанниковъ (въ томъ числѣ и малолѣтніе ученики духовнаго уѣздаго и приходскаго училища) — было 119 человекъ. Помѣщеніе этихъ воспитанниковъ было весьма непросторное и въ гигиеническомъ отношеніи неблагоприятное. Всѣ комнаты были низкія съ толстыми сводами, самыя обширныя изъ нихъ числомъ двѣ имѣли около 8 сажень длины и 4 сажени ширины, остальные были гораздо меньше **). Въ этихъ комнатахъ воспитан-

*) Архивъ консисторіи 1814 г.

ниги и занимались науками и почивали. О вентиляціи въ то время не думали. Въ комнатахъ не было ни одной форточки...

Устройствомъ бурсы и размѣщеніемъ учениковъ въ ней закончились наиболѣе крупныя измѣненія семинарской жизни, образуемой по новому Уставу, который, оставаясь неизмѣненнымъ въ своемъ существѣ, опредѣлялъ теченіе школьно-училищнаго дѣла все послѣдующее двадцатипятилѣтіе XIX вѣка.

Преподаватель Вятской дух. семинаріи А. *Крассовъ*.

Миссіонерская поѣздка въ Кадниковскій уѣздъ.

Съ 28 января по 3 февраля 1914 г. мною совершена поѣздка въ приходы, зараженные расколомъ, вблизи гор. Кадникова. 28 января я прибылъ къ Покровской Замошской церкви. Въ приходѣ сей церкви очень большомъ по количеству жителей (2283 муж. и 2443 женщ.) число раскольниковъ незначительно (16 муж. и 35 женщ.), и они разбились на четыре секты: австрійцевъ и спасозцевъ, оедосѣвцевъ и филищовцевъ. 29 января вмѣстѣ съ приходскимъ священникомъ о. Василиемъ Шергинимъ я ѣздилъ въ раскольническій „скитъ“ „инокини Манеонъ“. Сія Манеона, именующая себя инокиней, родилой изъ Грязовецкаго уѣзда изъ Флоро-Лаврскаго прихода, сначала жила въ одной деревнѣ Замошскаго прихода, а затѣмъ выбралась на жительство въ боръ, находящійся между деревнями. Здѣсь въ основномъ бору выстроила двухъэтажный домъ, обнесла его заборомъ. На воротахъ при вѣздѣ въ ея владѣніе поставленъ деревянный осмиконечный крестъ. Подъ руководствомъ Манеон образовалось небольшое иноческое общежитіе. Сама Манеона одѣта въ мантию, по обычаю раскольниковъ спускающуюся только нѣсколько съ плечъ. Дѣвѣны, коихъ живетъ до шести, своей черной одеждой также походятъ на монастырскихъ послушницъ. При нашемъ, косящоніи скита всѣ пасельницы заняты плетеніемъ желковыхъ косынокъ. Съ Манеонъ мы бесѣдовали о разныхъ предметахъ. Я старался показать необходимость священства и таинъ для спасенія христіанина. Согласно положенію объѣтованію Божественнаго Основателя Церкви священство должно пребыть вѣчно, а съ нимъ и всѣ другія таинства. Разговоръ объ этомъ не очень пріятенъ старообрядцамъ, и Манеона старалась уклониться отъ него, свести его на то, что видитъ предъ своими глазами: на жизнь пастырей правосл. церкви, особенно на то, что нынѣ будто-бы всѣми нарушаются посты. Манеона ве-

дѣла одной изъ своихъ дѣвицъ принести „Малый Соборникъ“ и изъ него вычитывала слово о лжочителяхъ. Черты, которыми св. Іоаннъ Златоустъ, характеризуетъ вообще лжочителей, Манеѳа видитъ, конечно, въ православныхъ пастыряхъ и миссіонерахъ. Изъ многихъ другихъ отступленій православной Церкви отъ старины она указывала на то, что священники ходятъ по приходу со св. водой послѣ отдавія праздника Крещенія Господня, между тѣмъ Богоявленскую воду можно кропить только три часа послѣ ея освященія, а потомъ если гдѣ каплетъ нечаянно и капля св. воды, то нужно то мѣсто выжечь. Въ старопечатномъ уставѣ есть наставленіе о Богоявленской водѣ относительно пользованія ею въ теченіе трехъ часовъ. Но святыня всегда остается святынею, не уменьшаясь но увеличиваясь въ своей святости, такъ что ограничивать какимъ-либо временемъ, часами пользованіе ею нѣтъ основаній, и въ новоисправленныхъ уставахъ по сему подобнаго наставленія уже нѣтъ. Мы сказали Манеѳѣ, что она ругаетъ о томъ, чего у нихъ—старообрядцевъ давно и въ поминѣ нѣтъ. На вопросъ, гдѣ же у нихъ эта святыня, откуда берутъ они св. воду, Манеѳа сказала, что „въ то время вода вездѣ сама собой святится“..., а какимъ образомъ, въ какой моментъ, почему они узнаютъ это, не могла объяснить. Много „новилъ“ введено въ прав. Церкви, но мнѣнію Манеѳы, наприм., пивѣ почти повсемѣстно на церквахъ ставятъ желѣзные кресты, а нужно деревянные. Она приводила сказаніе о Тихвинской иконѣ Божіей Матери (прологъ, 26 іюня). Божія Матерь въ одномъ изъ своихъ явленій не повелѣла ставить на храмъ желѣзнаго креста. Сей чудесный и единственный случай не возводится въ общій законъ Церкви, мы повсемѣстно и на древнихъ храмахъ видимъ кресты желѣзные, и въ храмахъ и въ домахъ кресты сдѣланные изъ различнаго металла. Но никто никогда не возставалъ противъ сего. Изъ богослужбныхъ переменъ Манеѳа указывала на то, зачѣмъ оставленъ въ правосл. Церкви на воскресной утрени канонъ троицный. По сему поводу нами было сказано, что каноны въ богослуженіе введены Церковію, слѣдов., Церковь же можетъ отмѣнить ихъ совѣмъ или замѣнить другими. Было время, когда не было совершенно канонъ, которые теперь поются въ церкви. Многіе каноны составлены св. Іоанномъ Дамаскинскимъ и Космою Милоскимъ уже послѣ VII Вселенскаго собора. Когда появились они, то, конечно, были нововведеніемъ, но никто не заиралъ Церковь за это, а

старообрядцы за каждое слово, за каждое дѣйствіе укоряютъ прав. Церковь, между тѣмъ сами шагу не умѣютъ ступить по тѣмъ книгамъ, какія держатъ предъ своими глазами. Богослужбениыя книги назначены для совершенія службъ священникомъ, а раскольники пропускаютъ то, что положено произносить священнику и діакону, и такимъ образомъ являются первыми нарушителями и чина и устава, какой изъ древности положенъ Церковію. «Мы по монастырскому чину, у насъ нѣтъ священниковъ» — говоритъ Манеа. — „Вотъ въ томъ — и дѣло, говорили мы, что не по монастырскому, а по своему самочинному — идетъ у насъ служба... Для монаховъ есть порядокъ, какъ совершать имъ молитвенное правило, а имѣютъ ли право старообрядцы присваивать себѣ монашеское положеніе, когда у нихъ въ моленной стоятъ и мужчины и женщины. Въ монашеской кельѣ такъ не должно быть: мужской монастырь — одни мужчины и правятъ службу въ кельѣ, а въ женскомъ — одні инокіни; а если у безпоповцовъ собираются вмѣстѣ и мужчины и женщины вмѣстѣ, то это уже не иноческа келья, а собраніе, хотя и молитвенное, но не законное, такъ какъ противно церковнымъ правиламъ, которые налагаютъ даже клятву на такія собранія (Гангр. Соб. прав. 6-е)“.

Послѣ нашей бесѣды Манеа показала намъ свое жилище, сводила по комнатамъ второго этажа, гдѣ живутъ только лѣтомъ а теперь зимой изъ экономіи дровъ всѣ насельницы ютятся въ одной избѣ. Въ обращеніи съ нами Манеа была ласкова, хотѣла и чаемъ угостить, приглашала и на слѣдующій разъ пріѣхать къ ней.

Епархіальный миссіонеръ священникъ *Аполлимарій Заплатинъ*.

Священникъ *Сергій Арсеньевичъ Непенинъ* и его дѣятельность по изученію и описанію Зологодскаго края.

(Продолженіе).

Предметы древности часто подвергаются по неразумію обладателей измѣненіямъ, передѣлкамъ, даже уничтоженію. Важно, хотя бы на фотографіяхъ, сохранить память о характерныхъ чертахъ древнихъ памятниковъ. Въ одномъ изъ своихъ отчетовъ (за 1900—1901 г.) наша Археологическая Комиссія „въ дѣлѣ собирающія фотографіи обращается съ просьбою о содѣйствіи къ

епархіяльному духовенству и всѣмъ пресвѣщеннымъ мѣстными жителямъ“. *)

Большинство изъ собранныхъ Комиссіей фотографій принесены въ даръ Древнехранилищу о. Сергіемъ Поповымъ. Въ отчетахъ по древнехранилищу значится очень много фотографическихкихъ снимковъ его работы. Въ 1898 году отъ него поступили въ древнехранилище 16 фотографій, а именно: 1) Царскія врата Вологодской градской Вознесенской церкви—образецъ изящнаго искусства XVII вѣка, 2) „Страстная“ икона Вожіей Матери, принесенная, по преданію, св. Димитріемъ Прилуцкимъ, и бывшая, тоже по преданію, у него келейною, 3) Икона Вожіей Матери „Неопалимая Куница“ въ селѣ Кубенскомъ, 4) Каменный крестъ въ Ильинскомъ Обновскомъ храмѣ Грязовецкаго уѣзда 8^{1/2} пудовъ вѣсу, по преданію приплывшій во время великаго князя Василія III на мѣсто Ильинскаго храма противъ теченія рѣки Обноры, 5) видъ Ильинской Обновской церкви, 6) видъ Спасо-Нуромской церкви Грязовецкаго уѣзда, гдѣ почиваютъ подлѣ спудомъ мощи преподобнаго Сергія Нуромскаго, 7) видъ Верюжской Введенской церкви, Вельскаго уѣзда, гдѣ почиваютъ мощи Проконія Увельскаго, 8) видъ Вологодскаго Свято-Духова монастыря, 10) наружный видъ крестовой церкви съ переходами, 11) наружный видъ крестовой со стороны сада съ древнимъ фасадомъ, менѣе искаженнымъ перодѣлками, 12) внутренній видъ крестовой церкви, 14—16) три внутреннія вида древнехранилища. **)

Въ 1900 году о. Поповымъ пожертвованы три фотографическихкихъ снимка: 1) съ заперстольнаго, искуснаго рѣзаннаго креста въ Одигитріевской Кореневской церкви Вологодскаго уѣзда, 2) съ одной изъ трехъ надгробныхъ плитъ подлѣ колокольней городской церкви св. Жень-Мироносиць; эти плиты снова засыпаны землею и усыпальница подлѣ колокольней обращена въ складъ провизіи для церковнаго сторожа; и 3) съ части стѣнописи въ алтарѣ Вологодскаго городского храма Іоанна Предтечи, что въ Рожденьѣ. ***) Здѣсь въ стѣнной росписи начала XVIII вѣка характерно одно клеймо на сводѣ алтаря въ холодномъ храмѣ. Представлена молитва Господня въ лицахъ, и въ

*) Вол. Епар. Вѣд. за 1901 г. № 18, стр. 497. Къ прискорбію просьба Комиссіи почти не нашла себѣ отклика.

*) Волг. Епар. Вѣд. 1899 г. № 21, стр. 515—516. Отчетъ Братства.

**) Вол. Епар. Вѣд. 1901 г. № 17, стр. 458. Отчетъ Братства.

изображеніи царя есть нѣкоторое сходство съ лицомъ Петра Великаго.

Въ 1901 году о. Сергіемъ доставлены Древнехранилищу три снимка съ древнихъ вещей Прилуцкаго монастыря: 1) чаша и блюдо, 2) риза преподобнаго Дмитрія и посохъ и 3) рака преподобнаго. *)

Преосвященный Алексій передалъ въ древнехранилище 31 антиминсъ XV, XVI и XVII вѣковъ. Профессоръ Николай Петровичъ Лихачевъ, членъ Археографической Комиссіи, заинтересовавшись антиминсами во время поѣздки въ Вологду въ 1902 году, пожелалъ имѣть фотографическіе снимки съ болѣе древнихъ антиминсовъ. Отецъ Сергій прекрасно исполнилъ снимки и пять изъ этихъ снимковъ помѣщены въ древнехранилищѣ вмѣстѣ съ подлинными антиминсами. (Отчетъ за 1902—1903 г.) **)

Кромѣ поименованныхъ, въ древнехранилищѣ находится много другихъ фотографій работы о. Сергія, о которыхъ упоминается въ отчетахъ безъ точнаго обозначенія. Своими фотографіями онъ содѣйствовалъ древнехранилищу въ болѣе полномъ видѣ представить мѣстную старину и любопытные предметы Вологодскаго края, популяризовалъ такіе памятники древности, которые, находясь иногда въ глухихъ приходскихъ церквахъ, могли остаться неизвѣстными для любителей и ученыхъ, далъ возможность хотя по снимкамъ познакомиться съ разными интересными предметами лицамъ, которыя не имѣли возможности видѣть ихъ въ натурѣ.

Своими снимками отецъ Непенинъ снабжалъ не одно древнехранилище, а доставлялъ ихъ ученымъ, писателямъ, издателямъ для ихъ историческихъ работъ и описаній, а также и частнымъ лицамъ, интересующимся Вологодскимъ краемъ.

Въ 1897 году, по распоряженію Преосвященнаго Алексія, была издана брошюра „Вологодскій Архіерейскій домъ“. Въ брошюрѣ помѣщено 11 рисунковъ архіерейскаго дома по фотографіямъ отца Сергія. Текстомъ брошюры послужило описаніе архіерейскаго дома, сдѣланное въ 1869 году покойнымъ Н. И. Суворовымъ. ***) Въ тетрадкѣ „Воспоминаній“ по поводу изданія этой брошюры говорится слѣдующее: „Иванъ Николаевичъ Суворовъ какъ то кстати показалъ Владыкѣ мою фотографію съ задней стѣны Крестовой. Владыка заинтересовался, позвалъ меня

*) Вол. Епар. Вѣд. 1902 г. № 18, стр. 518. Отчетъ Братства.

**) Вол. Епар. Вѣд. 1904 г. № 1, стр. 9.

***) Вол. Епар. Вѣд. 1898 г. стр. 373.

и заказалъ до 12 снимковъ съ различныхъ зданій архіерейскаго дома. Я приготовлялъ. Интересно вспомнить, какъ я снималъ „Тайную вечерю“ въ алтарѣ Крестовой. Дѣло въ какой-то праздникъ было. Владыка служилъ въ соборѣ Въ крестовой тогда Алексѣевъ отдѣлывалъ, и захотѣлось ему со своего клейма фотографію имѣть. Онъ и попросилъ меня снять. Я, конечно, взялся. Взялъ я ключи у эконома и началъ работу. Отворилъ врата царскія, а такъ какъ полъ въ алтарѣ былъ покрашенъ, настлалъ досокъ и роговъ, скамью поставилъ, а на нее аппаратъ и снялъ „Тайную вечерю“. Квартира близко, думаю, авось неудача и еще сниму, а посему счелъ за лишнее сейчасъ убрать камеру и унести домой. Часы на царскія двери повѣсилъ. Затворъ и объективъ на столѣ оставилъ и ушелъ. Снялось хорошо. Иду аппаратъ убрать, а въ крестовую то и зашелъ Владыка. Ну, думаю, пробереть, иду ни живъ, ни мертвъ. Владыка въ ризницѣ что то дѣлаетъ. Выглянулъ изъ ризницы черезъ двери, что въ алтарь ведутъ, и спрашиваетъ: „кто тутъ, чего надо“? Я показался. Владыка усмѣхнулся и говоритъ: „а я вхожу сюда и думаю, что это такое“?—Это, говорю, я „Тайную вечерю“ снимаю, такъ аппаратъ оставилъ. Мнѣ сказали, что Ваше Пресвященство здѣсь, я испугался и прибѣжалъ сюда.—„Вотъ чудной, чего же ты испугался“, говоритъ Владыка, а самъ выходитъ изъ алтара. Подошелъ ко мнѣ, благословилъ и ласково сталъ обо всемъ спрашивать: „это для чего, покрывша почти“? Подъ нее забрался посмотреть изображеніе на стеклѣ. Удовлетворившись, одобрилъ меня за занятія фотографіей и сталъ спрашивать меня про новыя клейма—каковы они на мой взглядъ. Такимъ хорошимъ я его первый разъ тутъ видѣлъ. Какъ то, зайдя въ музей, Владыка просилъ меня приготовить ему второй экземпляръ всѣхъ фотографій и объяснилъ, что ихъ хочетъ помѣстить въ „описаніе архіерейскаго дома“ Суворова, которое намѣренъ переиздать съ добавленіемъ. Погода пасмурная была, а срокъ Владыка малый давалъ и я сказалъ, что сдѣлать не успѣю.—„Ну, а тѣ я могу послать; возвратятъ ихъ мнѣ?“ спросилъ Владыка. — „Возвратятъ, отвѣчалъ я, только позаначкаютъ“. Рѣшили послать ихъ для изготовленія клише въ С. Петербургъ къ Демчинскому, съ которымъ я уже имѣлъ дѣло.

Условившись на счетъ качества работы и размѣровъ, я отправилъ въ С.-Петербургъ всѣ рисунки (12, 11 моихъ и

1 плявъ). *) Много хлопотъ было у меня съ нами, сколько телеграммъ посылалъ я, но, наконецъ рисунки и клише прибыли и книжка была напечатана. Все изданіе 300 экземпляровъ съ рисунками встало 218 рублей. Изданіе вышло хорошее, рисунки отличные, но Владыка полусутиа сказалъ мнѣ: „дорого, братъ, ты сдѣлалъ, худой ты издатель“ и подарилъ на память книжку. Съ разрѣшенія Владыки, одновременно, пользуясь клише, я отпечатаю для себя каждаго вида по 150 штукъ и издаю альбомъ. Своё изданіе, оплаченное конторою архіерейскаго дома, Владыка даритъ въ знакъ своего благоволенія учителямъ, благочиннымъ, гостямъ и т. п., даже всѣмъ курсисткамъ 1898 г. даль по книжкѣ. Одна книжка была поднесена Великому Князю Сергію Александровичу при посѣщеніи имъ нашего музея“.

Въ 1902 году отецъ Сергіій дѣлалъ фотографическіе снимки въ Семигородной пустыни съ двухъ изображеній на церковномъ ковчегѣ для храненія Св. Даровъ. Одно изображеніе „Неопалимой Кушины“, другое „Архистратигъ Михайль“, оба кисти художника В. Д. Боровиковскаго. Фотографіи исполнены по порученію Вологодскаго губернатора (письмо отъ января 1902 г. № 232) для художественно-иллюстрированнаго изданія „Русская живопись въ XVIII вѣкѣ“, предпринятаго редакціей журнала „Миръ искусства“. Письмомъ отъ 31 мая редакторъ этого журнала Дягилевъ благодарилъ губернатора за означенные снимки, какъ представляющіе несомнѣнный интересъ и крупную художественную цѣнность“. „Огнося эту благодарность всецѣло Вамъ, пишетъ губернаторъ о. Сергію, (отъ 11 іюня 1902 г.) какъ лицу, производившему означенные снимки, считаю для себя пріятнымъ долгомъ увѣдомить объ этомъ Ваше Благословеніе, съ препровожденіемъ письма Дягилева“.

Очерки А. В. Круглова „Поѣздка на Кубенское озеро“, помѣщенные въ „Историческомъ Вѣстникѣ“ (за 1898 г. ноябрь—декабрь) иллюстрированы семью фотографіями о. Сергія: Фрязиново, Турундаево, Рабанга, Кубенское и три вида въ Каменномъ монастырѣ. Ему же о. Сергіій посылалъ рисунки Глушицкаго монастыря.

*) Рисунки слѣдующіе: 1) экономскій корпусъ и теплый соборъ, 2) крестовая церковь съ южной стороны, 3) видъ стѣнъ вокругъ архіерейскаго дома съ юго-западнаго угла, 4) видъ сѣверо-восточной башни, гдѣ Стефановская школа, 5) видъ полуденной стѣны съ Воскресенскимъ соборомъ, 6) Епархіальное древнехранилище и холодный соборъ, 7) внутренний видъ древнехранилища, 8) архіерейскій домъ (съ восточной стороны), 9) внутренний видъ крестовой церкви, 10) сѣверо-западный уголокъ стѣны архіерейскаго дома (внутренній видъ), 11) общій видъ на соборы.

Въ 1904 году о. Сергій доставилъ шесть фотографическихъ снимковъ въ г. Бѣлевъ, Тульской губерніи, уѣздному члену Окружного Суда Андрею Ивановичу Фирсову для его статьи о Прилуцкомъ монастырѣ, составленной для „Историческаго Вѣстника“ (письма Фирсова).

Художнику Игорю Эммануиловичу Грабарю для его изданія „Исторія русскаго искусства съ древнѣйшихъ временъ“ о. Непеицъ доставилъ нѣкоторыя фотографіи деревянныхъ храмовъ епархіи. Для иллюстраціи исторіи скульптуры Грабарю хотѣлось дать также одно изъ изображеній Спасителя въ Вологодскомъ Древнехранилищѣ. Фотографія, пишетъ Грабарь, которую Вы въ свое время послали, очень слабо напечатана и кромѣ того, не совсѣмъ удаченъ поворотъ. Не будете ли Вы любезны снять еще разъ, но уже одно лѣвое изображеніе (которое при семъ присоединяю), но взявши поворотъ не въ фасъ, какъ здѣсь, а слегка съ лѣвой, или правой стороны, какъ красивѣе. Хотѣлось бы представить его достойнѣе. Кромѣ того, попросилъ бы снять еще Богородицу. Кромѣ этихъ снимковъ попросилъ бы на всякій случай сильнѣе отпечатать прежній, не обращая вниманія на то, что фонъ перечернится: только бы выработались всѣ детали въ скульптурѣ“. (Письмо отъ 24 янв. 1908 г.). Въ слѣдующемъ письмѣ Грабарь благодаритъ о. Сергія за фотографіи, которыя „удались превосходно“.

Профессоръ Лихачевъ письмомъ (безъ года и числа) проситъ о. Сергія: „не можете ли Вы съѣздить въ Прилуки и тамъ снять съ чудотворнаго образа Димитрія Прилуцкаго въ житіи нѣсколько мѣстъ изъ житія, главнымъ образомъ три, расположенныхъ въ лѣвомъ верхнемъ углу. Желательно каждое мѣсто имѣть на пластинку 18×24, небѣда, если выйдутъ плохо, мнѣ достаточно и контуровъ. И потомъ желательно имѣть общій снимокъ со всего образа“ *).

По просьбѣ тогоже проф. Лихачева о. Непеицъ сдѣлалъ фотографическіе снимки съ двухъ замѣчательныхъ подлинныхъ грамотъ 1530 и 1539 годовъ, жалованныхъ великимъ княземъ Василіемъ III и царемъ Иоанномъ IV на владѣніе землями основателю Комельскаго монастыря преподобному Арсенію. Лихачевъ предполагалъ использовать ихъ, какъ цѣпные палеографическіе

*) Въ бумагахъ о. Сергія есть отрѣзной купонъ отъ Лихачева на 12 р. 50 коп. съ „сердечной отъ всей души благодарностію за хлопоты“. Но за какіе снимки слѣдуютъ эти деньги, неизвѣстно.

памятники. Съ рукописи очень ветхи и для чтенія трудны, но при фотографированіи вышли ясныѣ и легко читаются *).

Снимками по фотографіямъ о. Непейна иллюстрированы книжки, составленныя протоіеремъ А. К. Лебедовымъ: „Описаніе Семинарской Кирилло-Іоанно-Вогословской церкви“ — 3 рисунка и „Описаніе Успенскаго женскаго монастыря“ — 6 рисунковъ. Нѣкоторые рисунки были помѣщены на страницахъ Вологодскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

Изъ лицъ, желавшихъ имѣть фотографіи Вологодскаго края изъ личнаго интереса и которыхъ снабдилъ ими о. Непейнъ, можно указать на члена учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ В. Т. Георгіевскаго, который въ декабрѣ 1907 года былъ въ Вологдѣ и пожелалъ имѣть снимки съ Вологодскихъ святыхъ и древностей; епископа Константина Самарскаго (Булычева), родомъ Вологжанина. „Очень благодаренъ буду Вамъ, нишетъ Пресвященный Константинъ, если Вы пришлете виды родной мнѣ Вологды, которую едвали скоро придется увидѣть мнѣ“. Для епископа Никанора, бывшаго Орловскаго, былъ исполненъ фотографическій снимокъ съ портрета Пресвященнаго Евламія Вологодскаго. (Отчетъ Бр. В. С.) **).

Фотографическими снимками о. Сергій иллюстрировалъ свои собственныя статьи по описанію достопримѣчательностей Вологодскаго края, печатавшіяся въ разныхъ журналахъ, которыя (статьи) будутъ перечислены ниже.

Къ исторіи раскола въ г. Вологдѣ въ первой половинѣ XVIII вѣка.

(См. № 21-й Епарх. Вѣд. 1905 г.).

Дѣло о раскольницѣ Скрыбяной и прикосновенныхъ лицахъ продолжалось и въ 1746 году. О семействахъ родственниковъ ея Курлыгинныхъ 27 января въ консисторіи былъ допрошенъ священникъ Спасо-обшденной церкви Афанасій Сараевъ. Онъ показалъ, что Семень и Татьяна Курлыгины въ Успенскій постъ прошлаго 1745 года на исповѣди у него были и св. Христовыхъ Тяпъ въ приходской своей церкви приобщались.

*) Древнехранилище въ Вологдѣ. С. Непейна. Историч. Вѣстникъ 1903 г. июль, стр. 257.

**) Вол. Еперх. Вѣд. 1912 г. 18, стр. 519.

6 февраля 1746 г. состоялся указъ по дѣлу Скрыбиной, совмѣстно съ дѣломъ о Курлыгиной. Пресвященный Пименъ, выслушавъ все дѣло, *приказалъ*: «1) цркви Николая чудотворца, что во Владышнѣ слободѣ, дьячка Ѳедора Васильева и мать его, вдову, бывшаго пономаря жену, Ульяну Яковлеву Ревизіонной канцеліріи канцеляриста Ивана Метлина, вологжанъ—посадскихъ людей Семена и Степана и сестру ихъ дѣвку Ульяну Курлыгинныхъ, Степана Степанова сына Чадова, Спасова Прилуцкаго монастыря служку Алексѣя Бородкина, по силѣ изображеннаго въ духовномъ регламентѣ о мірянѣхъ шестаго правила, *утвердить* въ Вологодскомъ Софійскомъ соборѣ *клятвеннымъ исповданіемъ*, напечатаннымъ въ 1742 г. сентября 11 числа, и, по утвержденіи, взять у нихъ съ указаннымъ подтвержденіемъ обязательство для того, что по показательству вышеупомянутой раскольницы дѣвки Татьяны Скрыбиной за держаніе ея *явились съ подозрѣніи раскольства*, ибо хотя допросами своими объявили, якожь дѣвку Татьяну Скрыбину держали въ домѣхъ незавѣдомо, что она раскольница, и будто о бытіи своемъ въ раскольническихъ мѣстахъ не объявляла и о раскольничествѣ разговоръ не имѣла, но таковая ихъ отговорка весьма сумнительна и вѣроятію неслѣдовательна, потому что она, дѣвка, допросомъ показала, что въ разговорахъ о раскольническомъ своемъ суевѣрїи говорила, что по повонапечатаннымъ книгамъ молиться, и никаковыхъ отъ священниковъ таинствъ принимать и троеперстно креститься не подлежитъ, и чтожь она записная раскольница; о томъ имъ сказывала и ее держали завѣдомо, что она раскольница: къ тому же разсудительно, что она, дѣвка, была въ отлучкѣ съ Вологды чрезъ двадцать семь лѣтъ, и егда изъ отлучки явилась къ нимъ по свойству и по знакомству, то какъ-бы, увѣдѣвшись и на первый случай о продолжительномъ ея въ отлучкѣ житїи, безъ спросу у нея обойтись было можно? такожь Семень и сестра его Ульяна Курлыгинны, въ чиненїи двоеперстного сложенїа виновны, въ неисполненїи повсягодно исповѣди и въ несподобленїи святыхъ Христовыхъ Таинъ чрезъ годъ и чрезъ два оказались, о чемъ по допросамъ ихъ значится, и сверхъ же того означенному дьячку Ѳедору Васильеву и матерѣ его вдовѣ Ульянѣ Яковлевѣ за необъявленіе объ ней, дѣвкѣ Скрыбиной, *учинитъ плетми жестокое наказаніе дабы впрѣдъ имъ, на то смотря, и другимъ церковникамъ закрывать раскольниковъ было неповадно* для того, что она, дѣвка Скриби-

на, какъ по допросу ея значится, больше проживала у Степана Кочергина, который жилъ въ домѣ ея, дьячковы матери, на подворьѣ, и онъ, дьячекъ, ее, дѣвку, тутъ видаль и къ нему въ домъ прихаживала.—2) Вологжанина посадскаго человѣка Дмитрія Сергѣева сына Муромцова онымъ-же *клятвеннымъ исповданіемъ утвердить*, понеже и онъ, Муромцовъ, явился къ раскольничеству подозрителемъ-жъ, какъ онъ самъ допросомъ показалъ, что мѣдныя литыя створныя складни у Степана Кочергина вымѣнилъ на свои таковыя жъ складни и потомъ тѣ, вымѣненные отъ Степана Кочергина, складни яко-бы продалъ незнаемому имени и отечества человѣку, а оныя складни вышенисанная раскольница, дѣвка Гатьяна Скрибина называетъ своимъ, и потому: *видно, что таковыя складни вылиты были по раскольническому мудрованію, каковыхъ было ему, Муромцову, ежели-бы онъ къ раскольническому былъ не склоненъ, и вымѣнивать не подождало*, да и по указу 722 году въ домѣхъ никакихъ отлитыхъ иконъ держать не велѣно, а по указу 723 г. мѣдныхъ и оловянныхъ иконъ лить и обрѣтающимся купецкимъ людямъ въ рядахъ продавать запрещено.—3) Которые еще по тому дѣлу приличившіеся не допрашивавы, тѣхъ, а именно: Сласова монастыря служка сына Семѣна Бушкова, бобылку Ѳедосью Иванову, слугъ—Петра Растрепанова, Якова Агаѳонова, Григорья Петрова Масаковыхъ, сыскавъ, въ держаніи ея, дѣвки допросить, а о присылкѣ къ допросу въ держаніи ея, дѣвки, вологжанъ—посадскихъ людей Ивана Иванова сына Большаго Кочергина, Степана Иванова Кочергина-жъ, Василья Павлова, сына Жилина, умершаго Василья Горбунова жену, послать въ Вологодскій магистратъ промеморію.—4) Одному ревизионному канцеляристу Ивану Метлину объявить, чтобы онъ означенной дѣвки Скрибиной книжку, въ которой *Канонникъ и Скитское покаяніе*, конечно бы отыскалъ, *понеже оставить той книжки безъ отображенія никакъ невозможно*, дабы, кто видя ее изъ невѣждъ, не соблазнился и разбѣваніе-бы раскольническое не происходило.—5) Хотя вышенисанная дѣвка Скрибина къ церкви святѣй, при обращеніи ея и принята, но однако-жъ надъ ней *игуменн со знатными сестрами* для достовѣрности *присматривать*, что раскола какого тайно или и явно не причинить-ли—и кто къ ней раскольники не ходять-ли.—6) Церкви Всемиловитаго Свѣта Единодѣвскаго строенія священнику Афанасію Иванову и

дьякопу Степану Ивасову и того десятка десятоначальнику, церкви Николая чудотворца на площади священнику Иосифу Евсимова *краткое и частое наблюдение* на *цѣхъ причесмотръ* имѣть, *что* упомянутая вдова Татьяна Курлыгина, сынъ Семенъ и дочь Ульяна не будутъ-ли какового чинить раскола, или въ домѣ своемъ держать раскольниковъ, и буде что присмотрѣно будетъ, о томъ имъ въ самой скорости доносить, и о томъ имъ, священникомъ и дьякопу, объявить съ подпискою. 7) Съ прописаніемъ означенной дѣвки Скрибиной вопроса о Олонецкомъ и Каргопольскомъ, каковыя она объявляетъ, скитахъ и раскольникахъ, для навѣстія, такожъ, ежели она, дѣвка Скрибина, записана въ раскольниковскомъ окладѣ, то за оное ея обращеніе изъ окладу къ выключенію о сношеніи, куды должно, сообщить въ Новгородскую духовную консисторію прѣмеморію. 8) Чтоже предъявленный доноситель, священникъ Иванъ Алексѣевъ объявлялъ на дьячка и пономаря, якобы они ему о слышаніи ими въ домѣ у предноказанной вдовы Курлыгиной шума, въ подобіе ибнѣя, сказывали, а они, дьячокъ и пономарь, того допросами не показываютъ и оцѣ, доноситель, уличить ихъ ничѣмъ не могъ, о томъ особливо выписавъ „и доложить *немедленно*“ *).

По силѣ сего указа, дьячку Ѳедору Непотову *въ Консис- торіи наказаніе плетью уищено*. о чемъ копіесть Семенъ Подьяконовъ и сдѣлалъ помяту на самомъ указѣ. За матерью его Ульяною 18 февраля былъ посланъ изъ Консисторіи служитель Ѳедоръ Полетаевъ, но Ульяны онъ не привелъ, а представилъ отъ нея сказку, что „она упала въ домѣ своемъ съ сарая, отъ котораго ея упаденія имѣеть болѣзнь и илтить ей отъ той болѣзни не можно“. Но Ульяна не оставлена была въ покоѣ; чрезъ два года, именно 16 янв. 1748 г., дьячекъ Непотовъ въ Консисторіи подавалъ «сказку, что мать его жителство имѣеть своимъ собственнымъ домою, кромѣ его, Ѳедорова, дому, точию оная мать его имѣется съ прошлаго 1746 г. въ болѣзни, которая мать его въ ономъ 746 г. отъ ветхости дому ея крыльцомъ разшиблена, и отъ того имѣется безъ ноги, и за оною болѣзнію изъ дому своего никуда выходу не имѣеть». Привыкла-ли когда-л. Ульяна опредѣленное указомъ наказаніе, свѣдѣній въ дѣлѣ не имѣется.

*) Подлинное опредѣленіе подписано Пресвятш. Пименомъ за припискою е кретаря Василья Воронова и скрѣпою по листамъ канцеляриста Николая Зетикова.

Вообще замѣтно, что указыныя опредѣленія приводились въ исполненіе далеко не съ тою быстротою, съ какою велся процессъ въ началѣ. Съ Непотова, Степана и Ульяны Курлыгиныхъ и Муромцова подписка о пребываніи въ православіи взяты 18 февр. 1746 г., а съ Семона Курлыгина, Чадова и Бородинкина лишь 11 и 14 марта. 7 апрѣля игуменья Евдокія и канонича Маргарита со знатными сестрами монахинями Евдокіей и Максимиллой дали письменное обязательство присматривать за Скрябиной; того же дня свящ. Аванасій Ивановъ съ діакономъ Стефаномъ Ивановымъ и поновскимъ десятоначальникомъ пономъ Іосифомъ Евоимьевымъ обязались подпискою имѣть крѣпкое и частое наблюденіе и присмотръ за Татьяною Курлыгиною. Отъ 15 апр. отправлена промеморія, согласно указу, въ Новгородскую дух. консисторію. 11 іюня, при репортѣ архим. Прилуцкаго монастыря Арсенія представлены были въ Консисторію „приличившіеся“ дѣлу Скрябиной Вушковъ, бобылка Ѳеодосья, Рострѣнаевъ *) и Казаковы — дядя съ племянникомъ. На допросѣ 12 и 13 іюня все они объявили себя православными, по имѣющимъ съ расколомъ никакого общенія, и только Вушковъ заявилъ, что на исповѣдь ходитъ „повсягодно“, но къ св. причастію приступаетъ чрезъ годъ и въ 1746 г. тоже не причастился, по совѣту духовника. Со Скрябиной они видѣлись только въ іюнь 1746 года. 2-го числа наканунѣ мѣстнаго праздника „Срѣтенія образа Димитрія Прилуцкаго“, послѣ всенощнаго бдѣнія, Скрябина выпросилась почевать въ домѣ Вушкова, а утромъ ушла, куда, невѣдомо, 3-го числа — въ самый праздникъ — была у своей двоюродной тетки бобылки вдовы Ѳеодосьи — которая пакормила ее обѣдомъ, при чемъ „ѣла она дѣвка изъ ея, вдовина, ставца, токмо особливо, а чего ради не знаетъ“ а послѣ обхода ушла, невѣдомо куда; 4 ч. вечеромъ пришла къ Рострѣнаеву, почевала и утромъ ушла; въ 6 число была у Якова Казакова, тоже почевала и 7-го ч. утромъ изъ дома ушла, а Петръ Казаковъ не запомнилъ, котораго именно числа была у него Скрябина, пробыла же у него только 1 часъ. Во время пребыванія въ ихъ домахъ расколу она не учила и о себѣ ничего не говорила. — Какое постановленіе состоялось по поводу сихъ показаній, свѣдѣній въ дѣлѣ не оказалось.

*) Рострѣнаевъ родился въ деревнѣ Икоѣ вотчины Прилуцкаго монастыря (около Сольвычегодска) и младенцемъ отданъ, вмѣсто сына слугѣ этого монастыря Андрею Аванасьеву Бородину; родной отецъ его былъ отданъ въ солдаты.

Позднѣе и не вдругъ приводилось въ исполненіе опредѣленіе объ остальныхъ, „приличившихся“ дѣлу Скрыбиной. О высылкѣ сихъ лицъ къ допросу Консисторія обратилась почти чрезъ годъ 10 мѣсяцевъ, именно—промемерією отъ 29 окт. 1747 г. за № 891 *). Изъ магистрата при промемеріи, подацной подъячимъ Алексѣемъ Шиловымъ 13 ноября, высланъ былъ только одинъ Василій Жилинъ, при чемъ магистратъ просилъ возвратить его «въ непродолжительствѣ, понеже онъ обрѣтается у казенной питейной продажи на кабацкѣ цѣловальникомъ». Прочіе не были сысканы: вдова послѣ Василья Горбунова Параскова Степанова, въ новомъ замужествѣ Шапкина, еще въ первыхъ числахъ октября по обѣщанію ушла въ Ярославскій уѣздъ „для моленія въ монастырь“; Иванъ Кочергинъ, „обрѣтается за купечествомъ у города Архангельскаго“, а Степанъ сошелъ съ Вологды въ Вологодскій уѣздъ и гдѣ обрѣтается нынѣ невѣдомо“.

Тогоже 13 ноября Жилинъ освобожденъ былъ изъ Консисторіи за поручительствомъ Софійскаго собора «кенархистра» Ивана Вознесенскаго. На допросѣ 16 ноября Жилинъ показалъ, что онъ православный; на исповѣдѣ ходилъ къ бывшимъ попомъ —Георгіевскому Григорію Иванову и Николаевскому—Іакову Яковлеву, а по смерти ихъ—къ Фрязиновскому Матюсю Иванову, у котораго причащался „не повсягодно“, въ 1745 и 1746 г.г. у исповѣди и св. причастія былъ въ приходской ц. во Владышнѣ слободѣ, въ 1747 г. у исповѣди былъ, по св. таинъ не сподобленъ, по совѣту духовника. Въ 1744 г. въ разныя времена Скрыбина прихаживала въ домъ его „для вымыну стьчъ восковыя“, а не для житья и почеванья“, а въ 1745 г. къ нему не прихаживала; разговоры о расколѣ онъ съ нею никогда не имѣлъ и въ домѣ его раскольническихъ собраній не бывало.

1-го декабря изъ магистрата предетавленъ былъ для допроса, возвратившійся изъ Архангельска Иванъ Ивановъ Кочергинъ. Онъ объявилъ о себѣ, что у исповѣди и св. причастія повсягодно бывалъ — сначала у приходскаго священника Николаевской ц. Іакова Яковлева, а потомъ у священника ц. *Василія Великаго*, что у рѣки Вологды Бориса Иванова, а по смерти ихъ, въ велик. постѣ 1747 г. у свящ. Іоанна Яковлева; Кочергинъ показалъ, что Скрыбина въ домѣ его до 1746 г. не бы-

*) Промемерія за закрѣпами Гола, игумена Николаевскаго и секретаря Вас. Воронова и за справою канцеляриста Алексѣя Нуромскаго.

вала, а въ этомъ году приходила съ жалобою на Степана Кочергина „о обидѣ своей“; о ирежней жизни ея и о расколѣ разговора съ пей никогда не имѣлъ и никакихъ раскольниковъ не знаетъ.

Черезъ годъ послѣ сего допроса, именно 17 декабря 1748 г. за № 990, послѣдовалъ указъ на имя протопона Софійскаго собора Ѳеодора Иоаннова съ братією, которымъ повелѣно: „по слѣдственному дѣлу подозрительныхъ къ расколу“ посадскихъ людей Петра Ѳеодорова Дружинина, Андрея Васильева Кочергина, Ивана Иванова Кочергина, Василія Жилина и Парасковью Шанкину въ соборъ „привести во утвержденіе къ чинодѣйствию, напечатанному въ 1742 году“. По этому указу впервые выступаютъ въ дѣлѣ Дружининъ и Андрей Кочергинъ, — на чемъ основывалось подозрѣніе касательно ихъ — изъ дѣла невидво *).

Этимъ и заканчивается слѣдственное дѣло о Татьянѣ Скрябиной и о „приличившихся“ къ нему лицахъ. Къ сожалѣнію, дальнѣйшая судьба Скрябиной остается для насъ неизвѣстной, какъ неизвѣстно и то, пойманъ ли былъ отлучившійся изъ Вологды при начальномъ возникновеніи Скрябинскаго дѣла Степанъ Кочергинъ. Можетъ быть какъ Кочергинъ, такъ и сама Скрябина, нашли возможнымъ бѣжать если не въ Даниловскую пустынь, то въ Керженскію лѣса, въ знаменитый Комаровскій скитъ, гдѣ въ одной изъ обителей съ половины XVIII вѣка жилъ инокъ Іона Курносый, раскольниковскій писатель, одинъ изъ самыхъ умныхъ и начитанныхъ старобрядцовъ того времени. Въ этотъ скитъ могли привлекать Скрябину воспоминанія юности, такъ какъ именно здѣсь она получила первоначальное утвержденіе въ расколѣ **).

и вѣтъ

Понутно съ дѣломъ о Скрябиной, производилось разслѣдованіе о старопечатныхъ книгахъ, при Фрязинопской церкви гор. Вологды, такъ какъ въ нихъ по убѣжденію церковной власти, раскольники видѣли основаніе своихъ заблужденій.

11 ноября 1745 г. Вологодскій духовный инвизиторъ свящ. Голубинскій подалъ въ Консисторію такое „доношеніе“:

*) Вѣроятно, Дружининъ былъ родной братъ Татьяны Курлыгиной (см. выше показаніе ея о своемъ происхожденіи), а Андрей Кочергинъ — родственникъ упоминаемымъ въ дѣлѣ Кочергиннымъ.

**) Комаровскій скитъ находился въ 25 верстахъ отъ города Семенова, подлѣ упоминаемыхъ въ показаніяхъ Скрябиной деревень Ропжина и Елоимова; онъ основанъ въ началѣ XVIII ст. раскольниковомъ Комаромъ, пришедшимъ сюда изъ окрестностей Твери. Въ первой половинѣ прошлаго столѣтія въ этомъ скиту, кромѣ мужскихъ, существовало 16 женскихъ обителей, одна отъ другой независимыхъ. Жизни Комаровскихъ пасечниковъ талантливо воспроизведена П. И. Мельниковымъ въ его знаменитомъ романѣ „Въ лѣсахъ“.

„сего ноября 7 дня церкви Преображенія Господня, что въ селѣ Фрязиновъ, священники Спиридонъ Стефановъ и Матасей Ивановъ съ причетники объявили мнѣ: имѣвшіяся де при означенной нашей церкви старопечатныя книги взялъ староста означеннаго села Фрязинова крестьянинъ Петръ Ивановъ сынъ Крутковъ, для продажи или ради храненія, въ домъ свой“. Голубинскій просилъ—допросить означенныхъ священниковъ съ причетники въ Консисторіи, изслѣдовать по правилу св. апостолъ и св. отецъ и Его Императорскаго Величества указомъ, сколько и каковыя книги старостой отобранны и чего ради старостѣ оныхъ книгъ брать не воспрещали—На допросѣ въ Консисторіи 13 ноября священникъ съ дьячкомъ Иваномъ и пономаремъ Андреемъ Гавриловыми показали: „церковныя старопечатныя книги въ прошломъ 1743 г., по привозѣ въ ту Преображенскую церковь изъ Москвы новопечатныхъ книгъ, взялъ староста Крутковъ и снесъ въ казенную церковную полатку, которыя книги и понынѣ имѣются въ той полаткѣ, а какъ оныя книги староста въ ту церковную полатку бралъ, они, священники съ причетники ему брать не воспрещали, поуже по присланнымъ изъ Главной Дворцовой Канцеляріи указомъ, таковыя книги съ росписными списками принимаютъ управители для того, что присланные изъ Главной Дворцовой Канцеляріи управителя, смѣняясъ другъ съ другомъ, по силѣ присланныхъ же изъ той Канцеляріи указовъ, таковыя книги отдають съ рукъ на руки по росписному списку, и таковыя списки отсылаются въ ту Дворцовую Канцелярію“. 14 ноября свящ. Спиридонъ подалъ въ Консисторію реестръ, въ которомъ перечислены слѣдующія „старонарѣчныя“ книги: въ десть—евангеліе на престольное, обложено зеленымъ тѣломъ, евангеліе толковое воскресное, два апостѣла, 12 книгъ мѣсячныхъ, мѣсячница общая, октай на 4 гласа, прологъ во весь годъ въ 4 перошлетахъ, Еоремъ, два сборника письменные, въ томъ числѣ одинъ въ поддестъ, и уставъ въ переплетѣ на-двое. Консисторія опредѣлила: „Записать въ книгу, а старонарѣчныя книги принять по описи и отдать ризничему съ роспискою, чтобы онъ таковыхъ книгъ никому не отдавалъ, а чего ради тѣ книги старонарѣчныя донынѣ не объявлены, о томъ изъ рѣшенія выписать и доложить Его Пресвященству немедленно“ *). 16 но-

*) Подъ опредѣленіемъ подписались игумены—Сильвестръ Глушицкій и Говъ Николаевскій.

ября соборный ризничій іерей Симеонъ Савинъ принялъ всѣ эти книги подѣ росписку въ ризницу для охраненія. *)

Изложенное нами дѣло, помимо того, что проливаетъ нѣкоторый свѣтъ на мало изслѣдованную исторію мѣстнаго Вологодскаго раскола, даетъ нѣкоторыя свѣдѣнія относительно церковно-судебной практики епархіальнаго суда XVIII вѣка. Еще въ 1903 году профессоръ Моск. дух. академіи Заозерскій указывалъ на отсутствіе достаточнаго матеріала для исторіи этого суда за XVIII вѣкъ. Извлеченіе этого матеріала изъ архивовъ духовныхъ консисторій было бы весьма полезно для науки церковной исторіи; наши студенты духовныхъ академій могли-бы удобно заняться этими работами.

Протоіерей Павелъ Рукинъ.

Библиографія.

„Знаніе для всѣхъ“. Общеизвестный журналъ для самообразования. 1914 г. № 5 — „Здоровье, Воспитаніе и Образование, какъ элементы счастья“. Бесѣда съ юношами доктора Д. П. Шинина съ 43 рисунками въ текстѣ, Изд. П. П. Соинина въ С.-Петербургѣ. Цѣна отдѣльнаго номера 50 к.

„Счастье наше немыслимо безъ совершенствованія насъ самихъ во всѣхъ отношеніяхъ“, — говоритъ извѣстный педагогъ и врачъ докторъ Д. П. Шининъ въ своей бесѣдѣ съ юношами, вышедшей изъ печати въ видѣ пятой книги журнала „Знаніе для всѣхъ“. Эта основная мысль является руководящею во всемъ дальнѣйшемъ изложеніи автора. Онъ безобиднымъ тономъ стараго и старшаго товарища даетъ совѣты молодежи въ самыхъ разлообразныхъ сторонахъ жизни и дѣятельности, которые раскрываются

*) Безъ сомнѣнія, отобранныхъ отъ церкви епархіи старопечатныхъ книгъ въ соборной ризницѣ хранилось не мало. Архимандритъ Сольвычегодскаго Введенскаго монастыря Августинъ, которому поручено было дѣло обращенія Сольвычегодскихъ раскольниковъ, 15 марта 1830 г. просилъ Преосвященнаго выслать ему въ качествѣ пособия при бесѣдахъ съ раскольниками старопечатныя книги, хранящіяся, какъ ему было извѣстно, *въ особой папкѣ при кафедральномъ соборѣ*. Любопытно-бы имѣть свѣдѣнія о дальнѣйшей судьбѣ этихъ книгъ... Любопытно также сопоставить взглядъ о Августина на значеніе старопечатныхъ книгъ въ дѣлѣ собесѣдованія съ раскольниками со взглядомъ на эти книги настоятеля Грязовецкаго собора протоіерей Николая Пухидинскаго, бывшаго впоследствии законоучителемъ Вологодской гимназіи. Въ январѣ 1854 г., излагая мѣры къ ослабленію и искорененію раскола, мѣры разумныя и просвѣщенныя, онъ между прочимъ предложилъ и слѣдующее: „Расколуучители обиховенно и учать и богослуженіе свое отпавляютъ по старопечатнымъ книгамъ. Необходимо принять самыя дѣятельныя мѣры къ уничтоженію оныхъ“.

передъ человѣкомъ, только что вышедшимъ изъ дѣтскаго возраста и готовящимся вступить въ общественную жизнь.

Здѣсь излагаются и правила общей гигиены, и совѣты первой медицинской помощи, и указанія по нормировкѣ питанія и гигиены физическихъ упражненій. Большой отдѣлъ посвященъ описанію вреда и причинъ недопустимости употребленія спиртныхъ напитковъ въ юношескомъ возрастѣ. Масса хорошихъ иллюстрацій усугубляетъ убѣдительность положеній автора. Вторая половина книги посвящена вопросамъ нравственнаго и умственнаго воспитанія.

Книга написана простымъ общедоступнымъ языкомъ, а теплая и задушевная форма бесѣды обезпечиваетъ ей широкій успѣхъ въ семьѣ и школѣ.

Объявленія.

Открыта подписка на ежемѣсячный журналъ—3-й годъ изданія — „СИБИРСКІЙ АРХИВЪ“ на 1914 годъ. Журналъ посвященъ вопросамъ исторіи, археологіи, географіи и этнографіи Сибири, Средней Азіи и Дальняго Востока. Подписная плата: на годъ—4 рубля, на полгода—2 рубля, на 3 мѣс.—1 руб., на 2 мѣс. 70 коп., на 1 мѣс.—35 коп. Подписка направляется по адресу. г. Минусинскъ, Енисейской губ. Директору Учительской Семинаріи Александру Ивановичу Линькову. Полный комплектъ журнала за 1912 годъ высылается за 5 р., за 1913 годъ—за 4 рубля. Редакціей высылаются спеціальные наборы для учебныхъ заведеній подлинныхъ (не модели) предметовъ каменнаго, бронзоваго и желѣзнаго вѣковъ. Цѣна набора съ пересылкой 50 рублей. Редакторъ-Издатель *А. И. Линьковъ.*

ТРЕБУЙТЕ ПОДРОБНЫЙ ПРОСПЕКТЪ ЖУРНАЛА

УНИВЕРСИТЕТЪ НА ДОМУ

Журналъ даетъ своимъ читателямъ **сто томовъ** (каждый въ 320—400 стран.) научно-популярныхъ сочиненій для самообразованія, принадлежащихъ перу лучшихъ мыслителей. Переводъ **подъ редакціей** извѣстныхъ профессоровъ. Масса рисункъ и портретовъ. **Льготная подписка** взносами **отъ 50 копѣекъ**. Адресъ конторы: С.-Петербургъ, Церковная улица, домъ 17-б.

Колокольные заводы Поволжья Братья Приваловы

въ Нижн.-Новгородѣ, Канавино, фирма существуетъ съ 1817 г.

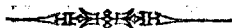
Готовые колокола для продажи отъ 15 ф. до 300 пуд. и на заказъ изъ высшихъ сортовъ мѣди и англійскаго олова отъ 10 ф. — 1000 пуд. Гарантія за благозвучность и прочность колоколовъ. Доставка ихъ по ж. дорогамъ и поднятiе на колоколни за счетъ завода. Разерочка платежа. Благодарственные отзывы и высшія награды на выставкахъ. Поставщики епархіальныхъ складовъ г.г. Симбирска, Самары, Вологды, Перми и Оренбурга. Требуите бесплатно преисъ-куранты и проспекты.

С о д е р ж а н і е:

1. Протоколь Общаго Собранія членовъ Александро Невскаго Братства для вспомошествованія воспитанникамъ Невольскаго духовнаго училища отъ 23 марта 1914 года и Отчетъ. 2. Къ исторіи Вологодской духовной семинаріи. 3. Миссіонерская побѣдка въ Кадниковскій уѣздъ. 4. Священникъ Сергій Арсеньевичъ Непейнъ и его дѣятельность по изученію и описанію Вологодскаго края. 5. Къ исторіи раскола въ г. Вологдѣ въ первой е. деловинѣ XVIII вѣка. 6. Библиографія.

Церковныя пѣснопѣнія, положенныя И. Суворовымъ для пѣнія полныя хоромъ: 1) „Радости вся исполнишася.“ 2) „Всую мя огринуль еси.“ Цѣна 40 коп. Продаются въ магазинѣ нотъ Ш. Юргенсонъ въ Москвѣ.

„О церковномъ пѣніи“. Двѣ брошюры, сост. Ив. Суворовымъ. Высылаются желющимъ за семикопѣчную почтовую марку. Безъ пересылки — ПЯТЬ коп.



Редакторъ Ив. Суворовъ

Вологда. Типографія Губернскаго Правленія. 1914 г.