



This is a digital copy of a book that was preserved for generations on library shelves before it was carefully scanned by Google as part of a project to make the world's books discoverable online.

It has survived long enough for the copyright to expire and the book to enter the public domain. A public domain book is one that was never subject to copyright or whose legal copyright term has expired. Whether a book is in the public domain may vary country to country. Public domain books are our gateways to the past, representing a wealth of history, culture and knowledge that's often difficult to discover.

Marks, notations and other marginalia present in the original volume will appear in this file - a reminder of this book's long journey from the publisher to a library and finally to you.

### **Usage guidelines**

Google is proud to partner with libraries to digitize public domain materials and make them widely accessible. Public domain books belong to the public and we are merely their custodians. Nevertheless, this work is expensive, so in order to keep providing this resource, we have taken steps to prevent abuse by commercial parties, including placing technical restrictions on automated querying.

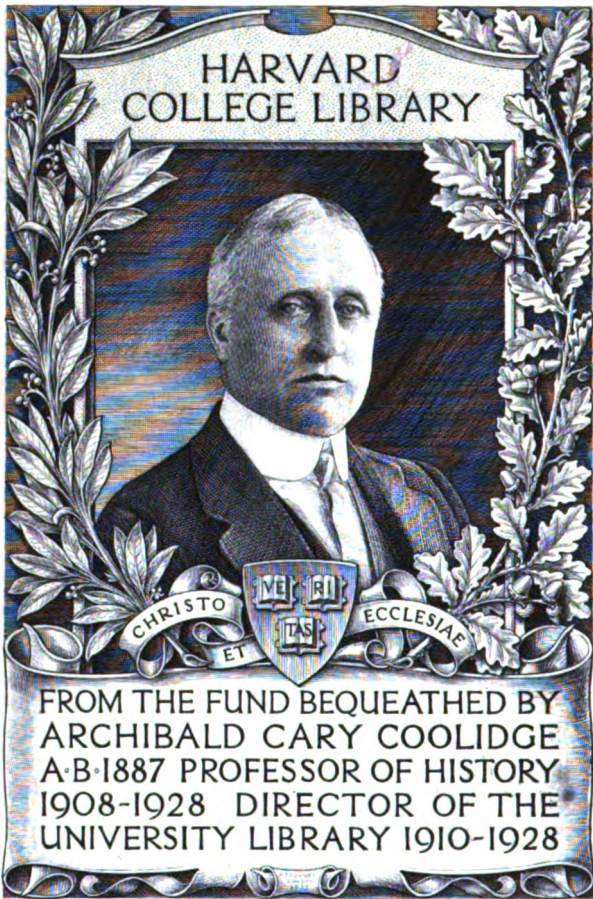
We also ask that you:

- + *Make non-commercial use of the files* We designed Google Book Search for use by individuals, and we request that you use these files for personal, non-commercial purposes.
- + *Refrain from automated querying* Do not send automated queries of any sort to Google's system: If you are conducting research on machine translation, optical character recognition or other areas where access to a large amount of text is helpful, please contact us. We encourage the use of public domain materials for these purposes and may be able to help.
- + *Maintain attribution* The Google "watermark" you see on each file is essential for informing people about this project and helping them find additional materials through Google Book Search. Please do not remove it.
- + *Keep it legal* Whatever your use, remember that you are responsible for ensuring that what you are doing is legal. Do not assume that just because we believe a book is in the public domain for users in the United States, that the work is also in the public domain for users in other countries. Whether a book is still in copyright varies from country to country, and we can't offer guidance on whether any specific use of any specific book is allowed. Please do not assume that a book's appearance in Google Book Search means it can be used in any manner anywhere in the world. Copyright infringement liability can be quite severe.

### **About Google Book Search**

Google's mission is to organize the world's information and to make it universally accessible and useful. Google Book Search helps readers discover the world's books while helping authors and publishers reach new audiences. You can search through the full text of this book on the web at <http://books.google.com/>



















# **ЖУРНАЛЪ**

**МИНИСТЕРСТВА**

**НАРОДНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ.**



**ЧАСТЬ XXXIV.**



**САНКТПЕТЕРБУРГЪ,**

**ВЪ ТИПОГРАФІИ ИМПЕРАТОРСКОЙ АКАДЕМІИ НАУКЪ.**

**1842.**

△

P Slav 318.10

✓

HARVARD COLLEGE LIBRARY  
FROM THE  
ARCHIBALD GARY CARLISLE FUND  
5 May 1958

**I.**  
**ДѢЙСТВІЯ**  
**ПРАВИТЕЛЬСТВА.**

---

**ОБЩІЙ ОТЧЕТЪ,**

**ПРЕДСТАВЛЕННЫЙ**

**ЕГО ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ**

**ПО МИНИСТЕРСТВУ НАРОДНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ**

**ЗА 1841 ГОДЪ.**

---

**Введеніе.** Постепенное совершенствованіе учебнаго и нравственнаго образованія, коимъ сопровождалось попеченіе Вашего Императорскаго Величества о просвѣщеніи народномъ въ обширной, Богомъ врученной Вамъ Державѣ, смѣю сказать очевидно. Не взирая однако на со-

вокупность благотворныхъ послѣдствій неослабнаго вниманія Вашего къ этой части Государственнаго управленія, всякій годъ служить новымъ доказательствомъ, сколь близко сердцу Вашего Величества благоденствіе вѣрноподанныхъ, и какъ тѣсно соединено оно въ Вашемъ, Всемиловѣйшій Государь, понятіи, съ образованіемъ, основаннымъ на твердыхъ началахъ Вѣры и согласнымъ съ духомъ учреждений Отечественныхъ. Всѣ представленные мною доселѣ Отчеты суть не что иное, какъ скромные отголоски сей непреложной истины.

Въ такомъ убѣжденіи, осмѣливаюсь къ прежнимъ присовокупить еще новый, повергаемый нынѣ на Высочайшее благоусмотрѣніе всеподданѣйшій Отчетъ за протекшій годъ, *девятый* со времени порученія мнѣ управленія Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія.

Этотъ Отчетъ состоитъ: *во-первыхъ* изъ обозрѣнія общихъ распоряженій, относящихся совокупно ко всемъ или къ нѣкоторымъ частямъ Министерства; *во-вторыхъ*, изъ описанія состоянія частей отдѣльно и изложенія мѣръ, принятыхъ къ улучшенію каждой; *въ-третьихъ*, изъ таблицъ и вѣдомостей, показывающихъ подробно: а) ходъ и успѣхи народнаго просвѣщенія, б) обороты опредѣленныхъ

для того суммъ, в) движеніе дѣлъ и число рѣшенныхъ и нерѣшенныхъ бумагъ.

### *Распоряженія Общія.*

**Обозрѣніе Министровъ въ которыхъ Учебныхъ Заведеній.**

Предположенное, по волѣ Вашего Императорскаго Величества, присоединеніе къ Московскому Университету тамошней Медико-Хирургической Академіи, потребовало еще разъ личнаго съ моей стороны обозрѣнія сихъ заведеній и соображенія на мѣстѣ всѣхъ подробностей этой мѣры. Съ такою цѣлію, испросивъ Высочайшее разрѣшеніе, я совершилъ поѣздку въ Москву, о послѣдствіяхъ коей имѣлъ счастье донести Вашему Величеству.

**Уравненіе сроковъ избранія должностныхъ лицъ въ Университетахъ.**

По уваженію, что въ Университетахъ Дерптскомъ и Св. Владиміра сроки избранія должностныхъ лицъ не соответствовали порядку, существующему на сей конецъ въ другихъ Университетахъ, испрошено мною чрезъ Комитетъ Министровъ Высочайшее соизволеніе, чтобы Ректора, Проректора и Декановъ въ двухъ означенныхъ Университетахъ избирать впредь на четыре года, согласно съ правилами, постановленными въ Общемъ Уставѣ Россійскихъ Университетовъ.

**Правила для освобожденія бывающихъ Студентовъ отъ денежнаго взноса.**

Въ 1839 году установленъ денежный сборъ съ своекоштныхъ Студентовъ Университетовъ, кромѣ Дерптскаго, гдѣ таковой существовалъ уже прежде, отъ 50 до 100 рублей ассигнаціями съ каждаго. Съ введеніемъ этой мѣры во всѣ Университеты, открылась необходимость утвердить подробныя правила, по которымъ могли бы быть освобождаемы отъ опредѣленнаго взноса Студенты недостаточнаго состоянія. Такія правила, по предварительномъ сношеніи съ Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ, предписаны мною къ надлежащему руководству Университетовъ.

**Приготовленіе Преподавателей Агрономіи.**

Для приготовленія Преподавателей публичныхъ лекцій Сельскаго Хозяйства, предположено было образовать въ Московскомъ Университетѣ и на учебной фермѣ Профессора Павлова нѣкоторое число Студентовъ, съ посылкою ихъ потомъ, для усовершенствованія, въ чужіе края. Такъ какъ предположеніе сіе, за смертію Профессора Павлова, не могло быть исполнено, то, по ходатайству моему, послѣдовало чрезъ Комитетъ Министровъ Высочайшее повелѣніе о посылкѣ съ тою же цѣлію на два года за границу трехъ кончившихъ курсъ въ С. Петербургскомъ Университетѣ Студентовъ. Отправленіе ихъ послѣдуетъ по окончаніи текущаго Академическаго года.

**О Реальныхъ  
Отдѣленіяхъ.**

Для усвѣдѣннѣйшаго преподаванія Техническихъ Наукъ въ Реальныхъ Отдѣленіяхъ, учрежденныхъ при Гимназіяхъ и Уѣздныхъ Училищахъ въ Тулѣ, Курскѣ, Вильнѣ, Ригѣ и Керчи, сдѣланы слѣдующія распоряженія: 1) рассмотрѣны С. Петербургскимъ Университетомъ лучшія учебныя по симъ Наукамъ руководства на Нѣмецкомъ языкѣ и приступлено къ переводу нужнѣйшихъ изъ нихъ на Русскій; 2) дано краткое наставленіе о порядкѣ преподаванія Техническихъ Наукъ, и 3) по сношенію съ Министерствомъ Финансовъ, приняты мѣры къ снабженію Реальныхъ Отдѣленій собраніями моделей, машинъ и химическихъ принадлежностей.

**О пенсіяхъ  
Рисоваль-  
нымъ Учите-  
лямъ Гимна-  
зій.**

По представленію моему въ Государственный Совѣтъ, Высочайше повелѣно: Учителямъ Рисованія въ Московскомъ и Виленскомъ Дворянскихъ Институтахъ, равно какъ во всѣхъ вообще Гимназіяхъ, предоставить пользоваться пенсіями и единовременными пособіями на основаніи общихъ по учебной части постановленій.

**Объ экзамен-  
нахъ Унтеръ-  
Офицеровъ  
Внутренней  
Стражи.**

Въ слѣдствіе объявленной Военнымъ Министерствомъ Высочайшей воли, сдѣлано съ моей стороны распоряженіе, чтобы, въ случаѣ удостоенія Унтеръ-Офицеровъ Корпуса Внутренней Стражи къ производству въ Офицеры, по выслугѣ четырехъ лѣтъ, за особенныя въ Нау-



кахъ познанія, — экзамены, на сей конецъ установленные, производились въ Казанскомъ Университетѣ и нѣкоторыхъ Гимназіяхъ, въ присутствіи Окружныхъ Генераловъ Внутренней Стражи и ихъ Помощниковъ.

О частныхъ Учебныхъ Заведеніяхъ.

Въ теченіе 1841 года открыто: 38 Частныхъ Учебныхъ Заведеній, въ томъ числѣ 16 Пансіоновъ (4 мужескихъ и 12 женскихъ) и 22 Школы. Больше число сихъ Заведеній учреждено въ Округахъ: С. Петербургскомъ (12), Дерптскомъ (8) и Бѣлорусскомъ (6). Въ Казанскомъ Округѣ не было открыто ни одного Частнаго Пансіона или Школы. Прекратили существованіе 11 Частныхъ Учебныхъ Заведеній, въ томъ числѣ 7 женскихъ Пансіоновъ и 4 Школы. Больше число сихъ Заведеній упразднено въ Московскомъ Округѣ (3). Между возникшими вновь Частными Заведеніями замѣчательны: а) Училище для бѣдныхъ дѣвицъ въ С. Петербургѣ, учрежденное, съ Высочайшаго разрѣшенія, Ея Свѣтлостію Принцессою Ольденбургскою. Въ немъ, сверхъ 12 Воспитаницъ на иждивеніи Учредительницы, положено имѣть нѣкоторое число пансіонерокъ съ умѣренною платою. б) Мужескій шести-классный Пансіонъ въ Москвѣ при тамошней Евангелическо - Реформатской церкви, для Воспитанниковъ сего Испо-

вѣданія, и в) два Начальныя Еврейскія Училища въ Вильнѣ и Гольдингенѣ.

Итры про-  
твъ учрежде-  
ня вѣдозво-  
ленныхъ Пан-  
сіоновъ и  
Школъ.

По представленію моему въ Комитетъ Министровъ, Высочайше повелѣно: 1) на всѣ лица обоего пола, которыя откроютъ у себя, безъ разрѣшенія, Школы или Заведенія въ родѣ Пансіоновъ, распространить денежный штрафъ (75 рублей серебромъ), установленный § 66 Положенія о Домашнихъ Наставникахъ и Учителяхъ; 2) иностранцевъ, которые, подвергшись уже разъ оштрафованію, начнутъ вновь обучать у себя дѣтей безъ дозволенія, отправлять за границу, и 3) поставить въ непремѣнную обязанность училищному и гражданскому Начальству имѣть бдительное наблюденіе, чтобы злоупотребленія сего рода не могли имѣть мѣста.

Образцовыя  
женскія Пан-  
сіоны.

Въ 1841 году существовали слѣдующіе Образцовыя женскія Пансіоны: въ Витебскѣ, Полоцкѣ, Минскѣ и Вильнѣ. Высочайше разрѣшено открыть такое же Заведеніе въ Каменцѣ-Подольскомъ, что и должно послѣдовать въ текущемъ году.

Правила на  
допущеніе пу-  
бличныхъ  
курсовъ.

Въ Отчетѣ за 1840 годъ, я имѣлъ счастье доводить до Высочайшаго свѣдѣнія объ умноженіи публичныхъ лекцій, особенно въ С. Петербургѣ, и о принятыхъ мною мѣрахъ къ учрежденію въ отношеніи къ нимъ новаго порядка.

Въ протекшемъ году утвержденъ мною, составленный въ Совѣтѣ здѣшняго Университета, проектъ особыхъ правилъ о чтеніи публичныхъ курсовъ въ С. Петербургѣ, которыя и предложены Попечителю Округа къ руководству.

Определеніе на службу Лекарей.

Въ минувшемъ году изъ Университетовъ и Медико-Хирургическихъ Академій выпущено Студентовъ на службу по Медицинскому, Военному и Гражданскому Вѣдомству: Московскаго 33, Дерптскаго 3, Казанскаго 3 и Харьковскаго 11; Московской Медико-Хирургической Академіи 42 и Виленской 24, всего 116 казенныхъ Воспитанниковъ. Въ томъ числѣ Лекарей 1 Отдѣленія 65 и 2 Отдѣленія 41; Ветеринарныхъ Лекарей и ихъ Помощниковъ 9, Гезель 1.

Стипендія Баронета Вилліе.

Для образованія на службу въ Военное Вѣдомство искусныхъ Врачей-Наставниковъ, Главный Инспекторъ Медицинской части по Арміи, Дѣйствительный Тайный Совѣтникъ Баронетъ Вилліе пожертвовалъ 100,000 рублей ассигнаціями съ тѣмъ, чтобы сей капиталъ находился въ вѣдѣніи Министерства Народнаго Просвѣщенія, а на проценты съ онаго постоянно содержался въ одномъ изъ Университетовъ по Медицинскому Факультету Воспитанникъ его имени, съ посылкою его по окончаніи курса на три года за границу. По возвращеніи въ Отече-

ство Стипендіатъ долженъ выдержать испытаніе на степень Доктора и прослужить не менѣе 10 лѣтъ въ одномъ изъ Госпиталей въ качествѣ Наставника молодыхъ Врачей, съ жалованьемъ и преимуществами Университетскихъ Профессоровъ. Положеніе о сей стипендіи удостоено Высочайшаго утверждения 28 Февраля. Мѣстомъ образованія Стипендіата Баронета Виліе назначенъ Московскій Университетъ

Временный  
Медицинскій  
Комитетъ.

Временный Медицинскій Комитетъ при вѣренномъ миѣ Министерствѣ, о составѣ и цѣли учрежденія коего я упоминалъ въ Отчетѣ моемъ за 1840 годъ, началъ свои дѣйствія 18 Февраля и имѣлъ въ протекшемъ году 18 засѣданій. Съ одной стороны, разсмотрѣнію Комитета подлежали разные вопросы, относящіеся до Врачебныхъ Наукъ, а съ другой существеннымъ занятіемъ его было соображеніе мѣръ къ преобразованію Медицинской учебной части въ Заведеніяхъ, состоящихъ подъ моимъ управленіемъ. Большая часть таковыхъ вопросовъ разрѣшена уже удовлетворительно; прочіе составляютъ еще настоящій предметъ усердныхъ занятій Комитета. Къ важнѣйшимъ изъ первыхъ принадлежатъ заключенія его: о потребномъ на будущее время числѣ постоянныхъ казенныхъ Медицинскихъ Воспитанниковъ

въ Заведеніяхъ Министерства Народнаго Просвѣщенія; о неудовлетворительности существующихъ нынѣ правилъ испытанія Медицинскихъ, Ветеринарныхъ и Фармацевтическихъ Чиновниковъ; о соединеніи Московской Медико-Хирургической Академіи съ тамошнимъ Университетомъ; объ устройствѣ Медицинскаго Факультета въ Университетѣ Св. Владиміра, по плану, сообразному съ современнымъ состояніемъ Врачебныхъ Наукъ въ Европѣ, и нѣкоторыя другія. Къ послѣднимъ относятся два весьма важные вопроса: а) о преобразованіи и улучшеніи Фармацевтической части въ Россіи, и б) о преобразованіи Ветеринарныхъ Учебныхъ Заведеній. Комитетъ сверхъ того дѣятельно занимается общимъ планомъ Медицинскаго ученія и начертаніемъ новаго проекта правилъ для испытанія Врачей, Фармацевтовъ и Ветеринаровъ, съ обращеніемъ вниманія на служебныя ихъ преимущества. Вообще я долженъ отдать полную справедливость удовлетворительному во всѣхъ отношеніяхъ ходу занятій Временнаго Медицинскаго Комитета, весьма много облегчающаго соображенія по этой части ввѣреннаго мнѣ Министерства.

Обозрѣніе Медицинскихъ Заведеній.

Членъ сего Комитета, Лейбъ-Медикъ Раухъ обозрѣлъ въ протекшемъ году, по моему порученію, въ ученомъ и учеб-

номъ отношеніи, Медицинскіе Факультеты Университетовъ Харьковскаго и Московскаго, также начало такового же въ Университетъ Св. Владиміра и Московскую Медико-Хирургическую Академію. Его основательныя о всѣхъ сихъ Завѣденіяхъ донесенія, независимо отъ распоряженій по Министерству, приняты были Временнымъ Медицинскимъ Комитетомъ въ соображеніе при разрѣшеніи разныхъ вопросовъ, принадлежащихъ къ общему плану Медицинскаго ученія.

## РАСПОРЯЖЕНІЯ,

*относящіяся къ отдѣльнымъ частямъ Министерства Народнаго Просвѣщенія.*

### I. С. ПЕТЕРБУРГСКІЙ УЧЕБНЫЙ ОКРУГЪ.

Состояніе  
Университе-  
та.

Въ С. Петербургской Университетъ Преподавателей и Чиновниковъ 58, учащихся 503; онъ удостоилъ 59 человекъ въ ученія званія.

Состояніе  
Учебнаго  
Округа.

Въ С. Петербургскомъ Учебномъ Округѣ, составленномъ изъ 6 Губерній, находится 9 Гимназій (при осьми существуютъ Пансіоны); Училищъ Уѣздныхъ

51 съ Пансіономъ при одномъ изъ нихъ; Приходскихъ и Волостныхъ Училищъ 120: въ нихъ Чиновниковъ и Учителей 945. Сверхъ того Училищъ при церквахъ Иностранныхъ Исповѣданій 8, Частныхъ Пансіоновъ и Школъ 106. Всего въ Казенныхъ и Частныхъ Учебныхъ Заведеніяхъ учащихся обою пола 16,054.

Учебныя пособия Университета.

Библіотека Университета заключаетъ въ себѣ 28,880 томовъ. Въ Физическомъ Кабинетѣ 283 инструмента; въ Ботаническомъ Кабинетѣ 10,410 родовъ растений, въ 17,150 экземплярахъ; въ Зоологическомъ Кабинетѣ 9553 предмета; въ Зоотомическомъ 153 препарата и разные анатомическіе инструменты; въ Минералогическомъ 7,875 предметовъ; въ Минцкабинетѣ 492 медалей и монетъ; въ Химической Лабораторіи 2764 прибора и другихъ принадлежностей.

Перемѣна въ сословіи Университета.

Профессорами Юридическихъ курсовъ для юношества Царства Польскаго определены: Члены Кодификаціонной Комиссіи Царства Статсъ-Референдаріи Заборовскій и Ромуальдъ Губе. Ординарный Профессоръ Русскаго Права Баронъ Врангель похищенъ смертію. Уволенъ состоявшій Адъюнктомъ по кафедрѣ Физики Щегловъ. Магистръ Сомовъ назначенъ Адъюнктомъ по частіи Математики. Преподаваніе Реально-Тех-

вическихъ Наукъ возложено на Адъюнкта Воскресенскаго и Маіора Путей Сообщенія Карбедза.

**С. Петербургскія Гимназіи.**

Изъ четырехъ Гимназій въ С. Петербургѣ съ Пансіонами при нихъ, Первая, Третья и Четвертая (Ларинская), при Высочайшемъ въ протекшемъ году поощреніи, удостоились милостиваго отзыва Вашего Императорскаго Влечества. Всѣ онѣ продолжаютъ пользоваться справедливою довѣренностію публики. Число желающихъ отдавать дѣтей своихъ въ сіи Заведенія со всѣмъ годомъ болѣе и болѣе превосходить возможность поощренія ихъ, такъ что въ 1840 году оставлено было 100 просьбъ безъ удовлетворенія, а въ 1841 уже 170. Этотъ приливъ объясняется столько же благоустройствомъ сихъ Заведеній, сколько и возрастающимъ народонаселеніемъ столицы, и, какъ я виѣлъ счастье доводить до Высочайшаго свидѣнія въ прошедшемъ Отчетѣ моемъ, указываетъ на возрастающую потребность открытія въ С. Петербургѣ пятой Гимназіи.

**Конкурсъ для раздачи премій учащимся въ С. Петербургскихъ Гимназіяхъ.**

Изъ того же Отчета извѣстно Вашему Влечеству, что въ намѣреніи возбудить благородное соревнованіе между учащимися въ С. Петербургскихъ Гимназіяхъ, учрежденъ былъ въ 1840 году общій конкурсъ для раздачи



премій отличнѣйшимъ ученикамъ четырехъ высшихъ классовъ. Эта мѣра поощренія, оказавшая несомнительную пользу и имѣвшая благотворное вліяніе не только на учащихся, но и на Преподавателей, употреблена была и въ протекшемъ году съ очевиднымъ успѣхомъ и привлекла на себя особенное вниманіе родителей воспитывающихся въ сихъ Заведеніяхъ дѣтей и публики.

Инспекторы  
Частныхъ  
Учебныхъ За-  
веденій.

Инспекторами надъ Частными Учебными Заведеніями въ С. Петербургѣ въ 1841 году были: Академики Брандтъ и Буняковский, и Ординарные Профессоры Ивановскій и Куторга.

Состояніе  
сихъ Завеле-  
ній.

Мужескихъ Пансіоновъ состоитъ нынѣ въ С. Петербургѣ 6, женскихъ 26, Школъ для дѣтей обоего пола 50. Всего вообще Частныхъ Пансіоновъ и Школъ 82; въ нихъ учащихся мужескаго пола 1150, женскаго 1863, и того 3013: изъ нихъ Дворянскихъ дѣтей 1377, купеческихъ 838, прочихъ сословіи 798 Состояніе вѣхъ сихъ Заведеній вообще можетъ назваться удовлетворительнымъ, а нѣкоторыхъ даже и отличнымъ.

О Реальномъ  
курсѣ при Ар-  
хангельской  
Гимназіи.

Для доставленія торговому сословію города Архангельска средствъ къ приобрѣтенію нужныхъ для него познаній, Высочайше повелѣно учредить при тамошней Гимназіи, независимо отъ настоящаго, другой, *Реальный* курсъ. Въ

составъ онаго входятъ : Естественная Исторія , Товаровѣдѣніе , Бухгалтерія , Коммерческая Арифметика , Наука о Торговлѣ , Русское Коммерческое Законовѣдѣніе , Англійскій языкъ и упражненія въ коммерческой перепискѣ на Русскомъ и иностранныхъ языкахъ . Въ открытыя на первый случай три низшіе класса Реального курса поступило 60 учениковъ .

Открытіе  
класса при  
Нѣмецкомъ  
Училищѣ Св.  
Петра .

При Главномъ Нѣмецкомъ Училищѣ Евангелической церкви Св. Петра открытъ начальный классъ для безмезднаго обученія дѣтей женскаго пола , предназначаемыхъ къ ремесленному быту .

Важнѣйшія  
иривоженія .

С. Петербургскій 1 гильдіи купецъ Василій Куницынъ , въ дополненіе къ сдѣланному имъ въ 1840 году пожертвованію 2142 рублей на устроеніе церкви при 1 здѣшней Гимназій , употребилъ еще на тотъ же предметъ болѣе 2860 рублей серебромъ . Покойный С. Петербургскій купецъ Алексѣй Богдановъ опредѣлялъ духовнымъ завѣщаніемъ 6000 рублей ассигнаціями , съ назначеніемъ процентовъ съ сей суммы въ пособіе Училищамъ , учрежденнымъ для бѣдныхъ обоюга пола мѣщанскихъ дѣтей . С. Петербургскій купецъ Солодовниковъ пожертвовалъ тысячу рублей сер. на учебныя пособія

для Введенскаго и Андреевскаго Уѣздныхъ Училищъ. Вологодскій Градской Глава, Почетный Гражданинъ Грудинъ содержитъ на свой счетъ до 60 сиротъ мѣщанскаго званія въ тамошнихъ Приходскихъ Училищахъ.

Обозрѣнiе  
Учебныхъ За-  
веденiй.

Попечитель неоднократно обозрѣвалъ Гимназiи въ С. Петербургѣ и Псковѣ и нѣкоторыя Уѣздныя Училища сихъ Губернiй. Инспекторъ Казенныхъ Училищъ осматрѣлъ нѣкоторыя Учебныя Заведенiя С. Петербургской и Псковской Губернiй.

Сравнитель-  
ныя успѣхи  
образованiя.

Изъ представленнаго Попечителемъ при Отчетѣ сравнительнаго обозрѣнiя состоянiя С. Петербургскаго Университета и Округа за все время управленiя его, оказывается, что съ 1833 по 1842 годъ, число Учебныхъ и Воспитательныхъ Заведенiй сего Округа увеличилось 2 Гимназiями, 5 при нихъ Пансионами, 3 Уѣздными Училищами и Пансиономъ при одномъ изъ нихъ, 34 Приходскими и 15 Волостными Училищами, 4 Училищами при церквахъ Иностранныхъ Исповѣданiй и 12 Частными Пансионами и Училищами, всего 76 Заведенiями. Число учащихся въ Университетѣ возрасло болѣе нежели въ трое, а во всѣхъ прочихъ Учебныхъ Заведенiяхъ Округа почти удвоилось.

**II. Московскій Ученый Округъ.**

**Состояніе  
Университе-  
та.**

Въ Московскомъ Университетѣ Преподавателей и Чиновниковъ 97, учащихся 925: онъ произвелъ 191 человека въ ученые и медицинскія званія.

**Состояніе  
Учебнаго  
Округа.**

Въ Московскомъ Учебномъ Округѣ, составленномъ изъ 9 Губерній, находится 1 Лицей, 1 Дворянскій Институтъ, 11 Гимназій и при нихъ 10 Пансіоновъ; 84 Уѣздныхъ и 182 Приходскихъ Училища и Притовительныхъ классовъ. Въ нихъ Чиновниковъ и Учителей 1106. Сверхъ того Частныхъ Пансіоновъ и Школъ 45. Всего въ Казенныхъ и Частныхъ Учебныхъ Заведеніяхъ учащихся 17,241.

**Учебныя по-  
собія Универ-  
ситета.**

Библіотека состоитъ изъ 69,410 томовъ; въ Физическомъ Кабинетѣ инструментовъ и снарядовъ 348; въ Зоологическомъ Кабинетѣ и Музеумѣ Естественной Исторіи 65,381 предметъ; въ Минералогическомъ Ученомъ и Учебномъ 11,231 штукъ; въ Гербаріи 15,627 видовъ; въ Минцкабинетѣ медалей и монетъ 13,146; въ Обсерваторіяхъ Астрономической и Магнитной инструментовъ и снарядовъ 36; въ Ботаническомъ Саду 6402 вида; въ Химической Лабораторіи препаратовъ, снарядовъ и инструментовъ 3050; въ Анатомическомъ Кабинетѣ

5282 препарата и 767 инструментовъ.  
Въ Кабинетъ Сравнительной Анатоміи  
405 препаратовъ и 198 инструментовъ.

Перевѣна въ  
составъ Уни-  
верситета.

Гессенъ-Кассельскій подданный Док-  
торъ Философіи Гофманъ опредѣленъ  
Экстраординарнымъ Профессоромъ по  
каедрѣ Греческой Словесности и Дре-  
вностей; Магистръ Коровицкій испра-  
вляющимъ должность Профессора Юри-  
дическихъ курсовъ для юношества Цар-  
ства Польскаго.

Путешествія  
съ ученою  
цѣлю.

Ординарный Профессоръ Гейманъ со-  
вершилъ четырехмѣсячное путешествие  
въ Германію, Францію и Бельгію, какъ  
для обзорѣнія важнѣйшихъ изъ суще-  
ствующихъ тамъ Лабораторій и другихъ  
Химическихъ Заведеній, такъ и для  
приобрѣтенія нѣкоторыхъ новыхъ по этой  
части снарядовъ.

Преподаватель Зоологіи и Хранитель  
Музея, Докторъ Медицины Рулье упо-  
требилъ такое же время на обзорѣніе  
замѣчательнѣйшихъ въ Пруссіи Кабине-  
товъ Зоологическихъ и Сравнительной  
Анатоміи.

Ординарному Профессору Крюкову раз-  
рѣшено отправиться въ Германію и Ита-  
лію съ 20 Декабря протекшаго по 1  
Сентября текущаго года для изученія на  
мѣстѣ памятниковъ Римской Древности  
и узнанія новѣйшей методы Филологи-  
ческихъ школъ Германіи.

Титулярный Совѣтникъ Линовскій отправленъ на два года и четыре мѣсяца въ Германію, Францію, Бельгію и Англію, для усовершенствованія по части Сельскаго Хозяйства, въ предположеніи, по возвращеніи, употребить его Преподавателемъ сего предмета.

Адъюнкту Варвинскому дозволено въ теченіе такого же времени совершить поѣздку въ Берлинъ, Вѣну и Парижъ, для усовершенствованія въ Патологій и Терапіи.

Ординарный Профессоръ Погодинъ совершилъ ученое путешествіе по Сѣверо-восточнымъ предѣламъ древняго Новгородскаго Княжества.

О Воспитанникѣ Rogozniskomъ.

Состоявшій въ Пансіонѣ 1-й Московской Гимназіи на казенномъ иждивеніи Воспитанникъ изъ крестьянъ Rogozniskій, удостоенный Высочайшаго вниманія по необыкновенной способности къ Арифметическимъ въ умѣ выкладкамъ, переведенъ, по оказаннымъ имъ успѣхамъ, въ Университетъ.

О перестройкѣ дома Московскаго Дворянскаго Института.

Въ Отчетѣ за 1839 годъ я имѣлъ счастье доводить до свѣдѣнія Вашего Императорскаго Величества о приобрѣтеніи покупкою, для удобнѣйшаго помѣщенія Московскаго Дворянскаго Института, дома Полтавцевой. Въ протекшемъ году удостоенъ Высочайшаго утвержденія Временный Штатъ Строительнаго

Комитета для перестройки означеннаго дома. Комитетъ сей находится уже въ полномъ дѣйстви.

Покупка Физическаго Кабинета для 3 Московской Гимназій.

Для 3-й Московской Гимназій купленъ Физическій Кабинетъ за 716 рублей серебромъ.

Мѣры къ усовершенствованію преподаванія.

По распоряженію Попечителя, во время дѣтней вакаціи, приняты слѣдующія мѣры къ усовершенствованію способа преподаванія въ Учебныхъ Заведеніяхъ Московскаго Учебнаго Округа: 1) Учителя Географіи были вызваны въ Москву для полученія педагогическаго наставленія въ преподаваніи сего предмета отъ одного изъ Учителей тамошнихъ Гимназій, и 2) открытъ былъ классъ для усовершенствованія въ методѣ преподаванія Учителей Городскихъ Начальныхъ въ Москвѣ Училищъ.

Инспекторы надъ Частными Учебными Заведеніями.

Инспекторами Частныхъ Учебныхъ Заведеній въ Москвѣ въ 1841 году были: Ординарные Профессоры Крюковъ и Рѣдкинъ.

Состояніе сихъ Заведеній.

Частныхъ Учебныхъ Заведеній въ Москвѣ 20: въ томъ числѣ Пансіоновъ Мужескихъ 7, Женскихъ 11, Школъ 2. Въ нихъ учащихся 1105, изъ коихъ 394 мужескаго и 711 женскаго пола: изъ Дворянъ 629, изъ купечества 265, изъ прочихъ сословій 211. Состояніе сихъ Заведеній вообще заслуживаетъ одобреніе.

**Демидовскій  
Лицей.**

Въ Демидовскомъ Лицеѣ, осчастливленномъ въ протекшемъ году Высочайшимъ посѣщеніемъ Вашего Величества, Преподавателей и Чиновниковъ 19, учащихся 39: онъ выпустилъ 8 Воспитанниковъ съ правомъ на 14 классъ.

**Перевѣна въ  
составѣ Ли-  
цея.**

Коллежскій Ассессоръ Булавинъ утвержденъ Инспекторомъ Студентовъ. Кандидатъ Байковъ допущенъ къ преподаванію Естественной Исторіи.

**Открытіе Пан-  
сіона при Вла-  
димірской Ги-  
мназіи.**

Благородный Пансіонъ при Владимірской Гимназіи, обязанный существованіемъ своимъ щедрымъ приношеніямъ Дворянства сей Губерніи, открытъ 30 Августа. Въ Заведеніе сіе, которое помѣщено въ сооруженномъ на счетъ сего же сословія зданіи, поступило на первый случай 34 Дворянскихъ и 11 Своекостныхъ Воспитанниковъ.

**Высочай-  
шее посѣще-  
ніе Ярослав-  
ской Гимна-  
зіи.**

Ярославская Гимназія удостоилась также видѣть Ваше Величество въ стѣнахъ своихъ.

**Дополнитель-  
ный курсъ  
при Тульскомъ  
Уѣздномъ  
Училищѣ.**

При Тульскомъ Уѣздномъ Училищѣ учрежденъ дополнительный курсъ Землеустроителства.

**Покупка до-  
мовъ для  
Уѣздныхъ  
Училищъ.**

Приобрѣтены покупкою дома для Уѣздныхъ Училищъ: Александровскаго за 4285, Костромскаго за 2742, Калужскаго за 5000 и Мелынского за 2150 рублей серебромъ, съ покрытіемъ сихъ из-



держекъ изъ собственныхъ и предоставленныхъ Министерству Народнаго Просвѣщенія источниковъ.

Открытие  
Училищъ.

Открыты Приходскія Училища: 1) Московской Губерніи Бронницкаго Уѣзда въ имѣніи Статскаго Совѣтника Азанчевскаго; 2) Костромской Губерніи Нерехотскаго Уѣзда въ селеніи *Писцовъ*, принадлежащемъ Княгинѣ Долгоруковой; 3) Владимірской Губерніи Муромскаго Уѣзда въ Погостѣ *Липовцъ*; 4) той же Губерніи Вязниковскаго Уѣзда въ селеніи *Большіе Дерки*, и 5) въ Тулѣ Училище для дѣвицъ въ видѣ опыта на одинъ годъ, иждивеніемъ Почетнаго Гражданина Масликова.

Важнѣйшія  
приношенія.

Отставной Гвардіи Капитанъ Горихвостовъ пожертвовалъ 5714 рублей серебромъ на приобрѣтеніе для Московскаго Университета извѣстной машины Доктора Озена, какъ пособія при практическомъ обученіи Повивальному искусству, и сверхъ того 1142 рубля въ вознагражденіе Озена, принявшаго обязанность въ теченіе нѣкотораго времени объяснять Студентамъ употребленіе сей машины.

Почетный Смотритель Пронскаго Уѣзднаго Училища Коллежскій Секретарь Барыковъ принесъ въ даръ Рязанской Гимназіи 2000 рублей серебромъ.

Почетный Смотритель Александровскаго Уѣзднаго Училища Князь Голя-

Обозрѣніе  
Учебныхъ  
Заведеній.

цынъ пожертвовалъ на покупку дома для сего Заведенія 1636 рублей серебромъ.

Въ бытность мою въ Москвѣ я осматривалъ Университетъ и присутствовалъ на испытаніяхъ поступавшихъ въ Студенты.

Попечитель обозрѣлъ: Тверскую Гимназію, Училища въ Вышнемъ Волочкѣ, Клинское Уѣздное Училище и Частный Пансіонъ въ Твери.

Инспекторомъ Казенныхъ Училищъ осмотрѣны всѣ Учебныя Заведенія Калужской Губерніи, Уѣздныя и Приходскія Училища во Владимірѣ, Суздалѣ, Шуѣ, Переславлѣ и Александровѣ; Костромская Гимназія и Уѣздныя Училища въ Костромѣ и Нерехтѣ, также Училище для дѣвицъ въ послѣднемъ; Ярославская Гимназія, Уѣздныя и Приходскія Училища въ Ярославлѣ и Ростовѣ; Смоленская Гимназія, тамошнія Уѣздное и Приходское Училища и Частный Пансіонъ; такія же Училища въ Дорогобужѣ, Гжатскѣ и Вязьмѣ.

### III. ХАРЬКОВСКІЙ УЧЕБНЫЙ ОКРУГЪ.

Состояніе  
Университе-  
та.

Въ Харьковскомъ Университетѣ Преподавателей и Чиновниковъ 77, учащихся 451; онъ произвелъ 155 человекъ въ ученые и медицинскія званія.

Состояніе  
Учебнаго  
Округа.

Въ Харьковскомъ Учебномъ Округѣ, состоящемъ изъ 7 Губерній, находится 8 Гимназій и при нихъ 4 Пансіона; 68 Уѣздныхъ и 133 Приходскихъ Училищъ. Въ нихъ Чиновниковъ и Учителей 795. Сверхъ того частныхъ Пансіоновъ и Школъ 37. Всего въ казенныхъ и частныхъ Учебныхъ Заведеніяхъ учащихся 11,162.

Учебныя по-  
собія Уни-  
версита.

Университетская Библіотека состоитъ изъ 39,805 томовъ, рукописей, картъ, чертежей и эстамповъ. Въ Кабинетахъ: Физическомъ приборовъ и инструментовъ 379, въ Астрономическомъ 104, въ Минералогическомъ 9,371 экземпляръ, въ Зоологическомъ 16,038 предметовъ, въ Зоотомическомъ 501 препаратъ и 137 инструментовъ; въ Минцкабинетѣ медалей и монетъ 20,591; въ Кабинетѣ Анатомическомъ 474 препарата; въ Химической Лабораторіи инструментовъ, посуды и другихъ вещей 2,585. Въ Гербаріи 12,260 породъ растений и 400 видовъ по части Микологіи; въ Ботаническомъ саду, въ оранжереяхъ и на открытомъ воздухѣ 11,902 растенія.

Перемѣна въ  
составѣ Уни-  
версита.

Ординарный Профессоръ Артемовскій-Гулакъ Высочайше утвержденъ Ректоромъ на четыре года. Адъюнкты Соколовъ и Рославскій-Петровскій повышены, первый въ Профессоры Экстраординарные, а послѣдній въ должность Экстра-

ординарнаго Профессора; возвратившійся изъ чужихъ краевъ Лекаръ 1 Отдѣленія Свиридовъ назначенъ Адъюнктомъ.

**Надзоръ за Педагогическимъ Институтомъ.**

Для вѣрнѣйшаго достиженія цѣли учрежденія при Университетѣ Педагогическаго Института, исходатайствовано чрезъ Комитетъ Министровъ Высочайшее повелѣніе: надзоръ за учебною частію сего Заведенія возложить на Проректора, съ званіемъ Директора Института, и эту мѣру распространить, по усмотрѣнію надобности, на другіе Университеты.

**Путешествіа съ ученою цѣлію.**

Ординарнаго Профессора Гордѣнкова 1 Высочайше разрѣшено отправить въ Германію, Францію и Италію на одинъ годъ, для наблюденія въ тамошнихъ Университетахъ успѣховъ Правовѣднія.

Адъюнкту Срезневскому, отправленному въ 1839 году за границу на два года, для усовершенствованія въ Исторіи и Литературѣ Славянскихъ нарѣчій, отсрочено возвращеніе въ Отечество еще на одинъ годъ.

Находяшійся въ С. Петербургѣ, съ цѣлію усовершенствоваться въ Минералогіи и Геогнозіи, Лекаръ 1 Отдѣленія Борисякъ совершилъ, подъ руководствомъ Полковника Гельмерсена, двухмѣсячное путешествіе съ Горными Инженерами въ Губерніяхъ: Новгородской, Тверской,

Московской, Тульской и Калужской, для Геогностическихъ изслѣдованій.

**Открытіе въ Харьковѣ второй Гимназіи.** 30 Августа, въ день Тезоименитства Его Императорскаго Высочества Государя Наслѣдника Цесаревича, открыта въ Харьковѣ вторая Гимназія.

**Снабженіе Новочеркасской Гимназіи Физическими инструментами.** Новочеркасская Гимназія, по распоряженію моему, снабжена достаточнымъ собраніемъ изготовленныхъ въ С. Петербургѣ Физическихъ инструментовъ, суммою на 614 рублей серебромъ.

**Дополнительныя курсы въ Уѣздныхъ Училищахъ.** По ходатайству Начальства Округа, я разрѣшилъ ввести, въ видѣ дополнительныхъ курсовъ, преподаваніе Латинскаго и Нѣмецкаго языковъ въ Курскомъ, Бѣлгородскомъ, Обоянскомъ Уѣздныхъ и Аксайскомъ Округномъ Училищахъ.

**Открытіе Приходскихъ Училищъ.** Открыты Приходскія Училища: 1) въ городѣ Орлѣ; 2) Воронежской Губерніи въ городѣ Нижнедѣвицкѣ, и 3) Кавказской Области въ куренѣ Брюховецкомъ.

**Важѣйшія припошенія.** Почетный Попечитель Тамбовской Гимназіи Графъ Кутайсовъ изъявилъ желаніе выстроить на свой счетъ зданіе для помѣщенія Благороднаго при семъ Заведеніи Пансіона.

Почетный Попечитель Курской Гимназіи, Статскій Совѣтникъ Денисьевъ пожертвовалъ на устроеніе шконастаса въ Гимназической церкви 1,905 рублей

и на содержаніе въ Благородномъ Пансіонѣ сей Гимназіи одного Воспитанника капиталъ въ 3,810 рублей серебромъ.

Почетный Смотритель Ахтырскаго Уѣзднаго Училища Бразоль произвелъ исправленія въ домѣ тамошняго Приходскаго Училища и снабдилъ оное разными потребностями, всего на 593 рубля серебромъ.

Обозрѣніе  
Учебныхъ  
Заведеній.

Попечитель Округа и Помощникъ его неоднократно обозрѣвали Учебныя Заведенія въ Харьковѣ.

Инспекторъ Казенныхъ Училищъ обозрѣлъ Учебныя Заведенія Воронежской и Тамбовской, также нѣкоторыя Училища Курской и Харьковской Губерній. Состояніе сихъ Заведеній вообще подверглось значительнымъ улучшеніямъ. Вниманіе Тамбовскаго Гражданскаго Губернатора, Дѣйствительнаго Статскаго Совѣтника Корнилова, къ пользамъ Училищной части, заслуживаетъ мою особую признательность.

#### IV. КАЗАНСКІЙ УЧЕБНЫЙ ОКРУГЪ.

Состояніе  
Университе-  
та.

Въ Казанскомъ Университетѣ Преподавателей и Чиновниковъ 81, учащихся 275; онъ произвелъ 42 человѣка въ ученые и медицинскія званія.

**Состояніе  
Учебнаго  
Округа.**

Въ Казанскомъ Учебномъ Округѣ, составленномъ изъ 9 Губерній, состоитъ 10 Гимназій и при нихъ 4 Пансіона; 73 Уѣздныхъ Училища (въ томъ числѣ Агабабовское Армянское) и при одномъ изъ нихъ Благородный Пансіонъ; 122 Училища Приходскихъ и Приготовительныхъ классовъ: въ нихъ Чиновниковъ и Учителей 780. Сверхъ того частныхъ Училищъ 5. Всего въ казенныхъ и частныхъ Учебныхъ Заведеніяхъ учащихся 10,521.

**Учебныя по-  
собія Универ-  
ситета.**

Библіотека заключаетъ въ себѣ книгъ, рукописей, чертежей и астамповъ 36,421. Въ Кабинетахъ содержится: въ Физическомъ 331 инструментъ, въ Минералогическомъ 15,325 минераловъ, окаменѣлостей и снарядовъ, въ Зоологическомъ 5,867 предметовъ, въ Кабинетѣ Рѣдкостей 713 разнаго рода вещей; въ Астрономической Обсерваторіи инструментовъ 44; въ Магнитной 15; въ Ботаническомъ саду живыхъ растений 3,512; въ Ботаническомъ Кабинетѣ 21,882 экземпляра; въ Анатомическомъ Театрѣ 2,966 препаратовъ; въ Минцкабинетѣ медалей и монетъ 11,018; въ Механическомъ Заведеніи инструментовъ и вещей на 4,639 рублей; въ Химической Лабораторіи снарядовъ, инструментовъ и другихъ принадлежностей на 6,051 рубль серебромъ.

**Перевѣна въ составѣ Уни-  
верситета.** Заслуженный Профессоръ Лобачевскій Высочайше утвержденъ Ректоромъ на четыре года. Профессоромъ Богословія определенъ Архимандритъ Гавриилъ. Адъюнкты Зининъ повышенъ въ Экстраординарные Профессоры по кафедрѣ Технологіи; назначены: Преподавателемъ Агрономіи возвратившійся изъ за-границы Кандидатъ Пель; Адъюнктомъ по кафедрѣ Чистой Математики Магистръ Мельниковъ; Исправляющими должность Адъюнктовъ: Магистръ Сбоевъ по Русской Словесности, бывший Воспитанникъ Профессорскаго Института Петровъ по Санскритскому языку и Лекаръ 1 Отдѣленія Брауэль по Ветеринарной Наукѣ.

**Конкурсъ на кафедру Римскаго Законо-  
вѣдѣнія.** На вакантную кафедру Римскаго Законовѣдѣнія открытъ конкурсъ.

**Приготовленіе Адъюнкта по кафедрѣ Армянскаго языка.** Для занятія мѣста Адъюнкта по кафедрѣ Армянскаго языка, готовится здѣсь, подъ руководствомъ Академиковъ Френа и Броссе. Кандидатъ Дерптскаго Университета Армянинъ Назаріанцъ.

**Путешествіа съ ученою цѣ-  
лію.** Для приготовленія новыхъ Преподавателей языковъ Арабскаго, Персидскаго и Турецко-Татарскаго, по представленію моему въ Комитетъ Министровъ, послѣдовало Высочайшее соизволеніе на отправленіе Магистровъ Казанскаго Университета Березина и Диттеля, на три года, въ ученое путешествіе по Евро-



пейской Турціи, Малой Азіи, Персіи, Си-  
ріи и Египту.

Профессору Фойгту поручено было  
осмотрѣть всѣ значительнѣйшія библіоте-  
ки въ С. Петербургѣ, Москвѣ, Дерптѣ и  
Гельсингфорсѣ, что и исполнено имъ съ  
успѣхомъ.

**О Магистрѣ  
Васильевѣ.**

Вообще слѣдуетъ замѣтить продолжа-  
ющіеся успѣхи преподаванія Восточныхъ  
языковъ въ Казанскомъ Университетѣ.  
Тому служитъ доказательствомъ между  
прочимъ, что находящійся въ Пекинѣ  
Магистръ сего Университета *Васильевъ*  
оказалъ столь значительныя свѣдѣнія въ  
Тибетскомъ языкѣ, что въ самомъ Пе-  
кинѣ не нашлось для него по этому  
предмету Учителя и признано нуж-  
нымъ выписать изъ смежныхъ областей  
одного изъ ученѣйшихъ Ламъ. Упова-  
тельно, что и по Китайскому языку Ва-  
сильевъ воспользуется случаемъ довер-  
шить запасъ предварительныхъ знаній,  
привезенныхъ имъ съ собою изъ Казани.

**Изданіе Уче-  
ныхъ Записокъ.**

Изданіе при Казанскомъ Университетѣ  
*Ученыхъ Записокъ* продолжается съ тою  
же цѣлю и въ прежнемъ объемѣ.

**Строительный  
Комитетъ.**

Строительный Комитетъ при Казан-  
скомъ Университетѣ, долженствовавшій  
окончить свои дѣйствія въ Августѣ про-  
текшаго года, оставленъ, съ Высочай-  
шаго соизволенія, еще на годъ, для

окончанія возложенныхъ на него построекъ и составленія Отчета.

**Улучшеніе методы преподаванія въ Гимназіяхъ.** Съ цѣлю большаго обезпеченія успѣховъ учащихся, по распоряженію Попечителя, составлено для Гимназій Казанскаго Округа и предложено къ руководству Указаніе къ улучшенію методы преподаванія по всѣмъ предметамъ установленнаго для сихъ Заведеній курса.

**О построеніи дома для Симбирскаго Благороднаго Пансіона.** Дворянство Симбирской Губерніи опредѣлило составить капиталъ въ 14,185 рублей серебромъ на построеніе каменнаго дома для Благороднаго Пансіона при тамошней Гимназій, посредствомъ сбора изъ доходовъ помѣщичьихъ, въ теченіе трехъ лѣтъ, съ присовокупленіемъ на тотъ же конецъ 5714 рублей серебромъ, предполагаемыхъ къ выручкѣ продажею стараго пансіонскаго дома. Это опредѣленіе удостоено Высочайшаго утвержденія, и къ приведенію онаго въ исполненіе приняты Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія нужныя мѣры.

**Покупка домовъ для Вятской и Пензенской Гимназій.** Для помѣщенія Вятской и Пензенской Гимназій, приобрѣтены покупкою два дома: для первой каменный за 16,857 рублей, а для послѣдней деревянный за 4285 рублей серебромъ.

**Открытіе Уѣздныхъ Училищъ.** Открыты Уѣздныя Училища: Саратовской Губерніи въ городѣ Петровскѣ и Пензенской въ городѣ Мокшанѣ.

Дополнительный курсъ при Стерлитамакскомъ Приходскомъ Училищѣ.

При Стерлитамакскомъ Приходскомъ Училищѣ (Оренбургской Губерніи) открытъ дополнительный курсъ, для преподаванія Русской Грамматики и Второй Части Ариметики, съ раздѣленіемъ оного на два года.

Открытіе и закрытіе Приходскихъ Училищъ.

Открыты Приходскія Училища: 1) Нижегородской Губерніи въ селеніи Родилѣ, 2) Саратовской Губерніи въ городѣ Балашовѣ и 3) Пермской Губерніи въ селѣ Кудымкорѣ. Закрыты: 1) Нижегородской Губерніи въ селѣ Выксѣ, по распоряженію помѣщика, и 2) Симбирской въ Алексѣевской Казацкой Станицѣ, по случаю перенесенія Станицы на другое мѣсто.

Важнѣйшія правошенія.

Надворный Совѣтникъ Леонтьевъ пожертвовалъ для предполагаемаго къ открытію Пензенской Губерніи въ городѣ Наровчатѣ Уѣзнаго Училища деревянный домъ на каменномъ фундаментѣ съ флигелемъ и службами, оцененный въ 4000 рублей серебромъ, и обязался пронавестъ въ немъ нужныя передѣлки.

Почетный Благотворитель Астраханскаго Армянскаго Агабабовскаго Училища 1 гильдіи купеческій сынъ Григорій Сергѣевъ выстроилъ для Училища домъ со службами, цѣною въ 3,000 рублей серебромъ.

Кунгурскій 3 гильдіи купецъ Стенанъ Ѳоминныхъ принесъ въ даръ тамошнему

Уѣздному и Приходскому Училищамъ каменный домъ, стоящій 3714 рублей серебромъ.

Орловское Градское Общество (Воронежской Губерніи) пожертвовало 2285 рублей серебромъ на покупку дома для Уѣзднаго Училища.

Казанскій 3 гильдіи купецъ Иванъ Костяковъ предоставилъ въ пользу 2-й Казанской Гимназіи 852 тома разныхъ сочиненій, на 1682 рубля серебромъ.

Почетный Смотритель Ардатовскаго Уѣзднаго Училища Нѣмцовъ употребилъ на разныя принадлежности для Нижегородской Гимназіи и Ардатовскаго Училища 1280 рублей серебромъ.

Осмотрѣны Попечителемъ Округа Симбирская и Пензенская Гимназіи съ тамошними Уѣздными Училищами; Нижегородская съ нѣкоторыми изъ Уѣздныхъ Училищъ сей Губерніи Профессоромъ Эрдуманомъ; Астраханская Гимназія и Уѣздная Училища на пути отъ Симбирска до Астрахани Профессоромъ Симоновымъ; Уфимская съ тамошнимъ и Богурусланскимъ Уѣздными Училищами Инспекторомъ Казенныхъ Училищъ; Математическіе классы Саратовской Гимназіи Профессоромъ Котельниковымъ. Изъ Отчетовъ сихъ лицъ видно, что учебная часть постепенно улучшается, особенно въ Гимназіяхъ, и что Директоры Учи-

Обзорѣю  
Учебныхъ  
Заведеній.

лишь употребляютъ всё средства къ усовершенствованію вѣранныхъ имъ Заведеній.

Сверхъ того Академикъ Купоеръ обозрѣлъ, по моему порученію, Учебныя Заведенія въ Екатеринбургѣ и представилъ мнѣ свои соображенія о возведеніи на высшую степень тамошняго Уѣзднаго Училища, о чемъ я вошелъ въ сношеніе съ Министромъ Финансовъ.

#### V. ДЕРПТСКІЙ УЧЕБНЫЙ ОКРУГЪ.

Состояніе  
Университе-  
та.

Въ Дертскомъ Университетѣ Преподавателей и Чиновниковъ 64, учащихся 504: онъ выпустилъ 170 человекъ съ учеными и медицинскими званіями.

Состояніе  
Учебнаго  
Округа.

Въ Дертскомъ Учебномъ Округѣ, состоящемъ изъ 3 Губерній, находится 4 Гимназій, 1 Семинарія для образованія Начальныхъ Учителей; 24 Уѣзныхъ Училища, въ томъ числѣ одно Дворянское и одно Высшее, 87 Приходскихъ и Начальныхъ Училищъ. Въ нихъ Чиновниковъ и Учителей 244, учащихся обоюго пола 5,324. Сверхъ того частныхъ Пансіоновъ и Школъ 173: въ нихъ учащихся 4,566. Всего же въ казенныхъ и частныхъ Заведеніяхъ учащихся 9,890.

Учебныя по-  
собія Универ-  
ситета.

Библиотека заключаетъ въ себѣ 68,426 томовъ. Въ Кабинетахъ: Физическомъ 708 номеровъ, Математическомъ 93, Химическомъ 754, Анатомическомъ 1,064, Зоомедицескомъ 959, Паталогическомъ 800, Зоологическомъ 7,746, Минералогическомъ 13,486; въ разныхъ отдѣленіяхъ Музея Искусствъ 14,477; живыхъ растений въ Ботаническомъ саду 12,355 видовъ; на Обсерваторіи инструментовъ 144. Въ Собраніи Моделей: по части Сельскаго Хозяйства и Технологіи 238 и по части Архитектуры 203.

Перемѣна въ  
составѣ Уни-  
верситета.

Ректоромъ избранъ и Высочайше утвержденъ на 1841 годъ состоявшій въ семъ званіи Ординарный Профессоръ Ульманъ. По разстроенному состоянію здоровья, онъ уволенъ, согласно съ прошеніемъ, прежде истеченія срока и замѣненъ временно Проректоромъ. Определены Ординарные Профессоры: Догматики и Богословскаго Нравоученія Частный Преподаватель Берлинскаго Университета Докторъ Флиппи, Хирургіи — Частный Преподаватель Марбургскаго Университета Докторъ Адельманъ, Теоретической и Опытной Физики — Докторъ Кемтцъ, бывший Профессоромъ въ Гальскомъ Университетѣ, и наконецъ Экстраординарнымъ Профессоромъ Архитектуры Ганноверскій Придворный Строительный Кондукторъ Стремме.

**О Помощникъ  
Прозектора.** По представленію моему въ Комитетъ Министровъ, Высочайше повелѣно: опредѣлить въ Дерптскій Университетъ Помощника Прозектора съ правами, предоставленными сему званію въ прочихъ Университетахъ.

**Публичныя  
лекціи.**

Профессоры Гебель, Зенѣ и Шмальцъ читали публичныя лекціи: а) Химіи, примененной къ Техникѣ; б) Технической Физики и ученія о воздухообразныхъ тѣлахъ и теплотѣ, съ примененіемъ къ общежитію, и в) Технологіи и Сельскаго Хозяйства. Первый имѣлъ 139, а каждый изъ послѣднихъ болѣе ста слушателей. Сверхъ того Профессоръ Фолькманъ читалъ, въ пользу Дерптскаго Общества вспоможенія бѣднымъ, публичныя лекціи Физіологіи.

**О перестрой-  
кѣ Гимназиче-  
скихъ зданій.**

По домамъ Ревельской и Митавской Гимназій разрѣшено произвести перестройки, съ употребленіемъ на первый 13,000, а на послѣдній 14,459 рублей серебромъ, подъ надзоромъ особыхъ учрежденныхъ для того Комитетовъ.

**Человѣколю-  
бный под-  
вигъ ученика  
Мѣшковскаго.**

Съ особеннымъ удовольствіемъ пользуюсь случаемъ, чтобы довести здѣсь до свѣдѣнія Вашего Величества о человѣколюбивомъ подвигѣ ученика Дерптской Гимназіи Мѣшковскаго. Женщина крестьянскаго званія, при мытѣхъ бѣлыя, узнала по неосторожности въ рѣку Эмбахъ. Въ виду многихъ жителей, собрав-

шихся на берегъ и смотрѣвшихъ съ сожалѣніемъ на утонавшую, но неослѣдившихся подать ей помощи, Мѣшковскій бросился въ рѣку и, спасая несчастную, только потому не сдѣлался жертвою самоотверженія, что ему успѣли протянуть съ берега шестъ. Спасенная возвращена къ жизни, а Мѣшковскій, пришедъ въ Гимназію, по скромности, умолчалъ о семъ происшествіи. На основаніи существующаго въ подобные случаи постановленія, по сношенію моему съ Министромъ Финансовъ, Мѣшковскому выдано 50 рублей серебромъ, а объ исходатайствованіи ему въ награду медали, я отвѣся по принадлежности въ Министерство Внутреннихъ Дѣлъ (\*).

О пособіи Учи-  
телямъ, опре-  
дѣляемымъ въ  
Городскія  
Училища.

По ходатайству моему, послѣдовало чрезъ Комитетъ Министровъ Высочайшее соизволеніе, чтобы Учителямъ, при опредѣленіи ихъ въ Учебныя Заведенія Дерптскаго Округа, содержащія на счетъ городскихъ доходовъ и равныя казеннымъ Уѣзднымъ Училищамъ, выдавать, на общемъ основаніи, третное не въ зачетъ жалованья изъ Государственнаго Казначейства.

О перестрой-  
кѣ дома Арне-  
бургскаго  
Дворянскаго  
Училища.

По дому Аренбургскаго Дворянскаго Уѣзднаго Училища разрѣшено произвести передѣлокъ и исправленій на 3,771 руб. серебромъ.

(\* ) Медаль доставлена въ Мартъ 1842 года.



Открытие  
Училища.

По просьбѣ жителей Митавы, предположившихъ, въ ознаменованіе торжества бракосочетанія Его Императорскаго Высочества Государя Наслѣдника Цесаревича, учредить въ семъ городѣ Начальное Русское Училище, съ опредѣленіемъ на содержаніе его по 250 рублей серебромъ въ годъ, послѣдовало Высочайшее соизволеніе о наименованіи сего Заведенія *Александровскимъ*. Училище открыто 6 Декабря во всерадостный день Тезоименитства Вашего Величества.

Приношенія.

Ландратъ Вегезакъ, въ воспоминаніе того же вожделѣннаго событія, принесъ въ даръ Рижской Гимназіи 295 томовъ книгъ, цѣною въ 1,000 рублей ассигнаціями.

Старшій Учитель Митавской Гимназіи Паукеръ пожертвовалъ въ пользу сего Заведенія книги Математическаго и Физическаго содержанія, въ 340 томахъ, на 677 рублей серебромъ.

Оберъ-Пасторъ Гессе предоставилъ въ собственность Аренбургскаго Дворянскаго Училища небольшое собраніе ископаемыхъ.

Обозрѣніе  
Учебныхъ  
Заведеній.

Попечитель осматривалъ Учебныя Заведенія, состоящія въ Дерптѣ, Ригѣ и Митавѣ.

Инспекторъ Казенныхъ Училищъ обозрѣлъ казенныя и частныя Училища

въ Валкѣ, Вольмарѣ, Венденѣ, Лемгалѣ, Ригѣ, Митавѣ, Туккумѣ, Виндавѣ, Пилтенеѣ, Гольдингенѣ, Газенпотѣ, Либавѣ, Баускѣ, Фридрихштатѣ, Якобштатѣ, Вейсенштейнѣ, Леалѣ, Гапсалѣ, Балтійскомъ Портѣ, Ревелѣ и Везенбергѣ, также Учительскую Семинарію для сельскихъ Школъ въ Александрсгофѣ.

**Заключеніе.**

Попечитель отзываясь, что вѣранныя ему Учебныя Заведенія не престають болѣе и болѣе приближаться къ предназначенной для нихъ цѣли, какъ въ ученое и нравственное, такъ и въ хозяйственное отношеніи. Успѣхи въ Русскомъ языкѣ дѣлаются съ каждымъ годомъ замѣтнѣе, и убѣжденіе въ пользу изученія онаго сродняется съ общественнымъ мнѣніемъ.

## VI. КІЕВСКІЙ УЧЕБНЫЙ ОКРУГЪ.

**Состояніе  
Университе-  
та.**

Въ Университетѣ Св. Владиміра Чиновниковъ и Преподавателей 55, учащихся 200: онъ произвелъ 23 челоуѣка въ ученые званія.

**Состояніе  
Учебнаго  
Округа.**

Въ Кіевскомъ Учебномъ Округѣ, состоящемъ изъ 5 Губерній, находится 1 Лицей съ Благороднымъ при немъ Пансіономъ, 11 Гимназій съ 2 Благородными Пансіонами и Конвиктомъ для бѣдныхъ Дворянъ; 1 Училище Землемѣровъ, 42

Уѣздныхъ Училищъ, въ томъ числѣ 11 Дворянскихъ, съ Благороднымъ при одномъ изъ нихъ Пансіонетъ; Греческое Училище 1, Приходскихъ Училищъ 98. Въ нихъ Чиновниковъ и Учителей 703. Сверхъ того частныхъ Пансіоновъ и Училищъ 17. Всего въ казенныхъ и частныхъ Учебныхъ Заведеніяхъ учащихся 9091. — Ученическихъ квартиръ въ трехъ Западныхъ Губерніяхъ 25.

Учебныя по-  
собія Универ-  
ситета.

Въ Библіотекѣ Университета 56,367 томовъ, въ томъ числѣ 160 періодическихъ изданій. Въ Кабинетахъ: Физическомъ 389 инструментовъ и снарядовъ; Астрономическомъ 36, Минералогическомъ 7229, Зоологическомъ 16,063 предмета, Геодезическомъ 29 инструментовъ; въ Минцкабинетѣ медалей и монетъ 24,162; въ Кабинетѣ машинъ и моделей 361 нумеръ; въ Архитектурномъ Кабинетѣ моделей и инструментовъ 351; въ Собраніи Художественныхъ произведеній 2682 предмета; въ Музеѣ Кіевскихъ Древностей 195 предметовъ; въ Анатомическомъ Кабинетѣ 1541 препаратъ и 106 инструментовъ; въ Собраніи Хирургическихъ инструментовъ 291 нумеръ; въ Химической Лабораторіи 1085 нумеровъ; въ Ботаническомъ Саду живыхъ растений 2613 видовъ въ 10,995 экземплярахъ, въ Гербаріи 8487 видовъ въ 13,216 экземплярахъ.

**Приращеніе Учебныхъ пособій.** Библіотека и Собранія вообще получили весьма значительное приращеніе изъ принадлежавшихъ Виленской Медико-Хирургической Академіи учебныхъ пособій. Для Астрономической Обсерваторіи доставлены изъ Минхена заказанные въ 1840 году инструменты. — Дублиеты книгъ, приобрѣтенныхъ для Главной Обсерваторіи послѣ Бременскаго Астронома Ольберса, куплены для Университета Св. Владиміра.

**Перемѣна въ составѣ Университета.** Ректоръ Ординарный Профессоръ Неволинъ утвержденъ въ первомъ изъ сихъ званій еще на четыре года. Определены Экстраординарными Профессорами: по кафедрѣ Зоологіи Адъюнктъ Миддендорфъ и по кафедрѣ Анатоміи Докторъ Медицины Козловъ. Уволенъ съ пенсіею Ординарный Профессоръ Русской Словесности Максимовичъ.

**Открытие Медицинскаго курса.** Въ слѣдствіе Высочайшаго повелѣнія объ упраздненіи Виленской Медико-Хирургической Академіи и объ учрежденіи въ замѣкъ оной Медицинскаго Факультета при Университетѣ Св. Владиміра, открытъ при послѣднемъ первый Медицинскій курсъ.

**Публичныя лекціи.** Въ протекшемъ году читали публичныя лекціи Профессоры: Гофманъ Технической Химіи и Дьяченко Практической Механики.

Путешествіе  
съ ученою  
цѣлю.

Ординарный Профессоръ Астрономіи Федоровъ, по Высочайшему разрѣшенію, совершилъ путешествіе въ Минхенъ, для пріема и доставленія въ Кіевъ заказанныхъ тамошнимъ художникамъ Астрономическихъ инструментовъ.

Доктора Медицины Цыцуринъ и Крамаренковъ отправлены, съ Высочайшаго соизволенія, за границу, для усовершенствованія, первый въ Клинической Терапіи, Патологической Анатоміи и Семіотикѣ, а послѣдній по части Акушерства, женскихъ и дѣтскихъ болѣзней.

Составленіе  
новыхъ про-  
ектовъ Устава  
и Штата Уни-  
верситета.

Въ Отчетѣ за 1840 годъ я имѣлъ уже счастье доводить до Высочайшаго свѣдѣнія о распоряженіи моемъ касательно составленія новыхъ проектовъ Устава и Штата Университета Св. Владиміра, необходимыхъ, какъ по случаю введенія въ составъ его Медицинскаго Факультета, такъ и по той причинѣ, что онъ доселѣ руководствуется только временнымъ постановленіемъ. Эти проекты подвержены нынѣ окончательному разсмотрѣнію въ Министерствѣ, и я не замедлю въ непродолжительномъ времени представить ихъ на благоусмотрѣніе и утвержденіе Вашего Императорскаго Величества.

Университет-  
ское зданіе.

Новое, воздвигаемое въ Кіевѣ, зданіе Университета должно быть окончено къ Ююю текущаго года.

**Объ устройствѣ закрытыхъ Учебныхъ Заведеній.**

По положенію Комитета Министровъ, Высочайше повелѣно: приступить къ сбору въ теченіе 12 лѣтъ предложеннаго Дворянствомъ Кіевской, Подольской и Волынской Губерніи денежнаго пожертвованія на учрежденіе въ оныхъ закрытыхъ Учебныхъ Заведеній, изъ собственныхъ доходовъ помѣщиковъ, полагая по 3 копѣйки серебромъ съ души, что составитъ приблизительно до 486,000 рублей серебромъ. Между тѣмъ составлены проекты Устава и Штатовъ предполагаемыхъ Заведеній и приведена въ извѣстность общая сложность расходовъ, нужныхъ на устройство зданій для помѣщенія ихъ. По полученіи ожидаемаго отъ Кіевского Военнаго Губернатора заключенія, я займусь окончательнымъ соображеніемъ сего важнаго и многосложнаго дѣла, для представленія онаго на Высочайшее усмотрѣніе.

**Ученическія квартиры.**

Я имѣлъ уже счастье всеподданнѣйше доносить объ учрежденіи общихъ ученическихъ квартиръ въ трехъ Западныхъ Губерніяхъ Кіевского Округа. Въ протекшемъ году эта мысль получила еще большее развитіе. Таковыя же Заведенія воспріяли успѣшное начало при 1-й Кіевской и Каменецъ-Подольской Гимназіяхъ и при Меджибожскомъ и Злотопольскомъ Дворянскихъ Училищахъ.

**Лицей Князя Безбородко.** Въ Лицеѣ Князя Безбородко Чиновниковъ и Преподавателей 18, учащихся 49; онъ выпустилъ 15 Воспитанниковъ съ правомъ на 14 классъ.

**Учебныя пособия Лицея.** Библіотека содержитъ 6777 томовъ: въ Кабинетахъ: Физическомъ 123 инструмента, Минералогическомъ 696 номеровъ, Зоологическомъ Собраніи 1780 экземпляровъ насѣкомыхъ, 59 видовъ птицъ и нѣсколько млекопитающихъ.

**Перемена въ составѣ Лицея.** Инспекторомъ Лицея назначенъ Надворный Совѣтникъ Кульжинскій. Кандидатъ Пылякевичъ опредѣленъ исполняющимъ должность Профессора Гражданскихъ Законовъ.

**Приношеніе Полтавскаго Дворянства.** По положенію Комитета Министровъ, удостоено Высочайшаго утвержденія постановленіе Дворянства Полтавской Губерніи о сборѣ изъ собственныхъ помѣщичьихъ доходовъ, полагая по 2 копейки ассигнаціями съ ревизской души, ежегодной суммы на содержаніе въ Пансіонѣ при тамошней Гимназіи 15 Воспитанниковъ, съ отдѣленіемъ сверхъ того въ пользу того же Пансіона половины капитала покойнаго Тайнаго Совѣтника Судьенки, и съ обращеніемъ процентовъ съ сей половины на содержаніе 8 Воспитанниковъ.

**Открытіе Пансіона при Полтавской Гимназіи.** Во всерадостный день Тезоименитства Вашего Императорскаго Величества открытъ Благородный Пансіонъ

при Полтавской Гимназіи, при чемъ на первый случай поступило въ сіе Заведеніе 24 Воспитанника.

Обозрѣніе  
Учебныхъ  
Заведеній.

Попечитель осматрѣлъ Лицей Князя Безбородко, Гимназіи Нѣжинскую, Новгородсѣверскую и Полтавскую; Уѣздныя Училища: Козелецкое, Нѣжинское, Греческое Александровское, Борзенское, Кролевецкое, Новгородсѣверское, Глуховское, Конотопское, Роменское, Гадячское, Зеньковское и Полтавское.

Инспекторъ Казенныхъ Училищъ обозрѣвалъ Гимназіи: Новгородсѣверскую, Немировскую, Винницкую, Каменецъ-Подольскую и Ровенскую; Дворянскія Уѣздныя Училища: Каневское и Меджибожское; Уѣздныя Училища: Новгородсѣверское, Кролевецкое, Борзенское, Нѣжинское, Переяславское, Миргородское, Гадячское, Хорольское Лубенское, Пирятинское, Златоношское и Лохвицкое, со всѣми находящимися въ означенныхъ мѣстахъ Приходскими Училищами.

Состоящій въ должности Экстраординарнаго Профессора Домбровскій осматрѣлъ Житомирскую Гимназію и Уѣздныя Дворянскія Училища Острогское и Луцкое.

При всѣхъ сихъ обозрѣніяхъ пайдено, что состояніе Учебныхъ Заведеній вообще удовлетворительно; что учрежденіе общихъ ученическихъ квартиръ



приносятъ существенную пользу, и что Начальники и подчиненные, проникнутые сознаниемъ своихъ обязанностей, стремятся единодушно къ указанной имъ цѣли.

## VII. Одесскій Учебный Округъ.

Поѣзка Попечителя въ чужіе края.

Попечитель Одесскаго Учебнаго Округа Тайный Совѣтникъ Княжевичъ, съ Высочайшаго соизволенія, былъ уволенъ за границу, при чемъ возложены на него нѣкоторыя особенныя, относящіяся къ Министерству Народнаго Просвѣщенія, порученія. Въ сношеніяхъ съ знатнѣйшими лицами Молдавіи, Валахія и Сербіи, онъ старался поставить ихъ въ извѣстность о благосостояніи нашихъ Новороссійскихъ Учебныхъ Заведеній, и надѣется, что высшія сословія сего края будутъ предпочтительно въ оныя присылать для образованія дѣтей своихъ. Сверхъ того Тайный Совѣтникъ Княжевичъ представилъ обзорніе настоящаго положенія тамошнихъ Учебныхъ Заведеній и приводитъ теперь въ порядокъ обзоръ учебной части въ Австріи и другія сдѣланныя имъ во время путешествія замѣчанія.

Состояніе Ришельевскаго Лицея.

Въ Ришельевскомъ Лицеѣ Чинovníковъ и Преподавателей 29, учащихся 81: онъ выпустилъ 6 Воспитанниковъ

съ правомъ на двѣнадцатый классъ. Въ состоящей при Лицеѣ Гимназiи учащихся 313.

**Состояніе  
Учебнаго  
Округа.**

Въ Одесскомъ Учебномъ Округѣ, составленномъ изъ трехъ Губернiй и одной Области, 5 Гимназiй съ тремя при нихъ Благородными Пансіонами и Татарскимъ Училищнымъ Отдѣленіемъ, 27 Уѣздныхъ и 48 Приходскихъ Училищъ и Приготовительныхъ классовъ: въ нихъ Чиновниковъ и Учителей 350. Сверхъ того частныхъ Пансіоновъ и Школъ 33. Всего въ казенныхъ и частныхъ Учебныхъ Заведенiяхъ учащихся 5,890.

**Учебныя по-  
собія Лицея.**

Въ Библіотекѣ 8,848 томовъ; Физическій Кабинетъ имѣетъ 232 инструмента и снаряда, Минералогическій 1,994 штука, Зоологическій 5,210 экземпляровъ; въ Минцкабинетѣ медалей и монетъ 1,509; въ Технологическомъ Кабинетѣ находится 19, а въ Кабинетѣ Земледѣльческихъ орудiй 24 модели, въ Химической Лабораторiи снарядовъ и препаратовъ 369.

**Перемѣны въ  
составѣ Ли-  
цея.**

Инспекторъ Лицея Надворный Совѣтникъ Деларю уволенъ по болѣзни, согласно съ его желаніемъ. Исправлявшій должность Адъюнкта Магистръ Соловевъ повышенъ въ званіе исправляющаго должность Профессора по части Энциклопедiи и Исторiи Правовѣдѣнiя.

Новый учеб-  
ный планъ.

Сообразно съ мѣстными потребностями и по указанію четырехлѣтняго опыта, признано полезнымъ распространить учебный планъ Ришельевского Лицея, при соединеніемъ нѣкоторыхъ предметовъ преподаванія и расширеніемъ прежнихъ, съ новымъ, сообразнѣйшимъ съ взаимнымъ отношеніемъ Наукъ, раздѣленіемъ учебныхъ предметовъ на три Отдѣленія, вмѣсто бывшихъ двухъ. Представленіе мое о семъ въ Комитетъ Министровъ удостоено Высочайшаго утвержденія въ 11 день Ноября, при чемъ повелѣно: допустивъ эту мѣру въ видѣ опыта на три года, предоставить мнѣ войти потомъ съ особымъ представленіемъ объ окончательномъ утвержденіи оной.

Путешествіе  
съ ученою  
цѣлю.

Профессору Мурзакевичу, занимающемуся статистическимъ описаніемъ Бессарабской Области, разрѣшено производить туда поѣздки въ свободное время отъ преподаванія.

По Высочайшему разрѣшенію, Директоръ Училищъ Бессарабской Области Нелидовъ совершилъ поѣздку въ Яссы и Черновецъ для приобрѣтенія учебныхъ пособій по части преподаванія Молдавскаго языка.

Покупка домъ  
для Симферопольской Гим-  
назіи.

Для Симферопольской Гимназіи приобрѣтенъ покупкою каменный домъ за 17,142 рубля серебромъ; прежній владелецъ его принялъ на свой счетъ не-

обходивши по сему случаю переданы на 1,149 рубля серебромъ.

Дополнительный курсъ въ Керченскомъ Уездномъ Училищѣ.

Въ Керченскомъ Уездномъ Училищѣ введено преподаваніе Нѣмецкаго языка въ видѣ дополнительнаго курса.

Усленіе средствъ Нагайского Приходского Училища.

По сношенію моему съ Министеромъ Государственныхъ Имуществъ, приняты мѣры къ образованію въ Нагайскомъ Приходскомъ Училищѣ назначенныхъ въ должность писарей 25 крестьянскихъ мальчиковъ изъ Волостей Мелитопольскаго и Дѣпровскаго уѣздовъ, съ отпускомъ ежегодной на содержаніе ихъ суммы. Этимъ распоряженіемъ упрочено существованіе означеннаго Училища, въ которомъ постоянно содержится нѣсколько мальчиковъ изъ дѣтей Нагайскихъ Татаръ.

Открытие Приходского Училища.

Нереокоской Губерніи въ городѣ Бобринѣ открыто Приходское Училище.

Примощенія.

Пожертвовано разными лицами въ пользу Учебнаго Заведенія Одесскаго Округа до 1650 рублей серебромъ, въ томъ числѣ Почетнымъ Смотрителемъ Александрійскаго Уезднаго Училища Чунисловымъ 450 рублей на содержаніе въ селѣ Заведенія десяти дѣтей бѣдныхъ дворянъ и на наемъ дома и прислуги для воспитанія при немъ Отдѣленія.

**Обозрѣніе  
Учебныхъ  
Заведеній.**

Попечитель Округа обозрѣлъ Гимназію Екатеринославскую и Херсонскую съ состоящими при нихъ Пансіонами; Уѣздныя Училища въ Екатеринославѣ, Новомосковскѣ, Херсони и Николаевѣ, съ существующими при нѣкоторыхъ изъ нихъ Приходскими Училищами, и Заведеніе послѣдняго рода въ Бериславѣ; Матросское Училище въ Никополѣ и частныя Учебныя Заведенія въ Екатеринославѣ. Всѣ они найдены въ удовлетворительномъ состояніи.

### VIII. БѢЛОРУССКІЙ УЧЕБНЫЙ ОКРУГЪ.

**Начальство  
Округа.**

Управлявшему БѢлорусскимъ Учебнымъ Округомъ Помощнику Попечителя, Дѣйствительному Статскому Совѣтнику Груберу, Высочайшимъ Указомъ 5 Декабря, Всемилостивѣйше повелѣно быть Попечителемъ сего Округа.

**Состояніе  
Округа.**

Въ БѢлорусскомъ Учебномъ Округѣ, состоящемъ изъ пяти Губерній и одной Области, находится 1 Дворянскій Институтъ, 9 свѣтскихъ Гимназій съ Благороднымъ Пансіономъ при одной и Конвиктомъ при другой изъ нихъ, 1 Гимназія духовная; 3 Четырехкласныя Отдѣленія Гимназій; 22 Дворянскихъ Училища, съ Благороднымъ Пансіономъ при одномъ изъ нихъ, и 8 мѣщанскихъ;

1 Уѣздное Духовное Училище, 1 Институтъ Глухонѣмыхъ; 195 Приходскихъ Училищъ; Конвиктовъ при разныхъ Учебныхъ Заведеніяхъ 28. Частныхъ Женскихъ Пансіоновъ, считая и Образцовые 53, въ томъ числѣ свѣтскихъ 35, при Римско-Католическихъ Монастыряхъ 18. Въ нихъ Чиновниковъ, Учителей и вообще лицъ, употребленныхъ по части воспитанія юношества 761; учащихся въ казенныхъ и частныхъ Учебныхъ Заведеніяхъ 13,069.

Состояніе Виленскаго Дворянскаго Института.

Виленскій Дворянскій Институтъ, какъ и прежде, по отличному состоянію своему занимаетъ первое мѣсто между всеми Учебными Заведеніями Бѣлорусскаго Округа. Въ немъ 112 Воспитанниковъ, большею частію изъ дѣтей лучшаго тамошняго Дворянства. Виленскій Военный Губернаторъ отзывался, что присутствуя въ семъ Заведеніи на годичныхъ испытаніяхъ, онъ имѣлъ случай еще ближе удостовѣриться, съ одной стороны, въ отличныхъ успѣхахъ Воспитанниковъ и похвальномъ стремленіи къ изученію Русскаго языка и Словесности, а съ другой въ скромномъ, благородномъ ихъ поведеніи, соединенномъ съ ловкостію и непринужденностію въ обращеніи.

Всемило-  
стивѣйшее  
вниманіе къ

Ваше Императорское Величество, по всеподданнѣйшему докладу моему, Высочайше повелѣть соизволили, чтобы,

Воспитанникамъ Института.

во время Высочайшаго пребыванія Вашего въ Мовно, 15 Воспитанниковъ сего Заведенія, окончившихъ съ успѣхомъ полный курсъ и готовившихся вступить въ Военную и Гражданскую службу, были Вамъ представлены. Они удостоились этой великой лести, и воспоминаніе столь лестнаго для нихъ Всемилооставѣйшаго вниманія запечатлѣлось на вѣкъ въ признательныхъ сердцахъ ихъ. Такое снисхожденіе Монарше послужило не только величайшею наградою для сихъ Воспитанниковъ, но и живѣйшимъ поощреніемъ всему Институту, стремящемуся къ особеннымъ усердіемъ къ указанной ему цѣли.

Объ учрежденіи Благороднаго Пансіона при Минской Гимназіи.

Дворянство Минской Губерніи опредѣлило: изъ принадлежащей ему реквизиціонной суммы употребить 15,000 рублей серебромъ на постройку дома для Пансіона и первое обзаведеніе онаго, а друіія 15,000 обратить въ капиталъ, и на проценты его содержать въ Пансіонѣ такое число Воспитанниковъ изъ бѣднѣйшихъ Дворянъ той Губерніи, какое возможно по соображенію издержекъ на каждаго. Положеніе Дворянства удостоено Высочайшаго утвержденія, съ предоставленіемъ вѣренному мнѣ Министертву распоряженія объ устройствѣ предполагаемаго Пансіона на общихъ правахъ. Для исполненія сей Высо-

найдшей воли, приняты мною нужныя мѣры, при чемъ я обратилъ особенное вниманіе на приготовленіе удобнаго помѣщенія для Мѣцкой Гимназіи и предназначеннаго при ней Пансіона.

О Почетномъ  
Попечителѣ  
Слуцкой Гим-  
назіи:

По представленію моему въ Комитетъ Министровъ, Высочайше повелѣно: учредить при содержимой Виленскимъ Евангелическо-Реформатскимъ Синодомъ Слуцкой Гимназіи званіе Почетнаго Попечителя, съ предоставленіемъ избранія его Синоду, на основаніи общихъ правилъ о Дворянскихъ выборахъ, на три года, а утвержденія избраннаго лица Министерству Народнаго Просвѣщенія.

Общія учени-  
ческія квар-  
теры:

Вашему Величеству благоугодно было, согласно съ заключеніемъ моимъ, Высочайше повелѣть: приступить къ учрежденію общихъ ученическихъ квартиръ при Учебныхъ Заведеніяхъ Бѣлорусскаго Округа, на томъ же основаніи, какъ онѣ устроены по Кіевскому Округу, съ дозволеніемъ употреблять, по моему усмотрѣнію, отпускаемую на стипендіи въ Гимназіи перваго Округа сумму, на содержаніе въ означенныхъ квартирахъ бѣдныхъ, но прилежащихъ учениковъ. Къ исполненію сего взяты надлежащія мѣры.

Открытие  
Учазнаго  
Училища.

Въ Виленскомъ открыто Уѣздное Дворянское Училище, въ замѣнъ существовавшего тамъ Піарскаго Училища.



Назначенное къ учрежденію по Высочайше утвержденному 19 Ноября 1840 года Положенію Комитета Министровъ, трехклассное Уѣздное Училище, Могилевской Губерніи въ городѣ Бѣлицѣ, начало свои дѣйствія 1 Марта протекшаго года.

**Покупка дома для Лидскаго Училища.\*** Для Лидскаго Уѣзднаго Дворянскаго Училища купленъ деревянный домъ на каменномъ фундаментѣ за 1,000 рублей серебромъ.

**Важѣйшія приношенія.** Помѣщикъ Доминикъ Оскѣрко построилъ на собственный счетъ въ городѣ Волковыскѣ домъ для тамошняго Приходскаго Училища и снабдилъ это Заведеніе мебелью, каковое пожертвованіе его оцѣнено въ 1,700 рублей серебромъ. — Почетный Смотритель Училищъ Тельшевскаго уѣзда Камеръ-Юнкеръ Графъ Платеръ обязался вносить по 300 руб. серебромъ въ теченіе трехъ лѣтъ въ пользу Тельшевскаго Уѣзднаго Училища.

**Обозрѣніе Учебныхъ Заведеній.** Виленскій Военный Губернаторъ, независимо отъ Виленскаго Дворянскаго Института и тамошней Губернской Гимназіи, посѣтилъ Гимназіи Гродненскую и Свислочскую, при чемъ отозвался съ отличною похвалою о найденномъ имъ въ этихъ Заведеніяхъ порядкѣ и удовлетворительности успѣховъ Воспитанниковъ.

Попечитель, кромѣ неоднократнаго обозрѣнія всѣхъ Учебныхъ Заведеній въ Вильнѣ, осматривалъ Гимназіи въ Гроднѣ, Свислочѣ и Бѣлостокѣ, Уѣздныя Дворянскія Училища въ Вилькомирѣ, Кейданахъ и Лидѣ.

Директоръ Виленскаго Дворянскаго Института обозрѣлъ Гимназіи Гродненскую, Свислочскую и Бѣлостокскую, Уѣздныя и Дворянскія Училища въ Лидѣ, Ковно, Вилькомирѣ и Свенціанахъ.

## IX. ВАРШАВСКІЙ УЧЕБНЫЙ ОКРУГЪ.

Состояніе  
Округа.

Учебныя Заведенія Варшавскаго Учебнаго Округа раздѣляются на 1) *Спеціальныя*, 2) *Общія* и 3) *Частныя*.

Къ первому разряду принадлежатъ:

а) Особое Заведеніе подъ названіемъ: *Дополнительныя Педагогическіе курсы*, и въ связи съ нимъ *Экзаменаціонный Комитетъ*. Въ семъ Заведеніи Чиновниковъ и Преподавателей 31, учащихся 178.

б) Институтъ Сельскаго Хозяйства въ Мармонтѣ: въ немъ Чиновниковъ и Преподавателей 19, учащихся 95. Въ

состоящей при Институтѣ Сельской Школы 20 Воспитанниковъ.

в) Реальная Гимназія въ Варшавѣ. Въ семь Заведеніи Чиновниковъ и Преподавателей 19, учащихся 325.

г) Училище Равиновъ, въ которомъ Чиновниковъ и Учителей 19, учащихся 175.

д) Институтъ Первоначальныхъ Учителей, въ Ловичѣ: въ немъ Чиновниковъ и Учителей 7, учащихся 54.

Къ разряду *Общихъ Учебныхъ Заведеній* относятся:

а) 10 Гимназій: въ нихъ надзирающихъ и учащихся 205, учащихся 3,738. Въ числѣ послѣднихъ: Дворянъ 1,188, дѣтей Чиновниковъ 1,755, дѣтей городскихъ обывателей 702, крестьянскихъ дѣтей 93.

При Варшавской Губернской Гимназіи учреждены *Юридическіе курсы*, съ назначеніемъ для того 10 особыхъ Преподавателей. Курсы сіи достѣщаютъ 148 учениковъ.

б) 21 Общедовое Училище: въ нихъ надзирающихъ и учащихся 215, учащихся 2,847; въ томъ числѣ Дворянъ 790, дѣтей Чиновниковъ 1,072, дѣтей городскихъ обывателей 820, крестьянскихъ дѣтей 165.

в) 74 Воскресныя ремесленныя Училища: въ нихъ учащихъ 21 (\*), учащихся 6,842.

г) 941 Начальное Училище: въ нихъ учащихъ 976, учащихся обоюго пола 40,758.

д) 6 Еврейскихъ Училищъ. Въ нихъ учащихся 14, учащихся мужскаго пола 171, женскаго 108.

Въ разрядъ Частныхъ Учебныхъ Заведеній входятъ Пансіоны и Училища, содержимыя частными людьми. Они раздѣляются на высшіе и низшіе или начальныя.

а) 52 высшихъ частныхъ Учебныхъ Заведеній, изъ коихъ 4 мужскихъ и 48 женскихъ: въ нихъ находящихся и учащихся 194, учащихся мужскаго пола 180, женскаго 1,929, всего 2,109.

б) 133 низшихъ частныхъ Учебныхъ Заведеній: въ томъ числѣ мужскихъ 26, женскихъ 55, общихъ 54; въ нихъ учащихся 133, учащихся мужскаго пола 1,560 и женскаго 1,781, всего 3,291.

Въ частныхъ Учебныхъ Заведеніяхъ получаютъ образованіе преимущественно дѣти Дворянъ и Чиновниковъ.

---

(\*) Прочіе Учителя, преподающіе въ сихъ Училищахъ, показаны при другихъ Заведеніяхъ, въ которыхъ состоятъ на службѣ.

И того вообще Учебныхъ Заведеній 1,242, учащихся обоюго пола 60,865.

Въ частныхъ домахъ Учителей 87, Учительницъ 41, всего 128.

**Лица, употребленныя въ домашнемъ воспитаніи и въ частныхъ Учебныхъ Заведеніяхъ.**

Въ протекшемъ году удостоены Экзаменаціоннымъ Комитетомъ званія Преподавателей въ высшихъ частныхъ Учебныхъ Заведеніяхъ: а) по испытанію, 20 Учителей, б) на основаніи представленныхъ свидѣтельствъ: 15 лицъ мужскаго и 12 женскаго пола. Разрѣшено содержаніе высшихъ женскихъ Пансіоновъ, по испытанію въ Комитетѣ, 22 кандидаткамъ. На званіе первоначальныхъ Учителей получили право 66 лицъ мужскаго и 21 женскаго пола.

**Главныя учебныя пособія.**

Казенная Библіотека въ Варшавѣ заключаетъ въ себѣ 60,946 томовъ и 1,353 нумера картъ, рисунковъ и вотъ: древнихъ медалей и монетъ Прусскихъ, Голландскихъ и Польскихъ 1,423; Зоологическій Кабинетъ имѣетъ 32,637 экземпляровъ. Пластико-Ботаническій Кабинетъ, состоящій изъ высушенныхъ растений и восковыхъ ихъ изображеній, заключаетъ 589 экземпляровъ. Кабинетъ Минералогическій содержитъ 20,772 предмета. Физическій Кабинетъ состоитъ изъ 846 инструментовъ, машинъ и другихъ принадлежностей. Кабинетъ моделей 1) Техническо-

Архитектурныхъ и 2) для преподаванія Начертательной Геометрiи, заключаетъ 220 предметовъ. Въ Кабинетъ гипсовыхъ излѣий 680 экземпляровъ. Въ собранiи картинъ 25 произведенiй туземныхъ живописцевъ. Собранiе Рѣдкостей въ числѣ 100 предметовъ. Астрономическая Обсерваторiя имѣетъ 30 инструментовъ. При ней Библиотека изъ 348 томовъ. Ботаническiй садъ, въ которомъ 12,275 породъ живыхъ растений.

Распоряженiя  
Министерства.

Во всеподданнѣйшемъ Отчетѣ за 1840 годъ, я имѣю счастiе изложить всѣ основныя учрежденiя, которыя, по случаю введенiя Учлѣнiя Царства Польскаго въ составъ вѣреннаго мнѣ Министерства, удостоены Высочайшаго утвержденiя. Распоряженiя послѣдняго въ протекшемъ году относились, во первыхъ, къ окончательному введенiю въ дѣйствiе сихъ учреждений, во вторыхъ, къ приготовленiю, для выполненiя системы народнаго просвѣщенiя въ Царствѣ, нѣкоторыхъ новыхъ проектовъ, и наконецъ, въ третьихъ, къ административнымъ мѣрамъ, сообразнымъ съ принятыми въ управленiи сей части началами.

Учрежденiя,  
приведенныя  
въ дѣйствiе.

Къ первому роду распоряженiй принадлежатъ: а) открытiе Юридическихъ курсовъ для юношества Царства Польскаго при С. Петербургскомъ и Москов-

скомъ Университетахъ; б) открытіе Репальной Гимназіи въ Варшавѣ и в) введеніе въ полное дѣйствіе Положенія о частныхъ Учебныхъ Заведеніяхъ, Домашнихъ Наставникахъ и Учителяхъ.

Проекты новыхъ учреждений.

Къ числу вновь приготовляемыхъ постановленій относятся: а) Уставъ о Ценсурѣ, б) новое образованіе Совѣта Народнаго Просвѣщенія, в) Положеніе о Дополнительныхъ курсахъ и Экзаменаціонномъ Комитетѣ и наконецъ г) новое устройство Института Первоначальныхъ Учителей въ Ловичѣ. Всѣ сіи проекты изготовлены и большею частию уже рассмотрѣны въ Министерствѣ.

Мѣры административныя.

Начальство Варшавскаго Округа, принимая въ соображеніе, что народонаселеніе въ городѣ Луковѣ несравненно менѣе нежели въ Седльцахъ; что первый отдаленъ отъ Губернскихъ властей и что существующая въ немъ Гимназія не имѣетъ удобнаго помѣщенія, ходатайствовало о переводѣ сего Заведенія въ Седльце. По всеподданнѣйшему докладу моему Ваше Императорское Величество изволило утвердить сіе предположеніе, которое и будетъ приведено въ исполненіе по выстройкѣ въ Седльцахъ Гимназическаго дома.

О Кандидатахъ на Учительскія мѣста.

Принято за постоянное правило, чтобъ воспитанники Царства, кончившіе курсъ Наукъ въ Русскихъ Университетахъ,

опредѣляемы были преимущественно предъ другими Кандидатами на Учительскія Мѣста въ Гимназіяхъ сего Округа; въ случаѣ же неизбѣжна вакансія, въ Обводовылъ Училища, съ переводомъ ихъ при первой возможности въ Гимназіи:

**Учебныя книги.**

Нѣкоторые изъ учебныхъ книгъ, употребленныхъ въ Имперіи, уже рѣшительно введены въ Гимназіи и Училища Царства, а къ постепенной замѣнѣ другихъ взяты надлежащія мѣры. По объявленному въ 1840 году конкурсу не представлено въ годичный срокъ ни одного сочиненія въ видѣ руководства къ преподаванію Польской Исторіи; по сему конкурсъ продолженъ еще на полгода.

**Успѣхи въ Русскомъ языкѣ.**

Объ успѣхахъ вообще учащихъ въ Русскомъ языкѣ я имѣю въ виду удовлетворительный отзывъ Начальства Округа.

**Обзоръ Учебныхъ Заведеній.**

Варшавскія Учебныя Заведенія обозрѣваемы были Попечителемъ Округа и особо назначенными для того Членами Совѣта Народнаго Просвѣщенія, а Обводовылъ и Приходскія Училища Мазовецкой Губерніи Директоромъ 1-й Варшавской Гимназіи.

Учебныя Заведенія Люблинской, Подлятской и Августовской Губерніи осматривалъ Генеральный Визитаторъ Ле-



воцкій, а Савдомирской, Келецкой, Калишской и Плоцкой Статсъ-Реферндарій Радоминскій.

**Заключеніе.**

Изъ сдѣланныхъ при семъ случаѣ замѣчаній Совѣтъ Народнаго Просвѣщенія убѣдился въ улучшеніи состоянія учебныхъ Заведеній какъ въ физическомъ, такъ и въ умственно-нравственномъ отношеніи. Высочайше утвержденнымъ постановленіемъ о новомъ устройствѣ Училищъ Варшавскаго Округа вошли уже въ силу, а сообразныя съ тѣмъ распоряженія Министерства пополнили и утвердили постоянную систему воспитанія юношества въ Царствѣ, обѣщающую благоприятныя послѣдствія.

#### Х. ЗАКАВКАЗСКІЯ УЧИЛИЩА.

**Состояніе Закавказскихъ Училищъ.**

Въ Закавказскихъ Областяхъ находится 1 Гимназія съ Благороднымъ при ней Пансіономъ и 15 Уѣздныхъ Училищъ: въ нихъ Чиновниковъ и Учителей 88, Учащихся 1607.

**Объ управленіи Закавказскими Училищами.**

По извѣданной опытотъ необходимости поручить ближайшее управленіе Учебными Заведеніями за Кавказомъ особому лицу на правахъ Попечителей Округовъ, я имѣлъ счастье всеподданнѣйше представлять о томъ Вашему Императорскому Величеству. По

Высочайшему повелѣнію, предположеніе сіе и проектъ Штата управленія Закавказскими Училищами поступили на разсмотрѣніе Комитета объ устройствѣ Закавказскаго края (\*).

О должностяхъ Почетныхъ Смотрителей.

Со введеніемъ въ Закавказскомъ Краѣ новаго управленія Гражданскою частию, измѣнились нѣкоторыя должности, съ которыми соединено было и званіе Почетнаго Смотрителя Уѣзднаго Училища: по сему всходатайствовано мною чрезъ Комитетъ Министровъ Высочайшее соизволеніе о возложеніи впредь сего званія въ Уѣздныхъ городахъ на Уѣздныхъ Начальниковъ, въ заштатныхъ на участковыхъ Засѣдателяхъ, въ Областномъ городѣ Шемахѣ на Товарища Предсѣдателя Каспійской Палаты Уголовнаго и Гражданскаго Суда, а въ Губернскомъ городѣ Тифлисѣ на Уѣднаго Предводителя Дворянства.

Постройка Училищныхъ домовъ.

Постройка нѣкоторыхъ домовъ Уѣздныхъ Училищъ уже кончена; для обезпеченія успѣха постройки другихъ, по сношенію моему съ Главнуправляющимъ Закавказскимъ Краемъ, надзоръ за производствомъ работъ возложенъ на Уѣздныхъ Начальниковъ.

---

(\*) Удостоены Высочайшаго утвержденія въ 18 день Генваря 1842 года.

**Обзоръ  
Учебныхъ  
Заведеній.**

Вышій Директоръ Закавказскихъ Училищъ обзоръгъ Уѣздныя Училища: Ахалпихское, Кутавское, Герійское, Душетское, Телавское, Сигнахское и Нухинское.

Исправляющій нынѣ должность Директора обзоръгъ Тифлисское и Герійское Уѣздныя Училища.

### XI. Сибирскія Училища.

**Состояніе  
Учебныхъ  
Заведеній.**

Въ Тобольской Губерніи: Гимназія 1 съ Пансіономъ, Уѣздныхъ Училищъ 8, Приходскихъ 8: въ нихъ Чиновниковъ и Учителей 73, учащихся 1226.

Въ Томской Губерніи Гимназія 1 съ Пансіономъ, Уѣздныхъ Училищъ 3, Приходскихъ 2: въ нихъ Чиновниковъ и Учителей 28, учащихся 330.

Въ Енисейской Губерніи Уѣздныхъ Училищъ 3, Приходскихъ 5: въ нихъ Чиновниковъ и Учителей 17, учащихся 275.

Въ Иркутской Губерніи: Гимназія 1 съ Пансіономъ, Уѣздныхъ Училищъ 7, Приходскихъ 21: въ нихъ Чиновниковъ и Учителей 72. Частныхъ Учебныхъ Заведеній 2. Всего учащихся 1134.

Итого въ Сибирскихъ Губерніяхъ: Гимназій 3, при нихъ Пансіоновъ 3, Уѣздныхъ Училищъ 21, Приходскихъ

36. частныхъ Учебныхъ Заведеній 2: въ нихъ учащихся 2,965.

Подчиненіе  
Училищъ Вос-  
точной Сибі-  
ри Генералъ-  
Губернатору.

По всеподданнѣйшему докладу моему Высочайше повелѣно: Учебнымъ Заведенія Восточной Сибіри подчинить тамошнему Генералъ-Губернатору, на томъ же основаніи, какъ сіе существуетъ въ Западной Сибіри.

Дополнитель-  
ные курсы.

Въ Уѣздныхъ Училищахъ Томской Губерніи разрѣшено ввести дополнительныя курсы Латинскаго и Нѣмецкаго языковъ.

Выкупка дома.

Для Иркутскаго Уѣзднаго Училища яриобрѣтенъ покупкою каменный двухъ-этажный домъ за 2,857 рублей серебромъ.

Открытіе  
Училищъ.

Открыты Приходскія Училища: 1) Иркутской Губерніи при Иминскомъ винокурениномъ заводѣ, 2) той же Губерніи въ заштатномъ городѣ Балаганскѣ, 3) Вилюйской Губерніи въ Уѣздномъ городѣ Канскѣ, и 4) Тобольской Губерніи въ городѣ Тарѣ.

Важнѣйшія  
примѣненія.

Иркутскій 3 гильдіи купецъ Левъ Карауловъ принесъ въ даръ тамошнему Уѣздному Училищу 1600 рублей серебромъ.

Иркутскій же 3 гильдіи купецъ Денисъ Ягоднинъ пожертвовалъ для Тункинскаго Приходскаго Училища домъ, оцѣненный въ 4,500 рублей ассигнаціями и обязался сдѣржать сіе Заведеніе.

ніе въ теченіе трехъ лѣтъ, съ употребленіемъ ежегодно по 610 рублей ассигнаціями.

Главный Тайша Балаганскаго Бурятскаго вѣдомства 14 класса Алексѣй Андреевъ предоставилъ въ пользу тамошняго Приходскаго Училища 5,500 рублей ассигнаціями.

Обозрѣніе  
Учебныхъ За-  
веденій.

Томскую Гимназію обозрѣвалъ тамошній Генераль Губернаторъ и Гражданскій Губернаторъ. Сію же Гимназію и Иркутскую осматривалъ, по порученію моему, Академикъ Купферъ. Томскій Гражданскій Губернаторъ посѣтилъ Училища въ Каинскѣ и Кузнецкѣ. Тобольскимъ Гражданскимъ Губернаторомъ осмотрѣны Тобольская Гимназія и Уѣздныя Училища Тюменское, Туринское, Ялуторовское, Курганское и Ишимское, а Директорами Училищъ Учебныя Заведенія въ Томскѣ, Тобольскѣ, Березовѣ и Сургутѣ. Къ улучшенію состоянія сихъ Заведеній приняты Министерствомъ нужныя мѣры. При постоянномъ содѣйствіи Генераль Губернатора Князя Горчакова и при принимаемомъ нынѣ участіи въ благосостояніи Училищъ Генераль-Лейтенантомъ Рувертомъ, предполагаемая цѣль усовершенія Сибирскихъ Учебныхъ Заведеній неминуемо достигнута будетъ.

### III. ГЛАВНЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКІЙ ИНСТИТУТЪ.

**Состояніе Института.** Въ Главномъ Педагогическомъ Институтѣ Чиновниковъ и Преподавателей 47, учащихся 148, въ томъ числѣ Студентовъ окончательнаго курса 26, Воспитанниковъ въ Отдѣленіи средняго возраста 39, въ Отдѣленіи младшаго возраста 48, во 2 Разрядѣ Института 35.

**Учебныя пособія.** Библіотека состоитъ изъ 8,841 тома; въ Физико-Математическомъ Кабинетѣ инструментовъ 126, въ Техническомъ 650 предметовъ, въ Химическомъ снарядовъ 34, въ Минералогическомъ 4233 штуки и 133 модели кристалловъ; въ Зоологическомъ 859 образцовъ птицъ и животныхъ и до 2,000 раковинъ; въ Гербаріи 9,790 породъ и 19,130 образцовъ.

**Пополненіе Библіотеки.** Для пополненія Библіотеки употреблено 2,322 рубля серебромъ.

**Перемены въ составѣ Института.** Утверждены Адъюнктами: по кафедрѣ Всеобщей Исторіи Старшій Комнатный Надзиратель Смирновъ и по кафедрѣ Нѣмецкой Словесности иностранный Докторъ Философіи Блюмъ.

**Число кончившихъ курсъ и вышедшихъ Студентовъ и Воспитанниковъ.** Кончили полный курсъ 26 Студентовъ. Распределеніе ихъ къ соответствующимъ должностямъ переходить за предѣлы протекшаго года и будетъ показано въ Отчетѣ за настоящій. Независимо отъ

того опредѣлено на Учительскія мѣста 14 Студентовъ и Воспитанинковъ. Вся же число приготовленныхъ Главнымъ Педагогическимъ Институтомъ, въ теченіе двѣнадцатилѣтняго его существованія, простирается до 230.

**Заключеніе.** Въ заключеніе сей статьи, долгомъ считаю, подобно предшествовавшимъ Отчетамъ, всеподданнѣйше засвидѣтельствовать, что Главный Педагогическій Институтъ очевидно достигаетъ цѣли своего учрежденія. При личномъ испытаніи въ концѣ протекшаго года окончившихъ полный курсъ Студентовъ, я имѣлъ новый случай удостовѣриться въ хорошемъ направленіи и основательности предлагаемаго здѣсь образованія, совершенно приспособленнаго къ потребностямъ молодыхъ людей, предназначенныхъ къ важному учительскому званію; а обзорѣніе разныхъ Учебныхъ Заведеній Имперіи доставило мнѣ возможность убѣдиться на самомъ дѣлѣ въ существенной пользѣ, приносимой ими народному просвѣщенію.

### XIII. Московскій Лазаревыхъ Институтъ Восточныхъ языковъ.

**Состояніе Института.** Въ Московскомъ Лазаревыхъ Институтѣ Чиншниковъ и Преподавателей 35, Воспитанинковъ 95. Изъ кончившихъ

курсъ въ семь Заведеніи молодыхъ людей 2 поступили въ Московскій Университетъ и 2 въ военную службу.

Учебныя пособия.

Въ Библіотекѣ 9400 томовъ, 980 ландакартъ, чертежей и эстамповъ и 140 рукописей на Русскомъ, Армянскомъ, Турецкомъ, Персидскомъ и Арабскомъ языкахъ. Въ Минералогическомъ Кабинетѣ 4000 штукъ; въ Миникабинетѣ 390 медалей и монетъ, въ Физико-Математическомъ Кабинетѣ снарядовъ и инструментовъ 31.

Открытие Духовнаго Отдѣленія.

По Высочайше утвержденному въ 31 день Генваря Положенію Комитета Министровъ, открыто при Институтѣ особое Отдѣленіе для образованія юношества Духовнаго званія на 20 Воспитанниковъ. Въ число ихъ поступило уже 7 и ожидается 11 изъ Грузіи и другихъ мѣстъ. На содержаніе Отдѣленія назначено отчислять ежегодно изъ доходовъ С. Петербургской Армянской церкви отъ 10 до 15,000 рублей ассигнаціями, сообразно съ ея способами.

Распространеніе курса.

Въ намѣреніи распространить полный курсъ Института, преимущественно къ другимъ Заведеніямъ того же разряда, признано нужнымъ учредить еще два класса: пятый и шестой. Первый долженъ нынѣ же воспріять начало, а послѣдній въ будущемъ Академическомъ году.



Важнѣйшія  
приношенія.

Сверхъ принятія на свой счетъ суммы, нужной для перестроекъ и простирающейся до 32,000 рублей ассигнаціями, Попечитель и Директоръ Института Дѣйствительные Статскіе Совѣтники и Камергеры Лазаревы приобрѣли посредствомъ обмѣна смежное съ симъ Заведеніемъ мѣсто, съ придачею 12,000 рублей ассигнаціями. Независимо отъ сего они принесли въ даръ Институту 2,285 рублей серебромъ.

Обозрѣніе  
Института.

Московскій Лазаревыхъ Институтъ былъ обозрѣваемъ въ протекшемъ году во всей подробности Главноначальствующимъ сего Заведенія Генералъ-Адъютантомъ Графомъ Бенкендорфомъ, который былъ доволенъ найденнымъ въ немъ благоустройствомъ и порядкомъ.

#### XIV. ДОМАШНЕЕ ВОСПИТАНІЕ.

Число лицъ,  
занимающихся  
обуче-  
ніемъ.

По вѣдомству Народнаго Просвѣщенія состоятъ нынѣ Домашнихъ Наставниковъ 49, Домашнихъ Учителей 83, Домашнихъ Учительницъ 156, исправляющихъ сіи должности иностранцевъ 37, иностранокъ 13, оставшихся при прежнихъ, полученныхъ до состоянія Положенія 1 Іюля 1834 года, свидѣльствахъ, Частныхъ Учителей 152 и Частныхъ Учительницъ 104. Сверхъ того занимаю-

щихся начальнымъ обученіемъ грамотѣ и Ариметикѣ мужескаго пола лицъ 351, женскаго 375. Всего же вообще употреблено въ домашнемъ воспитаніи лицъ обоего пола 1320.

Число вновь допущенныхъ къ этой обязанности.

Въ теченіе прошлаго года выдано 285 свидѣтельствъ (55 болѣе противъ 1840); въ томъ числѣ Русскимъ подданнымъ, вступившимъ въ Домашніе Наставники 17, въ Домашніе Учители и Учительницы 201; иностраннымъ подданнымъ на исправленіе сихъ должностей 67. Независимо отъ сего 302 человекамъ обоего пола изъ Русскихъ и иностранцевъ дозволено заниматься обученіемъ чтенію, письму и первымъ правиламъ Ариметики.

Число исключенныхъ изъ податнаго состоянія.

Изъ числа получившихъ званіе Домашнихъ Учителей, принадлежащія къ податному состоянію 26 человекъ исключены изъ онаго Правительствующимъ Сенатомъ, согласно съ моими представленіями.

Прибывшіе для воспитанія юношества иностранцы.

Прибыло иностранцевъ обоего пола съ намѣреніемъ посвятить себя воспитанію юношества 27 человекъ (16 мѣсе противъ 1840). Изъ нихъ предполагали остаться на жительство въ С. Петербургскомъ Учебномъ Округѣ 5, Дерптскомъ 4, Бѣлорусскомъ 6, Харьковскомъ 4, Одесскомъ 3 и Варшавскомъ 4. Затѣмъ 1 не объявилъ положительно, при от-

Распоряженіе  
Министер-  
ства.

правленіи изъ за границы, будущаго мѣста пребыванія своего въ Россіи.

Замѣтивъ изъ дѣлъ, что нѣкоторые изъ Домашнихъ Наставниковъ и Учителей не предъявляютъ своевременно Губернскимъ Директорамъ Училищъ выданныхъ имъ на сіе званіе свидѣтельствъ, я подтвердилъ всѣмъ означеннымъ вышележащимъ лицамъ, чтобъ они исполняли неупустительно постановленныя для нихъ правила.

## XV. ИМПЕРАТОРСКАЯ АКАДЕМІЯ НАУКЪ.

Распространеніе состава и круга дѣятельности Академіи.

Во вниманіи къ успѣхамъ Отечествен- ной Словесности и въ намѣреніи споспѣшествовать ея развитію приведеміемъ занятій Учрежденія, которому ввѣрено попеченіе о Русскомъ языкѣ, въ единство и совокупность съ трудами первенствующаго Ученаго Сословія въ Имперіи, Вашему Императорскому Величеству благоугодно было повелѣть: Императорскую Россійскую Академію присоединить къ Императорской Академіи Наукъ, въ видѣ особаго Отдѣленія Русскаго языка и Словесности. Высочайшій Рескриптъ о новомъ устройствѣ послѣдней данъ на мое имя 19 Октября прошлаго года и въ тотъ же день удостоено Высочайшаго утвержде-

нѣя Положеніе о помянутомъ Отдѣленіи. По § 1 сего Положенія, вся собственность Россійской Академіи, состоящая въ зданіяхъ, денежныхъ суммахъ и другихъ принадлежностяхъ, обращена въ составъ имущества Академіи Наукъ.

Востоящій составъ Академіи.

Въ слѣдствіе сихъ постановленій, Академія Наукъ состоитъ нынѣ изъ трехъ Отдѣленій: 1) Физико-Математическихъ Наукъ; 2) Русскаго языка и Словесности и 3) Историческихъ Наукъ и Филологіи. Въ ней находится 45 Дѣйствительныхъ Членовъ, составляющихъ Конференцію; 49 здѣшнихъ и 42 иностранныхъ Почетныхъ Членовъ, 56 здѣшнихъ и 70 иностранныхъ Корреспондентовъ.

Первое общее собраніе Академіи.

Первое общее собраніе Академіи, въ новомъ расширенномъ ея составѣ, происходило 20 Декабря, подъ моимъ предсѣдательствомъ. Въ произнесенной мною по этому случаю рѣчи, изъявивъ предумотрительное намѣреніе Вашего Величества, подавшее поводъ къ соединенію двухъ Академій, и послѣдствіи, какихъ въ правѣ ожидать Правительство отъ сей мѣры, я обратилъ особенное вниманіе на обязанности Отдѣленія Русскаго языка и Словесности.

Открытіе Отдѣленія Русскаго языка и Словесности.

Въ слѣдъ за тѣмъ, именно 23 того же мѣсяца, открыто и самое сіе Отдѣленіе, при чемъ Ординарный Академикъ Князь Ширинскій-Шихматовъ, назна-

ченный мною, на основаніи § 11 Положенія, Предсѣдательствующимъ, на два года, предложилъ на разсмотрѣніе Отдѣленія планъ подлежащихъ ему занятій. Дальнѣйшія дѣйствія сего новаго Учрежденія относятся къ текущему году и будутъ въ свое время представлены въ совокупности на Высочайшее усмотрѣніе.

Перемѣна въ **Перемѣна въ** Въ составъ Отдѣленія Русскаго языка и Словесности, по Высочайшему соизволенію, поступили: Ординарные Академики: Филаретъ, Митрополитъ Московскій и Коломенскій; Иннокентій, Епископъ Вологодскій и Устюжскій (нынѣ Харьковскій и Ахтырскій); Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ Арсеньевъ, Тайный Совѣтникъ Бутковъ, Статскій Совѣтникъ Востоковъ, Дѣйствительные Статскіе Совѣтники: Князь Вяземскій и Давыдовъ, Тайный Совѣтникъ Жуковскій, Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ Каченовскій, Статскій Совѣтникъ Крыловъ, Генералъ-Лейтенантъ Михайловскій - Данилевскій, Дѣйствительные Статскіе Совѣтники: Панаевъ и Плетневъ, Коллежскій Совѣтникъ Погодинъ, Тайный Совѣтникъ Князь Ширинскій-Шихматовъ и Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ Языковъ; Адъюнкты: Коллежскій Ассессоръ Бярединковъ, Надворный Совѣтникъ Розбергъ, Коллежскій

Совѣтникъ Строевъ и Надворный Совѣтникъ Шевыревъ. Въ прочихъ Отдѣленіяхъ число Дѣйствительныхъ Членовъ оставалось то же; Экстраординарный Академикъ Бунаковский утвержденъ Ординарнымъ Академикомъ Чистой Математики.

Приращеніе  
Библиотеки и  
коллекцій.

Библиотека Академіи Наукъ, сверхъ приращенія обычною покупкою книгъ въ теченіе года, приняла въ составъ свой Библиотеку Россійской Академіи, состоявшую изъ 5136 томовъ и 161 рукописи.

Бывшій Правитель Россійскихъ Сѣверо-Американскихъ колоній, Флота Капитанъ Купріиновъ принесъ въ даръ Академіи драгоцѣнное собраніе кожъ и скелетовъ животныхъ, водящихся на Сѣверо-Западныхъ берегахъ Америки и нѣсколько породъ, сохраненныхъ въ спиртъ.

Полковникъ Пейтъ, который съ 1813 по 1815 годъ былъ врачомъ въ нашей арміи, а потомъ, состоя въ Нидерландской службѣ, находился въ Индіи, при кончинѣ, послѣдовавшей въ 1839 году, въ знакъ признательности и преданности своей къ Россіи, завѣщалъ Вашему Величеству богатое собраніе череповъ разныхъ человѣческихъ породъ, въ особенноти Малайской, и двѣнадцать череповъ орангутанговъ. Этотъ даръ, переданный,

по Высочайшему повелѣнію, въ Академію, составляетъ вмѣстѣ съ тѣмъ, что она уже имѣла прежде, коллекцію весьма важную для изученія Osteологии и въ особенности Краниологии.

Ботаническій Музеумъ приобрѣлъ коллекцію Шамиссо, составленную большею частію имъ самимъ во время путешествія на Бригъ Рюрикъ.

Академикъ Триніусъ предоставилъ въ пользу Академіи классическую коллекцію ниворослей, можно сказать единственную въ своемъ родѣ, на составленіе коей онъ посвятилъ сорокъ лѣтъ. Это собраніе состоитъ изъ 5000 разныхъ породъ въ 40 тысячахъ экземпляровъ.

**Ученныя занятія Академіи.** Въ 40 засѣданіяхъ Конференціи читано 94 статьи: въ томъ числѣ 35 по части Наукъ Физико-Математическихъ, 32 по разряду Естественныхъ Наукъ и 27 по предметамъ Исторіи, Филологіи и Наукъ Политическихъ. Дѣйствительные Члены и Чинovníки Академіи представили 71 сочиненію, со включеніемъ 14 большихъ твореній, требующихъ отдѣльнаго изданія, корреспонденты 8, а остальные 15 доставлены посторонними Учеными.

**Изданныя въ свѣтъ сочиненія.** Въ протекшемъ году изданы: пять тетрадей «Записокъ» и двѣ «Собранія сочиненій постороннихъ Ученыхъ»; сверхъ того 42 номера «Bulletin Scientifique», котораго девятый томъ нынѣ оконченъ.

Собрание статей, читавшихъ въ публичномъ засѣданіи, издано вѣдствѣ съ Отчетомъ Академіи, а донесеніе о десятомъ прируженіи Демидовскихъ премій съ рецензіями увѣчаныхъ сочиненій напечатано особымъ томомъ. Сборникъ, имѣющей цѣлю распространять въ чужихъ краяхъ свѣдѣнія о Россіи и со-сѣдственныхъ съ нею Азіатскихъ странахъ, основанный Академикомъ Беромъ и Хранителемъ Минеральнаго Кабинета Гельмерсеномъ, и издаваемый на счетъ Академіи, умноженъ въ минувшемъ году двумя томами. Психрометрическія и барометрическія таблицы, вычисленныя Академикомъ Купферомъ, напечатаны и разосланы во всѣ Гимназіи, гдѣ производятся метеорологическія наблюденія, и въ главныя Станціи, учрежденныя съ этого же цѣлю въ разныхъ мѣстахъ Имперіи Корпусомъ Горныхъ Инженеровъ. Тотъ же Физикъ издалъ труды Комиссіи, учрежденной для опредѣленія Русскихъ мѣръ и вѣсовъ, въ которой онъ принималъ самое дѣятельное участіе. Наполеонъ Академикъ Шиндтъ издалъ Тибетско-Нѣмецкій лексиконъ, содержащій въ себѣ болѣе 25.000 словъ и составляющій весьма важное пособіе для Оріенталистовъ, а Академикъ Броссе Грузинскій романъ «Барсова кожа».



Ученныя путешествія.

Академикъ Купферъ обозрѣвалъ протекшимъ лѣтомъ магнитическія Обсерваторіи, учрежденныя въ Сибири, на горныхъ заводахъ. Хранителю Минеральнаго Кабинета Гельмерсену поручено было осмотрѣть мѣсторожденія каменнаго угля въ Тульской и Калужской Губерніяхъ и опредѣлять ихъ относительную древность. Хранитель Ботаническаго Музеума Рупрехтъ совершилъ путешествіе въ полярныя страны Европейской Россіи, которыя наименѣе изслѣдованы, именно, въ самую Западную часть земли Самоѣдовъ и въ Канинскій полуостровъ, не посѣщенный еще ни однимъ Наѣуралистомъ. Адъюнктъ Фрицше посѣтилъ съ ученою цѣлю Германію, Францію и Швейцарію, и былъ представителемъ Русскихъ Ученыхъ въ собраніи Германскихъ Врачей и Естествоиспытателей, происходившемъ въ Брауншвейгѣ.

Въ Отчетѣ за 1839 годъ я имѣлъ счастье доводить до Высочайшаго свѣдѣнія о постоянномъ наблюденіи купца Шергина надъ температурою, при рытіи въ Якутскѣ колодца въ 380 футовъ, для разрѣшенія вопроса о глубинѣ подземныхъ слѣговъ Сѣверной Сибири. Нынѣ составленъ Академіею по сему случаю планъ особой Экспедиціи въ

Сибирь, удостоенный уже Высочайшаго утверждения, о чемъ подробнѣе будетъ изъяснено ниже. Начальство надъ оною возлагается на Доктора Миддендорфа, занимавшаго доселѣ кафедру Зоологіи въ Университетѣ Св. Владиміра. Исполненіе сего плана войдетъ въ Отчетъ за текущій годъ.

Демидовскія  
преміи.

Наградъ по Демидовскимъ преміямъ Академія присудила полныхъ, въ 5,000 рублей *одну*, второстепенныхъ по 2,500 рублей — *шесть*, всего на 20,000 рублей. Сверхъ того назначила на изданіе двухъ рукописей втораго разряда 4,500 рублей ассигнаціями. Удостоены полной преміи *Изображенія и описанія морскихъ растений, собранныхъ въ Сѣверномъ и Тихомъ Океанѣ у береговъ Россійскихъ владѣній въ Азій и Америкѣ въ путешествіе вокругъ свѣта на военномъ шлюпѣ «Сенявинъ» въ 1826, 1827, 1828 и 1829 годахъ, изданныя А. Постельсомъ и Ф. Рупрехтомъ. Сочиненія, увѣнчанныя второстепенною наградою, суть: 1) *Anatomia chirurgica truncorum arteriarum atque fasciarum fibrosarum*, Профессора Пирогова; 2) *Энциклопедія Законовѣдѣнія*, въ двухъ частяхъ, Профессора Неволіна; 3) *Historisch-statistisch-technische Beschreibung aller im Russischen Reiche gegrabenen und projectirten schiff-und flossbaren Canäle*, Штукенберга; 4) *Физиологія, изданная для руковод-**

ства своихъ слушателей Профессоромъ Филомаентскимъ; 5) *Статистическое описаніе Армянской Области*, въ трехъ томахъ, Шопена, и 6) *Грамматика Турецко-Татарскаго языка*, Профессора Казембека.

Главная Обсерваторія.

Превосходная Библіотека знаменитаго Бременскаго Астронома Ольберса куплена для Главной Астрономической Обсерваторіи на счетъ суммъ сего Заведенія, которое обладаетъ теперь однимъ изъ богатѣйшихъ въ Европѣ Математическихъ и Астрономическихъ книгохранилищъ. Въ немъ находятся 32 собранія небесныхъ картъ, 1124 творенія въ 2544 томахъ и 2570 диссертаций.

Астрономы Главной Обсерваторіи и во главѣ ихъ Директоръ сего Заведенія Академикъ Струве не престають усердно заниматься наблюденіями. Къ числу продолжающихся еще замѣчательныхъ трудовъ ихъ принадлежитъ обзорѣніе, посредствомъ Пулковскаго рефрактора, Сѣвернаго небеснаго полушарія въ отношеніи числа неподвижныхъ звѣздъ, до седьмой величины включительно, а равнымъ образомъ и двойныхъ звѣздъ. Это обзорѣніе привело уже и теперь къ важному результату, имено, что свѣдѣнія наши о двойныхъ звѣздахъ, касательно труднѣйшихъ и вмѣстѣ важнѣй-

шихъ двойныхъ и сложныхъ системъ, получили надлежащую опредѣлительность.

По особенному устройству превосходнаго пассажнаго инструмента, Академикъ Струве употребилъ его для точнаго опредѣленія скорости, съ какою свѣтъ движется въ небесномъ пространствѣ. Болѣе ста лѣтъ это наслѣдованіе было предметомъ разысканій Астрономовъ, не подвинувшись однако существенно впередъ. Послѣ 18-мѣсячныхъ наблюденій на Главной Обсерваторіи, вѣковая задача сія разрѣшена слѣдующимъ образомъ: свѣтъ всѣхъ звѣздъ движется съ одинакою скоростью 288.433 верстъ въ секунду, — опредѣленіе, котораго невѣрность не можетъ превзойти 150 верстъ, между тѣмъ какъ прежнее опредѣленіе было сомнительно болѣе, нежели на 3.000 верстъ.

Уже Гершель догадывался, а Аргеландръ въ Гельсингфорсѣ доказалъ, что солнце со всѣми планетами движется въ небесномъ пространствѣ въ направленіи къ созвѣздію Геркулеса, но скорость этого движенія была вовсе неизвѣстна. Нынѣ, съ принятіемъ въ соображеніе многолѣтнихъ наблюденій, заключающихся въ Дерптскихъ Астрономическихъ лѣтписяхъ, на Пулковой горѣ рѣшено, что солнечная система движется болѣе 200 милліоновъ верстъ въ годъ.

**Заключеніе.** Изъ сего краткаго обзора дѣятельности Академіи Наукъ Ваше Величество усмотрѣть изволите, что сіе первенствующее въ Имперіи Ученое Сословіе продолжаетъ заслуживать Ваше милостивое вниманіе и уваженіе ученаго міра.

## XVI. ИМПЕРАТОРСКАЯ МОСКОВСКАЯ МЕДИКО-ХИРУРГИЧЕСКАЯ АКАДЕМІЯ.

**Состояніе Академіи.**

Московская Медико - Хирургическая Академія въ переходномъ своемъ положеніи состоитъ изъ Отдѣленій Медицинскаго, Фармацевтическаго и Ветеринарнаго. Въ ней Чиновниковъ и Преподавателей 53, учащихся 289. Она произвела 163 человекъ въ разныя медицинскія званія.

**Учебныя пособия.**

Библиотека состоитъ изъ 11,861 тома; въ Кабинетахъ: Физическомъ 132 инструмента и снаряда, Минералогическомъ 6251 штуфъ, Зоологическомъ 15,553 предмета; въ Гербаріи болѣе 11,000 видовъ; въ Ботаническомъ саду живыхъ растений 1638 видовъ; въ Химическомъ Кабинетѣ съ Лабораторіею инструментовъ, снарядовъ и разныхъ веществъ 1,170 нумеровъ; въ Фармацевтическомъ Кабинетѣ 630 предметовъ, въ Анатомическомъ препаративъ 2,756, инструментовъ и разныхъ принадлежностей 431;

въ Акушерскомъ Кабинетѣ препаратовъ 19, инструментовъ 26, въ Зоотомическомъ препаратовъ 456, инструментовъ и принадлежностей 230.

**Переѣзъна въ составъ Академіи.**

Ординарные Профессоры Фишеръ и Кильдюшевскій утверждены Академиками, а Адъюнктъ Глѣбовъ Ординарнымъ Профессоромъ Физиологій и Общей Паталогіи.

**О соединеніи Академіи съ Университетомъ.**

По Высочайшему повелѣнію о сближеніи Московской Медико-Хирургической Академіи съ тамошнимъ Университетомъ, я поручилъ Попечителю Московскаго Учебнаго Округа представить мнѣ свои предположенія. Мнѣніе его по сему предмету разсмотрѣно во Временномъ Медицинскомъ Комитетѣ. Общія начала, которыя я признавалъ въ слѣдствіе того возможнымъ принять въ основаніе при предстоящемъ преобразованіи, были мною повергнуты на Высочайшее благоусмотрѣніе Вашего Императорскаго Величества, и удостоены предварительнаго Вашего одобренія.

**Преображеніе пріема учащихся.**

Между тѣмъ въ бытность мою въ Москвѣ, въ видѣ приступа къ соединенію тамошней Медико-Хирургической Академіи съ Университетомъ, я предписалъ, съ окончаніемъ курса, закрыть первый классъ Академіи, и прекративъ пріемъ учащихся, предоставить желающимъ посвятить себя Врачебнымъ Нау-

камъ, обращаться въ Медицинскій Факультетъ Университета.

Всемило-  
стивѣйшее  
вниманіе къ  
Студенту Сы-  
салину.

При посѣщеніи Лейбъ - Медикомъ Арендтомъ Клиникъ Академіи, своекоштный Студентъ Сысалинъ произвелъ операцію камнесъченія съ искусствомъ, которое заслужило одобреніе присутствовавшихъ. — Во вниманіе къ засвидѣтельствуванію Доктора Арендта, Ваше Императорское Величество Всемилоствѣйше соизволила пожаловать Сысалину бриліантовый перстень.

Обозрѣніе  
Академіи.

Обозрѣвъ лично Московскую Медико-Хирургическую Академію, съ присутствіемъ при годовичныхъ испытаніяхъ, я былъ доволенъ найденными мною благоустройствомъ и успѣхами Студентовъ.

## XVII. ИМПЕРАТОРСКАЯ ВІЛЕНСКАЯ МЕДИКО-ХИРУРГИЧЕСКАЯ АКАДЕМІЯ.

Состояніе  
Академіи.

Въ Виленской Медико-Хирургической Академіи Чиновниковъ и Преподавателей 24, учащихся 100; она произвела 42 чело-вѣка въ разныя медицинскія званія.

Учебныя по-  
собія.

Библіотека и Собранія Академіи по-ступаютъ вообще въ Университетъ Св. Владимира, куда большею частію уже и отправлены. Не нужныя для сего Заведенія учебныя пособія распредѣляются въ Гимназіи Бѣлорусскаго Округа.

**Перемѣна въ составѣ Академiи.** Уволены Ordinary Professors Берншанъ и Абихтъ, Адъюнкты Яковичъ и состоявшiй въ сей должности Горскiй. Сверхъ того уволены и перемѣщены разные Чиновники, въ которыхъ, по настоящему, переходящему состоянiю Академiи не предстоитъ болѣе надобности.

**Объ упраздненiи Академiи.** Въ слѣдствiе представленiя моего въ Комитетъ Министровъ, между прочимъ Высочайше повелѣно: а) Виленскую Медико-Хирургическую Академiю, въ замѣнъ коей учрежденъ Медицинскiй Факультетъ при Университетѣ Св. Владимира, упразднить съ 1 Августа 1842 года; б) для окончанiя текущихъ дѣлъ по сему Заведенiю, учредить особый Комитетъ подъ вѣдѣнiемъ Попечителя Бѣлорусскаго Округа, и в) остаточныя за всѣми расходами суммы Академiи обратить въ распоряженiе Министерства Народнаго Просвѣщенiя на постройку и въ особенности на окончанiе зданiй Университета Св. Владимира. Во исполненiе сей Высочайшей воли учинены мною нужныя распоряженiя. Между тѣмъ, по особенному всеподданнѣйшему докладу моему, послѣдовало уже Высочайшее соизволенiе на распредѣленiе Академическихкихъ въ Вильнѣ зданiй.



### XVIII. ИМПЕРАТОРСКАЯ ПУБЛИЧНАЯ БИБЛИОТЕКА.

**Состояніе  
Библиотеки.**

ИМПЕРАТОРСКАЯ ПУБЛИЧНАЯ БИБЛИОТЕКА заключаетъ въ себѣ 417,295 томовъ и 17,272 рукописи.

**Важнѣйшее  
приобрѣтеніе.**

Къ числу замѣчательнѣйшихъ приобретений ея въ протекшемъ году принадлежатъ переданный въ оную, по Высочайшему повелѣнію, полный и самый вѣрный снимокъ съ Славянскаго Евангелія, хранящагося въ Реймсѣ, и извѣстнаго подъ названіемъ *Le texte du sacre*, на которомъ присягали прежде Французскіе Короли при своемъ коронованіи. Снимокъ этотъ произведенъ весьма удачно Парижскимъ палеографомъ Сильвестромъ.

**Число посѣтителей и число  
требуемыхъ  
книгъ.**

Билетовъ на посѣщеніе Императорской Публичной Библиотеки выдано 823 (22 болѣе противъ 1840), книгъ требовано 7,285 (973 болѣе противъ 1840). Читатели были разныхъ сословій и получали сочиненія по разнымъ предметамъ и на разныхъ языкахъ; а нѣкоторые обращали особенное вниманіе на рукописи и дѣлали изъ нихъ выписки.

**XIX. Румянцовскій Музеумъ.**

**Состояніе Музеума.** Библиотека Румянцовскаго Музеума состоитъ изъ 31,202 томовъ, 867 рукописей, 638 ланкартъ и чертежей и 43 эстамповъ. Минералогическій Кабинетъ заключаетъ 12,988 штукъ. Въ Минцкабинетѣ медалей и монетъ 1,598.

**Число требованныхъ книгъ.** Число требованныхъ посѣтителями для чтенія книгъ простиралось до 915 (25 менѣе противъ 1840).

**XX. Публичныя Библиотеки въ Губерніяхъ.**

**Число Библиотекъ.** Число существующихъ нынѣ въ Губернскихъ и отчасти въ Уѣздныхъ городахъ Библиотекъ простирается до 41, включая и открытую въ минувшемъ году въ городѣ Керчи. Важнѣйшія изъ нихъ по количеству книгъ суть: Тамбовская (12,503), Астраханская (5733), Одесская (4006), Калужская (3647) и Архангельская (2482). Вообще въ Публичныхъ Библиотекахъ можно считать до 90,000 томовъ.

**Состояніе сихъ Заведеній.** Состояніе сихъ Заведеній улучшается постепенно частными приношеніями, на отчетъ комъ они и существуютъ.

## XXI. Ученые и Литературные Общества.

Число Ученыхъ и Литературныхъ Обществъ.

Число Ученыхъ и Литературныхъ обществъ, продолжавшихъ свои дѣйствія въ протекшемъ году, было то же самое, какъ и въ 1840, именно двѣнадцать. Изъ нихъ заслуживаютъ особенное замѣчаніе: 1) въ С Петербургѣ: Императорское Минералогическое Общество; 2) и 3) въ Москвѣ при Университетѣ: Общества Исторіи и Древностей и Испытателей Природы; 4) въ Одессѣ Общество Исторіи и Древностей; 5) Остзейское Общество Исторіи и Древностей и 6) Рижское Общество Словесности и Практики.

## XXII. Цензура въ Имперіи и Царствѣ Польскомъ.

## I. Въ Имперіи.

О мѣрахъ относительно къ изданіямъ, выходящимъ въ свѣтъ отдѣльными книжками.

Наблюдая за ходомъ и направленіемъ Отечественннй Словесности, Главное Управленіе Цензуры обратило особенное вниманіе на изданія, которыя, подъ разными названіями выходя въ свѣтъ отдѣльными книжками, хотя не въ опредѣленные сроки, какъ журналы, имѣютъ, по цѣли и содержанію, много сходства съ ними послѣдними. Размноженіе Ли-

тературныхъ изданій въ такой формѣ могло бы подать поводъ къ уклоненіямъ отъ постановленій, существующихъ для періодическихъ сочиненій. Въ отвращеніе сего опредѣлены особыми правилами отличительныя свойства какъ этого рода сборниковъ, такъ и періодическихъ сочиненій въ собственномъ смыслѣ, и показаны границы между первыми и послѣдними.

**Число изданныхъ книгъ.**

Сложность вышедшихъ въ свѣтъ въ теченіе 1841 года оригинальныхъ сочиненій составляетъ 717 (въ 1840 году было 787), которыя, взятая въ одномъ экземплярѣ, содержатъ въ себѣ 7353 печатныхъ листа (въ 1840 году было 7450 $\frac{1}{2}$ ); число книгъ переведенныхъ простирается до 54 (въ 1840 году было 80), въ нихъ 963 печатныхъ листа (въ 1840 году было 1026 $\frac{1}{2}$ ). Всего же вышло въ свѣтъ 771 изданіе въ 8316 печатныхъ листахъ. Присоединивъ къ тому 5234 печатныхъ листа, заключающіеся въ 54 повременныхъ изданіяхъ, которыя выходили въ свѣтъ съ разрѣшенія Цензуры Министерства Народнаго Просвѣщенія, общая сложность печатныхъ листовъ въ книгахъ и періодическихъ изданіяхъ составитъ 13,550 (въ 1840 году было 13,527).

**Сравнительные выводы.**

Сравненіе съ 1840 годомъ показываетъ, что 1841 уступаетъ ему и числомъ

книгъ (96) и обширностію ихъ (161); но это уменьшеніе вознаграждается умноженіемъ объема періодическихъ сочиненій, такъ что общая сложность печатныхъ листовъ въ тѣхъ и другихъ представляетъ нѣкоторое, хотя и незначительное, превосходство (23) на сторонѣ послѣдняго. По числу твореній, переводы составляютъ нѣсколько болѣе тринадцатой доли всѣхъ вышедшихъ въ свѣтъ книгъ, а по числу печатныхъ листовъ менѣе осмой. Усиливающаяся съ каждымъ годомъ склонность къ занятіямъ ученымъ, къ знаніямъ положительнымъ, по естественному порядку вещей, уменьшила число книгъ для легкаго чтенія. При самобытности, которую болѣе и болѣе пріобрѣтаетъ умственная жизнь въ Россіи, переводы въ той же мѣрѣ должны были появляться рѣже. Замѣчательно умноженіе изданій по предмету Филологіи и Всеобщей Исторіи; не менѣе достойно вниманія значительное возрастаніе, замѣченное еще въ прошедшемъ году, сочиненій нравственнаго содержанія, изданій, которыя имѣютъ цѣлю распространеніе полезныхъ свѣдѣній, сборниковъ энциклопедическихъ и т. п. Романы и повѣсти уменьшились числомъ, а гораздо болѣе обширностію: новое подтвержденіе, что умственная дѣятельность ищетъ достойной ея пищи

въ изученіяхъ болѣе важныхъ и полезныхъ.

Число ввезенныхъ въ Россію книгъ.

Общее количество привезенныхъ въ прошломъ году въ предѣлы Имперіи книгъ и поступившихъ въ разныя Ценсурныя вѣдомства и къ мѣстнымъ Начальствамъ для освидѣтельствованія, простирается до 540,000 томовъ, — менѣе противъ двухъ предшествовавшихъ годовъ, въ которые привозъ доходилъ до 600,000 томовъ. Сверхъ того ввезено печатныхъ листовъ, эстамповъ, рисунковъ, географическихъ атласовъ и особыхъ картъ, плановъ, музыкальныхъ нотъ и другихъ подобныхъ произведеній 996,935 (въ 1840 году 253,837).

Ценсурное разсмотрѣніе ихъ.

Изъ числа привезенныхъ неизвѣстнаго содержанія книгъ разсмотрѣно въ Комитетѣ Ценсуры Иностранной 739 сочиненій, въ числѣ 1123 томовъ; въ Виленскомъ Ценсурномъ Комитетѣ 226 сочиненій въ 392 томахъ, въ Одесскомъ 48 сочиненій въ 160 томахъ, Отдѣльными въ Ригѣ Цензорами 217 сочиненій въ 327 томахъ; всего 1230 сочиненій въ 2002 томахъ. Изъ нихъ подвергнуто запрещенію 90, и назначено исключить нѣкоторыя предосудительныя мѣста въ 110.

Обратная высылка книгъ за границу.

По прошеніямъ книгопродавцевъ и нѣкоторыхъ другихъ лицъ, разрѣшено выслать обратно за границу 348 экзем-

пляровъ запрещенныхъ сочиненій, составляющихъ 727 томовъ.

## II. Въ Царствѣ Польскомъ.

Число разсмотрѣнныхъ рукописей.

Ценсурнымъ Отдѣленіемъ, Царства Польскаго разсмотрѣно 326 рукописей; изъ нихъ дозволено печатать 296, подвергнуто запрещенію 30.

Внутреннія періодическія сочиненія.

Въ протекшемъ году издавалось газетъ политическаго содержанія 6, другихъ періодическихъ сочиненій по части Наукъ или Словесности 22.

Число книгъ, привезенныхъ изъ-за границы.

Число книгъ, привезенныхъ изъ за границы, составляетъ 88,067 томовъ. Въ этомъ числѣ оказалось сочиненій неавѣстнаго содержанія 505, изъ которыхъ, по надлежащемъ разсмотрѣніи, запрещено 81, позволено съ исключеніемъ предосудительныхъ мѣстъ 101, позволено въ цѣлости 323.

Заграничныя періодическія сочиненія.

Независимо отъ сего, доставляемо было изъ чужихъ краевъ газетъ политическаго содержанія 24, другихъ періодическихъ сочиненій 99.

Число разсмотрѣнныхъ рукописей на Еврейскомъ языкѣ.

На Еврейскомъ языкѣ разсмотрѣно Ценсурю 8 рукописей, которыя одобрены къ напечатанію.

Число Еврейскихъ книгъ, привезенныхъ

Число привезенныхъ изъ за границы Еврейскихъ и Еврейско-Нѣмецкихъ книгъ, которыя дозволены Ценсурю,

изъ-за грани- простирается до 42,000 томовъ. Сочиненій неизвѣстнаго содержанія подлежало разсмотрѣнiю 125, изъ коихъ 2 запрещено, а 123 позволены, въ томъ числѣ нѣкоторыя съ исключенiемъ предосудительныхъ мѣстъ.

Общее число разсмотрѣнныхъ къ изданiю рукописей составляетъ 334 (въ 1840 году было 175), а привезенныхъ изъ чужихъ краевъ книгъ до 130,067 томовъ (въ 1840 году 121,494).

### XXIII. Департаментъ Народнаго Просвѣщенiя.

Состоянiе Де- Изъ 14,705 бумагъ, поступившихъ въ партамента. протекшемъ году въ Департаментъ Народнаго Просвѣщенiя, не осталось ни одной неисполненной; всходящихъ бумагъ было 13,428. Общiй отчетъ объ оборотахъ суммъ по всему вѣдомству Народнаго Просвѣщенiя отправленъ въ Государственный Контроль въ определенное время. Въ Архивѣ Департамента хранится 128,742 дѣла.

Составляемые при Департаментѣ два капитала: 1) призрѣнiя Домашнихъ Наставниковъ и Учителей и 2) для пенсiй Приходскимъ Учителямъ, возросли, первый до 32,000, а послѣднiй свыше 61,500 рублей серебромъ.



Заготовленіе  
и разсылка  
учебныхъ  
книгъ.

По распоряженію Департамента, въ дополненіе къ остатку отъ 1840 года, напечатано вновь разныхъ учебныхъ книгъ 20,000 экземпляровъ, приобрѣтено покупкою отъ издателей до 18,000 и принесено въ даръ сочинителями 475; всего въ приходѣ было до 38,475. Сверхъ того приняты мѣры къ напечатанію 20,700 экземпляровъ. Разослано въ Учебныя Заведенія до 80,000 и обращено въ частную продажу свыше 14,000; всего въ расходѣ было болѣе 94,000 экземпляровъ.

Журналъ Ми-  
нистерства  
Народнаго  
Просвѣщенія.

Изданіе при Министерствѣ Журнала продолжается девятый годъ. Неизмѣнно слѣдуя плану, предначертанному при его возобновленіи, онъ знакомитъ читателей съ распоряженіями Правительства по части Народнаго Просвѣщенія, сообщаетъ имъ свѣдѣнія о ходѣ оной въ отечествѣ и въ чужихъ краяхъ, доставляетъ полезное чтеніе учеными статьями по разнымъ отраслямъ знаній, и съ тѣмъ вмѣстѣ наблюдаетъ за движеніемъ современной Литературы. Назначенный преимущественно для Училищъ, подвѣдомственныхъ Министерству, онъ былъ получаемъ и Учебными Заведеніями другихъ вѣдомствъ, также многими частными людьми и даже пребывающими за границею.

Археогр-  
фическая Ком-  
миссія.

Въ Августѣ протекшаго года я имѣлъ счастье всеподданнѣйше представить подробный Отчетъ о дѣйствіяхъ Археогр-фической Коммиссіи, съ поднесеніемъ на Высочайшее благоусмотрѣніе новыхъ изданій ея, и Вашему Императорско-му Величеству благоугодно было удостоить труды Коммиссіи особеннаго Всемилостивѣйшаго вниманія. Настоящія ея занятія состоятъ въ печатаніи: 1) Второго Тома *Полнаго Собранія Русскихъ Лѣтописей*; 2) Четвертаго и Пятаго томовъ *Историческихъ Актовъ*; 3) Второго тома собранныхъ Тайнымъ Совѣтникомъ Тургеневымъ *Актовъ относящихся къ Россіи, на иностранныхъ языкахъ*; 4) *Выходныхъ книгъ* и 5) Четвертаго выпуска *Полнаго Собранія Русскихъ медалей*. Приготовляются къ изданію: а) *Алфавитный Указатель къ Историческимъ Актамъ*, б) два тома *Дополненій къ Историческимъ Актамъ* и в) одинъ томъ *Юридическихъ Актовъ*.

#### XXIV. КАНЦЕЛЯРІЯ МИНИСТРА.

Занятія Кан-  
целаріи.

Канцеларія Министра исполняла во всей точности обязанности, которыя на нее возлагаются ея учрежденіемъ, и разными особыми или порученія. Предметъ ея занятій составляло также дѣло-

производство объ открытіяхъ въ области Наукъ и объ ученыхъ путешествіяхъ. Въ числѣ послѣднихъ заслуживаетъ особенное вниманіе Экспедиція въ Сѣверную Сибирь.

Объ ученой  
Экспедиціи въ  
Сибирь.

Я имѣлъ уже счастье довести до Высочайшаго свѣдѣнія о важномъ геологическомъ открытіи, сдѣланномъ въ Якутскѣ купцомъ Шергинымъ, котораго наблюденія показали, что тамъ на глубинѣ 380 футовъ земля находится въ замерзломъ состояніи. На заботливости Русскихъ Ученыхъ осталась обязанность привести къ окончательному рѣшенію вопросъ, который возникъ въ Россіи, и Вашему Императорскому Величеству благоугодно было, для ученаго путешествія съ этою цѣлю, расположеннаго на три года, Всемилостивѣйше пожаловать 13,000 рублей серебромъ изъ Государственнаго Казначейства. На семъ основаніи съ весною 1842 года Императорская Академія Наукъ отправить Ученаго для изслѣдованія оледенѣлости земли въ Сибири, какъ можно основательнѣе во всѣхъ направленіяхъ и въ различныхъ мѣстахъ, и для опредѣленія, въ какой связи состоитъ эта оледенѣлая земля со внѣшнею температурою и какого рода могутъ произрастать на ней растенія. Вмѣстѣ съ тѣмъ будетъ изслѣдована въ естествен-

номъ и этнографическомъ отношеніяхъ самая Сѣверная сторона Сибири, между рѣками Пясидою и Хатангою до Ледовитаго Моря, которая одна, на всемъ неизмѣримомъ протяженіи Россіи, никогда еще не была посѣщаема Естествоиспытателемъ. Геологическія наблюденія въ Якутской Области представляютъ также удобный случай для повѣрки новой теоріи Агассиса о горныхъ ледникахъ. Между тѣмъ Лингвистъ и Этнографъ, присоединяемый къ этой Экспедиціи, займется изученіемъ языковъ, нравовъ и обычаевъ обитающихъ тамъ племенъ.

**Дѣлопроизводство.**

Входящихъ бумагъ въ протекшемъ году было 2,196, исходящихъ 1,773.

Въ 1841 году поднесено Вашему Императорскому Величеству 27 сочиненій, а 10 внесено въ Эрмитажную Библіотеку. Сверхъ того, постоянно подносимо было 6 періодическихъ сочиненій.

**Перечень Учебныхъ Заведеній и числа учащихся.**

Изъ соображенія свѣдѣній по Учебнымъ Округамъ оказывается, что въ 1841 году открыты вновь въ Имперіи: одна Гимназія, два Благородныхъ при Гимназіяхъ Пансіона и четыре Уѣздныхъ Училища, въ томъ числѣ одно

Дворянское (въ замѣнѣ бывшаго въ содержаніи у Римско-Католическаго Духовенства). Сверхъ того въ Западныхъ Губерніяхъ учреждено общихъ ученическихъ квартиръ три при Гимназіяхъ и одна при Дворянскомъ Училищѣ, и два Конвита. Число Приходскихъ Училищъ увеличилось тридцатью осью. Въ Царствѣ Польскомъ открыта въ Варшавѣ одна Гимназія, Реальная; прибыло: Училищъ Ремесленныхъ-Воскресныхъ пять, Начальныхъ пять и низшихъ Еврейскихъ шесть. За тѣмъ общее число Учебныхъ Заведеній въ Имперіи и въ Царствѣ простирается нынѣ до *трехъ тысячъ двусотъ семидесяти четырехъ*: *сорокъ четыре* болѣе нежели было въ 1840 году, а число всѣхъ учащихся составляетъ 161,919. Сложность Университетскихъ и Лицейскихъ Студентовъ превосходитъ прошлогоднюю 183 челоѣками, но число Студентовъ Медико-Хирургическихъ Академій убавилось по случаю предстоящаго закрытія одной изъ нихъ и преобразованія другой. Число учащихся въ Гимназіяхъ увеличилось незначительно, именно 42 челоѣками.

---

Общій складъ  
на главныя  
части Отчета.

Стройное развитіе началъ, избранныхъ Вашимъ Императорскимъ Величествомъ въ великомъ дѣлѣ общественнаго образованія, продолжалось неослабно въ теченіе 1841 года. Во многихъ отношеніяхъ иѣры, признаемыя Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія въ теченіе 9 лѣтъ, подвергшись уже опыту времени и обстоятельствъ, получили чрезъ сія самое желаемую твердость. И въ истекшемъ году Министерство, слѣдя съ тщаніемъ естественное направленіе умовъ, употребляло надлежащее стараніе, чтобъ удержать неприкосновенность началъ, освященныхъ Вашею волею, и вмѣстѣ съ тѣмъ согласить самыя успѣхи учебной части съ измѣняющимися или вновь проявляющимися потребностями современнаго порядка вещей. Довѣренность, приобретенная отъ разныхъ сословій Государства свѣтъ усерднымъ стремленіемъ къ полувѣ общей, содѣйствовала во многихъ случаяхъ къ достиженію цѣли и къ устраненію препятствій разнородныхъ. Сему служитъ непреложнымъ доказательствомъ и понынѣ продолжающееся умноженіе *Благородныхъ Пансіоновъ* при Гимназіяхъ, число которыхъ въ концѣ истекшаго года простиралось до 45. Огромныя пожертвованія *Дворянскихъ* сословій къ учрежденію сихъ рассадниковъ воспитанія превы-

шаютъ самыя ожиданія Правительства и въ полной мѣрѣ служатъ знаменованіемъ безпредѣльной преданности Русскаго Дворянства Отеческой волѣ Вашего Величества, всегда согласной со славою родной страны и съ пользою всѣхъ. Учрежденіемъ Благородныхъ Пансіоновъ упрочилось положеніе Губернскихъ Гимназій до того, что отнынѣ сей средній разрядъ въ общей учебной системѣ совершенно обезпеченъ въ своемъ существованіи и какъ бы сдѣлался драгоценнымъ достояніемъ и всего Государства и каждой Губерніи порознь.

Въ живомъ порывѣ къ утвержденію и охраненію общественныхъ Учебныхъ Заведеній, въ этомъ порывѣ, столь согласномъ и съ намѣреніями Вашего Величества и съ зрѣлымъ убѣжденіемъ въ вѣрнѣйшихъ выгодахъ грядущаго поколѣнія, участвовали и прочія сословія Имперіи. Я имѣлъ счастье въ свое время подробно доносить Вашему Величеству о значительныхъ пожертвованіяхъ, принесенныхъ на пользу Училищъ разными лицами купческаго званія въ Россіи.

Особенно въ теченіе 1841 года это чувство пробудилось и между обитающими въ Имперіи Евреями, коихъ боль-

шинство, къ сожалѣнію, упорно еще коснѣеть въ наслѣдственныхъ предрасудкахъ и вѣковомъ униженіи. Мысль помирить это несчастное племя съ существующимъ порядкомъ, облагородить оное посредствомъ образованія основательнаго, мысль, которая занимала многихъ знаменитыхъ Вѣнциносецвъ, эта мысль не могла не сдѣлаться предметомъ Вашихъ, Всемилостивѣйшій Государь, правительственныхъ заботъ. Не взирая на всѣ препятствія, частію возникающія изъ среды Евреевъ, частію независимыя отъ нихъ, можно надѣяться, при мощной волѣ Вашего Величества, исправить нравственное и гражданское положеніе, если не нынѣшняго, то будущаго поколѣнія Евреевъ. Въ нѣдрахъ Имперіи, какъ и за границею, эти мысли нашли въ лучшей части Евреевъ отголосокъ и благоговѣніе къ высокимъ Вашимъ намѣреніямъ. Въ иныхъ, но не многихъ еще, мѣстахъ Имперіи возникаютъ отъ усердія Евреевъ Учебныя Заведенія въ духѣ Правительства. Опытъ докажетъ, до какой степени это великое дѣло можетъ воспріять благотворное начало и увѣнчаться успѣхомъ прочнымъ.

Упомянувъ о семъ общемъ порывѣ къ образованности, я считаю долгомъ за-



свидѣтельствовать предъ Вашимъ Императорскимъ Величествомъ о похвальномъ духѣ юношества, стекающагося въ нашихъ многочисленныхъ Училищахъ. Не взирая на то, что наперекоръ прежнимъ предразсудкамъ и обычаямъ туземнымъ, требуется нынѣ образованіе основательное и пространное, медленными и продолжительными трудами приобретаемое, что такимъ образомъ юношество вступаетъ гораздо позже прежняго въ службу или на поприще гражданской дѣятельности, молодое поколѣніе, какъ будто постигнувъ смыслъ Вашихъ мудрыхъ предначертаній, съ чистою волею, съ радушіемъ и прилежаніемъ покоряется безропотно требованіямъ Правительства. Въ разнороднѣйшихъ краяхъ Имперіи, подъ вліяніемъ мѣстныхъ и не всегда благопріятныхъ обстоятельствъ, юношество въ истекшемъ году не измѣняло доброму своему направленію. Считаю излишнимъ именовать предъ Вашимъ Величествомъ тѣ случаи, въ коихъ это доброе направленіе удостоилось Вашего благоволенія.

Свидѣтельствую предъ Вашимъ Величествомъ о похвальномъ направленіи учащихся, а имѣю долгъ отдать равномѣрно справедливость Начальни-

камъ Учебныхъ Заведеній, Преподавателямъ и Учащимъ. Въ слѣдствіе всѣхъ принятыхъ мѣръ, число хорошихъ Профессоровъ и Учителей, изъ Русскихъ, умножается ежедневно. Сіе новое поколѣніе, перерожденное въ понятіяхъ о важности своего призванія и въ чувствахъ, долженствующихъ оживлять это многотрудное призваніе, распространилось уже по всѣмъ степенямъ учебной системы. Министерство продолжаетъ и донынѣ обращать особое попеченіе на этихъ полезныхъ служителей Государства, и я вмѣняю собѣ въ пріятнѣйшую обязанность всеподданнѣйше поручить ихъ милостивому вниманію Вашего Величества.

Окинувъ взоромъ главнѣйшіе предметы, находящіеся непрерывно въ наблюденіи Министерства, осмысливаюсь, въ краткихъ словахъ, напомнить о нѣкоторыхъ специальныхъ трудахъ, кои оно преимущественно занималось въ истекшемъ году.

Преобразование Медицинской учебной части въ Имперіи, при дѣятельномъ усердіи учрежденнаго временнаго Комитета, и при другихъ мѣрахъ, кои Ваше Величество изволили утвердить по Министерству Внутреннихъ Дѣлъ, по-

двигается къ предназначенной цѣли. Закрывая постепенно Виленскую Медико-Хирургическую Академію, Министерство Народнаго Просвѣщенія, въ теченіе 1841 года, приступило къ открытію Медицинскаго Факультета въ Университетѣ Св. Владимира, которое и послѣдовало въ Сентябрѣ мѣсяцѣ. Подобныя мѣры принимаются и по Московской Академіи, долженствующей слиться съ Университетомъ на основаніяхъ, Вашимъ Величѣствомъ опредѣленныхъ. Сверхъ того, пересмотръ существующихъ по сей части разнovidныхъ положеній продолжается съ успѣхомъ. Министерство Народнаго Просвѣщенія не оставитъ воспользоваться настоящими, вполнѣ благопріятными обстоятельствами, чтобы, по мѣрѣ возможности, совокупно съ Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ, наконецъ привести къ одной точкѣ всѣ разбросанныя начала сего важнаго, но сложнаго вопроса, донинѣ еще нуждающагося въ единствѣ основаній и въ логическомъ развитіи послѣдствій, какъ въ учебномъ, такъ и въ гражданскомъ отношеніяхъ.

Въ общемъ объемѣ тѣхъ частей Министерства, въ коихъ болѣе замѣтны успѣхи преобразованія, я беру смѣлость указать на Учебный Округъ Варшавскій, вступившій въ недавнемъ времени въ

составъ Министерства. Я имѣю поводъ думать, что сдѣланныя вновь по оному распоряженію согласуются съ видами Вашего Величества, и что, при помощи времени и обстоятельствъ, Ваши намѣренія осуществляются постепенно и въ томъ краѣ.

Какъ въ Варшавскомъ Учебномъ Округѣ, такъ и въ сосѣдственныхъ, отъ Польши возвращенныхъ, Губерніяхъ, знаніе Русскаго языка распространилось быстро и глубоко. Особенно въ снхъ послѣднихъ оно достигло такой степени, что Отечественный языкъ сдѣлался общимъ учебнымъ нарѣчіемъ, и что въ числѣ юношей, недавно познакомившихся съ звуками онаго, проявляется уже нѣсколько замѣчательныхъ талантовъ литературныхъ.

При семъ случаѣ я долженъ упомянуть о воспослѣдовавшемъ въ 1841 году соединеніи бывшей Россійской Академіи съ Императорскою Академіею Наукъ. Исполняя Высочайшую волю Вашего Величества, Министерство имѣло въ виду согласить пользы того и другаго Заведенія, для достиженія цѣли каждаго. Желательно, чтобъ это соединеніе означало новую эру Русской Словесности, въ отношеніи къ коей, по

существо предмета, Правительство не имѣетъ тѣхъ сильныхъ побудительныхъ орудій, которыми можно и двигать и расширять область точныхъ Наукъ и мышлений положительныхъ. Таланты литературные рождаются самовольно; но попеченіе Правительства можетъ въ иныхъ случаяхъ содѣйствовать развитію рождающагося дарованія. Появленіе отличныхъ Писателей на осиротѣломъ поприщѣ Изящной Словесности Русской, сопряженное съ очищеніемъ вкуса и съ совершенствованіемъ языка, было бы безъ сомнѣнія однимъ изъ пріятнѣйшихъ событій въ области современнаго просвѣщенія, и я считалъ бы себя счастливымъ, еслибъ мнѣ удалось когда-нибудь обратить вниманіе Вашего Величества на подобное радостное явленіе.

Изъ подносимаго Отчета Ваше Величество изволите уповательно усмотрѣть, что по учебной части высшія, среднія и низшія Заведенія обращались и въ теченіе 1841 года съ непрерывною дѣятельностію въ предназначенныхъ имъ предѣлахъ. По учебной части труды Императорской Академіи Наукъ, Главной Обсерваторіи и Археографической Комиссіи продолжали имѣть благотворное вліаніе на разныя отрасли Наукъ положительныхъ и естественныхъ, въ прило-

женіяхъ къ точнѣйшему изученію Россіи, и на Исторію Отечественную, обогащеніе коей вновь издаваемыми документами приобрѣтаетъ ежедневно болѣе важности и значенія. Нѣсколько ученыхъ Экспедицій, исполненіе коихъ предоставлено 1842 году, были снаряжены въ истекшемъ; въ числѣ ихъ назову отправленіе двухъ молодыхъ Русскихъ Ориенталистовъ на Востокъ и предполагаемое изслѣдованіе Сибирской Геологіи въ новыхъ отношеніяхъ и въ мѣстахъ, доселѣ ожидающихъ наблюдателей.

Заключеніе.

Да удостоится сей всеподданнѣйшій Отчетъ за *девятый* годъ моего управленія Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія, наравнѣ съ предшедшими, Вашего, Всемилостивѣйшей Государь, живительнаго одобренія, и да будутъ надолго завѣтомъ Министерству общія начала, положенныя Вами въ основу его дѣйствій, и конми я руководствовался девять лѣтъ подъ неуспыннымъ, всегда благосклоннымъ наблюденіемъ Вашего Величества.

---



# ВЫСОЧАЙШІЯ ПОВЕЛѢНІЯ

за Мартъ мѣсяць 1842.

1. (17 Марта) *Объ учрежденіи реальныхъ классовъ въ Войскѣ Донскомъ при Войсковой Гимназіи и 5 Окружныхъ Училищахъ.*

Г. Военный Министръ увѣдомилъ Г. Министра Народнаго Просвѣщенія, что Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу ходатайства Наказнаго Атамана Войска Донскаго и заключенія по оному Г. Министра Народнаго Просвѣщенія, Высочайше повелѣтъ соизволяя :

1) Для преподаванія Сельскаго Хозяйства и Практическаго Счетоводства, учредить въ Войскѣ Донскомъ шесть реальныхъ классовъ, при Войсковой Гимназіи и Окружныхъ Училищахъ: Новочеркасскомъ, Хоперскомъ, Устьмедвѣдичкомъ и Первомъ и Второмъ Донскихъ, съ тѣмъ, чтобы въ классахъ этихъ было преподаваемо :

Въ Гимназіи, въ небольшомъ объемѣ, Сельское Хозяйство и Практическое Счетоводство.



Въ *Новочеркасскомъ Окружномъ Училищѣ*—Практическое Счетоводство и Коммерческая Наука.

Въ *остальныхъ Окружныхъ Училищахъ* — одно Практическое Счетоводство.

2) Преподаваніе сихъ Наукъ возложить:

а) Въ классахъ Новочеркаскаго и Устьмедвѣдскаго Окружныхъ Училищъ, — на особыхъ Учителей, съ производствомъ жалованья по 143 руб. серебромъ въ годъ каждому, изъ суммъ, жертвуемыхъ Торговымъ Обществомъ и отставнымъ Штабсъ-Ротмистромъ Себряковымъ.

б) Въ классахъ Гимназіи и Хоперскаго и Второго Донскаго Окружныхъ Училищъ, — на Учителей Математическихъ Наукъ, съ назначеніемъ имъ прибавочнаго жалованья изъ Войсковыхъ суммъ: въ Гимназіи — за преподаваніе Сельскаго Хозяйства по 57 руб. 14 коп., а Практическаго Счетоводства по 50 руб.; въ Окружныхъ Училищахъ по 85 руб. 80 коп., всего по 278 руб. 74 коп. серебромъ въ годъ.

в) Въ классахъ Перваго Донскаго Окружнаго Училища, — также на Учителя Математическихъ Наукъ, съ производствомъ прибавочнаго жалованья по 85 руб. 80 коп. серебромъ въ годъ, изъ суммъ, жертвуемыхъ Дворянствомъ перваго Донскаго Начальства.

## ОПРЕДЕЛЕНІЯ И НАГРАЖДЕНІЯ.

Товарищу Министра Народнаго Просвѣщенія, Тайному Совѣтнику Князю *Ширинскому-Шихматову* Высочайше повелѣно присутствовать въ Комитетѣ Устройства Учебныхъ Заведеній, какъ Члену, а должность Провизора дѣлъ оного, подъ его руководствомъ, поручена Вице-Директору Департамента Народнаго Просвѣщенія, Дѣйствительному Статскому Совѣтнику *Гавескому* (13 Марта).

## ОПРЕДЕЛЕННЫ:

*По Императорской Академіи Наукъ.*

Помощникъ Директора Главной Обсерваторіи, Докторъ *Петерсъ* утверждень въ званіи Адъюнкта Академіи (20 Марта).

*По Учебнымъ Округамъ.*

По Московскому: Почетными Попечителями Гимназій: Калужской — Флота Капитанъ-Лейтенантъ *Умлюевскій*, Рязанской — Каммергеръ, Статскій Совѣтникъ *Рюжикъ*, Владимірской — Надворный Совѣтникъ *Бодаковъ* (3 Марта) и Костромской — Артиллеріи Подпоручикъ *Допушкинъ* (10 Марта).

По Казанскому: Коллежскій Ассессоръ *Депрейтс* — Почетнымъ Попечителемъ Казанскихъ Гимназій (10 Марта).

По Харьковскому: Капитанъ 2-го ранга *Милюковъ* — Почетнымъ Попечителемъ Орловской Гимназій (24 Марта).

**НАГРАЖДЕНЪ :**

Серебряною медалью на Аннинской лентѣ, для  
ношенія на шеѣ.

Состоящій при Кіевскомъ Ценсурномъ Комитетѣ  
для разсмотрѣнія Еврейскихъ книгъ, Еврей Зейберлинъ  
(24 Марта).

---

*Объявлено Высочайшее благоволеніе.*

Надворному Совѣтнику Скальковскому — за подне-  
сеніе Его Величеству книги: *Исторія Новой Слѣхи*  
(13 Марта).

---

# МИНИСТЕРСКІЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ

за Мартъ мѣсяцъ 1842.

---

1. (19 Марта) *О правилахъ испытанія для желающихъ поступить въ Университеты.*

Г. Министръ Народнаго Просвѣщенія, не видя никакихъ важныхъ неудобствъ въ приложеніи къ употребленію утвержденныхъ имъ въ Генварѣ 1837 года, для опыта, на четыре года, правилъ испытанія для желающихъ поступить въ Университеты, предложилъ Гг. Попечителямъ Учебныхъ Округовъ сдѣлать распоряженіе, чтобы правила сіи были принимаемы въ руководство и на будущее время, въ продолженіе еще четырехъ лѣтъ.

2. (31 Марта) *Внутреннее преобразование Совета Народнаго Просвѣщенія въ Царствѣ Польскомъ.*

## ВВЕДЕНІЕ.

Во исполненіе 8 статьи Высочайшаго Декрета  
20 Ноября  
2 Декабря 1839 года объ учрежденіи Варшавскаго Учебнаго Округа, Положеніемъ о семъ Округѣ 19 Іюня

1840 года и Уставомъ Учебныхъ Заведеній онаго 31 Августа того же года, опредѣлены главнѣйшія основанія новаго образованія Совѣта Народнаго Просвѣщенія. Но какъ статью 40 помянутаго Положенія, всѣ изданныя по Вѣдомству Народнаго Просвѣщенія въ Царствѣ, не согласныя съ онымъ правилами, отмѣнены, то для ближайшаго свѣдѣнія, какія именно изъ статей Организациі Совѣта 1833 года должны оставаться въ своей силѣ, и какія отмѣнены, излагается здѣсь, въ послѣдовательномъ порядкѣ, внутреннее образованіе Совѣта Народнаго Просвѣщенія.

#### СОСТАВЪ СОВѢТА.

1. На основаніи Положенія о Варшавскомъ Округѣ, Организациі 1833 года и Высочайшаго Повелѣнія 1834 г. Марта  $\frac{12}{11}$ , Совѣтъ составляютъ, подъ предсѣдательствомъ Попечителя :

- a) Вице-Президентъ Совѣта.
- b) Начальникъ Правленія Округа.
- c) Два Члена изъ Духовнаго званія.
- d) Два Совѣтника съ штатнымъ жалованьемъ.
- e) Оба Предсѣдателя Генеральной Евангелической Консисторіи, и
- f) Члены, назначаемые для присутствованія въ Совѣтѣ по особымъ Высочайшимъ Повелѣніямъ.

2. Попечитель, если признаетъ нужнымъ, можетъ приглашать въ засѣданія Совѣта Народнаго Просвѣщенія Почетныхъ Попечителей Гимназій и Генеральныхъ Визитаторовъ Учебныхъ Заведеній Цар-

ства Польскаго, для разсужденія о дѣлахъ, относящихся къ снѣгъ Заведеніямъ.

3. Порядокъ опредѣленія и права Вице-Президента и Членовъ Совѣта обозначены въ Положеніи о Варшавскомъ Округѣ, и въ Продолженіи Свода Законовъ, тома III, ст. 526. О Членахъ, поступающихъ въ сія званія по занимаемымъ ими должностямъ, Попечитель доноситъ немедленно Министру Народнаго Просвѣщенія.

#### КРУГЪ ЗАНЯТІЙ СОВѢТА.

4. Разсужденію Совѣта Народнаго Просвѣщенія подлежатъ слѣдующіе роды дѣлъ:

а) Проекты новыхъ положеній, постановленій и правилъ, равномѣрно измѣненіе существующихъ узаконеній, какъ по учебной, такъ и распорядительной части.

б) Годичные и другіе повременные отчеты, равно всѣ донесенія и представленія къ высшему Начальству, какъ объ осмотрѣ Общихъ и Частныхъ Учебныхъ Заведеній, такъ и о другихъ важнѣйшихъ предметахъ по учебной или распорядительно-финансовой части.

в) Разрѣшеніе сомнѣній относительно примѣненія общихъ правилъ и распоряженій къ особымъ случаямъ.

г) Проекты Бюджета.

д) Учрежденіе Учебныхъ и Ученыхъ Заведеній, равно покупка, постройка и починка всякаго рода строеній.

е) Образование, учрежденіе или закрытіе Частныхъ Училищъ и Пансіоновъ, завѣдываніе оными и надзоръ, выдача свидѣтельствъ на званіе Наставниковъ и Наставницъ, Домашнихъ Учителей и Учительницъ.

ж) Удостовереніе въ способностяхъ и нравственности Профессоровъ и Учителей, ихъ опредѣленіе и повышеніе должностями.

з) Разсмотрѣніе учебныхъ книгъ, назначеніе ихъ къ руководству учащихся, равномѣрно начертаніе программъ для преподаванія разныхъ предметовъ въ Училищахъ и для составленія учебныхъ сочиненій.

и) Изслѣдованіе неисправностей и злоупотребленій Чиновниковъ, Профессоровъ, Учителей и служителей, равно безпорядковъ между учениками и вообще предметовъ, къ училищной дисциплинѣ относящихся.

і) Изъявленіе благодарности, объявленіе замѣчаній, выдача училищныхъ аттестатовъ, также награжденіе учениковъ и переводы ихъ въ высшіе классы.

к) Представленіе къ эмеритальной пенсіи, отрѣшеніе отъ должностей или преданіе суду Чиновниковъ, Профессоровъ, Учителей и служителей.

л) Приобрѣтеніе для Учебныхъ и Ученыхъ Заведаній разныхъ предметовъ, а именно: покупка книгъ для Библіотекъ и инструментовъ для Кабинетовъ и т. п., равномѣрно продажа или ущербъ казеннаго имущества и Учебныхъ Заведеній.

м) Утвержденіе контрактовъ на подряды и поставки.

н) Всѣ случаи, въ коихъ происходитъ утрата казны и опредѣляется взысканіе съ частныхъ лицъ.

о) Претензіи частныхъ лицъ на казну.

п) Надзоръ за употребленіемъ фондушей по частнымъ записямъ и вкладамъ.

р) Дѣла по Отдѣленію Цензуры, подлежашія до сего времени вѣдѣнію Правительственной Комиссіи Внутреннихъ и Духовныхъ Дѣлъ и Народнаго Просвѣщенія, исключая дѣла о Ценсурѣ періодическихкихъ изданій и газетъ, которыя остаются въ настоящемъ положеніи и зависимости.

с) Надзоръ за книжною торговлею.

г) Всѣ прочія дѣла, кои вносимы будутъ въ Совѣтъ Народнаго Просвѣщенія по назначенію Попечителя (статья 6 Положенія о Варшавскомъ Учебномъ Округѣ).

у) Устройство надзора за Первоначальными Училищами, опредѣленіе обязанностей Попечителей оныхъ и порядка сношеній ихъ съ Училищнымъ Начальствомъ.

ф) Разсмотрѣніе свидѣтельствъ объ освобожденіи бѣдныхъ учениковъ отъ училищной платы.

х) Предварительное разсмотрѣніе представленій о необходимости отступленія отъ таблицъ, изданныхъ относительно распредѣленія учебныхъ предметовъ и назначенія для нихъ числа уроковъ, какъ въ Гимназіяхъ и Обводовыхъ Училищахъ, такъ и въ Специальныхъ Заведеніяхъ.

ц) Утвержденіе раздѣленія предметовъ между Учителями, составляемаго Директорами Гимназій Об-



шихъ и Реальной. (Устава Учебныхъ Заведеній §§ 7, 54, 58, 107 и 116 и Положенія о Реальной Гимназій §§ 12 и 19).

ч) Вообще дѣла по Институту Сельскаго Хозяйства и Лѣсоводства, и въ особенности утвержденіе плана Наукъ, составляемаго ежегодно Директоромъ сего Заведенія (Пол. объ Институтѣ, статьи 7 и 14).

5. Совѣтъ Народнаго Просвѣщенія ни съ какими лицами или мѣстами переписки не производитъ.

6. Никто изъ Членовъ Совѣта не можетъ отлучаться безъ разрѣшенія Попечителя (Положеніе о Варшавскомъ Округѣ, статьи 10 и 37).

#### ПОРЯДОКЪ ДѢЛОПРОИЗВОДСТВА.

7. Согласно съ статьею 9 Положенія о Варшавскомъ Округѣ, дѣла, поступающія на разсмотрѣніе Совѣта Народнаго Просвѣщенія, представляются Начальниками Отдѣленій Начальнику Правленія, который вноситъ оныя на разсужденія Совѣта.

8. За отсутствіемъ или по болѣзни Начальника Правленія, дѣла докладываются тѣмъ лицомъ, которому поручено исправленіе его должности. Въ случаѣ необходимыхъ поясненій, могутъ быть призываемы въ присутствіе и Производители дѣлъ.

9. Обыкновенныя Засѣданія Совѣта Народнаго Просвѣщенія бывають два раза въ недѣлю. Назначеніе чрезвычайныхъ засѣданій зависятъ отъ усмотрѣнія Попечителя Округа.

10. При рѣшеніи дѣлъ наблюдаются слѣдующія правила:

а) Для составленія Присутствія, должно быть въ засѣданіи не менѣе трехъ Членовъ, кромѣ Предсѣдателя.

в) Дѣла рѣшаются большинствомъ голосовъ наличныхъ Членовъ; несогласные же съ онымъ могутъ представлять письменно свои мнѣнія, которыя приобщаются къ Журналу. (Положеніе о Варшавскомъ Округѣ, статья 16 и 35).

11. По дѣламъ о преданіи суду Начальника Учебнаго Заведенія, Профессора, Учителя, Чиновника или служителя, при разногласіи Членовъ Совѣта, мнѣніе, съ коимъ согласенъ Попечитель, имѣетъ обязательную силу; въ прочихъ же важнѣйшихъ случаяхъ, когда мнѣнія всѣхъ Членовъ несогласны между собою, дѣло представляется на усмотрѣніе Намѣстника Царства, или Совѣта Управленія, или же Министра Народнаго Просвѣщенія, по принадлежности. Сему послѣднему, о всѣхъ подобныхъ случаяхъ, доносить Попечитель немедленно. (Положеніе о Варшавскомъ Округѣ, статья 13).

12. Состоявшаяся на основаніи вышензложенныхъ правилъ резолюція отмѣчается на подлинной докладной запискѣ, или бумагѣ, Начальникомъ Правленія; а по окончаніи засѣданія, дѣла и бумаги съ такими резолюціями передаются Правителю Канцеляріи, для составленія по онымъ, подъ руководствомъ Начальника Правленія, Журнала засѣданія.

Каждое засѣданіе Совѣта Народнаго Просвѣщенія начинается чтеніемъ Журнала предшествовавшего

собранія, который и подписывается Членами, присутствовавшими въ томъ Собраніи; въ случаѣ же отсутствія кого-либо изъ Членовъ, Правитель Канцеляріи немедленно сообщаетъ имъ оный для подписи. По дѣламъ, не терпящимъ отлагательства, могутъ быть составляемы отдѣльные Журналы, съ немедленнымъ представленіемъ оныхъ къ подписанію присутствующихъ.

14. Въ Журналѣ означаются число и мѣсяць присутствія, имена Членовъ, находившихся въ засѣданіи, краткое содержаніе выслушанныхъ бумагъ или дѣлъ и резолюція по онымъ Совѣта, съ изъясненіемъ въ потребномъ случаѣ побудительныхъ причинъ.

15. О занятіяхъ Совѣта представляются Министру Народнаго Просвѣщенія, по давной формѣ, мѣсячныя меморіи.

16. По подписаніи Журнала, Правитель Канцеляріи составляетъ немедленно надлежащія выписки изъ состоявшихся по дѣламъ опредѣленій, и засвидѣтельствовавъ своею подписью, передаетъ оныя, вмѣстѣ съ подлинными дѣлами, въ разсмотрѣніи Совѣта находившимися, подлежащимъ Начальникамъ Отдѣлений для дальнѣйшаго производства.

Подписалъ: *Министръ Народнаго Просвѣщенія Уваровъ.*

Скрѣпилъ: *Управляющій Департаментомъ, Товарищъ Министра Князь Ширинскій-Шихматовъ.*

## ОПРЕДѢЛЕНІЯ И УВОЛЬНЕНІЯ.

## ОПРЕДѢЛЕННЫ:

*По Департаменту Народнаго Просвѣщенія.*

Старшій Помощникъ Столоначальника, Коллежскій Секретарь *Мацкевичъ* — Исправляющимъ должность Начальника Стола (19 Марта); Коллежскій Секретарь *Балбинъ* — Начальникомъ Стола (20 Марта); Младшій Помощникъ Столоначальника, Губернскій Секретарь *Лидозъ* — Старшимъ Помощникомъ Столоначальника (19 Марта); Губернскій Секретарь *Мартыновъ* — Помощникомъ Архитектора (12 Марта).

*По Университетамъ.*

По С. Петербургскому: Начальникъ Штаба Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Михаила Павловича, по управленію Военно-Учебныхъ Заведеній, Генералъ-Маіоръ *Растовцевъ*, Ординарные Академики Императорской Академіи Наукъ: Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ *Струве* и Статскій Совѣтникъ *Беръ*, и Профессоръ Правъ Берлинскаго Университета *Эйхюркъ* — Почетными Членами С. Петербургскаго Университета (23 Марта); Коллежскій Ассессоръ *Косинскій* — Свѣдкомъ Университета (12 Марта).

По Дерптскому: Ординарный Профессоръ *Гукъ* — Президентомъ состоящаго при Университетѣ Эстскаго Ученаго Общества (6 Марта).

*По Учебнымъ Округамъ.*

По Московскому: Почетными Смотрителями Уѣздныхъ Учлищъ: Богородскаго — Коллежскій Секретарь, въ званіи Камеръ-Юнкера *Сабуровъ* (6 Марта); 3-го Московскаго — Коллежскій Секретарь *Кокоскинъ* (27 Марта).

По Бѣлорусскому: Помѣщикъ Виленской Губерніи, Титулярный Совѣтникъ *де-Стрункъ* — Почетнымъ Смотрителемъ Учлищъ Ошмянскаго Уѣзда (6 Марта).

По Казанскому: Коллежскій Регистраторъ *Кокоскинъ* — Почетнымъ Смотрителемъ Балахнинскаго Уѣзднаго Учлища (19 Марта).

По Харьковскому: Почетными Смотрителями Уѣздныхъ Учлищъ: Старобѣльскаго — Кандидатъ Харьковского Университета *Сухановъ* (6 Марта) и Бобровскаго — Коллежскій Регистраторъ *Беродинъ* (19 Марта).

**УВОЛЕНЫ:***По Департаменту Народнаго Просвѣщенія.*

Начальники Столовъ: Коллежскій Ассессоръ *Косинскій* (12 Марта), и Надворный Совѣтникъ *Довголевскій* (19 Марта), — по случаю опредѣленія ихъ въ другія должности; Помощникъ Архитектора 14 класса *Азмозъ* — отъ сей должности, по прошенію (6 Марта).

*По Харьковскому Университету.*

Ординарный Профессоръ Технологій, Коллежскій Ассессоръ *Озерскій* — по болѣзни, отъ службы (6 Марта).

*По Учебнымъ Округамъ.*

По С. Петербургскому: Чиновникъ 7 класса *Герметъ* — отъ должности Почетнаго Смотрителя Гловскаго Уѣзднаго Училища, по прошенію (6 Марта).

По Кіевскому: Почетные Смотрители Уѣздныхъ Училищъ: Острогскаго Дворянскаго — *Графъ Илинскій* (12 Марта), и Лохвицкаго — Коллежскій Совѣтникъ *Малько* (27 Марта) — отъ сей должности, по прошенію.

По Кавказскому: Почетный Смотритель Нижегородскаго Уѣднаго Училища, Капитанъ *Наумовъ* — отъ сей должности, по прошенію (19 Марта).

По Харьковскому: Почетный Смотритель Богодуховскаго Уѣднаго Училища, Камеръ-Юнкеръ *Назимовъ* — отъ сей должности (6 Марта).

---

*Объявлена благодарность Министерства Народнаго  
Просвѣщенія.*

Ксендзу *Лентовскому* — за пожертвованіе принадлежавшаго ему въ г. Волковскѣ участка земли подъ постройку дома, для помѣщенія тамошняго Приходскаго Училища (12 Марта); Почетному Смотрителю Новоладожскаго Уѣзднаго Училища, Капитану *Мордвинову* — за пожертвованіе для Минералогическаго Кабинета С. Петербургскаго Университета коллекціи минераловъ (27 Марта).

---

# ВЫСОЧАЙШІЯ ПОВЕЛѢНІЯ

за Апрель мѣсяцъ 1842.

2. (2 Апрель) *О введеніи въ Елисаветградскомъ Уѣздномъ Училищѣ преподаванія Французскаго, Нѣмецкаго и Латинскаго языковъ.*

Г. Военный Министръ увѣдомилъ Г. Министра Народнаго Просвѣщенія, что Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу представленія Инспектора Резервной Кавалеріи, Высочайше повелѣть сризволилъ: въ Елисаветградскомъ Уѣздномъ Училищѣ дозволить преподавать Французскій, Нѣмецкій и Латинскій языки, съ отнесеніемъ требующейся на содержаніе Учителей сихъ языковъ издержки, на счетъ Елисаветградскаго купеческаго общества, по собственному онаго желанію.



**3. (2 Апрѣля) О Варшавскихъ Педагогическихъ Курсахъ.**

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою написано :

*«Быть по сему».*

Въ С. Петербургѣ,  
2 Апрѣля 1842 года.

**П О Л О Ж Е Н І Е**

**О ВАРШАВСКИХЪ ПЕДАГОГИЧЕСКИХЪ КУРСАХЪ.**

**О В Ѣ щ і я П О Л О ж е н і я.**

§ 1. Цѣль Педагогическихъ Курсовъ состоитъ :  
1) въ приготовленіи Учителей для Обводовыхъ Училищъ Варшавскаго Округа; 2) въ доставленіи возможности лицамъ, посвящающимъ себя частному преподаванію, приобрѣсть потребныя для того свѣдѣнія.

§ 2. Педагогическіе Курсы учреждаются въ Варшавѣ и состоятъ въ непосредственномъ вѣдѣніи Попечителя Округа.

§ 3. Для управленія Курсами и преподаванія въ оныхъ, назначаются : Директоръ, Инспекторъ, Законоучитель и восемь Преподавателей.

§ 4. Директоръ Педагогическихъ Курсовъ назначается Министромъ Народнаго Просвѣщенія, по

представленію Попечителя Варшавскаго Учебнаго Округа.

§ 5. Преподаватели Курсовъ назначаются Попечителемъ Варшавскаго Учебнаго Округа. Они избираются изъ Учителей мѣстныхъ Гимназій или другихъ лицъ, извѣстныхъ какъ въ ученomъ, такъ и педагогическомъ отношеніяхъ.

§ 6. Для производства письменныхъ дѣлъ при Курсахъ полагаются Секретарь и писецъ.

## Г Л А В А I.

### Ч А С Т Ъ У Ч Е В Н А Я .

§ 7. Въ Педагогическихъ Курсахъ преподаются:

- 1) Законъ Божій.
- 2) Педагогика.
- 3) Русскій и Славянскій языкъ.
- 4) Польскій языкъ.
- 5) Латинскій языкъ.
- 6) Нѣмецкій языкъ,
- 7) Всеобщая Исторія и Географія.
- 8) Русская Исторія и Географія.
- 9) Арифметика и Геометрія.

§ 8. Преподаваніе Наукъ въ Педагогическихъ Курсахъ продолжается одинъ годъ и имѣетъ исключительно педагогическо-практическое направленіе, въ объемъ, необходимомъ для образованія Учителей Общедовыхъ Училищъ.

§ 9. Для достиженія сей цѣли, занимаясь подъ руководствомъ Учителей специальными предметами, ученики знакомятся преимущественно съ методами преподаванія и усовершаются въ оныхъ, составляютъ разсужденія, даютъ примѣрные уроки въ присутствіи своихъ товарищей и т. д.

§ 10. Сверхъ того, ученики Курсовъ будутъ иногда посылаемы въ мѣстныя Ободовыя Училища, для преподаванія пробныхъ уроковъ, при чемъ обязаны присутствовать Преподаватель того же предмета и Директоръ Педагогическихъ Курсовъ, также Директоръ Варшавской Гимназіи.

§ 11. Министру Народнаго Просвѣщенія представляется опредѣлить объемъ Наукъ, способъ преподаванія оныхъ и число уроковъ по каждому предмету въ недѣлю.

## Г Л А В А II.

### О ВЪ УЧЕНИКАХЪ ПЕДАГОГИЧЕСКИХЪ КУРСОВЪ.

§ 12. Въ Педагогическіе Курсы принимаются тѣ изъ Воспитанниковъ Гимназій, которые, окончивъ съ успѣхомъ полный Гимназическій Курсъ, желаютъ посвятить себя преподаванію какого-либо одного специального предмета, въ Ободовыхъ Училищахъ, или въ соотвѣтствующихъ степени оныхъ частныхъ Учебныхъ Заведенійхъ.

§ 13. При семъ наблюдается въ особенности, чтобы они, при похвальной нравственности, были

одарены хорошими способностями и, по состоянию здоровья, соответствовали своему назначению.

§ 14. Ученики Педагогических Курсов обучаются тѣмъ предметамъ, которые сами выберутъ, или къ которымъ Учительское собраніе признаетъ ихъ способными. Изъ сего исключаются: Законъ Божій, Педагогика, Русскій и Славянскій языкъ, которымъ всѣ вообще ученики обязаны обучаться.

§ 15. Ученикъ долженъ представить:

а) Метрическое свидѣтельство.

б) Свидѣтельство о здоровьѣ отъ Врачебной Управы.

в) Свидѣтельство объ успѣшномъ окончаніи Наукъ въ Гимназій.

г) Обязательство въ томъ, что онъ будетъ сообразоваться во всемъ съ правилами, предписанными для Педагогическихъ Курсовъ, и совершенствовать себя къ будущему званію, а также, что за полученное воспитаніе долженъ служить Правительству определенное число лѣтъ.

§ 16. По испытаніи способностей и разсмотрѣніи свидѣтельствъ Кандидатовъ въ общемъ засѣданіи Экзаменаціоннаго Комитета, Директоръ Курсовъ представляетъ о принятіи ихъ Попечителю.

§ 17. Ученики Курсовъ, въ продолженіе слушанія оныхъ, не подвергаются рекрутскому набору; они освобождаются также отъ взноса училищной платы.

§ 18. Способнѣйшимъ и болѣе успѣвающимъ Кандидатамъ назначаются стипендіи, съ разрѣшенія Попечителя, по представленію Директора Курсовъ;

при равныхъ способностяхъ, преимущество отдается сыновьямъ Учителей и Чиновниковъ Гражданскихъ и Военныхъ.

§ 19. Въ Педагогическихъ Курсахъ назначается шесть стипендій, каждая по семидесяти пяти рублей серебромъ въ годъ.

§ 20. Каждый Стипендіатъ обязанъ отслужить Правительству пять лѣтъ за время пребыванія въ Курсахъ, и довольствоваться мѣстомъ, какое будетъ ему назначено Правительствомъ. Если бы кто либо изъ нихъ перемѣнилъ намѣреніе служить въ Учительскомъ званіи, или отказался отъ назначеннаго ему мѣста, въ такомъ случаѣ обязанъ возвратить стипендію.

§ 21. Ученики Педагогическихъ Курсовъ, для различія отъ учениковъ Гимназій, будутъ имѣть на воротникѣ мундира двѣ серебряныя петлицы.

§ 22. Ученикамъ Курсовъ дозволяется пользоваться книгами изъ Библіотеки сего Заведенія, и изъ общей Библіотеки Учебныхъ Заведеній, за порукою одного изъ Преподавателей и съ дозволенія Директора Курсовъ.

§ 23. Ученики, за предосудительные поступки, подвергаются, смотря по степени вины, выговору, аресту и исключенію изъ Курсовъ. Последнее допускается не иначе, какъ съ разрѣшенія Попечителя, на основаніи мнѣнія Конференціи Преподавателей.

§ 24. Общія существующія для учениковъ Гимназій правила, остаются въ силѣ и въ отношеніи къ Воспитанникамъ Педагогическихъ Курсовъ, покольку эти правила не противны настоящему Положенію.

§ 25. По окончаніи годичнаго курса, Кандидаты подвергаются словесному и письменному испытанію, въ присутствіи Директора и Преподавателей Курсовъ, а также назначенныхъ для того Попечителемъ Варшавскаго Учебнаго Округа Членовъ Совѣта Народнаго Просвѣщенія.

§ 26. По окончаніи испытанія, Воспитанники раздѣляются на два разряда, соотвѣтственно успѣхамъ въ Наукахъ и поведенію: къ первому принадлежатъ ученики, оказавшіе превосходные успѣхи въ Наукахъ и отличающіеся примѣрнымъ поведеніемъ; ко второму, ученики хорошаго поведенія и оказавшіе достаточные успѣхи въ Наукахъ.

§ 27. При семъ раздѣленіи принимается въ соображеніе:

1) Успѣхи, оказанные на окончательномъ испытаніи.

2) Трехъ-мѣсячные и годичные рапорты Инспектора и Преподавателей о поведеніи и успѣхахъ Воспитанниковъ.

§ 28. Соотвѣтственно означеннымъ разрядамъ, Воспитанники получаютъ аттестаты въ формѣ, предписанной Совѣтомъ Народнаго Просвѣщенія, за подписью Директора и Преподавателей Курсовъ.

§ 29. Кандидаты, такимъ образомъ приготовленные, назначаются въ должность Учителей Общедовѣковыхъ Училищъ, и получаютъ дозволеніе заниматься преподаваніемъ уроковъ въ частныхъ Учебныхъ Заведеніяхъ и домахъ. Воспитанники втораго разряда допускаются не прежде на мѣста Учителей въ Учили-

шахъ, содержимыхъ отъ Правительства, какъ по опредѣленіи на оныя всѣхъ Воспитанниковъ перваго разряда.

§ 30. Стипендіаты, доколѣ не будутъ опредѣлены къ должностямъ, могутъ оставаться въ Педагогическихъ Курсахъ, на прежнемъ основаніи, и въ случаѣ надобности, обязаны заступать временно мѣсто Преподавателей.

§ 31. Ученики, оставляющіе Курсы до испытанія, безъ уважительной причины, или исключенные изъ сего Заведенія, не получаютъ никакого Свидѣтельства.

§ 32. Ученикъ, который по случаю болѣзни не былъ въ состояніи приготовиться достаточнымъ образомъ къ Учительской должности, можетъ остаться на другой годъ въ Педагогическихъ Курсахъ.

### Г Л А В А III.

#### ОБЯЗАННОСТИ И ПРАВА ДИРЕКТОРА И ПРЕПОДАВАТЕЛЕЙ.

§ 33. Главная обязанность Директора состоитъ въ наблюденіи за преподаваніемъ Наукъ въ Педагогическихъ Курсахъ, согласно съ цѣлю Правительства и предписанными для того правилами.

§ 34. Онъ также наблюдаетъ, чтобы Воспитанники исполняли религіозныя обязанности, оказывали беспрекословное повиновеніе Начальству, вели себя благонравно и прилично, успѣвали въ Наукахъ и пользовались предлагаемыми имъ наставленіями.

§ 35. Директоръ, замѣтивъ въ преподаваніи Наукъ что-нибудь несогласное съ намѣреніями Правительства, а въ поведеніи учениковъ несообразность съ ихъ званіемъ, немедленно доводитъ о томъ до свѣдѣнія Попечителя; за маловажные же проступки учащихся, онъ самъ подвергаетъ ихъ взысканію.

§ 36. Преподаватели Курсовъ, подъ предѣтельствомъ Директора, составляютъ ежемѣсячныя засѣданія Предметы совѣщаній ихъ составляютъ:

1) Распредѣленіе уроковъ между Преподавателями съ начала учебнаго года.

2) Замѣчанія о способѣ преподаванія и воспитанія учениковъ.

3) Сужденіе о способностяхъ, поведеніи и успѣхахъ учениковъ въ Наукахъ.

4) Разсмотрѣніе донесеній относительно приобрѣтенія предметовъ, нужныхъ для преподаванія въ Педагогическихъ Курсахъ.

5) Изысканіе средствъ къ улучшенію Заведенія во всѣхъ отношеніяхъ.

§ 37. Журналы сихъ засѣданій представляются Попечителю Учебнаго Округа.

§ 38. Попечитель Варшавскаго Учебнаго Округа получаетъ отъ Директора слѣдующія донесенія о Педагогическихъ Курсахъ:

1) Въ началѣ учебнаго года, вѣдомость о вновь вступившихъ ученикахъ и о Кандидатахъ къ полученію стипендій.



2) По истеченіи учебнаго года, о послѣдствіяхъ испытанія, съ приложеніемъ списка Кандидатовъ, приготовленнымъ въ Учительское званіе.

3) Въ Декабрѣ мѣсяцѣ, годичный отчетъ о состояніи Курсовъ, по предписанной формѣ.

4) Въ Генварѣ мѣсяцѣ, ежегодно, опись имущества Курсовъ.

§ 39. О важнѣйшихъ происшествіяхъ въ Педагогическихъ Курсахъ Директоръ немедленно доноситъ Попечителю Округа.

§ 40. Для надзора за учениками опредѣляется Инспекторъ, назначаемый по усмотрѣнію Попечителя изъ Преподавателей Педагогическихъ Курсовъ, съ прибавочнымъ за то жалованьемъ.

§ 41. Въ случаѣ кратковременной болѣзни, или непродолжительнаго отсутствія Директора, должность его исправляетъ Инспекторъ. Если же Директоръ по законной причинѣ будетъ не въ состояніи исполнять своей обязанности въ теченіе недѣли и болѣе, то Попечитель Учебнаго Округа назначаетъ на мѣсто его, временно, особаго Чиновника по своему усмотрѣнію.

§ 42. Преподаватели Педагогическихъ Курсовъ пользуются правилами и преимуществами, предоставленными Старшимъ Учителямъ Гимназій Варшавскаго Округа. Въ отношеніи къ нравственному надзору за Воспитанниками, они раздѣляютъ общія обязанности Учителей Казенныхъ Учебныхъ Заведеній; въ отношеніи же къ преподаванію, не упускаютъ изъ виду главной цѣли Педагогическихъ Курсовъ. Подробнѣйшія наставленія въ семъ отношеніи, согласно съ

§ 11 сего Положенія, нѣбють быть утверждены Министромъ Народнаго Просвѣщенія.

## Г Л А В А І V .

## О Б Ъ Э К З А М Е Н А Ц І О Н Н О М Ъ К О М И Т Е Т Ъ .

§ 43. Въ составъ Педагогическихъ Курсовъ входятъ Экзаменаціонный Комитетъ, который составляется изъ Преподавателей сего Заведенія, подъ предсѣдательствомъ Директора онаго.

§ 44. Кругъ занятій Экзаменаціоннаго Комитета состоитъ въ слѣдующемъ :

а) Сужденіе о способностяхъ Кандидатовъ, принимаемыхъ въ Педагогическіе Курсы.

б) Испытаніе учениковъ, кончившихъ сіи Курсы, и снабженіе ихъ надлежащими Свидѣтельствами.

в) Слушаніе пробныхъ лекцій тѣхъ Кандидатовъ, которые, по окончаніи полнаго курса Наукъ въ Университетахъ Имперіи, желаютъ занять Учительскія мѣста въ Гимназіяхъ Округа.

г) Испытаніе Кандидатовъ, желающихъ занять мѣста Учителей новѣйшихъ языковъ въ Гимназіяхъ.

е) Испытаніе Кандидатовъ, отправляющихся на счетъ Казны въ Университеты Имперіи.

ф) Испытаніе Частныхъ Учителей и Учительницъ, Домашнихъ Наставниковъ и Наставницъ, и разсмотрѣніе ихъ доказательствъ, въ предѣлахъ, начертанныхъ въ Высочайше утвержденномъ 18 Генваря

1841 г. Положеніи о Частныхъ Учебныхъ Заведеніяхъ, Домашнихъ Наставникахъ и Учителяхъ въ Царствѣ Польскомъ.

§ 45. Экзаменаціонный Комитетъ имѣетъ право приглашать, для производства экзаменовъ, тѣхъ изъ Учителей Варшавскихъ Учебныхъ Заведеній, для предметовъ конхъ онъ не имѣетъ въ составѣ своемъ особыхъ представителей. Количество денежнаго вознагражденія за труды сего рода назначается Попечителемъ изъ опредѣленной для того по Штату суммы.

§ 46. Комплектъ Экзаменаціоннаго Комитета составляютъ Директоръ и, по крайней мѣрѣ, три Члена. Дѣла рѣшаются большинствомъ голосовъ; въ случаѣ же равенства, перевѣсъ остается на той сторонѣ, съ которою согласенъ Директоръ.

§ 47. Для составленія Журнала засѣданій и производства Канцелярскихъ дѣлъ въ Экзаменаціонномъ Комитетѣ, Попечитель Округа, по представленію Начальства Комитета, назначаетъ Секретаря и Канцеляриста.

§ 48. Подробное наставленіе Экзаменаторамъ имѣетъ быть начертано Совѣтомъ Народнаго Просвѣщенія Царства Польскаго и утверждено Министромъ Народнаго Просвѣщенія.

Подписалъ: *Министръ Народнаго Просвѣщенія Сергій Уваровъ.*

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою написано:

«Быть по сему».

2 Апрѣля 1842 года.

Ш Т А Т Ъ

П Е Д А Г О Г И Ч Е С К И Х Ъ К У Р С О В Ъ .

СТАТЬИ РАСХОДОВЪ.	Число лицъ.	РУБ. СЕРЕБРОМЪ.	
		Одному.	Всѣмъ.
Директору курсовъ. . . . .	1	600	} 900
Инспектору прибавочныхъ.	—	300	
<i>Преподавателямъ:</i>			
Закона Божія. . . . .	1		} 4,170
Педагогика. . . . .	1		
Русскаго и Славянскаго языковъ . . . . .	1		
Польскаго языка. . . . .	1		
Латинскаго языка . . . . .	1		
Нѣмецкаго языка . . . . .	1		
Всеобщей Исторіи и Гео- графіи . . . . .	1		
Русской Исторіи и Геогра- фій. . . . .	1		
Арифметики и Геометрій. .	1		
<i>Примѣчаніе.</i> Общая, опре- дѣленная для Преподавателей сумма распредѣляется между ними съ утвержденія Мини- стра Народнаго Просвѣщенія, по соображенію числа уроковъ и другихъ возложенныхъ на нихъ обязанностей.			
И того. . .	—	—	5,070

СТАТЬИ РАСХОДОВЪ.	Число лѣтъ.	РУБ. СЕРВЕРНОМЪ.	
		Одному.	Всѣмъ.
Транспортъ. . . . .	...	...	5,070
На вознагражденіе Учитель Варшавскихъ Учебныхъ Заведеній, въ приглашеніи конхъ откроется надобность для производства экзамена. . . . .	—	—	200
Секретарю . . . . .	1	500	} 995
Адьюнкту или Канцеляристу. . . . .	1	270	
Служителю. . . . .	1	135	
Сторожу. . . . .	1	90	} 450
Стипендіатамъ . . . . .	6	75	
На выпускъ періодическихъ сочиненій. . . . .	—	—	180
На отопленіе, освѣщеніе и канцелярскіе припасы. . . . .	—	—	165
<b>В с е г о . . . . .</b>	—	—	<b>7,060</b>

Подписалъ: *Министръ Народнаго Просвѣщенія Уваровъ.*

4. (7 Апрѣля) *О преобразованіи Четырехкласснаго Отдѣленія Минской Гимназіи въ Пятиклассное Уездное Училище для Дворянъ.*

Государь Императоръ, по Положенію Комитета Гг. Министровъ, въ слѣдствіе представленія Г. Министра Народнаго Просвѣщенія, Высочайше повелѣть изволилъ: Четырехклассное Отдѣленіе Минской Гимназіи преобразовать, съ начала будущаго академическаго года, въ Пятиклассное Уездное для Дворянъ

Училище, съ назначеніемъ на содержаніе онаго, согласно Штату 1 Генваря 1839 года, вмѣсто отпускаемыхъ доселѣ 2480 руб., по 3580 руб. сер. въ годъ, изъ суммы, ассигнуемой Министерству Народнаго Просвѣщенія изъ Государственнаго Казначейства, въ замѣнъ доходовъ съ училищнаго фондуша въ Западныхъ Губерніяхъ.

5. (7 Апрѣля) *Объ увольненіи Репетитора Московской Медико-Хирургической Академіи Гивартовскаго за границу для усовершенствованія въ Медицинскихъ Наукахъ.*

Государь Императоръ, по Положенію Комитета Гг. Министровъ, въ слѣдствіе представленія Г. Министра Народнаго Просвѣщенія, Высочайше повелѣть соизволилъ: дозволить Репетитору при Московской Медико-Хирургической Академіи, Лекарю Гивартовскому отправиться въ Германію, на 6 мѣсяцевъ, для усовершенствованія въ Медицинскихъ Наукахъ, съ тѣмъ, чтобы въ теченіе сего отпуска считаться ему при Академіи на службѣ.

6. (13 Апрѣля) *О платѣ за ученіе въ Аренбургскомъ Дворянскомъ Уѣздномъ Училищѣ.*

Государь Императоръ, въ слѣдствіе всеподданнѣйшаго представленія Г. Министра Народнаго Просвѣщенія о томъ, что назначенная, по Высочайше утвержденному въ 1839 году Уставу Аренбургскаго Дворянскаго Уѣзднаго Училища, плата съ учениковъ перваго класса по 42 руб. 86 коп. сер. въ годъ, оказалась по опыту высокою, Высочайше повелѣть

изволилъ: взимать съ нихъ впредь за ученіе, наравнѣ съ учениками 2 класса, по 28 руб. 57 коп. серебромъ въ годъ.

7. (14 Апрѣля) *Объ учрежденіи въ Ревель Эстляндскаго Литературнаго Общества.*

Государь Императоръ, по Положенію Комитета Гг. Министровъ, въ слѣдствіе представленія Г. Министра Народнаго Просвѣщенія, Высочайше соизволилъ на учрежденіе въ Ревель Эстляндскаго Литературнаго Общества, для соединенія отдѣльныхъ умственныхъ силъ и литературныхъ трудовъ Ученыхъ и образованныхъ города Ревеля и Эстляндской Губерніи, и распространенія тамъ умственного развитія и литературныхъ сношеній съ другими учеными обществами, завѣдыванія тамошнею Публичною Библиотекою и заведенія при Обществѣ Музеума по части Художествъ, Технологіи, Древностей, Отечественной Исторіи и проч., съ предоставленіемъ Министерству Народнаго Просвѣщенія утвержденія Устава для означеннаго Общества

8. (14 Апрѣля) *Объ опредѣленіи при Виленскомъ Дворянскомъ Институтѣ Бухгалтера.*

Государь Императоръ, по Положенію Комитета Гг. Министровъ, въ слѣдствіе представленія Г. Министра Народнаго Просвѣщенія, Высочайше повелѣтъ изволилъ: опредѣлить при Виленскомъ Дворянскомъ Институтѣ, сверхъ назначеннаго по Штату Письмоводителя, еще особаго Бухгалтера, съ причисленіемъ его къ XII классу по разряду должности,

къ X разряду по мундиру и къ IX разряду пенсіонныхъ окладовъ.

9. (14 Апрѣля) *Объ опредѣленіи при Дерптской Гимназіи Инспектора и при Директорѣ Дерптскихъ Училищъ Письмоводителя.*

Государь Императоръ, по Положенію Комитета Гг. Министровъ, въ слѣдствіе представленія Г. Министра Народнаго Просвѣщенія, Высочайше повелѣтъ изволилъ: опредѣлить при Дерптской Гимназіи Инспектора и при Директорѣ Дерптскихъ Училищъ Письмоводителя, съ правами службы, предоставленными таковымъ должностямъ, и съ производствомъ первому жалованья по 643 руб. и квартирныхъ по 186 руб., а второму жалованья по 229 руб. сер. въ годъ, изъ суммъ Государственнаго Казначейства.

10. (22 Апрѣля) *Объ учрежденіи при Первой Казанской Гимназіи особой Строительной Коммиссіи, для производства нѣкоторыхъ построекъ при домѣ сей Гимназіи.*

Въ слѣдствіе представленія Г. Министра Народнаго Просвѣщенія, Государь Императоръ, по Положенію Комитета Гг. Министровъ, Высочайше повелѣтъ соизволилъ: для постройки службъ при домѣ 1 Казанской Гимназіи, хозяйственнымъ образомъ, учредить при оной, на два года, Строительную Коммиссію, по примѣру таковой же Коммиссіи при Новгородсѣверской Гимназіи, подъ предсѣдательствомъ Почетнаго Попечителя Гимназіи, изъ Директора Учи-



лишь, Инспектора Гимназій, Старшаго Учителя оной и Архитектора Округа, съ подчиненіемъ оной непосредственно Попечителю Казанскаго Учебнаго Округа, съ предоставленіемъ ей руководствоваться во всемъ Высочайше утвержденнымъ 2 Декабря 1838 г. образованіемъ Новгородсѣверской Строительной Комиссіи и съ отнесеніемъ требующихся по штату издержекъ ежегодно по 357 руб. 27 коп. сер., а въ оба года 714 руб. 54 к. сер., на счетъ суммы, назначенной по смѣтѣ на сію постройку.

11. (22 Апрѣля) *О Высочайшей резолюціи на представленномъ Его Величеству Отчетѣ по Министерству Народнаго Просвѣщенія.*

Г. Статсъ-Секретарь Ханыковъ увѣдомилъ Г. Министра Народнаго Просвѣщенія, что на возвращенномъ отъ Государя Императора Отчетѣ Министерства Народнаго Просвѣщенія за 1841 годъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою написано: « Читалъ съ особымъ удовольствіемъ. »

12. (22 Апрѣля) *Объ опредѣленіи въ Витебское Трехклассное Уѣздное Училище Римско-Католическаго Законоучителя.*

Въ слѣдствіе представленія Г. Министра Народнаго Просвѣщенія, Государь Императоръ, по Положенію Комитета Гг. Министровъ, Высочайше повелѣть соизволилъ: въ замѣнъ назначеннаго по штату 14 Октября 1836 года въ Витебскомъ трехклассномъ Уѣздномъ Училищѣ Законоучителя бывшаго Греко-Унитскаго Исповѣданія, опредѣлить въ это Училище Законоучителя Римско-Католическаго.

13. (24 Апрѣля) *О продолженіи навсегда ежегоднаго сбора изъ собственныхъ доходовъ помѣщиковъ Новгородской Губерніи для поддержанія церкви при Новгородской Гимназіи и на пособіе Воспитанникамъ тамошняго Пансіона.*

Г. Министръ Внутреннихъ Дѣлъ увѣдомилъ Г. Министра Народнаго Просвѣщенія, что Государь Императоръ, по Положенію Комитета Гг. Министровъ, Высочайше повелѣть изволилъ: привести въ дѣйствіе постановленіе Новгородскаго Дворянства о продолженіи навсегда ежегоднаго сбора изъ собственныхъ доходовъ помѣщиковъ, по числу владѣемыхъ ими крестьянъ, по 1 коп. асс. или по  $\frac{2}{7}$  к. сер. съ души, для поддержанія церкви при тамошней Гимназіи и для пособія нуждающимся Дворянскимъ воспитанникамъ Пансіона, при выпускѣ изъ онаго, съ тѣмъ, чтобы сей сборъ производимъ былъ установленнымъ въ дополненіи къ ст. 512 Прод. 4 Т. Св. Зак. порядкомъ.

---

#### ОПРЕДѢЛЕНІЯ И НАГРАЖДЕНІЯ.

---

##### ОПРЕДѢЛЕНЪ:

*По Дерптскому Университету.*

Докторъ Берлинскаго Университета Абицъ — Ординарнымъ Профессоромъ Минералогіи при Дерптскомъ Университетѣ (7 Апрѣля).

## НАГРАЖДЕННЫ:

## а) Чинами.

Титулярнаго Совѣтника: Столоначальникъ Канцеларіи Попечителя С. Петербургскаго Учебнаго Округа, Коллежскій Секретарь *Поповъ* — за отличіе по службѣ (22 Апрѣля).

Коллежскаго Секретаря: Столоначальникъ Канцеларіи Попечителя С. Петербургскаго Учебнаго Округа, Губернскій Секретарь *Ефимовичъ* — за отличіе по службѣ (22 Апрѣля).

## б) Орденомъ.

Св. Станислава 3-й степени: Почетный Смотритель Бронницкаго Уѣзднаго Училища, Коллежскій Регистраторъ *Шеланутинъ* — за сдѣланныя имъ пожертвованія въ пользу разныхъ Заведеній вѣдомства Министерства Народнаго Просвѣщенія (2 Апрѣля); бывший Директоръ Училищъ Архангельской Губерніи, Статскій Совѣтникъ *Жуковский*; Столоначальникъ Департамента Народнаго Просвѣщенія, Титулярный Совѣтникъ *Кисловскій*; Старшій Учитель 1-й Кіевской Гимназій, 9 класса *Нивинскій*; Управляющій Училищемъ взаимнаго обученія для Русскихъ мальчиковъ въ С. Петербургѣ, Коллежскій Регистраторъ *Гердтъ*; Штатный Смотритель и Учитель Армянскаго языка въ Агабабовскомъ Училищѣ *Поповъ*; С. Петербургскій 1-й гильдіи купецъ Василій *Куницынъ*, и Астраханскій 1-й гильдіи купеческій сынъ Григорій *Сергеевъ* (25 Апрѣля).

## с) Подаркомъ.

Ординарный Профессоръ С. Петербургскаго Университета *Устряловъ* — за поднесеніе Его Величеству

экземпляра втораго изданія *Сказаній Князя Курбскаго* (10 Апрѣля).

d) Едино временною выдачею денегъ.

Кандидатъ С. Петербургскаго Университета *Матвѣи* — за поднесеніе Его Величеству экземпляра стихотвореній своего сочиненія (22 Апрѣля).

---

*Объявлено Монаршее благоволеніе.*

Французскому Писателю *Лоранси* — за поднесеніе Его Величеству послѣднихъ частей сочиненной имъ *Исторіи Франціи* (2 Апрѣля); Чиновнику для особыхъ порученій при Министрѣ Народнаго Просвѣщенія, Коллежскому Советнику *Давыдову* — за пожертвованіе капитала на содержаніе въ процентовъ съ онаго въ Симбирской Гимназіи одного пансіонера (10 Апрѣля).

---

*Объявлена благодарность Его Величества.*

Экстраординарному Профессору С. Петербургскаго Университета *Порошину* — за поднесенный Государю Императору автографъ Императора Павла Петровича (17 Апрѣля).

---

# МИНИСТЕРСКІЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ

за Апрель мѣсяць 1842.

3. (6 Апрель) *Росписаніе учебныхъ предметовъ въ Варшавскихъ Педагогическихъ Курсахъ.*

П Р Е Д М Е Т Ы.	Число часовъ въ недѣлю.
Законъ Божій. . . . .	2
Педагогика. . . . .	2
Русскій и Славянскій языкъ. . . . .	6
Польскій языкъ. . . . .	6
Латинскій языкъ. . . . .	6
Нѣмецкій языкъ. . . . .	4
Всеобщая Исторія и Географія. . . . .	4
Русская Исторія и Географія. . . . .	4
Ариметика и Геометрія. . . . .	6
И того. . . . .	40

4. (10 Апрѣля) *О введеніи въ Измаильскомъ Уѣздномъ Училищѣ преподаванія Греческаго языка.*

По представленію Попечителя Одесскаго Учебнаго Округа Г. Министръ Народнаго Просвѣщенія разрѣшилъ ввести въ Измаильскомъ Уѣздномъ Училищѣ преподаваніе Греческаго языка.



ОПРЕДѢЛЕНІЯ, ПЕРЕМѢЩЕНІЯ И УВОЛЬНЕНІЯ.



ОПРЕДѢЛЕННЫ:

*По Министерству Народнаго Просвѣщенія.*

Причисленный къ сему Министерству Камеръ-Юнкеръ, Коллежскій Совѣтникъ *Давыдовъ* — Чиновникомъ особыхъ порученій при Министрѣ Народнаго Просвѣщенія (10 Апрѣля).

*По Университету Св. Владиміра.*

Исправляющій должность Адъюнкта Историческихъ Наукъ, Магистръ *Ставровскій* — Экстраординарнымъ Профессоромъ по кафедрѣ Всеобщей Исторіи (10 Апрѣля).

*По Учебнымъ Округамъ.*

По С. Петербургскому: Почетными Смотрителями Уѣздныхъ Училищъ: Царскосельскаго — Титулярный Совѣтникъ *Пушкаревъ* и Гдовскаго — отставный Штабсъ-Капитанъ *Грифъ Коновницынъ* (10 Апрѣля).

По Московскому: Коллежскій Ассессоръ, Камеръ-Юнкеръ Князь *Голицынъ* — Почетнымъ Смотрителемъ Можайскаго Уѣзнаго Училища (10 Апрѣля).

По Бѣлорусскому: Коллежскій Регистраторъ *Ленкевичъ* — Почетнымъ Смотрителемъ Училищъ Мозырскаго Уѣзда (10 Апрѣля).

По Харьковскому: Коллежскій Регистраторъ *Ростовцовъ* — Почетнымъ Смотрителемъ Лебедянскаго Уѣзнаго Училища (10 Апрѣля).

**ПЕРЕМѢЩЕНЫ:**

Директоръ Динабургской Гимназій, Коллежскій Ассессоръ *Борковский* — Директоромъ Училищъ Гродненской Губерніи, а на мѣсто его — Директоръ Училищъ Гродненской Губерніи, Надворный Совѣтникъ *Ястребовъ* (21 Апрѣля).

**УВОЛЕНЫ:**

*По Университету Св. Владимира.*

Ординарный Профессоръ Минералогіи *Гофманъ* — отъ сей должности, по прошенію (10 Апрѣля).

*По С. Петербургскому Учебному Округу.*

Губернскій Секретарь *Резановъ* — отъ должности Почетнаго Смотрителя Вологодскаго Уѣзнаго Училища, по случаю опредѣленія его въ другое вѣдомство (14 Апрѣля).

# II.

## СЛОВЕСНОСТЬ, НАУКИ И ХУДОЖЕСТВА.

Е П А Р Х І Я

АСТРАХАНСКАЯ И ТЕРСКАЯ (1).

Водвореніе Православія въ краѣ Астраханскомъ и Кавказскомъ и устроеніе церквей началось вскорѣ послѣ покоренія Астрахани и принятія подъ защиту

---

(1) Источники, изъ которыхъ составлена эта статья, суть:

- 1) Дѣла Ризницы Астраханскаго Успенскаго Собора.
- 2) Дѣла Архива Астраханскаго Губернскаго Правленія и Приказа Общественнаго Приарьнія.
- 3) Частная рукопись, подъ названіемъ: «Біографія Астраханскихъ Архіереевъ», оканчивающаяся 1805 годомъ, неизвѣстно гдѣ доставленная и болѣе вѣрная, нежели другія, но все еще со многими пропусками и ошибками.



Россіи Терскаго города и Казаковъ, заселившихся по Тереку. Въ XVI и XVII столѣтіяхъ оно сосредоточивалось единственно только въ тѣхъ мѣстахъ, которыя заселены были Русскими: сначала, — до учрежденія Епархіи Астраханской, въ Терскѣ (\*), потомъ во вновь учрежденныхъ городахъ: Черномъ и Красномъ Ярѣ, въ Яицкомъ городкѣ и въ Казахьихъ городкахъ на Терекѣ. Весь остальной край занятъ былъ иновѣрческими кочевыми племенами Татарскими и, съ 1630 года, Калмыцкими.

До 1602 года Астраханскій и Терскій край входилъ въ составъ Митрополіи Казанской.

Въ 1568 году (см. списокъ съ грамоты 1675 года, хранящейся въ Арх. Астр. Приказа Обществ. Призрѣнія) присланъ былъ въ Астрахань для устроенія монастыря и церквей Игуменъ Кирилль. Къ 1573 году устроенъ былъ имъ (грам. 1573 г. въ Соборной Ризницѣ), въ Кремлѣ, монастырь во имя Троицы (дѣла Собор. Риз. и частная рукопись), церковь Николая Чудотворца и теплая Введенія.

Въ 1602 г., по повелѣнію Патріарха Іоанн, Игуменъ Троицкій Θεодосій выстроилъ и освятилъ каменную Соборную церковь во имя Троицы (част. рукопись).

Вслѣдъ за построеніемъ Троицкаго Собора Игуменъ Θεодосій, въ 1602 же или въ началѣ 1603 года, во время прибытія его въ Москву со Святою водою, посвященъ Іовомъ въ санъ Архіепископа, и Терскій край составилъ особую Епархію.

---

(\* ) Царицынъ и Саратовъ.

## А. Архіепископы Астраханскіе и Терскіе.

1) Θεодосій. Съ 1603 по 1607 годъ.

До постриженія Θεодотъ, былъ Священникомъ при церкви Бориса и Глѣба, въ Ярославлѣ. 26-ти лѣтъ онъ постриженъ въ монахи въ монастырѣ Пречистыя Богородицы, въ 6-ти верстахъ отъ Ярославля и поставленъ въ этотъ же монастырь Игуменомъ. Послѣ 25-лѣтняго настоятельства своего и устроения монастыря посланъ Патриархомъ Іовомъ, съ согласія Θεодора Іоанновича, въ Астрахань Игуменомъ же въ монастырь Св. Троицы. Изъ Игуменовъ Троицкаго монастыря посвященъ, въ 1603 году, въ Архіепископы Астраханскіе и Терскіе. Умеръ въ Царицынѣ, на возвратномъ пути изъ Москвы въ Астрахань, 18 Декабря 1607 года (частн. рукопись).

При учрежденіи Астраханской и Терской Епархій дано было Θεодосію село Теньки, находившееся въ Свияжскомъ уѣздѣ, съ деревнями и со всѣми угодьями, и сверхъ того, денежная въ 137 рублей и хлѣбная годовая руга (изъ дѣлъ Собор. Рязницы).

Въ 1604 году, по благословенію Θεодосія, построена была, для погребенія странныхъ и немущихъ, за острогомъ, церковь Вознесенія Господня, при которой вскорѣ учрежденъ мужеской монастырь (частн. рукопись).

Въ 1605 году, въ то время, когда жители Астраханскіе хотѣли признать Лжедмитрія Царемъ, Пресвященный Θεодосій мужественно противился этому, внушая народу, что Лжедмитрій Самозванецъ. Раздраженный народъ разграбилъ домъ Θεодосія, самого

его заключилъ подѣ стражу въ Троицкомъ монастырѣ, откуда онъ былъ отвезенъ потомъ въ Москву къ Самозванцу, который принялъ его съ гнѣвомъ, и укорялъ въ смутахъ Астраханскихъ. «Вѣдаю де», — отвѣчалъ ему Θεодосій», — что ты называешь себя Царемъ; прямое имя твое Богъ вѣсть; Царевичъ же Димитрій Юанповичъ убиенъ на Угличѣ и мощи его тамо». Самозванецъ не мстилъ ему. Свободно жилъ онъ въ Москвѣ на дворѣ Патріаршемъ, смѣло утверждая и распространяя свои прежнія слова.

Въ 1606 году, послѣ убіенія Самозванца, Θεодосій вмѣстѣ съ Филаретомъ, Митрополитомъ Московскимъ, посланъ былъ Патріархомъ Гермогеномъ въ Угличъ для перенесенія оттуда мощей Царевича Димитрія въ Москву. Исполнивъ свое назначеніе, одаренный Царемъ и Патріархомъ, онъ вскорѣ съ честью отпущенъ былъ въ Астрахань, но на пути умеръ въ Царицынѣ.

Въ 1608 году Бояринъ Θεодоръ Ивановичъ Шереметевъ, случайно бывшій въ Царицынѣ, взялъ тѣло Θεодосія изъ Царицына въ Казань, гдѣ оно и было погребено Митрополитомъ Казанскимъ Евремомъ. Послѣ совершеннаго прекращенія смутъ въ краѣ Астраханскомъ, по просьбѣ жителей Астрахани, грамотою Михаила Θεодоровича повелѣно было перенести тѣло Θεодосія изъ Казани въ Астрахань. Въ 1617 году Митрополитъ Казанскій Матеей, въ сопровожденіи Духовенства и народа, съ крестами и иконами, сопровождалъ тѣло Пресвященнаго до Волги. Въ Астрахани оно было принято точно такимъ же образомъ Архіепископомъ Онуфріемъ, Духовенствомъ и народомъ, и погребено въ Соборѣ, гдѣ и теперь находится гробъ-

вица его. (см. Повѣсть о бывшихъ въ Россіи Самозванцахъ в частн. рукоп.).

2) Онуфрій. Послѣ Феодосія, до 23 Іюля 1628 г.

Грамотою 1628 г., по просьбѣ Онуфрія, вмѣсто села Теньковъ, взятаго на Государя, и денежной и в хлѣбной годовой руги, дано Астраханскимъ Архіепископамъ: а) учюгъ Чюрка со всѣми угодыями, дававшій откупу 520 рублей; б) рыбныя ловли на Волгѣ, съ 6-ю связками и неводомъ; в) право на безошлянную греблю на озерахъ 5000 пудъ соли; д) право брать лодку съ гребцами для лицъ, посылаемыхъ изъ Астрахани въ Москву, со Святою водою и по другимъ дѣламъ духовныхъ (дѣла Соб. Ризн.).

Умеръ 23 Іюля 1628.

3) Макарій. Послѣ Онуфрія до 8 Генваря 1637 года — времени смерти своей.

Астраханскою данною 1634 года, по Царскому Указу, Воевода Князь Трубецкій отвелъ Астраханскимъ Архіепископамъ мѣсто, во всегдашнее владѣніе, для складки рыбныхъ и другихъ товаровъ и запасовъ виѣ города, за такъ-названными Никольскими воротами (изъ дѣлъ Собор. Ризницы).

4) Рафаилъ. Послѣ Онуфрія до (какъ можно полагать) 1642 года.

Во время сего Архіепископа построены за городомъ, на монастырскихъ огородахъ, гдѣ нынѣ Адмиралтейство, для больныхъ и прибылыхъ монаховъ небольшой, во имя Стрѣтенія Господня, монастырь, съ слободкою при немъ для служителей.

Въ 1641 году сооружена церковь во имя Знаменія Богородицы (частн. рукоп.)

5) Пахомій. Съ 1642 по 1655 годъ.

Грамотою 1645 года, по просьбѣ Пахомія, данъ Астраханскимъ Архіепископамъ вмѣсто учюга Чюрка учюгъ Басарга, съ протоками и со всѣми угодыями, дававшій откупу 857 рублей, и подтверждено все дарованное Архіепископамъ Онуфрію и Макарію грамотою 1622 и данною 1634 годовъ.

Въ 1643 году, по просьбѣ Нагайскихъ Мурзъ, Преосвященный Пахомій доводилъ до свѣдѣнія Царскаго жалобы ихъ на притѣсненія и насильственныя дѣйствія Воеводы Князя Телятевскаго, который и отданъ былъ подъ стражу. По Указу Царскому въ семъ же году Пахомію повелѣно вмѣстѣ съ Траханиотовымъ управлять дѣлами Астраханскими до приѣзда Князя Репнина.

Во время этихъ перемѣнъ Едисанскіе Мурзы, раздраженные Телятевскимъ, откочевали къ Калмыкамъ; Нагайскіе готовились также итти къ Крыму или за Терекъ. Преосвященный Пахомій собралъ тогда знатнѣйшихъ изъ нихъ къ себѣ, обѣщалъ имъ скорое прекращеніе притѣсненій и благоволеніе Царское, и удержалъ ихъ такимъ образомъ въ подданствѣ. По вступленіи своемъ въ управленіе дѣлами, онъ объявилъ въ сѣбѣжей избѣ милость Царскую Нагайскимъ Мурзамъ и смѣну Телятевскаго. Еще прежде, въ началѣ 1643 года, Казыевцы и Темрюхцы захватили у прикочевавшихъ къ Астрахани Нагайскихъ Татаръ женъ, дѣтей и имущество. Пахомію

вмѣстѣ съ Трахоніотовымъ склонили Казыевцевъ и Темрюкцевъ отдать все ими захваченное: 4000 взрослыхъ, 15,000 женъ и дѣтей возвращены были черезъ эти дѣйствія къ своему племени, въ Русское подданство.

Въ 1644 году онъ сдалъ управленіе дѣлами Князю Репнину (изъ дѣлъ Астр. Стар. Архива).

Пахомій скончался во время мороваго повѣтрія, Мая 31 дня 1655 года (частн. рукоп.)

Астраханская и Терская Епархія, во время управленія Архіепископовъ, заключала въ себѣ города: Астрахань, Терскъ, Черный и Красный Яръ, Яицкій городъ, Царицынъ и Саратовъ.

Архіепископы имѣли право суда надъ Архимандритами, Игуменами, Протопопами, Священниками, Діаконами и надъ всѣмъ причетомъ церковнымъ въ дѣлахъ всякаго рода. Власть свѣтская не имѣла въ этомъ случаѣ на дѣйствія ихъ никакого вліянія.

То же право суда и власти простиралось на Архіепископскихъ Дѣтей Боярскихъ и на всякихъ людей, принадлежавшихъ Архіепископамъ, кромѣ душегубства, разбоя и воровства съ поличнымъ. Свѣтскія власти не давали на нихъ во всѣхъ другихъ дѣлахъ приставовъ, не брали кормовъ, поборовъ и никакихъ судныхъ пошлинъ.

Архіепископамъ дана была власть разбирать и судить, въ дѣлахъ духовныхъ всякаго рода, Воеводъ, Окольныхъ, Дворянъ, Дѣтей Боярскихъ и всякихъ Русскихъ людей.

Для дѣлъ судебныхъ и вообще по дѣламъ церковнымъ и ихъ собственнымъ, Архіепископы имѣли

по городамъ и другимъ мѣстамъ своихъ приказныхъ людей, десятинниковъ, приставовъ и другихъ посланныхъ ими лицъ. Мѣстные свѣтскія власти, какъ-то: Намѣстники, Волостели, Тиуны, не могли входить въ дѣла ихъ.

Въ дѣла смѣснаго суда входили обѣ власти, духовная и свѣтская: виновный, подвластный Духовенству, предоставлялся власти Духовенства, а подчиненный свѣтскимъ властямъ, — власти свѣтской.

Для исковъ назначалось два срока: Рождество Христово и Петровъ день.

Въ искахъ на Архіепископскихъ Дѣтей Боярскихъ и на церковный причетъ судилъ самъ Государь или тѣ, кому было приказано.

При продажѣ и куплѣ лошадей съ Архіепископскихъ людей никакихъ пошлинъ не брали.

У Архіепископскихъ людей Бояре, Воеводы и никакіе люди ратные и проѣзжіе силою не могли ставиться, не брали съ нихъ ни кормовъ, ни подводъ, ни проводниковъ, ни сторожей.

Астраханскіе Архіепископы имѣли право, по всѣмъ мѣстамъ своей Епархіи, въ проѣзжіе десятины и въ закосы посылать своихъ десятинниковъ, и собирать всякіе домовые доходы.

Архимандриты, Игумены, Протопопы и весь причетъ Церковный Астраханской Епархіи, Грамотчики и Тарханчики всѣхъ понизовыхъ городовъ обязаны были платить въ домовую казну Астраханскихъ Архіепископовъ церковныя дани и со всѣми пошлинами. (Все это изъ дѣлъ Соборной Ризницы).

**Б. Митрополиты Астраханскіе и Терскіе.****1) Іосифъ. Съ 1656 по 1671 годъ.**

Іосифъ родился въ Астрахани, въ 1598 году. Во время событій 1605 года и взятія подъ стражу Феодосія, онъ былъ 7-лѣтнимъ ребенкомъ. Одинъ изъ мятежниковъ, Донской Казакъ, ударилъ его въ голову. Ударъ былъ такъ силенъ, что отъ него съ этой минуты у Іосифа случалось трясеніе головы, оставшееся на всю жизнь тяжкимъ воспоминаніемъ ужасныхъ дней мятежа (частн. рукопись).

Въ 1649 году поставленъ онъ Архимандритомъ Астраханскаго Троицкаго монастыря. Мая 4, 1656 года посвященъ въ Москвѣ Патріархомъ Никономъ въ санъ Архіепископа Астраханскаго и Терскаго (частн. рукоп.).

Въ 1666 году Іосифъ принималъ въ Астрахани Паисія, Патріарха Александрійскаго, и Макарія Антиохійскаго, призванныхъ въ Россію для суда надъ Никономъ, и изъ Астрахани провожалъ ихъ въ Москву. Какъ въ бытность Патріарховъ въ Астрахани, такъ и на пути, онъ оказывалъ имъ всевозможныя почести, радушіе, попеченія и заботы о всемъ томъ, что было необходимо для нихъ. «Показася намъ» — говорили они — «Преосвященный куръ Іосифъ аки свѣтлѣйшая звѣзда» (изъ дѣлъ Соб. Ризн.).

Въ 1667 году онъ находился при судѣ и изложеніи Патріарха Никона.

Въ томъ же году, Іюня 8 дня, Іосифъ посвященъ по просьбѣ Патріарховъ Паисія и Макарія, съ согласія Царя Алексія Михайловича и Патріарха Іоасафа, въ санъ Митрополита, и Астраханской Митро-



поліи назначено въ ряду другихъ третіе мѣсто. Санъ Митрополитѣ утвержденъ былъ за нимъ и его преемниками грамотою Паисія, Макарія и Іоасафа, «въ память и въ подражаніе: да и прочіи наставляются вѣрно послѣдовати и покорятися Вседенскимъ Патріархамъ». Выѣстъ съ учрежденіемъ Митрополіи даны были Митрополиту Іосифу и всѣ права, Митрополитамъ въ служеніи и во всѣхъ другихъ случаяхъ принадлежавшія.

Послѣ взятія Стенькою Разнымъ и Донскими Кзакими Астрахани, Воевода Князь Прозоровскій былъ убитъ, городъ преданъ грабежу. Мятежники нетронули въ это время Митрополита, оставили свободно жить въ Астрахани его и Стольника Князя Львова, и не препятствовали ему отправлять обрядовъ Богослуженія и управлять дѣлами духовными. Духовенство Астраханское осталось вѣрнымъ Царю и преданнымъ своему Архипастырю. Скоро мятежъ распространился по всему Приволжскому краю. Захвативъ Саратовъ и другіе города на Волгѣ, Разинъ бросился на Симбирскъ; но отбитый, бѣжалъ оттуда на Донъ собирать новыя толпы. Изъ Астрахани Атаманъ Федоръ Шолудякъ пошелъ было вслѣдъ за Разинымъ, но узнавъ о его разбитіи, остановился въ Царицынѣ (изъ дѣлъ Астр. Архива).

Во время похода Шолудяка къ Царицыну. Ногайскіе Татары, кочевавшіе около Астрахани, передали Преосвященному Іосифу призывную грамоту Алексія Михайловича къ Астраханскимъ жителямъ, въ которой Царь увѣщевалъ ихъ къ покорности, обѣщая милость и забвеніе прошедшаго, если отстанутъ они отъ мятежныхъ Казаковъ, и которую велѣно было

Митрополиту объявить народу. Грамота сія, вмѣстѣ съ грамотою къ нему, переслана была съ Украинныхъ городовъ. Митрополитъ, не уstraшенный ни памятью мятежа во время его юности, ни участіемъ Феодесія въ 1605 году, ни смертію Прозоровскаго и кровавыми сценами убійствъ, совершившихся не за долго передъ этимъ при глазахъ его, мужественно приготовился къ исполненію своего высокаго призванія. Въ Великій Четвертокъ 1671 года онъ собралъ въ Соборѣ Троицкомъ Астраханское Духовенство. На торжественный звонъ соборнаго колокола стекся народъ и мятежные Казаки съ ихъ Атаманомъ Усомъ. Митрополитъ вышелъ къ народу во всемъ облаченіи, объявилъ грамоту и волю Царя, и началъ уговаривать жителей, обращаясь съ укоризнами къ Казакамъ. Казаки силою разогнали народъ, бросились толпою къ Преосвященному, требовали отъ него подлинной грамоты, которую скрылъ онъ въ алтарѣ Собора. Митрополитъ не отдалъ грамоты и продолжалъ сильно укорять ихъ. Изумленные нечаянною и уstraшенной святостію великаго дня, они разошлись, грозя ему участіемъ Прозоровскаго — роскатомъ, отидаывая убійство до другаго времени (изъ дѣлъ Астр. Архива).

Время это скоро наступило. Шолудякъ, узнавъ въ Царицынѣ о событіяхъ на Дону, въ Астрахани и Терскѣ, которыя онъ приписывалъ дѣйствіямъ Іосифа, послалъ въ Астрахань Кочановскаго, по прибытіи котораго, въ кругу казачьемъ рѣшено было пытать и умертвить Митрополита и Князя Львова. 11 Мая 1671 года, Митрополитъ во время *объединнаго благоговѣста* былъ въ Соборѣ. Казаки собрались передъ Соборомъ въ кругъ.

Одни изъ нихъ вошли въ церковь и требовали, чтобы Преосвященный явился передъ кругомъ. Иосифъ приказалъ благовѣститъ въ большой соборной колоколъ для сбора Священниковъ. *Облачившись во все облаченіе* Архіерейское, сопровождаемый соборнымъ Духовенствомъ, крестовыми Іеромонахами и другими Священниками, съ Крестомъ въ рукѣ, онъ вошелъ въ кругъ и сказалъ Атаману и Казакамъ: «за чѣмъ вы звали меня?» Атаманъ Усъ и Казаки укоряли его, что онъ переписывается съ Москвою, Дономъ и Терскомъ, и что чрезъ него отложились отъ нихъ Донъ и Терскъ. Митрополитъ отвѣчалъ, что онъ не переписывался, а если бы и переписывался, то не съ Крымомъ и Литвою, какъ они; что и имъ «измѣнникамъ и ворагъ» неоднократно говорилъ, чтобы обратились къ Великому Государю. Казаки закричали, что онъ тается. «Что ты» — говорили они — «пришелъ къ намъ, будто къ иновѣрнымъ, со Крестомъ? Мы и сами Христіане?» Они бросились погомъ къ нему изъ круга, убили Казака Мирона, угваривавшаго ихъ не прикасаться къ Преосвященному, толкали и бранили Священниковъ, крича имъ: «снимайте съ Митрополита санъ, онъ и самъ снималъ санъ съ Патриарха Никона». Митрополитъ не показалъ малодушнаго сопротивленія, недостойнаго его высокаго сана, отдалъ Крестъ крестовому Попу Еврему, снялъ шапку и панагію, отдалъ ихъ учюжному Попу Іосифу и сказалъ: «пріиде часъ мой!» Съ этими же словами обратился онъ къ Протодіакону; когда Іосифъ, учюжный Священникъ, не умѣлъ разоблачить его, «что ты стоишь и не разоблачаешь?» говорилъ онъ Священники и Протодіаконъ разоблачили его Разогнавъ

послѣ этого Священниковъ, Казаки повели Митрополита на пороховой дворъ для пытки.

Палачъ Ларіонъ связалъ Митрополиту руки и ноги, продѣлъ дерево, и въ одной только черной масляницѣ положилъ на огонь. Потомъ онъ разорвалъ масляницу, бросилъ его обнаженною спиною на костеръ, наступилъ съ солдатомъ Семеномъ Сукою ему на брюхо и говорилъ: «скажи, Митрополитъ, про воровство свое? какъ ты переписывался?» и требовалъ грамоты Царской къ Астраханцамъ. Митрополитъ творилъ молитву. (Дѣла Соб. Ризн.).

Съ пытки повели Митрополита на роскатъ Алексѣй Грузининъ и другіе Казаки. Онъ осѣнилъ крестнымъ знаменіемъ тѣло Мирона, на дорогѣ лежавшее, поклонился ему и помолился на Соборную церковь. Когда хотѣли сринуть его съ роската, онъ схватился за Казака и едва было не увлекъ его за собою. Казаки удержали его, положили на бокъ на самомъ краю, и сбросили на землю.

Въ минуту паденія, мятежный и буйный кругъ замолкъ, изумленный, объятый какимъ-то страхомъ. Въ это время выбѣжали изъ собора Рождественскій Священникъ Козьма и Соборный Кирилло, и бросились со слезами на грудь и къ ногамъ Митрополита (\*). Казаки выслали Есаула Воронова отогнать ихъ, который билъ ихъ палкою

Тѣло Митрополита лежало часъ на мѣстѣ убійствъ, Соборный Протопопъ съ Духовенствомъ подняли

---

(\*) Страдальческій подвигъ сего знаменитаго Іерарха трогательно описанъ, на основаніи историческихъ документовъ, въ изданной недавно книжкѣ: Смерть Пресвященнаго Юсифа, Митрополита Астраханскаго и Терскаго. Соч. К. П. Ш.-Ш.

его потомъ, внесли въ Соборъ и освидѣтельствовали. 12 Мая совершено его погребеніе. (Изъ дѣлъ Ризн., Астрах. Архива и частн. рукоп.).

Гробница его стоитъ въ нынѣшнемъ Соборѣ, вторая отъ полуденныхъ дверей. Власница, въ которой былъ онъ пытанъ, изорванная палачемъ Лариономъ, хранится въ ризницѣ Собора. Края ея, обгорѣвшіе, покрыты въ нѣкоторыхъ мѣстахъ кровавыми пятнами, пожелтѣвшими отъ времени,

2) Пареній. Съ 1672 по 1680 годъ.

Изъ Архимандритовъ Новгородскаго Юрьева монастыря. Посвященъ въ Москвѣ Патриархомъ Пятриномъ.

Въ 1678 году Митрополитамъ Астраханскимъ дана пристань на рѣкѣ Кутумѣ.

Умеръ въ 1680 году. (Частн. рукоп.).

3) Никифоръ. Съ 1681 по 1683 годъ.

Изъ Архимандритовъ Московскаго Спасо-Андроніева Монастыря. Посвященъ Патриархомъ Іоакимомъ 26 Іюля 1681 года (частн. рукоп. и дѣла Соборн. Ризницы).

4) Савватій. Съ 1680 по 1696.

Крестовый Іеромонахъ Патриарха Іоакима. Посвященъ въ Митрополиты 4 Марта 1683 года.

Въ 1689 г. востроенъ въ Царицынѣ деревянный Соборъ и монастырь Іоанно-Предтеченскій на его собственное иждивеніе.

Съ 20 Іюля 1692 года по 12 Декабря 1693 свирѣствовало въ Астрахани моровое повѣтріе, жертв-

вою котораго пало до 10,400 человекъ. Воевода Князь Хованскій, Дьякъ Домнинъ, и др., начальствовавшие и приказные люди выѣхали изъ города и жили по окрестностямъ. Митрополитъ остался въ городѣ, жилъ въ своемъ Архіерейскомъ домѣ, отправлялъ Богослуженіе и неутомимо и мужественно исполнялъ свои обязанности. Онъ ободрялъ приходскихъ Священниковъ, поставлялъ вмѣсто умиравшихъ новыхъ; въ слободы посылалъ своихъ Крестовыхъ Іеромонаховъ. Такимъ образомъ, каждый изъ жителей могъ укрѣпляться въ бѣдствіи Вѣрою и исполнять ея обязанности.

Почти всѣ лица, окружавшія Савватія, Дьякъ его, Священники, приказные люди, казначей, крестовые старцы, служители и др., кромѣ двухъ Соборныхъ Священниковъ, его келейника и еще одного Іеромонаха, померли во время язвы (частн. рукоп., дѣла Астр. Архива и Собор. Рязицы).

Савватій скончался 1 Юля 1696 года.

5) Сампсоній. Съ 1697 по 1714 годъ.

Архимандритъ Курскаго Знаменскаго монастыря. Посвященъ Патріархомъ Адрианомъ 2 Февраля 1697 года.

При Митрополитѣ Сампсоніи, его стараниями и трудами, началось въ 1698 году построеніе нынѣшняго Астраханскаго Успенскаго Собора, вмѣсто прежняго, построеннаго Θεодосіемъ, Троицкаго Собора, оконченное совершенно чрезъ 12 лѣтъ. Производителемъ работъ этого огромнаго, въ Византійскомъ стилѣ зданія, былъ крестьянинъ Доросей Мякишевъ.

Ризница Соборная одолжена Сампсонію бѣльшею частію вещей, въ ней находящихся.

При немъ же построена въ Архіерейскомъ домѣ Крестовая домовая церковь.

При немъ же построены и освящены монастыри и церкви:

- a) За городомъ, Покровскій монастырь.
- b) Церковь Рождества Богородицы.
- c) Входская.
- d) Соборная въ Троицкомъ монастырѣ.

30 Іюля 1705 года, во время возмущенія Стрѣльцевъ, Митрополитъ скрылся изъ города ночью въ Ивановскій монастырь. Мятежники тщетно искали его въ Архіерейскомъ домѣ. Изъ Ивановскаго монастыря онъ уѣхалъ въ Калмыцкіе улусы за Болду, а изъ улусовъ переѣхалъ потомъ въ Болдинскій монастырь, гдѣ и жилъ до окончанія мятежа.

Умеръ 3 Апрѣля 1714 года.

Составъ Епархіи при Митрополитахъ былъ тотъ же самый, какъ и при Архіепископахъ.

Обязанности Митрополитовъ опредѣлялись ставленными грамотами (грам. Савватію и Сампсонію въ Собор. Ризн.).

Права и преимущества относительно доходовъ, въ отношеніи судебномъ, торговомъ, и касательно пошливъ оставались тѣ же во все продолженіе XVII столѣтія.

**МАТВѢЕВЪ.**

## К Р А Т К О Е

### ИСТОРИЧЕСКОЕ, ОБОЗРѢНІЕ АСТРОНОМІИ.

---

Видъ неба, безъ сомнѣнія, принадлежитъ къ явленіямъ, сильно поражающимъ умъ человѣческой. Человѣкъ, соответственно степени своихъ свѣдѣній, приобряталъ различныя понятія о небесныхъ тѣлахъ. Въ языческой древности онъ отдавалъ имъ честь божескую, вотомъ усматривалъ въ созвѣздіяхъ исторію отдѣльныхъ людей и Государствъ. Наконецъ продолжительные и неутомимые труды и глубокія вычисленія убѣдили его, что небо есть безмѣрное пространство, въ которомъ одни тѣла обращаются около другихъ по известнымъ путямъ; онъ опредѣлялъ различныя роды свѣтлѣ и законы, которымъ они подчинены, отгадалъ главную причину ихъ движенія и, помощію наблюденій небесныхъ тѣлъ, вывелъ способъ опредѣлять положенія мѣстъ на землѣ. Такимъ образомъ возникла Астрономія. Мы здѣсь предложимъ краткое историческое обозрѣніе сей Науки.

Нѣтъ никакого сомнѣнія, что Астрономія получила начало у древнихъ народовъ Азіи, гдѣ постоянная ясность неба неволью привлекаетъ вниманіе Наблюдателя. Первоначальныя астрономическія труды со-



стояли въ наблюдениі затмѣній Солнца и Луны, и въ опредѣленіи восхожденія и заходженія значительнѣйшихъ свѣтилъ. Древніе измѣряли солнечный путь помощію звѣздъ, которыхъ свѣтъ исчезалъ въ лучахъ Солнца, и посредствомъ полуденной тѣни, Гномона (1). Движеніе планетъ опредѣлялось отношеніемъ ихъ орбиты къ извѣстнымъ звѣздамъ, къ которымъ онѣ приближались. Небо раздѣляли на созвѣздія, для удобнѣйшаго узнанія и опредѣленія звѣздъ. Кромѣ того небесный поясъ, въ которомъ обращаются Солнце, Луна и пять главныхъ планетъ, назвали зодіакомъ, и раздѣлили его на 12 знаковъ, коимъ дали имена различныхъ животныхъ, имѣющихъ отношеніе къ движенію Солнца, или къ земледѣлію и климату мѣстъ наблюденія. Таковыя знаки были: Овенъ, Телецъ, Близнецы, Ракъ, Левъ, Дѣва, Вѣсы, Скорпіонъ, Стрѣлецъ, Козерогъ, Водолей, Рыбы. Хотя наблюденія древнихъ народовъ Азии, произведенныя безъ всякой точности, совершенно не употребляются въ наше время, но астрономическіе періоды доказываютъ весьма отдаленную древность оныхъ.

Самыя древнѣйшія астрономическія наблюденія, истинно намъ полезныя, мы находимъ въ историческихъ запискахъ Китайцевъ. Первые затмѣнія Солнца и Луны, кои были наблюдаемы въ Китаѣ, употребляются въ Хронологіи и доказываютъ, что въ царствованіе Императора (Уао), еще за 2000 лѣтъ до Р. Х. Китайцы занимались Астрономіею. Математическіи

---

(1) Гномонъ есть отвѣсно утвержденный предметъ, способный для наблюденія длины тѣней въ разныя времена года.

Совѣтъ, учрежденный въ Китаѣ для составленія календаря, занимался и вычисленіемъ затмѣній Солнца и Луны. Китайцы наблюдали прохожденіе звѣздъ чрезъ меридіанъ, употребляли, для вычисленія времени, гномонъ и водяные часы и, сравнивъ движеніе Луны со звѣздами, опредѣляли мѣсто земнаго спутника. Они опредѣлили долготу тропическаго года, равнаго  $365\frac{1}{4}$  суткамъ. Зимнее солнцестояніе было у нихъ началомъ года. Двѣнадцать лунныхъ мѣсяцевъ составляли гражданскій годъ. Для приведенія его къ солнечному астрономическому употребляли періодъ 19 солнечныхъ лѣтъ, соответствующій 235 лунаціямъ. По истеченіи 16 столѣтій Аеніанинъ Метонъ ввелъ этотъ періодъ въ Греческій календарь. Китайская недѣля заключала 60 дней; 60 лѣтъ составляли одно столѣтіе. Китайцы мало по малу сдѣлали различныя открытія. По свидѣтельству Іезуита Гобіля, астрономическія наблюденія, произведенныя въ царствованіе Императора Чуконга, который и самъ занимался Астрономіею, съ большою пользою могутъ быть употребляемы въ наше время.

Спустя четыре столѣтія послѣ Чуконга являются астрономическія наблюденія Халдеевъ; между прочими самыя древнѣйшія суть три затмѣнія Луны въ 719 и 720 годахъ до Р. Х. Халдеи составили періодъ Саросъ, заключающій 223 лунныхъ мѣсяца, по истеченіи коего Луна возвращалась почти въ то же самое положеніе относительно узловъ, перигея и Солнца. Такимъ образомъ, наблюдая съ точностію затмѣнія въ одномъ періодѣ, легко можно было вычислить для слѣдующихъ: весьма важное замѣчаніе,

которое, вмѣстѣ со способомъ исчисления главнаго неравенства Луны, безъ сомнѣнія требовало искуснаго сравненія многочисленныхъ наблюденій. У Халдеевъ получила начало также и Астрологія. Халдейскіе жрецы старались увѣрить народъ, что планеты имѣютъ вліяніе на характеръ, судьбу и дѣянія человѣка.

Египетская Астрономія кажется была современна Халдейской. Пирамиды, которыхъ бока стояли прямо противъ четырехъ странъ свѣта, доставляли Астрономамъ удобнѣйшій способъ къ наблюденію небесныхъ свѣтилъ. Къ несчастію всѣ ихъ Астрономическія наблюденія вмѣстѣ съ существованіемъ самаго народа исчезли. Діонъ-Кассійъ приписываетъ имъ наименованіе дней въ недѣлѣ. Этотъ самый отдаленный періодъ основывается на мнѣніи древнихъ: что Солнце, Луна и пять главныхъ планетъ, имъ извѣстныхъ, находилась на небѣ въ порядкѣ дней недѣльныхъ. Но какъ упомянутый періодъ былъ извѣстенъ всѣмъ древнимъ народамъ, обитающимъ на Востокѣ, то трудно узнать между ими истиннаго изобрѣтателя. Египтяне опредѣлили причину лунныхъ затмѣній, но кометы почитали за воздушныя явленія. По словамъ Макробія, Египтяне утверждали уже, что Меркурій и Венера движутся въ собственныхъ кругахъ около Солнца.

Что касается Финикіянъ, то обширное мореплаваніе показываетъ знаніе ихъ Астрономіи; впрочемъ они не сдѣлали для Науки никакихъ открытій. Патриархи Евреевъ также имѣли нѣкоторыя астрономическія познанія, какъ то видно изъ книгъ Моисеевыхъ.

Въ Индіи, какъ и у прочихъ народовъ, Астрономія была собственностію жрецовъ. Таблицы Индійцевъ доказываютъ ихъ свѣдѣнія въ Астрономіи.

Но вообще можно сказать, что познанія въ Астрономіи древнихъ народовъ были не весьма обширны. Они ограничивались только видимымъ движеніемъ небесныхъ тѣлъ и опредѣленіемъ примѣчанія достойныхъ явленій и ихъ возврата, дабы распорядить во нимъ свои занятія.

Міеологическія басни, затемняющія древнюю Исторію Грековъ, скрываютъ также истинное состояніе ихъ Астрономіи. Кажется, что за 1400 лѣтъ до Р. Х. Греки раздѣлили небо на созвѣздія. Но Астрономія ихъ состояла изъ однихъ смѣлыхъ предположеній, соединенныхъ съ философическими мечтаніями и съ нѣкоторыми справедливыми заключеніями. . которые собрали они путешествуя въ Индіи и Египтъ, и усовершенствовали.

Θалесъ Милетскій, основатель Іонической школы за 600 л. до Р. Х., былъ первый изъ Грековъ, который выучился Астрономіи у Египтянъ, и преподавалъ въ своемъ отечествѣ истинныя начала этой Науки. Между прочимъ онъ училъ уже, что земля есть тѣло шарообразное, опредѣлялъ наклоненіе Эклиптики къ Экватору и, узнавъ истинную причину, вычислилъ мѣтвенія Солнца и Луны.

Между прочими учениками Θалеса отличался Пифагоръ, основатель школы, названной по его имени. Онъ, возвратившись изъ Индіи съ Филолаемъ и другими своими учениками, преподавалъ истинную си-

стему міра. Но это важное и основательное ученіе, соединенное со множествомъ систематическихъ мнѣній и не основанное на точныхъ наблюденіяхъ, само собою оставалось бесполезнымъ. Если бы древніе Астрономы, вмѣсто небесныхъ шаровъ, астролябій, армиллярныхъ сферъ и другихъ тому подобныхъ орудій, съ болѣею точностію употребляли гномонъ, то наблюденія ихъ съ великою пользою могли бы быть употребляемы въ наше время.

Астрономія получила значительныя приращенія по учрежденіи Александрійской школы въ Египтѣ, за 300 лѣтъ до Р. X. Весьма важныя наблюденія надъ неподвижными звѣздами учинены были Тимохарисомъ и Ариствилломъ; коихъ сочиненія до времени нашихъ не достигли. Аристархъ Самосскій старался опредѣлить величину и разстояніе Солнца и Луны, и далъ первое, хотя несправедливое понятіе, объ огромности солнечной системы. Эратосеенъ измѣрялъ длину земнаго меридіана. На Александрійской Обсерваторіи, сооруженной Птолемеемъ Филадельфомъ, астрономическія наблюденія дѣланы были инструментами, измѣряющими углы, и вычислены тригонометрическими формулами. Здѣсь особенное вниманіе заслуживаетъ Гиппархъ изъ Родоса, который занимался астрономическими наблюденіями съ 160 до 125 года до Р. X. Можно справедливо сказать, что онъ принадлежалъ къ числу величайшихъ Наблюдателей. Онъ первый составилъ солнечныя таблицы и росписъ неподвижныхъ звѣздамъ; открылъ неравенство движенія Солнца и Луны въ ихъ орбитахъ, замѣтилъ предвареніе равноденствій и проч. Полныя его сочи-

ковія не дошли до насъ, но сущность ихъ помѣстилъ Клавдій Птоломей въ своемъ Алмагестѣ, который составляетъ самое важнѣйшее сочиненіе касательно древней Астрономіи.

Во второмъ столѣтіи по Р. Х., Клавдій Птоломей повторялъ наблюденія Гиппарха, доказалъ предположеніе равноденствій, узналъ преломленіе свѣта и, сдѣлавъ множество важныхъ открытій въ Географіи, Хронологіи, Оптикѣ, Гномоникѣ и Механикѣ, старался еще наложить систему міра. По мнѣнію Птолемея, небо есть правильный шаръ къ прозрачному своду котораго прикрѣпленныя звѣзды обращаются въ теченіе 24 часовъ около неподвижной Земли. Онъ основывалъ совершенство Природы на единообразномъ движеніи небесныхъ свѣтилъ въ окружности круга. У него Солнце, Меркурій, Венера, Марсъ, Юпитеръ и Сатурнъ совершаютъ движеніе около Земли по эпицикламъ, которыхъ центры описываютъ круги, но Земля покоится въ общемъ ихъ центрѣ. Важнѣйшія основанія своей системы Птоломей записалъ въ храмѣ Сераписа, въ Канопѣ. Хотя столь запутаннымъ способомъ можно было тогда приблизительно изъяснить небесныя явленія; но, съ успѣхами Астрономіи, постепенно открывающіяся неравенства движенія планетъ требовали новыхъ эпицикловъ, и тѣмъ болѣе запутывали гипотезу Птолемея. Уже доказана невѣрность этой системы; однакожь не лѣзя не удивляться ея остроумному предположенію эпицикловъ, посредствомъ чего объясняются нѣкоторыя видимыя неправильности движенія планетъ.

Въ продолженіе трехъ столѣтій, протекшихъ между Гиппархомъ и Птоломеемъ, случилось одно

только важное событіе: ученый Египтянинъ Созигенъ былъ приглашенъ Юліемъ Цезаремъ для исправленія Римскаго календаря; но собственно Астрономія не получила никакихъ приращеній. Римляне совершенно пренебрегали Астрономією и, въ продолженіе многихъ вѣковъ, довольствовались книгою Птолемея и астрономическими мечтаніями. Со смертію Птолемея окончился златой вѣкъ Греческой Астрономіи; на Западъ Науки убѣгали отъ меча варваровъ; на Востокъ происходили Богословскіе споры. Въ 641 году Арабы, подъ предводительствомъ Халифа Омара, истребили Александрійскую Школу. Обсерваторія, Музей и Библиотека были разрушены. Какая чрезвычайная потеря для Наукъ!

По разрушеніи Римской Имперіи Науки процвѣтали въ Аравіи; Халифы покровительствовали и Астрономію. Между прочими отличался Альмамонъ, изъ фамиліи Аббасидовъ, сынъ Ааронъ-аль-Рашида, царствовавшій въ Багдадѣ около 814 г. по Р. Х. Побѣдивъ Михаила III, Греческаго Императора, онъ взялъ его Библиотеку; въ ней находился Алмагестъ, который былъ переведенъ на Арабскій языкъ. Аравитяне занимались наблюденіемъ равноденствій, солнцестояній, соединеній и противоположеній планетъ съ Солнцемъ. Они употребляли водяные часы, гномонъ, маятникъ и инструменты, служащіе къ измѣренію угловъ. Между Арабскими сочиненіями, намъ извѣстными, отличаются таблицы Солнца, изданныя въ царствованіе Альмамона, и Наука о звѣздахъ Альбатенія.

Въ XI столѣтіи Персіяне начали также трудиться надъ Астрономією и усовершенствовали свой ка-

лидарь. Между прочими ихъ Государями, любителями Наукъ, Улугъ-Бейгъ, жившій въ X столѣтїи, принадлежить къ числу знаменитѣйшихъ Астрономовъ. Онъ составилъ новую роспись неподвижнымъ звѣздамъ и астрономическія таблицы, кои считались наилучшими до времени Тихо-де-Браге.

Въ XIII столѣтїи заря Наукъ начала заниматься въ Европѣ. Первые лучи просвѣщенія засіяли намъ изъ Аравїи. Между прочими Науками появилась въ Европѣ и Астрономія. Императоръ Фридрихъ II повелѣлъ перевести Алмагестъ, а Король Кастильскій Леонъ X приказалъ своимъ Астрономамъ вычислить астрономическія таблицы; но ихъ труды не соотвѣтствовали столь важному назначенію.

Наконецъ приблизилась эпоха счастливаго возраста и усовершенствованія Астрономіи. Около половины XV столѣтія Шурбахъ, Региомонтанъ и Вальтеръ, сдѣлавъ множество наблюденій и вычисливъ таблицы и эфемериды, совершили необходимыя къ этому приготовленія. Между тѣмъ явился Коперникъ, родившійся въ Торнѣ, 19 Февраля 1473 года. Онъ, ознакомившись съ Математическими Науками и окончивъ курсъ оныхъ въ Краковѣ, путешествовалъ по Италїи, и дѣлалъ много наблюденій съ Доминикомъ Марїа. Потомъ читалъ публичныя лекціи въ Римѣ; возвратившись въ Польшу сдѣлался Каноникомъ и поселился въ Фрауенбергъ. Послѣ 36-лѣтнихъ наблюденій и изслѣдованій, издалъ онъ, въ 1543 году, свое сочиненіе: *De revolutionibus orbitum caelestium*, и скончался, спустя нѣсколько дней, на 71 году отъ рожденія. Коперникъ первый опровергнулъ гипотезу Птолемея и



представилъ истинную систему міра. По его мнѣнію, Солнце составляетъ фокусъ, около коего Меркурій, Венера, Земля, Марсъ, Юпитеръ и Сатурнъ движутся отъ Запада къ Востоку по своимъ орбитамъ; Луна обращается около Земли; и всѣ эти небесныя тѣла имѣютъ еще вращательное движеніе отъ Запада къ Востоку около своихъ осей. Неподвижныя звѣзды не имѣютъ никакого истиннаго движенія; оно есть только кажущееся, происходящее отъ суточного обращенія Земли около своей оси. Онъ первый вычислилъ разстояніе планетъ, указалъ истинную причину предваренія равноденствій, и неподвижныя звѣзды почиталъ за солнца, находящіяся въ безконечномъ отъ насъ разстояніи.

Исполнившіе успѣхи Математическихъ Наукъ въ Европѣ, изобрѣтеніе телескопа и наблюденія Галилея представили новыя доказательства Коперниковой теоріи. Первый Галилей, помошью телескопа, усмотрѣлъ четыре спутника Юпитера, кольцо Сатурна, видоизмѣненія Венеры, пятна на Солнцѣ и его вращательное движеніе около оси. Въ Сѣверной Европѣ Вильгельмъ IV, Маркграфъ Гессенъ-Кассельскій, построилъ Обсерваторію, и дѣлалъ превосходныя наблюденія надъ неподвижными звѣздами. Тихо-де-Браге, родившійся въ Кнудстирнѣ, въ Норвегіи, по повелѣнію Фридриха Короля Датскаго, построилъ на островѣ Гуенѣ въ Даниі, Обсерваторію, и назвалъ ее Ураниенбургомъ. Онъ усовершенствовалъ астрономическіе инструменты, сдѣлалъ множество превосходныхъ наблюденій надъ планетами и Луною, и оказалъ Астрономіи важныя услуги новою росписью неподвижныхъ звѣздъ, опредѣленіемъ неравенствъ движенія Луны и точнѣйшимъ

вычисленіемъ преломленія свѣта. Мнѣе счастливый, нежели Кеплерикъ, при составленіи своей новой системы міра, Тихо-де-Браге справедливо можетъ быть почитаемъ однимъ изъ важнѣйшихъ Наблюдателей въ Европѣ.

Кеплеръ, родившійся въ 1571 году, въ Филъ, въ Герцогствѣ Виттенбергскомъ, особенно трудился надъ вычисленіемъ наблюденій своего Учителя Тихо-де-Браге, и подведеніемъ движенія планетъ подъ общіе законы. До его времени Астрономы предполагали, что планеты и ихъ спутники обращаются по окружностямъ круговъ; для понятія неравенствъ ихъ движенія употребляли эпициклы. Кеплеръ, изслѣдывая орбиту Марса, первый осмѣлился сказать, что эта планета описываетъ эллипсисъ, въ фокусѣ коего находится Солнце; а вычисленіе, вмѣстѣ съ аналогіею, удостовѣрило его, что упомянутый законъ, есть общій для всѣхъ планетъ и ихъ спутниковъ. Кромѣ того онъ еще доказалъ два важные закона обращенія планетъ: что ихъ радіусы-векторы описываютъ по эллипсисамъ площади, пропорціональныя временамъ, и что квадраты временъ періодическихъ обращеній пропорціональны кубамъ среднихъ разстояній. Удивительно, почему Кеплеръ не приложилъ эти три общіе закона къ движенію кометъ. Онъ почиталъ кометы за эфирные метеоры, и занимался смѣшною гипотезою о гармоніи міра.

Въ XVII столѣтіи, вновь учрежденныя Парижская и Лондонская Академіи Наукъ, оказали важныя услуги Астрономіи. Все было уже приготовлено къ открытію истинной силы, удерживающей планеты около Солнца

и спутники около планетъ. Ньютонъ, родившійся въ 1642 году въ Вульстурвѣ въ Англіи, основывался на важныхъ успѣхахъ Гугенія въ Механикѣ, и приводе систему Коперника и Кеплеровы Законы къ одному общему началу, показалъ: что движеніе небесныхъ тѣлъ зависитъ отъ всеобщаго тяготѣнія, и что всѣ свѣтила притягиваются пропорціонально ихъ массамъ и въ обратномъ содержаніи квадратовъ ихъ разстояній. Ньютонъ обогатилъ всѣ отрасли Физики и Математики самыми важными открытіями, и создалъ Небесную Механику. Посредствомъ открытаго имъ тяготѣнія опредѣляютъ, съ удивительною точностію, всѣ замѣчательныя неправильности въ движеніи планетъ и ихъ спутниковъ.

Въ XVIII столѣтіи успѣхи Астрономіи продолжались безпрерывно. Важнѣйшія приращенія въ практикѣ суть: усовершенствованіе часовъ, телескоповъ, открытіе спутниковъ Сатурна и Урана, открытіе четырехъ новыхъ планетъ, множества неподвижныхъ звѣздъ, туманныхъ пятенъ и проч. Въ теоріи: Ремеръ, Датскій Астрономъ, открылъ движеніе лучей свѣта и скорость ихъ; Бредлей показалъ уклоненіе свѣта и колебаніе земной оси. Кромѣ того Астрономія чрезвычайно много выиграла отъ наблюденій Лаланда, Гершеля, Шретера, Ольберса, Масклейна, Піацци, и отъ вычисленій Лагранжа и Лапласа. Справедливо можно сказать, что въ нынѣшнемъ состояніи Астрономіи, почти съ математическою точностію опредѣляются разстояніе и положеніе небесныхъ свѣтилъ для данной эпохи, хотя бы она простиралась впередъ на нѣсколько десятковъ лѣтъ. Удивительное тому дока-

зательство представила намъ Галллеева комета, которую, по истеченіи 75 лѣтъ, наблюдали въ 1835 году.

Ньютонова теорія всеобщаго тяготѣнія, основанная на трехъ простыхъ законахъ, открытыхъ Кеплеромъ, чрезвычайно распространила предѣлы Астрономіи. Нынѣ вычисленіями дѣйствій тяготѣнія Астрономы предсказываютъ періодическія перемѣны и неравенства въ движеніяхъ небесныхъ тѣлъ, которыя со временемъ усматриваются чрезъ наблюденія. Самые же вѣковые періоды этихъ перемѣнъ и возмущеній орбитъ, которые по ихъ продолжительности не лзя замѣтить въ теченіе нѣсколькихъ столѣтій, опредѣляются тоже вычисленіемъ, основаннымъ на теоріи всеобщаго тяготѣнія. Наконецъ торжество ея видимъ въ объясненіи и опредѣленіи приливовъ и отливовъ Океана и обширныхъ морей.

Астрономія, основанная на столь превосходныхъ теоріяхъ и наблюденіяхъ, занимаетъ высокое мѣсто въ открытіяхъ человѣка. Справедливо сказалъ Лапласъ: *Astronomie, par la dignité de son objet et la perfection de ses théories, est le plus beau monument de l'esprit humain, le titre le plus noble de son intelligence.* Но не все еще сдѣлано; осталось обширное поле для обработыванія. Физическія свойства свѣтилъ, особенно кометъ, почти неизвѣстны. Поступательное движеніе всей солнечной системы къ созвѣздію Геркулеса, собственное и вращательное движеніе звѣздъ, измѣненіе ихъ свѣта и видимой величины, ихъ параллаксъ, образованіе туманныхъ пятенъ,— вотъ предметы, которые требуютъ усовершенствованія астроно-

мических инструментовъ, высшаго Анализа, многочисленныхъ изысканій и глубочайшихъ размышленій Астрономовъ.

Въ другой статьѣ я представляю обзоръ усовершенствованія Астрономіи, произведеннаго открытіемъ дифференціального и интегрального исчисленій.

*Ординарный Профессоръ Харьковскаго Университета*

**ШАГИНЪ.**



## О СТАТИСТИЧЕСКОМЪ

### ОПИСАНИИ КИТАЙСКОЙ ИМПЕРІИ (\*).

Вообще я писалъ о Китаѣ побочнымъ образомъ, т. е. въ томъ только отношеніи, по которому сіе Государство было прикосновенно къ событіямъ сосѣдственныхъ ему народовъ. Въ одномъ только сочиненіи моемъ «Китай», я распространился о просвѣщеніи, нравахъ и обычаяхъ Китайскаго народа. Цѣль изданныхъ мною до сего времени переводовъ и сочиненій состояла въ томъ, чтобы предварительно сообщить нѣкоторыя свѣдѣнія о тѣхъ странахъ, чрезъ которыя лежатъ пути, ведущіе во внутренность Китая. Порядокъ требовалъ прежде осмотрѣть Тибетъ, Туркистанъ и Монголію, т. е. тѣ страны, которыя издавна находятся въ тѣсныхъ связяхъ съ Китаемъ, и чрезъ которыя самый Китай имѣетъ связи съ Индією, Среднею Азією и Россією. Надлежало прежде обозрѣть географическое положеніе и политическое состояніе помянутыхъ странъ, и отсюда вывести политическіе

---

(\*). Эта статья послужитъ Введеніемъ къ новому сочиненію.

виды Китая на оныя. Такимъ образомъ, я имѣлъ въ виду, еще до вступленія въ Китай, дать нѣкоторыя понятія о тамошнемъ Дворѣ и политикѣ его, о Правительствѣ и Законахъ, о народныхъ нравахъ и обычаяхъ. При вступленіи въ самый Китай, мы уже менѣе встрѣтимъ затрудненій при обзорѣни полного состава Китайской Имперіи во всѣхъ политическихъ его изгибахъ.

Уже два столѣтія, какъ въ Европѣ пишутъ о Китаѣ; но при всемъ томъ и нынѣ, нерѣдко въ отношеніи къ одному и тому же предмету, Писатели противорѣчатъ другъ другу и въ повѣствованіи и въ сужденіи. Отсюда возникаютъ два довольно важные вопроса: откуда происходятъ это противорѣчіе и ложныя сужденія? и на чемъ въ такомъ случаѣ должно основываться? Можетъ быть, кому нибудь и приходило на мысль обратить вниманіе на сіи вопросы; но со всѣмъ тѣмъ они и до сего времени остаются неизслѣдованными, а разрѣшеніе ихъ необходимо для раскрытія истины (\*).

Изъ всѣхъ описаній Китая, изданныхъ въ Европѣ до настоящаго времени, можно почестъ удовлетворительнѣйшими: «Описаніе Китайской Имперіи» Аббата Гросье и «Китай» Деви. Оба сіи сочиненія написаны съ большою основательностію; въ обоихъ предметы

---

(\*) Въ Географіи, изданной Г. Соколовскимъ въ 1839 году, въ статьѣ: *Китайская Имперія*, на  $4\frac{1}{2}$  четвертикахъ находится до тридцати погрѣшностей, которыя необходимо должно исправить; изъ собственныхъ имѣть въкоторыя даже непонятны.

изложены вѣрно и въ систематическомъ порядкѣ. Что касается подробностей въ частностяхъ, Девизъ въ этомъ уступаетъ Аббату Гросье. Правда, что у сихъ двухъ Писателей замѣтна неполнота въ описаніи предметовъ: ибо многого они касались какъ будто поверхностно или мимоходомъ, и сверхъ сего можно указать на нѣсколько мѣстъ въ ихъ сочиненіяхъ, гдѣ по незнанію допущены ими погрѣшности, впрочемъ очень маловажныя. Но надобно сказать и то, что въ подобныхъ случаяхъ не должно упрекать ни Писателя, который составляетъ нѣчто цѣлое изъ отрывковъ, путешественниками написанныхъ, ни путешественника, который осматриваетъ предметы мимоходомъ.

Вообще изъ недостатковъ, встрѣчающихся въ сочиненіяхъ Ориенталистовъ въ отношеніи къ Китаю, есть извинительныя, которые зависятъ совершенно не отъ воли Писателей, и по существу своему, при всѣхъ возможныхъ условіяхъ, неизбѣжны для каждаго, кто будетъ писать о Китаѣ, какъ путешественникъ. Въ Китаѣ много есть вещей, которыя въ сочиненіяхъ, изданныхъ тамошнимъ Правительствомъ, изложены со всею ясностію, полнотою и отчетливостію. При всемъ томъ къ полученію точныхъ свѣдѣній о тѣхъ вещахъ не довольно одного знанія Китайскаго языка: для сего требуется еще личная повѣрка вещей съ описаніемъ, и — при долговременныхъ наблюденіяхъ — вѣрный взглядъ на вещи, пронизательное соображеніе.

Китайъ долго былъ неизвѣстенъ Европѣ, долго былъ закрытъ для глазъ ея. Римско-Католическіе



вѣропроповѣдники первые, кромѣ Марко Поло, проникли во внутренность сего Государства и утвердились въ недоступной его столицѣ. Этимъ они оказали Европѣ неоцѣненную услугу. Живопись, Астрономія и музыка сблизили ихъ съ Дворомъ и Правительствомъ, и доставили имъ права Китайскаго гражданства. Съ сего времени вся Имперія была открыта для ихъ любознательности, и они, къ чести и славѣ своей, умѣли воспользоваться симъ обстоятельствомъ: ибо никто столько не обогатилъ Европы свѣдѣніями о внутреннемъ состояніи Китая, какъ вѣропроповѣдники Римско-Католическіе (\*). Но здѣсь должно замѣтить, что и они не вполне удовлетворили любопытству просвѣщенной Европы. Они много писали о Китаѣ, писали вѣрно и подробно: но, при возможности наблюдать Китай со всѣхъ сторонъ, слишкомъ озабочены были дѣлами проповѣди, и мало имѣли времени заняться общимъ обзоромъ сего Государства въ цѣломъ его составѣ. Они описывали его въ частяхъ, и притомъ не всегда съ тою ясностію и полнотою, каковыхъ требовали новостъ и необыкновенность предметовъ. Сверхъ того не всѣ изъ нихъ руководствовались одинаковыми правилами и побужденіями. Нѣкоторые, желая возвысить святость Христіанской Вѣры предъ язычествомъ, съ намѣреніемъ представляли Китай съ одной дурной стороны, иногда даже съ преувеличеніемъ. Другіе хотѣли въ преданіяхъ найти тождество Библейской Исторіи съ

---

(\*) По увѣренію нѣкоторыхъ ученыхъ мужей, описаніе Китая, изданное Гюллавомъ на Англійскомъ языкѣ, очень удовлетворительно. Я вѣрю этому и сожалею, что не въ состояніи читать сочиненіе Гюллава въ подлинникѣ.

древними событіями, не имѣвшими никакой связи съ Востокомъ Азіи. Даже были изъ нихъ и такіе, которые почитали Китайцевъ однимъ изъ Вѣтхозавѣтныхъ народовъ, и мыслителя Кхунъ-цзы признали Пророкомъ, возвѣщавшимъ пришествіе Мессіи. Нѣтъ сомнѣнія, что послѣднее сдѣлано было съ тою скрытною дѣлюю, чтобы поколебать основанія Священныхъ Китайскихъ книгъ, на которыхъ утверждается Китайское Законодательство. Европейскіе Писатели, заимствуя что-либо изъ записокъ вѣропроповѣдниковъ, иногда, по вышеназложеннымъ причинамъ, не такъ понимали вещи, а иногда за истину принимали илліи самыя ложныя. Вотъ первый источникъ невѣрныхъ свѣдѣній о Китаѣ, и вмѣстѣ съ тѣмъ ложныхъ сужденій о семь Государствѣ.

Путешественники, проѣзжавшіе чрезъ весь Китай, также имѣли случай видѣть многое собственными глазами, и при всемъ томъ впадали въ погрѣшности только другаго рода. Они облакали встрѣчавшіеся предметы въ формы Европейскія, или, при вѣрномъ взглядѣ на вещи, составляли поверхностные выводы, и въ обоихъ случаяхъ погрѣшали. Подобныя погрѣшности встрѣчаются въ путешествіи Макартнея въ Китай. Кто не знаетъ сего Государства по долговременному пребыванію въ немъ, тотъ, читая записки путешественниковъ, не въ состояніи отличить истинное отъ ложнаго, и нерѣдко, слѣдуя невѣрному повѣствованію или ложному сужденію, дѣлаетъ ложныя заключенія. Вотъ второй источникъ невѣрныхъ сужденій о Китаѣ. Дюмонъ-Дюрвилль доказалъ намъ это въ 37 и 38 главахъ своего путешествія кругомъ Свѣта.

Есть еще третій источникъ, изъ котораго сами собою проистекають свѣдѣнія о Китаѣ довольно невѣрныя и сужденія иногда слишкомъ погрѣшительныя. Это—сочиненія Ориенталистовъ, которые, при поверхностномъ знаніи Китайскаго языка, хотѣли объяснять все по собственнымъ умствованіямъ, или невзвѣстное имъ пополнять своими догадками. Такимъ образомъ Дегинъ превратнымъ изъясненіемъ текста Китайской Исторіи ввелъ Европейскихъ Писателей въ такія погрѣшности, исправленіе которыхъ потребовало бы и труда и времени. Въ настоящее время, Луи Домени де Ренци не менѣе погрѣшилъ въ описаніи Китая, обманутый своею увѣренностію въ точности приобретенныхъ имъ свѣдѣній о семъ Государствѣ, между тѣмъ какъ они были односторонни и не полны. Его сочиненія о Китаѣ также содержатъ въ себѣ ложныя мнѣнія о семъ Государствѣ; а хвастовство, признакъ чувствуемаго недостатка, примѣтно отражается въ его предисловіи къ сему сочиненію.

При выборѣ Сочинителей, писавшихъ о Китаѣ, совѣтую также осторожно пользоваться журнальною Европейскою Критикою. Нынѣ пишутъ рецензіи на книги съ различною цѣлію, и не рѣдко такіе люди, которые довольно ограниченно знаютъ обсуживаемый ими предметъ; а потому и самая Критика ихъ, по большей части, бываетъ ошибочна. *О Путешествіяхъ и новѣйшихъ наблюденіяхъ въ Китаѣ Г. Добеля вслѣдствіе периодическія изданія въ Англии, Франціи и Германіи, разбиравшія оное, отозвались съ отличною похвалою (\*)*.

---

(\*) Слова, взятая изъ предисловія къ сей книгѣ. См. стран. II и XVI.

И въ Русскихъ журналахъ, во многомъ подражающихъ Европейскимъ, отдалось эхо журналовъ иностранныхъ. Но, при полномъ моемъ уваженіи къ Г. Добелю, я совѣтую читать его Путешествія для препровожденія времени, а ничѣмъ изъ нихъ не пользоваться: потому что его наблюденія о Китаѣ наибольшую частію составлены изъ недомековъ разнаго рода.

Сколь ни справедливо изложенное мною мнѣніе объ Ученыхъ, писавшихъ о Китаѣ; но я произношу оное не къ униженію трудовъ ихъ, всегда заслуживающихъ общую благодарность. Моя цѣль—показать, откуда произошли невѣрныя свѣдѣнія и ложные толки о Китаѣ, и, сверхъ сего, намекнуть, сколь остороженъ долженъ быть читатель при встрѣчѣ двухъ мѣстъ, несогласныхъ между собою въ повѣствованіи или сужденіи объ одномъ и томъ же предметѣ.

Указавъ на источники невѣрныхъ свѣдѣній и ложныхъ сужденій о Китаѣ, я тѣмъ самымъ стараюсь обратить вниманіе ученаго свѣта на составленное мною систематическое описаніе Китайской Имперіи. Но желая сдѣлать самое чтеніе книги яснымъ и незатруднительнымъ, я предварительно предложу общее повѣствіе о семъ сочиненіи. Оно по образу описанія объемлетъ часть географическую и политическую. Каждая изъ сихъ частей требуетъ особаго объясненія.

Въ руководство по географической части была принята топографія (\*), изданная Китайскимъ Прави-

---

(\*) Сія топографія помѣщена въ полномъ статистическомъ описаніи Китайской Имперіи, издашомъ въ 18 большихъ томахъ,

тельствомъ, та самая, которою руководствовались вѣропроповѣдники при составленіи Географическаго Атласа Китайской Имперіи (\*). Если топографическое описаніе какого-либо мѣста противорѣчило картѣ, въ такомъ случаѣ я бралъ въ соображеніе описаніе смежныхъ съ нимъ мѣстъ, и когда описанія двухъ или трехъ мѣстъ были согласны между собою, то уже не было никакого сомнѣнія въ ошибкѣ на картѣ. Подобныхъ ошибочныхъ мѣстъ открылось нѣсколько въ Югозападныхъ предѣлахъ Китая и въ Восточной Монголіи. Что касается Западной Монголіи и Восточнаго Туркистана, то надлежало измѣнять во многомъ почти десятую часть. Погрѣшности на картахъ наиболѣе относились къ озерамъ и рѣкамъ. О горахъ не могу сказать этого: потому что онѣ вообще разбросаны по картамъ безъ означенія ихъ направленій и пространства, что не рѣдко скрываетъ и связь ихъ между собою.

Я очень далекъ отъ мысли приписать сіи погрѣшности вѣропроповѣдникамъ, составлявшимъ карты Имперіи: ибо они основывались на Китайской топографіи. Весьма вѣроятно, что сіе произошло отъ Китайскихъ граверовъ, которые, по незнанію Науки, пренебрегали точностію подлинниковъ; а корректоры довольствовались надзоромъ за чистотою механической отдѣлки картъ. Вотъ примѣръ: въ Атласѣ Китайской Имперіи слова на картѣ Тибета вырѣзаны Маньчжу-

---

подъ названіемъ *Да-цинъ и-тхунъ Чинъ*, что значитъ: описаніе Монархіи Да-цинъ.

(\*) Въ Европѣ этотъ Атласъ извѣстенъ подъ названіемъ Давидова Атласа.

скими буквами: слѣдовательно и карта была гравирована знающимъ Маньчжускій языкъ. На Югозападной границѣ Тибета есть городъ *Неламъ*, а на Маньчжускомъ языкѣ есть слово *млма* — человекъ. Граверъ принялъ слово *Неламъ* за ошибку, и вырѣзалъ *млма*.

При составленіи карты Китайскаго Государства я положилъ себѣ правиломъ, для избѣжанія излишней пестроты, означать названія тѣхъ только мѣстъ, которыя, по значительности своей, вошли въ составъ Географическаго Описанія. Такимъ образомъ я со всею точностію показалъ на картѣ:

- 1) Управляющіе города.
- 2) Крѣпости, важныя въ географическомъ, политическомъ и стратегическомъ отношеніяхъ.
- 3) Направленіе горныхъ кражей и пространствъ ихъ.
- 4) Главныя горы, особенно тѣ, на которыхъ разведены чайныя усадьбы, произрастающія лучшей чай.
- 5) Большія озера.
- 6) Истоки, теченіе и устья судоходныхъ рѣкъ.
- 7) Главныя сухопутныя сообщенія.

При составленіи картъ Маньчжуріи, Монголіи и Восточнаго Туркистана, пустота поля въ нѣкоторыхъ мѣстахъ дозволяла мнѣ дѣлать отступленіе отъ вышеизложеннаго правила; и я, сверхъ нужнаго, внесъ мѣста, замѣчательныя по историческимъ преданіямъ. Другимъ образомъ поступилъ я съ картою Тибета. Она

составлена въ 1712 году не Римско-Католическими проповѣдниками, а Монгольскими ламами, которые нѣсколько изучили Европейскую Астрономію. Но ученые ламы, какъ видно изъ описанія ихъ трудовъ, дошли только до Гантесіри, высочайшей снѣговой горы, по Южную сторону которой положили истокъ Ганги изъ озера Мапамъ. Они, по указу своего Государя, наполнили сосуды священной водою изъ мнимой Ганги, и прекратили свое астрономическое путешествіе; а земли, лежащія отъ Гантесіри далѣе на Западъ, положили на карту со словъ туземцевъ, съ большими погрѣшностями въ отношеніи къ истинному положенію горъ и рѣкъ. Сію часть Тибета я снялъ съ карты Восточной Азіи, изданной Г. Риттеромъ, а сей основался на картѣ Муръ-Кроффа, который первый изъ Европейцевъ въ 1812 (ровно чрезъ столѣтіе) открылъ вышеозначенную ошибку Монгольскихъ Астрономовъ.

Въ опредѣленіи географической Широты и Долготы мѣстъ я слѣдовалъ астрономическимъ съемкамъ, произведеннымъ вѣропроповѣдниками при составленіи картъ. Одно только мѣсто исключено изъ сего правила: это—Русская граница, часть которой, отъ Бухтармы на Востокъ до Кяхты, снята съ разныхъ Русскихъ картъ; а отъ Кяхты на Востокъ до стрѣлки, образуемой соединеніемъ Аргуни съ Шилкою, положена по новѣйшимъ наблюденіямъ, учиненнымъ въ 1832 году Членомъ С. Петербургской Академіи Наукъ Е. Н. Фусомъ. По его же наблюденіямъ положенъ на карту путь Россійской Духовной Миссіи, слѣдовавшей изъ Кяхты въ Пекинъ въ 1830 году.

Границы Монгольскихъ владѣній съ Китаемъ и взаимно между собою положены на основаніи топографическихъ картъ, находящихся въ Статистическомъ Описаніи Китайской Имперіи; въ Атласѣ же Китайской Имперіи границы нигдѣ не означены, исключая Великой Стѣны, отдѣляющей Китай, и частокола, отдѣляющаго Маньчжурію отъ Монголіи.

Въ моихъ картахъ, какъ я предвижу, будетъ замѣтно каждому небольшое отъ прежнихъ картъ отличіе, которое въ нѣкоторыхъ мѣстахъ можетъ привести читателя въ недоумѣніе. У насъ, при составленіи картъ, не обращаютъ вниманія на собственныя имена; а въ Китаѣ названія мѣстъ вообще состоятъ изъ цѣлыхъ выраженій, и пишутся иногда полныя, иногда неполныя. На малыхъ картахъ часто въ именахъ городовъ опускается то слово, которое означаетъ степень города; напр. вмѣсто Шунь-тьхянь-фу, Тхунь-чжеу и Мынь-цзинь-сянь пишутъ: Шунь-тьхянь □, Тхунь ◇, Мынь-цзинь ○. Здѣсь слова: *фу*—область, *чжеу*—округъ, *сянь*—уѣздъ, опущены потому, что географическіе знаки □ ◇ ○ заключаютъ въ себѣ смыслъ помянутыхъ словъ. Подобнымъ образомъ и на Русскихъ картахъ пишутъ: \* Акшинская, △ Чалбучинскій. Здѣсь по географическимъ знакамъ можно видѣть, что въ первомъ мѣстѣ разумѣтся крѣпость Акшинская, во второмъ караулъ Чалбучинскій. Извѣстнѣйшія мѣста иногда употребляются безъ словъ, означающихъ степень города; напр. Сү-чжеу, Хавь-чжеу, Янь-чжеу. Касательно прочихъ городовъ, если случится въ сочиненіи употребить неполное названіе, напр. Шунь-тьхянь, Да-минь, то иногда можетъ произойти двусмысленность и даже безсмыслица. Такимъ



же образомъ иногда путешественники пишутъ: мы слѣдали привалъ у рѣчки *Хара*; ночевку имѣли при рѣчкѣ *Шара*. Спросите у мѣстнаго Монгола: водится ли рыба въ Харѣ, или быстра ли Шара? Онъ немедленно дастъ вамъ отвѣтъ: непонимаю. *Хара*—черный и *Шара*—желтый, безъ приращенныхъ къ нимъ существительныхъ именъ, означаютъ только качества цвѣтовъ; а помянутыя рѣчки полными именами называются *Хара усу* — Черная рѣчка, и *Шара-голь* — мутная рѣчка.

По исторической части, въ которой наиболѣе заключается и политическая, я неуклонно слѣдовалъ Китайской Исторіи (1), очищенной критикою ученыхъ Китайскихъ Комитетовъ; а въ начертаніи политическаго существованія разныхъ народовъ, обитающихъ въ Китайской Имперіи, я руководствовался изложеніемъ Китайскаго Законодательства (2), изданнаго Правительствомъ. Наши умствованія въ семъ случаѣ, извѣстныя подъ блестящимъ названіемъ *собственно взгляда*, совершенно неумѣстны, что, къ сожалѣнію, на опытѣ доказали нѣкоторые изъ ученѣйшихъ мужей настоящаго времени, писавшіе о Китаѣ. Я говорю о Абель-Ремюзѣ, Клапротѣ и Алтмейрѣ; къ нимъ должно присоединить Гутенберга и Гегеля.

---

(1) Сія Исторія издана въ осьми большихъ томахъ, подъ названіемъ *Цзы-чжы Тхунъ-цзынь Ганъ-му*, съ собственноручными замѣчаніями Государя Правленія Кхѣхъ-си.

(2) Сіе изложеніе занимаетъ первые четыре тома въ Полномъ Собраніи Китайскихъ Законовъ, изданномъ въ 48 большихъ томахъ, подъ названіемъ *Да-цинъ Хой-данъ*.

Стараясь изложить каждый предмет со всею подробностию, совмѣстною съ расположеніемъ сего сочиненія, я встрѣтилъ нѣсколько такихъ предметовъ, которые не столько по новостн, сколько по своей извѣстности требовали особливаго описанія. Это выполнено мною въ *Прибавленіяхъ*, помѣщенныхъ въ концѣ II части.

Нѣкоторымъ, можетъ быть, покажутся излишними прибавленія съ описаніемъ древнихъ городовъ, существовавшихъ нѣкогда въ Маньчжуріи и Монголіи, и также древнія Китайскія названія горъ и рѣкъ въ тѣхъ же странахъ. Это сдѣлано для пособія нашимъ Миссіонерамъ, занимающимся Восточною Словесностію въ Пекинѣ. Мнѣ довольно извѣстно, сколь много затрудняютъ, и сколь много времени отнимаютъ справки о подобныхъ мѣстахъ; безъ справокъ же легко можетъ произойти сбивчивость въ понятіяхъ, а отсюда погрѣшности. Сюда же должно отнести раскрытіе нѣкоторыхъ предметовъ въ историческомъ отношеніи. Конечно, Исторія мало имѣетъ связи съ Статистикою, но я счелъ нужнымъ коснуться древности тѣхъ предметовъ для того, чтобъ показать постепенное развитіе гражданскаго быта въ Китаѣ, и послѣдовательныя измѣненія въ Китайскомъ народѣ, совершившіяся въ продолженіе 40 вѣковъ.

Собственныя имена, переименованныя или испорченныя Европейскими Историками и Географами, замѣнены подлинными нынѣшними именами, или исправлены по произношенію языка того народа, которому онѣ принадлежатъ. Знаю, что нѣкоторые скажутъ мнѣ: это мелочи, не стояющія вниманія. Въ от-

вѣтъ на это я скажу, что сія самыя мелочи, не заслуживающія вниманія, произвели въ Исторіи древнихъ народовъ и въ Географіи древнихъ Государствъ такую запутанность, которой ученые общества настоящаго времени еще не могли распутать. Для сего не нужно далеко искать доказательствъ. Назадъ тому около 150 лѣтъ, Русскіе караваны ходили изъ Нерчинска въ Пекинъ чрезъ городъ Наунъ, лежавшій въ Маньчжуріи или въ Монголіи — неизвѣстно. Нынѣ этотъ городъ совершенно потерянь, и единственно потому, что Русскіе дали ему неправильное названіе. Но здѣсь вотъ что кажется довольно страннымъ: лучшіе изъ новѣйшихъ Историковъ и Географовъ все еще не перестаютъ держаться старинной привычки въ отношеніи къ правильности собственныхъ именъ; даже имена Исторіи и Географіи, принятія у насъ классическими, касательно Азій особенно, отличаются подобными погрѣшностями, не смотря на то, что сія погрѣшности уже исправлены новѣйшими Оріенталистами и путешественниками.

Въ заключеніе неизлишнимъ нахожу сказать, что сочиненіе сіе, въ нѣкоторыхъ отношеніяхъ совершенно новое, требуетъ предварительнаго наставленія, каковымъ образомъ читать оное съ пользою и безъ затрудненія. Вотъ для сего правила, мною предлагаемая:

1) Китайцы, говоря о древнихъ событіяхъ, употребляютъ названія народовъ, странъ, областей и городовъ современныя событіямъ. Справки по симъ предметамъ много затрудняютъ даже знающихъ Китайскій языкъ; для читателя же, незнающаго страны событія, самое происшествіе много теряетъ своей зани-

тельности. Въ семъ сочиненіи вездѣ употреблены нынѣшнія названія; мѣста существованія уничтоженныхъ городовъ показаны въ примѣчаніяхъ.

2) Въ историческихъ повѣствованіяхъ Китайцы говорятъ о времени, указывая на династіи. Желаящему знать время царствованія какой-либо династіи надобно заглянуть въ предисловіе, въ концѣ коего всѣ династіи изложены въ лѣтосчислительномъ ихъ порядкѣ.

3) Желаящему отдѣльно получить свѣдѣніе о какомъ либо Государствѣ и пр. должно обратиться къ алфавиту, приложенному въ концѣ II части. По указанію сего алфавита легко найти искомое.

Будетъ ли удовлетворено симъ сочиненіемъ требованіе Ученыхъ, касательно Статистики Китайской Имперіи, или нѣтъ, въ обоихъ случаяхъ одинъ отвѣтъ съ моей стороны. Я старался помѣстить все, что сообразно было съ планомъ и обширностію сочиненія; а содержаніе заимствовано изъ подлинниковъ, изданныхъ Китайскимъ Правительствомъ. Мнѣ оставалось только *собрать, расположить, связать*, и назвать сей трудъ Статистическимъ Описаніемъ Китайской Имперіи.

Китайская Имперія лежитъ между 18° и 51° Сѣверной Широты, между 22'' Восточной и 38° Западной Долготы, считая отъ Пекинскаго полуленника; отъ Востока къ Западу содержитъ 72, отъ Юга къ Сѣверу 43 степени географическаго пространства. Къ Востоку граничитъ съ Восточнымъ Океаномъ, къ Западу съ Западнымъ Туркистаномъ и раз-

ными Индійскими владѣніями, къ Югу съ Южнымъ Океаномъ, къ Сѣверу съ Россією.

Имперія и Государство, по понятію Китайцевъ, суть двѣ вещи существенно (1) различествующія одна отъ другой. Имперією называютъ такое Государство, въ составѣ коего, кромѣ господствующаго народа, находятся другіе народы, поддавшіеся ему. При такомъ опредѣленіи Имперіи само собою открывается опредѣленіе Государства.

Китайская Имперія заключаетъ въ себѣ:

а) Разныя владѣнія, соединенныя въ одно политическое тѣло, составляющее монархическую Державу; и

б) Разныя владѣнія, существенно зависящія отъ Имперіи, но управляющіяся собственными законами.

Владѣнія, составляющія Китайскую Имперію, суть:

1) Собственно Китай, 2) Маньчжурія, 3) Монголія, 4) Тибетъ, 5) Восточный Туркистанъ.

Владѣнія, существенно зависящія отъ Имперіи, суть:

1) Чао-сянь, въ Европѣ извѣстное подъ названіемъ *Кореи*, отъ Китайскаго названія *Гао-ли*; 2) Ань-нань (2); 3) Сянь-ло, нынѣ часть Бирманскаго Коро-

(1) Слово *существенно* употреблено для отличенія владѣній зависящихъ отъ Китая по дипломатическому слогу.

(2) Въ Королевствѣ Ань-нань двѣ столицы: Сѣверная — *Бей-цзинь*, иначе *Пекинъ*, и Восточная *Дунъ-цзинь*, иначе *Тунъ кинъ*.

левства; 4) Острова, известные под общимъ названіемъ Лю-цю; 5) Горда, иначе Невулъ.

Китайцы издревле дали своей Имперіи пышное названіе *Тянь-ся*, что значить: *поднебесная* (\*); но подъ симъ словомъ разумѣютъ они не всю землю, а известное пространство земель, занимаемое разными народами, состоящими подъ державою Китайскаго Императора. По мнѣнію Китайцевъ, Небо предъ-избрало его своимъ намѣстникомъ для управленія міромъ. Основываясь на семъ мнѣніи, Китайцы названіе *поднебесная* исключительно приписываютъ своему Государству и полагаютъ, что оно должно быть единственною Имперіею въ мірѣ.

Китайская Имперія никогда не имѣла постоянного народнаго названія. Каждая царствующая династія принимаетъ себѣ наименованіе, которое вмѣстѣ съ тѣмъ служитъ общимъ народнымъ названіемъ и всѣмъ ея владѣніямъ, составляющимъ Имперію. Такое обыкновеніе существуетъ въ Китаѣ съ 2,205 года до Р. Х., когда вмѣсто древняго избирательнаго правленія введено наследственное. Съ того времени до настоящаго Китайская Имперія носитъ уже 23-е названіе, заимствуемое отъ наименованій династій.

Къ наименованію каждой минувшей династіи придается слово *чо*—Дворъ, а къ наименованію цар-

Европейцы названіе Восточной столицы превратили въ названіе Королевства, и вышло у нихъ *Тонкинъ*.

(\*) Употребляемое въ Европѣ выраженіе: *Небесная Имперія*, неизвестно въ Китаѣ.

ствующей династии предаются слова *да* или *даи* великій — предъ наименованіемъ, и *го* царство — послѣ наименованія. Такимъ образомъ пишутъ: *Минъ-чао*, что значитъ: въ царствованіе Дома Минъ; *Дай-цинь-го*, что значитъ: Царство Великаго (Дома) Цинъ.

Государство на Китайскомъ языкѣ называется *го*: но въ отношеніи къ иностраннымъ владѣніямъ Китайцы подъ словомъ *го* разумѣютъ второстепенную Державу, почему иностраннымъ Владѣтелямъ безпрепятственно уступаютъ титулъ *Го-ванъ*, что въ понятіи Европейскомъ значитъ *Король*, а въ понятіи Китайцевъ: *Государь второстепенной Державы*, и по большей части зависимой.

ІАКНИОЪ ВЪДЪУРНЪ.

**О СЛАВЯНО-СЕРБСКОМЪ СБОРНИКЪ,  
НАПЕЧАТАННОМЪ ВЪ ВЕНЕЦИ БОЖИДАРОМЪ  
въ 1538 году.**

О Сборникѣ семъ упоминается въ Хронологической Росписи первоначальнымъ Славянскимъ книгамъ Г. Кеппена, подъ № 113 (см. Библиографическіе Листы 1825, № 11). Тамъ сказано, что этого Сборника одинъ экземпляръ находится въ Вѣнѣ у Г. Копитара, а другой долженъ быть въ Россіи, и именно тотъ, который помѣщенъ у Сопикова подъ № 12,950 (\*). Сверхъ того въ дополненіяхъ къ означенной росписи (Библиографическіе Листы № 39) говорится, что третій экземпляръ той же книги есть въ Воскресенской Новоіерусалимской Библіотекѣ. Теперь находится еще экземпляръ въ Одессѣ, пріобрѣтенный въ Вѣнѣ и довольно хорошо сбереженный. Полагаемъ, что описаніе этой рѣдкой книги будетъ любопытно для библиографовъ.

Г. Кеппенъ называетъ эту книгу «Сборникомъ или Общюю Минеею». Но Общюю Минеею называется собраніе общихъ службъ для каждаго разряда Святыхъ Угодниковъ, празднуемыхъ Цер-

---

(\*) Сопикова Библиографія, Часть V, стр. 162.



ковію, какъ-то: для Мучениковъ, для Преподобныхъ, для Святителей и т. п. Эта книга никогда не называется Сборникомъ. Въ «Сборникѣ» же содержатся службы на имена извѣстныхъ Святыхъ или въ честь извѣстныхъ праздниковъ, и именно такихъ Святыхъ и такихъ праздниковъ, которые особенно уважаются Церковію. Настоящее, болѣе правильное названіе этой книги есть «Изборникъ», то есть выборъ службъ изъ обыкновенныхъ Миней, подъ какимъ названіемъ она не рѣдко и печаталась. Также называется она иногда и «Цвѣтословомъ», еще же обыкновеннѣе «Праздничною Минеею».

Въ описываемомъ Сборникѣ находятся слѣдующія службы по порядку Мѣсяцослова, начиная съ мѣсяца Сентября:

#### Мѣцъ Сѣмьриє.

- ѧ. Сѣго сумѣна стаѧпника ѿ прочѣихъ.
- Ѣ. Прѣпразнѧстко рожѣтка прѣтѧнъ кѣе, ѿ
- ѿ. Рѣстко прѣстѧнъ еѣе.
- ѿ. Ѣнобѧкнѣ сѣго баскрѣнѧ хѧ еѧ нашѣго, ѿ прѣ-  
празъ крѣгоу.
- ѧѧ. Бзѧдвиженѣ крѣгоу.
- кѢ. Прѣставѧкнѣ сѣго ѧпостѣла ѧ еѣуѧнѣста ѧѣѧнѧ еѣго-  
слова.

#### Мѣцъ Ѣкѣтомѣрѣе,

- Ѣ. Сѣго ѧпостѣла Ѣѣмнѧ.
- ѧѧ. Прѣподѣбнѧнъ мѣре нашѣ парѧскнѣвынѧ.
- нѧ. Сѣго ѧпѧла ѧѣуѧнѣста лоукнѧ.
- кѢ. Сѣго мѧнѧка дѧмѧтрѧа.

## Мѣца Ноѣбрѣ.

- а. Стѣи чѣтвѣрца ѿ воскресѣнїи кѣзми и дамїана.  
 и. Оубѣра архистратига мѣхайла ѿ прочѣихъ кесалѣтнѣи.  
 аи. Памѣта стѣго великомѣника въ црѣ стѣфана Оубѣскаго.  
 пи. Нѣже въ стѣиха ѡца нашего іѡанна заѣтоуѣстаго.  
 аи. Стѣго апла фѣлиппа.  
 ис. Стѣго апла іѣуанста маѣуса.  
 к. Прѣпразнѣство ѿже въ црѣкова вѣдѣнїи прѣстѣи кѣце.  
 ка. Вѣдѣнїе прѣстѣи кѣце.

## Мѣца Дѣмвріе.

- е. Прѣподѣнаго ѿ вѣгонѣнаго ѡца нѣше савы.  
 с. Стѣго ѡца нашего никѣлы.  
 ги. Стѣиха великомѣника іѣустратїа и дружини ѣго.  
 Нѣдѣак стѣихъ прѣѡца.  
 Нѣдѣак стѣиха ѡца.  
 к. Прѣпразнѣство рѣ хѣа. ѿ стѣго сѣенѣомѣника и҃гна-  
 тїа вѣгонѣца.  
 ка. Прѣпразнѣство рѣжѣства хѣа, ѿ стѣи мѣнце иѡуаланїе.  
 кѣ. Прѣпразнѣство рѣжѣства хѣа, ѿ стѣи мѣнце а҃на-  
 стѣсїе.  
 кг. Прѣпразнѣство рѣ хѣа, ѿ стѣи десѣта мѣника. ѿже въ  
 крѣчѣ.  
 кд. Прѣпразнѣство рѣ хѣа, ѿ стѣи прѣподѣнѣомѣнице іѣ-  
 гѣнїе.  
 ке. Нѣже по плѣти рѣжѣсѣо га ба ѿ сѣса нашего  
 іѣу хѣа.

кѢ. Савѣра прѣотыи кѣце.

кЗ. Отго правѣмнѣка стѣфана, ѥ архидѣакона.

кИ. Отый дѣтѣ тмѣ мнѣка. ѥже кѣ никоидѣи.

кѢ. Отый манцаа ш гюда избивниха, дѣ тѣ-  
соуца.

Недѣаи по рѣждѣетѣ хѣѣ.

### Мѣца Гѣноуѣре.

а. ѥже по павти шѣртзанѣ га нашего іу хѣ, ѥ  
памѣта васнаѣ бѣликаго.

б. Прѣпразѣство просѣенѣа.

г. Прѣпразнѣство просѣенѣа.

д. Прѣпраз просѣенѣа.

е. Прѣпразнѣско просѣенѣа.

ж. Отга кѣошѣленѣа.

з. Савѣра іуѣнна прѣче.

и. Прѣпденаго гѣѡгѣа хѣзѣвѣта.

ѣ. Отго мнѣка полиѣѣкта.

і. Отго григорѣа нисѣнѣкаго.

дѣ. Прѣпденаго ѡца нашего Фѣѡдѣсла ѡѣцижнѣтѣа.

бѣ. Отыи мнѣце чѣтѣанѣа.

гѣ. Отый, і, мнѣка. іѣрмѣла ѥ стрѣтонѣка ѥ прочѣихѣ.

дѣ. ѥже кѣ стый ѡца нашѣ сѣвѣ, правѣаго архѣепѣкла  
срѣпѣскаго.

зѣ. Прѣподѣснаго ѡца нашего бѣликаго знѣтѣа.

к. Прѣподѣснаго ѡца нашего ѣѣѣнѣа бѣликаго.

кѣ. ѥже кѣ стый ѡца нашего григорѣа кѣгѣсѣа.

л. Отый три сѣла, васнаѣ бѣликаго, ѥ прочѣихѣ.

## Мѣца мѣрта.

ѿ. Стѣи, М, мнѣка. иже ва сѣвастѣи.

кд. Прѣпразъ блговѣщенѣа ѣце.

кѣ. Благѣвѣнѣе прѣтѣе ѣце.

## Мѣца Априла.

кг. Стго и слабѣнаго великомнѣка гкѣурѣа.

кѣ. Стго апла геуліста мѣрка.

## Мѣца Маѣ.

и. Стго апла геуліста іѡанна. и арсѣнѣа великѣа.

ка. Стѣи великѣихѣа црѣа константѣина и блѣны.

кѣ. Трѣтѣе ѡвѣрѣтенѣе чѣтѣе глабѣ прѣдѣтѣчевѣа.

## Мѣца Іѡ.

лі. Стѣи апла бѣрѣоломеа и бѣрнабѣа.

лі. Стго прѣрка ѣлѣса.

кд. Рѣство іѡанна прѣче.

кѣ. Стѣи апла пѣтра и пѣвѣа.

л. Сѣвѣра стѣи, кѣ, апла.

## Мѣца Іюліа.

ѣ. Положенѣе рѣзы прѣтѣе кѣе ва клахѣрѣѣа.

и. Стго мнѣка прѣкѣпѣа.

и. Стго кѣрика и оулитѣи.

зі. Стѣи мнѣце мѣрѣны.

к. Стго прѣрка илѣе.

кѣ. Стго мнѣка блѣнтѣлѣсѣмѣона.



ванъ, вѣроятно потому, что съ него начинаются Пасхальныя Таблицы.

На первомъ листѣ въ начальной заставкѣ, довольно затѣйливой, помѣщенъ гербъ Божицара Вуковича надъ львомъ Св. Марка, вокругъ котораго находятся слова: ГНЬ БО<sup>Ж</sup>жидаръ крѣда. На второмъ листѣ, гдѣ собственно начинаются службы, въ верхней заставкѣ, тотъ же гербъ въ уменьшенномъ видѣ, и надъ нимъ Распятіе съ четырьмя символами Евангелистовъ по концамъ креста; сверхъ того поясное изображеніе Св. Симеона Столпника, каковыя изображенія Святыхъ или Праздниковъ находятся и въ другихъ мѣстахъ книги (\*). Заглавія, равно какъ и заглавныя буквы и другія прописи, печатаны кинноварью.

---

(\*) Изображенія сія суть: 1) Св. Симеона Столпника, 2) Рождества Богородицы, 3) Креста Господня, 4) Иоанна Богослова, 5) Узрѣванія Апостола Фомы, 6) Преподобныя Параскевы — СѢА ПЕТКА, 7) Великомученика Дмитрія, 8) Св. Козьмы и Даміана, 9) Архангела Михаила, 10) Великомученика Стефана Краля Сербскаго, 11) Св. Иоанна Златоустаго, 12) Введеніе во храмъ Пр. Дѣвы, 13) Святителя Николая, 14) Великомуч. Евстратія, Авксентія, Евгенія, Мардарія и Ореста, 15) Рождества Христова, 16) Пресв. Богородицы съ Предвѣчнымъ Младенцемъ, 17) Первомученика Стефана, 18) Крещенія Господня, 19) Иоанна Крестителя, 20) Св. Саввы и Симеона Сербскаго, 21) Трехъ Святителей, 22) Срѣтенія Господня, 23) Иоанна Предтечи, 24) Благовѣщенія, 25) Великомуч. Георгія, 26) Св. Константина и Елены, 27) Иоанна Предтечи, 28) Апостоловъ Петра и Павла, 29) Пророка Іліи, 30) Животворящаго Креста Господня, 31) Архидіакона Стефана, 32) Преображенія Господня, 33) Успенія Пресвятыя Богородицы и 34) Иоанна Предтечи, изображеніе одинаковое съ № 23 и 27. При семъ предлагаются два снимка съ изображеній № 10 и 20.

Вотъ предисловіе, напечатанное на первомъ листѣ Сборника.

Иже въ Троици славимин Бъ, благоизволи оукра-  
сити стоую црковъ свою . различными книгами +  
Тѣмже и азъ Хоу рабъ, Божидаръ Воуковикъ . благо-  
дѣтію Бжією желаніе имѣхъ от юности моіея, и лю-  
бовь къ бжтвнымъ црквамъ . и лихсе все блгомоу  
Вщѣ Хоу моемоу, да ми посцѣшитъ къ желанію мое-  
му . да съврши и сіе дѣло юже наче дѣлати, съ  
сборникъ . Бу на славою а на похваду вѣсѣмъ стымъ,  
и Хртіано . на ползу . поніеже мысли врѣме старо-  
сти моіея, яко врѣме смъртное прблжжаетсе . и жи-  
тіе наше не многоврѣменно, якоже пррчтвоуіеть  
нелжкнн прркъ Двдъ . дніе лѣтъ наши въ нихже,  
б . ащелиже в силахъ, п , лѣтъ . множаіе ихъ тroudъ  
и болезнь . Сего ра оубоихсе смърти поніеже не гле-  
даеть . ни цра ни болярнна . и видѣхъ временна  
тежка соуть , поніеже врѣменна послѣднна е су .  
межоу іезики многыіе рати, и велико поцѣреніе о  
исманлтенъ на Хртіана , за ради съгрѣшеніи наши .  
того ради и наше оукснненіе бы въ западныхъ страна

италскихъ , въ вѣлицей іереси римской . немогши  
 изыти въ свое<sup>м</sup> о<sup>т</sup>честву , за ради исмаилтскіи вели-  
 кыхъ по<sup>т</sup>ѣреніи . якоже и преже рекохъ въ ннихъ  
 книга іеже състави на типарехъ . да изнесе въ свое<sup>м</sup>  
 о<sup>т</sup>честви сіе типаре . сего ра млю Га Ба и Прчюую  
 его мтерь , да ми поспѣши на съвршеніе дѣлу . и  
 потомъ ако боудѣ воля Бжія , мыслимъ сіе типарѣ да  
 изнесемъ , въ свое<sup>м</sup> о<sup>т</sup>чество . еда кого Бъ изволи и по  
 моіей смърти да се потруди , за ради бжтвныи  
 прквахъ да всильни коли боуде воля Бжія недостатъ-  
 чство сти книгъ . іеже ест оумаленноіе иновѣрными  
 езыци . Апль же Павль гліеть красей црковъ , свою  
 лшоу красить . Млю же всѣхъ опе и братію чьтоу-  
 щихъ или воспѣвающихъ . любве Хвѣ ради аще боу-  
 деть що погрѣшенно исправляише . и мене грѣшнаго  
 Божидара бавите , яко пишете . молитва правѣднаго  
 спеть грѣшнаго . и да обон оулоучи м<sup>м</sup>а<sup>т</sup>ь здѣ , и та-  
 може свѣто вси озаримсе . Славеше Оца и Сна и Стго  
 Дха и ння и прно и въ вѣкы вѣкомъ , аминъ .

И постави си белѣгъ мон вышеписаніи . даро-  
 ванныи , велициемъ кіесаромъ , Карлоушомъ . Еже



гнѣтсе быти по именову . ѿ , кісарь о рожьства Хва .  
обладающа рымскимъ начельствомъ . и иноземь и  
ишиемъ странамъ Господишь нарицаетсе \*

Наченшесе писати сіе стые книги , гнѣмиши ми-  
ней . Въ лѣто , ЗѢД . кроугь слнца , 18 . а лоу , ДІ .

Въ концѣ находится слѣдующее послѣсловіе :

Слава съвршителью Боу , въ бесконечныіе вѣки ,  
аминь \* Покланяемсе тебе въ Тронци славами Бе .  
Прывѣчноіе іество прѣбогатсіе и нескончаемо величъ-  
ство . неизслѣдимаа сило , неизреченнаа области . прѣ-  
моудрости источниче , блгости въ истину неизслѣди-  
маа поучино . иже іединѣ имѣіе бесьмрътіе , въ свѣтѣ  
живив непристоупиѣмъ . сътворивши нбо и землю и  
море и вса яже въ ны . Иже о небытіа въ бые  
слово приведи всачьскаа . и по съвршеніи дѣло ,  
престь възми о земліе съзавь члвека . его образо своимъ  
почть , и съгльника себе съдѣла . и всѣмъ внимиши  
тваре начелника сътвори , и вса повиноватисе іемоу  
покоріи . и положиши его въ рай пиши бжтвныіе на-  
слажатисе . И семоу завидѣвъ діаволь . прывеіе оубо

прѣльстивъ прѣваго члѣка а́дама своєю женою евою ,  
 и прѣстоуписта заповѣди Бжїе въкоушенїемъ дрѣва .  
 и изгнанъ бы о рая и о божтвныя жызны въ мирь  
 съ наденїе всемоу родоу исходатай . Посѣмже прѣль-  
 сти и прочеїе члѣкы , іеже оставити Ба и поклонятисе  
 безоушнымъ идола . Послѣдїже оныи бжтвныи моу-  
 жїе . Енохъ , Ноїе , Мелхиседекъ , Авраамъ , и Ияковъ  
 неписанныи и кингами просвѣщахусе , и тако Бжїа хо-  
 тѣнїа вѣдѣяхоу . Боу самому бѣседоуши имъ оусти  
 къ оустомъ . Потомже моуси глїе Бвы лицемъ къ ли-  
 цоу . иже и начертанныи скрижали прїе о нїего ,  
 и сїи по жестосрѣдію законнаго ра измѣнїенїа съкроу-  
 шїи . Нъ низъявленїи пррчьскыи вразумляїе и взво-  
 де и всачьскы блгтльствоуїе . и зако да на помощь ,  
 и пррци прѣвѣзвѣстїше іеже къ землїни того прїш-  
 ствїе . и іеже о Двы неизрѣнное , и члкомъ нескъ-  
 зноїе выплшенїе . По сїихже іединороднымъ Снъ и  
 Слово Бжїе , несътрпѣ видѣти рода члчѣа діаволо  
 моучима . прѣклонъ нбса и снїиде на землю , и образъ  
 рабы прїе . и пль въспрїемъ о прѣчтыїе и неискоу-  
 сомоужныи Двы Марїе Бде . и съ члѣкы и поживе

кромѣ грѣха . творе знаменіа и чудеса вѣліа . Даіе  
 слѣпимъ зрѣніе , хромимъ хоженіе , слоукіе исправіае .  
 бѣсы изгоне , шрътвѣіе въскрѣшаіе . Пакуже на ради  
 воіею постравъ , распетсе и погрѣбень бысть . и тре-  
 тій днь въскрсе . поправъ ада , и соушеіе съ адамомъ  
 въ адовѣ тьмниці орѣши о оузь . И съ славою взне-  
 сесе на нбса , и седе одесною Оца . Аплыже наітїе  
 по роженію бжтвнаго Дха блгть въспріеше . и іеже  
 прровѣданіе стго и бжтвнаго еудіа , блгочтіа въселїен-  
 ною испльнише . идолское же помраченіе испровръ-  
 гоше . Многостралниже мниці , тѣло своіе на раны  
 прѣдаше , и кровь свою проліаше . бжтвною любовію  
 палими . и нетлѣнныіе въспріеше вѣнце . Прѣпобныа-  
 же просіаше яко свѣтила сияюще въ мирѣ . иже  
 истинною вѣрою тѣмже и напоимїи о неприкосновен-  
 наго бжтва его . всїаше свѣтила всѣмоу мїроу .  
 испльняющаа бжїа хотѣніа по бжтвномуу сьмотренію  
 наітїемъ стго дха . Рекоу же иже въ стїи , си стымъ  
 канонотворца . Дамаскинже и Козма . и сымъ побныи .  
 иже краснаа житїа стымъ яко оумѣти вѣмѣнише .  
 Прѣдашеже намъ сію и днѣспїсную ннгоу . гл҃емѣи

Сборникъ . нѣже имена всѣмъ стѣмъ избраннымъ .  
 прркомъ , и апломъ , стліемъ , и прѣподобнымъ , и про-  
 чимъ стѣмъ . Въ лѣтноіе обхоженіе въ ніемъ поло-  
 жкомъ слоужбы , съ агриппіамъ . нѣже имють сла-  
 вословіе , и прочаа \*

Якоже красными цвѣтци ранцими оукрашаем-  
 се . поминающе тѣхъ прѣкраснаа бдѣнія и пѣнія , и  
 всесоощнаа славословіа . паче меда сладчайшаа  
 гртаноу .

Тѣмже изволеніемъ великаго Га Ба и спаса на-  
 шего Іу Ха . и блгодѣти дароу Стго Дха . Азь грѣш-  
 ныи Хоу рабъ Божидаръ Воуковикъ . очьствомъ о Діо-  
 клитійскын странахъ . въ прѣдѣлѣхъ Макіедонскын , о  
 града соущу гліемаа Погорница .

Видѣвшин послѣдныи вѣременни , о кновернымъ  
 іезыкъ . великоіе раздроушеніе и попереніе стѣныхъ  
 прковъ , и оумаленіе бжѣствныхъ книгъ . И сего  
 ради обрѣнншоушное въ завашныхъ странахъ Утал-  
 скыхъ . въ мирославствоующемъ месту Венетіанъ .

Оувѣдєвь яко вса житіа сєго соуєтна, и малю-  
 врѣмєннаа прѣходєщаа . И събырахъ, еликаа оубо  
 възмогахъ оумомъ постигнути . яже быти къ просще-  
 нію и свѣтлости стымъ црквыи . Боу поспѣшьствоующу  
 ми . къ желанію моему . Створи хъ о двою роукъ  
 слова нѣмъ побіємъ . іеже съписахъ и съставихъ сію  
 бжтвѣноую и многонарочитоую книгоу . глієміи Сѣбор-  
 ныкъ . Іже и вѣложихомъ въ нѣмъ слоужбы, стымъ  
 възбраннымъ празникомъ, съ облычїємъ образа ихъ .  
 О мєца, Сє . до мєца, августа . И ктомуу приложи-  
 хомъ пасхалїю Кѣрила философа, съдичнымъ и лоунов-  
 ныи, кроуго . Бѣ вѣ, никако не да себѣ покоя .  
 обачєжє, ни вѣжамъ мой дрѣманїа . и о Бго даннаго  
 ми именїа непошеде . дондежє прїспе на свѣршенїє  
 дѣлоу . Сєго ради ра и молюсє, вєсакомуу поющомоу,  
 или чѣтоущомоу, или прѣписоующомоу . Любѣвє Хвѣ  
 ради блвїте . ащєлижє шю боудєть сѣгрѣшєннє,  
 исправлянтє, а не кльнєтє . и южє вєсѣмъ блвєшнымъ  
 блгѣть полоучити, о Га Ба и спа нашего Іу Ха . емоу-  
 жє слава и дрѣжава въ бєсконьчныє вѣки . аминѣ .

Повелѣніемъ г҃а Божидара воеводѣ . Трудивхсе  
 о семь писави , азъ грѣшныи . многоокааннѣиши , и  
 мнши въ иноцехъ іеродіаконъ , Моуси . о монастыра  
 г҃іаемаго Дечано . иже іе въ страна Македоскыхъ (\*),  
 близь великыи горы . очыствомже о мѣста нарицае-  
 мааго Бѣудимля , близь монастыра Шудиковѣ .

Млю вы оци и братіа , и колѣномъ касаюсе .  
 аще не роукою нѣ іезыкомъ . аще боудеть що погрѣ-  
 шено . поюще любве ради Х҃ве исправляйте . и насъ  
 оусьрдно трудившихсе о сѣмъ блвите , а не кльнете .  
 да и вы оулоучите , оуслышати страшнаго и не ли-  
 цемѣрнаго соудіе г҃асъ . іеже реть одесноюю стоещимъ .  
 Пріите блсвеніи оца моего , и наслѣдоуйте оуготован-  
 ноіе вамъ пр҃твіе о съложеніа мироу . Ихже боуди  
 всѣмъ намъ полоучити , блгодѣтію и чл҃веколюбіемъ  
 Га нашего Іу Ха . съ нимже Оцоу въкоупѣ съ стымъ  
 Дхомъ . Слава др҃жава . чсть и поклоняніе . Ння и  
 присно и въ вѣкы вѣкомъ . аминь .

Тогдаже четиремъ чювствіамъ быти , стымъ и  
 великыи вселіенскыи патриарси . Въ Константиноу

(\*) У Г. Кеплева сказано, что этотъ монастырь находится въ  
 Молдавіи . Должна быть опечатка .

градоу Новомъ Римѡу, прѣстоль обдыржешоу вселіен-  
скому патриархоу, къръ Іереміе . Въ Александріеже ,  
къръ Іоакѹмъ , папа и патриархъ . Въ Антиохіе же  
вчѣствоуюшоу великому патриархоу кѹ Мнхамлоу .  
Іерлимьскимже прѣстоломъ стѣтельствоуюшоу кѹ  
Гіерманѡу патриархоу .

Якоже бо плавающе въ поучинѣ морсцѣи обоу-  
реватіеміи , желають прівти въ пристанище благоотш-  
но . свде и пишшоушей , желають постигнути въ конць  
пишеміе книги . Се и мы блгдѣтію Хвою достигохомъ .  
Ть бо есть зачело и свршитель вьсакому дѣлоу  
блгому іемоуже слава въ вѣкы , аминь .

Почесе пвсать сіа стаа и бжѣствнаа книга мсца  
іюнія , АІ , днь . А свршвесе мсца гіеноуаріа , ѠІ ,  
днь . Ѹ бнѣтціехъ . При великому доуѣоу Андрею  
Гриту . Начельствоуюшоу его въ време то .

Свршвесе сіа стаа и бжѣствнаа книга , гліемм  
сборникъ . О бытіа , въ лѣто , ЗМШ . А о рожьства  
Хва , АФЛН Кроу слнцоу , НІ , а лоу , СІ , индиктію ,  
АІ , основаніе , КѠ , златоіе число , ѠІ , епахта , А .  
Мсца гіеноуаріа , ѠІ , днь . ОУ бнѣтціехъ .

Изъ предисловія и послѣсловія видно уже, что Сборникъ сей принадлежитъ къ такъ-называемымъ Сербуламъ, то есть старославянскимъ книгамъ Сербской фамиліи, гдѣ Церковнославянскій текстъ подвергся вліянію языка Сербскаго не только въ отношеніи къ правописанію словъ, но даже и въ отношеніи къ выраженіямъ и оборотамъ.

Замѣчательно между прочимъ, что раза два или три попадаются цѣлыя тирады, состоящія изъ нѣсколькихъ строкъ, въ которыхъ встрѣчается буква ж, и притомъ безъ всякаго разбора, тогда какъ вообще во всей книгѣ эта буква рѣшительно не употребляется. Въ тѣхъ же самыхъ тирадахъ встрѣчается буква л, вмѣсто которой постоянно употребляется буква г или е (по свойству Сербскаго языка). Для образца выпишемъ изъ 9-й тетради 5-го полулиста на оборотѣ 2-го столбца сверху слѣдующія строки :

Бѣсакогó разжма и мѣдрости . прѣходитъ слово  
мѣдранныхъ крачава . ибсамѣ разжма подажта . бѣш-  
ниго во бѣгѣтѣ приимше . невидимо зарѣвѣ дароужта  
бѣсѣма . ѡ-ноуджжа и моа и повѣсти бѣгодата да-  
рѣваса . пѣти ико бѣноснѣикъ жѣгодникы . хѣи слѣжи-  
таликъ . исцѣлникѣи множество подаицѣа . бѣлѣзни во  
бѣсѣхѣ избѣбашѣца . . міра ицѣлѣашѣцаа чѣсы .

Не должно оставить еще безъ вниманія, что въ каждой изъ службъ, помѣщенныхъ въ Сборникъ по шестой пѣсни канона находятся краткіе Синаксаріи, то есть описанія чествуемыхъ праздниковъ и жизне-



описанія празднуемыхъ Святыхъ. Здѣсь встрѣчаются иногда любопытныя указанія на историческія событія; напримѣръ подъ 1 числомъ Сентября означено: Въ <sup>А</sup>та же днѣ, памѣ вѣликаго палѣжа (пожара) ѿже бѣи въ кѣстантинеградѣ при лѣбе вѣлнцемъ црѣ, ѿко сѣгорѣти мнѣжайшій чѣсти градѣу, 34, 3, днѣ.

Любопытны также жизнеописанія національныхъ Сербскихъ Святыхъ, какъ-то: Краля Стефана Дечанскаго, (Ноября 11), Саввы Архіепископа (Генваря 14), Преподобнаго Симеона, то есть Краля Стефана Нѣмани (Февраля 13).



## ЗАДАЧА ФИЛОСОФІИ.

---

Во всякой Наукѣ, а тѣмъ болѣе въ Философіи, неизбеженъ вопросъ: чему она учитъ, чѣмъ занимается, или, что одно и то же, какая ея задача? Но въ рѣшеніи этого вопроса ни одна изъ Наукъ не затрудняется столько, какъ Философія. Не смотря на всѣ попытки умовъ великихъ, она все еще, въ этомъ отношеніи, остается Наукою неразгаданною и неопредѣленною; всѣ извѣстныя доселѣ «Введенія» въ Философію, какъ ни велико число ихъ, не успѣли еще объяснить того, что составляетъ главное въ Наукѣ, безъ чего Наука не можетъ быть Наукою, т. е. содержанія Философіи. Отъ того многимъ кажется, что Философія есть Наука безпредметная, и что по этому она даже не по праву носитъ названіе Науки. Къ такому заключенію естественно приводятъ всѣ, существующія издавна и нынѣ составляемыя о ней понятія: потому что всѣ они, опредѣляя предметъ Философіи, или наводятъ мысль нашу на тѣ же предметы, изслѣдованіемъ которыхъ занимаются прочія Науки, или указываютъ для нея сферу занятій, слишкомъ отвлеченную, представляющую мало интереса для ума и еще менѣе для сердца. Неудивительно, что Философія, являясь въ такомъ видѣ, однимъ

даетъ поводъ не признавать ее Наукою, а въ другихъ поселать къ себѣ равнодушіе, хладнокровіе и даже презрѣніе. Такое нерасположеніе къ ней можно бы еще признать незаслуженнымъ, по крайней мѣрѣ, можно было бы усомниться въ справедливости невыгодныхъ на счетъ ея отзывовъ, если бы ее преслѣдовали только люди, непосвященные въ таинства Науки, или такіе, которые, пристрастившись къ одной какой-либо отрасли знанія, питаютъ нерасположеніе и равнодушіе ко всему, что не вмѣщается въ тѣсныхъ рамкахъ любимой ими Науки. Но когда возстаютъ противъ нее тѣ великіе поборники знанія, которые, какъ наперсники мудрости, вполне постигаютъ истинныя требованія всякой Науки и ищутъ знанія полного, всесторонняго: то это уже не однѣ нападки, а явный знакъ того, что упреки, дѣлаемые Философін, большею частію справедливы и что она сама въ нихъ виновна. Слѣдовательно: это вызываетъ ее не на бой съ своими противниками, но на новое предпріятіе подкрѣпить замѣченную въ ней слабую сторону и утвердить за собою оспариваемое у нея право собственности, посредствомъ указанія и опредѣленія такого предмета своихъ занятій, который принадлежалъ бы ей одной и, такимъ образомъ, дѣлалъ бы ее, въ глазахъ самихъ враговъ ея, Наукою отдѣльною и самостоятельною.

Въ первобытныя времена человѣчества, когда знаніе только что возникало, Наукъ, явившейся подъ именемъ Философін и предварившей своимъ появленіемъ почти всѣ Науки, не трудно было найти для себя предметъ, никому непринадлежащій. Огромная область бытія никѣмъ еще не была изслѣдована; право

существованности, приобретаемой чрез Науку, не было еще развито, и потому всякая вновь появляющаяся Наука могла обращать въ предметъ своихъ изслѣдованій все, что ей ни попадалось, и утверждать точку зрѣнія своего тамъ, гдѣ ей было угодно. Это на самомъ дѣлѣ и случилось съ Философіей. Все существующее и познаваемое, вся великая система Божественнаго міроустройства, то по частямъ, то въ совокупности, останавливала на себѣ вниманіе Греческихъ Философовъ. Отъ Талеса до Сократа вся задача Философіи слагалась изъ вопросовъ о началѣ и происхожденіи вещей. Сократъ присоединилъ къ нимъ вопросы относительно Природы, назначенія и судьбы человѣка, а позднѣйшіе Греческіе Философы привнесли въ Философію нѣсколько взглядовъ на человѣческія познанія и построили нѣсколько теорій о природѣ Божественныхъ Началъ. Судя по этому, не лзя не признать древней Греческой Философіи Наукою *всеобъемлющею*, въ полномъ смыслѣ этого слова. Она точно была въ то время Наукою *обо всемъ*, и Цицеронъ весьма хорошо опредѣлилъ ее, называя ее *знаніемъ вещей Божескихъ и человѣческихъ* (*scientia rerum Divinarum et humanarum*).

Но въ такомъ видѣ Философія могла существовать только до времени. Мало по малу изъ ея же нѣдра начали выражаться новыя Науки, которыя стали оспаривать у нее право всемірнаго обладанія. Въ слѣдъ за тѣмъ обширное царство ея раздѣлилось на удѣлы, которые поступили во владѣніе или Физика, или Естествоиспытателя, или Политика, или кого-либо другаго, посвятившаго себя изученію извѣстной частной Науки. Наконецъ это дѣленіе простерлось до того, что со времени новой классификаціи Наукъ,

начавшейся въ XVI вѣкѣ, Философія не только не могла обнимать всего, но доведена была до необходимости выйти изъ той сферы предметовъ, гдѣ она доселѣ производила свои изслѣдованія, и предоставить ее во власть другихъ Наукъ, которыя, обративъ въ свою собственность область всего существующаго и познаваемаго и раздѣливъ ее между собою, создали такимъ образомъ отдѣльныя царства, къ которымъ уже не вправѣ была коснуться рука Философа. Слѣдовательно: неограниченное *право на все*, которымъ прежде пользовалась Философія, было утрачено; вмѣстѣ съ тѣмъ предѣлы ея сжались до того, что почти не было мѣста, на которомъ могла бы безпрепятственно развернуться свободная дѣятельность философствующаго ума. Такимъ образомъ, послѣ реформы Наукъ, Философіи приходилось сойти съ своего поприща и даже сложить съ себя званіе Науки.

Между тѣмъ открылось новое, не менѣе обширное поле для философской дѣятельности. Прочія Науки, еще юныя, получивъ каждая въ свою власть извѣстный кругъ предметовъ, изслѣдованіе котораго, даже при всей видимой незначительности его, требуетъ работы долгой, труда вѣковаго — на первый разъ должны были довольствоваться знаніемъ неполнымъ, останавливающимся на ступеняхъ низшихъ, или на такъ-называемыхъ *причинахъ вторичныхъ* (*causae secundariae*). Пользуясь этою незрѣлостью Наукъ, Философія отдѣлила для себя цѣлую область высшихъ первоначальныхъ причинъ, послѣднихъ цѣлей и коренныхъ силъ всего существующаго. Такимъ образомъ, она нашла для себя новый предметъ, который, кромѣ того что упрочилъ ея существованіе,

оше доставилъ ей право первенства предъ всѣми Науками, и даже, нѣкоторымъ образомъ, сохранилъ ея верховную всеобъемлемость: потому что, сдѣлавшись Наукою о всеобщихъ началахъ, первоначальныхъ формахъ и послѣднихъ цѣляхъ всего, она, въ извѣстныхъ отношеніяхъ и съ извѣстныхъ сторонъ, стала обнимать собою все. Такое значеніе получила Философія въ XVII и XVIII столѣтіяхъ, и особенно утвердилась въ немъ въ школѣ Лейбницо-Вольфианской, гдѣ вообще понимали ее, какъ Науку о послѣднихъ причинахъ всего существующаго, и поставляли долгомъ Философа знать первыя начала и оригинальныя формы вещей (*prima principia, originarias formas posse*).

Но и сіе существованіе Философіи не могло быть продолжительно. Оно условливалось молодостию и незрѣлостію другихъ Наукъ: слѣдовательно время совершеннолѣтія ихъ должно быть для Философіи временемъ удаленія ея изъ области, такъ называемыхъ, высшихъ началъ. Она могла держаться здѣсь только до тѣхъ поръ, пока не проникли сюда прочія Науки; пока каждая изъ нихъ не возвысилась до того, чтобы въ состояніи была видѣть послѣднія основанія изслѣдуемыхъ ею предметовъ. Но въ настоящее время нѣкоторыя изъ Наукъ уже видимо созрѣли до этой степени совершенства и сдѣлались тѣмъ, тѣмъ доселѣ была Философія, т. е. знаніемъ послѣднихъ основаній вещей, возводящимъ разнообразіе фактовъ къ единству идей. Чѣмъ же остается теперь быть Философіи? Когда почти всякая Наука становится Философіей, что же такое будетъ сама Философія? Отвѣтъ на это у многихъ готовъ: Философіи, говорятъ они, не существовать уже теперь въ видѣ отдельной

Науки; всякій мыслящій человекъ есть Философъ и всякая Наука, углубляющаяся въ свой предметъ, есть Философія: но, кромѣ этой Философіи, какъ высшаго взгляда на вещи, нѣтъ и не можетъ быть никакой другой. Какъ ни справедливыми кажутся эти заключенія, но они довольно поспѣшны: судя безпристрастно, надобно сказать, что кромѣ той Философіи, которая есть не иное что, какъ высшее знаніе предметовъ, изслѣдуемыхъ различными частными Науками, есть еще Философія другаго рода, новая по своему происхожденію, но тѣмъ не менѣе дѣйствительная и притомъ вполне соотвѣтствующая своему древнему имени; теперь только эта Наука достигаетъ того, чего она искала и къ чему стремилась въ продолженіе многихъ столѣтій не только въ мірѣ древнемъ, но и въ новомъ.

Періодъ этой Философіи начинается со временъ Канта. По его идеѣ, она можетъ быть названа Наукою ума или Умоученіемъ; послѣдователь Канта—Фихте сдѣлалъ ее Наукословіемъ, а Гегель обратилъ ее въ Науку абсолютнаго саморазвитія мысли или въ Науку сознанія. Всѣ эти названія показываютъ, что означаемая ими Философія избрала для себя предметомъ новую область, отличную отъ той, въ какой она прежде производила свои изысканія. Но эта область, можетъ быть, по своей новости еще для насъ туманна и надобно сильно напрягать умственное зрѣніе, чтобы сквозь мракъ Германскихъ умовъ примѣтить ту точку, на которой утвердилась теперь Философія, и съ которой уже не сдвинетъ ее никакая виѣшняя сила: потому что это пунктъ, ей собственно принадлежащій, на которомъ она является Наукою само-

стойательною, чуждою пришлѣсь постороннихъ знаній, тогда какъ прежде она была то вмѣстилищемъ всѣхъ Наукъ, то ихъ пополненіемъ.

Гдѣ же ея новая область Философіи и что входитъ въ составъ ея? Это не есть міръ существъ, сотворенныхъ Богомъ: потому что познаніе міра составляетъ предметъ другихъ Наукъ, а Философія хочетъ быть Наукою отдѣльною, неприкосновенною. Но, кромѣ міра Божіяго, возможенъ ли другой какой либо міръ? Одинъ только Богъ есть Существо творящее, и слѣдовательно существуютъ только Его творенія. Такъ! Но Всеблагому Творцу угодно было не только создать твари, но и сообщить имъ ту силу творчества, которая Ему только свойственна, дабы въ твореніи своемъ видѣть ближайшее подобіе самаго себя. Сего Божественнаго дара въ высшей степени удостоился человѣкъ, какъ тварь, которую благоволилъ Богъ почтить предъ всѣми тварями своимъ образомъ и подобіемъ, такъ что, оставаясь тварью, человѣкъ сталъ вмѣстѣ и творцемъ. Произведеніе этого творца есть вообще міръ *человѣческаго вѣднія*, который также можетъ быть огроменъ и разнообразенъ; но, по ограниченности своего творца, онъ создается не днями, а вѣками, и не доведенъ до такого совершенства, чтобы при взглядѣ на него можно было сказать: *се вся добра злы!* Этотъ-то міръ, какъ дѣло рукъ человѣческихъ, слагающееся изъ созданныхъ и создаваемыхъ человѣческимъ умомъ знаній, Искусствъ и Наукъ, и составляетъ собственный предметъ Философіи, которая, соотвѣтственно такому своему предназначенію, не безъ причины, почти при самомъ рожденіи своемъ, получила названіе *любо-*



мудрѣя, совершенно равносильное названію *любезнѣя*, такъ какъ мудрость и знаніе суть слова синонимическія.

Но существуетъ ли этотъ міръ знаній такъ же, какъ и міръ вещей? Имѣетъ ли онъ такое же предметное бытіе, или ему свойственно одно идеальное, чисто-подлежательное существованіе? И Философія, обращающая его въ предметъ своихъ изслѣдованій, такъ ли реальна, какъ и другія Науки? или она, оставивъ область дѣйствительнаго, теряется въ одномъ воображаемомъ, и потому не представляетъ никакого интереса для людей, которые живутъ преимущественно дѣйствительностію? Нѣтъ: міръ знаній также дѣйствителенъ, какъ и міръ вещей, и Философія также реальна, какъ и другія Науки. Знаніе, какъ мысль человѣка, зараждается и первоначально существуетъ въ человѣческомъ умѣ, подобно какъ и видимыя нами вещи первоначально существовали въ умѣ Божественномъ, какъ его вѣчныя идеи; но какъ идеи ума Божественнаго отразились во внѣшности, дали дѣйствительное бытіе міру вещей, такъ и мысли ума человеческого производятъ дѣйствительный міръ знаній, проявляясь въ различныхъ внѣшнихъ и вещественныхъ формахъ человѣческаго слова. Науки, Искусства, системы, книги не суть ли мысли, человѣка въ матеріальной формѣ, и не такъ ли существуютъ и познаются нами, какъ и явленія дѣйствительной природы, какъ и вещи, подлежащія нашему внѣшнему и внутреннему чувству? Слѣдовательно, міръ вѣдѣній, на которомъ останавливается теперь Философія, и котораго не касается уже никакая другая Наука— потому что каждая изъ нихъ есть вѣдѣніе

о чемъ либо, тогда какъ Философія есть вѣдѣніе о самомъ вѣдѣніи, есть какъ бы самосознаніе Наукъ — этотъ міръ вѣдѣнія не мечта ума, не вымыслъ фантази, а дѣйствительное созданіе дарованной человѣку свыше силы творчества.

Долго Философія не попадала на этотъ предметъ, потому что онъ не существовалъ въ своемъ настоящемъ видѣ. Дабы могла составиться особенная Наука о человѣческомъ вѣдѣніи вообще, нужно было развиться до извѣстной степени человѣческимъ познаніямъ, а сіе могло быть плодомъ только вѣковыхъ твореній человѣческаго ума. Отъ того, почти до нашихъ временъ, Философія находилась въ состояніи младенчества. Только теперь, когда знаніе человѣка проявилось въ различныхъ внѣшнихъ формахъ, умъ Философа въ состояніи углубляться въ его основанія и извлекать оттуда матеріалы для своей Науки. Плодомъ прежнихъ попытокъ его были, большею частію, односторонніе взгляды на человѣческія познанія, порождавшіе, такъ называемые, скептицизмъ, идеализмъ, эмпиризмъ и другаго рода крайности: потому что міръ человѣческаго вѣдѣнія не являлся еще въ такой полнотѣ и гармоніи, въ какой представляется онъ и существуетъ нынѣ. О чемъ тогда только гадали и что въ прежнія времена было не болѣе, какъ предположеніе, то въ настоящее время подтверждено уже многими очевидными фактами: такъ что Философія можетъ получить теперь истинный характеръ Науки, которой свойственно объяснять идеями фактами и факты выводить изъ идей. Отсюда само собою объясняется позднее происхожденіе Философіи, понимаемой въ истинномъ ея смыслѣ. Наука безъ предмета суще-

ствовать не может: для Философін, слѣдственно, какъ и для всякой другой Науки, потребны *данныя*, которыя пробуждали бы въ душѣ челоуѣка способность самосознанія и доставлялибы факты для раскрытія и повѣрки его идей. Потому-то, хотя стремленіе къ философствованію почти современно челоуѣчеству и болѣе или менѣе замѣтно въ каждомъ народѣ, однако, какъ немногіе народы имѣли свою самобытную Философію, такъ, можетъ быть, только настоящему вѣку принадлежитъ честь сдѣлать сію Науку тѣмъ, чѣмъ ей быть должно, — Наукою челоуѣческаго вѣдѣнія.

Это вѣдѣніе, составляющее предметъ Философін, само собою опредѣляетъ и кругъ ея занятій. Она должна быть Наукою, анализирующею челоуѣческое вѣдѣніе и углубляющеюся въ его основанія. Этотъ анализъ долженъ начаться съ основы, на которой утверждается и изъ которой возникаетъ все наше вѣдѣніе; потомъ ему должно перейти къ законамъ, по которымъ оно образуется, и къ формамъ, въ какихъ оно проявляется; наконецъ онъ долженъ проникнуть въ главные элементы вѣдѣнія, какъ въ содержаніе многоразличныхъ формъ его. Основа всѣхъ нашихъ знаній есть *душа* съ ея силами и дѣйствіями; законы и формы ихъ, по различію силъ дѣйствующихъ и производящихъ различныя роды знаній, раздѣляются на законы и формы ума, или на такъ-называемыя законы *логическіе*, на законы и формы чувства, или *эстетическіе*, и на законы и формы воли, или *нравственныя*; а составныя элементы челоуѣческаго вѣдѣнія суть главныя идеи ума: *идея безконечнаго*, *идея конечнаго* и *идея взаимнаго между ими отношенія*,

потому что всё наши познанія суть мысли или о Существовѣ Безконечномъ, или о существахъ конечныхъ, или о связи существъ конечныхъ съ Существомъ Безконечнымъ.

Слѣдовательно, соотвѣтственно раздѣленію самаго предмета, Философія должна заключать въ себѣ три главныя Науки: Науку о душѣ, или *Психологию*; Науку о законахъ и формахъ мысли, чувства и воли, подраздѣляющихся на *Логикку*, *Эстетикку* и *Этику*, и Науку о составныхъ элементахъ человеческого вѣдѣнія или о главныхъ идеяхъ ума — *Идеологию*, которая и есть собственно *Метафизика* (потому что идеи не въ видимой природѣ вещей, а внѣ и выше ея), вмѣстѣ, слѣдовательно, бытіе не физическое, какъ феномены, но метафизическое, какъ ноумены. Такъ какъ коренныхъ идей три, а именно: идея Существа Безконечнаго — *Бога*, идея существъ конечныхъ — *тѣль* и *духовъ*, и идея соединенія Безконечнаго съ конечнымъ, или лучше — идея проявленія Безконечнаго въ конечномъ — идея *міра*: то, на основаніи этой тройственности идей, послѣдняя часть Философій, известная подъ именемъ Идеологіи или Метафизики, должна состоять изъ ученія о Богѣ — *Теологіи*, изъ ученія о существахъ тѣлесныхъ и духовныхъ — *Соматологіи* и *Пневматологіи* и изъ ученія о мірѣ вообще — *Космологіи*. Такимъ образомъ, Философію должны составлять слѣдующія Науки: I. *Психологія*, II. *Логика*, *Эстетика* и *Этика*, и III. *Идеологія* или *Метафизика*, заключающая въ себѣ *Теологію*, *Соматологію* и *Пневматологію*, и *Космологію*.

Этими Науками опредѣляется весь кругъ Наукъ Философскихъ. Сюда не вошла только Наука,

извѣстная подъ именемъ *Исторіи Философіи*; но она, какъ Наука, изучающая Философію же, не есть составная часть сей Науки: это Философія Философіи, которая, какъ наблюдательница дѣйствій философиствующаго ума, хотя не разлучна съ Философіею, однако существуетъ своимъ особеннымъ образомъ, не смѣшиваясь съ частями ея и не входя въ ея составъ.

Сверхъ того, въ одной изъ этихъ частей своихъ, именно въ Метафизикѣ, Философія какъ будто измѣняетъ самой себя и изъ Науки человѣческаго вѣдѣнія снова обращается въ Науку бытія, останавливающуюся на Богѣ, матеріи, духѣ и мірѣ. Такъ. Но бытіе, разсматриваемое здѣсь, есть бытіе идеальное, метафизическое, т. е. бытіе познаваемое изъ идей. Метафизикъ, находя во глубинѣ своего духа врожденныя идеи всего существующаго, развиваетъ это *данное*, заключающееся въ немъ самомъ, употребляя другія *данныя*, способствующія правильному раскрытію его идей. Слѣдовательно: онъ все имѣетъ дѣло главнымъ образомъ съ идеями вещей, а потому Наука его все остается въ предѣлахъ того же умствяннаго міра, который составляетъ собственный предметъ Философіи.

Показанныя нами части Философіи почти всѣ уже существуютъ; но одніе изъ нихъ не приведены еще въ надлежащую систему и заключаются въ однихъ отрывкахъ, неразработанныхъ и не согласенныхъ съ общею идеею Философіи; другія, хотя получили внѣшнюю форму, но не соответствуютъ ей своимъ внутреннимъ содержаніемъ, а нѣкоторыя извѣстны только своими именами.

Психологія, кажется, всѣхъ ихъ опередила на пути развитія и совершенствованія. Умѣренный взглядъ

новѣйшихъ Германскихъ Психологовъ навелъ ее на точку зрѣнія, съ которой она обнимаетъ предметъ свой со всѣхъ сторонъ его, и получаетъ познаніе о немъ подробное и вѣрное, избѣгая съ одной стороны грубаго матеріализма, а съ другой — отвлеченнаго формализма, который прежде наполнялъ ее одними сухими логическими опредѣленіями способностей и силъ души, не обращая вниманія на многообразныя внутреннія явленія, въ которыхъ главнымъ и единственнымъ образомъ открывается и изучается природа души.

Но другія части Философій далеко еще не достигли своей цѣли. Такъ *Логика* ведетъ родъ свой изъ временъ глубокой древности — отъ Философовъ Элейскихъ (съ конца VI столѣтія предъ Р. Х.), и имѣла двухъ великихъ образователей ея: въ древнія времена — Аристотеля, а въ новѣйшія — Канта; однако не установила еще понятія о томъ, что есть главнаго въ Наукѣ, т. е. о своемъ содержаніи. Предметомъ своихъ изслѣдованій она поставляетъ то законы и формы чистаго мышленія, то мышленіе и познаніе; притомъ тонъ ея то совершенно практическій, то чисто-теоретическій: потому одни разумѣютъ ее, какъ Науку, излагающую правила мышленія и научающую мыслить, а другіе смотрятъ на нее, какъ на чистую теорію развитія человѣческой мысли, приводящую насъ къ сознанію мыслительной дѣятельности души.

*Эстетика*, по недавности своего происхожденія (\*), еще менѣе опредѣлена въ своемъ содержаніи. Одни

---

(\*) Отцемъ ея почитаютъ Готтл. Баумгартена, который жилъ между 1714 и 1762 г.

почитаютъ ее Наукою объ изящномъ вообще, другіе обращаютъ ее въ Теорію Изыщныхъ Искусствъ, а нѣкоторые принимаютъ ее за одно съ Изыщною Словесностію. Отъ того она и существуетъ еще, большею частію, какъ Наука, не составляющая особенной части Философій: скорѣе относятъ ее къ Искусствамъ и особенно къ Словеснымъ Наукамъ, чѣмъ къ Философій.

*Этика* если не древнѣе Логикѣ, то, по крайней мѣрѣ, ей современна. Отцемъ ея признаютъ Сократа, но она возникла еще въ Школѣ Пифагора; первые начатки ея скрываются даже въ Восточной мудрости Индійцевъ, Китайцевъ и Персовъ. Но и она, кажется, не попала еще на свою дорогу; по крайней мѣрѣ, съ появленіемъ Христіанства, ей надлежало бы изгнать все лишнее, что принесено въ нее языческими моралистами, только потому, чтобъ восполнить недостатокъ Божественнаго Откровенія, которое хотѣли замѣнить они Философіей. Къ чему теперь опредѣлять ей послѣднюю цѣль человѣка и изобрѣтать средство къ достиженію ея, когда сія цѣль ясно указана въ Откровеніи, вмѣстѣ съ средствами, дѣйствительность которыхъ тысячекратно подтверждена въ дѣятельной жизни Христіанъ? Философскому Нравоученію нужно теперь остановиться на другомъ, болѣе свойственномъ ему предметѣ; между тѣмъ оно все еще не выступаетъ изъ прежней своей колѣи и учитъ насъ почти тому же, чему нѣкогда училъ своихъ слушателей Сократъ.

Кто вникалъ въ природу и свойства тѣхъ силъ души, изслѣдованіемъ которыхъ занимаются три вышеозначенныя части Философій, тотъ не могъ не

имѣтнть большаго соотвѣтствія, совершенной параллели между ими. Умъ, чувство и воля суть какъ-бы одна сила души, дѣйствующая по однимъ и тѣмъ же законамъ, только въ трехъ различныхъ сферахъ: въ сферѣ познаній, въ сферѣ чувствованій и въ сферѣ желаній. Слѣдовательно: какъ происходитъ одинъ видъ ея дѣятельности, такъ должны происходить и всѣ прочіе: и потому, какъ рассматриваетъ законы и формы мысли *Логика*, такъ, параллельно ей, должна рассмотреть законы и формы чувства *Эстетика*, и — законы и формы воли — *Этика*, и именно:

*Логика*, какъ *Наука мысли*, должна обратить вниманіе на слѣдующія стороны человѣческой мысли: а) на *форму ея*, т. е. на то, что показываетъ, какъ мысль происходитъ, образуется и существуетъ, и что извѣстно подъ именемъ *законовъ, формъ и условій мышленія*; б) на ея *содержаніе или матерію*, т. е. на *составные элементы* мысли, которые бываютъ или внутренніе — *чисто-логическіе*, или внѣшніе — *онтологическіе*, и в) на *взаимное отношеніе формы мысли къ содержанію и содержанія къ формѣ*, въ слѣдствіе котораго многообразіе содержанія какъ внутренняго, такъ и внѣшняго, приводится къ единству формы: способъ сего объединенія извѣстенъ подъ именемъ *методы*, и форма, въ которой получается таковое единство, называется *системою*. Слѣдовательно *Логика* въ настоящемъ своемъ видѣ должна быть: 1) Аналитикою формы мысли, 2) Аналитикою ея содержанія и 3) Архитектонною, составляющеюся изъ *Методологии* и *Систематики*.

Параллельно ей *Эстетика*, имѣющая своимъ предметомъ *чувство (αισθησις)*, только не какъ сно-



способность принимать вѣщныя дѣйствія предметовъ и сознать извѣстныя состоянія души, (въ такомъ видѣ оно составляетъ предметъ Психологiи), но какъ способность наслаждаться изящными предметами, какъ *чувство эстетическое*, должна также рассмотретьъ: а) *формальную сторону* этого чувства, т. е. образъ его дѣйствiй, которыя оно производитъ то само отъ себя, то подвергаясь влiянiю разсудка и фантазiи, и такимъ образомъ является то просто *чувствомъ эстетическимъ*, то *вкусомъ*, то *вѣщью*; б) *сторону предметную*, т. е. предметъ эстетическаго чувства — *изящное* съ его видами: *высокимъ*, *прекраснымъ* и *колическимъ*, и в) *взаимное сочетанiе формы съ предметомъ*, достигаемое въ изящныхъ *Искусствахъ*. Слѣдовательно Эстетика должна заключать въ себѣ: 1) Аналитику Эстетическаго чувства вообще, 2) Теорiю изящнаго и 3) Философскую Технологию. Сiя части ея, своимъ назначенiемъ и содержанiемъ, совершенно соотвѣтствуютъ показаннымъ нами частямъ Логики.

Такимъ же образомъ и *Этика*, оставивъ свои излiшнiя изысканiя цѣли и средствъ, и занявшись изслѣдованiемъ *способовъ и вѣщностей нравственной дѣятельности воли*, какiе употребляетъ человекъ къ достиженiю указанной ему цѣли и въ приложенiи къ ней предложенныхъ средствъ, должна знакомишь насъ: а) съ *началами* нравственной дѣятельности воли и именно: съ *началомъ дѣйствующимъ* — съ *нравственною свободою*, съ *началомъ опредѣляющимъ дѣятельность воли* — съ *нравственнымъ закономъ*, и съ *началомъ*, побуждающимъ волю къ дѣятельности — съ *совлестiю*; б) съ *дѣйствiями*, какъ предметомъ нравственной дѣятельности, раздѣливъ ихъ на классы, сооб-

разно ихъ началъ, и в) со взаимнымъ отношеніемъ началъ и дѣйствій, которое выражается то какъ обязанность или долгъ, въ слѣдствіе сочетанія съ закономъ совѣсти, обязывающей насъ къ дѣйствіямъ законнымъ, то какъ добродѣтель, въ слѣдствіе сочетанія съ закономъ свободы, внутренно располагающей къ дѣланію добра. Поэтому и Этика должна имѣть: 1) свою Аналитику началъ, 2) свою Теорію дѣйствій и 3) свою Этику, въ тѣснѣйшемъ смыслѣ слова, разсуждающую объ обязанностяхъ и добродѣтеляхъ: а это ставятъ ее въ совершенную параллель съ Логикой и Эстетикой.

Остающаяся за тѣмъ часть Философій, которую мы назвали *Идеологіею* и которая болѣе извѣстна подъ именемъ *Метафизики*, кажется, вовсе не соответствуетъ тономъ и содержаніемъ своему громкому титулу. Она, болшею частію, обращается теперь въ безжизненную номенклатуру, въ мертвую терминологію; между тѣмъ какъ ей надлежало бы, выступивъ изъ идеи о бытіи вообще, раскрыть сперва природу и свойства бытія Безконечнаго, потомъ природу и свойства конечныхъ существъ — матеріальныхъ и духовныхъ, и наконецъ указать способъ и мѣру проявленія безконечныхъ идей въ конечныхъ явленіяхъ, составляющихъ ту совокупность вещей, которая вообще извѣстна подъ именемъ міра. Тогда *Соматологія* и *Пнеуматологія* доказали бы намъ необходимость въ бытіи конечномъ двухъ началъ: матеріальнаго и духовнаго, разъяснили бы природу каждаго изъ нихъ и ихъ взаимное отношеніе, и такимъ образомъ доставили бы намъ возможность надлежащимъ образомъ понять, опредѣлить и оцѣнить ученіе Восточныхъ мудрецовъ

и Греческихъ Философовъ о матеріи и о духахъ; *Космологія* же объяснила бы намъ способъ происхожденія міра вообще и въ частности, вывела бы различіе явленій и формъ его изъ проявившихся въ немъ идей, и именно: она указала бы намъ а) на *царство неуртаническое*, какъ на преимущественное выраженіе идеи истины, въ которомъ по этому все однообразно, неизмѣнно, твердо—какъ твердъ законъ; какъ неизмѣнна истина; б) на *царство орманическое*, какъ на преимущественное проявленіе идеи красоты, въ которомъ дѣйствуетъ сила образовательная, производящая свои прекрасныя формы, и с) на *царство дугомо- нравственное*, какъ на преимущественное отраженіе идеи добра, въ которомъ главный дѣятель—свобода, предполагающая добро и стремящаяся къ достиженію его. Въ слѣдъ за тѣмъ рухнули бы сами собою понятія о вѣчности міра, о случаѣ, о необходимости, о судьбѣ и о всѣхъ случайныхъ механическихъ сдѣланихъ матеріи; а такъ называемая мертвая природа оживла бы передъ нами, и наружныя покровы ея получили бы въ глазахъ нашихъ свое истинное значеніе, свой настоящій смыслъ.

Такъ, по моему мнѣнію, должна быть выполнена идея Философіи! Таково должно быть содержаніе и таковъ размѣръ этой Науки! Знаю, что не всѣ согласятся со мною; многимъ, можетъ быть, не понравится и то, что я высказалъ свои мысли просто и ясно, безъ Германской утонченности, подъ которою обыкновенно подозрѣваютъ возвышенность взгляда и глубину мысли. Но я имѣлъ въ виду свѣтлый умъ Русскій, для котораго то хорошо, что просто и ясно. Да и вообще простота и ясность всѣми признаются за же-

обидными условия понятности; а где больше нужно быть понятнымъ, какъ не тамъ, гдѣ хотѣтъ сообщить другимъ свое понятіе о предметѣ и представить шагъ вѣдь въ томъ свѣтѣ, въ какомъ видѣны ее очами?

Что касается моего убѣжденія въ истиннѣ сказаннаго мною о Философіи, то оно еще болѣе возрастаетъ и укрѣпляется, когда я представляю себѣ, что при этомъ взглядѣ многое въ Философіи объявляется просто и ясно, и именно:

Древнее названіе этой Науки, которое многие признаютъ неточнымъ и неопредѣленнымъ и отъ котораго, по мнѣнію ихъ, происходитъ запутанность въ опредѣленіи ея содержанія, теперь по истинъ причинамъ должно остаться при ней: потому что лучшаго названія и нельзя дать ей; если Философія имѣетъ своимъ предметомъ міръ вѣдѣній, то какъ приличнѣе ей назваться, если не *Наукою мудрости* или *любовью мудрости*, когда истинное знаніе и мудрость суть одно и то же?

Споръ о предметѣ Философіи и сомнѣніе о научномъ достоинствѣ ея могутъ быть объявлены не существующими. Если прочія Науки представляютъ вѣдѣніе о различныхъ, вѣдь насъ находящихся предметахъ, а Философія изслѣдываетъ природу самаго вѣдѣнія, и есть по этому вѣдѣніе вѣдѣнія, Наука Наукъ: то явно, что она имѣетъ и особенный предметъ и отдѣльный образъ существованія, и что, слѣдательно, имѣетъ полное право на званіе Науки.

Понятно наконецъ и то, почему Философія, понимаемая въ строгомъ смыслѣ, поздно является какъ въ человѣчествѣ вообще, такъ и въ частности въ каж-

домъ народѣ и въ каждомъ особомъ лицѣ. Какъ Наука умственного вѣдѣнія, она есть дщерь самосознанія; а сознание себя, обыкновенно, слѣдуетъ за сознаниемъ предметовъ внѣшнихъ: это — лучъ, озаряющій нашъ внутренний міръ послѣ того, какъ уже озаренъ имъ міръ внѣшній.

Оканчивая здѣсь мой бѣглый взглядъ на Философію, я чувствую, что мое зрѣніе еще только на поверхности предмета. Но я надѣюсь проникнуть глубже, когда стану разрабатывать части этой Науки, соотвѣтственно начертанному мною общему плану. Этотъ трудъ не скоро можетъ быть приведенъ къ желанному концу: потому что онъ требуетъ долгаго времени и большихъ усилій; по крайней мѣрѣ, въ частяхъ своихъ онъ не представляетъ большихъ затрудненій и можетъ быть выполняемъ съ успѣхомъ.

*Профессоръ Рижскаго Лицея*  
**МИХНЕВИЧЪ.**



## З А П И С К А

### О ПУТЕШЕСТВІИ ПО ЮЖНО-СЛАВЯНСКИМЪ СТРАНАМЪ (\*).

Возвратясь изъ путешествія по Южно-Славянскимъ странамъ, продолжавшагося ровно годъ, съ Сентября 1840 по Сентябрь 1841 года, съ чувствомъ глубокой признательности спѣшу представить краткій предварительный очеркъ тѣхъ плодовъ моего странствованія, коими надѣюсь оправдать лестную довѣренность Академіи, даровавшей мнѣ средства не только продолжить относительно времени, но и распространить въ объемѣ совершенное мною путешествіе.

Прежде всего считаю нужнымъ разсказать, гдѣ я былъ: какія части Славянскаго міра посѣщены и обозрѣны мною.

Я выѣхалъ изъ Отечества, чрезъ Бессарабскую Область, въ Молдавію, гдѣ, кромѣ столичнаго города Ясса, обозрѣлъ преимущественно верхнюю, Подъ-Карпатскую часть Княжества, наполненную многочисленными монастырями, изъ коихъ нѣкоторые по сіе время

---

(\*) Она была Авторомъ представляема бывшей Императорской Россійской Академіи.

совершаютъ Православное Богослуженіе на древне-Славянскомъ языкѣ, по нашимъ церковнымъ книгамъ; а знаменитѣйшій изъ всѣхъ, монастырь Немецкій, гдѣ существуетъ до сихъ поръ Церковно-Славянская типографія, выпускающая, кромѣ Богослужебныхъ книгъ, и другія произведенія духовной Словесности на Церковно-Славянскомъ языкѣ, одолженъ всѣмъ, что онъ теперь есть, нашему соотечественнику, къ сожалѣнію столь мало извѣстному у насъ, великому старцу Павсію Величковскому. Видѣнные мною здѣсь монастыри, кромѣ Немецкаго, были такъ-называемые: Варатикъ, Агапія и Секулъ. Города, которые посетилъ я на пути, были: Тыргуль-Формозъ, Романъ, Петра, Нямць и Фальтичени.

Изъ Молдавіи переѣхалъ я въ Буковину, нынѣ принадлежащую Австрійской Имперіи, но населенную все еще чистыми Румынами, и отчасти Русинами, т. е. Мало-Руссами. Здѣсь я обозрѣлъ Сучаву, древнюю столицу Молдавскихъ Воеводъ и резиденцію Православныхъ Молдаво-Влахійскихъ Митрополитовъ. Сверхъ того, посетилъ разрушающуюся уже обитель Драгомирну, гдѣ сохраняются еще нѣкоторые остатки богатаго собранія Церковно-Славянскихъ рукописей Митрополита Анастасія Крымки, расхищенныхъ и разбросанныхъ по разнымъ книгохранилищамъ Европы.

Отсюда, черезъ Карпаты, тою самою дорогою, которую нѣкогда Монголы, опустошивъ наше Отечество, ворвались въ Венгрію, я вѣхалъ въ область Седмиградскую, или, такъ называемую, Трансильванію, которую, могу сказать, обозрѣлъ вполнѣ, во всѣхъ примѣчательнѣйшихъ пунктахъ. И именно: чрезъ Быстрицу, Дээшь и Самошь-Уйваръ, достигъ я до Клаузенбурга,

по-Мадлярски Коловнара, нынѣшней столицы Трап-  
сильваніи, населенной теперь предпочтительно Мадя-  
рами, и отчасти Румынами, но сохраняющей призна-  
ки прежняго старобытнаго Славянства въ имени Ключъ  
или Ключь, каковыя по сію время называютъ ее Румыны.  
Оттуда, чрезъ Торду, славную множествомъ Римскихъ  
святиниковъ, и Нади-Енедъ, знаменитый своею бога-  
гою библиотекю при Реформатскомъ Лицеѣ, по до-  
рогѣ, которая до сихъ поръ зовется Траяновою, при-  
былъ въ Седмиградскій Бѣградъ, нынѣ Карлсбургъ,  
—нѣкогда столицу Седмиградскихъ Воеводъ и резиден-  
цію Православныхъ Эрдельскихъ Владыкъ, при Дворѣ  
коихъ находилась Церковно-Славянская типографія.  
Далѣе, чрезъ Мидембахъ, повернулъ назадъ въ Гер-  
манштадтъ, по-Славянски Сибинъ, столицу Нѣмецкаго  
населенія Трансильваніи, известнаго подъ именемъ  
Саксовъ, и съ тѣмъ видѣлъ Капеллу нынѣшняго Пра-  
вославнаго Трансильванскаго Епископа; и наконецъ,  
чрезъ Фогарашъ, титулярную Капеллу нынѣшняго  
Унитскаго Владыки Трансильваніи, достигъ до Крон-  
штадта, по-Славянски Брашово, гдѣ великолѣпная  
Православная церковь, воздвигнутая блаженной памя-  
ти Государынею Императрицею Елисаветою  
Петровнаю, остается краснорѣчивою свидѣтельствомъ  
тѣсныхъ сношеній всей этой отдаленной страны съ  
нашимъ Отечествомъ, къ сожалѣнію позабытыхъ на-  
ми, не смотря на ихъ историческую достопримѣ-  
тельность.

Здѣсь я снова переѣхалъ Карпатскій хребетъ,  
чрезъ Темешскія Ворота, надъ сѣнію исполинскаго  
Бучега, и, слѣдуя теченію Праовы, спустился въ Ва-  
лахію. Букурештъ, нынѣшняя столица Княжества, и



Краіова, главный городъ Малой Валахіи, были обзорѣны мною съ особеннымъ вниманіемъ. Не оставлены также и другія мѣста, примѣчательныя въ историческомъ и археологическомъ отношеніяхъ, какъ наприм. Каракаль, котораго названіе напоминаетъ Императора Каракаллу; знаменитый Траяновъ путь, прорѣзывающій поперекъ Малую Валахію, вдоль теченія рѣки Ольты; башню Северинову, близъ коей находятся остатки славнаго Траянова моста чрезъ Дунай и т. п.

Проѣхавъ такимъ образомъ Валахію, я вѣхалъ опять въ Австрійскія владѣнія, въ такъ называемый Баннатъ, въ Новой Оршовѣ, или Рушавѣ, какъ называютъ ее Румыны. Здѣсь посѣтилъ Мехадію, славную теплицами, кои были извѣстны еще Римлянамъ подъ именемъ Геркулесовыхъ бань. Потомъ проѣхалъ сквозь знаменитыя Желѣзныя Ворота Дуная. За тѣмъ, сѣвши на пароходъ въ мѣстечкѣ Дренковѣ, принадлежащемъ къ Иллирійско-Валахскому Полку Австрійской Военной Границы, чрезъ Земунъ, Пештъ и Пожунъ (т. е. Пресбургъ), пріѣхалъ въ Вѣну.

Приближеніе зимы заставило меня спѣшить: почему на этотъ разъ я былъ принужденъ удовольствоваться только тѣми замѣтками, кои могъ схватить, такъ сказать, на лету, въ столь важной для Славянъ странѣ, какова Венгрія. Я провелъ зиму въ столицѣ Австрійской Имперіи, гдѣ впрочемъ не оставался бездѣйственъ. Богатыя сокровища Императорской Библиотеки были отворены мнѣ радушіемъ извѣстнаго Копитара. Поучительныя бесѣды этого маститаго Нестора Славянской Филологіи и Палеографіи я причисляю къ лучшимъ пріобрѣтеніямъ моего странствованія. Такимъ образомъ, четырехмѣсячное пребы-

ваніе мое въ Вѣнѣ доставило мнѣ возможность обдумать, пополнить и завершить собранныя мною замѣтки, равно какъ приготовиться къ дальнѣйшей, занимательнѣйшей части моего путешествія.

Съ равнею весною пустился я снова въ путь. Изъ Вѣны отправился въ Триестъ, черезъ Стирїю и Краинъ—страны, гдѣ, особенно въ послѣдней, Славянская жизнь не только звучитъ въ народномъ словѣ, но, можно сказать, осязаема во всѣхъ мелочахъ домашняго быта. Особенно вокругъ Лейбаха, по-Славянски Любляны, можно позабыться и подумать, что находишься на нашей родной Руси: такъ поразительно сходство Краинской вѣтви великаго Славянскаго семейства съ Русскою!

Послѣ иртаквременной прогулки въ Италію, воясь опять въ Триестъ, я направилъ оттуда путь свой на Юго-Востокъ, берегомъ Адриатическаго моря. Прѣхавъ Истрію, край чисто Славянскій, въ коемъ Краинская стихія граничитъ и мѣшается съ Сербскою, я посѣтилъ славные въ воспоминаніяхъ Славянъ, прибрежные города: Рѣку, по-Италіянски Фіуме, и Сень, по-Нѣмецки Ценгъ; послѣдній есть Каеэдра Римско-Католическаго Епископа, носящаго титулъ Сеньскаго, Модрушкаго и Корбавскаго, въ Епархіи коего до сихъ поръ еще Латинская мисса совершается на Славянскомъ языкѣ, по книгамъ Глаголитскимъ, исправленнымъ, какъ извѣстно, подъ вліяніемъ и по образцу нашихъ церковныхъ книгъ, въ началѣ прошлаго вѣка. Изъ Сеня, оставивъ море, я выѣхалъ въ такъ называемую Кроатскую Военную Границу; прѣхалъ чрезъ мѣстечко Оточацъ и Госпичъ, гдѣ находятся Штабы полковъ Оточанскаго и Личскаго; переѣхалъ

колоссальный хребтъ Велебичъ, отдѣляющій землю Хорватскую отъ Далматійскаго приморья, отсюда спустился снова на берега Адриатики, въ Задаръ, или Зару, столицу нынѣшняго Австрійско-Далматскаго Королевства.

Изъ Зары, не смотря на трудности сухопутнаго путешествія, я проѣхалъ, чрезъ Скрадинь, Шибенико, гдѣ, со временъ Наполеона, учреждена Капелла Православнаго Далматискаго Епископа съ Духовною Славяно-Сербскою Семинаріею, и Трогиръ, до Сплета, по-Италіански Спалатро, славнаго въ Исторіи отшельничествомъ Императора Діоклоціана въ близъ лежащей Салонѣ, нынѣ деревнѣ Солинѣ. Отсюда, моремъ на пароходѣ, посѣтивъ острова Десну и Кергулу, также полуостровъ Ратъ, извѣстный болѣе подъ Италіанскимъ именемъ Сабіонгелло, достигъ до Дубровника, еще такъ недавно знаменитаго подъ именемъ Рагузы. Предоставляя подробнѣйшее обзорѣе этой Славянской Венеціи, этого Южнаго Новгорода, возвратному цѣщенію, я продолжалъ безостановочно свой путь до Котора, или Каттаро, отсюда немедленно поднялся на славную Черную Гору.

На Черной Горѣ я видѣлъ все, что можно видѣть, не подвергаясь явной опасности отъ Албанцевъ и Герцеговаковъ, находящихся въ непрерывной войнѣ съ Черногорцами. Видѣлъ Нѣгуши, родину нынѣшнихъ Черногорскихъ Владыкъ; Петине, столицу нынѣшняго правительства Черногорцевъ; Рѣку, колыбель ихъ независимости, съ развалинами замка Ивана Черноовича, гдѣ сверхъ того находилась старѣйшая Славяно-Сербская типографія; озеро Скадарское, окруженное городами и крѣпостями, нынѣ Турецкими, некогда

Царско-Сербскими; Цариницу, которую Черногорцы называютъ своею Италією. То есть: я прошедь Черную Гору насквозь въ Юго-Восточномъ направленіи, и спустился съ ней опять на море, по межѣ Турецкой и Австрійской Албаніи, въ Паштровичахъ, нѣкогда Славянской республикѣ подѣ покровительствомъ Венеціанъ, даровавшей Православно-Сербской Литературѣ древнѣйшихъ Писателей.

Возвратясь обратно въ Которъ, черезъ Будву и Гырбаль, я не оставилъ безъ обзорѣнія извѣстную Боку Котарскую, на берегахъ коей сохранились чистѣйшіе остатки Южно-Славянской народности, подѣ покровомъ Восточнаго Православія. Былъ въ Рисано, столицѣ древнихъ Иллирійскихъ Царей, воевавшихъ съ Римлянами; посѣтилъ Православные монастыри: Баню и Савину; наконецъ изъ Кастель-Ново, чрезъ мысу Турецкихъ владѣній, коею Рагузцы умышленно отлѣпили себя отъ Венеціанъ, и чрезъ Ковальскую долину, по которой пролетала Римская большая дорога, достигъ до Рагузы Старой, по-Славянски Цавтатъ, стоящей на мѣстѣ древняго Эпидавра, а оттуда вторично прибылъ въ Рагузу Новую, или собственно Дубровникъ.

Въ Дубровникѣ пробылъ я довольно долго. Оттуда воротился въ Силетъ прежнимъ путемъ, то есть моремъ, на пароходѣ Но въ Силетѣ оставилъ прежнюю прибрежную дорогу, и поднялся въ горы, населенныя Морлаками, или, просто сказать, Сербами Православнаго исповѣданія. Здѣсь посѣтилъ я примѣчательныя во всѣхъ отношеніяхъ города и мѣстечки: Смиъ, Вырликку, Дырмишь и Книиъ. Путь мой шелъ постоянно, у подножія Динарскихъ Альпъ,

по границѣ Австріи и Турецкой Босніи. Наконецъ, пройдя такимъ образомъ вдоль всю горную Далмачію, я вступилъ снова въ Кроатскую Военную Границу, въ Зерманъ, на рѣчкѣ того же имени, мимо величественныхъ развалинъ древняго Звониграда, бывшаго нѣкогда ключемъ Далматійскаго Приморья.

Продолжая путь свой по землѣ Хорватской, я посѣтилъ Удбину, или древнюю Корбаву, столь знаменитую въ лѣтописяхъ Босніи и Кроаціи; также Плашки, резиденцію нынѣшняго Православнаго Епископа Карльштадтскаго съ Духовною Семинаріею; наконецъ самый Карльштадтъ, или Горный Карловацъ, гдѣ находится единственная въ Кроаціи Славяно-Сербская типографія.

За Карльштадтомъ начинается, такъ-называемая, Провинціальная Кроація, принадлежащая непосредственно къ Венгерской коронѣ. Я посѣтилъ столицу ея Загребъ, по-Нѣмецки Аграмъ, сдѣлавшуюся теперь горниломъ возрожденія Сербско-Католической Литературы, въ слѣдствіе пламенной ревности извѣстнаго Гаа.

Въ Славоніи я посѣтилъ: Пакрацъ, резиденцію нынѣшняго Православнаго Епископа Пакрачскаго и всей Славоніи; Пожегу, столицу Пожеганскаго Жупанства; Новую Градишку и Бродъ, главныя мѣстечки Славонской Военной Границы; Осекъ, или по-Нѣмецки Эссекъ, обширнѣйшій изъ всѣхъ городовъ Славоніи; Вуковаръ, столицу Жупанства Сремскаго, или Сирмійскаго, и наконецъ знаменитую Фрушку гору—Аеонъ нашихъ Южныхъ единорѣпцевъ. Впрочемъ, на этотъ

разъ, я осмотрѣлъ не всѣ тринадцать обителей, которыми эта гора украшается: извѣстіе о снятіи Австрійскихъ карантинновъ со всей Турецкой границѣ, заставило меня поспѣшить въ Земунъ, чтобы поскорѣе переправиться за Саву въ Сербію.

Сербін, то есть нынѣшняго Сербскаго Княжества, я видѣлъ, можно сказать, самое сердце, гдѣ сохраняется чистѣйшая народность и удѣлѣли драгоцѣннѣйшіе памятники славнаго прошедшаго этой важнѣйшей изъ Южныхъ вѣтвей Славянскаго семейства. Изъ Бѣлграда, нынѣшней столицы Княжества и резиденціи Православнаго Сербскаго Митрополита, я проѣхалъ черезъ Шумадію до Крагуевца, прежде бывшей столицы Князя Милоша; оттуда въ Чагакъ, Каеэдру Православнаго Епископа Ужичскаго; потомъ, черезъ горы, сопровождающія теченіе Моравы и Ибара, прибылъ въ знаменитую Лавру Студеницкую, великолѣпный памятникъ благочестія перваго Нѣмани, ублажаемаго Православною Сербскою Церковію подъ инокескимъ именемъ С. Симеона Мироточиваго; отсюда назадъ въ Карановацъ, городокъ при сліяніи Ибара съ Моравою, близъ коего находятся величественныя развалины Жиги, древней Архіепископіи С. Саввы, гдѣ вѣнчались на царство Православные Цари Сербскіе; далѣе въ Крушевацъ, резиденцію послѣдняго поборника и мученика Сербской независимости, С. Князя Лазаря; потомъ въ монастырь Раваницу, Задушбину тогожь самаго Лазаря; въ Манассію, Задушбину Стефана Деспота, сына Лазарева; въ Пожаревацъ, славный ивромъ, извѣстнымъ въ Исторіи подъ искаженнымъ именемъ Пассаровицкаго; наконецъ въ Семендрію, по-Сербски Смедереву, сохраняющую донынѣ громкую

наружность крѣпости, откуда обратно воротился въ Вѣлградъ, берегомъ Дуная.

Переправившись чрезъ Саву назадъ въ Земунъ, я обратился снова къ Фрушкой горѣ, и обзорніе ея обитателей, замѣчательныхъ не столько древностію ихъ основанія, сколько вышшимъ устройствомъ, значительностію находящихся въ нихъ библіотекъ и просвѣщеніемъ живущихъ въ нихъ иноковъ, въ особенности Настоятелей, заключилъ посѣщеніемъ Карловца Сремскаго, резиденціи Митрополита-Архіепископа всего Православнаго Сербскаго и Валахійскаго народа въ Австрійской Имперіи. Здѣсь находится средоточіе духовной жизни для всѣхъ Австрійскихъ Православныхъ, въ особенности для Сербовъ; сюда стекается Славяно-Сербское юношество со всѣхъ краевъ Имперіи: ибо здѣсь находятся: полная Гимназія, въ которой впрочемъ Науки преподаются на Латинскомъ и Нѣмецкомъ языкахъ, и главная архидіоцезанская Семинарія гдѣ, какъ и въ другихъ тогожь рода Учебныхъ Заведеніяхъ, предметы Богословія преподаются исключительно на Церковно-Славянскомъ, или, лучше сказать, на нашемъ книжно-Русскомъ языкѣ прошлаго столѣтія. Судьба доставила мнѣ счастье насладиться здѣсь истинно роднымъ гостепріимствомъ достопочтеннаго Архипастыря, Стефана Станковича, котораго внезапную потерю оымакиваютъ теперь всѣ наши Австрійскіе единовѣрцы.

Изъ Карловца, чрезъ Петервардинъ, я достигу до Новаго Сада, резиденціи Православнаго Епископа Багскаго, гдѣ существуетъ вторая и единственная уже, послѣ Карловачской, Православная Сербская Гимназія, кою некогда управлялъ знаменитый Ша-

сарикъ. Здѣсь, въ числѣ многихъ другихъ представителей Сербской образованности, я познакомился съ Хаджичемъ, Сенаторомъ города и Директоромъ Гимназій, отличнымъ Юристомъ, и притомъ лучшимъ современнымъ Писателемъ между Венгерскими Сербами, печатающимся подъ вымышленнымъ именемъ Милоша Свѣтича.

Отсюда, по лѣвому берегу Дуная, я пустился въ глубь необозримыхъ степей внутренней Венгріи, по обѣ стороны Тисы. Случай далъ мнѣ здѣсь съ спутники Г. Стаматовича, пароха Сегединскаго, который уже болѣе десяти лѣтъ издаетъ «Сербскую Пчелу», весьма охотно читаемую по ея патриотическому направлению. Съ нимъ я доѣхалъ до самаго Сегедина, гдѣ большая часть Сербскихъ юношей, по окончаніи гимназическаго курса въ Карловцѣ и Новомъ Садѣ, слушаютъ Философію въ Лицеѣ, и потомъ уже поступаютъ въ Пештанское Всеучилище, то есть Пестскій Университетъ.

При вторичномъ уже посѣщеніи Пешта, я познакомился съ знаменитымъ Поэтомъ Словаковъ Коляромъ, съ Павловичемъ, издателемъ «Сербскихъ Новинъ» и «Сербской Лѣтописи», и наконецъ, что было для меня наиболѣе приятно и полезно, съ Православнымъ Епископомъ Будимскимъ, Преосвященнымъ Платономъ Атанацковичемъ, учившимъ Сербомъ настоящаго времени, лучшимъ знатокомъ отечественнаго языка и пламенѣйшимъ патриотомъ.

Последнимъ предѣломъ моего Славянскаго путешествія была Прага, гдѣ, на возвратномъ пути изъ Вѣны въ Петербургъ, провелъ я незабвенные дни въ бесѣдахъ съ Шафарикомъ и Гашкою.



Въ заключеніе считаю не излишнимъ упомянуть, что всю вторую часть моего странствованія, отъ Триеста обратно до Вѣны, я совершилъ почти въ неразлучномъ сообществѣ извѣстнаго Вука Стефановича Караджича, наилучшаго, какого только можно найти, знатока современнаго Сербства.

Вотъ краткое исчисленіе странъ и мѣстъ, посѣщенныхъ мною. Если бы я на пути моемъ довольствовался одними бѣглыми замѣтками и поверхностными впечатлѣніями, то и тогда дневникъ путешествія въ краяхъ столь мало извѣстныхъ, рѣдко видѣвшихъ посѣтителей, и въ особенности посѣтителей Русскихъ, былъ бы любопытенъ, по крайней мѣрѣ въ отношеніи къ Топографіи и Статистикѣ Южно-Славянскои Европы. Но я путешествовалъ съ цѣлю, съ особенною ученою цѣлю, имѣющею непосредственное отношеніе къ Отечественнои Исторіи и Археологіи. Для сей цѣли, преслѣдуемой мною съ давнихъ лѣтъ, это путешествіе доставило мнѣ много новыхъ, важныхъ приобрѣтеній, которыя, по близкой связи съ занятіями Академіи, конечно удостоятся ея благосклоннаго вниманія, какъ скоро приведутся въ полноту и цѣлость, необходимыя для ихъ появленія въ свѣтъ.

Впрочемъ, я не удовольствовался этимъ косвеннымъ содѣйствіемъ цѣлямъ Академіи. Принявъ порученіе отъ ней, я во время путешествія моего старался обогатиться замѣчаніями, касающимися прямаго и непосредственнаго предмета ея занятій, то есть языка вообще Славянскаго и въ особенности Русскаго. Старанія мои не остались тщетными, и я смѣю надѣяться, что совершенное мною путешествіе приоб-

ить депту къ сокровищу Отечественнаго Языкознанія, юго Академія есть благодѣтельница и расвространительница.

Не могу хвалиться открытіемъ, тѣмъ менѣе собраніемъ какихъ-либо любопытныхъ памятниковъ не только собственно Русской, но и вообще Славянской письменности. Признаюсь: я ласкалъ себя этою надеждою, отправляясь въ путь; особенно ждалъ я многого отъ Православныхъ монастырей, находящихся въ Далмаціи, Сербіи, Венгріи, и даже въ При-Дунайскихъ Княжествахъ, нѣкогда писавшихъ также по-Славянски. Оказалось, что тамъ или ничего нѣтъ, или что и есть, то уже обзорно и описано предварившими меня Учеными. Библіотеки Фрушко-Горскихъ монастырей, равно какъ и Митрополитанская Карловацкая, исчерпаны знаменитымъ Шафарикомъ. Далмація имѣетъ прилежнаго изслѣдователя своихъ археологическихъ и палеографическихъ остатковъ въ Докторѣ Петрановичѣ, который собираетъ ихъ и печатаетъ въ ежегодно издаваемомъ Альманахѣ. Въ Сербіи рѣшительно ничего нѣтъ, такъ что и собирать нечего: все истреблено или Турками, или самими Сербами, видѣвшими въ старыхъ хартіяхъ бесполезную, недостойную сбереженія тягость. Нѣсколько малпсей, сохранившихся въ Студеницѣ и Жигѣ, сданы мною; но онѣ имѣютъ важность только для Сербской Исторіи или Палеографіи. Надписи, найденны мною въ другихъ странахъ: въ Молдавіи, Валахіи, Буковинѣ, Трансильваніи, Венгріи и Далмаціи, имѣютъ также мѣстную историческую занимательность; но, какъ памятники Церковно-Славянскаго языка, не важны, по ихъ новости. Впрочемъ, я готовъ пред-

ставить Академіи списки тѣхъ и другихъ, если она найдетъ ихъ достойными своего любопытства.

И такъ мнѣ оставалось одно: живой языкъ, звучащій въ устахъ народа. Въ этомъ отношеніи, наблюденію моему преимущественно подвергался языкъ Сербскій, господствующій въ странахъ мною посѣщенныхъ: въ Южной Венгріи, въ Славоніи и Кроаціи, въ Далмаціи, на Черной-Горѣ, и даже отчасти въ самой Истріи. Языки Краинскій и Славакскій, равно какъ и такъ называемое Провинціально-Кроатское нарѣчіе, (которое одни считаютъ искаженнымъ діалектомъ Сербскаго, другіе Краинскаго, третьи смѣшеніемъ того и другаго языка) занимали меня, поколику встрѣчались на дорогѣ. Всѣ сіи видоизмѣненія единой Славянскои рѣчи были наблюдаемы мною преимущественно въ ихъ отношеніи къ нашему Отечественному языку, къ языку Русскому, который въ свою очередь доставилъ мнѣ совершенно новую, богатѣйшую пищу для наблюденія, въ той особой, чрезвычайно любопытной формѣ, въ какой онъ доселѣ звучитъ по всему пространству Сѣверо-Восточной Венгріи, въ устахъ полумилліона нашихъ кровныхъ братьевъ, такъ называемыхъ Русняковъ или Карпато-Русовъ.

Эти наблюденія довели меня до особенныхъ, совершенно новыхъ заключеній, какъ о мѣстѣ, которое языкъ нашъ занимаетъ въ общей системѣ Славянскихъ языковъ, такъ и объ особенностяхъ, коими опредѣляется его самостоятельность. Заключенія сіи я изложилъ въ статьѣ, написанной мною въ видѣ рецензіи на извѣстнаго «Гезихіева Эпиглоссиста», издавнаго въ 1839 году, въ Вѣнѣ, Г. Копита-

ромъ. Я написалъ эту рецензію по вызову самаго Г. Копитара, и хотя она находится въ открытомъ протворѣчій съ мифіями, господствующими у современныхъ Европейскихъ Филологовъ, равно какъ и съ взглядомъ самаго Г. Копитара; однако этотъ Патріархъ Славянскаго языкованія нашелъ ее столь любопытною, что взялъ у меня для препровожденія въ одинъ изъ Нѣмецкихъ ученыхъ журналовъ, гдѣ она въ непродолжительномъ времени должна быть напечатана. Полагаю, что это дѣлаетъ излишнимъ представленіе означенной статьи моей въ Академію. Если же однако напечатаніе ея по какимъ нибудь причинамъ замедлится, или Академія пожелаетъ имѣть Русскій подлинникъ независимо отъ Нѣмецкаго перевода, то я вышю себѣ въ обязанность представить ей статью сію въ рукописи.

Вышѣ съ этими лингвистическими изысканіями, или, лучше, въ слѣдствіе ихъ, попалъ я на другую соприкосновенную область Отечественнаго самопознанія, которая также прямо и непосредственно относится къ занятіямъ Академіи. Это — Исторія, Географія и Этнографія нашихъ При-Кирпатскихъ братьевъ, которые, не смотря на вѣковую разлуку съ нами, до сихъ поръ съ Русскимъ именемъ, берегутъ, какъ святыню, Русскій языкъ и Русскую народность. Объ этомъ важномъ предметѣ считаю нужнымъ объяснитья нѣсколько подробнѣе предъ лицемъ Академіи, имѣющей предметомъ своихъ изслѣдованій Русскій миръ и Русскую жизнь, конечно во всемъ ихъ неизмѣримомъ величій.

До сихъ поръ всѣ изслѣдованія нашихъ Историковъ, Этнографовъ и Археологовъ, — изслѣдованія, въ

коихъ многіе изъ Членовъ Академіи принимали и принимаютъ столь дѣятельное и полезное участіе, обращались преимущественно, даже можно сказать исключительно, на Русь, заключающуюся въ обширныхъ предѣлахъ Россійскаго Государства. И здѣсь еще, особенное, впрочемъ весьма естественное предпочтеніе, оказывалось Руси Сѣверо-Восточной, основательницѣ настоящей славы и величія имени Русскаго. Русь Юго-Западная, коей чистѣйшая и самообразнѣйшая часть уходитъ изъ предѣловъ Россійской Имперіи, простирается за Карпаты до Дуная, во всю длину его теченія по древней Панноніи,—эта Русь, едва удостоивалась мимоходнаго упоминовенія въ предисловіяхъ къ Русскимъ Исторіямъ. Доходило даже до того, что сознаніе нашего кровнаго родства и единства съ Юго-Западными нашими соименниками,—сознаніе столь ясное и живое какъ напр. во времена Герберштейна, который всѣхъ Руссовъ признавалъ и называлъ равно Руссами, — затмѣвалось совершенно въ новѣйшихъ бытописателяхъ и изслѣдователяхъ, впрочемъ достойныхъ всякаго уваженія своею ученостію и добросовѣстностію. Причина тому, очевидно, заключалась въ ложномъ предубѣжденіи, распространенномъ Венгерцами, а въ слѣдъ за ними и другими Европейскими Историками, кои, съ нелѣпыхъ словъ Безыменнаго Нотарія Короля Бѣлы, повторяли въ одинъ голосъ, что Руссы Венгерскіе увлечены за Карпаты изъ нашей Украины Мадярами, которые потомъ бросили ихъ, какъ бесполезную тягость, при порогѣ своего распространенія въ Панноніи. За тѣмъ еще позидѣйшее переселеніе Θεодора Каріатовича изъ Подолія въ Мункачъ считалось второю этою, съ кото-

рой За-Карпатье наполнилось Руссами. При такихъ предположеніяхъ понятно, что пребываніе вышнѣшнихъ Русняковъ въ Венгріи признавалось недостойнымъ занимать мѣсто въ древней Исторіи и Археологіи народа Русскаго.

Я былъ точно того же мнѣнія, пока не познакомился лично съ Венгерскими Русняками, съ мѣстностію ихъ настоящихъ жилищъ и окружающихъ странъ, съ преданіями, искони существующими у Карпато-Руссовъ, равно какъ и съ преданіями самыхъ Венгерцевъ и другихъ окрестныхъ народовъ, въ ихъ полнотѣ и чистотѣ, изъ самыхъ источниковъ. Напротивъ того, теперь я убѣдился вполне, неопровержимыми доказательствами, что Русская стихія простиралась на Юго-Западъ, по обѣ стороны Карпата, вплоть до Дуная, задолго до вторженія Мадяровъ въ Паннонію; что Маляры не привели сюда съ собою Руссовъ, а нашли ихъ здѣсь, осилили, расположились жить и господствовать шежъ нихъ, и такимъ образомъ разорвали то непосредственное сосѣдство, въ которомъ Руссы, по свидѣтельству и нашихъ Отечественныхъ и чужихъ преданій, находились пѣкогда съ Сербями, Хорватами и Славяно-Чехами. Доказательства, на коихъ основалось мое переубѣжденіе, суть: историческія, этнографическія, топографическія и даже лингвистическія. На сей разъ упомяну объ одномъ, у насъ едва ли извѣстномъ фактѣ, но котораго важность чрезвычайна: въ Трансильваніи, въ сокровеннѣйшихъ ушеляхъ Карпата, при истокѣ Ольты, между Румынами, Маляро-Секлерами и Саксами, находятся деревни, кокорыя по сіе время называются «Русскими», жители которыхъ, на памяти нынѣ живу-

шаго поколѣнія, говорили еще между собою «по-Русски», то есть Карпато-Русинскимъ, или, что то же, Малороссійскимъ языкомъ! Никто не знаетъ и не помнитъ, какимъ образомъ и когда образовались здѣсь эти базисы: они очевидно отмыты отъ роднаго материка приливомъ Мадаровъ и Нѣмцевъ. Что можно сказать противъ этого живаго, вопіющаго свидѣтельства?

Какой новый свѣтъ открылся мнѣ, когда я, подъ моею путническою ногою, ощутилъ вездѣ слѣды старой, самородной Русской жизни, на этомъ забытомъ нами пространствѣ Южно-Славянскаго міра! Начало нашей Исторіи, происхождение и смыслъ нашей древней Лѣтописи, разлитіе благодатныхъ лучей Христіанства въ нашемъ Отечествѣ, путешествіе къ намъ Церковно-Славянскаго языка, имѣвшаго столь существенное вліяніе на наше умственное и литературное образованіе: всѣ эти пункты, болѣе или менѣе загадочные, болѣе или менѣе сумрачные, прояснились. Я понимаю теперь, какъ нашъ достопочтенный Нестор могъ говорить о расселеніи Славяно-Руссовъ на Сѣверъ съ Дуная: это взялъ онъ не изъ преданій отдаленной древности, какъ думаютъ обыкновенно, но изъ живаго, нагляднаго познанія При-Дунайской стороны, которая въ его время, безъ сомнѣнія, еще опутительно трепетала чистою Русскою жизнію. Я понимаю даже сказку о Кіи, основателѣ Кіева, которую многіе изъ восторженнѣйшихъ читателей древняго Лѣтописца считаютъ баснею, вымышленною изъ патріотическаго хвастовства. Понимаю извѣстный списокъ «Русскихъ городовъ, дальнихъ и ближнихъ» сохранившійся при нѣкоторыхъ нашихъ Лѣтописяхъ: эту загадку Сфинкса, которая до сихъ поръ не находила еще счастли-

аго Эдипа. Понимаю образованіе древней нашей Іерархіи, пугающее изслѣдователей своею темнотою и недостоверностію; и проч. и проч.

Сколь ни осязательно очевидны доводы, на конхъ я утверждаю свои соображенія и выводы, все еще оставалось во мнѣ нѣкоторое недоверіе къ самому себѣ (слабость свойственная преимущественно намъ Русскимъ): почему я поспѣшилъ сообщить мои мысли знаменитѣйшимъ современнымъ Славянистамъ: Копитару и Шафарыку. Первый, при всей односторонности своего историческаго вѣрованія, призналъ въ моихъ соображеніяхъ логическую послѣдовательность, и, не соглашаясь въ нѣкоторыхъ только частностяхъ, уступилъ, что общій результатъ можетъ быть справедливымъ. Второй же, къ неопisanному моему удовольствію, объявилъ, что онъ самъ, путемъ своихъ изслѣдованій, дошелъ до предчувствія того жъ самаго результата во всемъ его объемѣ, и съ тѣмъ вмѣстѣ открылъ мнѣ свои драгоценные портфели и сообщилъ изъ нихъ другія новыя доказательства, имъ открытыя, которыя, въ связи съ моими, ставятъ мои выводы на крайнюю степень исторической достоверности.

Смѣю надѣяться, что этимъ выводамъ и Академія не откажетъ въ благосклонномъ вниманіи. Чтобы дать имъ прямое и непосредственное приложеніе къ цѣлямъ, кои собственно предлежатъ Академіи, я предполагаю изложить ихъ въ видѣ «Историческаго и Географическаго Комментарія» на знаменитый памятникъ древней нашей Словесности, извѣстный подъ именемъ «Слова о Полку Игоревѣ.» Нѣтъ никакого сомнѣнія, что это «Слово» произошло на Русскомъ



Юго-Западъ: его Карпатское происхождение утверждают даже и тѣ, которые, вмѣсто того чтобъ заняться имъ основательно и добросовѣстно, отбѣлываются тѣмъ, что отрицаютъ его подлинность. Почему всего естественнѣе могутъ быть примкнуты къ нему мои новыя соображенія, открытія и выводы о Юго-Западной Подъ-Карпатской части великаго Русскаго міра.

Всѣ матеріалы для того уже готовы. Остается только привести ихъ въ приличный порядокъ, что исполнено будетъ мною при первой возможности.

**Н. НАДЕЖДИНЪ.**



**III.**  
**ИЗВѢСТІЯ**

**ОБЪ**

**ОТВѢТСТВЕННЫХЪ**

**УЧЕНЫХЪ И УЧЕБНЫХЪ ЗАВЕДЕНІЯХЪ.**

---

**СРАВНИТЕЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ**

**О**

**СОСТОЯНІИ УЧЕБНЫХЪ ЗАВЕДЕНІЙ**

**МИНИСТЕРСТВА НАРОДНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ,**

**ЗА 1840 И 1841 ГОДЫ.**

№ 1.

ОБЩАЯ ПЕРЕЧНЕВАЯ ВѢДОМОСТЬ О ЧИСЛѢ  
ПО ВѢДОМСТВУ МИНИСТЕРС

ЗА 18

Университетовъ . . . . .	.	.	.	.	.	.	.	.	.
Медико-Хирургическихъ Академій. . . . .	.	.	.	.	.	.	.	.	.
Главный Педагогическій Институтъ. . . . .	.	.	.	.	.	.	.	.	.
Лицеевъ. . . . .	.	.	.	.	.	.	.	.	.
Дворянскихъ Институтовъ. . . . .	.	.	.	.	.	.	.	.	.
Гимназій. . . . .	.	.	.	.	.	.	.	.	.
Училищъ Уѣздныхъ. . . . .	.	.	.	.	.	.	.	.	.
Училищъ Приходскихъ и другихъ . . . . .	.	.	.	.	.	.	.	.	.
Частныхъ Заведеній. . . . .	.	.	.	.	.	.	.	.	.

Пансіоновъ при Лицеяхъ, Гимназіяхъ и Уѣздныхъ Учи  
Конвентовъ. . . . .

Ученическихъ квартиръ по Кіевскому Округу. . . . .

*Число учащихся:*

Въ шести Университетахъ. . . . .	.	.	.	.	.	.	.	.	.
— двухъ Медико-Хирургическихъ Академіяхъ. . . . .	.	.	.	.	.	.	.	.	.
— Главномъ Педагогическомъ Институтъ. . . . .	.	.	.	.	.	.	.	.	.
— Лицеяхъ. . . . .	.	.	.	.	.	.	.	.	.
— Округахъ и въ Отдѣльныхъ Управленіяхъ. . . . .	.	.	.	.	.	.	.	.	.

О ЧИСЛѢ ЗАВЕДЕНІЙ И УЧАЩИХСЯ ВЪ НИМЪ ВЪ  
ПОСЛѢДНІЙ ГОДУ ПРОСВѢЩЕНІЯ.

ГОДЫ.

	Въ 1840 году.	Въ 1841 году.
.....	6	6
.....	2	2
.....	1	1
.....	3	3
.....	2	2
.....	73	74
.....	439	442
.....	983	1021
.....	486	481
<b>Всѣхъ Заведеній.</b>	<b>1995</b>	<b>2032</b>
.....	43	45
.....	26	28
.....	21	25
.....	2740	2858
.....	797	389
.....	168	148
.....	104	169
.....	97.561	97.490
<b>И того.</b>	<b>101.370</b>	<b>101.054</b>

## О ЧИСЛѢ УЧЕБНЫХЪ ЗАВЕДЕНІЙ, СОСТОЯЩИХЪ

ПРОС

ЗА 1844

	Универ- ситеты.		Лице	
	1840	1841	1840	1841
<b>А. По Учебнымъ Округамъ:</b>				
С. Петербургскому . . . . .	1	1	—	—
Московскому . . . . .	1	1	1	—
Дерптскому . . . . .	1	1	—	—
Харьковскому . . . . .	1	1	—	—
Каванскому . . . . .	1	1	—	—
Кіевскому . . . . .	1	1	1	—
Бѣлорусскому . . . . .	—	—	—	—
Одесскому . . . . .	—	—	1	—
<b>Б. По отдѣльнымъ Управленіямъ:</b>				
Закавказскому . . . . .	—	—	—	—
Сибирскому . . . . .	—	—	—	—
<b>И того . . . . .</b>				
	6	6	3	—
Сверхъ того не принадлежащихъ къ Округамъ въ Отдѣльныхъ Управленіяхъ: Медико-Хирургическихъ Академій 2 въ Главный Педагогическій Институтъ 1.				

- 1) Съ 8-ми Училищами при церквахъ иностранныхъ Исповѣданій.
- 2) Съ Институтами Московскими: Дворянскимъ и Лазаревыхъ Восточными языковъ.
- 3) Съ Семинарією для Приходскихъ Училищъ.
- 4) Съ Агабобовскимъ Армянскимъ Училищемъ въ Астрахани.

УЧЕБНЫХЪ ЗАВЕДЕНІЙ.

5

НОСТЬ

ИЗВѢСТІЯ ПО ВѢДОМСТВУ МИНИСТЕРСТВА НАРОДНАГО  
ОБРАЗОВАНІЯ.

1841 ГОДЫ.

Гимназій.		Уѣздныя Училища.		Приходскія и Волост- ныя Шко- лы.		Частныя Пансіоны и Школы.		Всего.	
1840	1841	1840	1841	1840	1841	1840	1841	1840	1841
9	9	51	51	121	120	106	114 <sup>1)</sup>	288	295
13	13 <sup>2)</sup>	84	84	173	182	47	45	319	326
4	4	25	25 <sup>3)</sup>	86	87	180	173	296	290
7	8	68	68	105	133	40	37	221	247
10	10	71	73 <sup>4)</sup>	120	122	5	5	207	211
11	11	43	43 <sup>5)</sup>	97	98	18	19 <sup>6)</sup>	171	173
11	11 <sup>7)</sup>	34	35 <sup>8)</sup>	203	195	56	53	304	294
6	6	27	27	46	48	31	33	111	115
1	1	15	15	—	—	1	—	17	16
3	3	21	21	32	36	2	2	58	62
75	76	439	442	983	1.021	486	481	1.992	2.029

5) Съ Александровскимъ Греческимъ Училищемъ въ Нижнѣмъ.

6) Съ Конвиктомъ бѣдныхъ Дворянъ и Училищемъ Землемѣровъ въ Кіевѣ.

7) Съ Виленскимъ Дворянскимъ Институтомъ.

8) Съ Институтомъ Глухонѣмыхъ и тремя Четырехклассными Отдѣленіями  
Гимназій.

О ЧИСЛѢ УЧАЩИХЪ И УЧАЩИХСЯ ВЪ УНИВЕРСИТЕТАХЪ,  
ПЕДАГОГИЧЕСКОМЪ

ВЪ 1840 И

**Въ Университетахъ:**

С. Петербургскомъ . . . . .

Московскомъ . . . . .

Дерптскомъ . . . . .

Харьковскомъ . . . . .

Казанскомъ . . . . .

Святаго Владиміра . . . . .

**Въ Медико-Хирургическихъ Академіяхъ:**

Московской . . . . .

Виленской . . . . .

**Въ Главномъ Педагогическомъ Институтѣ . . . . .**

**Въ Лицеяхъ:**

Ришельевскомъ . . . . .

Демидовскомъ . . . . .

Князя Безбородко . . . . .

МОСТЪ

МЕДИКО-ХИРУРГИЧЕСКИХЪ АКАДЕМІАХЪ, ВЪ ГЛАВНОМЪ  
ИНСТИТУТѢ И ВЪ ЛИЦЕАХЪ.

1841 ГОДАХЪ.

	Число учащихся в дру- гихъ должностныхъ лицъ.		Число учащихся.	
	1840.	1841.	1840.	1841.
. . . . .	59	58	433	503
. . . . .	82	97	932	925
. . . . .	66	64	530	504
. . . . .	79	77	468	451
. . . . .	74	81	237	275
. . . . .	55	55	140	200
. . . . .	54	53	416	289
. . . . .	40	24	381	100
. . . . .	43	47	168	148
. . . . .	25	29	52	81
. . . . .	20	20	33	39
. . . . .	15	18	19	49
<b>И того.</b>	<b>612</b>	<b>623</b>	<b>3809</b>	<b>3564</b>





УЧЕБНЫХЪ ЗАВЕДЕНІЙ.

М О С Т Ъ

ЩИХСЯ ПО ОКРУГАМЪ И УПРАВЛЕНІЯМЪ,

1841 ГОДЫ.

Число Дирекцій.		Число Учв-лицъ.		Число учащихъ в дру-гихъ должно-стныхъ лицъ.		Число учащихся.	
1840	1841	1840	1841	1840	1841	1840	1841
6	6	287	294	977	945	15.094	16.054
9	9	317	324	1028	1106	18.053	17.241
4	4	295	289	270	244	10.221	9.890
9	9	206	210	803	780	10.170	10.521
7	7	220	246	678	795	10.698	11.162
5	5	169	171	728	703	9.682	9.091
6	6	304	294	802	761	13.726	13.069
4	4	110	114	397	350	5.594	5.890
1	1	17	16	98	88	1.477	1.607
4	4	58	62	192	190	2.846	2.965
55	55	1983	2020	5973	5962	97.561	97.490

О ЧИСЛѢ УЧАЩИХСЯ ВЪ СРЕДНИХЪ УЧЕБНЫХЪ  
ЗАВЕДЕНІЯХЪ.

ЗА 1840 и 1841 ГОДЫ.

<i>С. Петербургскій Округъ.</i>		1840	1841
Въ С. Петербургѣ: Первая Гимназія . . . . .		122	129
— — — — — Вторая . . . . .		316	306
— — — — — Третья . . . . .		360	349
— — — — — Четвертая (Ларинская).		231	239
Псковская . . . . .		116	127
Новгородская . . . . .		85	86
Вологодская . . . . .		224	230
Олонекская (въ Петрозаводскѣ) . . . . .		80	88
Архангельская . . . . .		113	121
		<b>1,647</b>	<b>1,675</b>
<i>Московскій Округъ.</i>			
Московскій Дворянскій Институтъ . . . . .		170	130
Первая Московская Гимназія . . . . .		398	405
Вторая Московская Гимназія . . . . .		175	195
Третья Московская Гимназія . . . . .		86	115
Лазаревыхъ Институтъ въ Москвѣ . . . . .		95	95
Владимірская . . . . .		101	127
Костромская . . . . .		195	169
Калужская . . . . .		173	186
Рязанская . . . . .		192	210
Смоленская . . . . .		230	233
Тверская . . . . .		149	166
Тульская . . . . .		192	190
Ярославская . . . . .		222	209
		<b>2,378</b>	<b>2,430</b>

	1840	1841
<i>Дерптскій Округъ.</i>		
Въ Дерптѣ. . . . .	172	175
Лвѣляндская (въ Ригѣ) . . . . .	218	203
Курляндская (въ Митавѣ) . . . . .	167	146
Эстляндская (въ Ревелѣ) . . . . .	128	123
	685	647
<i>Казанскій Округъ.</i>		
Казанская Первая Гимназія . . . . .	184	183
— Вторая Гимназія . . . . .	184	161
Нижегородская . . . . .	127	134
Сибирская . . . . .	182	197
Пензенская . . . . .	297	257
Саратовская . . . . .	211	210
Вятская . . . . .	210	199
Пермская . . . . .	95	86
Оренбургская (въ Уфѣ) . . . . .	131	147
Астраханская . . . . .	108	103
	1,729	1,677
<i>Харьковскій Округъ.</i>		
Харьковская Первая Гимназія (Губернская) . . . . .	441	295
— Вторая Гимназія . . . . .	—	97
Курская . . . . .	186	229
Воронежская . . . . .	153	175
Орловская . . . . .	213	220
Тамбовская . . . . .	271	216
Въ Землѣ Войска Донскаго (въ Новочерк.) . . . . .	247	235
Областная Кавказская (въ Ставрополѣ) . . . . .	119	142
	1,630	1,669

<i>Кіевскій Округъ.</i>		1840.	1841.
Кіевская Первая Гимназія . . . . .		263	242
— Вторая Гимназія . . . . .		317	289
Волынская (въ Житомирѣ) . . . . .		443	407
Ровенская (Волынской Губерніи) . . . . .		294	258
Каменецъ-Подольская . . . . .		344	348
Черниговская . . . . .		350	336
Новгородъ-Северская . . . . .		303	277
Полтавская . . . . .		394	383
Немировская (Подольской Губерніи) . . . . .		396	422
Винницкая (Подольской Губерніи) . . . . .		335	308
Нѣжинская . . . . .		115	185
		<b>3,554</b>	<b>3,455</b>
<i>Бѣлорусскій Округъ.</i>			
Виленскій Дворянскій Институтъ . . . . .		127	112
Виленская Гимназія . . . . .		491	479
Крошская (Виленской Губерніи) . . . . .		287	307
Гродненская . . . . .		242	238
Свислочская (Гродненской Губерніи) . . . . .		239	269
Бѣлостокская . . . . .		481	497
Минская . . . . .		477	549
Слуцкая (Минской Губерніи) . . . . .		305	287
Могилевская . . . . .		316	326
Витебская . . . . .		318	327
Динабургская . . . . .		148	125
		<b>3,431</b>	<b>3,516</b>
<i>Одесскій Округъ.</i>			
Гимназія при Ришельевскомъ Лицеѣ, въ Одессѣ . . . . .		298	313
Херсонская . . . . .		116	115

	1840.	1841.
Григорьевская (въ Симферополѣ) . . . . .	77	71
Екатеринославская . . . . .	232	237
Бессарабская (въ Кишиневѣ) . . . . .	277	258
Таганрогская . . . . .	118	148
	1,118	1,142
<i>По Закавказскому Управленію.</i>		
Таврическая . . . . .	365	346
<i>По Сибирскому Управленію.</i>		
Иркутская . . . . .	138	145
Тобольская . . . . .	127	133
Томская . . . . .	52	61
	317	339
<i>По Округамъ.</i>		
С. Петербургскому . . . . .	1,647	1,675
Московскому . . . . .	2,378	2,430
Харьковскому . . . . .	1,630	1,669
Казанскому . . . . .	1,729	1,677
Алтайскому . . . . .	685	647
Кіевскому . . . . .	3,554	3,455
Вѣнскому . . . . .	3,431	3,516
Одесскому . . . . .	1,118	1,142
<i>По Отдѣльнымъ Управленіямъ.</i>		
Закавказскому . . . . .	365	346
Сибирскому . . . . .	317	339
	16,854	16,896
Всего . . . . .	16,854	16,896

№ 6.

## ОБЩАЯ ПЕРЕЧНЕВАЯ ВѢДОМОСТЬ О ЧИСЛѢ УЧЕБНЫХЪ

ЗА 1840 Г.

	Число Заведеній.	
	1840	1841
<b>I. Публичныя.</b>		
<b>А. Специальныя:</b>		
Дополнительные Курсы . . . . .	1	1
Институтъ Сельскаго Хозяйства и Лѣсоводства съ особою Сельскою Школою . . . . .	1	1
Реальная Гимназія . . . . .	—	1
Институтъ Начальныхъ Учителей въ Лозичѣ . . . . .	1	1
Училище Раввиновъ . . . . .	1	1
<b>Б. Общія.</b>		
<b>а) Высшія:</b>		
Гимназій . . . . .	10	10
Ободовыхъ Училищъ . . . . .	21	21
<b>б) Низшія:</b>		
Ремесленныхъ Училищъ по Воскрес. днямъ . . . . .	69	74
Начальныхъ Училищъ . . . . .	936	941
Еврейскихъ . . . . .	—	6
<b>II Частныя.</b>		
<b>а) Высшія:</b>		
Мужескихъ . . . . .	5	4
Женскихъ . . . . .	53	48
<b>б) Низшія:</b>		
Начальныхъ обоюго пола . . . . .	137	133
	195	185
<b>Итого . . .</b>	<b>1235</b>	<b>1242</b>

ЗАВЕДЕНІЙ И УЧАЩИХСЯ ВЪ ЦАРСТВѢ ПОЛЬСКОМЪ.

1841 годы.

Число учащихся.	Число учениковъ.	
	1840	1841
Въ Дополнительныхъ Курсахъ . . . . .	126	178
— Институтъ Сельскаго Хозяйства съ находящеюся при немъ Школою . . . . .	90	115
— Реальной Гимназіи . . . . .	—	325
— Институтъ Первоначальныхъ Учителей въ Ловичѣ . . . . .	63	54
— Школъ Раввиновъ . . . . .	160	175
	439	847
— Гимназіяхъ . . . . .	4,042	3,886
— Обводовыхъ Училищахъ . . . . .	3,132	2,847
— Ремесленныхъ по Воскрес. днямъ . . . . .	7,195	6,842
— Начальныхъ Училищахъ . . . . .	42,573	40,758
— Еврейскихъ . . . . .	—	279
	56,942	54,612
— Частныхъ Училищахъ . . . . .	4,699	5,406
<b>Всего . . .</b>	<b>62,080</b>	<b>60,586</b>



## № 7. ВѢДОМОСТЬ

О ЧИСЛѢ УЧАЩИХСЯ ВЪ ГИМНАЗИЯХЪ ЦАРСТВА  
ПОЛЬСКАГО

ЗА 1840 И 1841 ГОДЫ.

		Число учениковъ.		
		1840	1841	
<i>По Варшавскому Округу.</i>				
Гимназія въ Варшавѣ.	{	Въ Казимирскомъ дворцѣ съ состоящими при ней Юридиче- скими Курсами. . . . .	659	756
		На улицѣ Лешно. . . . .	591	586
		Въ Радомѣ. . . . .	375	424
		— Петрковѣ. . . . .	351	305
		— Люблинѣ. . . . .	410	369
		— Плоцкѣ. . . . .	415	411
		— Луковѣ. . . . .	343	257
		— Ломжѣ. . . . .	294	321
		— Сувалкахъ. . . . .	345	246
		— Щебрешинѣ. . . . .	259	211
<b>И того . . .</b>		<b>4,042</b>	<b>3,886</b>	

№ 8. ВЪ ДОМОСТЬ

О ЧИСЛѢ УЧИЛИЩЪ, УЧАЩИХЪ И УЧАЩИХСЯ ВЪ ЦАРСТВѢ ПОЛЬСКОМЪ ЗА 1840 И 1841 ГОДЫ.

Въ Губерніяхъ:	Число публичныхъ Заведеній.				Число Частныхъ Заведеній.		Число учащихся и надзирающихъ.		Число учащихся вообще.	
	Гимназій.		Общедовольныхъ, Реселенныхъ и Элементарныхъ Училищъ.		Число		Число		Число	
	1840	1841	1840	1841	1840	1841	1840	1841	1840	1841
Мазовецкой . . .	2	2	415	405	102	100	561	810	25182	24768
Белецкой . . . .	—	—	92	96	5	4	106	115	4950	5107
Савомирской . .	1	1	71	71	7	5	100	108	4403	4236
Калишской . . .	1	1	184	186	14	16	241	257	11082	10158
Люблинской . .	2	2	79	78	7	7	134	190	3123	3414
Плоцкой . . . . .	1	1	89	93	46	48	134	209	7135	6661
Подляской . . .	1	1	56	54	4	3	85	106	2447	2786
Августовской . .	2	2	47	53	4	3	95	115	3319	2888
<b>И того .</b>	<b>10</b>	<b>10</b>	<b>1033</b>	<b>1036</b>	<b>189</b>	<b>186</b>	<b>1456</b>	<b>1910</b>	<b>61641</b>	<b>60018</b>
<b>Въ специальныхъ Заведеніяхъ . . . .</b>									<b>439</b>	<b>847</b>
<b>Итого . . .</b>									<b>62080</b>	<b>60865</b>

(\*) Сверхъ того 356 Почетныхъ Опекуновъ Первоначальныхъ Училищъ, которые вмѣстѣ и Законоучители. Въ Специальныхъ Заведеніяхъ учащихся и надзирающихъ 93.

Въ 1841 году показано общее число учащихся и надзирающихъ какъ въ публичныхъ, такъ и въ частныхъ Учебныхъ Заведеніяхъ, въ ведомости же за 1840 послѣдніе показывались особо.

	В Ъ У Н И В Е Р					
	С. Петербургскомъ.		Московскомъ.		Дерптскомъ.	
	1840	1841	1840	1841	1840	1841
Въ Докторы Богословія . . .	—	—	—	—	—	—
— — по разнымъ Факультетамъ . . . . .	—	3	—	—	—	—
— Магистры . . . . .	1	2	3	—	3	4
— Кандидаты . . . . .	24	27	32	30	23	35
— Дѣйствительные Студенты . . . . .	33	27	36	60	17	25
— Докторы Медицины и Хирургіи . . . . .	—	—	—	—	—	—
— Докторы Медицины . . . . .	—	—	5	1	3	—
— Инспекторы Врачебной Управы . . . . .	—	—	3	—	—	1
— Медико-Хирурги . . . . .	—	—	—	—	—	—
— Штабъ-Лекари . . . . .	—	—	7	3	—	1
— Лекари . . . . .	—	—	26	65	34	32
— Акушеры . . . . .	—	—	1	1	—	2
— Ветеринарные Врачи . . . . .	—	—	—	1	—	—
— Аптекари . . . . .	—	—	—	—	—	—
— Провизоры . . . . .	—	—	20	24	18	27
— Гезели . . . . .	—	—	5	5	34	34
— Зубные Врачи . . . . .	—	—	—	1	—	2
— Повивальныя Бабки . . . . .	—	—	2	—	10	7
<b>И того . . . . .</b>	<b>58</b>	<b>59</b>	<b>140</b>	<b>191</b>	<b>142</b>	<b>170</b>

НОСТ Ъ

НЫХЪ ВЪ УЧЕНЫЯ СТЕПЕНИ.

1841 годы.

СВЯТЫХЪ.						Въ Медико-Хирургическ. Академіяхъ.				Всего.	
Казанскомъ.		Харьковскомъ.		Святого Владиміра.		Московской.		Вяленской.			
1840	1841	1840	1841	1840	1841	1840	1841	1840	1841	1840	1841
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	4	—	—	1	1	—	—	—	—	1	4
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	7	10
12	12	22	20	7	13	—	—	—	—	120	137
22	12	41	34	4	9	—	—	—	—	153	167
—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	1	—
1	—	—	—	—	—	—	4	—	2	9	7
—	—	—	1	—	—	1	1	2	2	6	5
—	—	—	—	—	—	—	3	1	2	1	5
7	4	18	31	—	—	12	19	7	10	51	68
7	5	29	31	—	—	69	85	5	6	170	224
—	—	—	—	—	—	1	1	1	—	3	4
—	—	3	4	—	—	4	8	2	5	9	18
—	—	—	—	—	—	—	1	—	2	—	3
—	3	8	17	—	—	10	7	—	3	56	81
—	2	18	16	—	—	34	34	5	9	96	100
1	—	1	1	—	—	—	—	1	1	3	5
—	—	—	—	—	—	—	—	17	—	29	7
50	42	141	155	12	23	131	163	41	42	715	845

№ 10.

## В Ѣ Д О М О С Т Ъ

О СОСТОЯНІИ ГЛАВНѢЙШИХЪ БИБЛИОТЕКЪ ВѢДОМСТВЪ  
МИНИСТЕРСТВА НАРОДНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ.

за 1840 и 1841 годы.

	Число томовъ.	
	1840.	1841.
Въ Публичной Библіотекѣ, съ рукописми . . . . .	433,350	434,567
— Академіи Наукъ. . . . .	99,658	100,475
— Румянцовскомъ Музеумѣ, съ рукописями. . . . .	32,693	32,750
— Варшавской казенной Библіотекѣ. . . . .	74,511	62,299
— Университетахъ :		
Московскомъ. . . . .	67,413	69,410
Дерптскомъ . . . . .	67,344	68,426
Св. Владимира . . . . .	53,116	56,367
Харьковскомъ . . . . .	37,982	39,784
Казанскомъ . . . . .	35,353	36,102
С. Петербургскомъ. . . . .	28,188	28,880
Въ Медико — Хирургическихъ Академіяхъ :		
Московской. . . . .	11,206	11,861
Віленской . . . . .	21,094	18,392
Въ Главномъ Педагогическомъ Институтѣ . . . . .	8,525	8,841
— Лицеяхъ :		
Рязельевскомъ. . . . .	8,298	8,848
Князя Безбородко. . . . .	6,612	6,777
Демидовскомъ . . . . .	5,456	5,644

## № 11. ВЪ Д О М О С Т Ъ

## О СОСТОЯНІИ ГИМНАЗИЧЕСКИХЪ БИБЛИОТЕКЪ.

ЗА 1840 И 1841 ГОДЫ.

	Число томовъ.	
	1840.	1841.
<i>С. Петербургскій Округъ.</i>		
Въ С. Петербургской Первой Гимназіи.	1,505	1,728
— — — — — Второй — — — — —	1,601	1,560
— — — — — Третьей — — — — —	1,640	1,725
— — — — — Четвертой (Ла- ривской) . . . . .	187	385
— Псковской . . . . .	1,980	2,395
— Новгородской . . . . .	2,492	2,744
— Вологодской . . . . .	3,564	4,241
— Олонецкой (въ Петрозаводскѣ) . . . . .	2,114	2,370
— Архангельской . . . . .	2,642	2,750
<i>Московскій Округъ.</i>		
Въ Московскомъ Дворянскомъ Инсти- тутѣ . . . . .	3,200	3,205
— Институтъ Лазаревыхъ . . . . .	9,150	9,400
— Первой Московской Гимназіи . . . . .	4,139	4,150
— Второй — — — — —	—	229
— Третьей — — — — —	137	207
— Владимирской . . . . .	54	684
— Костромской . . . . .	3,735	3,849
— Калужской . . . . .	2,873	2,956
— Смоленской . . . . .	2,168	1,676
— Тверской . . . . .	1,636	1,667
— Тульской . . . . .	950	1,302
— Ярославской . . . . .	1,985	2,693

	Число томовъ.	
	1840.	1841.
<i>Дерптскій Округъ.</i>		
Въ Дерптской Гимназiи. . . . .	3,898	4,040
— Рижской. . . . .	4,946	5,361
— Митавской. . . . .	25,247	25,334
— Ревельской. . . . .	4,561	4,631
<i>Казанскій Округъ.</i>		
Въ Казанской Первой Гимназiи. . .	1,475	1,519
— ——— Второй . . . . .	503	1,417
— Нижегородской. . . . .	2,045	2,143
— Симбирской. . . . .	2,418	2,459
— Пензенской. . . . .	2,234	2,290
— Саратовской . . . . .	794	839
— Вятской. . . . .	1,776	1,831
— Пермской . . . . .	1,983	2,035
— Оренбургской (въ Уфѣ). . . . .	973	1,302
— Астраханской . . . . .	1,622	1,654
<i>Харьковскій Округъ.</i>		
Въ Харьковской Первой Гимназiи . .	5,818	5,893
— ——— Второй ——— . . . . .	—	13
— Курской . . . . .	4,495	4,624
— Воронежской . . . . .	4,266	4,359
— Орловской. . . . .	4,550	4,569
— Тамбовской. . . . .	3,035	3,262

	Число томовъ.	
	1840.	1841.
Въ Землѣ Войска Донскаго (въ Ново-черкасскѣ) . . . . .	4,680	4,828
— Областной Кавказской (въ Ставро-польѣ) . . . . .	1,520	1,868
<i>Кіевскій Округъ.</i>		
Въ Кіевской Первой Гимназіи . . . . .	4,699	4,724
— — — — — Второй — — — — —	585	1,105
— Волынской . . . . .	5,878	6,104
— Ровенской . . . . .	3,864	4,260
— Каменецъ-Подольской . . . . .	2,550	2,937
— Черниговской . . . . .	123	291
— Новгородсѣверской . . . . .	2,763	2,953
— Полтавской . . . . .	3,408	3,454
— Немировской . . . . .	1 320	1,486
— Винницкой . . . . .	5,768	5,829
<i>Бѣлорусскій Округъ.</i>		
Въ Виленскомъ Дворянскомъ Инсти-тутѣ . . . . .	4,292	4,292
— Виленской Гимназіи . . . . .	2,861	3,435
— Крожской . . . . .	3,777	3,822
— Гродненской . . . . .	1,882	1,994
— Сѣнслочской . . . . .	4,110	4,273
— Бѣлостокской . . . . .	3,901	4,097
— Минской . . . . .	2,378	2,450



	Число томовъ.	
	1840.	1841.
Въ Слуцкой Гимназіи . . . . .	6,580	6,614
— Могилевской . . . . .	4,345	4,475
— Витебской . . . . .	13,744	13,367
— Динабургской . . . . .	1,464	1,419
<i>Одесскій Округъ.</i>		
Въ Херсонской Гимназіи . . . . .	1,160	1,251
— Таврической . . . . .	2,495	2,604
— Екатеринославской . . . . .	3,162	3,200
— Бессарабской . . . . .	3,612	3,640
— Таганрогской . . . . .	2,561	2,604
<i>По Отдѣльнымъ Управленіямъ.</i>		
Въ Тифлисской . . . . .	2,955	3,114
— Иркутской . . . . .	4,321	4,419
— Томской . . . . .	719	861

## № 12. ВЪ Д О М О С Т Ъ

О СОСТОЯНІИ ПУБЛИЧНЫХЪ БИБЛІОТЕКЪ, НАХОДЯЩИХСЯ  
ВЪ ГУБЕРНСКИХЪ И УЪЗДНЫХЪ ГОРОДАХЪ.  
ЗА 1840 И 1841 ГОДЫ.

	Число томовъ.	
	1840.	1841.
1. Архангельская .....	2,419	2,482
2. Астраханская .....	5,648	5,733
3. Бѣльская .....	1,606	1,956
4. Вологодская .....	1,296	1,307
5. Вятская .....	1,636	1,787
6. Гродненская .....	1,161	1,221
7. Калужская .....	3,560	3,647
8. Керченская .....	—	570
9. Кишиневская .....	1,648	2,247
10. Красноярская .....	771	826
11. Кувгурская .....	1,413	1,464
12. Митавская .....	1,005	1,116
13. Одесская .....	3,944	4,006
14. Осташковская .....	2,215	2,281
15. Пензенская .....	1,330	1,476
16. Пермская .....	822	830
17. Петрозаводская .....	788	794
18. Полтавская .....	1,272	1,316
19. Псковская .....	1,645	1,655
20. Сарапульская .....	2,176	2,225
21. Саратовская .....	2,361	2,370
22. Симферопольская .....	1,724	1,947
23. Смоленская .....	871	880
24. Тамбовская .....	12,408	12,503
25. Томская .....	1,416	1,406
26. Уфимская .....	790	837

Сверхъ того находятся еще 15 открытых Библіотекъ, но о числѣ состоящихъ въ нихъ книгъ за 1841 годъ не получено положительныхъ свѣдѣній; приблизительно же можно считать какъ въ нихъ, такъ и въ означенныхъ 26 Библіотекахъ, до 90,000 томовъ.

## О ЧАСТНЫХЪ УЧЕБНЫХЪ ЗАВЕДЕНІИ

ЗА 1840 И

	Открыто Частныхъ Учебныхъ Заведеній.					
	1840.			1841.		
	Павс. муж.	Павс. женс.	Школъ	Павс. муж.	Павс. женс.	Школъ.
<i>По Учебнымъ Округамъ.</i>						
С. Петербургскому . . . . .	—	—	11	—	2	11
Московскому . . . . .	—	1	1	—	2	1
Дерптскому . . . . .	2	2	10	2	2	4
Харьковскому . . . . .	1	1	—	—	1	3
Казанскому . . . . .	—	1	—	—	—	—
Кіевскому . . . . .	—	2	—	—	2	—
Бѣлорусскому . . . . .	—	2	2	—	4	2
Одесскому . . . . .	—	4	5	1	1	2
И того . . . . .	3	13	29	3	14	23

МОСТЪ

АХЪ (КРОМЪ ЦАРСТВА ПОЛЬСКАГО).

1841 ГОДЫ.

Закрито Частныхъ Учебныхъ Заведеній.						Всего Частныхъ Учебныхъ Заведеній.			
1840.			1841.			1840.		1841.	
Панс. муж.	Панс. женск.	Школъ.	Панс. муж.	Панс. женск.	Школъ.	Откры-то.	Закры-то.	Откры-то.	Закры-то.
—	—	—	—	1	1	11	—	13	2
—	2	—	—	3	—	2	2	3	3
—	—	—	—	—	—	14	—	8	—
—	—	—	—	1	1	2	—	4	2
—	—	—	—	1	—	1	—	—	1
—	2	—	—	—	—	2	2	2	—
—	3	—	—	—	—	4	3	6	—
1	4	3	—	1	1	9	8	4	2
1	11	3	—	7	3	45	15	40	10

## О ЧИСЛѢ ЛИЦЪ, ЗАНИМАЮЩИХСЯ ДОМАШНИМЪ

ЗА 1840

	Домашнихъ На- ставниковъ.		Домашнихъ Уче- телей.		Домашнихъ Уче- тельницъ.		Исправляющихъ Домаш- ную должность Домаш- нихъ Учителей.	
	1840	1841	1840	1841	1840	1841	1840	1841
<i>По Учебнымъ Округамъ:</i>								
С. Петербургскому . .	3	4	13	20	19	21	6	6
Московскому . . . . .	1	—	12	16	11	12	—	—
Дерптскому . . . . .	16	22	19	26	74	77	30	23
Харьковскому . . . . .	9	8	19	5	21	21	—	—
Казанскому . . . . .	1	—	8	8	11	16	2	2
Кіевскому . . . . .	—	—	3	3	2	2	2	2
Бѣлорусскому . . . . .	11	15	1	2	8	6	1	1
Одесскому . . . . .	—	—	2	3	3	1	5	3
<b>И того . .</b>	<b>41</b>	<b>49</b>	<b>77</b>	<b>83</b>	<b>149</b>	<b>156</b>	<b>46</b>	<b>37</b>

НОСТ Ъ

ЮСНТАНІЕМЪ (ВРОМЪ ЦАРСТВА ПОЛЬСКАГО).

1841 годы.

Исправляющихъ должность Домаш- нихъ Учительницъ.		Остающихся на прежнемъ основа- ніи Учителей.		Остающихся на прежнемъ основа- ніи Учительницъ.		Занимающихся первоначальнымъ обученіемъ грамотъ в Арифметикъ.				В с е г о .	
						Мужеск. пола.		Женск. пола.			
1840	1841	1840	1841	1840	1841	1840	1841	1840	1841	1840	1841
1	1	4	4	3	3	107	121	138	159	294	339
—	1	1	1	—	—	14	15	18	17	57	62
11	10	79	76	88	87	57	65	95	104	469	490
—	—	8	6	—	—	23	23	8	7	88	70
1	—	1	3	—	—	36	41	7	12	67	82
—	1	48	38	5	5	49	48	13	15	122	114
—	—	14	18	8	9	23	22	68	58	134	131
—	—	11	6	2	—	24	16	1	3	48	32
13	13	166	152	106	104	333	351	348	375	1279	1320

О ЧИСЛѢ ЛИЦЪ, ПОЛУЧИВШИХЪ СВИДѢТЕЛЬСТВА НА  
 ТЕЛѢНИЦЪ И НА ИСПРАВЛЕНІЕ ДВУХЪ ПОСЛѢДНИХЪ  
 НА НАЧАЛЬНОЕ ОБУЧЕНІЕ

ЗА 1840 И

По Учебнымъ Округамъ.	Русскіе под	
	Домашніе Наставники.	
	1840	1841
С. Петербургскому . . . . .	1	—
Московскому . . . . .	—	—
Дерптскому . . . . .	5	9
Харьковскому . . . . .	3	5
Казанскому . . . . .	—	—
Кіевскому . . . . .	—	—
Бѣлорусскому . . . . .	1	3
Одесскому . . . . .	—	—
И того . . . . .	10	17

МОСТЪ

ИЛИ ДОМАШНИХЪ НАСТАВНИКОВЪ, УЧИТЕЛЕЙ И УЧИ  
ДОЛЖНОСТЕЙ, А ТАКЖЕ О ЛИЦАХЪ, КОИМЪ ДАНО ПРАВО  
КРОМЪ ЦАРСТВА ПОЛЬСКАГО).

1841 ГОДЫ.

Данные.		Иностранные подданные.		Всего.		Получившіе право на на- чальное обу- чение.	
Домашніе Учителя и Учительницы.		Исправляюще должность До- машнихъ Учите- лей и Учитель- ницъ.					
1840.	1841	1840	1841	1840	1841	1840	1841
38	71	28	28	67	99	45	40
35	58	7	11	42	69	28	29
68	62	20	13	93	84	80	80
—	4	—	1	3	10	10	11
5	3	—	2	5	5	5	8
—	—	1	4	1	4	15	7
7	1	—	2	8	6	73	106
5	2	6	6	11	8	10	21
158	201	62	67	230	285	266	302





# В Ы П И С К А

ИЗЪ ПРОТОКОЛОВЪ ЗАСѢДАНІЙ

АРХЕОГРАФИЧЕСКОЙ КОММИССИИ.

*Засѣданіе 10 Февраля.*

Штабсъ-Капитанъ Лейбъ-Гвардіа Егерскаго полка Дохтуровъ, при двухъ письмахъ на имя Г. Предсѣдателя, отъ 29 и 30 Генваря, представилъ въ Археографическую Коммиссію двадцать три столбца, принадлежащіе фамильному его архиву.—При семъ Главный Редакторъ Бередииковъ словесно объяснилъ, что три акта, отобранные изъ означенной коллекціи, могутъ быть напечатаны въ «Дополненіяхъ къ Актамъ Юридическимъ». — *Полужено*: 1) отмѣченные Г. Бередииковымъ акты передать Чиновнику Калачеву для снятія копій и приготовленія ихъ къ изданію; 2) объявить Г. Дохтурову искреннюю признательность Коммиссія за доставленіе означенныхъ документовъ.

Чтано слѣдующее донесеніе Чиновника Коммиссія Бычкова: «Разсмотрѣвъ, по порученію Археографической Коммиссія, присланный изъ Стокгольма Шведскій  
*Частъ XXXIV. Отд. III.*

переводъ рукописи Кошкина, и сличивъ его съ напечатаннымъ подлинникомъ, имѣю честь донести :

«Переводъ сочиненія Кошкина сдѣланъ въ Стокгольмѣ, въ 1669 году, двумя годами позже самаго сочиненія, какъ видно изъ надписи на переплетѣ: «Beskrifnings om Muscovitische Rykets staat samt hvads ständs personer där uthi fins och om deras förehafwande så i fröyde som sorgetider, item om deras krigswäsende och gemehna huuslefwerne. Författat på Ryska af en Rysk Cantzelist Gregori Carprof son Catosbichim, försvänskatt i Stockholm, anno 1669». (Описание Московитскаго Государства в разнаго званія людей, въ немъ обитающихъ, обрядовъ, наблюдаемыхъ ими при радостныхъ и печальныхъ случаяхъ, также описание военного дѣла и домашней жизни. Сочинено на Русскомъ языкѣ Русскимъ подьячимъ Григорьемъ Карповымъ сыномъ Катошихинымъ, а на Шведскій языкъ переведено въ Стокгольмѣ въ 1669 году). Этою припискою, отличающеюся отъ доставленной въ Комиссію Г. Соловьевымъ, и недостаткомъ предисловія, сочиненнаго Баркгузеномъ, присланная изъ Стокгольма рукопись разнится отъ прочихъ, хранящихся въ Шведскихъ Библіотекахъ, о которыхъ сообщено свидѣніе Г. Соловьевымъ.

«Къ этому нужнымъ считаю присовокупить: порученная мнѣ для разсмотрѣнія рукопись не есть тотъ подлинный переводъ, о которомъ упоминается въ вышеприведенной надписи, а списокъ съ него, приготовленный въ царствованіе Феодора Алексѣевича, что видно изъ привѣчанія, находящагося на поляхъ рукописи. Здѣсь переводчикъ, при извѣстіи о порядкѣ вступленія на престолъ Россійскихъ Государей, замѣчаетъ, что полъ словомъ вышшній Царь должно разумѣть Царя Алексія Михайловича, отца Царя Феодора Алексѣевича.

«Относительно самого перевода должно замѣтить: онъ такъ вѣренъ съ подлинникомъ, что нѣкоторыя главы переданы почти слово въ слово; всѣ приписки, находящіяся въ Русскомъ подлинникѣ, включены въ текстъ перевода. Поправки же, сдѣланныя въ печатномъ изданіи противъ списка Г. Соловьева, этихъ переводомъ совершенно оправдываются.

«Сверхъ того Шведскій переводъ исправляетъ нѣкоторыя мѣста списка Г. Соловьева, по которому печатался Русскій текстъ; такъ, на примѣръ, вмѣсто словъ: «посадскимъ, и потомъ и чернымъ и крестьяномъ и нищимъ» (стр. 79), должно читать: «посадскимъ, и попомъ и чернцемъ, и крестьяномъ, и нищимъ»; также, при исчисленіи конюшенныхъ чиновъ, вмѣсто: «пѣвчихъ дьяковъ» слѣдуетъ читать: «конюшенныхъ дьяковъ».

«Еще находится нѣсколько отищъ противъ подлинника, неважныхъ, вставленныхъ переписчикомъ въ рукопись. Эти свидѣнія, вѣроятно, были сообщены ему гдѣ либо изъ Русскихъ, или самимъ имъ собраны въ Россіи.»

При семъ Чиновникъ Бычковъ представилъ выписки изъ Шведской рукописи, въ переводѣ на Русскій языкъ, отличающіяся отъ рукописи Кошкина, напечатанной подъ заглавіемъ: «О Россіи, въ царствованіе Алексія Михайловича». — *Положено*: выписки изъ Шведской рукописи, переведенныя Г. Бычковымъ, передать, для разсмотрѣнія, Главному Редактору Берединову.

*Засѣданіе 10 Марта.*

Чиновникъ Комиссіи Менцовъ донесъ Г. Предсѣтелю, что медали, составляющія четвертый выпускъ «Собранія Русскихъ Медалей», гравированіемъ окончены.

Чинovníкъ Коммиссіи Елагинъ представилъ десять старинныхъ столбцовъ, полученныхъ имъ отъ Предводителя Дворянства Ковровскаго уѣзда Г. Аламыкина. — Вслѣдъ за тѣмъ Главный Редакторъ Беренниковъ словесно объяснилъ, что пять актовъ изъ означенной предварительно имъ разсмотрѣнной коллекціи, могутъ быть напечатаны въ «Дополненіяхъ къ Актамъ Историческимъ». — *Положено*: объявить Г. Елагину благодарность Коммиссіи за доставленіе означенныхъ документовъ; отиѣченные же Г. Беренниковымъ, помѣстить въ «Дополненіяхъ къ Актамъ Историческимъ».

Читанъ и одобренъ, съ нѣкоторыми исправленіями, приготовленный Чинovníкомъ Менцовымъ переводъ, составленнаго на Нѣмецкомъ языкѣ Членомъ Рейхелемъ, описанія шести медалей, имѣющихъ войти въ четвертый выпускъ «Собранія Русскихъ Медалей».

### *Засѣданіе 31 Марта.*

Г. Генералъ-Губернаторъ Восточной Сибири, при отнoшеніи отъ 22 Января, препроводилъ къ Г. Министру Народнаго Просвѣщенія сорокъ четыре столбца, принадлежащихъ Якутскому Областному Архиву. — *Положено*: перелать, для разсмотрѣнія, Члену Коркунову.

Читанъ и одобренъ, послѣ нѣкоторыхъ исправленій, переводъ составленнаго на Нѣмецкомъ языкѣ Членомъ Рейхелемъ описанія двадцати девяти медалей, подлежащихъ войти въ четвертый выпускъ «Собранія Русскихъ Медалей». Этотъ переводъ, по порученію Коммиссіи, сдѣланъ Чинovníкомъ Менцовымъ.

*Засѣданіе 5 Мая.*

Читано слѣдующее донесеніе Корреспондента Археологической Комиссіи Мельникова :

« Въ Августѣ мѣсяцѣ 1841 года, я получилъ уведомленіе Нижегородскаго Губернскаго Правленія о томъ, что мнѣ открытъ входъ въ Архивы Присутственныхъ Мѣстъ Нижегородской Губерніи. Въ Сентябрѣ я приступилъ къ обзорѣнію Архива Нижегородской Градской Думы. Въ немъ находятся :

1) Сотная грамота, 1622 года Октября 9, in-4, на 435 листахъ.

2) Выпись изъ переписной книги 1678 года, in-4, на 169 листахъ.

3) Выпись изъ Нижегородскихъ писцовыхъ и межевыхъ книгъ, 1685 года, in-4, на 16 листахъ.

« Въ Архивѣ Нижегородскаго Городоваго Магистрата старинныхъ актовъ не оказалось.

« Въ продолженіе зимы я ѣздилъ для отысканія старинныхъ бумагъ въ города Семеновъ и Арзамасъ; въ первомъ нѣтъ ихъ вовсе, а въ Арзамасѣ мнѣ объявлено, что всѣ бумаги (до 1700 года) отправлены къ Г. Нижегородскому Военному Губернатору, для доставленія въ Археологическую Комиссію.

« Изъ Уѣздныхъ городовъ Нижегородской Губерніи только въ Балахиѣ хранятся старинныя бумаги.

« Архивъ Нижегородскаго Губернскаго Правленія началъ я осматривать прошедшею осенью, но принужденъ былъ оставить эту работу до весны: ибо Архивъ находится въ башнѣ, гдѣ, по причинѣ холода, заниматься невозможно. Впрочемъ я успѣлъ списать болѣе ста актовъ, и надѣюсь окончить эту работу въ концѣ ны-

нѣшняго лѣта. Въ этомъ Архивѣ заключается болѣе 2500 столбцовъ и тетрадей. Актовъ ранѣе 1639 года мнѣ не встрѣчалось.

«Отъ Преосвященнаго Іоанна, Епископа Нижегородскаго, я получилъ, для снятія списковъ, восемь собственноручныхъ писемъ и Указовъ Петра Великаго Нижегородскому Епископу Питириму. Они, по большей части, касаются раскола и относятся къ 1712—1722 годамъ.

«Въ одномъ рукописномъ Сборникѣ, конца XVII вѣка, я нашелъ нѣсколько Указовъ Царя Алексія Михайловича, кажется доселѣ неизвѣстныхъ; почему и испрашиваю разрѣшенія, не угодно ли будетъ приказати доставить ихъ на разсмотрѣніе Археографической Комиссіи? — *Положено*: предписать Г. Мельнику представить въ Комиссію: а) приготовленные имъ списки съ грамотъ Царя Алексія Михайловича, и съ Указовъ и писемъ Петра Великаго, и б) опись столбцамъ Нижегородскаго Губернскаго Правленія.

Членъ Коркуновъ читалъ слѣдующее донесеніе, на имя Г. Предсѣдателя: «Разсмотрѣнная мною, по приказанію Вашего Сіятельства, третья связка дѣлъ бывшаго Аптекарскаго Приказа, заключаетъ въ себѣ, кромѣ документовъ, напечатанныхъ въ третьемъ томѣ Актовъ Историческихъ, нѣсколько другихъ историко-юридическаго содержанія. Изъ числа ихъ наиболѣе примѣчательны:

1) 1649 Генваря 4 — Апрѣля 15. Дѣло Приказа Сыскныхъ Дѣлъ, о исполненіи гостинной, суковной и черныхъ сотенъ торговыми и ремесленными людьми, отписанными изъ-за Духовенства и свѣтскихъ отчичивовъ.

2) 1650 Марта 18. Память изъ Иноземнаго въ Аптекарскій Приказъ, о порядкѣ приведенія къ присягѣ Нѣмцевъ, не принадлежащихъ къ Православному Исповѣданію.

3) 1655 Апрель 26— Май 1. Дѣло о вѣданіи Аптекарскаго Приказа Окольничему Ивану Милославскому.

4) Четыре крестоприводныя записи Лекарей, при поступленіи ихъ на службу.

5) 1646 Декабри 3— 1647 Февраля 10. Дѣло Аптекарскаго Приказа, о взысканіи съ кружевнаго мастера Антона Томсона въ пользу Лекаря Елизарія Роланта убытковъ, за несвоевременный возвратъ заклада.

«Всѣ эти акты, по разсмотрѣніи Главнымъ Редакторомъ Берединовымъ, списаны и повѣрены съ подлинниками.»

Въ слѣдъ за тѣмъ Главный Редакторъ Берединовъ словесно объяснилъ, что онъ пужнымъ считаетъ, для ближайшаго разсмотрѣнія, вытребовать въ Комиссію вторую и четвертую связки дѣлъ Аптекарскаго Приказа. (См. протоколъ засѣданія 5 Апрель 1837 г., статья VIII). — *Положено*: 1) исчисленіе въ донесеніи Г. Коркунова документы напечатать, по принадлежности, въ «Дополненіяхъ къ Актамъ Историческимъ и Юридическимъ»; 2) третью связку дѣлъ Аптекарскаго Приказа возвратити въ Департаментъ Казенныхъ Врачебныхъ Заготовленій, и 3) просити Г. Министра Народнаго Просвѣщенія войти въ сношеніе съ Г. Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ, о доставленіи въ Комиссію второй и четвертой связокъ дѣлъ Аптекарскаго Приказа.

По случаю отпечатанія четвертаго и пятаго томовъ Актовъ Историческихъ, Комиссія, для ускоренія хода своихъ занятій, *положила*: 1) приступити къ печатанію перваго тома «Дополненій къ Актамъ Историческимъ», что и возложить на Члена Коркунова, съ тѣмъ чтобы всѣ списки, входящіе въ составъ сего тома, по повѣркѣ съ подлинниками, представляемы были на ея разсмотрѣніе; приготовленіе же къ изданію и печатанію произво-



40 ОТД. III.—ЗАСѢДАНІЯ АРХЕОГРАФ. КОММИС.

дѣль полъ наблюденіемъ Главнаго Редактора Берелникова;  
2) поручить Главному Редактору О. Протоіерю Іоанну Григоровичу заняться выписками важнѣйшихъ документовъ изъ дѣлъ Литовской Метрики, для предназначеннаго къ изданію Собранія Актовъ, относящихся къ Западной Россіи: при чемъ объявить О. Протоіерю, что испытанная его ревность и неутомимая дѣятельность служатъ для Коммиссіи ручательствомъ въ успѣшномъ приведеніи ея въ дѣйствіе сего новаго и важнаго предпріятія.



# ВЫПИСКА

ИЗЪ ПРОТОКОЛОВЪ ЗАСѢДАНІЙ

АРХЕОГРАФИЧЕСКОЙ КОММИССИИ.

*Засѣданіе 2 Іюля.*

Г. Предсѣдатель предъявилъ предоставленныя Г. Министромъ Народнаго Просвѣщенія въ даръ Комиссіи (въ подлинникахъ): 1) жалованную несудимую грамоту Великаго Князя Іоанна Васильевича Ивану, Цешку и Ивану Матюшкинымъ, 1544 г. 5 Сентября; 2) грамоту Царя Михаила Феодоровича Цивильскому Воеводѣ Ивану Матюшкву, о ясачномъ сборѣ съ Черемисъ, 1627 г. 19 Генваря, и 3) двадцать писемъ Царя Алексія Михайловича Стольнику и Московскому ловчому Аванасью Матюшкву, 1646 — 1661 г., изъ коихъ нѣкоторыя писаны Царемъ собственноручно. Въ числѣ этихъ рѣдкихъ документовъ находится списокъ съ Уставной грамоты Царя Алексія Михайловича, о мытахъ и перевозахъ, 1654 г. 30 Апрѣля, напечатанной въ Полномъ Собраніи Законовъ, Т. I, № 122. — *Положено*: просить Г. Предсѣдателя принести Его Высочайшему Предсѣдательству въ секретъ.

*Часть XXXIV. Отд. III.*

нѣйшую признательность Комиссіи за доставленіе означенныхъ грамотъ, и, въ свое время, помѣстить ихъ въ « Актахъ Историческихъ », кромѣ однако же послѣдней, напечатанной при Царѣ Алексѣи Михайловичѣ церковными буквами и сохранившейся въ довольномъ числѣ экземпляровъ.

Г. Министръ Внутреннихъ Дѣлъ, въ слѣдствіе отношенія отъ 22 Мая, препроводилъ къ Г. Министру Народнаго Просвѣщенія, при описи, вторую и четвертую связку дѣлъ бывшего Аптекарскаго Приказа. — *Положено*: передать, для разсмотрѣнія, Члену Коркунову.

Г. Генералъ-Губернаторъ Восточной Сибири, при отношеніи отъ 13 Апрѣля, доставилъ Г. Министру Народнаго Просвѣщенія шестьдесятъ старинныхъ столбцовъ, вытребованныхъ изъ Якутскаго Областнаго Архива. — *Положено*: передать, для разсмотрѣнія, Члену Коркунову.

Главный Редакторъ О. Протоіерей Іоаннъ Григоровичъ читалъ Предисловіе къ четвертому тому « Актовъ Историческихъ ».

Чинovníкъ Комиссіи Молдинскій представилъ Г. Предсѣдателю составленное имъ первое отдѣленіе Указателя къ « Актамъ Историческимъ ». Это отдѣленіе, по приказанію Г. Предсѣдателя, передано для разсмотрѣнія Главному Редактору О. Протоіерю Іоанну Григоровичу.

Чинovníкъ Комиссіи Колачевъ представилъ принадлежащую Статскому Совѣтнику Лапунову правую грамоту, по спорному дѣлу о земляхъ, данную предку его Аванасью Лапунову, 1613 г. 17 Іюля. — *Положено*: объявить Г. Лапунову благодарность Комиссіи за до-

ставленіе означенной грамоты, и, по снятіи списка для помѣщенія въ «Дополненіяхъ къ Актамъ Юридическимъ», подлинникъ возвратитъ по принадлежности.

Чтенъ и одобренъ переводъ Чиновника Колачова составленнаго на Нѣмецкомъ языкѣ Членомъ Рейхелемъ описанія двѣнадцати медалей, имѣющихъ войти въ четвертый выпускъ «Собранія Русскихъ Медалей».

### *Засѣданіе 23 Іюня.*

Членъ Строевъ, въ письмѣ изъ Москвы на имя Г. Предсѣдателя, отъ 1 Іюня, объяснилъ, что онъ продолжаетъ ежедневно посѣщать Разрядный Архивъ при Московскихъ Департаментахъ Правительствующаго Сената, и трудится надъ «Пошлинными книгами Печатнаго Приказа», для пополненія составляемыхъ имъ списковъ Владыкъ и монастырскихъ Настоятелей, отъ XI по XVIII столѣтіе.

Директоръ Училищъ Tobольской Губерніи, при донесеніи отъ 27 Мая, представилъ въ Комиссію доставленные ему Штатнымъ Смотрителемъ Березовскихъ Училищъ Абрамовымъ: рукопись конца XVII вѣка, содержащую въ себѣ «Житіе Великаго Князя Александра Невскаго»; списки съ нѣкоторыхъ грамотъ того же времени; мѣднаго идола, найденнаго Тарской Округа въ Такмыцкой волости, и шестнадцать старинныхъ монетъ, изъ которыхъ четыре приобрѣтены Саратовской Губерніи въ городѣ Царевѣ; къ сей посылкѣ присовокуплены составленные Г. Абрамовымъ записка объ идолѣ, реестръ означенныхъ монетъ и описаніе Болгарскаго пула. — *Положено*: означенныя вещи, съ описаніями, препроводитъ для разсмотрѣнія и храненія въ Императорскую

**44 ОТД. III.—ЗАСѢДАНІЯ АРХЕОГРАФ. КОММИС.**

Академію Наукъ, а рукопись — въ Публичную Библіотеку; списки же съ грамотъ передать, для разсмотрѣнія, Члену Коркунову.

Чтано и одобрено Предисловіе къ пятому тому «Актвъ Историческихъ», сочиненное Членомъ Коркуновымъ и исправленное Главнымъ Редакторомъ Бердниковымъ.

**IV.**

**ИЗВѢСТІЯ**

**ОБЪ**

**ИНОСТРАННЫХЪ**

**УЧЕНЫХЪ И УЧЕБНЫХЪ ЗАВЕДЕНІЯХЪ.**

---

**ВЗГЛЯДЪ**

**НА УЧИЛИЩНЫЯ ЗАВЕДЕНІЯ ВЪ СЕРБИИ.**

---

Учрежденіе Учебныхъ Заведеній въ Сербіи не восходитъ далѣе первыхъ годовъ нынѣшняго столѣтія. Подъ Турецкимъ владычествомъ только въ монастыряхъ сохранился древній, благочестивый обычай — учить дѣтей Церковно-Славенской грамотѣ. Но сямъ благодѣяніемъ, зависѣвшимъ отъ личнаго усердія монаховъ-наставниковъ, пользовались не многіе, именно тѣ, кои сами готовились къ духовному званію. Да и эти избранныки выучивались не болѣе, какъ сколько нужно было для того, чтобы

читать и пѣть въ церквахъ. Въ началѣ прошлаго вѣка, когда вся почти вынѣшняя Сербія завоевана была Австрійцами, Архіепископъ Бѣлградскій Моисей Петровичъ (1726—1731) вздумалъ-было основать въ Бѣлградѣ правильное Училище и для того вызвалъ учителя изъ Кіева. Но съ уничтоженіемъ Австрійскаго владычества и это благое намѣреніе уничтожилось. Все пришло въ прежнее или еще въ худшее состояніе: ибо съ тѣхъ поръ Турки, не довѣряя Сербамъ, устроили такъ, что всѣ высшія духовныя мѣста въ Сербіи стали замѣщаться Греческими пришельцами, чуждыми народу, и потому совершенно равнодушными, или даже явно нерасположенными къ его образованію. Только съ возстаніемъ Георгія Чернаго противъ угнетеній Турокъ, Сербы получили вѣкторую тѣнь независимости. Этотъ вождь, хотя самъ необразованный и даже, какъ всѣ его сподвижники, не знавшій грамотъ, но чувствовавшій важность просвѣщенія, началъ помышлять о заведеніи Училищъ, учредилъ нѣсколько нормальныхъ Школъ и даже Высшее Военное Училище. Сему много содѣйствовалъ знаменитый Досноей Обраловичъ, прозванный Анахарсисомъ Сербскимъ, который переселился въ освобожденный Бѣлградъ и тамъ кончилъ многотрудную жизнь свою. Впрочемъ тогдѣшнее смутное положеніе Сербіи и непрерывно продолжавшаяся война не позволяли обращать должнаго вниманія на эти разсудки просвѣщенія. Они едва держались и на послѣдокъ, въ концѣ 1813 года, когда Турки снова овладѣли Сербією, опять почти всѣ уничтожены.

Между тѣмъ первое движеніе было уже дано, желаніе учиться пробуждено, и когда трактатъ 15 Декабря 1815 г., заключенный съ Турками Милошемъ Обреновичемъ, возвращалъ Сербіи опять нѣкоторую самостоятельность, начали мало по малу возникать и Училища, разумѣется, только первоначальныя и самыя несовершенныя. Милошъ съ своей стороны содѣйствовалъ къ тому

сколько могъ; но средства его, по тогдашнему затруднительному положенію Княжества, были весьма ограничены. Совсѣмъ тѣмъ въ теченіе этого времени, до 1835 года, учреждено въ разныхъ мѣстахъ около 35 нормальныхъ Училищъ и сверхъ того, въ 1833 году основана въ Бѣлградѣ Высшая Школа (Велика Школа), на первый разъ изъ двухъ классовъ. Въ 1834 году она перемѣщена съ Крагуевацъ, и переименована въ Гимназію, съ постановленіемъ, чтобъ ежегодно увеличивать ее однимъ классомъ, доколѣ надлежащее число ихъ не пополнится.

Впрочемъ должно сказать, что Училища эти и самая Гимназія были въ крайне неустроенномъ положеніи. Въ нихъ Учители преподавали по своему усмотрѣнію что хотѣли или, лучше сказать, что знали и какъ могли. Отчета въ успѣхахъ не давали никому, кромѣ развѣ иногда Обществамъ, Училища учредившимъ. Программъ преподаванія никакихъ не было, и ученіе ограничивалось грамотою, счисленіемъ, да кой-гдѣ начальными правилами Славянской Грамматикѣ.

Столь неудовлетворительное положеніе Училищъ не могло долго скрываться отъ Правительства, которое ставилось день ото дня сильнѣе и внимательнѣе. Оно приказало собрать обо всѣхъ ихъ свѣдѣнія, и въ 1836 году подчинило ихъ надзору и управленію учрежденной Дирекціи, которая составила и предписала къ наблюденію единообразную для всѣхъ программу преподаванія учебныхъ предметовъ. На Директора возложено было посѣщать всѣ Училища два раза въ годъ, наблюдать за ученіемъ и дѣлать Учителямъ нужныя наставленія къ правильному исполненію принятыхъ ими на себя обязанностей. Съ этого времени число Училищъ и учениковъ начало возрастать, такъ что, въ теченіе двухъ съ половиною лѣтъ, первыхъ считалось уже отъ 85 до 90; а послѣднихъ почти 3,000.



Около того же времени основаны были, сверхъ Гимназій, еще три главныя Школы въ Шабцѣ, Чачкѣ и Завчарѣ. Школы эти состояли изъ двухъ нижнихъ грамматическихъ классовъ. Цѣль учрежденія ихъ была та, чтобы способствовать къ приготовленію дѣтей мѣстныхъ жителей, для продолженія и окончанія ученія въ Гимназіяхъ.

Между тѣмъ и Гимназія постепенно пополнилась учрежденіемъ въ ней всѣхъ пяти классовъ.

Въ половинѣ 1838 года основалось Попечительство (Министерство) Народнаго Просвѣщенія, управленію котораго ввѣрены всѣ отечественныя Училища и на которое возложено попеченіе о народномъ образованіи. Для сего оно получаетъ ежемѣсячно подробныя свѣдѣнія о состояніи и ходѣ ученія во всѣхъ Заведеніяхъ, и сверхъ того дважды въ годъ, о производимыхъ испытаніяхъ.

Въ настоящее время въ Сербіи существуютъ: 1) Нормальныя Школы; 2) Главныя Школы, 3) двѣ Гимназіи и 4) Ляцей.

### 1. Нормальныя Школы.

Онѣ раздѣлены на младшія и старшія, различающіяся предметами въ нихъ преподаваемыми. Число ихъ простирается до 137, а число учащихся въ нихъ до 4,000. Предметы преподаванія суть:

а) Въ Младшихъ Нормальныхъ Школахъ.

Въ первомъ году: а) Изученіе наизусть нужнѣйшихъ молитвъ, Заповѣдей и проч. б) Сербская Гражданская и Славянская Азбуки; с) Цыфирь. Начала письма.

Во второмъ году: а) Чтеніе Часослова или другихъ книгъ (Читанки). б) Священная Исторія наизусть, съ повтореніемъ выученныхъ уже молитвъ. с) Начало Краткаго Катихизиса. Продолженіе письма. Нумерація. Первыя правила Ариметки.

б) Въ Старшихъ Нормальныхъ Школахъ :

*Во первомъ году :* а) Краткій Катихизисъ. б) Чтеніе Псалтыри. с) Священная Исторія. д) Дальнѣйшія упражненія въ письмѣ съ наблюденіемъ правописанія и подѣ диктовку. е) Первые четыре правила Ариметики съ простыми и именованными числами. ф) Сербская Грамматика до Синтаксиса съ практическими упражненіями.

*Во второмъ году :* а) Повтореніе Катихизиса и чтеніе другихъ общепользныѣ книгъ Гражданской печати. б) Повтореніе чтенія Псалтыри. с) Упражненіе въ письмѣ съ прописей и подѣ диктовку. (Для диктовки избираются учебныя или другія полезныя для юныхъ умовъ статьи). д) Изъ Ариметики : о дробяхъ и тройное простое правило. е) Окончаніе Сербской Грамматики съ практическими упражненіями. ф) Исторія Сербская съ начала до Косовской битвы.

Сверхъ того въ обоихъ годахъ непрестанно упражняли въ Церковномъ пѣніи и, съ 1840 года, вводили по возможности преподаванія Нѣмецкаго языка.

## 2. Главныя Школы.

Ихъ, какъ выше сказано, три : въ Шабцѣ, Ужицѣ (переведенная изъ Чачки) и Неготинѣ (переведенная изъ Завчары). Онѣ состоятъ изъ двухъ классовъ, въ каждомъ по одному Учителю. Предметы преподаванія суть тѣ же, что въ двухъ нижнихъ классахъ Гимназій. Цѣль учрежденія ихъ объяснена выше. Число учениковъ показано въ совокупности съ числомъ учениковъ по Гимназіймъ.

## 3. Гимнази.

Гимназій въ Сербіи двѣ : одна въ Крагуевцѣ, а другая въ Бѣлградѣ. Крагуевацкая Гимназія, какъ уже сказано, основана въ 1833 году подѣ названіемъ Великой

Школы, и состояла первоначально, въ Бѣлградѣ, изъ двухъ классовъ. Въ 1834 году она переведена въ Крагуевацъ и тамъ начала увеличиваться. Въ настоящее время она состоитъ изъ пяти классовъ: трехъ Грамматикальныхъ и двухъ высшихъ Словесныхъ (*humaniores*), съ такимъ же числомъ Профессоровъ.

Бѣлградская Гимназія основана въ 1839 году, и до сихъ поръ возрасла уже до 3 классовъ съ тремя Профессорами. Черезъ два года она совершенно пополнится.

Предметы преподаванія въ Крагуевацкой Гимназіи суть:

а) Въ низшемъ Грамматикальномъ классѣ:

Законъ Божій; Сербская Грамматика; Древняя Всемирная Исторія; чтеніе Сербскихъ Авторовъ; Естественная Исторія; Землеописаніе; Ариметика.

б) Въ среднемъ Грамматикальномъ классѣ:

Законъ Божій; Синтаксисъ Сербскій и чтеніе Авторовъ; Всемирная Исторія Среднихъ вѣковъ; Естественная Исторія; Землеописаніе; Ариметика. Во второмъ курсѣ вмѣсто Сербской преподается Славянская Грамматика.

в) Въ высшемъ Грамматикальномъ классѣ:

Законъ Божій; Славянская Грамматика; Чтеніе Сербскихъ Авторовъ; Математика; Новѣйшая Всемирная Исторія; Землеописаніе; Антропология.

г) Въ низшемъ Словесномъ классѣ:

Законъ Божій; Риторика и объясненіе Авторовъ; Математика; Греческія Древности; Исторія Славянъ.

д) Въ высшемъ Словесномъ классѣ:

Законъ Божій; Пѣтика; толкованіе Авторовъ; Сербская Исторія; Римскія Древности; Математика. Сверхъ

того во всѣхъ классахъ Гимназіи преподаются постепенно Нѣмецкій языкъ, Рисованіе и Чистописаніе.

Въ Бѣлградской Гимназіи во всѣхъ трехъ открытыхъ уже классахъ преподаются тѣже самыя предметы, какъ и въ первыхъ классахъ Крагуевацкой, кромѣ Рисованія и Чистописанія. По открытіи всѣхъ классовъ будутъ преподаваться и сія предметы.

Число учениковъ въ обѣихъ Гимназіяхъ и трехъ Главныхъ Школахъ, къ концу Учебнаго 1840—41 года, простиралось до 200.

#### 4. Лицей.

Лицей основанъ въ концѣ 1838 года. Онъ находится до сихъ поръ въ Крагуевцѣ, бывшей резиденціи Кнзя; но теперь предполагается перемѣщеніе его въ Бѣлградъ, гдѣ воздвигается для того особое зданіе. Первоначально состоялъ онъ изъ одного класса и имѣлъ двухъ Профессоровъ; въ послѣдствіи открыто два класса съ 5 Профессорами, а въ концѣ 1840 года, подъ управленіемъ нынѣшняго Попечителя Просвѣщенія, прибавленъ еще одинъ классъ съ тремя Профессорами для Наукъ Юридическихъ.

Такимъ образомъ, въ настоящее время, Лицей состоитъ изъ двухъ Факультетовъ: Философскаго и Юридическаго.

Въ Философскомъ Факультетѣ преподаются:

*Въ первомъ году:* а) Законъ Божій съ толкованіемъ Евангелія. б) Логика. в) Математика. г) Всемирная Исторія. д) Языки Французскій и Нѣмецкій. е) Рисованіе.

*Во второмъ году:* а) Законъ Божій съ толкованіемъ Евангелія. б) Философія. в) Физика. г) Геодезія. д) Всемирная Исторія. е) Сельское Хозяйство. ж) Языки Французскій и Нѣмецкій. з) Рисованіе.

Въ Юридическомъ Факультетѣ преподаются :

*Въ первомъ году:* а) Естественное Право, въ обширномъ смыслѣ, съ принадлежащими вспомогательными Науками. б) Всеобщая Статистика. в) Французскій и Нѣмецкій языки, съ упражненіями въ сочиненіяхъ.

*Во второмъ году:* а) Всѣ Политико-Экономическія Науки. б) Права Государственное, Частное и Общее. в) Право Уголовное. г) Права Коммерческой и Вексельное. д) Языки Французскій и Нѣмецкій, во всей обширности (\*).

Число учениковъ простирается въ двухъ классахъ Философскихъ до 50 и одномъ Юридическомъ — до 20.

Надзоръ за порядкомъ въ Лицеѣ поручается ежегодно одному изъ Профессоровъ, который получаетъ названіе Старѣйшины или Ректора. Онъ обязанъ доносить Попечительству ежемѣсячно о состояніи Заведенія и успѣхахъ учениковъ.

Плата Преподавателямъ и другимъ Чиновникамъ производится слѣдующимъ образомъ :

1) Всѣ Учители старшихъ Нормальныхъ Школъ и 22 изъ младшихъ получаютъ жалованье отъ Правительства: старшіе по 150, а младшіе по 100 талеровъ въ годъ (талеръ стоитъ около 120 коп. серебромъ). Остальнымъ Учителямъ Нормальныхъ Школъ производится содержаніе отъ общества частію въ большей, частію въ меньшей мѣрѣ.

2) Учители Главныхъ Школъ, числомъ 6, получаютъ отъ Правительства по 250 талеровъ въ годъ.

3) Профессоры въ Гимназіяхъ и въ обоихъ Факультетахъ Лицея содержатся также отъ Правительства. Въ

---

(\* ) Какъ скоро отечественные законы будутъ составлены и надлежащимъ образомъ утверждены и обнародованы, то они займутъ первое мѣсто въ преподаваніи по сему Факультету.

Гимназійхъ они получаютъ: двухъ первыхъ Грамматикальныхъ классовъ — по 250 талеровъ; третьяго Грамматикальнаго класса—по 300 талер. Профессоръ Риторикъ — 350 тал.— Профессоръ Поезій, который въ настоящее время съ тѣмъ вмѣстѣ и Директоръ Гимназій— 400 тал. въ годъ. Въ Лицеѣ: Профессоры Философскаго Факультета по 600 тал. каждый. Экспортаторъ (Законоучитель), онъ же и толкователь Евангелія — 400, а Профессоръ Французскаго языка — 350 тал. Профессорамъ Юридическаго Факультета, коихъ числомъ три, производится отъ Правительства по 700 талеровъ. Рисованію и Чистописанію обучаетъ въ Лицеѣ Профессоръ Математики, который имѣетъ для того Помощника съ платою по 200 талеровъ въ годъ. Ректору Лицея производится въ годъ добавочныхъ по 100 талеровъ.

4) Для надзора за Нормальными Школами опредѣлены два Директора, изъ коихъ каждому предписанъ кругъ дѣйствій и подчинено известное число Училищъ. Жалованье имъ назначается по 600 тал. каждому (\*).

Всѣ сіи свѣдѣнія о настоящемъ положеніи Учебной части въ Сербіи, въ особенности же о числѣ учениковъ и о предметахъ, въ Учебныхъ заведеніяхъ преподаваемыхъ, большею частію извлечены изъ бумагъ, сообщенныхъ оффиціальнымъ образомъ отъ высшаго Сербскаго Попечителя Правосудія и Просвѣщенія Г. Радичевича.

Что касается преподаванія, то оно по всѣмъ Наукамъ, исключая Математики, состоитъ въ затверженіи учениками наизусть того, что находится въ нихъ

(\*) Уже по отбытіи моемъ изъ Сербіи дошелъ до меня слухъ, что надъ обоими Директорами учрежденъ еще главный Директоръ, какъ бы Попечитель или Кураторъ всѣхъ Училищъ.

книгахъ или, лучше сказать, въ рукописныхъ тетрадахъ: ибо учебныхъ руководствъ на Сербскомъ языкѣ до сихъ поръ почти никакихъ еще не издано.

Нынѣшній Господарь Сербіи, юный Князь Михаилъ Обреновичъ, обращаетъ особенное вниманіе на просвѣщеніе вѣреннаго ему народа, и содѣйствуетъ къ тому всѣми зависящими отъ него способами; но какъ способы сіи крайне для того недостаточны, то онъ прибѣгъ къ пособію народа, пригласивъ его къ пожертвованіямъ для составленія неприкосновеннаго Училищнаго капитала: для чего и издалъ въ 13 день Января 1841 года особое положеніе.

Что касается образованія кандидатовъ въ духовное званіе, то и въ этомъ отношеніи положены уже нѣкоторыя начала. По распоряженію нынѣшняго Митрополита Петра Іоанновича, мужа, соединяющаго съ примѣрнымъ благочестіемъ отличное Европейское образованіе, учреждена въ Бѣградѣ небольшая Семинарія, по образцу подобныхъ заведеній, существующихъ въ Венгріи при нѣкоторыхъ Православныхъ Епископскихъ кафедрахъ. Въ ней обучаются и получаютъ содержаніе до 20 воспитанниковъ.

---

V.

# ИСТОРИЯ

## ПРОСВѢЩЕНІЯ

И ГРАЖДАНСКАГО ОБРАЗОВАНІЯ.

---

ОБОЗРѢНІЕ

РУССКАГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА

ЗА 1841 ГОДЪ.

---

Приступая къ обзорнію нашего Законодательства за 1841 годъ, считаемъ нужнымъ сказать, что предметъ сего обзорнія будутъ только законы общіе; распоряженія же частныя не войдутъ въ составъ этой статьи. Равнымъ образомъ постановленія по Министерству Народнаго Просвѣщенія не будутъ заѣсь исчисляемы: ибо они занимаютъ въ нашемъ Журналѣ особое отвлѣненіе.

Частъ XXXIV. Отд. V.

1



Но мы не опустимъ сообщать постановленія объ Учебныхъ Заведеніяхъ другихъ Вѣдомствъ.

## I. ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО ПО ЧАСТИ УЧРЕЖДЕНІЙ.

### 1. По части Основныхъ Законовъ и Учрежденій Государственныхъ.

Достопамятное событіе Бракосочетанія Его Императорскаго Высочества Наслѣдника Цесаревича было поводомъ къ дополненію нашихъ Основныхъ Законовъ: Супругамъ Цесаревичей Наслѣдниковъ Всероссійскаго Престола повелѣно присвоить съ титуломъ Императорскаго Высочества и титулъ Цесаревны.

— Канцелярія Статсъ-Секретаря у принятія прошеній, на Высочайшее Имя приносимыхъ, получила новое образованіе. Составъ сей Канцеляріи нынѣ слѣдующій: Директоръ, Старшій и Младшіе его Помощники, Производители Дѣлъ, Старшіе и Младшіе ихъ Помощники и общіе Канцелярскіе Чинovníки (Регистраторъ и пр.).

— Канцелярія Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы наименована Канцелярією Ея Императорскаго Величества по Управленію Учебными и Богоугодными Заведеніями.

— Должность Вице-Президента Департамента Удѣловъ замѣнена должностію Товарища Министра Удѣловъ.

— Давъ Уставъ Придворной Конторѣ Его Императорскаго Величества. Она заведываетъ: 1) довольствіемъ Императорской Фамиліи и особъ, которыя живутъ во Дворцахъ во время Высочайшаго въ нихъ присутствія; 2) освѣщеніемъ и отопленіемъ комнатъ, которыя онѣ занимаютъ, кромѣ Дворцовъ, имѣю-

щихъ свои положенія; 3) содержаніемъ придворныхъ оофициантовъ и служителей; 4) Императорскимъ Эрмитажемъ. Присутствіе Конторы составляютъ: Президентъ, Вице-Президентъ и три Совѣтника; первымъ всегда бываетъ Оберъ-Гоемаршалъ, вторымъ — Гоемаршалъ. Президенту поручается главное и личное наблюденіе за Конторою, и право раздѣлять занятія между Совѣтниками. Вице-Президентъ также лично присутствуетъ въ Конторѣ и, во время отсутствія или болѣзни Президента, заступаетъ его мѣсто; какъ онъ, такъ и Совѣтники должны сверхъ того исполнять порученія по службѣ, которыя имъ даетъ Президентъ. Вообще отвѣтственность и обязанности Чиновниковъ опредѣляются существующими по этому предмету узаконеніями. Что касается производства дѣлъ въ Конторѣ, то оно востановляется на общихъ основаніяхъ съ коллегіальными мѣстами; разрѣшенія же, по дѣламъ и расходамъ, превышающимъ ея власть, испрашиваются у Министра Императорскаго Двора. Канцеларія раздѣляется на четыре Экспедиціи. При этой же Конторѣ опредѣлено имѣть трехъ Чиновниковъ для особыхъ порученій.

— При существованіи съ 1832 года въ Государственномъ Совѣтѣ особаго Департамента дѣлъ Царства Польскаго, въ который поступаютъ всѣ важнѣйшія дѣла, относящіяся до Царства, найдено дальнѣйшее существованіе отдѣльнаго Государственнаго Совѣта въ Царствѣ не соответствующимъ настоящему положенію края; и какъ вмѣстѣ съ тѣмъ настала надобность дать Высшей Палатѣ Суда прочнѣйшее основаніе, то и положено: ураздивши какъ вышнѣйшій Государственный Совѣтъ, такъ и Высшую Палату Суда, замѣнить ихъ въ Варшавѣ для всего Царства Польскаго двумя Департаментами Правительствующаго Сената, девятымъ и десятимъ и Общимъ ихъ Собраніемъ. Сіе послѣднее получило права и обязанности Государственнаго Совѣта и

приняло въ свое вѣдѣніе разборъ всѣхъ дѣлъ, которыя въ него поступали, за исключеніемъ: а) разсмотрѣнія годовой росписи доходовъ и расходовъ Царства, которую велѣно вносить на утвержденіе Его Величества прямо чрезъ Департаментъ дѣлъ Царства Польскаго Государственнаго Совѣта, и б) разсмотрѣнія отчетовъ Главноначальствующихъ надъ разными частями управленія, которое ввѣрено Совѣту Управленія Царства. Герольдія сохранила внутреннее свое образованіе и осталась въ видѣ особаго учрежденія при Общемъ Собраніи, притомъ въ тѣхъ же самыхъ съ нимъ отношеніяхъ, въ коихъ находилась съ Государственнымъ Совѣтомъ. Девятый Департаментъ получалъ власть бывшей Высшей Палаты Суда; десятый получилъ въ свое вѣдѣніе дѣла уголовныя. Сказавъ о вѣдомствѣ, должно сказать и о составѣ. Предсѣдателемъ Общаго Собранія назначается Намѣстникъ въ Царствѣ; Членами — три Сенатора; по званію въ немъ присутствуютъ: Члены Совѣта Управленія и Варшавскій Военный Губернаторъ. Членами Департаментовъ повелѣно быть: Сенаторамъ и другимъ особамъ, призваннымъ на этотъ разъ къ исправленію сей должности. Департаменты, по мѣрѣ нужды, могутъ быть раздѣлены на два или болѣе Отдѣленій, которыя должны имѣть тотъ же составъ и образъ дѣйствія, какъ и Департаменты. Какъ въ Департаментахъ, такъ и въ Отдѣленіяхъ должны быть Первоприсутствующіе, назначаемые ежегодно Его Величествомъ, по представленію Намѣстника; одинъ изъ нихъ или Предсѣдатель Герольдіи исправляетъ должность Намѣстника, въ его отсутствіе, по Общему Собранію, но по назначенію самаго Намѣстника. Сенаторы имѣютъ права и преимущества общія съ Сенаторами Имперіи. На Министра Юстиціи, какъ Генераль-Прокурора, возложена обязанность, по истеченіи года, сообщать для свѣдѣнія краткія статистическія вѣдомости относительно судебной части въ

Царствъ Польскомъ, в формулярные списки о служащихъ въ Сенатъ.

— Для преподаванія рѣшительныхъ средствъ къ окончательному исполненію обязанности, возложенной на Временную Комиссію, учрежденную (на два года) для окончанія дѣлъ, счетовъ и отчетовъ, бывшаго въ составѣ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ Медицинскаго Департамента, продолжено существованіе ея еще на одинъ годъ, съ производствомъ содержанія, положеннаго Чиновникамъ сей Комиссіи изъ операціонно-экономическихъ суммъ Департамента Казенныхъ Врачебныхъ Заготовленій.

— Въ Министерствѣ Внутреннихъ Дѣлъ, при Департаментѣ Полиціи Исполнительной, повелѣно быть особому Вице-Директору съ содержаніемъ на общемъ основаніи.

— Къ Вѣдомству Министерства Государственныхъ Имуществъ отнесено завѣдываніе только тѣми Евреями-земледѣльцами, которые водворены на земляхъ казенныхъ; прочіе же отнесены къ Министерству Внутреннихъ Дѣлъ. Такъ какъ всѣ кочующіе народы, состоявшіе въ Вѣдомствѣ сего Министерства, ввѣрены попечительству Министерства Государственныхъ Имуществъ, то ему же ввѣрены и кочующіе Магометанскіе народы въ Кавказской Области.

— Канцелярія Комитета, состоящаго при Департаментѣ Вѣшной Торговли, для надзора за бракомъ товаровъ, получила отдѣльное образованіе, въ слѣдствіе увеличившагося въ этомъ Комитетѣ дѣлопроизводства.

— Вышло положеніе объ устройствѣ Почтовой части въ Грузино-Имеретинской Губерніи и Каспійской Области. Такимъ образомъ, къ 11 Окружнымъ Почтовымъ Управленіямъ прибавленъ 12-ый, въ вѣдомствѣ ко-его состоитъ почтовая часть тѣхъ мѣстъ (включая

Владикавказъ): за тѣмъ, все, бывшее въ вѣдомствѣ VIII Округа, остается въ немъ, но съ упраздненіемъ мѣста Помощника Почтъ-Инспектора,

— Право на полученіе Ордена Св. Георгія 4-й степени, за 25-лѣтнюю безпорочную службу, распространено на Офицеровъ Таможенной Пограничной Стражи.

— Право на полученіе знака отличія Св. Анны, за безпорочную 20-ти лѣтнюю выслугу въ строевыхъ званіяхъ, предоставлено однимъ строевымъ нижнимъ чинамъ Института Корпуса Горныхъ Инженеровъ, на правилахъ, существующихъ для Института Корпуса Путей Сообщенія.

— Постановленіе о награжденіи нижнихъ чиновъ Внутренней Карантинной Стражи знакомъ отличія Св. Анны распространено на нижнихъ служителей, которые состоятъ при Кавказскихъ карантинахъ.

## 2. По части Учрежденій Губернскихъ.

Грузино-Имеретинская Губернія и Каспійская Область получили настоящія ихъ наименованія; границы уѣздовъ ихъ и участковъ опредѣлены; Губернскія и Областныя мѣста и Уѣздныя Управленія положительно образованы и воспріяли полный кругъ дѣйствія. — Въ то же время, издано Учрежденіе объ управленіи Государственными Имуществами въ Закавказскомъ краѣ.

— Краковскую Губернію въ Царствѣ Польскомъ, въ избѣжаніе одновременности съ смежнымъ съ нею Округомъ вольнаго города Кракова, повелѣно именовать впредь, по Губернскому ея городу, Кельцамъ, — Келецюю.

— По причинѣ ограниченнаго числа дѣлъ, поступившихъ въ Вятскую Гражданскую Палату, повелѣно: 1) Вятскія Судебныя Палаты соединить въ одно присутствіе, подъ наименованіемъ Вятской Палаты Уголовнаго

и Гражданскаго Сула; 2) въ эту соединенную Палату опредѣлить, сверхъ Товарища, еще одного Совѣтника, оставивъ въ ней трехъ Секретарей: двухъ для дѣлъ уголовныхъ и одного для гражданскихъ. При этомъ ввести новый Штабъ для Палаты.

— Издаю Учрежденіе объ управленіи Государственными Имуществами въ Остзейскихъ Губерніяхъ, съ приложеніемъ Штатовъ, на общемъ основаніи; это Учрежденіе постановляется на общихъ правилахъ, но съ нѣкоторыми измѣненіями, въ слѣдствіе мѣстности. Что же касается Комиссін, существовавшей тамъ для преобразованія управленія Государственными Имуществами, и Курляндскаго Оберъ-Форстамта, то они снмъ самымъ закрыты.

—Такъ какъ всѣ Учрежденія и Уставы по управленію Государственными Имуществами повелѣно оставить въ ихъ дѣйствіи до истеченія будущаго 1843 года, то и дѣйствіе Положенія о Корпусѣ Лѣсничихъ продолжено до того же времени, съ тѣмъ, чтобы представить его тогда на окончательное утвержденіе вмѣстѣ съ другими предположеніями по части Управленія Государственными Имуществами.

— Повелѣно временно усилить составъ Попечительнаго Комитета объ иностранныхъ поселенцахъ Южнаго края, опредѣливъ въ него, по избранію Министерства Государственныхъ Имуществъ, Старшаго Члена, которому, въ случаѣ болѣзни или за отсутствіемъ Главнаго Попечителя, велѣно заступать мѣсто Предсѣдателя Комитета. При сѣмъ Саратовская Контора иностранныхъ поселенцевъ поставлена въ ту самую зависимость отъ Гражданскаго Губернатора, въ какой состоятъ отъ нихъ Палаты Государственныхъ Имуществъ.

—Замѣтательный городъ Селенгинскъ, который,—будучи расположенъ на правомъ берегу протока рѣки Селенги,

при подошвѣ песчаной горы, — часто подмывался водою отъ разлітія этой рѣки, велѣно перенести на новое удобнѣйшее мѣсто въ урочище Таенское, которое находится на противоположной сторонѣ рѣки Селенги.

— При производствѣ Думами, Ратушами и проч., генеральной повѣрки торговли велѣно, для наблюденія со стороны Министерства Финансовъ, находиться Чиновникамъ Казенныхъ Палатъ.

— Изъ предмѣстій города Аккермана учреждено три посада. Для Полицейскаго управленія назначено въ каждый по одному Приставу съ тремя полицейскими служителями. Въ отношеніи разбирательства судебныхъ дѣлъ, посадскіе оставляются въ зависимости отъ Аккерманскаго Городоваго Магистрата, а завѣдываніе хозяйственною частію въ посадахъ возлагается на Приставовъ, въ помощь которымъ предоставляется жителямъ избирать, въ каждомъ посадѣ, ежегодно, по два Ратмана, не съ утвержденія мѣстнаго Областнаго Начальства. Надзоръ за движеніемъ дѣлъ поручается Аккерманскому Уѣздному Прокурору. Выгонную землю, принадлежащую городу Аккерману, велѣно раздѣлять между посадами и городомъ, сообразно съ дѣйствительною надобностію для жителей, по усмотрѣнію мѣстнаго Областнаго Начальства, съ тѣмъ, чтобъ посадскіе, которые пожелаютъ заниматься хлѣбопашествомъ, были надѣлены 30-десятинною пропорцію земли на каждое семейство; равнымъ образомъ тому же Начальству поручается устройство пожарной части, по мѣрѣ въ томъ нужды и сообразно съ мѣстными способами. Всѣ эти учрежденія велѣно считать временными, впредь до окончательнаго ихъ утвержденія, по соображеніи на опытѣ послѣдствій ихъ введенія.

— Учреждено въ Грайворонѣ Городовое Общественное Управленіе, рассмотрѣвъ проектъ герба для этого города, и оставленъ заштатный городъ Хотмыжскъ въ вѣ-

дѣлн его Земскою Полиціею и Городовою Ратушею. Для управленія общественными дѣлами, учреждена тамъ Ратуша на общемъ основаніи; утвержденный же Штатъ мѣлжно допустить, въ видѣ опыта, только на два года.

— Признано нужнымъ учредить въ городѣ Ялтѣ (Симферопольскаго уѣзда) особый Уѣздный Судъ и Дворянскую Опеку. Составъ и Штатъ ихъ опредѣлены на общемъ основаніи и привѣнительно къ подобнымъ постановленіямъ для другихъ городовъ Таврической Губерніи. За сѣмъ, Симферопольскій Окружный Судъ и тамошняя Дворянская Опеканщина вступаютъ въ прежнія права и обязанности и съ прежнимъ наименованіемъ, равно какъ и Симферопольскій Предводитель Дворянства, — завѣдывавшіе до сихъ поръ дѣлами новоучрежденныхъ мѣстъ.

— Для завѣдыванія Полицейскою частію въ м. Владивѣ (Гродненской Губерніи) назначенъ особый Чиновникъ отъ короны, — Приставъ Полицейскихъ дѣлъ.

— По незначительности народонаселенія въ городѣ Тотмѣ (Вологодской Губерніи) торговля установленія зачтены въ немъ одною Ратушею.

— Бердянскій портъ наименованъ городомъ, получилъ Полицейское управленіе и тѣ же торговыя льготы и на такой же срокъ, какъ городъ Нагайскъ въ 1821 году.

— Въ Мглинскомъ уѣздѣ Чернаговской Губерніи, въ колоніи Новыя Мезуричи, учреждено Полицейское управленіе.

— Для облегченія Герольдіи въ составленіи общаго списка гражданскимъ Чиновникамъ, всѣмъ вообще Начальствамъ, обязаннымъ представлять туда послужные списки о классныхъ Чиновникахъ, состоящихъ въ ихъ вѣдомствѣ, предписано присылать въ нее особые краткіе списки о службѣ означенныхъ Чиновниковъ, по новой формѣ.



— Журналы Комитетовъ, учрежденныхъ для устройства Губернскихъ городовъ, предписано вносить на просмотръ къ Губернскимъ Прокурорамъ.

— Капитальные деньги, взыскиваемые въ разныхъ случаяхъ по гражданской части, вѣдно обращать на пополненіе тѣхъ суммъ, изъ которыхъ сдѣланы первоначальные отпуски; но штрафы (по  $\frac{1}{8}$  въ мѣсяцъ) съ неисправныхъ подрачниковъ всегда отсылать въ Уѣздныя Казначейства, для причисленія къ Государственнымъ доходамъ, безъ всякаго различія вѣдомствъ, изъ которыхъ эти отпуски были произведены.

— Повсемѣстно предписано, чтобъ книги, установленныя для совершенія и явки актовъ, до отправления ихъ въ Казенныя Палаты, были подписываемы въ концѣ всѣми наличными присутствующими, и чтобъ книги прежнихъ годовъ, въ которыхъ этой подписи не находится, были подписываемы Уѣздными Стрѣпчими.

### 3. По части Гражданской службы.

1) По части службы отъ Правительства. — Утвержденъ для III Отдѣленія Собственной Его Величества Канцелярій новый Штатъ, которымъ содержаніе ея Чиновниковъ сравнено съ содержаніемъ Чиновниковъ въ другихъ Отдѣленіяхъ этой Канцелярій.

— Прибавленъ одинъ Помощникъ Контролера (VII класса) и писарь въ Московскомъ Отдѣленіи Контрольной Экспедиціи IV Отдѣленія Собственной Его Императорскаго Величества Канцелярій.

— Должности Канцелярій Ея Императорскаго Величества по Управленію Учебными и Богоугодными Заведеніями распределены по классамъ, и на Чиновниковъ ея, относительно мундировъ и пенсій; распростра-

новы общія правила Учрежденій, состоящихъ подъ Высочайшимъ Покровительствомъ Ея Величества.

— Определено два Чиновника для особыхъ порученій при Гофъ-Интендантской Канторѣ, которые отнесены по росписанію должностей и по разрядамъ мундиротъ — одинъ къ VI, а другой къ VIII классу.

— По увеличившимся занятіямъ въ Отдѣленіи Экономіи Государственной Канцеляріи, прибавленъ къ ея составу одинъ Помощникъ Статсъ-Секретаря.

— Въ Московское Сенатское Казначейство, вмѣсто бывшаго Помощника Казначей, определенъ особый Казначей.

— Члены Совѣта Государственнаго Контроля причислены, наравнѣ съ Генераль-Контролерами Контрольных Департаментовъ, по мундату къ IV разряду, а по пенсіямъ — ко II-му.

— Изданъ Штатъ Миссіи и Консульствъ въ Персіи, съ отнесеніемъ къ классамъ нѣкоторыхъ въ нихъ должностей, равно и Студентовъ и Воспитанниковъ Учебнаго Отдѣленія Восточныхъ языковъ, посылаемыхъ въ Персію и Турцію для усовершенствованія въ званіи этихъ языковъ.

— Званію Полномочнаго Министра при Дворѣ Ея Величества Императора Бразильскаго присвоены, по мундату и пенсіи, права званія Чрезвычайныхъ Посланниковъ и Полномочныхъ Министровъ.

— Усиленъ Штатъ Канцеляріи и Департамента Министерства Юстиціи, но временно, вѣрель до общаго устройства Министерствъ. При этомъ между Секретарями канцелярской Канцеляріи сдѣлано различіе: одинъ названъ Старшимъ и включенъ въ VII классъ, другой Младшимъ и включенъ въ VIII.

— По уваженію мѣстнаго положенія здѣшней Дворянской Опекѣ, увеличенъ Штатъ ея Канцеляріи.

— Нѣкоторымъ Губернскимъ должностямъ (въ Московской Коммиссіи составленія Свода запрещеній и разрѣшеній на имѣнія, въ Палатахъ, въ Уѣздныхъ Судахъ и проч.) Вѣдомства Министерства Юстиціи, не вошедшимъ въ росписанія, присвоены классы и разряды парадныхъ мундировъ.

— Нѣкоторымъ должностямъ Вѣдомства Министерства Внутреннихъ Дѣлъ и Министерства Государственныхъ Имуществъ присвоены вновь классы и разряды по мундирамъ и пенсіямъ, другимъ присвоены высшіе.

— Старшему Члену Попечительнаго Комитета объ иностранныхъ поселенцахъ Южнаго края велѣно производить жалованье, на счетъ дохода съ оброчныхъ статей въ колоніяхъ, по 1200 руб. и столовыхъ по 800 р. сер. въ годъ, и считать его въ слѣдующихъ разрядахъ: по должности — въ V, по пенсіи — въ III первой степени, и по мундиру — въ V.

— Утвержденъ Штатъ Самарской Городской Полиціи, на общемъ основаніи.

— Генералъ-Губернаторамъ дозволено переводить изъ одного города въ другой опредѣленныхъ Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ Полицмейстеровъ и Городничихъ, и увольнять ихъ за неспособностію, для опредѣленія къ другимъ должностямъ. Предписано руководствоваться правилами Министерства, по этому предмету, и распорядиться вполнѣ, доводя только до сего свѣдѣнія.

— Дозволено Губернскимъ Начальствамъ Западныхъ Губерній причислять Чиновниковъ, желающихъ опредѣлиться на мѣста по Городской и Земской Полиціи къ Канцеляріямъ Губернскихъ Правленій и Гражданскихъ Губернаторовъ для предварительнаго испытанія.

— Министерству Внутренних Дѣлъ предоставлено опредѣлять въ Губернскіе и Уѣздные города, по усмотрѣнію надобности, Городовыхъ Архитекторовъ на счетъ городскихъ доходовъ, съ содержаніемъ сообразнымъ тому, какое до сего времени имъ усвоено въ нѣкоторыхъ городахъ: назначая такихъ Архитекторовъ Старшими или Младшими, смотря по чинамъ и ученымъ достоинствамъ, и перевода изъ низшаго въ высшій разрядъ, по удостоенію Губернскихъ Начальствъ.

— Чиновникамъ Канцеляріи Совѣта Московскаго Благотворительнаго Общества 1837 года дарованы права Государственной службы, если они уже не состоятъ въ ней по другимъ вѣдомствамъ.

— Членовъ Комиссій, учрежденныхъ для ревизіи дѣйствій Дворянскихъ Депутатскихъ Собраній, повелѣно считать состоящими въ дѣйствительной службѣ

— Такъ какъ обращеніе съ больными Надзирателей Больницы Всѣхъ Скорбящихъ, въ С. Петербургѣ, можетъ способствовать успѣху нравственнаго пользованія умалышенныхъ, и какъ трудно найти на прежнемъ основаніи людей совершенно способныхъ къ исполненію этой обязанности, то дозволено опредѣлять въ должность сихъ Надзирателей и ихъ Помощниковъ людей всѣхъ свободныхъ состояній.

— Воспитанникамъ Школы Гвардейскихъ Подпрапорщиковъ и Юнкеровъ, какъ прежняго такъ и нынѣшняго ея состава, которые выпускались или выпускаются Офицерами въ Гвардію или, по неспособности къ военной службѣ, къ статскимъ дѣламъ съ чиномъ 10 класса, прелоставлены права 1-го разряда по гражданскому чиновничеству.

— Велѣно распространить правила о правахъ производства въ чины по гражданской службѣ Воспитанниковъ

Кадетскихъ Корпусовъ в Дворянскаго Полка и в тѣхъ Офицеровъ и Чиновниковъ, служащихъ теперь по военному и гражданскому вѣдомству, которые вышущены изъ сязанныхъ Заведеній до утвержденія означенныхъ правилъ.

—Предоставлены права 2-го разряда по гражданскому чинпроизводству: а) Офицерамъ Корпуса Морской Артиллеріи и Корпуса Корабельныхъ Инженеровъ, которые произведены въ эти званія по экзамену изъ Юнкеровъ, Унтеръ-Офицеровъ и Кондукторовъ; б) Офицерамъ, переведеннымъ во Флотъ и въ эти Корпуса изъ тѣхъ войскъ, въ которыхъ не установленъ экзаменъ: 1) если они, по предшествовавшему образованію въ высшихъ Учебныхъ Заведеніяхъ, не приобрѣли правъ на 1-й разрядъ или 2) поступая во Флотъ, выдержали экзаменъ не въ Морскомъ Кадетскомъ Корпусѣ. Въ семъ послѣднемъ случаѣ, переведенныхъ во Флотъ вѣдно считать въ 1-й разрядъ.

—Лицъ полатнаго состоянія и иностранцевъ, принимаемыхъ на службу по Горной, Соляной и Монетной части, вѣдно производить въ первый Офицерскій чинъ, по прослуженіи въ сихъ вѣдомствахъ 12-ти лѣтъ; а иностранцевъ и полъ тѣмъ еще условіемъ, чтобъ они напередъ приняли присягу на подданство. Въ случаѣ же особенныхъ заслугъ и отличій, хотя и дозволено представлять ихъ къ пожалованію означеннаго чина и ранѣ 12-лѣтняго срока, но отнюдь не прежде, какъ по выслугѣ, по крайней мѣрѣ, 10 лѣтъ. Дальнѣйшее производство этихъ лицъ, когда они занимаютъ классныя мѣста, подчинено общимъ правиламъ, и если они, по образованію въ Россійскихъ Учебныхъ Заведеніяхъ, не имѣютъ высшаго права, то причисляются къ 3-му разряду гражданскихъ чиновниковъ; но не занимающіе классныхъ мѣстъ далѣе перваго Офицерскаго чина не производятся.

— Правила производства Учителей тремя чинами выше присвоеннаго ихъ должности класса распространены на Учителей Заведеній, которыя состоятъ подъ Высочайшимъ покровительствомъ Государыни Императрицы.

— Дополнены правила относительно чинопроизводства Учителей и Комнатныхъ Надзирателей Московской Практической Коммерческой Академіи.

— Назначенъ шестимѣсячный срокъ для производства Чиновникамъ содержанія, которое они получаютъ до опредѣленія къ должностямъ.

— Офицеры Лѣснаго и Межеваго Института сравлены, въ повахъ на прибавочное жалованье, съ Офицерами всѣхъ Военно-Учебныхъ Заведеній.

— Назначено опредѣленное ежегодное содержаніе для Канцеларій Губернскихъ Прокуроровъ и Узднскихъ Стряпчихъ. Каждому изъ нихъ дозволено имѣть при себѣ, для писмоводства, особаго Чиновника въ полной отъ него зависимости.

— Нѣкоторыя мѣста и должности Почтоваго Вѣдомства прибавлены вновь къ существующимъ Штатамъ, по другимъ — содержаніе увеличено. Между прочимъ увеличенъ Штатъ Московскаго Почтамта, для усиленія его Чиновниками и почталіонами.

— Распространено правило о выдачѣ подъемныхъ денегъ Управляющимъ Палатами Государственныхъ Имуществъ не только при перемѣщеніи, но и при опредѣленіи ихъ къ должностямъ.

— Русскіе Чиновники, служащіе по гражданскому вѣдомству въ Царствѣ Польскомъ, освобождаются впродъ отъ установленнаго вычета мѣсячнаго оклада изъ жалованья за повышение чиномъ.

— На производство въ Закавказскомъ краѣ квартирныхъ денегъ Чиновникамъ распространены правила, постановленныя въ 582 ст. Прод. 3-го т. Св. Зак., — не подвергая впрочемъ этихъ Чиновниковъ вычету 2½.

— При увольненіи въ С. Петербургъ Сенаторовъ, присутствующихъ также въ Государственномъ Совѣтѣ, время пребыванія ихъ здѣсь повелѣно не считать за отпускъ.

— Право, предоставленное Россійскимъ Шкиперамъ и Штурманамъ, на освобожденіе ихъ отъ выборовъ въ городскія должности, распространено, съ нѣкоторыми ограниченіями, и на Шкиперовъ Торговаго Общества Войска Донскаго.

— Должности Чиновниковъ Комиссіи построенія въ Москвѣ храма во имя Христа Спасителя внесены въ разряды пенсіонныхъ окладовъ.

— Правило о назначеніи пенсій и единовременныхъ пособій, постановленное для Чиновниковъ, служащихъ на городскомъ жалованьѣ, распространено и на Чиновниковъ, которые служатъ на жалованьѣ изъ дворянскихъ суммъ.

— Должности Ландгофмейстера, Канцлера, Оберъ-Бургграфа и Ландмаршала Курляндскаго Оберъ-Гофгерихта отнесены ко 2-й степени III разряда пенсіонныхъ окладовъ.

— Должность Безсмѣннаго Члена Бессарабскаго Областнаго Совѣта отнесена къ 1-й степени III-го разряда пенсіоннаго росписанія.

— Дѣти нижнихъ военныхъ чиновъ сравнены въ правахъ по гражданской службѣ съ канцелярскими служащими 3-го разряда.

2) *По части службы по выбору.* — Определены правила: какому изъ Уѣздныхъ Предводителей, при

различныхъ условіяхъ, слѣдуетъ исправлять должность Губернскаго, во время его отсутствія или болѣзни?

—Дозволено въ Губерніяхъ: Виленской, Гродненской, Минской и въ Области Бѣлостокской — Дворянъ, служившихъ въ Межевыхъ Судахъ два трехлѣтія, до состоянія Указа 12 Октября 1835 года, и имѣющихъ Ордена и чины, избирать въ должности наравнѣ съ прочими, выслужившими въ другихъ должностяхъ по выборамъ два трехлѣтія.

## II. Законодательство по части Повинностей.

### 1. По части Повинности Рекрутской.

Правительство дѣлаетъ значительныя облегченія въ исправленіи Рекрутской Повинности: притомъ, опредѣляетъ и распространяетъ по Имперіи правила найма рекрутъ.

—На мѣщанское сословіе распространено положеніе объ освобожденіи семействъ отъ поставки рекрутъ, до возраста въ нихъ малолѣтнихъ, если, однако, въ этихъ семействахъ, годець въ рекруты только единственный сынъ, прижитый еще въ крестьянствѣ солдатомъ, находящимся на службѣ или уже въ отставкѣ. Основаніемъ этого распространенія было то, что вездѣ одинаково нужно обезпечить участь воиновъ, возвращающихся на родину, по выслугѣ узаконенныхъ сроковъ.

— Слѣданы, относительно бродягъ и преступниковъ, опредѣляемыхъ въ арестантскія роты, изыатія въ общихъ правилахъ освидѣтельствованія для приѣма въ рекруты. Относительно роста, — на бродягъ и преступниковъ, отдаваемыхъ въ рекруты по судебнымъ приговорамъ, распространены общія правила; относительно же распредѣленія, — распространены правила для



принятія въ рекруты бродягъ, непонимающихъ родства. Определены особенныя правила принятія въ рекруты бродягъ, какъ портящихъ, при поступленіи въ войска, нравственность нижнихъ чиновъ и увеличивающихъ между нихъ число бѣглыхъ.

— Дозволено Государственнымъ крестьянамъ и свободнымъ хлѣбопашцамъ, окончательно исполнившимъ обязанности свои, по отношенію къ бывшимъ помѣщикамъ, нанимать другъ друга въ рекруты въ такомъ только случаѣ, когда наемщикъ и наниматель принадлежатъ къ одному сельскому обществу и отправляютъ вмѣстѣ рекрутскую повинность; на этомъ же основаніи и по общимъ правиламъ, допущена между ними передача зачетныхъ рекрутскихъ повинностей. †

— Малороссійскимъ Казакамъ Полтавской и Черниговской Губерній и Военнымъ поселянамъ Кавалеріи дарованы облегченія въ исполненіи рекрутской повинности. Такъ вмѣсто пяти человекъ съ тысячей, будетъ производиться съ нихъ наборъ рекрутъ, одинъ разъ въ два года, взимая съ тысячи по 8 человекъ; срокъ же службы определенъ — 20-лѣтній.

— Высочайше утвержденныя правила о наймѣ рекрутъ введены въ Губерніи и Области Восточной Сибири и во всѣ Губерніи и Области, гдѣ учреждены Палаты Государственныхъ Имуществъ.

— Повелѣно было произвести третій частный очередной наборъ съ Губерній Восточной полосы Имперіи, полагая съ тысячи душъ по пяти рекрутъ. Для уравненія въ численности рекрутъ, которые должны поступать ежегодно, Орловскую Губернію, принадлежавшую доселѣ къ Западной полосѣ Имперіи, велѣно причислить къ Восточной, и включить въ наборъ 1841 года.

— По встрѣченному затрудненію въ составленіи очередныхъ рекрутскихъ списковъ по сельскимъ обществамъ.

въ которыхъ съ казенными поселянами проживаютъ лашмана, и гдѣ, за исключеніемъ сихъ послѣднихъ, находится столь малое число обязанныхъ отправлять рекрутскую повинность, что невозможно изъ нихъ составить полныхъ участковъ безъ позанмствованія или отдѣленія отъ другихъ обществъ, — постановлено правиломъ: если въ сельскомъ обществѣ, за исключеніемъ лашмановъ, будетъ менѣе 250 душъ, то соединять ихъ по спискамъ съ другими ближайшими обществами, по мѣстной удобности; въ обществахъ же, гдѣ за исключеніемъ лашмановъ будетъ болѣе 250 душъ, велѣно составлять особые участки для взятія изъ нихъ рекрутъ по правиламъ долговой системы.

— Всѣмъ вообще солдатамъ в нихъ влонамъ, у которыхъ будетъ на службѣ не менѣе трехъ сыновей, велѣно оставлять по одному сыну кантонясту, для пособія въ пропитанію и ирарзѣнію въ старости. Съ сими кантонистами велѣно поступать, въ ихъ устройствѣ, на тѣхъ же основаніяхъ, какія постановлены для подобныхъ солдатскихъ сыновей, которые остаются при родителяхъ въ пособіе по ранамъ и увѣчью сихъ послѣднихъ.

— По участкамъ мѣщанъ и крестьянъ вѣдомства Государственныхъ Имуществъ и крестьянъ Удѣльныхъ, дозволено черемѣнять принятыхъ рекрутъ подочередными въ слѣдующихъ случаяхъ: а) если тройниковое семейство состоитъ изъ отца съ двумя сыновьями, и при наборѣ одинъ сынъ, по дошедшей къ этому семейству очереди, будетъ взятъ въ рекруты, а другой умретъ прежде окончанія того набора, — въ семействѣ же не будетъ ни одного подростка мужескаго пола отъ 14 до 17 лѣтъ: то дозволяется черемѣнять этого рекрута другимъ; б) такимъ же образомъ дозволено черемѣнять рекрута, который взятъ съ двойниковаго семейства, если до окончанія набора умретъ послѣдній работникъ этого семей-

ства, и между оставшимися членами не будетъ ни одного подростка мужскаго пола означенныхъ лѣтъ. Въ обоихъ случаяхъ велѣно дѣлать немедленно распоряженіе о переимѣнн рекрута, если онъ не выступилъ еще съ мѣста набора; въ противномъ случаѣ Губернаторъ дѣлаетъ распоряженіе о его возвращеніи.

— Такъ какъ дозволеніе частнымъ горнымъ заводчикамъ, вмѣсто поставки рекрутъ, вносить въ казну по 1000 р. асс. дано Правительствомъ единственно въ видахъ содѣйствія къ поддержанію благосостоянія заводовъ, чрезъ сохраненіе при нихъ полезныхъ и опытныхъ мастеровыхъ, то по этому разрѣшено упомянутымъ заводчикамъ поставлять рекрутъ и натурою, но при извѣстныхъ условіяхъ: а) чтобъ такая рекрутская повинность отправлялась только тогда, когда общее число людей на заводѣ превышаетъ положенное по штату для его дѣйствія; б) когда люди заводчика крѣпостные, а не казенные, за которыхъ рекрутская повинность отправляется не иначе какъ деньгами.

— Дозволено переимѣнять рекрута, отданнаго изъ мѣщанъ, крестьянъ Государственныхъ и Удѣльныхъ и изъ свободныхъ хлѣбопашцевъ, когда въ замѣнъ его будетъ представлена зачетная квитанція, но при двухъ условіяхъ: а) если рекрутъ отданъ въ службу не какъ бѣглецъ, который укрывался отъ рекрутства, не какъ преступникъ по суду или же человекъ дурнаго поведенія — по приговору общества; б) если, послѣ набора въ который онъ поступилъ, не минуло еще шести мѣсяцевъ. За самъ опредѣлены особенныя правила возвращенія этого рекрута, если онъ еще на мѣстѣ набора, и если онъ уже высланъ изъ Губерніи къ своему назначенію.

## 2. По части Повинностей Земскихъ.

Издано положеніе о постоянной повинности въ гг. Вологдѣ, Ростовѣ (Ярославской Губерніи), Кременчугѣ и посадѣ Крюковѣ.

— Велѣно взять Башкиръ и Мещеряковъ отъ платежа сбора на составленіе вспомогательнаго капитала въ пособіе Губерніямъ, которыя болѣе другихъ отягощены денежнымъ взносомъ на земскія повинности.— но не постоянно, а въ видѣ временной мѣры, до утверженія ожидаемаго проекта Положенія объ этомъ войскѣ; тогда же эта повинность, по разсмотрѣніи, включится въ постоянную или вовсе отмѣнится.

— На всѣ города, въ которыхъ постоянная повинность удовлетворяется денежнымъ сборомъ, распространено правило, чтобъ, во время сбора войскъ на тѣсныя квартиры, не производить обывателямъ платы.

— Повелѣно, для издержекъ по чрезвычайнымъ сборамъ войскъ (болѣе одного Корпуса), производить займы изъ общихъ Государственныхъ доходовъ, и уплачивать оныя изъ вспомогательнаго земскаго сбора, при первомъ за тѣмъ распределеніи его на всѣ Губерніи.

— Въ добавокъ къ квартирнымъ деньгамъ велѣно отпускать отъ города Харькова для всѣхъ войскъ, временно въ немъ квартирующихъ: а) Генераламъ — отопленіе, по положенію; б) Штабъ-Офицерамъ, Капитанамъ и Штабсъ-Капитанамъ — освѣщеніе и отопленіе, тоже по положенію; в) прочимъ Офицерамъ, добавочныхъ квартирныхъ денегъ по 8 р. 33½ к. асс. въ мѣсяцъ на каждого, и г) нижнимъ чинамъ — по 1 р. 50 коп. асс. въ мѣсяцъ на каждого.

— Поселенные въ Кавказской Области Линейные Казаки избавляются отъ сбора на содержаніе Земской Полиціи.

— Обязанность возить почту слагается съ Казаковъ Закавказскаго края наравно ихъ почталіонами.

### III. ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО ПО ЧАСТИ КАЗЕННАГО УПРАВЛЕНІЯ.

#### 1. По части Податей.

Армяне городовъ Карасубазара, Старога Крыма, Григоріополя и Нахичевана, съ 5 окружными селеніями, различены, относительно распредѣленія и оклада сборовъ. Въ первомъ случаѣ, положено ясное различіе между Армянами областей, покоренныхъ оружіемъ Россіи, и вызванными ею; если первые, Высочайшимъ Указомъ 21 Мая 1836 года, введены въ общую систему подушнаго сбора, то было бы несправедливо распространить это положеніе на послѣднихъ, именно потому, что, при самомъ вызовѣ, обѣщанъ былъ имъ сборъ по дворамъ и по количеству земли. За опредѣленіемъ способа распредѣленія сборовъ, ясно опредѣлено и количество самаго сбора, которое осталось въ существѣ то же, но переложено, на нынѣшній счетъ, по соразмѣрности существующаго теперь денежнаго курса съ курсомъ 1799 года, — времени воспослѣдованія Высочайшей о томъ грамоты; мѣщане и цѣховые платятъ теперь по 2 руб. сер. съ двора, а земледѣльцы по 5 коп. сер. съ десятины.

— Дома училищныхъ Чиновниковъ въ городѣ Полтавѣ велѣно подвергнуть процентному сбору, который установленъ по положенію о постоянной тамъ повинности, съ распространеніемъ этого правила и на другіе города,

въ которыхъ натуральная повинность обращена въ денежный сборъ.

## 2. По части Пошлины.

Возвышена полугодовая пошлина съ заграничныхъ паспортовъ; именно: за каждое помѣщенное въ нихъ лице велѣно брать 15 руб. сер.

— По случаю прошлогодняго неурожая хлѣба въ некоторыхъ Губерніяхъ, разрѣшенъ беспошлинный привозъ онаго въ продолженіе 1841 года.

— Дозволена беспошлинная перевозка на иностранныхъ судахъ хлѣба Россійскаго и иностраннаго и хлѣбнаго вина изъ одного нашего Балтійскаго порта въ другой такой же.

— Продолжено еще на три года данное Таганрогскому купечеству дозволеніе отлагать ежегодно до 15 Іюля платежъ пошлины за такіе иностранные товары, которымъ срокъ оканчивается послѣ 15 Октября.

— Признано необходимымъ издать некоторые дополнительныя правила о гербовомъ сборѣ. Всѣ вообще просьбы (кромя апелляціонныхъ жалобъ), которыя полются въ среднія и высшія инстанціи или лицамъ, соответственныхъ имъ разрядовъ, велѣно писать на гербовой бумагѣ однимъ разрядомъ выше противъ прежняго назначенія. Если для написанія какой бы то ни было просьбы нужно болѣе одного листа, то остальные дозволено употреблять тѣхъ разборовъ, какія до этого времени были присвоены сказаннымъ инстанціямъ и лицамъ; равнымъ образомъ остаются въ своемъ дѣйствіи всѣ прочія правила относительно гербоваго сбора и постановенныя отъ него изъятія. При этомъ, учреждены новыя сорты гербовой бумаги въ 2, 3, 5, 6 и 10 р. сер.

— Для сокращенія канцелярскаго писмоводства и выигранія времени при заключеніи контрактовъ съ держателями казенныхъ мѣнъ въ Западныхъ Губерніяхъ и въ Бѣлостокской Области, дозволено употреблять при совершеніи такихъ контрактовъ печатные бланки по установленной формѣ, но съ нѣкоторыми особенностями; при этомъ вѣдно взыскивать съ арендатора или администратора гербовую бумагу натурою: одинъ листъ крепостной бумаги по суммѣ контракта, а за бланки — гербовые листы въ 90 к. сер.

— Новороссійскому и Бессарабскому Генералъ-Губернатору предоставлено выдавать Россійскимъ купеческимъ судамъ патенты на плаваніе по р. Дунаю, дозволенное конвенціею, которая была заключена между Россійскою и Австрійскою Имперіею  $\frac{1}{2}$ <sup>3</sup> Июля 1840 года; какъ съ патентовъ (по 90 к. с.), такъ и съ каждаго галста судна (по 15 к. с.) опредѣленъ сборъ въ Государственный доходъ.

— Иданы дополнителыя правила о перлакѣ заготовленія, разсылки и учета полорожисныхъ бланковъ. Ихъ предписано заготовлять не при 1 Департаментѣ Правительствующаго Сената, а Министерству Финансовъ, по Департаменту разныхъ Податей и Сборовъ, въ Экспедиціи Заготовленія Государственныхъ бумагъ, — притомъ по новымъ образцамъ, съ внутреннимъ изображеніемъ Государственнаго герба; всѣ же наличныя прежнія бланки вѣдно уничтожить. (Въ вознагражденіе Сенатской Типографіи дохода ея по этому заготовленію назначено ей при этомъ къ ежегодному, постоянному отпуску изъ Государственнаго Казначейства 2300 р. сер.).

### 3. По части Питейнаго сбора и акциза.

Въ слѣдствіе Положенія Комитета Гг. Министровъ о поощрительныхъ мѣрахъ къ разведенію картофеля, раз-

рѣшается, съ 1843 года, повсемѣстная выкурка изъ картофеля вина, волокъ и спирта, но съ платежемъ за продажу ихъ акциза. Вино будетъ приниматься въ казну наравнѣ съ хлѣбнымъ.

— Сборъ съ бочекъ хлѣбнаго вина, скатываемыхъ на площадяхъ въ городахъ Полтавской и Черниговской Губернїи, увеличенъ; положеніе сіе распространено повсемѣстно, гдѣ производится таковой сборъ, но гдѣ нѣтъ особыхъ постановленій по этому предмету.

— Для отклоненія всякихъ недоразумѣній и самыхъ злоупотребленій, которыя могутъ быть при провозѣ вина изъ Остзейскихъ Губернїй, безъ узаконенныхъ ерлыковъ чрезъ откупныя мѣста, предписано Остзейскимъ Казеннымъ Палатамъ, чтобъ оныя, по требованіямъ мѣстныхъ помѣщиковъ или купечества, или же откупщиковъ другихъ Губернїй, выдавали, сами и чрезъ другія мѣста, ерлыки на провозъ купленнаго или заповряженнаго вина въ своихъ Губернїяхъ, къ откупамъ Велико-россійскихъ и привилегированныхъ.

— Изданы правила для принятія залоговъ по Цѣтейнымъ Откупамъ съ 1843 по 1847 годъ.

#### 4. По части Таможенной.

Право, дарованное городу Ревелю, получать съ нѣкоторыми условіями 10 процентовъ изъ дохода по Таможнѣ этого города, продолжено еще на два года.

— Данное Азіатцамъ дозволеніе брать товары изъ Таможенъ до платежа пошлинъ, съ оставленіемъ части ихъ въ залогъ, велѣно распространить, въ видѣ опыта, на три года, для всѣхъ купцевъ, торгующихъ въ Семипалатинскѣ, съ увеличеніемъ до 8-ми мѣсяцевъ срока, въ теченіе котораго привозные товары должны быть опла-



чены пошлиною, и съ предоставленіемъ пользоваться такимъ увеличеннымъ срокомъ и Азіатцамъ, торгующимъ чрезъ Семипалатинскую Таможню.

— Запрещенъ, по сухопутной границѣ съ Персією и Турцією и Каспійскимъ моремъ, привозъ иностраннаго пороха въ Закавказскій край.

— Запрещенъ, впредь до времени, вывозъ собственно изъ Грузіа орѣховаго лѣса за границу.

— Для большей удобности въ таможенномъ производствѣ и для облегченія расчетовъ при ввозѣ таможенныхъ пошлинъ, признано за благо: карантинныя и прибавочныя (по  $12\frac{1}{2}\%$ ) проценты, которые исчислялись прежде отдѣльно, присоединить къ коренной пошлинѣ. Съ этимъ вмѣстѣ, вообще таможенные пошлины, соотвѣтственно ходу торговли, усилены съ однихъ товаровъ и уменьшены съ другихъ; въ числа же запрещенныхъ товаровъ дозволены къ привозу тѣ, которыхъ ввозъ не можетъ обращаться во вредъ собственной промышленности. На этихъ основаніяхъ составлено новое изданіе Европейскаго и Кяхтинскаго тарифа, при чемъ повелѣно: первый привести въ дѣйствіе съ 1 Января, а второй съ 1 Ноября нынѣшняго года, съ оставленіемъ въ своей силѣ всѣхъ особыхъ постановленій по Таможенной части, которыя не отменяются новымъ положеніемъ.

— Съ чаемъ хорошихъ сортовъ, который привозится на Оренбургскую и Сибирскую линію, велѣно взыскивать добавочную пошлину ( $12\frac{1}{2}\%$ ), подобно тому, какъ эта пошлина взыскивается съ чая въ Кяхтинской Таможнѣ.

### 5. По части Горной.

Измѣнены правила продовольствія людей, состоящихъ при частныхъ горныхъ заводахъ, именно тѣмъ, что

велѣно заводчикамъ выдавать провіантъ своимъ крѣпостнымъ людямъ по тѣмъ цѣнамъ, по какимъ онъ имъ самимъ обойдется; люди же, данные имъ отъ казны, должны содержаться по правиламъ, постановленнымъ для казенныхъ горныхъ рабочихъ. Какъ для тѣхъ, такъ и для другихъ заводчики должны всегда имѣть годовыи запасъ провіанта. За исполненіемъ этихъ правилъ наблюдаетъ Губернское Правленіе. Въ случаѣ же справедливыхъ жалобъ рабочихъ на недостаточное содержаніе, заводы на правѣ помѣщичьемъ отдаются въ управленіе оуекъ, а на правѣ посессионномъ — въ присмотръ со стороны казны по горному вѣдомству.

— Дополнены и измѣнены правила порядка отвода золотосодержащихъ приисковъ по системѣ водъ рѣки Удереи (въ Енисейской Губерніи), главнымъ образомъ увеличеніемъ платы съ промышленниковъ, за добываніе золота, до 24 процентовъ. Это положеніе распространено и на прочія мѣста Восточной и Западной Сибири. Дозволенія на отыскиваніе тамъ золота велѣно давать срокомъ на пять лѣтъ; разработку же приисковъ, отысканныхъ въ теченіе этого времени, дозволено производить 12 лѣтъ, считая со времени дѣйствительнаго отвода каждой розсыпи; послѣ того, онѣ возвращаются въ казну.

— Такъ какъ остаточныя площади отъ золотосодержащихъ приисковъ, поступая въ казну, могутъ быть отдаваемы за увеличенную подать на томъ основаніи, что такія площади уже приисканы и, такъ сказать, готовы къ разработкѣ, — то предписано: по всѣмъ вообще системамъ золотовосныхъ розсыпей отдавать эти площади промышленникамъ за 15-процентную подать въ томъ только случаѣ, когда заявка въ установленный трехлѣтній срокъ сдѣлана была на мѣста свободныя, въ послѣдствіи оказавшіяся, какъ такія, которыя должны быть причислены къ остаточнымъ площадямъ. Во всѣхъ же

другихъ случаяхъ, плата за разработку площадей положена по 24 процента.

### 6. По части Соляной.

— Изданы правила отпуска соли изъ Илецкихъ запасовъ на вольную продажу и въ казенные магазины.

— По удостовѣренію мѣстнаго Начальства Тульской Губерніи о крайней бѣдности жителей Ефремовскаго уѣзда, происшедшей отъ неурожаевъ хлѣба, и о возвышеніи тамошними вольнопромышленниками цѣны на соль до 92½ к. сер. за пудъ, разрѣшено временно открыть въ г. Ефремовѣ казенную ея продажу по 73 коп. сер. за пудъ.

### 7. По части Лѣсной.

Лѣсному управленію подчинены лѣса, принадлежащіе къ конфискованнымъ имѣніямъ, которыя состоятъ въ пожизненномъ владѣніи частныхъ лицъ; опредѣлены особенныя мѣры надзора за ними и ихъ потребленія.

— Даны правила для выдачи билетовъ на сплавъ лѣсовъ и лѣсныхъ издѣлій. заготовляемыхъ въ дачахъ Удѣльнаго вѣдомства.

— Дозволена, въ Архангельской и Вологодской Губерніи, вырубка лѣсовъ, длиною до 22 футовъ, для заграничнаго отпуска. За отступленіе отъ этого правила длины, равно какъ и толщины и разстоянія деревъ отъ берега рѣкъ, опредѣленъ штрафъ и пени.

— Устранено вмѣшательство казны отъ управленія лѣсами *видменными* (въ Курляндіи).

8. По части *Арендныхъ и Старостинскихъ имѣній.*

При отдачи арендныхъ имѣній въ содержаніе, срокомъ не болѣе какъ на шесть лѣтъ, или съ условіемъ, по прошествіи ихъ, подвергнуться положеніямъ новой люстраціи, — вѣдно ограничиваться залогомъ на годовую сумму дохода отъ имѣнія.

— Для привлеченія природныхъ Русскихъ Помѣщиковъ и Дворянъ къ принятію казенныхъ имѣній Западныхъ Губерній въ администрацію, распространено на эти имѣнія положеніе объ уступкѣ въ пользу администраторовъ, по истеченіи 12 лѣтъ управленія ими имѣніемъ, на таковой же новый срокъ, вмѣсто 10 процентовъ (положенныхъ прежде по Западнымъ Губерніямъ) 30, изъ прибыли дохода, которая ими доставлена и была удостовѣрена при повѣркѣ люстраціи.

## IV. Законодательство по части Государственныхъ Состояній.

Доставившіе потомственного Дворянства чрезъ Оберъ-Офицерскій чинъ въ военной службѣ, получили право сообщать это званіе только тѣмъ дѣтямъ своимъ, которые рождены въ Оберъ-Офицерствѣ; когда же такихъ дѣтей не будетъ, то потомственное Дворянство жалуетса, — по собственному избранію и просьбѣ отца или за смертію его по просьбѣ матери или роднаго дѣда, — одному изъ прежде пржитыхъ сыновей, исключая однако тѣхъ изъ нихъ, которые, до поступленія еще ихъ отцовъ въ военную службу, рождены были въ крѣпостномъ или полатномъ состояніи.

— Населенныя имѣнія и крѣпостные люди безъ земли, которые достаются наследникамъ, на имѣющемъ права

владѣть ими, поступаютъ въ казенное вѣдомство, хотя бы они, на основаніи прежнихъ узаконеній, были запрода- ны частнымъ лицамъ еще до состоянія Высочайше утвержденнаго, 21 Мая 1836 года, мѣннія Государствен- наго Совѣта: если только продажа не была вполне и окончательно совершена до изданія сего закона; но на вознагражденіе изъ казны въ изложенныхъ случаяхъ имѣютъ право только тѣ изъ наследниковъ, со стороны которыхъ не былъ пропущенъ 6-мѣсячный срокъ на продажу оставшихся имъ имѣній и людей, хотя бы дѣй- ствительная продажа и не состоялась по обстоятель- ствамъ, которыя не зависѣли отъ наследниковъ.

— Принимая во вниманіе, что многие изъ жителей Западныхъ Губерній, по удостовѣренію мѣстнаго Началь- ства, не успѣли въ назначенный трехлѣтній срокъ пред- ставить документовъ на Дворянство по особеннымъ затрудненіямъ, которыя отвратить не могло зависѣть отъ собственной ихъ воли, и желая явить новое доказатель- ство заботливости о пользахъ и выгодахъ жителей того края облегченіемъ имъ способовъ къ охраненію ихъ правъ, — сказанный срокъ продолженъ до 1844 года.

— Запрещено приписываться къ городскимъ и сель- скимъ обществамъ безъ ихъ согласія, съ раздробленіемъ семействъ, съ исключеніемъ только для лицъ, которыя, составляя семейство, живутъ отдѣльно, т. е. имѣютъ постоянное пребываніе въ разныхъ Губерніяхъ. Вмѣстѣ съ этимъ, данъ 5-лѣтній срокъ на всегдашнее причисленіе къ обществу лицамъ, причисленнымъ къ нему безъ его согласія; опредѣлены, относительно ихъ, пра- вила платежа податей и исправленія рекрутской повин- ности.

— Церковнослужителямъ и ихъ дѣтямъ, уволен- нымъ изъ духовнаго званія не за пороки, а по собствен- ному желанію или за излишествомъ и по неспособности

къ причетническимъ должностямъ, назначенъ годовыи срокъ на избраніе рода жизни; если же они въ продолженіе этого времени ни къ какому сословію не привелются, то съ ними велѣно поступать, какъ съ праздношатающимися.

## V. Законодательство по части Гражданскаго Права и по Межевой.

Особенно важны постановленія о находимыхъ памятникахъ древности, и о приобрѣтеніи и отчужденіи крѣпостныхъ людей. Не менѣе важно дополненіе правилъ производства конкурсныхъ дѣлъ, и дозволеніе разбираться по совѣсти въ узаконенномъ Судѣ Третьейскомъ, и мѣры для полюбовнаго размежеванія земель.

### 1. По части Права Семейственнаго.

Установленъ порядокъ отиѣтокъ, въ актахъ вѣнчанія, расторженія такихъ браковъ въ Царствѣ Польскомъ, которые совершились въ Имперіи.

— Не находя заслуживающихъ уваженія причинъ предлагать лицу, которое въ Губернскомъ Правленіи свидѣтельствуется въ сумасшествіи или помѣшательствѣ, письменные, а не словесные вопросы, тѣмъ болѣе, что и въ законѣ ничего нѣтъ на счетъ письменныхъ вопросовъ, опредѣлено достаточнымъ вопросы и объясненія на нихъ записывать въ актъ, который составляется по этому случаю.

### 2. По части Права Наслѣдственнаго.

Золотосодержащіе пріиски, которые отводятся частнымъ лицамъ на казенныхъ земляхъ только для одной

разработки, призваны, въ отношеніи къ золотопромышленникамъ имуществомъ движимымъ: и потому въ переходѣ своемъ, по наследству или иначе, отъ одного владѣльца къ другому, подлежатъ тѣмъ же правиламъ, какія постановлены для такихъ имуществъ. Но при этомъ наследники принимаютъ на себя обязательство: 1) исполнять въ точности всѣ предписанныя правила по добыванію золота, и 2) въ случаѣ участія нѣсколькихъ лицъ въ наследствѣ, владѣть прѣвсами не раздѣльно, на основаніи горныхъ узаконеній.

— Иновѣрцамъ дозволено получать въ наследство Святыхъ Иконы, частицы Святыхъ Мошей и другіе освященные предметы благоговѣнія Православной Церкви, но съ непремѣнною обязанностію передать ихъ въ 6-мѣсячный срокъ, со дня вступленія въ наследство, въ руки Православныхъ или въ Святую Церковь, со всѣми украшениями; въ противномъ случаѣ, вѣрно сіи вещи обращать въ Духовныя Консисторіи, для надлежащаго распоряженія. Въ теченіе же сказаннаго срока, онѣ должны быть хранимы въ приличныхъ мѣстахъ и безъ нарушенія уваженія, которое подобаетъ Святыхъ.

### 3. По части Права, по имуществу.

Предписано, чтобъ Государственные крестьяне, находимыя ими въ землѣ казенныхъ имѣній древнія монеты, оружіе и другія достопримѣчательныя вещи, представляли мѣстному Начальству, чрезъ которое они будутъ получать за нихъ приличныя награды отъ того мѣста, куда сіи послѣднія поступаютъ. Разсмотрѣніе находокъ и опредѣленіе приличныхъ наградъ возлагается на Академію Наукъ; о результатахъ ея дѣйствій доводится до свѣдѣнія Его Императорскаго Величества. Распоряженіе же о доставленіи громаднѣхъ вещей и

объ исследованіи ихъ на иждѣніе зависить отъ Министерства Народнаго Просвѣщенія. Монеты, относящіяся къ XIII му и послѣдующимъ вѣкамъ, какъ несоставляющія рѣдкости, не повѣдены подъ эти правила.

— Определено: по коренному началу Права Собственности, считать Пасторатскіе вѣапы (въ Курляндіи) только за *dominium utile* Духовенства, которое, получивъ ихъ для своего содержанія отъ нашего Правительства или отъ Орлеана, не имѣетъ, по законамъ нашимъ, на нихъ права распоряженія и отчужденія, которое принадлежитъ Правительству.

— Выдачу выводныхъ писемъ на крестьянскихъ влохъ и двоекъ велѣно оставить на прежнемъ основаніи (т. е. безъ взысканія крѣпостныхъ пошлинъ и безъ употребленія гербовой бумаги), но не запрещается Помѣщикамъ, если пожелаютъ, облекать эти письма формальностію, свидѣтельствуя ихъ въ Узданныхъ Судехъ.

#### 4. По части Права по обязательству.

Запрещено продавать и закладывать крѣпостныхъ людей отдѣльно отъ семействъ, также раздроблять крѣпостныя семейства даже при раздѣлѣ наслѣдства. При томъ велѣно, во всякомъ случаѣ, пріобрѣтать ихъ только къ собственнымъ населеннымъ имѣніямъ; въ противномъ случаѣ, покущикъ предается суду; люди же получаютъ свободу. Если же они достаются по семейному раздѣлу, то велѣно поступать съ таковыми людьми на основаніи Законовъ о наслѣдствахъ, приходящихъ къ недвижимымъ правамъ владѣть крѣпостными людьми. Помѣщики, для жемальбы своихъ крестьянъ, могутъ брать ихъ иждѣніе у другихъ владѣльцевъ, но по выводнымъ письмамъ. За пролажу, по подложному или незаконному акту, продавецъ предается суду, люди обращаются въ



казенное вѣдомство, покупщикъ же можетъ требовать удовлетворенія во всѣхъ убыткахъ.

— Запрещено приобрѣтать крѣпостныхъ людей Дворянкамъ, во время ихъ замужства за недворянами, даже и во время вдовства ихъ, если онѣ имѣютъ, отъ сихъ послѣднихъ, прямыхъ дѣтей или потомковъ. Исключается только приобрѣтеніе по наслѣдству и по завѣщанію родственниковъ.

— При продажѣ недвижимыхъ имѣній, представленныхъ въ залогъ производства такихъ казенныхъ построекъ и работъ, которыя могутъ, отъ несовершеннаго окончанія, подвергнуться порчѣ, вѣльно задатокъ обращать, въ случаѣ неустойки покупщика, тотчасъ и непосредственно, на продолженіе работы.

— Воспрещено Евреямъ участвовать въ торгахъ, которые производятся для продажи казеннаго имущества въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ имъ не дозволено постоянное жительство.

— Безсрочно-отпускнымъ нижнимъ чинамъ дозволено приобрѣтать дома въ городахъ.

— Для доставленія Динабургскимъ жителямъ болѣе средствъ къ развитію торговыхъ предпріятій, разрѣшенъ приемъ каменныхъ домовъ, которые принадлежатъ жителямъ города Динабурга, въ залогъ по всѣмъ казеннымъ откупамъ и подрядамъ, на общемъ основаніи съ другими Губерніями.

— По неучрежденію Третьяго Россійскаго Страховаго отъ огня Общества, страхованіе имущества, которое вошли въ его Округъ, дозволено производить исключительно Второму Обществу на точномъ основаніи даннаго ему Устава; учредителямъ же Третьяго Общества поставлено въ обязанность: деньги, собранныя за выданныя акціи, безотлагательно возвратитъ акціонерамъ съ банковыми процентами по расчету.

—Исключительное право дѣйствія въ теченіе 25-ти лѣтъ, которое даровано Обществу Взаимнаго Застрахованія въ Россіи скота, сохраняется при Обществѣ только по одной С. Петербургской Губерніи, на томъ основаніи, что по истеченіи двухлѣтняго льготнаго срока, въ одной этой Губерніи, Общество воспріяло свое дѣйствіе, и потому, по силѣ Устава, только она не можетъ быть свободна для всякаго другаго застрахованія скота.

### 5. По части Судопроизводства.

Жалобы на распоряженія Главныхъ Церковныхъ Попечительствъ Евангелическо-Лютеранскаго Исповѣданія велѣно приносить въ Губернскія Правленія, въ четырехнедѣльный срокъ, со дня объявленія ихъ рѣшеній, но только по дѣламъ безспорнымъ. Въ случаѣ же спора, дѣло обращается, на общемъ основаніи, въ судебныя мѣста.

— Определены правила оцѣнки рудниковъ и розсыпей серебряныхъ, золотыхъ и платиновыхъ, для изысканія, по дѣламъ объ нихъ, штрафа за неправильныя рѣшенія и апеллаціи.

— Пояснено и дополнено положеніе о порядкѣ производства конкурсныхъ дѣлъ, — если въ числѣ должговъ есть и казенные, — тѣмъ, что если рѣшеніе конкурса или суда первой и второй степени послѣдуетъ въ пользу Коммерческаго Банка, то рѣшеніе приводится въ исполненіе, если только не будетъ предъявлена жалоба: въ послѣднемъ же случаѣ дѣлу дается обыкновенный ходъ апелляціонный. Равнымъ образомъ, исполненіе приостанавливается, въ случаѣ неудовлетворительнаго рѣшенія для Банка, хотя бы Казенныхъ дѣлъ Странчій изъявилъ на него свое согласіе. Списокъ съ рѣшенія сообщается Банку, и если онъ изъявитъ на него недо-

вольствіе, то дѣло поступаетъ на ревизію высшей инстанціи; если же не противится отсужденію, то можетъ изъявить согласіе на его исполненіе — самъ или съ разрѣшенія Министра Финансовъ.

— Дозволено совѣстное разбирательство въ Судѣ Третейскомъ узаконенномъ: ибо оно можетъ быть полезно во многихъ случаяхъ, при изслѣдованіи дѣлъ торговыхъ и товарищественныхъ; но если одна изъ сторонъ не изъявитъ согласія на такое разбирательство, то дѣло можетъ быть разрѣшено и по закону, съ правомъ апелляціи.

— Определѣно, когда именно взыскивать четверть-процентный сборъ съ закладныхъ на недвижимое имѣніе: какъ онѣ предъявляются не только къ лѣкъ и засвидѣтельствованію, но и ко взысканію, то и положено взимать упомянутый сборъ при семъ послѣднемъ дѣйствіи.

— Штрафныя деньги съ неправыхъ апелляторовъ велѣно распределять, по установленному порядку, только между тѣми Членами Судебнаго мѣста, которыми подвѣяно рѣшительное опредѣленіе по апелляціонному дѣлу.

— При производствѣ Церковныхъ дѣлъ Армяно-Грегорианскаго Исповѣданія, велѣно назначать, во всѣхъ пяти его Епархіяхъ, Духовныхъ Депутатовъ отъ сего Исповѣданія.

#### 6. По части мѣръ Гражданскихъ взысканій.

Опредѣлены правила отвѣтственности Башкаръ и Мещеряковъ по падающимъ на нихъ взысканіямъ частнымъ и казеннымъ. Продажу имѣній, въ такомъ случаѣ, велѣно производить на общемъ основаніи; а такъ какъ продажа съ публичныхъ торговъ общественныхъ

земель Башкиръ и Мещеряковъ не допускается, то впредь не вѣдно и составлять никакихъ долговыхъ актовъ на эти земли; въ противномъ случаѣ, вѣдно считать эти акты недействительными, а самихъ должниковъ судить, какъ положено за обманъ.

### 7. По части Межевой.

Въ настоящее время, эта часть получаетъ значительное развитіе.

Срокъ полюбовнаго размежеванія продолженъ на прежнихъ правилахъ, еще на пять лѣтъ, на томъ основаніи, что при совершенной готовности, многіе владѣльцы не могли къ нему приступить, за недостаткомъ Землемѣровъ, а въ нѣкоторыхъ Губерніяхъ — и по неурожаяю. Для содѣйствія же къ скорѣйшему спеціальному размежеванію, объявлено: 1) о понудительномъ, въ случаѣ несогласія на добровольное; 2) объ увеличеніи Землемѣровъ, принимая въ ихъ число и лицъ изъ податнаго состоянія; 3) объ уменьшеніи занятій (не употребляя болѣе для размежеванія казенныхъ и удѣльныхъ земель) Уѣздныхъ Землемѣровъ, для обращенія ихъ дѣятельности на спеціальное размежеваніе и 4) о распространеніи права на задѣльную плату и относительно Землемѣровъ Губернскаго Вѣдомства. Срокъ, назначенный 2 пунктомъ Указа 21 Іюня 1839 года, для полюбовныхъ соглашеній владѣльцевъ въ общихъ и чрезполосныхъ дачахъ, объявленъ необязательнымъ для Губерній необмежеванныхъ: потому и не предствѣтъ, какъ нашло Правительство, никакой надобности въ учрежденіи у нихъ Посредническихъ Коммиссій.

—Опредѣлены расходы на содержаніе Посредниковъ и Посредническихъ Коммиссій, для полюбовнаго размежеванія. Предписано, чтобы Посредникъ не принималъ

на себя посредничества по размежеванію собственныхъ дачъ, состоящихъ въ обществѣ или чрезполосномъ владѣніи. На этотъ разъ, онъ долженъ передать свою должность другому Посреднику, по назначенію Посреднической Комиссіи, кромѣ случая когда бы всѣ совладѣльцы дачи сдѣлали полюбовное соглашеніе на противное тому.

— По случаю закрытія Межевыхъ Судовъ въ Западныхъ Губерніяхъ, предписанъ порядокъ производства ихъ дѣлъ въ Гражданскихъ Палатахъ и Уѣздныхъ Судахъ, впредь до открытія въ тѣхъ Губерніяхъ Генеральнаго размежеванія земель. Именно: 1) Вѣдомству этихъ мѣстъ будутъ подлежать только дѣла начатыя и нерѣшенные въ преждебывшей 1-й межевой инстанціи. 2) Апелляція на рѣшеніе 1-й степени Межеваго Суда приносится въ Уѣздный Судъ, а на рѣшеніе второй—въ Гражданскую Палату. 3) Положено соблюдать общій порядокъ и формы судопроизводства, принимая въ основаніе, въ случаѣ надобности, существовавшія тамъ мѣстные узаконенія. 4) Гражданскія Палаты и Уѣздные Суды, вступивъ въ завѣдываніе дѣлами бывшихъ Межевыхъ Судовъ, руководствуются въ другихъ дѣйствіяхъ (объявленіе рѣшенія, переносъ дѣла, доставленіе свидѣній, исполненіе) общими правилами своего производства. 5) Но дѣла, неразрѣшенные въ 1-й степени Межеваго Суда, дѣла по спорамъ о земляхъ, лежащихъ на границѣ Губернской и Уѣздной, также — требующія повѣрки или изысканія чрезъ Землемѣровъ, велѣно оставлять безъ разрѣшенія до открытія тамъ генеральнаго размежеванія.

— Призвано за нужное упразднить существовавшую въ Симферополѣ Межевую Контору. Землемѣрныхъ ея Чиновъ велѣно причислить къ вѣдомству Межевой Канцеляріи, которой предоставлено употребить ихъ немедленно для полюбовнаго спеціальнаго размежеванія въ ближайшихъ Губерніяхъ къ Крыму, съ производствомъ имъ

постоящихъ окладовъ, за исключеніемъ столовыхъ денегъ, которыя замѣняются задѣльной платою. Тогогрозевъ, истребованныхъ въ Крымъ для съѣмки и составленія Генеральной Карты, велѣно возвратить въ надлежащія вѣдомства. Сумма, которая выйдетъ остаться по упраздненіи Симферопольской Конторы, должна быть причислена къ общимъ остаточнымъ межевымъ суммамъ, для покрытія предстоящихъ расходовъ по межеванію въ Бессарабіи и въ возвращенныхъ Губерніяхъ отъ Польши. Для усиленія средствъ Таврической Межевой Коммиссіи, при увеличеніи круга ея дѣйствій, предписано присоединить къ составу ея Чертежной, изъ упраздняемой Конторы, одного Старшаго и двухъ Младшихъ Землемѣровъ съ тремя Помощниками, сохранивъ этимъ лицамъ содержаніе, которое они теперь получаютъ.

— Такъ какъ нѣкоторые изъ отставныхъ Землемѣровъ Межевой и Уѣздныхъ Канцелярій изъявили желаніе состоять при Губернскихъ Посредническихъ Коммиссіяхъ, безъ жалованья отъ казны, ограничиваясь только платою отъ владѣльцевъ за обмежеваніе ихъ земель, то и постановлено: по крайней надобности въ Землемѣрахъ, опредѣлять означенныхъ Чиновниковъ Землемѣрами при Межевой Канцеляріи, если они по свѣдѣніямъ въ межевомъ дѣлѣ могутъ быть полезны для успѣха размежеванія, но сверхъ Штата, безъ жалованья, съ прикомандированіемъ потомъ къ Посредническимъ Коммиссіямъ; право же ихъ должно быть ограничено тѣмъ, чтобы проведенное ими время на таковой службѣ было зачитаемо въ срокъ выслуги къ пенсіи, и чтобы не имѣющіе Оберъ-Офицерскихъ чиновъ производимы были въ первое классное званіе, на общемъ основаніи.

— Для отвращенія затрудненій въ полюбовномъ межеваніи подтверждено всѣмъ Начальникамъ Губерній,

чтобы Губернскіе и Уѣздыя Землемѣры не были отвлекаемы отъ прамыхъ своихъ занятій, безъ крайней надобности, и чтобы постороннія порученія возлагались на нихъ въ такихъ только случаяхъ, когда невозможно не отложить дѣла, ни употребить къ его исполненію другихъ Чиновниковъ.

*(Окончаніе въ средѣ.)*



# ОБОЗРѢНІЕ РУССКАГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА

за 1841 годъ.

(Окончаніе).

## VI. Законодательство по части Государственнаго Благоустройства.

### 1. По части Кредитныхъ Установленій.

При твердой надеждѣ (какъ сказано въ Манифестѣ 16 Апрѣля), что новыя ссуды Правительства обратятся не на удовлетвореніе роскоши и расточительности, а на лучшее устройство дворянскихъ имѣній, на дальнѣйшее усовершенствованіе земледѣлія и на расширеніе промышленности, назначенъ новый размѣръ ссудъ изъ Кредитныхъ Установленій, подъ залогъ населенныхъ помѣщичьихъ имѣній. Губерніи, въ этомъ отношеніи, раздѣлены на три разряда. Въ ссуду выдается: отъ 50 до 70 руб. сереб. на каждую ревизскую душу мужескаго пола; подъ фабричныя же имѣнія, состоящія на правѣ помѣщичьемъ, — отъ 55 до 75. Кромѣ сихъ послѣднихъ и горнозаводскихъ, дозволяется перезаложить, съ новаго срока, имѣнія въ большей части Губерній, съ



полученіемъ прибавочныхъ денегъ, но съ возвращеніемъ прежняго долга (я особаго долга, по ссудѣ въ слѣдствіе неурожая въ 1840 году, отъ того кто ею воспользовался) и уплатою установленной преміи.

— На нѣкоторые уѣзды Тульской и Орловской Губерній, требующіе по худому урожаю особенныхъ пособій, распространена облегчительная мѣра разсрочки платежа долговъ Кредитнымъ Установленіямъ, на правлахъ такой же милости, — въ 1840 году, — для помѣщиковъ Тульской, Калужской, Тамбовской и Рязанской Губерній.

— Не найдено никакого неудобства допустить пріемъ облигацій Коммисіи Погашенія Долговъ четырехпроцентнаго займа къ учету, по 70 коп. за рубль по нарицательной цѣнѣ, въ Коммерческомъ Банкѣ и его Конторахъ.

— Въ г. Рыбинскѣ открыта Временная Банковая Контора на тѣхъ же основаніяхъ, какъ и Временная Нижегородская.

— Дозволенъ пріемъ въ Депозитную Кассу серебра и золота въ слиткахъ. Слитки золота принимаются не ниже 72, а серебра, не ниже 84 пробы. Пріемъ слитковъ: золота, менѣе 5 фунтовъ, а серебра, менѣе пуда, — не допускается. Дробныя величины, которыя не могутъ быть выданы депозитными билетами, доплачиваются звонкою монетою.

— Обнародованы образцы и описанія билетовъ Депозитной Кассы стурублеваго достоинства.

— Издааны правила для пріема къ обмѣну ветхихъ депозитныхъ билетовъ.

— Вышущенъ въ обращеніе IV разрядъ (серія) билетовъ Государственнаго Казначейства.

— Для облегченія оборотовъ Государственныхъ Кредитныхъ Установленій и для умноженія въ обращеніи

пассы легкоподвижныхъ денежныхъ знаковъ, учрежденъ новый родъ Государственныхъ бумагъ, именно: кредитные билеты. Такимъ образомъ, впрелъ разрѣшается Сохраняемымъ Казнамъ Воспитательныхъ Домовъ и Государственному Заемному Банку частію выдавать ими ссуды подъ залогъ недвижимыхъ имѣній: цѣною эти билеты въ 50 руб., изготовляются по особой формѣ и составляютъ, при каждомъ изъ означенныхъ установленій, отдѣльный капиталъ, которому ведется особый счетъ. Къ выпуску предназначается ихъ на 30,000,000 р. сереб.; обезпечиваются же они всѣмъ достояніемъ Государственныхъ Кредитныхъ Установленій и безостановочнымъ разнѣномъ на звонкую монету. Хожденіе по Имперіи дается кредитнымъ билетамъ на равнѣ со звонкою монетою. Правила обихъ ветхихъ билетовъ на новые, пересылки билетовъ чрезъ почту и наказанія за ихъ поддѣлку суть тѣ же, какъ и для прочихъ Государственныхъ бумагъ; равнымъ образомъ запрещается выпускъ ихъ за границу и привозъ оттуда. Вскорѣ послѣ изданія этого постановленія обнародованы и образцы кредитныхъ билетовъ.

— Издано положеніе Александровскаго Губернскаго Дворянскаго Банка въ Нижнемъ Новѣгородѣ.—Этотъ Банкъ учрежденъ въ память посѣщенія Нижняго Новгорода, Государемъ Наслѣдникомъ Цесаревичемъ Александромъ Николаевичемъ, и висуется, въ честь Его Высочества, Александровскимъ. Онъ имѣеть цѣлю: 1) обезпеченіе содержанія нижнихъ воинскихъ чиновъ, поступившихъ на службу изъ помѣщичьихъ имѣній Нижегородской Губерніи и уволенныхъ въ отставку или въ безсрочный отпускъ; 2) содержаніе Александровскаго Дворянскаго Института и 3) удовлетвореніе другихъ благотворительныхъ и общепользныхъ предметовъ. Совѣтъ Банка состоитъ изъ Предсѣдателя и двухъ Почетныхъ Опекуновъ; званіе перваго принадлежитъ всегда Губернскому Предводителю Дворянства, или

исправляющему его должность; Почетные же Опекунъ (съ кандидатами) избираются при общихъ дворянскихъ выборахъ на 3 года изъ достойныхъ лицъ Дворянства Нижегородской Губерніи, преимущественно изъ тѣхъ, которые живутъ въ Губернскомъ городѣ. Жалованья они не получаютъ. Правленіе Банка, учрежденное, какъ и Совѣтъ, коллегіально, состоитъ изъ присутствія, въ которомъ председательствуетъ Директоръ и засѣдаютъ два его товарища: они избираются на томъ же основаніи, какъ и Почетные Опекунъ. Положенные для производства дѣлъ при Совѣтѣ: Секретарь, Контролеръ съ Помощникомъ и пр. и при Правленіи: Правитель Канцеляріи, Бухгалтеръ съ Помощникомъ и пр., которые состоятъ тоже въ Государственной службѣ, получаютъ жалованье и опредѣляются Совѣтомъ и Правленіемъ. Главные предметы обязанностей Совѣта состоятъ: а) въ неослабномъ наблюденіи за точнымъ исполненіемъ положенія Банка; б) въ обращеніи особеннаго вниманія на правильность въ движеніи, на неприкосновенность въ извѣстныхъ случаяхъ и усиленіе его капиталовъ; в) въ разсмотрѣніи ежегодныхъ суммъ расходовъ, въ свидѣтельствѣ суммъ и въ разсмотрѣніи отчетныхъ вѣдомостей Правленія; г) въ разрѣшеніи его вопросовъ и представленій о производствѣ ссудъ подъ залогъ населенныхъ имѣній свыше 50 душъ, и д) въ составленіи общаго присутствія съ Правленіемъ и, въ особенности, при публичной продажѣ имѣній. Главныя обязанности Правленія состоятъ: а) въ отправленіи дѣлъ, которыя единственно относятся до предметовъ обыкновеннаго исполненія; б) въ пріемѣ денежныхъ суммъ и въ ихъ храненіи. Производа всѣ опредѣленные расходы, Правленіе ходатайствуетъ о вылачѣ изъ Гражданской Палаты узаконенныхъ свидѣтельствъ заемщикамъ, выдаетъ ссуды и завѣдываетъ всѣми операціями по этому предмету. Совѣтъ можетъ приглашать въ свои засѣданія, для совѣщанія, Дворянъ своей Губерніи, кото-

рые могут совѣтами или дѣйствіями способствовать общепользнымъ его видамъ. Дѣла Правленія раздѣляются на двѣ части: на письменныя (свѣдѣнія по всѣмъ требованіямъ доставляетъ по первой почтѣ) и счетныя. Всякая отчетность возлагается на Правленіе не иначе какъ по положенію Дворянства и посредствомъ Совѣта. Контроль Совѣта Банка обязанъ производить ревизію всѣмъ вѣдомостямъ, книгамъ и отчетамъ, которые въ него поступаютъ, и составлять генеральныя трехлѣтніе ревизіонныя отчеты, для представленія ихъ на окончательное разсмотрѣніе собранія Дворянства, которое дѣлаетъ свое постановленіе, служащее окончательною квитанціею управленію Банка. Главнымъ и благонадежнымъ обезпеченіемъ въ непркосновенности и сохранности капиталовъ есть непосредственная въ нихъ отвѣтственность благороднаго Дворянства Нижегородской Губерніи; но прежде всего подлежатъ ей, равно какъ и отвѣтственности за соблюденіе установленнаго порядка, мѣста и лица, которые составляютъ управленіе Банка: Совѣтъ отвѣтствуетъ въ особенности за строгую ревизію, съ своей стороны, Правленія; а Правленіе — за цѣлость суммъ. Члены отвѣтствуютъ, въ частности, по разнымъ предметамъ. Капиталъ Александровскаго Банка состоитъ изъ основнаго и неопредѣленнаго: въ первый включаются: а) денежныя пожертвованія Дворянства Нижегородской Губерніи, въ пользу Банка, которыя состоятъ въ сборѣ съ доходовъ помѣщиковъ въ продолженіе 12 лѣтъ по 14<sup>2</sup>/<sub>7</sub> к. сер. съ души; б) денежныя суммы, опредѣленныя Дворянствомъ на учрежденіе при Нижегородской Губернской Гимназіи Благороднаго Пансіона; в) пожертвованія Дворянства на содержаніе Александровскаго Дворянскаго Института, состояція въ сборѣ въ продолженіи 12 же лѣтъ по 2<sup>2</sup>/<sub>4</sub> к. сер. съ души; г) особая сумма, принадлежащая Дворянству, въ 9,500 р. сер. Во вторыи включаются: а) остатки процентовъ съ ка-

питаловъ, за удовлетвореніемъ расходовъ; б) пожертвованія, которыя могутъ быть въпредъ сдѣланы. Права и преимущества этихъ капиталовъ суть, большею частію, общія съ принадлежащими кредитнымъ установленіямъ, учрежденнымъ съ благотворительною цѣлію. Александровскій Банкъ раздаетъ въ займы капиталы свои единственно Дворянамъ своей Губерніи, преимущественно имѣющимъ небольшія населенныя имѣнія (не менѣе пяти ревизскихъ душъ), при томъ подъ залогъ однихъ нераздробленныхъ (т. е. безъ оставленія нѣсколькихъ душъ свободными) недвижимыхъ имѣній (по 60 руб. сер. на душу), которыя состоятъ въ той же Губерніи. Сроки ссудамъ положены: 26-лѣтній (съ платежемъ по пяти процентовъ интереса и по 2 погашенія), 37-лѣтній (по 5 же интереса и по 1 погашенія, и одновременно при производствѣ первой ссуды одинъ процентъ, а при второй— $1\frac{1}{2}$  процента преміи) и кратковременныя, а именно: на два и на три года съ отсрочкою до 8 лѣтъ (съ платежемъ по 6 интереса), включительно. Въ послѣдствіи, когда увеличится капиталъ Банка, дозволено Дворянству въ общемъ собраніи сдѣлать сбавку одного процента, для облегченія заемщиковъ. Владѣльцамъ дозволено переводить свои долги изъ другихъ Кредитныхъ Установленій въ Александровскій Банкъ, гдѣ, исключая нѣкоторые случаи, заложенное имущество, при исправномъ платежѣ, не подвергается описи и продажѣ, ни по частнымъ ни по казеннымъ взысканіямъ. Сверхъ того, заемщикамъ предоставляется право съ дозволенія Банка переводить свой долгъ какъ на другое свое собственное имѣніе, вполне его обезпечивающее, такъ и на чужое, по согласію однакожъ, съ его владѣльцемъ. За сѣмъ, опредѣляется порядокъ самаго производства ссудъ, платежей и освобожденія залоговъ. Если за оказаніемъ всей свисходительности владѣльцу, онъ не уплатитъ долга, то, по цѣли Банка, чтобъ и при этомъ случаѣ сохранить дво-

решеніе имѣніе отъ продажи, учреждается надъ нимъ сначала опека, для скорѣйшаго взысканія долга; если же и эта мѣра окажется не дѣйствительною, то дѣлается распоряженіе объ учиненіи описи. Черезъ четыре мѣсяца послѣ отправленія требованія объ описи имѣнія къ продажѣ, если между тѣмъ не послѣдовало уплаты, исполняются правила, предписанныя относительно продажи имѣнія съ публичнаго торга: въ особенности же, извѣщаются объ ней помѣщики того уѣзда, гдѣ находится продаваемое имѣніе. По желанію заемщиковъ, имъ выдаются копіи со свидѣтельствъ на заложенные имѣнія, находящіяся довольно благонадежными, чтобъ обезпечить долгъ, который можетъ чрезъ то въ послѣдствіи увеличиться; именно эти копіи получаютъ: для представленія означенныхъ имѣній въ залогъ по 15 рублей серебромъ на душу по различнымъ казеннымъ откупамъ, подрядамъ и поставкамъ. Если вмѣсто сей копій со свидѣтельства владѣлецъ желаетъ получить, сверхъ обыкновеннаго положенія, надбавочную ссуду по 15 руб. сер. на душу, то долженъ представить на разсмотрѣніе еще особенное описаніе имѣнія. Даже дозволенъ перезалогъ заложеннаго имѣнія, но полными селеніями или участками (не менѣе какъ изъ ста душъ), притомъ съ согласія Банка и иногда съ уплатою всего долга или части его, соразмѣрно количеству перезакладываемаго имѣнія. Расходы Банка должны быть производимы только изъ процентовъ. Получаемый же по ссудамъ подъ залогъ имѣній пятый процентъ постоянно причисляется къ капиталу. Определены правила содержанія Банка и Александровскаго Дворянскаго Института, на общемъ основаніи. О всѣхъ вышеупомянутыхъ нижнихъ воинскихъ чинахъ, проживающихъ на мѣстахъ своей родины, собираются подробныя свѣдѣнія относительно ихъ поведенія, и составляются именныя имъ списки. Посobie имъ дѣлается двоякое: или провіантъ.

скими пайкомъ или, соразмѣрно цѣнѣ его, деньгами. Расходы на благотворительные и общепользные предметы производятся: 1) по постановленіямъ Дворянства; 2) по постановленіямъ Губернскаго Предводителя Дворянства съ Уѣздными Предводителями, и 3) по опредѣленіямъ Дворянскаго Депутатскаго Собранія. На сей предметъ назначаются проценты, которые остаются за удовлетвореніемъ всѣхъ опредѣленныхъ издержекъ.

При этомъ изданъ штатъ Банка и формы для его книгъ, реэстровъ, вѣдомостей, объявленій и проч.

## 2. По части Торговой.

Дозволеніе вывозить по 1842 годъ въ Азіатскія области и привозить оттуда товары, данное купцамъ 2-й и 3-й гильдій Оренбургской Губерніи и Западной Сибири и крестьянамъ торгующимъ по свидѣтельствамъ 3-го разряда предолжено еще на три года и семь мѣсяцевъ (т. е. по Августъ 1845 года), съ тѣмъ, чтобъ въ послѣдніе семь мѣсяцевъ было дозволяемо купцамъ 3-й гильдіи и означеннымъ крестьянамъ только привозить Азіатскія произведенія, а не вывозить товары изъ Россіи въ Азію.

— Издано положеніе объ устройствѣ Городскаго Общества въ Ригѣ, и въ особенности о приобрѣтеніи Права Гражданства и вступленія въ Рижскія Городскія Гильдіи и Братства. При этомъ постановлены слѣдующія правила: а) Для полученія правъ Мѣстнаго Гражданства, надобно: 1) принадлежать къ одному изъ Христіанскихъ Вѣроисповѣданій; 2) быть Россійскимъ подданнымъ; 3) принадлежать къ одному изъ свободныхъ состояній; 4) быть безпорочнаго поведенія, и 5) состоять въ одной изъ гильдій (малой или большой) этого города. б) Въ Малую Гильдію принимаются только ремесленники, которые за-

писаны въ одинъ изъ цеховъ г. Риги, и которые уже поступили въ званіе цеховыхъ мастеровъ. Что же касается в) Цеховъ, то всѣ ремесленники, исповѣдывающіе Христіанскую Вѣру и принадлежащіе къ свободному состоянію, допускаются ко вступленію въ одинъ изъ нихъ по принадлежности, съ званіемъ учениковъ, подмастерьевъ или мастеровъ. Число цеховъ не ограничивается, по большому раздѣленію родовъ ремесленной промышленности; но для составленія отдѣльнаго цеха требуется, чтобъ въ немъ состояло не менѣе 5-ти мастеровъ извѣстнаго ремесла, притомъ жительствоющихъ въ г. Ригѣ (До времени же составленія отдѣльнаго цеха, лица, которые занимаются какимъ-нибудь особымъ промысломъ, причисляются къ одному изъ существующихъ уже цеховъ, наиболѣе сходному, по своему роду, съ ихъ ремесломъ). Число учениковъ и подмастерьевъ (опредѣлены права и обязанности тѣхъ и другихъ, правила перехода изъ первыхъ въ послѣдніе, и оставленія своего ремесла, въ особенности же правила пребыванія въ такъ-называемомъ искусѣ, *Mithen*), которыхъ можетъ имѣть всякой мастеръ, опредѣляется особыми Уставами для каждаго цеха. г) Въ Большую Гильдію принимаютъ: 1) купцы и банкиры; 2) Художники и всѣ лица, которые именуется, по мѣстнымъ обычаямъ, литератами; 3) золотыхъ дѣлъ мастера; 4) заслуженные купцы (т. е. оставившіе торговлю) и заслуженные литераты (т. е. сложившіе съ себя обязанности ученаго званія). Вступившій въ одну изъ городскихъ гильдій вноситъ въ кассу города денежную сумму на городскія заведенія, и даетъ присягу на званіе гражданина. д) Получившіе право мѣстнаго гражданства могутъ вступать въ Братства своей гильдіи, если только исполнять всѣ требуемыя условія. Принимаемый въ Братство вноситъ также особую денежную сумму въ его капиталъ, который назначается для вспоможенія обѣдѣвшимъ членамъ. Въ должно-



ствѣ по управленію дѣлами церкви избираются только тѣ члены Братства, которые принадлежать къ ней, притомъ только одними своими единоовѣрцами въ Братствѣ.

— Членамъ Коммерческихъ Судовъ, которые не принадлежать къ торговому сословію, воспрещено впрядъ вступать въ торговля товарищества.

— Найдено рѣшительно необходимымъ, при чрезвычайно умножившемся числѣ дѣлъ въ Столичныхъ Коммерческихъ Судахъ, усиленіе ихъ Канцеларій.

— Назначенъ двухмѣсячный срокъ для апелляціоннаго переноса дѣлъ въ Коммерческій Судъ изъ Суда Третейскаго, какъ узаконеннаго, такъ и добровольнаго (но если въ семъ послѣднемъ разбирательство производилось по закону и съ правомъ апелляціи).

— При объявленіи неудовольствія на рѣшеніе Коммерческаго Суда, какъ мѣста, на которое жалобы приносятся въ Правительствующій Сенатъ, велѣно взыскивать, въ залогъ правой апелляціи, 200 рублей; штрафъ же, за неправую апелляцію, положенъ по 10 коп. съ рубля: ибо она приносится на мѣсто, всеже составляющее первую степень суда гражданскаго. Исковыя пошлины положено брать, сообразно съ цѣлію ихъ установленія, только по дѣламъ исковымъ; по просительскимъ же дѣламъ, велѣно употреблять гербовую бумагу. За несправедливыя искн в споры по тажебнымъ дѣламъ, велѣно полагать, при первоначальныхъ рѣшеніяхъ, штрафъ — по 5 коп. съ рубля въ пользу казны; а по вексельнымъ дѣламъ полагается, сверхъ того, за исполненіе рѣшеній Коммерческихъ Судовъ, 4-процентный сборъ въ пользу этихъ Судовъ Канцеларій.

— Въ Керчи и Измаилѣ учреждены Коммерческіе Суды на общихъ правахъ, но съ мѣстными прамѣне-

ніями; а именно, имъ вообще предоставляется: 1) совершение всякаго рода актовъ, какіе совершаются въ Гражданскихъ Палатахъ; 2) опредѣленіе и увольненіе маклеровъ, нотаріусовъ, браковщиковъ и аукціонистовъ, также надзоръ за ихъ дѣйствіями.

— Дополненъ и измѣненъ Уставъ Россійскаго Общества для застрахованія пожизненныхъ доходовъ и денежныхъ капиталовъ.

— Учреждены ярмонки: въ городахъ Вилейкахъ и Полянскѣ, и опредѣленъ положительный срокъ для Ильинской ярмонки въ городѣ Ромнахъ.

— Публиковано во общее извѣстіе объ учрежденіи въ Николаевѣ (Саратовской Губерніи) двухъ семидневныхъ ярмонокъ: на первой недѣлѣ Великаго Поста и въ день Вознесенія Господня.

— Дозволена лицамъ всѣхъ націй, въ видѣ опыта на два года, свободная, съ платежемъ однако пошлины, торговля иностраннымъ лѣсомъ, по теченію рѣки Прута.

— Существованіе Россійско-Американской Компаніи, съ ея торговою и промышленною монополіею, продолжено, на прежнихъ правахъ, еще на 20 лѣтъ.

— По изъявленному нѣкоторыми родителями желанію помѣстить дѣтей, не достигшихъ еще возраста, установленнаго для приѣма въ Высшій С. Петербургскій Коммерческій Пансіонъ, учрежденъ при немъ приготовительный классъ для 12 экстерновъ, чтобъ эти дѣти могли быть основательно приготовлены къ дальнѣйшему образованію въ Пансіонѣ. Они должны быть не моложе 8 лѣтъ; плата за каждаго — 325 руб. сереб. въ годъ; платѣ и прочія принадлежности имѣютъ по общей формѣ съ воспитанниками Пансіона. Окончившіе курсъ съ успѣхомъ переводятся въ слѣдующій классъ и вступаютъ въ то же время полными пансіонерами.

— Изданъ Уставъ С. Петербургскаго Коммерческаго Училища. — Это Заведеніе имѣетъ счастье со-

стоять подъ особеннымъ покровительствомъ Ихъ Императорскихъ Величествъ; въ порядкѣ же высшаго завѣдыванія принадлежитъ къ IV Отдѣленію Собственной Его Императорскаго Величества Канцеляріи, по дѣламъ Учрежденій Императрицы Маріи. Для главнаго управленія Училищемъ назначается, по Высочайшему усмотрѣнію, одинъ изъ Почетныхъ Опекунѳвъ С. Петербургскаго Опекунскаго Совѣта, которому присвоивается званіе Попечителя; въ помощь ему состоитъ при Училищѣ, подъ его предсѣдательствомъ, особый Совѣтъ. Ближайшее завѣдываніе и управленіе вѣрится Директору и Хозяйственному Правленію, которое состоитъ подъ его предсѣдательствомъ. Училище содержитъ себя: а) процентами съ капиталѳвъ, которые пожертвованы первоначальнымъ его основателемъ, Дворяниномъ П. А. Демидовымъ и другими благотворителями, и б) ежегодно поступающими платежами за пансіонеровъ и вспомошествованіемъ отъ Правительства. Заведеніе имѣетъ цѣлю образоватъ купеческое, а частію и мѣщанское юношество для дѣлъ коммерціи, и готовить свѣдущихъ и искусныхъ Бухгалтеровъ, Контролерѳвъ и прикащикѳвъ для торговыхъ, фабричныхъ и заводскихъ конторъ (сверхъ того, въ Училищѣ воспитываются и образуются дѣти Чиновниковъ, которыя предназначаются въ Бухгалтеры и Счетоводцы разныхъ казенныхъ мѣстъ). Воспитанники состоятъ изъ двухъ разрядѳвъ: штатныхъ и пансіонеровъ; число первыхъ, сообразно количеству процентовъ съ капиталѳвъ, опредѣляется до 60, а число послѣднихъ, завися отъ способовъ къ помѣщенію, не ограничивается. Въ первые принимаются только состоящіе въ Россійскомъ подданствѣ законные сыновья обѣдѣвшихъ купцевъ и мѣщанъ, которые прежде были въ купечествѣ, но выбыли изъ него по несчастнымъ обстоятельствамъ; если же изъ такихъ не явится достаточнаго числа кандидатовъ, то принимаются и за-

конные сыновья обданныхъ мѣщанъ, вообще пронаводившихъ прежде торговлю. Въ пансіонеры принимаются законные сыновья лицъ всѣхъ свободныхъ состояній, какъ Россійскихъ, такъ и иностранцевъ. Пріемъ въ штатные Воспитанники вообще назначается съ 20 Іюля по 1 Августа; они должны быть не моложе 10 и не старѣе 12 лѣтъ, и, кромѣ другихъ документовъ, должны представить и свидѣтельство Городской Думы о дѣйствительной бѣдности родителей. Полный курсъ ученія продолжается семь лѣтъ и раздѣляется на приуготовительный и окончательный; первый совершается въ четырехъ низшихъ, а послѣдній — въ трехъ высшихъ классахъ. Предметы ученія суть: а) Приуготовительнаго курса: Законъ Божій и Священная Исторія, языки Русскій, Славянскій, Нѣмецкій, Англійскій, Французскій, Исторія Всеобщая и Россійская, Географія, Статистика, Математика, Чистописаніе и Рисованіе; б) Окончательнаго: продолженіе прежнихъ занятій и, сверхъ того: Законовѣдѣніе, Физика, Естественная Исторія, Технологія, Бухгалтерія, Наука о Торговлѣ, Товаровѣдѣніе, церковное пѣніе и танцы (для дѣтей Чинovníковъ, которыя приготавливаются въ Государственную службу по счетной части, въ окончательномъ курсѣ, преподаются отдѣльно Гражданская Бухгалтерія и письменоводство, сообразно будущему ихъ назначенію). Въ каждомъ классѣ одинъ изъ Воспитанниковъ, по удостоенію Попечителя, назначается старшимъ и имѣетъ надзоръ за своими товарищами. Ежегодно производятся экзамены (частные и публичные) для перевода изъ класса въ классъ, — при чемъ отличившіе Воспитанники получаютъ награды; достойные же Воспитанники высшаго класса выпускаются съ полученіемъ Высочайше дарованныхъ правъ, а именно: штатные именуются Кандидатами Коммерціи, удостоиваются званія Личныхъ Почетныхъ Гражданъ и одновременно получаютъ изъ доходовъ Училища тридцать руб.

серебромъ. Если же послѣ того они прослужатъ десять лѣтъ на коммерческихъ, фабричныхъ или заводскихъ конторахъ, и представятъ Совѣту Училища аттестаты о хорошемъ своемъ поведеніи, то, по желанію своему, могутъ вступать въ Государственную службу съ чиномъ 14 класса и пользуются правами Чиновниковъ втораго разряда. Пансіонеры, которые происходятъ изъ купечества и мѣщанскаго званія, удостоиваются при выпускѣ званія Личныхъ Почетныхъ Гражданъ, если не приваллежать, по своему роженію, къ Потомственному Почетному Гражданству; пансіонеры же изъ дѣтей Чиновниковъ удостоиваются Чина 14 класса. При этомъ, отличившіе Воспитанники получаютъ серебряныя и золотыя медали; имена же наиболее отличившихся изображаются золотыми буквами на мраморной доскѣ, выставленной въ Училищѣ,—въ память, примѣръ и поощреніе прочимъ Воспитанникамъ. Всѣ Воспитанники пользуются полнымъ содержаніемъ отъ Училища. Определены обязанности Чинովъ Училища, Хозяйственнаго Правленія и Совѣта; права же и преимущества Училища и лицъ, при немъ служащихъ, суть, большею частію, общія съ прочими заведеніями Императрицы Маріи. Въмѣстѣ съ этимъ, изданъ в Штатъ С. Петербургскаго Коммерческаго Училища.

### 3. *По части промышленности фабричной, заводской и ремесленной.*

Въ Варшавѣ разрѣшено возобновить, съ 1841 года, публичную выставку мануфактурныхъ и художественныхъ произведеній.

— Дозволено существованіе акціонернаго общества, для выдѣлки нетканыхъ шерстяныхъ матерій посредствомъ одного валанія шерсти.

— Воспитанники, выпускаемые изъ Технологическаго Института съ званіемъ мастеровъ и подмастерьевъ, при похвальномъ поведеніи, изъемятся отъ тѣлеснаго наказанія и облегчаются въ отправленіи рекрутской повинности.

#### 4. По части Путей Сообщенія и Публичныхъ Зданій.

По измѣнившимся обстоятельствамъ, табели (установленныя въ разные времена) для платы за спускъ и подъемъ судовъ по р. Свири и за провозъ судовъ по Ладожскому озеру и рѣкою Невой найдены несообразными съ требованіями настоящаго времени, и потому назначеніе платы, въ этихъ случаяхъ, подчинено, въ продолженіе будущихъ трехъ лѣтъ, тѣмъ же самымъ правиламъ, какія существуютъ для Мстинскихъ и Дитровскихъ лодчановъ.

— На будущее трехлѣтіе, возвышена до 4 р. 30 к. сер. плата лодчанамъ за провозъ каждаго частнаго судна или плота чрезъ Дитровскіе порога.

— Издано положеніе для сплава дровъ и бревенъ по системѣ рѣки Тосны.

— При Главномъ Управленіи Путей Сообщенія и Публичныхъ Зданій учреждено Архитекторское Училище. Цѣль его состоитъ въ образованіи, съ содѣйствіемъ Академіи Художествъ, воспитанниковъ для занятія должностей Архитекторовъ и ихъ Помощниковъ при Губернскихъ и Областныхъ Строительныхъ Комиссіяхъ. На первый разъ, будетъ въ заведеніи 50 человекъ; въ послѣдствіи, ихъ число, по мѣрѣ надобности, можетъ быть ограничиваемо; полный курсъ ученія продолжается 6 лѣтъ и раздѣляется на двѣ части: первую составляютъ пріготовительныя Науки, въ совокупности съ занятіями въ Академіи, а вторую — собственно учебный курсъ

по Архитекторской части въ Императорской Академіи Художествъ. На экзамены и на обзорнія произведеній воспитанниковъ, по художественной части, приглашается въ Академію Начальство Управленія Путей Сообщенія и Публичныхъ Зданій; но о познаніяхъ ихъ, въ предметахъ Академическаго курса, можетъ судить только Академія. На экзаменахъ приуготовительнаго класса присутствуетъ Начальство Училища, которое опредѣляетъ достоинство поведенія воспитанниковъ по взаимному сношенію съ Академіею. Достойные воспитанники получаютъ отъ Академіи званіе Художниковъ съ чномъ 14 класса и должны прослужить 6 лѣтъ въ вѣдомствѣ Главнаго Управленія Путей Сообщенія и Публичныхъ Зданій, на счетъ котораго отличные изъ нихъ отправляются, для дальнѣйшаго усовершенствованія, въ чужіе края.

### Б. По части Строительной.

Для составленія плановъ вновь заводимымъ селеніямъ, велѣно руководствоваться нормальными планами; для постройки же селеній послѣ пожаровъ, дозволяется отступать отъ оныхъ, именно, для сохраненія значительныхъ садовъ и заведеній. При постройкѣ новыхъ домовъ, велѣно соблюдать расположеніе ихъ линій по утвержденному плану и сохраненіе интервалловъ.

— Повелѣно назначить Командировъ Гарнизонныхъ Баталіоновъ Членами Комитетовъ, учрежденныхъ для устройства городовъ, съ тѣмъ чтобъ сіи Командеры за вѣдывали и арестантскими ротами Гражданскаго Вѣдомства.

— Для устройства Губернскихъ городовъ Твери и Тьфлиса, учреждены въ нихъ, подъ предсѣдательствомъ Губернатора, Строительные Комитеты, которые заботятся о прочномъ, правильномъ и красивомъ возведеніи

зданій и о всегдашней исправности всѣхъ строеній, мостовыхъ, площадей, каналовъ, бассейновъ, колодезь, водопроводовъ, общественныхъ садовъ и бульваровъ. Къ заведыванію Комитетовъ принадлежатъ всѣ городскія общественныя зданія и устройства: никакое изъ нихъ не можетъ быть возведено или исправлено безъ ихъ вѣдома. Къ устройству Комитеты имѣютъ два способа: 1) вспомогательный капиталъ и 2) рабочихъ; въ Тифлисѣ, сверхъ того, 3) матеріалы, заготовляемые по особеннымъ правиламъ. Для составленія перваго способа назначается сумма; рабочіе же формируются изъ арестантовъ гражданскаго вѣдомства. Для возведенія строеній,—но только именно на этотъ конецъ,—производится выдача денежной ссуды: одному лицу, по особенно уважительнымъ причинамъ, не болѣе 1500 руб. серебромъ, соображаясь при томъ съ представляемымъ залогомъ или поручительствомъ. До уплаты сполна долга, въ обезпеченіе ея, выстроенный домъ остается въ видѣ залога. Срокъ займа различный: 12 и 26 лѣтъ; количество процентовъ — 5.

— Издано положеніе объ устройствѣ также и Губернскаго города Орла и о Строительномъ для сего Комитетѣ, который, состоя подъ непосредственнымъ Начальствомъ Департамента Военныхъ Поселеній Военнаго Министерства, имѣетъ во всѣхъ отношеніяхъ общія основанія съ означеннымъ положеніемъ для Губернскаго города Твери.

## 6. По части Городскаго и Сельскаго Хозяйства.

Для усиленія городскихъ доходовъ тамъ, гдѣ еще не существуетъ объ нихъ особыхъ положеній, мѣста подл застройку домовъ должно отдавать желающимъ не иначе какъ съ публичныхъ торговъ.

— Кавказская Область исключена изъ числа Губерній, въ которыхъ можно раздавать земли.



— Въ Оренбургскомъ и Башкиро-Мещерякскомъ войскахъ, дозволено изъ выручаемыхъ денегъ отъ продажи пригульного скота обращать: двѣ трети въ Оренбургское Казачье войско, на составленіе особаго капитала для бѣдныхъ, и одну шестую въ пользу той станицы, гдѣ живетъ содержатель пригульного скота; остальную же шестую часть — въ пользу самаго содержателя.

— Въмѣсто денежныхъ наградъ, повелѣно выдавать золотыя и серебряныя медали большаго и малаго размѣра за лучшее рѣшеніе задачъ по предметамъ Сельскаго Хозяйства.

— Выдача привилегій на открытія, изобрѣтенія и усовершенствованія по части Сельскаго Хозяйства установлена на общихъ основаніяхъ, съ выдачею ихъ по части фабричной, заводской и ремесленной промышленности, но съ нѣкоторыми измѣненіями; именно: прошенія о томъ подаются въ Третій Департаментъ Министерства Государственныхъ Имуществъ, который требуетъ всѣ нужныя свѣдѣнія, и по разсмотрѣніи привилегій въ Ученомъ Комитетѣ этого Министерства, въ случаѣ одобренія, вноситъ дѣло въ Государственный Совѣтъ; въ случаѣ же отказа, только объявляетъ о томъ просителю. Исслѣдованіе споровъ и разбирательство по сему предмету предоставляется упомянутому Комитету, а въ Губерніяхъ — Палатамъ Государственныхъ Имуществъ; слѣдствіе же по этому предмету производится на общемъ основаніи съ положеніемъ 107 статьи Свода востановленій о фабричной, заводской и ремесленной промышленности.

— По замѣченному разстройству въ благосостояніи Государственныхъ крестьянъ Верхотурскаго Округа, дозволено имъ заниматься звѣриною и птичьею охотою во всякое время года: на томъ основаніи, что мѣстность не представляетъ другихъ занятій выгодныхъ и свойственныхъ быту тѣхъ крестьянъ.

— Такое же дозволеніе получивъ в крестьянне Сѣверныхъ Уѣздовъ Вятской Губерніи (Слободскаго, Глазовскаго и Орловскаго).

— Дозволено учредить въ г. Козловѣ (Тамбовской Губерніи) Общество охотниковъ рыскастаго бѣга, на правахъ, которыя давы для Тамбовскаго Общества такихъ же охотниковъ, съ тою только особенностію, что засѣданія этого новаго общества имѣютъ быть во время Троицкой ярмонки.

— Утвержденъ Уставъ Московскаго товарищества для разработки торфа и снабженія имъ Москвы.

— Для усовершенствованія въ Россіи вообще и, въ особенности, между Государственными поселеніями, сельскаго хозяйства во всѣхъ его отрасляхъ, посредствомъ указанія на очевидные примѣры и опыты образованія молодыхъ людей, учреждены учебныя фермы въ тѣхъ Губерніяхъ и Областяхъ Имперіи, которыя существенно различны между собою по климату, почвѣ и быту поселенъ. На первый разъ, ихъ устроивается пять, для 20 Губерніи; существующую же въ Екатеринославской Губерніи Луганскую образцовую ферму, согласно общимъ началамъ, велѣно преобразовать. Что касается прочихъ Губерніи, то для руководства въ хозяйственномъ отношеніи и въ обученіи крестьянскихъ мальчиковъ, имъ предоставлено пользоваться, по ближайшей мѣстной удобности, уже существующими учрежденіями. Учебныя фермы имѣютъ цѣлю распространеніе усовершенствованій по всѣмъ отраслямъ сельскаго хозяйства, примѣромъ образцоваго хозяйства на нихъ вводимого и практическимъ образованіемъ земледѣльцевъ-хозяевъ. Этимъ фермамъ положено состоять подъ непосредственнымъ управленіемъ Третьяго Департамента Государственныхъ Имуществъ. Что же касается ихъ состава, то на каждой изъ нихъ полагается:

изъ Государственныхъ поселенъ отъ 75 до 150 и изъ помѣщичьихъ — отъ 25 до 50 Воспитанниковъ. Для ближайшаго управленія фермою, назначается Управляющій изъ Агрономовъ, преимущественно приготовляемыхъ для сихъ должностей, которые, по окончаніи полного курса Наукъ въ одномъ изъ Русскихъ Университетовъ, посылаются въ чужіе края для спеціальнаго и основательнаго образованія въ Агрономіи. На сихъ Управляющихъ возлагается и преподаваніе Воспитанникамъ Сельскаго Хозяйства; каждому изъ нихъ даются Помощникъ и Чиновники для писмоводства. Для обученія Воспитанниковъ состоятъ при фермѣ Учителя и Наглядатели. Устройство строеній фермы должно быть сближено съ обыкновеннымъ крестьянскимъ бытомъ; образцовая же записка должна восходить отъ методы, принятой въ мѣстѣ ея учрежденія къ усовершенствованной, но соответствующей также мѣстнымъ условіямъ: то же положено и относительно земледѣльческихъ орудій. Отличной породы скотъ выписывается изъ такихъ мѣстъ, которыя имѣютъ климатъ и почву болѣе сходные съ мѣстомъ учрежденія фермы; далѣе опредѣляются мѣры улучшенія скота и объемъ овцеводства. Изъ Государственныхъ крестьянъ избираются въ воспитанники (сперва между желающими молодыми людьми, принадлежащими къ семействамъ добропорядочнаго поведенія, потомъ между сиротами и одиночками хорошей нравственности) молодые люди не моложе 17 и не старѣе 20 лѣтъ, здороваго сложенія, не препятствующаго работѣ, и съ знаніемъ чтенія и письма (на первый разъ даже и безъ этого послѣдняго условія), при томъ, изъ разныхъ волостей тѣхъ Губерній, для которыхъ ферма учреждается. Воспитанники изъ помѣщичьихъ крестьянъ подчиняются тѣмъ же условіямъ и поступаютъ по порядку подачи просьбъ о ихъ приѣмѣ. Въ предметы занятій на фермахъ входятъ слѣдующіе: обра-

ботка и удобрение земли, посѣвъ хлѣбныхъ зеренъ и разныхъ растений, введеніе къ употребленію улучшен-ныхъ земледѣльческихъ орудій, садоводство, дѣсоводство, пчеловодство, скотоводство, птицеводство, крестьянскія постройки и пр. Вообще положено знакомить со всеми усовершенствованными средствами по части Сельскаго Хозяйства, съ приращеніемъ однако къ иждивности: приращеніе опредѣляетъ и большее развитіе извѣстныхъ предметовъ въ ихъ преподаваніи. При томъ, произво-дится въ маломъ вѣдѣ опытны новыхъ изобрѣтеній, для соображенія о выгодности введенія ихъ въ систему образцовой заправки. Образованіе Воспитанниковъ, по своей цѣли, есть практическое (на которое въ особенности посвящается лѣто). Въ зимнее время преподаются: Законъ Божій и церковное пѣніе, Русская грамота, первая четверть правила Ариметики, съ употребленіемъ счетовъ, и главные основанія земледѣлія; обязанности Государственныхъ поселенъ, возложенныя въ Высочайше утвержденномъ Палицейскомъ Уставѣ и наконецъ свѣдѣнія о скотоврачеваніи простыми средствами. Ученіе раздѣляется на два курса; по окончаніи перваго курса, ученикамъ отводятся особые участки, которые должны быть ими обрабатываемы, при содѣйствіи Воспитанниковъ высшаго курса, за особую задѣльную плату; въ послѣдній же годъ втораго курса, отличнѣйшіе (прочіе же изъ нихъ попеременно) изъ воспитанниковъ помѣщаются въ образцовыя усадьбы. Для совершеннаго утвержденія въ правилахъ хозяйства, можно оставить нѣкоторыхъ изъ окончившихъ курсъ еще на одинъ годъ. Воспитанники, во все время своего образованія, получаютъ полное содержаніе отъ фермы; но финансовое въ воспитаніе должно быть, при порядкѣ и чистотѣ, согласовано съ обычаями крестьянскими, — съ тою цѣлію, чтобъ они не мало не были отклонены отъ обыкновеннаго крестьянскаго быта. По окончаніи послѣдняго курса, Воспитанники испытываются какъ въ теоретическихъ, такъ и въ

практическихъ познанійхъ. Отличившіеся особенными успѣхами и добрыми поведеніемъ назначаются для учрежденія хуторовъ или усадебъ въ волостныхъ и сельскихъ обществахъ; самые же лучшіе изъ Воспитанниковъ могутъ быть отправляемы въ Горьгорѣцкую Земледѣльческую Школу, для пріобрѣтенія высшихъ познаній въ Агрономіи, чтобъ потомъ поступать въ управляющіе мѣстности и другія подобныя должности по части сельскаго хозяйства. При отправленіи учениковъ на прежнее ихъ мѣсто жительства, они снабжаются отъ фермы скотомъ лучшей породы, улучшенными земледѣльческими орудіями и нужными сѣменами изъ запасовъ, но на счетъ зафѣльной платы, установленной въ пользу учениковъ. При вынужденіи, выдаются имъ отъ Управляющаго подлежащіе аттестаты относительно ихъ ученія и поведенія. Воспитанники изъ Государственныхъ крестьянъ освобождаются во время нахождения на фермѣ отъ платежа податей и, по окончаніи курса съ успѣхомъ, — отъ исправленія рекрутской повинности; но лишь до тѣхъ поръ, пока ведутъ себя порядочно и подають добрый примѣръ своимъ хозяевамъ. Далѣе опредѣляются способы распространенія улучшеннаго сельскаго хозяйства. Она состоятъ въ томъ, что, по мѣрѣ приготовленія сѣдущихъ людей на фермахъ, учреждаются постепенно: сперва по одной въ Губерніи и въ Округѣ, потомъ въ каждой волости и сельскомъ обществѣ, образцовыя крестьянскія усадьбы (на счетъ хозяйственнаго капитала), чтобы доставить поселенцамъ сколько можно болѣе примѣровъ улучшеннаго хозяйства. Въ этихъ фермахъ заводятся хозяйства, своеобразное выходящія мѣстности, по опытамъ оправданнымъ успѣхомъ на фермѣ той полосы, въ которой эти усадьбы будутъ находиться. На фермахъ учреждаются мастерскія для продажи улучшенныхъ земледѣльческихъ орудій; на нихъ же продается молодой скотъ улучшенныхъ породъ и дозволяется случка за опредѣленную цѣну. При фер-

вахъ устроивается депо лучшихъ хлѣбныхъ сѣмянъ и растений также для продажи. Желающимъ посѣщать ферму показывается и объясняется механизмъ ея хозяйства, а для убѣжденія въ пользу и выгоды улучшенныхъ способовъ и орудій дозволяется посѣтителамъ удосто- вѣриться по хозяйственнымъ книгамъ фермы. Отъ означенной продажи и въ остатковъ штатныхъ суммъ составляется, на каждой фермѣ, запасный магазинъ, для ремонтовъ, непредвиденныхъ расходовъ и для введенія улучшеній. Сверхъ того, учреждается, по общимъ правиламъ, сельскій запасный магазинъ. При этомъ, ваденъ Штатъ учебныхъ фермъ.

— Для правильнѣйшаго развитія разныхъ отраслей Сельскаго Хозяйства въ Южной Россіи, повелѣно существующія теперь тамъ Инспекціи шелководства преобразовать въ Инспекціи Сельскаго Хозяйства Южныхъ Губерній. На эту инспекцію возложено, подъ главнымъ руководствомъ Министерства Государственныхъ Имуществъ, распространеніе и поощреніе всѣхъ отраслей улучшеннаго Сельскаго Хозяйства (особенно же шелководства) и промышленности въ Губерніяхъ: Херсонской, Екатеринославской, Таврической, и Областяхъ: Бессарабской и Кавказской. Съ этою цѣлью подчинены Инспекціи, въ техническомъ отношеніи, всѣ, находящіяся въ тѣхъ Губерніяхъ, учебныя и образцовыя учрежденія, но только подвѣдомственныя Министерству Государственныхъ Имуществъ; а именно: по земледѣлію, садоводству, винодѣлію и шелководству, — равно какъ и образцовыя учрежденія по садоводству въ Полтавской Губерніи. Инспекція состоитъ изъ Инспектора и четырехъ его Помощниковъ: одного старшаго и трехъ младшихъ, изъ Чиновниковъ, знающихъ рационально всѣ части Сельскаго Хозяйства. При Инспекціи опредѣляются: Письмоводитель, два Канцелярскихъ Чиновника, два Чиновника по особымъ порученіямъ изъ Студентовъ, окончившихъ

курсъ въ Университетѣ, и Ветеринарный Врачъ. Мѣсто постоянного пребыванія Инспекціи назначается по усмотрѣнію Министра Государственныхъ Имуществъ; она состоитъ подъ непосредственнымъ управленіемъ Третьяго Департамента: однако Инспекторъ есть главный ея начальникъ, и потому чины, ее составляющіе, отъ него зависятъ и могутъ быть командированы имъ въ разныя мѣста, гдѣ потребуетъ надобность въ личномъ присутствіи Чинovníка Инспекціи. Обязанности Инспекціи состоятъ въ томъ, что она собираетъ въ мѣстахъ своего вѣдомства точныя и положительныя свѣдѣнія о состояніи различныхъ частей Сельскаго Хозяйства, о существенныхъ потребностяхъ края въ этомъ отношеніи и о способѣ сбыта сельскихъ произведеній. Наблюдая за ходомъ Сельскаго Хозяйства въ предѣлахъ, постановленныхъ закономъ, Инспекція содѣйствуетъ, своими наставленіями и предоставленными ей средствами, къ развитію въ своихъ Губерніяхъ всѣхъ вообще отраслей Сельскаго Хозяйства, свойственныхъ тому краю. За симъ, опредѣляются, въ особенности, ея обязанности по всѣмъ частямъ, предоставленнымъ ея вѣдѣнію (не только должна она вводить улучшенныя способы, но и пріобрѣтаетъ изъ казенныхъ учрежденій потребныя сѣмена, корни и отводки и раздавать ихъ жителямъ за умѣренную цѣну или, безденежно, съ разрѣшенія Министерства). Инспекція, заботясь учебными и образцовыми учрежденіями Сельскаго Хозяйства въ техническомъ отношеніи, должна имѣть двоякую цѣль: 1) усовершенствованіе различныхъ вѣтвей сего хозяйства на образцовыхъ учрежденіяхъ до такой степени, чтобы служить примѣромъ для частныхъ хозяйствъ, и 2) испытанія новыхъ способовъ и системъ, чтобъ потомъ распространять ихъ между сельскими хозяйствами. Въ отношеніи усовершенствованія Сельскаго Хозяйства на образцовыхъ заведеніяхъ, Инспекція наблюдаетъ, чтобъ всѣ занятія Воспитанниковъ направлены

были болѣе къ практической цѣли (указанной уставами этихъ заведеній), и чтобъ избираемыя системы и способы были сообразны какъ съ климатомъ, естественными свойствами мѣстности и удобствомъ положенія края въ отношеніи къ сбыту произведеній, такъ и въ особености съ тѣми средствами, какія могутъ имѣть крестьяне, чтобъ при излишней сложности такихъ способовъ не оставались они для крестьянъ невозможными и потому бесполезными (по всѣмъ этимъ предметамъ положено руководствоваться Св. Зак. том. 12 уст. о Город. и Сельскомъ Хозяйствѣ глав. 2—7, и особою подробною инструкцію). Что касается отчетности, то Инспекція о всѣхъ дѣйствіяхъ и въ денежныхъ суммахъ представляетъ ежегодно подробный отчетъ Министру Государственныхъ Имуществъ.

При этомъ, изданъ Штатъ Инспекціи.

#### 7. По части особеннаго попеченія о благоустройствѣ въ Казенныхъ Селеніяхъ.

Опредѣленіемъ постепенности пополнены правила поощренія Государственныхъ крестьянъ, къ усердію по общественной службѣ и къ усовершенствованію Сельскаго Хозяйства; именно положено награждать означенныхъ крестьянъ, медалями: за услуги въ первомъ отношеніи, съ надписью — *за усердіе*, а во второмъ, — *за полезное*.

— Издано положеніе объ устройствѣ и содержаніи военныхъ нижнихъ чиновъ, водворяющихся въ казенныхъ селеніяхъ.

— Въ видахъ обезпеченія пріюта и способовъ пропитанія солдатокъ, обращено вниманіе на большее число тѣхъ изъ нихъ, которыя принадлежатъ къ сословію Государственныхъ крестьянъ, и съ сею цѣлію



издаю Положеніе о призрѣніи солдатскъ въ казенныхъ селеніяхъ.

— Повелѣно пріобрѣтати въ казну, въ теченіе года, не болѣе десятой части однодворческихъ крестьянъ, которые теперь числятся, т. е. около 1,000 душъ, начать (по старшинству вступленія о томъ просьбъ) съ тѣхъ, коихъ владѣльцы состоятъ должными въ казну по податямъ и ссудамъ; если же эти владѣльцы не заплатятъ своихъ недоимокъ въ трехмѣсячный срокъ, то велѣно однодворцевъ у нихъ отбирать съ зачетомъ недоимокъ. Помѣщикамъ, за отсужденныхъ въ казну безземельныхъ людей, положено вообще выдавать за каждую мужского пола душу по 100 руб. сер. Пріобрѣтаемыхъ, такимъ образомъ, однодворческихъ крестьянъ велѣно переселять въ многоземельныя Губерніи, съ предоставленіемъ имъ льготъ и пособій на общемъ положеніи о переселенцахъ.

— Для доставленія однодворцамъ Западныхъ Губерній средствъ къ прочному водворенію, усилены способы къ переселенію сихъ однодворцевъ на казенныя земли внутреннихъ Губерній, и на первый разъ — Екатеринбургской; въ послѣдствіи же, по мѣрѣ успѣха этого распоряженія, велѣно назначать, для переселенія однодворцевъ, и другія многоземельныя Губерніи.

— Разрѣшено всѣмъ Еврейскимъ семействамъ, — которымъ прибыли въ Херсонскую Губернію для поселенія на собственномъ иждивеніи, но которыя не имѣютъ достаточныхъ къ тому средствъ, — водворить съ заимообразнымъ пособіемъ отъ казны. Врѣдь однако переселиться Евреямъ дозволено не иначе какъ по представленіи ими 600 р. асс. отъ каждаго семейства на издержки для водворенія, и по удостовѣренію, что они имѣютъ, сверхъ того, достаточную сумму на продовольствіе себя въ пути и на мѣстѣ поселенія, до новаго урожая.

— На будущее время вовсе запрещено причисленіе въ города Военнаго Поселенія какъ выходцевъ изъ-заграницы, такъ и иностранцевъ.

### 8. По части Почтовой.

Дополнены правила принятія на почту денегъ, посылокъ и страховыхъ писемъ; именно: опредѣлены правила содержанія подательской книги и выдачи квитанцій, взысканія за отступленія отъ снхъ правилъ, и сала квитанцій, какъ надлежащаго документа въ рукахъ посылателя.

— Въ замѣнъ существовавшаго доннынъ штрафа съ посылокъ, запрещенныхъ къ отправленію по почтѣ, велѣно конфисковать ихъ въ пользу казны, при каждомъ обнаруженіи: найденныя въ нихъ вещи и жидкости, безвредныя по своему свойству, продаются съ публичнаго торга; если же окажутся вещества вредныя или такія, которыхъ свойства по наружнымъ признакамъ опредѣлеть не лзя, то онѣ отсылаются, куда слѣдуетъ, для уничтоженія. Если въ пути, отъ влаги или разлитія жидкостей, отправленныхъ въ посылкахъ, или отъ воспламененія горючихъ веществъ, причинятся шорча другинъ посылокъ или корреспонденцій, то отправленннй запрещенные предметы, сверхъ конфискаціи ихъ, подвергается, въ пользу казны, уплатѣ всѣхъ убытковъ, которые послѣдовали другинъ лицамъ отъ такого поврежденія.

— Имѣя въ виду возможность распространить пріемъ простыхъ писемъ послѣ времени на то опредѣленнаго, и принявъ въ соображеніе облегченіе чрезъ то жителей столицъ въ корреспонденціи ихъ съ иностранннми лицами и прращеніе почтовыхъ сборовъ отъ

установленія особой прибавочной платы, — распространено на Столичные Почтамты положеніе на приемъ простныхъ писемъ послѣ опредѣленнаго на это времени; сверхъ трактовъ столичныхъ, и на всѣ тракты, влущіе отъ столицъ, — но только до пяти часовъ. Въмѣстѣ съ этимъ признано уважительнымъ, чтобъ Чиновникамъ, которые сверхъ обыкновенной ихъ обязанности будутъ заниматься означеннымъ дѣломъ, удѣлялось, въ поощреніе ихъ особенныхъ трудовъ, 20% съ суммы, поступающей въ приходъ за письма, которыя будутъ поланы въ продолженіе этихъ трехъ часовъ послѣ обыкновеннаго приема (какъ это уже предоставлено въ пользу Чиновниковъ городской почты).

## VII. Законодательство по части Государственнаго Благочинія.

### 1. По части Народнаго Продовольствія.

Изданы Штаты Канцелярій Комиссій Народнаго Продовольствія.

— По произведеннымъ въ разныя времена ссудамъ для помѣщичьихъ крестьянъ изъ капиталовъ народнаго продовольствія, числятся на нихъ въ долгу значительныя суммы, которыя было бы трудно уплатить въ назначенное время, по случаю постигшаго неурожадъ многія Губерніи въ 1839 и въ 1840 годахъ: и потому срокъ по этимъ ссудамъ продолженъ еще на два года съ того времени, по которое онѣ выданы.

— Определены правила храненія, въ казенныхъ селеніяхъ, хлѣба въ амарахъ. Оно допускается при благонадежности мѣстоположенія и почвы земли: притомъ, требуетъ особеннаго разрѣшенія, на приведеніе

его въ исполненіе. Правительство желаетъ распространить правила этого охраненія и на помѣщичьи имѣнія.

## 2. По части Общественнаго Призрѣнія.

Дозволено Главнымъ Управленіямъ Восточной и Западной Сибири разрѣшать, съ утвержденія Генералъ-Губернатора, ежегодно отпустить суммъ изъ подвѣдомственныхъ имъ Приказовъ Общественнаго Призрѣнія, на экстренныя постройки и починки зданій, до двухъ тысячъ рублей серебромъ.

— Приказамъ Общественнаго Призрѣнія (исключая столичныхъ, которые вовсе не выдаютъ ссудъ) дозволено выдавать ссуды подъ залогъ билетовъ другихъ Кредитныхъ Установленій (кромя облигацій Комиссіи Погашенія Долговъ), на томъ основаніи, что это представляетъ несомнѣнную пользу для самыхъ Приказовъ и для частныхъ лицъ: ибо чрезъ сію мѣру первыя могутъ усилить обороты капиталовъ, а послѣднимъ откроется возможность получать наличныя деньги, въ случаѣ надобности, не требуя внесенныхъ ими въ Кредитныя Установленія.

— Для снабженія фельдшерами Оренбургское, Уральское, Башкирское, Мещеряцкое и Калмыцкое Козачьи Войска, учреждена при Оренбургскомъ Военномъ Госпиталѣ особая Фельдшерская Школа.— Въ ученики назначаются въ нее козачьи малолѣтки, числомъ до 68, не моложе 12 и не старѣе 14 лѣтъ. Классовъ положено пять; курсъ ученія определенъ пятилѣтній и начинается съ 15 Сентября. Главное вниманіе обращается на Латинскій языкъ (по его необходимости при изученіи главныхъ предметовъ курса). Съ предметами вообще элементарнаго образованія преподаются: начальныя основанія Анатоміи, Фармакологія, Фармація, Рецептатура, Хирургія и Клиника

(при томъ, практическія упражненія въ Госпиталяхъ и въ Аптекѣ). Объемъ предметовъ опредѣляется сообразно общему положенію о такихъ Школахъ, утвержденному 16 Апрѣля 1838 года; до изданія же надлежащихъ руководствъ, положено преподавать по запискамъ, которыя составляютъ Учителемъ и утверждаются Корпуснымъ Штабъ-Докторомъ. Испытаніе бываетъ чрезъ каждую треть года; для окончившихъ курсъ ученія назначаются публичные экзамены, на которыхъ достойные изъ нихъ получаютъ званіе фельдшеровъ. Объ утвержденіи въ семъ послѣднемъ и о распредѣленіи на службу по войскамъ, Штабъ-Докторъ входитъ съ представленіемъ въ Медицинскій Департаментъ Военнаго Министерства. Все опредѣленное содержаніе, какъ учащимся, такъ и выпущеннымъ, производится на счетъ суммъ тѣхъ войскъ, коимъ они принадлежатъ. Опредѣлены обязанности, на общемъ основаніи, Инспектора, Учителей и Надзирателей (сіи послѣдніе должны въ особенности приучать Воспитанниковъ къ правильному выговору по-Русски). Права служебныя выпускаемыхъ опредѣлены означеннымъ Высочайшимъ Положеніемъ; фельдшера, при увольненіи отъ службы по болѣзненному состоянію, которое дѣлаетъ ихъ неспособными къ продолженію ея, пользуются родемельнымъ правомъ, съ обращеніемъ въ войско. При этомъ, изданъ Штатъ для этой Школы, Табель учебнымъ при ней потребностямъ и пр.

— По уваженію пользы, какую могутъ приносить Сберегательныя Кассы, какъ въ хозяйственномъ, такъ и въ нравственномъ отношеніяхъ, повелѣно было составить общій о нихъ проектъ, сообразивъ разныя предположенія, которыя были въ виду по сему предмету, съ основаніями подобныхъ кассъ въ другихъ Государствахъ и съ правилами нашихъ Государственныхъ Кредитныхъ Установленій. Теперь, ко благу всего Государства, этотъ

проектъ разсмотрѣтъ и утвержденъ. Опредѣлимъ главное его содержаніе. Сберегательныя Кассы учреждаются для приѣма небольшихъ суммъ на сохраненіе съ приращеніемъ процентовъ, для доставленія, такимъ образомъ, недостаточнымъ людямъ всякаго званія, средства къ сбереженію, вѣрнымъ и выгоднымъ образомъ, малыхъ остатковъ отъ расходовъ въ запасъ на будущее время. Эти Кассы будутъ заведены, на первый разъ при Сохранныхъ Казнахъ Воспитательнаго Дома, а въ послѣдствіи и при Приказахъ Общественнаго Призрѣнія; суммы же, которыя въ нихъ вносятся, не подвергаются секвестру, обезпечиваются вѣчными капиталами Государственныхъ Кредитныхъ Установленій. Кассы сіи состоятъ изъ Директора, Бухгалтера и Кассира, съ потребнымъ числомъ ихъ Помощниковъ и канцелярскихъ служителей, при томъ подъ непосредственнымъ наблюденіемъ Опекунскихъ Совѣтовъ. Для приѣма же и возврата вкладовъ назначается одинъ день въ недѣлю, а именно Воскресенье (включая Дванадцатую праздники, если они придутся въ этотъ день), отъ 9 часовъ утра до 2 по полудни. Вклады принимаются отъ одного лица, въ одинъ разъ, не менше какъ въ 50 коп. сер. и не болѣе какъ въ 10 руб. сер.; вся же сумма вкладовъ, принадлежащихъ одному лицу, не должна превышать 300 руб. сер.: въ удостовѣреніе принятой суммы, выдается изъ Кассы книжка. Самый приѣмъ вкладовъ очень скоръ: приѣмъ денегъ и выдача книжки оканчиваются въ одинъ день. Вносимыя суммы приносятъ по 4½ въ годъ, начиная съ 1 числа мѣсяца, слѣдующаго за взносомъ; по прошествіи года, проценты причисляются къ капиталу, и на нихъ опять исчисляются проценты; при истребованіи же всего внесеннаго капитала, выдаются и причитающіеся на него проценты, которые исчисляются помѣсячно. Такъ какъ возвратъ капитала производится немедленно, то Касса не отвѣтствуетъ за выдачу денегъ, если бы книжка была представлена по

тѣмъ лицомъ, которому она принадлежитъ. Въ случаѣ же ея потери, потерявшій объявляетъ о томъ въ Кассѣ, и ежели по справкѣ окажется, что книжка не была предъявлена для полученія денегъ, въ такомъ случаѣ дѣлается отмѣтка по книгамъ, и когда, въ теченіе четырехъ мѣсяцевъ со дня объявленія о потерѣ, никто не предъявитъ ее въ Кассѣ, то записанный капиталъ съ процентами выдается объявившему о потерѣ; если же въ теченіе сего срока кто нибудь предъявитъ означенную книжку для полученія по ней денегъ, въ такомъ случаѣ опредѣленіе ея принадлежности предоставляется полицейскому или судебному разбирательству. За сими слѣдуютъ правила повѣрки суммъ, отпуска ихъ изъ Сохранной Казны и возвращенія туда обратно. Вѣдомости о своихъ операціяхъ Касса представляетъ Опекунскому Совѣту еженедѣльно и ежемѣсячно, а по окончаніи года и подробный отчетъ о всѣхъ дѣйствіяхъ для надлежащей повѣрки, — который и публикуется во всеобщее извѣстіе. При этомъ приложенъ Штатъ Сберегательныхъ Кассъ, форма книжки и пр.

— По ограниченности смѣтныхъ суммъ Военнаго Министерства и по невозможности ему принять на суммы Коммиссаріата уплату Градскимъ больницамъ за пользованіе отставныхъ нижнихъ чиновъ Корпуса Путей Сообщенія, повелѣно потребныя для того издержки относить на суммы вѣдомства Путей Сообщенія и Публичныхъ Зданій.

— Издержки, употребляемыя на пользованіе въ военныхъ госпиталяхъ женъ и дѣтей обоего пола нижнихъ служителей гражданскаго вѣдомства въ Закавказскомъ краѣ, велѣно принять на счетъ Государственнаго Казначейства.

— Изданъ Уставъ Московской Дѣтской Больницы. — Цѣль этого благотворительнаго заведенія состоитъ въ подаваніи помощи дѣтямъ, страждущимъ болѣзнями, которыя свойственны ихъ возрасту, исключая сумасшествіе

и совершенной неизцѣлимости; приходящіе дѣти пользуются и отъ занканія, а въ назначенные дни прививается имъ предохранительная оспа. Пользованіе бываетъ въ назначенные часы ежедневно и безденежно. На полное содержаніе принимается до ста дѣтей (отъ 3—14 лѣтъ, обоого пола, съ платою по 4 руб. сер. въ мѣсяцъ, и также безденежно, но по удостовѣреніи въ бѣдности родителей и родственниковъ больнаго); это число можетъ быть увеличиваемо и уменьшаемо, по мѣрѣ средствъ, которыя доставляются щедротами благотворительныхъ лицъ: ибо заведеніе учреждается на счетъ добровольныхъ приношеній. Дѣтская Больница, имѣя счастье пользоваться покровительствомъ Его Императорскаго Величества, управляется Комитетомъ, Попечителемъ, который есть Предсѣдатель Комитета, и Главнымъ Врачемъ, какъ Директоромъ Больницы; сверхъ того, она имѣетъ Смотрителя. Московскій Военный Генералъ-Губернаторъ есть Почетный Попечитель Больницы. Комитетъ, устроенный коллегиально, имѣетъ право принимать всѣ мѣры, какія признаетъ удобными къ достиженію благотворительной цѣли заведенія. Вообще же правила для управленія заведеніемъ, власть и обязанности Начальства примѣняются къ правиламъ положенія для управленія Заведеніями Общественнаго Пріятія въ Москвѣ, и опредѣляются особыми инструкціями, утверждаемыми Московскимъ Военнымъ Генералъ-Губернаторомъ по представленію Комитета. По истеченіи года, изговлняется краткій общій отчетъ для всеподданнѣйшаго доклада Его Императорскому Величеству; сверхъ того, сокращенный печатается для всеобщаго свѣдѣнія. При этомъ, изданъ Штатъ Московской Дѣтской Больницы,

— Учрежденъ въ городѣ Перновѣ, на счетъ тамошняго Благотворительнаго Общества, Александровскій Сиротскій Домъ для дѣтей обоого пола, который долженъ состоять въ вѣдѣніи Двоявдскаго Приказа Обществен-



наго Призрѣвіа в надѣ надзоромъ Городоваго Магистрата; управленіе же вѣрено обществу лицъ, пекущихся о бѣдныхъ. Цѣль учрежденія: 1) призрѣніе сиротъ въ возрастѣ, когда онѣ еще не могутъ быть никаку пристроены, и приличное ихъ образованіе, какъ основаніе къ будущей участи; 2) въ послѣдствіа по достиженіи нѣвѣстнаго возраста, помѣщеніе ихъ въ Учебныя Заведенія, на фабрики, заводы и у частныхъ лицъ, для наученія ремесламъ и другимъ полезнымъ занятіямъ, которыя могутъ быть приличны полу, происхожденію или состоянію сиротъ. На содержаніе Дома общество назначаетъ: 1) принадлежащій ему капиталъ, болѣе 2 тыс. руб. серебромъ; 2) доходъ съ своей библіотеки, отъ 250 до 300 руб. серебромъ въ годъ. Принимаются сироты, нуждающіяся въ общественномъ призрѣніи, и отъ 7 до 11 лѣтняго возраста, исключительно, обоего пола. Евангелическаго Исповѣданія и всякаго состоянія, — но преимущественно дѣти Церковныхъ мѣщанъ и ремесленниковъ. Предметы преподаванія: Законъ Божій, чтеніе в письмо на Русскомъ и Нѣмецкомъ языкахъ, Арифметика, рисованіе и пѣніе. Сироты дѣвочки упражняются въ рукодѣліяхъ и домашнихъ работахъ. Срокъ пребыванія въ заведеніи опредѣляется временемъ допущенія къ Св. Причастію. Окончившимъ съ успѣхомъ ученіе и выходящимъ отличныя способности дозволяется продолжать Науки въ существующихъ въ Перновѣ Учебныхъ Заведеніяхъ. Сироты освобождаются лично отъ рекрутской повинности, исключая тѣ случаи, когда, по положенію общества, они могутъ быть назначены къ отдачѣ въ рекруты за дурное поведеніе.

— Издавъ Уставъ для Дома Трудолюбіа, учрежденнаго въ 1820. году при Сямбирскомъ Обществѣ Христіанскаго Милосердіа.— Согласно первоначальному уставу своему, этотъ домъ предназначается для воспитанія дѣвочекъ, преимущественно Дворянскаго происхожденія, которыя

остаются безъ приарвіа въ бѣдности и сиротствѣ, и для воспитанія дочерей Чиновниковъ военной и гражданской службы. Заведеніе состоитъ подъ Высочайшимъ покровительствомъ Ея Императорскаго Величества; служеніе же при немъ повелѣно считать за службу Государственную, но безмездную, на томъ основаніи, что всѣ дѣйствія Общества Христіанскаго Милосердія основаны на благотворительныхъ пожертвованіяхъ. Управление вѣрится Совѣту Общества, который состоитъ изъ Предсѣдательницы (въ то же время Главной Попечительницы Дома) и изъ Членовъ (отъ 4 до 5); Симбирскій Губернаторъ есть Почетный Попечитель заведенія, и по сему званію принимаетъ участіе въ Совѣтѣ. Обязанности Совѣта вообще и каждаго Члена въ особенности заключаются въ дѣлательномъ попеченіи: а) о сохраненіи въ надлежащемъ устройствѣ вѣреннаго имъ заведенія; б) въ образованіи воспитанницъ на правилахъ Закона Божія, благоправія и трудолюбія, и в) о сбереженіи и увеличеніи способовъ, также и направленіи всѣхъ средствъ къ существенной пользѣ. Доходы Дома суть постоянные и измѣняющіеся: къ первымъ принадлежатъ — 4600 руб., ежегодно отпускаемые по Высочайшему повелѣнію; къ послѣднимъ — пожертвованія, получаемыя отъ благотворителей, и всѣ прочіе доходы. Дѣвочки принимаются отъ 10 до 12 лѣтъ, умѣющія читать и писать на Русскомъ языкѣ и сошлосомъ за каждую по 120 руб. сер.; выборъ кандидатокъ въ штатныя воспитанницы производится посредствомъ баллотированія. Домъ Трудолюбія снабжаетъ нужнымъ всѣхъ воспитанницъ одновакою и не принимаетъ волонтерокъ. Предметы ученія: Законъ Божій и Священная Исторія, чтеніе и письмо; Русскій, Французскій и Нѣмецкій языкъ; Ариметика съ практическимъ выкладкамъ и счетоводствомъ; Географія, Исторія, рисованіе, рукодѣлія, домашнее хозяйство, при-

смотрѣ за дѣтьми и за больными. Руководія должны быть доводимы до такой степени совершенства, чтобы ихъ можно было выгодно сбывать, доставляя тѣмъ существенную пользу воспитанницамъ и довѣріе заведенію; изъ вырученныхъ денегъ, — за вычетомъ одной трети изъ нихъ, употребляемой на приобрѣтеніе матеріаловъ, — все остальное, при выпускѣ трудившихся, обращается съ накопившимися процентами въ ихъ собственность. Все потребное для воспитанницъ, какъ то: платье, бѣлье и пр. готовится ими самими. Для приобрѣтенія необходимыхъ свѣдѣній въ домашнемъ хозяйствѣ, Главная Надзирательница назначаетъ ежедневно двухъ дѣвицъ дежурными по всѣмъ частямъ домашняго устройства; а для приученія къ надзору за дѣтьми, старшимъ воспитанницамъ, отличающимся благопріемъ и прилежаніемъ, поручаетъ она въ руководство нѣсколько вновь поступившихъ. Курсъ ученія продолжается 11 мѣсяцевъ, съ начала Августа до конца Іюня: Іюль назначается для ваканцій Учителямъ; но занятія дѣвицъ и тогда совершенно не прерываются, продолжаясь подъ руководствомъ Надзирательницъ. Ежегодно бываютъ публичныя испытанія въ предметахъ ученія, послѣ которыхъ, показавшія болѣе успѣховъ — получаютъ награжденія, а окончившія воспитаніе — выпускаются. Выпускъ же бываетъ по достиженіи восемнадцатилѣтняго возраста; окончившимъ полный курсъ выдаются аттестаты, которые освобождаютъ ихъ отъ испытанія для поступленія въ званіе домашнихъ наставницъ. Если воспитанница не имѣетъ ни родства, ни покровительства, то Начальство Дома Трудолюбія предлагаетъ стараніе о присканіи ей мѣста: бѣлѣйшимъ воспитанницамъ (исключая штатныхъ пенсіонерокъ), сверхъ того, дается денежное пособіе. Внутреннее управленіе Дома, подчиняясь Совѣту, раздѣляется на двѣ части: а) на учебную, которая поручается Главной Надзирательницѣ, исполняющей обязанности матери-хозяйки и

подлежащей отвѣтственности за успѣхъ воспитанія, какъ физическаго такъ и умственнаго, а особенно нравственнаго, в б) на хозяйственную и полицейскую, которыми завѣдываетъ Коммиссаръ.

— Существованіе въ С. Петербургѣ Комитета о нищихъ продолжено еще на одинъ годъ, но предписано этому Комитету, въ сколь возможно скорѣйшемъ времени, представить проектъ Положенія о нищенствѣ.

— Утверждено Положеніе о призрѣніи въ городѣ Аренсбургѣ безпріютныхъ Инвалидовъ, возвратившихся на родину и поступившихъ изъ крестьянъ дворянскихъ мызь острова Эзеля. Такимъ образомъ, учреждается особое заведеніе, которое будетъ существовать на иждивеніи Эзельскаго Дворянства; на первый разъ оно будетъ вмѣщать 25 человекъ призрѣваемыхъ, которые будутъ получать пищу и платье. Для улучшенія своего состоянія, они могутъ заниматься въ городѣ всякими дозволенными работами, а единственная ихъ обязанность будетъ состоять въ должности сторожей при работномъ домѣ, когда онъ устроится. Заведеніе находится въ главномъ вѣдѣніи Ландратной Коллегіи, подъ наблюденіемъ Дворянскаго Предводителя и подъ непосредственнымъ надзоромъ одного изъ призрѣваемыхъ.

— Вышелъ Уставъ для Дѣвичьяго Института Восточной Сибири. — Это Учебное Заведеніе учреждается въ Иркутскѣ, для предоставленія средствъ Чиновникамъ, служащимъ или служившимъ въ томъ краѣ, къ образованію дочерей своихъ; кромѣ того, принимаютъ дочери инородческихъ Тайшей и Шуленговъ и дѣти купцевъ 1 и 2 гильдій. Оно состоитъ подъ Высочайшимъ покровительствомъ и вѣдѣніемъ Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы, подъ главнымъ начальствомъ Генералъ-Губернатора Восточной Сибири и въ ближайшемъ управленіи Совѣта; внутреннее управленіе и надзоръ за

воспитанницами избирается Начальницъ (которой въ помощь, на общемъ основаніи, дается четыре Классныя Дамы), учебная часть — Инспектору, хозяйственная — одному изъ Членовъ Совѣта, по избранію. Теперь назначается 30 пансіонерокъ и 40 казенныхъ воспитанницъ; первыя платятъ за ученіе и содержаніе по 100 руб. сер. въ годъ: на казенное же содержаніе принимаются преимущественно дѣти бѣдныхъ Чиновниковъ, наѣстныхъ по своей долговременной службѣ въ Восточной Сибири. Лѣта для приѣма: отъ 8 до 15. Предметы преподаванія: Законъ Божій, Арифметика, Исторія, Географія, Русскій и Французскій языки, нужнѣйшія и полезнѣйшія свѣдѣнія изъ Естественныхъ Наукъ, чистописаніе, рисованіе, рукодѣлія, танцованіе, пѣніе и музыка. Классовъ три; полный курсъ ученія продолжается шесть лѣтъ; частныя экзамены бываютъ ежегодно, публичныя же — черезъ два года. Прочія правила этого заведенія суть, большею частію, общія съ прочими Институтами Императрицы Маріи, какъ и права и обязанности его самого и Чиновниковъ, при немъ состоящихъ.

— Утверждены правила ежегодной раздачи процентовъ — въ приданое обдѣлѣвшимъ и осиротѣвшимъ дѣвцамъ Суздаль и другихъ городовъ (каждой по 300 руб.) съ 15,000 руб. асс., пожертвованныхъ Певчичелемъ Суздальской богадѣльни Почетнымъ Гражданиномъ Блохинымъ въ воспоминаніе посѣщенія сего заведенія, въ 1837 году. Его Императорскимъ Высочествомъ Государемъ Наслѣдникомъ Цесаревичемъ.

— Утвержденъ проектъ, представленный Бригадиршею Новосильцовою (урожденною Графинею Орловою), Орлово-Новосильцовскаго Благотворительнаго Заведенія въ С. Петербургѣ), которое будетъ состоять изъ Богадѣльни и Больницы. Первая будетъ на 20 человекъ:

на 10 отставныхъ военновъ и на 10 человекъ изъ другихъ званій; Больница учреждается для 10 человекъ бѣдныхъ, число такихъ, которымъ неудобно получать врачебное пособіе въ своихъ жилищахъ: но преимущественное право на помѣщеніе въ нее будутъ имѣть больные изъ крестьянъ (которые проживаютъ въ Петербургѣ для работъ и промысловъ), принадлежащихъ заведенію. Больница можетъ пользоваться Врачемъ Императорскаго Человѣколюбиваго Общества и съ Богдѣльною должна навсегда быть въ вѣдѣніи Совѣта этого Общества. Расходы первоначальнаго оборудованія учредительница беретъ на себя. При этомъ, признаю нужнымъ учредить особое управленіе для тѣхъ изъ крестьянъ Г-жи Новосильцовой, которые назначаются для Больницы, — ибо они проживаютъ въ Петербургѣ въ значительномъ числѣ; но такъ какъ эти крестьяне желаютъ, при жизни Г-жи Новосильцовой, оставаться въ ея управленіи, то и признаю она въ качествѣ пожизненной Попечительницы заведенія и жертвуемаго ею имѣнія (500 душъ крестьянъ).

— Изданы новыя правила для С. Петербургскаго Попечительнаго Комитета о бѣдныхъ, которыя даютъ дѣйствіямъ этого благотворительнаго учрежденія направленіе твердое и сообразное съ дѣломъ Христіанскаго милосердія. Такимъ образомъ: а) Попечительному Комитету повелѣно состоять изъ 17 Попечителей, которые избираются и опредѣляются Совѣтомъ Императорскаго Человѣколюбиваго Общества, изъ Предсѣдателя, Секретаря и Казначей. Попечители должны быть изъ чиновниковъ отставныхъ и служащихъ, но вообще изъ лицъ свободнаго состоянія, извѣстныхъ своею честностію и добродѣтельной жизнью; они также суть Члены Попечительнаго Комитета и каждый изъ нихъ можетъ пользоваться ежегоднымъ пособіемъ изъ его суммъ, въ видѣ нѣкотораго вознагражденія за труды и издержки, сопряженныя съ исполненіемъ, возложенныхъ на нихъ обязанностей (это

пособіе не превышаетъ однако 350 р. сер. въ годъ). в) Комитетъ имѣетъ право принимать въ пользу бѣдныхъ недвижимыя имущества, которыя жертвуются по духовнымъ завѣщаніямъ, но съ Высочайшаго на то соизволенія. г) Управленіе такими имѣніями заселенными предоставляется мѣстнымъ Палатамъ Государственныхъ Имуществъ, которыя, доставляя доходы съ нихъ въ Комитетъ, должны ими завѣдывать наравнѣ съ Государственными имѣніями. Вотъ пункты, въ которыхъ уставъ Комитета требовалъ утвержденія въ порядкѣ законодательномъ; въ прочихъ же частяхъ представлено Совѣту Императорскаго Человѣколюбиваго Общества привести его въ дѣйствіе, въ видѣ наставленія и руководства.

— Издавъ Уставъ Московскаго Благотворительнаго Общества 1837 года. — Оно учреждено съ цѣлію доставлять бѣднѣйшимъ дѣвцамъ свободнаго состоянія образованіе, соотвѣтственное ихъ положенію, и дать имъ, при хорошихъ правилахъ нравственности, возможность трудами обезпечивать содержаніе себя и своихъ семействъ; основаніе получило оно въ 1837 году, по желанію Ихъ Императорскихъ Высочествъ Государынь Великихъ Княженъ Маріи, Ольги и Александры Николаевнъ, для ознаменованія благотворительнымъ дѣломъ дня Тезоименства Ихъ Августѣйшаго Родителя. Общество сіе состоитъ подъ Всемилостивѣйшимъ Покровительствомъ Ея Величества и изъ благотворительныхъ особъ, принимающихъ на себя званіе его Членовъ: Дѣйствительныхъ и Почетныхъ; кромѣ того, получаютъ наименованіе Благотворителей Общества тѣ лица, которыя значительнымъ единовременнымъ приношеніемъ будутъ содѣйствовать его успѣхамъ на пользу бѣдныхъ. Управленіе дѣлами принадлежитъ Совѣту, который состоитъ изъ Предсѣдательницы и Дѣйствительныхъ Членовъ—Попечительницъ; Предсѣдательница,

завѣдывая одною изъ Частныхъ Школъ, наблюдаетъ за всѣми вообще: подвѣдомственная ей Школа должна служить образцемъ для прочихъ. Въ этихъ занятіяхъ Предсѣдательница и Дѣйствительныя Члены - Попечительницы могутъ имѣть Помощницъ. Совѣтъ, учрежденный коллегіально, собирается ежемѣсячно; въ случаяхъ же, не терпящихъ отлагательства, назначаются чрезвычайныя засѣданія. Для производства дѣлъ, Совѣтъ имѣетъ въ совершенномъ своемъ вѣдѣніи Канцелярію. Какъ всѣ дѣйствія Общества основаны на благотворительныхъ пожертвованіяхъ, какими признаются и безмездные труды при немъ служащихъ, то на жалованье Чиновникамъ не опредѣляется никакого штатнаго положенія и предоставляется Совѣту назначать ежегодно изъ суммъ Общества, какъ на этотъ предметъ такъ и на расходы по Канцеляріи, примѣрно до трехъ сотъ р. сер. За симъ, опредѣлены права и обязанности Чиновниковъ сей Канцеляріи. Общество, по мѣрѣ своихъ способствъ, открываетъ Школы въ каждой части города; притомъ, для удобства приходящихъ воспитанницъ— въ среднѣй частей. Эти Школы находятся подъ непосредственнымъ надзоромъ Совѣта, и каждая изъ нихъ отдается въ вѣдѣніе Надзирательницы, которая, въ зависимости отъ Попечительницы и съ пособіемъ Помощницы, имѣетъ обязанность руководствовать вѣрвѣнныхъ ей дѣтей въ правилахъ Христіанскаго благонавія и трудолюбія. Что касается воспитанницъ, то онѣ не живутъ въ Школахъ, а приходятъ въ нихъ ежедневно утромъ, имѣютъ въ Школѣ обѣдъ и возвращаются вечеромъ домой; въ каждой Школѣ полагается ихъ по 12-ти и Общество снабжаетъ ихъ, кромѣ стола, платьемъ, обувью и теплою одеждою. За пансіонерокъ платится по 60 р. сер. въ годъ, и, кромѣ того, на первоначальное ихъ обзаведеніе, вносится одновременно по 50 р. сер., Общество имѣетъ и своихъ собственныхъ пансіонерокъ, число которыхъ зависитъ отъ его



средствъ и удобности помѣщенія: какъ тѣ такъ и другія остаются въ Школахъ не менѣе семи лѣтъ, и, равно какъ и воспитанницы, принимаются вообще отъ 10 до 14-лѣтняго возраста. Предметы ученія суть: Русская грамота, Катихизисъ и Священная Исторія, начала Арismetки, домашнее хозяйство (для приобрѣтенія познаній въ этомъ предметѣ ежедневно назначаются, по очереди, дежурныя по всѣмъ частямъ домашняго устройства) и рукодѣлія всякаго рода, до возможнаго ихъ совершенства. При окончаніи каждой половины года, Предсѣдательница и Члены Совѣта осматриваютъ Школы; въ это время производится дѣвцамъ испытаніе, для удостовѣренія въ усилкахъ ихъ ученія и работъ. Воспитанницамъ, при хорошемъ поведеніи отличившимся и въ этомъ отношеніи, назначаются при выпускахъ денежныя награжденія. Вообще дѣвцамъ, пробывшимъ въ Школѣ три года и болѣе, дается при выпускѣ свидѣтельство.

### 3. По части Врачебной Гражданской.

#### А. По части Учрежденій Врачебныхъ.

Разрѣшено опредѣлять при Палатахъ Государственныхъ Имуществъ Ветеринарныхъ Врачей изъ числа состоящихъ въ Гражданскомъ Медицинскомъ Вѣдомствѣ, съ предоставленіемъ имъ правъ Государственной службы и назначеніемъ содержанія по ближайшему усмотрѣнію Министерства (въ количествѣ не свѣше опредѣленнаго Чиновникамъ особыхъ порученій при означенныхъ Палатахъ), также и разъядныхъ денегъ, относя всѣ эти расходы, безъ обремененія Государственнаго Казначейства, на общественный сборъ съ крестьянъ.

—Врачей, опредѣляемыхъ безъ жалованья на службу по вѣдомству Министерства Государственныхъ Имущ-

шесть велико считать въ дѣйствительной службѣ въ томъ классѣ, который соответствуетъ ихъ ученой степени; нулиды они носятъ сообразно съ этимъ классомъ и пользуются правами, предоставленными Медикамъ. Во уваженіе безмезднаго ихъ служенія, сверхъ обыкновенныхъ наградъ (чины, знакъ отличія безпорочной службы) Чиновникамъ, дозволено имъ давать и другія личныя. Желающіе состоять въ Губерніяхъ по вѣдомству Министерства Государственныхъ Имуществъ, находясь уже при штатныхъ должностяхъ, сохраняютъ по нимъ всѣ права; а въ вознагражденіе за особенныя труды по означенному Министерству преимущественно удостоиваются къ наградамъ. Число Врачей положено: при Палатахъ Государственныхъ Имуществъ — по одному, при Окружныхъ Управленіяхъ — по два (по Старшему и по Младшему); какъ тѣ, такъ и другіе, подчиняются мѣстамъ при которыхъ состоятъ, а ими аттестуются. Сверхъ того, они должны быть въ зависимости Врачебной Управы, какъ главнаго Медицинскаго Управленія въ Губерніяхъ, имѣющаго обязанность наблюдать за дѣйствіемъ всѣхъ вообще Врачей по дѣламъ Медицинской Полиціи и Судобной Медицины: также доставлять въ нее всѣ свѣдѣнія, которыя относятся къ Медицинской Статистикѣ. Врачи, неимѣющіе штатныхъ должностей, при опредѣленіи на службу въ Министерство Государственныхъ Имуществъ должны исполнять всѣ обязанности на нихъ возложенныя въ 52 ст. Пром. Св. Зак. Уст. Врачеб.; равнымъ образомъ, опредѣлены занятія и Врачей, состоящихъ при штатныхъ должностяхъ, независимо отъ службы по Министерству Государственныхъ Имуществъ. Опредѣленіе и увольненіе всѣхъ вообще Врачей во Вѣдомствѣ сего Министерства, также и удостоеніе ихъ къ производству въ чины и къ наградамъ знакомъ отличія безпорочной службы и Орденами, велико дѣлать по представленію мѣстныхъ Начальствъ и на основаніи установленнаго порядка.

— Аптекарская такса или оцѣнка лекарствомъ вновь пересмотрѣна съ означеніемъ цѣвъ на серебро, для введенія въ дѣйствіе повсемѣстно.

### В. По части Медицинской Полиціи.

Примущество, — дарованное Фельдшерамъ военнаго вѣдомства, — на полученіе, по безпорочной выслугѣ въ унтер-офицерскомъ званіи 12 лѣтъ, двойнаго оклада жалованья велѣно распространить и на Фельдшеровъ Карантинной стражи.

— Исправленъ Общій Уставъ о Карантинахъ. — Цѣль Карантинныхъ учрежденій есть охраненіе Государства отъ внесенія чумной заразы. По кругу дѣйствія Карантины раздѣлены на: а) Центральные, б) Частные и на в) заставы сухопутныя и береговыя; опредѣлены общія ихъ обязанности и взаимная зависимость. Распорядительная власть въ Карантинномъ управленіи отдѣлена отъ исполнительнои и принадлежитъ Правленію, учрежденному при каждомъ Центральномъ Карантинѣ, — съ числомъ Членовъ по штату и съ отдѣльнымъ округомъ. Изложены правила для дѣйствія общины властямъ и для хозяйства и благоустройства карантиннаго, которое состоитъ подъ надзоромъ Правленія. Карантинный домъ раздѣляется на двѣ части: а) практическую, или наружную, которая содержитъ въ себѣ всѣ строенія, куда допускаются только люди, пользующіеся свободою практикою, и б) сомнительную, или внутреннюю, которая состоитъ изъ строеній и помѣщеній, куда принимаютъ люди и вещи, подлежащіе карантинному очищенію; эта часть имѣетъ четыре квартала. Исполнительная власть вручается Директору и находится, также какъ и распорядительная, въ главномъ вѣдѣніи Правленія. Объяснены обязанности Чиновниковъ, порялокъ принятія въ карантинъ, выпуска изъ него, способы (ихъ вездѣ

три: куреніе хлоромъ, омовеніе, провѣтриваніе) и сроки (отъ 5 до 60 дней; всѣ товары отдаются въ Таможню и, къ кому бы они присланы не были, выдаются только послѣ надлежащаго очищенія) очищенія, равно какъ и правила содержанія въ карантинвахъ людей и вещей и надзора за ними. Далѣе слѣдуетъ изложеніе: а) обязанностей карантинныхъ учрежденій по предметамъ, которые относятся собственно къ Таможенной части; б) мѣръ предосторожностей, которыя должно наблюдать по берегамъ и по границѣ, гдѣ учреждена карантинная линія, и в) мѣръ къ прекращенію заразы, при появленіи ея внѣ карантинныхъ мѣстъ и внутри Государства. Въ заключеніе, говорится: а) о карантинныхъ преступленіяхъ и наказаніяхъ за нихъ (Важность нарушеній Карантиннаго Устава и строгость наказаній, въ слѣдствіе того, опредѣляются опасностію чумнаго состоянія, при которомъ совершено преступленіе, и вредомъ, который дѣйствительно произошелъ или могъ произойти: поэтому, карантинныя преступленія раздѣлены на четыре разряда), о порядкѣ и производствѣ слѣдствія и суда (слѣдствія производятся въ Центральныхъ Карантинвахъ особыми Чинovníками, наряжаемыми отъ мѣстнаго Начальства, а въ частныхъ Карантинвахъ и заставахъ, смотря по важности случая, Инспекторомъ и Членомъ Центрального Карантина; судъ же учреждается военный); б) о пенсіяхъ и единовременныхъ наградахъ Чинovníкамъ. Пенсіи трехъ родовъ: безпорочно прослужившіе въ карантинномъ вѣдомствѣ 12 лѣтъ получаютъ въ пенсію половину оклада своего жалованья; прослужившіе 18 лѣтъ и болѣе — полный окладъ жалованья; прослужившіе, сверхъ 18, еще пять лѣтъ награждаются и единовременною выдачею. Единовременно двойной окладъ жалованья получаютъ вообще Чинovníки и служители за 10-лѣтнее безпорочное служеніе. Къ этому Уставу присоединяются дополнителныя положенія для Одесскаго и Керченскаго Карантина, съ нѣкоторыми особенностями,

которыя, впрочемъ, имѣютъ общее основаніе съ выше-  
позложенными постановленіями для Карантинновъ.

#### 4. По части Постановленій о паспортахъ.

Въ облегченіе Русскихъ кораблевозвезъ, при наймѣ для долговременнаго плаванія шкиперовъ, штурмановъ и матросовъ, дозволено крестьянамъ, поступающимъ на корабли въ эти должности, получать, — съ нѣкоторыми условіями, — двухлѣтніе паспорта на отплытіе за границу.

— За отиѣною опасныхъ грамотъ въ Имперіи, отиѣняются и заручные листы, допускаемые Литовскимъ Статутомъ: ибо какъ тѣ, какъ и другіе, установлены были для одинаковой цѣли; при настоящемъ же благоустройствѣ Имперіи, когда безопасность каждаго достаточно ограждается установленными мѣстами, — въ нихъ нѣтъ никакой надобности.

#### 5. По части содержанія подъ стражею.

Дозволено опредѣлять въ тюремные Надзиратели, отставныхъ нижнихъ чиновъ.

### VIII. Законодательство по части Уголовнаго Права.

Государь Императоръ, всегда маловажшій и ослабляя силы закона, но употребляя право, дарованное ему отъ Бога, ко благу общему, ознаменовалъ два бракосочетанія Его Императорскаго Высочества Государя Наслѣдственна Цесаревича новыми повеленіями преступниковъ, Облегченія въ платежѣ ransomъ вы-

скаміи преимущественно обращены на тѣхъ, которые сдѣлались несправными по бѣдности или по временнымъ нуждамъ, и нѣтъ сомнѣнія, что сіи облегченія заставятъ другихъ болѣе стараться объ исполненіи лежащихъ на нихъ обязанностей.

— По случаю закрытія Твѣлсской Казенной шелководальной фабрики, предписанъ порядокъ поступленія съ находившимися на ней преступными женщинами. Такъ какъ онѣ раздѣляются на два разряда: а) на приговоренныхъ къ каторжной работѣ и б) на подлежащихъ къ ссылкѣ въ Сибирь на поселеніе, то первыхъ нѣтъ вѣлжно содержать до истеченія срока въ крѣпости, — а если это сдѣлать будетъ не возможно, то обращать ихъ въ Сибирь, для употребленія въ каторжной работѣ. Что касается преступницъ втораго разряда, то ихъ вѣлжно отдать въ распоряженіе Закавказскаго Общества Шелководства, согласно съ изъявленнымъ имъ желаніемъ. Опредѣленъ способъ содержанія преступницъ и ихъ дѣтей; даны также средства къ обезпеченію участи преступницъ, по минованіи срока наказанія.

— Въ поясненіе закона объ исчисленіи поповныхъ и штрафныхъ денегъ по дѣламъ о самовольной порубкѣ деревь, опредѣлено: что именно считать, въ такомъ случаѣ, дровянымъ лѣсомъ и что строевымъ; назначеніе же цѣны дубовому лѣсу предоставлено взаимному соглашенію Министровъ, Морскаго и Государственныхъ Имуществъ.

— Издана такса пеней и штрафовъ за порубку дубовыхъ деревь въ казенныхъ дачахъ.

— Присутственнымъ мѣстамъ и Начальственнымъ лицамъ вѣлжно въ обязанность, въ случаѣ проданія закошепнымъ порядкомъ суду или сѣдствію за упущеніе по службѣ такихъ Чиновниковъ, которые получаютъ пенсіоны изъ суммъ Государственнаго Казначей-

ства, уведомлять о томъ, въ то же самое время, Департаментъ Государственнаго Казначейства.

— При постановленіи приговоровъ о преступникахъ, прощенныхъ по Всемилостивѣйшему Манифесту 16 Апрѣля прошедшаго года и вновь впадшихъ въ преступленія, велѣно принимать судебнымъ мѣстамъ въ соображеніе невозчувствованіе прощенія и, въ особенности, срокъ новаго преступленія послѣ Манифеста.

— Принимая въ уваженіе, что разбирательство на мѣстѣ и безотлагательное наказаніе виновныхъ по незначительнымъ кражамъ и мошенничеству служить къ облегченію судебного дѣлопроизводства, къ скорѣйшему окончанію маловажныхъ дѣлъ и къ обузданію вѣровъ, положено: права, предоставленныя въ этомъ отношеніи Земскимъ Судамъ и Становымъ Приставамъ (окончательной расправы по кражѣ, мошенничеству и всякимъ обманамъ, цѣною по первымъ до 20, а по послѣднимъ до 10 рублей), распространить и на Попечителей и Кавтонныхъ Начальниковъ Башкиро-Мещерякского войска, сравнивъ въ правахъ — первыхъ съ Земскими Судами, а послѣднихъ — съ Становыми Приставами.

**ПЕТРЪ КАЗНАЧЕЕВЪ.**



# VI.

## ОБОЗРѢНІЕ

### КНИГЪ И ЖУРНАЛОВЪ.

---

## ОБОЗРѢНІЕ

### РУССКИХЪ ГАЗЕТЪ И ЖУРНАЛОВЪ

#### ЗА ЧЕТВЕРТОЕ ТРЕХМѢСЯЧІЕ 1841 ГОДА.

---

#### VI. ГЕОГРАФІЯ, СТАТИСТИКА И ПУТЕШЕСТВІЯ.

Статьи, касающіяся нашего Отечества, были слѣдующія: *Отрывки изъ путешествія по Сибири*, О. Іаквино (Р. Вѣстн. № 10); *Статистическія замѣчанія о Судженскомъ Уездѣ Курской Губерніи*, Г. Д. (ibid.); *Дорожныя записки на пути изъ Тамбовской Губерніи въ Сибирь*, Г. Мельникова, статья 8 (От. Зап. № 10); *Новыя свѣдѣнія о самой Сѣверной части Сибири, между рѣками Писидой и Хатангой*, Академика Бера (ibid. № 11); *О картѣ Зауральскихъ степей, изданной въ Берлинѣ*, Часть XXXIV. Отд. VI.



Г. Дала (*ibid.* № 12); *Дорога изъ Нижняго до Вологды*, продолженіе, Проф. Погодина (Москв. № 11), и *Воспоминанія путешественія по Россіи* (Сѣв. Пч. № 230).

— Къ прочимъ странамъ Земнаго Шара относилсь: *Алжиръ* (От. Зап. № 10); *Греція въ нынѣшнемъ своемъ состояніи*, Г. Липперта (*ibid.* № 11 и 12); *Письма изъ-за границы*, А—ва (*ibid.* № 10 и 12); *Польздки въ Китай*, Дэ-Мина, 2, 3 и 4 статьи (*ibid.* № 10, 11 и 12); *Черногорія*, Г. Боричевскаго (Малѣ, Часть XXIII); *Великая Хорватія* (Москв. № 11 и 12); *Открытія въ Южномъ Ледовитомъ морѣ* (*ibid.* № 11); *Вудово путешествіе для открытія источниковъ Оксуса* (Моск. Вѣд. № 81); *Голландскія колоніи въ Индіи* (*ibid.* № 103, 104, 105); *Письма съ дороги*, Г. Греча (Сѣв. Пч. № 222, 223, 224, 225, 234, 235, 236, 237, 238, 239, 263, 264, 265); *Путешествіе Англичанина* (*ibid.* № 231, 232, 233, 240, 241, 242); *Прощаніе съ Италією* (№ 247); *Авинь въ 1841 году*, Левормана (№ 253); *Новѣйшія извѣстія объ Южной Абиссиніи* (№ 256, 257, 258, 259); *Морское путешествіе* (№ 260, 261); *Сиракузы*, Дюма (№ 267); *Цыганы*, статья 3 (№ 268, 269); *Мессина*, Дюма (№ 277); *Развалины Пальмиры*, Пужула (№ 278, 279, 280); *Испанія*, Шатобріана (№ 288), и *Отрывки изъ Записокъ Русскаго путешественника*, Кн. Алексѣя Мещерскаго (№ 289).

— «Путешествіе по Сибири.»— Въ этомъ отрывкѣ любопытны извѣстія объ озерѣ Байкалѣ, рѣкѣ Селенгѣ и Туркинскихъ теплыхъ водахъ. Считаемо не бесполезнымъ сообщить здѣсь извлеченіе изъ сихъ свѣдѣній. Ангара, при выходѣ своемъ изъ Байкала, течетъ съ такимъ стремленіемъ, что на тридцать верстъ отъ устья никогда не покрывается льдомъ. Въ продолженіе морестава подлѣ Байкальскихъ льдинъ въ семь мѣстъ, вѣроятно, по мелководству, бываетъ необыкновенное множество дикихъ утокъ. Увѣряють, что поверхность Бай-

кала 60 саженьми выше поверхности Ангары, протекающей подлѣ Иркутска, что можно усмотрѣть изъ самаго мѣстоположенія. Иркутскъ расположенъ на небольшомъ мысѣ, образующемъ подошву горъ, которыя отъ Южной городской заставы продолжаютъ до самаго Байкала, постепенно возвышався, почему нѣкоторые не безъ основанія опасаются, что сей городъ можетъ со временемъ сдѣлаться жертвою Байкала, если сильный ударъ землетрясенія осадитъ каменное русло Ангарскаго жерла. Байкаль, по-Монгольски *Байгалъ*, есть собственное имя, данное сему озеру Монголами, первобытными обитателями его окрестностей. Китайцы, по ихъ Исторіи, еще въ 119 году до Р. Х., видѣли Байкаль съ Боргайскаго хребта, и, вѣроятно, соглашаясь совзвучность сего имени съ мѣстоположеніемъ въ отношеніи къ своему отечеству, называли сіе озеро *Бэй-хай*, что значитъ Сѣверное море. Жители Восточной Сибири наименовали Байкаль моремъ единственно по его обширности, но онъ не имѣетъ ни одного изъ качествъ, свойственныхъ морямъ. Вода въ немъ прѣсная, свѣтлая, весьма холодная. Періодическихъ приливовъ и отливовъ, также стремленія водъ въ одну которую-либо сторону, никогда въ немъ не бываетъ. Въ Байкалѣ находятъ двѣ только вещи, общія ему съ морями: тюлени, которыхъ здѣсь называютъ нерпами, и боляга, которую въ Иркутскѣ называютъ морскою губкою. Она растетъ въ Байкалѣ по камнямъ, на глубинѣ трехъ и четырехъ сажень, и въ бурную погоду прибивается къ берегамъ. Происхожденіе Байкала приписываютъ подземному огню. Въ самомъ дѣлѣ, если посмотрѣть на высочайшія береговыя горы, опускающіяся въ глубину озера въ волуразрушенномъ видѣ, если обратить вниманіе на чрезвычайную неровность дна его, на острия каменныя вершины съ деревьями и мхами, показывающіяся въ водѣ при значительномъ отдаленіи отъ береговъ, и особенно, если представить себѣ 150-саженную

глубину подлѣ той самой подводной горы, чрезъ которую изъ него выходитъ Ангара, то не льзя не убѣдиться, что нѣкогда, во времена незапамятныхъ, сильное землетрясеніе произвело провалъ, составляющій водоемъ Байкала. Землетрясенія здѣсь хотя не очень сильны, но ежегодно случаются, по направленію отъ Камчатки на Югозападъ. Байкалъ, по геометрическому измѣренію, произведенному въ 1782 — 1806 годахъ, по сухому пути, имѣетъ отъ устья Верхней Ангары до Култука 585, а окружность его по берегамъ содержитъ 1,865 верстъ. Самая большая ширина его, отъ устья Большаго Оргарена до устья Баргузина, простирается до 100, а самое узкое мѣсто, отъ устьевъ Селенги къ Западу до устья Малой Бугулдейки, до 30 верстъ. Но берега Байкала и до сего времени еще такъ мало заселены, что на двухъ-тысячномъ почти протяженіи находятся нѣсколько деревушекъ.

Устье Селенги (впадающей въ Байкалъ) раздѣляется на пять большихъ рукавовъ и занимаетъ обширную равнину, содержащую въ себѣ около 70 верстъ въ длину и столько же въ ширину. Сія равнина нечувствительно возвышается отъ моря до самыхъ Восточныхъ горъ, вся состоитъ изъ наноснаго пла, и есть не что иное, какъ произведеніе самой Селенги. Во времена неизвѣстныхъ самымъ преданіямъ, сіи горы служили Восточнымъ предѣломъ Байкала. Селенга, увлекаемая быстрымъ теченіемъ землю, отторгаемую отъ рыхлыхъ ея береговъ, и слагая сію ношу при впаденіи въ Байкалъ, медленно образовывала помянутую равнину. Такимъ образомъ и нынѣ продолжаетъ она ее увеличивать: ибо, по увѣренію здѣшнихъ старожилловъ, въ теченіе послѣднихъ тридцати лѣтъ образовалось около 5 верстъ материка, который едва отдѣляется отъ поверхности воды, и гдѣ, кромѣ немногихъ травъ, тростника и тальника, еще ничего не произрастаетъ. Подводныя мели, могущія въ послѣдствіи

образовать новый материкъ, простираются уже далеко въ море и отличаются въ глѣба глинистымъ цвѣтомъ воды. Сіе медленное, но непрерывно продолжаемое дѣйствіе Селемки раздѣлитъ когда-нибудь Байкалъ на два волоема, и рѣка, достигнувъ Западнаго берега, оставитъ здѣсь небольшой проливъ для протока водъ, изъ Севернаго Байкала въ Южный. Нынѣ ширина Байкала въ семь мѣстъ не имѣетъ и 30 верстѣ. «Природа открыто и вѣстѣ таинственно дѣйствуетъ въ измѣненіи своихъ образцовъ. Видимъ, что травы растутъ, но не можемъ усмотрѣть, какъ они постепенно увеличиваются. Замѣчаемъ, что моря отступаютъ отъ однихъ береговъ къ другимъ, но не можемъ примѣтить, какимъ образомъ сіе отступление совершается».

Туркискія горячія воды находятся въ  $1\frac{1}{2}$  верстѣ отъ Байкала на Востокъ, въ логѣ, посреди обширной долины. Строеііе, извѣстное подъ названіемъ теплицъ, лежатъ на Южномъ возвышеніи сего лога и состоитъ изъ длиннаго корпуса, съ шестью нумерами для пребыванія пользующихся водами. Въ каждомъ номерѣ по два, а по нуждѣ могутъ помѣститься человекъ шесть. Вдоль всего зданія — теплый корридоръ, на Западномъ концѣ коего особо пристроены комнаты для Доктора, а на Восточномъ отхожія мѣста. Изъ сего корридора идетъ просторный теплый сходъ въ отдѣленіе съ купальнями, которое построено въ самомъ логѣ изъ лиственничнаго (не гвющаго) дерева. Въ немъ устроены четыре купальни четырехугольныя, пространствомъ въ три съ половиной аршина и въ одинъ глубину, каждая съ пролущенной въ кровлѣ для выхода испареній. При каждой купальнѣ теплая комната съ двумя кроватями. Противъ сего корпуса на Югъ, къ Западному его концу, находится зданіе для Надзирателя, къ Восточному другое, для Декарскаго Помощника, а подлѣ сего строеіія — кухня. Корридоры и комнаты въ теплицахъ содержатся

въ отличной чистотѣ, для соблюденія которой посѣтители подчиняются нѣкоторымъ правиламъ. Саженъ на 100 ниже купальнъ построено, въ 1331 году, особое зданіе для казенныхъ людей и черни. Нынѣ Кяхтинское купечество пожертвовало до 7,000 рублей, чтобы по Сѣверную сторону лога построить новыи корпусъ для помѣщенія посѣтителей. Когда это желаніе будетъ исполнено, то новое зданіе, обращенное лицомъ къ Полудню, а съ Сѣвера окруженное опушкою лѣса, по высотѣ своего мѣстоположенія будетъ составлять прекрасный видъ. Логъ отъ вершины холодныхъ ключей до самыхъ теплицъ, хотя и отнесень сельскою загородкою, но относительно чистоты оставлень въ пренебреженіи. Для безопасности и порядка находится при теплицахъ Казачій караулъ; для услугъ и присмотра за больными, опредѣлено шесть человѣкъ служителей, обязанность коихъ состоитъ въ отапливаніи комнатъ и приготовленіи ваннъ. Главный ключъ сѣрныхъ минеральныхъ водъ находится въ 130 саженяхъ выше теплицъ. На лѣвой сторонѣ лога углубленъ онъ около аршина въ сѣрный камень, изъ котораго бьетъ нѣсколькими отверстіями и покрытъ небольшою деревянною бесѣдкою. Вода въ купальни проведена крытымъ деревяннымъ жолобомъ. Она содержитъ въ себѣ зимю 41°, а лѣтомъ 42° Р., почему для умѣренія жара подведена къ купальнямъ холодная вода изъ ключей, лежащихъ въ томъ же логу. Главный ключъ холодной воды выходитъ нѣсколькими саженями выше горячаго, на противоположной сторонѣ лога; отсюда, внизъ, почти по всему правому берегу просякаютъ холодные ключи. Въ самомъ логу, какъ и въ купальняхъ, со дна, покрытаго толстымъ слоемъ песка, прорываются ключи горячей воды, изъ чего заключаютъ, что масса сѣрной печени лежитъ во всю длину сего лога, но сверху покрыта толстымъ слоемъ тины, по которой перебирается вода холодныхъ ключей. Далѣе, по дорогѣ къ Баргузину, еще

въ нѣсколькихъ мѣстахъ находятся горячіе ключи, но по неудобности дороги никѣмъ не посѣщаются. — О врачебной силѣ Туркинскихъ водъ въ внутреннемъ и наружномъ употребленіи ихъ, равнымъ образомъ и о способахъ употребленія, обстоятельно наложено въ книжкѣ, изданной въ 1830 году Инспекторомъ по Медицинской части Восточной Сибири, Эрнстомъ, подъ заглавіемъ: «Инструкція или руководство для Врачей, находящихся при Туркинскихъ минеральныхъ водахъ». Въ сей книжкѣ помѣщено и химическое разложеніе водъ, сдѣланное Академикомъ Гессомъ.

— «Часть Сибири, между рѣками Пясидой и Хатангой.» — Самая отдаленная къ Сѣверу часть Сибири, находящаяся между рѣками Пясидой и Хатангой, считается до сихъ поръ почти совершенно неизвѣстною. Изъ всѣхъ экспедицій, отправленныхъ въ Сибирь, только два отдѣленія большой Беринговой экспедиціи проникли далѣе Туруханска. Съ тѣхъ поръ прошло цѣлое столѣтіе, и во все это время не только ни одинъ образованный человѣкъ не посѣщалъ странъ, лежащихъ по упомянутымъ рѣкамъ, но и не было получено о нихъ никакого другаго достовѣрнаго свѣдѣнія. Даже результаты прибрежныхъ экспедицій, проникнувшихъ, подъ начальствомъ Минина, отъ устья Енисея къ Востоку, подъ начальствомъ Прончищева — изъ Лены къ Западу, а въ послѣдствіи подъ начальствомъ Харитона Лаптева — изъ Лены до мыса, простирающагося отъ устья Таймура къ Сѣверу и потомъ отъ Нижней Хатанги чрезъ тундры къ Таймуру и вдоль большей части побережья, — никогда не были вполне извѣстны. Такимъ образомъ, мы не имѣемъ никакихъ другихъ свѣдѣній о странахъ при Пясидѣ, Хатангѣ и Таймурѣ, кромѣ тѣхъ, которыя сообщены въ весьма недостаточныхъ запискахъ этихъ экспедицій и въ недостовѣрныхъ показаніяхъ, собранныхъ у инородцевъ

Туруханскихъ. При такомъ положеніи дѣлъ, новая экспедиція въ эту неизвѣстную пустыню была бы чрезвычайно важна и любопытна. Въ 1838 году она дѣйствительно была предложена въ Академіи Наукъ. Обязанностію этой экспедиціи поставилось, между прочимъ, достигнуть самой Сѣверной оконечности. Отъ Академіи не скрывались трудности, соединенныя съ такимъ предпріятіемъ. Она изъ самыхъ важныхъ трудностей состояла въ томъ, что, по недостатку свѣдѣній, невозможно было заранѣе начертить плана относительно способовъ перевозки, — а безъ этого не лзя было предпринять ничего рѣшительнаго. По этому определено собрать въ Туруханскѣ предварительныя справки при посредствѣ Генералъ-Губернатора Западной Сибири. Князя Горчакова. Академія поручила составленіе вопросовъ, на которые желали получить отвѣты, одному изъ Членовъ своихъ, Г. Беру. Къ вопросамъ о лучшемъ способѣ достигнуть Сѣвернаго берега прибавлены другіе, имѣющіе отношеніе къ Естественнымъ Наукамъ. При этомъ она просила собрать желаемыя свѣдѣнія не изъ Красноярскаго Губернскаго Архива, а изъ устныхъ отвѣтовъ, полученныхъ по крайней мѣрѣ въ Туруханскѣ, какъ мѣстѣ, до котораго всего легче достигнуть и которое находится въ наибольшемъ сношеніи съ сосѣдними пустынями, если тамъ бываютъ какія-нибудь сношенія. Болѣе же всего Академія желала, чтобъ изъ Туруханска былъ отправленъ надежный человекъ на Хатангу, для собранія, отъ поселившихся тамъ Русскихъ, свѣдѣній о странахъ, лежащихъ еще далѣе къ Сѣверу. Отвѣты получены Академіею въ началѣ 1841 года отъ известнаго Естествоиспытателя Г. Турчанинова, Предсѣдателя Енисейскаго Губернскаго Правленія. Къ сожалѣнію, Академіи не сообщено, какимъ образомъ и гдѣ собраны эти отвѣты. Впрочемъ, они во многихъ отношеніяхъ такъ удовлетворительны и полны, какъ только можно желать. Изъ

нихъ, между прочимъ, видно, что въ народонаселеніи этихъ странъ въ теченіе столѣтія произошли существенныя измѣненія, и что Русскіе, а можетъ быть и инопородцы, стали посѣщать берегъ еще рѣже, нежели посѣщали въ прежнія времена. Почитая собранныя свѣдѣнія весьма любопытными, Академія рѣшилась напечатать ихъ. Такъ какъ отвѣты на вопросы, предложенные Г. Беромъ, довольно частны и относительно, то мы и отсылаемъ желающихъ изъ нашихъ читателей къ тому № Отечественныхъ Записокъ, гдѣ они помѣщены.

— «Великая Хорватія.»— Почти изъ середины Европы идутъ отъ Запада къ Востоку высокія горы, и поворачивая на Югъ, выравниваются въ Дунайскую долину. Сія горы, извѣстныя въ древности подъ именемъ *ὁ Καρπατῆς ὄρος*, *Carpatici montes*, до сихъ поръ сохранили это названіе въ ученomъ мѣрѣ, но въ народѣ онѣ называются различными именами. Вообще Словаки и Польскіе Горцы (*górale*) называютъ ихъ *Татрами* или просто *Горами* (*hory*); у Русскихъ же Горцевъ (Горянъ, Горняковъ), которые занимаютъ все пространство по сю и по ту сторону Карпатовъ отъ Попрадской долины, гдѣ верхняя полоса переходитъ изъ Угорской (Венгерской) стороны и тянется по самой границѣ нынѣшней Галиціи и Угорья (Венгріи) къ Востоку до верховьевъ Тиссы и Сачавы въ Семиградскихъ Карпатахъ, именуется общими названіями: *Горбы*, *Верхи*, *Дѣлы*, *Берда*, *Полонины*, *Рилы* (*Rilai*, *Rhiphaei montes*) или *горы*; но всего болѣе извѣстно названіе *Бескиды* (Польск. и Словац. *Bieszczad*). Русскіе Лѣтописцы называютъ ихъ просто *горы*, или, совершенно неумѣстно, «Кавказскія горы». Въ «Словѣ о Цолку Игоревѣ» онѣ названы «Угорскими горами.»

Карпатскія горы образуютъ въ нынѣшней Галиціи три системы водъ. Во-первыхъ, водная область *Тиссы* или *Дуная* отдѣляется на Югъ отъ Сѣверной и Восточной Области самымъ большимъ хребтомъ Карпатовъ;



во-вторыхъ эти послѣднія Области отдѣляются отраслію небольшой высоты, идущей отъ Шереника (вершины подъ 49° Сѣв. Шир.) сначала на Сѣверъ, а потомъ на Востокъ. Этотъ отдѣляется система волъ, текущихъ въ Сянъ (San), или Вислу, отъ волъ, принадлежащихъ къ системѣ Днѣстра. Рѣка Днѣстръ (Dniestr), самая большая въ Галиціи, получающая свое начало въ Карпатахъ, течетъ быстро, какъ и всѣ горные потоки, сначала къ Сѣверу, но достигнувъ долины, обращается къ Востоку, и протекши 430 верстъ почти по срединѣ Галиціи, входитъ въ предѣлы Подольской Губерніи. Рѣки, впадающія въ Днѣстръ, съ правой стороны: Быстрица съ Тисменицей, Колодница, Стрый съ Опоромъ, Бражка съ Сивчей, Сечва, Чечва съ Ломшицей, Луква, Быстрица съ Вороной и другіе мелкіе потоки; съ лѣвой стороны: Щирчикъ, Бѣберка, Зубра, Свѣръ, Гнилая Липа, Коропецъ, Золотая Липа, Стрыпа, Джуринка, Дуппа, Серагъ, Гиклава и граничная рѣка Збручъ (Podhorze?). Къ этому же Восточному скату принадлежитъ Прутъ съ потоками Лучкой, Пѣстинькой, Рыбницею, Чернымъ и Бѣлымъ Черемошемъ, также Сереть, Сучава и Моллава; источники этихъ послѣднихъ—въ Буковинскихъ горахъ. Главнѣйшія Галиціи рѣки, вливающіяся въ Вислу, суть: Бугъ и Сянъ. Источникъ Буга въ Подгорѣцкихъ горахъ въ деревнѣ Верхобужѣ, а не въ Круховѣ (правильнѣе Круговѣ), какъ сказалъ Длугошъ, а за нимъ и другіе. Съ Сѣвера впадаютъ въ него Полтва (Pettero изъ-подъ Львова); Рата съ Каменкой и Солопіа. Недалеко отъ истоковъ Буга находятся верховья рѣкъ Стыра и Инвы, текущихъ въ Днѣпръ. Рѣка Сянъ, самая большая изъ впадающихъ въ Вислу, беретъ свое начало въ деревнѣ Сянкѣ и принимаетъ съ правой стороны Вѣгоръ (Польск. Wiar), Витеньку, Любачевку; съ лѣвой — Стеревашъ (Польск. Strwiąz) и Вислой. На Южномъ скатѣ всѣ воды Восточной части этихъ горъ принимаетъ Тисса. Верховья

этой рѣки въ самомъ углу, образуемомъ Карватскими хребтомъ и Семигралскими горами, въ двухъ рукавахъ Бѣлой и Черной Тиссы. Въ направленіи своемъ къ Западу она принимаетъ въ себя Вишову, Бетянку, Талеборъ, Агу, Бержаву съ Чарадой, Вугъ (Ungh) съ Турьей, Турицей, Лютой, Леборцой, Ондавой, Теплою, Орлякомъ и проч. Обращаясь на Югъ, она ападаетъ въ Дунай. Таково географическое положеніе Великой Хорватин или земли Прикарватскихъ.

— «Путешествіе Вуда къ источникамъ Оксуса.» — Успѣхи въ географическихъ познаніяхъ извлекали уже изъ мрака невѣстности источники Нила, Нигера, Брахмапутры, Ганга и Инда, и теперь мы также въ состояніи опредѣлить со всею точностію источники Оксуса: або, съ того времени, какъ Индъ пересталъ уже служить неприступною границею для Англичанъ, они съ удивительною быстротою стремятся въ Сѣверозападные Провинціи, прелегающія къ Оксусу, и одинъ Магометанскій купецъ завелъ даже на этой рѣкѣ пароходъ. Вотъ обстоятельство, которому мы обязаны вышесказаннымъ сочиненіемъ. потому что Англійское Правительство дозволило Лейтенанту Вуду предпринять управленіе этимъ пароходомъ. По назначенію Правительства, Вудъ долженъ былъ наблюдать періодическое возвышеніе Инда, объемъ его разливовъ и измѣненія его каналовъ, а въ 1836 году Вудъ былъ причисленъ къ торговой миссіи Александра Бёрнса въ Афганистанъ, вверхъ по Инду, и Вуду же было поручено привести въ исполненіе одну изъ цѣлей этой миссіи, именно: проплыть по Инду отъ устья его до Аттока.

Экспедиція отправилась съ моря вверхъ по рукаву Гупамри, и въ Фиккаръ (одной изъ двухъ Сиддскихъ провинцій) провѣстила корабли свои на Сиддскія *dindé* или лодки. При постоянно возрастающей быстротѣ теченія

Инда, не было никакой надежды опредѣлить съ точностію путь, котораго держался флотъ Александра, потому что рѣка эта весьма часто просасываетъ себѣ новые каналы и низвергаетъ берега. Лейтенантъ Вудъ былъ самъ свидѣтелемъ, что при подобномъ случаѣ дома и цѣлыя усадьбы были поглощаемы, и это явленіе столь обыкновенно, что тамъ люди, жизнь коихъ находится въ величайшей опасности, едва удивляются этому опустошенію. « Когда воды Инда низки » — говоритъ онъ — « то шумъ отъ развала береговъ придаетъ какой-то особенный характеръ рѣкѣ : во время тишины ночной безпрерывно раздаются какъ-бы залпы артиллеріи ; два, три и четыре залпа можно слышать весьма часто въ продолженіе одной минуты, а иногда въ это краткое продолженіе времени слышно ихъ до тринадцати. » Къ Югу отъ горъ, Индская долина есть, не иное что, какъ обширное болото, подверженное безпрерывнымъ измѣненіямъ. Во время пребыванія своего въ Сейкарпурѣ, Вудъ присутствовалъ на ярмонкѣ, которая производилась въ высохшемъ руслѣ Синдова канала, въ честь періодическаго возвышенія воды Инда. Отъ Бекура до Миттунъ-Котэ Западный берегъ рѣки находится во власти разбойничьихъ племенъ, а отъ Ларкмана вверхъ топкія болота служатъ селамъ какъ-бы валомъ, или защитою не слишкомъ обеспеченной ихъ собственности. Изъ Миттунъ-Котэ отправился Вудъ въ Ахмелпуръ и Пегильпуръ, потомъ по Сетледжу въ Учъ, и обратно по Хинабу въ Миттунъ-Котэ, къ соединенію Пенджабскихъ рѣкъ въ Индъ. Вудъ хвалитъ Арріана за точное описаніе Инда, но полагаетъ, что Бёрнсъ слишкомъ преувеличилъ собственный каналъ этой рѣки : ибо, говоритъ онъ, на обоихъ полушаріяхъ, нѣтъ ни одной извѣстной рѣки, которая, держа въ себѣ только въ половину менѣе противъ Инда, была бы для судоходства способнѣе этой, столь знаменитой рѣки. Пароходство и здѣсь можетъ съ большою пользою при-

воровляться къ особенностямъ. Одну изъ такихъ особенностей наблюдалъ Вудъ во время пребыванія своего въ Дера-Гази-Ханъ, на Западномъ берегу. Со дня прибытія его (30 Мая) до 6 Іюня, рѣка, поднималась медленно на 13 дюйма въ сутки, разлилась на ширину въ 2,274 ярда; того же числа Іюня, въ ночь, вода сбыва на 18 дюймовъ, и на слѣдующее утро показалось множество песчаныхъ мелей, а главный каналъ сдѣлался въ 257 ярдовъ мельче. Вероятно вода протекла чрезъ какой-нибудь высокій берегъ, или прорвала гдѣ-нибудь плотину, отъ чего и сбыва съ такою удивительною быстротою. Экспедиція отправилась потомъ, 2 Іюля, изъ Дера-Исмаэль-Хана въ Калабагъ, вдоль Западнаго берега Инда. Изъ Калабага доняла она не далѣе, какъ до Мукуда (на разстояніи 20 Англ. миль), откуда должна была продолжать странствіе сухимъ путемъ. Прибывши въ Агтокъ, предпринялъ Вудъ чрезвычайно опасное плаваніе внизъ по рѣкѣ обратно до Калабага: что удалось ему только по искусству и силѣ судовщиковъ, правившихъ легкимъ челнокомъ по самымъ опаснымъ пучинамъ и стремнинамъ; чрезвычайная масса водъ стѣснена здѣсь горами, которыя весьма круто и остро входятъ въ рѣку, такъ что быстрота теченія совершаетъ въ часъ 9 Англ. миль. «Съ половины Мая до Сентября плаваніе мимо горъ неудобно исполнимо; плаваніе же мимо долины можетъ совершаться во всякое время года, однакожь также не безъ опасности во время полой воды.» Изъ Калабага отправился Вудъ чрезъ землю Бунгивъ въ Кочать, равнину, вмѣющую 7 миль въ поперечникѣ, живописно раскинутую и способную къ наилучшему воздѣланію; отсюда совершилъ онъ поѣздку въ землю Куттокъ для обозрѣнія сѣрныхъ рудниковъ и нефтяныхъ источниковъ. Потомъ отправился онъ изъ Пешгавера чрезъ Хиберову дефилею, гдѣ находится Ади-Месджидъ, въ землю Суфейда-Кугъ, именуемую Нандернагаръ, «девятирѣчье»; отъ Хибера

до Кабула отстроены всѣ мѣста, способныя къ воздѣлыванію. Въ Кабулѣ миссія нашла радушный пріемъ у Достъ-Мохаммедъ-Хана. Отсюда совершена была поѣздка въ Кугъ-Даманъ, извѣстный подъ именемъ Кугистана или долины Кабульской, на верхнемъ концѣ которой съ Восточной стороны находится Прейхъ-Праванъ, или движущійся песокъ, о которомъ Вудъ рассказываетъ не безъ большого удивленія, что онъ издаетъ шумъ, подобный дробн отдаленнаго барабана, или подобно шопоту толпы народной.

На пута своемъ чрезъ Ганду-Кугъ, путешественники сильно страдали отъ стужи и снѣга, и напрасно пытавшіеся перейти чрезъ Пурванскую дефилею, отправились чрезъ Баміанъ, Камурдскую долину и землю Гацаровъ, 5 Декабря въ Кундуцъ, гдѣ весьма пріятливо приняты были Мурадъ-Беемъ. Изъ Кундуца Вудъ отправился въ путь для достиженія Бедехшана и Оксуса. Въ этой поѣздкѣ попалъ онъ на путь Марко Поло, о достоверности показаній котораго свидѣтельствуетъ съ большою признательностію. Послѣ Кундуца, Талиханъ есть важнѣйшее мѣсто; здѣсь есть рынокъ, совершенно отличный отъ Англійскихъ рынковъ. Потомъ путники перешли чрезъ Какчу и вступили въ Бедехшанъ: здѣсь, — то ущелья горъ, въ которыхъ лежитъ вѣчный снѣгъ, то долины, покрытыя вѣчною зеленью. Народонаселеніе не велико: страшный видъ змы рѣдко оживляется здѣсь появленіемъ челоуѣка или животнаго. Термъ — хотя и величайшее мѣсто въ Бедехшанѣ, однакожь жилища его могутъ содержать въ себѣ не болѣе 1,500 душъ. Отсюда путешественникъ посѣтилъ яхонтовые и лазуриковые рудники, и потомъ слѣдовалъ за Аму или Оксусомъ до самаго его источника. Онъ перебрался вверхъ по долинѣ рѣки, перешелъ горы Шангъ-Дурагъ на лѣвой и Хитраль на правой сторонѣ, обѣ возвышающіяся до немощной степени, и вершины коихъ увѣнчаны вѣчнымъ снѣгомъ,

и достигъ деревни Изтрахъ, во время сильной вѣтры. Здѣсь узналъ Вудъ, что долина Оксуса вверху необитаема на довольно большомъ протяженіи, а потому и отправил-ся въ Кундуцъ, столицу Шахъ-Тураа, Монарха 15 семействъ; до этой столицы вѣхали верхомъ 40 миль по жестокому холоду. Дома построены около самага укрѣпленія, и похожи на ячейки въ ульѣ; на крышахъ—отверстія для прохода дыма и для впусценія солнечнаго свѣта, по которому и узнаютъ различіе между днемъ и ночью. — При Кила-Панджѣ, «Пятихолміи», Экспедиція переправилась черезъ Оксусъ; быстрина теченія совершала  $3\frac{1}{2}$  мили въ часъ. Долина здѣсь ровна, около мили шириною, и въ нѣкоторыхъ мѣстахъ поросла травою, далѣе, однакожъ, кажется плодоносною. Она оканчивается при Исгарѣ, на  $37^{\circ} 2' 17''$  Сѣверн. Шир., на 10,000 фу-тахъ надъ поверхностью моря, и тутъ главная долина раздѣляется на два пути: одинъ ведетъ къ Хитраю, Амгиту, Кашмиру, а другой черезъ землю Памиръ, къ Джаркенду и Китаю. Труденъ былъ вопросъ, которая изъ обѣихъ рѣкъ поведетъ къ источнику Оксуса, потому что Киргизцы не могли дать по этому предмету удовле-творительныхъ извѣстій. Вудъ, по довольно важнымъ причинамъ, рѣшился избрать рѣку Памирскую, и не ошибся. По мѣрѣ приближенія къ источнику Оксуса, свѣгъ становился все глубже, такъ что лошади едва мог-ли по немъ переступать. Однимъ облегченіемъ было для нихъ только то, что онѣ шли по мерзлой поверхности рѣки. Наконецъ, 19 Февраля, путешественникъ нашъ со своею свитою остановился на Бамъ-и-Дунья, «Кровлѣ Міра» (такъ Вакганцы называютъ Памирскія равнины), и предъ нимъ распространилось великолѣнное озеро, тогда замерзшее, съ Западнаго конца котораго истекаетъ Оксусъ. Озеро это длиною въ четырнадцать миль, тянется отъ Востока къ Западу и шириною почти вездѣ въ милю. Съ трехъ сторонъ увѣнчано оно постепенно

возвышающимися холмами, которые на Югѣ образуютъ горы въ 3500 футовъ надъ поверхностію озера, а въ 19,000 футовъ надъ поверхностію моря; онѣ покрыты вѣчнымъ снѣгомъ, питающимъ озеро. Южная оконечность его лежитъ подъ 37° 27' Сѣв. Шир., а подъ 73° 40' Вост. Долг.; высота его, измѣренная кипяченою водою, простирается на 15,600 футовъ. Температура воды въ 32° по Фаренгейту. Глубина озера найдена въ 9 футовъ; вода издавала легкій запахъ гнили, а была красноватаго цвѣта. Округъ, заключающій въ себѣ главную долину Оксуса, вверхъ отъ Изгъ-Казана и долины Сиргалъ и Сиръ-и-Коля, называется Вакганомъ. Число жителей округа простирается только до 100 человекъ, а онъ не производитъ достаточнаго количества хлѣба для прокормленія ихъ. Властитель этой жалкой земли почитаетъ себя, однакожь, потомкомъ Александра Великаго. Стада составляютъ богатство Вакгана. Послѣ трехмѣсячнаго пребыванія въ Вакганѣ, Вудъ возвратился въ Кундуцъ, выбылъ изъ него 11 Апрѣля 1838 года, а 1 Мая находился опять въ Кабулѣ.

— «Голландскія колоніи въ Индіи.» — Когда Голландская компанія основала на островѣ Явѣ контору, она не имѣла на весь островъ ни малѣйшаго участка земли. Въ послѣдствіи она пріобрѣла пространство необходимое для постройки магазиновъ своихъ и крѣпости, и тогда всѣ ея области заключались только внутри крѣпостныхъ валовъ. Въ такомъ положеніи дѣла находились слишкомъ семьдесятъ лѣтъ (отъ 1602 до 1672 года) и за исключеніемъ новѣйшаго времени, никогда Компанія не находилась въ такомъ цвѣтущемъ состояніи. До тѣхъ поръ всѣ ея усилія заключались только въ сферѣ торговыхъ оборотовъ. Она была искусна и бережлива, чуждалась всѣхъ ложныхъ понятій роскоши и суетнаго честолюбія, безпрерывно заботилась только о сокращеніи издержекъ своихъ и умноженіи выгодъ. Впрочемъ и торговля ея учреждена

была на основаніяхъ очень простыхъ: это была простая иѣновая торговля, которой выгоднѣйшую сторону компанія очень скоро могла усмотрѣть. Компанія отпускала въ Яву Европейскіе товары, купленные по самой низкой цѣнѣ, вымѣнивала ихъ на товары колоніальныя, послѣдніе привозила въ Голландію и продавала по цѣнѣ чрезвычайно дорогой. По дѣламъ своимъ она не имѣла сношеній ни съ кѣмъ, кромѣ Царей и главныхъ начальниковъ Яванскихъ; вмѣ она вылавала свои грузы и отъ нихъ получала туземныя произведенія, собранныя ихъ поданными и сохраняемыя въ магазинахъ. Такимъ образомъ все производилось иѣной, и для Компаніи во всемъ была выгода. Годъ отъ года доходы Компаніи возрастали въ огромныхъ пропорціяхъ. Въ 1653 году, за вычетомъ всѣхъ вздержекъ на покупку товаровъ, перевозку ихъ и проч., такъ же какъ и на уплату процентовъ акціонерамъ, она получила чистой прибыліи 25,526.682 гульдена (51,153,364 р. асс.). Въ 1673 году чистый барышъ возвысился слишкомъ до 44 милл. гульденовъ, а въ 1693 — до 48,319,507, что составляетъ около 100,000,000 р. асс. Но съ этого времени Компанія начала приходить въ упадокъ: ибо то самое, что, по вѣльному, должно было бы навсегда упрочить ея величіе и могущество, сдѣлалось главнѣйшею причиною ея разстройства. Въ 1672 году Компанія помогала Императору Маттарамскому, который велъ войну со многими изъ своихъ сосѣдей. Государь этотъ, въ награду за оказанное ему пособіе, отдалъ въ полную собственность Компаніи Западную часть острова Явы до рѣки Паваменукана. Въ послѣдствіи, требуя новыхъ пособій, онъ снова уступилъ Компаніи всѣ гавани и Провинціи Сѣвернаго берега Явы. Потомъ, умирая, онъ завѣщалъ Компаніи и всѣ свои владѣнія. Такимъ образомъ Ява досталась въ собственность Голландіи. Съ 1672 года, Голландская Компанія представляется взорамъ наблюдателя въ характерѣ двой-



ственномъ. Ужь это не простое торговое общество, которое употребляетъ все свое время и искусство на снаряженіе кораблей, вымѣвъ и продажу товаровъ на возможно выгодныхъ условіяхъ; это — власть правительственная и военная, которая вмѣетъ въ управленіи своемъ Государство и подданныхъ, содержитъ армию, предписываетъ законы Царямъ, повелѣваетъ милліонами людей. Вступивъ въ дружественныя связи съ Яванскими Царями, обезпечивъ себѣ ихъ вѣрность, Голландская Компанія, вмѣстѣ съ тѣмъ, упрочивала себѣ и вѣрность подданныхъ, но ея отношенія къ Царямъ уже измѣнились. До тѣхъ поръ она покупала за возможно дешевую цѣну произведенія Явы и не заботилась о томъ, какими средствами добывали туземные Цари эти произведенія у своихъ подданныхъ. Но какъ скоро островъ достался ей въ собственность, то она захотѣла употребить весь его только для извлеченія своихъ выгодъ и не обращала ни малѣйшаго вниманія на утвердившіеся обычаи, на правила, давно принятыя. Въ то же время Компанія вынуждена была къ огромнымъ издержкамъ, въ которыхъ прежде ей не предстояло надобности. До тѣхъ поръ, пока у ней не было ничего, кромѣ магазиновъ и одной крѣпости, она обязана была только уплачивать проценты съ капиталовъ, ей вѣренныхъ, и дивидендъ акціонерамъ. Солдатъ содержала она не болѣе, какъ сколько необходимо было для защищенія крѣпости. Но получивъ во владѣніе свое весь островъ, она принуждена была содержать значительную армию и множество чиновниковъ по разнымъ провинціямъ острова. Чиновники эти, которые дорогой цѣной покупали мѣста свои, желая обогатиться, прибѣгали ко всѣмъ возможнымъ плутовствамъ и притѣсненіямъ. Сверхъ того, по временамъ, Компанія должна была богато обдаривать семейства прежнихъ туземныхъ Царей, для того, чтобъ сохранить ихъ дружбу и тѣмъ упрочить свое владычество надъ

Яванцами. Въ то же почти время, какъ Голландцы утверждали въ Явѣ, Англичане полагали основаніе своего колоссальнаго могущества въ Остѣ-Индіи, и вражду съ первыми, были также причиною упадка Компаніи. Посланнѣй Генеральными Штатами для приведенія въ порядокъ дѣлъ Компаніи, Генераль Дендель, при помощи благоразумія, строгой честности и твердости, въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ совершилъ большія преобразованія. Онъ думалъ, что уже достигъ своей цѣли, учредилъ бюджетъ, хотѣлъ, чтобы колоніи ничего Голландіи не стоили, но еще доставляли бы ей 10 милл. гульденовъ въ годъ доходу. Обстоятельства измѣнили его усилія и разрушили его расчеты. Сношенія Явы съ Голландіей были пресѣчены Англичанами, которые держали на Индійскихъ моряхъ сильный флотъ, между тѣмъ какъ Голландія, утратившая свое древнее могущество, имѣла тамъ не болѣе нѣсколькихъ кораблей. Въ слѣдствіе такого положенія, колониальные товары доставали гораздо менѣе дохода, нежели какъ предполагалъ Дендель, а издержки возрасли. Отъ этого произошло, что вмѣсто прибыли, на которую Генераль надѣялся, у него оказался дефицитъ: въ 1808 году въ 8 милл. гульденовъ, въ 1809 — въ 2 милл., а въ 1810 — въ 3¼ милл. Къ довершенію не-улачь Дендель пренебрегъ прежнимъ ласковымъ обращеніемъ Компаніи съ семействами Яванскихъ Царей. Двое изъ нихъ возстали и отъ того произошла долговременная и дорого стоившая война. Между тѣмъ Дендель былъ отозванъ обратно въ Голландію. Многіе утверждали, будто онъ дурно исполнилъ возложенное на него порученіе, но, во всякомъ случаѣ, поступки его заслуживаютъ больше похвалы, нежели порицанія. Преемникъ его, Генераль Ясенъ, не долго пробылъ въ Явѣ и не успѣлъ ничего преобразовать. Черезъ нѣсколько времени послѣ прибытія его, колоніей овладѣли Англичане. По заключеніи общаго мира въ Европѣ въ 1814 году, Ява была

возвращена Голландія и собственно съ этого времени должно считать цвѣтущее состояніе Голландскихъ колоній: онѣ прежде были въ тягость метрополю, а нынѣ приносятъ ей большую пользу. Вообще въ Африкѣ и Америкѣ Голландскія колоніи чрезвычайно незначительны: истинное могущество ея находится въ Океанѣ. Тамъ кромѣ Явы, имѣетъ она еще важныя Области на островѣ Суматрѣ, содержитъ гарнизонъ въ странѣ Лампонговъ, древней Имперіи Монанги-Кабу и въ Королевствѣ Палембангскомъ. Старшины различныхъ острововъ, составляющихъ Сумбаво-Тимовскій Архипелагъ, почти всѣ платятъ Голландіи дань. Целебесскій Архипелагъ, населенный 3 милл. жителей, почти весь находится подъ владычествомъ Голландіи. Молуккскій Архипелагъ весь принадлежитъ Голландцамъ; отъ нихъ также зависятъ многія мелкія Государства на островѣ Борнео. Изъ Суринана Голландія получаетъ какао; съ Молуккскихъ острововъ — мускатный орѣхъ и гвоздику; изъ прочихъ Областей своихъ — перецъ и прочія пряности. Въ Бамѣ она имѣетъ богатые, оловянные, а въ Борнео — золотые рудники. Ява доставляетъ Голландіи хлопчатую бумагу, шелкъ, рисъ, кошениль, табакъ и множество другихъ произведеній. Въ 1839 году этотъ богатый островъ произвелъ 50 милл. килограммовъ кофе, болѣе 40 милл. килограммовъ сахара и 680 000 килограммовъ индиго.

— «Греція въ нынѣшнемъ своемъ состояніи.» — Авторъ этой статьи, проведеншій, какъ замѣтно, довольно времени въ Греціи, рисуетъ картину ея въ видѣ вѣрномъ и безпристрастномъ, хотя, правда, мѣстами скрашиваетъ невыгодныя черты характера обитателей древней Эллады и несовершенства ея образованности. Онъ начинаетъ съ образа жизни и обычаевъ преимущественно низшаго класса народа, гдѣ отличительный характеръ національныхъ обыкновеній, привятыхъ искони, сохранился въ

большей свѣжести тогда, какъ средній и высшій слов общества утратили много своей національности, склонившись къ обычаямъ Западно-Европейскимъ: здѣсь онъ хвалитъ чистоту нравовъ, гостепрѣимство, храбрость и твердость жителей; описываетъ забавы обонхъ половъ, отношенія ихъ одного къ другому, обыкновения, собственно принадлежащія Грекамъ, какъ то: «брататься», переносить кости покойниковъ чрезъ въкоторое время для погребенія въ церковь, и проч. Далѣе обращаетъ Авторъ вниманіе на состояніе народнаго просвѣщенія и Литературы въ Греціи. Остановился на этихъ любопытныхъ свѣдѣніяхъ. Потребность ученія заговорила въ душахъ Грековъ еще въ концѣ прошлаго столѣтія. Еще въ то время, посредствомъ частныхъ приношеній, были основаны новыя Эліяскія Школы въ Хіосѣ, Смирнѣ, Салоникѣ, Турнонѣ, Кидоніи, на Критѣ, Патмосѣ, Паросѣ и проч. и улучшены прежде существовавшія въ Янинѣ, Яссахъ и Бухарестѣ. Вскорѣ послѣ того, многіе молодые Греки, поддерживаемые своими богатыми соотчичами, отправились въ Италіянскіе, Французскіе и Германскіе Университеты, для изученія Богословія, Философіи, Филологій и проч. Изъ числа этихъ молодыхъ людей, столь много содѣйствовавшихъ распространенію просвѣщенія въ ихъ отечествѣ, предъ начатіемъ войны 1821 года и скорѣ по окончаніи ея, должно наименовать братьевъ Суццо, Константина Шиваса, Феохариса, Филиппоса Іоганниса, Фармакидеса, Геннаіоса, Азопіоса, Мануссиса и Бамбаса. Притомъ, непосредственно предъ этимъ періодомъ и во время самой войны, молодые Греки занимались изученіемъ Правовѣдѣнія, какъ-бы предугадавъ, что юридическія знанія ихъ будутъ нужны для Греціи. Изъ нихъ вышли нынѣшніе важнѣйшіе Савонники Греческіе, каковы Клеонарисъ, Полицидисъ, Паникъ, Раликъ и нѣкоторые другіе.— Органомъ этого ученаго управленія Грековъ сдѣлался Греческій жур-

валъ «Логіосъ Гермесъ», основанный въ 1811 году, въ Вѣнѣ, Бухарестскимъ Митрополитомъ Игнатіемъ, а руководителемъ направленія — Адаманціемъ Корансъ. Многочисленныя, превосходныя сочиненія этого Ученаго, издавныя большею частью на счетъ достаточныхъ его соотечественниковъ, придали новую жизнь и Литературѣ Греціи. Во время войны за независимость, онъ жилъ въ Парижѣ, но его предисловія, дышащая самою пламенною любовью къ отечеству, его письма в словесныя бесѣды дѣйствовали на Грековъ съ такою силою, какъ-бы самъ онъ лично поощрялъ ихъ словомъ и дѣломъ. Убѣжденіе это Корансъ умѣлъ такъ прочно вѣдрить въ сердца своихъ соотечественниковъ, что когда Турки были вѣганы изъ Морей и части Румелии, въ Греціи явились люди, которые, при воинскихъ и Государственныхъ занятіяхъ, находили возможность читать и учиться: это были Геннадіосъ и Фармакидсъ. По заключеніи мира, Графъ Каволистрія старался преимущественно заводить Элементарныя Школы. Онъ былъ убѣжденъ, что Греціи еще не созрѣла для учрежденія въ ней Университетовъ и другихъ Высшихъ Учебныхъ Заведеній. Впрочемъ, не смотря на это, Геннадіосъ и другіе Наставники довели первую Греческую Гимназію въ Егвинѣ до цвѣтущаго состоянія. Въ послѣдствіи, Правительство Оттона, проникнутое мыслию, что просвѣщеніе необходимо для блага Греческой націи, еще со временъ Регентства начало обращать самое бдительное вниманіе на преуспѣваніе его въ Греціи. Законъ, изданный имъ 3 (15) Марта 1834 года, предписываетъ, чтобы общины учреждали и поддерживали народныя Школы; чтобы дѣти отъ пяти до двѣнадцати лѣтъ непременно посѣщали мѣстныя Учебныя Заведенія, и чтобы учреждены были Семинаріи и Инспекторства. Нынѣ въ Греціи уже болѣе 190 Элементарныхъ Школъ, содержимыхъ частью на счетъ общинъ, частью на счетъ Церковныхъ и Училищныхъ правте-

ловъ. Сверхъ того, въ Греціи много маленькихъ, не публичныхъ Школъ, которыя завелены преимущественно въ мѣстахъ, отдаленныхъ отъ публичныхъ Учебныхъ Заведеній, для образованія такихъ дѣтей, которыя, по дальнему разстоянію, не могутъ посѣщать публичныя Школы. Въ публичныхъ или общинныхъ Школахъ преподаваніе производится по методу взаимнаго обученія, Наставниками, выдержавшими установленное испытаніе, а въ прочихъ Школахъ учатъ, по большей части, мѣстные Духовные, какъ могутъ. Въ Греческихъ Школахъ было введено въ употребленіе вѣчто въ родѣ Ланкастеровой методы еще въ концѣ прошлаго столѣтія, то есть задолго до того, какъ эта метода распространилась въ Европѣ и была введена въ Грецію Графомъ Каподистріа. Подобно замѣтить вообще, что нынѣ въ Элементарныхъ Греческихъ Школахъ почти всюду прекрасно учатъ читать, писать, Ариметикѣ, Географіи и Исторіи; но что религиозное обученіе преподается въ нихъ не вполне удовлетворительно. Къ числу Элементарныхъ Школъ также должно отнести слишкомъ 30 такъ-называемыхъ Элліяскихъ Школъ, учрежденныхъ въ главнѣйшихъ пунктахъ Греціи и предназначенныхъ для преподаванія древняго Греческаго языка.— Для приготовленія къ Университетскому образованію, существуютъ въ Греціи Гимназіи. Въ прежнихъ Гимназіяхъ, какова напр. Хіосская, Науки преподавались почти въ такой же мѣрѣ, какъ преподаются въ Университетахъ, но нынѣшнія рѣшительно ограничиваются ученіемъ гимназическимъ. Преподаваніе древне-Греческаго языка считается въ нихъ главнѣйшѣмъ дѣломъ. Нѣкоторые отличные Германскіе Ученые, изъ которыхъ замѣчательнѣйшій Бременскій Профессоръ Ульрихъ, въ совершенствѣ знающій Ново-Греческій языкъ, ввели въ эти Гимназіи много новаго, истинно полезнаго и поставили ихъ на одинакую степень съ лучшими подобными Заведеніями въ Европѣ. До на-

стоящаго времени, въ Греціи было только три Гимназіи, а именно: въ Афинахъ, въ Навплии и въ Спартѣ (въ Миссолунги Гимназія существовала только по имени); теперь открывається еще четвертая, въ Патрасѣ. Изъ числа этихъ Гимназій наиболее посѣщается Афинская. Подъ вѣдѣніемъ Начальства Гимназій и Эллинскихъ Школъ состоитъ нынѣ до 700 учениковъ, между которыми есть много молодыхъ Грековъ изъ Турціи, съ Ионическихъ острововъ, и проч. Слѣдуетъ еще упомянуть объ Учебно-Воспитательномъ Заведеніи, которое было учреждено Теофиломъ Камписомъ на островѣ Андросѣ, но по дурному направленію закрыто. Когда Заведенія, исчисленные нами, пришли въ полное дѣйствіе; когда они наполнились юными, жаждущими познаний питомцами, Греки увидѣли необходимость въ учрежденіи Университета, какъ мѣста, въ которомъ ученіе, излагаемое въ приготовительныхъ Школахъ в Гимназіяхъ, получаетъ свое полное развитіе. Къ осуществленію этой идеи они приступили съ рѣдкою ревностью, и въ Маѣ 1837 года былъ уже открытъ въ Афинахъ Университетъ, наименованный, въ честь основателя своего, Оттоновымъ. Университетъ учрежденъ скорѣе по образцу Германскихъ, нежели Французскихъ Университетовъ. Впрочемъ, окончательное его устройство предположено произвести согласно указанію опыта и времени, чтобъ въ послѣдствіи онъ могъ соответствовать своей цѣли и стать, относительно къ своей организаціи, на одну степень съ подобными Заведеніями въ другихъ странахъ. Для временнаго же управленія его изданъ Статутъ, рассмотрѣнный Коммиссіею, состоявшею изъ новоназначенныхъ Профессоровъ его. Въ число этихъ Профессоровъ, по четыремъ Факультетамъ (это раздѣленіе обозначено въ Уставѣ, какъ временное) поступили люди, получившіе основательное образованіе въ Германскихъ и Французскихъ Университетахъ. Въ числѣ новыхъ Профессоровъ

Юридическаго Факультета, находится лица, занимающія в другія должности. Такое соединеніе обязанностей Профессорской и административной оказалось на дѣлѣ весьма невыполнимымъ: многія необходимѣйшія кафедры нынѣ заняты людьми знающими, между тѣмъ какъ расходовать на плату имъ почти вовсе не требуется, а вмѣстѣ съ тѣмъ и важныя должности гражданскія не остаются вакантными.— Потребность техническаго образованія столь же оказалась ощутительною въ Греціи. Ремесленная Школа, открытая въ Афинахъ однимъ Германскимъ Офицеромъ, посѣщается людьми молодыми и пожилыми столь усердно, что, вѣроятно, сдѣлается Политехническимъ Заведеніемъ. При этомъ не лзя умолчать о дѣятельномъ участіи Англійскихъ и Американскихъ Обществъ въ распространеніи просвѣщенія между нынѣшними Эллинами, хотя, скажемъ къ сожалѣнію, направленіе сихъ новыхъ Учителей устремляется противъ уставовъ Греческой Церкви.

Само собою разумѣется, что порывъ Грековъ къ просвѣщенію, порывъ столь новый, не могъ еще принести плодовъ зрѣлыхъ и обильныхъ; но зачатки литературныя подають самыя пріятныя надежды. Первое замѣчательное поэтическое произведеніе относится у нихъ къ XVI столѣтію: это—«Эротокритосъ», романтическая эпопея, написанная на Критскомъ нарѣчіи. Отголосками Италіанской Поэзіи должно счесть трагедію «Эрофилосъ» и пастушеское стихотвореніе «Воскопула», написанныя также на Критскомъ нарѣчіи. Въ прошедшемъ столѣтіи, появлялись преимущественно комическія сочиненія, какъ-бы: «Стехомахія», (вражда стихій), «Ватрахомиомахія», и т. д. и анакреонтическія сочиненія, изъ которыхъ прелестныя пѣсни Аванасія Христопуло очень нравились до той поры, когда раздались первые звуки пѣснопѣвнѣй Рага и наша себя самое живое сочувствіе въ Греціи. «Военныя пѣсни» Рага исполнены пламенной любви къ



родивъ. Миссолунгецъ Спиридионъ Трикувскъ высказалъ въ романтической повѣсти «Демось» сильныя чувства. Драматическія произведенія новѣйшахъ Грековъ также заслуживаютъ вниманіе. Нѣкоторыя комедіи Якобаки Рацио, бывшаго Министра Греческаго, не лишены комическихъ, истинно Ново-Греческихъ положеній. Трагедія «Катастрофа Миссолунгская», написанная сестрою этою Кирииса, о которой говорено выше, воспламеняетъ Грековъ какъ въ чтеніи, такъ и на сценѣ. Трагедія Панагиотиса Суццо, написанная по образцу древнихъ, весьма мало нравятся въ Греціи, а «Мессіада» ея имѣетъ еще меныше успѣха; но переводы древнихъ трагедій принимаются съ несравненно живѣйшимъ участіемъ. Къ числу самыхъ умныхъ изъ нихъ должно отнести переводъ Эвриниловыхъ «Финикійнокъ», сдѣланный Рацио-Равгабисомъ въ его «Разныхъ стихотвореніяхъ», *Διάφορα ποιήματα*; но послѣдующіе опыты другихъ въ томъ же родѣ слабѣе. — По части Исторіи, новѣйшіе Греки также не остаются въ бездѣйствіи. Филемонъ написалъ весьма легкимъ слогомъ Исторію Гетеріи, *Ἐταιρία*, изобразивъ притомъ, въ видѣ предисловія, предшествовавшія ей времена. Но еще болѣе замѣчательны записки Епископа Патраскаго Гермона и Полковника Перребоса, котораго Исторію Суды такъ высоко цѣнилъ Шибуръ. Равнобѣрно заслуживаютъ вниманіе спеціальныя статьи объ Исторіи острова Идры и Греческаго мореплаванія, и вообще любопытныя статьи «Греческой Всеобщей Газеты», *Γενική εφημερίς τῆς Ἑλλάδος*, издаваемой Фармакидисомъ (1825—28). — По предмету Физико-Математическихъ Наукъ, въ послѣднее время, перекладывали и переводили на Греческій языкъ много учебниковъ. Есть по этой части и оригинальныя сочиненія, какъ напр., разсужденія Профессора Вуро объ Икнологіи и Ботаникѣ древнихъ, разсѣяныя въ одной изъ періодическихъ изданій. Въ меллицанскомъ отношеніи, слѣдуетъ

упомянуть объ Анатоміи покойнаго Профессора Александра Маурокардато (1836). — Касательно Правовѣдѣнія, Греческіе Юристы не могли еще сдѣлать многого; однакожь трудами ихъ явилось нѣсколько переводовъ и передѣлокъ различныхъ Европейскихъ учебниковъ. — По области Политической Экономіи напечатанъ переводъ сочиненія Дроза, составленный Полковникомъ и обогащенный прекраснымъ историческимъ введеніемъ и полезными примѣчаніями. — Философская Литература богата Логиками и Метафизиками, составленными по Бауштейнеру, Сову и другимъ; она еще болѣе богата Риториками, изъ которыхъ самыя лучшія принадлежатъ Бамбасу и Икономосу. Кумасъ пытался познакомить Грековъ съ Философіею Канта, посредствомъ перевода Кругова Руководства; Дроссо Манзоласъ, нынѣшній Министръ Ваутреннихъ Дѣлъ, хотѣлъ развить «Нравоученіе» Фихте въ сочиненіи подъ названіемъ *Λιδσκαλλαι περι τοῦ ὀρισμοῦ τοῦ ἀνδρώπου καὶ τοῦ σπουδαίου*, а Неоф. Бамбасъ имѣлъ намѣреніе познакомить Грековъ съ Этикой. Овъ же, въ 1838 году, издалъ начальныя основанія своего ученія: *Στοιχεῖα φιλοσοφίας*, составленныя имъ, болѣею частію, по *Introduction à l'étude de la Philosophie*, Тюрб. — Богословскія Науки также дѣятельно вoadѣляются нынѣшними Эллинами. Въ этомъ отношеніи заслуживаютъ быть упомянуты: издоженіе Посланій Св. Апостола Павла къ Тимооею и Титу, разсужденіе *Συμβολήσιμος ἱερατικὸς*, Коранса, и краснорѣчивыя «Слова» Константина Икономоса, собранныя подъ названіемъ: *Λόγοι ἐκκλησιαστικοὶ*; также выходившее въ 1829 году, при содѣйствіи Икономоса, періодическое изданіе монаха Германоса, подъ названіемъ «Евангельская Труба», *Ἐναγγελικὴ Σάλπιξ* и его собственное сочиненіе: *Περὶ τῶν τριῶν ἱερατικῶν τῆς ἐκκλησίας βαθμῶν*, «О трехъ духовныхъ степеняхъ». — Въ послѣднее время, самый дѣль Новогреческій сдѣлалъ быстрые

успѣхи. Одни изъ современныхъ Писателей Греціи, какъ напр. Константъ Икономъ, старались сблизить его съ формами языка древне-Греческаго, а другіе — улучшить его вышнюю конструкцію и обогатить его. — Таково содержаніе первой статьи Г. Липперта. Вторая заключаетъ въ себѣ взглядъ его на Грецію въ историческомъ, административномъ и статистическомъ отношеніяхъ со времени вступленія въ управленіе Короля Оттона. — По совершенному недостатку мѣста, мы лишены удовольствія познакомить нашихъ читателей съ сею частію сочиненія Г. Липперта.

— «Новѣйшія свѣдѣнія о Южной Абиссиніи.» — Случайности судьбы, подъ вліяніемъ которыхъ находятъ жизнь народовъ и людей, касаются иногда и земель. Иныя страны пробуждаются будто послѣ продолжительнаго сна, являютъ, послѣ вѣковаго покоя, съ новыми стихіями дѣятельности. Въ настоящее время, подтвержденіе сей истины представляютъ собою Черное море и Суэцскій перешеекъ. При младенчествѣ мореплаванія, Аравійскій заливъ игралъ роль важную. Не говоря о воспоминавіяхъ Библейскихъ, неразлучныхъ съ нимъ моремъ, оно было театромъ великаго торговаго движенія. Теперь, благодаря парамъ, Аравійскій бассейнъ снова пріобрѣтаетъ прежнюю знаменитость, и могущественнымъ механическимъ дѣятель совершенно измѣняетъ дорожную карту Земнаго Шара. Европа опять начинаетъ свои сношенія съ Индією чрезъ Аравійскія воды; по этому пути уже перевозятся депеши, пассажиры, дорогіе товары. Суэцскій перешеекъ составляетъ вышъ истинную связь между Англією и Бенгаломъ; планы Лейбница и Альбуерка торжествуютъ надъ открытіями Васка. Бомбей отдаленъ теперь отъ Лондона на тридцать дней: средства быстрого сообщенія усилили жизненную энергію метрополи и исполненной

колоніи. — Сообщаемъ отрывокъ изъ новѣйшаго путешествія Роше д'Эрикура въ сіи малонзвѣстныя страны. 25 Февраля 1839 года, Роше д'Эрикуръ прислалъ въ Суэцъ. Въ переездъ изъ Суэца въ Моку видѣлъ онъ Эль-Торру, деревню, состоящую изъ двадцати развалившихся домовъ, населенную Коптами, портъ которой будетъ играть важную роль въ торговыхъ сношеніяхъ Индіи съ Европою; заходилъ въ Ямбо, гдѣ останавливаются паллигримы, плушіе въ Мелану, и 13 Апрѣля прибылъ въ Джеду, важнѣйшій городъ при Аравійскомъ заливѣ. Во время пребыванія своего въ Моку, Роше собиралъ свѣдѣнія о средствахъ къ продолженію путешествія. Изъ дорогъ, ведущихъ въ Королевство Шоа, ему указали на кратчайшій, но вѣстѣ и наименѣе безопасный путь чрезъ страну Аделей. Арабскіе караваны иногда пускаются по этой дорогѣ, но Европейцамъ она вовсе незнакома. Путешественникъ рѣшился избрать сей путь, нанявъ барку, которая должна была доставить его въ Тужурру, одинъ изъ складочныхъ портовъ Южной Абиссиніи, переправился чрезъ Бабъ-эль-Мандебскій Проливъ и 4 Іюня, послѣ трехдневнаго плаванія, вышелъ на Африканскій берегъ. Въ первыхъ числахъ Августа, послѣ того, какъ дожди наполнили степныя водохранилища, Роше направилъ путь свой къ Южной Абиссиніи. Послѣ дневки на берегахъ большаго солянаго озера, Роше продолжалъ свое странствованіе, и достигъ наконецъ до пересѣченія дорогъ въ Шою и Аусу. Ауса — главный городъ земли Аделей или Данакилей, состоящій изъ тысячи пяти сотъ хижинъ и шести тысячъ жителей. Занимаясь земледѣліемъ и торговлею, жители находятъ средства къ естественному бросненію полей въ періодическихъ разлитіяхъ большаго озера, которое, подобно Нилу, оплодотворяетъ землю. Кромѣ того, близь озера есть шлюзъ, который удерживаетъ лишнюю воду. Вотъ почему окружныя поля покрыты бо-

гатою жатвою, и Ауса можетъ снабжать хлѣбомъ всю страну. Оставивъ вправо Аусскую дорогу, Роше отправился въ дальнѣйшій путь. Странствованіе по степи всегда однообразно. Караванъ встрѣчалъ сначала однихъ гіенъ, которыя ночью уносили съѣстные припасы изъ-подъ головы спавшихъ Бедуяновъ. Между тѣмъ фантомія мѣстности стала мало по малу измѣняться, равнины покрыты богатою зеленью, но Бедуины не воздѣлываютъ ихъ, и равнины сіи находятся въ полномъ владѣніи слоновъ, зебръ и верблюдовъ. «Невозможно себѣ вообразить, сколько здѣсь сайгъ, зайцевъ, страусовъ, цесарокъ, рябчиковъ, зеленыхъ Абиссинскихъ голубей, разноцвѣтныхъ кардиналовъ, и другихъ красивыхъ птицъ. При такой роскоши живыхъ существъ, невольно приходитъ мысль о первомъ пробужденіи созданной Богомъ Природы: нѣтъ одного человѣка». Наконецъ, караванъ достигъ до береговъ Хаваша, значительной рѣки, естественной границы Королевства Шон. Въ дождливое время, эта рѣка выходитъ изъ береговъ и затопляетъ окрестности, но при обыкновенномъ уровнѣ она не глубже одного метра. Прекрасна долина, по которой течетъ Хавашъ, особенно по сравненію со скучною степью земли Аделей. Здѣсь Роше въ первый разъ услышалъ рычаніе льва, произведшее на него глубокое впечатлѣніе. Караванныя животныя судорожно дрожали при этомъ страшномъ ревѣ. Впрочемъ, въ злѣшнихъ мѣстахъ, левъ только защищается отъ человѣка, но не нападаетъ на него. Величественно и покойно прохаживается царь звѣрей въ виду каравановъ, гордо осматриваетъ ихъ, и потомъ исчезаетъ. Абиссинцы привыкли къ такимъ явленіямъ, и львы живутъ съ ними въ ладу. Въ нѣкоторомъ разстояніи отъ деревни, путешественникъ былъ встрѣченъ чиновникомъ губернатора, который съ величайшимъ уваженіемъ повелъ Роше въ домъ, гдѣ надлежало ожидать повелѣній Короля Шон. Въ честь Европей-

ку убали вола, примесали вареннаго меда и меда въ хотяхъ. Между тѣмъ пришло повелѣніе Короля: Сале-Салесси, влѣститель Шоа, овладѣлъ Европейскаго путешественника. Роше отправился въ сопровожденіи Губернатора, или Окружнаго Начальника, и дорогою не могъ довольно полюбоваться живописною странною, — тропическою Швейцарією. Христіанская Вѣра сохранилась въ Абиссиніи съ привѣсно чуждыми ей догматами; названіе большей части страны, Амхара, есть сивенизмъ Крестіанства. Богослуженіе зѣло Коптское, съ привѣсно обрядовъ, заимствованныхъ отъ монофизитовъ. Абиссинцы крестятъ дѣтей, оканчивая ихъ съ головы Святою водою, и тотчасъ же надѣваютъ на окрещеннаго бѣлую сорочку. Обрядъ сей возобновляется ежегодно 18 Января, и тогда весь народъ купается въ рѣкѣ. Хотя Служеніемъ обыкновенно благословляютъ бракъ, но туземцы иногда и не прибѣгаютъ къ этому освященію. Обрѣзаніе совершается палъ мущинами и женщинами. Суббота и Воскресенье посвящены религіознымъ занятіямъ. Постъ предъ Пасхою состоитъ изъ сорока дней, а Филипповъ продолжается восемнадцать. Тотъ и другой Абиссинцы соблюдаютъ чрезвычайно строго, ѣдятъ однажды въ сутки, но заесть солнца, воздерживаясь отъ пищи мясной, молочнаго, и довольствуясь овощами съ масломъ или перцомъ. Церкви не замѣчательны по своей Архитектурѣ, кромѣ востроенныхъ Иезуитами, и ничѣмъ бы не отличались отъ обыкновенныхъ домовъ; если бы не было на крышѣ креста. Въ глубинѣ просторной коннаты находится алтарь, закрытый шелковою завѣсою. Нѣкоторыя церкви оштукатурены, другія покрыты грубою живописью. Область, составляющая Королевство Шоа, имѣетъ до ста миль въ діаметрѣ. Пять горныхъ системъ покрываютъ поверхность въ разныхъ направленіяхъ. Изъ рѣкъ, должно упомянуть о Нилѣ, текущемъ по границѣ Государства, и о Хавашѣ, оной

важною рѣкѣ, которая впадаетъ въ озеро Аусу. Кромѣ того есть много значительныхъ озеръ. Почва земли вообще первобытной формация; но есть и вулканическіе признаки, на примѣръ огнедышущая гора, въ девятнадцати миляхъ отъ Анкобара, и горячіе ключи. Вѣроятно, въ этой части Африки есть подземный огонь, до сихъ поръ не угасшій. Число всѣхъ жителей можетъ простираться до 150,000 человекъ. Правленіе здѣсь въ полномъ смыслѣ Восточное. Глава Государства, имѣя въ рукахъ своихъ полную власть, представляетъ собою главу большаго семейства, что видно изъ общахъ народныхъ празднествъ. Духовенство, занимаясь обученіемъ народа, имѣетъ большое вліяніе на умы. Собственно наследственной аристократіи нѣтъ; Король возводитъ въ высшія званія людей, оказавшихъ ему услуги. Земледѣліе составляетъ истинное богатство Королевства Шон. Ежегодно собирается двѣ жатвы хлѣба; чрезъ каждые шесть мѣсяцевъ, обильные дожди орошаютъ равнины, а солнце доканчиваетъ начатое дождемъ. Деревья всегда зелены, и два раза въ годъ покрываются плодами и цвѣтами. Абиссинцы воздѣлываютъ землю дровянымъ плугомъ, едва проводя легкую борозду, но земля такъ плодородна, что не имѣетъ нужды въ удобреніи. Продукты, собираемые два раза въ годъ, суть: ячмень, бобы, ленъ и особое хлѣбное растеніе. Хлопчатцвкъ и ленъ — отличной доброты. Индиго растетъ въ дикомъ состояніи, и здѣсь можно было бы разводить кофейное дерево. Торговля Шон, ограниченная внутреннею мѣною, до сихъ поръ не могла получить значительнаго развитія, и по отдаленности моря, и по труднымъ дорогамъ. Но на Югозападѣ отъ Шонъ есть мусульманская земля, Харраръ, которая имѣетъ дѣятельное караванное сношеніе съ берегомъ, особенно съ портами Барбарою и Зендою. Теперь всѣ товары изъ Внутренней Африки отправляются сюда, и промышленные жители этой небольшой страны овладѣли такимъ образомъ

Африканскою торговлею. Они ежедневно посѣщаютъ Камбетъ, Джингиро, Анарію, и, какъ говорятъ, проникаютъ до земель экваторіальныхъ. Какъ любопытно было бы вступить въ связи съ народами, который пролагаетъ новые пути торговли и Наукъ! Изъ Алена, Роше Чернымъ Моремъ отправился въ Моку и Желлу, а изъ Желды прибылъ въ Суэсъ послѣ труднаго годоваго странствованія. Путешествіе его, безъ сомнѣнія, доставитъ важные документы для Географіи, тѣмъ болѣе, что на картахъ обозначено положеніе невѣрно Королевства Шон, которое, сравнительно съ Сѣвornoю Абиссиніею, имѣетъ свою особенную фیزیономію, свой характеръ. Къ Югу отъ Шон находится рядъ равнинъ, о которыхъ зналъ, кажется, одинъ Фервандесъ. Изъ нихъ Анарія, неправильно называемая Наррею, должна касаться, если вѣрить выѣшнимъ картамъ, баснословныхъ Лунныхъ горъ. На Югозападъ отъ Шон лежитъ болѣе извѣстная земля Харраръ, о которой было говорено; но релігіозный фанатизмъ до сихъ поръ не допускалъ сюда путешественниковъ. Роше намѣренъ обозрѣть неизвѣстныя страны, и такимъ образомъ исправить невѣрную часть карты Африки. Парижская Академія Наукъ снабжаетъ его необходимыми инструментами. Отважный путешественникъ питаетъ удивительную мысль: онъ думаетъ проѣхать Африку во всю ширину, начавъ отъ Абиссиніи до Габонскаго берега. Намѣреніе великое, опасное, но самая мысль достойна оубрительнаго вниманія Государства.

## VII. ИСТОРІЯ ВСЕОБЩАЯ И РОССІЙСКАЯ.

— По Всеобщей Исторіи нашли мы: *Замѣски Генца о настоящихъ причинахъ и внутреннею ходѣ войны между Пруссіею и Франціею въ 1806 году*, статья первая (Библи. для Чит. № 10); *Кардиналъ Хименесъ* (ibid.



№ 11); *Фракиликъ* (ibid.); *Подземная Этрурія* (ibid. № 12); *Исторія и сочиненія Іоанна Кальвина* (ibid.); *Морская лодка въ Миланъ въ 1630 году*, Г. Г. (Совр. № 4); *Абдуль-Меджидъ, Мехмедъ-Али и Оттомъ* (От. Зв. № 14); *Нѣсколько словъ о Римской Исторіи*, Проф. Лунина (Москв. № 10); *Владичество Караимлянъ и Римлянъ въ Сѣверной Африкѣ, сравнительно съ завоеваніями, сдѣланными Французами въ новейшее время* (Моск. Вѣд. № 85); *Африка, какъ Римская Провинція* (ibid. № 86); *Важныя отношенія Испаніи и Португаліи и внутреннія дѣла ихъ* (ibid. № 97); *Караимскъ, окончаніе* (Од. Вѣстн. № 79, 80), и *Испанія, Шагобриана* (Сѣв. Пч. № 288).

— По Русской Исторіи были напечатаны: *Завоеваніе Авоса*, Г. Полеваго (Р. Вѣстн. № 10); *Известія о Московіи де ля Нѣвилля, 1689 года*, продолженіе (ibid.); *Панкуль и Найкуль* (ibid.); *Масена*, Г. Маршавича (Маякъ, Часть XXIII и XXIV); *Адмиралъ Кроунъ* (ibid. Часть XXIV); *Новое свидѣтельство о Руси, 866 года*, Проф. Погодина (Москв. № 11), и *Воскресеніе Варяговъ*, Проф. Крузе (ibid. № 12). — Сюда же, какъ матеріалы для объясненія равныхъ мѣстъ Отечественнаго Бытописанія, относятся слѣдующіе любопытные акты: *Статистическія и финансовыя свѣдѣнія о древней Россіи* (Р. Вѣстн. № 10); *Жалованная грамота 1592 года* (Маякъ, Часть XXI); *Объявленіе Графа Петра Панина* (ibid.), и *Дѣло Князя Д. М. Шожарскаго съ Никаномъ Колтовскимъ, и сыновей его съ Князьями Волконскими* (Москв. № 11).

— «Подземная Этрурія.» — При всей недостаточности историческихъ свѣдѣній о происхожденіи Этрусковъ, можно однакожь сказать навѣрное, что они издавна обитали въ странѣ, извѣстной теперь подъ названіемъ Тоскавы, и въ большей части вышнейшей Писской Области, отъ Аппенцивъ, лежащихъ къ Сѣверу отъ Флоренціи, до Тибра, въ прекраснѣйшемъ участіи Италіи, изъ котораго, какъ говоритъ преданіе, они выгнали

другой еще древнѣйшій, народъ — Умбровъ. Ихъ необходимиыя колоніи размѣстились по долинамъ Ломбардіи до Мантуи и Адриі, предшественницы Венеціи, которой мѣсто было тогда покрыто моремъ. На Сѣверѣ они проникли даже въ ущелья Ретійскихъ Горъ, а на Югѣ покорили и заселили роскошную Кампанію. Древніе несогласны въ своихъ догадкахъ о томъ, откуда явились Этруски: они слыли вообще Восточными выходцами, между тѣмъ какъ другое, болѣе опредѣлительное преданіе называло ихъ потомками Ассирійца, прішедшаго изъ Малой Азіи. Нѣкоторые новѣйшіе Писатели, въ томъ числѣ Микали, думаютъ, что Этруски были туземцы страны, гдѣ ихъ находитъ Исторія; другіе напротивъ соглашаются съ мнѣніемъ древнихъ о выходѣ ихъ съ Востока; третьи производятъ Этрусковъ изъ Греціи, отнеся ихъ къ Пеласгійскому племени, а четвертые, принявъ смѣлую гипотезу Набура, полагаютъ, что они произошли отъ смѣшенія двухъ племенъ, изъ которыхъ одно вышло съ Сѣвера чрезъ Альпы, а другое прибыло съ Востока и жило на берегахъ Тирренскаго Моря. Въ послѣдствіи Этруски, бывъ вытѣснены изъ завоеванныхъ странъ на Сѣверѣ и на Югѣ, сосредоточились въ среднѣмъ полуостровѣ, или въ собственно такъ-называемой Этруріи. Здѣсь у нихъ былъ обширный союзъ городовъ, который существовалъ нѣсколько столѣтій, пока не подпала оружію Римлянъ, ослабленный уже внутренними раздорами и нападениемъ со стороны Галловъ. Страна, подвластная этому союзу, была заселена Этрусками прежде другихъ и составляла ихъ главное мѣсто-пробываніе. Тутъ-то они развили все свое могущество и достигли той степени совершенства въ механическихъ искусствахъ, до какой не доходилъ ни одинъ изъ прочихъ народовъ древности. Дѣвѣнадцать главныхъ городовъ, первоначальное число ихъ республикъ, занимали каждый особаю возвышенность, около которой были

расположены группою другіе, полувластные ему, меньшіе города. Veii, соперникъ Рима, Caere, древняя Agylla, жилище народа, изгнаннаго Этрусками, и Tarquinii, религіозно-политическая метрополія всего союза, были первенствующими. Теперь они совершенно исчезли, и даже самое положеніе двухъ изъ нихъ только еще недавно опредѣлено новѣйшими Антикваріями. Другіе, менѣе важные, города были счастливѣе: Перузія, Кортона, Больсена донынѣ возвышаются на тѣхъ же самыхъ основаніяхъ, которыя заложили еще Этруски. Окруженные крѣпкими каменными стѣнами, совершенно закрывающими вершины холмовъ, на которыхъ они были построены съ своими тѣсно сдвинутыми домами и извилистыми, покатыми улицами, Перузія, Кортона, Больсена до сихъ поръ сохранили наружность, какую, вѣроятно, имѣли они до покоренія Римлянами. Ни одинъ изъ Этрусскихъ городовъ не занималъ большаго пространства внутри стѣнъ: Veii и Tarquinii имѣли отъ шести до девяти верстъ въ окружности, а прочіе еще меньше. За то они красовались большими предмѣстіями, особенно въ цѣлующія времена союза, когда мечъ Римлянъ не истребилъ еще многолюднаго народонаселенія и не уничтожилъ разнообразной и искусной промышленности. Изъ этого видно, что все пространство земли между Тибромъ, Арно и моремъ было покрыто жилищами; долины, лежація здѣсь, были воздѣланы, и только на однихъ гористыхъ мѣстахъ росли еще дремучіе лѣса, отъ которыхъ теперь не осталось ни слѣда, ни воспоминанія. Обширная и холмистая равнина, прилегающая къ берегамъ Средиземнаго моря, мѣсто, на которомъ построенъ Римъ, пространство, извѣстное подъ названіемъ «Римскаго поля», и пустынный десчаный степь, называемая «мареммами», гдѣ теперь только изрѣдка видѣются пробковыя деревья и болотный кустарникъ, служащій жильемъ кабанамъ, — все это было усеяно городами и пылало цѣлые милліоны

жителей. Городъ Tarquinii, на примѣръ, стоялъ на томъ самомъ мѣстѣ, гдѣ нынѣ тинется Тосканская маремма, которая въ наше время сдѣлалась еще больше дика и пустынна, нежели какова она была во времена Данте. Кладбище этого города простиралось на тридцать шесть квадратныхъ верстъ, и, судя по двумъ тысячамъ открытыхъ недавно гробовъ, заключало въ себѣ до двухъ милліоновъ могилъ, то есть, тутъ было похоронено столько покойниковъ, сколько ихъ можетъ накопиться среднимъ числомъ отъ сто-тысячнаго народонаселенія въ теченіе шести столѣтій. И должно еще замѣтить, что по сосѣдству отъ этого колоссальнаго некрополиса со всѣхъ сторонъ лежатъ другія кладбища, которыя едва ли уступаютъ ему въ обширности. Довольно упомянуть о кладбищахъ въ Тусканіи, Вульчи и Монतालто, не говоря уже о кладбищѣ, что близъ Кастель д'Ассо, которое, по всѣмъ вѣроятностямъ, было главнымъ или почетнымъ мѣстомъ погребенія въ средней Этруріи. Около 1827 года, одинъ крестьянинъ Луціана Бонапарте, Привца Каннино, обрабатывая свое поле, нашелъ въ землѣ гробъ, заключавшій въ себѣ нѣсколько расписанныхъ глиняныхъ вазъ, изъ рода тѣхъ, которыя называются обыкновенно, но не совсѣмъ точно, Этрусскими. Одна изъ этихъ вазъ, превосходнаго стиля, была продана какому-то Римскому лавочнику, а отъ него перешла въ руки Нѣмецкаго любителя древностей, Дорова, который не упускалъ воспользоваться такимъ счастливымъ обстоятельствомъ. Онъ собралъ довольно большое число вазъ, найденныхъ въ томъ же мѣстѣ. Рувль-Рошеттъ и другіе ученые путешественники, увидѣвъ ихъ, были поражены явленіемъ Греческихъ древностей на землѣ стол. близкой къ Риму. Но никто изъ сихъ Ученыхъ еще и не подозрѣвалъ того огромнаго подземнаго сокровища, которое должно было открыться по поводу найденной одной вазы. Какъ скоро стало извѣстно, что земля, дотогѣ производившая одну

жату, даетъ еще прекрасныя Греческія вазы съ Этрускою бронзою, ее начали конать во всѣхъ направленіяхъ. И оказалось, что въ недрахъ этой земли гробницы слѣдуютъ за гробницами, кладбища за кладбищами, древности за древностями. Откопали цѣлыя тысячи вазъ, одну другой замѣчательнѣе въ отношеніи къ Мисеологіи, ремесламъ и искусствамъ; откопали всю древнюю утварь, разныя бронзовыя надѣлія въ самыхъ изящныхъ и разнообразныхъ формахъ, то въ видѣ предметовъ, относящихся до войны, то въ видѣ домашней посуды или принадлежностей богослуженія; нашли золото въ разныхъ надѣліяхъ, въ тонкихъ и легкихъ листкахъ, въ доскахъ, въ филигранной работѣ, въ драгоценныхъ вещахъ всѣхъ родовъ; глинныя фигуры изъ глины разнаго вида и величины, отъ маленькихъ статуекъ до большихъ фигуръ въ ростъ человѣческой; словомъ, откопали могилу цѣлаго народа, нашли такъ-сказать тѣнь цѣлаго общества, которое хотѣло сохранять послѣ смерти память о своемъ существованіи, о своихъ занятіяхъ, играхъ, удовольствіяхъ. Работы, въ теченіе послѣднихъ десяти лѣтъ, продолжались съ чрезвычайною дѣятельностью, особенно на пространствахъ между рѣками Тибромъ и Фіорой и отъ Рима до моря. Въ кладбищахъ, находившихся близъ Тосканеллы, Бомарцо, Вульчи, Корнето, Чери, найдены цѣлыя тысячи расписанныхъ вазъ, большею частію чистаго Греческаго стиля, а нѣкоторыя и Этруской работы; множество разныхъ золотыхъ и бронзовыхъ вещей, служившихъ къ мужскому наряду, къ туалету женщинъ, къ украшенію гробовъ: всякая богослужебная и домашняя утварь, бронзовыя и глиняныя надѣлія, и прочее, и прочее. Исчислить все найденное рѣшительно невозможно, и массу этихъ сокровищъ можно считать важнѣйшимъ приобритеніемъ въ пользу Наукъ со времени ихъ возрожденія. Найденныя вещи равношлютъ до вещей Европейскимъ Кабинетамъ древно-

стей; лучшія дѣстались Лондону, Манхену и Берлину; многіе частные люди вошли въ состязаніе съ Государями, стараясь собрать богатѣйшія коллекціи расписныхъ вазъ. Далѣе Авторъ входитъ въ подробности Религіи, обычаявъ, образованности и домашней жизни Этрусковъ, суля по найденнымъ въ землѣ вещамъ и оружію ихъ. Вообще статья чрезвычайно важна и любопытна.

— «Нѣсколько словъ о Римской Исторіи.» — «Если мы переселимся во времена глубокой древности» — говорятъ Проф. Дунявъ — «и окинемъ общимъ взглядомъ берега и разнообразную массу большихъ и меньшихъ острововъ Средиземнаго моря, то увидимъ, что эти берега и острова, на всемъ своемъ протяженіи, и по всѣмъ направленіямъ, были нѣкогда увязаны и испещрены безчисленнымъ множествомъ независимыхъ народовъ и колѣвъ. Разгромленное строеніе этихъ приморьевъ, ихъ воззубренная форма, условленная глубоко выдающимися въ морскую область горными хребтами и мысами; а потомъ на оборотъ, владычество морской стихіи, представляющей безчисленными губами и заливами во внутренность материковъ, — безконечное множество острововъ, раскидывающихся по всѣмъ направленіямъ, отраванныхъ другъ отъ друга большими или меньшими проливами и воляными пространствами, — а наконецъ рѣзкіе переходы горъ и долинъ, высотъ и низменностей, вострога геологическихъ формацій, устилающихъ эти прибрежья и острова, — все призывало народы, обитавшіе нѣкогда при этихъ берегахъ, къ самостоятельному, отдѣльному существованію. И въ самомъ дѣлѣ: эти народы и колѣва представляютъ намъ повсюду, гдѣ только сохранились историческіе слѣды ихъ быта, картину почти неудовольнаго разнообразія: первоначально строга ограниченныя мѣстностію, въ борьбѣ или въ дѣлу съ

Природою, еще свѣжею, еще трепещущею отъ рѣзкаго избытка своихъ творческихъ силъ, они живутъ въ независимыхъ обществахъ, подлѣ сѣбно самостоятельнаго политическаго устройства, не менѣе разнообразнаго, какъ и обитаемыя мѣстности. Но эта самостоятельность не есть только политическая: напротивъ того, она простиралась на весь физическій и нравственный бытъ этихъ народовъ; повсюду мы встрѣчаемъ мѣстную образованность, независимыя понятія о Богѣ и Божественномъ, т. е. народныя Религіи, неразрывно связанныя съ Государственными организмами, съ мѣстными и духовными потребностями этихъ народовъ, мѣстныя преданія и сказанія, примыкающія къ началкамъ ихъ Исторіи, привнесенныя издалека, изъ страны первобытнаго отечества, или порожденныя въ кругу ихъ самостоятельности, и развитыя по законамъ ихъ отдѣльнаго нравственнаго существованія окружающей Природы. Но по мѣрѣ того, какъ мы подвигаемся впередъ на пути Римской Исторіи, мы видимъ, что появившья самостоятельныя Государства и народы мало по малу теряютъ свою самостоятельность, сходятъ съ поприща независимаго существованія; всѣ эти автономіи, одна за другою, покоряются Риму; ихъ отдѣльное существованіе сливается съ всемірнымъ существованіемъ и призваніемъ Рима: земля видимо пустѣетъ самостоятельными народами. Подобно безпредѣльному морю, Римъ принимаетъ въ себя всѣ отдѣльные потоки и струи; Исторія Рима дѣлается Исторіею Вселенной.» Рожденіе Рима было едва замѣтное; его ростъ мелоченъ: ибо, если принять за основаніе общепринятое лѣтосчисленіе Римскихъ Писателей Августовой эпохи, то мы должны удѣлать болѣе семи вѣковъ для періода постепеннаго развитія его силъ и полной возмужалости: вѣкъ Августа образуетъ оборотную точку Римскаго могущества. — Не такъ растутъ и развиваются народы и царства Востока. Здѣсь развитіе

человѣка и общества гармонируютъ съ цѣлою Природою: весна наступаетъ рано; мiръ растительный ичтисъ съ неизмѣрною быстротою чрезъ всѣ возрасты, и едва человекъ успѣлъ оглянуться, Природа прожила уже свою юность, свой цвѣтъ, заглушила все своею чулною роскошью, и почти внезапно стоитъ уже въ своей полной красотѣ и зрѣлости; — но проходитъ мѣсяць, два, и все замираетъ снова, поля желтѣютъ, листъ завядаетъ и сохнетъ; силы и жизнь уже миновали. Та же быстрота и скоротечность и въ развитіи человѣческаго организма. Восточный житель почти не знаетъ юности; возрастъ дѣтства почти сливается съ лѣтами мужества, а старость застигаетъ уже, когда Западное сложеніе едва только расстается съ годами юношества. Всемирныя Монархіи Востока подобны испанскимъ рѣкамъ Азіи: онѣ быстры, обширны, величественны во время таянія снѣговъ; — застойны, мелки, однообразны, когда прекращается источникъ ихъ роста и жизни; — въ томъ и другомъ случаѣ пагубны для человека: тотъ, кого не потопили волны, дѣлается добычею лихорадокъ и мизерности. — Эти причины роста и паденія неизмѣнны, подобно какъ неизмѣнны причины рожденія, расширенія и упадка Восточныхъ Государствъ: по крайней мѣрѣ остались таковыми и поднесь. И при всемъ томъ здѣсь все непрочно, минутно, неостоянно. Основаніе и существованіе Государствъ Востока слишкомъ тѣсно связаны съ особенностію человека; счастливый и умный завоеватель появляется неожиданно, подобно зловищему облаку, надъ Восточными странами, наливается кровавымъ дождемъ подавленныхъ народовъ, и дѣлается основателемъ обширнаго политическаго тѣла; но видѣтъ со смертію этого завоевателя, если уже не прежде, начинается и паденіе его созданія. — Востокъ почитается за отчуждену заразу и чуму: но в болѣзнь общественныхъ организмовъ представляетъ намъ стран-



ную и поучительную аналогію: каждое новое Государство заражается недугомъ своего предшественника, который навуряетъ и сунитъ всѣ его составы и ведетъ къ скорому разрушенію: рожденіе и смерть здѣсь въ близкомъ сосѣдствѣ; даже всемірное владычество Македонскаго завоеванія не можетъ служить исключеніемъ: оно покорилось тѣмъ же законамъ, и Царства Діадоховъ содѣлались жертвою того же маразма, который стубилъ предшествовавшія Монархіи, и безчисленнымъ другія, возникшія и падшія послѣ нихъ; только сѣдствие Македонскаго завоеванія было другое: Государства, родившіяся изъ разрушенія Монархіи Александра Великаго, были проводниками Элліаской гражданственности. То, чего не доставало Востоку, было именно богатѣмъ удѣломъ Греческой жизни: Греческая Исторія есть по истинѣ только блестящій подвигъ юношескаго юзраста. Посредничать между Азією и Европою, мартъ Востекъ съ Западомъ, было высокимъ назначеніемъ Греціи; развитіе великаго въ человѣчествѣ, вотъ средство для этой великой цѣли; — и Греція выполняла совершенно свою задачу. Быть общимъ вѣдѣльщикомъ и проводникомъ гражданственности древнихъ народовъ, было всемірнымъ назначеніемъ Рима; — общественное и частное право, такъ какъ оно развилось медленно, но твердо и прочно, въ теченіе длинной цѣпи вѣковъ внутренней борьбы и вѣншней полтики, было средствомъ къ осуществленію этого призванія. «Повторяемъ» — говоритъ Авторъ въ заключеніе — «Римъ совърѣлъ медленно, и не былъ скороспѣлымъ растеніемъ; — онъ прошелъ длинную школу опытовъ и сотрасеній, въ которой онъ подготовилъ себя къ владычеству надъ вселенною; не то онъ прожилъ болѣе двухъ тысячъ лѣтъ, а въ своемъ правѣ, своихъ институтахъ и своихъ памятникахъ живетъ и понынѣ: паденіе-безконечнаго рале Государствъ и народовъ прошло мимо него; безчисленныя цивилизаціи сокру-

шлись въ его глазахъ; — но должно признаться, что и тогда Римскаго развитія былъ другой, нежели у другихъ народовъ: зданіе Римскаго государства было воздвигнуто на твердомъ, вѣчномъ (?) основаніи: ибо Римъ не только разрушалъ, но и творилъ, — въ постоянныхъ войнахъ съ окрестными народами, въ непрерывной цѣпи внутреннихъ смутъ и споровъ, — въ трудахъ и лишенияхъ, Римскій народъ укрѣпилъ себя для своего будущаго призванія; Законы и учрежденія Рима были куплены дорогою цѣною, были порождены повелительною потребностію народной общины, вскормлены и выращены гѣнками; — и закаленный въ политическихъ буряхъ, гордый своими Законами, Римскій геній пошелъ смѣло на завоеваніе вселенной. Всѣ отдѣльные народы и племена, большія и меньшія Государства и автономіи, — всѣ самостоятельныя политическія и религіозныя существованія, которыхъ нестрила и разнообразили до-Римскую эпоху Древней Исторіи, исчезаютъ одни за другими, и превращаются въ сложный, необъятный и разнообразный монументъ Римскаго единовластия, сплавленный крѣпко и твердо, подобно гранитнымъ мозаикамъ Римскихъ монументовъ, цементомъ Римской политики, и муниципальныхъ и военныхъ учрежденій: и когда наконецъ Октавіанъ положилъ предѣлъ гражданскимъ войнамъ и сталъ для себя и своего рода единодержавіе, orbis terrarum превратился уже въ orbis Romanus, и Римскіе орлы усѣлись гордо и величаво на могилкахъ народныхъ самостоятельности древности.»

— «Новое свидѣтельство о Русахъ.» — «Сомнѣнія у насъ начались не въ добрый часъ» — говоритъ Г. Погодинъ. — «Всякой годъ съ тѣхъ поръ случаются открытія, которыя подтверждаютъ всѣ газетныя положенія древней нашей Исторіи: такъ Фрэнъ нашелъ извѣстіе о Варманнахъ-Русахъ, которыя нападали на Севвалу въ 844 году; такъ еще прежде представилъ онъ намъ свидѣ-

тельство о письменяхъ Руси времяъ Святославовыхъ; Горлоузъ вынулъ Ярославову монету въ окрестностяхъ Дерпта, Востоковъ слѣды Пророческихъ книгъ на Славянскомъ языкѣ въ Новгородѣ въ 1030 году, Крузе воспрощаетъ изъ могилы Варяговъ въ холной ихъ одеждѣ и вооруженіи, съ женами и дѣтьми. Теперь сообщу я читателямъ слѣды новаго свидѣтельства о Руси 866 года, которую Шлецеръ отрицалъ-было у Русской Исторіи, а Каченовскій признавалъ Турнами, хотя самъ Эверсъ выдѣлъ себя принужденнымъ почитать ихъ Киевскими.» Объ этой Руси и походѣ ея на Константинополь свидѣтельствуеъ знаменитый Патріархъ Фотій въ своей окружной грамотѣ, вскоре послѣ 866 года. Это первое иностранное свидѣтельство о событіяхъ Русской Исторіи сходится съ нашимъ Несторовымъ. Теперь открывается другое, или по крайней мѣрѣ слѣды другого свидѣтельства объ этой Руси, когда Авторъ получалъ извѣстіе изъ Московской Духовной Академіи, а потомъ и изъ Киевской. Первый корреспондентъ уведомилъ его, что у Удана въ его Комментаріи о древнихъ Писателяхъ Церковной Исторіи, есть извѣстіе о двухъ Прологахъ Патріарха Фотія, говоренныхъ по случаю нашествія Руссовъ на Константинополь, съ началами сихъ проповѣдей. Въ первой сказано: «Что это? Какое такое наказаніе и бѣдствіе? Откуда наслана на васъ эта Гептерборейская страшная молнія?» Вторая сказано также по случаю нашествія Руссовъ. У Фабриція Авторъ нашелъ дополнительное свидѣніе. Въ Монфоконовой Библіотекѣ Библіотекъ находится слѣдующее извѣстіе: «Въ Багоціевомъ Кодексѣ заключается Каталогъ сочиненій Фотія, составленный Пансіемъ Ангарломъ Газскимъ. . . . Eiusdem Sanctissimi Photii Nomilia prima circa inscriptionem Russorum, τὸν Ρως, сὺν τῷ ἰνίτιον: τὸ τοῦτο; τις ἢ χαλεπή αὐτῷ, ἀπερβόρεια πληγῆ. Прологъ доказываетъ, что эти бѣдствія насланы за грѣхи. — Eiusdem

*Notitia 2. Circa incursionem Russorum, cujus initium: Οὐδα μὲν ἅπαντες συνεπιστάσθε.* Проповѣдь говорить, что такое нашествіе варварское по гавѣю Божию и пр. — Эта гомилія вполнѣ описывается, а въ предыдущихъ предлагается только часть.» Т. II, с. 1156. — Вскорѣ за первымъ извѣстіемъ Г. Погодинъ получилъ справку изъ Комбеонзіа, о двухъ проповѣдяхъ Патріарха Фотія, говоренныхъ имъ въ Константинополѣ послѣ и по случаю вторженія Руссовъ. Гдѣ же эта рѣдкость? Въ Синодальной библіотекѣ, между Греческими рукописями. Указаніе сіе Корреспондентъ Автора нашелъ у Комбеонзіа, въ его *Biblioth. Sanctorum Patrum aeternarum novissimam. Paris 1672, pag. 1, pag. 299—300.* Подъ каковыи номеромъ эти рукописи въ Синодальной Библіотекѣ, не указано; а только помѣщены заглавія съ первыми строками самыхъ Проповѣдей; вотъ онѣ: 1) *Ἀνωτάτος Φωτίου ὁμιλία πρώτη εἰς τὴν ἐφοδὸν τῶν Ρώσων. — Τί τοῦτο; — τίς ἢ χαλεπή αὐτῆ καὶ βαθεῖα πλήρη καὶ ὄρη; — Ποθεν ἡμῖν ὁ ὑπερβόρειος οὗτος καὶ τροφερός ἐπὶ σκῆπτρῳ κεραινοῦς; и проч. — 2) Титулъ тотъ же. *Οὐδα μὲν, ἅπαντες συνεπιστάσθε, ὅσοι τε δέμοι συνιδὴν ἀποστροφῆν πρὸς ἀνθρώπους Θεοῦ ὅσοι τε ἀμαθεῖστερον πῶς περὶ τε τοῦ κυρίου διακίσθε κριματά и проч.* Вмѣстѣ съ этими проповѣдями, указано и еще нѣсколько произведеній Фотія, въ Москвѣ находящихся.» — Грекъ Пансіи Ангаридъ Гавскіа, бывшій въ Москвѣ на Соборѣ для осужденія Патріарха Никона, подарилъ эти проповѣди Голландскому Посланнику Николаю Гейнзіусу. Теперь спрашивается, чтѣ онъ подарилъ: самые подлинники, у насъ хранившіеся, или снялъ съ нихъ копіи? Если копіи, то подлинниковъ должно отыскивать въ неописанныхъ до сихъ поръ сокровищахъ Синодальной Библіотеки. Если Пансіи отдалъ подлинники, то ихъ надобно отыскать въ Голландіи въ какой-нибудь Библіотекѣ, а можетъ бытъ и въ современной печа-*

ти, о чемъ Г. Погодинъ писалъ въ Лейденъ и Бриссель.

— «Завоеваніе Азова.» — Обширы были замыслы юнаго Царя Петра. Страстно полюбивъ мореплаваніе, увѣренный въ необходимости морскихъ силъ и морскихъ торговыхъ сношеній Государства съ другими державами, онъ убѣдился, что Архангельскъ и *Бѣлое Море*, уделенные на Сѣверъ, находясь въ холодной, малообитаемой странѣ Сѣверной, подлѣ Ледовитаго Океана, большую часть года неспособнаго къ плаванію кораблей, опаснаго въ остальное время, самою отдаленностью морскаго пути изъ Европы не давали Россіи средствъ ни къ военной защитѣ, ни къ внѣшней торговлѣ съ иностранцами. Вниманіе Царя обратилось на Черное море, соседнее съ благоудѣльствованными Природою Южными странами Россіи. Онъ рѣшился овладѣть Азовскими моремъ: до береговъ его почти вплоть простирались владѣнія Русскія и оно давало притомъ средства держать въ страхѣ хищниковъ Крыма, распространиться по берегамъ Чернаго моря, овладѣть землями между Чернымъ и Каспійскимъ морями, раздвинуть Русскую торговлю въ Азію. Слѣдствіемъ всѣхъ сихъ соображеній былъ *походъ подъ Азовъ*, оставшійся въ памяти современниковъ, какъ *первый воинскій подвигъ Петра*, какъ одна изъ блестящихъ побѣдъ, отъ коихъ уже отвыкли тогда Русскіе, помня только неудачное окончаніе войны съ Польшею при Царѣ Алексѣи, сомнительный Чыгаринскій походъ при Царѣ Феодорѣ и два несчастные Крымскіе похода при Софїи. И такъ походъ Азовскій былъ предпринятъ въ слѣдствіе обширныхъ предположеній Царя; поводомъ къ нему была война съ Турціею, начатая при Софїи и союзъ съ Императоромъ, Польшею и Венеціею, заключенный въ ея правленіе. Какъ мгновенно былъ имъ рѣшенъ походъ, такъ быстро былъ онъ исполненъ. Планъ военныхъ дѣйствій предположили обширный: определено

было послать сильное войско къ устью Днѣпра и гдѣ отвѣчь силы Крышцовъ. Другое войско должно было въ то же время идти къ Азову, главной цѣли похода. Сей старинный городъ, заступившій мѣсто древней Тапы, ключъ рѣки Дона, средство обладать Азовскимъ моремъ и грозить Крыну; берегамъ Малой Азии и самому Царюграду, хотѣлъ осадить и взять самъ Царь, потерявши жеждавшій искуситься въ битвахъ. Послѣ завоеванія въ 1637 г. Казаками и оставленія ими въ 1643 г., Азовъ былъ укрѣпленъ Турками такъ, что его считали крѣпостью неприступною. Царь видѣлъ, что Азовъ трудно будетъ добывать безъ пособія флота, которымъ можно было пресѣчь сообщеніе города съ моремъ. Рѣшено было приступить строить суда, и мѣстомъ главной верфи, кромѣ Брянска, мѣста постройки мелкихъ судовъ, переводимыхъ оттуда въ Днѣпръ, избранъ былъ Воронежъ. Первый Азовскій походъ, какъ извѣстно, былъ неудаченъ, хотя и сопровождался нѣкоторыми воинскими успѣхами. Вскорѣ начались приготовления къ новому Азовскому походу. Императоръ, Нидерландскіе Штаты, Дожъ Венеціанскій и Курфюрстъ Бранденбургскій извѣстили Царя о посылкѣ въ Россію искусныхъ Инженеровъ и Артиллеристовъ. Шереметеву приказано было опять идти къ устью Днѣпра и отвлекать Татаръ отъ Азова. Главнокомандующимъ подъ Азовъ и во второй походъ назначенъ былъ Болринъ Шеня, а подъ нимъ Генералами Гордонъ и Головинъ; Лефортъ долженъ былъ начальствовать флотомъ. Малороссійскіе Казаки и Запорожцы соединились съ Шереметевымъ; 15,000-й отрядъ ихъ назначенъ былъ подъ Азовъ, куда кромѣ того собирались Донскіе Казаки въ числѣ 5,000, Яцкиихъ 500 человекъ и Калмыковъ Астраханскихъ 3,000. Корпусъ Шенна состоялъ изъ конницы, которую составила: 1,333 Стольника, 541 Стрѣлецъ, 532 Дворянъ, 1,401 Жильцовъ, всего 3,807 человекъ, раздѣляясь на 37 ротъ. У Гордона было пѣхотныхъ

солдатъ 9,060 и стрѣльцовъ 4,688. У Головина пѣхотныхъ солдатъ 8,520, стрѣльцовъ 4,009, городоваго войска 10,299 съ 178 Офицерами. На флотъ къ Лесфурту отражено было 3,987 солдатъ, раздѣленныхъ на 29 ротъ. Первою изъ сихъ ротъ начальствовалъ самъ Лесфуртъ; при немъ были Подполковникъ Де-Куланъ, 3 Маіора, 2 Капитана, 6 Поручиковъ, 4 Прапорщика; 2-ю ротю — Итальянецъ Де-Лина, изъ Полковниковъ переименованный въ Вице-Адмирала, 3-ю Французъ де-Дозье, также изъ Полковниковъ названный *Шаубенахтема*; 4-ю Капитанъ Петръ Алексѣевичъ; 6-ю Иноземный Капитанъ Адамъ Вейде; 9-ю и 15-ю Капитаны братья Яковъ и Романъ Брюсы; 12-ю Капитанъ Князь Н. Ю. Трубецкой; 13-ю Капитанъ Князь Анникита Рѣвинъ. Корпусъ Шереметева состоялъ изъ 70,000. Генералъ-Маіоръ Регимонтъ и Военный Судья Князь М. Н. Львовъ, состояшіе при Гордонѣ, получали названія *Генералъ-Адъютанта* и *Генералъ-Профоса*. При флотѣ находились еще: *Генералъ-Комиссаръ*, Фед. Алекс. Головинъ, и *Генералъ-Проектмейстеръ*, Кир. Алекс. Нарышкинъ. Князь Яковъ Федор. Долгорукій, Вас. Фед. Нарышкинъ и П. М. Апраксинъ, состоя при флотѣ, назывались *Волонтерами*. Для посольскихъ дѣлъ наруженъ *Думный Дьякъ*, Зотовъ. Турки бездѣйствовали въ Азовѣ зимою; не срыли даже прошлогоднихъ окоповъ Русскихъ: отбили только набѣгъ Донскихъ Казаковъ на Лютикъ, сами нападали однажды на Сергіевскую крѣпость, были отбиты и оставили Русскихъ въ покоѣ. Юня 10 показались отъ рѣки Кагальника толпы Татаръ. Дикіе наѣздяки Крымскіе пролетѣли до самыхъ внутреннихъ окоповъ Русскихъ. Шеннъ встрѣтилъ ихъ, отразилъ и гвалъ безпощадно. Только самопожертвованіемъ своего брата спасся отъ плѣна Нурединъ Султанъ, начальствовавшій Крымцами. Убитыхъ непріятелей сочтено на полѣ битвы 3,900, плѣнныхъ было только 183. Юня 14 флотъ Турецкій явился съ

моря въ числѣ 40 судовъ, но не смѣлъ подойти къ берегу; три Турецкіе фрегаты, дерзнувшіе приблизиться, встрѣчены были пальбою съ батареей и сѣвѣшили удаляться. Азовъ уже не могъ ожидать помощи съ моря. Юня 17 крѣплены были осадныя работы. Царь отслушалъ молобенъ въ шатрѣ Воеводы Шенна, вышелъ на главную батарею, и *первая бомба* брошена была въ Азовъ его руками. Въ одно мгновеніе загрохотали всѣ Русскія пушки и мортары. Весело ходилъ Царь по батареямъ, ободряя войско. Ночью тихо подкрался въ Русскому лагерю Крымцы, но ихъ ждали. Казаки выскакали гарцовать съ ними, увлеклись отвагою, были отрѣзаны, сбиты. Крымцы бросились въ лагерь; ихъ отбили, съ потерей 2,700 человекъ убитыми. Прошла недѣля, Азовъ громили безъ умолку; Юня 29 Татары снова ударили на осаждавшихъ и пробѣжали до Русскаго лагеря: 4,450 убитыхъ Татаръ заплатили за свою отвагу. Русскіе гнали неприятелей до самаго Котальянка. Юня 29 Царь послалъ въ Азовъ дисьмо, уговаривая о сдачѣ города, но Турки не согласились. Юля 17 Русскіе готовились къ общему приступу. Вечеромъ того же числа въ Русскомъ лагерѣ, ожидавшемъ зажженія полкопа и знака общаго нападенія на Азовъ, внезапно сдѣлалось неожиданное смѣтеніе: находясь въ числѣ войскъ готовыхъ на приступъ, Донцы не захотѣли ждать условнаго знака, бросились на городской валъ, сбили осажденныхъ, погнались за ними въ городъ, были прогнаны, но *сѣли на валу обозомъ* и захватили 8 пушекъ неприятельскихъ. Но Крымцы отвлекли Русскихъ: вспыхнула послѣдняя, *шестая битва* съ ними и была коротка. Татары скоро бѣжали вспять. Видя бѣгство защитниковъ и гибель неминуемую, Азовцы послали просить пощады. Старый Турокъ, махая шапкою, сталъ на валу, сошелъ къ Русскимъ и былъ приведенъ въ шатеръ воеводы Шенна. Выслушавъ предложеніе, Царь согласился отпустить остальной гарнизонъ и жи-



телей Азова, съ шибніемъ, какое могутъ они увести съ собою, но безъ оружія. Непременнымъ условіемъ была выдача мѣшаника Ясена. Турки спорили, говорили, что не могутъ выдать его, какъ правовѣрнаго, признашаго исламомъ. «Возвратитесь же въ городъ, а чрезъ часъ мы идемъ на приступъ и никому не дадимъ лошады!» отвѣчали имъ. Царь согласился наконецъ отпустить съ Турками всѣхъ окрестное, кромѣ немногихъ, вѣстныхъ владѣевъ. Еще не рѣшались Турки. Часть срока прошла. Русскіе были готовы и фронтъ лежалъ у подкопа, когда Турки вышли изъ города и вывели съ собою Ясена. «Знаю», говорилъ Азовскій Коммендантъ, «что мнѣ потерять голову за Азовъ, не не хочу губить бывшихъ остатковъ моего войска!» — «Убейте, казните меня, но не отдавайте Москвитинамъ!» вопилъ Ясенъ, насильно влекомый въ кандалахъ. Его вели чрезъ лагерь среди общихъ проклатій и заключили въ канавъ. Юля 19 войско Русское выстроилось рядами. Изъ Азова вышли Турецкіе Чинювники съ ключами города. Хачеки-Челакъ-Агмень, товарищъ Комменданта, сталъ на колѣна передъ Шеннымъ и вручилъ ему городскіе ключи! 18 буларъ посадилъ оставшихся отъ гарнизона 3,700 человекъ, 3,900 удѣльскихъ въ осадѣ жителей, 2,000 женъ и дѣтей ихъ, и переправилъ въ Татарскій станъ на Кагальникъ, откуда Крымцы торопились убираться по-своимъ. Побѣдители вступили въ Азовъ и были изумлены ужаснымъ пещорщомъ, какое представлялъ городъ: зданія превращены были въ груды развалинъ: вся земля была зарыта ядрами и бомбами; хлѣба не оставалось нисколько; мертвыя тѣла и обгорѣлыя труны заражали смрадомъ воздухъ. Пушекъ въ Азовѣ найдено 96, мортиръ 4. Всю добычу, кромѣ оружія: золото, серебро, мѣшніе жителей, Царь отдалъ на дѣло войску. Первое дѣло его по вступленіи въ Азовъ было благодареніе Богу. При шибніи: «Тебе Бога хвалимъ,» троекратно

грешѣкъ артиллеріи и выстрѣлы ружейныя, на сухошъ пути и съ судовъ. На другой день Русскіе подступили къ Лютику. Защитники его хотѣли удостовѣриться въ занятіи Азова, не вѣря словамъ Русскихъ. Посланнаго отъ нихъ привели въ Азовъ, и Лютикъ сдался безъ боя; въ немъ нашли 36 пушекъ; гарнизону позволено было выйти, но безъ оружія и безъ амбвіа. Августа 6 освятили Азовъ; на валахъ его совершенъ былъ крестный ходъ, и въ двухъ мечетяхъ, обращенныхъ въ церкви, во имя Богоматери и Іоанна Предтечи, раздалось священное пѣніе, провозглашено было имя Русскаго Царя и Азовъ объявленъ «присоединеннымъ къ Россіи на вѣчныя времена».

— «Статистическія и финансовыя свѣдѣнія о древней Россіи.» — Изъ 6 сообщенныхъ въ этой статьѣ старинныхъ документовъ, мы познакоимъ нашихъ читателей съ слѣдующимъ наиболее любопытнымъ. По просьбѣ Архимандрита в братіи Новоспасской Московской обители, что «у нихъ рыбныхъ ловель вѣтъ ни въ которомъ городѣ», отведены были Новоспасскому монастырю («Спаскому монастырю, что на Новомъ, гдѣ лежатъ наши родители», какъ сказано въ Царской грамотѣ 1615 года) рыбныя ловля. Въ грамотѣ на оныя замѣчательно слово: *опришино*, вмѣсто: «кромѣ», или «исключая», в счетъ *пятинами* и *луками*, нашъ неизвѣстный. Рыбныя ловли сіи составляли треть ловель Варужской волости, Холмогорскаго уѣзда, въ Поморьѣ («рыбныя ловли по рѣкѣ Варугѣ и по морскому берегу, рѣки, и тони, и лѣса, и *лѣшія озера*, отъ Умской вежи до рѣчки Оленицы, да въ Мурманскій конецъ по рѣчку Палицу», половину коей занимали Терскіе Лопаря). — Всѣ сіи рыбныя ловища, тони и лѣшія озера со всякими рыбными ловлями, и съ птичьими и съ звѣрными ловищами, дѣлились на *пятины* и *луки*. Новоспасскому монастырю отдано три *пятины* и часть *четвертой*, всего 134 *лука*,

а Варужанамъ оставлено 267 луковъ. При Новоспаскиихъ ловляхъ считалось 25 дворовъ и въ нихъ жильцовъ 35 человекъ; у Варужанъ осталось 61 дворъ и жильцовъ было 72 человекъ. Луки по окладцамъ дѣлились неравно: у иныхъ было по 14, у другихъ по 8, по 5, по пол-окиль лука; иные жильцы жили при лужахъ дворя, другіе были «безъ дворовъ», а у некоторыхъ дворя были въ другихъ пятинахъ. Въ 1619 году, дѣль оставшія третя Варужскихъ ловель в самую Варужу Царь подарилъ родителю своему Патріарху Филарету. По другой грамотѣ Царя Михаила Феодоровича, данной Новогородскому Юрьевскому монастырю, въ 1618 году, на рыбныя ловли, Обонезской пятины, въ Пуложскомъ Никольскомъ погостѣ, находимъ особенный счетъ земель обжиамъ, а рыбныхъ ловель мердами. Ловли сіи были на рѣкѣ Волгѣ. Здѣсь замѣчательнъ еще счетъ деревнями и почиками. Юрьевскому монастырю отдана была треть ловель; дѣль другія третя принадлежала Царю. Въ царскомъ участкѣ находились: Настасьинская волость, 93 деревни съ почиками, 88 обжей съ третью; Накитинская волость, 50 деревень съ почиками, полтретья обжи съ третью; Маронинская волость на Колодозерѣ, 49 деревень, пашня 44 обжи съ полутретью. Къ 1-й волости принадлежало рыбныхъ ловель 25 мердъ, ко 2-й 16 мердъ, къ 3-й полтретья мерды, а всего было 43 мерды съ полумердою, и оброку платили съ нихъ крестьяне дѣль рими. Юрьевскому монастырю принадлежало, при трехъ небольшихъ деревняхъ, 21 $\frac{1}{2}$  мерда. Вѣроятно, если бытъ не сохранились уже на мѣстахъ всѣ сіи названія, то, по крайней мѣрѣ, туземцы могутъ дать намъ свѣдѣнія, что значать всѣ неизвѣстныя намъ названія: *лукъ*, *лѣтня*, *обжа*, *мерда*, а также: *деревня* и *починокъ*, въ томъ смыслѣ, какъ они упоминаются въ приводимыхъ нами здѣсь грамотахъ?

VIII. ЯЗЫКОЗНАНІЕ.

По этой части явилась только въ Маякѣ (Часть XXI) одна статья: *Начертаніе сряженій Русскихъ языковъ*, К. К., съ которою предоставляемъ познакомиться нашимъ читателямъ.

IX. ТЕОРІЯ СЛОВЕСНОСТИ И КРИТИКА.

По Теоріи Словесности мы не встрѣтили ни одной статьи.

По Критикѣ познакомимъ съ разборами Г. Шевырева слѣдующихъ двухъ сочиненій: *Ратиборъ Холмоградскій*, Александра Вельмана (Москв. № 10) и *Стихотворенія Миньята* (ibid. № 11).

Литературный талантъ Г. Вельмана неотъемлемъ: онъ выходитъ въ нѣкоторыхъ произведеніяхъ на степень таланта художественнаго. Авторъ «Кошечъ Безсмертнаго», имѣетъ право на одно изъ немаловажныхъ мѣстъ въ Русской Словесности. Въ чемъ же заключается главная черта этого таланта? — По мнѣнію Г. Шевырева, она заключается въ фантазіи, которая хочетъ исключительно господствовать надъ всѣми другими способностями, часто пренебрегаетъ жизнію и историческою дѣйствительностію, и любитъ наслаждаться въ томъ мірѣ, который сама она создаетъ. Помѣстимъ разсужденіе, которое Г. Шевыревъ дѣлаетъ по сему поводу. «Фантазія есть самая бластательная способность въ Писатель-Художникѣ; но должно замѣтить, что тогда только достигаетъ она высшей степени стройнаго и изящнаго образованія, когда является въ дружномъ сочетаніи со всѣми прочими способностями человека, и только предводитъ ихъ соглас-

нымъ хоромъ. При смѣлой, творящей фантазїи должны непремѣнно присутствовать и память, свято уважающая минувшее, и наблюдение, вѣрное жизни и Исторїи, и воображеніе, богатое образами Природы, и здравый смыслъ, снующій тайную, невидимую, но необходимую и святую основу творческаго созданія, и сердце, кипящее всѣми сильными чувствами жизни, и воля, всегда готовая на призывъ мысли, и умъ, творецъ идей — этой небесной искры, которая изъ горней области нашего духа падаетъ въ фантазію и въ ней воплощается въ явный образъ, какъ дума въ прекрасное тѣло, — и наконецъ вкусъ, питомецъ Природы и Искусства, собравшій всѣ опыты прошедшаго, знающій мѣру и вѣсть, и соразмѣряющій стройность и внѣшнюю красоту исполненія. Въ такомъ-то богатомъ и полномъ окруженіи мы представляемъ себѣ фантазію идеальнаго Художника на высшей степени ея развитія. Не изъ однихъ пустыхъ призраковъ, не изъ праздныхъ мечтаній, скоро разлетающихся дымомъ, созданъ міръ фантазїи: это та же наша жизнь, но взятая въ свѣтлыя минуты ея бытія; это тѣ же способности человека, но въ мирномъ служеніи одному прекрасному; та же всеневная неба земля, но при какомъ-то магическомъ свѣтѣ солнца, когда вылаютъ всѣ ея краски; то же всеневное небо, но съ радугою, на него накинутой. Такъ фантазія явилась у Грековъ, народа классическаго: здѣсь Аполлонъ предводилъ всѣмъ Музамъ, и Музы были дочери бога молніи и богини Памяти, и въ числѣ ихъ находились Исторїя и Астрономія. Но отрѣшите же теперь фантазію отъ той блестящей свиты, которую мы ее теперь окружили; заключите въ мечтательное одиночество; предайте затворничеству, чуждому общенія; подчините ея деспотической волѣ эту удрученную память такъ, чтобы она напоминала о томъ только, что угодно ея причудливымъ желаніямъ; вѣрьте ея произволу Исторію въ самыхъ невѣриконовенныхъ ея лицахъ и

себятіахъ; устрани́те отъ нея всяка́я вкуса; отнимите силу одушевляющей мысли — вы увидите, какъ фантазія потеряетъ, какими утратами воплатится она за свое уморное своеправіе, за желаніе исключительнаго господства, за превращеніе всѣхъ тѣхъ источниковъ, откуда только можетъ она заимствовать и жизнь свою в силу.

Г. Шевыревъ признается, что Писатель, подавшій поводъ къ такому разсужденію, получилъ отъ природы самый блистательный даръ фантазіи; но притомъ полагаетъ, что этотъ даръ былъ развитъ слишкомъ исключительно, и что при его развитіи забыто было, что всякая способность наша тогда только крѣпнеть, поливетъ силами и блистательно развивается, когда раскрытіе ея окружено другими.

Черты своеправія фантазіи Г. Вельтмана, на которыя Г. Шевыревъ мимоходомъ указалъ здѣсь, говоря о вреднѣхъ его проведеніяхъ, отразились и въ Ратиборѣ Холмоградскомъ. «Однѣ изъ самыхъ важныхъ вопросовъ въ теоріи Позвіи» — говоритъ Критикъ — «есть ея отношеніе къ дѣйствительной жизни и къ Исторіи. Уже давно Позвіи присвоила себѣ неотъемлемую привилегію дѣлать авакронемы для своихъ художественныхъ видовъ, измѣнять характеры лицъ не столько назвѣтныхъ, однимъ словомъ: нарушать историческую истину въ неважныхъ подробностяхъ. Мы не можемъ отнимать у Позвіи этой власти, которая приобрѣтена по праву столь многими удачными покушеніями величайшихъ гениевъ міра. Не есть же границы подобнымъ покушеніямъ: эти границы заключаются въ той всемірной исторической истинѣ, которая есть собственность памяти каждаго образованнаго и которую никакою гениѣ Позвіи не дерзнетъ измѣнить.» Вопреки этому условію, Г. Вельтманъ въ своемъ послѣднемъ произведеніи, окружилъ Карла Великаго обстоятельствами, не соответствующими тому галу.

комъ такъ ясно обозначаетъ его Исторію. Мы не будемъ приводить здѣсь доводовъ Г. Шевырева, коими подкрѣпляетъ онъ это мнѣніе, в возраженіи самого Г. Вельмана, напечатанныхъ въ № 11 Москвитянина, и обратимся къ художественному вопросу: есть ли драма въ этомъ произведеніи. Г. Шевыревъ говоритъ: «хотя мы не видимъ драмы въ цѣломъ и совершенно терпемъ въ сочиненіи нить единаго развивающагося дѣйствія; но не лзя не сознаться, что есть многія замѣчательныя драматическія положенія въ частностяхъ, которыя могли бы быть весьма эффектны на сценѣ. Лучшія сцены относятся къ Дезидерію: вообще этотъ характеръ есть единственный удачный. Картины его дѣтскаго слабоумія во дворцѣ и младенческихъ забавъ надъ своими королевскими сокровищами имѣютъ много драматическаго достоинства.» Драма писана то прозою, то стихами.

— «Стихотворенія Маньята.» — Сообщаемъ нѣкоторые просвѣщеннаго Критика объ этихъ стихотвореніяхъ, наиболѣе еще замѣчательныхъ потому, что они суть первыя произведенія юнаго таланта ихъ Автора, воспитанника Виленскаго Дворянскаго Института. «Съ чувствами пріятной надежды» — говоритъ Г. Шевыревъ — «встрѣчаемъ мы эти стихотворенія. Многія изъ нихъ внушены или какими нибудь вѣрными чувствомъ, или вгнривою мечтой, или свѣжею мыслию. Добрый признакъ въ Поэтѣ юномъ, когда стихъ у него льется болѣе по своимъ внутреннимъ, нежели по чужимъ внушеніямъ. Съ перваго раза видно, что онъ пишетъ стихи не потому только, что другіе писали ихъ, а онъ читалъ и слушалъ; нѣтъ, замѣтно свое призваніе, замѣтно и теперь, что онъ беретъ перо тогда только, когда душа его сама чѣмъ нибудь переполнится.» — «Но искренно пріветствуя раскрытіе новаго, надежнаго таланта въ нашемъ соплеменикѣ» — говоритъ онъ далѣе

— «мы вмѣняемъ себѣ въ обязанность дать ему и совѣтъ полезный. Хотя мы замѣчаемъ у него по большей части, и вѣрное ухо, и уже нѣкоторое умѣнье владѣть стихомъ; но тѣмъ болѣе посовѣтуемъ ему теперь, въ началѣ его поприща, быть какъ можно строже ко всѣмъ подробностямъ внѣшней формы. У всякаго Поэта—не только у Поэта отдѣльнаго всякаго, но и у цѣлаго народа въ поэтическомъ его развитіи — бываетъ періодъ устройства художественныхъ формъ. Это періодъ первоначальный, неленки Искусства, въ которыхъ, такъ сказать, повивается форма. Нашъ юный Авторъ находится еще и теперь въ этомъ періодѣ, не смотря на то, что у него уже пробиваются в тѣ стихин, которыя даютъ душу Поэзии. Но тутъ—то необходимо выдержать себя строго, самымъ точнымъ соблюденіемъ всего того, что правила формы, завѣщанныя лучшими нашими Художниками, на насъ налагаютъ. Сначала, форма сковываетъ мысль и ей протавится, но надобно осилить форму, сдѣлать ее рабою мысли. Потому, молодой Поэтъ, будьте строги къ римѣ и стиху до послѣдняго звука, побѣдите ихъ совершенно, прикуйте ихъ крѣпко, какъ вѣрныя подковы, къ копытамъ вашего Пегаса, и тогда бѣгъ вашъ будетъ звонокъ и вѣренъ: вы ужь не поскользнетесь на скользкой горѣ во время вашихъ вдохновенныхъ прогулокъ. Потомъ уже, когда вы совершенно побѣдите трудности формы и подчините ее мысли, тогда вольности придутъ къ вамъ сами собою, придутъ въ слѣдствіе глубокаго знанія языка и свойствъ его, и не будутъ казаться ошибками, какъ могутъ показаться теперь.»

Въ Отеч. Зап. помѣщены вторая, третья и четвертая статьи критическаго разбора слѣдующихъ сочиненій: *Древнія Русскія стихотворенія*, собранныя Киршею Даниловымъ; *Древнія Русскія стихотворенія*, собранія дополненіемъ къ Киршѣ Данилову, собранныя Сухавовымъ; *Сказанія Русскаго народа*, собранныя И.



Сахаровымъ, в *Русскія народныя сказки*, издавныя И. Сахаровымъ (№ 10, 11 и 12).

## X. ИСТОРИЯ ЛИТЕРАТУРЫ.

Исторія Литературы приобрѣла слѣдующія статьи: *Нибелунги* (Совр. № 4); *Макзонъ* (Библ. для Чт. № 10); *Литература и Литераторы въ Американскихъ Штатахъ* (Сѣв. Пч. № 275 и 276); *Бальзакъ* (Совр. № 4), и *Литературныя новости изъ Лондона* (Сѣв. Пч. № 284 и 285).

— «Нибелунги». — Нѣмецкая Литература въ періодъ Крестовыхъ Походовъ особенно богата произведеніями эпическими, въ которыхъ воспѣваются чудесные подвиги героевъ. Многія происшествія воспѣты нѣсколько разъ: одинъ и тотъ же сюжетъ встрѣчается рассказаннымъ то въ нѣсколькихъ отдѣльныхъ балладахъ, то въ одной послѣдовательной повѣсти. Очень многія преданія относятся къ временамъ Аттилы. Могущество этаго *бича Божія* наполнило сибтъ удивленіемъ къ нему; имя его долго оставалось въ памяти народовъ, особенно Дунайскихъ. Сквозь сумракъ вѣковъ Аттила являлся какинъ-то гигантомъ величественнымъ; происшествія историческія, переходя изъ устъ въ уста, изъ вѣка въ вѣкъ, измѣнялись, подобно призракамъ Фаты-Морганы. До нашего времени сохранилось множество старинныхъ стихотвореній, въ которыхъ воспѣты подвиги героевъ древности; замѣчательнѣйшія изъ нихъ собраны въ такъ называемой *Книжъ Героевъ* (Heldenbuch). Но выше всѣхъ Нѣмецкихъ повѣстей того времени стоитъ *Пѣснь о Нибелунгахъ*, или *Мѣсть Кримильды*. Эта поэма по всей справедливости заслуживаетъ названіе эпическаго и бесспорно занимаетъ первое мѣсто между памятниками древней Германской Литературы. Величіе предмета, единство плана; Гомеровская простота и живость описаній, естественность и

занимательность разсказа, благозвучіе стиха отличаютъ эту Германскую эпопею. Характеры дѣйствующихъ лицъ являются въ самомъ яркомъ и истинномъ свѣтѣ; читатель невольно сродняется съ героями поэмы, съ ихъ нравами и обычаями. Пѣснь о Нибелунгахъ, кромѣ общихъ достоинствъ, отличается народностью и современностію: Германцы Среднихъ Вѣковъ сохранились для потомства въ этой безсмертной эпопее. По всей вѣроятности, основаніемъ эпопеи служили старинныя баллады; но цѣлое созданіе безспорно принадлежитъ одному лицу: невозможно, чтобы изъ рапсодовъ разныхъ Авторовъ составилось такое стройное сочиненіе, написанное отъ начала до конца одинаковымъ языкомъ, въ одномъ духѣ, съ одною цѣлію. Поэтъ глубоко знаетъ человѣческое сердце, въ высокой степени обладаетъ способностью живописать и владѣетъ стихомъ лучше всѣхъ своихъ современниковъ. Но имя его неизвѣстно... По языку онъ принадлежитъ къ блестящему періоду Германской Литературы въ царствованіе Гогенштауфеновъ. Въ поэміи нѣсколько разъ упоминается Вѣна, которая построена въ 1162 году; древнѣйшій списокъ поэмы относится къ концу XII столѣтія. Изъ этихъ и нѣкоторыхъ другихъ обстоятельствъ надобно заключить, что Авторъ жилъ во второй половинѣ XII столѣтія. Изъ Поэтовъ XII столѣтія честь сочиненія Нибелунговъ скорѣе всѣхъ можно приписать *Гебриху фонъ Офтердингену* (Heinrich von Ofterdingen), самому плодовитому, умному и ученому Поэту своего времени. Впрочемъ этотъ вопросъ еще нельзя считать рѣшеннымъ. Причина неизвѣстности — когда и кто сочинилъ поэму «Нибелунги», заключается въ томъ, что это превосходное произведеніе было забыто и въ теченіе нѣсколькихъ вѣковъ оставалось неизвѣстнымъ. Въ то время, когда Фридрихъ II усиливалъ вліяніе Французской Литературы на Германію, народная Германская эпопея неввлечена была изъ мрака неизвѣст-

ности: отыскали нѣсколько экземпляровъ, что дало возможность издать поэму съ вариантами. Въ то же время обратилъ вниманіе на Эдды и на другіе памятники Нѣмецкой старины. Изученіе ихъ, и въ особенности поэмы «Нибелунги», сообщило Нѣмецкой Литературѣ новое движеніе и особенный характеръ. Творенія Грековъ и Римлянъ перестали считаться единственными образцами прекраснаго; воспріянула любовь къ родному, къ своей старинѣ; вмѣстѣ съ тѣмъ стали болѣе заботиться и о преданіяхъ и литературныхъ памятникахъ другихъ народовъ: такимъ образомъ взглядъ на міръ сдѣлался возвышеннѣе, начался новый періодъ въ Исторіи образованности. Поэма «Нибелунги» раздѣляется на тридцать девять неровныхъ главъ или пѣсень; первыя девятнадцать обыкновенно называются первою частію поэмы, а послѣднія двадцать — второю. Вся поэма состоитъ изъ 9666 стиховъ и написана отъ начала до конца одинаковымъ размѣромъ. Стансы состоятъ каждый изъ четырехъ строчекъ, рифмующихъ попарно, по образцу Александрійскихъ стиховъ; рифмы большею частію мужескія. Въ срединѣ стиха всегда находится цезура; иногда первая половина онаго стиха рифмуется съ первой половиною другаго, также какъ и вторыя половины. Стопы не соблюдаются, и длина стиха не всегда одинакова, но большею частію состоитъ изъ 12 слоговъ. Большая часть героевъ эпопей дѣйствительно существовали. Впрочемъ главная идея — мѣсть Крингильды, не принадлежитъ Исторіи. Авторъ вообще, кажется, мало хлопоталъ объ исторической вѣрности: онъ дѣлаетъ современниками такихъ людей, которые въ самомъ дѣлѣ жили черезъ нѣсколько вѣковъ одинъ послѣ другаго; напр. Аттила (жилъ въ V ст.) и Ридигеръ (жилъ въ X ст.). Въ самыхъ характерахъ лицъ сохранилось такъ мало историческаго, что совершенно разногласныя объясненія казались равно правдоподобными; такъ одни комментаторы

видать въ королѣ Гунтерѣ — Гундикара (Gundicar), царствовавшего въ Бургундіи въ началѣ V столѣтія; другіе думаютъ, что основаніемъ поэмы «Местъ Кримгильды» служили извѣстныя войны между Брунгильдой и Фредегондой; въ такомъ случаѣ Эяфридъ становится тождественнымъ Сигеберту, Австразійскому, а Гунтеръ — Гунтраму Бургундскому. Такая неопредѣлительность и несогласіе впрочемъ съ Исторіей доказываютъ только, что сочинитель Нибелунговъ пользовался не хрониками, а балладами, въ которыхъ не бываетъ хронологическихъ указаній, и что основныя идеи поэмы принадлежатъ самому сочинителю. Богатымъ источникомъ для Автора служили религіозныя преданія Германскихъ народовъ. Когда Христіанская Вѣра распространилась въ Германіи и сдѣлалась господствующею, язычество не уничтожилось, а только измѣнило свой видъ. Сами проповѣдники Христіанскіе отзывались о языческихъ богахъ, какъ о чемъ-то действительно существующемъ. Въмѣсто того, чтобъ доказывать язычникамъ, что ихъ боги не что иное, какъ созданія фантазіи, проповѣдники старались увѣрить своихъ слушателей, что ихъ боги существа злыя. Существа, которымъ нѣкогда Германцы поклонялись, какъ благотворнымъ божествамъ, превратились въ духовъ злыхъ, или по крайней мѣрѣ опасныхъ для человѣка. Христіане Среднихъ Вѣковъ вѣрили въ существованіе русалокъ, домовыхъ, водяниковъ и т. п.; въ ихъ воображеніи міръ былъ населенъ разными родами невидимыхъ существъ, которыя могли имѣть на людей вліяніе, быть съ ними во враждѣ или въ дружбѣ; съ такими представленіями соединялась вѣра въ чудесное. Нѣкоторыя языческія мнѣя уцѣлѣли даже до нашего времени, хотя въ видѣ очень измѣненномъ; но въ Средніе Вѣка большая часть мнѣевъ сохранялась еще въ свѣжей памяти народовъ и была повсемѣстно извѣстна въ земляхъ Германскихъ, Римскихъ и Славянскихъ. Изъ такихъ-то мнѣевъ очень

многое заимствовалъ творецъ Германской эпопеи. Идея миеологическія составляютъ рѣзкій контрастъ съ рыцарскимъ и Христіанскимъ колоритомъ цѣлаго сочиненія; тѣмъ неменѣе эти идеи были нечужды Европейцамъ XII столѣтія. Обыкновенно употребляемое названіе эпопеи *der Nieblunge-pot*, *нибель Ниблунговъ*, служило поводомъ ко многимъ разнороднымъ догадкамъ комментаторовъ. Кого должно разумѣть подъ именемъ Нибелунговъ или Нифелунговъ? Въ первой части этимъ именемъ называются владѣтели сокровищъ, завоеванныхъ Зифридомъ, в войны, которыхъ Зифридъ приводитъ съ собою изъ страны Нибелунговъ (изъ страны мрака, тумановъ). Во второй части Бургунды съ тѣхъ поръ, какъ завладѣли сокровищемъ Нибелунговъ, называются Нибелунгами. Преданія о сокровищахъ Нибелунговъ очень древни. Ихъ таинственное свойство, проклатіе боговъ, надъ ними тяготѣющее, служить причиною несчастій, отъ которыхъ гибнутъ герои Поэмы: Авторъ этой статьи начинаетъ изложеніе содержанія эпопеи разсказомъ о сокровищѣ Нибелунговъ, и приводитъ множество отрывковъ, переведенныхъ прозою. Впрочемъ въ предлагаемой статьѣ изложеніе содержанія этой замѣчательной эпопеи не кончено.

— «Манцони.» — Графъ Александръ Манцони родился въ Миланѣ, гдѣ живетъ и теперь. Ему 57 лѣтъ. Принадлежа къ одной изъ лучшихъ семействъ той страны, Манцони получилъ блестящее свѣтское воспитаніе: онъ говоритъ и пишетъ по-Французски такъ же хорошо, какъ по-Италіянски, а по-Италіянски никто лучше его не пишетъ. Къ этому преимуществу онъ присоединилъ еще тщательное классическое образованіе. Онъ обучался въ своемъ родномъ городѣ и занимаетъ весьма почетное мѣсто между Миланскими Учеными. Манцони любитъ семейныя удовольствія и общество, въ которомъ говорятъ вмѣстѣ и умъ и сердце. Его страсть — удивленныя размышленія и занятія, которыми

всегда преданы великіе люди и въ которыхъ созрѣвали прекрасныя произведенія ума человѣческаго, возбуждающія удивленіе во всё время. Манцони работаетъ тако, съ терпѣніемъ трудолюбиваго человѣка, но за то и увѣренъ въ результатахъ своихъ произведеній. Манцони снискалъ славу у своихъ современниковъ высокимъ достоинствомъ своихъ сочиненій и своего характера. Во всей Италіи любятъ и уважаютъ его. Если какой-нибудь Критикъ вздумаетъ нарушить его спокойствіе, то великій Поэтъ не имѣетъ нужды самъ лично защищать свое произведеніе: оскорбленіе, нанесенное ему, становится всеобщимъ, какъ-будто бы въ его лицѣ была унижена вся нація. Усердные почитатели его таланта преслѣдуютъ дерзкаго, который не раздѣляетъ ихъ убѣжденія. «Чѣмъ глубже вникаете въ произведенія Манцони», — говоритъ Авторъ — «тѣмъ болѣе открываете въ нихъ слѣды ума сильнаго, желающаго обхватить всё предметы. Онъ изучилъ творенія величайшихъ Писателей и сдѣлался ихъ соперникомъ въ силѣ мыслей, въ выразительности и простотѣ формы, въ изяществѣ выраженія. Онъ сдѣлалъ эпоху въ языкѣ Италіянскомъ: отвергъ старинный риторическій періодъ и его ложныя украшенія, которыми его увѣщивали для мнимаго изящества, упростилъ его пути и придвинулъ его къ естественности. Его Лирическая Поэзія есть по истинѣ вдохновеніе, и вдохновеніе въ полномъ размахѣ. Звонкія и свободныя рѣсмы, движеніе въ слогѣ, богатство чувствъ, образовъ, сильныя и величественныя эффекты, картины иногда грустныя, возбуждающія задумчивость, иногда сѣжлія, красивыя, восхитительныя, все это такъ трогаетъ душу, такъ гармонируетъ съ ея заветными чувствами, страданіями, восторгамъ, воспоминаніями, что, читая Манцони, какъ будто переживаешь снова всю свою жизнь. Нѣкоторыя Критики удивляются простотѣ и несложности средствъ, которыми Авторъ достигаетъ этого; но въ

этомъ-то и состоитъ его главное средство. Должно сказать, что независимое положеніе Манцони много содѣйствовало успѣхамъ его на литературномъ поприщѣ. Ничто не стѣсняло и не останавливало полного развитія его дарованій. Онъ имѣлъ все необходимое для того чтобы сдѣлаться замѣчательнымъ человѣкомъ и заниматься по своему произволу: выгоды знатнаго происхожденія, богатство, возможность располагать своимъ временемъ, словомъ, все, что подготовляетъ успѣхъ. Отецъ его былъ образованный человѣкъ и пользовался большимъ уваженіемъ. Его мать была дочь того самаго Беккарія, который своими сочиненіями заставилъ уничтожить пытку въ Италіи и тѣмъ сдѣлался незабвеннымъ для человѣчества. Кромѣ того, Манцони, подобно Эсхилу и Шекспиру, родился въ такое время, когда одинъ періодъ Искусства оканчивался и начинался новый». Прежде твореній, составляющихъ славу Манцони, онъ написалъ *Inni sacri* (Священные гимны): *Il Nome di Maria*, *Il Natale*, *La Resurrezione*, *La Passione*, и потомъ *La Pentecoste*. Эти гимны прекрасны, полны красотъ, кипятъ юностью и жизнью. Каждый изъ нихъ имѣетъ свою особенную форму. Религиозное сочиненіе *Sulla morale cattolica* послѣдовало за первыми его пѣснями въ 1819 году. Манцони было тридцать шесть лѣтъ, когда онъ издалъ *Il Conte di Carmagnola*, въ 1820 году. Въ слѣдующемъ 1821 году умеръ Наполеонъ. Впечатлѣніе, произведенное его кончиной на Манцони, внушило Поэту прекрасное стихотвореніе *In morte di Napoleone, il cinque Maggio*. Имя Наполеона, выставленное въ заглавіи, ни разу не встрѣчается въ самой пѣсѣ. Томмассео называетъ эту поэму *единственною* и предсказываетъ ей безсмертіе. Въ 1822 году Манцони издалъ *Adelchi*. Сюжетъ этой драмы — завоеваніе Ломбардіи Карломъ-Великимъ; дѣйствіе въ VIII столѣтіи. Въ одномъ письмѣ Виктора Кузена, о свиданіи его съ Гёте въ 1837 году, сказано, что драматическій

норвежскій Германскій Стихотворецъ, утратившій уже всѣ силы жизни и возненавидѣвшій всякое душевное потрясеніе, ожилъ и помолодѣлъ, когда говорилъ о Манцони и объ его Adelchi. «Манцони», говорилъ онъ — «не удаляется отъ Исторіи и беретъ лица въ томъ видѣ, въ какомъ она ихъ представляетъ. Но, продолжалъ Гёте съ улыбкой: Италіанскій Поэтъ дѣлаетъ ихъ нашими современниками, придаетъ имъ наши характеры, наши чувства. И онъ правъ: мы можемъ интересоваться только тѣмъ, въ чемъ видимъ сходство съ собою, а не Ломбардами и Лонгобардами, которые были страшные нечужды». Разсужденіе о нѣкоторыхъ вопросахъ по части Исторіи Ломбардовъ въ Италіи, вышедшее въ свѣтъ въ одно время съ Adelchi, заключаетъ въ себѣ много изысканій, остроумныхъ догадокъ, и отличается здоровою Критикою. Книга Sulla morale cattolica есть собственно опроверженіе сто двадцать седьмой главы извѣстнаго сочиненія Сисмонди l'Histoire des républiques d'Italie. Не лъзя ничего вообразить себѣ лучше и возвышеннѣе одной странички изъ этой книги, гдѣ Манцони говоритъ о любви къ ближнему. Авторъ требуетъ, чтобы бѣдныхъ питали не только насущнымъ хлѣбомъ, но чтобы подавали имъ и пищу духовную, питали бы ихъ сердца. Это сочиненіе еще не кончено. Знаменитый Романъ I promessi sposi (въ Русскомъ переводѣ «Обрученныя») доказываетъ, что Авторъ его глубоко изучалъ челоуѣка, проникъ во всѣ тайники его сердца, подмѣтилъ сокровеннѣйшія движенія души его, узналъ его добрую и дурную сторону. Дѣйствующія лица романа взяты съ разныхъ ступеней общества: между нимъ найдете людей всякаго рода, отъ простаго крестьянина до представителя Короля Испаніи и Индіи. I promessi sposi явился въ свѣтъ въ 1825 году. Послѣ этого романа, которому отъ души удивлялся Вальтеръ Скоттъ, Манцони, въ продолженіе пятнадцати лѣтъ, не изъ



далъ ни одного сочиненія; однакожь извѣстно, что, не смотря на свое болѣзненное состояніе, онъ не перестаетъ еще заниматься. Его *La storia della Colonna infame* уже готова. Вся Италия съ нетерпѣніемъ ждетъ появленія этой книги. Сверхъ того Манцони долженъ еще напечатать сочиненіе объ Итальянскомъ языкѣ.

— «Литература и Литераторы въ Американскихъ Штатахъ.» — Американскіе дремучіе лѣса, благодаря непостижимой дѣятельности, внезапно превращаются въ населенныя страны; заводы, гостинницы, цѣлые города возникаютъ какимъ-то волшебствомъ тамъ, гдѣ за двадцать лѣтъ, заблудившійся охотникъ встрѣчалъ бѣдные шалаши Индейца; желѣзныя дороги идутъ по всѣмъ направленіямъ, и соединяютъ отдѣльныя точки огромными пространствами; богатые бассейны Огайо, Св. Лаврентія, Миссисиппи перерѣзанъ каналами, которые соединяютъ сіи великія артеріи Американскаго материка между собою и съ Океаномъ. Такое матеріальное развитіе, во истинѣ, достойно удивленія. Одинъ постоянный, упорный трудъ могъ прозвести подобныя результаты. И при исключительно матеріальномъ направленіи дѣятельности Литература существовать не можетъ, не говоря о другихъ, особенныхъ обстоятельствахъ. Нравственныя преданія, Философія, которая изъ внѣшняго міра переноситъ чело-вѣка въ міръ идей, принадлежитъ однимъ старымъ обществамъ. Американецъ долженъ расчищать, населять, образовывать обширный материкъ; потребность подвижной дѣятельности обнаруживается въ Америкѣ во всѣхъ классахъ, даже въ тѣхъ, которые исключительно занимаются торговлею и промышленностію. Немногое свободное время отъ жизни, исполненной трудовъ, Американецъ долженъ посвящать умственнымъ занятіямъ, необходимымъ гражданину, важнымъ обязанностямъ семейства и Религіи. Холодная необходимость, суровая Философія рѣдко возвышаются до общихъ идей; Юриспруденція,

не утвержденная сводомъ Законовъ, Исторія, не восхлещая за современныя предавія, доставляютъ Литературѣ скудное пособіе. Американское общество, насильственно выброшенное изъ круга древняго отечества, осужденное на безпримѣрные матеріальныя труды, на вѣчное волненіе, такое общество не могло посвятить себя мирнымъ занятіямъ Литературою. И не смотря на эти причины, Америка имѣетъ нѣчто подобное на Литературу, и, сравнительно, не бѣда отличными Писателями. Но какъ велика разница, если сравнить ихъ творенія съ произведеніями настоящаго времени. Пока Америка сохранила политическія и литературныя предавія монархической Европы, пока народное мнѣніе стояло еще на точкѣ перехода, являлись Писатели великіе; но какъ скоро совершилась перемѣна, какъ скоро древнія общественныя стихіи замѣнились новымъ порядкомъ, умственная жизнь будто вдругъ изсякла. Въ списокѣ современныхъ Американскихъ Писателей, пять или шесть именъ, достойныхъ быть упомянутыми, въ извѣстныхъ отношеніяхъ, столько же принадлежатъ Европѣ, какъ и Америкѣ. Никто не станетъ опровергать достоинство Вашингтона Ирвинга или Купера: оба они пользуются заслуженною, прочною славою. Въ особенности, первый принадлежитъ безспорно къ самымъ остроумнымъ, самымъ плодовитымъ Писателямъ нашего времени. Кто читалъ его *Gracebridge Hall*, его *Исторію Нью-Йорка*, *Разказы Путешественника* и превосходное твореніе *Жизнь Колумба*, тотъ, конечно, удивлялся тонкому, прозорливому, мѣткому уму, рѣдкому постоянству въ изысканіяхъ, основательности и вѣрности въ сужденіяхъ знаменитаго Вашингтона Ирвинга. Но Америка едва ли можетъ исключительно себѣ присвоить имя этого Писателя, потому что талантъ Вашингтона Ирвинга развился въ Европѣ; въ Лондонѣ и Парижѣ, а не въ Нью-Йоркѣ, нашелъ Вашингтонъ Ирвингъ своихъ много-

численныхъ читателей. Его идеи основаны болѣе на Европейскомъ вкусѣ, что, можетъ быть, незамѣтно для самаго Автора. Все это равно приимается къ Куперу, котораго знаменитые романы едва ли не были внушены успѣхомъ Вальтеръ-Скотта. Въ нихъ, очевидно, преобладаетъ Европейскій вкусъ. Токеръ (Tucker), Стори, Ливингстонъ, Сперкъсъ (Spraks) и особенно Чаннингъ, принадлежащій къ вынѣшнему поколѣнью, безъ сомнѣнй, Писатели съ достоинствами; но за исключеніемъ снхъ именъ, равно какъ и Клэй (Clay) и Вебстера, извѣстныхъ ораторовъ, въ лѣтописяхъ новой Америки встречаемъ весьма немногія литературныя знаменитости. Если начтешь десятокъ Американскихъ Писателей, которые не занимались бы постороннимъ дѣломъ въ то время, когда писали свои сочиненія. Американскіе Писатели, по большой части, адвокаты, врачи, негоціанты, миссіонеры, иногда, какъ напримѣръ Франклинъ и Докторъ Бодичъ (Boditch), типографщики или механики—ремесленники. Дѣла и политика, важнѣйшее изъ всѣхъ дѣлъ, поглощаютъ всѣ минуты гражданина Соединенныхъ Штатовъ. Теперь въ Штатахъ господствуетъ *журнальная* Литература, о плодovitости которой трудно составить себѣ понятіе. Въ одномъ изъ послѣднихъ нумеровъ *Американскаго Альманаха* (American Almanac) вчислено, что, среднимъ числомъ, количество нумеровъ журналовъ и газетъ, расходящихся въ теченіе года, простирается до ста милліоновъ.



## НОВЫЯ КНИГИ,

### ИЗДАНЫЯ ВЪ РОССІИ.

БЕСѢДЫ НА БОЖЕСТВЕННУЮ ЛИТУРГІЮ. Сочиненіе Протоіерея Василія Нордова. Москва, въ тип. Н. Степанова, 1842, въ 12 д. л. 89 стр.

Послѣ первоклассныхъ Духовныхъ Писателей нашихъ мы нашли еще особенное наслажденіе прочесть сіе произведеніе Вологодскаго Протоіерея: прекрасными мыслями, глубокія чувства, ясность изложенія и чистота слога ставятъ Автора въ рядъ лучшихъ нашихъ Проповѣдниковъ. Подѣлимся испытаннымъ нами удовольствіемъ съ нашими читателями.

*Первая* бесѣда посвящена началу и происхожденію Божественной Литургіи. Спаситель, отходя къ единственному Отцу Своему, на послѣдней съ Учениками вечери, изрекъ: *сіе творите въ мое воспоминаніе*. Не слѣдуетъ думать, чтобы такое воспоминаніе о Господѣ совершать должны были одни Ученики Господни: ибо хотя слова Спасителя и относились прямо къ Апостоламъ, но на лицъ Учениковъ своихъ Онъ, сколько видно изъ разныхъ мѣстъ Евангелія, смотрѣлъ всегда, какъ на цѣлый соборъ вѣрующихъ. Въ чемъ же должно состоять воспоминаніе Спасителя нашего? въ одномъ ли представленіи ума и памяти? Напротивъ Онъ желалъ, чтобы въ святомъ

дѣлѣ воспоминанія Его участвовалъ не одинъ умъ или не одна память человѣка, но весь человѣкъ; и потому не сказалъ только: *воспомяните обо мнѣ, но — сіе творите въ мое воспоминаніе*. Что же творить надлежитъ? То, что сотворилъ самъ Господь. Взявъ на вечера хлѣбъ, Онъ преломилъ и подалъ ученикамъ, говоря: *примите, ядите, сіе есть тѣло мое*, и преподавъ чашу съ виномъ, прибавилъ: *пейте отъ нея вси, сіа есть кровь моя*; сіи слова выражаютъ, что Спаситель хотѣлъ сказать какъ-бы: «Я принялъ отъ васъ человѣческую плоть и кровь, дабы мнѣ никогда не забывать васъ своимъ милосердіемъ: примите-жь и вы отъ меня Божественное тѣло и кровь, чтобы вамъ всегда вспоминать о мнѣ вашею вѣрою и любовію. — Св. Церковь достойно вняла сему Божественному завѣщанію своего Искупителя. Вѣрующіе, тотчасъ по вознесеніи Спасителя, начали повторять незабвенную вечерю Его и причащаются пречистаго тѣла и честныя крове Его. Но чтобы при совершеніи Евхаристіа, сообщать вѣрующимъ полное воспоминаніе Искупителя, и прель отъ вѣры раскрыть все Божественное домогательство спасенія человѣческаго, Христіанская Церковь, съ первыхъ дней своихъ, къ таинству Причащенія присовокупила многія другія священныя дѣйствія, изображающія и напоминающія всѣ важнѣйшія событія жизни Спасителя, посредствомъ которыхъ совершилось великое дѣло искупленія человѣческаго. Такимъ образомъ, изъ совокупнаго совершенія общественныхъ молитвъ, поученій, Св. Евхаристіа и другихъ священныхъ дѣйствій, образовалось первое и важнѣйшее Христіанское Богослуженіе, которое Св. Церковь слышала еще изъ устъ Св. Апостола Павла, перваго Епископа Іерусалимскаго, и въ послѣдствіи времени, въ полномъ составѣ, объемлющемъ всѣ главныя событія чиноположеній въ таинствѣ Искупленія, приняла единожды навсегда изъ священныхъ рукъ великихъ Іерарховъ Вселенскихъ, Василия Великаго и

Юлиана Златоустаго. Сіе Христіанское Богослуженіе называется, какъ извѣстно, *Литургією* или, ближе къ обыкновенному помятию, *обѣденою*.

Во второй бесѣдѣ рассуждаетъ Авторъ о словехъ Священника: *Благоденно царство Отца и Сына и Святаго Духа*, конни начинается Литургія, но не составляющихъ еще перваго начала Божественныхъ дѣйствій. «Когда народъ стоитъ во храмѣ въ ожиданіи открытаго молитвеннаго служенія; когда Святой алтарь еще закрытъ, какъ неприступная святыня; когда ни одна служба таинства не является взору предстоящихъ, думаете ли, братіе, что еще не началось великое священнодѣйствіе? Напротивъ, Святой алтарь уже вселѣ оглашается Богослуженіемъ, ему одному свойственнымъ и внятнымъ. Благодатный Жрецъ, въ полнотѣ священныхъ одеждъ, уже совершаетъ предварительное священнодѣйствіе.» Именно: изъ священнаго хлѣба или просфоры вынимаетъ часть, вытѣкающую образъ креста съ надписаніемъ имени Иисуса Христа, провозвоя пророчество Исаія, которымъ открыто было Вѣтхозавѣтной Церкви будущее страданіе Испытателя; поддегаетъ оную часть на священномъ блюдѣ или *дискосѣ*, разрѣзываетъ крестообразно и прободаетъ коіемъ въ бокъ, выливая въ то же время въ священную чашу вино съ водою, въ знаменіе крови и воды, истекшихъ изъ ребръ Христовыхъ, и повторяя благовѣствованіе Богослова, свидѣтельствующее о дѣйствительномъ исполненіи пророчества. Воспомянувъ такимъ образомъ Христа, и въ такое воспомяваніе вынувъ великую таинственную часть, Священнодѣйствующій вынимаетъ и изъ другихъ просфоръ малыя части въ честь и память Преподобнословенныхъ Богородицы и Святыхъ, также за зданіе живыхъ и упокоеніе умершихъ Христіанъ; наконецъ святой хлѣбъ вытѣкаетъ обѣняетъ крестообразною зѣлкой; все предложеніе покрываетъ воздухами или покровами, и священно-

дѣйствіе оканчивается каждениемъ в молитвою. «И такъ» — вопрошаетъ почтенный Авторъ — «что теперь представляетъ алтарь? Что изображаетъ совершаемое въ немъ священнодѣйствіе? Познаемъ, братіе, первое великое таинство! Алтарь — это смиренный Виносеиъ; предложеніе — это скромный вертепъ; жертвенникъ — это убогія ясля. Первое священнодѣйствіе на жертвенникъ — это рожденіе Спасителя нашего Иисуса. Святилище закрыто не только святыми дверьми, но и завѣсою, потому что никому невѣдома непостижимая тайна рожденія Бога на землѣ. Никто изъ предстоящихъ во храмѣ не видитъ совершаемаго таинодѣйствія, кромѣ служителей алтаря: потому что никто не зналъ о смиренномъ Рождествѣ Спасителя, кромѣ избранныхъ свидѣтелей. Подлинно *проскомидія* — ибо такъ называется это священнодѣйствіе — приготовленіемъ даровъ на жертвенникѣ преимущественно изображаетъ земное рожденіе Спасителя нашего Иисуса Христа. И вотъ святыи хлѣбъ образуетъ тотъ Божественный *Хлѣбъ*, который *снелъ съ небеси*, в который, какъ пренебесная манна, положенъ былъ въ одушевленную *Стамбу* — въ пречистую утробу Пренспорочной Дѣвы; благословенное вино, имѣющее видъ крови, свидѣлствуютъ о прискреннемъ приобщеніи Сына Божія плоти в крови человѣческой; звѣзда напоминаетъ Виносеискую звѣзду, которая руководствовала волхвовъ; покровы показываютъ тѣ пелены, которыми повигъ былъ Превѣчный Младенецъ.» При такомъ великомъ священнодѣйствіи не забыта Пресвятая Дѣва Марія. Въ образѣ особой части, вынутой изъ второй просфоры и положенной по правую сторону Св. Агнца, Она, какъ истинная *Царица*, *предстоитъ одесную Царя своего*; подъ видомъ девяти частей, вынутыхъ изъ третьей просфоры и положенныхъ на другой сторонѣ Агнца, всѣ Святые, раздѣлившии Церковію на девять чиновъ, по подобію девяти *Чиновъ Ангельскихъ*, участвуютъ въ славѣ Царя-Агнца.

Наконецъ еще изъ двухъ послѣднихъ просфоръ вынимаются частицы за спасеніе живыхъ, какъ присутствующихъ въ храмѣ, такъ и отсутствующихъ, и въ память преставившихся Христіанъ. За тѣмъ уже произносятся, послѣ воззванія Діаконскаго: *Благослови, Владыко!* многозначительныя слова: *Благословенно царство Отца и Сына и Святаго Духа!*

*Придите, поклонимся и припадемъ ко Христу!* — Объясненіе свѣхъ словъ в сопровождѣющихъ оныя дѣйствій составляетъ содержаніе *третьей бесѣды*. Вотъ какъ почтенный Авторъ объясняетъ шествіе со Св. Евангеліемъ. Священный входъ начинается изъ самаго святилища алтаря, подобно какъ самъ Іисусъ Христосъ явился, по собственнымъ словамъ Его, не отъ земли, не отъ моря, не отъ горнаго, Божественнаго святилища, и ученіе свое принесъ не отъ человѣковъ, а отъ самого Бога. Священный входъ совершается тихо, смиренно, безмолвно: потому что предъ небеснымъ ученіемъ умолкаетъ вся земная, стихійная мудрость, и оно постигается только смиренными вѣрующими. Священный входъ предваряютъ огненные свѣтильники: ибо благодатная проповѣдь Евангеліи не только просвѣщаетъ, но и согрѣваетъ человѣковъ, оживляя ихъ въ жизнь духовную, вѣчную. Въ священномъ входѣ видимъ несомое Святое Евангеліе, какъ знаменіе той благодати, которую принесъ на землю Искупитель, а въ гласѣ поющаго лика слышимъ то великое и многообильное *блаженство*, которое доставляетъ вѣра во Евангеліе. При возвышеніи Евангелія посреди великихъ вратъ, раздается гласъ: *Премудрость, просты!* вразумляющій насъ, что Евангеліи проповѣдь есть Божественная премудрость, и что мы должны покоряться ей съ покаяннымъ сердцемъ, въ простотѣ Вѣры. Наконецъ, священное шествіе Царскихъ вратами вступаетъ въ святилище къ благодатному престолу, въ знаменіе того, что Божественная проповѣдь Спасителя нашего



Исуса Христа вводятъ насъ въ небесное снѣтлнще, в исповѣдники Евангелія дѣлаются сынами и наследниками Божественнаго Царства.

*Четвертая бесѣда: « Иже Херувимы тѣло образующе и Живоотрождице Троице присягающую плень призывающе, всякое нынѣ житиеское отложимъ попомнѣ. Яко да Царя всѣхъ подыжемъ, Ангельскими повидимо держносима Чинми. » — « Пѣснь знаменательная » — говорить Авторъ — « умиленная, потрясающая! Она дѣйствуетъ на сердца върущихъ съ особенною силою, часто растрогиваетъ оныя и восторгаетъ слезы трепетаго умиленія. Между тѣмъ, къ довершенію благоговѣннаго восторженія, выходятъ отверстыми вратами изъ непреступной для непосвященныхъ святини алтара Діаконъ, какъ Апокалипсическій Ангелъ, съ кадильницею, возвѣщая вѣнчающее послѣдовать великое спасительное таинство. Вообще это время Святой Литургіи такъ поразительно, что сердце и духъ объемлются какииъ-то особеннымъ трепетомъ и омилавіемъ чего-то великаго и страшнаго. И въ самомъ дѣлѣ трогательныя наступаютъ минуты. Ибо входъ со Св. Дарамн изъ алтара во краиъ изображаетъ вольное страданіе и смерть Господа нашего Исуса Христа. Господь Иисусъ Христосъ, какъ агнецъ, закланный прежде сложенія шіра, какъ Испытатель челоуковъ, прашедшій положить душу свою за спасеніе ихъ, Божественную проповѣдь спасенія всегда растворялъ пророчесвеннымъ возвѣщеніемъ о своей крестной смерти. *Предакъ имать быти сынъ челоуцескій съ ружь челоуцескимъ, и убіють Ею,* — такъ говорилъ онъ часто Ученикамъ своимъ. Наконецъ, вотъ уже ведется онъ, какъ овца, на заколеніе. Возврате, братіе, изъ великаго и бурнаго шествія! Священнодѣйствующіе, встала въ свѣтлнща, шествуютъ тѣмъ же путемъ, по которому совершался и входъ со Св. Евангеліемъ; но уже не властъ Евангелійскій веселить душу, а знаменія креста*

и смерти потрясають сердце: ибо священный ликъ съ покрывеннымъ Агацемъ проываетъ страданіе в распятіе, а Святая чаша съ виномъ показываетъ смерть Господню. Такъ врсный путь Евангельскій Спасителя нашего в Господа Иисуса Христа. обратился въ кровавый путь страдальческій и крестный! Такъ великій Ходатай нашъ, начавшій спасеніе наше благодатною проповѣдію покаянія в Вѣры, оканчиваетъ оноя принесеніемъ себя въ жертву за грѣхи челоѳковъ! Онъ пріемлетъ изъ руки небеснаго Отца своего и возлауетъ намъ ту чашу страданій, которую Правда Божія предвзначила ему испить. Такъ одинажлы изъясняетъ Святая Церковь великій взходъ съ Божественными Дарами: *Царь царствующиизъ, говоритъ, и Господь юсподствующиизъ приходита закланиса.*»

Въ ялтой бесѣдѣ Отецъ Нордовъ посвяляетъ смыслъ словъ: *«Станемъ добра, станемъ со страхомъ, соимамъ; святое евангеліе во миръ приносимъ»*. Здѣсь прекрасно слѣдующее мѣсто: *«Чтобы быть намъ достойнымъ предстоанія таинственнаго трапезѣ, чтобы стать намъ въ ливъ Божественныхъ Апостолоѳ, для сего непремѣнно нужно усвоить намъ тѣ святые качества, тѣ движенія духа, которые заповѣдалъ Иисусъ Христосъ на вечера Ученікамъ, именне: чистую любовь, истинную вѣру. Сіа заповѣдую вамъ, да любите другъ друга, и Варуйте се Божю и во мѣ саруйте, говоритъ Господь. И представьте, братіе, съ какою разительностію все это передаетъ намъ Св. Церковь! Слушайте матернее Ея воззваніе: возлюбимъ другъ друга, да единомыслиемъ исповѣмъ Отца и Сына и Св. Духа, Троицу Единосущную и Нераздѣльную! Видите ли высокое достоинство любви? Любовь самыми прочными красками изображаетъ на насъ имя и званіе учениковъ Христовыхъ. О самъ разумѣютъ еси, сказалъ Господь, яко мои ученици есте, аще любовь имате между собою.. Любовь съ небеснымъ искусствомъ рисуетъ*

на насъ таинственный отгънокъ Трѣипостаснаго Божества. Но какая, думаете, это любовь? Неужели мірская? Неужели та, которую мы почти всегда видимъ? О, нѣтъ, это любовь нечистая, непостоянная, лицемѣрная. Не вносите сюда этой любви. Она недостойна сего священнаго мѣста. Этотъ чуждый огонь отрвнетъ Господь, какъ кадило *Надана и Асуда*. Вотъ во святыхъ приношена великая Жертва! Вотъ въ алтарь курится огонь небесной любви! Берите этотъ священный огонь; возжигайте имъ свои души и сердца. Ипостасная Божественная Любовь, принесшая тѣло и кровь Свою въ спасительную жертву за челоѣковъ, да возродитъ, да оживотворитъ, да освятитъ нашу любовь. Сею-то чистою любовію *возлюбимъ*, братіе, *другъ друга*. Сію-то небесную любовь засвидѣтельствуемъ теперь къ братіямъ нашимъ, ежели не тѣлеснымъ цѣлованіемъ другъ друга, какъ древніе Христіане, то цѣлованіемъ духовнымъ, *лобзаніемъ святымъ*.

*Шестая бесѣда — Возмемъ; Святая Святымъ.* «Кому изъ Христіанъ не пріятно видѣть Святую Землю, посѣтить мѣста, освященные жизнью и дѣлами нашего Спасителя? Кто отказался бы сходить въ Иерусалимъ, видѣть Геесиманію, повергнуться на Голгоѣ, облобызвать Гробъ Господень?» Но Святая Земля далеко и во власти чуждыхъ намъ народовъ; однакожь вѣрующій не долженъ опрометчиво жаловаться на Провидѣніе: ибо стопы красныхъ Апостольскихъ ногъ обслѣдали всю землю, великая святына Иерусалимская разнесена во всѣ концы вселенной. «И такъ, Христіане», — продолжаетъ Авторъ — «если мы во храмѣ, если мы при совершеніи великой Божественной Жертвы, то мы уже на Святой Землѣ. Всѣ священныя мѣста въ таинственныхъ знаменіяхъ проходятъ предъ нашими глазами; всѣ великія событія показываются одинъ за другимъ. Вотъ, послѣ Сіонской Горницы, Св. Церковь вводитъ насъ въ вертоградъ Геесиманскій, а далѣе представляетъ страшную

картину Голгоескую!» Послѣ прощтія «*Отче нашъ*», ужасные отирываются виды. «Показывается Голгоеа, выставляется крестъ, раздается по всей землѣ и отзывается на небесахъ Божественное: *совершилася*, и отъ сего гласа измѣняется небо, колеблется земля, раздвигается завѣса храма, отверзаются гробы оживотворенныхъ мертвецовъ. Христіане! посмотрите — Святый алтарь не гора ли Голгоеская? Священныи престолъ посрединѣ его не крестный ли жертвенникъ, не гробъ ли Иисусовъ? Вотъ Св. Церковь представляетъ и самыя событія въ краткихъ, но сильныхъ выраженіяхъ. Возвышается Святый Агнецъ на трапезѣ, въ знаменіе того, какъ вознесенъ былъ на крестъ Искупитель міра Иисусъ Христосъ. Слышимъ съ амвона и изъ святилища поучительныя возгласенія: *Возмемъ, и Селтмъ селтмъ*, подобно какъ слышаны были съ креста Иисусова Божественныя изреченія. Разносится умиленный звукъ стиха: *Единъ Селтъ, единъ Господь Иисусъ Христосъ*, убѣждающій насъ въ Божественной праведности Искупителя нашего, такъ же какъ при крестѣ Иисусовомъ утѣривавшій Сотникъ засвидѣтельствовалъ святость и Божество умершаго Праведника: *оистину Божій Сынъ блъ сей!*» Послѣ сего въ храмѣ какъ-бы оканчивается Богослуженіе и прекращаются священныя дѣйствія. Этимъ выражается конецъ ходатайственнаго служенія Иисуса Христа, смерть и погребеніе его.

Бесѣда седьмая и послѣдняя: «*Благословенъ грядый во имя Господне; Божъ Господь и явился намъ*». — «Когда, по окончаніи Причастія, какъ бы послѣ ночной тишины, пробуждается святая жизнь и дѣятельность во храмѣ; когда отверзается заключенное святилище, не то же ли все видимъ мы, что было и при воскресеніи Спасителя? Отнимаемая завѣса напоминаетъ землетрясеніе и камень, отваленный отъ гроба; отверзаемыя свѣтлыя врата показываютъ раскрытіе гроба и возстаніе Бо-

гочеловѣка; Діаволъ, отвергающій врата, обрезаютъ Ангела, снѣдшаго на гробѣ и благоуханнаго воскресенію. Но когда увидите явленію Св. Даровъ и услышите голосъ: со страхомъ Божіимъ и вѣрою приступите, тогда соберите весь благоуханный духъ, устремите весь молитвенный взоръ; тогда съ чистою вѣрою и Божественнымъ страхомъ поклонитесь таинственному видѣнію. Это явленію самого воскресшаго Христа! Какое же премудрое призываніе дѣлаетъ Ему Св. Церковь? Сомнѣ вѣрующихъ вызываетъ: *Благословенъ грядый со имя Господне; Божъ Господь и леица намъ.* Такъ: мы срѣтаемъ Христа, возставшаго изъ гроба, во подобію дѣтей Еврейскихъ, какъ великаго Царя, исходящаго изъ Царскаго чертога; исповѣдуемъ Его Божество и побѣдную власть надъ смертію, во примѣру утѣрпѣвшаго Фомы, который сказалъ: *Господь мой и Божъ мой. Благословенъ грядый со имя Господне; Божъ Господь и леица намъ.*

---

HISTORICA RUSSIAE MONIMENTA, ex antiquis exterarum gentium Archivis et Bibliothecis deprompta ab A. J. Turgenewio, Consiliar. St. Act. et Equi Tomus I. Scripta varia e secreto Archivo Vaticano et aliis Archivis et Bibliothecis Romanis excerpta continens, inde ab anno MLXXV ad annum MDXXXIV. Petropoli, Typis Eduardi Pratzii, 1841 (*Акты историческіе, относящіеся къ Россіи, извлеченные изъ иностранныхъ Архивовъ и Библіотекъ А. Ст. Сов. А. И. Тургеневымъ. Томъ I. Выпущенъ изъ Вѣтканскаго Тайнаго Архива и изъ другихъ Римскихъ Библіотекъ и Архивовъ съ 1075 по 1534 годъ. С. Петербургъ, въ тип. Эдуарда Праца, 1841).* XV, 399 и XXII стр.

Археологическая Комиссія, учрежденная въ 1834 году, уже успѣла, подъ высокимъ покровительствомъ

Августѣйшаго Монарха, имѣть богатые матеріалы для Отечественной Исторіи — удѣлявшіе отъ времени памятники древности, къ собранію и изданію которыхъ у частныхъ людей не достало бы средствъ — и такимъ образомъ обогатила нашу Исторію новыми свидѣніями, обнаруживая акты, которые многія событія представляютъ въ новомъ свѣтѣ. Кто только знаетъ, какихъ трудовъ, познаній и средствъ требуютъ изданія Археологическія, тотъ не можетъ не удивляться, какъ въ такое короткое время Коммиссія могла издать четыре тома Актовъ Археологической Экспедиціи съ Указателемъ, томъ Актовъ Юридическихъ съ Указателемъ, три тома Актовъ Историческихъ, рукопись Кошкина, 3-й томъ Полнаго собранія Литовской, три выпуска Медальей и *Historica Russiae Monumenta*. Всѣ эти изданія уже удостоены Высочайшаго вниманія, заслужили всеобщую благодарность пресвѣщенной публички, и навсегда останутся предметомъ признательности потомства: ибо историческіе памятники чѣмъ болѣе отдалены отъ своего времени, тѣмъ болѣе становятся драгоценны.

Съ изданіями Коммиссіи на Русскомъ языкѣ уже познакомились всѣ любители Отечественной Исторіи; остается сказать объ актахъ, не всѣмъ доступныхъ, напечатанныхъ на Латинскомъ, Италіянскомъ и Польскомъ языкахъ, подъ заглавіемъ: «*Historica Russiae Monumenta*».

Началомъ этого историческаго сокровища послужила выписка, сдѣланная ученымъ Аббатомъ Альбертранди изъ Ватиканской и другихъ Римскихъ Библіотекъ для Историка Нарушевича, по повелѣнію Польскаго Короля Станислава Августа. Экземпляръ изъ подаренъ былъ Королемъ тогдашнему Россійскому Посланнику въ Варшавѣ Я. И. Булакову, отъ котораго въ вѣдѣніи достался Дѣйствительному Статскому (нынѣ Тайному) Совѣтнику

и Камергеру А. И. Тургеневу. Сей послѣдній, во время путешествій по Германіи, Италиі, Франціи, Англии, Дании и Швеции, имѣлъ случай собрать новый обильный запасъ историческихъ документовъ. Въ одномъ Ранѣ, при содѣйствіи Начальника Тайнаго Ватиканскаго Архива, Графа Марино Марини, онъ составилъ коллекцію, заключающую въ себѣ болѣе 400 актовъ. Библиотеки и Архивы другихъ столицъ открыли Г. Тургеневу также весьма любопытные документы для Отечественной Исторіи, особенно Королевская Парижская Библиотека и Архивъ Французскаго Министерства Иностранныхъ Дѣлъ. Все эти историческія приобрѣтенія поднесены Г. Тургеневымъ, въ 1837 и 1839 годахъ, Государю Императору, вмѣстѣ съ упомянутою коллекціею выписокъ Альбертранди. Въ концѣ 1839 года, по Высочайшему Его Императорскаго Величества Повелѣнію, поступивъ въ Археографическую Комиссію для напечатанія слѣдующіе акты, составляющіе предметъ нынѣшняго изданія:

- 1) Четыре тома выписокъ изъ Ватиканскаго Тайнаго Архива, начиная съ XI до XVIII вѣка.
- 2) Выписки Альбертранди въ одномъ томѣ.
- 3) Выписки изъ Королевской Туринской Библиотеки, изъ Парижскихъ Архивовъ и Библиотекъ, и изъ Архивовъ Английскихъ.

Сверхъ сего Археографическая Комиссія получала множество актовъ, на Латинскомъ и Польскомъ языкахъ, изъ Западныхъ Губерній. Положивъ вообще издать особо все акты на языкахъ иностранныхъ, Комиссія, согласно съ Высочайшею волею, прежде всего приступила къ изданію коллекцій Г. Тургенева. Онѣ раздѣлены на два тома, изъ коихъ первый, уже напечатанный, заключаетъ въ себѣ выписки Ватиканскія съ 1075 г. или со времени сношеній Папы Григорія VII

съ Великимъ Княземъ Изяславомъ Ярославичемъ, до 1684 г. или кончины Царя Іоанна IV Васильевича. Акты расположены въ хронологическомъ порядкѣ такимъ образомъ: между актами, приобретенными отъ Графа Мариио Марини, вставлены, гдѣ слѣдовало, выписки Альбертанди, а въ случаѣ тождества актовъ, помещенныхъ въ коллекціяхъ обомъ, избранъ списокъ исправлѣннѣйшій и полнѣйшій, съ показаніемъ вариантовъ изъ другого списка. Всѣ эти акты открываютъ политику Царя въ отношеніи къ Россіи, и распоряженія, посредствомъ которыхъ старался онъ распространить власть свою на Востокъ и Сѣверъ Европы. Распоряженія эти заключаются въ сношеніяхъ: 1) съ Южною Русью, 2) съ Ливонією, 3) съ Литвою и 4) съ Великими Князьями Владимірскими и Московскими и Царями всея Россіи.

Отсюда читатели могутъ понять, какое богатство историческихъ матеріаловъ заключается въ I-мъ томѣ, и вѣрно отъ души поблагодарятъ почтеннаго собирателя ихъ, Г. Тургенева, за его прекрасный трудъ; заслуга его для нашей Исторіи не будетъ имъ забыта, и да послужитъ примѣромъ и указаніемъ другимъ, какъ можно время путешествія обращать на пользу Отечества, содѣйствуя видамъ благодѣтельнаго Правительства.

Сверхъ грамотъ и донесеній, въ I-мъ томѣ заключаются и особыя историческія статьи, извѣстія о Русскихъ, само собою разумѣется, неполныя, одностороннія, написанныя иностранцами подъ вліяніемъ враждебнаго чувства къ нашему Отечеству, съ примѣсю лжи и клеветы, но тѣмъ не менѣе любопытныя, какъ памятники понятій извѣстныхъ людей и извѣстнаго времени. Таково напр. сочиненіе Гнѣзвенскаго Епископа Ласскаго, читанное на Латеранскомъ Соборѣ, о которомъ скажемъ ниже съ нѣкоторою подробностію, дабы дать понятіе, какъ думала объ насъ иностранцы, и что выдавали за истину. Кому покажутся оскорбительными выраженія



Папъ и ихъ агентовъ объ насъ, для тѣхъ некоторыхъ слова предисловія къ семи Актамъ, что : «отъ Западныхъ швейцарцевъ. Среднихъ вѣковъ не льзя было и ожидать лучшихъ отзывовъ».

Читатели встрѣтятъ въ актахъ правописаніе ошибочное, но не нужно забывать, что въ Средніе вѣки просвѣщеніе было не на высокой степени, и что переписчики, часто полуграмотные, не могли обойтись безъ ошибокъ; Коммиссія же, желая передать всѣ документы съ возможною точностію противъ подлинныхъ списковъ, печатала ихъ безъ малѣйшихъ перемѣнъ. Изданіемъ документовъ занимался Статскій Совѣтникъ Востоковъ. Въ началѣ книги помѣщено предисловіе, Латинскій переводъ коего, напечатанный рядомъ съ подлинникомъ, сдѣланъ Коллежскимъ Совѣтникомъ Поповымъ.

Объемъ журнальной статьи не позволяетъ показать всю сущность историческихъ матеріаловъ, заключающихся въ I-мъ томѣ; укажемъ, по крайней мѣрѣ, на важнѣйшіе и болѣе близкіе къ намъ.

Папа Григорій VII въ грамотѣ (I) (\*) къ Изяславу Ярославичу, который бѣжалъ съ Киевскаго престола отъ вооружившихся противъ него братьевъ, Святослава и Всеволода, уведомляетъ его и супругу, что, склонясь на моленіе сына ихъ (котораго Изяславъ посылалъ къ Папѣ испрашивать защиты), поручилъ ему кормило Государства Русскаго именемъ верховнаго Апостола, съ тѣмъ намѣреніемъ и желаніемъ, чтобы Св. Петръ сохранилъ ихъ здравіе, княженіе и все достоиніе до кончины живота; а дабы *септласть ихъ благородства* знала, что Папа готовъ и къ дальнѣйшимъ услугамъ, то посылаетъ двухъ Пословъ переговорить о томъ, что есть и чего вѣтъ въ настоящей грамотѣ.

---

(\*) Цифры означаютъ номеръ листа въ книгѣ.

Здѣсь нѣтъ надобности входить въ разборъ политикн Паны. Эта грамота давно извѣстна: мы читали ее въ Лѣтописяхъ Баронія (Annal. Eccles. Т. XI, pag. 472), а переводъ въ Исторіи Карамзина (Ист. Гос. Рос. Т. II, стр. 79). То же должно сказать и о слѣдующей грамотѣ Григорія VII (II) къ Польскому Королю Болеславу, котораго онъ убѣждаетъ отдать Русскому Королю ваягур у него казну и пр. Содержаніе этой грамоты напечатано у Карамзина въ Т. II, на стр. 80. Не смотря на то, онъ по справедливости занялъ мѣсто въ «Historica Rusiæ Monumenta»: ибо Лѣтописи Баронія довольно рѣдки, а у Карамзина объ грамотѣ напечатаны не вполнѣ. Здѣсь кстати замѣтить, что Пана называетъ *Королемъ Русскимъ* Князя Изяслава, искавшаго у него покровительства, а Польскому Королю, на котораго принесена клятва, даетъ титулъ только *Князя Польскаго*.

Преснижки Григорія VII не переставали коммуніцировать оудчникомъ себя Русской Церквн. Извѣстно, что Иннокентій III присылалъ къ Галицкому Князю Роману Мстиславичу своего Посла доказывать превосходство Закона Латискаго; но когда вселерѣчивый Посолъ въ богословскихъ преніяхъ не могъ восторжествовать надъ Романомъ, то хотѣлъ обольстить его честолюбіемъ и сказалъ, что Пана можетъ его надѣлать герцогами и сдѣлать Великимъ Королемъ посредствомъ меча Петра. Романъ, обнявъ свой мечъ, съ гордостью отвѣчалъ: «Такой ли у Паны? Доколь вошу его прѣ бедрѣ, но мѣю нужду въ томъ, и креію покупаю городе, слѣдуя примѣру нашихъ дѣловъ, возвеличившихъ землю Русскую.»

Такимъ образомъ, потерявъ надежду на уснѣхъ у Князя, Иннокентій въ 1207 году отправилъ Кардинала прямо къ Духовенству и мірянамъ Русскимъ (въроитно Галицкимъ), а въ грамотѣ (III) убѣждаетъ ихъ «обратиться на путь правый, да будетъ едино стадо, какъ «единъ есть Пастырь, намѣстникъ его Петръ, а преем-

«писки — Писанія»; за тѣмъ проситъ «въ лицѣ Кардинала «принять самого Папу уваженно и съ покорностію, «усерднымъ умомъ внимать его священнымъ увѣщаніямъ» и пр. Грамота весьма любопытная въ отношеніи богословскомъ; здѣсь Иннокентій изложилъ всѣ доводы и всю силу краснорѣчія, чтобы доказать наѣстничество Св. Петра и преемство отъ него власти Папъ. Въ послѣдующихъ грамотахъ Папы, касаясь этого предмета, повторяютъ не только мысли, но и слова грамоты Иннокентія. Онъ приводитъ всѣ тексты, которые давно разсмотрѣны во всей подробности Св. Отцами, и въ которыхъ самыя усердныя Писанія находятъ доказательства не иначе, какъ вырывая отдѣльно одну фразу, безъ всякаго отношенія къ полному смыслу рѣчи Спасителя (\*).

Гонорій III избралъ совсѣмъ другой путь: въ 1227 году онъ отправилъ грамоту (XXI) ко всемъ Русскимъ владѣтелямъ, и всѣхъ ихъ пожаловалъ въ Русскіе Короли (ad universos Reges Russiae). Здѣсь замѣчу вообще о томъ Писаніи грамотъ. Если кто изъ Владѣтельныхъ лицъ дѣйствительно относился къ Папѣ, или къ его Епископамъ, въ дѣлахъ Вѣры, то въ грамотахъ они всо и точно означали в письмахъ и Посольства; но когда сами выдумывали предлоги къ сношеніямъ, то обыкновенно употребляли выраженія: *audivimus...*, *cupientes votis tuis annuere...*, *asserimus...*, то есть, *мы слышали...*, *склоняюсь на твои желанія...*, *мы получили селдміе...* и тому подобныя общія фразы, которыхъ несправедливости доказывать не лзя. Такъ поступилъ Гонорій и въ упомянутой грамотѣ къ небывалымъ Русскимъ Царямъ: «Онъ слышалъ, что посланнныя Руски-

(\*) Предметъ подробно разсмотрѣнный въ сочиненіи: «Разговоры между Испытующимъ и Увѣреннымъ о Православіи Восточной Католической Церкви».

«ми Королями къ Моденскому Епископу, Легату отъ «ребра Апостольскаго, униженно просили его посѣтить «ихъ страны: потому что они, желая просвѣтиться спасительнымъ ученіемъ, готовы совершенно отречься отъ «своихъ заблужденій, въ которыя впади по недостатку «наставниковъ (1).» За тѣмъ Папа не щадилъ краснорѣчія, доказывая, что Господь, прогнѣванный ихъ заблужденіями, попустилъ на нихъ бѣду (вѣроятно намекаетъ на Татаръ), и если не обратятся, то Вышній пошлетъ на нихъ мечь своего мщенія. Но можно замѣтить, что еслибъ Русскіе Князья дѣйствительно изъявили желаніе принять Римскую Вѣру, то не для чего было бы распространяться противъ нихъ въ угрозахъ: оставалось бы только принять ихъ подъ власть свою. Далѣе Гонорій еще болѣе измѣняетъ себѣ, прося прислать письма и Пословъ съ извѣщеніемъ, желаютъ ли имѣть Легата Римской Церкви и просвѣтиться истинною. Еслибъ Русскіе Князья дѣйствительно присылали Пословъ къ Епископу Моденскому, то какихъ еще писемъ и Пословъ нужно было бы Папѣ? Присовокуплемъ это, дабы показать, что грамотами Папѣ нужно пользоваться съ большою осторожностію: иначе небывалыя происшествія можно почестъ за дѣйствительныя. Карамзинъ зналъ о грамотѣ Гонорія (\*) (Ист. Гос. Рос. Т. II, стр. 243 и 549), и изъясняетъ, что мнимое Посольство къ Епископу Моденскому было не что иное, какъ договоръ Новгородцевъ и Псковичей съ Ливонскими Рыцарями въ 1224 году, когда въ Ригѣ находился и Епископъ Моденскій; къ нему прѣѣзжали Послы Новгородскіе и другіе, чтобы Епископъ именемъ Папы утвердилъ миръ, заключенный съ Ордевомъ.

Григорій IX, въ 1231 г. (XXXIII) «узнавъ отъ «Епископа Прускаго, что Георгій Всеволодовичъ, *Князь*

(\*) Она запечатана въ Рейнальда: *Annal. Ecclesiae*, Т. XIII, р. 371.

«Христіанскій», соблюдаетъ Греческіе и Русскіе нравы и обычаи, однакожь, по влохвовенію Благодати, хочетъ обратиться къ правовѣрію, увѣщаетъ его принять «здоровое ученіе, Латинскіе обряды и нравы.» Это посланіе, вѣроятно, осталось безъ отвѣта: потому что Папа въ слѣдующемъ году, въ буллѣ къ Духовнымъ особамъ Польскимъ (XXXIV), уже совсѣмъ иначе выражается о Русскихъ и строго запрещаетъ браки ихъ съ лицами Римскаго Закона. Въ томъ же 1232 году, въ буллѣ къ Архіепископу Гнѣзненскому (XXXV), Григорій съ сокрушеніемъ сердца пишетъ, что Польскіе Князья заставляютъ бѣдныхъ людей стеречь бобровъ и соколовъ въ гнѣздахъ, и когда тѣ уйдутъ или улетятъ, полвергаютъ бѣдныхъ пени 70 марокъ, такъ что они привуждены искать для себя убѣжища у Русскихъ и Прусаковъ: посему предписываетъ Архіепископу убѣждать Князей, чтобы они не притѣсняли бѣдныхъ. Въ другой буллѣ (XXXVI) запрещаетъ Польскимъ Князьямъ даже употреблять Русскихъ и друиъ враговъ Римской Вѣры въ войнахъ.

За тѣмъ слѣдуютъ прелюбопытныя грамоты Иннокентія IV къ Великому Князю Галицкому Данилу. Известно, что Данилъ, желая свергнуть его Батьево, и не надѣясь на Князей Русскихъ, возливилъ, въ 1245 году, Папѣ готовность соединить Церковь нашу съ Церковію Латинскою, чтобы подъ ея знаменами ити противъ Монголовъ. Папа хотѣлъ отдѣлаться вѣнцемъ Королевскимъ, но Данилъ требовалъ войска; Папа обѣщалъ помощь, а Данилъ, въ ожиданіи исполненія обѣщаній, недвѣлъ объявить себя сыномъ Рима; оба хитрили и нахвонецъ въ 1249 г. Данилъ выслалъ Папскаго Легата Епископа Алберта. Послѣ они опять помирились чрезъ посредство Короля Венгерскаго, и Данилъ принялъ вѣнецъ Королевскій въ 1253 г., признавъ Папу своимъ отцемъ; но когда ополченіе противъ Монголовъ не со-

стоялось, Данилъ снялъ съ себя личину и не заботился о безсильномъ гнѣвѣ Папы, осыпавшаго его укоризнами.

Перейдемъ къ самымъ грамотамъ Иннокентія IV.

Въ 1246 г. онъ пишетъ къ Данилу (LXII), что склонившись на его моленіе, принимаетъ особу его и царство подъ покровительство Святаго Петра и подъ свое. Карамзинъ зналъ объ этой и слѣдующихъ грамотахъ, и упоминаетъ въ Истор. Гос. Рос. Т. IV, стр. 304 (1). Въ тотъ же самый день послѣдовала и другая грамота (LXIII), въ которой, желая во всемъ удовлетворить желаніямъ Данила, Папа назначаетъ къ нему Доминиканцевъ: Алексѣя и его товарища; а въ буллѣ къ нимъ (LXIV) повелѣваетъ немедленно отправиться къ *возлюбленнѣйшему о Христѣ сыну Свѣтлomu Королю Русскому*, и оставаться у него до тѣхъ поръ, пока ему будетъ угодно, съ властію равною той, какою пользуются проповѣдники, назначенные къ Татарамъ.

Въ томъ же году Папа отправилъ и къ Русскому Королю Іоанну, кажется небывалому (2), Архіепископа Прусскаго и Эстонскаго, подъ предлогомъ дошедшаго до него свѣдѣнія о желаніи Іоанна подчиниться власти Папской (LXV в LXVI). Архіепископу дано право все, что признаетъ нужнымъ, разрушать, истреблять и разсѣвать, насаждать и созидать. Спустя три мѣсяца, Папа дозволилъ (LXVII) Данилу и брату

(1) Онѣ напечатаны у Рейнальда: *Annal. Eccles.* Т. XIII, pag. 617 — 630.

(2) Въ это время одинъ только изъ Князей носилъ имя Іоанна — племянникъ Даниловъ Іоаннъ — Владиміръ Васильковичъ, сынъ Василька Романовича, Князя Владимірскаго, или Ладомірскаго (на Волыни); но онъ наследовалъ область родительскую въ 1269 г.: слѣдовательно грамота не могла быть писана къ нему.

и сыну его отнимать земли и имущества, слѣдующія имъ по наследству, или по другимъ правамъ, у Королей, не повинующихся Римской Церкви; а въ другой грамотѣ, въ тотъ же самый день (LXVIII), Иннокентій разрѣшаетъ совершать обѣданію на *квасныхъ просфорахъ* и *наблюдаютъ обычаи, не принятые Латинскою Церковію*. Эта грамота весьма замѣчательна: въ ней въ первый разъ является нѣкоторый родъ Уніа — намѣреніе уступками въ обрядахъ подчинить Православныхъ Папской власти.

Казалось, Иннокентій IV хотѣлъ восточить всю любовь свою къ Давиду, и въ знакъ безпристрастной искренности (LXIX), запретилъ Крестоносцамъ и другимъ Духовнымъ лицамъ пріобрѣтать въ его Королевствѣ земли безъ его согласія, а Легату своему Архіепископу Прусскому дозволилъ (LXX и LXXI) принимать въ Духовный санъ усыновленныхъ, за невѣніемъ родныхъ дѣтей, и одного изъ нихъ разрѣшилъ даже посвящать въ Епископа. Последними грамотами исправляется допущенная ошибка въ Ист. Гос. Рос. (Т. IV стр. 305), будто бы Иннокентій далъ Генриху, Архіепископу Прусскому, власть принимать въ Духовный санъ *людей, рожденныхъ отъ незаконнаго брака*.

Въ особой буллѣ (LXXII) Папа уполномочиваетъ Архіепископа Прускаго и Эстонскаго привести въ соединеніе съ Римскою Церковію *возлюбленнѣйшаго сына Святлаго Русскаго Короля*, весь народъ его и Царство, съ тѣмъ однакожь, чтобы онъ, вмѣстѣ съ Архіепископами, Епископами и Вельможами (Magnates), *далъ присягу*. Это условіе подаетъ мысль, что Иннокентій не вѣрилъ искренности Давида, и подозрѣвалъ, что онъ хитритъ въ видовъ политическихъ (\*). Архіепископу же (LXXIII), для поощренія, даны особыя права въ одеждѣ (pallium), во

---

(\*) Здѣсь Архіепископъ Прусскій и Эстонскій въ первый разъ титулуется: *Archiepiscopus Russiae*.

только въ предѣлахъ Россіи и церкви Любичской (?), и то безъ усвоенія сихъ правъ его преемникамъ, которые, вѣроятно, сами должны были заслужить эту Іерархическую почесть; а Князя (LXXIV), въ знакъ особеннаго расположенія, со всѣмъ его Домомъ, Царствомъ, движимымъ и недвижимымъ имуществомъ, которымъ владѣть и которое впредь пріобрѣтетъ, принялъ подъ покровительство Св. Петра и полъ свое.

Таковы были отношенія Папы къ Данилу въ Сентябрѣ 1247 года. Въ Декабрѣ, изъ угожденія къ нему (LXXVI), онъ призналъ законнымъ бракъ его брата Василька съ Дубровкой, родственницею въ третьемъ колѣнѣ. Въ 1248 г. Иннокентій (LXXVIII) пишетъ къ *Блатородному мужу Александру, Князю Суздальскому*, то есть, къ Александру Невскому, что отецъ его Ярославъ общалъ монаху Карпину принять Вѣру Лативскую, но печальная смерть помѣшала ему притти въ вѣдръ Церкви Римской; однакожь, безъ всякаго сомнѣнія, онъ наслаждается вѣчнымъ блаженствомъ въ соннѣ праведниковъ; а дабы и сынъ могъ быть соучастникомъ сего блаженства, какъ прямой наследникъ, Папа проситъ его послѣдовать примѣру отца. «Для этого» — говоритъ онъ — «нужно «только бояться Бога, любить Его всею мыслію, исполнять «Его заповѣди и повиноваться Папѣ. Это повиновеніе не «уменьшаетъ чести никакого сильнаго земля; напротивъ, «отсюда истекаетъ всякая власть и пріумножается временная свобода, и если только Князь Александръ исполнитъ «желаніе Папы, или, лучше сказать, Божіе, то Папа «будетъ считать его *особеннымъ между Католическими «Князьями, и всегда ревностно будетъ стараться о пріумноженіи его чести;*» то есть, Папа, кажется, готовъ былъ и ему предложить вѣнецъ (\*). Считаемъ нужнымъ

(\*) Каранзинъ упоминаетъ объ этой грамотѣ въ Ист. Гос. Рос. Т. IV, стр. 64. Она также напечатана у Рейнальда: *Annal. Eccl. T. XIII, pag. 651.*



припомнить здѣсь читателямъ отвѣтъ Героя Невскаго: «Отъ Адама до Потопа, отъ Потопа до раздѣленія изыскъ, «начала Авраамля и пронтія Израмля сквозь море, до «умертвія Давида Царя, отъ начала царства Соломона «до Августа и до Рождества Христова, Страсти, Воскре- «сенія, на небеса Восшествія и царства Константинова — «отъ начала онога до перваго Эбора и седьмаго — сіе «вся добръ вѣдаемъ, а отъ васъ ученія не приедемъ.»

Неудачные опыты привлечь Русскихъ Князей до того огорчили Папъ, что Александръ IV, въ 1255 году, величая Литовскаго Князя *Королемъ* (XCIII), дозволилъ ему воевать Царство Русское, и всѣ земли, которыя будутъ добыты мечемъ, утвердилъ за нимъ и за сего преемниками, а въ 1257 г. прислалъ Данилу Галицкому укорительную грамоту (XCV) (\*).

Для Церковной Исторіи замѣчательна була Іоанна XXII (C) братьямъ Ордена Миноритовъ, назначеннымъ въ 1322 г, въ земли Сарациновъ, *нехрнскихъ* (Paganos), Кумановъ, Алановъ, Готеовъ, Сквеовъ, *Русскихъ*, Якобитовъ, *Несторіанскъ*, Грузинъ и *другихъ нехрнующихъ народовъ* Востока и Сѣвера. Здѣсь исчислены индугенціи и привилегіи, данныя отправляющимся проповѣдникамъ.

Папа Мартинъ V, грамотою 1418 г. къ Польскому Королю Владиславу Ягайлѣ (CLXIX) назначаетъ его «Намѣстникомъ Польскимъ въ Королевствѣ Польскомъ и «прочихъ частяхъ его Королевскому владычеству подле- «жащихъ, и во земляхъ и мѣстахъ еретическихъ Рус- «скихъ, а особенно въ городахъ: *Великомъ Новогородѣ* и

---

(\*) Карамзинъ приводитъ изъ нея нѣсколько строкъ въ Ист. Гос. Рос. Т. IV, стр. 50 и 51. Грамота эта напечатана у Рейвальда: *Annal. Eccl. T. XIV, № 26*, и у Длугоша; *Hist. Polon. Lib. VII, p. 779*.

«*Псковъ и при владѣніяхъ Русскихъ,*» со всѣми правами и преимуществами Намѣстниковъ и съ тѣмъ, чтобы онъ старался о распространеніи Латинской Вѣры, и въ исполненіи возложенной на него обязанности долъ присланнымъ Архіепископамъ присягу. Въ тотъ же самый день точно такая же грамота написана «къ возлюбленному сыну, Благородному мужу Александру, иначе Витолду Князю Литовскому, который слѣзанъ Намѣстникомъ Папскимъ въ Княжествѣ Литовскомъ и прочіихъ частяхъ, владычеству его подлежащихъ, и со оныхъ мѣстъ Самоуціи (Saginoitaguin) и Русц и съ городовъ: Великому Новгороду и Пскову,» со всѣми тѣми правами, какія дарованы Ягайлѣ, и также съ требованіемъ присяги. Такимъ образомъ чужимъ Государямъ вѣрено верховное управление Церковію въ Россіи, и притомъ два назначены были въ одно и то же время въ одну и ту же должность.

Въ нашей Исторіи весьма извѣстенъ Митрополитъ Исидоръ, Грекъ хитрый и краснорѣчивый, ѣздившій на Флорентійскій Соборъ о соединеніи Церквей, отдавшій Вѣру на златъ Римскому Папѣ, и возвратившійся къ намъ съ ересью и титуломъ *Легата отъ ребра Апостольскаго*. Теперь мы виѣмъ буллу къ нему Евгенія IV, (СХХI), о которой упоминаетъ Карамзинъ въ И. Г. Р. Т. V, стр. 531 (\*).

Еще больше возбуждаетъ любопытства сочиненіе (СХХIII) Іоанна Ласскаго, Архіепископа Габзненскаго, Посла Сигизмунда Короля Польскаго, читанное на Латеранскомъ Соборѣ 5 Апрѣля 1514 года, о *Русскихъ народахъ и ихъ заблужденіяхъ*. Чтеніе это, вѣроятно, заслужило всеобщую похвалу, да и теперь иной, про-

---

(\*) Она напечатана у Рейнальда въ *Annal. Eccl.* Т. XIV, р. 214.

читавъ одно оглавленіе этого сочиненія, вѣроятно, будетъ воображать себѣ, что тутъ Русскіе просто уничтожены и что за нашими прапрадѣдами водились такіа заблужденія, о которыхъ и память не дошла до насъ; а въ самомъ дѣлѣ, въ этой статьѣ, такъ много общающей, нѣтъ ничего, кромѣ невѣжества, клеветы и заблужденій самаго Автора. Читатели да будутъ судьями: вотъ сущность сочиненія Ласкаго: «*Руссы бльме, называвшіеся прежде Колхійцами, а теперь Московитянами, имѣютъ своего Государя или Князя, который титулуется Великимъ Княземъ. На сущѣ онъ сосѣдъ Королю Польскому по Великому Княжеству Литовскому, также Ливоніи и Готеліи, а съ Сѣвера его землю — Московію омываетъ Дедовитое море. Какъ Индія славится благовоніями, такъ Московія собольими, куньими, лисьими и другими мѣхами, которыми изобилуетъ въ такомъ множествѣ, что снабжаетъ ими весь свѣтъ. Мѣха доставляютъ Московіи много золота и способствуютъ снль Великому Князю: ибо онъ обыкновенно имѣетъ больше двухъ сотъ тысячъ конницы. Воды Меотійскаго озера наполняютъ безмѣрную рѣку Донъ (!) и еще большую рѣку Ра (то есть Волгу), которая впадаетъ въ Каспійское море. Донъ раздѣляетъ Скивію отъ Сарматіи, и впадаетъ въ море Понтійское (\*) за Таврическимъ островомъ; на устьѣ того же моря Донскаю (шагіс Тапайтани (!) есть Турецкая крѣпость Озопъ (Азовъ), гдѣ Турки покупаютъ у Татаръ людей обоого пола, захватываемыхъ Таврическими Татарами то въ Польшѣ, то въ Литвѣ, то въ Московіи. Тамъ же Турки и Татары обыкновенно ведутъ торговлю съ Русскими, вымѣнивая шелки, шелковыя ткани, камку и Восточныя драгоценныя камни на мѣха».*

---

(\*) Азовское.

Вотъ все описаніе Россіи въ отношеніи историческомъ, политическомъ, географическомъ и статистическомъ! За тѣмъ Авторъ рассказываетъ въ такомъ же родѣ о *Русскихъ Валахахъ, населяющихъ Молдавію, или Мизию* (1), и о *Руссахъ Красныхъ, которые некогда имѣли своихъ Королей и даже своихъ Великихъ Князей, но Польскіе Короли съѣхъ тѣхъ Князей побили.* «Всѣ эти «Русскіе народы (т. е. Руссы Бѣлые, Валахи и Красные) «считаютъ себя исповѣдающими Вѣру Греческую (!!!), а «между тѣмъ въ Вѣрѣ ихъ заключаются слѣдующія «зблужденія: они не признаютъ Св. Петра истиннымъ «Папою, настоятелемъ истинной Римской Церкви, и един- «ственнымъ Главою Церкви воинствующей, принявшимъ «отъ Христа полную власть, которая отъ него переходитъ къ каждому Первосвященнику Римскому, а утвер- «ждаютъ, что Папа имѣетъ власть равную съ прочими «Первосвященниками (2). Также не признаютъ, что «Церковь Римская есть глава всѣхъ Церквей, правитель- «ница и учительница ихъ. Утверждаютъ, что всѣ пови- «нующіеся Римской Церкви не суть истинные Христіане «и не должны быть спасены потому, что развѣствуютъ «въ ученіи отъ Церкви первенствующей. Даже говорятъ «что Папы и Римская Церковь заражены Аріевою ересью «... Не принимаютъ сочиненій блаженнаго *Иеронима, Августина, Григорія, Амвросія* (1).» Православная Церковь принимаетъ сочиненія Западныхъ Отцевъ, писавшихъ до рѣшительнаго раздѣленія Церквей; Авторъ напротивъ того вообразилъ себѣ, что Восточная Церковь непремѣнно должна отвергать все, написанное на Западѣ.

---

(1) Одно это мѣсто ясно показываетъ, что древняя Географія была мало извѣстна Ласскому, когда онъ Молдавію считаетъ за прежнюю Мизию.

(2) Какъ будто Греки думаютъ иначе.

Поговоривши о преархіи Русскихъ къ живописи Римскихъ Католиковъ, о неуваженіи къ Латинскимъ церквамъ, о признаваніи недѣйствительными Западныхъ Соборовъ послѣ седьмого, объ уваженіи мѹра, освященнаго Патріархомъ Константинопольскимъ. Авторъ пишетъ нелѣпость, будто бы «Русскіе говорятъ, что мѹро-«помазаніе не есть таинство, и потому сего не признаютъ, «и поставляютъ Священниковъ безъ мѹропомазанія.» Извѣстно, что у насъ непосредственно за крещеніемъ каждый Священникъ совершаетъ надъ крещаемымъ мѹропомазаніе, а въ Западной Церкви совершать мѹропомазаніе (по-Латыни—*Confirmatio*) предоставлено только Епископамъ: отъ того люди, живущіе вдалекѣ отъ Епископской кathedры, нерѣдко и умираютъ безъ мѹропомазанія.

Вообще Гибаненскій Архіепископъ, вмѣсто вѣрова- ній Православной Церкви, излагаетъ свои грубыя выдумки. Въ доказательство приведемъ еще одно мѣсто объ Евхаристіи: «Русскіе дѣлаютъ опытъ надъ освященіемъ «чашы, какъ бы сомнѣваясь въ дѣйствительности и силѣ «освященія: ибо прежде причастія вливаютъ въ чашу «теплую воду, и если изъ нея подымается паръ, то это «означитъ, что таинство совершилось, и начинаютъ при- «общать; а если пары останутся въ чашѣ, то ихъ спра- «чутъ, а послѣ обѣда (1) Священникъ возвращается и «потребляетъ ихъ.» Такіе расказны въ XVI вѣкѣ читали на Соборѣ!

Въ 1519 г. при Великомъ Князѣ Василіи Иоанновичѣ оныя начинаются сношенія съ Папою. Карамзинъ зналъ, что Левъ X, чрезъ Магистра Тевтонскаго, холо- тайствуя о мирѣ съ Королемъ Польскимъ, предлагалъ Василію главное начальство надъ всеобщимъ Хри- стианскимъ ополченіемъ, которому предположено было подъ знаменемъ Креста выступить противъ Султана, и увѣряя, что Константинополь есть законное наслѣдіе

Русскаго Госулара, сына Греческой Царевны, говорилъ, что Россія займетъ первое мѣсто въ системѣ Европейскихъ Госулартвъ, если, соединясь съ ними противъ Турокъ, *соединится и Впрюу*; обѣщалъ возвысить нашего Митрополита въ санъ Патріарха, утвердить грамотою *ест добрыя наши обычи безъ малѣйшей перемѣны и новостей*; предлагалъ Великому Князю Королевскій вѣнецъ безъ всякаго мірскаго возмездія (Ист. Гос. Рос. Т. VII, стр. 97 и 98); но Карамзину не были извѣстны непосредственныя сношенія Василія съ Папою. Теперь напечатана грамота Льва X (СХХIV) (\*), присланная къ Великому Князю съ Захаріемъ Епископомъ Гардіенскимъ, въ которой онъ пишетъ, что, извѣстясь *чрезъ людей заслуживающихъ спрочтіе* (обыкновенная фраза, когда предлогъ выдуманъ) о желаніи Василія соединиться съ Римскою Церковію, посылаетъ почтеннаго брата Епископа Гардіенскаго Захарію, Прелата, своего Двора Тайнаго докладчика, поговорить съ нимъ отъ имени Папы, узнать яснѣе и полнѣе его волю; за тѣмъ молить Бога, чтобы Онъ озарилъ умъ Князя, и направилъ его стоны скорѣе принять *Впру Христову* (1) со всѣмъ своимъ Княжествомъ и подданными; и если это состоится, то осыплетъ его такими милостями, почестями и преимуществами, что онъ на самомъ дѣлѣ увидитъ всю любовь къ нему Папы, не какъ къ усыновленному, а какъ къ единокровному и самому любимому сыну. Грамота эта писана 16 Сентября 1519 года. Нѣтъ сомнѣнія, что Захарій возвратился назадъ ни съ чѣмъ, если только дѣйствительно былъ въ Россіи: потому что еще въ Мартѣ мѣсяцѣ того же года Посланникъ Василіевъ Замѣцкій объявилъ Магистру Тевтонскаго Ордена (дѣлавшему предложеніе отъ имени

(\*) Впрочемъ она уже извѣстна и напечатана, съ прекраснымъ переводомъ на Русскій, въ перепискѣ Папѣ, изданной въ 1834 г. Отцемъ Протоіереемъ І. Григоровичемъ.

Папы): «А какъ напередъ того Государь нашъ съ Божіею волею отъ прародителей своихъ Законъ Греческій держалъ крѣпко, такъ и нынѣ съ Божіею волею Законъ свой держати крѣпко хочеть.»

Подъ 1550 г. напечатанъ (СХХХ) весьма любопытный актъ о Саксонцѣ Шлиттенѣ, котораго Іоаннъ IV Васильевичъ посылалъ въ Германію привезти Ученыхъ и ремесленниковъ, и котораго Любчане долгое время держали въ темницѣ. Свѣдѣнія объ немъ Карамзинъ заимствовалъ изъ Preussisches Archiv, von Faber и Livland. Jahrbüch, von Hadebusch; настоящій актъ служитъ важнымъ дополненіемъ къ нимъ. Исторіографъ упоминаетъ (Т. VIII, стр. 343) о согласіи Доктора Прагъ Іоанна Цегедера ѣхать въ Россію съ письмомъ отъ Шлиттена, котораго однакожь въ Ливоніи поймали и на пять лѣтъ засадили въ темницу; далѣе говоритъ, что Шлиттенъ посылалъ къ Князю письмо съ Брауншвейгскимъ купцемъ Арнольдомъ Пенномъ, который для лучшаго успѣха самъ назвался Шлиттеномъ, и тѣмъ навлекъ неблаговоленіе Іоанна. Теперь является на сцену новое лице— *честный и благородный мужъ Іоаннъ Штембергъ*. Въ оглавленіи акта сказано: *De salvo conductu Joanni Schlitten concessio et de Nuntiis ad Moscoviae Ducem missis, т. е. объ охранномъ листѣ І. Шлиттену и о послахъ, отправленныхъ къ Князю Московскому*; въ самомъ же дѣлѣ этотъ актъ не что иное, какъ копія съ договора (\*) Шлиттена съ Штембергомъ, о поступленіи сего послѣдняго въ Русскую службу. Въ началѣ изложенъ предметъ посольства Шлиттенова, приглашеніе имъ Ученыхъ и ремесленниковъ, потомъ говорится объ охранномъ листѣ, данномъ ему Императоромъ Карломъ

(\*) Неоспорнымъ доказательствомъ служатъ слова: *Schlitten ipsium (Stembergium) in Cancellarium Serenissimi Moscoviae Ducis suscepit et tenore praesentium adhuc suscipit.*

V, о вверженіи Шлиттена въ Любекъ въ тюрьму, бѣгство оттуда посредствомъ какого-то добраго друга; далѣе сказано: «Какъ извѣстно, что Великій Князь имѣеть «намѣреніе войти въ соединеніе со Святою и Апостольскою Церковію, то дабы это святое, благочестивое и «полезное дѣло не откладывать, Шлиттенъ принялъ «честнаго и благороднаго мужа Іоанна Штемберга въ «Русскую службу; Штембергъ обязывается всѣ возлагаемыя на него порученія, какъ внутри, такъ и внѣ Россіи, по мѣрѣ силъ исполнять. Послику же Великій «Князь положилъ соединиться съ Римскою Церковію и «вести ее во всѣхъ своихъ Княжествахъ, земляхъ, «Областяхъ и Графствахъ; то для переговоровъ съ Папою употребляетъ Штемберга.» За тѣмъ сказано, что Штембергъ отправится къ Папѣ для утвержденія сего договора, и потомъ отправится въ Россію, а между тѣмъ Шлиттенъ испроситъ ему отъ своего Государя охранный листъ, и пришлетъ его къ брату своему въ Бреславль; наконецъ изложены права Штемберга, оговорки о ненарушимои сохраненіи съ обѣихъ сторонъ договора, и подписи двухъ свидѣтелей. Теперь понятно, что этотъ актъ проливаетъ новый свѣтъ на Исторію Посольства Шлиттена, и служитъ поводомъ къ изслѣдованіямъ о послѣдствіяхъ договора Штембергова, тѣмъ болѣе, что Керамзинъ подъ 1550 г. ничего не говоритъ о сношеніяхъ съ Императоромъ и Папою.

Ниже помѣщена записка (СXXXI) объ условіяхъ, на которыхъ Папа соглашается дать Іоанну Королевскій санъ; эти условія Исторіографу были неизвѣстны. вмѣстѣ съ Штембергомъ назначенъ и Графъ Эбарштейнъ (\*). Условія сіи слѣдующія: «Папа наименоуетъ Великаго

---

(\*) Въ заглавіи онъ неправильно названъ Герберштейномъ: то Баронъ Герберштейнъ, это Графъ Эбарштейнъ; тотъ былъ въ Россіи въ 1517 и 1526 г.; этотъ назначенъ въ 1550 г.



«Князя Иоанна Королеми, и объявить объ этомъ всему Христіанскому міру; а Иоаннъ обязанъ прислать къ Его Святѣйшеству своихъ пословъ, съ свѣдѣтельными грамотами, принять присягу на вѣрность и покорность Его Святѣйшеству и Святой Римской Церкви. Иоаннъ будетъ коронованъ Примасомъ Царства Архіепископомъ Московскимъ отъ имени Папы; но прежде Иоаннъ присягнетъ на вѣрность и покорность Святой Римской Церкви, и въ первый годъ по коронованіи пришлетъ пословъ принести присягу на покорность Папѣ.

«Если за смертію Папы избранъ будетъ другой, то Король Московскій долженъ, по примѣру другихъ Государей Христіанскихъ, въ первый годъ царствованія прислать своихъ пословъ, которые принесутъ присягу на покорность и вѣрность избранному и коронованному Папѣ.

«Примасъ Московскаго Королевства будетъ избираемъ и поставляемъ, по существующему доселѣ обычаю; но утверждается Папою, получаетъ отъ него pallium и вмѣстѣ съ тѣмъ назначается природнымъ (natus) Легатомъ Римской Церкви, но самъ лично, или чрезъ законнаго повѣреннаго, приноситъ присягу на вѣрность и покорность. По причинѣ отдаленности Московской провинціи отъ Рима Примасъ самъ будетъ жаловать pallia Архіепископамъ той провинціи, и всѣхъ другихъ Епископовъ, вновь избранныхъ, будетъ утверждать именемъ Святой Апостольской Церкви, а при утвержденіи и пожалованіи pallium, будетъ принимать отъ Епископовъ присягу на всегдашнюю вѣрность и покорность Папѣ и себѣ, какъ природному Легату Римской Церкви.

«Также Князь Московскій и Примасъ Королевства употребятъ всѣ силы, — и въ томъ дадутъ присягу, — соединить какъ можно скорѣе свою Церковь съ Римскою — матерію всѣхъ Церквей всего Земнаго Шара (1).

«А Папа постарается, чтобы заключенъ былъ свѣщій, ненарушимый миръ между Княземъ Московскимъ, Королемъ Польскимъ и Рыцарями Ливонскими, дабы удобнѣе можно было имъ обратитъ оружіе противъ Татаръ и Турокъ.»

Далѣе слѣдуетъ (СХХХІІ) наказъ Папы Юлія ІІІ Эбарштейну и Штембергу, какимъ образомъ они должны вести переговоры отъ имени Папы съ В. К. Московскимъ. Наказъ этотъ не заключаетъ въ себѣ ничего новаго послѣ изложенныхъ условій.

Наконецъ слѣдуетъ (СХХХІІІ) и грамота къ Іоанну Васильевичу, въ которой прописанъ весь титулъ Царя, названнаго даже *Обладателемъ Болгаріи*, котораго вмѣстѣ съ его народомъ Папа принимаетъ *весьма охотно съ отверстыми обзятіями*.

Замѣчательно сказаніе (СХХХV) о Московскомъ Государствѣ Венеціанскаго Посла Фоскарينو по доброму его расположенію къ Русскимъ, что весьма рѣдко можно видѣть въ иностранцахъ, писавшихъ о Россіи; но онъ раздѣляетъ большую часть недостатковъ тѣхъ Писателей, впавая безпрестанно въ преувеличенія, Поэзію и басни: сказавши прежде всего, что опишетъ Московію подобно тому, какъ Тацитъ описалъ Германцевъ, Фоскаринидъ начиняетъ свысока, рассказываетъ о мифіяхъ, существовавшихъ въ древнемъ и новомъ мірѣ о множествѣ міровъ, находитъ Московъ у Лукана и Плинія, описываетъ дремучій лѣсъ, покрывающій большую часть Россіи, пограничныя земли, красоту Москвы, множество мельницъ на Неглинной, крѣпкія стѣны Кремля съ *башнями чудесной красоты*, фізіогномію жителей, рассказываетъ о городахъ Русскихъ, произведеніяхъ Природы, обычаяхъ въ отношеніи къ женщинамъ, объ языкѣ, напѣткахъ, женябѣ вельможъ; увѣряетъ, что *назадъ тому 50 лѣтъ Москвитяне поклонялись Юпитеру, Марсу, Са-*

турку и другимъ богамъ; говоритъ о догматахъ Вѣры, церковномъ служеніи; цѣлкомъ беретъ изъ Павла, Іовія о Русской образованности, и затѣмъ переходитъ къ разсказу объ Іоаннѣ IV Васильевичѣ, вѣлая его *нашимъ Княземъ и Великимъ Императоромъ*, превозноситъ его красоту душевную и тѣлесную, ставитъ выше всѣхъ со-временныхъ Государей, и удивляется его побѣдамъ надъ Казанью и Астраханью. Потомъ хвалитъ разныя постановленія, и между прочимъ пишетъ: «Карты, кости и другія азартныя игры совершенно не въ употребленіи «и строго запрещены; а у насъ, къ стыду Итальянцевъ, «отъ нихъ безчисленное множество семействъ, по глу-«пости молодежи, разоряются, и даже бѣдныя солда-«ты, чуть получаютъ жалованье, тотчасъ его проигры-«ваютъ.» Далѣе Фоскарينو распространяется въ похва-лахъ Русскому войску и благородству войны, говоря, что Русскіе не терпятъ въ ней обмана, и ту побѣду не считаютъ дѣйствительною, которая одержана хитро-стію.

Затѣмъ Авторъ описываетъ смежныя съ Россією племена, и пра этомъ удобномъ случаѣ предается поэти-ческой фантазіи о Цигмсахъ, карликахъ, похожихъ на обезьянъ, о дикомъ Сѣверномъ народѣ, покрытомъ рыбьею чешуею, который живетъ въ водѣ, питается сы-рою рыбою, и не говоритъ, а свищетъ (такого человѣка онъ самъ видѣлъ въ Нормандіи); увѣряетъ, что онъ уже открылъ новый путь чрезъ Россію въ Индію, откуда Венеція будетъ получать пряности, и тѣмъ отобьетъ торговлю у Испаніи и Португаліи. Это мѣсто показы-ваетъ, что Фоскарينو пріѣзжалъ въ Россію по видамъ торговымъ, и напоминаетъ Генуэзца Павла Капитана, пріѣзжавшаго въ 1526 г. въ Россію, для открытія пути въ Индію. Наконецъ Фоскарينو опять обращается къ плодородію и изобилію Россіи, говоритъ, что деревья съ огромными дуплами наполнены медомъ дикихъ пчелъ;

а чтобъ не почли дупла преувеличеннымъ, разска-  
зываетъ, что однажды мужикъ, совершенно утонулъ  
было въ такомъ дуплѣ; къ счастью его, медвѣнца,  
захотѣвъ полакомиться медомъ, взобралась на дерево,  
а мужикъ уцѣпился за нее, и такимъ образомъ спасся.  
Преувеличеніями своими Авторъ, по всей вѣроятности,  
хотѣлъ привлечь любопытство соотчичей.

Историческое сказаніе о Московскомъ Царствѣ, на-  
писанное Венеціанскимъ Посломъ Тієполо (СХХХVI) въ  
1559 г. не соотвѣтствуетъ своему заглавію: ибо есть не  
что иное, какъ топографическое описаніе Россіи по обла-  
стямъ; здѣсь только мимоходомъ говорится объ Исторіи  
Московій, и объ основаніи Русскаго Царства тремя Ва-  
ряжскими братьями.

Подъ 1559 г. напечатанъ замѣчательный актъ о  
пользѣ присоединенія Ливоніи къ Королевству Поль-  
скому. Этотъ актъ, во мнѣнію нашему, принадле-  
жить къ 1561 г. по слѣдующимъ соображеніямъ: въ  
1559 г. нечего было разсуждать о пользѣ присоединенія  
Ливоніи къ Польшѣ; тогда она надѣялась еще удержать  
свое политическое бытіе; несчастія обрушились на нее  
въ 1560 году. Наши Воеводы, Князь Иванъ Мстисла-  
скій и Петръ Шуйскій осадили Магистра Фирстенберга  
въ Феллинѣ; Князь Барбашинъ разбилъ на-голову и  
взялъ въ плѣнъ послѣднюю надежду Ливоніи — храброго  
Ландмаршала Филиппа Бея съ 11 Командорами и 120  
рыцарями; Феллинъ палъ, самъ Фирстенбергъ плѣненъ;  
города и укрѣпленные замки сдались. Князь Андрей  
Курбскій разбилъ новаго Ландмаршала, а Воевода Яко-  
влевъ опустошилъ приморскую часть Эстоніи; храбрыхъ  
Ревельскихъ гражданъ, сдѣлавшихъ вылазку, положилъ  
на мѣстѣ, а остальныхъ взялъ въ плѣнъ. Старецъ Густавъ  
Ваза еще въ 1560 г. обѣщалъ поддержать бытіе Ливоніи;  
но по смерти его, въ концѣ 1560 г., по убѣжденіямъ

новаго Короля Датскаго Эрика, Эстонскіе Чины согласились обязать себя его подданными. Тогда только Магистръ Кетлеръ, Рижскій Архіепископъ Вильгельмъ и Депутаты отправились въ Вильну, съ предложеніемъ Сигизмунду Августу титула Государя Ливоніи, и 28 Ноября т. е. въ самомъ концѣ 1561 г. совершилось присоединеніе Ливоніи къ Польшѣ. Но не можетъ ли вышеупомянутый актъ не относиться къ этому времени? Рѣшительно не можетъ, вотъ почему: этотъ актъ написанъ человѣкомъ довѣреннымъ Польскаго Короля; по порученію Сигизмунда Августа, онъ разсматриваетъ, будетъ ли выгодно для Польши принять предложеніе Ливонцевъ, и между прочимъ говоритъ (стр. 179): «нужно считать милостію Божіею, что стараніями нашего могущественнѣйшаго Короля (1) *Ливонія предается намъ* (*se nobis conjunget*).» Если бы даже эта записка была написана прежде прибытія Кетлера въ Вильну, то и въ такомъ случаѣ относится къ 1561 г.: ибо въ 1560 г. Магистръ не входилъ въ тайные переговоры съ Королемъ, а былъ побужденъ къ нимъ переговорами Эстонскихъ Чиновъ съ Эрикомъ уже въ 1561 году. Ниже напечатана самая грамота, или Манифестъ Сигизмунда Августа (CXLI), о присоединеніи Ливоніи къ Польшѣ, съ подтвержденіемъ правъ и привилегій Ливонскихъ (2), а въ слѣдъ затѣмъ помѣщенъ (CXLI) и договоръ Короля съ Магистромъ. Эти три акта составляютъ важное историческое приобрѣтеніе. Карамзинъ зналъ только грамоту о присоединеніи Ливоніи къ Польшѣ, и сдѣлалъ коротенькую выписку

(1) Намекаютъ на то, что прежде прибытія Кетлера въ Вильну Король велъ съ нимъ тайные переговоры.

(2) Въ оглавленіи сказано: «*подтвержденіе правъ и привилегій Ливонскихъ*». — Это манифестъ, или грамота о присоединеніи Ливоніи, съ подтвержденіемъ правъ и привилегій.

изъ нея въ Ист. Росс. Гос. Т. IX стр. 31. Въ этой грамотѣ нѣсколько фразъ цѣликомъ взяты изъ записки о пользѣ присоединенія Ливоніи къ Польшѣ, и служатъ доказательствомъ, что записка писана была дѣйствительно въ 1561 г., по причинѣ переговоровъ съ Кетлеромъ.

Въ 1561 г. Папа Піи IV входитъ въ сношенія съ Россією, и въ грамотѣ къ Царю Іоанну IV Васильевичу (СХL) извѣщаетъ, что въ Триентѣ назначенъ Соборъ по случаю возникшихъ многихъ ересей и расколовъ; а какъ его предшественники въ подобныхъ случаяхъ извѣщали всѣхъ Государей Христіанскихъ, то и онъ проситъ Іоанна прислать отъ себя Пословъ *мужей благоразумныхъ и болящихся Бога*. Грамота прислана чрезъ Епископа Захарію, и объ этомъ увѣдомленъ Король Польскій (СХLIV). Эта грамота писана 13 Апрѣля, а 29 Сентября назначенъ былъ въ Россію Венеціанецъ Іоаннъ Джиральдо склонить Царя къ отправленію Пословъ на Соборъ; въ наказѣ ему (СХLІ) Папа повелѣваетъ титуловать Іоанна *Королемъ и Величествомъ*, и вмѣстѣ съ тѣмъ поручаетъ уговорить молодыхъ людей, хорошо воспитанныхъ, имѣющихъ склонность къ Наукамъ и Религіи, пріѣхать въ Римъ для изученія Латинскаго языка, обрядовъ и учрежденій Римской Церкви. Папа обязывается содержать и учить ихъ на своемъ изданіи, и дать средства возвратиться въ отечество. «Такіе молодые люди,» — сказано между прочимъ въ наказѣ — «будучи хорошо выучены, могли бы принести великую пользу службѣ Божіей и Русской націи.» Отсюда видно, что Піи IV, наученный примѣромъ предшественниковъ, что трактовать съ Русскими о перемѣнѣ Вѣры бесполезно, рѣшился дѣйствовать исподоволь средствами тайными и путями отдаленными.

Извѣстія о Россіи Папскихъ Нунціевъ, бывшихъ въ Польшѣ и находившихся при нихъ (СХLV, СХLVI,

CXLVII, CXLVIII) могутъ служить матеріалами для вашей Исторіи съ 1563 по 1568 годъ.

Карамзинъ, говоря о прибытіи въ 1570 г. въ Москву Пословъ Польскаго Короля для заключенія мира, которые ходатайствовали и о *миръ съ Королемъ Шведскимъ* (Т. IX, подъ 1570 г.), не упоминаетъ, кто именно были Послы; теперь мы имѣемъ самое донесеніе Пословъ Королю (CXLIХ), изъ котораго видно, что Послами были Иванъ Шенковичъ, Иванъ Гайко и Мартинъ Володковичъ; но они ходатайствовали не о *миръ съ Королемъ Шведскимъ*, а о *миръ Ливоніи*; о Королѣ же Шведскомъ тутъ ничего не говорится. Такимъ образомъ это донесеніе служитъ весьма важнымъ дополненіемъ къ Карамзину. На *миръ съ Польшею* Іоаннъ соглашался, но о Ливоніи сказалъ, что *хотя бы ее защищали ось Христіанскіе Государи, и тогда добудеть ее, какъ свою вѣстчину, мечемъ*. Послы не хвалятся приѣмомъ Царя, жалуются, что ихъ везли безъ отдыха, *пока не выбросили за Русскую границу, и совѣтуютъ быть въ готовности къ войнѣ*. Впрочемъ перемиріе на три года было заключено въ Варшавѣ вашими Послами Князьями Каибаровымъ и Путятинымъ, которымъ Іоаннъ предписалъ: *«беречь крѣпко, чтобы Король на грамотахъ крестъ цѣловалъ съ самый крестъ прямо зубами, а не въ правую, и не мимо креста, да и не носомъ.»*

Съ Послами Польскими былъ въ Москвѣ Пріоръ Джеріо, и написалъ донесеніе Венеціанскому Дожу о приѣмѣ, сдѣланномъ Посламъ, и вообще о Россіи (CL). Здѣсь сильно изображена жестокость Іоанна. Карамзинъ видѣлъ это донесеніе въ коллекціи Г. Тургенева, упомянулъ объ немъ въ Ист. Гос. Рос. Т. IX, въ прим. 329, и привелъ замѣчательнѣйшія мѣста.

Подъ 1572 г. Карамзинъ говоритъ о Послѣ Вельможъ Коронныхъ и Литовскихъ Воропаѣ, прасланномъ

для заключенія мира, а подъ 1573 г. подробно разсказы-  
ваетъ о разговорахъ Іоанна съ Гарабурдою, прислан-  
нымъ для переговоровъ объ избавіи Царя въ Короли  
Польскіе. Эти свидѣнія взяты Карамзинымъ, какъ объ-  
яснено имъ въ примѣчаніяхъ, изъ коллекціи Г. Турге-  
нева. Всѣ эти акты въ *Historica Russiae monumenta* по-  
мѣщены вполне (CLXI, CLXIII, CLXX). То же должно  
сказать и о сношеніяхъ Іоанна съ Королемъ Польскимъ  
Генрихомъ Анжуйскимъ (CLXXVII, CLXXVIII).

Сказаніе о Россіи, сочиненное Іоанномъ Пернштей-  
номъ, бывшимъ при Московскомъ Дворѣ Посланникомъ  
отъ Императора Максимилиана II (CLXXIX), заключаетъ  
въ себѣ много характеристики Русскихъ при Іоаннѣ Гроз-  
номъ; но оно неправильно приписывается Пернштейну: Ка-  
рамзинъ видѣлъ этотъ актъ въ коллекціи Г. Тургенева,  
и въ IX томѣ И. Г. Р. въ примѣчаніи 440, съ собствен-  
ными ему глубокомысліемъ и критикою истинно-истори-  
ческою, замѣтилъ: «въ подлинникѣ, какъ вѣроятно, не  
было имени сочинителя, а кто нибудь слышавъ о Гер-  
берштейнѣ, посланномъ въ Россію при Максимилианѣ I,  
вставилъ Пернштейна, но сей Giovanni есть Іоаннъ Ко-  
бенцель: не только время (годъ 1575), но и всѣ истори-  
ческія обстоятельства несомнительно относятся къ его  
посольству.»

Когда Король Польскій Генрихъ Анжуйскій бѣжалъ  
во Францію, многіе изъ вельможъ Польскихъ и Литов-  
скихъ опять готовы были избрать Іоанна, и о томъ увѣдо-  
мили его; Царь хотѣлъ войти въ нѣкоторыя условія съ  
Максимилианомъ; отъ него присланы были для перегово-  
ровъ Янъ Кобенцель и Даніилъ Принцъ Переговоры  
ихъ, разсказъ о пышности Двора Карамзинъ взялъ изъ  
сказанія Кобенцеля, и въ примѣч. 440 указалъ на  
мѣста особенно замѣчательныя. Остается только сказать,  
что Послы Максимилиановы; предлагая общими силами



выгнать Турокъ изъ Европы и отдать Иоанну древнее Царство Греческое, дѣйствовали по тайному заказу — стараться о привлеченіи Россіи къ Папизму; Максимилианъ хотѣлъ угодить Папѣ, и присоединеніемъ Россіи подъ власть его вознаградить потери, понесенныя въ Германіи и Франціи отъ распространенія Протестантизма. Кобенцель, вѣроятно не рѣшившійся говорить съ Царемъ о Вѣрѣ, совѣтуетъ употребить для этого Іезуита Варшавскаго, Ректора Виленскаго Коллегіума.

Въ нашей Исторіи весьма извѣстенъ Антоній Поссевинъ, присланный Папою къ Иоанну Грозному для шара съ Баторіемъ и соединенія Церквей. Тайная инструкція, данная ему при отправленіи въ Москву (ССХII), раскрываетъ всю тонкость и обширность политики Папы. Въ инструкціи прежде всего излагаются наставленія, что долженъ Поссевинъ сдѣлать на дорогѣ въ Венецію, для утвержденія торговыхъ сношеній съ Россією; въ разсужденіи Австріи поручено было властью Императора и вліяніе его на Русскій Дворъ употребить для того, чтобы придать болѣе важности посольству Папы. Политическій союзъ, который Поссевинъ долженъ былъ предложить Царю съ Императоромъ, Папою и другими Государями, былъ только средствомъ къ обращенію Россіи въ Римскую Вѣру. Привлечь наше Духовенство къ Папѣ Поссевину вынуждено было въ особенную обязанность.

Помѣщенныя ниже письма и донесенія Папскихъ Нунціевъ и другихъ лицъ могутъ служить матеріаломъ для исторіи Грознаго, а переписка Іоанна съ Королемъ Польскимъ Стефаномъ Баторіемъ (ССIII, ССIV, ССV, ССXXV и ССXIX) имѣла бы необыкновенный интересъ, если бы содержаніе ея не было извѣстно намъ изъ IX тома Исторіи Государства Россійскаго

Изъ этого обзора читатели могутъ уже повѣсть всю важность актовъ, помѣщенныхъ въ 1 томѣ *Historica*

Russiae monumenta. Акты, не прямо касающіеся Россіи, заключаютъ въ себѣ переписку Царь и ихъ Нунціевъ о распространеніи Латинской вѣры въ Литвѣ, Пруссіи и Ливоніи.

И. ВОРИЧЕВСКІЙ.

МАТЕРІАЛЫ для Статистики Россійской Имперіи, издаваемые съ Высочайшаго соизволенія при Статистическомъ Отдѣленіи Совѣта Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, С. Петербургъ, въ тип. Министерства Вн. Дѣлъ, 1841 года, въ больш. 8 въ I Отд. 390 стр., во II Отд. 48 стр., въ III Отд. 205 стр., въ IV Отд. 144 стр., съ приложеніемъ 5 особыхъ таблицъ.

Въ XXV части Ж. М. (Отд. VI) выражено было мнѣніе Редакціи касательно сего отличнаго изданія, полезнаго для распространенія статистическихъ свѣдѣній о нашемъ обширномъ Отеествѣ. Нынѣ съ такимъ же удовольствіемъ видимъ мы продолженіе онаго. Мы сказали уже, что «Матеріалы» предположено Издателями оныхъ размѣщать на 4 Отдѣленія, содержаніе коихъ тогда же сочли нужнымъ объяснить въ подробности.

Теперь намъ остается только исчислить статьи, помѣщенныя въ каждомъ изъ отдѣловъ этого втораго тома. — Въ первомъ нашли мы: 1) *Краткое обзорніе древнихъ Русскихъ зданій и другихъ Отечественныхъ памятниковъ*, Г. Глаголева, который въ этой статьѣ обратилъ исключительное вниманіе на церкви и монастыри, и 2) *Законы народонаселенія въ Россіи*, Г. Корсакова. Отрывки изъ первой статьи помѣщались въ нѣсколькихъ книжкахъ Журнала Министерства Внутреннихъ Дѣлъ: въ настоящемъ изданіи она помѣщена

вся въ цѣломъ и вполнѣ удовлетворяетъ всѣмъ требованіямъ просвѣщеннаго читателя.

Авторъ разсматриваетъ и описываетъ древніе Отечественные памятники по Губерніямъ. Онъ начинается съ Кіевской, и представляетъ Исторію и нынѣшнее состояніе церквей Васильевской, Десятинной, Св. Иліи надъ Ручаемъ, соборовъ Св. Софіи и Андрея Первозваннаго, Спасской церкви, и Кіево-Печерской Лавры, и двѣнадцати монастырей; но не входя еще въ описаніе бросаетъ взглядъ на введеніе въ Россію Христіанской Вѣры и на основаніе первыхъ церквей и монастырей.

Фотій, Патріархъ Константинопольскій, и Императоръ Константинъ Багрянородный свидѣтельствуютъ, согласно съ Преподобнымъ Несторомъ, что въ IX вѣкѣ, около 866 и 867 года, въ Россію уже многіе исповѣдывали Христіанскую Вѣру, и что въ числѣ Христіанъ были Бояре и самъ Князь Русскій (полагаютъ Оскольдъ), къ которымъ присланъ былъ изъ Константинополя Епископъ. Къ этому же времени можно отнести начало построенія церквей въ Кіевѣ, и это предположеніе не будетъ противорѣчить свидѣтельству Нестора: ибо упоминаемая имъ въ первый разъ (въ 14 статьѣ Игорева договора съ Греками 945 года) Христіанская церковь Св. Иліи въ Кіевѣ названа *соборною*, что уже показываетъ существованіе въ то время и другихъ, публичныхъ или домовыхъ церквей въ Кіевѣ. Великая Княгиня Ольга также содержала у себя Священника и, вѣроятно, имѣла домовую церковь. Кіевскій Синодсисъ приписываетъ ей и построеніе церкви Св. Николая, на Оскольдовой могилѣ; но извѣстіе Нестора разнится съ этимъ извѣстіемъ.— Со времени крещенія Великаго Князя Владиміра и Кіевского народа, много церквей построено было на мѣстахъ, гдѣ стояли прежде идолы; но какая изъ нихъ была первая, въ томъ лѣтописи не согласны. Въ 989 году, В. К. Владиміръ создалъ въ Кіевѣ, Греческими Художниками, ка-

венную церковь, во имя Богородицы, на томъ мѣстѣ, гдѣ былъ дворъ первыхъ Кіевскихъ мучениковъ, двухъ Варлаговъ, убиенныхъ идолопоклонниками, въ 983 году. Онъ украсилъ ее привезенными изъ Корсуны иконами, сосудами и крестами, и назначилъ на содержаніе ея десятую долю отъ своего имѣнія и городскихъ доходовъ, отъ чего она и названа *Десятинною* и почиталась *соборною* до построения Софійскаго собора.

Въ остаткѣ лѣтописи, приписываемой первому Новгородскому Епископу Іоакиму, между прочимъ сказано, что первую деревянную Софійскую церковь въ Кіевѣ построила еще В. К. Ольга, которая и иконы для нея получила отъ Константинопольскаго Патріарха. Сколь ни сомнительною вообще считается эта лѣтопись, но Авторъ приводитъ свидѣтельство Дитмара, который говоритъ, что при великомъ Кіевскомъ пожарѣ (1017 г.), о которомъ упоминаетъ и Несторъ, сгорѣла тамъ церковь Св. Софій. Сверхъ того онъ говоритъ, что въ 1018 году Кіевскій Архіепископъ Анастасій встрѣчалъ въ монастырѣ Св. Софій Болеслава Храбраго, взявшаго тогда Кіевъ. Все сіе удостовѣряетъ, что до новой, созданной Ярославомъ, Софійской церкви, существовала прежняя. Впрочемъ Митрополитъ Евгенийъ изъясняетъ сомнѣніе и въ томъ даже, что новый Софійскій соборъ воздвигнутъ Ярославомъ.

Что касается Русскихъ монастырей, то первый изъ нихъ, какъ съ достовѣрностію заключать можно, основанъ въ 988 г. присланнымъ въ Кіевъ Митрополитомъ Михаиломъ и получилъ названіе Кіево-Златоверхо-Михайловскаго, а иконами его тогда же положено недалеко отъ Кіева начало другому монастырю, названному Кіево-Межигорскимъ. Мѣста идольскихъ требищъ, которыя привыкъ уважать народъ, для истребленія въ немъ суевѣрія, занимаемы были, вскорѣ по крещеніи его, святимицами истиннаго благочестія. Такимъ обра-

зомъ, кромя церкви Св. Василія, построенной въ Ціствѣ на мѣстѣ плота Перуна, воздвигнуты были въ другихъ мѣстахъ монастыри Кіевскій-Выдубецкій, Новгородскій Перынь и Ростовскій Аврааміевъ.

При В. К. Ярославѣ (1067), Преподобный Антоній Печерскій, *яриродный Русскій*, основалъ близъ Кіева первый общежительный монастырь, который сдѣлался потомъ для всѣхъ Русскихъ монастырей образцемъ въ порядкѣ Церковнаго чиноположенія и въ правилахъ монашескаго житія. Несторъ намекаетъ, что во время Антонія былъ, впрочемъ, не одинъ уже монастырь. — Нѣкоторые монастыри обязаны началомъ своимъ благотворительной ревности Великихъ Князей и разныхъ частныхъ лицъ о благочиніи Церковномъ и о назиданіи Христіанства примѣрами иночествующихъ. Многія обители поставлены на мѣстахъ, ознаменованныхъ какими-нибудь важными Отечественными происшествіями, или прославленныхъ отъ Бога какимъ-либо чудомъ. Наконецъ большая часть монастырей основана отшельниками, удалившимися отъ міра въ пустыни и святостію своей жизни привлекая къ себѣ многочисленное братство.

Наконецъ; поводомъ къ увеличенію числа монастырей въ Россіи между прочимъ была и междоусобія, умножившіяся по раздѣленіи Государства на многія Княжества и Удѣлы, и потомъ поработеніе его Татарами. Въ продолженіе сего бѣдственнаго періода, когда почти никто не былъ безопасенъ въ правахъ своихъ, монастыри служили для всѣхъ единственнымъ убожищемъ и, какъ мѣста, посвященные Богу и благочестію, болѣе другихъ мѣстъ были щадимы даже Татарами. Примушества, дарованныя имъ отъ многихъ Татарскихъ Хановъ тѣмъ болѣе способствовали къ размноженію братствъ, что въ то время, по 43 правилу Шестаго Вселевскаго Собора, всякому безъ различія предоставлялось въ монастыряхъ безопасное пристанище, а по 40 правилу этого

же Собора, позволено было приниматьъ въ монашескій санъ и въ самыхъ юныхъ лѣтахъ.

Послѣ сего краткаго вступленія въ Церковно-монументальную Исторію Россіи, Авторъ, какъ мы уже сказали, входитъ въ подробное описаніе памятниковъ сего рода въ каждой Губерніи. Съ особеннымъ удовольствіемъ прочитали мы извѣстія его о Десятинной церкви, о Кіево-Печерской Лаврѣ, соборѣ Успенія Пресвятыя Богородицы въ Смоленскѣ, о церквахъ въ Полоцкѣ, основанныхъ Княземъ Борисомъ и Св. Евфросиніею, Троицкомъ соборѣ во Псковѣ, соборѣ Софійскомъ въ Новгородѣ, Петропавловскомъ соборѣ, церкви Сампсоніевской и Александровской Лаврѣ въ С. Петербургѣ, о знаменитыхъ соборахъ въ Троицкой Сергіевой Лаврѣ и монастыряхъ Московскихъ, о соборахъ, церквахъ и монастыряхъ Владимірскихъ, Костромскихъ, Ярославскихъ, Нижегородскихъ, Рязанскихъ, Воронежскихъ и Тверскихъ. Вообще очевидно, что статья Г. Глаголева стояла ему долговременныхъ трудовъ и требовала особой отчетливости и точности въ сообщенныхъ имъ свѣдѣніяхъ. Всякій любознательный читатель принесетъ ему искреннюю благодарность за прекрасный трудъ его.

Во второй изъ упомянутыхъ нами статей заключаются слѣдующія табллицы: Содержаніе женскаго пола къ мужескому, общее число прихожанъ Православнаго Исповѣданія по каждой Епархіи порознь (въ 1835 г.); общее число прихожанъ Православнаго Исповѣданія по каждому сословію порознь; отношеніе женскаго пола къ мужескому въ разныхъ сословіяхъ; отношеніе сословій къ общему числу прихожанъ Православнаго Исповѣданія; число духовныхъ, военныхъ, посадскихъ, приказныхъ, разночинцевъ, дворовыхъ, поселянъ въ каждой Епархіи; число лицъ всѣхъ вообще податныхъ состояній въ каждой Губерніи и Области (по 8 ревизіямъ); Перечень народона-

селенія Россіи по состояніямъ. Далѣе — содержаніе числа родившихся къ числу умершихъ; содержаніе числа родившихся къ числу умершихъ Православнаго Исповѣданія по каждому полу во всѣхъ Епархіяхъ съ 1835 по 1839 годъ, и по каждому полу и каждой Епархіи; сравнительная табель о содержаніи числа родившихся къ числу умершихъ разныхъ Исповѣданій въ Россіи, съ 1826 по 1838 годъ. Содержаніе родившихся, умершихъ и браковъ къ народонаселенію; содержаніе числа умершихъ, родившихся и браковъ въ Россіи (за 1835 годъ) къ числу прихожанъ разныхъ Исповѣданій, съ таковымъ же содержаніемъ въ чужихъ краяхъ (по Кетлѣ); содержаніе числа родившихся, умершихъ и браковъ къ числу прихожанъ Православнаго Исповѣданія по каждой Епархіи; законы приращенія народнаго и долголѣтности; число родившихся, умершихъ и браковъ между прихожанами Православнаго Исповѣданія въ Россіи, за два десятилѣтія (съ 1805 по 1814 и съ 1825 по 1834); отношеніе родившихся и умершихъ мужскаго пола къ родившимся и умершимъ женскаго; число браковъ и родившихся обоюгаго пола, съ отношеніемъ послѣднихъ къ первымъ; число в возрастъ умершихъ мужскаго пола между прихожанами Православнаго Исповѣданія въ Россіи за два десятилѣтія (съ 1805 по 1814 и съ 1825 по 1834 годъ); отношеніе числа умершихъ малолѣтнихъ къ числу умершихъ взрослыхъ; отношеніе умершихъ въ цвѣтъ жизни, и ежегодное число столѣтнихъ, умершихъ съ 1801 по 1834 годъ. Наконецъ — отношеніе населенія къ пространству Великороссійскихъ Губерній, общая табель ихъ в частныя табели по каждой изъ Великороссійскихъ Губерній, съ раздѣленіемъ на Уѣзды.

Во II Отдѣленіи помѣщены: 1) любопытное *Историко-Статистическое обозрѣніе Рязанской Губерніи* Г. Кайшпа, и 2) *Статистическое обозрѣніе Кавказской Области*, Г. Семенова.

Отдѣленіе III занято также двумя статьями: Г. Кайшша: *Города Рязанской Губерніи*, и Г. Линка: *Города Тульской Губерніи*; къ нимъ приложены необходимыя пояснительныя таблицы и общіе статистическіе результаты.

Въ послѣднемъ отдѣлѣ помѣщено 6 статей: 1) *Историческая и статистическая записка о Дворянскомъ сословіи и Дворянскихъ имуществѣхъ въ Черниговской Губерніи*, Г. Марковича; 2) *Потребленіе вина въ Россіи*, Г. Корсакова; 3) *Статистическія свѣдѣнія о льской и рыбной промышленности Верхнеудинскаго Округа*, Г. Курбатова; 4) *Сравнительная вѣдомость объ отправкѣ съ Рыбинскихъ пристаней хлѣбныхъ товаровъ въ теченіе послѣднихъ десяти лѣтъ, съ 1830—40 году*, Г. Тюменева; 5) *Обозрѣніе руднаго производства частныхъ Оренбургскихъ заводовъ, въ 1838 году*, Г. Ханькова, и 6) *Справочныя цѣны на провіантъ и фуражъ въ Москвѣ и въ теченіи 21 года, съ 1819 по 1840 году*, Г. Корсакова.

Такъ обильны и разнообразны матеріалы, заключающіеся въ этомъ прекрасномъ изданіи Статистическаго Отдѣленія Совѣта Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, съ полезною цѣлію сообщаемые ученому свѣту и вообще читающей и наблюдающей публикѣ.

Во вѣщаніи отношеніи, изданіе превосходно, даже, можно сказать, великолѣпно.

---

ИЗОБРАЖЕНІЯ И ОПИСАНІЯ МОРСКИХЪ РАСТЕНІЙ, СОВРАВНЫХЪ ВЪ ТИХОМЪ ОКЕАНѢ *Изданныя Александромъ Постельсомъ и Францомъ Рупрехтомъ* (Illustrationes algarum Oceani Pacifici, imprimis Septentrionalis Auctoribus Professore Alexandro Postels et Doctore Francisco Ruprecht). С. П. Б. въ тип. Эдуарда



Праца. Въ большой листъ, VI, 28, IV и 22 стр. съ рисунками.

Въ Декабрьской книжкѣ Ж. М. Н. П. за 1841 годъ помѣщенъ «Отчетъ о десятомъ присужденіи Демидовскихъ премій», въ которомъ, между прочимъ, представленъ ученый и общій взглядъ на извѣстный трудъ Гг. Постельса и Рупрехта, которому и присуждена полная премія: разборъ его, болѣе частный, такъ сказать болѣе *сильный*, разборъ «взданія», предложимъ мы теперь нашимъ читателямъ, какъ-бы въ дополненіе къ напечатанному въ «Отчетѣ Академіи».

Извѣстно, что на шлюбѣ *Сенявинъ* Капитанъ Литке совершилъ, въ 1826, 1827, 1828 и 1829 годахъ, путешествіе вокругъ Свѣта. На семъ суднѣ находились два молодые, но извѣстные уже учеными трудами своими, Естественныиспытатели, Постельсъ и Рупрехтъ: наблюденія ихъ и открытія, равно какъ и другіе ученые результаты странствія Г. Литке сдѣлались вскорѣ извѣстны любознательности людей образованныхъ, но открытія по части Альгеологій, — отрасли Натуральной Исторіи еще самой необработанной — оставались вѣскольکو лѣтъ недоступными для ученаго свѣта. Наконецъ, щедротамъ Государя Императора, не только Отечественные, но и Европейскіе Ученые сдѣлались обязаны знакомствомъ съ сими важными открытіями и изслѣдованіями: трудъ Гг. Постельса и Рупрехта изданъ въ превосходномъ видѣ, достойномъ высокопросвѣщенной благотворительности Вѣнценоснаго Покровителя Наукъ. Явилась книга необыкновеннаго размѣра (въ *аршинѣ* длины и *три четверти* ширины), содержащая въ себѣ Атласъ изъ *сорока трехъ* автографированныхъ таблицъ, съ изображеніями растений, в описаніе *трехъ сотъ шестидесяти* растений, собранныхъ нашими Альгеологами преимущественно въ Сѣверной части Тихаго Океана, у береговъ Россійскихъ владѣній въ Азіи и Америкѣ; описанія эти сдѣланы на

двухъ языкахъ, на Русскомъ и на Латинскомъ: по этому, какъ мы уже выше сказали, открытія нашихъ путешестввенниковъ и сдѣлались доступными Ученымъ всѣхъ націй.

«Основаніемъ нашего сочиненія» — говорятъ Издатели — «служили: значительное собраніе морскихъ растений съ острововъ Ситхи и Уналашки, особенно же съ гавани Св. Петра и Павла, составленное преимущественно покойнымъ Докторомъ Мертенсомъ, большое число изображеній, снятыхъ съ натуры на самыхъ мѣстахъ непосредственно со свѣжихъ образцовъ Г. Постельсомъ, и нѣсколько краткихъ замѣчаній о морскихъ растеніяхъ, которыя Мертенсъ въ письмахъ сообщилъ отцу своему, знаменитому Германскому Альгеологу, издавшему ихъ въ свѣтъ нѣ 1839 году. Къ этимъ матеріаламъ присоединилось еще хотя небольшое, но любопытное собраніе морскихъ растений съ береговъ Ситхи, Уналашки, Аляски и Камчатки, привезенное покойнымъ Профессоромъ Кастальскимъ, находившимся въ качествѣ Естественнаго Испытателя на шлюпѣ «Моллеръ». Означенныя Собранія находятся нынѣ въ Музеѣ Императорской Академіи Наукъ, безъ содѣйствія которой никогда не удалось бы совершить семъ трудъ въ возможной полнотѣ.»

Такимъ образомъ Ученые Альгеологи заключили въ своемъ изданіи не только то, что ими самими наблюдено и открыто, но и то, что уже прежде ихъ изслѣдовано другими наблюдателями. Порядокъ книги таковъ: «Вступленіе» содержитъ въ себѣ общій взглядъ на географическое распространеніе морскихъ прозябаемыхъ, встрѣчающихся по берегамъ Россійскихъ владѣній, съ означеніемъ обстоятельствъ, имѣющихъ вліяніе на большую или меньшую силу ихъ растительности, каковы: Широта мѣста, температура воды и степень ея соляности, приливъ и отливъ, свойства береговъ, время стоянія льда въ теченіе года и пр. Сюда же относятся

нѣкоторыя замѣчанія касательно постепеннаго развитія знаній о морерослахъ Тихаго Океана.

За сими слѣдуетъ «*поясненіе изображеній*», которое оканчивается рисункомъ, показывающимъ, въ какомъ отношеніи морскія растенія Сѣверной части Тихаго Океана находятся одни къ другимъ, ко дну морскому и къ сушѣ, и какимъ образомъ распределены они, предоставленныя дѣйствию производящей и питающей ихъ стихій. Здѣсь помѣщены нѣкоторыя морскія растенія, привезенныя съ Южныхъ береговъ Западной Америки: они занимаютъ первыя шесть таблицъ «*Атласа*». Поясненіе слѣдующихъ за тѣми изображеній (на 32 таблицахъ «*Атласа*»), относящихся единственно къ растеніямъ Сѣверной части Тихаго Океана съ береговъ Россійскихъ владѣній въ Азіи и Америкѣ, заключается въ «*Обозрѣніи морскихъ растеній*». Въ этой статьѣ, всѣ донышѣ въ тѣхъ странахъ открытыя растенія расположены систематическимъ порядкомъ. При семъ же излагаются существенныя признаки разрядовъ, родовъ и видовъ; приводятся у извѣстныхъ уже видовъ синонимы, указывающіе на источники, въ которыхъ о нихъ говорится; наконецъ, всѣ доселѣ извѣстныя мѣстонахожденія и, по мѣрѣ важности предмета, дополнительныя замѣчанія.

Сему обзору предшествуетъ подробный разборъ всѣхъ изображеній (занимающихъ двѣ послѣднія таблицы «*Атласа*»), которыя относятся къ внутреннему строенію морскихъ растеній. Въ заключеніе Авторами присоединены: «*Дополненія къ Органиологіи морскихъ растеній, выведенныя изъ предшествующихъ изслѣдованій внутренняго ихъ строенія*», и замѣчанія о пользѣ, доставляемой ими разнымъ народамъ въ домашнемъ быту, въ ремеслахъ и Медицинѣ, съ предварительнымъ указаніемъ на главныя химическія ихъ начала.

Изъ сего каждый читатель легко убѣдится въ важности сочиненія Гг. Постельса и Рупрехта, и

потому излишнимъ считаемъ прибавлять что-либо въ похвалу его: скажемъ, однакожь, что внѣшность изданія не уступить никакому изъ такъ-называемыхъ *велико-лькими* изданій, и что всѣ рисунки отчетливы и исполнены въ полной мѣрѣ превосходно.

Четыре мѣсяца въ Черногоріи. *Вюра Ковалевскаго*. С. П. Б. въ тип. А. Плюшара, 1841. 151 стр. въ 8 л. л.

Небольшая книжка, появившаяся подъ этимъ скромнымъ заглавіемъ, достойна замѣчанія между невѣданными Русскими сочиненіями по части путешествій, какъ по малозвѣстности Черногорья, такъ и по достоинству свѣдѣній, которыя сообщаетъ объ этомъ краѣ Г. Ковалевскій. Гиббонъ сказалъ: «Албанія, которую можно видѣть съ береговъ Италіи, менѣе извѣстна, нежели внутренности Америки». Онъ былъ правъ, присоединяетъ Г. Ковалевскій, особенно примѣняя слова сіи къ Черногорью, которое и теперь, на географическихъ картахъ, носитъ чуждое ему имя Турецкой Албаніи. Естественныя трудности, представляемыя краемъ, и недовѣрчивость жителей его къ чужеземцамъ, заградили путь въ Черногорье для путешественниковъ и искателей счастія, верѣдко встрѣчаемыхъ въ отдаленныхъ провинціяхъ Азіи и Африки. Весьма немногіе достигали до Цѣтина, мѣстопробыванія Владыки; Автору же этого сочиненія, покровительствуемому народомъ и обстоятельствами, удалось проникнуть даже въ отдаленныя провинціи Берля.

Сообщаемъ нашимъ читателямъ наиболѣе общія свѣдѣнія о Черногорьѣ, разбросанныя на разныхъ страницахъ сочиненія Г. Ковалевскаго.

Страна, называемая Црна-гора туземцами, Monte-nero—иностранными (правильнѣе Monte-nero), Карадагъ —

Турками, Черногорье — нами, занимаетъ около 100 кв. геогр. миль. Она окружена съ трехъ сторонъ Турецкими владѣніями въ слѣдующемъ порядкѣ, начиная съ Сѣверо-запада: Герцеговиной, частью Босніи, Зетой и Албаніей, и съ четвертой, Югозападной, Австрійскою провинціей Боко-ди-Катаро, или Австрійскою Албаніей. Такимъ образомъ, загражденное съ моря отъ всякаго свободнаго вѣтра изъ горъ своихъ, Черногорье находится въ совершенномъ отчужденіи отъ Европы, заключено само въ себя, существуетъ одними своими средствами, одними своими ограниченными произведеніями, почти безъ торговли, и если нуждается въ чемъ, то это только въ порохѣ. Собственное Черногоріе, въ естественномъ отношеніи, имѣетъ свой отдѣльный характеръ; девять десятыхъ его пространства занимаютъ горы, составляющія отроги приморской цѣпи: онѣ не имѣютъ никакой послѣдовательности въ своемъ направленіи, распространены или размѣтаны въ неправильныхъ сопкахъ и глыбахъ, запутаны узлами и сѣтью, совершенно наги, лишены воды и всякой растительности. Обильныя пещерами, онѣ представляютъ жалкій, сухой скелетъ Природы. Южная часть Черногорья отличается своими плодородными равнинами; Сѣверную, возвышеннѣйшую его часть, занимаетъ Берда; горы Берды идутъ правильными грядями, оставляя мѣсто быстрымъ потокамъ и рѣкамъ, роскошнымъ низменнымъ и горнымъ равнинамъ; прозябаемость ея замѣчательна своею силой: Авторъ говоритъ, что ни въ Южной части Алтая, ни въ Тиролѣ, не видалъ онъ сосенъ такихъ огромныхъ размѣровъ. Двѣ главнѣйшія отрасли горъ занимаютъ Черногорье: одна, отдѣляющая его отъ Австрійскихъ владѣній, имѣетъ свое направленіе отъ Сѣвера на Юговостокъ, составляя отроги приморскихъ Далматійскихъ Альповъ. Она распространена по всему Черногорью и возстаетъ болѣе правильною грядою переходя въ Албанію. Другая, отдѣляющая Сѣверное Черно-

горье, или собственно Бердь, отъ Турецкихъ владѣній, составляетъ правильный, возвышенный кряжъ горъ, который идетъ отъ Запада на Югостокъ и даетъ начало многимъ другимъ отрогамъ. Рѣка Иванъ Бегово-Черновеичъ составляетъ глубокую падь, заключенную въ боковыхъ утесахъ; она выходитъ изъ пещеры, и у самаго своего истока уже судоходна для большихъ ладей. Другая рѣка, въ собственномъ Черногорьѣ, Церничка, орошающая плодородную долину. Каждая изъ нихъ протекаетъ около 10 верстъ и обѣ впадаютъ въ озеро Скутари; первая съ Сѣверной, а вторая съ Западной стороны. Катунская Нахія (Округъ), составляющая половину всего Черногорья, совершенно лишена проточной воды на поверхности; Ловчинъ, котораго пади, пещеры и частію вершины всегда покрыты снѣгомъ, и нѣкоторыя другія пещеры снабжаютъ ее водою; иногда съ трудомъ добываютъ воду изъ подземныхъ рѣкъ, прорѣзывающихъ Черногорье въ различныхъ направленіяхъ и показывающихся иногда на днѣ падей. Вступивъ въ Сѣверное Черногорье, или собственно въ Бердь, должно замѣтить въ ней двѣ большія рѣки: Зету, которая выходитъ въ Бѣлонавличей, недалеко отъ Кіевы, и Марачу, выходящую на Сѣверъ той Нахіи, которой имя она носить, двумя истоками, близъ деревни Левичты; Марачи принимаетъ въ себя Зету съ правой стороны по теченію, близъ развалинъ древней Діоклен, и течетъ въ Скутари. Въ Черногорьѣ находится много падей, или безднъ, недосыгаемой глубины, и такъ называемыхъ «поворъ», или проваловъ, въ которыя ниспадаютъ рѣки или на днѣ которыхъ показываются онѣ, протекая подъ землею. Замѣчательна падь, находящаяся въ Лѣшанской Нахіи: дна этой пади не могли достать никакою мѣрою. Стукъ отъ низвергнутыхъ въ нея огромныхъ камней слышенъ былъ въ теченіе минуты, потомъ терялся въ отдаленіи. Самое Скутарское озеро, своею бездонною глубиною въ

въ некоторыхъ мѣстахъ, напоминаетъ образованіе нашего Байкальскаго озера. На вершинѣ горы Довчина лежить небольшое озеро, которое, какъ показали многіе опыты, имѣеть сообщеніе съ истекающимъ у подошвы ручьемъ; есть еще горныя озера, находящіяся недалеко отъ Жабляки (горное блато). Черногорье дѣлится на собственное Черногорье и Бердь (Брдъ), въ послѣдствіи къ нему присоединившуюся. Собственное Черногорье, равно какъ и Бердь, подраздѣляются каждая на четыре Нахіи или округа; прилагаемъ здѣсь небольшую табличку народонаселенія и силы всего Черногорья.

Наименованіе округовъ.	Съ котораго года должно почитать ихъ независимыми, т. е. присоединенными къ Черногорью.	Племена ихъ составляющія.	Населеніе Нахіи.	Число оруженосцевъ.
<b>Нахіи:</b>				
I. Катунская.	Съ 1700.	а) Цѣтвицъ, б) Нѣгуши, с) Чекличи, d) Бѣлицѣ, е) Цуце, f) Оариники, g) Комани, h) Загарачъ и i) Пѣшавцы.	30,000	5,500
II. Рѣчка.	Со времени Влалыка Давида Петровича.	а) Грачани, б) Люботинъ, с) Цеклинъ, d) Добрско-село, е) Коссіери.	13,000	2,500
III. Дѣшавская.	Вскорѣ послѣ того присоединилась къ Катунской Нахіи.	а) Дражовина, б) Гридаць, е) Буронъ.	11,000	2,000

Наименованіе округъ.	Съ котораго года должно почесть ихъ независимыми, т. е. присоединенными къ Черногорью.	Имена ихъ составляющія.	Населеніе Нахій.	Число оруже-носцевъ.
IV. Церничка.  Бердъ.	Съ 1796 года, по присоединеніи къ Катунской Нахій.	а) Болъвичи, б) Лимяни, с) Глуходо, d) Берчеле, е) Душило, f) Сомоняи, g) Подгоръ.	20,000	3,500
V. Бѣлопавличь.	Около 1792 г. присоединились къ Черногоріи.	а) Петушиновичи, б) Павковичи, с) Вражгирцы.	15,000	2,750
VI. Пяперъ.		а) Цернци, б) Стіена, с) Чурковичь.	8,000	1,500
VII. Морача.		а) Верхняя Морача, б) Нижняя Морача, с) Ровцы.	8,000	1,500
VIII. Кучь.	Съ 1831 года.	а) Дрекаловичи, б) Бритопажники, с) Васоевичи, d) Орахово, е) Загребичь.	15,000	2,750
			122,000	22,500



Черногорье бѣдно. Вся его произведенія ограничиваются самымъ незначительнымъ количествомъ хлѣба, кукурузы особенно, частію винограда, изъ котораго выдѣлывается вино, и рыбнымъ промысломъ въ озерѣ Скутари. Ловъ рыбы, извѣстной на Италіанскихъ берегахъ подъ именемъ скоранцы, производится въ пользу Владыки; наконецъ скотоводство составляетъ главнѣйшую отрасль промышленности Черногорцевъ; оно доставляетъ имъ необходимыя потребности жизни и возможность добывать, за избытокъ его произведеній, соль въ Катаръ, нѣкоторыя принадлежности оружія на границахъ Турціи, и порохъ. Но нынѣшнее Черногорье, во времена владычества Рима, процвѣтало торговлею: ясно видны остатки пути, который велъ изъ Восточныхъ провинцій, можетъ быть, изъ самаго Константинополя къ Адриатикѣ, перерѣзывая Сѣверную часть Черногорья, по долинѣ Морачи къ Никшичамъ и черезъ Грахово къ морю. Между тѣмъ, водная система обтекаетъ продольную часть Черногорья, съ Восточной стороны: рѣка Морача и Черноевичъ, особенно первая, при незначительномъ ея теченіи представляетъ удобную ланію сообщенія съ озеромъ Скутари, а изъ него, черезъ рѣку Болну, съ Адриатическимъ моремъ. Но этотъ путь возбраненъ для Черногорья. Все богатство Черногорца въ себѣ и на себѣ: въ груди своей хранитъ онъ залогъ независимости — сокровище, за которое онъ не пожалеетъ ничего; на себѣ — все свое богатство, состоящее въ оружіи, цѣнность котораго иногда простирается до 1000 рублей. Онъ дерется большею частію на границахъ своего племени, такъ сказать на порогѣ своей избы, передъ глазами семьи, съ которою тѣсно связанъ, если не чувствомъ нѣжной страсти, то собственною славой, а слава стоитъ у него прежде всего: малѣйшее оскорбленіе врага семьи Черногорца покрываетъ его неизгладимымъ стыдомъ.

Устройство этой страны слѣдующее. Владыка — глава Черногорья. Митрополитъ, военачальникъ и судья, — связанъ тройственнымъ союзомъ со своимъ народомъ. Надежда на миръ лучшій и счастье въ настоящемъ, молитва предъ Судією Верховнымъ и защита отъ смѣль земныхъ, все упованіе народа въ его Владыкѣ. Стоя высоко по уму и образованію надъ своими соотечественниками, Владыки Черногорья умѣли снискать къ себѣ народное благоговѣніе. Не было примѣра, чтобы Черногорецъ нанесъ кому либо изъ нихъ личное оскорбленіе, не говоря уже о посягательствѣ на жизнь. Власть ихъ ограничена общимъ мнѣніемъ и обычаями предковъ, которые чтутся какъ законъ и исполняются точнѣе и непремѣннѣе закона письменнаго. Не смотря на это, по видимому, слабое ограниченіе власти, сосредоточенной въ лицѣ одного, нигдѣ свобода поступковъ, лишь бы она не нарушала правъ собственности и личности другаго, невидна такъ, какъ въ Черногорьѣ. До слухъ поръ народъ не зналъ ни полетей, ни правильной службы; всѣ его обязанности сосредоточиваются въ защитѣ отечественной свободы, которую онъ сохранилъ чистою и неприкосновенною отъ всѣхъ покушеній своихъ сосѣдей. Нынѣшнее управленіе Черногорья скорѣе можно назвать патріархальнымъ, чѣмъ военно-духовнымъ, какъ его обыкновенно называютъ. Отецъ все еще остается господиномъ въ своемъ домѣ, а Сердарь — въ Нахін; но первый не имѣетъ уже власти надъ жизнью своего семьянина или домочадца, а послѣдній — надъ имуществомъ вѣрныхъ ему Богомъ и Владыкой гражданъ. Званіе Сердаря Нахін, или начальника округа, все еще наследственное и остается въ родахъ издавна славныхъ своею храбростію; но нынѣ, не рѣдко, неспособный Сердарь замѣняется однимъ изъ его родовичей, и народное мнѣніе не поддерживаетъ своимъ уваженіемъ свѣннаго. Отрядъ, или,

правильнѣе, община, извѣстная подъ именемъ «Гвардія» и учрежденная нынѣшнимъ Владыкой, заботится о вѣтренней безопасности и защитѣ правъ каждаго. Гвардія находится собственно въ зависимости Сердарей. Сердарь разрѣшаетъ жалобы, примиряетъ ссоры и предупреждаетъ кровомщеніе своихъ согражданъ; впрочемъ, ничто не налагаетъ обязанности на тяжущихся идти на судъ Сердаря; всякій воленъ обратиться къ любому Старшинѣ или Воеводѣ, и вообще къ тому, въ комъ надѣется найти болѣе справедливости; приговоръ въ этомъ случаѣ исполняется также, какъ бы онъ былъ произнесенъ самимъ Сердаремъ. Но какъ за рѣшеніе всякаго дѣла опредѣлена судѣй извѣстная плата со стороны тяжущихся, то каждый Старшина старается приобрѣсть народную довѣренность и любовь: это—одно изъ основаній той утонченной вѣжливости и снисходительности, съ которою Старшины обращаются съ народомъ. Власть Сердаря ушаго и дѣятельнаго довольно обширна: въ народныхъ собраніяхъ, которыя бывають большею частію во Воскресеньяхъ и гдѣ Сердарь есть глава и распорядитель, заключаютъ и разрываютъ миръ съ пограничными Турецкими племенами и городами, назначаютъ непріятельскія дѣйствія, посылають чету для развѣлокъ, устрояють мирскія дѣла, — послѣднія, вообще, рѣдко возбуждаютъ вниманіе начальниковъ, — примиряють враждующія племена и опредѣляютъ наказанія виновнымъ. Сенатъ есть высшая инстанція; онъ находится въ Цѣтянѣ и называется «Большой Судъ» для отличія отъ «Гвардіи», которая носитъ имя «Малаго Суда.» Начальники всѣхъ Нахій, или округовъ, составляютъ присутствіе Сената; но такъ какъ они часто должны отлучаться во вѣренныя имъ округи и оставаться тамъ нѣкоторое время по своимъ или народнымъ дѣламъ, то къ нимъ присоединено еще нѣсколько Сенаторовъ, преимущественно изъ старшинъ знатнѣйшихъ фамилій. Президентъ Сената—Владыка

Черногорья. Вице-Президентомъ Сената теперь двоюродный братъ Владыки. Все внутреннее управленіе, верховный судъ и власть распорядительная соединены въ Сенатъ. Въ дѣлахъ болѣе сложныхъ и важныхъ изложеніе обстоятельствъ и рѣшеніе дѣла производится на бумагахъ Секретаремъ Сената. Въ случаяхъ обыкновенныхъ — устно.

Очень сожалѣемъ, что мѣсто не дозволяетъ, для полноты рецензіи, присвокупить здѣсь краткаго историческаго очерка Черногорья, и потому мы должны ограничиться краткимъ отзывомъ Г. Ковалевскаго о туземномъ языкѣ. «Языкъ этотъ,» — говоритъ Авторъ — «безъ сомнѣнія, составляетъ самое чистое и неиспорченное Сербское нарѣчіе; между тѣмъ какъ рѣчь Серба испещрена множествомъ иностранныхъ словъ, особенно Турецкихъ, языкъ Черногорья остался въ первобытной красѣ своей, какъ и самый его характеръ. Только нѣсколько иностранныхъ словъ, Италіянскихъ и Турецкихъ, занесено сюда вмѣстѣ съ иностранными предметами, для которыхъ не нашлось Сербскихъ названій».

---

## ОБОЗРѢНІЕ

### РУССКИХЪ ГАЗЕТЪ И ЖУРНАЛОВЪ

ЗА ЧЕТВЕРТОЕ ТРЕХМѢСЯЧІЕ 1841 ГОДА.

#### ХІ. Изящная Словесность.

Г-жа Павлова помѣстила въ Москвитянинѣ четыре стихотворенія: *Мотылекъ* (N° 10), *Дочь Жида* (N° 11) и *Старуха и Аполлонъ Бельведерскій* (N° 12).

— Г. Языковъ напечаталъ шесть: *Буря, Вечеръ, Малаи* (Совр. N° 4), *Морская тоня* (Москв. N° 10), *Элеия* (ibid. N° 11) и *Малкъ* (ibid. N° 11). Оригинальнѣе другихъ «Морская тоня»: прочитавъ эту піеску, невольно удивляешься поэтическому дару, который изъ весьма обыкновеннаго предмета творить прекрасное произведеніе. О стихѣ Г. Языкова распространяться напрасно: можно однакожь желать, чтобы онъ былъ посвящаемъ на предметы болѣе важныя и замѣчательныя.

— Г. Хомякову принадлежать: *Вчерашняя ночь и Сумракъ вечерній* (Москв. N° 10), — обѣ піесы прекрасны, какъ большая часть произведеній почтеннаго Автора. Всѣ любители изящнаго съ нетерпѣніемъ ожидаютъ полнаго собранія его стихотвореній.

— *Одиночество*, Гр. Ростопчиной (Совр. № 4), выражаетъ прихотливость женской души, то стремящейся въ вихрь свѣта, то убѣгающей отъ людей: въ этой піесѣ много превосходныхъ мѣстъ.

— Г. Бенедиктовъ написалъ одно только стихотвореніе: *Недоверчивость* (Б. для Чт. № 11).

— Покойнаго Лермонтова явились: *Желаніе* (От. Зап. № 11) и *Парусъ* (ibid. № 12); они не уступаютъ другимъ его произведеніямъ.

— Изъ новыхъ Поэтовъ, подающихъ весьма пріятныя надежды въ будущемъ, мы отличимъ Г. Майкова, — талантъ блестящій и самобытный. Стихотворенія его вышла недавно отдѣльнымъ томомъ; мы оставляемъ себѣ удовольствіе познакомить съ ними нашихъ читателей, а между тѣмъ выпшемъ слѣдующую прекрасную піесу, подъ названіемъ *Искусство* (От. Зап. № 4):

Срѣзалъ себѣ я тростникъ у побережья шумнаго моря.  
Нѣмъ онъ, забытый, лежалъ въ моей хижинѣ бѣдной.  
Разъ увидалъ его старецъ прохожій, къ ночлегу,  
Въ хижину къ намъ завернувшій. Онъ былъ непонятенъ,  
Чуденъ на нашей глухой сторонѣ. Онъ обрѣзалъ  
Стволъ, и отверзтіи надѣлалъ, къ устамъ приложилъ ихъ—  
И оживленный тростникъ вдругъ исполнился звукомъ  
Чуднымъ, какимъ оживлялся порою у моря,  
Если внезапно Зефиръ, зарывъ его воды,  
Тростн коснется и звукомъ наполнить поморье.

Здѣсь замѣтно явное вліяніе на Поэта древнихъ Авторовъ, Андрея Шенье и Гёте; но отдѣлка стиха и отчетливость выраженія, столь рѣдко замѣчаемая въ нашихъ Стихотворцахъ, заслуживаютъ отличную похвалу.

— Г. Чужбинскій напечаталъ стихъ: *Бомбардиръ* (Москв. № 10), исполненный прекрасной поэтической мысли, живости, и согрѣтые патриотическимъ чувствомъ.

— Замѣчательны еще слѣдующія новыя произведенія Шаховой: *Два сна* (Совр. № 4), в Гг. Огарева: *Полдень* (От. Зап. № 11) и *Стансы*, изъ Байрона (*ibid.* № 12); Красова: *Три мелодіи* (*ibid.* № 10), *Король*, изъ Гёте (*ibid.* № 11) — переводъ значительно уступающій, впрочемъ, другимъ извѣстнымъ переводамъ — Жуковскаго, Норова, Арапова, Губера и Струговщикова — *Старинная Пльня* и изъ Гейне (*ibid.* № 12); Гребенки: *Пльня* (*ibid.* № 11); Сатина: *Море* (*ibid.* № 12); Грота: *Новый домъ* (Совр. № 4); Струговщикова: *Зимняя поездка на Гарць* (От. Зап. № 12) и Гр. Соллогуба: *Серенада* (Москв. № 11).

— Не лзя пропустить также безъ вниманія переводки Г. Щеткина изъ Альфреда де Вьяви священной поэмы *Торжество раскаянія* (Библи. для Чт. № 11). Вообще талантъ этого молодаго Писателя совершенствуется: желаемъ ему дальнѣйшихъ успѣховъ.

Прочіе Писатели, помѣщавшіе въ журналахъ и газетахъ свои произведенія, были: Гг. Лихонинъ, Миллеръ, Грековъ, Крюковъ, Третьяковъ, Колачевскій, Айбулатъ, Чернецкій, Вучъ, Кульчицкій, Князь М. Голицынъ, Дмитріевъ и еще нѣкоторые другіе, означившіе себя подъ неполными подписями: П., Ит., Эм., С., А., Т. А., Ё. М—а, Павелъ И—къ, А. Ф. и проч.

Число всѣхъ стихотвореній простиралось, такъ же какъ и въ третье трехмѣсячіе 1841 года, до 80.

— Въ обозрѣваемый періодъ вышло наконецъ окончаніе прекраснаго романа Г. Кукольника: *Эвелина де Вальероль* (Б. для Чт. № 10 и 11), который размѣщенъ былъ въ девяти книжкахъ сего Журнала и о которомъ мы упоминали уже въ обозрѣніи двухъ предъидущихъ трехмѣсячій. Къ прежнему отзыву нашему присоединимъ, что заключеніе, или развязка романа какъ-будто придумана наскоро, какъ-будто Авторъ желалъ скорѣе отдѣлаться отъ своихъ героевъ. Кончина Депорта ввесе-

ственна, и самый характеръ его принялъ въ концѣ романа совершенно другой колоритъ. Впрочемъ, какъ бы то ни было, «Эвелина де Вальероль» даетъ Г. Кукольнику полное право на одно изъ почетныхъ мѣстъ между замѣчательными Романистами.

— Въ Библиотекѣ для Чтенія начался романъ Барона Брамбеуса: *Идеальная грасавица или двѣ чудная* (№ 12); по окончаніи его, мы представимъ наше объ немъ мнѣніе.

— Въ Отечественныхъ Запискахъ (№ 2) помѣщена была одна изъ самыхъ занимательныхъ піесъ: *Институтка*, Г-жи Закревской.

— *Майна*, Г. Дала (Москв. № 10), повѣсть взятая изъ Киргизскаго быта, замѣчательна не по содержанію, но по прекрасному и вѣрному описанію различныхъ обычаевъ Киргизовъ, образа ихъ понятій и степени образованности. Подобныя произведенія, чему можетъ служить образцемъ напр. Морьеровъ романъ: «Халжи Баба Исфагани въ Персіи», лучше всякихъ этнографій представляютъ жизнь извѣстнаго народа, если Авторъ ихъ одаренъ наблюдательностію и умѣнемъ рассказывать, и обладаетъ короткимъ знакомствомъ съ описываемымъ народомъ.

— Должно упомянуть еще о слѣдующихъ рассказахъ и повѣстяхъ: *Новый Леандръ*, Г. Войта (Б. для Чт. № 11), *Левъ*, Г. Головина (Москв. № 12), *Ошибка*, Г-жи Жуковой (Б. для Чт. № 10), *Опытная жемчужина*, Г. Некрасова (*ibid.* № 10) и *Радинъ* (Москв. № 11).

Замѣчательно появленіе въ Русскомъ переводѣ романовъ Диккенса, Автора «Николая Никльби», «Записокъ Пиквикскаго клуба», «Барнаби Роджа», и проч.; нынѣ явился *Оливеръ Твистъ*, (От. Зап. № 10 и 11). По нашему мнѣнію, произведенія Диккенса, отличающіяся особеннымъ искусствомъ рѣзко очерчивать изображаемые характеры и изобрѣтать совершенно новыя положенія дѣй-



ствующихъ лицъ, должно передавать Русскимъ Читателямъ съ выпускомъ тѣхъ слишкомъ грязныхъ сценъ, которыя Авторъ почерпаетъ изъ быта Лондонской черни и кои явно противорѣчатъ потребностямъ Русскаго чтенія.

— За нимъ слѣдуютъ: *Надежда*, поэма Рувеберга (Совр. № 4); *Дядюшка и его духовная*, Джона Пуля (От. Зап. № 12); *Сказаніе о Сасмтрии* (Москв. № 12) и *Похищеніе Драупадіи* (От. Зап. № 11), переводъ съ Санскритскаго Г. Петрова, и *Инфанта Марія Анна Викторія*, Роже де Бовуара (Библ. для Чт. № 11).

— Къ любопытнымъ оригинальнымъ статьямъ литературнаго содержанія принадлежатъ: *Разказы о Суворовѣ* (Москв. № 11); *Изъ «Солдатскихъ досуговъ»*, Г. Даля (ibid. № 11); *Богемскія предзнія*, Г. Миллера (ibid. № 11), и *Преданіе о колоколахъ*, его же (ibid. № 12).

Вообще романовъ, повѣстей, разказовъ и литературныхъ статей въ обозрѣваемое трехмѣсячье явилось, оригинальныхъ до 40, переводныхъ до 70.

Ө. МЕНЦОВЪ.

## XII. Сводныя Художества.

Художественная Критика приобрѣла весьма замѣчательную статью Г. Шевырева: *Русскіе Художники въ Римѣ* (Москв. № 11), которая, являсь подъ скромнымъ названіемъ отрывка изъ путевыхъ записокъ, служитъ доказательствомъ, до какой степени можетъ быть извѣщенъ в полонъ интереса отчетъ въ путевыхъ, скоро-преходящихъ впечатлѣніяхъ, представляемый путешественникомъ посвященнымъ.

— «Изъ впечатлѣній извѣстныхъ» — говоритъ Авторъ — «особенно два легли сильно на мою душу, провожали меня на пути моемъ изъ Россіи въ Германію и Италію, и не будучи изглажены впечатлѣніями ни Дюссельдорфа,

изъ Минхена, изъ Рима, до сихъ поръ ярко предстаютъ моему воображенію. Это были двѣ картины двухъ первыхъ мастеровъ нашихъ Бруни и Брюлова: «Моленіе о чашѣ» и «Спаситель умирающій на крестѣ.» Русское Искусство въ этихъ двухъ картинахъ изобразило намъ двѣ высочайшія минуты въ жизни Божественнаго Испытателя, двѣ минуты одна другой такъ соответственныя, что, вторая должна была слѣдовать за первой, равно какъ и произведеніе Брюлова явилось вслѣдъ за произведеніемъ Бруни.

! «Передъ таинственною чашей, свѣтящею во мракѣ, колѣнопрклоненъ взнеможенный молитвою Сынъ человѣческій въ ту минуту, когда онъ произноситъ слова: «Отче мой, аще возможно есть, да мимоидетъ чаша сія: обаче не якоже азъ хочу, но якоже ты.» Если первое чувство этихъ словъ — трепеть чловѣка при видѣ смертной чаши — выразилось на этомъ опустившемся тѣлѣ, на ослабѣвшихъ членахъ, во всемъ взнеможеніи чловѣчества, — то преданность душа Божественной, сказавшаяся въ послѣдней мысли тѣхъ же словъ, сосредоточилась за то вся въ глубинѣ взора, который устремленъ въ великую тайну грядущей чаши и постигаетъ въ ней Испытаніе. Да, въ этомъ взорѣ виденъ не чловѣкъ, молящійся за себя, но Сынъ Божій, приносящій молитву и полагающій душу за все чловѣчество.

«Но вотъ и другая конечная минута предъ вами: вотъ олицетворилась таинственная чаша на крестѣ Голгофы! Изнемогло уже тѣло, распростертое по стану и раменамъ креста; грудь поднялась, выѣшая послѣдній выдохъ земной жизни; но голова, осіянная благодатію свыше, какъ будто отдѣлилась отъ земныхъ страданій, и взорами и устами выразила послѣднія слова: «Отче, въ руки Твоя предаю духъ мой.» У креста Матерь Божія, любимый ученикъ, Іосифъ Аримаеѣйскій и двѣ Маріи; на землѣ глубина скорби и отчаянія. Но тамъ, выше, сочетаніе

земли съ небомъ, человека съ Богомъ, въ этомъ послѣднемъ вздохѣ, которымъ духъ изъ тѣла взнемогшаго перелетаетъ прямо въ лоно Отчее. — Скажите: гдѣ видѣлъ первый Художникъ силу этого Божественнаго взора, молящагося за всѣхъ? гдѣ видѣлъ второй это таинство смерти, которое могло только разъ совершиться? Великаго развитія, стало-быть, достигло наше Искусство, когда для его кисти сдѣлались доступны такія высокія мгновенія Христіанства. Незабвенны для меня эти два впечатлѣнія, въ которыхъ чувство наслажденія изящнымъ переходило въ чистую, благоговѣйную молитву, возвращалось къ тому первоначальному источнику, откуда все прекрасное вытекаетъ.»

«Съ береговъ Невы» — говоритъ Авторъ далѣе — «унесъ я два самыхъ сильныхъ изящныхъ впечатлѣнія: здѣсь, на берегахъ Тибра, встрѣтили меня также двѣ Русскія, еще не докончанныя картины: я разумѣю произведенія Бруни и Иванова. Въ Римѣ, новая иноземная Живопись не дала мнѣ такихъ двухъ сильныхъ и глубокихъ впечатлѣній, какія вынесъ я изъ мастерскихъ обоехъ нашихъ славныхъ Художниковъ. Я не замедлилъ посѣтить мастерскую Бруни — главы нашей Русской художественной колоніи въ Римѣ. Его «Моисей» (\*), о которомъ я столько слышалъ и читалъ, былъ наконецъ предъ моими глазами, почти доконченной. Когда покидалъ я Римъ, послѣ моего перваго въ немъ пребыванія, тогда одна лишь начальная мысль картины только что блеснула въ головѣ Художника, и онъ набросалъ легкій эскизъ. И вотъ этотъ прежній младенецъ являлся уже предо мной во всей порѣ мужественнаго, величаваго расцвѣтанія! Много разъ засиживался я предъ картиною, изучалъ ее въ цѣломъ и въ подробностяхъ; образы ея

---

(\*) Эта картина извѣстна у насъ болѣе подъ именемъ: «Мѣднаго змѣя.»

и теперь еще яркими красками горятъ въ моемъ воображеніи.»—Мѣсто не дозволяетъ намъ выписать здѣсь полнаго, вѣрнаго и живописнаго изображенія картины Бруни, начертаннаго искуснымъ перомъ Г. Шевырева, и потому мы приведемъ только общій взглядъ его на это произведеніе—«Драматическая живопись въ Россіи»—говоритъ Авторъ, — «кажется, еще не достигала такого полнаго развитія, какого достигла она въ новой картинѣ Бруни. Подъ именемъ драматической живописи я разумѣю живопись человѣческаго дѣйствія — изображеніе мгновеній изъ Исторіи какого либо народа, имѣющихъ значеніе всемірное. Ни одинъ изъ знаменитыхъ Художниковъ классическаго періода Искусства не изобразилъ намъ этого предмета достойно его содержанія. Двѣ мысли сочетались неразрѣчно въ гениальномъ созданіи нашего Бруни. Обѣ, сливаясь вмѣстѣ, взаимно дополняютъ другъ друга, и каждая изъ нихъ влечетъ за собою необходимость другой. Первая мысль, давшая такое глубокое значеніе картинѣ, есть религіозная: Художникъ изобразилъ среди этого бѣдствія народнаго чудо Вѣры. Это чувство — душа всей картины: оно носится повсюду, оно стремится народъ къ прибѣжищу спасенія, оно оживляетъ всѣ главные лица, оно торжествуетъ въ исцѣленной жещинѣ. Но мысль религіозная была бы холодна, если бы не соединилась съ мыслию живописною — изобразить тѣлесныя страданія бѣдствующаго народа. Воображеніе Художника застало кочующее Южное племя, покрытое жаркимъ калоритомъ знойной страны, среди пустыни, въ минуту бѣдствія, сопряженнаго съ недугами тѣла. Многія живописныя положенія, сами собою, изобразились въ умѣ его, при мысленномъ созерцаніи подобной картины. Въ этомъ произведеніи Бруни мысль религіозная сплелась и мысль живописную. Если бы Художникъ изобразилъ намъ одинъ только ужасы Божіей казни въ суморожныхъ страданіяхъ тѣла человѣческаго, — Ис-

куство было бы унижено. Но здѣсь надъ всею стихією ужаснаго мы видимъ чудо Вѣры, и оно-то спасаетъ всѣ эти страшные образы, и возводитъ ихъ изъ міра тагостной существенности въ міръ изящнаго Искусства. Бруни, подѣ счастливымъ религіознымъ вліяніемъ двухъ странъ: Россіи и Италіи, не могъ живописать такого предмета одною стороною пластическаго ужаса: въ немъ необходимо другая, религіозная мысль, должна была придать значеніе мысли живописной и счастливымъ противодѣйствіемъ умягчить жесткость ея общаго впечатлѣнія. Приятно видѣть, какъ чувство Вѣры восторжествовало въ картинѣ нашего Художника и утвердило за нею неотъемлемую красоту ея. Бруни, въ новомъ произведеніи своей кисти, явился намъ въ самомъ полномъ, блестящемъ цвѣтѣ своего развитія. Если бы мы, судя по этой картинѣ, гдѣ геній Художника раскрылъ свой главный характеръ, захотѣли выразить сей послѣдній одною чертою, то конечно эта черта была бы необыкновенная сила. Но чѣмъ отличается сила Бруни отъ силы Школы Флорентійской? Сія послѣдняя есть сила внѣшняя; она въ членахъ тѣла, въ мускулахъ, въ мышцахъ: это сила Геркулеса Фарнезскаго, сила пластическая. Сила же кисти Бруни есть болѣе внутренняя, духовная, сила выраженія. Въ этомъ отношеніи Бруни приближается болѣе къ Школѣ Боловской: мы знаемъ, что представители этой Школы много дѣйствовали на юность Бруни, особенно Гвидо Рени. Торжество живописное есть выраженіе души въ тѣлѣ. Выше назвалъ я Бруни по преимуществу живописцемъ взора: здѣсь не могу кстатѣ повторить снова этой мысли. Онъ доказалъ это двумя великими своими произведеніями: «Моленіемъ о Чашѣ» и «Моисеемъ.» Гдѣ же всего болѣе можетъ высказаться сила выраженія души, сила живописная, если не во взорѣ?— За симъ Г. Шевыревъ вводитъ читателя въ мастерскую другаго прекраснаго нашего Художника, Иванова, потѣмъ въ

бѣглою очеркѣ знакомить съ трудами прочихъ Русскихъ Художниковъ (Маркова, Каневскаго, Рихтера, Ефимова, Пименова, Логановскаго), и заключаетъ свою интересную статью нѣкоторыми общими замѣчаніями объ Искусствѣ въ Россіи, особенно о Живописи, извлеченными, какъ говоритъ онъ, изъ многихъ прежнихъ наблюденій.

— По Исторической части Художествъ мы должны обратить вниманіе на слѣдующія двѣ оригинальныя статьи: *Русская Школа Живописи*, Г. Струговщикова (Худ. Газ. № 22, 23 и 25) и *О Художествахъ въ Россіи съ конца XVII вѣка*, Г. Снегирева (Рус. Вѣст. № 10). — Сообщаемъ вступленіе первой изъ сихъ статей: «Спрашивается», — говоритъ Авторъ — «дѣйствительно ли мы имѣемъ свою Русскую, Живописную Школу, или всѣ наши успѣхи въ Живописи суть не что иное, какъ столкновеніе талантовъ; слѣдствіе врожденной Русскимъ воспріимчивости и счастливыхъ заимствованій? Если подъ словомъ *Школа* будемъ разумѣть какую нибудь преобладающую въ живописныхъ произведеніяхъ особенность, родственное сходство, подобно Школамъ Французской и Фландрской, то Русской Школы Живописи, кажется, не существуетъ. У насъ не только живописцы различныхъ періодовъ, но ученики одного Учителя, одного Профессора, и тѣ въ своихъ произведеніяхъ не похожи другъ на друга. Матвѣевъ старшій столько же похожъ на Никитина, Угрюмовъ на Лосенко, сколько Левицкій на Боровиковскаго, Егоровъ на Шебуева, Варнекъ на Кипренскаго, Щедринъ на Матвѣева младшаго, Басинъ и Бруни на Брюлова, Гайвазовскій на Воробьева, Штернбергъ на Лебедева. Между тѣмъ, каждый изъ нихъ мастеръ своего дѣла, болѣе или менѣе писалъ, пишетъ по-своему. Такое рѣшительное разнообразіе не есть ли достоинство своего рода? Не затруднясь отвѣчаемъ: достоинство, и весьма важное. Вы назовете это безхарактерностію, недостаткомъ единства въ направленіи; мы

назовемъ это чертою самобытности Русскаго характера, Русскаго таланта. Наша Школа, существуя собственно не болѣе вѣка, еще въ юношескомъ возрастѣ, можно сказать, произвела вещи, которыя бы слѣжали честь любой иностранной. И разнообразіе Русскихъ произведеній Живописи не есть случайное, но слѣдствіе правилъ, завѣщанныхъ учителями своимъ питомцамъ. Главныхъ два: первое, какъ основа, правильной рисункъ; второе — отсутствіе духа подражанія, стремленіе къ самобытности. Отсюда достоинство и разнообразіе Школы.»

«Каждое искусство» — говоритъ Авторъ далѣе — «предполагаетъ извѣстныя условія. Всѣ живописныя Школы, сколько ихъ ни было, смотря по понятіямъ, жертвовали одними условіями въ пользу другихъ. Русская Живопись, взявъ въ основаніе строгій рисункъ, пожертвовала, можетъ быть, игривостію, но за то, отвергая всякое подражаніе, оградила себя отъ вліянія Школъ иноземныхъ. Если Художникамъ суждено въ началѣ поприща чего нибудь придерживаться, то лучше придерживаться общихъ, основныхъ правилъ, нежели какой нибудь манеры, особенности, вообще частностей. Такимъ образомъ, Русскій Художникъ, съ одной стороны, будучи образованіемъ поставленъ въ возможность уклоняться отъ посторонняго вліянія, съ другой, поощряемый наставниками сохранять свою самобытность, невольно уходилъ, такъ сказать, въ себя, и производилъ свое. Такому направленію Живописцы наши обязаны своимъ выгоднѣйшимъ развитіемъ. Мы ихъ назвали; кто усомнится въ достоинствахъ ихъ произведеній? Ясно, что разнообразіе Русской Живописи не есть случайное, а слѣдствіе, какъ мы сказали, наставленій, наследуемыхъ младшими отъ старшихъ. Стало быть, не одними частными достоинствами богата Русская Живопись; она богата и достоинствомъ общимъ, принадлежащимъ цѣлой Школѣ. Имѣемъ ли мы послѣ этого право поставить въ заглавіи статьи: *Русская Школа Живописи?*» — Сообразно съ первымъ

усиѣхами, паденіемъ, возрожденіемъ и настоящимъ цѣлующимъ состояніемъ нашей Живописи, историческій очеркъ ея Авторъ раздѣляетъ на три періода, и каждый изъ нихъ разсматриваетъ отдѣльно. Усилія предковъ онъ относитъ къ первому періоду; начало Живописи при Петрѣ Великомъ и паденіе ея въ послѣдовавшія царствованія означаютъ второй періодъ; возрожденіе Живописи при Екатеринѣ II и поколѣніе Художниковъ царствованія Александра I, съ ихъ питомцами, нашими современниками, составляютъ, по мнѣнію Г. Струговщикова, третій періодъ Живописи въ Россіи.—Г. Снегиревъ, отличный знатокъ древности Русской, въ любопытной статьѣ своей: «О Художествахъ въ Россіи въ концѣ XVII вѣка,» знакомитъ преимущественно съ состояніемъ Церковнаго Зодчества, в Иконописи и Стѣнописи, какъ необходимыхъ принадлежностей храма и богопочтенія въ нашемъ Отеествѣ.

—По Скульптурѣ мы встрѣтили четвертую и послѣднюю статью: *О производствѣ скульптурныхъ работъ* (Худ. Газ. № 21); въ ней изложено способъ рубки изъ мрамора, которая составляетъ вѣнецъ Ваятельнаго Искусства.

—Въ заключеніе укажемъ на статью: *Закулисный міръ древнихъ Грековъ* (Б. для Чт. № 10).

И. ГАЛАНИНЪ.

### XIII. МАТЕМАТИЧЕСКІЯ НАУКИ.

—Въ Журналѣ Путей Сообщенія явились слѣдующія статьи: *О пароходахъ на Миссисиппи и на ея притокахъ*. Полковника Мельникова (№ 10 и 11); *О новомъ мостѣ черезъ рѣку Куру, по Военно-Грузинской дорогѣ, близъ селенія Мухета, въ 20 верстахъ отъ города Тифлиса*, Полполковника Термина (№ 10); *Теоретическія и практическія изслѣдованія, Комба, гидравлическія*



горизонтальныхъ колесъ съ трубиатыми лопатками или такъ-называемыхъ колесъ, дѣйствующихъ противодѣйстви-емъ воды (ibid.); Артезіійскіе колодези (N<sup>o</sup> 11); Новый Артезіійскій колодезь въ Виль (ibid.); Средство очищать колодези, рудники, пещеры и другія подземныя углубленія отъ удушливыхъ газовъ (ibid.); Пароходы, употребляемые въ части Миссисиппи, ниже Новаго Орлеана, для взвода и спусканія кораблей, Полковника Мельникова (N<sup>o</sup> 12), и Бечевая тяга парами по каналамъ, Малле (изъ Mémoires Encyclopédique) (ibid.).

— «Мостъ чрезъ рѣку Куру.» — Этотъ замѣчательный въ инженерномъ отношеніи мостъ началъ 2 Сентября 1840 и оконченъ 10 Ноября. Сообщаемъ о немъ любопытныя свѣдѣнія. — Селеніе Мцхетъ лежитъ на рѣкѣ Курѣ, въ 20 верстахъ выше Тифлиса, при устьѣ горной рѣки Арагвы, впадающей въ Куру, съ лѣвой стороны. Военно-Грузинская дорога изъ Владкавказъ въ Тифлисъ пересѣкаетъ въ этомъ мѣстѣ Куру, и около одной версты выше селенія Мцхета, существовалъ древній мостъ, который, по преданіямъ, построенъ былъ въ первый разъ Римлянами, по по остаткамъ этого моста, видѣннымъ Авторомъ, должно полагать, что если здѣсь и существовалъ нѣкогда мостъ, построенный Римлянами, то въ позднѣйшее время онъ пришелъ въ разрушеніе и былъ перестроенъ Грузинами или Персіянами. Рѣка Кура въ томъ мѣстѣ суживается, выдавшіеся съ обѣихъ сторонъ скалы весьма облегчаютъ построеніе моста, и по этому обстоятельству можно полагать, что если Римляне строили мостъ чрезъ Куру, то они должны были выбрать это мѣсто преимущественно по причинѣ представляющагося тутъ удобства. Какъ бы то ни было, Инженеръ, составившій проектъ новому мосту, выбралъ эту же мѣстность, во-первыхъ, по причинѣ узости рѣки въ семъ мѣстѣ, и во-вторыхъ потому, что необходимость въ сообщеніи не позволяла располагать временемъ, не-

обходимымъ для изслѣдованія грунта и изысканій въ другихъ точкахъ рѣки. Старый мостъ главнѣйше состоялъ изъ двухъ устоевъ, построенныхъ изъ булыжника на скалахъ, на разстоянїи нѣсколько менѣе 10 сажень одинъ отъ другаго, и въ которые упиралась деревянная арка, пришедшая въ совершенную ветхость. Между среднимъ устоемъ и лѣвымъ берегомъ, было еще пять малыхъ сводовъ изъ булыжнаго камня и весьма исправльнаго вида; цѣль этихъ сводовъ состояла по видимому въ пропускѣ весеннихъ водъ, поднимающихся въ этомъ мѣстѣ на  $2\frac{1}{2}$  саж. выше обыкновеннаго ихъ уровня, и протекающихъ съ чрезвычайною быстротою, по вода проходила только чрезъ большое отверстіе, прочія же были занесены корнями и камнемъ; мостъ этотъ имѣлъ только 2 саж. ширины.

По значительной быстротѣ весеннихъ водъ, стѣсненныхъ въ этомъ мѣстѣ скалами, сумма отверстій для прохода воды по новому проекту, увеличена на одну половину противъ суммы отверстій стараго моста, отъ чего должно ожидать уменьшенія высоты весеннихъ водъ въ этомъ мѣстѣ. Для избѣжанія расходовъ, происходящихъ отъ устройства высокихъ устоевъ, избранъ былъ для моста плоскій сводъ о 5 центрахъ, также для экономїи малые своды въ 5 и 3 саж. и отверстія выведены изъ кирпича, а ширина моста между перилами дано не болѣе трехъ сажень. Въ семи верстахъ отъ селенія Мидхета, вверхъ по рѣкѣ Куръ, находятса каменоломни мелкозернистаго известковаго песчаника хорошаго свойства, изъ котораго построенъ въ селеніи Мидхетѣ (бывшемъ въ древности столицею Иберїи) соборъ, еще нынѣ существующій и доказывающій, что этотъ песчаникъ, хотя нѣсколько мягокъ по добываніи изъ каменоломни, однакожь со временемъ твердѣетъ на воздухѣ; изъ этого-то камня построенъ главный сводъ новаго моста и обдѣлана лицевая часть его устоевъ. Цементъ для свода и лицевыхъ

частью устоевъ состоитъ изъ извести, песка и кирпичнаго порошка, просѣянныхъ предварительно чрезъ частое сито; нѣсколько выше точки излома свода, въ нормальныхъ швахъ не клали выше цемента, а малыя неровности и промежутки заливали свинцомъ; сводъ сверху задѣланъ кирпичемъ на извести и сверху того залитъ известковымъ растворомъ.

— «Исслѣдованія Комба.» — Известно, что движеніе горизонтальныхъ гидравлическихъ колесъ, дѣйствующихъ противъ дѣйствія воды, основано на давленіи жидкостей обнаруживающемся во время истеченія оныхъ. Вода, выходя чрезъ боковыя отверстія горизонтальныхъ лопатокъ, противодѣйствіемъ своимъ на стѣнки ихъ, обращаетъ колесо въ противную сторону своего истеченія. Г. Комбъ, показавъ причины, имѣющія вліянія на потерю работы, во всѣхъ этого рода колесахъ, и изложивъ теорію ихъ устройства, выводитъ въ концѣ своей записки общее правило, относящееся ко всѣмъ подобнымъ машинамъ. 1) Колеса, приводимыя въ движеніе противодѣйствіемъ воды, могутъ быть съ пользою употреблены при всякомъ ея паденіи: при чемъ встрачиваемый объемъ воды и угловая скорость колеса будутъ прямо пропорціональны квадратному корню паденія. 2) Два совершенно подобныхъ колеса, но различныхъ измѣреній, при одномъ и томъ же паденіи воды, дѣйствуютъ съ одинакою пользою, растрчивая объемы воды прямо пропорціональные квадратамъ линейныхъ измѣреній колесъ, и приобретаая угловыя скорости, обратно пропорціональныя этимъ же самымъ измѣреніямъ. — Эти два начала справедливы для всякаго коэффиціента тренія: ибо при выводѣ ихъ было допущено, что сопротивленіе пропорціонально квадратамъ скоростей, что, впрочемъ, имѣетъ только мѣсто при большихъ скоростяхъ. Изъ этихъ же началъ выводится слѣдующее заключеніе: если построить колесо, выгодно дѣйствующее при известномъ

паденіи воды и растрачивающее объемъ воды, точнымъ образомъ нечисленный, то оно можетъ служить образцомъ для устройства всѣхъ другихъ колесъ. Зная паденіе и объемъ воды, который можно истрачивать, легко будетъ по этимъ даннымъ построить колесо, подобное образцовому, давая частямъ его линейныя измѣренія, относящіяся къ линейнымъ измѣреніямъ образцоваго колеса въ прямомъ отношеніи квадратныхъ корней, истрачиваемыхъ объемомъ воды, и въ обратномъ отношеніи корней четвертой степени изъ высотъ паденій; тогда угловая скорость устроиваемаго колеса будетъ содержаться къ угловой скорости образцоваго колеса въ прямомъ отношеніи корней четвертой степени изъ кубовъ высотъ паденій и въ обратномъ отношеніи квадратныхъ корней изъ объемовъ воды. Сверхъ того Г. Комбъ, въ той же Запискѣ своей, изложилъ исчисленія и описаніе расположенія частей колеса (не выѣщаго жолобовъ, конми проводится вода), истрачивающаго 1 куб. метръ, или 3,28 куб. ф., воды, при высотѣ паденія въ одинъ же метръ. Щитъ или мельничный затворъ соединенъ съ колесомъ и, обращаясь съ нимъ вмѣстѣ, уравниваетъ вышину сего колеса съ объемомъ воды, измѣняющимся въ разныя времена года.

— « Бичевая тяга парами по каваламъ. » — Опыты приспособленія паровъ къ тягѣ бичевою, дѣланные подъ руководствомъ Инженера Макниля, были имъ же повторены 10 и 11 Октября 1839 года, въ Шотландіи, на каналѣ Клейда и Форта. Употребленный при этомъ случаѣ паровозъ проводилъ по каналу, попеременно, то лодки съ пассажирами, то суда большихъ измѣреній, назначенныя для провоза товаровъ. Изъ многихъ, имъ полученныхъ выводовъ, замѣчательнѣйшіе суть слѣдующіе два: 1) Когда лодка съ пассажирами проходила со скоростію 20 миль (36½ версты) въ часъ, то очевидно было, что предѣлъ скорости равнялся предѣлу силы

машины. Потомъ, когда проходили восемь кувеческихъ судовъ, привязанныхъ одно за другое, вѣсившихъ вѣсть 18,200 пудъ, и сидѣвшихъ въ водѣ отъ 4,8 до 8,5 футовъ, то машина, таившая весь этотъ грузъ, хотя и употребляла только четверть всей своей силы; но не менѣе того проходила по  $4\frac{1}{2}$  версты въ часъ. Волны, происходившія отъ движенія лодокъ наибольшихъ размѣровъ, имѣли измѣренія и свойства обыкновенныхъ волнъ; что же касается волненій, обнаруживавшихся при быстро проходившихъ лодкахъ, то хотя онѣ и сильны, но, будучи совершенно безопасны, не могутъ представлять препятствій къ принятію этого способа перевозки. Можно надѣяться, что соединеніе желѣзныхъ дорогъ съ каналами, вездѣ, гдѣ только это удобоисполнительно, будетъ имѣть преимущество предъ всякою другою системою сообщенія въ отношеніи безопасности, скорости и экономіи движенія.

#### XIV. Военныя Науки.

По этой части явились только въ Военномъ Журналѣ четыре статьи: *Исторія похода 1815 года* (съ приложеніями), продолженіе (№ 5); *Руководство къ переправамъ чрезъ рѣки и построенію военныхъ мостовъ*, продолженіе (№ 5); *Наставленіе Наполеона Военному Министру касательно обороны Далмачіи* (№ 6), и *Военная Статистика Австрійской Имперіи* (ibid.),

Сообщимъ нашимъ читателямъ нѣкоторыя свѣдѣнія о военномъ и морскомъ устройствѣ Австрійской Имперіи.

Австрійская Имперія, лежащая въ срединѣ Европы, заключаетъ въ себѣ 12,166 Нѣмецкихъ кв. миль, или около 85,162 кв. Русскихъ верстъ. Къ Сѣверу она граничитъ съ Королевствомъ Саксонскимъ, Пруссією, воль-

нымъ городомъ Краковомъ, и Царствомъ Польскимъ; къ Востоку съ Россією и Европейскою Турцією; къ Югу съ Турцією же, Адриатическимъ моремъ (отъ устьевъ Каттаро до устья рѣки По, Церковною Областью, Герцогствами Моденскимъ и Пармскимъ и съ Королевствомъ Сардинскимъ; къ Западу съ Сардинскимъ же Королевствомъ, Швейцарією, Княжествомъ Лихтенштейнскимъ, Костницкимъ озеромъ и Королевствомъ Баварскимъ. — Пограничная линія, раздѣляющая Австрію отъ Саксоніи, простирается на 371 версту, отъ Пруссіи на 469, отъ Кракова на 98, отъ Россіи на 799½, отъ Турціи на 2047½, вдоль Адриатическаго моря на 952, отъ Церковной Области на 91, отъ Модены на 73½, отъ Пармы на 101½, отъ Сардиніи на 182, отъ Швейцаріи на 476, отъ Лихтенштейна на 21, вдоль Костницкаго озера на 21, и отъ Баваріи на 812. Такимъ образомъ границы Австріи имѣютъ протяженія 6510 верстъ. — Объ управленіи Австрійскихъ финансовъ имѣется весьма мало оффиціальныхъ документовъ, но по относительно достовернымъ свѣдѣніямъ, можно опредѣлить его слѣдующимъ образомъ. Доходы Государства 281,645,000 р. асс., расходы 264,582,500, на содержаніе Арміи и флота 127,400,000, долгъ Государственный 773,500,000, ежегодно интересъ долга (около 4½ %) 35,035,100. Такимъ образомъ, вопреки общепринятому во Франціи мнѣнію, Австрійскіе финансы находятся въ замѣчательномъ благосостояніи, и Государственный долгъ, если исключить изъ онаго капиталъ погашенія, едва превосходитъ доходъ одного года.

*Военное управленіе.* Императоръ и Король есть верховный Начальникъ арміи. Военный Надворный Совѣтъ (Hofkriegsrath), имѣющій мѣстопробываніе въ Вѣнѣ, получаетъ повелѣнія непосредственно отъ Императора и передаетъ оныя къ исполненію; на него возложено высшее управленіе и распоряженіе всѣмъ, что касается морскихъ и сухопутныхъ силъ. Совѣтъ состоитъ изъ Пре-

зидента (обыкновенно Фельдмаршальскаго чина), двухъ Вице-Президентовъ (изъ Генераловъ), нѣсколькихъ Генераловъ и Дѣйствительныхъ Надворныхъ Совѣтниковъ и Дѣйствительныхъ Надворныхъ Военныхъ Секретарей. Канцеларія Военнаго Совѣта, по различнымъ предметамъ, входящимъ въ кругъ его дѣйствій, раздѣлена на Дирекціи, и дѣла каждой изъ нихъ производятся Гражданскими Чиновниками подъ начальствомъ Директоровъ. По Австрійскому Военному Календарю 1840 года находилось въ дѣйствительной службѣ и при должностяхъ: 6 Фельдмаршаловъ, не считая бывшаго Короля Голландскаго и Герцога Веллингтона, 18 Фельдцейхмейстеровъ и Генераловъ отъ Кавалеріи, 95 Фельдмаршалъ-Лейтенантовъ и 118 Генералъ-Маіоровъ. Въ Австріи въ каждой крѣпости и крѣпостцѣ есть особый Штабъ, коего составъ опредѣляется по степени важности мѣста.

Штатное число Австр. арміи. По мирному полож. По военному.

Пѣхота . . . . .	287,202 . . .	216,828.
Кавалерія . . . . .	43,650 . . .	18,228.
Артиллерія . . . . .	24,200.	
Нестроевыя войска . . .	15,260 . . .	17,040.
Всего	370,312.	252,096.

Всего вообще 622,408.

Сюда не вошли:

Жандармскій полкъ . . . . .	950	} 14,050.
Императорская Гвардія . . . . .	500	
Офицеры по части Военнаго Управленія . . . . .	600	
Инвазды, частію въ Богатльняхъ . . . . .	12,000	

Для военнаго образованія въ Австріи учреждены слѣдующія заведенія: 1) Инженерная Академія въ Вѣнѣ, 2) Военная Академія въ Винеръ-Нейштадтѣ, 3) двѣ Кадетскія Школы, или Роты въ Одьмицѣ и Грецѣ, 4) 50 Школъ для солдатскихъ дѣтей, 5) Піонерная Школа

въ Тульнѣ , 6) 5 Артиллерійскихъ Полковыхъ Школъ, сверхъ Бомбардирскаго Училища въ Вѣнѣ , 7) Школа военной верховой ѣзды въ Виверъ-Нейштатѣ , 8) Пюверныя и Артиллерійскія Школы нѣкотныхъ полковъ, 9) Медикохирургическая Академія , 10) Ветеринарный Институтъ , и 11) Генеральскій Институтъ для Офицерскихъ дочерей.

Кавалерскіе ордена, жалуемые военнымъ, суть: орденъ Маріи-Терезіи, Венгерскій Св. Стефана, Леопольда, Желѣзной Короны и Елисаветы-Терезіи Имѣть орденскій знакъ есть истинная почестъ въ Австріи; ордена жалуются тѣмъ, которые приобрѣли на то самыя несомнѣнныя права подвигами на полѣ чести, или отличными заслугами по службѣ. Есть полки, не имѣющіе ни одного кавалера въ числѣ своихъ Офицеровъ.

Венеція есть главное мѣстообитываніе Австрійскаго военнаго флота и Вице-Адмирала, главнокомандующаго морскими силами. Военные корабли всѣхъ размѣровъ строятся въ Арсеналѣ и помѣщаются въ гавани Венеціи. Въ 1835 году въ Австрійскомъ флотѣ состояло всѣхъ Офицерскихъ чиновъ: 1 Вице-Адмиралъ, 3 Контръ-Адмирала, 1 Капитанъ Корабельный, 4 Капитана Фрегатныхъ, 5 Капитановъ Корветныхъ, 16 Лейтенантовъ Корабельныхъ, 26 Фрегатныхъ, 74 Мичмана и 30 Кадетовъ. Австрійскій флотъ состоитъ изъ :

3 кораблей разоруженныхъ	
6 фрегатовъ вооруженныхъ . . . . .	188 пушками
5 корветъ, вооруженныхъ . . . . .	120 пушками
4 бригавъ . . . . .	68 пушками
15 шкуновъ и другихъ мелкихъ судовъ.	

Всего изъ 33 судовъ, вооруженныхъ . . . 376 пушками.

Каждый годъ, съ позволенія Правительства издается Военный Календаръ подъ названіемъ: *Militär Schematismus*



des Oestreichischen Kaiserthums. Этотъ ежегодникъ составляется по тому же плану, какъ и Французскій *Annuaire*, но онъ гораздо полнѣе и заключаетъ въ себѣ указатели по предметамъ и въ азбучномъ порядкѣ, съ алфавитнымъ спискомъ именъ всѣхъ приведенныхъ въ немъ лицъ. Приложенія сѣи весьма полезны для справокъ. Единственный Военный Журналъ, издаваемый въ Австріи, называется: *Oestreichische Militärische Zeitschrift*. Главный Редакторъ оного—Маіоръ Шельсъ. Изданіе началось съ 1811, но было прервано въ 1814—18 годахъ. Журналъ сей содержитъ въ себѣ весьма поучительныя статьи по всѣмъ частямъ Военныхъ Наукъ, но особенную цѣну придаетъ ему рядъ историческихъ описаній почти всѣхъ войнъ, бывшихъ со времени сраженія при Кресе (1346) доннынъ. Статьи, содержащія въ себѣ описаніе войнъ, вѣдѣнныхъ Австріею, извлечены болѣею частію изъ матеріаловъ, хранящихся въ Военномъ Архивѣ. Онѣ считаются оффиціальными документами. Вообще журналъ Шельса необходимъ для намѣреющихся съ безпристрастіемъ писать Исторію войнъ Австрійскаго Дома.

## XV. Горныя Науки.

Горный Журналъ наполнился слѣдующими статьями:

— По Геологій и Геогнозіи: *Извлечение изъ Записокъ Берлинской Академіи Наукъ, сдѣланное Гумбольдтомъ* (№ 10); *Краткій отчетъ о геологическомъ путешествіи по Россіи въ 1841 году, письмо Морчисона къ Г. Министру Финансовъ* (№ 11 и 12) (\*); *Геологическія наблюденія о Россіи, письмо Морчисона къ Г. Фишеру фонъ Вальдтейму* (*ibid.*); *Отчетъ о дѣйствіяхъ геогностическихъ*

(\*) № 11 и 12 вышли одною книгою.

разысканій, произведенныхъ въ 1841 году, въ Губерніяхъ Тверской, Московской, Тульской, Орловской и Калужской, Подполковникомъ Гельмерсеномъ (ibid.).

— По Хяминъ: Разложеніе Златоустовскаго булата и двухъ шлаковъ, полученныхъ при булатномъ дѣлѣ, Г. Илшова (№ 10); Горная кислота, получаемая изъ болканическихъ сопокъ въ Тосканѣ, Г. Пайена (ibid.).

— По Горному Дѣлу: О буреніи прѣсноводнаго фонтана (Артезіанскаго колодезя) въ Оренбургѣ, Капитана Мейера 1-го (№ 10); Казенная гранитная ломка въ Пютерлакскѣ, Подпоручика Мевіуса (ibid.).

— По Соляному Дѣлу: Описаніе Илецкаго солянаго промысла, составленное Г. Михайловымъ (№ 10, 11, 12).

— По Заводскому Дѣлу: Нѣкоторыя замѣчанія о чугуноплавильномъ и желѣзодѣлательномъ производствѣ завода Маріа-Целль, и объ употребленіи при оныхъ нагрѣтато дутья, Маіора Лисенко (№ 11 и 12); Краткій отчетъ объ опытахъ, произведенныхъ въ Златоустовскомъ заводѣ, надъ выковкою желѣза малыми крѣпками, его же (ibid.); Изготовленіе булата по способу употребляемому Персіянами, Штабсъ-Капитана Масальскаго (ibid.), и О заводскихъ продуктахъ, Штабсъ-Капитана Монсѣва (ibid.).

— Въ Отдѣленіи Смѣси между прочимъ помѣщены: Гидравлическія извести, цементы и искусственныя камни (№ 10); Лепидомеланъ, новый минералъ (ibid.); Вѣсъ атома желѣза (ibid.); О нахожденіи драгоцѣнныхъ металловъ въ Великобританіи (№ 11 и 12); Опытъ надъ обогащеніемъ рудъ въ Нерчинскомъ округѣ, Маіора Ковригина 1-го (ibid.); Нѣкоторыя замѣчанія Г. Розе относительно мышьяковисто-водороднаго газа (ibid.), и Алгердскій лѣдиоплавильный заводъ въ Грузіи, Маіора Комарова (ibid.).

— «Извлеченіе изъ Записокъ Берлинской Академіи Наукъ.»—Это извлеченіе содержитъ въ себѣ между прочимъ свѣдѣнія о минеральныхъ остаткахъ мѣловой формациі, которые встрѣчаются въ большомъ количествѣ живущими нынѣ. «Весьма точныя и новѣйшія изслѣдованія» — начинаетъ Авторъ — «все болѣе и болѣе убѣждали во мнѣніи, что только пласты моласса, находящіеся въ верхней части земной коры, содержатъ въ себѣ ископаемые остатки животныхъ, относящихся не только къ родамъ, но даже и къ видамъ, нынѣ существующимъ на земной поверхности; всѣ же органическія вещества, попадающіяся въ мѣлу вторичной формациі, равно какъ въ оолитовой и переходной почвахъ, пластующихся еще ниже, совершенно отличаются отъ видовъ, нынѣ существующихъ. На этомъ результатѣ наблюденія основали теорію развитія органическихъ тѣлъ, по которой, позднѣйшими творевіями, включая и человѣка, почитали всѣ настоящія органическія, которыя, какъ полагають, образовались чрезъ постепенное усовершенствованіе организаціи животныхъ, находящихся въ видѣ обломковъ во внутреннихъ, даже переходныхъ пластахъ Земнаго Шара.

Точныя физиологическія изслѣдованія Кювье показали ясное отличіе между позвоночными животными первоначальнаго міра и вынѣшними. Потомъ Леопольдъ фонъ Бухъ и Дешейе положительно доказали то же явленіе въ многочисленныхъ видахъ раковинъ. Изысканія Мильна Эвардса о родѣ Easbaga недавно еще показали, съ такою же ученою точностью, что ни одинъ изъ многочисленныхъ ископаемыхъ родовъ, находящихся въ оолитовой формациі, не относится къ живущимъ нынѣ. Недавнія изслѣдованія Агасси привели къ тому же результату.

Гг. Дешейе и Лейель собрали результаты эти въ систематическомъ порядкѣ, и Лейель, Англійскій Геологъ, обладающій остроуміемъ и опытностію, вывелъ заключеніе,

что, по самымъ внимательнымъ изысканіямъ, органическіе остатки живущихъ нынѣ родовъ не находятся ни въ переходной и оолитовой формаціяхъ, ни даже во вторичномъ мѣлѣ, но только въ болѣе новыхъ третичныхъ формаціяхъ. Онъ раздѣляетъ третичную эпоху на четыре періода или формаціи: *эосеновая формація*, или періодъ разсвѣта—древнѣйшая изъ заключающихъ въ себѣ органическіе остатки нынѣ живущихъ родовъ. Въ пластахъ ея встрѣчаются нынѣ живущіе роды въ первый разъ и въ незначительномъ количествѣ. *Миосеновая формація*, въ которой находятся ихъ нѣсколько болѣе. *Древняя плиосеновая*, содержащая въ себѣ нѣсколько болѣе половины нынѣ живущихъ родовъ; и наконецъ *новая плиосеновая*, въ которой почти всѣ органическіе остатки относятся къ родамъ нынѣ существующимъ. При такомъ состояніи Науки Г. Эренбергъ почелъ за нужное сообщить Академіи нѣкоторыя наблюденія, протаворѣчающія предъидущимъ, и собранныя имъ въ теченіе послѣдняго лѣта. Они служатъ также поясненіемъ нѣкоторыхъ изслѣдованій, обнаруженныхъ имъ въ началѣ 1840. Въ статьѣ своей о мѣловой формаціи, онъ показалъ, что въ настоящемъ Рюгенскомъ мѣлѣ находится видъ инфузорій, съ кремнистымъ покровомъ, ничѣмъ не отличающійся отъ нынѣ живущаго *Gallionella aurichalcea*. Результаты многочисленныхъ наблюденій Эренберга показываютъ, что нѣкоторые изъ небольшихъ выловъ животныхъ настоящаго міра не отличаются отъ находящихся во вторичной почвѣ, хотя между организмами нынѣ живущихъ большихъ видовъ и древнихъ существуетъ нѣкоторая разность. Изъ тринадцати различныхъ видовъ, которые могутъ быть разсматриваемы, какъ соответствующіе двумъ эпохамъ, часть найдена также и въ третичныхъ формаціяхъ, находящихся между этими двумя эпохами; вѣроятно, и всѣ они находятся въ третичной почвѣ; дагѣ же, становясь болѣе рѣдкими, они

иногда собраны въ такомъ множествѣ, что образуютъ цѣлыя скалы и пласты горъ, а въ живомъ состояніи она наполняютъ моря. Г. Эренбергъ вывезъ въ Берлинъ, въ небольшомъ количествѣ собранной имъ и процѣженной воды, нѣкоторые живущіе, вновь замѣченные имъ виды, и тѣмъ открылъ еще нѣсколько новыхъ формъ. Всѣ они были представлены Академіи въ рисункахъ и большая часть высушенными на солнцѣ и весьма хорошо сохранными. Въ самый день представленія можно еще было замѣтить нѣкоторыхъ изъ животныхъ въ живомъ состояніи. Изъ этого слѣдуетъ, такъ заключаетъ Г. Эренбергъ свою статью, что между органическою жизнію древнихъ временъ и настоящей существуетъ значительная, хотя только посредствомъ микроскопа, обнаруживаемая связь; что начало и типъ наибольшихъ и новѣйшихъ организацій нашей земли не должны быть всегда отыскиваемы между наименьшими и древнѣйшими; и что наконецъ начало современной органической Природы находится въ эпохѣ Исторіи земнаго гораздо древнѣйшей, нежели какъ полагали донынѣ.

— «Описаніе Илецкаго солянаго промысла.»—Илецкая каменно-соляная копъ лежитъ въ Киргизъ-Кайсацкой степи отъ города Оренбурга къ Югу въ 64-хъ верстахъ: подъ 51°—9'—8" Сѣверной Широты, и 72°—40'—57 Восточной Долготы. Соляной штокъ состоитъ изъ чистой кристаллической соли, имѣющей сложеніе листоватое, и дѣлящейся на кубы. Сдѣленіе кристалловъ столь сильно, что весь соляной штокъ подобенъ плотностью лучшему рафинированному сахару; даже самыя верхніе слои, покрытые землею не болѣе 10—15 футовъ, распиливаются въ кубы и параллелепипеды всякой величины безъ малѣйшей опасности разрушенія. На поверхности флеса кристаллизація крупнѣе и нерѣдко попадаются кристаллы отъ 10 до 20 фунтовъ вѣсомъ; но въ углубленіи штока

кристаллизація мезъче, масса соля постепенно становится рѣдче, сдѣленіе кристалловъ уже непримѣтно и при удареніи молотомъ издаетъ звонъ; отъ цвѣта свѣтло-бѣлаго переходитъ въ свинцовый и совершенно лишена прозрачности. Верхніе же крупныя куски, оскобленные отъ снѣвшихся на окружности мелкихъ кристалловъ, живутъ совершенно безцвѣтную прозрачность и отполированные не уступаютъ иногда хрусталу, съ малыми едва примѣтными пятнами внутри. Химическое разложеніе показало, что Илецкая соль заключаетъ въ себѣ постороннихъ частей 0,01, состоящихъ изъ гипса и кремнезема; не повторенные опыты и общій обзоръ качества соли оправдываютъ въ оной присутствіе одного гипса, а не въ кристаллахъ, а въ свалѣхъ. Гипсъ попадается иногда гѣздами отъ 10 фунтовъ и до нѣсколькихъ пудъ помодомъ съ солью; но такія явленія весьма рѣдки и никогда не могли вредить общему хорошему качеству соли. Еще рѣже и не болѣе четырехъ разъ во все время правильной разработки копей, попадались малыя куски породы каменнаго угля, а въ 1837 году встрѣчено гѣздо соли съ породой угля, расположеннаго безъ порядка между лучшимъ безцвѣтною кристаллическою солью. Въ то же время встрѣченъ кусокъ соли, около одного пуда вѣсомъ, проникнутый нефтью, весьма сильно пахучею. Поверхность солянаго штека, въ первобытномъ его состояніи, совершенно горизонтальна. Она покрыта слоемъ земли, толщиною отъ 2-хъ до 5-ти аршинъ, а къ Западу замѣтными холмами, толщиною до пяти сажень. Поверхностная земля, въ слѣб тонкомъ, состоитъ изъ желтой песчаной породы, смѣшанной съ глиною; на Западной же части штека изъ солонцоватой земли, насыщенной глиною и весьма скудно поросшей травою. На большое разстояніе во всѣ стороны отъ солянаго источника представляется взору обширная степь съ холмами известковыхъ и кремнистыхъ породъ. Быстрая и обильная

водою рѣка Илекъ отклонилась отъ солянаго штока на 5 верстъ, какъ-бы сберегая оный отъ потопленія на пользу человека. Не было бы повода къ открытію такого неисчерпаемаго сокровища, но Природа, какъ-бы съ намѣреніемъ къ тому, поставила здѣсь указателя, вознесъ нѣтъ нѣдръ земли скалистую гипсовую гору на самомъ краѣ солянаго штока съ Сѣверной стороны. Гора, на Западъ утесомъ оканчивающаяся, возвышается отъ горизонта земли не болѣе какъ на 20 сажень; но возвышеніе ея, подобно насыпному кургану, вдалека видимое, служило, и теперь еще служить маякомъ для степныхъ каравановъ, идущихъ на Оренбургъ, отъ Южной части Киргизской земли и изъ Хивы. Этотъ гипсовый курганъ къ Востоку имѣетъ протяженіе, впрочемъ мало уже возвышенное, и служилъ спокойнымъ пристанищемъ отъ бурь во время зимняго кочевья Киргизовъ по берегамъ Илека. Киргизскіе табуны, блуждая по соляному штоку во время кочевья и прихода каравановъ, вѣроятно, были виновны открытія этого сокровища: ибо штокъ, начинаясь отъ подошвы гипсовой горы, весьма близко лежитъ здѣсь къ поверхности земли, и по настоящимъ признакамъ можно полагать, былъ даже обнаруженъ въ нѣкоторыхъ мѣстахъ отъ сильныхъ дождей, или особенно большихъ осеннихъ водъ. До занятія въ первой половинѣ ввнушняго столѣтія пограничной Азіатской линіи по рѣкѣ Уралу, Илецкій соляной штокъ не былъ извѣстенъ. Киргизы, мало употребляя въ пищу соли, оставались равнодушными сосѣдями сего рѣдкаго явленія Природы, и отрывали иногда соляной флецъ только для скота своего, вообще весьма пристрастнаго къ солямъ. Но источникъ, вѣроятно, былъ извѣстенъ въ сопредѣльныхъ мѣстахъ Россіи еще прежде учрежденія Оренбургской Губерніи. Башкирцы, издревле сосѣдствующіе съ Киргизскою степью, при обложеніи ихъ яскомъ, въ числѣ дарованныхъ отъ Россійской Державы правъ, имѣли позво-

леніе довольствоваться Илецкою солью безденежно. Выѣсть съ Башкирцами, для добычи соли, ѣздили сюда и Мещераки и другіе иновѣрцы. Съ 1754 года Илецкій соляной штокъ вступилъ въ составъ Государственной экономіи. Въ 1766 году 19 Генваря, Высочайше утверждёнъ проектъ Коллежскаго Совѣтника Тетюшева о снабженія солью Государства отъ Илецкаго мѣсторожденія. По проекту сему, система рѣки Бѣлой избрана была путемъ къ сплаву Илецкой соли. Тамъ, гдѣ рѣка Бѣлая поворачиваетъ въ теченіи своемъ на Западъ, стоитъ село Богучанъ, самый ближайшій пунктъ отъ Илецкой Защиты, при которомъ назначена первая пристань для свалки Илецкой соли; вторая въ городѣ Стерлитамакѣ ниже по теченію рѣки Бѣлой на 100 верстъ, и третья пристань въ городѣ Уфѣ. Устроены были на сихъ пристаняхъ соляные магазны и существовали многія десятилѣтія; но была ли вывозка отъ мѣста выработки до пристаней и сплавъ Илецкой соли, и въ какой степени, о томъ не сохранилось точныхъ свѣдѣній и всѣ магазны мало по малу разрушались. Независимо отъ сего, городъ Оренбургъ былъ мѣстомъ главнѣйшихъ запасовъ Илецкой соли, и для того построены были здѣсь магазны, а на мѣстѣ рожденія соли построена крѣпость, и въ оную опредѣлена пѣхотная комплектная рота изъ регулярныхъ войскъ съ потребнымъ числомъ артиллеріи. Укрѣпленія до самыхъ позднихъ временъ ограничивались однакожь одними только рогатками, которыя, бывши всегда достаточною отъ хищныхъ Киргизовъ защитою, перешли въ потомство съ наименованіемъ селенія: «Илецкая Защита.» Но за всѣмъ тѣмъ постоянно начальствовалъ въ укрѣпленіяхъ Командантъ.

— «Гранитная ломка въ Пютерлакскѣ.» — Пютерлакская казенная гранитная ломка находится на Южномъ берегу Финляндіи, между Фридрихсгамомъ и Выборгомъ, въ разстояніи 34 верстъ отъ перваго. Эта ломка



находятся у морскаго берега, въ двухъ верстахъ отъ селенія Пютерлакса и въ полуверстѣ отъ старой гранитной ломки, гдѣ добыта Александровская колонна. Она расположена на небольшомъ скалистомъ островкѣ (около 100 сажень въ діаметрѣ), состоящемъ изъ частаго гранита и соединенномъ съ берегомъ деревяннымъ мостомъ, около 20-ти сажень длиною. Такое положеніе ломки чрезвычайно удобно относительно загрузки камня на суда и подовки его къ пристанямъ, находящимся въ трехъ разныхъ частяхъ этого островка. Гранитъ, добываемый здѣсь, имѣетъ темнокрасный цвѣтъ и совершенно похожъ на тотъ, изъ котораго слѣлана Александровская колонна и колонны Исаіевскаго Собора, хотя первая добыта въ старой Пютерлакской ломкѣ, а послѣднія въ ломкахъ купца Яковлева, лежащихъ къ Ютованаду отъ Пютерлакса въ 8-ми верстахъ. Въ здѣшнемъ гранитѣ встрѣчается иногда рамакинъ, который однакожь никогда не идетъ въ употребленіе, потому что онъ легко разрушается. Это явленіе приписываютъ: 1) содержащемуся въ немъ натристу сподумену, который въ видѣ синевато-сѣрыхъ колець окружаетъ кристаллы полеваго шпата, и въ которомъ натръ, соединяясь химически съ атмосферною водою, производитъ разрушеніе сподумена, а вмѣстѣ съ тѣмъ разрушаетъ связь и между кристаллами полеваго шпата и остальной массой гранита, потому что натристый сподуменъ, служащій связующимъ веществомъ, какъ уже сказано, вынѣтривается. 2) Разрушеніе рамакина приписываютъ также и тому, что находящіеся въ немъ кристаллы полеваго шпата бываютъ всегда весьма крупны, и потому они, значительно расширяясь по направленію длинныхъ своихъ осей и вовсе почти не измѣняясь по направленію осей короткихъ, ослабляютъ связь между составными частями рамакина, и тѣмъ способствуютъ его разрушенію. Здѣсь работаютъ: солдаты, арестанты и вольноземные, приходящіе изъ Олонцкой

Губерніа, всего около 500 человекъ. Работами завѣдываютъ : одинъ Штабсъ - Капитанъ , одинъ Поручикъ Полевыхъ Инженеровъ и два нарядчика. Всѣ работы, производимыя для добычи здѣшняго гравита дѣлятся на семь пріемовъ, непосредственно одинъ за другимъ слѣдующихъ : 1) буреніе скважинъ , 2) заряжаніе скважинъ и пальба , 3) прорубаніе бороздъ и забивка клиньевъ , 4) отваливаніе массы , 5) дѣленіе массы на камни , 6) перевозка камней къ пристанямъ и 7) нагрузка камней на суда; Авторъ описываетъ каждый изъ нихъ порознь.

— «Вѣсъ атома желѣза.» — Если кусокъ цинка погрузить въ средній растворъ закиса желѣза , то въ короткое время цинкъ получаетъ сильныя магнитныя свойства: если это погруженіе продолжить достаточное время, то цинкъ превращается въ соседственную массу , которая есть не что иное какъ желѣзо. Въ то же время отдѣляется водородъ. Этимъ способомъ, кажется, невозможно получить желѣзо , совершенно не содержащее въ себѣ цинка. Для достиженія сего надобно припаять къ цинку пластинку мѣди , хорошо вычищенную , и погрузить ее въ желѣзистую жидкость. Пластинка эта будетъ постепенно покрываться слоемъ , состоящимъ изъ листочковъ желѣза , которое легко отдѣляется при сгибаніи мѣди въ различныя стороны. Желѣзо имѣетъ голубова-тобѣлый цвѣтъ и металлическій блескъ , особенно на сторонѣ, обращенной къ мѣди; оно чрезвычайно хрупко. Чтобы не повредить его при высушиваніи, Г. Капитанъ подвергнулъ его току чистаго и сухаго водорода. при температурѣ темнокраснаго каленія , послѣ чего металлическіе листочки получили весьма большую ковкость. Принимая это желѣзо за совершенно чистое , Г. Капитанъ хотѣлъ повѣрить вѣсъ атома его, полученный повѣйшими Химиками, и употребилъ два способа : 1) Превращая желѣзо въ окисъ помощію азотной кислоты и сравнивая вѣсъ упо-

требленнаго металла съ вѣсомъ окиси. 2) Раствореніемъ желѣза въ слабой сѣрной кислотѣ надъ ртутью, въ трубкѣ съ дѣленіями и измѣреніемъ количества отдѣляющагося водорода (этимъ способомъ трудно растворить вѣсь металлъ). Эти два способа, и особенно первый, который Автору кажется болѣе точнымъ, давали всегда вѣсъ атома меньшій 339-ти, а выведенный изъ самыхъ аккуратныхъ опытовъ былъ близокъ къ 321-му. Разницу эту не lze приписывать присутствію цинка, потому что вѣсъ атома его болѣе нежели желѣза. Наконецъ, на полученное такимъ образомъ желѣзо реагенты дѣйствуютъ точно такъ же, какъ и на обыкновенное; однакожь, замѣчаетъ Г. Капитанъ, окись его показалась гораздо болѣе плавкою. Онъ сообщилъ Академіи только первую часть своихъ занятій, потому что при восстановленіи окиси водородомъ, замѣтилъ особенныя явленія, которыя не имѣлъ еще времени изслѣдовать; такъ на примѣръ, въ трубкѣ образуется весьма малое количество бѣлаго, летучаго возгона, показывающагося только при весьма высокой температурѣ. Водородъ очищался, прохода чрезъ большую стеклянку, наполненную кали и хлористымъ кальціемъ.

## XVI. ЕСТЕСТВЕННЫЯ НАУКИ ВООБЩЕ.

— По Естествознанію вообще явилась одна статья: *Галилей* (Москов. Вѣд. N° 87, 88, 89 и 90).

— По Физикѣ: *Новѣйшая Метеорологія* (Библ. для Чит. N° 10); *Движеніе магнитныхъ стрѣлокъ* (ibid.); *Дожди кровавыя, электрическіе, бумажные; красныя сѣны, огненные шары, грады, жары 1841 года и проч.* (ibid.); *Пароходъ, построенный въ XVI столѣтіи* (От. Зап. N° 11); *Философія красокъ* (Моск. Вѣд. N° 83); *Каменный дождь въ селѣ Ивань, въ Венгріи* (ibid. N° 90, 91), и *Морское дно* (Поср. N° 40).

— По Химіи: *Лекціи Прикладной Химіи, Пашена* (От. Зап. № 12).

— По Зоологіи: *Сомнѣнія въ Зоологіи, какъ Науку, Доктора Рулье* (От. Зап. № 11); *Органы дѣторожденія у жемчужницы и беззубки* (ibid.), и *Процессы испаренія костей въ животныхъ, Флурана* (Библ. для Чт. № 11).

— По Ботаникѣ: *Какое дѣйствіе оказываютъ минеральные воды на произрастаніе растений* (Отеч. Зап. № 11).

— По Минералогіи: *Превращеніе углерода въ металл кремній* (Библ. для Чт. № 11); *Превращеніе каменной породы фельдшпата въ фарфоровую глину* (ibid.); *Исслѣдованіе состава каолина или фарфоровой глины* (ibid.); (От. Зап. № 12), и *Объ алмазахъ* (Моск. Вѣд. № 99).

— «*Пароходъ XVI столѣтія*». — Множество открытій приписывается недавнему времени, между тѣмъ какъ она извѣстны были очень давно. Такъ, на примѣръ, изобрѣтеніе парохода приписываютъ обыкновенно Американцамъ въ настоящемъ столѣтіи, а между тѣмъ вотъ что говорятъ Давъ Мартинъ Фернандесъ де Наваретте въ своей книгѣ: «*Путешествія и открытія Испанцевъ.*» Бляко де Гарай, Капитанъ корабля, въ 1543 году представилъ Императору Карлу V машину, посредствомъ которой могутъ плыть самыя большіе корабли въ тихую погоду, безъ парусовъ и безъ веселъ. Изобрѣтатель нашелъ себѣ много противниковъ; однакожь, по повелѣнію Императора, были произведены опыты съ его машиною 7 Іюня 1543 года, въ Барселонской гавани. Гарай содержалъ въ секретѣ устройство машины, и извѣстно было только, что она состоитъ изъ огромнаго котла. Судно же, на которомъ была она поставлена, имѣло по колесу съ обѣихъ сторонъ, и проѣхало отъ Колліуры до Барселоны, нагруженное хлѣбомъ. Оно выѣхало въ себѣ 200 тоннъ, называлось «*Тронцею*» и находилось подъ

управленіемъ Г. Скарзы. Опытъ этотъ произведенъ былъ въ присутствіи Генриха Толедскаго, Петра Кардольи, Начальника города, Вице-Канцлера Франциска Градла и другихъ знатныхъ особъ, при стеченіи множества народа и моряковъ, привлеченныхъ необыкновенностію зрѣлища. Машина дѣйствовала удачно и заслужила одобреніе Императора и большей части бывшихъ съ нимъ особъ. Главный противникъ Гарая, Раваго, утверждаетъ, что изобрѣтеніе не принесетъ никакихъ выгодъ: потому что, при весьма сложномъ и дорого стоящемъ механизмѣ, судно дѣлаетъ только 12 верстъ въ два часа, и сверхъ того ему предстоитъ опасеться отъ разрыва пароваго котла. Между тѣмъ назначенная Комиссія донесла, что судно ходитъ очень скоро, такъ что при самомъ медленномъ плаваніи оно совершаетъ 8 верстъ въ часъ. Послѣ опыта машина была снята съ судна и долго хранилась въ Барселонскомъ Арсеналѣ; колеса же оставались у изобрѣтателя. И такъ, не смотря на всѣ выходы Раваго, изобрѣтеніе Гарая увѣнчалось полнымъ успѣхомъ, и Императоръ, весьма имъ довольный, велѣлъ принять на свой счетъ всѣ издержки, употребленныя на опытъ, но война отдалекла вниманіе Карла V. и устройство пароходовъ тѣмъ и кончилось. Достоверность этого происшествія доказываютъ подлинныя документы, хранящіеся въ Саламанкскомъ Архивѣ.

— «Философія красокъ.» — Известный Химикъ Стеффенсъ читалъ въ Обществѣ Англійскихъ Художниковъ Записку, которой содержаніе есть слѣдующее. Цвѣта получаютъ начало свое изъ трехъ царствъ Природы; но ежели мы будемъ восходить къ началамъ, ихъ составляющимъ, то увидимъ, что ихъ свойства и продолжительность измѣняются вмѣстѣ съ тѣмъ источникомъ, изъ коего они происходятъ. Такимъ образомъ растительныя и животныя краски совершенно отличны по своей натурѣ отъ красокъ минеральныхъ. Первые не имѣютъ на-

нкой связи ни съ элементами, ни съ какими-нибудь особыми соединеніями элементовъ, составляющихъ тѣла, которымъ онѣ принадлежатъ. Онѣ суть свойства, развивающіяся во время роста такого или другого растенія, или животнаго. Онѣ могутъ быть химическими дѣйствіями, ослаблены или усилены, и т. п.; при всемъ томъ ихъ основное начало можно совершенно разрушать отсутствіемъ, — оно даже имѣетъ въ самомъ себѣ какое-то внутреннее стремленіе къ уничтоженію. Минеральныя же краски, напротивъ, суть существенное свойство ихъ элементовъ: оно всегда находится въ нихъ и проявляется всякій разъ, какъ скоро химическое средство, которое ихъ производитъ, бываетъ возобновляемо. Чтобы сдѣлать это понятнѣе, возьмемъ двѣ дощечки, окрашенныя въ одинъ цвѣтъ, одну растительною, и другую минеральною краскою, на пр. индигоиъ или Берлинскою лазурью. Если различать первую, то усмотримъ, что она состоитъ изъ водорода, кислорода, углерода и азота, и при всемъ томъ человѣкъ никакимъ способомъ не можетъ составить индиго изъ силъ четырехъ элементовъ. Разсматривая теперь другую дощечку, окрашенную Берлинскою лазурью, мы откроемъ въ ней присутствіе желѣза, въ соединеніи съ особенною кислотою, коей основныя части суть: водородъ, азотъ и углеродъ. Здѣсь Химія научаетъ насъ средствамъ соединить сіи три вещества такимъ образомъ, что они образуютъ подобную вышеописанной кислотѣ, которая, въ соединеніи съ желѣзомъ, образуетъ, въ свою очередь, Берлинскую лазурь. Даже легко отбѣлить самый металлъ отъ кислоты, такъ что уничтожится всякій слѣдъ краски и между тѣмъ, соединивъ ихъ вновь, краска появится.

Вотъ еще опытъ въ доказательство сказаннаго: возьмемъ двѣ стекляныя — одну съ растворомъ индиго, другую съ растворомъ Берлинской лазури. Если возьмемъ въ первую стеклянку съ индигомъ нѣсколько ка-

пель жидкаго хлорина, — жидкость начинаетъ блѣднѣть и наконецъ совершенно побѣлѣетъ. И до сихъ поръ мы не знаемъ еще никакого средства возстановить цвѣтъ видаго въ той же самой жидкости, потому что этотъ цвѣтъ былъ только случайное, а не принадлежащее къ его натурѣ свойство. Ежели же, напротивъ, взять растворъ Берлинской лазори, то можно также по видимому уничтожить цвѣтъ ея, но какъ онъ находится въ самыхъ элементахъ этого вещества, то стоить только возобновить внутреннюю химическую связь сихъ элементовъ, чтобы возобновить цвѣтъ Берлинской лазори. — Далѣе Авторъ бросаетъ бѣглый взглядъ на самую натуру минеральныхъ красокъ. Основаніе всѣхъ минеральныхъ красокъ, говоритъ онъ, есть металлъ. Соединеніе этого металла съ однимъ или многими другими элементами, производятъ такой или другой цвѣтъ. Кислородъ, одно изъ началъ, составляющихъ атмосферный воздухъ, есть главный дѣтель сихъ соединеній, отъ чего они получаютъ названіе металлическихъ окисловъ. Краски различны, потому что соединеніе кислорода съ металлами бываетъ въ различныхъ пропорціяхъ. Множество постороннихъ вліаній содѣйствуетъ окисленію металловъ. У нѣкоторыхъ свѣтъ, теплота, сырость весьма быстро производятъ отдѣленіе кислорода, а смотря по тому, каждый изъ сихъ дѣтелей имѣетъ вліаніе на минеральныя краски, отъ чего онѣ и бываютъ болѣе или менѣе прочны и постоянны. — Металлы соединяются также съ углеродомъ въ двухъ различныхъ состояніяхъ непосредственно. Соединеніе металлическихъ окисловъ съ землястыми основаніями, квасцами, кремнеземомъ, глиною, и проч. есть источникъ прочихъ красокъ. — Желѣзо изъ всѣхъ металловъ наиболѣе обильный и обыкновенный, составляетъ также изъ всѣхъ красильныхъ веществъ самое обыкновенное и употребительнѣйшее.

— « Морское дно. » — Оно похоже на видную поверхность земли, въ отношеніи къ возвышенностямъ и низменностямъ мѣстъ; оно испещрено горами, долинами и равнинами различной величины. Вершины подводныхъ горъ показываются на поверхности моря въ видѣ острововъ. Во многихъ мѣстахъ встрѣчаются обширныя возвышенныя плоскія мѣста, которыхъ поверхность не очень глубока надъ поверхностью моря: если они покрыты, то называются песчаными мелами, а если состоятъ изъ коралловыхъ утесовъ, — коралловыми мелами. Около края этихъ мелей, глубина моря бываетъ вообще весьма значительна. Самые обширныя образованія этихъ подводныхъ плоскихъ возвышенностей попадаются въ Сѣверной части Атлантическаго Океана. Эта цѣпь мелей занимаетъ протяженія въ длину болѣе 2000 верстъ; она, почти вся, всегда покрыта водою и притомъ на достаточную глубину для хода даже самыхъ большихъ кораблей, исключая Виргинскихъ скалъ на большой Ньюфунлендской мели, и нѣкоторыхъ мѣстъ на меляхъ Св. Георгія. Во всѣхъ прочихъ частяхъ этой цѣпи мелей, самая малая глубина не менѣе  $8\frac{1}{2}$  сажень, а вообще онѣ покрыты водою на 35 сажень. Поверхность этихъ мелей очень ровна. Вдоль Сѣвернаго и Сѣверозападнаго края цѣпи, которая лежитъ противъ Америки, глубина моря подлѣ самой мели вдругъ опускается на 86 сажень, а вдоль Южнаго края до 260. Спускъ съ края мели въ глубину моря совершенно крутой, почти отвѣсный. На эти мели, особенно лежація къ Сѣверу отъ  $40^{\circ}$  Сѣв. Шир., приплываютъ ежегодно огромнѣйшія стада рыбъ, преимущественно трески. — Около мелей море обыкновенно бываетъ отъ 200 до 300 сажень глубины и болѣе, но вообще собрано очень мало свѣдѣній о глубинѣ самыхъ глубокихъ частей моря. Были дѣланы опыты для узнаванія температуры морской воды, прибавляется или убавляется она въ отношеніи къ глу-



быть, но только нѣкоторые отдѣльныя мѣста въ великомъ пространствѣ морей были опредѣлены. Однакожь мы имѣемъ болѣе свѣдѣній о глубинѣ малыхъ морей, окружающихъ землю и по которымъ плаваніе многочисленнѣе. Глубина Балтійскаго моря незначительна: она обыкновенно измѣняется отъ 25 до 30 саж., в тольکو въ двухъ или трехъ мѣстахъ она является выше 90 сажень. Северное море нѣсколько глубже въ своей Северной части. Между Шетландскими островами и Норвежскимъ берегомъ, глубина измѣняется отъ 70 до 120 саж., но она становится значительно меньше къ Югу.

Въ Дуврскомъ проливѣ самое глубокое мѣсто имѣетъ только 22 саж. глубины. Глубина Англійскаго канала увеличивается къ Западу, но очень слабо; къ Востоку отъ Эддистона она не превосходитъ 43 саж. Ирландскій проливъ вообще глубже, хотя въ нѣкоторыхъ мѣстахъ, между Валлійскимъ берегомъ и Ирландіею, глубина не превосходитъ 36 саж. — Средиземное море гораздо глубже и Севернаго и Балтійскаго, особенно вдоль Южнаго берега Испаніи и около острова Сардиніи, гдѣ глубина измѣняется отъ 400 до 900 саж. Мелководная полоса простирается отъ Трапани въ Сициліи до мыса Бона въ Тунахъ: она называется Италіянскими мореходцами *scerghi* и имѣетъ незначительную, но часто измѣняющуюся глубину. Та часть Средиземнаго моря, которая лежитъ къ Востоку отъ этой мелководной полосы не такъ глубока, какъ Западная часть. Черное море можетъ быть по глубинѣ сравнено съ Восточною частью Средиземнаго. — Океанъ еще глубже. Въ большей части Атлантическаго Океана, гдѣ море было осмотрѣно, на паша дна нельче 260 саж. Однакожь, кажется, между Европою и Америкою море не такъ глубоко, но въ этихъ частяхъ дно представляеть какъ бы большія неровности, будучи нррыто глубокими теченіями водъ, идущими къ Северу и къ Югу. Малая глубина этой части Атланти-

ческаго моря дала поводъ къ мнѣнію, что море около Сѣвернаго полюса не такъ глубоко, какъ море, омывающее Южный полюсъ, во это мнѣніе не имѣетъ надлежащей основательности: Фипсъ и Сморзби, въ нѣкоторыхъ мѣстахъ между Шпицбергеномъ и Гренландіей, спустили лодь на глубину отъ ста до 1000 саж., и не достала дна; Эллисъ и Россъ то же дѣлали въ Гудсоновомъ и Баренцовомъ заливахъ. Въ Тихомъ Океанѣ глубина также значительна, но тамъ сдѣлано мало разысканій.—Глубина моря около земли измѣняется по свойству береговъ. Гдѣ страна подлѣ моря возвышенна и оканчивается высокими и каменистыми берегами, тамъ море почти всегда значительной глубины. Такіе берега имѣютъ почти всегда хорошія и надежныя гавани. Но если низкій ровный берегъ оканчивается у моря песчанною мелью, то море бываетъ въ томъ мѣстѣ мелководно, и часто мелководіе его простирается на большое разстояніе отъ земли; во многихъ мѣстахъ такіе берега недоступны даже для людей; а корабли должны останавливаться за нѣскольکو миль отъ берега. Такія отмели состоятъ обыкновенно изъ песка и глы. Эти низкіе берега почти не имѣютъ гаваней, или же онѣ образуются на большомъ разстояніи, и требуется большихъ издержекъ для содержанія ихъ въ удобномъ для пристанища видѣ. Гавани же на утесистыхъ берегахъ не подвержены этому неудобству.

— «Сомнѣнія въ Зоологіи, какъ въ Наукѣ.»—«Одно изъ существенныхъ условій каждой Науки» — говоритъ ученый Авторъ — «есть стремленіе къ ея внутреннему единству, къ ея стройной цѣлости, которыя нарушаются противорѣчіями. Что противорѣчія существуютъ, были и всегда будутъ существовать между Писателями данной Науки, это извѣстно каждому, хотя слегка знакомому съ ея Исторією. Мы хотимъ говорить о противорѣчіяхъ другаго рода, о несообразностяхъ въ понятіяхъ одного

и того же Писателя, противорѣчія въ Наукѣ, какъ окончательномъ результатѣ трудовъ многихъ Писателей, очищенномъ критически. Вліянія этихъ двухъ родовъ несообразностей на Науку діаметрально противоположны другъ другу, хотя равно важны. Первые разоблачаютъ истину, знаменуютъ постепенное раскрытіе нашихъ понятій; вторыя задерживаютъ ихъ, тѣмъ облачаютъ слабость средствъ человѣка, темныя мѣста въ Наукѣ. Первые приводятъ окончательно-различныя мнѣнія къ единству; вторыя нарушаютъ цѣлость и единство Науки. Первые видимъ мы легко, вторыхъ не примѣчаемъ и обманываемъ ими самихъ себя. Недостатки послѣдняго рода имѣютъ, къ сожалѣнію, мѣсто даже въ Наукахъ, называемыхъ по преимуществу «точными», и въ частности — въ Зоологіи.» Въ *одинадцати* параграфахъ указываетъ онъ нѣкоторые изъ нихъ. — Въ *перомъ* онъ совѣтуетъ Зоологамъ съ полнымъ тщаніемъ изучать близкую къ обитаемой ими мѣстности фауну, подобно какъ Ботаники изучаютъ близкую къ себѣ флору. — Во *второмъ* сожалѣетъ, что Зоологи мало обращаютъ вниманія на изслѣдованіе коренныхъ и частныхъ отличій нервной системы у животныхъ. Животное имѣетъ свойство чувствовать, имѣетъ нервный аппаратъ, условливающий произвольное движеніе, и присутствіемъ сего аппарата отличается животное отъ растенія. Такъ говорятъ всѣ Ученые, а между тѣмъ въ Исторіи животнаго всего неаѣ говорится о нервной системѣ. Всѣ второстепенныя дѣленія и группировка животныхъ основаны на признакахъ, взимаемыхъ не со стороны нервовъ. Англійскіе Ученые впервые пытались классифицировать животное царство по организаціи нервной системы. Недавно предложилъ Эренбергъ дѣленіе всѣхъ животныхъ на мозговья (*Markthiere, Medullaria, Myeloneura*) и безмозговья или узло-нервья (*Ganglioneura, Encedullaria*), гораздо болѣе точное и, можно прибавить, болѣе логическое, нежели

дѣленіе на позвоночныя и безпозвочныя; иногда въ первыхъ нѣтъ слѣда позвонковъ, а иногда они въ послѣднихъ неоспоримо существуютъ, что, впрочемъ, и прежде указалъ Эйсгольдъ въ нѣкоторыхъ насѣкомыхъ. Наконецъ эту мысль вновь подтвердилъ Проф. Ратке полнымъ описаніемъ *Anatomia Amphioxii lanecolati Jagell*, круглоротой рыбы, лишенной черепного моста, орудій чувствъ, словомъ всѣхъ частей, характеризующихъ голову. Такимъ образомъ, между позвоночными эта рыба занимаетъ то же мѣсто, какое безголовые слизняки занимаютъ между слизняками и безпозвочными вообще. «Едва знаемъ мы» — прибавляетъ Авторъ — «главныя измѣненія мозга по классамъ позвоночныхъ животныхъ. О различіи устройства и отправленій нервовъ по различнымъ порядкамъ, семействамъ, и проч. всѣхъ животныхъ вообще (а они должны существовать необходимо и должны были бы обращать на себя преимущественное вниманіе Зоологовъ, если бы мы хотѣли быть вездѣ возможно послѣдовательными) доселѣ неизвѣстно почти ничего. Говоря о семействахъ, родѣ и видѣ, описываемъ часто малѣйшіе признаки, и характеристическіе и дополнительные, а умалчиваемъ совершенно о нервной системѣ какъ будто бы ея вовсе не бывало.» — Въ третьемъ параграфѣ Д. Рулье убѣждаетъ Ученыхъ заниматься какъ можно болѣе высшими способностями животной жизни, которыя еще столь мало изслѣдованы. «Есть такіе Писатели,» — говоритъ онъ — «которые въ предпочтеніи къ человѣку, отрицаютъ въ животныхъ существованіе разсудка, и допускаютъ въ нихъ только инстинктъ, который, по ихъ же мнѣнію, есть произвольное, безсознательное влеченіе дѣлать одно и избѣгать другаго, — забывая при томъ, что въ основаніе своей Наукъ полагаютъ они понятіе о произволѣ движенія животныхъ — забывая также, что при частномъ описаніи животныхъ они же наскоро называютъ одно животное умнымъ, другое тупымъ, и т. д.

Другіе, не могущіе противостоятъ доказательствамъ въ пользу разсудка животныхъ и не хотѣвшіе совершенно признать его, допускаютъ однакожъ нѣчто въ родѣ его, и это нѣчто называютъ *смысломъ*.» Кювье Младшій и еще прежде Вире и Бленвиль оказали важныя услуги по предмету Психологіи животныхъ. Кювье говоритъ, что всѣмъ животнымъ свойственъ инстинктъ и разсудокъ, не исключая самого человека; что степень развитія этихъ двухъ началъ дѣйствій находится постоянно во взаимной противоположности, по различнымъ классамъ животныхъ и по возрасту одного и того же животнаго: такъ что животное съ самымъ развитымъ инстинктомъ, напр. пчела, муравей, бобръ и проч., есть и въ сѣбѣ и самое глупое; а напротивъ собака, слонъ и проч., имѣющіе слабый инстинктъ, надѣлены, относительно, сильнымъ разсудкомъ.» Этимъ же разрѣшаетъ онъ кажущееся противорѣчіе тѣхъ, которые отличали человека по его разсудку, а между прочимъ говорили, что есть умныя животныя, которыя умнѣе глупаго человека. они смѣшивали здѣсь явленія инстинкта съ явленіями разсудка «Человекъ не долженъ быть вводимъ въ кругъ животныхъ, но составлять особое, четвертое, царство.» — *Четвертый* параграфъ посвященъ жалобамъ Автора на склонность большей части Зоологовъ размножить виды и роды разныхъ животныхъ. «Человекъ, какъ существо не могущее освободиться изъ подъ вліянія безконечнаго разнообразія наружныхъ дѣятелей, долженъ измѣняться наружно и внутренно; множество людей, въ слѣдствіе эпидемической болѣзни, могутъ претерпѣть одинакія измѣненія. Естественное и неестественное отступленіе въ формѣ у родителя можетъ повториться или отразиться на многихъ его дѣтахъ и чуждыхъ для него особахъ, и т. д. — и никто не почтеть этихъ измѣненій достаточныхъ для того, чтобы по видамъ творить новыя виды и видоизмѣненія (*varietates*) въ цѣломъ человеческомъ родѣ. Въ

животномъ же лишнее пятнышко, бугорокъ, присутствіе или отсутствіе волосъ, перьевъ, иглъ на животныхъ различныхъ классовъ, особенно низшихъ, почитаемъ мы достаточнымъ для разграничиванія видовъ.» Для избѣжанія подобныхъ заблужденій, Авторъ совѣтуетъ наблюдать таковыя измѣняющія условія въ царствѣ животныхъ, а что животныя, говоритъ онъ, живутъ подъ вліяніемъ многообразныхъ и сильныхъ условій, что между ними существуютъ печальные случаи, болѣзни эпидемическія и спорадическія, — доказываютъ намъ животныя домашнія, т. е. тѣ, которыхъ мы, для удовлетворенія нуждъ своихъ, изучаемъ подробно, ближе прочихъ. — *Пятый* параграфъ такъ кратокъ, что мы можемъ выписать его вполне. «Съ одной стороны допускаемъ мы, что земная планета наша подвергалась въ разные времена многократнымъ и сильно измѣняющимъ ее переворотамъ или вліяніямъ, которыя наконецъ истребляли даже цѣлыя группы растеній и животныхъ, необходимо подвергшихся имъ; а съ другой стороны не обращаемъ совершенно вниманія на то, что кости ископаемыхъ животныхъ и различные ихъ остатки, по которымъ мы опредѣляемъ нынѣ ихъ виды, могли и должны были также подвергнуться тѣмъ же измѣняющимъ условіямъ, которыя наконецъ истребили животную и растительную жизнь. Мы теперь еще смѣло дѣлимъ на виды и роды ископаемыхъ животныхъ и растеній по одному, часто неполному, орудію одной особи. Гдѣ же здѣсь постоянство и завѣшиваніе относительнаго достоинства видовыхъ признаковъ, на которое указываемъ, говоря о видѣ вообще?» — Въ *шестомъ* параграфѣ Авторъ говоритъ, что какъ Математики рассуждаютъ вообще объ единицахъ вѣса, числа, мѣры, такъ Зоологи мысленно сливаютъ всѣ ближайшія между собою особи въ одно цѣлое, называемое *видомъ* (species), и, говоря въ Наукѣ неопредѣленно, разумѣютъ не отдѣльное

какое-либо животное, но цѣлый видъ. Что же такое видъ, гдѣ его границы? Ихъ нѣтъ, отвѣчаетъ Г. Рулье. Что же, по крайней мѣрѣ, характеризуетъ видъ? Мысленное собраніе многихъ особей, вмѣшавшихъ между собою ближайшее сходство въ суммѣ признаковъ и отдѣленныхъ отъ другихъ особей: а) тѣмъ, что не размножаются съ ними, или, по крайней мѣрѣ, рождающіеся дѣти, остаются бесплодными; б) признаками, рѣзко отличающимися, т. е., существенными, важность коихъ опредѣляется, и в) постоянствомъ ихъ: одинъ видъ ни подъ какими условіями не переходитъ въ другой. Такова сущность многихъ, часто темныхъ, опредѣленій различныхъ Писателей. Разсмотрѣвъ ее ближе, Авторъ находитъ, что во всѣхъ упомянутыхъ трехъ случаяхъ, въ опредѣленіи указаны только понятія о видѣ, а не приложены къ самому дѣлу; что тамъ, гдѣ должны быть строжайшіе законы, руководствуетъ чистый произволъ, и что если, въ самомъ дѣлѣ, вездѣ можно было бы строго опредѣлить важность видовыхъ признаковъ (а это невозможно), то рѣзко обращаютъ на то должное вниманіе. — Въ седьмомъ параграфѣ сказано: «Всѣ почитаютъ строгое изученіе видовъ и описаніе ихъ главнѣйшею опорой Науки, на что и употребляютъ главную часть времени, а между тѣмъ только не многіе, для достиженія этой цѣли, упражняютъ слушателей своихъ въ полномъ и отчетливомъ описаніи предметовъ, подобно тому, какъ дѣлаетъ Профессоръ Пёппель въ Лейпцигѣ и Бронкъ въ Гейдельбергѣ. Упраженія учащихся въ опредѣленіи животныхъ по экземплярамъ Кабинета, а въ случаѣ нужды, даже по хорошимъ рисункамъ, совершенно необходимо.» — Въ осьмомъ параграфѣ Авторъ доказываетъ, что пока мы не станемъ, подобно Одюбону, который въ лѣсахъ Америки наблюдалъ бытъ птицъ, изучать животныхъ во всѣхъ моментахъ ихъ жизни, до тѣхъ поръ наши понятія о раздѣльности видовъ останутся неполными, шаткими.

Сперва изучали животное по признакамъ наружнымъ, (какъ говорили зоогностически, Аристотель, Ливней), потомъ начали разсѣкать животныхъ, полагать сущность въ Анатоміи и Физиологіи (Кювье); далѣе открыли въ животныхъ новую важную сторону изученія: исторію зачатія (Пуркинѣ, Вагнеръ). Наконецъ начинаетъ намъ раскрываться возможность пополнить и углубить наши свѣдѣнія о животныхъ новымъ элементомъ его бытія, — Психологіею его. Этотъ шагъ впередъ предствитъ еще поборникамъ Науки: нынѣ едва существуетъ сознание необходимости его. — *Десятый* параграфъ. Описывать виды и назначать имъ мѣсто въ системѣ почиталось всѣмъ главнымъ дѣломъ въ Наукѣ: слѣдовательно къ этому дѣлу должно приступать съ возможными предосторожностями, чтобъ не положить ложныхъ началъ въ основаніе Науки. Авторъ предлагаетъ классифицировать животное, какъ вѣчто цѣлое, а не часть его; а потому находятъ, что для того чтобъ утвердить существованіе вида на достаточныхъ основаніяхъ, должно обозрѣть всю массу отдѣльныхъ явленій, знаменующихъ животное, иначе — полную Исторію его. — Въ *десятомъ* Авторъ находитъ нужнымъ принять *племени* въ животныхъ и *сиды* или *сидомизмленія* въ родѣ чловѣка. — Въ *одиннадцатомъ* говорится: «Утверждаютъ, что Естественная Исторія, а въ частности и Зоологія, есть Наука чисто опытная; въ ней все начинается и оканчивается опытомъ. Съ другой же стороны, Науку вообще слагаемъ изъ матеріи или содержанія и формы; первая пріобрѣтается наблюденіемъ и опытомъ, послѣдняя соображеніемъ или умозрѣніемъ. Наблюденія и опыты вѣмы: ихъ должно объяснить, имъ должно дать значеніе; безъ того они будутъ лежать безъ пользы въ Наукѣ; въ свою очередь, каждое умозрѣніе должно повторяться и отражаться какимъ-либо фактомъ. Словомъ, содержаніе составляетъ предметъ (объектъ) изслѣдованія и изученія, а форма выражаетъ собою



способъ дальнѣйшаго изслѣдованія, и облегчаетъ начальное изученіе его. Что же будетъ послѣ того Наука чисто опытная и чисто умозрительная? Чистый парадоксъ. Зоологія и вся Естественная Исторія по преимуществу опытная уже потому, что она наследываетъ тѣла, и вмѣстѣ съ тѣмъ умозрительная потому, что должна представлять собою форму Науки, а не безпорядочный, безотчетный наборъ необъясненныхъ фактовъ, схваченныхъ на удачу или на случай.»

— «Процессъ испаренія костей въ животныхъ.» —

Мы уже нѣтъ случай говорить нашимъ читателямъ о наблюденіяхъ Флурана надъ животными, кормленными цервою, надъ которыми повторялъ онъ опыты Дюгамеля. Кости, фибры, мускулы, все тѣло, непрерывно обновляются: прежнее уходитъ прочь, испаряется, новое заступаетъ мѣсто прежняго. Органическая жизнь, какъ кажется, состоитъ въ томъ, что Природа помянуто мѣняетъ матерію, но строго удерживаетъ типъ или форму, ей однажды данную. Сообразивъ обстоятельства дѣла, находимъ, что это очень понятно: ибо мы непрерывно принимаемъ въ себя новыя вещества посредствомъ пищи, питія и дыханія. Если бъ все это оставалось въ нашей кожѣ, то она растягивалась бы постоянно, и мы росли и томѣли до безконечности. Въ молодости, пока мы растемъ, изъ тѣла нашего испаряется меньше вещества, нежели сколько мы къ нему ежедневно прибавляемъ; въ зрѣломъ возрастѣ убыль сохраняетъ равновѣсіе съ прибавлю; въ старости убываетъ больше, нежели прибавляется. Огромная величина нѣкоторыхъ животныхъ и чрезвычайная мелкость другихъ, должны поэтому зависѣть у первыхъ, отъ необыкновенной медленности убыли вещества изъ тѣла въ раннемъ ихъ возрастѣ, у послѣднихъ, отъ немовѣрно быстрого ея хода. Спрашивается теперь, гдѣ же приборъ, который производитъ всю эту мѣну? Относительно къ костямъ онъ найденъ. Кость

нѣтъ всегда двѣ мягкія оболочки, одну снаружн, другую внутри: полезныя опыты Г. Флурана удостовѣряютъ, что наружная оболочка или *periosteum*, есть именно тотъ органъ, который отдѣляетъ изъ себя костяную матерію и непрерывно настаиваетъ ее вокругъ кости новыми слоями; напротивъ, внутренняя оболочка кости, въ той же соразмѣрности, всасываетъ и уноситъ матерію ближайшихъ къ себѣ слоевъ. Когда кость переломлена, то наружная оболочка, мать кости, склеиваетъ ее новымъ веществомъ, которое сочитя изъ тканей этой плевы на промежутки перелома. Дюгамель былъ того же мнѣнія; но Галлеръ оспаривалъ его теорію, которую теперь Г. Флуранъ подтвердилъ неоспоримыми фактами.

— «Превращеніе каменной породы фельдшпата въ фарфоровую глину.» — «Нѣтъ ничего любопытнѣе въ Природѣ»—говоритъ Авторъ—«какъ дѣйствіе силъ чрезвычайно слабыхъ, но постоянныхъ, на преобразование веществъ внутри и на поверхности Земнаго Шара. Мы еще не знаемъ тайнъ этой огромной лабораторіи, но уже новѣйшія открытія бросили первый лучъ свѣта на эти чудныя дѣйствія, которыя тихо, медленно, безъ потрясеній, безъ страшныхъ переворотовъ и всеобщихъ пожаровъ, о которыхъ повѣствуетъ Геологія, переносятъ огромныя массы вещества изъ однихъ каменныхъ породъ въ другія, непримѣтно измѣняютъ видъ и свойства тѣхъ и производятъ настоящія превращенія скалъ.» Кажется, что чрезвычайно слабыя, но постоянныя электрическія токи — главные дѣятели въ этихъ предпріятіяхъ Природы: съ помощію ихъ Бекрель и послѣ него другіе Физики были свидѣтелями образованія натуральныхъ минераловъ въ стеклянныхъ трубкахъ. Въ нынѣшнемъ году извѣстный Броннъяръ, Геологъ и Директоръ Севрской Фарфоровой Мануфактуры, и Малагутти, искусный Химикъ, получили такимъ же образомъ полное превращеніе фельдшпата въ каолинъ или фарфоровую

глину. Каолинъ, мягкая глина и фельдшпатъ, основаніе многихъ горъ, твердый камень, рѣжущій стекло, состоитъ изъ однихъ в тѣхъ же началъ — кремнезема, глинозема, поташа и извести. Составъ полевого шпата, котораго куски часто попадаются въ фарфоровой глинѣ, отличается отъ ея состава только большимъ количествомъ поташа. Броннъяръ в Малагutti съ помощію электрическаго тока, прилично употребленнаго, произвели размельченіе глыбы полевого шпата въ мягкую глину, и отдѣлявъ потомъ лишнюю пропорцію поташа, получалъ каолинъ перваго достоинства.

— « Алмазы. » — Алмазъ занимаетъ первое мѣсто между драгоценными каменьями: это преимущество даетъ ему блескъ его и твердость. Камеша, что впервые онъ найденъ въ Индіи, въ царствахъ Голкондскомъ и Визапурскомъ. Главныя копи находятся въ Бенгалѣ и Деканѣ: изобильнѣйшія изъ нихъ суть *Раолконда*, *Гани*, *Гуэль* и *Пастеаль*. Осьмигранная есть первоначальная и основная форма алмазовъ; поверхность кристалловъ тверда и неровна на осязаніе; строеніе ихъ слоисто, что доставляетъ удобство гранильщикамъ отдѣлять излишнія и землянистыя части. Но бываютъ алмазы, кои ихъ слои кривообразны и перепутаны; ихъ весьма трудно шлифовать и ювелиры называютъ ихъ натуральными алмазами. Они употребляются болѣе для рѣзки стеколъ. Оптики испытывали неоднократно употреблять алмазъ для микроскоповъ. Алмазъ можно гранить или шлифовать только посредствомъ собственной его пыли; когда онъ бываетъ ограненъ, то весьма сильно разлагаетъ солнечные лучи и представляетъ самое пріятное разнообразіе цвѣтовъ: это называется *адамактовыми блесками*. Алмазъ чертитъ всѣ извѣстныя тѣла; при треніи онъ развиваетъ отрицательное электричество, тогда какъ сырой кварцъ даетъ положительное; онъ также дѣлается фосфорическимъ; будучи подверженъ

дѣйствию солнечнаго свѣта и посредствомъ электрическаго удара. Удѣльный вѣсъ алмаза — отъ 3,4 до 3,55. Онъ не растворимъ ни однимъ химическимъ дѣтелемъ. Существо алмаза было неизвѣстно древнимъ и впервые угадано Ньютономъ, который отнесъ его къ числу тѣлъ сгораемыхъ. Величайшій алмазъ въ мѣрѣ (300 каратовъ) принадлежитъ Раджѣ Матавскому въ Борнео; третій по величинѣ принадлежитъ Императору Всероссійскому и вѣситъ 193 карата; но красивѣйшій есть *Регентъ*, находящійся въ Англіи и вѣсящій 136 $\frac{2}{3}$  каратовъ.

## XVII. МЕДИЦИНСКІЯ НАУКИ.

— Военно-Медицинскій Журналъ содержитъ въ себѣ: *Употребленіе нарызнаго пластыря въ нѣкоторыхъ больницахъ; Лечение водою; Леючная больница; Операции, предпринятыя для леченія заиканія; Распознаваніе и леченіе водляной бользни грудной; Лечение суженой мочеиспускательнаго канала; Сравненіе горячки тифозной съ высыпкою (Typhus et febris exanthematica), (Томъ XXXVIII, № 2); Практическія замѣчанія о Старорусскихъ соляныхъ источникахъ; Мочевой мытъ (Diabetes) и польза амміака въ этой бользни; Общее леченіе переломовъ; Частный разрывъ нервовъ; Способъ леченія бользни предстательной железы; Вліяніе сокращеній сердца (Systole) на кризисы артерій; Патологическое отношеніе уха; Леючное воспаленіе у особъ, страдающихъ разстройствомъ умственныхъ способностей, и Польза іодиновой настойки и мыльной мази при ознобныхъ опухоляхъ (Permio), (Томъ XXXVIII, № 3).*

— Въ Другѣ Здравія явились слѣдующія статьи: *Животный магнетизмъ (№ 39); О домашнихъ посудѣ вообще въ отношеніи къ здоровью, Д. Магазанира (№ 41); Составъ молока (№ 42); Нѣкоторыя замѣчанія о суще-*

стесненной и случайной причиною золотушной болѣзни, М. Х. Бродова (№ 43 и 45); *Kesomiasis* и оперативное леченіе оная (*ibid.*); *O tabacis*, Зоберштейна (№ 44); *O кровопусканіи съ умопомышательствомъ*, Г. Броуна (№ 45); *O приливахъ крови и кровотеченіяхъ*, Г. Андраля (№ 47); *O случайныхъ болѣзненныхъ произведеніяхъ, сдержимыхъ съ крови* (№ 48), и *O чумь* (№ 49 и 50).

— Сверхъ того въ Отечественныхъ Запискахъ помѣщена статья: *Плмюрскіе и Кавказскія минеральныя воды* (№ 12).

— «Леченіе водою.» — Медицина всѣхъ необразованныхъ странъ отличается простотою: нѣсколько травъ, хорошо извѣстныхъ, нѣсколько препаратовъ животныхъ, обыкновенно составляютъ всю ихъ Матерію-Медвку. Суевѣрные обряды занимаютъ мѣсто врачебныхъ дѣйствій, и въ леченіи почти всѣхъ болѣзней важнѣйшую роль играютъ огонь и вода, которыхъ слѣдствія бывають такъ разительны, что дѣлають впечатлѣніе даже на самыхъ несвѣдущихъ особъ. Къ источникамъ воды стекались люди изъ дальнихъ странъ, и народъ поселился при такихъ источникахъ для того, чтобы купаться въ нихъ и пить изъ нихъ воду. Теперь остались одни только названія этихъ чудесныхъ источниковъ (наприм. Holywell въ Англіи, Heilbrunn, Heiligenbrunn и проч. въ Германіи), уважаемыхъ еще въ нѣкоторыхъ только исключительныхъ мѣстахъ, гдѣ старыя обычаи и предрассудки долго не измѣняются. Въ одномъ изъ такихъ мѣстъ (въ Гроссенбергѣ, небольшой деревнѣ въ Силезіи), Вакентій Присницъ, за десять лѣтъ предъ симъ, испыталъ въ первый разъ надъ домашними животными тотъ способъ леченія, который потомъ такъ безусловно принятъ былъ въ Германіи. Слава этого леченія распространилась, и кто могъ предвидѣть, что въ самое короткое время распространится, отъ одного до другаго конца Германіи, молва о Гроссенбергскомъ

водопроеваторъ; что болѣе двадцати заведеній будетъ устроено для поддержанія практики его; что эмпиризмъ его будетъ названъ Системою, и удостоившись Греческаго имени, подъ титуломъ Гидропатіи и Гидріатрики, доставитъ матеріалы для сотней объявленій о преимуществахъ и недостаткахъ его? Однакожь все это сбылось, и если можно было, ежегодно, нѣсколько сотенъ особъ, довести до того, что онѣ ограничались простою и не рѣдко грубою діетою, пили нѣсколько кружекъ холодной воды, и въ продолженіе многихъ недѣль ежедневно нѣсколько разъ погружались въ воду, либо обливались ею, или же подвергались процессу, выводящему самый потъ и чирьистую высыпь на кожѣ; то, конечно, вполне достойно изслѣдовать: въ какой мѣрѣ этотъ способъ леченія, такъ мало согласный съ обыкновенными дѣйствіями терапевтическими, заключаетъ въ себѣ истину, или ложь? Г. Клеemannъ, въ своемъ сочиненіи (\*), обратилъ вниманіе на два предмета: во первыхъ, на то, чтобы остановить слишкомъ увеличенные отзывы защитниковъ Гидріатрики, а во вторыхъ — чтобы получить ученое основаніе, на которомъ должно утверждаться практическое изслѣдованіе этого новаго способа леченія болѣзней. *Прискица*, основателя леченія холодною водою, не лзя, кажется, обвинять во всѣхъ безразсудствахъ, учивенныхъ послѣдователями его. Притязаніе на излечимость всѣхъ болѣзней посредствомъ холодной воды надобно, кажется, по большою части, разсматривать какъ результатъ того предписанія, которое, дозволяя *Прискицу* употреблять, для леченія болѣзней, воду во всѣхъ избираемыхъ имъ видахъ, вовсе запрещало ему при этомъ обращаться къ другимъ какимъ-либо лекарствамъ. Находясь, такимъ образомъ въ огра-

---

(\*) Wahres und Falsches in der sogenannten Wasserheilkunde. Von D. H. Claeeman. Köln. 1840. 12.

внечномъ положеніи, онъ придумалъ разные способы употребленія собственныхъ своихъ средствъ, и обладаѣ довольно большою смѣтливостію, имѣлъ значительный успѣхъ въ своей практикѣ. Такъ образовался нѣкоторый родъ Системы врачеванія, изъ которой необходимо исключены были всѣ лекарства; и ближайшій за сѣмъ шагъ направленъ былъ къ тому, чтобы холодную воду выставить какъ всеобщую Панацею, какъ нѣкоторый родъ жизненнаго элексира (*Elixir vitae*), а всѣ другія средства врачеванія признать не только ненужными, но даже и совершенно вредными. «Мы убѣждены въ томъ», — оканчиваетъ Авторъ, — «что матеріаловъ, служащихъ для точной оцѣнки врачеваній дѣйствій холодной воды, не дѣля вскачь въ рукахъ Гидропатовъ, систему которыхъ мы можемъ разсматривать только какъ новую главу въ длинной Исторіи обмана и легковѣрности. Однакожъ *Прискицу* надобно отдать справедливость въ томъ, что онъ одаренъ значительнымъ, механическимъ остроуміемъ и способностію къ изобрѣтенію разныхъ способовъ употребленія лекарства своего, изъ которыхъ, вѣроятно, могутъ быть извлечены нѣкоторыя полезныя примѣчанія и примѣненія къ нашимъ Госпиталѣмъ. Придуманное *Прискицомъ* измѣненіе Русскихъ бань имѣеть, кажется, нѣкоторыя выгоды, и безъ сомнѣнія, есть весьма сильное лекарство, хотя мы и не можемъ вѣрить той безопасности его, которая выражена Докторомъ *Клессеномъ*.

— «О приливахъ крови и кровотеченіи.» — Кровотеченія раздѣляются съ давнихъ временъ, по причинамъ и свойству припадковъ, на активныя и пассивныя. По составу крови можно принять слѣдующія раздѣленія: 1) кровотеченія и приливы, не представляющіе никакого измѣненія крови; 2) сопровождаемые умноженіемъ кровяныхъ шариковъ, при нормальномъ состояніи волокнистаго вещества; 3) сопровождаемые уменьшеніемъ кровя-

ныхъ шариковъ отъ недостатка крови, причиненнаго предшествовавшимъ кровотеченіемъ; 4) въ нѣкоторыхъ случаяхъ уменьшается въ крови волокнистое вещество, а кровяные шарики остаются въ нормальномъ состояніи, или даже бываютъ умножены. Слѣдствія уменьшенія волокнистаго вещества тѣмъ замѣтнѣе, чѣмъ болѣе количество кровяныхъ шариковъ умножается. Къ рѣдкимъ случаямъ принадлежитъ умноженіе въ крови волокнистаго вещества (hyperemia), легко могущее перейти въ воспалительное состояніе, и оканчивающееся нагноеніемъ, изъязвленіемъ, размягченіемъ. Кровотеченія и приливы крови могутъ зависѣть отъ мѣстнаго или общаго болѣзненнаго состоянія. Причина мѣстныхъ кровотеченій заключается въ плотныхъ частяхъ тѣла и состоитъ иногда въ воспрепятствованномъ кругообращеніи крови, затрудняющемъ возвратъ оной изъ вѣтвей въ стволы сосудовъ, что случается въ болѣзняхъ сердца; въ другихъ случаяхъ кровотеченія сіи происходятъ отъ мѣстнаго раздраженія; такъ напр. ивородное тѣло, попавшее въ соединительную плеву, производитъ въ ней наліаніе крови. Моннере полагаетъ, что и воспалительное раздраженіе можетъ механическимъ образомъ причинить кровотеченіе, препятствуя теченію жидкостей, или ускоряя оное. Здѣсь должно замѣтить, что не всегда бываетъ легко опредѣлить: отъ мѣстной ли или отъ общей причины зависить кровотеченіе. Часто случается, что кровотеченія, приписываемыя при первомъ взглядѣ мѣстной причинѣ, при внимательномъ наблюденіи, оказываются происшедшими отъ измѣненія крови. Нѣкоторыя кровотеченія бываютъ до того упорны, что не уступаютъ одному мѣстному леченію, но требуютъ также и общаго. То же самое должно разумѣть и о приливахъ крови. Полнокровіе, сопровождаемое умноженіемъ кровяныхъ шариковъ, часто бываетъ причиною кровотеченій и приливовъ крови; послѣдніе замѣчаются также, хотя гораздо



рѣше, и при недостаткѣ крови съ уменьшеніемъ кровавыхъ шариковъ. Приливы крови и кровотечения случаются иногда и въ блѣдной немочи и въ другихъ болѣзненныхъ состояніяхъ, сопровождаемыхъ всеобщюю недѣятельностію (atonia), затрудняющею кругообращеніе крови и препятствующею свободному прохожденію оной чрезъ волосные сосудцы. Опытъ показалъ, что нѣкоторыя кровотечения уменьшаются, или совершенно останавливаются, отъ употребленія желѣза. Случаи сіи представляютъ соединеніе двухъ видовъ кровотеченій — активнаго и пассивнаго. Кровотеченіе, зависѣвшее сначала отъ полнокровія, или, другими словами, отъ умноженія кровавыхъ шариковъ, причинявъ значительную потерю крови, перешло въ послѣдствіи въ пассивное, поддерживаемое всеобщюю слабостію. Кровотеченія и приливы крови, зависящія отъ уменьшенія волокнистаго вещества, встрѣчаются у людей, имѣющихъ трудноствораживаемую кровь, образующую мягкую печенку, не покрывающуюся воспалительною пленкою. Такія кровотечения оказываются въ горячкахъ, сопровождаемыхъ уменьшеніемъ волокнистаго вещества, въ Верлгофиевой болѣзни (*morbus maculosus Wherlhofii*), цингѣ, тифозной горячкѣ, а особенно въ повальномъ тифѣ, чумѣ и желтой Американской лихорадкѣ. Названія активных и пассивныхъ кровотеченій, употребляемыя съ давнихъ временъ, не имѣютъ особенной важности, если принять въ соображеніе измѣненіе состава крови. Активные приливы и кровотечения могутъ зависѣть отъ мѣстнаго раздраженія тканей, или отъ измѣненія крови, т. е. избытка въ ней кровавыхъ шариковъ. Умноженію кровавыхъ шариковъ способствуетъ усиленная дѣятельность органовъ и возвышенная жизненность всѣхъ органическихъ тканей: посему полнокровные люди не всегда бываютъ расположены къ активнымъ кровотечениямъ. Причина пассивныхъ кровотеченій и приливовъ заключается та-

же или въ плотныхъ частяхъ, или въ самой крови. Приливы крови къ легкимъ, не рѣдко образующіеся въ послѣднія минуты жизни, въ слѣдствіе болѣзней, постепенно разслабившихъ всю животную экономію, часто находятся въ связи съ уменьшеніемъ жизненности тканей, отъ чего жидкости, особенно кровь, не протекая чрезъ свои каналы съ обычною правильностію, изливаются изъ своихъ натуральныхъ путей или застаиваются въ разныхъ органахъ. Приливы сіи должно отличать отъ другихъ, хотя также пассивныхъ, однако зависящихъ отъ измѣненія крови и случающихся въ тяжкихъ горячкахъ. Прежніе Врачи, обращая все свое вниманіе на состояніе крови въ этихъ горячкахъ, назвали измѣненіе сіе состояніемъ разрѣшенія крови. Предметъ сей подробно описанъ Англійскимъ Врачемъ Нихамъ. Г. Андраль представляетъ далѣе изслѣдованія, имъ произведенныя, и заключающія въ себѣ важныя истины, перемѣшанныя съ нѣкоторыми заблужденіями.

— «О чумѣ». — Мы уже имѣли случай сообщить нашимъ читателямъ гипотезу Русскаго Врача Ильина о сущности и происхожденіи чумы, найденную нами весьма раціональною и близкою къ истинѣ. Представимъ теперь другое мнѣніе извѣстнаго Французскаго Доктора Бюллара; но прежде скажемъ нѣсколько словъ объ Исторіи чумы. Ужасная болѣзнь сія господствовала, по видимому, во всѣ времена, и невозможно съ точностію означить эпоху перваго появленія ея. Докторъ Клотъ, представившій описаніе нѣкоторыхъ чумныхъ эпидемій, свирѣпствовавшихъ на Земномъ Шарѣ, и преимущественно въ Египтѣ, со временъ историческихъ, оспаривая мнѣніе Гг. Пары и Дагаски, которые утверждали, что чума въ первый разъ оказалась въ 542 году. Клотъ полагаетъ, что чума, господствующая въ наше время въ нѣкоторыхъ странахъ, существовала тамъ и въ древности. Впрочемъ, съ этимъ мнѣніемъ не дляа вполне согласиться: потому

что многія болѣзни, свирѣпствовавшія за нѣсколько столѣтій, въ наше время совершенно исчезли, а на мѣсто ихъ повзались новыя, которыя въ древности были неизвѣстны. Должно также замѣтить, что во всѣ времена чумныя эпидеміи были раздѣлены болѣе или менѣе продолжительными промежутками времени. Въ подтвержденіе сего, вотъ собственныя слова Мустафы Эфенди: «Въ продолженіе 112-лѣтняго владычества Персовъ надъ Египтомъ, не замѣчено въ немъ никакой чумной болѣзни. По смерти Александра царствовала въ Египтѣ фамилія Птолемеевъ, въ теченіе 3-хъ столѣтій, и во все это время ни одинъ Историкъ не упоминаетъ о свирѣпствованіи въ ономъ чумы». Древній Египетъ, составлявшій страну весьма цвѣтущую и благоустроенную, безъ всякаго сомнѣнія, не могъ быть постояннымъ источникомъ смертоносныхъ испареній, способствующихъ возрожденію чумы. Что касается причинъ чумы, то овѣ намъ почти совершенно неизвѣстны. Многочисленныя причины, представленныя нашими предками, въ настоящее время совершенно забыты. Этіологія чумы тщательно обработана Докторомъ Клотомъ и Бюларомъ. Представляемъ читателямъ нашимъ извлеченіе изъ сочиненія Бюлара. «Какое бы ни было происхожденіе и свойство болѣзанетворнаго начала чумы, но развитіе въ животной экономіи специфическаго вліянія допускаютъ единогласно всѣ Врачи. Разногласіе находится только относительно способа сего развитія. Нѣкоторые Врачи, отвергая опасность зараженія (*contagium*), полагаютъ, что чума распространяется по причинѣ своей прилипчивости (*per infectionem*); другіе, напротивъ того, вѣрятъ исключительно въ одно зараженіе; а нѣкоторые допускаютъ оба сіи способа распространенія чумы. Однакожъ всѣ они признаютъ необходимымъ существованіе миазмовъ, которые, по мнѣнію первыхъ, составляютъ произведеніи неизвѣстнаго вещества, имѣющаго способность возрождаться при благоприят-

ствующихъ мѣстныхъ обстоятельствахъ и размножаться особенною индивидуальною способностью. Защитники противнаго сему мнѣнiя полагаютъ, что мiазмы образуются при гнѣенiи животныхъ и растительныхъ веществъ. Нѣкоторые Врачи почитаютъ чуму эндемическою болѣзнию въ нѣкоторыхъ мѣстахъ, различаютъ двойкiй характеръ оной: спазмодическiй и эпидемическiй, и сравниваютъ ее съ желтою Американскою лихорадкою, холерою и тифозною горячкою, рассматривая ихъ какъ различные виды одной и той же болѣзни, измѣнившейся только отъ влiянiя климата. Другiе приписываютъ появленiе чумы зараженiю атмосфернаго воздуха нѣкоторыхъ странъ гнилостными испаренiями, зависящими въ Египтѣ отъ наводненiй Нила и отъ превращенiя бальзамированiя умершихъ тѣлъ, въ Смирнѣ—отъ пренебреженнаго очищенiя протоковъ и каналовъ, служащихъ для стока воды, въ Константинополь — отъ ненадлежащаго способа погребенiя умершихъ, въ Анатоли и нѣкоторыхъ другихъ мѣстахъ—отъ болотистой почвы земли и т. д. Но всѣ сiя объясненiя неудовлетворительны». Окончивъ краткiй обзоръ гипотезъ о сущности и причинахъ чумы, Бюларъ излагаетъ собственное свое мнѣнiе, состоящее въ слѣдующемъ: « Чума составляетъ измѣнившуюся болѣзнь, которой специфическая, первоначальная, экстра-индивидуальная причина, при происхожденiи своемъ, скоро принимаетъ новый, специфическiй, исключительно индивидуальный характеръ (что доказывается заразительностию чумы и невозможности удержать ея распространенiе отдѣленiемъ здоровыхъ людей отъ зараженныхъ) посредствомъ одного только болѣзненнаго выработыванiя. Въ этомъ отношенiи чума сходствуетъ съ нѣкоторыми другими болѣзнями, какъ-то: съ собачьимъ бѣшенствомъ, оспою, корью, возникаютъ отъ наружныхъ влiанiй, преобразовываются въ послѣдствiи такъ, что онѣ могутъ распространяться только специфическою, исключительно индиви-

дуальной причиной.» Изъ сдѣланнаго Бюларомъ опредѣленія чумы слѣдуетъ, что болѣзнь сія требуетъ, для своего распространенія, многочисленныхъ располагающихъ условій, какъ со стороны поражаемыхъ ею людей, такъ и со стороны климатовъ, которые однакожь сами по себѣ, безъ болѣзнетворнаго начала, не могутъ произвести чумныхъ явленій.

### XVIII. Промышленность, Технологія и Сельское Хозяйство.

По Теоретической части Хозяйства мы встрѣтили слѣдующія статьи: *О средствахъ, которыми можно оживить и утвердить на прочномъ основаніи промышленность Сельскаго Хозяйства въ Россіи*, Г. Шелехова (Земл. Газ. № 10, Библ. для Чт. № 12 и Экон. № 48 и 49); *О настоящемъ и будущемъ состояніи Науки Лѣсоводства и Лѣснаго Хозяйства въ Германіи* (Лѣс. Жур. № 11); *Переходъ изъ трехпольнаго въ четырехпольный порядокъ хлѣбопашества*, Г. Скульскаго (Земл. Газ. № 92), и *О состояніи новѣйшей Органической Химіи, въ приложеніи ея къ Земледѣлію* (Журн. Сел. Хоз. и Овцев. № 11 и 12).

—«О средствахъ, которыми можно оживить и утвердить на прочномъ основаніи промышленность Сельскаго Хозяйства въ Россіи» (\*).—«Не лѣзя не согласиться» — говоритъ Авторъ — «что въ нашъ вѣкъ всего болѣе страдаетъ и колеблется Сельское Хозяйство — основа труда народнаго, корень всѣхъ другихъ промышленностей. Неурожаи не перестаютъ поражать то ту, то другую Губернію въ Го-

---

(\*) Рѣчь, читанная въ Общемъ Собраніи Императорскаго Вольнаго Экономическаго Общества, бывшемъ 10 Мая прошедшаго года, подъ предѣлательствомъ Президента Общества Его Святлости Принца Петра Георгіевича Ольденбургскаго.

сударствѣ, кромѣ Остзейскихъ, гдѣ свѣдѣнія въ рациональномъ Сельскомъ Хозяйствѣ развились и твердо укоренились между благороднымъ рыцарскимъ сословіемъ. Замѣчено, что нынѣ, при обыкновенномъ положеніи Русскаго Сельскаго Хозяйства, въ которое еще не проникли искусство и свѣтъ познаній, неурожай возвращаются черезъ четыре года. Послѣ неурожайнаго года, то есть, когда земля, предоставленная на произвольнѣ Природы и случая, сама по себѣ соберется съ силами, обыкновенно бываетъ *урожайный годъ*. Тогда хлѣбъ упадетъ въ цѣнѣ до неѣроятности. Въ урожайный годъ труды земледѣльческіе не вознаграждаются, но, по крайней мѣрѣ, земледѣлецъ сытъ. За урожайнымъ годомъ слѣдуетъ обыкновенно средственно урожайный, за нимъ плохой, за нимъ опять неурожайный, то есть, когда земля выбьется изъ силъ. При такомъ положеніи хозяйства, борьба урожаевъ съ неурожаями не равная. Въ короткое двухгодичное урожайное время невозможно покрыть издержекъ и тратъ на два года, плохіе и неурожайные, когда иной крестьянинъ принужденъ продавать все свое имущество, чтобъ не умереть съ голода. Не льзя также не согласиться и съ тѣмъ, что между причинами частыхъ неурожаяевъ, или, что одно и то же, между причинами колебаній и упадка народнаго Русскаго Сельскаго Хозяйства, одна изъ главнѣйшихъ есть недостатокъ свѣта познаній въ основательномъ, рациональномъ народномъ Сельскомъ Хозяйствѣ, котораго негдѣ и почерпнуть главнымъ производителямъ Сельскаго Хозяйства, *помѣщикамъ*, хотя они обладаютъ въ Государствѣ 20 милліонами рукъ обоюго пола, а капиталы ихъ движимые и недвижимые, то есть, дворянскія помѣстья съ людьми и крестьянами, простираются на цѣну нѣсколькихъ тысячъ милліоновъ рублей. Правда, у насъ есть Школы Сельскаго Хозяйства для крѣпостныхъ людей и разnochинцевъ; но всякому сельскому хозяину извѣстно, что безъ вещественныхъ

капиталовъ, нужныхъ на поддержаніе, улучшенія и усовершенствованія Сельскаго Хозяйства, хозяйничать не возможно. Какіе же капиталы находятъ у крѣпостныхъ людей и разночищевъ, если и предположить, что она выходятъ изъ Школъ съ некоторыми теоретическими свѣдѣніями? Это не Англійское сословіе Фермеровъ, у которыхъ всегда готовы капиталы на хозяйство. Еще присовокупить должно, что въ нашихъ Школахъ Сельскаго Хозяйства, едва ли учащіеся почерпаютъ, кромѣ теоретическихъ свѣдѣній, опытные познанія настоящаго Русскаго Сельскаго Хозяйства, народнаго, съ понятіями о Русскомъ домоводствѣ, управленіи крѣпостными дворовыми людьми, крестьянами и ихъ работами. Русское Сельское Хозяйство заключается не въ однихъ сѣвооборотахъ, не въ одномъ умѣньи разлагать почвы и дѣйствовать усовершенствованными земледѣльческими орудіями. Въ нашемъ Сельскомъ Хозяйствѣ, съ крѣпостною собственностью, главная часть есть домоводство съ своимъ вотчиннымъ управленіемъ, отчетностію, счетоводствомъ, сбытомъ, бережливостію или экономіей и сельскими запасами, денежными, хлѣбными и полевыми, и закладными сельскаго кредита, безъ которыхъ шагу не льзя сдѣлать въ Русскомъ Хозяйствѣ; также сельскія ремесла занимаютъ важное мѣсто: потому что подъ нашимъ суровымъ небомъ полевая земледѣльческія работы прекращаются слишкомъ на полгода; въ это время надобно, съ пользою для хозяйства, умѣть занять праздныя руки. Русскій сельскій хозяинъ-вотчинникъ есть въ одно и то же время земледѣлецъ, скотоводъ, производитель ремеслъ сельскихъ, купецъ и отецъ, судья, охранитель своихъ людей и крестьянъ, которыхъ онъ кормитъ и бережетъ, которымъ даетъ судъ и расправу, не покидаетъ безъ призрѣнія сиротства, одиночества, бѣдности, болѣзней. Гдѣ же, при всемъ познаніи разнообразныхъ системъ цѣлеводства и дѣйствованія усовершенствованными земле-

дѣльческими орудіями, которыя можно почерпнуть въ нашихъ теоретическихъ Школахъ, совладѣть съ Русскими помѣстьями ученикамъ, выходящимъ изъ нынѣшнихъ нашихъ Школъ, молодымъ крѣпостнымъ людямъ и разночвнцамъ, и вести цѣлыя семейства людей путями промышленности, довольства, изобилія, обогащенія, и кромѣ того стезями благочестія, нравственности, патриотизма и любви вѣрнопопданнической? Кажется, что поддержать упадающую сельскую промышленность, заставить ее процвѣтать и развиваться, не иначе возможно, какъ подѣйствовать на цѣль, на силу Государства, на самихъ главныхъ обладателей земледѣльческой собственности, на благородное Дворянство, на помѣщиковъ, у которыхъ въ рукахъ всѣ средства: и денежные капиталы, и движимое и недвижимое имѣніе, и образованный умъ, и благородное, патриотическое сердце, и обширная власть. Для сословія Дворянскаго необходимо Дворянское Училище Сельскаго Хозяйства. Надобно сдѣлать шаги, для распространенія основательныхъ познаній въ Отечественныхъ промышленностяхъ, между благороднымъ юношествомъ, чтобы оно не коснѣло въ мракѣ незнанія. Кажется, ни что не мѣшало бы, во всѣхъ существующихъ у насъ Дворянскихъ Училищахъ, Военныхъ и Гражданскихъ, въ послѣдній выходный годъ, присовокупить, къ предметамъ преподаванія для Воспитанниковъ, еще классъ реальный Сельскаго Хозяйства, въ совокупности съ другими промышленностями, ремесленною и торговою. Опытъ сдѣлать не трудно. Всякому извѣстно, всякій изъ насъ убѣжденъ, что благодѣтельное Правительство наше, неуспынно пекущееся о пользѣ Государства, ищетъ средствъ, ведущихъ къ благу народному, заботится о распространеніи реальныхъ свѣдѣній по всѣмъ отраслямъ труда народнаго, взяло положенія о реальныхъ классахъ, назначило награды за труды промышленныя. Оно также съ благосклонностью принимаетъ и одобряетъ



общеполезныя мѣрныя и предпріятія. Вотъ одно изъ средствъ, которымъ можно оживить и утвердить на основаніи прочномъ и незыблемомъ промышленность Отчественнаго Сельскаго Хозяйства.»

— «О настоящемъ и будущемъ состояніи Науки Лѣсоводства и Лѣснаго Хозяйства въ Германіи.» — Въ газетѣ *Forst- und Jagdzeitung* на 1840 годъ, Г. *Беленъ*, объявляя о продолженіи этого изданія по новому плану, соотвѣтственно современнымъ требованіямъ, между прочимъ замѣтилъ, что сфера лѣсоводственныхъ познаній, въ послѣдніе годы, вообще распространилась и что новѣйшіе успѣхи по части Естественныхъ Наукъ, общее стремленіе къ разнымъ усовершенствованіямъ въ Лѣсномъ Хозяйствѣ, къ точнѣйшему опредѣленію цѣнности лѣсовъ, значенія ихъ въ экономическомъ отношеніи, къ устройству ихъ и проч., ясно доказываютъ наступленіе кризиса этой дѣятельности и предвѣщаютъ, что Лѣсное Хозяйство и самая Наука Лѣсоводства должны въ скоромъ времени совершенно измѣниться. Находя мнѣніе это заслуживающимъ особеннаго вниманія и изслѣдованія вообще всѣхъ занимающихся лѣсоводствомъ, Г. Редакторъ Лѣснаго Журнала сообщаетъ разсужденіе объ ономъ, извѣстнаго Германскаго Лѣсоводца Г. *Шульца*, напечатанное въ газетѣ *Oekonomische Neuigkeiten und Verhandlungen* (№ 89, 1841 г.), въ которомъ Сочинитель, допуская, что каждому вообще преобразованію долженъ предшествовать кризисъ, разсматриваетъ: 1) дѣйствительно ли обстоятельства настоящаго времени требуютъ столь значительнаго усовершенствованія въ лѣсномъ хозяйствѣ, чтобы, въ этомъ отношеніи, можно было ожидать скорого наступленія кризиса? 2) замѣчается ли уже проявленіе этого кризиса и, если замѣчается, то въ чемъ именно: въ теоріи Лѣсоводства, или въ практикѣ? и наконецъ, 3) какихъ именно измѣненій требуютъ глав-

ныя основанія Лѣсоводства, соотвѣтственно обстоятельствамъ нашего времени?

— «О состояніи новѣйшей Органической Химіи, въ приложеніи ея къ Земледѣлію» (\*). — Безъ Науки, или безъ положительныхъ выводовъ изъ разсматриванія и наблюденія явленій Природы, никогда Земледѣліе и Сельское Хозяйство не могутъ удовлетворить мыслящаго хозяина. Всікой знаетъ, что земля питаетъ растенія при теплотѣ и своевременной влагѣ; но отъ чего же глинистая земля не такъ питательна, какъ черноземная и огородная? Отъ того, что въ первую надобно много навозу, скажетъ крестьянинъ, а черноземная родитъ и безъ навозу. Но что же такое навозъ, какую онъ имѣетъ связь съ растительною жизнью, проявленіемъ и что посѣвами? Простому пахарю и знать этого некогда, а мыслящій, разумный хозяинъ убѣжденъ, что не лѣзя съ надеждою на постоянный успѣхъ, поправитъ своего хозяйства не узнавши, что истощаетъ силы почвы и что можетъ вознаграждать ихъ. Практическія наблюденія самихъ же Земледѣльцевъ, для нихъ необъяснимыя, даютъ уже поводъ мыслящему хозяину заключать, что этихъ наблюденій надъ явленіями Природы не лѣзя разрѣшить безъ Науки, и для того нужны, по крайней мѣрѣ, основныя познанія Химіи, изслѣдывающей составныя части тѣлъ и взаимное ихъ дѣйствіе другъ на друга. Въ ней объясняются ему свойства неорганическихъ тѣлъ, куда принадлежитъ земля, составляющая почву объясняются свойства атмосферическихъ вліяній на почву и проявленіе, и самое образованіе и питаніе растеній. Въ Химіи и неорганическая и органическая Природа изслѣдываются въ коренныхъ своихъ началахъ, и эти изслѣдованія и выведенныя изъ нихъ положенія, плодъ многолѣтнихъ

---

(\*) Читано въ Обществѣ Собраніи Императорскаго Вѣнскаго Общества Сельскаго Хозяйства.

трудоу, опытовъ и наблюденій, составляютъ уже Науку. Въ № 8 Журн. Сел. Хоз. и Овцев. была помѣщена статья Либига: *Объ органической Химіи, примененной къ Земледѣлію*, извлеченная изъ актовъ Вѣнскаго Агрономическаго Общества, издаваемыхъ знаменитымъ Бюргеромъ. Это Общество одно изъ наиболѣе основательно дѣйствующихъ на благосостояніе Земледѣлія въ Австріи. Въ доволненіе къ сей статьѣ, въ послѣдующей книжкѣ актовъ того же Общества (\*), напечатано сочиненіе Доктора Грубера, который обозрѣваетъ въ историческомъ смыслѣ состояніе Органической Химіи, какъ Науки, до 1840 г. Г. Редакторъ Журн. Сел. Хоз. предлагаетъ эту прекрасную статью просвѣщеннымъ читателямъ; съ увѣренностію въ ея несомнѣнной пользѣ для Науки Сельскаго Хозяйства.

— Земледѣльческая Газета постоянно сообщаетъ статьи относительно размежеванія чрезполосныхъ владѣній, писанныя почти исключительно землевладѣльцами, что служитъ пріятнымъ доказательствомъ: какое живѣйшее участіе принимаютъ наши помѣщики въ благодѣтельныхъ мѣрахъ Правительства и какъ много стараются имъ содѣйствовать. Въ обозрѣваемое трехмѣсячіе Земл. Газ. представила слѣдующія статьи: *Мысли къ ускоренію чрезполоснаго размежеванія*, Г. Ниценко (№ 79); *Объ успѣхѣ и пользѣ размежеванія*, Г. Масюдова (№ 80); *Мысли о времени составленія полюбовныхъ сказокъ по размежеванію земель*, Г. Кузмина (№ 84); *О спеціальному размежеваніи*, Г. Бокова (№ 85), и *О главномъ изъ способовъ къ полюбовному размежеванію*, Г. Лебедева (№ 87 и 88).

— Земледѣліе приобрѣло слѣдующія статьи: *О недавно появившейся болѣзни картофеля — сухой гнили*,

---

(\*) Verhandlung des k. k. Landwirthschafts-Gesellschaft in Wien. Neue Folge. Zehnter Band. Erstes Heft. 1841.

Г. Лоде (Журн. Мин. Госуд. Имущ. № 5); *О системѣ орошенія полей въ Хивѣ, Персіи и Египтѣ* (ibid. № 6); *О степныхъ странахъ Южной Россіи*, Г. Крестяннга (ibid.); *Объ улучшеніи степей Полуденной Россіи*, Г. Иснара (ibid.); *Важный переворотъ въ Земледѣліи* (Земл. Гав. № 79); *Мысли о возможности оплодородить степныя мѣста Южной Россіи*, Г. Крестяннга (ibid. № 80); *О душистомъ клеверѣ*, Г. Философова (ibid. № 81); *Объ улучшеніи луговъ* (ibid. № 88); *О хлѣбопашествѣ въ имѣніи Князя Тюменева, въ Астраханскомъ уѣздѣ* (ibid. № 100); *О разведеніи картофеля, какъ пособія къ народному продовольствію*, Г. Титова (Журн. Сел. Хоз. и Овцев. № 11); *Новое Земледѣліе безъ запашки, безъ удобренія и даже безъ земли* (Бябл. для Чт. № 11); *Объ улучшеніи пахатной почвы вообще* (Эк. № 41, 42, 44, 45 и 47); *Удобнѣйшія средства къ улучшенію и усовершенствованію трехпольнаго зерноваго полеводства* (ibid. № 43); *О Земледѣльческихъ орудіяхъ* (ibid. № 43 и 44); *О земледобреніи* (ibid. № 46) и *Какъ разводятъ картофель въ Англіи* (ibid. № 50).

— «О системахъ орошенія полей въ Хивѣ, Персіи и Египтѣ». — Извѣстно, сколько влажность необходима для растительности. Страны, лежащія въ жаркихъ поясахъ, благоприятствуемыя климатическими условіями, часто страдаютъ потому только, что недостатокъ влажности, при палачемъ зноѣ, цѣпенить дѣятельность силъ Природы. Производство хозяйства въ подобныхъ мѣстностяхъ затруднительно; урожай невѣренъ. По этому-то въ Южныхъ странахъ, въдревле заселенныхъ, усилія чело-вѣка были обращены на побѣжденіе сего затрудненія системою искусственнаго орошенія. Хива, Персія, Китай и Египетъ въ этомъ отношеніи особенно достопримѣчательны. Безъ искусственнаго орошенія эти страны представили бы безплодныя пустыни. Удивляться должно, какія огромныя сооруженія, какія невѣроятныя

работы были предпринимаемы на Востокѣ для увлажненія нѣсколькихъ десятковъ земли. У насъ въ Россіи степныя пространства Южныхъ провинцій, и въ особенности Закавказія, представляются въ тѣхъ же условіяхъ. Здѣсь орошеніе— все; вода— главное богатство земледѣльца; безъ влаги нѣтъ ни жатвы, ни плодовъ. Земли безъ воды сохнутъ, каменѣютъ и не въ состояніи производить даже самой скудной травы: слѣдственно все вниманіе хозяевъ должно обратиться здѣсь на воды, могущія превратить эти степи въ цвѣтушія поля и сады. Въ этихъ—то именно предположеніяхъ и съ цѣлію обратить вниманіе хозяевъ Южныхъ Губерній Россіи на важность орошенія въ хозяйствѣ, представлены въ упомянутой статьѣ свѣдѣнія о системахъ орошенія, употребляемыхъ къ нѣкоторыхъ Восточныхъ странахъ. Изъ этихъ примѣровъ легко убѣдиться, что хотя издержки и труды увлажнительныхъ сооруженій огромны и ужасаютъ съ перваго взгляда, но польза ими приносимая еще значительнѣе; Южная почва, увлажненная хотя каплею воды, даетъ стократные урожаи самыхъ разнообразныхъ и роскошныхъ произрастеній. Изъ всѣхъ странъ, гдѣ орошеніе полей наравнѣ составляетъ предметъ особой важности и попечительности, едва ли не самая замѣчательная по сходству съ нѣкоторыми частями Россіи — страна по обѣимъ сторонамъ рѣки Аму. Низовья этой рѣки, заселенныя Хивинцами, климатомъ своимъ довольно сходны съ нижними частями рѣкъ, впадающихъ въ Каспійское, Азовское и Черное моря; зима равно непродолжительна и не очень холодная, снѣга выпадаютъ неглубокіе и лежатъ не долго, дожди рѣдки, посѣвы производятся почти въ одно время; произведенія могутъ быть одинаковы; разливы рѣкъ бываютъ почти въ одну пору года, посему и способъ орошенія полей, прилежащихъ къ берегамъ рѣкъ, прорѣзывающихъ сіи земли и подверженныхъ наводненію, или могущихъ быть орошенными помощію искусства и небольшого труда,

долженъ быть довольно сходенъ. Описание разливовъ р. Аму, способовъ орошенія полей и Земледѣлія Хивинцевъ сообщаемыя въ упомянутой статьѣ, показываютъ до какой степени это сходство можетъ быть допущено.

— Рѣшительное вниманіе, обращенное на разведеніе въ Русскомъ полеводствѣ картофеля, который можетъ и даже долженъ служить краеугольнымъ камнемъ улучшенія нашего Сельскаго Хозяйства, побуждаетъ насъ рекомендовать статью Г. Титова: *О разведеніи картофеля, какъ пособія въ народномъ продовольствіи*. Не высчитывая всѣхъ выгодъ отъ разведенія этого продукта, о которыхъ уже такъ много было говорено и писано, почтенный Авторъ занимается рассмотрѣніемъ только тѣхъ вопросовъ, объясненіе которыхъ относится къ удовлетворенію картофелемъ нужды въ народномъ продовольствіи, въ случаѣ неурожая колосовыхъ хлѣбовъ.

— Изъ статей, явившихся по Скотоводству, обращаемъ вниманіе читателей на слѣдующія: *Объ улучшеніи породы рогатаго скота* (Ж. М. Г. И. № 5); *Что можетъ поддержать шерстяную торговлю и овцеводство?* Г. Маслова (Ж. С. Х. и Овцев. № 10); *Объ улучшеніи крестьянскихъ лошадей* (ibid.); *Разведеніе и размноженіе мериносовъ во Франціи* (ibid. №12); *О конскихъ скачкахъ и мѣрахъ испытанія скаковыхъ лошадей въ отношеніи къ улучшенію коннозаводства*, Г. Маслова (От. Зап. № 12), и *Курсъ овцеводства*, Барона Унгернъ-Штернберга (Библ. для Чт. № 10 и 11).

— «Объ улучшеніи крестьянскихъ лошадей.» — Министерство Государственныхъ Имуществъ обратило вниманіе на улучшеніе породы крестьянскихъ лошадей, какъ на одинъ изъ важнѣйшихъ предметовъ Сельскаго Хозяйства. Г. Министръ Государственныхъ Имуществъ предложилъ Московскому Обществу Сельскаго Хозяйства, при содѣйствіи сельскихъ хозяевъ, наиболѣе занимающихся конноводствомъ, обсудить и разрѣшить слѣдующіе

вопросы: 1) Какой преимущественно породы лошадей полезно было бы распространить въ Губерніяхъ средней полосы, по свойству земледѣія и промысловъ, крестьянами производимыхъ? 2) Въ какихъ мѣстахъ можно приобрѣтать потребныхъ для сего жеребцовъ и съ какими условіями въ разсужденіи лѣтъ, роста, масти и другихъ качествъ? 3) На какихъ удобнѣйшихъ основаніяхъ можно учредить случку, выѣзъ въ виду устраивать при семъ случаѣ всякаго рода злоупотребленія, могущія отклонить исполненіе предполагаемой цѣли? и 4) Для обезпеченія успѣха сего дѣла не нужно ли установить премія или другаго рода поощренія, дабы возбудить въ крестьянахъ желаніе, къ разведенію лошадей улучшенной породы, и на какихъ основаніяхъ должны быть установлены премія, дабы онѣ постепенно поддерживали полезное соревнованіе крестьянъ?—Московское Общество Сельскаго Хозяйства, по полученіи сего предложенія, отвеслось къ нѣкоторымъ изъ Гг. Членовъ своихъ, находящимся въ разныхъ Губерніяхъ средней полосы Россіи, прося ихъ прислать по сему предмету мнѣнія, которыхъ и были представлены Совѣту Общества, въ засѣданіи 6 Октября 1841 г. Какъ вопросъ объ улучшеніи крестьянскихъ лошадей до сихъ поръ не былъ еще разсмотрѣнъ съ разныхъ точекъ зрѣнія и при различныхъ условіяхъ, то присланныя мнѣнія опредѣлено помѣстить въ Журналъ Сельскаго Хозяйства. Въ помѣпованной нами статьѣ напечатаны мнѣнія объ этомъ предметѣ: Гг. Сабурова, Котца, Майера, Протопопова, Шелехова, Бунина, Грудева, Захарова и Карновича.

—По Лѣсоводству поименуемъ важнѣйшія статьи, помѣщенные въ Лѣсномъ Журналѣ: *О различныхъ породахъ торфа и употребленіи его* (№ 10); *Взглядъ на свѣтолюбивыя лѣса въ Италіи* (ibid.); *Нѣкоторыя свѣдѣнія о состояніи Лѣснаго Хозяйства въ Гороблагодатскихъ заводахъ* (ibid.); *О физическихъ свойствахъ дуба* (№ 11);

*О раздѣленіи ольховыхъ и ивовыхъ лѣсовъ на лѣсосѣки и объ опредѣленіи юдовой добычи съ омытъ (№ 12); Килемановъ циркуль для измѣренія діаметра лѣсовъ (ibid.), и Описаніе признаковъ и образа жизни нѣкоторыхъ совъ (ibid.).* Сообщаемъ перечень послѣдней изъ сихъ статей.

Совы составляютъ особую породу птицъ, порядка хищныхъ; отличительные признаки ихъ суть слѣдующіе: большая круглая голова, покрытая продолговатыми перьями и большіе глаза находящіеся близъ клюва, который, не уступая величиною, крѣпостію и кругизною изгиба клюву прочихъ хищныхъ птицъ, не выѣтъ на краяхъ челюстей зазубринъ. Ноги у совъ покрыты небольшими густыми перьями; когти ихъ острые и крутые; крылья большія; всѣ маховыя перья имѣютъ погнутые стержни, а 1, 2 и 3-е, сверхъ сего, по краямъ зубчаты. Всѣ же вообще перья у совъ широкія, мягкія, и никогда не прилегаютъ плотно къ тѣлу. Совы суть птицы ночныя хищныя: мбо большая часть изъ нихъ отыскиваетъ пищу или по вечерамъ, или рано по утру и въ мѣсячныя ночи, исключая нѣкоторыхъ летающихъ для этого днемъ; впрочемъ, ни одна сова не дѣлаетъ сего въ темную ночь и вообще можно сказать, что совы видятъ всего лучше въ сумерки, а въ темную ночь даже хуже, нежели днемъ. Мѣстопробываніе совъ составляютъ всегда болѣе или менѣе уединенныя мѣста, какъ то: дупла деревь, старыя строенія, ущелья, густыя кустарники и проч. Совы питаются преимущественно мышами, гадками и насѣкомыми: посему какъ вообще, такъ и въ отношеніи къ лѣсамъ, причисляются къ птицамъ полезымъ; впрочемъ, онѣ питаются также птицами, ихъ яичками и цѣпцами. Всѣ прочія птицы обнаруживаютъ къ совамъ ненависть и преслѣдуютъ ихъ днемъ; но только немногія осмѣливаются на нихъ напасть открыто. Встрѣчающіеся въ Европѣ совъ Авторъ раздѣляетъ на три отдѣленія, а именно: на совъ дневныхъ, совъ сумеречныхъ и совъ



ночницъ. 1) *Совы дневныя* (*Stringes diurni*). Совы, принадлежащія къ этому отдѣленію, не имѣютъ большой головы и столь длинныхъ на ней перьевъ, какъ прочія; хвостъ у нихъ длинный и клинообразный; пищу добываютъ онѣ до вечерней зари и летаютъ для отыскиванія оной подобно сарычамъ. Сюда принадлежатъ 4 вида совъ: а) *Сова-бѣлянка* (*Strix noctea*, Linn.). Эта сова имѣетъ въ длину перьѣдко болѣе 28 дюймовъ, водится она преимущественно въ Сѣверной полосѣ Европы, но перелетаетъ также зимою и въ умѣренную. б) *Сова астребиная* (*Strix nisoria*). Она бываетъ весьма различной величины, но обыкновенно имѣетъ въ длину отъ 16 до 17 дюймовъ; подобно предъидущей, находится преимущественно въ Сѣверной полосѣ Европы, и весьма рѣдко перелетаетъ къ умѣренную. в) *Сова Уральская* (*Strix Uralensis*, Pall.) По величинѣ, эта сова почти равняется бѣлянкѣ и занимаетъ среднюю между филиномъ и лѣсною неясытью, имѣя въ длину до 26 дюймовъ; водится преимущественно въ Восточныхъ странахъ Европы и въ Сибири, особенно внутри лѣсовъ нагорныхъ. д) *Сова соробиная* (*Strix acadica*, Linn.). Эта сова имѣетъ въ длину не болѣе 8 дюймовъ и есть птица Сѣверныхъ странъ Европы, но встрѣчается иногда и въ умѣренныхъ. — 2) *Совы сумеречныя или ушастыя* (*Stringes auriculatae*). Къ этому отдѣленію принадлежатъ совы, имѣющія голову большую и надъ каждымъ глазомъ по одному пучку вверхъ направленныхъ перьевъ, представляющихъ мнимыя уши или рога; совы сія имѣютъ хвостъ короткій, на концѣ расширенный; летаютъ только по вечерамъ и въ мѣсячныя ночи, а днемъ отдыхаютъ и почти не видятъ. Сюда относятся слѣдующіе виды: а) *Филинъ* (*Strix bubo*, Linn.). Онъ болѣе всѣхъ прочихъ совъ: ибо въ длину имѣетъ не менѣе 2 футовъ, а въ ширину — болѣе 5; водится онъ по всей Европѣ, преимущественно въ нагорныхъ лѣсахъ, но встрѣчается

также и въ развалинахъ каменныхъ строеній. Въ спокойномъ состояніи, филинъ сидитъ надувшись такъ, что походить на кучу перьевъ, въ которой замѣтны только клювъ, ноги и огненные глаза его; но если къ нему приближаются, то онъ прижимаетъ перья къ тѣлу, начинаетъ перебирать ногами, встряхиваетъ перьями, хлопаетъ челюстями и моргаетъ глазами; а когда сердится, то подымаетъ всѣ перья дыбомъ, нагибается впередъ, щелкаетъ челюстями и ударяетъ клювомъ. Филинъ отваженъ и силенъ до такой степени, что не страшится вступать въ бой съ бурнымъ орломъ и не рѣдко побѣждаетъ его. б) *Сычъ длинноухій* (*Strix otus*, Linn.). Эта сова величиною не превосходитъ голубя; встрѣчается въ Европѣ, въ Азій, Африкѣ и въ Сѣверной Америкѣ. в) *Сычъ короткоухій* (*Strix brachyotus*, Lath.). Длинною этотъ сычъ равняется длинноухому, попадаетъ онъ въ меньшемъ изобиліи какъ и сей послѣдній, но водится только въ низменныхъ или болотистыхъ мѣстахъ, между кустами или въ травѣ, и не рѣдко также въ огородахъ. д) *Сычъ малый* (*Strix scops*, Linn.). Имѣетъ въ длину не болѣе 8 дюймовъ; встрѣчается во всей Европѣ, но болѣе въ умѣренныхъ странахъ, а живетъ въ нагорныхъ лѣсахъ и въ трещинахъ скалъ. — 3) *Совы ночныя или желсыны* (*Stringes inapiculatae*). Къ сему отдѣленію принадлежатъ совы, которыя имѣютъ весьма большую круглую голову, безъ рожковъ или стоячихъ перьевъ надъ глазами, тупой хвостъ, и пищу отыскиваютъ ночью. Сюда относятся слѣдующіе виды совъ: а) *Желсынь лѣсная* (*Strix aluco*, Linn.). Эта сова имѣетъ въ длину 16 или 17 дюймовъ; встрѣчается во всей Европѣ, преимущественно въ лѣсахъ, какъ лиственныхъ, такъ и въ хвойныхъ. б) *Желсынь рыжая* (*Strix flammea*, Linn.) только немного менѣе предыдущей, но отличается отъ нея съ перваго взгляда въ разныхъ отношеніяхъ. Она рѣдко попадаетъ въ Сѣверной полость Европы, преимуще-

щественно же водятся въ умѣренной. с) *Нелсытъ камельная или воробьиная* (*Strix postua*, Retz.) имѣеть въ длину не болѣе 10 дюймовъ. d) *Нелсытъ Тенгмальмская или доллохвостая* (*Strix Tengmalmi*, Gmel, Linn.) равняется величиной съ предъидущею весьма часто была съ нею смѣшиваема; но, при внимательномъ сравненіи обѣихъ, тотчасъ открывається ихъ различіе. Водятся во всей Средней полосѣ Европы, но довольно рѣдко, а живеть всегда въ лѣсахъ.

— Въ Журн. Мин. Гос. Им., который впецнѣ удовлетворяя своему обширному спеціальному назначенію, не упускаеть нзъ виду ни одной изъ отраслей хозяйства и промышленности, мы встрѣтили, въ Отдѣленіи *Смѣси*, слѣдующія двѣ статьи по Лѣсоводству: *Замѣчаніе о пользѣ лѣсовъ въ практическомъ Сельскомъ Хозяйствѣ*, Г. Рудольфа (№ 6), и *Лѣсныя породы, покрывающія Крымскія юры*, Г. Стевена (*ibid.*).

— По Садоводству укажемъ на слѣдующія статьи: *О слияніи округности на дѣйствіе и образованіе членковъ растений* (Журн. Садов. № 6); *Развитіе растительной организаци* (*ibid.*); *Манголія* (*ibid.*); *Разведеніе шампиньоновъ* (*ibid.*); *Виноградъ въ Римѣ безъ теплицы и стекловъ*, Г. Цагра (Земл. Газ. № 97); *Цѣлочная выставка въ Римѣ въ Августъ 1841 года*, его же (*ibid.* № 98); *Искусственное оплодотвореніе цѣлковъ*, Г. Фишера (*ibid.*), и *Нѣчто о правильной обрѣзкѣ фруктовыхъ деревьевъ и особливо высокостеольныхъ* (Экон. № 48).

— Пчеловодство и Шелководство, почти совершенно необильныя статьими, въ обзорѣваемое трехлѣтіе приобрѣли статей, заслуживающихъ вниманіе, болѣе нежели въ предъидущія. По Пчеловодству ны встрѣтили: *О состояніи пчеловодства въ 1841 г. въ Саратовской Губерніи*, Г. Леопольдова (Земл. Газ. № 84); *О ступочномъ ульѣ*, Г. Прокопевича (*ibid.* № 97); *Кмо кладеть трутневыхъ яйца въ ульѣ* (Жур. С. Х. и Озд.

№ 11), и *Пчелководство въ Германіи* (Посред. № 50). По Шелководству: *Шелководство въ Московѣ* (Земл. Газ. № 81); *Замѣчанія о шелководствѣ*, Г. Стевена (ibid. № 96); *О коконошъ*, Г. Райко (ibid. № 103); *Мнѣніе о возможности распространить шелководство въ Московѣ*, Г. Маслова (Ж. С. Х. в Овц. № 11), и *О производствѣ образцоваго шелководства въ Астраханской Губерніи, въ первый годъ ея улучшенія*, Г. Шевіана (ibid. № 12).

— По Технологіи Растительной мы должны обратить особенное вниманіе на два трактата: *О средствахъ къ улучшенію пеньковой промышленности во ея ея отрасляхъ* (Журн. Ман. и Тор. № 10, 11 и 12), и *О механическомъ пряденіи льна* (ibid.). Познакомимъ съ первымъ.

«Воздѣлываніе, обработка и превращеніе пеньки въ нити и ткани» — говоритъ Авторъ — «занимаетъ въ Россіи значительное множество рукъ, земель и капиталовъ. Это одинъ изъ тѣхъ промысловъ, которые обнимаютъ въ дѣятельности, имъ возбуждаемой, всѣ производительныя силы націи,— промыселъ, которому всего болѣе приличествуетъ названіе *народнаго*, и съ развитіемъ и улучшеніемъ коего тѣсно сопряжены успѣхи богатства народнаго въ нѣкоторыхъ обширныхъ частяхъ нашего Отечества, особенно занимающихся воздѣлываніемъ пеньки. Сія части заключаются между Днѣпромъ и верховьями Дона и Хопра, и обнимаютъ Губерніи: Черниговскую, Полтавскую, Курскую, Харьковскую, Орловскую и Тамбовскую. Тамъ производится болѣе шести милліоновъ пудъ пеньки: болѣе половины сего количества вывозится за границу въ сырцѣ, остальная часть обрабатывается мануфактурно въ самой Россіи, и потребляется въ видѣ веревокъ, канатовъ, нитей и разныхъ полотень. Издѣлія сіи составляютъ также немаловажную статью отпускной торговли. Главные центры мануфактурнаго обработыванія пеньки находятся одни посреди са-

ныхъ мѣстъ воздѣлыванія, каковы: Орелъ, Брянскъ, Болховъ, Фатежъ, Стародубъ, Сосницы; другія въ мѣстахъ удаленныхъ отъ воздѣлыванія, но куда сырой матеріалъ удобно доставляется сухимъ или воднымъ путемъ, каковы: Серпуховъ, Калуга, Козельскъ, Вязники, Муромъ, Кострома, Ржевъ, С. Петербургъ, Пермь. Вывозная торговля пеньки производится въ портахъ Рижскомъ и С. Петербургскомъ. Одного замѣчанія довольно, чтобы дать почувствовать всю важность сего торговаго Россіи вывозить за границу болѣе половины всей пеньки, въ ней производимой, и доставляетъ  $\frac{2}{3}$  всего количества пеньки, потребляемаго въ Европѣ. По количеству, нашему Отчеству принадлежитъ безспорно первое мѣсто въ сей отрасли всемірной торговли. По цѣнѣ, вывозъ, ежегодно аростирается:

Пеньки въ сырцѣ до. . . . .	34,000,000	р. асс.
Разныхъ пеньковыхъ товаровъ. . .	9,000,000	— —
Коноплянаго сѣмени и масла. . .	3,000,000	— —
<hr/>		
Всего до. . . . .	46,000,000	р. асс.

Сія цѣнность возвращается въ видѣ иностранныхъ произведеній, которыя разнообразятъ и украшаютъ отечественное потребленіе. Сихъ соображеній, кажется, довольно, чтобы убѣдить, сколь важно малѣйшее улучшение въ промышленности, представляющей столь огромные размѣры.» Улучшенія въ пеньковой промышленности въ Россіи Авторъ допускаетъ, во первыхъ, по части воздѣлыванія. Вслѣдъ за воздѣлываніемъ обращаетъ вниманіе на приготовительную обработку пеньки, какъ земледѣльческую, т. е. бученіе и тренаніе, такъ и фабричную, т. е. мытье и чесанье. Пряденіе пеньки производится у насъ ручными способами удовлетворительно; но въ сей статьѣ обращено вниманіе нашего фабричнаго сословія на успѣшныя опыты машиннаго пряденія пеньки, сдѣланные въ Англіи и во Франціи. По частн тканья говорится о боль-

шемъ разнообразіи въ Россійскихъ издѣліяхъ. Отечественная парусина, равендукъ и Фламскія полотна изъ пеньки отличаются совершенствомъ и вездѣ уважаются. Но почему доселѣ еще не распространилось у насъ изготовленіе тонкихъ пеньковыхъ полотенецъ? Сей новый видъ издѣлій долженъ быть необходимымъ дополненіемъ улучшеннаго воздѣлыванія, которое доставляетъ волокна тонкіе и вѣжныя. Наконецъ по части канатнаго мастерства, въ Россіи достигли высокой степени совершенства. Однако и по сей части есть вѣ некоторыя улучшенія, на которыя должно быть обращено вниманіе нашихъ фабрикантовъ. «Въ семъ изложеніи» — говорятъ Авторъ — «имѣлось въ виду совокупить въ одно цѣлое указаніе улучшеній, которыя полезно было бы ввести въ Россійскую пеньковую промышленность. По всей вѣроятности, въ числѣ сихъ указаній найдутся многія, уже извѣстныя нашимъ промышленникамъ, другія — не только извѣстныя, но уже и примѣненныя на дѣлѣ. Тѣмъ лучше. Свидѣтельство о томъ, что сія улучшенія одобряются и въ иностранныхъ земляхъ, послужитъ поощреніемъ. Но подлѣ сихъ указаній простыхъ и извѣстныхъ, встрѣтятся можетъ быть другія столь же простые, но которыя еще не соблюдаются въ нашемъ Отеествѣ. На нихъ-то въ особенностѣ желательно обратить вниманіе Россійскихъ пенькопроизводителей.»

По этому же отдѣлу обзорѣнія явились слѣдующія замѣчательныя статьи: *О выгодахъ и невыгодахъ свекло-сахарнаго производства во Франціи*, Г. Безобразова (Ж. С. Х. в Овц. № 11); *Бумага изъ соломы* (Поср. № 45), и *О плетеніи соломы для шляпъ* (Ж. М. в Т. № 12).

— По Технологіи животной мы имѣемъ указать только на статью: *О фабрикаціи валянаго сукна* (Ж. М. в Т. № 12).

— По Хозяйству вообще явились: *Хозяйственное обозрѣніе Сѣвернаго края Россіи, окончаніе* (Ж. М. Г. И.

№ 5); *Хозяйственные записки и выводы для руководства приращенію мызы* (ibid. № 6), и *О разныхъ хозяйственныхъ опытахъ и наблюденіяхъ на Лутанской фермѣ за 1840 г.* (ibid.).

Сообщаемъ прекрасныя мысли, высказанныя въ Журн. Мин. Гос. Имущ. въ началѣ второй статьи. «Самое обширное, и едва ли не самое выгодное въ наше время поприще для просвѣщеннаго и трудолюбиваго чело-вѣка, представляетъ Сельское Хозяйство. Здѣсь богатые запасы наслажденій душевныхъ для чело-вѣка, сохраняющаго свѣжесть чувствъ, и вмѣстѣ обильная жатва выгодъ вещественныхъ. Здѣсь нѣтъ той силы соперничества, которая, конечно, въ общемъ составляетъ одинъ изъ сильнѣйшихъ двигателей промышленности, но въ частности столь нѣрѣдко губить обширныя, многолѣтнія пред-пріятія. Въ Земледѣліи соперничество не страшно: потому что поле воздѣлыванія неизмѣримо. Въ Земледѣліи можетъ быть только соревнованіе, всегда похвальное, живительное. Что же нѣмаетъ овладѣть этими богатыми, можно сказать, неиссякаемыми рулянками? Важнѣйшее препятствіе заключается въ недостаткѣ способныхъ людей и капиталовъ, и потому — многіе страшатся очевидныхъ примѣровъ неудачныхъ нововведеній. Неудача, никогда незабвенная въ Исторіи Сельскаго Хозяйства, мечтаются избирающему сіе поприще, какъ подводные камни робкому пловцу, о которые будто бы несрѣбно должны сокрушиться его надежды и его капиталы. И вотъ владѣлецъ обширнаго помѣстья рѣшается умирить желаніе выгодъ и улучшеній — покойнымъ *statu quo* — и не трогать своего хозяйства изъ той многолѣтней рутинны, по которой оно шло, направляемое старостами и бурмистрами. Но если можно найтѣ много примѣровъ между крестьянами, умными и дѣтельными, которые за свои труды и расчетливость сняли двойные капиталы съ своихъ полей, то что же можетъ сдѣлать чело-вѣкъ,

рожденный въ классѣ высшемъ крестьянскаго, слѣдовательно имѣющемъ на своей сторонѣ перевѣсъ въ просвѣщеніи, образованіи и средствахъ денежныхъ? Разумѣется онъ стоитъ всегда въ положеніи выгоднѣйшемъ. Предпріятіе его удачно — онъ можетъ дать ему ходъ быстрѣйшій, развить его въ болѣе крупномъ размѣрѣ. Паденіе ли грозитъ ему — онъ, усмотрѣвъ это ранѣе, имѣетъ болѣе способовъ и времени устранить его, нежели крестьянинъ, лишенный почти совершенно всѣхъ невещественныхъ средствъ. Справедливо ли послѣ сего, что земля должна быть покорна только человѣку, родившемуся крестьяниномъ, что всякаго другаго на этомъ поприщѣ ожидаетъ неудача? Справедливо ли, что всякое измѣненіе, вводимое просвѣщеннымъ человѣкомъ, должно считаться новизною болѣе вредною, нежели полезною, и вредною потому только, что это результатъ мысля просвѣщеннаго человѣка, быть можетъ, во сто кратъ опытнѣйшаго въ этомъ случаѣ, нежели крестьянинъ, котораго вся жизнь шла въ параллель съ бороздою его поля, и наконецъ потому только, что правило, имъ созданное, не наклоняется подъ мертвый уровень общей привычки, не освящено закономъ часто бессмысленной давности? Къ счастью опытъ отвѣчаетъ на эти сомнѣнія отрицательно, и успѣхъ искусства, въ послѣднее время, совершенно снимаетъ даже и тѣнь этихъ враждебныхъ и грубыхъ для насъ понятій. Множество примѣровъ представится тѣмъ, которые захотятъ искать ихъ, и убѣдятъ, что всякій владѣлецъ, дѣлая въ своемъ помѣстьѣ нововведенія, на строгомъ основаніи и благоразумномъ расчетѣ, возвыситъ свой доходъ, и слѣдственно люди, которыми рожденіе, по видимому, не дало права на Земледѣліе, могутъ съ успѣхомъ и выгодною идти по этой прекрасной тропѣ. Всѣ эти мысли неволью родились въ Авторѣ при чтеніи статьи: *Хозяйственные замѣтки и выводы для руководства прикащику мызы.*



— Въ заключеніе нашего обозрѣнія обратимъ вниманіе на слѣдующія статьи, обильныя статистическими и историческими матеріалами по Промышлености, Технологіи и Хозяйству: *О зернистыхъ промыслахъ на рѣкѣ Ленѣ*, Г. Щукина (Ж. М. Г. И. № 5); *О состояніи табачной промышленности и о средствахъ къ ея улучшенію*, Г. Раковича (ibid. № 6); *Общее обозрѣніе урожаевъ хлѣба въ нынѣшнемъ (1841) году* (Земл. Газ. № 84); *Характеристическій очеркъ Малороссійскаго помѣщика, имѣющаго въ помѣсть 100 душъ и 1,400 кв. дес. земли* (ibid. № 94, 95, 96 и 100); *Общее обозрѣніе урожая плодовъ въ Россіи въ 1841 г.* (ibid. № 101); *Добыча и употребленіе соли въ Россіи въ 1840 г.* (Мин. и Горнозав. Изв. № 44); *Выставка произведеній мануфактуръ и промышленности въ Брюссель* (ibid. № 50 и 51); *Движеніе торговли на главнѣйшихъ ярмонкахъ* (ibid. № 50), и *Извлеченіе изъ «Опыта Терминологическаго Словаря Энциклопедіи Сельскаго Хозяйства, Домоводства, Ремеселъ и Сельской фабричности»*, Г. Бурнашева (От. Зап. № 11).

— «Общее обозрѣніе урожая плодовъ въ Россіи въ 1841 году.»— Изъ свѣдѣній, доставленныхъ въ Редакцію Земледѣльческой Газеты, видно: что лучшій урожай, по своему положенію, имѣли въ прошедшемъ году Губерніи: Архангельская, Вятская, Грузино-Имеретинская, Курляндская и Олонецкая; къ самымъ скуднымъ, въ сравненіи съ другими, принадлежатъ Губерніи и Области: Бѣлостокская, Бессарабская, Владимірская, Екатеринославская, Костромская, Калужская, Рязанская, Саратовская, Тобольская, Херсонская, Черниговская и Ярославская. За тѣмъ, всѣ прочія Губерніи имѣли урожай или довольно хорошій или посредственный. Въ Царствѣ Польскомъ урожай озимаго хлѣба получилъ скудный, а яровыхъ и картофеля довольно хорошъ. Изъ Княжества Финляндіи Редакція не получила свѣдѣній объ урожаѣ. Изъ хлѣбовъ, лучше всѣхъ въ прошедшемъ году роди-

лесь озимая и яровая рожь; хотя навить соломы она принесла малый, но зерно вышло плотное, здоровое и отиѣнно бѣлое. Озимая пшеница родилась, послѣ ржи, также хорошо; яровая пшеница имѣла урожай очень посредственный, но зерномъ она вышла не совсѣмъ хула. Ячмень далъ урожай порядочный, который можно поставить выше посредственнаго. Общій урожай овса ниже посредственнаго; соломы чрезвычайно мало, а зерномъ онъ вышелъ очень мелокъ и тощъ; въ четверикѣ вѣсить отъ 20 до 26 фунтовъ, такъ что прошлагодняго урожая овесъ цѣнится процентовъ на 20 и болѣе дешевле овса урожая 1840 года. — Гречиха родилась необыкновенно скудно; въ нивыхъ мѣстахъ вовсе пропала, а въ другихъ едва возвратила сѣмена, и цѣна на нее повсемѣстно очень высока. Просо родилось довольно хорошо, и изобиліе въ немъ доказывается тѣмъ, что крупа изъ него, или пшено, продаются, по большей части, дешевле гречневой крупы, что составляетъ явленіе необыкновенное. — Картофель родился очень не одинаково, и вообще урожай его меньше посредственнаго; но и въ этомъ случаѣ картофель послужилъ во многихъ мѣстахъ спасительнымъ подспорьемъ продовольствію. Свекла очень пострадала отъ напавшей на нее мошки, и уродилась недостаточно. Общій урожай капусты и другихъ овощей былъ ниже посредственнаго, кромѣ огурцевъ и другихъ плодовъ, поименованныхъ выше. Ленъ родился волоквомъ довольно хорошъ; сборъ сѣмени его малъ, но качествомъ оно родилось добротво. Урожай конопля, пенькою и сѣменемъ, посредственный. О прочихъ масляныхъ зернахъ: макѣ, сурѣпницѣ, подсолнечникѣ и лѣсныхъ орѣхахъ свѣдѣній въ Редакцію не поступило. Въ особой таблицѣ приложенной къ этой статьѣ сообщено краткое показаніе, въ каждой Губерніи о ходѣ всходовъ и роста, и состояніи урожая. «Хотя нынѣшній годъ» — говоритъ Авторъ — «и не исполнилъ ожиданія хозяевъ, и не удовлетворилъ

исполнѣ ихъ желаній преобладеетъ урожай, однако общее обозрѣніе даетъ право заключать, что ожиданія и желанія не могутъ еще составлять причины къ справедливымъ жалобамъ. Нынешній урожай далъ хлѣба и пища достаточно на продовольствіе, а будущимъ располагаетъ власть Божія.»

— «Движеніе торговли на главныхъ ярмонкахъ». — «О ярмонкахъ, какъ учрежденійхъ, болѣе всего содѣйствующихъ къ улучшенію городовъ, изъ полученныхъ отъ Начальниковъ Губерній свидѣній видно, что въ 1840 году, на Нижегородскую ярмонку привезено товаровъ на 47,264,967 руб. сер., изъ коихъ продано на 38,828,984 руб. сер. По сравненіи съ 1839 годомъ, оказывается, что въ 1840 году было товаровъ въ привозѣ болѣе на 1,081,060 руб., а въ продажѣ менѣе на 342,662 руб. сер. Прочія, за тѣмъ извѣстнѣйшія въ Россіи ярмонки, представляютъ слѣдующій результатъ торговыхъ движеній, по привозу товаровъ 54,286,204, а по продажѣ оныхъ — 25,497,759 руб. сер.

Въ сравненіи съ 1839 годомъ, со включеніемъ Нижегородской ярмонки, было болѣе: въ привозѣ на 1,860,327 руб. сер., а въ продажѣ на 853,812 рублей серебромъ. Въ минувшемъ году учреждено: новыхъ ярмонокъ въ городахъ 11, въ селеніяхъ 59, торговъ, или базаровъ 28. Переименовано въ разныхъ Губерніяхъ 9 селеній въ мѣстечки, собственно для торговли.

НОВЫЯ КНИГИ,  
ИЗДАННЫЯ ВЪ РОССІИ.

---

*Опытъ историческаго родословія Дворянъ и Графовъ Апраксинныхъ.* С. Петербургъ, въ тип. Имп. Россійской Академіи, 1841. 56 стр. въ 8 д. л.

— *Опытъ историческаго родословія Графовъ Скавронскихъ.* С. Петербургъ, въ тип. Имп. Россійской Академіи, 1841. 15 стр. въ 8 д. л.

— *Опытъ историческаго родословія Графовъ Ефимовскихъ.* С. Петербургъ, 1841. 19 стр. въ 8 д. л.

— *Опытъ историческаго родословія Дворянъ и Графовъ Бенкендорфовъ.* С. Петербургъ, 1841. 24 стр. въ 8 д. л.

— *Опытъ историческаго родословія Дворянъ и Графовъ Матюшкиныхъ.* С. Петербургъ, 1841. 21 стр. въ 8 д. л.

Труды почтеннаго составителя родословія (\*), которыхъ заглавія нами выписаны, важны не для одного потомства родовъ знаменитыхъ въ нашемъ Отечествѣ, но и для всѣхъ, умѣющихъ цѣнить пользу историче-

---

(\* ) К. М. Бороздина.

скихъ пособій, и старающихся сохранять въ памяти бытіе людей, ознаменованныхъ заслугами, или замѣчательныхъ по обстоятельствамъ жизни ихъ. Здѣсь видно происхождение знаменитыхъ фамилій, старшія и младшія вѣтви ихъ, связи семейныя и политическія, а въ особенности придаютъ достоинство симъ родословіямъ краткія поясненія, относящіяся къ жизнеописанію и къ очерку свойствъ нѣкоторыхъ изъ упоминаемыхъ лицъ.

Изъ родословія *Апраксиныхъ* мы узнаемъ, что предокъ ихъ Андрей Ивановичъ *Апракса* былъ сынъ Ивана *Кончен* и правнукъ *Солохміра Мирославича*, во Святомъ крещеніи Іоанна, выѣхавшаго изъ Большой Орды къ Рязанскому Князю Олегу, около 1353 года. Олегъ выдалъ за Іоанна родную сестру свою, Анастасію. Сынъ Андрея Ивановича *Апраксы*, Матвѣй Андреевичъ, служилъ Великому Московскому Князю, Іоанну III *Соединителю*, и въ замѣнъ Рязанскихъ вотчинъ надѣленъ отъ него помѣстьями въ округѣ Владимірскомъ и Муромскомъ. Отъ сына его Ерофея Матвѣевича (по прозвищу *Ярецъ*) ведутъ начало свое *Графы Апраксины*, а отъ Ивана Матвѣевича — Дворянскій родъ *Апраксиныхъ*. Внукъ и правнукъ Ивана Матвѣевича: Иванъ Пробовичъ и Никита Ивановичъ — пали въ битвахъ за Отечество. Потомки ихъ: Василій, сынъ его Карпъ, и внукъ Федоръ, служили при Царскомъ Дворѣ Стольниками. Замѣчательнѣйшіе лица Дворянскаго рода *Апраксиныхъ*: *Степанъ Федоровичъ Апраксинъ*, Генералъ-Фельдмаршалъ (род. 1702, сконч. 1758), и *Степанъ Степановичъ*, Генералъ отъ Кавалеріи (род. 1756, сконч. 1827). Изъ вѣтви же, отъ которой произошли *Графы Апраксины*, надлежитъ въ особенности указать:

*Марю Матвѣевну Апраксину*, Царицу, супругу Царя Федора Алексѣевича, дочь Стольника Матвѣя Васильевича, погибшаго въ степи отъ Татаръ и Калмы-

ковъ, на пути изъ Астрахани въ Москву, съ сорока служителями.

Стольника, Околыничаго, а въ послѣдствіи Сенатора и Дѣйствительнаго Тайнаго Совѣтника *Петра Матѣевича* (род. 1659, сконч. 1728), и Генералъ-Адмирала *Федора Матѣевича Апраксина* (род. 1661, сконч. 1728), возведенныхъ въ Графское достоинство Петромъ Великимъ въ одинъ день, и умершихъ въ одномъ году.

Графа *Андрея Матѣевича Апраксина*, умершаго (въ 1731 г.) Оберъ-Шенкомъ.

*Степанъ Федоровичъ Апраксинъ* участвовалъ во взятіи приступомъ Очакова. Минихъ отзывался о немъ Императрицѣ Аннѣ: «Апраксинъ подаетъ о себѣ надежду, что изъ него будетъ умный и храбрый Генералъ.» Онъ же въ 1739 г. былъ присланъ въ Петербургъ съ донесеніемъ о взятіи Хотина, и при семъ случаѣ получилъ Орденъ Св. Александра. Въ 1741 встрѣчалъ многочисленное и блестящее посольство Персидскаго Шаха Надира, а въ 1742 г. ѣздилъ Посломъ въ Персію. Въ 1751 Императрица Елисавета возложила на него Орденъ Св. Андрея, а чрезъ пять лѣтъ пожаловала въ Генералъ-Фельдмаршала. Онъ начальствовалъ войскомъ, посланнымъ противъ Фридриха II, и одержалъ блистательную побѣду при Гросъ-Эгерсдорфѣ, въ 1757 году. Непріятель лишился 29 пушекъ и до десяти тысячъ человекъ убитыми, ранеными и плѣнными. Въ память сей побѣды Императрица повелѣла внести въ гербъ Фельдмаршала двѣ пушки; но вскорѣ выступленіе Русскихъ войскъ изъ Пруссіи, во время болѣзни Императрицы, послѣдовавшее, какъ думаютъ, по соглашенію съ бывшимъ Канцлеромъ Бестужевымъ, подвергло Апраксина Царскому гнѣву. Онъ былъ вызванъ въ Нарву, а оттуда привезенъ въ Путевой Дворецъ близъ Петербурга, по Царскосельской дорогѣ (Три Руки), гдѣ и жилъ безвыѣздно, подъ при-

смотря одного Лейбъ-Компанскаго Ваще-Капрала. Слѣдствіе надъ нимъ длилось долго. Говорятъ, что Императрица спросила производителей слѣдствія, отъ чего происходить медленность. Ей отвѣчали, что Фельдмаршалъ не признаетъ себя виновнымъ, и потому не знаютъ, что съ нимъ дѣлать. «*Ну, такъ остается последнее средство*», — сказала Государыня, — «*прекратить слѣдствіе и оправдать невииннаго*». Но Апраксинъ умеръ скоро потомъ отъ апоплексическаго удара. Нащokinъ въ своихъ Запискахъ обвиняетъ Апраксина въ честолюбіи; другіе, хваля быстрое его соображеніе на ратномъ полѣ и многія достоинства, видятъ его въ пристрастномъ судѣ надъ Лестокомъ, тѣмъ болѣе, что домъ Лестока и всѣ драгоцѣнности въ немъ были подарены Императрицею Апраксину.

Сынъ его *Степанъ Степановичъ*, при самомъ рожденіи пожалованъ былъ въ Прапорщики Гвардіи Семеновскаго полка; а по пятому году произведенъ Петромъ III въ Калитаны Гвардіи. Начавъ дѣйствительную службу, онъ 25 лѣтъ былъ уже Бригадиромъ, и начальствуя Астраханскимъ Драгунскимъ полкомъ, сражался на Кавказѣ противъ Горцевъ, а въ послѣдствіи противъ Турокъ и Поляковъ. 42 лѣтъ Апраксинъ былъ уже Генераломъ отъ Кавалеріи, а въ послѣдствіи Военнымъ Губернаторомъ въ Смоленскѣ; наконецъ, по увольненіи отъ службы, жилъ въ Москвѣ, гдѣ отличался пышностію и гостепріимствомъ, поддерживая въ полномъ смыслѣ достоинство Русскаго Вельможи.

*Марья Матвѣевна Апраксина*, избранная въ супруги Царемъ Θεодоромъ Алексіевичемъ, чрезъ полтора мѣсяца послѣ бракосочетанія осталась вдовою; но умомъ и твердостію духа поддержала общее къ себѣ уваженіе, и въ царствованіе Петра Великаго была собственнымъ

дворецъ въ новой столицѣ (на углу Адмиралтейства, гдѣ нынѣ домъ Императорскаго Экономическаго Общества), гдѣ и скончалась въ 1715 г. и погребена въ Петропавловскомъ Соборѣ.

*Графъ Петръ Матвѣевичъ* въ 1702 году, сражался со Шведами, овладѣлъ Карелією, истребилъ флотилію Нумберса, былъ Губернаторомъ въ Астрахани, а въ послѣдствіи въ Казани; заключилъ съ знаменитымъ Калмыцкимъ Ханомъ Аюкою договоръ, по которому Калмыки приняты въ вѣчное подданство Россіи. Въ 1710 пожалованъ Графскимъ достоинствомъ; послѣ того слѣланъ Сенаторомъ, Президентомъ Юстицъ-Коллегіи и скончался въ чинѣ Дѣйствительнаго Тайнаго Совѣтника при Императорѣ Петрѣ II.

*Графъ Федоръ Матвѣевичъ* былъ Воеводою въ Архангельскѣ; въ 1693 и 1694 г. сопутствовалъ Петру Великому въ плаваніи по Бѣлому морю; въ 1707 пожалованъ въ Адмиралы, а въ 1708 начальствуя войсками въ Ингріи, охранялъ новую столицу отъ внезапнаго нападенія Шведовъ. За сей подвигъ Петръ Великій приказалъ выбить въ честь его медаль съ груднымъ его изображеніемъ, а въ 1710 возвелъ его въ Графское достоинство. За взятіе Выборга Апраксинъ получилъ Орденъ Св. Андрея Первозваннаго; въ 1711, послѣ Прускаго мира, былъ отправленъ для сдачи Азова Туркамъ; въ 1713 взялъ отъ Шведовъ Гельсингфорсъ; въ 1714 участвовалъ съ Петромъ Великимъ въ знаменитой побѣдѣ при Гангутѣ; послѣ сестры его Царицы Марѣи Матвѣевны, въ 1716 г. пожалованы ему всѣ удѣльныя ея волости; въ 1721 дозволено ему употреблять на своемъ кораблѣ Кейзеръ - Флагъ. Въ 1725 онъ былъ посаженнымъ отцемъ на бракъ Великой Княжны Анны Петровны; въ 1726 избранъ въ Члены Верховнаго



Тайнаго Совѣта. Не ослабѣвая въ Государственныя труды до глубокой старости, онъ еще и при Петра II водилъ флотъ въ Ревель, а въ 1728 г скончался 67 лѣтъ. Адмиралъ Апраксинъ былъ любимъ и уважаемъ, какъ другъ, Петромъ Великимъ, По случаю кончины супруги его, Петръ утѣшалъ его въ собственноручномъ письмѣ: «*Пожалуй, государь Федоръ Матвѣевичъ, не круши себя; въ такой своей печали уповай на Бога*». Въ другой разъ писалъ къ нему: «*Пожалуй, побереги себя; оомстину ты надобенъ*». Князь Меншиковъ также былъ въ дружествѣ съ Апраксинымъ, и писалъ къ нему постоянно по два письма въ недѣлю, называя ихъ *ординаріями*. Гостепрѣимство Апраксина было безпредѣльно. Въ Петербургскомъ домѣ его, стоявшемъ на мѣстѣ нынѣшняго Зимняго Дворца, и лѣтомъ въ саду, простиравшемся по берегу Невы, около нынѣшней Дворцовой пристани, каждый день, съ четырехъ часовъ по полудни, собирались гости и пиروвали до вечера. Часто видали почтеннаго старца, стоящаго на колѣняхъ предъ упрямымъ гостемъ, съ убѣжденіемъ осушить еще послѣдній кубокъ. Въ отсутствіе Государя, Апраксинъ принималъ въ домѣ своемъ Посланниковъ Бухарскихъ, Калмыцкихъ и Хивинскихъ; иногда давалъ пиры и на кораблѣ, угощая Дворъ. Изъ завѣщанія его видно, какъ онъ заботился оставить по себѣ память всѣмъ, близкимъ къ нему; видно и политическое стараніе, побудившее его, вѣроятно, для пользы своихъ наследниковъ, ласкать могущественныхъ въ то время Долгорукихъ, отказавъ имъ разныя привошенія и называя ихъ своими благодѣтелями, — и не только Фельдмаршала Князя Василя Владиміровича, но и Князей Алексѣя Григорьевича и Василя Лукича, даже молодаго Князя Ивана Алексѣевича, только что вступившаго въ возрастъ юности. Не имѣя дѣтей, Апраксинъ оставилъ Петру II Петербургскій домъ свой со всѣмъ убранствомъ; также предоставлялъ въ распоря-

женіе казны четыре волости, полученныя послѣ Царьцы Марѣи Матѣевны; но у него оставались еще четыре обширныя вотчины и нѣсколько деревень; двѣ большія мызы: *Суворовы* и *Осиновая роща*, каменный домъ въ Москвѣ и домъ подъ Москвою; загородный домъ въ Ревелѣ, два двора на Фонтанкѣ и на Мѣѣ (Мойкѣ); множество драгоценныхъ вещей: портретъ Императора, осыпанный алмазами; алмазные знаки Ордена Св. Андрея, алмазная шпага, золотой стаканъ; въ числѣ серебра было до полутора ста большихъ приборовъ, чашъ съ крышками, кувшиновъ, подносовъ, стопа, сулей, блюда, тарелокъ, и пр. Нѣсколько богатыхъ конскихъ верховыхъ приборовъ; нѣсколько дюжины золотыхъ пуговицъ съ алмазами, денежныя суммы, и пр.; все это распределено имъ его брату, племянникамъ и другимъ ближнимъ родственникамъ и друзьямъ; не забыты ни духовный отецъ его, ни секретарь, ни дворецкіи, ни прислужники, ни карлики. . . . всѣ обезпечены въ его завѣщаніи, назначеніемъ выдачь или наградъ. Не забыты и бѣдныя: на дѣло благотворенія въ память его опредѣлено было продать двѣ большія деревни; кромѣ недвижимаго имѣнія и вещей, деньгами было роздано по завѣщанію разнымъ лицамъ болѣе 22,000 руб. и золотомъ 2,700 червонныхъ. Сверхъ того еще назначена сумма на устроеніе Андреевской церкви въ Петербургѣ

За столѣтіе предъ симъ благопріятная судьба возвела на блистательную чреду семейство *Самуила Скаеронки*, котораго званіе и даже имя жены его неизвѣстны. Дѣти и внуки его были знамениты подъ именемъ *Графовъ Скаеронскихъ*. Изъ родословія *Скаеронскихъ* видно, что сыновья Самуила: Карлъ и Федоръ, въ 1727 г. были возведены въ Графское достоинство Императрицею Екатериною I, которая была родная сестра ихъ. Племянникъ Императрицы Графъ Мартынъ Кар-

ловичъ, въ 1760 г. былъ пожалованъ въ Оберъ-Гоемейстеры и Генералъ-Аншефы, а въ слѣдующемъ году въ Кавалеры Св. Андрея. Въ 1762 Императрица Екатерина II поручила ему съ нѣкоторыми другими Сенаторами попеченіе о Наслѣдникѣ Престола.

Графъ Павелъ Мартыновичъ, сынъ Мартына Карловича, былъ Тайнымъ Совѣтникомъ, Дѣйствительнымъ Камергеромъ и Полномочнымъ Министромъ въ Неаполѣ. Онъ скончался въ 1793 году и съ нимъ угасъ родъ Скавронскихъ въ мужескомъ колѣнѣ.

*Графы Ефимовскіе* ведутъ свое начало отъ Михаила Ефимовскаго, изъ Польскихъ Шляхтичей, за которымъ была въ замужствѣ Анна Самуиловна Скавронекъ, родная сестра Императрицы Екатерины I. Дѣти Ефимовскаго: Иванъ и Андрей Михайловичи, племянники Императрицы, возведены въ Графское достоинство въ 1742 году, при вступленіи на Престолъ Императрицы Елизаветы Петровны. Графъ Иванъ Михайловичъ скончался 33 лѣтъ въ 1748 году, въ званіи Генералъ-Маіора и Александровскаго Кавалера. Графъ Андрей Михайловичъ былъ Гофмаршаломъ при Наслѣдникѣ Престола. Онъ былъ женатъ первымъ бракомъ на Графинѣ Ягужинской, вторымъ бракомъ — на дочери Грузинскаго Царевича; женился и въ третій разъ, но третья жена его была самаго простаго происхожденія, что по кончинѣ его дало поводъ къ тяжбѣ, которая, по разсмотрѣніи самою Императрицею, рѣшена въ пользу третьей его жены. Эта замѣчательная черта правосудія Великой Государыни сохранена въ любопытномъ актѣ, помѣщенномъ въ дополненіе къ родословной.

Изъ родословія фамиліи *Бенкендорфовъ* видно, что они происходятъ изъ Франконіи, а въ половинѣ XVI вѣка извѣстны были въ Авеландіи. Каспаръ Бенкендорфъ

былъ Посломъ въ Польшѣ, Иванъ — Бургграфомъ въ Ригѣ. Иванъ Ивановичъ Бенкендорфъ (род. 1720 г.) отличался подвигами храбрости подъ начальствомъ Фельдмаршала Ласси, и въ войну съ Фридрихомъ былъ жестоко раненъ при Цорндорфѣ. Въ 1771 году онъ былъ Генераль-Лейтенантомъ и Оберъ-Комендантомъ Ревельскимъ. Скончался въ 1777 году. Сынъ его, *Христофоръ Ивановичъ*, шелъ стезею отца; служилъ подъ знаменами Румянцева; въ 1796 г. пожалованъ въ Генераль-Лейтенанты и повелѣно ему быть Военнымъ Губернаторомъ въ Ригѣ; въ слѣдующемъ году онъ получилъ Орденъ Св. Александра Невского, и въ званіи Генерала отъ Инфантеріи скончался въ 1823 году. *Александръ Христофоровичъ* (род. въ 1783 г.) первый изъ своего рода приобрѣлъ заслугами Графское достоинство. Онъ началъ службу въ 1798 г. унтеръ-офицеромъ Гвардіи Семеновскаго полка; отличался храбростію въ битвахъ противъ Горцевъ, а въ 1807 году, за подвиги въ битвѣ при Прейсишъ-Эйлау, награжденъ чиномъ Капитана, Орденъ Св. Анны 2-го класса, а чрезъ двѣ недѣли произведенъ въ Полковники. По заключеніи мира, находился при Посольствѣ въ Парижѣ; послѣ похода въ Турцію участвовалъ въ 1812 г. въ кампаніи противъ Французовъ. По освобожденіи Москвы отъ непріятеля, Генераль-Маіоръ Бенкендорфъ былъ назначенъ ея Комендантомъ, и отнялъ у Французовъ 30 пушекъ и до 3,000 пѣхннхъ. Послѣ того, при преслѣдованіи непріятелей до Нѣмена, взялъ въ плѣнъ трехъ Генераловъ и болѣе 6,000 нижнихъ чиновъ, занялъ войскомъ Берлинъ, подъ Дрезденомъ взялъ до 6,000 пѣхннхъ, и въ Ахенѣ устроилъ переправу чрезъ Эльбу. Подъ Дейцигомъ командовалъ лѣвымъ крыломъ Кавалеріи Корпуса Генерала Винценгероде, занялъ Амстердамъ и многія крѣпости. Въ 1814 году, по переправѣ чрезъ Рейнъ, въ битвѣ подъ Краономъ, командовалъ всюю Кавалерією Корпуса Графа Во-

ронцова; потомъ находился при занятіи Реймса и получилъ алмазные знаки Ордена Св. Анны. Въ 1819 получалъ званіе Начальника Штаба Гвардейскаго Корпуса и пожалованъ въ Генералъ-Адъютанты. 7 Ноябра 1824 ознаменовалъ себя самоотверженіемъ, отправясь, во время бури, на спасеніе застигнутыхъ наводненіемъ, за что награжденъ табакеркою съ портретомъ Императора Александра I, и назначенъ временнымъ Военнымъ Губернаторомъ Васильевскаго острова. Въ 1825, за новыя заслуги, награжденъ Орденомъ Св. Александра Невскаго, а въ 1826 получилъ табакерку съ портретомъ Государя Императора Николая I. Въ томъ же году назначенъ Сенаторомъ, Шефомъ Жанлармовъ, командующимъ Императорскою Главною Квартирою, и съ того времени сопровождалъ въ путешествіяхъ Государя Императора; при осадѣ же Турецкой крѣпости Шумлы начальствовалъ отрядомъ войскъ, оберегавшихъ Особу Его Величества. Въ 1829 произведенъ въ Генералы отъ Кавалеріи, въ 1831 избранъ Членомъ Государственнаго Совѣта, а въ 1832, за отличныя заслуги Государю и Отечеству, возведенъ въ Графское достоинство. Въ 1834 награжденъ Орденомъ Св. Андрея. Разныя Европейскіе Государя свидѣтельствовали уваженіе къ его доблестямъ пожалованными ему знаками отличія. Графъ Бенкендорфъ имѣеть: Вейгерскій Орденъ Св. Стефана большаго креста, алмазные знаки Прусскаго Ордена Краснаго Ора и Орденъ Чернаго Ора, Баварскій Орденъ Св. Губерта и Саксенъ-Веймарскій Орденъ Сокола, золотую шпагу отъ Короля Нидерландскаго, съ надписью: *Амстердамъ и Бреда*, и золотую саблю отъ Регента Великобританскаго, съ надписью: *за подвиги*.

*Константинъ Христофоровичъ Бенкендорфъ*, младшій братъ его, готовился къ дипломатической службѣ, получалъ блестящее образованіе, и въ 1812 году былъ уже

Камергеромъ; но Отечественная война побудила его избрать для себя другое поприще: онъ вступилъ въ Кавалерію Маіоромъ, а чрезъ два года былъ уже Генераль-Маіоромъ. Правомъ на это были его подвиги подъ Суасономъ, Бриенномъ, Краснымъ и при взятіи Реймса. Въ 1820 онъ былъ Чрезвычайнымъ Посланникомъ при Дворахъ Виртембергскомъ и Баденскомъ, а въ 1828, во время Персидской войны, снова ознаменовалъ свою храбрость въ сраженіи при Джеванъ-Буахъ и при осадѣ Эривани; по заключеніи мира, принималъ, по порученію Фельдмаршала, въ Русскомъ станѣ Аббасъ-Мирзу; за побѣды надъ Персами онъ произведенъ въ Генераль-Лейтенанты, и получалъ званіе Генераль-Адъютанта, Орденъ Владиміра 2-й степени и саблю съ алмазами за храбрость. Въ 1828 участвовалъ въ походѣ къ Балканамъ; но болѣзнь прекратила дни его на 44 году, къ вѣсноробію всѣхъ, чтившихъ въ немъ не только отважнѣйшаго и храбраго Генерала, но и человѣка отличнаго образованія, преданнаго душею общему благу.

Дворянскій родъ *Матюшкиныхъ*, изъ коихъ двое получили Графство Римской Имперіи, ведетъ начало свое отъ Татарина Альбауша, пріѣхавшаго изъ Орды къ Великому Князю Александру Невскому, принявшаго Святое Крещеніе и наименованнаго Евсеіемъ. Имя сына его *Матѣя* перешло въ потомственное прозвище Матюшкиныхъ. Царь Іоаннъ Васильевичъ пожаловалъ одного изъ Матюшкиныхъ помѣстьями. *Аванасій Івановичъ*, сынъ Окольничаго, былъ въ 1647 г. въ Стольникахъ; въ послѣдствіи—Московскимъ Ловчимъ, и наконецъ управлялъ Конюшеннымъ Приказомъ. Царь Алексій Михайловичъ былъ такъ благосклоненъ къ нему, что обходился съ нимъ дружески; это можно видѣть изъ сохранившейся переписки его съ Матюшкинымъ, показывающей необыкновенное добродушіе и простоту въ обхожденіи Ца-

ря, также страсть его къ соколиной охотѣ (\*). Въ 1672 Матюшкинъ пожалованъ чиномъ Думнаго Дворянина; наконецъ по кончинѣ Царя, вѣроятно подвергшись немилости при Дворѣ, отправился на Воеводство въ Холмогоры, куда прѣхалъ больной и гдѣ скончался въ 1676 г. — Сынъ его *Михаилъ Аванасьевичъ* служилъ полъ знаменами Петра Великаго, былъ отваженъ въ битвахъ, а боялся воды; но превозмогъ природную робость. Въ 1723 г. ему повелѣно было Петромъ идти на городъ Баку и взять его. Матюшкинъ исполнялъ это съ обыкновенною своею отважностію, и воинскими подвигами заслужилъ званіе Полковника Преображенскаго полка, пожалованъ чиномъ Генералъ-Аншефа Екатериною I въ самый день ея кончины; наконецъ сдѣланъ былъ Генералъ-Губернаторомъ въ Кіевъ. Скончался въ 1733 году 62 лѣтъ. По отзыву Герцога Лирія, Михайлъ Аванасьевичъ Матюшкинъ былъ человекъ замѣчательный добродѣтелями. *Дмитрій Михайловичъ Матюшкинъ* былъ по-

---

(\*) Въ одномъ изъ сихъ писемъ (хранимомъ въ Румянцовскомъ Музеумѣ) Царь Алексій Михайловичъ писалъ къ Матюшкину изъ Ливоніи о битвѣ, въ которой участвовалъ родственникъ Матюшкина, Матвѣй Шереметевъ.— «Братъ! да будетъ тебѣ свѣдомо: у Матвѣя Шереметева былъ бой съ Нѣмецкими людьми, и дворяне вздрогнули и побѣжали всѣ. Матвѣй остался въ отводѣ и сорвалъ Нѣмецкихъ людей. Да па-  
«встрѣчь, шныя пришли роты и Матвѣй пустилъ и на тѣхъ,  
«и съ небольшими людьми; да лошади поехали, тогда его  
«взяли, а людей нашихъ всякихъ чиновъ 79 чел. убито, да  
«равно 35 человекъ. И то благодарю Бога, что отъ трехъ  
«тысячъ столько побито, а то всѣ цѣлы; потому что побѣ-  
«жали, и сами плвчуть, что грѣхъ такой учинился. . . А съ  
«кѣмъ былъ бой, и тѣхъ Нѣмецъ всего было 2000 человекъ;  
«нашихъ и больше было, да такъ, грѣхъ пришелъ. А о  
«Матвѣй не тужи: будетъ живъ; впередъ ему къ чести.  
«Радуюсь, что люди цѣлы, а Матвѣй будетъ по прежнему, а  
«потомъ здравствуй, и не унывай, и насъ не забывай.»

сланъ къ Вѣнскому Двору съ извѣщеніемъ о восшествіи на Престолъ Екатерины II, и въ томъ же году, еще въ званіи Камеръ-Юнкера, получилъ Графское достоинство отъ Римскаго Императора. Онъ достигъ чина Тайнаго Совѣтника; съ кончиною его прекратался Графскій родъ Матюшкиныхъ.

Обозрѣвая сдѣланныя нами взвѣченія изъ пяти книжекъ опытовъ родословія, можно видѣть, что трудъ почтеннаго составителя сихъ родословіи заслуживаетъ и признательности и подражанія — къ собранію подробныхъ свѣдѣній о другихъ родахъ знаменитыхъ въ лѣтописяхъ Отечественныхъ событій.

В. О.

---

Краткое руководство къ познанію Изыщныхъ Искусствъ, основанныхъ на рисункѣ, составленное В. Лангеромъ. С. Петербургъ, въ тип. Гинца, 1841. 294 стр. въ 8 л. л.

По части Художествъ у насъ является такъ мало сочиненій, зватокъ Художествъ такъ мало заботятся о сообщеніи познаній своихъ и публикѣ и Художникамъ, для логическаго направленія вкуса ихъ, что каждое печатное явленіе по части Изыщныхъ Искусствъ должно быть принимаемо Критикою съ благодарностію и заслуживать подробный и внимательный разборъ, между тѣмъ какъ рецензіи другаго рода сочиненій могутъ иногда ограничиться однимъ перечнемъ оныхъ.

Г. Лангеръ извѣстенъ у насъ въ области Изыщныхъ Искусствъ, какъ переводчикъ прекраснаго, хотя мѣстами нѣсколько пристрастнаго и исполненнаго рѣз-



кихъ сужденій, извѣстнаго сочиненія Милліція; мы знали его также, какъ ученаго и одареннаго чистымъ вкусомъ Критика Художественныхъ произведеній: теперь онъ является предъ просвѣщенной публикою, какъ теоретикъ, техникъ и отчасти какъ Историкъ Художествъ. Разсмотримъ книгу его въ подробности, чего она вполне заслуживаетъ.

Г. Лангеръ опредѣляетъ Искусство, въ обширномъ смыслѣ, слѣдующимъ образомъ: «Искусство, въ обширномъ смыслѣ, означаетъ *способъ* (?) произвести что-либо по извѣстнымъ правиламъ, съ извѣстною цѣлюю». Всѣ вообще Искусства, говорятъ онъ далѣе, можно раздѣлять на *Механическія* и *Изящныя*, а сіи послѣднія на *вещественныя* (Живопись, Ваяніе) и *невещественныя* (Музыка, Пѣніе). Предметъ книги Г. Лангера исключительно Искусства вещественныя—*Художества*. Предметъ Художествъ, по его опредѣленію, состоятъ *въ образованіи, на основаніи рисунка, изящнѣйшихъ формъ, могущихъ существовать въ Природѣ или въ Воображеніи*. Древніе, подъ общимъ названіемъ Художествъ, разумѣли: Живопись, Скульптуру, Архитектуру, Музыку, Поезію, Краснорѣчіе, Дипломатию и большую часть гимнастическихъ упражненій. Нынѣ только три Изящныя Искусства должны быть названы Художествами по преимуществу: Архитектура, Ваяніе и Живопись.

Прежде, нежели вкочать Авторъ въ подробное разсмотрѣніе каждаго изъ сихъ Художествъ, онъ даетъ понятіе о происхожденіи Изящныхъ Искусствъ вообще, о перемѣнахъ, упадкѣ и возрожденіи оныхъ; о состояніи Художествъ нашего времени, о словѣ «Художникъ» и его употребленіи; говоритъ объ Эстетикѣ, объ изящномъ вообще и объ изящности идеальной (лучшее мѣсто во всемъ сочиненіи Г. Лангера), о вкусѣ въ Художествахъ,

о подражаніи, о выраженіи, и наконецъ о стилѣ и манерѣ.

Происхожденіе Изыячныхъ Искусствъ весьма справедливо относить Авторъ къ позднѣйшему времени, нежели происхожденіе Искусствъ Механическихъ: ибо послѣднія имѣютъ предметомъ ближайшее удовлетвореніе первыхъ потребностей человѣка, а первыя предполагаютъ уже утонченность вкуса и желаніе умственныхъ, а не животныхъ удовольствій. Столь же справедливо полагаетъ онъ, что начала Искусства не должно искать у одного какого-либо народа и отъ него уже производить распространеніе оныхъ по прочимъ странамъ Земнаго Шара: начало Художествъ и Искусствъ скрывается во врожденномъ человѣку стремленіи улучшать, по возможности, свое состояніе.— въ стремленіи, свойственномъ лицамъ каждаго вѣка и каждаго народа. Мы можемъ только прибавить къ этому, что *многое мнѣ перенять* одинъ народъ отъ другаго, и взаимно передать третьему или тому же самому, плоды собственной изобрѣтательности. Разыскать, что перешло отъ одного народа къ другому, отъ сего послѣдняго къ третьему и т. д.,—есть дѣло Антикварія.

Страна Художествъ, вкуса и изыячности есть, безъ сомнѣнія, Греція. произведенія которой до сихъ поръ еще удивляютъ любителей Искусства и служатъ образцами для жрецовъ его. Въ Греціи Художества получили обширнѣйшее и полнѣйшее развитіе. Пришло время владычества Римлянъ: Художества лишились многого изъ своего блеска и величія. Римъ палъ; съ нимъ вмѣстѣ пала и Художества. Фанатизмъ и варварство истребили превосходныя произведенія *языческихъ* великихъ Художниковъ и старались заглушить всѣ порывы новыхъ къ произведенію прекраснаго. Но настала XV вѣкъ, и съ именами Медичи, Гердоговъ Миланскихъ, Папы Льва X сопряглись славныя имена Леонарда да Винчи, Тиціана,

Рафаэли, Микель-Анжело, которые, какъ звѣзды первой величины, блистаютъ и всегда будутъ блистать на горизонтѣ Художествъ. Отсюда начался періодъ возрожденія Художествъ, которымъ, кажется, не испытать уже никогда болѣе упадка.

Состоянія Изящныхъ Искусствъ въ настоящее время Г. Лангеръ касается весьма поверхностно; но здѣсь замѣчательно рѣшеніе вопроса, почему при всѣхъ ободреніяхъ, покровительствахъ, и предоставленныхъ молодымъ людямъ средствахъ и способахъ, число отличныхъ Художниковъ и произведеній не соотвѣтствуетъ числу хорошихъ Академій и Школъ, и почему въ теченіе многихъ столѣтій не явилось ни одного Художника, равнаго гениемъ Рафаэлю или Микель-Анжело? «Для процвѣтанія Художества» — говоритъ Авторъ — «недостаточно одного только сильнаго покровительства, но необходимо также и соревнованіе между самими Художниками: ибо одно только благородное желаніе превзойти своего соперника, одно стремленіе къ славѣ, можетъ побудить генія воспользоваться всѣми своими способностями и произвести что-либо великое, неподражаемое. Къ несчастію, въ наше время, соревнованія сего не существуетъ. Вотъ причина, по которой молодые люди, посвятившіе себя Художествамъ, оставляютъ съ такою поспѣшностію наши Школы и, довольствуясь посредственностію, забываютъ, что въ Изящныхъ Искусствахъ это вѣрнѣйшій путь къ испорченности. По сей же причинѣ и тѣ изъ Художниковъ, которымъ поручается производство публичныхъ зданій, народныхъ памятниковъ и проч., думаютъ болѣе о соблюденіи частныхъ выгодъ, нежели о славѣ Отечества и своей собственной».

Познакомивъ теперь нашихъ читателей съ понятіями Г. Лангера объ изящномъ вообще и изящности идеальной, — мѣстомъ, которое мы выше назвали лучшимъ въ книгѣ его. «Восьма много было писано объ изящномъ»,

→ говорить онъ — «но опредѣлить оное гораздо труднѣе, нежели понимать. Въ Художествахъ изящное заключается въ составѣ *цѣлаго* и зависитъ отъ приличнаго расположенія и соединенія частей онаго. Изящное плыветъ *формами*; но если въ формахъ сихъ не находится точнаго соотношенія между собою и къ своему *цѣлому*, то, не смотря на все изящество каждой изъ нихъ, *цѣлое* не можетъ назваться таковымъ». Знаменитый Менгсъ идеально-изящнымъ называетъ все то, что можно видѣть не иначе, какъ глазами воображенія и, не опредѣленію его, въ Живописи идеально-изящное должно состоять въ выборѣ *однаго только совершеннѣйшаго предмета Природы*, во живущихъ никакихъ недостаткахъ или изъянствъ. Последователи Менгса въ примѣръ идеальной изящности приводятъ: голову Фидіасова Юпитера, нѣкоторыя лучшія Греческія произведенія, и слова Цицерона, который говоритъ, что Весталки его вѣка, изображая Минерву, не пользовались никакими образцами, но, желая представить въ ней совершенство красоты, руководствовались единственно своимъ воображеніемъ. Не ихъ ищѣю, Египтяне потому именно не достигли до степени изящества Грековъ, что были только рабскими подражателями Природы и не имѣли понятія объ изящности идеальной.

Вольфъ опредѣлилъ изящное, сказавъ: что изящное есть все то, что нравится; Г. Лангеръ защищаетъ это мнѣніе; но оно очевидно ложно, или, смягчая выраженіе, несправедливо. Одному нравится одно, другому другое, совершенно противное: неужели и то и другое изящно? Если ужъ оставить опредѣленіе Вольфа, то его дополнить слѣдуетъ такъ: «Изящное есть то, что нравится чело-вѣку съ очищеннымъ, образованнымъ вкусомъ». Св. Августинъ полагалъ изящное въ единствѣ и точномъ соотношеніи частей съ своимъ *цѣлымъ*; Круазъ, Гот-

часомъ и другіе смѣшиваютъ изящное съ пошлымъ, держась такимъ образомъ школы Бамона.

Далѣе, переходя ко вкусу, Авторъ говоритъ, что вкусъ есть способность открывать съ *первою взгляда* (почему же съ перваго взгляда?) въ какомъ-либо предметѣ исключительно красивую черту онаго, или иначе: вкусъ есть чувство разборчивости, заставляющее отдавать преимущество одному предмету предъ другимъ. Въ первомъ опредѣленіи Авторъ смѣшиваетъ вкусъ съ чувствомъ внутреннимъ, во второмъ— съ чувствомъ эстетическимъ; но вкусъ— по нашему мнѣнію— есть совсѣмъ особенная способность нашего духа,— способность судить объ изящномъ съ *мгновеніемъ*, между тѣмъ какъ эстетическое чувство есть способность внутреннего организма нашей души, отчасти зависящая и отъ физиологическихъ условій тѣлеснаго организма принимать и усваивать впечатлѣнія изящнаго. Изъ впечатлѣній, принятыхъ и усвоенныхъ чувствомъ, вкусъ образуетъ сужденіе, которое опредѣляетъ эстетическую цѣнность явленія въ понятіяхъ болѣе или менѣе ясныхъ, силою мыслительнаго процесса, болѣе или менѣе отчетливаго. Это совсѣмъ другая сфера духовной дѣятельности, возвышенная надъ сферою «ощущеній», которая въ Психологіи называется «внутреннимъ чувствомъ». Это особенное проявленіе сферы собственно «мышленія», особый видъ силы разумѣвающей, судящей, познающей, эстетическій разумъ, если можно такъ выразиться.

Но довольно о Введеніи. Перейдемъ къ первому Художеству, изобрѣтенному человѣкомъ — Архитектурѣ. «Архитектура, Зодчество, приняты въ смыслѣ, означающемъ Изящное Искусство, есть Наука строить по правиламъ пропорцій, основаннымъ на Природѣ и вкусу». Мы опять несогласны съ опредѣленіемъ почтеннаго Автора и полагаемъ, что Архитектура есть *Искусство* изобрѣтать и возводить въ данномъ пространствѣ

разныхъ родовъ построеній, егда умъ пробавилъ необходимость и померася законитъ, вторично изъ Природѣ и утвержденнымъ условнымъ преемствамъ науки и опыта. Г. Лангеръ называетъ Архитектуру Наукою; но всѣ Математическія Искусства вышшею частью спеціалическую или исполнительную, и художественную или творческую. Первая требуетъ навыка, опыта, привычки, и собственности — Наука; вторая — воображенія, ума и фантазіи; а гдѣ свободнаго гонія, свобода преемствъ и талантъ, и провалитъ ихъ въ произведеніи, чувствительному сознанию поддежающа, тамъ Искусство всемогуще на степень вышшаго. По сему Архитектура есть вышше: и Народно и Национальное Искусство. Г. Лангеръ справедливо раздѣляетъ ее на Гражданскую, Военную и Морскую; но выдѣляетъ различныя виды ея въ отношеніи къ народамъ, и упоминаетъ объ Архитектурѣ Египетской, Персидской, Индійской и проч., пропустивъ Архитектуру величайшую — Итальянскую, Среднихъ вѣковъ. Свѣдѣнія объ остаткахъ Архитектуръ Египетской (древней, до Птолемея) и Персидской отличаются вѣрностью; и жалко только, что вѣкоторыя имена собственныхъ, даже Европейскихъ Писателей, неточны. Чла касаясь Зодчества Индійскаго, то упоминаетъ о памятникахъ острова Элевантъ, Амбаль и Каттары, Авторъ не посвятилъ на одной строки значительнѣе драмамъ въ Салсеттѣ, Соумонагѣ, Элорѣ, Чамбарури и Маавипурѣ, и сказалъ, что редуки Индійскаго памятниковъ Зодчества находятся въ селеніяхъ Феррири, Нибуря (?), Археологичъ Британскій и въ Валхѣ Оутъ-Индія, Дениелъ, — не упомянулъ о трудахъ по этому предмету Пекокка, Гонтера, Крөөрра и особливо Дандеса, который много лѣтъ жизни посвящаетъ общественному труду: *Monuments de l'Inde anciens et modernes*, какому лѣтъ ва пятнадцать предъ симъ въ Парижѣ.

Объ Архитектурахъ Финнійской, Берейской и Эгрусской Авторъ говоритъ опредѣлительно; и съ зна-

иногда и для, особенно в последней; но в эту главу  
входила также и другая. Тамъ сказано между прочимъ :  
и Нидеоторае утверждаютъ, что древніе Atrii (Atria?),  
или; дворы; служили для увеличения небольшого в  
случае въ случаѣ отъ большого здания — изобрѣтены  
Этруссками отъ колоній или Atrii или Atrium, отъ кото-  
рой и получили названіе свое. Но Atrium по-Латыни  
называлась первая и главная комната Римскаго дома.  
Въ старомъ Римѣ принимали церемониальныя посѣще-  
нія; тутъ все общество собиралось въ торжественныхъ  
случаяхъ, какъ напр. при свадьбахъ, похоронахъ. Atrium  
имѣло обыкновенно форму четырехуголь-  
ника; задняя часть его называлась tablinum; бока —  
крильцы. Въ старыя же времена Рима, атриумъ былъ  
просто большая комната, посвященная всѣмъ домашнимъ  
сакраментамъ; тутъ вѣнчали и скрывали грѣшныя, о  
которыхъ говоритъ Катонъ: In atrio et deabus fœcibus  
erat habentur. Въ позднѣйшія времена въ этомъ помѣ-  
щеніи собирали все, что могло свидетельствовать о богатствѣ  
и важности хозяина. Присмотръ за atrium поручалъ  
былъ рабу, который назывался atriensis.

Греческой Архитектурѣ посвящено мало мѣста:  
авторъ не упоминаетъ о Гипербіи, изобрѣтателѣ кирпича;  
Геронтеи (или Каріи), употребившемъ въ первый разъ,  
при построеніи храма Бахуси въ Фессѣ, Голическій орденъ;  
Каллимахъ, изобрѣтателъ Коринтской капители; Филіасъ,  
Видеотъ и Фидонъ, который вмѣстѣ съ Иктинусомъ в  
Палакратонъ, строилъ Паросскій; Мисонгъ, строителъ  
Проплаеа; Филей, построившемъ театръ Одеоу;  
Алексаторъ, учитель Перикла, и другихъ. При Алексан-  
дрѣ Великомъ и послѣ него прославились: Демократъ  
(не дружишь Демокриду), который Македонскій завоева-  
тель употреблялъ при построеніи Александріи и кото-  
рыишъ воздвигнутоу былъ храмъ Эвесскій, и Состратъ,  
основатель, при Птолемеѣ Филадельфѣ, знаменитый въ

древности малъ на островѣ Фаросѣ. Не говоря о неупомянутыхъ важнѣхъ сочиненіяхъ, служащихъ пособиемъ при изученіи древнихъ памятниковъ Греція (Шуазъль-Гуоъ, Вордсворта, Пуккелла, и проч.).

Въ числѣ Архитекторовъ, прославившихся до паденія Западной Римской Имперіи, проищены имена: Целлера и Сазера, строителей золотыхъ дворцовъ Неронова и Аполлодора, которому Траянъ поручалъ почти всѣ значительныя строенія, и между прочимъ термы, известныя подъ именемъ сего Императора, и Циркъ (Макимъ), увеличенный и возобновленный Траяномъ.

По недостатку мѣста пропускаю статьи объ Архитектурѣ Арабской; Магометской (т. е. Исламской-Арабской); Турецкой (которая почти ничѣмъ не отличается отъ Арабской), Готической, Саксонской, Нитийской и Архитектуръ возрожденія Искусствъ.

Главнѣйшіе памятники древней Архитектуры суть храмы, гробницы, церкви, амфитеатры и театры, триумфальныя ворота, термы и водопроводы и дворцы. Обратимъ вниманіе нашихъ читателей на храмы и церкви.

«Здѣнія, служащія къ отиравленію обрядовъ Римлян, всегда отличались, даже у самыхъ малображданскихъ народовъ, своимъ блескомъ и великолѣпіемъ; по сей причинѣ древнѣйшіе памятники Италіи Архитектуры суть храмы. Сначала воздвигали ихъ подлѣ отиравительныхъ лебомъ, по большей части на мѣстахъ возвышенныхъ, какъ бы желая приблизиться къ обителю Божеству; въ послѣдствіи же времени стали дѣлать для сей цѣли усилевныя оградъ. Каждый народъ строилъ такіа зданія, соображаясь со своимъ поклоненіемъ, обычаями и шарьяно съ языкомъ; полученныя имъ при строеніи частныхъ жилищъ; такимъ образомъ, Троглодиты отиравляли богослуженіе въ пещерахъ, а народы, жившіе въ замкахъ, собирались, для исполненія обрядовъ своей Вѣры, въ зданіяхъ, сдѣланныхъ по образцу ихъ перво-



начальникъ жилищъ. Не вѣдая въ подробное изслѣдованіе вопроса, какой народъ началъ прежде строить храмы своего рода, Авторъ указываетъ только на свидѣтельство Геродота, который говоритъ, что Финикіане и Сиріане строили храмы въ одно время съ Египтянами, и что, можетъ быть, таковыя существовали еще въ древнѣйшее время у нѣкоторыхъ народовъ Азіи. Древніе храмы строились большею частію въ видѣ продолговатыхъ четырехугольниковъ; немногіе только имѣли форму круглую. По мнѣнію Ватруція, древнѣйшіе храмы были Тосканскіе. Начало постройкіи круглыхъ храмовъ не дѣла, кажется, отнести къ глубокой древности. Правда, Цезарій описываетъ нѣсколько подобнаго зданій, но они не принадлежатъ имъ къ храмамъ, а просто жилищамъ.

Первобытныи Христіане, укрываясь отъ гонимій, отправляли богослуженіе иногда въ пещерахъ и катакомбахъ; иногда въ частныхъ домахъ или уединенныхъ мѣстѣхъ, алаи отъ городовъ, и не прежде какъ при Константинѣ стали исполнять обряды въ храмахъ своей особыаго вѣдѣнія, которыя, по внутреннему устройству своему, всего удобнѣе могли заимить имъ, на первое время, церкви. Это были базилика, заключающія просторный залъ, раздѣленный вдоль двумя рядами колоннъ и служившій не только для народныхъ собраний, торговли скѣпчаній, расправъ судебныхъ, и проч. Главныя части, составляющія Христіанскія базилика, были: *двора* (*vestibulum*), *окруженный картинами, для помѣщенія* *находящихъ первой ступени* (*procoentae, оглашенныхъ*), *потомъ самая церковь, раздѣленная на три хода* (*Naveae*), *двумя рядами колоннъ. Во внутренности церкви были:* *клиросъ* (*Cleros*), *алтарь* (*Chorus*) и *Свѣтъ Свѣтъ* (*Sacrosanctium*). На противоположной входу сторонѣ находилось возвышеніе, или амвонъ для произношенія проповѣдей. Базилика сіи, смотря по предназначенію своему, имѣли и еще особыаго названія: *дѣяконіумъ* (*Diaso-*

више), т. е. базилика для недужныхъ Христiанъ; *dominium* (dominium), или мѣсто для богослуженiя; *oratorium* (oratorium), мѣсто для молитвъ; и проч.

«Первая, совершенно вновь выстроенная церковь при Константиинѣ, въ видѣ креста, была — Св. Петра, въ Римѣ. По перенесенiи столицы въ Константинополь, сей же Императоръ заложилъ и церковь Св. Софiи, которую окончили Юстинiанъ. Надъ сею послѣднею, какъ полагають, былъ построень первый куполъ. Таковы были Христiанскiе храмы сего времени. Въ послѣдствiи, стали воздвигать по близости церквей замки, назветныя похъ именемъ *baptisterium* (крещатиковъ), кои были, большею частью, видъ осьмистольбчатой и служили для отпращенiя обряда крещенiя. Въ XVI столѣтiи, начали въ церквахъ употреблять колокола, изобрѣтенные еще въ V вѣкѣ въ Кампанiи, въ мѣстечкѣ Ноль, Епископомъ Павлинкомъ; но колоколенъ въ сіе время еще не было и колокола воздвигались на самыхъ церквахъ; послѣ стали воздвигать колоколенъ отдѣльно отъ церквей; потомъ соединили ихъ съ оными и слѣлаи много другихъ перемѣнъ и прибавленiй, которыя отчасти сохранились и по сіе время. Лучшими и достойнѣйшими вниманiя церквами до сего времени почитаются соборы: Св. Петра въ Римѣ, Св. Павла въ Лондонѣ, Св. Марка въ Венеціи, Св. Софiи въ Константинопольѣ».

Вообще вся эта глава написана съ точностію и отчетливостію. Жаль, что Авторъ не сказалъ ничего о развѣтiи и состоянiи Архитектуры въ нашемъ Отечествѣ.

Переходимъ къ Вазнiю. Здѣсь Авторъ, сдѣлавъ опредѣленіе сего Художества, и показавъ происхожденіе и раздѣленіе онаго, говоритъ о Вазнiи Египтанъ, Парсовъ, Финнiанъ, Ассирiанъ, Персовъ, Италiанъ и другихъ Азіатскихъ народовъ; даже— о Вазнiи Этрусковъ Грековъ, Римлянъ и новѣйшихъ народовъ; разсуждаетъ о дѣлнхъ искусствѣ, или искусствѣ дѣлають образцы;

о статуяхъ и барельевахъ, о металлическихъ статуяхъ, о грунахъ, о бюстахъ и гермесахъ, объ изваянїяхъ изъ дерева и изъ слоновой кости, о Королевскихъ или Великихъ изъ воска, о Глазятихъ, или искусствѣ вырѣзывать на твердыхъ камняхъ, и наконецъ о медальхъ и монетахъ, которыя онъ также относитъ къ Великимъ.

Распространенъ довольно обширно относительно состоянія Скульптуры въ Средніе вѣки вообще, Г. Лангеръ также ни слова не сказалъ о ходѣ сего Художества въ нашемъ Отечествѣ: онъ не упоминаетъ о Горькомъ, Шубинѣ, Колеватомъ, Щедринѣ, Прокофьевѣ, Никольнѣ, Соколовѣ, Мартосѣ, Граевѣ Толстомъ, Демутъ-Малиновскомъ, Гальбергѣ, Орловскомъ. Нѣтъ также никакихъ свидѣній о Шеловѣ, Раухѣ и Такѣ (въ Берлинѣ), Цауверѣ (въ Вѣнѣ), Шолѣ и Гудонѣ (въ Парижѣ), Фланшманѣ (въ Лондонѣ), Риччи и Бертолони (во Флоренціи).

Отдѣленіе Живописи составлено еще лучше, нежели Великія. Авторъ говоритъ во-первыхъ о происхожденіи и раздѣленіи Живописи вообще, о Живописи Египтянъ, Эрусимскъ, Грековъ, Римлянъ, о различныхъ способахъ и родахъ Живописи Древнихъ и объ упадкѣ сего Искусства; о Живописи новѣйшаго времени и Школахъ оной; о различныхъ частяхъ Живописи; о Живописи клеевой, фресковой, гвѣши, акварельной, пинитурной, масляныя и сухими красками; о Живописи на стеклѣ, объ эмали и мозаикѣ; о происхожденіи гравированія и о главнѣйшихъ эпохахъ этого Искусства, и наконецъ о различныхъ способахъ гравированія на мѣди и на деревѣ.

Недостатокъ мѣста лишаетъ насъ удовольствія познакомиться читателей нашего Журнала съ любопытнѣйшею частію сего отдѣленія, — съ Живописью новѣйшаго времени, которая начинается съ эпохи Чинчубъ. Не мы не знали ничего о состояніи Живописи въ послѣднее

время, именно въ текущее столѣтїе, и ни слова опять не сказано о Живописи собственно Русской. Почтенный Авторъ, больше, чѣмъ кто другой, знакомый съ этою частїю, могъ бы представить не мало любопытныхъ и поучительныхъ наставленій касательно чисто-Русской Школы Живописи.

Заключимъ нашу рецензію замѣчаніемъ, что рисунки, приложенные къ книгѣ Г. Лангера, числомъ 10, вообще исполнены превосходно. Желаемъ усердно, чтобъ Авторъ при новомъ изданіи своей книги, къ которому, вѣроятно, встрѣтится нужда, по возможности усовершенствовалъ оное, и тѣмъ сдѣлалъ свое сочиненіе истинно классическимъ.

О. М.

# ОБОЗРѢНІЕ

## РУССКИХЪ ГАЗЕТЪ И ЖУРНАЛОВЪ

ЗА ПЕРВОЕ ТРЕХМѢСЯЧІЕ 1842 ГОДА.

### I. Богословіе.

Отдѣленіе Писаній Святыхъ Отцовъ, въ обзорѣваемое трехмѣсячіе, было особенно обильно превосходными сочиненіями; они суть: Св. Іоанна Златоустаго: *Слово пятое о Непостыжливомъ, противъ Аномеевъ* (Христ. Чт. Генварь); *Похвальное Слово Вестаю, Архіепископу Антиохійскому* (ibid. Февраль); *Изясненіе на третій Псаломъ* (ibid.); *О ежедневномъ испытаніи самаю себя* (Воскр. Чт. № 47); *О жертвахъ невозвѣтныхъ* (ibid. № 48); Св. Василія Великаго: *Бесѣда о смиреніи* (ibid.); *Избранныя мѣста изъ двухъ бесѣдъ о постѣ* (Воскр. Чт. № 49) и *О сокрушеніи сердца* (ibid. № 51 и 52); Св. Аванасія Александрійскаго: *Обозрѣніе четырехъ Евангелій и Дѣлій Св. Апостоловъ* (Христ. Чт. Генварь); *Обозрѣніе Посланій Св. Апостоловъ и Откровенія Іоанна* (ibid. Февраль); Св. Епифанія, Епископа Кипрскаго, *Наложеніе Каволической Вѣры, изъ 3-й Книги противъ ересей* (ibid. Мартъ); Св. Кирилла, Архіепископа Александрійскаго, *Бесѣда при вступленіи во Св. Четырнадцатую* (ibid.); Св. Іакова, Епископа Низибійскаго, *Письмо о молитвѣ къ Григорію, просельтителю Арменіи*

(ibid.)? Святѣйшаго Іеронима, Патріарха Константинопольскаго; *Опытъ Архіепископа о томъ, что се церковь имѣетъ съ добрыми четами и невостребованъ; такъ же о покаяніи и обо употребленіи Таинствъ* (ibid. Геня., Февра. и Марта); Св. Ефрема Сирина, *Слово въ Субботу Свиропустную на память Св. подвижниковъ* (Воскр. Чт. № 49), и Блаженнаго Марка, Митрополита Ефесскаго; *О исповданіи Варя* (ibid. № 50).

— Св. Іоаннъ Златоустъ въ 4 Питомъ Слово о Непостижимомъ и истолковывая невозможность опредѣлить Божескую сущность, призываетъ слушателей молиться за тѣхъ, кои превратно пытались истолковать оную. «Будемъ молиться за нихъ тѣмъ больше — говорить онъ — чѣмъ тяжеле ихъ нечестіе; будемъ просить Бога, чтобы Онъ отклонилъ ихъ отъ безумія. Молитва есть оружіе великое, богатство никогда не истощаемое, пристанище неизбѣжное великимъ; воззваніе спокойствія; молитва есть корень, источникъ и мать безчеловѣчнхъ благъ; молитва могущественнѣе самаго царствованія. Когда украшенный діадимомъ лежить на одрѣ и горитъ огнемъ горищныи, то его оружиютъ и Врачи, и копейскіи, и служители, и Всевластныи. Но часто ни искусство Врачей, ни прислушаніе друзей, ни услужливость рабовъ, ни множество лекарствъ, ни драгоценность сосудовъ, ни изобиліе денегъ, ни ничто другое человѣческое не въ силахъ ослабить уморной болѣзни: а только войдетъ кто нибудь, живущій дерзновеніемъ предъ Богомъ, только коснется его шлеи, и принесетъ о немъ чистую молитву, болѣзнь совершенно лечеветъ. Такии образомъ, чего не могли сдѣлать богатство, множество прилужниковъ, искусство оубиности и пышность царская; то совершается молитвою исхода одного бѣднаго и нищаго. Впрочемъ я говорю о молитвѣ не тощей и разсѣванной; но о той, которая издается съ напряженіемъ изъ души скорбящей, изъ сердца сокрушеннаго. Сія-то молитва восхо-

леть къ небу. Какъ вода, пока текутъ по ровному пространству и видѣютъ большой просторъ, не поднимаются къверху; а когда рука водопренавдителя стѣсняетъ ихъ внизу и сжимаетъ, то, будучи сжаты, они быстрые струи устремляются въ высоту: такъ и душа человѣческая, пользуясь великою свободою, развивается и расширяется; когда же обстоятельства стѣсняютъ ее долу, то, сильно стѣсненная, она вознесеть горѣ чистыя и благозвучныя молитвы. А дабы ты зналъ, что ты-то особенно молитвы и могутъ быть слышаны, которыя вознесутся въ скорби, послушай Пророка: *по Гьсподу, смьлда скорбьми мн, воззвахъ, и услыши мн. Согрѣшихъ же совѣсть, стѣснивъ душу памятию о грѣсахъ, стѣснивъ же не для того, чтобы подавить ее скорбію, но чтобы содѣлать ее услышанною, расположить ее къ трезвости и бодрствованію и коснуться ея небя.*

— «О смелливомъ испытаніи: самого себя.» —  
«Есть у тебя святой» — говоритъ Св. Іоаннъ Златоустъ — «въ который смелливо вносишь разлады твои; разнымъ образомъ, пусть совѣсть будетъ у тебя святомъ, въ которомъ записанъ смелливый грѣхъ твой. Когда ты возлежешь на одръ твой и никто уже не ищетъ тебѣ: то, прежде нежели придетъ къ тебѣ совѣсть, положи предъ собою свѣтокъ— совѣсть твою, и вспомни грѣхи твои, которые ты сдѣлалъ словомъ, или дѣломъ, или помышленіемъ: ибо сіе внушаетъ намъ Пророкъ, говоритъ: *испытася и не совершишите, какъ изволеніе се сердцахъ своихъ, не лжасяхъ своимъ умалчиваша* (Пс. 4, 5). Днемъ ты не имѣлъ времени, ты занятъ былъ или тѣнью или исполненіемъ порученнаго тебѣ дѣла; тебя развлекали бесѣды съ друзьями, домашніе шумлы, пошевеленіе о дѣтяхъ, забота о жонѣ и множество другихъ дѣлъ. Но когда придетъ къ тебѣ долу тишину для того, чтобы дать покой членамъ твоимъ, и никто уже тебя не беспокоитъ, никто не докучаетъ тебѣ, тогда скажи въ

свѣдѣнъ и душѣ твоей: разсмотри, душе мое, что мы одѣлали: доброа или худоа въ этотъ день; а если ты одѣлаа что нибудь доброа, то возблагодари Бога; если же худоа, то удержишь отъ сего впредь, и, вспоминая грѣха свои, пролей слезы; ты можешь, не подышавшись съ лежа отирать ихъ. Вознеси молитвы къ Богу твоему, а тогда позволй себѣ успокоиться. Исповѣдавши грѣха свои, одѣлай самъ надъ собою судъ, обрати къ милосердію Божию, а ты обрѣтешь для себя успокоеніе. Когда начнешь разсуждать самъ съ собою: то всё свои помыслы распрости, какъ бы на орудіи казни, и помень страха Божіа оскребай и ошущай ихъ. Прелетывай себѣ страхъ гонимы и отдалай се отъ себя чрезъ сіе безболѣзненное терзаніе. Уготовай самъ передъ собою страшное судилище и облегчай себѣ исповѣданіе твоихъ помышлений такъ, чтобы на слѣдующій день ты уже не лишню преступилъ къ испытанію грѣховъ твоихъ.»

— «Бесѣда о смиреніи. — »Послушаемъ, что говорить Василій Великій объ этой Христіанской добродѣтели. «Надменность происходитъ не отъ одного богатства. Люди надмеваются не одною пышностію въ пищѣ и одѣваніи, не тѣмъ только, что богатство доставляетъ имъ возможность престоавать столы сверхъ надобности дорогіе и роскошныя, одѣваться одеждами ненужными, строить большіе домы съ различными украшеніями, водить за собою множество слугъ, собирать около себя безчисленныя толпы ласкателей. Они непоумѣрно величатся и полученными достоинствами. Если народъ далъ имъ какое нибудь достоинство, удостоавъ первенства, уступилъ преимущество: то они, ставши какъ бы выше природы человеческой, едва не считаютъ себя возстающими на облакахъ, на низшихъ людей смотрять, какъ на стоящихъ поправіа, превозносятся надъ тѣми, отъ которыхъ получила свое достоинство, тщеславятся вpredъ тѣми, которымъ обязаны тѣмъ самымъ, что значать что-нибудь. Цаколь безумны посту-



люющіе тѣмъ образомъ, ища славы, которая пустякъ свидѣнія, окружана блескомъ, который служитъ щитомъ притворень, который не мановѣнію народа поддается, а по емо же мановѣнію похвалится! Человѣкъ гордится также крѣпостію рукъ, скоростію ногъ, благообразіемъ тѣла, келыма совершенствомъ: истребляются болѣзнями и уничтожаются временемъ. Огъ не знаетъ того, что если плоть огне, и если оловъ члвчествъ, то члвчствъ прасныи; члвчствъ прасъ и члвчствъ эмладъ (Иса. 40, 6). Дажо мудрость и благоразуміе, которымъ кажутъ величайшими и востояннѣйшими изъ вещей благо, какими обладаютъ люди, — дажо и оубъ бывають притчною суетной надменности и возводять на высоту не истинную. Безъ премудрости, нискоказющей огъ Бога, оубъ ничега не стоятъ. Ни оубъ блгаемысланныи не будеть гордиться на мудростію своею, ни другима блгамаи, о которыхъ мы дышо сказанъ; не вѣннѣи поелдруетъ прерасному уубицанію блженныа Арыи и Пророка Іереміа: *да не хвалится премудрый премудростію своею, и да не доазится сильный силою своею, и да не хвалится боазннѣи братствомъ своимъ* (1 Цар. 2, 10). Но чѣмъ справедливо можно хвалиться и чѣмъ истинно долна въ члвчкъ? О семъ, говоритъ Богъ, *да хвалится ославенъ, емо разумльнъ и знаннъ, ако азъ емъ Господь* (Іер. 9, 14). Истинно знать великое, прилѣпяться къ нему, и искать славы у Господа славы: вотъ высота члвччка, вотъ слава и величіе его! И Апостолъ говоритъ: *авдѣла, о Господь да хвалится. Возманъ олова око въ славнн: Христосъ бысть нмаи премудростьъ отъ Бога, правда же и оселеніе и набеленіе; да дождо, ннчнтелъ: хвалится, о Господь да хвалится* (1 Кор. 1, 30, 31). Совершенная и воецѣда похвала о Богѣ состоитъ въ томъ, если кто не гордится своею праведностію, но признаетъ себя не ннбнющнмъ истинной праведности, и оправдываемымъ тодыко Вѣрою во Христа. Богъ Духомъ

Своимъ открываешь намъ премудрость. Своя, предвзвѣ-  
ченную къ славѣ нашей (1 Кор. 2, 7, 10); Богъ даетъ  
силу для перенесенія трудовъ. Я болѣе всѣхъ потру-  
дился, говоритъ Павелъ, но я впрочемъ, не благодаря  
Божию, которая во мнѣ (1 Кор. 15, 10); Богъ избавляетъ  
отъ опасностей сверхъ всякой: человеческой надежды.  
*Благи отъ себя осужденіе смерти имѣли, говоритъ тотъ-  
же Апостолъ, да не имѣющеся будемо на се, но на Бога,  
возвѣщающаго мертвымъ, живы отъ погубити смерти избави-  
ти ны есмь, и избавляеть; имъ оубо и уповахомъ, яко  
и сѣе избавимъ* (2 Кор. 1, 9, 10). Никогда не вознось  
ни надъ кѣмъ; даже надъ весьма грѣшными людьми.  
Смѣреніе часто снискаетъ въ такого: чловѣка, который  
сдѣлалъ много и великіе грѣхи. Не оправдывай себя  
болѣе: другого, дабы, оправданнаго собственнымъ су-  
домъ, не быть осуждену судомъ Божиимъ. Думаешь ли,  
что сдѣлалъ ты что нибудь доброе? Благодаря Бога, а не  
вознось надъ ближнимъ. *Далеко себѣ да некумариши  
никогда, и тогда отъ себя тѣлою хвалени да имать, а не  
отъ мнома* (Гал. 6, 4). Какую пользу принесъ ты ближ-  
нему, если исповѣдалъ вѣру, или претерпѣлъ гоненіе за  
имя Христова, или перенесъ труды пощенія? Отъ этого  
польза тебѣ, а не другому. Вообще помни истинную при-  
тчю: *гордыма Богъ противится; смиренныма же дасть  
благодать* (Прит. 3, 34); имѣй всегда въ мысляхъ сіе  
изрѣченіе Господне: *сеяко вознеслася смирителъ; и сми-  
рялся, вознесетъ* (Лук. 14, 11); не будь несправдлив-  
нымъ судіею самаго себя и не изволь себя снисходи-  
тельно до пристрастія. Если есть въ тебѣ, по имѣнію  
твоему, нѣчто доброе, не цѣви только сіе одно, хотѣвъ  
забывая недостатки, и, величаясь настоящимъ добрымъ  
дѣломъ, не прощай себѣ великихъ и старыхъ дѣлъ ху-  
дныхъ; но если настоящее надмеваетъ тебя, то вспомнай  
прежнее, и тогда опадетъ безумная надутость. Также  
если увидишь ближняго согрѣшающаго, то не смотри

на одно настояще его дѣло, но предетая и то, что онъ одѣлалъ или дѣлаетъ хорошаго, — и часто будешь находить его лучшимъ себя. Испытайши его во всѣхъ отношеніяхъ, а не частности суди: ибо и Богъ послѣдуетъ человѣка по отчасти. Аще дѣлаи и помышленія изъ среды собрании (Ис. 66. 18), говоритъ Онъ. Сіе и подобаетъ ему всегда наземнанъ себѣ противъ гордости, будиши ушнати сами себя, — и мы будиши вознесены. Станеши подражати Господу, который ниспослалъ съ неба до крайнего униженія, и потомъ возвелъ на свѣтѣтствующему своему высоту. Мы видимъ, что въ Господѣ все научаетъ смиренію: будиши младенцемъ, Онъ ползаетъ въ пещорѣ, и притомъ не на ложкѣ, а въ ясляхъ; въ домѣ плотника и бѣдной матери повинуется сей Матери и ея обрученнику; учится, слушаетъ то, въ чемъ не видѣтъ нужды, ирочемъ вопрошаетъ такъ, что вопросыи возбуждаетъ удивленіе къ Своей мудрости; подчиняется Іоанну, и будиши Владыкою, принимаетъ крещеніе отъ раба; не вооружается ни на кого изъ возстающихъ на Него, и не пользуется невѣрѣнною властію, какому видѣтъ, но уступая ниъ, какъ бы сильнѣйшимъ Себя, дозволяетъ временной власти видѣтъ силу надъ Собою; стоить предъ Первосвященниками въ видѣ послушнаго, приводится къ правителю и подается отъ него осужденію; будиши въ состояніи изоблечать клеветникоу, молчаніемъ вереноситъ ихъ клеветы; заплывивается рабаши и рамыи прерѣвными слугами, предается смерти, и притомъ смерти самой постыдной въ глазахъ людей. Такъ Онъ по человечеству Своему вереносалъ асѣ униженія въ продолженіе всей жизни отъ рожденія до конца ея, и послѣ такого уже смиренія наконецъ даятъ славу Свою, прославляя ниветѣтъ съ Собою раздѣлашихъ съ Нимъ безславіа. Какъ же ниътъ назойти до сего спасительнаго смиренія и оставить пагубную надменность гордыни? Мы достигнемъ сего, если будиши все обращать

въ средство къ упражненію въ немъ, и не будемъ пренебрегать ничѣмъ противнымъ ему, какъ бы безвреднымъ для насъ. Душа ваша получаетъ свойство нашихъ занятій, принимаетъ такой или другой образъ, такой или другой видъ, смотря по тому, что она дѣлаетъ. Приучай себя къ простотѣ и въ наружномъ видѣ, и въ одеждѣ, и въ походкѣ, и въ сидѣніи, и въ пищѣ, и въ приборѣ постели, и въ жилищѣ, и въ домашнихъ сосудахъ; также болѣе скромности, нежели тщеславія, показывай и въ рѣчи, и въ пѣніи, и въ обхожденіи съ ближними. Не употребляй софистической надутости въ словахъ, чрезмѣрнаго сладкогласія въ пѣснопѣніи, высокопарной важности въ разсужденіяхъ, но во всемъ отсѣкай величавость. Будь ласковъ къ другу, благосклоненъ къ слугѣ, неалобивъ къ дерзкимъ, челоуѣколюбивъ къ низшимъ, утѣшай угнетаемыхъ, посѣщай скорбящихъ, отнюдь никого не презрай; будь пріятенъ въ пріѣзствіяхъ, веселъ въ отвѣтахъ, доброжелателенъ, доступенъ для всѣхъ, не говори себѣ похвалъ и другимъ не давай повода говорить ихъ тебѣ, не принимай безчестныхъ словъ, прикрывай, сколько можно, собственныя совершенства; въ грѣхахъ обвиняй самъ себя, а не дожидайся обвиненій отъ другихъ; будь, какъ должно челоуѣку праведному, *себе самую олагольникомъ въ первоословіи* (Првт. 18, 17). Не будь жестокъ въ обвиненіяхъ, не скоро и не съ гнѣвомъ обличай: ибо это признакъ гордости; не осуждай за маловажное, какъ будто бы самъ ты совершенный праведникъ. Столько старайся не славиться предъ людьми, сколько другіе стараются прославиться, помни слова Христа, который охотное приобрѣтеніе знаменитости между людьми и дѣланіе добра съ тѣмъ, чтобъ быть видимымъ отъ людей, называетъ потерю награды предъ Богомъ. Кратко сказать: стремись къ смиренію, какъ любитель его, и оно прославитъ тебя. Такимъ образомъ, ты прекрасно пойдеши путемъ, веду-

щимъ къ славѣ истинной, къ славѣ предъ Ангелами и Богомъ; а Христось признаеть тебя предъ сими Ангелами Своими ученикомъ, и прославить тебя, если будешь вображать смиренію Его, о которомъ Онъ самъ говоритъ: *научитесь отъ Мене, яко кротокъ есмь и смиренъ сердцемъ, и обратите покой душамъ вашимъ* (Мате. 11, 29).

— «Изложеніе Канонической Вѣры — изъ 3-й книги противъ ересей». — Весьма любопытна та часть сего изложенія, гдѣ Св. Епифаній, Епископъ Киврскій говоритъ о постановленіяхъ Церкви, которыя сохранились въ ней и сохраняются доселѣ, иныя какъ всенныя повелѣнія Божія, а другія какъ дѣйствія свободного произволенія, къ славѣ Бога, радующагося преемствію Своего ученія. Основаніемъ обычаевъ, соблюдаемыхъ въ Церкви, служитъ дѣйство, уважаемое, сохраняемое и прославляемое многими. Потомъ — вдовство, хранимое со всѣмъ вниманіемъ и непорочнымъ обращеніемъ. За сими чинами слѣдуетъ честный бракъ, пользующійся великимъ уваженіемъ, особенно когда онъ первый и когда люди, вступившіе въ оный, соблюдаютъ заповѣди. Если какой мужъ лишился своей жены, ему позволено вступить въ бракъ съ другою, послѣ смерти; равнымъ образомъ, если и жена лишится мужа, оиъ позволено выйти за другаго, послѣ смерти перваго. Въницомъ, или, такъ сказать, матерью и родительницею всѣхъ сихъ степеней служитъ святое Священство, къ которому допускаются, по большей части, дѣвственники, если же не дѣвственники, то монашествающіе; а если не будетъ способныхъ къ сему служенію изъ монашествающихъ, то оно возлагается на тѣхъ, кои въ бракѣ ведутъ жизнь чистую, храня несквернымъ брачное ложе. Низшая послѣ Священства степень есть степень чтецовъ, на которую могутъ быть возведены лица всѣхъ степеней, т. е., и дѣвственники, и монашествающіе, и воздержники, и вдовцы, и вступившіе въ честный бракъ,

а въ случаѣ необходимости — и тѣ, кои послѣ смерти первой жены сочетались бракомъ съ другою. Чтець — не Священникъ, но только умѣющій читать слово Божіе. Діакониссы поставляются для служенія одѣмъ женамъ, когда нужно, т. е. когда сѣя принимаютъ Крещеніе, или когда надобно осмотрѣть тѣла ихъ. Діакониссы должны быть однобрачныя или вдовы послѣ перваго брака, или постоянныя дѣвственницы. За Діакониссами слѣдуютъ заклинатели и переводчицы, употребляемыя при чтеніяхъ, или собесѣдованіяхъ; наконецъ — трудящіяся, которые одѣваютъ тѣла умершихъ, привратники и прочія степени, учрежденныя для сохраненія благочинія. Въ церкви бывають собранія, учрежденныя Апостолами, въ Среду, Пятокъ и Воскресеніе. Въ Среду и Пятокъ соблюдается постъ до девятаго часа (до третьяго по полудни): потому что въ Среду взятъ Господь, а въ Пятокъ — распятъ. Апостолы заповѣдали въ сѣя дни поститься, во исполненіе словъ Иисуса Христа: *егда отылетъ будетъ отъ нихъ жилище, и тогда постятся въ тѣя дни.* (Бук. 5, 35). Постъ для насъ учрежденъ не для того только, чтобы симъ намъ возблагодарить пострадавшаго за насъ, но чтобы, для нашего спасенія, исповѣдывать страданіе, которое потерпѣлъ за насъ Господь, и чтобы посты служили умилоствленіемъ предъ Богомъ, раздражаемымъ нашими грѣхами. Постъ въ Среду и Пятокъ до девятаго часа (до третьяго по полудни) въ Святой Каѳолической Церкви соблюдается во весь годъ; во въ продолженіе 50-ти дней Пятидесятницы ни колѣнъ не преклоняють, ни постятся. Подвижники благочестія съ благимъ намѣреніемъ пребываютъ въ постѣ и бдѣніи всегда, кромя дней Воскресныхъ и дней Пятидесятницы: ибо Святая Каѳолическая Церковь воъ Воскресные дни почитаетъ радостными; въ сѣя дни и собранія она назначаетъ поутру и не соблюдаетъ поста. Шесть дней Пасхи (Страстную недѣлю) весь на-

родъ проводить въ сухояденіи, употребляя только хлѣбъ съ солью и водою, и то — вечеромъ. Таинство Причащенія въ мнѣхъ мѣстахъ совершается въ Четвертокъ, въ девятомъ часу (въ 3-мъ по полудни); послѣ сего бываетъ отпускъ народу, чгобъ онъ вкусилъ скудную пищу; а въ другихъ оно совершается не прежде, какъ при наступленіи дня Воскресенія, въ самый день Воскресенія, въ торжественный и великій день Пасхи, какъ заповѣдано. Что касается прочихъ таинствъ, какъ-то: Крещенія и другихъ внутреннихъ, то они совершаются съ обрядами, заимствованными изъ Евангелія, Писаній Апостольскихъ и преданія. Умершихъ поминаюгъ поименно, совершая за нихъ молитву, служенія и таинства. Въ Святой Каѳолической Церкви также непрерывно посылаются славословія и молитвы утреннія, равно какъ поются псалмы и приносятся молитвы свѣтальничныя. Любовь къ гостепрѣимству, снисходительности и благотворительности къ всѣмъ, свойственная Святой Каѳолической и Апостольской Церкви, известна всѣмъ. вмѣсто обетшалаго во Христвъ обрѣзанія, Церковь приняла Крещеніе, и вмѣсто покоя малой Субботы установила покой въ Великую Субботу. Вотъ характеръ Святой Каѳолической Церкви и Вѣры, содержимой ею; вотъ уставы, храняемые въ Церкви! Сей характеръ Церковь извлекла изъ закона, Пророковъ, Писаній Апостольскихъ и Евангелія, и служитъ въ ней предохранительнымъ лекарствомъ, по волю Отца и Сына и Святаго Духа, приготовленнымъ изъ многихъ мастей, для спасенія всѣхъ, кто бы ни захотѣлъ пользоваться имъ. Таковы признаки чистой невѣсты Христовой. Таково ея приданое и завѣтъ наслѣдія. Такова воля небснаго Жениха ея, Господа нашего Иисуса Христа.

— «Письмо о молитвѣ» Св. Іакова, Епископа Никитійскаго исполнено глубоко-назидательныхъ размышленій. «Молитва, состоящая въ святости сердца» —

говорить Св. Иаковъ — «превосходнѣе всѣхъ молитвъ читаемыхъ, и молчаніе, хранимое чистою душею, лучше словъ, съ сильнѣмъ напряженіемъ голоса провозносимыхъ. Возлюбленный, приклони ко мнѣ сердце твое и умъ твой: я буду говорить съ тобою о силѣ молитвы святыхъ мужей, покажу тебѣ, какую силу имѣли предъ Богомъ молитвы праведниковъ, и какъ молитвами ихъ освѣщались и дѣлались угодными Богу ихъ жертвоприношенія». «Сущность всего сказаннаго мною доселѣ» — говоритъ онъ далѣе — «состоитъ въ томъ, что тогда только молитва наша угодна Богу, когда она свята; въ противномъ случаѣ, она не принимается Богомъ. Къ несчастію, много между нами такихъ, которые часто и долго молятся, кланяясь и воздѣвая свои руки, но плоды отъ своей молитвы не видятъ. Читая молитву Господню, говорятъ: *остави намъ долги наша, якоже и мы оставляемъ должникомъ нашимъ* (Мат. VI, 12). О ты, который такъ молишься, помни, что ты приносишь жертву предъ лице Божіе: смотри, чтобы не могъ стыдиться твоей молитвы, какъ жертвы нечистой, тотъ, кто представляетъ ее Богу! Прекрасна молитва, когда дѣла наши хороши; богоугодна она, когда растворяется живымъ чувствомъ всегдашней готовности оказать помощь страждущему ближнему; принимается она и возносится на небо, когда предшествуетъ ей отпущеніе долговъ; любезна она, когда чужда коварства; дѣлательна она, когда совершаются въ ней силы Божіи. Но называя молящимся того, кто исполняетъ волю Божію, я слишкомъ далекъ отъ той мысли, что молитва можетъ быть пренебрегаема, или вовсе оставлена. Нѣтъ, молиться должно непрестанно, по заповѣямъ Господа: *бдите на всяко время молящеся* (Лук. XXI, 36). И такъ: будь бдительнъ и всегда готовъ къ молитвѣ, отринь сонъ и безпечность, бодрствуй днемъ и ночью. Послѣ сего замѣтъ, возлюбленный, что роды молитвы различны. Они суть: *прошенія*,



*славословія и благодаренія.* Просимъ мы Бога, когда цолимъ Его о прощеніи грѣховъ нашихъ. Славословимъ Его, когда прославляемъ Его за всѣ чудныя дѣла Его. Благодаримъ Его, когда выражаемъ предъ Нимъ чувство искренней нашей благодарности за Его неизреченныя и неисчислимыя благодѣянія. И такъ, въ обязанности, среди бѣдствій, ты проси Бога. Когда душа твоя исполнена восторженной радости, ты славословь Его. Въ то время, когда принимаешь пищу отъ всецѣлительной благодати Божіей, ты благотвори Подателя всѣхъ благъ. Словомъ: всѣ движенія своего духа, всѣ внѣшнія дѣйствія настраивай и располагай такъ, какъ-бы они совершались предъ лицомъ Божиимъ. Разнымъ образомъ и времена молитвы различны. Царственный Пророкъ такъ молился и говорилъ: *Востани слава моя, востани псалтирю и усли: востану рано* (Пс. LVI, 9) и: *Благодарю Господа на елкое время, выку хвала Его во устьехъ моихъ* (Пс. XXXIII, 1). Притомъ онъ молился въ извѣстныя опредѣленныя времена. *Вечеръ и затура и полудни поемъ, говоритъ Онъ, и возвещу, и услышите гласъ мой* (Пс. CIV, 18). Кто молится и проситъ Бога, тотъ долженъ напередъ очистить дѣръ свой, и очистить такъ, чтобы въ немъ не было ни малѣйшаго пятна, и за тѣмъ уже приносить его Богу; въ противномъ случаѣ, онъ останется здѣсь на землѣ. Подъ даромъ же подобно разумѣть, какъ я уже прежде сказалъ, молитву: потому что святая молитва лучше всякаго жертвоприношенія: она говоритъ за насъ съ Богомъ. Да и Псалмопѣвецъ называетъ молитву жертвою, когда говоритъ: *пожри Богуи жертву хвалы, и создаждь Вышнему молитвы твоя* (Пс. XLIX, 14). Вотъ условія, необходимыя для того, чтобы молитва была услышана Богомъ! т. е. надобно омыться, очиститься, перестать дѣлать зло, научиться дѣлать добро, полюбить правосудіе, оказывать помощь и защиту страждущимъ и угнетеннымъ. При такихъ только качествахъ

можно прийти къ Богу и бесѣдовать съ Нимъ. Но очиститься можно не иначе, какъ омывшись въ водѣ Крещенія и принявши Тѣло и Кровь Господа. Эти средства намъ даны, мы пользуемся ими. Остается намъ непрестанно молиться. И такъ, возлюбленный, упражняйся въ святыхъ молитвахъ; трудись съ молитвою; когда приступаешь къ молитвѣ, всегда начинай ее молитвою Господнею: и ты исполнишь то, что я написалъ тебѣ».

— «Святѣйшаго Іеремія, Патріарха Константинопольскаго, отвѣтъ Лютеранамъ». — Лютеране въ 1574 году представили Святѣйшему Іеремію свое Исповѣданіе Вѣры, проси Его Святѣйшество дать сужденіе о немъ. Патріархъ, одобряя достойное одобренія, убѣждаетъ ихъ, оставивъ заблужденія, со смиреніемъ и покорностію войти подъ кровъ единой истинной Каеолической Восточной Церкви. Это подало случай къ перепискѣ, которая продолжалась до 1581 года, и въ послѣдствіи времени, именно въ 1758 году, Гелеономъ, Іеромонахомъ Кипрскимъ, издана на Греческомъ и Латинскомъ языкахъ, подъ названіемъ: «Судія Истины». Въ Февральской и Мартовской книжкахъ Христ. Чтенія помѣщены три весьма любопытныя сочиненія Святѣйшаго Іеремія, заимствованныя изъ сей книги: 1) О томъ, что въ Церкви нѣмѣсть съ добрыми есть и непотребныя, 2) О покаяніи и 3) Объ употребленіи таинствъ. «Послику наша Св. Церковь Божія» — говоритъ между прочимъ Іеремія о Литургіи — «славится чистотою въ сохраненіи Апостольскихъ и отеческихъ постановленій: то и всякая Христіанская Церковь должна священнодѣйствовать Литургію такъ же, какъ священнодѣйствуетъ она. Если и нужно дать мѣсто долговременному обычаю священнодѣйствовать или по чину Іакова, или, можетъ быть, даже и Марка: во всякомъ случаѣ должно свято блюсти благочестіе и главныя постановленія, и, во славу Божию, совершать Литургію съ благоговѣйнымъ и дѣйственнымъ

созерцаніемъ, дабы чрезъ пріятіе Божественныхъ Даровъ намъ даровалось освященіе и чрезъ тѣло проникло самую сущность души. Освящаетъ же Божественное сіе и священное тайнодѣйствіе двоякимъ образомъ: во-первыхъ, приносимые Дары освящаютъ какъ приносящихъ, такъ и тѣхъ, за кого они приносятся, самымъ дѣйствіемъ приношенія ихъ; а во-вторыхъ — освящаютъ тѣмъ, что, предлагаясь въ истинное Тѣло и Кровь Христовы, они суть истинная пища и питіе наше, по слову Господа.

— Въ обзорѣнн за четвертое трехмѣсячіе прошедшаго года (\*) мы обратили вниманіе нашихъ читателей на «Краткое обзорѣніе Священнаго Писанія Вѣтхаго и Новаго Завѣта», составленное по руководству Св. Афанасія Александрійскаго. Теперь въ Генварской и Февральской книжкахъ Христ. Чт. мы встрѣтили окончаніе сего обзорѣнія, которое имѣетъ предметомъ Четыре Евангелія, Дѣянія и Посланія Святыхъ Апостоловъ и Откровеніе Іоанна. — Есть и другія различныя книги, кромѣ вышеисчисленныхъ, какъ Вѣтхаго Завѣта, такъ и Новаго. Изъ нихъ однѣ называются *спорными* (*ἀντιλεγομένα*), а другія — *апокрифическими* (*ἀποκρυφα*). Апокрифическія книги В. Завѣта суть: Енохъ, Патріарха, Молитва Іосифа, Завѣщаніе Моисея, Взятіе Моисея (на небо), Авраамъ, Елладъ и Моладъ — ложно надписанныя именами Пророка Ілія, Пророка Софонія, Захарія, отца Іоанна, Варуха, Аввакума, Іезекіиля и Давіида. Спорныя книги Н. Завѣта суть: путешествія (*περίοδοι*) Петра, путешествія Іоанна, путешествія Фомы, ученіе Апостоловъ, Климентово. Изъ сихъ писаній, что есть истиннѣйшаго и богодухновеннаго, выбрано, переведено и читается въ церкви (*ἀναγινωσκόμενα*). Хотя всѣ сіи книги составлены для познанія, но всѣ онѣ поддѣланы и достойны отвер-

(\*) Жур. М. Н. Пр. Ч. XXXIII. Отд. VI, стр. 122.

женія; и ни одной изъ нихъ нѣтъ одобренной, или полезной, особенно изъ апокрифическихъ Новаго Завета. Посему всѣ сіи книги, по всей справедливости, надобно лучше сокрыть, чѣмъ позволить читать, равно и другія, даже и тѣ, которыя между ними называются Евангеліями, кромѣ четырехъ: ибо священныя правила Святой, Соборной и Апостольской Церкви опредѣлили (*ἐδέχθησαν*) для насъ только четыре Евангелія: Евангеліе отъ Маттея, отъ Марка, отъ Луки и отъ Іоанна, сообразно съ пророческимъ видѣніемъ Пророка Ісаекіила о четырехъ Херувимахъ. Евангеліе отъ Маттея написано самимъ Маттеемъ, на Еврейскомъ языкѣ, и издано въ Іерусалимѣ, а истолковано (переведено) Іаковомъ, братомъ Господнимъ по плоти, который первый былъ рукоположенъ въ Іерусалимскаго Епископа святыми Апостолами. Евангеліе отъ Марка написано со словъ Апостола Петра въ Римѣ, и издано Маркомъ блаженнымъ Апостоломъ, и проповѣдано имъ въ Александріи, Египтѣ, Пентаполѣ и Ливіи. Евангеліе отъ Луки написано со словъ Апостола Павла, а составлено и издано Лукою блаженнымъ Апостоломъ и врачомъ. Дѣянія Апостоловъ также диктовалъ Ап. Петръ, но составилъ ихъ самъ Лука. Евангеліе отъ Іоанна писано со словъ Св. Іоанна Апостола возлюбленнаго въ то время, когда онъ находился въ заточеніи на островѣ Патмосѣ, и имъ же издано въ Ефесѣ чрезъ Гаія возлюбленнаго и страннопріимца Апостоловъ, о которомъ и Павелъ въ посланіи къ Римлянамъ говоритъ: *цѣлуемъ вы Гаія страннопріимца мой и Церковь еса* (17, 23).

— «О исповѣданіи Вѣры блаженнаго Марка, Митрополита Ефесскаго.» — Имя Марка Ефесскаго достопочтенно и славно въ мірѣ Христіанскомъ по многимъ причинамъ: какъ имя Пастыря Церкви, сіяшаго всѣми добродѣтелями первыхъ временъ Христіанства; какъ имя Богослова и Писателя, перваго въ своемъ

вѣкъ, весьма нескучномъ дарованіями и Писателями; но особенную славу Марка Евесскаго составляетъ мѣтлаго подражанія достойный полемикъ его за Православіе Восточной Церкви на Соборѣ Флорентійскомъ, гдѣ онъ представлялъ собою лице не только Митрополита Евесскаго, но и Патріарха Іерусалимскаго. Поражая противниковъ на всѣхъ совѣщаніяхъ Собора силою своего ума и познаній, и разсѣкая мечемъ слова Божія и прелачій всѣ хитросплетенія Западной схоластики, онъ положилъ несокрушиму ю печать на свои дѣйствія въ защиту Православія тѣмъ, что, вопреки всѣмъ просьбамъ и угрозамъ — и чужихъ и своихъ, не подписалъ опредѣленій Собора Флорентійскаго. Это было, по суду самихъ противниковъ его, такъ важно, что Папа, услышавъ о семъ, съ горестію воскликнулъ: «и такъ мы ничего не сдѣлали!» Въ самомъ дѣлѣ, голосъ просвѣщеннаго и во всѣхъ отношеніяхъ безпристрастнаго защитника истины былъ такъ важенъ для всего Востока, что едва только услышалось, что имени Марка Евесскаго нѣтъ подъ Флорентійскими опредѣленіями, какъ и положено единодушно: не признавать сихъ опредѣленій, а тѣхъ, кои подписали оное, отлучить отъ Церкви; въ слѣдствіе сего, почти всѣ бывшіе на Соборѣ, по возвращеніи въ Константинополь, немедленно отреклись отъ Уніи и возвратились къ Православію. Настоящее исповѣданіе составлено блаженнымъ Маркомъ подъ конецъ Собора, частью для формальнаго отраженія мнѣній противниковъ, а еще болѣе для того, чтобы православныя члѣды Церкви, слушаемыя различными слухами о ходѣ дѣлъ на Соборѣ, видѣли въ истинное положеніе и имѣли оспоры для своего изреченія. Будучи, на ряду съ другими изреченіями, отголоскомъ Православія вопреки современнымъ заблужденіямъ, Исповѣданіе сіе имѣетъ ту особенность, что въ немъ самымъ побѣдоноснымъ образомъ излагается единственное, благодѣющее основаніе, на коемъ Флорен-

тійскій Соборъ хотѣлъ утвердить таку-называемую Унію Церквей, насчетливо догмата о происхожденіи Св. Духа, то есть, что у некоторыхъ Отцевъ Восточныхъ, особенно у Дамаскина, Духъ Святый называется иногда исходящимъ отъ Отца чрезъ Сына. Пастырь Ефесскій со всею очевидностію показываетъ истинное значеніе сего выраженія (\*).

— Церковное Красноорѣчье приобрѣло слѣдующія сочиненія: *Бесѣда съ дѣвъ Успенія Пресвятыя Богородицы*, говоренная въ Московскомъ большомъ Успенскомъ Соборѣ Синодальнымъ Членомъ Филаретомъ, Митрополитомъ Московскимъ (Христ. Чт. Генварь); его же *Бесѣда о благодарности къ Богу* (ibid. Мартъ); *Слова на Ноевъ Годъ*, произнесенное въ Рязанскомъ Каедральномъ Соборѣ Гавріиломъ, Архіепископомъ Рязанскимъ (ibid. Генварь); его же *Бесѣда съ недѣлю мѣсяца и фарисея* (ibid. Февраль); *Слово прикосительное къ Исповѣди и Причащенію пресвятыя Таиня Христовыхъ съ ятвомъ перама недѣлямъ Св. Четырехдесятиницы* (ibid. Мартъ); *Краткое поученіе на день Рождества Христова*, произнесенное въ сельской Церкви (ibid. Февраль); *Речь, произнесенная къ пастырь Анатолиемъ, Епископомъ Острожскимъ*, при послѣднемъ священнослуженіи въ Екатеринбургѣ, предъ отъѣздомъ въ Почаевскую Лавру (Воскр. Чт. № 42); *Слово къ воспитанникамъ Духовной Академіи предъ начатіемъ курса ученія* (ibid. № 44); *Слово съ недѣлю Сыропустную* (ibid. № 49); *Поченіе по приобщеніи Св. Таинъ* (ibid. № 51), и *Слово*, сказанное Устюжскимъ Протоіереемъ, а нынѣ Каедральнымъ Вологодскимъ, Василіемъ Нордовымъ (ibid. № 52).

---

(\*) Послѣнку Исповѣданіе сіе доселѣ не издаво въ свѣтъ: то настоящій переводъ сдѣланъ съ древней Греческой рукописи, находящейся въ Московской Синодальной Библіотекѣ подл. № 15.

Мы должны остановить вниманіе читателей на двухъ Бесѣдахъ Митрополита Московскаго Филарета, кои поставлены нами въ началѣ нечисленныхъ сочиненій. Дабы подѣлиться чувствомъ, испытаннымъ нами при чтеніи сихъ двухъ Бесѣдъ, выпишемъ изъ нихъ нѣкоторыя мѣста.

— «Бесѣда въ день Успенія Пресвятыя Богородицы.» — Послѣ вступленія краткаго, но сильнаго, Ватія говоритъ: «Отъ созерцанія *благодати*, которую Маріамъ обрѣла у Бога, и которая столь чудными путями возвела Ее къ столь высокой славѣ, — обращаясь къ себѣ, мы должны помыслить о потребности благодати для насъ самихъ. Если едина Маріамъ есть *благодатная* по происхожденію; то, напротивъ, безблагодатнымъ оставаться никому не можно безъ того, чтобы не погрязнуть во злѣ и погибели. Надобна хотя наименьшая доля благодати, чтобы достигнуть хотя послѣдней степени блаженства. Благодать — если хотимъ исчерпывать полноту значенія сего имени — есть даяніе отъ Благаго, даяніе благое, даяніе по единой благовости, безъ предварительнаго права или заслуги и достоинства приемяющаго. Но посылку благо, которое Богъ положилъ въ твари дѣйствіемъ своего творенія, усвоилось имъ какъ-бы въ собственность: то бывшее въ своемъ началѣ благодатию въ своемъ продолженіи содѣлалось естественномъ сущихъ и природою раждаемыхъ, и, въ отличеніе отъ сего, благодатию именуется то, что Всеблагій Богъ даруетъ человеку выше естества и Природы. Слово Апостольское часто обращается къ мысли о благодати, и все въ Христіанствѣ на ней утверждаетъ. Хочетъ ли оно возвести насъ къ началу нашего спасенія? Оно возводитъ насъ къ благодати: *явилася благодать Божія спасительная всемъ человекомъ*. Хочетъ ли указать на спасеніе наше, какъ уже совершившееся? Указаніе опять относится къ благодати: *благодатию есте спасеніи*. Хочетъ ли изъяснить цѣль,

силу и дѣйствию воплощенія Сына Божія и пришествія Его на землю? И сіе изъясняетъ мыслію о благодати: *благодать и истина Иисусъ Христосъ бысть*. Хочетъ ли показать, какъ произошли въ Церкви Апостолы, Пророки, благовѣстники, Пастыри, Учители, и ихъ дѣло служенія спасенію прочихъ человѣковъ? Показуетъ начало сего въ благодати: *Единому комуждо насъ дадеся благодать, по мѣрѣ дарованія Христова*. Хочетъ ли укрѣпить Христіанна въ подвигѣ? Укрѣпляетъ благодатию: *Ты убо, чадо мое, возмогай во благодати, яже о Христвѣ Иисусѣ*. Хочетъ ли остеречь отъ грѣха? Остерегаетъ благодатию: *грѣхъ вами да не обладаетъ, нѣсте бо подѣ законамъ, но подѣ благодатию*. Хочетъ ли благоустроить нашу внѣшнюю дѣятельность? Благоустроляетъ благодатию: *Слово ваше да бываетъ всегда во благодати, солию растворено, видѣти, како подобаетъ вамъ единому комуждо отъщцавати*. Хочетъ ли привѣтствовать и благословить? И для сего призываетъ въ помощь благодать: *благодать вамъ и миръ отъ Бога Отца нашего и Господа Иисуса Христа*. Видите, Христіане, что въ Христіанствѣ все благодатию, и ничего безъ благодати. Да печется же каждый изъ насъ обрѣсти для себя благодать. Благодать есть талантъ небеснаго Домовладыки, который вѣрнаго и усерднаго раба обогащаетъ, а невѣрнаго и лѣниваго осуждаетъ, и отъемлетъ у него. И такъ молимъ, *не вѣщите благодать Божию пріяти вамъ, — смотряще да не кто лишится благодати Божіей*. Братія, общники даровъ и обѣтованій благодатныхъ! не вознерадимъ о благодати Божіей: възыщемъ ее пованіемъ и признаніемъ нашей немощи и грѣховности, молитвою, поученіемъ въ словѣ Божіемъ, общеніемъ Тинствъ Вѣры, искреннимъ желаніемъ жить по заповѣдямъ Христовымъ; пріимемъ оную вѣрою и готовностію повиноваться ея внушеніямъ; сохранимъ вѣрностію и постоянствомъ въ послѣдованіи ея руководству. Благодать сама будетъ вамъ тайною помощ-



нищею въ нашихъ ради ея подвигахъ, и увѣнчасть ихъ. По увѣщанію Апостола, да приступаемъ со дерзновеніемъ къ престолу благодати, да приемемъ милость и благодать обращемъ со благовременну помощь. По обѣщанію Пророка, *Господь Богъ благодать и славу дастъ.*

— «Бесѣда о благодарности къ Богу». — Человѣкъ живетъ непрерывными благодѣяніями Божиими: онъ весь составленъ изъ даровъ и благодѣній Божіихъ; онъ погруженъ въ благодѣянія Божіихъ, какъ въ безднѣ. Бытіе и жизнь человека, въ своемъ началѣ, есть свободное даніе Творца — даръ, котораго никто не могъ у Него вынудить, никто не имѣлъ права востребовать; слѣдственно и продолженіе бытія и жизни есть непрерывное продолженіе того же данія Божія. Жизнь временная есть ежеминутное благодѣніе Божіе. Безсмертіе человека есть безсмертное, безконечное благодѣніе Божіе. Разберемъ составъ нашъ. Душа, основаніе жизни, есть дыханіе Бога Творца. Тѣло, жилище и орудіе души — дѣло рукъ Божіихъ. Умъ, безъ котораго не существовали бы для тебя ни истина, ни мудрость; сердце, безъ котораго не было бы для тебя ни блага, ни блаженства; чувства, безъ которыхъ вселенная, тебя окружающая, была бы для тебя закрыта и недоступна, — все сіе не такъ же ли Божіе дѣло, Божіи дары тебѣ — ничтожеству? Точно: ты весь составленъ изъ даровъ и благодѣній Божіихъ. Осмотримся во вселенной. Кто положилъ водъ намъ землю, которая насъ держитъ надъ бездною, даетъ намъ жилище, одежду, пищу? Кто пролилъ на землю воду, которая насъ поитъ и омываетъ? Кто засвѣтилъ въ небесахъ свѣтила, которыя даютъ намъ возможность видѣть вселенную съ ея чудесами, которыя изъ жертвой земли вызываютъ для насъ жизнь, красоту, благоуханіе, сладость, пищу, лекарство, и которыя нашу собственную земную жизнь питаютъ тонкою, но не менѣе земной существовительною нищею? Чей это воздухъ, которымъ мы

дышемъ? Кто учредилъ намъ день, который возбуждаетъ насъ къ дѣятельности, и ночь, которая благопріятствуетъ нашему покою? Не все ли сіе и прочее несчастливое — Божіе устроеніе, Божія собственность, и, когда пред- оставлено въ пользу нашу, Божіе намъ благодѣяніе? Точно: мы погружены въ благодѣяніяхъ Божіихъ, какъ въ безднѣ. Сколь апрочемъ ни многи и ни велики благодѣ- яніа Божія человеку въ жизни естественной и граждан- ственной, но преимущественно велики, важны, несчастли- мы, неописанны благодѣяніа Божія, относящіяся къ жиз- ни человека духовной и вѣчной. Первые два рода благо- дѣяній можно почестъ только предуготовительными и споспѣшествовательными для послѣдняго. Тамъ даруется шачтожеству бытіе и бытію благоустройство; здѣсь по- дается грѣшнику непорочность, осужденному — прощеніе, духовно-умершему — жизнь, погибшему — спасеніе и бла- женство. Тамъ сотворенное уготовляется и употребляется въ пользу сотвореннаго; здѣсь — Творецъ самъ приходитъ на помощь твари, служитъ ей, передаетъ ей Самаго Се- бя. Сынъ Божій не пощадивается, но за насъ всѣхъ передается; плоть и кровь Богочеловѣка предлагается, какъ пища и питіе, какъ врачество, какъ источникъ жизни; сердце Божіе отверзается; любви Божія изли- вается въ сердца наши; Духъ Святый подается; обители многи на небесахъ земнороднымъ отверзаются и въ сердцѣ человека обитель Божія сотворается». «Останавли- ваюсь въ изложеніи благодѣяній Божіихъ не потому», — говорятъ Витія далѣе, — «чтобы уже довольно ска- залъ: но потому, что никогда нельзя сказать довольно. Останавливаюсь и слушаю, что мнѣ отвѣтствуетъ ваша совѣсть, что говоритъ ваше сердце? Если должно быть соотвѣтствіе благодѣяніямъ Божіимъ со стороны челове- ка: то въ чемъ оно состоитъ можетъ? Заслуга, просьба, благодарность: вотъ три возможныа соотвѣтствія благо- дѣяніямъ. Заслуга возможна между людьми, изъ кото-

рыи одинъ имѣеть нужду въ услугахъ другаго, в другой можетъ усердно представить первому свои услуги; но самодовольный Богъ ни въ чемъ не имѣеть нужды, и человекъ не имѣеть ничего представить Богу, что не было бы отъ Бога же полученнымъ благодѣяніемъ: слѣдственно здѣсь нѣтъ мѣста заслугъ. Просить отъ Бога благодѣяній можно и хорошо, если человекъ сіе дѣлаетъ съ довѣренностію и со смиреніемъ. Но большая часть благодѣяній Божіихъ бывають прежде нашего прошенія, лучше нашего прошенія и выше нашего понятія: не льзя просить того, что уже сдѣлано; не льзя просить того, чего нѣтъ и въ мысли. Посему остается самымъ употребительнымъ способомъ соответствія благодѣяніямъ Божіимъ — благодарность истинная, какъ истинны благодѣянія Божіа, — дѣятельная, какъ дѣятельно благотворить намъ Богъ».

— По отдѣленію Христіанскаго ученія помѣщены были слѣдующія статьи: *О посты* (Христ. Чт. Мартъ); *О исповѣди* (ibid.); *Чаю воскресенія мертвыхъ* (Воскр. Чт. № 42); *Фарисей и мытарь въ Христіанскомъ храмѣ* (ibid. № 46); *Осужденіе и обличеніе* (ibid.); *Исходное послѣдованіе мірскихъ людей* (ibid. № 48); *Совѣсть* (ibid.); *Письмо Преосвященнаго Тихона, перваго Епископа Воронежскаго и Елецкаго* (ibid. № 51), и *О крестномъ знаменіи и смыслъ его* (ibid. № 52).

— «О исповѣди.» — Сообщаемъ въ отрывкахъ главнѣйшее содержаніе этого прекраснаго разсужденія. «Иисусъ Христосъ, по воскресеніи, въ одно изъ Божественныхъ явленій своихъ, сказалъ Апостоламъ, а въ нѣхъ лацѣ и всѣмъ преемникамъ ихъ священническаго служенія: *Примите Духъ Святъ. Имже отпустите грѣхи, отпустятся имъ: и имже держите, держатся* (Іоан. 20, 22, 23). Сіи Божественныя слова образовали въ Церкви Христіанской судилище, гдѣ мѣсто судей занимають Пастыри, куда, какъ подсудимые, являютя со-

вѣсти всѣхъ: следовательно служители Христовы, въ смыслѣ прямомъ и собственномъ, суть судиі какъ такихъ случаевъ и обстоятельствъ, въ которыхъ грѣхи должны быть отпущены, такъ и такихъ, въ которыхъ они должны быть удержаны. Разрѣшеніе, которое они даютъ; или въ которомъ отказываютъ, есть истинный судъ, дѣйствительный приговоръ, лично ими произносимый. Безъ сомнѣнія, никто не скажетъ, чтобы безконечная Премудрость учредила въ своей Религіи судебное служеніе; которое совершалось бы произвольно и своеправно. Какой судья можетъ произнести справедливый приговоръ, не зная дѣлъ въ нихъ причинъ? Какое познаніе можетъ имѣть судья о совѣсти, — о грѣхахъ, которые тяготятъ ее; если совѣсть не будетъ открыта предъ нимъ? Господь, въѣрля Цастырамъ Церква твореніе дѣлъ своего милосердіа и правосудіа, не даровалъ имъ своего всевѣдѣнія. Въ этомъ божественномъ и таинственномъ судилищѣ, рѣшительно удаленномъ отъ всѣхъ выгодъ земли, совершенно укрытомъ отъ всѣхъ взоровъ человѣческихъ, нѣтъ другаго обвинителя и свидѣтеля, кромѣ самаго виновнаго: одинъ онъ знаетъ то, что обязанъ узнать судья его, прежде нежели разрѣшить его или осудить; одинъ онъ знаетъ свои дѣйствія, которыя должны быть предметомъ суда; одинъ онъ знаетъ побужденія, которыя могли сдѣлать эти дѣйствія преступными; одинъ онъ знаетъ обстоятельства, которыя могли увеличить преступность сихъ дѣйствій; особенно одинъ онъ знаетъ грѣхи, которые образовались въ мысли его, и за которые онъ также долженъ быть судимымъ. И такъ: совершенно необходимо, чтобы самъ онъ и открылъ все сіе предъ Священникомъ, чтобы онъ ввелъ его въ тайники своего сердца; путевождалъ его по самымъ тайнымъ изгибамъ своей совѣсти, открылъ его взорамъ душу свою во всей наготѣ ея, со всѣми пятнами, которыя чернятъ ее. Въ таинствѣ Покаянія, какъ и въ другихъ таинствахъ, чело-

вѣкъ есть только внѣшній и видимый слугитель: въ волахъ Крещенія, чрезъ него самъ Исусъ Христосъ возрождаетъ чадъ для своей Церкви; въ священномъ судилищѣ, чрезъ него Исусъ Христосъ же даруетъ благодать примиренія и отказываетъ въ ней. Священникъ есть судія личный, но второстепенный. Верховному Судіи угодно ограничивать Себя утвержденіемъ внѣшн его, но только тогда, когда оно сообразно съ законами Его. Человѣкъ, неразрѣшенный закономъ, упадетъ изъ судилища такимъ же грѣшникомъ, какимъ вошелъ туда. И такъ, и по этой причинѣ, Священнику необходимо нужно знать внутреннее состояніе совѣсти, имъ которою произносится приговоръ. Если онъ не волилъ знаетъ ее, то не можетъ произнести суда, согласнаго съ непогрѣшительнымъ судомъ Того, Который испытуетъ сердца и утробы. Если кто скажетъ, что Исавѣя устная и подробная есть установленіе повдѣвшее, пробрѣтеніе Пастыремъ Церкви, чтобы посрамить такого учителя, мы могли бы доказать, что еще въ первые времена Христіанства множество вѣрующихъ приходило къ стонамъ Апостоловъ не только для того, чтобы вообще сознать предъ ними грѣховность свою, но и для того, чтобы повѣдать и рассказать имъ дѣла свои (Дѣян. 19, 18); мы могли бы представить несомнѣныя свидѣтельства о семъ изъ употребленія и ученія Церкви, въ вѣка самые близкіе къ началу ея, во времена величайшаго блеска ея, во времена Иринея, Тертуліанова, Кипріанова, Василіева, Григоріева Нисскаго, Амвросіева, Иеронимова, Августинова, Григоріева Великаго. Но и не входя въ такія подробности, достаточно уже раскрытыя многими учителями Вселенскими, мы можемъ представить самыя ясныя и самыя простиыя доказательства на то, что ученіе Православной Церкви объ Исавѣи восходитъ къ Апостоламъ, и, следовательно, къ самому Божественному Учителю изъ... Мы имѣемъ два во-

сомнѣнныхъ признака, по которымъ можемъ узнать, отъ времени ли Апостольскихъ идетъ къ намъ преданіе: это — всеобщее употребленіе и незапамятная древность. Если какое-либо установленіе находится во всеобщемъ употребленіи, въ строгомъ смыслѣ сего слова, и соблюдается рѣшительно во всѣхъ мѣстахъ и въ одномъ видѣ, безъ различій: то оно должно имѣть и одно общее начало. Частныя постановленія, сдѣланныя въ различныхъ времена въ различныхъ странахъ, зависящія отъ различныхъ видовъ установителей своихъ, никакъ не могутъ имѣть этого всецѣлаго сходства, этой совершенной сообразности, этого рѣшительнаго тождества. Дѣло очевидное, — котораго никто никогда не думалъ оспаривать, — что во всѣхъ странахъ, которыя просвѣщены Религією Иисуса Христа, подробное исповѣданіе во всѣхъ грѣхахъ было въ употребленіи и совершалось одинаковымъ образомъ. Итакъ: Исповѣдь была положительно установлена. Она, какъ мы утверждаемъ, или была установлена Иисусомъ Христомъ, или предписана во времена позднѣйшихъ Пастырями Церкви. Спрашивали у поборниковъ послѣдняго мѣнія: гдѣ они полагаютъ первое звѣно той цѣпи преданія, которая, по ихъ же признанію, восходитъ къ первенствующимъ пастырямъ Церкви? но на всемъ пространствѣ вѣковъ они не могли найти мѣста для него. Требовали, чтобы они поименовали Соборъ, указали какое-нибудь правило, которымъ опредѣлялось бы нововведеніе, которымъ налагалось бы на все Христіанство это обязательство, дотогѣ неизвѣстное. Они сознались въ своемъ безсиліи указать на такой Соборъ, на такое правило. Слѣдовательно: ученіе Церкви о Исповѣди имѣетъ и характеръ незапамятной древности и характеръ всеобщаго употребленія: слѣдовательно оно восходитъ къ началу Христіанской Религіи. И если устная Исповѣдь была неизвѣстна въ первыя времена Христіанства и есть оно новое, наложенное въ послѣ-

думшіе вѣка; если прежде всѣ вообще думали, что она не необходима, и уже послѣ во всѣхъ мѣстахъ стала учить, что она необходима: то, безъ сомнѣнія, было такое время, въ которое совершилась эта перемѣна въ вѣрованіи Церкви, — перемѣна всецѣлая и столь важная и въ благочиніи и въ самомъ ученіи церковномъ. Но какое же это время? Мы съ своей стороны утверждаемъ, что на всемъ пространствѣ Христіанскихъ вѣковъ никогда не было такого времени, когда бы эта перемѣна была возможна. Въ первые три вѣка, Церковь, всюду распространенная, вездѣ гонимая, не могла соединиться. Сношенія между сосѣдними Церквами были затруднительны, а между отдаленными — совершенно невозможны. При этомъ неизмѣримомъ распространеніи, при этомъ всеобщемъ разъединеніи, какая власть имѣла и право наложить иго Исповѣди и силу заставить всѣхъ принять ее? Съ четвертаго вѣка, Церковь, уже безопасная отъ гоненій, легко могла соединиться; но и въ это время минимая перемѣна была, по крайней мѣрѣ, столько же невозможна. Совершенію ея препятствовали бы великія ереси, которыя въ то время появились и которыя адъ взрываетъ даже до настоящихъ временъ. Если бы вожди Вселенской Церкви предприняли это тягостное нововведеніе: съ какою силою стали бы упрекать ихъ въ этомъ еретикствѣ неутомимые враги Православія? О вы, утверждающіе, что таинство Исповѣди есть учрежденіе чисто церковное, подите въ Восточныя страны, спросите о ней у еретиковъ, которые появились въ четвертомъ и пятомъ вѣкахъ и которые доселѣ еще не прекратились въ этихъ странахъ! Аріане, Несторіане, Евтихіане, — всѣ совершаютъ Исповѣдь, и совершаютъ ее такъ, какъ совершаетъ Церковь Православная. Думаете ли, что они, не смотря на возстаніе свое противъ Церкви, согласились принять отъ нее новое иго? Думаете ли, что они, не смотря на ненависть свою къ Церкви, условились съ

нею наложить на Христіанъ это новое иго? . . . Но оба эти мнѣнія были бы несправедливы. И разсудите еще, каково это нововведеніе, въ которомъ вы обвиняете Церковь! Оно, какъ вы непрестанно говорите, есть иго неприятное, тяжелое. И вы хотите, чтобы первенствующіе представители Церкви, властные дать или не дать законъ о Исповѣди, согласившись, вопреки собственной совѣсти, вопреки собственной выгодѣ, наложить на самихъ себя тягостное обязательство — вѣрять свое поведеніе и свои слабости Священникамъ, которые подчинены имъ? Вы хотите, чтобы всѣ, и высшіе, и низшіе, и клиръ, и міряне, единодушно, безъ всякаго затрудненія подчинились этому великому игу; чтобы не отозвался ни одинъ голосъ въ защиту древней свободы; чтобы переиѣна столь важная, столь возмутительная совершилась безъ всякаго препятствія, безъ всякаго противленія, безъ жалѣвшихъ явленій, такъ что въ безчисленномъ множествѣ церковныхъ памятниковъ не осталось никакого слѣда? Чѣмъ болѣе вы говорите противъ таинства Исповѣди, чѣмъ болѣе восклицаете, что она противна, тягостна, унижительно, несносна: тѣмъ болѣе доказываете сами противъ себя совершенную невозможность того, чтобы ее установили люди. И такъ: несомнѣнно, что устная Исповѣдь, постоянно и единообразно совершающаяся отъ начала Христіанства, имѣетъ своимъ виновникомъ Божественнаго Виновника Христіанства, и что, слѣдовательно, она совершенно необходима для полученія отпущенія грѣховъ. Нѣтъ для меня средины между этими противоположностями — открыть свои неправды или оставить на себѣ иго ихъ, — теперь сложить ихъ въ судилищѣ Священномъ, или вѣкогда привести ихъ въ судилище Іисуса Христа, — омывать ихъ слезами покаянія предъ Священникомъ, или влечь о нихъ въ адскомъ огнѣ. Преслѣдуя Исповѣдь за неприятности и печала, которыя она причиняетъ



грѣшнику, не обращаютъ вниманія на то, что сія неприятности и печали въ дѣлѣ Религіи служатъ началомъ величайшихъ благъ. Врачевство дѣйствительное, приложенное къ рабѣ, сначала производитъ въ ней раздраженіе и мгновенную болѣзнь, но потомъ умягчаетъ ее, закрываетъ и исцѣляетъ. Одна мысль покориться трудному обязательству — исповѣдаться грѣхъ своимъ, иногда бывала побужденіемъ удерживаться впродолженіе отъ содѣянія его. Опытъ свидѣтельствуетъ, что Исповѣдь, врачуя страсти, въ то же время служитъ для нихъ уамою; что она, освобождая отъ грѣховъ прошедшихъ, предотвращаетъ будущее. По мнѣнію Учителей Церкви, по сознанию даже самихъ грѣшниковъ, Исповѣдь есть сильное предохранительное средство отъ вторичныхъ паденій. Мы удалились отъ Бога путемъ гордости: мы должны опять прійти къ Нему противоположнымъ путемъ униженія. Стыдъ, съ которымъ объявляемъ преступленія свои, есть начало нашего исправленія, есть первое заглаженіе тщеславія, по которому мы сотворили ихъ. Посрамленіе наиболее соответственное, наиболее примечное преступленіямъ, которыя оно должно преобразовать, есть, безъ сомнѣнія, то, которое рождается отъ этихъ же самыхъ преступленій. Общее, неопредѣленное признаніе что мы согрѣшили, предъ Тѣмъ, Кто знаетъ обо всемъ, ничего не заглаживаетъ и не имѣетъ никакой соразмѣрности съ причиною грѣховъ, не предполагаетъ даже сожалѣнія о нихъ: оно бываетъ и у преступника, твердо рѣшившагося коснуться въ преступленіи. Каждый человѣкъ — грѣшникъ; слѣдовательно: признаться ему въ томъ, что онъ грѣшникъ, значитъ признаться только въ томъ, что онъ человѣкъ. И если справедливо, — а такъ учили всѣ Философы всѣхъ вѣковъ, такъ вѣрива вса древность, такъ думаютъ и тѣ, которые не соглашаются съ нами въ ученіи о Исповѣди — если справедливо, что одно изъ основныхъ началъ нравственности,

одно изъ дѣйствительнѣйшихъ средствъ для исполненія всякихъ обязанностей, есть самопознаніе: то не крайше ли полезно, для пріобрѣтенія этого важнаго познанія, такой законъ, который побуждаетъ человека часто входить внутрь самаго себя, засматривать въ изгибы своей совѣсти, внести свѣтильникъ вниманія въ самыя темныя углы ея, чтобы потомъ представить Богу тѣ открытія, какія будутъ сдѣланы тамъ? Отвергая таинство Исповѣди, отпадшіе отъ Церкви думаютъ, что освободились отъ шага. Такъ, они освободились отъ опоры, отъ одной изъ главнѣйшихъ опоръ всякой нравственности, — естественной, религіозной и гражданской....»

Весьма сожалѣемъ, что недостатокъ мѣста не дозволяетъ намъ познакомиться читателей съ нѣкоторыми другими изъ означенныхъ выше статей, вполне достойныхъ внимательнаго чтенія. Мы упомянемъ здѣсь только о замѣчательномъ «Письмѣ» Пресвященнаго Тихона, Епископа Воронежскаго и Елецкаго, которое онъ писалъ изъ Задонска, въ 1776 году, къ одному изъ Священниковъ, по имени Іоанну, принадлежавшему къ пастырю его. Письмо это заключаетъ въ себѣ десять прекрасныхъ наставленій, какъ надлежитъ вести себя Священнику и исполнять лежащія на немъ обязанности.

— Духовная Исторія пріобрѣла слѣдующія статьи: *Хронологическій указатель къ Новому Завету* (Христ. Чт. Февраль); *Состязаніе Св. Сильвестра, Папы Римскаго съ Іудеями, въ присутствіи Императора Римскаго, Равноапостольнаго Константина* (Воскр. Чт. № 41); *Ессеи* (ibid); *Св. Филиппъ, Митрополитъ Московскій* (ibid. № 42); *Святой Патріархъ Ной* (ibid. № 43); *Чтенія изъ Церковной Исторіи для дѣтей* (ibid.); *Перенесеніе мощей Св. Іоанна Златоустаго* (ibid. № 44), и *Свиданіе Пресвятыя Дѣвы съ праведною Елисаветою* (ibid. № 53).

— «Хронологическій указатель къ Новому Завету» заключаетъ въ себѣ довольно подробный перечень всѣхъ

важнѣйшихъ событій, коими ознаменованъ этотъ высоко-значительный періодъ Духовной Исторіи.

— «Состязаніе Св. Сильвестра.» — Въ Римѣ не разъ пытались гордые жезилософы, посредствомъ утонченыхъ хитросплетеній софистики, подорвать непоколебимыя основанія Христіанства; здѣсь же не рѣдко выступали въ открытое состязаніе съ Христіанами и Іудеи, мняшіе, произвольнымъ и часто нелѣпымъ изъясненіемъ Св. Писанія, уничтожить коренные догматы Христіанской Вѣры. Одинъ изъ такихъ случаевъ былъ въ началѣ царствованія перваго Императора Христіанскаго, Константина Великаго. Состязаніе происходило въ присутствіи самаго Императора, Св. матери его Елены и множества высшихъ Государственныхъ Сановниковъ и народа; со стороны Христіанъ былъ Папа Римскій, великій Сильвестръ, уже извѣстный и прежде своею чудотворною вѣрою; а со стороны Іудеевъ— нѣкто Замврій, хитрый волхвъ и обаятель, со многими законовѣдцами, пользовавшійся особенною славой и уваженіемъ между Іудеями.

— «Чтенія изъ Церковной Исторіи», уже другой годъ постоянно встрѣчаемыя нами на страницахъ Воскрес. Чтенія, вѣроятно въ послѣдствіи будутъ изданы отдѣльною книгою и составятъ прекрасное руководство для дѣтскаго возраста.

Въ заключеніе укажемъ на статьи, исполненныя назидательныхъ размышленій: *Авраамъ ходатайствуетъ предъ Богомъ о помилованіи жителей Содома и Гоморра* (Христ. Чт. Генварь); *Предметы для размышленія въ день новолѣтія* (ibid.); *Новый іудъ* (Воскр. Чт. № 41); *Съ нами Богъ!* (ibid. № 52), и еще въ № 42, 44, 46, 49 и 51 Воскреснаго же Чтенія на различные тексты Священнаго Писанія.

**И. ГАЛАННЪ.**

## II. Философія.

По этой части обращаютъ на себя вниманіе только три слѣдующія статьи: *Шеллингъ въ Берлинѣ* (Моск. № 1); *Первая лекція Шеллинга въ Берлинѣ* (От. Зап. № 2) и *Мамзель Кошуа, актриса и философка* (Библ. для Чт. № 3).

Первая статья содержитъ въ себѣ краткое, но весьма любопытное извѣстіе о чтеніяхъ, начатыхъ, въ концѣ прошлаго года, въ Берлинѣ, знаменитымъ Корнелиемъ Германскою Философію. Вторая представляетъ одну первую его лекцію, но въ полномъ переводѣ. Общность содержанія этихъ двухъ статей побуждаетъ насъ говорить объ нихъ вмѣстѣ, тѣмъ болѣе, что обѣ онѣ могутъ слугать другъ другу взаимнымъ дополненіемъ.

«Никогда еще», — сказалъ между прочимъ Шеллингъ въ первой своей лекціи, — «никогда противъ Философіи не возставало такой сильной реакціи со стороны жизни, какъ въ настоящее время. Это доказываетъ, что Философія достигла до тѣхъ жизненныхъ вопросовъ, равнодушіе къ которымъ и непроизвѣтально и невозможно. Пока Философія находится при своихъ началахъ, или на первыхъ ступеняхъ своего развитія, о ней не заботится никто изъ людей, для которыхъ она не составляетъ главнаго занятія въ жизни. Они ждутъ Философіи при ея концѣ: для свѣта важны только ея результаты.

«Только крайняя неопытность можетъ, однакъ, думать, что свѣтъ готовъ принять безъ различія всякой результатъ, который представать ему, какъ слѣдствіе основательной и строгой Науки. Съ свѣтомъ не раздѣляешься такъ легко: онъ не понимаетъ началъ, не понимаетъ искусственнаго и запутаннаго хода доказа-

тельность; но, не справляясь съ ними, будетъ утверждать, что Философія, достигшая до безнравственныхъ результатовъ, не можетъ быть вѣрною въ своихъ началахъ. Что Римскій правоучитель сказалъ о полезномъ — *libi utile, nisi quod honestum* — то же должно сказать и объ истинномъ. Но съ чѣмъ всё согласны относительно нравственности, то должно допустить и относительно всѣхъ другихъ убѣжденій, дающихъ связь человѣческой жизни, а слѣдовательно по преимуществу — относительно убѣжденій релігіозныхъ. Никакая Философія, сколько-нибудь себя уважающая, не позволитъ сказать о себѣ, что она кончится неблагочестіемъ.»

«19 Ноября» — говорятъ Авторы статьи въ Москвитинѣ» — «Шеллингъ читалъ вторую свою лекцію. Въ этотъ разъ было такое же несмѣтное стеченіе слушателей, какъ и въ первый. Шумъ, производимый сотнями людей, которые не могли пробраться въ аудиторію, былъ такъ великъ, что съ четверть часа едва можно было расслышать голосъ Профессора. Онъ началъ озвѣтъ съ той мысли, которую заключалъ первое свое чтеніе, а именно: что Философія, сдѣлавшись необходимою и однимъ изъ главнѣйшихъ вопросовъ человѣческой жизни, должна служить и ея повѣрною; но какъ, по видимому, здѣсь умъ встрѣчаетъ препятствіе неодолимое, то требуется новое усиліе человѣческаго духа, чтобы доказать, что Философія не есть неоконченное предисловіе къ книгѣ, которая никогда не будетъ написана. Хотя Философъ не прямо указывалъ, гдѣ искать этого новаго усилія духа, но, слѣдуя внимательно за развитіемъ его мысли, можно было замѣтить, что онъ выѣтъ въ виду Философію Откровенія (\*). Безъ сомнѣнія, цѣль великая, и преподаватель тѣмъ болѣе къ ней приближается, что облегчаетъ

(\*) По новѣйшимъ извѣстіямъ, Шеллингъ уже окончилъ курсъ Философіи Откровенія.

въ ней путь и устраняетъ препятствія, которыя обыкновенно замедляютъ ходъ мысли; онъ поудно избѣгаетъ запутанности въ выраженія и не загромождаетъ своего языка учеными и школьными выраженіями. Шеллингъ усвоилъ себѣ старинную поговорку, что истина понятна; и, какъ самъ увѣряетъ, въ послѣдніа сорокъ лѣтъ неутомимо старался пріобрѣсти навыкъ выражать самыя отвлеченныя мысли самыми простыми словами. И дѣйствительно: вся разнородная толпа его слушателей находила чтенія его вразумительными, и могла слѣдовать за его мыслію.»

Въ лекціи 2 Декабря Шеллингъ въ первый разъ упомянулъ о Гегель со всею умѣренностію, какой можно было ожидать отъ человѣка съ его умомъ, оруженнаго многочисленными приверженцами гегелианства. Соглашаясь, что предѣстникъ его распространилъ предѣлы системы тождества вслѣдованіемъ необходимо-мыслимыхъ (nicht-nicht-zu-denkende) началъ безусловнаго бытія и признавая Философію Наукою разума, Шеллингъ не допускаетъ, однакожь, чтобы разумъ былъ не только способностью познавать содержаніе всякаго бытія, но и заключалъ въ себѣ самое безусловное бытіе, то есть, Бога, который никакъ не можетъ быть непосредственнымъ содержаніемъ разума. Развитіе этой мысли будетъ предметомъ слѣдующихъ чтеній, и, кажется, приведетъ наконецъ слушателей къ настоящей цѣли преподавателя, то есть, къ Философіи Откровенія. Шеллингъ занимается теперь изданіемъ всѣхъ трудовъ своихъ, и такимъ образомъ предложитъ полную Исторію своего мышленія, въ которой замѣчательнѣе всего будетъ положеніе того важнаго перелома, когда Шеллингъ почувствовалъ необходимость чисто-отрицательному направленію своей Философіи противопоставить положительное направленіе Вѣры и Откровенія.»

— «Матгэль Кошуа, актриса и философа.» — Отъ глубокаго Германскаго мыслителя обратився къ этой замѣчательной женщинѣ въ доказательство, что истина, дѣйствіемъ всеблагаго Промысла, оарветъ людей иногда не смотря на всѣ обольщенія свѣта. Изъ питомицы Мельпомены, Кошуа сдѣлалась женою нѣвѣстнаго Маркиза д'Аржанъ (d'Argens), и представляла собою рѣдкій феноменъ среди жалкаго матеріализма, которымъ Философы осьмнадцатаго столѣтія наводнили въ ея время всю Западную Европу. Окруженная, уалекаемая лжеучителями, въ непрерывныхъ сношеніяхъ и въ перепискѣ съ ними, дѣвица Кошуа осталась, однакожь, непоколебимою, и краснорѣчиво отстаивала идеализмъ, оспаривая на ученіе Декарта. Достоинно замѣчанія, съ какою глубиною мысли, съ какою ясностью и живостью положенія опровергаетъ она матеріализмъ въ самомъ его началѣ:

«Говорить, что матерія способна мыслить, значитъ смѣшивать понятія о матеріи съ понятіемъ о духѣ. Спрашиваю: есть ли въ матеріи что-нибудь соотвѣтствующее нашимъ ощущеніямъ при дѣйствіяхъ? Превративъ матерію въ прахъ, потрясемъ всѣ происшедшія такимъ образомъ частицы, позволимъ имъ улечься снова, приледемъ весь составъ въ сотрясеніе, дадимъ ему всѣ возможныя формы, какія только онъ можетъ принять, и если посредствомъ котораго-нибудь изъ этихъ процессовъ сообщимъ матеріи мысль, тогда я согласна, что душа существо матеріальное; но если это невозможно, то необходимо сознаться, что существо, для котораго мысли составляютъ только видоизмѣненія его бытія, не можетъ быть существомъ матеріальнымъ. Но, скажутъ намъ, вы не знаете всѣхъ принадлежностей матеріи, и потому не въ правѣ рѣшать, что она не можетъ имѣть ни движущей силы, ни мысли. Въ матеріальномъ существѣ иногда можетъ находиться множество прина-

длжностей, намъ неизвѣстныхъ. Напримеръ: тѣснѣе одной матеріи къ другой, смотря по различной ихъ величинѣ, обличаетъ, что въ матеріи есть нѣчто такое, чего мы не ожидаемъ въ ней имѣть; есть даже способность произвольнаго движенія, или необъяснимая сила притяженія. Это — заключеніе болѣе хитрое и лукавое, чѣмъ убѣдительное. Сперва надобно доказать, что въ матеріи есть еще другія свойства, кромѣ тѣхъ, которыя намъ уже извѣстны. Что же касается той непостижимой силы, которую хотятъ заставить существовать, то ея бытіе еще не такъ ясно доказано, чтобы оно могло стать на ряду съ основательными доводами въ доказательство того, что матерія никогда не можетъ мыслить. Наконецъ, въ насъ есть двѣ идеи, различныя между собою. одна объ я, какъ о существѣ мыслящемъ и не имѣющемъ протяженія; другая о нашемъ тѣлѣ, какъ о чемъ-то протяженномъ и не мыслящемъ. И соглашусь ли я пожертвовать двумя столь ясными понятіями приравну ни на чемъ не основанной догадки? Напротивъ, я утверждаю, что хотя бы предположенія, будто матерія имѣетъ множество неизвѣстныхъ намъ принадлежностей, было справедливо; однакожь мысль никогда не можетъ быть принадлежностью матеріи, имѣющей протяженіе. Все, что имѣетъ протяженіе, имѣетъ части, и все, свойственное протяженному существу, должно приписывать въ то же время и его частямъ. Теперь, положимъ, что протяженное существо мыслить; тогда мысль будетъ находиться въ каждой точкѣ его объема, а это нелѣпо: потому что тогда мысль должна повторяться и представляться столько же разъ, сколько всѣхъ частей заключается въ самомъ существѣ; или она, проникнувъ весь составъ его, будетъ дѣлиться наравнѣ съ нимъ, что не менѣе нелѣпо и прямо противорѣчитъ заравому смыслу. Слѣдственно: мысль никогда не можетъ



быть отличительною чертою или «критеріумомъ» матеріи; а ежели такъ, то она должна быть отличительною чертою существа духовнаго, потому уже самому, что она существуетъ, что служить критеріумомъ и не можетъ иначе существовать, какъ только въ существѣ, стоящемъ выше всѣхъ условій пространства.»

### III. Правовѣдѣніе и Политическія Науки.

Въ этомъ отдѣленіи мы можемъ указать на *Записки о дѣль возножи Лафарожъ* (Москвит. № 1), на статью: *Объ общественномъ состояніи народонаселенія Геронейской Турици* (ibid. № 2), и на статью: *Сберегательныя или сохранныя кассы* (Москов. Вѣд. № 8—12). Остановимся на послѣдней.

Сохраниныя Кассы, разсматриваемыя съ политико-экономической точки зрѣнія, суть средство для созданія мелкихъ капиталовъ, что, какъ справедливо замѣчаетъ Альфонсъ де-Кандоль, гораздо выгоднѣе для общества, нежели чрезмѣрное раздробленіе поземельной собственности. Распространяя систему небольшихъ сбереженій, сохранныя кассы производятъ новыхъ мелкихъ капиталовъ не раздробленіемъ, а приращеніемъ числа капиталовъ. Польза сохранныхъ кассъ, разсматриваемая сама по себѣ, вмѣрятся еще вѣрнѣе числомъ вкладчиковъ и классовъ, къ которому они принадлежатъ, нежели общностью внесенной суммы: ибо цѣль этихъ заведеній есть сбереженіе мелочныхъ суммъ, накопленныхъ людьми, живущими своею работою. Г. Альфонсъ де-Кандоль приводитъ относительно этого замѣчаніе, столь же новое, какъ и основательное. Онъ говоритъ, что роль и польза сохранныхъ кассъ оцѣняется гораздо менѣе суммой, въ нихъ хранящейся, нежели дѣятельностью ихъ двойственной операціи; именно: полученіемъ вкладовъ и выдачею

ихъ обратно. Ибо, справедливо утверждается естъ, никакая внесенная сумма естъ выгода для семействъ, такъ и выгода естъ такая же выгода: потому что она предусматриваетъ банкротство, даетъ способы открыть какое-нибудь новое заведеніе, создать новую отрасль промышленности.

Первая сохранная касса заведена, сколько извѣстно, въ Гамбургъ, въ 1778 году. Касса Герцогства Ольденбургскаго образовалась въ 1786, Альтонская и Геттингемская въ 1801. Въ Альтонской имѣется слишкомъ на два милліона марокъ вкладовъ. Въ Швейцаріи подобныя кассы существовали подъ разными именами, начиная съ 1787 года. Парижское общество застрахованія жизни, основанное съ утвержденія Государственнаго Совѣта 3 Ноября 1787 года, также открыло при себѣ еще особую экономическую контору, назначенную для приема мелочныхъ вкладовъ; но всѣ эти первоначальныя опыты намъ не достигали своей цѣли или оставались почти въ совершенной неизвѣстности, пока распространіе ихъ въ Англіи не обратило на этотъ интересный предметъ вниманіе всего образованнаго міра. По старшинству времени слѣдуетъ упомянуть о благотворительномъ банкѣ, который основанъ въ 1804 году въ Тоттенгамѣ и, какъ увѣряютъ, былъ для Англіи зародышемъ Сохранныхъ Кассъ. Въ 1807 году учреждена подобная касса въ Вестъ-Кальверѣ, въ Шотландіи, а въ 1813 и въ самомъ Эдинбургѣ. Только черезъ три года потомъ образовалась Сохранная Касса въ Лондонѣ, и съ тѣхъ поръ, не только не ждали въ семнадцать лѣтъ, число заведеній этого рода возвысилось въ Англіи и Ирландіи до 484, но въ концѣ 482 надрутъ свои отчеты во всеобщее свѣдѣніе. Въ концѣ 1833 года сумма всѣхъ вкладовъ простирается до 102,150,000 рублей серебромъ, а число вкладчиковъ до 475,155. Между послѣдними находились не одни частныя лица, но и цѣлыя общества, которыя дѣлають обыкновенно

ленно сборные вклады, и потому, если присоединить сюда кассы, существующія въ Шотландіи, то можно съ достовѣрностью полагать, что число лицъ, вносящихъ свои деньги въ Сохранныя Кассы Великобританіи и Ирландіи, простирается до милліона. Къ концу 1837 года общая сумма вкладовъ возрасла до 142,000,000 рублей серебромъ.

Позволеніе на открытіе Сохранныхъ Кассъ дается въ Англіи на двухъ существенныхъ условіяхъ: первое, что управляющіе Сохранною Кассою рѣшительно не должны требовать никакого вознагражденія за трудъ свой; второе, что правила кассы должны быть сообразны съ утвержденными закономъ формами.

Благодѣвіе со стороны закона состоитъ во первыхъ въ той выгодѣ для кассъ, что на представленныхъ ими суммы онѣ могутъ получать изъ Государственныхъ Казначействъ проценты опредѣленные и превышающіе тѣ, какими обыкновенно пользуются Государственныя фонды (около 4 на сто). Пожертвованіе, которое, такимъ образомъ, казна приносить въ пользу Сохранныхъ Кассъ, простирается по вѣроятнѣйшему расчету до милліона фунтовъ стерлинговъ. Сверхъ того, однимъ изъ новѣйшихъ узаконеній опредѣлена премія всѣмъ тѣмъ лицамъ, которые въ теченіе жизни своей отъ 20 до 30 лѣтъ, внесутъ сумму, которая по расчету составитъ шесть рублей въ мѣсяцъ. Премія состоитъ въ пожизненной пенсіи въ 500 рублей, какъ скоро лице это достигнетъ шестидесяти-лѣтняго возраста. Такое обѣщаніе чрезвычайно благотворно: это вмѣстѣ и награда, и поученіе.

Саме собою разумѣется, что въ отвращеніе злоупотребленій, вкладамъ положены извѣстные предѣлы. Проценты, платимые вкладчикамъ, не должны превышать 3% на сто;  $\frac{1}{2}$  процента удерживается на содержаніе заведеній. Запрещено вносить деньги въ одно время въ двѣ разныя кассы; можно только переводить изъ одной кассы

въ другую, а то не по частямъ, а всю сумму. Почти всѣ эти заведенія образовались посредствомъ подписки съ взносомъ отъ 10 до 30 фунтовъ стерлянговъ; но деньги эти, впоследствии, уплачены изъ той части процентовъ, которая удерживается на покрытіе расходовъ по заведенію. Разсчитываютъ, что на содержаніе 16 Лондонскихъ Сохранныхъ Кассъ выходитъ ежегодно не менѣе ста тысячъ рублей серебромъ. Правительство Англійское старается ввести эти кассы и въ колоніяхъ, справедливо почитая ихъ однимъ изъ удобнѣйшихъ средствъ улучшить жребій невольниковъ.

Въ исторіи Сохранныхъ Кассъ особенное вниманіе заслуживаетъ то обстоятельство, что существенное основаніе этихъ полезныхъ заведеній послѣдовало не прежде водворенія всеобщаго мира въ Европѣ. Мы уже видѣли, что только въ 1816 году учредились Сохранныя Кассы въ Лондонѣ; почти въ то же время являютя онѣ въ Женевѣ, въ Герцогствѣ Нассаускомъ, въ Карльсруѣ и еще въ трехъ различныхъ кантонахъ Швейцаріи. Въ 1817 и 1818 годахъ онѣ вдругъ и чрезвычайно быстро распространились по всей Европѣ и преимущественно въ Германіи. По показанію бывшаго Министра Финансовъ Виртембергскаго Королевства и извѣстнаго Политическаго Писателя, Барона Мальхуса, во всѣхъ областяхъ Германскаго Союза существуетъ теперь до 257 Сохранныхъ Кассъ. Весь итогъ вложенныхъ суммъ распредѣленъ слѣдующимъ образомъ:

Въ Австрійскихъ провинціяхъ	—	37,200,000	гульденовъ.
Въ Прусскихъ провинціяхъ	—	8,172,799	— — —
Въ прочихъ Государствахъ	—	23,920,736	— — —
		<hr/>	
		И того	69,293,536 — — —

Сумма вкладовъ всѣхъ Сохранныхъ Кассъ въ Датскихъ владѣніяхъ составляла, въ 1837 году, слишкомъ

4,000,000 гульденовъ. Въ Голландіи эти кассы находятся также въ цвѣтущемъ состояніи. Нѣкоторые изъ нихъ платятъ своимъ вкладчикамъ только три процента, а другіе даже до пяти. Онѣ управляются съ рѣдкой бережливостью: издержки на все управленіе каждой кассой не превышаютъ 800 гульденовъ въ годъ (около 500 рублей серебромъ на наши деньги).

#### IV. ПЕДАГОГИКА.

По этому важному предмету, который такъ рѣдко обращаетъ на себя вниманіе журналовъ нашихъ, съ удовольствіемъ замѣтили мы двѣ слѣдующія статьи: *Докладъ Императрицѣ Екатерины II, поданный И. И. Бецкимъ* (Русскій Вѣст. № 3) и *Источники успѣховъ нравственнаго воспитанія въ общественныхъ заведеніяхъ*, разсужденіе Инспектора Вологодской Гимназіи Федора Фортунатова (Маякъ № 3).

— «Докладъ Императрицѣ Екатерины II, поданный И. И. Бецкимъ.» — При этомъ замѣчательномъ для Исторіи Русской Педагогикѣ докладѣ, гдѣ Бецкій изложилъ нѣсколько основныхъ мыслей о народномъ воспитаніи, представлены были имъ: Проектъ Устава Училища Благородныхъ дѣвицъ при Воскресенскомъ (Смольномъ) монастырѣ, Проектъ новаго Устава Академіи Художествъ и Проектъ обществъ для воспитанія Благородныхъ дѣтей по Губерніямъ. Два первые проекта утверждены 5 Мая и 4 Ноября 1764 года; третій оставленъ былъ впродъ до разсмотрѣнія. Разсуждая о причинахъ недостатка образованныхъ людей въ Россіи, — недостатка, ощутительнаго тогда не смотря на мѣры, принятія Правительствомъ со временъ Петра, Бецкій находить, что «корень всему злу и добру — воспитаніе. . . . Держась сего неоспоримаго правила, онъ говоритъ: «Единое токмо средство остается, то есть, произвести

сперва способомъ воспитанія, такъ сказать, новую породу, или новыхъ отцевъ и матерей, которые бы дѣтямъ своимъ тѣ же пріемы и основательныя воспитанія привила въ сердца вселить могли, какія получили они сами, и отъ нихъ дѣти передали бы пакы своимъ дѣтямъ, и такъ слѣдуя изъ родовъ въ роды въ будущіе вѣки. Великое сіе намѣреніе исполнять нѣтъ совсѣмъ иного способа, какъ завести воспитательныя училища для обо-его пола дѣтей, которыхъ принимають отнюдь не старѣе, какъ по пятому и по шестому году.»

Далѣе слѣдуютъ правила воспитанія въ страхѣ Божіемъ, трудолюбіи, благопрістойности, соболѣзнованіи къ ближнему, и прочее. Наконецъ обращено вниманіе и на физическое воспитаніе, «дабы для юношества все то наблюдаемо было, что къ жизни, цѣлости здравія и крѣпости сложенія ихъ служить можетъ, какъ то въ построенныхъ жилищахъ приводомъ чистаго воздуха, употребленіемъ всякаго званія мѣдной посуды, такъ же и всякими заботами и играми оное юношество увеселять, и чрезъ то мысли его приводить всегда въ ободреніе, а напротивъ того искоренять все то, что скукою, задумчивостію и прискорбіемъ назваться можетъ, и сего привила изъ памяти не выпускать.»

— «Источники уснѣховъ нравственнаго воспитанія при общественныхъ заведеніяхъ.» — Подъ источниками уснѣховъ нравственнаго воспитанія Авторъ этой назидательной статьи разумѣетъ совокупное вліяніе наставниковъ, родителей и наконецъ самаго общества, среди котораго возрастаютъ дѣтя. Вотъ что говоритъ онъ между прочимъ о вліяніи наставниковъ: «Христіанское нравственное направленіе при воспитаніи сообщается не сухими и голыми наставленіями, а примѣромъ и образомъ поведенія самихъ наставниковъ. Этотъ примѣръ: обращеніе съ дѣтми, благоразуміе, дѣръ слова, короче — вся личность того, кто воспитываетъ и учитъ, соста-

влѣтъ существенное при нравственномъ воспитаніи. Не одиѣ учителя Закона Божіа, но и каждый изъ наставниковъ, одушевленный предметомъ преподаванія своего во время уроковъ, передавалъ дѣтямъ истинное, доброе и полезное, внушаетъ имъ любовь истинны, жажду добра и стремленіе къ полезному; а заставитъ полюбить истинное, доброе и полезное, значитъ дать нравственное направленіе челоѣку. Проникнутые важностью священнаго призванія своего, наставники и потому еще побуждаются имѣть въ урокахъ своихъ нравственное Христіанское направленіе, чтобы единствомъ предположенной цѣли вѣрнѣе обезпечивать успѣхъ свой.

«Не наставникъ тотъ, кто ограничиваетъ дѣятельность свою классными уроками, и не считаетъ себя обязаннымъ слѣдить за питомцами своими внѣ классной комнаты и далѣе положенныхъ уставомъ часовъ. Совѣтливый и благоразумный наставникъ практическими опытами приобрѣтаетъ въ большей или меньшей мѣрѣ сноровку, или извѣстную способность дѣйствовать на каждого изъ воспитанниковъ своихъ, смотря по его личнымъ свойствамъ; онъ имѣетъ сильное вліяніе на образъ мыслей или вообще на духъ своихъ питомцевъ, отъ чего они и перестаютъ быть просто его учениками въ томъ ограниченномъ значеніи этого слова, какое очень часто придаютъ ему. Отъ чего ежедневный опытъ показываетъ намъ, что навболѣе прилежные (я не говорю, одаренные счастливыми способностями) бываютъ вмѣстѣ съ тѣмъ и навболѣе нравственные? Отъ того, что предметы ученія дѣйствуютъ на характеръ учащихся. Неужели за одни сообщенныя познанія питаютъ воспитанники глубочайшую признательность къ добрымъ наставникамъ цѣлую жизнь? Нѣтъ, за духъ, за нравственное направленіе въ жизни не перестаютъ благодарные питомцы до дверей гроба вспоминать съ священнымъ чувствомъ уваженія о благодѣтеляхъ своихъ, —

наставникахъ ихъ дѣтскаго и юношескаго возрастовъ. Часто краткое наставленіе, нравственная поговорка учителя дѣлается для учениковъ его свѣтозарнымъ маякомъ на цѣлую жизнь, особливо, когда наставникъ такими нравственными изрѣченіями успѣлъ не просто обогатить память дѣтей, а обратить нравственныя истины въ кровь и сокъ ихъ, успѣлъ сдѣлать сердца ихъ съ истиннымъ добромъ. Память должна служить кладовою нужныхъ для жизни свѣдѣній, а отъ сердца исходятъ помышленія, слова и дѣла. Слѣдственно: о сердцѣ питомца прежде всего и заботятся Христіанскіе наставники, дѣлая это сердце храмомъ Божества. Не довольствуясь наставленіями и примѣромъ, они призываютъ вседѣйствующую помощь Божию, и не оставляютъ ни одного воскреснаго и праздничнаго дня безъ общаго собранія въ храмъ Господень, въ которомъ всѣ равны: всѣ мы дѣлаемся дѣтьми, обращаясь съ дѣтскою покорностью къ общему Отцу нашему. Христіанскіе наставники начинаютъ и оканчиваютъ всѣ уроки свои молитвою къ Богу.»

Авторъ обращается къ вліянію родителей и съ чувствомъ истиннаго убѣжденія раскрываетъ предъ ними всю святость ихъ высокаго долга.

«Дать жизнь, разумному существу», — говорятъ онъ — «возвышающемуся понятіями своими до источника всечеловеческихъ, дать жизнь тому, кто есть образъ и подобіе Божіе, есть дѣло Божественное. Производя на свѣтъ дѣтей, родители обязываются священнѣйшимъ долгомъ вести ихъ къ Отцу свѣтовъ. Это дѣлается первѣйшимъ и главнѣйшимъ предметомъ заботъ и попеченій ихъ въ теченіе сей жизни. Но мало желать счастья дѣтямъ, надобно доставлять его. Гибельно дѣйствуютъ на дѣтей своихъ не только тѣ, которые явно небрегутъ о воспитаніи ихъ, не желаютъ дѣтямъ своимъ истиннаго счастья, но и тѣ, которые не руководствуютъ ихъ собственнымъ примѣромъ. Не напрасно поселила Природа эту сердечную привязан-



ность дѣтей къ своимъ родителямъ особенно въ тѣ годы, когда слабый разумъ дѣтскій нуждается въ опытномъ руководствѣ. Не сводя глазъ съ дорогихъ виновниковъ бытія своего, дѣти какъ бы непрестанно повторають имъ: ведите насъ, мы сами еще идти не можемъ. На чувство, которымъ преимущественно живутъ дѣти въ первые годы своей жизни, должно дѣйствовать чувство родительскаго сердца. Здѣсь неумѣстно притворство: не правимъ дѣтямъ нашимъ чувства благочестія, если мы сами слабы въ немъ.

«Богобоязливые родители прежде всего стараются развить въ дѣтяхъ своихъ понятіе о Богѣ; они стараются показывать имъ на каждомъ шагѣ слѣды всемогущества и благости Божіей. Молитесь Ему, говорятъ они дѣтямъ: молитесь за насъ, за себя, за всѣхъ, и сами молитесь вмѣстѣ съ ними. Видя колѣнопреклоненныхъ отца и мать, дитя само, безъ всякаго принужденія, бросается на колѣна съ молитвою. Картина семейнаго благочестія въ домѣ родительскомъ остается глубоко впечатлѣнною въ сердцахъ его на всю жизнь, и если бы встрѣтился ему, пришедшему въ возрастъ, врагъ рода человѣческаго, въ лицѣ обольстителей, которымъ бы удалось поколебать вѣру его или возмутить чистоту сердечную, — равно или поадно воспоминаваніе златыхъ дней дѣтства представитъ во всей очаровательной сладости своей, возбудитъ усвѣдшую совѣсть и подвигнетъ его съ новымъ жаромъ обратиться къ Тому, Кто долженъ составлять первую потребность души нашей.»

Предѣлы не дозволяютъ намъ продолжать здѣсь выписокъ, но мы считаемъ долгомъ обратить на Рѣчь Г. Фортунатова вниманіе всѣхъ благомыслящихъ наставниковъ и отцевъ семейства.

# VII.

## НОВОСТИ

И

О М Ъ О Б ъ .

---

**НОВЫЙ ЗАВѢТЬ, НАПЕЧАТАННЫЙ ВЪ РИМѢ. —**  
Знаменитый Кардиналъ Анджео Ман окончилъ трудъ, которому онъ посвятилъ десять лѣтъ непрерывныхъ занятій. Трудъ этотъ—есть изданіе Новаго Завѣта съ вариантами всѣхъ рукописей, находящихся въ Римскихъ Библиотекахъ и вообще въ Италіи, и съ множествомъ примѣчаній, заключающихъ въ себѣ Филологическія изысканія. Кардиналъ Ман, въ основаніе этого изданія, приняло текстъ знаменитой рукописи, № 1209, шестаго вѣка, которая хранится въ Ватиканской Библиотекѣ. Рукопись эта писана золотыми уставными буквами и нераздѣльною рѣчью (*scriptio continua*), т. е. между словами нѣтъ въ ней нисколько промежутковъ. Папа повелѣлъ издать, на счетъ Римскаго Правительства, *fac-simile* съ этой рукописи, который поручено сдѣлать на мѣди извѣстному Рим-

скому граверу *Руски*. Экземпляры этого fac-simile предположено разослать ко всѣмъ Христіанскимъ Державнымъ Особамъ.

**ИЗСЛѢДОВАНИЕ СОСТАВА ВОДЫ.** — Г. Дюма представилъ въ одно изъ послѣднихъ засѣданій Парижской Академіи Наукъ, Записку, имѣющую предметомъ изслѣдованіе составныхъ частей воды. До сихъ поръ принималось было, по опытамъ Берцеліуса и Дюлона, что эта жидкость состоитъ, по вѣсу, изъ 100 частей кислорода и 12,48 водорода; но опыты Берцеліуса и Дюлона были слишкомъ немногочисленны и несовершенны: эти ученые Химики опредѣлили составъ воды среднимъ числомъ, взятымъ изъ трехъ опытовъ, совершенно различныхъ одинъ отъ другаго, а между тѣмъ вышло, такъ сказать, случайно, что выведенная ими цифра близко подходитъ къ истинѣ. Г. Дюма, оградивъ себя всѣми возможными и дѣйствительно чудесными предосторожностями, которыми Наука нынѣ въ правѣ располагать, дошелъ до результата, что количество водорода, заключающагося въ водѣ, есть не 12,48 а 12,50, и такимъ образомъ обнаружилъ ошибочность прежнихъ опытовъ на 0,02. Эта разность между двумя числами, какъ ни незначительна она кажется, весьма важна: съ одной стороны цифра Г. Дюма, выведенная изъ опытовъ, исполненныхъ съ величайшею точностью, имѣетъ большее основаніе, нежели цифра Берцеліуса и Дюлона; а съ другой, такъ какъ вѣсъ водорода служитъ основою и точкой отсчета для опредѣленія вѣса другихъ тѣлъ, то ошибка умножается всякій разъ на столько, сколько разъ берется количество водорода.

Новый атомическій вѣсъ водорода благоприятствуетъ остроумной теоріи Англійскаго Химика Прюта, по которой вѣсъ всѣхъ другихъ тѣлъ, считаемыхъ простыми,

сдѣляется произведеніемъ вѣса водорода, слѣдуя закону, согласному съ закономъ стихій, входящихъ въ соединеніе однѣ съ другими для образованія разныхъ составныхъ химическихъ тѣлъ; отсюда выведена быть можетъ новая вѣрность, что многое, принимаемое вообще за простое тѣло, есть не иное что, какъ совокупленіе разныхъ основныхъ началъ, которыя разъединить Наука не представляетъ еще способъ.

---

**ЛЕНАВАНЪ.** — Теперь показываютъ въ Лондонѣ полный скелетъ ископаемаго животнаго, найденнаго въ древнемъ ложѣ одной изъ рѣкъ Америки. Онъ больше самыхъ огромныхъ слоновъ и по величинѣ своей относится какъ тигръ къ кошкѣ: ибо *ленаванъ*, при двадцати пяти футахъ длины, имѣетъ двадцать футовъ вышины. Независимо отъ обыкновенныхъ слоновыхъ клыковъ, изъ костей его черепа выходятъ по бокамъ два другіе кривые клыка, на подобіе рожковъ жука. Думаютъ, что этими рогами онъ пролагалъ себѣ дорогу въ лѣсахъ, опрокидывая или разламывая деревья. Сгибы его колѣнъ находятся на наружной сторонѣ: слѣдовательно онъ долженъ былъ ходить, какъ на ходуляхъ, закидывая ногу впередъ. Тамъ же показываютъ множество металлическихъ каменей, найденныхъ на томъ же мѣстѣ, гдѣ вырыли скелета; это доказываетъ, что животное, израненное стрѣлами дикахъ, бросилось въ рѣку, гдѣ оно и умерло. Открытіе это свидѣтельствуетъ о существованіи человѣка далѣе, нежели какъ допускалъ оное Кювье.

---

**ЭЛЕКТРИЧЕСКІЙ УГОРЬ.** — Въ началѣ минушаго Марта мѣсяца умеръ единственный въ цѣлой Европѣ

электрическій угорь, выходящійся въ Королевской Галереѣ Аделанды. Онъ былъ боленъ около десяти дней, но болѣзненное состояніе его могло быть замѣчено только за четыре дня до смерти; оно обнаружилось постепенно увеличивавшеюся бездѣятельностью угря, которая наконецъ превратилась въ совершенное оцѣпеніе. Угорь этотъ пойманъ былъ въ одномъ изъ многочисленныхъ притоковъ, впадающихъ въ Амазонскую рѣку, и привезенъ въ Англію года четыре тому назадъ. Его кормили мелкою рыбою, которую онъ сперва оглушалъ и убивалъ электрическимъ ударомъ, въ разстояніи двухъ футовъ, и потомъ уже съѣдалъ. Въ Англію онъ былъ привезенъ очень молодъ и ослѣпъ за нѣсколько времени до смерти.

**ВОЗРАСТЪ И ДОЛГОЛѢТІЕ ЗВѢРЕЙ.** — Возрастъ и долголѣтіе звѣрей и вообще животныхъ весьма различны. Медвѣдь рѣдко живетъ болѣе 20 лѣтъ; собака и волкъ могутъ прожить столько же; лисица живетъ до 16 лѣтъ, левъ до 70, кошки среднимъ числомъ живутъ 15 лѣтъ, векши отъ 7 до 8 лѣтъ, кролики 7 лѣтъ. Слоны могутъ жить даже до 400 лѣтъ. Когда Александръ Великій разбилъ Индійскаго Царя Пора, то взялъ себѣ, въ числѣ прочей добычи, слона, наиболѣе отличившагося своею стойкостію въ битвѣ. Александръ назвалъ его Аяксомъ и посвятилъ Солнцу. Послѣ того онъ далъ слону свободу и на кожѣ его выжегъ слѣдующую надпись: «Александръ, сынъ Юпитера, посвятилъ Аякса Солнцу.» Этотъ слонъ, извѣстный по своей надписи, былъ пойманъ въ лѣсу спустя 350 лѣтъ, послѣ одержанія побѣды Александра надъ Поромъ. Свиньи доживаютъ иногда до 30 лѣтъ, носорогъ до 20, лошадь можетъ прожить до 62 лѣтъ; между тѣмъ вѣкъ лошади среднимъ числомъ составляетъ отъ 25 много до 30 лѣтъ. Верблюды могутъ

жить до 100 лѣтъ. Олени также живутъ долго; овца живетъ 10 лѣтъ, корова 15, моржъ, по увѣренію Кювье, можетъ жить тысячу лѣтъ! Но едва ли это достойно вѣроятія. Въ Вѣнѣ околѣлъ орелъ 104 лѣтъ; иные лебеди живутъ до 300 лѣтъ; у Естественнаго Испытателя Маллертона былъ скелетъ лебедя, жившаго 200 лѣтъ. Пеліканы также могутъ жить 150 лѣтъ и болѣе.

---

**АРХЕОЛОГИЧЕСКОЕ ОТКРЫТИЕ.**— Въ Зальцбургѣ, при земляныхъ работахъ для фундамента памятника Моцарта, въ глубинѣ шести футовъ, открытъ мозаичскій помостъ, составленный изъ мелкихъ красныхъ, черныхъ и бѣлыхъ шлифованныхъ мраморныхъ кусковъ. Помостъ этотъ, какъ полагаютъ, находился на внутреннемъ дворѣ какого-нибудь зданія. Дальнѣйшія раскопыванія обѣщаютъ хорошіе результаты, и потому постановка Моцартова памятника замедлится. Въ одну недѣлю отрыли 256 квадратныхъ футовъ этого помоста. На одномъ краю нашли надпись, черную на бѣломъ грунтѣ: *hic habitat i(n) nihil intret mali*. Рисунокъ мозаики состоитъ изъ математическихъ лній, круговъ и квадратовъ. Тутъ же нашли нѣсколько мѣдныхъ монетъ. На одной изъ нихъ изображена волчица съ сосущими ее двумя волчятами; на оборотѣ слова: *Urbs Roma*. На прочихъ видны одни слова: *Constantius, Constantinus II* и *Constantinus*.

---

**НОВЫЙ СПОСОБЪ СНИМАТЬ ВѢРНЫЯ КОПИЯ СЪ КНИГЪ И РУКОПИСЕЙ.**— Типографшикъ Ункерманъ, въ Эрфуртѣ, изобрѣлъ новый способъ снимать вѣрныя копія съ старопечатныхъ книгъ, рукописей, хартий и пр. Съ оригинала буквы и фигуры снимаются

посредствомъ особаго химическаго аппарата, и переводится на литографическій камень, нарочно для того подготовленный. Оригиналъ нимало не повреждается отъ этого копирования и вовсе не теряетъ прежняго своего вида. Потомъ начинаютъ печатать съ камня отъ 2 до 3 тысячъ экземпляровъ, особеннымъ способомъ, различнымъ отъ нынѣ употребляемаго въ литографіяхъ. Если на эти оттаски употребится бумага или пергаминъ, совершенно похожіе на бумагу или пергаминъ оригинала, тогда оттасковъ не лзя будетъ отличить отъ настоящей старопечатной книги или рукописи. Такимъ способомъ въ Октябрѣ прошлаго года перепечатано нѣсколько древнихъ рукописей и копія съ рѣдкой книги, изданной въ Готѣ Докторомъ Мѣллеромъ: *Liber Olimatum Auctore Abu Ishac el Faresi vulgo El Isthachri.*

---

**ПАМЯТНИКЪ (АРМИНІЮ) ГЕРМАНИУ.** — Знаменитому воину, избавившему Германію отъ ига Римлянъ, скорѣ будетъ воздвигнутъ колоссальный памятникъ. Модель статуи уже окончена, и начата отливка изъ бронзы. Размѣры ея огромны: высота статуи, отъ ногъ до вершины каски, равняется 42 футамъ; разстояніе отъ ногъ до оконечности шпаги, которую герой держитъ обнаженною, 45 футовъ; длина шпаги 22 фута; пьедесталъ имѣетъ въ вышину 90 футовъ. Памятникъ этотъ будетъ поставленъ на возвышенномъ мѣстѣ, среди Теутобургскаго лѣса, близъ Детмольда (столицы Анне-Детмольдскаго Княжества); мѣсто это считается мѣстомъ славной битвы, въ которой Арміи побѣдилъ Вар. Количество бронзы, которое будетъ употреблено для этой статуи, будетъ вѣсить отъ 270 до 280 центнеровъ. Исполнитель модели, Генрихъ Мейгенсдорфъ, привезъ ее въ даръ цѣлой Германіи, а поддержки отливки изъ

бронзы и постановки покрыты полпиею, которая была объявлена по всему Германскому Союзу.

---

**ВСЕОБЩАЯ ПАЛЕОГРАФІЯ, ИЗДАННАЯ Г. СИЛЬВЕСТРОМЪ.** — Это великолѣпное изданіе заключаетъ въ себѣ единственную коллекцію прекраснѣйшихъ и рѣдчайшихъ образцовъ графическаго искусства, находящихся въ важнѣйшихъ Библиотекахъ Европы, какъ-то: хартий, рукописи, папирусы, знаменитыя изданія, *fac-simile* Греческія, Латинскія, Славянскія, Глаголицкія, Англо-Саксонскія, Восточныя и другія. Столь обширное изданіе, благодаря неутомимой и постоянной дѣятельности Г. Сильвестра, теперь совершенно окончено. *Paléographie Universelle*, какъ драгоценный подарокъ Ученымъ, Археологамъ и Художникамъ, займетъ почетное мѣсто во всякой публичной или частной библиотекѣ: ибо въ этой коллекціи собраны сокровища, доступныя для весьма не многихъ. Г. Сильвестръ, въ продолженіе шести лѣтъ, безпрерывно обозрѣвалъ всѣ знаменитѣйшія Европейскія книгохранилища, и не щадилъ трудовъ для содѣланія своего изданія сколько возможно полнымъ и совершеннымъ. Успѣшному ходу этого многотруднаго предпріятія онъ пользовался содѣйствіемъ всѣхъ ревнителей просвѣщенія. «Всеобщая Палеографія» состоитъ изъ 300 отлично раскрашенныхъ рисунковъ и 600 страницъ текста, написаннаго ученымъ и изящнымъ перомъ Гг. *Шампольона-Фижаса* (*Champollion-Figeac*) и *Эмѣ Шампольона* (*Aimé-Champollion*). Посвятившіе себя изученію языковъ, въ ихъ многообразной связи съ историческими памятниками, будутъ черпать изъ этого обильнаго источника множество матеріаловъ для ученыхъ выводовъ. Что же касается тѣхъ, кои преимущественно занимаются успѣхами и развитіемъ Искусства, — они съ



несомнѣнною пользою будутъ прибѣгать къ свѣмъ вѣрнымъ копіямъ, точнымъ fac-simile, обновленнымъ памятникамъ древней живописи, однимъ словомъ, къ этому обширному Археологическому Музею, воспроизведенному вѣрнымъ карандашемъ и блестящею кистью Г. Сильвестра. Таковы двойная польза и двойное достоинство этого труда, на который Французскіе Ученые обращаютъ нынѣ свое вниманіе.

---

**УЧЕНЫЕ, ЛИТЕРАТОРЫ И ХУДОЖНИКИ, НАГРАЖДЕННЫЕ ОРДЕНОМЪ ROUW LE MÉRITE.** — Его Величеству Королю Прусскому угодно было учредить для Ордена «*Rouw le mérite*», (который былъ исключительно назначенъ въ награду заслугъ военныхъ), новую степень для лицъ, отличающихся на прприщѣ Наукъ, Литературы и Художествъ. Эта степень будетъ состоять изъ тридцати Кавалеровъ, принадлежащихъ Нѣмецкой націи, и изъ такого же числа Кавалеровъ изъ иностранцевъ.

Вотъ списокъ Ученыхъ, Литераторовъ и Художниковъ, которымъ Его Величество пожаловалъ знаки этого новаго украшенія:

Нѣмецкіе Кавалеры: Гг. *Бессель*, Директоръ Кѣнигсбергской Обсерваторіи и Членъ Берлинской Академіи Наукъ; *Бекъ* (Vockb), Секретарь той же Академіи; *Бонль*, фонъ-*Бухъ* — Члены той же Академіи; *Диффенбахъ*, Профессоръ Берлинскаго Университета; *Эйтхорнъ*, Членъ Берлинской Академіи Наукъ; *Эрмбергъ*, Секретарь той же Академіи; *Энке*, Членъ той же Академіи и Директоръ Берлинской Обсерваторіи; *Гаусъ* (Gauss), Директоръ Гёттингенской Обсерваторіи; *Гриммъ*, Александръ *Гумбольдтъ*, *Якоби*, Профессоръ въ Кѣнигсбергѣ, — всѣ четверо Члены Берлинской Академіи Наукъ; Князь *Климентъ Маттевичъ-Виннебургъ*, въ Вѣпѣ; *Мичерлихъ*, *Мюллеръ*, *Рихтеръ* — Члены Берлинской Академіи Наукъ; *Рюкеръ*, Профессоръ Берлинскаго Университета; *Савини*, фонъ-*Шеллингъ*, фонъ-*Шлегель*, Профессоръ

въ Боннѣ, — Члены Берлинской Академіи Наукъ; *Шейнлеинъ* (Schönlein), Ординарный Врачъ Его Королевскаго Величества и Профессоръ Берлинскаго Унивверситета; *Тикъ*, въ Дрезденѣ и Берлинѣ; *фонъ-Корнелиусъ*, Членъ Берлинской Академіи Художествъ; *Лессингъ*, Профессоръ Дюссельдорфской Академіи Художествъ; *Мендельсонъ-Бартольди*, *Мейербергеръ*, Профессоръ *Раухъ* — Члены Берлинской Академіи Художествъ; *Шадовъ*, Директоръ этой Академіи; *Шкоръ фонъ-Каросфельдъ* и *Швайталеръ*, — Профессоры Мюнхенской Академіи Художествъ.

Иностранные Кавалеры: Гг. *Араю*, Непрехъный Секретарь Парижской Академіи Наукъ; *Ассалино*, Членъ Геркуланумскаго Общества въ Неаполѣ; *фонъ-Берцелиусъ*, Секретарь Стокгольмской Академіи Наукъ; Графъ *Борисси*, въ Санъ-Марино, Робертъ *Брункъ* — Члены Лондонскаго Королевскаго Общества; Виконтъ *Шатобрианъ*, Членъ Парижскаго Института; *Фареддѣ*, Членъ Лондонскаго Королевскаго Общества; Графъ *Фассомбронни*, во Флоренціи; *Гай-Люсакъ*, Членъ Парижской Академіи Наукъ; Сэръ *Гершель*, Членъ Лондонскаго Королевскаго Общества; Тайный Совѣтникъ *Жуковский*; *Копитаръ*, Профессоръ Славянскихъ нарѣчій, Хранитель Императорской Вѣнской Библіотеки; Адмиралъ *Крузенштернъ*, Членъ С. Петербургской Академіи Наукъ; *Летроннъ*, Главный Директоръ Архивовъ, Членъ Парижской Академіи Надписей; *Меллони*, Членъ Неаполитанской Академіи Наукъ; *Томасъ Муръ*; *Эрстедѣ* (Øerstede), Секретарь Копенгагенской Академіи Наукъ; *Датерръ*, живописецъ въ Парижѣ; *Фонтанъ*, Королевскій Архитекторъ, Членъ Французскаго Института; *Иницъ*, Членъ того же Института; *Листъ* (Liszt), въ Парижѣ, *Россини*, въ Боловни, *Торвальдсенъ*, въ Копенгагенѣ, *Тоски*, въ Пармѣ, — Члены Института; *Горасъ Верне*, Членъ Французскаго Института.

Дѣйствительный Тайный Советникъ Баронъ Гумбольдтъ пожалованъ Канцлеромъ, а Корнелиусъ — Вице-Канцлеромъ этой степени Ордена « *Pour le mérite* ».

---

**НЕКРОЛОГЪ.** — Знаменитый *Дюмонъ-Дюрвилъ* слѣдѣлъ жертвою величайшаго несчастія, случившагося 8 Мая н. с. на Версальской желѣзной дорогѣ. Наука понесла въ немъ весьма чувствительную и раннюю потерю.

---

**УЧЕНАЯ МИССІЯ КОСТА И ФЛАНДЕНА.** — Г. *Костъ*, Архитекторъ, и Г. *Фланденъ*, Живописецъ, оба избранные Французскимъ Институтомъ и назначенные въ 1839 году Г. Министромъ Иностранныхъ Дѣлъ въ числѣ посольскихъ Чинowników къ Персидскому Двору, окончили ученую миссію, которая на нихъ была возложена.

Слѣдуя инструкціямъ и маршруту, которые даны были этимъ двумъ Художникамъ Академіею Художествъ и Академіею Надписей и Словесности, Гг. Костъ и Фланденъ объѣхали ту часть Персіи, гдѣ существуютъ еще памятники древности, принадлежащіе къ двумъ главнымъ эпохамъ: эпохѣ Ахеменидовъ или Персеполитанской и эпохѣ Сассанидовъ, вѣкъ которыхъ одни относятся къ Ксерксу (за 500 лѣтъ до Р. Х.), а другіе къ Сассанидамъ, два вѣка спустя послѣ нашей эры.

Оба Французскіе Художника изучали постепенно мѣстности Испагани, Гамадана, Кенгавара, Бисутуна, Серпиль-Зохаба, Мадеръ-и-Сулейма, Истахра, древняго Персеполиса, Чегель-Минара, гдѣ находился дворецъ Царей дванадцати Ахеменидовъ, потомъ Нашъ-Рустема, Ширази, Шахпура, Фирузабада, Фессы, Дерабджерла, Сельбистана, и наконецъ, въ Месопотаміи, развалины Ниневіи, Вавилона и Ктезифона.

Продолжительные и усиленные труды сихъ путешественниковъ, сопряженные съ совѣстливими, остроумными и учеными ихъ изслѣдованіями, привнесли плоды обильные: Гг. Кость и Фланденъ привезли съ собою множество любопытныхъ археологическихъ замѣчаній и рисунковъ, которыми владѣшіе ихъ не могутъ довольно хвалиться. Донесеніе, составленное Академіею Наивисей и Словесности, по поводу представленія въ оную портфеля молодыхъ Художниковъ, служитъ сверхъ того достаточнымъ ручательствомъ въ точности и превосходствѣ какъ наблюденій, такъ и изображеній, Гг. Коста и Фландена.

**ФРАНЦУЗСКАЯ КОРОЛЕВСКАЯ ШКОЛА ЖИВЫХЪ ВОСТОЧНЫХЪ ЯЗЫКОВЪ.** — Сообщаемъ обзоръ предметовъ, преподаваемыхъ въ этомъ Учебномъ Заведеніи въ настоящемъ 1842 году.

*Курсъ Арабскаго языка.* — Профессоръ *Рено* объясняетъ: 38 и слѣдующія за нею главы Алкорана, съ комментариемъ *Бейдави*, отрывки изъ «Арабской Хрестоматіи» Г. Сильвестра де Саси и *Мекаматы Хирири*.

*Курсъ Арабскаго народнаго языка.* — Профессоръ *Коссеиъ де Персеваль* объясняетъ отрывки изъ романа Аптара. Сверхъ того, занимается слушателей разговорами на этомъ языкѣ, и изъясняетъ и переводитъ рукописныя письма и дипломатическія бумаги.

*Курсъ Персидскаго языка.* — Профессоръ *Катрмеръ* объясняетъ: «Исторію Сельджукидовъ» *Мирхонди*, *Анваръ Сохейли*, «Бостанъ» *Сади* и эпизоды изъ *Сохраба*.

*Курсъ Турецкаго языка.* — Профессоръ *Амеле Жобертъ* объясняетъ: «Сношеніе Посольства Мехмедъ-Эфенди къ Людовику XV» и «Генеалогическую Исторію Монголовъ и Турокъ» *Абуль-гази Бенадуръ-Хана*.

*Курсъ Армянскаго языка.* — Профессоръ *Вальмиа де Флориваль* объясняетъ: *Исторію Моисея Хоренскаго* и упражняетъ слушателей въ чтеніи, письмѣ и разговорахъ.

*Курсъ Ново-Греческаго языка и Греческой Палеографіи.* — Профессоръ *Газе* объясняетъ основныя правила Ново-Греческаго языка, и занимаетъ переводомъ прозаическихъ статей изъ лучшихъ Писателей и официальныхъ бумагъ. Сверхъ того онъ приучаетъ къ чтенію Греческихъ рукописей различныхъ вѣковъ.

*Курсъ языка Гиндустаніи.* — Профессоръ *Гарвинъ де Тасси* объясняетъ основныя правила этого языка, «*Мунтакабати хинди*», *Шекспира*, *Приключенія Камрупи* и *Бакламалъ*. Сверхъ того онъ упражняетъ въ разговорѣ и въ письмѣ, и учитъ писать литерами *шикаста* и *назри*.

---

**БИБЛИОТЕКИ, ПОГИБШИЯ ПРИ ГАМБУРГСКОМЪ ПОЖАРѢ.** — Число Библиотекъ, совершенно погавшихъ отъ пожара, случившагося въ Гамбургѣ, простирается до одиннадцати, изъ коихъ шесть публичныхъ и пять частныхъ.

Къ этимъ важнымъ потерямъ присоединять должно книжныя магазины *Перта*, *Бессера* и *Манке*, которые заключали въ себѣ, между прочими книгами, 30,000 томовъ новыхъ сочиненій Нѣмецкихъ, Французскихъ и Англійскихъ, изданныхъ законнымъ образомъ и приобретенныхъ отъ Сочинителей и Переводчиковъ покупкою: потому что, какъ извѣстно, упомянутый старинный и уважаемый торговый домъ ни одного раза не перепечатывалъ чужихъ изданій, не только Нѣмецкихъ, но даже и иностранныхъ.

Общая потеря книгъ, которую до сихъ поръ можно опредѣлить, простирается до 300,000 томовъ. Кромѣ

того, множество собраній ученыхъ и художественныхъ предметовъ сдѣлалась жертвою пламени, и между прочимъ 4000 образцовъ разныхъ моделей и машинъ, принадлежавшихъ Патриотическому Обществу и служившихъ пособіемъ при преподаваніи Технической Механики различнымъ мастеровымъ въ Вечернихъ Школахъ.

---

**ОТСУТСТВИЕ ОРГАНОВЪ ЗРѢНІЯ У НЕКОТОРЫХЪ ЖИВОТНЫХЪ.** — Наконецъ доказано, что многія животныхъ совершенно лишены органа зрѣнія. Такъ напр. у рака въ головѣ есть два выпуклые блестящіе узелка, которыя до сихъ поръ почитались глазами; но изслѣдованіе этихъ узелковъ показало, что это наросты хрящеватаго вещества, не имѣющіе отверстій, слѣдовательно не могущіе служить органами зрѣнія. Такъ какъ ракъ ползаетъ впередъ и назадъ, то глаза на томъ мѣстѣ, гдѣ видны у него означенные узелки, не могутъ служить ему, между тѣмъ какъ осязательные рожки ему очень полезны: ибо онъ можетъ то выставлять ихъ впередъ, то загибать назадъ. Глаза замѣняются ему, безъ сомнѣнія, тѣмъ разлитымъ по всему тѣлу его магнетическимъ чутьемъ, которымъ снабдила его Природа: все тѣло рака какъ бы одарено глазами. Рожки садовой улитки, на оконечности которыхъ находится черное пятнышко, почиталась также органами зрѣнія; но и это мнѣніе ложно: улитка одарена такимъ сильнымъ общимъ чутьемъ, что легко можетъ обойтись безъ глазъ.

---

**ПРИБРѢТЕНІЯ ПАРИЖСКАГО МУЗЕУМА НАТУРАЛЬНОЙ ИСТОРИИ.** — Звѣринецъ этого заведенія приобрѣлъ отъ Ботаническаго Сада Суррея, въ Лондонѣ,

три породы весьма рѣдкихъ животныхъ, изученіе которыхъ обогатятъ Науку новыми любопытными фактами. Самое драгоценное и замѣчательное изъ сихъ животныхъ есть новой родъ дикой коровы, недавно найденный въ Сіерра-Леоне, и извѣстный подъ именемъ *Bos Brachysetos*. Это животное, по росту своему и по другимъ признакамъ, относится къ роду буйволовъ и, по видимому, есть представитель ихъ на Западномъ берегу Африки. Другіе два животныя, пріобрѣтенныя этимъ звѣриннымъ дворомъ суть: рѣдкій видъ изъ рода кенгуру и котъ-тигръ (*felis macgoseles*), весьма отличный отъ всѣхъ видовъ, извѣстныхъ по сіе время.

---

**НОВЫЙ ЧЛЕНЪ АКАДЕМІИ НАДПИСЕЙ И ИЗЯЩНОЙ СЛОВЕСНОСТИ.** — 14 Мая (н. с.) происходило здѣсь избраніе одного изъ осьми иностранныхъ сочленовъ, въ замѣнъ покойнаго Герена. Всѣхъ голосовъ было 31. При первомъ балотированіи на сторонѣ Виконта Сантарема было 15 голосовъ, Кардинала Маи — 13, и Аббата Пейрона — 3. При второмъ балотированіи Кардиналъ Маи имѣлъ на своей сторонѣ 17 голосовъ, а Виконтъ Сантаремъ — 14. Въ слѣдствіе этого Кардиналъ Анджеоло Маи, Хранитель Папской Ватиканской Библіотеки, избранъ Членомъ этого Ученаго Общества.

---

**НОВЫЙ ЧЛЕНЪ ФРАНЦУЗСКОЙ АКАДЕМІИ.** — 7 минувшаго Мая происходило здѣсь избраніе Члена, на мѣсто умершаго Роже (Roger). Всѣхъ голосовъ было 35. Большинствомъ голосовъ избранъ Г. Питтъ (Pitt). Его совскаателями были Гг. Вату (Vatout), А. де Вильи, Сень-Бѣвъ и Аллеть (Alletz).



**ЛЕКСИКОНЪ ЧИСЕЛЪ, ФАКТОВЪ, МѢСТЪ И ЛИЦЪ ИСТОРИЧЕСКИХЪ.** — Хорошій Лексиконъ чиселъ, безъ всякаго сомнѣнiя, есть одно изъ полезнѣйшихъ изданiй, какъ для Ученыхъ, имѣющихъ нужду часто справляться съ числами и съ отдѣльными фактами, при своихъ историческихъ изслѣдованiяхъ, такъ и для тѣхъ, кои будутъ прибѣгать къ этому сочиненiю изъ одного только любопытства. Въ Парижѣ явилось отличное въ этомъ родѣ сочиненiе, подъ заглавiемъ: *Dictionnaire des Dates, des Faits, des Lieux et des Hommes historiques*. Оно заслуживаетъ особенное вниманiе по системѣ, въ которой расположены здѣсь историческiя событiя, и при помощи которой этотъ *Лексиконъ Чиселъ, Фактовъ и пр.*, скоро и удовлетворительно пополняетъ каждое историческое воспоминанiе.

---

№ 10.



№ 20.





**ПОЛНОЕ СОЛНЕЧНОЕ ЗАТМѢНІЕ ВЪ ЧЕРНИГОВѢ (\*)**. — 26 Іюня жители Чернигова были свидѣтелями рѣдкаго явленія въ Европѣ — полнаго солнечнаго затмѣнія. Это явленіе предварительно возбудило живѣйшее всеобщее любопытство, которое увеличили прибывшіе для наблюденія Профессоры Кіевскаго Университета Св. Владимира: Федоровъ и Гофманъ. Ожидали чего-то великаго, необыкновеннаго; не знакомые съ Наукою, не вѣрили предсказанію. Наконецъ наступило 26 Іюня; солнце показалось во всемъ великолѣпнн своемъ. Мы радовались, что безоблачное небо благопріятствовало наблюденіямъ; но въ 5½ часовъ Востокъ задернулся облаками, закрывшими солнце; не лзя описать при семъ нашей тревоги. Облачко двигалось чрезвычайно медленно; мы уже теряли надежду видѣть любопытный феноменъ. Но солнце, будто сжалась надъ нами, отдернуло завѣсу, и снова явилось около половины седьмаго часа во всемъ блескѣ. Въ городѣ настала страшная суматоха: сонливые забыли сонъ, больные болѣзни; всѣ вооружились закопченными стеклышками, вниманіе и глаза всѣхъ были устремлены на солнце; только поселане и поселанки, собравшіеся числомъ до 5,000, по случаю *десятой* здѣсь армонки, занимались спокойно своими дѣлами; наконецъ ровно въ 6 часовъ и 56 минутъ, по показанію хронометровъ и по предсказанію Астрономовъ, началось любопытное явленіе. Едва замѣтная, и то въ темнотѣ, щербина солнца, пока-

---

(\*) Эта статья и слѣдующая за сею сообщены Директоромъ Училищъ Черниговской Губерніи.

зала начало затмѣнія; по мѣрѣ того, какъ свѣтъ солнца уменьшался, Западная сторона неба синѣла и получила видъ, какой бываетъ предъ разсвѣтомъ. Наконецъ въ 8 часовъ в 1½ минуты затмѣніе достигло полнаго своего вида. Солнце вдругъ явилось покрытымъ чернымъ кругомъ, съ едва замѣтною свѣтлою обводкою; наступилъ полумракъ или сумерки, на Западѣ показались зари и звѣзды, близъ самаго солнца, съ лѣвой стороны, явилась Венера. Зрѣлище величественное и въ высочайшей степени занимательное! Но не менѣе любопытныя явленія происходили на землѣ. Вообразите себя среди 5,000 простаго народа, со всѣмъ не ожидавшаго этого событія. Когда наступило полное затмѣніе, поднялся въ народѣ шумъ и тревога. Одни запрягали своихъ воловъ, другіе спѣшили по домамъ; женщины торопились убирать свой товаръ, который отъ поспѣшности, страха и наступающаго мрака разсыпали на дорогу подъ ноги лошадей; одна стояла на колѣняхъ и молилась, другія плакали и бѣжали; одинъ крестьянинъ сталъ кричать какое-то увѣщаніе къ народу, съ текстами; другой, стоявшій близъ меня, въ порывѣ заботливости о своей роднѣ воскликнулъ: «что-то теперь дѣлается съ нашей матушкой Москвой?» Однимъ словомъ, было множество сценъ, достойныхъ кисти Художника. Животныя, сколько я могъ замѣтить, не показывали при семъ ни малѣйшаго безпокойства; только мои лошади, запряженные въ дрожки, заупрямились, а одна изъ нихъ, какъ послѣ сказалъ мнѣ кучеръ, дрожала. Куры, говорятъ, пошли на насѣсть. Наконецъ солнышко показалось, весь страхъ разсѣлся, все успокоилось и пришло въ прежній порядокъ; возвращаясь домой, мы вездѣ встрѣчали улыбающіяся, веселыя лица.

---

**СМЕРТЬ ВЪ ЧЕРНИГОВѢ.** — 11 Юни, около полудня, на Сѣверозападной сторонѣ Чернигова показалась чернаго цвѣта туча, часть которой въ видѣ обращеннаго конуса достигла земли и, подвигаясь медленно, съ вращательнымъ около вертикальной оси движениемъ, производила шумъ, подобный шуму волнующейся отъ вѣтра рѣки. Направленіе его было отъ Запада къ Сѣверовостоку. Захвативъ часть поля, засѣянаго рожью, вихрь вырвалъ ее съ корнемъ изъ земли и увлекая въ свой круговоротъ, поднималъ на значительную высоту; проходя чрезъ нашъ историческій ручей Стрижень, онъ никакого дѣйствія не оказалъ на воду; перешедши же чрезъ ручей на другой сторонѣ оного, поднялъ огромный столбъ песку, и тутъ же исчезъ. — Во время сего явленія на термометрѣ и барометрѣ никакой перемѣны не замѣчено. Замѣчательно, что онъ имѣлъ движеніе отъ Запада на Сѣверъ, какъ и большая часть описанныхъ сего рода явленій.

---

**ВОЗДУШНЫЯ ПУТЕШЕСТВІЯ.** — Не одинъ разъ предпринимались воздушныя странствія въ пользу Науки. Первое изъ нихъ предпринято было въ Гамбургѣ, въ Юль 1803 года. Годъ спустя послѣ того, Робертсонъ поднялся въ шарѣ, въ С. Петербургѣ, вмѣстѣ съ Профессоромъ Сахаровымъ. Большое множество до того неизвѣстныхъ фактовъ было собрано въ эти два воздухоплаванія. Однимъ изъ важнѣйшихъ было уменьшеніе магнетическихъ силъ. Де-Соссюръ, въ своихъ опытахъ въ ущельѣ Гиганта, въ Швейцаріи, на высотѣ 3,435 метровъ надъ поверхностію моря, сдѣлалъ сходныя съ симъ наблюденія. Полученные результаты были такъ новы, такъ любопытны, что Біо и Ге-Люссакъ рѣшились подняться въ шарѣ въ третій разъ, съ чисто-ученою цѣлью. 23 Августа 1804 года сѣли она въ аэростатъ, который

былъ въ употребленіи въ Египетскую Экспедицію и который Правительство отдало въ ихъ распоряженіе. Ученые Академики снабжены были всеми необходимыми физическими инструментами; были также взяты при себѣ нѣкоторыя насекомыя, птицы, лягушки. Въ описаніи этихъ неустранимыхъ соборниковъ Науки должны искать подробностей ихъ прекрасныхъ опытовъ объ электрическомъ и магнетическомъ состояніи высшихъ областей атмосферы объ ихъ температурѣ, химическомъ свойствахъ, и проч. Относящіеся къ животнымъ факты также очень любопытны. На 2,700 метрахъ высоты они, по видимому, начали страдать отъ разрѣженія воздуха. Пчела, пущенная на волю, улетѣла, не оставая своего обыкновеннаго жужжанія. На 3,400 метрахъ высоты, освобожденная коноплянка улетѣла немедленно; но вскорѣ, какъ-бы потерявшись въ этомъ необозримомъ и для ней незнакомомъ пространствѣ, она опять возвратилась на шаръ. Однакожъ, собравъ наконецъ силы, она вспорхнула опять и опустилась, кружась, къ землѣ, въ перпендикулярномъ направленіи. Голубь, пущенный послѣ коноплянки, остановился на нѣсколько мгновеній на краю лодки, какъ-бы для измѣренія открывающейся предъ нимъ бездны; потомъ опустился въ нее, описывая спираль по образу хищныхъ птицъ, и вскорѣ исчезъ въ морѣ облаковъ, простиравшемся подъ шаромъ. Въ то время, когда Біо и Ге-Люссанъ достигли высоты 7,000 метровъ, которая была тахішш ихъ возвышенія надъ землею, термометръ показывалъ девять градусовъ съ половиною ниже нуля, тогда какъ во время и на мѣстѣ отправленія онъ имѣлъ почти 28° выше нуля. Эти цифры заслуживаютъ полное довѣріе: искусство и опытность обоихъ Ученыхъ служатъ достаточнымъ ручательствомъ ихъ точности. Не льзя съ такою же увѣренностію принять наблюденій Г. Комаски въ воздушное странствіе, совершенное имъ въ Туринѣ, по случаю бракосочетанія На-

слѣдствіи Принца Савойскаго. Если вѣрить его показаніямъ, то онъ поднялся на 9,474 метра надъ уровнемъ моря. Вѣроятно, вкрадась здѣсь какая-нибудь ошибка въ барометрическомъ наблюденіи: ибо разность температуры, замѣченная между областями вышею и нижею, показываетъ гораздо меньшую высоту.

**УЧИЛИЩА ВЪ ПАРИЖѢ.** — *Тиршъ*, знаменитый Баварскій Эллинистъ и глава партіи классическихъ Педагоговъ въ Германіи, прославившійся сочиненіемъ: *Ueber die Gelehrte Schulen*, издалъ недавно педагогическое путешествіе по Западнымъ Государствамъ Германіи въ Голландію, Францію и Бельгію (*Ueber den gegenwärtigen Zustand des öffentlichen Unterrichts in den Westlichen Staaten von Deutschland, in Holland, Frankreich und Belgien, von Friedrich Thiersch, 3 Theile, Stuttgart und Tübingen*). Сочиненіе это чрезвычайно любопытно, какъ по общему основательному взгляду путешественника, такъ и по тѣмъ подробностямъ, которыя доступны только для наблюдателя, имѣющаго столь обширную опытность. Вотъ отрывокъ, сообщающій извѣстія о количествѣ Училищъ и учениковъ въ ПарижѢ.

Въ ПарижѢ 7 Коллегіумовъ, 28 Институтовъ, которыхъ содержатели носятъ названіе *chef d'institution*, и 68 Пансіоновъ, принадлежащихъ такъ-называемымъ *maîtres de pension*, посылающимъ Воспитанниковъ своихъ въ Королевскіе Коллегіумы. *Коллеіумъ Людовика Великаго* (*Collège Louis le Grand*) содержится, большею частію, собственными средствами и послѣ Революціи получилъ обратно часть своихъ владѣній, и именно: виноградики и лѣса въ окрестностяхъ Парижа. Число учащихся въ немъ простирается до 1064 человекъ, изъ коихъ 520 живутъ въ самомъ заведеніи, а прочіе



только приходятъ въ классы. Съ этимъ Заведеніемъ соединена Школа Восточныхъ языковъ, и въ обширныхъ зданіяхъ его помѣщается также Нормальная Школа.

*Коллеиумъ Генриха IV* (Collège de Henri IV) имѣетъ 692 Воспитанника, изъ которыхъ 412 живутъ въ Заведеніи.

*Коллеиумъ Св. Людовика* (Collège Saint-Louis), основанный на мѣсто старинной Collège d'Harcourt, имѣетъ 900 Воспитанниковъ; изъ нихъ 300 живутъ въ Заведеніи.

*Коллеиумъ Карла Великаго* (Collège de Charlemagne), помѣщенный въ зданіи, принадлежавшемъ Иезуитамъ, имѣетъ 810 приходящихъ учениковъ.

*Коллеиумъ Бурбонскій* (Collège Bourbon), занимающій прежній Капуцвинскій монастырь, имѣетъ 864 ученика, также не живущихъ въ Заведеніи.

*Коллеиумъ Станислава* (Collège Stanislas) имѣетъ 370 и *Коллеиумъ Роллена* (Collège Rollin) — 380 Воспитанниковъ, которые всѣ живутъ въ этихъ Заведеніяхъ.

Главнымъ средствомъ къ поддержанію прилежанія и къ возбужденію соревнованія почитается общій конкурсъ, на который посылаютъ лучшихъ своихъ Воспитанниковъ всѣ Коллегиумы Парижа и Версальскій Королевскій Коллегиумъ. Результатомъ этого конкурса бываетъ публичная раздача наградъ, производимая самимъ Министромъ Народнаго Просвѣщенія въ торжественномъ собраніи, въ которомъ участвуютъ всѣ литературныя и гражданскія знаменитости Парижа, и которое чрезъ присутствіе Профессоровъ всѣхъ Факультетовъ и Коллегиумовъ, самихъ Воспитанниковъ, получающихъ въѣзды и призы, и большого числа родственниковъ, дѣлается однимъ изъ самыхъ блестящихъ зрѣлищъ столицы. Хорошее мнѣніе о Коллегиумахъ, Институтахъ и Пансіонахъ основывается на числѣ Воспитанниковъ, получающихъ ежегодно награды, и то заведеніе усвоиваетъ себѣ

большее довѣріе публики и всѣ соединенныя съ нимъ выгоды, которое при этихъ публичныхъ конкурсахъ является въ наибольшемъ блескѣ.

**КОРОЛЕВСКАЯ МУЗЫКАЛЬНАЯ КОНСЕРВАТОРІЯ ВЪ БЕРЛИНѢ.** — Положенія Королевской Музыкальной Консерваторіи, учрежденіе которой повелѣно въ прошедшемъ Ноябрьѣ, утверждены наконецъ Совѣтомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія. Вотъ ихъ сущность :

1) Консерваторія будетъ занимать зданіе, принадлежащее въ палатамъ Берлинскаго Королевскаго Университета ;

2) Въ ней будетъ сто учениковъ (каждаго пола по пятидесяти), которые, всѣ безъ исключенія, будутъ получать образованіе даромъ, а сорокъ человекъ (двадцать мальчиковъ и двадцать дѣвочекъ) будутъ содержимы на полномъ иждивеніи Правительства ;

3) Число Профессоровъ ограничено пока восемнадцатью, но въ послѣдствіи возвысится до двадцати четырехъ ;

4) Всѣ дубликаты музыкальныхъ сочиненій и теоретическихъ твореній по части Музыки, находящіеся въ Королевскихъ или Публичныхъ Библіотекахъ Королевства, будутъ переданы въ Консерваторію и составятъ ядро будущей ея Библіотеки ;

5) Изъ бюджета Министерства Народнаго Просвѣщенія опредѣлено взять сумму 100,000 талеровъ (около 100,000 рублей серебромъ) на покупку различныхъ матеріаловъ и на издержки обзаведенія.

Графъ *Редернъ*, Генераль-Инспекторъ Музыки въ Пруссіи, и Феліксъ *Мендельсонъ Бартольди*, Королевскій Капельмейстеръ, назначены: — первый — Началь-

никомъ, а второй — Директоромъ Музыкальной Консерваторіи. Она будетъ открыта и начнетъ свои дѣйствія въ Генварѣ или Февралѣ будущаго года.

**ЗАДАЧИ, ПРЕДЛОЖЕННЫЯ ФРАНЦУЗСКИМЪ ИНСТИТУТОМЪ.** — На 1844 годъ предложены слѣдующія задачи :

1) Критически разобрать Александрійскую Школу. — Показать, въ обширномъ и основательномъ разборѣ, главные памятники этой Школы отъ втораго вѣка нашей Эры до VI, гдѣ она угасаетъ съ древнею Философіей и съ закрытіемъ послѣднихъ языческихъ Школъ знаменитымъ декретомъ 529 года, при консульствѣ Деція и въ царствованіе Юстиніана. Обратитъ преимущественное вниманіе на Плотина и Прокла.

2) Ислѣдовать, какими средствами, не стѣсня свободы промышленности, можно провозвестъ на организацію работы вообще и на внутреннюю дисциплину мануфактурныхъ торговыхъ заведеній, вліаніе благотворное для правовъ рабочихъ классовъ.

3) Изложить теорію и начала условій страхованія, представить Исторію оныхъ, и вывести изъ основаній и фактовъ этихъ условій то развитіе, котораго они могутъ достигнуть, и тѣ различныя полезныя приложенія, которыя, при нынѣшнемъ благосостояніи и усовершенствованіи торговли, могутъ имѣть мѣсто.

**ПУТЕШЕСТВІЕ АНДРЕЯ ДЮРАНА.** — Археологія тѣсно связана съ путешествіями; она живетъ даже разсказами странствователей и рисунками, наполняющими ихъ портфели. Ученый мужъ, любопытствуя отыскать въ остаткахъ Искусства памятники Исторіи прошедшихъ временъ, не всегда имѣетъ средства посвятить труды свои мѣстнымъ разысканіямъ. Живописецъ, желающій на-

чертатъ какое либо мѣстоположеніе или древній памятникъ, которыми пополнися бы избранный и представленный имъ сюжетъ, не всегда можетъ, оставивъ свою мастерскую, искать природы въ самомъ ея источникѣ: по этому и Ученые и Артисты находятъ себѣ пособіе въ роскошныхъ изданіяхъ, живописныхъ и археологическихъ, которыя изображаютъ то или другое Государство. Съ нѣкотораго времени подобныя собранія пользуются отъ публики самымъ благосклоннымъ приѣмомъ. Древняя Франція имѣетъ своихъ Историковъ и Живописцевъ; но весьма рѣдко случалось, чтобъ одинъ Художникъ, собственными только силами, совершилъ столь важный и сложный трудъ, какой совершилъ Андреасъ Дюраномъ. Сей Художникъ издалъ въ недавнемъ времени часть результатовъ своего путешествія по странѣ, привлекающей нынѣ на себя вниманіе всего образованнаго міра, — по нашему обширному Отечеству. Будучи отправленъ въ Россію подъ покровительствомъ щедрата нашего, А. Н. Демидова, Дюранъ объѣхалъ съ пользою любопытныя во всѣхъ отношеніяхъ Губерніи: Новгородскую, Московскую, Нижегородскую, Казанскую, и изслѣдовалъ ихъ въ художественномъ отношеніи съ энтузіазмомъ Живописца и съ любовью къ древностямъ Антикварія. Плодомъ этого странствія вышелъ великолѣпный портфель, изданный нынѣ Г. Демидовымъ, который принялъ на свой отчетъ и путешественика, и путешествіе и самое изданіе. Въ двадцати пяти первыхъ листахъ, представленныхъ нынѣ суду публики, Авторъ этихъ прекрасныхъ рисунковъ поддержалъ, если только не увеличалъ, извѣстность, приобретенную имъ своимъ талантомъ. По увѣренію знатоковъ дѣла, кабинетъ Археолога и мастерская Художника съ восхищеніемъ приобретутъ прекрасное изданіе Г. Дюрана.

---

**ПЕРЕВОДЪ СОЧИНЕНІЙ ДЕМОСЕНА.** — Полный переводъ сочиненій Демосена, предпринятый однимъ изъ первыхъ Французскихъ Эллинистовъ, Г. *Стіевенаромъ* (Stiévenart), Деканомъ Дижонскаго Словеснаго Факультета, былъ давно ожидаемъ во Франціи тѣмъ, кои не имѣютъ возможности изучать въ Греческомъ текстѣ первоклассныхъ красотъ этого удивительнаго таланта, имѣсть Государственнаго человѣка и великаго Оратора. Многочисленныя примѣчанія сопровождаютъ каждую рѣчь этого новаго перевода; они объясняютъ все необходимое для разумѣнія текста, и указываютъ на главныя красоты онаго. Новую цѣну придаетъ этому прекрасному труду то, что Г. Стіевенаръ, употребивъ въ пользу своихъ литературныхъ познаній, обозначилъ всѣ подражанія и пункты сходства, встрѣчаемыя у Боссюэта и у другихъ великихъ новѣйшихъ Ораторовъ, которые мѣстами, кажется, вдохновлялся Демосеномъ.

Съ изяществомъ и сжатостію слога, по отзыву иностранныхъ газетъ, этотъ переводъ соединяетъ такую вѣрность, какой только можно ожидать отъ ученаго Профессора, посвятившаго изученію Демосена почти всю жизнь свою.

Наконецъ, вотъ еще одна выгода, которая, безъ сомнѣнія, будетъ оцѣнена многими, — книгопродавцы Дидо издали, въ одномъ томѣ формата ихъ Grande Bibliothèque Française, этотъ новый переводъ всѣхъ сочиненій Демосена и Эскина, которыхъ предыдущія изданія составляли не менѣе десяти томовъ. Чрезвычайно умѣренная цѣна этого изданія, прекрасно напечатаннаго, даетъ возможность каждому приобрѣсть оное.

**КОНЕЦЪ XXXIV ЧАСТИ.**

# ОГЛАВЛЕНИЕ

ТРИДЦАТЬ ЧЕТВЕРТОЙ ЧАСТИ

## ЖУРНАЛА

МИНИСТЕРСТВА НАРОДНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ.

— :  
ОТДѢЛЕНІЕ I.

*Дѣйствія Правительства.*

*Стран.*

Общій Отчетъ, представленный Его Императорскому Величеству по Министерству Народнаго Просвѣщенія за 1841 годъ. . . . . 1

Высочайшія Повелѣнія за Мартъ и Апрѣль мѣсяцы 1842 года.

1. (17 Марта) Объ учрежденіи реальныхъ классовъ въ Войскѣ Донскомъ при Войсковой Гимназій и 5 Окружныхъ Училищахъ. . . . . 111
2. (2 Апрѣля) О введеніи въ Елисаветградскомъ Уѣздномъ Училищѣ преподаванія Французскаго, Нѣмецкаго и Латинскаго языковъ. . . . . 127
3. (2 Апрѣля) О Варшавскихъ Педагогическихъ Курсахъ. . . . . 128

4. (7 Апрель) О преобразованіи Четырехкласснаго Отдѣленія Минской Гимназіи въ Пятиклассное Уѣздное Училище для Дворянъ. . . . . 140
  5. (7 Апрель) Объ увольненіи Репетитора Московско-Хирургической Академіи Гвартовскаго за границу для усовершенствованія въ Медицинскихъ Наукахъ. . . . . 141
  6. (13 Апрель) О платѣ за ученіе въ Аренбургскомъ Уѣздномъ Училищѣ. . . . . —
  7. (14 Апрель) Объ учрежденіи въ Ревелѣ Эстляндскаго Литературнаго Общества. . . . . 142
  8. (14 Апрель) Объ опредѣленіи при Виленскомъ Дворянскомъ Институтѣ Бухгалтера. . . . . —
  9. (14 Апрель) Объ опредѣленіи при Дерптской Гимназіи Инспектора и при Директорѣ Дерптскихъ Училищъ Письмоводителя. . . . . 143
  10. (22 Апрель) Объ учрежденіи при Первой Казанской Гимназіи особой Строительной Комиссіи, для производства нѣкоторыхъ построекъ при домѣ сей Гимназіи. . . . . —
  11. (22 Апрель) О Высочайшей резолюціи на представленномъ Егѡ Величеству Отчетѣ по Министерству Народнаго Просвѣщенія. . . . . 144
  12. (22 Апрель) Объ опредѣленіи въ Витебское Трехклассное Уѣздное Училище Римско-Католическаго Законоучителя. . . . . —
  13. (25 Апрель) О продолженіи навсегда ежегоднаго сбора изъ собственнхъ доходовъ помѣщикамъ Новгородской Губерніи для поддержанія церкви при Новгородской Гимназіи и на пособіе Воспитанникамъ тамошняго Пансіона. . . . . 145
- Высочайшія опредѣленія, и награжденія. 113 и 145

**Министерскія распоряженія за Мартъ и Апрель  
мѣсяцы 1842 года.**

1. (19 Марта) О правилахъ испытанія для желающихъ поступать въ Университеты. . . . . 115
  2. (31 Марта) Внутреннее преобразование Совѣта Народнаго Просвѣщенія въ Царствѣ Польскомъ. . . —
  3. (6 Апрѣля) Росписаніе Учебныхъ предметовъ въ Варшавскихъ Педагогическихъ Курсахъ. . . 148
  4. (10 Апрѣля) О введеніи въ Измаильскомъ Уѣздномъ Училищѣ преподаванія Греческаго языка. 149
- Министерскія опредѣленія, перемѣщенія и увольненія. . . . . 123 и 149

**ОТДѢЛЕНІЕ II.**

*Словесность, Науки и Художества.*

- Епархія Астраханская и Терская. *Матвѣева*. . . . . 1
- Краткое историческое обзорѣніе Астрономіи. Ординарнаго Профессора Харьковскаго Университета *Шанина*. . . . . 17
- О статистическомъ описаніи Китайской Имперіи. *Іакина Бичурина*. . . . . 31
- О Славяно-Сербскомъ Сборникѣ, напечатанномъ въ Венеціи Божидаромъ въ 1538 году. . . . . 49
- Задача Философіи. Профессора Ршпельевскаго Лицея *Михневича*. . . . . 67
- Записка о путешествіи по Южно-Славянскимъ странамъ. *Н. Надеждина*. . . . . 87



## ОТДѢЛЕНІЕ III.

*Извѣстія объ Отечественныхъ Ученыхъ и Учебныхъ Заведеніяхъ.*

Сравнительныя вѣдомости о состояніи Учебныхъ Заведеній Министерства Народнаго Просвѣщенія, за 1840 и 1841 годы. . . . .	1
Выписка изъ протоколовъ засѣданій Археографической Коммиссіи. . . . .	33 и 41

## ОТДѢЛЕНІЕ IV.

*Извѣстія объ иностранныхъ Ученыхъ и Учебныхъ Заведеніяхъ.*

Взглядъ на Училищныя Заведенія въ Сербіи. . . . .	1
---	---

## ОТДѢЛЕНІЕ V.

*Исторія просвѣщенія и гражданскаго образованія.*

Обозрѣніе Русскаго Законодательства за 1841 годъ. <i>Н. Казначеева.</i> . . . . .	1 и 41
--	--------

## ОТДѢЛЕНІЕ VI.

*Обозрѣніе книгъ и журналовъ.*

Бесѣды на Божественную Литургію. Прот. В. Нордова (реп. <i>Θ. М.</i> ). . . . .	69
Historica Russiae Monumenta, ex antiquis exter. Archiv. et Biblioth. deprompta ab A. J. Turgenewio. Tomus I. (реп. <i>И. Боричевскаго</i> ). . . . .	78
Матеріалы для Статистики Россійской Имперіи (реп. <i>Θ. М.</i> ). . . . .	107

- Изображенія и описанія морскихъ растений, собран-  
ныхъ въ Тихомъ Океанѣ. Изд. А. Постель-  
сомъ и Ф. Рупрехтомъ. (рец. *Θ. М.*). . . . . 113
- Четыре мѣсяца въ Черногоріи Е. Ковалевскаго  
(рец. *И. Г.*). . . . . 117
- Опытъ историческаго родословія Дворянъ и Графовъ  
Апраксинныхъ. . . . . 205
- Опытъ историческаго родословія Графовъ Скаврон-  
скихъ . . . . . —
- Опытъ историческаго родословія Графовъ Ефимов-  
скихъ . . . . . —
- Опытъ историческаго родословія Дворянъ и Графовъ  
Бенкендорфовъ. . . . . —
- Опытъ историческаго родословія Дворянъ и Графовъ  
Матюшкиныхъ (рец. *В. Θ.*). . . . . —
- Краткое руководство къ познанію Изящныхъ Ис-  
кусствъ, основанныхъ на рисункѣ, составленное  
В. Лангеромъ (рец. *Θ. М.*). . . . . 217
- Обозрѣніе Русскихъ газетъ и журналовъ за четвер-  
тое трехмѣсячіе 1841 года: VI. *Географія, Ста-  
тистика и Путешествія.* VII. *Исторія Всеоб-  
щая и Россійская.* VIII. *Языковѣдѣніе (Θ. Мен-  
цова).* IX. *Теорія Словесности и Критика.* X.  
*Исторія Литературы (И. Галакина).* XI. *Изящ-  
ная Словесность. (Θ. М.).* XII. *Свободныя Худо-  
жества. (И. Г.).* XIII. *Математическія Науки.*  
XIV. *Военныя Науки.* XV. *Горныя Науки.*  
XVI. *Естественныя Науки вообще.* XVII. *Ме-  
дицинскія Науки.* XVIII. *Промышленность, Те-  
хнологія и Сельское Хозяйство.* . . . . 1 и 126
- Обозрѣніе Русскихъ газетъ и журналовъ за первое  
трехмѣсячіе 1842 года: I. *Богословіе (И. Гала-  
кина).* II. *Философія.* III. *Правовѣдѣніе и Поли-  
тическія Науки.* IV. *Педагогика. (Е. Корша).* . 231

## ОТДѢЛЕНІЕ VII.

*Новости и Смысь.*

Новый Заветъ, напечатанный въ Римѣ. . . . .	1
Исслѣдованіе состава воды. . . . .	2
Левіаевъ. . . . .	3
Электрическій угорь. . . . .	—
Возрастъ и долготѣе звѣрей. . . . .	4
Археологическое открытіе. . . . .	5
Новый способъ снимать вѣрные копія съ книгъ и рукописей. . . . .	—
Памятникъ (Арминію) Герману. . . . .	6
Всеобщая палеографія, изданная Г. Сальвестромъ. . . . .	7
Ученые, Литераторы и Художники, награжденные Орденомъ « <i>Rouge le mérite</i> ». . . . .	9
Некрологъ. . . . .	11
Ученая миссія Коста и Флавлена. . . . .	—
Французская Королевская Школа живыхъ Восточныхъ языковъ. . . . .	12
Библіотеки, пощившія при Гамбургскомъ пожарѣ. . . . .	13
Отсутствіе органовъ зрѣнія у нѣкоторыхъ животныхъ. . . . .	14
Приобрѣтенія Парижскаго Музеума Натуральной Исторіи. . . . .	—
Новый Членъ Академіи Надписей и Изящной Словесности. . . . .	15
Новый Членъ Французской Академіи. . . . .	—
Лексиконъ чиселъ, фактовъ, мѣстъ и лицъ историческихъ. . . . .	16
Полное солнечное затмѣніе въ Черниговѣ Іюня 26 дня. . . . .	17
Смерчъ въ Черниговѣ. . . . .	19

Воздушныя путешествія. . . . .	19
Училища въ Парижѣ. . . . .	21
Королевская Музыкальная Консерваторія въ Берлинѣ.	23
Залачи, предложенныя Французскимъ Институтомъ.	24
Путешествіе Андрея Дюрана. . . . .	—
Переводъ сочиненій Демосеева. . . . .	26

При сей части прилагаются два снимка съ изображеній, находящихся въ *Славяно-Сербскомъ Сборникѣ*, напечатанномъ въ Венеціи Божидаромъ въ 1538 году.













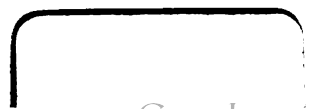








3 2044 022 554 042



Digitized by Google

The first part of the document discusses the importance of maintaining accurate records of all transactions. It emphasizes that every entry, no matter how small, should be recorded to ensure the integrity of the financial data. This includes not only sales and purchases but also expenses and income. The document provides a detailed list of items that should be tracked, such as inventory levels, customer accounts, and supplier payments. It also outlines the procedures for recording these transactions, including the use of specific forms and the assignment of responsibilities to different staff members. The goal is to create a clear and concise record that can be used for various purposes, including tax reporting and internal audits.

The second part of the document focuses on the analysis of the recorded data. It describes how the information should be organized and presented to facilitate understanding. This involves the use of charts, graphs, and tables to visualize trends and patterns. The document provides examples of how to calculate key financial ratios and indicators, such as profit margins and return on investment. It also discusses the importance of comparing the current period's performance against historical data and industry benchmarks. The final part of the document offers recommendations for improving the financial management process, based on the insights gained from the analysis. It suggests ways to streamline operations, reduce costs, and increase efficiency, all of which are essential for long-term success.