

КІЕВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Цѣна годовому изданію 5 руб-
лей съ пересылкою.

Выходятъ два раза въ мѣсяць
1 и 15 чиселъ.

1886 г.

№ 22

15 ноября.

Редакція „Кіевскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ про-
ситъ оо. подписчиковъ, не выславшихъ въ настоящемъ и
прошломъ гг. подписной платы (5 руб.), или выславшихъ оную
не вполне, благоволятъ озаботиться высылкою сего долга.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

І. ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

Отъ 17—30 сентября 1886 года, за № 1961, о воспрещеніи торговли
саванами съ священными изображеніями.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Прави-
тельствующій Синодъ слушали: предложеніе г. исправляющаго долж-
ность синодальнаго Оберъ-Прокурора отъ 22 августа сего года,
№ 3658, коимъ доводитъ до свѣдѣнія Святѣйшаго Синода, что со
стороны министерствъ внутреннихъ дѣлъ и финансовъ, въ слѣдствіе
сношенія съ ними, по опредѣленію Синода отъ 3 апрѣля—26 іюня
сего года, сдѣланы надлежащія распоряженія къ воспрещенію тор-
говли саванами съ священными изображеніями, производившейся
доселѣ въ разныхъ мѣстностяхъ имперіи. Справка. Разсмотрѣвъ
прешеніе рязанскаго мѣщанина Селиванова о разрѣшеніи ему пе-
чатать покрывала для усопшихъ съ священными изображеніями и
продавать ихъ, Святѣйшій Синодъ нашелъ, что представленный Се-
ливановымъ экземпляръ погребальнаго покрывала, или савана, съ
священными изображеніями, не принадлежитъ къ числу предметовъ,
торговля коими дозволена закономъ (Полн. Собр. Зак. т. XXXVIII,
1 января 1863 года прилож. къ № 39,118). Посему и принимая
во вниманіе, что употребленіе савановъ съ священными изображе-
ніями для возложенія на умершихъ не узаконено церковными пра-
вилами, Синодъ 3 апрѣля—26 іюня сего года постановилъ: просьбу
Селиванова оставить безъ послѣдствій, о чемъ и далъ знать
московскому духовно-цензурному комитету указомъ отъ 30 іюня
сего года, за № 2,373. Вмѣстѣ съ тѣмъ усмотрѣвъ изъ свѣдѣній,



представленныхъ воронежскимъ епархіальнымъ начальствомъ, что въ городахъ Воронежѣ и Кіевѣ производится безпрепятственно торговля подобными покрывалами, Святѣйшій Синодъ предоставилъ г. исправляющему должность синодальнаго Оберъ-Прокурора о допускаемой въ разныхъ мѣстностяхъ имперіи торговлѣ саванами съ священными изображеніями сообщить гг. министрамъ внутреннихъ дѣлъ и финансовъ и просить ихъ распоряженій къ прекращенію таковой торговли, съ увѣдомленіемъ о послѣдующемъ. Приказали: О сдѣланныхъ министерствами внутреннихъ дѣлъ и финансовъ распоряженіяхъ къ воспрещенію торговли саванами съ священными изображеніями, производившейся доселѣ въ разныхъ мѣстностяхъ имперіи, и объ оказавшемся по справкѣ, объявить по духовному вѣдомству чрезъ напечатаніе въ журналѣ „Церковный Вѣстникъ“, для чего и сообщить редакціи сего журнала, по принятому порядку, выписку изъ настоящаго опредѣленія.

Отъ 24 сентября—9 октября 1886 года, за № 2,026, о разрѣшеніи двумъ старицамъ монастыря св. Георгія Побѣдоносца производить сборъ пожертвованій.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. исправляющаго должность синодальнаго Оберъ-Прокурора отъ 24 сентября 1886 г., за № 4,167, о томъ, что Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу опредѣленія Святѣйшаго Синода отъ 20 августа—3 сентября сего года, Высочайше соизволилъ, въ 20 день минувшаго сентября, на разрѣшеніе прибыть въ Россію двумъ старицамъ женскаго монастыря св. великомученика Георгія Побѣдоносца, что въ Софійскомъ округѣ, въ Болгаріи, для производства, въ теченіе одного года, сбора пожертвованій на нужды названной обители. И, по справкѣ, приказали: Объ изъясненномъ Высочайшемъ повелѣніи, для припечатанія во всеобщее извѣстіе сообщить Правительствующему Сенату вѣдѣніемъ, а въ редакціи „Церковнаго“ и „Правительственнаго“ Вѣстниковъ—по принятому порядку.

Отъ 8—15 октября 1886 года, за № 2,095, о правилахъ для выдачи свидѣтельствъ воспитанникамъ церковно-приходскихъ школъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: представленный предсѣдателемъ Училищнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣта, отъ 29 сентября сего года, № 355, журналъ сего совѣта, за № 76, съ проектомъ правилъ для выдачи свидѣтельствъ о знаніи курса начальныхъ училищъ воспитанникамъ церковно-приходскихъ школъ, желающимъ при отбываніи воинской повинности воспользоваться льготой, опредѣленною п. 4 ст. 56 устава о сей повинности. Приказали: По силѣ Высочайше утвержденнаго 10 февраля 1886 года мнѣнія Го-

сударственного Совѣта (собр. узак. и расп. прав. 1886 г., № 20, ст. 205 п. 6), свидѣтельства о знаніи курса начальныхъ училищъ воспитанниками церковно-приходскихъ школъ выдаются епархіальными училищными совѣтами на основаніи правилъ, устанавливаемыхъ духовнымъ вѣдомствомъ православнаго исповѣданія. Вслѣдствіе сего, Училищнымъ при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣтомъ составлены таковыя правила. По сообщеніи оныхъ министерствамъ: военному, народнаго просвѣщенія и внутреннихъ дѣлъ, получены отъ сихъ министерствъ отзвыы, что съ ихъ стороны не встрѣчается препятствій къ введенію означенныхъ правилъ въ дѣйствіе, причѣмъ относительно нѣкоторыхъ параграфовъ тѣхъ правилъ министромъ народнаго просвѣщенія выражено нѣсколько замѣчаній, каковыя и приняты Училищнымъ совѣтомъ во вниманіе при окончательной редакціи правилъ, представленныхъ нынѣ Святѣйшему Синоду. Разсмотрѣвъ сіи правила и признавая оныя соответствующими цѣли, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: правила эти утвердить и, по отпечатаніи ихъ въ синодальной типографіи въ потребномъ числѣ экземпляровъ, разослать, для руководства и исполненія, при циркулярныхъ указахъ, всѣмъ епархіальнымъ преосвященнымъ, доставивъ вмѣстѣ съ симъ г. синодальному Оберъ-Прокурору сдѣлать распоряженіе о сообщеніи помянутыхъ правилъ министрамъ: военному, внутреннихъ дѣлъ и народнаго просвѣщенія, и другимъ лицамъ по своему усмотрѣнію; для опубликованія же о семъ во всеобщее извѣстіе сообщить настоящее опредѣленіе и означенныя правила Правительствующему Сенату вѣдѣніемъ редакцію „Церковнаго Вѣстника“ по принятому порядку.

Правила для выдачи свидѣтельствъ о знаніи курса начальныхъ училищъ воспитанникамъ церковно-приходскихъ школъ, желающимъ при отбываніи воинской повинности воспользоваться льготою, опредѣленною п. 4 ст. 56 устава о сей повинности.

§ 1. Воспитанники церковно-приходскихъ школъ, желающіе воспользоваться правомъ на выслугу сокращенныхъ сроковъ службы, установленныхъ п. 4 ст. 56 устава о воинской повинности, должны имѣть отъ мѣстнаго епархіальнаго училищнаго совѣта свидѣтельства о знаніи ими курса одноклассной церковно-приходской школы.

§ 2. Въ тѣхъ епархіяхъ, гдѣ существуютъ епархіальныя церковныя братства, совѣты коихъ пользуются, на основаніи примѣчанія къ § 22 Высочайше утвержденныхъ 13 іюня 1884 г. правилъ о церковно-приходскихъ школахъ, правами епархіальныхъ училищныхъ совѣтовъ, означенныя въ предъидущемъ § свидѣтельства выдаются совѣтами таковыхъ братствъ, кои вообще исполняютъ обязанности, возлагаемыя настоящими правилами на епархіальные училищныя совѣты.

§ 3. Епархіальные училищные совѣты выдаютъ воспитанникамъ церковно-приходскихъ школъ означенныя выше свидѣтельства по надлежащемъ удостовѣреніи въ знаніи этими воспитанниками курса одноклассной церковно-приходской школы посредствомъ испытаній на основаніи настоящихъ правилъ.

§ 4. Испытанія воспитанникамъ, окончивающимъ курсъ въ церковно-приходскихъ школахъ, производится: а) въ комиссіяхъ, образуемыхъ по духовному вѣдомству при сихъ школахъ на основаніи настоящихъ правилъ, и б) согласно § 11 сихъ правилъ, въ комиссіяхъ, учреждаемыхъ по вѣдомству министерства народнаго просвѣщенія на основаніи изданныхъ симъ министерствомъ 16 ноября 1885 года правилъ о выдачѣ свидѣтельствъ на льготу 4 разряда по отбыванію воинской повинности.

§ 5. Въ каждой епархіи мѣстными священниками-наблюдателями, съ утвержденія епархіальнаго училищнаго совѣта, при подвѣдомыхъ имъ церковно-приходскихъ школахъ, для производства означенныхъ испытаній, образуется столько комиссій въ ниже определенномъ составѣ, сколько окажется нужнымъ и возможнымъ.

Примѣчаніе. Въ случаяхъ надобности и гдѣ это окажется удобнымъ воспитанники церковно-приходскихъ школъ, подвѣдомыхъ одному священнику-наблюдателю, могутъ быть подвергаемы испытаніямъ въ комиссіяхъ, образуемыхъ при школахъ, подвѣдомыхъ другому наблюдателю, о чемъ подлежащіе наблюдатели и входятъ въ сношеніе между собою, съ доведеніемъ о семъ до свѣдѣнія епархіальнаго училищнаго совѣта.

§ 6. Въ составъ каждой комиссіи духовнаго вѣдомства входятъ три лица: а) священникъ-наблюдатель, или, по его назначенію, одинъ изъ завѣдывающихъ церковно-приходскими школами священниковъ, б) одинъ изъ преподавателей или одна изъ преподавательницъ церковно-приходскихъ школъ, имѣющіе свидѣтельства на званіе начальнаго учителя или учительницы, или окончившіе курсъ въ духовныхъ семинаріяхъ или епархіальныхъ женскихъ училищахъ, и в) одно изъ нижепоименованныхъ лицъ: почетный попечитель церковно-приходскихъ школъ, членъ епархіальнаго училищнаго совѣта, инспекторъ народныхъ училищъ, попечитель сѣднихъ церковно-приходскихъ школъ и учителя и учительницы начальныхъ училищъ вѣдомства министерства народнаго просвѣщенія и другихъ вѣдомствъ, имѣющіе свидѣтельство на званіе начальнаго учителя или учительницы.

§ 7. Обязанности предсѣдателя комиссіи исполняетъ священникъ-наблюдатель, а въ случаѣ его отсутствія, священникъ, назначенный имъ въ составъ комиссіи, если же въ комиссіи участвуютъ члены епархіальнаго совѣта, почетные попечители церковно-приходскихъ школъ, или инспекторъ народныхъ училищъ, то обязанности предсѣдателя предоставляются одному изъ сихъ лицъ.

§ 8. Священникъ-наблюдатель заблаговременно составляетъ списокъ школъ, при коихъ онъ полагаетъ открыть комиссіи, и представляетъ этотъ списокъ въ епархіальный совѣтъ. По разсмотрѣніи сего списка, совѣтъ утверждаетъ или измѣняетъ оный и вмѣстѣ съ тѣмъ, на основаніи заявленія участвующаго въ совѣтѣ директора народныхъ училищъ или другого представителя учебнаго вѣдомства, опредѣляетъ, какія изъ учителей или учительницъ начальныхъ училищъ сего вѣдомства могутъ быть приглашаемы въ

составъ предположенныхъ комиссій. О своихъ распоряженіяхъ совѣтъ, съ возвращеніемъ списка, увѣдомляетъ священника наблюдателя, а представитель учебнаго вѣдомства даетъ соотвѣтствующія предписанія учителямъ или учительницамъ училищъ его вѣдомства.

Примѣчаніе. 1) По епархіямъ, гдѣ учебное вѣдомство не имѣетъ директоровъ народныхъ училищъ, или должностныхъ лицъ съ другими наименованіями, каковы: начальники учебныхъ дирекцій, губернскіе директора училищъ, директора гимназій и т. п., сіи лица участвуютъ въ засѣданіяхъ епархіальныхъ совѣтовъ.

2) Если въ предѣлахъ епархіи означенныхъ должностныхъ лицъ учебнаго вѣдомства имѣется болѣе одного, то въ засѣданіяхъ училищнаго совѣта участвуетъ лишь то изъ названныхъ лицъ, которое жительствоуетъ въ епархіальномъ городѣ. Въ такихъ случаяхъ священники-наблюдатели непосредственно отъ себя, помимо совѣта, входятъ въ сношенія съ подлежащими должностными лицами учебнаго вѣдомства касательно тѣхъ учителей и учительницъ сего вѣдомства, кои могутъ быть приглашаемы въ составъ комиссій. Равнымъ образомъ, по тѣмъ изъ сибирскихъ мѣстностей, гдѣ ближайшія къ церковно-приходскимъ школамъ народныя училища окажутся принадлежащими не къ учебному, а къ другимъ вѣдомствамъ, священники-наблюдатели отъ себя входятъ въ сношенія съ начальствующими лицами сихъ училищъ по предмету приглашенія учителей оныхъ въ составъ комиссій.

§ 9. Распоряженія по открытію комиссій, по назначенію и приглашенію въ оныя вышеозначенныхъ лицъ, равно и другія распоряженія, относящіяся до устройства комиссій и производства испытаній, возлагаются на священника-наблюдателя въ предѣлахъ подвѣдомыхъ ему церковно-приходскихъ школъ.

§ 10. По полученіи отъ училищнаго совѣта означенныхъ въ предвидущемъ § списка и увѣдомленія, а равно по предварительномъ сношеніи съ начальствующими лицами, священникъ-наблюдатель, вмѣстѣ съ распоряженіями по открытію комиссій извѣщаетъ каждого изъ завѣдывающихъ церковно-приходскими школами, въ какую комиссію и когда имѣютъ явиться на испытаніе воспитанники данной школы.

§ 11. Для проѣзда съ мѣста открытія комиссій, когда въ томъ встрѣтится надобность, и обратнаго слѣдованія священники, преподаватели и преподавательницы церковно-приходскихъ школъ, назначенные по § 6 въ составъ комиссій, пользуются бесплатно мірскими подводами отъ обществъ тѣхъ селеній, гдѣ находятся школы, при которыхъ они состоятъ на службѣ. Равнымъ образомъ учителямъ и учительницамъ училищъ другихъ вѣдомствъ, приглашеннымъ въ составъ комиссій, для прибытія въ сіи комиссіи и обратнаго слѣдованія, даются бесплатно мірскія подводы отъ обществъ тѣхъ селеній, гдѣ существуютъ училища, при которыхъ они состоятъ на должности. Во всѣхъ указанныхъ случаяхъ подводы снаряжаются сельскими старостами или волостными старшинами,

по принадлежности, установленнымъ для общественныхъ надобностей порядкомъ, по требованію приходскаго священника или мѣстнаго священника-наблюдателя.

§ 12. Священники, завѣдывающіе церковно-приходскими школами, а также преподаватели или преподавательницы сихъ школъ, окончившіе полный курсъ духовныхъ семинарій и епархіальныхъ женскихъ училищъ, или имѣющіе установленное свидѣтельство на учительское званіе, принимаютъ участіе въ экзаменаціонной комиссіи, съ правомъ голоса, при производствѣ испытаній и оцѣнкѣ отвѣтовъ воспитанниковъ своихъ школъ.

§ 13. Если учрежденіе испытательныхъ комиссій по духовному вѣдомству, требуемыхъ §§ 5 и 6 сихъ правилъ, будетъ сопряжено съ затрудненіями, то разрѣшается производить испытаніе воспитанниковъ церковно-приходскихъ школъ въ ближайшихъ комиссіяхъ, учреждаемыхъ по вѣдомству министерства народнаго просвѣщенія по предварительномъ заявленіи о томъ предсѣдателямъ этихъ комиссій со стороны подлежащихъ священниковъ-наблюдателей. Въ этихъ случаяхъ, при испытаніяхъ воспитанниковъ церковно-приходскихъ школъ, въ составъ вышеозначенныхъ комиссій министерства народнаго просвѣщенія входятъ, съ правомъ голоса, законоучители тѣхъ школъ, воспитанники коихъ испытуются, а также преподаватели или преподавательницы этихъ школъ изъ духовныхъ и свѣтскихъ лицъ, подобно тому, какъ указано въ § 12.

§ 14. Равнымъ образомъ, въ комиссіяхъ, открываемыхъ на основаніи настоящихъ правилъ по духовному вѣдомству, могутъ быть подвергаемы испытаніямъ ученики народныхъ училищъ всѣхъ другихъ вѣдомствъ, за исключеніемъ школъ, поименованныхъ въ пп. 1 и 3 примѣчанія къ § 2 правилъ 16 ноября 1885 г., по предварительномъ заявленіи о томъ предсѣдателямъ сихъ комиссій со стороны учителей вышеупомянутыхъ училищъ, обязанныхъ приложить къ такому заявленію разрѣшеніе своего ближайшаго начальства на допущеніе ихъ учениковъ къ испытаніямъ въ данной комиссіи и списокъ учениковъ, желающихъ подвергнуться испытанію. Въ этихъ случаяхъ, при испытаніяхъ учениковъ народныхъ училищъ всѣхъ другихъ вѣдомствъ, въ составъ комиссій входятъ, съ правомъ голоса, законоучители и учителя или учительницы тѣхъ школъ, воспитанники коихъ испытуются, подобно тому, какъ указано въ § 13.

§ 15. При производствѣ испытаній воспитанникамъ церковно-приходскихъ школъ, комиссіи вѣдомства министерства народнаго просвѣщенія дѣйствуютъ на основаніи настоящихъ правилъ; комиссіи же духовнаго вѣдомства при производствѣ испытаній учениковъ начальныхъ училищъ другихъ вѣдомствъ дѣйствуютъ на основаніи правилъ 16 ноября 1885 года.

§ 16. Воспитанники церковно-приходскихъ школъ, желающіе подвергнуться испытанію, являются въ назначенную имъ комиссію въ указанный срокъ и подаютъ о томъ предсѣдателю комис-

сія прошеніе на русскомъ языкѣ, собственно-ручно написанное по прилагаемому у сего образцу (№ 1), съ представленіемъ упоминаемыхъ въ прошеніи документовъ.

Примѣчаніе. Упоминаемыя въ § 16 прошенія освобождаются отъ гербового сбора на основаніи Высочайше утвержденнаго 17 апрѣля 1874 г. устава о семь сборѣ (ст. 45 п. 6).

§ 17. Предсѣдатель комиссіи или, по его порученію, членъ комиссіи отъ духовнаго вѣдомства составляетъ, по прилагаемому у сего образцу (№ 2), экзаменный списокъ воспитанникамъ, имѣющимъ подвергнуться испытанію.

§ 18. Къ испытаніямъ могутъ быть допускаемы лишь тѣ воспитанники церковно-приходскихъ школъ, кои имѣютъ не менѣе 11 лѣтъ отъ роду и не свыше призывнаго возраста и принадлежать къ православному исповѣданію.

§ 19. При испытаніяхъ, сверхъ входящихъ въ составъ комиссій лицъ, могутъ присутствовать родители испытуемыхъ и заступающіе мѣсто родителей, а также родственники ихъ, начальствующія лица разныхъ вѣдомствъ и лица, означенныя въ § 18 правилъ 13 іюня 1884 г. о церковно-приходскихъ школахъ, но всѣ эти лица никоимъ образомъ не участвуютъ въ самомъ производствѣ испытанія.

§ 20. Испытанія въ комиссіяхъ духовнаго вѣдомства открываются и оканчиваются молитвою. Испытанія производятся на русскомъ языкѣ.

§ 21. Предметы испытанія воспитанниковъ, прошедшихъ полный курсъ одноклассной церковно приходской школы и мѣра требованій по каждому предмету сего курса опредѣляются программами для одноклассныхъ церковно-приходскихъ школъ, утвержденными Святѣйшимъ Синодомъ.

Примѣчаніе Испытаніе по церковному пѣнію не производится.

§ 22. Испытуемые въ экзаменаціонныхъ комиссіяхъ спрашиваются сперва своимъ законоучителемъ и учителемъ, если они присутствуютъ при экзаменѣ (по § 12), послѣ чего предоставляется предсѣдателю и членамъ комиссіи и съ своей стороны предлагать вопросы въ предѣлахъ установленной программы. Каждый изъ экзаменаторовъ оцѣниваетъ въ своемъ списокѣ соответственнымъ балломъ знанія испытуемаго по всѣмъ предметамъ испытанія. Непосредственно за симъ изъ поставленныхъ ученику балловъ дѣлается комиссіею средней выводъ, который цифрами и словами, по 5-ти бальной системѣ, заносится въ общій экзаменный списокъ. Образующіяся при этомъ дроби—половина и болѣе—принимаются за единицу, а менѣе половины—отсѣкаются.

Примѣчаніе. При отмѣткахъ цифрами, 5 означаетъ отлично, 4—хорошо, 3—удовлетворительно, 2—не совсѣмъ удовлетворительно и 1—неудовлетворительно.

§ 23. Письменное испытаніе производится по русскому языку, причемъ одна изъ членовъ комисс. диктуется небольшой, особо выбранный комиссіею отрывокъ или статья изъ классной книги для чтенія,

§ 24. На представленныхъ письменныхъ работахъ экзаменаторы отмѣчаютъ ошибки, если таковыя окажутся, и затѣмъ коммиссія, оцѣнивъ достоинство письменныхъ работъ каждаго изъ испытуемыхъ, выставляетъ въ экзаменномъ спискѣ соотвѣтственныя отмѣтки словами и цифрами.

Примѣчанія: 1) Письменная работа по русскому языку признается удовлетворительною, если продиктованный отрывокъ или статья написана четко, безъ искаженій продиктованныхъ словъ, съ соблюденіемъ правописанія въ предѣлахъ правилъ, указанныхъ въ программѣ.

2) Отмѣтки по чистописанію выставляются на основаніи письменныхъ работъ.

§ 25. Испытаніе воспитанниковъ церковно-приходскихъ школъ, выбывшихъ изъ оныхъ до окончанія курса или окончившихъ полный курсъ до изданія настоящихъ правилъ, производится порядкомъ, указаннымъ въ §§ 17—24 сихъ правилъ.

§ 26. По окончаніи испытанія какъ воспитанниковъ, окончившихъ полный курсъ церковно-приходскихъ школъ (§ 18), такъ и воспитанниковъ, выбывшихъ изъ нихъ до окончанія курса или окончившихъ до изданія настоящихъ правилъ (§ 25), коммиссіею составляются отдѣльные журналы о послѣдствіяхъ испытаній воспитанниковъ того и другого рода. Журналы эти вмѣстѣ съ экзаменными списками, прошеніями и письменными работами экзаменовавшихся сообщаются мѣстному священнику наблюдателю, для представленія въ епархіальный училищный совѣтъ.

§ 27. Совѣтъ сей, разсмотрѣвъ экзаменные списки, прошенія, письменныя работы экзаменовавшихся и журналы испытательной коммиссіи, постановляетъ, кого изъ поименованныхъ въ спискахъ воспитанниковъ онъ признаетъ достойными получить просимыя ими свидѣтельства. Затѣмъ, безъ замедленія изготовивъ таковыя свидѣтельства по образцу (№ 3), приложенному къ симъ правиламъ, совѣтъ высылаетъ оныя въ подлежащія церковно-приходскія школы на имя завѣдывающихъ сими школами для выдачи по принадлежности.

§ 28. По полученіи свидѣтельствъ завѣдывающіе церковно-приходскими школами записываютъ сіи свидѣтельства въ заведенную для того при каждой школѣ по прилагаемому образцу (№ 4) книгу, проставляютъ на свидѣтельствахъ нумера, подъ которыми они записаны въ книгу, и затѣмъ выдаютъ свидѣтельства по принадлежности воспитанникамъ, удостоеннымъ оныхъ, или ихъ родителямъ, а за неимѣніемъ послѣднихъ, родственникамъ, опекунамъ и вообще лицамъ, заступающимъ мѣсто родителей, подъ росписку получателей въ означенной книгѣ.

§ 29. Воспитанникамъ церковно-приходскихъ школъ, не державшимъ испытаній, а равно и тѣмъ, кои не будутъ удостоены свидѣтельства отъ епархіальнаго совѣта, объявляется—первымъ отъ испытывавшей ихъ коммиссіи, а послѣднимъ—отъ завѣдывающихъ школами, что они могутъ вторично держать экзаменъ, но не прежде, какъ чрезъ годъ. Испытанія въ третій разъ не допускаются.

Въ испытательную комиссію при церковно-приходской школѣ такого-то села (или города), такого-то уѣзда (или при такомъ-то начальномъ народномъ училищѣ).

Желая воспользоваться льготою, установленную пункт. 4 ст. 56 устава о воинской повинности, прошу подвергнуть меня испытанію въ знаніи курса церковно-приходскихъ школъ и исходатайствовать для меня надлежащее свидѣтельство на означенную льготу. Къ сему прилагаю удостовѣреніе о моей личности, лѣтахъ и о томъ, что я обучался въ такой-то церковно-приходской школѣ *). Годъ, мѣсяць и число.

Подпись (имя, отчество, фамилія или прозвище и сословіе или, званіе **).

Мѣсто жительства.

СПИСОКЪ

воспитанникамъ церковно-приходскихъ школъ, подвергнутымъ испытанію въ комиссіи при такой-то церковно-приходской школѣ (или при такомъ-то начальномъ училищѣ) въ такомъ-то мѣсяцѣ 188 года.

№ по порядку.	Фамилія или (прозвище), имя и отчество воспитан- ника, его сословіе или званіе ***).	Годъ, мѣсяць и день рожденія.	Оцѣнка отвѣтовъ на испытаніяхъ.					Считаетъ ли комиссіа достойнымъ получить сви- дѣтельство.		
			Устныхъ.			Письмен- ныхъ.				
			По закону Божію.	По церк.-слав. грамотѣ.	По русскому языку.	По счисленію.	По русскому языку.		По чистовиса- нію.	Средній выводъ.

Подписи: предсѣдателя и членовъ комиссіи, съ обозначеніемъ должности или званія каждаго изъ нихъ.

*) Удостоверенія сія выдаются приходскими священниками по мѣсту рожденія просителей. Въ удостовѣренія о лѣтахъ должны быть обозначены по метрикамъ день, мѣсяць и годъ рожденія просителя. Удостовереніе о томъ, что проситель обучался въ данной церковно-приходской школѣ, выдается завѣдывающимъ оною.

**) При обозначеніи сословія должно быть изяснено: лицами купеческаго и мѣщанскаго сословія—къ какому городу они приписаны; крестьянами—какого уѣзда, въ какой волости и къ какому сельскому обществу они принадлежать; лицами прочихъ сословій и званій—въ какомъ мѣстѣ они родились.

***) При обозначеніи сословія должны быть излагаемы свидѣнія, указанныя во 2 выноскѣ при образцѣ № 1.

СВИДѢТЕЛЬСТВО

№ епархіального совѣта
№ церковно-приходской школы.

Такой-то епархіальный училищный совѣтъ (или совѣтъ такого-то братства) симъ удостовѣряетъ, что такой-то (обозначить: имя, отчество, фамилію или прозвище, сословіе или званіе, общество, въ коемъ числится, если принадлежитъ къ сословіямъ, вносимымъ въ ревизскія сказки, а въ противномъ случаѣ — мѣсто рожденія, затѣмъ: годъ, мѣсяцъ и день рожденія) успѣшно окончилъ курсъ ученія въ такой-то одноклассной (или двухклассной) церковно-приходской школѣ (или успѣшно выдержалъ испытаніе въ знаніи курса церковно-приходскихъ школъ*), а потому имѣетъ право на льготу, установленную пунктомъ 4 ст. 56 устава о воинской повинности. Годъ, мѣсяцъ и число.

Подписи: предсѣдателя и двухъ членовъ совѣта, съ обозначеніемъ званія или должности каждаго изъ нихъ.

(Печать совѣта).

Образец № 4, къ § 28.

К Н И Г А

для записи свидѣтельствъ, выданныхъ изъ такой-то церковно-приходской школы на право пользованія льготою, установленною п. 4 ст. 56 устава о воинской повинности.

№№ по порядку.	Кому свидѣтельство выдано, съ обозначеніемъ свѣдѣній о немъ, прописанныхъ въ свидѣтельствахъ.	Годъ, мѣсяцъ и день выдачи свидѣтельства	Росписка получившаго свидѣтельство

*) Слова аттестаціи, напечатанныя въ скобкахъ, должны имѣть мѣсто въ свидѣтельствахъ, выдаваемыхъ воспитанникамъ, означеннымъ въ § 25 правилъ.

II. ОТЪ ХОЗЯЙСТВЕННОГО УПРАВЛЕНІЯ ПРИ СВ. СИНОДѢ.

Въ синодальныхъ книжныхъ лавкахъ въ Москвѣ и С.-Петербургѣ
(въ Москвѣ въ зданіи синодальной типографіи, въ С.-Петербургѣ
въ зданіи Святѣйшаго Синода)

*постушили въ продажу отпечатанныя новымъ изданіемъ, слѣдую-
щія книги:*

Типиконъ или уставъ, въ 8 д. л., слав. печ.,
съ кин., изд. моск. син. типогр., цѣна въ кож. 3 р. 40 к.
въ кор. 3 " 20 "
въ бум. 3 " 10 "

Книга необходимая для каждой церкви; въ 60 главахъ, она содержитъ самыя подробныя указанія относительно чина или порядка богослужебныхъ послѣдованій на всѣ дни года, поведенія молящихся въ храмѣ при богослуженіи, образа жизни монашествующихъ. Въ концѣ приложены „храмовыя главы“, указывающія порядокъ богослуженія на случай совпаденія храмоваго праздника съ какимъ-либо другимъ празднованіемъ въ одинъ день, равно—индиктионъ, зрячая пасхалія и лунникъ.

Миня общая, въ л., съ кин., изд. моск. син. типогр., цѣна въ кожѣ 3 " 65 "
въ бум. 2 " 80 "

Книга эта заключаетъ въ себѣ общія церковныя службы: праздникамъ господскимъ, богородичнымъ, честному кресту, св. ангеламъ, Предтечѣ, св. отцамъ, пророку, апостолу и апостоламъ и далѣе каждому лику святыхъ въ отдѣльности—одному святому и многимъ. Въ концѣ приложены общія пареміи, прокимны, апостольскія и евангельскія чтенія, служба воскресная, общая на вся дни, разные тропари, богородичны и подобныя пѣснопѣнія, съ краткимъ мѣсяцесловомъ.

Миня праздничная, въ 8 д. пер. печ., съ кин., изд. моск. синод. типогр., въ кожѣ цѣна 2 " 10 "
въ бум. переп. 1 " 80 "

Заключаетъ въ себѣ выбранныя изъ пѣсальной минеи службы на праздники Господни, Богородичны и особенно чтимыхъ святыхъ. Книга назначена для употребленія въ тѣхъ храмахъ, въ коихъ есть минея общая, по нѣтъ мѣсячной.

Канонникъ, въ 8 д. ц. п., съ кин., изд. моск. синод. типогр. Цѣна въ бум. — " 65 "
въ кожѣ — " 80 "

Это—сборникъ каноновъ на каждый день седмицы, съ двумя акаѳистами Спасителю и Богоматери,

съ канономъ ангелу хранителю и правиломъ о пѣніи 12 псалмовъ, молитваки утренними и вечерними.

Утѣшеніе чловѣку въ скорби, бѣдѣ и гонѣніи, сочиненіе с. *Димитрія*, митр. ростовскаго, въ русскомъ переводѣ. Цѣна въ бум. — р. 3 к.

Въ формѣ бесѣды между скорбящимъ и утѣшающимъ, святитель предлагаетъ скорбящему утѣшенія слова Божія и писаній святоотеческихъ и указываетъ примѣры христіанскаго терпѣнія.

Указаніе пути въ царствіе небесное, сочиненіе *Иннокентія*, митрополита московскаго. Цѣна цер. печ. въ бум. — „ 12 „
гр. печ. въ бум. — „ 7 „

Это сочиненіе, написанное простымъ, образнымъ языкомъ, въ 4 главахъ говоритъ о томъ, какія блага даровалъ намъ Исусъ Христосъ Своею смертію, какъ Онъ жилъ на землѣ и страдалъ за насъ, какой путь указалъ намъ въ царствіе небесное и какъ помогаетъ идти по сему пути. Изложеніе проникнуто духомъ апостольской любви и особенною силою убѣжденія.

Бесѣды къ глаголемому старообрядцу, соч. *Филарета*, митрополита московскаго. Цѣна въ бум. — „ 20 „

Въ 10 бесѣдахъ разсматриваются важнѣйшіе предметы, смущающіе совѣсть глаголемыхъ старообрядцевъ: о поклоняемомъ имени Исусъ, о символѣ вѣры, четвероконечномъ крестѣ, о стоглавомъ соборѣ, о благодати архіерейства и священства, о сложеніи перстовъ, о седми просфорахъ и др.

О церкви и таинствахъ, служащая къ увѣщанію глаголемыхъ старообрядцевъ. Цѣна въ кожѣ — „ 40 „
въ корешкѣ — „ 25 „
въ бум. — „ 15 „

Брошюра эта заключаетъ въ себѣ свидѣтельства объ истинѣ православной церкви и св. седми таинствъ, изъ свящ. Писанія, св. отецъ и уважаемыхъ раскольниками книгъ: книги о вѣрѣ, Большаго катихизиса, Кирилловой книги изъ Номоканона и потребника іосифовскаго.

Наставленіе священнику въ отношеніи къ раскольникамъ. Цѣна — „ 2 „

Здѣсь излагаются вспомогательныя свѣдѣнія о томъ, почему расколъ держится довольно твердо, почему православные отпадаютъ въ расколъ, какъ предохранить православныхъ отъ совращенія и какъ дѣйствовать на раскольниковъ въ видахъ ихъ обращенія.

Новыя программы по преподаванію въ духовныхъ семинаріяхъ ученія о русскомъ расколѣ и мѣстныхъ рационалистическихъ и мистическихъ сектахъ. Цѣна — р. 2 к.

Тамъ же продаются и другія новыя программы по предметамъ семинарскаго и училищнаго курса.

Цѣна каждой — „ 3 „

Съ разрѣшенія Св. Синода духовнымъ учрежденіямъ и лицамъ, а равно благотворительнымъ обществамъ, выписывающимъ синодальныя изданія не для торговыхъ цѣлей, а въ видахъ благотворительнаго снабженія таковыми изданіями народа по возможно дешевымъ цѣнамъ, дѣляется 10% уступка, съ даровою пересылкою книгъ, но съ тѣмъ, чтобы таковыя требованія дѣлаемы были за наличныя деньги и притомъ на сумму не меньше 25 руб. въ одинъ разъ; книгопродавцамъ же, а равно и прочимъ мѣстамъ и лицамъ, при покупкѣ синодальныхъ изданій за наличныя деньги и на сумму не меньше 25 руб. въ одинъ разъ, дѣляется 10% уступка, безъ даровой пересылки.

Ш. РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢЩЕНІЯ ПО ЕПАРХІИ.

Журналь № 1-й съѣзда депутатовъ духовенства Богуславскаго училищнаго округа, составленный 15 октября 1885 года.

Резолюція Преосвященнаго Поликарпа, епископа уманскаго-

1) Журналы шести засѣданій съѣзда духовенства Богуславскаго округа съ положенными мною резолюціями на нихъ представляются на Архiepастырское благоусмотрѣніе Его Высокопреосвященства.

2) Резолюція Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Платона, митрополита Кіевскаго и Галицкаго: „Постановленія съѣзда депутатовъ и резолюціи Преосвященнаго Поликарпа, изложенныя въ настоящихъ 3-хъ журналахъ, исполнить; по объясненію, которое Преосвященный предполагаетъ въ своемъ мнѣніи на оборотѣ сего листа истребовать отъ благочинныхъ, потребовать не прямо чрезъ училищное правленіе, а чрезъ духовную Консисторію. Подписалъ митрополитъ Платонъ.“

3) Резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Поликарпа, епископа уманскаго: Изложенныя въ настоящихъ журналахъ постановленія съѣзда исполнить согласно съ положенными на нихъ резолюціями; что касается требованія объясненій отъ благочинныхъ, не приславшихъ депутатовъ на съѣздъ, то таковыя объясненія потребованы мною чрезъ Консисторію. Подписалъ Поликарпъ, епископъ Уманскій.

Вечернее засѣданіе.

Депутаты отъ духовенства Богуславскаго училищнаго округа, собравшись въ 3 часа по полудни 15 октября 1885 г. въ камерѣ правленія училища, вручили свои полномочія старѣйшему изъ среды себя, депутату 3 округа благочинія каневского уѣзда, священнику Іоанну Гдѣшинскому, по повѣркѣ которыхъ оказалось, что отъ 12-ти благочиній, принадлежащихъ къ Богуславскому училищному округу, явилось съ законными полномочіями десять депутатовъ, именно: отъ 1-го, 2-го, 3-го, 4-го и 5-го округовъ каневского уѣзда, отъ 1-го, 2-го и 3-го округовъ звенигородскаго уѣзда и отъ 1-го и 2-го округовъ тарзшанскаго уѣзда. Не явились депутаты 4-го округа (Шполянскаго благочинія) и 5-го округа (Екатеринопольскаго благочинія) оба звенигородскаго уѣзда, по неизвѣстнымъ причинамъ, но можно думать потому, что изъ Шполянскаго благочинія къ Богуславскому училищному округу принадлежитъ 5 приходовъ, а изъ Екатеринопольскаго всего только 1. Послѣ сего депутаты приступили къ избранію предсѣдателя и дѣлопроизводителя сѣзда и по закрытой баллотировкѣ избрали большинствомъ голосовъ предсѣдателемъ священника Іоанна Гдѣшинскаго и дѣлопроизводителемъ священника Василя Стрижевскаго.

Резолюція Преосвященнаго Поликарпа, епископа Уманскаго: Училищное правленіе, по моему мнѣнію, должно потребовать объясненія отъ мѣстныхъ благочинныхъ о причинѣ неявки въ сѣздѣ депутатовъ 4-го и 5-го округовъ звенигородскаго уѣзда и о послѣдующемъ представить журналомъ съ своимъ мнѣніемъ.

По молитвѣ занимались:

1) Рассмотрѣніемъ составленной Высокопреосвященнѣйшимъ Платономъ, митрополитомъ Кіевскимъ, формы, по коей должны быть составляемы журналы сѣздовъ депутатовъ духовенства Кіевской епархіи, и слушали нѣкоторыя замѣчанія относительно сихъ сѣздовъ.

Постановили: Рассмотрѣнную форму для журналовъ сѣзда духовенства и заслушанныя замѣчанія принять къ свѣдѣнію и должному руководству.

Резолюція: Согласенъ.

2) Разматривали смѣту доходовъ и расходовъ по содержанию училища въ будущемъ 1886 году и постановили: смѣту доходовъ училища на 1886 годъ оставить пока безъ измѣненія, а въ смѣтѣ расходовъ измѣнить слѣдующее:

По § 3-му въ отдѣлѣ 1-мъ.

Ст. 3-я. На обмазку и побѣлку надворныхъ службъ ассигновать, вмѣсто требуемыхъ по смѣтѣ 14 р., 7 р., такъ какъ по осмотрѣ депутатами сихъ службъ послѣдняя цифра оказывается вполне достаточною для покрытія сего расхода.

Ст. 4-я. На покраску 5 классныхъ досокъ ассигновать не 5 р. какъ положено по смѣтѣ, а 4 р. на томъ основаніи, что и въ прошломъ 1885 г. эта статья расхода была покрыта такою же цифрою.

Ст. 5-я. Обивку, шпаклевку и покраску половъ въ училищномъ домѣ изъ смѣты расходовъ исключить, а) на томъ основаніи, что полы въ зданіи не особенно еще разошлись и б) въ тѣхъ видахъ, чтобы затрата сія не оказалась непроизводительною, такъ какъ нельзя съ увѣренностію судить о томъ, что полы настолько уже высохли, что къ слѣдующему слѣзду не потребуютъ вновь такого-же расхода.

Ст. 6-я. Такъ какъ подоконныя доски и оконныя рамы, по осмотру депутатами слѣзда, оказались не требующими еще новой покраски, то и эту статью расхода исключить изъ смѣты.

Ст. 7-я. Исключить изъ смѣты расходовъ училища на 1886 г. и покраску масляными красками на высотѣ 2¹/₂ аршинъ внутреннихъ стѣнъ въ 2 мѣ этажѣ училища и въ приготовительномъ классѣ и корридорѣ перваго этажа, такъ какъ со времени покраски этихъ стѣнъ прошло еще не болѣе одного года, и такъ какъ стѣны эти не особенно еще обезображены и зданіе отъ этого никакого ущерба не терпитъ, а главное въ виду болѣе настоятельныхъ нуждъ училища, требующихъ немедленнаго удовлетворенія.

Ст. 8 я. Покраску кровли училища зеленою краской также исключить изъ смѣты расходовъ, такъ какъ нужда сія, по мнѣнію депутатовъ слѣзда, не есть настоятельная.

Ст. 10-я. На вставку стеколъ, разбивающихся отъ неизвѣстныхъ причинъ, ассигновать 5 р. вмѣсто требуемыхъ по смѣтѣ 16 р., такъ какъ эта статья расхода есть болѣе гадательная, чѣмъ опредѣленная.

Ст. 12-я. На чистку дымовыхъ трубъ ассигновать 12 р. вмѣсто требуемыхъ по смѣтѣ 18, такъ какъ по смѣтѣ на 1885 годъ на расходъ этотъ положено также 12 р.

Ст. 13-я. Такъ какъ по осмотру классныхъ партъ депутатами слѣзда только 4 изъ нихъ оказались разшатанными и совершенно негодными къ употребленію, то 4 эти негодныя парты и замѣнить партами новаго образца, сдѣлать таковыя изъ сосноваго дерева, какъ болѣе дешеваго, и ассигновать на это 24 р., считая по 6 р. за скамью, измѣнивъ сообразно этому и смѣтную статью расхода на этотъ предметъ, т. е. вмѣсто 228 р. поставить 24 руб.

Ст. 14-я. На устройство 2-хъ столовъ сосноваго дерева для сборной наставнической комнаты и для карцера ассигновать вмѣсто положенныхъ по смѣтѣ 8 р.—7 р., такъ какъ, по мнѣнію депутатовъ слѣзда, послѣдней цифры вполне достаточно на сей предметъ.

Ст. 16 я. Такъ какъ нужда въ устройствѣ колодца на училищномъ дворѣ могла бы оказаться не отложною только при существованіи общегитія при училищѣ и такъ какъ цифра 895 руб., обозначенная въ смѣтѣ на покрытіе сей статьи расхода, слишкомъ велика и обременительна для окружающаго духовенства, то исключить сію статью изъ смѣты расходовъ и просить училищное правленіе, не найдетъ ли оно возможнымъ найти человѣка, который бы къ слѣдующему слѣзду могъ изготовить смѣту на устройство колодца

удобнѣе выполняемую, приблизительно на сумму около 200 руб., расходъ же по составленію таковой смѣты имѣеть покрыть будущій съѣздъ; а до того времени предоставить училищному правленію, въ силу условія, заключеннаго имъ съ чиновникомъ Ольшанскимъ въ 1884 г. на основаніи 2 п. ст. 5 журнала окружнаго училищнаго съѣзда 1884 г., пользоваться водою изъ его, Ольшанскаго, колодца, ассигновавъ ему въ уплату 10 р. и побудивъ его, въ силу того же условія, очистить колодець и содержать его въ исправности; если же и послѣ того вода въ семь колодцѣ окажется недоброкачественною, то обязать одного изъ служителей училища носить воду для питья ученикамъ изъ ближайшаго колодца съ доброкачественною водою.

Ст. 17-я. Статью эту—устройство лѣстницы изъ смѣты расходовъ исключить, такъ какъ охраненіе училищнаго дома отъ пожара составляетъ прямой интересъ страховаго общества; что же касается дымовыхъ трубъ, то чистка ихъ возможна и при посредствѣ внутреннихъ ходовъ и слуховыхъ оконъ безъ особой наружной лѣстницы.

Ст. 18-я. Ассигновать на устройство каменной 2-хъ аршинной въ ширину дорожки, по направленію отъ главнаго боковаго входа въ училище къ воротамъ его по длинѣ 7 саж. 10 р., что же касается таковой же дорожки къ ватерклозету, то признать ее не особенно нужною, такъ какъ почва во дворѣ училищномъ супешаная, твердая, заросшая травой, почему грязь по дорожкѣ къ ватерклозету ученики легко могутъ обходить.

Ст. 19-я. Для устройства кадусекъ подъ водосточныя трубы купить 8 смоляныхъ бочекъ, ассигновавъ на покупку, доставку и распилку ихъ 12 р. вмѣсто требуемыхъ смѣтою 20 р., въ силу хозяйственнаго расчета по исполненію работы по сей смѣтѣ.

Ст. 21-я. Статью эту исключить изъ смѣты расходовъ, на томъ основаніи, что стулья въ сборной наставнической комнатѣ имѣются въ достаточномъ количествѣ и всѣ прочны еще.

По тому же § въ отдѣлѣ 3-мъ.

3) с) Расходъ по найму 3-го служителя для училища изъ смѣты исключить въ виду необходимости содержать ночного сторожа при училищѣ.

д) На наемъ ночного сторожа для училищныхъ зданій ассигновать 50 р., съ тѣмъ чтобы онъ въ зимнее время топилъ и печки, а правленіе училища просить пріискать на эту должность подходящаго человѣка.

е) Статью расхода по освѣщенію училища во время уборки классныхъ комнатъ въ зимніе вечера изъ смѣты исключить, въ виду достаточности суммы, ассигнованной вообще на освѣщеніе училища и показанной въ вѣдомости подъ литерою Б.

По § 4-му.

и) Ст. 2-я. На доставку вѣскихъ тюковъ съ почты ассигновать 2 р., доставка же протоколовъ членамъ правленія училища и по-

вѣстою хотя бы и срочныхъ, лежитъ на обязанности разсыльнаго служителя, получающаго за это вознагражденіе, почему статью расхода на этотъ предметъ въ смѣтѣ изиѣнить, поставивъ вмѣсто 6 р.—2 р.

Резолюція Преосвященнаго Поликарпа, епископа Уманскаго: согласенъ.

Журналь № 2 сѣзда депутатовъ духовенства Богуславскаго училищнаго округа, составленный 16 го октября 1885 года.

Засѣданіе утреннее.

Въ засѣданіе сѣзда, пачавшееся въ 9 часовъ утра, явились всѣ депутаты и занимались слѣдующимъ: 1) слушали: предложеніе предсѣдателя сѣзда въ необходимости устроить при училищѣ больницу, баню и общежитіе и по обсужденіи сего предложенія пришли къ слѣдующему заключенію: хотя окружной сѣздъ духовенства Богуславскаго училищнаго округа, бывшій 21--23-го мая 1884 года и отложилъ устройство больницы, бани и общежитія при училищѣ до того времени, когда училищное зданіе со всѣми службами при немъ будетъ окончено, въ тѣхъ видахъ, что съ окончаніемъ работъ по устройству училищнаго зданія и службъ при немъ, окружное духовенство будетъ облегчено въ разсужденіи денежныхъ взносовъ на удовлетвореніе этихъ нуждъ, но настоящій сѣздъ духовенства усматриваетъ, что окончаніе работъ по устройству училища и службъ при немъ не настолько еще облегчило духовенство, чтобъ настоящій сѣздъ могъ поднять на себя тяжесть рѣшенія вопроса по устройству больницы, бани и общежитія въ его положительномъ смыслѣ, такъ какъ училище со службами при немъ устроено не на паличный капиталъ духовенства, а на ссуду съ немалыми на нее процентами, а потому, въ виду неизбежности погашенія сей ссуды, при немалочисленныхъ взносахъ отъ духовенства на текуція нужды училища, настоящій сѣздъ находится вынужденнымъ оставить вопросъ объ устройствѣ при училищѣ больницы, бани и общежитія открытымъ, если не до окончательнаго срока погашенія ссуды на устройство училища, то, по крайней мѣрѣ, до погашенія 25 тысячъ ея. Что же касается стараго училищнаго корпуса съ флигелемъ при немъ, то сѣздъ полагаетъ оставить эти зданія не рушимыми на прежнемъ ихъ мѣстѣ до того же времени, т. е. до погашенія ссуды, не снимать съ нихъ страховки и просить училищное правленіе заградить доступъ стороннимъ лицамъ внутрь сихъ зданій, для чего ассигновать 5 р.

Резолюція Преосвященнаго Поликарпа, епископа Уманскаго: Съ заключеніями согласенъ.

2) Слушали: Предложеніе предсѣдателя сѣзда о необходимости устроить при училищѣ домовую училищную церковь въ его рекреационномъ залѣ и приняли къ заключенію: устроить такую церковь, ассигновавъ на этотъ предметъ 140 р., каковой цифры, по заявленію епархіальнаго архитектора Николаева, изъясненному во 2 пун. 3 § доклада училищнаго правленія, достаточно

на устройство алтаря и хоръ для пѣчихъ; просить училищное правленіе привести дѣло это въ исполненіе въ возможной скорости, приступивъ къ дѣлу, не стѣсняться ассигнованной на этотъ предметъ цифрой въ количествѣ 140 р. но и не выходить за предѣлы 250 р. Что же касается церковной утвари и богослужебныхъ принадлежностей, то просить 1) епархіальное начальство разрѣшить духовенству училищнаго округа сдѣлать пожертвованія къ удовлетворенію означенныхъ нуждъ проектируемой церкви отъ избытка своихъ церквей, а 2) окружное духовенство просить за послѣдованіемъ такового разрѣшенія, не покуситься на сію жертву. Относительно священника для проектируемой церкви съѣздъ въ надеждѣ, что кто либо изъ наставниковъ сего училища не откажется приять на себя санъ священника и безмездно проходить пастырское служеніе въ сей церкви, полагаетъ обратиться къ нимъ съ покорнѣйшею своею объ этомъ просьбою: буде же просьба духовенства останется безъ желанныхъ послѣдствій, то въ семъ крайнемъ случаѣ послѣдующій съѣздъ войдетъ въ соглашеніе съ настоятелемъ монастыря объ отпускѣ за услоненный гонораръ, для совершенія богослуженія въ сей церкви, одного изъ монашествующихъ; расходи же на покупку вина, просфоръ и ладану для церкви отнести на предполагаемые доходы сей церкви, буде же таковыхъ не окажется, — либо на остатокъ отъ годовой училищной смѣты, либо покрывать особой ассигновкой на сей предметъ. До времени же устройства при училищѣ домовою церкви отнести къ настоятелямъ Богуславской Покровской церкви и Богуславскаго св. Николаевскаго монастыря съ просьбою — къ 1-му о томъ, чтобы онъ въ силу даннаго имъ и старостою Богуславской Покровской церкви отъ 22 мая 1884 года за № 40 согласія на посѣщеніе учениками училища Покровской церкви м. Богуслава и впредь не возбранялъ имъ посѣщать сію церковь во время богослуженія; а ко 2-му о томъ, чтобы онъ, въ силу даннаго имъ съѣзду духовенства 1884 года и словеснаго и письменнаго согласія посылать одного изъ монашествующихъ для совершенія богослуженія въ Покровской церкви м. Богуслава въ тѣ воскресные и праздничные дни, когда причтъ сей церкви отлучается для совершенія богослуженія въ приписную церковь и впредь не отказывался исполнять добровольно принятую на себя обязанность до времени устройства домовою училищной церкви.

Резолюція: согласенъ. Что касается пожертвованій, о которыхъ въ этой статьѣ говорится, то я полагаю бы вопросъ о семъ передать на обсужденіе Консistorіи.

3) Слушали: предложеніе предсѣдателя съѣзда о необходимости разведенія сада на училищномъ дворѣ. Признавая дѣло сіе весьма полезнымъ, постановили ассигновать для этого на первый разъ 10 р., предоставивъ училищному правленію право распорядиться какъ выборомъ мѣста для сада, такъ и посадкою дерева, по преимуществу парковаго, какъ болѣе тѣнистаго и долговѣчнаго.

Резолюція: согласенъ.

Вечернее засѣданіе.

Въ засѣданіе, начавшееся въ 3 часа по полудни, явились всѣ депутаты и занимались слѣдующимъ:

4) Слушали: предложеніе предсѣдателя сѣзда о необходимости избрать кандидата къ дѣйствительному члену правленія училища, и постановили: подвергнуть для сего закрытой баллотировкѣ священника с. Пишекъ Θεодора Кальницкаго и священника с. Михайлевки Андроника Снѣгульскаго.

5) Производили баллотировку священникамъ Θεодору Кальницкому и Андронику Снѣгульскому на званіе кандидата къ дѣйствительному члену правленія училища, по которой оказалось: священникъ Θεодоръ Кальницкій получилъ шесть избирательныхъ балловъ противъ трехъ неизбирательныхъ, а священникъ Андроникъ Снѣгульскій получилъ три балла избирательныхъ противъ шести неизбирательныхъ.

Постановили: составивъ актъ баллотировки, представить его при журналѣ сѣзда на благоусмотрѣніе и утверженіе Его Высокопреосвященства.

Резолюція: по 4-й и 5-й статьямъ избраннаго сѣздомъ священника Кальницкаго согласенъ признать кандидатомъ на должность члена правленія отъ духовенства.

6) Слушали: предложеніе предсѣдателя сѣзда о необходимости избрать 3-хъ членовъ ревизіоннаго комитета для повѣрки приходо-расходныхъ книгъ и отчетовъ по Богуславскому училищу за 1885 г.

Постановили: принимая во вниманіе, что состоявшіе послѣдніе два года въ званіи членовъ ревизіоннаго комитета священники—каневского уѣзда с. Яцюковъ Θεодоръ Левитскій, с. Мироновки Іосифъ Ольшевскій и таращанскаго уѣзда с. Хришатыхъ Яровъ Николай Помазанскій, довольно уже ознакомились съ ревизіоннымъ дѣломъ, то избрать ихъ въ тоже званіе и на 1885 годъ.

Резолюція: избранныхъ согласенъ признать членами ревизіоннаго комитета на будущій 1886 годъ.

7) Слушали: словесное заявленіе члена ревизіоннаго комитета священника Θεодора Левитскаго о томъ, что онъ, имѣя необходимость, по званію предсѣдателя ревизіоннаго комитета, неоднократно пріѣзжать въ правленіе училища за необходимыми для ревизіи документами, что неизбѣжно сопряжено съ матеріальными расходами, не можетъ нести должности члена ревизіоннаго комитета безмездно и проситъ себѣ вознагражденія за свои труды въ размѣрѣ 25 р. въ годъ.

Признавая причины, по которымъ священникъ Левитскій проситъ себѣ вознагражденія, резонными и желая, въ интересахъ духовенства, имѣть его въ сей должности и впредь, постановили: ассигновать ему просимые 25 руб.

Резолюція: согласенъ.

8) Слушали: предложеніе предсѣдателя сѣзда о необходимости исправить росписаніе ежегодныхъ взносовъ на погашеніе синодаль-

ной ссуды, такъ какъ таковое росписаніе, составленное училищнымъ правленіемъ къ сѣзду окружнаго духовенства 18—20 октября 1882 года, оказалось невѣрнымъ.

Постановили: исправленіе росписанія ежегодныхъ взносовъ на погашеніе синодальной ссуды съ 1886 года поручить депутатамъ: священнику Θεодору Калыницкому и священнику Павлу Левицкому.

Резолюція: согласенъ, подписалъ Поликарпъ еписк. Уманскій.

Журналь № 3 сѣзда депутатовъ духовенства Богуславскаго училищнаго округа, составленный 17-го октября 1885 года.

Засѣданіе утреннее.

Въ засѣданіе сѣзда, начавшееся въ 9 часовъ утра, явились всѣ депутаты и занимались слѣдующимъ:

1) Слушали: докладъ смотрителя училища, которымъ онъ ходатайствуетъ предъ училищнымъ сѣздомъ о денежномъ вознагражденіи членовъ комиссіи по устройству училищнаго корпуса и службъ при немъ.

Справка: П. 5 Инструкціи, утвержденной епархіальнымъ начальствомъ для строительной комиссіи при Богуславскомъ духовномъ училищѣ, гласитъ: „комиссія наблюдаетъ, что-бы всѣ матеріалы, назначенные по смѣтѣ и поставляемые подрядчикомъ для предположенныхъ работъ, были лучшаго качества. Для чего, по доставленіи ихъ на мѣсто, она свидѣтельствуеетъ ихъ въ полномъ составѣ своихъ членовъ и не иначе принимаетъ ихъ и допускаетъ къ употребленію въ дѣло, какъ по убѣжденіи своихъ членовъ и по удостовѣренію производителя работъ въ ихъ доброкачественности и годности. Принятые матеріалы употребляются въ дѣло подъ совмѣстнымъ наблюденіемъ одного изъ членовъ комитета и лица со стороны производителя работъ, или чрезъ особое довѣренное лицо, нанятое нарочито для надзора за употребленіемъ въ дѣло доброкачественныхъ матеріаловъ“.

Постановили: Такъ какъ смотритель училища Иванъ Померанцевъ и помощникъ его Андрей Стерновъ помимо прямыхъ своихъ обязанностей первый, какъ предсѣдатель и казначей строительной комиссіи, а послѣдній какъ членъ и дѣлопроизводитель ея, въ видахъ соблюденія экономіи, приняли на себя еще и обязанность дозора за доброкачественностью поставляемыхъ подрядчикомъ матеріаловъ и за прочностью работъ, чѣмъ соблюли экономію, полагая если и не по 75 р. въ мѣсяцъ каковую цифру, какъ говоритъ въ своемъ докладѣ смотритель Померанцевъ, требовалъ десятникъ, а половину часть ея,—на сумму около 900 руб., то сѣздъ считаетъ своимъ нравственнымъ долгомъ, въ благодарность смотрителю училища Ив. Померанцеву и помощнику его Ан. Стернову, какъ за такую ихъ услугу духовенству, такъ и за понесенные ими труды при устройствѣ училища и службъ при немъ, ассигновать 1 му 100 р. а послѣднему 50 р., остальнымъ же членамъ строительной комиссіи священникамъ Николаю Серговскому, Михаилу Калинов-

скому и Иоанну Гдѣшинскому, съѣздъ отъ лица всего окружнаго духовенства изъявляетъ признательность и благодарность.

Резолюція Преосвященнаго Поликарпа, епископа Уманскаго: Съ постановленіемъ согласенъ.

2) Разсматривали: а) докладъ ревизіоннаго комитета при Богуславскомъ духовномъ училищѣ съ отчетомъ училищнаго правленія о приходѣ, расходѣ и остаткѣ денежныхъ суммъ по содержанію училища за 1884 годъ и б) докладъ съ отчетомъ строительной комиссіи о приходѣ, расходѣ и остаткѣ денежныхъ суммъ по устройству училища и службъ при немъ и нашли, что наличнаго остатка къ 1885 году по отчету училищнаго правленія значитея 913 р. 89³/₄ коп., а по отчету строительной комиссіи 495 руб. 20 коп. а всего 1409 руб. 9³/₄ коп.

Постановили: Изъ оказавшагося по отчетамъ остатка въ количествѣ 1409 р. 9³/₄ коп., 209 р. 9³/₄ коп. отчислить въ запасъ училищнаго капитала, а остальные 1200 р. причислить къ итогу смѣты доходовъ училища на 1886 годъ.

Резолюція: повѣренный отчетъ хранить при дѣлахъ училищнаго правленія, а выписку изъ отчета по установленной формѣ училищное правленіе имѣетъ сообщить, куда слѣдуетъ. Подписалъ Поликарпъ, епископъ Уманскій.

3) Слушали: прошеніе крестьянина с. Мироновки Матвея Запары объ освобожденіи сына его, ученика IV класса училища, Гавріила отъ платы за право ученія по его несостоятельности въ имущественномъ отношеніи и во уваженіе хорошихъ успѣховъ сына его.

Справка 1-я. Благочиннический совѣтъ 2 округа каневского уѣзда отъ 11 августа 1885 года за № 141 въ силу семейнаго положенія просителя и хорошихъ успѣховъ сына его ходатайствуетъ объ удовлетвореніи просьбы Запары.

Справка 2-я. Училищное начальство свидѣтельствуетъ о хорошемъ поведеніи и успѣхахъ ученика Гавріила Запары.

Постановили: Просьбу просителя удовлетворить и сына его отъ платы за правоученіе освободить.

Резолюція: согласенъ.

4) Слушали: прошеніе письмоводителя училищнаго правленія Ивана Бурая о добавкѣ ему къ получаемому имъ жалованью въ количествѣ 200 р. еще 16 р. и постановили: во уваженіе изложенныхъ въ прошеніи Бурая причинъ и въ силу личнаго заявленія члена правленія училища священника Іоанна Радзівескаго объ усердіи просителя къ своему дѣлу удовлетворить просьбу его, измѣнивъ въ смѣтѣ цифру 200 въ 216 рублей.

Резолюція: согласенъ.

5) Разсматривали исправленное росписаніе ежегодныхъ взносовъ на погашеніе синодальной ссуды на устройство училища, нашли таковое вѣрно составленнымъ и постановили приобщить къ дѣлу.

Резолюція: согласенъ.

Вечернее засѣданіе.

Въ засѣданіе сѣзда, начавшееся въ 3 часа пополудни, явились всѣ депутаты и занимались слѣдующимъ:

1) Слушали: Предложеніе предсѣдателя сѣзда слѣдующаго содержанія: „Итогъ измѣненной сѣздомъ смѣты расходовъ по содержанію училища на 1886 годъ, со включеніемъ въ него расходовъ по удовлетворенію тѣхъ нуждъ училища, о которыхъ училищное правленіе входило въ сѣздъ духовенства особымъ докладомъ, въ количествѣ 6010 руб. 24 коп., превышаетъ итогъ смѣтнаго училищнаго дохода на тотъ же годъ, съ присовокупленіемъ къ нему 1200 р. остатка отъ строительнаго капитала и отъ смѣтныхъ училищныхъ суммъ за 1884 г., въ количествѣ 4456 р. 19 к., на 1554 р. 5 к., а потому предлагаю о.о. депутатамъ сѣзда изыскать источникъ на восполненіе недостающей суммы для покрытія всѣхъ выяснившихся расходовъ по содержанію училища въ 1886 г.“

Постановили: Недостающую сумму восполнить на счетъ причтовъ и церковей Богуславскаго училищнаго округа, по ровной части отъ причта и отъ церкви, наложивъ на каждый приходъ 7-го класса 4 р. 30 коп., 6-го 6 р. 43 к., 5-го 8 р. 59 к., 4-го 10 р. 72 к., 3-го 12 р. 87 коп.

Резолюція: Съ постановленіемъ согласенъ, подписалъ Поликарпъ, епископъ Уманскій.

Таковыя свои постановленія по выслушаніи ихъ всѣми депутатами сѣздъ постановилъ смиреннѣйше представить на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Высокопреосвященства.

Засѣданіе окончено въ 8 часовъ по полудни. Подлинныя подписали: предсѣдатель сѣзда, депутатъ 3-го округа благочинія каневского у., с. Биевецъ священникъ Іоаннъ Гдѣшинскій, депутатъ каневского у. 5-го округа благочинія с. Комаровки священникъ Исидоръ Радзѣвскій, депутатъ звенигородскаго у. 1-го округа благочинія, с. Неморожи священникъ Наколай Крыжановскій, депутатъ звенигородскаго у. 2-го округа благочинія, с. Будыщъ священникъ Іоанъ Ковальскій, депутатъ того-же у. 3-го округа благочинія с. Зеленой Дубравы священникъ Павелъ Левитскій, депутатъ тарашанскаго у. 1-го округа благочинія с. Улашовки священникъ Тарасій Грушевскій, депутатъ того-же у. 2-го округа благочинія, с. Попруменой священникъ Петръ Левитскій, депутатъ каневского у. 4-го округа благочинія с. Пишекъ священникъ Ѳеодоръ Кальницкій, депутатъ того-же у. 2-го округа благочинія священникъ с. Зеленокъ Іоаннъ Гордѣвскій, члены правленія священникъ Логгинъ Топачевскій, дѣлопроизводитель сѣзда депутатъ 1-го округа благочинія каневского у. священникъ церкви с. Потапецъ Василій Стрижевскій.

РОСПИСАНІЕ

ежегодныхъ взносов, которые должны быть представляемы въ правленіе училища чрезъ мѣстныхъ благочинныхъ приходами Богуславскаго училищнаго округа, сообразно съ достоинствомъ ихъ, на погашеніе синодальной ссуды въ 30 т. р. съ 5% въ теченіе 20 лѣтъ.

Годы по порядку.	Обозначеніе класса приходо-въ.	Количество приходовъ въ каждомъ классѣ.	Взносъ съ каждаго прихода.		Итого взносовъ.	
			РУБ.	КОП.	РУБ.	КОП.
Въ 4-й (1886) годъ. 2775 р.	7-го	33	7	66	252	78
	6-го	31	11	49	356	19
	5-го	100	15	32	1532	—
	4-го	21	19	25	404	25
	3-го	10	22	98	229	80
Со всего округа .					2775	2
Въ 5-й (1887) годъ. 2700 р.	7-го	33	7	46	246	18
	6-го	31	11	19	345	99
	5-го	100	14	92	1492	—
	4-го	21	18	65	391	65
	3-го	10	22	42	224	20
Со всего округа .					2700	2
Въ 6-й (1888) годъ. 2625 р.	7-го	33	7	26	239	58
	6-го	31	10	89	337	59
	5-го	100	14	49	1449	—
	4-го	21	18	15	381	15
	3-го	10	21	77	217	70
Со всего округа .					2625	2

Въ 7-й (1889) годъ. 2550 р.	7-го	33	7	3	231	99
	6-го	31	10	56	327	36
	5-го	100	14	10	1410	—
	4-го	21	17	62	369	2
	3-го	10	21	16 ^{1/2}	211	65
Со всего округа .					2550	2
Въ 8-й (1890) годъ. 2475 р.	7-го	33	6	85	226	5
	6-го	31	10	26	318	6
	5-го	100	13	67	1367	—
	4-го	21	17	9	358	89
	3-го	10	20	50	205	—
Со всего округа .					2475	—
Въ 9-й (1891) годъ. 2400 р.	7-го	33	6	63	218	69
	6-го	31	9	93	307	83
	5-го	100	13	24	1324	—
	4-го	21	16	64	349	44
	3-го	10	19	98	199	80
Со всего округа .					2399	96
Въ 10-й (1892) годъ. 2325 р.	7-го	33	6	42	211	86
	6-го	31	9	65	299	15
	5-го	100	12	83	1283	—
	4-го	21	16	9	337	89
	3-го	10	19	31	193	10
Со всего округа .					2325	—

Въ 11-й (1893) годъ.	2250 р.	7-го	33	6	22	205	26
		6-го	31	9	31	288	61
		5-го	100	12	43	1249	—
		4-го	21	15	55	326	55
		3-го	10	18	66	186	60
Со всего округа .						2250	—
Въ 12-й (1894) годъ.	2175 р.	7-го	33	6	—	198	—
		6-го	31	9	—	279	—
		5-го	100	12	2	1202	—
		4-го	21	15	3	315	63
		3-го	10	18	4	180	40
Со всего округа .						2175	3
Въ 13-й (1895) годъ.	2100 р.	7-го	33	5	80	191	40
		6-го	31	8	70	269	70
		5-го	100	11	60	1160	—
		4-го	21	14	50	304	50
		3-го	10	17	44	174	40
Со всего округа .						2100	—
Въ 14-й (1896) годъ.	2025 р.	7-го	33	5	60	184	80
		6-го	31	8	40	260	40
		5-го	100	11	18	1118	—
		4-го	10	13	99	293	79
		3-го	10	16	80	168	—
Со всего округа .						2024	99

Въ 15-й (1897) годъ. 1950 р.	7-го	33	5	40	178	20
	6-го	31	8	10	251	10
	5-го	100	10	76	1076	—
	4-го	21	13	50	283	50
	3-го	10	16	12	161	20
Со всего округа .					1950	—
Въ 16-й (1898) годъ. 1875 р.	7-го	33	5	18	170	94
	6-го	31	7	77	240	87
	5-го	100	10	36	1036	—
	4-го	21	12	95	216	95
	3-го	10	15	53	155	30
Со всего округа .					1875	6
Въ 17-й (1899) годъ. 1800 р.	7-го	33	4	98	164	34
	6-го	31	7	45	230	95
	5-го	100	9	94	994	—
	4-го	21	12	45	261	45
	3-го	10	14	92	149	20
Со всего округа .					1799	94
Въ 18-й (1900) годъ. 1725 р.	7-го	33	4	77	157	41
	6-го	31	7	15	221	65
	5-го	100	9	53	953	—
	4-го	21	11	91	250	11
	3-го	10	14	28	142	80
Со всего округа .					1724	97

Въ 19-й (1901) годъ. 1650 р.	7-го	33	4	54	149	82
	6-го	31	6	84	212	4
	5-го	100	9	12	912	—
	4-го	21	11	40	239	40
	3-го	10	13	67	136	70
Со всего округа .					1649	96
Въ 20-й (1902) годъ. 1650 р.	7-го	33	4	36	143	88
	6-го	31	6	54	202	74
	5-го	100	8	69	869	—
	4-го	21	10	89	228	69
	3-го	10	13	7	130	70
Со всего округа .					1575	1

Подлинное подписалъ предсѣдатель сѣзда священникъ Іоаннъ Гдѣшинскій.

Опредѣленіемъ Кіевскаго епархіальнаго начальства, отъ 15 сентября—10 октября сего 1886 года, дьячекъ села Сидоровки, каневского уѣзда, Стефанъ Шаманскій, за лживые доносы и злостную клевету на своего настоятеля, за немиролюбіе съ прихожанами и за обремененіе епархіальнаго начальства своими лживыми извѣтами, удаленъ отъ занимаемаго имъ дьяческаго мѣста въ означенномъ селѣ.

Вслѣдствіе рапорта одного изъ благочинныхъ о пожарѣ, истребившемъ у псаломщика домъ и прочія хозяйственныя службы, каковыя постройки уже были сданы въ духовное вѣдомство сѣздомъ мировыхъ посредниковъ. и ходатайства мѣстнаго священника предъ епархіальнымъ начальствомъ и пособіи сему псаломщику для возведенія вновь сторѣвшихъ построекъ, въ Кіевской духовной Консistorіи опредѣлено: Въ просимомъ пособіи псаломщику, по неимѣнію средствъ въ распоряженіи Консistorіи, отказать; при семъ вмѣнить всѣмъ причтамъ въ обязанность: сданныя имъ сѣздами мировыхъ посредниковъ помѣщенія и хозяйственныя службы непремѣнно страховать въ страховыхъ отъ огня учрежденіяхъ на счетъ церковной суммы.

О камертонахъ І. Ф. Мюллера.

Только что изобрѣтенныя новыя усовершенствованныя камертоны:

- 1) съ хроматической гаммой,
- 2) съ готовыми аккордами.

Оба инструмента сдѣланы изъ пьезильбера и имѣютъ цилиндрическую форму. *Употребленіе и цѣль* инструментовъ объясняются уже ихъ названіемъ *Аккордный камертонъ* издаетъ звукъ всѣхъ мажорныхъ и минорныхъ аккордовъ въ три тона. *Хроматическій камертонъ* издаетъ отдѣльные звуки всей хроматической скалы. Оба инструмента поэтому весьма важны и необходимы для гг. *капельмейстеровъ, учителей, регентовъ, пѣвчихъ, настройщиковъ и играющихъ на струнныхъ инструментахъ* (т. е. на скрипкахъ, гитарахъ, цитрахъ и т. д.) *Цѣна* камертонамъ относительно къ ихъ значенію и остроумному устройству самая умѣренная. Камертонъ хроматическій стоитъ 3 р., камертонъ аккордный 4 р. съ пересылкою во всѣ города.

Имѣются въ складѣ роялей, піанино и народныхъ цитръ І. Ф. Мюллеръ. Москва, Петровка, домъ Волкова.

На семь объявленіи резолюція Его Высокопреосвященства отъ 13 сентября, за № 1736, послѣдовала такая: „Въ редакцію Кіевскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей. М. Платонъ“.

Вакантныя учительскія мѣста въ церковно-приходскихъ школахъ.

Въ 3 округѣ черкаскаго уѣзда имѣются еще 2 учительскихъ вакансіи: въ м. Вязовкѣ съ окладомъ жалованья въ 250 р. въ годъ; особой квартиры для учителя при школѣ не имѣется; въ селѣ Носачевѣ съ окладомъ жалованья—200 рублей въ годъ; квартиры для учителя въ зданіи школы. Желательны люди, знающіе пѣніе. Прошенія на вышеозначенныя вакантныя учительскія мѣста могутъ быть посланы по слѣдующему адресу: по Фастовской жел. дорогѣ на ст. Воронцово—Городище. Наблюдателю церковно-приходскихъ школъ 3 округа, черкаскаго уѣзда священнику с. Валявы Владиміру Архангельскому.

Священникъ *Владиміръ Архангельскій.*

Въ церковно-приходской школѣ, Кіевской епархіи, черкаскаго уѣзда, мѣстечка Вязовки, учительское мѣсто праздно. Содержаніе учителю 200 руб. сереб. въ годъ съ тѣмъ, чтобы учитель зналъ церковное пѣніе, хотя простое. Мѣсто это можетъ занять и не окончившій курсъ духовной семинаріи, а уволенный изъ оной.

М. Вязовка священникъ *Василій Левитскій.*

Списокъ праздныхъ священническихъ мѣстъ по Кіевской епархіи.

Кіевского уѣзда.

1) *Кагарлыкь*—м. Ольгинская церковь, 2 го класса, церковной земли 39 десятиць, помѣщеніе для священника есть, прихожанъ мужескаго пола 1280 душъ (праздно съ 19-го сентября сего года).

Васильковского уѣзда.

2) *Бѣлая-Церковь*—м. Марье-Магдалинская церк., 4-го класса, церковной земли 78 десятиць, помѣщеніе для священника въ разрушенномъ состояніи, прихожанъ мужескаго пола 1256 душъ (праздно съ 11-го октября сего года).

Чигиринскаго уѣзда.

3) *Межи:орка*—село 7 класса, церковной земли 35 десятиць, помѣщеніе для священника ветхое, прихожанъ мужескаго пола 285 душъ (праздно съ 18. сентября сего года).

4) *Кохановка*—село 5 класса, церковной земли 36 десятиць, помѣщеніе для священника есть, прихожанъ мужескаго пола 699 душъ (праздно съ 28-го октября сего года).

Радомысльскаго уѣзда.

5) *Зарудье*—село, 5 класса, церковной земли 100 десятиць, помѣщеніе для священника есть, прихожанъ мужескаго пола 1046 душъ (праздно съ 7 сентября сего года).

Списокъ праздныхъ псаломщицкихъ мѣстъ по Кіевской епархіи.

1) При церкви с. *Григоровки*, кіевского уѣзда (праздно съ 15 сентября сего года); 2) при церкви с. *Буртъ*, черкаскаго уѣзда (съ 22 сентября); 3) при церкви села *Краснополки*, уманскаго уѣзда (съ 25 сентября); 4) при церкви села *Клитенки*, бердичевскаго уѣзда (съ 21 сентября); 5) при церкви села *Татариновки*, сквирскаго уѣзда (съ 25 октября); 6) при церкви села *Приборска*, радомысльскаго уѣзда (съ 25 сентября); 7) при церкви с. *Кочерева*, того же уѣзда (съ 24 сентября) и 8) при церкви села *Денисовичи*, того же уѣзда (праздно съ 29 октября сего года).

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е

ОБЪ ИЗДАНИИ

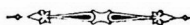
„КІЕВСКИХЪ ЕПАРХІАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ“

въ 1887 году.

Согласно неоднократно заявленнымъ желаніямъ духовенства Кіевской епархіи и распоряженію Кіевскаго Епархіальнаго Начальства, Кіевскія Епархіальныя Вѣдомости съ 1-го января 1887 года

будуть издаваться при Киевской духовной Консисторіи под редакцію члена Консисторіи протоіерея Василя Розова. Неофициальной части при сихъ Вѣдомостяхъ не будетъ, а будетъ издаваться одна официальная часть по той программѣ, какая была утверждена для сей части Св. Синодомъ въ 1861 году. Для скорѣйшаго сообщенія духовенству Киевской епархіи всякихъ официальныхъ свѣдѣній Киевскія Епархіальныя Вѣдомости, вмѣсто 2 разъ въ мѣсяць, какъ было прежде, въ слѣдующемъ 1887 году будутъ выходить еженедѣльно, по 4 раза въ мѣсяць. Соответственно уменьшенію объема Киевскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, цѣна за нихъ съ будущаго года, вмѣсто прежнихъ 5 рублей, назначается по 2 рубля въ годъ за экземпляръ, съ почтовою пересылкою и доставкою на домъ. Редакція проситъ о.о. настоятелей монастырей и приходскихъ церквей Киевской епархіи требованія о высылкѣ Епархіальныхъ Вѣдомостей на будущій 1887 годъ и деньги за нихъ своевременно высылать по слѣдующему адресу: „Въ Киевъ. Въ редакцію Киевскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, при Киевской духовной Консисторіи“. При семъ редакція покорнѣйше проситъ своихъ подписчиковъ въ требованіяхъ о высылкѣ Епархіальныхъ Вѣдомостей ясно и точно означать ту почтовую станцію, чрезъ которую желаютъ получать Вѣдомости, а также мѣсто своего жительства, званіе, имя и фамилію.

Вмѣстѣ съ симъ редакція Киевскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей проситъ редакціи всѣхъ другихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, а равно журналовъ и газетъ, которыя въ прежнія годы высылали свои изданія въ обмѣнъ за Киевскія Епархіальныя Вѣдомости, продолжать сей обмѣнъ и въ будущемъ 1887 году.



ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

Переписка Киевскаго митрополита Серапіона (Александровскаго) съ разными лицами.

*(Продолженіе *).*

55.

Письмо Черниговскаго архієпископа Михаила къ преосвященному Серапіону.

Съ искреннимъ усердіемъ поздравляю Ваше Высокопреосвященство съ отличнымъ Высокомонаршимъ благоволеніемъ, изъявленнымъ въ сопрічисленіи Васъ въ знаменитое сословіе кавалеровъ ордена св. Апостола Андрея Первозваннаго. Укра-

*) См. № 19.

снвхись онымъ, вы на мѣстѣ томъ воададите Богу благода
реніе и вознесете о Всемиловствѣйшемъ Монархѣ нашемъ
моленіе, гдѣ сей первоверховный Апостолъ положилъ осно
ваніе православной нашей христіанской вѣрѣ. Да даруетъ
Господь крѣпость и силы къ продолженію служенія св. церкви!
Усердно благодаря Вашему Высокопреосвященству за произ
водство ставлениковъ Черниговской епархіи, въ коей и теперь
при бывшихъ переводахъ другихъ, остался я къ особенному
моему удовольствію, прошу покорнѣйше и впредь продол
жить сіе одолженіе, особливо что успѣли уже меня здѣсь дѣй
ствительнымъ членомъ и иопривязать, о чемъ я такъ скоро
и не думалъ, хотя и предполагалъ, видя Монаршія благово
лительныя ко мнѣ отзвывы. Что дѣлать, не такъ живи, какъ
хочется, а какъ Богъ велить; да будетъ только все въ славу
Божію, въ пользу ближнихъ и въ собственное назиданіе.

1814 года октября 5 дня.
Санкт-Петербургъ.

56.

*Письмо преосвящ. Серапіона къ княгини Натальѣ Петровнѣ
Голицыной.*

Доселѣ продолжавшаяся сильная боль въ правой моей рукѣ
лишила меня пріятнѣйшаго удовольствія въ скорости какъ
пзвѣтитъ Ваше Сіятельство о полученіи мною писанія Вашего,
исполненнаго къ мѣстамъ святымъ тѣхъ благоговѣйныхъ чув
ствованій, каковыя къ онымъ изъявляли Ваше Сіятельство
лично во время пребыванія своего въ Кіевѣ, такъ и возбла
годарить за отзывъ Вашъ при томъ ко мнѣ въ лѣстныхъ для
меня, хотя и незаслуженныхъ мною столко выраженіяхъ,
равно и за присланной планъ церкви, устроенной въ домѣ
Его Сіятельства князя Александра Ник. Голицына. Теперь
при изъявленіи за все то Вашему Сіятельству моей чувстви
тельнѣйшей благодарности, предпосылаю Вашему Сіятелству
и всему благочестивому Вашему семейству Божіе благосло
веніе, ходатайствуемое Вамъ Божіею Матеріею и угодниками
святыми Печерскими за вѣру Вашу къ нимъ чрезъ благоче
стивый Вашъ подвигъ, подъятый въ посѣщеніи мѣстъ святыхъ,
засвидѣтелствованную, и остаюсь съ моимъ истиннымъ по
читаніемъ.

Генваря 26 дня, 1816 г.
Кіевъ.

57.

Его же письмо къ графинь Софья Николаевна Строгоновой.

Исполненное благочестивыхъ чувствованій къ угодникамъ Божиимъ въ Кіевскихъ пещерахъ опочивающимъ и усердія къ главному въ святой лаврѣ храму Успенія Божіей Матери писаніе Вашего Сіятельства, съ препровожденіемъ при ономъ бриліантовой вещи для украшенія образа той Божіей Матери и плана С.-П.-Бургскаго Казанскаго собора, имѣлъ я величайшее удовольствіе все получить во всякой цѣлости. Умѣдлилъ я со изявленіемъ В. Сіят. за все то чувствительнѣйшей моей благодарности по случаю долго продолжавшейся сильной боли въ правой рукѣ, препятствовавшей выѣзжать и мѣсто на образъ Божіей Матери приличное назначить дару Вашему, благоговѣйное усердіе Ваше изявляющему; что наконецъ исполнивъ и принеши при совершеніи въ томъ храмѣ, гдѣ имѣется образъ оный, моленія моего предъ нимъ о Вашемъ здравіи и вислозаніи на Васъ всѣхъ небесныхъ благословеній, сиѣшу теперь открыть предъ Вашимъ Сіятельствомъ благодарственныя мои чувствованія, со увѣреніемъ, что ими принесшей чрезъ меня таковой даръ для украшенія святыни пребудеть въ моихъ молитвахъ всегда незабвенно.

Генваря 26 дня 1816 г.
Кіевъ.

58.

Письмо Дмитровскаго архіепископа Августина къ пр. Серапіону.

Въ слѣдствіе почтенивѣйшаго отношенія Вашего Высокпреосвященства я предписалъ Московской духовной Консисторіи, чтобъ внукъ покойнаго брата Вашего Феодоръ Померанцевъ, обучающійся въ Кіевской Академіи, уволенъ былъ изъ Московской епархіи въ Кіевскую.

Внука Вашего діакона Воскресенской церкви, что въ Маветчикахъ, Феодора Иванава сего дня я назначилъ произвести во священника къ Ржевской церкви, что на Поварской.

Іюля 21 дня 1816 г.
Москва.

59.

Письмо преосвящ. Серапіона къ министру духовныхъ дѣлъ и народнаго просвѣщенія князю Александру Николаевичу Голицыну.

При 74-лѣтней моей старости, чувствуя время отъ времени умножающуюся во всемъ тѣлесномъ составѣ слабость

и изнеможеніе, сопровождаемые болѣзненными припадками, и видя себя какъ бы уже одною ногою стоящаго при гробѣ, и при такомъ положеніи своемъ сильное желаніе имѣя, чтобы предназначенное мною къ ежегодному взносу и ежегодно вносимое въ пользу Россійскаго, основаннаго единственно на назиданіи спасенія душъ человѣческихъ, Библейскаго Общества пожертвованіе, хотя въ меньшемъ количествѣ, но не прекращалось и по смерти моей, посылаю при семъ тысячу рублей государственными ассигнаціями, прося всепокорнѣйше Ваше Сіятельство, яко всепопечительнѣйшаго сего общества президента, сумму сію приказать взнестъ въ Государственный Банкъ, чтобы на имя того общества данъ былъ билетъ для полученія съ оной суммы въ пользу общества сего всегдашнихъ процентовъ. На сей же предметъ и на таковой же конецъ внесено нынѣ мною въ отдѣленіе Кіевскаго Библейскаго Общества тоже тысяча рублей государственными же ассигнаціями, но съ тѣмъ притомъ, чтобы каждой годъ на щетъ сей суммы выдаваемо было безденежно бѣднымъ желающимъ насыщать душу свою сладостію словесъ Божіихъ пять экземпляровъ новаго завѣта. Сія малая жертва мною приносимая Господеви да благоугодна Ему будетъ и да послужитъ хотя единому изъ братіи въ пользу душевную мою духомъ моимъ хотящаго всѣмъ спастися и въ разумъ истинный прійти.

1821 г. Января 30 дня.
Кіевъ.

60.

Письмо преосвящ. Серапіона къ Новгородскому митрополиту Серафиму.

Угодно Промыслу Божію и волѣ Высокомонаршей, сверхъ всякаго всѣхъ ожиданія, мною, и Вашего, опредѣлить Вашему Святителству служеніе во иномъ мѣстѣ, служеніе то же, но по многимъ отношеніямъ важнѣйшее и вкупѣ труднѣйшее. Но вѣренъ избравый васъ на сіе и силенъ видимую при семъ тягость облегчить, и въ немощахъ, въ конхъ сила его совершается, подкрѣпить. Воздавъ хвалу Богу о всемъ, теки, пастырю! путемъ симъ еще и труднымъ, благодушно; устрой церковь, ожидающую теперь Вашего ко благу ея содѣйствія.

Листъ 3, къ № 22-му.

А мы теперь будемъ и одолаемся молить Его благость о подкрѣпленіи силъ Вашихъ и продолженіи жизни Вашей, только нужной теперь для сохраненія царства Христова. Себя жъ достигшаго, по Божію милосердію, семидесятипятилѣтней старости, сопровождаемой и слабостми и болѣзнями, препоручая продолженію братской Вашей любви, коею отъ давныхъ весмалѣтъ пользоваться имѣлъ я великое утѣшеніе, и при семъ приводя себѣ на размышленіе пресѣленіе въ вѣчность всѣхъ нашихъ великихъ благодѣтелей Платоновъ, Амвросіевъ, Михаловъ, пріятнѣйшею питаю себѣ надеждою при самыхъ послѣднихъ моихъ дняхъ имѣть себѣ въ Васъ подобнаго благодѣтеля. Въ прочемъ съ моимъ истиннымъ почитаніемъ пребыть имѣю по конецъ краткой моей жизни.

Августа 27 дня 1821 г.

Кіевъ.

61.

Письмо Новгородскаго митрополита Серафима къ пр. Серапіону.

Чувствительнѣйшую приношу Вашему Высокопреосвященству благодарность мою за почтеннѣйшее писаніе Ваше, которое премного утѣшило меня, поелику Вы живо изобразили въ немъ и настоящее положеніе мое, и добрыя истинно отеческія чувствованія Ваши ко мнѣ и благожеланія. Перемѣщеніе мое послѣдовало сверхъ всякаго чаянія моего. Я думалъ положить кости свои въ Москвѣ, но Богу угодно было устроить о мнѣ совсѣмъ другое: да будетъ святая воля Его со мною! ибо я погрѣшилъ бы, естлибъ, подъ предлогомъ тѣлесныхъ и душевныхъ немощей моихъ, вздумалъ противиться ей, зная, что сила Божія совершается не въ крѣпости, а въ немощи нашихъ. Но чтобъ сія сила Божія дѣйствительнѣе была во мнѣ, чтобъ она въ немощахъ укрѣпляла меня, а въ душевныхъ скорбяхъ утѣшила меня: то я смиреннѣйше прошу себѣ святыхъ молитвъ Вашихъ, будучи увѣренъ, что онѣ много могутъ поспѣшествовать мнѣ во благое.

Преосвященный Досіеѣй, бывшій Орловскій епископъ, коего приняли вы съ отеческою любовію, писалъ ко мнѣ, что Вы начинаете изнемогать силами, о чемъ сердечно скорбя, молю Господа Бога, да укрѣпитъ онъ Васъ, и продолженіемъ

жизни и здравія Вашего да утѣшить св. церковь свою, чтущую въ особѣ Вашей истиннаго пастыря своего.

1821 г. сентября 28 дня.

Посылаю при семъ къ Вашему Высокопреосвященству проповѣдь, говоренную мною при вступленіи въ новую паству мою.

(Продолженіе будетъ).

Краткія свѣдѣнія изъ отчета о состояніи ссудо-сберегательной кассы при Кіевской духовной семинаріи съ октября 1885 года по октябрь 1886 года.

Ссудо-сберегательная касса при Кіевской духовной семинаріи открыта, съ разрѣшенія г. Оберъ-Прокурора Св. Синода, 8 октября 1884 г. по инициативѣ о. ректора архимандрита Принея. Учрежденіе ея имѣетъ двоякую цѣль: а) доставить возможность добровольнымъ участникамъ ея помѣщать въ ней на сбереженіе извѣстную долю изъ своего содержанія и б) при временной надобности въ деньгахъ дѣлать изъ нея заемъ на условіяхъ по возможности необременительныхъ. Членами кассы могутъ быть только лица, занимающія штатную должность въ Кіевской духовной семинаріи и другихъ Кіевскихъ учебныхъ заведеніяхъ духовнаго вѣдомства. Въ настоящее время всѣ 25 членовъ занимаютъ штатныя должности при семинаріи.

Денежные обороты кассы за отчетный годъ, свидѣтельствующіе о несомнѣнной пользѣ этого учрежденія, выразились въ слѣдующихъ цифрахъ:

1) Къ началу отчетнаго года въ кассѣ находилось наличными 965 руб. 73 коп.

2) На приходъ въ теченіе отчетнаго года записано: а) единовременныхъ членскихъ взносовъ и ежемѣсячнаго 3% вычета изъ жалованья отъ 27 лицъ 762 руб.; б) сбереженій отъ 3 лицъ 358 руб.; в) возвращенныхъ ссудъ отъ 17 лицъ 3515 руб.; г) процентовъ за ссуды отъ 17 заемщиковъ 82 р. 37 к.; д) банковыхъ % по текущему счету по 1 января 1886 г. 14 руб. 8 коп. Итого 4731 руб. 45 коп.

3) Въ расходъ въ теченіи отчетнаго года выписано:
а) для выдачи 83 ссудъ 16 лицамъ и возврата вкладовъ 4 лицамъ, выбывшимъ изъ состава членовъ кассы 4069 руб.; в) для выдачи обратно сбереженій 3 лицамъ 468 руб.; в) употребленныхъ на мелочные расходы по кассѣ 1 р. 5 к. Итого 4538 р. 5 к.

4) Такимъ образомъ къ октябрю 1886 года состояло наличными 1159 руб. 13 коп., а вмѣстѣ съ находящимися въ ссудахъ 666 руб. всего въ кассѣ находится 1825 руб. 13 коп. Въ томъ числѣ чистой прибыли за два истекшихъ года 128 руб. 13 коп.

Присоединеніе къ православію.

19 октября присоединенъ къ православію учитель музыки Кіевскаго института благородныхъ дѣвицъ Карлъ Осиповичъ Дуда—римско-католикъ. Присоединеніе совершено въ гвституской Александринской церкви настоятелемъ оной священникомъ Ѡ. Д. Хорошувовымъ при свидѣтеляхъ инспекторѣ института д. с. с. Василиѣ Лукичѣ Рафальскомъ и начальницѣ института Лидіѣ Карловнѣ Эрнстѣ. Присоединенъ Дуда чрезъ таинство покаянія и св. причастія, съ наименованіемъ его Сергіемъ.

Сергій Осиповичъ Дуда уроженецъ города Зальцбурга (Solnohrad), сынъ профессора при Моцартеумѣ, родился 2-го ноября 1855 года. Послѣ домашняго образованія, онъ учился въ Пражской консерваторіи, которую и окончилъ съ дипломомъ артиста на фаготѣ и фортепіано. Молодой артистъ прибылъ въ Россію непосредственно по окончаніи курса и началъ службу учителя музыки въ г. Астрахани. Изъ Астрахани онъ перешелъ на такую же службу въ Петербургъ и наконецъ приглашенъ былъ въ Кіевъ въ музыкальное училище учителемъ фортепіанной игры. Въ 1879 году Дуда приглашенъ былъ учителемъ музыки въ Кіевскій институтъ благородныхъ дѣвицъ, въ каковой должности пребываетъ и по нынѣ. Въ прошломъ году онъ принялъ русское подданство. Дуда извѣстенъ Кіевскому обществу главнымъ образомъ какъ артистъ фортепіанной игры и какъ хорошій композиторъ; но не менѣе его знаютъ и цѣнятъ какъ превосходнаго учителя

музыки. Кромѣ института, онъ имѣеть большую практику по музыкѣ въ домахъ извѣстныхъ жителей города Кіева.

Священникъ *Θ. Хорошунювъ.*

Памяти умершихъ священнослужителей: 1) протоіерей Петръ Яковлевичъ Сенаторскій.

3 сентября, въ среду, скончался, а 5 погребенъ въ селѣ Водотый, радомысльскаго уѣзда, протоіерей Петръ Яковлевичъ Сенаторскій. Покойный былъ сынъ священника сельскаго. По окончаніи курса въ Кіевской духовной семинаріи въ числѣ первыхъ студентовъ, онъ поступилъ священникомъ въ село Дивинъ, а по смерти своего отца перемѣщенъ въ село Водотый на отцовскій приходъ, на которомъ прослужилъ 36 лѣтъ, до самой смерти.

Какъ священникъ, выдающійся по своимъ умственнымъ способностямъ, онъ пользовался особымъ вниманіемъ Епархіальнаго Начальства, которое почти съ первыхъ дней его священства поручало ему разныя должности по епархіальному вѣдомству, какъ напримѣръ должности наблюдателя церковно-приходскихъ школъ въ радомысльскомъ уѣздѣ, при бывшемъ митрополитѣ Арсеніѣ, и благочиннаго сначала 3, а потомъ 2 округа того же уѣзда.

За труды и аккуратность по службѣ Начальство Епархіальное отличало покойнаго и своими наградами. Такъ отецъ протоіерей Сенаторскій, какъ значится въ его послужномъ спискѣ, много разъ получалъ благословеніе Кіевскаго митрополита и Святѣйшаго Синода; много получалъ похвальныхъ листовъ и всѣ награды, доступныя сельскому священнику, начиная съ набедренника и кончая саномъ протоіерея, полученнымъ имъ въ настоящемъ году. Кромѣ сего, о. протоіерей Сенаторскій удостоился рѣдкаго въ сельской жизни чествованія отъ прихожанъ, которые добровольно, по подпискѣ, и съ дозволенія Епархіальнаго Начальства, поднесли ему наперстный крестъ. Въ день же исполнившагося 35 тилѣтняго служенія въ священномъ санѣ, окружное духовенство ему поднесло, въ знакъ своего уваженія къ нему, икону соименнаго ему апостола Петра. Все вышесказанное лучше всякихъ

хартій и писаній доказываетъ, какой доброты былъ покойный, какъ человѣкъ, пастырь и начальникъ, и какимъ онъ расположеніемъ пользовался у Начальства, духовенства и прихожанъ.

Похороны о. протоіерея Сенаторскаго были очень торжественны. Гробъ его несли и сопровождали не только сослуживцы, — священники 2 округа благочинія, но и много другихъ лицъ. Священниковъ при погребеніи было 17. Во время погребенія произнесено было 5 рѣчей, въ которыхъ весьма ясно была очерчена плодотворная жизнь покойнаго. Въ одномъ изъ надгробныхъ словъ, обращенныхъ къ прихожанамъ, было сказано, чтобы они помнили жизнь покойнаго и осуществляли въ своей жизни то, чему училъ ихъ покойный пастырь. Миръ праху твоему, достоуважаемый пастырь и пачальникъ!

Св. С. Ж.

2) Священникъ Іаковъ Крыжановскій.

1 октября настоящаго года скончался одинъ изъ старѣйшихъ священниковъ таращанскаго уѣзда, о. Іаковъ Крыжановскій. Покойный о. Іаковъ былъ сынъ священника. Образование онъ получилъ только въ уѣздномъ училищѣ, по окончаніи курса въ которомъ, въ 1827 г. поступилъ въ канцелярскіе служители сквирскаго духовнаго правленія. Въ 1837 г. онъ рукоположенъ былъ пресвященнымъ Иннокентіемъ во діакона къ Воскресенской церкви г. Липовца, а въ 1841 г. пресвященнымъ Іереміей въ священники къ церкви с. Кривчунки, гдѣ и оставался до выхода за штатъ въ 1883 году; приведши запустѣвшую почти церковь въ вполнѣ приличный видъ. Священствовалъ онъ 45 лѣтъ: 42 года на мѣстѣ и 3 года заштатомъ. Въ продолженіи жизни не разъ былъ награждаемъ: въ 1862 году получилъ архипастырскую признательность, въ 1868 г. награжденъ набедренникомъ, въ 1873 бархатною фіолетовою скуфьею, а въ 1880 г. камилавкою; въ 1871 г. получилъ благословеніе Св. Синода за сдѣланное имъ пожертвованіе.

Покойный былъ вообще человѣкъ добрый и, будучи бездѣтнымъ и одинокимъ, не жалѣлъ своихъ денегъ. Послѣ его смерти найдена его записка, изъ которой видно, что на одну

Кривчунецкую церковь онъ пожертвовалъ 400 руб. Затѣмъ въ другія церкви имъ пожертвовано: въ Шуляцкую 100 р., въ Тайницкую 100 р., Марійскую 100 р., Юрковскую 100 р., въ Кіево-Братскій монастырь на вѣчное поминовеніе 50 р. О другихъ частныхъ пожертвованіяхъ опредѣленно неизвѣстно; но въ народѣ теперь слышатся вздохи по старомъ батюшкѣ, который сочувственно относился къ нуждѣ каждаго.

3 октября былъ совершенъ чинъ погребенія, въ которомъ участвовало 8 священниковъ, 2 діакона и 4 псаломщика.

Свящ. П. Тихвинскій.

Епархіальная хроника.

— 22 октября, по случаю храмоваго праздника въ Кіево-Флоровскомъ женскомъ монастырѣ, богослуженіе въ немъ совершалъ Высокопреосвященнѣйшій Платонъ, митрополитъ Кіевскій и Галицкій.

— 24 октября, Высокопреосвященнѣйшій митрополитъ Платонъ совершалъ богослуженіе въ лаврской больничной церкви, по случаю храмоваго праздника ея.

— 26 октября, въ воскресенье, состоялся торжественный годичный актъ Кіевской духовной Академіи, на которомъ присутствовали: Высокопреосвященнѣйшій митрополитъ Кіевскій и Галицкій Платонъ, митрополитъ Сербскій Михаилъ, викаріи Кіевской епархіи, помощникъ попечителя Кіевского учебнаго округа Ростовцевъ, представитель Кіевского университета и другіе почетные гости духовнаго и другихъ вѣдомствъ. Актъ открылся рѣчью профессора В. Н. Малинина о св. Князѣ Владимірѣ и просвѣщеніи чрезъ него Руси православною вѣрою. Затѣмъ, членъ академическаго правленія, профессоръ П. И. Малышевскій прочиталъ извлеченіе изъ годичнаго отчета о состояніи Кіевской духовной Академіи за 1885—6 учебный годъ. Въ заключеніе акта Высокопреосвященнѣйшій митрополитъ Платонъ благодарилъ начальство и наставниковъ Академіи за ихъ благотворную, многоплодную дѣятельность и прекрасное состояніе Академіи во всѣхъ отношеніяхъ и ска-

заль слово отеческаго назиданія студентамъ Академіи, убѣждая ихъ дорожить временемъ академическаго воспитанія и стараться пріобрѣтать необходимыя для ихъ будущаго призванія и жизни свѣдѣнія.

— 6 ноября Высокопреосвященнѣйшій Платонъ совершалъ божественную литургію въ дворцовой церкви Ея Императорскаго Высочества, Великой Княгини Александры Петровны.

— 8 ноября, по случаю храмоваго праздника въ Кіево-Михайловскомъ Златоверхомъ монастырѣ, божественную литургію совершалъ здѣсь Высокопреосвященнѣйшій Платонъ, митрополитъ Кіевскій и Галицкій.

— 10 ноября, въ 12 часовъ дня, Высокопреосвященнѣйшій митрополитъ Кіевскій и Галицкій Платонъ выѣхалъ изъ Кіева курьерскимъ поѣздомъ въ С.-Петербургъ, для присутствованія въ Святѣйшемъ Синодѣ.

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

— Преосвященный Таврическій Мартиніанъ сдѣлалъ своей консисторіи слѣдующее предложеніе: „Подчиненіе благочинническихъ церквей ревизіи благочинныхъ сосѣднихъ округовъ, какъ не основанное на легальной почвѣ и соединенное съ неудобствами и излишними расходами, я нахожу въ настоящее время необходимымъ отмѣнить, тѣмъ болѣе, что всѣ документы церквей, состоящихъ подъ непосредственнымъ наблюденіемъ благочинныхъ, должны ежегодно представляться на ревизію въ консисторію, за исключеніемъ приходорасходныхъ книгъ. Рекомендую консисторіи сдѣлать распоряженіе объ отмѣнѣ предложенія почившаго въ Бозѣ преосвященнаго архіепископа Гурія, и чтобы приходорасходныя книги благочинническихъ церквей не оставались на продолжительное время безъ всякаго контроля, предписать благочиннымъ, чтобы они ежегодно вмѣстѣ съ клировыми вѣдомостями представляли мнѣ названныя книги для ревизіи (Таврич. Епарх. Вѣдом. 1886 г., № 5).

— Въ Полтавской епархіи староста и причтъ одного прихода, помимо благочиннаго, обратились непосредственно къ

мѣстному преосвященному съ просьбою о разрѣшеніи устроить въ ихъ церкви, на жертвуемую церковнымъ старостою сумму, новый иконостасъ, чѣмъ замедлили ходъ дѣла и усложнили напрасную переписку. По этому поводу Полтавская консисторія, въ отклоненіе на будущее время напрасной переписки и траты безпроизводительного времени, напомнила притчамъ епархіи и старостамъ, а чрезъ нихъ и прихожанамъ, чтобы они въ дѣлахъ, касающихся построекъ церквей, починокъ и другихъ работъ предварительно обращались за совѣтомъ къ своимъ мѣстнымъ благочиннымъ и за тѣмъ уже къ епархіальному начальству. (Полт. Епарх. Вѣд., 1886 г., № 13).

— На протоколѣ консисторіи по дѣлу объ отчужденіи церковной земли одного села Орловской епархіи въ частное владѣніе мѣстный преосвященный положилъ такую резолюцію: „Чрезъ Епархіальныя Вѣдомости строго предписать духовенству Орловской епархіи: 1) чтобы тѣ изъ членовъ его, а равно и состоящіе за штатомъ и сиротствующіе, которые имѣютъ какую либо недвижимость въ городахъ, селахъ и другихъ мѣстечкахъ, не приступали ни къ продажѣ, ни къ передачѣ по духовнымъ завѣщаніямъ, прежде нежели получать отъ консисторіи удостовѣреніе, что имущество то не есть церковное, а ихъ собственное; 2) чтобы причты не дѣлали относительно усадебныхъ мѣстъ, занятыхъ постройками лицъ, состоящихъ членами притча, заштатныхъ и сиротствующихъ, въ клировыхъ вѣдомостяхъ отмѣтокъ, что постройки тѣ находятся на землѣ благопріобрѣтенной, безъ точнаго удостовѣренія въ надлежащихъ для сего документахъ. (Орлов. Епарх. Вѣд., 1886 г., № 15).

— По случаю воровства церковныхъ денегъ со взломомъ замковъ одной церкви Екатеринославской епархіи, при чемъ два церковныхъ сторожа, находившіеся въ церковной сторожкѣ, предварительно были заперты злодѣями извнѣ, а также въ виду весьма черѣдныхъ случаевъ похищеній изъ церквей, для предупрежденія и пресѣченія ихъ, мѣстный благочинный проектировалъ слѣдующія мѣры: 1) кромѣ причтовъ и церковныхъ старостъ пригласить еще сельскихъ старостъ и просить ихъ бдительнѣе наблюдать за охраною церквей, вмѣнявъ въ

обязанность дозору, совершающему въ ночное время обходъ улицъ по сему, обходить вокругъ церкви и имѣть постоянное общеніе съ церковнымъ карауломъ; 2) вмѣстѣ съ симъ въ церковныхъ сторожкахъ завести часы, съ тѣмъ, чтобы церковныя сторожа отбивали въ церковный колоколъ каждый часъ ночью; 3) выбирать или нанимать, гдѣ какъ принято, сторожей или караульщиковъ изъ лицъ вполне благонадежныхъ, руководствуясь при этомъ правиломъ, выраженнымъ въ 1570 ст. т. 10, ч. 1. св. зак., изд. 1857 г., въ которомъ говорится: нанявшійся стеречь дворъ или что либо другое и давшій въ томъ отъ себя поручительство, обязанъ удовлетворить хозяина за покражу, учиненную у него во время стражи. Если же онъ не въ состояніи вознаградить нанимателя за причиненный покражею убытокъ, то взысканіе обращается на поручителей. 4) Ночную сторожу церкви оба сторожа должны дѣлать пополамъ такимъ образомъ, чтобы одинъ дежурилъ съ вечера до полуночи, другой съ полуночи до утра, и чтобы дежурный во все время своего дежурства находился во дворѣ церковномъ, обходя церковь и наблюдая за всякимъ движеніемъ внѣ церковной ограды. 5) При смѣнѣ дежурства въ часъ полуночный оба сторожа должны вмѣстѣ обойти церковь и такимъ образомъ производить сдачу и пріемъ дежурства каждую ночь. Самый обходъ они должны производить съ фонаремъ неотмѣнно, не взирая ни на какія свѣтлыя ночи. Нарушеніе этого правила, хотя бы подъ предлогомъ свѣтлой ночи, можетъ повести въ дальнѣйшемъ къ искаженію самаго порядка сдачи и пріема дежурства, слѣдов. допускаемо быть не можетъ. 6) Расходъ для церкви такая сторожа составитъ самый ничтожный, а именно: пріобрѣсть для церковной сторожки фотогеновой лампочки самаго малаго размѣра, примѣрно съ трехлинейною горѣлкою и стекломъ, да фунтовъ 20 фотогена (по 3 к. ф.) въ годъ, чтобы она горѣла во всю ночь и способствовала разсматривать точность времени по часамъ въ сторожкѣ. Понятно, что и часы для сторожки должны быть куплены отъ церкви. 7) Просить г. начальника губерніи подтвердить сдѣланное его предшественниками распоряженіе, чтобы сельскія общества, въ помощь двумъ постояннымъ церковнымъ сторожамъ, въ особенности въ длинныя

темныя ночи, наряжали по очереди еще двухъ сторожей изъ сельскихъ обывателей, какъ для производства звона во время тумановъ и мятелей для заблуждающихся въ пути, такъ и для охраненія церковей отъ воровъ. Екатеринославская консисторія нашла эти мѣры цѣлесообразными, одобрила и утвердила къ исполненію (Екатерин. Епарх. Вѣд., 1886 г., № 13).

— Томская духовная консисторія, по дѣлу о покражѣ изъ Шубинскаго молитвеннаго дома денегъ, предписала по епархіи: во избѣжаніе подобныхъ случаевъ кражъ церковныхъ денегъ, чтобы деньги, которыя будутъ выручены отъ продажи свѣчъ и собранныя въ кружки и добровольно жертвованныя въ часовни и молитвенные дома, немедленно сдавались въ приходскія церкви, къ коимъ они приписаны, и записывались въ приходныя книги отдѣльными статьями какъ отъ часовень, такъ и молитвенныхъ домовъ, а священно-церковнослужители съ церковными старостами имѣли неослабное наблюденіе за своевременнымъ поступленіемъ денегъ, на отвѣтственности коихъ будетъ состоять всякая кража денегъ. (Томск. Епарх. Вѣдом., 1886 г., № 12).

— Херсонская духовная консисторія, усмотрѣвъ изъ донесеній одного изъ епархіальныхъ благочинныхъ, что нѣкоторыя церковно-приходскія попечительства предъявляютъ права свои на участіе въ расходованіи церковныхъ суммъ, объявила по епархіи, что притязаніе со стороны приходскихъ попечительствъ на участіе въ расходованіи церковныхъ суммъ незаконно, и Св. Синодомъ (въ указѣ отъ 18 октября 1868 г. за № 62) давно разъяснено, что приходскія попечительства не имѣютъ права распоряжаться церковными суммами, и что цѣль сихъ учреждений состоитъ въ воспособленіи правительству и св. церкви въ поддержаніи благолѣпія церковнаго, въ обезпеченіи служителей ея, въ распространеніи духовнаго образованія, а не въ воспрещенномъ законами посягательствѣ на ея достояніе. (Херсон. Епарх. Вѣдом., 1886 г., № 12).

— Предсѣдатель приходскаго попечительства церкви села Выровки, Черниговской епархіи, коллежскій регистраторъ Кирѣй пожаловался Св. Синоду на постановленное черниговскимъ епархіальнымъ начальствомъ рѣшеніе, по которому начальство

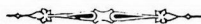
это, не истребовавъ отъ него Кирѣя объясненія по взведеннымъ на него причтомъ названной церкви обвиненіямъ, сдѣлало ему Кирѣю внушеніе по означенной выше должности и вмѣвило въ обязанность внести въ церковь деньги, вырученныя попечительствомъ за аренду двухъ участковъ отведенной подъ приходскія кладбища земли несмотря на то, что изъ числа сихъ денегъ 25 руб. обращены попечительствомъ на приходское училище, а остальные на устройство ограды вокругъ кладбища. Св. Синодъ, въ виду положенія 2 августа 1864 года о приходскихъ попечительствахъ при православныхъ церквахъ и циркулярнаго указа Св. Синода отъ 12 октября 1868 года за № 62, и усматривая изъ доставленныхъ свѣдѣній, что означенные участки земли составляютъ неотъемлемую церковную собственность, распоряженіе которой всецѣло принадлежитъ духовному вѣдомству, признавъ, что приходское Выровское попечительство не имѣло никакого права какъ на отдачу помянутыхъ участковъ земли въ аренду, которая по силѣ 137, 106 и 126 ст. Уст. дух. Конс. изд. 1883 года, производится исключительно духовнымъ вѣдомствомъ, такъ и на расходование денегъ, полученныхъ за аренду тѣхъ участковъ земли. Принимая однако во вниманіе, что деньгамъ этимъ дано соответствующее назначеніе, Св. Синодъ опредѣлилъ: отмѣнивъ рѣшеніе Черниговскаго епархіальнаго начальства, предписать сему начальству разъяснить Кирѣю, что онъ во всѣхъ своихъ дѣйствіяхъ по занимаемой имъ должности предсѣдателя приходскаго попечительства Выровской церкви долженъ руководствоваться Высочайше утвержденнымъ 2 августа 1864 года положеніемъ о приходскихъ попечительствахъ при православныхъ церквахъ. (Черниговскія Епарх. Извѣст., 1886 г., № 14).

— Въ половинѣ февраля 1886 года одному благочинническому сѣзду Пензенской епархіи пришлось провѣрять за 1885 годъ свѣчную лавку, находящуюся въ селѣ Поимѣ и производящую торговлю заводскими восковыми свѣчами нѣсколько лѣтъ сряду отъ духовенства благочинія. При провѣркѣ оказалось, что прибыли за означенный годъ отъ розничной продажи въ ней свѣчь въ базарные и другіе дни, за

исключеніемъ расхода по лавкѣ, всего 14 рублей, тогда какъ въ прежніе годы свѣчь продавалось въ лавкѣ въ десять разъ болѣе, чѣмъ продано ихъ за 1885 годъ, и прибыли лавка давала ежегодно не менѣе 200 рублей. Эта прибыльная сумма вся цѣликомъ шла на окружное благотворительное попечительство о бѣдныхъ духовнаго званія, вслѣдствіе чего мѣстные вдовы и сироты получали сравнительно большія субсидіи отъ попечительства, чѣмъ въ другихъ благотворительныхъ, такъ что сироты получали отъ 10 до 30 руб. въ годъ. Теперь же, съ сокращеніемъ или почти съ прекращеніемъ дохода отъ лавки, духовенству съѣзда пришлось уменьшать вспоможеніе вдовамъ и сиротамъ кому на $\frac{1}{3}$, кому на $\frac{1}{4}$ прежней субсидіи. Причина упадка свѣчной торговли заключается въ развитіи торговли черезъ резиновыми свѣчами. Противъ этаго зла священникъ Ѡ. Тихомировъ рекомендуетъ одно средство, это — настоятельное отклоненіе прихожанъ отъ покупки дешевыхъ поддѣльныхъ свѣчей на рынкахъ и у торговцевъ, развозящихъ свой товаръ по селамъ и деревнямъ. При этомъ необходимо разъяснить имъ о нецѣлостности подобныхъ свѣчъ для религіозно-домашняго и церковнаго употребленія (Пензен. Епарх. Вѣдом., 1886 г., № 13).

— Полтавская духовная консисторія, вслѣдствіе рапорта назначеная оной, чрезъ благочинныхъ напоминаетъ всему духовенству епархіи, чтобы причты своевременно представляли своимъ благочиннымъ всѣ отчеты по церквамъ и всѣ денежные сборы въ показанные сроки. Что же касается до сборовъ въ пользу Краснаго Креста, то, согласно распоряженію г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, ихъ представлять въ консисторію два раза въ годъ, къ 1 іюня и 1 ноября каждаго года. Кромѣ того, предписать благочиннымъ, чтобы они денежные сборы представляли по тѣмъ только статьямъ, которыя существуютъ, а равно подтвердить и то, чтобы при представленіи сборовъ по отдѣльнымъ статьямъ представляли бы оныя при особыхъ рапортахъ, до сихъ поръ именно статей касающихся. Вмѣнить также въ обязанность всѣмъ благочиннымъ епархіи вмѣстѣ съ суммою, представ-

ляемою въ кредитныхъ билетахъ, прилагать полную нумерацію всѣхъ этихъ кредитныхъ билетовъ (Полтав. Епарх. Вѣдом., 1886 г., № 12).



О ВЪ Я В Л Е Н І Я .

Ж И В О П И С Е Ц Ъ

ПЕТРЪ ЕВДОКИМОВИЧЪ

М А Л И К О В Ъ

имѣетъ честь заявить во всеобщее свѣдѣніе о о. настоятелей церк. Кіевской епархіи, что принимаетъ заказы всевозможныхъ



устройства новыхъ

И К О Н О С Т А С О В Ъ

и перезолоту старыхъ.

Роспись церквей. Рамы для иконъ и картинъ.

Работы исполняются въ самомъ лучшемъ видѣ,

КАКЪ ИКОНОПИСНЫЯ, ТАКЪ И ПОЗОЛОТНЫЯ.

ПРИ БОЛЬШИХЪ ПОДРЯДАХЪ ЗАКАЗЧИКЪ ОБЕСПЕЧИВАЕТСЯ ЗАЛОГАМИ.

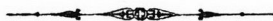
При семъ желаю упомянуть, что неоднократно исполнялись мной заказы иконъ для Кіево-Софійскаго кафедральнаго собора. Мною также исполнялись иконы, предназначенныя для поднесенія Государю Императору и другимъ Царскимъ особамъ. Имѣю хорошіе отзывы отъ о. о. настоятелей церквей, пропечатанныя въ Епар. Кіев. Вѣд., за мои выполняемыя работы.

Мастерская моя существуетъ съ 1872 г.

Адресъ. Кіевъ, Подоль, вблизи Житняго базара. Лукьяновская, бывш. Рѣзницкая ул., № 12-й д. Медвѣдева.

ПРОШУ НЕСМѢШИВАТЬ МАЛИКОВЪ СЪ МАЛЕНКО.

Содержаніе ноябрской книжки «Трудовъ Кіевской духовной Академіи»: 1) Блаженнаго Іеронима (въ русскомъ переводѣ) Четырнадцать книгъ толкованій на пророка Іезекииля. Книга девятая; 2) Изъ чтеній по церковному праву. П. А. Лашкарева; 3) Позднѣйшія протестантскія нѣмецкія гомилетики. В. Θ. Пѣвницкаго; 4) Очерки исторіи методизма. А. Булгакова; 5) Свѣдѣнія о движеніи южно-русскаго сектантства въ послѣдніе годы З.; 6) Письма протоіерея І. М. Скворцова къ преосвященному Івнокентію, архіепископу Херсонскому. Сообщилъ Н. И. Барсовъ; 7) Извѣстія Церковно-Археологическаго Общества при Кіевской духовной Академіи (за мѣсяць сентябрь 1886 года). Н. И. Петрова; 8) Извлечение изъ протоколовъ Совѣта Кіевской духовной Академіи 30 мая 1886 года; 9) Объявленія.



Содержаніе.—Часть официальная.—І. Опреждленія Святѣйшаго Синода.—ІІ. Отъ Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ.—ІІІ. Распоряженія и извѣщенія по епархіи.—Часть неофициальная.—Переписка Кіевскаго митрополита Серапіона (Александровскаго) съ разными лицами.—Краткія свѣдѣнія изъ отчета о состояніи ссудо-сберегательной кассы при Кіевской дух. семинаріи.—Присоединеніе къ православію.—Памяти умершихъ священнослужителей: 1) Протоіерей П. Я. Сенаторскій и 2) Священникъ Іак. Крыжановскій.—Епархіальная хроника.—Извѣстія и замѣтки.—Объявленія.

При семь № прилагается объявленіе: „Кругъ обычнаго православнаго церковнаго пѣнія“ и объявленіе Л. В. Погребнаго объ иконописной мастерской.