

НИЖЕГОРОДСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1-го юнія.

№ 11-й.

1865 года.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

I.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ ПОСТАНОВЛЕНІЯ.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали, представленную Тульскимъ епархіальнымъ начальствомъ, записку по находящемуся въ производствѣ Тульской Духовной Консисторіи дѣлу о многобрачїи солдатки Маркиной, урожденной Антоновой. Изъ дѣлъ Синодальной Канцеляріи и законовъ Святѣйшимъ Синодомъ усмотрѣно слѣдующее: по вниманію къ тому, что случаи многобрачїя солдатокъ, происходящіе отъ ошибочныхъ извѣщеній о смерти законныхъ ихъ мужей, встрѣчаются не рѣдко, Святѣйшій Синодъ, опредѣленіемъ $10/22$ февраля 1864 года, представилъ Господину Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода: а) просить Военнаго Министра — сдѣлать распоряженіе, чтобы по предмету доставленія градскимъ и земскимъ полиціямъ, равно и командирамъ гарнизонныхъ баталіо-

новъ, извѣщеній о смерти женатыхъ нижнихъ чиновъ, которыхъ жены не находились при мужьяхъ и командахъ, полковые командиры и другіе воинскіе начальники исполняли въ точности правила, предписываемыя примѣчаніемъ къ 2062 статьѣ 2-й части 1-й кн. Свода Военныхъ Постановленій; и б) просить Г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ—принять мѣры, чтобы градскія и земскія полиціи, получая означенныя выше извѣщенія, объявляли солдаткамъ о смерти ихъ мужей, и выдавали солдатскимъ вдовамъ билеты, на полученіе вдовьихъ паспортовъ, тогда только, когда эти извѣщенія по своей формѣ вполнѣ соотвѣтствуютъ правиламъ, предписываемымъ примѣчаніемъ къ 2062 статьѣ 2-й части 1 кн. Свода Военныхъ Постановленій, и когда обстоятельства, значащіяся въ этихъ извѣщеніяхъ, всѣ безъ исключенія буквально могутъ относиться къ тому лицу, о смерти котораго слѣдуетъ объявить его родственникамъ, и чтобы въ противномъ случаѣ, то есть, когда извѣщеніе по своей формѣ не вполнѣ соотвѣтствуетъ примѣчанію къ приведенной 2062 ст. Свода Военныхъ Постановленій, а также, когда въ извѣщеніи имя, или отчество, или что либо другое, относящееся къ умершему, названо не такъ, какъ бы слѣдовало сдѣлать это по отношенію къ тому собственно лицу, о смерти котораго надлежитъ объявить его родственникамъ, — полицейское мѣсто, не дѣлая окончательнаго распоряженія по такому сомнительному извѣщенію, входило предварительно въ надлежащее сношеніе съ начальствомъ, приславшимъ это извѣщеніе, для объясненія замѣченныхъ несообразностей. За тѣмъ Господинъ Синодальный Оберъ-Прокуроръ предложилъ Святѣйшему Синоду полученныя имъ, Господиномъ Оберъ-Прокуроромъ, копии съ циркулярныхъ предписаній Военнаго Министра — по военному вѣдомству, и Министерства Внутреннихъ Дѣлъ — на имя Начальниковъ губерній, о точномъ исполненіи того, что изъяснено въ вышеозначенномъ опредѣленіи Святѣйшаго Синода. Въ Сводѣ же Военныхъ Постановленій изображено: части II книги 1-й. — Ст. 2062. Жены солдатъ, въ полкахъ находящіяся, или овдовѣвшія, какъ равно и дѣти ихъ, не

должны быть отпускаемы, и, при выступленіи полка въ походъ, оставляемы на мѣстѣ иначе, какъ съ письменными видами отъ командировъ полковъ и другихъ отдѣльных командъ. *Примѣчаніе 1.* По истеченіи каждаго мѣсяца, полковые командиры и другіе имъ равные начальники, обо всѣхъ умершихъ женатыхъ нижнихъ чинахъ, которыхъ жены не находились при мужьяхъ своихъ въ полкахъ, сообщаютъ по установленнымъ формамъ (см. 1 кн. III ч. сего свода) въ градскія и земскія полиціи, по принадлежности, и командирамъ гарнизонныхъ баталіоновъ тѣхъ губерній, изъ которыхъ нижніе чины поступили на службу, первымъ — для объявленія вдовамъ и выдачи имъ билетовъ на полученіе вдовьяго паспорта, а послѣднимъ — для снабженія ихъ сими паспортами. Воинскіе начальники, сообщая о смерти женатыхъ нижнихъ чиновъ, обязаны повѣрять самымъ тщательнымъ образомъ происхожденіе умершаго, какъ-то: имя, отчество и прозваніе умершаго, прежнее его званіе, городъ и селеніе, изъ коихъ онъ поступилъ на службу, званіе, мѣсто родины, лѣта, время вступленія на службу, годъ, мѣсяць и число сего поступленія и рекрутское присутствіе, коимъ былъ принятъ на службу, и производить справки до того подробныя, дабы не оставалось никакого сомнѣнія, что умершій есть тотъ самый, о которомъ слѣдуетъ увѣдомить родственниковъ. *Примѣчаніе 2.* (По продолженію 1864 г.). Въ 1863 году состоялось Высочайшее повелѣніе: 1) женамъ нижнихъ чиновъ, которые въ войну 1853—1856 годовъ, поступивъ въ госпитали и больницы, не возвратились къ войскамъ и, какъ безвѣстно отсутствующіе, исключены изъ списковъ, — выдать вдовицы, отъ командировъ полковъ, батарей и прочихъ отдѣльных частей; и 2) женамъ нижнихъ чиновъ, которые поступили въ службу съ 1816 по 1840 г. включительно, и не даютъ извѣстія родственникамъ, что они живы, и вслѣдствіе того считаются безвѣстно отсутствующими, не розыскиваются циркулярами по военному вѣдомству, — предоставить права солдатскихъ вдовъ, съ выдачею имъ вдовьихъ видовъ отъ командировъ мѣстныхъ баталіоновъ внутрен-

ней стражи, на основаніи только справокъ съ Казенными Палатами. — Ст. 2175. Солдатская жена правомъ вдовства не прежде можетъ воспользоваться, какъ по полученіи отъ военнаго начальства вдовьяго паспорта, удостовѣряющаго о смерти мужа ея; (см. также примѣч. къ ст. 2062 сей книги свода). По сему Святѣйшій Синодъ, между прочимъ, — Приказали: какъ по ходатайству Святѣйшаго Синода приняты уже Министерствами Военнымъ и Внутреннихъ Дѣлъ мѣры для отклоненія на будущее время ошибочныхъ, со стороны воинскихъ и полицейскихъ начальствъ, дѣйствій по предмету извѣщеній о смерти нижнихъ чиновъ, обязанныхъ браками, то дать знать объ этомъ указами всѣмъ епархіальнымъ начальствамъ, предписавъ имъ, чтобы они, имѣя въ виду примѣчанія къ 2062 статьѣ и 2175 статью 1-й кн. 2-й части свода Военныхъ Постановленій, строжайше обязали подвѣдомственные имъ причеты, не приступать впредь къ совершенію браковъ вдовыхъ солдатокъ, безъ предварительнаго истребованія отъ нихъ вдовьихъ паспортовъ, выдаваемыхъ имъ военнымъ начальствомъ. Марта 31 дня 1865 года.

II.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Вслѣдствіе предложенія Его Преосвященства, даннаго Правленію Нижегородской семинаріи отъ 9-го марта сего 1865 года за № 1681, въ коемъ поручено было ему войти немедленно въ сужденіе касательно составленія примѣрныхъ смѣтъ достаточнаго содержанія семинаріи и училищъ Нижегородской епархіи, по всѣмъ частямъ оныхъ, и указано руководствоваться въ этомъ случаѣ примѣромъ Смоленской епархіи и тѣми свѣдѣніями о ходѣ этого дѣла, какія будутъ напечатаны въ Нижегородскихъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ, — Правленіе семинаріи вмѣстѣ съ членами, назначенными на совѣщанія по сему предмету со стороны епархіальнаго духовенства, священниками: Архан-

гельскаго собора Григоріемъ Политковскимъ, Николаевской церкви Порфіріемъ Владимірскимъ, Георгіевской церкви Іоанномъ Софійскимъ и Варваринской церкви Александромъ Раевымъ, на происходившихъ въ апрѣлѣ мѣсяцѣ засѣданіяхъ, составивъ на точныхъ основаніяхъ таковыя примѣрныя смѣты, именно: а) по содержанію полнокоштнаго ученика семинаріи, б) полнокоштнаго ученика Нижегородскаго училища и в) полукосштнаго ученика Нижегородскаго училища, а потомъ сообразивъ общую смѣту всей суммы, потребной на содержаніе какъ семинаріи, такъ и училищъ — Нижегородскаго, Печерскаго, Арзамасскаго и Лысковскаго по всѣмъ статьямъ, отъ 5-го сего мая 1865 года, представило оныя, съ присокупленіемъ нѣкоторыхъ отдѣльно изложенныхъ примѣчаній, на Архипастырское Его Преосвященства благоусмотрѣніе.

На представленіи семъ отъ 6-го того же мая послѣдовала слѣдующая Его Преосвященства резолюція: «напечатать смѣты, согласно съ состоявшимися распоряженіями по сему предмету».

Кромѣ того, во исполненіе резолюціи Его Преосвященства отъ 30 апрѣля сего года, Комитетъ по составленію проекта и штата училища дѣвицъ духовнаго званія въ Нижнемъ-Новгородѣ препроводилъ въ Редакцію Епархіальныхъ вѣдомостей, для напечатанія въ оныхъ, примѣрное исчисленіе суммы, потребной на содержаніе онаго училища.

ПРИМѢРНОЕ ИСЧИСЛЕНІЕ СУММЫ,

потребной на содержаніе Нижегородской духовной семинаріи и подведомственныхъ оной училищъ—Нижегородскаго, Печерскаго, Арзамасскаго и Лысковскаго по всѣмъ статьямъ.

	Число лицъ.	На содер- жаніе одному. Руб.	Всѣмъ въ годъ. Руб.
НА СОДЕРЖАНІЕ СЕМИНАРІИ.			
I. На жалованье лицамъ, служащимъ при семинаріи:			
Ректору	1	600	600
Инспектору	1	400	400
Эконому	1	400	400
Секретарю	1	250	250
Библиотекарю	1	150	150
Помощникамъ инспектора квар- тирнымъ	2	125	250
Помощнику инспектора казенно- коштному	1	75	75
Наставникамъ	14	600	8,400
Преподавателямъ языковъ	4	100	400
Лекарю } какъ преподавателю ме- дицины	1	200	200
} какъ врачу	1	400	400
Письмоводителямъ	4	80	320
Итого	—	—	11,845
II. На содержаніе учениковъ пол- нокоштныхъ			
	100	70	7,700
На содержаніе больныхъ квартир- ныхъ учениковъ пищею: 5 по семинаріи и 5 по училищамъ Нижегородскому и Печерскому			
	10	30	300
III. На содержаніе дома			
	—	—	5,000
IV. На Больницу			
	—	—	1,000

	Число лицъ.	На содержан. одному. Руб.	Всѣмъ въ годъ. Руб.
V. Библиотеку	—	—	300
VI. Канцелярію	—	—	100
Итого	—	—	14,800
Всего	—	—	26,245

По содержанію училищъ:

1. Нижегородскаго.

I. На жалованье:			
Смотрителю	1	400	400
Инспектору	1	200	200
Помощникамъ инспектора	2	75	150
Наставникамъ	5	400	2,000
II. На содержаніе дома			
	—	—	2,000
III. На библиотеку			
	—	—	50
IV. Канцелярію			
	—	—	25
V. На содержаніе полнокоштныхъ учениковъ			
	55	65	3,575
VI. На содержаніе полукоштныхъ учениковъ			
	55	30	1,650
Всего	—	—	10,050

2. Печерскаго

I. На жалованье:			
Смотрителю	1	400	400
Инспектору	1	200	200
Помощнику инспектора	1	75	75
Наставникамъ	5	400	2,000
II. На содержаніе дома			
	—	—	200
III. На Канцелярію			
	—	—	25
IV. Библиотеку			
	—	—	50
V. На содержаніе полнокоштныхъ учениковъ			
	20	30	600

	Число лицъ.	На содержан. одному. Руб.	Всѣмъ въ годъ. руб.
VI. На содержаніе полукоштныхъ учениковъ	20	15	300
Всего	—	—	3,850

3. Арзамасскаго.

I. На жалованье:			
Смотрителю	1	400	400
Инспектору	1	200	200
Помощникамъ инспектора	2	75	150
Наставникамъ	5	400	2,000
II. На содержаніе дома	—	—	200
III. На Канцелярію	—	—	25
IV. Библіотеку	—	—	50
V. На содержаніе полнокоштныхъ учениковъ	30	30	900
VI. На содержаніе полукоштныхъ учениковъ	30	15	450
Всего	—	—	4,375

и 4. Лысковскаго.

I. На жалованье:			
Смотрителю	1	400	400
Инспектору	1	200	200
Помощнику инспектора	1	75	75
Наставникамъ	5	400	2,000
II. На содержаніе дома	—	—	200
III. На Канцелярію	—	—	25
IV. Библіотеку	—	—	50
V. На содержаніе полнокоштныхъ учениковъ	20	30	600
VI. На содержаніе полукоштныхъ учениковъ	20	15	300
Всего	—	—	3,850

Итого на содержаніе всѣхъ заведеній 48,370

Примерное росписание расхода по содержанію полнокостнаго ученика семинаріи въ продолженіе года пищею и одеждою.

а) Пищею. Серебромъ.
руб. коп.

Муки ржаной съ квасомъ 13 пуд. по 57 к.	7	41
Гречневой крупы 2 п. по 86 ¹ / ₂ коп.	1	73
Пшеница 2 пуд. по 99 ³ / ₄ коп.	1	99 ¹ / ₂
Говядины 3 пуд. по 1 руб. 96 ¹ / ₂ коп.	5	89 ¹ / ₂
Телятины 30 ф. по 1 руб. 96 ¹ / ₂	1	47
Масла скоромнаго 12 ф. по 20 коп.	2	40
Масла постнаго 11 ф. по 10 коп.	1	10
Картофелю 4 мѣры по 31 ¹ / ₂ коп.	1	26
Капусты съ доставкою и рубкою на	1	—
Рыбы 26 фунт. по 8 коп.	2	8
Гороху 20 фун. по 96 ¹ / ₂ к. за пудъ	—	48 ¹ / ₄
Соли 30 ф. съ солкой капусты и огурцовъ по 61 коп.	—	45 ³ / ₄
Пшеничной муки 2-го сорта 15 ф. по 1 р. 60 к.	—	60
Огурцовъ на	—	20
Луку на	—	25
Солоду 10 фунт. по 89 ¹ / ₂ коп. за пудъ	—	22 ¹ / ₄
Пшеничной муки 1-го сорта 10 ф. по 5 к.	—	50
Грибовъ бѣлыхъ 1 фунтъ	—	50
черныхъ 2 ф. по 15 к.	—	30
Гречневой муки для блиновъ 5 ф. по 4 к.	—	20
На мелочные расходы	—	20

б) Одеждою.

Двѣ пары новыхъ сапоговъ по 3 р. 50 к.	7	—
Сапожные головки	2	50
Русинету на сюртукъ, брюки и жилетъ 14 арш. по 22 ¹ / ₂ к.	3	15
Холста на 3 сорочки по 9 арш. — 27 арш. по 9 ¹ / ₄ к.	2	42 ³ / ₄

	р.	к.
Холста на 3 пары исподницъ по 4 арш. — 12 арш. по 8 ¹ / ₂ к.	1	2
Холста на 2 простыни по 9 арш. — 18 арш. по 8 ¹ / ₃ коп.	1	53
Холста на нижнія наволочки 6 арш. на 1 экз. по 8 ¹ / ₂ коп.	—	51
— на 2 экз. верхнихъ наволочекъ 12 арш. по 9 ¹ / ₄ коп.	1	11
За сшитіе русинетоваго сюртука съ прикладомъ	1	45
— — — брюкъ	—	35 ¹ / ₄
— — — жилета	—	40
— сорочекъ и исподницъ 3 пар.	—	40 ¹ / ₂
— 2-хъ простынь по 4 ¹ / ₄ к.	—	8 ¹ / ₂
— 3-хъ экз. наволочекъ по 5 ¹ / ₂ к. за экз.	—	16 ¹ / ₂
Сукна на сюртукъ, брюки и жилетъ на два года 5 арш. по 2 руб. — 10 руб.	5	—
За сшитіе суконнаго сюртука, брюкъ и жилета съ прикладомъ 5 руб.	2	50
Сукна на пальто подбитое фланелью на 3 года 4 арш. по 1 р. 75 к. — 7 р.	4	43 ¹ / ₄
Фланели 4 арш. по 75 к. — 3 р.		
Ваты 2 фунт. по 40 к. — 80 к.		
За сшитіе пальта 2 р. 50 к.		
Картузь	—	80
2 шелковыхъ галстука по 50 к.	1	—
2 полотенца	—	50
Холста на портинки 6 арш. по 8 к.	—	48
За мытье бѣлья	1	22 ¹ / ₂
На бѣлую бумагу 5 дестей	—	60 ¹ / ₂
На сѣрую бумагу 5 дестей	—	50
3 носовыхъ платка	—	60
Итого	70	—

Примѣрное росписаніе расхода по содержанію полнокостнаго ученика Нижегородскаго училища въ продолженіе года пищею и одеждою.

	Серебромъ	руб.	коп.
а) Пищею:			
Муки ржаной съ квасомъ 13 пуд. по 57 к.	7	41	
Гречневой крупы 2 пуда по 86 ¹ / ₂ к.	1	73	
Пшена 2 пуда по 99 ³ / ₄ к.	1	99 ¹ / ₄	
Говядины 3 пуд. по 1 р. 96 ¹ / ₂ к.	5	89 ¹ / ₂	
Телятины 3 фунт. по 1 руб. 96 ¹ / ₂ к.	1	47	
Масла скоромнаго 12 фунт. по 20 к.	2	40	
Масла постнаго 11 фунт. по 10 к.	1	10	
Картофелю 4 мѣры по 31 ¹ / ₂ к.	1	26	
Гороху 20 фунт. по 96 ¹ / ₂ к.	—	48 ¹ / ₄	
Соли 30 фунт. съ солкой капусты и огурцовъ по 61 к.	—	45 ³ / ₄	
Муки пшеничной 15 ф. по 1 р. 60 к. за пудъ	—	60	
Капусты на	1	—	
Рыбы 26 фунт. по 8 к.	2	8	
Огурцовъ на	—	20	
Луку на	—	25	
Солоду 10 фунт. по 89 ¹ / ₂ за пуд.	—	22 ¹ / ₄	
Пшеничной муки 1-го сорта 10 ф. по 5 к.	—	50	
Грибовъ бѣлыхъ 1 фунтъ	—	50	
Черныхъ 2 фунта по 15 к.	—	30	
Гречневой муки для блиновъ 5 ф. по 4 к.	—	20	
б) Одеждою:			
Двѣ пары новыхъ сапоговъ по 3 р. 20 к.	6	40	
Сапожныя головки	2	—	
Холста на 3 сорочки по 8 арш. — 24 арш. по 9 ¹ / ₄ к.	2	22	
Холста на 3 пары исподницъ по 4 арш. — 12 арш. по 8 ¹ / ₂ к.	1	2	

Холста на 2 простыни по 9 арш.—18 арш.	р.	к.
по 8 ¹ / ₂ к.	1	53
— на 1 пару нижнихъ наволочекъ 6 арш.		
по 8 ¹ / ₂ к.	—	51
— на 2 пары верхнихъ наволочекъ по 6 арш. на пару—12 арш. по 9 ¹ / ₄ к.	1	11
Русинету на сюртукъ, брюки и жилетъ 13 арш. по 22 ¹ / ₂ к.	2	92 ¹ / ₂
Сукна на сюртукъ, брюки и жилетъ на два года, 4 арш. по 1 р. 60 к.—6 р. 40 к.	3	20
За сшитіе суконнаго сюртука, брюкъ и жилета съ прикладомъ 4 р.	2	—
За сшитіе русинетоваго сюртука съ прикладомъ	1	45
— — — — — брюкъ	—	35 ¹ / ₄
— — — — — жилета	—	40
— рубахъ и исподницъ 3 пары	—	40 ¹ / ₂
— 2-хъ простынь по 4 ¹ / ₄ к.	—	8 ¹ / ₂
— 3-хъ паръ наволочекъ по 5 ¹ / ₂ к.	—	16 ¹ / ₂
Сукна на пальто, подбитое фланелью на 3 года 3 ¹ / ₂ арш. по 1 р. 50 к.—5 р. 25 к	}	3 27
Фланели 3 ¹ / ₂ арш. по 50 к.—1 р. 75 к.		
Ваты 2 ф. по 40 к.—80 к.		
За сшитіе пальта 2 руб.		
Картузъ	—	80
2 шелковыхъ галстука по 50 к.	1	—
2 полотепца	—	50
Холста на портянки 6 арш. по 8 к.	—	48
За мытье бѣлья	1	22 ¹ / ₂
На бѣлую бумагу 5 дестей	—	60 ¹ / ₂
На сѣрую бумагу 5 дестей	—	50
3 носовыхъ платка	—	60
На мелочные расходы	—	20
	Итого	65 ¹ / ₂

Круглымъ числомъ полагается на каждаго ученика по 65 руб. серебр. въ годъ.

Примѣрное росписаніе расхода по содержанію полуконштанаго ученика Нижегородскаго училища въ продолженіе года пищею.

	Сереб.	Р.	К.
Муки ржаной 13 пуд. по 57 коп.	7	41	
Гречневой крупы 2 пуда по 86 ¹ / ₂ коп.	1	73	
Пшена 2 пуда по 99 ³ / ₄ коп.	1	99 ¹ / ₂	
Говядины 3 пуд. по 1 руб. 96 ¹ / ₂ коп.	5	89 ¹ / ₂	
Телятины 30 ф. по 1 руб. 96 ¹ / ₂ коп.	1	47	
Масла скоромнаго 12 ф. по 20 коп.	2	40	
Масла постнаго 11 ф. по 10 коп.	1	10	
Картофелю 4 мѣры по 31 ¹ / ₂ коп.	1	26	
Гороху 20 ф. по 96 ¹ / ₂ к. за пуд.	»	48 ¹ / ₄	
Соли 30 ф. съ солкой капусты и огурцовъ.	»	45 ³ / ₄	
Муки пшеничной 2-го сорта 15 ф. по 1 р. 60 к. за пуд.	»	60	
Капусты на	1	—	
Рыбы 26 ф. по 8 коп.	2	8	
Огурцовъ на	»	20	
Луку на	»	25	
На мытье бѣлья	1	22 ¹ / ₂	
Солоду 10 ф. по 89 ¹ / ₂ к. за пудъ.	»	22 ¹ / ₄	
Пшеничной муки 1-го сорта 10 ф. по 5 к. за фун.	»	50	
Грибовъ бѣлыхъ 1 фунт.	»	50	
— — — — — черныхъ 2 ф. по 15 к.	»	30	
Гречневой муки для блиновъ 5 ф. по 4 к.	»	20	
На мелочные расходы	»	20	
	Итого	31	47 ³ / ₄

Но полагается на каждаго ученика круглымъ числомъ по 30 руб. въ годъ.

ковъ семинаріи и училища и одежды	15	98	35	8	37	63	29	56 ^{1/4}
По дому семинарскому	3481	64 ^{1/2}	4094	18	3704	83 ^{1/2}	3760	22
Училищному	1868	05	1778	86 ^{1/4}	1489	87 ^{1/2}	1712	56 ^{1/4}

Къ представляемой Его Преосвященству смѣтѣ Правленіе семинаріи, вмѣстѣ съ назначенными участвовать при составленіи ея депутатами отъ духовенства, нашло нужнымъ сдѣлать еще слѣдующія примѣчанія.

1) Цѣны на матеріалы и припасы по содержанію учениковъ взяты приблизительно къ среднему числу, выведенному по трехъ-лѣтней сложности за прошедшіе годы изъ справочныхъ цѣнъ, доставленныхъ Нижегородскимъ Полицейскимъ Управленіемъ, а самое количество матеріаловъ на человека показано на основаніи предписанія Правленія Казанской духовной академіи отъ 4 ноября 1861 года за № 471-мъ, впрочемъ въ очень уменьшенныхъ размѣрахъ противъ показанной тамъ нормы.

2) На содержаніе пищею 10 квартирныхъ учениковъ, пользующихся въ Семинарской больницѣ 5—по семинаріи и 5 по училищамъ Нижегородскому и Печерскому, положена особая сумма, такъ какъ, на основаніи Высочайшаго утвержденія, велѣно ихъ во время нахождения въ больницѣ довольствовать казенною пищею.

3) При исчисленіи количества съѣстныхъ припасовъ на каждое лицо, не были исключены вакаціальные дни, потому что съ одной стороны число учениковъ, остающихся на оныя въ казенномъ корпусѣ, всегда бываетъ не одинаково и слѣдовательно точнаго учета сдѣлать нельзя, — а съ другой потому, что на тѣ остаточныя суммы, которыя произошли бы отъ выключенія вакаціальныхъ дней

должны содержаться пищею служители, въ количествѣ 35 челов.— 20 челов. по семинаріи и 15 по училищу, такъ какъ на содержаніе ихъ особенной суммы не назначается, а главное, дни вакаціальные не были исключаемы, потому что Правленіе семинаріи имѣющуюся накопиться остаточную сумму (если только она будетъ) полагаетъ хранить неприкосновенно, и въ послѣдствіи времени чрезъ нѣсколько лѣтъ имѣеть въ виду построить изъ этого остатка на семинарскомъ дворѣ общій домъ для квартирныхъ учениковъ.

4) Если Ректоръ семинаріи по какимъ либо обстоятельствамъ не будетъ съ ректорскою должностію занимать и должности профессорской: то въ такомъ случаѣ, по недостаточности одного его жалованья по должности ректора, жалованье его профессорское должно раздѣляться на двѣ части и одна часть идти въ прибавку къ жалованью ректорскому, а другая въ вознагражденіе того лица, которое будетъ занимать его должность профессорскую.

5) Когда наставническая вакансія по какому либо предмету остается праздною, то прохожденіе этого предмета поручается одному изъ наличныхъ наставниковъ, и въ такомъ случаѣ онъ получаетъ за уроки такое же количество жалованья, какое причитается и настоящему наставнику, иначе заставлять одного наставника проходить предметъ другаго, при праздности вакансіи, безъ назначенія за это вознагражденія, несправедливо.

6) Сумма, потребная на содержаніе семинарскаго и училищнаго домовъ, показана на основаніи общей цифры дѣйствительнаго расхода, выведеннаго по трехъ-лѣтней сложности за прошедшіе три года, съ прибавкой только 1137 руб. 79^{1/2} к. въ годъ на случай покрытія расходовъ, имѣющихъ произойти отъ какихъ либо капитальныхъ построекъ и поправокъ въ нихъ, которыя непременно будутъ въ слѣдующихъ годахъ (напр. перемѣна

желѣзной кровли, ея покраска), но которыя не вошли въ смѣту за прошлые годы.

и 7) Прежде по содержанію полнокоштныхъ и полукоштныхъ учениковъ въ училищахъ—Печерскомъ, Арзамаскомъ и Лысковскомъ не полагалось никакого штата, потому что число ихъ соразмѣрялось съ количествомъ вѣнчиковой суммы; въ настоящее же время, для болѣе точнаго опредѣленія суммы, назначается на всегда и по тѣмъ училищамъ штатъ, сообразно съ числомъ, нынѣ пользующихся въ нихъ пособіемъ, учениковъ.

Примѣрное исчисленіе суммы, потребной на содержаніе училища двѣицъ духовнаго званія въ Нижнемъ Новгородѣ.

1) На жалованье служащимъ:

	Число лицъ	Одно-му	Всѣмъ
		руб.	коп.
Начальницъ училища, со столовыми	1	500	500
Воспитательницамъ	3	200	600
Законоучителю, 9 урок. по 30 р. ур. (*)	1	270	270
Учителю Русскаго языка 7 ур. по 30 р.	1	210	210
Учителю Исторіи и Географіи, 9 ур. 30 р.	1	270	270

(*) Хотя нѣкоторые изъ наставниковъ семинаріи и градскихъ священнослужителей могли бы принять на себя и безмездное преподаваніе уроковъ въ училищѣ, но такъ какъ лучшіе изъ преподавателей, особенно священнослужителей градскихъ и безъ того обременены безмезднымъ прохожденіемъ многихъ должностей, и должность наставника при училищѣ была бы для нихъ бременемъ, соединеннымъ съ ущербомъ ихъ доходовъ, коихъ они лишались бы, будучи отвлекаемы отъ прямыхъ своихъ обязанностей: то Комитетъ, имѣя въ виду означенныя причины, признаетъ справедливымъ для благонадежныхъ наставниковъ, кои должны быть при училищѣ, положить имъ должное вознагражденіе въ вышеозначенномъ размѣрѣ.

	Число лицъ	Одно-му	Всѣмъ
		руб.	коп.
Учителю Арифметики и физики, 3 ур. 30 р.	1	90	90
Учителю чистописанія и рисованія 7 ур. 25	1	175	175
Врачу	1	100	100
Эконому, онъ же и смотритель дома, со- столовыми.	1	300	300
Поварихѣ, по 5 р. въ мѣсяцъ	1	60	60
Кастеляншѣ, по 5 р. въ мѣсяцъ	1	60	60
Смотрительницѣ при больницѣ, по 5 р. въ мѣсяцъ.	1	60	60
Служительницамъ, онѣ же и прачки, по 3 р. въ мѣсяцъ	5	36	180
Коровницѣ, по 3 р. въ мѣсяцъ.	1	36	36
Сторожама, по 4 р. въ мѣсяцъ	5	48	240
Кучеру, по 5 р. въ мѣсяцъ	1	60	60
Швейцару, по 5 руб. въ мѣсяцъ и на зимнюю одежду	1	70	70

2) На содержаніе казеннокоштныхъ воспитанницъ, полагая на одну.

а) Пи щ е ю

	руб.	коп.
Муки ржаной по 12 пуд. (*) по		
50 к. пуд.	6	—
Гречневой крупы 3 мѣр. по 1 р. за мѣру	3	—
Говядины для штей и жаркаго 3 1/2 пуда по 2 р. за пуд.	7	—
Масла скоромнаго 20 ф., по 20 к. фунт.	4	—

(*) На каждую воспитанницу полагается въ мѣсяцъ по 1 пуду ржаной муки, потому что въ этомъ же количествѣ предполагается часть на квасъ и часть на хлѣбъ прислугѣ, равно предполагается приготовленіе пищи для прислуги и изъ другихъ нѣкоторыхъ матеріаловъ провизіи, полагаемой по штату для каждой воспитанницы.

	руб.	коп.
Масла постнаго 20 ф., по 10 к. ф.	2	—
Картофелю 5 мѣръ, по 15 к. мѣра.	—	75
Капусты 3 ведра, по 15 к. ведро	—	45
Гороху 20 ф., по 1 р. 20 к. пудъ	—	60
Соли 20 ф., по 60 к. за пудъ.	—	30
Солоду 20 ф., 60 к. за пудъ	—	30
Рыбы 10 ф., по 5 к. ф.	—	50
Грибовъ бѣлыхъ 1 ф.	—	50
Грибовъ черныхъ 2 ф., по 15 к. ф.	—	30
Луку 1/2 мѣр., по 80 к. за мѣру	—	40
Муки крупитчатой 20 ф., по 1 р.		
60 к. пудъ	—	80
Муки для приправы 5 ф., по 3 к. ф.	—	15
Муки гречневой для блиновъ 5 ф.		
по 4 к. ф.	—	20
Разныхъ крупъ для суповъ и для котлетъ 10 ф., по 6 к.	—	60
На разныя приправы.	—	35

Итого на пищу 28 20 (*)

б) Одеждою.

На 1 платье утреннее ситцу 10 арш., по 20 к. арш	2	—
На 2 платья ситцу по 10 арш. 20 арш., по 30 к. за арш.	6	—
На одно платье шерстяное 8 1/2 арш. по 50 к. за аршинъ.	4	25
На 2 юбки коленкору 5 арш. по 30 к. арш.	1	50

(* Особенной суммы на чай и сахаръ для воспитанницъ не назначается, потому что предполагается удовлетворять сей потребности изъ экономическихъ суммъ.

На 4 сорочки холста, по 7 арш., 28 арш., по 10 к. за арш.	р. к.	2 80
На 2 полотенца холста по 4 арш. по 10 к. арш.		— 40
На 3 фартука коленкора широкаго 3 арш. по 40 к. за аршинъ		1 20
4 пары чулокъ 1 ф. бумаги 50 к. ф. 1 ф. бѣли.		1 —
3 пары башмаковъ, по 75 к. за пару		2 25
1 калоши, по 1 р.		1 —
3 платка носовыхъ по 20 к. плат.		— 60
Коленкору на подкладку 2 ар. по 30 к.		— 60
Тесмы 10 арш., по 3 к. за арш.		— 30
Шерстяной платокъ, по 1 р.		1 —
На пальто сатину 3 1/4 арш., по 1 р. 20 к. за арш.		3 90
Ваты 3 ф. по 50 к. за ф.		1 50
Коленкору на подкладку 5 арш., по 30 к. за арш.		1 50

Итого на одежду 31 80

	Число лицъ.	Одно-му.	Всѣмъ
--	-------------	----------	-------

А всего на	35	60	2160
На учебныя пособія и библиотечку	—	—	100
На руководѣльныя пособія	—	—	60
На содержаніе больницы	—	—	75
На лекарства	—	—	75
На канцелярскіе расходы и наемъ писца	—	—	120
На мыло, крахмалъ и синьку	—	—	40

3) На содержаніе дома:

Отопленіе — дровъ березовыхъ 20 пите-рик, по 17 р. пят.	340 р.	} 1080
Сосновыхъ 30 пите-рик., по 13 р. пят.	390 р.	
освѣщеніе	200 р.	
На ремонтъ зданія, чистк. трубъ и пр.	150 р.	

Число Одно. Всѣмъ
лицъ. му.

На содержаніе лошадей, полагая на одну сѣна 180 пуд., по 30 к. за пудъ, 36 руб. и 12 четвертей овса, по 3 р. за чет., 36 руб.	2	72	144
На содержаніе коровъ, полагая на одну по 150 пуд. сѣна, по 20 к. за пуд.	3	30	90
На содержаніе сада и огорода	—	—	50
Всего же на содержаніе училища			7275 руб.

4) О платѣ своекоштныхъ воспитанницъ какъ духовнаго званія, такъ и другихъ сословій:

1) Своєкоштные воспитанницы будутъ принимаемы въ такомъ количествѣ, въ какомъ дозволитъ пространство училищнаго дома.

2) А такъ какъ а) Училище устроено на счетъ суммъ и пожертвованій епархіальнаго духовенства, б) матеріальныя средства духовенства большею частію весьма скудныи духовенство весьма значительно разселено по епархіи и неимѣетъ никакихъ средствъ вблизи своего жительства дать приличное воспитаніе своимъ дочерямъ, кромѣ устроеннаго училища въ губернскомъ городѣ, находящемся большею частію на весьма дальномъ разстояніи отъ мѣста жительства духовенства, куда представляя своихъ дочерей, оно должно имѣть значительныя въ проѣздахъ издержки; притомъ же можетъ случаться, что нужно будетъ содержать въ одно и тоже время родителю и сыновей въ семинаріи и училищѣ и дочь, или даже и не одну, въ означенномъ училищѣ, — что и будетъ для него весьма затруднительно: то по симъ причинамъ допускается разность платы

за содержаніе въ училищѣ и право ученія дѣвицъ духовнаго званія и дѣвицъ другихъ сословій.

3) За каждую своекоштную воспитанницу духовнаго званія полагается взносъ 60 руб. въ годъ, а за воспитанницу другихъ сословій 120 руб. сер.

4) Принимаются и полупансіонерки, т. е. такія, которыя желаютъ пользоваться ученіемъ и содержаніемъ пищею, а одежду, обувь и учебныя принадлежности имѣть собственныя въ такомъ же количествѣ и формѣ, какія будутъ опредѣлены для казеннокоштныхъ, съ платою за каждую дѣвицу духовнаго званія по 40 р., а другихъ сословій по 85 руб. въ годъ.

5) Допускаются и такія изъ приходящихъ ученицъ, которыя пожелаютъ, для большаго удобства въ занятіяхъ, пользоваться училищнымъ обѣдомъ, съ платою — съ духовныхъ по 30 руб., а съ дѣвицъ другихъ сословій по 50 руб. въ годъ.

6) Вольно-приходящія ученицы обязаны вносить плату за право ученія: духовнаго званія по 10 руб., а другихъ сословій по 15 руб. каждая. Плата эта вносится по полугодно впередъ, въ теченіе двухъ первыхъ мѣсяцевъ каждаго полугодія, т. е. въ генварѣ и февралѣ, въ сентябрѣ и октябрѣ. Не внесшія платы въ означенные сроки считаются выбывшими изъ заведенія, но по внесеніи платы могутъ быть снова принимаемы.

III.

ИЗВѢСТІЯ.

Святѣйшій Синодъ, вслѣдствіе ходатайства Его Преосвященства опредѣленіемъ отъ 12 апрѣля сего 1865 года

разрѣшилъ остаточную при Нижегородской семинаріи сум-
му, въ количествѣ 999 руб. 9¼ коп. сер., раздѣлить
между наличными паставниками семинаріи, въ томъ числѣ
между врачомъ и преподавателемъ медицины докторомъ
Николаемъ Флорентинскимъ и Экономомъ семинаріи Свя-
щенникомъ Всеволодомъ Знаменскимъ, сообразно заслу-
гамъ и дѣйствительной нуждѣ cadaго.

— Потомственный Почетный гражданинъ, Нижегородскій
1-й гильдіи купеческій сынъ, Павелъ Дмитріевъ Климовъ,
согласно его желанію, Правленіемъ семинаріи, съ утвер-
жденія Его Преосвященства, опредѣленъ почетнымъ блю-
стителемъ при Печерскомъ духовномъ училищѣ, вмѣсто
своего больного родителя. Мая 20 дня.

ОПЕЧАТКА. Въ 10 № офф. част. Е. Вѣд., стр. 7, строк. 13, напечатано:
еромонахъ Варсонофій за умноженіе монастырскаго капитала на 135 р;
должно быть: на 1135 р.

Е. В. выходятъ 1 и 15 Цѣна въ редакціи 4 р., а съ
числѣ cadaго мѣсяца. доставкою 5 р.

Адресоваться: въ редакцію Нижегородскихъ епархіаль-
ныхъ вѣдомостей при Нижегородской духовной семинаріи.

СОДЕРЖАНІЕ: Постановленія и распоряженія Правительства.—
Распоряженіе Епархіальнаго Начальства—Извѣстія.

Дозволено цензурой. 23-го мая 1865 года.

нижній-новгородъ; въ губернской типографіи.

НИЖЕГОРОДСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1-го июня.

№ 11-й.

1865 года.

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

О СВЯТЫХЪ ИКОНАХЪ,

по преимуществу чтимыхъ въ Нижегородской епархіи (*).

(Продолженіе.)

е) *Икона живоноснаго источника Пресвятыя Бого-
родицы, въ церкви Живоносной. Слава чудотвореній,
совершившихся отъ иконы живоноснаго источника Пре-
святыя Богородицы, современна освященію перваго храма,
въ честь ея воздвигнутаго, и принадлежитъ сколько са-
мой иконѣ, столько же и источнику, проведенному изъ
нѣдръ земли въ самый храмъ. Основателемъ Живонос-
новской обители для иноковъ на берегу рѣки Оки, при
слияніи ея съ Волгою, при обильныхъ въ горѣ источни-
кахъ, былъ преосвященный Исаія, Митрополитъ Ниже-*

[*] См. №№ 8-й, 9-й и 10-й Нижегородскихъ Епархіальныхъ вѣдо-
стей за 1865 годъ.

городской. Онъ, въ день освященія сего перваго храма въ честь Живоноснаго Источника, первый на себѣ самомъ испыталъ чудотворную силу отъ иконы Пресвятыя Богородицы. Вотъ что говоритъ онъ о себѣ въ словѣ своемъ: (16) «ноября во 2-й день, внезапно святити ми оный первый храмъ во обители живоноснаго источника, и во утрои дня того, нападе на мя скорбь зѣло великая: во чревѣ моемъ вся внутренняя, даже и до гортани *окрастѣлась* (17), и отъ тоя скорби еле во мнѣ дыханіе обрѣталоса.» Однакожъ, приписывая эту болѣзнь свою дѣйствию врага добрыхъ и святыхъ намѣреній, цопущенному промыслотъ Божиимъ, и возложивъ упованіе на милость Пресвятыя Богородицы и Ея чудотворенія посредствомъ благодатныхъ струй живоноснаго источника, благочестивый архипастырь, хотя съ великимъ трудомъ, приступилъ къ освященію храма. Тяжкая скорбь его, во время этого священнодѣйствія и особенно въ теченіе часовъ, усиливалась болѣе и болѣе, такъ что онъ уже не рѣшался приступить къ совершенію литургіи. Но едва начали послѣднюю молитву часовъ: «Боже и Господи силъ», — внезапно совершилось чудо. «Преславно въ той часъ прииде благодатная сила Пречистыя Дѣвы и во мгновеніи ока, яко нечистую кожу отдра болѣзнь мою отъ мене и быхъ (въ рукоп. *бысть*) здоровъ, яко ни колиже болѣхъ».

Въ томъ же 1702 году митрополитъ Исаія слова испыталъ благодатную силу отъ воды живоноснаго источника. Въ свѣтлые дни Св. Пасхи, онъ сдѣлался болѣнъ горячкою, такъ что не могъ не только ходить, но и говорить. Надѣясь на милость Пресвятыя Богородицы, онъ

(16) Объ этомъ словѣ сказано будетъ ниже въ примѣч. 18.

(17) *Окоростѣлась*, — покрылись коростою. Какъ понимать это? Вѣроятно болѣзненное ошущеніе, сопровождавшее видимую сыпь въ гортани, простиралось далѣе и заставляло митрополита Исаію предполагать, что такое окрастѣленіе распространяется на всю внутренность.

приказалъ въ навечеріе праздника въ честь иконы Ея, т. е. въ четвергъ на Пасхѣ, принести воды изъ церкви живоносновской и облить себя ею. Послѣ того совершенно сдѣлался здоровъ, и въ тотъ же вечеръ, равно и въ слѣдующій день совершалъ богослуженіе. Но въ субботу утромъ горячка возобновилась съ большею силою, сопровождаемая изнурительными лихорадочными припадками. Благочестивый архипастырь снова приказалъ отслужить молебень Пресвятой Богородицѣ предъ иконою Ея въ церкви живоносновской съ освященіемъ воды изъ источника, и, когда испилъ этой воды, почувствовалъ нѣкоторое облегченіе, послѣ того заснулъ и пробудился совершенно здоровымъ.

Кромѣ митрополита Исаіи благодатную силу чудесныхъ исцѣленій отъ иконы живоноснаго источника Богородицы испытали и другіе:

1) Геродиаконъ Іосифъ, въ день освященія перваго храма въ живоносновской обители, утромъ впалъ въ тяжкую болѣзнь, въ которой у него отнялась правая рука, такъ что не могъ сдѣлать ею никакого движенія. Но когда онъ сталъ пить воду источника, принесенную ему по освященіи храма, и кропитъ ею больную руку, то вскорѣ выздоровѣлъ и рукою сталъ дѣйствовать свободно.

2) Клирикъ нижегородской соборной церкви Стефанъ Тимофѣевъ подвергся тягчайшей болѣзни (окрастѣлъ бо все тѣло его), отъ которой, при всѣхъ стараніяхъ врачей, не могъ получить исцѣленія и замеръ. Но въ минуты самой смерти онъ далъ обѣщаніе отслужить молебень Пресвятой Богородицѣ — предъ иконою живоноснаго Ея источника. Прошло уже много часовъ по его смерти. Но Господь, по предстательству Богоматери, помянулъ его обѣщаніе и оживилъ его. Пробужденный отъ сна смертнаго, клирикъ попросилъ принести изъ живоносновской обители въ домъ свой образъ Пресвятыя Богородицы, и, когда отслужили молебень съ освященіемъ во-

ды, принесенной изъ источника, больной—воскресшій—сталъ окропляться и пить ее, и въ тотъ же день получилъ облегченіе болѣзни. Потомъ въ теченіе нѣсколькихъ дней ходилъ въ обитель живоносную, каждый разъ пилъ воду изъ источника, умывалъ ею лице свое, и вскорѣ получилъ совершенное исцѣленіе, такъ что по прежнему сталъ исправлять свою должность.

3) Алатырскаго уѣзда, села Порѣцкаго клирикъ Свмеонъ въ день Богоявленія внезапно ослѣпъ и, долго лечившись, не получилъ себѣ никакой пользы. Услышавъ о цѣльбоносной силѣ отъ образа Богоматери и устроеннаго близъ него источника въ обители живоносной, онъ велѣлъ вести себя въ Нижній. Усердно молился онъ здѣсь предъ ликомъ Царицы небесной 7-го и 8-го марта; потомъ умылся водою изъ источника и прозрѣлъ. О дѣйствительной слѣпотѣ и чудесномъ прозрѣніи клирика Свмеона засвидѣтельствовали отецъ его духовный и знавшіе его (18).

Нѣтъ сомнѣнія, что подобныя чудеса отъ иконы Богоматери и живоноснаго источника Ея совершились и послѣ описанныхъ нами; но остались уже не записанными или потому, что получившіе благодатную помощь отъ Ца-

(18) Сказанія эти заимствованы изъ слова на праздникъ въ честь Пресвятыя Богородицы живоноснаго источника, хранящагося въ живоносной церкви. Это слово, написанное полууставно, приписывается самому митрополиту Исаіи, который клятвенно утверждаетъ истину, повѣствуемыхъ имъ, событій. Оно находится въ одной книгѣ между службами, тоже рукописными—живоносному источнику Божіей Матери и другими. Видно впрочемъ, что вся эта книга писана въ концѣ XVIII или въ началѣ XIX столѣтія. Но нельзя сомнѣваться въ томъ, что она писана съ древней, изъ живоноснаго монастыря перешедшей. Это видно изъ того, что между службами писаны чинослѣдованія разныхъ службъ, въ которыхъ подробно опредѣляется, что въ какое время долженъ дѣлать архимандритъ, іеромонахи, іеродіаконъ и простые монахи.

рицы небесной, сохраняли благоговѣйную память о томъ въ одномъ благодарномъ сердцѣ своемъ, какъ это и нынѣ весьма многіе дѣлаютъ, или потому, что современники этихъ чудотвореній, какъ убѣжденные уже въ особенной благодатной силѣ св. иконы и источника, не считали за нужное записывать болѣе проявленія ея. Въ настоящее время чествованіе св. иконы и устроеннаго при ней источника выражается тѣмъ, что многіе, приходя во храмъ, служатъ предъ нею молебны съ водоосвященіемъ.

Въ той же живоносной церкви есть еще глубоко-чтимая нижегородцами святыня,—это

ж) *Образъ Святителя и Чудотворца Николая Мгръ-мкѣйскаго.* Онъ прославился чуднымъ явленіемъ своимъ. Въ послѣдней четверти XV столѣтія, 17 мая, на память св. апостола Андроника, поднялась сильная буря. Рѣка Волга необыкновенно взволновалась. Многіе изъ жителей Нижняго, въ томъ числѣ и инокини Зачатейскаго монастыря, сошли на берегъ посмотреть на необыкновенное волненіе, и увидѣли, что по волнамъ плыветъ камень *позрюнь*, съ лежащимъ на немъ образомъ святителя и чудотворца Николая. Вдругъ одна волна прибила св. икону къ ногамъ инокинь. Взявъ изъ воды свыше посланную святыню, онѣ съ радостію, «яко имъ дадеся сей божественный даръ», внесли его въ свой Зачатейскій монастырь. Быстро разнесшаяся по городу вѣсть о *чудно-явленномъ образѣ* исполнила радостію сердца всѣхъ нижегородцевъ, которые не умедлили воздать за то хвалу Богу и угоднику Его Святителю Николаю (19). Съ того времени и доселѣ эта икона чествуется постоянно на-

(19) Сказаніе это записано мною со словъ нижегородскаго старожилы, страстнаго любителя нижегородскихъ древностей вообще и церковныхъ въ особенности,—Антоня Егорова Балашова, умершаго въ 1858 году. Тоже подтверждаютъ и нѣкоторые другіе изъ нижегородскихъ старожилъ, также занимающихся съ любовію древностію Нижняго-Новгорода.

равнѣ съ иконами, признаваемыми за чудотворныя. Спрашивается: какъ образъ святителя изъ Зачатейскаго монастыря перешелъ въ живоносновскую церковь. На это можно отвѣчать весьма вѣроятнымъ предположеніемъ. Зачатейскій женскій монастырь находился съ XIV вѣка до половины XVIII подъ кремлевской горой, близъ Живоносновской церкви, сдѣлавшейся приходскою ⁽²⁰⁾ по упраздненіи монастыря въ 1760 или 1764 году. Нѣкоторыя священныя вещи изъ этого монастыря перешли въ Живоносновскую церковь ⁽²¹⁾, — въ числѣ ихъ, надобно положить, и образъ святителя Николая. Предположеніе это имѣетъ тѣмъ большую вѣроятность, что образу святителя Николая издревле и доселѣ особенное чествованіе воздаютъ волжскіе судопромышленники и ихъ судорабочіе. Съ присоединеніемъ Зачатейскаго монастыря къ Происхожденскому, находившемуся на горѣ между башнею и церковію Георгіевскими, ⁽²²⁾ было бы встрѣчено этими чтителями иконы святителя значительное затрудненіе къ удовлетворенію ихъ благочестивой потребности. А потому святая икона и передана въ церковь, находящуюся на самомъ берегу Волги. Правда, что въ числѣ богатоукрашенныхъ древнихъ иконъ, перенесенныхъ изъ упраздненнаго Зачатейскаго монастыря въ Происхожденскій, или нынѣшній крестовоздвиженскій, упоминается и икона Николая чудотворца ⁽²³⁾; но то самое, что этой иконѣ осо-

(20) Памятн. церковн. древн. 1857 года стр. 131. Впрочемъ храмъ этотъ существовалъ по упраздненіи обители не болѣе полвѣка и былъ также упраздненъ. На мѣстѣ его доселѣ стоитъ уединенный памятникъ, осѣненный крестомъ. Нынѣшній храмъ сооруженъ въ 1819 году на другомъ мѣстѣ выше по берегу Волги 77 саженьями. До сооруженія его богослуженіе для прихожанъ живоносновскихъ совершалось въ безприходной Нижнепосадней Николаевской церкви, гдѣ хранилось имущество упраздненной церкви живоносн. См. Нижегород. губ. вѣд. за 1851 г. № 13.

(21) Памятн. церк. древн. о. архимандр. Макарія 1857 г. стр. 132

(22) Нижегородск. губ. вѣд. 1849 года № 12.

(23) Нижегородск. губ. вѣд. 1849 года № 11.

беннаго чествованія не воздавалось и не воздается, заставляеть полагать, что она другая, а не чудно явленна, въ Живоносновскую церковь перенесенная.

3) *Икона Кипрскія Божія Матери, въ церкви Слободско-Предтеченской.* И эта икона издавна признается чудотворною по преданію. Вѣра въ особенную благодатную силу ея была причиною, что въ 1771 году, во время чумы, свирѣпствовавшей въ Нижнемъ-Новгородѣ, многіе брали въ свои дома и получали исцѣленіе отъ губительной язвы. Особенно испытали цѣлебную силу отъ этого образа жители ближайшихъ къ Слободско-Предтеченской церкви мѣстъ. Въ благодарность за чудесную помощь, явленную въ эту годину бѣдствія, равно и прежде многими получаемую отъ Царицы небесной, по вѣрѣ въ особенную благодатную силу этой святой иконы, слободско-предтеченскіе прихожане, съ благословенія преосвященнѣйшаго Теофана, тогдашняго епископа Нижегородскаго, стали совершать съ особеннымъ благоговѣніемъ и усердіемъ празднованіе въ честь ея 12 мая. Почти этимъ однимъ въ настоящее время и выражается чествованіе къ ней.

(Продолженіе будетъ)

НѢСКОЛЬКО СЛОВЪ О ПОКОЙНОМЪ ВЕЛИКОМЪ КНЯЗѢ НАСЛѢДНИКѢ.

(Изъ Русскаго Инвалида.)

Россія скоро приметъ смертныя останки Того, Кому не суждено было надъ нею царствовать. На чужой землѣ, далеко отъ любимой родины, подъ южнымъ небомъ, угасъ Наслѣдникъ Русскаго престола. Не болѣе года тому назадъ, веселый и бодрый, отправился Онъ въ заграничное

путешествіе, обрѣлъ невѣсту, какую только могъ желать; но, вмѣсто счастливаго возвращенія и радостной свадьбы, Онъ находитъ на родной почвѣ послѣднее земное жилище. Смерть давно уже, незамѣтно даже для опытнаго взора, таилась подъ цвѣтомъ молодости, подъ блестящими надеждами, и сразила свою жертву, негаданно и нежданно. Молодая невѣста обняла нарѣченнаго Жениха уже на смертномъ одрѣ; увидѣла бездыханный Его трупъ. Мечты, ожиданія, все, наполнявшее сердце радостью, исчезло, какъ сонъ.

Этотъ ударъ тяжело отзовется въ отечествѣ. Россія знала Великаго Князя. Два раза Онъ путешествовалъ внутри, въ особенности по приволжскому краю, о которомъ всегда вспоминалъ съ особенною любовью. Послѣднее Его путешествіе сопровождалось необъятнымъ восторгомъ; это было непрерывное торжество. Россія приветствовала въ Немъ свое будущее, свои надежды, и могла любоваться Имъ отъ полноты сердца. Самая наружность Великаго Князя невольно привлекала къ нему всѣхъ. Высокій ростъ, тонкія пріятныя черты, красивый лобъ, большіе, прекрасные глаза, съ умнымъ, яснымъ, привѣтливымъ взоромъ, изящество формъ, какая-то юношеская прелесть, которою дышало все Его существо, съ перваго взгляда располагали въ Его пользу. Россія могли угадывать въ немъ и высокія качества ума и сердца; но, въ сущности, Его знали по наружности, по наслышкѣ, и только тѣ, которые видѣли Его изблизи, которые знали, какіе залогов будущаго добра таились въ молодой душѣ, могутъ вполне оцѣнить всю глубину, всю горечь этой утраты.

Великій Князь былъ человѣкъ далеко не рядовой: это была натура тонкая и возвышенная, способная возбуждать не только живое сочувствіе, но и горячія привязанности. Ширина мысли и всѣ оттѣнки чувства были Ему доступны. Онъ рано началъ думать и рано, по собственному побужденію, захотѣлъ стать на ту высоту, кото-

рая требовалась Его положеніемъ. Счастливая обстановка, въ особенности въ послѣдніе годы Его жизни, помогала воспріимчивой природѣ. Въ 1859 г. къ Нему назначенъ былъ попечителемъ графъ С. Г. Строгоновъ, котораго Россія помянетъ добрымъ словомъ и за прежнюю его дѣятельность въ Московскомъ университетѣ, и за новыя его попеченія о Царскомъ Первенцѣ, за которымъ онъ слѣдилъ съ отцовскою твердостью и съ материнскою заботливостью. Наслѣдникъ всегда говорилъ о времени, когда поступилъ къ Нему графъ Строгоновъ, какъ о самой свѣтлой порѣ Своей жизни. Передъ Нимъ открылся новый міръ; Онъ сошелся съ свѣжими людьми, научился любить и уважать мысль, науку, просвѣщеніе. Преподаватели могутъ засвидѣтельствовать, какъ быстро шло Его развитіе, и сердце билось отъ радости, когда приходилось слушать, какъ ясно, послѣдовательно, отчетливо, изящно Онъ излагалъ даже ходъ философской мысли, къ чему менѣе всего располагала Его природная склонность. Въ 20-ти лѣтнемъ юношѣ изумительны были спокойствіе ума и здравый смыслъ, съ которыми Онъ отыскивалъ существенное въ каждомъ вопросѣ. Онъ безъ сомнѣнія нерѣдко ошибался въ Своихъ сужденіяхъ: кто много и часто не ошибается въ Его годы? Но Онъ ошибался, какъ человѣкъ здравомыслящій и просвѣщенный. «Я могу похвастаться только однимъ, говорилъ Онъ, тѣмъ, что у Меня нѣтъ никакихъ нелѣпыхъ мыслей, — это главное, что Я вынесъ изъ Своего воспитанія, и въ Моемъ положеніи это, можетъ быть, всего важнѣе». И точно несообразныхъ съ дѣломъ или странныхъ сужденій никто отъ Него не могъ слышать. Природа одарила Его способностью распознавать ложь и пустоту, мѣтко останавливаться на твердыхъ точкахъ; новое развитіе дало Ему возможность освободиться отъ узкихъ взглядовъ, выйти на широкую дорогу, проникнуть взоромъ во всѣ области человѣческой мысли и дѣятельности. И на этомъ обширномъ поприщѣ Онъ являлся самобытнымъ. Это былъ не одинъ изъ тѣхъ энергическихъ, испытующихъ умовъ, которые жаждутъ новыхъ знаній и не удержимо стре-

мятся къ изслѣдованію всякаго дѣла. Ясная, спокойная природа скорѣе выжидала впечатлѣній; казалось иногда мысль скользила по Немъ, не западая глубоко. А между тѣмъ ничто не проходило безслѣдно, все незамѣтно воспринималось, все втайнѣ выработывалось и зрѣло въ молодой душѣ. Чуждыя вліянія исчезали, собственные сужденія крѣпли. Въ послѣдніе годы, среди волненій и испытаній, постигшихъ отечество, исчезли и тѣ ребячески-либеральныя выходки, которыя такъ естественны, даже такъ необходимы въ молодые годы; онѣ замѣнились болѣе твердымъ и просвѣщеннымъ либерализмомъ. По натурѣ, по складу ума, сочувствуя движенію, прогрессу, Онъ осуждалъ однако всякія революціонныя стремленія и неумѣренныя или несвоевременныя требованія. Въ особенности все, что могло ослабить Россію или повредить ей, отвергалось Имъ безусловно. Россію Онъ любилъ горячо всѣмъ сердцемъ... Путешествуя за границу, Онъ безпрерывно возвращался къ ней своею мыслию и говорилъ: «Когда Я вижу что нибудь хорошее, Мнѣ всегда кажется, что въ этомъ есть что-то русское». Онъ въ невѣстѣ Своей видѣлъ русское лицо и русскій характеръ. Онъ любилъ родную природу, равнины, любилъ честную, преданную, мужественную натуру русскаго солдата, русскаго моряка. Къ флоту онъ питалъ особенную привязанность. Онъ съ дѣтства имѣлъ страсть къ морю и Самъ охотно управлялъ паруснымъ судномъ. Онъ старался даже воздерживаться отъ этой страсти, чтобы не впасть въ одно-стороннее направленіе. Русскую исторію Онъ зналъ лучше всякой другой науки и преклонялся передъ великими личностями Петра и Екатерины.

Съ серьезнымъ и твердымъ умомъ, съ тонкимъ чувствомъ изящнаго, соединялась удивительная крѣпость нравственныхъ началъ и религіозныхъ убѣжденій. Нравственныя побужденія всегда стояли у Него на первомъ планѣ. Когда заходилъ разговоръ о неизвѣстномъ Ему лицѣ, первый Его вопросъ всегда былъ: «хорошій ли онъ человѣкъ?» Это у Него обратилось даже въ при-

вычку; это слово всегда вертѣлось у Него на языкѣ. Во имя нравственныхъ качествъ, Онъ охотно прощалъ другіе недостатки, и напротивъ являлся неумолимымъ ко всякому отступленію отъ нравственныхъ требованій. Малѣйшую неправду Онъ осуждалъ со всѣмъ пыломъ чистой души, со всею рѣзкостью двадцатилѣтняго возраста. Опытъ въ послѣдствіи смягчилъ бы Его сужденія, научивши Его, что въ людяхъ чаще всего добро перемѣшивается со зломъ. Но благородное негодованіе молодой души всегда служитъ признакомъ возвышенной природы. Въ особенности Онъ ненавидѣлъ всякое подобострастіе; оно внушало Ему отвращеніе. Онъ презиралъ пошлыя натуры; Онъ требовалъ, чтобы человѣкъ былъ честнымъ, искреннимъ, правдивымъ, и не только умѣлъ цѣнить, но и любилъ людей, въ которыхъ замѣчалъ эти качества.

Въ религіи вѣрованія Его были непоколебимы, а между тѣмъ въ Немъ не было и тѣни узкости или фанатизма. Это была, можетъ быть, самая замѣчательная черта Его характера. Въ двадцатилѣтнемъ юношѣ трудно пайти такую сознательную крѣпость убѣжденій въ соединеніи съ такою широкою терпимостью. Онъ зналъ всѣ существенныя возраженія противъ христіанства, но твердо и мѣтко умѣлъ опровергать ихъ, указывая и на требованія человѣческаго сердца, и на права человеческой свободы. Онъ горячо вѣрилъ, усердно исполнялъ обряды Своей церкви, но все это дѣлалъ сознательно и спокойно, никогда не кидая камня въ чужую совѣсть.

Нужно ли говорить, что сердце у Него было золотое? Тѣ, которые снаружи смотрѣли на Его натуру, мало способную къ увлеченію, могли иногда въ этомъ сомнѣваться. Онъ Самъ Себя считалъ человѣкомъ безстрастнымъ, хотя вовсе не былъ лишенъ не только теплоты, но и священнаго огня. Но, вглядываясь ближе, особенно въ Его частныя отношенія, легко было распознать, каковы были свойства этого сердца, не порывистаго, но одареннаго удивительнымъ чутьемъ, необыкновенною тон-

костью ощущеній. Его теплое отношеніе къ окружающей средѣ, Его неизмѣнная деликатность, Его милая ласка, Его почти женская нѣжность къ близкимъ Ему людямъ, обличили душу, исполненную кротости и любви. У Него были черты дѣтской простоты сердца. Онъ на лицѣ любимаго человѣка выбиралъ себѣ мѣсто, въ которое одинъ имѣлъ право его цѣловать. Онъ любилъ всякую привычку, въ которой отражалась прелесть домашней жизни и дружескаго круга. Онъ лелѣялъ всякое воспоминаніе, связанное съ сердечнымъ ощущеніемъ, и возвращался къ нему часто и съ теплымъ чувствомъ. Онъ въ двадцать лѣтъ не только любилъ дѣтей, но умѣлъ внушить имъ къ Себѣ привязанность. Онъ былъ рожденъ для семейнаго счастья, и казалось все Его къ этому готовило. Съ колыбели не зналъ Онъ горя, дѣтство протекло безмятежно; на первыхъ порахъ юности встрѣтился Онъ съ самою чистою любовью; жизнь открылась Ему во всей своей красотѣ, и Онъ вполнѣ ею наслаждался. Прежде, нежели Его сразила болѣзнь, нельзя было налюбоваться на Его дѣтскую рѣзвость, на Его беззаботную веселость, на Его простодушную непринужденность въ обращеніи, на ту наивную радость, которую доставляли Ему новыя мѣста, новое платье. Это сочетаніе милыхъ, ребяческихъ свойствъ, истекающихъ изъ дѣвственной природы, съ крѣпкими и серьезными основами ума и сердца, придавали всей Его личности удивительное обаяніе и привлекательность. Около Него было и тепло, и свѣтло, и свободно. Онъ создавалъ вокругъ Себя нравственный міръ, въ которомъ былъ естественнымъ центромъ, невольно притягивающимъ къ Себѣ сердца.

Скажутъ, можетъ быть, что это идеальный образъ, начертанный подъ впечатлѣніемъ недавней утраты. Неужели же у Него не было недостатковъ? Недостатки! у кого ихъ нѣтъ? У него было самолюбіе, но оно побуждало Его работать, идти впередъ, становиться на подобающую Ему высоту. У Него иногда проявлялось тщеславіе, но Онъ такъ мило сознавался въ своихъ не-

достаткахъ, такъ искренно старался въ нихъ исправиться, что они составляли не болѣе, какъ тѣнь, которая еще ярче выставляла свѣтлую картину. «Я прежде любилъ иногда пускать пыль въ глаза, говорилъ Онъ; не просто, это дѣлаютъ только дураки, а разными манерами. Но Дмитрій Борисовичъ (*) совсѣмъ почти Меня отъ этого отучилъ.»

Да, это было свѣтлое явленіе въ русской жизни. Мы могли гордиться Имъ передъ лицомъ всего міра, мы могли лелѣять въ Немъ свои мечты, свои надежды, все, за что бьется сердце каждаго русскаго человѣка: будущее величіе, славу, благоденствіе Россіи. Въ переходныя эпохи, въ трудныя годы переломовъ и испытаній, когда жизнь на каждомъ шагу представляетъ громадныя задачи и почти неодолимыя трудности, человѣкъ невольно обращается мыслью къ болѣе ясному будущему; онъ ищетъ утѣшенія въ идеальномъ представленіи той поры, когда будутъ пожинаться плоды настоящихъ трудовъ. И когда это свѣтлое будущее, когда великая идея отечества воплощаются въ образѣ привлекательнаго юноши, на котораго въ радостномъ ожиданіи обращаются взоры милліоновъ людей, когда мечта такимъ образомъ становится видимою, осязательною, облеченною въ самыя прекрасныя формы, тогда за этого человѣка можно положить всю свою душу. Въ жизни человѣческой нѣтъ и не можетъ быть предмета, болѣе способнаго возбудить самую чистую, возвышенную и пламенную любовь. Это чувствуетъ каждое русское сердце. Но когда всѣ эти мечты, надежды, исчезаютъ какъ дымъ, разлетаются въ одно мгновеніе, когда юноша падаетъ въ цвѣтѣ жизни, на порогѣ счастья, что остается человѣку? Язычникъ преклонился передъ умолимою рукою завистливаго рока, сражающаго все луч-

(*) Рихтеръ, который болѣе шести лѣтъ безотлучно при немъ находился и къ которому Наслѣдникъ питалъ самую нѣжную привязанность.

шее на землѣ, — молодость, красоту, счастье, надежды; христіанинъ, согбенный ударомъ, видитъ въ немъ неисповѣдимыя пути Провидѣнія.

В. Чичеринъ.

Няцца,
13 апрѣля. 1865 г.

(Русск вѣд.)

ВЕЧЕРОМЪ НА БЕРЕГУ МОРЯ.

Плыветъ Онъ, молодой Царевичъ,
Объятый непробуднымъ сномъ,
И этотъ мѣсяцъ, эти звѣзды
Горятъ надъ царскимъ кораблемъ.

* * *

Но Онъ не видитъ ихъ сіянья,
Онъ не любитъся на нихъ:
Въ тѣни и въ тишинѣ молчанья
Прилегъ Царевичъ и притихъ.

* * *

Не слышитъ Онъ, какъ плескомъ дружнымъ
Волна грохочетъ за волной,
Какъ вѣтерокъ подъ небомъ южнымъ
Играетъ зыбью голубой.

* * *

По лону зеркальнаго моря,
Пловецъ невидимый скользитъ,
И къ утру золотая зора
Его лица не озаритъ.

* * *

Плыветъ Онъ къ берегу родному,
Гдѣ Онъ разцвѣлъ и возмужалъ,

Гдѣ втайнѣ подвигу святому
Себя въ грядущемъ обрекалъ.

* * *

Гдѣ былъ Онъ радостью семейной,
Надеждой царства Своего,
Гдѣ Мать мольбой благоговѣйной
Молила Промыслъ за Него:

* * *

Чтобъ лучшихъ благъ хранилъ залогомъ
Онъ вѣру, мудрость, кроткій нравъ;
Чтобъ былъ и чистъ Онъ передъ Богомъ.
И предъ каждымъ ближнимъ правъ.

* * *

Народъ, подъ красою личной
Любя и сердца прелестъ въ Немъ,
Ждалъ, что сберетъ Онъ плодъ сторичной
Съ бразды засѣянной Отцемъ;

* * *

Что будетъ Онъ Отцу дотолъ
Сподвижникъ съ раняго утра,
Съ нимъ обработывая поле,
На жатву пользы и добра.

* * *

Гаданія свѣтлыя напрасны!
Имъ сбыться не дано судьбой:
Надеждъ грядущихъ цвѣтъ прекрасный
Сраженъ внезапною грозой.

* * *

Изъ странъ далекихъ ожидая
Того, кто въ край родной плыветъ,

Народъ, Царевича встрѣчая,
Не скажетъ: «се Женихъ грядетъ!»

* * *

Не радости, не ликованій
Готовитъ онъ Ему привѣтъ,
А скорби, плача и рыданій,
Какимъ подобныхъ въ мірѣ нѣтъ.

* * *

Разрознены судьбиной мрачной
Два бытія родныхъ сердець,
И разомъ царственный и брачный
Съ чела младаго палъ вѣнецъ.

* * *

И Онъ, Царевичъ ненаглядный,
Улада сердца и очей,
Теперь безжизненный и хладный
Пристанеть къ родинѣ своей.

* * *

А волны льются за волнами
Подъ смертоноснымъ кораблемъ,
А мѣсяць съ свѣтлыми звѣздами
Блестятъ на небѣ голубомъ.

* * *

И мѣсяць, равнодушный къ горю,
Корабль сіяньемъ обдаетъ,
И не сдается сию морю,
Какую скорбь оно несетъ.

Кн. Ваземскій.

Гіеръ (Nyères)
май, 1865 г.

(Слѣв. Почт.)

ДУХОВНАЯ ЖУРНАЛИСТИКА

въ 1864 году.

Душенолезное чтение. Мѣсяцы: январь-декабрь 1864 г. (*)

(Продолженіе.)

Что касается статей нравственно-назидательнаго содержания, помѣщавшихся въ книжкахъ «Душенолезнаго чтенія» прошлаго года, то замѣтимъ, что статьи этого рода большею частію суть холодныя и общія разсужденія о предметахъ, извѣстныхъ всякому. Нельзя не согласиться въ этомъ отношеніи съ мнѣніемъ Православнаго обозрѣнія о статьяхъ религіозно-назидательнаго содержания. Въ объявленіи о своемъ изданіи на нынѣшній годъ, Православное обозрѣніе говоритъ между прочимъ, что оно обратитъ вниманіе на доставленіе своимъ читателямъ статей назидательныхъ, дѣлая изъ матеріаловъ, относящихся къ сему предмету и находящихся въ редакціи его, самый строгій выборъ, потому что составленіе статей назидательныхъ не по названію только, а на самомъ дѣлѣ, — есть вещь самая трудная и важная. И это совершенно справедливо. Какъ съ одной стороны очень легко писать статьи подобнаго рода, такъ съ другой — очень трудно писать ихъ въ такомъ родѣ, чтобы онѣ оставляли какое-либо впечатлѣніе въ душѣ читающаго. Укажемъ впрочемъ на нѣкоторыя статьи «Душенолезнаго чтенія», касающіяся довольно живыхъ сторонъ нашей общественной жизни. Изъ статей сихъ обращаютъ на себя вниманіе два письма о. протоіерея Алексѣя Ключарева «о благотворительныхъ увеселеніяхъ» (апрѣль, іюль). Письмо въ редакцію «Душенолезнаго чтенія» «о театраль-

(*) См. № 10 Ниж. Епарх. вѣд. 1865 г.

ныхъ маскарадахъ» православнаго изъ свѣтскихъ людей, «Великій постъ съ концертами, живыми картинами и другими подобными увеселеніями» Е. П. (мартъ), и двѣ статьи г-жи Е. П. «Голосъ матери о воспитаніи дѣтей» (Февраль) и «Эмансипація женщинъ».

Нѣкоторая г-жа О. Н—а обратилась къ о. Ключареву съ вопросомъ: «принимать-ли ей участіе въ благотворительныхъ увеселеніяхъ?» По поводу этого обстоятельства о. Ключаревъ и написалъ два довольно длинныхъ письма, въ которыхъ изложилъ взглядъ свой на такъ называемыя увеселенія благотворительныя.

«Благотворительныя увеселенія», пишетъ о. Ключаревъ, «явленіе до нашего времени небывалое въ христіанской церкви. Обсуждая его съ христіанской точки зрѣнія, недоумѣваешь, какъ оно могло произойти въ христіанскомъ мірѣ? Никакого основанія для него, никакого повода къ его происхожденію нельзя найти ни въ ученіи Божественнаго откровенія, ни въ исторіи церкви. Христіанское ученіе о благотворительности такъ возвышенно, такъ чисто и духовно; сужденія слова Божія и церкви объ увеселеніяхъ такъ строги, предостереженія отъ опасностей, которыя кроются въ нихъ для христіанина, такъ сильны; оба эти понятія—о благотворительности и увеселеніяхъ поставлены такъ далеко одно отъ другаго, что невольно удивляешься тому, какъ въ наше время эти понятія соединились и выразились въ одномъ родѣ дѣятельности, имѣющемъ притязаніе на христіанскій характеръ» (Апр. стр. 404).

Христіанская благотворительность есть трудъ, потому что въ основаніи ея лежитъ борьба съ холодностью нашего сердца, своекорыстіемъ, сребролюбіемъ, лѣнностью и со всѣми нашими пристрастіями къ удобствамъ жизни, къ

люкою и нѣгѣ. Увеселеніе же исключаетъ всякбе понятіе о трудѣ, заботѣ и скорби. Благотворить посредствомъ благотворительныхъ увеселеній очень легко и весело. Тутъ не ходи въ сырой подвалъ къ бѣднымъ, не выслушивай тяжкихъ повѣстей о страданіяхъ вдовъ и сиротъ, не сиди въ душной комнатѣ у постели больнаго, не перевязывай его ранъ, не марай своихъ мягкихъ и чистыхъ рукъ. Поди въ ярко-освѣщенную залу, проводи часа три въ избранномъ, нарядномъ обществѣ, послушай музыку, или игру хорошихъ артистовъ, и воротись домой съ пріятнымъ убѣжденіемъ, что вотъ къ суммѣ своихъ добрыхъ дѣлъ я прибавилъ еще новое дѣло милосердія. По суду христіанскому, да, кажется, и по суду здраваго смысла, больше было бы прямаго добра въ намѣреніи связать своими руками пару чулокъ, отдать ихъ горничной дѣвущкѣ, чтобы та продала ихъ за двугривенный, и на этотъ двугривенный купить бѣдному больному бѣлаго хлѣба или лѣкарства (стр. 412). Дѣло благотворенія есть дѣло свободы и полной любви къ бѣдствующимъ собратіямъ. А что въ благотворительныхъ увеселеніяхъ? Во первыхъ вспомните, какъ иногда навязываютъ купцамъ и другимъ богатымъ людямъ вліятельныя лица билеты на духовныя напр. концерты, какъ иныхъ пристыжаютъ, оговаривая взять по больше билетовъ: «да вы богаты, что это вамъ стоитъ? вотъ такой-то столько-то билетовъ взял!» Что это? — насиліе. Дальше,— чѣмъ выражается здѣсь дѣятельность благотворителей? Возьмите билетъ, отдайте деньги и, пожалуй, слушайте нѣніе, а то и нѣтъ—какъ хотите. Все ваше участіе въ дѣлѣ благотворенія оканчивается двумя—тремя рублями: больше ничего отъ васъ не требуютъ и не принимаютъ, ни сердечнаго участія (вмѣсто котораго занимаетъ только согласіе), ни совѣта, ни слова, ни труда—однѣ деньги, да и денегъ спрашивается опредѣленная сумма; если ея у васъ нѣтъ, вы не будете въ концертѣ, слѣдовательно, не будете и участникомъ добраго дѣла. Учредители сихъ увеселеній, привлекая на концерты и другія благотворительныя увеселенія людей не склонныхъ къ

прямой благотворительности, ложными убъждениями влекутъ туда же и способныхъ къ ней и этимъ только лишаютъ ихъ духовныя силы надлежащаго упражненія и развитія. Это можно видѣть и на опытѣ. Всѣми публикаціями о благотворительныхъ увеселеніяхъ въ пользу такихъ-то и такихъ-то бѣдныхъ учредители ихъ много-ли распространили въ нашемъ народѣ свѣдѣній о самыхъ бѣдныхъ, которыми они интересовались, и много-ли возбуждали къ нимъ сочувствія?... Всѣ знаютъ только, что были концерты, и гдѣ они были, и каковы были, а о тѣхъ бѣдныхъ, въ чью пользу они были, не знаютъ ничего, или очень мало (июль стр. 285). Вотъ объявляютъ въ газетахъ, что будетъ концертъ въ пользу такихъ-то школъ или приютовъ. Прислушайтесь, какіе начинаются толки по поводу этого объявленія. Не объ томъ начинаютъ спрашивать, какія это школы и приюты, кто въ нихъ воспитывается, какія они имѣютъ средства, нельзя-ли для нихъ сдѣлать того-то или того-то. Нѣтъ, начинаютъ спрашивать: кто устраиваетъ этотъ концертъ? Гдѣ онъ будетъ? Какіе будутъ пѣвчіе, или артисты? Какая программа? Хороша-ли зала? Много-ли будетъ публики?... Когда на всѣ эти вопросы получаютъ удовлетворительные отвѣты, тогда начинаютъ произноситься рѣшенія: «ну чужо? это дѣло доброе; надо поѣхать!» Почему дѣло называется добрымъ и составляется рѣшеніе принять въ немъ участіе? Не потому, что просвѣщеніе нужно, что дѣти—сироты, что безпомощность и невѣжество развиваютъ пороки, а потому, что учредительница концерта — извѣстная дама, что пѣвчіе хороши, что парадъ будетъ много, что обстановка будетъ великолѣпная. Свободное ли это отношеніе къ дѣлу милосердія? Вообще по миѣнію о. Ключарева въ благотворительныхъ увеселеніяхъ *сатана принимаетъ видъ свѣтлаго ангела.* (1 Кор. II, 14.) (Апр. 418 стр.)

Статья «Великій постъ съ концертами, живыми картинами и другими подобными увеселеніями Е. П.» направлена противъ обыкновений, существующихъ въ нашемъ обществѣ проводить время великаго поста въ разныхъ

развлеченіяхъ. Описавши разныя безпутства, происходящія на сырной недѣлѣ, авторъ говоритъ: «пастушаетъ понедѣльникъ великаго поста. Вотъ ударили къ ефимонамъ; идите въ церковь, и вы увидите, съ какимъ умиленіемъ и благоговѣніемъ тамъ молятся многочисленныя толпы вчерашнихъ охотниковъ до развлеченій; съ какою сосредоточенностію и внимательностію они слушаютъ покаянный канонъ Андрея Критскаго, какъ сильно на нихъ дѣйствуютъ умиленные припѣвы: «помилуй мя Боже, помилуй мя». Какое отрадное чувство потрясаетъ ихъ душу при пѣсни, возглашаемой церковію: «помощникъ и покровитель бысть мнѣ во спасеніе, сей мой Богъ и прославию Его». Какъ содрагаются они при пѣсни: «душе моя, душе моя, востани, что спиши, конецъ приближается и имаши смутитися; но воспрями убо, да пощадитъ тя Христосъ Богъ!» (Мартъ стр. 297.)

«Первая недѣля великаго поста представляется отраднымъ явленіемъ, — церкви полны молящимися, въ городѣ тишина, разумѣется, возможная для города; развлеченій, по крайней мѣрѣ, общественныхъ, не встрѣчаютъ ни взоръ, ни слухъ; если гдѣ и замѣчаются значительные ряды экипажей, то только у церквей, возбуждающихъ особенное вниманіе общества по благолѣпію священнослуженія, или по другимъ подобнымъ причинамъ» (стр. 299). «Многіе, по окончаніи первой недѣли поста, оставляютъ постную пищу и готовятъ рыбный или даже мясной столъ, будто сберегая здоровье. Вслѣдъ за нарушеніемъ поста въ пищу, идетъ охлажденіе къ церковнымъ молитвамъ; послѣ первой недѣли поста, въ церквяхъ день отъ дня дѣлается просторнѣе, богомольцевъ день отъ дня, недѣля отъ недѣли—меньше» (стр. 300). «За охлажденіемъ къ молитвѣ слѣдуютъ какъ бы по пятамъ разныя развлеченія, — то концерты, то живыя картины, то роскошныя обѣды въ клубахъ, то вечера у знакомыхъ, то карты, то разныя увеселительныя собранія съ благотворительною цѣлію въ пользу бѣдныхъ, то фокусники, то уроды, и все это непремѣнно постомъ, въ такое именно время, кото-

рое — по уставу церкви — назначено молитвѣ и покаянію, когда для развлеченій не должно быть и мѣста» (стр. 302). Разные, самые пелѣные фигляры и фокусники и показыватели уродовъ съѣзжаются къ намъ больше всего въ великій постъ, и порядочно набиваютъ карманы денежками, собираемыми съ многочисленныхъ зрителей. А разъ какъ-то, лѣтъ пятнадцать назадъ, пріѣзжалъ въ Москву великимъ постомъ какой-то искусникъ показывать живыхъ блохъ, запряженныхъ четверней въ микроскопическую коляску и тоже имѣлъ множество посѣтителей и набралъ порядочную сумму рублей, и все это непременно во время великаго поста; это видите, самое удобное время публикѣ, говорятъ, дѣваться некуда; она готова въ великій постъ глядѣть на всякую дрянъ, готова платить за все деньги (стр. 306).

«Письмо въ редакцію (о театральныхъ маскарадахъ) православнаго изъ свѣтскихъ людей», (февраль) написано по поводу нѣкоторыхъ маскарадовъ, бывшихъ въ Москвѣ въ прошломъ году, возбудившихъ противъ себя сильное негодованіе всѣхъ благомыслящихъ людей. Объ этихъ маскарадахъ было говорено, кромѣ Душеполезнаго чтенія, еще въ 5-мъ № Московскихъ вѣдомостей и въ 3-мъ № Русскихъ вѣдомостей. Значитъ отличалась особеннымъ ужь искусствомъ Москва! Что маскарады эти были не обычнымъ явленіемъ въ лѣтописяхъ увеселеній московской общественной жизни, о томъ свидѣтельствуется слѣдующее воззваніе автора указаннаго нами письма къ служителямъ церкви христіанской. «Лѣтописи нашей исторіи свидѣлствуютъ, что въ години бѣдствій церковь и духовенство спасали наше отечество отъ бѣдъ внѣшнихъ и внутреннихъ. Нынѣ грозятъ намъ, при внѣшней безопасности, такія внутреннія бѣды, какихъ не видали наши предки. Защищайте насъ; молитесь и проповѣдуйте. Господь поставилъ васъ на великое дѣло проповѣданія истины; Онъ обѣщалъ вамъ свою помощь и благодатное содѣйствіе. Ваше слово отъ имени Божія, отъ имени св. церкви скорѣе, чѣмъ наше, достигнется до сердецъ на-

шего православнаго народа. Пишите, печатайте, проповѣдуйте въ церкви и по домамъ; разъясняйте народу — откуда и какія опасности грозятъ его вѣрѣ и нравственности.

Статья «голосъ матери» г. Е. П. (февраль), написанная, какъ видно изъ содержанія оной, матерью семейства, есть критическій разборъ того, «какъ въ настоящее время у насъ ведется большею частію первоначальное воспитаніе въ семействахъ богатыхъ и достаточныхъ, гдѣ можно распорядиться этимъ дѣломъ, не стѣсняясь, по своему усмотрѣнію, — гдѣ не стоитъ за спиной матери голодная нужда съ кучею ребятишекъ» (стр. 145). Вопросъ, поставленный г-жею Е. П., есть вопросъ великой важности; точка зрѣнія, на которую стала сочинительница, есть точка самая лучшая и существенная, потому что о семьяхъ бѣдныхъ, гдѣ мать въ одно время и люльку качаетъ и бумагу мотаетъ, говорить нечего; тамъ прежде всего нужна матеріальная помощь, а не разборъ и пересуды воспитанія, а то тамъ мать какъ разъ скажетъ: хорошо вамъ толковать о воспитаніи, а миѣ надо хлѣбушка добыть, чтобы ребятишекъ накормить. «Въ семействахъ купеческихъ, говоритъ г-жа Е. П., только и заботы о томъ, чтобы какъ можно сытнѣе накормить ребенка; его кормятъ то и дѣло, кормятъ всякими кушаньями, особенно сластями, не спрашивая о томъ, успеетъ ли все это переварить дѣтскій желудокъ, и нерѣдко закармливаютъ до-смерти, а еще чаще разстраиваютъ дѣтскій желудокъ на всю жизнь. Напротивъ у дворянъ, дѣтей чуть не морятъ голодомъ. Здѣсь маменьки, горячо любящія своихъ малютокъ, всякую пищу считаютъ для нихъ вредною, то и дѣло совѣтуются объ этомъ съ докторами, и чуть не каждый день кричатъ на мамокъ, что онѣ закармлили дитя, что давали ему молока или булки, что малютокъ мучное и молочное вредно, что его должно кормить однимъ бульеномъ, и чтобы не смѣли кормить дитя ни чѣмъ, кромѣ бульена. И при помощи такого недостаточнаго питанія, успеваютъ большею частію

до того ослабить желудокъ малютки, что его впоследствии мудрено бываетъ и поправить» (стр. 154). «Въ богатыхъ семействахъ существуетъ обыкновеніе брать для надзора за дѣтьми, нянекъ — французенокъ и нѣмокъ». «У ребенка, разсуждаетъ г-жа Е. П., воспитаннаго подъ надзоромъ няньки иностранки, русскаго уже ничего не спрашивайте; онъ съ головы до пятокъ иностранецъ русской породы, нѣмецъ, французъ, англичанинъ, и что вамъ угодно, только не русскій; ему и колыбельныя пѣсенки пѣлись нѣмецкія или французскія, и въ сказкахъ онъ слышалъ только объ Амаліяхъ, Луизахъ, Карлахъ, Ричардахъ и под.; онъ даже подчасъ знаетъ кое-какіе анекдоты изъ нѣмецкой или французскій исторіи, разумѣется, страшно перепутанные; но за то русская исторія для него не существуетъ. Что же касается до молитвъ и вообще до религіозныхъ понятій, то имъ, конечно, не откуда взяться у русскаго ребенка, воспитаннаго иностранкою; она и сама не знаетъ русскихъ молитвъ, она развѣ внушитъ ребенку презрѣніе къ русской церкви; а если она католичка, то подчасъ постарается въ воспитанникѣ или воспитанницѣ развитъ расположеніе къ католичеству и будетъ рассказывать разныя исторійки о католическихъ святыхъ, бываютъ и такія ревнительницы; впрочемъ дѣти у нянекъ иностранокъ большею частію остаются безъ всякой религіи» (стр. 158—159). Русскія гувернантки наши довольно образованы, непремѣнно окончившіе курсъ въ какомъ нибудь учебномъ заведеніи, казенномъ или частномъ и черѣдко съ отличіемъ; но онѣ цѣнятся чуть-ли не ниже тѣхъ иностранокъ, которыя, кромѣ грамматики своего роднаго языка, ничего не знаютъ. Русскихъ вообще принимаютъ какъ-то не охотно и только въ крайности, когда нѣтъ въ виду иностранки, подходящей по цѣнѣ, какую семейство можетъ заплатить; принявши въ домъ русскую гувернантку, держатъ ее какъ-то изъ милости, обижаютъ чуть не на каждомъ шагѣ; тогда какъ за иностранкой ухаживаютъ, поважаютъ всѣмъ ея капризамъ; и если она сколько нибудь сносна и мало мальски смелитъ дѣло воспитанія, по крайней мѣрѣ, на

словахъ, то ею дорожатъ, какъ какимъ нибудь благодѣніемъ неба, и все воспитаніе дѣтей отдаютъ въ безконтрольное ея завѣдываніе; дѣлай матушка какъ хочешь, распоряжайся всѣмъ по твоему собственному усмотрѣнію; русскую же, — будь она семи пядей во лбу, знай дѣло воспитанія въ совершенствѣ, никогда не удостоятъ полнаго довѣрія, будутъ вмѣшиваться во всѣ ея распоряженія и портить дѣло разными замѣчаніями по совѣтамъ не только знакомыхъ, но даже собственной прислуги, которая, разумѣется, терпѣть не можетъ гувернанокъ» (стр. 161—162). И послѣ этого, заключаетъ свою статью сочинительница, и послѣ этого еще съ удивленіемъ печатаютъ въ газетахъ, что русскіе въ настоящее крутое для Россіи время проживаютъ сотнями тысячъ за границей; да чему же тутъ удивляться? Русскимъ людямъ, съ перваго дня отъ рожденія воспитаннымъ не по-русски, естественно скучно жить въ Россіи, ихъ, разумѣется, такъ и тянетъ за границу. Жалуются еще, что молодое поколеніе у насъ холодно къ православнои церкви, что встрѣчаются молодые очень приличные люди, которые даже въ свѣтлое Воскресенье ни разу не бывали ни у заутрени, ни у обѣдни, ни у вечерни; да пройдетъ лѣтъ десятка полтора и ежели мы не поспѣшимъ перемѣнить внѣшнее нелѣпое направленіе въ первоначальномъ воспитаніи дѣтей, то то-ли еще будетъ, — придется и половину церковей запереть или запечатать. Когда же мы наконецъ вразумимся, когда перестанемъ обезьянничать? (стр. 166—167).

(Продолженіе будетъ.)

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Напечатано и имѣетъ векорѣ поступить въ продажу сочиненіе подъ заглавіемъ: Истина Православной Церкви (140 страницъ). Цѣна 60 к. с. Желающіе выписать это сочиненіе могутъ обращаться къ автору его, Нижегород. губерніи, Балахнинскаго уѣзда села Суховатова священ-

нику Алексѣю Лаврову, или издателю, типографу Василью Журавлеву въ Нижнемъ-Новгородѣ.

НАРОДНЫЙ ЖУРНАЛЪ

Г Р А М О Т Ъ И.

Выходитъ съ октября мѣсяца, — годъ четвертый.

Принятый въ народныхъ школахъ и училищахъ и по разсмотрѣнн Духовно-Учебнымъ Управленіемъ признанъ полезнымъ, не только для церковно-приходскихъ уѣздныхъ духовныхъ училищъ, но даже и для семинаріи.

Заключаетъ въ себѣ слѣдующее:

I. Статьи религіознаго содержанія. Исторію жизни Господа нашего Іисуса Христа на землѣ, съ рисунками не менѣе двухъ въ номерѣ.

II. Разказы изъ Русской исторіи. — Землеописаніе. — Описаніе животныхъ и растений, преимущественно нашихъ, отечественныхъ, съ указаніемъ ихъ пользы или вреда. — Объясненіе различныхъ явленій природы и тѣхъ полезныхъ открытій, изобрѣтеній и нововведеній по сельскому и домашнему хозяйству, которыя могутъ быть примѣнимы безъ особенныхъ затратъ къ разнообразной промышленности нашего народа; а также объясненіе болѣе употребительныхъ и болѣе выгодныхъ ремеслъ и производствъ заводскихъ и фабричныхъ.

III. Все, относящееся до распространенія въ народѣ грамотности, съ указаніемъ для учащихъ болѣе простыхъ и болѣе вѣрныхъ пріемовъ, испытанныхъ на дѣлѣ. вмѣстѣ съ тѣмъ «Грамотѣй» будетъ содѣйствовать къ искорененію въ нашемъ простонародіи: предразсудковъ, ложныхъ понятій и суевѣрія.

IV. Совѣты относительно сбереженія и возстановленія здоровья, посредствомъ опрятности, воздержанія и тѣхъ простыхъ лекарствъ, которыя имѣются подъ руками во всякой деревнѣ.

V. Разныя извѣстія, сообщаемыя съ разныхъ сторонъ Россіи относительно мѣстныхъ занятій, а также и тѣ

случай, которые, какъ примѣры, могутъ имѣть полезное вліяніе на нравственную сторону жизни нашего народа.

VI. Повѣсти и разказы изъ народнаго быта, (въ прозѣ и стихахъ), сказки, анекдоты и жизнеописанія замѣчательныхъ русскихъ людей.

Годовое изданіе изъ шести книгъ, которыя выходятъ: въ октябрѣ, декабрѣ, февралѣ, апрѣлѣ, іюнѣ и августѣ.

Подписная цѣна съ пересылкою и приложеніями 2 р. с.

Для духовно-учебныхъ и церковно-приходскихъ школъ дѣлается слѣдующая уступка: на каждые 10 экземпляровъ журнала, выписываемыхъ единовременно, высылаются одинъ, а на 100—пятнадцать экземпляровъ бесплатно. — Даровыми экземплярами подписчики могутъ требовать, по своему усмотрѣнію, вмѣсто журнала, — «Народную газету», со всеми къ ней приложеніями.

Все требованія адресуются въ С.-Петербургъ, въ Редакцію журнала «Грамотѣй» или «Народная Газета».

Въ текущемъ году мы дадимъ, для всеобщаго свѣдѣнія, перечень нашихъ подписчиковъ по епархіямъ.

Редакторъ-Издатель *И. Кушнеревъ.*

НАРОДНАЯ ГАЗЕТА.

Г О Д Ъ Т Р Е Т І Й.

Выходитъ еженедѣльно (кромѣ Пасхи и недѣли Рождества Хр.). Цѣна съ приложеніями и пересылкою 2 р. с.

Содержаніе газеты слѣдующее:

Статьи, касающіяся общественнаго благоустройства. — Иравительственныя распоряженія. — Внутреннее обозрѣніе: торговля, промышленность, сельское хозяйство, грамотность, обзоръ экономической жизни и дѣятельности въ столицахъ и провинціяхъ, пути сообщенія, цѣны на жизненные припасы и наемъ рабочихъ. — Разныя извѣстія, соотвѣтствующія цѣли изданія, какъ внутреннія, такъ и иностранныя. — Народная медицина, совѣты и предложенія, хозяйственныя, литературныя и другія замѣтки, новости, вѣсти и слухи. — Описанія: мѣстностей, правовъ, обычаевъ,

а также полезной дѣятельности лицъ, имѣющей вліяніе на городское или сельское благоустройство, торговлю, промышленность и проч. — Разказы изъ обыденной жизни. — Корреспонденція.

Объявленія, увѣдомленія и всякаго рода заявленія отъ иногороднихъ подписчиковъ (кромѣ столичныхъ) будутъ печататься въ газетѣ бесплатно отъ одного до трехъ разъ въ годъ, смотря по объему, съ тѣмъ впрочемъ, если таковыя будутъ непосредственно принадлежать приславшему ихъ иногороднему подписчику.

Кромѣ того, такъ какъ иногородніе подписчики на «Народную газету» преимущественно принадлежатъ къ небогатому классу людей и большею частію не имѣютъ сношеній съ Петербургомъ, по этому редакция предлагаетъ обращаться къ ней за доставленіемъ разныхъ законовъ невоспрещенныхъ свѣдѣній изъ мѣстъ и отъ лицъ, на которыя они укажутъ, безъ всякой за то платы, но съ приложеніемъ почтовой марки для отвѣта. Такого рода порученія будутъ удовлетворяться, смотря по трудности ихъ выполненія, отъ одного раза въ годъ и болѣе для каждаго подписчика.

Приложеніе къ газетѣ въ 1865 году: большой портретъ Датской принцессы Дагмары, Высоконарѣченной невѣсты Государя Наслѣдника. Портретъ литографированъ г. Мюнстеромъ на лучшей толетой бумагѣ съ тономъ.

Всѣ требованія адресуются въ С.-Петербургъ, въ Редакцію журнала «Грамотѣй» или «Народной газеты».

Редакторъ издатель *И. Кушперевъ*.

СОДЕРЖАНІЕ: О святыхъ иконахъ, по преимуществу чтимыхъ въ Нижегородской епархіи. (продолженіе). — Нѣсколько словъ о покойномъ Великомъ Князѣ Наслѣдникѣ. — Вечеромъ на берегу моря. — Духовная журналистика въ 1864 году. — Объявленія

Дозволено цензурой 23-го мая 1865 года.

Редакторы: Инсп. сем. Прот. *А. Стекловъ* и Проф. *Г. Полсадовъ*.

нижній-новгородъ; въ губернской типографіи.