



№ 22. 1907 г.  
15 ноября.

ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ  
ЖУРНАЛЬ  
ПРОГРЕССИВНАГО ПЧЕЛОВОДСТВА.

**СОДЕРЖАНИЕ:**

Стран. ☉

Стран.

Къ читателямъ. <i>М. А. Дерновъ</i> . . . . .	671	Изъ дѣятельности земствъ: Отрадное явление.—Закупка меда въ Уфимскомъ земствѣ.—Изъ доклада Екатеринбургск. земской управы. . . . .	703
<b>Хроника:</b> Постановление Екатеринбургскаго земства.—Ходатайство о безакцидномъ сахарѣ.—Къ статистикѣ пчеловодства.—Отклоненныя ходатайства.—Отклоненное ходатайство о расширеніи правъ общества.—Новое пчеловодное общество. . . . .	674	<b>Вопросы и отвѣты:</b> № 498. Выгоды ульевъ съ холоднымъ заносомъ.—499. Составленіе на зимовку гнѣзда съ теплымъ заносомъ въ ульѣ Дадана.—500. Пчелы скоблять ульи.—501. Пчеловодныя принадлежности.—502. О выводѣ матокъ.—503. Отыскиваніе матки въ ульѣ.—504. Настроеніе магазиновъ.—505. Налеты роевъ на ульи.—506. Улетъ роевъ на югъ.—507. Открываніе летковъ на ночь.—508. Книги по медоваренію.—509. Лѣченіе гнильца.—510. Прекращеніе роенія.—511. Столярный инструментъ.—512. Перегонъ пчелъ осенью.—513. Зимовка пчелъ въ ульѣ съ 3-хъ дюймовыми стѣнками.—614. Направленіе летковъ.—515. Дымарь Бингама.—516. Чайникъ Аббота.—517. Медогонки.—518. Солнечная воскопотпка.—519. Искусственная вошина. . . . .	705
Еще о проектѣ устава союза пчеловодовъ. . . . .	675	<b>Смѣсь:</b> Вотъ такъ объяснили!—Умныя и глупыя пчелы. . . . .	709
Пила Акме. (Съ рис.) <i>И. Голубковъ</i> . 678		Извѣщенія г.г. подписчиковъ. . . . .	710
О спекулятивномъ кормленіи. <i>Анат. Буткевичъ</i> . . . . .	679	Объявленія.	
<b>Маленькія замѣтки:</b> Какъ имѣть нѣсколько матокъ въ семьѣ. <i>А. В. Титовъ</i> . . . . .	689		
Выводъ пчелиныхъ матокъ и примѣненіе улейковъ малютокъ для оплодотворенія. <i>Гр. Кобычкінъ</i> . . . . .	691		
Описаніе Порховской сельскохоз. выставки 1907 г. (Окончаніе). <i>А. Грудзинскій</i> . . . . .	692		
Не вредно ли кормить пчелъ сахаромъ? <i>Н. Гр. Эделевъ</i> . . . . .	696		
Размышленія любителя пчеловодства. (Предоленіе). <i>Ш. Р. Притуленко-Тавричскій</i> . . . . .	697		
<b>Отвѣсуду:</b> Пч-во въ Екатеринослав. г.—Пч-во въ Грязовяцкомъ у.—С. Двинь-Айсорское, въ Эриванской г.—Пчеловодство въ Ирбитскомъ у. . . . .	702		

При этомъ № разсылается подробная программа и переводный бланкъ „Пчеловодной Жизни“.

Годъ изданія 2-й. Редакторъ-издатель. *М. А. Дерновъ*.

Открыта подписка на 1908 годъ.

(Третій годъ изданія)

24 №№ въ годъ



3 руб.  
за годъ  
(съ  
пересыл-  
кою)

**ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛЪ ПРОГРЕССИВНАГО ПЧЕЛОВОДСТВА**  
выходить два раза въ мѣсяць (24 №№ въ годъ)  
книжками до 3 листовъ.

*Задача журнала — возможно вѣрнѣе и полнѣе отражать современную пчеловодную жизнь и быть органомъ русскихъ пчеловодовъ.*

Въ виду предстоящаго въ 1908 году всероссійскаго съѣзда пчеловодствъ въ г. Москвѣ

**первой ТЫСЯЧѢ годовыхъ подписчиковъ**  
будетъ дано  
**БЕЗПЛАТНОЕ ПРИЛОЖЕНИЕ,**

Соч. М. А. Дернова:

«Всероссійскій съѣздъ пчеловодовъ въ г. Москвѣ въ 1905 году».

### ПРОГРАММА ЖУРНАЛА:

1) Отъ редактора. — 2) Хроника. — 3) Совѣты начинающимъ пчеловодамъ. — 4) Статьи прикладнаго характера (оригинальныя). — 5) Вѣсти съ пасѣкъ. — 6) Изъ міра науки. — 7) Изъ дѣятельности земствъ, пчеловодныхъ обществъ и т. п. — 8) Распоряженія правительства, касающіяся пчеловодства. — 9) Обзорніе русскихъ пчеловодныхъ журналовъ. — 10) За границей. — 11) Изъ переписки съ пчеловодами. — 12) Вопросы и отвѣты. — 13) Библиографія. — 14) Изъ прошлаго. — 15) Смѣсь. — 16) Указатель пчеловодной литературы. — 17) Списокъ книгъ, поступавшихъ въ редакцію. — 18) Справочный отдѣлъ. — 19) Почтовый ящикъ. — 20) Объясненія.

### ЦѢНА СЪ ПЕРЕСЫЛКОЮ:

1 годъ . . . 3 руб. — коп.    |    1/2 года . . . 1 руб. 50 коп.  
1 мѣсяць . . . — „ 25 „    |    3 мѣсяца . . . — „ 75 „

Отдѣльный № 15 коп.

Допускается разсрочка по 1 рублю въ течение первыхъ трехъ мѣсяцевъ года.

За наложенный платежъ 25 коп.

„Пчеловодная Жизнь“ за 1906 г. 3 руб., за 1907 г. — 3 р., за 1906 и 1907 г.г. вмѣстѣ — 5 р. съ пересылкой.

Подписку адресовать:

Вятка. Редакція журнала „Пчеловодная Жизнь“.

Редакторъ-издатель **М. А. Дерновъ.**

## Къ читателямъ.



торой годъ изданія нашего журнала подходитъ къ концу; остается выпустить еще только два номера, и мы должны будемъ проститься со своими подписчиками въ этомъ году, съ надеждой встрѣтиться съ ними со всѣми въ будущемъ.

Настоящій годъ для насъ лично былъ одинъ изъ самыхъ трудныхъ, какой только пришлось переживать: съ начала года—болѣзнь, отнявшая у насъ столько дорогого времени и унесшая напрасно столько силъ; потомъ усиленные работы въ Московскомъ сельскохозяйственномъ институтѣ и наконецъ—переездъ изъ г. Москвы въ г. Вятку и сопряженный съ нимъ переводъ изданія изъ одного города въ другой. Послѣднее обстоятельство осложнилось въ сильной степени тѣмъ, что московская типографія страшно задержала выходъ оставшагося въ Москвѣ невыпущеннымъ № 15—16-го, при чемъ никакія ни напоминанія, ни просьбы—письмами и телеграммами, лично и черезъ московскихъ знакомыхъ—не помогали, и цѣлыхъ 2 мѣсяца типографія держала № зачѣмъ то неотпечатаннымъ. Но теперь, какъ видятъ читатели, все вошло въ колею, и №№ выходятъ правильно одинъ за другимъ. Остается одинъ только недочетъ—это бумага, которая насъ совсѣмъ не удовлетворяетъ, а главное, благодаря отсутствію у ней глазировки, на ней не выходятъ отчетливо рисунки. Поэтому временно пришлось отказаться отъ помѣщенія нѣкоторыхъ изъ нихъ; а именно тѣхъ, для которыхъ необходима глазировка бумаги, пока не была получена заказанная спеціально для нашего журнала бумага. Какъ видятъ читатели, уже этотъ № намъ удалось выпустить на новой бумагѣ.

Оглядываясь назад, на совершенную нами работу, мы съ чувствомъ полного удовлетворенія считаемъ въ правѣ сказать, что сдѣлано не мало, намѣченная нами задача исполняется, и если не удалось выполнить вполнѣ всю программу, то виною этому то обстоятельство, что мы лишены возможности увеличить сейчасъ размѣры своего журнала.

Не получая ни одной копѣйки ни откуда помощи, въ видѣ субсидій или пособій, мы можемъ увеличить размѣры „Пчеловодной Жизни“ только за счетъ увеличившейся подписки. Тѣ 2000 подписчиковъ, которые имѣются, далеко не окупаютъ всѣхъ расходовъ по изданію журнала. Едва-ли извѣстно нашимъ читателямъ, что изданіе журнала годъ отъ году становится дороже: дорожаетъ и работа въ типографіяхъ, поднимается и цѣна на бумагу. Намъ уже не разъ пришлось испытать повышение цѣнъ на то и другое. Да оно и понятно, если припомнить, какъ все дорожаетъ на рынкѣ! А цѣна на журналъ остается все та же, и о повышеніи ея мы не позволяемъ себѣ и думать. Напротивъ, мы все время только и мечтаемъ увеличить свой журналъ безъ повышенія его стоимости.

А въ увеличеніи его имѣется настоятельная потребность.

Въ настоящемъ году, какъ извѣстно нашимъ постояннымъ подписчикамъ, состоящимъ таковыми съ дня основанія журнала, размѣры журнала увеличены на 1 листъ въ мѣсяцъ, что дало болѣе 120 лишнихъ страницъ текста, по сравненію съ прошлымъ годомъ. И тѣмъ не менѣе эти 120 страницъ, можно сказать, почти незамѣтно увеличили размѣры журнала: намъ не удалось расширить не только отдѣловъ „Обозрѣніе русскихъ пчеловодныхъ журналовъ“ и „Обозрѣніе иностранной литературы“, но пришлось отказаться отъ помѣщенія ихъ, равно какъ и нѣкоторыхъ другихъ. Произошло это вслѣдствіе массы поступающихъ въ редакцію оригинальныхъ статей. Этотъ матеріалъ, наиболѣе цѣнный и всегда очень интересный, мы считаемъ необходимымъ использовать въ первую очередь, тѣмъ болѣе, что изъ многочисленныхъ поступающихъ въ редакцію статей приходится выбирать только наиболѣе важныя и выдающіяся. Остальные отдѣлы—хронику,

земскій, общественный т. д.—пришлось тоже расширить, какъ наиболѣе близко стоящіе къ пчеловодной жизни.

Изъ всего этого видно, какой насущнѣйшей потребностью является увеличеніе размѣровъ нашего журнала. Эту потребность, думаемъ, сознаютъ и наши читатели. А отъ нихъ однихъ только зависитъ возможность этого увеличенія привлеченьемъ подписчиковъ. Чтò зависитъ отъ насъ лично—мы дѣлаемъ, дальнѣйшее будетъ зависѣть отъ помощи нашихъ читателей. А помощь эта для каждаго въ отдѣльности, собственно говоря, ничтожна: достаточно, чтобы каждый нашъ подписчикъ привлекъ еще *только одного* подписчика! Сравните это съ тѣмъ трудомъ, который мы несемъ и готовы нести совершенно безвозмездно по изданію и редактированію нашего журнала въ теченіе *цѣлаго года!* Сочтите, сколько это составитъ только рабочихъ часовъ, если не считать затраты интеллектуальныхъ силъ!

А лишній подписчикъ создалъ бы возможность осуществить нашу мечту объ увеличеніи размѣровъ нашего журнала!

При этомъ № мы прилагаемъ подробную программу съ объявленіемъ о подпискѣ на 1908 годъ, и переводный бланкъ. То и другое мы просимъ переслать тому изъ знакомыхъ пчеловодовъ, кто не знаетъ о нашемъ журналѣ и кто могъ бы сдѣлаться нашимъ подписчикомъ. Для этого слѣдуетъ программу и бланкъ заключить въ бумажную бандероль и, написавъ адресъ, отослать съ маркой въ 2 коп.

Рѣдкое сочувственное отношеніе къ нашему журналу со стороны нашихъ читателей даетъ намъ право думать, что наша просьба о привлеченіи подписчиковъ будетъ исполнена, а поэтому говоримъ впередъ свое „спасибо“!

**М. А. Дерновъ.**



## Х р о н и к а.

∞ **Постановленія Екатеринбургскаго земства.**—Въ дополненіе къ № 19—20 „Пчел. Жизни“ сообщаемъ еще слѣдующія постановленія по пчеловодству Екатеринбургскаго уѣзднаго земскаго собранія: 1) ходатайствовать передъ правительствомъ объ отпускѣ сахара, свободнаго отъ акциза и дополнительнаго налога, для подкормки пчелъ будущей весны, и 2) произвести обследованіе всѣхъ пасѣкъ въ уѣздѣ и о результатахъ обследованія доложить будущему земскому собранію.

∞ **Ходатайство о безакцизномъ сахарѣ.**—Въ засѣданіи собранія пчеловодовъ кисловодскаго района было постановлено возбудить надлежащее ходатайство передъ министерствомъ финансовъ объ отпускѣ пчеловодамъ изъ свеклосахарнаго завода 750 пудовъ сахара безъ оплаты его акцизомъ. Сахаръ пчеловодамъ необходимъ для подкормки пчелъ. Въ прошломъ году только благодаря такой подкормкѣ пчелъ пчеловоды и могли продержатъ ихъ до весны. („Терскія Вѣд.“).

∞ **Нъ статистикѣ пчеловодства.**—Въ канцелярію уполномоченнаго на Кавказѣ главноуправляющаго землеустройствомъ и земледѣліемъ поступилъ списокъ станицъ Кубанской области, въ которыхъ станичники занимаются пчеловодствомъ. Пчеловодство въ этой области сильно развито; имъ занимаются въ 265 станицахъ, при чемъ въ нѣкоторыхъ изъ станицъ число ульевъ на пасѣкахъ достигаетъ до 5,000. („Кавказ“).

∞ **Отклоненныя ходатайства.**—Главн. управл. неокладныхъ сборовъ отклонило ходатайство Харьковскаго Общества сельскаго хозяйства объ отпускѣ безакцизнаго сахара для нуждъ пчеловодства, въ виду того, что срокъ дѣйствія временной мѣры объ отпускѣ безакцизнаго сахара на подкормъ пчелъ истекъ, продленія же этого мѣропріятія главное управленіе не находитъ желательнымъ вслѣдствіе наблюдавшихся злоупотребленій съ безакцизнымъ сахаромъ. („Вѣст. Ливавы“).

На прошеніе Харьковскаго О-ва сельскаго хозяйства объ отпускѣ ему безакцизнаго сахара для нуждъ пчеловодства Главное Управление неоклад. сборовъ и казенной продажи литей отвѣтило, что срокъ льготы безакцизному отпуску пчеловодамъ сахара уже истекъ, и съ 1 июня с. г. отпускъ сахара повсемѣстно прекращень. Дальнѣйшее же продленіе этой льготы Главное Управление находитъ совершенно невозможнымъ въ виду обнаруженныхъ многочисленныхъ злоупотребленій по торговлѣ безакцизно-отпущеннымъ пчеловодамъ сахаромъ. („Извѣст. Гл. З-ства и З-ія“).

∞ **Отклоненное ходатайство о расширеніи правъ общества.**—Варшавское губернское по дѣламъ объ обществахъ присутствіе отклонило заявленіе объ измѣненіи устава „Общества пчеловодства и садоводства въ Варшавѣ“ за непредставленіемъ полнаго устава въ проектируемомъ видѣ, согласно правилъ 4 марта 1906 года. („Варш. Дневн.“).

∞ **Новое пчеловодное общество.**—21 числа с. м. состоялось открытіе общества пчеловодства въ пос. Парфентѣевъ, Кологривскаго уѣзда. На первомъ собраніи произведены выборы совѣта общества въ составѣ 7-ми членовъ. Предсѣдателемъ общества избранъ священникъ Калининковъ, секретаремъ и казначеемъ М. А. Половъ—оба инициаторы общества и любители пчеловодства. Молодое общество уже имѣетъ въ настоящее время членовъ-учредителей 11 и дѣйствительныхъ 22. („Поволж. Вѣстн.“).



## Еще о проектѣ Устава Союза пчеловодовъ.

**В**опросъ объ учрежденіи Союза пчеловодовъ подлежитъ обсужденію на предстоящемъ съѣздѣ въ г. Москвѣ въ будущемъ 1908 году. Здѣсь прежде всего долженъ быть рассмотрѣнъ и исправленъ проектъ Устава Союза пчеловодовъ, составленный организационнымъ бюро Союза, который былъ разосланъ всѣмъ обществамъ пчеловодства для обсужденій, съ просьбою представить свои заключенія въ отдѣленіе пчеловодства общества акклиматизаціи не позднѣе 1 января 1908 г.

Нынѣ нами получено отъ Костромскаго общества пчеловодства сообщеніе, разосланное этимъ обществомъ Совѣтамъ всѣхъ пчеловодныхъ обществъ Россіи, съ приложеніемъ: По поводу Устава Всероссийскаго Союза Пчеловодовъ, и 2) докладъ почетнаго члена Общества Г. А. Кузьмина по этому вопросу. Костромское Общество Пчеловодства проситъ Совѣтъ каждаго пчеловоднаго общества имѣть въ виду заключенія Костромскаго Общества при обсужденіи проекта Устава Союза.

Въ виду важности всесторонняго обсужденія означеннаго Устава, мы считаемъ полезнымъ познакомить нашихъ читателей, какъ съ докладомъ Г. А. Кузьмина, такъ и съ постановленіями общаго собранія Костромскаго О-ва Пч. по поводу проекта Устава Союза. Такъ какъ самый проектъ Устава у насъ былъ напечатанъ полностью въ № 17—18 за 1906 годъ, то здѣсь приводятся только самыя постановленія Костр. О-ва Пч., со ссылками на параграфы проекта Устава.

### *Д о к л а д ъ Г. А. К у з ь м и н а.*

Организація пчеловодовъ въ крупныя общественныя группы въ настоящее время настоятельно необходима, а поэтому нельзя не присоединиться къ благому пожеланію устроить Всероссийскій Союзъ пчеловодовъ.

Уставъ Союза, выработанный подъ ближайшимъ руководствомъ такого дѣятеля, какъ Н. А. Крюковъ, хорошо продуманъ и его слѣдуетъ принять цѣликомъ, за исключеніемъ примѣчанія къ § 4, которое страдаетъ неясностью.

Это примѣчаніе гласитъ: „каждое отдѣльное общество пчеловодовъ... избираютъ одного или нѣсколькихъ делегатовъ“. Неясность заключается въ томъ, что общество, состоящее изъ 20 лицъ, избираетъ десятокъ делегатовъ, если оно близко отъ Москвы, а дальнее общество изъ сотни другой членовъ одного делегата.

Чтобы избѣгнуть неясности, необходимо установить число членовъ, которое давало бы обществу право послать одного делегата. Можно было бы редактировать это примѣчаніе такимъ образомъ: „Для участія въ ежегодномъ сѣздѣ каждое отдѣльное Общество Пчеловодства и вообще учрежденіе, входящее въ составъ союза, избираетъ одного делегата на каждыя 50 лицъ, числящихся членами даннаго общества. Неполное число приравняется къ полному“. Понятно, что 50 число мало устойчивое и можетъ быть или повышено или понижено.

Что же касается мнѣнія Отдѣленія Пчеловодства Общества Акклиматизации о допущеніи *въ члены союза и отдѣльныхъ лицъ*, то нельзя не выразить полнѣйшаго негодованія за такую попытку свести серьезное дѣло къ нулю \*). Тогда будетъ не союзъ пчеловодовъ, а Россійское или Всероссийское Общество Пчеловодства, активными членами котораго будутъ почти исключительно жители Москвы и окрестностей.

„Союзъ“ только тогда будетъ союзомъ, когда въ немъ именно будутъ принимать участіе общества. Допускъ отдѣльныхъ лицъ превратить эту затѣю въ учрежденіе, стригущее провинціальныхъ барановъ, такъ какъ пчеловоды-москвичи и ближайшихъ мѣстностей будутъ являться поголовно на сѣздѣ (можно было бы сказать „сходъ“), и всѣ рѣшенія будутъ клониться, волей-неволей, къ вящей пользѣ москвичей.

Дальнія же общества, а тѣмъ болѣе отдѣльные пчеловоды, изъ за матеріальныхъ соображеній, не могутъ доставить такое число участниковъ на ежегодные сѣзды союза, которое могло бы повліять на постановку рѣшенія.

Нарисуемъ такую картину изъ жизни, не Россіи необъятной, а одной губерніи—Костромской. Образуется „Союзъ пчеловодовъ Костромской губерніи“ по способу Отдѣленія пчеловодства, т. е. въ союзъ входятъ и общества и частныя лица. Обществъ въ губерніи много—больше 40, но отдѣльныхъ пчеловодовъ въ губернскомъ городѣ 62. Назначается сѣздъ „союза“. Приходятъ 62 человекъ костромичей—горожанъ и приѣзжаютъ 20—30 человекъ пчеловодовъ разныхъ уѣздовъ. Есть общества, отъ которыхъ до Костромы нѣсколько сотъ верстъ грунтового пути. Поступаетъ крупная ассигновка для распредѣленія; будьте увѣрены, что костромичи себя не обидятъ, Костромскому Обществу пчеловодства львиный кусокъ, а остальнымъ обществамъ предоставятъ крохи. Оно и понятно: „культурный центръ и пр. и пр.“

\*) Интересно, что въ титулѣ проекта значитса: „выработанный совмѣстно съ Отдѣленіемъ Пчеловодства“. Слѣдовательно проектъ принятъ Отдѣленіемъ Пчеловодства. А потомъ Отдѣленіе передумало?—Такъ?



Поэтому слѣдуетъ категорически отклонить мнѣніе Отдѣленія пчеловодства о допущеніи въ составъ союза отдѣльныхъ пчеловодовъ и исправить примѣчаніе къ § 4 Устава.

Если же примѣчаніе Отдѣленія пройдетъ на Московскомъ съѣздѣ 1908 года, имѣющемъ состоять преимущественно изъ москвичей, то намъ, пчеловоднымъ обществамъ, остается одинъ выходъ—организовать „Союзъ Пчеловодныхъ Обществъ Россійской Имперіи“, который явится дѣйствительнымъ союзомъ, а не пародіей на него, не обществомъ пчеловодства.

Г. А. Кузьминъ.

*Постановленіе общаго собранія Костромскаго общества пчеловодства  
(18 октября 1907 г.)*

§ 2 принять съ тѣмъ лишь измѣненіемъ, что въ концѣ вмѣсто „содѣйствіе сельскому хозяйству“ изобразить „содѣйствіе пчеловодству“. § 4—*примѣчаніе* къ п. а редактировать такъ: „Для участія въ ежегодномъ съѣздѣ всякое отдѣльное учрежденіе, входящее въ составъ союза, избираетъ одного делегата на каждыя 25 лицъ, числящихся дѣйствительными или почетными членами даннаго общества. Неполное число приравнивается къ полному“.

Пунктъ д измѣнить такимъ образомъ: послѣ слова „публичныхъ лекцій“ ввести: „бесѣдъ, курсовъ, школъ и т. п., а также посредствомъ брошюръ и книгъ“.

§ 6 измѣнить такъ „ . . . . секретаря и 5 членовъ, избираемыхъ . . . . “.

§ 7.—Въ этотъ § добавить еще пунктъ (е): „Бюро принимаетъ на себя заботу по развитію экспорта русскихъ продуктовъ пчеловодства и издѣлій изъ оныхъ за границу“.

Затѣмъ статью 2 пункта е изложить въ такой редакціи:

„При первой возможности открываетъ склады продуктовъ пчеловодства въ Москвѣ, а также въ тѣхъ городахъ, въ которыхъ открытіе складовъ съѣздъ союза признаетъ желательнымъ и возможнымъ“.

§ 8.—Пунктъ 7 этого § изложить въ такой редакціи:

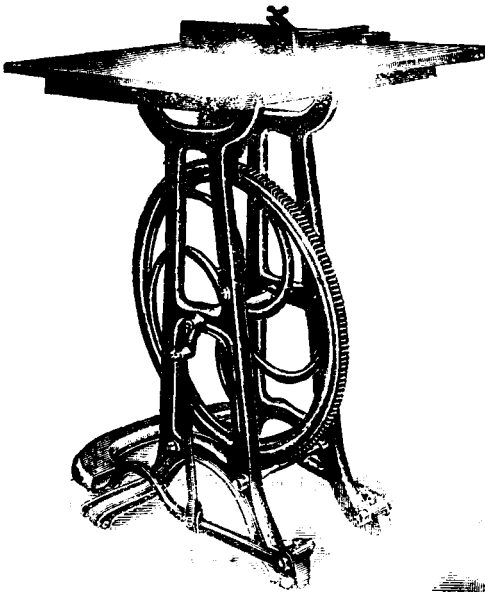
„Общее собраніе назначаетъ время и мѣсто слѣдующаго съѣзда, а также намѣчаетъ вопросы для разрѣшенія“.

§ 10 принять безъ измѣненій, но сдѣлать примѣчаніе такого содержания: „для записи преній бюро обязательно приглашаетъ на каждое засѣданіе съѣзда опытнаго стенографа“.

§ 13.—Измѣнить вторую часть § такимъ образомъ: „ . . . . передается тому учрежденію, преслѣдующему, приблизительно, тождественныя цѣли, которсе будетъ указано для этого Департаментомъ Земледѣлія.“

## П и л а А к м е .

Въ мастерскихъ средняго сельскохозяйственно-техническаго училища въ г. Вяткѣ изготавливаются лѣсопильные станки Акме съ круглой пилой на чугунной станинѣ для пчеловодныхъ принадлежностей; на этихъ станкахъ могутъ быть поставлены пилы отъ 4-хъ до 12 дюймовъ діаметромъ. Работа происходитъ дѣйствиємъ ноги на педаль, отъ которой движеніе передается маховику помощью двухъ кривошиповъ; дальнѣйшая передача движенія къ пилѣ происходитъ помощью зубчатыхъ шестерень. Валикъ, на который насаживается пила, вращается на центрахъ, что способствуетъ скорѣйшей установкѣ заправляемой пилы и уменьшаетъ треніе въ станкѣ. Для того, чтобы увеличить вращательную силу маховика и избѣжать давленія педали въ одну сторону, на маховикѣ имѣется противовѣсъ. Отношеніе числа оборотовъ пилы къ числу оборотовъ маховика равно 10. Данныя этого станка слѣдующія:



Пила Акме.

деревянная планка для регулированія ширины отпиливаемыхъ брусковъ (планка прикрѣпляется къ деревянной столешницѣ) и гаечный ключъ.

Всѣ расходы, произведенные при упаковкѣ и отправкѣ (приблизительно 3 руб.), дѣлаются за счетъ покупателя.

Цѣна такого станка съ пилою 40 руб. на мѣстѣ.

Кромѣ вышеописанныхъ станковъ въ мастерскихъ училища изготавливаются болѣе усовершенствованные лѣсопильные станки той-же системы Акме, гдѣ шестеренная передача замѣняется ременной, что

Вѣсъ маховика около 1 п. 25 ф.

Діаметръ маховика 25 дюймовъ.

Вѣсъ всего станка около 6 пуд., съ упаковкою около 10 пудовъ.

При станкѣ Акме имѣются: одна пила, установительные винты для шиповъ, установительная

уничтожает шумъ во время работы и ремонтъ, встрѣчающійся въ шестерняхъ; а для легкости хода пила вращается на шарикахъ, подобно велосипеднымъ осямъ. Цѣна того усовершенствованнаго станка 60 р. на мѣстѣ. Станки могутъ быть высланы только по полученіи полной стоимости ихъ, съ прибавленіемъ трехъ-рублей на упаковку и другіе расходы.

Вышеописанныхъ станковъ будетъ выпущено очень ограниченное количество (приблизительно 8 штукъ).

*Адресъ:* Вятка, Техническое Училище.

## П. Голубковъ.

Прим.—Круглая пила для пчеловодовъ, особенно самолично выдѣлывающихъ ульи, является необходимѣйшимъ инструментомъ. Но до сихъ поръ у насъ имѣлись станки для круглыхъ пилъ только заграничнаго производства и стоили не дешевле 100 руб. Удешевленіе ихъ почти вдвое даетъ возможность пользоваться ими большому числу пчеловодовъ.

Станокъ, описанный въ замѣткѣ П. В. Голубкова, мы лично видѣли и испытали въ мастерскихъ технического училища и потому можемъ рекомендовать всякому пчеловоду. При чемъ особенно хороша вторая типъ станка—съ ременной передачей и вращеніемъ осей на шарикахъ: работа на немъ болѣе легкая и почти безшумная. Такъ что лишніе 20 руб. вполне окупаются его лучшими достоинствами.

М. А. Дерновъ.



## О спекулятивномъ кормленіи.

**С**кептицизмъ является элементарнѣйшимъ условіемъ прогресса въ каждой отрасли знанія, какъ чисто научнаго, такъ и узкоприкладнаго. Можно относиться недовѣрчиво къ опыту, произведенному лицомъ недостаточно для того авторитетнымъ, но ни въ какомъ случаѣ, не слѣдуетъ вѣрить голосу авторитетнѣйшаго изъ авторитетовъ, если въ основѣ провозглашеннаго имъ положенія не лежатъ цифровыя данныя солидно-поставленнаго опыта; и само собой разумѣется, чѣмъ полнѣе устранены посторонніе отрицательно-влияющіе на точность факторы, и чѣмъ большее число наблюдений лежитъ въ основѣ вывода, тѣмъ болѣе приближается онъ къ абсолютно-математическому.

Въ каждой отрасли техническихъ знаній найдутся вопросы, рѣшеніе которыхъ далеко не удовлетворяетъ этому основному требованію.

И такими спорными вопросами и слабо-обоснованными положениями особенно изобилует пчеловодство.

Против истинъ точныхъ наукъ, которыя могутъ быть доказаны рядомъ цифровыхъ выкладокъ, никто не будетъ спорить. Признаніе справедливости Пиагоровой теоремы, формулы Ома или закона тяготѣнія обязательно для каждаго мыслящаго человѣка, и двухъ мнѣній по вопросамъ этого рода быть не можетъ. Почему же въ такомъ важномъ вопросѣ пчеловодной практики, какъ полезность спекулятивнаго кормленія, нѣтъ среди пчеловодовъ одного мнѣнія, и даже такой авторитетъ въ этой области, какъ Лайансъ, отрицаетъ признанную большинствомъ извѣстнѣйшихъ пчеловодовъ полезность этой операци?... Да только потому, что отсутствуютъ цифровыя данныя, какъ результатъ точнаго опыта, поставленнаго умѣлой рукою и въ широкихъ размѣрахъ. Только авторитетный голосъ цифръ рѣшить, на чьей сторонѣ правда, прекратитъ разъ навсегда этотъ голословный споръ, который ни къ чему никогда не приведетъ, хотя бы продолжался до второго пришествія.

О мелкихъ и начинающихъ пчеловодахъ я не говорю, но тѣ болѣе извѣстные по своей опытности учителя ихъ, за которыми они идутъ, дѣлаютъ свои выводы, считающіяся безспорными истинами, очень часто на основаніи своихъ личныхъ склонностей, вкусовъ и привычекъ, стараясь уже впослѣдствіи подыскать въ ихъ оправданіе кое-какіе на ходу схваченные факты и мимоходомъ сдѣланныя наблюденія. Скептицизмъ и безпристрастіе, присущіе серьезному изслѣдователю-натуралисту, совершенно отсутствуютъ, и потому въ результатѣполучаются въ научномъ отношеніи дѣтскіе, ни для кого не обязательные, выводы, которые, тѣмъ не менѣе, принятые на вѣру неопытными пчеловодами, могутъ иногда принести немалый вредъ.

Такъ напримѣръ, въ вопросѣ объ искусственномъ роеніи старые пчеловоды, свыкшіеся съ поэзіей выходящаго съ торжественнымъ звономъ роя, для которыхъ огребаніе и садка роевъ доставляетъ наслажденіе, склонны будутъ находить въ искусственномъ отравиваньи всякіе недостатки, и сдѣлавъ нѣсколько опытовъ, непременно преувеличатъ и обобщать первыя неудачи, приписавъ ихъ по существу самой операци. Есть и такіе пчеловоды, которымъ лазанье по деревьямъ за натуральными роями сильно надоѣдаетъ; такіе наоборотъ, склонны видѣть въ искусственномъ отравиваньи благодѣяніе и, конечно, найдутъ въ немъ всевозможныя существующія и несуществующія преимущества. И тѣ и другіе въ горячихъ спорахъ будутъ ломать копыя самой фантастической аргументаціи, а между тѣмъ добросовѣстно поставленный сравнительный опытъ однимъ лицомъ и на одной пасѣкѣ при всѣхъ про-

чихъ одинаковыхъ условіяхъ веденія хозяйства могъ бы сразу рѣшить спорный вопросъ.

Другой примѣръ. Есть пчеловоды, которые не любятъ тревожить пчелъ (а можетъ быть больше себя самихъ) частыми разборками гнѣздъ. Возможно, что для нѣкоторыхъ изъ нихъ пчеловодство является не единственнымъ занятіемъ. Такіе пчеловоды невольно будутъ себя увѣрять, что выгоднѣе всего, поставивъ на ульи цѣлую колонку надставокъ, ждать спокойно конца лѣта, когда пчелы занесутъ всѣ эти надставки, чтобы тогда за одинъ разъ отобрать весь медъ. Они сильно преувеличиваютъ вредъ безпокойства пчелъ частыми отборками. Къ этимъ пчеловодамъ принадлежитъ, между прочимъ, тотъ же извѣстный Лайянсъ. Онъ не любитъ связывать себя обязательными работами на пасѣкѣ и, заведя громаднхъ размѣровъ ульи, отправляется путешествовать во все продолженіе медосбора. Даданъ же въ своей книгѣ уже высказываетъ предположеніе, что частыя отборки, поднимая энергію пчелъ, могутъ способствовать увеличенію медосбора. Опытъ, который я сдѣлалъ по этому интересному вопросу, оправдалъ предположеніе Дадана.

Приблизительно такимъ же образомъ создавались взгляды пчеловодовъ и на спекулятивное кормленіе пчелъ. Въ эту весну, крайне неблагоприятную для пчеловодовъ средней Россіи, на собраніи Тульскаго Общества пчеловодства какъ разъ обсуждался вопросъ о спекулятивномъ кормленіи. Одинъ имѣющій большую пасѣку пользующійся извѣстностью въ нашемъ районѣ пчеловодъ, отстаивая полезность этой операціи, привелъ въ примѣръ свою пасѣку, гдѣ онъ усиленно кормилъ пчелъ, и отъ этого семьи пришли въ большую силу; по вечерамъ изъ ульевъ слышится гудѣнье, какъ среди лѣта, и нѣкоторыя даже выкучиваются. Я же, соединяя, какъ всегда, оба вида кормленія—*по нуждѣ и надѣткѣ*—при раздачахъ корма сообразовался съ количествомъ запасовъ, стараясь, чтобы въ каждой семьѣ во всякое время ихъ было по крайней мѣрѣ 3—5 фунтовъ. Семьи съ большимъ количествомъ меда корма не получали. Лѣто прошло. Отовсюду слышались жалобы на плохой медосборъ. Встрѣчаю пчеловода, хвалившася силою своихъ пчелъ съ весны. И что же оказывается, онъ не получилъ ни фунта меда, тогда какъ у меня его получилось около 49 пудовъ. Слѣдуя методу выводовъ, иллюстрированному въ двухъ предыдущихъ примѣрахъ, можно было бы сдѣлать скороспѣлое обобщеніе не въ пользу спекулятивнаго кормленія. Между тѣмъ, не вдаваясь въ оцѣнку этого фактора, необходимо принять во вниманіе расположеніе пасѣки вышеозначеннаго пчеловода *среди лѣсовъ*, тогда какъ моя только *подъ лѣсомъ*, а

вѣдь полное отсутствіе взятка съ древесныхъ породъ, благодаря непогодѣ во все время ихъ цвѣтенія, представляло существенную особенность этого полѣтка.

Не болѣе доказательно сдѣланное на томъ же собраніи заявленіе и другого не менѣе опытнаго пчеловода, что онъ никогда не практикуя спекулятивнаго кормленія, тѣмъ не менѣе въ мѣстности не изъ лучшихъ получаетъ съ своей пасѣки не меньшей противъ другихъ доходъ; оно не доказательно, потому что, вообще, сравнивая результаты двухъ или нѣсколькихъ совершенно различныхъ хозяйствъ, находящихся въ разныхъ мѣстностяхъ, хотя бы и за одинъ и тотъ же годъ, никакъ нельзя сдѣлать какой либо выводъ относительно значенія того или другого приѣма въ веденіи пчелъ. Нельзя этого дѣлать въ силу того простого соображенія, что доходность хозяйства есть равнодѣйствующая множества всякихъ факторовъ, представляющихъ для каждаго хозяйства свою особенную комбинацію.

Количество оставляемыхъ на зиму запасовъ, условія зимовки, время выставки, особенности приѣмовъ въ уходѣ за пчелами, разнообразіе въ условіяхъ взятка, мѣстоположеніе пасѣки—все это въ отдѣльности имѣетъ несомнѣнное вліяніе на общій результатъ, и разницу въ доходности двухъ хозяйствъ никакъ нельзя приписать извѣстному фактору, разъ не можетъ быть констатирована тождественность всѣхъ прочихъ условій и тѣмъ болѣе въ вопросѣ о значеніи спекулятивнаго кормленія, который самъ по себѣ осложняется тѣмъ обстоятельствомъ, что нерѣдко, при недостаткѣ или полномъ отсутствіи меда въ ульяхъ въ весеннее время, *кормленіе на дѣтву* утрачиваетъ свой спеціальнй характеръ, какъ таковое, становясь одновременно и *кормленіемъ по нуждѣ*; а вѣдь пользу этого послѣдняго, въ отдѣльности взятаго, никто не станетъ отрицать.

Попытаемся охарактеризовать отличительныя особенности обоихъ видовъ кормленія—спекулятивнаго и по нуждѣ—и провести такимъ образомъ рѣзкую границу между тѣмъ и другимъ.

Прежде всего о кормленіи по нуждѣ. Какія оно преслѣдуетъ задачи и при какихъ условіяхъ совершается? Пчеловодъ, снаряжая ульи на зимовку, оставляетъ имъ столько запасовъ, чтобы ихъ хватило до наступленія перваго болѣе или менѣе значительнаго весенняго взятка. Лишніе запасы онъ отбираетъ, недостающіе добавляетъ до нормы, которая въ нашей полосѣ опытомъ опредѣляется для среднихъ семей въ 30 фунтовъ. Если меду оставляется меньше, на примѣръ, фунтовъ 25, то послѣ выставки пчеловоду придется опасаться нѣкотораго % весенней убыли отъ нехватки запасовъ, и такъ какъ остатки меда отъ зимы не

для всѣхъ семей одинаковы, ранней же весенней ревизіи часто мѣшаютъ холода, то ему и придется, изъ опасенія возможной осыпи нѣсколькихъ семей, раздать одновременно всѣмъ ульямъ по нѣскольку фунтовъ густого сиропа или медовой патоки, что причинитъ пчеловоду лишніа хлопоты, а пчеламъ безпокойство. И хорошо еще если низкая температура не помѣшаетъ имъ взять розданный кормъ!... Вотъ почему это раннее вскорѣ послѣ выставки производимое кормленье по нуждѣ слѣдуетъ признать незаконнымъ.

Нежелательно также оставлять пчеламъ избытокъ запасовъ, напри- мѣръ 35 фун. и даже до пуда меда семьѣ, не выдающейся по силѣ, такъ какъ медъ на зимовкѣ портится: частью закисаетъ, частью затвердѣваетъ, и отборка его на центробѣжкѣ затрудняется. При обычаѣ же кормить пчелъ на зиму сахарнымъ сиропомъ, взаменъ части меда, этотъ весной отобраннй медъ оказывается еще и съ большимъ со- держаніемъ сахара.

Вотъ почему слѣдуетъ держаться средней нормы запасовъ по- требныхъ пчеламъ на зимовку и воспитаніе дѣтвы ранней весной. И однако, оставляя столько меду, чтобы его хватило, напри- мѣръ, до взя- тка съ ивовыхъ, который у насъ наступаетъ въ двадцатыхъ числахъ апрѣля, въ тѣ весны, когда дурная погода мѣшаетъ пчеламъ восполь- зоваться этимъ взяткомъ, пчеловодъ можетъ быть вынужденъ, чтобы спасти дѣтву, а иногда и самихъ пчелъ отъ голодной смерти, присту- пить къ кормленію по нуждѣ, примѣняя его сначала къ тѣмъ семьямъ, въ которыхъ ревизія обнаружила наименьшее количество меда. Такимъ образомъ цѣль этого кормленія—поддержать жизнь семьи и не дать чер- вленію сократиться или вовсе даже остановиться отъ недостатка меда, по стольку опредѣленна и польза отъ него по стольку очевидна, что по поводу его не можетъ возникнуть никакихъ сомнѣній. Какъ уже бы- ло выше упомянуто, кормленье по нуждѣ можетъ по времени совпа- дать съ кормленьемъ на дѣтву, т. е. въ томъ смыслѣ, что, кормя всѣ семьи на дѣтву, хотя бы и кормомъ болѣе жидкой консистенціи, мы въ то же время пополняемъ запасы тѣхъ изъ нихъ, у которыхъ ихъ слишкомъ мало или и вовсе тѣтъ, и тѣмъ не менѣ спекулятивное кормленіе преслѣдуетъ свои особенныя ему одному присущія задачи. И относительно этихъ-то задачъ возникаютъ нѣкоторыя сомнѣнія и вопросы.

Первая отличительная особенность спекулятивнаго кормленія—болѣе жидкая консистенція корма. По вопросу, какой густоты кормъ да- вать пчеламъ при кормленіи на дѣтву, въ пчеловодной литературѣ замѣчается большое разногласіе: пчеловоды старой школы совѣтуютъ да-

вать совсѣмъ жиденькую сыту: напим., на 3 части воды рекомендуется брать 1 часть по всѣу сахарнаго песку; нѣкоторые даютъ кормъ, еще болѣе жидкій (на 4 части воды 1 часть сахара). Но такой кормъ если только въ расходованіи его произойдетъ нѣкоторое замедленіе, легко приходитъ въ броженіе отъ внутренней теплоты улья и въ такомъ видѣ можетъ способствовать возникновенію гнильца на пасѣкѣ. Покойный Кандратьевъ, имѣвшій дѣло съ этой болѣзнью, именно этой причиной объясняетъ ея возникновеніе, совѣтуя пчеловодамъ воздерживаться отъ соблазна давать пчеламъ готовый кормъ, добавляя въ эту жиденькую сыту еще и куриныя яйца. Лучше пусть пчелы сами разбавятъ сиропъ или медовую патоку до нужной имъ консистенціи, для чего, конечно, необходимо, чтобы вода была возможно ближе къ ульямъ. \*) Современные пчеловоды, слѣдуя этому мудрому совѣту, предлагаютъ для кормленія на дѣтву брать сахару и воды поровну, и такимъ образомъ въ отношеніи состава корма кормленіе на дѣтву значительно приближается къ кормленію по нуждѣ.

Существенное же различіе между обоими видами кормленія въ томъ, что тогда какъ послѣднее задается простою цѣлью пополнить недостающіе запасы, первое стремится создать для пчелъ *иллюзію непрерывающагося взятка*, чтобы тѣмъ побудить матку къ болѣе обильному и безостановочному червленію. Для этого кормъ дается не сразу весь, какъ при кормленіи голодняковъ, а небольшими порціями, приблизительно соотвѣтствующими дневному расходу семьи и, конечно, въ тѣ именно дни, когда естественный взятокъ прерывается, и при томъ дается, что особенно важно, не однимъ только маломеднымъ семьямъ, но всѣмъ безъ исключенія.

Такъ какъ раздача жидкаго сравнительно корма небольшими порціями (1—2 фун.), вводя пчелъ въ заблужденіе, неестественно поднимаетъ всю жизнѣдѣтельность семьи—матка червитъ во всю, летъ пчелъ усиливается,—то во всѣхъ учебникахъ по пчеловодству предписывается большая осторожность въ выборѣ времени для кормленія на дѣтву. Промахи въ его примѣненіи вмѣсто усиленія могутъ только ослабить семью пчелъ, и потому для пчеловодовъ, не довольно опытныхъ, рекомендуется лучше совсѣмъ не практиковать этой рискованной операціи, чѣмъ производить ее неумѣло.

Во первыхъ, предписывается не начинать спекулятивнаго кормленія по времени года слишкомъ рано; такъ какъ, съ одной стороны,

\*) Могу съ своей стороны подтвердить правдоподобность этого соображенія, такъ какъ до возникновенія гнильца у себя на пасѣкѣ я тоже кормилъ пчелъ жидкимъ кормомъ, беря на 16 ф. сахару 25 бутылокъ воды.



вслѣдствіе внезапно наступившихъ холодовъ, пчелы, еще слабыя, не въ состояніи будутъ покрыть всей площади несоразмѣрно развившагося червления, часть дѣтвы застудится. и создастся почва для развитія гнильца; а съ другой, раззадоренныя кормленіемъ и ради удовлетворенія нуждъ многочисленнаго расплода, пчелы будутъ усиленно вылетать за взяткомъ въ холодные дни, и часть ихъ, не найдя его въ это раннее время, не вернется обратно.

Существуетъ мнѣніе, и по моему совершенно основательное, что кормленіе на дѣтву слѣдуетъ начинать приблизительно за 35 дней до начала роевщины. На основаніи справокъ за 14 лѣтъ, я составилъ таблицу, которую и привожу здѣсь. Изъ нея видно, когда въ эти годы наступала роевая пора, и, въ зависимости отъ ея начала, когда надо было приступать къ кормленію на дѣтву. Дѣлая средній выводъ за всѣ 14 лѣтъ, находимъ, что въ средней полосѣ Россіи эту операцію слѣдуетъ начинать приблизительно числа 25—26 апрѣля. Отличая среднее время конца главной весенней ревизіи, замѣчаемъ, что оно почти совпадаетъ съ началомъ спекулятивнаго кормленія. По справкамъ на эти же числа приходится и начало главнаго весенняго взятка. Я обращаю вниманіе читателей на это совпаденіе начала кормленія на дѣтву съ концомъ ревизіи и конца ревизіи съ началомъ главнаго взятка, какъ на представляющее большое удобство для пчеловодовъ средней Россіи.

Перехожу затѣмъ къ другому ограниченію въ примѣненіи спекулятивнаго кормленія. Извѣстно, что, кромѣ дней со взяткомъ, спекулятивное кормленіе необходимо прекращать въ тѣ дни, когда низкая температура грозитъ гибелью вылетающимъ изъ улья насѣкомымъ, а такъ какъ опытъ опредѣляетъ эту роковую температуру въ  $t+8^{\circ} R$ , то я изъ 35—дневнаго періода кормленія на дѣтву, кромѣ дней со взяткомъ, выкидываю дни съ средней  $t^{\circ} = +8^{\circ} R$ . Такимъ образомъ, дѣлая средніе выводы, мы имѣемъ за 14 лѣтъ изъ 35 дней кормленія на дѣтву въ нашемъ лѣсномъ районѣ средней полосы Россіи 20 дней со взяткомъ (не слабѣе средняго), 15 дней безвзяточныхъ, изъ которыхъ около 5 дней (4,5) холодныхъ и только 10 дней (10,5) годныхъ для спекулятивнаго кормленія.

Кромѣ того, такъ какъ многіе ульи за нѣкоторое время до роевщины получаютъ надставки, и слѣдовательно въ это время къ нимъ спекулятивное кормленіе уже примѣняться не можетъ, то для послѣдняго это обстоятельство представляетъ въ свою очередь нѣкоторое ограниченіе.

Таблица свѣдѣній о спекулятивномъ кормленіи въ связи съ другими операціями,  
составленная по записамъ за 14 лѣтъ.

Года	Когда была выставка	Главная весенняя ревизія	Періодъ кормленія на дѣтву	Дни безвзяточные		Роевой періодъ	Періодъ главнаго взятка	О сѣбѣя отмытки
				Можно кормить	Нельзя			
1894	6 апр.	—	15 апр. по 24 мая	Апр.: 23, 24, 30; 1—5, 16—19 мая; всего 12 дней.	13—15 мая, 20 и 22 мая, всего 5 дней.	25 мая по 7 іюля	6 іюля начало цвѣт. липы.	Съ липы не брали, на дѣтву не кормили, да и было бы бесполезно—годъ голодный.
1895	30 марта	—	3 мая по 6 іюня	Мая: 8, 9, 15, 24, 25, 26 и 1 іюня; всего 7 дней.	Мая: 16, 17, 18, 20—23. Всего 7 дней.	7 іюня по 12 іюля	2 іюля по 25 іюля съ фацили.	Съ липы брали слабо. Всѣ дни кормили на дѣтву жидкимъ сиропомъ. Въ слѣдующія весны половиннымъ.
1896	9 апр.	Съ 16 апр. по 21 апр.	4 мая по 7 іюня	Мая: 4, 5, 6. Іюня 2 и 3; всего 5 дней.	Мая 7—10. Всего 4 дня.	8 іюня по 4 іюля	3 іюля по 17 іюля.	Съ липы хор. взятковъ. Кормили по нуждѣ въ апрѣлѣ. На дѣтву всего 2 дня. Годъ хорошій.
1897	1 апр.	Съ 16 апр.	19 апр. по 23 мая	Апр.: 22, 23, 30. Мая 1—5, 14, 16, 17 и 20, всего 12 дней.	Не было	24 мая по 23 іюня	14 іюня по 29 іюня.	Съ липы взяли. Кормили на дѣтву 6 дней. Годъ, когда кормленіе на дѣтву могло быть полезно, не касаясь вопроса по существу.

Пчеловодная жизнь.

№ 22

1898	13 апр.	Съ 22 по 29 апр.	23 апр. по 27 мая	Апр. 30; мая: 7, 8, 9, 18, 20, 24 и 25; всего 8 дней.	Не было	28 мая по 25 іюня	21 іюня по 3 іюля	Годъ хорошій. Весной кормили только гнильцовыхъ. Съ 14 мая начали давать надставки. Кормленіе на дѣтву вряд ли могло быть полезно.
1899	7 апр.	Съ 27 апр. по 8 мая	2 мая по 5 іюня	Мая: 11, 14, 16, 18, 21, 24, 25, 26, 30, 31; всего 10 дней.	Мая: 2, 3, 12, 13, 22, 23, 27, 28, 29. Всего 9 дней.	6 іюня по 13 іюля	8 іюля по 17 іюля.	Съ липы слабо, до того—съ посѣвовъ. Годъ плохой, весна тоже. Кормленіе становится вынужденнымъ.
1900	6 апр.	Съ 21 мая по 4 апр.	7 мая по 10 іюня	Мая: 12, 13, 17, 18, 22, 23, 24, 28—31; іюня: 1, 5, 6, 7; всего 15 дней.	Мая 8 и 9. Всего 2 дня.	11 іюня по 8 іюля	5 іюля по 18 іюля; съ фацили до 23 іюля.	Съ липы взяли. Кормили на дѣтву и по нуждѣ съ 29 апр. по 10 мая. Весна неблагоприятная, поздняя. Надставки въ іюнь получили больше 1/2 ульевъ.
1901	7 апр.	Съ 16 апр. по 1 мая	21 апр. по 25 мая	Апр.: 25, 26, 29, 30; мая: 1, 3, 7, 16. Всего 8 дней.	Апр: 22, 23, 24, 27, 28, мая 2, 5, 6. Всего 8 дней.	26 мая по 27 іюня	26 іюня по 20 іюля съ гречихи и пади.	Съ липы почти не брали. На дѣтву кормили 3 дня.
1902	29 марта	Съ 6 апр. по 8 мая	28 апр. по 1 іюня	Апр. 28; мая: 3, 4, 5, 6, 10, 15, 21, 29, 30, 31. Всего 11 дней.	Апр. 29, 30, мая 22. Всего 3 дня.	2 іюня по 10 іюля	2 іюля по 17 іюля съ липы.	Начали кормить по нуждѣ съ 8 апр. На дѣтву кормили 8 дней.
1903	29 марта	Съ 4 апр. по 14 апр.	15 апр. по 19 мая	Апр.: 15, 24, 25, 29, 30. Мая: 1, 3, 4, 7, 9—12. Всего 13 д.	Апр. 26, 27, 28, мая 2 и 8. Всего 5 дн.	20 мая по 21 іюня	18 іюня по 7 іюля съ гречихи.	Съ липы брали мало, но съ гречихи большой взятковъ. Кормили 7 дней (начали раньше періода).

№ 22

О спекулятивномъ кормленіи.

687

1904	11 апр.	Съ 12 апр. по 27 апр.; соединена съ подчисткой.	30 апр. по 3 июня	Мая: 2, 6, 7, 8, 11, 15, 16, 20, 21, 25, 26, 28, 29, 31. Июня 2—3. Всего 16 дней.	Мая: 1, 4, 5, 9, 10, 12, 13, 14, 17, 18, 19, 23, 24. Всего 13 д.	4 июня по 13 июля	12 июля до конца мѣсяца	Брали съ липы. Изъ за надставокъ всю пасѣку можно кормить 8 дней. Кормили 11 дней. Въ послѣд. 2 дня (2 и 3 июля) больш. часть ульевъ имѣли надставки.
1905	13 апр.	Съ 19 апр. по 28 апр.	27 апр. по 31 мая	Мая: 3, 4, 5, 8, 10, 12, 14, 16, 19, 29, 30, 31. Всего 12 дней.	Мая 28. Всего 1 день	1 июня по 2 июля	17 июня до 29 июня, потомъ съ послѣвовъ.	Брали съ липы. На дѣтву кормили только 3 дня (последніе), т. к. въ концѣ апрѣля былъ хорошей взятокъ съ лозины.
1906	4 апр.	Съ 10 апр. по 23 апр.	16 апр. по 19 мая	Мая: 2, 3, 14, 15, 17, 18. Всего 6 дн.	Не было.	20 мая по 20 июня	5 июня по 25 июня.	Съ липы взяли. Весна съ 7-го апр.; хор. взят. съ ивы— <i>была отборка</i> . Не кормили и не помогло бы: липа цвѣла слишкомъ рано.
1907	12 апр.	Съ 26 апр. по 7 мая	1 мая по 4 июня	Мая: 2, 5, 6, 8, 10, 14, 21; июня 1, 2, 3. Всего 13 дней.	Мая: 1, 15—20. Всего 7 д.	5 июня по 16 июля	30 июня по 12 июля очень слабый съ перерывами.	Съ липы почти не брали. Весна холодная: кормили по нуждѣ (и на дѣтву) одной. <i>Годъ голодный</i> и спекулятивное кормленіе не могло быть полезно.
Средніе выводы	6 апр.	Съ 16 по 29 апр.	26 апр. по 30 мая	Въ среднемъ 10 д.	5 дней.	съ 31 мая по 4 июля	съ 27 июня по 13 июля.	Плохіе года: 94, 95, 99, 01, 07—5 лѣтъ; 1903 г. не плохо, но съ липы не брали. Кормили на дѣтву въ 95, 97, 02, 03, 04 и 07 годахъ; въ остальные годы мало или совсѣмъ не кормили.

Такъ какъ въ конечномъ результатѣ спекулятивное кормленіе задается цѣлью въ такой мѣрѣ усилить семьи пчелъ, чтобы онѣ кончали роеніе до наступленія главнаго взятка, то въ прилагаемой таблицѣ сообщаются также свѣдѣнія о времени окончанія роевщины и начала главнаго взятка за каждый годъ. Изъ этой таблицы видно, что у меня почти всегда роевщина заканчивалась вскорѣ послѣ начала главнаго взятка, и только немногіе рои—поздныши выходили въ первую половину главнаго взятка.

Замѣчу, между прочимъ, что спекулятивнымъ кормленіемъ во всей полнотѣ я почти никогда не пользовался; я примѣнялъ его не во всѣ дни, когда можно было это сдѣлать; и очень рѣдко ко всѣмъ семьямъ, стремясь такимъ образомъ соединить оба вида кормленія въ одной операциі. Сейчасъ я перейду къ изложенію нѣкоторыхъ соображеній, касающихся спекулятивнаго кормленія по существу, и думаю, что познакомившись съ ними, читатели не сочтутъ такой образъ дѣйствія большой ересью.

*(Продолженіе слѣдуетъ).*

**Анат. Бутковичъ.**



## Маленькія замѣтки.

**Какъ имѣть нѣсколько матокъ въ семьѣ.**—Было общимъ убѣжденіемъ и считалось всѣми, какъ правило, что въ пчелиной семьѣ возможно существованіе только одной матки; всѣми учеными проповѣдывалось это, какъ истина. Истина эта, была поколеблена извѣстнымъ американскимъ пчеловодомъ г. Александеръ, который нѣсколько времени назадъ выступилъ въ печати, обнародовавъ нѣчто, противорѣчащее устоявшемуся мнѣнію.

Въ послѣднемъ номерѣ „Gleanings in Bee Culture“ г. Александеръ даетъ описаніе способа подсаживанія матокъ къ семьямъ, у которыхъ уже имѣются матки. Я уже высказывалъ, что отношусь скептически къ практикованію двухматочной системы и не вижу въ ней никакихъ преимуществъ и выгодъ для дѣла. Однако, самая возможность имѣть нѣсколько матокъ въ одной семьѣ—фактъ настолько интересный, что я съ удовольствіемъ передаю способъ подсаживанія матокъ, описанный г. А.

Прежде всего, говорить г-нъ А., нужно приготовить маленькій ящикъ, около пяти или шести кв. дюймовъ, съ просверленною на одной его сторонѣ полудюймовою дырочкою съ двухъ сторонъ; ящикъ, для лучшей вентиляціи, оббивается проволочною сѣткою. Ящикъ этотъ называется ящикомъ для подсаживанія матокъ. Берете ящикъ и еще простую маточную клѣточку и идете къ семьѣ, къ которой вы хотите посадить другихъ матокъ; соты изъ этой семьи вынимаются, отыскивается матка и садится въ клѣточку безъ пчель.

Съ вынутыхъ сотъ стряхивается въ маленькій ящикъ около полбутылки пчель. Всѣ соты съ дѣткою отъ семьи отбираются, пчелы съ нихъ стряхиваются въ улей, который до половины наполняется сотами, заключающими въ себѣ нѣсколько меда. Отобранные соты съ дѣткою даются, на время, какойнибудь другой семьѣ. Семья въ такомъ видѣ оставляется до заката солнца, когда пчелы будутъ выказывать сильное безпокойство въ потерѣ матки. Маленькій ящикъ и матка въ клѣточкѣ относится въ помѣщеніе; клѣточку съ маткою класть близко къ ящику съ пчелами не слѣдуетъ. Пчелы безъ матки въ ящикѣ также поднимаютъ сильную тревогу. Послѣ пятичасового заключенія, пчелы эти подкармливаются приготовленнымъ жидкимъ теплымъ медомъ, который дается имъ въ какомънибудь сосудѣ, и ящикъ помѣщается на сосудъ такъ, чтобы пчелы свободно могли брать медъ чрезъ сѣтку и не могли бы въ немъ перепачкаться. Медъ этотъ остается до тѣхъ поръ, когда вы увѣрены, что каждая пчелка насытилась медомъ. Затѣмъ ящикъ встряхивается, пчелы падаютъ на дно, и въ это время открываете маленькую дырочку и впускаете столько матокъ, сколько вы хотите, включая ихъ собственную матку. Ящикъ этотъ помѣщается опять на сосудъ съ медомъ, чтобы пчелы могли ѣсть медъ сколько могутъ. Потомъ ящикъ этотъ съ пчелами и матками относится къ семьѣ, отъ которой пчелы были взяты, и помѣщается въ пустую часть улья. Вынимается нѣсколько сотъ, и въ нихъ вливается часть того меда, которымъ подкармливались пчелы въ ящикахъ; также нѣсколько меда изъ сотъ выбрасывается въ улей для того, чтобы пчелы скорѣе имъ насытились. Снимается крышка съ ящика, и онъ становится открытою стороною къ сотамъ. Улей закрывается, а къ утру всѣ пчелы и матки переберутся въ клубъ и нѣкоторыя изъ матокъ начнутъ класть яйца. Отбранная у пчель, накануне, дѣтка подставляется имъ обратно; и это—все. Вы теперь имѣете семью съ ея дѣткою, собственною маткою и столькими другими, сколько вы желаете посадить. И ни одной матки не задушится ни повредится какъ либо иначе,—такъ говорить г-нъ А.

А. Е. Титовъ.

## Выводъ пчелиныхъ матокъ

и примѣненіе улейковъ малютокъ для оплодотворенія.

**Р**ѣшивъ испробовать выводъ матокъ для своей пасѣчки, я обзавелся четырьмя улейками—малютками, десятью клѣточками Титова и пр. 26 мая, отнявъ изъ сильной итальянской семьи № 11 матку, я посадилъ ее въ семью № 5, а обезматоченной семьѣ предоставилъ закладывать маточники.

28 мая, осмотрѣвъ безматочный № 11 и не найдя въ немъ ни одного маточника, я сильно смутился и готовъ былъ думать, что затѣя моя потерпѣла неудачу, но всетаки рѣшилъ обождать результатовъ еще двое сутокъ.

30 мая, осматривая рамки изъ № 11, восторгу моему не было предѣла: не считая массоваго нагроможденія зачатковъ маточниковъ и мисочекъ, я нашелъ 32 маточника правильно отстроенныхъ. Оставивъ всѣ маточники еще на три дня, я пересмотрѣлъ ихъ 2 іюня, при чемъ 8 маточниковъ самыхъ малыхъ—вырѣзалъ, а 24 крупныхъ оставилъ для вывода матокъ.

6 іюня оказалось, что 8 маточниковъ разгрызены пчелами, и цѣлыхъ осталось 16-ть, изъ которыхъ я взялъ 3 маточника и привилъ въ семьи №№ 3, 10 и 12; 10 маточниковъ поставилъ въ клѣточки Титова, 2 маточника—въ клѣточки „веста“ и 1 оставилъ на свободѣ для самой семьи № 11. Матки созрѣли въ клѣточкахъ и вышли изъ маточниковъ; 9 іюня—3, 10—5, и 11—4, итого 12 матокъ въ клѣточкахъ. Благополучно вышли и изъ маточниковъ, привитыхъ въ семьи №№ 3, 10 и 12, а также изъ оставленнаго на свободѣ въ № 11. Матокъ, такимъ порядкомъ, получилось больше, чѣмъ я ожидалъ и даже сколько нужно было.

Я населилъ матками и пчелами—по указаніямъ „Пчеловодной Жизни“—четыре улейка-малютки, посадилъ въ четыре семьи для смѣны породы пчель (съ мѣстныхъ на итальянскихъ) и 4 матки остались въ запасѣ. Черезъ день изъ одного улейка матка съ пчелами—не оплодотворившись—слетѣла. Улеекъ этотъ пришлось населить вторично. Матки въ улейкахъ оплодотворились и начали кладку ячеекъ. Двумя матками изъ улейковъ я воспользовался для посадки въ семьи №№ 1 и 8, а другія двѣ матки, въ серединѣ іюля, во время дождливой и холодной погоды слетѣли вмѣстѣ съ пчелами, вѣроятно отъ холода и сырости, развившейся въ улейкахъ.

Улейки-малютки на двѣ рамочки, въ томъ видѣ, какъ они пока-

заны въ журналѣ „Пчеловодная Жизнь“ за 1906 г. съ плоскими крышами, для американскаго климата можетъ быть и хороши, но для нашего климата положительно не пригодны. Крышки на свои улейки я сдѣлалъ по Перхоровичу („Пчелов. Жизнь“ 1907 г. № 3, стр. 78—80) и потому чрезъ крышки вода не могла проникнуть, но всетаки, по наступленіи дождливой погоды, въ улейкахъ появилась сильнѣйшая сырость и плѣсень, почему и слету матокъ съ пчелами удивляться нельзя. Для нашего климата самое лучшее надо строить улейки изъ дюймовыхъ досокъ, на три рамочки и съ крышей, предложенной г. Перхоровичемъ или съ надѣвающейся крышкой, какъ писалъ М. А. Дерновъ. Во всякомъ случаѣ, улейки необходимо красить масляной краской.

Гр. Кобычкинъ.



## О п и с а н і е

**Порховской сельскохозяйственной выставки 1907 года  
8—9—10 сентября.**

(Окончаніе).

9) *Серебренниковъ* (г. Псковъ) выставилъ медово-фруктовое вино и медовую пастилу.

Очень пріятное десертное вино, съ большимъ ароматомъ и легкимъ чуть слышнымъ медовымъ привкусомъ. 1900 года черной смородины 1 бут. цѣна 2 руб., потяжелѣе; 1905 года—черники 1 бут. 1 руб. 50 коп. легче и мягче. Присуждена *малая серебря. медаль*, тоже условно.

10) *Гусевъ Вас. Мих.*, правительственный инструкторъ по пчеловодству въ Псковской губерніи, экспонировалъ улей съ двумя летками—входъ и выходъ. Модель улья съ электрическимъ звонкомъ, предупреждающимъ въ комнатѣ лѣтомъ о выходѣ роя изъ улья и о попыткахъ къ экспроприации на пасѣкѣ любителей чужой собственности; зимою—о желаніи грызуновъ проникнуть въ улей, а, при затратѣ нѣсколькихъ рублей на новѣйшее усовершенствованіе телефона, можетъ показать и состояніе семьи въ ульѣ. На 25 ульевъ весь приборъ (безъ телефона) 6 руб. и 8 руб., въ зависимости отъ отдѣлки. При перерывѣ провода неумолкаемый звонъ.

Имъ же была выставлена модель дезинфекціоннаго шкафа, очень простаго и цѣлесобразнаго устройства для рамокъ всѣхъ системъ. Незамѣнимъ при лѣченіи гнильца.

Присужденъ *почетный отзывъ* съ доведеніемъ до свѣдѣнія департамента земледѣлія о выдающейся дѣятельности г-на Гусева.

11) *Сельскохозяйственная школа въ с. Полономъ* кн. Дундуковой-Корсаковой. Преподаватель г. Куликовскій. Медь центрофужный въ стеклянныхъ банкахъ; медь сотовый въ магазинныхъ рамкахъ. Гофрировка, изъянъ, не сплошь печатанъ, а на нѣкоторыхъ рамкахъ не счищенъ даже прополисъ.

Медь въ секціяхъ. Большинство недодѣланы и видимо были неправильно навощены или были поставлены не по ватерпасу. Нигдѣ объясненій и надписей нѣтъ.

Коллекція подмѣсей къ воску въ стеклянныхъ пробиркахъ, выписная, неполная. Коллекція медоносныхъ сѣмянъ далеко неполная, и лишь кое что самими собрано.

Коллекція пчелиныхъ построекъ, крайне небрежно составленная, далеко не полная (нѣтъ, напримѣръ, переходной ячейки отъ пчелиной къ трутневой), но зато собственнаго издѣлія. Развитие пчелы, въ спирту; выписная.

Коллекція нѣкоторыхъ болѣзней и враговъ пчелъ; не полны и плохо сработаны. Всевозможныя пчеловодныя принадлежности. Слово „всевозможныя“ надо замѣнить словами „нѣкоторыя элементарныя“ и при томъ очень неважнаго качества.

Никакихъ таблицъ, чертежей, плановъ, записей, дневниковъ, наблюдений нѣтъ. Невольно задаешься вопросомъ, имѣются ли въ этой школѣ грамотные люди?

Постановлено *довести до свѣдѣнія Департамента Земледѣлія о выдающейся постановкѣ пчеловоднаго отъла* въ школѣ учителемъ Куликовскимъ.

Не медвѣжья ли это услуга? Не проще ли было бы присудить, какъ № 5, серебрянникъ, ну и концы въ воду, а то, вѣдь, съ „доведеніемъ до свѣдѣнія“ шутить какъ будто и неловко!

12) *Тяста* (с. Полоное, школа).

Улей Дадана по М. А. Дернову. Прекрасной отчетливой работы. Включенъ въ общую школьную награду. Жаль!

13) *Жолудовъ* (с. Полоное, школа) выставилъ модель пасѣки: лубочная игрушка, какія продають на вербахъ. Оцѣнки не удостоены.

14) *Дрейманъ*, ученикъ Полонской школы: модель улья Дадана; тщательная работа по масштабу: въ натуральную вел. *Похвальный листъ*.



15) *Гордонъ* (г. Псковъ). Металлическая издѣлія пчеловодныхъ принадлежностей. Одна центрофуга съ круглой ременной передачей на маховикъ, другая съ прямымъ рычагомъ, у котораго на одномъ концѣ точка приложенія, на другомъ—ручка. Нѣсколько жестяныхъ дымарей Бингама и чайниковъ Аббота.—Центрофугамъ мѣсто не на выставкѣ, а въ складѣ разнаго хлама. Работа до такой степени небрежна и плоха, что нужно удивляться смѣлости и самонадѣянности Гордона, рискнувшего прислать свои произведенія на выставку, да еще обозначить цѣну № 1—22 руб. № 2—9 руб. Достаточно сказать, что маховикъ, напимеръ, свободно качается на своей оси въ сторону чана и противоположную съ уклономъ до 30°! Извольте-ка поработать на такой штуцкѣ! А между тѣмъ . . . Гордону дано *право на серебряную медаль?!!*

16) *Домъ трудолюбія въ г. Порховъ*. Медогонка обыкновеннаго типа, очень чисто и аккуратно сдѣланная, работаетъ прекрасно, не чета Гордоновской; почему то не премирована вовсе, хотя въ первый день стояла рядомъ съ Гордоновскимъ хламомъ.

Вотъ и все по отдѣлу пчеловодства.

Нельзя сказать, чтобы порховскіе пчеловоды постарались показать свой товаръ лицомъ. Да и господа эксперты съ своимъ пресловутымъ принципомъ поощренія благихъ начинаній оказались далеко не на высотѣ своего положенія. Не говоря о многихъ другихъ экспонатахъ, скажу о нѣкоторыхъ.

Можно согласиться, что № 7 надо было чѣмъ нибудь отличить и поощрить, но лишь за его стойкость въ трудѣ и несчастіи, но уже ни въ какомъ случаѣ не за возможное будущее или благія намѣренія. № 6 и № 1 во всякомъ случаѣ надо было премировать, если не правомъ на серебрянникъ, то бронзовикомъ непременно. Кому много дано, съ того должно много и требовать и при томъ строго различать, въ чемъ видна рука и воля пчеловода, а что отъ пчелы и природы. Къ оцѣнкѣ № 11 я могу лишь добавить, что если въ Полонской сельскохозяйственной школѣ обученіе пчеловодному дѣлу поставлено такъ, какъ оно демонстрировано было на выставкѣ, то объ этомъ можно лишь глубоко сожалѣть. Объ экспонатахъ отъ крестьянъ можно лишь сказать, что ихъ было очень и очень мало, хотя въ уѣздѣ много пасѣкъ и крестьянъ пчеловодовъ. То же, что было на выставкѣ, премировано очень скудно: выдавали деньгами по 5 р. и по 5 р. 50 коп. Обижающихся очень много.

Въ заключеніе—еще нѣсколько словъ. Когда послѣ общаго собранія экспертовъ и членовъ выставочнаго комитета читалось публично подъ аккомпаниментъ хора военной музыки распределеніе наградъ, до мо-

его слуха дошло: „Товарищество Улей“... (я наостерсжился)... „По отдѣлу пчеловодства“... (окончательно растерялся)... „за ягодные и фруктовые сиропы право на серебряную медаль!“... (былъ на смерть убить). Три съ половиною дня сидѣлъ, сбходилъ, нюхалъ, пробовалъ, былъ вездѣ, откуда пахло или могло пахнуть пчелами, а „Т-во Улей“ прозѣвалъ! Что за притча! Какъ пошлешь отчетъ, когда прозѣвалъ экспонаты, премированные серебряникомъ? Всю ночь не спалъ. На другой день справляюсь въ злополучный садъ, въ тотъ павильонъ, гдѣ провелъ столько времени. Припоминаю, провѣряю по записной книжкѣ—нѣтъ какъ нѣтъ! Валется на полу цвѣтная бумажка, приглядываюсь. Пасѣка „Т-ва Улей“... цѣнникъ, дальше—цѣна, условія. Не понимаю да и только! Даже не улавливаю въ памяти, кто былъ представителемъ, не говоря уже о томъ, что было выставлено. Иду къ секретарю выставочнаго комитета.

— Нельзя ли заглянуть въ списокъ присужденія наградъ?

— Къ вашимъ услугамъ!

Лихорадочно перелистываю и всочію вижу: Т-во Улей за ягодные и фруктовые сиропы право на сер. медаль.

— Да гдѣ же эти экспонаты были, кто ихъ демонстрировалъ?

— Ха-ха-ха! Да вашъ же знакомый, экспертъ по пчеловодству г-нъ Г. Онъ же и привезъ съ собою эти бутылочки изъ подъ сельтерской воды и поставилъ ихъ возлѣ прессованнаго меда Трояновскаго, а потомъ куда то убралъ. Эксперты по садоводству отказались ихъ премировать, такъ ихъ премировали по пчеловодному отдѣлу. Поняли?!

— Понима-а-ю!

Такъ вотъ, какъ просто ларчикъ открывался! Такъ вотъ гдѣ ключъ къ разнымъ „довести до свѣдѣнія“, почетнымъ отзывамъ, серебрянымъ медалямъ и т. д. Такъ вотъ почему не г-жа Ерогина, а отецъ Красноумовъ и г. Гордонъ изъ Пскова, а не домъ трудолюбія!...

— А гдѣ же принципъ поощренія благихъ начинаній?!

— Тю-тю! батюшка! ишь чего захотѣлъ! Здѣсь рука руку моетъ, а принципы намъ тѣфу!!.....

А. Грудзинскій.



## Не вредно-ли кормить пчелъ сахаромъ?

**З**авѣдуя около 10 лѣтъ земской пасѣкой и исполняя обязанности разѣздного инструктора по пчеловодству въ уѣздѣ, мнѣ неоднократно приходилось наблюдать, что, при усиленной подкормкѣ весной пчелъ сахаромъ и сытой, въ пчелиныхъ семействахъ развивается болѣзнь дѣтки, переходящая затѣмъ въ гнилецъ. По моему мнѣнiю, происходитъ это въ тѣхъ случаяхъ, когда усердные пчеловоды въ слишкомъ большомъ количествѣ даютъ этого корма. Такъ какъ онъ, какъ извѣстно, предлагается пчеламъ въ видѣ сиропа, то, мнѣ кажется, что пчелы, забирая себѣ въ соты много этой жидкости, не успѣваютъ перерабатывать ее, и она поэтому подвергается броженiю. Очень можетъ быть, что окисшая съта, если только она дѣйствительно употребляется пчелами для прокормленiя дѣтки, и служитъ причиною развитiя наблюдавшейся мною болѣзни. Усердно прошу г.г. пчеловодовъ высказаться на страницахъ этого уважаемаго нами журнала по настоящему вопросу.—

Уѣздный пчеловодъ-инструкторъ

**Н. Гр. Эделевъ**

**Прим.**—Вопросъ, поднятый Н. Гр. Эделевымъ, заслуживаетъ гораздо большаго вниманiя, чѣмъ это можетъ показаться съ перваго взгляда. Увлеченiе сахарной подкормкой, благодаря безакцизному сахару, у насъ въ послѣднiе годы было очень велико. И въ то же время опять таки никогда не было слышно столько жалобъ на гнилецъ, какъ эти годы. Былъ-ли въ каждомъ наблюдаемомъ случаѣ настоящiй гнилецъ или пораженiе дѣтки другого рода, это не выяснено, но во всякомъ случаѣ дѣтка погибала, загнивая такъ или иначе въ ячейкахъ. Нынче лѣтомъ, живя на своей пасѣкѣ въ Мамадышскомъ уѣздѣ (Казанск. губ.), мы слышали постоянныя жалобы на пораженiе гнильцомъ той или иной пасѣки. Даже на своей пасѣкѣ, гдѣ никогда нельзя ожидать появленiя гнильца, въ виду особенно тщательнаго надзора и постоянного примѣненiя предупреждающихъ мѣръ, въ нѣсколькихъ семьяхъ—3 или 4—появилось загниванiе дѣтки. Такъ какъ характерныхъ признаковъ настоящаго гнильца не было, а въ то же время, не имѣя необходимыхъ приборовъ и реактивовъ, мы не могли изслѣдовать точно эту болѣзнь, то мы послали гнилую дѣтку для изслѣдованiя К. А. Горбачеву, который пришолъ къ одному съ нами выводу, что это не настоящiй гнилецъ (см. № 21 „Пчел. Ж-ни“, стр. 642 ).

Надѣмся, что просьба Н. Гр. Эделева будетъ исполнена всѣми пчеловодами кто можетъ что либо сообщить по этому интересному вопросу.

**М. А. Дерновъ.**



## Размышленія любителя пчеловодства.

(Продолженіе).

VIII. Трудоспособность. Съверные пчеловоды все чаще и чаще начинают заводить въ своихъ хозяйствахъ кавказскихъ пчелъ, при чемъ очень часто приходится читать о послѣднихъ пчелахъ восторженные отзывы, основанные на томъ, главнымъ образомъ, мнѣніи, что кавказянки плодовиты, трудолюбивы и раньше другихъ, т. е. значить съверныхъ пчелъ, вылетаютъ на сборъ продуктовъ, которыхъ, по словамъ съверныхъ пчеловодовъ, онѣ собираютъ больше съверныхъ пчелъ и что цвѣтъ собраннаго ими меда несравненно чище и бѣлѣе собраннаго съверными пчелами.

Но вдуемаемся и разберемся, опять-таки въ короткихъ словахъ, въ этихъ выводахъ вмѣстѣ съ читателями и положимся на ихъ совѣсть и знанія, потому что вопросъ этотъ чрезвычайно важный, и попытаемся узнать, гдѣ правда, такъ какъ безъ нея и пчеловодство наше далеко не уйдетъ.

О плодовитости, трудолюбіи и миролюбіи абхазскихъ пчелъ (съверные знаютъ и выписываютъ по большей части только ихъ, не подозревая, что есть въ другихъ частяхъ необыкновенно разнообразнаго во всѣхъ отношеніяхъ Кавказа, еще и другія прекрасныя и съ дивными ачествами пчелы) я ничего не могу сказать. Такъ какъ тѣ и другія свойства и качества есть вообще главное назначеніе почти всѣхъ пчелъ въ природѣ.

Абхазскихъ пчелъ я ставлю выше итальянскихъ, однако не слѣдуетъ забывать, что онѣ уроженки страны, гдѣ средняя годовая температура достигаетъ  $+16-18^{\circ}$  R.

Теперь я возьму по картѣ полосу земли, прилегающую къ Черному морю отъ г. Артина до Туапсе, что составитъ приблизительно 350—380 верстъ, а вглубь материка только 35 верстъ, что вмѣстѣ составитъ 12,250 кв. верстъ одинаковыхъ колебаній температуры и осадковъ, которыхъ здѣсь выпадаетъ многоболѣе 2 тысячъ миллиметровъ. Дальше какъ за 35 в. отъ берега пчелъ не будутъ брать, потому что это и трудно и неудобно при нашихъ путяхъ сообщенія. Зима здѣсь  $-3-4^{\circ}$  R и очень суровыми считаются  $-6-8^{\circ}$  R, которые держатся на этихъ градусахъ 3—4 дня и уже считаются рѣдкимъ явленіемъ. Здѣсь пальмы, юкки, драцены растутъ по улицамъ и бульварамъ. Роши апельсиновъ, лимоновъ, чайнаго дерева здѣсь никого не удивляютъ. Зрѣютъ здѣсь и бананы.

Такъ можетъ-ли, спрашиваю васъ, абхазская пчела чув-

ствовать себя рѣшительно безъ всякой предварительной акклиматизаціи лучше въ холодной Россіи, съ ея затхлыми омшанниками и длинными, 6—7 мѣсячными, если не зимами, то холодными, безработными днями, чѣмъ у себя на родинѣ, гдѣ онѣ отдыхаютъ 1—1½ мѣсяца, да и то съ частыми проиграми, и какъ и чѣмъ можетъ выразиться на ней перемена этихъ условій, томленій и сидѣній, къ которымъ онѣ не привыкли.

Не вызовутъ-ли, снова спрашиваю, ненормальныя условія изнѣженныхъ необыкновенной природой и ненормальныя убыточныя для хозяйства явленія? На сѣверѣ съ южными пчелами я не занимался и абхазскихъ, напр., пчелъ я тамъ не имѣлъ, но — грѣшный человекъ — я съ этими непереваримыми для меня взглядами далеко не могу согласиться. Что-же, скажите, у абхазскихъ и подобнымъ имъ пчелъ волоски на тѣлѣ длиннѣе, гуще и мягче? рыхлѣе и толще хитинъ? или крови у нихъ больше и циркулируетъ она быстрѣе? Или, быть можетъ, онѣ больше поглощаютъ воздуха своими брюшными сосудами, или еще чѣмъ подмѣченнымъ съ ними только въ Россіи?

Нѣтъ, все это не такъ и не то. Если-же въ приписываемыхъ качествахъ нѣтъ и доли правды, то почему не замѣчаютъ подобныхъ небывлицъ, не परिцаютъ ихъ или не оправдываютъ научнымъ путемъ? Вѣдь подобныя вещи вносятъ путаницу въ истинные признаки пчелъ, да и дорого обходятся тѣмъ, которые имъ повѣряютъ.

Если-бъ мы не знали слова „акклиматизація“ и не понимали его значенія, тогда другое дѣло, а тутъ, какъ мнѣ, такъ и другимъ, приходится съ нимъ сильно считаться.

Сотнями лѣтъ абхазскія пчелы приспособлялись, мѣнялись и снова утрачивали и наживали какія-либо отличительныя теперь ихъ стороны, приспособленныя только для мѣста ихъ родины, а тутъ, вдругъ захотѣли, чтобы онѣ сразу привыкли къ „каторжнымъ“ условіямъ сѣвера и даже лучше тамъ оказались, чѣмъ у себя дома.

Какъ будетъ чувствовать себя пермякъ въ Абиссиніи, а абиссионецъ на его родинѣ, при условіи выполненія того-же образа жизни, какой они ведутъ у себя дома? Какъ перенесу я спартанскій образъ жизни, если я не подготовленъ къ нему, изнѣженъ и слабъ? Да нѣтъ, это конечно ошибка, которая утвердилась по какому-то странному недоразумѣнію, въ нашемъ еще неокрѣпшемъ пчеловодствѣ. Не всѣ, правда, говорятъ за сверхестественную выносливость и приспособленность абхазскихъ пчелъ къ условіямъ сѣвера и, сколько помнится, встрѣчались и протесты, но и они еще мало разработаны и остались какимъ то слабымъ гласомъ въ пустынѣ.

Слѣдуетъ поэтому пристальнѣе присматриваться къ южнымъ пчеламъ, перселеннымъ на сѣверъ, а разница въ ихъ выносливости и приспособленности разумѣется должна быть, а тѣмъ болѣе по первому началу, по сравненію тамъ-же съ сѣверными пчелами.

Проведу аналогію между человѣкомъ и пчелой. Загляните въ статистику смертностей въ войскахъ Россіи, и вы удивитесь  $\%$  смертностей въ нихъ кавказцевъ. То же самое мы видимъ въ ней и съ кавказской учащейся молодежью. Отвѣчаю на могущій возникнуть вопросъ и говорю, что причиной тому перемѣна климата и сумма всесторонней неспригодности и неподготовленности кавказцевъ къ тѣмъ много-различнымъ часто совершенно неувловимымъ условіямъ, какія такъ встрѣтились имъ. Но вѣдь это происходитъ тамъ съ человѣкомъ, который можетъ за себя заступиться, уберечься и сказать, что ему нужно и чего недостаетъ; вѣдь пчела совсѣмъ другое дѣло. Скажутъ и тутъ мнѣ: примѣръ неподходящій!... Нѣтъ, ничего: въ принципѣ онъ вѣренъ, а дальше посмотримъ. Вспомните только изъ различныхъ отдѣловъ животноводствъ, сколько хвалебныхъ гимновъ было сказано и написано о продуктивности иностраннаго молочнаго и другого скота, птицъ и т. д., и чѣмъ все это завершилось въ нашихъ хозяйствахъ, съ нашимъ климатомъ, а главное—нашимъ за ними уходомъ? другое дѣло, если-бы перевели на сѣверъ добрыхъ кавказскихъ пчелъ, какъ и абхазскія, но изъ климата тоже суроваго, и подходящаго,—а вѣдь такія пчелы здѣсь тоже имѣются и тоже съ не менѣе длинными хоботками,—ну тогда другое дѣло. А потомъ, какъ пишутъ сѣверные пчеловоды, если абхазскія пчелы раньше утромъ выйдутъ на работу, то чѣмъ-же это кончитъ ся, если и сѣверянки еще не рѣшаются выходить?

На югѣ я замѣтилъ обратное явленіе. Здѣсь сѣверныя пчелы раньше южанокъ вылетали по утрамъ на взятку. Наблюденія эти я производилъ на второй годъ послѣ ихъ переселенія на югъ. Матку этихъ пчелъ я взялъ на пчельникѣ Петровско-Разумовской академіи. На мой взглядъ инстинктъ сѣверныхъ пчелъ на сѣверѣ подсказываетъ имъ, что если они отдѣлятся отъ своего клуба и выйдутъ наружу, то остынуть и пропадутъ, какъ пропадаютъ въ этихъ случаяхъ южанки на сѣверѣ, обманутыя ихъ инстинктомъ, но чего еще не успѣли замѣтить сѣверные наблюдатели за южными пчелами, поставленными въ новыя условія. Сообщу однако еще объ одномъ перлѣ, замѣченномъ за южными пчелами на сѣверѣ дикомъ. Въ Россіи, какъ пишутъ тѣ же пчеловоды, абхазскія пчелы (они указываютъ на нихъ), собираютъ болѣе бѣлый и ароматичный медъ, чѣмъ это производятъ тамъ мѣстныя сѣверныя пчелы.

Я радовался, что есть у насъ такой знатокъ „внутренней“ пчелы, какъ профессоръ Г. А. Кожевниковъ, которому я не мало передалъ пчель съ различныхъ мѣстностей Кавказа, для его научныхъ изслѣдованій, о чемъ онъ и упоминаетъ въ его „материалахъ по естественной исторіи пчель“ (его диссертація), напечатанной въ „Извѣстіяхъ Императорскаго общества любителей естествознанія“, а вотъ и онъ не досмотрѣлъ ея анатомическихъ особенностей и преимуществъ даже подъ микроскопомъ, тогда какъ другіе замѣтили простымъ глазомъ ея болѣе совершенный внутренній механизмъ желудка, вырабатывающаго, какъ оказывается, продуктъ еще болѣе высокаго качества... На замѣчаніе это многіе русскіе пчеловоды набросились и усиленно стали выписывать кавказскихъ пчель, чтобы и имъ можно было получить продуктъ „болѣе высокаго качества“. Только почему же абхазскія пчелы у себя на родинѣ, снова спрошу, собираютъ жидкій, не ароматичный медъ, цвѣтомъ крѣпкаго чая, съ какимъ-то кофейнымъ оттѣнкомъ, вредный для здоровья человѣка, потому что онъ опьяняетъ или одуряетъ его, вызывая сильныя желудочныя боли, разстройство и общую слабость на нѣсколько дней?

А вѣдь свойства собираемаго ими меда ни для кого не секретъ, о чемъ можно узнать, положимъ, и изъ курсовъ пчеловодства, который читался въ Москвѣ 1893 г. профессорами А. А. Тихомировымъ и И. А. Каблуковымъ.

Допустимъ, что слюнные железы абхазскихъ пчель не только иначе, т. е. совершеннѣе устроены, чѣмъ у сѣверныхъ пчель, но что и самая слюна, которой онѣ перерабатываютъ жидкій нектаръ въ медъ, тоже иного химическаго состава, но тогда, значитъ, эти пчелы должны были-бы перерабатывать отвратительный мѣстный продуктъ въ болѣе совершенный и у себя дома, однако на дѣлѣ мы этого не видимъ. На мой взглядъ и послѣднее обстоятельство—одно ихъ тѣхъ недоразумѣній, которыя требуютъ правильнаго освѣщенія. Все тутъ дѣло въ томъ, что различныя породы пчель, какъ и различныя семьи, на одномъ и томъ же пчельникѣ не могутъ собирать одинаковый медъ и одинаковую пергу—явленіе это, старое, извѣстное. Видимъ, напримѣръ, пергу буро-желтую—это съ плодовыхъ деревьевъ, въ то-же самое время темно-синюю—съ мака и т. д.

То же самое можетъ быть съ медомъ: что пчелы какой-либо семьи раньше найдутъ, то и собираютъ и несутъ къ себѣ въ улей. Одна изъ семей нашла новый источникъ для сбора продуктовъ, другая нѣтъ или запоздала; первая почти все использовала, а потомъ—смотришь—и другая его нашла и тоже стала носить, но уже меньше.

Я видѣлъ, напримѣръ, какъ персидскія пчелы сильно собирали нектаръ съ мыльнаго дерева (*Koelreutheria paniculata*), а другихъ, т. е. уже кавказскихъ пчелъ, ни одной на немъ не было, но изъ этого еще далеко не значитъ, что персіянки лучше кавказянокъ, потому что послѣднія могли быть заняты другими растеніями, а потомъ пошли и на мыльное дерево, что потомъ дѣйствительно подтвердилось.

Но абхазскія пчелы, какъ болѣе длиннохоботковыя, могутъ брать нектаръ еще и отъ такихъ цвѣтовъ, отъ какихъ, правда, сѣверныя пчелы ничего не могутъ взять. Все это такъ; только нельзя говорить, что это зависитъ не отъ состава нектара, а отъ иного, значитъ, устройства желудка у абхазскихъ пчелъ.

Въ Москвѣ, въ Петровско-Разумовской академіи, мнѣ пришлось случайно видѣть, какъ южанки садились на цвѣты; вставляли хоботокъ въ нихъ, но ничего не брали, потому что кромѣ запаха у нихъ въ нектарникахъ ничего не было; такъ не отсюда ли думаютъ, что если пчелы сѣли на какой-либо цвѣтокъ, то изъ него непременно и нектаръ достанутъ? Вполнѣ возможно. Домашній скоть, въ большинствѣ случаевъ, обходитъ ядовитыя для него растенія и не ѣстъ ихъ; думаю поэтому, что сѣверныя пчелы тоже инстинктивно догадываются, гдѣ есть нектаръ на мѣстныхъ растеніяхъ и гдѣ его нельзя взять. У другихъ растеній могъ быть только запахъ нектара, а самого его, по какимъ либо случаямъ исчезнувшего, не было, что часто наблюдается въ природѣ.

Съ большой поэтому увѣренностью можно сказать, что болѣе бѣлый медъ былъ и у другихъ, а не у однѣхъ абхазскихъ пчелъ. только г. наблюдатель не обратилъ на это вниманія. Кромѣ того, можно впередъ сказать, что тотъ же наблюдатель химическаго анализа названнаго меда навѣрно не производилъ, какъ у абхазскихъ пчелъ, такъ и у сѣверныхъ, въ одно и то же время, а это уже одно говоритъ за его ошибку и недоказательность, какъ въ первомъ, такъ и во второмъ случаяхъ. Тѣмъ не менѣе, все это очень легко провѣрить, пусть только укажутъ—не сухой-ли былъ тотъ годъ и съ какихъ мѣстныхъ сѣверныхъ растеній сѣверныя пчелы не могли брать нектара, а южныя брали. Желательно назвать эти растенія на русскомъ и латинскомъ языкахъ, а тогда все легко опредѣлится.

*(Окончаніе слѣдуетъ).*

*П. Р. Притуленко-Таврическій.*





## О т о в с ю д у.

### Пчеловодство въ Екатеринославской губерніи.

Пчеловодство въ Екатеринославской губерніи, какъ видно изъ данныхъ губернскаго земства, развивается въ прогрессивномъ порядкѣ. Въ губ. управѣ имѣются свѣдѣнія о пчеловодствѣ въ пяти уѣздахъ. Нѣтъ свѣдѣній изъ Новомосковского и Павлоградскаго уѣздовъ. Въ Екатеринославскомъ у. пчеловодство совершенно отсутствуетъ. Въ остальныхъ пяти уѣздахъ: Александровскомъ, Мариупольскомъ, Верхнеднѣпровскомъ, Славяносербскомъ и Бахмутскомъ—насчитывается въ общемъ 13,969 ульевъ. Наиболѣе пчеловодство развито въ Верхнеднѣпровскомъ уѣздѣ—до 5,000 ульевъ, затѣмъ въ Славяносербскомъ—4,000 ульевъ, въ Александровскомъ уѣздѣ—2100 ульевъ, въ Мариупольскомъ—1469 ульевъ и, наконецъ, въ Бахмутскомъ уѣздѣ—1400 ульевъ.

(„Приднѣпр. Край“).

### Пчеловодство въ Грязовецкомъ уѣздѣ. (Волог. губ.)

Несмотря на то, что нашъ уѣздъ представляетъ необычайно благоприятное мѣсто для развитія пчеловодства, это послѣднее распространяется крайне медленно. Положимъ, у нѣкоторыхъ хозяевъ замѣчается желаніе заняться разведеніемъ пчель, но попытки, въ которыя выливается это желаніе, такъ и остаются попытками, и пчеловодство находится въ самомъ примитивномъ состояніи. Вѣроятно, это явленіе объясняется тѣмъ, что въ уѣздѣ не имѣется специалиста или даже въ достаточной степени свѣдущаго въ предметѣ челоуѣка; несомнѣнно виновато въ этомъ и земство, не обращавшее никакого вниманія на такую важную отрасль сельскаго хозяйства. А между тѣмъ, эта отрасль могла бы принести много пользы. Какъ извѣстно, въ Грязовецкомъ уѣздѣ очень развитъ, т. наз., „отхожій“ промыселъ. Масса крестьянъ идетъ въ столицу. Нѣтъ почти деревни, въ которой не встрѣтилось-бы нѣсколько „питеряковъ“.

Количество уходящихъ на промыслы замѣтно уменьшилось бы, если-бы населеніе имѣло возможность вознаградить себя за потери, понесенныя неурожаями и вообще неплодородіемъ почвы. И пчеловодство легко могло бы быть этой возможностью.

(„Сѣверъ“).

### Сел. Двинь-Айсорское, Эриванской губерніи.

Какъ условія мѣстности нашего селенія, такъ и окрестностей, представляются весьма подходящими для занятія пчеловодствомъ, но эта отрасль сельскаго хозяйства, которая могла бы достигнуть большаго развитія и принести большую пользу хозяевамъ, у насъ находится въ совершенно зачаточномъ состояніи. Изъ 13 окрестныхъ селеній пчеловодствомъ занимаются только въ пяти—въ сел. Зограблу, Агбашъ,

Двинь-Айсоръ и Аяслу и въ нихъ насчитывается семь пчеловодовъ, имѣющихъ въ общей сложности 74 улья, изъ которыхъ 2 рамочныхъ, системы Дадана, 64 деревянныхъ колоды и 8 сапетокъ. Въ этомъ году медосборъ у насъ былъ неважный.

(„Кавказъ“).

### Пчеловодство въ Ирбитскомъ уѣздѣ (Пермск. губ.).

Пчеловодство, эта безусловно выгодная и симпатичная отрасль сельскаго хозяйства, дѣлаетъ здѣсь за послѣднее время очень замѣтные успѣхи. Общее число пасѣкъ достигаетъ теперь 70 при 465 ульяхъ. Изъ нихъ двѣ пасѣки земскія и пять школьныхъ.

Въ цѣляхъ распространенія въ уѣздѣ рациональнаго пчеловодства въ г. Ирбитѣ организовалось особое общество пчеловодовъ, дѣйствующее по утвержденному г. начальникомъ губерніи уставу. Въ числѣ своихъ ближайшихъ задачъ общество имѣетъ въ виду и, кажется, уже' приступаетъ къ устройству въ Ирбити опытно-показательной пасѣки, которая знакомила бы посѣтителей теоретически и практически: 1) съ преимуществами той или иной системы ульевъ, 2) искусственнымъ роеніемъ пчелъ, 3) искусственнымъ выводомъ пчелиныхъ матокъ, которыя всегда должны быть въ запасѣ, въ особенности въ роеную пору, 4) исправленіемъ безматочныхъ семей и уничтоженіемъ матокъ трутовокъ, 5) со способами уничтоженія трутней и пчелинаго воровства. 6) съ искусственнымъ кормленіемъ пчелъ и 7) со способами лѣченія болѣзней пчелъ.

Нѣтъ сомнѣнія, что устройство пасѣки съ такими широкими задачами принесетъ огромную пользу, какъ въ дѣлѣ возможно широкаго распространенія пчеловодческаго хозяйства, такъ и въ дѣлѣ рациональной его постановки. Не меньшую, если не большую пользу въ указанномъ отношеніи, могло бы также оказать устройство школьныхъ пасѣкъ. Если мѣстное земство ве занимается этимъ вопросомъ, то въ такомъ случаѣ оно дѣлаетъ большую ошибку.

(„Перм. Губ. Вѣд.“).

Пессимистъ.



## Изъ дѣятельности земствъ.

Отрадное явленіе.—По инициативѣ губернскаго земства въ г. Черниговѣ состоялся 12—17 сентября сего года первый съѣздъ кооперативныхъ учреждений. Съѣздъ раздѣлялся на три секціи: кредитная, потребительская и сельскохозяйственная. Въ секціи сельскохозяйственной былъ заслушанъ мой докладъ „Пчеловодство“. Въ этомъ докладѣ я излагалъ пользу пчеловодства для сельскаго населенія и проектъ распространенія его въ Черниговской губерніи путемъ приглашенія инструкторовъ пчеловодства, учрежденіемъ показательныхъ пасѣкъ, библиотекъ и складовъ пчеловодныхъ принадлежностей. Проектъ мой былъ принятъ, и съѣздъ постановилъ просить Черниговское губернское земство притти на помощь пчеловодству, при-

гласивъ свѣдущее лицо для проведенія этого проекта въ жизнь, а также организовать для нужд пчеловодства выписку безакцизнаго сахара. Какъ отнесется къ этому дѣлу губернская земская управа—неизвѣстно. Черниговская губернія находится въ очень благоприятныхъ условіяхъ для пчеловодства, но ведется оно, по большей части, старымъ роебойнымъ способомъ. До сихъ поръ ни губернское, ни уѣздныя земства никакихъ мѣропріятій для распространенія пчеловодства не принимали.

*Н. Ширай.*

Закупка меда въ Уфимскомъ земствѣ.—Уфимская губернская земская управа извѣщаетъ Самарскую уѣздную земскую управу, что она не закупаетъ меда. Медъ принимается на складъ губернскаго земства только отъ мѣстныхъ пчеловодовъ для комиссіонной продажи, а также подъ залогъ ссудъ, выдаваемыхъ Уфимской губернской земской кассой мелкаго кредита. Ссуды изъ этой кассы можетъ получить не всякій нуждающійся въ деньгахъ. Напримѣръ, отдѣльнымъ лицамъ и отдѣльнымъ домохозяевамъ касса ссудъ выдавать не будетъ. Ссуды будутъ выдаваться существующимъ въ Уфимск. губерніи кредитнымъ и ссудо-сберегательнымъ товариществамъ, а также потребительнымъ общественнымъ лавкамъ, сельско-хоз. обществамъ, дѣйствующимъ на основаніи утвержденного устава, артелямъ и товариществамъ кустарей и друг. подобнымъ кооперативнымъ сообществамъ. („Голосъ Самары“).

Изъ доклада Екатеринбургской земской управы.—Пчеловодство въ Екатеринбургскомъ уѣздѣ не вступило еще на положеніе гражданственности, но во многихъ случаяхъ оно уже служитъ значительнымъ подспорьемъ въ сельскомъ хозяйствѣ.

Къ настоящему времени пчеловодство въ уѣздѣ имѣется въ 44 волостяхъ, въ районѣ коихъ насчитывается 230 пасѣкъ, а въ нихъ 1380 ульевъ. Старѣйшія пасѣки существуютъ 30—66 л. Такихъ пасѣкъ въ уѣздѣ 20. Остальныя пасѣки возникли за послѣднія 10 лѣтъ, причемъ въ текущемъ году ихъ возникло 16 и за это же время прекратили существованіе двѣ пасѣки.

Желая выяснитъ состояніе пчеловодства въ уѣздѣ къ настоящему времени, въ концѣ августа т. г. управа обратилась къ владѣльцамъ пасѣкъ съ просьбой прислать ей отвѣты по выработанной ею программѣ.

Изъ этого опроса выяснилось, что въ уѣздѣ имѣлось 102 пасѣки, на которыхъ къ лѣту 1907 г. было 705 семей и къ осени—883 семьи, по свѣдѣніямъ же по волостямъ въ уѣздѣ числится 230 пасѣкъ съ 1380 семьями пчелъ. Доходность помянутыхъ 102 пасѣкъ за отчетный годъ выразилась въ слѣдующихъ цифрахъ:

Получено 236 роевъ, средней стоимостью по 5 р. . . . . 1180 р.  
Средній медосборъ съ 700 ульевъ по 20 ф.,—350 пуд.,  
по 10 руб. . . . . 3500 р.

---

Всего . . . . . 4680 р.

Погибло 53 семьи пчелъ по 5 руб. . . . . 265 р.

Валовой прибыли . . . . . 4415 р.

---

Всего . . . . . 4680 р.

Считая среднюю стоимость 700 ульевъ по 10 руб., сумма задолженнаго капитала опредѣлится въ 7000 руб., а валовая доходность на него составитъ 63%.

## Вопросы и отвѣты.

*Отвѣты даются только на вопросы подписчиковъ.*

*Письменно отвѣчать редація не имѣетъ возможности и дѣлаетъ исключеніе только для тѣхъ вопросовъ, которые имѣютъ характеръ срочности. На остальные вопросы, хотя бы и были присланы на отвѣтъ марки, отвѣты даются только въ этомъ отдѣлѣ.*

*Убѣдительнѣе просимъ писать вопросы отдѣльно отъ писемъ и на одной страницѣ листа.*

*Рекомендаціи фирмъ редація на себя не принимаетъ.*

**№ 498. Виноградову.**—Выгоды ульевъ съ холоднымъ заносомъ подробно рассмотрѣны въ статьѣ г. Н. Микалѣна-Микаловскаго въ „Русск. Пчел. Листкѣ“ за 1888 годъ. Такъ какъ здѣсь излагать все это было бы очень долго, то мы ограничимся пока заявленіемъ, что выгодою отъ холоднаго заноса такъ много, что громадное большинство пчеловодовъ признаютъ рациональнымъ устройство ульевъ только съ холоднымъ заносомъ. Въ виду несомнѣннаго интереса, представляемаго вышеупомянутой статьѣ г-на Микаловскаго, мы предполагаемъ ее перепечатать на страницахъ нашего журнала.

**№ 499. Ему же.**—Составленіе на зимовку гнѣзда съ теплымъ заносомъ въ ульѣ Дадана. Гнѣздо должно быть составлено такъ, чтобы первая рамка отъ летка была съ старой постройкой, а слѣдующія рамки съ постепенно возрастающимъ количествомъ меда, такъ чтобы самая задняя рамка была и самой полной. Пчелы расположатся клубомъ у летка за рамкой со старой постройкой, а затѣмъ будутъ переходить въ глубь гнѣзда, по мѣрѣ израсходованія запасовъ. При чемъ необходимо, чтобы надъ рамками имѣлся свободный проходъ для пчелъ.

**№ 500. Н. Шираю.**—Пчелы скоблятъ ульи. Вы пишете, что у вашего сосѣда въ ульѣ стоякъ пчелы

сидятъ густо вокругъ летка головками внизъ, четырьмя задними ножками держатся, а передними и ртомъ (?) водятъ по дереву снизу вверхъ, какъ будто скоблятъ улей. То же самое въкоторыя пчелы дѣлаютъ въ ульѣ. Намъ никогда ничего подобнаго у пчелъ наблюдать не приходилось. Во всякомъ случаѣ, это не отъ того, что у пчелъ чешутся язычки и онѣ трутъ ихъ о дерево, какъ предполагаетъ вашъ сосѣдъ. Интересно было бы слышать отъ другихъ пчеловодовъ, не замѣчали-ли онѣ чего либо подобнаго и чѣмъ объясняли такое явленіе.—Въ вашемъ объясненіи не сказано, портится ли при этомъ пчелами дерево улья?

**№ 501. В. И. Селецкому.**—Пчеловодныя принадлежности, необходимыя вамъ, можете приобрести отъ различныхъ фирмъ; объявленія ихъ найдете въ отдѣлѣ нашего журнала „Объявленія“.

**№ 502. А. М. Кузовникову.**—О выводѣ матокъ въ нашемъ соч. „Главныя пасѣвныя работы“ вы найдете пѣлую главу, гдѣ все подробно описано.

**№ 503. Ему же.**—Отыскиваніе матки въ ульѣ, когда ее нужно непременно видѣть, производится такъ же, какъ и всегда, т. е. подробнымъ осмотромъ улья. Въ исключительныхъ случаяхъ, когда пчелъ въ ульѣ много и

трудно найти сразу матку, прибѣгаютъ къ пересадкѣ семьи изъ одного улья въ другой, при чемъ каждая рамочка тщательнѣйшимъ образомъ осматривается, и если на рамкахъ матки не окажется, а въ пересаживаемомъ ульѣ, когда всѣ рамки уже будутъ переставлены въ новый улей, пчелъ будетъ оставаться все еще такъ много, что среди нихъ матки не найти, то пчелъ перепускаютъ въ новый улей по лотку, какъ это дѣлается при посадкѣ роя: здѣсь уже матки нельзя не замѣтить, и такимъ образомъ она будетъ найдена. Можете также воспользоваться способомъ, описаннымъ въ № 8 „Пчел. Жизни“ за 1906 г. (см. вопр. № 73), но онъ, на нашъ взглядъ, не проще вышеизложеннаго.

**№ 504. Ему же.**—Наставленіе магазиновъ зависитъ отъ обилія взятка и полноты населенія улья. Но если послѣднее мало, то магазинъ ставить нельзя. Поэтому оно единственно и служить критеріемъ для наставленія магазиновъ. Если полагаться на другіе признаки, напр., вылеганіе пчелъ изъ улья и проч., то легко ошибиться и поставить магазины то слишкомъ рано, то слишкомъ поздно.

**№ 505. Ему же.**—Налеты роевъ на ульи—явленіе въ высшей степени нежелательное, но избѣжать или предупредить ихъ не имѣется средствъ. Поэтому, если замѣченъ налетъ въ самомъ началѣ, необходимо улей, на который налетаютъ пчелы, закрыть чѣмънибудь, напр., полотномъ, чтобы прекратить доступъ пчелъ въ летокъ. Затѣмъ, съ полотна пчелъ собираютъ и поступаютъ съ ними или какъ съ роемъ или возвращаютъ обратно. Если же налетъ уже совершится, то необходимо улей, который подвергся налету, поскорѣе осмотрѣть, чтобы сохранить матку, которую до слѣдующаго дня помѣщаютъ въ клѣточку. Если пчелъ окажется черезъ чуръ много въ ульѣ, то можно, или расширить посильнѣе гнѣздо, на-

ставивъ, напр., магазинъ, или искусственно отроить.

**Къ № 506 Свяц. Г. Алексѣеву.**—Подкормка на зиму сахарнымъ сиропомъ съ салициловой кислотой.—Въ №№ 17—18 „Пчеловодной жизни“ священникъ Г. Алексѣевъ сомнѣвается въ пользѣ введенія въ кормъ на зиму салициловой кислоты. Дѣлаю я это для предупрежденія эпидеміи гнильца послѣ того, какъ имѣлъ несчастье завести съ нимъ знакомство. Извѣстно, что до  $\frac{1}{4}$  запасовъ пчелы расходуютъ на дѣтву, которую заводятъ еще на зимовкѣ. Гнилецъ же возникаетъ иногда ранней весной, такъ что добавка салициловой кислоты въ кормъ на дѣтву, какъ предохранительная мѣра, можетъ опоздать. Что касается до послабляющаго дѣйствія на пчелъ салициловой кислоты, то рѣшительно заявляю, что давая этотъ кормъ выродожденіе цѣлага ряда лѣтъ, я этого дѣйствія не замѣчалъ: *пчелы поносамъ не страдали и зимовали спокойно* \*) Какъ предохранительное средство она употребляется въ половинной дозѣ, т. е.  $\frac{1}{4}$  золотника на 3 ф. сиропа; думаю, что въ такой пропорціи она вреда принести ни съ какой стороны не можетъ; напротивъ, если медъ не очень хорошій, препятствуя его броженію, она даже предохранитъ пчелъ отъ поноса, и тогда ее не мѣшаетъ давать полной дозой.

*А. С. Буткевичъ.*

**№ 506. Ему же.**—Улетъ роевъ на югъ, какъ вы сообщаете, вами наблюдается уже 30 лѣтъ, и вы спрашиваете что тянетъ пчелъ обязательно на югъ? Ваше наблюденіе, насколько намъ извѣстно, пока первое, сообщаемое въ пчеловодной литературѣ. Интересно было бы получить на этотъ счетъ наблюденіе другихъ пчеловодовъ. Мы

\*) Разъ какъ то весной по ошибкѣ была положена двойная доза салициловой кислоты (1 зол. на 3 ф. сир.); одинокія пчелки гибли, но поноса я не замѣчалъ.

лично ничего подобнаго не наблюдали, а нынче лѣтомъ намъ сообщалось вѣ-  
стно, не подтверждающее ваше наблюде-  
ние, а именно, когда мы лѣтомъ приѣ-  
хали на нашу пасѣку, то нашъ пчело-  
водъ сообщилъ намъ, что одинъ рой  
прилетѣлъ къ намъ „изъ за рѣки“,  
т. е. онъ летѣлъ съ востока на за-  
падъ.

№ 507. *Ему же.*—Открываніе  
летковъ на ночь во всю ширину въ  
семьяхъ, больныхъ гнильцомъ, свѣщ.  
Ходкевичъ въ своей статьѣ (№ 12  
„Пчел. Ж. нн“, стр. 377), очевидно  
совѣтуетъ для лучшей вентиляціи,  
такъ какъ чистота воздуха это тоже  
необходимое условіе для поддержанія  
здоровья во всякомъ организмѣ. Само  
собою разумѣется, что въ холодныя  
ночи раскрывать суженныя на день  
летки не слѣдуетъ. Но это уже общее  
правило правильного ухода за пчелами.

№ 508. *В. Н. Самсонову.*—  
Книгъ по медоваренію въ редакціѣ  
не имѣется и поэтому выслать вамъ не  
можемъ. Лучшее сочиненіе такого со-  
держанія—это соч. Цесельскаго; на  
русскій языкъ оно переведено М. К.  
Новосельскимъ, редакторомъ „Пчелы“  
(Екатеринославъ, ул. Жуковскаго  
д. Дойчевой); отъ него и можете вы-  
писать означенное сочиненіе; цѣна 55  
коп. съ пересылкой.

№ 509. *А. М. Кузовникову.*—  
Лѣченіе гнильца.—Вопросъ о лѣченіи  
гнильца до сихъ поръ остается недо-  
статочно выясненнымъ. Очень хорошимъ  
способомъ считается лѣченіе гнильца му-  
равьиной кислотой. Въ послѣднее вре-  
мя обращено вниманіе на формалинъ,  
какъ сильное антисептическое средство.  
Изъ полученныхъ за послѣднее время  
результатовъ можно сдѣлать выводъ,  
что формалинъ въ дѣлѣ борьбы съ  
гнильцомъ будетъ имѣть большое зна-  
ченіе. Обращаемъ ваше вниманіе на  
статью въ нашемъ журналѣ по этому  
вопросу.

№ 510. *Ему же.*—Прекращеніе  
роенія.—Лучшій способъ прекращенія  
роенія—имѣть помѣстительные ульи.  
Обращаемъ ваше вниманіе на статью  
нашу „Совѣты начинающимъ“ въ № 22  
за прошлый годъ. Здѣсь мы под-  
робно разбираемъ интересующій васъ  
вопросъ и о прекращеніи роенія, и объ  
образованіи медовиковъ. Вкратцѣ изло-  
жить этотъ вопросъ нельзя, подробно  
же повторять то, что было уже раньше  
изложено въ нашемъ журналѣ, не счи-  
таемъ возможнымъ.

№ 511. *М. Лубошеву.*—Столяр-  
ный инструментъ, гдѣ приобрести въ  
видѣ полного набора необходимыхъ  
предметовъ въ одномъ ящикѣ,—мы не  
знаемъ.

№ 512. *А. Ханькову.*—Перегонъ  
пчелъ осенью мы производить не со-  
вѣтуемъ: если не могли это сдѣлать  
въ теченіе лѣта, то лучше оставить  
до весны и какъ можно раньше пере-  
гоните пчелъ весной; осенніе перегоны  
плохо удаются, потому что самый пере-  
гонъ вноситъ значительное расстрой-  
ство въ жизнь пчелъ, готовящихся къ  
зимовкѣ, когда самый организмъ, и  
жизнедѣятельность пчелъ уже не та,  
что весной: осенью онѣ готовятся къ  
покою, сводятъ дѣтку на пѣты и сами  
не такъ дѣятельны и энергичны, какъ  
весной, когда пчелы приготовились къ  
лѣтней кампаніи. Посмотрите на пчелъ  
осенью и весной! А затѣмъ, если во  
время перегона вы случайно потеряете  
матку, отъ чего ни одинъ пчеловодъ не  
застрахованъ, то лишитесь цѣлой семьи;  
весной же это не такъ опасно: силь-  
ный безматокъ легко можетъ испра-  
виться.

№ 513. *Ему же.*—Зимовка пчелъ  
въ ульѣ съ 3-хъ дюймовыми стѣнками  
въ хлѣбномъ амбарѣ вполне воз-  
можна и безъ какихъ либо особен-  
ныхъ специальныхъ укрытій, если пче-  
лы обезпечены вполне запасами, семьи  
сильны и соблюдены всѣ условія,

которые необходимы при зимовкѣ пчель въ закрытыхъ помѣщеніяхъ, т. е. въ амбарѣ будетъ совершенно темно, тихо (никто не будетъ беспокоить пчель—ни люди, ни мыши) и помѣщеніе будетъ хорошо вентилироваться.

**№ 514.** *Ему же*—Направленіе лѣтковъ у ульевъ можетъ быть въ разныхъ стороны, но слѣдуетъ избѣгать ставить ульи лѣтками вмѣстѣ, т. е. другъ противъ друга: это всегда ведетъ къ замѣшательству пчель во время работъ, отчего очень часто происходятъ налеты одной семьи на другую. Лучшимъ направленіемъ лѣтковъ можно признать юговосточное: здѣсь солнце не такъ рано, когда еще воздухъ недостаточно согрѣтъ, выманиваетъ пчель на работу, какъ еслибы лѣтки были направлены прямо на востокъ, но и не такъ поздно, какъ при всякомъ другомъ направленіи. Въ то же время полуденное солнце, самое жаркое, не попадаетъ прямо въ лѣтокъ и не мѣшаетъ работѣ пчель.

**№ 515.** *Связи. Теодорову.*—Дымарь Бичама, какой вамъ надо, стоитъ около 1 руб.; можете выписать отъ Вятскаго пчеловоднаго склада (г. Вятка) и др. торговцевъ пчеловодными принадлежностями, объявленія которыхъ можете найти въ нашемъ журналѣ.

**№ 516.** *Ему же.*—Чайникъ Аббота изъ мѣди Тульскаго Общества Пчеловодства отъ этого общества, конечно, лучше всего и выписать.

**№ 517.** *Ему же.*—Медогонки. Всѣ интересующія васъ подробности о медогонкѣ, т. е. имѣется—ли крышка, на сколько сотъ, для какихъ рамокъ медогонка приспособлена и пр. лучше всего получить изъ склада тѣхъ пчеловодныхъ принадлежностей, откуда вы рѣшите выписать себѣ медогонку, п. ч. каждый торговецъ изготавливаетъ вещи

по своему: одинъ можетъ дѣлать крышку, другой нѣтъ; одинъ дѣлаетъ медогонки для рамокъ различныхъ системъ, другой только для одной и т. д. Подробное описаніе принадлежностей пчеловодства здѣсь дать нельзя, такъ какъ подобное изслѣдованіе завело бы насъ слишкомъ далеко да едва ли и было бы цѣнно: вѣдь и на складахъ конструкціи вещей часто мѣняются.

**№ 518.** *Ему же.*—Солнечная воскотѣпка тоже можетъ быть приобрѣтена вами отъ любого торговца пчеловодными принадлежностями. Вообще же должны вамъ напомнить то, о чемъ печатается въ *каждомъ № „Пчеловодной Жизни“* передъ вопросами и отвѣтами, а именно, что отъ рекомендаціи фирмъ редакция положительно отказывается. Объ этомъ мы уже не разъ подробно писали, а поэтому не можемъ скрыть своего удивленія, что къ намъ всетаки постоянно обращаются съ просьбой указать, гдѣ лучше приобрѣсти ту или иную вещь.

**№ 519.** *Ему же.*—Искусственная вошина у насъ изготавливается въ большинствѣ случаевъ изъ небѣленаго воска, при чемъ то обстоятельство, что вошина вытягивается и сильно коробится, еще не служить доказательствомъ того, что вошина приготовлена изъ воска съ посторонними примѣсами, а зависитъ отъ качества самаго воска, такъ какъ самый чистый воскъ можетъ быть различенъ: одинъ мягокъ, другой крѣпокъ и т. д. Такъ напр., воскъ, получающійся изъ медовыхъ вошинъ и называемый на рынкѣ часто медовой пробойкой, будучи совершенно чистъ, въ вошинѣ тянется и коробится. Что же касается бѣленаго воска, то онъ дѣйствительно прочнѣе желтаго, въ особенности медовой пробойки, а поэтому и вошина изъ него не коробится и не вытягивается. Но изъ такого воска вошину рѣдко дѣлаютъ, главнымъ образомъ потому, что бѣленіе

воска требует не малаго труда и умѣнья, а при большихъ количествахъ—и специальныхъ приспособлений, а отчасти, можетъ быть, и потому, что это не

принято, и пока на бѣлую вошину нѣтъ спроса, тѣмъ болѣе, что она должна быть и дороже обыкновенной вошны.

## С М Ъ С Ъ.

Вотъ такъ объяснили.—Среди пчеловодовъ уже давно стало извѣстно, что матки пчелъ подѣ старость, израсходовавъ весь запасъ съемпріемнига, кладутъ яички неоплодотворенныя, изъ которыхъ выходятъ *трутни*. Но просматривая «Словарь-Толкователь», изданія А. А. Каепари 1905 г., я случайно наткнулся на страницѣ 1441 на объясненіе устарѣлой пчелиной матки. По словамъ «Словаря», устарѣлой маткой «называется пчела, которая отъ старости не владеть яичекъ, или же кладетъ такія яички, которыя, превратившись въ червя, не обращаются въ куколку (?!), остаются червями, коихъ пчелы сздаютъ (!!)».

Такого страннаго объясненія я не встрѣчалъ даже и отъ простыхъ «дѣдовъ—пастыльниковъ». И такое объясненіе дается не въ какой либо простой книжечкѣ, а въ «Словарь-Толкователь», составленномъ „нѣсколькими филологами и педагогами, по новѣйшимъ извѣстнымъ словарямъ: Даля, Толя, Макарова, Павловскаго, Гейзе, Брокгауза, Березина, Гильдебрандта и мн. др.“.

Не мудрено, что такое объясненіе легко можетъ ввести въ заблужденіе лицъ, незнакомыхъ съ жизнію пчелъ. Мнѣ припоминается одинъ случай, бывшій на курсахъ пчеловодства въ г. Костромѣ, гдѣ одинъ изъ слушателей курсовъ горячо отстаивалъ дѣвственность пче-

линыхъ матокъ, то есть, что матки кладутъ яички пчелиныя и грутневыя безъ спариванія съ трутнемъ: въ доказательство такого мнѣнія также приводилась указанія какихъ то «ученыхъ». П. А. Вьлорукковъ.

Умныя и глупыя пчелы. — Почти восьмидесятилѣтній старикъ-пчелякъ на вопросъ, какъ онъ поступаетъ со своими дуплянками, если онѣ не роятся, а рои требуются, отвѣтилъ: «Очинно просто; беру сильную семью, выгоняю ее всю въ пустую дуплянку и ставлю дуплянку съ выгнанными пчелами на старое мѣсто, а дуплянку съ пчелами подальше, вотъ и все. Пчелы, которыя умныя, прилетяютъ на старое гнѣздо, а которыя глупыя, своего стараго дома не могутъ найти, тѣ останутся въ новомъ ульѣ жить. Потому пчела, она какъ и прочая животная, или скажемъ и человекъ, бываетъ и умная, и глупая. Которая умная, та свой домъ знаетъ и всегда его найдетъ, а которая глупая, дому разыскать своего не умѣетъ, ну и сиди, куда посадишь, потому дура, такъ куда-жъ она дѣнется: поневолѣ сидитъ, куда посадили».

Не хотѣлъ я разрушать въ старикѣ его созданную десятками лѣтъ вѣру въ глупую и умную пчелу, да онъ былъ и правъ, если юность и глупость одно и то же, если эти два понятія синонимы. („Стенное Пчеловодство“).

С. П. Раздольскій



## Извѣщенія гг. подписчиковъ.

Каждый годовою подписчикъ имѣеть право въ этомъ отдѣлѣ помѣстить свое извѣщеніе размѣромъ въ 10 стр., одинъ разъ бесплатно, свыше сего—по 5 к. строка.



Требуйте новый, иллюстрированный бесплатный прейсъ-курантъ на племенныхъ пчелиныхъ матокъ, роевъ, вошину и пр.

Адресъ: Кишиневъ, К. А. Боцяновскому. Промышленная пасѣка.—

### НУЖЕНЪ

*пчеловодъ практикъ,*

знающій столярную работу, работать зимою?ульи для промышленной пасѣки.

Адресъ: Малороссійско - Архангельское, Кубанской области. Василию Семеновичу *Жижарову*.

Обращаюсь съ просьбой къ лицамъ и учреждениямъ, торгующимъ матками, ульями, пчеловодными принадлежностями, ис-

кусственной вошиной и т. п. выслать свои прейсъ-куранты: Челябинскъ, почтовый ящикъ № 21, *И. Г. Потапову*.

Покорнѣйше прошу всѣхъ, занимающихся изготовленіемъ и продажею вошины и другихъ пчеловодныхъ принадлежностей, выслать мнѣ свои прейсъ-куранты съ обозначеніемъ цѣны, по возможности съ упаковкой и пересылкой, до ст. жел. дороги по адресу: Почтовое отд. *Андреяка* Бердянского уѣзда, Тавричск. губ., пчеловоду діакону Николаю *Шаркоцу*, въ с. Берестовое.

Прошу лицъ, торгующихъ ульями, пчелами, породистыми матками и всѣми вообще пчеловодными принадлежностями, выслать мнѣ свои бесплатные прейсъ-куранты, по адресу: Ст. *Иовшино*, Моск. Виндавской ж. д., фабрика Полякова, учителю *А. Абрамову*.

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ТАКСА НА ОБЪЯВЛЕНІЯ ВЪ ЭТОМЪ ОТДѢЛѢ:

Размѣръ объявленія.	1 разъ	3 раза		6 разъ		12 разъ		24 раза	
		скидка 10%	скидка 20%	скидка 30%	скидка 50%				
Одна страница in 8°	15 руб.	40 р. 50 к.	72 р. — к.	126 р. — к.	180 руб.				
1/2 страницы . . .	8 "	21 р. 60 к.	38 р. 40 к.	67 р. 20 к.	96 "				
1/4 страницы . . .	5 "	13 р. 50 к.	24 р. — к.	42 р. — к.	60 "				
1/8 страницы . . .	3 "	8 р. 10 к.	14 р. 40 к.	25 р. 20 к.	36 "				
1/12 страницы . . .	2 "	5 р. 40 к.	9 р. 60 к.	16 р. 80 к.	24 "				
1/24 страницы . . .	1 "	2 р. 70 к.	4 р. 80 к.	8 р. 40 к.	12 "				

Впереди текста и на 2 и 4 страницѣ обложки вдвое дороже.

Отдѣльные приложенія, вѣсомъ: не болѣе 1 лота—8 р. съ тысячи экземпляровъ, за каждый лишній лоть 6 р. съ тысячи экземпляровъ.

Кредитъ на объявленія не допускается.

## ПЕЧАТАЕТСЯ НОВАЯ КНИГА

Соч. *М. А. Дернова*.

### Пчелы и ихъ жизнь.

Опытъ общедоступнаго руководства къ изученію естественной исторіи и жизни пчель.

Съ 55 рисунками.

Изданіе журнала „Пчеловодная Жизнь“.

(Г. Вятка).

Цѣна предполагается не дороже 30 коп.

Желающіе получить означенное сочиненіе тотчасъ выходящъ изъ печати могутъ сообщить объ этомъ въ редакцію „Пчеловодной Жизни“ (г. Вятка), и книга будетъ выслана наложеннымъ платежемъ.

## ИЗДАНИЯ ЖУРНАЛА „ПЧЕЛОВОДНАЯ ЖИЗНЬ“

МОСКВА, Бутырки, Вятская улица. домъ Нудрявцевой.

1.—ВСЕРОССИЙСКИЙ СЪЕЗДЪ ПЧЕЛОВОДОВЪ ВЪ Г. МОСКВѢ (10-го по 16 сентября 190 г.). Цѣна съ перес. 25 коп.

2.—БЛАНКИ ДЛЯ КРАТКАГО ОТЧЕТА ПАСЪНИ, 2-е изданіе.

Цѣна съ перес.	{	1 экз. — руб. 7 коп.
		10 экз. — " 50 "
		100 экз. — " 3 "

3.—СЪТКИ ДЛЯ ДИАГРАММЪ ПАСЪНИ:

*Прим.:* Первое изданіе все разошлось. Готовится второе изданіе.

Цѣна съ перес.	{	1 экз. — руб. 7 коп.
		10 экз. — " 50 "
		100 экз. 3 " — "

4.—КОНСТРУКТОРСКИЙ ЧЕРТЕЖЪ ТЕЛЕГИ ДЛЯ ПЕРЕВОЗКИ ПЧЕЛЪ. (Въ краскахъ). Сост. *И. Ивановъ*. Цѣна съ перес. 25 коп.

5.—ЦѢЛЕБНЫЯ СВОЙСТВА МЕДА. Д-ръ *И. Любарскій*.

*Прим.:* Первое изданіе все разошлось. Готовится второе изданіе.

Цѣна	{	10 экз. — руб. 9 коп. съ перес. 11 коп.
		100 экз. — " 85 " *)
		500 экз. 4 " 00 " *)
		1000 экз. 6 " — " *)

Наложнымъ платежомъ по 2 коп. съ рубля и не менѣе 10 коп.

\*) Пересылка по дѣйствительной стоимости.

### ОБЪЯВЛЕНИЕ.

Складъ Череповецкаго Общества Пчеловодства продаетъ: улы двухсѣтныя—Левицкаго по 3 р. 25 к., Даданъ-Блаттъ, Русск. Общ. Пчелов., Зубарева, по 4 р. 50 к., Медогонки деревян.: съ жестиан. тазомъ по 5 р., съ деревян. привод. и ремнемъ по 6 р.; роевни, наблюд. улы, дымари, сѣтки, ножи и др. пчеловод. принадл. отъ 10 к. до 1 р. 40 к.; искусств. вошину по 1 р. за ф. При выпискѣ на 50 р. дѣлается уступка 10%. Подр. преискурантъ выс. по треб. безп. АДРЕСЪ: г. Череповець, Новгор. г. Зав. складомъ Пав. Нинол. Казанскій.

Первое изданіе брошюры

д-ра Любарскаго

### ЦѢЛЕБНЫЯ СВОЙСТВА МЕДА

все разошлось.

Печатается *второе* изданіе (второй десятокъ тысячъ).

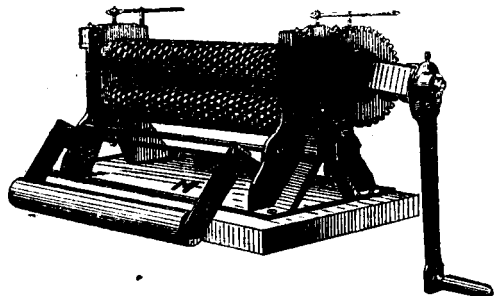
Редакція „Пчеловодной жизни“,

г. Вятка.

Кавказское Пчеловодное Заведеніе

Ив. Ив. Иванова (Георгіевскъ н/к).

Предлагаетъ Г.Г. Пчеловодамъ:



Вальцы для искусственной вошины, пчелъ Кавказской и Абхазской породъ, пчелиныхъ матокъ различныхъ породъ и приборы для вывода матокъ.

Вальцы сист. Perfectionné.

Вологодская областная универсальная научная библиотека

**КНИЖНЫЙ МАГАЗИНЪ**  
**ИВ. ИВ. КУДРЯШЕВА**

(ПЧЕЛОВОДЪ). Москва, Тверская, домъ Чижова.

Противъ Страстнаго монастыря.

Высылаетъ всѣ книги и изданія ПО ПЧЕЛОВОДСТВУ и по сельск. хозяйству.

(См. № 2 и 4)

**УЛЬИ ДАДАНА**  
А ТАКЖЕ

**ВСѢ ПЧЕЛОВОДНЫЯ ПРИНАДЛЕЖНОСТИ,**

объявленныя въ №№ 2, 4 и 6 „Пчел. Ж—ни“.

**НОВЫЕ ПРИБОРЫ ПО ПЧЕЛОВОДСТВУ:**

- Формалиновый самоварчикъ Студитскаго . . . . . — р. 85 к.  
Формалиновая лампочка Балясова . . . . . 1 „ 20 „  
Формалиновый самоварчикъ Балясова . . . . . 1 „ — „  
Формалиновая лепешки коробка . . . . . — „ 50 „  
Кормушка-банка Трубникова . . . . . — „ 14 „  
Кружка-воскотопка. (См. № 1 „Пчел. Жизни“, стр. 14)— „ 65 „  
Искусственная вошина отъ 1 р. до 1. р. 20 к. фунтъ. Сенцим сотня  
1 р. 10 к. Руберойдъ (матеріаль для покрытія ульевыхъ крышъ):  
1/2—40 к. арш.; 1-й—50 коп. 2-й—75 коп.  
Бумага Джантъ—1 ср. 15 к. арш. Руберинъ—60 к. фунтъ.  
Пересылка к укупорка въ счетъ заказчика, по дѣйствительной  
СТОИМОСТИ.

**ВЪСТНИКЪ**

**Иностранной литературы**  
**ПЧЕЛОВОДСТВА.**

За 1898/9, 1898/900, 1900/1, 1901/2, 1902/3,  
1903/4 и 1904/5 года по 1 р. съ пересылк.

Эд. Бертранъ. Улей Дадана, изд.  
3-е; съ чертежомъ улья въ натур.

величину . . . . . — р. 25 к.

Сильвенъ Тибо. Руководство къ  
толковому пчеловодству . . . . . „ 75 „

Г. Вельсъ. Новая система пчело-  
водства съ двумя матками въ од-  
номъ ульѣ . . . . . „ 25 „

В. М. Изергинъ. Календ. пчелов. — „ 75 „

Сѣтки для записыванія наблюденій  
надъ измѣненіями температуры и  
вѣса улья. Каждая сѣтка на три мѣс.

1 листъ . . . . . „ 7 „

10 листовъ . . . . . „ 50 „

100 листовъ . . . . . „ 4 „

Дейнлеръ. Медь и его употребленіе.  
На веленовой бумагѣ . . . . . „ 14 „

На простой . . . . . „ 5 „

10 экземпляровъ . . . . . „ 38 „

1100 . . . . . „ (\*)

Всѣ цѣны съ перес. За налож. платежъ 10 к.

Требованія адресовать: \*\*) С.-Петербургъ,  
ул. Жуковскаго, 6.—М. В. Изергиной.

\*) Безъ пересылки. Пересылки наложеннымъ  
платежемъ по дѣйствительной суммѣ.

\*\*) Въ адресѣ не слѣдуетъ упоминать слово „ре-  
дакція“, такъ-какъ, за прекращеніемъ изданія  
„В. И. Л. И.“, редакціи не существуетъ, и адресован-  
ныя на нее письма почтой не доставляются.

**Д. Ф. Андронсъ.**

**Машинное производство ульевъ**



по системѣ Дадана-Блатта  
и другихъ отъ 3 руб. 30 к.  
до 4 р. 10 к.; ульи Дадана-  
Блатта, конструкціи г.  
М. А. Дернова отъ 3 р.  
50 к. до 4 р.

Ульи Дадана, приспособенные для зимовки

наружи, 5 р.

Сек. изъ липы I с. 8 р. за т., II сорт. 7 р.

Прейсъ-куранты высылаются бесплатно.

АДРЕСЪ: Стрѣльниково, Тамбовской губ.

**ВЫСЫЛКА**

**ПЧЕЛОВОДНЫХЪ ПРИНАДЛЕЖНОСТЕЙ.**

**Полнѣйшій каталогъ**

Пчеловодныхъ принадлежностей въ запасъ не держатся, таков. изготовляются и высылают. по заказу. Заказы принимаютъ съ 1 сент. по



1 апрѣля. Адресъ: *Ставрополь-Кавказ.*  
Г. В. Парадіеву.

1908 годъ.

7 годъ изданія.

## ОТКРЫТА ПОДПИСКА

на еженедѣльный, иллюстрированный, практический журналъ

# МОЛОЧНОЕ ХОЗЯЙСТВО,

скотоводство, свиноводство, травосѣяніе, луговоеводство.

### — ПРОГРАММА ЖУРНАЛА: —

Техническія и общественныя условія производства и сбыта молока, масла, сыра и всѣхъ другихъ продуктовъ молочнаго хозяйства; использованіе отбросовъ молочнаго хозяйства; содержаніе и кормленіе рогатаго скота; производство корма (луговоеводство, травосѣяніе, культура корнеплодовъ); выпойка телятъ и откормъ свиней; счетоводство молочнаго хозяйства.

Въ годъ 52 №№—3 р. съ пересылкой.

$\frac{1}{2}$  года—1 р. 75 к., 3 мѣс.—1 р.

Разсрочка годовой платы по 1 р.: при подпискѣ, къ 1 марта и къ 1 июня.

1908 годъ.

2 годъ изданія.

## Научный Обзоръ Молочнаго Хозяйства.

журналъ, объединяющій въ себѣ всѣ научныя работы, открытія и изслѣдованія въ области производства молочныхъ продуктовъ, молочно-хозяйственныхъ машинъ, приборовъ, кормленія и содержанія с.-х. животныхъ, а также вопросы молочно-хозяйственного образованія.

Цѣна въ годъ (4 выпуска) 2 р.

Сотрудники журналовъ „Молочное Хозяйство“ и „Научный Обзоръ Мол. Хоз.“ состоятъ профессора с.-х. институтовъ, специалисты и инструкторы мол. хоз. и скотоводства и рядъ выдающихся практиковъ-хозяевъ и мастеровъ мол. хоз.

Ред.-изд. В. И. Лемусъ.

ассистентъ Московскаго с.-х. института.

Пробные №№ „Мол. Хоз.“ высылаются бесплатно.

Подписка принимается во всѣхъ извѣстныхъ книжныхъ магазинахъ и въ конторѣ журналовъ:

Москва, Долгоруковская, 100.

При редакціи имѣется *складъ книгъ* по молочному хозяйству и всѣмъ отдѣламъ животноводства.

Каталогъ высылается бесплатно.

Подписка на 1908 г. на

# „КАЗАНСКУЮ ГАЗЕТУ“

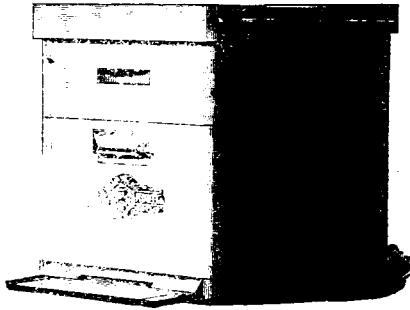
Еженедѣльное народное изданіе Казанскаго губернскаго земства, выходящее по слѣдующ. программѣ: 1) правительственныя распоряженія. 2) За недѣлю. Обзоръ главныхъ событій русской жизни. 3) Земское хозяйство. 4) Народное образованіе. 5) Спеціальныя статьи по вопросамъ сельскохозяйственной прикитики вообще и въ частности по скотоводству, пчеловодству, садоводству, огородничеству, полеводству и пр., по земской медицинѣ, кустарнымъ промысламъ. 6) Отзывы о книгахъ. 7) Хозяйственная жизнь губерніи и Россіи. 8) Сообщенія мѣстныхъ сельскихъ хозяевъ. 9) Обзоръ текущихъ общепользныхъ свѣдѣній по сельскому хозяйству и промышленности. 10) Отвѣты на вопросы. 11) Свѣдѣнія о погодѣ — популяризація метеорологическихъ свѣдѣній. 12) Промышленная и торговая хроника. 13) Приложенія. Газета выходитъ въ размѣрѣ листа съ четвертью. Подписная плата на 1 годъ—2 р., на  $1\frac{1}{2}$  года 1 р.

Подписка принимается въ Казанской Губернской Земской Управѣ и книжныхъ магазинахъ.

# Пчеловодныя принадлежности

А. І. РУТА и К<sup>о</sup>.

Превосходной механической работы изъ **первосортныхъ материаловъ**, что обезпечиваетъ точность размѣровъ и успѣхъ пчеловожденія.



Требуйте отъ насъ нашъ подробный французскій каталогъ, иллюстрированный болѣе чѣмъ 100 рисунками, или нашъ каталогъ нѣмецкій.

„**Новое пчеловодство**“, ежемѣсячный иллюстрированный на французскомъ языкѣ журналъ на 32 страницахъ на прекрасной глазированной бумагѣ, сообщающій послѣднія новости въ Новомъ и Старомъ свѣтѣ. Цѣна **6.50 франковъ**.

„**Пчеловодная энциклопедія А. В. С.**“, на французскомъ языкѣ; 500 страницъ и фотогравюръ даютъ всевозможныя справки о пасѣкахъ, пчелахъ, производствѣ изъ воска, торговлѣ медомъ и т. д. Цѣна **9 франковъ**.

## ЕМИЛИЙ БОНДОННО.

ГЛАВНЫЙ АГЕНТЪ ДЛЯ ЕВРОПЫ И КОЛОНИЙ.

А. І. РУТА и К<sup>о</sup>.

Адресъ France Paris 10-eme, 142, Faubourg Saint Denis, Франція,  
Парижъ 10, Emile Bondonneau.

# Сочиненія М. А. Дернова.

Высылаются изъ редакціи „ПЧЕЛОВОДНОЙ ЖИЗНИ“, Г. ВЯТКА.

**Другъ пчеловода.** Необходимая записная книжка для каждой пасѣки. — Отдѣлъ I. Журналъ пасѣки. — Отдѣлъ II. Дневникъ пасѣки. — Отдѣлъ III. Бланки отчетностей и листки для замѣтокъ. — Отдѣлъ IV. Справочный. — „Другъ Пчеловода“ переплетенъ въ обложку изъ клеенки. Цѣна съ пересылкой: на 50 семей—96 к., на 100 семей—1 р. 15 к., на 150 семей—1 р. 34 к. и на 200 семей—1 р. 48 к.

*Примѣчаніе:* „Другъ Пчеловода“ на 50, 100 и 150 семей разошелся; остается нѣсколько экземпляровъ на 200 семей.

**Устройство улья Дадана.** Съ 4-мя таблицами въ краскахъ и 27 рис. Изданіе 2-е Цѣна 35 коп., съ перес. 45 коп.

**Главныя пасѣчныя работы.** Съ 4 рис. СОДЕРЖАНІЕ: I. Общія указанія для производства пасѣчныхъ работъ. — II. Выставка пчель. — III. Главная весенняя ревизія. — IV. Чистка ульевъ. — V. Соединеніе и подсиленіе семей. — VI. Перегонъ пчель. — VII. Подкормка пчель. — VIII. Частные осмотры (ревизіи) пчель. — IX. Смѣна старыхъ гнѣздъ въ ульяхъ. — X. Выводъ и смѣна матокъ. — XI. Роеніе. — XII. Главный взятокъ. — XIII. Складываніе гнѣздъ на зимовку. — XIV. Зимовка пчель. — XV. Главныя болѣзни и враги пчель. — XVI. Порядокъ пасѣчныхъ работъ. — Цѣна 60 коп., съ пересылкою 75 коп.

**Пчеловодныя принадлежности.** Подробное описаніе ихъ устройства и пользованія ими. Съ 231 рисунк. СОДЕРЖАНІЕ: Отъ автора. — I. Приборы, служащіе для защиты отъ ужаленія пчель. — II. Приборы, служащіе для собиранія и подсаживанія пчель. — III. Ящики рабочіе, для переноски и храненія рамокъ и шкафъ для рамокъ. — IV. Приборы для вытопки воска. — V. Навашиваніе рамокъ. — VI. Клѣточки и колпачки для матокъ. — Ганнемановскія рѣшетки. — VII. Ножи, крючки, скребки и щетки. — VIII. Кормушки. — IX. Медогонки и прочіе приборы, употребляемые при выдѣленіи меда изъ вошинъ. — X. Приборы для изготовленія искусственной вошины. — XI. Исключители пчель и трутневки. — XII. Раздѣлители и мѣрки для вбиванія ихъ. — XIII. Веденіе наблюденій на пасѣкѣ и отчетности. — XIV. Заключеніе. — Цѣна 80 к., съ пересылкой 1 р.

**Организація пасѣчнаго хозяйства.** Краткое руководство къ первоначальному устройству пасѣки. Съ 23 рис. въ текстѣ. СОДЕРЖАНІЕ: Отъ автора. I. Введеніе: Доходность пчеловодства. Польза пчеловодства. — II. Приобрѣтеніе пчеловодныхъ знаній. — III. Мѣстоположеніе ульямъ. — IV. Устройство пасѣки: Основаніе пасѣки. Переходъ къ рамочнымъ ульямъ. — V. Комплектованіе пасѣки пчелами. — VI. Системы и способы пчеловодства: Простое пчеловодство. Рациональное пчеловодство. Кочевое пчеловодство. — VII. Перевозка пчель. — VIII. Улей. Пчеловодныя принадлежности. — IX. Медоносы. — X. Пасѣчная постройка. Омшанникъ. Мастерская. — XI. Веденіе наблюденій надъ пчелами. Наблюдательный улей. Контрольный улей. Отчетность. — XII. Заключеніе. Права и обязанности пчеловода. — Цѣна 40 к., съ пер. 55 коп.

**Омшанники.** Подробное описаніе помѣщеній для зимовки пчель съ указаніемъ ухода въ нихъ за пчелами. Съ 17 рис въ текстѣ. СОДЕРЖАНІЕ: Отъ автора — I. Введеніе. — II. Различныя типы омшанниковъ. — III. Подробности устройства омшанниковъ. — IV. Уходъ за омшанникомъ и пчелами въ немъ. — V. Зимовка пчель въ землѣ. — Цѣна 60 к., съ перес. 75 к.

**Всероссійскій съѣздъ пчеловодовъ въ гор. Москвѣ.**

(Съ 10 по 16 сентября 1905 года). Цѣна съ перес. 25 коп.

*Примѣчанія:* 1) При одновременномъ требованіи нѣсколькихъ книгъ, хотя-бы и одного и того-же сочиненія, пересылка взимается по дѣйствительной стоимости, при чемъ на нее можетъ быть наложенъ платежъ.

2) За наложенный платежъ по 2 коп. съ рубля и не менѣе 10 коп.

Вятка. Тито-литографія Шкляевой.

Вологодская областная универсальная научная библиотека

www.booksite.ru