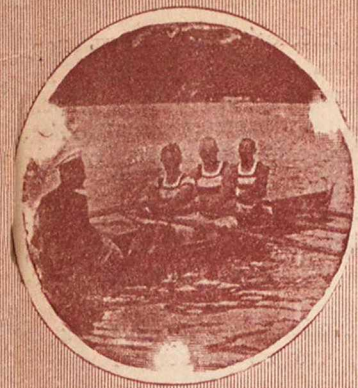


# РУССКІЙ СПОРТЪ



Прыжокъ въ вышину В. Шульца IV (М. К. Л.), занявшаго нѣсколько первыхъ мѣстъ въ открытыхъ состязаніяхъ въ 1913 году.

# Московскія скачки имѣютъ быть:

Октября: 27 и 30. Ноября 1 и 3.

Предварительная продажа билетовъ на ложи и мѣста въ театральномъ бюро Е. И. Разсохиной, уголъ Тверской ул. и Георгіевскаго пер.

## Фотографія „Спортъ“.

Москва, вблизи бѣговъ, д. 17, кв. 5.

Снимки лошадей отъ 3 руб. во всякую погоду. Болѣе 2,000 портретовъ призовыхъ лошадей, финишей, стартовъ, группъ спортсменовъ и т. д. Для альбомовъ фотографіи большихъ размѣровъ 24×30 сан. вмѣсто 5 руб. по 2 руб.

Названія сюжетовъ требуютъ согласно рисунковъ спортивныхъ журналовъ и Иногороднымъ наложеннымъ платежомъ при задаткѣ. Адресовать на имя Алексѣя Карловича Завадскаго.

### ПОСТУПИЛИ ВЪ ПРОДАЖУ

ПОСЛѢДНІЕ ФОТОГРАФИЧЕСКІЕ

СНИМКИ

## МИНОРУ И АБОЙЕРА.

### ГЕНЕРАЛЬНОЕ СПОРТИВНОЕ АГЕНТСТВО,

Москва, Петербургское шоссе, 3. — ТЕЛЕФОНЪ 2-23-63.

### Теннисъ вчера и сегодня \*).

Не подлежитъ сомнѣнію, что изъ всѣхъ видовъ игры въ лаунъ-теннисъ doubles требуетъ наибольшей мѣры тактической выдержки. Технически такая игра можетъ быть иногда проще, чѣмъ singles, такъ какъ въ этомъ случаѣ весь ходъ ея распределяется на четырехъ лицъ, но и это не всегда бываетъ.

При игрѣ doubles большое значеніе имѣетъ хорошая подача. Какъ бы хорошо ни игралъ стоящій у сѣтки, онъ безсиленъ противъ отвѣтныхъ ударовъ противниковъ, если его партнеръ плохо подаетъ.

Удары на лету примѣняются въ игрѣ doubles настолько часто, что ихъ можно считать характерными для нея. Поэтому мы на нихъ остановимся нѣсколько подробнѣе. Въ чемъ главная причина неудачнаго удара по летящему мячу? Прежде всего въ томъ, что по мячу ударяютъ, вмѣсто того, чтобы просто подставлять ракетку, конечно въ правильномъ положеніи, и предоставить мячу отпрыгивать самому. Это общее правило. Но бываютъ и исключенія, и главная трудность именно въ томъ, чтобы умѣть отличить исключеніе отъ правила. Напримѣръ, стремительно летящій мячъ безусловно надо отбивать. Но когда отбивать? Не слишкомъ рано, не хватать черезъ сѣтку, и не слишкомъ поздно, чтобы не отправить мячъ въ высоту. Нужны большая осторожность и мѣткость глаза, чтобы не ошибиться во всѣхъ указанныхъ случаяхъ.

Примѣнимы всѣ удары, но каждый на своемъ мѣстѣ. Напр., длинный прямой ударъ особенно хорошъ тогда, когда вы хотите предотвратить переходъ противника въ нападеніе. Короткій ударъ обращенной рукой, если вы хотите привлечь противника къ сѣткѣ, чтобы потомъ огорошить его внезапно длиннымъ drive. Такихъ примѣровъ можно бы привести множество.

#### 6. Игра дамъ.

Мы имѣемъ въ виду только серьезную, спортивную игру дамъ, а не тѣ, часто весьма легкомысленныя формы, которыя иногда принимаетъ дамскій теннисъ.

Многіе думаютъ, что въ спортивной игрѣ не можетъ быть различія между мужчинами

и женщинами. Техника и тактика въ обоихъ случаяхъ, по ихъ мнѣнію, одинаковы.

На это можно сказать, что существуетъ даже особый «дамскій» видъ подачи, т.-е. не черезъ голову сверху, какъ обычно а сбоку, наискосокъ направленной ракеткой. Теперь этотъ видъ подачи на состязаніяхъ примѣняется рѣдко, но раньше онъ былъ моднымъ и практиковался даже многими юношами. Въ любительской игрѣ его и теперь еще можно видѣть повсемѣстно.

Не трудно замѣтить, что дамы обычно избѣгаютъ стоять у сѣтки. Раньше «volley» считался даже какъ бы привилегіей мужичья. Стремительно летящій мячъ вызываетъ у дамъ какой-то инстинктивный страхъ, вслѣдствіе котораго онъ теряется и упускаютъ удобный для удара моментъ. Дамы, умѣющія искусно отбивать мячъ на лету, появились лишь въ самое недавнее время и составляютъ еще рѣдкое исключеніе.

Самый характеръ дамской игры, если присмотрѣться, рѣзко отличается отъ мужской. Дамы вкладываютъ въ игру больше темперамента, горячности и пристрастія. При участіи дамъ игра рѣдко протекаетъ такъ ровно и спокойно, какъ въ чисто мужскомъ турнирѣ. Кроме того дамъ больше волнуютъ вопросы самолюбія. Пораженіе принимается ими, какъ личная обида, и вызываетъ въ нихъ такой упадокъ духа, что притивники невольно стараются смягчать нападеніе. Мы не говоримъ объ исключеніяхъ. Кто не знаетъ примѣровъ, когда женщины оказывались и болѣе стойкими, болѣе рѣшительными, и болѣе выдержанными, чѣмъ мужчины. Но исключенія, какъ обычно, лишь подтверждаютъ правило.

(Окончаніе слѣдуетъ).

### Ходьба и бѣгъ.

Парижскій физиологъ Regnault подробно и методически изучалъ технику различныхъ способовъ передвиженія. Результаты его изслѣдованій заслуживаютъ особаго вниманія какъ разъ теперь, когда атлетическій спортъ переживаетъ періодъ своего разцвѣта и когда то и дѣло устраиваются состязанія въ бѣгѣ и ходьбѣ. Еще раньше Марей въ своемъ институтѣ изучалъ движенія при маршировкѣ, ограничиваясь од-

нако научными наблюденіями надъ нормальнымъ темпомъ ходьбы. Regnault же работавшій также въ институтѣ Марей, пошелъ дальше и съ исчерпывающей подробностью и тщательностью рассмотрѣлъ данный вопросъ.

Онъ различаетъ два совершенно различныхъ способа передвиженія: ходьбу и бѣгъ, середину между которыми занимаетъ бѣглый шагъ.

Характерная особенность ходьбы заключается въ томъ, что въ извѣстные моменты тѣло опирается на обѣ ноги, и что оно во всякомъ случаѣ не лишается своей точки опоры. При бѣгѣ же тѣло всегда опирается лишь на одну ногу, оно въ извѣстные моменты является совершенно оторваннымъ отъ земли, ничѣмъ съ ней не соединеннымъ. Оба эти состязанія Regnault запечатлѣлъ и внимательно проанализировалъ при помощи моментальныхъ фотографическихъ снимковъ и слѣдовъ ступней, остающихся на сыромъ пескѣ.

Нормальный шагъ совершается двумя способами: посредствомъ разгибанія и при помощи сгибанія ступней. Первый способъ характеризуетъ походку горожанина. Это — ходьба съ быстрыми короткими шагами при прямомъ положеніи корпуса. Второй способъ примѣняется большей частью сельскимъ населеніемъ и отличается большой длиной шага и наклоннымъ положеніемъ тѣла. Колѣни сгибаются и ступня, прежде чѣмъ наступать, скользитъ надъ поверхностью земли. Детальный анализъ показываетъ, что этотъ шагъ на согнутыхъ ногахъ не сомнѣнно рациональнѣе и экономичнѣе по отношенію къ затратѣ силъ, чѣмъ тотъ шагъ, при которомъ ноги и туловище выпрямляются.

Бѣглый шагъ, это посредствующее звено между ходьбой и бѣгомъ, является комбинаціей вышеописанныхъ двухъ способовъ ходьбы.

Каждая изъ ногъ дѣлаетъ попеременно одно изъ этихъ движеній. Результатомъ этой постоянной смѣны движеній является быстро наступающее утомленіе, чѣмъ объясняется, почему на практикѣ такъ рѣдко примѣняется бѣглый шагъ.

При бѣгѣ необходимо строго различать какое разстояніе предполагается пройти. Если дѣло касается большихъ дистанцій свыше 40 километровъ, то необходимо «внѣснѣе» тѣла въ воздухъ сокращать до минимума и дѣлать поэтому по возможности короткіе и быстрые шаги. При разстояніяхъ отъ 3 до 40 километровъ динамометръ показываетъ, что при равной скорости до 10 километровъ бѣгъ съ прямыми ногами менѣе утомителенъ, но что при большихъ дистанціяхъ необходимо употреблять шагъ на согнутыхъ ногахъ (наклонное положеніе тѣла, согнутыя колѣни, скользящая надъ поверхностью земли ступня). При разстояніяхъ отъ 400 до 3000 метровъ совѣтуется высоко подпрыгивать и отталкиваться носками, не прижимать локтей къ тѣлу, что затрудняетъ дыханіе, и при бѣгѣ слегка наклонять корпусъ впередъ. Для спринтерскаго бѣга отъ 60 до 400 метровъ совѣтуется, напротивъ, не дѣлать слишкомъ высокихъ прыжковъ и упираться ногами исключительно на носки.

Вотъ главные совѣты, которые даетъ физиологія въ дѣлѣ ходьбы и бѣга и которые не должны были бы остаться безъ вниманія со стороны атлетовъ, занимающихся ходьбой и бѣгомъ.

\*) Продолженіе, см. № 40 и 41 „Русскаго Спортъ“.

802-20  
254

№ 43.

# РУССКІЙ СПОРТЪ



Страстной монастырь, Сытин-  
скій тупикъ, д. Серебрякова,  
квар. 70.

Телефонъ № 187-38.

Иллюстрированный журналъ

всѣхъ видовъ спорта.

ВЫХОДИТЪ ПО ВОСКРЕСЕНЬЯМЪ.

ТАКСА на ОБЪЯВЛЕНІЯ:

Впереди текста 80 к. за строку петица.

Позади " 40 " " " "

Официальный органъ общества физическаго развитія „S A N I T A S“.

## За и против \*)

Если мы обратимся къ исторіи русской атлетики, то увидимъ всегдашнее стремленіе любителей-гиревиковъ къ чистотѣ работы. Въ этомъ одно изъ различій въ любительской и цирковой атлетикѣ.

Въ циркѣ чистота работы въ спортивномъ смыслѣ не важна. Тамъ не замѣтять сфиксированы вѣсъ или нѣтъ, былъ сдвигъ ногами при выжиманіи или не былъ. Цирковый публикѣ, особенно въ тѣхъ мѣстахъ Россійской Имперіи, гдѣ вѣрятъ, что одной можно выжать «шашнацать пудовъ» и гдѣ сильна вѣра въ людей, останавливающихъ одной рукой пароходъ за веревку, къ нему привязанную—нужно только поднять вѣсъ, а какой—это безразлично.

Въ спортивной работѣ издавна преслѣдовалась цѣль правильнаго подниманія тяжестей. Вещь вполне понятная, такъ какъ иначе нельзя было бы сравнить работу состязающихся. Вотъ почему всегда старались выработать какія-либо однородныя правила подниманія тяжестей и, такимъ образомъ, появились основныя классическія движенія: жимъ, толчокъ и вырваніе.

Но и въ этихъ основныя движенія, для каждаго изъ нихъ, должны были быть установлены извѣстныя, опять-таки, однородныя правила.

Правиль такихъ не было.

Извѣстно было, что жать нужно медленно, толкать быстро, швунгомъ и на этомъ, строго говоря, различія и кончались.

Положеніе создавалось ненормальное, и отдѣльные кружки и общества ограничивали и расширяли «свободу движеній» по-своему.

И если мы возьмемъ, какъ примѣръ, выжиманіе двумя по нѣмецкой системѣ, то окажется, что это есть цѣлое собраніе движеній. Атлетъ жметъ штангу съ отгибами—выжиманіе; атлетъ жметъ штангу, давая съ груди такъ называемый «баварскій швунгъ», отъ котораго штанга вылетаетъ выше головы—выжиманіе; атлетъ не дѣлаетъ старта на груди, даетъ швунгъ «съ хода», дѣлаетъ отгибъ назадъ—тоже выжиманіе.

Одно и то же движеніе, но въ разныхъ видахъ. А отсюда получалось то, что въ каждомъ городѣ жали по-своему и сравнивать результаты можно было весьма и весьма относительно.

То же самое можно повторить и о вырваніи двумя и одной, такъ какъ въ этихъ движеніяхъ зачетъ исполненнаго вѣса можно было производить различно.

Окончаніе, см. № 41 „Русс. Спорт“.

Французская система работы съ тяжестями именно и хороша въ смыслѣ однообразія правилъ для каждаго отдѣльнаго движенія. Ясно, что требуется при томъ или другомъ упражненіи, и всѣ атлеты поставлены въ совершенно одинаковыя условія повсемѣстно.

Касаясь далѣе самаго страннаго пункта новой системы для «старичковъ-консерваторовъ»—требованія брать вѣсъ однимъ темпомъ на грудь и одной рукой къ плечу, и не повторяя того, что уже сдѣлано въ первой половинѣ статьи, нужно отмѣтить прежде всего неэстетичность зрѣлища при видѣ пыхтящаго атлета, катающаго штангу по животу, и ненормальность взятія къ плечу вѣса двумя руками при работѣ одной.

Въ первомъ случаѣ, помимо эстетики, съ коей также нужно отчасти считаться, подобное втаскиваніе вѣса еще нехорошо въ двухъ отношеніяхъ— оно можетъ быть просто вреднымъ вслѣдствіе сдавленія внутреннихъ органовъ, особенно у молодыхъ атлетовъ, во-первыхъ, а во-вторыхъ, оно даетъ возможность взять на грудь такой вѣсъ, который данный человѣкъ, строго говоря, не въ состояніи взять, короче говоря, этотъ темпъ даетъ возможность работать сверхъ силы, что опять не безразлично для молодого организма, главнымъ образомъ.

Требованіе брать вѣсъ одной рукой до плеча при работѣ одной рукой вполне рационально, такъ какъ при взятіи до плеча двумя руками не получается работы всецѣло одной рукой, а какая-то работа въ полторы руки.

Вполнѣ понятно, конечно, что есть люди, кои отстаиваютъ нѣмецкую систему, несмотря на всѣ ея недостатки, и отстаиваютъ (непріятно говорить объ этомъ) часто не совсѣмъ чисто — затрогивая отдѣльныхъ лицъ и сводя съ ними старые счеты подъ видомъ полемики.

Всякое новшество, какъ бы оно хорошо не было, всегда какъ-то не по душѣ старымъ или неподвижнымъ людямъ, и всегда находятъ люди, не желающіе никакого движенія впередъ даже въ спортѣ. Все это вполнѣ естественно и не расходится съ логическимъ ходомъ вещей. А потому, выступая въ защиту новой системы, я не хочу убѣдить тѣхъ ярыхъ противниковъ ея, которые на страницахъ нѣкоторыхъ «спортивныхъ» журналовъ пытаются доказать, что черное есть бѣлое.

Ихъ не убѣдишь.

Имъ это выгодно въ разныхъ направленіяхъ: кому надо поднять тиражъ журнала, кому поднять сильно упавшій авторитетъ и т. п.

Я хочу только сказать своимъ товарищамъ по спорту: не вѣрьте вы всѣмъ этимъ цирковымъ арбитрамъ и quasi-спортсменамъ и, если васъ не прельщаетъ мысль изображать изъ себя балаганнаго геркулеса, если вы хотите, дѣйствительно, быть здоровымъ и сильнымъ всесторонне человекомъ, забудьте о существованіи нѣмецкой системы и, берясь за штангу, думайте о чистотѣ и правильности работы.

Борисъ К.

## Студенчество и спортъ.

Въ спортивной лѣтописи Москвы несомнѣнно будетъ отмѣченъ 1913 годъ, какъ годъ возникновенія студенческаго спорта.

Вотъ факты.

24 января впервые разыгрывается, по инициативѣ студента с.-х. института Раевского, лыжное первенство высшихъ учебныхъ заведеній г. Москвы. Первенство выиграно Императорскимъ Техническимъ училищемъ.

2 февраля спортивнымъ кружкомъ московскихъ высшихъ женскихъ курсовъ впервые устроено открытое дамское состязаніе въ бѣгѣ на лыжахъ.

12 февраля студенческое гимнастическое общество при Императорскомъ московскомъ университетѣ возобновило свою дѣятельность, при чемъ послѣдняя приобрѣла чисто спортивный характеръ.

17 февраля спортивный кружокъ московскихъ высшихъ женскихъ курсовъ устроилъ второе открытое лыжное состязаніе на эстафетный бѣгъ.

22 февраля С. Г. О. при И. М. У. устроило первое закрытое состязаніе на лыжахъ.

27 февраля тѣмъ же обществомъ было устроено закрытое конькобѣжное состязаніе на простыхъ конькахъ.

4 марта выступила въ первый разъ для игры въ водное поло команда возродившагося студенческаго гимнастическаго общества.

11 марта въ первый разъ выступалъ въ плавательномъ состязаніи, установленномъ московскимъ обществомъ любителей плавания, представитель С. Г. О. и И. М. У.

18-го марта участвовала во второмъ заплывѣ комбинированной эстафеты 4×30 м. студенческая команда, составленная изъ членовъ С. Г. О. и И. М. У.

2-го апрѣля состоялось второе общее собраніе членовъ С. Г. О. и И. М. У.

7 апрѣля на площадкѣ московскаго клуба лыжниковъ было устроено первое товарищеское состязаніе по легкой атлетикѣ, въ которомъ участвовали представители уни-

верситета, сельско-хозяйственного института и коммерческого института.

Самую лучшую и многочисленную команду выставил университет.

10 апрѣля было созвано собраніе для выработки устава будущей «Спортивной лиги высшихъ учебныхъ заведеній». Присутствовало два представителя отъ студенческаго гимнастическаго общества и отъ спортивнаго кружка М. В. Ж. К., а также одинъ представитель кружка любителей гимнастики и спорта при московскомъ сельско-хозяйственномъ институтѣ. Въ основу новаго устава положенъ проектъ устава спб. студенческой спортивной лиги.

12 апрѣля состоялось вторичное засѣданіе, на которомъ и была закончена выработка устава.

20 апрѣля на полѣ клуба «Уніонъ» состоялся футбольный матчъ между студентами московскаго университета и первой командой Британскаго клуба спорта.

Результатъ въ пользу студентовъ.

23 апрѣля спортивный кружокъ московскихъ высшихъ женскихъ курсовъ разыгралъ на полѣ О. Л. Л. С. первенство кружка по легкой атлетикѣ.

28 апрѣля—первое выступленіе студенческаго гимнастическаго общества въ лиговымъ состязаніи; легко-атлетическая команда въ составѣ 10 человекъ выступила въ эстафетной гонкѣ на 10.000 м. Въ этомъ же состязаніи участвовала сборная женская команда, составленная спортивнымъ кружкомъ московскихъ высшихъ женскихъ курсовъ.

Послѣ лѣтняго перерыва дѣятельность студенческихъ кружковъ проявилась въ закрытомъ легко-атлетическомъ состязаніи, устроенномъ студенческимъ гимнастическимъ обществомъ 22 и 23 сентября, по программѣ десятиборія, а также въ легко-атлетическомъ первенствѣ высшихъ учебныхъ заведеній, разыгранномъ 1-го октября на площадкѣ О. Л. Л. С., также по программѣ десятиборія. Первенство выигралъ коммерческій институтъ.

Послѣднее состязаніе дало толчокъ къ образованію временнаго комитета, объединяющаго всѣ высшія учебныя заведенія въ спортивномъ отношеніи.

5 и 9 октября представители большинства высшихъ учебныхъ заведеній собирались на совѣщанія, въ которыхъ былъ разработанъ порядокъ осенняго футбольнаго первенства высшихъ учебныхъ заведеній, а также программа плавательнаго товарищескаго состязанія.

10 октября на полѣ С. К. С. сразились между собой четыре участника перваго круга футбольныхъ состязаній: университетъ съ межевымъ институтомъ и техническое училище съ институтомъ инженеровъ путей сообщения, въ результатѣ чего университетъ и техническій институтъ вышли въ полуфиналъ.

Необходимо здѣсь отмѣтить симпатичное отношеніе къ футбольному первенству высшихъ учебныхъ заведеній со стороны московской футбольной лиги, разрѣшившей своимъ игрокамъ участвовать въ этомъ первенствѣ, благодаря чему состязанія приобрѣли исключительный интересъ, такъ какъ нѣкоторымъ высшимъ учебнымъ заведеніямъ удалось выставить очень сильныя команды. Интересно отмѣтить также, что футбольная лига такъ сказать предугадала назрѣвшую потребность въ такомъ первенствѣ, такъ какъ вышеуказанное постано-

вленіе ея состоялось до образованія центрального органа студенческаго спорта.

Товарищеское состязаніе по плаванию 14 октября привлекло массу участниковъ и показало большое превосходство въ этой отрасли спорта на сторонѣ универсантовъ.

Не такъ посчастливилось универсантамъ 15 октября въ футболѣ. Играя въ полуфиналъ съ коммерсантами, они были побѣждены послѣдними «въ сухую» (2:0) и должны были выбыть изъ первенства.

Этотъ результатъ не показываетъ, конечно, абсолютнаго превосходства футболистовъ-коммерсантовъ надъ футболистами-универсантами, такъ какъ все первенство, устроенное насѣхъ, можетъ, какъ указывалось уже на одномъ изъ засѣданій студенческаго комитета, лишь въ весьма отдаленной степени показать дѣйствительное соотношеніе силъ. Но весьма вѣроятно, что, при болѣе значительномъ отношеніи къ дѣлу, университетъ бы могъ выставить болѣе сильную команду. Теперь же универсантамъ приходится утѣшаться тѣмъ лишь, что первый блинъ—всегда комомъ.

21 октября, наконецъ, состоялся финальный матчъ футбольнаго первенства въ уч. з. между Императорскимъ техн. уч. и коммерческимъ институтомъ. Несмотря на добавочное время, этотъ матчъ не далъ положительнаго результата, такъ какъ претенденты на первенство были почти равны по силамъ: мячъ быстро перебрасывался отъ однихъ воротъ къ другимъ, но защита, какъ съ одной стороны, такъ и съ другой, съ силой отсылала его обратно въ середину поля. Вслѣдствіе наступившей темноты финальный матчъ былъ отложенъ до воскресенья, 27 октября (1 часть дня на полѣ З. К. С.).

Просматривающему этотъ длинный списокъ состязаній и засѣданій невольно хочется спросить, для чего, во имя чего затрачено на все это столько юной энергіи, столько молодыхъ силъ? Вѣдь если принять во вниманіе, что за этой, такъ сказать, показной стороной стоитъ еще довольно сложная организационная работа, то трудно предположить, что все это дѣлается во имя какой-то отвлеченной идеи, безъ всякой практической цѣли. Да будетъ мнѣ позволено, для выясненія этой практической цѣли, подойти къ вопросу нѣсколько издалека.

Главная задача каждой школы — дать учащемуся въ извѣстной области знанія систематическій запасъ свѣдѣній и подготовить его къ полезной и плодотворной дѣятельности на избранномъ поприщѣ—по необходимости вызываетъ нѣкоторую односторонность занятій учащагося. Вся почти дѣятельность проходитъ въ атмосферѣ усиленнаго питанія ума и умственной гимнастики при полномъ почти бездѣйствіи тѣла, будь-то во время слушанія лекцій въ закрытыхъ, подчасъ душныхъ помѣщеніяхъ, или во время домашней подготовки за письменнымъ столомъ и толстымъ учебникомъ.

Тѣло же, хранящее въ себѣ молодость и силу, жажлетъ движенія, ибо въ движеніи есть жизнь. Отнимать же у молодого организма жизнь есть прегрѣшеніе, за которое жизнь рано или поздно отомститъ...

Тѣло не менѣе духа стремится къ свѣту, свободѣ и борьбѣ... Но въ нашей высшей школѣ о тѣлѣ большей частью забываютъ. И тѣло само напоминаетъ о себѣ...

Трудно себѣ представить, какъ распространена заболѣваемость среди учащихся высшихъ учебныхъ заведеній. Статистически этотъ вопросъ почти совѣмъ еще не

разработанъ. Но о громадной заболѣваемости все же могутъ дать нѣкоторое понятіе слѣдующія немногія цифры.

Какъ сообщаетъ «Студенческое дѣло» (№ 7, 1912 г.) въ петербургскомъ университетѣ въ теченіе 1911 года помощью совѣтами университетскаго врачебнаго персонала пользовалось 7,017 студентовъ (общее число студентовъ въ университетѣ—8,500 чел.). Изъ нихъ 558 страдали инфлуэнцей, 519—болѣзнями носа и дыхательныхъ путей, 495—малокровіемъ, 467—неврастеніей, 271 — катаромъ желудка и кишекъ, 219—бранхитомъ, 201—бугорчаткой (чахоткой).

Какихъ размѣровъ могутъ достигнуть цифры заболѣваемости студентовъ, ясно показываютъ слѣдующія данныя, иллюстрирующія дѣятельность «Общества помощи больнымъ учащимся въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ г. Харькова».

Какъ сообщаетъ «Студенческое дѣло» (№ 6, 1913 г.) съ 15 ноября 1912 года по 1 февраля 1913 года было 56 случаевъ оказанія помощи на дому. Амбулаторный же приемъ, какъ сообщаетъ тотъ же органъ студенческой печати, все возрастаетъ и доходитъ до 10,684 посѣщеній. Еще въ 1912 году «Студенческое дѣло» (№ 5—6), сообщало, что за 8 мѣсяцевъ своей работы харьковская амбулаторія приняла 16,585 человекъ, т.-е. по 2 тысячи слишкомъ въ мѣсяць. За 11 мѣсяцевъ дѣятельности амбулаторіи общее число больныхъ получилось 21,368. Въ предыдущемъ же номерѣ (№ 4, 1912 г.) указывалось, что за 20 мѣсяцевъ работы амбулаторіи она дала 41,971 посѣщеніе, т.-е. въ среднемъ по 69 въ день. Къ этому былъ прибавленъ слѣдующій любопытный подсчетъ.

«Въ Москвѣ, говоритъ тамъ, общая цифра студенчества въ 3½ раза выше харьковской и существующая амбулаторія, она дала бы, судя по опыту Харькова, за тотъ же періодъ времени (20 мѣс.), 125,000 посѣщеній».

Просматривая списокъ болѣзней, зарегистрированныхъ въ петербургскомъ университетѣ, невольно приходишь къ выводу, что если не всѣ, то большинство изъ нихъ объясняется негигиеническимъ образомъ жизни, отсутствіемъ движенія, свѣта и чистаго воздуха и незакаленностью молодыхъ организмовъ. Даже чахотка, представленная въ этомъ спискѣ солидной цифрой—201, не представляетъ к.-л. исключенія, въ особенности, если принять во вниманіе, что никто не рождается съ чахоткой въ груди, что чахотка, слѣловательно, — болѣзнь въ большинствѣ случаевъ «благопріобрѣтенная» и что организмъ слабый воспримчивѣе къ этой болѣзни, чѣмъ сильный. А между тѣмъ, чахотка свила себѣ прочное гнѣздо въ средѣ учащихся высшихъ учебныхъ заведеній.

Вопросъ о распространенности туберкулезныхъ поражений въ средѣ русскаго студенчества не затронутъ вовсе, если не считать указаній д-ра Д. П. Никольскаго, слѣланнаго имъ еще въ 1904 году въ статьѣ, помѣщенной тогда въ № 38 «Русск. Врача» подъ заглавіемъ: «О заболѣваемости учащихся въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ».

Какъ сообщаетъ эта статья, студенты Петербургскаго горнаго института дали въ 1901—1902 гг. 17% болѣзней дыхательныхъ органовъ (этого % составлялъ 20,9%. Студенты ныхъ органовъ (2-е мѣсто въ общемъ числѣ заболѣваній); въ 1899—1901 гг.,

петербургскаго университета дали 20,3% (1902—1903 гг.), т.-е. почти  $\frac{1}{5}$  всего числа заболѣваній. Изъ этихъ 20,3% почти  $\frac{1}{2}$  были уже съ хроническими формами. По даннымъ профессора Богданова харьковскій университетъ далъ за 1896 и 1897 гг. 17% больныхъ болѣзнями органовъ дыханія.

Къ этимъ статистическимъ даннымъ врачъ А. Тиховъ замѣчаетъ, что «эти цифры, конечно, чрезмѣрно низки». Причинами такой неточности онъ считаетъ, между прочимъ, то, что «регистрировались больные, повидимому, довольно-таки... снисходительно», а также то обстоятельство, что «% обращаемости студенчества къ своимъ академическимъ врачамъ вообще не высокъ»; (онъ равняется приблизительно 20%). Далѣе врачъ А. Тиховъ полагаетъ, что «численность туберкулезныхъ поражений въ средѣ студенчества можно смѣло принять никакъ не ниже 10—12% общей заболѣваемости». («Студ. дѣло» № 3—4, 1912 г.).

Итакъ, приведенныя выше цифры убѣждаютъ насъ, что заболѣваемость среди учащихся громадна, особенно если принять во вниманіе, что большинство этихъ цифръ по сравненію съ дѣйствительностью «чрезмѣрно низко». Она такъ громадна, что нападобились спеціальныя амбулаторіи, санаторіи и цѣлый кадръ врачей для борьбы съ ней.

Но мало лѣчить, надо и предохранять. Это давно уже поняли за границей, начинаютъ понимать и у насъ. Позвольте привести здѣсь глубоко справедливыя замѣчанія одного изъ членовъ студенческаго гимнастическаго общества, студента М. У.—Н. В. Шульца. Вотъ что говорится имъ въ № 3—4 (1912 г.) студенческаго журнала «Молодая жизнь»: «Широкая пропаганда необходимости физическаго воспитанія молодежи, развитія мышечной силы, укрѣпленія и закаливанія организма раздается на западѣ и со школьной каедрой и изъ устъ врачей и гигиенистовъ.

На западѣ давно поняли, что эпидемія самоубійствъ среди учащихся, огромные кадры неврастениковъ, истериковъ, малокровныхъ и хилыхъ—результатъ тепличнаго воспитанія, которое шло рука объ руку съ переутомленіемъ учащихся, поглотившимъ столько жертвъ.

Призракъ выражденія заставилъ искать и найти противовѣсъ, возрожденіе принципа Эллады—гармоническое развитіе тѣла и духа.

Почти во всѣхъ западныхъ университетахъ спортъ занимаетъ далеко не послѣднее мѣсто, а въ Америкѣ гимнастическія упражненія составляютъ опредѣленную часть дневныхъ занятій...

Несомнѣнно, замѣчаетъ авторъ далѣе, и Россія могла бы поднять уровень физическаго развитія своихъ студентовъ и тѣмъ самымъ понизить смертность среди будущихъ гражданъ».

Л. Г.

(Продолженіе слѣдуетъ).

## Патологическая физиологія спорта \*)

На основаніи многочисленныхъ медицинскихъ наблюденій, которыхъ въ настоящее

\*) Подъ этимъ названіемъ въ нѣмецкомъ медицинскомъ журналѣ „Zeitschrift für Klinische Medizin“, Verlag August Hirschwald, Berlin, появилось цѣнное излѣдованіе проф. Албу, касающееся уклоненія отъ нормальныхъ физиологическихъ процессовъ при спортивныхъ занятіяхъ. Мы приведемъ его заключительныя положенія.

время произведено достаточно во всѣхъ областяхъ спорта, можно сказать съ увѣренностью, что усиленныя мускульныя упражненія вліяютъ на обмѣнъ веществъ и внутренніе органы въ одномъ и томъ же направленіи. Это вліяніе можно разбить на двѣ фазы въ зависимости отъ того, въ какой степени и какъ долго насилуется организмъ тѣмъ или другимъ упражненіемъ. Первая фаза выражается въ быстромъ, сильномъ притока крови къ напряженнымъ мускуламъ и внутреннимъ органамъ, что проявляется въ усиленной дѣятельности сердца и повышенномъ кровяномъ давленіи въ сосудахъ. Вторая фаза наступаетъ много времени спустя и характеризуется обратными явленіями: ослабленной дѣятельностью сердца и сильнымъ общимъ пониженіемъ кровяного давленія.

Какъ послѣдствіе нарушеннаго кровообращенія, вполне естественны всевозможныя осложненія и въ мочеполовой системѣ, которыя могутъ привести къ самымъ различнымъ, отъ легкихъ до наиболее тяжелыхъ, формамъ нефрита. Эти явленія бросились мнѣ въ глаза еще въ періодъ первыхъ моихъ наблюденій въ 1896 г. Тогда я былъ склоненъ объяснить ихъ интоксикаціей, вслѣдствіе чрезмѣрно повышеннаго обмѣна веществъ. Но это объясненіе было слишкомъ неопредѣленнымъ. Если приглядѣться, то мы найдемъ здѣсь типичную албуминурию, являющуюся слѣдствіемъ функциональныхъ нарушеній въ почкахъ.

Въ подтвержденіе этого взгляда я могу привести нѣсколько отмѣченныхъ мною фактовъ, что особенно сильное истеченіе бѣлковъ появляется при чрезмѣрномъ напряженіи мускуловъ нижнихъ конечностей и живота, такъ какъ именно въ этомъ случаѣ возможна закупорка въ области нижней полой вены (vena cava inf), отъ которой берутъ начало и почечныя вены.

Такъ, напримѣръ, у бѣгуновъ сначала незамѣтное возбужденіе мочеполовой системы въ концѣ утомительныхъ состязаній приводитъ сплошь да рядомъ къ закупоркѣ почечныхъ венъ, что при частомъ повтореніи явленія неминуемо вызываетъ серьезную болѣзнь.

Наоборотъ, при упражненіяхъ гирями и штангами никогда не приходится наблюдать ничего подобнаго. Я четыре раза подвергалъ изслѣдованію атлетовъ спортивнаго клуба «Негос» и ни разу не замѣчалъ у нихъ нарушеній въ почечныхъ направленіяхъ. Мнѣ возражали, что причина лежитъ въ кратковременности ихъ напряженія. Для провѣрки я осмотрѣлъ нѣкоторыхъ атлетовъ, работавшихъ отъ часа до двухъ безъ перерыва, но и у нихъ не нашелъ никакихъ патологическихъ явленій въ почкахъ.

Конечно, тутъ не можетъ быть и рѣчи о чисто механическихъ поврежденіяхъ въ почкахъ, хотя эту теорію и пытались выдвинуть недавно. Напр., у солдатъ послѣ 10—16-часовой тряски въ вагонахъ третьяго класса я не находилъ никакихъ осложненій, а послѣ 10—20 минутъ ѣзды верхомъ галопомъ они наблюдались и вызывались слѣдовательно не сотрясеніемъ тѣла, а напряженіемъ мускуловъ бедеръ и живота, которымъ сопровождается всегда верховая ѣзда.

Наподобіе древняго бога войны, двуликаго Януса, лицо спорта также представляется двоякимъ. Съ одной стороны, оно заключаетъ гимнастическій элементъ, съ другой—элементъ соревнованія и состязанія. Какъ укрѣпитель народныхъ силъ и здоровья, спортъ въ высшей степени же-

*Редакція журнала „Русскій Спортъ“ проситъ всѣхъ лицъ, присылающихъ матеріалъ для напечатанія, писать свои корреспонденціи возможно четко (особенно фамиліи и цифры) и только на одной сторонѣ листа, оставляя другую чистой.*

лателенъ и благотворенъ. Но какъ возбудитель честолюбія, онъ пагубенъ и опасенъ.

Развитіе спорта идетъ во всѣхъ странахъ въ двухъ направленіяхъ—вширь и вверхъ. Мы видимъ, что спортъ становится доступнымъ все болѣе и болѣе широкимъ массамъ и вмѣстѣ съ тѣмъ все болѣе высокимъ становится уровень достижений въ отдѣльныхъ его видахъ, все чаще побиваются міровые рекорды, появляются все болѣе удивительныя чемпионы.

Эти два явленія находятся въ глубокой внутренней связи. Чѣмъ больше спортомъ занимается народъ, тѣмъ болѣе приспособленнымъ становится его организациа къ повышенной физической дѣятельности и тѣмъ выше предѣлы его достижений. Но если отдѣльная личность отрывается отъ этого народнаго фона и пытается сдѣлать чрезмѣрное, выходящее за предѣлы наслѣдственности рода, это не можетъ пройти безнаказанно и они платятся за это своимъ личнымъ здоровьемъ и долговѣчностью жизни.

Поэтому въ интересахъ народнаго здравія надо признать, что слѣдуетъ поощрять общенародный спортъ, стараться всѣми силами привить его въ школахъ, даже въ рабочей и крестьянской массѣ, но этотъ спортъ долженъ быть далекимъ отъ состязаній и борьбы, долженъ быть только игрой. Въ борьбѣ разгораются страсти, больно затрагивается самолюбіе каждаго участника, и поэтому онъ, какъ говорятъ, «лѣзетъ изъ кожи», пытается сдѣлать нѣчто выше своихъ силъ, а въ результатѣ лишь переутомляется и заболѣваетъ.

Въ извѣстной нормальной мѣрѣ соревнованіе всегда останется, нельзя вовсе избѣжать и состязаній, но если еще поощрять ихъ, то они начинаютъ занимать въ умахъ молодежи слишкомъ много мѣста и приводятъ къ описанному выше печальному результату.

Итакъ, подымаемъ знамя распространенія спорта въ широкихъ народныхъ массахъ. Оно поведетъ человѣчество по пути постепеннаго физическаго роста и развитія, оно возродитъ эллиническую культуру.

## Какъ японцы заботятся о своемъ здоровьи.

Японское правительствомъ велѣло напечатать цѣлую серію гигиеническихъ правилъ, предназначенную для бесплатной раздачи народу.

Первыя 11 изъ этихъ правилъ слѣдующія:

1) Проводите какъ можно больше времени на открытомъ воздухѣ. Пребывайте побольше на солнцѣ и занимайтесь хорошенько физическими упражненіями. Обращайте вниманіе на ровное и глубокое дыханіе.

2) Пищу принимайте только разъ въ день и пусть ѣда состоитъ по возможности изъ яицъ, муки, крупы, зелени, фруктовъ и свѣжаго молока. Пейте побольше молока. Тщательно пережевывайте пищу.

3) Принимайте ежедневно теплую ванну, а разъ или два въ недѣлю паровую ванну,

если сердце достаточно сильно, чтобы выдержать.

4) Носите легкотканное нижнее бѣлье (лучше всего бумажное) и платье: удобный свободный воротникъ, легкую шляпу, безразлично изъ какого матеріала, и удобную обувь.

5) Ложитесь рано спать и рано вставайте.

6) Спите въ темной и тихой комнатѣ съ открытыми окнами. Наименьшее время сна должно быть отъ шести до шести съ половиною часовъ; наибольшее время—отъ семи до семи съ половиною часовъ. Женщины могутъ спать до восьми съ половиною часовъ.

7) Одинъ день въ недѣлю необходимъ полный отдыхъ; слѣдуетъ избѣгать даже читать и писать.

8) Старайтесь избѣгать всякихъ взрывовъ страстей и сильныхъ душевныхъ возбужденій. Не преувеличивайте своихъ духовныхъ силъ передъ неизбежными событіями или предстоящими неприятностями. Никому не говорите неприятностей, также и не прислушайтесь къ неприятностямъ.

9) Женитесь! Вдовцамъ и вдовамъ слѣдуетъ какъ можно скорѣе вступить въ новый бракъ.

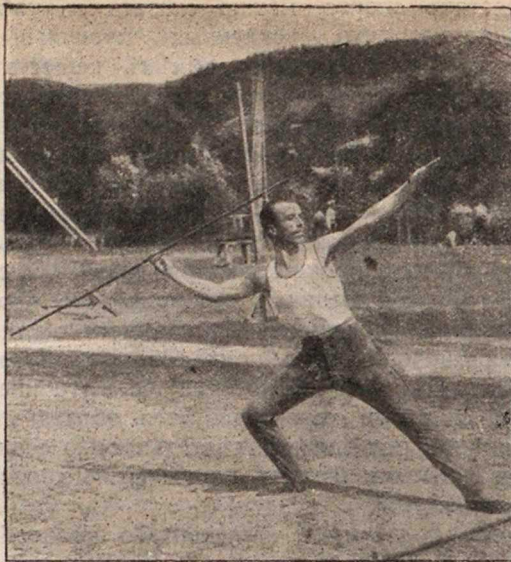
10) Будьте умѣренными въ принятіи даже чая и кофе, не говоря уже о табакѣ и крѣпкихъ напиткахъ.

11) Избѣгайте слишкомъ теплыхъ мѣстъ, особенно нагрѣтыхъ паромъ, или плохо провѣтранныхъ комнатъ.

## Спортъ въ арміи.

### Состязаніе юнкеровъ тифлискаго военнаго училища.

Не такъ давно въ лагерѣ училища происходили ежегодныя состязанія юнкеровъ въ легкой атлетикѣ на Высочайше установленный жетонъ за первенство въ девятиборіи, въ которое входило: прыжки въ ширину безъ шеста и съ шестомъ; прыжки въ высоту безъ шеста и съ шестомъ; бѣгъ на 100 метр.; бѣгъ на 360 арш. съ 11 препятствіями военнаго полевого городка и 2 чу-



Юнкеръ Можаровскій, слѣвавшій въ метаніи копья 49 м. 76 с.

челами для пораженія штыкомъ и прикладомъ; бѣгъ на 2 вер. 300 саж.; бросаніе диска и дротика. Прыжки, бѣгъ на 100 метр. и бросаніе диска и дротика происходили въ гимнастическихъ костюмахъ, а бѣгъ на 360 арш. и на 2 вер. 300 с. въ строевой походной формѣ и съ винтовкой.

Въ бѣгѣ на 360 арш., принимая во вниманіе походное снаряженіе и винтовку, пришлось преодолѣвать весьма серьезныя препятствія, какъ стѣна въ  $4\frac{1}{4}$  арш. и ровъ въ 6 арш. ширины.

Побѣдителемъ девятиборія оказался юнкеръ Дьяковъ, вторымъ и третьимъ были юнкера Юхтъ и Крюковъ.

На состязаніи были установлены слѣдующіе рекорды для училища: прыжки въ ширину безъ шеста—5 метр. 55 сан.; съ шестомъ—6 метр. 85 сан.; прыжки въ высоту безъ шеста—157 сан.; съ шестомъ—2 метр. 50 сан.; бѣгъ на 100 м.—12 сек.; военный бѣгъ съ препятствіемъ 360 арш.—1 мин. 10 сек.; военный бѣгъ на 2 вер. 300 саж.—13 мин. 12 сек.; бросаніе диска—29 м. 27 с. и бросаніе дротика 49 мин. 76 сек.



Группа юнкеровъ Тифлискаго военнаго училища, участвовавшихъ въ девятиборіи на Высочайше установленный жетонъ. X—побѣдитель Дьяковъ.

Принимая во вниманіе, что юнкера не тренируются специально по атлетикѣ, а проходятъ всѣ упражненія наравнѣ съ гимнастикой и строемъ, можно признать достигнутыя успѣхи отличными и поставленные рекорды для училища солидными. Рекордъ же, поставленный на дротикахъ юнкеромъ Можаровскимъ, отличается всего нѣсколькими сантиметрами отъ всероссійскаго рекорда, въ побитіи котораго на будущій годъ у юнкера Можаровскаго есть всѣ шансы, такъ какъ онъ только 1-й годъ занимается бросаніемъ дротика; на одномъ броскѣ разстояніе поставлено было въ 51 метр. 18 сант., но бросокъ не былъ признанъ судьями.

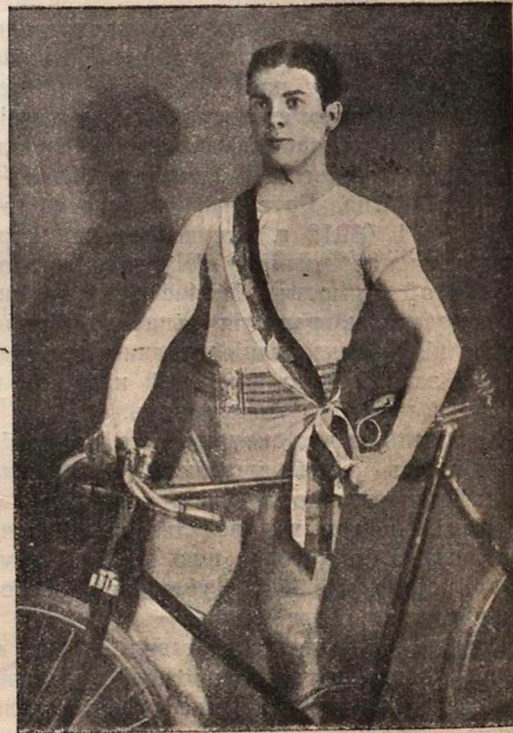
## Велосипедъ и мотоциклъ.

### Харьковъ.

(Отъ нашего корреспондента).

Недавно закончились велосипедныя гонки на первенство харьковскаго «О-ва Любителей Спорта».

Первенство выигралъ С. Павловъ, прошедшій на 1 версту первымъ—38 сек. (новый харьковскій рекордъ), на 10 верстъ третьимъ и на 25 верстъ первымъ—1 ч. 4 м. 38 сек. (новый харьковскій рекордъ). Второе мѣсто занялъ А. Баовъ. Третье мѣсто досталось К. Извъкову.



Самарскій велосипедистъ—любитель Ан. Трескинъ.

Истекшій сезонъ ознаменовался побитіемъ харьковскихъ рекордовъ. Новые рекорды: 1 верста—С. Павловъ («О. Л. С.»)—38 сек.; 10 верстъ—Шмидтъ (Велоспор. Кр.)—23 м. 53 сек.; 20 верстъ Зубаковъ («О. Л. С.»)—49 м.  $38\frac{1}{5}$  сек.; 25 верстъ—С. Павловъ («О. Л. С.»)—1 ч. 4 м. 38 сек.

Для Харькова эти рекорды весьма приличны, принимая въ расчетъ ужасное состояніе шоссе и неизбежные, даже на 10 верстъ, порядочные подъемы.

### Велосипедная гонка Кіевъ—Ирпень—Кіевъ.

(Отъ нашего корреспондента).

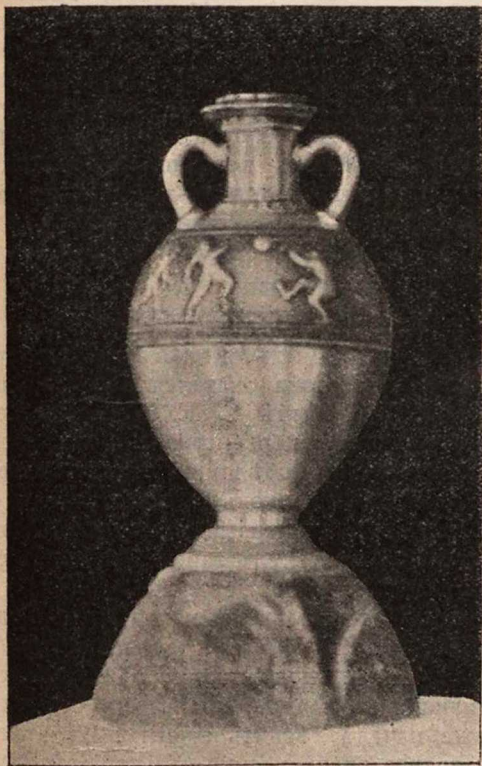
3-го октября состоялась велосипедная гонка Кіевъ—Ирпень—Кіевъ (около 30 верстъ) на первенство среднихъ учебныхъ заведеній г. Кіева. Въ гонкѣ приняли участіе 26 юношей, представителей почти всѣхъ среднихъ

учебныхъ заведеній. Первымъ пяти побѣдителямъ были выданы дипломы, а командѣ побѣдительницѣ средне-учебныхъ заведеній, занявшей первое мѣсто по очкамъ,—серебряный кубокъ, пожертвованный спортивнымъ обществомъ «Sanitas». Первымъ окончилъ дистанцію Вдовиковскій (ком. уч. О. Р. С.-К. О.)—53 м., вторымъ—Яковлевъ (тоже)—56 м. 10 с., 3-мъ—Пашковъ (Импер. Александр. гимн.)—58 м., 4-мъ—Максутовъ (Святошинское ком. уч.)—59 м. ½ с., 5-мъ—Николаевъ (Импер. Алекс. гимн.)—62 м. 10 с. Кубокъ былъ присужденъ командѣ коммерческаго училища о-ва Р. С.-Комобраз., состоявшей изъ Вдовиковскаго, Яковлева, Стригуновскаго и Скрипки. 2 мѣсто заняла команда 1-го коммерческаго училища и 3-е мѣсто—команда Святошинскаго комм. уч.

## ФУТБОЛЪ.

### Матчи М. Ф. Л.

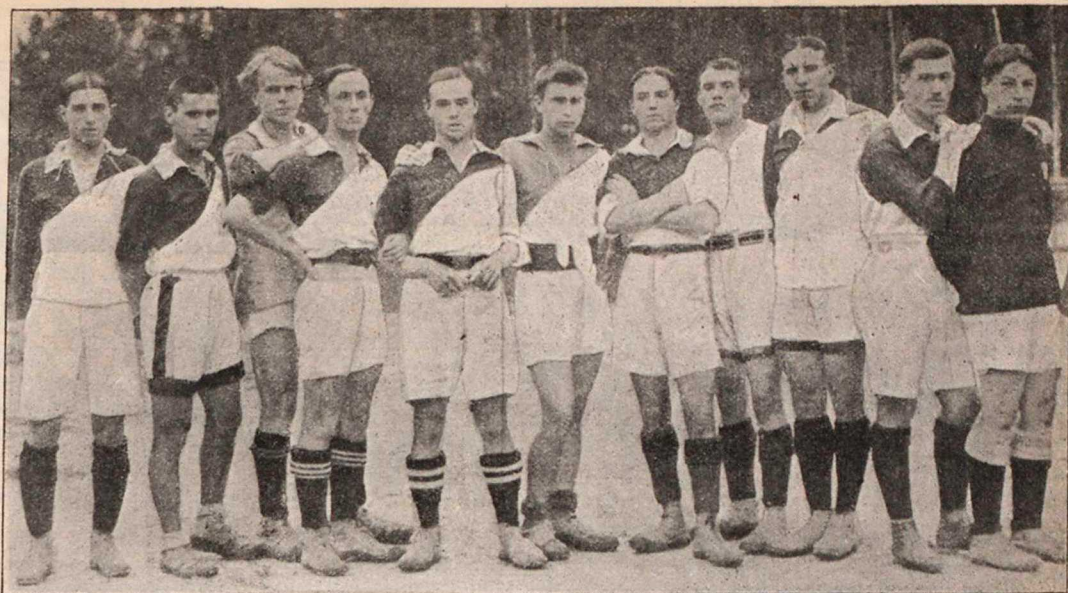
Воскресенье, 20-го октября, было заключительнымъ днемъ послѣднихъ календарныхъ матчей въ московской футбольной



Кубокъ П. Ф. Миндеръ, выигранный третьей командой К. Ф. С.

лигѣ. Согласно календарю, въ этотъ день должны были бы играть уже побѣдители противъ сборной команды. Но въ предыдущіе дни нѣкоторые изъ назначенныхъ матчей не состоялись и были поэтому перенесены на 20-е октября.

На полѣ С. К. С. происходилъ матчъ между чемпионами-морозовцами и совсѣмъ вышедшими изъ фавора британцами. Еще сравнительно недавно матчи съ участіемъ англичанъ считались интереснѣйшими, а теперь бывшие любимцы терпятъ поражение за поражениемъ отъ своихъ учениковъ и уже не могутъ и думать о прежней своей непобѣдимости. Матчъ морозовцевъ и британцевъ чего-либо неожиданнаго въ счетъ очковъ внести не могъ и интересовалъ только тѣмъ: какъ сыграютъ англичане реваншъ-матчъ. Увы! Очень скверно. Съ самаго начала нападеніемъ завладѣлъ К. С. О. и, забивая мячъ за мячомъ, выигралъ состязаніе при общемъ счетѣ 7 : 2. Реферировалъ С. И. Бульчевъ.



Команда М. К. Л. С., выигравшая первенство класса Б и кубокъ А. П. Мусси

Второй матчъ этого дня—З. К. С. и К. Ф. С. по своему значенію для распределенія мѣстъ въ финалѣ имѣлъ большой интересъ.

Для обѣихъ командъ было важно выиграть состязаніе, къ чему онѣ и стремились, выставивъ боевые составы. Однако, горячая и очень энергичная игра окончилась безъ перевѣса, давъ равный счетъ 2 : 2. Судилъ Ермаковъ.

Согласно заработаннымъ очкамъ, всѣ клубы въ классѣ А заняли слѣдующія мѣста. Первое мѣсто и кубокъ председателя М. Ф. Л. Р. Ф. Фульда четвертый годъ подрядъ взялъ К. С. О. За весь циклъ игръ морозовцы потерпѣли только одно поражение отъ С. К. Л. (2 : 1). На второе мѣсто, несмотря на крупные нелады въ командѣ, вышло Новогиреево. Третье мѣсто имѣло двухъ претендентовъ: З. К. С. и С. К. Л., имѣющихъ одинаковое количество очковъ. По отношенію голей лучшимъ оказался З. К. С. и С. К. Л. пришлось отпасть на четвертое мѣсто. Пятымъ очутился, благодаря отличному «финишу», К. Ф. С., котораго по первому кругу многіе прямо называли главнымъ кандидатомъ въ классъ Б. Только шестымъ удержался ветеранъ московскаго футбола Б. К. С. и на послѣднемъ мѣстѣ оказался «Унионъ».

За проигрышъ «Униону» теперь грозитъ ссылка въ классъ Б, такъ какъ на его мѣсто въ классѣ А долженъ перейти побѣдитель кубка А. П. Мусси—«Спортъ». Но врядъ

ли эта «ссылка на поселеніе» состоится. Въ классѣ А «Унионъ» не слабъ; на послѣднее мѣсто его свели не столько проигрыши, сколько ничьи, которыхъ этотъ клубъ понадеялся добрую половину всѣхъ своихъ матчей. Въ категоріи Б «Унионъ» будетъ настолько сильнѣе своихъ противниковъ, что, безъ сомнѣнія, шутя выйдетъ на первое мѣсто и значить снова долженъ будетъ играть въ своемъ прежнемъ классѣ. Поэтому, вѣроятно всего, «Унионъ» будетъ оставленъ въ категоріи А, которая въ 1914 г. будетъ насчитывать, такимъ образомъ, 8 клубовъ.

Очень интереснымъ для сравненія силъ былъ разыгранъ матчъ между второю командой Новогиреева (побѣдитель кубка А. И. Вашке) и первой «Спорта» (кубокъ А. П. Мусси). Для гиреевцевъ предстояло только показать себя, а «Спортъ» долженъ былъ защищать свою честь и самолюбіе клуба, перешедшаго въ классъ А. Напряженная борьба окончилась побѣдой Новогиреева при 2 : 0. Это опять говоритъ въ пользу «Униона». Если вторая команда класса А бьетъ побѣдителя Б, то «Унионъ I» ясно не будетъ имѣть себѣ соперниковъ, если перейдетъ въ низшую группу.

Послѣ окончанія этого матча состоялась выдача выигранныхъ кубковъ. Новогиреево получило кубокъ А. И. Вашке; «Спортъ»—кубокъ А. П. Мусси и третья команда К. Ф. С. получила кубокъ П. Ф. Миндеръ.



Первая команда К. Ф. С., занявшая предпослѣднее мѣсто въ классѣ А.



Первая команда Униона, оставшаяся на послѣднемъ мѣстѣ въ классѣ А.

### Морозовцы—сборная Москвы.

Во вторникъ состоялся заключительный матч между побѣдителями класса «А»—морозовцами и сборной командой московской футбольной лиги. Матчъ при огромномъ стеченіи публики происходилъ на полѣ побѣдителей въ Орѣховѣ-Зуевѣ. Противъ обычнаго состава морозовцевъ москвичи выступили въ слѣдующемъ, нѣсколько измененномъ, согласно первому плану, составѣ.

Голкиперъ—Мартыновъ (Новогиреево); беки—Морозовъ (З. К. С.), Кастелло (Б. К. С.); хавбеки—Поповичъ (С. К. Л.), Воздвиженскій (З. К. С.), Романовъ (З. К. С.); форварды—Денисовъ (К. Ф. С.), Фоссъ (Новогиреево), Никитинъ (З. К. С.), Житаревъ (З. К. С.) и Романовъ (З. К. С.).

Первый хавтаймъ и половина второго идутъ въ горячемъ нападеніи обѣихъ сторонъ, безъ замѣтнаго преимущества съ чьей-либо стороны. У москвичей всѣ играютъ хорошо и только слабую игру показалъ на мѣстѣ бека Морозовъ. Все-таки полтора хавтайма проходятъ со счетомъ 2:1 въ пользу сборной команды. Послѣ этого, минутъ за 20 до конца, морозовцы начинаютъ сильно тѣснить противника и скоро сквитываютъ счетъ. Многіе думали, что матчъ такъ и кончится въ ничью. Однако, послѣднія усилія чемпионовъ увѣнчиваются успѣхомъ и они дѣлаютъ еще голъ, оканчивая всю игру побѣдой при 3:2.

### Лига кружковъ на первенство Москвы.

Розыгрышъ первенства Москвы и кубка среди всѣхъ объединившихся московскихъ футбольныхъ кружковъ окончился. Прошлое воскресенье было послѣднимъ днемъ финальныхъ матчей. На этотъ день было назначено два состязанія: Марсъ—Миуссы и Р. К. С.—Солодовка.

Первый матчъ, независимо отъ того, какой бы онъ результатъ ни далъ, уже не могъ повліять на шансы двухъ главныхъ соперниковъ на кубокъ и первенство—Р. К. С. и Солодовка. Интересно было только съ какимъ счетомъ выразится побѣда Миуссъ, которые такъ слабо сыграли весь финалъ. Игра была въ Грузинахъ. Марсъ противъ полной команды противниковъ поставилъ опять только 10 человекъ. Напрасно Миуссы старались сдѣлать большой счетъ въ свою пользу и хоть этимъ поддержать

поколебавшуюся репутацію. Марсъ не только защищался, но и нападалъ великолѣпно. Первый хавтаймъ даетъ неожиданный результатъ 1:1. Вторая половина для Миуссъ проходитъ немного счастливѣе; они выигрываютъ 1:0 и въ общемъ 2:1. Этой игрой Марсъ еще разъ показалъ, что при желаніи могъ бы очень и очень многое сдѣлать въ финалѣ.

Второе состязаніе дня между Р. К. С. и Солодовкой было рѣшающимъ матчемъ и безусловно самымъ интереснымъ на протяженіи всей лиги. Имѣя отъ Миуссъ преимущество на 1 очко, Солодовка выигрывала бы первенство у Р. К. С. и въ случаѣ ничьей. Для Р. К. С., наоборотъ, было необходимо выиграть матчъ и этимъ выйти на первое мѣсто. Поразительно быстрая и горячая игра началась отчаяннымъ нападеніемъ Р. К. С. Солодовка вся, за исключеніемъ двухъ форвардовъ, ушла на защиту и съ трудомъ отбиваетъ мячъ у своихъ воротъ. Голкиперъ Назаровъ работаетъ, какъ и всегда, блестяще и ежеминутно отбиваетъ трудные мячи. При первой попыткѣ перейти къ нападенію, форварды Солодовки натываются на защиту Р. К. С., которая въ этотъ разъ играла великолѣпно, и отдаютъ мячи. Шлезингеру нѣсколько разъ удавалось прорываться, но его мячи бралъ голкиперъ. Долго нѣтъ результата и только передъ концомъ хавтайма Фомичевъ беретъ пасъ праваго крайняго и проводитъ спокойно голъ. Вторую половину отчаявшіеся солодовниковы

играютъ во всю и пытаются нападать въ вымѣ краемъ, гдѣ разбитый хавбекъ Р. К. С. Леандровъ не могъ сильно мѣшать быстрому Лукьянову. Но эти попытки не приводятъ къ положительнымъ результатамъ и голкиперъ Р. К. С. за весь второй хавтаймъ только одинъ разъ беретъ мячъ въ руки. Къ концу игра цѣликомъ на половинѣ Солодовки. Скоро центру Р. К. С. Б. Чеснокову удается сдѣлать сильный ударъ въ самый уголъ воротъ, но рефери Куркинъ не считаетъ голъ, объясняя его оффсайдомъ, хотя передъ Чесноковымъ и было четверо противниковъ. Очень напряженная игра болѣе не дала голей и побѣду со счетомъ 1:0 выигрываетъ Р. К. С., отводя вывая вмѣстѣ съ этимъ первенство Москвы и кубокъ. На первомъ мѣстѣ, такимъ образомъ, оказывается Р. К. С.—единственная команда изъ всѣхъ 16 участвовавшихъ, которая сыграла всѣ лиговые матчи безъ пораженья и сдѣлала только одну ничью (общее отношеніе голей 34:7). Второе мѣсто заняла Солодовка и третье—Миуссы.

Команда Р. К. С. играла на первенство въ слѣдующемъ составѣ: голкиперъ—И. Чесноковъ; беки—Климовъ, Астаховъ; хавбеки—Чесноковъ В., Сафоновъ, Рошакъ, Леандровъ; форварды: Чесноковъ С., Кукуевъ С., Чесноковъ Б., Фомичевъ и Моисейцевъ С.

Слѣдуетъ отмѣтить своего рода триумфъ Рогожскаго кружка спорта. Первая команда Р. К. С. выиграла первенство и кубокъ первыхъ командъ; вторая—первенство вторыхъ и третья—первенство третьихъ.

### Матчъ С. К. Л. I—Пушкино I.

Однимъ изъ самыхъ интереснѣйшихъ матчей осенняго сезона оказался разыгранный 22-го октября матчъ С. К. Л.—Пушкино. Пушкино, взявшее первенство клубовъ новой категории, своими побѣдами и именами игроковъ, заставляло очень много говорить о себѣ. С. К. Л., впервые выступавшій въ классѣ А, также успѣлъ зарекомендовать себя съ самой лучшей стороны.

Игра началась сильнымъ нападеніемъ Пушкино, которое на 17 м. и сдѣлало первый голъ. С. К. Л., повидимому, очень боялся противника въ началѣ, но потомъ освоился и даже началъ тѣснить защиту. Въ этомъ направленіи очень удачно дѣйствовали Жуковъ и Мартыновъ. Послѣ нѣсколькихъ попытокъ на вырваніе они удачно проводятъ комбинацію до конца и сквитываютъ голъ.



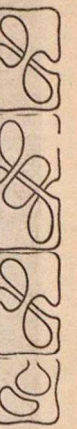
Команда Инженернаго училища, игравшая на первенство высшихъ учебн. заведеній.



Съ такимъ результатомъ—1:1—кончилась первая половина игры. Второй хавтаймъ С. К. Л. играетъ съ удвоенной энергіей и страшно нападетъ на голъ Пушкина. Скоро Жуковъ дѣлаетъ эффектный голъ съ великолѣпно поданнаго Ермаковымъ корнера. Пушкино старается отыгратъся, но тщетно. Дивная линия ихъ форвардовъ, несмотря на великолѣпную пасовку, разбивается о защиту лыжниковъ, которая рѣзко переводитъ игру къ противоположнымъ воротамъ. Форварда С. К. Л. съ каждой минутой разыгрываются и скоро Жуковъ положительно дѣлается грозой для Ромма и Гольберга. Бурный натискъ, и Фаворскій пропускаетъ третій мячъ. Пушкино замѣтно волнуется, начинаетъ перестраивать линию нападенія, но послѣдней мало приходится работать. Зато все отчаяннѣе нападаютъ лыжники и подъ несмолкаемые аплодисменты вбиваютъ четвертый голъ. Только передъ концомъ пушкинцамъ удастся обмануть Свифта, и рефери Мухинъ заканчиваетъ матчъ при 4:2 въ пользу С. К. Л.

Со стороны С. К. Л. хорошо играла вся защита: голкиперъ Свифтъ, беки—Кононовъ и Тяпкинь и хавбеки—Романовъ и Морозовъ. Очень хорошъ былъ Романовъ. Душой нападенія былъ герой дня Жуковъ. Игралъ онъ великолѣпно, и можно прямо сказать такъ, какъ въ М. Ф. Л. не играетъ сейчасъ ни одинъ центръ-форвардъ. Быстрый бѣгъ, неудержимый натискъ, безукоризненный шютъ и ударъ головой несомнѣнно выдвинуть Жукова въ ряды лучшихъ московскихъ игроковъ. Много помогаль и отлично работаль самостоятельно лѣвый инсайдъ Мартыновъ. Правое крыло было тоже хорошо и только на лѣвомъ краю очень дурно игралъ Лебедевъ, подтянувшійся только къ концу.

Изъ команды Пушкина слѣдуетъ выдѣлать дивную центровую тройку форвардовъ, поражающую красотой пасовки и быстротою бѣга. На правомъ флангѣ хорошо, но менѣе удачно, чѣмъ въ центрѣ, работаль Соколовъ, гдѣ его, правда, очень сильно слерживаль хавбекъ Морозовъ. Пампель на лѣвомъ краю игралъ такъ слабо, что могъ бы и вообще не играть. Изъ тройки хавбековъ выдѣлялся въ центрѣ Мухинъ, игравшій безподобно первый хавтаймъ и слабѣе второй. Про бековъ и голкипера команды Пушкино можно сказать только одно: были когда-то и вы рысаками... Роммъ, Фаворскій—имена громкія, но уже немного устарѣшія. Въ началѣ игры Роммъ былъ



Команда Студенческаго Гимнастическаго о-ва при Императорскомъ Московскомъ Университетѣ.

дѣйствительно замѣтенъ, но въ дальнѣйшемъ ничего особеннаго не показалъ и игралъ не выше средняго. Фаворскій же прямо заставлялъ удивляться. Показаль полное неумѣніе брать мячъ хваткой и даже съ самыхъ длинныхъ ударовъ не могъ его удерживать въ рукахъ. Плохо и плассировался въ голу, что ставится у класснаго голкипера на первое мѣсто.

#### Х. К. С.—сборная С. К. Л.

13-го октября команда Хамовническаго кружка спорта выступала противъ сборной команды С. К. Л., подкрѣпленной игроками изъ К. Ф. С. Выигралъ Х. К. С. при общемъ счетѣ 5:0.

Составъ побѣдителей: голкиперъ Зуевъ; беки: Васильевъ М. и Чарновъ; хавбеки: И. Покидышевъ, М. Королевъ и К. Ивановъ; форварды: Д. Покидышевъ, В. Васильевъ, В. Королевъ, Демидовъ и С. Егоровъ.

#### Харьковская футбольная лига.

20 октября состоялась цѣлая серія матчей на первенство Харькова, въ различныхъ классахъ и категоріяхъ. Въ классѣ А, въ категоріи первыхъ командъ состоялось 2 матча: «Фениксъ» противъ «Х. В. С. К.» (3:1).

Т. Г. С. противъ «Женессъ» (4:2).

Въ категоріи вторыхъ командъ «Фениксъ II» противъ «Маякъ» II (4:0).

Въ категоріи третьихъ командъ «Х. В. С. К.» III—противъ «Фениксъ» III (1:0).

Этимъ матчемъ 3-я команда «Х. В. С. К.» опредѣленно вышла на первое мѣсто, котораго она уже вѣроятно не уступитъ.

Въ классѣ В, въ категоріи первыхъ командъ встрѣтились въ рѣшительномъ матчѣ «Штандартъ» и «Модернъ».

Матчъ, а съ нимъ вмѣстѣ и первенство класса В, выиграно «Штандартомъ» при результатѣ 2:0.

#### Новороссійскъ.

(Отъ нашего корреспондента).

Въ воскресенье, 6-го октября, на новомъ полѣ близъ городской электрической станціи, состоялся матчъ между сборной командой футбольнаго клуба «Олимпія» и сборной, составленной изъ пріѣзжихъ англичанъ.

За весь осенній сезонъ это былъ первый матчъ. Игра началась въ 4 часа, и черезъ три минуты англичане легко забиваютъ «Олимпіи» первый голъ, но черезъ минуту получаютъ отвѣтный, красиво забитый лѣвымъ инсайдомъ г. Григорьевымъ. И до конца перваго хавтайма англичанамъ забиваютъ еще 5 голей.

Сейчасъ же послѣ начала второго хавтайма, г. Григорьевъ красивымъ ударомъ головой забиваетъ седьмой голъ. Послѣ этого англичанамъ были забиты еще 2 гола. Но почти подъ самый конецъ игры англичане ведутъ усиленную атаку, которая и увѣнчивается успѣхомъ: «Олимпіи» забилъ еще два гола. За три минуты до окончанія игры правый инсайдъ г. Феофани забиваетъ 10-й голъ, и въ 5 ч. 30 м. по свистку рефери игра кончается съ общимъ результатомъ 10:3 въ пользу «Олимпіи».

Изъ игроковъ «Олимпіи» особенно выдѣлялись крайній правый г. Панасъ, красиво и быстро обводившій англичанъ, и правый инсайдъ г. Феофани, и Григорьевъ.

У англичанъ выдѣлялся правый крайній и въ конецъ игры показаль себя съ хорошей стороны и голкиперъ.

Сборная команда «Олимпіи» выступала въ слѣдующемъ составѣ: голкиперъ Пучко, беки: Фоменко, Николакопуло, хавбеки: Добровольскій, Фобіано и Темченко, форварды: Панасъ, Феофани, Бернеръ, Григорьевъ и Степанищевъ.

Реферироваль матчъ г. Хадзопуло. Игра привлекла много публики.

13-го октября на полѣ клуба «Олимпія» состоялся второй матчъ между командой-тихъ футболь-клуба «Олимпія» и сборной командой англичанъ, составленной изъ слу-



Команда Московскаго Техническаго училища, игравшая на первенство высшихъ учебныхъ заведеній.



Команда Московскаго клуба лыжниковъ.



Вторая команда Р. К. С., взявшая первенство Москвы во второй категоріи лиги кружковъ (въ М. Ф. Л.).

жашихъ, находящихся въ порту пароходовъ.

Игра была очень интересна и привлекла много публики. Первый хавтаймъ кончается съ результатомъ 3 : 1 въ пользу хозяевъ, второй—4 : 0 въ пользу ихъ же. Общій результатъ 7:1 въ пользу новороссійцевъ.

Хорошо играли со стороны новороссійцевъ вся линія хавбековъ, особенно центръ—Фобіано, лѣвый инсайдъ Григорьевъ и правый инсайдъ Феофани.

«Олимпійцы» выступали въ такомъ составѣ: голкиперъ Пучко, беки: Фоменко и Поповъ, хавбеки: Темченко, Фобіано и Добровольскій, форварды: Панась, Бернеръ, Степанищевъ, Феофани и Григорьевъ.

Англичане выставили чуднаго голкипера г. Dundas'a, который спасъ свои ворота отъ массы неминуемыхъ голей.

Хорошо играли правый край г. Реа и центръ-форвардъ г. Calvert.

П. Д—овъ.

### Лодзь.

(Отъ нашего корреспондента).

—Въ воскресенье, 13 октября, состоялся очередной матчъ на кубокъ Смита-Гильхриста между 1-выми командами футбольнаго общ. Виктория и спортивнаго общ. «Сила». Команда «Викторіи», занявшая въ прошломъ



Игра въ пушъ-болъ въ М. К. Л.

году второе мѣсто, должна будетъ въ нынѣшнемъ году довольствоваться однимъ изъ послѣднихъ мѣстъ. Причиной этого служитъ отсутствіе тренировокъ за неимѣніемъ футбольной площадки. А развѣ правленіе «Викторіи» не могло озаботиться о таковой или войти въ соглашеніе съ другимъ обществомъ о разрѣшеніи игрокамъ «Викторіи» тренироваться на ихъ площадкѣ. Если правленіе своевременно не позаботится о площадкѣ, то въ Лодзи станетъ одной командой меньше, ибо игроки, недовольные существующими порядками, уходятъ, и шѣтъ ничего удивительнаго, что побѣдительницей изъ воскреснаго матча вышла команда «Силы» при результатѣ 3 : 1.

Матчъ между 1-й командой «Ньюкастля» и «Видзева» закончился въ ничью (1 : 1), при чемъ «Ньюкастлю» голъ забить съ пенальти.

Какъ уже было сообщено, лодзинская футбольная лига вступила въ переговоры съ лейпцигскими командами о пріѣздѣ одной изъ нихъ въ Лодзь. Переговоры эти ни къ чему не привели, ибо лейпцигскія команды въ настоящее время заняты лиговыми играми на первенство Лейпцига. Поэтому лодзинская лига вошла въ соглашеніе съ одной изъ лучшихъ краковскихъ (Австрія) командъ «Маккаби», которая пріѣдетъ въ



Первая команда Лодзинскаго отдѣленія „Всероссійскаго о-ва Туристовъ“ (Турингъ-Клубъ).



Третья команда Р. К. С., взявшая первенство Москвы III-ей категоріи лиги кружковъ (въ М. Ф. Л.).



Вторая команда Клифъ, взявшая первенство вторыхъ командъ въ новой категоріи.



Команда гимназіи Нечаева, побившая 20-го окт. вторую команду М. К. Л.

Лодзь и сыграетъ два матча: одинъ съ «Лодзинскимъ спортивнымъ клубомъ», а другой—со сборной Лодзю.

19 и 20 октября въ Лодзи гостила команда краковскаго академическаго общества Маккаби, сыгравшая здѣсь два матча. Въ первый день противъ гостей выступала сборная команда изъ лучшихъ мѣстныхъ игроковъ. Какъ и слѣдовало ожидать, матчъ этотъ собралъ массу публики, съ интересомъ слѣдившей за ходомъ игры. Первый хавтаймъ протекаетъ весьма вяло. Сборная команда проявляетъ полную несыгранность, причиной чего является исключительное отсутствіе хотя бы одной тренировки; думаемъ, что при желаніи лига могла бы позаботиться объ устройствѣ таковыхъ. Что касается гостей, то они, очевидно, не успѣли отдохнуть отъ продолжительнаго пути. Благодаря этому, игра ведется съ переменнымъ счастьемъ, то на одной, то на другой сторонѣ, и лишь за 4 минуты до хавтайма лѣвому инсайду Лодзи, Мауреру, забить противникамъ первый голъ, удачно принявъ имъ съ корнера. Такимъ образомъ,—результатъ первого хавтайма 1:0 въ пользу Лодзи. Во второмъ хавтаймѣ картина рѣзко мѣняется: обѣ команды сильно нападаютъ. На 4-й минутѣ лодзинскій центр-форвардъ Розаловскій забиваетъ

противникамъ второй голъ. Двѣ минуты спустя Маккаби дѣлаетъ лодзянамъ отвѣтные—сначала одинъ, а затѣмъ и другой мячъ. Игра становится все ожесточеннѣй:



Пушъ-болъ въ М. К. Л.

лодзяне забиваютъ противникамъ три гола, но получаютъ два отвѣтныхъ и, такимъ образомъ, матчъ заканчивается въ пользу Лодзи при общемъ результатѣ 5:4. Слѣдуетъ отмѣтить, что гости обладаютъ

хорошей техникой и сыгранностью, чего у лодзянъ, къ сожалѣнію, незамѣтно.

На второй день противъ Маккаби выступала команда Лодзинскаго спортивнаго клуба. Матчъ закончился побѣдой Л. С. К. при результатѣ 1:0; вѣрнѣе говоря—въ ничью (1:1), ибо рефери г. Россманичъ, изъ-за котораго вѣчно происходятъ недоразумѣнія, почему-то не призналъ мяча, забитаго лодзянамъ. Маккаби мячъ забить съ пенальти.

Составъ сборной команды гор. Лодзи: голкиперъ—Витачекъ (Видзевъ), беки—Штенцель (Турингъ-Клубъ) и Бумгертель (Сила); хавбеки—Лихтенштейнъ, (Ньюкастль), Левальскій (Л. С. К.) и Гуль (Турингъ-Клубъ); форварда—Сенкевичъ, Жакевичъ (оба Л. С. К.), Розаловскій, Мауреръ (Сила) и Горнингъ (Ньюкастль) Маккаби выступала въ слѣдующемъ составѣ: голкиперъ—Хочнеръ; беки—Вандереръ, Гольфлюсъ; хавбеки—Натанъ, Вейсъ, Спиро; форварда—Тисловицъ, Фишлеръ, Фурманъ, Шпигель и Шнейдеръ.

Л. Шліосбергъ.

## Матчъ Петербургъ—Одесса на первенство Россіи.

(Отъ нашего корреспондента).

Свершилось то, чего никто не ожидалъ—Одесса въ рѣшительномъ матчѣ на первенство Россіи побила команду Петербурга. Такой номеръ для Петербурга можно назвать прямо холоднымъ душемъ послѣ горячей бани.

Въ Одессу сборная команда Петербурга пріѣхала въ воскресенье, 20-го, утромъ. Представители мѣстной лиги предложили петербуржцамъ, уставшимъ съ дороги, сыграть въ этотъ день товарищескій матчъ, а во вторникъ, 22-го, уже выступить въ официальномъ состязаніи на первенство. Петербургъ, однако, отклонилъ такое предложеніе и въ этотъ же день пріѣзда всталъ на защиту своего первенства противъ Одессы.

Безъ сомнѣнія, Петербургъ твердо былъ увѣренъ въ своей побѣдѣ и тѣмъ не пріятнѣе былъ для него сюрпризъ, поднесенный одесситами.

Первый хавтаймъ прошелъ въ ничью со счетомъ 1:1. Вторую половину всю игру ведетъ Одесса и одинъ за другимъ вбиваетъ



Команда Казанскаго студенческаго кружка, выигравшая первенство г. Казани.

еть противникамъ три гола. Сѣверные чемпионы смогли отвѣтить только однимъ, и общій результатъ матча оказался въ пользу Одессы при 4:2. Реферировалъ Д. Белль.

Такимъ образомъ, первенство Россіи 1913 г. выиграно Одессой, вышедшей въ финалъ изъ состязаній южныхъ городовъ.

На слѣдующій день, во вторникъ, петербуржцы выступили въ товарищескомъ матчѣ протвъ болѣе слабой команды хозяевъ и выиграла это состязаніе со счетомъ 6:1.

## Нужны ли намъ тренеры-спеціалисты для развитія футбола?

Вопросъ этотъ, поднимавшійся много разъ во всѣхъ странахъ и клубахъ, разрѣшался въ различное время то въ ту, то въ другую сторону. Одно время роли тренера не придавали никакого значенія—каждая футбольная команда тренировалась за свой страхъ, по собственнымъ методамъ. Затѣмъ наступило время увлеченія тренерами: каждый клубъ считалъ свсимвь долгомъ имѣть тренера, по большей части иностранца, при чемъ особымъ уваженіемъ и авторитетомъ пользовались англичане.

шається въ страну, гдѣ футболъ является молодымъ спортомъ, еще не пустившимъ прочныхъ корней. Тутъ тренеру открывается широкое поле дѣятельности. Задача его состоитъ въ томъ, чтобы научить футболистовъ правильной тренировкѣ. Но прежде онъ долженъ сумѣть изъ сырого еще матеріала завербовать наиболѣе способныхъ учениковъ, размѣстить подходящихъ другъ къ другу по темпераменту и силѣ въ отдѣльныя группы и направить ихъ на правильный путь. Дальше же значеніе тренера теряетъ свою силу. Важень первый толчекъ, а послѣдующіе шаги каждая команда можетъ дѣлать вполне самостоятельно.

Часто повышение класса игры команды, совпадающее съ приглашеніемъ тренера, приписывается всецѣло работѣ послѣдняго, и отсюда беретъ свое начало то ошибочное мнѣніе, будто безъ тренеровъ-спеціалистовъ футболъ остановился бы въ своемъ развитіи, что команда своими силами не въ состояніи двигаться впередъ. Конечно, нельзя отрицать, что систематическая тренировка подъ руководствомъ опытнаго спортсмена должна всегда оказать благотворное вліяніе на игру, и пренебрегать такой тренировкой не слѣдуетъ, но не слѣдуетъ также преувеличивать значенія тренера,



Моментъ игры второй команды М. Л. Л. съ гимназіей Нечаева.

Въ настоящее время вопросъ о необходимости тренера для совершенствованія игры футболистовъ не рѣшается такъ категорически; въ каждомъ случаѣ отвѣтъ является тѣмъ или инымъ въ зависимости отъ условій, и такое индивидуальное разрѣшеніе можно считать единственно возможнымъ.

Бываетъ, напримѣръ, что сыгравшаяся дружная команда, благодаря выходу сразу нѣсколькихъ членовъ, или по другой какой-либо причинѣ, вдругъ распадается; приходится пополнять ее новыми, часто неопытными, членами и такимъ путемъ команда теряетъ свою прежнюю силу и спускается классомъ ниже. Въ подобныхъ случаяхъ приглашенный во-время тренеръ можетъ оказать неизмѣнную услугу. Онъ можетъ сгладить неровности въ игрѣ отдѣльныхъ игроковъ, сплотить молодую команду, подавить своимъ авторитетомъ и предупредить тѣ недоразумѣнія и споры, которые естественно возникаютъ въ данныхъ условіяхъ, однимъ словомъ, въ короткое время добиться того, что достиглось бы лишь путемъ многихъ трудовъ и продолжительныхъ упражненій, если бы команда была предоставлена самой себѣ.

Подобнымъ же образомъ обстоитъ дѣло тогда, когда тренеръ-иностранецъ пригла-

какъ отдѣльной личности—составъ данной команды играетъ не меньшую роль. Если игроки не имѣютъ общаго спортивнаго развитія, не выдержаны или не достаточно энергичны—это способно разбить всѣ усилія лучшаго тренера. Въ такихъ случаяхъ большую частью бываетъ достаточно просто моральнаго воздѣйствія: нужно поднять духъ команды, сплотить и воодушевить ее любовью къ общему дѣлу. Но для этого не надо приглашать спеціалиста. Это по силамъ всякому энергичному и способному спортсмену, умѣющему увлечь товарищей. Въ большинствѣ случаевъ такъ и бываетъ на практикѣ—каждая команда держится нѣсколькими энергичными личностями, составляющими ея ядро и группирующими вокругъ себя остальныхъ, болѣе пассивныхъ игроковъ, и двигающихъ впередъ всю команду.

У насъ въ Россіи футболъ всталъ уже давно прочно на ноги, всѣ, наиболѣе выдающіяся команды крупныхъ городовъ, какъ имѣвшихъ тренеровъ, такъ и тѣхъ, котрые обходились безъ помощи иностранцевъ, идутъ быстрыми шагами впередъ. Наши футболисты уже перешли тотъ спортивный возрастъ, когда шаги ихъ были неумѣлыми и неуверенными, когда они нуждались въ толчкахъ извнѣ.

ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА НА 1913 ГОДЪ

НА ЖУРНАЛЪ

„Русскій Спортъ“.

Годъ 10 руб., 1/2 г. 6 руб., 1 мѣс. 1 руб. съ доставкой и пересылкой.

Нельзя, конечно, отрицать, что въ смыслѣ тонкости игры русскія команды еще уступаютъ большинству иностранныхъ, именно въ эту сторону должно быть направлено наше вниманіе. Но тутъ встаетъ вопросъ о томъ: возможно ли научиться тонкости игры у иностранцевъ, приобрѣтается ли она путемъ тренировки, или же является личнымъ достояніемъ отдѣльныхъ игроковъ, какъ результатъ ихъ природныхъ дарованій и общаго спортивнаго развитія. Тренеръ, конечно, можетъ преподавать своимъ ученикамъ приемы различныхъ трюковъ, но то, что составляетъ цѣнность послѣднихъ, именно ихъ выполненіе съ необходимой тонкостью и легкостью, врядъ ли можетъ быть воспринято игрокомъ со средними способностями, не обладающимъ всестороннимъ развитіемъ.

Такимъ образомъ, вопросъ о необходимости тренера не можетъ быть въ настоящее время насущнымъ для насъ. Русскіе футболисты обладаютъ всѣми возможностями для того, чтобы прокладывать себѣ дорогу собственными силами, и будущее покажетъ, не можемъ ли мы выработать своихъ, нигдѣ не заимствованныхъ приемовъ игры, быть-можетъ, не менѣе цѣнныхъ и красивыхъ, чѣмъ тѣ, которыми мы теперь любуемся у первоклассныхъ игроковъ-иностранцевъ.

V.

## Легкая атлетика

Лодзь.

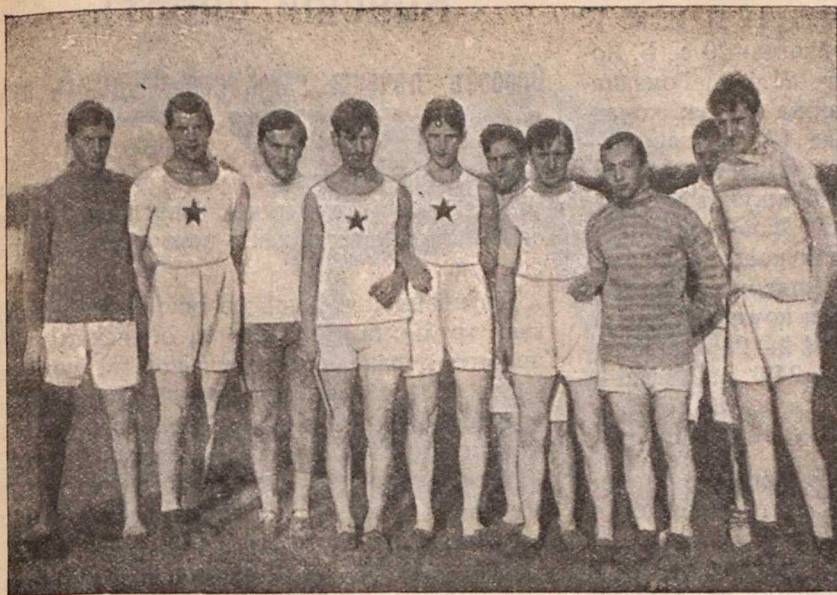
(Отъ нашего корреспондента).

Въ послѣднее воскресенье лодзинской легко-атлетической лигой было устроено на переходящій кубокъ 3-хъ верстныхъ эстафетный бѣгъ двухъ командъ въ составѣ 4-хъ человекъ каждая. Кубокъ остался за командой гимн. общ. «Аврора», пробѣжавшей все разстояніе въ 11 м. 34<sup>3</sup>/<sub>5</sub> сек.; на второмъ мѣстѣ—«Уніонъ».

Той же лигой утверждены на послѣднемъ засѣданіи слѣдующіе лодзинскіе рекорды: бѣгъ на 100 м.—11<sup>1</sup>/<sub>5</sub> сек.; поставленъ Филиппинскимъ; на 2,000 метр.—6 м. 43 сек.



Смѣна эстафеты на состязаніи въ М. К. Л.



Участники закрытаго эстафетнаго бѣга на 400 м въ М. К. Л.



Группа участниковъ и судей кроссъ-коунтри послѣ финиша въ Могилевѣ.

поставленъ Гроссомъ («Аврора»); прыжокъ съ шестомъ 2,75 м. съ разбѣгомъ въ высоту 145 сант. поставленъ А. Баумгерулемъ («Сила»); метаніе диска—32,80 метр. поставленъ П. Вуцке (Лодз. Атлетич. Общ.).

### Л. Ш.

#### Первенство средне-учебн. заведеній г. Кіева.

(Отъ нашего корреспондента).

Въ субботу, 11 октября, закончились состязанія на первенство средне-учебныхъ заведеній г. Кіева. Переходящій призъ имени Л. О. Зингаревича, какъ и слѣдовало ожидать, получило 1-е реальное училище (21 очко), второе мѣсто заняло 1-е коммерческое училище (18 очковъ), третье—коммерческое училище общества распространения средне-коммерческаго образованія (15 очковъ) и на четвертомъ мѣстѣ гимназія Группы родителей, коммерческое училище Хорошиловой и Святошинское коммерческое училище (14 очковъ). Слѣдуетъ отмѣтить, что въ нѣкоторыхъ номерахъ первенствъ были достигнуты очень приличные результаты, каковыя не всегда достигаются на открытыхъ состязаніяхъ. (Бѣгъ 400 м. 56,9; бѣгъ 200 м.—25,6; ходьба 1 кил.—5 м. 42 с.; прыжокъ въ высоту с. р.—1 м. 55 с.; тройной прыжокъ—11 м. 06 с.).

Техническіе результаты второго дня состязаній слѣдующіе:

Бѣгъ 200 метровъ: Орловъ—25,6 (гимназія Группы родителей), Лукашевичъ I—25,7 (Святошинское коммерческое училище), Орловскій—26,1 (1-е коммерческое училище). Бѣгъ 400 метровъ: Лукашевичъ I—56,9 (Святошинское коммерческое училище), Скрипка—57,5 (коммерческое уч. общества распространения средне-коммерческ. образованія), Лукашевичъ II—59 (коммерческое уч. Хорошиловой).

Бѣгъ 1500 метровъ: Скрипка—5 м. 23,9 (Комм. уч. общества распротр. средне-коммерческаго образованія), Зингаревичъ—5 м. 30,1 (гимназія Группы родителей), Нестеровъ—5 м. 42,8 (1-е реальное училище).

Ходьба 1 километръ: Зингаревичъ—5 м. 42,1 (гимназія Группы родителей), Тонконогъ—5 м. 42,9 (комм. уч. общества распр. средне-коммерческ. образованія), Фуреръ—5 м. 50,5 (ком. уч. общества распр. средне-ком. обр.).

Метаніе диска: Нестеровъ—27 м. 80 с. (1-е реальное уч.), Лукашевичъ I—27 м.

51 с. (Святошинское ком. уч.), Лукашевичъ II—25 м. 15 с. (ком. уч. Хорошиловой).

Прыжки въ длину съ мѣста: Орловскій—2 м. 63 с., (1-е коммерч. уч.), Нестеровъ—2 м. 62 с. (1-е реальное училище), Лукашевичъ II—2 м. 41 с. (ком. уч. Хорошиловой).

Прыжки въ высоту съ мѣста: Орловскій—1 м. 25 с., (1-е коммерч. уч.), Нестеровъ—1 м. 25 с. (1-е реальн. уч.), Лукашевичъ II—1 м. 20 с. (ком. уч. Хорошиловой).

Прыжки въ длину съ разбѣга: Лукашевичъ II—4 м. 92 с., (ком. уч. Хорошиловой), Орловскій—4 м. 89 с., (1-е коммерч. уч.), Нестеровъ—4 м. 72 с. (1-е реальное уч.).

### Харьковъ.

(Отъ нашего корреспондента).

Харьковское «О. Л. С.» устроило 13 октября закрытыя состязанія. Сначала было разыграно «первенство о-ва». Въ шестиборьѣ первенство выигралъ С. Сукачевъ, второе мѣсто—Г. Никитинъ и третье—Л.

Каминскій. Указываю лучшіе результаты: на 100 метр. С. Сукачевъ 12<sup>3</sup>/<sub>5</sub> (бѣжать пришлось противъ вѣтра, предыдущее его время 11,8 с.); 200 метр. Г. Никитинъ 29 с.; 400 метр. Л. Каминскій 1 м. 5 с.; 800 метр. Л. Каминскій 2 м. 49<sup>3</sup>/<sub>5</sub> с.; 1,500 метр. Л. Каминскій 5 м. 29<sup>1</sup>/<sub>5</sub> с.; англійская ходьба 100 метр. 28<sup>1</sup>/<sub>5</sub> с. Прыжки въ выш. съ мѣста Сукачевъ 1,17 метр., съ разбѣга 1,39 метр. Въ длину съ мѣста 2,79 метр., съ разбѣга 4,70 метр. Тройной прыжокъ Сукачевъ 10 метр. 33 сант. Дискъ: Никитинъ 22 метр. 99 см. Ядро: Никитинъ 8 метр. 58 см. Копье: Сукачевъ 35 метр. 60 см.

Судьями были: К. Ф. Малы («Соколь»), Шаповъ («Соколь»), Г. Д. Теръ-Нишанецъ. Стартеръ С. Н. Павловъ.

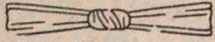
#### Новый міровой рекордъ барьернаго бѣга.

Извѣстный бѣгунъ Э. Причардъ поставилъ на осеннихъ состязаніяхъ нью-йоркскаго атлетическаго клуба новый рекордъ барьернаго бѣга (съ высокими барьерами)



Группа легко-атлетовъ М. К. Л. и Моглива, участвовавшихъ въ товарищескомъ эстафетномъ бѣгѣ.

на 100 ярдахъ—13,2 сек., побивъ на 0,3 сек. рекордъ Кренцлейна, бывшій въ силѣ 13 лѣтъ.



## Плаваніе.

Въ понедѣльникъ, 14-го октября, въ бассейнѣ Сандуновскихъ бань состоялись состязанія въ скорости плаванія для студентовъ высшихъ учебныхъ заведеній Москвы.

Въ состязаніи личнаго характера на 50 метровъ вольнымъ стилемъ участвовало 16 пловцовъ, раздѣленныхъ на четыре предварительныхъ заплыва, побѣдители которыхъ попадали въ финалъ. Въ первомъ заплывѣ во главѣ оказался **А. Елизаровъ** (Технич. уч.) въ 45 сек., вторымъ—**В. Никулинъ** въ 46,4 с., **Жабровъ** и **Пяткинъ** (С. Г. О. П. М. У.) сошли. Во второмъ заплывѣ побѣдилъ **Кисель** (С. Г. О. П. М. У.) въ 44,6 сек., вторымъ—**Листратовъ** (С. Г. О. П. М. У.) въ 44,8 сек., **Рескинъ 1-й** (тоже) и **Д. Веденѣвъ** (Комм. инст.) сошли. Въ третьемъ заплывѣ побѣдителемъ вышелъ **В. Алексѣевъ** (Комм. инст.) въ 48 сек., на 4,2 сек. впереди **Бутырина**, **Шульцъ** (оба С. Г. О. П. М. У.) сошелъ. Въ четвертомъ заплывѣ первымъ кончилъ **Гомалицкій** въ 39,6 сек., вторымъ въ 43,8 сек. **Поповъ**, а **С. Майковъ** и **Козловъ** (всѣ С. Г. О. П. М. У.) сошли. Въ финалѣ побѣда досталась **Гомалицкому**, проплывшему 25 метровъ въ 18 сек., и всю дистанцію въ 39,6 сек., вторымъ въ 42,4 с. приплылъ **Кисель** (25 метр. въ 18,8 сек.), третьимъ въ 44 сек. **А. Елизаровъ** и четвертымъ въ 44,8 сек. **В. Алексѣевъ**.

Въ состязаніи личнаго характера на 200 метровъ à la brasse участвовали **Гомалицкій**, **Л. Герканъ** и **Пяткинъ**—всѣ отъ С. Г. О. П. М. У., **Панаринъ** и **Добрынинъ** отъ Техническ. училища. Побѣдителемъ снова оказался **Гомалицкій**, проплывшій 50 метр. въ 55 сек., 100 метр. въ 1 м. 57,2 сек. 150 метр. въ 3 м. 07,2 сек. и всю дистанцію въ 4 м. 10,6 сек. Второе мѣсто въ 4 м. 54,6 сек. занялъ **Л. Герканъ**, третье въ 5 м. 20 с. **Пяткинъ**. **Панаринъ** и **Добрынинъ** не кончили дистанціи.

Въ эстафетномъ плаваніи на 100 метровъ въ 4 смѣны по 25 метровъ вольнымъ стилемъ участвовало шесть командъ, раздѣленныхъ на два заплыва, при чемъ въ финалѣ попадали первая и вторая команда изъ каждаго заплыва. Въ первомъ впереди кончила команда Коммерческаго института въ составѣ Горюнова (19,4 с.), Шлегель (21,4 сек.), В. Алексѣева (19,8 с.) и Д. Веденѣва (18,5 с.) въ общее время 1 мин. 19,1 сек., за ней вторая команда С. Г. О. П. И. М. У.—изъ Рексина 1-го (18 с.), Королева (22,2 с.), Надеждина (26 с.) и Киселя (20,4 с.) въ общее время 1 мин. 26,6 сек. Третьей въ 1 мин. 34,6 сек. кончила третья команда С. Г. О. П. И. М. У. (Пашинъ 27 с., Шульцъ 27 с., Алексѣевъ 19,2 с., Пяткинъ 21,4 с.). Во второмъ заплывѣ побѣду одержала первая команда С. Г. О. П. И. М. У. въ составѣ С. Майкова (18 с.), Б. Котова (18,2 с.), А. Колли 20,4 с.), Гомалицкій (20,6 с.) въ общее время 1 мин. 17,2 сек., побившая на 2,6 сек. команду Техническаго училища изъ А. Елизарова (18,2 с.), Добрынина (21,8 с.), Панарина (20 с.), Кашкина (19,8 с.). Третьей въ 1 мин. 26,6 сек. кончила команда изъ В. Никулина (22 с.), Бречкевича (20,2 с.), Левковича (22 с.) и В. Никулина (вторично

22,4 с.). Въ финалѣ побѣдителемъ опредѣлилась первая команда С. Г. О. П. И. М. У. въ 1 мин. 18 сек. (С. Майковъ—20 с., Б. Котовъ—18,2 с., А. Колли—21,4 с., Гомалицкій—18,4 с.), опередивши на 4,4 сек. команду Техническаго училища (А. Елизаровъ—20 с., Добрынинъ—22 с., Панаринъ—20 с., Кашкинъ—20,4 с.) и на 5 секундъ команду Коммерческаго института (Горюновъ—21,6 с., Шлегель—21 с., В. Алексѣевъ—20,4 с., Д. Веденѣвъ—20 с.). Четвертое мѣсто въ 1 м. 30,2 с. заняла вторая команда С. Г. О. П. И. М. У. (Рескинъ 1-й—21 с., Королевъ—24 с., Надеждинъ—24,6 с., Кисель—20,6 с.).

Въ понедѣльникъ, 21-го октября, состоялись обычныя состязанія въ плаваніи, организованныя М. О. Л. П.

Эстафету на 100 м. съ этапами по 25 м. на финишѣ выиграла команда въ составѣ: Гунгера (М. О. Л. П.), Кирикова (М. О. Г. Л. и В. С.), Рексина (Перловка) и Шмидта (М. О. Г. Л. и В. С.) со временемъ 1 м. 16 сек. На второмъ мѣстѣ съ незначительнымъ прогирышемъ команда М. О. Л. П. Какушкинъ, Гомалицкій, Флейшманъ, Никулинъ. Время—1 м. 16,2 сек. Третье мѣсто заняла команда въ 1 м. 34 сек. Ильинъ, Бочаровъ, Чистяковъ, Розановъ.

Въ новомъ видѣ состязанія—ныряніе за тарелками, — приняли участіе нѣсколько пловцовъ, но, въ концѣ-концовъ, состязаніе не удалось, такъ какъ оказалось, что умѣть отыскивать тарелки одинъ только Флейшманъ.

Плаваніе на 50 м. на спинѣ выигралъ въ сильной борьбѣ съ Флейшманомъ Какушкинъ (М. О. Л. П.)—52,7 с.; въ 53 с. вторымъ Флейшманъ (М. О. Л. П.); третьимъ Гомалицкій (М. О. Л. П.—56 сек.; четвертымъ Нейманъ М. О. Л. П.)—1 м. 6,2 сек.

### Женское состязаніе въ плаваніи.

Въ понедѣльникъ, 21-го октября, въ бассейнѣ Сандуновскихъ бань состоялось женское состязаніе въ плаваніи. Приняли участіе спортсменки «Могливса» и «Спортивнаго кружка московскихъ высшихъ женскихъ курсовъ». Сначала было устроено три заплыва личнаго характера на 100 метровъ. Въ 1-мъ заплывѣ лучшее время было у Карфрейтагъ («Могливсъ»)—2 мин. 55 сек., во 2-мъ—у Ивакиной (В. Ж. К.)—3 м. 8 с. и въ 3-мъ—у Сойниковой 2-й (В. Ж. К.)—3 м. 39 с. Въ финалѣ участвовали: Ивакина (В. Ж. К.), показавшая время 3 м. 8 с. и Карфрейтагъ («Могливсъ»)—3 м. 13 с. Затѣмъ состоялась эстафета—3×15 метровъ. Участвовали 3 команды: одна «Могливсъ» и двѣ команды «Курсистокъ», при такомъ составѣ: Карфрейтагъ, Шмидтъ, Чехвичъ. Общее время—55 сек. 2-е мѣсто досталось 1-й командѣ «Курсистокъ»; общее время—59 сек., составъ: Ивакина, Четверикова, Сойникова 2-я. На послѣднемъ мѣстѣ 2-я команда «Курсистокъ»; общее время—1 м. 11 сек.; соств.: Зуева, Васильева, Букиникъ. Судьями были Браханъ и Орлова. Слѣдующее состязаніе рѣшено устроить въ понедѣльникъ, 28-го октября. Возможно, что этотъ здоровый и полезный видъ спорта завоюетъ у московскихъ спортсменокъ тѣ же симпатіи, какими онъ начинаетъ пользоваться у ихъ товарищей-спортсменовъ.

## Конскій спортъ.

### Способъ лѣченія ранъ, происшедшихъ отъ закови.

Изъ всѣхъ увѣчий и ранъ, которыя мы встрѣчаемъ на практикѣ, безусловно, нѣтъ болѣе серьезныхъ, какъ пораненіе копыта лошади.

Я увѣренъ, что всѣ со мной согласятся, какъ трудно бываетъ иногда объяснить, что простое пораненіе стрѣлки копыта можетъ имѣть болѣе серьезныя послѣдствія и быть причиной долгой болѣзни лошади, чѣмъ большее пораненіе другихъ ея поверхностей. Практика говоритъ, что, несмотря на частое пораненіе копыта, ему обыкновенно мало удѣляется должнаго вниманія.

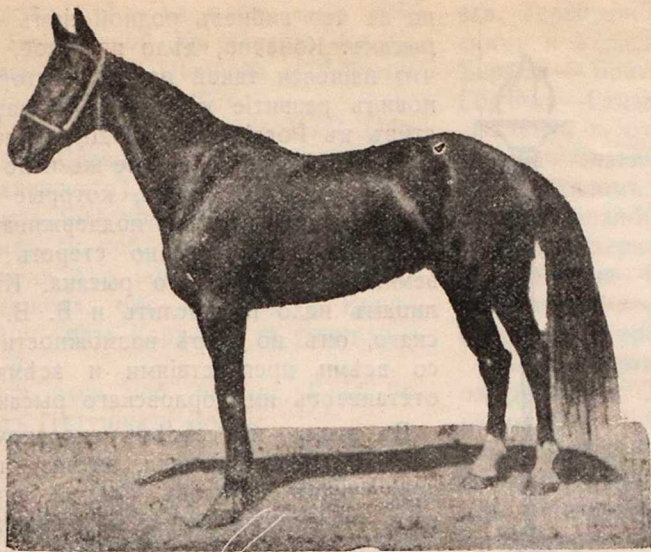
Такъ какъ процессъ лѣченія ранъ копыта и условія, которыми опредѣляется это лѣченіе, одинаковы съ лѣченіемъ ранъ вообще, то нѣтъ причинъ, почему современная ветеринарія не могла бы примѣняться къ пораненіямъ копыта.

Какъ всѣмъ извѣстно, слѣдующія условія существенны при нормальномъ леченіи ранъ: 1) остановка кровотеченія; 2) правильное приложеніе краевъ раны другъ къ другу; 3) полный покой мѣста пораненія; 4) отсутствіе инородныхъ тѣлъ и свободный дренажъ раны; 5) безусловное отсутствіе микроорганизмовъ.

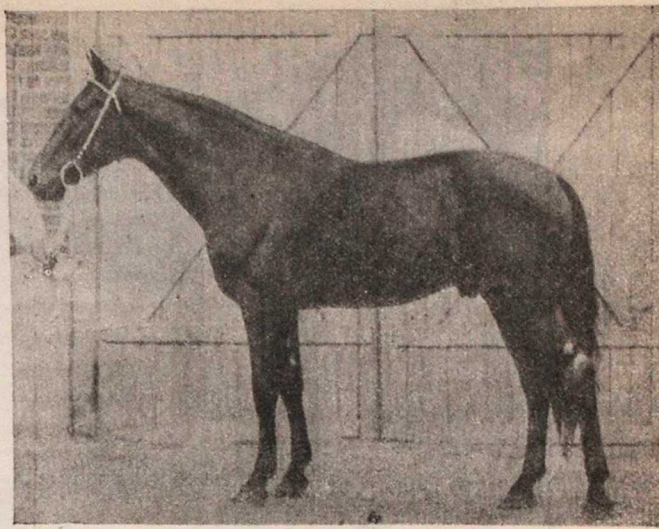
### Очистка гвоздевой раны копыта.

Въ ранахъ копыта, происшедшихъ отъ гвоздей, два послѣднія вышеупомянутыя условія имѣютъ громадное значеніе, отъ исполненія которыхъ зависитъ скорость излѣченія. Какъ и всѣ другія случайныя раны, такъ и тѣ, что произошли отъ гвоздей, должны считаться зараженными съ самаго начала лѣченія. Если бы гвоздевая рана была бы чистой, то она имѣла бы рѣдко такія серьезныя послѣдствія, происшедшія отъ загрязненія, какія приходится часто наблюдать. Поэтому всѣ наши усилія въ лѣченіи этого рода должны быть концентрированы въ слѣдующихъ пунктахъ. Дезинфекція всей раны и, въ случаѣ уже происшедшаго зараженія, надо сдѣлать все возможное для удаленія микроорганизмовъ. Не нужно говорить, что чѣмъ скорѣе приняты эти мѣры, тѣмъ лучше, потому что только при немедленной дезинфекціи раны можно ожидать полнаго ея обеззараженія. Въ подобныхъ случаяхъ раненое копыто должно быть очищено со всѣхъ сторонъ щеткой и водой, въ которую слѣдуетъ добавить дезинфекціонное средство. Когда это сдѣлано, нужно расчистить подошву и стрѣлку копыта такъ, чтобы ихъ поверхности были гладкія, благодаря чему отверстіе отъ ковочнаго гвоздя расширится и облегчитъ дезинфекцію мѣстъ, прилегающихъ къ ранѣ. Дезинфекція производится горячимъ растворомъ хлористой ртути (1 на 2.000) при помощи шприца или примочки.

Послѣ этого можно приступить къ осмотру раны, не боясь произвести въ ней зараженія. Въ случаѣ, если постороннее тѣло еще имѣется въ ранѣ, то нужно его осторожно удалить, не нарушивъ краевъ раны, и послѣ удаленія его слѣдуетъ еще разъ внимательно изслѣдовать, не осталось ли тамъ еще чего-нибудь. Затѣмъ надо приступить къ расширенію гвоздевого отверстія въ роговой части копыта. Это дѣлается при



Хризантема, вор коб. П. С. Познякова, соб. зав., отъ Фавора и Молодецкой-Хватки, рожд. 1908 г.



Дженераль-Эйч графа И. И. Воронцова-Дашкова.

помощи узкаго ножа, который передъ этимъ дезинфицируется и которымъ дѣйствуютъ, не касаясь мясныхъ частей копыта. Отверстіе въ копытѣ послѣ расширенія похоже на воронку, узкая часть которой касается раны мясныхъ частей, а широкая обращена кнаружѣ.

#### Дезинфекція раны.

Считая, что заразное вещество попало въ рану вмѣстѣ съ гвоздемъ, нашимъ слѣдующимъ дѣломъ будетъ тщательная промывка самой раны. Если намъ это вполнѣ удастся, то можно ожидать заживленія раны; если же нѣтъ, то надо быть готовымъ къ лѣченію зараженной раны и всѣхъ ея послѣдствій. Дезинфекція отверстія раны въ мясныхъ ея частяхъ очень трудна, такъ какъ не всегда возможно достигнуть до дна раны спринцовкой. Послѣ того, какъ я испробовалъ всевозможныхъ образцовъ спринцовки и примочки, я нашелъ одинъ способъ, которымъ и достигъ наилучшихъ результатовъ. Этотъ аппаратъ представляетъ собою шприцъ съ тонкимъ гибкимъ, заостреннымъ концомъ. Весь шприцъ металлическій, а его наконечникъ сдѣланъ изъ серебра толщиной въ 2 миллиметра. Я пользовался многими дезинфицирующими веществами, но лучшихъ результатовъ достигъ, употребляя 5% растворъ карболовой кислоты, смѣшанной съ одной частью глицерина на 5 частей воды. Послѣ того, какъ окружающія части раны были продезинфицированы (о чемъ говорилось раньше), надо осторожно ввести наконечникъ шприца въ отверстіе раны и постепенно впускать жидкость въ рану, стараясь не надавливать на рану и позволяя жидкости свободно выливаться изъ нея. Дезинфекцію надо производить тщательно и не спѣша по нѣсколькимъ разамъ опораживать шприцъ. Въ томъ случаѣ, когда предполагается, что въ каналѣ есть постороннее тѣло, то таковой шприцъ можетъ служить и для изслѣдованія раны; пользуясь же для этой цѣли твердымъ предметомъ, можно еще глубже загнать въ рану постороннее тѣло. Нечего говорить, что шприцъ и наконечникъ должны быть тщательно дезинфицированы.

#### Поддержаніе дезинфекціи въ ранѣ.

Послѣ достиженія полной дезинфекціи раны и прилегающихъ къ ней мѣстъ, слѣдующей цѣлью будетъ сохранить ее таковою, а это-то и является наиболѣе труд-

нымъ. Хотя копыто можетъ быть тщательно забинтовано, но постоянное прикосновеніе его къ землѣ и пыли на ней затрудняетъ поддержку дезинфекціи.

Пока наши пациенты содержатся въ чистыхъ, сухихъ и хорошо устланныхъ соломою конюшняхъ, всегда есть возможность успѣха; но когда лошадь стоитъ въ навозѣ и сырости, то повязка пропитывается ими и слѣдуетъ зараженіе раны. На этомъ основаніи мы настаиваемъ всегда на томъ, чтобы наши пациенты содержались въ чистомъ и сухомъ мѣстѣ.

Бинтованіе копыта такое же, какъ и всѣхъ ранъ вообще. На раны накладывается слой стерилизованной марли; это покрывается толстымъ слоемъ всасывающей бумажной матеріи; затѣмъ все копыто обвертывается слоемъ пеньки. Вмѣсто газа, я часто употреблялъ одну только бумажную матерію для высасыванія, предварительно смоченную йодиномъ; послѣднее было мѣрой предосторожности противъ столбняка, появившагося въ мѣстности, гдѣ я практиковалъ. Въ случаѣ, когда повязки могли пропитываться сыростью, я часто подвязывалъ еще настилку изъ просмоленной кисеи или же обвертывалъ все забинтованное копыто просмоленной тряпкой.

Часто случается, что, несмотря на всѣ наши усилія, рана заражается, въ чемъ можно удостовѣриться только ея осмотромъ; для этого рекомендуется снять повязки по прошествіи сорока восьми часовъ, какъ онѣ были наложены. Если въ ранѣ не имѣется гноя, то дезинфицируются снова окружающія ее части и повязки накладываются по старому.

#### Почему припарки вредны?

Передъ заключеніемъ, можно сказать нѣсколько словъ относительно употребленія припарокъ. Ветеринары имѣли теперь достаточно времени изучить важность исключенія бактерій изъ залѣчиваемой раны. Въ современномъ лѣченіи ранъ дѣлають усилія не для того только, чтобы удалить всѣ зародыши бактерій посредствомъ антисептики, но и для того, чтобы удалить изъ раны вещества, могущія быть пищей этимъ бактеріямъ; а для этого прежде всего рана и все, что соприкасается съ нею, должны содержаться сухо, какъ это только возможно, потому что мокрота способствуетъ произрастанію бактерій. Употребляя примочки, тѣмъ самымъ дается возможность и пища произра-

станію бактерій. Въ своихъ опытахъ леченія гвоздевыхъ ранъ, употребляя примочки и антисептическія вещества, я убѣдился въ пользѣ послѣднихъ и пришелъ къ заключенію, что примочки приносятъ болѣе вреда, нежели пользы.

В. Р. К.

#### Къ программѣ зимнихъ бѣговъ.

Въ программѣ бѣговъ зимняго сезона 1913—1914 гг. великолѣпное нововведеніе—въ нее вошли, притомъ съ распределеніемъ призовъ, добавочные дни.

Число программныхъ дней въ сезонѣ—40, добавочныхъ—15.

Зимніе бѣга начнутся 10-го ноября и закончатся 23-го марта.

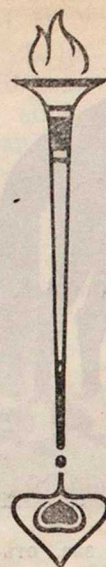
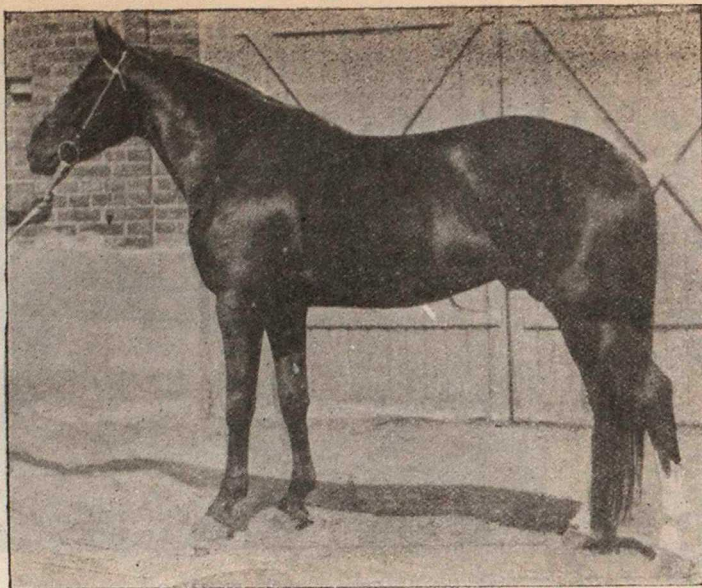
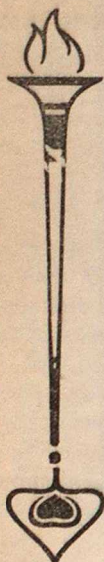
Всего призовъ къ розыгрышу въ программные дни назначено 612 на общую сумму 823,260 руб., въ добавочные—201 на общую сумму 211,660 руб. Всего къ розыгрышу въ 55 дней зимнихъ бѣговъ назначено 1,034,920 руб., каковая сумма еще будетъ увеличена параллельными и добавочными призами.

Цѣнность групповыхъ призовъ на зимній сезонъ установлена въ нижеслѣдующемъ размѣрѣ:

Именные призы будутъ разыграны:

**Декабря:** 15-го—въ честь Е. И. В. Вел. Кн. Михаила Александровича 5,000 руб. для орловскихъ 3-лѣтокъ, дист. 1 вер.; 22-го—въ память А. А. Непокойчицкаго 5,000 руб., дист. 1½ вер., и въ честь Н. М. Коноплина 5,000 руб. для 3-лѣтокъ, дист. 1 вер.; 29-го—въ честь Е. И. В. Вел. Кн. Петра Николаевича 5,000 руб. для орловскихъ, дист. 1½ вер.

**Января:** 5-го—въ память Е. И. В. Вел. Кн. Сергѣя Александровича 5,000 руб. для орловскихъ, дист. 3 вер.; 12-го—Шишкинскій 5,000 руб. для орловскихъ, дист. 3 вер. и въ честь Е. И. В. Вел. Кн. Дмитрія Константиновича 5,000 руб. для 4-лѣтнихъ орловскихъ жер., дист. 1½ вер.; 19-го—въ память Е. И. В. герцога Г. М. Лейхтенбергскаго 5,000 р., дист. 3 вер. и призъ общества 10,000 руб. для 3-лѣтокъ, дист. 1½ вер.; 23-го—въ честь Е. И. В. Вел. Кн. Николая Николаевича 5,000 руб. для 4-лѣтнихъ орловскихъ коб., дист. 1½ вер.; 26-го—призъ Новыхъ Трибунъ 5,000 руб., дист. 3 вер. и призъ общества 10,000 руб. для орловскихъ 3-лѣтокъ, дист. 1½ вер.; 30-го—Голицынскій 5,000 руб. для 4-лѣтнихъ жер., дист. 1½ вер.



Арыкъ, вор. жер. гр. Воронцова-Дашкова, соб зав отъ Альвина и Рыслянки, рожд. 1907 года.

**Февраля:** 1-го—Голохвостовскій 5,000 р. для 4-лѣтнихъ коб., дист.  $1\frac{1}{2}$  вер.; 9-го—Долгоруковскій 5,000 руб. для орловскихъ, дист. 4 вер. и Юбилейный 5,000 руб. для 4-лѣтнихъ орловскихъ жер., дист.  $1\frac{1}{2}$  вер.; 15-го—въ память И. К. Дарагана 5,000 руб. для 3-лѣтнихъ орловскихъ коб., дист.  $1\frac{1}{2}$  вер.; 16-го—Валлійскій 5,000 руб., дист. 4 версты и въ память А. А. Стаховича—5,000 руб. для 3-лѣтнихъ орловскихъ жер., дист.  $1\frac{1}{2}$  вер.; 23-го—въ память И. Д. и В. И. Ознобишиныхъ 5,000 руб. для орловскихъ, дист. 3 вер. и Юбилейный—5,000 руб. для 4-лѣтнихъ орловскихъ коб., дист.  $1\frac{1}{2}$  вер.; 27-го—Юбилейный 5,000 руб. для 4-лѣтнихъ жер., дист.  $1\frac{1}{2}$  вер.

**Марта:** 2-го—въ память С. Н. Коншина 5,000 руб., дист. 3 вер. и Юбилейный 5,000 руб. для 4-лѣтнихъ коб., дист.  $1\frac{1}{2}$  вер.; 7-го—въ память П. С. Оконишниковъ 5,000 руб. для 3-лѣтнихъ коб., дист.  $1\frac{1}{2}$  вер.; 9-го—въ память В. Н. Телегина 5,000 руб. для 5-лѣтнихъ жер., дист.  $1\frac{1}{2}$  вер.

Премія за побитіе предѣльныхъ рекордовъ остается прежней—въ размѣрѣ 500 руб. за каждую  $\frac{1}{8}$  сек.

Предѣльные рекорды установлены ниже слѣдующіе:

*1) Для орловскихъ рысаковъ:*

3-лѣтокъ на дист. 1 вер.—1 м. 28,5 с. (Бунчукъ, Москва 1910—1911 гг.).  
4-лѣтокъ на дист.  $1\frac{1}{2}$  вер.—2 м. 11,7 с. (Крѣпышъ, Москва, 1908—1909 гг.).  
Старшаго возраста на дист.  $1\frac{1}{2}$  вер.—2 м. 08,5 с. (Крѣпышъ, Москва, 1909—1910 гг.), на дист. 3 вер.—4 м. 30,4 с. (Крѣпышъ, Москва, 1910—1911 гг.).

*2) Для лошадей, имѣющихъ не менѣе  $\frac{1}{4}$  орловской рысистой крови.*

3-лѣтокъ на дист. 1 вер.—1 м. 28 сек. (Какъ-Мила, Москва, 1908—1909 гг.).  
4-лѣтокъ на дист.  $1\frac{1}{2}$  вер.—2 м. 11,1 с. (Замысель, Москва, 1907—1908 гг.).  
Старшаго возраста на дист.  $1\frac{1}{2}$  вер.—2 м. 08 с. (Прости, Москва, 1910—1911 гг.), на дист. 3 вер.—4 м. 28,5 с. (Прости, Москва, 1910—1911 гг.).

**Рысистый заводъ В. В. Оболонскаго.**

На-дняхъ вышла въ свѣтъ брошюрка С. А. Себова, посвященная 25-лѣтію Петровецкаго коннаго завода В. В. Оболонскаго.

Въ краткомъ вступленіи къ исторіи завода авторъ говоритъ:

«Въ этомъ году Петровецкій конный заводъ празднуетъ двадцатипятилѣтній юбилей своего существованія. Прежде, чѣмъ описывать его исторію, я коснусь того, къ какому отдѣлу относится этотъ заводъ (т.-е. чистый ли онъ орловскій или метисный). Правда, несмотря на всѣ препятствія, съ которыми приходится бороться орловцамъ, все же Петровецкій конный заводъ былъ основанъ орловскимъ и въ продолженіи двадцатипятилѣтняго періода имъ же и оставался. А вѣдь, въ настоящее время ихъ (т.-е. орловскихъ заводовъ) очень мало, все только и слышишь: сегодня закрылся орловскій заводъ, вслѣдствіе финансовыхъ затрудненій, завтра вслѣдствіе того, что метиса разводитъ большой разсчетъ, такъ какъ въ настоящее время и спросъ на него больше, да и какъ-то охотнѣй вѣрятъ въ его карьеру. Но такъ или иначе все-же мы видимъ неизбежную гибель орловскаго рысака. Вѣдь не такъ давно мы знали Я. И. Бутовича, владѣльцевъ завода насл. Н. П. Малютина, какъ представителей орловскаго рысака, что же теперь—Я. И. Бутовичъ покрылъ нѣсколько матокъ, надо сказать лучшихъ, американскимъ жеребцомъ «Алленъ-Винтеромъ», владѣльцы завода наслѣдн. Н. П. Малютина имѣютъ лошадей отъ американца «Гарри-Макъ-Керрона». Я не скажу, что они не оправдали или не оправдываютъ своихъ надеждъ, но все же жаль, что

ни за что гибнетъ родной намъ орловскій рысакъ. Конечно, дѣло прошлое, но жаль, что нашелся такой палачъ, который остановилъ развитіе орловской лошади, допустивъ въ Россіи метиса. Да! Орловцы—вы теперь побѣждены, но все же надо надѣяться, что найдутся такіе, которые по мѣрѣ возможности будутъ поддерживать и не позволять окончательно стереть съ лица земли имя орловскаго рысака. Къ такимъ лицамъ надо причислить и В. В. Оболонскаго, онъ по мѣрѣ возможности борется со всѣми препятствіями и всѣми силами отстаиваетъ имя орловскаго рысака»...

Въ этомъ, не совсѣмъ складномъ, вступленіи странно, правда, звучитъ признаніе достоинствъ метисовъ («я не скажу, что они — коннозаводчики-метизаторы — не оправдали или не оправдаютъ своихъ надеждъ...») на-ряду съ грубымъ эпитетомъ «палачъ» по адресу перваго метизатора, но написано оно очень горячо и сразу даетъ тонъ брошюркѣ, характеризуя заводъ В. В. Оболонскаго, какъ истинно-орловскій и опредѣленно чуждый новымъ заокеанскимъ вѣяніямъ.

Опуская исторію завода, перейдемъ прямо къ его теперешнему составу и приплоду послѣднихъ лѣтъ.

Производителемъ въ заводѣ съ 1905 года состоялъ Летунъ 5-й, вор. жер., зав. І. І. Дацаро, отъ Летуна зав. Шипова и Красотки Мясникова, рожд. 1889 г., представитель линіи Пѣтушка Голохвостовскаго, съ рекордомъ 2 м. 24 с., поставленнымъ въ 10-лѣтнемъ возрастѣ.

Въ годъ вступленія Летуна 5-го въ заводъ, составъ матокъ былъ слѣдующій:

1) Дочка, сѣр. коб., отъ Павлинчика гр. Г. И. Рибоьера и Дуги, рожд. 1896 г., мать рѣзвой Доли, отъ американца Демпсея.

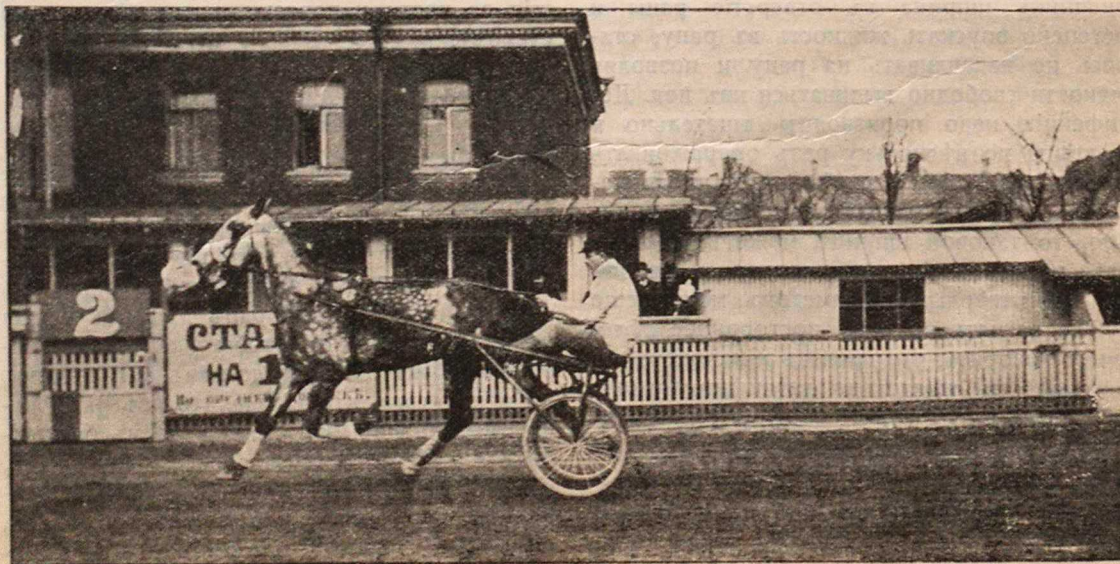
2) Поляна, сѣр. коб., зав. А. Н. Терещенко, отъ Соболя и Правды, съ рекордомъ 2 м. 27 с.

3) Дума, сѣр. коб., зав. М. М. Аммосова, отъ Дружка и Доброй, рожд. 1895 г.

4) Судьба, сѣр. коб., зав. М. В. Оболонскаго, отъ Славнаго, зав. Малютина и Правды, рожд. 1896 года, съ рекордомъ 2 м. 31,6 с., мать рѣзвой Сирени (2 м. 21 с.)—отъ Недотрога (сына Металла и Ночки).

5) Азія, зав. Черепова, отъ Бычка 2-го и Приманчивой, рожд. 1882 г.

6) Бережливая, кр.-сѣр. коб. зав. Вырбовыхъ, отъ Дюжака и Быстрой, рожд. 1885 г.—мать цѣлой серіи рѣзвыхъ рысаковъ: Бережливаго, Бирюзы, Боевой, Бережливой 2-й и Баядерки.



Сирень, завода В. В. Оболонскаго, отъ Недотрога и Судьбы.



7) Бережливая 2-я, гн. коб., рожд. 1889 года; дочь Бережливой отъ Пѣтела (зав. гр. Г. И. Рибоьера, отъ Пѣтушка и Работницы), съ рекордомъ 2 м. 24½ с.

8) Серебрянка, вор. коб., зав. М. В. Оболонскаго, отъ Славнаго и Боевой, (дочери Кряжа Сахновскаго), съ рекордомъ 2 м. 25¼ с.—мать Сиѣгурки—4 м. 51 с.

9) Горчица, гн. коб., отъ Парня и Ханжи.

10) Кручина, сѣр. коб., зав. гр. И. И. Воронцова-Дашкова, отъ Прасола и Кручи, рожд. 1899 г.—мать Картинки съ рекордомъ 2 м. 34¾ с.

11) Война, рыж. коб., зав. гр. Г. И. Рибоьера, отъ Пѣтушка и Волны.

12) Власть, вор. коб., соб. зав., отъ Выюна и Волчицы, съ рекордомъ 2 м. 55 с.

13) Пальма, рыж. коб., соб. зав., отъ Увѣсистаго и Перепелки, зав. кн. Вяземскаго (отъ Машистаго и Птички).

14) Картель, вор. коб., соб. зав., отъ Пѣтела и Кручины.

15) Лебедка, сѣр. коб. зав. Добрынина, отъ Залетнаго и Арабки 2-й.

16) Лебеда, сѣр. коб., зав. Челищева, отъ Любезнаго и Доброй.

Въ 1906 г. отъ Летуна 5-го ожеребились: Бережливая—Бѣлоснѣжкой, рек. 2 м. 31 с.; Дочка—Довѣрчивой, рек. 2 м. 23 с.; Война—Важнымъ (паль), Серебрянка—Саднымъ (паль); Полянка—Пальмомъ (паль); Пальма—Панцыремъ (не бѣжалъ).

Въ 1907 г. отъ Летуна 5-го ожеребились: Дочка—Дивнымъ, рек. 2 м. 28½ с.; Бирюза (дочь Пѣтела и Бережливой)—Бѣдовой (пала); Полянка—Тотѣшнымъ (паль); Серебрянка—Сиѣгуркой, рек. 4 м. 51 с.; Кручина—Коварной (не бѣжала); Дума—Десной (не бѣжала); Бережливая—Баритономъ, рек. 2 м. 37½ с.; Бережливая 2-я—Банкротомъ, рек. 2 м. 35¼ с.; Горчица—Гульгуль (не бѣжала); Пальма—Перцовкой, рек. 2 м. 35½ с.

Въ 1908 г. отъ Летуна 5-го дали: Судьба—Старосвѣтскую, рек. 1 м. 43 с.; Дочка—Державу (бывшую на работѣ 1 вер. въ 1 м. 46 с., зашибленную и поступившую въ заводъ); Серебрянка—Степеннаго (не бѣжалъ); Бирюза—Баловливаго (паль); Бережливая 2-я—Бедуина, рек. 1 м. 44⅞ с.

Въ 1909 г. отъ Летуна 5-го ожеребились: Судьба—Семеркой; Дочка—Дунаемъ, рек. 2 м. 23 с.; Бирюза—Бобрикомъ (паль); Серебрянка—Секундой, рек. 2 м. 26 с.; Полянка—Пиратомъ, рек. 2 м. 31 с.; Бережливая 2-я—Бойцомъ.

Въ томъ же году въ составъ завода вступила полуамериканка Доля отъ Демпсея и Дочки, рек. 2 м. 26⅞ с.

Въ 1910 г. отъ Летуна 5-го дали: Судьба—Свободу, рек. 1 м. 44⅜ с.; Дочка—Добычу, рек. 1 м. 47⅞ с.; Бирюза—Бабочку; Полянка—Паука; Баядерка (дочь Пѣтела и Бережливой)—Бурливую.

Въ 1911 г. отъ Летуна 5-го ожеребились: Дочка—Діаной (была на работѣ въ Кіевѣ 11 августа по тяжелой дорожкѣ свободн полверсты безъ 8½ сек.); Судьба—многообѣщавшимъ Свѣтиломъ; Славная-Крошка (зав. М. В. Оболонскаго, отъ Славнаго и Америки, рек. 1 м. 37 с.)—Скворкой; Баядерка—Бурей, Резеда—Рионой.

Купленная въ 1910 году заводская матка Натура зав. Остроградскаго, отъ Нурредина и Надежи, съ рекордомъ 2 м. 27¼ с., ожеребилась въ 1911 г. коб. Насмѣшкой отъ американца Горасъ-Вильсона, показавшей на работѣ въ Кіевѣ 11 августа на великолѣпномъ ходу полверсты безъ 7 сек.

Въ томъ же году 1911 г. въ заводѣ В. В. Оболонскаго ожеребились 4 матки отъ Алтая,

зав. Терещенко, сынъ Пригожаго Борисовскихъ и Услады: Бережливая 2-я—Бойкой; Бирюза—Бритвой; Полянка—Полночью и Горчица—Гамзеємъ.

Въ 1912 г. отъ Летуна 5-го ожеребились: Судьба—Славянкой; Дочка—Днемъ, Бирюза—Байкаломъ; Полянка—Прекрасной (пала); Славная-Крошка—Сбоемъ; Доля—Донномъ; Баядерка—Битвой; Натура—Наградой; Резеда—Раскатомъ; отъ Алтая: Бережливая 2-я—Баши-Бузукомъ, Галка—Господиномъ—Хорошимъ.

Въ текущемъ 1913 году отъ Летуна 5-го ожеребились: Держава—Дубравой; Бережливая 2-я—Бандитомъ; Баядерка—Бурлакомъ; Дочка—Дорогой-Памятью (пала); Горчица—Галлеей, Резеда—Размахомъ, Натура—Ненаглядной, Доля—Деспотомъ, Славная-Крошка—Летуномъ 6-мъ, Бирюза—Боярыней.

За 25 лѣтъ существованія завода В. В. Оболонскаго питомцы его выиграли около 175.000 руб.

### Общее собраніе слб. бѣговаго общества.

16 октября состоялось общее собраніе Императорскаго с.-петербургскаго общества поощренія рысистаго коннозаводства. Предсѣдательствовалъ и. д. вице-президента К. Л. Вахтеръ. Присутствовали 31 дѣйствительный членъ и 3 представителя отъ членовъ-соревнователей.

Много времени отняло разсмотрѣніе приходо-расходной смѣты на будущій отчетный годъ съ 1-го ноября 1913 г. по 1 ноября 1914 года.

Почти по всѣмъ статьямъ смѣта была утверждена, согласно представленію распорядительнаго комитета.

27-ю голосами противъ 4 рѣшено продолжить аренду рижскаго ипподрома.

Собраніе 21-мъ голосомъ противъ 10 постановило арендовать одесскій ипподромъ, предложивъ распорядительному комитету заключить соотвѣтствующій договоръ съ одесскимъ обществомъ.

Подъ принадлежащихъ обществу американскихъ жеребцовъ Билли-Беркъ, Алойша и Питеръ-Би постановлено допустить въ случной періодъ 1914 года по 35 матокъ, подъ Дже-Макъ-Грегора—30 матокъ. Размѣръ случной платы—за Билли-Беркъ и Дже-Макъ-Грегора по 100 руб., Питеръ-Би 50 руб. и Алойша 25 руб.

Принято предложеніе распорядительнаго комитета ввести съ зимняго сезона бѣговъ обязательное фотографированіе, измѣреніе и взвѣшиваніе всѣхъ лошадей, принимающихъ участіе въ испытаніяхъ на Семеновскомъ ипподромѣ, съ ассигнованіемъ необходимыхъ средствъ на покрытіе расходовъ по фотографированію лошадей, а также на приобрѣтеніе вѣсовъ и приборовъ для измѣренія и специальныхъ шкафовъ для храненія фотографій.

По поводу измѣненія § 12 «Общихъ правилъ о тотализаторахъ» рѣшено ходатайствовать о разрѣшеніи функционированія тотализатора въ теченіе 6 часовъ въ бѣговой день круглый годъ. Въ настоящее время съ 1-го октября по 1-е апрѣля дѣйствіе тотализатора ограничено 5-ю часами.

Въ члены ревизіонной комиссіи избраны: кн. В. Л. Вяземскій, гр. Н. В. Стенбокъ-Ферморъ, кн. Гагаринъ, К. В. Молоствовъ, Е. В. Канделяки и В. Н. Петровъ.

Комиссію по изученію рысистаго коннозаводства рѣшено расширить и взамѣнъ отказавшихся двухъ членовъ, Б. А. Суворина и П. А. Стаховича, избраны четыре:

В. Н. Петровъ, А. С. Хрѣновъ, С. С. Ольхинъ и А. М. Эспехо.

Пенсиі, пособія и наградныя утверждены, согласно представленію распорядительнаго комитета.

Ходатайства провинціальныхъ обществъ о назначеніи субсидій отклонены.

Въ заключеніе состоялись выборы въ члены общества. Въ члены-соревнователи избраны: И. И. Бибииковъ, И. И. Бушковъ, С. И. Виноградовъ, А. А. Егоровъ, С. Р. Зейме, Ив. А. Корсакъ, М. П. Кудрявцевъ, Б. И. Свистуновъ и А. В. Смирновъ.

### Смѣта на 1914 г. слб. бѣговаго о-ва.

Приводимъ нѣкоторыя цифры изъ приходо-расходной смѣты Императорскаго Петербургскаго общества поощренія рысистаго коннозаводства:

Приходъ тотализатора за 80 дней предположительно исчисленъ въ 2.598,094 р., остатки отъ дѣленія — въ 46,356 р. На призы и преміи опредѣлено 1.844,840 р., въ запасный капиталъ—281,119 р., главному управленію—309,297 р., въ распоряженіе г. Петербурга—61,850 р., бухгалтера—52,100 р., артельщикамъ—48,804 р., на публикаціи—9,085 р. Отъ входныхъ билетовъ ожидается 366.869 р., отъ подписныхъ къ призамъ—110,261 р., плата за кругъ—53,568 р., за проѣздку лошадей—11,325 р. По счету тотализатора смѣта составлена съ прибылью 281,119 р., по счету общества съ перерасходомъ въ 312,633 р., изъ коихъ 310,000 р. назначены на приобрѣтеніе имущества—300,000 р. постройка конюшенъ и 10,000 р. каменный сарай для парового катка и кузницы.

### Конская хроника.

#### † И. Г. Коровкинъ.

Въ ночь на 21 октября скончался послѣ продолжительной болѣзни членъ-соревнователь Императорскаго московскаго общества п. р. к., Иванъ Григорьевичъ Коровкинъ.

Покойный имѣлъ нѣсколько призовыхъ лошадей. Въ обществѣ послѣднее время находился на службѣ, занимаясь наблюденіемъ относительно допинга и за букмекерами.

#### Круговыя тотализаторскія кассы.

Въ теченіе зимняго сезона на бѣгахъ въ Москвѣ будутъ функционировать пять круговыхъ кассъ по одной въ трехъ ярусахъ 2-рублевыхъ мѣстъ и по одной—въ рублевыхъ мѣстахъ и въ членской бесѣдкѣ.

Предполагается ввести одну кассу для предварительной продажи билетовъ въ день бѣговъ на всѣ заѣзды, такъ что публика заблаговременно можетъ брать билеты на извѣстныхъ по программамъ лошадей въ любомъ заѣздѣ. Это нововведеніе представляетъ удобство для тѣхъ посѣтителей, которые долго не могутъ оставаться на бѣгахъ.

#### Несчастный случай на проѣздкѣ въ Петербургѣ.

Наѣздникъ М. Соловьевъ проѣзжалъ Героя-Дня с. ж. С. С. Дьякова. Въ одномъ изъ поворотовъ лошадь ударила задомъ. Ударъ пришелся Соловьеву въ лицо, повредивъ челюсть и носъ. Больного отнесли въ приѣмный покой и въ тяжеломъ положе-

нии отправили въ Маріинскую больницу. Въ настоящее время здоровье Соловьева идетъ на улучшеніе.

#### Покупка лошадей.

Пянджъ «М. Н.» купленъ М. М. Аирчинскимъ.

Гг. Лазаревы продали: Даммъ-Муссъ, Ормскиркъ и Гю г. Новинскому.

Арминій-Герой, р. ж. зав. Соплякова, отъ Гетмана и Аиды купленъ В. Д. Макферсономъ.

Воля, св.-сѣр. коб. зав. Н. А. Панчулидзева, принадлежащая А. И. Зимину, продана М. В. Аббею.

Бр. Познизовкиными куплены у А. Ю. Навосильцева рожд. въ 1911 г.: Гагачъ, в. ж. отъ Лѣшаго и Гагары, Снигирь, г. ж. отъ Мага и Сойки, Голиафъ отъ Мага—Громады, Кальянъ (Магъ—Картина), Синаборъ, т.-гн. ж., Тунгузъ (Кресцентъ—Рута и Троны), Людмила, г. к. (Горынычъ—Любка), Печора (Горынычъ—Проказница); всѣ эти лошади привезены въ Москву и отданы въ ѣзду къ И. И. Кочеткову.

Соболиный 2, м. 20,4 с., рожд. 1909 г., А. А. Шекина, бѣговая карьера котораго еще впереди, арендованъ В. К. Мельниковымъ на 4 года, съ условіемъ, что черезъ годъ В. К. Мельниковъ имѣетъ право оставить его за собой навсегда, или отказаться отъ него. Покупка заслуживаетъ вниманія.

А. Ф. Ермоловъ купилъ у Н. Н. Устиновой Трель, с. к. отъ Мельтона и Толпыги, р. 1910 г., и ея родную сестру Тайгу, с. к., рожд. 1911 г.

Я. И. Бутовичъ продалъ Моряну, р. к., р. 1890 г., пензенскому коннозаводчику Е. Л. Бразоль.

Болондошъ А. А. Башкирова купленъ К. И. Грековымъ.

Гг. Лазаревы купили въ зав. М. В. Казаковского жеребчика 1912 г., отъ Солтпитра и Тартаруги.

Темза, 4 л., гг. Лазаревыхъ продана Б. В. Трепову.

А. Е. Платоновъ купилъ у кн. Е. К. Кочубей отъемыша отъ Перигора и Лайтъ-Койнъ.

#### Выигрышъ владѣльцевъ конюшенъ на кіевскихъ бѣгахъ.

К. С. Терещенко—19,415 р., К. П. Алфировъ — 16,214 р., Р. Э. Вандергагенъ—14,195 р., З. С. Прандецкій—13,185 р., Е. В. Антонова—13,069 р., Бр. Горвицъ—12,399 р., Великій Князь Дмитрій Константиновичъ—12,280 р., М. Е. Тищенко—7,294 руб., И. И. Карюкъ—7,248 р., А. Г. Гольдштейнъ—5,759 р., «М. В.»—5,773 р., М. А. Сапуновъ и Н. Н. Сергѣевъ—5,650 р., С. М. Бойко—4,610 р., Н. Н. Чикинъ и Гулькевичъ—4,531 р., Ф. Ф. Терещенко—4,377 р., Н. Н. Вахрамѣевъ—4,008 рублей.

#### Разныя извѣстія.

Конюшня Л. А. Манташева выиграла въ этомъ году 250,000 руб.

За отъѣздомъ за границу вице-президента Императорскаго московскаго скакового общества А. А. Башкирова, его обязанности исполняетъ старшій членъ общества К. И. Назаровъ.

Конюшни Н. В. Телегина и В. В. Лежнева на зимній сезонъ остаются въ Петербургѣ.

Главное управленіе разрѣшило харьковскому бѣговому обществу 5 добавочныхъ дней.

Наѣздникъ А. Чернякъ призванъ на военную службу.

Извѣстный коннозаводчикъ и владѣлецъ скаковой конюшни, почетный членъ обоихъ Императорскихъ скаковыхъ обществъ генераль-адъютантъ Иванъ Андреевичъ Араповъ скончался 24-го іюня и временно былъ погребенъ въ своемъ имѣніи Пензенской губ. Въ настоящее время тѣло покойнаго И. А. Арапова перевезено въ Петербургъ, гдѣ 19-го октября съ Николаевского вокзала перевезено въ Александро-Невскую лавру. Послѣ литургіи тѣло было предано землѣ на Тихвинскомъ кладбищѣ. На гробъ покойнаго возложены вѣнки отъ Императорскихъ скаковыхъ обществъ: Московскаго и Царскосельскаго.

23 октября состоялось бракосочетаніе вице-президента Императорскаго московскаго скакового общества А. А. Башкирова съ фрейлиной Высочайшаго Двора графиней М. С. Толстой. Послѣ свадьбы новобрачные отправились за границу.

Состоялось распределеніе матокъ подъ Солтпитра. Первые вакансіи получили дѣйствительные члены общества, затѣмъ коннозаводчики-спортсмены, лошади которыхъ принимаютъ участіе на скачкахъ, и остальные по жребію.

Скабіоза Госуд. Деркульской скаковой конюшни закончила скаковую карьеру и поступила въ заводъ.

Матки завода кн. Гогенлое, выставленныя на аукціонъ въ Варшавѣ, въ Новомъ Татерсалѣ, пошли дешево. Дороже всѣхъ заплачено М. И. Берсономъ за Піари, дочь Персимона.

Въ Варшавѣ на утренней работѣ ѣздокъ Мельниковъ при паденіи съ лошади сломалъ себѣ ногу.

Скаковое общество въ Ростовѣ-на-Дону ассигновало 30,000 руб. на устройство и оборудованіе случного пункта. Общее собраніе постановило просить главное управленіе госуд. коннозав. о назначеніи на случной пунктъ одного первокласснаго производителя и одного заарендовать или купить.

Э. Э. Курпатовскій, побѣдитель въ частномъ матчѣ въ Варшавѣ, изъ выигранной суммы пожертвовалъ 500 руб. въ кассу тренеровъ и жокеевъ.

Намѣченнаго Л. А. Манташевымъ купить въ Англіи жеребца, какъ производителя, Полимелуса, послѣ выигрыша его сыномъ Коркира приза «Мидль-Паркъ-Плэтъ» оказалось невозможнымъ.

Средне-Волжское общество п. р. к. (въ Самарѣ) устраиваетъ бѣговой зимній сезонъ.

Работы по электрическому освѣщенію ипподрома въ Москвѣ идутъ успѣшно.

Наѣздникъ-американецъ Чарльзъ Пэдждъ, прослужившій 8 лѣтъ у гр. И. И. Воронцова-Дашкова, поступилъ управляющимъ коннымъ заводомъ къ орловскому коннозаводчику К. Д. Струкову.

Вице-президентъ Императорскаго московскаго общества п. р. к. А. Н. Крыжановскій возвратился въ Москву 17 октября и вступилъ въ исправленіе своихъ обязанностей.

Судьями на бѣгахъ въ Москвѣ назначены тѣ же лица, которыя были и прежде.

Стартеромъ на бѣгахъ остается А. А. Сабуровъ.

Ѣздокъ Бартникъ подписалъ контрактъ на 2 года съ гг. Лазаревыми.

И. Хасако поступилъ тренеромъ къ К. И. Иваницкому.

Жокей Я. Клименко поступилъ къ Л. А. Манташеву.

Офманъ, служившій нѣсколько лѣтъ въ зав. К. И. Иваницкаго, поступилъ въ заводъ къ Л. А. Манташеву.

Въ заводѣ Л. А. Манташева сейчасъ находится 58 матокъ.

Князь В. Е. Любомірскій на Нѣмецкіи дерби 1915 г. записалъ слѣдующихъ лошадей: Обуха (Редбурнъ-Феронія), Ольштына (Сакъ-а-Папье и Ярунта), Оркана (Фюсъ-дио-Вана и Импементъ), Ошеру (Сакъ-а-Папье и Кроссъ-Патти) и Оршу (Гувернанъ и Тампэтъ).

#### Письмо въ редакцію.

М. г., г. редакторъ! Не откажите въ любезности дать мѣсто нижеслѣдующимъ строкамъ на страницахъ уважаемаго «Русскаго Спорта».

Въ № 36 журнала «Къ спорту!» въ петербургскомъ отдѣлѣ, редактируемомъ Г. А. Дюперрономъ, появился отчетъ объ общемъ собраніи Спб. Футболь-Лиги, въ которомъ рассмотрѣны стоявшихъ на повѣсткѣ вопросовъ (цитирую дословно), вопросовъ, связанныхъ съ появленіемъ въ «Вечернемъ Времени» статей оскорбительныхъ для лиги и для игроковъ лиги,—передано въ тенденціозно-извращенномъ смыслѣ.

Какъ присутствовавшей на этомъ собраніи (въ качествѣ представителя футболь-клуба «Коломяги») и одинъ изъ главныхъ оппонентовъ, указывавшій на всю неделикатность постановки вопроса на обсужденіе общаго собранія, что получило особую рельефность послѣ сообщенія самого же секретаря лиги, что по отношеніи критикъ, появляющихся въ другихъ печатныхъ изданіяхъ, комитетъ лиги постановилъ снести съ редакторами,—я заявляю, что многочисленное собраніе представителей спортивныхъ организацій Петербурга, входящихъ въ число членовъ Спб. Футболь-Лиги, поняло тенденціозность постановки этого вопроса на повѣстку и оцѣнило образъ дѣйствій комитета соотвѣтствующимъ образомъ, что особенно стало яснымъ послѣ рѣчи В. А. Синдѣева, указавшаго на странное обстоятельство—боязнь комитета лиги критики. И не только собраніе, но и члены комитета почувствовали неловкость въ которую они попали изъ-за постановки вопроса на повѣстку. Вполнѣ поэтому понятно торопливое предложеніе, послѣдовавшее изъ среды комитета, снятъ вопросъ съ повѣстки по мотивамъ, что я, какъ авторъ статей, отказался признать ихъ своими. И вотъ лишь въ этомъ былъ найденъ якорь спасенія.

Касаясь послѣдняго обстоятельства, я заявляю, что редактору петербургскаго отдѣла журнала «Къ Спорту!» и секретарю Спб. Футболь-Лиги должно было быть извѣстно, что фамилии авторовъ статей, появляющихся въ печатныхъ изданіяхъ безъ подписей или за псевдонимами, являются извѣстной редакціонной тайной, на разоблаченіе которой нужно имѣть полномочіе редактора.

Собираясь на засѣданіи лиги обсуждать вопросы, связанные съ появленіемъ въ «Вечернемъ Времени» статей, оскорбительныхъ для лиги, и игроковъ лиги я отнюдь не могъ подозревать, что подъ этимъ попрезвѣвался вопросъ—судъ надъ авторомъ статей, и что комитетомъ преслѣдова-

лись цѣли привлечь меня на собраніе, подвергнуть гласному допросу, суду и, можетъ быть, наказанію. Судя по тому, что сообщено въ журналѣ «Къ Спорту!», это такъ, и это въ лучшемъ видѣ характеризуетъ дѣятельность комитета Спб. Футболъ-Лиги, не постѣснявшагося прибѣгнуть къ способу разстановки ловушки съ цѣлью заставить меня врасплохъ,—къ способу, который отнюдь чистоплотнымъ названъ быть не можетъ, и въ то же время вполне обнаружившему намѣреніе комитета лиги уничтожить и искоренять всѣхъ тѣхъ, кто осмѣливается думать иначе, чѣмъ гг. изъ комитета.

Въ заключеніе, касаясь еще указанія на то, что я членъ ревизіонной комиссіи Спб. Футболъ-Лиги, я убѣдительно прошу васъ, господинъ редакторъ, не отказать оповѣстить какъ московскихъ, такъ и петербургскихъ спортсменовъ, что, будучи дѣйствительно избраннымъ на годовомъ собраніи, я однако никакихъ официальныхъ о томъ извѣщеній не получалъ, ничего до сей поры не ревизовалъ и вообще никакого отношенія къ комитету Спб. Футболъ-Лиги не имѣлъ, не имѣю и къ тому направленію, которое комитетъ нынѣ взялъ, имѣть никогда не буду. Не изъ тѣхъ я, чтобы погрязнуть въ тинѣ пристрастныхъ рѣшеній и несправедливыхъ постановленій, съ которыми неразрывно связана дѣятельность комитета Спб. Футболъ-Лиги нынѣшняго года.

Примите и проч. **Н. фонъ-Штиглицъ.**

22 Октября 1913 года.

С.-Петербургъ.

## Спортивная жизнь за границей.

### Всемирный легко-атлетическій союзъ.

Подъ предсѣдательствомъ представителя Швеціи Эдстрема, предсѣдателя новообразованнаго всемірнаго легко-атлетическаго союза, въ Берлинѣ состоялся съѣздъ названнаго союза. Въ послѣднемъ засѣданіи обсуждались предложенія, выработанныя разными комиссіями и касавшіяся главнымъ образомъ опредѣленія понятія любительства, установленія любительскихъ всемірныхъ рекордовъ, правилъ международныхъ состязаній и постоянного порядка упражненій для Олимпійскихъ игръ.

Принципіально было рѣшено не считать пока обязательными резолюціи съѣзда, ждать до слѣдующаго конгресса, который соберется въ іюнѣ слѣдующаго года въ Парижѣ, и вызвать, прежде всего, письменный обменъ мнѣніями. Особое значеніе имѣло утвержденіе слѣдующей программы для Олимпійскихъ игръ: бѣгъ на 100, 200, 400, 800, 1,500, 5,000 и 10,000 метровъ и марафонскій бѣгъ, затѣмъ барьерный бѣгъ на 110 и 400 метровъ, бѣгъ съ препятствіями на 3,000 мт., ходьба на 3,000 и 10,000 метр. Предложеніе исключить всѣ состязанія въ ходьбѣ было отклонено; рѣшено однако исключить изъ программы предложенную комиссіей ходьбу на 100,000 метровъ. Далѣе приняты были прыжки въ высоту, длину, тройной прыжокъ съ разбѣга, прыжокъ съ шестомъ, метаніе копья, диска, толканіе ядра, метаніе молота, метаніе тяжести (25 кд.), пятиборіе (бѣгъ на 200 и 1,500 метровъ, прыжокъ въ длину съ разбѣга, метаніе диска и копья), десятиборіе (бѣгъ на 100, 400, 1,500 метровъ, барьерный бѣгъ на 110 мт, прыжокъ въ длину, въ высоту, прыжокъ съ шестомъ, толканіе ядра, метаніе диска и копья). Затѣмъ въ

программу включены эстафетный бѣгъ на 4×100 мт., 4×400 мт., бѣгъ командами на 3,000 мт. (пять участниковъ отъ каждой націи), cross country на 10,000 метровъ, перетягиваніе каната. Большинство голосовъ рѣшено, что всѣ броски будутъ считаться лучшей рукой. Рекорды будутъ признаваться какъ въ метрахъ, такъ и въ ярдахъ.

### Спортивная площадка для студентовъ въ Груневальдѣ.

Для поощренія спортивныхъ и физическихъ упражненій среди 13—14,000 учащихся берлинскаго университета, технического училища, горной академіи, сельскохозяйственной и ветеринарной школъ, а также военной академіи императора Вильгельма министерство народнаго просвѣщенія имѣетъ въ виду устроить громадную общую площадку въ Груневальдѣ для занятій спортомъ и гимнастикой. Величина выбранной площади—10 гект. Единовременныя затраты на оборудованіе предполагаются въ размѣрѣ 74,000 марокъ. Изъ нихъ на земляныя работы будетъ затрачено 19,000 марокъ, для осушенія и орошенія — 12,000 мар., для устройства помѣщенія—10,000 м., для постройки сторожевой будки и другихъ сооружений—23,000 м., на остальные расходы—10,000 м.

Этимъ министерство заслужить, конечно, глубокую благодарность всей учащейся молодежи высшихъ учебныхъ заведеній Берлина, занимающейся спортомъ и гимнастикой.

### Олимпійскія игры въ Афинахъ.

Въ противоположность прежнимъ сообщеніямъ, въ апрѣлѣ 1914 года все же предполагается устроить въ Афинахъ Олимпійскія игры. Играмъ будетъ предшествовать торжественная коронація короля, а въ связи съ международными состязаніями будетъ устроена конкурсъ воздушныхъ шаровъ и аэроплановъ. Для организациі состязаній, разсчитанныхъ на восемь дней, выбраны уже комитеты, которые заняты серьезной подготовительной работой.

Страннымъ лишь кажется новое соединеніе имѣющихъ серьезное значеніе Олимпійскихъ игръ съ двухнедѣльнымъ цикломъ представленій въ древне-греческихъ костюмахъ. Эти театральныя представленія устраиваются ловкимъ коммерсантомъ изъ Америки съ цѣлью полученія кинематографическихъ снимковъ. Въ Афинахъ, какъ кажется, хотятъ создать новый видъ Олимпійскихъ игръ, о которомъ едва ли знаетъ международный комитетъ, такъ какъ онъ едва ли бы одобрилъ такого рода преобразование международныхъ состязаній въ театральное зрѣлище.

### Къ олимпійскимъ торжествамъ въ Берлинѣ въ 1916 г.

Нѣмецкое правительство ассигновало 300,000 марокъ нѣмецкому олимпійскому комитету на подготовку народа къ предстоящимъ интернаціональнымъ олимпійскимъ играмъ въ Берлинѣ. Изъ нихъ 200,000 марокъ будутъ распределены между спортивными и гимнастическими организаціями, остальные пойдутъ на усмотрѣніе комитета.

Какъ мы видимъ, всѣ націи сдѣлали первые подготовительные шаги къ будущимъ торжествамъ, отъ которыхъ ждутъ необычайнаго блеска и исключительнаго значенія. Скоро ли озаботится тѣмъ же и Россія?

### Новые міровые рекорды плаванія.

На состязаніи въ Керкелей (Калифорнія) гавайскій пловецъ Каханамоку поставилъ три новыхъ міровыхъ рекорда плаванія: онъ проплылъ 25 ярдовъ въ 11,3 сек., побивъ прежній рекордъ Даніеля (11,6 с.); 50 ярдовъ онъ покрылъ въ 23,2 сек. (Даніель—23,6 с.) и 100 ярдовъ въ 56,2 сек. (Даніель—56,4 с.).

На состязаніи въ Магдебургѣ (Германія) нѣмецкій пловецъ Пенцъ поставилъ новый міровой рекордъ плаванія на 400 метр.—6 м. 6 сек., а нѣмецъ Лютцовъ въ плаваніи на 200 метр.—2 мин. 52,6 сек.

## Бухгалтерскій кабинетъ

счетовода-эксперта

## И. А. Горбачева.

Организация и провѣрка счетоводства. Судебно-счетов. экспертизы. Промысловый налогъ.

Москва. Петровско-Разумовское. Михалковское шоссе, соб. дача.

ВЫГОДНО ПРЕДЛАГАЕМЪ

## БЕНЗИНЪ РУССКІЙ

№ 1-а. Уд. вѣсъ 0,710 . . . пуд. 8 р. 20 к.  
Онъ же, бочка около 10 пуд. . 8 „ 10 „  
№ Медіумъ. Уд. вѣсъ 0,720. . . . 6 „ 80 „  
Онъ же, бочка около 10 пуд. . 6 „ 70 „  
№ 2 а. Уд. вѣсъ 0,725 . . . . . 4 „ 40 „  
Онъ же, бочка около 10 пуд. . 4 „ 30 „

## БЕНЗИНЪ ГЕРМАНСКІЙ

EXTRA—легкій.

Уд. вѣсъ 0,675 . . . . . пуд. 11 р. — к.  
Въ жестяныхъ бидонахъ около 3 пудовъ.

за пудъ безъ посуды фр-ко

МОСКВА, нашъ складъ

За бочку считаемъ 3 руб. и по той же цѣнѣ принимаемъ возвратъ

**К. Г. БРУНСЪ**, Маросейка, 12.

ТЕЛЕФОНЪ 111-71.



**L'EAU NEIGEUSE**  
(СНѢЖНАЯ ВОДА).  
ЗАМѢНА КРЕМОВЪ!  
Идеально ОСВѢЖАЮЩЕЕ средство для обтиранія лица. НЕ САЛИТЪ, дѣлаетъ кожу НѢЖНОЙ, сглаживаетъ МОРЩИНЫ.  
Фабрики П-ва  
„В. Гёлеръ и П.“  
въ Москвѣ.

**СПЕЦИАЛЬНО МАТЕРІИ для МЕБЕЛИ** КОВРЫ, ПОРТЬЕРЫ, ТЮЛЬ, БАХРОМА, ШНУРЪ, АГРАМАНТЬ.

**ФАБРИК.**  
**Бр. БАЛАКИНЫ**



**МОСКВА, ИЛЬИНКА, ПРОТ. ГОС. ДВОР. БОЛЬШОЙ ВЫБОРЪ ВСѢХЪ СОРТОВЪ и СТИЛЕЙ**  
**С. ПЕТЕРБУРГЪ, ЕКАТЕРИИНА КАНАЛЬ. ПРОДАЖА ПО ЦѢНАМЪ ФАБРИКИ. ФИРМ. № 1883.**

**ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ КАТАЛОГЪ ВЫСЫЛАЕТСЯ БЕЗПЛАТНО.**

1-ое въ Россіи  
производство  
**ЛАУНЪ**  
**ТЕННИСЪ.**



**Бр. М. и М.**  
**Цыганковы**

предлагаютъ своего издѣлія

**ЛЫЖИ**

МОДЕЛЬ ТЕЛЕМАРКЪ ЯСЕНЕВЫЯ И БЕРЕЗ. ГОРНЫЯ, ХАПОВЕЗИ БЕРЕЗ. БЪГОВЫЯ,  
ИДЕАЛЬ БЕРЕЗОВ. БЪГОВЫЯ.

**ТРЕБУЙТЕ ПРЕЙСЪ-КУРАНТЫ БЕЗПЛАТНО.**

Москва, Цвѣтной бульваръ, № 21, телефонъ 1-73-41.  
Для телеграммъ Москва. ЛАУНЪ-ТЕННИСЪ.

## Контора журнала „РУССКІЙ СПОРТЪ“.

даеть совершенно безвозмездно всевозможныя справки по вопросамъ, касающимся всѣхъ видовъ спорта, какъ спортивнымъ организациямъ, такъ и отдѣльнымъ спортсменамъ.

Страстной монастырь, Сытинскій тупикъ, д. Серебрякова, кв. 70. Телефонъ № 187-38.

## Альбомъ борцовъ

выпуски I, II и III высылаются по получ. 90 к. за выпускъ. Можно марками. Москва, Сытинскій тупикъ, д. Серебрякова, кв. 70, контора журн. „Русскій Спортъ“.

Товарищество **БРОКАРЪ и Ко.**

РЕКОМЕНДУЕТЪ НОВОСТЬ!

**„Съверный О-де-колонъ“**

(ОРИГИНАЛЬ-  
НЫЙ  
ГРАФИНЪ).

ОСВѢЖИТЕЛЬНЫЙ О-ДЕ-КОЛОНЪ ВЫСШАГО ДОСТОИНСТВА.

## Самый большой въ Россіи частный МАНЕЖЪ ГВОЗДЕВА

Смоленск. бул., Б. Трубинъ пер. Тел. 240-12. Отдѣленіе манежа: Грамотный пер., д. № 4, телеф. 262-60.



Постоянная покупка и продажа лошадей всѣхъ сортовъ, раз. породъ. Имѣются въ продажѣ хорошо прыгающія лошади. Приемъ лошадей на пансіонъ, выѣздку и комиссію. Уроки верховой ѣзды для дамъ, мужчинъ и дѣтей.

Для практики брать преподствія имѣются хорошо напрыганныя спокойныя лошади.

Вновь прибыла изъ Англій ставка гуртовъ въ 6 лошадей.

## Гимнастическій залъ Д. Д. Синецина.

(Садовая-Спаская. д. 6. Тел. 71-19).

Уроки гимнастики съ отдѣльными лицами и группами (гигіен., педагог., военной и спортивной) для мужчинъ, женщинъ и дѣтей.

Занятія ведутся подъ главнымъ руководствомъ инспектора гимнастики женскихъ школъ и лектора временныхъ курсовъ по подготовкѣ преподавателей и преподавательницъ физич. упражн. В. У. И. М., преподав. гимнастики гражд. уч. зав. и кал. корп., руковод. гимн. о-ва Д. Д. Синецина и наблюдениемъ врача.

Прекрасно оборудов. приборами гимнастическій залъ (гимназіи Страхова).

Строго индивидуальный методъ.

Врачебный осмотръ.

Справки: понед., среда, суббота, отъ 3—4 дня.

ХУДОЖЕСТВ. ФОТОГРАФЪ

**С. И. Манухинъ.**

Москва, Б. Дмитровка, гостиница «Версаль».  
Телефонъ 15—28.