

ニ過ギズトナスノ思想ガ常ニ存在シ居タリ。皇帝ガ國家ノ首長タルニ及ビテモ、其ノ權力者タルノ地位ハ「レックス、レギア」ニ由リテ國民ノ元來ノ權利ガ委任セラレタルモノニシテ、隨テ其ノ一身ヲ以テ全國民ヲ代表スルモノナリトイフノ思想ニ依テ支配セラレタルナリ。歐洲ニ於テ國權ノ全部ガ一人ノ手ニ總括セラレタルハ羅馬帝國實ニ之ガ最初ニシテ後世ニ於ケル君主ノ權力ノ集注ハ凡テ羅馬ノ模範ノ影響ヲ受ケザルモノナシ。後世ニ於テ國家組織ヲ完成スル場合ニハ常ニ羅馬ノ統治權ノ思想ガ其ノ完成ヲ助ケタルモノナリ。羅馬的ノ思想ハ中世ノ末ニ於テ既ニ「グロサトールン」及ビ「レギステン」ニ依リテ政治上ノ動力ト爲リ、而シテ「レネーサンス」ハ羅馬ノ國家思想ヲシテ近世ノ國家ノ模範タラシメタリ。古代ノ國家ガ直接ニ近世ノ國家ニ影響セルハ希臘ノ國家ノ形ニ於テニ非ラズシテ羅馬ノ國家ノ形ニ於テナリ。

希臘ノ文明ト羅馬ノ文明トノ異ナレル最モ著ルシキ點ハ家長ノ其ノ家

族ニ對スル地位ニ在リ。羅馬ノ家族ハ最モ嚴重ナル統治關係ニ依リテ組織セラレタルモノナリ。家長ハ其ノ家族ニ對シテ終身ノ政治上ノ權力ヲ有ス。希臘ノ家長權ハ之ニ反シテ法律ニ依リテ規定セラレ其ノ權力ハ服從者ノ利益ノ爲メニ制限セラレ而シテ男子ハ成年ニ達スルト共ニ其ノ權力ヲ脱シタルナリ。家長權ノ範圍ノ此ノ如ク異ナルニ伴ヒ羅馬ノ家長ノ國家ニ對スル地位モ亦當然ニ全ク希臘ニ於ケルト異ナリ。羅馬ノ家長ハ管ニ國家ヨリ與ヘラレタルニ非ラザルノミナラズ國家ノ制限ヲモ受ケザル獨立ノ統治權ヲ有シ、其ノ權力ノ性質ハ全ク國權其物ト相等シク、羅馬ノ家族ガ小國家ト異ナレルハ今日ノ思想ヲ以テ言ヘハ唯領土ヲ有セズシテ純然タル人ノ集合タリシコトノミニ在リ。此ノ如キ家長ノ地位ニ伴ヒ國家ノ命令ヨリ自由ナル獨立ノ個人ノ人格ハ少クトモ法律上ノ人ニ付テハ國家組織ノ最初ヨリ既ニ承認セラレタリ。加之國民ノ傳說ハ其ノ國家ノ起源ヲ以テ種族ニ結合セル家族ノ集合ヨリ成レルモノトナセルガ故ニ家族

ハ國家團體ニ於テモ尙存續スル最モ原始的ナル政治組織タリシナリ。此ノ故ニ羅馬ニ於テハ公ノ權力ト私ノ權力トノ區別及ビ之ニ伴フ公法ト私法トノ區別ハ其ノ國家ノ歴史の基礎ニ於テ既ニ其ノ根據ヲ有シタルナリ。羅馬人ハ國家ニ對シテモ亦人タリ。羅馬ニ於テハ苟クモ羅馬ノ學術ノ存在アリト言ヒ得ヘキ瞬間ヨリ既ニ公法ト私法トノ區別竝ニ其ノ相互ノ關係ガ認識セラレ居タルコトハ其ノ著ルシキ特色ナリ。個人ハ國家ノ爲メニノミ存ストイフノ思想ハ全ク之ヲ見ルヲ得ズシテ却テ其ノ反對ニ凡テノ國家法規ハ個人ノ爲メニスルモノト爲シタルナリ。シセロハ殆ンド二千年ノ後ニ於テロツクノ論ジタルト全ク同一ニ所有權ノ保護ヲ以テ凡テノ政治ノ最モ重要ナル目的ト爲セリ。羅馬ガ世界ノ征服ヲ勉メタルモ私益ヲ希圖スル個人ノ利己主義ガ大ナル影響ヲ與ヘタルナリ。政治上ノ自由範圍ニ付テノ明瞭ナル法律上ノ自覺ハ羅馬ニ於テモ亦希臘ニ於ケルト同ジク缺ケタリ。而シテ其ノ缺ケタル理由モ亦希臘ニ於ケル

ト同シ。然レドモ立法者ノ權力ハ個人ニ對シテ制限セラルトイフノ思想ハ明ニ其ノ痕跡ヲ見ルコトヲ得。

之ニ反シテ國家ノ役務ヲ要求シ及ビ國權ニ參與スルノ權利者トシテノ公民ノ資格ハ羅馬人ノ分析的ナル思索力ニ由リテ極メテ明確ニ認識セラレ公民權ノ内容及ビ其ノ種々ノ段階ハ遺憾ナク分析知悉セラレタリ。近世ニ於ケル受働公民(即チ選舉權ナキ公民 *Civis sine suffragio*)ノ概念スラモ羅馬人ノ既ニ認メタル所ナリ。自由ノ概念ノ兩面ノ側ハ羅馬人ノ善ク了解シタル所ニシテ「デグスト」ノ今日ニ傳ハレルモノ、中ニハ却テ唯個人的自由ノ定義ノミヲ存シテ政治的自由ノ定義ヲ存セザル程ナリ。唯國家ハ個人ニ對シテハ平等ノ地位ヲ有スル權利主體ニハ非ラズ、隨テ國家ニ對スル訴權ハ公民ニ與ヘラレザリシト雖モ、此ノ點ニ於テハ多クノ近世諸國殊ニ英米諸國ハ全ク羅馬ニ等シ。

國家ニ對スル個人ノ獨立ノ人格ハ羅馬ニ於テモ亦完全ニハ唯公民ニノ

ミ存セリ。一般ニ人類ニ對シテ人格ヲ認ムルコトハ基督教カ唯一ノ國教トナリシ時代ニ於テモ尙行ハル、コトナカリキ。基督教國トナリシ後ニモ羅馬ハ毫モ其ノ舊時ノ國家組織ノ基礎ヲ破棄スルコトアラザリシガ故ニ、其ノ時代ノ國家ニ付テモ亦前ノ時代ト全ク同一ノ説明ヲ爲スコトヲ得然レドモ從來ハ國教ノ外ニ種々ノ多神教ヲ其ノ帝國內ニ認許シタルニ反シテ基督教ヲ以テ唯一ノ國教ト爲シタルガ爲メニ信徒、邪教徒、非信徒ノ新ナル區別ヲ生シ、而シテ完全ナル人格ヲ享有スルモノハ唯信徒ノミナルニ至レリ。帝政時代以後、個人ノ公權力最少ニ迄減セラレ、遂ニハ殆ンド私權能力ニノミ限ラル、ニ至リテヨリハ從來ハ宗教上ノ事項ニ關シテハ直接ニ國家ノ利害ニ關スル外ハ事實上個人ノ自由ニ放任セラレタリシニ反シテ全ク其ノ自由カ失ハル、ニ至レリ。コンスタンチン及ヒビザンチン帝國以後ノ羅馬ノ國家ハ國家ニ對シテハ個人ハ全ク獨立ノ存在ヲ有セストイフノ語カ該當シ得ベキ唯一ノ國家ナリ。西歐諸國ノ歴史ニ於テ個人ニ

對スル壓抑ノ大ナリシコトハ未ダ此時代ノ國家ノ如ク甚シキハナク、加之此ニ於テハ後代ノ專制國ノ國民ニ於ケルカ如ク自ラ其ノ壓抑ヲ獲ヘサンコトハ歷史上ニ不可能ナリシナリ。個人ハ僅ニ保護甚ダ不完全ナル私權ヲ有スルニ止リ、國權ニ參與スルコトモナク又國權ニ對スル自由ヲモ有セズ、殊ニ東羅馬帝國ノ末期ハ國家ノ專制ガ其ノ頂點ニ達シタル時代ニシテ正ニ是レ歷史上ノ暗黒時代ナリキ。

第四節 中世ノ國家

希臘及ビ羅馬ノ國家ハ完全ナル統一的ノ國家ナリキ其ノ政治歴史ニ於テモ、其ノ學術ニ於テモ、國家ガ統一的ノ單一體ナリトノ思想ハ終始之ヲ一貫セリ。國家ガ治者ト被治者トノ二ノ部分ニ分割セラレ、其ノ兩者ガ互ニ戰爭ヲ爲シ平和ヲ結ブトイフガ如キコトハ全ク之アルヲ得ザリキ。

中世ノ國家殊ニゲルマン種族ニ屬セル諸國ニ於テハ此ノ點ニ於テ極メ

テ著ルシキ差異ヲ見ルベシ。希臘及ビ羅馬ニ於テハ國家ノ統一ハ初ヨリ備ハレリ。[ゲルマン]ノ諸國ハ激烈ナル長キ戰鬪ヲ經テ近世ニ至リテ始メテ之ヲ全ウスルコトヲ得タルナリ。

中世ノ歴史ハ其ノ初ハ極メテ不完全ナル國家組織ヲ以テ始マリ、漸ヲ追テ僅ニ今日ノ完全ナル意義ニ於テノ國家ヲ爲スニ至リタルモノナリ。而シテ其ノ完全ナル國家組織ヲ爲スニ至レルノ動機タリシモノハ實ニ亦古代ノ統一の國家ノ思想ニシテ、中世ニ於ケル大帝國ノ成立及ビ發展ハ明瞭ニ羅馬帝國ノ強固ナル中央集權ノ模範ニ依リテ影響ヲ受ケタルモノナリ。然カモ斯クシテ成立シタル帝國モ亦其ノ多クハ長ク其ノ統一ヲ維持スルコトヲ得ズシテ或ハ數個ニ分裂シ或ハ全然消滅シ去レリ。

[ゲルマン]種族ノ國家組織ノ如何ニ不完全ナリシカハ完全ナル國家ノ最も重要ナル要素ノ一ガ其初ニ於テハ全ク缺ケタリシコトニ於テ最モ明瞭ナリ。[ゲルマン]ノ國家ハ其ノ初ハ民衆ノ組合團體ニシテ一定ノ領土ニ定

着シタルモノニ非ラズ、其ノ領土ニ定着スルニ至リシハ歴史時代以後ニ於テ漸次ニ行ハレタルニ過ギズ、而シテ其ノ領土ヲ有スルニ至リテ後モ希臘及ビ羅馬ニ於ケルトハ全ク領土ノ越ヲ異ニセリ。古代ノ國家ハ其最後ニ至ル迄市府ヲ以テ中心ト爲シ、帝國時代ニ至リテモ羅馬帝國ノ領域ハ唯市府ニ隸屬シタル領土ト看做サレタルニ過ギザリシニ反シテ、[ゲルマン]ノ諸國ニハ此ノ如キ中心タルベキモノナシ。[ゲルマン]ノ國家ハ初ヨリ地方的國家ニシテ人的ノ中心アルニ止マリ物的ノ中心ナシ、君主ノ所在地ハ時ニ應シテ變シ國家組織トハ全ク關係ヲ有セズ、其ノ結果トシテ[ゲルマン]ノ國家ニハ中央集權ナシ。著ルシキ中心點ナキ廣漠ナル土地ノ上ニ散在セル國民ノ中ニ鞏固ナル國家組織ヲ築カンコトハ交通不便ニシテ且ツ實物經濟ノ主トシテ行ハル、時代ニ於テハ殊ニ其ノ困難甚ク、其ノ組織ヲ堅固ナラシメントスル諸種ノ計畫中就中「カロリంగా」時代ノ「グラーフ」制度ノ如キモ永續的ノ效果ナクシテ止ミタリ。然レドモ此ノ如ク國家統一ノ

困難ナルカ爲メニ却テ中央權力ヲシテ出來得ヘキの強固ナラシメンコトヲ勉ムルニ至リ種族ノ定着スルト共ニ其ノ初ハ唯一官職ニ過ギザリシモノヨリ變ジテ種族的王國(Sammeskingtum)ヲ生ズルニ至レリ。中世ノ凡テノ王國ハ皆之ヨリ發展シタルモノナリ。若シ此ノ如キ王政ニ依リ當時僅ニ存シタル國權ヲ一人ノ手ニ統括シタルニ非ラザレハ「ゲルマン」ノ諸國家ハ政治上全ク無力ナル無數ノ小州ニ分割セラレタリシナル可シ。斯クシテ「ゲルマン」ノ諸國ハ君主國ト爲レリ而シテ其ノ今日ニ至ル迄ノ國家ノ發展ハ之ニ依リテ定マレリ。

「ゲルマン」ノ王權ハ其ノ後ノ發達ニ於テ主トシテ二ノ要素ヨリ成レルニ至レリ一ハ其ノ一身ニ隨從スル統治ノ權力ニシテ一ハ土地ノ上ニ存スル最高所有權ナリ。此ノ二ノ權利ハ共ニ初ヨリ無制限ナリシモノニ非ラズ。國王ノ裁判所ト相並ヒテ國民ノ裁判所アリ。國王ノ最高所有權ノ上ニハ種々ノ方法ニ於テ私ノ所有權カ成立シ國王ハ之ニ對シテ何等ノ處分權ヲ

有セズ。然レバ「ゲルマン」ノ王權ハ初ヨリ制限的ノ權力ナリ。然レモ之カ爲メニ初ヨリ王權ト國民權トノ二頭の組織ヲ爲シ中世ヲ通シテ此ノ狀態ヲ脱スルコト能ハザリキ。古代ノ國家ハ其ノ根本ノ性質ヨリ終始統一的ナリシニ反シテ中世ノ國家ハ二頭の國家ナリ。

此ノ二頭の性質ハ王權ト國民權トガ當時ノ見解ニ依レハ等シク原始的ノ權力ト看做サレタルコトニ於テ最モ明瞭ナリ。羅馬ノ統一的政治思想ハ其ノ當然ノ論理トシテ皇帝ノ權力ヲ以テ國民ノ委任ニ出ヅルモノト看做シタリ。此ノ如キ見解ハ全ク最初ノ「ゲルマン」的ノ思想トハ相矛盾ス「ゲルマン」ノ見解ハ王權ト個人ノ私權トカ共ニ獨立ノモノトナシタルナリ。中世ニ於テ或ハ國王ノ一身ヲ以テ全國民ヲ代表スルモノトナシ或ハ王權ヲ以テ國民權ノ結果ト爲スニ至リタルハ羅馬法及ビ寺院法ノ見解ノ繼承ニ基クモノニシテ其ノ初ハ全ク「ゲルマン」民族ノ有セザリシ思想ナリ。然レドモ「ゲルマン」ノ國家ノ最初ノ狀態ニ於テ既ニ形ラレタル二頭の性

質ハ封建制度ノ發達ト共ニ益顯著ナルニ至レリ。「ゲルマン」ノ國家ハ何レノ時代ニ於テモ嘗テ凡テノ公ノ權力ヲ總括シタルコト無シ。國民ノ裁判所自身ハ其ノ後國權ノ擴張ト共ニ制限セラレタレドモ消滅スルニハ至ラズ。領主ノ宮廷裁判所ハ自己固有ノ權力ヲ以テ裁判ヲ行ヒ寺院ノ裁判權モ亦國家ヨリ或ハ承認セラレ或ハ制限ヲ受ケタリト雖モ國家ヨリ與ヘラレタルモノニ非ラズ。然カノミナラズ國王ノ官職ガ封地制度ト相合一シ及ビ其ノ後「イムミニテート」ノ發達スルニ伴ヒテ國家内ニ於テ國家ヨリ獨立シタル種々ノ權力ヲ生ゼリ。市府モ亦羅馬ノ都府制度ノ存シタル區域ニ於テハ初ヨリ頗ル大ナル政治上ノ獨立ヲ有シ、伊太利ニ於テハ全ク獨立スルニ至レリ。之ニ加フルニ後ノ時代ニ至リテハ獨逸及ビ佛國ニ於テ新設ノ市府ノ國王ヨリ特權ヲ與ヘラル、アリ、其ノ一部ハ自ラ統治團體タルニ至レリ。此ノ如クシテ國家組織ノ分裂ト共ニ公ノ權力ハ國家以外ノ種々ノ團體ニ分割セラレタリシナリ。中世ノ歴史ハ此ノ分裂ヲ統一シ然ラザ

ルモ其ノ結果ヲ弱クセントスル企テノ歴史ニ外ナラズ。

此ノ企テノ實行セラレタル結果ハ即チ等族國家ナリ。等族國家トハ、「ゲルマン」ノ制度タリシ全國民ニ關スル重要ナル事項ハ全國民ノ同意アルニ非ラザレハ決スルヲ得ズトスルノ思想ニ基キテ種々ナル政治上ノ下級權力ヲ合セテ一體ト爲シ以テ國王ト相對セシメタルモノニシテ「ゲルマン」ノ國家ノ二頭の組織ヲ最モ能ク代表スルモノハ即チ是ナリ。何トナレバ羅馬的思想ガ歴史上ニ繼續セル諸國就中伊太利及ビ「ビザンチン」帝國ニ於テハ嘗テ等族の組織ヲ爲スニ至リタルコトナケレバナリ。

諸國ニ於テ封建的及ビ市府的ノ種々ノ權力カ相合一シテ等族ノ形體ヲ爲スニ至リシ歴史上ノ原因ハ極メテ種々ナリ。例ヘバ「フィリッヅ」美^ル貌王ノ寺院ニ對スル爭、十字軍國內平和ノ保持君主ノ財政上ノ困難ノ如キ外形上ノ政策モ其ノ原因タリシト共ニ、又諸侯及ビ市府ガ君主ニ對スル自由及ビ權利ヲ主張シ擴大セントスルコトガ等族ノ團體的構成ヲ原因シタルモノ

アリ。其ノ原因ノ何レニ在ルヲ問ハズ等族ハ獨立ノ團體トシテ國王又ハ領主ト相對スルモノナリ。等族ト君主ト共ニ同一ノ單一的國家ノ一員タリトイフコトハ古來ノ傳説ヨリ來リテ學理上ニハ主張セラレタリト雖モ其ノ實際生活ニ反スルハ勿論當時ノ政治上ノ信念ニ於テハ全ク思惟セラル、所ニ非ラザリキ。政治的觀念ニ於テハ國王 (rex) ト王國 (regnum) トハ全ク相分離シタル二個ノ權利主體ト看做サレ二者何レモ他ノ一ヲ以テ優勝ナルモノト爲スヲ以テセザリシナリ。等族國家ノ最モ極端ナル形ニ於テハ國王ト等族トハ各其ノ特別ノ官吏、裁判所、國庫ヲ有シ、甚シキハ特別ノ軍隊及ビ使節ヲ有シ之ヲ今日ノ思想ヨリ見レバ恰モ二個ノ國家ノ如クナリシナリ。

中世ノ國家ハ此ノ如ク其ノ政治歴史ノ基礎ニ於テ既ニ制限アル國家ナリシノミナラズ其ノ以外ニ於テ尙古代ノ國家ニハ見ルヲ得ザリシ他ノ一ノ權力ニ依リテ制限セラレタリ。他ノ一ノ權力トハ寺院是ナリ。西羅馬

帝國ノ滅亡以後新興ノ諸國ノ分裂極ナキニ反シテ寺院ハ終始其ノ統一ヲ保持シ國家ニ對シテ常ニ自己ノ權力ヲ主張セリ。寺院ト國家トノ關係ハ時ヲ經ルニ隨テ種々ニ變遷シタリトハ雖モ何レノ時代ニ於テモ國家ハ決シテ寺院ノ勢力ヲ度外ニ置クコトヲ得ザリキ。時ニ依リテ或ハ第十一世紀乃至第十三世紀ノ寺院ト皇帝トノ爭ニ於ケルカ如ク寺院ガ國家ニ打勝チタルコトアリ。或ハ第十四世紀ニ於ケル佛國ノ如ク寺院ガ其ノ意思ニ反シテ國家ノ役務ニ服シタルコトアリシト雖モ何レノ場合ニ於テモ人類ノ共同生活中ノ一大區域ハ全ク國家ノ權力ノ外ニ置カル、コトヲ免レザリシナリ。

中世ノ國家ノ不統一且ツ有制限ナリシコトハ多數ノ國家ニ於テハ國民ノ大多數ガ全ク國家生活ノ以外ニ在リシコトニ依リテ益々甚シキヲ加ヘタリ。國民ノ多數ハ全ク國政ニ參與スルコトアラザリシナリ。之ニ加フルニ尙種々ノ階級ニ於ケル非自由民アリ隨テ極メテ少數ノ例外ヲ除キテハ

奴隸及び保護民ヲ有シタル古代國家ニ於テヨリハ遙ニ小範圍ノ國民ノミ
ガ國政ニ參與シタリシナリ。

眞ニ國家ノ統一ヲ得ントスル最初ノ有力ナル企テハ國家的ノ組織ヲ有
スル市府ヨリ來レリ。前ニ述ベタル如ク伊太利ニ於テハ中世ノ二頭の組
織ハ嘗テ充分ノ地歩ヲ占ムルニ至ラズ、中世ノ伊太利ノ市府共和國ハ二頭
的國家ノ間ニ立チテ獨リ統一の組織ヲ有シタリ。此ノ歴史的ノ基礎ノ
上ニ文藝復興レネサンスト共ニ伊太利ニ於テ始メテ近世の國家思想ヲ生出シタリ。

第五節 近世ノ國家

中世ノ國家ハ國王對國民及び國家對寺院ノ二重ノ二頭の性質ヲ有シタ
リ。國家ノ統一ヲ確保センガ爲メニハ此ノ二重ノ兩立ヲ打破スルコトヲ
要シタリ。

寺院ト國家トノ爭ハ宗教革命ノ結果ニ由リ國家ノ勝利ニ歸シタリ。其

ハ嘗ニ新敎國ニ於テノミナラス舊敎國ニ於テモ舊敎ノ勢力ヲ挽回シ維持
スルガ爲メニハ國家ノ助ヲ要スルコト極メテ大ナリシカ故ニ寺院ト國家
トノ爭ハ最早再ビ中世ニ於ケルガ如キ高度ニ達スルコトヲ得ザリシナリ。
然レバ近世ノ初期ニ於テノ主タル目的ハ君主ト等族トノ間ノ兩立ヲ全
然打破スルニ在リキ。近世ノ初、經濟及び軍事事情ノ變更ニ因リ王權ヲシ
テ鞏固ナラシムルノ必要ヲ生ジ、然ラザルモ其ノ事情ガ王權ノ強大ヲ許スニ
至リテハ、其當然ノ結果トシテ君主ガ國權ノ重心タラント勉ムルニ至レリ。
之ガ爲メニ近世國家ノ歴史ハ長キ間君主ノ權力ト等族ノ權力トノ爭ヲ以
テ滿チタリ。此ノ爭鬪ノ結果ハ國ニ依リテ甚ダ種々ナリキ。或ハ英國ニ
於ケル如ク等族ガ國家ニ同化シテ國家ノ主働的ノ機關ト爲レルモノ有リ、
或ハ獨逸帝國、波蘭及び一時ノ瑞典ニ於ケル如ク等族ガ君主政治ヲ作ルノ
媒介ト爲リ上ニ外形上ノ君主ヲ戴キテ實際ハ寡人政治ヲ爲セルモノ有リ、
或ハ佛蘭西、西班牙、丁抹、及び三十年戰爭以後ノ多數ノ獨逸諸國ニ於ケル如

ク國王ガ遂ニ等族ヲ制壓シテ之ヲ有名無實ノモノト爲スカ又ハ全ク之ヲ
 毀滅セシメタルモノ有リ、或ハ千六百八十七年以後ノ匈牙利ニ於ケル如ク
 王權ガ等族ノ上ニ立テ之ヲ支配スルコトガ争ハレザルニ至レルモノ有リ、
 就中其ノ最モ顯著ナリシモノハ專制ノ王權ヲ形クルニ依リテ此ノ争闘
 ヲ解釋シタルモノ殊ニ佛蘭西其他西部ノ諸國ニシテ其ノ專制王權ハ以テ
 能ク國家統一ノ思想ヲ實行シ得タリ、此ノ王權ニ依リテ最初ニハ互ニ獨
 立ナリシ疆域ヲ相合一シテ一體ト爲シ、封建的ノ義務トハ獨立ナル統一
 ノ軍隊ヲ組織シ、司法權ハ完全ニ之ヲ國家ニ統一シ、又ハ少クトモ封建藩主
 ノ裁判權ヲ自己ノ監督ノ下ニ置キ、藩主其他等族ノ行政ガ國家行政ト相並
 行シタルヲ抑壓シテ堅ク國家行政ノ下ニ立タシメタリ、封建的權力ノ壞
 滅ニ依リテ不知不識ノ間ニ社會ノ大革新ヲ行ヒ得タルモノニシテ、數多ノ
 階級ニ分カレタル等族國家ハ變シテ各人平等ノ權利ヲ原則トスル公民國
 家ト爲リタルナリ、之ニ反シテ專制權ヲ得ント勉ムル中央權力ノ全ク存

在セザリシ國ニ於テハ國家ノ統一モ亦之ヲ得ルコト能ハズシテ或ハ獨逸
 及ビ波蘭ノ如ク國家ノ分裂ト爲リ或ハ瑞西及ビニールランドノ如ク國
 家團體ヲ爲サスシテ聯邦組織ヲ爲スニ過ギザリキ、

近世ノ統一の國家思想ハ此ノ如キ長キ歴史的發展ノ末ニ於テ成ルコ
 トヲ得タルナリ、古代ノ國家ニハ其ノ出發點ヨリ既ニ傳ハリタルモノヲ近
 世ノ國家ハ最後ノ結果トシテ成就シ得タルナリ、故ニ近世ノ國家ハ古代
 ノ國家ト同シク共同生活ノ一切ノ方面ヲ統治スベキ權利トカトヲ自己ニ
 保有ス、否、事實上ノ範圍ニ於テハ古代ノ國家ヨリモ其ノ權力一層廣汎ナリ、
 固ヨリ其ノ國家ノ活動範圍ニハ著ルシキ制限アレドモ、此ノ制限ハ唯國家
 ガ自カラ自己ノ任務ヲ認ムルニ因リテ加ヘタル制限ニ外ナラズ、國家内
 ノ一員ノ權力ニシテ國家ニ對シテ絶對ノ制限ヲ加フルノ力アルモノハ之
 ニ反シテ全ク之ヲ認メス、若シ之ヲ認メラルコト有ラバ、是レ再ビ數百年
 ノ争闘ニ依リテ僅ニ滅シ得タル彼ノ二頭の性質ヲ再ビ出現セシムルナリ、

近世ニ於ケル政治學者ノ著書モ亦何レモ國家ヲ統一體トシテ思考スルコトヲ勉メザル無シ。此ノ統一思想ヲ發達セシムルニ於テ最モ力アリシ一ハ主權(Sovereignty)ノ觀念ナリ。然レドモ主權說ノ發達ニ就テハ今之ヲ論スルノ暇ナシ、爰ニハ唯自然法學ノ最初ノ完備シタル著書タルホッブスノ專制意見ハ國家ヲ以テ單一ノ人格ナリトシ之ト對立セル意思ノ力ニ依リテ何等ノ制限ヲモ受ク可カラザルモノト爲シタルコトヲ舉グルヲ以テ足レリトスベシ。自然法學ハ國家ヲ以テ人類ノ製作物ナリト爲セリト雖モ、然カモ其ノ一タビ作ラレタル國家ハ凡テノ他ノ力ヨリモ一層高キカタルナリ。此ノ點ニ於テハ凡テノ自然法學者ハ或ハロツクノ如ク國權ノ自然的ノ制限ヲ承認スルモノモ或ハルーツウノ如ク唯主權ノ自制ニ於テノミ其ノ制限アリトスルモノモ皆相一致セリ。國家ト寺院トノ兩立モ亦自然法學カ之ヲ破棄セントスルモノニシテ、其ノ說ニ據レハ國家ハ宗教事項ニ付テモ亦最高ノ權力ヲ有スベキモノナリ。

近世ノ國家ハ此ノ如キ徐々タル發達ノ徑路ヲ經テ遂ニ凡テノ公ノ權力ヲ總括シ其所屬員ノ凡テノ權利ヲ決定スベキ統一ノ團體タルニ至リタルナリ。然レドモ之ガ爲メニ近世ノ國家ヲ以テ全然古代ノ國家ト相近似シ兩者ノ間ニ最早理論上ノ差異ヲ存セサルニ至レリト爲サバ大ナル誤謬ナリ。近世ノ國家ハ其ノ歴史的發展ニ基キテ凡テノ既往ノ國家組織トハ大ニ相異ナレル著ルシキ特色ヲ備フ。中世ノ國家ノ兩頭の性質ハ覆滅セラレタリトハ雖モ、今ホ今日ノ國家ノ組織ニ蔽フヘカラザル痕跡ヲ殘シ、其ノ顯象ハ唯歴史的發展ヲ顧ミルニ依リテ始メテ完全ニ理解スルコトヲ得ベシ。

就中其ノ最モ著ルシキハ個人ノ國家ニ對スル地位ナリ。近世ノ歴史ニ於テハ個人ハ古代國家ノ盛時ニ於ケルヨリモ國家ヨリ制限ヲ受ケタルコト遙ニ大ナルモノナシトセズ。然レドモ古代ニ於テハ國家ニ對スル個人ノ自由範圍ニ付テノ法律上ノ請求權ノ明瞭ナル自覺ハ全ク之ヲ見ルコト

ヲ得ザリシニ反シテ、近世ノ國家ニ於テハ無制限ナル專制ノ時代ニ於テス
 ラモ個人ハ國家ニ對シテモ權利主體タリ國家ヨリ侵サレザル權利範圍ヲ
 有ストスルノ確信ハ嘗テ消滅シタルコトナシ。此ノ確信ハ近世ノ國家ニ
 依リテ覆ヘサレタル二重ノ對立ノ結果ニシテ、此ノ二重ノ對立ハ嘗テ全然
 人ノ思想ヨリ消滅シタルコト無シ、君主ト國民トノ對立ハ今日ニ於テモ國
 權ハ國民ニ對シテ制限ヲ有ス、法律上ノ主權ニ拘ラズ尙國家ニハ制限アリ
 トスルノ思想ニ於テ其ノ結果ヲ殘セルナリ。近世ノ憲法ニ於テ保障スル
 所ノ自由權ハ疑モナク中世ニ於ケル個人團體又ハ等族ノ自由及ビ特權ト
 相繋聯セルモノナリ。國家ト寺院トノ對立モ亦近世ノ文明國ニ於テ長キ
 爭鬭ノ後一般ニ承認セラレタルニ至リタル國民ノ信教ニ付テハ國家ノ權
 力モ亦超ユ可カラザル限界ヲ有ストイフノ信念ニ於テ其ノ結果ヲ殘シタ
 リ。國家ガ法學上ニハ無制限ナル潛勢力ヲ有ストノ思想ハ寺院ガ國家ヨ
 リ獨立シタル國家ト並立セル權力ナリトスルノ思想ヲ抑壓スルニ於テ最

モ力アリシハ言フ迄モ無シト雖モ此ノ爭鬭ノ結果ニ依リテ個人ノ信教ハ
 個人ノ心裏ニ存シ何人モ其ノ自由ヲ妨グルコトヲ得ズトスルノ信念ヲ生
 ジタルナリ。國家ト個人トノ關係ニ付テノ近世的發展ヲ促ガスノ第一ノ
 動因トナリタルモノハ實ニ此ノ宗教革命ノ爭ニ依リテ媒介セラレタル信
 念ニ外ナラズ。

若シ中世ニ於ケル此ノ二重ノ二頭の性質アリシニ非ラズンバ個人ガ國
 家ニ對シテモ自ラ權利ノ主體タリ、國家ニ依リテ全然吸收セラレザル社會
 上ノ力ナリトイフノ思想ヲ生ズル能ハザル可ク又之ヲ公認スルニ至ラザ
 リシナル可シ。少クトモ發達セル國家思想ヲ有シタル何レノ時代ニ於テ
 モ又何レノ社會ニ於テモ嘗テ之ヲ公認スルコトアラザリシナリ。羅馬ノ
 國家ガ最後ニ最モ極端ナル專制主義ニ陥キリ最モ嚴重ナル國教主義ニ移
 リタルトキニモ何レノ側ヨリモ之ニ對スル最少ノ反抗ヲモ生ゼザリキ。
 是レ何トナレバ其ノ過去ノ歴史ニ於テ之ヲ生ズベキ理由アラザリシナレ

バナリ。古代ニ於ケル人民ノ自由ハ唯國家ノ恩惠ノミ、國家ニ對スル當時ノ見解ハ人民ガ自ラ其ノ自由ヲ主張シ之ヲ權利ニ變スルコトヲ許サハリシナリ。後代ノ國家ト雖モ君主ト國民トノ對立ハ全ク之ナク國家ト寺院トノ對立モ亦甚ダ薄弱ナリシビザンチン帝國ノ如キ及ビ最後ニ露西亞ニ於テハ嘗テ國家ト個人トノ間ニ不可侵ノ限界アルコトヲ明ニ承認スルニ至ラザリキ。古代ノ國家ハ人民ノ自由ヲ實現スルガ爲メニハ民主政體ノ外之アルヲ知ラズ是レ甚ダ正當ナリ、何トナレバ統一の組織ノ國家ニ於テハ總國民ガ國政ニ參與スルコトハ自由ノ唯一ノ發現ノ方法ナレバナリ。近世ノ國家ニ於テ中世ノ二頭の性質ノ影響トシテ見ハレタル第一ハ抽象的ノ自由權ノ理論ニ在リ個人ガ國家ニ依リテモ奪ハル可カラザル天賦ノ權利ヲ有スト爲シ之レヲ法律ノ明文ニ書キ見ハサント爲セルコトニ在リ。然レドモ第二ニハ成文憲法ヲ以テ國家組織ノ基礎ヲ規定セルコトモ亦之ガ影響ノ下ニ生ジタル結果ナリ。古代ノ國家及ビ歐洲ノ思想ニ接觸

セザル凡テノ東洋ノ文明國ハ全ク成文憲法ナルモノ、思想ヲ有セザリキ是レ何故トナレバ成文憲法主義ハ即チ中世ノ國家ニ依リテ生ジタル國家組織ノ一方ガ他方ノ權利ヲ承認ストイフ思想ヲ基礎トスルモノニ外ナラザレバナリ。是レ一種ノ平和條約ナリ。今日ニ於テハ此ノ成文憲法ノ歷史上ノ基礎ハ最早國民ノ一般自覺ニ於テ存在セズト雖モ、尙ホ憲法中ニ政府ノ權利及ビ義務ヲ精密ニ限定シ以テ國家ノ他ノ一ノ要素タル國民ニ對スル政府ノ行動ノ範圍ヲ制限セントセルハ即チ此ノ思想ノ影響ニ外ナラズ。歐洲ノ諸國中最モ早ク國王ト國民トノ二頭の性質ヲ脱シタリシ英國ニ於テハ古代ノ國家ト同シク全ク近世ノ意義ニ於テノ憲法法典ヲ有セザルコトハ注意スベキ事實ナリ。

然レドモ二頭の性質ノ最モ顯著ナル影響ハ近世ノ立憲國ノ組織ニ在リ、學者ハ古代ノ國家ト近代ノ國家トノ重ナル差異ヲ以テ代議ノ思想ノ缺乏ニ在リト爲ス。然レドモ古代ニ於ケル代議制度ノ欠缺ハ寧ロ附隨ノ事實

歷史上ニ於ケル國家ノ種々相

タリ、之ヨリモ遙ニ著ルシキハ近世ノ國家ハ二個ノ互ニ獨立ナルハ直接機關
 有セルハコトニ在リ。其ノ最モ明瞭ナルハ立憲君主國ニ於テナレドモ代
 議的民主國ニ於テハ更ニ一層顯著ナリ。此ノ如ク直接機關ガ相兩立セル
 コトハ法學上ノ理論ニ於テ近世ノ國家ヲ解説スルコトヲ極メテ困難ナラ
 シム。中世ノ國王ト國民トノ對立ハ今日ノ統一の國家ニ於テモ元首カ國
 會ト相對立セルコトニ於テ尙ホ殘存セルナリ。

明治三十九年九月二十七日印刷
 明治三十九年十月一日發行

人権宣言論典付
 定價金六拾錢

禁漢譯



著者 美濃部達吉

發行者 江草斧太郎

印刷者 松澤三郎

發行所

賣賣賣賣
 捌捌捌捌
 所所所所

(電話本局三三三番)

有斐閣書房

東京市神田區一ツ橋通町七番地二、三號地

東京市神田區一ツ橋通町七番地四、五號地

東京市本郷區本郷一丁目十番地

東京市本郷區本郷一丁目十番地

大阪市東區備後町四丁目

京都市河原町通

大原町通 黒屋書舖

(會勞同 地番七十町番六下區町麴市京東 所刷印)

各 地 賣 捌 所

京都市上京區寺町通	新瀧縣水原町	新潟市古町通	廣島市觀屋町	甲府市柳町二丁目	橫濱市吉田町	前橋市山輪町	神戶市元町	神戶市元町	高知市種崎町	金澤市片町	熊本市新二丁目	鹿兒島市仲町	名古屋市中區玉屋町	名古屋市中區本町	京都市佛光寺通	京都市寺町通	大坂市淀屋橋通	大坂市東區心齋橋筋	大坂市心齋橋筋	
經濟時報社	北村六平社	積善館支店	柳正堂	第一有隣堂	煥乎堂	熊ヶ谷久榮堂	寶文館吉岡支店	澤本宮駒吉店	宇都宮次郎	長崎幸兵衛	吉田幸兵衛	永田書次郎	三輪文次郎	川瀨文代助	東枝律書房	若林書畫店	小谷喜兵衛	柳原喜兵衛	九善株式會社支社	
瀋陽市北城內石坊街	水戸市上市泉町	山口縣岩國町	青森市米町四丁目	長崎市酒屋町	福井市佐佳枝町	松江市天神町	富山縣高岡守山町	山形市七日町	仙臺市大町	富山市東四十物町	北海道函館區末廣町	北海道的札幌南一條	弘前市本町五丁目	久留米市米屋町	千葉縣千葉町	長野縣松本本町	長野縣松本本町	長野市大門町	福岡市博多中島町	大分縣大分町竹町
新高堂書	川又銀日新	白銀泉	今泉與號	安中虎與號	品川清	川岡清	學岡海右衛門	五嵐太右衛門	藤崎書	中田書	魁文書	富貴堂書	今泉書	菊竹書	多美書	高美書	水琴書	西澤喜太	積善館支	甲斐治平
店	店	店	店	店	店	店	店	店	店	店	店	店	店	店	店	店	店	店	店	店

近 刊

法學博士 美濃部達吉先生著

日本行政法

發行所 東京有斐閣書房

近 刊

獨逸ストラスブルヒ大學正教授オット、マイヤー氏原著
東京帝國大學法科大學教授法學博士美濃部達吉先生譯

獨逸行政法

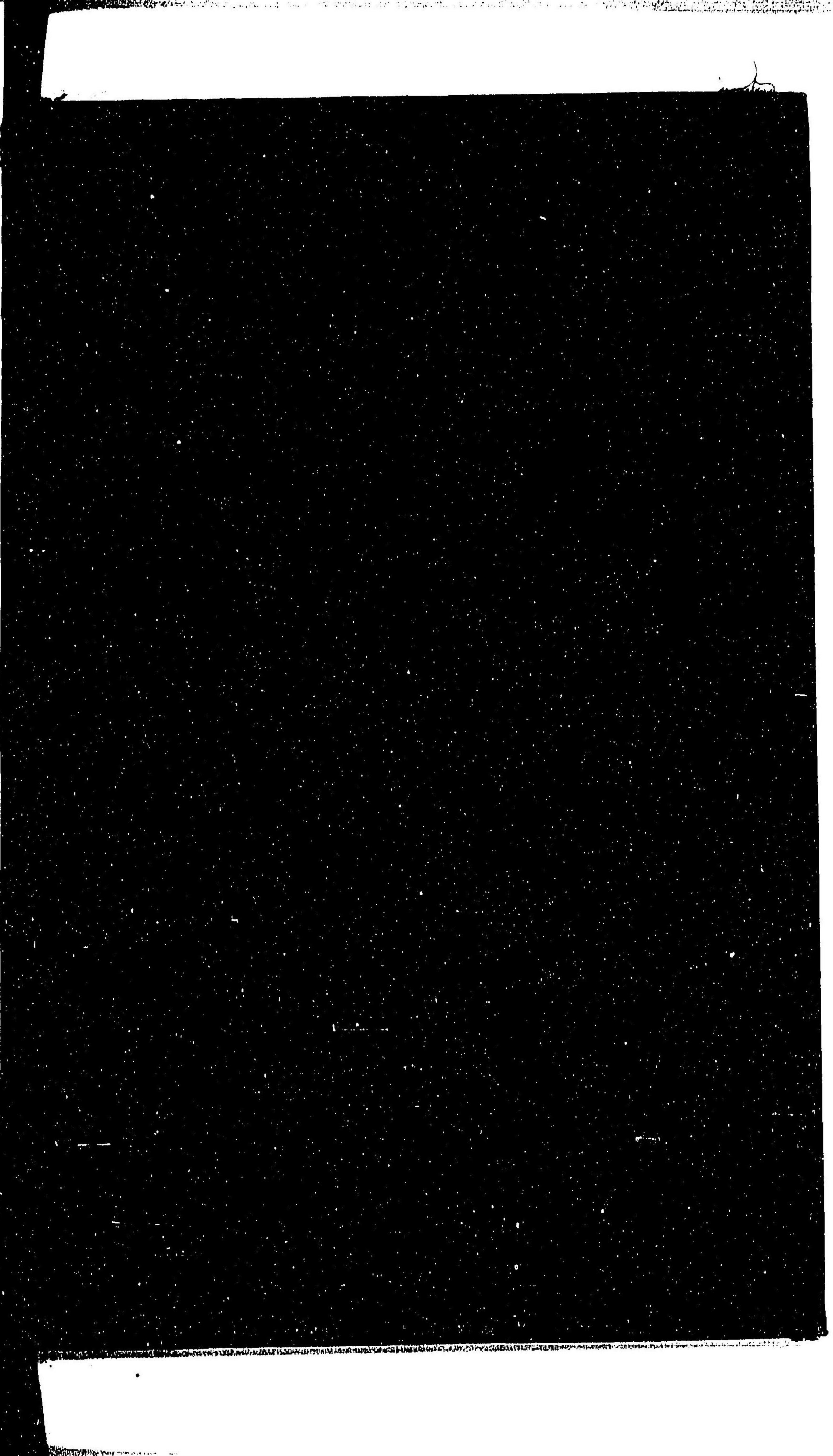
全二冊

正價 五圓五拾錢
小包料 貳拾錢
金貳拾錢

原書ハ獨逸行政法學ノ泰斗現任ストラスブルヒ大學正教授オット、マイヤー氏畢生ノ大著ニシテ條理井然議論卓拔斯學ノ研究ニ一新正面ヲ開キタルモノナリ、原著既ニ空前ノ名著タリ譯文亦之ニ伴ヒ明快ニシテ暢達毫モ晦澁難解ノ痕ナク譯者ガ斯法ニ造詣スル深キニ依ラズンバクハザル所トス

本書ハ第一卷緒論及總論第二卷以下各論ニ入り第二卷警察權及財政權第三卷公物權公債權ノ一部第四卷公債權ノ續公法權ヲ論シ毎編前人未發ノ卓見多シ「粗笨ナル原著ハ遂ニ善良ナル翻譯ニ如カス原著既ニ歐洲ヲ歴スル好著、譯者亦斯法ニ精通セル博士ナレバ兩々相俟ツテ完璧ヲ成スモノニシテ我法學研究者ノ參考書トシテ無上ノ良書タルベシ

47
127



(M)

031589-000-4

41-127

人権宣言論

ゲオルグ・エリネック / 著

M39

BBE-0210



