

年

卷

期

1

3

第

第

# 民憲

第一卷 第三期

建國目的之政治休戰

張君勱

民主制度與人才的培育與護惜

左舜生

中國到憲政之路

梁漱溟

中國憲政運動的歷史教訓(下)

陳天

理財與養民兩觀點下之土地制度

余家菊

如何綜合尼·史·麥·蒙四氏對日本之戰略

孫寶毅

蘇聯擴大十六邦自主權的意義

費穆譯

理學漫談(二)

余家菊

新書評介

張中府

中華民國三十三年六月十五日出版

亞西實業銀行  
資本總額國幣壹千萬元

各項業務要目

扶助實業促進生產  
以服務社會為主旨

存款各埠  
放款各地  
貼現分行  
匯兌辦事處  
儲蓄處  
信託處

衡陽 梧州 長沙  
柳州 成都 上海  
貴陽 宜賓 合川  
昆明 瀘縣 磁器口  
西安 江津 白沙  
蘭州 內江 遵義

總行：重慶陝西街八號  
電話：二四〇三 六二三五

中央信託局

國民政府特准設置

資本伍仟萬元

各種普通儲蓄存款  
節約建國儲金儲券  
定期有獎儲蓄  
特種有獎儲蓄  
各種信託及代理業務  
產物水火等險  
戰時陸地兵險運送保險

普通壽險國民壽險  
代辦國內外材料  
工業品進口土產出口  
印製鈔券印花  
整理運輸  
會計服務

編局：重慶第一橋路市場分局  
代理處：通設國內  
外各地

寶元通

茶廠出品

寶星沱茶  
勝利沱茶  
翠湖散茶  
得勝沱茶

總經理 寶元通各分號  
各埠茶莊內均有出售

泰裕銀行

經營商業銀行一切

法定業務

地址：重慶民族路七十八號

電話：四二四六一

匯兌迅速 服務週到

手續敏捷 信用穩固

## 建國目的之政治休戰

張君勱

吾國之成爲民國，已三十餘年，然政府與人民猶日以「建國」爲號召何也；以建國上作未達於歐美普通民主國家之境地，其規模略如今日之英美是也。建國已成之阻，第一，有國家基本大法，爲政府人民與黨派所共守，因而政制有繼續性；第二，爲政治改進計，各人各黨所提出之主義與方案，均能以平和方法解決，不必訴諸武力；第三，人民不獨享受自由，且政府日注意於其日常生活水準之提高；第四，國防力足以抵禦外侮。有此四者，則其國家對內外之基礎，庶幾具矣。

此建國之目的，爲朝野上下所共同意，然抗戰以前政府因北伐功成之後，據軍政訓政憲政之三階段，圖逐步進行，在前兩階段，謂爲一黨統治可也。吾人以爲訓練人民之法，在增長其智識，養成其人格，許以自由發展之機會，界以自行負責之中央與地方大小職務，如辦理地方自治，如爲國會議員與參政政府，則人民之守紀守法律，具有獨立意見與負責意識之習慣，日積月累，自然養成。否則教之以同種口號同種學說，取全國人民而入之於同一模範之中，以爲如是而一黨統治之基始固者，適足以自造紛爭而陷於不可收拾之局矣。

或者以爲一國中多黨存在，不如一黨握權。思想統一，步伐整齊，如蘇俄之第一第二第三五年計劃之實行，豈英美之多黨政治所能望其項背？即退一步言之，每自希特勒柄政，宣告凡爾賽軍事條款之無效，自動收用徵兵制，乃能佔領因河

併奧捷，其開疆拓土之成績，亦豈英美所詭及？其所以贊許一黨之制者如是。然吾人以爲吾國之立國，誠如蘇俄樹標無產獨裁之名義，或如德意志之素反對民主者，斯無論矣。倘猶以中山先生民權主義爲基礎，且將來早晚有還政於民之一日，則多黨之制，終必見諸吾國。試證之蒲傑士「近代民主政治」中之言曰：

各黨林立爲不可避免之事實。凡自由的大國，均不能免此。苟無黨派，代議政治將不知所以運用之道。彼等對於千百萬之投票人之混然者，所以條理而整齊之。試問如美法英之人口或爲一萬萬以上，或爲數千萬者，苟無各黨之組織，將何以鼓導輿論以向於某種特定之目的乎。甲黨以甲說或以反乙黨反丙黨之說鼓吹於人民，然其爲公衆者亦樂於得聞乙黨內黨之主張與其所以反甲者如何。

政黨既有其公開之主張以號召人民，其所主張必探其有關於國民福利者而後能得人信從，反是則爲人所不齒。或其主張雖美，而竟不見於實行，則此種政黨勢必見諸淘汰，良以政黨在於自由空氣之下，而猶不能有所施爲，是政黨之無能，而非政府壓迫之過矣。

政黨各以政綱以主張以自見於國民，而國民之政治智識因以增進，本其主張以角逐於選舉場中，得多數者爲議會中之多數黨，得少數者爲少數黨。其爲多數者立朝，其爲少數者在野，於是立朝者自知有多數之可恃，而大膽發揮其政治手腕，是

爲行政部之穩固。其爲少數黨者同樣列席議會，或以昔曾廟身政府，深知政情，對於政府提議能施以嚴格批評，故在朝者之施政，愈不敢怠忽，惟以戒慎從事。而在野者之批評，若以吹毛求疵爲事，或爲過高之論，將不爲人所信用，而失其下屆之議席，如是政府黨與在野黨地位雖異，其言行之不能不出於真實感覺則一也。各黨有各黨之紀律，甲既屬於甲黨矣，自不能蠲營狗苟，乞援於乙黨之門，至於朝黨野黨以互相監督之故，不能有營私舞弊之舉，更無論矣。

蒲律士氏於其書中再三發爲多黨果必要乎之問題，然其最後答案則曰：代議政治非多黨不能運用。且曰：大政治家如皮爾(Peel)狄思蘭里(Disraeli)格拉思頓(Grant)雖明知政黨之弱點，然非明白承認政黨之價值不可矣。

## 二

然政黨者生存於國家之內者也，活動於國家之內者也，不論其黨之貢獻如何重要，要不能謂其政黨之重要，越國家之重要而上之，如是政黨者，居於國家之下者也。惟其然也，國家重大利害發生之日，政府應犧牲其一黨之政權以公開於國人，如一九三一年世界金融風潮發生之日，麥唐納氏棄其工黨內閣以成立聯合內閣一也，前次及此次戰爭起後，英人毀其一黨之內閣，另組各黨混合內閣二也。其所以爲此者，要不外乎尊重國家至上之原則，而尙有其他條目在焉。

第一、各黨爲對外之故，實行政治休戰，對於議案雖有討論，不若平時之採取對立態度，所以表示不事內爭之意。

第二、各黨不爲黨的活動，如議員之補選，由原人所屬之黨自指定候選人，他黨不與之競爭。

第三、人民所享之言論自由與人身自由，不若平時之具有憲法上之保障，是乃出於爲國家之故，非所以壓制人民。

第四、各黨對於敵人之作戰與議和，始終保持一致，不容紛歧。

國家對外作戰之日，自身之存亡且不可知，各人各黨惟有犧牲已見犧牲私利，以增強國力，然後可謂爲真愛國。聞英國既行糧食定量分配制之日，某富翁別墅中，飼小雞六枚，僕人多購餵料若干，其鄰居乃控其屯積之罪，法官按法罰之。惟政府與法庭能保持其法律之公平，不論人之高下，黨之異同，而謹小慎微至於如此，而後大公無我之誠，乃爲國人所共仰矣。今國家至上之原則，在吾國中，雖漸爲人認識，然其行之也未澈底，於是一致對外之中，而不一致者生。對內對外言論之莫衷一是也，對敵作戰中兵力之分散也，更因其他種種之爭，將精力時日消耗於他方面，不集中於作戰也。嗚呼，吾全國上下乎，慎勿謂自八一三以來，國人已竭其最善之努力，此事之公評，將待諸未來之歷史，非吾人今日所能諱料者也。

惟戰爭勝敗爲國家存亡所繫，在先國後黨之原則下，其爲政府負責大員，應以才不才爲惟一標準，而後所決策所施行者方能歸於至當，軍事也，財政也，外交也，盡全國之人才而用之，猶恐不濟，倘若心理上稍存此疆彼界之分，直等於寧可不用人才，而國事居於次要矣。

上次大戰中，勝者爲英法美等，敗者爲德奧，此兩方所以勝敗之故，英美內部始終能一致團結，而德奧不能也；至於俄俄雖與英美爲盟友，然未及戰終，而俄之內部已被裂，於是本具有勝者之資格者，乃變而爲敗者。此次戰爭之中，法以內部

之不一致，忽而具當政府，忽而解散委員會，某時期內，法蘭西之是否爲正式國家，已成爲一種問題。至於意大利忽而加入軸心，忽而離開軸心，今雖漸爲盟軍所承認，然將來盟國對意所提條件如何，尙待和局之中，方見分曉。由以上兩次戰爭之經過觀之，則國內能休戰能一致者勝，不能休戰不能一致者敗，已顯然矣。

吾國今日，以對外言之，無所謂不一致者在，朝野所認爲敵者曰日本而已，其所認爲友者英美蘇而已，合全國上下與盟邦之所期者爲早日驅逐日人而還我依舊之河山而已。其不一致之所以起，由首段所云建國工作尙未完成有以致之，憲法之未公佈也，各黨派之地位未確定也，實爲吾國內部於戰後七年之久磨擦事項所以發生之大因。其極也，影響於外人之觀感，甚或無中生有，疑吾政府關於對內關於盟邦政策有何異同之處，此實目前內外議論之集中點，應急圖有以補救者也。

### 三

吾人心中所擬議之方法，曰真正的政治休戰而已。英美法諸國之所稱休戰，均行之於戰爭初期，若各黨不爲黨的活動，若不以反對黨之立場批評議案，若大家不爭執額議員之席，凡此所以以一致之精神對外而已。以云吾國目前，除對外戰爭外，更有其內部的建國大業，如將來之憲法如何，黨派之承認如何，人民之言論結社自由之保障如何，此種種問題，何嘗不可效法西方各國之「政治休戰」而澈底行之，以爲解決之嘗試乎。

今先試論不休戰之害，其首先發生影響者爲外交。如國外輿論疑吾內戰之分道而馳，如對某國之政策，甲黨以爲然者，

乙黨或丙黨則非之，甚至外人疑吾以抗日之軍力移用於他方。凡此種種內部之不一致，均足招致外人之誤解，將來戰事結束降臨之日，不一致之現象尤大，其貽禍於國家者尤深，此吾人所爲終夜徬徨不能安枕者也。

次則不休戰之害，影響於內政者。國內平和也，軍政也，歷十餘年，尙未達於安定統一之境，今吾又與敵人對峙七年，所以全國一致攜手，以奠國家於磐石之安者，猶未可見焉。乃有抱樂觀之見者，謂抗戰之後政府將召集國民大會，自能議決憲法，自能實行工業化，而使國家臻於盛強。吾人則以爲內戰之因素尙未消除，萬一破裂，如何而有建設之可言乎。

吾人以爲與其待之於戰後，何若決之於今日，與其徒待國民大會與憲法之形式，何若就其爭執之實際而解決之。所以解決之者奈何？

第一、政府方面就民主憲政之實質問題，如各黨各派之言論結社與行動之自由，如民意機關之預算監督權，先予以許可與保障；

第二、中共之軍隊，除現時共同作戰外，視上項保障之增進程度，逐漸統一於中樞。

吾人以爲中山先生民族民主主義之下，所包含者廣，可以容納者多，各黨各派問題，按之此種政論，儘有迴旋之餘地，與其因此事之久懸不決，而陷國家於分裂，何若政府先伸己手，予之以讓步，其爲人民者或者不能不感政府求治之殷，而亦以瓊瑤報之乎。

國家與政府之所以立者，非徒曰手段而已，非曰猜忌而已。吾人以爲此後政局之轉捩點，不在乎算舊賬，而須有一種新

信心之發動，此新信心之狀，難以形容，就其相似者言之，在乎個人有所謂遷善改過之悔悟，有所謂革除舊習之決心，就一國言之，如明治天皇之下詔維新，如一八一三年後德意志之民族自覺運動，似一種朝氣，似一種由所謂從前種種譬如昨日死以後種種譬如今日生之心理發生而出之心理也。一方以惟恐建國事業之不成而求助於人，他方亦以政府相需之誠，而有感意志齊一之不容已，猶之兩人之本相仇者，一朝杯酒言歡，相約爲兄弟者然，乃可語乎建國之大業矣。

世界各國歷史上，其萬難解決之事，何處無之。歐洲宗教革命起後，始爲舊教與新教之爭，其後復有新教中甲乙等派與

丙丁等派之爭，路德之對於羅馬教皇，是爲新舊教之爭，英國清教徒之革命與英國不服英國國教者之赴美，是爲新教中宗派之爭，然其所以歸於解決者，曰相容相忍之原則而已。英國自美國因抗稅問題而宣告獨立，毅然改變其對殖民地政策，許各殖民地以自治其地，甚至與英相見於疆場之南非洲，亦完全以自治領之地位許之，故今日英帝國之所由成者，曰自治原則之支配而已。所謂容忍原則，即信仰自由之謂也，所謂自治原則，即人民有自己事之權利之謂也，再綜括言之，不外乎民主精神之施行於各方面。彼西方各國既已施之於宗教，政治與經濟，而大收其效者，惟吾政府其急起而直追之。

幼椿招飲新居田莊，歸過時珍宅，兼東芸生大理，

勸人蒼瀉菱角堰

懷國

避炸脫城居，競作一椽築，故人喜我來，梅花插滿屋。開篋羅陳編，五色燦珠玉，鐘聲度草堂，晨昏動清淑。四郊經世亂，禍誤觸人目，回憶昔年游，共赴安撫役。天下益紛紛，儼如虎狼逐，書生股獻腥，願議無由出，清醪且盡歡，一盞日來復。歸過魏子宅，移燈照我讀，先出老彭詩，懷人知不足，次出太炎文，格度悲吾蜀。漫漫長夜談，城守傳燈燭，何當風月夕，更向菱窩宿。

## 民主制度與人才的培育與護惜

左舜生

一九〇一年即光緒二十七年之晚秋，中國北方的故都，已感到甚深的寒意。其時的平津大沽一帶，經過年餘的兵燹，已成滿目瘡痍；而敵騎滿佈國門，猶未盡撤。李鴻章，這位七十八歲高齡，儼然在國際上代表着中國，而以一肩支撐着滿清殘局的元老，經過了他最後一年的勞瘁，終於永別了他曾辛勤愛護過的祖國。

其時一位因政治失敗而亡命海外的青年政論家——梁啟超，得着李的死訊，默念着當時的局勢，熱察當代的人才，乃不勝唏噓感慨：「九州生氣恃風雷，萬馬齊瘖究可哀，我勳天公重抖擻，不拘一格降人才！」他一面低吟着巽定菴這首有名的絕句，一面乃伸紙濡墨，信筆疾書，為鴻章草成一篇長約數萬言的評傳，於李不少過分的責難，但惋惜之意仍躍然紙上。「太息斯人去，蕭條徐海空，漫漫長淮，起陸龍蛇安在也！回首山河非，只有夕陽好，哀哀洪劫，歸遼黃鶴竟何之？」即以他輓鴻章的這一幅對聯而論，也可見梁超對於這位前輩，原沒有失掉他的敬意。其時的梁啟超，不過一二十九歲的青年，當他為李寫這篇評傳的時候，他自己曾聲明行篋中無可供參考的資料，一切全憑記憶。本來，關於清季的許多外交史料，以及鴻章自身那部一百本的全集，梁氏在當時還不及見，因此他綜論鴻章一生的功罪，雖然筆鋒異常犀利，可是說到最後的定論，自然還有待於後來的史家了。

現在隔李鴻章之死，又已四十三三年，在這四十幾年短短的

歲月中，不獨在中國是多事之秋，就是整個的世界也隨時顯示着它的波瀾壯闊。像我們這輩已過五十的人，眼見着世界若干國家的改組與傾頹，親見着屢度幾乎是全人類的世界大戰，最近的七年間，更躬歷着國家一度空前的對外戰爭，且其事一時尚不易終了，我們已略略懂得什麼叫憂患，已稍稍明白什麼叫艱難；其一切人物之動態，如在目前，或所親炙；其一切舉措的成敗得失之故，也大致可舉。平居深念，或與三五友輩縱談，覺吾人於他經世變之餘，對一切已勘破殆盡，其猶足以日日縈繞於吾人之腦際者，則為一、國家不能不愛，二、是非不可不明，三、下一代青年的培育與護惜之德不能不講。這一篇的目的，則在就此第三點一述吾人之所見。

現在關心國家前途的人，目視當前的許多困難，默念未來的種種艱難，往往疾首蹙額，深致慨於人才之不夠用，其實平心而論，以中國的人才與並世諸大國相較，自然使人感到中國的人才太少；但以中國近五十年來的人才與中國歷史上任何一時代相較，則不惟不覺其少，以數量論，實在可以說是中國人才最多的一個時期；其應由吾人加以細心的檢討者，乃在過去這一時代的人才是如何消耗的？而其所活動的成就，是否值得吾人滿意？

在此一時期以前，即五十年前，論到中國的新人才，不能不使人想到中國在當時有一大批辦理所謂「洋務」的人物，這一輩人物，可以說是咸同一代人才的尾聲，似即可以李鴻章為



之代表。其時風氣初開，一切造就人才的機構與方法，猶是大轉輪軸，極不完備，而頑固守舊的風習，更充塞於朝野各方，即此一部分因時勢的要求不能不將就使用的人物，亦遭受一可悲的厄運，使之無法得盡展其所長，其所受最後的致驗，則為甲午之敗。甲午之敗，固由我國陸海軍之不如人，從根本上言之，則實由人才不如人，政治不如人也。自經過這一度的失敗，李鴻章輩所慘澹經營將近三十年的「洋務」，乃化為灰塵，而人才的動盪，乃不能不轉向於變法維新的一幕。

自戊戌以迄辛亥，其時間為十有三年，亦即滿清傾覆前的最後一躍；其時遠東的風雲日劇（例如列強對中國之加緊壓迫，以及日俄戰爭），中國內部的動盪亦有加（例如戊戌政變與庚子拳變），而人才的消耗亦以此一時期為最大。在這一時期的人才，大率不外分別集中於幾面旗幟之下：曰變法，曰立憲，曰保皇，曰革命，其不帶直接的政治意味者，則為教育與實業。其時留學東西洋的風氣已大開，國家的若干新事業，亦非新人物莫舉，於是人才在質與量的兩方面，乃均顯有增進。可是，內厄於清廷的腐敗，外激於世界的潮流，欲此輩人物齊一其心志以共出於一途，乃為事實所不許，於是各行其是，相生相剋，相反相成，其最後乃演成一時的合流，而其致滿清於傾覆。在這一時期中，（即指滿清最後的十三年）雖說死於變法死於革命者均為一代的精英，差幸時間究不甚長；而自武昌首義以迄民國成立，其間原有演成長期混亂的可能，亦幸猶有少數老成，加以潛移默運，故能使革命時間特別縮短，人才不致過度消耗，而國家的元氣也賴以保全甚多。

入民國以後，由袁世凱所代表的一部分軍閥與官僚，乃逐

漸形成一大反動勢力，浸假而有帝制運動發生，自民元以迄袁氏之死，雖為時不過五年，可是人才之斃於袁氏與死於倒袁者，又不知多少。自此以降，世界的變動更劇，國內的不安亦有加，於是醞釀復醞釀，乃有「五四運動」的興起，而一時代的新人才出焉。

所謂「五四運動」者，乃結束過去，開啓未來，由新思想運動以過渡到新政治運動的一道橋樑也。我們要認識目前的政治現狀，依然要從這一幕說起，因此我不能不將這一運動的起因及其影響加以較詳的敘述：

一、民三四之交，袁氏及其徒黨，想製作恢復帝制的嘗試，乃有一種復古運動的提倡，因而激起一有力的反撥。

二、民三歐戰爆發，民四日本對我提出二十一條，均普遍的，深刻的給予國人一種刺激。

三、民五洪憲改元，民六張勳復辟，尤其使大家感到國本動搖，覺得非把代表帝制思想的魔鬼根本撲滅不可。

四、民六俄國革命，是形成中國新思想運動的一大助因。

五、民七美總統威爾遜發表構和基本原則十四條，而給予中國以一種新的希望，以為二十一條及山東問題，庶幾於和會中可以得到一種糾正。

六、民八巴黎和會既開，一切不能如中國所願，二十一條既被拒絕提出，山東問題亦僅作一片面有利日本的解決，因此才有「五四」一幕的產生，也因此才有對凡爾賽和約的拒絕簽字。

歸納這一幕的主要目的，第一在反對誤國的軍閥，第二期在反抗當時協以謀我的帝國主義者，但這已經不是思想而是行

動，所以我說「五四」是由新思想運動渡到新政治運動的橋樑。由此推演以迄北伐成功的七年中，其間最可注目的事實約可舉出如下的幾點：（一）青年抬頭，從此成爲推動中國政治的主要力量之一。（二）蘇俄對中國首先放棄不平等條約，頗引起中國知識分子的好感。（三）中國共產黨成立，而中國青年黨亦於此時產生，黨派關係乃漸趨複雜。（四）中山先生的「孫文學說」出版，繼以三民主義的演講，國民黨始有寫成的系統理論。（五）蔣先生黃埔練軍，是爲北伐成功的張本。（六）國民黨改組，實行聯俄容共，變遷乃從此一新。（七）中山先生逝世，蔣先生逐漸取得國民黨的領導權，以迄今日。

在這一階段中，風浪頗爲險惡，全國人才之犧牲於此一時期者，爲數亦甚多，其得失是非，非此時所能論斷，只好把這一個責任留待將來的史家。

由民十六以迄抗戰，其間又是十年，一個統一的政府雖告成立，但對內的軍事活動，仍隨時間作，而九一八事變，又爆發於民國二十年，其間死於內戰，死於抗日，人數自亦不少，可是比較民元迄民十六的這十六年，則此一階段仍不失爲一適於培育人才的小康時代。

七七抗戰既起，這是國家民族的一個死活問題，在此七年之間，我全國的仁人志士，死於前線，死於流離，死於敵人的轟炸，死於飢寒的威脅者，又不知凡幾。吾人目擊當前現實，默念來日大難，因主張全國切實團結，以杜內爭；主張立即實行民主，以求得一共進的軌道；並主張加強中英美蘇四國合作以維護世界的和平。因爲不停止內爭，則人才惟有相剋相消，重蹈以往的覆轍；不能實現民主，則所謂團結即毫無根據；不

能得着世界真正的和平，則牽一髮即動全身，吾人亦決不能展開建國的工作。

往者「一二八」以後，政府將有困難會議的召集，上海一部分關心國事的人士，常假「中社」爲聚談之所，某次，章行嚴先生亦出席，同人乃請其發言，章先生發言不多，而意則懇摯，其警句有云：「中國近若干年來之人才，多用於消極，而無法使其從積極方面發揮，此實國家之最大不幸……。」當時聽衆的感想如何，不得而知，在吾人略知清季及入民國以來人才消長之關係者，則認爲此寥寥數語實已道破此四五十年來若干不幸事實的癥結。以目前的情勢論，中國人才的動向，又已墮入了走向積極或消極的歧途，這不僅是個人成敗之所關，實亦國家命運之所繫。吾人於此有一深切的認識，即認爲惟民主制度最適於一國人才的培育與護惜，此外一切一切的方法，均非正常，且斷然無效。至中國今後建國的人才，亦即向積極方面發展的人才，究須具備何等的素養，則請更端以續貫其所見。

### 感懷鄧師

### 懷園

朦朧微雨細如絲，苦憶朝曦覽句時，  
欲覓玄亭問奇字，橫江風浪不勝悲。  
十載西南苦用兵，欲將巴曼作長城，  
庾信人散無消息，空向珠江望月明。  
老向鄉關嗚笛聞，九原莫更念諸孫，  
龍紗字字珠璣在，盡是人間涕淚痕。

## 中國到憲政之路

梁漱溟

在今日談中國憲政問題，是不好談。第一，是爲了今日的憲政不好談；第二，是爲了中國的憲政不好談。

何謂好談不好談呢？你談出來的，我明白；我談出來的話，你明白。彼此三言兩語，便將問題所在弄清楚。彼此談了三次，便討論出箇結論來。這便是好談；反之，便是不好談。

何謂今日的憲政不好談？憲政到了今日，遠不像是三五十年前，一百年前，那樣簡單明瞭。就憲政本身說，近三五十年間世界史上演出許多憲政新例，形形色色，種種不同。你不能執其一，以否認其二。再就學者們的研究說，經過近三五十年的學術進步，討究日深，其間議論亦日益紛繁。因此可能你有所謂憲政，我有我所謂憲政，彼此談了許久，未必談得是一件事。但如說它不是一件事罷，却又非兩件事。——這便大大不好談了。

何謂中國的憲政不好談？一箇民族如中國者，其歷史之久遠，文化背景之深厚，真是世無其匹，非常特殊。因此，中國社會究竟是什麼社會，令人難於認識。多年以前之中國社會史論戰，並沒有尋得切實歸落。彼此同是中國人，又誰能像外國學者那樣謙謹，自承「我不認識中國」呢。然而你心目中的中國，却未必是我心目中的中國，說它是兩件事固然不可，而正各有所見各有所聞，亦並非同物。則如何乃是中國到憲政之階，當然更可以東說西說，而大家說不盡了。莫說三次兩次討論不出結論，就這樣談下去，十年八年亦是白費唇舌。

所以我們現在第一要確定什麼是憲政，第二要聽明白中國社會。這兩點弄清楚了，那麼，今後中國究將如何實現它的憲政，自然才好談。

## 一、試論什麼是憲政

究竟什麼是憲政，我不是研究憲政底專家，最好不要請教於我。然而我爲了發表我對於中國憲政問題的意見，既來寫這篇文章，却必須確定我之所謂憲政。假如我說底不對，有人能指正之，說出一箇對底來，那豈不甚好。

照我所了解底而說：憲政是一種政治。政治是指國家的事務而言。國家則是人類最底固底一種社會生活。從乎理性底解釋，國家應爲自願底團體組織；但事實上截至今天爲止，總還是有所統治被統治兩方面，強制多過自願。不過自中古轉入近代以來，由於經濟進步，文化增高，理性之開發不可遏抑，片面強制漸不可能，於是而憲政出焉。憲政是一箇國家內，統治被統治兩方面，在他們相互要約共同了解下，確定了國事如何處理，國權如何運行，而大家就信守奉行底那種政治。憲政之「憲」，便是指相互要約共同了解下所確定者而言。「立憲」之云，便是有所確定之意。這種確定，有時是一種成文法，通常稱爲「憲法」。但果真彼此各有力量，誰亦不敢欺侮誰，而又誠信相孚，則共同了解者自然共守不渝，非必一一著之文字，昭告天下。

試再問：他們所必須確定者，是那些事項呢？這大概有兩

項爲最要

一項是國家和其組成份子相互間之權利義務關係。所謂組成份子自然就是人民；而國家照例由政府來代表它。事實上，政府或直接或間接總爲統治階級所掌握；而人民則正是被統治底一方面。其相互間的關係如何，正爲爭點之所在，必須一一確定之。大約在開初，總偏於限制國權之濫用，而保證人民的種種自由。到末後，又轉而加重國家的義務，明定人民之積極底權利了。總之，立憲就是於此等處有所確定；反之，於此沒有公認底準則，便不是立憲國家。立憲不立憲，首先從這裏分別。

一項是代表國家行使國權底爲那些機關，其彼此間如何相關係，而職權又如何劃分。上面說了，代表國家行使國權底，照例便是政府。但在立憲國家，其政府不是由一箇人獨攬或一箇機關包辦底，而至少分作幾箇機關，配合來運用。例如元首沒有內閣副署，便不能發號施令；內閣不得國會通過，便不能決定其施政方針和預算；國會沒有行政警署和各級法院，則其所立法亦無由見諸實施。這些機關各有一份權力，而卻不可能任意所欲爲，以防國權之濫用。同時爲大局從積極一面設想，仍不能不求其運用之靈活。所以其間分際關係，都要加以確定，得一公認才行。又假如是聯邦國家，則各邦與聯邦中央之間的分際關係，亦必須明白確定。總之，立憲就是於此分別有所確定；反之，於此渾渾不分，漫無規矩，便不是立憲國家。立憲不立憲，再就是從這裏分別。

什麼是憲政，如上所論，似乎亦不難知。是底，憲政的本義不外是了。然而要曉得這只是本於憲政初起的形式而立論

；後來發展變化，便多不同。

## 二、民主精神之分析

近三五十年世界史上演出許多憲政新例，其中最特別亦最值得注重底是蘇聯。蘇聯是完成憲政最後底一個國家。而我們上面所論，却大體是以英國爲準；英國正是出現憲政最早底國家。兩下比較，其間頗多極端不相合之處。今爲說明其極端不合而卒又相通之故，我們要先來講一講民主。

照我所了解底：民主是人類社會生活中的一種精神。這種精神，細加分析可得五點：

第一根本點，就是我承認我，同時亦承認旁人。我若我的感情要求，思想意見，種種；旁人亦有他的感情要求，思想意見，種種。所有這些，我都要顧及，不能抹殺，不能排斥之，滅絕之。若像俗語所說，「有己無人」，便是反民主。

第二，從承認旁人，就有「平等」這一精神出現。那就是不但承認旁人之存在，並乃承認旁人亦不比我低下，而大家彼此平等底。若像俗語所說，「唯我獨尊」，便是反民主。

第三，從彼此平等，就有「講理」這一精神出現。那就是彼此間的問題，由理性解決。什麼事情大家說過，你亦點頭，我亦點頭，就行了。不能硬來，不能以強力來行己意。所以凡不講理，而要「以力服人者」都是反民主。

第四，從平等而講理，因而就有「多數人大過少數人」這一承認。俗語所謂「三占從二」，少數服從多數者是也。所以遇事大家開會討論商量，公同取決，是謂民主。其中蓋含有承認旁人、平等、講理、取決多數之四點。民主之「民」，指多數人而言。民主之「主」，則有從多數人的主張，以多數人爲

主體，由多數人來主動，三層意思。

第五，大家的事，當然大家商量決定；然若一個人私事於大家無涉者，便非大家所應過問了。於此而過問，而干涉，豈非又抹殺旁人的感情要求思想意見了嗎？於是就有「尊重個人自由」之一精神出現。近西歐洲「人權天賦」之說，大抵由個人感受太過干涉，太過抹殺，以致發生反抗而來。其所謂「個人主義」不外要求提高個人在團體中之地位，認為團體要相當尊重個人，正是一種民主精神。

民主精神，實涵有以上五點；所有末後四點蓋皆從頭一根本點推演下來。這一切都是人情所恆有，並不稀罕。但求其五點並具，發揮盡致者，則似乎人世間又還沒有一箇這樣底社會。因此，民主不民主只在其正面一長一消上見出；只在彼此比較相對上見出，而非絕對如何底事。又此五點，雖恆相聯而未必同時具備。每每一時一地各有其特殊之表現，或不同之風尚。此時此地，彼時彼地，此地彼時，彼地此時，此五點者有隱有顯，或中或細，曲折參差，不可一例相衡。例如英國風尚極重個人自由，而不求經濟上之平等；蘇聯看重經濟上之平等，而忽於個人自由。即以英國社會而論，其政治上機會之平等遠過於百年以前，而自由風尚却視昔修改甚多。又如中國文化，自古處於民主精神，初不後於近代之西洋人。然而中西相較，彼此所表現者每每互異。關於此層，後當更論。

### 三、憲政與民主

說「憲政」就等於於說「法治」；却是法治率必歸於民治。何以言之呢？

「法」這樣東西，應該是為國人所公認而共守底；此所以

有「國法」之稱。依理言之，此國法便須是國人公共的意思，絕非任何一個人或一部分人可以其意思加於全國人身上底。翻轉說，若非出於國人公共意思，便不足以當國法之目。然而經濟未進步，一般人文化水準太低，不能表現他們的意思，結果就落到全國以少數人的意思為意思。——這是必然之事。此時自不免由他們來預定法律，而算是國法，要國人共守。講老實話，便在今天這文明世界上，似此情形，那一個國家能免掉呢？至多不過某一國家好些，某一國家又差些，程度上不同罷了。然而這其間却亦有一界別，不可混過，不可忽視。

這界別，便是立憲不立憲之分。立憲國家，不管它實質上能否免於此，但在形式上它總要做到不如此。——形式上總要做到兩點：

(一) 以國會為立法機關，非經一定程序，不能成為法律；

(二) 法為最高，國人於此定其從違，任何機關命令亦不過依法而發出底，絕不許以命令變更法律。

前一點，即表示以國人公共意思為法，法為國人公共意思。後一點，即不承認任何人或任何一個機關，可以其意思要國人從從。這種原則之確認，非一般不立憲底國家之所有，所以究竟大不相同。

所謂「法治」非他，即對此種原則之確認及其實踐。法治之「法」，既為國人公共意思，則法治內涵恰是民治，我們於此已可認出了。又通常說，政治上底民主不外兩點：一是國家對於個人自由之尊重；又一是國家大事付之國人公議公決。而立憲國家所要確底底，亦便是在此。則政治上底民主「民治」

，爲憲政應有之義，不可或缺，自甚明白。

但法治與民主，並不是同義語；憲政亦終不等於民主。譬如一個國家統治被統治兩方面，在政治上果真有他們共信共守者在，我們就得承認它是憲政。其所共信者愈明確，共守者愈真切，就愈見他們憲政精神之高。却是他們所共信共守者，果全合於民主精神否，實不一定。根本上統治被統治打成兩截這一事實，早不合於民主精神了。試就英國這一實例來看，英國的憲政自來是好的，英國的法治精神自始就很高，但從實質上

覈論其民主成分之增高，却只是後來之事而已。此層隨後就可論到。

我們把憲政與民主之關係，總結一句：政治上民主精神，就過去歷史來看，端有賴於憲政之出現，乃得漸次開發出來。或云：憲政之出現於人類歷史，不外是爲政治上漸次開發其民主精神。

(未完)

## 山城操

佚名

山城一羸吏，猶介傲前賢，晨起扶藜杖，柴扉復越巔。揮汗如雨注，喘息到街堦，伏案理繁牘，俯首聽喚傳。謙詞賜僚屬，幸勿誤公箋，僚屬稱腹枵，長揖乞歸田！晨昏勤慰藉，講議費周旋，如此掏心血，猶難免過愆。公罷歸寓所，羣兒繞膝前，爭道鄉商子，糕餌百般全，阿姊指阿弟，見之輒垂涎。阿娘擁帶至，細訴一長篇：亦夫穉粟貴，擔水十五圓，房租加十倍，不加卽速遷；餓而稅吏至，盛氣索房租，房租方付訖，電費又糾纏；孩子衣服破，廚下鍋釜穿，更有三兒病，至今尚未痊，阿大需學費，一次繳半年；昨向趙家貸，趙娘轉乞憐，踽踽投汪第，汪說苦難宣，衣物俱售罄，何處得錢錢？如此復如此，滔滔若墜泉。聞之心已碎，一怒欲揮拳，妻兒皆駭退，枯坐思惘然。自念四十載，廉慎且貞堅，而今難事蓄，任爾獨捐悭。反觀權貴輩，一席鄧萬千，其財何所出，惟有買諸天。嗚呼山城吏，究值幾文錢！

## 中國憲政運動的歷史教訓（下）

陳啓天

## 二 由民主憲政到軍閥專制

辛亥革命是中國政治史上的一件大事變。這件大事變所顯示的重要意義，除推翻了二百六十餘年的滿清政權外，又推翻了二千年來的君主專制制度。代替君主專制的政治制度，則是從新建立的民主憲政制度。建立民主憲政制度，雖是辛亥革命以後的事，但主張憲政制度，則在辛亥革命前六年，即已決定。光緒三十一年，中國同盟會成立宣言所標舉的革命大綱，（一）驅除鞑虜，（二）恢復中華，（三）建立民國，（四）平均地權等項。關於建立民國一項，該宣言有如下的說明：

今者由平等革命，以建立民國政府，凡我國民皆平等，曾有參政權。大總統由國民共舉，議會以國民共舉之議員構成之，制定中華民國憲法，人人共守。敢有帝制自為者，天下共擊之。

這個說明，可以說是民主憲政制度的最初主張。辛亥革命成功以後，何以必須建立民主憲政制度？同盟會領導者孫中山先生於民國十二年所作中國革命史中，曾加以說明如下：

予之從事革命，以中國非民主不可，其理有二：既知民為邦本，一國之內，人人平等，君主何復有存在之餘地？此自學理言之者也。滿洲之入據中國，使中國處於被征服之地位，國民之痛，二百六十餘年如一日。故君主立憲，在他國君主無甚深之惡感者，猶或可暫安於一時，在中國則必不能行。此自歷

史事實而言之者也。中國歷史上之革命，其混亂時期所以長者，皆由人各欲帝制自為，遂相爭相奪而已。行民主之制，則爭自絕。此自將來建設而言者也。有此三者，故予之民權主義，第一決定者為民主；而第二之決定，則以為民主專制必不可行，必立憲而後可以圖治。

既然「中國非民主不可」，「必立憲而後可以圖治」，所以辛亥革命，除「驅除鞑虜」，「恢復中華」外，便須開始「建立民國」，即須開始建立民主憲政制度。最初建立的民主憲政制度，是仿照美國獨立時各州會議的先例，先由各省諮議局及都督府代表組織各省代表會，議定中華民國臨時政府組織大綱。次依據臨時政府組織大綱，由各代表會選舉臨時大總統及副總統，組織臨時政府，並以參議院同意之國務員輔佐之。又次由各省都督所派之參議員，組織參議院，為中央立法及行政監督機關，以代替各省代表會。臨時政府組織大綱的立法原則，大體仿照美國總統制。先在漢口倉卒議決，復在南京加以修改，是「建立民國」的第一部根本大法。依據這一部根本大法所組織的臨時政府，於民國元年一月一日在南京成立。到同年四月一日孫中山正式就大總統位於紫雲閣，其只過了三個月。臨時政府在這三個月中間的最要建樹，第一是確立中華民國的名義；第二是草創民主憲政的初規，由立法機關產生行政機關，並監督之；第三是聯絡獨立各省而統之一之；第四是制定臨時約法，以代替臨時政府組織大綱；第五是代表獨立各省，與

袁世凱商議清帝退位條件，並以大總統位置推舉袁世凱。清帝於二月十二日退位，參議院於同月十四日改選袁世凱爲臨時大總統，又於三月八日制定臨時約法。三月十日，袁在北京宣誓就職後，即提出唐紹儀組織內閣。四月五日以後，臨時政府由南京遷到北京，從此民主憲政制度的試驗，便由組織大綱時代，進入臨時約法時代。

臨時約法時代與組織大綱時代的最大差異，是在制度上仿照法國，改行內閣制；又在人選上改選袁世凱爲臨時大總統。袁世凱是在君主專制政治下長養出來的一個官僚式的北洋軍閥代表，原與革命黨及革命軍無緣。適逢武昌起義後，清廷想利用他撲滅革命軍，革命各省也想利用他推翻清廷。他反而利用這個機會，一面將清廷的大權拿到手裏，做了清廷的國務總理大臣；又一面將民國的旗幟拿到手裏，當選爲第二任臨時大總統。辛亥革命之所以能迅速完成，在利用袁氏逼迫清帝退位。南北統一以後之所以不能確立民主憲政制度，亦在改選袁氏爲臨時大總統。當時參議院爲防制袁氏不能實行民主憲政，乃在臨時約法上嚴格規定責任內閣制，將政府的實權集於內閣，而內閣的實權又集於議會。所以臨時約法規定參議院或國會對於國務總理及全體國務員事前有同意權，事後有彈劾權，但內閣對於參議院或國會均無解散權的規定。這是比法國及英國還要澈底的一種責任內閣。要運用這種制度，必須一面有安於高拱無爲的總統，又一面有富於民主風度的議員。但是當時的總統，是一個官僚而兼軍閥出身的袁氏，只知大權獨攬，那肯安於高拱無爲？當時的議員，也多缺乏民主風度，不大會運用這種民主憲政制度。因此臨時約法所規定的民主憲政制度，便無由

確立起來。袁氏及其所屬官僚政客軍人走狗，爲貫徹大權獨攬起見，一面利用約法，一面摧毀約法；一面利用國會，一面摧毀國會；一面利用黨派，一面摧毀黨派，以便逐步推翻民主憲政制度。在民國元二反對袁氏這種企圖最力的黨派，當推國民黨。當時的國民黨，由同盟會改組擴大而成，是一個最著聲勢的黨派。又明白宣言主張責任內閣與省長民選，詳見元年八月國民黨宣言，正與袁氏的大權獨攬針鋒相對。於是袁氏便首先一面利用國民黨，一面摧毀國民黨，以達其大權獨攬的目的。他利用國民黨的方法，不外用金錢收買少數的不肖分子，爲他張目。但有主張的國民黨員，如孫中山先生黃克強等，却仍舊擁護民主憲政。宋教仁還想利用國會中多數黨的勢力組織政黨內閣。責任內閣已爲袁氏所不喜，政黨內閣更非他所願意。於是袁氏便不擇手段，賄用暴力，將組織政黨內閣最有希望的主要人物，首先去掉。於是宋教仁遂於民國二年三月在上海車站爲袁氏的特務人員所暗殺了。這即所謂宋案。在宋案未發生以前，國民黨的領袖，孫黃等都聲言不與袁氏爭正式總統，只願在野盡力圖事。但宋案發生以後袁氏身爲臨時大總統，而使用特務人員暗殺反對黨的人物，便不免激起公憤，尤其不免激起國民黨的公憤，而主張即以武力討袁。袁氏一不做，二不休。既以暴力暗殺宋教仁於前，便以武力摧毀國民黨的實力於後，於是造成宋案帶曹之役，亦稱二次革命。這次革命的結果，國民黨在各省的實力，幾乎完全爲袁氏所摧毀。從此以後，國民黨所主張的責任內閣與民選省長，便都談不到。只剩下部分比較溫和的黨員，還想利用國會制憲，來箝制袁氏。但是袁氏只想利用他們湊足法定人數，選舉他爲正式總統，却不要他們制憲



來箝制他。所以袁氏要先舉總統；後定憲法。所以袁氏於同年十月六日用公民團包圍國會，逼迫議員，舉他為正式總統以後，便要解散國民黨，並且摧毀國會，使其不得制憲。

這樣一來，主張民主憲政的多數黨，即國民黨，不能在國內活動了。實行民主憲政的必要機關，即國會，也不存在了。只有一部各存實亡的臨時約法，還多少是袁氏大權獨攬的障礙。所以又接着設法摧毀臨時約法。臨時約法原為民意機關所制定，袁氏要摧毀他，也不得不假借一種民意機關來增修他。換句話說，袁氏要高他大權獨攬的總統，取得一種法律的根據，仍須玩弄一套增修約法的把戲。於是於民國三年二月，自由設立約法會議，增修臨時約法。袁氏又自行提出一個增修案，咨交約法會議，其要點如下：（一）外交大權統歸總統，無須參議院同意；（二）總統制定官制官規，及任用國務員與大使公使，無須參議院同意；（三）憲法由國民會議制定，由總統公布，並由總統及參議院起草；（四）總統有緊急命令權及財政緊急處分權；（五）總統自由褫奪回復人民之公權；（六）採用總統制。約法會議依照此種意旨，增修約法，於三年五月一日由總統公布，這即所謂「新約法」。新約法的立法原則，袁氏模仿美國的總統制，面實仍沿如清末大權君主憲法大綱。只有一點不同，一個是大權總統，一個是大權君主而已。我們可以說，民國元年所建立的民主憲政制度，到袁氏的新約法出現以後，已完全摧毀，只剩下「一個中華民國的空招牌尚待改變。

當袁氏初任臨時總統時，雖曾經宣誓「遵守憲法，發揚共和之精神，蕩蕩專制之瓊璣」。但他就職以來，只知利用約法

，以取得總統的地位；又摧毀約法，以發揚專制的瓊璣。只知利用國會及黨派以選舉他為總統；又摧毀國會及黨派，以蕩蕩共和的精神。如此繼續推演下去，便非至實行帝制不止。所以既有了新約法保障他的大權總統以後，又於三年十二月由新約法會議修改大總統選舉法，使他可為終身總統，又使他的兒子可為襲總統。然他和他的兒子還心滿意足，要想直截了當的做起皇帝來。民國四年雖經過二十一條的對日外交失敗，而袁氏父子仍硬硬度孫毓筠等發起籌安會，並刊佈君憲救國論，以為共和決不能立憲，只有君主才能立憲。此種帝制運動，由御用的籌安會發動，經過御用的參政院建議，和御用的國民代表大會推戴，前後不到三個月多的時期，袁氏便於四年十二月十二日自行承認為「中華帝國皇帝」，并改明年為洪憲元年，預備明年元旦即帝位。但是袁氏偽造民意，將民國忽變為帝國，總統忽變為皇帝，難免引起各方面的反對，使他做不成皇帝。自二次革命失敗以後，由國民黨改組而成的中華革命黨，始終反對袁氏做皇帝，自不待說。至於在帝制運動以前，原來贊助袁氏的部屬與進步黨，也多因帝制而起來反對袁氏，却出於袁氏意料之外。袁氏所以敢於稱帝者，恃他握有北洋軍隊的實力，不怕他人反對。但不知首先不贊成的人，便是北洋軍隊的兩個巨頭，即陸長段祺瑞與蘇督馮國璋。袁在準備稱帝以前，先設海陸軍統率辦事處，並練模範團，以削弱陸軍總長的職權，段已不甚高興。到籌安會發生後，段便因而辭職，表示消極反對。蘇督馮國璋恐袁氏稱帝後，他自己無由繼袁做總統，也表示消極反對。古語說：「一朝天子一朝臣。」馮段雖曾經做了袁的部屬很久，却難於做洪憲的臣子，尤其難於做袁太子的臣

子。調段尚且不安於稱臣，與袁比肩的北洋軍師徐世昌，自更只好以「嵩山四友」待之了。這種內部的消極反對，袁氏尚不警覺，中止稱帝，可說是「帝令智昏」。

進步黨在國民黨未遭袁氏解散以前，對於袁氏採取輔助態度。及國民黨既被解散，國會停止，約法增修以後，袁氏便用不着進步黨。進步黨有苦說不出，只好採取觀望態度。等到帝制運動一起，進步黨對袁氏的態度，便由觀望而趨於積極反對。首由梁啟超發表一篇「異哉所謂國體問題者」，在言論上予袁氏以一大打擊。繼由蔡鍔在雲南發動護國軍，又在行動上予袁氏以一大打擊。這次的護國運動，與反帝制運動，雖發動出於梁蔡，而實際却是國民黨與進步黨聯合反袁的共同活動。從前二次革命，國民黨單獨反袁，固不免失敗。這次各黨派聯合反袁，便必然成功了。果然護國軍起後，不但袁派以外的人都響應，便是袁派以內的人也響應，氣得袁氏自行倒斃。自護國軍起，到袁氏倒斃，不過六個月的光景，與辛亥革命成功一樣迅速。四年多以來，袁氏反民主，反憲政，攬權稱帝的結果，只得到全國人的一致反對。袁氏所以為全國人一致反對的主要理由，可舉兩個代表人物的話做說明。元年讓總統位於袁氏，二年以後堅決反對袁氏的孫中山先生說：

今袁背棄前盟，暴行帝制。解散自治會，而閭閻無安民矣。解散國會，而國家無正論矣。濫用公款，謀殺人才，而陷國家於危險之地位矣。假民黨獄，而良儒多為無辜矣。有此四者，國無不亡。……一人冠冕，其心尚有共和政體存耶？既忘共和，是為民賊。吾儕敢不犯難誓死除此孟賊，以拯吾民（見民國四年討袁宣言）

這是指明袁氏的罪惡，在反民主，反憲政，初幫助，繼反對袁氏的梁任公先生說：

護國軍總司令蔡君之言曰：吾儕今日不得已而有此義舉，非敢云必能救亡，庶幾為我國民爭回一人格而已。……嗚呼我國萬萬人民人格，至今已為袁世凱蹂躪而無復餘。袁氏自身原不知人之所以異於禽獸者何在，以為一切人類通性，惟見白刃戰慄，見黃金則膜拜。吾挾此二物以臨天下，夫何求而不得者？四年以來，北京政府苟有所謂政治，惟有此二物魂影，縱橫披猖，旋旋熾灼於人人心中而已。……其有不甘受彼利用者，則必設法屠殺之，驅逐之，使其不能自存。使袁氏帝國成立，庸續行此政策，其必善類日就滅絕，惟惡種獨能流傳，其不至使我全國人盡喪失其為人類之價值而不止也。（見盾鼻集）

這是指明袁氏的罪惡，在利用金刃政策，以摧毀國民人格。金刃政策，本是我朝專制君主的傳統政策。袁氏在專制君主之下長養出來，自然熟習此種政策。不過他却忘却了起為民國總統，便不宜再用此種反民主，憲政的金刃政策，而陷於自取滅亡。

袁死以後，民國元年所建立的民主憲政制度，自須次第恢復，即須恢復約法，恢復議會，恢復總統。因此黎元洪得以副總統繼任大總統，臨時約法又成為中華民國的根本法，原被袁氏解散的國會也得重行集會於北京。在形式上，總算恢復了民國元年所建立的民主憲政制度。不過在實際上，仍是未能依着民主憲政的軌道進行。其所以不能依着民主憲政軌道進行的重要原因，第一由於軍閥的專制，第二由於政黨的腐化。護國軍

之役，雖將袁世凱推翻，但中央政權仍落在北洋軍閥段派之手。段琪瑞在袁未死以前，即已取得國務總理的地位，成為袁派的繼承者。他在袁死以後，一面利用國務總理的地位，盡力集權於內閣，造成府院衝突；又一面利用督軍團，威脅總統與國會，造成國會再解散，與張勳復辟，以便其一人獨攬大權。他也如袁一樣，除專制外，不大知民主憲政為何物。至於國會呢，則以有政黨關係的議員，除少數外，多數趨於腐化，也未能善於運用議會的職權，以扶植民主憲政的基礎。此時的國會議員，雖有意政商權會與憲法研究會的兩大黨派組織，但兩派均不能本互諒的精神，從速制定憲法，致遷延十月，毫無結果，且子督軍團以干憲的口實，又被武力解散。

民國六年七月的張勳復辟，是民主憲政的第二度大打擊。這次的大打擊，雖在表面上出於張勳，而在實際上則出於段派的策劃。在復辟前，段的國務總理已為黎元洪免職。段派不服，乃暗中唆使張勳復辟，以推翻黎元洪。又準備「討逆」，以奪取政權。結果，一一如願，段復自任國務總理，馮國璋繼黎為總統。國會既已再度解散，也不再恢復。段派只想利用外援，繼續貫徹武力統一政策，因此引起護法戰爭。護法戰爭的領導者是孫中山先生。他所要議的，是約法，及依約法產生的國會。換句話說，即是擁護民主憲政綱度。這種主張，不但與北洋的軍閥專制正相反對；也與其他的軍閥專制正相反對，因此護法事業遭受不少波折。所以中山先生說：

自五年至今（按指十二年）國內之革命戰爭，可統稱之曰護法之役。……擁護約法，即所以擁護民國。……故余奮然以一身荷護法之大任而不少撓。護法事業，凡三波折：六

年之秋，國會開非常會議，舉余為大元帥，余乃以護法號令西南。其時西南與北方戰，純然護法與非法戰也。及余解職去廣州，護法事業幾於墮地。九年之冬，余重返廣州。翌年五月，再被選為大總統，始重護法之旗幟。而奸宄竊發，進行蹙跌。北方將士反以護法相號召，冀收統一之效。願以國會問題猶未解決，護法事業終為有憾。然予甚願以和平方法，暗護法之完全成功。（中國革命史）

這段話，是五年至十二年中山先生為民主憲政而奮鬥的簡史。由這段簡史，可以察知護法事業固起於北洋軍閥的破壞，亦迭受南方軍閥的阻撓。其中詳細情形，茲不必談。我們只須知道在此六七年中，北方固苦於軍閥專制，南方亦苦於軍閥專制；中央固苦於軍閥專制，各省亦苦於軍閥專制，全國成了軍閥世界。中山先生所領導的護法事業，固難免迭受波折。即段琪瑞的武力統一政策，也因九年的直皖戰爭而一敗塗地。繼段而起的直系軍閥，如吳佩孚等，雖仍做武力統一的夢，但絕對無法武力統一，只有一個假和平統一的辦法，即所謂「恢復法統」，將中山先生的護法旗幟，拿到直系的手中。因此於十一年五月由孫傳芳發出一道通電說：「南北統一之破裂，既以法律問題為厲階。統一之歸來，即當以恢復法統為捷徑。應請黎黃陵復位，召集六年舊國會，速制憲法，共運副席。非常政府原由護法而興，法統既復，曷曷可銷。」這道電報，原是直系與一部分舊國會議員所商定的把戲，只得一出演。所以不久，舊國會又三度在北京集會了。黎元洪也代徐世昌為總統了。這樣一來，直系軍閥可藉法統的招牌，正式奪取北京的中央政權；同時也可折散廣州的護法政府，統一南北，總算如意算盤。

不與直系所謂恢復法統，並非真正護法。只是利用黎元洪爲過渡總統，再收買舊國會議員，選舉曹錕爲總統而已。所以中山先生發出反對的宣言說：

六年以來，戰爭延長，是非莫定。直至今日，法之不可毀始大白於天下。惟現在北方擁有重兵，能操縱北京政權者，祇爲直系。若直系誠能護法，而從此兵不血刃，而國是可安。否則徐世昌雖已潛逃，而直系猶無悔禍誠意，則禍亂之來，不知伊於胡底。夫約法之效力不墮，在使國會自由行使其職權。國會之能自由行使其職權，在掃除一切不法之武力。否則國會之自由行使職權，不但徒託空言，抑且供人利用。苟求已亂，實以釀亂。……若惟知假借名義，以誣飾耳目，則豈徒無悔禍誠意，且益張謗張爲幻之習。

直系軍閥那能聽中山先生的話誠悔禍，只知利用國會，準備賄選。到十二年十月，賄選成功，議員成了豬仔，曹錕成了總統，憲法成了飾品。從此民主憲政制度，完全掃地。法不成法；國會不成國會，無人再擁護了。從此直系的賄選政府，固以尋操縱的軍閥專制。恐防選政府而起的段系執政府，及奉系安撫軍政府，也都是赤裸裸的軍閥專制既談不到民主，也談不到憲政。

由以上所說看來，可知辛亥革命以後所建立的民主憲政制度，逐漸爲軍閥專制破壞無餘，全國成了軍閥專制的世界。只有中山先生，始終一面擁護民主憲政，又一面反對軍閥專制。

他所領導的護法運動，雖因迭遭波折，未能及身見其完成。雖留下一點根基在廣東，爲十五年以後北伐的張本，不能說不是他多年護法的一點成就。我們從十五年來民主憲政變爲軍閥專制的史實上看，可以獲得些什麼大教訓呢？第一大教訓，是民主憲政與軍閥專制絕對不能相容。要實行民主憲政，便不可有軍閥專制。有軍閥專制，便不能實行民主憲政。第二大教訓，是軍閥專制，無論爲何人，亦無論有多大的武力，未有不及身失敗的。北洋系的大軍閥如袁段吳等，固因專制而失敗。其他小軍閥很少不失败的。第三大教訓，是武力統一政策，不但難於成功，而且易招失敗。袁段吳等都以武力統一政策相繼失敗，便是一個證明。第四大教訓，是軍人不宜干政。如果軍人干政，不但足以破壞國法，而且足以破壞軍紀。第五大教訓，是軍隊須完全屬於國家，而不可屬於任何私人，私人軍隊，是軍閥專制的爪牙，同時又是民主憲政的障礙，政治家固宜誘導一切軍隊服從民主憲政，軍事家尤宜誘導一切軍隊服從民主憲政。第六大教訓，是在軍閥專制之下，國會與政黨均不能堂正的存在。國會與政黨供軍閥的利用，則失其價值。不供軍閥的利用，則失其存在。第七大教訓，是軍閥專制雖暫時勝利，而最後成功仍歸民主憲政。所以現在沒有人敢斷實行軍閥專制的袁世凱段祺瑞吳佩孚等人，而主張民主憲政的孫中山先生，却獲得全國一致的追慕。

理財與農民兩觀點下之土地制度

余家菊

土地問題，是專家的問題，門外漢似乎不應開口。我談土地問題是以一個農家子弟的資格來談。我生長農村，直至十四歲，在二十歲左右猶與農村保持密切接觸，至今猶留有若干印象足資回憶玩索。我來陳述若干農村人民的觀點或者對於專家工作，不無涸瀉之助。

談土地問題，有兩個不同的觀點。一是從財政的觀點談土地，其又一是從農民的觀點談土地。從前的政治，就土地說，政府與人民之間，祇有種稅的問題，而農民之事則由人民自為之，所重在自養而非官養。在土地附加未有種種名目以致附加超過正稅若干倍數之前，人民並不怕納稅還糧，人民所怕的是管糧冊簿。還糧若不交由冊簿轉納，直接投糧，則住地離納糧極有時太遠，往返旅費太大，而糧櫃之拖運繁索，溢額征收，皆在所難免。若經由冊簿交付，則冊簿愈備嚴緊，農民錢不措手，或家緩交或求分期交納，分期交納，則未交全以前，不給收據；不給收據，則重收，浮收，自然難免。求緩則今次須以酒肉相待，下次又須為催糧丁目出草鞋錢。鄉民因為此等原因，每每買田而不敢播種，官廩多出若干錢數請由舊戶代納，因為舊戶有田可賣，在地方保有相當地位，冊書糧丁不敢太與為難。正因此故，所以有一輩秀才，包攬還糧，從中取利。凡此皆有田無糧，以及有糧無田，所謂飛灑詭寄種種現象之所由起。當今有種種改革，自然進步頗多然而討論田賦之人，仍宜加以注意。

現今的土地新政，為土地限額，為土地丈量；其目的在糧隨田增隨戶；有田即有戶，有戶即有糧，以抵稅收而求負擔公平，其意至善也。惟其間亦不無問題。第一，湖田湖灘，或種收，或荒歇，年年不同，一經陳報丈量入籍，規定納糧額，以後即令顆粒無收，亦須照例還糧；請免還糧，其事甚難。故此種田戶不願投報，而從事其間者又費功心機，不問情由，一概報出；不然，則需索賄賂以為報酬。第二，各田畝自成一段者，俗名曰坵；每坵所可丈量者為寬窄，而其不可丈量者則為肥瘠之度，蓄水力之大小。肥瘠有關於出產之多少，蓄水力有關於耕作之勤勞安逸以及生產成本之大小。欲平均負擔，不但須丈量面積仍須制定周密之標準，以鑑定每一坵田之價值。欲達到此一目標不知需用多少萬專家？從前雖有科冊等級之劃分，然而糧不隨田，徒為具文而已；其功用祇在緩種每一縣地之納糧增負擔額。今真實之公平，既難達到，而又欲處處求適，結果祇是增加人民之負擔而已。

農田之負擔，應如何規定，始為公平。此一問題，有兩個觀點可資以討論。一為耕戶觀點，一為田主觀點。就耕戶觀點言，則須考量一個成年尋常農夫，所能自耕之田數為多少，其出產為多少，其養家所需為多少，其所餘者可為多少，然後再就其所餘而征收若干，始為合理稅法。就田主的觀點言，則須定田地應否成為投資的對象，可否成為儲蓄的保障；我想除非是田地數額不敷於耕戶數額，用田地為投資對象及儲蓄保障最

無可非難的。既然可用田地為投資對象及儲蓄保障，則一定利潤之賦與，自是應有之事。在現代，金融業的合法利潤為月息兩分。當然，政府依據其土地政策，可將田主的利潤減低，以遏低田地價格的高漲，並轉移投資方向於有利國民經濟之途；不過總當給與若干利潤。不然，則田地不成為投資對象及儲蓄保障，田地必成爲呆貨，無人過問，農村金融，必然呆滯，決非農民之福。欲確定田主的利潤，必須精確計算田主的每畝收入及其每畝担負額。今日所有的計算，尚無一個普遍適合的數字。據我所知，田地投資的利潤，祇有年息八釐；田地的漲價落價，悉以此一關係爲轉移。所以其利潤低於商業金融利潤遠甚。國民喜購買田地，祇是由於買田爲最安全的儲蓄。而今田地紛紛日多，樂於買田者漸少。甚至拋棄田地的人亦不少。更有些人，因爲祖傳產業，日在勉強掙扎之中。自然戰時的後方，有些人受到戰時的利益，那是一個特殊問題，不在話下。

德之從財政的觀點觀土地問題，不但戰時的田賦歸入國庫，不是一個經常的制度；便是戰前的田賦省有政策，亦難做到清爽明確。在將來，最大的限度，田賦收入亦似祇可用作縣行政經費。田賦欲做到清白合理，祇好委託給鄉鎮以下的人員。不但丈量煩雜，田產的轉移登記，繼承登記，欲求明確，亦祇有鄉鎮人員，可勉勝其任。至於每一坵田應納賦額之多少，恐唯有在鄉鎮建立賦額評判委員會，使之估定每坵田所應納的賦額。遇有水旱荒歉，應否減免賦額，亦祇有當地人員知之詳悉。在田賦作爲縣以下財源時，此種辦法，是利多害少的。

至於就養民觀點以談土地問題，則問題更多。惟其注意點應在產量之增加以提高人民生活水準，而其關鍵則在於講求何

種經營方式最利於產量之增加。從增加產量之觀點言，當然以引用科學的技術爲前提。在何種方式之下，科學技術始可發揮其效能？當然，農場愈大，則任用專門人才之機會愈多。默察前途，將來爲國防物資的種植，爲軍士的屯田繁殖，爲邊僻地帶之開發，自有許多國營農場之出現。其經營之是否合於經濟原則，可望逐漸有所證驗。

其次，今日鄉村小地主，既多不諳農事，而又別有所業，不能親自經營耕種；即在自耕農，以現今改業之容易，亦有不願終身田畝，而欲從事他業者；循此趨勢，將來必有許多具有農業技能與興趣之人，起而於一定條件之下，代人經營耕種；於田主之田地，取得經營權，而用科學的技術與經濟的方法以經營之。專門人才從事專門任務，從增產的觀點言之，實爲一種良好趨勢，應當有以促進之。

又其次，自耕小農，其經營當然比較節約，其努力當然比較勤奮，其愛護土地當然比較殷切，其行爲規矩亦爲善風俗之淵源，中國立國之幹部人員多自此一形態之家庭挺身而出。故自耕農體系，應當成爲吾國農業社會之中堅。惟其力量薄弱，難收增產之望，一面當由各級政府予以指導協助，一面當施以合作教育，使知協同經營，合請技師，合購機械。於獨立奮進之中，養成聯帶責任之觀念，不僅有益於農事之進步，亦且有益於民德之培成。

又其次，佃農之地位雖較自耕農爲稍劣，但佃農有兩種：一爲出戶佃農，一爲當戶佃農。當戶佃農在本村內，就其所賣去之田，而自爲佃戶。此種佃戶，在習慣上，是有永佃權的，彼可轉佃，而田主不得退佃。其不同於自耕農者，僅在田地主

繳付年租。此種制度，實際上係等於用田地作押品向地主借款而繳付年息。此項年息額數，當然各地不同，在吾鄉則約等於年息八釐，而地主尚須還糧納稅。至於出戶佃農，則係離開其本村，耕作於非彼或彼之親族所佃之田地中。此種佃農，其佃地自不及前者之穩固，然而此種佃農常有住宅，山場，魚塘，種種利益而無代價享用，故非有信用之農人不能取得，既取得則殊少喪失。所以佃農雖有兩種，其勤奮經營，並不減於自營農。佃戶並不以其所得者如約按成交付田主，如尾欠不付，成色低劣，花樣繁多，能交付所約之六七成，已是田主之幸事；至於有風蟲水旱諸災，則皆在另議之列，往往田主一無所得，而還糧納稅則不能免。吾意為扶助佃農，可制為贖回法；凡本身及直系尊親屬所賣出之田地，佃戶可分年付款，於一定之年數中付清贖回之。又出戶佃農，於其所佃耕之田地佃耕一定之年數後，其本身或其子孫得備價購買之。但山場住宅之類另議之，因山場或有多年生林木，乃至祖先墳墓之類，住宅或因

田主人口蕃殖須自住也。

為增進生產計，雇農制度最有弊害。雇農品格一般低劣，食人之食而不肯盡心其事。既無事業心，又不感利害關係，對於增加農產大有妨害。幸此種制度，大體漸趨淘汰。今日之僱農，多與雇主有戚屬關係或他種特殊關係。即此種不負責任之情形，便是雇農制度之致命傷。農業勞動與工業勞動不同。在工業勞動，監察制度可以生效，而農業勞動之效果，則一半繫於領導者之示範作用，一半繫於雇農之自發精神。國營農場如欲成功，則農工之教育問題，又不僅在技術方面，而道德方面之重要或且過之。

土地問題，在以農立國而食糧不足之國家，誠為嚴重之問題，且其問題，亦為多方面的。錯綜複雜，不可執持成見；本篇從財政與養民的觀點談土地制度，其目的在就我所閱歷者提出幾種看法，或不至見笑專家。

### 雜詠 抄十首之四

### 表方

盡輸倉穀赴征期，子負妻推未敢遲，官吏競分家屬米，嗷誰誰念有朝飢！  
 羨羨新製禦冬寒，市賣多金意自歡，最是堪憐鄉婦路，如今布貴袖衣難！  
 輸將恐後國忘家，軍服軍糧歲有加，不信健兒拚戰死，寒猶衣夾飯多沙！  
 沿途查驗幾多番，商旅時間有怨言，誰論如今關市異，不愁征重苦誰煩。

## 如何綜合尼·史·麥·蒙四氏擊潰日本之戰略

孫寶毅

去年十二月開羅會議公報曰：「我三大盟國將堅忍進行其重大而長期之戰爭，以獲得日本之無條件投降。」而今年三月英首相邱吉爾則於廣播中曰：「一年以前余曾請諸君注意，在希特勒崩潰與日本崩潰之間，或將間隔一長久之時間。余今日仍以爲將隔若干時日，但不似余一年以前所想像者之久。」時間只隔三個月，而對於擊潰日本需時多少之估計，已變動若此之甚，可知主持盟國大戰之當局，對遠東戰事向未有一具體的計劃，換言之，英美中三盟國之間，對遠東戰事之戰略，尙未獲得一致之意見，美海軍在太平洋中之跳躍式之進攻，中美陸軍在緬北之深入密支那，英印陸軍之防禦阿薩密阿拉甘，英海軍在印度洋中之攻擊蘇門答臘，以及中國陸軍之苦戰於中原，是否爲單獨之表現，抑其間有密切之聯繫，吾人甚難言也。

關於遠東攻日戰略之分歧點，吾人可從三方面言之，第一爲中日先後問題，第二爲遠東戰事之性質問題，第三爲進攻日本本土之路線問題。中國當局始終堅持應先擊潰日本，至少應同時並攻德日，並認爲對日戰爭之性質主要者爲陸地之戰爭，擊潰日本之陸軍，始可謂真正打敗日本。英國方面則持相異之意見，認爲先擊潰德國，即可擊潰日本，並認爲對日戰爭之性質，主要者爲海上之戰爭，擊潰日本之海軍，其陸軍即孤立無能爲力矣。美國方面之意見，則不如中英兩方之明顯，有贊成中國之主張者，亦有贊成英國之主張者。

至於進攻日本本土之路線問題，則各方之意見，更莫衷一

是；其主張海上進攻者有四，即北太平洋進攻路線，南太平洋進攻路線，中太平洋進攻路線，與由印度洋向西中國海進攻路線，其主張陸上進攻者有二，即由中國大陸進攻路線與由蘇聯南下進攻路線。

以上所述三大問題中之第一問題，即德日先後問題，英美早已決定於去年之卡薩布蘭卡會議而予以相當之修正矣，其第三問題中之第六條路線，即蘇聯南下進攻路線，在目前蘇日維持中立關係之時，則無從談起。是故吾人所可討論者，爲遠東戰爭之性質問題，與其他五條進攻日本本土之路線問題而已。關於此，自美太平洋艦隊總司令尼米茲氏於今年二月九日發表談話後，似有獲得一致意見之趨向，但迄今尙未成爲具體化耳。

尼米茲氏之言曰：「余信惟有自中國之基地，方能擊敗日本。余之任務在以陸空軍，送至中國，庶可以順利打擊日本。此項戰略甚爲簡單，余不信僅海上之戰爭可以擊敗日本。吾人設法在中國之任何可能地點登陸，無庸保守秘密。日本艦隊如欲出面干涉，實屬無任歡迎。要之，尼氏所代表之戰略意見如下，遠東戰爭之性質非僅海上之戰爭一也，進攻日本本土之路線，惟有由中太平洋向中國海岸作一巨大楔入，再以中國爲基地，進攻日本本土二也，引日本艦隊出沒，一舉而殲滅，以遠東海軍之傳統戰略三也。尼氏之談話，實代表海軍思想上之一大進步，各方咸予以重國在中國戰場之史迪威將軍，首先予以



響應，其總部發表聲明曰：「尼米茲將軍謂，美國海軍志在越過太平洋突破日軍之封鎖，以運送陸空軍至中國本部登陸，惟欲完成此一任務，海軍之活動必須獲得陸空軍自內地發動攻勢聲援，吾人應不顧現在之封鎖，而勢必出此。極北作戰之中，吾軍已開始對日本防護圈作初步進攻，雷多公路之修築，雖冒極端惡劣之氣候，但進展仍其滿意。中國現全賴空軍接濟供應品，吾人必須立即並繼續增加以中國為基地之空軍活動，而不能坐待從陸上或海上打破日本之封鎖。此一戰場之空運數目已造成歷史性之紀錄，惟運輸量仍須增加，為達到此一目的，吾人必須使用最大最新之運輸機。」分析言之，史迪威總部之聲明中，含有以下三點：目前立即增加中國空運，加疏以中國為基地之空軍活動，不必等待從陸上或海上打破日本之封鎖也，修築雷多路，打通供應中國之滇緬路，輸送盟國陸空軍至中國，並配備中國之大量軍隊二也，由中國內地而沿海發動攻勢三也。是故史迪威氏之言，可認為對尼米茲氏談話之批評，或謂為對尼氏有所補充，亦無不可焉。尼氏為美國海軍界中人，主張由海道直捷了當運送中國，史氏為美國陸軍界中人，主張由陸地迂迴艱難修築雷多路通往中國，兩方意見雖參差如此，然有其共同之點在焉，即承認中國對於進攻日本一事之重要性是也。而兩人所持之攻日戰略，雖方法上有所不同，實有其相助相成之處。日由海軍向中國海岸進攻，配合陸空軍由中國腹地而沿海進攻，以最後擊敗日本是矣。

吾人站在中國之立場，自歡迎尼米茲氏之戰略，然而其與麥克阿瑟將軍及蒙巴頓爵士之關係為如何？換言之，彼兩人是否贊成尼氏之戰略耶？

請先說麥克阿瑟氏之戰略。彼曾言曰：「余之太平洋戰略觀念，為集中攻擊幾種重要戰略目標，以陸空軍之攻擊力，助以艦隊，突擊敵人。此與所謂『躍島戰略』大不相同，因該項戰略乃以直接正面之攻擊，逐漸驅逐敵人也。『躍島戰略』不但犧牲重大，且進展遲慢，有人估計，倘若應用此項戰略，須於一九四九年始能獲得勝利。是故應選定若干重要據點，而不須一一佔領敵方所盤踞之如許之多之島嶼也。」要之，麥氏之戰略，乃根據以下三個主要觀念：（一）以其在西南太平洋之戰場，發展成為用以進攻敵國本部之主要跳板。（二）主要之戰略目標應為收復菲律賓，以此為基地，然後再進一步進攻日本。（三）作戰方法應為海陸密切合作，選定若干敵人重要據點突然集中攻擊，而不管敵方其他據點。西南太平洋戰場是否適宜於作為對日本發動大攻勢之起點，收復菲律賓是否為對日戰爭之主要目的，擁有菲律賓後，是否即能決定戰爭之結局，關於以上幾點，吾人且不具論，但麥氏始終認為彼之戰略為擊潰日本最切實最迅速之途徑。尼米茲由海上直攻中國海岸之戰略，彼認為不但近於空談，且屬自欺。彼於尼氏發表談話後，曾表示曰：「吾人欲擊敗日本，必須計劃各種方法與途徑，使吾人之地面軍隊在各決定性之地點與日軍接觸。近代戰爭中，惟有運用海陸軍聯合作戰，方可獲得決定性之戰果，否則絕無勝利之望。吾人欲摧毀日本之軍事力量，祇有依賴陸軍，必以陸軍擊敗日本，勝利方可獲得保障。吾人必須運用強大之陸軍作戰，毋須空談捷徑，惟有如此，吾人方為不自欺。」（二月十六日路透電）麥克阿瑟之言，意即不先取菲律賓，而由海軍直達中國海岸之戰略為然。然而麥克阿瑟與尼米茲其

感二氏，對遠東戰略基本因素之主張，則顯然並無二致。此基本因素為何？曰打敗日本之唯一路徑，為打敗日本陸軍，而近代戰爭中，惟有陸海空聯合作戰，方可獲得勝利，而到達日本本土之捷徑，為經由中國基地。惟麥氏主張先取菲律賓耳。

再言蒙巴頓氏之戰略。尼米茲，麥克阿瑟與史迪威三氏，雖前者為海軍，後兩者為陸軍，但皆屬美國人，至蒙巴頓則屬英國人，其被任為東南亞盟軍總司令，實用以表示英國擊潰日本之決心，簡言之，彼代表英國之利益也。彼之任務在收復英國在遠東之失土，如緬甸，馬來亞，新加坡，香港等等，再進而聯合中美盟軍夾攻日本。曾有人猜測，蒙氏將與麥克阿瑟會師於爪哇，新加坡，香港，或菲律賓。殆曾有人猜測，蒙氏與史氏將共同克服緬甸。而蒙氏與麥氏史氏之職權，亦曾一度發生衝突，但此事現已過去矣。英方現正全力從事於歐洲，尚未轉移其力量於遠東，故未能見出有與麥克阿瑟或尼米茲之戰略，在根本上有何衝突之處，但以目前而論，蒙氏與史氏對東南亞之戰略目的，顯已有不同之點在矣。吾人可以印緬戰役及突擊沙班之海戰證明之。

蒙巴頓氏不但為海軍專家，且膺陸軍中將與空軍上將之銜，邱吉爾曾稱之為三棲專家，意即指其善於水陸空作戰是也。彼之總部移往錫蘭，足以證明蒙氏之戰略，注意於海上，而其目的在對馬來亞發動水陸攻勢，并收復新加坡。因蒙氏與史氏之戰略不同，故發生兩條路線從東南亞基地進攻日本之現象，第一路為越過緬北。與中國以抵達尼米茲所欲佔領之中國海岸，此路由史迪威計劃與執行之，第二路則由蒙巴頓計劃與執行之，由錫蘭之英方海軍基地，指揮海軍越過南中國海，予日

本以有力打擊。蒙氏之戰略，更可於英方之輿論中見出之。彼等認為東南亞戰爭的水陸兩棲之戰爭，應以海空為主，而不能全賴陸軍，如收復緬甸必先佔領仰光，而佔領仰光即須依賴水陸作戰，盟方通往緬甸之陸上交通線，艱苦難行，盟方打通漢緬路，亦不能供應在中國之大規模戰爭，故盟方應擊敵人從新加坡通緬甸以及從日本通新加坡與南洋之海上航線，始可減輕陸上敵方之壓力，並可奠定盟國日後發動水陸戰爭之基礎。總而言之，英方並無從印度收復緬甸之大企圖，此不但表示蒙巴頓與史迪威之意見不同，且表示印度總督魏非爾，印軍總司令奧欽勒克與史迪威之意見不同，故美國方面謠傳英美在東南亞之戰略目的上之意見不睦，實非無因也。

尼米茲，麥克阿瑟，史迪威與蒙巴頓四氏之戰略意見，如上所述，然謂四氏無溝通之處，則為不可信之謬言也。美政論家李普曼之言，最為駭要，茲不憚煩瑣，引錄於下：「尼米茲之由夏威夷出發，麥克阿瑟之由澳洲出發，以及蒙巴頓之由印度出發，皆係殊途同歸，換言之，即三路大軍如能同時獲得完全之勝利，則結果均將會師中國。如謂尼米茲，麥克阿瑟與蒙巴頓今日作戰之目的乃欲在亞洲大陸開闢一第二戰場，則吾人更能看清太平洋戰爭之較大輪廓。吾人一旦攻入中國之後，即將步入一人口衆多之大國，但其本國之軍事裝備甚少，其曾受現代戰爭訓練之士兵亦不甚多。吾人勢將近遇一龐大之日本軍隊，且其距離本國之供應基地亦復甚近。吾人將立於一異常漫長交通線之極端，且所在之國家又須自國外輸入，並臨時建築現代戰爭所需之一切設備。……就戰爭將延至何時及須付如何重大之代價而言，蘇聯之行動顯極重要，甚至具有決定性。如

吾人反躬自問，蘇聯果將有何種作為，則吾人無須測察人心並熟悉內情，即可斷言。歐洲正有一世界戰爭，但將結束於東亞，將來解決日本問題時，勢必牽及中蘇英美四國，故在對日戰爭結束以前，因國自不至分離也。(二月十五日中央社紐約專電)

是故，理想之攻日戰略，為自緬甸起至自令海止，從多方面進攻，而以會師中國為目標。羅斯福總統曾言曰：「到達東京之路甚多，吾人不可忽略其中之一。或攻入緬甸，或從中國內地發動，或從錫蘭經由安達曼羣島進攻馬來亞，或從菲律賓進攻中國海岸與台灣，或越過日本代管各島直攻日本本土，或從阿留安羣島直下千島羣島，並可希望從西伯利亞發動攻勢。」

羅斯福所列舉者，為到達東京之可能路線，亦即以上所謂進攻日本本土之六條路線也。第一條路線乃自阿留安發動進攻，該路線雲深霧厚，風暴無常，美空軍當局曾拍製電影，以證明空軍進攻之不可能。第二條路線乃由澳洲荷印進攻，以直搗菲律賓即現今麥克阿瑟所採取者也，該路線路途最遠，而沿途日本防禦綽亦最密。第三條路線乃自夏威夷為中心，經中途島，韋克島，馬紹爾羣島，特魯克島與關島，以達菲律賓，台灣及中國海岸，即尼米茲所欲經由之路徑也，該路線可與麥克阿瑟會師，且無南太平洋路線之叢林瘴氣與瘧疾之困難，但其最大障礙，乃在距離之遙遠，運輸線之遙長，進攻基地之缺乏，以及日本在途中之建立若干堅強之空軍基地。第四條路線乃由印度洋向中國海進攻，即蒙巴頓所擬說道者也，此路線須先在陸上克復緬甸，在海上克復安達曼島，又須與中國與西南太平洋路線相配合，始可攻到日本本土，而距離之遙，運輸之困難與

基地之缺乏，亦為其最大之困難所在。第五條路線為由中國大陸發動攻勢，該路線最大之困難，為中國軍隊之新武器，新訓練，及近代戰爭設備之缺乏。第六條路線為以西伯利亞為基地，此路線須待將來外交及政治之發展，在目前祇有作為一種希望而已。

目前所即可通行者，則為五條路線，而此五條路線並非單獨進行一線即可攻到日本本土，易詞言之，此五條路，有需互相呼應者，有需互相配合者，亦有需互相連接者。在原則上應各線並舉，但最後應匯合為一主流，必如此，始可謂為一個戰爭也。攻擊之力量宜集中，不宜分散，此為兵家取勝之要訣也，然而在制敵方面，則應使其力量分散，不能集中。

吾人若根據尼米茲，麥克阿瑟，史迪威與蒙巴頓戰時意見，與夫黎度各路線之地位形勢，吾人對遠東戰事，可獲得以下之輪廓。遠東戰事分為四個階段，(一)防禦時期，(二)防禦攻勢時期，(三)攻勢防禦時期，(四)攻勢時期。盟方現已進入攻勢時期，乃屬無可疑之事。而攻勢時期中又可分為以下四階段。第一，各路線並舉進攻，第二，匯合為一主流，會師中國，第三，驅逐日軍下海，並以中國為基地，轟炸日本，第四，在日本三島登陸，迫日本無條件投降。各路線進行之步驟，則有如下述：在史迪威方面，增加空運，以加強以中國為基地之空軍活動，擴大緬北戰事之戰果，由雷多路接連緬甸路，裝配與訓練中國軍隊，輸送盟軍至中國，並加速建築現代軍事設備，如此時蒙巴頓能攻克仰光，則供應中國問題更容易解決矣，然後由中國內地發動攻勢，以會合尼米茲之戰略。在蒙巴頓方面，由錫蘭為基地，發動其擅長之三棲攻勢，收復安

道曼島與尼科巴島，取回仰光，再由中美英印軍隊聯合肅清緬甸及泰國安南之日軍，一方面會合史迪威之戰路，一方面進而收復新加坡，進入南中國海，會合中國陸軍，收復香港與廣州，於此時也，不但可與麥克阿瑟會師於爪哇，或會師於菲律賓，並可與尼米茲之戰路相會合。麥克阿瑟方面，則留由今日彼所採取之戰路與戰術，經由新幾內亞，並配合尼米茲之中太平洋攻勢，收復菲律賓，以完成彼所立誓之志願，同時亦可指，爪哇，會合蒙巴頓戰路。尼米茲方面，則越過日代管島嶼，佔領特魯克島與關島，或以島嶼為陸上基地，或以航空母艦為水上基地，護衛美國優勢海岸，迫擊日本海軍主力，或運攻日本本土，或直攻中國海岸，以陸空軍送至中國，擊潰日本陸軍，並以中國為基地轟炸日本本土，以最後打敗日本。此時盟方如獲得蘇聯之援助，則戰爭期限更可縮短矣。日本最後之困守地城，必在日本海，中國海，及中國北方大陸，故盟方最好之戰路，為由中國及太平洋合擊日本是矣。

對日戰爭之最大問題，厥為距離。空軍優過於地上陸軍之處，在能克服距離與夫越過地面上之障礙。故空軍在遠東戰事中，將居一重要之地位。但空軍雖戰爭之面目，但舊時戰爭之原理，似不能因之而全部推翻。且其本身亦有其限制，如基地之設置，以及轟炸機與戰鬥機之有限行程。德國不能以轟炸屠服之，日本亦然。是故，對日戰爭之性質，不能全賴空軍，亦不能全賴陸軍。空軍可作為攻擊力之先鋒，陸軍則擊取與佔有基地，海軍則消除日艦之威脅。海軍力量，尤以太平洋中為最顯明，須與空軍相聯合，以保護供應品之安全到達，在另一方面空軍之一切設備，如炸彈軍火則須由海上運來。再者，飛機之

出動，須有安全之基地，是故又須依賴陸軍之佔領與保衛其前進之基地。至空運隊與登陸作戰，則需空軍之握有制空權，如是言之，對日戰爭之性質，為陸海空之聯合作戰，乃事理之至明者也。軍事評論家威爾遜曾言曰：「太平洋戰爭之決定行動是在於登陸作戰，海軍與空軍之力量，祇能實現海上之襲擊。」

麥克阿瑟亦曾言曰：「摧毀日本之軍事力量，祇有依賴陸軍」。蓋從軍事學上言之，能佔領敵人土地與滅敵入主力者，祇陸軍而已，然因之而以海空軍從屬於陸軍，則亦非健全之理論也，海陸空三軍應配合作戰，並應謀平衡發展之道。

對日戰爭之性質為陸海空聯合作戰，而對日戰爭之戰略關鍵，在將太平洋上之海戰與亞洲大陸上之陸戰，互相配合，而其目標在會師中國，直至日本三島登陸。以目前戰局之發展而論，則其缺點，在太平洋上之進度頗速，而大陸之進度遲緩。吾人明乎此理，則尼米茲，麥克阿瑟，史迪威與蒙巴頓之戰路，皆可溝通為一。所謂戰爭性質問題與夫路線問題，可迎刃而解矣。

由上觀之，盟軍之渡過海洋，在中國任何可能地點登陸，或由空運及滇緬路之陸運，以陸空軍送至中國，以中國為基地，最後擊敗日本，乃將來遠東戰爭中必有之一幕也，日本勢必於中國大陸上作最後之困獸之鬥，尤以華北與東北為然。而在盟軍未在中國建立堅強基礎之前，日本亦勢必發動攻勢，或打通陸上路線，以解決其聯系南方派遣軍之困難，同時擴大佔領吾沿海各省以擾亂吾國之防綫，減少吾國軍隊之反攻力量，以遏阻破壞與延長盟國大計劃之實現，此次中原大戰，吾人即應

作如是觀也，吾國陸軍應如何奮起，以粉碎日本之企圖耶？同時吾當局應如何訓練軍隊，使用新戰術新武器，並加速建設現代戰事所必需有之設備，俾協助盟友，擊潰日本陸軍，並保護基地及海港，以便由此轟炸日本及在日本三島登陸，最後迫

使日本無條件投降，總之，遠東戰事之中最後階段，是以英聯擔任海空作戰，而中國擔任大陸作戰之大部，惟其如此，故吾國人應團結一致，奮發有為，修明內政，鞏固經濟，共荷此重大之責任也。

### 嘉峨道中

老秋

嘉州風物最清嘉，處處桑田傍水涯，漲沒沙洲盤古渡，綠環馳道走輕車。  
清波味勝鱸魚餚，龍水泉思虎跑茶，怕憶江南行樂地，可憐秋月與春花。

### 入山

老秋

入山因避暑，山近覺清涼，潭水澄春夢，杉皮透古香。寺沿東漢世，僧拜普賢王，夜宿華嚴頂，詩宗共此房。

### 九老洞

老秋

人自錦屏下，來朝九老尊，栽松沿石徑，鑄虎鎮山門。巖識洞中趣，苔留樹上痕，崇巒依晚景，相對惜黃昏。

## 蘇聯擴大十六邦自主權的意義

費德樺

俄國人很少舉動不是大模大樣的。最近宣佈的蘇維埃新政體構，就是一個例子，簡直可以稱為近年來現代國家最長驅直入的改組。如果該項新組織實行出來，俄國的全部內政和外政策，勢必要引起極大的變動。無論如何，會立即開始影響到未來世界的模糊，因為這種新組織頗適合於以下一種觀念，就是由幾個列強把世界分為幾個勢力範圍。

俄國人所運用的這種根本上變更憲法的方法，在民主國家中很難找出相像的，但是當然，其行動很迅速。最高蘇維埃，類似巴力門的一個機關，於二月一日僅僅在四小時內就通過了這個議案。

一千三百六十九個議員，代表蘇聯五十個以上的邦國，齊集於克里姆林宮的大議事廳中，聆聽外長莫洛托夫的報告。

莫洛托夫把這個歷史性提案的要點，報告給全體議員們，議員們很少去看看放在他們桌子上的提案原文。莫洛托夫告訴他們，在以前關於外交和軍隊的事務，完全集中右聯邦政府的手裏，在今後則十六個共和國都各自有權處理他們自己的紅軍和與外國簽訂條約。

雖然，俄國人提出這個大改組的計劃，帶着一副正經的面孔，但既不是他們，亦並不是任何人，認為會真正實施出來。集中於斯大林和莫斯科官廳手中的權力，仍舊操在他們的手裏。即使真正給予十六個共和國以外交和軍事自主權，在某一長時期中，必然好像做一幕啞劇，背後仍由莫斯科牽着線。我們

對於蘇聯的新組織，雖然要打個折扣，但它仍舊是十分重要的，因為它和俄國的內政和外交政策的立場，息息相關。

在內政方面，這項改組可稱為邏輯的步驟，不但由於蘇維埃的發展，且由於存在於鮑爾雪維克以前的俄國。沙皇亞歷山大第一，於維也納會議後，就曾採行同樣的政策，當時他建立一個獨立的波蘭，而由他自己做波蘭王。這政策雖然沒有實行，但亞歷山大的意向，則是好的。同樣的情形，芬蘭公國是一九一四年前俄帝國中的一個自治的部分，其他許多沙皇的屬地，亦只不過由莫斯科遙遠的統治着而已。

沙皇的帝國實在是一個許多民族所居住的許多國家的集合體。十月革命後共產黨開始在這個機構上面，建立起來，使民族主義成為統一，而不成為分裂的力量。於一九一八年他們開始組織一個完全俄羅斯區域的國家，稱為俄羅斯蘇維埃聯邦社會主義共和國 (R.S.F.S.R.)。下年，白俄羅斯，烏克蘭和高加索，亦建立同樣的國家。蘇維埃聯邦第一次憲法，於一九二四年正月三十一日，就是由以上所說的四個國家批准的，那一天可以叫做今日的蘇聯的生日。

其他國家後來相繼加入，外高加索分裂為三部份，一九三六年採用第二次憲法時，蘇聯共有十一個共和國。威勝芬蘭，和佔領波羅的海國家與羅馬尼亞的一部分之後，蘇聯又增加了五個共和國。

蘇聯今日的結構，它的形狀好像一個十分不規則的太陽系。蘇俄好像一個太陽，四周圍着十六個共和國，好像跟着太陽轉的行星。有幾個行星，其周圍又有衛星（各自治共和國）。各國間土地的大小，人口的多寡和資源的富貧，有着極大的差別。

據大十六國自主權的計劃，從內政上說，可以說是俄國本身的事情，但對世界其他國家而說，則其意義是在於因為這種改組而改變了蘇聯的對外關係，和所有盟國的戰後計劃。

最淺薄的解解，認為蘇聯的宗旨是想在國際會議或將來的國際聯盟，獲得十六票，這種見解並不是對克里姆林姆所實行的世界著名的現實主義加以嘲笑。認為任何重要的國際問題可以由舉手多少來解決，斯大林曾經是最後一個人去相信這種說法。同樣的，有人以為已經得到了一個結論，新計劃乃保證莫斯科給予華盛頓和倫敦一個兜圈子跑的機會，如果英美兩國提起波羅的海國家這個問題的話。（在這種情形之下，西方盟國僅能說到「獨立的」蘇維埃國家的立陶宛，愛沙尼亞，和拉脫維亞。）關於這件事，蘇聯不需要施用什麼通詞或詭計，僅拒絕討論就夠了。

然而，俄國這次舉措最重大的意義，不是如上面所說的，而是在它指示了一個普遍的趨勢，這個趨勢就是由強大國家分開世界為幾個勢力範圍，或是說，建立幾個由大國領頭的區域。

## 弘度生日

登格

籌抱春常在，松心老益堅，清輝含本性，苦語不辭妍。  
關塞同爲客，親情我欲僊，文章猶事業，持此樂長年。

的組織。美國，得到英國某種程度的後盾，曾對這種發展，激烈的加以反對，而極力建議將來必須要建立一個普及全世界的安全制度。

雖然，以事實的全部趨勢而論，確是對於區域組織的發展。蘇維埃的解體計劃，實是向這個方向跨一大步，就是由一個單獨國家把持一塊大區域，而設立一個無定形的政治機構。蘇聯的計劃，又開給鄰國一個方便之門，使他們更可以接近蘇維埃，而同時仍保持主權的附屬品。莫洛託夫演說的全部音調就在說明這點。

英國亦給這種以區域的基礎來組織世界的思想所感動了。這種思想不主張設立包括全世界的至高無上的國際組織。首相邱吉爾於去年的一次演說中，維護這種趨向。南非的史末資將軍在去年十一月的那篇有名的倫敦演說中，甚而提出比莫洛託夫更肯定的計劃。除邱吉爾以外，史末資是英帝國最有影響的人物了。

那篇演說當時所以引起一般人注意的，大部分是因為他說到法國已經不再成爲大國了。但是那篇演說的真正中心點，則是在建議歐洲西方的小國加入英國，使英國成爲一個強有力的區域聯邦的領頭。史末資的演說，好像莫洛託夫的報告一樣，都可以當作從這次戰爭中所產生出來的未來的世界的模樣看。（譯自美國新聞週刊二月十四日）

## 弘度答詩有塘蒲敢望年句

作此再贈

登格

根草生新葉，池塘細雨中，藏春人不覺，原野綠無窮。

## 理學漫談 (二)

余家菊

## 三、太極

太極在萬有中萬有在太極中，此爲本篇立論宗旨，首當標明，以清視聽。上篇言天，說明宇宙間有箇主宰控制的理在。此篇言太極，說明宇宙的構造演變，有箇究竟的物事在。宇宙萬象紛紜，披除其各具的特質，探究其原始的質素，必有箇共同的物事在。若萬有絕對歧異，不具親屬關係，則絕對互異之各物事，如何能發生交涉，不能發生交涉，如何能保持確定的關係，以構成一共同體。如不能構成一共同體，則宇宙不成整體，必現出孤零破碎的局面，甚至彼此衝突矛盾而人生苦於應付矣。在事實上，宇宙是整體的，脊貫澈萬有的條理。所以萬有之間，必定保有一種親屬關係。就萬有的構造言之，太極便是萬有的共同質素。就萬有的演變言之，太極便是萬有的共同來源。劉蕺山曰：「就形下之中而指其形上者，不得不推高一層，以立至尊之位，故謂之太極，而實無太極之可言。易曰：形而上者謂之道，形而下者謂之器。器創萬有，道即普在於萬有中之一某事物。劉蕺山又曰：「陰一陽之謂道，即太極也。程明道曰：道亦器亦道。」

理學開山祖師周濂溪，作太極圖，且爲之說。其首句曰：無極而太極。太極之上，何故又言無極。太極爲物，實無任何屬性，不具聲的屬性，不具色的屬性，不具香的屬性，不具味的屬性，不具堅軟粗滑等屬性。何以？假假使太極而具有任何

屬性，則太極便是萬有中之一物；既是一物，便不能構成萬物，便不能生出萬物。太極既是萬化之原，萬有之母，便不能有任何屬性。凡有，皆有制限；唯無，乃可演化於無窮。

陸象山最反對無極之說。朱晦庵答書有云：「不言無極則太極同於一物，而不足爲萬化根本；不言太極，則無極流於空寂。」兩言最爲簡明。又云：「語道體之至極，則謂之太極；語太極之流行，則謂之道，雖有二名，初無兩體。周子所以謂之無極，正以其無方所，無形狀；以爲在無物之前，而未嘗不立於有物之後；以爲在陰陽之外，而未嘗不行乎陰陽之中，以爲通貫全體，無乎不在，則又初無聲臭影響之可言也」。此段大旨亦是內在論，觀太極在萬有中惟不免游移於超越論認太極亦可目爲存在於萬有之上耳。劉蕺山曰：「天地之間，一氣而已；非有理而後有氣，乃氣立而理因之寓也。……使實有是太極之理，爲此氣從出之母，則亦一物而已，又何以生生不息，妙萬物而無窮乎？」朱子曰：太極只在陰陽之中，非能離陰陽也。又曰：陰陽只是一氣。其爲內在論，本已顯明。或問朱子曰：「理在先氣在後？」曰：理與氣，本無先後之可言；但推上去時，却如理在先氣在後相似」。正因此故，朱子對於內在論，似猶把握不定。

主超越論者，謂太極在萬有之外，何以見其不然。假定太極在萬有之外，則此太極者，已是自成一物，或名曰神。此一



物者，對於萬有，爲有關係乎？爲無關係乎？使爲無關係者，則不入於萬有之中，既不入於萬有之中矣，則吾人安得而知之？不知而認定其存在，是爲無據之談。使爲有關係者，則太極既不立於萬有之中，即必立於萬有之外；既立於萬有之外，則萬有所在，太極即不在；太極有所不在，是太極即不完全而受有制限；以不完全而受有制限之事物，如何能爲萬化之母。太極既爲萬化之母，太極即最完全，即無缺欠，即無所不在，即無所不能。謂太極高高存在於另一世界，睜眼瞧着此一世界而無所作爲，是爲隔岸觀火之雲中仙人哲學，非稟承孔子有爲精神之理學家思想。

或謂太極既無屬性，何故能生出各具其性之萬有？無而生有，其說果與實際相符合否？夫無不能生有，一亦不能生多，要無可疑。所謂無者，以其爲萬有所同具，不礙萬有之生成演變，雖有而無妨稱之爲無。此無並非空寂。所謂一者，乃分析至最後之究竟單一體，不可割裂破碎，其實此單一體之構成，在自身上，已是含有對立情事，所謂「自體對立」也。以此對立作用，相推相證，生出萬有。程明道曰：「萬物莫不有對，一陰一陽。朱晦庵曰：『天地初間，祇是陰陽之氣；這一箇氣運行磨來磨去，磨得急了，便拶出許多渣滓。』萬有之生，由於此氣運動；此氣之運動，又由於陰陽對立。若無對立，則單體不能運動。不能運動，則不能出生萬有。」

或謂陰陽對立，是爲二元論，何故又曰太極。不知太極是就包含萬有而言，絕對無二；陰陽是就分割太極本身而言，太極本身，合此對立情態。就太極之爲完整單一體而言，籠罩一切，無與爲對，故獨自不能起動。動必有所向，而太極是一切，故無所向。動必有所自來，而太極是一切，故無所自來。太極如有動，其動必爲繞其自體軸心之旋轉，無所向，無所移

，故動如不動。剖析太極而見陰陽之對立，有此對立，一推一拒，而運動起；有此運動，則消息盈虛生；有消息盈虛，或陽多陰少，或陽少陰多，千態萬狀，關係種種色色，而萬有生。周濂溪曰：「太極動而生陽，動極而靜；靜而生陰，靜極復動；一動一靜，互爲其根」。黃黎洲太極圖講義曰：「通天、地、古今，無非一氣而已；氣本一也，而有往來圓周升降之殊，則分之爲動靜，有動靜則不得不分之爲陰陽」。故所謂爲陰者，太極之靜的情態耳；所謂陽者，太極之動的情態耳，初非於太極外，別生出一陰一陽來。故周濂溪曰：「陰陽一太極也。取譬人身，則如有呼又有吸，有消耗又有營養；其實呼與吸，消耗與營養，各是一種作用之相反兩面，是謂「自體對立」。

邵伯溫爲康節之子，其思想精闢，異於其父，而爲其父所掩。其言曰：「夫太極者，在天地之先而不爲先，在天地之後而不爲後，終天地而未嘗終，始大地而未嘗始，與大地萬物圓融和會，而未嘗有先後始終者也。有太極，則兩儀四象八卦以至於天地萬物，固已備矣，非謂今日有太極，而明日方有兩儀，後日乃有四象八卦也。雖謂之曰：太極生兩儀，兩儀生四象，四象生八卦，其實一時具足」。依此觀之，可見太極在萬有中，萬有在太極中。

或謂：如是具足，將何以解釋演進現象，如生物新種屬之出現，如飛機之發明製造，不知剖析太極而觀其陰陽之交錯，其間關係，可有千態萬狀之殊異。譬如紅色與藍色之調配，由其相對濃淡深淺之變化，在理論上，可以發生無窮程殺的不同顏色，特人未能一一感覺之耳。所謂演進者，不過陰陽配合上發生一種新關係耳，所謂發明者，不過對於陰陽間可能發生新關係之認識耳。就相對世界言之，陰陽有消長盈虛，故可起新關係而生新物事。就絕對世界言之，太極自始具足，而亦永遠具足，無所增益，無所虧損，祇是綿存。

## 新書評介

張申府

## 中蘇——亞洲的柱石

中蘇——亞洲的柱石

——介紹 Asia's Lands and Peoples (亞洲的國與民)。George B. Crezey (葛德石) 著。一九四四紐約與倫敦 McGraw-Hill 書店出版。大本一—加六〇八頁。

價未詳。

這是一本大著作，是今日正用得着的一本參考書。它的副題是「地球的三分之一與它的人民三分二的地理志」，由此已可以略見其範圍。著者葛德石博士是美國的一位地理學家（生一八九六），本出身於耶魯與芝加哥，自一九三一以來就任美國俄拉古大學地質與地理教授，兼系主任。以前曾作過上海滬江大學的地質教授（一九三三——一九三九）。又作過中國的地質顧問（一九三四），與蘇聯政府的地理顧問（一九三七）。他對於中國地理與蘇聯地理是特別有研究的。現在正由美國國家科學院等機關派來中國講學，並從事推進中美文化交流的工作。

這本書原是教本性質。但是體裁是新穎的，範圍是廣泛的，所以也很可供一般關心國際者的瀏覽。著者在卷端的短序裏，自稱為作世界公民的序言，實在既非諛詞，也非誇書。在這個世界大通的時代，各國間的關係一天天地複雜，人與人間的接觸一天天地加多。而且世界大戰還在急劇的進展之中，同盟

間既有隨時增加相互了解的必要，對於敵人也時時都用得着「知己知彼」，以期「百戰不殆」。因為這些緣故，一般地理知識，確是一般社會人士都應該具備的常識。為供給這種常識，這本書的出版，自有其適應的時代背景與社會意義。

著者短序中又說，所有把人格加給地圖的項目都是地理書所有事。因此本書所說的，不但有土地，并論及人民；不但講各國，更講到各國國民。換言之，就是物理地理，人文地理，都在它的講述範圍。經濟生產資源以外，政治軍事文化思想當然也講到了一些。各國的「地略」Geographicality，尤有是著者所最着重之點。這顯然是受了所謂「地理政治學」的影響。還有有關事實的盡量羅列，著者也自信是本書的一個顯著的特色。

本書內容一共分為四十章。書名雖然是「亞洲的國土與人民」，可是除了遍論亞洲各國外，并講到有關的分不開的歐洲部分。由此也可見，地理的分區也是相對的，部分人為的，由於習慣，而非一成不變的。本書開端先有汎論兩章，一章汎論太平洋（頁一——一一），一章汎論整個亞洲（頁一二——三三）。以下就依次分講中國、日本、蘇聯、西南亞洲、印度、與東南亞。在西南亞洲部分，先有一章汎論西南區域（頁三三——三八〇）。以下就依次分講土耳其，敘利亞與巴勒斯坦，阿剌伯，伊拉克，伊蘭，阿富汗斯坦，一共六章（頁三八〇——四一三）。東南亞部分，也先有一章汎論東南區域（

頁四九五——五〇〇)。以下就依次分講緬甸、泰國、安南、馬來亞、荷屬印度羣島、菲律賓羣島、也一共六章(頁五〇一——五四四)。

本書所講的，隨着事實上的輕重，顯然有所偏重。所偏重是什麼，由各部分頁數的多少，也顯然可以看出來。那就是偏重的是：蘇、日、印。至於講到阿富汗、馬來亞、等等，不過類稍點點，聊備一格罷了。

講中國的部分，共分為七章(三——九。頁三五——一六九)。開端第三章講中國的內景，(三五——四九)，最後第九章講中國的外况(頁一六二——一七九)。此外則分講中國的地文、農業，以及三個區(華北，華南，邊疆)的情形。

講日本的部分，共分為五章(一〇——一四。頁一七〇——二五二)。其中第十一章講日本的人民與經濟(頁一八七——二〇七)，末後第十四章講日本對外國關係(頁二四六——二五二)。此外也是分講日本的地文，以及兩個區(本部，外濬)的情形。

講蘇聯的部分也一共分為七章(一五——二一。頁二五三——三七二)。開端第十五章講蘇聯意義，位置，歷史，經濟，政治，人民(頁二五三——二六六)，中間第十八章論蘇聯的經濟發展(頁二九七——三一〇)。此外也是分講蘇聯的地理環境，礦物資源，以及三個區(歐蘇，中亞，西伯利亞)的情形。

講印度的部分也一共分為五章(二九——三三。頁四一四——四九四)。其中第十三章講印度的人民與經濟(頁四三五

——四五六)，後末三十三章講印度的對外關係與文化貢獻(頁四八九——四九四)。此外也是分講印度的地文，以及兩個區(印北，印南)的情形。

照以上所列舉的，開端的一二兩章，講中國的三九兩章，講日本的十一十四兩章，講蘇聯的十五十八兩章，講印度的三十與三十三兩章；這些就是本書精華的所在。再拿頁數來算，最多就是講中國的共一百三十五頁；其次就是講蘇聯的，共一百二十頁。拿這麼多篇幅來講蘇聯，這也是本書著者最自得的一點，是與其它許多汎講歐亞的地理書都不同的一個特長。

在這本書裏邊，著者對於中國的同情是在在都流露的。把中國講的特別詳細，當然也就是一個同情的表示。著者把中國認為是一個獨一無二的現象，說中國歷代的文化已滲透了社會的一切階層，就是人力車夫說話也稱引孔子。因此又說，地球上再沒有別的國家像中國這樣成熟。這些同情的話，表面看來，也許會覺着是些阿諛之辭。但如向事理的深層來看，大體都可說是不輕的。只可惜中國有的方面雖成熟，有的方面，也許正因此成熟，却大大落後了。中國政治就從未民主過。傳說中國大是世界上最友好而且最民主的民族，至少有些地方大體也可以說不錯。著者又豫言，中國可以像先前的獨立作主義者在二十世紀後半中國，曾經歷一度偉大而顯赫的復興。這些推測也可以說并不出事實可能範圍之外。中國在歷史上并不是都光明的，難得的是居然延續到今天。將來當然要，或應該，更光明些。這是中國人應有的願望，也是中國人應負的責任。而中國的光明的將來，在客觀上，實也是人類之福，否則

由於觀視利用這塊肥土而引起的粉糾，不知又將伊於胡底——著者講中國的經濟開發也頗有可資參考的地方。著者說，「中國的三大地理財產是煤炭、人力、與位置」。又說，「在地政範圍上很少國家比中國還幸運」。總之可說中國是得天独厚，問題就是中國人怎樣對得起它。或者說中國人怎樣對得起天人合一的道理或「天地之大德曰生」這句話；話是竟為境遇的優裕所害？

蘇聯的地理境況是比中國差的多。但著者已認為蘇聯是今日最富強的國度中的一個。他說，「第二次世界大戰期間蘇聯的輝煌的成功就是幾次五年計劃（按第一次始於一九二八，第三次起於一九三八）成功的證據」。又說「經濟生活的轉變大概從來沒有像蘇聯一九二八以來這樣快的」。又說，「為蘇聯處處表率的先鋒精神實是獨一無二的」。但從這些說話，著者對於蘇聯的同情，對於蘇聯的認識，也就可想而知了。書中除對於蘇聯的經濟發展以外，對於蘇聯的礦產都講得也很詳細。

講到印度，著者特別注意它的文化上的參差，種族，言語，宗教，以及物質文明的紛歧。他認為印度是許多方面懸殊最利害國家，例如在貧富文野之間。又力言印度統一的不易。但著者對印度文化上的成就也是稱譽的。著者認為「一種文明的重要與其過去，現在，以及其能有的世界影響為比例」，照這樣子對於印度當然便也不可以輕忽來看了。「印度是世界不多的幾種偉大的歷史的文化中的一種」，這已經是今日的公論。但著者關於印度文化說有些話，在今日普世界的民主潮下特別顯着很有意義。這就是說：「沒有一個地方像印度教人生活的

圍繞着哲學與宗教，就是人對宇宙的關係。……有幾種心理態度與倫理觀念都是獨一無二的，其中的一個就是知識上的寬容。每一個人只能看見真理的一小面。我們對於宇宙，能了解多少，才能看見多少；所以沒有一個人全是，也沒有一個人全非。真理，就它的大端來說，還只能被少數人所了解，照這樣子寬容自在意中」。在這地方也許有人會說，印度文化上的參差不齊，國家的不易統一，正因為容許異見，容許多樣的緣故。其實在這地方最要緊的依然是相反相成的道理。就是：既要參差，也要整齊；既要整齊，也要參差。也就是：要參差，也不要太參差；要整齊，也不要太整齊。積極言之，就是要中，要恰好，要恰到好处。反過來說就是要汰太。在相反的德性兩面之中，不拘偏在那一面，總都不好。太過，已甚，總之都不好。著者又說，「印度之文明是一條相續不斷而成熟的流。現代文化上的變革并不是要把傳統都丟開，無事是把承襲的東西加以修正，以適應現代的需要，印度文化是必然要繼續存在的，……中國現代文化上的變革，以及中國文化的將來，可以說，至少一部分更是如此的。

講到日本，著者的態度也是心平氣和的態度。據著者說，「日本最大的財產是關於人民的，日本最大的問題也同樣是關於人民的」；又說，「不先領會它的歷史與系統，不能了解日本在世界的地位」。又據著者說，「多數日本人都自覺負有把他們的生活方式弄到世界其餘的部分的使命」。并說，「誰也不能了解日本的地理帝國主義，如不先領會它背後的這種文化的與精神的衝動力。……在帝國這個誘惑物之後是存日本人所視為較好的社會的那個目的」。由此可見日本的根本反民主。

由此更可見，日本今日的大逞其狂暴，原有一向的瘋狂的島國的心理作基礎。著者選說，日本閉關時代的優越感，遭遇了西洋文明，突然一變而為劣感。這也道破了真理的一面。但由此又可見日本人處心積慮定要發狂的一個原因。總之雖如美國記者阿本德 Hallett Abend 等所說，非把日本整個的教育制度，整個的政治機構，整個的社會組織，根本改過，亞洲絕無永遠和平的希望，至於其它更直接有關日本軍事的種種自更不待說，本書著者對於日本風景之美却是極口稱贊。大概日本作一個世界公園是要得的。

本書篇幅雖多，可是因為所關涉的過於廣泛，語焉不詳的缺欠勢所難免。書中的插圖却是多而且美，地圖圖解尤其非常之精，令人感為得未曾有。著者大概深長此道。此外分節分段的清晰，文字的簡單明了，令人讀來一覽無餘。這些大概都可以幫助本書的流行。在這地方更會令人聯想到大英百種全書在

### 結茅水上感賦

艱難結茅屋，能有幾人同，欣看一室好，慚愧萬家空。夢寐河聲壯，乾坤血戰中，短商無限意，

還逐暮雲東。

### 結茅水上弘度贈詩答之

平生蹤跡但羈棲，况復兵戈四海迷，漫道江頭春色好，可憐風雨燕啣泥。

登格

由一九二九年出版的第十四版。那部世界名著的這一版大部分是美國學者以及英國像新科學史家烏爾夫 A. Wolf 教授一類的學者所改作。這類著作，對於現代的學術大衆化，或至少知識大衆化，那種潮流，可以說很是適合。至於什麼深微奧衍，韻味悠長，那原不是與這一類的著作所要作到的。

葛德石教授這本大著本文之後還附有很長的檢名（頁五七三——六〇八）。檢名之前又附有一篇『建議讀物』，就是按章按節地依次敘說有關的可以參考的藝文，并不僅僅開一張書單子而已。除了說明詳略得宜以外，所舉的圖書論文既很賅括，很濟富，也很及時。除了英美出版的以外，法德文的也舉了不少，很可以供參考，很可以幫助進一步的研究。這也是這本書又一個可以稱譽的特色。

登格

# 聚興誠銀行

## 營業要目

儲蓄	匯兌	放款	存款
----	----	----	----

及商業銀行一切業務

總行設重慶森林路  
分行設各地

# 四川省銀行

資本總額 肆仟萬元  
本行宗旨

一：發展社會經濟  
二：調濟全川金融  
三：扶持特產運銷  
四：促進生產建設

存款 代理 放款 貼現 匯兌  
儲蓄 公庫 信託 倉庫

總行 分行 支行 辦事處

重慶 成都 萬縣 內江 自流井 南充 瀘州 宜賓 樂山 涪陵 榮昌 富順 榮縣 遂寧 眉山 等處

電報掛號 總號 分行號 支行號  
均為九零六六號

時間	預 定			冊數	收 費	
	全年	半年	三個月			
全年	二四冊	十二冊	六冊	二百三十元	一百二十元	六十五元

本刊零售每冊國幣十二元

不通過匯兌之處，一元的郵票可以代現。不致寄費，加快或掛號照加。

民憲半月刊(第三期)  
民國二十三年六月十五日出版

編輯人 左舜生  
發行人 鄭振文  
發行所 重慶信義街卅九號  
社 址 本 社  
定閱處 南方印書館  
印刷者 重慶成都桂林昆明貴陽長沙衡陽各新書店  
代售處

# 中國銀行

辦理信託存款

發行節約建國儲蓄券

收受各種存款及儲蓄存款

辦理國內外匯兌及其他一切銀行業務

政府特許之國際匯兌銀行

分支行遍設於國內外各地

竭誠為社會服務

盡力謀顧客便利

# 廣東省銀行

本行在民國十三年為

國父所首創，資本一千萬元，各項公積金及預備金二千一百餘萬元，設有業務信託儲蓄節約建國儲金及農村貸款等部，全省各縣暨省外國外均設有行處，並有代理銀行，辦理存放款匯兌信託等業務，并代理公庫收支，手續快捷，取費低廉。

重慶支行

行址：陝西路二二一號  
 電報掛號：九四四四號  
 電話：四一三五三號

## 義大實業股份有限公司

業務



茶

業

湖經 甯經 祁經

玻璃製造廠出品

化學儀器玻璃  
 藥用中性玻璃  
 電料器材玻璃  
 耐熱耐壓水表管  
 各種注射器  
 溫度表管  
 日用必需品玻璃

總公司：重慶陝西路二二一號  
 玻璃廠：重慶陝西路二二一號  
 電話掛號：四一四四號

本廠精製各種玻璃，由專家主持，以立國科學玻璃工業要





已呈請社會局轉呈內政部登記中 中華郵政登記認爲第一類新聞紙類  
重慶市國幣雜務行 郵政特准掛號字第七七三號 重慶市國幣雜務行 郵政特准掛號字第七七三號

### 通惠實業銀行

主 旨  
調濟金融 服務社會  
開發實業 扶助工商  
業 務  
存款 放款 匯兌 貼現  
及法令許可之銀行業務

總行 重慶  
大什字  
電話掛號 〇〇四四  
電話號碼 四二〇一  
分行 成都 內江 自流井  
辦事處 雅安 安縣

### 中國工礦銀行

利導游資 調濟金融  
營業 存款 放款 貼現 匯兌  
扶植工業 協進生產

衡陽南 桂林 昆明 西貢  
安明柳 沙州 雞寶  
號二路森林慶重

總行 重慶  
電話掛號 一八一八  
電話號碼 二二四一  
一六二九 八二

### 大同銀行

經營商業一切業務

重慶分行：行址重慶打銅街 電話四一九九六  
蘭州分行：行址蘭州中正路 電話四八八八  
西安分行：行址西安東大街 電話八八一  
昆明分行：行址昆明越國路 電話二四八八  
桂林分行：行址桂林性東路 電話二九〇八  
貴陽分行：行址貴陽中山路 電話八八八  
衡陽分行：行址衡陽南直路 電話八八八  
柳州分行：行址柳州培新路 電話

重慶外報掛號 中慶路 電話二二二八  
昆明 電話三三三三  
（一四〇七）

### 交通銀行

爲各工廠：謀求戰後復興之準備 解決添購機器之困難

舉辦：工廠添購機器基金存款  
存額 至少國幣拾萬元  
期限 至少一年但得分期繳存  
利息 照本行定期存款利率計息

- 優待辦法
- 1 存款別備後工廠以之添購機器如有不足得向本行商借最高額可達已繳存款之總額
  - 2 存戶借款定購機器時由本行代辦其需自辦者由本行代付價款
  - 3 存款未滿期前訂購機器得向本行商請保付價款
  - 4 此項存款到期時如不需添購機器可申領理取回全部本息