

#10

112343

毛澤東 的人生觀與作風

張如心 著



太岳新華

出	版	總	署
在	印	行	館
圖		書	館
版	本	度	藏
			章

毛澤東的人生觀與作風

魏知心 著

~~25761~~

太岳新華書店印行

1949·1·

寫在前面

收集在這本小冊中的幾篇東西是在華北聯合大學及張家口市的「青年講座」幾次講演的底稿，曾發表於「北方文化」第一卷一期至四期。

最初華北聯合大學要我擔任特別講座，當時估計到聯大的學生多是剛從平津來的青年，人生觀的改造問題對於他們說來是頭一等重要的問題，因此就給他們介紹了一次毛澤東的人生觀。以後張家口市青聯要我給張市青年擔任幾次關於毛澤東思想及作風問題的講座，當時除人生觀問題外，我還給他們講了一次科學方法，一次科學預見，一次作風問題。本來關於毛澤東同志的新民主主義革命學說，最初是計劃單獨當作一個專題來講的，以後在草擬科學方法的講演底稿時，感覺到與其單獨去講一次科學方法，就不如把科學方法及新民主主義革命學說合在一起講，也許對於張市青年講座的聽眾比較容易接受些，因此遂改變了原定的計劃。

青年學習問題是我在華北聯大關於學習問題的總結報

張字 24558

告底一部份，其中涉及有關於青年人生觀改造的一些問題，它與『毛澤東的人生觀』一章，在內容上有若干的聯系，因特作為附錄發表於此。

這幾篇東西是在短短期間隨寫隨講倉倉促促地弄成的，事前也沒有來得及和更多同志在一起共同商討過，加以我自己知識的貧乏，因此錯誤與缺點是在所難免，希望對於這一問題有研究的同志不客氣的給予批評和指正。再這本小冊子雖名為『毛澤東的思想及作風』，可是就其內容說來，實在談不上對於這一問題有系統的說明，它至多只是關於毛澤東同志的思想及作風底某些方面的輪廓粗糙地介紹而已。

我自己對於毛澤東同志的思想及作風了解很少，而且要深刻地體會它，恐怕還要經過一個相當的長時期的修養。不過，毛澤東的思想是中國化的馬克思主義，是中國人民解放鬥爭唯一正確的指南，這一偉大的革命的科學思想必須廣為宣傳，這是毫無疑義的；而且它被宣傳得越廣，越深入人心，則中國人民解放事業的勝利就越來得快。因此，這一本小冊子的出版，如果能引起更多的讀者去注意研究毛澤東的思想，那就是我的最大希望了。

一九四六年五卅紀念日寫於張家口

目 錄

毛澤東的人生觀.....	1 —17
毛澤東的科學方法.....	18—47
一 毛澤東的理論與實踐的統一觀.....	18
二 毛澤東的革命學說是從實踐中來又被實踐所證實和發展.....	24
三 毛澤東的科學方法既反對教條主義，也反對經驗主義.....	41
毛澤東的科學預見.....	48 — 68
一 從諸葛亮的「錦囊妙計」說起.....	48
二 毛澤東的科學預見.....	51
三 「論持久戰」中的科學預見.....	58
四 沒有預見，談不上領導；爲着領導，必須預見.....	63
毛澤東的作風.....	69—94
一 平凡與偉大.....	69
二 領袖與群衆.....	72
三 先生與學生.....	75

四 謙遜與原則性.....	77
五 大胆與小心.....	84
六 狠與和.....	91
七 結束語.....	94
附錄：青年學習問題.....	95—115
一 「正統觀念」的影響.....	95
二 思想上的新面貌.....	98
三 對於今後學習的幾點意見.....	103
四 一個重要問題的說明.....	109
編後語.....	116

毛澤東的人生觀

• 在華北聯大的講演 •

一

所謂人生觀的問題如果通俗地扼要地說來就是人生的目的問題，一個人生活在世界上究竟爲了什麼？有何存在及力求繼續存在之必要？它一生行動方針應該是什麼？他應該爲誰服務？這就是所謂人生觀的基本問題，俗語說「爲誰辛苦爲誰忙」也正是這個問題。

聯大的同學都是抱着改造社會的志願而來的，因此必須對這一重大問題加以深思熟慮，並從根本上給予正確解決，我今天介紹毛澤東的人生觀，也正是爲了使同志們在處理這一重大問題上有所參考。

在沒有介紹毛澤東的人生觀之前，讓我們先來回憶一下人類有史以來一些上層統治階級的人生觀。

有一種奴隸主的人生觀，歷史上曾經流行於奴隸社會的上層人士中間。奴隸主一般的都佔有一批奴隸，多則幾

千，少則幾百幾十，奴隸不僅肉體上而且人格上也屬於奴隸主所有，後者對前者可以買賣抵押，生殺予奪。奴隸主人生的基本目的就是如何從這批奴隸身上榨取更多的血汗以達到增加自己的財富，滿足自己的享受底目的，他們整天腦子裏盤算的就是怎樣使自己的奴隸越多越好，工作得越馴服越妙，所以這些他們認為都是極其合理無庸置疑的，不然人生在他們看來簡直就毫無趣味了，這種人生觀及其實際在過去中國外國的歷史上都存在過，今天在我們國內某些地區（如西康青海番民區）還殘存着。

有一種封建地主的人生觀，他們以榨取剝削農民的血汗來肥胖自己作為人生的唯一志願。這批地主們多是擁有大量的土地，出租給無地或地少的農民耕種，農民辛苦勤勞終年終月用自己的血汗生產出來的果實大部份交給地主，自己則過着牛馬不如的生活。農民在地主們看來都是天生的『賤骨頭』，從娘肚子生下來命運就註定他們應該給他當牛馬，而他們『人生的職責』就是從這一批牛馬身上榨取更多的血汗來歡度自己寄生蟲的生活，至若農民餓死、凍死、累死，他們是不管的。古人云：『惻隱之心，人皆有之』，而地主們是根本無所謂惻隱之心的。中國許多舊小說曾經很露骨地描寫這批地主階級的代表人物，他們如何殘酷地剝削農民，壓迫農民，如何無情地鎮壓農民的反抗，他們如何地橫行霸道，胡作胡為，口頭上仁義道德，實際上男盜女娼，他們吃人的肉，喝人的血；殺死自己的父親，強姦同胞的姊妹……他們的人生活動是極其卑鄙骯髒，很值得悲痛的是這種人生觀及其實際還在今天中國

許多非解放區的農村中普遍的流行着統治着。

還有一種帝國主義的資本家人生觀。他們人生的目的是對內奴役剝削工人階級，對外掠奪和壓迫弱小民族。他們手中有的是資本機器，開辦工廠招收工人做工，工人在工廠中整天為資本家生產，而自己所取得的工資則微乎其微，不僅老婆孩子無法養活，而連自己糊口也甚困難，不僅如此，資本家還想盡各種方法如減低工資，增加工作時間，增加勞動強度，改良機器來榨取工人更多的血汗，有時商品過剩賣不出去便把工廠關閉，讓工人失業流浪街頭無法過活。美國名作家辛克萊的一些作品如『煤油』、『工人傑麥』，對於資本家這種殘酷的剝削工人瘋狂的追逐利潤的人生活動描寫得很好。對弱小民族的掠奪資本家採取收買原料，推銷商品，投資借款等各種辦法，並且用戰爭的方法武力壓服他們，使之化為他們的殖民地或半殖民地。這些帝國主義資本家眼光中弱小民族都是『劣等民族』『野蠻民族』，而他們自己則是『優秀民族』『文明民族』，劣等民族應該給他們當奴隸，應該給他們繁殖財富，尤其是法西斯主義的資本家和他的代表人物更加把這種荒唐的論調和實際發揮到登峯造極的程度。有一本報告文學作品『上海——冒險家的樂園』曾對帝國主義資本家在中國這種海盜式的卑劣行徑作了一些客觀的報導。

最後還應該介紹介紹咱們中國的大買辦，大銀行家的人生觀，這也是道地中國貨的一種，這種人生觀可稱之為奴隸經營的人生觀，這批人靠着外國資本家起家，專門替外國人在中國廉價收買原料又高價出賣商品，經營投資借

款的事業，自己從中賺了錢，發了財就成了大買辦、大銀行家，再和軍閥官僚、流氓劣紳一勾搭即躍上了奴隸總管的位置。這批奴隸總管的臉譜是：在外國資本家老闆前面卑躬曲膝，言聽計從，而在中國老百姓前面則趾高氣揚，胡作胡為，自稱為『高等華人』；這批人的人生觀的如意算盤是：依靠他們外國後台老闆盡量榨取中國人民的血汗，當中國人民起來反抗的時候，他們便擺起奴隸總管的架子，靠着後台老闆的武力援助，無情的屠殺鎮壓中國人民，他們人生觀的信條是：誰不會媚外，誰不會打內戰，誰不會貪污腐化，升官發財，囤積居奇，魚肉人民，誰就不是他們的忠實信徒，誰就沒有出息，沒有地位！這種人生觀及其實際在今天中國許多地區還流行着統治着。

以上略舉的幾種人生觀其表現形式雖有不同，然而實質都是一樣的，這是剝削階級集團的人生觀，是少數腐朽沒落反動集團的代表思想，他們人生的共同志願都是剝削壓迫大多數人民，他們都把自己描寫成爲『優秀人物』或社會『正統』、『民族的主體』，他們有奴役廣大人民的『天賦』權利，誰要反抗他們就是大逆不道，應該受到最嚴厲的懲罰。這批少數統治集團最害怕廣大人民覺悟起來組織起來，他們希望人民越落後越不團結越好，因此他們極端仇視代表廣大人民利益爲人民謀解放的革命政黨，罵這些政黨爲『奸黨』、『匪黨』禁止它活動，甚至用武力鎮壓它；他們不允許人民有自己的軍隊有自己的民主政權，罵這些軍隊政權爲『奸軍』、『土匪』、『流氓』、『匪幫』，並想盡各種方法來消滅他。幾千年來中國地主階級創造

一套統治人民奴役人民的理論和制度，幾十年來大買辦、大銀行家、大地主們在這一方面也有不少的發揮和「建樹」，這些目的都是不讓人民翻身，好讓人民永遠受他們剝削和奴役。

二

以毛澤東同志爲代表的人生觀是與上述少數腐朽沒落的反動統治集團的人生觀完全相反甚至根本對立的。毛澤東的人生觀完全是新式的，是中國有史以來最徹底的革命的科學的無產階級的人生觀，也即是馬克思主義的人生觀，自從五四運動之後，馬克思主義思想便適應着中國國情的需要逐漸在中國傳播起來，中國共產黨是以馬克思主義武裝起來的無產階級政黨，所謂以毛澤東同志爲代表的人生觀也即是中國共產黨人的人生觀。

按照毛澤東的思想：人民並不是什麼「天生賤骨頭」，從娘肚子生下來「命運」就註定他們應該給奴隸主、封建地主、大買辦、大銀行家當奴隸當牛馬的。人民之所以被踐踏在地上不得翻身，不是由於神秘的什麼「命運」，而是因爲剝削階級掠奪了他的一切，霸佔了社會上大部份或全部的生產資料與生產手段，迫使他不能不給人家當奴隸，或者租借別人的土地，或者出賣勞働力給資本家，供奴隸主、封建地主、資本家剝削，因此人民儘管用自己的勞働艱苦的創造一切社會上的財富，可是自己却過着悲慘痛苦的生活，另一方面少數的寄生蟲集團卻獨佔一切，統

治一切。同志們如果要問：誰養活誰？誰是社會的主體，誰應是社會歷史的正統？幾千年來中國外國歷史事實活生生的擺在前面：不是奴隸主義活奴隸，地主養活農民，大買辦、大銀行家、大資本家軍閥養活工人農民，而是奴隸養活奴隸主，農民養活地主，工人農民養活資本家銀行家買辦軍閥；社會的主體社會歷史的正統不是過着寄生蟲生活的少數奴隸主、地主、資本家、買辦、銀行家、軍閥集團，而是用自己勞動親自動手，創造社會一切的廣大人民。『人民，只有人民，才是創造世界的動力』（毛澤東『論聯合政府』），這就是歷史的真面目！這一真面目過去現在一貫的被剝削階級御用的歷史家政治家所掩蓋、歪曲、偽造，馬克思主義第一次破天荒地粉碎了這些歪曲、偽造，揭開了人類社會的真面目。因而使人民翻身獲得科學的根據。在以前各個社會的被壓迫階級如奴隸、農民，是沒有也不可能有這種科學思想的，只有無產階級的代表——馬克思主義者才創造了這一完整的革命學說，因此提供了無產階級及一切被壓迫人類爭取自己解放的強有力底武器。

按照毛澤東的思想：人民並不是像那些反動派騙子所說的什麼『愚昧落後』，『不懂政治』，『對政治無興趣』，『無參加管理政治的能力』，需要加以『長期訓政』…等等，這些完全是少數統治集團底反人民反革命的胡說！事實是：人民長期在經濟上遭受殘酷的剝削榨取，經常過着凍餓的生活，隨時有凍死餓死的危險。在政治上不僅毫無民主權利，而且遭受殘酷的壓迫，隨時有被荷打槍殺

的危險，在這種情況之下，人民對於統治階級當局這種「政治」是毫無興趣，並且深惡痛絕，這是理所當然的。可是這絕不是說人民不需要政治，不要求政治權利，或者無管理政治的能力。事實上中國人民（各國人民均是如此）從自己長期被壓迫被剝削的痛苦生活中深刻地體驗到經濟上政治上改革之必要，迫切要求獲得政治上的權利，並勇敢地為自己的解放而鬥爭，而且一旦他們真正翻身之後，他們政治積極性非常之高，他們善於管理自己，善於建設新的生活，新的秩序，善於選擇自己的領導者，過去十年蘇維埃運動及抗戰八年來各個解放區的政權建設的事實十分鮮明地證明了這一真理。又例如關於軍隊問題，中國人民基於自己長期遭受軍閥的摧殘壓迫的切身感覺和經驗，因此對於軍閥極其痛恨，因之對於舊軍隊印象也很壞，農民中間普遍流行『好男不當兵，好鐵不打釘』的呼聲，這是很自然的，可是這絕不是說人民不要求軍隊的改造；或者不喜歡自己人民的軍隊，相反的人民為了保衛自己及民族國家的利益，他們熱烈的歡迎和擁護自己人民的軍隊，並且親自拿起武器去參加軍隊或配合軍隊作戰，中國人民對過去的紅軍及現在的八路軍、新四軍、民兵的態度就是最好的證明。當然我們並不否認人民中間有落後性（如散漫不團結，若干程度上的保守，政治上一個時期觀望妥協的心理等等），然而這些主要的還是過去和現在統治階級長期摧殘、壓迫、欺騙、愚弄、分化政策的結果，這些缺點在無產階級的政黨領導及教育之下是可以在鬥爭中逐漸改正的。

因此毛澤東同志教導我們每一個共產主義者與革命的民主主義者，應該堅定地確立為廣大人民服務的人生觀，把服務人民當作自己人生的唯一目的和志願，並決心為廣大人民「鞠躬盡瘁，死而後已」，他常對中國共產黨員說：「共產黨員之所以有存在之必要，沒有別的就是為人民服務」，「要全心全意為人民服務，給老百姓當勤務員」，我們每到一個地方必須調查人民的痛苦，傾聽人民的呼聲，為人民興利除弊。這裏所謂人民在目前中國具體條件下是包括工人、農民、小資產階級，其中主要部份是工農。工人在中國有產業工人幾百萬，有手工業工人與農業工人數千萬，農民有三萬萬以上，佔全中國人口百分之八十以上，工人農民合起來佔全中國人口絕對大多數，他們是人民中絕大部份，中華民族的主體是他們，中國社會正統是他們，他們創造中國一切財富，是中國社會政治經濟改革的基本力量。現在所謂新民主主義革命按照毛澤東同志很通俗的話說來就是無產階級領導下以他們為主體的人民大眾反帝反封建的革命，其中尤其是農民是主力軍，過去八年的抗日戰爭實質上是無產階級領導下（主要表現這一領導的是中國無產階級的政黨——中國共產黨）的農民抗日戰爭，八年來解放區的民主政治主要是農民行使主權，八路軍、新四軍、地方兵團、民兵也是從人民中間組織起來的人民武裝隊伍，我們的文化主要也是為農民服務的文化。

毛澤東同志為人民服務的人生觀就是要為這些廣大人民解除痛苦，現階段來說就是解除帝國主義與封建勢力這

兩架山給予人民的痛苦，使人民真正翻身，因為人民不翻身，中華民族政治上不可能強盛，經濟上不可能繁榮。所以毛澤東同志為人民服務的人生觀也就是領導人民翻身的偉大的革命人生觀，翻身再通俗一點說來也可以說就是「造反」，不「反」就無法子「翻」，只有領導人民反抗舊的反動勢力，剷除舊勢力的統治，廣大人民才能翻身得到解放。這種領導人民翻身的事業是翻天覆地旋轉乾坤的大事業，它自然會遭遇着各種阻礙、困難、挫折，並且要經過長期艱苦奮鬥及必要的英勇犧牲才能達到目的，然而它是正義的，合乎歷史發展規律的，因此它是人生最光榮最有價值的事業，並且最後一定會勝利的。

毛澤東同志幾十年的努力奮鬥都是為着廣大人民服務的。五四運動時代他在湖南創辦「湘江評論」即為廣大人民做啓蒙工作，不久又領導湖南工人運動，組織工人鬥爭；大革命時代毛澤東同志集中注意力於組織和領導農民運動，他當時親自在廣州主辦農運講習所，培養農運幹部，並實際地策劃農運工作，一九二七年國民黨叛變革命，他親自領導了湖南的農民起義，並把起義的隊伍率領到湘贛邊界的井崗山，成立中國工農紅軍，進行土地改革（耕者有其田），解放農民，創立革命根據地的工作。十年革命戰爭在毛澤東同志領導之下解放了數百萬農民，創立了南方各省大塊的革命根據地，並建設了一支強大的為人民服務的革命軍隊——中國紅軍；西安事變之後，國共合作、停止內戰、一致抗日，中國紅軍，又在毛澤東同志領導之下改編為八路軍新四軍，開赴華北華中抗日前線，對日作戰

，八年來深入敵後驅逐日寇，反對失敗主義者，解放了將近一萬萬人民，建立了華北華中廣大的解放區，成爲抗戰中堅與反攻主力。去年抗戰勝利之後，他又不顧一身安危，毅然決然親赴重慶參加談判以促進全國和平民主團結的事業，所有這些都是爲中國人民全心全意服務的最好實例！

三

從毛澤東的人生觀底全部思想及其長期爲人民服務的實踐活動中間，我們可以很深刻地體驗到他非常信任人民群眾的力量，他常常把中國共產黨與人民群眾的關係，譬作魚和水的關係。魚沒有水是無法生存與發展的，共產黨員一旦脫離群眾什麼事情都幹不成。他批評一些共產黨員脫離群眾的毛病時曾經說過：『我們共產黨員無論在什麼問題上一定要能夠同群眾相結合，如果共產黨員一生一世坐在屋子裏不出去，不經風雨不見世面，這種黨員對於中國人民究竟有什麼好處沒有呢？一點好處也沒有，我們不需要這樣的人做黨員。』（參照他的一九四三年十一月『組織起來』的報告）。因此按照毛澤東的人生觀：一切共產主義者，革命民主主義者，都應該與廣大人民群眾相結合，一方面爲群眾服務，同時在這中間不斷改造自己，提高自己，加強自己爲人民服務的能力。

毛澤東同志教導我們：要使群眾翻身必須首先啓發他們的覺悟，並把他們組織起來。由於統治階級的長期摧殘

壓迫欺騙愚弄分化的結果，人民群眾對於翻身的覺悟和決心是很不平衡的，在一定的時期中間錯誤的「正統觀念」（即把統治階級當作正統，自己受他們管轄，向他們交租交糧納稅是應該的），「命運觀念」（以為自己的痛苦是「命運」造成的），「變天思想」（即怕反動勢力復辟報復）以至於對統治集團有幻想，對它無原則的寬容等等或多或少都是有的，因此必須對人民群眾進行實際的翻身革命教育，使之具有對翻身的認識和信心與決心。根據抗戰八年來的經驗，廣大人民群眾只要啓發了他們的覺悟並把他們很好的組織起來，那人民群眾的力量是非常偉大的，而經驗同時又證明：組織群眾的中心一環在於解除群眾的痛苦，改善群眾的生活（現在邊區許多地方的減租減息、增資、清算、復仇、發展生產都是爲了這一目的），廣大人民只要從切身利益切身經驗中，深刻的體會到共產黨員及一切革命的民主主義者是他們自己的人，是他們的救星，那他們便會積極起來參加各種革命事業，並把這種事業當作他們自己的事業，那時世界上沒有一種力量能夠摧毀他們的。我們只要緊緊與人民群眾密切地結合在一塊，那末我們事業上的各種困難都是可以「迎刃而解」，或者逐漸克服的。

當着廣大人民群眾的積極性發動起來之後，他們爲着把自己的生活管理得更好，爲着戰勝敵人克服困難，會有許多天才的創造，我們應該把這些人民的創造和經驗普及起來。毛澤東同志長期爲人民服務中間，對群眾的創造和經驗是異常珍貴和重視的。他在領導解放區建設事業中經



常注意調查研究這些創造，並很快的把它集中起來推廣出去。使之有利於人民。例如陝甘寧邊區延安縣，有一個人民自己創辦的南區合作社，他收買老百姓的土貨，供給老百姓日用必需品，組織老百姓的紡織，替他們解決原料銷路的困難，替老百姓交公糧，運公鹽，貸款給老百姓發展生產……給了老百姓很多好處，南區人民個個都很擁護它稱讚它；毛澤東同志研究之後即把這一經驗整理出來，並把它推廣，號召全陝甘寧邊區的各個縣區都要辦這樣一個為人民謀福利的合作社。毛澤東同志很信任人民群眾的創造力，他深知廣大人民中間有許多的天才，發明家，優秀的群眾領袖，他們每一個都有許多的經驗，我們應該很好去發現它鼓勵它，並把他們組織起來。使之在民主建設事業的各個方面能起帶頭，骨幹及橋樑的作用。毛澤東同志清楚的說過：『群眾有偉大的創造力，中國人民中間實在有成千成萬的諸葛亮（意指高明的人才——如心註），每個鄉村，每個市鎮都有那裏的諸葛亮，我們應該走到群眾中去，向群眾學習，他們的經驗綜合起來，成為更好的有條例的道理和辦法，然後再告訴群眾（宣傳）並號召群眾實行起來，解決群眾的問題！使群眾得到解放和幸福』（參照上述『組織起來』的講演）。前幾年在陝甘寧邊區及敵後各個解放區，在毛澤東同志領導下曾普遍開展『勞動英雄運動，在這一運動中間發現了許多勞動英雄及模範工作者，他們都是人民中間優秀份子，群眾領袖，他們個個都有一套經驗，並且業務範圍多種多樣；如工業、農業、運輸、畜牧、醫葯衛生、文藝、教育、戰鬥、爆炸、擁

軍、優抗……行行都有人民的「狀元」，這一運動的開展對於解放區幾年來的建設的影響及推動作用是很大的。

大家都知道毛澤東同志是中國人民最偉大的革命家，理論家，思想家，他寫了許多著作，作了許多報告，他代表中國共產黨規定了各個時期中國人民奮鬥的路線和政策，這許多指示在中國革命各個時期中都曾經起過重大指導作用；但是我在這裏應該說明很重要的一點：毛澤東同志這一著作，思想、言論、政策，絕不是他一個人頭腦中間空想出來的，虛構出來的，事實上，這些都是中國人民在各個時期的情感、要求、呼聲集中的反映。例如在抗戰階段他所規定的政治路線——如停止內戰一致抗日，全中國人民團結起來抵抗日本強盜的進攻，對內實行民主民生的改革，改造國民政府及國民革命軍，對國民黨當局反動政策的必要的批評鬥爭等等，和解放區的各種政策——如減租減息，發展生產……等這些都是當時當地廣大人民的要求與呼聲集中的反映。舉個簡單例子來說，毛澤東同志一九四四年發表了一個『組織起來』的報告，他號召全解放區的人民把勞動力組織起來，發展變工隊，扎工隊，合作社以開展生產運動改善人民的生活，這一報告立刻受到廣大人民的歡迎；延安縣的勞動英雄吳滿有甚至幾乎可以把這一報告完全背誦出來，原因並不是因為吳滿有記性好，文化程度高，而是因為這一報告正是他們廣大人民的切身要求、呼聲、情感和經驗的集中反映。毛澤東同志的『新民主主義論』也是如此。毛澤東同志的偉大就在於他深

知人民大眾的情感和要求，熟悉他們的經驗和創造，並且能夠在各個時期經過他的調查，研究，分析，綜合，然後化成爲有條例的綱領、政策、辦法去指導爲人民服務。他的一切思想、言論、政策、辦法都是從廣大人民中間來又回到廣大人民中間去。

有許多人說毛澤東同志很有天才，很聰明，的確，毛澤東同志是一位中國有史以來空前未有的天才，是現代中國最偉大的天才，這是無庸爭辯的，但是應該指出：毛澤東同志的天才並不是什麼神秘不可解的，也不是什麼『先天』的原因造成的，他的天才、聰明、智慧是中國人民的天才、聰明、智慧高度集中的反映。毛澤東同志是皇帝最優秀的子孫，是中國人民最傑出的代表，他同時又是世界人民領袖——革命家、科學家、天才——馬克思、恩格斯、列寧、斯大林的忠實學生，他把世界人類幾千年科學思想結晶下來的馬克思主義理論和中國革命豐富生動的實際相結合，他運用馬克思主義的科學立場方法於中國實際情況之中，爲廣大人民服務，與廣大人民的情感、要求相結合，因此他在中國革命的長期鬥爭中能夠把廣大人民的天才、聰明、智慧高度的集中起來，化爲自己的天才、聰明、智慧以指導中國人民的解放事業，所以毛澤東同志是中國最偉大的天才，但他是中國人民的天才，也只有人民的天才才是人類歷史上最偉大的！

正是因爲如此，所以中國廣大人民很喜歡他，擁護他，把他當作人民的救星，熱烈地響應他的號召，忠實地執行他所提出來的主張，陝甘寧邊區的老百姓到了延安即以

和毛澤東同志見面握手爲生平最光榮的事情；許多勞動英雄和人民的詩人歌手讚美他，歌頌他，說他是太陽，照到那裏，亮到那裏。去年日本投降之後，毛澤東同志坐飛機從延安到重慶去商談和平民主團結的大計，廣大人民都爲毛澤東的安全擔心，有些人說毛澤東到重慶等於「劉備過江」不保險……。這種對毛澤東同志的熱愛擁護不僅在解放區是如此，就是大後方的人民包括國民黨中許多民主人士也是如此。中國廣大人民對毛澤東同志這種態度正是他一生全心全意爲中國人民服務的必然結果。

有些人把毛澤東與諸葛亮相比較，說毛澤東好像諸葛亮一樣高明，天才，有威望，有辦法等等，當然這些比較者的動機及其用意大都是好的，不過這裏有一個原則的問題不應該模糊的就是：我們並不否認諸葛亮是古時三國時代天才傑出的軍事家，也不否認諸葛亮有才幹，有威望，可是他是爲劉備少數地主貴族的統治集團服務，而反對當時廣大的人民，他的人生觀是爲少數反動地主階級，爲統治的集團「鞠躬盡瘁，死而後已」的反人民的人生觀，而毛澤東則是現代最偉大的無產階級的革命家，最偉大的人民領袖；因此，毛澤東與諸葛亮相比較起來，一個是天上的太陽，一個是地下的螢火，這兩者是根本不能相提並論的。

最後還應該說明一點：毛澤東同志是中國人民的領袖，也是中國共產黨的領袖，但他同時又是中國人民中一份子，他在中國共產黨中間又是一位黨員，他與普通老百姓一樣服從人民集體製定的法令政策，遵守人民集體創造的

紀律和秩序，他在共產黨內和一切黨員一樣服從黨的決議，遵守黨的決定，執行黨的紀律，而且做得最好。他是中共的領袖，也是中國人民的領袖，他對人民解放事業有很大的貢獻，但他非常謙遜虛心，他從來不擺架子，不要求中國人民對他功勞給什麼報酬，這是中國人民領袖所特有的偉大的本色！

以上簡要地介紹了毛澤東的人生觀及其實際，這種為人民服務的人生觀及其實際當然不是毛澤東一個人所獨有的，中國共產黨黨員以及一切先進份子都有這種人生觀及其實際的，不過毛澤東是他最澈底最完滿的典型代表人物罷了。所以我說是以毛澤東為代表的人生觀正是此意。中國共產黨及中國人民中許多優秀份子為了這一偉大的革命人生觀奮鬥了幾十年，不少的人甚至為了貫徹這一偉大的革命人生觀而犧牲了自己的生命，然而他們的血不是白流的，中國人民解放鬥爭既經得到了許多偉大的成果，將來繼續奮鬥下去，一定會得到最後勝利的。

因此我希望聯大同學們對於這一重要問題加以鄭重的考慮，在座的同學們多是青年，古人云：「一年之計在於春，一日之計在於晨」，從整個人生看來，也可以說：「一生之計在於青」，青年時代異常寶貴，光陰似箭，時不我待，每一個珍重自己前途的青年應該好好地利用這一時間努力學習，在思想上行動上打下基礎，這對於將來一生的活動有重大的意義。

所謂人生觀問題，換言之也就是一個人的根本立場問題，是為少數大買辦大銀行家大地主服務抑或是為廣大人

民服務，是站在大買辦大銀行家大地主的立場，抑或是站在無產階級人民大眾的立場，任何一個人要想逃避這一根本問題都是不可能的，特別在今天世界和中國的政治形勢下面。至若如何建立為人民服務的人生觀，關於這一問題，我願意提出下列的建議，以供同志們參考：

（一）要研究社會發展的規律，要學習人民解放的歷史及其經驗。社會發展是有它的規律性的。中國人民解放的歷史，有豐富的經驗，因之社會發展的歷史，中國人民解放的歷史，特別是近二十多年來的歷史尤其是抗戰史更要仔細地去研究。我們要用歷史科學的規律來武裝我們頭腦，要從過去和現在人民解放鬥爭的成功失敗的經驗中去加深我們的認識，堅定我們的信心！

（二）要更多的更深刻的了解人民的要求、呼聲、情感，學習如何使自己的情感與群眾的情感相結合，才能更好的為人民服務！

（三）要準備一種為人民服務的本領，這是說，不僅決心為人民服務，而且善於為人民服務！

毛澤東的科學方法

——兼論新民主主義革命學說

• 在張家口市青年講座的報告 •

前次介紹毛澤東的人生觀時，曾說明了毛澤東同志是中國最偉大的革命家、理論家，他生平的一切言行都是從中國人民利益出發，又是為中國人民服務的；他是中國人民的利益、人民的情感最好的體現者、代表者。毛澤東這種人生觀是無產階級的革命的人生觀，同時也是他分析、判斷、處理一切問題的根本方法。不過為了更清楚的了解毛澤東同志如何天才地領導中國人民解放的事業，如何科學地周密的處理有關於中國人民在現階段革命的方針政策諸問題，我認為有必要把他的科學方法概括地介紹一下。

一 毛澤東的理論與實踐 的統一觀

毛澤東同志是中國馬克思主義最傑出最完整的代表，

他的科學方法也即是馬克思主義的辯證法唯物論（運用於社會歷史便是歷史唯物論）。辯證法唯物論如衆所俱知是無產階級的世界觀，同時也是他認識世界與改造世界的革命行動底方法。

關於辯證法唯物論此處不必要詳述，我只想說明毛澤東關於理論與實踐關係的基本論點。因這是辯證法唯物論亦即是毛澤東的科學方法底基本問題。

毛澤東同志認為人類一切科學知識科學理論都是根源於客觀的實際，換句話說，都是客觀實際在人的頭腦中的反映。他在一次的講話中把從古到今世界上的知識歸納為兩門，他說：『什麼是知識？從古到今世界上的知識只有兩門，一門叫做生產鬥爭的知識，一門叫做階級鬥爭的知識。民族鬥爭的知識也包括在裏面。自然科學，社會科學就是這兩門知識的結晶。哲學則是自然科學與社會科學的概括與總結，此外再也沒有別的知識了』（參照他一九四二年的『整風報告』）。這兩門知識都是客觀實際在人的頭腦中反映的結果。自然科學是人類通過生產的活動，逐漸了解自然界的規律而造成的，社會科學是人類通過社會的生產活動，社會的政治活動（階級鬥爭、民族鬥爭）逐漸了解社會的規律而產生的，離開了這些客觀的實際活動要獲得這些知識是不可能的。這是毛澤東的科學方法最基本的真理，這一真理早已被幾千年來科學發展的歷史所反覆證實了的。

人類的科學知識是客觀實際的反映，但是這些知識怎樣從實際中產生呢？按照毛澤東同志的見解：『一切比較

完全的知識都是由兩個階段構成的：第一個階段是感性知識，第二個階段是理性知識，理性知識是感性知識的高級發展階段」（參照毛澤東上述的「整風報告」）。所謂感性知識是指人在認識過程的開始只看見客觀事物的現象，片面和各個事物之間的外部聯系，此時人們尚不能造成深刻的概念，作出理論的結論出來，以後實踐活動的繼續，使人在實踐活動中引起感覺與印象的東西，反覆了多少次，於是在人的腦子中產生了概念，即通過表面的現象，逐漸抓着事物的本質，事物的全體和內部的聯系，循此前進，使用判斷與推理的方法，產生出理論的結論來，這就是理性的知識。三國演義上所謂「眉頭一皺，計上心來」就是指人在腦子裏運用概念以作判斷推理的工夫。感性知識與理性知識是人的認識過程兩個不同的階段（或稱之為感性或直覺階段和理性階段）的結果，這兩個認識階段是統一不可分離、不可缺少的；感性認識是理性認識的基礎和唯一來源，沒有前者，後者等於無源之水，無根之木，只是主觀幻想的東西；但是感性認識如果不提高到理性認識，則它僅僅是表面與片面的東西，不能完全反映事物的本質及其內部的規律性，因此理性認識是感性認識的發展與提高。

毛澤東同志強調理論是客觀實際的反映，感性經驗是認識的唯一來源，這就是強調實際的首要作用和意義，因為按照這種見解就只有反映實際的才是真理，同時只有參加變革現實的實踐（科學的，生產的，社會政治的）才能使人的認識從客觀外界得到感性的經驗。一個閉目塞耳，

同客觀外界根本絕緣的人是無所認識的，這是很明顯的。一切科學的知識理論都是客觀實際的反映，要獲得任何真實的知識理論都必須到實際中去——這是毛澤東的科學方法底基本觀點之一。

但是人的認識過程從感性到理性形成理論為止並沒有完結，嚴格的說來還只是說明了問題的一半，而且對於馬克思主義者說來，還有非常重要的一半沒有說到，因為從馬克思一直到毛澤東就一再的指出：我們認為十分重要的問題，不在於懂得了客觀世界的規律性，因而能夠說明世界，而在於拿了這種對於客觀規律性的認識去能動地改造世界。無產階級之所以需要理論知識不是為了別的，而是因為它可以作為解放自己的革命行動的指南。不然縱使有了正確的理論而只是束之高閣或空談一會，那這種理論是再好也沒有用處的。毛澤東同志說過：「馬克思主義沒有什麼好看，也沒有什麼神秘，它只是很有用」（參照上述報告）。因此理論從實際中產生，又必須回到實際中去，去指導實際改造實際。例如我們認識了自然界和社會的規律性之後，就必須再把它應用到改造自然與社會的實踐中，即用到生產實踐，科學實踐，革命的階級鬥爭與民族鬥爭的實踐中去。理論回到實踐中去是為了指導與改造實際。但同時又是為了檢驗理論的本身是否正確的反映客觀的實際，因為理論是客觀實際的反映，但這種反映是否正確，能否對實際起指導及改造的作用，也只有經過實踐的檢驗，才能完全解決的。實踐是我們一切認識的來源，因此也是檢驗我們認識的唯一的客觀標準。例如自然科學知識

之所以被稱為科學真理，不但在形成此種學說時，正確的反映了客觀的實際，而且還為後來許多科學的生產的實踐的證實。馬克思主義之所以被稱為科學的真理，並為世界各國的無產階級及被壓迫人民當作解放自己的行動指南，這不但是因為馬克思、恩格斯在一八四五年形成此種學說時，正確地反映了歷史的及當時的社會實際，而且還不斷地為後來世界各國的革命階級鬥爭與民族鬥爭豐富的實際經驗所證實。毛澤東同志曾明確地指出過：『真正的理論在世界上只有一種，就是從客觀實際中抽出來又向客觀實際得到了證明的理論，沒有任何別的東西可以稱得起我們所講的理論。……馬列主義是從客觀實際中產生出來又向客觀實際獲得了證明的最正確最科學最革命的真理』（參照上述的報告）。

理論一般的說來被實踐檢驗的結果，或者是正確的，在實踐中達到預期的結果，或者是錯誤的，在實踐中被否定；不過正確的科學理論被實踐檢驗之後，不僅證實它的科學性，而且它本身也必然被實踐所充實和發展。因為客觀實際比任何科學的公式豐富得多，生動得多，複雜得多，實際本身又是不斷在變化和發展；科學的理論為着指導實際改造實際，它必須深化自己對發展着變化着的客觀實際底認識。因而也就要適應着實際而更加發展自己，豐富自己。例如馬克思主義理論自從馬、恩創立之後即在不斷地發展着；列寧在帝國主義與無產階級革命時代新的實際環境中發展了馬克思主義；斯大林在戰後資本主義總危機時期新的實際環境中又發展了並繼續發展着馬克思列寧主義。

；毛澤東在殖民地半殖民地半封建的中國實際環境中又發展了及繼續發展着馬克思、恩格斯、列寧、斯大林的學說。這是從馬克思主義整個一百年的歷史來說，就是從其中每一個代表人物而言，他本身的理論也是發展的。從馬克思一直到毛澤東他們都一再地強調：『革命的理論不是教條而是行動的指南』，革命行動是日益發展，日益深化的，因此革命理論必須對它所提出的許多新的情況，新的問題有深刻的研究和理解，才能正確的提出新的任務和工作方法，不然它就會脫離革命行動，甚至成爲它前進的障礙。毛澤東同志談到中國的革命軍事家應該大膽的運用馬克思主義去創造和發展中國的革命軍事學說時，曾肯定的指出：『一切帶原則性的軍事規律或軍事理論都是前人或今人作的關於過去戰爭的總結。這些過去的戰爭留給我們的血的教訓，應該着重地學習它，這是一件事。然而還有一件事，那是從自己經驗中考證這些結論，吸收那些用得着的東西，拒絕那些用不着的東西，創造那些自己所特有的東西。這後一件事是十分重要的，不這樣做，我們就不能指導戰爭』（參照毛澤東的『中國革命戰爭的戰略問題』一書）。

這樣理論回到實際之後，又在實踐中不斷的證實自己，發展自己，豐富自己，理論與實踐經過這樣的過程之後，大體上說來對於一定的客觀具體認識過程是算完成了，但是實際上人的整個認識過程是沒有完成的；因爲客觀實際（自然及社會內部的矛盾鬥爭）總是向前發展的，因此人的認識也當然應跟着向前發展，不然理論便無法指導與

改造實際。世界上任何科學的理論要想達到指導與改造實際的目的，其發展過程，非如此不可！

綜合上述，理論與實踐的關係是：通過實踐產生理論（經過人的認識過程），又用理論去指導實踐，在實踐中證實理論又發展理論；或者如毛澤東同志自己經常說的：實踐、認識、再實踐、再認識，循環發展以至無窮，目的是爲了改造社會，改造世界，而實踐與認識的每一循環的內容都比較地代表着更高的階段。這就是毛澤東的理論與實踐的統一觀或者是主觀與客觀，言與行的統一觀，也就是他認識世界與改造世界的科學方法。

二 毛澤東的革命學說是從實踐中 來又被實踐所證實和發展

毛澤東同志這種科學方法是無產階級所特有的，因爲無產階級是人類有史以來最受壓迫和最受剝削的階級，他一身除兩隻空手之外別無所有，因此他對於改造舊社會的要求最迫切（沒有什麼可留戀的），他的革命積極性頑強性也最大（沒有什麼可顧慮的）。無產階級爲了解放自己及一切被壓迫人民，就要求必須在認識與實踐上完全按照辯證法唯物論，歷史唯物論的原則正確地加以處理，使認識與實踐能夠完全統一和一致，以達到改造社會解放他們的目的。所以在中國真正徹底掌握這種科學方法的，只有中國無產階級的先鋒隊——中國共產黨，而毛澤東同志更是它最優秀的代表。

前次我們談到毛澤東的人生觀時，曾經指出毛澤東同志是中國無產階級最偉大的思想家、理論家，毛澤東的革命學說是中國民族與人民解放鬥爭的指南針。毛澤東同志之所以能夠成爲這樣的人物，他的學說之所以能夠起這樣偉大的作用，也就是因爲他深知中國人民之需要，並能夠在理論上實踐上正確地體現中華民族與中國人民的利益。毛澤東的理論，正像馬克思、恩格斯、列寧、斯大林的理論一樣是從客觀社會的實際中來，又是爲了服務於社會實際，換言之，它是中國社會實踐（階級鬥爭、民族鬥爭）科學的反映，用之於中國社會實際，又成爲中國人民解放鬥爭的行動指南。

爲了說明毛澤東同志在分析問題判斷問題處理問題上如何具體的運用他的科學方法，我們在這裏特別把新民主主義革命學說當作一個典型例證來介紹一下：從這一介紹中間大家可以看到，毛澤東的革命學說，如何從中國社會實際中產生，又如何去指導改造實際，並如何被實踐檢驗，充實和發展。

要了解毛澤東的新民主主義革命學說如何從中國的社會實際中產生，必須首先認清中國社會的政治經濟情況，也即是般人所謂中國的國情。中國的國情是什麼國情？關於這一問題毛澤東同志在他一九四〇年發表的『新民主主義論』名著中曾有下列的說明：

「自周秦以來，中國是一個封建社會，其政治是封建的政治，其經濟是封建的經濟，而爲這種政治經濟之反映的文化則是封建的文化。自外國資本主義侵略中國，中國

社會又逐漸生長了資本主義因素以來，即自鴉片戰爭到中日戰爭，一百年來中國已逐漸變成了一個殖民地半殖民地半封建的社會。現在的中國在淪陷區是殖民地社會；在非淪陷區基本上也還是一個半殖民地社會；而不論在淪陷區與非淪陷區都是封建制度佔優勢的社會，這就是現時中國社會的性質，這就是現時中國的國情。作為統治的東西來說，這種社會的政治是殖民地半殖民地半封建的政治，其經濟是殖民地半殖民地半封建的經濟，而為這種政治經濟之反映的文化則是殖民地半殖民地半封建的文化。』。

這是毛澤東同志對於中國國情總的看法。至若殖民地半殖民地半封建的中國政治經濟各方面的具體情況如何呢？關於這些問題毛澤東同志在他的許多著作中（如他主編的『中國革命與中國共產黨』及其他）都曾作了科學的說明。

從毛澤東同志這些科學的說明中我們可以看到殖民地半殖民地半封建的中國有如下幾個顯著的特點。

首先中國不是一個獨立自由的國家。中國在政治上經濟上財政上軍事上都受帝國主義的操縱，帝國主義經過他們在華的雄厚的財政經濟力量把持了中國的經濟命脈（海關、銀行、鐵路、輪船、電訊、重工業），操縱了中國政府的財政，經過經濟財政又控制着中國的政治軍事與外交，並在中國沿海沿江各大城市及交通要道，各戰略據點滿佈他們龐大的海陸空軍，以便隨時作進一步的侵略及鎮壓中國人民的反抗。因此不論以前的北洋軍閥官僚政府及民國十六年登台的國民黨反動派的政府都是帝國主義者統治

奴役中國人民的工具；至若九一八以後的『滿洲國』及七七事變以後的淪陷區則更是日本帝國主義者直接的統治，漢奸溥儀、汪精衛、陳公博等不過是他們的傀儡罷了。由於中國受帝國主義統治（不論是間接的直接的）因此中華民族百年來毫無民族自由平等，政治主權獨立及領土完整之可言，相反的中華民族一貫的被侵略、被宰割和奴役，甚至後來許多地方的中國人民過着亡國奴的生活。

中國不是一個民主與統一的國家。中國歷史上從來沒有過像歐美資本主義國家存在過的民主制度，中國人民從來未取得過最低限度的民主權利，相反的有的是野蠻殘暴的軍閥官僚或國民黨法西斯蒂反動派的專政以及日本帝國主義血腥的統治。中國政局歷來是不統一的，帝國主義列強在華長期採取勢力範圍的分裂政策，勾結與利用中國封建勢力的政策，因此促成了中國各地區的封建軍閥割據，造成四分五裂不斷混戰與內爭的局面。七七事變之後日本帝國主義者企圖『統一』中國，然而這種『統一』是毀滅中華民族的統一，由於中國人民的英勇反抗，使這一『統一』企圖遭受了破產。

中國在經濟上是落後的大農業國家。農民佔全國人口百分之七十五以上（美國百分之二十六，德國百分之三十一，法國百分之四十一，革命前俄國百分之六十五，印度百分之七十二），農業生產佔全國總生產價值百分之九十，工業生產價值僅佔百分之十（俄國一九一三年工業生產佔全國總生產的百分之四十），而工業生產中手工業生產仍佔多數。這是說明國經濟比諸一九〇五年革命前的俄國

及現在的印度還要落後，它不是統一的資本主義而是地方的農業經濟。中國廣大農村中間封建剝削的根基——地主階級對農民的封建剝削不但依舊保存着，而且與買辦資本和高利貸資本的剝削結合在一起，在中國社會經濟生活中佔着顯然的優勢。

由於帝國主義和封建殘餘的雙重壓迫，尤其是日本帝國主義的大舉進攻，中國廣大人民，特別是農民過着飢寒交迫與毫無政治權利的生活。中國人民的特殊的貧困是世界各民族中所少有的。

中國經濟上雖然是落後的農業國，然而中國在政治上却是革命潛在力量異常豐富的國家，因為帝國主義封建勢力與廣大人民之間有着深刻的矛盾，百年來中國人民有許多反帝反封建的英勇鬥爭——鴉片戰爭，太平天國運動義和團起義，辛亥革命，五四運動，北伐戰爭，十年蘇維埃戰爭等等（其中有多次對外反帝的戰爭，革命與反革命的戰爭），及其傳統。中國有強大的覺悟程度甚高的產業無產階級，它數量上雖少（與農民比較）年齡雖輕（與資本主義國家的無產階級比較）文化程度雖低（與資產階級比較），然而他很集中（集中表現於兩方面：集中在幾個大都市及比較集中在大企業中），它所受的剝削與壓迫是世界各民族中罕有的嚴重和殘酷，因此它對革命的要求及鬥爭的頑強比任何階級還要來得堅決及徹底。衆之³在半封建半殖民地的中國缺少西歐那樣的社會改良主義的基礎（當然並不否認國民黨黃色工會的改良欺騙及工賊政策和封建幫口行會對工人的影響），因此除少數工賊之外整組

級都是最革命的。此外還有兩種特殊情況對於中國無產階級政治上的成長及戰鬥力的提高有重大關係的：（一）是中國無產階級一開始走上革命舞台就是在它本階級的政黨——中國共產黨直接領導之下，這一政黨從它誕生起即吸收了蘇聯及世界革命的經驗，並即與中國工人運動相結合，組織領導它日常的鬥爭。（二）其次是中國無產階級有着極其廣大的革命同盟軍——農民，這一大批農民群眾佔全國人口百分之七八十。是中國農業國家經濟的主要負擔者，他們由於帝國主義封建勢力殘酷剝削和壓迫，因此具有很大的革命性。中國無產階級與農民群眾在反帝反封建的革命要求上是完全一致的，而且它與農民有一種天然的聯系，即中國無產階級中的大多數是剛從農村出來的破產農民。

最後中國人民反帝反封建的革命運動的開展，比諸過去許多國家的民族民主革命是處在完全不同的新時代——一九一四年第一次世界大戰與一九一七年的俄國十月革命結果在世界六分之一的地區建立了社會主義國家之後的新時代，這一時代由於蘇聯社會主義國家的存在及其對於世界人民解放運動日益增強的推動作用，對於中國革命的發展有重大的影響。

關於中國國家的基本經濟政治情況及其具體特點，大體上說來就是如此。在這種情況及其具體特點之下中國民族解放人民解放的事業應該遵循何種方針及何種道路呢？換句話說，中國革命的步驟及現階段中國革命的許多問題應如何規定才符合於中國的具體情況及廣大人民的要求呢

↑這些也正是毛澤東的新民主主義革命學說所早就解決與正在繼續解決的課題。

按照毛澤東的新民主主義革命學說：中國民族與中國人民要取得澈底的解放（民族的與社會的）必須經過兩種性質不同的革命過程或者兩個步驟，其第一步是民主主義革命，其第二步是社會主義革命。現階段的新民主主義革命按照毛澤東很通俗的話說來就是無產階級領導的人民大眾（以農民為主體）反帝反封建的革命。無產階級領導是指這一革命的司令官，人民大眾是指這一革命的隊伍，帝國主義與封建勢力是指這一革命的對象，反帝反封建的革命是指這一革命的任務。這裏所謂人民大眾是指工人、農民、智識份子、小資產階級（小商人、手工業者、自由職業者、職員、城市貧民），其中尤其是佔全中國人口百分之七八十的農民是它的主力軍；除上述的成份以外其他一些反帝反封建的社會階級及階層當然應該聯合他們，吸引在這一革命的洪流中，但工人、農民、智識份子、小資產階級是新民主主義革命的基本力量。

新民主主義革命的綱領在政治上是要推翻帝國主義與封建勢力的統治，建立各個反帝反封建的革命階級聯盟的民主共和國，說得準確些，就是以工人、農民、智識份子、小資產階級為主體。包括其他的反帝反封建份子的革命聯盟底民主共和國。在經濟上新民主主義革命是要沒收帝國主義者及漢奸反動派的大資本大企業交給國家經營，它要把土地分給無地或地少的農民所有，實行『耕者有其田』，掃除農村中的封建關係，但它並不沒收其他資本主義

的私有財產，不禁止「不能操縱國民生計」的資本主義生產的發展，相反的，它扶助私人的中小企業，允許有利於國民生計的資本主義發展，在農村中允許富農經濟的存在。這是說中國的現階段的革命不是無產階級社會主義的，因為革命的敵人主要的還是帝國主義與封建勢力，即使買辦性的大資產階級背叛革命而成為革命的對象，然而革命的鋒芒也不是向着一切資本主義與資本主義的私有財產，而是向着帝國主義與封建獨佔，但是這一革命也與歐美各國歷史上的民主革命大不相同，它已不是舊式的一般的資產階級民主革命（這一革命通常在資產階級領導之下，革命結果並造成資產階級專政），而是新式的特殊的資產階級民主主義革命，毛澤東同志稱之為新民主主義革命。這是因為中國革命生長發展在第一次帝國主義世界大戰之後無產階級既經在蘇聯取得了勝利以及中國無產階級既有政治覺悟的時代條件之下。中國新民主主義革命只有在無產階級領導之下才能澈底完成之。

毛澤東同志代表中國共產黨所規定的，這一新民主主義革命綱領，與孫中山先生在民國十三年國民黨第一次代表大會宣言中所解釋的三民主義，在若干基本原則上是互相一致的。這一革命綱領的實行，可以把中國從現在的國家性質與社會性質向前推進一大步，即從殖民地半殖民地半封建的國家性質與社會性質，推進到新式民主主義的國家性質與社會性質，把中國從帝國主義與封建勢力統治下不獨立、不自由、不民主、不統一、貧困、落後的國家變為獨立、自由、民主、統一、富強、繁榮的新中國。

新民主主義革命學說的基本內容扼要地說來就是如此。毛澤東同志這一革命學說是從中國社會的政治經濟的具體情況出發的，同時又是根據中國人民長期的革命實踐經驗而製定的，這是說半殖民地半封建的中國底客觀實際（帝國主義在中國的侵略、壓迫、掠奪、封建地主對農民榨取、軍閥官僚買辦大資產階級的專制橫暴，中國之不獨立、不自由、不民主、不統一、貧困、落後的許多鮮明事實，廣大人民的要求和呼聲，以及中國人民長期反帝反封建的革命鬥爭等）反映在以毛澤東同志為代表的中國共產黨人的認識中間——經過他和以他為首的中國共產黨親自領導下的中國人民長期鬥爭的實踐經驗，調查研究，分析，綜合——因而產生了這一套完整的革命學說。因此這一學說從它一開始製定時，即正確的反映了中國社會的實際，集中地綜合了中國廣大人民的要求和呼聲。不僅如此，毛澤東這一學說從來又不斷的為中國人民的革命實踐所檢驗和發展。

中國新民主主義革命的發展過程經歷了三個歷史時期：第一次大革命，土地革命，抗日戰爭。在新民主主義革命的第一個時期中，在一九二一至一九二七年，特別是一九二五年至一九二七年，中國人民第一次反帝反封建的大革命，曾經在中國共產黨的正確領導的影響，推動與組織之下得到了迅速的發展與巨大的勝利。在大革命中中國無產階級曾進行了許多可歌可泣艱苦卓絕的鬥爭，例如一九二五年的以上海工人為中心的五卅大罷工，同年冬廣州與香港工人反對英帝國主義的香港大罷工，一九二七年武漢

工人收回英租界的英勇鬥爭以至於上海工人三次武裝起義等等；中國農民在南方各省曾普遍組織在農民協會中，進行土地改革，協助北伐軍進行反對北洋軍閥的戰爭，中國知識青年及廣大小資產階級群眾在工人農民的鬥爭影響推動之下也大批的捲入反帝反軍閥鬥爭的漩渦中來。大革命中中國人民在中國共產黨領導下這種英勇鬥爭推進與幫助了國民黨的改組，與國民政府及國民革命軍的建立，形成了東征（討軍閥陳炯明）與北伐（討北洋軍閥）的政治上與實力上的骨幹，並保證了當時北伐戰爭的勝利。但是正當着一九二七年北伐戰爭節節勝利，北洋軍閥土崩瓦解，帝國主義者胆戰心驚，同時中國南方各省的農民正在進行『耕者有其田』的偉大農村革命，以掃蕩封建勢力的統治時，國民黨內的大資產階級反動集團，即勾結帝國主義與封建勢力叛變了革命，並向中國人民作了最可恥的武裝襲擊，因此使第一次中國人民反帝反封建的轟轟烈烈的大革命，終於遭受了失敗。大革命失敗以後，由於國民黨反動派對外卑鄙的投降帝國主義，出賣民族利益（如對於日寇九一八侵佔東北採取了不抵抗主義與日寇及其他帝國主義訂立了許多喪權辱國的協定等），對內實行法西斯主義一黨專政的統治，殘酷的鎮壓人民一切反帝反封建的革命活動，因此中國人民爲了繼續反帝反封建的革命事業，同時也爲了自衛不能不與國民黨法西斯反動派進行革命戰爭。十年國內革命戰爭在中國共產黨領導之下獲得了偉大的成績和豐富的經驗，在南方各省中國人民創造了大塊的革命根據地，廣泛的實行了『耕者有其田』的農村土地革命。

，掃蕩了封建勢力的統治，建立了人民的民主政府，創造了一支堅強有力的英勇善戰的人民革命武裝——中國工農紅軍；在中國人民解放的歷史上，第一次破天荒地出現了無產階級領導下以農民為主體的民主主義的解放區，在這一區域裏沒有帝國主義，沒有封建勢力及其他反動派，一切由人民做主，人民自己管理自己，人民在中國共產黨領導之下建設反帝反封建的政治經濟與文化，而且建設得很好。國民黨反動派對於這塊人民的解放區視如『眼中釘』，恨不得把它連根拔掉，因此在帝國主義的指使與幫助之下，派遣百萬大軍進行無數次的圍剿；在圍剿中反動派逢着人殺，見着房子就燒，真是『軍行所至赤地千里』；然而圍剿並沒有消滅人民革命力量，相反的，人民從殘酷戰爭中鍛鍊得更加堅強更加有經驗了。一九三六年西安事變之後中國革命進入第三個時期，即抗日戰爭時期，此時中國共產黨爲了戰勝當前中華民族與中國人民最兇惡的敵人，爲了貫徹中國人民的民族與社會解放的事業，實行抗日民族統一戰線新政策，團結與組織廣大的人民以及其他各個階層各個黨派，協力同心，共同抵抗日寇的侵略。中共這一政策的實行，以及全國人民抗日的高潮，推動了國民黨當局停止不抵抗主義，造成舉國一致、國共合作、全民族抗戰的新局面，中共在抗日戰爭中派遣了自己領導下的人民軍隊（紅軍改稱爲八路軍新四軍）到抗日的最前線，對日作戰，並深入敵後驅逐日寇，收復失地，解放人民，創立抗日民主的解放區。抗戰八年，中國人民尤其是廣大農民群眾，爲了打敗日寇，建設新中國，在中國共產黨

領導之下進行了不屈不撓可歌可泣的英勇奮鬥，人民八年的奮鬥獲得了偉大的成績：創造了一萬萬人口以上的抗日民主的解放區，發展了人民軍隊到一百萬以上，在這些解放區中建立了新民主主義的地方性聯合政府，實行了各種有利於人民的政策，如減租減息，增資減稅，發展生產，繁榮工商業等等，給予人民各個階層廣泛的民主權利，使人民自己管理自己，過着民主、自由、幸福的新生活。中國抗戰由於強大解放區及人民武裝力量的存在，因此能够配合盟軍取得勝利，並於抗戰勝利之後轉入和平民主建國的新階段。

將近二十五年的中國新民主主義革命的實踐是異常生動和豐富的，這一長期生動和豐富的人民革命實踐是檢驗一切階級、一切政黨、一切理論、綱領、政策、一切人物最好的，甚至是唯一的標準。以毛澤東同志爲代表的中共新民主主義革命學說被檢驗的結果如何呢？二十五年中國的歷史實際與革命實踐十分明顯的證實了：新民主主義革命是殖民地半殖民地半封建的中國的唯一生路，中國廣大人民只有在無產階級領導下實行反帝反封建的革命，推翻帝國主義與封建勢力的統治，建立反帝反封建的新民主主義的政治經濟與文化，才能够得到民族與社會的解放。二十五年的實際經驗證明：新民主主義的國家制度是一個真正適合於中國人口中最廣大成份的要求的國家制度，它取得了，並可能繼續取得幾百萬產業工人，幾千萬手工業工人與農村中僱農，三萬萬六千萬的農民階級，以及廣大的小資產階級，自由資產階級和其他愛國份子，開明的民主

主義者的擁護。新民主主義革命從中國革命過去偉大的成就和經驗來看，它的確是「順乎天理，應乎人情，適乎世界之潮流，合乎人群之需要，而為先知先覺者所決志行之，則斷無不成」（孫中山先生語）的，而捨此也沒有第二條道路可走。

國民黨反動派武斷欺騙青年說：中共所提倡的馬克思主義不適合於中國國情，是「外國貨」，「舶來品」等等。根據上述中國國情的分析以及二十五年來中國革命的實踐，大家很清楚的可以看到：中共所提倡的新民主主義革命學說（這是馬克思主義的中國化）是唯一適合於殖民地半殖民地半封建中國的國情的革命理論，是中國民族及中國人民的解放鬥爭底獨一無二的行動指南。新民主主義革命學說，絕對不是什麼「外國貨」，「舶來品」，它是中華民族國土上土生土長的，與中國廣大人民血肉相聯的，道地中國貨，它不是什麼人腦子裏虛構出來的，幻想出來的，而是全中國人民的集體的要求與呼聲，因此也就是全中國人民的集體創作與公共財產。二十五年來的歷史實踐與革命實踐，另一方面又深刻地教育了全中國人民：真正不適合於中國國情的，不是毛澤東的新民主主義學說，而正是國民黨反動派的買辦的封建的法西斯主義。國民黨反動派背叛了孫中山先生的革命三民主義，從一九二七年起即在中國建立了大地主大資產階級一黨專政的反人民的國家制度。國民黨這種法西斯主義是買辦性和封建性的，他們繼承了中國歷史上從秦始皇一直到袁世凱極權反動的專制主義傳統，並抄襲了德國希特勒、意大利墨索里尼的極

極端殘暴的法西斯主義制度，對外實行投降主義，對內實行獨裁主義，在國民黨一黨專政下面一切黨派的活動被禁止，一切非法西斯主義的思想——自由主義，共產主義及其他被反對，一切人民的民主權利被剝奪，一切非官僚買辦的農工商業被摧殘，一切反帝反封建的革命活動被鎮壓。可是十九年來這種法西斯主義統治的結果如何呢？正如衆所週知，國民黨反動派對外投降的結果，招來了日本強盜的侵略，日寇從東北四省打到蘆溝橋，又從蘆溝橋打到貴州省以至於中國大半領土河山淪爲日寇的殖民地；國民黨對內獨裁的結果弄得民生凋敝，民怨沸騰，民變繼起，而中國人民反帝反封建的革命政黨革命活動則不僅沒有被國民黨反動派剿滅，相反的它越剿越大，越打越強。現在不僅是中國廣大的人民對於國民黨反動派的法西斯主義國家制度，極端痛恨，就是英美同盟國的當局也公認爲這種國家制度有切實改變之必要，因此才迫使國民黨反動派自己在不久以前的政治協商會議上宣佈廢除法西斯主義的一黨專政（編者按：這種廢除的諾言，在政協會議以後，馬上就被美國帝國主義及其走狗蔣介石撕毀了）。現在世界法西斯主義的首腦希特勒、莫索里尼早既崩潰死亡，『壽終正寢』，東方的法西斯主義的日本也既經被打垮了，整個世界整個中國都要走向民主，這是勢所必趨，理所當然，在這種情況之下，中國法西斯主義反動派如果還要保持他們那一套天怒人怨的做法，那只有自掘墳墓，最後總是難逃回他們的老祖宗——希特勒、莫索里尼一樣的死亡的命運！中國的風情是如此，世界的風情也是如此！世界與中

國的歷史巨輪是拖不回來的！

根據以上的說明，可以清楚的看出：二十五年中國革命的實踐輝煌的證明了新民主主義革命學說是殖民地半殖民地半封建的中國社會必然產物，是中國人民反帝反封建的革命行動底唯一正確指南。但是實踐不僅證實理論，而且同時又發展理論，新民主主義革命學說是從中國實際中來，又回到實踐中去，在改造中國社會的革命實踐中間不斷的檢驗自己，不斷的豐富自己與發展自己。不能這樣設想：以爲毛澤東的革命學說從一開始就是像現在那樣完完整整的，絲毫未變的；這種了解是脫離實際的書生之談，與毛澤東自己的科學方法的基本精神也是根本相違反的。毛澤東的新民主主義革命學說是日益發展，日益豐富起來的；例如關於中國國情的認識，毛澤東同志在形成新民主主義革命學說之前早既有了正確的理解，因爲這是中國革命學說製定底基本根據，然而毛澤東同志對於中國國情的認識，顯然是隨着中國社會實際與革命實踐的發展而日益加深的。例如對於中國社會各階級的動態及其特性的了解，毛澤東同志根據三個時期革命的經驗，尤其是抗日民族統一戰線與抗日戰爭的時期（此時有全民族的抗戰，國內的階級鬥爭，國民黨反動派三次反共高潮等等重大事件）的經驗是有所充實和發展的，這一點，我們可以從一九三九年發表的『中國革命與中國共產黨』一書（此書是毛澤東同志關於中國國情的科學解剖最好的名著）和他以後的論著中看出來的。關於新民主主義革命的建國綱領與政策方面更是如此，例如一九四〇年毛澤東同志發表了『新民主主義論』。

— 85 —

主義論』，這一名著總結了中國過去二十年新民主主義革命的經驗，科學地說明了新民主主義革命的根據與綱領政策諸問題；是中國新民主主義革命最重要的文獻之一。接着一九四一年他又根據國民黨反動派兩次反共高潮以及抗日民主解放區的經驗又進一步提出三三制的問題，使新民主主義的政權構成的成份問題更加具體化與明確化了。一九四五年毛澤東同志又發表『論聯合政府』的報告，在這報告中他總結了『新民主主義論』出版以後五年的解放區經驗，並在這一總結基礎上把新民主主義革命許多問題更進一步的發揮了。例如關於政權的具體形式問題，毛澤東同志規定了它應該是聯合政府，抗戰勝利以前是臨時性的聯合政府，這一政府在解放區早已存在了，但全國還沒有，抗戰勝利之後則是經過人民真正選舉的正式的聯合政府。中共在抗戰初期，在十大綱領中提出『國防政府』，在『新民主主義論』中是『抗日統一戰線的政府』所有這些與『聯合政府』的口號實質上都是新民主主義的，但『論聯合政府』一書中所規定的比諸過去不論在政權性質上，政權的政策上，政府的成份上，都更加具體化更加明確化了。此外此書關於政策方面也有許多新的發揮，特別是經濟政策，此處不來詳述。毛澤東同志的新民主主義革命學說每次新的發揮，都是基於豐富的生動的革命實踐經驗，同時這一發揮反轉來又指導與促進新民主主義革命運動更加向前發展。

毛澤東的革命學說正像馬克思，恩格斯，列寧，斯大林

其突出的一面。因為革命不是請客吃飯，一下子把各種各色的東西都擺出來，樣樣俱全，件件精緻。革命是不等價的，有發展過程的，因此革命理論爲了指導革命行動，在一定時期內也必然有它戰鬥的主攻方向。在帝國主義與封建勢力統治下的不獨立不民主的中國，國家反革命的統治階級擁有強大的武裝力量，而人民則沒有任何民主權利（無議會可利用，無組織人民鬥爭的合法權利）。在這種情況之下人民的武裝鬥爭有特殊重大的意義。中國革命長期的經驗證明：沒有人民的武裝，就沒有人民的地位，就沒有中共的地位，就沒有革命的勝利。中國人民在中共領導下二十五年的新民主主義革命的歷史是與武裝鬥爭分不開的（兩年北伐戰爭，十年國內革命戰爭，八年抗日民族革命戰爭），當着人民沒有自己武裝的時候，革命就不容易鞏固的向前發展，甚至遭受失敗。反之，有了人民武裝，並且善於指導它的時候，革命的進展便完全不同了。因此在毛澤東的革命學說中武裝鬥爭問題佔了特殊重要的位置，便沒有什麼奇怪的了。正如衆所週知，毛澤東同志不僅是中共偉大的政治家，而且是偉大的軍事家，戰略家，他曾經代表中共親自參加和領導第一次大革命失敗後的十年國內革命戰爭，根據長期武裝鬥爭的經驗他替中共製定了一條完整的人民軍事路線，創造了一套殖民地半殖民地半封建的中國人民武裝鬥爭的軍事學說，這一學說後來成爲抗日戰爭的指南，並被八年抗日戰爭的豐富經驗所充實和發展了。毛澤東的軍事學說解決了和繼續解決着中國人民武裝鬥爭的許多重要問題，例如在中國這樣的具體環境下，

敵人如此強大並控制着大城市及交通要道，人民應該如何進行革命的武裝鬥爭，如何建設以農民為主體的人民革命軍隊，如何規定人民革命軍隊的戰略戰術，如何創造以農民為主體的人民革命根據地，如何把武裝鬥爭，這一人民革命的主要鬥爭形式與其他許多必要的鬥爭形式，如工人的、農民的、青年的、婦女的、政權的、經濟的、辦好的、文化的、思想的等等，直接的或者間接的配合起來等等，以加速整個革命鬥爭的勝利。毛澤東的軍事學說是新民主主義革命學說整個體系中極端重要的部份，而且是毛澤東的理論與實踐底整個發展中間最為突出的部份，這一特點不是偶然的，而正是中國人民革命實踐確切的反映，是中國人民革命鬥爭必然的產物。當然，隨着中國革命繼續的進展，客觀實際情況的變化，這種現象是會改變的，而且一定要改變，那時毛澤東學說中最突出的部份將不是武裝鬥爭，而是其他的東西。

總起來說，毛澤東的學說是從中國實際中來，又回到實踐中去，成爲革命實踐的指南，並在實踐中被檢驗充實和發展。毛澤東的學說過去既是日益發展日益豐富的，將來也仍然是如此。

三 毛澤東的科學方法既反對教條主義，也反對經驗主義

毛澤東的革命學說是馬克思主義科學理論與中國革命的實踐相結底晶體。毛澤東同志代表中國無產階級與中國

人民將在資本主義的歐洲產生與發展起來的人類最高智慧——馬克思列寧主義，創造的應用於中國這樣以農民為主要群眾，以反帝反封建為直接任務，而敵人特別強大，階級結構特別複雜，政治經濟的變化異常多端，革命鬥爭極其困難的半殖民地半封建的大國。毛澤東的革命學說光輝地解決了過去列寧在論東方問題時所說「從前在共產黨人面前沒有提出過的」，「在任何一本共產主義的書裏都找不到，但卻必須加以解決的」許多問題。毛澤東的學說就是中國化的馬克思主義，它是馬克思、恩格斯、列寧、斯大林的學說底繼續發展，因此它是世界無產階級及一切被壓迫人類的共同財產之一。

但是當着毛澤東同志運用馬克思主義於中國時，他是緊緊的掌握着理論與實踐密切相結合的原則的，這是說他從馬克思主義寶庫中取得了它的立場方法，認真的研究了中國的歷史，研究了中國政治軍事經濟文化各方面的國情，參加並領導了中國人民解放的鬥爭，並從情況的了解及經驗的總結中去創造出理論來。關於這一問題毛澤東同志經常教導我們，馬克思主義者在中國應該如何去創造理論發展理論。例如在論及怎樣才算是名實相符的理論家問題時，毛澤東同志曾經明確地指出過：

「我們讀了許多馬列主義書籍，能不能就算是有了理論家呢？也不能的，因為馬列主義是馬、恩、列、斯他們根據實際創造出來的理論，從歷史實際與革命實際中抽出來的總結。我們如果僅僅讀了它，但是沒有根據它來研究中國的歷史實際與革命實際，沒有創造出合乎中國實際

需要的自己的特殊性的理論，我們就不能妄稱爲馬克思主義的理論家。……我們所要的理論家是甚麼理論家呢？是要這樣的理論家，他們能夠依據馬、恩、列、斯的立場，觀點，方法，正確地解釋歷史中與革命中所發生的實際問題，能夠在中國經濟，政治，軍事，文化諸問題上給予科學的解釋，給予理論的說明，我們要的是這樣的理論家。」（參照他在一九四二年的『整風報告』）。

馬克思主義理論與中國革命實際的聯系，毛澤東同志有一次很通俗地把它比作矢與靶的關係。他說：

『拿一句通俗的話來講就是「有的放矢」，矢就是箭，的就是靶，放箭要對準靶，馬列主義與中國革命的關係就是箭與靶的關係』（參照同上的報告）。

毛澤東同志關於馬克思主義與中國革命實踐的關係問題上曾經反對過兩種不正確的思想方法。一種是教條主義，它的特點是不從客觀實際出發，而從書本出發；它不是根據馬列主義的立場方法來認真研究中國的國情底過去與現在，認真研究中國革命的實際經驗，得出結論，作爲中國革命的行動指南，再在群眾實踐中去考驗這些結論是否正確。相反的，它拋棄了馬列主義的實質，而把馬列主義的詞句搬運到中國來當作教條，毫不研究這些詞句是否合乎中國現在的實際，因此他們的『理論』與實際是脫離的，他們根據這種理論製定的革命路線政策也是錯誤的。另一種是經驗主義，它是從狹隘感性的經驗出發，滿足於這些片斷的局部的經驗，把它們當作到處可以使用的教條，不懂得如何科學地總結革命經驗，不懂得『沒有革命的理

論，就沒有革命的實踐」與「爲着領導必須預見」的真理，因而輕視從全世界與全中國經驗總結出來的馬列主義與中國化的馬列主義思想，並醉心於狹隘的無原則的所謂實際主義與無頭腦的無前途的事務主義。這兩種思想方法的出發點雖然不同，但它本質上却是一樣的，即它們都把馬列主義的普遍真理與中國革命的具體實踐分割開來，它們都是違反辯證法唯物論與歷史唯物論的，把片面的相對的真理，誇大爲普遍的絕對的真理，它們的思想都是不符合於客觀的全面的實際，是主觀主義唯心論的兩種表現形式。這兩種思想方法都在中國人民革命隊伍中間出現過，而且現在還多少存在着，毛澤東曾經堅決的與它們作過鬥爭。

毛澤東同志提倡學習馬列主義理論，學習世界革命的經驗，但他一次再次的強調這種學習目的是爲了能夠正確的應用這種理論去解決中國革命的實際問題，而不是爲了書本上各項原則的死記與背誦。因此必須注意學會區別馬列主義的字句與實質，領會這一實質並學會善於應用這種實質於中國的具體環境去分析處理各種實際問題，反對一切脫離中國實際的空洞的形式的學習。

毛澤東同志有一次關於如何去學習馬列主義問題，曾有下列一段極深刻的指示：

「正確的學習態度就是要有目的去研究馬列主義，要使它與中國革命的實際運動結合起來，是爲着解決中國革命的理論問題與策略問題，而去從它找方法的。這種態度就是有的放矢的態度。的就是中國革命，矢就是馬列主義

。我們中國共產黨人所以找這根「矢」，不是爲了別的，是專門爲了要射中國革命與東方革命這個「的」的，否則這根矢就不過是一個徒供玩好的古董，一點甚麼用處也沒有。這種態度，就是實事求是的態度，「實事」是客觀存在着的一切事物，「是」就是客觀事物的內部聯系，即規律性，「求」就是我們去研究。我們要從國內外，省內外，縣內外，區內外的實際情況出發，從其中引出其固有的，而不是臆造的規律性，即找出周圍事變的內部聯系，作爲我們行動的嚮導，而要這樣做，就決不憑主觀想像，不憑熱情，不憑書本，而憑客觀存在的事實，詳細佔有材料，從這些事實中材料中引出正確的結論，這種態度就是理論與實際統一的馬列主義的作風」（參照他「改造我們的學習」報告）。

人民革命隊伍中間過去現在均有兩種不同的幹部，一種有書本子知識然而缺少實際經驗，另外一種是有若干實際經驗，然而缺少理論知識。（前者多是智識份子出身，後者則智識份子和工農出身的幹部均有，其中尤以工農出身的佔多數。）

毛澤東同志關於這兩種幹部的提高曾有下列的指示：

「有書本知識的人應向實際方面發展，到實際中去，到羣衆中去增加自己的感性知識，實際經驗，然後才可以不停止在書本上，才可以不犯教條主義錯誤；有工作經驗的人，要向理論方面學習，然後才可以使經驗帶上條理性、綜合性，」升到理論，然後才可以不把局部經驗誤認爲即是普遍真理，才可以不犯經驗主義的錯誤」（參照他的

『整風報告』)。毛澤東同志特別指明：最寶貴的有實際工作經驗的同志，他們一切有益的經驗都是極可寶貴的財產，科學地總結這些經驗，作為以後行動的指導，這完全不是經驗主義，而是馬列主義。但是有實際工作經驗的同志如果滿足於他們的局部經驗，把它當作到處可以使用的教條，不虛心學習革命理論，那他們就會成為經驗主義者了。

毛澤東的科學方法是強調調查研究的，因為正確的理論既是從客觀實際出發，又要回到實踐中去檢驗，因此就必須進行對客觀實際的各個方面經常周密的調查研究，由此得出對客觀事物科學的了解（把握它的本質和規律性）以形成理論並檢驗理論是否符合於客觀實際。毛澤東同志二十五年來的奮鬥都是按照這一原則辦事的，從他參加中國革命事業的第一天起，就着重於應用馬列主義的立場方法從事於中國社會實際情況的調查研究。第一次大革命時期毛澤東同志曾經專門化了一個多月時間去調查湖南農民運動，寫出了『湖南農民運動的考察報告』，這一報告是中國新民主主義革命極其重要的文獻之一。在十年國內戰爭時期，他繼續在指導農村革命鬥爭中周密地調查研究農村的經濟情況與階級關係，也曾一次再次地強調了『沒有調查就沒有發言權』的真理，反對了『本本主義』（即教條主義）與『唯心觀念』的危害。抗日戰爭時期也是如此，並且一九四一年毛澤東同志在中國共產黨及人民革命團體中曾經作了一次的普遍的號召，加強調查研究的工作，反對粗枝大葉，不求甚解，自以為是主觀主義，形式主義的作風。談到調查研究的重要性時，毛澤東同志有一次曾這

樣說過：『對於中國各個社會階層的實際情況，沒有真正具體的了解，真正好的領導是不會有的。要了解情況，唯一的方法是向社會作調查。普遍調查不可能，也不需要，有意識的有計劃的抓住幾個城市，幾個鄉村，用馬克思主義的根本觀點——階級分析的方法，作幾次周密的調查，乃是了解情況的最基本方法，只有這樣才使我們具有對中國問題的最基礎知識。』（參照他的『農村調查』序言）但是毛澤東同志指出，要很好的進行這一工作必須有向群眾學習，『放下臭架子，甘當小學生』的精神，不然是不會有結果的。調查研究的精華，是理論與實踐結合不可缺少的環節。因此毛澤東同志在各個時期所發表的各種著作都是經過周密的調查研究，具體的分析了當時國內外的現實情況及其特點，並科學地總結了中國革命的實際經驗，所以毛澤東同志這些著作都是中國的辯證法唯物論和歷史唯物論的最好範本。

毛澤東的科學方法是馬克思主義的辯證法唯物論與歷史唯物論，但應該指出毛澤東同志不僅僅是繼承了馬克思，恩格斯，列寧，斯大林的科學方法，而且在應用它到中國具體環境中間同時也把它進一步的發展了。毛澤東同志二十五年來全部的理論的實踐的活動及其成功的經驗清楚地指明了毛澤東的辯證唯物論歷史唯物論是唯一正確的科學方法，中國新民主主義革命的每一步的勝利是馬克思主義的勝利，也是辯證唯物論歷史唯物論的勝利。因此學習毛澤東的科學方法，並應用它去認識問題，判斷問題，處理問題是每一個中國革命的戰士應有的任務。

毛澤東的科學預見

在張家口市青年講座的報告

「沒有預見，談不上領導」——毛澤東

一 從諸葛亮的「錦囊妙計」說起

談到預見，在中國舊小說中是不少的，特別是「封神榜」，「西遊記」這類的書中是很多很多的，然而稍有科學與生活常識的人，都知道這些都是神話，沒有任何客觀真實性的，因此不值得去提它。

「三國志演義」這部書是帶有多少歷史性的敘述小說，與「封神榜」「西遊記」當然不同，可是在這部書中間也有許多不近情理的東西，如諸葛亮的「錦囊妙計」就是一例。「三國志演義」有一次談到劉備過江入贅孫吳，諸葛亮派名將趙雲保駕，並親授「錦囊」三個。據作者說，諸葛亮的「錦囊」中藏有「三條妙計」，並曾恰切言明，三個「錦囊」拆開的時間與地點，囑趙雲「依此而行」；

趙受命之後即將它「貼肉收藏」，到了南徐開了第一個（內容是通暹喬國老擴大宣傳，引起吳國太親自主持婚姻，並令隨從軍士妥為保護），住到年終開了第二個（內容是假造軍情促促劉備與孫夫人逃回荊州），後來到了危機時又開了第三個（內容是請孫夫人親自出馬解危）。總之一切一切均如諸葛亮之「所料」云云。（參照『三國志演義』五十四—五十五回）。『三國志演義』這一段描寫是極端誇張難予置信的，我們當然並不否認諸葛亮是三國時代傑出的人物，也不否認他當時可能對於孫吳內部的情況曾作了若干的調查研究，並給予趙子龍一些指示，然而像『三國志演義』作者那樣神話式算命式的描寫，則顯然是主觀片面的誇張與偽造，其不可靠性與諸葛亮『借東風』的故事，毫無二致。

我這裏所談的預見，既不是『封神榜』『西遊記』式的神話，也不是類似於『三國志演義』上所描寫的諸葛亮算命式的所謂『錦囊妙計』，而是指真正的科學預見，即根據對自然界及社會發展規律的認識而產生的科學預見，並藉此通過實踐以改造社會，改造世界。

關於自然科學方面的預見，在人類歷史上本來早就有過的。例如古代希臘的唯物論者，曾有過關於日蝕（法列士）及荒年（德謨克拉特）的預言，這些預言，後來都被證實了。以後自然科學繼續發展，關於自然界許多事實的預見是日益增多了。近代的天文學，氣象學，醫學，關於當前日蝕和月蝕，關於氣候，關於各種疾病的發生進展及結果，是常常給予確切的預言，這些預言許多都是符合

於自然界客觀事物的規律性，並為科學實踐，生產實踐所證明，因此它稱得起是科學的。

但是關於歷史的社會的科學預見，在馬克思主義誕生之前，始終是沒有解決的。資產階級的科學家，一直到現在，頂多在自然科學上有所成就，有所預見（就是自然科學方面，這些成就也還是受着他們的階級成見，唯心論哲學方法所限制，不可能達到應有的創造和發展），至若在社會歷史方面，他們則完全是無能的。甚至當着資產階級尚在進行反封建的革命時期，他們中間最優秀的思想家，哲學家，科學家也至多只能在自然界方面應用唯物論的宇宙觀去發現若干新的東西，可是一接觸到社會歷史的範圍時，他們便又陷入唯心論的泥坑，而無能爲力了（如法國十八世紀的唯物論是其典型例證）。

在人類社會歷史的諸問題上，樹立真正科學的見解及科學的預見這一偉大的課題，是馬克思主義才把它完滿的徹底的解決了的。馬克思主義的科學方法，前次已經指出，是辯證法唯物論與歷史唯物論，這一科學方法綜合地吸收了人類有史以來一切科學哲學的成果，並站在無產階級最徹底最革命的立場加以改造，因此它是無產階級認識世界與改造世界的唯一的科學宇宙觀與方法論。馬克思主義者把它應用於自然界及社會的結果，就能够洞察客觀事物的本質，能够掌握它的發展規律，能够科學地解釋自然界與社會上一切現象，因而也才能够建立在堅實的科學基礎上提出科學的預見問題。例如馬克思，恩格斯應用辯證法唯物論與歷史唯物論於資本主義社會的結果，他們發現了資本

主義社會的規律，指出了資本主義社會，由於它內部的矛盾（主要是資產階級與無產階級的矛盾），因此使它大大的妨礙了社會生產力的發展，造成不可挽救的經濟危機，使廣大無產階級及勞動大眾生活日益惡化，因而使後者對資產階級的鬥爭日益加劇；資本主義發展的結果，終歸會走上資產階級的崩潰與無產階級的勝利。所以馬克思、恩格斯遠在一百年前，即根據這種科學的研究預言了：資本主義必然塌台，無產階級必然勝利，資本主義社會將要被共產主義社會所代替（經過無產階級專政的過渡時期）。馬恩這一偉大的科學預見，經過七十多年，在世界六分之一的蘇聯被證實了，後來，蘇聯將近三十年的社會主義建設的經驗更加發展了這一真理。

關於科學預見例子，在馬克思、恩格斯、列寧、斯大林這幾位世界無產階級的導師生平的言論著作中是很多的，此處不去詳論它，大家可以把他們的著作找來閱讀一番，便可以了解它的全貌。我現在來談談毛澤東的科學預見。

二 毛澤東的科學預見

前次我們談過毛澤東的科學方法是辯證法唯物論歷史唯物論，他應用了這一科學方法於中國的國情，創造了新民主主義革命學說，從前次的說明中，我們可以了解到毛澤東同志如何客觀地分析中國的政治經濟的具體情況，如何全面地研究中國國情的過去和現在，如何深刻地體會中

國廣大人民的情感和要求，如何鄭重地珍視及善於及時地正確的總結中國人民解放鬥爭的經驗。由於這些，所以毛澤東同志能夠深刻的洞察中國的局勢，能夠正確的掌握中國歷史與中國革命發展的規律，並依據這些規律而製定出中國人民解放的革命學說。

毛澤東的新民主主義革命學說整個地說來，就是建築在偉大的科學預見上面，他的學說從中國現實的國情出發，預見了殖民地半殖民地半封建的中國的國情，必然會產生日益向前發展的廣大人民反帝反封建的革命運動，這一基於廣大人民的要求，合乎中國國情需要的反帝反封建的革命運動，終歸會戰勝一切困難，克服一切障礙，在持久的奮鬥中，取得最後的勝利。同時這一革命的勝利只有在中國無產階級及其政黨——中國共產黨的領導之下，才能實現，除此以外，沒有其他道路可循。毛澤東這一總的科學預見，早已被中國新民主主義革命的長期鬥爭經驗所證實。關於這些問題，前次既有了比較詳盡的分析，此處不去重複它，現在我來談談毛澤東在新民主主義革命各個發展時期的科學預見問題。

首先，就從第一次大革命失敗以後說起吧！中國第一次大革命失敗之後，在人民革命隊伍中間，曾經發生過中國革命是否能夠繼續向前發展及蘇維埃運動能否繼續存在與發展的問題。當時對此曾經有種種不正確的看法。毛澤東同志精密地分析了中國的具體的階級關係及當前的局勢，並在理論上政策上給了當時人民革命隊伍以最明確的方向。

例如關於革命高潮是否會到來的問題，毛澤東同志從中國現實的情況出發，給予了肯定與明確的回答：

「如果我們確切地認識了國際上帝國主義互相間，帝國主義與殖民地間，帝國主義與無產階級間的矛盾是發展了，因而帝國主義爭奪中國的需要就更迫切；帝國主義爭奪一迫切，帝國主義與整個中國的矛盾和帝國主義者相互間的矛盾就同時在中國境內發展起來。因此就造成中國統治階級間的一日擴大一日，一日激烈一日的混戰——中國統治階級間的矛盾就越益發展起來；伴隨着統治者間的矛盾——軍閥混戰而來的賦稅之無情的加重，就促使廣大的負擔賦稅者與統治者間的矛盾日益發展；伴隨着帝國主義與中國資本主義的矛盾，即中國資產階級得不到帝國主義的讓步，就即刻發展了中國資產階級與工人階級之間的矛盾，即中國資產階級不得不加重對工人階級的剝削；伴隨着帝國主義商品侵略，商業資本剝蝕與賦稅負擔的加重等，對於地主階級之間的矛盾，使地主階級與農民的矛盾越益深刻化，即地租與利錢的剝削越益加重；爲了外貨的壓迫，工農廣大群眾消費力的枯竭和政府賦稅加重，使國貨商人及獨立小生產者，日及於破產之途；爲了無限制增加軍隊於糧餉不足的條件之下，及戰爭之日多一日，使得士兵群眾天天在饑寒奔走傷亡的慘痛中；爲了國家賦稅加重，地主租息加重及戰禍日廣一日，造成了普遍全國的災荒與匪禍，使廣大農民及城市貧民走到求生不得的道路；因無錢開學，使在學學生有失業之憂；因爲生產落後，使畢業學生無就業之望；認識了以上這些矛盾，就知道中國是

怎樣的在一種皇皇不可終日的局面之下，怎樣在一種無政府狀態之下，就知道反帝反軍閥反地主的革命高潮，是怎樣的不可避免的而且是很快的要到來。」（參照他「給××同志的信」）。

的確，中國第一次大革命失敗以後的全部活生生的歷史，正如毛澤東同志所預見的：帝國主義侵略中國由於國民黨當局的投降主義而更加緊了，特別是日本帝國主義從「九一八」起，佔領東三省以後，又向華北伸出侵略的混盜血手，使中日矛盾一天天地緊張起來，同時也使日本和其他列強之間的矛盾日趨尖銳化；中國內部統治階級間的混戰則幾乎沒有一年間斷過，這回統治者與那一派打，下回又與另一派搏鬥，甚至今天還口口聲稱「忠實的同志」過幾天便是「永遠不赦」的仇敵；由於帝國主義進一步的侵略，統治階級剝削的加強，以及連年的軍閥混戰的摧殘，結果造成了一九三〇年，一九三一年，一九三二年，一九三四年連年的災荒（水災旱災），僅僅南方幾省，災民便有幾千萬，廣大的人民生活一天天惡化；民族資產階級由於帝國主義侵略及官僚買辦的壓制也生長着不滿的情緒……因此反帝反封建的人民革命運動便日趨高漲起來，如九一八之後有東北義勇軍的鬥爭，全國抗日民族革命高潮，有一二八抗戰、華北事變前後有察哈爾、熱河的抗日同盟軍的抗戰和一二九的愛國運動，有成千成萬災民的鬥爭，若干部隊的兵變潮流，而聲勢浩大的蘇維埃土地革命便是當時中國革命運動的主流與骨幹。

關於中國蘇維埃紅軍能夠繼續存在及發展問題，毛澤

東同志當時根據中國社會的具體情況及其特點的科學分析，也曾給予了極明確和肯定的估計：

「如果認清了中國是一個帝國主義最後階段中互相爭奪的半殖民地，則第一，就會明白全世界裏頭，何以只有中國有這種統治階級混戰的怪事，何以始終不能有統一的政權。第二，就會明白農民問題意義的嚴重，因之，也就明白農村暴動何以有現在這樣的全國形勢的發展。第三，就會明白工農政權的口號之絕對正確。第四，就會明白相應於全世界中只有中國有統治階級混戰的一件怪事而產生出來的另外一件怪事，即紅軍游擊隊及蘇維埃區域之發展，它是半殖民地農民鬥爭必然走向的形式。第五，就會明白，無疑義的，它（紅軍農民蘇維埃）是半殖民地無產階級鬥爭最重要的同盟力量（無產階級要走去領導它），無疑的，它是促進全國革命高潮的重要因素……」（參照同上的一封信）。

大革命失敗後，中國共產黨領導下的蘇維埃紅軍繼續存在及發展的全部歷史都證實了毛澤東同志當時的科學預見。蘇維埃紅軍（在無產階級領導下以農民為主體的革命政權及革命軍隊）在南方各省及北方的一些地區創立了、發展了，由於他忠實地執行了符合於中國人民利益的反帝反封建的革命綱領和政策，它取得了千百萬農民的同情和擁護，因此儘管反動的國民黨當局如何痛恨它，如何在帝國主義指使之下接二連三地派遣大批的軍隊去圍剿它，企圖把它連根剷除，然而在廣大人民中間生了根開了花的蘇維埃紅軍不僅沒有被消滅掉，而且它在粉碎帝國主義國民黨

的無數次的圍剿的血戰中，鍛鍊得更加堅強了，更加有經驗了。大革命失敗以後蘇維埃紅軍的存在與發展是當時中國革命的主要標誌，是推動全國反帝反封建的人民革命運動底基本力量。沒有以毛澤東同志爲首的中國共產黨單一領導下的十年國內革命戰爭艱苦卓絕的奮鬥及其偉大的成果，則後來和今天的中國革命的局面簡直是不堪設想！

一九三六年冬，西安事變以後，中國革命逐漸進入了第三時期——抗日戰爭時期，在這一期間，毛澤東同志對於新的形勢以及革命發展的趨向的分析和估計中也有許多天才的科學預見。例如國民黨大地主大資產階級的反動統治集團（親美派）是否有參加抗日戰爭的可能性的問題，是當時局勢中有重要意義的問題之一，對於這一問題恰當的順利解決，將大大有利於全國性抗日戰爭的發動；然而解決此問題正像解決一切革命問題一樣，有賴於革命政黨對於中國當前微妙的局勢與複雜的階級關係有精密的科學分析與遠大的政治眼光。毛澤東同志對於這一問題的處理是異常天才，異常正確的。他遠在「七七」事變前的兩年，就既經從中國局勢微妙的變化中預見了國民黨內親美派的大資產階級統治集團，有轉向抗日的可能，其具體的因素是：英美與日寇在遠東的矛盾底增長而引起英美對日態度的積極化，日寇繼續的進攻威脅國民黨南京政府直接統治地區的利益，全國人民抗日高潮對國民黨統治集團的逼迫等等。由於上述因素的繼續發展以及中國共產黨抗日愛國的熱忱和團結全國人民及各黨派的抗日救國政策的推動和影響，促進了國民黨內部進一步的分化，一九三七年五

月（即距「七七」事變前兩個月，距蔣介石氏在廬山正式宣佈抗戰前兩個月零十二天）當國民黨內部正在動搖分化時，毛澤東同志對於國民黨統治集團的政策底發展趨勢，曾作了下述的估計和預見：

「國民黨的三中全會，由於他們內部有親日派與動搖派的存在，沒有表示他們政策的明確與澈底轉變，沒有具體的解決問題。然而由於人民的逼迫與國民黨內部的變動，使國民黨不能不開始轉變他們過去十年的錯誤政策，這即是由內戰獨裁與不抵抗的政策，向和平民主與抗戰的方向轉變，而開始接受我們的即全國人民迫切要求的抗日民族統一戰線政策……」（參照他在一九三七年五月蘇區黨代表大會上的報告。）

但是毛澤東同志在這一有歷史意義的報告中，不僅明確地指出了國民黨統治集團有向着抗戰方向轉變的趨勢，而且同時根據大資產階級的反動本質，又預計了國民黨統治集團轉向抗戰是被迫的，被動的，不澈底的，因此國共兩黨合作共同抗日之後，中國人民對國民黨統治集團不利於人民的反動政策的必要批評與鬥爭，應該嚴肅地適當地進行。關於這一問題毛澤東同志在上述的報告中有下列極忠肯的指示：

「爲了建立民族統一戰線共同對敵，國內某些矛盾，必須給與適當的解決，其原則是有助於抗日民族統一戰線之增強擴大，而不是削弱縮小。民主革命的階段內，國內階級間，黨派間，集團間的矛盾與鬥爭是無法避免的，但可以而且應該停止其不利於團結抗敵的部份（國內戰爭，

黨派對立，地方割據，一方面封建的政治與經濟壓迫，一方面暴動政策與不利於抗日救亡的經濟條件等等），而保存其有利於團結抗敵的部分（批評的自由，黨派的獨立性，人民政治條件與經濟條件之改善等等）。

國民黨內大資產階級的統治集團，由於英美的推動，人民的逼迫，「七七」事變以後，參加了抗日戰爭，形成了國共合作，全國共同抗敵的新局面，可是在八年的抗戰中，它厲行了消極抗戰，積極反共的反革命兩面政策，給予中國抗戰以極大的損害，甚至後來發展成爲抗戰的主要障礙——所有這些，毛澤東同志在抗戰前及抗戰初期都已經從國民黨統治集團買辦性的大資產階級的本質（這一實質早被第一次大革命時期及土地革命時期的長期實踐經驗所檢驗和證實了）深刻的認識的基礎上科學地預見了。

三 「論持久戰」中的科學預見

談到毛澤東同志在抗日戰爭時期的科學預見，必須對於他的『論持久戰』一書加以介紹。此書發表於一九三八年六月，是毛澤東同志最天才的傑作之一，它對於抗日戰爭起了極其偉大的指導作用。毛澤東同志在此書中，運用了辯證法唯物論歷史唯物論的科學方法，客觀地全面的分析了中日雙方力量的對比，深刻地揭露了抗日武裝鬥爭的規律性，並參照了過去中國革命戰爭（北伐戰爭、土地革命戰爭）的經驗，給了抗日民族革命戰爭整個發展趨勢及其前途以光輝燦爛的科學說明。

毛澤東同志認為中日戰爭是半殖民地半封建的中國與帝國主義的日本之間，在二十世紀四十年代進行的一個決死的戰爭，戰爭的雙方有其互相反對的許多特點。日本方面，它是一個強的帝國主義國家，它的軍力、經濟力與政治組織力，在東方是第一等的，然而日本對華侵略戰爭是退步的、野蠻的。同時日本經濟上是先天不足，它又是小國，其人力、軍力、財力、物力均不充足，經不起長期的戰爭，此外日寇在國際上除了遙遠的德意法西斯強盜給它聲援之外，它是孤立寡助的。中國方面，由於它是一個半殖民地半封建的弱國，因此在軍力、經濟力、與政治組織力都顯得不如敵人。但是中國處在進步的時代，中國反侵略的戰爭是正義的進步的，能夠喚起全國的團結，激起敵國人民的同情，並得到世界多數國家的援助，兼之中國又是一個很大的國家，地大物博、人多、兵多、能夠支持長期戰爭。由於日本軍力、經濟力與政治組織力強而中國這一方面弱，因此就決定了中國抗日戰爭不能速勝，抗戰必須是持久的，但又由於日本戰爭是退步的、野蠻的、人力、物力、均不充足，國際形勢又處於不利，中國正處在進步時代，其戰爭是正義的，又有大國及多助的條件，因此又決定了日本必定失敗，中國必然會在持久戰中取得最後的勝利。總起來說，中國是不會亡的，最後勝利是中國的，但是中國也不能速勝，抗日戰爭是持久戰。

上述毛澤東同志對於抗日戰爭的發展趨勢及其前途的總估計，在今天看來好像是沒有什麼稀奇的，因為經過八年的持久奮鬥，日寇現在既經投降了，抗日戰爭既經取得

了最後勝利，毛澤東同志這些科學的預見都已成爲客觀事實；可是在一九三八年五六月，當時中日戰爭僅僅只有十個月的初步經驗。當時大多數的人，對於抗戰發展前途缺少一種正確的理解，而亡國論者則到處散佈失敗主義妥協主義的反動毒素，以及某些抗戰營壘中性急的人們也在高談速勝論的盲目樂觀論調時，毛澤東同志這一科學的預見的天才及其偉大意義是可想而知了。毛澤東同志這一科學預見顯然是建築在對於中日戰爭雙方力量及其發展過程客觀的全面的唯物論解剖上面。因爲只有如此才能正確的發現與掌握這東方歷史上空前未有的民族革命戰爭底規律，同時這些發現也是與他過去親自參加和領導的長期革命戰爭豐富的經驗科學的總結不可分離的，沒有這些，要作出『論持久戰』那樣天才的預見是不可能的。

八年的抗日戰爭，不僅考驗了毛澤東同志關於抗戰總的發展趨勢及其前途的預見，而且還證實了毛澤東同志關於持久抗戰發展過程的三階段論。毛澤東同志在『論持久戰』中，曾預計了抗日戰爭將有三個發展的階段，並且對於這三個階段的可能具有的特點都有了一般的描畫。例如第一階段，是敵之戰略進攻，我之戰略防禦階段，其特點是敵人企圖攻佔廣州、武漢、蘭州，並把三者聯系起來，但未必盡能達其企圖；中國雖有頗大損失，但同時却有頗大的進步；國際援助雖沒有大量的與直接的，但已經開始了，如蘇聯；敵人士氣已開始表現頹靡，財政經濟已開始表現其拮据，人民厭戰情緒已開始生長等等。第二個階段是敵我之戰略相持階段，其特點是敵人停止其戰略進攻轉

入保守佔領地，人民抗日的游擊戰爭乘着敵後空虛，將有一個普遍的發展，建立了許多根據地；此階段的戰爭是殘酷的，地方將受到嚴重的破壞，但游擊戰爭能夠勝利，做得好，可能使敵人只能保守佔領地三分之一的區域，三分之二左右仍然是我們的，這就是敵人的大失敗，中國的大勝利；這個階段將是很痛苦的時期，經濟困難與漢奸搗亂，將是兩個很大的事情，敵人將大肆其破壞中國統一戰線的活動，一切敵佔區的漢奸組織將合流組成所謂「統一政府」；我們內部，因大城市的喪失與戰爭的困難動搖份子將大倡其妥協論，悲觀情緒將嚴重增長；妥協危機是存在，但是能夠克服；國際形勢將變到更於日本不利於中國有利；日本打了中國之後，那時如果中國的抗戰還沒有給日本以致命的打擊，日本還有足夠力量的話，它一定還要打南洋或西伯利亞，甚至兩處都打。在歐洲戰爭起來之後，它就會幹這一手，當然存在這種可能，由於蘇聯的更加強大，日本在中國戰爭中的大大削弱，迫使它停止進攻西伯利亞的原來計劃，而對之採取根本的守勢；日本陷在中國泥潭中的幾十個師團抽不出去，它的兵力將更加分散。日本在中國的掠奪雖不能說它絕對不能有成就，但日本資金缺乏，又困於游擊戰爭，急遽的大量成就是不可能的。第三個階段是收復失地的反攻階段，這一階段的到來，「論持久戰」中指出，主要是依靠中國自己在前階段中準備着的及本階段中繼續生長新的力量，然而單靠自己力量不夠，還必須依靠國際力量的援助，否則是不能勝利的，此階段中，國際形勢將變到大大有利於中國等等。

大家看了中國八年來的抗日戰爭底全部歷史都活生生的寫在一九三八年五六月毛澤東同志的『論持久戰』書上！這三個階段的描畫把日本帝國主義侵略中國，佔領中國的許多的城市，以及相持階段中發動太平洋戰爭（一九四一年），……中國的無恥的漢奸敗類以汪精衛陳公博爲首在南京成立所謂南北合流的偽『中央政府』（一九四〇年），抗戰營壘中親日派的卑鄙的妥協投降活動等等，這是一方面，另一方面中國廣大人民在中國共產黨領導之下，於八年抗戰中，特別是相持階段，如何艱苦的克服抗戰中的各種困難，如何壯大人民自己的力量，如何深入敵後發展游擊戰爭，建立抗日民主解放區與擴大的人民軍隊，如何打擊敵僞縮小敵佔區，擴大我佔區……以至於最後配合蘇美英盟軍，共同打敗日寇，迫使日寇投降的許多可歌可泣的堅苦卓絕的歷史都縮寫出來了。自然，八年抗日戰爭現實的生活是異常豐富與曲折變化的，但是毛澤東同志對於抗日戰爭發展的三個階段及其基本特徵是毫無疑義的完全說盡了。這一點不僅爲一切先進的共產主義者民主主義者所一致地公認，就是不少的比較開明的國內外軍事專家也是欽佩和贊揚的。

毛澤東同志的『論持久戰』一書的科學預見。當然不限於上述的一些問題，此外，例如關於中國抗戰形態的持性（犬牙交錯）以及中國抗戰如何才能取得勝利，軍事上應該採取何種戰略與戰術，政治上應該如何進行改革等，所有這些都是包含着極其精遠底科學預見的，此處不去詳論它。不過大家從上述的介紹中已經可以看出毛澤東同志

「論持久戰」一書是何等天才與偉大了。

四 沒有預見，談不上領導； 爲着領導，必須預見。

科學的預見，對於中國無產階級先鋒隊，中國人民解放鬥爭的領導政黨——中國共產黨說來，是有重大意義的。因爲中國共產黨要組織和領導中國人民解放的事業，它必須對於中國社會與中國革命的過去現在的情況與發展有正確的認識，對於當前局勢的變化有深刻的理解，並依據這些去科學地預見革命發展的趨勢及其前途，以便正確地制定中國人民解放鬥爭的綱領與政策，戰略與策略，沒有這些，要勝利的領導中國革命是不可能的。尤其是由於中國革命的敵人特別強大和狡猾，中國社會的階級結構異常複雜與特殊，中華民族的政治經濟變化是多端與微妙（這是中國國情特點之一）而近幾十年的世界與中國又處在偉大變化的時代，因此科學指導，科學的預見，對於一個領導中國革命的政黨說來就更加重要了。

比方拿八年來的抗日戰爭來說罷，這一戰爭就其規模說來是東方歷史上空前未有的，世界範圍內說也是偉大的戰爭；就其內容特點來說，是長期而又廣大的，是軍事、政治、經濟、文化各方面犬牙交錯的戰爭；就其影響而言，它不但影響中日兩國，大大推動兩國的進步，而且影響到全世界，推動各國首先是東方各被壓迫民族的進步。因此它是具有偉大影響的戰爭，是中華民族驚天動地的壯舉

與偉業，不僅每一個愛國的中國人關心它，而且全世界的人都關心它。在抗戰初期，身受戰爭災難，爲着自己民族的生死存亡而奮鬥的每一個中國人，無日不在渴望戰爭的勝利，可是戰爭的過程究竟怎樣呢？能否取得勝利？如何取得勝利？這些問題，不僅全中國大多數的人民沒有解決，就是革命的先進政黨內部也不能說對這些問題的意見完全一致。因此在這種情況之下，一個領導革命的政黨如果對於這些有關於中華民族命運的極其重大和緊迫的問題不能有及時的與正確的回答，那麼要領導這一偉大的抗戰，並取得最後勝利是不可能的。毛澤東同志的「論持久戰」以及其他許多的文獻，代表了中國共產黨科學地回答了這些問題，並指示了爭取抗戰最後勝利的具體道路和方法，這樣，就大大地提高了全國人民的信心，使抗日戰爭獲得了科學理論的指導。

這裏我們應該着重說明，毛澤東同志的科學預見與馬、恩、列、斯的一樣，都是根據對客觀實際深刻的認識而來，是客觀事物發展規律底科學概括的估計，這一科學預見本身就包括着人們主觀的努力和鬥爭在內的，沒有參加革命人們的艱苦卓絕的鬥爭，是不可能把這些預見變成現實的。因此，不能這樣設想，以爲科學預見是客觀事物自然發展的結果，與人們鬥爭無關，這種設想是非馬克思主義的。比方毛澤東同志在抗戰前預計國民黨大資產階級統治集團有轉向抗戰的可能，但是他在這一預見下面同時又明確的指出：

「這就需要我們及全國人民更大的發展抗日與民主運

動，進一步的批評推動與督促國民黨，團結國民黨內的和平民主抗戰派份子，推動動搖猶疑派份子，而排除親日派的份子，才能達到目的』（參照他在一九三七年五月在蘇區黨代表大會上的報告。）

關於抗日戰爭的科學指導問題也是如此。毛澤東同志在「論持久戰」中就曾經這樣指出：

「我們反對主觀地看問題，說的是一個人的思想不根據與不符合於客觀，是空想，是假道理，如果照了做去，就要反對他。但是一切事情是要人做的，持久戰與最後勝利沒有人做就不會出現。做就必須是有思想、有道理、有意見、有計劃、方針、政策、戰略、戰術、方能做好，……一切根據與符合於客觀事實的思想是正確的思想，一切根據與正確思想的做或行動是正確的行動，我們必須發揚這種的思想與行動，必須發揚這種自覺的能動性。抗日戰爭是要趕走一個帝國主義，變舊中國為新中國，必須發動全國人民，統統發揚其抗日的自覺的能動性，才能達到目的，坐着不動，只有被滅亡，沒有持久戰，也沒有最後勝利」。

這就是說：馬克思主義不僅是認識世界，而且是改造世界的武器，沒有對於客觀世界的科學認識，當然是談不到很好的去改造世界，可是，如果有了對客觀世界的科學認識，而不把它當作自覺的改造世界的武器，則這種科學的理論就再好也是沒有用處的。毛澤東同志的科學預見是正確地反映了中國社會與中國革命的規律性底結果，同時它又是（應該是）我們全中國人民革命行動的指南。因此

，沒有科學的預見固然談不上對革命的領導，可是科學的預見也正是爲了勝利地領導中國革命，而不是爲了其他。

馬克思主義的科學預見是建築於對社會發展規律的認識基礎上，因之它可以預計客觀的實際發展一般的趨勢、路線，一般的前途和鬥爭的目的，並根據這一預見去動員組織千百萬人民爲着革命勝利而奮鬥。但是應該了解：馬克思主義的科學方法也並不是像『三國志演義』所描寫的諸葛亮算命式的『錦囊妙計』，可以把一切事情的細小節目都事先清楚地準確地『預算』到，只要帶上幾回『錦囊』，記熟幾條『妙計』，便可以『應付』任何的情況，『解決』任何的問題。馬克思主義不是神學，也不是算命學，馬克思主義是科學，而任何科學的真理都只是比較地深刻，比較地正確的，比較地完全的反映客觀的實際，而客觀的實際則是異常生動異常複雜的（它是由各種各樣的現象底相互影響而組成的），它比領導革命的政黨，甚至它比最天才的領導者頭腦中間所想像的所預見的更豐富得多，微妙得多。馬克思主義者的任務是透過各種偶然現象去認識客觀實際的發展規律性（必然性）並預計它發展的一般的趨勢，方向和進途，同時也必須在繼續實踐的活動中不斷的根據實事和經驗來校正、充實，和發展自己原有的認識；因之有時，由於某些條件的限制（如科學條件，技術條件，或者客觀過程方面及本質尚未充分暴露等等），由於實踐中發現前所未料的情況，因而改變自己原有部分的思想及做法的事也是常有的。

毛澤東同志在『論持久戰』一書中，預見了抗日戰爭

的發展趨勢，發展過程的路線及其前途，這些預見都為八年抗戰的歷史輝煌地證實了，但毛澤東同志並沒有也不可能在這一書中詳細地準確地替抗日戰爭編造一種『流年』或『大事記』出來，把每一個時期的具體情況都計算在內，因為這種做法是和他自己的科學方法的基本精神根本相違反的。毛澤東同志自己在『論持久戰』中論及抗日戰爭的三個發展階段的一般特徵時，也曾說過：

『三個階段的具體情況不能預斷，但依目前的條件來看，戰爭趨勢中的某些大端是可以指出的，客觀的現實行程將是異常豐富與曲折變化的，誰也不能造出一本中日戰爭的『流年』來。然而給戰爭趨勢描畫一個輪廓，却為戰爭指導所必需。所以儘管描畫的東西，不能盡合將來的事實，而將為事實所校正，但為堅定地有目的地進行持久戰的戰略指導起見，描畫輪廓的事仍是需要的』。

又例如關於抗日戰爭需要多久時間才能完成的問題，毛澤東在『論持久戰』中是這樣指出的：『第一階段敵人企圖攻佔廣州、武漢、蘭州三點，並把三點聯繫起來，敵欲達此目的……時間一年半至兩年。』第二階段『時間的長短，依敵我力量增減變化的程度如何，及國際形勢的變動如何而定，大體上我們準備付給較長的時間。』（以上兩個階段的時間底估計，後來完全證實了）。至於整個抗日戰爭的時間究竟需要多少？他指出：『戰爭的長期性是確定了的，但戰爭將要經過多少年月，則誰也不能預斷，這完全要看敵我力量變化的程度才能決定，一切想縮短戰爭時間的人們，惟有努力於增加自己力量，減少敵人

力量之一法」。

毛澤東同志這種分析問題判斷問題的方法和態度完全是實事求是的。馬克思主義就是唯一真正能夠貫徹實事求是精神的科學理論，它不相信任何無根據的神話，它也根本排斥一切主觀唯心論的武斷或算命式的推論，老老實實的從客觀的實際出發，並在客觀的實踐中不斷的校正自己，豐富自己，以達到理論與實踐，主觀與客觀的完全溶合和一致。

二十五年的中國新民主主義革命的經驗證實了毛澤東同志的無數的天才預見，今後無庸置疑地將繼續的證實它。同時經驗又指明：毛澤東的理論是偉大的無敵的，毛澤東同志的理論之所以和馬、恩、列、斯的理論一樣偉大無敵的，就是因為它是科學（不是神話或其他），只有科學的理論才是偉大的無敵的，同時也只有偉大與無敵的毛澤東的科學理論才能夠成爲勝利地領導中國人民解放鬥爭的唯一旗幟！

毛澤東的作風

• 在張家口市青年講座的報告 •

這裏所談的遠不是毛澤東作風的整個地有系統的介紹，而只是關於他的若干方面的基本特點，據我所觀察到的，加以說明而已。

一 平凡與偉大

通常一提到大人物時，大家心目中總會這樣想：大概這位大人物是很特殊的罷！這裏所謂特殊當然不僅是指他的能力，天才，功勞之類，而且還包括他的形狀，他的……通俗點說，就是他的樣子也是很特別的。大人物有什麼特別的樣子呢？我也沒有普遍地調查研究，徵求過每個人的意見，不過好像大家都覺得大人物應該是極端莊嚴的，極端威風的，說起話來，走起路來，一舉一動都與凡人不同。如果不這樣，那就太平凡了，大人物絕不是平凡平凡的，他樣樣都是偉大的——這大概是一條規律吧！

是的！大人物的樣子應該是特別一些，如威風與架子之類，這是一條規律！不過這一條規律只適用於那些舊時代的『大人物』，這些人物都是替少數剝削階級服務的，而對於廣大的人民則完全是仇視的對立的。至若人民的領袖，人民中的英雄，那是另外一種大人物，他們所代表的不是少數貪婪殘暴的剝削階級，而是人類中間佔絕對大多數的最質樸，最平常，最下層的老百姓。

人民領袖——毛澤東同志這是最新式的人物，他對人民不擺什麼架子，不要什麼威風，不裝什麼腔做什麼勢，而且對人民的態度是很樸素，很和藹，很誠懇的。的確凡是看見過毛澤東的，或者與他共過事的，都普遍的毫無例外的有這種深刻的感覺。蕭三同志在他的『毛澤東同志的初期革命活動』一書中，詳細地敘述了毛澤東同志從他一開始參加和領導工人運動時，即以這種態度去接近工人群眾的；工人們都爲他底高度忠誠爲人民服務的精神與這種對人民的親切、誠懇，和藹的態度所感動，因此，大家都擁護他，愛戴他，接受他的領導。毛澤東同志這種態度不僅對於工人是如此，對於農民，知識份子以及人民的各個階層，共產黨員與非共產黨員等等也是如此，而且過去和現在一貫的都是這樣。毛澤東同志在長期組織和領導新民主主義的政權建設中（過去的蘇維埃民主政權，抗戰時期解放區的民主政權）他接近最多的是廣大的農民，他常常找農民開調查會，參加農民鬥爭的集會，勞動英雄大會等等，廣大的農民對於他都一致的有這種深切的感覺，毛澤東同志在他們目光中絕不是什麼盛氣凌人，官架十足的『

大人物」，而是老百姓自己最親切的、最和藹的、最可敬愛的人民領袖。

談到毛澤東同志這一方面的特點，我想附帶地把我第一次與毛澤東同志會面的印象在這裏簡單介紹一下。我第一次看見毛澤東同志是在一九三一年八九月間，那一天記不得了；當時江西中央蘇維埃區域的紅軍，正粉碎了國民黨軍隊的三次圍剿，紅軍總司令部在打了勝仗之後，移駐於贛南尋金縣城附近的一個村莊；我和幾位新來參加蘇區工作的同志一塊兒到總司令部去，在一個不大不小的辦公室中會見了毛澤東和朱德同志，在那個房子裏面，先來了幾位同志，站在那裏細聽兩位工作同志關於粉碎三次圍剿底戰役經過的情形。我們進去之後，那兩位工作同志即起立與我們握手，旋即為我們詳述這次戰爭的經過，並用地圖標明雙方作戰的地區……這次談話對方的態度是異常的和藹與誠懇，凡是我所提出的任何問題，對方均細心的加以傾聽，並給予了耐心周詳的解答……。總之這一次會面的一切一切真是平凡極了，普通極了。當時誰都沒有給我們介紹這兩個工作同志的姓名，職別……。而我們自己的印象是：大概這兩位是總部的參謀罷！毛澤東同志總不會是他們中間的一位……。毛澤東同志總應該是特別一些，不同一些。當天經過別人的介紹，我才知道我的印象是錯了，後來長期工作中更多的接觸更加證明了我這一錯誤。

總之，毛澤東同志對同志對人民的親切，和藹，誠懇。不擺架子，不要威風，不裝腔作勢……。這是人民領袖最優良的特性之一，這些比起舊式的「大人物」那「一套」

說來也許是極其平凡的，然而只有這種平凡才是真正的偉大，而那些舊式的「大人物」表面看來似乎是雄偉的，高尚的，然而實際上是極其渺小的，卑污的，或者簡直是「案中枯骨，不足掛齒」！

二 領袖與群眾

爲了更深刻地了解毛澤東同志領導作風的本質，我們必須進一步的來考察一下領袖與群眾的關係。在舊社會裏一談到領袖與群眾時，則大家都認爲這兩個東西是根本不相聯系的，而且是完全對立的。道理很簡單，就是因爲舊式領袖所代表的只是極少數的寄生的剝削階級，這些剝削階級之所以能够生存與發展，是完全靠對廣大群眾的榨取和壓迫，因此這些領袖們都是仇視群眾反對群眾的最標本的人物。他們個個都把自己描寫得好像是「上天」(?)派他們到世界上來唯一的「神聖使命」就是宰割魚肉這批牛馬似的群眾；他們整年整月，日裏夜裏，想的做的，就是如何把這批群眾弄得盡可能的更愚蠢些，更馴服些，更沒有組織些、這樣好替他們多生產些財富。當然，剝削階級的領袖，有時爲了達到某種政治目的，他們也往往利用群眾，假裝着好像是爲了群眾，爲了什麼「良心」與「正義」似的，可是當着這些目的達到時，他們又把這批群眾一脚踢開了。

新式的人民領袖——毛澤東同志則完全相反。他把被壓迫的最下層的群眾看作社會的正統，社會的主人翁，民

族國家的主體，他全心全意為他們服務，要幫助他們翻身，要領導他們把不合理的舊社會舊世界改造過來；因此他整年整月，日裏夜裏，想的做的，就是如何使廣大的群眾生活得更好些，更加覺悟些，更加聰明有經驗些，更加有組織有力量些；因此他非常關心老百姓的痛苦，仔細的傾聽老百姓的呼聲，處處事事都為老百姓興利除弊，時時刻刻聯繫群眾，代表群眾，保衛他們的利益，使之不受侵害……等等。

這就是說，新式領袖把為廣大群眾服務，作為自己人生的奮鬥最崇高的使命，把領導群眾翻身的事業作為自己最光榮最愉快的事業；他對廣大群眾有無限的忠心及熱愛，時時、處處、事事都為群眾打算，他為了群眾可以忍受各種艱難困苦，誣蔑中傷……他能「先天下之憂而憂，後天下之樂而樂」。而廣大群眾對這種領袖的態度呢？他們把他當做自己的領袖，自己的救星，而熱烈地愛戴他，擁護他，積極地響應他的號召，忠實地執行他的指示。這裏領袖與群眾完全結合起來，甚至溶成一片，成為血肉相聯不可分離的統一體了。

大家請看看陝甘寧邊區的一位勞動英雄吳滿有與毛澤東同志的一次談話，及前者對後者的印象罷：

「兩人談談說說，吳滿有心裏好奇怪：毛主席怎麼啥都知道呀？莫說世界大事，就連延安縣有多少巫神，吳滿有鄉開了多少地，他都一清二楚呢！哎呀，可真了不起！毛主席的眼睛看到每一個地方，每一件事情呢！他真是啥都操上心了，他是這樣的注重咱農民，他說：「只要把

中國農民的事情辦好，中國的事情就辦好十分之八九！」他跟吳滿有一同商議：怎樣才能使農村的生活過的更美！是的，吳滿有報告他，農民「組織起來」了，生產大發展了，生活大轉變了。毛主席說的對，還得一步步更往前進呀！」

「毛主席又替全邊區老百姓訂生產計劃，他說，咱們邊區幾年內要做到：每家餘一年糧，拴一頭牛，扶育一二棵樹，造一個廁所，打一眼井，每人還要識一千個字，而且每鄉要有一個合作社，一個鐵匠爐，一個民辦小學，一個醫務社，一個秧歌隊，大家都要過豐衣足食，健康快樂的生活。吳滿有想：「哈呀！毛主席給咱們想的多周到呀！」，他還聽毛主席說：「要這個邊區搞好了，別的根據地就可以學着辦！全中國有一萬九千多個鄉呢」，吳滿有想：毛主席天天都在謀慮全中國人民的幸福那！」（參照「吳滿有去見毛主席的故事」一文）

吳滿有這種看法是非常深刻的，但這也僅僅是中國無數的千千萬萬的老百姓於自己的人民領袖——毛澤東的看法中的一個而已，大家看！現在全中國的各個地區（解放區與非解放區）的老百姓不都是衆口同聲地公認「毛澤東是替咱們謀利益的」，「毛澤東是中國人民的救星」嗎？這種現象顯然不是偶然的，而是毛澤東同志幾十年來全心全意爲中國老百姓服務，並正確地領導了中國老百姓的解放事業的結果，是中國老百姓從自己長期切身的痛苦經驗中體會的結果。毫無疑義的，中國老百姓對於自己人民領袖的認識和信任今後是一定會一天一天地更加普及，更加

加深和提高的。

總之，時時，處處，事事都為老百姓打算——這就是中國人民領袖——毛澤東同志的基本特性。毛澤東同志之所以被全中國人民衆口同聲的擁護與愛戴在此，他所領導的革命事業之所以一定勝利也在此！

三 先生與學生

舊式領袖對於群眾只有欺、壓、打、捉、殺、罵……等等一套，他們唯一的志願就是把群眾當作奴隸看待，永遠高壓在群眾頭上，至若向群眾學習在他們頭腦中間是根本設想不到的。人民領袖則不然，毛澤東同志是群眾最好的先生（領袖），同時又是群眾最好的學生。

毛澤東同志調查了中國社會國家的情況，研究了廣大群眾的要求，他根據這些就定出了中國革命的一套綱領，政策，辦法去給老百姓引路，領導他們推翻帝國主義與封建勢力使老百姓翻身，使老百姓有飯吃，有衣穿，有房子住，有工作做，這就叫做領袖和先生的作用。為了中國革命的勝利，這樣的領袖是少不了的。但是毛澤東同志不僅是中國廣大群眾的先生，同時又是廣大群眾的學生，比方他對中國社會的情況及廣大群眾的要求的了解，是經過向群眾作長期的精密的調查研究而獲得的；又如他給中國革命規定的許多辦法，也是研究了群眾的呼聲，群眾的創造，群眾的經驗，然後製定的。向群眾學習，調查群眾的生活，傾聽群眾的呼聲，吸收群眾的經驗，加以整理研究，

製定出有條理的辦法，這叫做集中起來；然後把這套辦法又拿出來去領導群眾推進革命事業，這叫做堅持下去。在堅持下去中間，又不斷的傾聽群眾的意見，總結群眾的經驗，把它集中起來以校正和充實自己原有的領導辦法，又再把它堅持下去，這樣循環發展，以至無窮。集中起來是從群眾裏集中起來，堅持下去是率領群眾並和群眾一起堅持下去——這就是毛澤東同志領導中國革命的基本方法，也即是他自己經常強調的理論與實踐統一的方法。因此毛澤東同志是每天給群眾當先生，又是每天給群眾當學生。

比方，關於調查中國社會的情況必須向群眾學習這一問題，毛澤東同志在他自己的「農村調查」一書的序言中，明明白白的指出：

「開調查會是最簡單易行，又是最忠實可靠的方法，我用這個方法得了很大的益處，這是比較什麼大學還要高明的學校。……我在江西興國的調查與長岡、才溪兩鄉的調查，找的是鄉級工作同志與普通的農民。這些幹部，農民，秀才，獄吏，商人與錢糧師爺，就是我的敬愛的先生，我給他們當學生是必須恭謹勤勞與採取同志態度的，否則他們就不理我，知而不言，言而不盡，……因此沒有滿腔的熱忱，沒有眼睛向下的決心，沒有求知的渴望，沒有放下臭架子與甘當小學生的精神，是一定不罷功，也一定做不好的。必須明白：群眾是真正的英雄，而我們自己是往往幼稚可笑的。不了解這一點，就不能得到正確的知識。」

關於學習群眾的經驗問題，他也曾說過：

「中國人民中間實在有成千成萬的諸葛亮。每個鄉村，每個市鎮，都有那裏的諸葛亮。我們應該走到群眾中間去，向群眾學習，把他們的經驗綜合起來，成為更好的有條理的道理與辦法，然後再告訴群眾（宣傳），並號召群眾實行起來，解決群眾的問題，使群眾得到解放與幸福。」（參照「組織起來」的報告。）

群眾的先生與群眾的學生是一件事情底不可分割的兩方面，群眾的先生應該是而且首先是群眾的學生，因為他必須從群眾中調查客觀的情況，集中群眾的要求，情感和經驗，然後才能製定出正確的（即合乎廣大群眾眼前與長遠的利益）綱領、政策、辦法去領導解放群眾的事業（即先生的作用）。群眾的先生當然要比群眾想得更周到，看得更遠大，爲了要做到這點他應該具備有先進的馬克思主義的理論和豐富的革命實踐經驗，沒有這些是不可能的，但是群眾的先生，首先必須全心全意爲群眾服務，拋開一切個人的打算，時時刻刻的聯繫群眾，掌握群眾的情感，並經常根據群眾的經驗來校正和充實自己的領導，否則是不成功的。因此只有最好的群眾的學生，才能成爲群眾最好的先生，而群眾最好的先生也必然是群眾最好的學生。毛澤東同志便是這種新式人物最出色的代表！

四 謙遜與原則性

談到謙遜這一種美德，在中國一些舊式的大人物的言

二七二

行傳記中是可以找到的，例如就拿大家所熟知的『三國志演義』中所描寫的人物來說罷！三國時代的劉備曾請過三位軍師主持軍政，最初是徐庶（字元直），後來是諸葛亮（字孔明），和龐統（字士元），這三位軍師中徐庶有謙遜的美德，諸葛亮也有不容否認的謙遜的一面。據『三國志演義』作者的描寫，徐庶離職時，曾有走馬薦諸葛亮的故事，當劉備問起此人比先生才德如何時，徐庶的答覆是：以某比之，譬如『鶩馬並麒麟，寒鴉配鸞鳳耳』。以後諸葛亮又薦龐統給劉備，薦書言明：『龐統到日，宜即重用』，後來並當面給劉備介紹過說：『士元非百里之才，胸中所學，勝亮十倍』（以上參照該書第三十六及五十七回）。我這裏說句公平話，劉備這三位軍師，一般的說來，都是當代統治者群中高明的人物，個個都有自己的一套，三者比較起來，當然是諸葛亮第一，龐統，徐庶次之，因此徐庶的『鶩馬並麒麟』的比喻，尤其是諸葛亮給龐統『勝亮十倍』之讚詞，不過表示他兩者之謙罷了。

但是應當指出：舊式的領袖與新式的人民領袖的謙遜這兩者有原則上的區別，前者是爲了團結了更多的同道者爲少數剝削階級的統治集團『鞠躬盡瘁』，從這些謙遜中得到好處的，僅僅只是少數反人民的寄生蟲集團，而後者則是科學真理的自然表現形式，也是團結人民革命隊伍的正確和有效的方法，毛澤東同志的謙遜就是後者最鮮明的例證。從毛澤東同志的幾十年的言行中間，我們深深的感覺到他是非常謙遜和虛心的。比方我在上面所談到的他對人民對同志那種平等的和藹熱誠的態度，不擺架子，不要

威風等等，就是在待人接物上的謙遜美德；又如關於向群眾學習，虛心甘當小學生的精神，則更是毛澤東同志，謙遜的偉大表現。大家都知道，毛澤東同志是中國人民也是中國共產黨所一致公認的領袖，他在長期領導中國革命事業中，給中國人民建立了許多的功勞，但是毛澤東同志從來沒有因為這些而自滿自足，自誇自吹，目空一切，盛氣凌人；相反的，他仍然時刻的覺到自己智識學問不夠，還應該繼續努力提高等等。例如一九四一年三月間，他給他自己的『農村調查』序言中，還在很懇切地申明：

『我現在還痛感有周密研究中國事情與國際事情的必要，是與我自己對於中國事情與國際事情依然還只是一知半解這種事實相關聯的，並非說我是什麼都懂得了，只是人家不懂得。和全黨同志共同一起向群眾學習，繼續當一個小學生，這就是我的志願』。

毛澤東同志這種謙遜虛心的態度是馬克思主義革命家、思想家、理論家很自然的表現形式，因為馬克思主義是科學，是人類最高的智慧，而科學是老老實實的東西，它用不着裝腔作勢或擺什麼威風架子去嚇人，去強迫人接受。過去和現在許多剝削階級的大人物之所以對老百姓擺起一套威風的臭架子，甚至用武力來對付不同意他們意見的人們，原因很簡單，就是因為這一批反動派傢伙腦袋裏面裝的盡是那些腐朽的反科學，反人民的東西，這些東西見不得太陽新鮮空氣，最害怕人家用實際生活的例證去檢驗它，因此他們就只有依靠這些卑鄙的辦法來維持維持。馬克思主義則完全用不着這些；它靠真理來說服人，傳拿活

生生的事實來證實自己，並不斷的從客觀實際活動的事實和經驗中來校正自己，發展自己；因此任何一個人如果想真正學會馬克思主義理論，並不断的提高自己，充實自己，都只有採取老老實實的謙遜虛心的態度，才能辦到，除此以外再沒有第二個方法。毛澤東同志在『新民主主義論』一書的開頭即公開表明了中國馬克思主義者這種的態度，他說：

「科學的態度是「實事求是」，決不是「自以為是」「好為人師」那樣狂妄的態度所能解決問題的。我們民族的災難深重極了，唯有科學的態度與負責的精神，能够引導我們民族到解放之路。真理只有一個，而究竟誰是真理，不依靠主觀的誇張，而依靠客觀的實踐。只有千百萬人民的革命實踐，才是檢驗真理的尺度」。

謙遜的態度是毛澤東同志的優良作風之一，但這還只是它的一方面，另一方面與這不可分割的是高度的原則性。謙遜態度與原則性這兩者表面上看來好像是矛盾的東西，然而實際上這兩個東西是可以而且應該辯證地結合起來的，因為如果只有前者而無後者，則謙遜會變成無原則的遷就，調和，甚至拉拉扯扯，吹吹拍拍等等不正派的東西；反之只有後者而無前者，那末原則性也無法正確的掌握和貫徹。毛澤東的作風特點之一就是善於把謙遜與原則性正確地辯證的結合起來。

毛澤東同志在中國共產黨和人民革命團體裏經常強調：要「堅持真理修正錯誤」。因為任何真理都是客觀實際的科學反映，都是適合於人民利益的，因此必須堅持；任

何錯誤都是與客觀的實際情況不相符合的東西，因此也不適合於人民的利益，所以必須修正。要做到這些而且貫徹得好沒有高度的原則精神與謙遜虛心的態度是不可能的。因此「堅持真理，修正錯誤，」這也可以說就是謙遜與原則性的結合，是每一個為人民服務的革命家所必須具備的作風之一。

毛澤東同志的幾十年奮鬥中堅持真理高度原則性的例子是很多的，舉兩件顯著的事實來說明罷！第一件事實是第一次大革命時期，對於兩湖農民運動的看法及指導方針問題。一九二七年北伐戰爭，勝利地推翻了封建軍閥在大半個中國的統治時，兩湖的農民運動即逐漸開展起來，甚至後來發展成為空前的農村大革命；幾千萬的農民在中國共產黨領導之下有組織地起來，打倒貪官污吏，土豪劣紳，實行「耕者有其田」的農村革命。當時中國政界對於這一偉大的農村革命的看法，因立場不同因而結論各異：帝國主義，封建軍閥官僚，土豪劣紳這批反動派是一致的大喊：「糟得很」，「應該立刻派軍隊去鎮壓！」；國民黨武漢政府當局也站在地主階級方面高呼「糟得很」「糟得很」「應該趕快設法制止！」，而當時中國共產黨領導機關的主要負責人陳獨秀等，却也違反了廣大農民群眾及許多共產黨員的意志，而跟着地主階級屁股後面批評指責這一偉大農村革命，說它「過火」，「過分」，「應該馬上糾正」等等。因此在這種情況之下，堅持真理，打擊這些反動派的活動，並克服黨內機會主義的動搖，就成為十分必要了。毛澤東同志在深入的實際的調查了湖南五個縣的

一 說 一

農運情況之後，立刻給予這偉大農村革命一個極其堅定明確與中肯的估價：

「這次農運乃是廣大的農民群衆起來完成他們的歷史使命，乃是鄉村的民主勢力起來，打翻鄉村的封建勢力。這個打翻封建勢力，乃國民革命的真正目標。孫中山先生致力國民革命，凡四十年，所要作而沒有做的事情，農民在幾個月內都做到了，宗法封建性的土豪劣紳，不法地主階級乃幾千年專制政治的基礎，帝國主義軍閥貪官污吏的牆腳。這是四十年乃至幾千年未曾成就過的奇勳。這是好得很！完全沒有什麼「糟」。完全不是什麼糟得很。論功行賞，如果把完成民主革命的功績作十分，則市民及軍事的功績只佔三分，農民在鄉村革命的功績要佔七分。「糟得很！」明明是站在地主階級利益方面打擊農民起來的理論，明明是地主階級企圖保持封建舊秩序，阻礙建設民主新秩序的理論，明明是反革命的理論。……農民的舉動完全是對的，他們的舉動「好得很」！「好得很」是農民及其他革命派的理論……一切革命同志都要擁護這個運動，否則他就是反革命。」（參照他一九二七年三月「湖南農運考察報告」）。

大家看！毛澤東同志對偉大的農村革命的立場是何等明確何等堅定呀！固然第一次大革命，由於種種原因沒有能按照毛澤東同志所指示的方向去做而遭受了失敗，可是中國革命後來全部的歷史都證實了他這些論點的絕對正確性。

第二件事實是對於抗日戰爭的戰略指導問題。一九三

七年七七事變開始了抗日民族革命戰爭新時期，當時，全中國的抗日黨派及愛國同胞都捲入這一偉大的戰爭漩渦中，大家都很關心戰爭，希望戰爭勝利，然而究竟戰爭能否勝利，戰爭發展過程怎樣，爲了爭取勝利，應如何去指導戰爭這些問題，當時大多數人是沒有解決的。亡國論者早在抗戰前就大事宣傳說：『中國武器不如日本，戰必敗』，『如果抗戰，一定會作阿比西尼亞』等等；抗戰之後，亡國論者仍然在暗地裏活動說：『再戰下去必亡』，『你看中國許多大城市不是都喪失了嗎？』『我早就說過不應該抗呀！』如此等等；另一方面速勝論者也跑出來對大家說：『日本鬼子沒有什麼了不起』，『日本鬼子不一定會打到山西來』；特別是台兒莊勝利之後，速勝論者更加盲目樂觀地主張『徐州戰役應是準決戰』，說這一戰就是『敵人的最後掙扎』等等。國民黨當局呢？他們不實行民主民生的改革，以動員廣大人民參戰，單純靠軍隊打，同時又依賴外援，希望外國出兵幫助中國打日本，而保存自己實力來對付人民。此外人民革命隊伍中間也有少數的同志有某種程度上的速勝論觀點。因此在這種情況之下，堅定的明確的科學指導就成爲十分必要的了，毛澤東同志的『論持久戰』明確地完滿地解決了這一有關於中華民族命運的重大問題。『中國會亡嗎？答覆：不會亡，最後勝利是中國的。中國能夠速勝嗎？答覆：不能速勝，抗日戰爭是持久戰』——這是毛澤東同志對抗日戰爭的總估計。『論持久戰』一書的發表，有力的打擊了亡國論，並糾正了速勝論者的盲目樂觀論調，使全中國大多數人民在一個正確

的堅定的科學原則指導之下團結起來了。

原則的指導是唯一正確的指導，因此也是引導革命走向勝利的唯一可靠的指導，一個人民的領袖代表革命政黨決定革命的路線政策的時候，沒有這一高度堅持原則性的精神，是不可能團結自己的隊伍，把革命引導到勝利之路的。尤其是在革命發展的緊急關頭，這一指導正確與否，甚至可以決定革命的成敗，這一真理早已被中國革命過去多次的經驗證實了的。

五 大胆與小心

一般的說來，革命家，尤其是無產階級的革命家應該是，而且實際上是大膽的。因為革命本身就是一件天翻地覆的大事，旋轉乾坤的偉業，它要打倒舊的黑暗腐敗的制度，建設一套新的光明合理的制度，它不怕各種艱難險阻，不怕反革命統治階級的誣、打、捉、殺……它毫不顧忌地一往直前，為了自己偉大的理想，甚至在必要時可以犧牲自己寶貴的生命，真正做到「富貴不能淫」「貧賤不能移」「威武不能屈」。你們看！中國的共產主義者，就是這種人物的最好典型嗎？中國共產黨從它成立那一天起，它就堅決的主張要「打倒帝國主義」，「打倒封建軍閥」，要「建設民主主義的新中國」等等，當時中國共產黨人只有幾十個，這幾十個人就宣告了要幹這件驚天動地的大事。請問，世界上那裏有比共產黨人更大胆更勇敢的嗎？

共產黨人爲什麼這樣大膽？其實道理也很簡單，因爲共產黨人這一套想法做法是合乎科學的，即合乎中國國情的需要；合乎中國廣大人民要求的，因此不論敵人如何強大，任務如何艱難，道路如何曲折，但是他們了解：凡是「順乎天理，應乎人情，適乎世界之潮流，合乎人群之需要」的事業可以勝利，而且一定非勝利不可。共產黨人這種偉大的精神，堅強的意志是中國有史以來空前未有的，它確可以被稱得起爲中華民族最優秀的兒女，人類中真正的「先知先覺」。

毛澤東同志是中國共產黨的領袖，他是中國共產黨人這一切優良品質集中的代表者。你們看，他從五四運動以來，二十幾年如一日，始終不疲倦的參加和領導中國革命的事業；第一次大革命時期他領導了中國人民與帝國主義封建軍閥作鬥爭；土地革命時期，他領導廣大人民與國民黨大地主大資產階級反動派進行十年國內革命戰爭；抗日戰爭時期，他又領導了全中國人民及各抗日黨派與日寇血戰八年；抗戰結束之後，他又努力從事於和平民主事業，與日寇法西斯主義殘餘勢力及國民黨內反動派作堅決的鬥爭。二十幾年來毛澤東同志爲了中國革命曾經歷盡無數的艱難險阻，反動派不斷的造謠中傷他，甚至爲了獲得他的頭顱，懸賞幾十萬元等等，然而他始終矢志忠貞，堅定不移地繼續領導中國人民解放的事業。毛澤東同志這種偉大的革命精神激勵了，而且繼續激勵着全體共產黨人及千百萬的民衆，爲着光榮神聖的革命事業而奮鬥。

當然，作爲中國共產黨人的領袖導師的毛澤東同志不

限於此。革命要有胆量，領導革命更加需要胆量，而要把革命領導得好更非有大胆大勇不可。革命不是繪畫繡花，不能那樣斯文雅緻，那樣從容不迫。革命也不是請客吃飯不能那樣文質彬彬，那樣整齊劃一。世界上任何國家任何時候的革命都是逼出來的，正是所謂「官逼民反不得不反」，老百姓無法生活下去才起來革命。因此領導革命的一套辦法（綱領政策，戰略策略）都是要從客觀情況的調查研究以及群眾的革命實踐經驗中總結出來的。世界各國的革命以及本國過去的革命經驗，固然可以作為領導革命的參考，可是中外情況不一，一個國家過去現在的情況也有許多的變化，因之革命政黨的領袖必須從本國實際情況出發，參照外國的及本國過去的經驗，製定出一套合乎本國需要的領導革命的辦法出來。例如，中國革命，由於他本身的許多特點（半殖民地半封建的大國，階級結構比較複雜，革命敵人特別強大，政治經濟變化多端，革命的長期性，以及武裝鬥爭特殊作用等），它提出了以前共產主義者面前從來沒有提出過的問題，而解決這些問題的辦法是在任何共產主義的書中都找不到的。毛澤東同志的偉大功勞便是正確解決了這些中國革命的問題。關於毛澤東同志如何正確地天才地解決中國革命的諸問題，我在「毛澤東的科學方法」一文中既有若干的介紹，此處不去重複它。我這裏只想說另一點，就是毛澤東同志這些理論的創造上如果沒有大無畏的勇敢及充分的胆量是不可能的；如果毛澤東同志拘泥於馬克思、恩格斯、列寧、斯大林這幾位世界無產階級導師的詞句與公式（這些詞句公式中是沒有也

不可能有解決中國革命問題的具體方案的)，不敢應用馬克思主義的立場方法，從中國實際出發，根據中國革命的實際經驗去創造和發展中國化的馬克思主義理論，那麼中國革命便會失去正確的理論指導，而馬克思主義在中國就不會有所發展，革命的敵人也就會取得勝利。這不是很明顯的嗎？

關於毛澤東同志勇敢地果斷地處理中國革命問題，創造中國化馬克思主義理論的突出例證，可以拿他在第一次大革命失敗以後的一段實際革命的活動來說明。第一次大革命失敗以後中國共產黨進入一個新的時期，此時中共的任務是保存和準備革命的力量，以推進革命高潮的到來。在當時情況之下，應該採取何種鬥爭形式和組織形式為主，才能有效地達到這一目的，這是一個有決定意義的問題。毛澤東同志認為半殖民地半封建的中國，是缺乏民主與工業的不統一的大國，武裝鬥爭及以農民為主體的軍隊是中國革命的主要鬥爭形式與組織形式，而廣大農民所在的廣大鄉村，則是中國革命必不可少的重要陣地；因此大革命失敗之後，中國共產黨應該主要的依靠廣大的農民游擊戰爭（而非陣地戰爭）；在反革命統治薄弱的鄉村（而非中心城市）首先建立與發展革命的根據地，以為全國革命勝利（全國的民主統一）的出發點。毛澤東所規定的這條中國革命發展的具體道路是與許多外國獨立民主的資本主義國家的革命所走的大不相同（他們通常是經過長期合法鬥爭以進入暴動與戰爭，並先佔領城市然後進攻鄉村），可是由於中國現實情況需要如此，因此毛澤東不僅在理論

上堅持這一論點，而且大革命失敗之後，他親自參加湖南農民暴動，並於暴動後率領隊伍轉入井岡山，從事革命根據地的創造，十年國內革命戰爭的經驗證明了他這一想法及做法是唯一正確的。毛澤東同志這些偉大的創造，如果沒有對於中國國情深刻的理解及無上的勇氣與魄力是不可能辦到的。

毛澤東同志這些英勇果敢的創造都是合乎科學規律的，因此也是符合於中國人民的利益的，是對於中國人民解放事業極端負責與無限忠心的表現。但是毛澤東同志這些英勇果敢是與謹慎小心分不開的。大胆與小心這兩個東西表面上看來似乎是矛盾的，然而實際上是活生生的辯證統一的東西，只是大胆而不小心，則談不上是真正的英勇，而是盲動冒險；反之，只是小心而不大胆，則又會流於謹小慎微，優柔寡斷，懦弱無能。毛澤東的作風是大胆與小心的辯證的統一，是無上的勇敢與高度智慧的一致。毛澤東同志上述的許多創造固然是英勇果敢的表現，但同時也是很仔細地研究中國社會具體的情況以及從經驗的總結中深思熟慮的結果。

毛澤東同志經常教導大家要英勇奮鬥，同時又要謙遜謹慎，前者即是大膽，後者就是小心。謙遜與謹慎的反面是驕傲與急躁，驕與躁，是缺少鍛鍊缺少經驗的革命家的通病，毛澤東同志經常號召大家要戒驕戒躁，才能把革命工作搞好。不論驕與躁都是非科學的，其基本來源都是由於缺少科學的分析的態度（社會根源這裏不去談它）。毛澤東同志經常提倡我們要有科學的分析方法，這等是說要

把一個事物矛盾的各方面加以精密的解剖，比方觀察我們自己的力量時，就應該分析我們的強處及弱點，順利與困難的兩方面，全面的加以考察，對於每個人自己也是如此。又例如觀察敵人的力量，就應該分析他們的強處與弱點，有利與不利的兩方面，以及過去和現在有何變化等等，不能只看到自己或敵人的一面，而忽視另一面。只有經過這種全面的周密的分析，才能綜合地得出完滿正確的理解，並恰當地規定合乎客觀情況的革命政策，所謂驕傲與急躁也正是缺少這種科學的分析與綜合的緣故。

毛澤東同志在大革命失敗以後，周密地分析了當時革命與反革命的力量對比，因此正確的規定了在反革命統治比較薄弱的農村中，建立發展和鞏固革命的根據地，以為推進全國革命的出發點的總方針和一套戰略策略，打擊了當時右傾的機會主義者，並反對了「左」傾的冒險主義。抗日戰爭階段，毛澤東同志在「論持久戰」中，精密的分析了日本及中國作戰雙方力量的對比，因此得出「中國會最後勝利，抗日戰爭是持久戰」的科學結論，打擊了悲觀的亡國論者，也糾正了速勝論者的盲目樂觀的論調。毛澤東同志在各個時期的著作及政策的指導都是貫徹了這種分析與綜合的科學方法。

毛澤東同志異常重視革命的政策的作用，他經常強調的說，只有堅定的政治方向是不夠的，還必須有靈活的政策，並善於把這兩者正確地結合起來（也就是所謂原則性與靈活性的一致）。革命的發展是富於變化及曲折性的（尤其是中國），它通常走的路子，正如毛澤東同志一

次再次的所指明的，不是「一」字路，而是「之」字路。因此領導革命的政黨應學會在革命發展的各個時期中冷靜的分析當前的局勢，細心的估計具體的階級關係，它的力量對比和變化，由此決定那些是革命基本的力量，那些是我們可能的同盟者（不管它可靠與否），誰是革命當前的主要敵人，然後才能團聚一切革命和有利於革命的力量，集中火力去打擊當前主要敵人，以逐步地達到推翻帝國主義和封建勢力的統治底目的。毛澤東同志認為革命的政策必須根據時局的變化，階級關係的推移，而靈活地改變自己，不能把某一個時期用得着，並且必須用的政策，拿在另外一個用不着或應該不用的時期中去應用。因此在政策指導上要反對刻板僵死的偏向，而堅持在堅定的政治方向之下的革命的靈活政策。毛澤東同志在過去和現在對中國革命的領導正是如此。毛澤東同志又教導我們：對於革命發展過程中各種可能發生的困難，必須事先有充分的精神準備。革命政黨不怕困難，而可怕的只是我們對於困難事先毫無精神準備，因之困難突如其來，會使我們驚惶失措，束手無策，結果造成莫大的損失，這樣的例子在過去革命史上是不少的。為此，毛澤東同志指示我們：要冷靜的分析當前革命發展中各種可能發生的困難，給予自覺的充分的估計，並動員組織全部的力量去克服它。只要我們有應付困難，甚至最困難情況的精神準備，則我們一定可以在依靠羣衆的基礎上，克服一切困難，戰勝革命的敵人。毛澤東同志的謹慎小心的領導作風是對中國人民解放事業的無限忠誠及高度責任心的具體表現。

總之，毛澤東同志的優良作風之一便是他善於把英勇的革命氣概與嚴格的科學精神結合起來，真正做到既胆大又心細，既有正確的政治方向，又有靈活的革命政策。

六 狠 與 和

爲了革命的勝利，毛澤東同志經常在人民革命隊伍裏頭強調一個狠及一個和，所謂狠是指對人民的敵人的態度而言，和是指對我們人民內部的方針。一切革命戰士的奮鬥目標都是爲了戰勝敵人，爭取人民解放鬥爭的勝利，因此對敵必須人人同仇敵愾，萬衆一心，誓滅此朝食，沒有這一公憤、公狠，要戰勝殘暴的敵人是不可可能的，否則只有長敵人之威風，滅自己之志氣。我們常常說：要殘酷的鬥爭，要無情的對付敵人，要反對對敵人的投降主義，反對對敵人的無原則的寬大等等，這些都是完全必要的；因爲對敵人寬大或投降的結果，便是成千成萬的老百姓被宰割被屠殺。但僅僅如此還是不夠的，爲了戰勝敵人，還要要求革命隊伍內部有高度親密的團結。團結就是力量，世界上沒有一個國家的革命內部不團結而可以戰勝革命的敵人的。

事實上，革命敵人最害怕的就是我們革命隊伍鋼鐵一樣的團結，他們最喜歡的就是革命隊伍的四分五裂，一盤散沙，矛盾叢生，因此敵人最害怕的，我們要大大的加強起來，敵人最喜歡的，我們要努力的避免。狠與和這是一件事情的兩方面，只有對敵高度的狠，才能有人民革命隊

伍的和，反之，也只有人民革命隊伍中高度的和，才能夠把對敵人高度的狠繼續鞏固的發揚起來，並見諸持久的堅定的革命行動，以達到最終消滅敵人的目的。

毛澤東同志經常提醒我們：中國革命的敵人是異常強大與異常狡猾的，如以帝國主義者說來，他們特別是日本帝國主義，有長期侵略和宰割被壓迫民族的經驗。他們在華不僅有了強大的武裝以及龐大的政治、經濟、特務、情報的組織，而他們善於利用中國內部的矛盾與鬥爭，挑起一部份人反對另一部份，尤其是反對中國人民革命隊伍及其領導者——中國共產黨。中國的買辦性的大資產階級統治集團呢？他們歷來也是講究陰謀權術的，他們詭計之多而且險惡，在世界上也是數一數二的，他們也擁有強有力的武裝及遍及全國的政治、經濟、特務、情報機關，所有這些都是用來反對中國人民的。因此對付這種強大而狡猾的敵人，除了要求革命政黨及其領袖有堅定的政治方向和靈活的政策之外，還必須有人民隊伍內部鞏固的團結；正確的領導加上鞏固的團結，就可以最終的戰勝敵人。

毛澤東同志是極端強調極端重視革命隊伍內部團結的，在人民隊伍裏頭他經常提倡軍隊與人民、官長與士兵、政府與軍隊、政府與人民、上級與下級、工農出身的幹部與知識份子出身的幹部、本地幹部與外來幹部，這一部門與那一部門，共產黨員與黨外人士，人民中的各個階級與階層等等方面的團結。在全國範圍內他經常號召並努力促成共產黨及全國各民主黨派的團結。他深刻的了解團結就是力量，他曾經這樣說過：

「從前有個歌詞，說是：『狠、狠、狠，團體結得緊』，完全正確，只要我們善於組織，只要我們團結得緊，我們是什麼都不怕，什麼人也不能奈何我們，也不敢欺負我們的」（參照『組織起來』的報告）。

當然，毛澤東同志提倡的團結是有原則的，我們人民革命隊伍內部的團結是爲了戰勝革命的敵人，爭取中國人民的解放，推翻舊中國，建設新中國，沒有這一根原則要談團結是不可能的也是無意義的。因此，爲了戰勝敵人，我們必須對於我們自己內部的各種不正確的想法及做法加以批判和克服。毛澤東同志經常教導我們：共產黨及一切人民的革命團體必須經常開展批評與自我批評，用這種方法去發揚真理修正錯誤，這是鞏固內部團結最好的方法。對於那些犯錯誤的人，毛澤東同志指示的方針是：『懲前毖後，治病救人』八個大字；它的意思就是說，錯誤必須糾正，不能在原則上調和遷就，但對於犯錯誤的同志是要把他的病治好，推動他進步，而不是用對付敵人的辦法一樣去傷害他打擊他。這些目的都是爲了鞏固我們內部的團結，使大家一條心去戰勝敵人。

『狠』這一個字，毛澤東同志通俗的解釋爲革命的『霸道』，我們對於敵人要用『霸道』的手段去對付他，消滅他；『和』他又稱之爲『王道』，我們用革命的『王道』來對付自己的人，才能團結一致，共同抗敵。如果對敵不用『霸道』，而用『王道』，是無法打倒敵人；對自己人民內部不用『王道』，而用『霸道』，也無法鞏固革命內部的團結。

七 結 束 語

總而言之，毛澤東同志是時時、處處、事事爲群眾謀利益，一面領導群眾，一面又給群眾當學生，非常謙遜虛心，又有高度的原則性，英勇果敢又謹慎小心，對敵人高度的狠，同時又極力提倡並努力促進人民革命隊伍內部的和，所有這些在我看來，便是中國人民領袖毛澤東同志的領導作風底幾個基本特點。

毛澤東同志在去年五月召開的中共七次大會上『論聯合政府』的有歷史意義的報告中，關於共產黨人作風問題，曾有極明確與中肯的指示。報告中指出中國共產黨人工作作風，主要的就是理論與實踐相結合的作風，和人民群眾緊密的聯合在一起的作風與自我批評的作風。報告中又號召全體共產黨人要英勇奮鬥，同時又要謙遜謹慎，切戒驕傲與急躁，只有如此才能團結全黨，團結全中國人民各階層，去勝利地爲新民主主義革命而奮鬥。毛澤東同志這裏所強調提倡的共產黨人的作風也正是他自己一貫身體力行的作風。中國革命之所以能夠取得今天這樣偉大勝利，是與以毛澤東同志爲首的中國共產黨一貫的堅持和發揚這一科學的工作作風分不開的。因此學習和掌握這一作風是每個爲人民服務的革命戰士應有的任務！

附 錄：

青年學習問題

——摘自華北聯合大學三個月的學習總結報告——

一 「正統觀念」的影響

同學們的思想在進聯大之前與進聯大之後是大不相同的。

進聯大之前思想是什麼樣子呢？這裏有各個人的不同的情形：有的在解放區時間較長，做過一些工作，多少有一些爲人民服務的觀念；有的過去在城市中做過抗日工作，與八路軍、解放區有過一些聯繫，對於爲人民服務的觀念有些認識，有的雖未直接參加抗日工作，但從書報刊物上，或從朋友親戚口中，知道了一點八路軍解放區的情形心裏多少有些印象；更多的同學是過去在平津或其他地方

的學校裏讀書，對八路軍解放區並不了解，但在敵人投降後，從實際生活體驗中對國民黨當局的腐化感到不滿與失望，因而開始同情共產黨，八路軍的，但對為人民服務的觀念了解甚少，——屬於這部份的同學最多；此外還有一小部份在敵偽機關工作時期較長，受舊社會影響較深，對八路軍和解放區人民及其奮鬥的事業毫無所知，這些同學當然談不到為人民服務的觀念的瞭解了。這幾種情況，是照一般情形約略劃分的，若更詳細地分起來，當不止此。

這幾種不同情況，是與各個人不同的社會環境有關的。同學們絕大多數都是青年（年齡二十歲至二十五歲的最多），一般的說來對民族國家是關心的，對真理的追求精神是有的，但由於過去環境的關係，多數同學們在進聯大之前，思想上都或多或少受有舊社會的影響。這種影響是多方面的，這裏不可能去詳細分析它，我只想指出主要的一點：就是「正統觀念」的影響。

什麼是「正統觀念」呢？這是剝削階級的統治集團欺騙愚弄人民的最毒辣思想武器，是他們精神上統治人民的基石。幾千年來中國地主官僚都把自己少數寄生蟲的集團描寫成爲社會的主人翁，中國歷史的「正統」，好像他們這一批人是「天生的」統治者，他們從娘肚裏生下來就是爲了要統治人民宰割人民的。至於老百姓呢？那是「命中註定」應該給他們充當牛馬的，應該世代代受他們宰割的。如果那一個老百姓敢於反抗統治集團，那就是「大逆不道」，一定會受到最嚴厲的懲罰。國民黨反動派一貫的也是把自己描寫爲中華民族的主體，國家的正統，誰要反

對它，不執行他的法西斯主義的政令，失敗主義的軍令，雖就是「反對民族」，「破壞國家」，就會遭受到討伐和鎮壓。帝國主義者侵略中國也宣傳他們是「優秀」的「文明」的民族，他們有權來統治弱小的落後的民族等等。

舊社會（封建社會、殖民地半殖民地半封建社會）的統治階級這種『正統思想』是十足反人民反革命的胡說詭辯！關於這一問題我在『毛澤東的人生觀』報告中，已作了比較詳細的說明。這些反革命的統治者爲了維持和鞏固他們少數人的統治曾經用各種各色的方法（如學校、報章、雜誌、文藝、宗教迷信等等）把這一反動思想灌輸到人民中間，欺騙愚弄人民，以便他們可以世世代代的統治下去。

同學們都是從舊社會來的，這種『正統觀念』在你們中間是否有影響呢？是有的，甚至在某些部份的同學思想上，這種影響還佔了統治地位。從什麼地方可以看出『正統觀念』的影響呢？舉例來說：從平津來的同學過去對國民黨是有許多幻想的，雖然你們從平津自己切身的的生活經驗已經感覺到國民黨並不如你們原來所想像的，可是思想上這一問題還未曾解決。你們進聯大學習之前仍認爲國民黨是民族的主體，是過去抗戰的主力等等。最典型的例子是有不少的同學認爲西安事變時張學良是叛逆，事實上張學良曾經向蔣介石屢次要求停止內戰，一致抗日，而遭蔣的拒絕之後，不得已才最後舉行兵諫。這是抗日的正當的舉動，怎麼能說是叛逆呢？又如有不少同學對日本很佩服，認爲日本工業發達，政治制度開明，日本人忠君愛國，

上下一致，都是值得中國學習的，這是敵僞的反動宣傳所留下的遺毒。你們中有的對英美資本主義國家也很崇拜，覺得原子炸彈的威力了不起，相信『兩顆原子炸彈就把日本打敗了』那樣的神話，這是英美及其走狗在中國長期欺騙宣傳的影響。你們剛進聯大時對穿小黑棉襖這一件事情感覺到很不舒服（因為黑棉襖是老百姓穿的）。你們心目中瞧不起勞動人民，覺得他們蠢笨，骯髒，不懂禮貌，沒有知識，這是舊社會統治階級的反人民『正統思想』教育所造成的。你們中間許多人認為階級剝削是應該的，窮人受苦是命中註定的，一個人生活在世界上是應該爲了個人享受，讀書是爲了文憑、爲了升官，應該向上爬等等。

從這些例子中間，我們可以看出同學們思想中間『正統觀念』的影響是相當普遍的存在着。這種現象算不算奇怪呢？我們說一點也不奇怪。因爲一個人生在社會上不是孤立的、不是漂流荒島的『魯濱遜』，他一定要與社會發生關係，受社會的影響，這一『正統觀念』正是舊社會的產物，絕不是那一個人從娘肚子裏生下就準備了那麼一套。如果沒有先進政黨的領導，沒有接受人民的科學啓蒙教育，要想改變這種情況是不可能的。

二 思想上的新面貌

經過幾個月的學習，同學們都有了很大的進步：一般的說來思想上有了重要的變化，統治階級『正統觀念』的影響在縮小中，瞧不起老百姓，輕視勞動人民的舊觀點在

改造中，大多數同學在思想上有了初步的改變，正向着爲人民服務的革命的新人生觀方向努力改進，絕大多數同學可以說都有了新的面貌。

這個進步是大家共同感覺到的。現在我引證一個學院的學習檢討中所反映的材料來說明這個問題。有許多同學這樣說：「以前穿上小黑棉襖很不舒服，可是現在看燙髮、抹口紅、穿高跟鞋的人覺得彆扭極了」；「以前對蘇聯的看法雖沒把它看成新帝國主義，但總覺得中蘇條約是不平等的；現在看法不同了」；「以前來聯大沒有想到要革命，現在想法改變了」；「過去以爲窮人受苦是命中註定的，現在知道是社會造成的」；「來聯大後，由於學習生活的實際鍛鍊，把鍍金主義打消了」；「從前對扭秧歌很害羞，由於參加扭秧歌，看見老百姓那樣歡迎，那樣受感動，覺得這才是爲人民服務的，看法立刻不同了」；「從前瞧不起解放區的工農幹部，後來和一位部隊上的老同志談話，他認識問題比自己還透澈（他三十年前只上過四年小學），才把過去的輕視觀點打消了」；「從前看不起工農大眾，現在才知道工農力量的偉大」；「以前認爲人生是爲着享受，現在了解人生的意義是在爲人民服務」…。

這是同學們在小組會上的檢討。在具體行動上也表現了這種進步：譬如春節勞軍中，同學們組織了勞軍團去沙城、懷來、延慶給八路軍戰士和當地群眾演戲，在風雪中往來奔波，都很熱情積極。對秧歌活動，現在一般的都把它當作爲人民服務的工作看待，大家都樂意參加，自己編寫，自己扮演；過去演秧歌喜歡裝漂亮的城市婦女，現在

喜歡扮質樸的鄉村農民或老太婆了。分配到張家口參加工作的同學，都表現很好，都很積極認真。在這次市參議員選舉運動中，同學們情緒很高，都非常熱心，政治水平是提高了；集體生活民主作風的鍛鍊也加強了。

同學們這些進步當然還僅僅是初步的，不够深刻的，可是這些進步比諸同學們進聯大之前的情況說來是有了極其重要的變化，這是不容抹煞的。同學們這些進步究竟是什麼原因促成的呢？原因當然是多方面的，根據大多數同學們自己的學習檢討材料看來，可以綜合地指出下列諸因素：

（一）課堂上的教學與書報的閱讀是重要因素之一。同學們在課堂教學當中初步的瞭解了社會發展的規律，瞭解了過去中國與世界，現在中國與世界，對中國共產黨，解放區，八路軍有了較多的認識；知道中共的主張是合乎中國國情的，中共一貫的是全心全意為人民服務的，認識了中共在八年抗戰中的偉大作用；對國民黨的消極抗戰積極反共反人民的罪惡行為也比較清楚地瞭解了；知道了蘇聯是社會主義國家，是中華民族及中國人民最忠實可靠的朋友；知道了人民是社會的正統，是民族國家的主體，人民力量是偉大的；開始認清了青年的人生觀應該是為廣大人民服務等等。雖然這些了解還是不够深刻的，可是思想上已經起了不少的變化，這是不可否認的。

（二）參加校外的社會活動給同學思想的變化有不少的影響：例如從張市春節大會，你們看到只有解放區才是真正的民主地區，看到主席團裏有老百姓何大媽參加很受

感動。同學過舊曆年參加秧歌舞回來說：「解放區人民真幸福愉快，得到民主自由的人民的確不同」。到區裏幫助工作的同學回來說：「我真的認識群眾力量的偉大了，群眾起來真了不得」。同學們看過了「白毛女」以後說：「想不到中國共產黨能有如此偉大的藝術創作」。參加勞軍的同學回來說：「前線的士兵真苦，他們沒有襪子，也沒有大衣，可是他們精神非常愉快，他們那麼艱苦，學習生活却非常緊張，演劇時半天隊伍都沒有亂。他們每一個人都能說一套，一個班長比我們同學知道的東西還多呢。我們去了他們非常親熱，比兄弟還好，武裝也整齊，我真的看見了八路軍，真是好極了」。他們路上遇見了一位傷兵，傷還沒有好，就要求到前線去，結果走到中途不能走了，只得又回來，但他仍然急着要到前線去，當這個戰士遇到我們同學而敘述他的意見時，給了同學很大的感動，特別是女同學。教育學院同學到小學教師講習會看了一下，也瞭解了很多東西，知道解放區的教育是真正為人民服務的。此外看電影（蘇聯的戰爭片）也有影響。

校外社會活動給同學們思想上的影響，我們還可以舉文藝學院音樂系的一個同學為例。他在人生觀的檢討中，曾作了一段極為生動的敘述：他自己說曾經受過電影「白衣天使」的影響，以為當護士是最偉大的；他曾經參加過基督教會的活動，有過抽象的熱心的為社會獻身的思想；他愛好音樂，想當一個「西洋派的音樂家」，總之有過不少的善良空想。到了解放區之後，經過一個時期，他對過去的想法起了懷疑。後來聽到人生觀報告，了解到音樂家

主要是立場問題，如果立場不正確，也不過是爲剝削階級服務而已。他認爲應該爲工農兵服務，但他心中存在着矛盾：工農兵所需要的他不熟悉，他又嫌工農兵的東西未免『粗糙些』。春節張市秧歌活動中，他擔任打小鑼，這是他第一次接觸群眾，他被人民的狂歡所感動，他感到文工團演的劇能爲群眾接受，又有藝術價值，他說：「我纔體會了『爲人民服務纔能找到生活的意義和生命的價值』這句話，我纔一點沒有矛盾的決定站在那邊了」。當然這一檢討還僅僅是初步的，可是這樣動人的檢討也證明社會活動對於同學們的思想改造是有不少教育意義的。

（三）學校的集體生活與集體學習給了同學們不少的影響：小組集體生活集體學習的方法與制度，互相批評，互相勉勵，這是我們學校裏學習的基本組織形式與學習方法。同學們開始不習慣，有不少人討厭這個東西；但經過兩個多月就不同了，你們瞭解到了小組上集體討論可以加深認識，互相批評督促收獲很大。如有的同學說：「以前感覺到討論會是一件無味的事情，並且討論報紙更感覺無味。對別人發言不發生興趣，現在感覺到集體學習比個人學習收獲更大」。又有的說：「聯大這個辦法好，到這裏就是不上一次課，自己的思想和工作作風也會改變呵」！學生會的活動使你們了解到共產黨領導下的學校是真正民主的，例如關於學生會的選舉，有的同學感慨地說：「聯大真民主，選舉的時候，願意選誰就選誰，願意批評誰就批評誰，沒有一個人干涉你」，「學生會的選舉真正是民主的選舉，甚至檢票唱票的人都經過選舉」。

(四) 我們幹部的作風對同學們也有不容否認的影響。例如教育學院同學們在檢討會上說：「我了解到工作人員生活艱苦，工作完全不是爲了金錢，而是全心全意爲人民服務。」了解到「工作人員的作風是艱苦、嚴肅、誠懇、樸素、真摯、熱心，使人很受感動，並了解人與人的真正關係」。我們的幹部都是經過長期革命鬥爭，經過八年抗戰，經過了與工農群眾相結合的過程，他們在對敵鬥爭中，在教育工作中，以至在生產勞動中都表現了爲人民服務的熱忱和艱苦奮鬥的工作作風。他們對於同學諄諄善誘的負責精神，謙遜虛心的工作態度，都給了同學們不少的影響。

以上是促成同學們轉變的客觀因素。但這些因素，僅僅是條件，主要的是靠同學們的自覺。課堂上講的，社會活動上看的，如不通過自己的思想，自己的自覺，是不能起作用的。進步快慢大小不一的原因也是決定於每個同學不同的自覺程度。

同學們的轉變與目前國際國內的情勢也有關係，蘇聯力量的強大和國際地位空前的提高，中國人民力量的壯大，解放區建設的成果，全國民主運動的開展，大勢所趨，時代潮流之不可抗拒等等。同學們的進步是合乎世界潮流及中國國情的。同學們的進步是合乎中國人民的要求的，因此每個人的進步都是值得大書特書的。同學們的進步，證明青年人是富於進取心及勇於追求真理的。

三 對於今後學習的幾點意見

關於同學們今後的學習問題，我這裏提出幾點意見以供大家參考：

今後同學們的學習總的方向是應該繼續地在思想上政治上提高自己、充實自己，以便更完滿地確立為人民服務的革命人生觀。大多數同學們經過幾個月的學習都逐漸認識到為人民服務是人生最正義最光榮的事業，因此大家都一致地把為人民服務作為自己人生的奮鬥方向，這是很好的。但是我在這裏還應該向大家說明：為人民服務的人生觀是完全新式的人生觀，它是科學的革命的，這種人生觀鞏固的確立，對於任何一個人說來都是一個偉大的思想行動上的革命，尤其是剛剛從舊社會裏出來受舊社會影響較多的人，不經過一番革命是不可能的。因為舊社會裏上層統治人士中間一貫流行的人生觀是剝削、魚肉、奴役人民的反革命人生觀，這種人生觀在舊社會中是佔統治地位的。而廣大的中間階層呢？他們當然與統治者有別，可是其中的多數或者是力求向上爬，成為統治階級的附屬品，或者是苟且偷安，得過且過，混一碗飯吃，這些實質上都是在不同程度內為統治階級服務的。這種人生觀是不革命的，甚至有助於統治階級的反革命。同學們的社會出身及家庭背景多半是屬於中間階層的集團，因此，你們過去缺乏為人民服務的革命的觀念是沒有什麼奇怪的。現在要把你們過去受舊社會影響的錯誤的人生觀改變為新式革命的人生觀，是一種偉大的轉變，這一轉變是極其光榮的，可是也並不那樣容易，這一轉變必須經過一番思想上行動上的革命，經過長期與群眾相結合的過程才能夠達到目的。

因此，爲了鞏固地確立爲人民服務的新式人生觀，同學們今天在學校裏學習的具體情況下，應注意下列的幾個方面：

首先應該在思想上理論上繼續的提高與充實自己，具體的辦法就是努力學習現有的課程及注意報紙的閱讀。華北聯大是人民的學校，這一學校教育的內容是人民解放的理論和政策。例如同學們從社會科學概論的課程中可以認識到社會歷史發展的各個階段及其社會經濟形態，會了解到人民歷來就是社會的正統，是推動社會發展的動力，會認識到不合理的舊社會制度如何摧殘人民戕害人民和它終歸會崩潰的必然性。又如從中國近代史課程中，同學們可以聽到中國人民百年來如何從不覺悟到一天天更加覺悟，從沒有經驗到更加有經驗，從沒有革命政黨到有革命政黨，從舊民主主義革命到新民主主義革命，從沒有人民自己的武裝到人民武裝的建立與鞏固和擴大等等的許多極其生動的可歌可泣，艱苦卓絕的歷史及豐富寶貴的經驗教訓。總之，這些課程的學習可以幫助同學們建立對中國歷史一種科學的觀點以及爲人民解放奮鬥的事業必勝的信心。

報紙應該很好的去閱讀，如『晉察冀日報』是人民的喉舌，它經常報導國內外的政治消息並給予正確的分析，它常常轉載延安『解放日報』的社論，我們從這些社論中可以得到對當前局勢發展的動向以及人民應取的對策科學的認識，這些社論應仔細地去閱讀，仔細地去鑽研。『晉察冀日報』經常報導解放區人民的翻身鬥爭以及政治經濟文化建設的情況和經驗，這些材料都是極其生動的，應該

很好的去閱讀。同學們一般向說來革命的感性知識是很少的，理性的知識開始接受了一些，然而這一接受主要的還是從書本上課堂上獲得的，這些知識對於你們中多數說來是倒轉的，逆行的，不全面的，亦即是沒有經過自己的實踐與自身的經驗證明的。爲了克服這一弱點，除了加強日常生活的實際鍛鍊和不久的將來到實際工作中去充實自己之外，目前在校期間就應注意閱讀報紙上關於人民翻身鬥爭以及各種建設的實際材料以充實自己。因之不注意閱讀報紙及對於日報第二版（關於解放區建設的情況和經驗的報導）不仔細閱讀的現象是不健全的，應加以糾正。

總之，同學們應該很好學習人民解放歷史的經驗和當前局勢與政策，以對歷史及現狀的科學規律性的知識來武裝自己的頭腦，這樣才能夠從思想上增加自覺性，減少盲目性，使爲人民服務的新式人生觀能夠逐漸更鞏固的樹立起來。

目前大多數的同學們對於政治理論時事的學習是很積極的，大家都以高度的熱忱來學習先進科學的理論，這是很好的，但若干同學們中間存在着一種埋頭於業務技術而忽視政治理論時事學習的現象，這是一種錯誤偏向，應加以糾正。改造思想與學習業務是我們學校教育的方針，但估計到同學們剛剛從舊社會出來，思想上存在着許多舊社會的影響，因之政治思想的學習與人生觀的改造是首要的任務，沒有這一步驟，即沒有爲人民服務的政治方向，要正確的獲得業務知識是不可能的。人民革命隊伍中一切業務（文藝、教育、財經等）都是爲了完成一定的政治任務

的，因之，人民的業務有它獨特的性質與立場方法，根本不能與舊社會的業務教育相提並論或混為一談的。因此沒有一定的政治上思想上的準備，而想成為良好的為人民服務的業務工作者，是絕對不可能的。

除了上述在政治上思想上繼續的提高之外，同學們還應該學會如何把為人民服務的深刻觀念，很好地貫徹在日常的言論與行動之中。為人民服務這一句話，雖只是五個字，可是它所包含的內容是極其豐富的。這不是簡單的主觀上的理想，而是我們人生全部生活與戰鬥的方向和指針，因此，一切下了決心為人民服務的青年，應該學會如何在自己日常的言論與行動中間堅持與貫徹為人民服務這一總方針，以便把我們鍛鍊成為言行一致，理論與實際統一的人民革命戰士。

例如就拿學習問題來說罷，人民戰士的學習（不論是在學校或在職的學習）應該是為了學會為人民服務的政治方向和業務本領，以便更有效地為廣大人民服務，而不是為了一紙文憑，不是單純地為了將來謀生活的出路，也不是為了學到一些科學的新鮮的東西去誇耀於人，表示自己高明；因此它的學習態度應該是積極的、虛心的、老老實實的，「知之為知之，不知為不知」，不吹不裝，尊重那些比自己高明的人，虛心向他們學習。這是人民戰士學習的正確立場和態度。反之，如果沒有為人民服務的觀念，或者這一觀念還不深刻的人，他的學習立場態度就會與此不同，甚至根本相反的了。

又例如拿參加演劇及秧歌的工作來說罷，正確的立場

應該是一面向人民作宣傳，以提高人民的覺悟，激發人民革命的熱情，一面又在這一工作中學習如何正確地藝術地反映客觀的實際，使自己主觀的認識與客觀實際相符合，使自己知識份子的情感與人民的情感更密切地溶合起來，以改造自己，提高自己，而不是爲了個人出出風頭或者是簡單的應付應付（少數個別的同學可能有這樣的態度的）。因此一切參加這一工作的同志都應該採取積極負責的態度，每一個劇本及秧歌都要經過仔細的考慮和集體的研討，每一個人對自己所擔任的角色都要儘可能地做到唯妙唯肖。過去有些同學不願意裝扮勞動婦女的現象是不對的，這是舊社會輕視勞動人民的腐朽的觀念在同學們頭腦中的反映。

再例如就同學們的相互關係來說罷，我們的學校是人民的學校，我們同學之間彼此的關係應該是怎樣才能符合於人民的利益和要求呢？處理這一問題的原則，概括地說來就是「團結與批評」五個大字，具體的說就是：我們同學既是爲了學習爲人民服務的知識和本領，因此就應該在這一共同的莊嚴的政治目標之下，團結起來，彼此相互尊重，互相勉勵，互相商討，互相學習，爲提高學習的效能而奮鬥；同時由此，對於一切不符合於人民的利益的言論行動，也應該進行必要的批評，藉此達到改造和提高我們自己的目的。當然，這種批評應該是積極的（不是消極寡廉），有原則的（不是吹毛求疵），有根據的（不是無中生有），有分寸的（不是過與不及），有適當的方式的（不是只強調動機不講究方式），是誠心誠意幫助人家進步

的（不是打擊別人，抬高自己），一句話就是老老實實的「治病救人」的態度。這樣的批評（及犯錯誤者的自我批評）是完全必要的和有益的，它是團結我們內部與提高我們自己的主要方法之一。團結與批評也就是人民隊伍中應倡導和厲行的正確的待人接物之道，這種做法是完全符合於人民利益和要求的，因此不僅在同學之間應該如此，就是廣而言之，在一切人民革命隊伍中間，不論那一部份，上級與下級，或這一部份與那一部份之間，都應該是如此。

四 一個重要問題的說明

目前同學們學習中間存在着一個問題，即是個性問題（個性有否存在之必要，我們應該提倡怎樣的個性），這一問題的提出是合理的，我現在就這一問題來談談我們的意見。

人民革命隊伍是一個整體，這一整體是由無數的千千万萬的個體組成的，這裏個體與整體或者個人與集體的關係應該怎樣呢？它應該依據何種原則來處理才符合於人民的利益呢？根據人民革命隊伍的本質（它是為着廣大人民服務的，參加這一隊伍的人都是具有為人民服務的政治方向的）和中國人民長期解放鬥爭的經驗，個人與集體的關係應該是：個人服從集體，集體的利益高於個人的利益。比方說，我們學校有學生會的組織，這是同學們自己管理自己的民主自治的組織，（這是人民學校所特有的）它有權組織和領導學生的一切生活與活動，但是這一學生會的

工作要搞得**好**，就必須要求參加學生會的個人與整個學生會集體的關係遵循着一種正確的原則。例如學生會爲了順利地進行工作應該有一個領導機關（主席團或其他），它是由大家民主選舉出比較有威信的有能力的同學組成的，這一領導機關可以根據大家賦予的職權，製定若干的工作計劃及工作條例和制度，以集中同學的意志，並統一工作的步調，這是完全必要的，沒有這些，要順利地進行工作，是不可能的。因此學生會有民主也有集中，這裏集中是民主主義的集中（不是少數個人的獨裁），民主也是集中指導下的民主（不是一盤散沙毫無組織的）。因此每個參加學生會的學生都有充分的民主權利（如民主平等的選舉，民主的發表意見，與參加工作等等），但同時又必須遵守「少數服從多數」，「個人服從集體」的原則，執行學生會的領導機關（這是大家民主選舉出來的）的決定和學生大會的決議，這是完全合理的必要的。不能說，「凡是沒有經過我個人同意的，我一概反對」，或者「我的意見決不容許任何人反對和修改」，這種看法和做法就不是真正的人民的民主，而是道地的個人獨裁，這種個人主義的想法及做法（它表現的形式是多樣的）是完全錯誤的，是有害於人民團體的莊嚴事業的，嚴格地說來，它是舊社會不良影響的一種表現形式。不僅學生會的工作是如此，就是一切其他的工作也應該按照這種精神去進行，才能够符合於人民的（也是大家的）利益和要求。

我們這裏說，人民利益高於個人利益，個人服從集體……是否說我們就無條件的抹煞了，取消了個性呢？我們

的答覆是：人民隊伍並不抹煞和取消個性，它只是抹煞和取消了不合理的個性而已。個性不是抽象的，而是具體的，個性一般地應區別為兩種：一種是合理的個性，另一種是不合理的個性，前者我們應該把它發揚光大，後者爲了人民集體的利益應加以取消。什麼是合理的個性呢？比方學生會開大會，一位同學起來踴躍發言按主席團的規定及議事日程，充分地提出自己的意見，詳細地闡明自己的論點，經過討論之後，他堅決服從大會多數的決定，不管這一決定與他原來的意見是否相符，這種個性是合理的，另外一個同學，他同樣的發表了自己的意見，可是當着他的意見遭受到其他同學反對時，他便大發雷霆，當場抗辯，甚至當大會的多數作出了不同於他的意見底決定時，他仍堅持他個人的意見，一意孤行，自以爲是……這種個性是不合理的。又例如同學們參加校內外的戲劇秧歌活動，在這活動中間也有合理與不合理的個性表現，合理的個性是在爲人民服務的政治方向和一定的集體組織底計劃與領導之下，積極的參加這一工作，並充分的運用自己的聰明與才能，大大的發揮自己的創造性，使自己所担任角色演得唯妙唯肖，因而增強了整個工作的效能。不合理的個性則與此相反，它不管整個集體的計劃和步驟，只顧個人的興趣和要求，而當着自己個人的要求受到集體計劃阻碍時，則又消極起來，甚至一意孤行，自行其是，因而減低了整個工作的效能，這種個性是不合理的。

合理的個性是積極的，富於創造性的，它符合於人民的利益，有利於人民事業的進行，這種個性不僅應該存在

，而且要大大地提倡，普遍地加以發揚和推廣起來；至若不合理的個性則是消極的，帶破壞性的，它不符合於人民的利益，甚至妨礙人民事業的發展，這種個性也是舊社會剝削階級不良影響的表現形式之一，它不僅不應該被提倡，而且應該堅決的取消，只有取消這種破壞性的個性，才能夠使一切合理的個性得到普遍的發展。

中國共產黨人就是一貫的提倡和發揚這種合理的優良的個性，而且它本身正是這種人類個性最優秀的典型代表人物。中國共產黨人（尤其是他們中間久經考驗的骨幹），對於中國人民解放的事業，抱有無限的忠心，它爲了人民事業的勝利，勇敢地堅持科學的真理，艱苦地與人民敵人作戰。二十幾年來無數的中國共產黨人爲了革命的勝利而英勇地犧牲了自己的生命。中國共產黨人清楚地了解到：革命的事業僅依靠個人的勇敢與才幹是不夠的，必須與整個黨的集體和廣大的群眾密切地結合起來，甚至溶成一片，時時刻刻地遵守人民利益高於一切，個人服從集體的總原則。他們深刻地體驗到：集體的組織底力量是偉大的，任何一個人一旦脫離了集體組織，脫離了廣大群眾，則不論他有多大的天才與勇敢也是起不了什麼作用的。中國共產黨人這種「人民利益高於一切」，「個人服從集體」的總原則，並不排除合理的個性底存在與發展，相反的，中國共產黨所給予每一個共產黨人的任務和它本身的組織原則——民主集中制，就是要求並給予全體黨員合理的個性發展開闢了廣闊的園地。中國共產黨的領袖——毛主席過去和現在，曾一次又一次地號召一切共產黨員，尤其是幹

部，應該在黨的總方針，與遵守一定的組織原則（少數服從多數，下級服從上級，個人服從黨的集體，全黨各個部分組織服從中央）之下，大大地發揮自己的主動性與創造性，充分地運用自己的天才與智慧，進行調查研究，獨立思考，聯繫群眾，善於把黨的總方針與當時當地的具體情況正確地結合起來，以便更有效地為人民服務。中國共產黨人這種合理的崇高的個性的倡導與發揚是它對於人民解放事業無限忠心與高度負責的表現。

二十幾年來在中國共產黨領導和培養之下，在中國人民中間，產生了與發展了一種完全新型的人民的個性，人民的作風。同志們，你們看中國共產黨直接領導下的解放區底各個工作部門，各個生活角落裏，這種新型的人民個性不是到處都在大大的發展嗎？抗戰的八年在解放區湧現出了千千萬萬的人民中間的優秀份子（勞動英雄、戰鬥英雄、模範工作者等等）他們對於人民解放事業有無限的忠心，對於破壞舊的腐朽的社會制度，與建設新的光明的社會制度具有高度的熱忱和創造性，他們在抗戰建設的各個工作部門中很好地運用了自己的聰明與智慧，創造了許多有利於人民福利的設施，他們在自己日常工作與戰鬥中，時時刻刻地遵守着人民利益高於一切，個人利益服從人民集體的利益底總原則，處處事事給廣大群眾起帶頭和橋樑骨幹的作用。他們是八年抗戰及解放區建設事業傑出的英雄，是新民主主義公民的最好典型，這種人類中崇高的個性底發揚，以及大批優秀人物的培養和創造，只有在中國共產黨親自領導和教育之下，而且只有在人民既經得到了

解放（肉體上精神上）的民主地區才有可能。

至若國民黨反動派呢？大家都知道他們是法西斯主義者。所謂法西斯主義就是最野蠻、最殘暴、最反動的東西，他們繼承了秦始皇袁世凱專制主義衣鉢，抄襲了希特勒莫索里尼法西斯主義的故跡，對外實行投降主義，對內實行獨裁主義。他們強調「一個領袖，一個黨，一個主義」；他們反對民主與科學，反對自由思想，提倡盲從，武斷與迷信，並以龐大的武裝力量及特務機關來實行威脅鎮壓，企圖把全國人民都變成爲他們極少數的買辦軍閥官僚底牛馬，凡是不願意充當他們馴服的牛馬而企圖保持自己崇高的個性的人們，都被認爲是應該受打擊的被剷滅的。這種極端野蠻、殘暴、黑暗、反動的法西斯主義政治制度是一切人類合理個性存在與發展最兇惡的敵人，是中國社會前進最主要的障礙物。十九年來國民黨反動派的統治，在精神上肉體上摧殘中國人民優秀的合理個性底滔天罪行是罄竹難書的，幾千、幾萬、幾十萬優秀的中華民族兒女犧牲在國民黨反動派的牢獄，集中營裏，幾百萬，幾千萬和平的同胞在日本帝國主義侵略（這是國民黨反動派的投降主義促成的）炮火下，以及國民黨反動派反人民反革命的內戰中被殘殺。至於國民黨反動派經濟上的殘酷剝削與寡頭獨佔政策所造成的經濟浩劫中餓死、凍殺、累死的老百姓數目之多，更是難於統計了。反動派給予中國人民的英難如此浩大，如此沉重，以至於今天，全中國大多數人民都一致地堅決的起來，要求剷除這種天怒人怨的萬惡的法西斯蒂制度，爲全國政治經濟的民主化而鬥爭。因此備在全

中國人民面前神聖的任務首先是用全力澈底粉碎萬惡的國民黨反動派所加於全中國人民的法西斯主義的枷鎖。爭取中國人民個性的（肉體與精神的）自由解放，只有在這一前提之下，才能在全國範圍內開闢人民的正義與合理的個性健全發展底康莊大道。

編 後 語

張如心同志所著『毛澤東的人生觀與作風』一書，是去年在張家口時對本校同學和張市知識青年的幾個講演。在『北方文化』陸續發表後，被山東和冀南各書店翻印成冊，現經著者再次修改，並經本校加以審訂而成現在的小冊子，作為本校思想教育叢書之一。作者在張市講演時，曾博得廣大青年與幹部們的好評。當時在思想教育上，起了不小的作用。這本書雖不是對毛澤東同志的學說作整的有系統的闡述，但它却將他的人生觀、思想方法、工作作風和科學預見中若干方面的基本特點介紹出來。

據我們所知，著者在講述這幾個問題時，並無機會事前徵求毛澤東同志的審閱，祇是根據著者多年所學習體會到的加以說明而已。

華北聯合大學教務處

一九四七年六月

年	1949
月	4
類號	2327

定價：每冊 壹
「1」 1—5000