

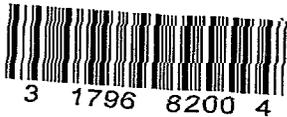
伏朗霍夫著

無政府主義的曙光

一九四九年新經濟改革理論，方案與技術

經  
部  
職  
部  
簡  
務  
印  
書  
館

九  
四  
九  
三  
廿  
二  
作  
者  
田  
中



3 1796 8200 4

## 序言

這本書是幾篇短文的合訂。主要目的，在述說「一九四九年新經濟改革理論，方案與技術。」這種經濟性的新改革，是足以鏟除共產主義之蔓延各地，以武力完成集權政制的理論。

第一篇解述學理，第二篇建議方案，第四篇策劃施行的技術。

自來一般在野的政治軍事運動家煽動者，為解決經濟，不惜傷害敵方的「人」，而又不及顧慮到暴露了自己的「人」，也被傷害。迫使被傷害的與恐怖中怕被傷害的「人」，尊其為偉人，奉其為「人」類的救星，那些草莽英雄們，滿口學說宣傳，無非是強暴者文過之辭，掩飾其昧於社會主義的目的「解除權力與財力的兩重壓迫」，掩飾其昧於科學神聖的原則，最少力耗，最大效能」的那種愚笨與罪愆吧了。

一反一般「革命家」的舊轍，這本書，創言以科學法則，為建立簇新社會，來合理化交換，健全化金融，超脫化貨幣，最後，分散化一切權與財的「力的偏聚。」二十世紀五十年代的世界，不該再忽視了那壽不逾百載，重不過百餘斤的「人」的生命可貴與神聖。

這裏所寫的，不是人道主義者空洞的幻夢與悠遠的期待，而是一個傾心數理，醉心音樂，自名為科學的愛好者的，社會機械的分析，歸納與設計。——並此希望糾正一般學者以為「無政府自由社會主義，祇能遠在共產主義實現以後，一千年二千年，才會實現」的那類錯誤與結論。

作者序。

Ms  
Fo-53  
3

# 無政府主義的曙光合訂目次

序

一 物理學的經濟學

二 八一九的政變

三 中國是共產黨的問題

四 到自由社會主義之路

五 無政府主義者的哲學批判

著 者： Voiglandhof

# 經濟論文：物理學的經濟學

附：「八·一九」經濟改革評

## 前言

這篇論文原稿是二十年前任教數理時寫的。今日覺得應該重寫，再刊印，以貢獻給一般對於新政治經濟學有研究興趣的人。

這篇論文是政治經濟學新體系的一部份；作者頗自信，內容裏有相當重要的見地，爲近代經濟學家所未曾道及者。

不論物理反應中或化學反應中，科學家分析其參與反應的因素。並且反應中，如有新因素加入時，新反應現象連續地發生起來。科學家常憑已往的經驗記錄，希望預測各因素間反應的趨向和結果。社會變動的因素，生生滅滅，錯綜複雜，當然反應平衡相對地只能維持瞬暫。

再又，這篇論文以分解社會之綜合因素爲主題，所以也可定名爲：「社會經濟綜合因素說」。

凡是研究光學的人，都知道光點質和光波浪的兩種學說。科學家從前爲此而起論爭，可是今日多般認爲視場合的需要，兩種學說都可應用於研究與設計實際的用途。同樣地，唯心論和唯物論之間，情形一樣，我們把論戰置之於本論文範疇以外，而以唯物論爲中心論據，作理論解釋。

社會裏動的事態和現象，是人對於周圍環境之生活因素的反應，而其作用是連鎖的。近代文化因素之主要點，稍稍誇張地說，是繫於科學的發現與發明。蒸汽機的發明纔形成資本主義之產生與長成。當時頗有新生產工具的人手裏，財富偏聚起來而累成資產階級。電氣之生產功能，一般人潛意識裏知道，如其自由發展而無阻礙，足夠使全人類享有安樂舒適的集體生活。生產之科學化，先知先覺者的潛意識裏勃興了社會主義的思想。同時，社會主義未見多大的進展之因素，却也是爲了生產制度科學化或電氣化之不夠。原子能一旦可用於工業上和農業上，如果生活所需日用品可以像水一樣的多，陽光一樣的普遍，則財力偏聚的豪富，權力偏聚的統治者的優越特殊地位，勢必漸失其會嚴性而自然地消滅了。恩格爾司與馬克斯在其分析歷史的方法中，提出「唯物」的方法，這是應該讚許的。可是絕對不同意其對未來社會革命手段的計擬，因爲其結論與計擬是錯誤的。

其實凡是這種科學化生產工具的領有者，凡是這種具有高度生產速率工具的領有者，不論其出身爲何等階級，不論其出身爲拾荒者的兒子，總是資產階級者，自然地有資本家的風度，思想和信仰。在他手裏財富偏聚起來了，爲其勞動的人，足淪爲其奴隸。平心的分析和警惕的結論，揭穿下一件冷酷的事實。不論生產工具之領有者爲誰——就使是「國家」，亦即其「政府」，亦即其政府中首領官員們——不論其如何地借着普羅利太的名義，會造成其自身爲特殊或特權階級，管制生產機能時，結果終於難免有把「人」也管制起來，而陷整個的人民由勞工而爲奴隸的危險。

一個天才政治家，承受壓迫階級的擁護而爲國家首領，感於階級報復仇視情緒而執行獨裁之最高職權時，他必然會體會到其自身是像在真空的階段中，自覺缺乏智慧，缺乏實現其理想之有效實際的方法。觸目驚心的會發現最大的阻力還是來自人羣中而不得不出之殘酷手段，或是不得不移其譴責的怒憤之氣於國際，而冒戰爭的危險，驅其民衆於淌血飲彈之一途。如研究槓幹，如構制電鈕一樣，我們試求得最少力耗最大效果之主點。

## 二

第二步的分析和結論也是非常重要者之一，足以指明極權國家施行政策中的許多錯誤，應如何地轉移重點的方向，並且也可指出社會主義者或其機會主義者，鼓勵階級仇殺，屢多

不合乎人道，不合乎科學的方法，根本不是實現自由社會主義之最有效最妥善的手段。

唯物史論的經濟學者，言論之間，逗起人們的錯覺，以為平民生活的痛楚是由於資產階級豪華和浪費之故。這是個絕對錯誤的結論，這個似是而非的論斷造成了幾許血和生靈的狼藉，造成幾許慘無人道的悲劇！同時，一般合作社經濟學者以為剝削是在中間商人利潤的結論，也非確當。

生產工具科學化助長了資本主義之資產階級，其後資產階級再度設法使其生產速率之再度增高；最後，生產成過剩現象而致生產機能似有不再度前行而停滯着起了矛盾。馬克斯經濟學者沒有去追究這個現象之唯物的，之唯經濟的某因素。却說那作祟的是資本主義的思想，（唯心論啦！）說：在那裏作祟的是在資本家不願把過剩的生產品無條件地普給於人的自利心。這篇論文以最大的努力，分析生產制度進步過程中障礙之正確的唯物的經濟之某因素之所在。

我們首先否定了生產制度新發展過程中所碰到的障礙是資產階級生活過度窮奢極侈之故，也否定了生產過剩之故。生產過剩祇可視作現象不是原因。

這篇論文中所指出的一些見地會使學者深信，在今日科學的進步的光榮中，戰爭已是不應存在的了。看，幾許權慾熏心的英雄，激起嫉忌，仇恨，報復和屠殺，在歷史頁上，功名立，而社會祇換了湯，不曾換了藥，……專政極權，特殊階級，優獎生活，黨內黨外之差……的舊制度依然復活着。

社會文化之唯物的綜合因素說，認爲社會繫於唯物經濟因素；諸多衆因素中還有槓桿作用和電鈕作用的某一基礎因素的存在。這個基礎因素之研究，因爲科學尙未至今日神奇的階段，馬克斯在其著作中，在這一點因素之因素，塞住了去路了。

我們勇敢地面對着現實，深信這裏所啓示的方法必能尋出社會癔症的真正經濟原因，並且分析出該經濟基礎之某一「電鈕」因素，以消除人類的血和生命的無謂浪費。

### 三

什麼叫社會主義？

社會主義的最高理想是無權力壓迫與財力壓迫的新烏托邦；是各盡其能，各取所需的社會理想，以不計算工和勞的量和價值，盡量授人以所需物的，是以「反價值論」爲基礎的新科學社會主義的理想。

在這個純理想的，反價值論與反權力論爲基礎的新社會裏，每人據說都有領取生活日常需用品的絕對權利，而其最奇特的說法是，聽任勤勉的勤勉，聽任惰怠的惰怠，不受任何權力的壓迫。

目前大部份學者以爲這樣純理想的社會，永不可能會在地球上長成起來。一般現在正捧着社會主義的旗幟，推行與社會主義相背馳的專政和極權的政員和黨人們，內心也在以爲純

理想的新烏托邦社會主義距離現實正相當地遼遠。

我們堅定而正確地相信，新烏托邦之實現是以目前和未來自然科學上的發明為因素。再又，什麼是馬克斯的社會主義呢？

馬克斯生長的時代，是科學正稚穉的世紀；不如今日，光質點說之再度展發，光譜系與放射線之透視以及原子構造與其內在巨能之釋放不是今日蔚為奇觀的時候。法蘭西大革命之前，社會主義的思想，如浪如潮地在泛濫起來。

因為那時科學還在新生幼弱的時期，受着當時科學智識和理論的限制，馬克斯學說的論斷中，顯現着矛盾。

馬克斯學說中可劃成二個分段，互相矛盾。一面是唯物的，唯科學的，零一面是唯心的，非唯科學的。

在唯物的唯科學的部份中，馬克斯說，社會是建立於其唯物的經濟基礎上的，正如資產階級，私有制度，階級剝削以及其文化，法律，宗教等等是繫於其現存社會之唯物的經濟基礎上的。唯物的經濟基礎一有改變，則其建設在這基礎上的整個的社會制度以及其文化都因果相乘地起了變化。這正如研究物理反應或化學反應時，反應的因子與因素是唯一的主题一樣，這是有真正科學的概念。在此，似乎和自然科學家一樣，可以開闢一個新科學的園田，就是：研究如何分析出社會之經濟基礎因素中之某一因素，最有功效地改變了它；而試見其整個社會因果相乘地，極自然地，統盤地也改變起來。

可惜的很，馬克斯未曾努力於這個開發經濟物理學的境地！

所以在唯心的非唯科學的部份中，馬克斯墜於極矛盾的錯誤中，嗟乎惜哉！他明明知道，並且明明向人指出：剩餘價值，階級剝削與生產過剩是必有其社會唯物的經濟基礎爲因素——總之，雖然他內心明白這個因素學說，却又限於科學上的知慧，似乎在告訴人們說：（一）社會主義的障礙物最大的是資本主義「思想」，是布爾喬「思想」，（二）如欲劫除這種心裏障礙，勢必鼓起階級的仇視，引起階級的鬥爭，由無產階級來統治國家，因爲單就資產者偏爲貧夫還不夠，必得使其爲奴隸或使其流浪海外而爲其先祖贖罪，不任這「思想」留存人間。奇哉！

更莫名其妙的是，忘却了其自身是唯物主義者是科學主義者，馬克斯遽然以爲無產階級專了政，窮的人做了官，一定比任何其他階級的人來的人道，反過來却以爲發了財的人，不管其出身是貧賤，發了財時，腦筋裏必定染了不能磨滅的思想毒素，應當對其鬪爭，遭受屠殺。要叫人相信某一階級做了老爺，決不會託辭去佔個大廈做辦公處，決不會託辭來吃的較好，穿的較好，用的較好。奇哉！

專政，奪取政權！在馬克斯的學說中，千言萬語，最後的結論，還是：奪取政權，階級專（！）政。三令五申地要叫人明瞭又信仰：要使社會改變的成功，必先把握政權在手，而且該特別地「專」起來。這就是倡社會唯政權基礎說了。這個結論根本地否定了其原有先題的假說：社會之唯經濟基礎的學說了。

再又，應該談一談馬克斯襲用恩格爾司的三段辯證法了。三段辯證法是哲學的，是心理學的，是被強置於唯物主義的學說中來的。

保護幼蠶生長的外衣，十餘天時與其發育起了矛盾，一眠棄了一次殼，蛻化出來。三段辯證法的說法是用以證明馬克斯內心的一種潛識默念，用以證明：社會至某階級則必需革命，必須屠殺，必需流血，必須我來統治，任你來滅絕，必須在統盤破壞上建立新文化，必須絕對犧牲挨俄忍苦以使子孫有飯吃——證明流血的革命是自然法則——爲了這革命的大前提就使殺了無辜婦孺是合乎天道的了。

然而二十世紀四十年代以後的純科學者，多已堅定的認明：戰爭，流血，屠殺是不合法的，是背乎人道的，應予以決不疑惑的判決；這不是宗教家柔弱的呼籲而是全以新時代科學爲根據的。本論文作者預言，第三次大戰如不在這幾年裏爆發，將永不會發生了。近日科學的進步不是百年前所夢想所及。

剝削——係指無產階級被資產階級所剝削之謂。這種剝削的度量應該如何地計算測量的問題，却費了馬克斯多大的精力。爲了要把這個計量的方法問題放在科學家處理的態度上，馬克斯便構建一個「剩餘價值」學說。合作社經濟學者以爲剝削是在中間商人的潤利。

其實，社會主義理想是一種人道主義理想，本身原則上，是反價值論的。以價值論去研究反價值論的社會主義，可說是學術上的一種錯誤矛盾。對於馬克斯之廢了多大精力以價值

論建立一個「剩餘價值」學說，我們深示惋惜。這個不正確的理論基礎上所築成的計擬如鬪爭如專政等方式，其正確性就有了問題的了。

物理學化的政治經濟學把商人的潤利，職員的薪金，勞動者的工資，藝術家的酬報，政府官員的俸祿，私蓄的支用，綜合的概稱爲「絕對生活」。社會主義，反價值論的，是求生活的平等，即是求「絕對生活」的平等。不必斤斤乎計量勞工應得的價值和其已得價值之間的差度的計算，因爲如果依價值言，交易完成係供求定律，不應嘮叨。不若爽爽氣氣的把絕對生活的生活「費」，一律平等起來。那末誰還會是誰的剝削者呢，假定施行硬性的，全面的，平均的配給政策的時候？

可是，這種硬性的，全面的，平均的配給制度，不能便認爲就是社會主義。在不得不用權力將工業品從都市輸往農村的時候，在不得不用權力將農產品從鄉區運至都市的時候，所碰到的最困難最頑固的惰性和抗力，却正來自人叢中的。出於一種天然的自衛心理，爲避免風雲不測，禍福旦夕的危險，人民會把些少的餘儲隱匿而逃避起來，把你崇高偉大的計劃，失去憑持而歸失敗。不然的話，也得像史達林，在初期，利用殘酷的警察，去肅清農村，甚至把種籽都收沒起來，或是驅逐農民至集體農場去作農場管理人手下的奴役，遭受管制。或在後期不得不對現實低頭妥洽，改變其配給制度，爲差別配給，如特殊配給和獎勵配給。而後，漸漸的允許小資產，小私有制度之復活。又而後，甚至根本取銷配給政策，回復自由購買。人家的一頁經驗該爲我們一課很好的教訓的了吧。

再看看希特拉吧。希特拉和史達林一樣也會以歷史偉人的聖感，又以一片愛國主義者的熱情，喚呼人民協力建樹新秩序，高度集中產業，輔行配給制度。遇到現實的困難時，也像史達林一樣，把原因諉諸國際因素了，以致逗起國際的敵視，掀起了國際大戰的悲慘。總之，配給制度必有其完成時所需的經濟條件因素的。剩餘價值和階級剝削以及生產過剩是現象，不是原因。

#### 四

革命的科學：革命手段的探討可成爲科學嗎？當然！

革命幾乎就是鬥爭與流血的代名詞。科學是追求力的節省和獲得高度效率方法的學問。所以革命的科學是持着研究物理學化學和工程技術同樣的意態，以唯物論學者的精神，來尋索如何地減少流血，如何地刈夷戰爭，如何地獲得社會經濟基礎條件因子中之某一因素，不驚動人心地使之改變了，而誘致那依賴該經濟基礎底層條件爲其存在的階級剝削，價值剩餘和生產過剩種種現象，因之自然地自動地消失了。

這就是革命的科學。

請讀俄國克魯泡特金的著作吧。警惕地這位仁慈的老翁告訴讀者，法國革命的犧牲如何廣泛如何龐大，而其成就却何等細微。如果有科學的理智，善良的心腸，讀者定會被這位聖

翁寫作的啓示，有所醒覺，有所激動。本論文的作者幾多年來爲他的啓示所懵懂所醉心。革命應該如何獲得最大的成功；革命又應如何放在唯物科學的基礎上。其他辭名，如「權」，如「階級意識」，如「反動思想」，如「訓練」如「宣傳」，都是唯心學的名詞。孔子的思想不足以澄化七十二弟子的心田，耶穌的思想不足肅清十二門徒中的叛變，怎教數千年以後人們去襲用當年失敗過了的，唯心方法呢？徬徨的教徒們會這樣地自問的。

所以革命的科學是以唯物論爲依據的理論。物理學的政治經濟學所倡議的革命的科學，用檢查電機障故的一樣方法與精神，經緯地尋覓一個有電鈕作用的，有槓幹作用的，社會經濟基礎因子中之某一因素。革命的科學欲使社會改革手續，洗練得成爲技術，而技術的時序安置得法而成爲藝術了。十分熱狂的說法，欲使參與社會改革運動的人們，自覺像在參加演奏一首永垂不朽的樂曲一樣的興奮而歡欣。

革命的科學認爲剩餘價值，階級剝削，生產過剩使生產窒息，是社會現象，不是社會病症的病因。

革命的科學否定了今日尚有戰爭的需要。革命的科學也否定了專政和其任何硬性政策的合理性。凡屬鼓勵仇視，聚集無辜無愆的壯年，爲其奪取政權的企圖，而使之陷於火焰血泊中，如果是徇其權位慾和英雄思想的話，是來日天光下最大的罪人。

## 五

人都有兩重人格，從經濟的觀點講。

沒有一個例外，人都是消費者；出生時，就具有消費者的人格。同時，人多少的相對地都直接或簡接是生產者而具有生產者的人格。

稍稍需要些幻想力，把消費者人格和生產者人格，成爲兩大分野，不相牽連而獨立。

爲什麼要脫離自來經濟學者的慣例，把兩重人格分開呢？理由是把消費者人格與生產者人格分開以後，一切問題就簡化了。不但可以簡化問題，研究的姿態也新鮮而科學化了。

消費人格集體如人身內的靜脈系，生產人格集體如人身內的動脈系，是個大循環，是個大電流系統。直到目前，經濟學家都認定消費是以生產作代價，把個人做單位，這正似大電流系起了短路和渦流了一樣，而這個短路與渦流會阻礙了整個系統的運行，減低或消滅了該統系的效率。

現在試幻想幻想吧。幻想上海六百萬人口的靈魂爲生產者，祇工作不消耗，任居浦江之左。又幻想上海六百萬人口的肉體爲消費者，祇消耗不生產，任居浦江之右。

這樣的幻像裏，生產問題祇是江左問題了，消費問題祇是江右問題了，現在分開來探討這兩區的問題吧。

江左問題所以是探覓怎樣使生產率超過現時水準線的問題。其條件僅僅是：山藏，土藏，田面產，地上產，和人力。主持江左技術政治的都是靈魂，藝術家的，科學家的，工程師的，技術員的，工人的，等等的——靈魂。中國富藏豐裕，人力衆多，完全具備世上最進化國家所需要的基本條件。吁乎盛哉！

江右的消費問題的情形比較的複雜些的了。

在過去消費是以自由競爭公式出之：

$$\text{公式： 生產物資} \times \text{腦力係數} \times \text{體力係數} \times \text{勤怠係數} \times \text{儲蓄係數}$$

(投資及儲蓄) = 生活差別享受與差別儲蓄

生活自由競爭公式，是合乎經濟原則——數量原則，供求定律法則。馬克斯曾在其著作中，對於勞力部份予以重行估價。其公式約爲：

公式可寫成：

$$\text{生產物資} \times \text{腦力係數} \times \text{體力係數} \times \text{勤怠係數} \times \text{儲蓄}$$

(投資及儲蓄) 新估價係數 = 小差別生活與社會儲蓄

馬克斯的理論欲把投資於生產工具的儲蓄（或稱資本）改低估價，因之工人的酬勞相對地提高起來。但是根據蘇維埃俄國的經驗來說，現實性並不如想像那樣容易得到的。

所以，這還不過是理論或理想而已。

理想社會主義的分配公式，大約是：

$$\frac{\text{生產物資} \times \text{個人配給券數}}{\text{总人口配給券總數}} = \text{平等生活十儲蓄}$$

平等生活公式是最理想而又最合人道的分配公式。然而，其施行之間，有下列幾種困難條件，不易解決：

- (一) 生活必需品不及人口最低生活限度時，
- (二) 必需品缺乏而引起平民滲透逃避時，
- (三) 半必需品及珍貴品尚爲人企慕時，
- (四) 分發和領取技巧引起流弊及工力浪費時。

以上四個問題，不能直接予以解決，應該再行分析其唯物的經濟的某一基礎因素的。

## 六

在研究的過程中，現在不妨談一談資本主義及其重商主義，來給讀者知消費資本主義漸失掉了當年本質的事實。

第一次大戰以後，重商主義在沒落，而基於重商主義的資本主義，經第二次大戰，也起了演變。

重商主義的特質，第一在求超出，第二在求出超之持久性。掉句話說，重商主義在求貨——（包括貨品及貨幣）——之永久輸出。爲了爭奪國際市場而引起世界大戰。某一個人，求永久性財物之輸予鄰居，那個人必被人認爲瘋子的。

第二次大戰時，新的戰術與範圍，不得不把後方組織起來，不得不實行管制經濟。在那次重大犧牲深刻痛楚中，資本主義的整個社會開始醒覺，就是：戰爭不如當初之爲輸「出」製成品而在於奪「得」資源的了。這是個重大的演變，因爲資本主義社會中的學者，已明見，生產究竟是爲供應其社會自身的需要的。正如三段辯證法裏所說是：發展——矛盾——調和的理論一樣，資本主義開始和新環境調和起來了。這一點也就是馬克斯預言不會符合今日情勢的地方。蘇聯幾位名經濟學家在第二次大戰後的論著中已指出的資本主義在演變中而與社會新生活調和起來的事實。

知慧的學者，請不再迷於追求出超的愚夢哪！就使硬把中國工業化起來，也該是爲了自給自足，自享用，不該與先工業化國家去競爭出超而走蠢路線哪！曾把百年來中國土產勞工的輸出計合成品及生產文化的輸入，知道中國卻做了一筆有利交易。

## 七

以維護真理和充滿着宗教徒的靈感的精神，本論文的作者，毫不留情地明顯地拼擊專政

社會主義。社會是繫於其唯物的經濟基礎的。經濟基礎一有改變，則建立於這基礎上整個社會制度也起了變化。然而專政社會主義者竟不去研究那經濟基礎的新的雛型應該怎樣，而却誘人於絕不科學而又絕不人道的破壞經濟文化的方法上去。

科學家無法同意專政社會主義者之沿用三段辯證法，來說明流血的革命，壓迫屠殺是符合自然法則的那種含有血腥氣的理論。對於其激起階級意識，階級仇視，階級鬥爭和階級專政——對於其遺忘了社會主義不僅是沒有財力壓迫的自由，而同時也是沒有權力壓迫自由的那種基本理論；專政者的罪愆，人道主義者祇能含着流不盡的眼淚和無限悽創的心田，去寬赦了它。

在馬克斯之前，社會主義思想，已有輝煌而具有厚望的發展了。托拉斯基譴責斯達林是社會主義的反動者，托拉斯基却忽視了，其實自由社會主義的反動，正在專政社會主義身上開始了的事實。

本論文的作者虔誠地尊奉自由社會主義。這個自由社會主義的理論，克魯泡特金集了大成。那位聖人當年指示我們應走的方向，我們今日乃來平鋪路基，使人實踐。可以徵求同志，絕不該集合黨人，因為黨也是剝奪者的工具啦。

應該以至誠之意，喚醒世上一般政治經濟學家之富有科學智慧的人們的注意哪！美國今日是合乎社會主義化所需的緊要條件的國家。可是不滿於現實的潛流，也在形成難於控制的巨濤。美國今日的文化，就是人類超歷史的，最崇高革命藝術所需用的道具。試問在你尚

無智慧去利用於社會主義的建設上時，試問你的理知吧，該把它毀滅呢，還是該把「保留」人類，尤其在集體的時候，感情常富過於理知。專政社會主義者——（請自然科學的學者們注意哪）——正在利用這一份感情的衝動，叫人們失却了理性似地盲目似地去毀滅已有的生產文化不知保留。這是種愚蠢和危機哪！

請一般研究自然科學的人們，在最短時期內，找出處理社會基礎經濟因素的方法，以挽救目前人類自投於失去了智慧的危機哪！

## 八

在物理學的經濟學的理論中，再三提起過的所謂社會經濟因子的某一因素，究竟所指點的是什麼呢？這就是本段論文所要檢討的。

物理學的經濟學是研究如何使這個某一因素與其他因子相同步（Synchronization）相調和（Harmonization）的技巧。

機械工程師設計一座龐大的動力器時，必須配以龐大的這個和那個，甚至或許更重要的，該配以微小的這個和那個。少了一個時，這座龐大的器械將無法建築起來的了。

同一的理論，在此指出：

今日社會文化發展的障故是係於貨幣制度，金融制度以及交換制度不能配合並便利現

代生產速率再度發展之故。在無法與無能把現型的貨幣或把現型貨幣之先天性的，內涵性的（數量與價值）矛盾予以解脫時任何國家，祇好假冒社會主義的假名意，絕不可能地會充份地具備正確的自由社會主義的真實質的。交換制度應使之多層多列化，金融制度應該使之立體綜合化，生產體系為大動脈消費體系為大靜脈之分別獨循環化，最後使貨幣成為多級編號，分色別業，集體存儲，個別使用之訂價支票化，與乎限期效能無限期儲蓄輔幣化」。根據這個結論，作者有下列的建議與計擬。在過去金融機構是平面的。現在該改為立體化的，而且相當複雜的機構，以適應新社會的健全發育。

(一) 同業票據交換所。同業票據交換所，第一在執行同業（須編號）間之交換，第二在集合對不同業之票據及其數字，呈總交換所。票據皆為雙聯式。

(二) 總交換所。總交換所執行各同業交換所（須編號）間之票據交換，以及部際交換。以上（一）與（二）為交換立體式。

(三) 門售商與批發商為票據關係。

(四) 門售商對消費者為收回貨幣（或訂價儲蓄支票類似旅行支票者）存入儲蓄以資總回籠。

以上（三）與（四）為動脈系與靜脈系，毛細管連接點。

(五) 消費者生活費，概為儲蓄。其體系與交換體系相似。

社會總生活費儲蓄（計數），同業生活費儲蓄（計數），商店單位生活費儲蓄（計

數），職員個人生活費及私儲蓄。其支付方式係付給貨幣或訂價儲蓄（多級編號）支票，類似旅行支票者。以上（五）為儲蓄之體式。

## 九

這一段是原則的研討與建議，至於實際施行的方式必力求減少影響銀行現有組織的蛻變為主要點。

就作者的見地說，這樣的複化金融機構以後，可獲得下列可能利益。

- (一) 由隨時交換及儲蓄數字，可把那計劃經濟，使之有機化了。
- (二) 生產與工資可富有彈性，不致相互因果阻礙。
- (三) 使轉業為緩和便利的移動。
- (四) 全部就業問題簡化了。
- (五) 政府徵稅機構可淘汰了，人力可節省了。
- (六) 為鼓勵農村生活之提高與興奮，穀價可能訂定高於米價，而不阻礙生產動脈。
- (七) 火油自上海運至四川，四川價可能低於上海價而不發生障故狀態。
- (八) 整個社會生理化起來，而以破壞作建設基礎的理論無所憑依。

## 附：「八·一九」經濟改革評

對八、一九經濟改革作個簡短的評語，目的在反映我們經濟理論是怎樣的一種體系。

八、一九經濟改革並不能單就表面講，認為是個失敗的試驗。雖然主管長官，謙謙而言，向民衆表示歉意，我們願告訴讀者，社會經濟機構，必趨於計劃經濟化，而這次經濟改革奠定了中國計劃經濟啓幕的年月。匆匆去了，必有一日蹣跚而來。

八、一九經濟改革是個劃時代的運動，正如總統所說是非常革命，又正如督導員所說，是社會革命。這個社會革命之可以稱為非常，是因為在希求社會經濟重大的革命而不流血，並且在避免那整個政府集體交替與其混亂和破壞，使革命能建立於現成的生產文化上。

八、一九經濟改革是認明社會係於經濟基礎，更認明經濟基礎的重要性。沒有意識的軍隊佔不住任何陣地。

八、一九經濟改革的原則是正確的，而問題却在其方式，技術和技巧。在我們的經濟論文中，我們建議經濟革命最合乎唯物經濟理論的，應該先從金融構造立體化開始，且為最科學的方式。

八、一九經濟改革可以給社會主義學者一個現實的教訓。如果不致力於經濟基礎之某一因素的改革而作片面硬性管制，必然會碰到來自底層的阻力。不是自認失敗則必流於魔王化

的獨裁。督導員以爲敵人暗中聯合了陣線的論斷，頗有不確當之地，因爲依據我們的觀察和見地，阻力却來自整個民間，在管制開始的時候，物資起了滲透性的逃避了。希特拉當年不得不以隻最凶酷和鐵一般的魔王的拳頭去壓平當時已失去理智力的羣衆的動亂。又正如斯達林不得不向農村俟戶掃蕩，殘殺而甚至將其僅留的籽種也徵收下來，去供養都市的工業。

八、一九經濟改革證明了主其事的長官們是「歷史偉人」化了，不再代表豪門財閥了，而且失敗時壓住了憤怒不會施用獨裁者魔王的手段。

八、一九經濟改革，欲使其再度完成的話，必須注力於經濟基礎中某一因素之改建與其過程中所應充裕儲備的民食。

著 者： Voiglandhof

政治論文 八 一九的攷驗

## 前言

前曾寫經濟論文，題名「物理學的經濟學」，以唯物主義的角度研究政治經濟學，是以二十年前舊稿重改。希望不會再像過去二十年中一樣，滄海一泡沫，未曾鼓起思潮。想二十年後的今日，學術與世界演變與進步中的經驗，足資有益自覺的教訓了吧。

這次又寫了這篇政治論文，題名「八一九的攷驗」，擬作前文的連續，是在研究經濟的政治學，且不復限於唯物主義論者的方法作論據的了。

作者始終認爲八·一九經濟改革後的兩個月是中國歷史最富有意義與價值的階段。而且本人當時親身居於革政政策施行重心都市的上海；那種宇宙大氣澎湃，天籟蕩漾，吹動大地；百萬人心弦上的共振與潛意識終於無法昇華，形成輪廓的概念，終於無法任這個概念發育完整而成爲動力，集合衆志，建起文化長城，築立生產發展文化的巨構。作者寫這篇論文，就在使百萬人，千萬人或億數人，心底裏一種正肅的純厚的潛意識，表面化現實化於文於字。

前篇是不流血革命的經濟學說，這篇是不流血革命的政治理論。

三十七年十一月十九日

本世紀歐洲一位大軍事大政治家，在其著作中，明顯清淅地暗示其軍事政治天才的概念；應該動員精神呀，不僅動員肉體，應該動員民心呀，不僅動員軍械。沿着這個軍事政治概念的理論與靈感，在戰後的瓦礫中，在躺着血泊裏，流連失所，喪親亡愛，嘗盡悽苦的，動蕩不安的羣衆中，這位大軍事大政治家，以鐵一般堅固的自信心，以虎和獅一般的敏捷與勇氣，在不到二十年的時期中，重行建立起一個強盛的國家，令人疑懼，令人尊視，令人暗羨。體會時會的使命，生活與奮鬥的使命，這位大軍事大政治家，使人民開始覺得苦難的生存有了目標，願於接受任何限度的犧牲是爲了日後偉大的夢境，使人羣的腦海，心腔與靈魂的座殿裏，感到充實，甚至使如疫癘一般蔓延着的，叫民主國家最有實力的政治家棘手失措，難於有效抗拒的赤化紅流，遽然消沉斂影，完成了一件奇蹟。小士兵的經驗中，都知道：在戰溝裏，聽到自身鎗彈的第一個爆炸聲，第一次聞到火藥味，第一會見到炮口滾出一縷一縷的雲烟，冒過自己的身沿時，每一士卒，如上催眠檯，又似巫士包圍於經咒的朗誦中，教徒虔誠的祈禱中，靈感附了身，失去了後顧之心。然而這位大軍事大政治家，特殊地明瞭而接受一個冷酷的事實。那就是：這種催眠附靈的狀態，不過是相當瞬暫而已，如果沒有崇高動魂的主義與目標，足以動員精神動員民心，使龐大的軍事政治運動中後方與前線的戰士與人民，潛意裏感到意義的充實。沒有意識的軍隊佔不住任何陣地。社會是個集團，是

個人，是父愛，母愛，夫婦愛，兄弟姊妹愛與同居同活的情誼的家庭的集團。在被敵人襲擊時，在有高超神聖的意義的自覺心時，會表現其最堅韌，最耐痛楚，最忍犧牲的英雄之概。那個足以鼓舞百萬人，千萬人，億數人，靈魂與心弦的共振與意識的大運動，就在八一九這一天開了端了。

在過去，曾有一番刷新舊道德的生活運動。忠、孝、仁、愛，是多麼古典化的文字，看來多麼距離生活的現實，更已由古儒衣食足而後知禮樂的那種陳語所否定了。當時這個生活刷新的運動，也祇有一段不入民間的官樣印刷的，表面敷衍性的熱鬧，不久便烟消雲散吧了。

在過去直至目前，尙有一番雜謔世界和平的宣傳，這個宣傳的標的，正如海角天涯，望之不見，就之不卽的悠遠的暗影一樣，花在鏡內，癢在靴間。

我們也曾加於叛亂者，以匪徒的罪名，欲喚起民衆是非之心，不與匪黨同謀。然而且去披閱千言萬字的檄文，能獲得幾許效驗？至今棄置紙篋中，爲誰惋惜？

可是，請讀者靜一靜心，回顧一回顧八一九後數星期中，經濟改革推動中，各地人民，如入了禪定，如停止呼吸，如大雨將至，風先滿樓，如在偉大事件將臨頭的前夕，那種深入心窟，深感神魂的沉默，與藏於潛意識裏的隱約的期待，是多少遼遠廣泛！是多麼巍巍的，是史無前例的呀！

七十天後，政策改變了。這並不是八一九運動涵義夭折。失敗了的是表皮，收獲了的是

實質。中國的青年們呀，這是個崇高神聖，非乎尋常的，社會生產文化的嶄新龐大的建設運動奠基啓幕的盛典呀！

## 二

所以，惟有是像八一九那樣的改革政策，更惟有是如果這樣改革政策能輔以洗練的技術，使人民於安心恬靜之間，不驚草不動風地順水推行，所以，惟有是這種八一九那類的運動，足以動員民心，足以動員精神的事實，是誰不能予以否認的啦。

至於那些執行這次八一九經濟改革的長官們，能犯大不諱，毅然決然地把改革政策公佈於世的大胆與正肅的精神，超於歷史的雄巍的革命的的大胆與精神，我們應該呼醒人民來認識的。

八一九時期中，新聞紙以及其他刊物上，很少見到積極性的評論文字，那也無須加以譴責。今日或許還有人正以爲王安石新法，未得士大夫的讚助，曇花一現，早成陳跡，不必如此誇張，如此重視的了。無疑的，那些人們必然未曾注意到：八一九改革運動，在上意識裏起了讚美的音響，形成文字的，固然晨星稀微，但是下意識裏，在潛意識裏，在無自覺之中，下了紆種，來日將成爲巨大的動力的情形，却普及人間的了。

八一九經濟改革政策的理論幹體與執行技術的手段方式中，難免有不健全的地方，該加

以承認。而且經過這八一九的攷驗後所獲得的教訓與新智慧，該與糾正。作者重刊了一篇經濟論文，其目的也就在於貢獻一些參攷研討的資料與見解。

八一九的運動，不能單就表面講，不能單認為是發行三百萬倍幣值為單位的，大額的新貨幣為其政策的主幹的。

八一九的運動也不能單純地認為是以發行新幣來收回舊幣與雜幣的一種簡單的作用的。八一九的運動更不可判為政府在發行高額幣值的紙幣來換取民間的金，銀，外幣與外匯的一種剝削的政策，這完全是不同情的人們的評語而已。

所以，八一九經濟改革的重心，實在還是在加強管制經濟。在維持限價，在取締囤積。於維持限價與取締囤積時，勢必輔行全面的對生產機構的配原料與配出品，以及對消費者的配給與配購。換句話說，八一九經濟改革政策的實施並非在新紙幣的發行。所以在該新經濟政策，於兩個月後被補充了而失却原義的時候，該項新幣還在繼續使用發行。可見改革政策的重心，是在於普遍的限價與全面的配給的一種新的制度上了。更換句話說：八一九的經濟改革不僅是紙幣改革而是社會經濟改革的一種革命性的運動，其目標在求日用必需品之生活的平等。惜乎，正如初露曙光的朝日，在短暫之間，又被黯雲隱埋了。限價開放，囤積默許，而全面性的配給制度，在先無法實施，而今更加多了困難，政府無法補貼時，不是流產就將擱淺了吧。

政治政策的技術學。在今天自然科學十二分倡明的日子裏，倘未有人能把政治政策的施

行的技術，作一有系統的研究與論釋的，因為該項技術問題的極度的複雜與紛繁，難於納入理論邏輯的體系的。爲了使所謂政治政策的技術學所指的意義有個簡明解釋，便在此先舉一個近時現實的例子，來記述一下。

(一)政策執行爲直線型的單純性的技術者。例如，調查戶口爲擬定的政策，而執行時仍舊以調查戶口爲技術。誇大地說，結果恐怕是這樣的了。首先必須增派或增添警員担任工作，連帶地加增警務機構的煩瑣，澎漲了警務款項的開支。爲徹底執行有效起見，又結果，不得不公佈人口隱匿逃避等等的治罪條例或至增設特殊法庭刑庭而及看守所囚獄，而因此又不得不增添懲罪的刑具與維持囚犯於生活邊沿上逗留的料食。又結果，執行時，或許不得不打碎了人家的窗戶，闖入了人家的臥室，驚動了小市民的安靜，擾醒了夜半的沉睡；使人們起了疑懼之心。警員又或許不得不擊破其疑竇，猙獰了面目，高大了喉音，以示權威。又結果，或許憤怒之氣燒成火焰，甚至去壁開藏着屍體的棺材，連帶地累及廚櫃箱匣，以及錢包衣袋。又結果，或許小市民們，必然是胆怯的啦，爲避免眼前吃虧，獻示殷勤，強笑承歡，其中不免有人供奉足以通神的錢幣以致陷人於受賄。又結果，或許爲了懲治公務人員被人控告舞弊而有執行鎗決的慘劇。然而——然而終於未見能執行的縝密澈底啦！徒然使市民喪了生靈，失了康健，損了財產吧了。

(二)政策執行爲曲線的有槓桿作用型的技術者。政策還仍是調查戶口，但是執行技術却不復是直接的單純的調查戶口了。例如：八一九後，在上海在經管當局頒佈全面配給以及憑

證配購時，市民蜂擁而起，爭先恐後的，準備領取市民身份證的手續，各家各戶皆匆匆忙忙地不肯失去領證的機會。若果當局能示予市民更可靠的保證全市民人口的總調查，將自動地呈報完成的了。

所以，八一九運動的政策，說是維持限價，取縮囤積以及全面配給配購的話，則其失敗可說是不能再慘的了。顛倒過來說，如果八一九運動（維持限價，取縮囤積與全面配給配購）說是在施行戶口調查的政策的話，那其成功可能說是百分之將近百的了。

這樣的一個例子，應該可以給主持國家大政的人們一個深刻的警惕的了吧。八一九運動主持人謙認失敗，那失敗就在施行「直線型」技術的緣故。本文的作者的思考與論斷是平正嚴肅的，知道那些在政的最高的長官們的心田，也是純正廉肅的。計擬着的政策必然有高尙的目標。然而當技術上缺乏智慧時，極好的策略反而足以誘致極不健全的效應與罪惡而已。我們該敏感地警惕着哪，因為技術是技巧，似兵法，是需要更深更遠，更高超的智慧與科學的見地與知識的。於此便請讀者來讀一讀「物理學的經濟學」吧，在那裏作者供奉一些新的理論的貢獻。

生活的趨於平等，且用必需品上生活的趨於平等，是近於人道，合乎情理，適宜於戰時的體制。維持限價，以物易物。使生產循環不綴，取縮囤積，消除暴利。如此，全面性的配給配購的基礎可以完成的了。然而不能忽視的是：八一九政策公佈後，全國性地引起了滲透性的物資逃避。政策所欲解救生活痛苦的對象是大眾，然而却就是這些大眾，正失了遠瞻

力，對該項政策反而施展頑固性的惰性與阻力，而終於政策無法持續以至退讓了。所以，對於主持的長官們以及執行政策的當局的第一個最基本的要求是應該接受並承認這不快樂而又十分正確冷靜的事實與其因此可以利用與糾正的最大的教訓。

回轉到本題上來，我們指出：惟有是像八一九那樣的改革政策，尤惟有是八一九那樣的政策，輔以高超洗練的，科學化的，智慧的技术的話，是不僅足以動員軍械，而却足以動員民心，不僅足以動員肉體而却足以動員精神。

我們要再提倡八一九動員的運動呀！

### 三

「物理學的經濟學」中，曾經指出：「今日社會文化發展的障故是係於貨幣制度，金融制度以及交換制度，不能配合並便利生產速率再度發展之故。在無法與無能把現型的貨幣，或把現型貨幣之先天性的，內涵性的（數量與價值）矛盾予以解脫時，任何國家，至多也祇好假冒社會主義的假名意，絕對不可能地會充份地具備正確的自由社會主義的真實質的。交換制度應該使之多層多列化，金融制度應該使之立體綜合化，生產體系為大動脈消費體系為大靜脈之分別獨立循環化，最後使貨幣成為多級編號，分色別業，集體存儲，個別使用之訂價支票化，與乎限期效能無限期儲蓄輔幣化。」

我們會大胆地指出，社會生產文化的窒息，是在潤利不足時，在生產物不能運用於再生

產時，產循環裏，引起斷流現象與斷流因素之故。

我們再會指出，戰爭是一種愚蠢，流血是一種應該對後代子孫懺悔的罪愆。

我們再會指出，在今日科學已達黃金時代的時期中，社會革命應該在智慧地利用，而絕對不是在愚蠻地破壞那光輝燦爛的目前的世界生產文化已有的成績與基礎的。

我們要使普通人也能明瞭，通貨收縮比通貨膨脹，會產生更壞的惡果。這一個收縮膨脹平衡的點線，使世界經濟學者，傷盡腦筋還是覺得解不脫那調節時的無限的困難。

在「物理學的經濟學」中，我們曾指出，社會痺症的癥結是在生產脈絡未能獨立化，是在消費脈絡未能獨立化，是在兩大脈流血絡起了局部渦流的緣故。簡單地說，生產要能自由自在的發展，消費也要能自由自在的進行無礙——在「物理學的經濟學」中，指出，這種健全的生產與消費的兩大體系，祇有在交換制度及金融制度進步了以後才能完成，因為「生產為消費的代價」的那種觀念，才是造成社會癱瘓的正真的原因的。

#### 四

不流血的革命！

以不流血的革命完成社會主義，是千百年來不知多少人道主義者所夢想，所憧憬。這種夢境為自由社會主義者所耐心地期待的。自由社會主義者，不失望地，堅持其理論，即是要為人類解脫兩重壓迫，第一，是權力的壓迫（如專政極權），第二，是生活的壓迫（如資本

主義)。自由社會主義者，以為這兩種壓力是互連帶的，任何一種都不能承受；其理論是很簡單明白的，就是，專政獨裁的權力壓迫必致引起生活的壓迫；同樣地，生活壓力集中在少數人的手裏時，那些少數人將必就成爲「威福」宮殿的主人及其黨羽的了。

自由社會主義者想以理智去喚醒壓迫階級的天良，並努力如何如何地改變經濟條件去解救人民生活的痛苦。

總之，自由社會主義的發展，在十八世紀的中葉，蝸牛化地進步着。蝸牛化僅管蝸牛化，進步終究還是在進步。向着民主的朝陽，向着民主的光明地在進步着。

然而，該如何地惋惜呀，自由社會主義的列車，到了馬克斯主義者的手裏，開始停頓，忽然走起完全相背的理論方向來了。馬克斯主義者倡言專政，因而造成獨裁。倡言階級間的鬥爭，因而引起仇殺狂。感情蒙住了理性，馬克斯主義者的學說中，勉強地允許理論的矛盾，相隱相陰地存在着。一面不去研究社會的經濟基礎的改變，一面却高倡現成生產文化的破壞與滅絕。這便是說，一位「社會經濟基礎說」的唯物論者，却又一手地把它否定了，反而重視社會之政治因素的那種理論的了。

不流血的革命，所以，普天之下反對最猛烈的便是馬克斯主義者；其中或許有那些依賴馬克斯主義以滿足其權力慾酩酊的瘋狂的人們——那些人們是人類的罪魁。

不流血革命的反對者的理論是說，革命不流血是不會成功的。反對者以爲不流血革命是在朝黨的隱身符，是麻醉劑，是緩和帖，是防止革命的一種武器。是中間階級的妥協理論。

他們以爲革命不得不流血，不能不流血，用三段辯證法，他們說明正如自然界中生存爭鬥撕殺是一種自然律一樣，革命該不憐憫地殘殺破壞。

清楚地說明思想與理論的正確不移的立場，我們對讀者表示，我們是不流血革命的時代使命的維護者。

聽吧，聽這爲維護時代使命的我們的呼聲吧。

首先從人道講，集團屠殺是人類的愚蠢，十八世紀人的狂暴，十指捧心地不能不予以寬赦。再從科學講，看自然科學二十世紀的今日的燦爛成就，社會科學家們該無所容身地慚愧着。目見還有人在不懷疑集團流血，與集體地毀滅現有生產文化，以及記不清，訴不盡的戰後悲慘淒荒，認爲是社會進化必經之道的理論，社會科學家們應該長跪懺悔的那！

今日的美國是以民主和平的方式緩慢地在向着自由社會主義的路線上演進，不倦怠地在找尋真理。她具備自由社會主義緊要的工具。不流血革命者不能完整地利用這些道具呢，是智慧的問題。爲了缺乏了這個利用道具的智慧，便去摧毀這些道具的人，乃是非問題。這是正真的學者，應該信心不搖地去認定的哪。十八世紀生產文化相當幼稚，毀壞了時，多少地，還可以託辭來隱瞞着那些蠻幹者的愚笨。可是欲把二十世紀如美國的那種生產文化的雄姿，也想使之垮塌的人們，是背乎天道的了。

我們要喚醒馬克斯主義者的醉睡與睡夢，聽一聽他們自己口裏囁着的聲音吧：社會是繫於其唯物的經濟基礎的，基礎改變了，則建立於此基礎上整個社會制度及其文化也改變了。

對那些滿腔權力慾專政夢的人們，我們喚醒其理智：唯物的經濟基礎諸因素中之某一因素是具有電鈕或槓幹作用的——那因素便是貨幣的矛盾內涵性。這樣說來，不流血革命問題便成了經濟學學院內的研究問題而已了。

反對不流血革命的人們說那些在朝在政黨人們絕對不會有誠意去執行真正革命性的政策的。對些人們，我們在此要提出一個現實的證據來，那就是八一九的中國，曾經做過一番深入民間，深入靈魂的新經濟政策的努力，與其足以對天示心的忠誠和毅力。任憑反對黨怎樣惡意誣蔑，可是八一九政策之可視為大風暴雨，驚心動魄的，五千年歷史中，尙無匹敵的偉舉，誰都不能否認的了。再看英國的學者們，在明確地知道社會生產及生活財富之不如美國，正在其不利的環境下，使其人民得安居生產。

我們請馬克斯主義者來回思一下，明確的來注意：馬克斯主義並非去消解階級的差異而是在造成一個，並非去改革經濟基礎而是去撲滅那基礎上的生產工具和文化，並非去攻破制度，而是去射擊這制度下的生靈，並非去把產權的固體溶解開來，而是去把產權反而沉澱為龐大的結晶體，再去堆積在零換了的一批特權階級人的手裏，雖然畫着「國有」的粉臉。科學家們正在傷心地慨嘆：人類真像在做一个爲生命數十年持續而掙扎的，充滿着恐怖夢；而其自己的化身也就是這夢中猙獰的惡魔，遺失了良心和理智的！

「國有」，「財產收歸國有」，「財產收歸社會」是什麼樣的一種意義呢？我們說，這是多麼堂皇的名辭呀！尊嚴得像尼羅王頭上皇冠，誰敢觸犯了這個尊威的，誰便該送到獅子

的口去一樣！來聽我們的說法吧。且從頭上說起。

假定一個數百萬人口的都市，某日起全部財產收歸國有，又假定這數百萬人口全部訓服承受命令，爲了節省了一切的犧牲。在那全市門售舖，批發所，運輸行，貿易公司，小工場，工廠，以及公用事業機構的原來老闆主人概降作職工了以後，不得不選拔少數人，（那些勢必是善忘舊恩，善遺故義的人們），來爲「國家」「社會」代替主持那些舖、所、行、公司、工場、廠以及機構的了。那些人必然仰首冥想：我是國家，國家是我，我是社會，社會是我。誰蔑視了我，誰便蔑視了國家社會，誰便是大罪人，誰便該上斷頭臺！那些少數主持人，必須有更尊貴的更少數人來管制，那些少數管制人又必需有更少數的「朕即國家」的特權的獨裁者們來主宰，來施生殺之權。當然這裏再三再四退讓地是假定那些人們，即那個集團，即那個特殊階級的人們，道德上個個是聖人，良心上個個像彌勒佛的。他們祇能在這個假定下，始許可其存在。他們第一個口號是，工作者有飯吃，第二個口號是，老弱者不應生存。

好，那末我們試問：那些國有化了以後的舖、所、行、場、廠、機構，準備（1）賺錢的呢，（2）虧本的呢，（3）還是在求不盈不虛，只要大家能爲那些管理體系，特權階級人員們維持其儀態與其相當生活的負擔就算了呢？

我們的答覆是：「國有」如果是特權人的管制的話，這是強權社會主義者夢中的幻影——愚蠢吧了。「國」預備賺錢的嗎，那不如抽徵超高額的稅便了。「國」準備虧錢的嗎，那不

如全部補貼，全部超低價營業便了。「國」如果是在求不盈不虧，來提高普遍生活水準的話，那又何需乎委諸那批無法確定其聖人度的聖人階級來調節這生活的平衡線呢？那爲什麼不去叫一般技術人員來調節那經濟基礎的神經系，交換，金融及貨幣呢？馬克斯曾預言，資本主義將至社會全部財產會集中在少數人階級手裏的畫象，那就是當今布爾什維克社會的實體！當年被認爲資本主義國家的，如英美，却正與時代新環境和社會新需要在調和，如騎士正在民主的坦途上往着自由社會主義的大道上走。「工者有其器」，「耕者有其田」，那又是多麼矛盾，多麼膚淺，多麼幻滅！

再進一步來聽一件奇事吧。在「工作者有飯吃」的鐵則下，却還有愛自由的人，不肯在那些「國有」之名的特權階級下做奴隸來謀生。他們樂於在不蔽風雨的地方睡，樂於在軍官要人們屋外的垃圾堆裏找尋遺棄的料食，奇蹟地來維持生存。他們把泥土製成悲愁的老翁，微笑着的兒童，街沿上向人求售。這些人像蚊子一樣，殘酷地被打死了一個百個，活着的還會不顧慮地繼續奮鬥一樣，他們一個又一個地和布爾什維克者決鬥，而布爾什維克者終於不得不低頭，不得不允許小商店的復活，小商店的存在！妥協了，試問當年流不盡的血在那裏的了。自由社會主義者，以宗教徒的心腸來寬赦獨裁者，爲暴君們的愚蠻懺悔！

可敬可愛的中國的青年們呀！憑着今日科學的發現和成就，承受當年爾今幾多悲慘的教訓，那不流血的革命必然會成功的啦！因爲自由社會主義者有決不失敗的武器，那就是，時代的智慧和時代的使命呀！

## 五

現在來作一個很奇怪說法，依據我們的經濟理論，「財產私有」是具有什麼樣的意義呢？且從根本上說起。

假定某一勞工，以勞力價值換得了工資，再加馬克斯所謂「價值剩餘」合得三百貨幣單位的總和工資。三個月時，那個勞工有時還得喝一杯酒，有時還得抽一支烟，覺得過着差可滿意的生活，因為每月三百幣值單位足夠購得普通人所需要的生活物品的了。第二個勞工，同樣也獲得每月三百單位的工資，可是他卻比較節儉些，每月用去一百五十單位，三個月以後就有了四百五十單位的餘儲。第三個勞工，也同樣獲得三百單位，且和第二個勞工一樣，把一百五十單位儲蓄起來。但是他卻把儲蓄的錢，隨時購備了些，譬如，原料，燃料及化學藥品，盡他的智力，造出來生產工具及產品。在三個月以後，他有了一萬單位的餘產了。誇張地說，成了未來的資產階級了。

不幸的是，終於不免被那些滿肚過，思想的鄰居們所注意，所側視了。那些鄰居羣衆們，頭上縛着紅巾，手執武器，高叫口號，闖入該一勞工的家裏，把他的房屋燒了，把他的頭砍掉了，把他的妻子窒死了，並且把他的無辜無知的孩兒驅逐出去，爲其父親贖罪。是否應把他戕殺是人道問題。是否應毀滅其工具產品是是非問題。以及是否能利用其天才與其成就是社會的智慧問題。

現在試問那些專於研究價值的馬克斯主義者，第一、是否應該尊重儲蓄呢，第二、是否應該承認儲蓄的時位價值，地位價值，與設計智力價值呢？馬克斯主義者，若果承認了儲蓄及其智用價值的話，那他便不得不承認私有財產的流源，不得不默許小資產階級的復活的了。那就是今日蘇維埃發展了內在矛盾的理由，也就是不得不把它對外完全封鎖起來，拒絕外人參觀，怕曝露了事實為不利宣傳的理由了。

越出了一般經濟學者的正規，我們非常奇特地告訴讀者，私有財產的「私有」是一種領有權的心理上的自覺吧了。譬如，某一富翁庫存二十萬匹陰丹士林布。根本上，他並不能使用這麼大量布匹的吧。不過他內心一定有可以安慰的自覺心理；這是我的財富啦，那是我的財富啦的那種自慰心裏吧了。再說的較容易了解些吧，那一領有權的自覺心理「是一種支配權的心理上的自覺吧了。他以為，這是我的財富啦，我喜歡東，便搬到東，我喜歡西，就搬到西，完全聽我指揮和支配的哪。其實，這支配權也不過是自覺心理而已。其實，凡是富翁却是最不肯徇情，最不會放縱自己的喜歡這麼做，喜歡那麼做的。他必然機警敏靈地去體測利市的氣候的。廣州的利市氣候高過了一倍時，他便會把那二十萬匹布件運到廣州去。到了廣州時，知道了北平的利市氣候更大了四倍時，他便會把那布匹從廣州運到北平去的。這無異乎說，他是被利市氣候所支配而不自覺的。所以，支配權的自覺心理，實質上也不過是：被支配而不自覺的支配權的自覺心理吧了。

所以，資產者的思想是利市氣候的投影，並不應視為堅定性的，毒素性的。同時也足證

明，社會障礙不在資產者的消費，也並不在支配權的，心理自覺的心理原因，而是在資產的物資在生產至再生產至消費的過程中，成了停滯阻力因素之故。附帶地說：取縮囤積，原則是一正確的。但是先前我們曾經指出過，政策即技術，技術即政策的那種辦法，是絕對不會行得通的；正如八一九的經驗裏知道，會碰到世上最頑固的惰性和對抗。斯大林手下的蘇維埃是烏托邦的蝕影；在他不能不向現實妥協時，在他為人民希圖追還那破壞性流血性革命的補償時，只見寒瘦的大地上再建了的不是天堂而是史無匹例的帝國吧了。今日蘇俄生產文化的觀瞻，祇表徵俄國人民堅忍性的偉大，決非布爾什維克的功績。

總之，必需取縮囤積，也必需不背潤利制度。即是必需使財富領有者不失其潤利的心理自覺，而同時物資能順行無礙，有促進生產的效應，過程中無充血麻痺的現象。

總而言之，我們的經濟學與政治學的結論是，社會改革只須不流血的經濟改革，而不流血的經濟改革，只在交換制度的高度周密性的機械改進了，因為交換制度是經濟制度的神經脈絡；不必過份重視政治與強權因素效能，更不可執行不合理硬性管制物資的政策。

## 六

社會經濟基礎的某一因素，即經濟基礎的神經系是：交換，金融及貨幣制度。為使這神經系有適當的改進，作下列一個機械計擬。

凡營利法人概稱爲生產者，概爲銀行之往來戶，凡市民概稱爲消費者，爲銀行之儲蓄戶。生產者往來戶之票據爲雙聯票據，一聯存交換所，一聯存發付之銀行。儲蓄戶之支票，分兩種，一種爲訂明價值，如現行之訂價旅行支票或禮券，一種爲普通現行支票。

生產者過程爲：進口行（不論埠際或國際的），初生產廠商，再生產廠商，批發商及出口商，門售商零售商。門售商零售商爲惟一與消費者發生關係之處。消費者過程爲：門售商零售商，至低價配給，平價配購，高稅售賣，超過稅售賣，而後至消費者。生產者系統禁用現型貨幣。

往來戶（生產者）雙聯票據，（一）印明發票法人之業別編號，同業編號及銀行賬號，（二）又留印收票法人各項編號的空白。儲蓄戶（消費者）支票須印明業別，同業，市民身份各項編號。同業間交換爲第一層交換，別業間交換爲總交換。

往來戶劃賬至儲蓄戶者爲利潤，工酬儲蓄。儲蓄戶劃賬至往來戶者統稱再投資。合理利潤爲百分之二十，因地調節之。儲蓄戶透支作生活調節，往來戶透支爲物資移動調節。交換改進制度，應劃區試行之，逐漸推廣之。

總合言之，作者並非在此企圖畫出一幅細膩固定的模型，而作者的最高希求在啓發讀者注意交換，金融與貨幣制度改進之重要性，與整個社會制度的關係吧下。

宗教和宗教感是什麼？

聽着滑稽者之流的說述趣事，便笑了起來：這是情緒的流露。看着動人悲淒的戲劇，唏噓着，淌着滿臉的淚珠；這又是情緒的流露。望着宇宙的偉大，遠望鏡分光鏡裏，看着幾億兆星外星的紅線的外移，像似無邊的天球還正在擴大，儀器下發現着原子核心外圍裏電子一環一環的在旋轉的玄象，便起了一個神祕的感覺，內心裏嚷着：偉大玄微的宇宙呀！這也是情緒的流露。人生近百年，如行重霧的路程中，看不見生前，望不着死後。何須乎去追究事實，人們起着求慰之心地內心裏叫着：生必有前世呀！抱着親者愛者絕了氣息的屍體，雖然人類確已證明了死爲一切的絕斷，人的內心裏還是期待地哀呼着：死必有來世呀！對着生老病死苦，釋迦觸不盡悲哀，手裏握着的實物還不能消弭其心靈上「空洞」的悲慨。親自參與「生」之舞台上最巨大的活劇裏的扮演，對着人生的一層一層一重的理不清和解不盡的謎，人們在絕望徘徊中把物與事的背後的動力，「人格化」起來。何必再深予究問呢，何必再去疑問那「人格化」之有無五官，四體與存在呢，人們築起了院殿來，塑着類似自身的形，畫着類似自身的象，長跪着祈禱，念着：上帝呀，赦免了我的罪，救了我的靈魂呀！神呀，你是超乎一切的主宰！

此外，如父愛，母愛，家族愛與女兒情愛，都是人類最神聖最崇高的情緒的表徵。總之，那就是真美善情感的流露，那就是宗教。

請讀者去翻閱一頁布爾什維克火焰毀蝕大地時的屠殺教徒們的慘錄吧。布爾什維克黨欲

滅絕宗教，欲強制人類先天的情感流露，正如酒灌暈了理心的父老，酷打兒孩們爲了歡樂時的嘻笑，悲痛時的啼哭一樣。過激黨人拷打教徒們，鞭笞教徒們，以最殘凶的刑具叫他們親的愛的，迷留地受不盡痛苦地延緩地死去，把教徒們拖着鍊鏢驅逐到西伯利亞去，厲聲譏罵：看你們上帝的咸靈吧！看你們上帝的真實的存在，來一顯神通，來解救你們吧。明知道黨人們祇希求他們肯口不應合心地說一聲「上帝是沒有的」的話，便可以免自己於一死，可以教了六親好友們於遭受戕殺，然而教徒們却沉默鎮靜地踏上了斷頭台，慷慨就義。然而現在呢！

現在蘇維埃的人民，都視列寧爲未死，爲神，說，在某一山頭上顯身過，對着曾經互相殺戮的熙攘羣叢凝視着。人民對着列寧的神在禮拜。這又怎樣呢，應再度加以屠殺嗎？

再去查閱布爾什維克黨人的理論吧，看他們會怎樣地去否定人間的情愛，企圖破滅女兒蠻情的尊嚴！

其實，俄羅斯是自由社會主義的最完美的寫作者克魯泡特金出生的祖國和聖地。這一顆自由社會主義的星的燦光，却被自德國輸來的強權社會主義者的咆哮與其口腔裏噴出來的凶狠的火焰所吞蝕所磨滅了。我們堅定地信仰，自由社會主義會回到蘇推埃俄羅斯去，使它開放國園的門，讓千里萬里外信徒們向那聖地跋涉去朝山焚香，頌讚禮拜的呀！

哲學；中國自來有個獨特的哲學。

中國的古人，（無法考證其爲誰），以「仰觀天文，俯察地理，遠取諸物，近取諸身」的相當基礎的科學方法，知道宇宙之間，一切都是「象」。看的是色象，形象。聽的是聲象。觸的覺的是理象。並且知道象的實質是無法知道的。

中國的古人發現那「象」是常變的。「變」是惟一不變的公理。猶如日月運行，名之曰「易」。

中國的古人知道那象的相對性；那相對性就是像的實質。所以說：「陰陽者萬物之父母也」。古人始畫卦爻，以示陰陽，以示物的本質。

中國的古人，又知道人是惟一的觀察者，是觀察的惟一中心主體。有人才知道才有上下，才有左右，才有數學裏那樣的縱橫座標線。所以古人云：「三才者天地之經緯」，「天地人謂三才」。座標系，上下左右，始成「四象」。

中國古人又體念，有生命才有生我者，我生者，才有克我者，我克者。合「生」之中心本身，便成五位，相連運行，名之曰「五行」。（五行圖無法在三度世界裏畫出）

有上下，有左右，有前後，如數學中的立體座標系，陰陽相居，共有八位，是爲「八卦」。是以卦有三爻。卦有三爻，即表示長短，闊狹與高低，即表示世界的三度性。三度性世界有空間，沒有時間。四爻卦即足表現世界的四度性。但是四爻卦，祇表示四度性的真空世界罷了。五爻卦才表示有「象」的五度性的世界了。然而五爻卦祇表示有象的五度性的

世界吧了，却沒有動的規律，是沒有生命的世界。所以成六爻卦。六十四卦表現六度性，有象，有動態，有空間，有時間的世界了。中國的古人，認為整個的宇宙是一個「有生體」，順行不綴，如環無端，環環相乘，事有定數。

五十而後，漸有「知天命」的感慨。今日寫此文，覺得是一種心弦上時代的呼聲與使命的反響，感到目前已是自由社會主義的時代了。

再來說一說審美感。兩根線條放在「丁」字形上，尺量時相等，看來却長短有別。兩個小圓，周圍各畫着不同的圖案。規量時相同，看來時大小有別。一般學者們錯覺地說這是「錯覺」是「直覺」。因為學者們忽視了一件事實：尺，測不出兩線間「位」的關係，因為「尺」覺不出其自身的轉位；規也無法表達兩圓周圍諸線條「位」的相對。人類（或許及其他動物）有覺測那些「間」上和「時」上的相對「位」的能力，這便是審美感。如果沒有這個相對覺，差異覺，人類將不能與價體態美和音樂美，而無所謂美術和藝術的了，將無人會在此期待着，做着自由社會主義烏托邦的夢而為此努力的了。

## 九

現在寫到這裏時，內心剩留的是宗教徒的情緒：一種堅定不易的信仰。

絕不懷疑我們理論的眞確性。社會繫於其唯物的經濟基礎。而這唯物的經濟基礎，又繫於其唯物的經濟基礎之神經系，交換，金融及貨幣。而這唯物的經濟基礎之神經系再又繫於

其神經細胞之貨幣的內涵矛盾性（數量與價值）。貨幣的內涵矛盾性解脫時，則經濟基礎之神經系也起了改變。經濟基礎之神經系改變時，則唯物的經濟基礎也變易了。唯物的經濟基礎有了變易時，則建築在這唯物的經濟基礎上的社會制度，及其文化都因果相乘地改體了。所以根據這個論釋，社會革命該在技術地把交換，金融與貨幣制度作個機械的科學的改進，使其成爲經濟調節的機構與樞紐。

毫不猶豫地指出其第一個效應。生活必需品之低價或免費配給。在產品不能與人口平衡的生活次要品之平價配購。

我們對國際是「反出超」的理論者。除非國際也倡反出超而限制其輸出，我們將使中國爲國際成品的最大的消納者。因爲是一個自由社會主義與烏托邦夢想者，我們是反「價值論」的。勞動者不僅獲得其應有的勞力的代價，我們正努力施行超低價的全面性的配給，使勞動者不單能維持其一身生活，將可以鞠養其老父老母愛妻幼子弱女的一家八口了。

我們誠懇地善用布爾什維克革命的經驗，揭穿馬克斯學說的矛盾，敬奉自由社會主義的標的，參證二十世紀五十年代科學的奇觀。

作者貢獻這兩本小冊子「物理學的經濟學」與「八一九的考驗」，給中國四億五千萬的人民，來決定目今中國應走的路線，勿冒烽火，勿墜浩劫。

最後，敬爲俄羅斯自由社會主義者克魯泡特金逝世二十八週年呈此誌念。

# 10

聽，中國的青年們呀，靜靜的細聽你們心窠深處微弱而堅強的，八一九的迴響吧！那是時代的呼聲，那是時代使命的叫喊！從潛意裏，這個崇高的，悠長的在心底的響聲，正在浮到你上意識的表面來了。

八一九的意義是多麼可貴。八一九所可獲得的教訓，是多麼可利用在生產文化建築的頭，可利用在使生活的水面，統盤的提高，使其不再有高如山邱，陷如深壑的浪紋。

中國的青年們要再建八一九思想的動員運動呀！我們要倡義八一九教育，推廣八一九文化，鼓勵八一九藝術。要作八一九的宣傳，刊行八一九的文字。唱八一九的歌詞，聽八一九的廣播，看八一九的影劇。我們要普告民間，八一九運動，為使必需品生活上的趨於平等，作全面性的配給與配購。我們要告訴人民，這樣的澈底的生活的革命，地面上還是惟獨無偶的偉舉哪！這不是馬克斯的強權社會主義，更不是布爾什維克的那種可怕的謀謀。看，強權社會主義與第三國際陰謀的理論綱領中，絕無這麼簡單，這廣人道的學說和見地。為民族為國家，為社會，使之能發揚在那和平，智慧，健全與科學化的現有完整生產文化的基盤上，我們要組織八一九青年。不僅為自己的生存，却要去鞠養老、弱、殘、廢。我們要組織八一九工人。不僅為自己的享領，却要去供給衣着和器具到鄉村裏去維護農業。我們要組織八一九農民。不僅為自己的口腹，却要去輸送糧食到都市裏去支持工業。我們要組織八一九軍

隊，舉起「智慧」的旗幟，把那些侵蝕中國的恐怕，的陰謀，驅逐出境。要使那專事野蠻的敵人，望風披靡。要使那祇知破壞，祇知陷民於不堪聊生的敵人，無所插足，自動潰敗。要使那以屠殺婦孺焚化民居爲神聖，那些以聽着老弱悽苦的啼哭，看着死的掙扎與血的哀求，不眨眼，不流淚，冷酷地壓制憐憫惻隱之心者爲英雄而予以嘉獎，那些鼓勵嫉忌，私仇與殘殺爲自然律的敵人，使之惡意無所藉口，進軍無所憑依。八一九的軍隊是無敵的騎士，要把中國從毒辣的恐怖裏解救回來。八一九的軍人有堅定的信心，決不恐懼，決不妥洽，決無離心。八一九的士兵是八一九運動最前線的壯士，最瞭解八一九意識的神聖。我們有必勝之機，那便是時代的使命！我們有必勝的武器，那便是時代社會的「智慧」！

著者：Voiglarhof

政略  
論文：  
**中國是共產黨的問題**

一九四九年經濟改革政策方案擬

## 前 言

作者把這本小冊子作爲惦記那班受過作者教導的中國學生們。當年在那些青年們的身上，曾經寄予重望，深深地希望他們永遠有魄力，有靈魂，有羣衆感，有啓發其內心的人道感，正義感及智慧感的勇氣；在緊要的是非的關頭時，更大胆無愧地會表白出來。

冊七，十二，十四。

中國是共產黨的問題，中國是莫斯科共產黨領袖們感到難於解決的問題。必需多方面精細地去分析那對於赤化亞洲的大運動中，中國所可能存在的阻力，障礙和敵人。在舊的正在消滅中，中國所可能發現新的阻力，障礙和敵人的新產生。共產黨目前已有進攻的工具是主義的宣傳，階級仇視情緒發洩，如清算的手段，毀滅性及破壞性的暴動與罷工，擊破交通體系，抑壓物資流通，防止生產發展的內戰謀略，使中國整個瀕於經濟的總崩潰，使國民政府淪為無能腐敗，使民衆會加罪於蔣總統而不予支持；建立紅軍，並利用蘇聯的支助，及政府軍的叛變者所集合組成的力量，作游擊戰與陣地戰。過去已佔領了東北，徐濟南下，儼然已具席卷長江以北之勢。中國圖面上，幾乎大片已紅，足為共產黨人所歡欣所慶幸。然而，今日的中國還仍是共產黨的問題，一個不易處理的問題。

這個問題的嚴重性，不是普通人會感到的，也並不是凡屬共產黨人都會感到的。中國之成為共產黨問題的嚴重性，能真正認識的人，必然十分瞭解共產學說本身的缺憾，必然敏覺蘇聯專政下人民生活的狀況及其人生觀，必然透澈知道中國傳統的國民性，思想，文化與其社會組織，必然看清了中國與其他國家，如美國的經濟，軍事與國家觀的關係。越是對於實際情勢熟悉的共產黨人，越感覺得中國問題前途的困難。越是看清了紅軍的進佔，叛逆者的

繼續來降，投機性的，無主義的，不忠誠的將領與低劣的士兵的增加；越是擔憂將來需作一次清黨，清軍清政運動，或甚至核心派系的分裂的必然性的共產黨人，越不懷疑中國問題之似易實難。越是有遠瞻力，冥着目，想見了整個中國幾乎全赤化了的時候，某一角落裏，某一方寸之地中，政府的領袖們還會堅決頑抗，施用會未用過的放射光，連鎖能的最新武器，使所佔領擴大了的，反攻為守而無法保衛了的大地，被V4，V5所赤裸起來，有堤崩塘坍地敗退了的危險——越了解近代戰術戰具，越是會看到這樣危險前途的共產黨人，越會望着中國問題而感到胆怯。

中國對於共產黨是一雙泥足。最可怕的是越陷越深的危險。是一種試探，是一種冒險。中國本來可以任其自生自長。然而莫斯科共產黨為調整其內在的矛盾，不得不設法以同一的專制獨裁的手法來利用中國的物資與人力，使其成爲一個巨大的火藥庫兵工廠，以資世界革命有完成的可能與基礎。

越是對共產主義有深刻研究的黨人，越會看着今日世界生產文化的成就的巍峨而感到徬徨。當英雄慾領袖慾，稍稍澄清下來時，紅軍中將領們，會發現他們的成績，是依賴人民的盲目的衝動，的仇恨，的嫉妒，而並不在於他們對人民福利與個人自由有奇特的方案的緣故。會自己發現自己正在一條黑暗的隧道裏前進，把現在的社會及其生產文化與建築崩坍了再說，把羣衆放在萬花筒中，眼花撩亂得理知無法鎮靜下來，不能痛定思痛。

可是在這時代中，卻產生了新經濟思想與理論，而且具有足與馬克斯相對抗而有宣傳價

值的體系完整的學說。這個新的經濟學說，新的政治理論，却正在這又古又老的中國裏勃興起來。

並且在中國，至今還留落着不知多少俄羅斯的子孫，完全表徵或諷譏當今蘇聯社會理論本身的不健全。在那些流浪在中國的，俄羅斯的父老子孫的中間，反斯大林運動正和在蘇聯的與在其他各地的，在呼應，在長生。

中國是共產黨的問題，是總問題的窠巢。

## 二

現在來指出美國的政治外交概念，對於中國共產主義的發展，有怎樣可能的影響。本年九月美國衆院外交委員會所編撰的「共產主義在中國」中，有下列的幾段記述：

「中國的共產主義是正規的共產主義，它的學說遵循列寧和史達林的學說，……三十年來中國共產黨忠實地追隨了克林姆宮路線的每一曲折。」……

「中國本身是全世界的人類文化中心之一，已有三千年歷史。中國是一個龐大的國家，它的高深的文化使它強盛起來，能夠征服它的鄰國，併吞它的短時期的征服者。它是從未被西方政治所吞沒的惟一大國。」……

「中國共產主義也有它的弱點。有幾個弱點有關中共達到獨裁目的的機會。其他弱點涉

及中共得勢以後從事建設的能力。它的一切弱點所引起的後果，並不是它可以被我們所忽視，而是它可能並且必然被我們所擊敗。」……

「不管我們的命運是戰爭或是和平，我們必須和中國合作，為全世界的民族尋求現代的，民主的，和非共產主義的途徑。」

一般眼光淺近的共產黨人，看了美國援華的冷淡的不積極而暗暗慶幸，以為美援的冷淡和不積極性，使國民政府失去了應有的，急需的精神與物資，而減低了抵抗能力，以為這樣一來國民政府無法安定其人民的生活，更無法來挽回其急將臨頭的危局了。

但是有透視遠距能力的共產黨人，那些深謀遠慮的共產黨人，却不敢同意這樣單純的見解。他們日夜祈望美國會冒戰爭的罪名，好對人類宣示美國是戰的販子。他們希望美國會捲入戰爭的漩渦，再度使其生產力消耗在戰具及火藥，而使其生活品生產的低落，而內自混亂，而被援外的負擔所壓倒而自動跨塌。他們願望美國能在今日，在這中國戰場上，就來決個雌雄，欲使美國的肢體上開個刀口，流盡其維持自身的血。要使「中國是共產黨問題」的問題，掛倒美國頭上去。學識較高的共產黨人，看着美國對華援助的不積極，不明顯，不公開，像在弄鬼，像在玩耍政治魔術，分化敵人，而因此感到無限的煩燥。他們所懼怕，所憂慮的是：當共產黨握到專政的時候，當人民已從血的瘋狂中稍稍清醒過來的時候，當人民漸漸領略到生活現實痛苦無法由主義彌補的，而感到新主人權力的嚴烈的時候，當共產黨首領們在其「工作者有飯吃」的鐵則下，把人民都淪為工人，而把老弱殘廢的淘汰了，想利用奴

力與物資以得安靜的時候，——共產黨足智多謀的人們，就怕在那個時候，那青黃不接，人民已無暴心的時候，美國却出來了，來證明科學是惟一的火器，能在數秒鐘間把最堅固的共產堡壘，化爲灰燼，或以其財富，誘致共產黨系的分裂。

中國是共產黨的問題。這個問題的嚴重性却爲了美國的穩重，週密，遠慮，權謀和其正在進展的科學上燦爛的火力，而更加嚴重了。

### 三

再來看歐洲的情形是否利於共產黨解決中國問題。

在第二次大戰以後，蘇聯乘着盟軍的勝利，勢力甚至擴展到西歐的一半。在德國正與英美相抗衡的威風，無疑地對於反共產主義在中國的影響力，確實是一種極大的精神上的壓力。

不過同時，東歐方面，共產黨與其他各黨聲言組織聯合政府，以一種政黨的姿態去佔住政府的地位，以十二分的機巧的方法和謀略，把「新民主政府」一變而爲階級專政，不免因此被認爲暴露其所謂聯合政府的假面具和其隱瞞着的陰謀與企圖了。國民政府領袖蔣介石便有了更堅定不易的精神，加增了他對於專政暴政之必有一天爲自由主義所擊敗的信仰，更使他明瞭中共是受共產國際的指揮而不是普通政府政黨可比的事實，更使他認識目前美國對國共的調解的錯誤而有那美國將因不聰敏的努力會追悔的遠見。他明白地予以拒絕調停，明白

地指出是非。這無疑地加多了共產黨解決中問題的現實困難，因為以和平作攻勢，逗引蔣介石墜入陷阱的計劃，跟着東歐的發展，恐將失敗了。

還有一件事實也足以削弱共產黨精神上的攻勢之在中國，那便是狄托被國際共產情報局所譴責的一件事實。中國人民心裏懷疑，狄托究竟憑着什麼，遽然有這樣的勇氣來與情報局相左。共產黨的兩大政綱，國有工業與集體農場，說是解決社會問題的階梯。共產黨對於其反動者處理始終是凶狠嚴烈的。那末，可見狄托的這份勇氣必有其社會的或經濟的背景，而同時更足令人懷疑這個有問題的集體農場方案在中國施行，會不會碰到比在狄托手下更大的阻力，許或是更大的反動力的了。狄托的堅強態度與其正在暗地伸張中的巴爾幹的氛圍，確實地給與中國人的狐疑，以為這是共產黨的世界在暴露矛盾的表徵而成爲深刻的打擊的了。

再來看柏林之謎。中國人在想，據軍事觀察家的估計，蘇聯在西歐的勢力，足以在幾星期中把英美佔領區內的駐軍全都擊潰，逐出西歐。但是，蘇聯及其共產黨却尚未這樣做，忍着諷刺，讓英美佔領的柏林，像一顆癩，頑固地留在病體上。中國人以爲中國是產與民主搏鬥場，柏林是共產與民主的競賽地。在中國，一方面在政府區裏，人民籠罩在恐怖中，另一方面在中國紅軍佔領區內，人民在血與仇的瘋狂中，神經紛亂，祇以獲得了一口生存的氣息已爲滿足，絕無肝胆去責問當局，將來有否技能去解決當前現實的生活問題的餘暇。然而，柏林却不是這樣。柏林的冷戰，是一種考驗，如兩座相並的舞臺，觀衆將爲最後的評鑑者，要看誰究竟具有討好冷靜下來時觀衆的，比較高超的演技，不知多少中國人正跼足遙望

那在柏林臺上兩種制度優劣的競賽。一方面是共產主義制度的專政獨裁，犧牲人民個人自由，爲國營工廠的勞工，爲集體農場的耕役，首領得叱吒風雲，生死在握，瞬息攻守，史無前皇。另一方面是民主主義制度的放任，的個人自由，的權力的不集中，的行動的遲鈍，其惟一的中心依賴是科學成就，和善於揚言與新環境相調和的技能與學說。一方面是殺盡了豪，豪，豪，清算了富，富，富，留下了貧，貧，貧，窮，窮，窮。再在這羣貧，貧，貧，窮，窮，窮的身上，來建立專政極權。另一方面是保持現有的生產文化，宣傳地說是在使貧者也進入豐裕的田園裏去。這一個的競賽確給予中國人幾多疑望的興趣呀！

#### 四

下列是幾個中國內涵的因素，是爲共產主義謀略發展的障礙與敵人。

中國人歷史地認爲「日出而作，日入而息，帝力何有於我哉」的那種最少妨礙自由生活的政府，爲最可愛的政府。他們歷史地認爲，仁者久，暴者速亡的。要建起一個極權政治的機構所需要的劊子手一類的人衆，在中國是並不十分容易集合的。而且越是霸道，小百姓越會陽奉陰違，越會當你是魯漢，當你是笨伯，引你舞弊，受賄，墜落，腐化，陷你於流沙而遭沒頂的。中國人自始就自信是智慧的民族善施機巧。你越是殘忍，他們越會當你是無肝腸的木人，他們會知道「五行」，知道強暴者的相生相剋，結果會使你分化，使你慨嘆命運而

自刎烏江。

再又，中國的家族制度，是神聖不易破壞的。中國人雖然不像歐西人會表現戀愛，可是家庭間慈愛，情愛與敬愛的連繫，幾乎是超宗教的。人民在理性安定時，會表現其絕偉大的精神與犧牲的胆力，來否定共產黨所謂「工作者有飯吃，老弱殘廢的不應生存」的那種野蠻理論的。他們會直率地認定男女愛的神聖。

再又，就是中國目前有一個政治領袖如蔣介石。令共產黨人擔憂的不是他思想的守舊，而是他的前進，而是他的革命性，而是他的明見，而是他的雄心，尋求現代的，民主的，和非共產主義的新途徑來作對敵。他堅定不易地和一般中國自來的人民具有同一的信心，強暴者必趨滅絕。

他具有果敢大胆的決意，曾批准嘗試施行於八一九那天公佈的，重大的經濟改革的建議。這個重大的，八一九的經濟改革若果成就了的話，人們以為中國將在世界壇上出現其最新的姿態，而使共產黨無所託詞而崩潰了。（詳論見「八一九的考驗」一文中）

最後，中國是俄羅斯逃亡者的窠巢，是反斯達林運動的成長地，其影響是不可忽視的。像在上海的那種中國文化中心裏，在有利於共產黨進行的諸因素中，文化界的失敗敏感性確是不可否認的，有效應的一種。很多文化人士是超前線的，他們失敗敏感性促進了普遍的失敗心理與恐怖，在敵人尚未進佔了的地方，早就表現出來。至於共產黨人將如何估計那些先驅的知識人士的失敗心理的功勞，那有待「財產清算」與「人格清算」以後，才能曉

得。在抗戰時，日本的軍閥剝奪了蔣介石建立現代中國的時候——這是日本軍閥的罪，是日本軍閥的非。自勝利以後，共產黨的破壞攻勢，不遺餘力，使中國遭遇遠較八年抗戰更嚴重的損害而來完成共產黨中國的總「崩潰」的目標，以此剝削了蔣介石復興中國，列入世界強國的機會——這是共產黨破壞性攻勢的成功，是共產黨破壞性暴殄的鐵證。可是，失敗感的文化人士，却能技巧地隱埋了事因，却會微妙地顛倒是非。先來譴責謾罵政府，繼則作其自我宣傳，說，我已左傾了，早已左傾了。隨意發表其不利於現成社會與人民生活的言論，祇使人民籠罩在恐怖痛苦中呀！

## 五

同時，反共產主義的，反專政社會主義的一種自由社會主義「思想」，正在中國萌芽，是二十世紀五十年代的，簇新的，絕對科學而又百分人道的，對抗着那十八世紀的，古董的，共產黨視為聖典的馬克斯的集權理論，（參見「八一九的考驗」及「物理學的經濟學」）。

反集權論。這個「思想」的原始是反集權論，是俄國克魯泡特金氏竭力發揮的自由社會主義。這個經濟「思想」萌芽於一個幻想，更由這個幻想而形成完整的學說，今日將更發揚起來。這個幻想是：假如人類祇會生產，那末生產問題，將成為非常簡單的了。所需要的條件是，物資與五分之一人口的人力，可以建築十倍五十倍今日的生產文化，而所需要的偏偏

不是金銀。同時假如人類祇會消費而由零一星球來供給生活品，那末消費問題亦將成爲非常簡單的了。祇須分籌額物便可以了。如果籌額相等，而具有時效性時，誰還會是剝奪階級呢？社會問題，大膽地認定，是因爲「生活爲工作的代價」的制度，使生產與消費不能獨立發展，互相牽累的緣故。貨幣有負荷能，同時貨幣有「被偏聚」性，形成社會的「力的偏聚」，生活不均的歷史現象。

反價值論。「計工授酬」確實是社會的惡根。如果能明瞭反價值論的，「生活的平等」的理論，來主持絕對生活費的平等的那類方法的優點，馬克斯必然會放棄其剩餘價值的精算，階級剝削的計畫，繼而否定其階級鬥爭，階級專政的錯誤的論解，會同意自由社會主義的真義的了。馬克斯應該認識：潤利，工資，薪給，酬勞，惠賜，而甚至以及貪污，強姦，偷欺，都是生不帶來死不帶去的，生活費獲得的不同的方式吧了。絕對生活平等了，剝削的事實就不存在了，階級也就此消滅了，何需乎再去找尋那永遠不會找到的「聖人集團」來執行專政！使配購配給成爲配贈配送是生活趨於平等的方法。（參閱，「物理學的經濟學」與「八·一九的攷驗」）。

重複地在此指出，「計工授酬」使生產與消費相牽連，生活會阻礙了生產的，生產會阻礙了生活的。

至於其他的理論如「國有」如「公有」，都是字典裏的名詞吧了，根本上沒有實義，而且正與「工者有其器」，「耕者有其田」，互相矛盾。任憑你怎樣善於粉飾，善於言辭，任

憑你怎樣巧妙地掛着「國有」的牌子，如果反而把產權整個囫圇地放在一個「聖人（？）集團」手裏，造成一個廣世無敵的特殊階級的話，那便是愚蠢，那便是魔妖者的惡夢，那便是把人道遺忘而忽視的了。

利潤比例的固定。假令經濟學者們知道生產循環週速是大半繫於利市氣候的昇降與差別的事實（詳「八一九的攷驗」）的話，他們必然會知道利潤比例的固定會使生產過程中，如囤積，居奇，投機，操縱等等的阻礙生產的現象，自然地不能存在了。然而利潤還是社會問題的近因。金融制度實是社會問題的基因。

貨幣內涵性的解脫。在中國正有一種新經濟思想在勃興，以為在目前二十世紀產生文化的猛步前進中，那古舊的貨幣制度，使用時感到不夠靈活，不夠能「同步」和「同調」的了。以為在現存貨幣內涵性未能被解脫時，任何猛烈的革命，其破壞性達至任何高度與澈底，祇弄得社會文化的後退與舊制度的連續吧了。為配合這個光輝燦爛的科學時代的生產體系，人們該努力築一座如都市電話系的那樣複式的金融機構。

「反出超」論。在中國的新經濟學者，在其把百年來輸出與輸入作個統盤計量以後，在其發覺鄰國不但強輸製成品而且還輸來大量的金塊與銀片，並且這個強輸的企圖會未終斷，在其發現多餘的是物資與建設，虧欠了的却是國際交易賬冊上的幾個字母，多半已被隱埋塗抹了，的事實以後，他們便堅定了「反出超」論，而要把國際在睡夢裏喚醒過來：我們願與任何重視出超的國家相合作，解救它們的病態。

新經濟（貨幣，金融，交換）制度。「物理學的經濟學」所謂新經濟制度的塑型是具有下列幾種特殊性質的：

(一) 生產與消費分立化。消費者不能與生產者發生直接關係，除了與門市零售業者外。生產者間概用票據交換，禁用現鈔收解。

(二) 投資庫券與消費庫券。為使生產者賬務與消費者賬務之澈底分立，所以凡消費者嚮生產者，概需用投資庫券為其賬務橋樑；同時生產者嚮消費者，概需用消費庫券為其賬務橋樑。這裏的新經濟思想，根本就從那產消分立的幻想裏悟證出來，是種現世獨特的見解，是十二分重要，決不可輕易忽視的理論幹體。

(三) 生產系物資順移「收欠連鎖據」。所謂生產乃是物資順移；原料至初生產至再生產至批發至零售，便是生產過程中之物資順移。初生產單位(1)收原料即(2)欠相當半成品。再生產單位，(1)收半成品即(2)欠相當製成品。生產系中，係由此項「收欠連鎖據」連續對鎖之。銀行之生產透支應依此項原理施行之，以便利生產速率，順行無礙。

(四) 生活系日用必需品「貼價配給證」。「貼價配給證」為有價券，銀行收納，交換抵用之，乃進步的配給制度，可以免除官價與黑市，且能維持現行的會計制度。生產不足時，以「收欠連鎖據」配合「生產連鎖透支」，以使生產能達適合高度。生產過剩時，以「貼價配給證」配合消費自由，以達普遍享用，而不應響原來物價

水準與會計制度。此爲「物理學的經濟學」所指之新經濟制度之特點之一。

「物理學的經濟學」思想同時指出，經濟學者應該有綜合透視的概念力，認識；今日的產量多於昨日時，生產戶便有了實物盈餘。明日的幣量澎於今日時，生產戶便有了潤利益餘。這也是種極重要經濟學說的見解。

X  
X  
X  
X  
X  
X

總而言之，中國是共產黨的問題，而且確定地說，這個問題是共產黨所無法解決的。尤其在中國的那種經濟思想的簇新的理論，所可能施於共產黨發展上的壓力與可能的致命傷，是不可忽視的事實。在這新經濟理論精密地研究發揚以後，共產黨勢必該接受這學說的智慧，澈底解脫其原來的肢體，改正其原有理論的錯誤，而進步到金融制度的技術改良以完成純正的社會主義。爽直地說，共產黨欲解決中國問題的惟一辦法是，對着這個問題而退讓，首先該放棄其暴君化的獨裁迷，「聖人？」團的制政夢，以及國營工業與集體農場的反民主的集權計劃。再又，必需卸除其工作者有飯吃老弱殘廢的不應生存的那類鐵則，來致力於生活之普遍趨於平等而捐棄其剩餘價值的計量與勞工價值的精算。更又，必需驚醒地明瞭，社會正真的需要是建設性的能力與方案而非是階級間的仇殺與爭鬥，更不是現成生產文化的破壞與人類生靈的屠殺。必需施行配給制度。爲了生活之得趨於平等，任何理由不能像蘇聯一樣取銷配給制度的；應該利用貼價配給，以維護會計制度，推動生產效率。共產黨必需認識：現代的戰具已足使任何天空無法防護；今日科學的火力已該使患戰爭夢的人醒了過來

的了。所以，共產黨欲解決中國問題的話，那應該放棄其暴殄的手段，來尋求人道的「智慧」。

至於在朝的當局，必須警惕自新，急起直追地完成金融制度的改良以澈底解救人民生活的痛苦；否則執政的集團將被社會激蕩的浪濤所湮埋，所淘汰的啦！

## 一九四九年經濟改革政策方案擬

爲謀解救人民生活痛苦，促進生產機能，撲滅共產主義專政下一切惡劣威脅，擬訂一九四九年經濟改革政策方案於后：

### 第一期

- (一) 凡營利法人，概爲銀行之往來戶。
- (二) 營利法人，包括一地區內之(1)進口商或採辦商，(2)初生產商，(3)再生產商，(4)批發商或出口商，(5)運輸商(6)門售商，(7)娛樂場。
- (三) 公共機構亦列入銀行往來戶。
- (四) 凡營利法人，概需業別編號，同業編號。
- (五) 營利法人使用往來戶票據(第二期推行雙聯支票)，除銀行交換編號及賬戶編號外，需蓋註業別編號及同業編號並由銀行發票據簿時填蓋之。

(六) 營利法人，往來戶之票據，同業間賬務與業別間賬務，分別執行交換之。

(七) 往來戶票據，一概當日抵用。

(八) 往來戶第一期盡力減少現鈔收解，以便第二期往來戶完全禁用現鈔。

(七) 凡在其住在本區市領有身份證之市民，概得為銀行之儲蓄戶。

(八) 凡市民之儲蓄戶支票，除銀行交換編號，及賬戶編號外，需蓋註業別編號，同業編及身份編號，並由銀行發支票簿時，填蓋之。

(九) 儲蓄戶支票，可使用訂價或不訂價，(訂價者類如禮券或旅行支票)。

(十) 凡創設營利事業者，於本方案公佈日起，需由儲蓄戶(而禁止往來戶)集資，向銀行，先行購得「投資庫券」，再行將投資庫券交銀行向銀行辦理開立往來戶之手續。此種投資庫券之購買需絕對便利迅速。本票蓋投資紅章。

(十一) 交換所需按時作同業交換數字之統計，及業別交換數字之統計。

(十二) 儲蓄戶賬戶各戶間，可自由來往，並由另一交換組執行之。

第二期  
x  
x  
x  
x

(一) 往來戶除門售商及娛樂場等外，禁與消費者直接來往禁用現鈔收納。

(二) 凡往來戶需向儲蓄戶借資時，必須先由儲蓄戶向銀行購買需「投資庫券」，填註編號，交與往來戶抵用之。本票蓋投資紅章。

(三) 凡市民離市時，可購旅行支票及匯票以減少現鈔市際移動。

(四) 凡外區市民來市時，可將其持有之匯票或旅行支票，及少數現鈔，向銀行開立特殊儲蓄戶，或臨時儲蓄戶。

(五) 往來戶付與儲蓄戶之款項（如薪給等），需先由往來戶向銀行換取「消費庫券」填註編號，交儲蓄戶抵用之。本票蓋消費蓋章。

(六) 門售商與娛樂場等為惟一現鈔回籠樞紐，隨時收回存入銀行。其收納之儲蓄戶支票，不得轉用，需隨時收入其銀行賬戶中抵用之。

(七) 儲蓄戶支票，非本人不能有效使用。

(八) 交換所應按時統計投資庫券數字及消費庫券數字，及現鈔回籠與儲蓄支票回籠數字，以及市際款項移動數字。

(九) 施行物資順移（原料至初生產至再生產至……為物資順移）之「收欠連銷據」（凡初生產商之原料收據必同時為相當成品欠據，需以再生產商之收欠連銷據副本對銷之）。

### 第三期

(一) 試驗推行進步性的，日用品之「貼價配給證」。

(二) 該項貼價配給證，除訂期，指物，定量，分區保甲戶編號蓋章外，為貼價證券。

（米市價三十元，貼價配給證形如有價支票，酌訂票面價五元，市民分區攜證分

區領米時，需加付二十五元）。

(三) 凡承配門售商應將其收回之貼價配給證存入銀行，抵用之。

(四) 該項貼價配給證，先由銀行監發承墊，待後向往來戶比例徵還。

(五) 該項貼價配給證，係重點制，(對象應由勞工，低層職員僕役，小教及職業婦女等工作人員，再行擴大對象範圍，貼價數字應酌量配給制度之進步而提高之)。

(六) 非硬性暫訂百分之二十為公正利潤。同業折貨訂百分之五。

(七) 停止現行一切稅賦徵收(以便解散徵機關，疏導公務員轉業)，國家稅收由銀行代徵。(軍用品由政府向生產廠商定單訂購之)。

(八) 一切國營公營事業，概歸商營。

第四期

(一) 施行「生產連鎖透支」，(凡生產機構購買原料，缺乏資金向其關係銀行訂透支契約時，須按期將「收欠連鎖據」之副本核存之)。

(二) 施行生產連鎖貸款(係指購買生產器械者)。

(三) 試行農業連鎖透支，及農業連鎖貸款。

(四) 褒獎一市內按人口疏密度而開設銀行小型支行，米鋪食堂遊樂場。

(五) 褒獎生產機構之創設。

	x	x			
			x	x	
	x	x			
			x	x	
					x
	x	x			

一九××年第十××期

- (一) 改革行政機構為技術統計機構。
- (二) 減裁司法機構及其人員，並促其轉業。其後，再行縮軍。
- (三) 解放囚犯。
- (四) 不足時，連鎖透支，盡量生產；過剩時，貼價配給，盡量享用。投資庫券與消費庫券之制度，使生產與消費能分別自由發展之。

——完——

伏朗霍夫著

貼價配給——到自由社會主義之路



生產信用制，消費配給制（信用制即停止現鈔收解，純粹計數會計）。

物資順行，收欠連鎖，推動產率（無所謂虧蝕倒閉）。

潤利固定，消除停滯，避免囤積（專為配合新舊制度，歷史中間階段）。

平均貼價，比例徵還（收益任有異，使用求微別。方有大小，智有高低，

所以亦反計工計力，亦反計功計智）。

劃區試行（精驗於一區迎人參觀，任人仿擬，風靡世界）

科學乃求最少力耗，最大效驗。

x

x

x

x

x

共產黨之武力專政社會主義與新烏托邦之無黨的無政府自由社會主義，乃是兩種絕端的社會主義思想。共產主義有史以來，從未受過而受到了相當於作者所施予學術理論之最最苛烈最嚴正之責難，也就是這個原故。任憑共產主義紅遍了半片天空，新烏托邦主義者，始終堅定地相信，明日的世界將不會昧於無政府自由社會主義者所見的「智慧」！

三十七年十二月二十四日

到今日，社會問題應該是經濟學者的問題的了：因為社會的兩方面，生產與分配，已為現代科學家所證明，不復是雙重的問題了。近代的科學家們獲得的成功，不僅在學理，而却又在實際的設計上，足為確實的證據；科學化的設備與方法，在今天，已夠以解決人類所需要的生產速率的一切問題。目前社會問題，所以，是分配問題：這個問題，在過去是不在自然科學家研究範圍以內。雖然社會科學家們不倦怠地在研究，在尋索真理，可是虔誠的努力，尚未獲得顯著的成功。因為分配問題缺乏了科學方法的研究與科學方法的解決，所以分配問題，終是個懸案，像一隻航行於巨海的，人生的大船上，颶風駭浪，消滅了多數人互相信任之心。各個單位互相競爭，冷酷地互相殘害的事實，從無歷史家，小說家所能記述透澈完盡的哪！

至於現代科學已有的，及其埋藏着的功能的無限量度，凡是稍稍有科學發展常識的人，凡是曾經聽到科學燦爛成就報導的人，都會堅信不疑的。作者對於今日是科學的黃金時代這一點，祇輕輕提到，不詳細說述了。

分配問題，自來是像一陣烟霧，濛濛不清，使人類內心起了矛盾：愛與恨，互助與爭鬥，人道與暴殄。

宗教家們苦口婆心地解說仁道的真理，希望人類內心的慈，愛，會在患難困苦中偉大

地，不私自地表現出來。可是我們先前曾經指出：與其說宗教是足以應響人類生活的「能」，不如說宗教是美善情緒的流露與乎優異個性的表達。宗教家從未企圖建議改造社會的具體方案，他們有的是一種崇高的靈感，多少地是個性的感應。其間不知多少信徒們，在離開教堂時，生活的現實，屢屢侵蝕了這份靈感的了。無疑地，我們認定宗教家精神的神聖；這一點神聖，祇有共產黨人及布爾什維克黨人，曾經自作聰敏地，野蠻地會予以藐視的啦！

希圖策劃解決分配問題的方案，而作系統理論解釋的是，社會主義者。作者把社會主義者分成兩個絕端派系。一個是專政社會主義，集權社會主義，強權社會主義——其代表的政治學說，如馬克斯，列寧，斯太林等的主義。另一個是自由社會主義——其代表的學說，如巴克寧與克魯泡特金等的無政府主義社會理論。無政府主義者過去祇有一個理想與信念，這表徵其聖靈的無限偉大。作者曾寫了幾首簡短論文，希望無政府主義，自由社會主義對人類有確實的貢獻。現在先將專政社會主義的計劃來作一個綜合性的研討。

馬克斯主義者，以為要解決社會問題，即是，要解決分配問題，必需以下列幾段方法才能完成的。第一段是：獨裁，專政，集權。第二段是：為完成集權制，便需財產歸國有，土地歸國有；因而施行國有化工業與集體農場。第三段是：為迫使人民不逃避工役與耕役，因而不得不嚴厲硬性執行「計工授酬」，「工作者有飯吃」，又因果地不得不輕視了老弱殘廢者生存的神聖。第四段是：為使全國人民可能整個地聽命於統治者們的絕對權力，因而不得不先行誘發階級敵視，階級鬥爭，又因果地不得不逗起狂妄心理，作腐蝕性暴動與破壞性

罷工，以致使生產之澈底麻痺與生靈之大量屠殺，置人民於生活的恐怖中，失去了理智，來不信任其合法政府，無暇去考問，新主人之是否仁慈，更無暇去考問，新主人所持的方劑是否有效，是否妥善。

所以，綜合簡單地說，馬克斯主義者，並非爲社會主義尋求智慧，來利用現有的生產文化，而是把現有生產文化，成爲瓦礫，且把其間依生的一團人羣，毫不憐憫地加以殺戮。這種方劑，在今天科學上光天化日之下，任何理由與恕詞，所可能洗濯其罪愆與其不妥善的了。我們在「八一九的考驗」中，曾經指出：「馬克斯主義並非去消解階級的差異而是在造成一個，並非去改革經濟基礎而是去撲滅那基礎上的生產工具和文化，並非去攻破制度而是去射擊這制度下的生靈，並非去把產權的固體溶解開來，而是把產權反而沉澱爲龐大的結晶體，再去堆積在零換了的一批特權階級人的手裏，雖然畫着「國有」的粉臉」。我們在「中國是共產黨的問題」中，又曾指出：「當英雄慾領袖慾，稍稍澄清下來時，紅軍中將領們，會發現他們的成績，是依賴人民的盲目，的衝動，的仇恨，的嫉妒，而並不在於他們對人民福利與個人自由有奇特方案的緣故。」在「物理學的經濟學」中，我們又曾指出：「二十世紀，四十年代以後的純科學者，多已堅定的認明：戰爭，流血，屠殺是不合法的，是背乎人道的，應予以決不疑惑的判決」。在「中國是共產問題」中，也曾告訴讀者：「在抗戰時，日本的軍閥剝奪了蔣介石建立現代中國的時機——這是日本軍閥的罪，是日本軍閥的非。自勝利以後，共產黨的破壞攻勢，不遺餘力，使中國遭遇遠較八年抗戰更嚴重的損害而來完成

共產黨中國的總「崩潰」的目標，以此剝削了蔣介石復興中國，列入世界強國的機會——這是共產黨破壞性攻勢的成功，是共產黨破壞性暴殄的鐵證。」

所以無政府自由社會主義者，以人道主義者堅定崇高的靈感，直率地拒絕那些專政社會主義者，集權社會主義者，強權社會主義者所計擬的分配問題解決的方案；不論今日全世界赤色恐怖氣箠何等地旺盛，何等地難抑，斷定其必然澈底變質，統盤潰敗；就使無政府主義經濟學者，尚無具體的策略，尚無完整的計擬的時候！

無政府自由社會主義的第一個目標是消滅戰爭，第二個目標是獲得生產與生活的自由，第三個目標是解脫政府爲統計統計的技術機構。今日的無政府自由社會主義者以「物理學的經濟學」的，類乎自然科學的理論與方法，希望達成社會經濟機械組織的特殊的革新，爲人類建立和平，安樂，自由，善產的世界。

## 二

「力的偏聚」與歷史的演進。

無政府主義者以「力的偏聚」觀，來分析歷史的演進時，發現自來的特殊階級都依賴着偏聚力集團的作用而造成許多歷史鬥爭的史實；史實是兩個或幾個「力的偏聚」間的磨擦與衝突的歷史記載。

原始時代的「體力的偏聚」，神權時代的「智力的偏聚」，帝國時代的「權力的偏聚」，

資本主義時代的「財力的偏聚」，以及布爾什維克黨與共產黨執政時代的「財權雙重力的偏聚」，是無政府自由社會主義者分析歷史的方法與觀點所得的結論。並且確定了其無權力壓迫與無財力壓迫的社會理想，來幻像其烏托邦社會的組織與體系。真正的自由社會主義者，無政府主義者，從未以為和平安樂的烏托邦，距離現實社會是遼遠的。近代無政府，自由社會主義者，單純地確定了努力的方針；就是，研究並設法為人類解脫財與權的兩重羈縛。所以，當讀到馬克斯主義者們所倡言，價值剩餘，階級鬥爭，階級專政，以及集權獨裁與乎國有工業，集體農場，武力奪取政權，澈底暴力進攻，因而為人類的前途命運擔憂戰慄，無限地惋惜，無盡地慨嘆。在「中國是共產黨的問題」中，曾向讀者指出：「貨幣有負荷能，同時貨幣有「被偏聚」性，形成社會的「力的偏聚」，生活不均的歷史現象。」現代的無政府主義，已獲得了一種智慧，知道努力應該集中在貨幣的本質上，以求澈底解除人類妨害雙重自由的一切障故。無需乎高深的經濟學哲理，普通人也都該注意到，在貨幣被偏聚起來的時候，物資在某一角落裏也因此堆積圍集起來，初而妨害了生產機構的週運，繼而妨害了社會生產物資的分配與普遍或部份人民的生活了。以前幾篇論文中所草具的計擬，也就是解決貨幣本質的計擬。

物價的新解說與貼價配給的基礎理論。

首先來確定一個定義：潤利，工資，薪金，酬勞，惠賜，以及貪污，強劫，偷欺，概稱

爲「生活費」。

再來確定一個定義：天然能，括地下的鑛藏，如煤油，石煤，銅，鐵等等；包括地面產物，如森林，五穀，菜植等等；包括地上物產，如牛、羊、鷄、豕等等；以及陽光、空氣、流水，與其內涵各種物質。

總合以上兩個定義來確定物價的新解說，那就是：天然能，加發掘生活費，加移動生活費，加改制生活費，加複制生活費，加保藏生活費，加持有生活費，合成物價。簡言之，物價卽「生活費」的總和。各單位所可領得的，消費物資的多寡，是以「生活費」多寡比例爲其多寡的比例的。

在此應該特別地提醒馬克斯主義者的注意：如果馬克斯主義是一種社會主義，而社會主義乃是生活的自由，生活的平等，的一種主義，那末馬克斯主義者，不必曲折其辭，先首應簡單地倡言「生活費」的平等；那末就應該不去精密計算勞動的價值，應該不去精密計算智力的價值；因爲在「計工授酬」以後，流血革命的犧牲所換來的還仍是，或許更加是，不公道的，不人道的，畸形的社會制度了吧。

分析到這一階段時，無政府主義者，便發現，所謂分配問題該歸納到「生活費」差度調整的技術問題上去的了。也就是，分配問題，（卽「生活費」差度調整的技術問題），應該隸屬於經濟學學院裏研究的問題的了。在今日自然科學這麼倡明的時代裏，那分配問題不應該被那些在野的充滿着英雄慾的人們所假借，不應該被那些未得意的政客，野蠻的軍人們所

假借，來濫發其「爲人類求幸福」的虛偽的諾言，來驅使人羣失去理知，撲向烽火；來利用盲目，仇恨，敵視，屠殺，以及破滅的手段，致使人類投入無限恐怖中不能安息——最後，以完成其惟一的目標：爲其集團奪取政權，爲其個人獲得獨裁與特權階級優越的身價，權利與地位。

分析到這一段階級時，無政府主義者繼又發現，「生活費」差度調整的技術問題，由卑而登高，應該在致力於配給制度的研究上來的了。

再來繼續新定義的物價的分析。物價是差別的「生活費」的總和，而這「生活費」的差別是由錯綜複雜的經濟因素與經濟法則所自然形成的動的物價制度平衡；那些參與的因素都不是凝固性的。新經濟學的學者，在其研究那「生活費」差度調整的技術問題時，其時代乃是一個歷史的中間階段，乃是一個自舊社會制度之被改革到新社會制度之孵化的中間階級。新經濟學的學者，絕不可放縱其情感，更不可讓政治運動家們，鼓蕩人心，使人們昧於暴殄殺戮的錯誤。新經濟學的學者，在其策劃中間階段的新社會制度的經濟政策時，決不可忽視「生活費」的差別的物價制度平衡，是不該激烈地使其傾斜倒坍；因爲這個物價制度平衡，包涵着其他心理因素，如自衛心理，保安心理和懷疑心理的；這種心理現象，在戰爭中，在社會劇變中，更加顯著，是更容易看清的。在此再該指出：現行的配給制度的許多缺點之一，就是在其造成一物兩價，黑市白市，官價市價，等等的畸形現象，因而破壞其現存的物

價制度平衡，及無法集合補貼資金的緣故。現行的配給制度是應該善加修正改良的。

物價是「生活費」的總和。因為這「生活費」是有差別的，所以領取物資的量，也依着這「生活費」的差別而有差別。在新經濟制度未築立之前，政府為履平「生活費」的差別，用徵購方式去集合物資，再由配給方式去配與平民的時候，政府與人民共同會發現下列幾件不鼓勵的事實。(一)徵購機構與配給機構都無法防止其自身產生流弊。(二)在強制低價徵購時，一部份人必因這強制低價而遭受損失，或者(如「八一九的考驗」中所說)一部份人的潤利心理遭受了打擊，而簡接或直接地反而引起恐慌。(三)領取配給物時，街道上逗起了人山人海的擠軋與混亂。(四)引起了實物搬運上的技術困難。(五)政府會感到集合需要資金與補貼資金的負擔的煩重而感到難於持續。(六)在徵購物資時，市場上增加了額外游資。(七)此項額外游資會掀起其未被徵購部份物資之高度漲風而形成官價市價之更大差別。(八)在二度徵購時，政府會碰到因物價已增而發生的虧損與不平衡的困苦。政府對於人民「生活費」差別的履平的努力，所以，人民是不應該過份冷酷地加以抹殺的。政府至今還仍不絕如縷地在維持配給制度。其弱點就在於經濟學者們尚未指出那現型配給制度是忽視了物價制度的平衡與乎對於潤利心理之不夠了解的緣故。馬克斯主義者，實際上，並未獲得當年科學初興時唯物的理論見解的實惠，其學說與革命的計擬，急燥得多麼不合科學，血暈得多麼不近人道——正令我們感覺的悲悽無限！今日政府對配給的維持，任憑其弱點千萬，却對於無政府自由社會主義者，是一種鼓勵，是一種希望。

所以在社會科學家們手裏，在新經濟科學家們手裏，儘留的是分配問題吧了。分配問題則又是「生活費」差別調整的技術問題。「生活費」差別調整的技術問題則又是那配合物價制度平衡的，維持潤利心理的配給問題吧了。

我們的讀者，這些問題的總答案是：全面貼價配給！全面性貼價配給，是到新烏托邦必然成功之路！

### 三

欲履平或調整「生活費」的相對差別，欲把那履平或調整「生活費」相對差別的技術研究，放在自然科學，如化學，如物理學的那種基礎上，學者可以從多種角度來處理這個問題。

(一)把舊的相對差別體系，澈底破壞以後，再建立新的。(二)把高的壓低(三)把低的提高。

第一個方法，把舊的相對差別體系澈底破壞以後再建立新的，是一種破壞性的方法。在二十世紀五十年代之純科學家看來，是不合人道，不合科學，不符智慧的方法。以武力革命作為恕詞，來促成階級鬥爭，來奪取政權，來摧毀生產文化，來反抗現存政府——其結果，遭遇最悲慘命運的人們，却不是那些草莽英雄與謀政客，而是那大多數的，大眾的平民。血染江山，淚浸大地，誰能為那班斷肢殘體，流連失所者，償還其無窮的不幸，無限的傷害？

第二個方法，把高的壓低，把高的清算了再說的方法，是一個消極性的方法，是含着毒酒性的方法，是共產黨用以麻醉平民，驅使他們盲目參加消極性的人海戰術，冷酷地屠殺敵人的一種具有衝動誘惑性的手段。在「物理學的經濟學」與「八一九的攷驗」中，借鏡唯物論，以馬克斯學說之矛，攻馬克斯學說之盾，正視地曾經指出這個消極性方法的不合理。「物理學的經濟學」中曾經說：「唯物史論的經濟學者，言論之間，逗起人們的錯覺，以為平民生活的痛苦是由資產階級豪華和浪費之故。」「八一九的攷驗」中，也曾說：「資產者的思想是利市氣候的投影，並不應視為堅定性的，毒素性的。同時也足證明，社會障礙不在資產者的消費，也並不在支配權心理自覺的心理原因，而是在資產者的物資在生產至再生產至消費的過程中，成了停滯阻力因素之故。」在今日的生產生活階段中，假定判斷資產者為人類最大罪人的話，那他的罪過必在於其持有的貨幣的「被偏聚」性使物資成爲偏積；必在於利市氣候的不固定，使偏積的物資不能按健全時間，便利生產與消費的各個康健週連。共產黨領袖們是諜謀家，所以從未如此唯物論地，唯科學地對其屬員從徒指出這個真理的。因爲如果使人民的注意，集中到解放「被偏聚」性與凝固利市氣候時，邏輯的結論，會把社會問題從草莽英雄與私利諜謀家的手裏，放到經濟學的學院裏去了。邏輯的結論，同時，也會否定了武力的奪取政權與武力的世界革命的合理性。蘇聯今日還在聲言持續武力（！）世界革命，反證布爾什維克黨人在自認其制度之不善美，不足爲人羨慕，不足爲人模仿，而不得不「強牛飲水」地使用恐怖、暴力與陰謀的第三國際的手段了。

第三個是以「全面性民食配給」開始，是解決社會問題的，履平或調整「生活費」相對差別的方法的最妥最善的辦法。當年是人道主義者的理想，是無政府自由社會主義者的信念，今日可以實現了——這是現今二十世紀五十年代科學黃金時代的發現與成就，激動經濟科學家與社會科學家的心靈所產生的果子，熱在地說，是儂園的蟠桃，會使普天同慶，到處平安！

直率的對仁厚無愆的人民宣示吧：配給民食可以一舉解決一切問題！上下一體，萬眾同心的來研究，改良並試行「貼價配給制度吧。」在此新舊經濟制度之歷史中間階段中，眾志成城地推行改良的配給制度吧，——眾志成城地推行改良的配給制度吧！何需乎再來叫喊共產主義。何需乎再來驅使食薄衣單的士兵們葬身烽火，奪取政權。何需乎再使千萬婦孺老者遭遇兵燹，再造專政集權。何需乎去把血汗換來的生產文化加以毀滅，致使普遍飢寒。何需乎去搗毀紐約矗立雲霄的建築，爲了上海的屋宇不夠高巨。——最後，何需乎草莽英雄們盤踞一方，叛變政府；勝利以後三年中，共產黨人的搗亂，已使地母——中國——的身上，受夠創傷了！

以下是貼價配給制度的性質。

(一) 貼價配給證爲有價券，類如訂價支票，由銀行集團監發墊付，由銀行按賬戶來往數

字，按千分之幾，逐日徵還，作為貼價配給制之補貼資金。

(二) 貼價配給證由銀行收賬，交換抵用之。

(三) 貼價配給證具備，貼價，限期，指物，定量，區保甲身編號蓋章。貼價數字及各項編號，隨期臨時填寫。

(四) 貼價配給證限市民住地近區使用之。

(五) 貼價配給證之分發對象由少而多，貼價數字由小而大，貼價物資由食而衣。

(六) 貼價配給證乃配合並樹立社會經濟之新計劃——即，生產信用制，與生活配給制之初期目標。

(七) 貼價配給證是一種個別使用性貨幣而無現型貨幣之「被偏聚」性的弱點；待生產信用制完成以後時，貼價配給證可以解脫現型貨幣之內涵矛盾，以及消滅政治性膺幣攻勢。

(八) 貼價配給制可以防止現行配給制之流弊，可以解除現行配給制下政府財政之額外負擔。

(九) 貼價配給證可選重要都市之中心內方里街段試行之。

(十) 貼價配給制一舉可以解決社會諸多問題，會成為時髦制度，風靡各地的。

作者是個幻想者。他要在此說一個烏托邦的幻夢，下面是他的開場白：「王子去求仙，丹

成入九天，洞中方七日，世上已千年。來到此地僅僅幾天變的這麼多了，變的這麼多了！」

#### 四

夢見：

三月三日，各報大字刊載，總統指令上海市區，規劃適當地域，作為貼價配給制之研究，改良與試行。

三月四日，各報大字刊載，市長劃訂市區，東至西藏路，西至黃河路，南至南京西路，北至鳳陽路，為研究，改良與實驗初期貼價配給制區域。並明令各大，中，小學於六日，七日，將原有課程，改由各教員輪流演講有關貼價配給制之性質，意義與效能等等講題。

三月五日，上海市區，到處張貼標語，琳瑯滿目，彩色繽紛。標語有：

「貼價配給是社會經濟革命的最確實最妥善的方法。」

「貼價配給是謀生活平等，生活自由的和平有效的方法。」

「讓貼價配給制代替共產黨，武力主義吧，讓貼價配給制代替共產黨暴殄手段。」

「貼價配給可以調節普遍生活，可以促進生產，可以安定生活。」

「共產黨士兵們，請放下武器，停止撕殺破壞，一體努力經濟的新建設吧！」

「共產黨領袖們，請放棄專政，獨裁，集權的，反民主的英雄思想吧！貼價配給制已開闢了經濟建設的門戶了，正需要青年與專才哪。」

「把枉費於戰爭殘殺的火力與物資，好好的利用在生產和生活的建設上吧！

「貼價配給制萬歲！共產黨放棄破壞攻勢，參加智慧建設吧！全中國人民休養生息萬歲！

三月八日，天氣晴朗，全市舉行慶祝大遊行。一時萬人空巷，爆竹震天。遠近口號迴旋到處歌樂蕩漾。廣播遍及全國。

三月九日，上海市商會發表各業同業公會編序表：××業同業公會為「業」字第一號：

……

三月十日，各公會分發同業會員之編序表：××廠號為「業」字一號，「同」字一號：

……

三月十四日，銀行公會發表，完成各生產戶賬務之「業」字編號與「同」字編號，並發表，成立「業」字交換及「同」字交換，之分組交換機構。

三月十五日，各報載，上海市，正式試行「生產信用制」，「生活配給制」的基礎雛型。

三月十九日，各報載南京，北平，廣州等各地，籌辦「生產信用制」，「生活貼價配給制」之消息。

三月二十一日報載上海市糧食商數十餘單位參加協助實驗地區之全部貼價配米程序。全市中百萬餘人，共輸資款，襄助巨大計劃。

三月二十三，上海市再度舉行慶祝大會，慶祝和平自由路線的成功。報載各國派遣研究

團來華參考「生產信用制」與「生活配給制」之施行步序與情形。

三月二十四日，報載各國賀電頌詞。

三月二十五日，報載美國助華生產器械，原棉，小麥及交通材料，開始大量起運來華。

三月二十六日，配給區域開始擴大。

三月二十七日，報載各地共軍停止攻擊，人民普遍回向本地，參與生產及新經濟建設。

三月三十一日，宣告全國和平。

(完)

伏朗霍夫著

無政府主義者的哲學批判

## 前言

共產主義是「虛偽的哲學」，這個名稱是杜魯門在其連任總統就職演說中所題的。

這篇文章中所解述的是無政府主義者的哲學批判。這裏也有一種理論完整的說法，並且希望這裏所啓示的，所開闢的研究園田，會由此得糾正共產主義學說本身內涵的矛盾而與科學倡明的民主國家明日再進步的制度相調和，「迅消兵革，召致祥和」。

這篇文章，在「無政府主義的曙光」再版時，擬合訂起來。虔誠地貢獻給世界數不盡的熱情可愛的青年，與慈祥仁厚的長者。

三十八年，二月，七日。

## 第一節 貧困的哲學

二

欲確定或解釋共產主義是「虛偽的哲學」，先該指出共產主義哲學的虛偽是出於愚魯，出於科學智力的不夠，出於貧困因素分析的不準確，出於人道思想的不充分，與權力慾之不曾却除盡淨，等等的幾種原故。這幾種錯誤的存在百分之一百是爲了共產主義的學者與其運動家，未曾收納並消化今日二十世紀五十年代科學成就所啓示的智慧，因而無法解脫其自身所製造的而銹鎖了其自身的，已成了歷史性的羈縛與矛盾的緣故。

要使批判的不犯錯誤，要使觀察與分析的基礎不粗疊，首先應該表現觀點與角度，讓讀者明瞭的會理解，清晰的會同情，會不昧於事實與其根源。所以，在確定共產主義爲虛偽的哲學時，寫一段「貧困的哲學」與「貧困的解救」是一件不可或少的舉。

作者以無政府自由社會主義，即共產黨亦認爲是社會主義最高理想者的地位，來解釋揭穿貧困的因素。其分析的方法與理論，當然相當的新穎或許是十分的奇特。社會經濟是一種週運，是一種循環，因果相乘，如鷄與蛋，難於斷定其誰先誰後的。在一九〇五年，愛因司坦發表了相對論以後，不單對於科學而且對於哲學，也有顯著的影響，這種顯著的影響，在馬克斯時代所無法獲得，却在今日間接或直接地給予學者新的見解與智慧。爲了社會經濟是

一種錯綜複雜的，具有連鎖作用的週運循環，所以對着這個動的平衡，理該劃定一個階段，始來作分析的A，B，C；不然顛顛倒倒，倒倒顛顛的，頭緒紛亂，是非莫屬了。這裏所說的貧困分析的理論系統，讀者需耐心地遵循，及至思緒統盤的盡頭。

## 二

從某種立足觀點與角度看，貧困的因素是：

(一) 不夠消費。

(二) 消費力不夠。

(三) 人為的災劫性的消耗。

貧困因素的分析，即社會病源的分析，錯誤時會使那開具的方劑的本身合理性，有了問題。正確時，會指出究竟是「人」還是「事與物」，乃是社會科學家與政治家應認為確實的對象，而予以解決。單純的說，在唯物論為學說的根據的學者，理該直率的承認，社會貧困的因素解除的對象是「事與物」而不是「人」（定理一），因為依據唯物論學者的見解，以為社會貧困的因素，在表面看像屬於某些「人」惡劣心理的原故；在透視着，這些惡劣的心理必有其社會的物質的因素，而所謂惡劣心理僅僅是物質條件，或環境的反應現象吧了——這是第二個定理。在某一階段與觀點來分析社會時，相對論地說，「人」類惡劣心理可能不必認為貧困的根源。在未把那產生或形成那惡劣心理的社會條件消滅時，這心理因素的鏟除

是虛偽的。這是一個先題的假定。讀者如果不能同意這個假定的話，那他對這裏以後的一切解述將無法接受的了。該怎樣深表惋惜的呀！當回憶到十五年左右前，中共在其佔領的城市內，日開會，夜開會，日宣傳遊行，夜宣傳遊行，把幾多家店舖的老闆，縛着遊行示衆，送到人民審判場，讓人民一呼衆應地叫喊：「把他殺頭吧！把他處死刑吧！」而叫仁慈遠見的人們不致作聲的一切景象，明顯地還在眼前。可是今日遽然還要來讀着中共的一九四七年的文告中的懺悔詞，與其自認錯誤，真令人爲中國當年不幸的人們，興起無限的悽喪與悲哀！

第一個定義是貧困的定義：貧困包括痛苦，飢餓與恐怖。在某一角度看，貧困的因素不外三個，一不夠消費，二消費得不夠，三人爲的災劫性的消耗。

(一) 不夠消費。一般人多直覺地以爲貧困是由於物資的不夠消費。那些人所以有這種概念是在其自身生活上，單位地，感覺消費及使用物資的不夠配合滿足其使用消費慾量的程度。可是這並不是這裏想要指出的「不夠消費」所標題的原意。這裏所指的「不夠消費」的原意同時指明社會裏統盤的計量中，必需品儲蓄及可得的總量在不能維持全人口生活最平準的水準的時候，才得稱爲「不夠消費」。這裏所謂「不夠消費」係指一區一市一國及整個世界而言。其實除糧食以外，物資不夠消費非眞性的啦。

依據近來一般統計學者發表世界食糧的產量與目前留存增加的人口消費相對照，說明食糧的量雖回復到第二次大戰前的水準，也不能軋平人口激增下的需要的。一般科學家苦心焦慮地在努力於這個嚴重問題的妥善有效的解決。

至於其他物資，凡必需向國際，市際或埠際進口的，都屬「不夠消費」的分類下的。世界任何國家，就使如美國那樣的豐裕，都有其需要依賴外來物資的供應。所以國際，市際，埠際物資的遞運，應得健全地維持其連續性的輪迴，是兩全其美的，共享其利的搬運。這種搬運的交織的重要性，前一世紀人未曾有統盤的見解。現在的世界，幾乎將聯化到整個康健的有生體了；某一地區的動亂屢足以影響到整個世界平衡或甚至累及普遍的安定。

讀者應特別地注意這裏的分析方法所規定的一個首要的概念，即讀者的思想切切不可引伸到生產問題上去；在第一節中，曾經沉重地說，爲了社會經濟是一個錯綜複雜的，具有連鎖作用的週運循環，所以對着這個動的平衡，理該劃定一個階段，始來作分析的A，B，C；不然顛顛倒倒，倒倒顛顛的頭緒紛亂，是非莫屬了。所以希望讀者，對於這裏貧困分析理論系統，會耐心地遵循，及至思緒統盤的盡頭。

### 三

(二)消費力不夠。產資過剩，購買力低落，利市氣候不調均，不鼓勵的情狀下，一個營利機構，會發現一個非常畸形特別的貧困因素，消費得不够，因而間接直接造成不够消費。在第一個因素之因素「購買力低落」的狀態下，傾銷跌價，如果陷入最低潤利限度時，引起了營利機構本身無法維持與崩潰倒閉。正如美國在一九二九年時不景氣襲擊整個市場，全國幾乎墜於全面經濟崩潰危機的邊沿的一樣。除去戰爭爲造成普遍性的不够消費者外，現代生

產制下，消費得不夠是個不明顯而又嚴重的難題。

在第二個因素之因素「利市氣候不調均不鼓勵」狀態下，已售的貨物，不能補進等量貨物時，會產生囤積、居奇，投機，操縱等等的惡劣現象。物資週運起了停滯，物資順移脈絡中，起了局部阻塞，部份充血，妨礙了全部循環體系。多般人會認為囤積，居奇，投機，操縱，是自私心理的跡象。對於其自身是一種自衛，保險。對於其社會則成爲一種妨害或妨礙。該再度請讀者明確的注意，讀者必需同意以上所載的第二個定理：所謂惡劣心理僅僅是物質條件或環境的反應現象吧了。邏輯的結論，囤積，居奇，投機，操縱，……等等的心理影響，並非是貧困的主動因素，即是，這個心理影響因素，不能視爲社會主義學者或革命家所該作爲攻擊的對象與敵人。在某一階段中看，一方面是，購買力的低落，另一方面是，利市氣候的不調均不鼓勵。

在「八一九的攷驗」中，曾經解說：「私有財產的私有是一種領有權的心理上的自覺吧了。……那領有權的自覺心理是一種支配權的心理上的自覺吧了。……其實，凡是財翁却是最不肯徇情，最不會放縱自己的喜歡這麼做，喜歡那麼做的。他必然機警敏靈地去體測利市的氣候的。……他是被利市氣候所支配而不自覺的。所以，支配權的自覺心理，實質上也不過是：被支配而不自覺的支配權的自覺心理吧了。」

「八一九的考驗」中，「資產者的思想是利市氣候的投影，並不應視爲堅定性的，毒素

性的」，是第二定理。

所以「消費得不夠」，在營利機構的角度上看，即表明那恰到潤利線沿的標價下，消費量不夠維護營利機構活力或其存在，間接削低了其集團中工作者的購買力的意思。這種畸形的經濟現象，過去在承平的社會裏，並且在工業先進的國家裏更爲顯著，多少地更易覺着。

以站在「消費」爲立足觀點來建立「貧困的哲學」的理論系統，同時，也當以「消費」爲立足觀點來作一個貨幣的新定義的。貨幣，在消費立足觀點上來說，是領取物資的籌碼（定義二）。所可領得物資量的多寡，是繫於所持貨幣本身相對量的多寡爲比例。以後的「貧困的解救」幾段文字，是以這定義二爲理論基礎的演繹。

#### 四

(三)人爲的災劫性的消耗。人爲的最大的災劫是戰爭。消耗度最大的也是戰爭。戰爭是兩個或兩個以上的「力的偏聚」集團間的衝突現象，它具備權力偏聚下的一切罪惡。戰爭製造痛苦，飢餓與恐怖。在二十世紀五十年代科學倡明的時代裏的人道主義者，認爲戰爭是多餘的，是惡意，是愚蠢，是貧困的現實因素。戰爭主動地膨脹通貨！

當然戰爭之所以發生，戰爭的鼓動者必有其刺激的動聽的託辭來激起羣衆的感情，服從

命令，犧牲軀體，如瘋人如狂子的一樣，失去理智，理性與天良。歷史裏可以看到不少的戰爭，多說是爲了「弔民伐罪」。第三次大戰中，日本軍閥要侵略大陸，德國法西斯要控制全歐，其理論宣傳足以驅使大部人民去參加危險無限的烽火者乃是爲了解決「不夠消費」，土地的供不應求的經濟大難題的。第一次大戰中，德國與英美互相爭奪國際商場，內在的是爲了解決「消費得不夠」，求不應供，生產過剩，普遍不景氣與失業的緣故。

戰爭的鼓動者，尤其是武力革命的社會主義者，必定企圖隱瞞那社會貧困解除的對象主體是「事與物」而不是「人」（定理一），也必定企圖隱瞞那惡劣心理僅僅是物質條件或環境的反應現象（定理二），的兩個見解。在「無政府主義的曙光」的序言中，我們曾經說過：「自來一般在野的政治軍事運動家煽動者，爲解決經濟，不惜傷害敵方的人，而又不及顧慮到暴露了自己的人，也被傷害」。一九三〇年前後，中門共產黨在其得勢的城市中，喚起對某些「人」的敵意；那時的口號是「打倒資本家」，連中下階級的老闆店主們也包括在內。及至最近，中國共產黨的經濟政策，表面上，顯然大角度地右傾了，而其致力於喚起對某些「人」的敵意，依然不會放鬆；這時的口號是「打倒豪門」，「懲治豪門」，其充滿着血腥氣味的程度不減當年。如果革命家能偉大地接受並宣告真理，同意新烏邦主義者的見解，革命該鏟除「事與物」的障故而不是「人」的話，那末武力革命家根本就失去了鼓蕩羣衆感情的一切激醉的工具的了。並且淒涼地革命家會發現其自身缺乏智慧，像在一段真空中，覺得鏟除「事與物」的障礙幾乎像是件虛無漂渺絕不可能實現的事。

x  
x  
x  
x  
附帶地，更進一步來計量計量所謂「物理學的經濟學」的理論思想來說，  
究有幾多罪愆。同時，把那豪門的罪愆去較衡那假借弔民伐豪門的戰爭的愚魯與普遍的惡  
果，戰爭的鼓動者是否還存留什麼合聽的恕語與託辭。

先來作一個「財產」的新定義。財產分三類，是指某個人之消費物資，使用物資及「領  
有名權所屬」物資（定義三）。

(1) 消費物資（係邊用邊消的一人享用的物資）。

(2) 使用物資（係具有相當持久性的，一人及其關係人共同享用的物資）。

(3) 「領有名權所屬」物資（既非自己消費，又非自己使用，自覺有支配權，不自覺  
其爲利市氣候所支配的物資）。

我們的貧，富，豪的新解說，是這樣的。凡祇有（或不夠）消費物資，而無其餘兩種物  
資的謂貧。有消費物資與使用物資的謂康。有消費物資，使用物資與少量或中量領有名權所  
屬物資的謂富。有消費物資，使用物資及巨量領有名權所屬物資的謂豪。（定義四）依「物  
理學的經濟學」來說，豪門的惡行，不在其消費，亦不在其使用。「物理學的經濟學中，我  
們曾經說：「唯物史論的經濟學者，言論之間，逗起人們的錯覺，以爲人民生活的苦楚是由  
於資產階級豪華和浪費之故。這是個絕對錯誤的結論，這個似是而非的論斷造成了幾許血和  
生靈的狼藉，造成幾多慘無人道的悲劇。」「八一九的考驗」中，我們曾經說：「社會障礙

不在資產者的消費，也並不在支配權的，心理自覺的心理原因，而是在資產者的物資在生產至再生產至消費的過程中，成了停滯阻力因素之故」。物理學的經濟學者具有特殊的概念，以為根本不必去過問那巨量的「領有名權所屬」物資，如何龐大，其可能獲得的潤益，如何優厚，既非其自身消費，又非其自身使用，祇要利市氣候旺盛（！）不停滯起來，不妨礙生產健全週運的話，幾多人會間接或直接地受惠的。所謂「利市氣候旺盛」即指求能應供，消費力靈活的意思，而且「領有名權所屬」物資，消費使用連帶者，或許萬人，十萬人，百萬。給予領有主人的，僅僅是心理上精神上的滿足吧了。再退一步說，豪富一人，我們不妨作十萬人相，作百萬人相，作千萬人相。無政府主義者眼裏看，收沒豪門壟斷資本，改作「國家」壟斷資本，是誘惑欺騙人民的虛偽的幌子吧了。在「物理學的經濟學」中，曾經指出：「不論生產工具之領有者為誰——就使是國家，亦即其政府，亦即其政府中首領官員們——不論其如何地借着普羅利太的名義，會造成其自身為特殊或特權階級，管制生產機能時，結果終於難免有把人也管制起來，而陷整國的人民由勞工而為奴隸的危險」。在「八一九的考驗」中，曾繼續指出：「這裏再三再四退讓地是假定那些人們，即那個集團，即那特殊階級的人們，道德上個個是聖人，良心上個個像彌勒佛的。他們能後在這個假定下，始許可其存在。」這個假定，當然是虛偽的吧。

逼近，中國共產黨，呼喊懲治豪門，反美倒蔣，以人為攻擊對象，抹殺社會運動之在革「事與物」，來誘發羣衆的暴心仇意，為維持其士氣，圖謀達成其奪取政權的戰鬥勝利。

——是一種虛偽，是一種掩飾。

## 第二節 貧困的解救

不論貧困的解救是一種理想，或是一種學說，或是一種技術，（或者書獃子地說）是一種超乎一切的最高藝術；古往今來，不知多少人，滿腔靈感，堅韌不倦地願意供獻一切企圖求得理想的成就。

爲了使讀者會同情無政府主義者的苦心與其厭惡集權政制的無限情緒，我們希望讀者有機緣，去作幾次悠長澄靜的默念，去體會無政府主義思想理論的神聖與偉大。無政府主義者認爲集權政制是一切罪惡的淵藪，不能不反對共產黨，以武力爲革命的手段，以人體爲革命的對象，以集權爲政治的體裁。

貧困的三因素，互相連鎖；人爲災劫，戰爭，當然是最大的因素，然而並不是主動的因素，因爲戰爭必須有個恕語與託辭，不說是「不夠消費」，便說是「消費得不夠」。

人爲災劫以外，貧困因素中，「不夠消費」問題，理論上是自然科學家的問題。物理學的經濟學者，以爲「不夠消費」連鎖地其實還是繫於「消費得不夠」，消費力的衰弱，不夠刺激生產，不能繁榮市況，以致普遍失業的緣故。杜魯門所謂「大胆新方案」，可能單程地

提增落後地區人民對美製生產機械，美產必需用品的消納量，因果地以促進其本國人民消費力之普遍增高，使世界各地，受授兩得。

所以，解決「消費力不夠」乃是最基礎的解救貧困的主題。

二

我們所擬的解救貧困的方法，是十分單純的。主題化來解決「消費得不夠」，繼而自然地解決「不夠消費」，又繼而推翻了「人爲的災劫性的消耗」的依據。

下面是幾個前題限制條件，應固定解救貧困方案的重要疇限：

(一)不可用任何理由傷害任何人民的生命，及其生存自由。不可以敵意，仇殺鬥爭爲手段)

(二)不可迷信集權政制及偉人或聖人統治，(應建立統計統計之技術政治之經濟基礎。)

(三)不可激烈搖動人口及轉業之原有平衡。當以自然全部就業爲目標。

(四)不可硬性影響原有之家庭體制。鞠育兒童應視爲最高功勞。

(五)應保持原有物價制度之平衡及其金融會計制度，與貨幣單位。

(六)應維護潤利心理及其有關之精神滿足。

(七)應在提高大眾之消費力，促使利市氣候旺盛，推動資產者之「領有名權所屬」物資之健全順行週運。

在「無政府主義的曙光」各篇文字合訂本中，曾經述說一九四九年新經濟改革之理論，  
方案與技術。這無非是以烏托邦理想者未竟之志，無政府主義者之仁厚理論體系，及當今科  
學之光輝成就，作者將社會視爲物理機械機構，而加以精密機械處理擬吧了。

理論綱領是這樣的：

(一)「物理學的經濟學」中，曾經指出：「今日社會文化發展的障故是係於貨幣制度，  
金融制度以及交換制度不能配合並便利現代生產速率再度發展之故。在無法與無能把現型的  
貨幣或把現型貨幣之先天性的，內涵性的（數量與價值）矛盾予以解脫時，任何國家，祇好  
假冒社會主義的假名意，絕不可能地會充份地具備正確的自由社會主義的真實的。交換制  
度應該使之多層多列化，金融制度應該使之立體綜合化，生產體系爲大動脈，消費體系爲大  
靜脈，之分別獨立循環化，最後使貨幣成爲多級編號，分色別業，集體存儲，個別使用之訂  
價支票化，與乎限期效能無限期儲蓄輔幣化」。在「中國是共產黨的問題」中，曾繼續說：  
「在現存貨幣內涵性未能被解脫時，任何猛烈的革命，其破壞性達至任何高度與澈底，祇弄  
得社會文化的後退與舊制的連續吧了」。

(二)在「八一九的考驗」中，曾經說：「自由社會主義者，以爲這兩種壓力（指權力壓  
迫與生活壓迫）是互相連帶的。任何一種都不能承受；其理論是很簡單明白的，就是，專政  
獨裁的權力壓迫必致引起生活的壓迫；同樣地，生活壓力集中在少數人的手裏時，那些少數

人將必成爲咸陽宮殿的主人及其黨羽的了」。

經濟方案，可參看「八一九的考驗」一文。在「到自由社會主義之路」的前言中，有后列的幾行概括語。我們希望讀者會潛心體會，縝密研討的。

「到自由社會主義之路」前言中的概括語大意是：

- (一) 產消分立化（生產系爲銀行之往來戶，生活系爲銀行之儲蓄戶）。
- (二) 生產信用制（純粹計數會計，停用現鈔收解）。
- (三) 消費配給制，（改行貼價配給，維持原有物價制度平衡）。
- (四) 物資順行，收欠連鎖。（銀行透支，以物資收欠順行爲依據，維護潤利心理。）
- (五) 潤利固定，消除停滯。
- (六) 平均貼價，比例徵還。
- (七) 爲減低及避免全面政策之不勝資金負擔，並防止失敗，應劃都市中某一街段小型地區推行之，以符人民之實證心理，及模仿心理。

總之，這裏所擬貧困解救並非是直接急燥的方法與手段，却是一種調整社會脈絡使之成爲康健的有生體的技术。

附帶地我們解說，因子與因素是相對的，是由於觀察角度相對的關係。假定集中觀察力

於某一事態，認其爲一個因子。這個因子之長成必有其環境因素助長其發展。又假定集中觀察力於另一相矛盾的因子，它也必有其環境因素使其與第一因子矛盾距離或程度之增減。至於此兩因子間之是否能隨時不急烈地調和起來，抑或兩因子間差壓之需要起了火花，才能調和，則主要的還在着它們間環境因素的特性，作爲決定的。簡單的說，革命之是否需要武力或者協調的蛻化，是繫於控制調整環境因素的智力，作爲決定的。——這就是我們所謂社會革命僅僅由經濟促進可能完成的辯白。並且讀者應特別注意，物理學的經濟學者所計擬的方案是任何國家，先進的與落後的，都可安平怡樂地施行的。

### 第三節 共產主義是虛偽的哲學

求使讀者會明白瞭解這裏所以判斷共產主義爲虛偽的哲學的理由是有其準確純正的理論爲根據的事實，我們先來列述幾個重要定義結論之作爲批判的規律者於后。

(結論一) 人的生命與自由是超乎一切地可貴與神聖。

(結論二) 所謂惡劣心理僅僅是物質條件或環境的反應現象。

(結論三) 社會貧困因素的解除對象是「事與物」而不是「人」。結論二之演釋。

(結論四) 貧困包括痛苦，飢餓與恐怖。貧困因素是(一)不夠消費，(二)消費力不夠，

(三)人為的災劫性的戰爭消耗。戰爭為貧困的最大因素，消費力不夠為貧困的主動因素。解救貧困以提高消費力為計擬主幹。

(結論五)資產者的思想是利市氣候的投影，並不應視為堅定性的毒素性的。結論二之演釋。

(結論六)貨幣，在消費立足觀點上來說，是領物資的籌碼。現存的物價制度是由錯綜複雜的經濟因素與經濟法則所成形的動的制度平衡。

(結論七)戰爭是兩個或兩個以上「力的偏聚」集團間的衝突現象；它具備權力偏聚下的一切罪惡。

(結論八)如果革命家能偉大地接受並宣告真理，同意新烏托邦主義者的見解，革命該鏟除「事與物」的障蔽而不是「人」的話，武力革命家根本就會失去了鼓舞羣衆感情的一切激醉的口語。如打倒資本家，鏟除豪門，懲治戰犯，好戰者誘惑辭。

(結論九)財產是指某個人之一消費物資，二使用物資，三「領有名權所屬」物資。「領有名權所屬」物資，乃既非其自己消費，又非其自己使用，自覺有支配權，不自覺其被利市氣所支配者。結論二與四之演釋。

(結論十)社會障礙不在資產者的消費，也並不在支配權心理自覺的心理原因，而是在資產者的物資在生產至再生產至消費的過程中成了停滯阻力的因素之故。「領有名權所屬」物資；既非資產者自身消費，又非其自身使用，祇要利市氣旺盛，

不停滯起來，不妨礙生產健全週運，幾多人會間接或直接地受惠的。結論二，四與八之演釋。

(結論十一)不論生產工具之領有者為誰——尤其是國家，亦即其政府，亦即其政府中首領官員們——不論其如何地借着普羅利太的名義，會造成其自身為特殊或特權階級，管制生產機能時，結果終於難免有把人也管制起來。因為集權政制是一切罪惡的淵藪(見後結論十二)。

(結論十二)集權，政府，偉人政治，聖人政治，是虛偽的，「力的偏聚」是一切罪惡恐怖의來源。黨可能成為剝削者的工具，黨內會自然佔了黨外便宜的。

(結論十三)在現存費幣內涵性未能被解脫時，任何猛烈的革命，其破壞性達至任何高度與澈底，祇弄得社會文化的後退與舊制度的連續。

(結論十四)社會主義的目標，在解除權力與財力的兩重壓迫；科學神聖的原則，在最少力耗，最大效能。結論六，十與十一之演釋。

(結論十五)社會主義者的計擬應符潤利心理與其他有關之精神滿足。  
X X X X

讀者，凡是能同意以上所列的十五項結論者，多般不難與我們批判共產主義為虛偽的哲學，的見解相合轍。

二

根據以上十五項題前結論，正來向讀者指出，共產主義——包括中國共產黨的理論，手段及其進退演變——是虛偽的哲學。

(判語) 虛偽的人道主義。認烏托邦主義者為理想社會主義，馬克斯共產主義者自稱為「科學」社會主義，其所指謂「科學」，乃是主張解救人類的革命必需用武力，必需以戰爭，仇視屠殺，強奪政權並認此是合理的手段。以殘忍的心理，忽視了人為災劫的無限惡果痛苦，飢餓與恐怖。

杜魯門譴責共產主義為「虛偽的哲學」。這個哲學，杜魯門指出，「認為戰爭是不可避免的。而且及至爾今，它正阻礙世界各地一切對於和平與自由的努力」。杜魯門繼又會說，「世界各地成萬成億的人民，都和我們同意，我們現在不需要戰爭了。」

在「八一九的考驗」中，我們曾經說：「不流血革命的反對者——共產主義者——的理論是說，革命不流血是不會成功的。反對者以為不流血革命是在朝黨的隱身符，是麻醉劑，是緩和帖，是防止革命的一種武器。是中間階級的妥協理論。他們以為革命不得不流血，不能不流血，用三段辯證法，他們說明正如自然界中，生存爭鬥廝殺是一種自然律一樣，革命該不憐憫地殘殺破壞」。

出於愚魯，背乎真理（結論一，二與三），共產主義是虛偽的人道主義。

x

x

x

x

(判語二)虛偽的，偉人聖人統治與權力效能觀念。抹煞了那最少妨害人民自由生活的爲最可愛的政府的事實，一班謀謀政客，權慾軍人，縱橫家，煽動者，深於世故，善玩社會，內心透澈了解人類情性的陰黑面，罩着仁厚善良的假衣冠，隱身或露面於黨團政府的機構裏，利用青年純潔理想與熱情，權衡羣衆單純奔放時的感情，以達成其不堪告人的企圖，雙收名利。那些人必然是一時或多時的成功者，然而却不值得置於我們判評之列。

共產黨的領袖們，就其真正者來說，祇少自認是偉人聖人而且迷信權力苛嚴由他們使用時會成爲功能，會成爲解放與拯救。爲獲得實現其理想（卽其虛偽的觀念），爲奪取政權，自慰自怨地蓋住罪惡心理，以爲祇求目的，可以不擇手段。共產黨中，純正的社會主義信徒們，對新興政治權力因素的效果而歡欣，是不該忽視了政治權力所可能長成新憂患的種籽。

(判語三)虛偽的社會唯物論。唯物論者證明，人類社會思想，文化，制度，政治，是物質及經濟因素的反映。馬克斯主義者的階級鬥爭，打倒資本案，奪取政權，懲治戰犯，階級專政，沒收豪門壟斷國家資本，作爲國家壟斷豪門資本是偏重社會政治因素的唯心論，與社會唯物論是互相矛盾的。我們向仁慈的長老們，向淨潔的青年們，啓示：「今日文化發展的障故是繫於費幣制度，金融制度以及交換制度不能配合並利現代生產速率再度發展之故。」並且向一切經濟學的學者啓示，貧困因素中，人爲的災劫性的消耗爲貧困最大因素，消費力不夠爲貧困最主動因素。這是作者的啓示，不是所擬的規律。希望世界各地的學者會作更精

細的研討，更盡善盡美的物質精神文化的建築。

（判語四）虛偽的科學社會主義，虛偽的新民主主義。古來幾多帝王都說「以民爲天」，三民主義「以民爲天」，新民主主義亦「以民爲天」。可是，今日飽受兵燹的人民，恐怖中不能耐了，對戰爭顯示極度的懨懨。中共還不肯劃地競治，俯殉民意，聽民誰歸！

（判語五）虛偽的，奇特的「八股」文章。因爲共產主義學說本身先天內在矛盾的存在，致使言論型成了一種共產黨特有的「八股」文章。讀來像非常科學化，像非常週密化的，莫察高深的哲理，其實僅僅是矛盾思緒相互的技術掩飾吧了。

#### 第四節 足資判語參證的文字與事實

最近，自一九四九年一月一日開始，國共和平交涉，究在演些什麼玩技，誰都無法測得。可是單就文字的表面看，中共提出的不是拯救人民超乎三民主義的經濟的特殊方帖，祇見得中共，「爲懲京畿一黨一人當年幾何罪，不顧江南萬家萬戶目今無限憂。」寫得盡共產黨式的「八股」文章，却掩不住捉襟見肘，難圓其說的事實。顯然中共升降於聖人魔鬼界限

之間，恐新民主主義，別人做得。惟怕天下統一，不在我手；似乎自信，戰戟所指，所向無敵。敵似乎又暗愁今日一和，明日萬事俱休，千樣煩燥，萬分沉悶一般。在佔領平津以後，受環境上壓迫，中共不能不對平津發表工商政策。幕布揭開却見一種民生主義改頭換面的，充滿着唯心主義的，缺乏刺激性格的距離共產主義「長時期」的，遠不如蔣經國路線左傾的，高度右傾的機會主義。這種機會主義，固然可以多少地討好佔領部份區內的人民，但是因此却斷送了中共再度南侵的革命烽火進展及宣傳價值。驅萬民於兵荒馬亂之中，志在懲治幾個戰犯，的虛偽理論，的虛偽託辭，難抗和平攻勢的壓力。不然，有人想中共已達高潮，面臨陰暗下坡的轉捩點了。

中國共產黨不在容共時掛起，現在遽然掛起資本主義國家中正統派經濟學家所倡言的——「發展生產，繁榮經濟，公私兼顧，勞資兩利」——的投機招牌來，我們可以告訴中共，國民黨是他們的同志。那種資本主義正統派經濟學的理論上的政策，其成敗則以有無腐蝕性戰爭為基礎。當年使國民黨退化不進的因素，戰爭與破壞，——督軍之門，共產黨當年蠻幹錯誤（今日已自認了），日本軍隊侵略，與三年來中共破壞性搗亂，——那連續性的戰爭，如果「仇仇相報」，一樣可能使其佔領區物資遞減，物價高漲，民生不安，「黃牛」漫延，貪污到處，反證其自身幾年來間接直接傷害國民黨治下的民生百身莫贖的罪愆。來日歷史家自有確論。記得「勞資兩利」是當年反共敗共的口號哪！

x

x

x

x

蔣總統頒發表卅八年元旦文告，全文如下：

全國同胞：今天是中華民國卅八年開國紀念日，自國父倡導國民革命，創造中華民國，開國至今，整整經過了卅七年。在這一長期間之中，革命先烈，愛國軍民，流血犧牲，堅貞奮鬥，飽經挫折，備歷艱辛，憲法才得實施，憲政方告成立。我們今日在憲政政府成立之後第一次舉行開國紀念，深覺歲月蹉跎，建國事業如此遲滯，三民主義未能實現，實在是感愧萬分。溯自抗戰結束之後，政府唯一的方針，在和平建設，而政府首要的任務，在收復淪陷了十四年的東北，以期保持我國家領土主權的完整。但是三年以來，和平建國的方針遭逢了阻撓，東北接收的工作，也竟告失敗，且在去年一年之中，自濟南失守以後，錦州，長春，瀋陽，相繼淪陷，東北九省重演九一八的悲劇。華東華北工商事業集中的區域，學術文化薈萃的都市，今日皆受匪患的威脅。政府衛國救民的志職，未能達成，而國家民族的危機，更加嚴重，這是中正個人領導無方，措施失當，有負國民付託之重，實不勝其慚愧悚慄，首先應當引咎自責的。

今日戡亂軍事已進入了嚴重的階段，國家的存亡，民族的盛衰，歷史文化的絕續，都要決定於這一階段之中，而我國同胞每一個人，每一家族的自由或奴役，生死或存亡，也要在這一階段之中來決定了。怎樣才能渡過這一難關，克服這一危機，成爲我同胞每一個人異常關注的問題，而大家對於政府當前的決策，都感覺其利害關係之重大。因爲剿匪軍事加重了人民的負擔，加深了人民的痛苦，大家都都希望戰事及早結束，和平及早實施，所以和戰間

題，盤旋於每一同胞的心胸之間，而政府爲戰爲和，亦更爲每一同胞所關注。中正受全民的付託，負國家的重責，對於當前的局勢，自應有詳切的檢討，而對於人民的希望，更不能不作深長的考慮。

國父說：「中華民國之建國其目的在和平。」中正爲三民主義的信徒，秉承國父的遺教，本不願在對日作戰之後，再繼之以剿匪的軍事來加重人民的痛苦，所以抗日戰事甫告結束，我們政府立即揭舉和平建國的方針，更進而以政治商談，軍事調處的方法，解決共黨問題。不意經過了一年有半的時間，共黨對於一切協議和方案，都橫加梗阻，使其不能依預期的步驟見諸實施，而最後更發動其全面武裝叛亂，危害國家的生存。我政府迫不得已乃忍痛動員從事戡亂，這是最近的歷史事實，在世人心目中記憶猶新。共產主義在中國的發展，已歷二十五年，而中正在此二十五年之中，無時不期待共黨以國家民族爲前提，循政黨政治的常軌，共謀和平相處之道，以樹立民主的弘規。三年以來，政治商談之目的，固在於和平，即動員戡亂之目的，亦在於和平。並且今日時局爲和爲戰，人民爲禍福，其關鍵不在於政府，亦非我同胞對政府片面的希望所能達成。須知這個問題的決定，全在於共黨。國家能否轉危爲安，人民能否轉禍爲福，乃在於共黨一轉念之間。所以我們同胞要解決這個問題，先要問明共黨其對和平意嚮究竟如何。只要共黨一有和平的誠意，能作確切的表示，政府必開誠相見，願與商討停止戰事，恢復和平的具體方法。只要和談無害於國家的獨立完整，而有助於人民的休養生息，只要神聖的憲法不由我而違反，民主憲政不因此而破壞，中華民國的國體

能夠確保，中華民國的法統不致中斷，軍隊有確實的保障，人民能夠維持其自由的生活方式，與目前最低生活水準，則我個人更無復他求。

中正畢生革命，早置生死於度外，只望和平果能實現，則個人的進退出處，絕不縈懷，而一惟國民的公意是從。如果共黨始終堅持武裝叛亂到底，並無和平誠意，則政府亦惟有盡其衛國救民的職責，自不能不與共黨周旋到底。尤其是京滬地區，為政治中樞所在，更不能不合力保衛，實行決戰。我深信政府不僅在此有決戰的把握，而且整個國家轉危為安和全體人民轉禍為福的樞機，亦在於此。我同胞須知，今日惟有軍民一致，堅持此自衛戰爭，而在決戰之中獲得勝利，才能爭取真正的和平，更惟有忍受一時的痛苦犧牲，才能免鐵幕重重，暗無天日的地獄生活。中正個人自參加革命戰爭以來，迄今幾四十年。我在每一長期戰役之中，都是備歷艱辛，飽經挫折，受盡誣蔑，無論失敗到什麼程度，我始終持有必勝的信念，而最後也必能達到成功的境域。要知道我們所倚恃者為民族精神，人類正義與世界公理。共黨匪軍的暴力，能劫取我東北，却不能征服我們的民族精神，能侵入我們的腹地，却不能侮辱我民族的人格正義，就是決勝的力量，公理終必勝過暴力，我們這一代遭逢了中國五千年歷史空前未有的變局，也就要擔負着五千年歷史空前未有的使命。我們只有忍受一時的痛苦與犧牲，為國家民族的生存，歷史文化的延續，生活方式的自由和後世子孫的滋長而奮鬥。

同胞們：當此歲序更新之際，緬懷國父及先烈締造民國的艱難，體念前線軍民堅貞奮鬥的痛苦，更覺中正個人責任重大，與職務艱鉅；亦深信我愛國同胞決不能忍受共黨的清算，

亦不能坐視，家的危亡，只有軍民一體，舉國一致，團結奮鬥，保障我們民主自由的生活，竭盡衛國保種的天職，收穫八年抗戰所得的成果，以告慰我無數軍民先烈在天之靈。國父說：「最後成功，歸於最後努力者」，願與我全國同胞共勉之。

中國共產黨廣播電臺十四日

發表中共時局聲明，第一次提出和平談判條件八項。(一)懲辦戰犯，(二)廢除現有憲法，(三)廢除現有法統，(四)依據民主原則，改編一切政府軍隊，(五)沒收官僚資本，(六)改革土地制度，(七)廢除「賣國」條約，(八)召開沒有「反動份子」參加的政治協商會議，成立民主聯合政府，接收國民黨政府及地方政府的一切權力。多麼血腥臭！迷信權力！

李代總統廿七日電

促遣派代表商定地點，開始和談，原電云：潤之先生助鑒，自政協破裂，繼八年對外抗戰之後，內戰達三年有餘，國家元氣大傷，人民痛苦萬狀，弭戰謀和，已成爲今日全國一致之呼聲，故自弟主政之日起，即決心以最高之誠意，盡最大之努力，務期促成和平之實現。弟於廿二日所發出之聲明及所致任潮，衡山，伯鈞，東蓀諸先生之電，計均已早邀亮譽，國家今日殘破如此之甚，人民痛苦如此之深，田園城市之摧毀，無辜人民之死傷，不可勝計，而妻離子散，啼饑號寒者，復隨處皆是，此悉由於戰爭所招致，以往國共兩黨在孫中山先生

領導下，曾共同致力中國革命，不幸終因政見紛歧，鬩牆鬥起，致使國家人民遭此慘禍，撫今追昔，能不痛心，吾人果認爲革命之目的在於增進人民與國家之利益，革命之動機基於大多數人民之宗旨，則無論國共兩黨所持之主張與政見如何不同，在今日之情勢下，決無繼續訴諸武力，互相廝殺，以加重人民與國家痛苦之理由，亦除遵循全國民意，弭戰謀和，從事政治解決之外，別無其他途徑可循。否則吾人之罪誠將百身莫贖，先生以往曾一再宣示，願意尋求和平解決，現政府方面已從言論與行動上表明和平之誠意，所有以往全國各方人士所要求者，如釋放政治犯，開放言論，保障人民自由等均在逐步實施，事實俱在，何得謂虛，務望先生號召貴黨同志，共同迅速促成和談，即日派遣代表，商定地點，開始談判，戰爭能早一日停止，即保存萬千之國民生命，減少萬千之孤兒寡婦，果能共體時艱，開誠相見，一切當可獲得解決。貴方所提八項條件，政府方面已承認可以此作爲基礎，進行和談，各項問題，自均可在談判中商討決定。在雙方商討尚未開始以前，即要求對方必須先行執行某項條件，則何能謂之爲和談，以往恩怨是非倘加過分重視，則仇仇相報，寧有已時，哀吾同胞，恐無噍類，先生與弟將同爲民族千古之罪人矣。抑尤有進者，貴方廣播屢謂政府此次倡導和平，爲政府與某國勾結之陰謀，此種觀點，顯係基於某種成見而來，弟自抗戰迄今，對外政策，夙主親仁善鄰，無所軒輊，凡有助於我國之和平建設，均應與之密切合作，今後亦惟有循此原則，以確保東亞和平與我國之獨立自主。先生明達，當引爲然，總之，今日之事，非一黨一人之榮辱，而爲國家命脈，人民生死之所繫，弟個人亦決無絲毫成見與得失之心，如

能迅消兵革，召致祥和，俾得早卸仔肩，遂我初服，固所時刻馨香禱祝者，掬誠佈悃，希迄  
蕤覓復爲幸，弟李宗仁一月廿七日京祕印。

X X X X X

## 二

以下是中國在幾十年來曾經經過或在施行的經濟路線。

(一)三民主義路線。節制資本，平均地權。

(二)一九三〇年代共產黨蠻幹路線。

(三)一九四六年以來，中共高度右傾機會主義，虛偽路線。

一九四七年(三十六年)十二月二十五日，中共中央議會，報告「目前形勢和我們的任  
務，「關於工商業政策：

沒收封建階級的土地，歸農民所有；沒收蔣宋孔陳的壟斷資本，歸新民主義的國家所  
有；保護民族工商業；這就是新民主主義革命的三大經濟綱領。蔣、宋、孔、陳四大家族，  
在他們當權的二十年中，已經集中了價值達一百萬萬至二百萬萬美元的巨大資本，壟斷全國  
的經濟命脈。這個壟斷資本，與國家政權結合在一起，成爲國家壟斷資本主義。這個壟斷資  
本主義與外國帝國主義，與本國地主階級及舊式富農，密切地結合着成爲買辦的封建的國家  
壟斷資本主義，這就是反動政權的經濟基礎。這個國家壟斷資本主義，不但壓迫工人農民，

而且壓迫小資產階級，損害中等資產階級。這個國家壟斷資本主義，在抗日戰爭期間，及日本投降以後，達到了最高峯，它替新民主主義革命準備了充分的物資條件。這個資本，在中國的通俗名稱，叫做「官僚資本」。這個資產階級，叫做官僚資產階級，即是中國的大資產階級。新民主主義的革命對象，除了取消帝國主義在中國的特權以外，在國內，就是要消滅地主階級與官僚資產階級（大資產階級）的剝削與壓迫，改變實辦的封建的生產關係，解放一切被束縛的生產力，被這些階級及其國家政權所壓迫與損害的小資產階級及中等資產階級，雖然也是資產階級，却是可以參加新民主主義革命，或者保持中立的。他們和帝國主義繫附沒有，或者聯繫較少，他們是真正的民族資產階級。在新民主主義的國家權力到達的地方，對於這些階級，必須堅決地毫不猶豫地給以保護。蔣介石統治區域的上層小資產階級，及中等資產階級，其中有為數不多的一部份人，即這些階級的右翼份子，存在着反動的政治傾向，他們替美國帝國主義與蔣介石反動集團散佈幻想，他們反對人民民主革命。當着他們的反動傾向尚能影響羣衆時，我們應當向着接受他影響的羣衆進行揭露工作，打擊他們在羣衆中的政治影響，使羣衆從他們的影響之下解放出來。但是，政治上的打擊與經濟上的消滅，是兩件事，如果混合這兩件事，我們就要犯錯誤。新民主主義革命所要消滅的對象，只是封建主義與壟斷資本主義，只是地主階級與官僚資產階級（大資產階級），而不是一般的消滅資本主義，不是消滅小資產階級與中等資產階級。由於中國經濟的落後性，廣大的小資產階級與中等資產階級代表的資本主義經濟，即使革命在全國勝利以後，在一個長時期內，

還是必須允許他們存在；并且按照國民經濟的分工，還需要他們中一切有益於國民經濟的部份有一個發展，他們在整個國民經濟中，還是不可缺少的一部份。這裏所說的小資產階級，是指僱傭工人或小規模店員的工商業資本家。此外還有不雇傭工人或店員的廣大的獨立的小工商業者。對於這些「小工商業」，不待說是應當堅決保護的。革命在全國勝利以後，由於新民主主義國家手裏有着從官僚資產階級沒收過來的控制全國經濟命脈的巨大的國家資本，又有從封建制度解放出來，雖則在一個較長時間內在基本上仍然是分散的個體的，但是在將來可以逐步地引到合作社方向發展的農業經濟。在這些條件下，這種小的及中等的資本主義成份，其存在及發展，並沒有什麼危險。對於土地革命後農村中必然發生的新的富農經濟，也是如此。對於小資產階級及中等資產階級經濟成份，採取過度的錯誤的政策，好像我們黨在一九三一至一九三四年期間所犯過的那樣：過高的勞動條件，過高的所得稅率，在土地改革中侵犯工商業者，不以「發展生產，繁榮經濟，公私兼顧，勞資兩利」為目標，而以近視的片面的所謂勞動者福利為目標，是絕對不許重複的。這種錯誤，如果重犯，必然要損害勞動者羣衆的利益，及新民主主義國家的利益。中國土地法大綱上有一條規定：「保護工商業者及其合法的營業，不受侵犯」。這裏所說的工商業者，就是指的一切獨立的小工商業者，及一切小的與中等的資本主義成分，總結起來說，新中國的經濟構成是：（一）國家經濟，這是領導的成份。（二）由個體逐步地向着集體方面發展的農業經濟。（三）獨立小工商業者的經濟，及小的與中等的私人資本經濟。這些，就是新民主主義的全部國民經濟。而新民主主義

國民經濟的指導方針，必須緊緊的追隨着「發展生產，繁榮經濟，公私兼顧，勞資兩利」這個總目標。一切離開這個總目標的方針，政策，辦法，都是錯誤的。

× × ×

(四)八一九蔣經國高度左傾，管制經濟，計劃經濟大但硬性前進路線。維持限價，以物易物。

懲治囤積居奇，投機操縱，肅清吏治。

收沒倉庫逾期存儲，登記全部物資。

生產配原料，配出品。

生活全面性配給配購。

附：失敗原因。引起友邦懷疑，遭受敵黨嫉妒，進攻瀋陽錦州，直搗華北，金圓信用低落，限價全面崩潰。若中共當時惜民言和，今日「上海往何處去」了？

(五)烏托邦有生化經濟路線（這是計擬）。

一地區之生產系集體為一會計單位（虛字會計，停用現鈔）。

一地區之市民消費系集體為一會計單位（新舊型貨幣雙用會計）。

施利物資順行，收欠連鎖透支。施行貼價配給，銀比例徵還。

維護物價制度年衡，重視潤利心理及精神滿足。

促進區際，市際，國際，物資交運，授受兩惠。

最後，願寫幾句五篇論文的結尾語。作者在此提出技術政治與政治技術。洗鍊今日的政治技術，以便完備來日的技術政治。目前中國的局勢，很多人認爲非常嚴重，作者却不以爲然。經過多年戰爭災劫，民衆急迫需要的是大量的物資（見貧困因素一）。這種巨量物資的匱乏，絕不可能依賴蘇聯，企圖解救。授受兩惠，可能仰瞻美國支助，消除中國困難。但是缺乏的數字，過份龐大，勉力救治中國，如果絕不顧到經濟法則，難說結果也足以傷害了美國本身的國力與安定。這是無偏見無惡意地該予以注意的事實。明瞭並同情這一點，主官人員應以赤誠之心，利用友邦善意物資的支助，劃定某一都市，圈圍某一街段，指定某班貧寒市民，來增高其生活水準。對全國人民照示實證，如同種植，自然推廣，決不失敗。作者以無政府主義爲最高社會主義思想，來向赤色黨徒指出，社會革命，是超乎一切的最高藝術，最高的智慧，何必獨立軍隊，蠻動干戈（見貧困因素二）。一旦能將市上生產往來賬務，全盤經過銀行，免除現鈔直接授受，以便按賬務數字，逐日比例徵收徵數，集成巨款，以「指物定量，限期貼數個別使用」之補貼證之方式，配予貧寒市民。漸推漸廣，及諸全市。如果社會主義革命，不是私利之爭，權位之鬥，應該以調整貧寒市民生活的科學，技術與藝術爲初階（見貧困因素二）。作者負着悽創的心緒，含着悲哀的眼淚，今日還得看着那些唯物主義者，仍在倡言「思想的受訓」與「往事的追懲」，以血的催眠矇住人民的注意力，隱蔽了赤冠聖人，紅衣偉人之正與敵人在講斤頭、索取皇座、頭顱、京、府、行、局、高樓、

大廈、汽車、珍食；嘴裏嚙着的無非……按或直接觸發人類陰暗面的羣衆感情。生住中國幾達五十年，作者眼見過多少中國人民，有神化靈敏的預兆感；看到所謂「八項和談條件」中，應列末項而居首項的第一條，殺氣陰森，狂妄意識，反映其缺乏改革的純正技術與天才，與其一切一切的偏於唯心主義與不王道——四億五千萬人中，潛意裏誰會相信不王道的能夠長久？人生究竟是多麼神祕複雜的生的延續。本書是人類「最高藝術」的啓示，並非單純硬性的規律。試問讀者，明日世界的晶明，該將誰屬，還是屬於強烈的赤色，還是屬於柔和的綠光？

(完)

54  
23233 |

