

590  
957  
7  
執筆 者

楊 杰

伍振聲

方秋葦

杜 濤

周安國

范長江

戰時綜合叢書第二輯

# 運動戰

與

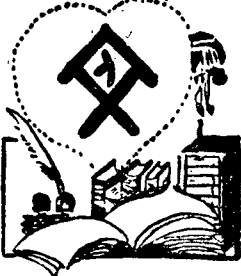
# 陣地戰



獨立出版社印行



928.3500  
846-2  
(7)



鴻英圖書館

登記	24707
書碼	908.804.846
到期	35
價格	5.20
備註	

上海图书馆藏书



A541 212 0006 9331B

## 戰時綜合叢書第二輯例言

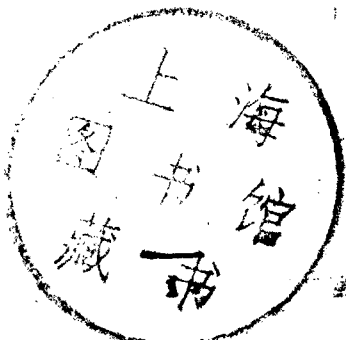
一、本叢書第一輯出版以來，備受各方歡迎，茲爲供應需要起見，續編第二輯。

二、本叢書編輯主旨，在闡揚抗戰建國理論，研究戰時實際問題，激發民族獨立精神，並供從事訓練及宣傳工作人員之參考。

三、本叢書包括抗戰重要文獻，舉凡黨的問題，建國問題，戰時政治問題，軍事問題，國防經濟問題，青年自修問題，宣傳問題，難民問題，僑兵問題，第二期抗戰中敵人動態等，均以實際問題，可靠材料爲主。

四、本叢書第二輯計下列二十種：

- (一) 汪精衛先生抗戰言論集，
- (二) 中國國民黨的新階段，
- (三) 領袖·政府·主義，
- (四) 建國之路，
- (五) 戰時地方行政工作，
- (六) 抗戰法令，
- (七) 運動戰與陣地戰，
- (八) 抗戰與財政金融，



1540425

(九) 抗戰與農業。

(十) 抗戰與消費統制。

(十一) 抗戰中各國外交動向。

(十二) 中國·日本·蘇俄。

(十三) 歐洲局勢與中日戰爭。

(十四) 所謂國際兩大陣線。

(十五) 抗戰中青年怎樣自修。

(十六) 抗戰與宣傳。

(十七) 傷兵問題與難民問題。

(十八) 難民兒童的救濟與教養。

(十九) 第二期抗戰殲寇錄。

(二十) 日本在泥淖中。

五、本叢書所輯文字，對於理論與具體方案務求兼顧，絕不流於空言無補之弊。

六、本叢書各冊內容，依照理論體系，絕無重複矛盾之弊，與隨手撿拾雜湊成冊者絕對不同。

七、本叢書所輯文字，文筆務求通順流暢，力避冗長晦澀及意識不正確者。

八、本叢書每冊各附導言或編後記，並各殿以討論大綱，以便各訓練班或小組討論會之應用。

# 目次

## 第一編 運動戰

第一章 運動戰是什麼？..... 1

一 緒言..... 1

二 運動戰的定義..... 2

三 運動戰術..... 4

四 運動戰不是游擊戰..... 5

五 幾點對運動戰錯誤的觀念..... 6

六 運動戰的真價值..... 6

七 結論..... 7

第二章 未來戰爭中運動戰之攻擊..... 7

一 裝甲戰車及汽車化..... 8

二 空軍及化學戰..... 9

三	砲兵戰鬥之檢討·····	10
四	包圍與突破之研究·····	11
五	縱長區分與波狀作戰·····	13
第三章	運動戰之實施·····	16
一	運動戰的基本條件·····	16
二	運動戰之攻擊·····	17
三	運動戰之防禦·····	25
四	追擊·····	27
五	退却·····	28
六	遭遇戰·····	29
第四章	運動戰之實驗·····	30
一	魯南運動戰的經驗·····	30
二	大兵團的運動戰·····	31

第二編 陣地戰

第一章	位置戰(陣地戰)的新解釋	38
第二章	陣地戰的價值	41
一	陣地戰的起源	41
二	陣地戰的目的	42
三	陣地戰的優劣	43
四	陣地戰在我國戰略戰術上的真正價值	44
第三章	陣地戰之實施	47
一	攻擊要則	47
二	防禦要則	48
第三編	我們的戰略與戰術	
第一章	抗戰軍事中敵我作戰力量及戰略戰術之基本認識	48
一	敵我作戰力量之比較認識	49
二	敵我戰略佈置之認識	52

三 抗戰中敵我戰術要點之認識	54
第二章 對於中國戰術方針之蠡測	55
第三章 中國獨立戰術論	59
一 戰術的演進	60
二 防禦戰的戰見	61
三 我們的攻勢防禦	63
四 運動戰的原則	64
編後記	65
討論大綱	66



# 第一編 運動戰

## 第一章 運動戰是什麼？

- 一 緒言
- 二 運動戰的定義
- 三 運動戰術
- 四 運動戰不是游擊戰
- 五 幾點對運動戰錯誤的觀念
- 六 運動戰的真價值
- 七 結論

### 一 緒言

無論火器如何進化，無論工程學如何成功，運動戰總是一種重要的作戰方式。

歐洲大戰時，同盟軍和協約軍在西戰場上對壘了四年，嘗受了非常的痛苦，死亡了多少的兵員，才  
能把戰事結束。有位兵學家說：「這是雙方指揮官的愚蠢，才會使自己陷入陣地戰的溝壑中去，造成了

空前的消耗，和長期的恐怖。」

雖然歐戰中協約軍無法在強烈的砲火中運動，攻擊，雖然歐戰中同盟軍有強固得幾乎不能突破的奧登堡線。可是將來的坦克車和飛機會打破這些困難，強烈的砲火，堅固的工事，阻止不了運動戰。

意大利的戰略理論家杜黑著了一本叫做「制空論」的書，認為將來的飛機是唯一的、絕對的攻擊工具，就好像中古時期的騎兵，它的威力是非常的大，足使任何工事建築毀壞，而陣地戰亦因之而不能。大家于是只能作運動戰。

蘇俄有飛機輸送兵員到敵人後方的戰術。這種戰術會使將來的戰爭變為無戰線的戰爭，而是一種混戰，一種複雜的運動戰。

在現在，雖然種種工具沒有發達到那種程度，但是坦克和摩托化部隊已經具有非常的威力，可以由衝鋒陷陣，自有實行運動戰的可能。

我國現階段的抗戰，用的基本戰術就是運動戰術。我們雖然沒有多量的坦克和摩托化部隊，似乎不能在敵人優勢砲火下作運動戰。然而假使我們有巧妙的戰略，和機動的戰術，憑藉熟悉的地形，予敵人以致命的打擊是極可能的。台兒莊之捷，便證明了這個理論。

運動戰既是這樣重要，對我國抗戰前途又有莫大的關係，我們國民似乎應該對運動戰的究竟有正確的認識。至少要知道運動戰的意義、作用和目的是什麼，才不致把運動戰再看成一樣神祕性的東西。

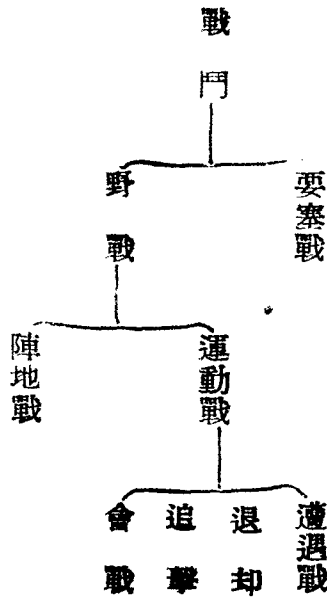
## 二 運動戰的定義

從字面上來講：運動戰英文叫做 War of movement，德文叫做 Bewegungskrieg，意思都是「在運動中的戰爭」。所以雖然世界兵學家對運動戰的解釋，時或有異，它的基本意義始終是不變的，就是說「戰爭的發生必須要在運動中」，至於運動的程度，速度，則各有見解不同。譬如說：歐戰後最初的解釋，有

人以爲「是很謹慎地一步步從一個陣地壓迫敵人到另一陣地，而此敵人的勢力也逐漸的削弱。一九一八年德國的退却就是這種情形。」有人却否認這個解釋。

在軍事學上運動戰是陣地戰的對稱，所以運動戰範圍的確定，須待之陣地戰的確定。通常陣地戰指「一般膠着於堅固陣地所行之攻防戰」。因而運動戰便是「發生於兵團之運動中且非長久固着于一地之戰鬥」。不過大軍團的運動戰中，「其一部份間有行陣地戰者」。

運動戰在軍事學上不過是戰鬥的一種而已。戰鬥的兩大分野是要塞戰和野戰，野戰之下分兩大類，便是運動戰和陣地戰。以表格來說明如下：



所以簡括起來，運動戰的定義有下列幾點：

1. 戰鬥的一種，
2. 陣地戰的對稱，
3. 在運動中發生，
4. 不長久固定於一地一線。

### 三 運動戰術

「運動戰術」這個名詞的涵義不外乎「幾種運動戰中所用的戰術的總稱」。

所謂「運動戰中所用的幾種戰術」是指那幾種呢？依最普通的經驗，大約是一、中央突破，二、側面攻擊，三、包圍，四、迂迴攻擊，五、支隊戰術。

中央突破是最普通的戰術，即集中自己火力，向敵正面最弱之點予以突破的戰術。這種戰術的成功必須依賴強烈的砲火，優勢的人力和迅速機動的行動。敵人歷來對我作戰多喜用此種戰術，就因為他有強烈的砲火，而處于主動迅速的地位。當然我們是極少機會能用這種戰術去對付敵人的。

側面攻擊是比較取巧的戰術，因為敵人側面的配備及防守較易發現弱點。包圍是更好的方式，因為正面和側面同時攻擊，可以使敵人注意力分散，不知所從。這兩種戰術如應用適當，可以收得很大的效果。

迂迴戰術是我們現在最熟悉的戰術名詞了，因為敵人慣用的技術就是「迂迴包抄」，從日清、日俄以至於此次山西、上海之役，一貫的老文章，然而成功的次數很少。它的方法是避免與敵作正面衝突，而將主力迂迴至敵側背，迫使放棄陣地退却，或在我預期地帶決戰。

這種戰術無疑的是最成功的戰術，但也是最不易的一種。日軍的屢次失敗是因為它人數上的缺點，和詭秘的不够。我軍如採用此種戰術，最大的便宜便是地形的熟悉，因而行動亦可詭秘，不為敵人所覺。

至於支隊戰術，其實差不多就是某一部份人認為神而秘之的游擊戰術，但是這種戰術在戰術學上已經是很普通的了，一八七〇年法國在對德戰爭中的「自願射擊手」便是支隊戰術的實施。自然更談不到甚麼神祕的意味。

「支隊戰術」，據楊杰先生說：「其法即以小集團兵力，分布於各處，突進於主力之前，一方面破壞敵人的交通及前進，一方面是掩護自己主力的集中，和運動之祕密，而奠定最後勝利之基礎」。當然沒有以有支隊戰術而即廢除主力軍的道理。

#### 四 運動戰不是游擊戰

上面說過游擊戰是近乎支隊戰術一類的東西，而且事實上它的威力和作用還遠不及支隊戰術，甚至不能正面的敵突擊而掩護主力的行動，只能在敵人後方作種種的搗亂藉以疲憊敵人，使敵人感受精神上的痛苦，自然更不能和担任打擊和殲滅敵人的主力運動戰混為一談。

可是因為我國羣衆軍事智識的缺乏，和一般作者酷好「紙上談兵」的弊病，從前曾有一時把運動戰和游擊戰認為一而二，二而一的東西。這無疑的是一個大笑話，因為無論從目的作用上或形式上來觀察，兩者都有顯著的差別。

先從形式上來說：運動戰是主力軍的戰鬥（除了支隊戰術），交戰的雙方都是配有各兵種的大兵團，武器齊全，有獨立作戰的能力（具有給養、衛生、醫藥、等完全設備）。而游擊戰則是局部的，小型的戰鬥，它的交戰雙方，一則為裝備不全，給養不足，後無補充的非正式隊伍，一則為數目過少，遠離本隊的敵軍。兩種戰鬥形式豈非迥然不同？

再從目的和任務上說：游擊戰的目的至多不過是和支隊戰術一樣，給主力軍以有利的戰鬥條件，和破壞敵人在佔領區的統治權而已。運動戰的目的則在打擊敵人，消滅敵人，作攻勢防禦而確保我陣地之安全，進而謀國土之恢復。游擊隊襲擊敵人如告失敗，尚可退入山中，待機再舉。而運動戰一敗則國土淪亡，國家消滅。其中輕重權衡，可不言而喻。

運動戰和游擊戰的意義既是這樣不同，那麼，為何還有人混為一談呢？這除了軍事常識缺乏以外，

更有故意歪曲事實以求誇大「游擊戰」的神效的原因。原來有一部份人士因為某種目的要宣傳「發動游擊戰」而「廢除陣地戰」，「組織游擊隊」而「廢除正規軍」，一時又沒有正確的理由，於是利用大眾軍事智識的幼稚性，把運動戰的成功作為游擊戰的成功，以抬高「游擊戰」的價值。這種舉動的可笑，就好像有許多人把普通的戰鬥要則和戰術行軍方法改頭換面作為「游擊戰的××」，「游擊戰的××」一樣。

### 五 幾點對運動戰的錯誤觀念

除了以為游擊戰就是運動戰的錯誤外，還有許多錯誤的觀念和措詞，在不少雜誌小冊子裏可以看得

到。

一、有的以為運動戰術要「迅速的攻擊和迅速的退却，迅速的集合和迅速的分散」。這種觀念是純粹想入非非的。固然在運動戰中，軍隊的行動要迅速、機動。可是並不應像流寇式的聚散無常，以為得計。在任務沒有完成之前與敵人沒有殲滅之前，何能迅速退却？若果如此，韓復榘的不戰而退，可謂運動戰的楷模了。這種論調的來源，大約是中了游擊迷的餘毒。

二、有人以為「在戰役上，主力應用於突擊方面，而不應以多數或半數兵力使用於防禦或箝制方面」。這種論調在某種情形之下，或許是對的，但並不是處處都可如此。在歷史上以欲求速決，有效的一鼓殲滅敵人而執行運動戰的，大都以大部或絕對多數的兵力用之於迂迴或側擊而求勝利。毛奇將軍在普法之戰，色當之役即以三分之二兵力用為迂迴部隊。但此處不可不注意者，即如正面箝制或防禦兵力過少而被敵發覺時，則往往迂迴側擊部隊未行攻擊，正面已遭突破，整個計劃亦以失敗，豈非弄巧成拙？並且我們如此執行運動戰，當然不是企圖速決的殲滅敵人，而是持久的攻勢防禦，所以用不到一定把大部或絕對多數兵力施行突擊。

### 六 運動戰的真價值

嚴格的講，運動戰在軍事學上只是一種極普通的戰術，並沒有陣地戰特別有價值的理由。不過在我們抗戰的特殊情形下，運動戰可以說比較的重要。但也不是說就絕對的優越了。有人以為實行運動戰就可減少犧牲，解除我們一切的痛苦，所以認為運動戰是我們隨時隨地唯一的戰術；那是絕端錯誤的。

運動戰中，人馬在平原曠野中馳奔，沒有堅固的陣地作掩蔽，有時更要衝鋒肉搏，在敵人的砲火中運動，死亡犧牲，不但不能減少，反而要較陣地戰中增加。所以運動戰的優點不在減少犧牲，而在減少無謂犧牲，因為在陣地戰（尤其是死守一線地戰法）中，敵人在衝鋒前往往往用排砲猛轟我方陣地，以致我軍未曾見敵先已犧牲。此種無謂犧牲，在運動戰中即可以秘密行動避免，而以迅雷不及掩耳之手段，接近敵人，換取相當代價。這便是運動戰的真價值。

## 七 結論

以上算是把運動戰的意義和價值，說了個梗概，根據這些理論，我們至少可以得到下面幾點概念：

1. 運動戰是一種很平常的戰鬥方式，並沒有什麼神祕性。

2. 運動戰決不是游擊戰。

3. 運動戰的價值在能殺敵，而不在避犧牲。

最後，我們應知道戰略和戰術是因時因地而變遷的，不能固執任何一種戰略。或迷信任何一種戰術。並且戰略和戰術的決定由於軍事最高當局，不能由大眾妄參己見，尤其是自己根本沒有什麼認識的作者，最不應標新立異，以求聳動聽聞，而使民衆不知所從，這是最要緊的。

## 第二章 未來戰爭中運動戰之攻擊

- 一 裝甲戰車及汽車化
- 二 空軍及化學戰
- 三 砲兵戰鬥之檢討
- 四 包圍與突破之研究
- 五 縱長區分

吾人依據世界大戰之經驗，有不能置之不論之問題，即將來戰爭，是否必須採取陣地戰之方式，或是否因近十年來兵器效力之增強，在歐洲戰場之狹小地域內，尚有推行運動戰之可能？此種問題並不能由學理之討論而解決，惟有由實地戰爭以解決之。但學理之討論往往有益，吾人最好以運動戰為首要，但亦須附帶研究會以鐵血換得之陣地戰經驗，以備必要時之應用。

運動中之攻擊，其戰略上及戰術上之方式，恆依兵器效力之改進而變更。欲避免戰線固定而作陣地戰，則戰略之有效方法及兵器效力必須遠勝於世界大戰所用者。實際上尚無完全新異之兵器出現，惟機關兵器之數目及效能則已增大。且構造趨於簡單化，因而其效能亦較為可靠。砲兵射程增長，口徑增大，且利用汽車牽引，効力大為進展。裝甲戰車，汽車化部隊及空軍，於戰略及戰術上有莫大之影響。對於此必須預想其將來之効力。並對其攻擊之可能性及戰鬥方法作準確之批評。倘批評不準確，則或失去戰勝之可能，或增加不必要之犧牲。吾人（德國）一九一四年對於機關火器之擊退力過低估價，對於裝甲戰車之可能性未能及時認識，對於戰車之防禦又無充分之發展，此種缺陷將來必須避免。

### 一 裝甲戰車及汽車化

今日戰術上及未來戰爭戰略上，最大之問題為裝甲戰車及汽車化戰鬥力之適當使用。根據世界大戰時之經驗，最大之困難在於步兵或騎兵不能、或不知，與裝甲戰車合作。將來之困難似亦在此。世界大



後，裝甲戰車之行動較前更速，因而逃避砲火亦較便。對於必要之裝甲之厚度則尙莫衷一是。蓋裝甲加厚，則分量重，有妨速度。故至現在尙未有能抵抗七公分五口徑野砲 (75mm) 之破甲榴彈之重裝甲戰車及抵抗二公分 (20mm) 口徑火砲之輕裝甲戰車。至戰車之防禦，普通依賴戰車防禦砲或平射砲，此種防禦方法在裝甲戰車驟然進攻不及防備時，則往往嫌火器數目太少。例如一營有六門裝甲戰車防禦砲其編制裝備已可謂甚充足；但於一營寬面用以應五十至一百輛已迫近裝甲戰車之進攻，則又不多，尤其多數裝甲防禦砲在集團射擊之烟塵中往往失其射擊作用。此種攻擊情況下，則埋置輕易之地雷可以聊資補救。但最適宜之方法，則莫如以備有速射砲之戰車驅逐隊作運動之防禦。蓋戰車驅逐隊能追逐戰車，在戰車側面及後方之進攻，故爲戰車之勁敵。

裝甲戰車之進攻即等於從前之騎兵襲擊。裝甲戰車能以少數兵力奇襲而獲得奇効。但久後恐亦遇與騎兵相同之命運。蓋裝甲戰車不能停止而保守已得之地，且不能作長時間之火戰（彈藥有不敷之處）。故必與其他兵車共同合作。裝甲戰車固非萬能兵器也。質言之，裝甲戰車實爲助強進攻之一法，推行運動之戰之利器。

## 二 空軍及化學戰

空軍在單獨戰爭中不能決勝，此乃一定之理。蓋空戰雖能處處予平民以爆擊，但僅恃爆擊不能壓倒全民族之戰意。猶如砲擊要緊，不能使堅決之司令降服。組織良好之積極及消極防空，能限制空戰勝利之可能性。欲得最後勝利，戰鬥正面之空軍有與地上部隊合作之必要。

空中戰鬥一經勝利，空軍應即搜索敵情，協助之砲兵觀測，並可以其威力對地上隊伍盡量發展，因而能達到最後之勝利。

各國研究之化學戰，抑對於進攻有利或對於防守有利，尙爲未確定之問題。自防毒面具成爲戰士之

當然裝具後，由毒氣襲及之戰士雖或可致能力減低，但不能必使敵方砲兵毫無戰鬥力。在運動戰時毒氣彈藥之量亦往往不敷應用。但毒氣戰亦有出奇制勝之可能。

### 三 砲兵戰鬥之檢討

砲兵之重要性依然不變。世界大戰時法國方面曾有成語：「砲兵戰勝，步兵佔領。」至今猶然。火砲在其遠大之威力圈內，將子彈及炸藥送達目標，較爆擊飛機更簡單確實。然砲兵之威力，在運動戰內頗受限制，因之必需爆擊飛行之協助。通例運動戰攻擊時之準備不及在陣地戰攻擊時之充足，蓋如所用砲類及彈藥量加以顯著及費時之攻擊準備，致敵知我進攻之企圖，而作相當之應付，進攻之希望必然大減，乃演成勝負不決之陣地戰。所以在運動戰必須以有限數之砲以求戰勝。為補充此缺點，必須增大火砲之効力。故重砲之數量必須較多。用重砲為保持運動戰持續進行最好之方法。現在汽車牽引較在世界大戰時効力大為進步，對重砲兵之運動方面，已得相當之解決。在攻擊陣地中，其火力以及早到戰場為妙，故運動性亦甚重要。

對敵方砲火之制壓，至少須以定能忍受為度。此問題依世界大戰經驗在遭遇戰或戰鬥開始即須將敵之砲兵陣地尋出而制壓之。敵砲兵連之行進路若被認識，即可推定其陣地位置。但敵人砲兵之進行大多數不能由地面上知之。此處惟有飛機能助之，且不僅能尋出砲兵連，並能引導對敵射擊。將來之上昇螺旋機能將此種任務得最良好解決，如能實現，則氣球可以不用。因此又可希望如從前方式施行砲戰以迄於決勝。遮蔽陣地現在已失去其一部分之重要意義。使用多量彈藥能佔火力優勢。所以高級司令隊應向求決戰之地點運送多量彈藥以博勝利。

特別在運動戰必須盡力將大部分之砲兵乘早使用，以保持先制之利，因正在戰鬥之初最易有發揚火力之良機，遲則不可復得。假使因迅速之先制獲得而或有妨砲兵之有秩序之使用之處，但其所損尚較長

久延遲爲少。蓋使敵人蒙損失愈早愈妙也。

砲兵與步兵之協同動作重要而難得，輕便無線電話實有重要之意義。輕便無線電話能給還砲兵久已失去之功能，并得依步兵營團長之意向指揮砲火向前線射擊。由此得利用許多由後方所不能及時認識之良機。故於運動戰之攻擊時最好於一時以足數之砲兵連直接配屬於步兵團長之下。

在集團射擊之爆煙中，步兵及砲兵雖有良好協同動作，然深入敵之抵抗巢地帶，則非復砲兵觀測所能察知。此在縱深地帶爲尤然。而現今運動戰中則固常有縱深準備也。此處祇能爲輕裝甲戰車之效力範圍。輕裝甲戰車能使步兵容易克服最近距離，輕裝甲車之效果，步兵可直接利用，所以此種協同動作有極重要之意義。當然輕裝戰車在此任務，同樣需要砲兵之火力掩護如他種之裝甲戰車攻擊時，然應制壓敵之「裝甲戰車防禦砲」及其他新開始射擊之砲兵連，以及新出現之戰車驅逐隊。此則主要爲在前線作戰之裝甲戰車防禦砲及汽車化之隨伴砲兵連之任務。

#### 四 突破與包圍之研究

若所有兵器一致協力，則在運動戰時以現有之技術及戰術之方法能強迫施行突破無疑。戰鬥之主要負擔仍然以步兵荷之。步兵既需明瞭戰術適應兵器之效力，以充實之兵力向敵引導。又須明瞭攻略，此則需要合宜之兵力使用。兵力如水滴般的使用於廣大正面，從未有得勝者。無犧牲之戰勝，將來亦未必有。照地形取適合之方式，使損失量在可能忍受之界限內，亦必須能通過無掩蔽之平坦地施行進攻。現代步兵須依此種戰鬥方式，非常活潑，有良好之訓練及合宜之武裝，爲勝利之先決條件。世界大戰時，步兵所負甚重，將其所有之什物及彈藥而自負之，在敵火中勉力行軍後，已不能迅速活動。勞動過度即思臥地不動，徒恃技術上最良好之武裝不能保證其必勝，勝利之先決條件在有勝人之指揮。依據各種戰略之原理，凡戰勝者要能及時識別決勝之所在，並能在該處使用其優越之兵力，誠一定不易之理也。

但世界大戰之戰略方式，至今已多陳腐。兵力一線配備而無預備隊已顯然不適用。努力於包圍攻擊現在已不能為唯一之指揮要訣。當世界大戰時，往往敵能及時脫出於良好之包圍，且有由反包圍以自解者。若彼時拿破崙復生於世，必將用暴力以強行突破。選擇恰當之突破，可引導戰爭至於決勝之終局也。歐洲作戰地域之狹小，作大規模之戰略之包圍，自如或不可能。據一九一四年之經驗，統帥對空虛之側面極為注意。故包圍者大抵遇敵人有備之應付。側面不僅須有充足敷用之兵力，以資防禦敵之包圍，且按史李芬伯爵(Schlitten)之意須有剩餘之兵力包圍敵人。

包圍攻擊為最有效之攻擊方法，實無疑義。包圍攻擊亦為冒險之行動，非勝利即敗北。惟有奇才，方能從重大危險中將敵人殲滅。最高統帥部之任務須明令承擔大冒險之責任。一九一四年德國缺少如此嚴格之統帥。將來統帥部必須不蹈覆轍。下級指揮官之決心不得有違最高統帥部之意旨。老毛奇元帥時，下級指揮官有相當獨斷專行之權，乃為不良之通信聯絡之必然結果。現今最高之統帥每晚所知之情況，與其各軍部同。最高統帥監察作戰行動之統一，倘有妨礙統一者，必干涉之。今日全部野戰軍之作戰，可與昔日各軍之在單個戰場決勝者，同樣可以統一指揮之。通信聯絡，汽車飛機皆可助指揮之統一。將來之統帥不必乘飛機指揮，如前已有人建議者然。但彼可乘飛機迅速達到其各司令官，親自相議，以貫徹其統帥之意旨，各司官在此範圍中，仍可不失其獨立之指揮。

新式野戰軍前方之配備，大概如下：步兵在正面，決戰方面梯次配備，該處亦有集團之重砲兵，在外翼有集團之活動戰鬥部隊，裝甲戰車，機械化之部隊及照前相同之騎兵，均在統一指揮之下。現今亦能給予戰勝之最好先決條件，倘活動戰鬥部隊向敵翼攻擊，而有突進敵軍側面之深處。——或有人持異議，謂裝甲車與騎兵之速度極不一致，豈能作整個之使用，但裝甲部隊亦在外翼不必常得如所望之方便，戰場敵人欲阻我前進則藉汽車化技術之兵力輔助，以造成阻絕地帶，此種阻絕頗不易克服，因破壞

當較建設爲速。且燃料之輸送亦不簡易。反之騎兵在困難地形，仍能參加作戰，且雖較發動機爲慢，但其運輸可靠。

活動戰部隊，將於初勝後立即又與新抵抗力作戰，欲達於勝利必須增援，依新技術之應用，至少有一部份之增援部隊可迅速送至前方。倘運輸及追送之困難問題能解決——大體觀之——隨包圍翼後之各軍團以決勝衝擊，藉其已達到之初勝，能分導至作戰決勝之方向，同時活動之戰鬥部隊則努力達於敵之背後，如此即可得決勝之勝利。

但任何作戰方法若成定型，即將失去戰勝之希望。關於此處或可取法於老毛奇元帥之機變多方戰略。彼認爲如能將最初分開前進之兵團，重行集中，至戰場後合作圍攻，則最有效率。但彼在其他戰鬥條件下，亦定一種作戰計劃，以全兵力構成「營方陣」作戰。將來之統帥亦應超出型式之上，必要時亦不可憚於施行突破。敵我兩方在同一翼試行包圍，則可如一九一四年戰線漸長漸薄，至終成爲無結果之正面戰，並易演成陣地戰。倘在適宜之地位得以突破，則能包圍敵軍前線之一部份而殲滅之。此種作戰在將來愈值注意。作戰地域愈狹，則大戰略之包圍愈難。

### 五 縱長區分與波狀作戰

新式戰鬥須要縱長區分，較昔尤甚。昔時之會戰在一日內已可決定。凡兵力不能在會戰之日內使用者，其參加決戰亦速。所以不願縱深區分至超過「一日行軍」之程，倘在戰前行軍，則縮敵人以優勢。橫線區分適合此種主張。在世界大戰時，雖戰鬥常延至數日之久，吾人亦大抵用之。在將來除純粹之裝甲戰車外，會戰之時間將以更較長久。如次常之戰鬥將超過最初參戰軍隊之力，其進攻之力必衰弱。戰鬥因此必須由縱深配備接濟之。主力部隊固可向戰鬥部隊中加入，但因易混亂部隊之建制。所以較爲合宜者先參之部隊進攻力顯然衰弱，即須適時交代。在世界大戰常有之印象，爲戰鬥第一日之下午，若非經

特別勝利之刺激，則進攻力已減退。故戰鬥第一日之晚間，一般可認為最適合交代之時，但應力求先參戰之軍隊，能速成其戰鬥之任務。初參戰軍隊之戰鬥力，倘任其完全耗盡於戰鬥中，前進必有意外之遲緩。敵人之抵抗力因之亦強。此種瘡痍之部隊以不能久用，當在適當時間交代，不久即可再編成有用之預備隊。此交代不可謂與法人在陣地戰時用之「兵力波」相同。蓋其各波有一定而大都有甚近之攻擊目標。最初使用之部隊已有縱長區分，必須有一定限制之戰鬥任務。交代亦不能擴張至砲兵之集團內，因砲兵之地形知識不易移轉於新參加之砲兵。砲兵之效力亦須隨攻擊之進展而繼續增強。當攻擊有停頓模樣時，砲兵更須及時加強。此乃軍隊之重砲兵使用之時機，最好由臼砲部隊組成之。使敵之士氣受最速最確實之震撼，故為司令部手中最重要利器之一。

戰略之縱深區分不宜規定一定型。新時代所建議之各軍擬形縱深區分，其後面之梯次配置能得特別有戰鬥力之先頭突入之擴張之，雖能合宜，但有缺點：倘敵人識破，即時易受戰略上及戰術上之包圍，正能因此方式而被各個擊破。故對於敵軍正面，最好先處處攻擊。實行拿破崙第一之戰術原則「處處交戰，而後觀察之。」拿破崙在戰場戰術上之運動足為師表者，亦能行之戰略上。誠然以空中搜索為指揮官決心之基礎，但敵方指揮官之大概企圖，及敵方兵力分配之可靠判斷，則往往須由戰鬥方知之，因行軍之時莫不祕匿也。在欲決戰進攻之處表明極少之軍隊活動，及在其他地位或作極多之運動。野戰軍正面之前方必由諸搜索隊先導之，而搜索隊為路上裝甲車，較裝甲車，自行砲架之砲兵及汽車化之步兵並有若干騎兵連編組之，因此占有充足之戰鬥力，以突破敵方之警戒幕。此種警戒幕不能處處稠密，搜索隊進攻必須出其不意，必能打破此幕而將由此得到許多有價值之消息。隨其後者乃橫寬區分之各師為第一波，係用攻擊以探明情況者也。第一波非用以決戰，故如被顯著之優勢兵力之敵所攻時，則由進攻而移為防禦。當然不能太謹慎。勇敢之進取獲得能創造對於決勝有利之先決條件。第一波之任務與向來之

諱衛相似，但使後方兵力有較大之作戰自由，且所達之結果亦較優，因其在統一指揮之下也。第二波爲野戰軍之主力。此波非平均編成，乃係多數由師集成之羣，能向側方移動。指揮者本搜索隊及第一波之報告，而取其作戰之決心，集中兵力於決勝之處。第二波向敵行軍在可能性內掩蔽前進。所以屢屢必利用夜間行軍，但夜間行軍不能視爲原則。夜行軍先耗氣力因而減弱爾後戰鬥動作之能力。且因夏季夜短，故夜行軍非盡善之法也。在野戰軍後方常常有部隊之運動。故分解之縱隊利用地形及在強有力之防空下，亦可於晝間行軍，車輛可於黑夜集合追隨，因其若在晝間最易被敵人察見。汽車化使行軍之輜重趨於簡單，因而所需車輛比以前較少。部隊中不直接担任戰鬥之部份，可以黑暗中行軍爲常規。

第二波應決戰。須充分裝備各種戰鬥器材，而尤須用重砲兵及裝甲戰車，於求決戰之處。隨後之第三波爲各軍及陸軍統率部之作戰預備隊。其大部份由機械化部隊及機械化之總軍砲兵組織而成，俾能迅速向前破敵。其任務爲完成包圍攻擊或突破，或在必要時，以維持被威脅之方面。擴張突入並給側面防禦。能在野地通行之汽車裝載部隊爲最相宜，此生力軍可使攻擊向前進展。陸軍統帥部必須利用強大總軍砲兵構成一眞砲兵重心。攻擊一經停滯之處卽應以強而有效之砲兵參加用暴力毀壞敵人之抵抗力而維持作戰於流暢機械化之重平射砲於突入後射敵線尙在防守之部份，裝甲戰車部隊席捲敵人使進攻有繼續之可能。其要訣爲：前進置敵於刃上，並不讓敵有時間組織新整頓之抵抗力。此種繼續不息之直接追擊，已早爲作戰之祕訣，但少有能達到之者。追擊之挫敵士氣，但不易完成，在世界大戰已屢見之矣。蓋向後奔走之敵乃爲逃命，因此較快。而因戰勝者爲慰勞戰勝軍隊常易予以休息，最後之勝利每因此由手中失去之。故須要求軍隊之最後能力也。勇敢爲進攻所必需，但最大之勇氣必須施於進攻成功後之利用。

總而言之，自世界大戰以來，技術之發展，較利於攻擊。統帥藉之能在適切之兵力運用，及各兵種良好之協同動作，於運動戰中獲得勝利。每一兵器爲全體之一部份，均屬平等。將各兵種協同動作聯合

一體，乃指揮者以攻擊獲得勝利之要法。而物質以外勝利，之取得須賴統帥精神上之靈動，強有力指揮之意旨，及軍隊士氣之振奮，以獲得之。

德國路德維克上將著

杜 濶譯（黃埔月刊）

## 第二章 運動戰之實施

- 一 運動戰的基本條件
- 二 運動戰之攻擊
- 三 運動戰之防禦
- 四 追擊
- 五 退却
- 六 遭遇戰

### 一 運動戰的基本條件

運動戰有二個基本條件，第一是機動，第二是火力。

所謂機動 (Manover) 根據法國步兵操典 (Reglement de l'infanterie) 即是「在所受任務範圍內，運用應有盡有的方法，出其不意地，而且確實地對敵人集中起來，」換句話說，就是「迅速詭秘的運動與集中」。所謂「兵貴神速」，「神」和「速」這兩個字，就可代表機動的意義。

要得到「機動」必須要：一、有充分迅速的運動力，二、善於利用地形，及夜間行軍。



因爲軍隊摩托化的盛行，大部隊的運動力大爲增加，「機動」的取得漸漸從着重諱祕的行動轉爲着重於迅速的運動。尤其是因爲飛機的發明，使地上的行動，幾乎不能隱藏，詭祕的行動差不多不可能，夜間行軍雖然可以避免飛機的耳目，但是因爲夜間行動有許多不便，及戰鬥情況的易於遽變，亦不能常常適宜。

關於火力方面，因較近的大砲威力增大，摧堅毀銳，幾無所不能。又因最近砲兵的摩托化，及坦克車的發明，這種火力從「死火力」成爲「活火力」，效力更爲增大。並且使火力與機動合而爲一。

## 二 運動戰之攻擊

### I 偵察及搜索

在施行攻擊以前，最要緊的是偵察敵情。

偵察敵情之重要目的，厥爲確實明瞭敵人對於我們的抵抗方策，其要目爲：

1. 敵人的能否依託天然的障礙或强有力的地點以自保？
2. 牠的正面與側面駐有多少兵力？
3. 敵人後方是否有強大的預備隊？
4. 此項預備隊能否迅速向兩翼補充？
5. 敵軍的素質如何？
6. 敵指揮官的性格如何？
7. 敵人重兵器配備如何？
8. 敵人後方補充如何？

偵察的方法不外：一、用汽球偵察，二、用飛機偵察，三、從無線電探知，四、派間諜窺探，五、

用小兵力試探。

第二步是實行搜索，以防敵人在前線各處預置埋伏，暗置地雷等等。根據偵察及搜索的結果，便判斷敵人的主力所在，弱點所在，而定作戰計劃。

## II 攻擊的方法

攻擊的方法有四種：

1. 中央突破 即集中一點的正面攻擊。正面攻擊是最普通的攻擊方式。它的好處在：一、我之展開容易，二、後方聯絡線安全。然而損失大，成功小，至多不過壓迫敵人向其聯絡線之方向退後而已。

2. 側面攻擊 攻擊敵人薄弱部之側面，是為側面攻擊。此種攻擊方式即用劣勢兵力，亦能奏效，所收效果亦大。然單向側面攻擊，須乘敵不意，方能成功，在大兵團尤然。實施時，須極力祕匿我之企圖及行動，尤應注意敵之後方部隊。

3. 包圍 係向敵之正面與側面或背後同時攻擊，其效果甚大。但若無優勢之兵力，則正面必致薄弱，自陷於危殆之境。

包圍又可分為一面包圍、二面包圍、及全包圍三種。

4. 一面包圍 即於敵之一翼及正面同時進擊，如左圖上；

b. 二面包圍 即於左右二翼及正面同時攻擊，如左圖中；

c. 全包圍 於左右及正面攻擊之外，更於敵之側背施行攻擊。如左圖下。

施行包圍攻擊，最好能引誘敵人注意正面，而以全力襲其側面，則可乘其不備，而達於成功。故正面我軍應設法佯攻，以壯聲勢。但如兵力過少則亦危險。

兩翼包圍兵力分散，故非有優厚兵力不可。  
實施包圍的方法有四種。  
a. 依縱隊之併進者，即將數縱隊求心的前進自然的將敵包圍。又稱分進合擊法，如左圖上：

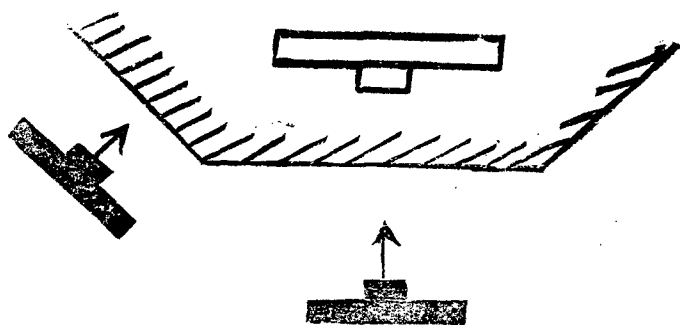


圖 包 面 一

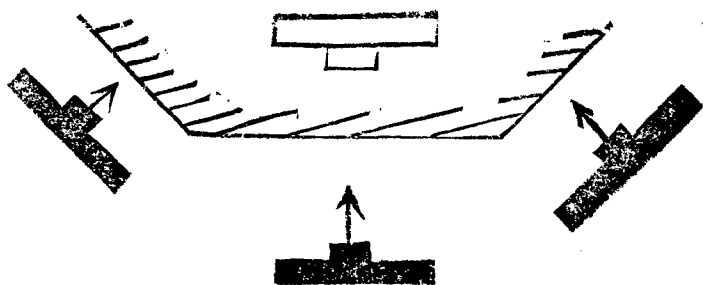


圖 包 面 二

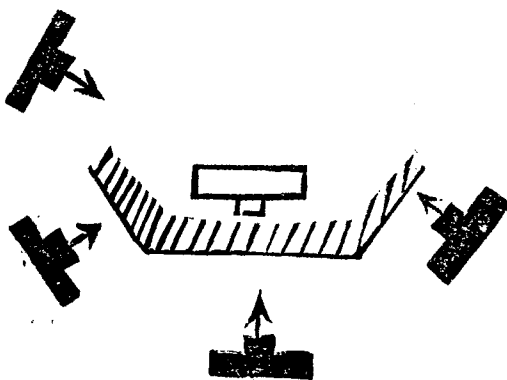
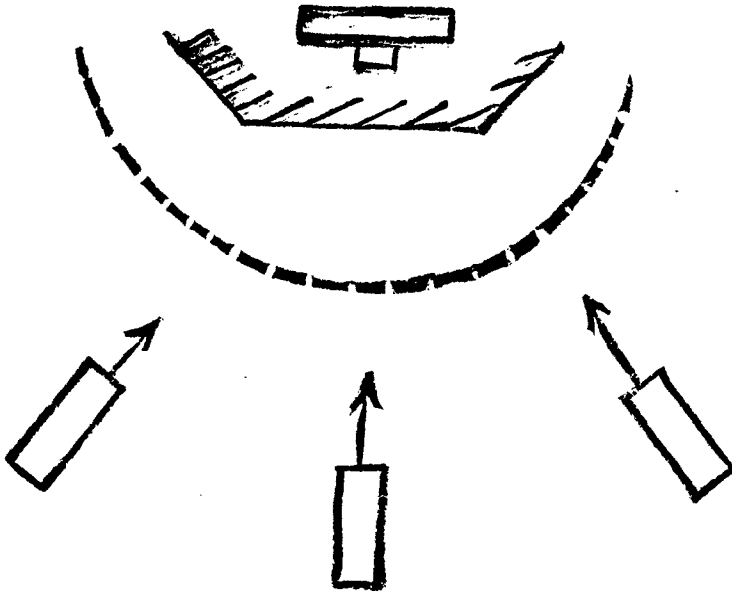


圖 包 全

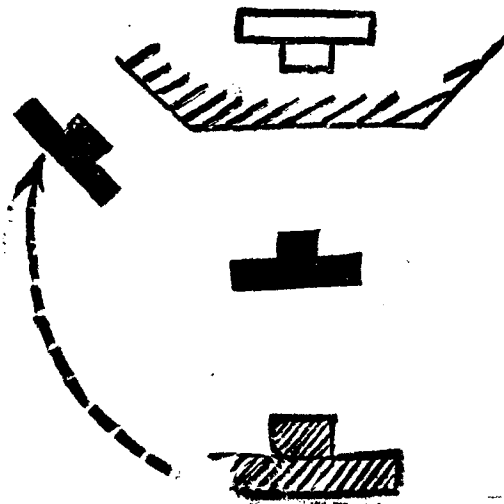
運 動 戰 與 陣 地

此種方法，如進路適當，則實施容易。然對強悍之敵，須避免其各個擊破，故各縱隊之兵力不可過少，又須嚴密保持聯絡。故在大部隊多用此法。



b. 依後方之部隊加入者。即以預備隊從後方進而包圍，如左圖下：

此法之長處在無各個擊破之虞，但因部隊若大，則有多費時間之不利，故在小隊部多用此法。



戰 動 運

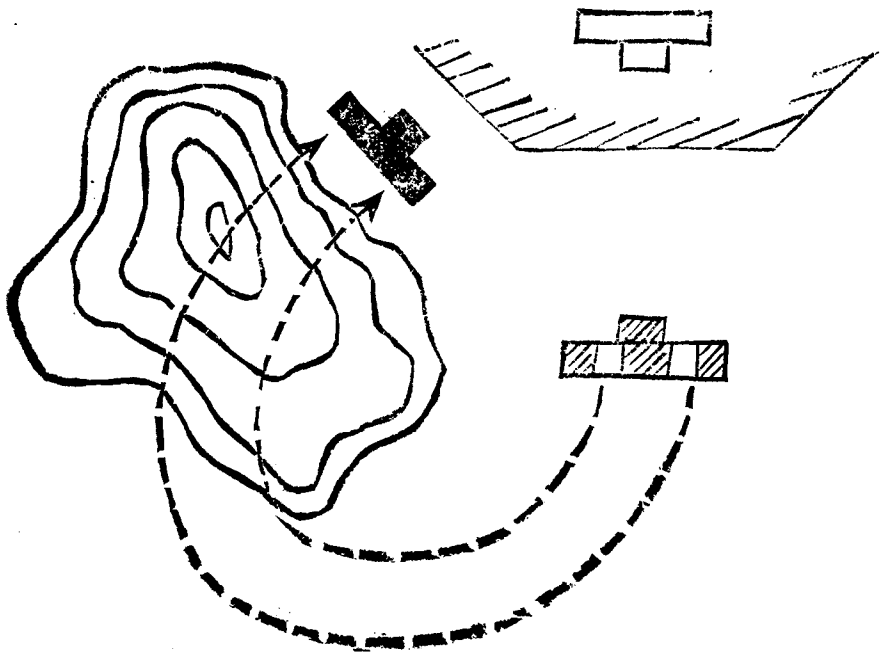
c. 依已展開之部隊之移轉，即將正面兵力暗中抽出一部包圍敵軍。如左圖：  
前二法之施行均屬事先預備，此則於正面展開後始行決定。抽出部隊時須不為敵所覺，而行軍亦須詭秘。又因正面兵力減少，如被發覺則正面易生危險。

d. 迂迴 不直接攻敵，而迫敵之背後，威脅其後方聯絡線，以迫其棄捨陣地；或使違其原來意志，與我決戰；或牽制敵人使我主力之攻擊容易。

迂迴以一部或主力行之，間有以全力行之者。不問何時，務秘我之企圖不使敵察知。其行動愈神祕迅速，則其效果益大，但退路常感危險。

施行迂迴前，應行佯攻，使敵方注意集中錯誤，並迫使將預備隊過早應用。

正面我軍如以兵力過少而被敵攻擊時，須假地形以行防禦。



如左圖：

### III 攻擊實施

攻擊方法計劃決定之後則實行攻擊。攻擊的步驟第一是展開，第二是接敵，第三是突擊。

#### 1. 展開

第一線步兵之展開區域，若狀況許可，務宜與敵接近。砲兵陣地須對於敵陣地之全縱深，均能發揚砲火之威力。

受命展開之各部隊，須保持秩序與聯繫，施行必要之警戒，且務遮蔽敵眼，徐就攻擊準備之位置。步兵第一線部隊，以適合狀況之姿態，搜索敵情，地形，與應直接協同之砲兵為必要之協定，但全般展開未完了以前，不宜惹起過早之戰鬥，然在攻擊準備位置之前方，對於觀測便利，及爾後攻擊進展時之重要地點，須以一部佔領之。

師砲兵指揮官本諸師命令，宜考慮敵情，自己及軍直轄砲兵之任務並兵力，第一線步兵及戰鬥地域等，而定戰鬥計劃，以為根據，與部下諸隊以任務，命其展開。

師工兵指揮官本諸師命令，定戰鬥各期之作業計劃，以設備砲兵及戰車所必要之交通路等為主。與步兵密切聯繫，完成衝鋒及在敵陣地內攻擊所必要之作業諸準備。

#### 2. 接敵

步兵近接敵陣，通常多利用夜間。而於拂曉後始實行攻擊，則往往有利。

開始時，砲兵應以強烈砲火。向敵射擊，掩護步兵前進。步兵進至相當程度後，即趕築臨時工事，以資掩蔽，如此逐步前進，以至突擊距離。

砲兵攻擊之目標，通常為敵之砲兵，機關槍，側防機能，戰車及障礙物等。

步兵射擊之效果，與敵愈近接而愈大。故步兵宜不顧敵之猛烈火力，一意努力前進，雖因敵火而至

前進極難時，尚須賴器具之使用，努力繼續進前。

戰車隊加入戰鬥之前，須使其在出發位置，完成戰鬥準備。出發位置務須近敵，且須祕匿。爲使戰車行動容易，須配以砲兵，撲滅敵方之抵禦戰車砲，或竟用煙幕。

工兵於前進時可排除天然或人爲之障礙，使步砲兵前進容易，故有時須挺進步兵之前方，於進至相當程度後，並可代步兵趕築臨時陣地。

### 3. 突擊

通常多拂曉行之，故又稱拂曉攻擊。突擊之前，步兵重兵器及砲兵須猛烈射擊若干時間，以毀敵人障礙及工事。

突擊之主要目標，爲奪取敵砲，並以預備隊陸續突入敵之縱深配飾，掃蕩敵人，佔領整個陣地。

突擊成功之主要條件爲：a. 選擇突破點，b. 迅速以重兵力行急襲及奇襲，c. 須有偉大之火砲力及主力d. 突破之正面不可過小，以避包圍，e. 防敵之反攻，f. 祕密行動，g. 前線聯絡確實。

突擊準備就緒後，步兵即在砲兵掩護下衝鋒。

第一線指揮官看破好機，已行衝鋒時，上級指揮官須立即利用其成果命全線一致衝鋒，若鄰近部隊已行衝鋒時應與之協同衝鋒。

衝鋒之際，步兵務與敵近接，乘各種火器威力發揚之機，奮勇前進，突入敵陣。此時步砲兵之協同最關緊要，步兵以信號或其他方法要求砲兵延伸射程。砲兵則以不致危害第一線步兵爲限，將砲火射擊危害步兵之敵，或遮斷敵之增援。有時行煙幕射擊，使敵之觀測指揮，均感困難。戰車在步兵衝鋒開始之時，與步兵緊密聯繫，加入戰鬥。

衝入敵陣之後，即行極形糾紛之戰鬥。

步兵此時應盡死力，繼續奮鬪。與鄰接部隊協力，利用各種兵器，并行火戰與白刃戰，向所命之目標，猛烈突進。若敵陣地之一部頑強抵抗，則當面之部隊，須努力進攻，其他部隊，勿被其牽制，各自驅逐其前面之敵而前進。此時各營須預行編成掃蕩隊，以掃蕩盤據構築物之殘敵，至於突破孔兩側之席捲，則可委之跟進之後方部隊。

同時，預備隊須用以擊退逆襲之敵，或進向衝鋒已成功之方向，擴張第一線所得之戰果，或掩護衝鋒隊之側面，以完成戰鬪之成果。

礮兵須極力維持或恢復與步兵之聯絡，逐次猛射敵陣地之要部，並以一部制壓敵礮兵，且阻止敵之逆襲，有時則變換其陣地于前方。在舊陣地之礮兵則續行原來任務，尤須制壓敵礮兵，並阻止其後方部隊。

工兵須援助我步兵，攻擊敵陣地之內部，或使礮兵及戰車進出容易，又應乎必要，以爆藥阻止敵之戰車或增強已奪取地區之工事。

航空部隊則担任通報礮兵彼我之最前線，敵後方部隊之位置。並注意敵後方部隊之移動，察知其企圖，以爲各級指揮官戰鬪指導之責。

衝鋒成功後，則宜追擊。

步兵追擊時，戰車應勉力開拓其進路，礮兵則施行阻止敵人退却之射擊，就中長射程礮須遮斷敵之後方交通，飛機則用射擊或爆擊，使敵之退却陷於混亂。

衝鋒如受頓挫，第一線部隊須努力排除各種障礙，反復施行衝鋒，縱無後方部隊之增援，仍應賴幹部與士卒之勇氣，確保業經佔有之地點，猛烈射擊，以恢復氣勢，再行衝鋒。

如再不成功，則暗移兵力於他方面施行攻擊。



### 三 運動戰之防禦

#### I 防禦一般之要領

1. 不能專求防禦，須於適當時機轉移攻勢，撲滅敵衆而收勝利之效果。
2. 防禦陣地須使敵不得不攻擊或迂迴，因而得企圖之時間上的餘裕。
3. 如有被包圍之可能，指揮官須盡力偵察地形，集結兵力應付（陣地須能掩蔽我之運動）
4. 縱深配備。
5. 改換陣地須于夜間爲之。

#### II 運動戰之防禦

1. 選擇陣地：
  - A. 避敵之偵察，並須有廣遠之射界。
  - B. 適宜縱深配備以散敵之火力。
2. 陣地之編成
  - A. 主陣地帶 由步兵抵抗地帶及主力礮兵陣地，並其他之諸設備而成。
  - B. 側面陣地 依狀況及地形可佔領與敵前進路平行或斜交，而位置於側方之陣地，是爲側面陣地。側面陣地依其本來之特性，可誘敵於不利之形勢，然後乘機轉移攻勢。
  - C. 其他 如障礙物等。
3. 防禦陣地需縱深配備之原因：
  - A. 可偽裝，
  - B. 分散敵人火力。

C. 避免突破。

4. 防禦戰鬪

A. 搜索敵情 防者應盡各種手段，使敵情明瞭，以爲遂行企圖之責。

B. 礮兵射擊 敵人近接時，長射程礮兵對交通路上之要點，適時射擊，但此際須勿過早暴露我主力礮兵之位置，以致被敵標定，故所用兵力，務宜限制，有時可變換陣地以行射擊。如敵礮兵極佔優勢時，宜迴避初期之對戰

C. 警戒部隊之戰鬪 警戒部隊於敵接近時，須長久保持要點，以妨害敵之搜索，而極力搜索敵情，努力偵知其攻擊企圖，故對敵少部隊及斥候等，務取積極的行動。對敵真面目之攻擊究應抵抗至如何程度，則依其所受之任務爲準。

D. 戰鬪開始 使守兵就陣地，須有適當之時機，不然，若過早使守兵就陣地，則難以應乎敵情而變更其配備，遂至有爲工事而左右其配備之虞。且對敵暴露我陣地，而被無益之損害。若就陣地過遲，則敵不蒙損害，易於與我接近，至於適切之時機，陣地之各部，各有不同，故適機使守兵就其陣地，爲各指揮官之責任。

敵步兵開始攻擊前進，礮兵則對預先準備之地域，適時行射擊，以阻止其前進。然依狀況，即未準備之地域亦有射擊之必要，又應乎所要，可以一部射擊敵礮兵，及遮斷敵後方之交通。

敵步兵近接我步兵火網時，步兵應與礮兵射擊相輔，用機關槍等對已準備之火制地域，施行射擊。敵兵侵入我火網內時，益須緊密步礮兵之協調，發揮各種火器之特性，將敵壓倒。敵兵愈近接，則步兵益須沉着發揚火力至最高度，礮兵則以其主力，集中猛烈之火力，摧破敵人于我陣地之前，再接近時，則行肉搏。

E. 攻勢轉移 防禦者於適當時機，大施其火力，對敵轉取攻勢，猝然急襲而收功效。所謂適當時機之決定，極為不易，多少統帥之失敗多由於攻勢轉移時機之不當。通常轉移之時機為：一、當敵第一二線分離時，二、敵第一線發生弱點及分離現象時，及三、敵步砲兵合作不協時。然而時機之看破，仍須依賴指揮官之經驗與判斷也。

#### 四 追擊

欲完滿戰勝之效果，全恃猛烈果敢之追擊。然在戰勝後，各部隊多以眼前之成功為滿足，或顧慮部隊之損傷及整頓等，而躊躇於果敢之追擊。致陷於功虧一簣之譏。要知戰鬪後勝者之疲勞固大，而敗者之體力與氣力，則更形困難。故各級指揮官，須以極堅決之旨，斷行追擊。

追擊之目的在迅速捕捉敵兵而殲滅之。故當向敵方深廣突進，以遮斷其退路，縱不能自各方包圍敵軍，亦當迫敵脫離其背後之聯絡，或逼敵於不利之地點以擊滅之。

敵兵若有退却之徵候，即宜極力搜索敵情，使敵不得安然逸去。所以航空部隊亟須搜索敵線內部之狀態，以便迅速察破敵之企圖。敵人欲行退却時，常有故意以一部隊向我逆襲，以圖乘機脫離，又有乘夜暗或濃霧之際，或施放煙幕以行退却者，俱須切實注意，窺破其企圖，不為其所蒙蔽牽制，致失去追擊之良機。

追擊之前，須加準備，如檢查彈藥，補充，輜重，以及防毒之設備等等。

步兵將敵擊退時，當以一部行追擊射擊，同時以一部立即追擊前進，盡力與敵肉搏，使其主力無脫逸之機會，不可被敵一部份之抵抗所抑留，我部隊之大部，當速自其側方或其間隙突進，努力將敵擊滅之。

騎兵須發揮其特性，決行迅速果敢之追擊，尤應向敵之側背或間隙行動以遮斷其退路。

砲兵應對於退却敵之主力部份，尤應對於其膺集通過之隘路橋梁等之要點，將火力集中，以遮斷其退却，或猛射尚向我頑強抵抗之敵，使之陷於潰亂。並宜隨步兵之前進，不顧危害，逐次變換陣地，緊密與步兵協調。

工兵務排除進路上之障礙，使追擊中之各部隊，前進容易。故工兵指揮官當判斷地形時，須考慮敵之退路上，可設置障礙之地點及方法，準備所需之器材，且應先遣將校，施行偵察。

飛行隊宜努力搜索敵之退却狀態，並其停止地點。及爆擊退路之要點，以妨礙其退却，或攻擊其地上部隊，使其陷於混亂。或任追擊時各部隊之聯絡。

## 五 退却

退却之目的，在迅速與敵隔離。

師長若決心退却，須迅速將後方整理完畢，分爲數縱隊，定其併進之部署，明示各縱隊以進行目標，退却區域、或道路，退却開始時機，次序，收容隊，收容陣地等，而使開始退却，以圖早與敵脫離。

退却時須顧慮左列事件：

1. 敵之別動隊及土民。

2. 敵之迂迴行動。

退却之時機，依彼我之狀況、我之企圖，及地形而決定，但以利用暗夜爲最宜。

退却準備若兵力愈大，戰況之進展，亦隨之而大，遂益足增加其困難之度，若一旦被敵察知，則爾後之行動更難，故當極力祕匿其企圖，迅速完了準備，又須使敵地上及空中視察，不能發覺異狀，有時藉通信及工事之施設，或行佯攻，巧行欺騙，以收其效。

第一線步兵，先以原來隊形，與正面成直角方向退却，在收容隊掩護之下，逐次集結其兵力，以至

所命之地點。

砲兵須不顧損害，射擊最危害我步兵之敵，在我步兵被敵擊退時，砲兵之犧牲的行動，尤能顯著其效果。

騎兵則專任側方及背後之警戒，爲退却之部隊豫防不意之危險，或依戰況爲救出友軍於危地計，務須行果敢之動作。

工兵破壞交通路，行阻塞戰術。

飛行隊搜索敵之追擊狀態，尤以搜索迂迴部隊爲最要。並爆擊地上部隊。

高射砲隊及重砲須先退却部隊而行動，專在橋梁，隘路等退路上要點之近旁，掩護友軍之退却。

## 六 遭遇戰

兩軍在行軍之際，猝然相遇，而發生各未預期之戰鬥，此種戰鬥是爲遭遇戰。

遭遇戰之要訣，在乎先敵而佔有利之狀態，使軍隊展開，務自戰鬥初期即能支配戰勢，占得機先。

故遭遇戰時，指揮官不必待縝密偵察地形，或收集頃刻萬變之敵情報告後，始行處置，而宜採斷然之決心，爲神速之處置，取得先制。

遭遇戰採取攻勢或守勢，須以人數，地形，時機而決定。但通常優勢兵力時多取攻擊，劣勢人力時則多取防禦。

出敵意表，神速果敢之機動的價值，在遭遇戰爲尤大。各級指揮官須依此原則，使敵發生危懼，恐慌，躊躇，誤判等有形無形之弱點。

在遭遇戰中，各級指揮官須獨斷專行之時機甚多。故須盡一切手段遵照上級指揮官之意圖，迅速動作，兵力愈增大，地形愈錯綜，愈見其要。

遭遇戰時前衛之行動，與本隊之戰鬪大有關係。故前衛司令官，雖當從縱隊指揮官之指示，有時則須獨斷部署一切，務求不失機宜，努力完成其任務。凡可為戰鬪支撐之要地縱引起戰鬪，或正面過廣亦當佔領之。因砲兵蒐集情報，且須佔領便於觀測之地點。

前衛應獨立攻擊之時機：

1. 在隘路之前方或隘路中，與敵相遇，若迅速動作，可使本隊通過隘路較為安全時。
2. 對於重要地點（如便於砲兵觀測點）須先敵佔領時。
3. 敵兵微弱或在不利之狀態時。
4. 確認敵兵在退却之狀況時。

本文摘錄「戰術學教程」

## 第四章 運動戰之實驗

一 魯南運動戰的經驗

二 大兵團的運動戰

### 一 魯南運動戰的經驗

I 敵軍的優點和弱點

「和敵人打幾回仗，等於進日本陸軍大學研究三年！」一位軍官在小村中對我說。

「進日本陸軍大學，還不如打仗來得親切，因為我們到日本研究，他們的祕密，總不肯告訴我們。」

而到兩軍在戰場上相遇，他們什麼本領，都無保留地使用出來了！」我這樣回答。

的確，實際戰爭中，是日本將官的戰術思想指揮能力和軍隊戰鬥能力的總試驗。磯谷和他所指揮的部隊，皆在魯南對中國軍人一顯其短長。

(一) 敵人的長處在那裏？

第一，在戰術上，不能不承認敵人指揮相當機動，敵人在魯南一貫的戰法，首先是以外線作戰的態勢，對我取大包圍，然後用內線作戰的手段，集中主力，突破我軍的一點。如再不能即刻到達目的，則恃其機械化學交通工具的便利，用一部牽制我守軍，而以大部自一翼或兩翼向我後方迂迴，加以決定的打擊，滕縣之戰是如此，台兒莊之戰的初期，所謂誘敵深入之役，也是如此，其對付湯軍團也是始終想從側背去迂迴。

第二，在守點戰鬥上，敵人相當頑強。這是以三種條件構成其頑強的事實。其一，敵人輕兵器射擊，故只要少數人死守碉樓塔堡，我即不易接近。其二，敵人作防禦工事，甚有研究，野外工事隱蔽甚好，不易發現。對於村落牆壁，其利用方法尤有獨到處，如在牆內順牆基往下掘立體式散兵孔，然後順地平面自牆腳向外開射擊孔，孔內大外小，不易被外間發現，散兵孔上斜覆門板等，上更加以沙土，槍頭不出射擊孔外。此種工事除砲彈正落其頭上外概不易損傷，而且不易被牆外發現。其三，敵雖已決定大部退却，但往往仍留少數射手於工事內，必將其澈底消滅，始能確實佔領一村。故甚為費事。

第三，敵軍閥對其士兵之欺騙的恐怖教育，仍有相當力量，故俘虜不易。敵閥一面縱令其士兵在中國無惡不作，使其士兵在混沌的苟且心情中，造成一種先天的不安心理，以為「我們如此對付中國人，將來中國人必不相恕！」然後日閥利用日本民族之迷信，製為華軍「殺頭」之謊言。使敵軍不敢輕於繳槍，甯肯戰至最後，舉行集團自殺。

(二) 敵人却表現了不少弱點：

第一，戰術上，敵人對於以運動戰為主，陣地戰和游擊戰為輔的新戰術，缺乏應付辦法。除濛縣一役，因×軍器械太差，因而失敗外，此外戰役，敵人皆用盡其包圍突擊迂迴等戰法，而對於我堅守之據點，則既不能動搖，我大兵團之隨時在其側背襲擊與突擊，簡直無法應付，使其不得不轉主動為被動，由攻勢轉為守勢。從有目的的進攻，轉為無希望的死守。

第二，戰鬥上，敵人步兵之攻擊精神，已大非昔比，特別在南口和保定及彭河諸戰役，和敵軍作過苦戰的關湯各部，皆大以為異。南口戰爭時，×軍官兵公認，不但敵人砲兵飛機猖狂，其步兵之衝鋒精神，實甚頑強，其前仆後繼之勇敢，對我軍亦不多讓。但此次魯南戰爭，敵步兵幾不堪一擊，當敵衝鋒時，只要我軍下令反衝，敵立即抱頭後竄，無復過去之勇敢。

第三，機械化兵器效能低落，敵人對我佔優勢之兵器，飛機，坦克，大砲，此次三者威力皆不甚高明。先就量說，敵人因對我戰區過廣，重兵器分散，不能集中使用。而就質說，敵之飛機戰鬥員，砲手和坦克使用員等，似因技術人員不夠，或因戰意灰頹，無心賣力，故其命中之程度，其所應及於我軍恐怖與殺傷，去其平日水準，不知有若干距離！

魯南戰爭中，敵機幾無甚威力可言，敵砲對於台兒莊之陣地戰，尙略有成就。對於作運動戰之湯軍團，飛機與大砲所及之效力，只有增加我軍對於敵軍恐怖心之減縮，與乎戰鬥必勝信念之加強。坦克對於運動戰部隊，成效亦小。因運動戰陣地不定，坦克不能集中對付一點。分散使用，效力甚微。一旦深入腹地，汽油接濟艱難。且我各部配有戰車防禦砲，坦克顧忌更多。

### II 我軍的成功和缺陷

魯南初次會戰的勝利，當然不是偶然事實，我們有我們成功的原因。



## (一) 成功的部份：

第一，戰術上始終立於主動，這是我們勝利的根本。湯軍團擾滕縣不及之時，前方統帥並不令其正面與敵爭臨城滕縣，而令其趕速東過台兒莊，過台兒莊之後，並不與敵正面爭其已佔之棗莊嶧縣，而急進北魯南山地，雄視甯嶧敵人之側背。此後戰役，皆不為敵之行動所調動，而始終保持自主的機動的立場，尋求敵人，進行側背攻擊。正如×××師覃參謀長異之所謂：「以大擊小，以小擊大」的原則。三月二十五日×××師以絕對優勢的兵力，殲滅郭里集之赤柴聯隊，即為以大擊小。四月一日關軍以一營在洪山鎮迎擊片野支隊，使其不得不停止前進展開部隊，遲滯了進行，這是以小擊大。同時我軍主力，祕密繞至片野支隊之後，將其擊潰，則為另一原則所謂「以無目標擊大目標」。湯××先生此次用兵，總以取得有利姿態為第一義。而關××先生亦一再曰：「只有採取攻勢，才可增強士氣，困頓敵人。」

第二，戰鬥上，我們發現許多方法。敵人是絕對不取和我們野戰的。如果我們守村落城堡，就恰好吃敵人大砲飛機的虧，我們採取攻勢，敵人就死守在村落裏，所以在運動戰中對敵人的戰鬥，以爭奪村落城堡為多。敵人憑藉優勢兵器，再加以善作防禦工事，故我軍每次攻擊，雖然十九成功，但傷亡甚大。普通每村總傷亡二三百人，稍有城堡之鎮市，傷亡更大。這裏我們經驗出了兩種辦法，其一，是××式的××的攻擊，首先和敵人接觸，傷亡也有限，必俟敵人彈藥消耗至相當程度時，始加以最後的突擊。或則待敵人控制於村之左右之部隊，已出而夾擊我先頭部隊時，我主力始出其不意，用野戰以消滅敵人，然後進佔村落。其二，敵如死守堡壘，仰攻徒多犧牲，則宜用圍攻方法，敵必自亂，然後各方圍擊，損害亦可減少。

對於坦克車，除用砲擊外，萬一在砲不及使用時機，還有三種方法：其一×××戰法，待其步兵已隨坦克前進至近距離時，我步兵急躍進，通過其坦克，而衝入其步兵陣中，彼此混戰，敵我步兵膠着一

起，敵坦克亦無所用其技，而步兵交戰，我總可有利。其二，××××法，坦克如果衝至，坦克上之槍砲，限於死角，莫可如何，縱然自頭上壓過，仍與我守兵無損，但其陪來之步兵，仍難逃戰軍之射擊。其三，為破壞輪帶，坦克之輪帶，據經驗積口個手溜彈之力，可以將其破壞，如能再附加油一瓶，隨×個手溜彈擲去，且有順坦克鱗甲以燃燒內部之或能作用。

第三，民衆協助軍隊，情形漸好。雖然戰區政治工作還待展開，特別是軍隊屬的政治工作，還須待於深切的努力，但是魯南運動戰中民衆自動地起來，協助軍隊的事，却讓軍人覺得無限的興奮，四月初蘭陵之役，敵人一個傳令兵經過這一個村莊，傳達敵軍的命令，沒有離開村莊的弟兄兩人，平日本是種地的農民，一見這個日本兵，哥哥先上去和他招呼，一不小心，就把日本兵抱得緊緊的，弟弟趕來拔出敵人的刺刀，把他捆好送到我們司令部讓我們得了不少敵方的消息。在郭里集，敵人有三個武裝下鄉的偵探，打算用武力搜查我軍行動，一位賣菜的老頭，却在敵探來路憩了下來。碰巧，敵探一名停止在他的前面，似乎想打聽什麼，其餘兩探，則在另一方面。老頭乘他不備，用扁担猛擊敵頭，敵即昏倒，其餘二探在遠處見了，疑爲我方便衣隊，未敢追問，自己溜之大吉了。在×××師的戰役中，在嶧縣東部混戰之日，我一挺重機關槍手被敵人全部打死，重機關槍已被敵人奪去，在旁邊的一位嚮導，却奮不顧身，猛衝過去，把那挺機關槍拿了回來。

(二) 不够的部份：要能敢敢的承認自己的缺點，才能不斷的進步，有不斷的進步，才能確保成功。

第一，各部隊協同還不够。如台兒莊之役，台兒莊二萬人之大殲滅戰，準可有更驚人的成就。誰知敵得逃出之後，即頑據嶧縣附近山地。

第二，情報工作不够。在地形不熟，敵情不明之地區，作大規模之運動戰，往往經過數日之東西

忽，下級幹部及士兵容易迷昏，遇有情況，不易部署。三月二十九日關軍與片野並行南下之役，設敵方情報較靈，在運動戰中側擊我軍，則我將受莫大損害。以後當注意民衆情報，趕速從事戰區民衆之組織，以有組織之民衆，支持運動戰之軍團，始能得安全與有效之措施。

第三，××與××使用不得法。今日我對於魯南戰爭，已有高兵器與重兵器參加。但是使用方法，不甚妥當。××不能歸戰區指揮，××則分散各部，不能發生集中威力。如果有了機動集中的××團，和戰區屬的××，魯南之敵老早已被個別殲滅。其援軍縱到，已無所憑藉了。

## 二 大兵團的 動戰

在南口以陣地戰著名的湯××軍，此次在山東作戰，完全爲另一種姿態，在整個戰區作戰計劃之下，與據點死守的孫××軍配合，而担任機動作戰的任務，這將近×萬人的大兵團之運用，從三月二十二日至四月十五日止，始終以運動戰之英姿，打擊敵人之側背，使敵人無法集中主力以撲台兒莊，因得與孫軍之堅苦撐持相配合，而造成台兒莊空前的勝利。這種戰法，初次實用於二月中旬淮河兩岸之戰爭，而自規模之大，戰法之巧，收效之宏言之。在抗日戰爭史中，此實爲首創。

湯軍團對於津浦線滕縣一帶之增援，未曾趕上後，三月二十二日即奉令由台兒莊北渡運河。時敵人已佔齊莊嶧縣，該軍主力得池××師之掩護，得安全渡過運河。

主力過運河之後，該軍並不向嶧縣齊莊之敵由南向北正面進攻，而繞道於嶧縣之東，向北迅速進入魯南山地，然後西向以拊齊莊嶧縣之背。二十四日即紛紛向齊莊之敵進攻，二十五日關軍將齊莊東十餘里郭里集之敵赤紫聯隊部隊全然殲滅，而王××軍亦佔有齊莊四分之三，僅中興煤礦公司房屋堅固，及一個碉樓未曾攻下。三月末旬，各方會一時盛傳齊莊收復，實即四分之三之佔領。

自三月二十三日起，孫××部池××師對於嶧縣之誘敵戰已經開始，而敵之瀨谷支隊已乘勢南下，

直攻台莊，湯軍團得孫××來電，乃調兵南下，欲夾擊瀨谷支隊，適得池師電告，瀨谷已受頓挫，形勢已轉平穩，故除鄭師之一旅仍自嶧縣之東，南下佔領臨台鐵路以東之××××之線，協同池師作戰，側擊瀨谷支隊。其餘主力則仍控制於嶧縣之東北，對分散之敵，進行個別殲滅。

瀨谷頓挫之後，三月二十七八兩日，爲磯谷猛撲台兒莊之時，孫××軍×師皆加入作戰，湯軍團乃向東南移動，再轉西南向，以搏敵之左後側。以王□□爲右軍，以關××爲左軍，欲分段突擊敵人。三月二十九關軍經臨沂西南之向城，西南進以取激洪山蘭陵諸鎮，正欲夾擊強敵於台兒莊之東北。誰知敵由臨沂方面增援南下之片野支隊（板垣部隊）於二十九日同日與我關軍東西並道而行，各不相覺。

自三月三十日晚起，湯軍團正分南北兩路，猛攻犯台莊敵之左背側，至三十一日，關軍鄭師先頭已佔領臨台鐵路附近之北洛，台莊附近之敵，已陷於大包圍中。而湯軍團之後背忽發現強大之敵人，片野支隊挾兩聯隊之衆，約五千人，順臨台公路向湯軍團背後打來，湯關之司令部已被敵人接近，四月一日關軍乃以一營步隊向東北來之敵逆襲，使其不得不停止前進，展開應戰。同時急調主力，經臨台公路之東南，繞過敵人之左側，急進至片野支隊之後背，向臨台公路上之作子溝秋湖愛曲等地襲擊。經二日半之戰鬥，敵被我分段擊破，四月三日關軍張××師並在劉莊抄獲敵司令部。於是片野支隊，側襲我軍之企圖，根本失敗，而且已不能在臨台公路上立足。

片野支隊爲板垣舊部，卽爲去歲與湯軍大戰南口之對手。此次戰役結果，自敵屍中得到若干日記，皆有南口戰役之詳細記載及進入察南，轉戰山西之情形。故此反應該是「老友」重戰，分外有味了。

片野支隊在公路沿線被我襲擊之同時，其一部即離公路線，西向繞出我軍之北翼，在嶧縣東南一帶會合磯谷之師，並力攻台兒莊，故四月三四日台莊情勢幾不能保。至此，湯軍團全體將士，無不稱讚池××師之堅忍，及孫××軍全體將士之苦撐，以五分之一之台莊殘餘家屋，終使敵軍用盡方法不能得

手。因此始能給予湯軍團再度回師側擊台莊之時機。如四月三四日台莊竟告不守，在湯軍團全軍之迂迴跋涉中，將全爲徒然，而使一切犧牲不能換得今日之代價。

湯軍團回師東北向，迂迴側擊田野支隊之時，敵除猛攻台莊而外，更以約二千以上之兵力，向東曼延，活動於鄒縣西北一帶，一則威脅台兒莊之右後側，一則以側背攻擊之姿態，應援田野支隊。誰知田野被我迅速擊敗，餘部西隨磯谷，湯軍團乘勢掉過劍鋒，西向攻擊，以關××軍爲北路，以王××軍爲南路，猛力以打臨台鐵路附近之敵人。

此時我湯軍團之張帥，亦奉前方統帥令由韓莊一帶渡河，直出臨台鐵路之西，攻嶧縣南之獐山等要地，東西合圍之勢且成，在台莊附近之敵約二萬人，實已陷於全滅之境，當時若干人皆預料可造成大規模的殲滅戰，惜某部稍欠協同，致王軍略受牽制。

敵經四月五六兩日之強烈戰鬥，知我主力兵團已無顧惜的攻擊其側背，攻台莊之敵，已逼處全部覆沒之前途。乃乘王軍遲滯之際，趕緊將攻台主力，繞過王關兩軍之前鋒，退至嶧縣東南，轉而側擊關軍之右側。

敵軍三次猛攻台莊，皆被池××師毅力支撐，未能得手，四月五六兩日之形勢，敵對於台莊之佔領，實已完全絕望。不得不狼狽北退，故六日晚我各路總攻，敵即倉皇北遁，七日晨池師正面收復台兒莊，關王兩軍亦轉向西北，攻擊前進。七日敵勢已動搖，被我湯軍團將其主力正面擊破，關王兩軍同時追擊前進，得敵砲彈千餘發，糧食槍械亦夥，開津浦線戰爭中追擊前進的首次紀錄。我官兵對於追擊敵人一事，至今言之猶感興味也。

七日以後，敵退嶧縣附近險地，固守待援。同時自嶧縣嶺莊向東延伸至郭里集南安城稅郭一帶，約有二千之衆，蓋爲準備與臨沂東南之向城守敵聯絡，封鎖魯南山地邊沿，待援軍到與我決戰。湯軍團乃

於七日以後數日沉寂中，佈署嶧縣東北稅郭一帶敵人之殲滅戰，湯以主力突入魯南山地，然後折而南向，欲自東南北三面分五路以突擊稅郭等地之敵人，十四日各軍正進行攻擊中，而敵大批增援之消息已至，前方統帥乃通盤考慮戰局，重布陣勢，以待敵新來之軍。湯軍團將十對於新來之敵部，正準備以更有力量之姿勢，奉敬相當攻擊敵禮也。（四月十八日徐州）

長江（大公報）

## 第二編 陣地戰

### 第一章 位置戰（陣地戰）的新解釋

- 一 陣地戰是主要戰術
- 二 陣地戰的特徵
- 三 陣地戰與工業
- 四 陣地戰與軍備
- 五 運動戰與陣地戰的關係

位置戰又稱爲陣地戰，是今日一切國家主要的戰術，敵對的國家可以利用一切現代的裝置，建立起他們自己的堅固的陣地，在此進可以攻，且可得到自己陣地的砲火爲掩護；退可以守，利用鐵牆鐵壁的戰壕，使敵軍不能踰雷池一步。

陣地戰同時又可以是消耗戰。近代國家常依賴本國優越的物質條件，一面固守自己的陣地，一面以強力的砲火向敵軍行不斷的射擊，使敵方在不斷的消耗戰中喪失其戰鬥力，無法維持他們的陣地，而瓦解下來。在歐洲大戰末年，德國的西部前線，便是在這樣的狀態下瓦解的。

陣地戰的特徵是強固的防守力量。陣地的建築，鋼板，水泥等防禦物，都需要大量的金錢和優良的技術，才能建築成功的，近代工業的發展，正供給了陣地戰的物質條件。堅固的陣地配置了重砲，充實了勇敢善戰的兵士，便造成了一條幾乎不可通過的防線。歐洲大戰中的凡爾登，在這一陣地戰爭，德軍以一千五百門重砲，四千門輕砲都攻不下來。

現代陣地的建築是一件極大的工事，這不單包含戰壕，砲台，防空設備，以及其他防禦物的建築更包含陣地附近居民的管理，市政的監督等，例如法國的馬奇諾防線便是。

陣地戰的目的是用巨大的機械的物質的力量，阻止敵軍的進攻，使戰爭成爲一種堅持的，難于解決的僵局。槍砲的射擊加上火噴水淹，可以阻止敵人每一次襲擊，每一次進軍。這樣敵軍既不能進，更無從得到勝利，戰爭陷於長期的消耗中。如果敵人的後方不鞏固，或是因爲資源不足，供給不够，或是因爲國內人民的反抗與革命，那麼敵軍很難支持下去。于是這方可乘敵人之疲，猛烈攻擊，必可獲勝。

陣地戰的發達是和工業的發展相配合的。在近代工業沒有發達之前，陣地戰也會經是很落後的，如中國歷史小說中所描寫的，兩軍往往在平原上立定了自己的陣地，或在倚山傍水，最多堅守山上的要塞或城堡，這樣的陣地戰是可能用很短的時間解決的，所以在古代和中世紀，只要主將出戰不利，那麼整個陣線就很難保持了。到了現在戰爭完全和工業配合着。所以一切工業發達的國家，在建定她們強固的國防時，便已準備好了堅固不破的陣地對抗敵人。法國在這一方可謂已登峯造極。

新的陣地戰既然需要近代的物質裝備，因此在弱小或落後的國家，進行陣地戰便處於大大不利的地

位。阿比西尼亞抗戰的失敗是不遠的教訓。據一般人的觀察，在上海戰爭中，吾軍陣地的工事是相當鞏固的，但是在敵軍的兇猛砲火下，吾軍的損失不貲，再加以敵軍在後方迂迴，我方便陷於慘敗。一、二八和長城戰爭的失敗應該給中國一個很大的教訓。在這次綏遠戰爭，吾方能够一方固守陣地，一面積極進攻，收復百靈廟和大廟，便已相當改正了過去戰略上的錯誤。

但是軍備較差者並不是不能進行陣地戰，不過我們的陣地戰必須和運動戰配合起來，才能產生偉大的力量。

實際上陣地戰與運動戰是對立而統一的，沒有一個國家在戰爭中，只用運動戰，正如她不是只用陣地戰一般。

許多的誤解陣地戰為靜態的，其實它同時又是動態的，而且它發展的趨向更是動態的。例如在最初陣地的建築是很少變化的。它往往根據自然的環境而有不自覺的變化，例如森林，山崗，河流，沼地等道路常被利用來使陣地的構造更爲曲折更爲複雜使敵人難以攻下。到了後來，人們漸漸從多變化的好處知道意識的改變陣地佈置的必要，因此陣地戰便變得更爲動態了。

陣地戰的動態化，可由蘇聯遠東國防前線的「德齊卡」來證明。每一個「德齊卡」總和隣近或後方的「德齊卡」都彼此相通。在「德齊卡」側面的出口，也是和前後左右的「德齊卡」，彼此取得聯絡，許多「德齊卡」聯系起來，構成一個不可攻破的陣地，即使若干「德齊卡」被佔領，但是整個「德齊卡」的網仍沒有損害。所以「德齊卡」陣形和個過長形的陣地有很大的不同把過去連續的一線的陣形和這種點線的陣形一比較，我們可說前一種是靜態的陣形，後一種是動態的陣形。由此看來，陣地戰的發展的方向是動態化，它必須與運動戰配合起來，才能發揮更大的戰鬥力。



## 第二章 陣地戰的價值

- 一 陣地戰的起源
- 二 陣地戰的目的
- 三 陣地戰的優劣
- 四 陣地戰在我國戰略戰術上的真正價值

### 一 陣地戰的起源

戰術是依武器的進化而變更的。戰鬥的方式則因戰術的變化而變化。

火器發明以前，主要的戰術是短兵相接，結隊衝刺，和騎兵的突擊。完全在毫無抵禦的曠野中作運動戰。火器發明後，戰術上就起了大大的革命，耀武揚威的騎兵的運動受了限制，集團式的攻擊遭了淘汰。而產生散開的縱隊戰術，伏地臥擊等新方法。然而戰鬥方式却還是運動戰，因為火器的威力還沒有達到阻止運動戰的程度。

歐戰時，火器的發達已經達到了很殘忍的程度。無掩蔽的人馬很易受砲火的摧殘。便是粗陋的工事也不能保證戰鬥員的安全。人馬的運動無疑的受了極大的限制。假使一個統帥不願意他的軍隊遭受過大的損失，他就不得不廢止運動戰的企圖。所以歐戰時的西線除了起初的幾個月，德軍付着極大的犧牲略作運動攻擊外，差不多雙方都躲在堅固的陣地中作戰。

當時構成陣地戰的條件有好幾個。除了雙方戰略上的錯誤以至陷入膠着狀態外，最主要的是：一、沒有坦克車之類可以在敵人優勢砲火下運動無阻。二、沒有飛機之類可以摧毀敵人的陣地，使其不能停

留於陣地中。三、那時已有足夠威力的大砲機關槍，可以在較遠的陣地對射，殺傷敵人。

中國古代的戰爭，有時也有陣地戰的縮影。孫子兵法的「深溝高壘，以避敵鋒」，便是陣地相持的意思。但是那時沒有火器之類，所以不能互相攻擊，不能發生戰鬥的狀態，所以不能成爲陣地「戰」，只能祇做陣地相持。

戰爭的目的是消滅敵人，但是消滅敵人必須用最經濟的方法。所謂「用最小的損害，達到最大的成功」。所以自然而然的爲避免自己的損害，便發明許多掩護自己的工具和方法。古代的攻擊工具有箭鎗等，爲減少金屬的箭鎗傷害起見，便有甲冑盔等的發明。到了火器時代，甲冑無用了，便有防禦工事，並知利用地形慢慢發生陣地戰的狀態。所以陣地戰的發生，完全是針對着火器發達的某一個階段的。

### 二 陣地戰的目的

陣地戰是消極性質的，它只能阻止敵人，傷害敵人，而不能殲滅敵人。

孫子說：「先爲不可勝，以待敵之可勝」。這句話的意思就是先使敵人失去勝利的可能，然後再去消滅他，而取得我方之勝利。

歐戰時，協約同盟兩軍在高壘深壕裏作戰，最大的目的，不是消滅敵人，而是阻止敵人前進，使敵人無由得到勝利。一面加緊準備與補充，待到敵人消耗過度而發現弱點時，再一舉而將敵突破，取得勝利。

但是因雙方的勢力往往相似，所以短時間內，雙方都有迅速補充的能力，彼此都不易發現弱點，因而陣地戰便不得不延長，而造成消耗比賽的狀態。雙方各以鉅量的砲火向敵方轟擊，破壞敵陣地，傷害敵人馬，一面加緊生產，迅速補充，以鞏自己防禦力，而待敵之可勝。

這樣，陣地戰造成了「國力的競爭」。這種競爭的結果，必定是兩國國內日常工業停頓，民生困苦，

社會混亂，或起革命，而結束戰事。歐戰時的德國就是如此。所以德國軍事家布羅和 (M. Bloch) 說：「將來的戰爭並不是打仗，乃是饑饉，不是殺戮人員，乃是國家破產，和整個社會崩潰。」

這種演變的結果，陣地戰的目的，又不是僅僅軍事上的「先為不可勝，以待其可勝」，而是一種殘酷的企圖，使敵國在實力競賽中，社會崩潰，經濟恐慌，而失去戰意。

但是最近的世界軍事家又復認為陣地戰僅不過在最初的時候為掩護自己的動員與集中而作。動員集中之後，可決勝負的運動戰即刻開始，而消耗疲敵的陣地戰便告結束。這種理論的成立，當然由於近來新兵器的發展而使未來的戰爭可以脫離陣地戰的苦悶，假使沒有新兵器的改進，運動戰不會可能，大家只有忍耐長期的陣地戰而待勝負，陣地戰的目的和作用也不會儘是掩護動員。

### 三 陣地戰的優點和劣點

堦戰以來，有許多人非議陣地戰，認為犧牲太大，不如實行運動戰，可以減少犧牲。殊不知事實上卻適得其反。

最粗淺的來講，陣地戰時，士兵藏身堅壕固壘中作戰，除敵方大砲猛烈轟擊外，普通的槍彈，簡直無從傷害。作運動戰的時候，士兵却馳驅於曠野，或藉天然地形掩護而作戰，充其量也只有臨時工事作為憑障，自然不如陣地戰的掩護周密，傷亡也只有增多。

從實例上來看，這次八一三上海之戰可分為兩個階段：第一個階段從八一三到退守羅店江灣線，是運動戰的時期。第二個階段從退守江灣羅店線到大場失守，是陣地戰的時期。我們比較這二個時期的傷亡程度，就可以看出陣地戰時的犧牲的確少得多。原來在第一階段，我方以血肉之軀在敵人優勢砲火下進攻敵方堅固的司令部，又常以密集隊形猛撲在軍艦大砲掩護下登陸的敵軍，結果自然免不了犧牲慘烈，主力精銳消耗殆盡。這種英雄主義的硬拚，不但有背消耗戰的原則，而且使我方抗戰實力種下了不

可挽救的缺陷，上海的終於不守，多半也是因為這個緣故。並且假如當時不是高級指揮官毅然改作陣地戰，上海恐怕還不能維持三月之久。有人說，上海之戰的失敗是「因為我方沒有始終一貫的執行運動戰，沒有始終一貫的攻擊敵人，殲滅敵人，和消滅敵方根據地的決心」。殊不知幸而沒有始終一貫呆板地執行運動戰，才沒有把全部實力消耗在滬濱彈丸小區中。也幸而沒有始終企圖殲滅敵人，才沒有陷於無人速戰速決的圈套，而自取滅亡。

當然在敵我絕對懸殊的火力對比下，就是上海之戰那樣一線式的防禦陣地戰，還是犧牲太大的。我們要與日寇作消耗的持久戰，最好是執行所謂「持久防禦陣地戰」。就是蔣委員長所說的「步步為營」的後退防禦，等到相當時機，再行逆襲。

但是執行陣地戰者往往陷於「被動」的地位，這是一個最大的缺點。原來爭取「主動」是戰爭勝利的一大要素，一個軍隊失去了「主動」權是非常不利的。因為：第一、不能依照自己的戰略而行，失去秘密，機動，活動的自由。二、士兵困於防守，士氣易於衰頹。所以自爭取「主動」而言，運動戰却勝於陣地戰。

尤其在敵我武器配備懸殊狀態下陣地戰還有一個最大的缺點，即是「我不能傷敵，而敵能傷我」。所以在過去幾次戰役中，我方許多忠勇將士，往往「未能見敵身先死」，那是非常不上算的。所以如果要使犧牲得有代價，毋甯冒較大的犧牲，執行運動戰。

#### 四 陣地戰在我國戰略戰術上的真正價值

要知道陣地戰在我國戰略戰術上的真正價值，必先知道我們的戰略原則，要決定我們的戰略原則，又不得詳察敵情及我情。

蔣委員長在抵禦外侮與復興民族中說：「敵人的情形，就軍事上看來，可以說無論那一方面，都準

備齊全了：他們的陸軍到今已有三百三十萬人，海軍已有一百二十萬噸，空軍去年還祇有一千五百架飛機，到現在已有三千架了。他們對於戰事一切的準備，無論在經濟上，政治上，社會上那一項都預備好了。所以就軍事上的觀點來說，日本真不愧為一個現代國家；……到現在他一切的軍事準備比世界上任何一個國家都要充足，所以大胆的來侵略中國，要想獨霸東亞！

「至於我們的情形呢？我們抵抗敵人的條件可說一點也沒有！無論在物質上和實力上都沒有具備。」在這種懸殊的軍備情形之下，我們的戰略原則自然不適用於「殲滅戰」。因為執行殲滅戰的結果，無論如何是不利於裝備較差方面的。意大利與阿比西尼亞之戰就是一個很好的例子。我們如果要避免重蹈阿比西利亞的覆轍，就不應與日寇作正面的殲滅戰，至少在我們新軍備計劃沒有完成之前，應該這樣。除了「殲滅戰」就只有「消耗戰」即「持久戰」。持久戰對日本是一大威脅，因為它的一切社會經濟基礎並不怎麼穩固，而且它不願意把大部力量消耗於征服中國。執行持久之消耗戰略是於我們有利的。

在「持久」與「消耗」這兩個原則之下，我們的戰略起先自然是取「守勢」或「防禦」的。防禦的種類有三：即死守防禦，後退防禦與攻勢防禦。

所謂死守防禦又名決戰防禦，即是以全力扼守一線，誓死不退，同時以猛烈砲火攻擊對方，使對方在堅固防線前宣告崩潰。如不成功，則己方亦必主力消滅而喪失戰意。鏖戰之後，勝負即分，所以叫做決戰防禦。

這種防禦見之世界大戰時的西戰場，應用的戰術是一線死守的陣地戰。這種防禦對我們自然是不適宜的，因為我們沒有堅固的工事和猛烈的砲火，執行決戰防禦一定會失敗的，所以單純死守式的陣地戰在我國抗戰戰術上沒有什麼價值。

攻勢防禦就是在戰術上採取攻勢的一種防禦，通常又可分為兩類：一、是先固守陣地或要塞，等到

敵人疲憊或發現弱點時，立即舉行出擊。二、是一面守，一面攻。

第一種攻勢防禦的基本戰術是陣地戰，等到出擊時，才改作運動戰。第二種攻勢防禦則以一部兵力作機動的運動戰，而以陣地戰作輔助，作箝制，以吸引敵方注意。

我們在第二期抗戰中所採用的是第二種攻勢防禦，這種策略，已經在魯南獲得了成功。所以我們最近的戰術是以運動戰為主，而以陣地戰輔之。

然而事實上，運動戰和陣地戰在攻勢防禦中是不可分離的，運動戰的成功必須依賴陣地戰的成功。所謂主輔，不過是在形態上的一種分別，並不是說陣地戰，是居於次要的地位。

至於「後退防禦」或名「持久防禦」又名「緩退防禦」，是一種取得持久，實行消耗戰略最好的方法，什麼是後退防禦呢？克勞塞維茨（Clausewitz）說：「其原則在不為敵所勝，而常能全軍以退，持續施行抵抗，其先後抵抗之間愈長愈妙，追敵常在接戰中，使其受不斷之損傷，直待我有時機地利可以利用，乘敵之力疲氣餒，遽忽反攻，而得勝利」。也就是蔣委員長所說的「節節抵抗」，「步步為營」，「處處設防」的一種且退且戰的戰法。

這種戰法其實就是陣地戰的變相，或「活動的陣地戰」。在這種陣地戰中，我們需要的仍是堅固的工事，和有利的射擊。當然猛烈的礮火是更有利的。現在我們因為缺少猛烈的火礮，所以沒有施行後退防禦，將來新軍備完成後，我們一定會採用這種戰術的。

總括起來說，我們所可走的兩條路為攻勢防禦與後退防禦，而在這兩種防禦中，陣地戰都佔有很重要的地位。所以陣地戰在我國戰略戰術上的地位，實在是不可輕視的。至於和運動戰比較，究竟孰重孰輕？我們可以說：「沒有一定的上下，而且不能絕對的分離。必須要兩種戰術隨機應變，交互為用，方得兵法之妙，方奏克敵之功。」

## 第三章 陣地戰之實施

- 一 攻擊要則
- 二 防禦要則

### 一 攻擊要則

甲、攻擊方式：

#### 一、正面攻擊之手段：

- (1) 一舉而攻破敵全陣地之縱深為最善。
- (2) 然依我之兵力，及我兵力中之砲兵，敵情（尤其敵陣地之狀態）戰鬥資材，有須逐次攻略者。

二、攻擊奏功之要件，在於急襲，然須注重左之各項：

- (1) 須絕對祕匿我之企圖。
  - (2) 本於適切之預定計劃。周密準備之。
  - (3) 攻擊時，務宜猛烈動作，迅速而勿間斷，使敵無暇應付。
- 乙、主攻擊方面之選定，除就戰略上考慮外，須根據敵情地形，及我攻擊之如何便利而較量之。
- 丙、兵團之使用：

- (1) 須於主攻擊方面之第一線部隊，增置所要之特種兵，而為最後尚須保持十分戰力起見，故分配戰鬪正面，宜較為狹小。

(2) 其外之友軍，應積極協力牽制敵人，使主攻擊方面容易進行。

(3) 第二線師部隊，為擴大第一線突擊之成果而使用之。

## 二 防禦要則

防禦陣地，通常設備數帶，其區分如左：

1. 主陣地帶 為全陣地之骨幹，傾注全力防禦之陣地。故建築宜非常堅固可靠。
  2. 後方陣地帶 而主陣地帶被敵突破時。為軍司令官阻止敵人之預備陣地。
  3. 斜交陣地 設於陣地正面中危險顧慮最大之部份，其兩翼須依托于切要之陣地帶間。
  4. 警戒陣地 為掩護主陣地帶而設，以得受主陣地帶之砲火支援為度，務須進出于前方。
- 其餘細則與運動戰相似。

本文摘錄「戰術學教程」

# 第二編 我們的戰略與戰術

## 第一章 抗戰軍事中敵我作戰力量及戰略戰術之基本認識

一 敵我作戰力量之比較認識

二 敵我佈置戰略之認識

三 抗戰中敵我戰術要點之認識

對日抗戰已有好幾個月的時間了，在這幾個月，我們前方將士無日不在浴血犧牲，堅忍奮鬥中，



完成了他們保衛祖國而戰死的神聖責任，雖然戰事不免有暫時與局部的失利，然而在國際地位上在抗戰的基礎上，已經奠定了不可磨滅的功績，這種堅忍抗戰的決心和這種寶貴的抗戰熱情，實足以保證我們最後勝利的信念，但我們尤應注意的，是我們流血粉身所換來的痛苦教訓，我們要通過這種悲壯的熱情與信心中，冷靜地研究先烈們所未完成的事業，努力發揮和補救他們在抗戰過程中昭示給我們的長處與短處，爭取最後勝利的途徑，這樣才能對得起我們已死的英勇戰士，才能從日益危急的局面下，負起這這偉大的民族解放使命！

抗戰的基礎是在軍事，所以我們對於軍事上的認識，應該不單是軍事專家的責任，就是一般國民也應加以明瞭，這一戰爭的得到勝利，對於世界對於千千萬萬的國民，有如何重大的關係，我們如果對於這一戰爭的本身，沒有一致的認識，沒有獲得最後勝利的方法，我們是如何重大的罪惡呵！

中國對於日本作戰，當然是以弱對強的戰爭，在軍備上物質上均處於劣勢地位，而且敵人早在平時利用不平等條約及軍事經濟的侵略，在我國境內樹下了許多堡壘和根據地，加以我國交通不發達，工業落後，國防線長，海軍力微弱，自然在這樣的條件下同日本作戰，決不是一件容易的事，須要我們艱苦奮鬥，從長期的抗戰中，從失敗的教訓中，逐漸摧毀敵人力量，然後才能得到勝利的把握。

初期戰爭的失敗，毋甯說是最後勝利成功之母，祇要我們嚴肅地對於敵我雙方的力量，加以時刻的研究，同時從這中間找出正確的方法，努力實幹，我們不用氣餒，弱國也可以戰勝強國，何況敵人還有極多的弱點，長期持久戰爭發展下去，一定發生變化自趨於滅亡之境呢！

這裏對於長期抗戰中，軍事上幾點基本認識，就個人初步研究所得，簡陋地略述如下：

### 一 敵我作戰力量之比較認識

「知己知彼，百戰百勝」，我們要得到勝利，第一步就須研究敵我力量的認識，什麼是敵人的優點，

什麼是敵人的弱點，這些優點和弱點自然由我們力量的比較而來，所以敵人的弱點也就是我們的優點，敵人的優點也就是我們的弱點，同時我們在研究敵人優點的時候，應該把握打破此優點的要素，這樣，方不失我們研究的意義，下面我們先從敵人的優點說起：

第一、敵人比我主要佔優勢的，就是在武器與組織上，他們具有龐大數量的海陸空機械化軍備，有設備完善組織嚴密的部隊，然而在這一點上我們應該認識清楚，軍隊戰鬥力中之「人」的條件，是佔重要地位，即是運用這些武器的人，乃是作戰上基本的決定因素。如果長期戰爭可以消滅他們的鬥志，那末武器與組織方面的優點，也就要失去作用。如果我們更可以消耗他們的武器，我們也可以克服他們這一優勢。再如果我們可以逐漸改進武器，那末，同樣也可以減損他們這一優勢地位。

第二、在動員工作上敵人的確也比我們迅速而確實，這自然由於他們處心積慮的訓練，侵略野心的鼓勵，和社會組織的秩序，這些條件而得到的，然而他們國內的矛盾性和聯繫性對於戰局發展上，却是仍有害的，如果一旦因戰敗而引起矛盾爆發，則立刻依着聯繫性的法則，牽連到全盤失調，全國局面的崩潰，所以敵人最怕長期抗戰，時謀戰局之「速戰速決」，至我們則長期抗戰始能重新組織起戰時體系以適應需要，同時，長期抗戰的結果，內部的團結也能鞏固，民族本位的政治經濟力量也始能日益加強。

第三、軍事技術的水準上，敵人也比我們強，他們固然有着優良武器，但同時也很熟練應用這些武器，他們對於戰術的素養上也因此比我們強，這一優點我們可以加緊軍事訓練的程度，同時擴大訓練的數量來謀補救，我們有一架機關槍，但我們可以有十個機關槍手，我們的技術也可以在實戰中得到普遍訓練的機會，而況我們還可注意戰略的運用，來克復戰術的弱點呢。

第四、軍事計劃敵人能相當周密，並保守秘密，按照進行，這是他們的長處，其原因自然是由於指揮上的靈活和間諜衆多之故，但對於軍事的虛偽宣傳和種種威脅，也有關係，我們可多注意間諜工作，

和研究其脅佈調遣，窺察其固定計劃，同樣以反宣傳淆亂他們視聽，使他們不能確切明瞭我方實情，因而固守計劃的好處有時變為害處。

第五、敵方兵士戰死的多，投降繳械的少，這對於我們作戰上也是增大抗力的一種障礙，原因是在敵人恐嚇士兵所致，他們宣使我方必全部殺害俘虜，因而害怕殺死，不敢投降，這不是他們戰鬥精神強而是相反的作用，所以我們可以宣傳優待被俘士兵，同時釋放他們還去作事實的宣傳，以減少他們這種長處。

第六、敵軍行軍調動非常靈活，當他們退却時，他們退得比我們還快，當他們進攻時，也能把別處戰場上的援軍開來得很迅速，這原因是他們利用了近代交通工具所致，我們要克服這種敵人長處，就要確實破壞鐵路橋樑公路，展開交通路線旁的游擊破壞工事，因此敵人的機械化部隊不但不能靈活運用，益且失去其固有的作用。

以下再就敵人比我們弱的地方，分別述下：

第一、敵人最大的弱點是軍隊數量少，不足控制我廣大的疆土，在戰事未發生前，我們估計敵人可動員來華的兵力約二十師團即最多在四十萬人之譜，現在雖然超過極多，但仍不敷分配調遣，所以祇有時常抽調正在作戰之某一方部隊調經某處，再由某處調往另一處，將來戰區擴大兵力更感不足，我軍分別進攻，敵終有技窮之一日。

第二、空軍在襲擊後方重要城鎮往往因技術拙劣而被擊落，即其投彈亦多不能命中，徒然傷害平民引起反抗憤恨。其戰鬥力也不及我方，如果我空軍數量增加，那末，敵空軍的威力更將減少。

第三、敵軍無論士兵軍長戰鬥精神極差，尤以士兵為盛，敵最大缺點即在「怕死」「持重」「遲鈍」「無勇氣」「不敢急進」，我軍猛衝及敵傷亡稍多，即遺退。

第四、敵士兵不喜建築工事，官兵均缺乏實戰經驗。

第五、敵最怕肉搏，與夜襲側擊，尤不慣市街戰山地戰。

第六、敵不得人和，在敵四圍均係我同胞，即使被強力壓迫或欺騙軟化，也不能順利爲他們服務，處處受極大打擊。

## 二 敵我戰略佈置之認識

在戰略上的總方針，我們是採「持久的消耗戰略」，而敵人則採「速決的殲滅戰略」。至敵人的具體侵華戰略佈置，則可以分爲二個階段，第一階段以華北爲目的，但分四路進攻，一是由察綏西進截西北對外交通路線，展開了西戰場的局面，二是以海軍封鎖我東南全部海岸，三是進攻，和包圍上海，並威脅齊首都，展開了東戰場的局面，四是由津浦平漢兩線進攻華北，展開了北戰場的局面，前三者均係達到後者而佈置的。所以等到西戰場太原失陷後，華北戰局就較緩和，東戰場的形勢卻緊張起來，其目的是在企圖佔領南京後，好訂城下之盟，使華北既成局面得到合法的承認，以遂其這次侵華戰爭的主要目的。然而這一種戰略目的，得到了我們國府西遷重慶的還答，無疑的是失敗了，一時盛傳的「和平」空氣也跟着最高統帥在告國民書中所表示的「堅忍抗戰到底」的昭告而沉寂了，於是日人在得到我首都之後，仍不得結束戰局。成了騎虎難下之勢，抗戰情勢入了第二階段。

在現在第二階段中，我們估計敵人的戰略佈置是在會攻武漢，一由南京分兵進犯安徽江西，一由長江溯江而上，一則由平漢路兩側推進，同時另一種戰略佈置是積極併吞山東江浙沿海一帶未征服土地，並藉海軍在華南進攻，截斷我對香港及安南的兩個海外通路，以圖整個征服中國計劃之實現。現在這兩種戰略均在積極的着着進行，平漢路方面，敵軍現正避開了鐵路之正面，由大名南下清豐。內黃，濮陽，目的似在取蘭封，開封，襲斷我隴海路，從側面威脅我鄭州，遙與由淮南路北上的敵軍行動配合，

長江方面敵艦已有二艘駛進安慶，至向皖境進犯之二路，則有進犯南昌之企圖，同時，華南已到敵艦多艘，杭州濟南亦已相繼失陷。

敵人的戰略佈置，略如上述，那末，我們的戰略佈置怎樣呢，在第一階段中，我們是預備平津方面迅集大軍採神速的結戰，從綏遠察哈爾進佔熱河，使華北戰爭縮小到山海關熱河境界，關於華中華南是採封鎖江口的殲滅戰略，然而作戰的結果情況，與原先的計劃不同，華北方面完全沒有能够表現原定戰略目的，因此，使敵人的力量深入到黃河邊上。但在廣漠的華北平原以及山西的天險山地一帶，我們迅速的展開了游擊戰略，使敵人受到很大的損失，在東戰場上海一隅，三個月始終給予敵人以嚴重的打擊，使敵人不得不消耗極大的兵力與武器。

現在抗戰已到第二階段，我們的戰略無疑地更要發揮持久消耗戰，不單是防守，並且要進而反攻，以牽制敵人各方面的兵力，使敵人無法應付，同時，在廣東湖南江西浙江安徽幾個戰區附近的地區，必需要發動全體民衆起來，建築堅強壁壘，使敵人不能深入或擾亂敵人的進犯，另一方面在敵人佔據點與線的地區中，則必需採小支隊的游擊戰，在軍事要地及重要城鎮，則集結大軍分佈四週以主動的地位予侵略者以襲擊。

敵人第二階段的戰略佈置，無疑的將遭受嚴重的打擊，第一他的兵力已現分配不够之苦，第二在浙皖贛以及長江兩岸必遇我猛烈抵抗，第三華北平津以至山西黃河以北各處，廣沙的游擊隊及正規軍必將形成更強有力的反攻，第四華南與長江中部的侵略必然引起國際的反映。第五山東浙江江蘇北部尙未完全佔領，要解決這些地方決非短時期的易事，必然要付極大的代價。

所以由第二期的敵人侵華戰略佈置講，敵人已發生了很大的困難，直至如今他未能集中於二大目標的注意，或是全力進攻華南以截華南國際路線作整個征服的打算呢，或是分兵進犯武漢以謀隨時結束戰

局呢，這兩個戰略目的，均須極大冒險，看吧，敵人必然會一落千丈，跌到自己所掘的深淵裏了！

### 三 抗戰中敵我戰術要點之認識

由客觀上分析敵我之戰略結果，可以知道長期持久戰中，敵人戰略上的目的，決不能輕易達到，如果我們再進一步研究敵我之戰術要點，而深切注意今後之改進，那末，最後勝利的問題，必然得到解決了。

茲將敵人之戰術要點，總括起來說，不外下四列點：

第一、進攻我軍陣地之前，必先以强大火力，行密集射擊後，始用步兵出擊。

第二、步兵每儘量使用自動武器，以減少步兵之數量，增加步兵之質量。

第三、每一次出擊均力求海陸軍之協同。

第四、我軍缺乏新式武裝，故敵即不依戰鬥效果亦儘量利用此等新式裝備，以爲威脅。

由抗敵戰爭經驗中，我們對於戰術上的認識，約如下列七點：

第一、持久不退，消耗敵力，乃是陣地戰確立勝利的基礎。

第二、重重堅築工事，逐漸加強，並利用天險採阻絕戰術，也可達到消耗戰的目的。

第三、廣大使用小支隊游擊戰術，並對便衣隊的組織，戰地民衆的訓練，防空、防毒簡易方法的講

述，普遍於各地，以調動敵人後方兵力。

第四、講求夜間戰鬥和夜間襲擊的戰術，以求避免火力的威脅。

第五、時時注意出擊準備，要知戰略的防禦即是準備戰術上的進攻。

第六、統一指揮與機動二點應均注重，一方服從高級指揮命令，一方要利用時機發揮兵團指揮員的

機動性。

第七、爭取主動，是勝利的條件，在使用兵力上，主力應用在主要戰區與利於反攻地帶，在戰略戰術上，主力應用在突擊側擊方面。

這些戰術要點，當然不能代表全部，不過扼要舉幾點而已，詳細研討有待軍事專家之努力，但我們依常識來看，這些問題的值得研討，確是取得抗戰勝利的必要，希望同志同學們的深切注意。

在前面敵我作戰力量的分析中，敵人戰略佈置的已經完成的事實中，以及敵我戰術上事實的比較中，我們均可以看到敵人是比我們佔着優勢，但我們必須要認識，這種對比決不是一成不變的東西，在持久抗戰的過程中，是必然會變動的，我們的力量會逐漸變強，而敵人的力量則會逐漸變弱，歷史上弱國戰勝強國的原因，就是因為弱國不斷在發揮與生長自己的力量，結果終於在長期的堅忍血戰中戰勝了強大的侵略國家，中國戰勝敵人也決不會逃出例外。

軍事是抗敵工作的根本，我們要把日寇驅逐出中國，必需要首先在軍事上取得勝利的途徑，而軍事上取得勝利的的方法，祇有在長期的痛苦堅忍的血戰中，取得教訓，迅速的決然的鍛鍊新銳的軍事力量，正確的創造的運籌適應的戰略戰術，由消耗敵力的過程中轉而予敵人以最後的嚴重的打擊，我們每一個國民，都應該對於當前的血戰，有一致的認識，貫徹抗戰到底的決心，要知抗敵的軍事是有辦法的。

周安國（黃埔半月刊）

## 第二章 對於中國戰術方針之蠡測

- 一 就國力上而研究我國之戰術方針
- 二 就國民性上而研究我國之戰術方針
- 三 就地形上而研究我國之戰術方針
- 四 就假想敵國而研究我國之戰術方針
- 五 我國戰術三階段

陸大月刊第一卷第二期，有拙著中國戰術獨立之需要一文，以就正於閱者。光陰荏苒又越一年，遂繼前文而有對於中國戰術方針之蠡測。蓋一國戰術既云獨立，開宗明義，必先決定方針，例如日本之採用速戰即決，美國之採用大迂迴，俄國之採用消耗戰，法國從前之採用支隊及及阻擊戰術，德國從前之主張攻擊萬能，今又採用支隊及阻擊戰術等均是。其所以各各不同者，則以各國國力不同，各國國民性不同，各國之地形不同，各國對象之假設敵國又不同，不從此四項條件為具體之研究，其結果與我國自變法以來，日取外國一切章程規則，易以中國名稱，公布施行，扞格不適用無異，中國戰術方針之宜決定及其決定之前提，中國戰術獨立之需要文中，已言其大概。茲鑑於上述比喻流弊及前云之四項條件，就理智上事實上再分析於左：

(一)就國力上而研究我國之戰術方針 國力與裝備極有關係，未有裝備與戰術不符，而可以運用此項戰術以實行戰鬥者，例如無輕機關槍，如何能適用戰鬥羣之原則，并未具備輕重兩項火砲，如何適用遠戰羣近戰羣之原則。難者或以德國於未經重整軍備之先，曾用木製大砲及坦克車以研究現代最新之戰術，管見以德國情勢與我實不相同，觀其今日之情勢，似已早有相當之準備，特於當時以木製者從事演習以掩人耳目耳。故我國今日，反應斷章取義，截取一九二一年德國國防部長陸軍長官塞克特將軍頒發



聯合兵種之指揮與戰鬥令文中之一段，以爲我國決定戰術方針之第一步驟。其文如下：

「……吾人一念及於兵器（飛機重砲坦克車等）之缺乏而得有深切之覺悟，則應另求手段與途徑，以與有新式裝備之強敵相周旋，不可因其缺乏，而對於攻擊發生恐懼，蓋特靈敏之運動，美善之教育，地形利用之巧妙，與夫時常取助於黑夜，可以補一部份之缺陷也。凡軍隊須巧於利用偽裝，以逃避於敵方飛機目視之外，且於演習時，須常作一方面毫無新兵器一方面則全備之設想……。」

我國狀況於此何異，特潛勢力則不及當時德意志耳，觀此當可以知所從矣。

（二）就國民性上而研究我國之戰術方針 戰鬥關係國民性，我國古兵家已有此感覺，如廉頗思用趙卒，戚繼光思用浙兵是也。我國國民性，因天時地理分爲兩派，北人溫厚而遲鈍，南人則靈敏而巧佚，然亦不可因國民性之不同，而有多種戰術，宜利用其溫厚而輔之以靈敏，破巧以拙，運實於虛，斯爲決定我國戰術方針之第二步驟。

（三）就地形上而研究我國之戰術方針 我國地形即比諸英俄美領土較大之國家，亦有不同，北方則有連續不斷之平原，中部則有連續不斷之稻田及湖沼，西南則有連續不斷之山地，以上三部份內，更有黃河、長江、珠江等巨川。故中國戰術，不無受地形之左右，但因此種情形，所以理想上之方針，合全部言，當可爲一貫之運用。就局部言，亦可適用，方爲合算，斯爲決定我國戰術方針之第三步驟。

（四）就假想敵國而研究我國戰術之方針 我國秉承總理遺訓，以大同之旨爲外交之原則，從無侵略思想，九一八事變以後中日外交仍循外交途徑以謀解決，本無所謂預想敵國，但立國之道不可無軍備，軍備設立，當然有對象，則預想敵國，亦理智上所應有，且可必其裝備勝於我，前文引塞克特將軍之言，於此條文可適用，斯爲決定我國戰術方針之第四步驟。

就上四步驟而言，則我國之戰術方針可分爲三階段，第一階段即支隊戰術，其法即以小集團兵力分

佈於各處，亦可謂爲擴大之戰鬥羣，其性質近乎游擊戰術，此爲疲敵戰術之第一步。第二階段爲阻塞戰術，其詳於後文言之，此爲疲敵戰術之第二步。第三階段爲後退防禦，即逐節退却以行戰鬥，此爲疲敵戰術之第三步。

緣戰既不足恃和亦不足恃，惟有預籌持久以疲敵之一法，但所謂預籌持久之計劃如何？即今日研究之戰術方針是。上述三階段，以象形言，亦可謂爲點線面三級戰術，再從詳言之，支隊而近於游擊之戰術國人之所長，即如夜戰爲其中最要之一節目，歐洲一部份將領反對夜戰，但我國國民性及支隊而近於游擊之戰術，正可利用夜戰，其他類此之事尚多。至阻塞戰術之實施，吾頗有取於德國可享豪遜之軍隊指揮第十五章特種情形下之戰鬥第四項論阻絕戰（此三字名稱係就漢氏譯文言）今擇錄而加以意見如左：

原文謂：「水流、湖、沼澤、山地及邱陵與夫一切成片段之地形，概適於布置阻絕線，平原及缺少掩蔽之情形，而無天然障礙物者僅能布置單箇之阻絕」。

右之主張與本文前述就地形上而研究我國之戰術方針，其中所謂合全部言，可爲一貫之運用，就局部言，亦可適用之意相合。

原文又謂：「單箇阻絕，係利用已破壞之橋樑、道路及鐵路，阻絕之樹幹，散布之地雷以及有限範圍之淤泥地……」。

右之主張尤適宜於國力不充之防禦設備。

原文又謂：「阻絕線及阻絕地帶，其構成仍出自單箇阻絕，此種單箇阻絕能互相補充，互相援助，以增重敵人在一定地段內前進之困難。擾亂地帶，由不相連續之單箇阻絕構成，以擾亂敵人在行軍暨戰鬥之活動。在遠向敵方之處佈置單箇阻絕，即可及早拒止敵人。而尤以佈置在各重要地點爲最有效（破壞橋樑，散布毒瓦斯於各重要交叉路口，佈置堅強之障礙物於村落）」。

右之主張三項尤適用於本文所主張第一階段之支隊戰術不僅阻絕戰術能運用之而已。

原文又謂：「防禦敵人，而兼運用阻絕者其指揮原則與持久戰同。阻絕愈強固愈能使其發揮效力，則其所需要兵力亦愈小。對於敵人機械化部隊，施行阻絕，以普通情形，則殊簡單，蓋機械化部隊常多受道路及橋樑之束縛故也」。

右之一二兩項主張，係持久戰，而以阻絕加強之，尤適我國國民性及地形。太平軍之守南京，其時代稍久，兵器太舊無論矣。近十五年來，各方面戰爭如惠州，如武昌，如涿州諸役，防者均發現一種強大而堅韌之防禦力，愈足證明可氏之說能行於吾國。而抵抗機械化部隊一節尤足補吾國現在裝備之缺，與塞克特氏之言先後呼應，值得我國自行研究戰術方針之決定者之注意。

以上論支隊戰術及阻絕戰術既畢，更進一步而研究緩退防禦，此項戰術實為一種且退且戰之戰術，至此則要求新裝備之部隊，乃為一種最緩之要求。緣此種退術，理想上必以某項兵器，保護某項兵器後退，再以某項兵器，保護某項兵器後退，其詳本文尚不能為理論之說明。

總之茲事體大，本文係拉雜不成片段之一種個人意見，拋磚引玉，是所望於海內兵家。

楊杰（陸大月刊）

## 第二章 中國獨立戰術論

- 一 戰術的演進
- 二 防禦戰的戰見
- 三 我們的攻勢防禦
- 四 運動戰的原則

「近代之戰爭爲關係全民族之生死存亡，苟一民族尙有最小之有利的出路之希望，絕不願使戰爭失敗」——毛塞 (Moltke)

「戰爭發生之時，應即傾全力以求勝利，此乃民族生存戰爭中不可缺少之要件」——魯屯道夫 (Ludendorff)

### 一 戰術的演進

戰爭是全民族生死存亡的事，作戰計劃之良否，是否達成作戰目標，此乃決定勝負的分歧點，故而對於此關係全民族盛衰存亡的戰爭不能不加以莊重之考察。誠如孫子所云：「兵者，國之大事，死生之地，存亡之道，不可不察也」。

作戰計劃基於戰略上之籌策而決定，爲應用適合於作戰計劃之手段，謂之戰術。說簡單一些，術是偏重於實施，行動方面；略則偏重於計劃方面。戰略的原則是千古不變的，戰術則須隨兵器效能的進步而變更。就戰術所用之隊形論：一八〇〇年以前，均用橫隊戰術 (Briessertaktik)。在一八〇〇年乃至一八六六年之間，由法皇拿破崙改用縱隊戰術 (Kolonnentaktik)，自一八六六年以來，用散開戰術 (Ferstentente taktik)，都是因爲兵器的改革而變遷了戰術隊形。如在一六〇〇年以前之騎士時代，騎兵曾爲軍中之主兵，每一騎士使用長矛短劍，人馬均帶沉重的甲冑，並各有步兵五名及侍者三四人隨護。騎士不易被敵用戈矛刺殺死傷，只有待其人困馬疲或數人圍攻，將騎兵挑下馬來或捕捉之，故騎士在當時曾爲軍中之主兵。自一七〇〇年乃至一八六〇年之間前膛槍砲發明，步戰射程二三百公尺，砲之射程約一千公尺，且均爲傭兵制，故當時步兵代替騎兵爲軍中之主兵，使用橫隊戰術。自拿破崙起，改行民兵制，兵員較昔日增多，於是改用縱隊戰術。至一八六六年後膛槍砲發明，步槍射程增大至一千公尺，射擊速度加快至每分鐘四發，因之縱隊戰術，又改爲散開戰術。橫隊戰術以步兵爲主兵，縱隊戰術亦以步兵爲主兵。

一六 到一九一四年，都可稱之爲步兵戰時代。在歐戰期間的一九一五年至一九一七年中，砲兵爲軍中之主兵，又稱爲砲兵戰時代。一九一七年至一九一八年坦克爲軍中主兵。亦稱爲坦克戰時代。我們根據今日科學進步的程度，可以推想到未來戰爭中，在許多新奇戰術中，我們可以預先推測的必定是：自動火器高度發展的結果，以及空軍轟炸力之強大，步兵欲想由地面上接近敵人，必定倍加困難。歐戰時已經出現的坑道戰（由地下挖地道至敵人陣地，用炸藥炸開出口，步兵由此出來，佔領敵人陣地）在未來戰爭中必佔重要的位置，他如空軍轟炸力之強大，空軍戰鬥技術之發達，爲欲進行戰爭之速決，未來空軍亦可能成爲主兵，所以有人說未來將爲空軍戰時代。

由此可知，戰術變化是隨裝備進步而提高，而裝備之得進步又與國力極有關係，決未有裝備與戰術不符，而可以運用此項戰術，以實行戰鬥的道理。例如：無輕機關槍決不能適用戰鬥羣之原則；無輕重兩項火砲的裝備，決不能適用遠戰羣近戰羣之原則。以國力不充裝備劣勢的我國。要從事近代科學進步的戰爭，實有不可掩飾之困難。而此種困難的苦境，正與歐戰後德國解除武裝的苦境一樣。

## 二 防禦戰的戰見

德國在歐戰後解除武裝，係爲政治所拘束，但她的「戰鬥潛力」依然存在而發育中。當時德國主持國防部長陸軍長官爲塞克脫（G. V. Seckt）在他一九二二年頒布的「聯合兵種之指揮與戰鬥」令文中之一段，可以爲我國今日決定戰術方針之一證。其文如下：

「……吾人一念及於兵器（飛機、砲、坦克車等）之缺乏，而得有深切之覺悟，則應另求手段與途徑以與新式裝備之強敵相周旋，不可因其缺乏而對攻擊發生恐慌。蓋特靈敏之運動，美善之教育，地形利用之巧妙，與夫時常取助於黑夜，可以補一部份之缺陷也。凡軍隊須巧於利用偽裝，以逃避於敵方飛機目視之外，且於演習時，須常作一方面毫無新武器，而他一方面則全設之假想。……」

讀塞克脫將軍之言，想及敵我力量，以及其他許多條件的限制，吾人目前戰術無疑應爲防禦性質。但爲避免「防禦」這個概念在中國幾年來所引起的誤解，又不能不從兵學的見地，來重新加以若干必要的論述。

所謂防禦這個概念的意義，就是阻止敵人的進攻，它的作戰目的，在於消極的維持現狀，一般說來「防禦是進行戰爭最有力的方式」。因爲戰爭係由防禦者而開始，防禦者爲正當防禦所有物，而抗拒奪取自己所有物的敵人的一種非常手段。我們之所以採用此種手段，是只限於我們力量薄弱而不能全用攻擊的時候；便如等到我們能够有力達到戰略目的時，我們就會立刻放棄此種手段。所以一般論軍事，均先論防禦而不先論攻擊，因爲戰爭之自然發展，皆不得不由防禦始而以攻擊終。

在一九一四年以前，德國兵學家的戰見，流行着「欲求戰爭勝利，非採取攻擊不可」，認爲攻擊較防禦爲優，而法國兵學家則認「戰爭應以防禦爲先」。一九一六年法國最高軍事會委員波拉爾將軍（Bonat）在所著「未來之戰爭（La Prochaina guerre）」一書中說：「關於法國軍隊集中的意見，可得而言者，即因德國一定取攻勢，所以迫到我們最初非取守勢不可」。一九一一年馬時上校（Mordacq）也在法國軍事雜誌上說道：「萬一戰爭發作，法國軍隊最初恐要先退一步」。但是這種守勢作戰的戰見，在當時受到了抨擊，不爲一般兵學家所認可。朗格羅將軍（Langlois）曾大肆抨擊這種守勢精神，認定法國一定要預備攻擊作戰，因爲法國軍隊如今在能力上與數字上已優於德國，此外又有許多政略上的理由，以爲俄羅斯的參戰，必爲強有力作戰部隊，此種攻勢作戰影響到一九一四年二月間發表的「高等軍隊指揮教令」，其中彰明較著地說法國一定要在主戰場上採取攻勢，文字宣傳上公開說應該立即衝入洛林（Lorraine）。因此戰爭開始，法軍與德軍一樣的競作攻擊，但經過幾次大會戰後，始感覺防禦甚爲有利，於是雙方又趨重於防禦。要是法軍最初決定採取防禦，準備敵人戰鬥力疲憊，同時期待自己強大預備隊及參戰國（如美國）

兵力增强的時候，再放棄防禦作戰而取攻擊作戰，戰局的演變恐又將不同。特別是法軍幾次攻勢作戰失敗以後，國內那種絕望的人情很難形容，對於往後幾次戰役的戰鬥精神都受到影響。

很清楚的，由此不難看出「防禦是比攻擊更有力的戰爭方式」。如果我們能够把被壓迫者政治上優秀的能力充分發揮的時候，毫無疑義的，當然會由防禦者的地位一轉而成攻擊者，一舉而殲滅敵人。

### 三 我們的攻勢防禦

兵學家把防禦分爲三種，即：攻勢防禦，持久防禦，專守防禦。我們戰略上的防禦是攻勢防禦。

攻勢防禦的形式有兩種：一種是先固守陣地或要塞，等到敵人攻擊疲憊或攻勢減弱以後，才作猛烈的出擊，即轉守爲攻，以博取最後勝利。一種是一面固守，一面進攻的戰法。

依據攻勢防禦而促成的戰術，應該是以運動戰爲主要，德人厄冷哈特（Arthur Ehenhardt）研究十九世紀與二十世紀的戰爭史，曾著有「小規模戰爭」一書，他指出運動戰爲弱者在別種情形下不能抗禦強者的戰鬥方式。它的任務範圍極廣，如保障自己部隊之供給、駐營、及交通之道路安全，擾亂敵方的側面，特別是敵人背後的聯絡線，及阻礙掩護下阻礙優越敵人戰鬥力等等。在或者情況下，我們是可以使用運動戰的。實際上，現在我們已經充分運用運動戰的性能於戰役上了。

怎樣叫運動戰（Bewegungskrieg）呢？各國兵學家的解釋都不一致。大致說來，運動戰爲戰術的基本，陣地戰是運動戰的另一種手段，而游擊戰又是運動戰的一種方式。說切實一些，運動戰是機動的，主動的，恰與陣地戰反極。被壓迫國家採用運動戰對抗優勢的敵人，是有其戰略上的理由。其一，攻擊者的兵器威力，至今尚未壓倒防禦者，防禦者尚有運動的機會；其二，防禦者在戰鬥上不願予攻擊者以殲滅戰的機會，需利用極大的軍隊，以疲憊攻擊者，消耗攻擊者，其三，防禦者的攻勢，準備發揮至大的攻擊力來打擊敵人的一點，達到以少制多，以奇制勝，以弱制強的目的。按此種作戰方法即如孫子所謂：

「故用兵之法，十則圍之，五則攻之，倍則分之」及「敵可戰之，少則能守之，不若則避之」（孫子兵法謀攻篇）與富有機動性的一種戰術。

游擊戰是運動戰的一種戰術，即小規模戰爭。蘇聯「游擊戰怎樣動作」教本曾指出：「游擊戰的動作原是一種輔助的動作，因此游擊戰動作也常稱為小戰爭」。這就是說：游擊戰為運動戰陣地戰的輔助，而它的輔助效能，是增強或強大作戰部隊運動力和攻擊力。所以說，游擊戰同運動戰是不能分開的。同樣的，運動戰與陣地戰也不能分開。不過，運動戰不能像「以壕溝以守」的陣地戰那樣消極，它必須躍出壕溝向敵作奇兵戰，因此運動戰在或種場合下，會常常轉入要塞的野戰，甚且可以成為陣地戰。

#### 四 運動戰的原則

戰術是一種行動，常變的。某種戰術由某種戰略決定，不能下一種刻板方法來規定它，尤其是運動戰，它本身就是一種富有常變性多樣性的，不能刻板規定。不過，在原則上的使用，不外有以下原則：

一、機動(Mobility)原則——充分的運動性，使軍隊為必要的初期配備；又因戰術情況變化，得變更原來計劃而為必要之適應。有充分運動性時，便能迅速集中，節約兵力，出敵不意，而加以奇襲。最重要的，便是能迅速移動兵力於任何企圖之作戰地區。

二、集中(Concentration)原則——在集中至大力量於一點，為戰略上或戰術上之使用，陣中要務令所謂：「戰勝之要訣，在綜合有形上無形上之各種戰鬥要素，以優越之威力，集中於要點而發揮之」即是此意。

三、出敵不意(Surprise)原則——出敵不意為作戰時最有效力之武器；陣中要務令所謂「出敵不意為制勝之道」，便指以奇制勝的重要性。出敵不意的方法，或由強旺之企圖心與卓越的創造意；或由秘密全軍，及掩護真正之企圖；或由使用新武器，甚或就現有武器為新奇的使用；或如疾風迅雷，令敵應付



不及……不過使用出敵不意的重要條件，必須注意到：迅速、祕密、預備、强大等。

四、攻擊精神 (Offensive Action) 原則——戰爭最後目的，在殲滅敵人，而消滅其戰意，而達成此目的，必須攻擊軍隊强大，士氣振作，而隨時隨地表現抑壓敵人的一種攻擊精神。

五、安全 (Security) 原則——為節約兵力必須預防不虞。安全要旨，在保證己方行動自由，不為敵所拘束，捕捉，保全實力而應用於攻擊上。故安全之獲得，無論採取攻擊或伴作攻擊，其重要者，保持先制之利。

方秋葦(血路)

## 編後記

在本叢書第一輯「論游擊戰」一書裏，我們指出「抗日的戰術不是游擊第一」而是「以運動戰與陣地戰為主，游擊戰為輔，交互為用，三位一體的戰術」。

假使我們承認這句話的真實性，那麼「運動戰與陣地戰」的研究，就不至於沒有價值。

這本小冊子，將運動戰與陣地戰的意義，價值，實施，及實地的經驗，予以簡略的說明與敘述。另外更將抗日的戰略，與戰術，予以附帶的研究，一方面又可確定運動戰和陣地戰在抗日戰術上的地位和關係。

內中所選的文章大部是海內名家之作，或翻譯，其正確與翔實，自不待言。一部則是編者根據各家要義，參加已見的敘述，有些地方自不免有偏淺之處，尚望海內高明指教，及讀者原諒。

編者廿七，五，

# 討論大綱

## 一、運動戰之意義

- (一) 何謂運動戰？
- (二) 何謂運動戰術？
- (三) 運動戰是否就是游擊戰？
- (四) 運動戰應否迅速攻擊，與迅速退却？
- (五) 運動戰的真正價值何如？

## 二、陣地戰是什麼？

- (一) 陣地戰的定義為何？
- (二) 陣地戰的新解釋怎樣？
- (三) 陣地戰的起源怎樣？
- (四) 陣地戰的主要目的為何？
- (五) 陣地戰與運動戰的比較孰優孰劣？
- (六) 陣地戰在我國戰略戰術上之價值何若？
- (七) 陣地戰與運動戰的關係怎樣？

## 三、敵我戰略與戰術的認識

- (一) 敵人作戰力量何如？

(二) 敵人第一期戰略何如？

(三) 敵人第二期戰略何如？

(四) 我們第一二期抗戰的戰略怎樣？

(五) 抗戰中敵我戰術要點有何不同？

四、中國戰術方針如何？

(一) 我們的戰術是游擊戰嗎？

(二) 根據國力而言，我們的戰術方針怎樣？

(三) 依國民性而言，我們的戰術方針怎樣？

(四) 就地形而言，我們的戰術應是如何？

(五) 就敵情而言，我們的戰術方針如何？

(六) 運動戰和陣地戰應否單獨應用抑或配合應用？

五、運動戰攻擊之研究

(一) 裝甲戰車及汽車在運動戰中的重要性如何？

(二) 空軍及化學戰與運動戰的關係何如？

(三) 砲兵如何戰鬥？

(四) 包圍與突破的比較怎樣？

(五) 何謂第一波戰與第二波戰？

六、運動戰怎樣實施？

(一) 運動戰如何攻擊？

## 運動戰與陣地戰

- (二) 運動戰如何防禦？
  - (三) 追擊時要點何如？
  - (四) 退却如何實行？
  - (五) 何謂遭遇戰？如何實施？
- 七、陣地戰如何實施？
- (一) 攻擊要則爲何？
  - (二) 防禦要則爲何？
- 八、運動戰的實際
- (一) 我們在魯南運動戰中得了什麼經驗？
  - (二) 試舉大兵團運動戰的實例。

上海圖書館藏書



A541 212 0006 9331B

# 戰時綜合叢書

(第一二輯)  
(每冊二角)

獨立出版社印行  
正中書局雜誌推廣所總經理

重慶石門坎十八號

第一輯 (已出齊)

第二輯 (即出齊)

第三輯 (在編製中)

領袖抗戰言論集  
黨國先進抗戰言論集

健康黨文獻  
民族至上建國

統一與抗戰  
國民政治之時候

第二期抗戰  
論游擊戰

抗戰與經濟  
抗戰與生產

我們的對外蒙  
古

抗戰與世界輿  
論

青年往何處去  
民衆動員問題

抗戰先鋒記  
日寇燃犀錄

汪精衛先生抗戰言論集  
中國國民黨的新階段

領袖之政治主義  
建國之行政工作

戰時法令行政工作  
運動戰與陣地戰

抗戰與農產金融  
抗戰與消費統制

抗戰與各國外交動向  
中國之日本蘇俄

歐洲局勢與中日戰爭  
所謂國際青年陣線

抗戰與宣傳怎樣自修  
傷兵問題與難民問題

難民兒童的救濟與教養  
第二期抗戰泥淖中

日本在泥淖中  
抗戰與救濟

領袖抗戰言論續集  
三民主義青年團

國民參政會  
地方自治與保甲制度

抗戰與華僑  
抗戰與社會問題

抗戰與糧食問題  
抗戰與兵役問題

軍隊政治工作  
中日戰爭與太平洋問題

國際正義之聲  
關於黨派問題

抗戰與藝術  
中原會戰之前夜

戰地文藝選  
抗戰文藝選

本書領到重慶市圖書雜誌審查委員會圖字第貳拾號審查登

版 權 所 有				
民國二十七年十月初版	總經售 正中書局雜誌推廣所 重慶石門坎十八號	印行者 獨立出版社	編輯者 獨立出版社	戰時綜合叢書 第二輯 運動戰與陣地戰
實 價 二 角				

三月廿一日