

57

民國二十二年三月

以黨治國的真義

中國國民黨中央執行委員會宣傳委員會印



上海图书馆藏书



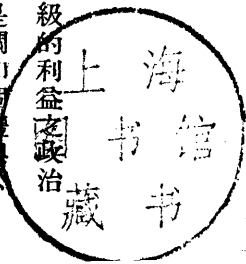
A541 212 0013 1209B

以黨治國的眞義

(一) 以黨治國的解釋

一、什麼叫做「黨」？黨就是人類的先覺份子，爲實現國家民族或階級的利益之政治組織。從機能方面看來，黨是個體適應環境改造環境的行動集團，是調和個體與公共利益的連鎖，是集中或指揮個體力量，並實現公共目的之機體。黨的力量，即個體活動力量相互適應分配而生產的一種新力量，運用得宜，其力量的效果，常大於個體力量之總和。其所以發生這種機能，由於包含兩種要素：(一)有集中與指導黨內所有黨員的能力與行動的主義政綱與政策；(二)有絕對信仰主義政綱與政策的黨員。

二、「革命黨」與「普通政黨」的區別 我們可以從下面五點來觀察：(一)革命黨是以不妥協的革命手段奪取政權，普通政黨是用議會政策或其他改良方法奪取政權。(二)革命黨奪取政權的目的，是要把舊社會的一切不利於大多數民衆的政治制度



經濟組織根本推翻，另行建設一個能夠代表大多數民衆利益的新國家新社會；普通政黨則於取得政權之後，僅就舊有政治制度經濟組織之下，作局部的改良。（三）革命黨是全社會一部分或各部分民衆中最覺悟最進步的份子爲謀民衆利益，或民族利益的政治集團的組織；普通政黨往往是少數人謀自身的利益和壓制民衆的工具。（四）革命黨的產生僅限於舊的政治經濟的制度和勢力，與大多數人民生存上的要求相矛盾時，而爲被壓迫人民謀幸福的；普通政黨的產生，完全根據少數人的需要與企圖，無時間上的限制。（五）革命黨因爲有明確統一的主義政綱與政策，作革命的目標，爲求其主義之澈底實現，總是以黨治國，不容第二黨的存在；普通政黨僅有適應短期間的政策，無固定不變的主義與目標，故不妨多黨並存各自爲政。

三、什麼叫做「治」？總理把政與治分開來解釋，他說「政是衆人之事。集合衆人之事的大力量，便叫做政權。政權就可以說是民權。治是管理衆人之事，集合管理衆人之事的大力量，便叫治權。治權就可以說是政府權。一個是管理政府的力量，一個是政府自身的力量，」可見治的意義就是「管理衆人之事」。

四、本黨「以黨治國」的意義 本黨是爲實現 總理遺教，而管理衆人之事，使中國在國際上達到自由平等之地位的革命黨。本黨以黨治國的意義，可以從兩點來說明：（一）二十年來的中國，一方面是列強帝國主義者從政治經濟的侵掠上來協以謀我，把我們做刀俎上的魚肉。他方面又是國內軍閥從武力方面來剝削人民，所以本黨的三民主義就在謀人民從這兩重壓迫之下解放出來，同時以三民主義爲基礎而治理中國，求達到「保障民權」的目的。因此我們應該明瞭的就是本黨「以黨治國」的意義，不是限制民權，而是保障民權。（二）根據本黨的原則，我們中國國民黨是要切合中國的實際需要，而領導各階級革命的民衆，組織堅強的政府。再由政府以政治的力量，求於生產上發達國家資本，在分配上節制私人的資本，以漸進於私有資本制度的消滅，防止土地的壟斷，以漸進於土地國有的境地。可見本黨「以黨治國」的意義是以三民主義一貫的方法與革命的手段，改造政治，同時更以和平漸進的方法，謀經濟組織的改良。質言之：本黨「以黨治國」的意義，就在於實行本黨主義，使各階級的人民，都能享受政治上與經濟上的權利。

(二) 以黨治國的原則

一、一致行動。本黨的理論與實施的方案，總理生前都已經一一明示吾人。近年來黨內理論紛歧，都由於摭拾總理一篇講演，一段文章，或幾句說話爲全盤遺教理論根據之所致。我們要領悟本黨理論確切的解釋，惟有體驗總理一生所有的言論與行動，才能夠知道全盤遺教有確切不磨的一貫之道。總理曾告訴我們，『務須依照余所著建國方略建國大綱三民主義及第一次全國代表大會宣言』可見本黨在理論上已經有了遵循的南針，目前所需要的是本黨全體同志行動上的一致。假使本身不能健全，行動不能一致，終日聚精會神於內部的糾纏磨擦，而不能集中力量以拯救艱難的國運，這樣的政黨，其本身已發生問題，「治」的能力減少，以之治國，不免困難，要想『使中國永久適存於世界』自更南轅而北其轍。

二、統一治權。世界上沒有完全無排斥性的政黨，也沒有同時在一個環境之內完全切合於實際需要的兩種以上互相衝突的理論。本黨以切合於實際需要的三民主義而統一

中國的治權，其目的即在於救國，即在於集合管理衆人之事的統一力量致中國於自由平等之域。目前中國大多數省份，仍未能完成軍政時期應做之工作，蓋即使軍閥已經打倒，而革命障礙多未掃除，革命政權尙未穩固，當務之急，即在於統一治權之下，開始比較穩定的一省兩省之訓政工作。

三、**黨力建國**。十三年本黨改組的時候，總理就說要『用政黨的力量去改造國家』，又說『把黨放在國上』，這指的是黨的力量，是整個的黨權，而不是黨部與黨員。依據建國大綱的程序，則本黨的力量，無論在軍政訓政或憲政的期間，都是居於革命保障者地位。在第六條的規定，則『軍政時期一切制度，悉隸於軍政之下，政府一面用兵力以掃除國內之障礙，一面宣傳主義，以開化全國之人心，而促進國家之統一。可見在軍政時期，本黨同志，一方面應該積極擁護黨的軍權，以期號令統一，障礙掃除。一方面更應深入各級軍隊，擔任「黨化軍隊」的工作，務使軍隊絕對聽命于黨所委託之最高軍事統率者，使革命武力，始則爲黨的先鋒，終則爲黨的衛士。訓政時期則黨的意志，從黨員的宣傳與組織，透過社會來表現黨的政策。從政

治的設施，透過政府來實行。而黨員與政府，則均聽命于黨。黨員一面代替民衆，行使四權，使政治不致腐化，政府無由懈怠，一面盡力推行地方自治工作，使人民經過四權使用的訓練，能夠履行國民義務，奉行革命主義，以備逐漸一縣一縣地交還政權于革命的民衆。使訓政有時結束，憲政得以開始。憲政開始之日，即主義的力量登峯造極之時，亦即本黨的責任較爲減輕之時也。

(三) 關一般反對黨治的謬誤觀念

一、**誤認黨治爲召致國難之因**。總理組黨革命，動機的產生，即由于前清末年，外

患日亟，內政日窳，而思有以匡救之。所以他說：「予自乙酉中法戰敗之年，始決傾覆清廷，創建民國之志，」可見本黨開始產生的使命，即在于消除國難。後來總理領導同志，致力國民革命，凡四十年，其目的始終是在求中國之自由平等，而以打倒帝國主義，詔示國人，不過帝國主義之侵略中國已近百年，都有其一貫不移的政策，本黨在未得政權以前之種種事實，可爲明證。本黨自握政權之後，一遵

總理遺教，從未屈服于任何帝國主義，而訂有不平等條約。日本這次乘歐美列強，無暇東顧，蘇俄建設，尙未完成之際，大肆對華侵略，自有其歷史的必然性，而非始終以解除中國束縛爲己任的本黨所能召致，更非反動派欲藉此以推翻本黨治者所能消除。

二、誤認即時結束訓政開始憲政爲黨治消滅者。總理說過：「法國雖爲歐洲先進文化之邦，人民聰明奮發，且于革命之前，雖受百十年哲理民權的鼓吹，及模範美國之先例，猶不能一躍而至于共和憲政之治者；其故何也？以彼之國體而爲君主專制，而其政治向爲中央集權，無新大陸爲之地盤，無自治爲之基礎也。我國之缺點，悉與法同，而吾人之知識，政治之能力，更遠不及法國，而余猶欲由革命一躍而至于共和憲政之治者，其道何由，此余所以創一過渡時期爲之補救也。在此時間行約法之治，以訓導人民實行地方自治。」又說：「不經訓政時期，則大多數之人民，久經束縛，雖驟被解放，初不瞭解其活動方式，非默守其放棄責任之故習，卽爲人利用，陷于反革命而不自知。」總理對於訓政之意義，申述再三，至爲明顯，因爲中

國人民，受了數千年專制之壓迫，而先哲又以「民可使由之，不與使知之」的學說教訓後人，于是大多數人民，驟得政權不會運用，并且極易陷于反動的旋渦而不自知。我們近觀民元，黨員不遵訓政程序的惡果，即可爲殷鑑。可見訓政是總理不易的遺教，必須努力實行，絕對不能重蹈民元覆轍，而即時取消的。還有些人以爲本黨的「以黨治國」，祇是軍政時期鎮壓反革命的工具，到了訓政時期以後，黨治就立即消滅。換言之：他們不外認定本黨的黨治，只是暫時的過渡，并不是永久的存在，這完全輕忽了本黨「黨治」的眞義。須知本黨的主義和政綱，不是暫時的，僅圖革命的破壞，而是永久的，以完成革命的最高使命爲目的。——建設破壞祇是革命進展中的一段過程，而建設的完成，纔是本黨終極的目的。所以將來到憲政開始的時候，黨治的形式，容或不同，而黨治實質，依然存在。

三、**誤認講民主即不講訓政不要黨治者**。我們以爲眞正的民主政治，固然不是歐美資產階級的欺騙手段所能產生，也不是蘇俄無產階級的獨裁主義所能實現，必須由各階級覺悟份子所組成的本黨，實行黨治，喚起民衆，領導民衆，以革命手段，打破一

切舊的，不適用的政治制度和勢力，根據社會進化的趨勢，和民衆的要求，制定民意的五權憲法，建立革命的政權，創造新的政府。同時更訓練民衆消極的以直接民權，防止政治當局違反民意的主張，積極的使用直接民權，發揚權能分明的新政治的效用，以實現民衆利益。這樣才能實現真正的民主政治，才是本黨所要求的民主政治。現在有些人，以爲講民主就可以不講訓政，不要黨治，這實在是錯誤的見解。我們要知道，依據總理的遺教，訓政時期最主要的工作，便是培養民權，所以在訓政時期當中，人民的權力，在時間上是一天一天的增加，在空間上是一天一天的擴大。可見要講民主必先經過訓政，要經過訓政，就必須有本黨的黨治。

四、誤解『主權在民』而反對黨治者 民國元年頒布之中華民國臨時約法第二條規定「中華民國主權在民」，民國二十年六月一日頒布的中華民國訓政時期約法第二條也說「中華民國之主權屬於國民全體」，但是根據總理遺教，則所謂「國民全體」，必定不包含一切本質上，已經失去「國民」意義，從事破壞中華民國的漢奸，與反動派，因爲本黨所主張的民權主義，是指「革命民權」而言，與十八世紀「天賦

人權」的主張，是完全兩樣的。本黨第一次全國代表大會宣言說：「國民黨之民權主義與所謂天賦人權者殊科，而唯求適合于現在中國革命之需要。蓋民國之民權，唯民國之國民乃能享之，必不輕授此權於反對民國之人，使得藉以破壞「民國」，接着又說：「詳言之：凡真正反對帝國主義之個人及團體，均得享有一切自由及權利，而賣國罔民以效忠於帝國主義及軍閥者，無論其爲團體或個人，皆不得享有此等自由及權利。」本黨爲實現眞正的民權，不得不先行掃除此種眞正民權之障礙，爲掃除此種障礙，又不得不厲行黨治，使日就肅清之漢奸，反動派，與軍閥，不致於死灰復燃。否則他們可以參加政治，活動自由，結果必定想利用政權，傾覆革命。所以在軍政告終的地方，爲培養革命民權，防止虛僞民權，祇有經過本黨所發動之訓政時期，才會達到「主權在民」之目的。

五、誤認本黨黨治同於英美或俄意黨治者。英美的政黨政治，是兩個或兩個以上政黨，支配下的國會制度的產物，以選舉的勝負，來當作「民意」歸附與否的定衡，以國會的鬥爭來發展自私自利的公開攘奪。現在英美這種代議制度，已經充分表現其缺

點，完全變爲資產階級利益的保障品，會議祇是資產階級的分贓室，所以本黨第一次代表大會的宣言中說過：「近世各國所謂民權制度，往往爲資產階級所專有，適成爲壓迫平民的工具，若國民黨之民權主義，則爲一般平民所共有，非少數者所得而私也。」可見本黨的「以黨治國」，決不能與英美的政黨政治相含混。因爲在黨的性質上，本黨是負有重大使命的革命黨，與英美政黨的行徑，完全不同，英美政黨是生息在資本主義的勢力之下，而爲帝國主義的工具，其政綱完全是保守的，改良的，或反動的，處處與帝國主義的政治相表裏，而建立在政黨本身的利害上面。本黨却是帝國主義支配下的次殖民地，從事國民革命的唯一革命集團，要推翻帝國主義與軍閥統治，以爭取民族的獨立，不獨有一貫的主義，並且有具體的方案，這也是本黨與英美政黨不同之所在。至於蘇俄與意大利，雖然都是「以黨治國」的國家，但是蘇俄布爾札維克代表的無產階級獨裁政治，與意大利法西斯蒂代表的資產階級獨裁政治，與本黨欲使各階級人民都能享受政治上與經濟上權利的「以黨治國」的政治，完全兩樣。蘇俄的共產黨主張絕對推翻現存一切制度，而提倡階級鬥

爭，實行無產階級永久專政，意大利的法西斯蒂永久實行一種極端的國家主義，而竭力抑制農工階級。在本黨看來，俄意的一黨專政，不是失之偏激，即是失之反動，現在有些人誤認本黨黨治，同於英美政黨政治，故主張多黨并存，或以在野黨監督政府，更有些人誤認本黨黨治，同於俄意一黨專政，故反對本黨黨治，以爲是本黨久永專政，這都是錯誤的見解。

六、誤認「以黨治國」僅以黨員治國或僅以黨義治國爲已足者。我們曾經說過：一個黨的組成要素，不外黨員與黨義，又曾經說過：黨治的意義，就在於實行本黨主義，使各階級的人民，都能享受政治上與經濟上的權利，但是我們現在進一步的要問問本黨「以黨治國」是僅以黨員治國呢？還是僅以黨義治國呢？都不是，這是我們的答案。因爲民國成立之初，本黨同志昧於黨治的眞義，以爲黨員能奪取政權，便是黨治結果。黨員取得政權之後，大多數成爲新官僚，壞政客，而黨的主義之實行，認爲無足輕重。因此 總理說過：「黨員於破壞成功之後，已多不守革命之信誓，不從領袖之主張，縱能以革命黨而統一中國，亦不能行革命之建設；其結果不過以

新官僚而代舊官僚而已。」又說「本總理向來主張以黨治國，以黨治國的這一說，是什麼意思呢？是不是所有的黨員都要做官，才算是以黨治國呢？如果黨員都以爲要黨人做官才算是以黨治國，那種思想，便是大錯。」可見本黨以黨治國，并非僅僅以黨員治國爲已足。所以總理認爲「本黨黨員若確爲人才，能勝大任的，自當優先任用，以便實行本黨的主義。倘若有一件事發生，在一個時機或者一個地方，於本黨中，求不出相當人才，自非借才於黨外不可。」至於「用本黨的主義治國」一層，總理雖曾說過，但不是僅僅以此爲已足，因爲以黨義治國，不能離開本黨支配權的原則，并且不能不用黨員爲實行的主幹，以黨外同情份子爲助手，絕不能委諸他黨或反對本黨之人。

七、誤認黨部制度即爲黨治者。現在社會上的輿論往往把黨部制度和黨治混爲一談，因此發生批評黨部制度，就是反對黨治的錯誤觀念，其實黨部制度，是跟着環境的需要而隨時可以改變的革命工具。黨治却是控制環境，使達到某種目標的固定方針。黨部制度是本黨內部的組織，黨治却是本黨施之於外的預定行爲，黨部制度之完善

與否，本黨可以權衡得夫，斟酌變更，如某一地方黨部措施錯誤，或某一部分黨員行爲幼稚，本黨自可隨時加以糾正，與黨治截然無一定之關係，不能藉此爲攻擊本黨黨治之口實。

八、**反動派主張創制憲法結束黨治之用心。**現在一般舊式反動派的遺孽，如禍國殃民的

遺老派，立憲派，聯省自治派，政學系，研究系，外交系，安福系等等，都喊出「創制憲法結束黨治」的口號，而新式反動派，如共產黨，國家主義派，第三黨，無政府黨等等，更迎風以煽，毒焰高張，其實這種官僚政客，其用心不在於憲法，而在於傾覆黨國，因爲自民國元年起，這些舊式反動派，就有了打倒國民黨的一貫主張。所以袁世凱做了總統之後，他們便一致集合在袁世凱之下，目的在於打倒國民黨。現在遇着國難的關頭，他們又團結起來，主張結束黨治，目的亦在於打倒國民黨。從前打倒國民黨的方法，是破壞臨時約法，因爲臨時約法是國民黨創制出來，制裁袁世凱，鞏固民國基礎的。他們要打倒國民黨，便要破壞當時的憲法，因此在民國二年幫助袁世凱解散國會，破壞憲法，現在的口號却變爲創制憲法了，原因是由

於借了擁護憲政的美名，然後才能達到破壞訓政之目的，至於新式反動派的乘火打劫，其危害黨國之心，更顯而易見。於是形成目前新舊反動派策略上的聯合戰線。九、主張開放黨禁容許黨外自由組織政治團體之錯誤。目前的出版品，主張本黨容許他

黨並立者很多，甚至黨內重要負責同志，亦有這種謬誤的言論。有的說『一面許一切黨派存在，在政府對各黨派各團體，惟監督秩序，不許危害民國，此外一切活動，聽其自由競爭』。有的說：『救國大計，須確保人民言論出版集會結社各自由，……各政黨自由活動』。有的說『欲使黨內無派，必先黨外有黨，如國民黨以外各黨，在法律範圍內，應許其存在，共相競爭；人均知極左者爲共產黨，極右者爲國家主義派，而國民黨介乎兩者之間。然左右二者其政治主張皆與三民主義有一部分相同，祇要在法律範圍內活動，則當允許其存在。』又有的說：『就主義言，信仰共產主義者在三民主義之國家，應有言論及思想之自由』。以上各種謬論，根本誤認本黨以黨治國是英美式多黨並立的議會政治。根本不明瞭革命民權不同於天賦人權，根本不知道黨外無黨的原則，根本不認識革命的三民主義所負的使命，根本懷

疑 總理訓政的主張，更根本不曉得中國共產黨祇會殺人放火，否認一切現存制度，破壞現行法律，而危害中華民國的。共產黨所要奪取的是由無產階級統治下的整個的政權，而不是議會制度，想用太阿倒持，授人以柄，實際上等於自殺的開放黨禁，以希望博取共產黨的遵守法律，這不過是與虎謀皮的夢想，徒令人齒冷而已。至於國家主義派所要的憲政，亦非 總理所說的憲政，並且他要的是奪取政權，而不是在黨治之下並存着。其它一切從前依附軍閥，帝國主義，而殘民以逞的各色各樣殘餘勢力，無不志在破壞本黨，以圖死灰復燃，但是我們國民黨絕對不能違背總理遺教，毀黨毀國，以求必不可得的反動派的同情。

(四) 黨員對本黨黨治應有的認識和努力

一、關●反●對●黨●治●的●認●誤●理●論。現在內憂外患交迫而至的時候，正是一切反動派聯合集矢於本黨之時，凡本黨忠實同志在此艱難之會，惟有挺身而前，益勵初志，不畏強禦，不討小巧，集中力量向一切鬥角鉤心，毀黨害國的反動派進攻，以顯露我們革命

黨人歲寒松柏的風骨，以恢復本黨過去革命的精神，我們要隨時隨地，用口頭用文字，或用實際行動來答報一切反動派，在此國難期間風起雲湧的反對黨治的謬誤理論。

二、努力完成黨治的革命大業

總理遺教博大精深，本黨同志必須自強不息的研究黨治的理論，以身作則來開導民衆，從行裏面求知，更從知以增加行的效率，一步一步的遵奉 總理建國大綱中所定的實行主義之步驟與方法，勿蹈民元黨員不遵守訓政程序之故轍，更應互相糾正同志間影響黨治的各種錯誤行爲，努力完成黨治的革命大業。

上海图书馆藏书



A541 212 0013 1209B

329

中華民國廿年三月三日

收到