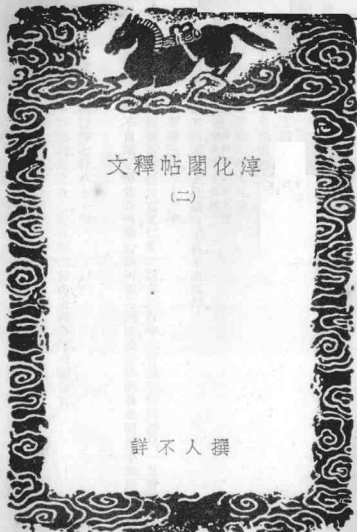


淳化閣帖釋文

二







淳化閣帖釋文

(二)

撰人 不詳

編主五雲王

編初成集書叢

文 釋 帖 閣 化 淳
冊 二

中華民國二十六年六月初版

發行人

王

上海河南路

雲五

印刷所

商

上海河南路

務印書館

發行所

商

上海及各埠

務印書館

◆E九九九

七

淳化閣帖第六

晉人法帖

晉散騎常侍琅琊王恬書

舊列卷三第二十四
標中書令今移改

得示知足下問吾故不差殊劣劣力不具王恬白

謹案右一帖草書二行十九字

晉領軍琅琊王洽書

舊列卷二第九
標中書令今移改

洽白辱告承問洽故爾劣劣冀以復敍還白不具王洽再拜

謹案右一帖草書三行二十三字

洽頓首言不孝禍深備豫嬰荼毒蔭恃亡兄仁愛之訓冀終百年永有憑奉何圖慈兄一旦背棄悲號哀摧肝心如抽痛毒煩冤不自堪忍酷當奈何痛當奈何重告側至感增斷絕執筆哽涕不知所言洽頓首言

謹案右一帖行書七行八十一字

洽頓首言兄子號毀不可忍視撫之摧心發言哽慟當復奈何奈何洽頓首言

謹案右一帖行書三行三十字

洽白向感寒不成。敍得告承問。殊乏劣。白不具。王洽再拜。

謹案右一帖。草書二行。二十二字。

晉吳國內史琅琊王劭書。舊列卷三第十八。標尚書。今移改。

劭白。明便夏節。哀慕崩摧。肝心抽絕。煩冤彌深。不自忍任。痛當奈何。當復奈何。得告爲慰。腫轉差。勞悴勿勿。力及不次。王劭再拜。

謹案右一帖。行書五行。四十九字。

晉中書令太原王坦之書。舊列卷三第十二。但標名。今移增。

坦之惶恐言。不知已與謝郎論坦之事。未其意良不了者。今當詣公自陳。願告坦之惶恐言。

謹案右一帖。行草四行。三十五字。

晉鎮軍將軍高平郗愔書。舊列卷二第十四。標侍中。今移改。

九月七日愔報。比得章。知弟漸佳。至慶。想今漸勝。食進不。新差難將適。猶懸憂。遣不具。愔報。

謹案右一帖。草書五行。三十五字。

廿四日愔報。比書想悉。達日涼。弟佳。不及數字。愔報。

謹案右一帖。草書二行。二十字。

遠近何他。王右軍竟去。不付石首干一節。

謹案右一帖草書三行十六字。

想親親悉如常。敬豫何當來耶。道祖故未善差。恆在尙書。不見來多日。

謹案右一帖草書四行二十七字。

晉臨海太守高平郗超書。標中書郎。今移改。

超言遠近無他說。苟異問者定虛耳。云段龜歸順。不知審不。王江州爲宗正似已定。前所傳者虛妄耳。異同自啓超言。

謹案右一帖行楷五行四十六字。今附錄。

晉會稽內史琅瑯王凝之書。但標名。今移改。

八月廿九日告庾氏女。明便授衣。感逝悲歎。念增遠思。得郗中書書。說汝勉難安隱。深慰懸心。漸冷產後。何似。宜佳消息。吾並更不佳。憂之。遣不次。疑之等書。

謹案右一帖行草七行六十字。

晉黃門侍郎琅瑯王徽之書。傷列卷三第八。標黃門郎。今移改。

得信承。屢疾不減。憂灼寧復可言。吾便欲往。恐不見汝等。湖水泛漲。不可渡。遂復隔絕。不然。尋已往彼。故遣疏知。吾遠懷。不具。微之等告。

謹案右一帖草書七行五十二字。

晉豫章太守琅琊王操之書

舊列卷三第十四
但標名今移增

操之等白得識婢書慰意知年光數問可不得姜順消息懸心操之等白

謹案右一帖行草三行二十九字

晉書無

琅琊王渙之書

舊列卷三第十三
但標名今移增

渙之等白不審二嬖常患復何如馳情偷直等平安計嬖偷奴已應在道企遲適東五日動靜最差速姑如復小勝驚遂和耳猶不寧餘上下故常患反側此悉佳渙之等白

謹案右一帖行草八行六十六字

晉中書令琅琊王獻之書

舊列卷九但標名今移增
舊三十九帖今刪
一帖移一帖入無名氏書又藏八帖併入卷七

相過終無復日悽切在心未嘗整撥一日臨坐目想勝風但有感慟當復如何常謂人之相得古今洞盡此處殆無恨于懷但痛神理與此而窮耳盡此感深殆無冥處常恨況相遇之難而乖其所同省告不覺滄流既已往矣亦復何言獻之

謹案右一帖行草十一行九十二字

諸舍復何如吾家多患憂面以問慰情不知可耳

謹案右一帖草書二行十九字

承永嘉比復患下上下諸疾患乃爾焦馳豈可懷不審今復何如嬖即平和耳貞壽不成病不

謹案右一帖。行草四行。三十六字。

鵝還。慰姊意。今已當向發分張。諸懷可言。殊當復憂懸。婢腹痛見差不。劉家疾患卽差。秀已還也。

謹案右一帖。草書五行。三十七字。

諸女無日事懸心。阮新婦何至。慰姊目下。

謹案右一帖。草書二行。十七字。

獻之死罪。授衣諸感悲情。伏惟哀慕兼慟。痛毒難居。見徐儻并使君書。承比極勝。但承此凶問。當復大頓耳。比日憂馳無復意。不審尊體云何。脚及耳痛氣。得此哀號何如。先大惡時灸創。特不堪此。不乃爲患。眠食幾許。使君今地。實難爲識。然所以爲識。政在此耳。

謹案右一帖。行草十二行。一百字。

獻之白。奉別告。承安和。慶慰極冷。不審尊體復何如。獻之比日如復小勝。因夜行忽復下。如欲作癘。今服藥盡。溫燥。理冀當可耳。然異極都不得復小失和。卿惡亦不復得妄近。生冷。體氣頓至此。令人絕歎。行有佳酒便服。

謹案右一帖。草書十一行。八十四字。

想彼悉佳。汝復見諸女不。此上下故爾耳。

謹案右一帖。草書二行。十六字。

獻之白承承姑比日復小進退其爾不得一極和憂悚猶深不審以服散未必得力耳比麟相聞故云惡懸懷使君數得書也

謹案右一帖行草六行四十八字

獻之白思戀觸事彌至獻之既欲過餘杭州將若比還京必視之來月十左右便當發奉見無復日比告何喻願復盡珍重理獻之白

謹案右一帖行草六行五十一字

獻之白節過歲終衆感纏心伏惟同之奉月初告承極不平復頭眼半體疹恆惡兄告說姊故殊黃瘦憂馳可言寒切不審尊體復何如眠食轉進不氣力漸復先耳遲復旨告獻之故爾獻之

謹案右一帖行草八行七十三字

願餘餘上下安和知婢曰夕疏慰意育故羸懸心倪比健也適奉奉永嘉去月十一日動靜故常患不寧諸女無復消息獻之

謹案右一帖草書七行四十八字

再拜夏節近感恩深惟窮號崩絕不可忍處晴快不審體中何似食噉復多少甚馳情不審諸舍復何如未復西動靜不寧此多患反側願深寬勉故承問

謹案右一帖行草七行五十九字

思戀無往。不慰省告。對之悲寒。未知何日復得奉見。何以喻此心。唯願盡珍重理。遲此信反。復知動靜。
謹案右一帖。行草五行。三十九字。

十二月廿七日具疏。操之獻之再拜。歲盡無復。日感思兼。懷不自勝。兄亦同之。奈何奈何。奉十二日告。承掾安和慰。馳情姊三兄諸患。故爾不損憂馳。晴快不審尊體。並復何如。遲復來告。操之故平平。已再服散。冀得力。獻之亦惡憤。勿謹白。諸不具。操之等再拜。

謹案右一帖。行草十一行。一百字。

衛軍猶未平和。而哀勞殊未得盡消息。理常以不寧。僕射得散力甚慰。表解臺職。不知得恕不。復冠軍告懸企。

謹案右一帖。行草五行。四十二字。

獻之白。兄靜息應佳。何以復小惡耶。伏想比消息。理盡轉勝耳。舉石深是可疑事。兄喜患散。輒發塵勢。爲積。乃不易。願復更思。獻之唯賴消息。內外極生冷。而心腹中恆無他。此一事是差。但疾源不除。自不得佳。論事當隨宜思之也。獻之。

謹案右一帖。行草九行。九十字。

姊性纏綿。觸事殊當不可。獻之方當長愁耳。

謹案右一帖。草書二行。十七字。

獻之白。不謂鄱陽一門。艱故至此。追尋悲惋。益不自勝。奈何奈何。政坐視其滅盡。使人悲熱。賴子高在此。不爾無可成。獻之。

謹案右一帖。草書六行。四十七字。

阮新婦勉身得雄甚善。散騎殊當意也。

謹案右一帖。草書三行。十五字。

雖奉對積年。可以爲盡日之歡。常苦不盡觸類之暢。方欲與姊極當年之足以之借老。豈謂乖別至此。諸懷悵塞實深。當復何由。日夕見姊耶。俯仰悲咽。實無已已。唯當絕氣耳。

謹案右一帖。草書九行。六十七字。

夏日感思兼悼切。割心懷痛。當奈何奈何。得思道書慰意。薄熱汝比各可不。吾並故諸惡勞。益勿勿。獻之白疏。

謹案右一帖。行草四行。四十二字。

獻之白。思戀轉不可言。瞻近而未得奉見。但有歎寒。遲諸信還。具動靜。獻之白。

謹案右一帖。行草四行。三十字。

白。東告具天寶疾患。問何其倉卒。乏子孫。常欣倫早成家。以此娛上下。豈謂奄失此女。愍惜深至。惻切心懷。嬾哀念當可爲心。情願不可保。使人惋惋悲。政當隨事豁之耳。嬾先積弊。復有此痛心。不審不乃惡不。

甚以憂馳。眠食復多少。願遣無益。盡消息理。

謹案右一帖。行草十一行。九十七字。

吾十一日發吳興。遠遠兄弟。感戀無喻。慶等別不可言。比奉告故多患。姊經感極頓。憂馳益深。適諮議十六日。

謹案右一帖。行草四行。四十二字。

告風疾。故爾反側。餘可行未。東勤靜不寧。五宜速吳與丞別。兄進猶戀罔勞。亦極惡馳情。二女晚生皆佳。未復華姜疏。比來得直疏。故惡。故足當視華也。汝兒女並可不。

謹案右一帖。行草七行。六十四字。

廿九日獻之白。昨遂不奉恨深。體中復何如。弟甚頓。勿勿不具。獻之再拜。

謹案右一帖。行草三行。二十八字。

承服腎氣丸。故以爲佳。獻之比服黃耆甚勲。平平耳。亦欲至十齊。當可知。

謹案右一帖。行草三行。二十八字。

得書爲慰。吾先夜遂大得服湯酒。諸治漸折。故頓極難勞。知足下便去。不得面別。悵恨深。保愛。臨書增懷。王獻之。

謹案右一帖。草書五行。四十三字。

慕容有易賴意耶。

謹案右一帖。草書二行。七字。

薄冷。足下沈痾已經歲月。豈宜觸此寒耶。人生稟氣各有攸處。想示消息。

謹案右一帖。行草三行。二十八字。

益部耆舊傳今送。想催驅寫取耳。慎不可過淹留。吾去月從孫家求信。信次頓爾頻爲亂反側。錫大佳。柳六惠言。錫可常餌。亦覺有益耳。

謹案右一帖。草書六行。五十二字。

王氏寶章世傳書蹟。今卷中所列多屬琅琊。惟坦之系出太原。宗派各異。雖其父述爲逸少同官。序次應居洽劭後。而王著因其名相似。以廁疑之。兄弟間。幾如右軍子姓。失考甚矣。若疑之書帖。乃告女之詞。而未署某等。與第二卷謝萬帖款稱父疏。而簡首自名。同滋疑義。或好事者妄爲增益。則不可知。姜夔乃謂已行之女。待以客禮。稱名。臆度無據。且於萬與兄子帖。又何說以處焉。獻之書雖不逮羲。而石墨流傳。正爾多多益善。乃昔人評以爲僞託者。頗復不少。如元度以下四帖。黃庭堅。米芾。黃伯思。皆斥之。考元度帖。中仁祖爲謝尙字。尙事在升平前。獻之方當髫髻。安得作書論時事。伯思之說當矣。至慕容一帖。語意脫漏。不可曉。獻之時。南燕再興。或扎論偶及。亦所應有。薄冷兩行。迹類歐書。究無明證。益部耆舊傳。乃陳壽所著。壽生蜀仕晉。譏述擅名。送催寫取。亦當時雅尙。應爾。今改元度帖入無名氏書。後三帖則仍其舊。悉徵實以爲定論云。御識。

乾

隆

釋文訂異

王恬書不具從劉次莊釋。施宿作不一。或作少合非。

王洽承問帖。還白從姜夔釋。顧從義作還曰非。仁愛帖。豫從施宿釋。劉次莊作紛非。按豫字於上下文義無當。草法亦不合。施注疑是後人署名側注。誤摹入行。鉤勒復失。似爲近理。姜夔絳帖平無此字。益可爲本非帖文之證。

王坦之書。已與從姜夔釋。顧從義作興非。又良不了者。亦從姜釋。良一作斷非。了。王澍疑作可。郝惜至慶帖。今從姜夔釋。顧從義作令非。又進姜顧釋並同。一作逢非。比書帖。達從姜夔釋。一作連。或作違俱非。遠近帖。何他從姜夔釋。他顧從義作也。一作地。草法俱不合。又干與乾通。此帖顧及劉次莊俱與上二行誤合爲一。按上帖末已署情報。且兩帖字體不類。大觀分列爲是。姜釋亦同。敬豫帖。親親姜夔顧從義釋並同。下親字。劉次莊作今。或作乙乙。王澍作一一。以義之帖證之。姜顧釋爲長。又未善亦從姜釋。或作未曾非。

王凝之書。勉與免同。姜夔引漢書免身爲證。又漸冷從姜釋。顧從義同。施宿作微非。

王徽之書。可言從顧從義釋。劉次莊作可耳。或作可。可俱非。

王操之書。帖末等白從施宿釋。玩字體等字草法甚明。帶筆點注。正白字耳。且與帖首相合。顧從義作頓首非。

王渙之書。上下從姜。變釋施。宿舍二字作叔。非。

王獻之相過帖。撥從施。宿釋。陳與義同。願從義作撥。又冥從願釋。施作冥。又澹從施釋。按字書。澹出涕貌。願作灌。非。又矣從張溥釋。文義是而草法不合。應是鉤摹之誤。願云當作員。非。鵝還帖。已嘗殊當。俱從施。宿釋。陳與義同。願從義並作誓。非。按王澍以鵝還五行與前承永嘉四行合爲一帖。而辨劉次莊合諸舍永嘉二帖爲一之非。玩諸舍二行字體。與永嘉以下不相類。帖本與願釋文可耳二字。適當行盡。原不必強合爲一。若鵝還則王氏尺牘用標帖名。張溥詳辨之。文義亦不甚相屬。澍說似未足據也。授衣帖。及耳從王澍釋。願從義作可。非。帖內患字鉤摹小失。安和帖。復何如之如。從劉次莊施宿釋。願從義作必。非。又行有佳酒從願釋。張溥同行黃諫作何。酒劉作治。俱非。承姑帖。承承從願從義釋。張溥無下承字。存考。又以服從劉次莊釋。以與已同。願作比。非。餘板帖。見從張溥釋。願從義作兄。非。節過帖。復先從劉次莊釋。猶言復舊也。施宿陳與義作充。願從義疑作克。草法俱不合。願餘帖。上從願從義釋。一作近。非。劉次莊以適奉以下四行另爲一帖。願合爲一。玩筆法相似。張溥亦合載。願說爲優。珍重帖。慰從願從義釋。王澍云當作至。存考。歲盡帖。惡憤從劉次莊施宿釋。願從義作忘。或作忌。俱非。又謹白諸不具。從王澍釋。白願作拜。諸願作疏。衛軍帖。告從劉次莊釋。張溥同。願從義疑作首。非。舉石帖。當從施宿釋。劉次莊作常。又獻之二字。雖署名減筆。不宜如此省。便當是鉤摹小失。姊性帖。殊當從陳與義釋。劉次莊作常。願從義以此兩行合上爲一。張溥分列二帖。王澍以前

帖末有獻之字。文義已完。筆法亦與前不類。當別是一帖。其說爲當。阮新婦帖。勉與免同。又殊當從施宿釋。顧從義作常。奉對帖。觸類從張溥釋。顧從義作頗。非。王澐云。當作額。又與姊之姊。闕中一筆。當由鉤摹之失。又乖別從顧釋。黃伯思作乖反。又俯仰亦從顧釋。施宿作纏綿。按此二字草法俱不甚合。亦鉤摹小失。第俯仰義較長。張溥釋同。因從之。又唯當亦從顧釋。劉次莊作常。非。夏日帖。奈何中一拂。王澐云。當是重奈何字。張溥同。思戀帖。奉見從顧從義釋。或作具。非。又信還從張溥釋。顧以信爲作誤。又帖末白字從施宿釋。天寶帖。乏從顧從義釋。一作令。非。又政當亦從顧釋。劉次莊作常。非。又惡亦從顧釋。王澐云。上畫鉤摹失。吳興帖。經感從顧從義釋。經。王澐云。當作纏。玩字體經字甚明。似無可疑。又五宜亦從顧釋。五。張溥作吾。澐說亦同。當是鉤摹脫誤。又吳與從顧釋。澐云。與。草書興字。存考。又未復亦從顧釋。一作未後。非。又故足亦從顧釋。張溥同。澐疑作云。腎氣丸帖。齊與劑通。湯酒帖。湯酒從顧從義釋。王澐以二字相混。顧釋亦臆決。然不能定爲何字。而張溥以此標帖名。似爲可據。又悵悵亦從顧釋。張作快。益部帖。取耳從張溥釋。王澐同。顧從義作了。又信下疊字從顧釋。劉次莊但作求信次。非。又錫大佳以下。澐云。當別是一帖。顧張皆合爲一。存考。



乾隆三十四年歲在己丑春二月奉

敕校正宋淳化閣帖初搨模勒上石

謹案第六卷共四十八帖二百五十五行二千一百六十八字

淳化閣帖第七

晉人法帖

晉中書令琅琊王獻之書

唐列卷十，但標名，今移改。舊三十二帖，今從前卷歸入八帖，刪一帖，移三帖入無名氏書。

前告先以陳事，意必是更有家信，未知期說見德遠書所致人耶，何可足念耶。

謹案右一帖，草書五行，三十字。

一月廿九日，告仲宗奉世諸兒，禍變無常。

謹案右一帖，行書二行，十六字。

黃門隕背，哀痛摧剝，不自勝任，奈何奈何，及書感塞，父姑告。

謹案右一帖，行草三行，二十三字。

令外甥知，問鄰新婦，更篤憂慮深。

謹案右一帖，草書二行，十三字。

承冠軍故爾，不覺轉勝，灸無所覺，憂馳深，汝憔悴可言。

謹案右一帖，草書三行，二十一字。

可必不耳，企遲，此大都如常，秀順至，慰意，順心痛，委頓焦勞。

謹案右一帖行草三行二十三字。諸舍不能集會，深哽塞，仰料靜婢自常不和，知從事甚簡，致此佳也。

謹案右一帖行草四行二十六字。

吾當託桓江州助汝，吾此不辨，得遣人船迎汝，當具東改枋三四，吾小可者，當自力無湖迎汝，故可得五六十人。小枋諸謝當有二，便是見今當語之。大理盡此，信還具白，脾痛可堪，而以作書，殆欲不可識。

謹案右一帖草書十行七十八字。

疾不退，潛處當日深，豈可以常理待之。此豈常急急，不審食復何如。肌色可可，所堪轉勝，復以此慰馳煉耳。

謹案右一帖草書五行四十一字。

消息亦不可不恒精，比經心向秋冷疾下，亦應防也。獻之下斷來，恒患濕頭痛，復小爾耳。

謹案右一帖草書五行三十四字。

省前書故有集聚意，當能果不足下小大佳，不開官前逼遣足下甚急，想以相體恕耳。足下兄子以至廣州耶，當有得集理，不念懸心也耳。

謹案右一帖草書八行五十三字。

近與鐵石共書，令致之，想久達，不得君問，以復經月，懸情豈可言。頃更寒不適，頗有時氣，君頃各可耳。遲

旨問。僕大都小佳。然疾根聚在右脾。腳重痛不得轉動。左腳又腫。疾候極是不佳。幸食眠意事爲復可。冀非臧病耳。

謹案右一帖。草書十一行。八十五字。

知鐵石前往。快作樂。諸君善處世。達於當年。不復過此。僕端坐將百日。爲尸居解日耳。不知那得一散懷。何其相思之深。臨書意塞。

謹案右一帖。草書六行。五十字。

忽動小行。多晝夜十三四起。所去多。又風不差。腳更腫。轉欲書疏。自不可已。唯絕歎於人理耳。二妹復平。昨來山下差靜。岐當還。委曲前書。具想勝常也。諸人悉何如。承冠軍定入計。今向達都。汝奉見欣慶。但恐停日不多耳。

謹案右一帖。草書十三行。八十六字。

慶等已至也。鵝差不甚懸心。直道尋去。奴定西。諸分張可言。

謹案右一帖。草書四行。二十三字。

新婦服地黃湯來似減。眠食尙未佳。憂懸不去心。君等前所論事。想必及謝生。未還聞爾。進退不可解。吾當書問也。

謹案右一帖。行草六行。四十四字。

鴨頭丸故不佳。明當必集。當與君相見。

謹案右一帖。行草二行。十五字。

不審阿姨所患得差否。極令懸惻。想東陽諸妹。當復平安。不審頃者情事漸差耶。彼郡今載甚不能佳。不知早晚至。當遂至郡。深想望。

謹案右一帖。行草七行。五十一字。

豹奴此月唯省一書。亦不足慰懷。深悉足下情素耳。

謹案右一帖。草書三行。二十字。

鄱陽書停諸舍。便有月未具。散騎書知情至。草草未發遣。奉去月間。承婦等復不能差。深憂慮耳。

謹案右一帖。行草五行。三十七字。

獻之白。不審疾得損未。極憂及。更能出入未。前書云。至於散情。痾疾苦療得所。深喜慰。想必爲問。敬和晚際似差耶。諸舍也。能向諸弟各也。

謹案右一帖。草書五行。五十三字。

獻之白。極熱敬惟。府君此月內。得書來時。幾得問希此。消息極悶。軍中復如何。忠膿不能潰。意甚無賴。君有好藥。必時復與。府中多少極濟事耶。

謹案右一帖。行草八行。五十六字。

服油得力。更能停噉麪。只五六日停也。不至絕艱辛也。足下明當必果。想卽日如何。深想憶。

謹案右一帖。草書四行。三十五字。

近奉阿姑告。知平安。極慰人意。獻之。遂不堪暑。氣力恒憊。恐是惡風。大都將息。近似小卻。

謹案右一帖。行草五行。三十四字。

白。承舍內分遠。近豫遂就。難以喻痛濟理。獻之白。

謹案右一帖。行書三行。十九字。

復面悲積。蕃首以不佳耿耿。僕近動散委頓。雖轉折猶憊。然發止尙以未定。日冀以言居。力還不復具。

謹案右一帖。草書五行。三十九字。

還此。今有書何以至。不知諸舍故多患。念勞以今差也。得領軍書。故苦風。丹楊書常疾動耿耿。亦云得鄱

陽近書爲慰。丹楊疾苦不果來。甚悵悵。

謹案右一帖。草書六行。五十五字。

得西問不寇復云何。令人邑邑。具示。

謹案右一帖。草書二行。十四字。

獻之言。月終。伏惟哀傷不可任。不審尊體諸患復何如。悚息謹言。疏不備。獻之言。

謹案右一帖。行書四行。三十一字。

東家尙未欲下。李參軍無政日有此議。能自來此。方寸無使聞上極不妙之事。獻之頓首。

謹案右一帖。行草五行。三十四字。

八月十九日。具疏操之。獻之再拜。昨日諸願悉達。奉告慰馳心極冷。不審尊體復何如。操之創故不差。常惡乏。故爾憤憤。獻之昨來復下。如欲作癩。殊乏極。服石脂丸。冀得力。謹白不具。操之等再拜。

謹案右一帖。草書十行。七十六字。

獻之白。不審尊體復何如。昨夜眠多少。願盡寬喻。理憂馳。可復言。若得消息者。獻之。

謹案右一帖。行草四行。三十二字。

嬖等承更惡。不審頃痊復。不必須散時。終得力耶。此藥甚佳。想姊舉體不能行履。服遂差。安西且無恙。府君屬有和稀。久滯行路。同人絕得此心。故當摘其長幼。詣汝上下。知彼駱驛有書示。不足以慰吾意耶。冬間必欲至足下所居。承使君明練。不謂漸有勝也。君數集聚。然其大都可耳。吾止於月半間耶。

謹案右一帖。行草十五行。一百十六字。

鄱陽歸鄉。承修東轉有理。吾賢舉欲事。必俟勝歡慰于懷耶。吾終權宜至。承今年飢饉。仰唯年支都乏絕。不謂乖又至於此耶。吾脚尙未差。極憂也。

謹案右一帖。行草八行。五十六字。

獻之等再拜。不審海鹽諸舍上下動靜。比復常憂之。姊告無他事。崇虛劉道士鵝羣並復歸也。獻之等當

須向彼謝之。獻之等再拜。

謹案右一帖。行草八行。五十字。

鬱鬱澗底松。離離山上苗。以彼徑寸莖。蔭此百尺條。世胄躡高位。英儁沈下僚。
謹案右一帖。草書四行。三十字。

待書集子敬帖殺素尤甚。如潛處一帖。上同右軍。肥瘠微分。或可云臨撫父蹟。若思戀冠軍二帖。本人兩系。豈當時全無讎校耶。今從泉本大觀本各刪其一。至章草蜀志諸葛亮傳中語。前半已入古法帖。而以後半屬之大令。且妄增七月二日獻之白七字。以史傳舊文。訛爲簡牘。造作紕繆。一何至。今悉歸併無名氏書。列於末卷。澗松三十字。乃左思詩句。伯思以爲集書。然太沖在西晉時。以詠史著。子敬或書先輩名什。如蘇軾寫蔡襄嵩陽詩帖之類。未可執成旅數行晉字。唐文爲例。但與尺牘混列。亦不倫。因移卷尾。又卷中鐵石兩見。蘇軾並謂是殷鐵石。姜夔則以爲謝鐵石。按南史。鐵石卽謝鐵字。爲安石季弟。與子敬時世正同。且札內文義的係人名。亦殊逸少帖語。茲取夔說。義各有當也。鵝羣帖黃米力斥爲僞書。更引劉宋崇虛觀元魏崇虛寺駁證。自非過刻。第此帖故是名蹟。真贋自可存而不論云。御識。

乾

隆

釋文訂異

王獻之德遠帖。足念耶從施宿釋。顧從義作足下今耶。文義不甚可解。王澐云。當是與恐永問。草法亦不甚合。存考。外甥帖。令從顧從義釋。劉次莊作念。又知從顧釋。劉作欲。冠軍帖。悚從大觀摹。按此帖前後複見。前作焦悖。後作焦悚。大觀刪去後帖。而移悚字入此帖。又可言從施宿釋。顧從義作可耳。江州帖。辨與辨通。諸家釋並同。又改從劉次莊施宿釋。顧從義作攻。非。又枋文彭云。借作船舫之舫。王澐云。東改枋。恐是當時船名。存考。又者從顧釋。黃諫作去。又無湖地名。晉地理志如此。湖劉作御。黃作仰。俱非。又有二從顧釋。張溥無二字。又以從顧釋。一作比。又殆諸家或作絕。或作紀。玩字體文義。作殆爲是。轉勝帖。此豈二字下各有一點。當是誤鉤。非重字也。又常諸家釋同。疑亦鉤摹有失。又急急從顧從義釋。黃諫作憂憂。王澐云。筆法當作至。至俱非。消息帖。比顧從義作以。按文法當作比。字體亦合。又濕頭諸家或作頭項。或作頭頂。或作溫頭。字體文義俱不甚合。王澐作誤攻。亦似牽強。玩字義。蓋患濕而頭痛也。近與鐵石帖。頃字俱從顧從義釋。黃諫作須。非。又非從張溥釋。顧云。按書法當是章草。狀字文義難通。又臧從顧釋。劉次莊施宿作藏。非。知鐵石帖。達從施宿釋。起筆多一小畫。似是鉤摹之誤。顧從義乃以上筆爲一字。或疑作遲。俱非。又那從張溥釋。顧疑作邦。非。忽動帖。畫從黃庭堅釋。劉次莊作書。顧從義作畫。俱非。又岐從顧釋。或疑作政。非。慶等帖。直從王澐釋。顧從義作宜。又可亦從澐釋。澐以爲帶張字末一折。作可字首筆。古帖往往如此。其說近理。顧作少。義難解。新婦帖。

開顧從義作可。張溥作何。字體俱不合。按草法及文義。當作開字爲是。鄱陽帖。承字起筆微闕。極熱帖。闕闕從顧從義釋。王澐云。或以兩點連下。軍字作暈。按文義及草法俱不合。又澐以忠膿以下四行別爲一帖。說亦未確。舍內帖。分遠從張溥釋。劉次莊作連。顧從義作遣。俱非。復面帖。居從王澐釋。一作首。或作百。俱非。又具從顧從義釋。劉次莊作耳。施宿作乙乙。領軍帖。苦風從王澐釋。顧從義作在。非。又云得從施宿釋。顧作足。一作之。俱非。又疾苦亦從施釋。顧作者。西問帖。寇從顧從義釋。劉次莊作寢。非。諸顧帖。惡乏。劉次莊作惡。亦顧從義云。當作念公。王澐云。當是惡公。文義俱難解。玩義及字體。似惡乏爲近。又憤憤從顧釋。陳與義作快快。非。澐作快快。又殊乏從劉釋。顧疑作口。非。又石脂諸家釋。多作石的。顧以泉本勺中有點爲證。按石的於義無當。卽勺字點全。左半草法亦不合。玩筆勢。當是肉字偏旁。必係脂字鉤摹之失。而方書赤石脂。主治瘡下較的字。自爲可據。又得力從劉釋。顧云當作之。非。又謹白從澐釋。顧作謹。謹。非。尊體何如帖。者從顧從義釋。一作去。非。亦作告。使君帖。詣從張溥釋。顧從義作諸。非。鵝羣帖。海鹽從顧從義釋。施宿作監。雖字體相合。但海鹽本吳郡地名。若作監字。便不得解。蓋由當時下筆率略成訛。不可執以爲證也。又當須從顧釋。一作常須。



乾隆三十四年歲在己丑春二月奉
敕校正宋淳化閣帖初揚模勒上石。

謹案第七卷共三十六帖，二百三十一行，一千四百九十九字。



淳化閣帖第八

晉至梁人法帖

晉散騎常侍琅琊王珣書

舊列卷二第十一
標司徒今修改

三月四日珣頓首。末冬衆感。得七月書。知問定何如。就弊憂之。劣不具。王珣頓首白。

謹案右一帖。草書四行。三十二字。

晉中書令琅琊王珣書

舊列卷二第十
標司徒今修改

珣頓首頓首。此年垂竟。悲懷兼割。不自勝。奈何奈何。寒切體中。比何似。甚耿耿。僕疾遂不差。眠食少憂。深遣書不次。王珣頓首頓首。

謹案右一帖。行草六行。五十字。

十八日珣白。比二書。暨至。未更近問。懸情不適。比可不。吾羸疾。故爾憂深。力書不具。王珣敬問。

謹案右一帖。草書四行。三十六字。

何如。僕故頓弊。力書不次。王珣頓首頓首。上下何如。僕上下。上下大都蒙恩。得書慰之。吾具。

謹案右一帖。行草四行。三十五字。

今欲出耳。吾此月亟盡。廿四。是王濟祖日。欲必赴。卿可尅過。明吾當下解相待。臨出亦遣報。既至王家畢。

卿可豫徹光公令作一頓美食可投其飯也王珉敬報

謹案右一帖草書七行六十一字

晉司徒左長史琅琊王廙書舊列卷三第二十
標司徒今移改

告誘靜媛靜儀靜姝此晦便當假葬水痛抽剝心情分割不自勝念汝等追痛摧慟纏綿斷絕何可堪任痛當奈何當復奈何遣悲涕不次廙疏

謹案右一帖行草六行五十五字

晉東海太守下邳張翼書舊列卷三第二十
但標太守今移增

廿三日賴郎翼頓首節過多懷得近書為慰意比何如深勞弊頓曳力還不具

謹案右一帖草書三行三十字

晉中軍將軍琅琊王循書舊列卷三第五
但標名今移增

七月廿四日循詹頓首秋月感思深得近示為慰餘熱比復可不僕疾患故爾不平復頓勿力書不盡王循詹頓首

謹案右一帖草書五行四十四字

晉御史中丞沛國劉瓌之書舊列卷三第十一但標
名又脫之字今移增

瓌之頓首頓首末陽遠感閔知有患耿耿知以自屈恨不相見力及不比望瓌之

謹案右一帖草書四行三十一字

晉西中郎將潁川陳遼書

舊列卷四第七誤陳時人但標名今移改以下四人世次無考附於晉代之末

十二月廿五日遼白歲終感慘寒切足下何如遣不悉陳遼

謹案右一帖草書三行二十三字

伯禮啓明願問訊兄前許借介觀今遣請受願付令往仰干悚息謹啓

謹案右一帖行草三行二十七字

晉吳興太守吳郡沈嘉書

嘉字長茂舊誤嘉長列卷三第三但標太守今移改

十二月十三日嘉頓首頓首歲有感懷深寒切想各平安僕勞弊遣不具沈嘉頓首頓首

謹案右一帖草書四行三十四字

晉散騎常侍

里無考謝瑤伯書

舊列卷三第七今移

此計江東精兵不可卒得唯當善養見者而事慮日多如比來憂懷已實萬端

謹案右一帖草書四行三十字

晉

謂里無考謝發書

舊列卷三第二十七又一本列第十七今移

晉安素自強壯且年時尙可當延週期豈謂奄至於此自畢遠境二三惋愕不能已已未知旨問悲酸悵悵想不久可得還耳執筆惻感

謹案右一帖。行草六行。五十二字。

晉尚書左僕射東莞劉穆之書。

舊列卷三第十七。又一本列第二十。七標侍中。今改。並移殿。晉臣示。貶。

亦知足下家弊耳。倉卒無祿官推遷。不得不相用。事已御出。甯復吾所得迴復。足下且當就之。公還當思更律啓申帥情事也。劉穆之白。

謹案右一帖。草書六行。五十二字。

晉大將軍琅琊王敦書。

舊列卷二第八。標丞相。今改。並從史例。移置晉末。

敦頓首頓首。蜡節忽過。歲暮感悼。傷悲之意思。自如常。比苦腰痛憤憤。得示知意。反不以悉。王敦頓首頓首。

謹案右一帖。草書四行。四十一字。

晉大司馬譙國桓溫書。

舊列卷二第六。標丞相。今改。亦從史例。移置。

大事之日。僕在都。謂無所復見慰勞。又計時事也。還節郎來。已具言意。餘所慰勞。諸都督邊將。相當爾耳。僕無所復治庶意。

謹案右一帖。草書六行。四十七字。

晉汝陰太守李矩妻河東衛樂書。

舊列卷五第八。標衛夫人。今移改。

衛稽首和南。近奉勅寫急就章。遂不得與師書耳。但衛隨世所學。規摹鍾繇。遂歷多載。年廿著書論草隸。

通解不敢上呈。衛有一弟子王逸少，甚能學衛真書。咄咄逼人，筆勢洞精，字體遒媚，師可詣晉尙書館書耳。仰憑至鑒，大不可言。弟子李氏衛和南。

謹案右一帖，行楷八行，九十六字。

宋太子詹事琅琊王曇首書。

舊列卷三第二十八，標特。又脫首字，今移並增改。

昨服散差可，然不過佳。請示亦宜，如更增劇，恐難爲力耳。未能令遣俗，有餘念故耳。王曇首和南。

謹案右一帖，草書五行，三十七字。

宋中散大夫泰山羊欣書。

舊列卷三第二十九，今移。

三月六日，欣頓首。暮春感摧，切割不能自勝。當奈何奈何？得去六日，告深慰。足下復何如？腳中日勝也。吾日弊難復，令自顧憂歎，情想轉積，執筆增惋。足下保愛，書欲何言。羊欣頓首。

謹案右一帖，行草七行，六十九字。

宋給事中丹陽薄紹之書。

舊列卷四第十七，誤唐時。但標名，今移並增改。

知弟定欲週換住止，周旋江參軍甚須一宅。今旨遣問之。若必未得居宇，多當成交關也。但臨舟訪處，自難稱意。得消息旨遣白。薄紹之白。

謹案右一帖，行草六行，五十三字。

宋祠部尙書會稽孔琳之書。

舊列卷三第三十，標太常。又脫之字，今移並增改。

日月深酷。撫膺崩叫。心肝分膽。尋繹懷憤。觸感阻絕。孤思悒悒。自郡地窮。當奈何。不孝奈何。念痛悼難勝。得去月二示。知君所患。故爾不差。甚有幽悒。熱盛比復何似。想已轉佳。眠食極勝也。善將治之。孤子並疾。患歎具恨。恨脚中轉劇。近明散未覺益。懼頓何賴。扶力迷甚。不次。孤子孔琳之奏頓首。

謹案右一帖。行草十一行。一百十三字。

宋郢州刺史南蘭陵蕭思話書。

舊列卷四第五。誤梁時。但標名。今移並增改。

一月三日。思話白。節近說寒切。足下復何如。比何一涉道。久當諸惡耶。示告望。近吾所患猶爾。思話白。

謹案右一帖。草書四行。三十九字。

宋散騎常侍陳郡謝莊書。

舊列卷三第九。誤晉時。但標名。今移並增改。

弟昨還。方承一日忽患悶。當時乃爾大惡。殊不易追企。但想諸治。昨來已漸勝。眠食復云何。頃日寒重。春節至。居患者無不增動。今作何治。眼風不異耳。指遣承問。謝莊白。呈左僕射。

謹案右一帖。草書七行。六十九字。

齊侍中琅琊王僧虔書。

舊列卷三第十一。今移。

臣僧虔啓。劉伯寵陶瑾稱勅。二岸雜事。悉委臣判。聖恩罔已。獎使入效。斯實臣下驅馳至願。且職事所司。不應多陳。雖奉今旨。臣豈敢於外。下意不先上聞。正當罄率管見。令官長啓審。可否之宜。會須恩裁。此乃更亂天聽。或致煩瘁。且得仍舊。以待能者。恐於事體。二三惟允。伏願少留神照。察覽所啓。非敢辭。

務。懼塵聖化。謹冒輪請。伏追震忤。謹啓。

謹案右一帖。楷書十二行。一百三十二字。今附錄。

臣僧虔啓。南臺御史謝憲。乃堪驅使。臣門義舊。粗事所悉。統內新故。雜米數十萬斛。實須督切。憲今請假在此。臣欲折以統攝。庶得速辨。其頻經督運。已有前效。謹以啓聞。伏願聽許。謹啓。

謹案右一帖。楷書六行。七十一字。今附錄。

梁特進吳興沈約書。舊列卷四
第二。今移。

今年殆無能。十始得此一。至沈約白。十一月十六日。

謹案右一帖。草書三行。二十字。

梁侍中南蘭陵蕭子雲書。舊列卷四第六
但標名。今移增。

舜問乎丞曰。道可得而有乎。曰。汝身非汝有。汝何得有天道。舜曰。吾身非吾有。孰有之哉。曰。是天地之委形也。生非汝有。是天地之委和也。性命非汝有。是天地之委順也。孫子非汝有。是天地之委蛻也。故行不知所往。處不知所持。食不知所以。天地強陽氣也。又胡可得而有耶。

謹案右一帖。楷書六行。一百六字。今附錄。

齊之國氏大富。宋之向氏大貧。自宋之齊。請其術。國氏告之曰。吾善爲盜。始吾爲盜也。一年而給。二年而足。三年大壤。自此以往。施及州閭。向氏大喜。喻其爲盜之言。而不喻其爲盜之道。遂踰垣鑿室。手自

所及亡不探也。未及時以賊獲罪，沒其光居之財。向氏以國氏之謬己也，往而怨之。國氏曰：若爲盜，若何？向氏言其狀。國氏曰：嘻！若失爲盜之道至此乎！今將告若矣。吾聞天有時，地有利，吾盜天地之時利，雲雨之滂潤，山澤之產育，以生吾禾，殖吾稼，築吾垣，建吾舍，吾陸盜禽獸，水盜魚鼈，亡非盜也。夫禾稼，土木禽獸，皆天之所生，豈吾之所有？然吾盜天而亡殃，夫金玉珍寶，穀帛財貨，人之所聚，豈天之所與？若盜之而獲罪，孰怨哉？向氏大惑，以爲國氏之重囚已過。東郭先生問焉，東郭先生曰：若一身庸非盜乎？盜陰陽之和，以成若生，載若形，況外物而非盜乎？誠然，天地萬物不相離也。仞而有之，皆惑也。國氏之盜，公道也。故亡殃。若之盜，私心也。故得罪。有公私者亦盜也。亡公私者亦盜也。公公私私，天地之德，知天地之德，孰爲盜耶？孰爲不盜耶？

謹案右一帖，楷書十九行，三百六十五字，今附錄。

又案帖中手自所及，白列子作目，蓋鈎摹之失。

或謂子列子曰：子奚貴虛？列子曰：虛者無貴也。子列子曰：非其名也，莫如靜，莫如虛，靜也虛也，得其居矣。取也與也，失其所也，事之破礮而後有，舞仁義者弗能復也。

謹案右一帖，楷書四行，六十三字，今附錄。

梁南中郎將南蘭陵蕭確書。

舊列卷四第四條，征南將軍，今移改。

故以孝事君則忠，以敬事長則順，忠順不失，以事其上，然後能保其祿位，而守其祭祀。蓋士之孝也。詩云：夙興夜寐，無忝爾所生。

謹案右一帖草書五行四十九字。

梁太子詹事琅琊王筠書舊列卷四首標
尚書今移改

筠和南至節過念哀慕深至情不可任寒凝道體何如想比清豫弟子羸勞每惡假弊何理眷請勤御比日未敍遣白王筠和南。

謹案右一帖行草六行四十九字。

梁交州刺史陳留阮研書舊列卷四
第三今移

道增至得書深慰已熱卿何如吾甚勿勿始過嶠今便下水未因見卿爲歎善自愛異日當至上京有因電增行所有少字不具阮研頓首。

謹案右一帖草書六行五十三字。

書法盛於晉代。義獻而下。不乏名家。江左相沿。彬彬具在。此卷自法護以逮齊梁。舊多踳駁。陳達爲晉西中郎將。而誤冠陳朝。薄紹之。蕭思話。謝莊。皆劉宋文人。而薄則標唐。蕭則標梁。謝則標晉。時代之不知。尙足與論世乎。劉瓌之。孔琳之。王曇首。俱脫末一字。沈嘉字長茂。而誤作嘉長。增減任意。曾不一加詳審。陋且妄矣。又蕭確一人。孫楨謂是梁邵陵王子。黃伯思謂是齊豫章王孫。考梁書載確工楷隸。當從孫說。王著標征南將軍。則由南郎中將而誤也。劉穆之當典午之季。心在彭城。大觀改標宋而仍具晉官。未爲至當。考穆之始從霸府徵辟。後以不預九錫推奉。憂懼致死。事與荀彧相類。曩曾評鑑。斥爲小人。徒自苦夫。穆之仕晉。至尙書左僕射。其死尙在義熙年。宋初雖加增縣公。已非身受。今書晉而備具官。所以媿夫。儻爵祿而懷貳心者。其罪固與王敦桓溫之身爲戎首有間。猶當殿之東晉諸臣。用示以義進退之權衡。至若王曇首。沈約。在晉宋齊梁之際。身事兩朝。從其所終之代。誅貶大公。與史鑑同爲炯著耳。御識。

乾

隆

釋文訂異

王珣書何如上一字。姜夔作寒。劉次莊顧從義俱作卽日二字。玩草法當是寒字。又就弊從姜釋。劉作能。顧作服。一作秋。存疑。

王珣十八日帖。比二書從顧從義釋。劉次莊作以。又比可不從姜夔釋。顧作以。何如帖。得書下一字。姜夔劉次莊顧從義俱作至。王澐作慰。謂是筆快偶圓轉。文義較至爲長。從之。又末一字。姜作具。顧作亦。具字較近。從之。玩力書不次。應是書末語。今轉加於王珣頓首之前。而吾具語亦未了。似原帖或有脫簡。存疑。欲出帖。亟盡從黃庭堅釋。王澐云。月小盡也。姜夔顧從義作亟遣。又臨出從劉次莊釋。姜作澆。顧云。按書法當作限。非。又王家從姜釋。一作敬。非。又敬報之敬。姜作前。劉顧俱作相。澐云。當是敬字。筆駛少折。義較優。從之。

王廡書。分割從劉次莊施宿釋。顧從義作瓜。又遣下一字。施作悲。或作慰。草法俱不合。悲字義較近。姑從之。

張翼書。賴郎從顧從義釋。賴劉次莊施宿並闕。郎劉作卿。一作卽。義俱未安。姑釋以俟考。又比何如姜夔作以。顧同。玩文義當是比字。

王循書。詹從姜夔釋。顧從義作遮。一作舊。玩草法遮舊俱不合。惟詹字爲近。但名下加詹。於文義無據。考晉書。賀循。應詹。同時爲太子舍人。或二人聯名具札。鈎摹者不加深考。妄以王循當之。又於帖末署

名率加王字。宜其滋米芾之疑也。今標名仍從舊。附訂於此。又不盡從顧釋。姜作不宣。

劉瓌之書。頓首頓首從姜夔釋。顧從義闕下頓首二字。空格不釋。又末陽從顧釋。姜作朱陽。

陳遼歲終帖。白從劉次莊施宿釋。顧從義作百非。又足下從顧釋。蓋兩字合一。各借一筆耳。羊欣帖亦

然。伯禮帖。訊從陳與義釋。又兄從王澐釋。云是筆駛多一折。顧從義作足非。又介從施宿釋。顧云。於

之省也。又遣從顧釋。或作進。又顧付亦從顧釋。又令顧作今。往劉次莊作佳。顧作使。玩文義當是令往。

澐云。此帖模糊多誤。兄介遣令往謹六字。皆有失筆。良然。

謝璠伯書。比來從姜夔釋。劉次莊作此非。

謝發書。未知從劉次莊釋。顧作未欲。

劉穆之書。亦知從姜夔釋。顧從義作所欲。非。又官亦從姜釋。顧作故。非。又更律亦從姜釋。顧云。華本潘

本俱模糊。惟顧本不損。又啓從顧釋。姜作昏。

王敦書。悲下姜夔及顧從義作意。不應多上一曲。施宿分作今邑。王澐作邑邑。於文義亦未合。細玩草

法。似是之意二字。之字借上筆成字。猶陳遼帖足下合筆耳。

桓溫書。還節從姜夔釋。云。溫使人送旌節還臺。較顧從義逐節爲勝。又都督從顧釋。姜夔作相問答。劉

次莊作相具答。俱不甚合。又復治庶意亦從姜釋。云。不復有意治軍政民事也。義亦通。復顧作使。一作

護。治庶劉作治度。顧作酒席。俱不可解。

王曇首書。差可之可。從姜夔釋。施宿作耳。又請示從顧從義釋。劉次莊作清和。又所宜亦從姜釋。顧云。當作亦宜。非。又令從施釋。顧作合。又俗從姜釋。顧作從。帖內增字。土旁有缺筆。末首字畫亦微闕。劉作答。誤。

薄紹之書。周旋從顧從義釋。一作同於。非。又甚下一字。顧闕。施宿作得。王澐云。何焯謂是須字。摹失。文義筆法俱相近。從之。又當字從顧釋。澐云。亦摹誤。又臨舟。顧釋作臨丹。義難通。按字從兩點。則是舟而非丹矣。

孔琳之書。郡從姜夔釋。顧從義作羣。非。又窮亦從姜釋。顧作最。非。又知君亦從姜釋。君顧作良。又患亦從姜釋。王澐作惠。非。又幽悒亦從姜釋。王澐云。當是悲悒。又歎具從顧釋。施宿作歎歎。非。又恨恨從黃伯思釋。姜亦同。顧作悒悒。黃又以恨恨至覺益十二字偏小。云是行側注字。摹帖者妄以入行。存考。又迷甚亦從姜釋。甚劉作反。顧作亡。俱非。又帖末頓首上。姜顧作奈何。一合作等字。草法俱不合。玩字體是奏字。古人於朋友通問。亦稱奏記。姑釋以俟考。

蕭思話書。寒切從顧從義釋。劉次莊作言切。又望近上二字。顧作少首。或作小告。俱不可解。似是示告。示字缺上筆耳。又末思話字。鉤摹亦失。

謝莊書。一日從姜夔釋。劉次莊合一日二字作間。非。又怛從顧從義釋。姜作恒。字體不合。又諸治從姜顧釋。又昨亦從姜顧釋。又頃從顧釋。姜作頓。一作須。又增從施宿釋。顧作憎。筆法亦不合。

沈約書。殆無能從王澐釋。劉次莊作約垂離。顧從義作殆差故。又十始得此一。至十劉闕。顧作爾。一至劉施闕。顧作事。至草法文義俱不合。作十作一字體較近。且可得解。以乙爲一。則古人通用耳。存考。



乾隆三十四年歲在己丑春二月奉

敕校正宋淳化閣帖初搨模勒上石

淳化閣帖第九

陳至唐人法帖

陳永陽王伯智書舊列卷一第
十九今移

熱甚。汝習讀爲勞。吾疾劣。遣不具。伯智疏。

謹案右一帖草書三行十六字。

寒嚴。比氣力何似。僕疾劣甚。情想遇今信旨。此不多陳。伯智疏。

謹案右一帖草書四行二十四字。

陳巴陵王叔愼書舊列卷一第十八誤
長沙王叔懷今移改

云須傲。吾旣不司。此行極是。園中梅始發。旣無工力治。未花之與傲。今付此不多。叔愼答自足。何用此花。

謹案右一帖行書六行四十字。

陳釋智永書舊誤入王羲之帖
卷七今移出

承足下還來。已久別。欲參慰。爲染患。不能得往。問眷仰情深。豈此委具。乙兩日少可。尋冀言展。若因行李。願存故舊。今遇賢弟。還得數張紙。勞動幸不怪耳。謹此代申。不具。釋智永。

謹案右一帖草書十行六十八字。

乾隆
賞鑑

淳化閣帖
圖寶

隋釋智果書

舊列卷五第
十一今移

梁武帝評書。從漢末至梁有卅四人。王僧虔書。猶如揚州王謝家子弟。縱復不端正。奕奕皆有一種風氣。王子敬書。如河朔少年。皆充悅。舉體沓拖而不可耐。羊欣書。似婢作夫人。不堪位置。而舉止差溢。終不似真。阮研書。如貴冑失品次。不復排突英賢。王儀同書。如晉安帝非不處尊位。而都無神明。殷均書。如高麗人抗浪。乃不有意氣。而姿顏自乏精味。徐淮南書。如南崗士大夫。徒尙風帆。然不寒乞。陶隱居書。如吳興小兒。形狀未成長。而骨體甚峭快。吳拖書。如新亭僧父一往。似揚州人共語。語便能出。柳產書。如深山道士。見人便欲退縮。曹喜書。如經論道士。言不可絕。

王右軍書。字勢雄強。如龍跳天門。虎臥鳳閣。故歷代寶之。永以爲訓。

蔡邕書。骨氣洞達。爽爽如有神力。程曠平書。如鴻鵠弄翅。顏頰布置。初雲之見白日。蕭思話書。如舞女低腰。仙人嘯樹。李鎮東書。如芙蓉之出水。文彩如鏤金。桓元書。如快馬入陣。隨人屈曲。豈須文譜。范懷約真書。有分草書無功。故知簡牘非易。皇象書。如韻音繞梁。孤飛獨舞。孔琳之書。如散花空中。流徽自得。李巖之書。如鏤金素月。屈玉自照。薄紹之書。如龍遊在霄。繾綣可愛。秦獄吏程邈善大篆。得罪始皇。雲陽獄。增減篆體。志其名。名其書曰隸也。

扶風曹喜。後漢人。不知其官。善篆及隸。篆等少異。李斯。見重一時。耶。鍾司徒書。字有十二種。意外巧妙。絕倫多奇。崔子玉書。如危峯阻日。孤松單枝。邯鄲淳書。應規入矩。方圓乃成。師宜官書。如鵬翔未息。翩翩而

自逝。梁鵠書。如龍威虎震。劍拔弩張。張伯英書。如武帝愛道。憑虛欲仙。衛恆書。如插花舞女。援鏡笑春。索靜書。如飄風忽舉。鸞鳥乍飛。鍾繇書。如雲鶴遊天。羣鴻戲海。行間茂密。實亦難過耶。

謹案右帖五段。行楷共四十九行。五百六十九字。

唐祕書少監越州虞世南書

舊列卷四第九今移

世南聞大運不測。天地兩平。風俗相承。帝基能厚。道清三百。鴻業六超。君壽九霄。命周成算。元無之道。自古興明世南。

謹案右一帖。楷書五行。四十五字。今附錄。

世南從去月廿七八。率一兩日行。左腳更痛。遂不朝會。至今未好。亦得時向本省。猶不入內。冀少日望可自力。脫降訪問。願爲奉答。虞世南啓。

謹案右一帖。行草六行。五十四字。

賢兄處見臨樂毅論。便是青過於藍。欣抃無已。數願學耳。世南近臂痛廢書。不堪觀繆也。虞世南呈。十三日遣書。謹空得書爲慰。可言也。

謹案右一帖。行草八行。五十二字。

疲朽未有東顧之期。唯增慨歎。今因使人指申代面。必得力也。

謹案右一帖。行草四行。二十四字。

鄭長官致問極真。而其三人恆不蕩蕩。將如何。故承後時。有所異責。

謹案右一帖。行草三行。二十六字。

潘六云。司未得近問。莫耶。數小奴等。計不日當有狀來。

謹案右一帖。草書三行。二十一字。

唐太子率更令長沙歐陽詢書。舊列卷四第十。但標準更令今移增。

貞觀六年仲夏中旬初。偶詣蘭惹猥辱。見示諸家書。徧得看尋。可以頓醒滯思。各甚嘉妙。今昔孰爲比肩。至於興歎耳。珍重珍重。因書此。敍于其後。渤海郡率更令歐陽詢記之。

謹案右一帖。行書七行。六十七字。

靜而思之。勝事莫復過此。氣力弱猶未愈。吾君何當至。速附書。必向饒。定須寄信。立具。歐陽詢呈。

謹案右一帖。行草四行。三十七字。

五月中得足下書。知道體平安。吾氣力尙未能平復。極欲知君等信息。比髮散散。不可具言。不復。歐陽詢頓首頓首。

謹案右一帖。行書五行。四十四字。

足下何當定返。還人望示心曲。永嘉書處定難。以爲其心也。

謹案右一帖。行書三行。二十三字。

比年守疾病無事。絕心氣。至於書處焉。並昔時既言必求。然顯數字。豈能備矣。須將示之。十五日歐陽詢。

謹案右一帖。行楷五行。四十字。今附錄。

吾自脚氣數發動。竟未聽許。此情何堪。寄藥猶可得也。

謹案右一帖。行草三行。二十一字。

唐中書令錢唐褚遂良書。舊列卷四第八。不
紀時代。今移增。

潭府下濕。不可多時。深益憤領。況兼年暮。諸何足言。疾患有增。醫療無損。朽草枯木。安可嗟乎。自離王畿。親故阻越。每思宿曩。甯喻於心。承汝立行可善。出言成軌。遷居要職。擢任雄臺。聞之嘉聲。增以羨慕。更得汝狀。重美吾誠。因奏事閒。方便在意。徙居此土。深成要佳。汝悉也。五月八日。舅遂良。報薛八侍中前。

謹案右一帖。行書十二行。一百十八字。

家姪至。承法師道體安居。深以爲慰耳。復聞久棄塵滓。與彌勒同龕。一食清齋。六時禪誦。得果已來。將無退轉也。奉別僊爾踰卅載。卽日遂良鬚鬢盡白。兼復近歲之間。嬰茲草土。鷓雀之志。觸緒生悲。且以卽日蒙恩驅使。盡生報國。塗路近止。無由束帶。西眺於邑。悲罔更深。因姪還州。慘塞不次。孤子褚遂良頓首和南。

謹案右一帖。行書十三行。一百二十一字。

山河阻絕。星霜變移。傷搖落之飄零。感依依之柳塞。烟霞桂月。獨旅無歸。折木葉以安心。採薇蕪而長性。魚龍起沒。人何異知者哉。褚遂良述。

謹案右一帖。行楷五行。在十四字。

唐太子司議郎吳郡陸柬之書。

舊列卷四第十六標。東宮長史。今移改。

近得告爲慰。上下無恙。不得吳興近問。懸心得樂。書散勢耿耿嘗也。

謹案右一帖。草書四行。二十七字。

唐廣平太守東海徐嶠之書。

舊列卷四第十五標。洛州刺史。今移改。

春首餘寒。惟閣梨動。止安隱。弟子虛乏。謬承榮寄。蒙恩獎擢。授洛州。一歲三遷。自南徂北。既近都邑。忝竊彌深。戰懼之情。慚惶據便。卽祇命。末由頂謁。瞻望山門。但增悽斷。願珍重。忿忿不宣。弟子徐嶠和南。

謹案右一帖。行草八行。七十八字。

唐諫議大夫錢唐褚庭誨書。

舊列卷四第十三。今移。

辭奉後。不辱問。實增馳係。初寒。惟動履休勝。庭誨推前耳。未由拜展。悠悠下情。惟珍厚人信惠問。通法師往。謹附狀不宣。謹狀。

謹案右一帖。行書五行。四十八字。

唐禮部尙書汾陰薛稷書。

舊列卷四第十四標。尙書郎。今移改。

孫權與介象論鱸。象以鱸魚爲上。權曰：此出海中，安可得？象乃庭中作罾置水，投以鈎餌，不經食得鱸魚付廚。

謹案右一帖，行楷四行，四十二字。

唐北海太守江都李邕書。舊列卷四第十二，但標名今移改。

三數日晴，頓熱。若爲自適也。僕少理，欲使小兒入京，當從澧州去。有書不示之，諸公歎賽無九百之事，當不復爽也。故使馳問，不具。李邕白：十二日差無多事，檢校來一言集耳。通長孫五郎。

謹案右一帖，草書九行，七十二字。

唐將作少監趙郡李陽冰書。舊誤史續李斯列卷五第四第五，今移改。

歙州裴易德系。

謹案右一帖，篆書二行，六字。

田疇耕耨，爲政期月而致法令，使父子爲鄒魯。

謹案右一帖，篆書四行，十八字。

唐校書郎廣平宋儵書。舊列卷五第七，但標名，又不按時代，今移增並改。

自一接拜，情同弟兄。沈吟緬懷，固非小子之所勤及也。策質前謝，恐乖昔賢共弊之道。晦事勿語，且絕詩人匪報之實。遲徊循軀，倘俛未已。殆將有辰矣。足下多可不恡。高情內含，如筠斯清。比蕙又暢，儵不以感。

氣厚而修詐自廣。不以撫已多而私頌作德。未致力謝。馳懷宣書。何陳萬一也。悚息。今秋盡野外。草木變衰。長郊蕭條。風物淒緊。清都久客。莫復相親。足下退食公庭。睡罷私室。櫛沐晡景。收視解聽。豈念歲華不待。厭倦爲旅之士哉。頃者釀玉初令。絃絲正調。竟欲左攜鄭君。幽指藥妙。右對董叟。高談道微。情酣世忘。浩去塵糝。思足下能順試實。其事爲何如哉。時聞真聲。迴開笙鶴。此復異於人境耳。可以息宴。可以嘯歌。久不間然。期今日之事也。倚候騎氣。自豫光臨。幸甚。謹馳疏不得具。宋儵白。

謹案右一帖。行草二十一。行二百六十九字。

開帖署名有不考帖字而誤者。陳書載巴陵王叔慎、長沙王叔堅。王著說讀慎爲懷。妄附長沙封爵。有不顧帖字而誤者。代申帖明標智永而入之右軍卷內。有贗古而誤者。李斯書十八字。乃李陽冰篆。王密所撰。河東裴公紀德碣之文。而史籀書六字。亦碑額中字。顧以溷託周秦。不值一噓。有昧古而誤者。宋儋當唐開元時。有嵩山圭禪師等碑。乃不紀時代。上廂斯邈。其失考實甚。黃伯思秦觀樓鑰輩。後先刊駁。確有據依。今悉於卷中改正。至智果書五段。前後敍次參差。大觀合爲一通。亦殊未當。其書評或以爲梁武。或以爲袁昂。迄無定論。考墨池編載武帝書評三十七人。與此正同。惟字句小異。特首云三十四人。而帖中重出曹喜、鍾繇。又增程邈。實祇三十人耳。其布字大小不論。或謂之子母體。然古不經見。且不應狂怪。乃爾。細觀書蹟。真行草章。無一不備。其中複字。筆勢略相似。疑亦聖教序之類。集書爲之者。若山河一帖。乃集褚書枯樹賦字而成。但別出星安性哉四字。而帖尾褚遂良述。又集書者妄增。因從右軍行成帖例。移置河南簡末御識。

乾

隆

釋文訂異

陳叔慎書極是二字。從劉次莊釋。顧從義云是字疑。又闌字與微之微皆摹失。又叔慎從史考正。顧作叔懷非。

智永書別從姜夔釋。一作子非。顧從義作早。又智永從劉次莊釋。顧同邢侗云是智果非。

智果書自乏從袁昂評書訂正。顧從義作足非。又風帆亦從袁訂。按字書軌與範同。姜夔及顧俱作軌。非。又吳拖從顧釋。王澐作施。又經論之論言旁甚明。顧作綸非。又懷約從顧釋。一作均非。又志其名之志。從姜夔釋。顧作忠。蓋因上畫右旁鉤摹連筆之誤。又授鏡之鏡。因避宋諱。缺末一鉤。大觀全。又索靜。顧云當作靖。靜靖古通用。

虞世南去月帖。率從顧從義釋。王澐云當是牽字。體雖稍合。而義不可解。又兩日亦從顧釋。成合兩日二字作曹非。又望可從施宿釋。顧作耳非。賢兄帖。學從顧從義釋。劉次莊作孝非。王澐云當作存。而深辨草法與學不合。備考。又耳澐云當是之義亦通。東顧帖。得力從王澐釋。顧從義作公力。或作卿力。於文義皆不甚可解。鄭長官帖。恒從顧從義釋。劉次莊作垣非。

歐陽詢蘭惹帖。蘭惹上一字。顧從義釋作諸。義不可解。按字體似詰。而文義當是詣。蓋鉤摹少尖耳。因

釋作詣。存考。靜思帖。定須從劉次莊釋。施宿作願。顧從義云當作頃。又立具從顧釋。劉次莊合二字

作意。足下帖。何當從顧從義釋。一作嘗。

褚遂良潭府帖。尾言從劉次莊釋。顧從義云。當作去意。於義難通。又汝狀之狀。從顧釋。或作兆。非。又重美二字。顧釋脫去。家姪帖。鍾卽倏字。從顧從義釋。按倏本作儵。一作鍾。誤。山河帖。折從顧從義釋。

徐疇之書。止從王澐釋。云偶多一畫。顧作正。非。

薛稷書。鱗鱗二字。不載字書。顧從義云。二字一義。恐通用。殊未必然。按二字三國志俱作鱗。首茲。鱗鱗二字。蓋作書時偶未經意之誤。

李邕書。欲使之使。從顧從義釋。鈎摹微誤。按十二日以下。似另一帖。而帖末語又似未了者。因無可考。姑仍舊。

李陽冰。敬州帖。敬從王澐釋。顧從義云。碧落碑有唐之唐。正與此同。但顧竟釋作唐。亦自未可。劉次莊作楊。施宿作剔。俱非。

宋儵書。且絕之絕。從劉次莊釋。顧從義云。當作紀。非。又不得具從顧釋。王澐云。當是不復一一筆。駛直下。故有似得。存考。



乾隆三十四年歲在己丑春二月奉

敕校正宋淳化閣帖初搨模勒上石

諸案第九卷共二十八帖二百一十五行二千零二十四字

淳化閣帖第十

唐人及無名氏法帖

唐左率府長史吳郡張旭書

舊列卷五第十六但標名今移舊增二帖今歸入張芝四帖

足下晚復不知疾痛如何深極憂難比也上下安之必得發耶

謹案右一帖草書四行二十四字

得足下十五日問爲慰僕前患差張旭書

謹案右一帖草書三行十六字

知汝殊愁且得還爲佳也冠軍整暢釋當不得極蹤可恨吾病來不辦行動潛不可耳

謹案右一帖草書六行三十三字

終年纏此當復何理耶且方有諸分張不知比去復得一會不講竟不竟可恨汝還當思更就理一昨遊
悉誰同故數往虎邱不此甚蕭索祖希時面因行藥欲數處看過還復共集散耳不見奴粗悉書云見左
軍彌數論聽故也

謹案右一帖草書十六行八十七字

今欲歸復何適報之遺不知總散佳並侍郎耶言別事有及過謝憂勤

乾隆
賞鑑

淳化軒
圖寶
珍祕

謹案右一帖。草書五行。二十七字。

二月八日。復得鄱陽等。多時不耳。爲慰如何。平安等人當與行。不足不過。彼與消息。

謹案右一帖。草書五行。三十二字。

唐太子少師京兆柳公權書

舊列卷四第十一。諫議大夫。今修改。

聖慈允許守官。稍減罪責。猶深憂懼。續冀而言不一。誠懸呈卅弟處。十四日敬空。

謹案右一帖。草書五行。三十二字。

伏審姊妹八月定發。弟與廿八弟同從行。遠聞不勝拊躍。今日元七來。望弟速到極也。願在路諸聞。不停滯。幸甚。未卽展辭。尙增悵悵。不一。公權呈廿三弟廿六弟廿八弟卅弟處。卅一弟意不殊前。要小楷。後使送往空。

謹案右一帖。行草十行。八十四字。

奉榮示。承已上訖。惟增慶悅。下情但多欣愜。垂情問以所要。悚荷難任。儻有赤箭時。寄及三五兩。以扶衰病。便是厚惠。不具。公權狀白。

謹案右一帖。行書六行。五十一字。

至十六日。專到崇賢。惟昭察。謹狀。十五日公權狀。

謹案右一帖。楷書二行。十九字。今附錄。

辱問途及碑本兼虛獎逾涯。但深反側。因見郤趙張如虛獎之說。爲緣飾也。幸甚不具。公權呈。

謹案右一帖。行書六行。三十六字。

唐釋懷素書舊列卷五第
十五今移

右軍云。吾真書過鍾。而草故不減張。僕以爲真不如鍾。草不及張。所爲世之所重。以其能懷素書之。不足以爲道。其言當不虛也。

謹案右一帖。草書七行。四十九字。

無名氏書第一第二兩帖。舊列卷五。標何氏書。第三第四第五第六第七第八六帖。舊俱列卷五。標古
第九帖。舊列卷十。第十帖。舊列卷九。第十一帖。舊列卷十。俱誤標王獻之書。今並移改。

又古法帖內有兩帖。與獻之書復。今存其一。刪彼卷重出者。其一則刪此而存彼。

投老殘年。西崦已逼。恆虛條忽。歸骸元壤。渣爾冥滅。竟不一言。以此在懷。預爲其備。於茲路。唯有憑心。他餘不能有益。年將八十。可以意求。欲望長存。何可得也。道大難。俗情見善從善。如登。見惡行惡。如崩。必須策怠惰。勤精進。愛日惜力。乃可獲耳。吞聲飲氣。不勞頓爾。他便生異議。速自詳答。取竟。勿滯留也。十六日。謹案右一帖。行草十三行。一百二十字。

去留深情。故當取爾。餘散輩停歲積。故切思歸。三月下旬。還非賒。冀彼不遙。南路行乃寂。絕傷心。

謹案右一帖。草書五行。三十七字。

知賢弟至舍。晚寒。想願之傷歎。遂爾永惟痛。壽春富陽范道長。體氣以小勝。前日得此暑。大都尋常。新婦

書寄物示諸人散騎二君何時還。兄子皆佳。能數爲也。

謹案右一帖。行草八行。六十一字。

既移屋近西牆。微援裏地成大。寬援裏起小三架。如步廊。政可一丈梁。得使二家通出入。作門閣也。此屋之東。故應作牆。直步廊一壁。太單。空園中。彌宜移三間屋。故當不甚難。重複相畫圖如別耳。

謹案右一帖。行草十一行。七十五字。

足下既有意適閑曠。亦當忘暑耶。遊颺疎數。慰對者。卿少。吾今年病垂了。始小差。大小今床疾。悞忽移日耳。每每深望遠言。慰尙賒慨然。元昌寄與音介。勿勿書復。既與直人。理略絕。何緣復有周旋。理長史斷闕。亦不減卿。唯公事時相瞻望耳。吾面信遂至今不著。不可解。計至故應必有香。但不知好惡云何耳。須得。

謹案右一帖。草書十七行。一百二十字。

敬祖日夕還山陰。興嚴使知聞。頗多歲月。今屬天寒。擬適遠爲當。奈何奈何。爾豈不令念姊。遠路不能追求耳。

謹案右一帖。行草五行。四十二字。

孤不度德量力。欲俟義於天下。而措術淺短。遂至昌蹶。然至於今日。志猶不息。君謂計將安出。

謹案右一帖。章草五行。三十六字。

亮曰。董卓已來。豪傑並起。跨州連郡。不可勝數。曹操比於袁紹。則名微而衆寡。故能尅紹。以弱爲強。今日。

擁百萬之衆。協挾天子而令諸侯。誠能不可與爭鋒也。

謹案右一帖。章草八行。六十一字。

孫權據有江東。以歷三世。國險而民附。賢能爲用。斯可與爲援而不可圖也。益州天府之地。高祖因之以成帝業。荊州北據漢河。利盡南海。西連巴蜀。東通吳會。此用武之國。而其不能治。天所以資將軍。將軍既是帝室之胄。信義著於四海。來之大國。誠難至也。

謹案右一帖。章草十行。九十九字。

元度時往來。以此爲慰。興公使適。還數日。具都下問。人情所憂。良可歎息。諸吳數問齡。前來經日。極爲差云。仁祖欲請爲軍司。不知行不。

謹案右一帖。草書八行。五十二字。

元度何來遲。深令人憂。懸耶常復有理。因祠監多感。足下事甚善。然所造極難。想足下每思先後。卿豈須言。親親不已意耳。安石停此過半日。猶得一宿。何物喻之。一十當浦送近道。所以致歎。陽諸懷兒不可言。且不復得卿送。有諸歎。今此奕上道。

謹案右一帖。草書十三行。九十四字。

淳化四年四月二十八日當直中使就院賜御札八分千字文一卷法帖一十卷受恩如是激節可知
乙卯閏六月十四日太一宮齋晚臨南軒看

謹案右跋行楷四行五十六字行間押公高之裔印

蘇氏家藏子容題

謹案右題行書一行七字

右法帖十卷得於吳興蘇氏乃元祐丞相魏公家第八卷後用公高之裔印蓋言畢公高之後也余假
守濡須郡齋刊魏公譚訓內載公於相國寺得畢文簡賜本閣帖甚奇且云文簡以圖書斥遠祖名未
中禮因考實錄淳化二年文簡自考功郎拜學士四年五月出知昇州然則乃文簡在翰苑時所賜也
李洪德秀謹題

謹案右題楷書七行一百二十三字前押晚翠堂印末押李氏叔固李氏家藏二印

宋揭第一真蹟內戊王鐸同觀北海孫奉常家藏

謹案右題二行二十二字首六字隸書餘行書上有晉府書畫之印下有北海孫氏珍藏書畫
印

蘇公名頌丹陽人祖居泉州南安父紳葬丹陽因家焉元祐中拜相史稱其器局闊遠雖貴奉養如寒
士嘗於相國寺得畢文簡公賜本閣帖載所著譚訓中後題蘇氏家藏子容題筆法大似眉山丁酉正

月十四日記

謹案右跋行楷六行八十三字末押北平孫澤退翁二印

張旭前二帖。姜夔謂其非贋。亦非合作。論最平允。大觀合爲一帖。標作陪僧智永。豈未審帖尾旭自書名耶。後二帖舊誤作張芝。其筆勢縱逸。是長史而非伯英。因從米芾說更定。公權聖慈帖。人以其末署誠懸而不名。多疑其僞。伯思據右軍敬謝帖。自稱逸少以證之。況此乃與其弟書。固不妨以字行耳。閣帖第五卷一標何氏書。兩標古法帖。何氏猶言何人。長容之說極當。古法帖則本逸其名。因改標無名氏書。以殿全編。黃以投老二帖類歐陽詢。姜以賢弟帖類王獻之。米以移屋二帖類羊欣。皆出臆說。未可泥從也。敬祖鄱陽二帖。複見子敬書。鄱陽帖當屬之大令。因刪此以就彼。敬祖乃王導子武岡侯協。非子敬同時。與元度兩帖正相似。曷若闕疑之爲愈乎。孤不度德量力。以下三帖。皆諸葛亮傳中語。章草並同。顧或作古帖。或標獻之。尤爲失考。今悉訂正歸一。其畢士安識語。爲茲帖權輿。蘇頌李洪王鐸孫承澤諸題跋。亦源流可溯。並命摹勒帖後。用示傳信。御識。

乾

隆

初搗曾經賜文簡。流傳七百七旬年。無雙善本教重泐。有數吉光幸獨全。並弄書軒茲數典。非關治道彼稱賢。由今視昔徒佳話。義具蘭亭序一篇。

重摹淳化閣帖成。因並弄畢士安原本於淳化軒。詩以誌事。壬辰夏御筆。

文軒題榜因名帖。石墨鑄華勝昔年。鑑古一空流派。淵淳化帖後惟大觀刻本最佳然考訂不精不詳支派益歧流傳更無善本此帖訂譌都奉品評全王著排次標題說誤不可復數今悉經頌行衆揚當如燭火之息矣。
淳化信有權輿賜集賢今所摹刻宋摺初本乃學士榮甚陳劉事音釋宋陳與義雖奉勅校釋閣帖未
有釋文皆自著專行亦非官本臣祇慚未熟佩鱗篇。
今承命音釋附列帖中實爲榮幸

臣于敏中恭和

釋文訂異

張旭晚復帖。復從願從義釋。劉次莊姜夔俱作後。十五日帖。前字畫旁多一曲。疑是鉤摹之失。冠軍帖。辨從姜夔願從義釋。辨當作辦。古通。又不可從姜釋。大觀合二字作處字。義雖較優。但筆蹤牽附。增改究失本真。不若仍從其舊。願謂是王著誤摹。王澐謂著本摹作潛處。後人以紙幅短妄分。存以備考。終年帖。復從姜夔釋。有作治字者。非。又比去從願從義釋。姜作以去。又講竟不竟。俱從施宿釋。姜作忘。願作意。俱難通。又一昨從姜釋。願云一本合二字作所。似於草法未合。又數處下空。願云不能容看字。故提頭。又彌數從願釋。王澐作彌若。存參。欲歸帖。遺從願從義釋。姜夔作追。字體不類。又不知亦從願釋。姜作不具。又佳並從姜釋。劉次莊釋同。願釋作往佳。且以爲劉闕釋。俱非。又勤字似勒。王澐云是筆駛少一折。論似確。

柳公權聖慈帖。敬空願從義作問。王澐謂空字失下半。說較合。從之。伏審帖。元七從願從義釋。一作元叔。非。又展豁從朱家標釋。願作割。非。又悵悵從願釋。按玉篇。悵悵。惆悵也。或作悵悵。非。又後使從劉次莊釋。願云後當作復。使一作便。俱非。又帖末一字。朱家標釋作耶。願云一作言。體皆不類。王澐以爲當是空字。云唐宋人書帖多有之。其說爲長。因從之。

無名氏書投老帖。榮從姜夔釋。願從義作榮。非。又不勞亦從姜釋。願作身。非。又取竟亦從姜釋。草體應如此。願以爲疑。何耶。又他亦從姜釋。陳與義作地。非。去留帖。取爾從王澐釋。草法較合。劉次莊姜夔

釋作所。又思歸從姜釋。顧從義作忽歸。非。晚寒帖。以從姜變釋。以與已古通。王澐云。當是似字。筆駛省一折。存考。又兄子亦從姜釋。顧從義云。兄一作允。非。移屋帖。璫考字書同。蓋薇之蓋。姜變釋作璫。非。又援姜云。與園同。顧從義訓作欄。王澐以本帖下園字正作園。此援字當如顧解。按欄爲階際。句欄。及牡丹芍藥稱欄之類。其內安得有餘地起屋。考毛詩鄭風疏。園者圃之蕃。齊風疏。樊圃之樊。訓爲藩。爾雅釋言疏。圃外藩籬。謂之園。而周禮大宰疏。亦有園其藩也之訓。是援與園同。正當作藩籬解。下文園字。乃同義。而體互見。毋庸拘泥也。且謝靈運田南樹園激流植援詩。有插槿當列墻句。更可爲援卽籬之證。又直從施宿釋。劉次莊作宜。非。又空從姜釋。顧誤作恐。又畫從姜釋。劉作畫。一作畫。俱非。閑曠帖。忘暑從姜變釋。劉次莊作惡暑。非。又懋對從顧從義釋。姜作至。又者卿者從王澐釋。卿從姜釋。又垂下一字。澐作了。劉姜俱作耳。施宿云。與下文耳字草法異。似澐說爲長。從之。又今床今從姜釋。床從澐釋。姜釋作度。草法不類。劉釋作會。使可疑。又每每從劉姜釋。施作每日。非。又昌寄與音介。昌從施釋。劉作過寄。與從劉釋。姜以昌寄與三字作日具問。可令五字。顧作昌之問。可令。音介亦從劉釋。音顧作晉介。一作分。俱存考。又勿勿從姜釋。姜據顏氏家訓引說文云。忿遽者稱勿勿。又引祭義注。勿勿猶勉勉也。或作忽忽。又作忽忽。皆不及姜訓之合。又與直與從劉釋。姜作卽。直從姜釋。劉作宜。又略絕從劉姜釋。施作略紀。非。又面信從劉釋。姜作面促。又須得從劉姜釋。米芾云。當作欣白。與上一帖皆羊欣書。按帖卷八內卽有羊欣書。其結體及署名。與此皆不類。未足爲羊書之據。惟須得二字。語意未了。其下

或尚有脫簡。蓋此帖難考處甚多。或筆駛未完。或鉤摹稍失。其諸家互異者。皆未能確切可信。不得不存疑俟考耳。敬祖帖使知從劉次莊釋。顧從義云。唐摹一本作君。文義爲優。而草法不合。度德帖。俟從姜夔釋。顧從義因史文作信。遂以俟爲古伸字。非。又措術諸釋皆同。史作智術。又君謂亦從姜釋。顧作若。亮曰帖曰從姜夔釋。史文正同。劉次莊施宿作白。非。又桀與傑同。此字鉤摹有缺。又袁紹從劉姜釋。顧從義作表。雖字體相合。與史文異。豈表謂劉表。作書者別有據耶。存考。又協從劉釋。史文無此字。或是筆誤衍文。又與從史文及姜釋。劉作久。非。又峰從顧釋。施云與鋒通用。江東帖以歷之以與已通。又盡從劉次莊釋。一作逮。又西連帖作武。用武帖作連。俱有史文可據。蓋摹刻時倒置也。又著從劉釋。玩字體類若。但與史文不合。未可改易。來之大國八字。諸葛傳所無。王澐以爲亦如帖首七月二日獻之白七字。俱妄人所加。但此句無甚關礙。仍存其舊。往來帖諸吳從陳與義釋。劉次莊作從。來連帖令從顧從義釋。劉次莊作足。又常復從王澐釋。顧作當。謂又卿從黃諫釋。顧作公。非。又半日從劉釋。黃作已。又喻亦從劉釋。顧疑作呱。非。又一十亦從劉釋。字畫雖似。而義難曉。顧合作早。亦非。又送從顧釋。黃作道。又近亦從劉釋。施宿作迎。非。又歎亦從劉釋。黃作鄭。澐從之。疑是邑旁少折。又奕從黃釋。顧作貪。亦不甚合。此帖字體可疑。文義難解者頗多。或當時排次脫訛。或上石鉤摹舛缺。俱無可考證。姑就諸家音釋中擇其近似者錄之。仍識以存疑。



乾隆三十四年歲在己丑春二月奉

敕校正宋淳化閣帖初搨模勒上石。

謹案第十卷共二百二十七帖一百七十八行一千二百八十七字

淳化閣帖。自唐以上名書大備。昔人稱其精神完足。撫勒逼真。爲諸家法帖之冠。顧初搨傳世絕。而後來翻刻。支派紛歧。去之愈遠。大觀帖世所推許。而孫承澤尙謂遜淳化樸氣。他無論矣。至若初本之爲石爲木。論者斷斷莫定。考王應麟玉海云。淳化初。求先賢墨蹟。爲法帖十卷。命工勒石。與帖尾所識上石者正合。夫曰上石。則非木板可知。人或泥於歐陽修集古錄鏤板語。轉相傳會。若棗木板銀錠櫃之說。不一而足。甚而趙孟頫以爲題曰上石。其實木也。云云。尤熬於理。復何庸深辨乎。又太平興國時。因詔搜訪圖書。諸州各有所獻。而昇州則獻王羲之獻之及桓溫等十八家石版書迹。此帖未嘗不有所取資。好奇者遂以南唐昇元帖爲淳化祖刻。抑亦鑿矣。我皇上宵旰幾餘。時親翰墨。於古今諸大家臨做都徧。菁美集成。嘗輯石渠珍祕。鐫列貞珉。嘉惠來學。三希墨妙兩帖。海內夙已奉若球璧。茲以淳化閣帖日久湮晦。而內府舊藏。賜畢士安本。搨法佳妙。蘇頌李洪諸跋。亦微而可信。王鐸定爲宋搨第一。顧人罕得觀也。爰命臣等排校選匠。重鈎鐫摹。不爽秒黍。又以王著昧於考古。舛謬滋繁。米芾黃伯思輩。糾而未改。大觀刻本。訂而不詳。重爲名帖之累。並勅臣等審勘參稽。旁及音釋。每一卷成。上加以折衷。次第評隲。識諸冊後。於凡體例世次。名系爵里。以及誤編複出之陋。悉爲辨改。犁然各當。工始於乾隆庚寅春二月。迄今壬辰夏四月。告藏。搨仿宋搨法。得四百部。用廣流傳。於是七百餘年之名蹟。重復舊觀。而精覈則勝於曩昔。又以多而足珍。操觚者咸得仰星雲之麗。誠萬世士林之幸。而因帖名軒。搨廊列石。亦淳化刻本。

之幸。臣等獲以編校微勞，綴名簡末，尤詞臣稽古之榮。幸云。臣于敏中臣王際華臣裘曰修恭跋。

臣謹案集帖至宋始盛。如雪溪寶晉齋堂祕閣諸名。傳者絕尠。獨淳化祖刻。自南唐昇元帖而後。鑄集最爲美富。當宋太宗時。侍書成都王著。名在周越右。尤善雙鉤。能敗真本。相傳智永千文。其所補小字。樂毅論卽其所書也。下此則蔡京所摹大觀帖。姿媚稍多。古意澆失。遠不逮矣。顧王著工於仿古。昧於察書。編次旣繁。所在舛陋。當時米芾黃長容秦觀各有專書。以糾其失。其他見於古今詩文及說部筆記者。指摘不勝枚舉。我皇上幾餘游藝。時及臨池。集字學之大成。訂書流之盤錯。前此三希堂墨妙軒二帖。石渠所輯。悉以津逮藝林。復取內府所藏閣帖。遴其初搨最精者。爲淳化四年賜畢士安本。選工摹勒。俾還舊觀。特命內廷諸臣于敏中等。詳加考正。欽定諸家世次。分識卷端。史論書評。相爲表裏。其有闕疑。悉令仍之。並勅蒐探諸家釋文。依字旁注。一一析其異同。折中至當。用嘉惠海內操觚之士。刻成砌石於長春園之含經堂後。修廊蜿蜒。羅列球琳。適如其數。復親灑帝鴻之墨。製爲淳化軒記。發明因帖命名之意。而於上法唐虞。化成天下。諄諄三致意焉。一翰墨之考稽。而法戒昭然。大聖人卽藝見道之深衷。有默契乎義畫禹書之表者矣。臣以祝嘏來京。蒙恩頒示。仰見我皇上闡微往蹟。則篆真並列。發矇承學。斯鉤趯不遺。若卷首降晉宣帝泊會稽王於臣列。春秋大旨凜然。至鑒裁之精。摹勒之妙。萬世學書者所當奉爲繩尺。臣無庸贅一辭焉。臣林栖耄齒。樂觀厥成。得挂名於石。曷勝榮幸之至。臣錢陳羣拜手稽首恭跋。