



石川  
鴻齋  
訓點

左傳輯釋

三

□ 12  
3197  
3





門口 12  
號 3197  
卷 3

左傳輯釋卷三

日南安井衡

著

昭和十年一月十五日購求

莊公

安名同桓公子謚法勝敵克亂曰莊

經元年春王正月

安正義此月無事而空書月者莊雖不即君位而亦改元出忍即位故空書其文閱信亦然

夏單伯送王姬

杜魯無傳單伯天子卿也單采地伯爵也王將嫁女子于齊既命別於內女也天子嫁女於諸侯使同姓諸侯主之不親昏尊卑不敵

三月夫人孫于齊

杜夫人莊公母也魯人責之故出奔內諱奔謂之孫猶孫讓而去

秋築王姬之館于外

杜公在諒聞慮齊侯當親迎不忍

冬十月乙亥陳侯林卒

杜無傳未同盟

叔來錫桓公命

杜無傳榮叔周大夫榮氏叔字錫賜也追命桓公褒稱其德若昭七年王追命衛襄之比

于齊

杜無傳不書逆

齊師遷紀邾郚部

杜無傳齊欲滅紀故徙其三邑之民而取其地邾在東莞臨朐縣

左傳員畢

卷之三

王姬歸

安顧炎武云不書



東南部在朱虛縣東南安衡案取三邑之地當書取今書遷則遷其民於齊地矣北海都昌縣西有警城註蓋三邑之民叛服無常故遷之內地而虛其地耳若不遷其民於齊地而取其地直是逐之亦不當言遷也

**傳**元年春不稱即位文姜出故也註杜文姜與桓俱行而桓為齊所殺故不敢還莊公父弒母出故不忍行

**傳**三月夫人孫于齊不稱姜氏絕註安顧炎武云二年十有二月夫人姜氏會齊

**傳**不為親禮也註杜姜氏齊姓於文姜之義宜與齊絕而復奔齊故於其奔去姜氏以示義

**傳**侯于糒復稱姜氏見魯人復以小君待之志父而與離通也先孫後會其間復歸於魯而春秋不書為國諱也此夫子削之矣惠棟云服虔曰夫人有與殺桓之罪絕不為親得尊父之義善莊公思大義絕有罪故曰禮也此說與杜異案莊二十二年肆大賁然後書葬我小君文姜則服氏之說為有據矣衡案姜齊姓不稱姜氏是絕齊不為親若言夫人非齊女然莊公夫人之子而夫人小君之稱若絕文姜經當去夫人而書姜氏孫于齊今書夫人而不稱姜氏故知絕不為親是絕齊非絕文姜也文姜不書歸者畧夫人也其書如及會者非夫人所宜為也二年以後復書夫人姜氏者一貶義自明且罪魯君臣終不能絕齊也

**傳**館于外為外禮也註杜齊疆魯弱又委罪於彭生魯不能離

**傳**秋築王姬之館于外為外禮也註安衡案傳云為

**傳**師伐於餘丘註杜無傳魯往會之故

**傳**二年春王二月葬陳莊公註杜無傳魯往會之故

**傳**夏公子慶父師註安衡案於餘丘不類國名蓋大都以名通者故經不繫之國

**傳**公穀以為秋七月齊王姬卒註杜無傳魯為之內女

**傳**冬十有二月夫人姜氏註安衡案於餘丘不類國名蓋大都以名通者故經不繫之國

**傳**會齊侯于糒註杜夫人行不以禮故還皆

**傳**乙酉宋公馮卒註杜無傳再與

**傳**二年冬夫人姜氏會齊侯于糒書姦也註杜文姜前與公俱如齊後

**傳**三年春王正月溺會齊師伐衛註杜命而行故去氏

**傳**夏四月葬註杜季紀侯弟鄩

**傳**宋莊公註杜無

**傳**五月葬桓王秋紀季以鄩入于齊註杜季紀侯弟鄩

**傳**冬公次于滑註杜滑鄭地在陳留襄邑

**傳**附庸先祀不廢社稷有奉故書字貴之

東安平縣齊欲滅紀故季以邑入齊為

左傳卷之三



過信為次，兵未有所加，所次則書之，既書兵所加，則不書其所次，以事為宜，非虛次。

**傳三年春，溺會齊師伐衛，疾之也。**杜傳重明上例。夏五月葬桓王，緩也。杜註七年乃葬，故曰緩。

**也。**杜註七年乃葬，故曰緩。秋，紀季以鄆入于齊，紀於是乎始判。杜註七年乃葬，故曰緩。

**也。**杜註七年乃葬，故曰緩。冬，公次于滑，將會鄭伯，謀紀故也。鄭伯辭以難。杜註七年乃葬，故曰緩。

**也。**杜註七年乃葬，故曰緩。厲公在，安衡案，桓十五年經書鄭伯突入于櫟，莊四年經書夏齊侯陳侯鄭伯遇櫟故。杜註七年乃葬，故曰緩。

**也。**杜註七年乃葬，故曰緩。子儀為權臣所立，以繼弒君之賊，一國不容兩君，突亦雖不正，尚有此善於彼者，故春秋不為子儀為君，及莊十四年傳，殺子儀，傳書曰：殺鄭子，則此鄭伯亦指突難者，謂子儀尚在耳。

**凡師一宿為舍，再宿為信，過信為次。**杜註七年乃葬，故曰緩。

**也。**杜註七年乃葬，故曰緩。尚，在耳。凡師一宿為舍，再宿為信，過信為次。杜註七年乃葬，故曰緩。

**經四年春，王二月，夫人姜氏享齊侯于祝丘。**杜註七年乃葬，故曰緩。

**也。**杜註七年乃葬，故曰緩。直書以見其失，祝丘魯地。杜註七年乃葬，故曰緩。

**也。**杜註七年乃葬，故曰緩。三月，紀伯姬卒。杜註七年乃葬，故曰緩。

**侯陳侯鄭伯遇于垂，紀侯大去其國。**杜註七年乃葬，故曰緩。

**也。**杜註七年乃葬，故曰緩。言奔，大去者，不反之辭。六月，乙丑，齊侯葬紀伯姬。杜註七年乃葬，故曰緩。

**也。**杜註七年乃葬，故曰緩。崇厚義，故攝伯姬之喪，而以紀國夫人禮葬之。秋，七月，冬，公及齊人狩于糒。杜註七年乃葬，故曰緩。

**也。**杜註七年乃葬，故曰緩。禮可。四年，春，王三月，楚武王荆尸，授師于焉，以伐隨。杜註七年乃葬，故曰緩。

**也。**杜註七年乃葬，故曰緩。陳兵之法，揚雄方言，子者戰也。然則楚始於此，參用戰為陳。將齊，入告夫人鄧曼曰：余心蕩。杜註七年乃葬，故曰緩。

**也。**杜註七年乃葬，故曰緩。動散也。鄧曼歎曰：王祿盡矣，盈而蕩，天之道也。先君其知之矣。杜註七年乃葬，故曰緩。

**也。**杜註七年乃葬，故曰緩。故臨武事，將發大命，而蕩王心焉。杜註七年乃葬，故曰緩。

**也。**杜註七年乃葬，故曰緩。盈滿臨齊而散，故鄧曼以天地鬼神為徵應之符。若師徒無虧，王薨於行國之福也。杜註七年乃葬，故曰緩。

**也。**杜註七年乃葬，故曰緩。不死。王遂行，卒於楸木之下。杜註七年乃葬，故曰緩。

**也。**杜註七年乃葬，故曰緩。當作朗，字體難定，或兩為之。令尹鬬祁莫敖屈重除道，梁漾營軍，臨隨，隨人懼。



行成

杜時秘王喪故為奇兵更開直道澧水在義陽縣西  
註東南入鄖水梁橋也隨人不意其至故懼而行成  
臨隨縣故城西衡案凡兵出敵不意曰奇今除道梁榘營軍

莫敖以王命入

盟隨侯且請為會於漢汭而還

杜汭內也

安正義莫敖既與隨侯盟且又請隨侯與楚為會

禮於漢水之汭而我還楚也隨侯懼楚遂從莫敖為會禮會訖隨侯因濟漢還國而後發王喪也陸祭云詩芮鞠之即毛傳云芮水涯也及鄭箋乃云芮之言內也杜蓋依用其說據傳漢東之諸國隨為大若為會於漢西即楚元未涉漢下文何得云濟漢而後發喪也孔疏順杜之失訓釋迂回與傳文戾矣閔二年渭汭注云水之隈曲曰汭是也衡案莫敖恐隨人知楚子死而襲其後故詐請為會於漢汭而還還者莫敖還楚營也下文云濟漢而後發喪楚師濟漢水而後發喪也故杜以漢汭為漢西其說本不誤正義并還字為莫敖請隨侯之辭以濟漢為隨侯會訖濟漢還國不曉莫敖權謀金師謬誤殊甚陸亦為正義所誤并駁杜注非也渭水入河謂之渭汭言其地在河渭二水之內也漢水入江其地亦在江漢二水之內故亦謂之漢汭鄭箋內內之說未可遽非不謂之河汭汭者凡兩水相合入者必橫故主入者言之

濟漢而後發喪紀侯不能下齊以與紀季

杜不能降屈事齊盡以國與季明季不叛

夏紀侯大去其國違齊難也

杜違辟也

五年春王正月夏夫人姜氏如齊師

杜無傳秋邠挈來來朝

杜附庸國也東海昌慮縣

註東北有邠城邠來名冬公會齊人宋人陳人蔡人伐衛

五年秋邠挈來來朝名未王命也

杜未受爵命為諸侯傳發附庸稱名例也其後數從齊桓以尊周

冬伐衛納惠公也

杜惠公朔也桓十

六年春王正月王人子突救衛

杜王入王之微官也雖官卑而見於大事故稱人而又稱字

夏六月衛侯朔入于衛

杜朔為諸侯所納不稱歸而以國逆為文朔懼失眾心以國逆告也歸入例在成十八年

秋公至自伐衛  
杜無傳告  
螟  
杜無傳  
冬齊人來歸衛俘

安衡案朔為諸侯所納故曰入朔之入衛魯亦與納之雖懼失眾心豈敢以國逆告魯哉杜不曉成十八年傳歸入互訛故每為強說耳詳見於隱四年凡歸入之例後皆於此

六年春王人救衛夏衛侯入放公子黔牟于周放甯跪于秦

殺左公子洩右公子職

杜甯跪衛大夫甯之以遠曰放

乃即位君子以二公子



之立黔牟為不度矣夫能固位者必度於本末而後立衷焉不  
知其本不謀知本之不枝弗強

杜本末終始也表節適也譬之樹木本  
註弱者其枝必披非人力所能強成

安顧炎武云不謀猶言失計不知黔牟之不足與立是不謀也知其為君之孤立而  
註無助則不能自強而有其國矣衡案不知其本之能立與否不為之謀知本之  
不勝枝不強立之為君二公子犯此  
二者以立黔牟故君子以為不度也詩云本枝百世

杜詩大雅言文王本枝  
註俱茂蕃滋百世也

安衡案此亦斷章取義言度其本  
註枝以取節適可百世保國也冬齊人來歸衛寶文姜請之也

杜  
註

公親與齊共伐衛事畢而還文姜淫於齊侯  
故求其所獲珍寶使以歸魯欲說魯以謝愆

吾甥也

杜  
註

止而享之驪甥聘甥養甥請

殺楚子

杜  
註

鄧侯弗許三甥曰亡鄧國者必此人也若

不早圖後君噬齊

杜  
註

其及圖之乎

圖之此為時矣鄧侯曰人將不食吾餘

杜  
註

而因享害之所有餘食更為人設之將賤吾不肯復食噉吾之餘食也衡案據社稷  
不血食而君焉取餘之言餘言祭祀餘肉案禮祭明日燂餘肴以燕兄弟宗族謂之

君焉取餘

杜  
註

對曰若不從三臣抑社稷實不血食而

弗從還年楚子伐鄧

杜  
註

十六年楚復伐鄧滅之

杜  
註

七年春夫人姜氏會齊侯于防

杜  
註

夏四月辛卯夜恒星

不見

杜  
註

夜中星隕如雨

杜  
註

無麥苗

杜  
註

秋大水

杜  
註

冬夫人姜氏會齊侯于穀

杜  
註

七年春文姜會齊侯于防齊志也

杜  
註

傳



傳略舉二端以言之夏恒星不見夜明也星隕如雨與雨偕也杜借俱也秋無

麥苗不害嘉穀也杜黍稷尚可更種安衡案凡古單言苗者皆指梁麥種

稷耐濕故無害也凡種穀有時稷冬至後九十日種之故稱首種黍稷也

夏故名黍孟子曰雖有磁基不如待時安得至秋更種黍稷哉杜以苗為五稼之苗

遂為此妄說耳

八年春王正月師次于郎以俟陳人蔡人杜無傳期共伐陳

郎以甲午治兵杜治兵于廟習號安正義周禮中春教振旅中秋教治兵

待之杜令將以圍郕註釋天云出為治兵尚威武也入為振

旅反尊卑也彼言治兵振旅皆謂因田獵而選車從教戰法習號令知此治兵亦習

號令此治兵於廟欲就尊嚴之處使之畏威用命但軍旅之眾非廟內所容止應告

於宗廟出在夏師及齊師圍郕郕降于齊師杜二國同討而秋師還

門巷習之杜時史善公克己復禮全冬十有一月癸未齊無知弑其君諸兒

傳八年春治兵于廟禮也夏師及齊師圍郕郕降于齊師仲慶

父請伐齊師杜齊不與魯共其公曰不可我實不德齊師何罪罪

我之由夏書曰泉陶邁種德杜夏書逸書也稱泉陶安正義此虞書皋

禹事故傳謂之夏書孔安國以為邁行種布降下也言泉陶能行布其德德乃下洽

於民故民歸之今引之斷章取證降義衡案種執也勉種德猶種嘉穀日以蕃殖故

云種德乃降莊公之語言有德敵國乃降之撰偽書者不能精擇誤為夏書語采入

之大禹謨中孔穎達不知古文為偽書以為斷章取證降義認甚凡杜注為逸書而

正義引古文以實之者後皆放此德乃降姑務脩德以待時乎杜言苟

正義阜陶謨誤也當作大禹謨乃為人所降秋師還君子是以善魯莊公杜傳言經所以即齊侯使

服姑且也連稱管至父戍葵丘杜連稱管至父皆齊大夫戍守也葵安馬宗璉云京

五十里有葵丘若是無庸戍之胡廣言汾陰有葵丘或山陽西北葵城案汾陰漢屬

河東為晉地山陽為邾魯二國地齊境不至此齊桓會諸侯於葵丘在陳留外黃郡

國志亦云外黃有葵丘案此葵丘為齊宋交界之境亦為中原襟要之區故齊襄

使二人戍之若如杜注在臨淄縣西雖期年公問不至何至於作亂京君疑之是也

衡案葵丘果在齊宋之境其地極遠雖有內應恐不能速通況宋在衛南魯西不與

齊接壤馬說妄甚惠棟亦引宰孔言齊侯不務德而勤遠畧以僖九年所會諸侯之

葵丘為非齊地杜姑從杜注可也瓜時而往曰及瓜而代期戍公問不至杜問命請



代弗許故謀作亂僖公之母弟曰夷仲年生公孫無知有寵於

信公衣服禮秩如適註杜適大襄公絀之二人因之以作亂註杜二

連稱管至父連稱有從妹在公宮無寵使問公註杜同公之曰捷吾以

女為夫人註杜捷克也宜冬十二月齊侯游于姑蔡遂田于貝丘

註杜姑蔡貝丘皆齊地田獵也樂見大豕從者曰公子彭生也註杜公見

而從者見彭註安博昌縣南有地名貝丘公怒曰彭生敢見射之豕人立而啼公懼隊于車傷

足喪屨反誅屨於徒人費註杜誅責安王引之云徒當作侍字之誤也侍

公鞭侍人費舉相類又曰費請先入伏公而出闔明是侍人給事官中者漢書古今

人表作寺人費是其明證也編考書傳豈有徒人之官乎廣韻人字注曰亦復姓齊

有徒人費元和姓纂同皆據誤本左傳也衡案周禮寺人不言掌屨齊襄雖無常必

不誅非職之人今誅屨於費則費蓋掌屨之人石之紛如孟陽皆是姓名則徒人費

亦是姓名管子大匡亦作徒人費廣韻以為復姓是也王據孤證遂改徒為侍以管

子為後人據左傳所改并石之紛如孟陽為寺人賊殺孟陽曰非君也不類寺人無

鬚豈唯不類而已哉王固弗得鞭之見血走出遇賊于門劫而束之

費曰我奚御哉袒而示之背信之費請先入註杜許欲伏公而出

鬪死于門中石之紛如死于階下註杜石之紛如齊遂入殺孟陽于

亦註杜孟陽亦小臣曰非君也不類見公之足于戶下遂弑之而立

無知註杜經書十一月癸未長歷推之初襄公立無常註杜政令鮑叔牙

曰君使民慢亂將作矣奉公子小白出奔莒註杜鮑叔牙小白傳亂

作管夷吾召忽奉公子糾來奔註杜管夷吾召忽皆子糾傳也子糾小白

齊納子糾齊小註杜齊納子糾齊小初公孫無知虐于雍廩註杜雍廩齊大夫

經九年春齊人殺無知註杜無知弑君而立未列於會公及齊大夫盟

于莒註杜齊亂無君故大夫得敵於公蓋欲迎子糾也來者夏公伐齊納子

糾註安正義公羊傳曰糾者何公子糾也何以不稱公子君前臣名也賈逵云不言

糾註安正義公羊傳曰糾者何公子糾也何以不稱公子君前臣名也賈逵云不言

糾註安正義公羊傳曰糾者何公子糾也何以不稱公子君前臣名也賈逵云不言

糾註安正義公羊傳曰糾者何公子糾也何以不稱公子君前臣名也賈逵云不言

糾註安正義公羊傳曰糾者何公子糾也何以不稱公子君前臣名也賈逵云不言







故文異於邢遷 夏六月齊師宋師次于郎 杜不言侵伐齊為兵主背公敗宋

師于乘丘 杜乘丘 安馬宗璉云魯師自雩門竊出以敗宋師雩門魯城門則

水經泗水注泗水西南逕魯縣北又西過瑕丘縣東瑕丘與魯縣接界則乘丘為魯

近郊地故元凱直斷為魯地濟陰乘氏應劭張華酈元雖皆言為春秋之乘丘非魯

近郊故未有言魯敗宋師於此小顏注不足據惠棟反據此以駁元凱魯地之非亦

誤禮記正義亦云乘丘魯地衡案時齊師猶在魯魯公不當越境遠戰於宋地惠說

也 秋九月荆敗蔡師于莘 杜荆楚本號後改為楚僻陋在夷於此始通

莘蔡 安衡案據傳蔡侯伐息而楚敗 以蔡侯獻舞歸 杜獻舞 冬十月

齊師滅譚 杜譚國在濟南平陵縣西南傳曰譚無禮此直釋所 安衡案諸侯

名見滅者無罪則書爵今不稱侯而稱師猶誅臣不稱君而稱國 譚子奔莒 杜

言國人皆曰可滅也故傳釋之曰譚無禮也杜云經無義例疎矣 譚子奔莒 杜

滅無所出 十年春齊師伐我 杜不書侵伐齊背 公將戰曹劌請見 杜曹劌

其鄉人曰肉食者謀之又何間焉 杜肉食在位者 劌曰肉食者鄙

未能遠謀乃入見問何以戰公曰衣食所安弗敢專也必以分

人對曰小惠未徧民弗從也 杜分公衣食所惠不 公曰犧牲玉帛

弗敢加也必以信 杜祝辭不敢以小 對曰小信未孚神弗福也 杜

孚大 安衡案孚字从爪从子鷄之伏卵以爪嘔子母氣達則化說文曰孚卵孚也

信也 註言卵感母氣而化也故我信而物應之曰孚易曰中孚豚魚吉象傳曰信

及豚魚是也未孚者言其信小神未應之也凡信 公曰小大之獄雖不能

察必以情 杜必盡已情 安衡案情罪人之情也言 對曰忠之屬也 杜

上思利 民忠也 可以一戰戰則請從公與之乘 杜共乘 戰于長勺公將

鼓之劌曰未可齊人三鼓劌曰可矣齊師敗績公將馳之劌曰

未可下視其轍 杜轍車 安衡案注轍今本作視阮元云文選李 登軾而

望之 安 正義考工記云兵車之廣六尺有六寸三分車廣去一以為隧隧謂與內

量之深一尺四寸三分寸之三也以其廣之半為之式崇崇二尺三寸也衡案 曰

式言揉者其左右端附轡處在隧三分二之前仍揉曲之使其中差進在前也

式言揉者其左右端附轡處在隧三分二之前仍揉曲之使其中差進在前也

式言揉者其左右端附轡處在隧三分二之前仍揉曲之使其中差進在前也



可矣遂逐齊師既克公問其故對曰夫戰勇氣也一鼓作氣再而衰三而竭彼竭我盈故克之夫大國難測也懼有伏焉杜恐詐

吾視其轍亂望其旗靡故逐之杜旗靡轍亂怖遠夏六月齊師宋師

次于郎公子偃曰宋師不整可敗也杜公子偃魯大夫宋敗齊必還請

擊之公弗許自雩門竊出蒙臯比而先犯之杜雩門魯南城安正義

樂記云倒載干戈包之以虎皮名之曰建纛衛案臯鞅之假借管子兵法篇曰舉鞅章則載食而駕鞅同鞅兵甲之衣曰纛古者必以虎皮製之象其武也比蒲靡切與皮同音假借故稱公從之大敗宋師于乘丘齊師乃還蔡哀侯娶

于陳息侯亦娶焉息媯將歸過蔡蔡侯曰吾媯也杜媯之姊止

而見之弗賓杜不禮敬也息侯聞之怒使謂楚文王曰伐我吾求救於

蔡而伐之楚子從之秋九月楚敗蔡師于莘以蔡侯獻舞歸齊

侯之出也過譚譚不禮焉及其入也諸侯皆賀譚又不至杜九以

冬齊師滅譚譚無禮也譚子奔莒同盟故也杜傳言譚不能及遠所以亡

十有一年春王正月杜無傳夏五月戊寅公敗宋師于郟杜

秋宋大水杜公使弔之故書冬王姬歸于齊杜魯主昏不

十一年夏宋為乘丘之役故侵我公禦之宋師未陳而薄之

敗諸郟凡師敵未陳曰敗某師杜通謂設權譎變詐以勝敵彼我不得

皆陳曰戰杜堅而有備各得其所大崩曰敗績杜師徒撓敗若沮岸崩

得雩曰克杜謂若大叔段之比才力足以服眾威權足以自固進不成為外

彼敗績但書所克之名安衛案春秋書克唯大叔段故杜引彼文以實之然彼傳云如二君

解此蓋此傳汎舉古典若戰得雩夫子當書覆而敗之曰取其師杜覆謂

曰克而時偶無其事耳不必曲為之說也安衛案覆掩覆也潛師出其後以掩不意謂之覆曰取

兼備若羅網所掩覆一軍皆見禽制故以取為文安衛案覆掩覆也潛師出其後以掩不意謂之覆曰取

皆見禽制故以取為文安衛案覆掩覆也潛師出其後以掩不意謂之覆曰取



不書敵之名

掩覆之與圍城自別故亦曰取義得兩通也 京師敗曰王師敗績于某註杜王者無敵於天下天下非所得與戰者然

春秋之世據有其事列於經則不得不因申其義有時而敗則以自敗為文明天下莫之得按 秋宋大水公使弔焉曰

天作淫雨害於塗盛若之何不弔註杜不為天所愍弔 對曰孤實不敬天降之災又

以為君憂拜命之辱註杜謝辱厚命 臧文仲曰宋其興乎註杜臧文仲魯大夫 禹

湯罪己其興也悖焉註杜悖盛貌 桀紂罪人其亡也忽焉註杜忽速貌 且

列國有凶稱孤禮也註杜列國諸侯無凶則常稱寡人 言懼而名禮其庶乎註杜言懼

是宜為君有恤民之心註安惠棟云世本孝公生僖伯強強生哀伯達達生後錄哀伯之語達當為辰字之誤也 冬齊侯來逆共姬註杜齊桓公也 乘丘之役註杜在十年 公

以金僕姑射南宮長萬註杜金僕姑矢名南宮長萬宋大夫 公右顛孫生搏之註杜搏取

也註安衡案搏與捕時未為卿 宋人請之宋公斬之註杜戲而相愧曰斬 曰

始吾敬子今子魯囚也吾弗敬子矣病之註杜萬不以為戲而以為己病為宋萬弑君傳

安衡案病猶患也

經十有二年春王三月紀叔姬歸于鄆註杜歸魯紀侯去國而死叔姬歸之全守節義以終婦道故繫之紀而以初嫁為文賢之也來歸不書非寧且非大歸 安衡案經以初嫁為文當言叔姬歸

注顯與經乖非也萬斯大推嫂叔不通問之義謂叔姬歸於紀季非媵今紀季定於鄆故歸之案叔姬以隱七年歸於紀至此三十九年其歸於紀必年十五以上則此時應五十四五女子七四十九人道既絕不必避

嫂叔之嫌以闕其節萬說亦非說又互詳於隱七年 夏四月秋八月甲午宋

萬弑其君捷及其大夫仇牧註杜捷閔公不書葬亂也萬及仇牧皆宋卿仇牧

安正義萬及仇牧並名見於經知皆為卿也齊召南云公羊謂仇牧不畏強禦殺

不書以督舊為弑君之逆賊故消之牧為忠臣故筆之也杜氏之說駁孔父駁仇牧

悖理傷教孔疏亦附會之信如所去然則孔子春秋成而忠臣義士懼邪不可不辨

衡案先是宋數與魯戰魯不往會葬故不書葬耳或謂弑君之賊書名罪之不問其

卿與否不知弑君非卿當書盜故闕弑餘祭亦不書名其不書盜者譏其近刑人故

不書盜者譏其近刑人故

不書盜者譏其近刑人故

不書盜者譏其近刑人故

不書盜者譏其近刑人故

不書盜者譏其近刑人故

不書盜者譏其近刑人故

不書盜者譏其近刑人故



變文書閣不稽古而取之臆不謬者鮮矣冬十月宋萬出奔陳杜奔例在宣十年

十二年秋宋萬弑閔公于蒙澤杜蒙澤宋地梁國有蒙縣安正義昭十三年

乾谿書地此弑閔公于蒙澤不書地者釋例曰先儒旁米二傳橫生異例宋之蒙澤楚之乾谿俱在國內閔公之弑則以不書蒙澤國內為義楚弑靈王復以地乾谿為失所明仲尼本不以為義例則立明亦無異文也馬宗璉云鄆元曰獲水又東逕長樂固北已氏縣南東南流逕於蒙澤十三州志曰蒙澤在縣東郡國志曰梁國蒙縣有蒙澤衡案楚靈書地者公子比自晉歸而靈自縊於乾谿比雖不親弑靈罪與親弑同故書地以正比弑君之罪宋萬親弑閔公不待書地其罪自明文十八年齊郈歌閔職弑其君懿公於申池經亦不書地皆以弑理既明是其義也遇仇牧于門批而殺之杜手批安惠棟

西又殺之杜殺督不書安惠棟云督乃弑君之賊豈可與仇牧同書杜氏之故傳云遇仇牧于門殺梁亦云仇牧開也合而考之仇牧蓋與賊鬪而死故公羊云仇牧不畏強禦明其為君死故經書之督固弑君之賊然能以死衛君則亦為今君之忠臣春秋因事示教必不以舊惡沒其善而經不書者其死不為君也故傳因事實而釋之曰遇大宰督于東宮之西又殺之明偶然相遇以殺之是為兩下相殺督非弑君之賊春秋亦必不書之左氏之釋經每寓於序事中先儒蓋未之喻也立子游杜子游宋羣公子奔蕭

公子御說奔毫杜蕭宋邑今沛國蕭縣毫南宮牛猛獲帥師圍毫杜叔蕭大安顧炎武云大心當是生子衍字樂父裔孫大心平南宮長萬有功封于蕭以為附庸今徐州蕭縣是也其後楚滅蕭衡案叔時未封于蕭杜以為蕭大夫亦未為不可但傳言及戴武宣蕭叔是以國氏乃蔡季紀季之類據後封于蕭而追書之顧說是也

公子御說奔毫

杜牛長萬之子

冬十月蕭叔大心

杜叔蕭大

南宮牛猛獲帥師圍毫

穆莊之族杜宋五公以曹師伐之殺南宮牛于師殺子游于宋

立桓公

杜桓公

猛獲奔衛南宮萬奔陳以乘車輦其母一日而

至

杜乘車非兵車駕人曰輦宋去

宋人請猛獲于衛衛人欲勿與石

祁子曰不可

杜石祁子

天下之惡一也惡於宋而保於我保之

何補得一夫而失一國與惡而棄好非謀也

杜宋衛本

衛人歸

之亦請南宮萬于陳以賂陳人使婦人飲之酒而以犀革裹之比及宋手足皆見宋人皆醢之杜醢肉醬并醢安顧炎武云言

五專眉翠

卷之三

杜

安顧炎武云言



十有三年春齊侯宋人陳人蔡人邾人會于北杏註杜北杏齊地夏

六月齊人滅遂註杜遂國在濟北蛇丘縣東北秋七月冬公會齊侯盟于柯註杜

此柯今濟北東阿齊之阿邑猶祝柯今為祝門

十三年春會于北杏以平宋亂註杜宋有弑君之亂齊桓欲脩霸業遂人不至註安

夏齊人滅遂而戍之註杜戍守冬盟于柯始及齊平也註安

宋人背北杏之會註杜桓通好

十有四年春齊人陳人曹人伐宋註杜背北杏會故夏單伯會伐宋註杜十五年

齊侯宋公衛侯鄭伯于甄註杜甄衛地今東郡甄城也齊桓脩霸業卒平宋亂宋人服從欲歸功天子故赴以單伯會諸

侯為註安衛案甄本多作甄今從宋本淳熙本岳本文註杜齊欲崇天子故請師假王命以

十四年春諸侯伐宋齊請師于周註杜示大順經書人傳言諸侯者總

夏單伯會之取成于宋而還鄭厲公自櫟侵鄭註杜厲公以櫟

及大陵獲傅瑕註杜大陵鄭地傅瑕鄭大夫傅瑕曰苟舍我吾請納君與

之盟而赦之六月甲子傅瑕殺鄭子及其二子而納厲公註杜鄭

莊四年稱伯會諸侯今見殺不稱君無諡者微弱臣子不以君禮成喪告諸侯安衛案桓十五年經書五月鄭伯突出奔

入于櫟忽正也然未即位而突既正南面之位矣故雖入下邑仍稱鄭伯十七年昭

公為高渠彌所弑厲公雖在下邑猶在鄭封內而子亶子儀皆為叛臣所擁立與既

立為君之兄爭其國其不義甚矣突雖亦不正猶有此善於彼者一國不容兩君突

既稱伯則不得不稱子儀為子故經不言弑其君况厲公既入于鄭豈肯為子儀作

諡以成其為君哉杜專諉事於臣子未悉傳意

焉莊四年稱伯會諸侯者亦厲公非子儀也

初內蛇與外蛇鬪於鄭南

門中內蛇死六年而厲公入註安正義服虔云蛇北方水物水成數六故六

已恰六年小雅吉日篇吉日庚午既差我馬正義云必用午日者蓋于辰午為馬故

也以此辰配當十二禽始見於論衡故先儒以為蓋始於後漢然以吉日及此傳考之

似古已註安陸祭云頽師古公聞之問於申繻曰猶有妖乎對曰人之所忌其氣餒

以取之妖由人興也註杜尚書雜詁無若火始燄燄未盛安陸祭云頽師古

註而進退之時以喻人心不堅正云言人心之所



忌惡其氣，欲馴致於災，此說是也。惠棟云：余仁仲左傳字辨曰：其氣，欲以取之。陸德明音義本云：炎，以音豔。案王符潛夫論：漢書五行志皆云：其氣，炎以取之。釋文傳作炎。注仍作燄。尋雜語：燄，燄字，亦當作炎。故杜氏引以為證。衡案：顏氣，燄連。人無讀未見，所以取之。杜注為勝。燄，炎通。此當以炎為正。注雖本作洛，今訂正。

原繁曰：傅瑕貳。杜言有二心於已。周有常刑，既伏其罪矣，納我而無二心者，吾皆許之上大夫之事，吾願與伯父圖之。杜原繁疑原繁有二心。且寡人

出伯父無裏言。杜無納我。寡人憾焉，對曰：先君桓公命我先人

典司宗祏，苟主社稷，國內之民，其誰不為臣？臣無二心，天之制

子儀在位十四年矣。杜子儀鄭。而謀召君者，庸非貳乎？杜庸用。

繩息媯以語楚子。杜年繩舉也。楚子如

息，以食入享，遂滅息。杜偽設享。以息媯歸，生堵敖及成王焉。未

言，楚子問之，對曰：吾一婦人而事二夫，縱弗能死，其又

奚言？杜未與。楚子以蔡侯滅息。安衡案，以。遂伐蔡。杜

子原不可鄉，通其猶可撲滅者，其如蔡哀侯乎？杜商書般庚言惡。

安衡案：易延也。大雅皇矣：施于孫子。鄭箋云：施，猶易也。延也。爾雅：弛，易也。郭注曰：註相延，易如杜注，不加長字，不可通。書無惡之易也。四字左氏以此四字總括上

安衡案：庸，莊公之子，猶有八人。安正義傳：唯見四人，子忽、子亶、子儀、並

而可以濟事，君其若之何？臣聞命矣，乃縊而死。蔡哀侯為莘故

繩息媯以語楚子。杜年繩舉也。楚子如

息，以食入享，遂滅息。杜偽設享。以息媯歸，生堵敖及成王焉。未

言，楚子問之，對曰：吾一婦人而事二夫，縱弗能死，其又

奚言？杜未與。楚子以蔡侯滅息。安衡案，以。遂伐蔡。杜

子原不可鄉，通其猶可撲滅者，其如蔡哀侯乎？杜商書般庚言惡。

安衡案：易延也。大雅皇矣：施于孫子。鄭箋云：施，猶易也。延也。爾雅：弛，易也。郭注曰：註相延，易如杜注，不加長字，不可通。書無惡之易也。四字左氏以此四字總括上

安衡案：庸，莊公之子，猶有八人。安正義傳：唯見四人，子忽、子亶、子儀、並

而可以濟事，君其若之何？臣聞命矣，乃縊而死。蔡哀侯為莘故

繩息媯以語楚子。杜年繩舉也。楚子如

息，以食入享，遂滅息。杜偽設享。以息媯歸，生堵敖及成王焉。未

言，楚子問之，對曰：吾一婦人而事二夫，縱弗能死，其又

奚言？杜未與。楚子以蔡侯滅息。安衡案，以。遂伐蔡。杜

子原不可鄉，通其猶可撲滅者，其如蔡哀侯乎？杜商書般庚言惡。

安衡案：易延也。大雅皇矣：施于孫子。鄭箋云：施，猶易也。延也。爾雅：弛，易也。郭注曰：註相延，易如杜注，不加長字，不可通。書無惡之易也。四字左氏以此四字總括上



文三十餘字以明下文之意故不言商書曰而云商書所謂也冬會于甄宋服故也

經十有五年春齊侯宋公陳侯衛侯鄭伯會于鄆註安衡案鄆亦當作甄但各本

皆同姑依今本夏夫人姜氏如齊註杜無傳夫人文姜齊桓公姊妹父母在則禮有歸寧沒則使御寧秋宋人

齊人邾人伐邾註杜宋主兵故序齊上鄭人侵宋冬十月

傳十五年春復會焉齊始霸也註杜始為諸侯長秋諸侯為宋伐邾註杜

鄭附庸屬宋而叛故齊桓為之伐邾鄭人問之而侵宋

經十有六年春王正月夏宋人齊人衛人伐鄭註杜宋主兵也班序上下以國大小

為次征伐則以主兵為先春秋之常也他皆放此秋荆伐鄭冬十有二月會齊侯宋公陳侯

衛侯鄭伯許男滑伯滕子同盟于幽註杜書會魯會之不書其人微者也言同盟服異也陳國小每盟會

皆在衛下齊桓始霸楚亦始疆陳侯介於二大國之間而為三恪之客故齊桓因而進之遂班在衛上終於春秋滑國都費河南緱氏縣幽宋地註安衡案

方霸魯不當使微者會諸侯疑經脫公字傳例曰服異曰同盟鄭新服故曰同盟邾子克卒註杜無傳克儀父名稱子者蓋齊桓請王命以為諸

侯再同盟

傳十六年夏諸侯伐鄭宋故也註杜鄭侵宋故鄭伯自櫟入註杜在十緌

告于楚楚伐鄭及櫟為不禮故也鄭伯治與於雍糾之亂者註杜

衛註杜共叔段之孫定諡也三年而復之曰不可使共叔無後於鄭使以十

月入曰良月也就盈數焉註杜數滿於十君子謂強鉏不能衛其足註杜

言其不能早辟害冬同盟于幽鄭成也註安衡案釋經所以書同盟王使虢公命曲沃伯

以一軍為晉侯註杜曲沃武公遂并晉國僖王因就命為晉侯小國故一軍初晉武公伐夷執夷

詭諸註杜夷詭諸周大夫夷采地名為國請而免之註杜為國周大夫既而弗報註杜詭諸不報

施於為國故子國作亂謂晉人曰與我伐夷而取其地註杜使晉取夷地遂

以晉師伐夷殺夷詭諸周公忌父出奔虢註杜周公忌父王卿士辟子國之難惠王

遂



立而復之

杜魯桓十五年經書桓王崩魯莊三年經書葬桓王自此以來周有侯故傳因周公忌父之事而  
莊王又有僖王崩葬皆不見於經傳王室微弱不能復自通於諸見惠王惠王立在此年之末  
安正義惠王元年當魯莊十八年陸榮云準踰年改之者蓋終言之爾衡案楚之滅息因蔡息相怨晉之取夷因子國詭諸相怨當時君大夫不能深謀遠慮假鄰國之力以報小怨終致諸侯日強大天下之事不可復為傳詳記之蓋深慨之也

經十有七年春齊人執鄭詹

杜齊桓始霸鄭既伐宋又不朝齊詹為鄭執

例在襄十一年諸執大夫皆稱人以執之大夫賤故

夏齊人殲于遂

杜殲盡也齊人成遂而殲之故時史因以自

盡為

安衡案成敵地而不誠自盡之道也故取

秋鄭詹自齊逃來

杜無

詹不能伏節守死以解國患而遁逃苟免書逃以賤之

冬多麋

杜無傳麋多則害

傳十七年春齊人執鄭詹鄭不朝也

安衡案鄭不朝故去族書詹

氏工婁氏須遂氏饗齊成醉而殺之齊人殲焉

杜饗酒食也四族

遂戍之在

安衡案醉而殺之釋經

經十有八年春王三月日有食之

杜無傳不書

安萬斯大云沈存中

六後世歷家推驗精者不過得二十六一行得二十七本朝衛朴得三十五獨莊十八年三月古今算不入食法疑前史誤耳某以問吾師梨州先生先生答曰按是年乙巳歲二月有閏實會四十九日一十三時合朔壬子未初初刻交周一十一宮二云此年二月有閏是以歷法精求得之通考春秋時置閏多在歲終蓋歷法古疎今密按以密率是年當閏二月在當時之歷恐在去年歲終也說詳文六年惠棟云隋志曰推合壬子朔衡案萬說是也但云歷法古疎今密則未是期三百有六旬有六日以閏月定四時成歲千古歷家不能出其範圍歸餘於終自是古法非不知閏月無中氣也其詳別  
**夏公追戎于濟西**  
杜戎來侵魯公逐  
**秋有蝥**  
杜蝥短  
蓋以含沙射人為災  
安惠棟云服杜皆以為短弧王伯厚曰沙隨春秋例目云有蝥或考隸射人為災  
古春秋作蝥蝥音特棟案蝥亦作蝥說文云吏冥冥犯法即生蝥吏乞貸則生蝥即詩之螟螣也唐公防碑又作蝥蝥與蝥字相似呂覽任地曰大草不生又無螟螣高誘曰蝥或作蝥食心曰螟食葉曰蝥兖州人謂蝥為蝥音相近也螟蝥皆害苗者故書于春秋若是短弧不須記也衡案春秋記異殞石鵠鵠之類皆謹書之短弧射人未必不書之然作蝥義稍長但服虔既以為短弧則舊本皆作蝥矣姑存備一  
**冬十月**  
說可也

傳十八年春號八音侯朝王王饗醴命之宥

杜王之覲羣后始則行饗禮先置醴酒示不



忘古飲宴則命以幣物宿助也安衡案宿有通勸也安宴有酬幣食有幣幣饗禮大酒也也所以助歡敬之意言備設註飯俱有故此以宿言王引之謂宿幣用於食禮非

饗禮所用遂訓宿為酬云王命饒公晉侯與王酬酢夫獻酬之禮自有定法君之於臣使人代為主尊卑不敵也王既不獻賓賓豈敢酬王哉命之宿宿云者宿非常禮臨

時命有司也不言命賓之而云命之皆賜玉五鼓馬三匹非禮也註雙

為安王引之云古無以三馬賜人者三當作三三古四字脫一畫耳竹書紀年武

毅註乙三十四年周公季歷來朝王賜五十鼓馬八匹然則賜玉五鼓者馬當四

匹矣王命諸侯名位不同禮亦異數不以禮假人註侯而與公同

號公晉侯鄭伯使原莊公逆王后于陳陳嬀歸于京師註朝王

鄭伯又以齊執其卿故求王為援皆在周倡義為王定實惠后註陳嬀後號惠

昏陳人敬從得同姓宗國之禮故傳詳其事不書不告實惠后註后寵愛少子

亂周室事在僖二十四年安衡案此傳原周夏公追戎于濟西不言其

故傳於此並正其稱耳來諱之也註杜戎來侵魯魯人不知去安衡案敵來侵境豈有不知之者哉蓋

去乃出師追之故諱不言其來耳秋有蝥為災也初楚武王克權使鬬婚尹之註杜

南郡編縣東南有那口城使閻敖尹之註杜閻敖楚及文王即位與巴人伐申而

驚其師註杜驚巴巴人叛楚而伐那處取之遂門于楚註杜攻楚

敖游涌而逸註杜涌水在南郡華陽縣閻敖既楚子殺之其族為亂令

巴人因之以伐楚

經十有九年春王正月夏四月秋公子結媵陳人之婦于鄆遂

及齊侯宋公盟註杜無傳公子結魯大夫公羊穀梁皆以為魯女媵陳侯之婦

利國家者則專之可也結有鄆聞齊宋有會權事之宜去其本職遂註安李惇云此

與二君為盟故備書之本非魯公意而又失媵陳之好故冬各來伐註安李惇云此

以公子結媵陳人之婦為句於鄆另作一句不當混作一句讀衡案此節諸說紛然

或謂陳人陳大夫或謂陳微者或謂鄆之巨室嫁女於陳人是數者皆膚淺不足辨

唯注疏尤為穩當但因是冬陳人與齊宋來伐為失媵陳之好則恐未然結既盟固

未妨送媵至陳何以一盟之故終廢其本職哉蓋勝臣賤齊宋以為輕己盟後期陳

以為媵已故來伐耳注云結在夫人姜氏如莒註杜無傳非父母

宋人陳人伐我西鄙註杜無傳幽之盟魯使微者會鄆之盟安衡案幽盟在

十六年齊桓

公使微者會鄆之盟

安衡案幽盟在十六年齊桓公使微者會鄆之盟



方脩霸業魯若使微者會必不至此始來伐即以此來伐傳當釋之而今皆不然知幽會不言公者蓋脫文耳前經云勝于陳人之婦又云遂及齊侯宋公盟至此三國來伐比事而觀之其尤

鄆盟甚明故傳不釋也

十九年春楚子禦之大敗於津杜禦巴人為巴人所敗津楚地或曰江陵縣有津鄉還鬻拳弗

納遂伐黃杜鬻拳楚大閹黃贏敗黃師于踏陵杜踏陵黃地還及狄有

疾杜南郡都縣東夏六月庚申卒鬻拳葬諸夕室杜夕室地名亦自殺

也而葬於經皇杜經皇冢前闕生守安惠棟云經與室通馬宗璉云經皇

室皇在寢門之內證之可見衡案諸侯三門唯雉門有兩觀其屋中低如闕故謂之闕冢前安得有闕杜以凡門中闕通入謂門為闕即如其說門中豈可葬人哉竊謂

室塞也皇莊盛貌儀禮聘禮賓入門皇注皇自壯盛也蓋寢門內廊廡四塞賓至此壯盛儀容故名為室皇與既名寢門內為室皇則亦可以名冢門內矣其不見於他

書者唯楚有此名不通天下也初鬻拳強諫楚子楚子弗從臨之以兵懼而從之

鬻拳曰吾懼君以兵罪無大焉遂自刎也楚人以為大閹謂之

大伯杜若今城門使其後掌之杜使其子孫君子曰鬻拳可謂愛君

矣諫以自納於刑刑猶不忘納君於善杜言愛君明非臣法也楚能盡其忠愛所以與

初王姚嬖于莊王生子績杜王姚莊王之妾也姚姓安衛案績本或作頽今

績有寵為國為之師及惠王即位杜周惠王取為國之圃以為

圃杜圃園也邊伯之宮近於王宮王取之杜邊伯周大夫王奪子禽

祝跪與詹父田杜三子周大夫而收膳夫之秩杜膳夫石速也秩祿也安衛案膳

也獨舉其官者以便於下文言五大夫也下序六人為國邊伯下先序石速者錯綜為文以明膳夫之為石速也故為國邊伯石速

詹父子禽祝跪作亂因蘇氏杜蘇氏周大夫桓王奪其十二邑以與鄭自此以來遂不和秋五大

夫奉子績以伐王杜石速士也故不不克出奔温杜温蘇氏邑蘇氏奉

子績以奔衛衛師燕師伐周杜燕南冬立子績

二十二年春王二月夫人姜氏如莒杜無夏齊大災杜無傳來告



天火曰災例  
在宣十六年

註杜無傳

二十一年春鄭伯和王室不克

註杜克能也

執燕仲父

註杜伯為伐周故

夏鄭伯遂以王歸王處於櫟秋王及鄭伯入于鄆

註杜取鄆邑

入成周取其寶器而還冬王子績享五大夫樂及徧舞

註杜皆舞

樂鄭伯聞之見虢叔

註杜叔虢公字

安衛案本或作號叔公字今從十行本

曰寡人聞之哀

樂失時殃咎必至今王子績歌舞不倦樂禍也夫司寇行戮

刑官君為之不舉

註杜去盛

而況敢樂禍乎好王之位禍孰大焉

臨禍忘憂憂必及之盍納王乎虢公曰寡人之願也

二十有一年春王正月夏五月辛酉鄭伯突卒

註杜十六年與魯

秋七月戊戌夫人姜氏薨

註杜無傳薨寢耐姑赴於諸侯故具小君禮書之

冬十有二月葬鄭厲公

註杜無傳八月乃葬緩慢也

二十一年春晉命于弭夏同伐王城

註杜鄭號相命弭鄭地

鄭伯將王

自園門入虢叔自北門入殺王子績及五大夫鄭伯享王子闕

西辟樂備

註杜闕象魏也樂備備六代之樂

安正義服虔云西辟西偏也當謂兩觀之內道之西也衛案門東西有觀此蓋享於西觀也

不享於寢者蓋賊新滅未清也

王與之武公之畧自虎牢以東

註杜畧界也鄭武公傳平王賜之自虎牢

以東後失其地故惠王今復與之虎牢河南成皋縣

原伯曰鄭伯效尤其亦將有咎

註杜原伯原莊公也言效

子績舞徧樂

五月鄭厲公卒王巡虢守

註杜巡守於虢國也天子省方謂之巡守

虢公為王

宮于瑀

註杜瑀地

王與之酒泉

註杜酒泉周邑

鄭伯之享王也王以后之

盤鑑予之

註杜后王后也盤帶而以鑑為飾也今西方羞胡猶然古之遺服

號公請器王子之爵

鄭伯由是始惡於王

註杜為僖二十四年鄭執王使張本

冬王歸自號

註杜傳言王

二十有二年春王正月肆大眚

註杜無傳赦有罪也易稱赦過宥罪書稱皆災肆赦傳稱肆皆圍鄭皆放

赦罪人盪滌眾故以新其心

安正義賈逵以文姜為有罪故赦而後葬以說臣子有時而用之非制所常故書



葬文姜杜不明說要文姜出奔之日常稱夫人夫人之名未嘗有賤何須以赦除之此故必不為文姜但夫人以去年七月薨十一月則當合葬乃至此年正月經七月始葬如此遲緩必是國家有事須赦解之但不知其所由耳衡案文姜與弒桓及薨魯臣必有持正議欲賤之者議久不決忠憤者至以觸罪網莊公至此曉其不可罪故大赦以免其徒仍以禮葬之是以遲緩至此下經云癸丑葬我小君文姜是肆大責由葬文姜屬辭比事其義自明故傳不復釋耳

**小君文姜**

杜無傳反哭成喪故稱小君

**陳人殺其公子御寇**

杜宣公大子也陳人惡其殺大子之名故不

稱君父以國討公子告

**夏五月秋七月丙申及齊高偃盟于防**

杜無傳高偃齊之貴卿而與

魯之微者盟齊桓謙接諸侯以崇霸業

安衡案齊桓正霸魯必不使微者與齊貴卿盟蓋公與之盟大夫盟于莒傳釋之曰齊無君也今齊有君而公與其大夫盟非禮也彼傳推之魯人諱之沒公不書可知矣故傳不釋也

杜無傳公不使卿而親納幣非禮也母喪未再期

**冬公如齊納幣**

安萬斯大云莊公生於桓六年至是已三十五歲始圖婚于齊說者謂文姜制之令必娶齊女而齊女待年故遲遲爾此不近人情之論也然則公何以至是圖婚曰前此有孟任為夫人也孟任與公割臂而盟許為夫人已生子般公不得背之而更娶至是必孟任已卒內主無人故更圖婚于齊也孟任既為夫人經何以不書卒葬曰孟任之合幾與奔同雖夫人而非夫人魯史書之而夫子削之以明夫婦之倫人道之始不可以苟合也衡案莊公特許孟任以夫人而已未嘗以為正夫人故魯史不書其卒葬非仲尼削之也餘萬說得之

**二十二年春陳人殺其大子御寇**

杜傳稱大子以實言

安衡案傳稱陳人殺之

稱大子仍詳序公子完之事完賢者以大子見殺奔齊則御寇無罪可知矣因以明經因誣告而書公子所以深貶陳人也

**孫奔齊**

杜公子完顯孫皆御寇之黨

**顯孫自齊來奔**

杜不書非卿齊侯使敬仲為

**卿**

杜敬仲陳公子完

**辭曰羈旅之臣**

杜羈寄也旅客也

**幸若獲宥及於寬政**

宥赦也

**赦其不聞於教訓而免於罪戾弛於負擔**

杜弛去

安陸祭云弛解也釋也惠棟云漢碑負擔字皆作僨也

**矣敢辱高位以速官諉**

杜敢不請以死告

**詩云翹翹車**

**乘招我以弓豈不欲往畏我友朋**

杜逸詩也翹翹遠貌古者聘士以弓

**使為工正**

杜掌百工

**飲桓公酒樂**

杜桓

賢之故就其家會據主人之辭故言飲桓公酒  
安衡案注疏以臣享君非禮謂敬仲賢者必不召君桓公請之非桓公自就其家也  
**公曰以火繼之辭曰臣卜其晝未卜其夜不敢**  
安正義



服虔云臣將享君必卜之示戒慎也 君子曰酒以成禮不繼以淫義也 杜夜飲為以

君成禮弗納於淫仁也初懿氏卜妻敬仲 杜懿氏陳大夫龜曰卜其妻占

之曰吉 杜懿氏 是謂鳳皇于飛和鳴鏘鏘 杜雄曰鳳雌曰皇雄雌俱飛相和而鳴鏘鏘然猶

敬仲夫妻相隨 有媯之後將育于姜 杜媯陳姓 姜齊姓 五世其昌並于正

卿八世之後莫之與京 杜京大 陳厲公蔡出也 杜姊妹之 故蔡

人殺五父而立之 杜五父陳佗也殺 生敬仲其少也周史有以周

易見陳侯者 杜周大 陳侯使筮之 杜著曰 遇觀 杜坤下巽

之否 坤下乾上否觀六 安沈彤云此與哀九年趙鞅卜救鄭遇水適火一

唯變所適是變而有所之也之字自 曰是謂觀國之光利用賓于王 杜

此周易觀卦六四爻辭易之為書六爻皆 有變象又有互體聖人隨其義而論之 此其代陳有國乎不在此其在

異國非此其身在其子孫光遠而自他有耀者也 安衡案光謂乾

光六四變然後有乾是光遠而自他有耀也此先總論 坤土也巽風也乾天

也風為天於土上山也 杜巽變為乾故曰風為天自 有山之材而照

之以天光於是乎居土上 杜山則材之所生上有乾下有 故曰觀國

之光利用賓于王 杜四為諸侯變而之 安衡案有山之材富有之象照之

居臣民上之象合三象而觀之有諸侯有國之象故曰觀國之光三居下卦之上諸

侯之象四則近臣也杜注非上文引觀卦六四全文而下分釋之坤土至上上釋觀

國之光庭實至具焉釋利用賓于王故皆以故曰承之此不當有利用賓于

王五字蓋與上文相涉而行杜云有國朝王之象則其本既衍此五字矣 庭實

旅百奉之以玉帛天地之美具焉故曰利用賓于王 杜民為門庭

坤為布帛諸侯朝王陳摯 安惠棟云庭實車馬之屬玉帛束帛加璧呂覽曰荀息

幣之象旅陳也百言物備 以屈產之乘為庭實而加垂棘之璧是也衡案朝聘

者既陳車馬之屬於庭束帛加璧執以升將命於堂上故曰奉之也呂覽加垂棘之

璧亦謂加之束帛此禮古人所熟悉故略言之耳坤為眾有旅百及具焉之象天地

亦以乾 猶有觀焉故曰其在後乎 杜因觀文以博占故言猶有觀 風

行而著於土 安衡案著附也風遇 故曰其在異國乎若在異國必



姜姓也姜大嶽之後也

杜姜姓之先為堯四嶽

山嶽則配天物莫能兩大

陳衰此其昌乎

杜變而象民故知當與於大嶽之後得大嶽之權則有配天之大功故知陳必衰

安顧炎武云詩曰崧高維嶽

峻極于天言天之高大惟山嶽足以配之陸粲云言物不兩大陳衰則此乃昌耳非謂陳必衰也衡宗山嶽則配天言其後必昌盛但物不兩大故陳衰乃昌也

及陳之初亡也

杜昭八年楚滅陳

陳桓子始大於齊

杜桓子敬仲五世孫陳無宇其後

亡也

杜哀十七年楚復滅陳

成子得政

杜成子陳常也敬仲八世孫陳完有禮於齊子孫世不忘德德協於卜故傳備言其終始卜

筮者聖人所以定猶與決疑似因生義教者也尚書洪範通龜筮以同卿士之數南蒯卜亂而遇元吉惠伯答以忠信則可臧會卜僭遂獲其應丘明故舉諸縣驗於行其事者以示來世而君子志其善者遠者他皆效此

二十有三年春公至自齊

杜無傳

祭叔來聘

杜無傳穀梁以祭叔為祭公來聘魯天子內

臣不得外交故不言使不與其得使聘

安正義祭叔或是祭公之弟故以為為祭公來聘天子內祭叔為祭公來聘魯天子內

公如齊觀社

杜齊因祭社蒐軍實故公往觀之

公至自齊

杜無傳

荆人來聘

杜無傳

不書荆子使某來聘君臣同辭者蓋楚之始通未成其禮

公及齊侯遇于穀

杜無傳

安衡宗不信而後盟遇者善之也

蕭叔朝公

杜無傳蕭附庸國叔名就穀朝公故不言

安齊召南云十二年傳蕭叔大心似此人字

叔名大心也杜以附庸之君例稱名故以叔為名耳

秋丹桓宮楹

杜桓公廟也楹柱也

安衡宗楹兩楹也

十有一月曹伯射姑卒

杜無傳未同盟而赴以名

十有二月甲寅公會齊

侯盟于扈

杜無傳扈鄭地在發陽卷縣西北

安衡宗發本作榮若榮皆非今從足利本

二十三年夏公如齊觀社非禮也曹劌諫曰不可夫禮所以

整民也故會以訓上下之則制財用之節

杜貢賦多少

朝以正班爵

之義

安王念孫云義讀為儀正義曰朝以正班爵之等義等義即等儀孔讀得之引此正作儀古書多以義為儀說見禮記別之以禮義下

帥長幼之序征伐以討其不然

杜不然不用

王有巡守

杜從王

安衡宗王謂朝天子

書

杜書於策

以大習之

杜大習會朝之禮

非是君不舉矣君舉必

命安正義不朝不會則征伐之衡宗然

書而不法後嗣何觀晉桓莊之族偪



莊伯之子孫彊

獻公患之士為曰去富子則羣公子可謀也已註杜

士為晉大夫富子

註安衡案傳言桓莊之族偏則二族皆富彊士為蓋畏富子才略

族彊盛力

公曰爾試其事士為與群公子謀譖富子而去之註杜

狀誣之同族惡其富彊故士為得因而問之用其所親

秋丹桓宮之楹

二十有四年春王三月刻桓宮楹

註杜刻鏤也楹椽也將

葬曹莊

公夏公如齊逆女

註杜無傳親

秋公至自齊

註杜無傳

八月丁

丑夫人姜氏入

註杜哀姜也公羊傳以為姜氏要公不與公俱

註安衡案土昏

車投綬姆辭不受婦乘以几姆如景乃驅御者代塔乘其車先俟于門外此娶於同國者也然猶不與婦同行諸侯禮大又娶於他國必無與夫人同歸之理蓋親迎禮成而先歸故其至不同日耳夫人言入者蓋公親迎既告廟再告則演故不言至耳諸侯昏禮亡今無可考然左氏不釋則其為常禮可知矣或謂丹楹刻楹則供張必盛夫人後入者俟其備具也夫諸侯備官而公至有期非單身獨行者

夫宗婦覲用幣

註杜宗婦同姓大夫之婦禮小君至大夫執贄以見明臣

大

水冬戎侵曹

註杜無傳曹羈出奔陳

註杜無傳羈蓋曹世子也先君既葬

赤歸于曹

註杜無傳赤曹僖公也蓋

註安衡案羈奔而赤歸猶忽奔而突

郭公

註杜無傳蓋經闕誤

二十四年春刻其楹皆非禮也

註杜并非丹楹

御孫諫曰臣聞

之儉德之共也侈惡之大也

註杜御孫魯

註安馬宗璉云韋昭魯語注匠師

先君有共德而君納諸大惡無乃不可乎

註杜不以

秋哀姜至公使宗婦覲用幣非禮也

註杜傳不言大夫

註安衡

御孫曰男贄大者玉帛

註杜公侯伯子男執玉諸侯

以章物也

註杜章所執之

註安衡案物類也貴賤

女贄不過榛栗棗脩以告虔也

註杜榛小栗脩脯虔敬也

註安正義先



栗取其戰栗也。栗取其早起也。備取其自備也。唯榛無說。蓋以榛聲近度。取其度於事也。陸榮云。榛與栗異。說文作栗。云果實如小栗。鄭玄注曲禮云。似栗而小。杜即以爲小栗。非也。孔疏所稱四物名義。特委巷之言耳。其榛聲近度。尤謬。衡案。古人因名以寓教。衆之爲喪。聲之爲挫。棘之爲赤心。諸如此類。不可枚舉。正義釋四物。未可遽非。但榛爲度。義實近。謬。惠棟則謂。榛與栗同義。故先儒不釋。夫古人所取。非名則義。以其實相類。同爲戰栗。有此理乎。竊謂。慎一音辰聲與榛相近。古人蓋取慎義耳。四物皆邊實。婦人所有。今男女同贄。是無別也。男女之別。國之大節也。而由夫人亂之。無乃不可乎。晉士蔿。又與群公子謀。使殺游氏之二子。杜游氏二子亦註桓莊之族。士蔿告晉侯曰。可矣。不過二年。君必無患。

**二十有五年春陳侯使女叔來聘**杜女叔陳卿夏五月癸丑衛侯朔卒杜無傳惠公也書名十六註年與內大夫盟于幽六月辛未朔日有食之鼓用牲

于社杜鼓伐鼓也用牲以祭註社傳例曰非常也伯姬歸于杞杜無傳不書逆註女逆者微秋大水鼓用牲于社于門杜門國門也傳例註曰亦非常也冬公子友如陳杜無傳報女叔之聘諸魯出朝聘皆書如不

果彼國必成其禮。故不稱朝聘。春秋之常也。公子友。莊公之母弟。稱公子者。史策之通言。母弟至親。異於他臣。其相殺害。則稱弟以示義。至於嘉好之事。兄弟篤睦。非例所與。或稱弟。或稱公子。仍舊史之文也。母弟例在宣十七年。

**二十五年春陳女叔來聘始結陳好也嘉之故不名**杜季友原仲相陳二人有舊故女叔來聘季友冬亦報聘嘉好接備卿以字爲嘉則稱名其常也夏六月辛未朔日有食之鼓

用牲于社非常也杜非常鼓之月長歷推之辛未實禮襄二十七年再閏皆明著其失於此亦應顯譏置閏之誤不得僅云非常而已又云杜所造長歷疏數無準不依古法雖孔氏亦嘗譏之今此所云亦不足據信矣孔氏論長歷之誤見僖五年文元年疏中顧炎武云周之六月夏之四月所謂正月之朔也然則此其常也而曰非常者何蓋不鼓於朝而鼓於社不用幣而用牲此所以謂之非常禮也杜氏不得其說而曰以長歷推之是年失閏辛未實七月朔非六月也此則答在司歷不當責其伐鼓矣又按唯正月之朔以下乃昭十七年季平子之言今載於此或恐有誤衡案云唯者明餘月不然非謂此月非六月也古有此言故季平子誦之左氏亦記之凡古人所言皆先王法言顧不知其所以可貴而反怪其同何

唯正月之朔慝未作杜正月夏之四月周之六月謂正陽之月今書註六月而傳云唯者明此月非正陽月也慝陰日有食之於是乎用幣于社伐鼓于朝杜日食歷之常也然食於正陽之月則諸侯用幣

氣也杜日食歷之常也然食於正陽之月則諸侯用幣

左傳釋義



于社請救於上公伐鼓于朝退而自責以明陰不宜侵陽臣不宜掩君以示大義

常也杜禮失常凡天災有幣無牲杜天災日月食大水也祈請而已不用牲也非日月之

皆不鼓杜皆猶災也月侵日為青陰陽逆晉士為使群公子盡殺游

氏之族乃城聚而處之杜聚晉邑冬晉侯圍聚盡殺群公子杜卒如

士為之訖杜無二十有六年春公伐戎杜無夏公至自伐戎杜無曹殺其

大夫杜無傳不稱名非其罪例在文七年秋公會宋人齊人伐徐杜無冬

十有二月癸亥朔日有食之杜無傳

傳二十六年春晉士為為大司空杜大司空卿官夏士為城絳以深

其宮杜絳晉所都也今平陽絳邑縣秋虢人侵晉冬虢人又侵晉杜為傳明年晉將伐虢張本

此年經傳各自言其事者或經是直文或策書雖存而簡牘散落不究其本末故傳不復申解但言傳事而已

二十有七年春公會杞伯姬于洮杜伯姬莊公女洮魯地夏六月公會齊

侯宋公陳侯鄭伯同盟于幽秋公子友如陳葬原仲杜原仲陳大夫原氏仲

字也禮臣既卒不名故稱字季友違禮會外大夫葬具見其事亦所以知禮冬杞伯姬來杜歸例曰莒慶來

逆叔姬杜無傳慶莒大夫叔姬莊公女卿杞伯來朝杜無傳杞稱伯者蓋為時王所黜

公會齊侯于城濮杜無傳城濮衛地將討衛也安衛案傳云且請伐衛正釋此經也杜

傳二十七年春公會杞伯姬于洮非事也杜非諸侯之事天子非展

義不巡守杜天子巡守所宣布德義諸侯非民事不舉卿非君命不越竟夏

同盟于幽陳鄭服也杜二十二年陳亂而齊納敬仲二十五年鄭文公秋

公子友如陳葬原仲非禮也杜安衛案上文云卿非君命不越竟原仲季

友之舊也杜安衛案傳添此句冬杞伯姬來歸寧也杜寧問父安衛

言寧而不言杜明其非君命也凡諸侯之女歸寧曰來出曰來歸杜歸不反安衛案春



之外，不書外女，此言凡諸侯之女，汎舉先王典禮也。故曰周禮盡在魯禮，生於義古禮所亡，則夫子以義斷之，諸言書曰者皆是也。

夫人歸寧曰

如其出曰歸于某，晉侯將伐虢，士蔿曰不可，虢公驕若驟得勝

於我，必棄其民。無眾而後伐之，欲禦我誰與，夫禮樂

慈愛戰所畜也，夫民讓事樂和愛親哀喪而後可用也。

統弗畜也，取戰將饑。統弗畜也，取戰將饑。統弗畜也，取戰將饑。

王使召伯廖賜齊侯命。且請伐衛，以其立子積也。

二十有八年春，王三月甲寅，齊人伐衛，衛人及齊人戰，衛人

敗績。臧孫辰告糴于齊。夏四月丁未，邾子瑣卒。

名秋，荆伐鄭，公會齊人宋人救鄭，冬築郕。

禾。二十八年春，齊侯伐衛，戰敗，衛師數之以王命，取賂而還，晉

獻公娶于賈，無子。烝於齊姜，生秦穆夫人。

及大子申生，又娶二女於戎，大戎狐姬生重耳。

小戎子生夷吾。晉伐驪戎，驪戎

男女以驪姬。歸生奚齊，其娣生卓子。

驪姬嬖，欲立其子，賂外嬖梁五與東關嬖五。

關塞者亦名五，皆大夫為。安王引之云，外嬖對內嬖而言，驪姬內嬖也，二五外嬖

五既稱其姓曰梁，東關五不應獨略其姓，廣韻東字注曰，漢複姓，左傳晉有東關嬖

五則東關為姓矣，既以東關為姓，則東關下愈不當有嬖字，如梁五以梁為姓而謂

緣得薦女於晉，假令有之，然當時之戎自非一種，亦安知此小戎，蓋子姓耳。



之梁嬖五可乎漢書古今人表正作東關五韋昭注晉語亦曰二五獻公嬖大夫梁五與東關五也是古文無嬖字之明證杜注皆失之衡案外嬖承上文驪姬嬖僖十七年傳內嬖如夫人者六人昭十七年晉厲公多外嬖王說是也關下嬖字當定為衍文使言於公曰曲沃君之宗也

杜曲沃桓叔所封先君宗廟所在蒲與二屈君之疆也杜蒲今平陽蒲子縣二屈今平陽北屈縣或云二當為北

不可以無主宗邑無主則民不威疆場無主則啓戎心戎之生

心民慢其政國之患也若使大子主曲沃而重耳夷吾主蒲與

屈則可以威民而懼戎且旌君伐杜旌章也使俱曰狄之廣莫

於晉為都晉之啓土不亦宜乎杜廣莫狄地之曠絕也即謂蒲與北屈也言遣二公子出都之則晉方當大

開王界獻公未決故復使二五俱說此美安衡案狄北狄廣莫謂廣大無界限言蒲與二屈與北狄鄰

為都邑則晉之開土境將日益大故云不亦宜乎晉侯說之夏使大子居曲沃重耳居蒲城

夷吾居屈群公子皆鄙杜鄙邊邑唯二姬之子在絳二五卒與驪

姬譖群公子而立奚齊晉人謂之二五耦杜二耦相耦廣一尺共起一伐言二人俱共墾傷

晉室若此安衡案邦廣五寸耦以鋤去草萊猶二楚令尹子元欲盡文夫人

杜文王夫人息媯也子元安正義昭元年傳稱周易女惑男謂之蠱衡案四

為館於其宮側而振萬焉杜振動也安衡案振飛貌猶夫人聞之

泣曰先君以是舞也習戎備也今令尹不尋諸仇讎而於未亡

人之側不亦異乎杜尋用也婦人既御人以告子元杜御人夫人

安衡案子元欲盡夫人蓋駱御人以通意故以此告子元子元曰婦人不忘曩讎我反忘之秋

子元以車六百乘伐鄭入于桔秩之門杜桔秩鄭遠子元鬪御

彊鬪梧耿之不比為旆杜子元自與三子特建旆以居前安衡案旆與

軍前軍建旆故名焉耳又案繼旆曰旆旆即旒也凡旌旗皆有旆而前軍所建獨得旆名者蓋其旆特大故名旆耳或云旆者特有旆而無旒案城濮之役晉中軍風于鬪班主孫游主孫喜殿杜三子在後衆車入

自純門及達市杜純門鄭外郭門也縣門不發楚言而出子元曰



鄭有人焉

註縣門施於內城門鄭示楚以間暇故不閉

安馬宗璉云墨子備

註城門出兵而效楚言故子元畏之不敵進

之法備城門為縣門機長

註昌

二丈廣八尺為之兩相如

諸侯救鄭楚師夜遁鄭人將奔桐丘

註縣東北有

安惠棟云京相璠曰今國無而城見存西南去許昌城可三十五里俗

桐丘城

註名之曰隄其城南即長隄因洧水之北防也南面桐丘其城邪長而

不方蓋憑丘之稱

即為城之名矣

羅于齊禮也

註杜經書大無麥禾傳言饑饉傳又先書饑饉在蔡邕上

註安惠士奇云

禮也饑饉天災

築郟非都也凡邑有宗廟先君之主曰都無曰邑

邑曰築都曰城

註周禮四縣為都四井為邑然宗廟所在則

註安正義若築

王姬之館則皆稱為築無大小之異衡室邑民居之通稱釋名邑人聚會之稱也故論語有千室之邑又有十室之邑非四井為邑之邑也

二十有九年春新延廡

註杜傳例曰書不時言新者皆

夏鄭人侵許

註杜傳例曰無

秋有蜚

冬十有二月紀叔姬卒

註杜無傳

雖滅叔姬執節守義

故繫之紀賢而錄之

防

註杜諸防皆魯邑傳例曰書時也諸非備難而興作

城諸及

二十九年春新作延廡書不時也

註杜經無作

凡馬日中而出

日中而入

註杜日中春秋分也治廡當以秋分因馬

夏鄭人侵許凡師有

鍾鼓曰伐

註杜聲其

無曰侵

註杜鐘鼓

安衡案侵主鹵掠不專

輕曰襲

秋有蜚為災也

凡物不為災不書冬十二月城諸及防

書時也凡土功龍見而畢務戒事也

註杜謂今九月周十一月龍星角亢

火見而致用

註杜大火心星次角亢

水昏正而裁

註杜謂今十月定星

功

板榦而

安正義五行北方水故北方之宿為水星詩云定之方中作于楚宮釋天

立之語故知樹板榦而起首興作也榦在牆之兩端樹立之即榦是也榦則在兩邊

障土即板是也榦在兩端榦在兩邊皆樹木以障板實土於板內而築之疏混



損餘為一，又解翰為板，謬甚。

日至而畢。

註杜日南至，微陽始動，故土功息。

樊皮叛王。

註杜樊皮，周大夫，樊其采地，皮名。

三十一年春，王正月，夏，次于成。

註杜無傳，將卑師，故直言次，齊將降，故設備。

秋七月。

齊人降鄆。

註杜無傳，鄆，附庸國，東平無鹽縣，東北有鄆城，小國，孤危，不能自固，蓋齊遙以兵威脅使降附。

八月，癸亥，葬。

紀叔姬。

註杜無傳，以賢錄也，無臣子，故不作諡。

註安衡案，夫人從夫諡，紀侯，大夫，去其國，不為作諡，故叔姬亦無諡。

九月，庚。

午朔，日有食之，鼓用牲于社。

註杜無傳。

註安衡案，九月，非正陽之月，鼓當於朝，社當用幣，皆非禮也，傳例詳于前。

故此不釋。

冬，公及齊侯遇于魯濟。

註杜濟，水，歷齊魯界，在齊界為齊，濟在魯界為魯濟，蓋魯地。

齊人伐。

山戎。

註杜山戎，北狄。

三十年春，王命虢公討樊皮。夏四月，丙辰，虢公入樊，執樊仲皮，歸于京師。楚公子元歸，自伐鄭而處王宮。

諫，則執而梏之。

註杜射師，闔廡也，足曰梏，手曰桎。

註安正義，杜此注與譜，並以射師與闔廡，為一人，不知何據也，服虔云，射師若

關射師。

教子闔班也，射師被梏，不言舍之，何以得殺子元也？知射師與班非一人也。中井積德云：首曰桎，手曰拳，足曰極，是為三木，不可以桎為手械。襄六年，宋樂與以弓桎華弱于朝，謂以張弓貫頸如首械也。衡案：子元歸，自伐鄭，在二十八年之秋，其執闔射師而梏之，亦當在是年，豈有至此年不捨之理哉？傳不書舍之者，其事不足書也。且言闔班殺子元，其舍之，不書自明，闔班諫而被梏，亦不足書，而傳載之者，原闔班所以殺子元，明闔射師即闔班也。服說得之，履軒謂：首曰桎，本於周禮，掌囚義疏也。案掌囚云：上罪桎拳而桎，中罪桎桎，下罪桎凡。人之動作在手，足而手最甚，下罪獨言桎，不當舍手足而獨桎其首，故鄭玄以下，皆以桎為手械也。桎械各桎華弱於朝，謂械其身使之不得動，不必論首與手，所謂散則通也。拳說文云：兩手同械，則桎兩手，別械也。

縣也，楚僭號。

關毅於菟為令尹，自毀其家，以紓楚國之難。

註杜關毅，於菟。

令尹子文也。

註安釋文，教奴走反，衡案，毀壞也，時楚國府庫空竭，故子文毀滅紼緩也。

冬，遇于。

魯濟，謀山戎也，以其病燕故也。

註杜齊桓行霸，故欲為燕謀難，燕國今薊縣。

三十有一年，春，築臺于郎。

註杜無傳，刺奢，且非土功之時。

夏四月，薛伯卒。

註杜無傳。

盟，築臺于薛。

註杜無傳，薛魯地。

六月，齊侯來獻戎捷。

註杜傳例曰：諸侯不捷，禮來，故書以示過。

秋，築臺于秦。

註杜無傳，東平范縣，西北有秦亭。

冬，不雨。

註杜無傳，不書。



早不為災例  
在僖三年

三十一年夏六月齊侯來獻戎捷非禮也凡諸侯有四夷之

功則獻于王王以警于夷杜以警懼中國則否諸侯不相遺條

杜雖夷狄條猶不以相遺

三十有二年春城小穀杜小穀齊邑濟北穀城縣城中有管仲井大都以名通者則不繫國夏宋公

齊侯遇于梁丘杜齊善宋之請見故進其班梁丘在高平昌邑縣西南秋七月癸巳公子牙卒

杜牙慶父同母弟倍叔也飲醜而死不以罪告故得書卒書日者公有疾不責公不與小斂

安衡案公與小斂則書日否則不書日以示君恩厚薄今公

有疾其不與小斂可知矣而亦書日者叔牙欲廢天子而立其兄弒君之禍兆於此矣公不能正其罪而誅之私醜殺之又立其後故書日以昭公過厚於亂臣傳詳述其事正以釋

八月癸亥公薨于路寢杜路寢正寢也公薨皆書其所詳凶變冬十月己

未子般卒杜子般莊公太子先君未葬故不稱爵不書殺諱之也公子慶父如齊杜無傳慶父既殺子般季友

出奔國人不與故懼而適齊欲以求援時無君假赴告之禮而行安衡案慶父弒君而魯人不能討使之道遙其事而經書如齊之意狄伐邢杜無傳邢國在自明故不另釋之耳狄伐邢杜廣平襄國縣

三十二年春城小穀為管仲也杜公感齊桓之德故為管仲城私邑安阮元云顧

錄據范甯穀梁解以小穀為魯邑而疑左氏之誤孫志祖云春秋之言穀者除炎武所引外尚有宣十四年公孫歸父會齊侯于穀襄十九年晉士句侵齊至穀又成十七年齊國佐殺慶克以穀叛則齊地之名穀而不名小穀灼然矣小穀應屬魯地左氏謬誤不應若此後讀公羊疏云二傳作小穀與左氏異始悟左氏經本作城穀此與申無字所言齊桓公城穀而置管仲焉語正合故杜注以為齊邑又引濟北穀城縣中管仲井以實之今經傳及注俱作小穀者乃後人據二傳之文而誤加之左氏也惜杜氏手定本已亡無從是正

齊侯為楚伐鄭之故請會于諸侯杜楚伐鄭在二宋公請先見于齊侯夏遇于梁丘秋七月有神降于莘杜

有神聲以接人莘統地杜內史過對曰國之

將興明神降之監其德也將亡神又降之觀其惡也故有得神

以興亦有以亡虞夏商周皆有之杜亦有神異安正義國語內史過曰夏



其亡也何祿信於黔陲商之興也擣杙次於丕山其亡也夷羊在牧周之興也鸞鷲鳴於岐山其衰也杜伯射宣王於鷓其虞則國語不言焉服虔云虞舜祖考來裕鳳皇來儀百獸率舞案虞書夔說舜樂所致非神降也衡案唯有其興不妨言虞夏商周皆有之正義又云虞舜得神以亡者又安在刻矣

何對曰以其物享焉其至之日亦其物也杜享祭也若以甲乙日至祭先脾玉用蒼服上青以此類

王從之內史過往聞號請命杜聞號請於神求反曰號必

亡矣虐而聽於神神居莘六月號公使祝應宗區史噐享焉神

賜之士田杜祝大祝宗宗人史大史應區噐皆名史噐曰號其亡乎吾聞之國將興

聽於民杜政順民心將亡聽於神杜求福神聰明正直而壹者也依

人而行杜唯德是與安衡案依從也善惡從入而行

能得杜涼薄也為僖二初公築臺臨黨氏杜黨氏魯大夫築臺不書不告廟見孟任

從之闕杜孟任黨氏女而以夫人言許之杜許以為安顧炎武云

割臂盟公生子般焉為句公語以立之為夫人也許之孟任許公也衡案許之與上文闕對顧說是也如注言字不可讀

講于梁氏女公子觀之杜零祭天也講肄也梁氏魯大夫女公子子般妹圉人犖自牆外

與之戲杜以慢言戲之子般怒使鞭之公曰不如殺之是不可

鞭犖有力焉能投蓋于稷門杜蓋覆也稷門魯南城門走而安正義劉

云公言犖有力焉如杜此說勁捷耳非有力也當謂投車蓋過於稷門顧炎武云當

從劉炫之說以蓋為車蓋正義謂車蓋輕而帆風非可投之物不知投重物易高投

輕物使之高則其人為有力矣惠棟云服虔曰能投千鈞之重過門之上棟謂杜說

鑿劉說淺服說近之衡案公言止不可鞭犖以下傳自釋犖之不可鞭也蓋在當時

人皆知犖有力故只二句乃足後世則不知何以可殺而不可鞭故傳神此二句以

釋其意也投蓋後儒多是劉說然車蓋實非可投之物且言投而不言覆未見出於

稷門上之意故服亦訓蓋為覆引伸為過杜蓋欲進其公疾問後於叔牙對曰慶父材

待于鍼巫氏杜成季季友也鍼巫氏魯大夫使鍼季醜之杜醜鳥名其羽有毒以畫酒飲之則死曰

飲此則有後於魯國不然死且無後飲之歸及達泉而卒立叔



孫氏

杜遠泉魯地不以罪誅故得立後世其祿

八月癸亥公薨于路寢子般即位次于

黨氏

杜即喪位次舍也

安衡案尚書顧命成王崩康王即位見諸侯既則釋冕反喪服

嗣君即位柩前既則反喪服終喪踰年即位者將行其禮以正位號非先君薨後虛君位也然則此即位亦是即君位既而反喪服即喪位于黨氏故又云次于黨氏若

氏

杜共仲慶父

成季奔陳

杜出奔不書國亂史失之

安衡案成季奔陳蓋在慶父如齊之前成季當誅慶父而力不足不得

已出奔於陳經不書者蓋為賢者諱觀閔元年書季子來歸可見矣傳書成季奔陳釋經慶父如齊言成季既奔魯國無人使弑君賊得逍遙如齊故不復言慶父如齊也成季友采邑之名

立閔公

杜閔公莊公庶子於八年八歲

左傳輯釋卷三終



