

# ВЯТСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 30-й 1909 г. 30 іюля.

ИЗДАНИЕ ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ.

Годовая цѣна съ доставкой и пересылкой 6 руб.—Отдѣльный номеръ 20 коп.

АДРЕСЪ: Г. Вятка. Редакція Епархіальныхъ Вѣдомостей.

ОБЪЯВЛЕНІЯ принимаются для печатанія за 1 стран. 5 р., за 1/2 стр. 3 руб., за 1/4 стр. 2 р., строчка—20 к. При повтореніи объявленій дѣлается скидка по соглашенію.

## Отдѣль неофициальный.

### Къ вопросу о церковномъ строительствѣ.

Въ послѣднее время мы переживаемъ, можно сказать, эпидемію церковнаго строительства. Въ очень многихъ селахъ и городахъ происходятъ и въ настоящее время ремонты храмовъ преимущественно: расширенія теплыхъ храмовъ, соединенія теплыхъ храмовъ съ холодными, устройства боковыхъ придѣловъ и проч.

На долю духовенства выпала масса заботъ и трудовъ и сопряженныхъ съ ними непріятностей и волненій: приходится изыскивать средства (а это задача не изъ легкихъ!), подыскивать хорошихъ, честныхъ подрядчиковъ и трезвыхъ мастеровъ; приходится доглядывать за работами, производить расчеты, давать въ израсходованіи отчеты и т. п. Вся энергія духовенства, все

его вниманіе за послѣдніе годы были поглощены церковнымъ строительствомъ.

Область церковнаго строительства слишкомъ обширна. Моя цѣль—передать въ настоящей статьѣ то, чему я научился изъ своихъ неудачъ и ошибокъ въ этой сферѣ, чтобы другіе ихъ не допускали.

### *I. Расширеніе храмовъ и печное дѣло.*

Правы были наши „дѣды и отцы“, устраивавшіе теплые храмы совершенно отдѣльными отъ холодныхъ, т. е. не отапливаемыхъ зимой. Тутъ были слѣдующія преимущества: а) печи въ теплыхъ храмахъ, какъ небольшихъ по размѣрамъ и безъ куполовъ, устраивались простыя голландскія или небольшія подвальные того же типа; б) печи эти требовали мало дровъ, давали много тепла и хорошо сушили воздухъ, такъ что сырость въ храмахъ встрѣчалась рѣдко; в) открытіе холодныхъ храмовъ, обыкновенно свѣтлыхъ, веселыхъ, съ высокими куполами, съ блестящими, непрокоптѣвшими иконостасами и непотускнѣвшей живописью производило сильное впечатлѣніе на прихожанъ, особенно радостно идущихъ въ эти храмы: обиліе свѣта и веселые тона были тамъ противоположны темнотѣ теплыхъ храмовъ и еще болѣе мраку и чаду курныхъ и тѣсныхъ крестьянскихъ избъ!

Правда, въ старинныхъ храмахъ было иногда тѣсновато, они были полны, но полны той хорошей полнотой, при которой чувствуется свободно, именно — „въ тѣснотѣ, да не въ обидѣ“, какъ говоритъ русская пословица.

Теперь въ храмахъ новаго типа—тепло-холодныхъ, правда, просторныхъ, помѣстительныхъ (но иногда пустыхъ), одно отопленіе стало стоить большихъ денегъ. Теперь пришлось нагрѣвать не только храмъ, но и ненужный, въ общемъ, куполь. Потребовались улучшенныя печи. По церквамъ стали устраивать,

такъ называемыя, ежовскія (по фамиліи изобрѣтателя г. Ежова) и калориферныя печи. За одно устройство этихъ печей церкви стали платить громадныя деньги. Но и эти прославленныя печи то требуютъ дорогого стоящаго ремонта ихъ, то оказываются совсѣмъ негодными чуть не съ самаго начала топки.

Мнѣ знакома печная эпопея многихъ храмовъ. Гдѣ ни послушаешь, вездѣ съ печами „маются“, и не только маются, но тратятъ большія деньги на устройство ихъ, ремонтъ, приспособленія, и, что всего хуже, портятъ въ храмахъ позолоту, живопись и проч.

Такъ, въ одномъ храмѣ были сначала простыя (подвальные) печи; онѣ изгорѣли. Причтъ надумалъ тогда завести у себя въ церкви модныя ежовскія печи, которыя должны давать весьма много тепла при ничтожной затратѣ дровъ (такъ говорилось объ этихъ печахъ). Печи были устроены, обошлись въ кругленькую сумму—тысячу рублей, и... сразу же оказались негодными. Причтъ заставляеть подрядчика, супругу г. изобрѣтателя, поправить печь. Г-жа Ежова посылаетъ мастеровъ, конечно, за добавочную плату. И все же печи оказались негодными—онѣ давали чрезвычайно много дыму и недостаточно тепла; вновь вызолоченный иконостасъ совершенно потемнѣлъ. Помаялись причтъ и прихожане съ ежовской печью и давай устраивать печь другой системы—съ калориферами; эта печь стоила церкви болѣе 500 р. Какова окажется эта печь—покажетъ будущее.

Въ другомъ селѣ была подобная же исторія. Сначала печи устроила г-жа Ежова. Печи стоили церкви около 500 рублей и оказались также негодными; ремонтъ и приспособленіе, чтобы не было въ церкви дыму, дѣлали каждый годъ; это стоило не менѣе 100 р. Итого печь стоила 600 р., и просуществовала только пять зимъ, т. е. отопленіе церкви безъ дровъ стоило церкви минимумъ 120 р. въ годъ. Послѣ ежовской печи была устроена Еф. Дан. Якимовымъ за 310 р. подвальная печь, которая не нагрѣвала храма; она просуществовала три года; отопленіе безъ дровъ стоило сто

рублей въ годъ. Теперь устроены простыя голландскія печи; долго ли просуществуютъ эти печи и насколько будутъ пригодны — неизвѣстно. За восемь лѣтъ существованія храма были уже три перекладки печей; три раза храмъ былъ обращенъ въ грязную, сырую рабочую комнату.

А все изъ-за чего? А изъ-за обширности тепло-холоднаго храма и изъ-за купола. Не будь купола, тепла потребовалось бы меньше; вырабатываемое печами тепло не уходило бы вверху, какъ теперь, сушило бы воздухъ и, главное, тогда могли бы прекрасно обогрѣвать любой храмъ недорогоя голландскія печи.

Поэтому, мнѣ кажется, новые храмы лучше устраивать одни теплые, безъ куполовъ, каковы напр. храмы въ с.с. Плѣломъ и Хорошахъ Нолинскаго уѣзда. Эти храмы представляютъ собой продолговатыя кирпичныя зданія спереди съ колокольницей, а сзади съ глухой стѣной, какъ бы обстѣченныя (если возникнетъ потребность въ холодномъ храмѣ, то остается только сзади продолжить кладку). Печи въ этихъ храмахъ работаютъ простыя; и въ храмахъ этихъ свѣтло, тепло и сухо; дровъ идетъ немного. На содержаніе такой церкви вообще требуется средствъ, сравнительно, очень немного (отопленіе — недорогое; окраска крышъ и зданія церкви — тоже).

Вообще, если мы примемъ во вниманіе прогрессирующее оскудѣніе церковныхъ доходовъ и все возрастающую дороговизну дровъ и всѣхъ работъ, то *volens-nolens* приходится признать, что соединенія теплыхъ храмовъ съ холодными и устройство вновь тепло-холодныхъ храмовъ съ обширными куполами — нежелательны, потому что требуютъ большихъ расходовъ на отопленіе (и ремонтъ). Примѣромъ можетъ служить Александро-Невскій соборъ въ г. Вяткѣ, отопленіе котораго ежегодно обходится въ 900 руб., не считая стоимости печей \*).

\*) Устройство тепло-холодныхъ храмовъ съ куполами нежелательно и по другой причинѣ, акустической. Дѣло въ томъ, что, благодаря обилію резонанса въ этихъ храмахъ, слова пѣнія и, въ особенности, чтеніе

Какія печи устраивать и кому поручать кладку ихъ — этому надѣ учиться и узнавать отъ сосѣдей, въ церквахъ которыхъ тепло и сухо.

Желательнѣе было-бы въ церквахъ видѣть подвальные печи, которыя можно класть и перекладывать въ подвалѣ подъ церковью, не вынося работы и пыли въ самую церковь (при постройкѣ вновь и при расширеніяхъ храмовъ должны непременно устраиваться подъ церковью обширные сводчатые подвалы).

Для того же, чтобы могли хорошо работать ежовскія и калориферныя печи, необходимо имѣть при каждой церкви особаго истопника; а при переменныхъ истопникахъ-сторожахъ эти печи не исполняютъ своего назначенія.

## II. Выработка кирпича.

Въ церковномъ строительствѣ очень часто бываютъ крупныя неудачи. Какъ на примѣръ, особенно поразительный, укажу на Глазовскій соборъ, который обрушился тотчасъ по окончаніи кладки. Особенно часты неудачи съ выработкой кирпича. Эти неудачи были и у насъ. Такъ въ 1905 году порядился у насъ выработывать кирпичъ крест. Н. М. Воробьевъ со старыми расплываются, такъ сказать, въ воздухъ, въ куполъ; тогда какъ въ храмахъ безъ куполовъ слова пѣнія и чтенія отскакиваютъ отъ стѣны, въ которую ударяется эта волна звуковъ, и отчетливо слышатся во всѣхъ углахъ храма, а это лучшее средство къ поддержанію вниманія молящихся. Расплывчатость звуковъ церковнаго пѣнія и чтенія въ православныхъ храмахъ общераспространенное зло, съ которымъ нужно бороться. Одинъ священникъ, побывавшій въ храмѣ Христа Спасителя въ Москвѣ во время богослуженія, говоритъ, что тамъ ни одного слова службы разобрать нельзя, а только слышна гармонія звуковъ: „впечатлѣніе, говорить, осталось у меня самое безотрадное — какъ будто и смыслъ службы терялся“. Я бывалъ въ Александро-Невскомъ соборѣ въ Вяткѣ и могу сказать то же самое. Нѣтъ, Богъ съ нимъ, резонансомъ, не онъ нуженъ намъ, а нужна намъ полная отчетливость пѣнія и чтенія молитвъ возносимыхъ въ церкви отъ лица всѣхъ вѣрующихъ. Авторъ.

рекомендаціями. По прибытіи на работу онъ все время пьянствовалъ, рабочихъ не рассчитывалъ, кирпичъ дѣлалъ мелкій, не по условію; пришлось рассчитать его до окончанія работы. Черезъ годъ рядился къ намъ другой подрядчикъ, Воробьевъ же, съ рекомендаціей изъ ближняго села за недавнее время. Я захотѣлъ провѣрить рекомендацію и спрашиваю торговца изъ того села, откуда она дана—можно-ли ей вѣрить. „Пожалуйста, говоритъ, не рядите этого мошенника! Знаете, онъ сначала былъ у насъ на кирпичной работѣ десятникомъ; мы обратили на него вниманіе и предложили ему на будущій годъ работать отъ себя. Онъ съ радостью, конечно, согласился и выдѣлалъ намъ прекрасный кирпичъ. Вотъ за эту-то работу мы и дали ему рекомендацію. Хорошо. На слѣдующій годъ мы опять рядимъ его, и что же? Все лѣто мерзавецъ пропьянствовалъ и кирпичъ сдѣлалъ, конечно, негодный. Не рядите пожалуйста его“.

Итакъ, отсюда видно, что рекомендація дается за прошедшее время и впередъ гарантій никакихъ не даетъ.

Но во всякомъ случаѣ, лучше, спокойнѣе рядить подрядчика со свѣжими, такъ сказать, рекомендаціями (за предыдущій или позапрошлый годы), а старымъ рекомендаціямъ вѣры давать не приходится.

Каждому, завѣдующему строительною частью по церкви нужно непременно стараться—всегда держать подрядчика въ рукахъ, а для этого нужно соблюдать слѣдующія правила: 1) задатокъ давать самый минимальный (10—20 руб.); 2) деньги точно рассчитать—когда, послѣ какой части работы и сколько выдать и все это выговорить въ условіи; 3) на окончаніе работы оставить уплату елико возможно большую и 4) сверхъ условія, которое слѣдуетъ заключать скупѣе, обѣщать подрядчику, въ случаѣ хорошаго исполненія работъ, прибаву на каждую тысячу хорошаго кирпича, напр. по 50 к.; а за плохой кирпичъ дѣлать вычеты съ каждой же тысячи, по условію (эти правила хорошо соблюдать при всѣхъ церковныхъ работахъ).

### III. Рѣзьба иконостасовъ и устройство престоловъ.

Въ нашемъ храмѣ одинъ (средній) иконостасъ рѣзанъ вятскимъ мастеромъ П—вымъ а боковые — М—вымъ. Иконостасъ П—ва, кромѣ всѣхъ прочихъ достоинствъ, оказался настолько прочно склееннымъ, что несмотря на ужасную сырость въ храмѣ, на частую въ немъ переменную температуры, нигдѣ не разохся въ теченіе девяти лѣтъ; а иконостасы М—ва, разохлись въ первую же зиму настолько, что предъ позолотой пришлось столярство сплошь скрѣплять гвоздями. Колонны М—въ сдѣлалъ у насъ изъ цѣлаго дерева, отъ чего ихъ во всякое время можетъ изорвать; а по настоящему колонны должны быть склеены изъ досокъ — тогда ихъ никогда не порветъ. (Въ оправданіе М—ва нужно сказать, что онъ рѣзалъ намъ иконостасы за весьма дешевую цѣну, себѣ въ убытокъ).

Рѣзьба иконостасовъ бываетъ различная — художественная (съ цвѣтами, листьями, кистями винограда и пр.), стильная и простая, столярная; есть рѣзьба накладная и вырѣзная. Самая красивая рѣзьба художественная накладная, но она дороже и цѣнится. Выборъ той или иной рѣзьбы — дѣло вкуса и средствъ. Все же отъ рѣзчика нужно требовать тщательно и подробно разработанный планъ-рисунокъ иконостаса и безъ такого плана заключать условіе съ нимъ не слѣдуетъ, потому что онъ можетъ отдѣлаться дешевой столярной рѣзьбой.

Работа престоловъ и жертвенниковъ поручается обыкновенно рѣзчикамъ же. Тотъ же М—въ намъ сдѣлалъ престоль и жертвенникъ изъ липы, при чемъ ножки были сдѣланы имъ не изъ цѣлыхъ брусковъ, а склеенныя, и верхнія доски были сдѣланы какъ у обыкновенныхъ столовъ (доска возлѣ доски). И до освященія придѣла за два года стоянія престоль и жертвенникъ сильно разохлись, такъ что въ углы пришлось (предъ священіемъ) запускать рейки на клею. А прежде, о чемъ я узналъ лишь недавно, престолы дѣлались иначе, именно: ножки и

верхнія и нижнія подрамки дѣлались изъ цѣлыхъ брусковъ дуба, лиственницы или другого плотнаго дерева, нелегко поддающагося вліянію воздуха и температуры. Верхняя доска устраивалась такимъ образомъ: сначала дубовая рама со всѣхъ сторонъ; по срединѣ рамы крестообразно складывались двѣ доски или два бруска, того же дерева, такъ что получалась форма окна съ четырьмя квадратными просвѣтами; въ эти просвѣты сверху вкладывались четыре квадратика изъ кипариса. Такой престолъ можетъ существовать цѣлые вѣка и не расклеится, что и доказываютъ старинные храмы.

#### *IV. Позолота.*

Позолота иконостасовъ и кіотей дѣло весьма серьезное и, главное, очень дорогое. Въ позолотномъ дѣлѣ самое главное—заготовка. Чтобы узнать — хороша-ли заготовка — нужно тщательно осмотрѣть всю позолоту — нѣтъ-ли на ней трещинъ. Если есть трещины, то значить заготовка плохая и позолота скоро покрошится; а если трещинъ нѣтъ, то, слѣдовательно, дѣло сдѣлано хорошо. Заготовка самага, такъ сказать, тѣла иконостаса въ церкви должна производиться въ сухое время года — весной или лѣтомъ; а осенью и зимой позволять дѣлать ее отнюдь не слѣдуетъ, потому что тогда въ храмѣ бываетъ переменная температура и часто сырость, что можетъ совершенно испортить заготовку.

Позолотное дѣло требуетъ отъ мастеровъ необычайной тщательности, а тщательно работать могутъ только мастера трезвые и добропорядочные; трезвые же и хорошіе мастера живутъ только у трезваго и добросовѣстнаго подрядчика. Поэтому первое условіе, которое должно предъявлять подрядчику, это — его трезвость (у подрядчика пьяницы мастера бываютъ всегда такъ-вы же, какъ хозяинъ, и позолотное дѣло у такого подрядчика никогда не будетъ исполнено какъ слѣдуетъ). Второе условіе, которое слѣдуетъ предъявлять подрядчику, это — чтобы онъ самъ



работалъ во время заготовки съ мастерами. При этомъ условіи можно болѣе надѣяться, что дѣло будетъ сдѣлано хорошо. Если же самъ подрядчикъ не участвуетъ въ работѣ, то онъ и наблюдать за дѣломъ не можетъ надлежащимъ образомъ, потому что дѣло это мелочное, каждую вещь приходится брать въ руки не одинъ десятокъ разъ; наблюденіе хозяина въ этомъ случаѣ можетъ быть только поверхностнымъ и не за работой, а уже за результатами ея. Подрядчикъ же, принимающій участіе въ общей работѣ, не допуститъ промаховъ въ этомъ дѣлѣ, да и мастера при немъ всегда будутъ и тщательнѣе и охотнѣе работать.

Важное дѣло въ позолотѣ и матеріаль. Въ цѣнѣ и качествахъ золота есть большая разница, въ чемъ можно убѣдиться изъ прейсъ-куранта, имѣющагося у cadaго позолотчика. Наиболее подходящимъ, по отзыву позолотчиковъ, и по цѣнѣ и по качеству является золото десяти-золотниковаго достоинства, цѣной 3 рубля книжка. А то есть золото низшаго качества — зеленое и квадратное, затѣмъ есть такъ называемый двойникъ, одна сторона котораго серебряная, а другая золотая (двойникъ со временемъ очень темнѣетъ). Каждый завѣдующій хозяйственною частью въ церкви долженъ слѣдить, чтобы подрядчикъ золотилъ именно тѣмъ золотомъ, которое указано въ условіи. Мы извѣстны случаи, когда кіоти, сдѣланные серебромъ подъ золото, сдавались подрядчиками за золотыя, потому что хорошо были закрыты лакомъ подъ цвѣтъ золота. Кстати: въ бѣдныхъ храмахъ можно бы дѣлать иконостасы серебромъ подъ золото — и красиво, немногимъ уступаетъ золоту, и главное — прочно, потому что лакъ предохраняетъ серебро и заготовку отъ сырости, кадилаго дыму и пр. Чтобы узнать — сколько требуется для даннаго дѣла золота, нужно длину иконостаса помножить на вышину; полученная сумма квадратныхъ аршинъ показываетъ максимальное, вполне достаточное количество книжекъ золота, такъ какъ на квадратный аршинъ рѣзьбы, по отзывамъ специалистовъ, идетъ одна книжка золота (если сплошь золотится все тѣло иконостаса и рѣзьба, тогда золота пойдетъ болѣе въ полтора раза).

Сдавать позолотное дѣло лучше всего на отрядъ. Сдавать съ книжки не слѣдуетъ, потому что это поведетъ къ злоупотребленіямъ — и золото казенное будетъ безцеремонно вороваться мастерами и число книжекъ подрядчикомъ будетъ показано больше, чѣмъ въ дѣйствительности израсходовано на это дѣло (у позолотчиковъ кромѣ главнаго дѣла всегда бываетъ много сторонней мелочной работы, какъ-то: позолота зеркаль и кіотей въ волостн. правленія, рамъ и кіотей частныхъ лицъ и пр., вотъ на эти-то дѣла казенное золото кстати будетъ расходовать). Надо помнить русскую пословицу: „плохо не клади, вора въ грѣхъ не вводи“ и современное правило „цѣль (удовольствія) оправдываетъ средства“.

#### V. Живопись.

Относительно живописи долженъ сказать, что нашъ народъ болѣе любитъ простую живопись (на старинный ладъ) свѣтлыхъ тоновъ, а живопись художественную, протѣкующую реализмъ и выразительность рисунка, не любитъ. Особенно не нравятся простому народу копіи съ иконъ художника Васнецова (такое отношеніе я наблюдалъ въ нѣсколькихъ приходяхъ Нолинскаго и Глазовскаго уѣздовъ). Спаситель изображается Васнецовымъ съ черными глазами и черными же (или темно-русскими) волосами, а всѣ другіе живописцы изображаютъ Спасителя съ свѣтло-русскими, съ рыжеватымъ оттѣнкомъ, волосами и голубыми глазами. Поэтому копіи съ иконъ Васнецова многихъ изъ простаго народа смущаютъ: „Зачѣмъ-де Іисусъ Христосъ такимъ чернымъ написанъ“. Лучше ужъ никого не смущать и писать такія иконы, которыя нравятся народу (въ одномъ и томъ же храмѣ различныя изображенія Спасителя нежелательны).

#### VI. Кладка церковныхъ и кладбищенскихъ оградъ.

Чтобы устроить приличную ограду кругомъ церкви или кладбища, нѣтъ никакой необходимости брать планъ отъ инженера. Лучше всего взять для своей ограды образцомъ ограду гдѣ-нибудь

въ сосѣднемъ селѣ или городѣ и по ней дѣлать. А планы гг. инженеровъ иногда только наказываютъ церковь и приходъ излишнимъ расходомъ. Чтобы не быть голословнымъ, расскажу устройство церковной ограды въ одномъ селѣ по плану Вятскаго инженера Н. По плану г. инженера рѣшетка должна быть двухсаженной длины. А при большой длинѣ пришлось дѣлать и соответствующую вышину рѣшетки, а главное толщину желѣзныхъ горизонтальныхъ полосъ, которыя потребовали весьма тяжелаго желѣза (тонкія полосы не выдерживали, ломались). Вотъ первый изъянъ казнѣ.

Далѣе. Отдали отливать колонны. Когда подрядчикъ сталъ отливать колонны по модели, сдѣланной по плану, то первая колонна вышла девяти пудовъ вѣсомъ. Подрядчикъ ужаснулся и пригналъ въ село выяснить — что дѣлать. Пришлось отступить отъ проекта и заказать маленькія колонны въ 3 пуд. вѣсомъ. Кстати: колонны лучше заказывать на большіе заводы — тамъ отольютъ ихъ лучше и дешевле и, вдобавокъ, прекрасно отшлифуютъ, а съ маленькими заводами, отливающими свои издѣлья, большею частью, изъ чугунаго лома, не слѣдуетъ имѣть и дѣла. Насколько мнѣ извѣстно, отливкой колоннъ занимается большой заводъ — Песковскій и небольшіе заводы въ Уняхъ и Шарканѣ.

Наконецъ, стѣнка изъ кирпича, по проекту г. Н., должна была класться слишкомъ узкой и не выдержала бы тяжести громадной рѣшетки; пришлось опять отступить отъ рисунка и класть шире. Часовни по угламъ ограды и изящныя (по проекту) ворота не пришлось совсѣмъ дѣлать. Итакъ, къ чему же послужилъ планъ, за который было заплачено 25 руб.? Рѣшительно ни къ чему! Онъ только спуталъ все дѣло, да жестоко наказалъ казну и приходъ.

Въ качествѣ образцовъ каменныхъ оградъ можно указать ограды — въ с. Рождественскомъ <sup>1)</sup> Нолинскаго уѣзда, г. Глазовѣ <sup>2)</sup>

---

<sup>1</sup> и <sup>2)</sup> Съ прекрасными чугунными колоннами.

кругомъ собора, г. Вяткѣ кругомъ новаго зданія гимназіи, пожертвованнаго Т. Ф. Булычевымъ (тутъ ограда устроена совсѣмъ безъ колоннъ, вся изъ желѣза); опочныя ограды хорошо устроены въ с. Волипельгѣ Малмыжскаго уѣзда и с. Нестинѣ Нолинскаго уѣзда. Лучшая чугунная ограда (т. е. рѣшетка и колонны) въ г. Вяткѣ, кругомъ Александро-Невскаго собора. Весьма хороша ограда съ желѣзными колоннами и ажурной рѣшеткой кругомъ Омутницкаго единовѣрческаго храма.

### *Заключеніе.*

Въ заключеніе мнѣ хочется обратить вниманіе духовенства на то обстоятельство, что мастера, работающіе при церквахъ, большею частью бываютъ пьяницы. Но можетъ-ли пьяница быть человѣкомъ аккуратнымъ? Я думаю, отвѣтъ на этотъ вопросъ одинъ: „никогда!“ Затѣмъ, отвратительно видѣть копошащихся у св. мѣста и св. дѣла пьяныхъ циниковъ (рѣдкій пьяница — не циникъ). Поэтому, мое мнѣніе — никогда пьяницъ не радить ни на одно церковное дѣло!

*Знакомый.*

---

## **По пути къ идеалу \*)**

### *Гл. III. Школьная дѣятельность и мечты.*

Вскорѣ Максимъ Андреевичъ былъ опредѣленъ учителемъ Святоключинской церкви-школы. Въ этой школѣ онъ учительствовалъ и потомъ, чрезъ два года, будучи діакономъ и священникомъ на діаконской вакансіи, всего лѣтъ шесть. При открытіи села во Святомъ Ключѣ школа, за открытіемъ земской и отсутствіемъ собственнаго зданія, была закрыта, но и въ земскомъ училищѣ о. Максимъ не оставилъ своей школьной дѣятельности, состоя, помимо законоучительства, попечителемъ школы.

---

\*) Начало см. Еп. Вѣд. № 13—14 и 19.

Этой дѣятельности мы и посвятимъ настоящую главу, такъ какъ школьное дѣло близко духовенству.

Вкратцѣ комбинируя дневникъ Максима Андреевича, мы увидимъ, что школьная дѣятельность его не была однимъ шаблономъ, не исчерпывалась выполненіемъ одной программы. Эти-то уклоненія отъ шаблона, эти начинанія въ отвѣтъ на разные запросы и нужды школы, а впоследствии церкви и прихода, и составляютъ суть и цѣль настоящихъ очерковъ.

Эта же „сверхпрограммная“ дѣятельность доставляла нашему затѣйнику то отраду и утѣшеніе, то лестные отзывы въ мѣстной печати, то массу мелкихъ непріятностей и огорченій со стороны поклонниковъ трафарета.

Школьная, а впоследствии приходская жизнь сама указывала вѣхи для дѣятельности.

### *1) Первое дѣло.*

Первымъ долгомъ Максимъ Андреевичъ пріобрѣлъ для школы двѣ хорошія иконы: благословенія дѣтей и свв. Кирилла и Меодія и картину „Отрокъ Іисусъ во храмѣ“. Конечно, это не Богъ вѣсть какая особенная заслуга, но о ней слѣдуетъ упомянуть, какъ о первомъ дѣлѣ: иконы и картина были заведены всецѣло на средства учениковъ и лицъ, причастныхъ къ школѣ.

### *2) Обученіе переплетному ремеслу.*

Составляя систематическій каталогъ библіотеки, Максимъ Андреевичъ былъ огорченъ тѣмъ, что масса учебниковъ и книгъ для чтенія представляли изъ себя т. н. „лапшу“: часто довольно цѣнныя и интересныя книги были безъ начала и конца и до невозможности истрепаны. Школьные средства были скудны, большая часть учебниковъ и книгъ высылались безъ переплета. Это привело Максима Андреевича къ мысли устроить небольшую переплетную мастерскую въ школѣ. Обучившись самъ переплету,

Максимъ Андреевичъ купилъ необходимые инструменты и предложилъ ученикамъ разъ-два въ недѣлю, особенно весной, когда день длиненъ, заниматься переплетомъ, какъ школьныхъ и своихъ книгъ, такъ, впоследствии, и на сторону.

Ученики охотно согласились, и закипѣла работа. Одни подклеивали листки или составляли изъ двухъ-трехъ растрепанныхъ одну цѣлую книгу, другіе сшивали, третьи, посылнѣе, обрѣзали, четвертые придѣлывали корешки и корки. Переплетъ обходился очень дешево, такъ какъ матеріаль обходился 2 — 5 коп.

Постепенно была переплетена не только вся школьная бібліотека, собственныя ученическія книги, но нерѣдко книги переплетались и на сторону: въ церковь, въ правленіе и частнымъ лицамъ, что доставляло ученикамъ средства на лакомства, или обновы. Правда, переплеты были не очень изящны, но зато крѣпки и стоили очень дешево.

Одинъ изъ учениковъ, поучившись еще у настоящаго мастера-переплечика болѣе изящному переплету, сдѣлался впоследствии профессиональнымъ переплетчикомъ. Между прочимъ, нашему учителю было пріятно не только то, что ученикъ доставалъ переплетомъ кусокъ хлѣба, но цѣнилъ въ своемъ мастерствѣ возможность удовлетворенія себя духовной пищей, такъ какъ при неспѣшныхъ заказахъ онъ могъ прочитывать книги, рѣдкія въ деревнѣ.

Въ дни скопленія спѣшной работы онъ приглашалъ бывшихъ своихъ товарищей-переплетчиковъ на помочь, которая, разумѣется, обходилась безъ водки въ дружной и веселой работѣ-бесѣдѣ.

### *3) Оригинальная хлѣбъ-соль.*

Переплетное мастерство дало матеріаль и поводъ къ рѣдкому происшествію въ жизни школы.

Разъ школу-церковь долженъ былъ по пути слѣдованія посетить Владыка. Максиму Андреевичу пришло на мысль встрѣтить Владыку поднесеніемъ книги собственнаго школьнаго перепле-

та. Насколько могли изящно, ученики переплели Евангеліе, а ученицы вышили прокладку. Отець Максимъ выбралъ ученика посмѣлѣе и тотъ подготовилъ составленную о. Максимомъ рѣчь. Хотя о. Максимъ опасался, что ученикъ сробѣетъ, однако Вася Шалобаевъ, когда вошелъ Преосвященный, смѣло и отчетливо произнесъ свою рѣчь: „Ваше Преосвященство! Русскій обычай встрѣчать хлѣбомъ-солью высокихъ посѣтителей. Евангеліе составляетъ хлѣбъ-соль для души, поэтому мы, ученики Святоключинской церкви-школы, встрѣчаемъ Васъ этимъ святымъ хлѣбомъ-солью: книгою св. Евангелія, которую переплетали мы сами, и желаемъ Вашему Преосвященству здравія и благоденствія на многая лѣта во благо нашему краю“.

Владыка добродушно улыбнулся маленькому оратору и, освѣдомившись, что онъ любитъ читать, вскорѣ выслалъ Васѣ изящно переплетеннаго Робинзона съ собственноручною надписью, а остальнымъ школьникамъ далъ „на яблоки“.

Встрѣча эта была описана въ мѣстной газетѣ, что доставило удовольствіе ученикамъ. Кромѣ того, о. Максимъ напечаталъ статью о возможности устройства переплетнаго мастерства въ школѣ. Редакторъ предпослалъ этой замѣткѣ чрезвычайно лестную для о. Максима передовицу, въ которой, упомянувъ о томъ, что два мѣстныхъ земства отклонили ассигновки на устройство переплетныхъ мастерскихъ при нѣкоторыхъ училищахъ уѣзда, ставилъ на видъ, что о. Максимъ безъ всякой ассигновки, съ грошевыми затратами, оборудовалъ небольшую мастерскую въ своей школѣ, одушевляемый желаніемъ сдѣлать полезно-популярное дѣло.

#### 4) Школьный огородъ и столовая.

Съ первыхъ же поръ служенія въ школѣ Максима Андреевича поразило скудное питаніе учениковъ, даже имѣвшихъ родителями лицъ состоятельныхъ. Съ осени школьники питались еще удовлетворительно: то приносили овощи, то молоко, сръдка яйца,

но послѣ Рождества, особенно весной, они питались почти сухояденіемъ, изрѣдка, въ видѣ особой роскоши, прикусывая съ хлѣбомъ кусокъ сахару.

Въ годы сильныхъ неурожаевъ на школу иногда выдавалось пособіе отъ Краснаго Креста на устройство горячихъ завтраковъ, а въ земскомъ училищѣ ежегодно съ весны земство выдавало пособіе на продовольствіе бѣднѣйшихъ учениковъ; послѣднею мѣрою достигались два результата: помощь бѣднымъ и возможность удержать въ школѣ учениковъ до конца учебнаго года.

Къ этимъ школьнымъ завтракамъ Максимъ Андреевичъ часто прибавлялъ различныхъ продуктовъ отъ себя и отъ о. Антонія, чтобы можно было дать приварокъ всѣмъ безъ исключенія ученикамъ.

Потомъ онъ пришелъ къ мысли устроить школьный огородъ, въ которомъ съ помощію учениковъ, на сколько приложены были ихъ дѣтскія силы и умѣнье, садились двѣ-три грядки картофеля, сѣялось съ пудъ гороха. Затрата на вспашку была незначительная, около рубля, удобреніе было школьное и съ площади, зола изъ школьныхъ печей; уборка картофеля и гороха, падавшая на осень, производилась школьниками. Такимъ образомъ съ небольшою денежною затратною получался значительный запасъ продуктовъ для школьныхъ завтраковъ.

Хотѣлъ Максимъ Андреевичъ насадить плодовый и ягодный садикъ, но послѣдній требовалъ лѣтняго ухода и являлся болѣе роскошью, нежели предметомъ необходимости.

Физическій трудъ школьниковъ по переплету и школьному огороду имѣлъ своимъ послѣдствіемъ и другой результатъ, важный въ спеціально-педагогическомъ отношеніи. У занятыхъ дѣломъ дѣтей оставалось мевѣ времени для шалостей, хотя и присущихъ дѣтскому возрасту, но часто переходящихъ отъ праздности предѣлы дозволеннаго; кромѣ того, съ ранняго дѣтства прививалась мысль и привычка къ сильному труду и отвращеніе къ праздности.



Со временем о. Максиму школьный постный столъ наскучилъ и онъ сталъ раздумывать о томъ, какъ бы поразнообразить завтраки ученикамъ если не мясомъ, то хотя молокомъ и яйцами. Впослѣдствіи онъ достигъ и этого, заведя школьную корову и куръ, но такъ какъ это связано съ дѣятельностью братства, то рѣчь объ этомъ будетъ впереди, равнымъ образомъ и объ школьномъ музеѣ.

### 5) Школьныя бесѣды.

Хотя программа начальной школы велика, однако въ ней нѣтъ такихъ необходимыхъ предметовъ, какъ исторія, географія, сельское хозяйство и т. под. Обычно начатки этихъ предметовъ преподаются на предметѣ русскаго языка, который посему представляетъ изъ себя не столько предметъ изученія языка, сколько сообщеніе прикладныхъ знаній, преимущественно изъ географіи и исторіи. При всемъ томъ есть масса такихъ свѣдѣній, которыя остаются, несмотря на всю полезность и необходимость, совершенно неизвѣстными для дѣтей.

Максимъ Андреевичъ старался, елико возможно, пополнить этотъ пробѣлъ бесѣдами съ дѣтьми. Обыкновенно какой-нибудь случай изъ деревенской жизни давалъ поводъ къ бесѣдѣ.

— Вчера въ Воробьяхъ былъ пожаръ: десять домовъ сгорѣло, — сообщалъ ученикъ

Максимъ Андреевичъ спрашивалъ подробности и начиналъ рѣчь о страховкѣ, о посадкѣ лиственныхъ деревьевъ въ прогалахъ, о добровольныхъ пожарныхъ дружинахъ.

— У меня бабушка идетъ на Великую Рѣку, — сообщалъ другой мальчикъ.

Учитель опять велъ бесѣду о явленіи Великорѣцкой иконы, о первоначальной исторіи мѣстнаго края, о другихъ „святыхъ мѣстахъ“: Соловкахъ, Валаамѣ, „старомъ и новомъ Аѳонѣ“, „старомъ и новомъ Іерусалимѣ“ и вообще о святой землѣ.

У учениковъ являлось желаніе попутешествовать и учитель говорилъ о школьныхъ экскурсіяхъ, читалъ имъ выдержки изъ „школьнаго похода въ Нилову пустынь“ (описаніе школьной экскурсіи святоключинцевъ будетъ дано въ особой главѣ).

— Скворцы прилетѣли, у насъ въ двухъ скворечникахъ ужъ есть, — радостно восклицалъ Одея или Коля.

Слѣдовала бесѣда о пользѣ птицъ, о майскихъ союзахъ, объ обществахъ покровительства животнымъ. Объ устройствѣ такого общества мечталъ и нашъ „затѣйникъ“, но ограничивался пока увѣщаніемъ о кроткомъ обхожденіи съ кормилицами-лошадками и вообще съ животными, съ птицами, о томъ, чтобы дѣти не зорили гнѣздъ, и дѣти, подъ вліяніемъ выслушаннаго, давали обѣщаніе щадить животныхъ и птицъ.

Постепенно у Максима Андреевича составились цѣлыя серии бесѣдъ на темы: „что такое“, напр., земство, подати, страховка и т. д.; „какъ это дѣлаютъ“ (напр., стекло, чугуны и т. д.); „отчего это происходитъ“ (громъ, молнія и т. пед.).

Неисчерпаемою темою были различныя деревенскія суевѣрія и ложныя представленія, въ особенности объ антихристѣ.

Словомъ, начиная съ обыкновенныхъ явленій природы и случаевъ деревенской жизни, кончая загробною жизнью, все давало поводъ къ бесѣдамъ, иногда длиннымъ, иногда краткимъ и мимолетнымъ, но всегда живымъ и интереснымъ.

Когда Максимъ Андреевичъ сдѣлался священникомъ, къ этимъ бесѣдамъ присоединились бесѣды о сельскомъ хозяйствѣ, травосѣяніи, бесѣды по гигиенѣ, не говоря уже о бесѣдахъ на религіозно-нравственныя темы.

(Продолженіе слѣдуетъ).

---

## Синодскій даръ дѣтямъ духовенства.

Съ чувствомъ живой радости прочиталъ я замѣтку, помещенную въ 133 номеръ „Вятскаго Вѣстника“ за текущій годъ, о томъ, что вопросъ о развитіи въ дѣтяхъ, воспитывающихся въ учебныхъ заведеніяхъ духовнаго вѣдомства, эстетическихъ вкусовъ, поднятый Училищнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ, рѣшенъ Синодомъ согласно съ заключеніемъ Совѣта. Дѣтямъ предоставляется возможность заниматься музыкой и пѣніемъ, для чего на музыкальные инструменты Св. Синодомъ будетъ отпущенъ спеціальныи кредитъ.

Настоящее постановленіе Св. Синода неоцѣнимо. Это благо, это величайшее счастье для дѣтей духовенства! Приобрѣтеніе музыкальныхъ инструментовъ на спеціальныи кредитъ — это великій даръ Св. Синода малюткамъ!

Въ нѣкоторыхъ училищахъ нашей губерніи уже не одинъ годъ существуютъ музыкальные классы. Но въ виду того, что музыкальныхъ инструментовъ бываетъ недостаточно, многимъ желающимъ и способнымъ дѣтямъ приходится отказываться. Тѣ, которые имѣютъ средства, заводятъ инструменты (скрипки) сами, а бѣднякамъ приходится питаться только мечтой.

Для человѣка же съ музыкальной душой это такая невозвратимая потеря, которая будетъ памятна на всю его жизнь...

Когда же инструменты будутъ налицо, благая цѣль Св. Синода и непреодолимое желаніе учащихъ къ музыкѣ будутъ прекрасно выполнены и абсолютно оправдаютъ средства — даръ Синода.

Дай Богъ, чтобы смычковые инструменты, преподаваемые въ наст. время въ нѣкот. училищахъ совмѣстно съ благородной фисгармоніей, навсегда вытѣснили, или по крайней мѣрѣ уменьшили, значеніе нарождающагося было (моднаго) бездарнаго и бездушнаго инструмента — балалайки.

И пусть кануть въ область преданій тѣ печальные факты, когда люди, болѣе или менѣе музыкально образованные, мѣняли

такіе симпатичные инструменты, какъ рояль или фортепьяно, на пустую балалайку.

Небезызвѣстно, что дѣтская чуткая душа, особенно въ первомъ періодѣ ея развитія, жаждетъ безотлагательно такой пищи, какъ музыка. Для большей иллюстраціи сказаннаго приведу такой примѣръ изъ жизни одного изъ моихъ товарищей. Онъ былъ большой любитель музыкальнаго искусства и въ годы дѣтства часто игралъ на фисгармоніи. Лишенный же нѣжныхъ звуковъ въ годы ученія въ духовномъ училищѣ, съ переходомъ въ семинарію онъ всей душой полюбилъ цвѣтущій въ то время своею силою и популярностью семинарскій оркестръ.

Звуки скрипокъ особенно ласкали, приковывали его къ себѣ, и у него явилось непреодолимое желаніе заняться скрипкой. Будучи въ тотъ годъ на рождественскихъ каникулахъ дома, онъ передалъ свое намѣреніе родителямъ, но къ величайшему для него прискорбію вмѣсто поощренія получилъ всеобщій отпоръ семьи. Разумѣется, родители, несмотря въ психологію ребенка, взглянули на искусство съ другой стороны и рѣшили, что оно будетъ помѣхой въ научныхъ занятіяхъ. Но искорка, заброшенная въ дошкольный періодъ и вспыхнувшая въ великомъ разсадникѣ, все болѣе и болѣе разросталась въ душѣ юноши и онъ, наконецъ, рѣшилъ, по пріѣздѣ въ семинарію во что бы то ни стало пріобрѣсти скрипку.

Сначала онъ купилъ ее за 2 рубля у Циммермана (такъ звали семинаристы вятскаго мужичка, продававшего имъ самодѣльные скрипки и гитары) затѣмъ, по прошествіи нѣкотораго времени, купилъ у своего товарища скрипку за 8 рублей, а впоследствии, когда перешелъ въ IV-й классъ и занялъ одно изъ первыхъ мѣстъ въ семинарскомъ оркестрѣ, получилъ наилучшую семинарскую скрипку въ 50 рублей.

Съ тѣхъ поръ онъ и по сіе время благодарить Бога за то, что онъ исполнилъ его намѣреніе, сподобилъ самому извлекать изъ скрипки дивные звуки и, будучи учителемъ

музыки въ одномъ изъ духовныхъ училищъ, сумѣлъ сформировать дѣтскій оркестръ и дать ходъ въ музыкальномъ развитіи ввѣреннымъ ему дѣтямъ. Слѣдовательно въ настоящемъ случаѣ скрипка является не только удовольствіемъ для себя, но и воспитательницей дѣтей, а въ тоже время служитъ матеріальной поддержкой на скромной должности надзирателя училища. И пусть этотъ жизненный, нѣжный эликсиръ бальзамируетъ нѣжныя струны дѣтскаго сердца. Музыка смягчаетъ сердце, охлаждаетъ злые порывы, раздѣляетъ смѣхъ и горе, дѣлаетъ доступнымъ, добропорядочнымъ человѣкомъ общества. А какое могучее вліяніе она можетъ оказать будущему поколѣнію!

Поэтому, добрые родители, прежде всего взглядывайте въ чуткую психику ребенка, изучайте ея благіе порывы въ дошкольный періодъ, а при вступленіи въ школу вмѣстѣ съ наукой раскройте ему двери высшаго искусства, это не повредитъ, не помѣшаетъ дѣлу науки, дорожите тѣмъ, чтобы дитя въ юные годы жило и дышало въ цвѣтущей ароматной музыкальной атмосферѣ. Впослѣдствіи ваши же дѣти вольютъ въ разбитую душу вашу свѣтлую струю живительной влаги и будутъ минуты, когда они задѣнутъ больныя струны вашего сердца и перенесутъ васъ къ порѣ юности.

А вы, преклоняясь предъ созданіемъ таланта, быть можетъ не одну слезу уроните, оросивъ ею изможденное трудами страдальческое лицо святой сѣдины.

*И. Селивановскій.*

---

## Библиографическая замѣтка.

*Каталогъ избранныхъ книгъ для дѣтей. Составленъ комиссіей по дѣтскому чтенію при Учебномъ отдѣлѣ общ. распр. техн. зн. М 1908 г. ц. 30 к.*

Полтора года тому назадъ при учебномъ отдѣлѣ общества распространенія техн. знаній въ Москвѣ организовалась особая

комиссія по дѣтскому чтенію, объединившая лицъ, знакомыхъ съ литературой для дѣтей и работавшихъ по тому же вопросу при другихъ просвѣтительныхъ обществахъ (общ. учительницъ и воспитательницъ, педагогическомъ и лигѣ образованія). Въ составъ комиссіи вошло 22 лица. Одною изъ ближайшихъ задачъ своей дѣятельности комиссія поставила разобратся въ существующей дѣтской литературѣ и, выбравъ изъ нея все лучшее, составить и издать каталогъ избранныхъ книгъ для чтенія, распредѣливъ ихъ по возрастамъ и отдѣламъ. Передъ нами теперь печатный каталогъ, составленный этой комиссіей. Въ каталогъ вошли лишь тѣ книги, которыя извѣстны членамъ комиссіи и которыя удовлетворяютъ слѣдующимъ ея требованіямъ: 1) книга должна быть *доступна* по содержанию, т. е. вполне соответствовать уровню развитія дѣтей того возраста, для котораго предназначается; 2) интересна, т. е. должна вызывать въ читателѣ работу мысли, чувства и воображенія; 3) правдива въ изображеніи явленій міра, и 4) художественная. Языкъ книги долженъ быть простымъ, образнымъ и выразительнымъ. Внешность, по возможности, красивой. Что же касается самаго содержания, то, смотря на книгу, какъ на одинъ изъ крупныхъ факторовъ воспитанія, и признавая наиболее желательнымъ здоровое, бодрое и радостное отношеніе къ жизни, — комиссія отдавала предпочтеніе той книгѣ, которая можетъ вліять на развитіе въ ребенкѣ именно этихъ чувствъ, можетъ воспитывать въ немъ любовь къ людямъ активную, основанную не только на чувствѣ жалости, но и на чувствѣ *солидарности*, можетъ, наконецъ, возбуждать любовь къ природѣ и къ живому творческому труду, какъ къ источникамъ величайшихъ наслажденій.

Нельзя не присоединиться ко всѣмъ этимъ тезисамъ и требованіямъ, предъявляемымъ комиссіей къ хорошей книгѣ для дѣтей.

Книги, указанные въ каталогѣ, распредѣлены по четыремъ возрастамъ: дошкольный (5 — 7 л.), младшій (8 — 10), средній (11 — 13) и старшій (14 — 15 л.). Распредѣленіе книгъ по ука-

заннымъ четыремъ возрастнымъ группамъ при всей своей условности имѣетъ большую практическую цѣнность: для родителей, для воспитателей, библіотекарей и прочихъ лицъ, касающихся руководства дѣтскимъ чтеніемъ, списокъ рекомендуемыхъ дѣтямъ книгъ съ указаніемъ того, какому именно возрасту книги наиболѣе подходятъ, очень важенъ и полезенъ. Комиссія учебнаго отдѣла, составляя свой каталогъ, хотѣла отвѣтить самой острой нуждѣ родителей и руководителей чтеніемъ дѣтей. Каталогъ комиссіи содержитъ около 2 тысячъ указаній и представляетъ довольно большой списокъ рекомендуемыхъ книгъ, которымъ съ довѣріемъ могутъ руководствоваться воспитатели и библіотекари. Особенно намъ представляются цѣнными и авторитетными указанія на книги, пригодныя для дѣтей младшаго и дошкольнаго возраста; въ отношеніи выбора книгъ для дѣтей этихъ возрастовъ нужда въ компетентныхъ указаніяхъ чувствуется съ особой остротой. Поэтому каталогъ комиссіи является хорошимъ и при томъ доступнымъ по цѣнѣ пособіемъ для родителей, педагоговъ и библіотекарей. Е. Звягинцевъ. („В. В.“).

---

Издаваемый въ С.-Петербургѣ (Мойка, 20, кв. 3—4) журналъ „Хоровое и регентское Дѣло“ посвященъ вопросамъ церковнаго и свѣтскаго хорового пѣнія.

Усиленно рекомендуемъ этотъ спеціально пѣвческій журналъ духовенству епархіи, организаторамъ и руководителямъ хоровъ и учителямъ пѣнія въ учебныхъ заведеніяхъ для выписыванія. Онъ отвѣчаетъ пѣвческимъ потребностямъ настоящаго времени и особенно долженъ быть цѣненъ по своимъ задачамъ и содержанию провинціальнымъ дѣятелямъ. На страницахъ этого выдающагося по спеціальнымъ задачамъ профессиональнаго періодическаго изданія регентъ и учитель пѣнія можетъ найти подробные отклики на свои запросы и уяснить себѣ многое въ вопросахъ о постановкѣ хорового пѣнія, о репертуарѣ церковныхъ пѣснопѣній и о сред-

ствахъ упорядоченія хорowego дѣла вообще. Цѣна журнала (еже-мѣсячнаго) за годъ 2 р. 50 к. („Пск. Еп. Вѣд.“).

---

## ХРОНИКА.

*Архіерейскія служенія.* 26 іюля, воскресеніе, Божественную литургію Преосвященнѣйшій Филоретъ совершалъ въ Крестовой церкви архіерейскаго дома.

— 30 іюля, Рожденіе Наслѣдника Цесаревича Алексія Николаевича, Божественную литургію и послѣ нея благодарственное Господу Богу молебствіе Владыка совершалъ въ Каѳедральномъ соборѣ.

---

*Съѣздъ смотрителей Духовныхъ училищъ.* 26 сего іюля въ помѣщеніи Вятскаго духовнаго училища открылся съѣздъ смотрителей духовныхъ училищъ Вятской епархіи.

---

*Къ свѣдѣнію начальствующихъ лицъ духовно-учебныхъ заведеній и духовенства епархіи.* По распоряженію г. Попечителя Кіевскаго учебнаго округа изданы брошюры-очерки о значеніи Полтавской побѣды для Россіи. Лица и учрежденія, желающія приобрѣсти настоящее изданіе по цѣнѣ 5 коп. за экземпляръ (не менѣе 50-ти экземпляровъ), благоволятъ обращаться въ г. Кіевъ, въ канцелярію Попечителя Кіевскаго учебнаго округа. Пересылка за счетъ покупателя.

---

## Отвѣты Редакціи.

*Священнику С. К.* По указу Св. Синода отъ 5 февр. 1883 г. № 3-й „капиталы церкви ни подъ какимъ видомъ не должны быть помѣщаемы для приращенія процентами [въ частные, городскіе, общественные и другіе подъ разными наименованіями



банки, а лишь въ отдѣленіяхъ и конторахъ Государственнаго Банка“ (См. также Еп. Вѣд. 1882 г. № 17 и указы Консисторіи отъ 1 марта 1883 г. № 1800 и отъ 2 мая 1901 г. № 6976); а потому и помѣщеніе свободной наличности церковнаго капитала въ кредитное приходское товарищество будетъ противорѣчить означенному синодальному распоряженію и не можетъ быть разрѣшено Еп. Начальствомъ.

Въ виду же важности возбуждаемаго вами вопроса и дѣйствительнаго удобства помѣщенія свободной наличности церковнаго капитала въ кредитныя приходскія товарищества, находящіяся къ тому же подъ надзоромъ правительственныхъ инспекторовъ, слѣдовало бы по нашему мнѣнію поднять этотъ вопросъ на епархіальномъ съѣздѣ съ цѣлью возбудить ходатайство предъ Св. Синодомъ о такомъ разрѣшеніи.

---

*Вопрошающему.* Такъ какъ при отвѣтѣ вамъ редація въ подтвержденіе своего мнѣнія дѣлала ссылку на утвержденную Св. Синодомъ „инструкцію настоятелямъ церквей“, обязательную по ст. 34 для исполненія, то мы и думаемъ, что дьяконъ на псаломщической вакансіи, требующій себѣ, при наличности штатнаго діакона, чреды служенія, въ своихъ требованіяхъ не правъ, тѣмъ болѣе, что по п. г) ст. 25 той же инструкціи настоятелямъ, послѣдній наблюдаетъ, чтобы штатный діаконъ «въ воскресные и праздничные дни служилъ литургію съ приготовленіемъ».

---

*Церковному старостѣ одного изъ селъ Котельническаго уѣзда.* По ст. 9 Высочайше утвержденныхъ Временныхъ Правилъ о мѣстныхъ средствахъ содержанія духовенства «служащіе при перевахъ священно-служители и причетники извлекаютъ выгоды изъ достающихся каждому изъ нихъ участковъ церковной полевой земли, по своему усмотрѣнію, или чрезъ обработку земли средствами собственнаго хозяйства, или чрезъ отдачу оной въ аренду одинъ другому или постороннимъ лицамъ; слѣдовательно члены причта вашего села въ правѣ распахивать подъ ленъ и землю, которая ранѣе была лужкомъ. Церковному же старостѣ п. 8 ст. 22 Инстр. церк.

старостамъ порученъ присмотръ только за лѣсными дачами, гдѣ таковыя имѣются.

---

*Одному изъ причта.* 1) Для упрядоченія вопроса объ изгороди вамъ необходимо всю имѣющуюся въ настоящее время полевою изгородь признать общею принадлежностью причта, отказавшись каждый членъ отъ личнаго права на нее, а иначе постоянно будутъ происходить споры и недоумѣнія.

2) Если у васъ до настоящаго времени сохранился обычай продавать полевою изгородь, и имѣются на право владѣнія расписки, засвидѣтельствованныя гражданскимъ начальствомъ, то а) правъ заштатный священникъ, передающій принадлежащую ему изгородь не своему замѣстителю, а сыну, и б) искъ съ діакона за изгородь долженъ быть заплаченъ имъ однимъ, а не всѣмъ причтомъ.

---

*Священнику.* По ст. 26-й Инстр. церковнымъ старостамъ «деньги, собираемыя въ церковный кошелекъ, а равно и выручаемыя отъ продажи свѣчей и получаемыя отъ доброхотныхъ дателей, опускаются *немедленно послѣ службы* въ ящикъ, для сего устроенный, ящикъ для ссыпки денегъ долженъ находиться за ключами старосты и церковною печатью». А потому староста, не исполняющій это правило и держащій такъ называется «верховыя» деньги, нарушаетъ присягу, которою обязался «исполнять обязанности старосты церкви *по инструкци, ему данной*» (см. форму присяги) и подлежить отвѣтственности. Если староста не обращаетъ вниманія на замѣчаніе благочиннаго, то о его противозаконныхъ поступкахъ должно донести Еп. Начальству, иначе причтъ является какъ бы соучастникомъ его проступковъ.

---

*Священнику К. — В.* Вторично въ вашемъ селѣ сдѣланъ мѣсячный вычетъ изъ получаемаго жалованья на томъ основаніи, что причтъ въ вашемъ селѣ нынѣ новый. Священникъ до сего времени служилъ въ селѣ, гдѣ не было казеннаго содержанія, а псаломщикъ вновь опредѣленъ.

---

*Псаломщику А. С.* Если сынъ псаломщика еще не достигъ 17 лѣтъ, то паспортную книжку до достиженія сего возраста онъ можетъ получить изъ Консисторіи куда долженъ подать прошеніе съ представленіемъ 15 к. на оплату книжки. Если же ему болѣе 17 лѣтъ, то онъ долженъ подать прошеніе въ Консисторію о выдачѣ ему, какъ сыну псаломщика, свидѣтельства на право почетнаго гражданства, а если онъ внукъ діакона или священника, то потомственнаго почетнаго гражданства, оплативъ такое прошеніе гербовымъ сборомъ на 20 руб. 50 коп. и сообщивъ въ немъ о днѣ, мѣсяцѣ, годѣ и мѣстѣ рожденія; а потомъ уже на основаніи выданнаго изъ Консисторіи документа, онъ и долженъ просить о выдачѣ паспорта изъ мѣстнаго полицейскаго управленія.

---

Редакторъ *Н. Гусевъ.*

Печатать дозволяется. Гор. Вятка. 30 іюля 1909 года.  
Цензоръ протоіерей *В. Раевскій.*

Вятка. Тип. М. М. Шкляевой.