

- руко
- успв
- лагае
- улуч
- 6.
- ленск
- ния
- ныхъ
- 7.
- о себ
- тельно
- трудо
- вообц
- Свящ
- 8.
- 9.
- духов
- назда
- духовн
- графич
- Ред
- время
- учени
- Сам
- стей и
- нымъ
- Въд
- дующа
- листов
- даго м
- Цль
- пересъ
- Под
- мается

Печ

ПОЛТАВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

1864 года.

№ 23.

Декабря 1.

ДРЕВНІЯ ЦЕРКОВНЫЯ ЗАПРЕЩЕНІЯ (ЭПИТИМИ) И НОВЫЯ ПАПСКІЯ
ПРОЦІ (ИНДУЛЬГЕНЦІИ).

(Продолженіе.)

Еще Григорій II понималъ, что онъ приобрѣлъ въ Германскихъ народахъ, обращенныхъ Англосаксонскими миссіонерами въ Католическую вѣру. «Весь западъ, — писалъ онъ къ иконоборцу Льву Исаврянину, — обратилъ вниманіе на нашу святость и смотритъ на насъ какъ на боговъ земныхъ¹⁾. Левъ III, вступивъ въ самый тѣсный союзъ съ Императоромъ воздвигнутой священной Имперіи, пожелалъ видѣть лично знаменитыя приобретія своей власти въ Германіи. Путешествуя здѣсь, онъ непосредственно убѣдился въ глубокой покорности и совершенной преданности ему, такимъ научилъ туземцевъ святой Бонифацій. Оставалось самому Папѣ какъ можно ощутительнѣе, — вполнѣ по-папски, — ознаменовать свое высокое посѣщеніе благоговѣю-

¹⁾ См. Римскіе Папы, ихъ Церковь и Государство въ XVI и XVII в. Леопол. Ранке кн. 1 гл. 1.

шихъ предъ нимъ церковей, чтобы и съ своей стороны закрѣпить узлы, связующіе ихъ съ Апостольскимъ престоломъ. По мѣстнымъ современнымъ понятіямъ ничего удачнѣе и выгоднѣе для обѣихъ сторонъ не могъ Левъ выдумать, какъ дать народу проща за посвященіе церковей, особенно такихъ, чрезъ которыя наиболѣе возвысились здѣсь интересы Рима. Со многими важнѣйшими въ этомъ отношеніи церквями соединены были проща даже навсегда ²⁾. Это значило, что вѣрующіе, посѣщая въ продолженіе опредѣленнаго времени привилегированную отъ Папы церковь, приносили тѣмъ самымъ удовлетвореніе за всякіе грѣхи свои, и послѣ исповѣди получали отъ нихъ разрѣшеніе не подвергаться болѣе тѣмъ наказаніямъ, какія назначались канонами церкви по родамъ грѣховъ, по ихъ тяжести и проч. Повидимому сдѣлано не болѣе того, какъ что сдѣлано Григоріемъ Великимъ, давшимъ общую прощу народу послѣ назначеннаго имъ посѣщенія въ Римъ церковей;— благо Римское какъ будто только перенесено въ Германію. Но въ побужденіяхъ и цѣли нѣтъ ничего общаго. Здѣсь нѣтъ той настоятельной потребности, какая, какъ мы видѣли, вынудила, такъ сказать, прощу у Григорія. Напротивъ Левъ поступаетъ свободно по однимъ, хотя затаеннымъ, а можетъ быть даже и не ясно еще сознаннымъ, но тѣмъ не менѣе совершенно своекорыстнымъ расчетамъ. Конечно проща Льва, какъ и проща Григорія, были приняты съ однимъ благодарнымъ благоговѣніемъ; отступленіе ихъ отъ духа и смысла древнихъ запрещеній и разрѣшеній и даже отъ формы сихъ послѣднихъ какъ будто вовсе не было замѣчено. Такъ все было предрасположено къ пововеденію,

²⁾ Annal. Baron. an. 804 num. II et IV.

и такъ расчетливо и осторожно ³⁾ (въ этомъ можно отдать Папѣ справедливость) дано ему здѣсь употребленіе. Вслѣдъ за тѣмъ, на мѣсто прежняго собранія правилъ, (приписаннаго Исидору Испанійскому (Севильскому — 636), пущены подъ симъ же именемъ (съ 829 года) въ ходъ ложные документы, по силѣ которыхъ Папа есть вселенскій Епископъ и верховный судія всѣхъ Епископовъ, имѣющій одинъ право учреждать Епархіи, низлагать и возстановлять Епископовъ, созывать соборы и опредѣленіямъ ихъ давать силу закона, — всякій противникъ сему навсегда погубить свою душу,.... кто оскорбляетъ духовное лице какимъ бы то ни было образомъ, тотъ оскорбляетъ Самаго Бога. Хотя обманъ былъ очевиденъ, но ложные декреты были приняты за чистую дѣйствительность. Это значитъ, что коренныя начала, содержащіяся въ декретахъ, основывались на духъ того времени и уже сложившихся въ общемъ мнѣніи убѣжденіяхъ; нужно было только высказать находящіяся въ нихъ положенія, привести ихъ въ систему и оосвятить древностію, чтобы заставить современность признать ихъ; сущность ихъ была всѣмъ понятна, а на форму не смотрѣли. — Вотъ при какихъ опорахъ и полномочіяхъ Папы начинаютъ теперь всматриваться въ прощи, какъ въ одно изъ дѣйствительнѣйшихъ средствъ для того, чтобы преслѣдуя однихъ строгостію, привлекать къ себѣ другихъ снисходительностію, а въ то же время умножать доходы. Но употребляя въ такихъ видахъ прощи, они держатся той благовидной формы ихъ, которая какъ бы сама собою вошла въ обычай. Съ тѣмъ и другимъ расчетомъ около половины того же (IX) вѣка властолюбивый Папа Сергій

³⁾ Восточная Церковь въ семь вѣкѣ, обличая Папъ, какъ будто не знаетъ о прощахъ.

Пап⁴⁾ даровалъ отпущеніе нѣсколькихъ лѣтъ каноническихъ наказаній всѣмъ, которые будутъ посѣщать храмъ святаго Мартина⁵⁾, имѣющаго особое значеніе въ Римской Церкви по назидательному преданію о чудесной помощи его⁶⁾ (въ началѣ VI в.) Франкскому Королю Хлодвигу въ покореніи Бургундскихъ и Вестгосскихъ аріанъ своей власти и Католичеству. Преемникъ Сергія Левъ IV, во время опасности отъ Срацивъ собирая въ Римъ воиновъ, только по настоянію клира рѣшается общать Царствіе Божіе тѣмъ изъ нихъ, которые умрутъ за Римъ и святаго Петра⁷⁾. Последовавшія за симъ со стороны востока обличенія западныхъ пововеденій, кажется, немало побудили Папъ, такъ сказать, притаиться съ своими прощамъ новаго значенія, или покрайней мѣрѣ препятствовали имъ изменять дальнейшее развитіе послѣдняго. Въ особенности же успѣхи самовластной политики Папъ должны были остановиться, и остановились, отъ того нравственнаго безобразія, какое еще съ IX вѣка явилось на самомъ папскомъ престолѣ и продолжалось почти до половины XI вѣка, — до замѣчательной дѣятельности къ возвышенію Церкви Григорія VII. Доходило до того, что церковная власть и папское достоинство были въ рукахъ неспособныхъ женщинъ⁸⁾. Даже Бароній,

⁴⁾ До папства онъ назывался *os rosci* — свиной ротъ. Находя сіе имя неприличнымъ высокому сану, онъ установилъ при возведеніи на папство перемѣнять прежнее имя. По властолюбію онъ принуждалъ Сиконульфа Беневентскаго цѣловать свои ноги. См. у Иннок. вѣкъ IX Истор. лицъ.

⁵⁾ Baron. ann. 847 n. IV.

⁶⁾ Римскіе Папы, ихъ Церк. и Госуд. Д. Ранке, кн. 1 гл. 1.

⁷⁾ Начерт. Ц. Ист. Иннок. вѣк. IX. Лица.

⁸⁾ Тамъ же вѣк. X. Бѣдствія Зап. Цер.

западный писатель, защитник своей Иерархii, (въ лицѣ первосвященниковъ того времени, или ихъ порокахъ, видитъ мерзость заупустыя, стоящую во храмѣ и на папскомъ престолѣ ⁹⁾. Генебрардъ ¹⁰⁾, западный же писатель, называетъ то время несчастнымъ и потому уже, что въ 150 лѣтъ было 50 Папъ. Когда такимъ образомъ Папы, обольщая себя несудимостию своей власти, начали быть рабами нестерпимыхъ пороковъ, и допустили престолъ свой до продажности, Императорская власть въ священной имперii перешла въ руки сильныхъ Нѣмецкихъ Государей и они стали повелителями папской власти. Возникли новые безпорядки отъ борьбы Римскихъ партій съ Императорскою властію за право избранія Папъ, а власть послѣднихъ вмѣстѣ съ достоинствомъ нравственнымъ упала еще болѣе. Такое положеніе дѣлъ конечно не благоприятствовало безопасному умноженію прощъ во имя папской власти и святости. Но онѣ продолжаютъ быть употребляемы наиболѣе какъ заслуживаемыя самими вѣрующими чрезъ посѣщеніе знаменитѣйшихъ церквей, во имя ихъ святыхъ. На послѣднемъ основаніи прощъ даже умножаются. Къ посѣщенію церквей причисляются вообще путешествія ко святымъ мѣстамъ (въ Римъ, Туронъ и др.), которыя, по случаю ожиданія съ окончаніемъ тысячи лѣтъ пришествія Христова, чрезвычайно умножились и, по вниманію къ заботѣ путешествующихъ о своемъ спасеніи, а съ тѣмъ вмѣстѣ и вкладамъ ихъ на святыхъ мѣстахъ, начали быть вмѣняемы, но свидѣтельству

⁹⁾ Baron. ad. an. 900 n. 1.111 Онъ же—ad. an. 897 пишетъ: En illa infelicissima Rom. Eccles. tempora... quando intrusi in Cathedram Petri... homines monstosi, vita turpissimi, moribus perditissimi, usque quaque foedissimi.

¹⁰⁾ Lib. IV ad. an. 901.

Бурхарда ¹¹⁾), западнаго писателя XV вѣка, воза понесеніе каноническихъ запрещеній. Впрочемъ по естественному развитію уже допущеннаго отступленія отъ древнихъ правилъ, скоро являются и другія благовидныя, и даже не вполнѣ благовидныя, замѣны каноническихъ запрещеній произвольными, болѣе легкими дѣлами вѣрующихъ. Такъ по свидѣтельствамъ Бурхарда и Баронія за одинъ день поста или воздержанія отъ пищи и питія можно было прочитывать тогда 60 псалмовъ преклонивъ колѣна, или 70 стоя на ногахъ и накормить одного нищаго. Одна недѣля наказанія искупалась прочтеніемъ 300 псалмовъ, одинъ мѣсяць — 1000 и т. д. Кто не зналъ псалмовъ, тотъ, если былъ богатъ, могъ искупать каждый день наказанія тремя динаріями, а если бѣденъ, — однимъ ¹²⁾. Отсюда слишкомъ близко и просто былъ переходъ къ общему выкупу деньгами всякихъ наказаній для тѣхъ, кому такая расплата была всего легче, и къ половинѣ XI вѣка выкупъ входитъ во всеобщее употребленіе, такъ что, по свидѣтельству Баронія ¹³⁾, богатымъ тогда по преимуществу отверзались врата на небо. Продажность духовныхъ должностей до самаго папскаго престола безъ сомнѣнія не мало тому способствовало со стороны самаго духовенства. — Между тѣмъ одинъ изъ знаменитѣйшихъ монаховъ, по имени Гильдебрантъ, въ тиши наблюдалъ за зломъ, претерпѣваемымъ Церковію, и придумывалъ средства помочь ей. Ему въ особенности казалось недо-

¹¹⁾ Chewnit, in examine Concilii Tridentini par. IV. pag 70.

¹²⁾ Тамъ же и Annal. Baron. ann. 1055 num. IX. Здѣсь же показывается, что, кромѣ прописанныхъ способовъ, можно было искупать церковныя наказанія произвольными и которыми бичеваніями и небольшими подаваніями милостыни.

¹³⁾ Ad ann. 1055 num. IX et sequ. бол. VI. д. II. (9)

стойнымъ и пагубнымъ видѣть Церковь подчиненною государству такъ же, какъ духъ порабощеннымъ стѣлу. Для возвышенія Церкви видѣлъ онъ одинъ только путь, именно сдѣлать ее прежде всего совершенно независимою отъ вліянія свѣтской власти. За тѣмъ его взоръ былъ направленъ на весь христіанскій міръ; онъ думалъ соединить Греческую Церковь съ Римскою и повести соединенное христіанство на Магометанъ. Последнюю цѣлю его было господство Папы надъ всемъ міромъ, которое проистекало изъ его системы ¹⁴⁾ Какъ ни много въ этой системѣ химерическаго, но папскій престоль былъ счастливъ, что опять началъ слѣдовать опредѣленной мысли, направленной къ опредѣленной цѣли. Это началось съ 1048 года, когда Папа Левъ IX познакомился съ Гильдебрандомъ и совершенно былъ плененъ его умомъ. Теперь до возшествія на святой престоль самаго Гильдебранда (1073 г.) Папы говорятъ и дѣлаютъ то, что проистекало изъ его ума ¹⁵⁾. Образовалась партія преобразователей, девизомъ которой была независимость Церкви посредствомъ уничтоженія симоніи и безбрачности священниковъ. Левъ IX, получивъ назначеніе на папскій престоль отъ Императора, чтобы не быть одолжену этимъ самымъ одному Императору и сохранить честь и независимость Церкви, заставилъ, по совѣту Гильдебранда, духовенство избрать себя еще разъ и народу утвердить это избраніе. По тому же совѣту издается строгій указъ противъ симоніи и утверждается положеніе о безбрачной жизни духовнаго сословія. Подъ конецъ жизни (1054 г.) Льва IX возбужденныя на востокъ обличенія

¹⁴⁾ См. Руковод. къ Всеоб. Ист. Доренца ч. 2 отд. 1 Гильдебрандъ и Римскіе Папы, — и борьба за инвеституру.

¹⁵⁾ Смотр. тамъ же.

нововведеній въ западной Церкви кончатся; выражеиъ упорной преданности имъ со стороны Католиковъ, урѣшительными дѣйствіями ихъ къ отдѣленію отъ Вселенскаго Православія, безъ всякихъ неблагопріятныхъ послѣдствій на самомъ западѣ для виновницы нововведеній — папской власти. Папы еще рѣшительнѣе и открытѣе преслѣдуютъ свои химерическія цѣли. Николай II на Латеранскомъ соборѣ въ 1059 г. опредѣлилъ¹⁶⁾, чтобы Папы были избираемы Кардиналами въ независимости отъ Императора, отъ котораго, впрочемъ, принимать только знаки согласія; если, по злобѣ враговъ Церкви, пельзя будетъ сдѣлать свободнаго выбора въ самомъ Римѣ, то Кардиналы имѣютъ право избрать Папу во всякомъ другомъ мѣстѣ, и этотъ только Папа долженъ быть признаваемъ законнымъ, хотя-бы онъ не былъ посвященъ въ Римѣ. Декретъ устоялъ и существуетъ по нынѣ. За тѣмъ Александръ II, въ 1063 г., посредствомъ Римскаго собора на святокупцевъ, утвердилъ и согласіе Императора или царя на избраніе Епископа вмѣстѣ съ знаками согласія, то есть, жезломъ и перстнемъ, которые давались новоизбранному въ подтвержденіе права на владѣніе ленными имѣніями и другихъ преимуществъ въ государствѣ, соединенныхъ съ духовными должностями¹⁷⁾. Наконецъ (въ 1073 г.) восходитъ на папскій престолъ самъ Гильдебрандъ, подъ именемъ Григорія VIII, и доводитъ власть и могущество Папъ, по свидѣтельству Баронія, до высочайшей степени¹⁸⁾; усвоить Папъ право представлять и переставлять Королей и Императоровъ, давать

¹⁶⁾ Baron. ad ann. 1059. num LXX.

¹⁷⁾ Смотр. Начерт. цер. истор. Иннокент. въ кн. XI (Состояніе Рим. Іерар.

¹⁸⁾ Ad ann. 1076 num. 31 et seq.

новые законы, утверждать соборы и одному ему быть выше ихъ, судить всѣхъ и ни отъ кого не быть судимымъ, одному ему носить имя Папы, какъ отцу Вселенскому, и все постановленія Римской Церкви прошедшія, настоящія и будущія признавать не погрѣшительными ¹⁹⁾. Императоръ Генрихъ IV не хотѣлъ было покориться папской власти и отказаться отъ права утвержденія Епископовъ и Аббатовъ посредствомъ перстия и жезла: но дорого заплатился за свою попытку; — въ Каноссѣ на открытомъ дворѣ предъ домомъ, гдѣ былъ Папа, онъ въ одеждѣ кающагося, съ босыми ногами, на сильномъ морозѣ долженъ былъ испрашивать папскаго прощенія. Хотя споръ объ инвеститурѣ кончился уже Вормскимъ Конкордатомъ въ 1122 году: но рѣшительная власть Григорія, политику котораго продолжали его преемники, всеячески доставила Папамъ деспотическое преобладаніе не только надъ духовенствомъ, но и надъ самими царями и царствами. Теперь папская власть связывать и разрѣшать получаетъ снова прежнюю и еще большую силу, какъ *de jure*, такъ и *de facto*, и начинаетъ быть употребляема съ строгимъ папскимъ разчетомъ. Такъ самъ Григорій, поразивъ Генриха отлученіемъ, разрѣшаетъ всѣхъ христіанъ отъ данной ему присяги; запретивъ на будущее время подъ страхомъ отлученія повиноваться Императору, онъ въ то же время преподаетъ церковное благословеніе тѣмъ, которые возстанутъ для усмиренія непокорнаго сына Церкви и защиты намѣстника святаго Петра. Теперь и прощя начинаютъ служить не только къ поддержанію въ народѣ преданности своей церкви вообще и обогащенію ея, но и къ нарочитому поддержанію и возвышенію папской власти, равно какъ и основа-

¹⁹⁾ Смотр. у Ишюк. в. XI. Гер. Зап. цер.

ниемъ для нихъ начинаетъ служить не общая только власть церкви вязать и рѣшить, но и исключительно — папское право осуждать и оправдывать всѣхъ по непогрѣшному усмотрѣнiю и полнотѣ почивающей на однихъ Папахъ Апостольской власти. Въ такомъ уже смыслѣ слѣдуетъ понимать прощя, которыя давалъ самъ Григорiй VII²⁰⁾ и ревностный послѣдователь его политики Урбанъ II²¹⁾.

Такимъ образомъ прощя Римской Церкви до конца XI вѣка представляютъ больше всего поврежденiе значенiя древняго смысла церковныхъ запрещенiй, которыя замѣнены здѣсь вишними дѣлами, въ смыслѣ какого-то удовлетворенiя безъ отношенiя къ дѣйствительному исправленiю и истинному раскаянiю грѣшниковъ; церковная дисциплина ослабѣваетъ, искренность покаянiя падаетъ, а вмѣсто того возвышаются вишнiя дѣла, получая значенiе непремѣнной необходимости ихъ для самаго оправданiя. За тѣмъ прощя, въ приложенiи своемъ къ разрѣшенiю отъ самыхъ грѣховъ, и опираются со стороны кающихся на ихъ вишнихъ дѣлахъ, а со стороны разрѣшающихъ на вишней власти Папы. Искреннее раскаянiе первыхъ и таинственная благодать священства вторыхъ начинаютъ принимать значенiе второстепенное; такъ что отсюда недалеко уже остался переходъ къ разрѣшенiю властiю Папы за вишнiя дѣла и отъ самыхъ грѣховъ. Въ рассмотренный периодъ времени прощя еще не успѣли дойти до сей крайности. Изъ самыхъ бумъ папскихъ, (помѣщенныхъ у Баронiя), видно, что ими замѣнялись только опредѣленные каноническiя наказанiя другими легчайшими, наиримѣрь: за постѣненiе церковей отпускалось или годъ, или два, или нѣсколько квадра-

²⁰⁾ Bellarmin. de indulgent. lib. 1 cap. 111.

²¹⁾ Baron. an. 1092 num. XIX.

генъ²²⁾ каноническихъ наказаній. Отпущеніе самыхъ грѣховъ совершалось въ таинствѣ покаянія на основаніи исповѣданія ихъ кающимся. Но съ конца XI вѣка Западная Церковь превращаетъ уже всѣ древнія положенія какъ о церковныхъ запрещеніяхъ, такъ и разрѣшеніи отъ самыхъ грѣховъ, поводомъ и удобнымъ случаемъ для сего послужили, какъ будетъ показано, крестовые походы.

Уже съ IV вѣка благочестивые христіане начали путешествовать въ Иерусалимъ, чтобы омыть себя слезами покаянія на томъ самомъ мѣстѣ, гдѣ пролита за грѣхи наши безцѣнная кровь Христа Спасителя и гдѣ пречистое тѣло Его почивало во гробѣ. Императрица святая Елена открыла сіе послѣднее мѣсто и святой Константинъ соорудилъ здѣсь великолѣпный храмъ. Чѣмъ болѣе распространялась христіанская вѣра и возрастало въ сердцахъ людей христіанское благочестіе, тѣмъ чаще становились эти путешествія. Но пока торговый народъ Аравитяне владѣли Палестиной, пилигримы могли приходить сюда и возвращаться безъ всякихъ препятствій. Когда же Сирія и Палестина были завоеваны Сельджукскими Турками, тогда христіане, какъ туземные, такъ и приходящіе на поклоненіе святому Гробу, стали подвергаться жестокому притѣсненіямъ. Они должны были платить огромную подать, и не смотря на то, ихъ часто грабили, мучили и убивали. Тогда явился къ Папѣ Урбану II одинъ возвратившійся изъ Иерусалима пилигримъ Петръ пустыльникъ Амьенскій и изобразилъ предъ нимъ страданія христіанъ на востокѣ. Папа поручилъ ему ходить по городамъ и селамъ, и готовить сердца людей къ великому предиріятію освобожденія святой земли

²²⁾ Квадрагена — сорокъ дней.

изъ рукъ певѣрныхъ. Слова краснорѣчиваго пилигрима и его изнуренное и скорбное лице вызвали необычайное движеніе во всѣхъ странахъ Европы. Чтобы дать полный ходъ движенію, оставалось Папѣ освятить его своимъ благословеніемъ и укрѣпить содѣйствіемъ своей власти. Не нова была мысль о походѣ противъ Магометанъ, ясно было и то, что долженъ былъ сдѣлать въ этомъ случаѣ съ своей стороны Папа. Если за посѣщеніе святыхъ мѣстъ въ Италиі уже дарованы были Папами прощія, то тѣмъ болѣе ихъ должны были ожидать отъ Папы благословляемые имъ на путешествіе въ Іерусалимъ, и, притомъ, для нелегкаго освобожденія его отъ владычества певѣрныхъ. Урбанъ понималъ всю важность сего предпріятія, — какъ для христіанства вообще, такъ и для его власти въ особенности. Онъ твердо помнилъ мысль о семъ и Гильдебранда. Нужно было сдѣлать все для воодушевленія народовъ, даровать имъ прощія высшаго значенія и дать дѣлу видъ самый законный и священный. Посему Урбанъ II не рѣшился, какъ говорить Аббатъ Флери ²³⁾, ограничиться въ этомъ случаѣ дѣйствіемъ одной своей власти. На соборѣ въ Клермонѣ (1095 г.) онъ предлагаетъ подвергнуть предпріятіе общему обсужденію. Соборъ не замедлилъ опредѣлить, что путешествіе, предпринимаемое для освобожденія Іерусалима должно считаться равносильнымъ всякому церковному покаянію ²⁴⁾. Тогда Папа на Клермонской площади, при множествѣ Епископовъ, князей и народа всѣхъ сословій, произнесъ пламенную рѣчь, въ которой яркими красками изобразилъ бѣдствія святой земли и заслуги того, кто освобо-

²³⁾ Encyclopédie Teolog. de Bergier. tom. II. Indulgen.

²⁴⁾ Cap. 2.

дти. ее. Когда же Папа сказалъ: «Кто хочетъ соединиться со Христомъ, пусть отвергнется себя и возьметъ крестъ свой», — изъ устъ всѣхъ раздалось восклицаніе: «Богу такъ угодно, Богу такъ угодно!» Тысячи пали на колѣна и пожелали тотчасъ быть приняты въ число священныхъ воиновъ, пришивая на правое плечо красный крестъ. *Полное отпущеніе грѣховъ* и вѣчная награда на небесѣхъ, возвѣщены всѣмъ крестоносцамъ, а на всякаго, кто осмѣлится препятствовать священному предпріятію, изречено Апостольское проклятіе. Сильное одушевленіе овладѣло сердцами всѣхъ; всѣ хотѣли идти, безъ различія состоянія, возраста и пола. — Такъ возвѣщена міру первая проща въ новомъ рѣшительномъ ея значеніи! Подобно первоначальной прощѣ Григорія Великаго она публично является какъ бы сама собою и пріемлется торжественно, какъ давно ожидаемое благо. ²⁵⁾ Блестящій успѣхъ возвышенія папской власти!

Каковы ни будутъ въ послѣдствіи выгоды для ней отъ самыхъ крестовыхъ походовъ, она уже сдѣлала пріобрѣтеніе въ торжественномъ принятіи отъ нея многозначительной

²⁵⁾ Аббатъ Флери, описывая впечатлѣніе, произведенное на крестоносцевъ прошею Урбана, такъ говоритъ: «Для крестоносцевъ такая проща замѣняла ихъ годовое жалованье и была принята ими съ радостію, хотя и не снабжала ихъ никакими жизненными припасами. Рыцари, чувствуя себя обремененными множествомъ преступленій, сознавая себя виновными въ разграбленіи церквей и притѣсненіи бѣдныхъ, считали себя счастливыми, получая полное разрѣшеніе отъ грѣховъ, и признавая полною эпитиміею свое воинское званіе. Рыцарство увлекло не только простой народъ, но и церковниковъ и монаховъ, епископовъ и аббатовъ. Каждый убѣжденъ былъ, что, для обезпеченія своего спасенія, непременно нужно идти ко святымъ мѣстамъ.»
Diction. Theolog. de Bergier. tom. II. Indulgen.

проши, признавшемъ и узаконившемъ за нею безграничное духовное полномочіе, подъ условіемъ только внѣшней за слуги со стороны вѣрующихъ, назначенной самимъ же Папою, хотя и возвышаемой на этотъ разъ счастливымъ для него стеченіемъ обстоятельствъ. Папы видятъ это и продолжаютъ пользоваться случаями, чтобы, не роняя себя и не возбуждая сомнѣній, болѣе и болѣе упрочить за собою новое право болѣшимъ числомъ соборныхъ опредѣленій. Такъ соборъ Латеранскій I (1119 — 1122 г.) при Палѣ Калликстѣ I, созванный для рѣшенія спора объ инвеститу-рѣ, дѣлаетъ постановленіе объ освобожденіи святой земли и подтверждаетъ Клермонское постановленіе о полной прощѣ крестоносцамъ съ опредѣленнѣйшими прибавленіями ²⁶⁾. Въ 1180 году соборъ Латеранскій III, подъ предсѣдательствомъ Александра III, умиротворяетъ раздоръ церквей, произведенный Антипапами, осуждаетъ заблужденія Валденсовъ, припимаетъ мѣры противъ развращенія нравовъ въ духовенствѣ, и въ то же время не забываетъ еще подтвердить полныя папскія проши ²⁷⁾. Въ 1215 году соборъ Латеранскій IV, подъ предсѣдательствомъ Иннокентія III, предаетъ уже анаемъ открытыхъ противниковъ своей власти Албигенсовъ, утверждаетъ преслѣдованіе ихъ подъ знаменемъ святаго Креста и опредѣляетъ въ награду прямо вѣчное спасеніе не только всѣмъ крестоносцамъ (обращеннымъ противъ еретиковъ), но и всѣмъ отправляющимся въ святую землю. Чтобы еще болѣе дать простора папской власти для употребленія полныхъ прощъ и сдѣлать послѣднія доступными для большинства, тотъ же соборъ опредѣляетъ давать ихъ и всѣмъ тѣмъ, которые хотя не будутъ

²⁶⁾ Cap. XI. ²⁷⁾ Cap. XXVII.

лично въ Иерусалимѣ, но вмѣсто себя отправятъ и будутъ содержать на своемъ иждивеніи способныхъ къ св. экспедиціи людей, а равно и тѣмъ, кто будетъ вспомоствовать ей или своимъ имуществомъ, или совѣтомъ (слѣдовательно и составителямъ соборнаго опредѣленія о прощахъ въ пользу святой земли и Папѣ), или наконецъ, чѣмъ либо другимъ ²⁸⁾). Между тѣмъ соборъ позаботился также подтвердить, какъ видно изъ его опредѣленій, и прежній обычай—соединять прощи съ посѣщеніемъ церквей ²⁹⁾). Наконецъ нужно было обратить соборное вниманіе и на ту сторону дѣла, что Папы не лично только давали прощи въ важныхъ случаяхъ, но употребляли уже и посредниковъ постоянныхъ и временныхъ. Такъ соединяя съ посѣщеніемъ церквей прощи, Папы предоставляли право раздавать ихъ Епископамъ тѣхъ церквей. Кромѣ того для особыхъ нуждъ церковныхъ нарочитые лица получали отъ Папы полномочіе собирать въ разныхъ мѣстахъ милостыни или пожертвованія и при семъ исповѣдывать желающихъ и давать имъ опредѣленныя прощи. Тѣ и другія прощи имѣли ограниченное значеніе и никогда не были полными, которыя оставались въ личномъ непосредственномъ распоряженіи Папъ, а посредственно могли быть даны только для каждаго лица особою папскою буллою. Латеранскій (IV) соборъ, какъ будто не намѣренно, опредѣлилъ отношеніе папской власти и къ праву употреблять въ раздаваніи прощъ посредниковъ. Здѣсь соборъ являетъ даже свою строгость и опредѣляетъ злоупотребленія, только не по отношенію къ папской власти, а по отношенію къ произволу посредниковъ, державшихъ выходить изъ предѣ-

²⁸⁾ Concil. Later. IV. de expeditione pro recuperanda terra sacra. ²⁹⁾ Cap. LXII.

ловъ дарованнаго имъ отъ Папы полномочія. Соборъ упоминаетъ о прошахъ излишнихъ, (*indulgentiae indiscretae et superfluae*), то есть такихъ, раздавать которыя Папа не предоставлялъ, и которыя, по словамъ собора, приводились въ презрѣніе кличи Церкви; почему соборъ опредѣлялъ, чтобы Епископы за посвященіе церковей давали индульгенціи не болѣе, какъ на годъ ³⁰). Далѣе соборъ осуждаетъ злоупотребленія собирателей милостынь, или квесторовъ, которые, по его словамъ, приходили къ разнымъ церквамъ съ ложными доказательствами или буллами, обманывали народъ и употребляли прощи въ средство для своей корысти; почему соборъ и опредѣляетъ, чтобы начальники церковей различали ложныхъ квесторовъ отъ истинныхъ, и послѣднимъ, для отличія отъ первыхъ, назначаетъ и вручаетъ подлинныя Апостольскія письма или буллы ³¹).

Такъ прощи получили теперь на соборахъ, названныхъ на западѣ Вселенскими, самую полную церковную канонизацію, и при томъ съ такими выгодами для власти Папъ, что имъ предоставлялась полная возможность распространять употребленіе ихъ подъ разными предлогами и разными способами. Папы не замедлили воспользоваться этою возможностью и въ частныхъ случаяхъ сами уже, безъ соборныхъ опредѣленій, стали давать прощи за все, что только могло имѣть какой либо видъ добра, или пользы, какъ то: за построеніе церковей, за содержаніе больницъ, даже за устройство мостовъ, за обработку дорогъ ³²) и проч. Слѣдствіемъ возвышенія прощъ въ ихъ значеніи и употребленіи тогда же (въ XII и XIII вѣк.) явилось крайнее ослаб-

³⁰ и ³¹) Тамъ же. ³²) *Encyclopedie Theolog de Bergier. Indulgen.*

леніе церковной дисциплины и глубокое паденіе истиннаго раскаянія и исправленія грѣшниковъ. Вотъ что говорить о временахъ крестовыхъ походовъ даже защитникъ западной Церкви Аббать Флери: «Никогда христіане не были столько развращены какъ въ это время отъ того, что каноническія наказанія потеряли тогда всю свою силу и мѣсто ихъ заступили прощанія. Трудно было склонить къ посту и подвигамъ грѣшника, который могъ получить прощаніе за незначительную милостыню, или за посѣщеніе церкви: ибо Епископы XII и XIII вѣковъ, (какъ продолжалось это и послѣ), раздавали индульгенціи за всякія набожныя дѣла.» Послѣ того Флери, говоря о крестоносцахъ, все ихъ худое поведеніе и весь развратъ приписываетъ прощанію, — тому, что отправленіе ихъ въ святую землю вѣнчено было имъ вмѣсто всякаго покаянія. А въ слѣдствіе сего онъ горько жалуется на Римскую Церковь за то, что она отступила отъ преданій древнихъ отцевъ. «Напрасно, говоритъ онъ, Церковь позволила Епископамъ слагать каноническія покаянія, прощанія самыя благонамѣренныя подрывали покаяніе. Нельзя безъ удивленія смотрѣть на то, какъ во время правленія Урбана II грѣшникъ, изъ уваженія къ одному доброму его поступку, былъ освобождаемъ отъ всѣхъ временныхъ наказаній. Не такъ было въ древней Церкви. Древніе отцы опредѣлившіе каноническія покаянія прострали взоръ свой гораздо далѣе. Они понимали, что Богъ несравненно болѣе прославляется чистотою нравовъ, нежели созиданіемъ и украшеніемъ церквей, цвѣнемъ и обрядами, которые составляютъ только внѣшность религіи, потому что душа и сущность истиннаго Богопочтенія есть добродѣтель. И потому сіи мудрые пастыри, для уврачеванія и исправленія грѣшниковъ, обязывали ихъ не къ ми-

достынямъ только и благочестивымъ странствованіямъ, не къ посѣщенію церквей и обрядамъ, въ которыхъ не участвуетъ сердце, а къ тому, чтобы они сами произвольно наказывали себя постами, бдѣніемъ, молчаніемъ и воздержаніемъ отъ всѣхъ удовольствій.»³³⁾

Но Папы жертвуютъ всею для своекорыстныхъ цѣлей; а прощія оказываются однимъ изъ самыхъ сильныхъ средствъ къ возвышенію ихъ власти. Онѣ водворяютъ ее въ отдаленнѣйшихъ странахъ востока. Самая Византійская Имперія, никогда не признававшая власти Римскаго Епископа, досталась (1204 г.) въ руки латинскому рыцарству и латинскому духовенству. Римскіе Легаты отправляются и туда съ полномочіемъ отъ Папы, какъ самъ онъ выражается въ своихъ письмахъ, «созидать и разрушать, насаждать и исторгать», и послѣдняя заповѣдь исполняется съ ужасающею ревностію³⁴⁾. Въ церкви Греческія въ Константи-

³³⁾ Тамъ же.

³⁴⁾ Впрочемъ и безъ папскаго полномочія, какъ только Константинополь былъ взятъ Латинами, то храмы и святыни подверглись грубому поруганію. Патріархъ радъ былъ, что получилъ дозволеніе выѣхать изъ города въ рубищѣ, на дрянномъ ослѣ, сопровождаемый всякими оскорбленіями. За нимъ послѣдовали все жители столицы, оставшіеся вѣрными отчизнѣ и православію: ограбленные, полунагіе, доведенные до крайней степени униженія и нищеты. — въ томъ числѣ историкъ всѣхъ этихъ ужасовъ, Логоетъ Никита Хоніатъ, который покидая Константинополь съ кровавыми слезами, клялся изломать свое перо, чтобы наказать варваровъ осужденіемъ на вѣчное забвеніе, но не сдержалъ своей клятвы. (См. Энциклоп. Лексик. том. XII изд. 1838 г. Восточн. Капол. Церковь стр. 443). Такъ паписты успѣли уже внушить западнымъ христіанамъ предубѣжденіе противъ Восточнаго Вселенскаго Православія. Не удиви-

нополѣ запираются. Духовенство, не принявшее власти папской, изгоняется изъ столицы, или томится въ тюрьмахъ. Въ областяхъ Епископы лишаются своихъ кафедръ, священники приходовъ, иноки монастырей. На островѣ Кипрѣ полагаютъ для непреклонныхъ схизматиковъ (какъ называли Латины Грековъ) костры. Факель святаго Доминика сыплетъ искры съ запада на востокъ. Четыре Патриаршіе престола всѣ заняты были латинскими прелатами. Иннокентій Ш на великолѣпномъ Латеранскомъ соборѣ (1215 г.) въ присутствіи титулярныхъ Патриарховъ востока, покорныхъ его велѣніямъ, могъ вообразить себя настоящимъ главою Вселенской Церкви. Только святая Православная Русь оставалась свободною отъ папскаго ига, хотя и не была оставляема отъ Папы въ покоѣ. Давно уже онъ простираетъ сюда свои ненасытные взоры. Теперь же, въ надеждѣ на прощя, рѣшился удвоить здѣсь свои властолюбивыя притязанія; но долженъ былъ почувствовать, что не вездѣ и не всегда онъ можетъ обманывать, устрашать или принуждать. По овладѣніи Константинополемъ, Иннокентій Ш засылалъ пословъ къ знаменитѣйшему изъ князей Русскихъ Роману Галицкому и соблазнялъ его честолюбіе услугами своего меча, обѣщая покорить имъ князю многія земли и сдѣлать его Королемъ. Храбрый Романъ, вынувъ свой булатный мечъ изъ ноженъ, сказалъ Легату: «Такой ли то мечъ у Папы? Если такой, то онъ можетъ брать имъ города и дарить другимъ. Но это противно слову Божию: ибо имѣть такой мечъ и сражаться имъ Господь запретилъ Петру. А я имѣю мечъ, отъ Бога мнѣ данный, и пока онъ при бедрѣ моею, дотолѣ не имѣю нужды познать, что не знали его позднѣйшіе западные реформаторы и измышляли ученіе свое.

купать себѣ города иначе, какъ кровію, по примѣру отцевъ и дѣдовъ моихъ, распространившихъ землю Русскую». Насиліе, которое дозволилъ себѣ Венгерскій Король Андрей II, посадивъ сына своего на престолѣ Галиціи въ малолѣтство Данила сына Романа (1214 г.), отражено было общимъ возстаніемъ, за который, впоследствии, изгнание Венгерскаго принца и латвскаго духовенства. Впоследствии Королевскій титулъ, предосудный Иннокентіемъ IV (1254 г.), повидимому, аскундъ самаго Данила; но онъ только провель Папу личною сговорчивостію. На свѣрѣ Россіи Папы дѣйствовали прямо чрезъ свои проши и крестоносцевъ, которые много сдѣлали зла въ Ливоніи. Король Шведскій отправлялъ свое крестоносное войско для обращенія въ католичество Новгородцевъ; но Александръ Невскій разбилъ его въ славной битвѣ на берегахъ Невы и разрушилъ крестоносное предпріятіе. Наконецъ Папа обратился къ самому Александру Невскому съ лестнымъ предложеніемъ услугъ своего меча для сверженія ига Татарскаго; но покушеніе его только вызвало сильное обличительное посланіе. За тѣмъ и на востоке мало по малу упадаетъ владычество Папъ, которое посредствомъ проши легко имъ было добыть, но не легко оказалось сохранить. Владнше за владншемъ отнимаютъ Мусульмане, Горсть Грековъ мимоходомъ овладѣваетъ Константинополемъ и изгоняетъ Латиняиъ съ такими же ужасами, съ какими послѣдніе изгнали отсюда первыхъ. Константинопольская чернь сожигаетъ латинскіе храмы и вымещаетъ надъ латинскимъ духовенствомъ претерпѣнныя отъ него притѣненія. Самъ папскій Легатъ разорванъ на куски и брошенъ собакамъ. Въ свою очередь Латини, спасшіся отъ истребленія, распростились съ Греками ниустошеніемъ обо-

ихъ береговъ Босфора, Пропонтиды и Геллеспонта, свирѣпствуя (тоже предпочтительно надъ церквами и монастырями, губя въ особенности священниковъ и монаховъ ³⁶). Вотъ чего достигли здѣсь Папы при помощи прощъ, подъ знаменемъ креста, въ видахъ основанія всемірной церковной монархіи и своего въ ней главенства. Латины и Греки близко видѣли другъ друга, вполнѣ поняли свою враждебную противоположность и утвердились во взаимной ненависти навсегда, пока папство будетъ оставаться папствомъ. Здѣсь-то, по нашему мнѣнію, эпоха окончательнаго раздѣленія Церкви ³⁷). Не успѣвая на сѣверъ и ослабѣвая на востокъ, папство съ своими прощами имѣть за то полный просторъ для возвышенія своего владычества на западѣ. Правда, и здѣсь еще съ XII вѣка началось возстаніе вообще

³⁶) См. Энцикл. Лекс. Т. XII С. п. б. 1838 г. стр. 445.

³⁷) Многие западные историки (за ними и наши) относятъ такъ называемый окончательный разрывъ Восточной Церкви съ Западною къ известному Константинопольскому обстоятельству, бывшему въ слѣдствіе сношеній Михаила Керуларія съ Львомъ IX о некоторыхъ нововведеніяхъ Римской Церкви. Въ самомъ же дѣлѣ вся эта исторія не имѣла ни такой гласности, ни такой официальности и подлинности, какую ей придали западные писатели по слѣдующему случаю: Въ XVI вѣкѣ Сигизмундъ V, построивъ Бельведерскій дворецъ, перенесъ туда Ватиканскую бібліотеку, и далъ умныя правила о приведеніи ея въ порядокъ. Бароній, занимаясь этимъ порядкомъ по званію бібліотекаря, открылъ въ одной связкѣ бумагъ письмо Керуларія къ Іоанну Трапезскому объ уничтоженіи нововведеній въ своей Церкви, пришедшихъ отъ Рима. Потомъ Бароній нашелъ рукописныя сочиненія Гумберта противъ Керуларіева письма, подпаялъ ихъ изъ праха, и какъ драгоценность напечаталъ. На основаніи такихъ находокъ надѣлалъ множество оскорбительныхъ замѣчаній о Михаилѣ, пристрастныхъ сужденій о Ле-

противъ ложнаго направленія Римской Церкви и узурпачи папской власти. Но это возстаніе послужило только въ этотъ разъ изощренію папскаго оружія и основанію новыхъ опоръ для утвержденія папской власти. Петръ Вальдъ, богатый Лионскій купецъ, читая Священное Писаніе и соображая начало христіанской Церкви съ современнымъ себѣ состояніемъ ея, пришелъ къ убѣжденію, что Римская Церковь не есть Церковь Христова, что въ ней все превращено въ суевѣріе, обманъ, идолопоклонство, что она есть блудница Вавилонская, чуждая духа Христова, что нужно возвратить Церкви прежнюю Апостольскую простоту, отвергнувъ всѣ своекорыстныя учрежденія современной Иерархіи. Мысли Вальда встрѣтили особенное сочувствіе на югѣ Франціи, въ Провансѣ и Лангедокѣ, гдѣ подъ прекраснымъ свѣтлымъ небомъ развилось зажиточное городское сословіе съ свободными учрежденіями, гдѣ веселая провансальская поэзія трубадуровъ своевольно насмѣхалась надъ Епископами и священниками. Но и въ странахъ соседственныхъ, чѣмъ болѣе народъ знакомился съ Новымъ Заветомъ чрезъ переводы на мѣстные языки, тѣмъ болѣе измѣнялось у многихъ понятіе о сущности и цѣли церковнаго общества, и Иерархія въ своемъ тогдашнемъ видѣ и притогдашнемъ устройствѣ, равно какъ и при своихъ стремленіяхъ, представляла рѣзкое противорѣчіе тому понятію о Церкви, которое они составляли себѣ подъ вліяніемъ своего оскорбленнаго религіознаго чувства. Согласное въ такихъ понятіяхъ начали составлять формальныя общества, которыя гатахъ, бывшихъ въ Константинополь и проч... Но Баронію пошла и всѣ писать—о Керуларіѣ, какъ виновникъ разрыва. (См. «Михаилъ Керуларій, Патріархъ Константинопольскій». Кіевъ 1854 г. стр. 121).

стали имѣть свое собственное, хотя тайное и скрытное, Богослуженіе. Они въ концѣ XII столѣтія распространяются по большей части западной Европы и выступаютъ, подъ различными названіями, какъ-то: Катаристовъ, *Wolflinnes*, Леонистовъ, Лионскихъ Бѣдныхъ, Вальденсовъ, пока въ началѣ XIII столѣтія не явились подъ общимъ названіемъ Альбигенцевъ, которое дѣлается равнозначущимъ названію еретикъ. Всѣ эти секты согласны были въ своемъ презрѣніи къ Іерархіи Римской Церкви съ ея корыстолюбивыми стремленіями, и отложились отъ Папы. Страшное предзнаменованіе для папской власти со всѣми ея прощамі представляло это возстаніе со стороны возникающаго здѣсь просвѣщенія народовъ. Но въ этотъ разъ оно было еще преждевременно и само должно было претерпѣть горькую участь. Еще понятіе о непорушимости единства Церкви и высокомъ значеніи представителя этого единства Папы глубоко коренилось въ общемъ мнѣніи народовъ. Между тѣмъ смыслъ возстанія былъ представленъ на соборѣ въ самомъ хульномъ для церкви и вѣры значеніи, къ крайнему оскорбленію общихъ заветныхъ вѣрованій. Съ ужасомъ и отвращеніемъ взглянули другіе народы на еретиковъ—Альбигенцевъ, это было для нихъ непонятное, неестественное, ненавистное явленіе. Папа Иннокентій III приказалъ (1205 г.) Цисцерціанскимъ монахамъ проповѣдывать крестовый походъ. Крестоносцамъ дарована такая же полная проща, какая назначена была за освобожденіе святой земли. И вотъ въ цвѣтушую страну со всѣхъ сторонъ устремились толпы необузданныхъ воиновъ, которымъ со крестомъ предшествовали фанатическіе монахи, безъ всякой пощады разрушали они богатые города и села, умерщвляли виновныхъ и безвинныхъ, воздвигали пылающіе

костры и распространяли повсюду разореніе, убійство и грабежъ, — вообще съ такою жестокостію подавили ересь и одержали, по выраженію Вызинскаго ³⁹⁾, во имя Христа такую ужасную побѣду, что стало страшно самому Папѣ. — Угрожавшая опасность заставила Папу провѣрить и усилить систему своего духовнаго надзора. Являются нищенствующіе ордена Францисканцевъ и Доминиканцевъ и инквизиціонный трибуналъ. Обновленная и усиленная полиція Римской Церкви слѣдитъ за всѣмъ и всюду. Кто предавъ былъ Папѣ, тотъ вездѣ куда ни обращался, находилъ дружескій привѣтъ и ободреніе, тогда какъ путь еретика былъ окруженъ безчисленными лазутчиками. Инквизиція и прощія стали въ рукахъ Папы самымъ смертоноснымъ обоюдоострымъ мечемъ, который поражалъ всякаго, кто дерзнулъ бы не убояться папскаго проклятія, кого назоветъ Папа врагомъ своего имени.

Съ такимъ оружіемъ, во все XIII столѣтіе Папа вездѣ одерживаетъ постоянныя побѣды. Онъ, какъ изображаетъ г. Вызинскій, рѣшаетъ споры князей христіанскихъ, однимъ словомъ останавливаетъ или возбуждаетъ войны между ними, отнимаетъ и раздаетъ королевства ⁴⁰⁾, назначаетъ и низлагаетъ королей и Императоровъ, разрываетъ ихъ подданныхъ отъ присяги, государства Европейскія дѣлаетъ ленами папскаго престола ⁴¹⁾, королей своими вассалами,

³⁹⁾ Папство и Свящ. Рим. Имперія въ XIV и XV стол. Москва 1857 г. гл. V.

⁴⁰⁾ Сами Короли считали высочайшею честью получить корону отъ Папскаго Легата. Въ 1247 г. Король Гаконъ Норвержскій заплатилъ 15000 марокъ за то, что имѣлъ честь быть коронованнымъ и помазаннымъ папскимъ нуиіемъ. Raumer, Gesch. der Hohen Staufen.

⁴¹⁾ Нѣкоторыя Государства находились подъ такъ и на-

булами и индиктами сокрушаетъ всякое сопротивле-
ніе. Громы Ватикана носятся надъ головами самыхъ дале-
кихъ королей, проникаютъ въ Венгрію, въ отдаленной Нор-
вегии поражаютъ незаконнаго похитителя престола. Папа
торжествуетъ окончательно надъ вѣковымъ соперникомъ
своимъ Императоромъ; низводитъ въ могилу династію Гоген-
штауфеновъ, поражая своимъ гнѣвомъ ея членовъ до чет-
вертаго поколѣнія; украшаетъ себя всею добычею побѣды,
самъ становится на мѣсто Императора и присвоиваетъ себѣ
власть въ Германіи и Італіи ⁴²).

Рядомъ съ внѣшними успѣхами папской власти развивается
ученіе о внутреннемъ ея значеніи. «Изъ намѣстника святаго Пе-
тра Папа дѣлается теперь намѣстникомъ Самаго Христа, или на-
мѣстниковъ Бога... Иннокентій III не сомнѣвается сказать, что
все, что онъ дѣлаетъ, дѣлаетъ чрезъ него. Самъ Богъ. Толкова-
тели папской теоріи прибавляютъ: Папа имѣеть произволь Бога,
его рѣшеніе дѣлаетъ излишнимъ всякія доказательства. По томъ
съ дерзкою, переходящею всякіе предѣлы, діалектикою, они
предлагаютъ вопросъ: можно ли апеллировать на Папу къ
Богу? И отвѣчаютъ отрицательно, — ибо, говорятъ они въ
Бога и Папы судъ общій, нельзя же апеллировать на Па-
пу къ нему же самому. Въ отвѣтъ своему королю Фран-
цузскому Филиппу Августу, Иннокентій III говоритъ, что

зывается покровительствомъ Папы; съ чѣмъ обыкновенно
соединялась денежная дань Римскому престолу. Покрови-
тельство доставляло Папѣ постоянный поводъ къ вмѣшательству
во все дѣла этихъ государствъ. Наварра, Португалия, Арра-
гонія, Шотландія, Дашія, Венгрія принадлежали къ числу та-
кихъ державъ; Сардинію и Неаполь Папы прямо считали сво-
ею собственностію. Kaumer, 1 с.

⁴²) Смотр. тоже сочин. X. Визискаго.

онъ удивляется замыслу Короля ограничить власть Папы, власть, которую, напротивъ, увеличить уже больше не возможно⁴¹⁾. Согласно съ такимъ понятіемъ о панской власти вообще, богословы западные не замедлили объяснить и доказать и все значеніе прощъ въ своихъ схоластическихъ системахъ. Пока прощъ имѣли значеніе разрѣшеній отъ однихъ церковныхъ наказаній (эпитимій), Римская церковь не препятствовала народу соединять съ сими послѣдними понятіе приносимаго чрезъ нихъ удовлетворенія правдъ Божіей за содѣланные грѣхи, а постепеннымъ развитіемъ самаго употребленія прощъ, благопріятствуемаго такимъ понятіемъ, въ свою очередь способствовала укорененію его въ народъ и наконецъ приняла его въ составъ своего догматическаго ученія. Въ канонахъ Граціана, живущаго въ XII вѣкѣ, удовлетвореніе правдъ Божіей со стороны кающагося грѣшника уже является третію существенною частію таинства покаянія⁴²⁾, въ Римской церкви, такъ что и по разрѣшеніи отъ грѣховъ кающійся долженъ былъ, по ея ученію, непременно самъ принести какое либо удовлетвореніе правдъ Божіей, — будетъ ли оно назначено или не будетъ, и если не могъ сдѣлать того на землѣ, то долженъ былъ исполнить въ будущей жизни въ чистилищѣ. Проща стали быть отпущеніями удовлетвореній правдъ Божіей, не только наложенныхъ, но и неналоженныхъ, если были полныя, и въ послѣднемъ случаѣ могли служить единственнымъ средствомъ къ избавленію отъ чистилищнаго огня, котораго многіе боялись болѣе, нежели огня геенскаго, потому что отъ послѣдняго надѣялись избавиться милостынею и

⁴¹⁾ Смотри тамъ же.

⁴²⁾ De poenit. distinct. I. cap. LXIII. distinct. VII. cap. VI.

молитвами, а отъ перваго ничѣмъ ⁴³⁾. Сдѣлавшись частію таинства покаянія, прощѣ имѣли своимъ основаніемъ ту же благодать священства, властію которой отпускались въ таинствѣ самые грѣхи. Папа имѣлъ право давать прощѣ полныя, а Епископы и священники, съ разрѣшенія Папы, давали прощѣ неполныя. Власть Епископовъ и священниковъ, очевидно, получила ограниченіе по отношенію къ таинству покаянія;—вполнѣ разрѣшая отъ грѣховъ, или виновности въ нихъ (а supra), она не могла въ такой же мѣрѣ разрѣшать отъ наказанія за нихъ (а roena). Последнее принадлежало только папской власти, ничѣмъ неограниченной. Но вотъ прощѣ объявляются, какъ мы видѣли, отпущеніями не только всѣхъ церковныхъ наказаній, но и самыхъ грѣховъ, внѣ таинства покаянія. Посему и теорія прощѣ потребовала для себя особаго основанія такъ же внѣ таинства покаянія. Богословы — схоластики: Александръ Алесскій, Альбертъ великій, и знаменитый систематикъ западной церкви Тома Аквинейскій измышляютъ такое основаніе и создаютъ на немъ самую искусственную теорію прощѣ. Они не только не отвергли понятія объ удовлетвореніи правдъ Божіей со стороны чловѣка, напротивъ еще болѣе подтвердили его необходимость, показали его возможность, переходъ въ чистилище и проч. ⁴⁴⁾; словомъ удовлетвореніе скорбленій правдъ Божіей составило у нихъ первый основной членъ ученія о прощахъ и при томъ такъ, что о-

⁴³⁾ Слѣдствіемъ сего Spanhemius hist. Christ. pag. 1469 почитаетъ распрію, бывшую на Флорентинскомъ соборѣ, на коемъ Греческая Церковь отвергла чистилище.

⁴⁴⁾ Смотри у Тома Аквин. Summa Theolog. tom. IV par. quaes. I 90. artical. 2 pars. II. quaes 13, art. I. et quaes 72 artic 1.

становится рѣшительно необходимымъ для спасенія каждого, какъ основаніе для очищенія отъ грѣховъ со стороны самаго грѣшника, или какъ право его на обители рай. Разрѣшеніе отъ такихъ удовлетвореній становится равносильнымъ разрѣшенію отъ самихъ грѣховъ. Но если разрѣшеніе отъ грѣховъ не спасаетъ еще вполне безъ удовлетвореній, то тѣмъ болѣе нельзя получать совершенно даромъ разрѣшеніе отъ сихъ послѣднихъ—прошу. Этого мало—нельзя оставить предъ правдою Божіею невосполненнымъ и того недостатка, который произойдетъ отъ несовершеннаго полнаго удовлетворенія. Чтобы устранить такое затрудненіе и для кающихся и для разрѣшающихъ, богословы признаютъ возможнымъ и даже необходимымъ замѣнить недостатки личнаго удовлетворенія заслугами другихъ. Мысль о сѣмъ подана уже самымъ употребленнымъ прощъ и соборными опредѣленіями оныхъ въ особенності тогда, когда давалась полная проща лицамъ, снаряжавшимъ вмѣсто себя для освобожденія святой земли другихъ сподвижниковъ; или даже дѣлавшихъ только вклады на святую экспедицію. Значитъ общая заслуга въ церкви могла сдѣлать полнымъ частное удовлетвореніе того лица, которое какимъ либо способомъ приобретаетъ на то право. Пришедши такимъ образомъ къ мысли о заслугахъ церкви предъ правдою Божіею, богословы естественно сей частью остановились на безконечной заслугѣ Божественной

Главы Церкви Спасителя нашего Иисуса Христа, и приняли сию заслугу въ основаніе для отпущенія удовлетвореній, какъ основывается на ней отпущеніе и самыхъ грѣховъ; но такъ какъ, по ученію ихъ, удовлетвореніе требуется собственно отъ человека, то богословы сами чувствовали слабость измышленной опоры и прибавили къ заслугѣ Богочеловѣка сверхъдолжныя заслуги праведниковъ.

Назавши все это сокровищницею сведений должныхъ заслугъ въ церкви (Thesaurus Ecclesiae), богословы открыли здѣсь неисчерпаемый источникъ готовыхъ удовлетвореній правды для восполненія или недостатка личныхъ удовлетвореній каждаго развѣщаемаго, будетъ ли онъ живой человекъ или умершій—это второй пунктъ ученія о прощахъ. Но очевидно, что изъ сокровищницы церкви нельзя брать удовлетвореній тому, кто не имѣетъ отъ нея ключей. Еслибы возможно было похищение удовлетвореній, то послѣднія прельстятъ вселюдскую правдою Божіею, перестанутъ быть удовлетвореніями, а вѣдутъ похитителя въ сугубый грѣхъ. И такъ нужно какимъ нибудь, хотя бы самымъ легкимъ способомъ заслужить получение готоваго удовлетворенія у того, кто уполномоченъ распорядиться раздаваніемъ ихъ,—у кого въ рукахъ ключи Церкви. Этотъ владѣтель ключей, какъ лицо уполномоченное, и усматриваетъ заслуги, и выдаетъ удовлетворенія, которыя, какъ полученныя законнымъ порядкомъ, всегда уже будутъ имѣть свою силу для получения. Такой прозорливый и полноправный владѣтель ключей и раздаватель готовыхъ удовлетвореній конечно есть не кто другой какъ Папа. Онъ не погрѣшимъ, онъ глава Церкви онъ намѣстникъ Самаго Иисуса Христа, что доказано уже тысячу разъ. Ему-то богословы и присвоили неограниченное право придавать сверхъдолжныя заслуги Церкви въсѣмъ, не только живымъ, но и умершимъ, находящимся въ чистилищѣ⁴⁵)—это третій и послѣдній пунктъ ученія о прощахъ. Разъясняя основныя пункты своего ученія, софисты-богословы, какъ пишетъ Г. Новяковъ въ изслѣдованіи о Гуссѣ и Лютерѣ⁴⁶) усматриваютъ: «Христосъ принесъ правосудію Божію жертву преизбыточествующую: одной капли пречистой Его крови достаточно было для очищенія всѣхъ грѣховъ»

всего рода человѣческаго; что превышаетъ необходимое, то, вмѣстѣ съ заслугами праведниковъ, такъ же совершившихъ болѣе требуемаго, откладывается верховнымъ распорядителемъ прощъ (Папою) въ видѣ особаго капитала или запаса, который въ случаѣ нужды обращается въ частную пользу немощнаго члена церкви, восполняя недостатки его добрыхъ дѣлъ и сглаживая грѣхи его соразмѣрнымъ количествомъ чужихъ добродѣтелей. Но такъ какъ уже въ крови Христовой запасъ безконечно великъ, то ни количество, ни срокъ раздаваемыхъ прощъ, ни какое бы то ни было безграничное время, никогда не могутъ его истощить. Папа одинъ имѣетъ право распоряжаться этимъ сокровищемъ, какъ полною собственностію Церкви, находящейся къ нему въ отношеніи служебномъ. Со стороны получающаго не требуется вѣры въ дѣйствительность отпуска, потому что благодать разрѣшительная сообщается ему независимо отъ личнаго достоинства; требуется только, и то для приличія, сокрушеніе сердца, т. е. желаніе получить индульгенцію. Когда прощъ даваемы были внѣ таинства покаянія, то хотя и предписывалось для приличія принимать ихъ «съ сокрушеніемъ о грѣхахъ своихъ, истиннымъ раскаяніемъ» и т. п., но на дѣлѣ необходимымъ условіемъ для полученія оставались только внѣшнія дѣла: отправление въ походъ подъ знаменемъ креста, денежные вклады для экспедиціи и под.» Такъ скажемъ словами того же изслѣдователя г. Новикова, — въ западной Церкви, съ теченіемъ времени, образовались двѣ теории прощъ: одна выводила ихъ отъ власти священства (claves

⁴⁵⁾ Смотр. у Тома Аквин. *Summ. Theolg. par. 11 quaest. artic. 1; quaest. 73 artic. 10.*

⁴⁶⁾ Смотр. Гуссъ и Лютеръ критич. изслѣдованіе Евгения Новикова Моск. 1859 г. част. 1 стр. 259 и 260.

ordinis) и считала тождественными съ таинствомъ покаянія; другая, исходя отъ понятія о Церкви, какъ таинственномъ тѣлѣ Христовомъ, въ которомъ все члены помогаютъ другъ другу и богатство одного восполняетъ нищету другаго, ставило ихъ въ зависимость отъ власти вѣшняго управленія, или такъ называемыхъ *claves jurisdictionis*. Первая теорія, хотя есть совершенное уклоненіе отъ первоначальной идеи индульгенціи, все же подчинялась нѣкоторымъ образомъ господствующему понятію таинства, и признавая за служителемъ Церкви несоразмѣрную власть отпускать грѣхи, независимо отъ расположенія духа лица, принимающаго отпущеніе, умѣряла, однакоже, полномасшіе Папы непосредственной связію съ обѣтованіемъ Божиимъ. Во второмъ случаѣ, посредствомъ вымышленнаго ученія, Папа безусловно ставитъ себя владыкою надъ всѣми грѣхами, признаетъ за собой право силою одной своей воли, безъ высшаго уполномоченія въ обѣтованіи таинства, отпускать грѣхи, очищать челоуѣка отъ всѣхъ его тайныхъ. Въ первомъ случаѣ отпущекъ сохраняетъ неприкосновенность понятія таинства, во второмъ — подрываетъ его благодатную силу. Это чистое порожденіе среднеуѣковаго духа, который не обращаетъ вниманія на внутреннее просвѣтленіе сердца, а только стремится къ уравновѣшенію строго математическаго отношенія между благодатію Божіею и челоуѣческой правдой, между совокупностію отдѣльныхъ случаевъ исполненія съ одной и нарушенія закона съ другой стороны. Вся теорія основана на количественномъ численіи церковныхъ заслугъ; заслуга святыхъ измѣряется не высотой религіознаго духа ихъ, а большимъ или меньшимъ числомъ единичныхъ дѣйствій, которыя въ свою очередь разсматриваются, не въ связи съ личностію ихъ совершивъ

нихъ, а какъ чистый капиталъ на потребу церковную, какъ нечто осязаемое, сохраняющее силу и въ отрѣшеніи отъ живаго двигателя вѣры. Отъ того то всѣ нѣсколько просвѣщенные мужи западной Церкви, держались первой теории какъ самой умѣренной. . . Вторая, принадлежащая въ послѣдней переработкѣ (редакціи) *Эомъ* Аквинскому въ XIII столѣтіи, охотно принята въ Декреталии властолюбивыми Папами, и получила законную силу непреложнаго догмата Церкви ⁴⁷⁾. Итакъ прощѣ сдѣлались теперь не только важными, но даже необходимыми для всѣхъ, ибо иначе безъ нихъ надлежало бы людямъ остаться неоплатными должниками вѣдь правдою Божіею. За то съ другой стороны отъ быль легкими средствами для спасенія, ибо не требовалось уже со стороны челоуѣка собственныхъ нравственныхъ заслугъ, въ этомъ отношеніи все замѣняли для него заслуги Иисуса Христа и святыхъ; оставалось только не избѣжнымъ быть вполне покорнымъ волѣ Папы, отъ котораго зависѣла, по Римскому ученію, вся участь христіанина, и заслуживать прощѣ такими внѣшними способами, какіе будутъ указаны или дозволены самимъ же непогрѣшимымъ Святѣйшимъ Папою. Такъ закончилось крайнее учение о прощахъ. Но для злоупотребленія ими до послѣднихъ предѣловъ измышляются съ XIV вѣка, какъ увидимъ ниже, новыя изобрѣтенія.

⁴⁷⁾ Uman, Reformatoren vor der Reformation, 1, 273; 280 Ranke, Deutsche Geschichte im Zeitalter der Reformation, 1, 313.

(Описание отъ слѣдующей померъ).

Ив. Владимірекій,

Освященіе Церкви въ г. Полтавѣ.

Въ продолженіе сентябрьской трети истекающаго 1864 года было нѣсколько торжественныхъ освященій храмовъ, совершенныхъ лично Преосвященнѣйшимъ Архипастыремъ нашимъ. Такъ 12 сентября освященъ главный престолъ во имя Вознесенія Господня въ Крестовой, Архіерейской Церкви; 17-го—тамъ же—прیدѣлъ въ честь Казанской иконы Богоматери. 30 числа освящена Покровская Церковь, перенесенная изъ села Павленокъ въ черту г. Полтавы; 18 октября вновь выстроенная на городскомъ кладбищѣ каменная Всесвятская, и наконецъ 3-го ноября—теплая Свято-Троицкая Церковь въ Полтавскомъ Крестовоздвиженскомъ Монастырѣ. Сверхъ сего: по благословенію Архипастыря, освященъ предѣлъ: 26 сентября въ Полтавской Срѣтенской Церкви, во имя Св. Апостола и Евангелиста Іоанна Богослова, Настоятелемъ церкви, Протоіереемъ Юзефовичемъ и 15 ноября въ теплой Монастырской Церкви—во имя Св. Великомученицы Варвары, Настоятелемъ Монастыря Архимандритомъ Серафимомъ.

— Крестовая Церковь, устроенная въ верхнемъ этажѣ Архіерейскаго дома, рядомъ съ покоями Преосвященнаго, первоначально была освящена покойнымъ Преосвященнымъ Архіепископомъ Геденомъ 8-го сентября 1847 года, въ день открытія Архіерейской Кафедры въ г. Полтавѣ. Преосвященный Наананъ въ 1853 году устроилъ въ ней новый прекрасный иконостасъ и другой престолъ въ честь Казанскіи иконы Богоматери. Алтарь послѣ этого (устройства престола) сталъ темень и вмѣстѣ съ тѣмъ довольно тѣсенъ—особенно для архіерейскихъ служеній. Между

тѣмъ настояла крайняя нужда увеличить самый храмъ. Такъ какъ народъ нашъ любитъ посѣщать священнослуженія своихъ Архипастырей; то, особенно, въ зимнее время, отъ множества молящихся, въ Крестовой Церкви бывала чрезвычайная тѣснота и духота. Представлялась возможность увеличить храмъ: за алтаремъ была просторная пономарная комната и ризница. По распоряженію Преосвященнѣйшаго, пономарная обращена теперь въ алтарь, а гдѣ была ризница, туда перенесенъ другой престоль. Такимъ образомъ Крестовая Церковь теперь значительно увеличилась (около 10 аршинъ въ длину), въ алтарь стало просторно и светло; а ризница и пономарная устроены въ коридорѣ, отдѣлявшемъ Церковь отъ архіерейскихъ покоевъ.

— Значительное большинство прихожанъ (въ числѣ 79 дворовъ *) Павленской Покровской Церкви, что въ предмѣстьи г. Полтавы, находясь отъ своей приходской церкви на разстояніи одной версты чрезъ поле, встрѣчало затрудненіе въ сообщеніи съ приходскою церковью; отъ чего терпѣли сами прихожане, нерковь и причтъ церковный. Прихожане рѣдко бывали въ Церкви, Церковь и причтъ лишились должныхъ доходовъ; а Церковь между тѣмъ требовала капитальной починки. Почему прихожане просили Епархіальное Начальство ходатайствовать предъ Св. Синодомъ о перенесеніи означенной Церкви поближе къ жилью ихъ, въ черту г. Полтавы, на мѣсто, назначенное для постройки Церкви, по Высочайше утвержденному плану на г. Полтаву. Потребную сумму на переноску и перестройку Цер-

*) Дворъ составляютъ 4 души муж. пола. Въ означенномъ приходѣ считается 125 дворовъ, изъ нихъ только 29 находились близъ Церкви, 17 въ дальнихъ хуторахъ. Священникъ и причтъ не имѣли надлежащаго помѣщенія.

кви прихожане пожертвовали отъ себя, а изъ общественной земли общали отвести грунты для домовъ и огородовъ священника и причта, и самые дома построить своими средствами, а равно обязывались приобрести подцерковную ругу. Всѣ эти обстоятельства были взяты во вниманіе Епархіальнымъ Начальствомъ. просьба уважена, дозволеніе испрошено, и въ апрѣлѣ мѣсяцѣ истекающаго года, по благословенію Архiepастыря, Каѳедральный Протоіерей Бутовскій совершилъ закладку Покровскаго храма на новомъ мѣстѣ. Постройка производилась усердно, остановки не было и спустя пять мѣсяцевъ, послѣ заложенія, храмъ уже готовъ былъ къ освященію. Преосвященный Архiepастырь нашъ совершилъ величественное христіанское торжество освященія храма. Теперь Павленскіе прихожане вполне довольны и счастливы: — каждый воскресный день и въ праздникъ Церковь бываетъ полна молящагося народа. Скажемъ къ слову: въ нашей Епархіи во многихъ уѣздныхъ городахъ и мѣстечкахъ скучено по нѣскольку церквей; прихожане нѣкоторыхъ изъ нихъ густыми хуторами не только отъ своей приходской, но и отъ другой церкви живутъ на далекое разстояніе на 10, 15 и 20 верстѣ. Тяжело это и для прихожанъ и для Церкви! Мы знаемъ нѣкоторыя мѣстности, въ которыхъ прихожане-хуторяне желали бы перенести въ свою мѣстность приходскую церковь и готовы понести всѣ нужные по этому дѣлу издержки; но часто нѣсколько человекъ прихожанъ живущихъ вблизи церкви, особенно если эти люди почему либо тамъ вліятельны, препятствуютъ этому. Намъ кажется, приходскіе священники могли бы устранять такія препятствія, разъясняя какъ слѣдуетъ это дѣло самимъ прихожанамъ и доводя о семъ до свѣдѣнія Епархіальнаго Начальства.

— На Полтавскомъ, городскомъ кладбищѣ существующая еще и теперь деревянная Церковь въ 1808 году, какъ значится въ записяхъ церкви, иждивеніемъ Полтавскаго Приказа Общественнаго Призрѣнія, перенесена съ стараго кладбища на настоящее. Причта при Церкви не было, а попеременно она находилась въ завѣдываніи, то Полтавскаго Крестовоздвиженскаго Монастыря, то Кабедральнаго Собора. Въ 1852 году эта церковь пришла въ совершенную ветхость, и въ этомъ же году было починена; но внутренность ея оставалась прежняя, невзрачная. Вообще храмъ былъ скудный и малоудобный. Какъ при церкви не было настоящаго хозяина, то и самое кладбище было безъ надлежащаго присмотра и содержалось небрежно. Слышались на это жалобы многихъ, однакоже поправить дѣло никто не брался. Мысль построить новый храмъ на кладбищѣ сначала возникла, какъ кажется въ одномъ семействѣ; тяжкая семейная утрата породила эту добрую мысль, возбудила и укрѣпила благочестивое желаніе. Мысль эта не осталась одинокою, но встрѣтила и нашла искреннее и теплое сочувствіе въ сердцахъ многихъ. И вотъ въ апрѣль мѣсяць 1856 года жители г. Полтавы: чиновники, въ числѣ коихъ Г. Управляющій Полтавскою Палатою Государственныхъ Имуществъ, Генераль-Маіоръ Яковлевъ, купцы, мѣщане и другихъ сословій, «движимые, какъ сказано въ прошеніи, христіанскимъ усердіемъ», просили Преосвященнаго Архипастыря Павланаила, о дозволеніи построить на городскомъ кладбищѣ, вмѣсто старой деревянной, новую каменную церковь. По ходатайству Преосвященнаго Святѣйшимъ Синодомъ въ 1858 году разрѣшена такая постройка — и въ настоящемъ году приведена къ полному и совершенному окончанію. Постройка храма произведена

на добровольныя пожертвованія. Исключительное и самое теплое участіе въ построеніи храма приималъ Г. Генераль-Маіоръ Г. В. Яковлевъ. Новоустроенный кладбищенскій храмъ просторный, украшенъ прилично и благолъпно, о двухъ престолахъ. Какъ предназначенный особенно молитвамъ за умершихъ, онъ посвященъ памяти *всѣхъ святыхъ*, въ той конечно мысли, что души усопшихъ, при немъ почивающихъ отданы подь могущественное покровительство *всѣхъ святыхъ*, такъ что каждая душа имбеть между ними особеннаго, себѣ свойственнаго ходатая. Притчъ къ церкви назначенъ, а настоятелемъ определенъ уволенный заштатъ по болѣзни Каѳедральный Протоіерей П. Павловскій. Самое кладбище приведено уже въ должный порядокъ. 18-го октября, въ день освященія храма, погода была ненастная, холодная и дождливая, — однакоже она не помѣшала усердію множества народа *всѣхъ сословій* пришедшихъ на этотъ праздникъ. Преосвященный Архипастырь нашъ заключилъ это священное и благолъпное торжество искреннимъ задушевнымъ словомъ къ предстоящимъ.

Заключимъ наше скудное описаніе священныхъ и величественныхъ торжествъ церковныхъ живымъ и действительнымъ словомъ знаменитаго Архипастыря русской церкви. «Дабудутъ благословенны усердіе, щедрость, попеченіе и трудъ, явленные въ благоустроеніи и благоукрашеніи *св. храма снхъ*, которыми принесена жертва Богу и оказано благодареніе живымъ и усопшимъ. Богъ утѣшенія и щедротъ да возмрнитъ оныя Своими дарами, благоприятными жизни временной и вѣчной *)».

Пр. К.—въ.

*) Собр. Словъ Филарета, Митр. Моск. Т. III. стр. 187.

Перемѣна въ положеніи Смоленскихъ духовно-учебныхъ заведеній.

Предположенія Преосвященнаго Антонія, Епископа Смоленскаго, о мѣрахъ къ лучшему устройству и содержанію мѣстной семинаріи и духовныхъ училищъ, изложенныхъ въ циркулярѣ къ Смоленскому духовенству, которое призывалось имъ къ увеличенію церковнаго взноса на духовно-учебныя заведенія, извѣстны нашимъ читателямъ (см. № 21 Полт. Еп. Вѣд.) По этому дѣлу въ 43 № *Дня* пишутъ изъ Смоленска: «1-го октября Преосвященный Антоній получилъ официальное увѣдомленіе, что Св. Синодъ разрѣшилъ Его Преосвященству привести въ дѣйствіе, въ видѣ опыта на три года, предположенія его объ улучшеніи быта смоленскихъ духовно-учебныхъ заведеній собственными средствами епархіи. Предположенія эти съ будущаго 1865 года и будутъ приведены въ исполненіе, въ видѣ опыта на три года... Больше всѣхъ Смоленскихъ духовно-учебныхъ заведеній выигрываетъ отъ перемѣны, имѣющей послѣдовать съ 1865 г., Вяземское духовное училище. Съ новаго года не только наравнѣ съ прочими улучшится хозяйственная часть училища и возвысятся оклады наставническаго жалованья и казеннаго пособія бѣднымъ ученикамъ, но и откроются параллельные классы во всѣхъ трехъ отдѣленіяхъ училища, столь необходимыя при огромномъ количествѣ учениковъ (въ одномъ классѣ часто доходитъ до 140). Св. Синодъ, одобривъ и утвердивъ представленную въ Синодъ Преосвящ. Антоніемъ смѣту, въ которой назначено жалованье и пяти новымъ наставникамъ имѣющихъ открыться параллельныхъ классовъ, тѣмъ самымъ разрѣшилъ и открытіе этихъ классовъ».

ОБЪЯВЛЕНІЕ

объ изданіи

ПОЛТАВСКИХЪ ЕПАРХІАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ

въ будущемъ 1865 году.

Изданіе ПОЛТАВСКИХЪ ЕПАРХІАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ будетъ продолжаться и въ будущемъ 1865 году по прежней, утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ, программѣ

Полтавскія Епархіальныя Вѣдомости будутъ выходить по прежнему и 15 числа каждаго мѣсяца отдѣльными выпусками въ объемъ отъ 3 до 4-хъ и болѣе печатныхъ листовъ. Во избѣжаніе утраты вкладныхъ листовъ, *всѣ экземпляры будутъ брошированы.*

ЦѢНА годовому изданію остается прежняя: безъ доставки и пересылки 4 руб. 50 коп., а съ пересылкою и доставкою 5 рублей серебромъ.

Подписка принимается въ ПОЛТАВѢ, **ВЪ РЕДАКЦІИ ЕПАРХІАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ,**

Подписку отъ церкви Редакція покорнѣйше проситъ присылать чрезъ О.О. Благочинныхъ.

Священнослужители, живущіе вблизи почтовыхъ станцій и конторъ могутъ требовать присылки Вѣдомостей прямо на свое имя и всѣ такія требованія будутъ непременно исполнены, *если только будутъ присланы заблаговременно.*

Къ участию въ изданіи Полтавскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей приглашаются всѣ, кому дорого религіозно-правственное развитіе нашего народа, кому знакомы быть и

нужды мѣстнаго духовенства и духовно-правственныя потребности простаго народа. Особенное сочувствіе ожидается отъ священнослужителей и лицъ, служащихъ по духовно-учебному вѣдомству. Каждая статья, соответствующая цѣли и характеру изданія, будетъ принята и помѣщена съ благодарностію и вознагражденіемъ.

Редакторы: *Прот. Д. Юзефовичъ.*

Прот. Н. Думитрашко.

Содержаніе: I. Древнія церковныя запрещенія (эпитиміи) и новыя папскія прощія (индальгенціи). (Продолженіе). II. Освященіе церквей въ Полтавѣ. III. Перемена въ положеніи Смоленскихъ духовно-учебныхъ заведеній. IV. Объявленіе объ изданіи Полтавскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

РЕДАКТОРЪ, *Прот. Н. Думитрашко,*

Печатать позволяется 1 Декабря 1864 года. Цензоръ *Протоіерей Катричовъ.*

П О Л Т А В А. Въ типографіи Н. Пугаченко