

續修四庫全書

《續修四庫全書》編纂委員會編

續修四庫全書



上海古籍出版社

九三〇・史部・目錄類

儀顧堂題跋十六卷 儀顧堂續跋十六卷 〔清〕陸心源撰

拜經樓藏書題跋記五卷附錄一卷 〔清〕吳壽暘撰 三七五

日本訪書志十七卷 楊守敬撰 四六九

日本訪書志補一卷 楊守敬撰 王重民輯 七四七

校讐通義四卷 〔清〕章學誠撰 七六七

2669/40

序

吳陳解題歐薛著錄各什偏嗜遂號專家至若卽鄂
圖籍附以書畫之志夾漆金石次於校讎之畧四水
潛夫慶湖居士金壇蕪壁莊蕭夢塘虹月鷗波之舫
墨林青父之齋雖亦塞屋充箱連彩照軫而部居僅
分流畧不別是猶廢懸偶設未必審音半膳雜陳鮮
能知味惟我同年陸存齋觀察博物瞻聞深識宏覽
四部七畧百宋千元令適逸文髻髮殘整莫不簿錄
精審異佳有裁哀然巨編爲世津逮頃又輯刻題跋
都十六卷郵來問序觀其刊落野言糾正謬字之義

題跋序

牽連如瓜蔓之抄精詣絕特有風葉之喻推之京蜀
相臺撫建公庫麻沙青帕等諸自卽支那足利間亦
川夷板刻源流收藏姓氏剖析異同如指諸掌夫潛
孳跋尾但詳古刻簡莊跋文不出羣經桃溪篁里雖
亦兼綜其學其識更非二家之比觀察此書意博羣
籍名蹟碑版了以餘力意惟思適居士庶幾能之然
而居士豬肝爲累馬尾空憐平津江都迭更府主太
倉之米五升文館之燭一把往往寫同給札以迫還
祇華玉之府等於傳舍兼金之珍坐歎居奇轉瞬卽
非銘心安在而觀察則富擁百城精傳三館粵海桂

儀顧堂題跋 序

冠復因帶經之藏一游闔嶠紅雨小草間有餘燼江
浙故家畸零掇拾歲月屢屆遂成大觀譬之謨觴之
水百川灌輸澗蘋復起亦嗟向若吳興藏弃具有端
系文章新集在義熙之初志雅雜鈔本善和之積弁
山宅子不減春明若水籤題半歸秋壑他若蘭坡梅
屋前溪後林練市新樓蜀山別業近逮疏雨眠琴蠶
舟夢好芳椒嚴氏與四錄異家華芟范君亦八求粗
識飄風流電盪爲烟埃而觀察獨際
聖明之世守流通之約墨緣書福良非偶然南望鄉
嬾不禁神往也已光緒庚寅七月吳縣潘祖蔭序

題跋序

上

儀顧堂題跋目錄

歸安陸心源伯剛著

卷一

周易口義

影宋周易集解

宗山讀周易記

厚齋易學

易變體義

童溪王先生易傳

影元張清子周易本義附錄集註

目錄

影宋禹貢論禹貢山川地理圖

書說

尚書精義

元槧書蔡傳旁通

明刊讀書管見

毛詩講義

元槧齊魯韓三家詩放攷

元槧毛詩句解

元槧春秋辨疑

宋發州槧五經

六經雅言圖辨

宋槧禮部韵略

六經圖

宋槧玉篇

宋槧漢隸分韵

卷二

宋耿秉槧史記

兩漢循吏傳書後

宋槧湖北庾司漢書

宋槧一經堂後漢書

宋咸平槧吳志

目錄

補後漢書年表

宋槧歐公本末

元槧南史

元槧信州路北史

元槧瑞州路隋書

宋嘉祐杭州槧唐書

宋史李定傳

卷三

宋槧通鑑考異

創業起居注

通歷

北宋蜀費氏進修堂木通鑑

元興文署槧胡注資治通鑑

元槧通鑑釋文辨誤

宋槧九朝編年綱目備要

宋槧續通鑑長編撮要

影宋十朝綱要

影宋中興兩朝編年綱目

影元續宋中興通鑑

宋槧國語

目錄

三

毛抄天聖明道本國語

宋槧國語補音

元槧戰國策校注

五代史補

西漢詔令

宋槧石林奏議

卷四

影宋東家雜記

影元孔氏祖庭廣記

廉吏傳

籍史

宋槧名臣碑版琬炎之集

草莽私乘

宋槧歷代故事

元槧吳越春秋

影宋陸氏南唐書

唐餘紀傳

宋槧方輿勝覽

宋槧咸清臨安志

宋槧咸清毘陵志

目錄

四

至順鎮江志

元槧東京夢華錄

雍正江都縣志

新修鄞縣志

元槧通典

新刻五代會要

朝野雜記

原本麟臺故事

影元祕書志

慶元條法事類

影宋營造法式

卷五

祕書省闕書目

遂初堂書目

衛本郡齋讀書志

其二

其三

寶刻類編

輿地碑目

法帖釋文

目錄

五

粵疋堂刻偽菴竹堂書目

拜經樓藏書題跋記

澤有益齋讀書志

帶經堂陳氏書目

金石學錄

影宋史通

宋槧讀史管見

舊聞證誤

影宋大事記講義

歷代名賢確論

宋元學案

其二

其三

卷六

宋槧孔子家語

影宋賈誼新書

宋刊明補本賈子新書

宋槧新序

新序

楚府本說苑

目錄

六

申鑒

中論

宋刊麗澤論說集錄

朱子讀書法

宋槧政經

宋槧心經

宋槧大學衍義

宋槧真西山讀書記

性理羣書句解

宋槧性理羣書句解後集

五經傳世及全書錄 2 版正內

齊民要術

明刊王楨農書

宋槧武經七書

原本疑獄集

影宋洗冤錄

卷七

元槧巢氏諸病源候論

靈樞經

隋楊尚善黃帝內經明堂殘本

隋楊尚善內經太素

目錄

七

北宋槧外臺秘要

北宋槧千金方

明刊類證傷寒活人書

宋刊南陽活人書

是齋百一選方

元槧風科集驗名方

博濟方

王梁陳刊本事方

全生指迷方

鍼灸資生經

卷八

元槧六經天文編

原本數書九章

弧矢算術

毛抄楊輝算法

學林

明抄足本緯略

雞肋編

坦齋通編

目錄

八

鶴鳴館本西溪叢語

錢遵王抄春渚紀聞

影宋避暑錄話

巖下放言

足本禮浦筆記

鶴林玉露

琴堂論俗編

五總志

宋槧鼠璞

湖泉日記

北宋槧白氏六帖類聚

古今姓氏書辨證

源流至論別集

元槧詩學大成

羣書編類故事

書勞氏雜識後

卷九

宣和書譜

圖書見聞志

畫繼

畫鑒

書畫彙攷

畫史彙傳

影宋足本琴史

宋槧書小史

宋槧劉蒙菊譜

皇極經世觀物篇解

足本稽神錄

過庭錄

南窗紀談

目錄 九

宋朝事實類苑

江鄰幾雜志

明抄江鄰幾雜志

唐語林

分類夷堅志

宏明集

廣宏明集

雲笈七籤

元棗關尹子言外經旨

道德真經指歸七卷本

文子續義

卷十

宋刊晉二俊集

宋本王右丞集

影宋寒山子詩

元本王右丞集

岑嘉州集

許昌集

影宋王洙本杜詩

足本李文饒文集

目錄 十

足本石徂徠集

寇忠愍集

宋槩陳古靈集

毛滂東堂集

文潞公集

韓南陽集

司馬溫公傳家集

影宋王小畜集

卷十一

影宋尹河南集

目錄

士

金氏文集

元槩擊壤集

正統本元豐類稿

曾曲阜集

宏治本東坡七集

蘇樂城集

姑溪居士集

影宋王廣陵集

舊抄王廣陵集

寶晉山林集拾遺

張立人影宋范太史集

影宋蘇魏公文集

郭青山集

張宛丘集

劉紘諫策

影宋彭鄱陽集

影宋乖崖集

鄭西塘集

張立人影宋樂圃遺稿

沈長興集

目錄

士

吳北湖集

劉忠肅集

影宋李樂靜集

李涵水集

影宋足本唐子西集

汪刻唐子西集

卷十二

宋槩周益公集

孫尚書大全集

鴻慶居士集

大典木緣督集

原本緣督集

竹軒雜著

芸庵類稿

黃三餘集

吳履齋遺集

胡五峯集

李大隱集

郭雲溪集

馮縉雲集

曾雲莊集

格齋四六

北碕文集

卷十三

元槩金華黃先生集

影元抄湛然居士集

貢雲林集

陳所安集

栲栳山人集

夷白齋稿

目錄

十三

夢觀集

耕學齋詩

書鮮于伯機別家詩後

天順本宋學士集

原本藍山藍澗集

新刻藍澗集

新刻藍山集

張東海集

癸巳類稿李易安事輯

同文館唱和詩

影宋咸時雜詠

錢啓室手抄會稽掇英總集

錢啓室手抄會稽掇英續集

宋詩拾遺

元槩西漢文鑑東漢文鑑

播芳大全

樵李詩繫

唐詩紀事

宋詩紀事

宋槩珊瑚鈎詩話

目錄

十四

歲寒堂詩話

草堂詩話

藏海詩話

毛抄渭川居士詞

毛抄雙溪詞

新刻蕭臺公餘詞

卷十四

宋拓聖教序

釋懷素山水帖卷

越州石氏本爭坐位

目錄

五

越州石氏本祭伯文祭姪文

閻立本北齊校書圖卷

虞永興汝南公主墓誌州卷

巨然長江圖卷

蘇文忠書昆陽城賦卷

宋文公上時宰二劄卷

張文靖與路允迪札卷

張文靖與梁仲諤札卷

張文靖與仲仁札卷

張文靖與王巖起札卷

宋拓紹興米帖殘本

卷十五

趙文敏秋郊飲馬圖卷

趙文敏詩翰卷

趙文敏小楷靈寶度人經卷

趙子昂洛神賦卷

趙文敏致袁文清札卷 二首

張留孫碑

鮮于伯機十詩五札卷

焦繁雪蓬圖卷

目錄

六

倪雲林水竹居圖卷

唐子華山水卷

潘元諒摹刻淳化閣帖

溫圓嶠家書冊

吳北海尺牘冊

陳老蓮祖師待詔圖卷

卷十六

唐獻陵造像碑

唐相州鄴縣天城山修定寺碑

符載亡妻李氏墓志銘

唐大理卿崔公故夫人榮陽縣君鄭氏墓志銘

唐金滿州都督賀蘭軍大使沙陁公夫人金城郡君

阿史那氏墓誌

唐故三十姓可汗貴女賈力毗伽公主雲中郡夫人

阿史那氏墓志銘

榮陽縣令王泉移碑記

臨淮王李光弼碑

其二

其三

富義監使扶風公造彌陀殿記

目錄

七

唐文安郡王張公神道碑銘

王美暢夫人長孫氏墓誌銘

唐龍花寺臨壇大德章和尚墓志銘

平口口口軍兵造彌勒像設平口齋記

蜀先主廟記并碑陰

梁新修南溪池亭及九龍廟等記

懸陵司部蜀國夫人建尊勝幢記

故鳳翔節度使秦王贈尚書令李公楚國夫人朱氏

墓誌

儀顧堂題跋卷一

歸安陸心源

周易口義跋

周易口義十二卷明刊本宋倪天隱述其師胡瑗之說也提要云天隱始末未詳葉祖洽作陳襄行狀稱襄有二妹一適進士倪天隱殆即其人董棻嚴陵集載其桐廬縣令題名碑記一篇意其嘗官睦州也愚案天隱字茅岡桐廬人學者稱為千乘先生治平熙寧中曾為合肥學官嘗作草堂吟晚年主桐廬講席弟子千人見彭汝礪鄱陽集黃宗義宋元學案所述周易口義晁氏郡齋讀書志祇載上下經傳而繫辭說卦不載宋史藝文志既有易傳又有口義不知即一書也

儀顧堂題跋卷一

一

影宋本周易集解跋

易傳二十卷下題李氏集解影寫宋刊本每葉十六
行行十八字前有鼎祚自序後有慶歷甲申計用章
序以胡震亨刊本校之卷一用九見羣龍無首吉也
胡本作用九天德不可為首也德合无疆下脫蜀才
二字曰下脫天有无疆四字陰疑于陽必戰下脫孟
喜曰云云十六字卷二小畜注三不能陵上脫王弼
曰云云三十四字卷四剝牀以膚注在下而安人者
牀也下脫在上而處牀者六字卷五遯亨下脫虞翻
曰云云五十三字大壯九二貞吉注虞翻曰變下脫

儀顧堂題跋卷一

二

十二字明夷文王以之虞翻注拘羸里上脫迷亂荒
淫二十七字損象元吉無咎可貞下脫荀爽曰云云
十四字卷六萃初六象其志亂也下脫虞翻曰云云
十字卷七渙象盧氏注艮為山下脫渙羣云云十
九字卷九繫辭神農氏作注虞翻曰下脫沒作終起
也云云十四字是故易者象也注易謂日月上脫虞
翻曰三字一致而百慮下脫盡也二字精義入神以
致用也注于寶曰能精義理之微以得下脫未然之
事是以涉于神道而造禍福也十五字而誤接窮神
知化侯果注解義入神云云四十字德之盛也下注

虞翻注故德之盛後脫侯果曰云云四十五字繫于
苞柔荀爽注故而不可忘也下脫陸續曰云云十二
字而誤以陸續注陽之卦云云接爽注不可忘也下
此外句之脫落字之譌謬更難枚舉凡于寶之于宋
本皆作于津逮學津兩本與胡本同雅兩堂本與宋
本多合惟計用章序亦缺

儀顧堂題跋卷一

三

崧山讀周易記跋

崧山讀周易記二十卷宋方實孫撰抄本提要云實孫不知何許人惟劉克莊後山集有實孫樂府跋經史說跋愚案實孫字端仲福建莆田人慶元五年進士嘗以所著易說上于朝入史局著有讀書一卷讀詩一卷經說五卷讀論語孟中庸大學四卷史論一卷太極說西銘說及此書

儀顧堂題跋卷一

四

厚齋易學跋

厚齋易學五十二卷宋馮椅撰宋史藝文志文獻通考皆著于錄提要椅字儀之一作奇之號厚齋南康都昌人宋史馮去非傳云父椅家居授徒云云愚案南宋時江西有兩馮椅一浮梁人淳熙八年進士官國子博士一卽厚齋紹熙四年進士受業于朱文公官江西運幹贈尚書著古孝經輯注一卷及易書詩語孟太極西銘輯說喪禮小學孔子弟子傳讀史記及詩文志餘合二百餘卷子四人去非宋史有傳去非侍郎去弱知甯國府去疾徽猷閣

易變體義跋

易變體義十六卷宋都絮撰宋史藝文志文獻通考直齋書錄解題文淵閣書目著于錄原本久佚今本十二卷乾隆中館臣從永樂大典錄出前有張九成序曾幾序絮自序及進書表案絮字聖與江蘇丹陽人宣和六年進士紹興中以左朝散郎知南安軍勤身率下宣布德澤 二十二年代還言差役之法別縣有物力稅錢各從等第今乃有兩處同時執役者望明降指揮從之旋知南雄州召爲吏部郎中二十八年因登對奏進此書除左朝請大夫提舉兩浙

儀顧堂題跋卷一

五

東路常平茶鹽二十九年以出賣官田爲諸路倡轉一官尋改戶部郎中未幾擢大府少卿總領淮西財賦奏言江東所屯現兵歲費錢七百萬緡米七十萬石而監司守令恬不加意乞將弛慢之尤者按劾黜責以警其餘從之三十一年升司農少卿明年罷免見建炎以來繫年要錄京口耆舊傳輿地紀勝

童溪王先生易傳跋

童溪易傳三十卷題曰迪功郎前韶州州學教授王宗傳景孟撰前有宗傳自序及林焯炳叔序二十七卷有宗傳自識案宗傳福建甯德縣入都鄉童溪人因以童溪為號學問淹博尤精于易與阮齡元膚為友論易最契淳熙八年以上舍登第嘗自贊曰二十一年太學晚年方得一官三十二卷易書自謂無愧二聖何事窮能到骨只緣氣要衝山童溪已辦鈞竿一任興來臨水興罷登山其高曠如此見八閩通志及本書其說主義理而斥象數徵人事而遠天道引

儀顧堂題跋卷一

程伊川之說最多蓋程氏學也胡安定司馬溫公蘇東坡朱子發張橫渠周濂溪六家之言亦時見徵引龔涂甫耿南仲則偶一及之耳時或徵引史事證成其義于楊誠齋易傳相近非楊慈湖易傳比也其說豐其沛日中見昧觀盥而不見皆據陸氏經典釋文折衷古義亦非廢古書不讀惟于說卦序卦不着一字殆偏于言理不言數之故歟

影元抄張清子周易本義附錄集註跋

周易十一卷題曰建安後學中溪張清子纂集卷末題曰建安後學張孫點校海寧周松藹照元板所影寫也每半頁十一行每行二十六字小字雙行案清子字希獻號中溪福建建安人見董真卿周易會通俞炎讀易舉要其書以朱子本義為主以晦庵師友問答易學啟蒙及黃勉齋李果齋方子廖槎溪德明陳器之植陳安卿涪董叔重錄晏亞夫淵黃升卿杲黃子耕營輔漢卿廣襲蓋卿夢錫潘謙之柄沈莊仲側甘吉父節萬正涓人傑余公晦大雅金敬直

儀顧堂題跋卷一

去偽陳才卿文蔚程氏洵葉賀孫味道曾氏祖道胡伯豐詠楊仲思道夫吳伯豐必大李守約宏祖林正卿學蒙弟學履潘子善時舉黃去私義剛林子武夔孫游連叔敬仲黃子洪士教童蜚卿伯時滕德輝璘德履璘周舜彌謨方伯謨士錄吳叔夏旭李季子季禮林聞一賜張元德洽蔡念成何叔京鑄呂氏輝湯叔永派廖益仲謙范念德伯崇范元裕錢子山木之黃顯子黃有開魏元壽椿劉用之砥郭友仁德元度善性正林履之砥用之砥徐仁甫容鍾氏鎮舒氏高蕭氏佐實文卿從周諸家之說為附錄卜子夏王輔

嗣韓康伯孔仲達胡安定石徂徠邵康節程明道伊
 川張橫渠司馬溫公蘇東坡王荆公呂東萊張南軒
 游定甫楊龜山楊誠齋王童溪宗傳郭兼山忠孝白
 雲雍京口先生李季辨過朱子發震陸希聲潘天錫
 夢錫 耿希道王師公鄭東卿劉長民牧林榕臺林黃
 中栗鄭舜舉諸宋齊愈錢藻陳子明都聖與繫莊氏
 龔氏于氏李氏凌氏景氏牧氏辛氏孫氏徐氏袁梅
 巖樞楊彬夫文煥毛伯玉璞程可久迥馮當可時行
 項平菴安世李去非開馮奇之椅李子思舜臣董宗
 台以翼晁以道說之劉壽翁彌邵吳忠畝綺蔡節齋

儀顧堂題跋卷一 八

淵徐進齋幾邱可行富國之說而參以己說為集註
 其中引徐進齋邱行可之說為最多董真卿稱有大
 德癸未自序今不存各家書目罕見箸錄朱竹垞經
 義考註未見阮文達亦未進呈蓋罕觀之秘笈也余
 得之周季旣太守太守得之陳蘭隣後人蓋蘭隣于
 嘉慶中官浙江得之松靄後人者也徐幾字子與富
 國字行可彌邵字壽翁皆建安人各著有易說劉徐
 皆蔡節齋門人邱又徐之門人也書前列各家姓氏
 有引其說而姓氏未列者周濂溪趙汝楨趙庸齋閻
 邱逢辰蔡西山鄭少梅林疑問謝疊山柴氏也

影宋本禹貢論禹貢山川地理圖跋
 程尚書經進禹貢論二卷後論一卷禹貢圖二卷影
 寫宋刊本論前有淳熙四年自序末有後序圖前有
 自序後有淳熙辛丑承議郎提舉福建路市舶彭椿
 年序淳熙辛丑迪功郎充泉州州學教授陳應行跋
 直學林冠英陳謙學錄王伯修石起山學正林元鎮
 校勘掌膳王冲遠等銜名四行椿年序曰淳熙四年
 程公以侍從講尚書禁中門下省頒其奏劄曰禹貢
 大川七而諸儒沿襲乃偽為六予聞之有會于心而
 疑其是正之難也已而聞上即講殿問黑水甚詳知
 公有見俾之來上程公具以其所知為書以奏上見
 大加褒勞詔付秘書省藏以垂後與周密癸辛雜識
 所稱大昌進講禹貢阜陵厭之宣諭宰執既而補外
 之言相反果如密言孝宗方且厭之椿年敢偽造褒
 勞之詔刊版傳布乎必不然矣且大昌以刑侍兼侍
 講非吏部也而云以天官兼經筵其為傳聞失實可
 知密游賈似道之門本非端人每好誣讒正人其祖
 祕在高宗時專以攻擊正人為事見繫年要錄想其
 家世本非清流其言不足信也山川地理圖傳本尤
 稀通志堂經解祇刊其敘說而無圖乾隆中館臣始

儀顧堂題跋卷一 九

從永樂大典輯出二十九圖以聚珍版印行尙缺九州山水實証及禹河漢河二圖此從淳熙辛丑泉州刊本影寫三十一圖完具與書錄解題合誠可寶也明嘉靖時吳純甫藏有宋本見歸震川集道光中歸上海郁氏近歸豐順丁雨生中丞家宋史藝文志禹貢圖論五卷蓋論二卷後論一卷圖二卷合之得五卷與泉州本合又云禹貢論五卷後論一卷恐傳寫之譌也

儀顧堂題跋卷一

十

書說跋

書說二十五卷宋呂祖謙撰其門人時瀾所增修也案瀾字子瀾自號南堂拙叟其先開封人後家東陽淳熙八年進士授迪功郎監潭州南嶽廟刻意問學不汲汲于利祿十三年用高宗慶壽恩轉修職郎調温州天富鹽官攝郡文學調邵武軍泰甯尉改教授臨安府學分教西外宗學以倪思荐改秩知甯國府甯國縣或有以邑敝不可爲者瀾曰安有不可爲之邑其身不正是爲私罪私罪斷不可有也催科政拙是爲公罪公罪其可無乎于是大書其楹曰刑罰如

儀顧堂題跋卷一

十一

加諸身賦歛如取諸己邑爲鄉十五其二舊稱頑鄉瀾曰吾知其良而已削去惡名其鄉感奮課反出諸鄉之右漕臣以爲有古循吏風荐之秩滿得通判袁州終更再通判台州嘉定十五年卒東萊以博洽聞乾道淳熙間卓然以孔孟周程爲師瀾其上弟也著有南堂雜著易講義左氏講義用錄日記藏于家見陳密復齋先生集通判時君墓誌銘

尚書精義跋

尚書精義五十卷宋黃倫撰提要云宋史藝文志載有是書十六卷陳振孫書錄解題亦著于錄稱為三山黃倫舜卿所編知為閩人此本前有建安余氏萬卷堂刊行小序稱為釋褐黃君則又曾舉進士然閩書及福建通志均已不載其名其仕履則莫能詳矣愚案梁克家三山志卷二十九乾道四年太學兩優釋褐黃倫字舜卿閩縣人授左承務郎太學錄渡江釋褐始于此

儀顧堂題跋卷一

三

書蔡傳旁通跋

書蔡傳旁通六卷題曰後學東滙澤陳師凱撰後學豫章朱萬初校正影寫元刊本卷一卷四分上中下三卷卷六分上下兩卷前有引用書目隱字審音末有至正乙酉歲四月余氏勤有堂印木記提要師凱家彭蠡故自題曰東滙澤其始末則不可得詳愚案師凱字叔才都昌人專究理學纂蔡傳旁通見西江人物志或曰即陳澔可久之子也查陳澔禮記集說序亦題東滙澤容再攷

明刊讀書管見跋

讀書管見二卷元王充耘撰明初刊本每半頁十行每行十七字有千頃堂圖書白文方印蓋黃虞稷舊藏也前有無名氏序云耕野王先生用書經登二甲進士授承務郎同知永新州事棄官養母箸書授徒益潛心是經易簣之際書其卷端曰凡為吾徒須人錄一編以的本付吾兒未幾而元綱板蕩藏書遭焚是編賴先生從子光薦置複壁中僅免乃加補葺付先生之子吉云云則是書又經光薦補葺非充耘原本矣西江人物志充耘字與耕吉水人元統進士箸

儀顧堂題跋卷一

三

有讀書管見四書經疑等書序稱耕野不曰與耕疑耕野其號與耕乃其字耳後有梅鶚跋前序不署姓名吳兔床疑亦出鶚手是也

毛詩講義跋

毛詩講義五卷宋林岳撰宋史藝文志文獻通考文淵閣書目皆著于錄原本久佚今本十二卷館臣從大典輯出案中與館閣續錄林岳字仲山福州長樂人淳熙十五年進士開禧二年八月除校書郎三年三月除祕書郎七月除著作佐郎以避祖諱改除祕書丞十一月知衢州福建通志作古田人紹熙元年特奏名嘉泰閒守全州與館閣續錄不合或岳由衢移全事無不一以為紹熙特奏一以為淳熙進士終不可合耳

儀顧堂題跋卷一

十四

元刊韓魯齊三家詩攷跋

韓魯齊三家詩攷六卷宋王應麟撰元刊本每半頁十一行每行二十二字前為三家詩傳授圖卷一韓詩卷二魯詩卷三齊詩卷四逸詩卷五詩異字異義卷六補遺與玉海刊本不同無王伯厚自序及後序而有延祐甲寅胡一桂序即一桂所刊也一桂既撰詩集傳附錄纂疏復以詩攷刊置于後以證朱子點序之當其言曰毛氏之于三家最為後出安有小序三家不得之于前而毛氏乃得之于後也蓋墨守考亭之學也

元槧毛詩句解跋

新刊直音旁訓纂集東萊毛詩句解十五卷題曰宜春李公凱仲容宋季坊刊本每半頁十三行行大字廿二三小字廿五六不等宋諱有缺有不缺宋季坊刊往往如此公凱事蹟無考據題名知為江西宜春人字仲容而已其書以東萊讀書記為宗隱括其意顯易其辭字之難者各為直音人名語助及字義之隱奧者則訓于傍故曰直音傍訓句解也雖為鄉塾啟迪幼學之書而不逐時風尊尚小序其亦異乎依草附木者矣前有竹垞老人七十二歲手跋與曝書亭

儀顧堂題跋卷一

十五

集所刊小有不同有彝尊私印四字白文方印竹垞二字朱文方印陳經之印四字白文方印蓋即竹垞所藏後歸吾鄉陳抱之者恐世閒無第二本矣仲容所著尚有周易句解十卷柯山尚書句解三卷今皆不傳

元槧春秋辨疑跋

右春秋辨疑十卷元刊本每頁二十四行行二十三
字題曰三楚隱士子荆蕭楚著臨江後學性善周自
得校正

四庫所收乃從永樂大典輯出此則其原本也大典
本篇目相同惟王天子天王辨末又可知矣下脫註
文數百字正文數百字書滅辨下篇然後辨故下脫
三百餘字餘則無大異也兩本皆祇四十五篇江西
志萬姓統譜稱四十九篇者誤也朱竹垞經義攷註
佚則書之罕見可知矣大典本胡序脫二十餘字校
澹菴文集又有不同先生之葬也澹菴為之誌墓今
存集中亦館臣所未見者

儀顧堂題跋卷一

十六

宋婺州本五經正文跋

右宋刊五經正文十冊不分卷書估所謂澄清本者
也澄清二字無徵想書估以澄清堂帖為世所寶故
捏為是名自來藏書家罕有以五經正文著錄者惟
欽定天祿琳琅書目有宋刊五經行密字展與此相
似亦不言何人所刊以愚攷之當為南宋婺州刊本
案景定建康志卷三十三所列諸經正文凡四曰監
本日川本日建本日婺本諸刻經文今不數見而他
書之所存者尚多以余所藏蜀則有春秋杜注周禮
鄭注前後漢書六臣文選監則有單疏爾雅前後漢

儀顧堂題跋卷一

十七

書單吳志通鑑武經七書廣韻冊府元龜宋文鑑建
則有十行本諸經注疏杜注左傳許氏說文纂圖周
禮纂圖禮記北史新唐書方輿勝覽王右丞集山谷
詩注陸狀元通鑑婺則有尚書周禮殘本蜀本皆大
字疏行監本比川本畧小建本字又小于監本而非
巾箱惟婺本重言尚書周禮兩書款格狹小與此書
近字體方勁亦復相同証以建康志定為婺本當不
謬耳宋帝諱自孝宗以前皆缺避光宗諱字不缺
當是孝宗時所刻乾隆中秦氏所刻九經疑即從此
出惟秦氏改每頁四十行為三十六行耳宋刊書字

數行數相等如每葉二十行則每行必二十字上下
此書每頁四十行每行二十七字故
天祿琳琅云行密字展也

儀顧堂題跋卷一

十九

六經雅言圖辨跋

莆陽二鄭先生六經雅言圖辨六卷明人影寫宋刊
本吳兔牀拜經樓舊藏盧抱經杭堇甫皆用朱筆校
過者也明文淵閣書目焦氏經籍志千頃堂書目皆
著于錄惟不著二鄭之名此本亦同次二行題曰甲
科府教許一鶚家藏甲科府教方澄孫校正核其文
卽

四庫所收之鄭樵六經輿論也提要摘其天文辨稱
夾深先生論詩引晦菴說詩論書引文公語錄證其
不出樵手如老吏斷獄不可易矣而未定爲何人所

儀顧堂題跋卷一

十九

箸吳兔牀愚谷文存謂六經輿論之名必後人妄題
是矣又據道園學古錄稱夾深著述五十餘種疑卽
在五十餘種之中不知夾深著述不止五十餘種見
宋史藝文志夾深遺稿及八閩通志並無此書之名
也兔牀誤矣文淵閣書目有六經圖辨無六經輿論
至董氏元賞齋書目始有六經輿論可見成化以前
無此名必黎溫刊板所妄改耳蓋淺人見書題莆陽
二鄭而不著其名但知莆田之有鄭樵不知有鄭厚
故妄題之不知二鄭非一鄭也明人書帕本大抵如
是所謂刻書而書亾者也其撰人當從宏治興化府

志作鄭厚與弟樵同撰者為近厚字景章樵之從兄也四歲讀書能默記八歲通解經旨與樵倡為物理之學宇文虛中遺之書曰士弊于俗學久矣安知亦有淵源深渺不為俗學所漬如二君者乎紹興五年成進士調泉州觀察推官趙鼎知泉州事無巨細悉以屬之言者希檜旨劾以諂事趙鼎謗議朝政遂罷歸少時嘗著藝圃折衷論多過激紹興十三年駕部員外郎王恭摘書中詆孟子語言于朝詔令建州毀板已傳播者焚之檜死起昭信軍節度推官改知湘潭縣卒于官年六十一著有通鑑四十卷見宋

儀顧堂題跋卷十一

十一

史藝文志宏治興化府志陳壽祺福建通志所引林光朝撰墓志及建炎以來繫年要錄竊謂此書即藝圃折衷之焚餘後人又有所附益耳折衷今不可見必辨論經傳而折其衷者板雖毀書雖焚如元祐黨人文字豈能禁其不傳惟無弛禁明文不敢公然刊行故易其名曰六經雅言圖辨折衷與辨其義一也又恐獨題鄭厚之名形迹易露樵以進書得官與厚以著書獲咎相反故以夾漈之說雜之曰莆陽二鄭者樵與厚齊名故也曰家藏者其意若曰流傳自昔知其姓不知其名耳不然古來刊書有題編次有題

校正者未聞有題為家藏者也許一鶚字國深莆田人清祐元年進士餘無攷方澄孫字蒙仲清祐七年進士廷對萬言請銅秦檜子孫竄史嵩之調邵武軍學教授哀學中廟錢及教官例券置貢士莊歷官泉州通判為趙葵參議官遷知邵武軍卒年四十九見福建通志書為澄孫校正結銜但題府教不題通判泉州及知邵武軍必澄孫官教授時所刊事在清祐末寶慶初矣書中徵引南宋人著述尚多如易舉正條下引晁公武進易解秦以詩廢而此條引陳君舉說武成條引林少穎書疑條引胡五峯吳才老書詩

儀顧堂題跋卷十一

十一

逸篇條引洪邁書曰為三山教等語厚為漁仲從兄漁仲卒于紹興三十二年五十九景章長漁仲三歲以檜死後起官改官之時計之其卒當亦在紹興隆興之間容齋生于政和五年少穎生于政和二年明仲生于元符元年才老仕于紹興時皆與景章時代相接公武之易解據書錄解題進于乾道間非景章所得見君舉生于紹興十一年至隆興之初才二十歲其所著書亦非景章所得見今觀所引公武易解陳君舉說及正朔總論之晦菴詩說古今文尚書辨之文公語錄辭句序次顯然後增皆門弟子所附

益也蓋亦猶胡安定周易口義公是先生弟子記之
例爲門弟子述其師之說故不題撰人姓名而但稱
莆陽二鄭雅言者口義語錄之變文不然但曰六經
圖辨足矣何必曰雅言圖辨乎後有重刊是書者宜
改題曰鄭厚弟子述其師及樵之說則無往而不可
通矣千頃堂書目于六經圖辨之外別出車似慶六
經輿論註云或作鄭樵者非未知何據

宋本毛晃增修互注禮部韻略跋

增修互注禮部韻略五卷前有紹興三十三年十二
月衢州免解進士毛晃進表卷一第二行題曰衢州
免解進士毛晃增註第三行題曰男進士居正校勘
重增每頁二十二行行大字十四小字二十八九不
等每卷後註明增若干字圍若干字重增若干字凡
廟諱舊諱御名嫌名例不許用者皆不收或字同音
異准式不礙者隨韻收入仍註其下曰某某切者系
宋代避諱之例與後世微有不同露下註云又若獲
切系御名同音合當迴避其忽郭切照式許用蓋謂
與擴同音也當爲寧宗時刊本晃之增註在高宗時
居正重增在寧宗時耳晃之仕履諸書不甚詳攷宏
治衢州府志晃字明敬江山人紹興中免解進士嘗
閉戶著書留意字學增註監本禮部韻行于世學者
稱鐵研先生子居正亦第進士有名于時卽其人也

六經圖跋

六經圖六卷宋楊甲撰毛邦翰補萬厯中新都吳氏覆宋乾道撫州陳森刊本案甲字嗣清四川遂寧人乾道二年對策言恢復之志不堅者二事上覽對不悅置第五賜文林郎清議推之有聲西州初試邑有部使者頗以繡衣自驕怒其不降意誣劾以罪趙衛公為白于當路劾贖竟不下隱居靈泉山著有棣華小稿見岳珂程史及四川通志宋元詩會小傳顧起元序以為布衣者誤也弟輔宋史有傳毛邦翰衢州江山人紹興二十七年進士乾道初官撫州州學教

儀顧堂題跋卷一

五

授終于轉運判官見浙江通志

宋刻玉篇殘本跋

湘文觀察出示宋刻玉篇殘本有文氏玉蘭堂竹塢兩印項氏萬卷堂印徐健菴兩印曾經衡山文肅篤壽健菴收藏者余以所藏元刊及曹張所刻互校示部以下字之序次各有不同偏旁篆法三本皆無惟牒文則同張刻無牒想所據本偶遺之耳南宋時蜀浙閩坊刻最為風行闔刻往往于書之前後別為題識序述刊刻原委其末則曰博雅君子幸毋忽諸乃書估惡札蜀浙本則無此種語此書字體與余所見宋季三山蔡氏所刻內簡尺牘陸狀元通鑑相同証以篆法前題語其為宋季元初閩中坊刻無疑也書中恆字缺筆敬楨慎瑗皆不缺或者疑非宋刻不知廟諱或闕或否官書已不能畫一周益公序文苑英華曾言之况坊刻乎不必因此致疑也宋本流傳日少小學書尤不易得譬之殘珪斷璧彌足珍耳

儀顧堂題跋卷一

五

宋槧漢隸分韻跋

漢隸分韻七卷不著撰人名氏宋槧元修本悖字缺筆趙寒山舊藏後歸拜經樓亂後乃歸于余案宋史藝文志小學類有馬居易漢隸分韻七卷卷數與今本合則是書乃居易所著也惟分韻與大定六年王文郁平水韻畧同不用禮部韻畧則居易當是金人非宋人矣遼金人著述往往有南宋覆本如遼釋行均龍龕手鑑金成無已傷寒論皆是不然元人所著不得收入宋史金人所刊不得避宋諱也或曰金人著述宋史誤作宋人此外有可徵乎曰成無已傷寒論前有金皇統元年嚴器之序宋史既誤為器之所著又誤以為宋人此書亦猶是也

儀顧堂題跋卷一

美

儀顧堂題跋卷二

歸安陸心源剛甫撰

宋歌乘槧本史記跋

史記一百三十卷宋槧本每頁二十二行行二十五字版心有字數及刊工姓名清熙丙申張村介父守桐川以蜀小字本史記改寫中字刊于都齋而削褚少孫所補趙山甫為守取褚少孫書別刊為一帙清熙辛丑歌乘為郡復以褚書依次第補刊之集解之後繼以索隱而無正義校以王延誥柯維熊毛子晉及官刊本頗有勝焉殷本記炮格格不誤格高祖本

儀顧堂題跋卷二

紀司馬旦旦不誤尼生此生不誤玉楚世家抱其上而拜不作抱而入再拜孔子世家始有宋而嗣厲公嗣下不行厲字曹世家司馬旦旦不誤尼韓信盧縮列傳自立為代王代不誤大皆較諸本為勝至集解索隱字句異同足以正今本之失者更不勝枚舉耳

讀兩漢循吏傳書後

設官所以爲民非以厲民而自養自官失其守而吏喻於利世之尸于民上者鄉鄉而飽而已呻吟而噍而已甚則剝民肥己以爲能克下奉上以爲賢其視民之疾苦如秦人視越人之肥瘠膜然不加欣戚于其心民亦曰官不以我爲魚肉斯幸矣安望利我而愛我爲嗟乎此吏治之不古若而民生所以多困也班書傳循吏六人范書傳循吏十二人或興文教或開水利或課農桑或息盜賊或鋤豪強其權足以有爲皆卓然有所表見下至亭長嗇夫秩卑而權不屬

儀顧堂題跋卷十一

十一

矣亦能以德爲教導民以善良由兩漢去古未遠亦上之風勸有以使之居今之世于牧守中求召杜龔黃豪傑尙能爲之若夫身居末吏謹身率先如仇覽朱邑其人者則曠世不一遇於以歎兩漢吏治之盛非後世所可及也

宋槧湖北庾司本漢書跋

漢書一百二十卷題曰正義大夫行秘書少監瑯琊縣開國子顏師古注首行篇名在上大題在下班固二字在中前爲顏師古漢書叙例後有張孝曾跋沈綸言叙梅世昌等校正銜名五行梁季祕題每頁二十八行每行二十七字小字雙行每行三十五六字不等版心有刻工姓名紹興初刊于湖北鹽茶提舉司淳熙二年梅世昌爲提舉版已漫漶命三山黃昇宜興沈綸言重校刊二百二十七版慶元二年梁季祕爲守又命郭洵直重刊一百七十版此則慶元

儀顧堂題跋卷三

三

間初印本也以今所通行漢書評林汲古閣明監本互校勝處頗多如宣帝紀夏四月庚午地震詔內郡國舉文學高第各一人韋昭注汲古閣本誤作師古地節三年自丞相以下汲古本奪自丞相三字哀帝紀元壽二年各本皆衍元壽二字此本不衍高惠高后文功臣表曲成侯蟲達下二格大書位次日夜侯恒六字各本皆誤作小注百官公卿表竟寧元年安平侯王章子然爲執金吾安平各本皆誤安年鴻嘉元年平臺侯史中爲太常平臺各本皆誤平喜孝哀建平三年右將軍公孫祿爲左將軍三年免今本二

皆譌一錢氏竹汀曰何武傳哀帝崩武爲前將軍與左將軍公孫祿相善武舉祿可大司馬而祿亦舉武有司劾奏武祿互相稱舉皆免事在元壽三年距建平三年四歲矣當以此本作三年免爲長班氏古今人表老子在中上見張晏注唐天寶元年升爲上上見舊唐書禮儀志此本老子在上上仍唐本也南監汲古本老子在中上則據張晏說而改移矣人表上中廖叔安師古注左氏傳作颺與左氏傳合各本颺皆譌戮翻閱所及偶舉一二以見宋本之善卷首副頁有正德二年丹陽孫道靜題字下有景瞻二字朱

儀顧堂藏卷二

四

文方印叙例有陳道復印白文方印及汪士鐘印白文方印藝芸主人朱文方印趙宋本朱文圓印梁季祕跋後有陳涪私印白文方印翠羽堂圖書白文方印副頁有景瞻君寵二人題字蓋明時曾爲孫景瞻陳白陽兩家收藏嘉慶中歸于汪闍原余于常熟故家得之慶元距今七百年紙墨如新完善無缺誠吾家史部第一等秘笈也

宋槧蔡琪一經堂本後漢書跋

後漢書一百二十卷帝紀存卷一下至卷十下志存卷四至卷九卷二十三至三十列傳存一至四十八皆題宋宣城太守范曄撰唐章懷太子李賢註小題在上大題在下每頁十六行每行十六字小字雙行每行二十一字闕外有篇名宋諱有缺筆有不缺筆至甯宗諱止蓋嘉定戊辰建甯書舖蔡琪純父一經堂刊本范書無志劉昭註范書以司馬紹統續漢書志補其闕涓化中刻章懷汪范書九十卷乾興中允孫宣公之奏以劉註司馬續志補之琪不辨源委概

儀顧堂題跋卷二

五

題蔚宗章懷之名誠爲荒謬然所據涓化原刻勝于今通行本甚多如和帝諱肇其字從戈從屮與從支從屮之字不同見許氏說文今通行本誤作肇此本不誤鄭康成傳師事京兆第五元先通行本奪先字吾家舊貧爲父母羣弟所容唐史承節鄭公碑同言爲父母所優容也今各本妄加不字作不爲父母羣弟所容此本不誤續漢書郡國志有扶樂縣屬陳國無扶桑縣阜陵王延傳云以汝南之長平西華新陽扶樂四縣益淮陽國注扶樂故城在陳州太康縣與郡國志合今各本誤樂爲桑此本正文及注皆不

誤東平憲王蒼傳論未若貧而樂道各本皆奪道字
此本不奪廣陵思王荆傳今天爭欲思刻賊王以求
功下毛本奪宥有量耶若歸并二國之眾可聚百萬
君王爲之主鼓行無前功二十五字此本不奪胡廣
傳詢於芻蕘下明嘉靖崇正書院本奪國有大政必
議之于前訓諮之于故老十五字注叔向日云云二
十字此本不奪王龔傳蕃氣性高下各本皆衍明字
此本不衍神嵩傳道德昌則政化明政化明而萬姓
甯各本而字上皆奪政化明三字此本不奪劉陶傳
民清萬里各本民誤作掃此本不誤此外亦尚多勝

儀顧堂題跋卷二

處未可以一旨掩也蔡琪所刻尚有前漢書行款悉
同吳兗牀拜經樓藏有列傳十四卷珍同球璧不能
指爲何本核其款式即蔡本也是書刻手精良字大
悅目有浙右項篤壽子長藏書朱文方印叢書堂朱
文長印叢書堂爲明吳文定藏書之所項子長嘉興
人子京之兄也

宋槧吳志跋

吳志二十卷題曰晉平陽侯相陳壽撰前有咸平六
年中書門下牒宋元嘉六年裴松之上表表後即接
目錄目分上下兩帙前上卷爲上帙後十卷爲下帙
後有詳校官杜鎬等校勘官錢惟演等銜名卷二末
有承直郎守辟雍正臣趙霄校正一行卷六卷十四
卷十八末有從事郎試辟雍正臣吳存校正一行每
卷首行題某某傳第幾下吳書又下國志幾每頁二
十八行每行二十五字匡殷立敬貞徵桓恒皆缺避
當爲咸平中國子監刊本而徽宗時修補者正文頂

儀顧堂題跋卷二

格注低一格不作雙行明南監馮夢禎本款式畧同
當即從此本出長夏無事校對一過勝于夢禎本毛
子晉本處甚多卷一孫堅傳注受命于天既壽且康
下且康承昌二字爲錯不奪且康二字孫策傳注晟
與汝父汝不誤故虎衆聞其死也聞不誤以至廢主
自與與不誤與公義故不可故不誤既議郎王誦誦
不誤輔詭詐百姓下有聞字仰榮顧寵不誤寵顧奉
辭伐罪伐不誤罰其赴水死者二萬餘口二不誤一
此以危殆此不誤比椎儿大奮椎不誤推其夜卒其
夜不誤須臾吳主傳十三年注時甘甯在夷陵夷不

誤江二十四年注尋遣還南不誤南還二十五年春
 正月注魏略日略不誤啟吳書下有日字少綜經籍
 綜不誤總擊延英俊擊不誤覽黃武元年注狂快累
 世快不誤挾終非不侵不叛之臣下有臣字二年正
 月注十盛于戊而以未祖祖不誤祀敬養賓旅敬不
 誤教冬十一月不奪冬字四年注勅子弟廢山業勅
 不誤勸五年春但詔媚取容但上不衍假字六年
 閏月韓當子綜綜不誤琮七年春三月注畏罪而亡
 亡不誤去五月羣神羣祀神不誤臣嘉禾元年注命
 使事天使不誤便二年注氣踴如山踴不誤湯加賜
 衣物珍寶不誤服五年三月三不誤二赤鳥三年
 春二月二不誤正而吏或不良不奪或字七年春正
 月人言苦不足信苦不誤若八年春二月注合計伺
 權在苑中中不誤守十年二月注武宮已一十八歲一
 不誤二卷三孫亮傳心不自安不自不誤自不留贊
 為誕別將蔣班所敗不奪贊為二字太平三年春正
 月郡伐官材官不誤宮孫休傳永安五年春二月注字商商
 音如迄今之迄商不誤音字舜舜音如立磬之磬
 舜不誤舜次子訕訕音如草莽之莽訕訕不誤相同
 以正民正不誤治而民聽易聽不誤則休欲合難犯

儀顧堂題跋卷二

九

休不誤然冬十月王務學業王不誤正與御覽同係
 皓傳甘露元年三月西王失土王不誤王天璽元年
 秋八月注所有土穿駢羅土不誤七天紀元年八月
 注兩邊生葉綠色葉不誤菜五年注則天殛之天下
 不衍人字矧僭虐乎僭不誤譜卷四劉繇傳注山陰
 縣民民不誤氏恒菲飲食飲不誤飯眾數萬人不誤
 萬餘人太史慈傳注但其後不遵臣節遵不誤達士
 變傳勸弟武領南海太守南海不誤海南注搖捐之
 捐不誤稍卷五徐夫人傳注名琨還吳吳不誤矣孫
 亮全夫人傳追見殺追不誤追孫和何姬傳植宣城
 侯城不誤成注舉兵欲還秣陵秣陵不奪秣陵二字
 父植植不誤信卷六孫靜傳羅以然火誑朗羅以
 不誤四維孫皎傳上有遠方瞻望之觀觀不誤視孫
 翊傳後年不誤後卒孫賁傳注賁困而後免困不誤
 因卷七張昭傳萬夫所天恃也恃不誤侍顧雍傳注
 是以潘濬欲因會手劍之因不誤同不奪會字顧譚
 傳太傅諸葛恪以雄奇蓋眾以不誤等顧承傳還屯
 軍章阮阮不誤阮諸葛融傳甘果繼進繼不誤經卷
 八張尚傳叩頭請尚罪得減死尚罪不誤罪尚嗣澤
 傳追思講論思不誤師官府小吏官不誤官卷九周

儀顧堂題跋卷二

九

瑜傳老賊欲廢漢自立久矣不奪久字卷十潘璋傳
因使台募募不誤璋雖名襲任名不誤各卷十二虞
翻傳注惟執事圖之不奪維字奉承革命草不誤策
又奏鄭元解尚書違失事目目不誤因今去人財以
求馬人不誤入下慮人情之歸極據不誤據其文章
之士士不誤事將上安宗廟將不誤勢忠子潭潭不
誤譚易字世文世不誤子卷十三陸遜傳還屯無湖
無不誤蕪但務北進但不誤得下見至尊下不誤不
及方略大施方不誤才注若不惟算惟不誤推審刑
賞以示勸阻賞不誤罰卷十三末可謂克構者哉不

儀顧堂題跋卷十一

十一

脫者哉二字卷十四孫登傳登辭疾不受疾不誤候
刀玄優引刀不誤刁孫慮傳是後王夫人與全公主
有隙不奪有字卷十五賀齊傳令松楊長松陽不誤
楊松卷十八末君子等役精神等不誤算卷二十樓
玄傳郭連連不誤連韋曜傳既多虛無既不誤紀特
蒙表識表不誤哀卷中有百宋一厘士禮居黃丕烈
印堯圃汪士鐘閱原真賞各印後有堯圃跋印百宋
一厘賦所謂孤行吳志數冊仍六者也

補後漢書年表跋

經進後漢書年表十卷題曰右迪功郎前權澧州司
戶參軍臣熊方集補舊抄本盧抱經舊藏也有武林
盧文弨手校六字朱文方印案方字廣居豐城人靖
康舉貢上庠參澧州軍事雅善書高宗內禪大書堯
舜二字表進有旨付祕閣除本路帥幕性好養生之
術注道德經二卷豫章錄臨汝編因補東漢年表名
其居曰補史嘗上書請做班史撰箸兩漢人表以補
范史不足見江西通志及進書狀

儀顧堂題跋卷十一

十一

宋板歐公本末跋
歐公本末四卷宋呂祖謙編每頁十八行每行十八
字版心有字數及刊匠姓名後有嘉定壬申嚴陵詹
父民刻版跋宋諱嫌名桓完慎敦構皆缺避項注神
宗廟諱當據藁本原文書錄解題文獻通考皆著于
錄明以後收藏家無箸錄者
四庫未收阮文達亦未進呈其書取歐公著述有關
出處行誼朋友親戚學術趣向者掇集成書故曰本
末字兼歐柳紙墨精良紙背乃延祐四年官冊蓋元
初印本也又民字敬叔遂安人見陳必復齋人

元板北史跋

北史一百卷元大德間刊本首行大題在下尚存宋本舊式版心有信州路儒學刊信州象山刊象山書院刊道一書院刊稼軒書院刊藍山書院刊玉山縣學刊弋陽縣學刊貴溪學刊上饒學刊等字每頁二十行行二十二字版心有字數及刊工名開有嘉靖元年二修版蓋版入南監以後所印也較明北監本及汲古閣本頗有勝處如魏本紀卷一帝乃告諸大臣為與魏和親計四十二年遣子文帝如魏與魏收魏書同所謂魏者曹魏也時在魏元帝景元二年監

儀顧堂題跋卷二

十二

本汲古本與魏如魏之魏皆改晉不知此時晉未受禪安得云如晉乎他如涼武昭王有誘涼為梁者長城大狩有誘為長城太守者皆不及此本之善也

元板南史跋

南史八十卷每卷次行題曰李延壽首行大名在下每半頁十行行廿二字元大德刊本版心間有字數及嘉靖十年修板雖刊手不佳較以汲古閣本乃知此本之善如謝瀹傳嘗與劉俊飲俊曰謝莊兒不可云不能飲瀹曰苟得其人自可流酒千日俊甚慚案俊為劉惔子流酒劉勔同音瀹以俊斥其父名故引張景陽七命之文以報之俊故慙汲古本校書者不知俊父名勔又習見沈酒罕見流酒改流酒為沈酒則瀹之敏不見而俊之慙不可解矣王儉傳昇明二年為長兼侍中長兼者猶唐之檢校宋之權判本朝協辦署理也晉時多有此職如王績劉隗俱為長兼侍中孔愉為長兼中書令是也汲古校書者不解長兼二字而習見官名之有長史妄于長下加一史字不知六朝舊制長史為三公及大將軍屬官見隋書百官志凡稱長史必繫以府名如司徒長史太尉長史之類無單稱長史者况長史官卑侍中官尊斷無以長史兼侍中之理也此外一二字之謬難以更僕數耳

儀顧堂題跋卷二

十三

元瑞州路隋書跋

隋書八十五卷湘文觀察所藏末有天聖二年五月十一日上御藥供奉藍元用奉傳聖旨云云五行版心有路學浮學饒學堯學番泮餘干樂平平州初菴書院忠定錦江長薌等字蓋元翻宋本也大德乙巳孔文聲跋太平路所刊漢書云江東建康道廉訪使允太平路學之請以十七史艱得善本編牒九路令本路以西漢書率先云云所謂九路者建康道所屬寧國徽州瑞州建康池州太平信州廣德鉛山也余所見者太平路漢書每卷題曰太平路新刊漢書寧

儀禮堂題跋卷十一

國路刊後漢書每卷末有寧國教授題名池州刊三國志有朱天錫跋信州刊北史每頁版心有信州路學字建康路刊新唐書前有大德丁未成明瑞序序後有建康路監造各官題名此本雖無序跋以版心字推之則瑞州路刊本也其曰路學者瑞州儒學也浮學者浮梁縣學也饒學者饒州學也堯即饒之省文番泮者鄱陽學也餘干者餘干學也樂平者樂平州學也故又曰平州元初饒州樂平浮梁餘干皆為州仍隸瑞州路至元十四年饒州始升為路隋書刊于大德乙巳故仍隸瑞州忠定錦江長薌皆書院名

忠定書院在餘干縣琵琶洲趙忠定與朱子講道之所長薌書院在浮梁縣景德鎮慶元二年李齊念建錦江書院在安仁縣宋倪玠講學之所初菴書院在德興縣元學士傅立號初菴捐俸置田奏設山長當時雖牒各學刊刻書院之有餘貲者亦預其役耳各學之版明初入南監正德嘉靖遞有修補至嘉靖修補後版心路學等字已十不存一矣此本無一修版版心之字一一明晰其為元版元印無疑也汲古毛氏所刊隋書譌脫最甚如經籍志序繩木棄而不用句不用譌作一所據龍圖握鳳紀句握譌非紀譌欲

儀禮堂題跋卷十一

五服圖儀一卷下脫喪服禮圖一卷六字此外不可枚舉然此本亦有脫誤五行志東魏武定五年秋大雨七十餘日元瑾劉思逸謀殺云云謀字下脫八字十年十二月條侯景之亂句亂字上脫三十三字而以亂字連于武定五年條謀字下中脫五條其計脫三百餘字卷二十六百官志上擬威雄等號下脫懷德執信明節橫朔弛義同班擬武猛等號安朔寧河掃冠靜朔二十五字卷六十五列傳董純傳合戰于昌黎大破之下脫斬首萬餘級築為京觀賊魏麒麟眾萬餘人據單父純進擊又破之及二十七字明嘉

靖修瑞州本武英殿本汲古本皆不缺此又元本不
如他本也我

朝刊刻二十四史皆據善本

天祿琳琅書目有嘉定本隋書爲汲古毛氏舊藏想
卽殿本及毛本所從出宜乎非元季官書所及矣
其二

湘翁此書得之張英川當時以爲宋刊元修本余既
爲題跋湘翁願以未有天聖二年數行仍承宋版格
式爲疑請列四証以明之宋版官書于廟諱嫌名缺
筆維謹間有疏漏亦十之一二耳或空其字註某宗

儀顧堂題跋卷二 末

廟諱某宗嫌名及今上御名今上嫌名字此本于宋
朝廟諱無一缺筆一証也宋世官書字皆極精有顏
歐筆意坊刻稍草率亦尙整齊此本字頗草草二証
也元明人刊書凡宋朝官牒題名不刻則已刻則必
仍宋式如今所行內經脈經嚴州本文鏗嘉靖本金
陀粹編之類此本末數行亦此例耳其証三也余所
藏隋書爲嘉靖修本末二頁亦嘉靖十年所修天聖
二年五行亦仍宋式其証四也得此四証 湘翁亦
當擊節稱快矣

宋嘉祐杭州刊本新唐書跋

宋本新唐書每葉二十八行行二十五字板心有刊
匠姓名紀志表傳各分起訖前有嘉祐五年六月曾
公亮進書表末題唐書凡二百二十六篇總二百五
十卷二十一帝本紀一十篇一十卷十三志五十篇
五十六卷三表十五篇二十二卷列傳一百五十篇
一百六十卷錄二卷六行首行大題在下仁宗以上
諱匡胤昞恆禎及嫌名殷敬鏡貞等字皆缺筆甚謹
不及英宗以下蓋嘉祐進書時刊本也全書皆經點
抹卷中多有會稽李安詩題語自景定甲子迄咸淳

儀顧堂題跋卷二 七

丁卯點完景定爲理宗年號咸淳爲度宗年號蓋宋
季人也有李安詩伯之克齋藏書朱文印梅谷藏書
樹德堂子孫寶之白文印及季滄葦汪士鐘印安詩
仕履無攷宋嘉定壬申刊本大事記末有免解進士
充府學直學李安詩同校正銜名查嘉定壬申距景
定甲子五十二年當卽其人也 天祿琳琅載有宋
板新唐書行密字整結構精嚴于仁宗以上諱及嫌
名缺筆甚謹不及英宗以下卷末有嘉祐五年六月
二十四進書銜名及中書省奉旨下杭州鏤版劄子
與此本一一皆合惟佚脫中書省劄子及進書銜名

耳蓋與 天祿本同出一版其為唐書祖本無疑惟
天祿本安詩印凡五見梅谷印凡二見此本安詩
及梅谷印凡百餘見又紀第四第十志第十七上第
二十五第四十四第五十列傳第七第四十七第六
十六第一百五十下均有安詩題議卷三末有萬曆
癸巳充庵題語末卷有永樂八年錢唐某某識語
天祿本則無 天祿本紙背有武侯之裔篆文紅印
此本亦無為少異耳汲古閣所刊諸史多譌脫新唐
尤甚今以此本校之譌字不下千餘處其尤甚者本
紀四垂拱元年裴居道為納言下脫丁未流王德真

儀顧堂題跋卷二

六

于象州己酉冬官尙書蘇良嗣為納言二十一字本
紀五開元二十年武德以來功臣下脫後及唐隆功
臣六字本紀七貞元二年兵部侍郎柳渾同中書門
下平章事訛作劉演五行志二十五大曆二年七月
甲戌日入時有白氣亘天下脫九月戊午夜白霧起
西北亘天五年五月甲申西北有白氣亘天二十五
字地理志三十三下師州注貞觀三年以契丹室韋
部落置僑治下脫營州之廢陽師鎮後僑治良鄉之
東閭城縣一陽師二十字又脫帶州及注貞觀十年
以乙失草部落置僑治十三字而以帶州注昌平之

清水店縣一孤竹十字連于師州注僑治下百官志
三十七史館修撰注又于中書省置祕書內省下脫
修五代史開元二十年李林甫以宰相監修國史廷
議以為中書切密之地史官記事隸門下省疏遠于
是諫議大夫史館修撰尹愔奏徙于中書省天寶後
宅官兼史職者曰史館修撰初入為直七十四字食
貨志四十二比天寶纔四之一句誤纔為德元二字
藝文志四十九趙武孟河西人物志脫人物二字宰
相表三大中十三年下一格脫八月癸卯綯為司空
十二月丁酉檢校司徒兼太子太師同平章事荆南

儀顧堂題跋卷二

九

節度使白敏中守司徒綯為檢校司徒同平章事河
中節度使五十二字方鎮表四東畿格建中四年脫
罷觀察置東畿汝州節度置陝西都防禦使尋升節
度使二十三字宗室世系表十上第六格仙童前脫
仙鶴二字濮三房第四格衍誠平二字宰相世系表
十一上河南劉氏第七格脫方平二字宰相表十三
下姜姓氏以關東大族上脫初姜二字十五下代北
李氏克柔代州刺史後少直格二行其第二格脫赤
忠奉國二名當是赤心之弟姑舉一二以備考訂

書宋史李定傳後

李定傳拜太子中允陳薦疏定頃為涇縣主簿聞庶母仇氏喪匿不為服定自辨言實不知為仇所生故疑不敢服而以侍養解官曾公亮謂定當追行服王安石力主之改為崇政殿說書案老學庵筆記仇氏初在民間生子為浮屠曰了緣所謂佛印禪師也已而為廣陵人國子博士李問妾生定出嫁邵氏生蔡收故京師人謂蔡收為邵六據此則仇氏為定之母未歸問時已生子為僧蓋倡也即使定知為仇氏所出不過服以出母之服而已政和禮為父後者不服定為問後不服亦無害于宋制況不喪出母孔氏已然何責于定或定心痛其母不能從一而終諱言之而以侍養解官正定之苦心也而薦等必欲坐以不孝之名殆為東坡報復耳非公議也傳云定于宗族有恩得任子先及兄息死之日諸子皆布衣徒以附王安石驟得美官又陷蘇軾于罪是以公論惡之而不孝之名遂著云云亦平心之論也今世士大夫有匿喪不報者有甫經應試偽為出繼或竟捏造三代以冀永不丁憂者此又定之罪人也有易俗移風之責者其亦加諸意哉

儀顧堂題跋卷二

儀顧堂題跋卷三

歸安陸心源剛甫編

宋槧通鑑考異跋

資治通鑑考異三十卷每卷題曰端明殿學士兼翰林侍讀學士大中大夫提舉西京嵩山崇福宮上柱國河內郡開國公食邑二千六百戶食實封一千戶臣司馬光奉勅編集光字空一格勅字空一格每頁二十二行每行大字十九小字二十三版心有字數及刻工姓名楚王殷之殷襄明之朗王匡之匡敬暉之敬李守貞之貞蕭昞之昞楊思勗之勗楊慎矜之慎

儀顧堂題跋卷三

慎構異謀之構有欽有不缺字體與三山蔡氏所刻陸狀元通鑑相近且多破體當為孝宗時閩中坊本余揀架又有明嘉靖萬曆兩刻嘉靖本每頁二十行每行大小皆二十字版心無字數及刻工姓名萬曆本即翻嘉靖本版心有萬曆十四年及字數刻工姓名此本頗多墨釘明本無之或所據本又在此本之前耳

抄本創業起居注跋

大唐創業起居注上中下三卷舊抄本題曰陝東道
大行臺工部尚書上柱國樂平郡開國公臣溫大雅
撰每頁二十八行行二十二字以明胡震亨祕冊彙
函本校之胡刻譌舛甚多卷上將何以濟胡刻何譌
求唐人諱丙為景刻本皆改丙軍人見此勢唐人諱
民以民為人刻本改人為民甲子之日日譌日赤白
相映映譌晚須有隸屬隸譌肆卿以廢立相期廢譌
二諸軍既是義兵是譌見卷中所以納揆試難難譌
艱試難二字本書序歷試諸難匍匐壘和和譌壁軍
門曰和見周禮鄭注明人不學改難為艱改和為壁
知其不可其不譌不可以次除授次譌資真草自如
脫自如二字可為吾立祠廟也廟譌廣敬禮賓友友
譌客坐對敖庚庚譌倉屯營敖庚庚譌倉解思此事
譌思此解事列統方陣譌統到方陣和營一自自譌
適學津本原出胡本大略多同不如抄本遠矣

儀禮堂題跋卷三

二

通歷跋

通歷十卷唐馬總撰續通歷十卷荆南孫光憲撰宋
太祖以光憲書所紀非實詔毀其書見郡齋讀書志
惟自齋書錄王氏玉海所載皆云十五卷必因太祖
之言而光憲書有所削併矣不知何時又失卷一至
卷三三卷而以偽本李燾通鑑入之張月霄氏黃
蕘圃氏所藏皆然此明人抄本第四卷以後宋諱皆
缺避當從宋本影寫惟前三卷之屢亂與張黃本同
然自卷四至卷十起晉迄隋有論有案固馬總原書
卷十一至十五多載黃巢李茂貞劉守光阿保機及
十國事迹固孫光憲原書也唐人著述傳世日希未
可以殘缺廢也

儀禮堂題跋卷三

三

北宋蜀費氏進修堂大字本通鑑跋

資治通鑑二百九十四卷每頁二十二行每行十九字小字雙行版心有字數及刊板銜名宋諱明臣肩般貞敬嗜微恒倍皆缺避桓字不缺蓋徽宗時刊本也間附音義于本文之下如胡身之釋文辨誤所引卷十七三年鄂杜台欲執之費本注曰鄂杜古杜伯國京兆邑卷一百廿六三十年武陵王軍于涇州費本注曰涇水名出丹陽涇州費本注曰涇州蓋以涇水為名卷二百八二年改贈后父韋玄貞為鄂王費本

儀顧堂題跋卷三

四

注鄂郡名與此本皆合則為蜀廣都費氏進修堂本無疑宋人所謂龍爪本者是也自胡梅欄注行而史昭釋文遂微然世尚有傳抄者龍爪本則卷帙繁重無人重刊流傳益罕誠希世之秘笈也每卷有靜江學係籍官書朱文長印卷六前有朱文木記曰關借官書常加愛護亦士大夫百行之一也仍令司書明白口簿一月一點毋致久假或損壞去失依理追償收匿者聞公議罰案靜江府宋屬廣南西路靜江路元屬湖廣省即今廣西桂林府不曰路學而曰靜江學蓋宋時靜江學藏書也

元版資治通鑑跋

資治通鑑二百九十四卷題曰朝散大夫右諫議大夫權御史中丞充理檢使上護軍賜紫金魚袋臣司馬光奉敕編集後學天台荆三省音註前有興文署刊版翰林學士王磐序仁宗御製序胡三省音註序後有溫公進書表同修劉敞劉恕范祖禹檢閱文字司馬康等銜名及元豐七年獎諭詔書元祐元年奉旨下杭州鑄板校定范祖禹等銜名紹興二年兩浙東路提舉茶鹽司公使庫王然等紹興府餘姚縣刊板銜名校勘監視張九成等銜名元刊本每頁二十行

儀顧堂題跋卷三

五

行二十字小字雙行版心有刊工姓名及字數案元至元二十七年正月立興文署召集良工刊刻諸經子史板本以通鑑為起端為胡梅欄注之祖本亦元時官刊最善之本也閩中李鹿山舊藏有曾在李鹿山虜朱文長印後歸汪士鐘有汪士鐘曾讀朱文長印長洲汪文琛鑑藏書畫印白文長印

元板通鑑釋文辨誤跋

通鑑釋文辨誤十三卷題曰天台胡三省以之元興
文署刊本每頁二十行行二十字小字雙行版心有
字數及刊工姓名後有二省自序其書辨史炤釋文
之誤而海陵本廣都費氏本亦間及之力証司馬公
休海陵本釋文之偽案范祖禹太史集卷四十一有
直集賢院提舉西山崇福宮司馬君墓誌銘載公休
卒于元祐五年九月述所著書祇有孟子解二卷文
集十卷並無通鑑釋文可為身之得一編証司馬季
思既不辨其偽而刊之陳直齋書錄解題亦不辨其
偽而錄之誠可笑也

儀顧堂題跋卷三

六

宋版宋朝編年綱目備要跋

皇朝編年綱目備要題曰壺山陳均編宋紹定二年
刊本前有真西山德秀鄭文定性之林岵序及自序
每葉十六行每行大字十六雙行小字二十四有嚴
蔚白文印二酉堂藏書朱文印士禮居三字丕烈二
字朱文印蓋嚴豹人舊藏後歸黃氏百宋一廬者也
案均字平甫號雲巖福建莆田縣人謚正獻俊卿之
從孫也濡染家世舊聞又時親炙于從父復齋先生
宏刻厲日奮初肄業太學及以累舉恩當大對不就
歸箸此書端平初簽書樞密院鄭性之言于朝有旨

儀顧堂題跋卷三

七

令本軍繕錄以進授迪功郎不受郡守楊棟延入郡
學為矜式力辭不獲深衣大帶一至而返閩帥王居
安聞其名延至福州甚禮敬之年七十餘卒性之題
其墓曰篤行君子箸有編年舉要備要中興舉要備
要見文獻通考書錄解題福建通志鄭性之序述均
之言曰欲纂作二書一舉其要一備其目庶幾于文
公朱先生所修通鑑綱目之意而非敢以自比焉真
德秀序述其言曰昔嘗讀朱文公通鑑綱目歎其義
例之精密輒仿而依之然文公所述前代之史故書
法寓褒貶今所書則據事直書而已是其書本為續

綱目而作而不敢居其名証以真西山序舉要備要台若干卷林岳序名曰皇朝編年舉要備要二語知舉要備要並非兩書所謂舉要者其大書之綱也備要者其夾注之目也非備要存而舉要佚也均既不取居綱目之名此書仍題綱目備要恐初刊本名綱目及就正于真鄭諸公始改其名曰舉要請列二証以明之版刊紹定二年書進于端平元年刻在前而進于後刻名綱目進曰舉要其証一也余又藏有影宋抄本每卷題名綱目二字挖空必挖去綱目補刻舉要版片經久挖補舉要二字奪落遂成空白其証

儀顧堂題跋卷三

水

二也均本鄉曲老儒罔知忌諱及質于中朝士大夫遂改其名亦可見好學不倦矣

宋板通鑑長編撮要跋

續資治通鑑長編撮要二百八卷題曰左朝散郎尚書禮部員外郎兼國史院編修臣李燾編宋刊本每頁二十六行每行二十三字版心有字數前有乾道四年進書表語涉宋帝皆空一格每條另起亦空一格宋刊存卷三十至三十四卷三十八之一至四十之一卷五十七之二至七十五之二卷七十九至八十八卷九十一之二至一百卷一百一之一卷一百五之一至一百六之二餘影寫補全其書起建隆元年迄英宗治平四年間五月凡一百八八年為一百八卷其事

儀顧堂題跋卷三

九

事迹多者一卷之中又分子卷卷三十五卷三十六卷三十七卷三十八卷四十卷四十一卷四十二卷四十三卷四十四卷四十五卷四十六卷四十七卷四十八卷四十九卷五十卷五十一卷五十三卷五十四卷五十五卷五十六卷五十七卷五十八卷五十九卷六十三卷七十四卷七十五卷七十六卷七十七卷八十六卷八十九卷九十卷九十一卷九十二卷九十三卷九十四卷九十五卷九十七卷一百卷一百一卷一百二卷一百三卷一百四卷一百七皆分二卷卷八十卷八十一卷九十六卷一百六皆

分三卷卷八十二卷八十三卷八十四卷一百五皆分四卷卷八十五分五卷總分一百七十二卷以大典五百二十卷本校勘節去十分之三故曰撮要也文獻通考載文簡進長編表四篇先進一十七卷續進此本又進治平至靖康二百八十卷及淳熙元年知遂甯府時重別寫呈並舉要目錄一千六十三卷案景定建康志書籍門所載長編有節本有全本愚謂此本及二百八十卷本皆節本一千六十三卷乃全本故曰重別寫呈也此猶宋時原本並子卷計之實一百七十二卷直齋以爲一百六十八卷徐氏乾

儀顧堂題跋卷三十一

學以爲一百七十五卷皆傳寫之謬文獻通考又承

陳氏之譌耳

皇宋十朝綱要跋

皇宋十朝綱要二十五卷題眉山李稟編案稟字季永眉州丹稜人父熹謚文簡著通鑑長編宋史有傳稟其第七子也附見宋史李壁傳紹熙元年進士慶元三年除祕書省正字四年爲校書郎嘉定四年爲成都路提刑六年以吏部郎官兼國史院編修官實錄院檢討官是月爲祕書少監十月爲起居郎時相患稟與眞德秀數論事十月使金賀正旦十四年爲沿江制置副使紹定四年爲煥章閣直學士四川制置使知成都府六年詔赴闕端平元年權刑部尙書同修國史嘉熙元年同知樞密院事四川宣撫使見中興館閣錄續錄宋史本紀是書四庫未收玉海及文淵閣書目焦氏經籍志張月霄藏書志皆著于錄其體例已詳張志中陳平甫九朝編年引用書目亦刊其名叙銜爲左史蓋陳書成于嘉定中正季永爲起居郎時也文簡書續通鑑而作不敢自居于綱目故曰綱要也

儀顧堂題跋卷三十一

一第... 冊... 4... 頁... 內

中興兩朝編年綱目跋

中興兩朝編年綱目十八卷不著撰人名氏影寫宋刊本每頁十六行行十六字小字雙行每行二十二字前無序後無跋其書記南宋高孝兩朝事始建炎元年終清熙十六年大書分注體例亦與陳均九朝編年同

四庫未收阮文達亦未進呈明文淵閣書目始見其名張月霄藏書志著于錄案直齋書錄解題載均所著書又有中興編年舉要備要十四卷真西山九朝編年序曰又將次及于中興之後吳禮部集有答陳

儀顧堂題跋卷三

十一

衆仲問吹劍錄云續宋編年於吳曦誅數月後載李好義遇毒死又有題牟成父所作鄧平仲小傳及濟邸事畧後吳曦之誅實楊巨源結李好義之功爲安丙輩媚忌掩沒近有續陳均宋編年者頗載巨源事雖能書安丙殺其參議官楊巨源而復以擅殺孫忠銳之罪歸之大抵當時歸功于丙故其事不白云云核其所引與今

四庫所收記光甯兩朝之綱目備要合續編年者既起于光宗均之編年自當迄于孝宗則此書卽直齋書錄舉要備要之改名爲平甫所撰無疑也九朝編

年曾經奏進無所忌諱故署名此書創自平甫時代益近恩怨益多故不署名曰舉要備要者平甫之謙辭曰綱目者平甫之本意也

儀顧堂題跋卷三

十二

跋鈔本續宋中興通鑑

續宋中興編年資治通鑑十五卷題曰通直郎戶部
架閣國史實錄院檢討兼編修官劉時舉撰是書元
刊所見凡三本一為雲衢張氏刊本與李燾續中興
資治通鑑十八卷本同刊李書題為前集是書題為
后集前集錄後有雲衢張氏鼎新刊行一行每葉三
十行每行二十四字一本不著刻書人姓氏行款與
張本同一為陳氏餘慶堂刊亦與李燾十八卷本及
宋季三朝政要同刊每葉二十六行每行二十二字
目錄後有陳氏餘慶堂刊一行及墨圖記五行即是
本所從出也堯圃校語謂元本無木碑蓋由未見餘
慶本也三朝政要目後有皇慶壬子四字

儀顧堂題跋卷三十一

古

宋繫國語跋

國語二十一卷首行篇名在上大題在下題曰韋氏
解宋刊元修本每頁二十行每行二十字版心有字
數及刊工姓名元修之頁版心國字作固無字數有
監生某某銜名匡殷貞敬恒恒構慎皆缺避當為孝
宗時所刻考至元廿四年國子監置生員二百人延
祐二年增置百人興文署掌刊刻經史皆屬集賢院
見元史百官志及祕書志此必南宋監板入元不全
修補印行所以板心有監生銜名也明宏治十五年
先如崑公官清豐令得宋板于許讚重為付梓行款

儀顧堂題跋卷三十一

古

一仍宋刊舊式惟無版心字數及刊工姓名耳宋初
國語諸本題卷次序各異文憲疑其妄天聖初據其
宗人同年緘本取官私所藏十五六本校正魯魚附
以補音即此本也漢明帝諱莊諱莊之字曰嚴曾語
凡莊公皆作嚴公猶存漢人傳抄之舊明道本則皆
改為莊矣公父文伯飲南宮敬叔條魯大夫辭而復
之天聖明道本作魯夫人辭而復之當以此本為長
補音提要云惜其前二十一卷全失僅存此音是
四庫館中祇見孔傳鐸刻本未得此本其為罕觀可
知提要所舉孔本公父文伯條注之誤此本及天聖

本皆同未知孔本出于何本也卷中有虞山孫孝維
攷藏圖書朱文方印王司巷舊家朱文方印李承祖
印朱文方印西齋二字朱文方印虞山孫氏慈封堂
丙舍圖書朱文長印小山勞長齡章朱文方印寶晉
山房朱文方印蓋自明以來已為藏書家所珍矣

儀顧堂題跋卷三

去

毛抄天聖明道本國語跋

天聖明道本國語二十一卷題曰韋氏解毛氏汲古
閣影宋抄本每頁二十二行每行二十一字小字雙
行每行三十一字前有韋昭序末有天聖七年七月
二十日開印江陰軍鄉貢進士葛惟肖再刊正鎮東
軍權節度掌書記魏庭堅再詳明道二年四月初五
日得真本凡刊正增減四行嘉慶中黃蕘圖影摹板
行絲毫不爽此則其祖本也卷首有毛晉二字朱文
連珠印宋本二字朱文橢圓印甲字朱文方印卷三
卷七末有毛晉連珠印汲古主人朱文方印毛展之

儀顧堂題跋卷三

七

印朱文方印斧季二字朱文方印卷四卷八卷十二
卷十七前均有毛晉連珠印卷十一末有汲古閣朱
文方印毛晉之印朱文方印毛氏子晉朱文方印筆
研精良人生一樂朱文方印毛展之印朱文方印斧
季朱文方印卷十六末有毛晉書印朱文方印汲古
得修綆朱文長印毛展之印朱文方印斧季朱文方
印卷二十一末有毛晉私印朱文方印子晉朱文方
印汲古主人朱文方印此書從絳雲樓北宋本影寫
原裝五本見汲古閣秘書日後歸潘稼堂太史乾
嘉間為黃蕘圖所得黃不能守歸于汪士鍾亂後歸

金匱蔡廷相余以番佛百枚得之毛氏影宋本尙有
精于此者此則以宋本久亡世無二本故尤爲錢竹
汀段懋堂諸公所重耳

儀順堂題跋卷三

九

宋槧國語補音跋

國語補音三卷題曰宋岸撰宋刊十行本與國語章
昭注同時所刊前有叙錄國語有舊音一卷不著撰
人名氏文憲據犬戎樹帽句解有鄯州羌語考唐以
前無鄯州之名改善鄯國爲鄯州實始于唐定爲唐
人所著惟音釋簡陋不足名書因而廣之凡成三卷
故曰補音目錄末云補音三卷岸自撰附于末附于
末者附于國語章昭注之後非散附各條之末也宋
初刊書注疏音義皆別行今單刊單疏音義猶有存
者如尙書單疏儀禮單疏穀梁單疏爾雅單疏經典
釋文漢書音義晉書音義是也至南宋而有附陸氏
音義于諸經各條之後者此本別行固宋代撰音義
者之通例也

儀順堂題跋卷三

九

元槩戰國策校注跋

戰國策十卷題曰縉雲鮑彪校注東陽吳師道重校每頁二十二行每行二十字注雙行至正平江路刊本前有至正十五年牒文劉向序曾鞏序鮑彪序吳師道序陳祖仁序後有李文叔書後王覺題孫文忠書後記劉原父語姚宏題吳師道識姚寬序師道再識此書合高誘注姚宏續注校正鮑注闕失每條注明正日補日以別之爲國策注最善之本第三四五卷未有至正乙巳前藍山書院山長劉鏞重校勘一行第八九十卷未有平江路儒學正徐昭文校勘一

儀顧堂題跋卷三十一

三十一

行元時已有重刊本行款不同成化中有坊刊小字本嘉靖中張一鯤與國語同刊皆有譌舛此則其祖本也卷中有青浦王昶字曰德甫白文方印一字述菴別號蘭泉朱文方印

五代史補跋

五代史補五卷題潯陽陶岳介立前有岳自序舊抄本按岳字舜咨湖南祁陽人侃之後自署潯陽者著族望非潯陽人也太平興國進士與寇萊公同年岳調密州幕屬萊公守密州年且少講少長禮岳納之後有啟謝萊公云與韓非同傳於老子何傷以叔向爲兄是仲尼太過累官太常博士尙書職方員外郎知端州余靖過端州父老言前後太守不求硯者惟包拯與岳二人而已五爲郡守有清名著有文集及此書贈刑部侍郎子弼宋史有傳見山谷集陶君墓

儀顧堂題跋卷三十一

三十一

誌及范公傳過庭錄劉忠肅集明一統志以時刊校一過知時刊譌奪甚多卷四樞密使擅替留守條守思大驚守思譌留守卷五世宗面諭江南使條排旗幟戈戟爲下缺鹿項二字僧賦牡丹詩條且問曰下奪吾師莫有志願否寡人固欲聞之謙光對曰十八字

西漢詔令跋

林慮西漢詔令十卷影寫宋刻本案慮字德祖福建福清人祖槩父旦伯父希宋史皆有傳希旦始居蘇州之戴城橋慮幼穎悟絕人伯父希獲古鏡有龍朔二字希方諦思慮在旁遽曰非唐高宗時物乎希大驚異稱其當以大名繼祖遂字之孔常父掌揚州學慮年十七往見常父坐客或論尊號所起慮避席對曰宇文周宣帝生號天元唐高宗自稱天皇自是美稱寢多矣眾嘉其敏元豐中試太學第一連黜於禮部紹聖四年始登進士教授常州遷揚州擢河北西

儀顧堂題跋卷三十一

圭

路提舉學事除開封府左司錄時府尹以佞倖進有所不樂遂納祿去歸隱大雲境自號大雲翁著有易說九卷元豐寶訓二十卷大雲集一百卷見宋史藝文志八閩通志及閩書直齋書錄解題

宋槧石林奏議跋

石林奏議十五卷題曰模編宋刊本每頁二十行行二十五字後有姪孫箋跋即百宋一廬賦中所謂賦石林之奏議鬱剝落而生芒者也模者石林第三子見宋史本傳建康總集一百卷宋時曾板行是編為總集所不載慶元中姪孫箋刊之台州郡齋語詳箋跋其書按歷官編次首應天府尹次兩浙西路安撫使次戶部侍郎次翰林學士次戶部尚書次尚書左丞次罷政家居次江西安撫使次江東安撫大使次提舉洞霄宮次江東安撫制置使而以福建安撫使終焉按其歷官事迹與宋史本傳多合不叙應天府尹者畧之也通鑑長編稱其為蔡京門客助成元祐黨禁而本傳無之或出愛憎之口惟失身權門不早引去我不能為石林諱也

儀顧堂題跋卷三十一

圭

儀顧堂題跋卷四

歸安陸心源剛甫撰

影宋抄東家雜記跋

東家雜記二卷影寫宋刊本題曰右朝議大夫知撫州軍州事兼管內勸農使仙源縣開國男食邑三百戶借紫金魚袋傳編前有自序後有四十六世孫宗翰家譜序四十八世孫端朝五十世孫擬跋每頁二十行每行十八字編首列杏壇圖說及琴歌壇作三重與錢遵王敏求記所載宋本合傳自序與祖庭廣記附刻者字句稍有異而作序歲月亦不同初頗不解既而思之乃得其故蓋是書先刊于北宋宣和六年時傳官朝議大夫知邠州徽欽北狩傳隨高宗南渡紹興甲寅階朝散大夫官知撫州版亡于金乃改作序年月而重刊之元措入金所據者宣和六年北方所刊之本此則據紹興刊本所影寫也

儀顧堂題跋卷四

影元抄孔氏祖庭廣記跋

孔氏祖庭廣記十二卷題曰資政大夫襲封衍聖公知集賢院兼太常丞五十一代孫元措謹續編前有金正大四年丁亥元措自序左丞張行信序及宋元豐八年孔宗翰家譜舊引宣和六年孔傳祖庭廣記舊序每頁二十二行每行二十字金時鐫板于南京此則从蒙古壬寅重雕本所錄出也其書合家譜祖庭雜記而增益門類冠以圖象故曰廣記其記先聖生日為魯襄公二十二年十月二十七日庚子與史記世家作十一月庚子者不同又聖妃并官氏不作

儀顧堂題跋卷四

元官與禮器碑合足證明刊家語之妄

廉吏傳跋

廉吏傳二卷宋費樞撰鈔本提要樞字伯樞成都人自序題宣和乙巳蓋作于宋徽宗末年前有辛次膺序稱其以藝學中高第其仕履始末則無考也案樞廣都人祖求熙甯進士官止眉山令樞亦登進士第宣和初徒步入京師將至長安舍旅館主人婦美少新寡夜就之樞不可問知乃京師販繒人女因訪其父俾取而更嫁之人稱其清紹興十六年以左朝散郎知歸州見繫年要錄一百五十五卷

儀顧堂題跋卷四

三

猶史跋

猶史一卷宋翟耆年撰舊抄本案耆年字伯壽以父汝文任入官自少知友名士劉器之甚愛之而以著騷見稱于張文潛好古文介福不苟合自謂為吏必以慙罷放浪山谷閒箸書自娛范宗尹欲召之蘇庠曰翟子清濁太明善惡太分此張惠恕所以不取容于當世也既老自號耨涖老隱見嘉定鎮江志

宋本名臣碑版琬炎之集跋

新刊名臣碑版琬炎之集上二十七卷中五十五卷下二十五卷題曰眉州進士杜大珪編宋刊本每頁三十行每行二十五字前有紹熙甲寅無名氏序北宋名臣碑狀墓誌畧具于斯三集所錄多取之隆平集惟姑溪居士李之儀所撰范公行狀今載忠宣集中此本未錄南宋祗錄張浚行狀劉琪行狀劉子羽墓誌碑銘李顯忠行狀虞雍公守唐事而于李忠定綱種忠憲師道宗忠簡澤趙忠簡鼎呂忠穆顧浩胡忠簡銓岳武穆飛韓忠武世忠朱文公熹呂成公祖謙趙忠定汝愚誌狀不登一字亦缺典也

儀顧堂題跋卷四

四

草莽私乘跋

草莽私乘一卷題曰南村陶宗儀抄輯舊抄本所錄凡宋季元初忠臣孝子節婦傳序二十篇漢開文集久佚文信國陸君實兩傳藉此以存程敏政宋遺民錄不及此本之善是書手稿嘉靖中為王弇州所藏江陰李貫从王氏錄副以傳貫字如一好古嗜書致盡滅先人之產嘗從事三禮借錢謙益衛湜禮記集說焚香肅拜而後啟視其愛書之癖如此此冊即李如一抄本後歸曹倦圃有曹溶之印白文方印秋岳二字朱文方印構李曹氏朱文長印曹溶私印朱文方印構李曹氏攷藏圖書記朱文方印道光中歸百宋一屋黃蕘園孝廉有跋

儀顧堂題跋卷四

五

宋槧歷代故事跋

歷代故事十二卷不著撰人名氏宋刊宋印本前有無名氏序四庫未收各家書目亦未著錄序署坤甯殿題則當為皇后所製因以序中老見永陽郡王一語求之知為宋楊次山所輯其序則甯宗楊皇后所製也次山字仲甫后之兄也其先開封人家于越之上虞少好學能文補右學生后受冊封永陽郡王後封會稽郡王卒年八十八韓侂胄之誅悉出其謀事詳宋史外戚傳及后妃傳史稱后涉書史知古今其序當后所自製壬申年甯宗嘉定五年也其書乃次山手書付刊書法娟秀可喜嘉定壬申距今七百餘年完善如新良可寶也

儀顧堂題跋卷四

六

元板吳越春秋跋

吳越春秋十卷題曰後漢趙晁撰前有徐天祐序卷十末有大德十年歲在丙午三月音注越六月書成刊板十二月畢工兩行前文林郎國子監書庫官徐天祐音註一行正議大夫紹興路總管提調學校官劉克昌及儒學梁相等銜名四行每頁十八行每行十八字小字雙行每行廿六七字不等版心分上下兩卷明覆本款式及卷末題名同惟每頁十六行每行十七字板心分十卷異于元槧耳是書有宋汪綱刊本行數字數與元刻同卷九女即捷末下多據其

儀顧堂題跋卷四

七

本而刺處女女應即入之二入處女因杖擊之二十字今不得見

四庫所收序存而缺徐天祐姓名致不辨為何人所作漢魏叢書本古今逸史本皆并為六卷仍用天祐注不著其名並削其序最不足據此本首尾完具模印精良雖不及宋本亦是書之善本也卷中有張紹仁印白文方印學安朱文方印蓋吳中張學安舊藏也

影宋本陸氏南唐書跋

影宋本陸氏南唐書姚舜咨舊藏首行書某紀某列傳而列南唐書于弟幾之下與錢遵王所見宋本合以汲古閣本校之篇題既改誤謬亦頗有潘佑傳脫落尤多按據精博下脫合指二字草南漢主書毛本誤作草勸南漢書文不加點下脫後主咨賞四字中書舍人下衍後主二字脫以字稱之下脫而不名佑四字嘗作文下脫一篇名曰貽別其辭八字物亦無奈我下毛本衍也字下脫兩不相干故泛然之也故浩然之也十四字幸此本得正其誤他如徐遊傳大

儀顧堂題跋卷四

八

鐵從毛本從誤作從按從即說文籒字竹器也可以取粗去細者也從字不見于集韻類篇篇海始有此字音忽釋為有病竹不堪用者與從義迥殊蓋刻匠之誤也古夫于亭雜錄稱其門人大名成文昭寄以宋槧本凡十五卷與今刻十八卷編次小異愚謂宋本目錄三紀與列傳十五卷各為起訖汲古本則通計為十八卷恐漁洋未檢全書但見卷末題列傳十五而遂誤認為十五卷耳非與此本有異同也

唐餘紀傳跋

唐餘紀傳十八卷吾鄉前明陳水南霆輯彭文勤知聖道齋跋尾譏其全襲陸書倒置前後改竄名字以博著述之名是矣愚謂更有刪所不當刪增所不當增者如陸書徐錯傳荐于烈祖未及用而烈祖殂元宗嗣位起家祕書郎齊王景達奏授記室時殷崇義為學士草軍書用事謬誤錯竊議之崇義方得君誣奏錯泄禁省語貶烏江尉歲餘召還授右拾遺今改為夢錫得錯之學于鉉遂荐于朝授右拾遺則事迹不合傳末忽入卯角女子夢巨筮簾物云云數十言

儀顧堂題跋卷四

九

則小說家言不應入史惟潘佑傳文與宋本陸書同不若毛刻之脫落筮字亦不作筮蓋所見猶宋本也光緒十年七夕識

宋槧方輿勝覽跋

新編方輿勝覽七十卷題曰建安祝穆和父編前有嘉熙己亥呂午序及穆自序宋刊本每頁十四行每行大字十四小字廿三邊關外有府州名其書首叙建置沿革次為事要以白質黑文別之事要之中分郡名風俗形勝山川宮殿宗廟館閣學校井泉堂亭佛寺道觀祠廟古迹名宦人物題詠四六各類以黑質白文別之王象之輿地紀勝亦成于理宗時與穆同時不相謀而相似象之繁而和父簡象之意在備作詩之用故所採詩幾倍于和父此則意在備

儀顧堂題跋卷四

十

四六之用故所採四六倍于象之觀李重輿地紀勝序及穆自序可見也提要謂名為地理實類書誠篤論也穆為朱子母黨曾從朱子游而沾沾于兔園冊子亦淺之乎為丈夫矣卷中有鎮江揚州甯國三郡太守白文方印樹經堂藏書朱文方印炳喆道人白文方印拙修堂藏書記朱文方印呂序系竹坡手書屬湛道勁得蘇之神可愛也

宋槧咸清臨安志跋

咸清臨安志一百卷前有潛說友自序宋刊宋印本卷一卷八十一至八十九卷六十五六十六凡十二卷皆抄補卷六十四卷九十卷九十八卷九十九卷一百皆缺每頁二十行每行二十字小字雙行版心有字數及刊工姓名宋諱皆缺筆語涉宋帝皆提行年號亦空一格即百宋一屋賦所謂臨安百卷分豆剖瓜海鹽常熟會叢竹垞者也字體圓勁刊手精良不下北宋官刊杭州汪氏新刊本摹刊亦精視此則有霄壤之判矣卷七十五七十八有毛晉之印朱文

儀順堂題跋卷四

十一

方印毛氏子晉朱文方印卷二卷四十六卷五十四卷六十卷六十七卷八十一有高平家藏朱文方印朝列大夫之章朱文方印又一印不可辨後有黃蕤剛四跋述得書源流甚詳黃歸于汪閩原汪歸于郁泰峯光緒八年歸于顏宋樓吳兎牀拜經樓所藏刊本二十卷影抄七十五卷今歸杭州丁松生大令徐健菴傳是樓藏本後歸高江村乾嘉間為鮑以文所得歸之孫氏今歸山東楊氏海源閣

宋槧咸清毘陵志跋

重修毘陵志三十卷史能之修前有能之自序宋咸清刊本每頁十八行每行二十字版心有字數案能之字子善初尉武進廉恪不擾嘉熙中知高郵州咸清二年以太府丞知常州增節浮費以浚後湖民賴其利見宋史史彌華傳及常州府志延祐四明志毘陵志創于三山教授鄒補之見直齋書錄解題咸清四年能之重修宋本今存卷七至卷十九又卷二十四餘抄補卷十二第四頁後缺若干頁末頁版心頁數字挖改為十字究不知為第幾頁卷十三缺第十三頁常州趙味辛氏新刊本似即據此本付刊改四卷挖改之末頁為第五而與第四頁沿江兵民接連改卷十三之第十四頁為十三而與十二頁兎絲子接連其謬甚矣明之華氏刊宋諸臣奏議不辨缺頁而誤連之頗為嘉道間名公所議不謂味辛亦蹈其失也

儀順堂題跋卷四

十一

至順鎮江志跋

至順鎮江志二十一卷不著撰人名氏永樂大典傳抄本

四庫未收阮文達進呈愚案成化鎮江志丁元吉序曰勝國俞用中至順志例加精密乾隆鎮江志俞希魯傳云至順中嘗著郡志序事精密則此志乃俞希魯所撰希魯字用中鎮江人父德隣宋室遺老希魯學業精博淵貫羣籍境內碑碣多所撰述以茂才除慶元路教授善于啟迪擢歸安丞築海鹽塘費省而民不勞升江山令改永康遷松江府同知所至葺廟學聘名儒講說平民徭役卒年九十著有竹素鈎元二十卷聽雨軒集二十卷及此書見嘉慶丹徒志

儀顧堂題跋卷四

十一

元槩東京夢華錄跋

幽蘭居士東京夢華錄十卷元槩本每頁廿八行行二十二字前有紹興丁卯自序以張海鵬刊本校之張本標題無幽蘭居士四字自序孟元老上增東京二字每卷增宋孟元老撰四字目錄卷三醫鋪上奪諸字卷八增六日崔府君云云十九字卷四潘樓東街巷條衣物圖畫物誘服東榆林巷下奪西榆林巷四字飲食果子條霜蜂兒蜂誘蜂卷三相國寺萬姓交易條案轡弓劍弓誘乃卷六元旦朝會條亦土服立班下行行字其服下行用字三佛齋下行使字遼

儀顧堂題跋卷四

十二

使在左都齋在誘舍人使朝辭人誘大立春條花粧蘭坐下奪上字車駕幸五嶽觀條太尉知嚙御帶御誘玉蓋御帶者帶御器械乃官名非帶名也卷七清明節條謂之子推燕下行子凡二字四野下行皆字但一百五日下午為字開金明池瓊林苑茶明金龍狀牀誘狀駕幸寶津樓條殿之南下行東字諸軍呈百戲條內一人內誘日男子百餘人人誘入駕回鑾儀條八日閉池雖下行大字卷十末則幸甚下增孟元老議四字此皆後人妄增妄改處不如元本之善卷中有顧元度印白文方印顧氏朱文葫蘆印吳郡

顧元慶氏珍藏印朱文方印後有黃堯圃兩跋及士禮居堯圃過眼黃丕烈之印案元慶松江人與王穉登友善工書畫富收藏

儀顧堂題跋卷四

五

雍正江都縣志跋

江都縣志二十卷雍正七年知縣事平湖陸朝璣所修也其書掛漏甚多尤謬者人物李正民傳也案正民字方叔元豐中御史中丞定之孫累官中書舍人禮部侍郎知吉州知遂甯府十年降金十二年放還遂不復用以宮祠終弟長民字元叔博雅如正民而文詞過之宣和元年中博學宏詞科上廣汴都賦由此進用建炎二年除祕書省正字五月監南岳廟紹興二年守監察御史三年知處州十年除朝請郎知泗州移建昌軍十三年八月奏言宣和以前通令佐

儀顧堂題跋卷四

末

並管學事軍興以來學校之教中輟今和議已成儒風復振請依舊從之移郢州廿六年遷江西提刑明年為葉義問論罷見繫年要錄中興館閣錄揮塵餘錄正民傳所敘令佐帶管學事奏乃長民事也與正民無涉合而為一未免張冠李戴想宋時舊誌正民長民必有合傳明人妄有刪削遂合為一朝璣又仍其訛耳

新修鄞縣志跋

鄞縣志七十五卷同治中我友內閣中書鄞縣徐柳
樵時棟所修也舍人博涉多通至老不倦一身精力
萃于此書採摭宏富攷訂精密體例悉仿阮文達廣
東通志謝蘊山廣西通志而精博過之實為近來志
書中之善本惟楊煒事迹詳于繫年要錄孫覲鴻慶
集楊君墓誌而皆未採朱輔為朱翌新仲之季子字
季公見葉錢溪蠻叢笑序翌傳有軹無輔戴埴為戴
機之孫嘉熙二年進士見寶慶四明志箸有鼠璞機
傳雖附埴名而藝文志不載鼠璞進士表亦無其名
皆百密之一疏也

儀顧堂題跋卷四

七

元槧通典跋

通典二百卷題曰京兆杜佑字君卿纂前有李翰序
一百卷後有丁未歲抄李仁伯恕甫跋丁未為大德
十一年蓋元成宗時刊本也卷十九至二十一六十
一至六十五八十一至八十五抄補是書北宋時有
鹽官縣雕本至元而版已亡臨川路總管楊錦山乃
命諸學刊成見李仁甫跋卷二十六至卷一百為撫
州臨汝書院所刊每卷有撫州路臨汝書院新刊湘
中李仁甫校正兩行一百七卷後有臨川學教諭晏
仲容直學連元壽照對訖兩行一百卷後有直學吳
用珍監刊一行每葉二十八行每行二十六字版心
有第幾冊三字及刻工姓名共分四十冊鹽官本每
葉二十行每行二十八字當即此本所從出
國初為季滄葦所藏有江左朱文方印季振宜藏書
朱文長印御史之章白文方印季振宜印朱文方印
滄葦朱文方印嘉慶中歸袁又愷有袁又愷書朱文
長印袁廷構印朱文方印五硯主人朱文方印蘇州
袁氏五硯樓藏金石圖書朱文方印

儀顧堂題跋卷四

六

新刻五代會要跋

聚珍本五代會要凡錯簡二皆連而為一其一第十
六卷祠部門僧尼籍帳內無名下今臣檢點至年月
日同者四百餘字乃禮部門後唐天成三年和凝奏
也上接未曾團奏下接否委無虛謬句者字則後人
所妄增也舊抄本不誤卷二十一選事下周廣順三
年五月勅三選已上及未成功下開宿引納家狀至
三月十五日過官五百餘字乃選限門周顯德五年
吏部流內銓狀上接南曹十月內下接畢三月三十
日云云功字則後人所妄增也抄本誤同惟冊府元

儀願堂題跋卷四

九

龜六百三十四引不誤上年蘇州書局重刻五代會
要陳辰田明經從余借抄本校訂卷十六之誤已據
抄本改正惟卷二十一之誤尚仍其舊他日當遺書
明經改刻數頁俾成完璧抄本卷首王溥結銜卷末
校勘官宋璋銜名文寬夫施元之兩跋皆聚珍本所
無今本刻附于後善矣惟王溥題名仍照聚珍本式
學者不得見宋本舊式為可惜也

朝野雜記跋

朝野雜記甲△二十卷乙△二十卷聚珍印本宋李
燾撰以舊抄本校一過前多宣取繫年要錄指揮兩
道國史院公牒一首無名氏序一首卷一恭淑韓皇
后條八月下刻本脫歸于邸第封新安郡夫人十六
年三月封崇國夫人二十字卷四續通鑑長編目下
脫九朝通略東都事略八字卷六近歲堂部用闕條
末脫小使臣初用五年一月□□吏部請用季闕慶
元六年閏六月半闕許之凡雙行小註廿八字卷十
史館專官下脫陸務觀本末五小字卷十一鎮撫使

儀願堂題跋卷四

十

條羣臣多以為不可刻本多誤靈卷十六營田條農
器下脫以之別細四字卷十八四川廂禁民兵數條
此乾道之籍也上脫而兵民保甲不仰給者八萬餘
人興元良家子條實備宅用下脫又私置鹽店六所
及收諸津渡鹽稅以給焉紹熙末楊嗣勳申嚴鹽法
奏言本府自有義士廂禁軍良家子四十五字川秦
買馬條脫小注歲收茶帛數五字乙△卷十二愛王
之叛條末脫小注入十字卷十五太學生校定新制
條嘉定中下脫在上庠有聲然公試未嘗與選十二
字十六四川收兌九十一界錢引條不能守其初約

也下脫一百七十七字其一二字異同奪落無關文義者不勝枚舉耳

儀顧堂題跋卷四

三

原本麟臺故事跋

麟臺故事題曰紹興元年七月朝請郎試秘書少監程俱記從錢叔寶手抄本影寫存卷一上卷二中卷三下三卷此本有而大典本無者四十條此本無而大典本有者沿革省舍儲藏職掌恩榮祿廩四門又修纂門兩條選任門四條官聯七條又周必大玉堂雜記引故事大宴一條中興館閣錄引三館祕書一條大典本及此本皆缺

影元抄祕書志跋

祕書志十一卷題曰承務郎祕書監著作郎東平王士點繼志承事郎祕書監著作佐郎曹州商企翁繼伯同編前有文移影寫元刊本所記皆元祕書省典故分十九門案元史至元二十七年立興文署召集良工刊諸經子史板本今此書載至元十年十一月太保大司農奏興文署雕印文書屬祕書監本署設官三員令一員丞三員校理四員楷書一員掌紀一員鐫字匠四十名作頭一匠戶十九印匠十六又至元十四年十二月中書省奏奉旨省併術名興文署併入翰林院是至元十年以前已有興文署之名不始于二十七年可據以正元史之誤卷四表背物件後與目錄多不合第二十一頁聖朝自開國以來云云與第五卷第十頁有複屨卷七卷八有缺文惜無別本可以校補觀其所記庫中儲書一萬八千餘冊法書三百九十九卷四百八十二軸名畫一千一百五十六軸三百七十一卷可謂富矣而賈似道眞容兩軸亦在收納之例毋乃不用薰蕕乎第五卷載趙文敏書千字文進御而發被背者至十七卷之多可知文敏一生書千字文不少宜其流傳之多也

儀顧堂題跋卷四

三

慶元條法事類跋

慶元條法事類八十卷附開禧重修尚書吏部侍郎右選格二卷不著撰人姓氏舊抄本

四庫未收阮文達亦未進呈原缺卷一卷二卷三首數翻卷十八至二十七卷三十三至三十五卷三十

八至四十六卷五十三至七十三凡四十二卷案陳直齋書錄解題云嘉泰條法事類八十卷宰相天台

謝深甫子肅等表上初吏部七司有條法總類清熙新書既成孝宗詔仿七司體分門修纂別為一書以

事類為名至是以慶元新書修定頒降則此書即謝深甫所修以奉詔時言之則曰慶元以成書日言之

則曰嘉泰非二書也宋史甯宗本紀慶元四年九月頒慶元重修勅令格式嘉泰二年八月謝深甫上慶

元條法事類三年七月頒行則當時本名慶元條法事類曰嘉泰者直齋所獨也書雖殘缺可以補史志

之缺者尚多如玉海載建隆考課條有四善四最而四最僅有其三至民籍增益進丁入老為生齒之最

一條則惟見于此書他如十科薦舉之令由于紹興三年三省樞密請復舉行元祐司馬光之法見宋史

選舉志武臣薦舉之格由于隆興元年正月三省密

院所奏見玉海銓選類其沿革損益不及此書所載之詳甯宗紀慶元二年十一月重修吏部七司法開禧元年六月陳自强等上二年頒行開禧重修尚書吏部右選格者疑即自强所上也陳氏書錄有吏部條法事類五十卷今不傳此二卷其僅存者歟

儀順堂題跋卷四

言

影宋抄營造法式跋

營造法式三十四卷題曰通直郎管修蓋皇弟外第
專一提舉修蓋班直諸軍營房臣李誠奉聖旨編修
前有營造式法所奏及誠進書自序看詳十三頁後
有平江府今得紹聖營造法式舊本日錄看詳共十
四冊二行紹興十五年五月十一日校勘重刊一行
文林郎平江府觀察推官陳綱校勘實文閣直學士
右通奉大夫知平江軍府事提舉勸農使開國子食
邑五百戶王喚重刊二行每頁二十行行二十二字
影寫宋刊本

儀顧堂題跋卷四

非

四庫所收據天一閣范懋柱所進缺第三十一卷从
大典補全此則猶原本也案誠字明仲鄭州管城人
以父南公蔭補郊社齋郎調曹州濟陰尉元祐七年
為將作監主簿紹聖三年為將作監丞崇寧元年為
將作少監二年為京西轉運判官遷將作監大觀初
知魏州四年卒誠博學多藝能藏書數萬卷手抄者
數千卷工篆籀草隸又工畫嘗畫五馬圖以進著有
續山海經十卷續同姓名錄二卷琵琶錄三卷馬經
三卷六博經三卷古篆說文十卷及此書見北山小
集李君墓誌看詳稱總釋二卷制度一十五卷功限

一十卷料則三卷圖樣六卷目錄一卷總三十六卷

今本三十四卷目錄一卷首尾完具並無缺佚與墓
誌所云三十四卷合總例功限料則圖樣亦與看詳
合惟制度十五卷今實十三卷乃知五字蓋三字之
訛非有所合并也除目錄計之則為三十四卷合目
錄計之則為三十五卷六蓋五之譌耳看詳引通俗
文云屋上平曰脯必孤切可以補臧鏞堂輯本通俗
文之缺引周髀算經云矩出于九九八十一萬物周
事而圓方用焉大匠造制而規矩設焉或毀方而為
圓或破圓而為方方中為圓者謂之圓方圓中為方
者謂之方圓焉今本周髀算經九九八十一之下脫
萬物周事云云四十九字可據此書補之

儀顧堂題跋卷四

非

儀顧堂題跋卷五



歸安陸心源剛甫著

祕書省續編四庫闕書目錄

祕書省續編到四庫闕書二卷題曰紹興改定明藍格抄本

四庫未收阮文達亦未進呈直齋書錄解題王氏玉海著于錄案崇文總目六十四卷每書之下各出新意著說紹興中去之僅存其目題曰紹興改定見晁陳兩家書目此本當亦有註紹興中去之故亦題改定也其目經居首史次之集又次之子列于末其缺

儀顧堂題跋卷五

者註闕字于書名之下嘉祐訪求遺書詔並目一卷見通志藝文略大觀四年五月七日祕書監何志同奏慶厯摠目號為全備者不過二萬餘卷闕逸甚多請頒其類求訪見玉海卷五十二曰續編者仍嘉祐大觀而言之也玉海又載治熙祕閣諸書庫有續搜訪庫經史子集二萬三千一百四十五卷是紹興以後陸續搜訪得書甚多此必紹興末年祕閣底本故已得者不注闕字鄭樵據祕書省所頒闕書目錄集為求書缺記七卷外記十卷當即據此本為之耳

遂初堂書目跋

遂初堂書目一卷題晉陵尤袤延之撰舊抄本前有毛升序後有魏了翁跋陸友仁跋宋以前書目如崇文總目晁氏讀書志陳氏書錄解題鄭氏通志藝文略馬氏端臨經籍考皆著書名不載刻本校本惟此書所載有杭本周易周禮公羊穀梁舊監本尚書禮記論語孟子爾雅國語京本毛詩高麗本尚書江西本九經川本史記前漢書後漢書三國志晉書嚴州本史記吉州本前漢越州本前漢後漢湖北本前漢杭本舊唐書後唐書川本小字大字舊唐書川本大字通鑑小字通鑑校本戰國策羅列版刻兼載校本為白來書目創格延陵季氏傳是徐氏宋元刻本書目之濫觴也

儀顧堂題跋卷五

二

衛本郡齋讀書志跋

昭德先生郡齋讀書志二十卷題曰門人姚應績編前有晁公武自序舊抄本案公武字子止鉅鹿人紹興進士見四川通志為四川轉運使并度屬官紹興十四年階成岷鳳四州并屬利路為經畧使者有旨令安撫使做雄州安撫司例措置申樞密院一府闕貽莫知其原公武言此景德三年故事願與今事不類宣撫司鄭剛中即用其言奏析利州路為東西由此益重之趙不棄總領四川宣撫使錢糧辟為主管文字十七年以左朝奉郎通判潼川府以趙不棄薦

儀顧堂題跋卷五

三

知恭州見繫年要錄一百五十六移知榮州見自序又知合州見四川通志清華樓記轉潼川路轉運判官二十七年為侍御史王珪劾罷見繫年要錄一百七十八以金安節薦為侍御史隆興二年湯思退罷相洪适草制作平語公武擊之見金安節傳及岳珂樞史乾道四年以敷文閣待制為四川安撫制置使見宋史孝宗紀時米價騰貴公武以錢三百萬糴糶米六萬石賑糶民賴之見四川通志五年知興元府請以屯田三年所收最高一年為額等第均數召佃收兵及保甲以護邊從之復為四川制置使六年雅

州沙平蠻寇邊焚礪門砦公武調兵討之失利又與王炎不協罷見宋史孝宗紀食貨志七年以敷文閣直學士左朝議大夫為臨安少尹明年罷見臨安志謂嘉定之符文鎮山川風物近似洛陽因家焉見輿地紀勝著有易詁訓傳尚書故訓傳詩詁訓傳中庸大傳春秋故訓傳稽古後錄昭德堂藁嵩高樵唱及此書見宋史藝文志

儀顧堂題跋卷五

四

郡齋讀書志跋二
衛本郡齋讀書志卷四字說偏旁音釋一卷字說疊解備檢一卷不見撰人名姓愚案老學菴筆記字說甚行時有唐博士和韓博士兼皆作字說解數十卷又有劉全美者作字說偏旁音釋一卷字說備檢一卷又以類相從為字會二十卷據此則偏旁備檢二書皆全美所著也

衢本郡齋讀書志跋三

讀書志卷十四印格一卷皇朝晁克一撰張文潛甥也文潛嘗為之敘略曰克一既好古印章其父補之愛之尤篤悉錄古今印璽之法謂之圖書譜袁本讀書後志同愚案克一姓楊名吉老文潛嘗云吾甥楊吉老本不好畫竹一旦頓解便有作者風行晁旣咎人有贈文潛甥克一學與可畫竹詩又見鄧椿畫繼父補之歷官鄂州支使見宛邱人卷二十六讀書志所引文潛序略見宛邱人五十六原本讀書志必作楊克一校者見有其父補之四字心中習知有晁補之而不知有楊補之遂改楊為晁不知晁補之娶戶部侍郎杜純之女二子長公為次公似見宛邱所撰墓志安得為文潛甥乎汪鐘刻讀書志跋曰與吳縣黃丈堯圃互相商榷增補缺失一字訂訛往來之書日再三返乃克一姓楊非晁宛邱人畫繼非僻書屢屢可証而妄更其姓真有不如其不刻之歎矣

儀顧堂題跋卷五

五

寶刻類篇跋

寶刻類篇八卷不著編輯者姓氏永樂大典傳抄本是書藍木于陳思寶刻叢編改頭換面而以鄭夾漈通志金石略朱長文墨池編附益之殊少心得凡碑之無書人姓名者皆不錄體例尤未盡善碑目僅二千有餘亦不及叢編之富所載書人以范式碑為蔡邕書時代不合以華山碑為郭香察書未知察字之義他如禮器碑為金鄉師囉奴等書衡方碑為郭登書武班碑嚴祺書張遷碑為孫興祖書皆具本碑而反遺之亦疏陋之甚者惟當時所據寶刻叢編不若今之殘缺屢亂既可補叢編缺卷之目亦可校叢編屢亂之訛宜為金石家所取資也

儀顧堂題跋卷五

六

輿地碑目跋

輿地碑目四卷宋王象之撰舊抄本案象之字儀父
 一作肖父東陽人慶元丙辰進士博學多識著輿地
 紀勝二百卷見吳師道敬鄉錄是書從輿地紀勝每
 州碑記門摘出疑明儒楊用修所為惟所見輿地紀
 勝似亦不全故外奪亦往往而有如安吉州碑所據
 宋本輿地紀勝卷四第二十六頁與二十七頁倒訂
 致吳大帝廟碑下談以湖州刺史題名記注晁公武
 合州屬記云云屨入接連紹興府碑從嚴寺碑起考
 紹興有香嚴寺無嚴寺蓋所見宋本紀勝缺卷十之

儀顧堂題跋卷五

七

第三十一頁其三十二頁從嚴字起故也其前尚有
 禹陵窆石遺字秦李斯秦望山碑曹娥碑蕭將軍廟
 碑桐柏山金庭館碑齊永明中石佛銘南明山梁碑
 隋禹廟碑江淹碑虞世南碑賀知章二詔龍瑞宮記
 高行先生徐師道碑及注約四百字卷二茶陵軍碑
 記後有江陵府上碑記缺七字考紀勝江陵府分上
 下二卷上卷為沿革風俗形勝景物三門本無碑記
 殆抄胥不知文義者所妄加也

法帖釋文跋

法帖釋文十卷宋劉次莊撰案次莊字中叟長沙人
 熙寧六年進士為蔡確密客博洽淹貫詞翰絕倫元
 豐中累官宗正丞八年為殿中侍御史奏言倉部起
 請乞將賈青買到建茶五千斤往河北出賣不獨猾
 商乘影接迹潛冒賈販而姦細之人亦必轉入敵界
 敵既知其物之重輕又復可以必致則異時賜與將
 不為珍矣伏望特賜止絕又奏府界提點范洵于祥
 符等縣許人買撲都宰殺豬羊及果子牛牙勾當戶
 部見行舉問及訪聞京西路轉運副使沈希顏亦于
 本部置棚拘攔人戶買賣牛馬出納淨利近因陳向
 到任方行改正二吏措克妄有造立無有條法伏望
 委官根究詣實重行黜降元祐元年奏言熙寧以來
 新變役法其意欲以均惠利民蓋富厚之家安寧休
 佚而貧民日入于困乏乞合郡縣之議斟酌上聞尋
 出為江南西路轉運判官復以交通蔡碩盜用軍器
 監錢抵罪除名謫居新淦築室東山寺前俯瞰清流
 自謂有濠梁趣因號戲魚翁時稱為高師今縣東有
 高師湖以次莊得名見江西通志通鑑長編

儀顧堂題跋卷五

八

粵正堂刻偽萊竹堂書目跋

萊竹堂書目六卷粵東伍氏刊本前有文莊自序與文莊集涇東稿所載合後有五世孫恭煥七世孫國華跋校以明文淵閣書目書名分類冊數一一皆同惟卷首聖製類刪去祖訓文集實錄官制法令等書數百種卷末刪舊志新志兩類古今志一類則刪島夷志以下數十種而已闕目每書皆載數部注明全缺此則每書祇錄一部不注全缺但取闕目冊數最多者錄之文莊原序為卷二萬有奇冊四千六百有奇今冊計二萬三百有奇浮于原序五倍卷雖無考

儀顧堂題跋卷五

九

以書錄解題千頃書目所載約計當在二十萬外浮于原序十倍伏讀

四庫提要萊竹堂書目六卷經史子集各一卷卷首曰制乃官頒各書及賜書賜勅之類末卷曰後錄則其家所刊及自著書有成化七年自序大率本之馬氏經籍攷別出舉業類而無詩集亦略有增損又別有新書目一卷附于後中載夏言王守仁諸人集蓋其子孫所編云云案此本卷首雖有聖製而不曰制又無後錄亦無附目卷中有詩集而無舉業序末亦無成化記年証與文莊自序固多牴牾與提要尤無

一合蓋書買抄撮文淵閣目改頭換面以售其欺決非館臣所見兩淮經進之本也恭煥及國華跋恐亦非真粵正叢書世頗風行恐誤後學不可以不辨

儀顧堂題跋卷五

十

拜經樓藏書題跋記跋

拜經樓藏書題跋記四卷海寧吳壽暘虞臣纂壽暘海寧人父騫號免牀好學嗜書收藏之富與同里馬寒中道古樓陳仲魚士鄉堂埒壽暘輯騫所題記者爲是書頗爲江浙好事家所重余觀其書鑒別未甚精審如校刻宋史全文之游明乃正統六年進士而以爲元時坊刻徐達左吳人輯有傳道四子書曾子乃四子中之一種既不知傳道四子爲何書亦不知達左之姓徐性理羣書句解後編三十三卷宋熊節編熊剛大註前爲朱子近思錄後爲蔡節齋近思續錄別錄既不知爲熊節所編剛大所注並沒羣書句解之名而題爲近思正續錄黃鶴註杜與高楚芳千家杜詩截然爲二而誤爲一至正六年江右肅政廉訪使夏臺鑑伯溫所刻道園學古錄乃大字本見景泰本學古錄葉盛跋免牀所藏每葉二十六行者正景泰本也書賈割去葉跋免牀亦認爲元刻皆疏謬之大者此外以明刻爲元刻元刻爲宋刻者亦復不少壽暘僻處海澨見聞寡陋原無足怪獨怪耳食者流奉爲金科玉律殊可笑耳

儀顧堂題跋卷五

七

聞有益齋讀書志跋

聞有益齋讀書志六卷上元朱述之先生所著也先生諱緒曾道光初舉人一目十行無書不覽藏書甲于江浙累官浙江秀水孝豐知縣有循聲其書仿郡齋讀書志之例而精核過之惟古今分門類事一條謂爲宋如璋之父所著不免千慮一失案卷八先大夫龍泉夢記云如璋不才虛服靈夢誠不敢忘謹鐫于石以報神貺政和七年三月日宋如璋記是如璋自記其夢之辭也曰先大夫者子述其父之辭也與下文蒲教授荆山夢記卽採蒲咸臨之文同若非其子所著當曰宋大夫龍泉夢記矣如璋眉州人崇寧五年進士見四川通志進士表是書成于乾道己丑上距崇寧五年六十四年卽使如璋早達亦將九十歲人矣其爲如璋之子所述無疑也

儀顧堂題跋卷五

七

帶經堂陳氏書目書後

帶經堂書目五卷侯官陳蘭隣大令所藏書也經部則有影元抄張清子周易本義附錄纂注十六卷舊抄金仁山尚書注十二卷明抄張澹古禮二十五卷有乾道曾逮序史部則有明抄李丙丁未錄四冊明抄劉恕十國紀年四十二卷楊仲良長編紀事本末殘本馬永錫職林四卷子則有影宋本世說新語五卷集則謝在杭抄唐黃滔泉山秀句集十卷有楊萬里洪邁序原本趙湘南陽集十卷宋劉筠應言榮遇禁林三稿三卷影宋抄原本王珪華陽集五十卷明

儀顧堂題跋卷五

圭

抄陳了齋集三十卷明刊宋李淑書殿集十四卷影宋抄蔣之奇荆溪前後集八十九卷別集九卷外集三十卷元至元刊本宋元絳玉堂集二十卷有梁寅序影宋張舜民畫墁集存十八至三十三四十七至五十六七七十二至七十四凡二十九卷原本鄭俠西塘集二十卷原本劉跂學易集十二卷殘本蘆川歸來集存卷六卷七卷十二三十四卷十六凡六卷明抄林通抄筆集四十卷元大德刊尤袤梁溪集五十卷有曾幾序及杭州聚德堂鈔梓一行有岫字小印明抄家鉉翁則堂文稿二十卷明抄足本趙文青

山集八卷明抄宋禧庸庵集三十卷皆明以後所久佚者宋元刊本則元刊周易會通書義矜式宋刊儀禮經傳通解三十七卷續廿九卷清熙刊孝經注元刊融堂四書管見嘉祐本說文解字三十卷乾道本楚辭宋刊九家注杜詩元刊離騷草木疏宋刊董杲廬山集五卷英溪集一卷亦世所罕見者予粵東歸田本無出山之志後聞陳氏藏書散出多世間未有之本遂奉檄一行昔小山堂主人聞陳一齋藏書散出有閩中之行余亦同此意也及至閩遍訪陳氏後人僅得張清子周易纂注金仁山尚書注楊仲良長

儀顧堂題跋卷五

古

編紀事本末三書餘皆不可得其孫字星村者亦畧知書詢以各種祕冊則云最祕之本其先人別儲一樓為蟲蝕盡或者當在其中其信然耶周季貺太守謂其目為星村所偽造然如梁溪集玉堂集等皆注明藏印及序人姓名恐非偽造後之人其再訪之

書金石學錄後

金石學錄四卷嘉興李遇孫金澗輯道光四年阮元序搜羅雖富疏漏甚多如蔡珪字正甫松年之子靖之孫金史有傳而列于宋人蔡條之前陳思孝名登明史文苑有傳工篆籀究心金石之學楊東里稱其收蓄之富為歐趙以後所僅見是錄于鄭文寶下既引其語而不列其人李燾字仁甫號巽岩四川丹稜人著有通鑑長編宋史有傳史繩祖學齋佔畢載其建武中元治道記跋今既誤燾為壽又有李燾傳于李壽則著其號巽岩于燾則不著其字號皆疏舛之大者此外宋元明人掛漏不少長夏無事搜得四十餘人別為補錄一卷以補其缺光緒五年五日識

儀顧堂題跋卷五

七

影宋抄史通跋

史通二十卷首行上題史通下題劉氏中題內篇外篇等字每卷有日連屬篇目明人照寫宋本每頁十八行每行十八字日後有總結云右定凡三十六篇并前序及誌第七篇共二十八篇以明陸文裕本國朝浦起龍通釋本互校浦本多與影宋本合陸本校正固多而妄刪誤改者亦不少盧抱經所稱影宋本與此本同出一源其善處盧氏已盡錄于羣書拾補中是書明刊以陸本為最先張之象又翻陸本西江郭延之據張本重刊而加評王維儉又據郭本而加註

儀顧堂題跋卷五

六

國朝黃叔琳又據王本刪訂重刊浦起龍通釋本雖不言所自而與此本皆合則當見影宋本矣惟卷十七諸晉史篇寄出外戚傳下宋本有案外戚傳四字浦本亦奪而註云凡例語止此此下疑有闕文似所見宋本亦不全其云一本作某者大抵指陸張郭王諸本而言間有從他本而以宋本為別一本者惜外篇卷十四惑經篇削尋春秋所書實乖斯義九字卷三五行志篇卷七直言篇卷十八雜說下于原注皆有所刪削不及此本之善

宋板讀史管見跋

致堂先生讀史管見八十卷題曰徽猷閣直學士左
朝請郎提舉江州太平觀保定縣開國男食邑七百
戶賜紫金魚袋胡寅明仲撰前有清熙壬寅簽書平
海軍節度判官孫胡大正序後有大正識宋諱殷匡
貞桓桓構愼瑗皆缺避每頁二十四行行二十二字
版心有字數據大正序清熙以前無刊本至大正官
溫陵始刊于州治之中和堂乃此書初刊本也其後
嘉定十一年其孫某守衡陽刊于郡齋并為三十卷
與書錄解題合有猶子大壯序明季有重刊本即

儀順堂題跋卷五

本

四庫附存其日之本也姚牧庵集有此書序謂宋時
江南宣郡有刊版入元版歸興文署學官劉安重刊
之牧庵嘗得致堂手藁數紙今摹諸卷首是此書在
宋凡三刊元人又重刊之其為當時所重可知惟嘉
定本與此本卷帙懸殊未知有無刪削惜架上無三
十卷本無从互校耳

舊聞証誤跋

舊聞証誤四卷永樂大典傳抄本心傳此書每條皆
註所引書名大典本多缺恩案卷一縣吏受郡事而
下之縣者条出程大昌演繁露卷十二泰之大昌字
也錢若水為樞密使條出王鞏聞見近錄張忠定為
御史中丞條出王闢之澠水燕譚錄祖宗時雖有磨
勘法條系証王明清揮塵後錄之誤其前當補揮塵
後錄一條真宗既與契丹和親一條出溫公涑水記
聞劉子儀在南陽條出洪遵翰苑遺事卷二陳恭公
當國條以証誤趙所記差誤語推之當出趙子耘朝

儀順堂題跋卷五

本

野遺事容齋四筆同進退宰相其帖例草儀條出東
軒筆錄卷十八治平四年十一月知諫院楊繪條出
李燾長編熙寧六年北人造蕭禧來議地界及地界
事久不決二條出韓莊敏遺事見大典本長編二百
二十二元豐初蔡確排王珪罷相條出邵伯溫間見
前錄卷十三詔議漢王典禮條出東都事略王珪傳
近歲前執政官到闕止繫御仙花帶條出石林燕語
韓魏公父諫議大夫國華條出馬永卿嬾真子卷五
卷三按紹聖間鄭公肅條系証揮塵餘話之誤當補
錄揮塵餘話一條章惇初貶謫元祐臣寮用白帖子

行事條以邵子文指此而云句推之當出邵子文辨誣
李孝廣崇寧間爲成都漕條出揮塵後錄十一李端
叔爲密院編修官條出揮塵後錄卷六宣和元年九
月乙卯范致虛以母憂罷條出東都事略十一國朝
宗子自附葬山陵之外條出程大昌演繁露熙寧法
宗子出仕者條以建炎元年某知鎮江府語推之當
出趙子崧朝野遺事方務德守荆南條出揮塵三錄
卷三按孟富文以辛寅九月自戶部尙書條系証揮
塵三錄卷十一之誤其前應補揮塵三錄一條卷四
李端叔作范忠宣遺表條出揮塵後錄卷六紹興戊

儀顧堂題跋卷五

九

午夏熙州野外灤水有龍條出洪皓松漠紀聞吳才
老舒州人條出揮塵三錄魯國大長主避兵南來卜
居台州條出揮塵前錄卷三白樂天聞白行簡及禁
中鐘鼓院二條出演繁露卷十五學士院具員文臣
條以蔣所記誤語推之當出蔣魏公逸史台州筆吏
楊滌條出揮塵前錄卷三以上各條大典本皆缺書
名今爲考証如右

大事記講義跋

大事記講義九卷中興大事記四卷附錄一卷題曰
黃甲省元新肇慶府學教授溫陵呂中講義省元國
學前進士三山繆列蘭臯蔡柄編校附錄則中所著
中興規模制度國勢三論也影寫宋刊本案中字時
可福建晉江人淳祐七年進士歷官肇慶府學教授
沂靖惠王府諸王宮大小學教授輪對首言當去小
人之根次言革賊吏之弊遷國子監丞兼崇政殿說
書奏乞晚輪二員說書夜輪講官值宿以備顧問又
言進講經史乞依正文誦讀不宜節貼避忌匪特可

儀顧堂題跋卷五

十

察古今治亂亦以革臣下諂諛之習又言人能正心
則事不足爲人君能正心則天下不足治理宗嘉納
丁大全忌之出知汀州在汀期年演易爲十圖景定
中復舊官主管成都玉局觀見八閩通志及閩書

歷代名賢確論跋

歷代名賢確論十卷題曰錢福編集案是書

四庫所收分一百卷前有吳寬序提要云福寬二人

同時不應不知為福作福廷對第一殆書賈重刊所

託名宋史藝文志之十七史名賢確論蓋即此書愚

謂提要所言誠不刊之論此本十卷與百卷本卷帙

懸殊疑有刪節及讀杭州

文淵閣所存殘本與此本皆同並無缺少惟多分卷

帙蓋亦書賈所合并也所採宋人之文如何去非張

唐英遺集久亡賴此存其崖略每頁二十二行每行

儀顧堂題跋卷五

三

二十四字版式如劉洪慎獨齋本文獻通攷山堂考

索劉洪本闕中麻沙書賈或亦明代麻沙本歟

宋元學案跋

安定學案潘及甫慶歷中登第不知歷官所至愚案

及甫字憲臣江都人博通經史厲志文行聞胡瑗倡

學于湖往從之瑗見其文喜曰非諸生比也遂補學

職妻以女弟慶歷中與兄希甫同登進士為懷仁尉

筠州判官及知分甯霍邱壽春三縣所至咸著政績

遷祕書丞充楚王宮大學教授律宗室以禮法神宗

嘉之後以屯田員外郎通判江州遷左朝散郎親族

之貧寡孤幼者賴其撫卹晚得目疾每命子姪執策

讀于前終日傾耳危坐無倦容未卒前一日猶卧聽

儀顧堂題跋卷五

三

周書見雍正江都縣志

宋元學案跋二

虞申字行父丹徒人始從鄉先生姚闕受易春秋畧通大義姚因喻申使遊京師介謁胡公瑗一見奇其能以爲他日可任朝廷事留三年歸一時名流周伯堅孔常父皆作詩誦其賢惜其去張君奭字鳴道金壇人從安定先生學瑗獎予之異于流輩累荐不第以特科調漢陽軍漢陽尉遷房州竹山令以嫌去官再授池州石埭令在任引年告老以朝奉郎致仕見京口耆舊傳案二人皆安定弟子之應補者

儀顧堂題跋卷五

三

宋元學案跋三

武夷學案列葉廷珪爲同調而不詳其里貫愚案廷珪福建甌甯縣人著有海錄本事詩海錄選句圖海錄碎事等書惟海錄碎事今傳于世觀其自序海錄諸書皆爲詩料而設其人亦詩人也傳自得序稱其無日不作詩並未講學亦非治經家蓋辭章之士也萬姓統譜誤海錄爲誨錄學案遂列之武夷同調濫矣

儀顧堂題跋卷六

歸安陸心源剛甫撰

宋本孔子家語跋

孔子家語十卷宋刊大字本每頁十八行行十七字小字廿四五不等有東坡居士兩方印卽汲古閣秘本書目所稱北宋蜀大字本爲東坡所藏有東坡折角玉印者也後有毛子晉斧季兩跋中間稍有缺頁子晉據他本抄補愚案瑗字爲孝宗爲皇子時原名書中瑗字缺避則非北宋刊可知字亦圓潤非顏歐體鄙意疑爲紹興監本東坡印亦甚劣其爲後人偽

儀顧堂題跋卷六

造無疑子晉殆爲所愚耳家語雖王肅偽造而所據多先秦古書天祿琳琅書目祇有影宋抄此外藏書家更無以宋刊著錄者則此本卽非北宋恐世無第二本矣汲古秘本散後不知何時流入皖中今爲蕭敬孚明經所藏余游申浦明經出以相示因跋其後而歸之

宋本賈誼新書跋

新雕賈誼新書十卷題曰梁大傳賈誼撰宋刊本日
後有建甯府陳八郎書鋪印一行蓋南宋麻沙本也
校以正德九年陸相本何元朗本何鏗漢魏叢書本
卷七論誠篇是以國士畜我我故國士為之報何鏗
本作是以國士遇我我故國士報之下奪故曰士為
知己死女為悅已容非冗言也在主而已二十四字
何元朗本舉被而為禮下惟存墨釘退讓篇梁大夫
有宋就者為邊縣令云云至楚王媿凡三百九十二
言何鏗本刪削改易祇存二百六十四言何元朗本
則全缺正德陸相本國士報之下缺二十餘字誤接
退讓篇使者曰否云云而缺其篇首三百餘字使字
上又衍大字想所據宋本有缺頁遂連為一耳後來
諸本多從陸相本出故缺文亦相類也

儀顧堂題跋卷十

二

宋刊明補本賈子新書跋

賈子新書十卷明正德九年長沙守陸宗相補刊本
每頁十六行行十一字自序至跋凡二百七頁前有
黃實序後有酒熙辛丑胡价跋案是書北宋刊本無
聞酒熙辛丑程給事為湖南漕使刊置潭州州學據
胡价跋字句譌舛以無他本可校未能是正正德中
陸宗相守長沙得殘版數十片因補刊成之見黃實
序是其中尚有宋酒熙殘版特不多耳正德十年吉
藩又據陸本重刊于江西余官闈時從楊雪滄中翰
借校與此本行款悉同其後何元朗程榮何鏗諸本
皆從此出惟所據之本摹印有先後全缺有不同耳
宋本不可見得此亦不失為買王得羊矣此本勝于
吉藩本吉藩本勝于程榮本程榮本勝于何鏗本明
刻諸本以何元朗為最劣耳

儀顧堂題跋卷六

三

宋本新序跋

新序十卷每卷題曰陽朔元年二月癸卯護左都水使者光祿大夫臣劉向上每頁二十二行每行二十字前有曾鞏序連接目錄曾序末有亦足以知臣之志者鞏集作亦足以知臣之攷其失者豈好辨哉小注二十五字卷三樂毅條順庶孽下有史作餘毅未衰執政任事之臣修法令慎庶孽小注十九字卷十沛公條保宛城下有史作與南陽守戰擊東破之南陽守齧走保城守宛小注二十一字張子房之謀也下有楚雖無疆漢史作楚唯無疆小注十一字漢五年條功下子房上無張字有一作張子房之謀也小注八字漢六年條雍齒與我有故下有漢書音義曰未起時有故怨小注十一字高皇帝五年條卒為建信侯下有封之二千戶正文五字孝武皇帝時大行王恢條代國墮城下有漢史作以飽待飢正治以待其亂定舍以待其勞故按兵覆衆代國墮城小注二十八字正遺人獲也下有漢史作不至千里馬乏食兵法曰遺人獲也十八字

儀顧堂題跋卷六

四

新序跋

新序十卷明何允中刊本每半頁十行行二十字前有曾鞏序案隋書經籍志新序三十卷錄一卷曾鞏序則云今可見者十篇是新序原本三十卷至宋仁宗時祇存十篇藝文類聚太平御覽所引多有出于今本之外者皆三十篇中逸文盧抱經羣書拾補已搜輯無遺羣書治要比今本多四條一為孟子見齊宣王于雪宮至未之有也凡九十五字一為齊有田巴先生者至斯齊國治矣一百七十八字一為臧孫行猛政至退而避位凡五百八十九字一為子路治蒲至其民不擾也一百四十一字與類聚御覽所引大同小異亦皆三十篇中逸文也

儀顧堂題跋卷六

五

說苑跋

劉向說苑二十卷明楚府刊大字本半頁十行行十
九字是書有宋成清本盧抱經以程榮本互校復恩
篇多遺伯玉得罪于衛君晉大夫有木門子高一條
尾生殺身以成其信一句見羣書拾補此本比程榮
本復恩篇晉趙盾舉韓厥條欲誅趙氏下多初趙盾
在時五字與宋本同而少楚莊王賜羣臣酒一條陽
虎得罪北見簡子一條是書明比五刻有四川蜀府
本嘉靖何良俊本程榮漢魏叢書本何鐘漢魏叢書
本及此而五何鐘本出于程榮程榮本出于何良俊
此本字大悅目與何良俊本互有得失

儀顧堂題跋卷六

六

申鑒跋

申鑒五卷漢顧川荀悅著黃省曾註本以羣書治要
所引校勘一過知今本奪落甚多政體篇民作基下
奪制度以綱之事業以紀之兩句無或詐偽下脫盜
巧二字外無異望慮其下脫有罪惡者無五字則賢
臣不用下脫賢臣不用四字上不訪下脫下字不諫
下脫上字雜言上君子三鑒下脫鑒乎前鑒乎人鑒
乎鏡三句雜言下或曰進諫條後脫或問天子守在
四夷有諸至一言之冠襲于膝下患之甚矣凡一百
七十五字此外如傅子帝範注困學紀聞所引亦尙
有可補此本之缺者是書刊于正德中當時宋本必
多省曾意在作注以抒寄託不暇訪求善本故譌奪
如此耳

儀顧堂題跋卷六

七

中論跋

中論二卷漢北海徐幹撰明弘治黃華卿刊本前有無名氏序曾鞏序後有石邦哲陸友仁題記都穆跋校以羣書治要法象篇行必有檢故下脫言必有防行必有檢入字修本篇不宿義下脫焉言而不行斯寢道矣行而不時斯宿義矣十七字賞罰篇脫天地之間含氣而生者至亦萬代不刊之道也云云凡四百三十餘字昔之聖王判為禮法至不亦遠乎凡五百四十餘字案曾鞏序云始見館閣中論二十篇及觀貞觀政要太宗稱嘗見徐幹中論復三年喪篇今

儀顧堂題跋卷六

八

書獨闕又考之魏志文帝稱幹著中論二十餘篇乃知閣本非全書又晁公武讀書志云李獻民所見中論別本實有復三年喪制役二篇今觀天地之間云云一篇所言皆三年制服之事即貞觀政要所稱復三年喪篇也昔之聖王云云一篇所言皆力役之事即晁氏所謂制役篇也後有重刊是書者宜採治要補此二篇則中論為完書矣

宋刊麗澤論說集錄跋

麗澤論說集錄十卷宋呂祖謙撰宋刊本每葉二十行行二十字版心有刊工姓名及字數間有無字數及刊工姓名者則元時修版也宋諱多缺避至愔字止蓋光宗時刊本日後有喬年記是書宋史藝文志儒家類著于錄作麗華論說集當傳寫之訛卷中有譙國戴氏藏書記朱文長印經農二字白文方印其人俟攷行款與東萊文集同蓋同時所刊也

儀顧堂題跋卷六

九

朱子讀書法跋

朱子讀書法四卷宋張洪齊原同編原本久佚乾隆中館臣从永樂大典輯出者宋史藝文志文獻通攷皆無其書明文淵閣書目始著于錄案洪饒州永豐人淳熙十三年解試見江西通志原序稱洪孝謹清修有志聖賢之學其居官必有可觀而四明志不為立傳職官表亦無其名亦缺典也

宋槧政經跋

眞文忠公政經一卷宋眞德秀撰宋刊本每葉二十行每行十八字版心有刊工姓名前有淳祐二年王邁序宋史藝文志文獻通考書錄解題皆無其書明文淵閣書目始著于錄案是書爲西山守泉州日所著門人趙時棣宗華爲大庾令梓于縣齋以文淵閣傳抄本參校大畧多同惟缺王邁序耳卷首有臣馮翼白文方印孫氏鳳卿白文方印蓋明孫鳳卿舊藏也

儀顧堂題跋卷六

十

宋槧心經跋

心經一卷宋眞德秀撰宋槧本每葉二十行行十八字版心有刊工姓名後有顏若愚跋宋史藝文志無其書書錄解題文獻通考皆作心經法語明文淵閣書目題名與今本同

四庫全書儒家類著于錄王臞軒政經序云端平初理宗嘗命洪舜俞作序今平齋集無此文則洪雖受命而未作校以

文淵閣傳抄本大畧多同惟缺顏若愚跋案若愚晉江人嘉定十三年進士興化教授見 陽通志

宋槧大學衍義跋

眞西山讀書記乙集上大學衍義四十三卷前有德秀自序進書表尙書省劄子中書門下省時政記房申狀宋槧本每頁十八行行十七字宋諱皆缺避語涉宋帝皆提行目錄子目雙行案讀書記乙集下湯漢序云讀書記惟甲乙丁爲成書甲丁二記先刊行乙記上卽大學衍義久進于朝與此本合是大學衍義實讀書記中之一集明弘治刊本削去讀書記乙集上六字萬厯刊本仍之若非此本僅存後之人不知乙集上爲何書矣弘治本半頁十一行行二十一

儀顧堂題跋卷六

十一

字凡提行款式一仍宋本之舊惟西山自序加以註釋殊無謂也

宋本眞西山讀書記跋

西山眞文忠公讀書記甲集三十六卷乙集下二十卷丁集八卷宋福州學刊本半頁九行行十六字小字雙行行二十四字前有開慶元年湯漢序丁集末有監雕福清縣學主張奎通刊福州黃巖孫福建安撫使參議官涂等銜名元修之頁版心有延祐五年補刊六字及刊工名是書近有閩中祠堂刊本脫落譌謬幾不可讀此乃南宋初刊祖本字畫清朗體兼顏歐尙存北宋官刊典型非麻沙坊本所能及也丙集未見傳本愚觀心經政經雜采前人之說體例與行義讀書記相近意者其卽丙集乎

儀顧堂題跋卷六

圭

性理羣書句解跋

性理羣書句解二十三卷宋熊節撰熊剛大註文淵傳抄本案節字端操福建建陽人十歲讀易卽知問難至通曉而後止慶元乙未廷對值僞學之禁以納諫行正求賢對知舉黃由以其不迎合時好特置前列且爲奏御累官通直郎知閩清縣著有中庸解三卷智仁堂藁及此書剛大少穎敏從蔡節齋黃勉齋游問學精專操行篤至嘉定七年進士官建安府學教授學者稱古溪先生著有詩經註解小學集註見性理大全及李清馥閩中理學淵源考乃福建通志不爲立傳宋元學案亦無其名皆缺典也

儀顧堂題跋卷六

圭

宋刊性理羣書句解後集跋

新刊音點性理羣書句解後集二十三卷宋麻沙刊本每半頁十三行每行大字二十四小字二十五六不等不著撰人名氏惟卷十四有建安後學熊剛大集解九字當亦熊節所編也各家書目及福建通志皆未著錄卷一至卷十二近思錄卷十四至卷二十近思續錄卷廿二廿三近思別錄續錄為節齋蔡模所編取朱文公之格言依近思錄門類編錄故曰續錄別錄亦節齋所編所取皆南軒東萊之格言故曰別錄卷首有武原鄭氏朱文方印蓋明鄭端簡公舊藏後歸海甯吳兎牀拜經樓有臨安志百卷人家白文長印拜經樓題跋記著于錄題為宋刊近思正續錄而不著性理羣書句解之名不知為熊節所編熊剛大所註則吳壽暘之陋也

儀顧堂題跋卷十

古

齊民要術跋

齊民要術七卷影寫宋刊本每葉二十行行十七字以祕冊彙函刻本校之刻本譌奪甚多思總白序題名下刻本脫雙行注二十八字序家有丁車大牛脫有字歲時農收後脫農收二字因地之利下脫謹身節用以養父母八字生習使之然也脫使之二字夫孰自知非者也脫夫非者三字雜說秋收治田後譌秋收後治糧卷一耕田篇周書曰至百果藏實小注譌作正文耨不如鍤鍤譌刻休息之下黨正屬民飲酒正齒位是也小注譌作正文收種篇無好厭好厭譌籌脫下好字種穀篇及附字下脫令稼不蝗蟲骨汁及縲蛹汁皆肥使十三字卷二黍稷篇注黍米不成下脫八字皆即濕踐下脫注十一字又難舂米碎下脫四字疆土可種黍下脫注二十九字水稻篇注田之畦埒也下脫六字禮月令條注此謂學稼下脫十二字胡麻篇首小注巨勝下脫五字白者油多下脫十一字卷三種葵篇美于秋菜下脫注八字蔓菁篇注非蕪菁也下脫二十一字種蒜篇首小注蒜菹菜也下脫三十五字大宛之蒜下衍五字脫三十一字種葱篇首小注廣志曰上脫二十八字荏蓼篇首

儀顧堂題跋卷六

古

小注植荏也下脫四十字種薑篇首小注苾音下脫
十一字置屋中下脫注十三字藁荷芹蘆篇首芹楚
葵也下脫十三字種苜蓿篇首採苜蓿種歸下脫八
字一如葦法下脫注十六字雜說篇入太學入小學
下皆脫學字注以和豆黏下脫九字非我也兵也下
脫注三十五字豐年尤宜多糴年譌者米石至下脫
數字月影長二尺下脫赤者二字卷四園籬篇間刪
去惡者刪譌斷剝去橫枝剝必留距剝皆譌剝剝去
木枝也明人不識剝字妄改爲剝鼠耳虫翅翅譌趨
種棗篇首爾正曰至檢棗正文誤作小注三月熟下

儀顧堂題跋卷六 未

脫十八字大白棗下脫四字三星棗下脫五字崎廉
棗下脫五字赤心棗下脫十五字從燕下脫三十八
字擇去臍爛者下脫注十一字種桃篇爾正曰至山
桃十字正文譌作小注桃酢法前脫正文又法二字
注二十四字櫻桃注凡三種下脫十二字一名午桃
上脫二十六字種梅杏篇首小字蓬萊杏下脫十四
字神仙傳條注董先生杏下脫一百一字種梨篇首
小字耐寒不枯下脫二十二字杜如臂條去地五六
寸下脫注五十三字陽中者下陰中枝則奚少小注
譌作大字以土培覆之下脫合梨枝僅得出頭以土

雍四畔當梨上沃水水盡以土覆二十二字種菜篇
卽于屋裏埋著溼土中脫屋裏二字奈林檎篇歷桑
法下脫小注十六字又法下脫小注二十三字種柿
篇如插梨法譌作插柿法下脫注十四字安石榴篇
一重土重譌寸以蒲葉裹脫蒲字卷五種桑柘篇凡
耕桑田條後脫又法剝桑十二月爲上時正月次之
二月爲下大率桑多者宜苦斫桑少者宜省剝秋斫
欲苦而避日中冬春省剝竟日得作春採者必須長
梯高机數人一樹還條復枝務令淨盡要欲旦暮而
避熱時秋採欲省裁去防者樁熟時多收曝乾之凶

儀顧堂題跋卷六 七

年粟少可以當食種柘法耕地令熟糶構作壘柘子
熟時多收以水淘汰令淨乾散訖勞之草生拔卻勿
令荒沒三年間斷去堪爲渾心扶老十年中四破爲
杖任爲馬鞭胡牀一百六十三字又脫小注二百二
十餘字禮記月令條注養蠶之器下脫十字永嘉記
條與重卵相齊重卵二字譌種龍魚河圖條比至再
眠再譌在種榆白楊篇改雀損穀譌改摧損谷白楊
條注木性多曲下衍四字脫廿七字種槐柳篇楊柳
條少枝長疾下脫一赤已上者插箸壘中二赤一根
數月卽生少枝長疾二十一字雜材及枕枕譌枕三

寸截之截譌絕種梓法條有草拔令去拔譌枝楸既無子脫楸字既譌即梧桐注今梧桐下脫二十一字樹別下子一石脫樹字別譌剝青白二材材譌桐種紅藍花篇作燕脂法著瓷碗中瓷譌甕合香澤法合譌石好清酒好譌如蘭香上脫澤字猪脂一分脂譌腹瀉下脫著瓶中三字合手藥法猪脰一具脰譌脰作米粉法梁米第一梁譌染舒布于牀上舒譌書粉英如梳脫梳字種藍法相去八寸下脫小注十二字又脫正文白皆即急鋤五字卷六養牛馬篇如穴中看火脫火字尾本欲大欲高脫欲高二字尾下欲無

儀顧堂題跋卷六

末

毛毛譌尾養猪篇豚一宿蒸之下脫不蒸則三字卷七貨殖篇筋角丹砂奪丹字旃席千具席譌車日中擣令碎擣譌受直下饋饋譌讀實勝凡麴勝譌賜作神麴方秋以九月九日脫九日二字然要須善候麴勢善譌蓋但不及春秋耳及譌兵一切無忌忌譌已擗黍令破令破譌今頗此外注文譌奪尙難枚舉唐以前難讀之書要術居其一得此抄本校訂稍覺文從字順惜祇六卷有半後數卷無可訂耳

原本王楨農書跋

農桑通訣集六穀譜集十農器圖譜集二十題曰東魯王楨撰其書改卷為集可稱創格嘉靖中山東巡撫邵錫得此本命布政使顧應祥刊行之前有嘉靖庚寅臨清閣閱序雖與聚珍本分卷有異而大旨多同農桑通訣首農事起本牛耕起本蠶事起本三條列于集一之前上圖下說穀譜集一之前有神農嘗穀圖黃帝火食圖每集之前各有總目農桑通訣目首有雙行注五十餘字言所以名集不名卷之由皆聚珍本所無楨自序云為集三十有六日二百有七十則集之名為楨原本所有非明人妄加也凡遇國家等字皆頂格當從元刊翻雕者提要云今外間所有王楨農務集即從是集摘抄又云永樂大典所載併為八卷割裂綴合已非其舊則原本之罕見可知矣徵引古書多本齊民要術而不著所出已開明人剽竊之習惟要術久無善本脫譌幾不可讀當藉此書校正之

儀顧堂題跋卷六

末

宋刊武經七書跋

孫子三卷吳子二卷司馬法三卷六韜六卷尉繚子三卷三畧三卷李衛公問對三卷宋槧本每頁二十行每行十九字版心有字數及刊工姓名殷徵貞恒警敬完構讓慎皆缺避當為宋孝宗時刊本七書彙刊始于宋元豐二年事見李燾續通鑑長編元豐六年國子司業朱叟言承詔校定孫子吳子司馬法衛公問對三畧六韜諸子所註孫子互有得失未能去取它書雖有註解淺陋無足采者臣謂宜去注行本書以待學者之自得詔孫子止用魏武帝注餘不用注亦見長編此本孫子亦無魏武注殆因朱說而削之歟

儀顧堂題跋卷六

手

疑獄集跋

疑獄集三卷上中兩卷題曰贈中書令右僕射平章事魯國公和凝集下卷題曰將仕郎太子中允男和曠迷影寫元刊本前有和曠序至元十六年杜震序曠先官知縣後官刑曹序所稱三任親民于劇邑二年作吏于秋曹是也是書原本百條勒成四幅前二卷為凝所集後二卷為曠所續南宋時已佚一卷故晁公武郡齋讀書志亦以三卷本著于錄與此本合今四庫著錄四卷本乃後人分第三卷為兩卷以足四卷之數亦非原書也此本三卷凡六十六條為朱竹垞抄以奉王漁洋者後有吳元跋雖非完本猶存宋本舊式而未割裂者昭德所著錄當即此本所从出讀書志謂上卷為凝書中下為曠續者誤也

儀顧堂題跋卷六

手

影宋本宋提刑洗冤錄跋

宋提刑洗冤錄五卷影宋抄本題曰朝散大夫新除直祕閣湖南提刑充大使行府參議官宋慈惠父編文淵閣書目箸於錄不箸撰人名氏

四庫全書存目法家類提要云始末未詳錢竹汀養新錄亦云不知何許人愚案宋慈福建建陽人嘉定十年進士少受業於同邑吳雉雉為朱子弟子

因得與楊方黃幹李方子論質學益進補贛州信豐主簿遷知長汀縣擢知常州歷廣東江西湖南提點刑獄終于直煥章閣知廣州廣東安撫大使清祐六

儀順堂題跋卷六

三

年卒年六十四見劉後村大全集慈博記覽善辭令丰裁峻厲望之可畏官主簿時屢平贛州劇賊及知常州歲饑濟糶民無餓者提刑江西鱗次保伍姦無所容台諫奏取其所行下浙右諸路以為法序稱四叨臬事者由江東而廣東由廣東而江西由江西而湖南也新除直祕閣者由知贛州除直祕閣提點湖南刑獄也充大使行府參議官者陳鞞為湖南安撫大使兼節制廣西辟慈為參謀也此書為清祐丁未官湖南提刑時所編采內恕錄以下數家參以已見會萃而成後世官司奉為金科玉律觀其序後識云

賢士大夫如有得於見聞及親所歷涉出於此集之外者切望片紙錄賜以廣未備可見其求治之殷矣非賢者而能如是乎宋史循吏不為立傳亦缺典也

儀順堂題跋卷六

三



儀顧堂題跋卷七

歸安陸心源剛甫撰

巢氏諸病源候論跋

重刊巢氏諸病源候總論五十卷目錄一卷題曰隋大業六年太醫博士臣巢元方奉勅撰元刊本前有翰林學士知制誥宋綬序每半頁十三行每行二十三字以明刊本校之卷十瘴氣候條四百七十一字明刊祇存五十四字青草瘴以下奪四百七十七字此外字句之謬奪亦復不少証以外臺祕要所採諸論與此刊亦有異同聞東洋藏書家尚有南宋刊本惜不得借校一過耳

儀顧堂題跋卷七

一

靈樞經跋

靈樞經十二卷明成化熊宗立刊本愚案靈樞即鍼經見于漢藝文志皇甫謐甲乙經序並非後出靈寶注以鍼有九名改爲九靈又以十二經絡分爲十二卷王砮又因九靈之名而改爲靈樞其名益雅其去古益遠實一書也請列五証以明之皇甫謐甲乙經序曰七略藝文志黃帝內經十八篇今有鍼經九卷素問九卷二九十八卷即內經也又有明堂孔穴鍼灸治要皆黃帝岐伯選事也三部同歸文多重複乃撰集三部使事類相從爲十二卷今檢甲乙經稱素問者即今之素問稱黃帝者驗其文即今靈樞別無所謂鍼經者則鍼經即靈樞可知其証一也靈樞卷一九鍼十二原篇已云先立鍼經是鍼經之名見于本書其証二也王砮云靈樞即黃帝內經十八卷之九與皇甫謐同當是漢以來相傳之舊說其証三也楊尙善隋初人也所著黃帝內經太素黃帝內經明堂類成中土久佚今由日本傳來其書採錄靈樞經文與素問不分軒輊與甲乙經同是漢唐人所稱內經合素問鍼經而言非專指素問明矣其証四也靈樞義精詞奧經筋等篇非聖人不能作與砮素問注

儀顧堂題跋卷七

二



相較精粗深淺相去懸殊斷非砵所能偽託其証五也甲乙經林億等序曰國家詔儒臣校正醫書令取素問九虛靈樞太素經千金方及翼外台祕要諸家善書校對玉成將備親覽蘇魏公集本草後序曰嘉祐三年差掌禹錫林億張洞蘇頌同其校正神農本草靈樞太素甲乙經素問及廣濟千金外臺等方是靈樞為宋仁宗時奉詔校正醫書八種之一非林億所未校特未通行耳唐自中葉以後醫學漸不如古鍼灸孔穴之法或幾乎息粗工藉術餬口既不知鍼何論膈穴鍼經遂在若存若亡之間狡獪者改易其

儀顧堂題跋卷七

三

名詫為祕笈不學者逞其臆說誣為偽書幾使秦漢以來相傳之古籍與華陀中藏叔和脈訣等量齊觀亦秦火以後之厄運哉是書宋以前本無異論至元呂復始謂九靈鍼經苟一經二名唐志不應九靈之外別出鍼經愚謂隋唐志中一書而數見者甚夥不但九靈鍼經而已呂復淺人原無足責董圃杭氏在近時號稱淹博亦襲復之謬說詎為淺短誣為偽託指為林億高保衡所未校豈目未覩甲乙經序及蘇魏公集乎可怪也

黃帝難經明堂殘本跋

殘本黃帝內經明堂一卷題曰通直郎太子文學臣楊尚善奉勅撰注有自序案唐書藝文志有楊尚善黃帝明堂類成十三卷尚善自序云十二經脈各為一卷奇經八脈復為一卷合為十三卷與唐志所稱十三卷合當即此書也其書取素問靈樞膈穴針灸論治分十二經編類而音釋之其釋膈穴諸名曰中府一名膺中輸膺胃也輸委輸也胃氣歸此故謂之輸天府者肺為上蓋為府藏之天肺氣歸于此穴故謂之天府俠白者白肺也此穴在臂俠肺兩廂故名

儀顧堂題跋卷七

四

俠白尺澤者一尺之中脈注此處流動而下與水義同故名尺澤孔最者孔者空也手太陰脈諸脈中勝此之空穴居此脈之左故曰孔最也列缺者列行列也列之缺住之上故曰列缺也經渠者水出流注入渠徐行血氣從口出流注至此徐引而行經謂十二經脈血氣流于此穴故曰經渠太淵者少商初出為及可謂小泉魚際停口此中湧注故曰太泉水出井流而動脈出指流而上行大指本節後象魚形故以魚名之赤白內呼故曰魚際少商者手太陰脈歸于肺肺之算于秋脈之所起地之方商也其言如漢人

解經疏通証明訓詁精確爲自來注醫書者所未有
惜祇存肺經一卷不得見十二經腧穴命名之義也
尙善所著見于新唐書藝文志者有老子道德經注
二卷莊子注十卷老子指略論二卷道德經三略論
三卷今皆不傳藝文志作明堂類成此本無類成二
字未知何故卷末有寬元年以相傳本書寫畢一行
案寬元爲日本八十六代四條年號其元年當宋紹
定六年蓋從七百年前抄本傳錄者

黃帝內經太素跋

黃帝內經太素三十卷題曰通直郎守太子文學臣
楊尙善奉勅撰註缺卷一卷四卷七卷十六卷十八
卷二十一其六卷卷二缺末卷三缺首卷六缺尾卷
八缺首卷十缺首卷十二缺首卷十四缺首卷十七
祇存尾三頁卷二十二首尾皆缺卷二十九缺首卷
三十缺首其完全無缺者僅卷五卷九卷十一卷十
三卷十五卷十九卷二十三卷二十四二十五二十
六二十七二十八其十二卷耳案尙善貫里無攷僅
據結銜知爲通直郎太子文學而已新唐書藝文志
著于錄治平中林億等奉詔校正醫書太素亦在其
列見林億等甲乙經序蘇魏公集本草後序素問新
校正及甲乙經校正引其說甚多是此書在北宋必
亦刊行至南宋而始佚故晁陳書目遂無其名也每
卷後仁平元年仁安二年書寫點校等字案日本近
衛仁平元年爲宋紹興二十一年六條仁安二年爲
宋乾道三年是從八百年前抄本傳錄者其書以素
問靈樞分類編次而音釋之與甲乙經相類與今本
多不同與素問新校正所引多合

北宋本外臺秘要跋

外臺秘要方四十卷題曰朝散大夫守光祿卿直秘閣判登聞檢院上護軍臣林億上進每葉二十六行每行二十四字神宗以前帝諱嫌名皆闕避前有王燾自序及孫兆序後有皇祐三年內降指揮熙寧三年鏤版指揮及校正林億等銜名三行中書門下富弼等銜名八行每卷後或題右從事郎充兩浙東路提舉茶鹽司幹辦公事趙子孟校勘或題右迪功郎充兩浙東路茶鹽司幹辦公事張寔校勘當是浙中刻本故校勘皆浙東官耳卷一卷九後有朝奉郎提

儀順堂題跋卷七

七

舉藥局兼太醫令醫學博士臣裴宗元校正一行以崇禎中程衍刊本校之刪削幾及二萬字妄改處亦復不少黃蕘圃孝廉宋刊之富甲于東南僅得目錄及第廿三兩卷見百宋一廬賦註日本雖有全書模印在後多糊糝處見經籍訪古志此本宋刊初印無一斷爛洵海內外之鴻寶也書中痰字皆作淡明本改作痰擔字皆作檐明本改作擔案說文無痰字廣韻始有痰字云胃上水病一切經音義卷三淡飲胃上液也其字作淡不作痰與此本合說文亦無擔字人部僭何也即今擔字漢書貨殖傳漿千僭西域傳

負水僭糧此僭之正字也楚辭哀時命負檐荷以丈人兮史記虞卿列傳檐簞范雎列傳檐簞皆從木作檐禮記喪服四制或曰檐主宋本注疏亦從木作檐與此書合此僭之假借字也明刻改淡為痰改檐為擔此明人不識字之通病也是此書不但有功醫學並可參証小學宋本之可貴如此燾書原有雙行夾注明刊往往于原書夾註上加通按二字竊為已說尤可笑也

儀順堂題跋卷七

八

北宋本千金方跋

孫真人千金方卷一至卷五卷十一至十五卷廿一至三十凡二十卷皆北宋本每葉廿八行行二十四字首行題曰新雕孫真人千金方版心或題千金方幾或題千金幾無字數及刊工姓名卷六至卷十卷十六至十九元刊本題曰重刊孫真人備急千金要方每葉廿二行行二十二字小黑口版心題金方幾卷二十配明慎獨齋本題名行欵與元刊同白口版心有千金方及某某類等字宋刊元刊皆有榮陽開國之裔鄭氏家藏圖書朱文長印審其印文必明初

儀顧堂題跋卷七

九

人其明刊本為黃蕘圃氏所配也則是書全本明初已不可得矣卷一為類八曰習業第一精誠第二理病第三診候第四處方第五用藥第六合和第七服餌第八卷二婦人上為類八求子方第一有胎惡阻第二養胎第三有胎病方第四難產第五子死腹中第六逆生第七胞衣不出第八卷三婦人中為類八虛損第一煩悶第二中風第三心腹痛第四惡露第五下痢第六小便第七雜方第八卷四婦人下為類四補益第一不通第二崩中第三月水不調第四卷五小兒為類八序例第一初生第二驚癇第三客忤

第四癰疽第五傷寒第六咳嗽第七癥結第八雜病

第九卷十一為類五肝藏脈論第一肝虛實第二肝勞第三肝筋極第四癥結癖氣第五卷十二為類七膽府脈第一膽虛實第二咽門第三髓虛第四補虛煎第五吐血方第六萬病方第七卷十三為類八心臟脈論第一心虛實第二心勞第三脈極第四脈虛實第五心腹痛第六胃痺第七頭風第八卷十四為類七小腸腑脈論第一小腸虛實第二舌論第三風眩第四風癩第五驚悸第六好忘第七卷十五為類七脾藏脈論第一脾虛實第二脾勞第三肉極第四

儀顧堂題跋卷七

十

肉虛實第五熱痢第六冷痢第七卷二十一為類五消渴第一虛悶不得眠第二淋閉第三尿血第四水腫第五卷二十二為類五序論第一菓實第二菜蔬第三穀米第四鳥獸第五卷二十三為類六丁腫第一癰疽第二發背第三丹毒第四癰疹第五癰疽第六卷二十四為類五九漏第一腸癰第二腸痔第三癰疥第四惡痰第五卷二十五為類八解毒第一百藥毒第二五石毒第三蟲毒第四胡臭第五脫肛第六瘤癭第七癩病第八卷二十六為類四卒死第一蛇毒第二被打第三火瘡第四卷二十七為類十

六平脈火法第一五藏脈輕重第二指下形狀第三
 五藏脈所屬第四分別病狀第五三關對治法第六
 五藏積聚第七陰陽表裏虛實第八何時得病第九
 扁鵲華陀察色第十五藏六腑氣絕候第十一四時
 相反第十二死期年月第十三扁鵲診諸反逆死脈
 第十四診百病死生第十五三部死生決第十六卷
 二十八為類八養性第一道引養性第二黃帝雜忌
 第三按摩法第四調氣法第五居處法第六房中補
 益第七服食法第八卷二十九為類六明堂三人圖
 第一三陰三陽流注第二針灸禁忌法第三五藏六
 腑旁通法第四用針界例第五灸例第六卷三十孔
 穴主對法為類六頭病第一舌病第二膝病第三風
 病第四癩病第五雜病第六校以日本覆宋治平本
 不但編次先後迥然不同即字句方藥幾于篇鮮同
 章章鈔同句惟與治平本校勘記所稱唐本多合洵
 為孫真人之真本非林億既校以後刊本所可同日
 語也

儀願堂題跋卷七

七

明刊類證傷寒活人書跋

增注無求子類証傷寒活人書二十二卷明吳勉學
 醫統正脈刊本以宋本校之前多釋音四葉傷寒藥
 性四葉目錄十六葉又引素問靈樞難經仲景諸家
 之說為之註有雙行註者有低二格雙行列于各條
 後者肱有自註與增註不分大約不引舊說者為肱
 自註其引舊說者皆增註也卷一至十一分卷與宋
 本同卷十三十四十五即宋本之卷十二二十三也卷
 十六七八即宋本之卷十四五也卷十九即宋本之
 卷十六卷二十即宋本之卷十七卷二十一即宋本
 之卷十八其卷二十二為李子建傷寒十勸非肱所
 著與卷首之釋音藥性皆後人所增也增註出何人
 之手明刻不著其名查樓鑰攻媿集增釋南陽活人
 書序曰無求子朱公肱士夫中通儒也著南陽活人
 書吾鄉王君作肅為士而習醫自號誠庵野人以活
 人書為本博取前輩諸書凡數十家手自編纂參入
 各條之下名曰增釋南陽書據此則此本為王作肅
 所輯當改題曰吳興朱肱撰四明王作肅增註則得
 其實矣

儀願堂題跋卷七

七

宋板南陽活人書跋

重校證活人書十八卷宋朱肱撰宋刊本前有肱自序進書表青詞謝表謝啟後有肱後序每葉二十行每行十九字每卷各有小序卷一論經絡卷二論切脈卷三論表裏卷四論陰陽卷五論治法卷六論傷寒傷風熱病中暑溫病溫瘧風溫風疫中溼風溼溫溫瘧病溫毒之名卷七論痰證食積虛煩腳氣與傷寒相似卷八論發熱卷九論惡寒卷十論結胃與痞卷十一論咳逆卷十二三論藥證卷十四十五雜方卷十六婦人傷寒卷十七論小兒傷寒卷十八論

儀顧堂題跋卷七

七

小兒瘡疹直齋書錄解題文獻通攷宋史藝文志皆著于錄

四庫未收阮文達亦未進呈吳勉學醫統正脈所刊分二十二卷首題增注無求子傷寒類證南陽活人書與此不同非原書也案肱字翼中自號無求子歸安人父臨胡安定弟子精于春秋兄服宋史有傳肱元祐三年進士著有酒經

四庫全書箸于錄建中靖國元年官雄州防禦推官知鄧州錄事參軍因日蝕地震上書攻輔弼之失並遺曾布書隨奏進呈詔付三省知不為布所容遂致

仕歸尋起為醫學博士政和元年坐書東坡詩請達

州明年提舉洞霄宮寓居杭州之西湖官至朝奉郎直秘閣肱善論醫尤深于傷寒在鄧州時太守盛次仲疾召肱視之曰小柴胡湯証也請并進三服至晚乃覺滿又視之問所服藥安在取以視之乃小柴胡散也肱曰古人制咬咀謂剉如麻豆大煮清汁飲之名曰湯所以入經絡攻病取快今乃為散滯在兩上所以胃滿而病自若也因依法旋製自責以進二服遂安兒通鑑長編紀事本末泊宅編談鑰吳興志酒經序直齋書錄解題據肱自序京師湖南福建兩浙

儀顧堂題跋卷七

七

先有印本錯誤頗多政和八年重為參詳鑲版杭州大隱坊故曰重校證云直齋當據杭州刊本著錄故亦分十八卷郡齋讀書志二十卷當據別本著錄宋志通攷又以郡齋為藍本耳原名無求子傷寒百問方大觀中武夷張藏為易今名南陽仲景里貫活人者取華陀語也肱為安定再傳弟子以抗直忤時相恬于仕進湖州府志列之藝術淺之乎視肱矣

是齋百一選方跋

新刊續添是齋百一選方二十卷宋王璆撰東洋覆元本書錄解題宋史藝文志皆著于錄解題三十卷宋志二十八卷朱竹垞所藏元本亦作二十卷曝書亭集有跋與此本合宋志及解題殆傳寫之訛耳前有慶元丙辰章楫序及歲在癸未劉承父刊梓木記四庫全書未收阮文達亦未進呈案廖紹興山陰人字孟玉號是齋淳熙中為淮西幕官十六年奉檄和州慶元三年官漢陽守見本書及江湖長翁集其書分三十一門方一千有餘凡方之傳授治之効驗記

儀顧堂題跋卷七

七

述甚詳在宋人方書中足稱善本非王衮博濟方嚴氏濟生方所能及也凡續添之方皆注明續添二字其為是齋所續或為承父所添則不可考矣

元槩風科集驗名方跋

新刊風科集驗名方二十八卷題曰北京大醫趙大中編修覃懷儒醫趙子中傳習大元國特賜皇極道院虛白處士趙素才卿補缺元大德十年劉世榮刊于杭州每半葉十行每行二十一字板心有字數及刊工姓名前有闕復安慶光華趙素杜道堅左斗元敘元好問皇極道院銘後有鄭滌狄思聖賦夢解序四庫全書未收阮文達亦未進呈明以來藏書家惟錢遵王讀書敏求記著于錄此本為明孫雲翼舊藏後歸同里蔣氏余以重值得之第七八兩卷抄補九

儀顧堂題跋卷七

七

卷全缺日本多藏中國古書經籍訪古志所載福井榕亭藏本祇存五十六二十四四卷此本僅缺一卷誠海內外之孤本也趙大中未詳里貫金末太醫院官趙子中覃懷人趙素河中人字才卿號心庵全真教道士也元初旌車特徵賜號虛白處士三年以母老辭歸鎮發帑築館于迎祥觀之故基賜名皇極道院箸為政九要述經世之法蓋非僅以醫名者素書分十集七十七類六百三十二方廬陵左斗元因素門人劉君卿之請增為二百四十二類一千九百七十九方風科諸方略備于斯矣

博濟方跋

博濟方三卷宋王袞撰傳抄大典本前有袞自序及
郎簡序提要云袞太原人其仕履未詳惟郎簡序稱
其嘗為錢塘酒官而已愚按袞臨川人自署太原著
郡望也皇祐元年進士見江西通志沈邁有屯田員
外郎王袞可都官員外郎制見西溪集熙寧八年二
月庚辰中書言堂後官王袞等編定命官四等過犯
乞付有司元豐五年五月癸巳分命大理少卿王袞
斷刑見通鑑長編考郎簡卒於嘉祐元年年八十九
卒時自云退居十五年見咸淳臨安志及宋史本傳

儀顧堂題跋卷七

是簡之退居武林在慶曆二年序當作於其時沈邁
以右正言兼知制誥在嘉祐五年明年出知越州見
嘉泰會稽志其為翰林學士在英宗時見宋史本傳
集中制語必英宗時作居多蓋袞於慶曆中為酒官
至嘉祐治平間官屯田員外都官員外熙寧中為中
書堂後官元豐中為大理少卿時代却合當即其人
箸婦人良方之陳自明乃南宋嘉熙時人非袞所及
見卷四大琥珀丸下引自明管見良方必非原本所
有蓋為後人羸入耳

王梁陳刊本本事方跋

右許叔微本事方十卷王梁陳刊本前六卷以宋乾
道刊校後四卷以影抄宋淳熙本校卷一蘇合香丸
卷二衛真湯白附子散第二方荆芥散透頂散兩方
黑龍丸第二方第三方卷三川芎丸卷四靈砂丹第
三方寒熱方牛膝酒浸丸卷五槐花散第二方第三
方熱毒下血方梅師第二方菊花散第二方治睛病
方針頭丸兩方牙痛三方治口舌生瘡三方加減甘
露飲兩方治耳卒癱閉方卷六治鼠瘻癰兩方治丹
從腸起治火丹治螢火丹卷七染鬚髮方皆兩宋本

儀顧堂題跋卷七

夫

所無均為削去影宋抄卷七芎葛湯後有保神丸方
論百三十餘字桂子加附子湯前有大青龍湯溫粉
方論百七十餘言卷八大柴胡等三服得汗而解下
有嘗謂仲景云云百許言密兌法後有製法七十餘
言海蛤散治結胸後有期門二穴云云八十餘言白
虎加入參湯有方論百餘言其前有清心丸竹葉石
膏湯方論百四十餘言瓜蒂散前有五苓散方論二
百許字卷終有一呷散方論一百二十餘字卷九小
柴胡湯日三服下有胸中煩而不嘔云云百三十餘
言小承氣湯有方論數十言補脾湯後有金液丹來

復丹方論及氣海灸法八百餘言卷終有來甦丹百餘言福銀丸前有捻金散數十言石可化破下有治小兒陽痲云云百餘言醒脾丸前有青州白丸子方論百五十餘字皆此本所無消熱本有所增益張孝忠敘自言之雖有非叔微原本亦無可攷皆為補錄于上乾道本前有自序兩葉修治藥法四葉影鈔消熱本有張郊張孝忠兩序命純兒影摹入卷以存宋本之真叔微所著尚有續本事方十卷四庫未收阮文達亦未進呈余藏有抄帙所削三十四方皆見續本事方其為梁陳刊版時屢入或明以前已屢入則莫可考耳

儀顧堂題跋卷七

七

全生指迷方跋

全生指迷方四卷宋王貺撰 文瀾閣傳抄大典本也案貺字子亨考城人本土人為南京名醫宋毅叔道方之壻貺傳其學未精薄遊京師甚困會鹽法忽變有大賈覩揭示失驚吐舌不能入經旬食不下咽醫不能療其家憂懼榜于市日有治之者當以千萬謝貺利其酬之厚姑往應之既見貺狀謬為大言爾家當勒狀與我萬一不活則勿尤我當為若針之可立效主者不得已從之急針舌之底抽針頃刻伸縮如平時自是名動京師宣和中以進頌補從事郎積遷至奉直大夫靖康中例行追奪建炎二年補朝奉郎假拱衛大夫合州防禦使副劉誨為金軍通問使其書原名濟世全生指迷集吳敏序之曰子亨當官不苟遇世變嘗慨然再請出疆使萬里云見書錄解題趙希弁讀書附志建炎以來繫年要錄蓋貺本佞倖之徒以醫得幸所謂願出疆使萬里者無非熱中徼倖豈誠有忠臣愛國之心哉敏亦儉人其言無足重輕也

儀顧堂題跋卷七

七

儀顧堂題跋卷七

鍼灸資生經跋
鍼灸資生經七卷影寫明正統間廣勤書堂刊本題曰大監王公編每頁二十四行每行二十二字前有嘉定庚辰奉議郎提舉淮南東路常平茶鹽公事徐正卿敘目後有正統十二年孟夏三峯景達詳咨木記卷末有三峯廣勤葉景達重刊一行蓋明時麻沙刻本也案趙希弁讀書附志鍼灸經七卷右王執中所編也執中東嘉人嘗為從政郎澧州教授云今觀書中所引如靈蘭秘典難經疏陸氏續集驗方耆域方今皆不傳自敘治效所得頗深蓋士人而精于醫者閣本有紹定四年趙綸序此本缺執中所著尙有既效方見書中今不傳

儀顧堂題跋卷七

七

儀顧堂題跋卷八

歸安陸心源剛甫著

元槩六經天文編跋

六經天文編二卷題曰浚儀王應麟伯厚甫元刻元印本每頁二十行每行二十字版心有字數及刻工姓名是書以易書詩周禮禮記左傳諸家註釋為主而參以史志史志之外兼及素問易通卦驗乾鑿度春秋緯文耀鉤王氏運氣論參同契大衍歷議皇極經世楚辭天問注解頤新語楊泉物理論稗雅洪興祖楚辭注天文錄杜佑通典諸書所採經說漢唐惟

儀顧堂題跋卷八

八

鄭司農鄭康成虞仲翔馬扶風何承天劉光伯祖沖之孔沖遠數家餘皆宋儒之說也有徐氏家藏白文方印張寬德守之朱文方印張任文房之印朱文方印子孫寶之朱文方印曾在汪闥原家朱文方印平湖錢夢廬所藏宋本却掃編亦有徐氏家藏子孫寶之二印黃堯圃定為元人藏印惜無確證耳

原本數書九章跋

數書九章十八卷題曰魯郡秦九韶舊抄本宋史藝文志不列其名明文淵閣書目始著于錄以永樂大典本參校分卷不同編次亦異皆館臣所更定提要所謂疏者辨之誤者正之顛倒者次第之是也此則猶原本耳題曰魯郡著舊望也案韶字道古秦鳳閣人年十八為義兵首後寓湖州累官知瓊州與吳履齋契合為賈似道所陷謫梅州而卒周密癸辛雜識敘其事甚詳毀之者亦甚至焦里堂力辨其誣愚謂九韶既為履齋所重為似道所惡必非無恥之徒能

儀顧堂題跋卷八

二

于舉世不談算法之時講求絕學不可謂非豪傑之士父季樞寶慶中官潼川守九韶隨侍見四川石魚題字其人乃貴公子非土豪武夫其為義兵首也當以故家世族為眾所推自序所云際時狄患歷歲遙塞不自意全于矢石閒者當在紹興十二年蒙古破興元府時至淳祐七年却近十年故曰苒荏十禩也焦里堂謂為義兵首不知何年殆未細考耳密以詞曲賞鑒遊賈似道之門乃姜特立廖瑩中史達祖一流人物其所著書謗正人而于侂冑似道多恕詞是非顛倒可知觀九韶所作十系洞達事機言之成理

其于經世之學實有所得惜宋季競尚空談不能用其長耳大典本題作數學九章明文淵閣目同此本作數書九章豈明以後人所改歟

儀顧堂題跋卷八

三

弧矢算術跋

弧矢算術二卷明顧應祥撰嘉靖二十六年刊本文淵閣傳抄本互校閣本圓徑圖後缺二葉計七百餘字假如周天徑一百二十一度七十五分二十五秒條七十三秒七五為下法脫兩葉計八百餘字嘉靖距今三百餘年

所收已缺四葉註明原缺無从校補無怪宋以前人著述十不存五耳

毛抄楊輝算法跋

田畝比類乘除捷法二卷算法通變本末乘除通變
算寶算法取用本末合為上中下三續古摘奇算法
一卷皆題錢唐楊輝編惟算法取用本末題錢唐楊
輝史向榮編前有德祐改元自序序後摹有謙光二
字白文方印晚山書院白文方印每葉三十二行行
二十五字汲古閣影寫宋刊本案輝仕履無攷僅據
題名知為錢唐人據序後印記知為字德輝而已以
郁氏新刊本參校凡校勘記所補正此本皆不缺不
誤其未補者田方二里條外圍下闕求積二字以八

儀顧堂題跋卷八

四

除之下缺為字圓田六法條固自乘十二而一圖殘
缺圓用周三徑一之法闕圖方圖缺大半今有環田
條外周之數上缺環田中周四字環田上缺九章帶
分子五字下缺誤刊二字乘除通變算寶卷中重加
術條重加定位並下缺依本法三字稅錢上缺官收
二字問下缺收字陸地條加上闕連身二字米九十
七石條繁矣上缺見字求一代乘除說莫不隨題下
缺用意二字其下缺可字題以下缺覺後知三字求
一除條遇四兩下缺折組倍三字折下缺本从法三
字九歸詳說自伸下缺引歸法取四字仍用商除下

缺是一題涉四字輝嘗原下缺作術本意四字混然
歸法下脫不字算無定數詳說二十三下脫十六
二字算法取用本末問題上缺遇字直田長九十步
條雖可下脫倍字而下脫因字毛本皆不缺乘除通
變卷中官收稅錢條此題若加二位必繁而用重加
郁本謔作法身下有二位必須而用重加此皆可正
郁本之謔而補其缺蓋郁氏刊是書時所見皆轉輾
傳抄之本觀跋語以不得見原本為恨則此本之難
得可知矣卷中有毛晉私印朱文方印子晉朱文方
印汲古主人朱文方印毛展之印斧季朱文二方印

儀顧堂題跋卷八

五

蓋毛抄之至精者當與宋刊同觀

學林跋

學林十卷宋王觀國撰提要觀國字至道長沙人其事蹟不見于宋史湖廣通志亦未之載愚案觀國政和九年進士簽書川陝節度判官以招諭通逃勞轉一官紹興初官左承務郎知汀州甯化縣主管內勸農事兼兵馬監押累升祠部郎中十四年御史李文會劾觀國與直學士院劉才邵皆万俟卨腹心出知邵州見繫年要錄宰輔編年錄羣經音辨後跋劉才邵榔溪居士集慕容彦逢摛文堂集

儀顧堂題跋卷八

木

明抄緯畧跋

緯畧十卷題曰高似孫續古集明抄本每卷有目連屬篇目尚存宋本舊式有甯山記三字白文長印甯山翁書畫印朱文長印其人無考卷中有墨筆批校黃堯圃辨爲柳大中筆每卷之首板心硃筆題曰卷幾則何義門筆也校以守山閣刊本每卷之目全缺凡刻本雙行注此本單行低一格卷十漢甘露鼎調滋味下守山本脫七十六字筆彙条二百九十五字守山本全缺此本則完具也其他字句參差更不勝枚舉耳

雞肋編跋

雞肋編二冊不分卷計一百二十葉每頁二十二行行二十一字舊抄本前有紹興三年清源莊季裕自序吳尺鳧所手校也有敦夙好齋珍藏書畫印九字朱文長印縑谷二字朱文長印案季裕名綽以字行太原府清源縣人南渡後寓居江西之上饒博物洽聞建炎中累官右朝請郎充江南西路安撫使參謀官二年朝奉郎都總管同幹公事紹興元年通判建昌軍奏言大觀以後避龍天萬載等字更易州縣名不當詔復舊名十二年朝奉大夫知筠州慈祥清謹緣飾儒術又守鄂州程俱北山集有詩送行著有杜集援証筮法新儀及本草備要二卷明堂針灸經二卷膏肓灸法二卷見天台續集別編三餘集高安郡門記繫年要錄卷四十三西江志北山小集書錄解題及陳孝先跋

儀顧堂題跋卷八

七

坦齋通編跋

坦齋通編一卷宋邢凱撰案凱字廷舉江西武甯人
嘉定七年進士紹定二年召試館職除秘書省正字
八月通判吉州擢知江陰軍嘉熙二年除著作佐郎
兼權司封郎中官至吏部侍郎致仕歸築贊岡書院
儲書萬卷箸筆衡及此書見中興館閣錄南昌府志

儀顧堂題跋卷八

八

鴉鳴館本西溪叢語跋

西溪叢語二卷題曰宋剡川姚寬撰板心有鴉鳴館
刻四字前有嘉靖戊申俞憲序憲據西京馬西玄抄
本刊于武昌者也鮑深飲據淡生堂抄本補二条卷
上海上人條後趙純師孟条前補凡木一歲生一節
來歲後于節再長也十六字宣和貴人條後李商隱
条前補樹萱錄引杜詩云虬鬚似太宗色映寒夜春
又云子章髑髏血模糊懷中瀉出呈大夫三十三字
汲古本即從此本出而佚令威自序

春渚紀聞跋

春渚紀聞十卷題曰韓青老農何遠撰毛子晉校宋
明抄本前有錢曾之印四字白文方印道王二字朱
文方印孫從沾印白文方印慶增氏朱文方印後有
錢曾二字朱文腰圓印述古堂圖書記朱文長印孫
慶增家藏朱文方印蓋汲古閣藏書後歸述古堂又
歸孫慶增者也未有嘉靖丙戌菊月望日謄錄一行
又有崇禎庚寅以宋本校一過潛在一行潛在者毛
子晉之號也案遠字子遠浦城人父去非喜論兵著
有備論二十八篇為東坡所奏進遠博學多聞工詩

儀顧堂題跋卷八

九

喜鼓琴見章惇蔡京相繼柄國時事日非遂不仕以
父為軾所知凡軾遺文佚事少辨雜說無不收誦先
是去非葬于富陽之韓青谷遠卜築韓青以保先塋
自號韓青老農好為青麻短製時曳曲竹擊欬林莽
中步登半峯以望江湖吳中人翕然好之比之和靖
處士林逋云見福建通志

影宋本避暑錄話跋

己卯避暑錄話二卷題曰宋葉夢得少蘊箬每半葉十行每行二十一字慎字註御名凡遇太宗眞宗仁宗等字皆提行或空二格蓋從宋孝宗時刊本影寫卽津逮祕書之祖本也敦字亦缺末筆刊板後所刻改也

儀顧堂題跋卷八

十

舊抄巖下放言跋

巖下放言三卷題曰石林翁舊抄本卷下凡人之生條是謂能移此下脫與天爲一而非人也云云一百七十五字孔子與子貢子夏言詩條不可及上脫一百二十五字今據別本補錄別本亦多誤字獨此葉不缺

蘆浦筆記跋

蘆浦筆記十卷宋劉昌詩撰舊抄本有馬寒中三字朱文方印衍齋二字朱文葫蘆印華山馬氏白文方印紅藥山房攷藏私印朱文長印蓋康熙初馬寒中舊藏也以知不足齋刻本校之卷二趙清獻筆記二日晴聖駕幸覆考所起居後鮑刻脫考到諸科卷子三日晴上巳日聖駕幸覆考所起居四日微雨春寒駕幸覆考所起居九行淥飲刻是書先借龔翔麟抄本傳錄龔本傳自黃俞邵千頃堂黃本爲明萬曆間謝兆申手抄後又得謝在杭小草齋抄本補脫文二行更定三條可謂勤矣而不知清獻日記中尙缺三行信乎傳刻古書之不易也

儀顧堂題跋卷八

十一

鶴林玉露跋

鶴林玉露十六卷明刊本題曰廬陵羅大經景綸愚案南宋時江西有兩羅大經其一吉水人嘉定十五年壬午解試寶慶二年進士其一咸淳九年解試廬陵人未嘗第進士以時代揆之當以寶慶進士為近其人累官容州法曹掾攝校官立高登祠于學宮并祀吳元美見江西通志及本書其卷十六記竹谷老人畏說一條有同年歐陽景賢語景賢當即歐陽瑋之字發解稱同年自宋已然矣

儀顧堂題跋卷八

七

琴堂諭俗編跋

琴堂諭俗編二卷宋鄭至道撰彭仲剛續原本久佚從永樂大典錄出案至道字保衡福建莆田縣人祖伯玉著有錦囊集父叔明著有錦囊三集至道元豐二年進士歷知台州之天台韶州之樂昌縣著有劉阮天台洞記錦囊四集及此書見閩書

五總志跋

五總志一卷宋吳垌撰案垌與國永興人祖中復官御史宋史有傳書中所稱大父事仁宗為御史云云是也中復為健為令土產紅桑紫竹荔枝三香為民害作三戒詩勒諸石事見方輿勝覽與書中所云嘉州歲貢荔枝紅桑云云合父則禮累官直祕閣知魏州著有北湖集崇甯二年編管荆南見長編紀事本末書中所稱崇甯乙酉謫居荆南與北湖集百憂集行疇昔罪臣投荆南之句合垌紹興十三年七月為樞密院編修官八月提舉浙西茶鹽十四年十二月

儀顧堂題跋卷八

七

改除兩浙運副十五年七月奏具使民事乞令常平司支借錢穀勸民濬決華高等處沿海三十六浦以泄水勢庶無滄損民田之患詔可累官直徽猷閣成都府路轉運副使知荆南府二十四年五月請祠主管台州崇道觀時鼎澧茶寇猖獗殺傷鼎澧巡檢焚澱浦縣堠未受命以憂死嘗編其父則禮所著詩文為北湖居士集十卷見繫年要錄方輿勝覽咸淳臨安志北湖集韓駒序

鼠璞跋

鼠璞一卷題曰桃源戴埴仲培父宋刻小字本愚案
植鄞縣人祖機字伯度紹熙初以特恩補官為金華
主簿父燧亦進士見攻媿集戴機墓志兄埴紹定五
年進士官大府卿埴嘉熙二年進士持節將漕見寶
慶四明志王伯厚戴氏桃源世譜引余初疑桃源為
埴之原貫但世譜引謂為晉戴逵之後逵望譙國後
居剡川與桃源無涉蓋鄞有桃源鄉宋張卽之居之
箸有桃源志戴氏亦世居鄞之桃源鄉故譜稱桃源
戴氏然則桃源乃鄉名非縣名也埴為四明人故書
中多辨正四明事新修鄞縣志采摭甚備埴附機傳
而不知卽箸鼠璞之戴埴進士表既無其名藝文志
亦無此書亦缺典也

儀顧堂題跋卷八

十四

澗泉日記跋

澗泉日記三卷永樂大典本案澆以父蔭補京官清
苦自持史彌遠當國羅致之不少屈一為京局終身
不出人但以韓判院稱南澗晚年有宅一區伏臘粗
給仲止貧益甚客至不能具胡牀只木杌子而已長
沙吳某得廣東憲專狀遣吏送酒錢仲止出問曰你
官人交割了也吏曰方去上任仲止作色云近來官
員不到任先動公使庫物韓某一生不曾受此其清
節如此見東南紀聞

儀顧堂題跋卷八

十五

宋槧白氏六帖類聚跋

白氏六帖事類聚三十卷宋仁宗時刊本每葉二十六行每行二十六七字不等小字雙行每卷有目錄屬篇目匡敬恒皆缺筆貞字不缺蓋仁宗時刊本也分十二冊卷一二爲第一冊卷三四爲第二冊卷五六爲第三冊卷七八爲第四冊卷九十爲第五冊十一十二爲第六冊十三至十五爲第七冊十六至十八爲第八冊十九至廿一爲第九冊卷廿二廿三爲第十冊廿四至廿七第十一冊廿八至三十爲第十二冊版心有帖一至帖十二等字余見常熟瞿氏北宋

儀顧堂題跋卷八

末

本史記分三十冊版心亦如此蓋北宋時舊式至南宋而無此式矣案是書原名白氏經史事類見新唐書藝文志六帖者時人以爲括帖之用而名之見書錄解題引醉吟先生墓志衛本郡齋讀書志六帖白居易撰凡天地事物分門類爲對偶而不載所出書曾祖父祕閣公爲之注是唐本無注而注乃公武曾祖祕閣所爲矣案王珪華陽集提點京東諸路刑獄公事兼諸路勸農事朝散大夫行尙書祠部員外郎充祕閣校理上輕車都尉借紫晁君仲衍墓誌銘稱仲衍以唐白傅所撰事類集傳者寢舛乃參攷經史

一以刊是之仍據舊目補攷摭新別爲後集三十卷曰類事後集卽此書也宋經注皆別行故北宋本經傳有單注單疏本仲衍注六帖時本與原書別行故日後集至刊板時乃合爲一然自宋至今無人知爲仲衍注者可慨也案仲衍字子長家開封之昭德坊祖迴父宗慤宋史皆有傳初以祖任將作監主簿召試西掖賜進士第七遷至祠部員外郎召試禁林充祕閣校理乞補外知懷州專厲風節誅鋤豪強衆不敢犯法就除京東提點刑獄皇祐五年卒爲人端粹嗜學未嘗一日去書工文章丞相章得象晏殊箋記

儀顧堂題跋卷八

七

皆出其手爲汴陽雜說一卷其言切于規諭兩晉文類五十卷史論三卷文集二十卷端方端稟端彥其子也見墓誌悅之詠之微之載之沖之覺之貫之其孫也公壽公耄公逸公留公鄧公休公武公遯其曾孫也第一冊第六冊第八冊第十冊有文淵閣印四字方印每冊有臣筠二字朱文方印三晉提刑朱文方印明永樂十九年取南京書儲左順門北廊正統十八年移于文淵閣楊士奇等編爲文淵閣書目盈字號第二厨有白字六帖四部內一部注云四十冊此本四冊有印明初必訂四冊所云四十冊疑卽此

本十字乃衍文耳不然此書通計不過五百餘葉安得有四十冊之多耶其流入民間也或為分宜所竊或由甲申之變則不可考矣宋筠商邱人犖之子也官山西按察使所藏尚有孔帖三十卷今歸 內府見 天祿琳琅書目汪氏藝芸書舍宋刊書目有南宋麻沙本白氏六帖題曰新雕添註白氏事類出經六帖當是宋季麻沙坊刻後歸烏程蔣氏余曾借校一過妄刪妄增譌謬奪落指不勝屈以視此本蓋有霄壤之別矣

儀顧堂題跋卷八

太

古今姓氏書辨證跋

鄧名世古今姓氏書辨證失傳已久乾隆中館臣從永樂大典錄出名世舉主官階繫年要錄謂劉大中薦以進士名對玉海則謂以布衣名對朱子語類又謂由趙汝愚薦授著作郎提要以三說不同未詳孰是愚案名世字元亞江西臨川人文昌先生考甫之孫也于書無所不觀于事無所不學自幼挾策一覽無遺先是議臣禁春秋學名世獨嗜之試有司屢以援春秋黜同舍又告以毋藏元祐黨人文集笑曰是足以廢吾身乎遂杜門養母不求仕進研究經史尤

儀顧堂題跋卷八

五

長春秋嘗以經傳國語參合援據為春秋國譜年譜地譜人譜凡六卷辨先儒言春秋之失為辨論譜說十篇並行御史劉大中宣諭江南見之薦于朝紹興三年十月丁亥召赴行在四年三月乙亥進春秋四譜及此書吏部尚書胡松年看詳以為簡古明切多所證據三月以布衣名對賜同進士出身授右迪功郎後進治人務實二策高宗嘉納九月除史館校勘五年二月除祕書正字七月丁憂七年十一月除校書郎十年五月除著作佐郎先是修哲宗實錄亡元補八年若干卷名世參攷御史及日歷時政記玉牒

等書補成之又編建炎以來日厯至紹興九年止爲書三百七十卷十一年九月以議切時政忤秦檜爲言者論罷十一月以擅寫日厯勒停久之終于家二十六年五月進士鄧椿年言故父左奉議郎以忤時相廢弛不該日厯賞典乞褒賞乃特贈左承議郎其所著書尙有春秋類史春秋公子譜列國諸臣圖宋朝宰相年表皇極大衍數大晟樂書文集合三百卷見高棅姓氏書辨証序李心傳繫年要錄陳騏中興館閣錄朱子語類西江人物志凌稚隆萬姓統譜名世事迹略具于斯其人其書皆卓然可傳宋史文苑不爲立傳可以見歐陽元等之疏矣繫年要錄六十九稱撫州進士鄧名世卷七十四又稱草澤鄧名世中興館閣錄亦稱以草澤上殿則前之稱進士衍文也非不同也其由草澤名對出于劉大中之薦要錄玉海皆同其遷著作佐郎或出于趙汝愚之推轂其厯官初授右迪功郎終于著作佐郎要錄玉海與朱子語類似異而實同也至畫繼乃雙流人鄧椿字公壽所纂名世之子名椿年非名椿不但里貫如風馬牛卽名亦不同也畫繼提要與姓氏書辨証提要兩岐當從畫繼提要爲是

儀顧堂題跋卷八

干

源流至論別集跋

元刻源流至論別集宋黃履翁撰提要履翁字吉父不知其里貫疑亦閩人也愚案履翁福建甯德縣人紹定五年進士以林垌所輯源流至論未備復爲彙輯別集十卷見閩書

儀顧堂題跋卷八

壬

詩學大成跋

詩學大成三十卷元刊本宋毛直方撰四庫所未收也愚案直方字靜可福建建安縣人咸淳中鄉薦入元不仕授徒講學士爭趨之著有詩宗羣玉府三十卷聊復齋稿二十卷治靈稿四卷見八閩通志

羣書編類故事跋

羣書編類故事二十四卷題曰四明王縈集泰和梁
輒校正明宣德刊本半葉十二行行廿四字研經室
外集云縈姓名見寧波府志明初曾任廣東肇慶太
守事跡無攷其明史藝文志及藏書家均未著錄此
本從明莫雲卿家藏元刊影寫愚案縈字宗器號樂
淡家貧積學自立中永樂六年鄉試明年授睢寧教
諭擢禮科給事中改刑科宣德五年十一月擢廷臣
二十五人為郡守以縈守肇慶奉勅行增修水利作
興學校令行政舉境內帖然居九年進秩二等徙治

儀顧堂題跋卷八

圭

西安如治肇慶越三年致仕卒年七十見明史李驥
傳寧波府成化志肇慶府志以宣德五年守肇慶居
九年調西安又三年卒年七十推之當終于正統六
年辛酉生于洪武五年壬子其非元人明矣研經題
為元人不免為門客所欺耳卷首有宣德時序書賈
抽去末頁以充元刊以序中肇慶守四明王公一語
証之則必宣德中刊也卷中有莫雲卿印四字白文
印前明曾為莫是龍藏知阮文達所進呈即從此本
出矣

書勞氏雜識後

石勞氏雜識十二卷仁和勞格季言纂歸安丁兆慶
葆書所編也季言熟於唐宋典故考訂詳細可取者
多惟卷十一孫奕一條頗為全書之累蓋宋有兩孫
奕一為北宋人以氣節著一為南宋人以著述傳北
宋之孫奕字景山福建閩縣人皇祐元年進士歷知
南陵海陵吳縣呂誨知開封薦知封丘縣誨拜御史
中丞薦為臺推遷監察御史論新法為鄧綰劾奏出
監陳州酒稅陳襄知杭州辟為僉判移監四州轉般
倉元祐初除本路轉運使卒見梁克家淳熙三山志

儀顧堂題跋卷八

圭

卷二十六南宋之孫奕字季昭江西廬陵人號履齋
箸有示兒篇二十三卷成於開禧元年而自為之序
雖無他書可証而書中數與謝長齋周益公評論詩
文周旋往復屢引張子韶書解林少穎羣經辨惑史
炤通鑑釋文呂東萊宋朝文鑑胡仔漁隱叢話洪景
廬容齋隨筆欸乃齋記贛州記胡忠簡保靜菴記跋
及朱晦菴楊誠齋言論其為南宋開禧間人無可疑
者開禧元年距景山登第之歲百五十七年距景山
權御史之歲百三十六年登第之歲未見三山志猶
可諉為不知權御史之歲續通鑑長編載之雜識引

之豈有百三十年前舊御史而猶安然無恙著書林
下者乎固不待詳其里貫而後明其非一人矣季言
漫不加考屢引長編忠惠亾古靈集爲佐証以補示
兒編提要之缺不知其爲景山非季昭也夫古來同
名同姓史不絕書生不同時居不同方者固多同時
同里亦多有之而遽可移甲就乙乎季言讀書精審
猶有此失况粗莽滅裂者乎於以歎著書之難也

儀顧堂題跋卷八

書

儀顧堂題跋卷九

歸安陸心源剛甫輯

宣和書譜跋

宣和書譜二十卷不著撰人名氏相傳以爲卽蔡京
蔡卞米芾所定案行極卷三云大德壬寅延陵吳文
貴和之哀集米宣和問書法文字始晉終宋名曰宣
和書譜二十卷據此則書譜爲吳文貴所撰集非蔡
米所定矣竊謂書譜畫譜皆非宣和所集故陳直齋
書錄解題不著于錄畫譜或出宋人之手故僞作徽
宗序文書譜出于文貴則鄭杓所目擊也蓋汴梁之
變宣和所藏盡輦而北金亡復入于元文貴當據元
時內府所藏及勢家所得成之故二王墨迹較之鐵
圍山叢談所見僅存十之一二耳余嘗見宋以前書
畫真迹有經宣和收藏而不入書畫兩譜者初頗以
爲疑今知兩譜非宣和所定則凡徽宗御題御印之
妙迹流落民間而非吳文貴輩所得見者正多又何
疑乎

儀顧堂題跋卷九

圖書見聞志跋

書錄解題圖書見聞志六卷太原郭若虛撰元豐中自序稱大父司徒公未知何人郭氏在國初無顯人但有郭承祐今考史傳并承祐亦不載莫之詳也

四庫提要云若虛不知何許人書中有熙寧辛亥冬被命接勞北使為輔行語則嘗為朝官故得預接伴源案若虛太原人見直齋書錄解題熙寧三年官供

備庫使尚永安縣主見王珪華陽集東安郡王墓誌七年八月丁丑以西京左藏庫副使副宋昌言為遼國賀正旦使八年為文思副使坐使遼不覺翰林司

儀顧堂題跋卷九

二

卒逃遼地降一官見續通鑑長編郭氏顯人宋初有郭守文郭進郭從義及其子承祐進深州博野人從義沙陀人惟守文太原并州人守文贈侍中封譙王女為真宗章穆皇后子崇德崇信崇儼崇仁崇德子承壽承壽子若水若虛與若水同以若字命名同貫太原家世顯官又同其為兄弟可知陳氏直齋謂宋初無顯人而獨舉承祐竟忘外戚之有譙王乎亦百密之一疏矣崇德官至太子中舍崇信官至西京左藏庫使崇儼官至崇儀使崇仁官至四廂都指揮使史稱崇仁性慎靜不樂外官與序所謂雖貴仕而喜

廉退合司徒蓋所贈之官吏不書者略之也所稱大父司徒公於崇仁為近然不可考矣惟若虛里貫并州為守文之後則可無疑耳

儀顧堂題跋卷九

三

畫繼跋

今人謂唐宋畫多不署名亦無印記或于樹石縫中細書名姓雙款始于元宋以前無此作愚按畫繼卷四云王冲隱名持字正叔長于翎毛學崔白嘗于邵氏見竹棘雪禽二軸極清雅上題云正叔為伯起作崇寧甲申則雙款不始于元北宋已有行之者又云劉松老字榮祖書學元章畫師東坡成都李才元家有四軸山水有印文云巨濟震子名松老者八字則宋人亦非必無印也

畫鑒跋

畫鑒一卷元湯垕撰前有垕自序其言米友智友仁弟亦善畫又善書元章云幼兒友智代吾書碑及大字更無辨門下許侍郎尤愛其小楷云每示簡可使令嗣書云云余案南宮善偽古人墨迹世所習聞友智能偽南宮書則人所不知也嘗觀紹興米帖所刻書札有稍弱者豈友智代書耶黃長睿法帖刊誤糾米老之失最為精確垕自言曾著法帖正誤專指長睿之過愚謂長睿記問之博考訂之精宋人罕有其匹非垕所能望其項背法帖正誤雖不傳其書必無

儀顧堂題跋卷九

四

可觀殆所謂蚍蜉撼樹者耶

書畫彙攷跋

書畫彙攷卷二十八載文衡山積雪卷衡山自題百數十字後有都南濠二印有唐六如吳匏菴二跋衡山題云余在京師友人持河陽關山積雪卷出示距今思之已二十餘年矣輒洗筆摹一過案衡山行狀以嘉靖癸未貢成均始入都實嘉靖三年時年五十三後二十餘年當為嘉靖二十五六年六如卒于嘉靖二年距作圖已二十餘年匏菴卒于宏治甲子距作圖幾四十年不得見此圖而作跋南濠卒于嘉靖四年距作圖亦二十餘年不得見此圖而加印記况衡山七十以後作無不題年歲而此圖無之其為偽作無疑令之以鑒別名其書畫彙攷頗為收藏家所重余恐其貽誤後人故為攷証如右

儀顧堂題跋卷九

五

書畫彙攷跋二

書畫彙攷立歷代鑒藏一門自六朝唐宋公私所藏迄于明季各家備載其目可謂備矣然鄧椿畫繼所載趙中大保之士俾趙伯兼節推王朝議國寶良器賈通判公傑程純老唐令狐陳古諷邵澤民侍郎溥邵太史公濟博張庭珪璣王朝議樂道沂劉寶賢提刑瓌李大觀鄧符寶叔誼李敷文士舉邦獻王制幹冠朝王晦叔撫幹灼張知縣珩陳與權安撫古李德隅知郡廉夫盛季文章章宋去病艾太常少卿何子應驥衛知縣師房昂王茂先桂宇文季蒙龍圖時中郭

儀顧堂題跋卷九

木

承臧效一勉中何道夫耕范忠甫傲趙修仲知縣延王子忠縣尉焯宇文子友主簿子震時廣叔宏呂元鈞陶燕知縣興祖僧智永房黎邦基姚觀國通判資各家收藏數百種漏未登載又如徽宗御畫最著者有筠莊縱鶴圖奇峰散綺圖龍翔池鵲圖宣和睿覽一千冊彙攷亦未收豈當時未見畫繼耶

畫史彙傳跋

畫史彙傳六十五卷道光中長洲彭蘊璣明峯輯著錄至七千餘人可謂富矣然挂漏亦復不少如漢武梁祠堂畫像為衛改所畫武梁碑云良匠衛改雕文刻畫羅列成行是其証也宋李誠字明仲鄭州管城人大觀初知魏州博學多藝能工篆籀草隸又工畫嘗畫五馬圖以進為徽宗所賞見程俱北山小集李公墓誌元郭文通江南人宣德間充內庭供奉工畫見張東海集卷四唐文質官平濼路鹽運副使大德四年奉詔繪遠方職貢圖名臣畫像方平官鄂州路備學教授大德七年奉詔作彩畫地圖見元秘書志徐雪舟元末上清道士嘗為藍智畫藍澗草堂圖武季遠元季人善畫竹木藍澗集皆有詩王芝字子慶嘗為藍仁之子仲穆畫藍原野牧圖張兼善元季人工畫嘗畫雲樹圖松下看雲圖藍山集皆有詩彙傳皆失收此外見于宋元集部說部可以補彭氏之缺者尚不少也

儀顧堂題跋卷九

七

校宋本琴史跋

琴史六卷宋朱文長撰黃蕘圃校宋本宋本每葉十二行每行十八字曹棟亭刊本房瑄傳陸渾山下空四字誤以李勉傳佐勉有功以下相接房傳缺後半篇李傳缺上半篇宋本房瑄傳後尚有張鎬傳一篇曹刊全缺趙元傳為幽州下曹本缺宜錄二字盧藏用傳斥之也下宋本有以黔州長史五字

儀顧堂題跋卷九

八

宋刻書小史跋

書小史十卷題曰錢唐陳思纂次宋槧本前有謝奕修手書序每半頁十一行行二十字明匡胤最徵恆殷慎貞徵購皆缺避卷六至十宋刻卷一至卷五汲古閣所影寫也即汲古閣秘本書目所著錄者有鼎元二字連珠印仲雅二字長印宋本二字橢圓印甲字方印子晉二字連珠印子晉之印朱文方印子晉書印朱文方印汲古得修綆長印蓋先為王弇州所藏故有鼎元仲雅二印至明季而為毛子晉所得宋以後無刊本近時藏書家罕著錄亦希有秘笈也

劉蒙菊譜跋

菊譜一卷題曰彭城劉蒙宋刊小字本案蒙山東濱州人繫年要錄政和六年通判揚州時江淮諸郡民苦水患流移四出泰州高郵至三千人轉徙于楊蒙曲加周卹咸得不死事聞特遷一官嘉靖維揚志尋以朝奉郎為江東轉運副使建炎元年九月奏請優恤翁彥國上以其觀望李綱削一官蒙以曾奏彥國不法訴于朝復其官移兩浙轉運副使三年加直祕閣四年為兩浙隨軍轉運使建議于浙西民閒預借秋料苗米從之繫年要錄當即其人彭城者著郡望也濱州有兩劉蒙一字子明元豐中卒私諡正思先生宋史有傳又宜黃人劉蒙字資深治平進士至朝請大夫見江西通志清波別志云劉蒙賢良書干司馬溫公乞以鬻下一婢之資五十萬以濟其貧又責公不效韓退之所為此又一劉蒙也

儀顧堂題跋卷九

九

皇極經世觀物篇解跋

皇極經世觀物篇解五卷皇極經世鈐一卷指掌圖一卷聲音韻譜一卷起例一卷附錄二卷宋祝祕撰案祝祕字子涇江西德興人第進士歷官承直郎充江淮荆浙福建廣南路都大提點坑冶鑄錢司幹辦公事饒州路三司提領所幹辦公事傳邵氏皇極之學於廖應淮年老乞休御書觀物樓扁額賜之自號觀物老人元世祖詔徵不起見饒州府志聲音韻譜者以皇極起數皆祖于聲音二百六十四字之姥取德清縣丞方淑韵心當塗刺史楊俊韵譜金人聰明

儀顧堂題跋卷九

十

韵參合較定四十八韵冠以三百六十四姥以定康節音韵之學經世鈐者為圖九有圖無文指掌圖者自夏禹八年為七會之始三千六百年為十二月圓起例為目七日先天圓圖算歷代數先天方圖算人物數起掛一卦曰四象斷法曰變卦爻法曰引用斷卦附錄二卷前為諸家論說後為數學流傳諸人傳也

稽神錄秦西岩抄本跋

稽神錄本十卷此本六卷乃從太平廣記輯出長夏無事與清齋四弟用廣記逐一校過改正不下千餘字廣記有而為此本所遺者計三十條刻本又較此本少四條其郭厚張易廣陵木工三條皆見廣記林觀一條其前半乃集異記朱觀條之前半後半則稽神錄張謹之後半也今一一改正周延翰一條廣記二百七十九引作廣異記建業婦人一條廣記三百八十六引作搜神記洪州樵人一條廣記三百七十四引不註出處董昌一條廣記二百九十引作會稽錄熊迺一條廣記四百十七引無貯在庭中以下三十四字當是輯書者竄入耳郡齋讀書志作六卷一百五十條恐亦非全本也

儀顧堂題跋卷九

十一

過庭錄跋

過庭錄一卷宋范公偁撰明刻本公偁自言為文正公仲淹之元孫光祿之孫提要推為純仁之曾孫光祿為純仁幼子愚案忠宣五子長正明次正平次正思次正路次正國正明官單州團練推官與正路皆前卒忠宣薨時正平官忠武軍節度推官正思官宣德郎正國未官見曾華范忠宣公世濟忠直之神宋史正平傳中有以遺澤推與幼弟語蓋以正國未官故以遺澤與之是正國為忠宣幼子確有可徵矣錄稱忠宣捐館許下服中先光祿卒其人當卒于建中

儀顧堂題跋卷九

主

崇寧之間不得至南宋尙存而正國于紹興五年賜三品服為江東轉運判官八年知臨江軍九年為廣西轉運判官見繫年要錄則所稱先光祿決非正國可知矣錄稱子正為六伯祖子夷為七伯祖而于其祖則述忠宣語稱為八郎子正正明字也子夷正平字也正明行六正平行七則八郎為正思可知史不言正思官位略也碑稱宣德郎夫宣德郎乃階也非官也碑言階而不言官略也其官當為光祿之屬故公偁稱為先光祿也由是推之公偁之祖乃正思也非正國亦非正路也忠宣孫七人直彥直方直雍直

英直清直舉直儒亦見忠宣墓碑錄中稱先子者十

而不著其字查直方于紹興元年以直秘閣為荆湖宣撫使吳敏參謀官五年以刑部員外提刑福建六年為左司員外郎都督府推行功賞文字改右司員外郎十年試司農卿為淮北宣撫楊沂中謀議軍事為万俟卨論罷見繫年要錄與公偁所稱先子有御營參謀之除先子四十一歲已為員外郎張德遠督兵淮上先子咨議幕中等語合則公偁當為忠宣第三子正思之孫直方之子非幼子正國之孫也

儀顧堂題跋卷九

主

南窗紀談跋

南窗紀談一卷不著撰人名氏明抄本書中有石林與徐敦濟問答語疑即敦濟所著攷徐度字敦立徽宗時大宰處仁子南渡後寓居湖州著有卻掃編敦濟疑即敦立弟兄也困學紀聞云或云漢書內長文所以見愛也古寫無註本內長文作而肆赦王念孫讀書雜誌從之不知紀談先有此說矣葉景修名森錢唐人趙松雪門人與王眉叟張伯雨相唱和見元詩選小傳提要所據程晉芳藏本此條屬入正文此本低二格寫尙不彛亂蓋善本也

宋朝事實類苑跋

影宋抄本皇宋事實類苑六十三卷前有紹興十五年序後有紹興戊寅自志題曰左朝請大夫權發遣吉州軍州事江少虞撰少虞里貫仕履諸書皆未詳愚案江少虞字虞仲常山人政和八年進士調天台學官寇至守倅皆遁去少虞獨率弱卒堅守兩旬慷慨感激人有死志首射殺渠魁賊遂潰見宏治衛州府志宣和五年調四明教授七年改耀州教授見寶慶四明志紹興初知饒州四年知建州禁卒江勝與其徒謀叛少虞捕斬之十四年以朝請大夫權發

儀顧堂題跋卷九

古

遺吉州軍州事見繫年要錄江西通志攻赤城新志載宣和中勝膺為台州參軍陸寇方臘聲震東南守丞以下皆遁膺獨慨然自任召州人為死守計既而呂師孟亦起仙居先後攻城膺手弓臨城殪厥渠魁賊遂退走云云不言有少虞惟赤城志秩官門教授表宣和元年江少虞名下註云見守台錄壁記不載則守城時膺為政而少虞助之耳

江鄰幾雜志跋

嘉祐雜志不分卷宋江休復撰明商濬刻本郡齋讀書志直齋書錄解題宋史藝文志文獻通攷皆作三卷此本不分卷不知所據何本曾慥類說第二十二卷採此書甚多有海市圖撲燈蛾屬國候解子猷急流中勇退渡金夫人唐誥初用紙鹽角兒令宰臣賜坐入閭幡然一翁服中作詩歷日謎文章造語難學士院使虜詩縉紳貸錢堯舜是一事試卷號女子目重瞳黑衣道士斜排雁翅謝卷啟是非波白字本草亭名內法酒省中會飲刀精雄黃元載蔽賢香孩兒

儀顧堂題跋卷九

古

營啄木鳥夏英公墳夢為鸚鵡有甚憑據水鶴試知制誥班行取奉上司赤小豆傳腫風暖鶯嬌蔡君謨外制紗公服原甫草表鼉舞犬噬喉五通六粗中使責知委狀覓藥回命痰嗽嗜蟹五十一條皆此本所無侯鯖錄引南郊賞給景德寺佛兩條通鑑長編卷九十八馬季良家本茶商卷一百八十四富范議建儲又許州賈侍中坐又張安道云卷一百八十六陳昭素卷一百八十七御厨日宰四十羊又雷簡夫判設案日卷二十太宗自并幸幽卷一百八十七林洙知壽州卷一百八十九公主誕慶又陳執中嬖妾張

氏又陳祖相就史館卷一百九十四韓維問李淑計十三條愛日齋叢抄祕書丞宋飛卿一條皆此本所無也

儀顧堂題跋卷九

去

明抄江鄰幾雜誌跋

江隣幾雜誌二卷補遺一卷次行有玉峯萊竹堂珍藏七字卷首葉有趙輯熙印四字白文方印素門二字朱文方印陸魚珍藏閱書六字朱文方印前後有孫慶增題語後有羅正季素門跋書中朱筆校補二十條據慶增跋則慶增據宋本所補也後有朱筆補錄七條則素門借天一閣本所校補也愚案所補二十條皆見侯鯖錄不云盡出隣幾核以世所傳醴泉筆錄無一不合則孫氏所云宋本或醴泉筆錄之宋本非真雜誌宋本也惟休復卒于嘉祐五年見歐陽

文忠集不應述崇寧大觀時事王介甫生于天禧辛酉嘉祐初年甫三十官亦未顯不得稱老蘇東坡生于景祐三年嘉祐五年年二十五蘇邁生卒雖無攷既為坡長子其時年不過十歲非鄰幾所得見山谷生于慶歷五年嘉祐初纔十餘歲張文潛生皇祐五年尙未及十歲休復安得引其詩文此本據醴泉筆錄所補前世錢未有草書者一條內有崇寧大觀間云云王介甫條稱此老又引山谷茶磨銘及稱高力士薺菜詩張宛邱夜直館中詩蘇邁伯達詩皆與時代不合恐醴泉筆錄之名是南宋時人偽造且有所

儀顧堂題跋卷九

去

疑入轉不如碑海本未失真也

唐語林跋

唐語林八卷宋王讜撰原本久佚此則乾隆中館臣從永樂大典錄出以聚珍板印行者也直齋書錄解題云長安王讜正甫以唐小說五十家仿世說分三十五門又益十七門為五十二門提要云讜之名不見于史傳考書中裴佶一條佶字空格註云御名宋惟徽宗諱佶則讜為崇寧大觀間人矣案讜呂大防子婿也元祐四年七月除國子監丞右司諫吳安詩言其不協公論大防亦自請改除改少府監丞見李燾通鑑四百三十卷

儀顧堂題跋卷九

末

分類夷堅志跋

新編分類夷堅志甲集五卷乙集五卷丙集五卷丁集五卷戊集五卷己集五卷庚集五卷辛集五卷壬集五卷癸集五卷題曰鄱陽洪邁景廬紀述建安葉氏祖榮類編明刊板心有清平山堂四字葉祖榮仕履無攷當是南宋末人各家書錄皆未著錄甲集分忠臣孝子節義三門乙集分陰德陰譴禽獸三門丙集分冤對報應幽明二獄欠債妬忌四門丁集分貪謀詐謀騙局姦淫雜附妖怪五門戊集分前定宴婚嗣息夫妻三門己集分神仙釋教淫祀三門庚集分

神道鬼怪二門辛集分醫術雜藝妖巫卜相夢幻五門壬集分奇異精怖墳墓三門癸集分設醮冥官善惡僧道惡報入冥五門每門又各為子目朱國禎湧幢小品云夷堅志本四百二十卷今行者五十一卷蓋病其煩蕪刪之當即指此本也原書肆百二十卷今惟存甲至丁八十卷宋刊為愚所得已經刊入十萬卷樓叢書支甲至支戊五十卷為 四庫所收民間絕少傳本坊刊巾箱本掇拾叢殘為之缺略尤甚此本猶宋人所輯當見四百二十卷全書其所甄錄出于今存八十卷及支志巾箱本之外者甚多不但全書崖略可以考見即宋人遺聞佚事亦往往賴此以存未可以刪削薄之也

儀顧堂題跋卷九

九

宏明集跋

宏明集十五卷梁釋僧祐述明萬歷支那本顧千里以釋藏本校過藏本每卷有目連屬篇目支那本皆削之又改每篇標目上目下名如時文之式顧氏詆之當矣惟劉君白當為劉善明之字故藏本一則曰劉君白答再則曰劉君白重答與全書一律顧氏謂君白非字以君代名則白字又作何解名善明而字君白其義相通史善明傳不著其字缺也藏本標曰皆著作者之字支那本改書名不悟君白之即善明而獨書其字未免自亂其例耳

儀顧堂題跋卷九

三

廣宏明集跋

廣宏明集二十卷唐釋道宣述明萬歷支那本顧千里以釋藏本校過其刪去每卷之目改易篇目與宏明集同藏本卷二十七分上中下三卷此本台為上下二卷荀濟仕梁力攻佛氏在當時可稱特立之士其奔魏也為高澄所殺氣節亦有足稱者梁書不為立傳北史雖有傳而不載闕佛之表均為缺陷道宣採之以為濟罪愚謂正可藉此以補史缺耳

雲笈七籤跋

雲笈七籤百二十卷宋張君房撰明張萱刊本案君房字尹才方壯始從學逮遊場屋甚有時名登第時年已四十餘以校道書得館職後知隨郢信陽三郡年六十三分司歸安陸年六十九致仕嘗撰乘異記三編科名定分錄七卷儆戒會叢五十事麗情集十二卷又朝說野語各三篇洎退居又撰勝說二十卷年七十六仍著詩賦雜文其子百藥嘗纂為慶歷集三十卷見王得臣塵史

儀顧堂題跋卷

三

元栞關尹子言外經旨跋

關尹子言外經旨三卷宋陳顯微撰題曰抱一先生門弟子希微子王夷受元刊本半葉十三行行二十四五字不等前有劉向進書表寶祐二年顯微自序王夷序後有葛洪後序葛序後有至元癸巳姬致柔刊板木記 四庫未收阮文達始進呈案顯微字字道自號抱一子寶祐間道士夷自號希微子顯微弟子里貫皆未詳前有晉府圖書之印士禮居印席鑑之印丕烈堯夫等印後有敬德堂圖書印虞山席正焯攷藏印等印

道德真經指歸七卷本跋

道德真經指歸存卷七至卷十三題曰蜀郡嚴遵字君平撰谷神子注舊抄本先列經文每行十七字後接指歸低一格每行十六字注文雙行前有君平自序以胡震亨祕冊彙函本校之前脫君平自序千餘言卷一卽抄本之卷七卷二卽抄本之卷八卷三卽抄本之卷九卷四卽抄本之卷十卷五卽抄本之十一卷六卽抄本之十二至抄本之卷十三凡八千餘言秘冊本全缺每卷有杜撰篇名而不列經文字句奪落亦復不少敏求記著錄之錢叔寶手抄本卽此

儀顧堂題跋卷九

圭

本所祖也谷神子注曰嚴君平者蜀郡人也姓莊氏故稱莊子書中所稱多設爲問難之辭莊子蓋君平自謂非引莊周書也津逮學津兩本與胡刊同蓋秘冊彙函之版明季歸毛子晉增爲津逮秘書津逮之版後歸張海鵬增爲學津討原故與胡刊無異皆非善本也

文子續義跋

文子續義十二卷元杜道堅撰舊抄本提要道堅字南谷當塗人武康計籌山昇元觀道士也其始末無考案道堅字處逸當塗采石人自號南谷子年十四決意爲方外遊乃辭母去着道士服宋度宗賜號輔教大師武康楊氏請住昇元報國觀元兵南渡道堅謁淮安忠教王爲民請命與語大悅入覲世祖詔馳驛江南搜訪遺逸道堅疏言養賢求賢用賢之道上嘉納使還提點道教住持杭州宗陽宮大德七年授杭州路道錄教門高士真人仍領昇元觀事又于計

儀顧堂題跋卷九

圭

籌山別立通元觀作攬古之樓聚書數萬卷著老子原旨及原旨發揮關尹闡元文子續義等書皇慶改元授隆道沖真崇正真人依舊住持宗陽宮兼湖州計籌山昇元報國觀白石通元觀延祐五年卒年八十二趙松雪人杜真人碑

儀顧堂題跋卷十

歸安陸心源剛甫撰

宋刊晉二俊集跋

陸士衡集十卷士龍集十卷宋華亭縣學刊本每頁二十二行行二十字前有慶元庚申徐民瞻晉二俊集序後有慶元六年縣學司計朱奎直學孫瑛學長范公衮等題名以明正德已卯陸元太刊本校之謬字固多妄增妄改處亦不少如士衡集卷一文賦序常患意不稱物明本常改恒雖離方而遜圓明本圓改昭鹿芋眠明本芋誤干意徘徊而不能禡明本

儀顧堂題跋卷十

禡誤掃辭浮漂而不頤明本頤改歸或授蚩于拙日蚩誤岫故蹉踣于短韵韵改垣思軌軌其若抽軌軌改乙乙恢萬里使無闕使誤而感時賦恒親物而增嘆嘆改酸豪士賦序故曰上明本脫言遇時也四字率意無違欲莫順焉順誤盛猶時至而必營營誤保月何盈而不闕闕誤闕思親賦指南雲以寄欵欵誤欵卷二行思賦翳綠葉而弄音翳改藏思歸賦四氣相推氣改時卷三感丘賦託崇丘以自綏丘改山卷四浮雲賦有輕虛之體象體誤艷原厥本初原誤厚鼓吹賦簫嘈嘈而微吟吟改音怨高臺之難任任改

臨鱉賦徒廣狹以下盈尺上原缺三字明本有妨循

二字似是妄補越高波以魚逸魚誤燕卷五赴洛詩寤寐涕盈衿衿誤矜招隱詩結風仁蘭林結風改激楚於承明作與士龍永安有昨軌昨誤作思歸樂遊諸遊誤春荅賈謐詩火辰匿暉火誤大金虎囉質囉誤習荅張士然逍遙春王固王固改玉圃為顧彥先贈婦歸飛游江汜游誤浙卷八七徵怨皇居之失實居改后實改寶蓋問洙北洙誤洙卷九漢高祖功臣頌明本妄增相國鄒文終侯以下二百四十二字天命雖順命誤地至洛與成都王賧皇甫下同惡上原

儀顧堂題跋卷十

缺二字明本妄補商字弔魏武帝文牀下脫張字朝哺設設誤上舍中無所為為誤不紆家人于履組家人誤廣念陸公少女哀辭畦畦下原缺二字明本妄補芳華二字王氏夫人誄蟋蟀霄吟霄吟改吟樞卷十辨亡論北代諸華諸誤誅士龍文集卷一逸民賦翳蒼穹谷蒼誤莽歲暮賦長嘆息而永懷歎譎難寒蟬賦如飛焱之遭驚風遭誤遺綴以立冕立誤空卷二日命大將軍下明本脫將軍二字贈汲郡太守扇爾清休扇誤商卷二荅平原贈浹辰悵其永懷悵誤恨曷云其常云誤去卷三贈顧彥先駢駢征還駢駢

誤曉曉蒼孫顯世大韶既系系誘素失題贈我翰墨
墨誘林何以合志志誘忍卷五吳故丞相陸公誄有
皇于升升誘井晉故散騎常侍陸府君誄顯允閱姿
閱誤閑皓思東嶽思誤恩慮凶以吉吉誘音鳴和吉
往鳴誤鳴夏府君誄侯服于杞杞誤祀聿臨倚氏聿
誤章接彼郇瑕彼誤被亦既翰飛亦誘示哀響未歇
歇誘欲卷六登遐頌遂志潛輝志誘忘此皆有闕文
義之大者其無關文義以及提行款式之異同今不
著

儀顧堂題跋卷十

三

宋本王右丞集跋

王右丞文集十卷次行題曰尚書右丞贈祕書監王
維宋刊本每半頁十一行每行二十字版心有字數
及刊工姓名宋諱有缺有不缺南宋麻沙坊本往往
如此卷二第十三葉之第十八行接連卷三其卷四
五六八九十仿此亦宋本式也卷六末有跋云韋蘇
州詩韻高而氣清王右丞詩格老而味長雖皆五言
之宗匠然互有得失不無優劣以標韻觀之右丞遠
不逮蘇州至其詞不迫切而味甚長雖蘇州亦不及
也凡七十餘字為元以後刊本所無卷五送梓州李

儀顧堂題跋卷十

四

使君山中一半雨不作山中一夜雨與敏求記所記
宋本同惟卷二出塞作脫廿一字不免白璧微瑕耳
向為季蒼葦所藏卷中有季振宜藏書五字朱文長
印季振宜字誥兮號蒼葦朱文長印後歸徐健庵有
乾學之印白文方印健庵二字白文方印道光中歸
黃堯圃有百宋一廬朱文長印堯圃過眼白文方印
前有顧千里題語後有黃堯圃題語即百宋一廬賦
中所謂王沿表進移氣麻沙秀句半雨夙假齒牙者
也

1 and 22. 丹黃山日風人山日

跋影宋抄寒山詩

寒山詩 卷毛氏汲古閣影宋抄本光緒五年以番板五枚得此書于吳市蓋何心耘博士舊藏也端陽前五日以舊藏廣州刊本及全唐詩校一過全唐詩即從此本出卷末怡然居憇地日以下缺亦同廣州本序次既異字句亦多不同拾得詩缺人生浮世中平生何所憂故林又斬新一入雙 不計春凡四首寒山詩缺沙門不持戒可貴一名山我見多 漢昔年曾到大海遊夕陽赫西山凡五首非善本也

儀顧堂題跋卷十

五

元本王右丞集跋

須溪先生校本唐王右丞集十卷題曰唐尚書右丞贈秘書監王維元刊本每半頁八行每行二十字旁加圓直間有評語蓋皆須溪筆也卷五送梓州李使君山中一半雨樹抄百重泉不作山中一夜雨與宋本同卷六出塞作暮雲空積時驅下脫馬秋日平原好射雕護羌校尉朝乘障破虜將軍夜渡二十一字蓋亦從宋麻沙本出耳

岑嘉州集跋

岑嘉州集七卷唐岑參撰明正德熊相刊本有晉安徐興公家藏書八字朱文方印明儒徐勳舊藏也前有杜確序後有正德十五年熊相刊版跋邊貢跋案參代州人天寶三年進士累官右補闕頻上封章指述權佞改殿中侍御史出為嘉州刺史崔旰據蜀參作招蜀客歸一篇申明順逆之理後卒于蜀事迹詳杜確序四庫未收也阮文達始以八卷本進呈唐書藝文志崇文總目晁氏讀書志鄭樵通志馬端臨文獻通考皆云十卷書錄解題云八卷與確序及阮文達進呈本合此本為邊貢所藏熊相得而刊之卷一五古卷二七古卷三五律卷四七律卷五五言長排卷六五絕卷七七絕諸體皆備似非不全之帙然蜀客歸一首及瀛奎律髓所收灌口夜宿詩皆不存知其所佚多矣

儀顧堂題跋卷十

六

許昌集跋

許昌集十卷舊抄本以汲古閣刊本校之不及抄本遠甚咸平癸卯張詠序紹興元年陸榮望跋皆汲古本所無此外譌奪亦復不少卷一結銜節度使上脫許昌軍三字薛能下脫太拙二字應似五絃琴似譌以歸舟怪久游怪譌惟送馮温往河外往譌住秋霜蝕葉黃霜譌霖榆關到不可到譌早邊城官尙惡尙下脫一作自三字冬日送僧歸吳中送譌逢卷二君子尙麻衣麻譌麻茶美夢初驚奪夢字高樓一凝望凝譌擬前生的姓陰姓譌信塵攪夕陽邊攪譌攪卷

儀顧堂題跋卷十

七

三儒道苦不勝苦譌頗懸滴四簷疏簷譌廉風清好退居奪妖退二字卷四冰霜谷口晨樵遠缺晨字刈田因得自生瓜因譌應我心猶欲畫圖看脫欲畫二字漢水南流南譌東卷五獨宿軍厨負請纓厨譌輞卷七勞我是犍爲南征又北移惟聞杜鵑夜不見海棠時在閩曾無負含靈合有知州人若愛樹莫損名南詩譌作徑風更有寵光人未見問安調饋畫三公十六字卷八欲別封疆更感恩脫恩字貽爲贖武誇贖譌瀆

影宋抄王洙本杜詩跋

影抄杜工部集二十卷補遺一卷題曰前劍南節度參謀宣義郎檢校尙書工部員外郎賜緋魚袋京兆杜甫每葉二十行每行二十字自卷一至卷三佚後有嘉祐四年王琪序宋諱嫌名皆缺筆蓋從嘉祐刊本傳抄者案郡齋讀書志杜甫二十卷集外詩一卷皇朝自王原叔後學者喜誦杜詩世有爲之註者數家率皆淺鄙可笑有託原叔名者其實非也直齋書錄解題杜工部二十卷王洙原叔蒐裒中外書九十七卷除其重複定取千四百五篇古詩三百九

儀顧堂題跋卷十

八

十九近體千有六起太平時終湖南所作視居行之次與歲時爲先後別錄雜著爲二卷合二十卷寶元二年記遂爲定本王琪君玉嘉祐中刻之始蘇且爲後記元稹墓誌亦附綴二十卷之末又有補文九篇治平中太守裴集刊附集外蜀本大略同而以遺文入正中中非其舊也是本卷八以前皆古詩卷九至十八近體詩卷十九二十雜著補遺詩五首文四首一一與解題合而無註蓋卽原叔編而王琪刻者杜人最初之本也南渡後原叔孫祖寧又刻于浙中見中州人卷二原叔未嘗註杜詩觀王琪後記可知今

通行本九家註千家註杜詩所採王原叔註實元祐
間祕閣校對鄧忠臣字若思者所作見中州集卷二
引吳激彥高說浙本前有王祖寧序備言其祖未嘗
註杜詩與讀書志及吳彥高說合

明刊李文饒文集跋

李文饒文集十六卷別集十卷外集三卷余先有明
萬曆刊本後從上海郁氏得嘉靖刊本嘉靖本前有
鄭亞序後有紹興己卯袁州刊板序萬曆本則缺此
外無大異同今借月湖丁氏影宋抄本校之始知兩
明刻之譌奪異域歸忠傳序具此四美是謂誠有譌
作其比四夷悉謂誠臣昔仲尼以曾參孝譌作昔仲
凡之曾孫孝討劉稹制古今大義下脫故貽義節度
四字幼習亂風譌作動扇剛風時紀綱之力力譌律
以襲兵符譌以逞驕恣特險譌巴蜀誘受亡命誘譌
大金石刻于代邱刻譌烈授劉沔始撫回鶻使制柔
能制下脫剛弱能制四字朔野沍寒野譌夜授王元
達平章制抑有前典譌作賞抑有典王元達元下衍
帥字目固妖巢妖譌穴拔建飯之險建飯譌升天授
鄭裔綽制下脫旁註覃之子三字守正去位去位譌
持法與紇挖斯可汗書皆已丘墟譌皆以立君與黠
憂斯可汗書皇帝敬問黠憂斯可汗以下一百二十
字脫八十餘字譌不可讀賜彥佐沔茂元詔衍劉字
脫彥佐二字卷七賜王宰詔意四脫用兵之難一首
凡三百九十二字誅張谷等告示中外勅劉稹弟下

衍曹九等三字脫積曹九滿郎君郎妹四娘五娘堂
兄漢卿斤周堂弟魯卿匡堯穩逆賊廿七字男涯下
衍等字脫解愁何六偃郎孫男小吉兄台男小吾門
哥幸郎男修文千駒廿四字窠郎下衍等字脫殊郎
弟宣力醜奴六字歡郎下衍等字脫三寶二字孫羽
下脫賈餽男庠四字茂章下脫茂實二字請密詔塞
上事宜狀每見漢使下脫亦是別見望密詔劉沔與
忠順守老每有使十九字條疏太原以北邊備事宜
前把頭烽下脫內舊有軍鎮數處自廢把頭烽十二
字擎手四百人下脫宣州取擎手三百人八字遞過

儀順堂題跋卷十

十一

太原下脫兼曉諭令于太原七字論盟沒斯家口狀
給米三斗下脫小口給二斗五字奉宣盟沒斯所請
奏表稱在本下脫國之時各有本六字與盟沒斯下
脫優賞其盟沒斯六字卷十四論振武以北事宜狀
後脫奏回鵬事宜狀一首凡一百六十字公卿集議
須便施行奏出師驅逐下脫是逐出塞外令歸沙漠
今若來即驅逐十五字請何清朝分頒李思忠下蕃
兵狀商量令契苾通下衍等不受思忠指揮七字請
發河中馬軍五百騎赴振武狀朔方舊法都虞候下
脫王縱頃年曾充馬軍都虞候至西十三字請賜宏

敬詔狀後脫請發陳許軍馬狀一首一百廿七字小
註九字請賜仲武詔入覲之下誤以王宰兼攻討使
狀之後半茂元縱得痊後一百十七字屨入而使
與鄭注交結以下三百八字屨入石雄請添兵狀後
石雄添兵狀之後半依陳許兵行例之下半度支權
給廿一字屨入王宰狀尙未安定以下而又誘例爲
制度上妄衍茂字進西南備邊錄狀蕭何收下脫秦
圖書具知扼塞軍國之政莫切于斯謹封進上庶裨
廿一字張仲武與臣書四紙上脫讓張仲武寄信物
狀八字再讓張仲武寄信物狀思顧誘臣顧獲下脫

儀順堂題跋卷十

十一

序字代國論所以王珪下脫睹廬江美人正言納說
如王珪十二字此外無關大義妄刪如謹封上進謹
錄奏聞奉宣撰等句因糊模而妄改一二字者尙不
勝舉也光緒十年七夕後二日校畢識

明抄徂徠集跋

徂徠文集二十卷題曰徂徠石介守道舊抄本每葉十八行每行十七字每卷有目錄屬篇目凡遇陛下皇帝等字皆空一格是從宋本影寫者

四庫全書著于錄提要云第四卷內寄元均叔仁讀易堂水軒暫息四詩有錄無書則傳寫脫佚亦非盡其舊矣今此本卷四寄元均君為儒者豈知兵云云寄叔仁幾年持筆事征西云云赴任嘉州初登棧道寄姜潛至讀易堂我不從官君下第云云入蜀至左綿洛次水軒暫憩水軒聊得恣吟哦云云七律四章完善無缺誠是集之善本也

儀顧堂題跋卷十

三

寇忠愍集跋

寇忠愍公詩集二卷題曰開府儀同三司太子太傅中書令上柱國萊國公寇準著刊本前有范雍序宣和五年王次翁序隆興改元辛敦序贈謚告孫忬奉勅撰旌忠之碑凡遇聖旨御製等字皆空一格尚仍宋本舊式公集為范雍所編宣和中王次翁刊于春陵隆興初辛敦復刊之此刻當從辛敦本出以舊抄本校之得正譌字數十處卷上山積瓌材咸備矣刻本材譌村澤流紆字福蒼生福譌含天安殿致齋天譌大懷柔祝帝禧禧譌僖卷中何當歸釣渚歸譌窮蜀客似悲秋客譌魄宵殘猶伴吟伴譌牛已甘垂樹杪杪譌抄深歎高堂養獨違遠譌遲江頭別去欲何之去譌來野鶴漸無驚弋意漸譌慚夜深窗竹動秋聲深譌聲皆賴抄本正之抄刊兩本當同出隆興本刊本失于校讐故譌字較多耳

儀顧堂題跋卷十

四

宋本陳古靈集跋

古靈先生文集二十五卷附錄一卷哲宗皇帝即位使遼語錄一卷宋紹興刊本前有李綱序後有紹興三十年十月既望右朝請大夫直秘閣知贛州軍州主管學事兼管內勸農營田事提舉南安軍大雄州兵甲司公事江南西路兵馬鈐轄陳輝跋紹興三十年十月朔六世姪孫將仕郎晁跋是集為古靈長嗣右中散大夫提舉臨安府洞霄宮賜紫金魚袋紹夫所編同里徐世昌刊于家歲久漫漶紹興三十年其四世姪孫輝知贛州命僚士參校及其子晁推次年

儀順堂題跋卷十

五

譜錄木贛州每半頁十行每行二十字構字或缺三筆或注犯御名卷四日贈贛縣過項秘丞項字注神宗廟諱當承稿本原文孝宗嫌名慎字寧宗諱擴字缺筆者後人所刻改也卷五缺二頁卷八缺二頁卷十四缺末頁卷二十缺四頁二十一缺二頁二十二缺四頁二十三缺二頁二十四缺末頁附錄缺四頁皆以影宋抄本補全卷八卷二十二二十三模糊斷爛尤多皆以影宋本填補影宋本所據之宋本當摹印在前耳語錄題曰三司鹽鐵判官朝奉郎守尚書工部郎中充秘閣校理騎都尉賜緋魚袋臣陳

襄上進語錄

四庫未收惜斷爛六頁影宋亦缺無可填補耳

儀順堂題跋卷十

六

東堂集跋

東堂集十卷宋毛滂撰原本久佚館臣從永樂大典錄出者携李詩繫有響應山禱雨寄東坡五古一首武康舊志有銅山寺七絕一首至元嘉禾志有月波樓記一首寒穴泉銘一首皆失收應補誤收晁補之佛鑑禪師語錄序見雞肋集六十九卷應刪光緒十年七月二日記

文潞公集跋

文潞公文集四十卷宋文彥博撰
四庫全書著于錄明刊本嘉靖五年平陽知府王濟
以泌水李叔淵家抄本付刊呂柟校正而為之序范
太史集卷十一十二表牋笏記一百八首宛丘集賀
表二首皆代潞公所作此集不收可見古人不掠人
美此四十卷皆手藁矣今巨公集中不但幕僚屬藁
累牘連篇題本為胥吏惡札亦有兼收並載者得毋
為古人所笑乎集中有送圖明大師歸吳興詩其人
似曾以琴供奉內廷湖志方外藝術皆失收

儀顧堂題跋卷十

七

南陽集跋

南陽集三十卷宋韓維撰舊抄本每葉二十二行行
十八字後有紹興十年沈晦跋凡遇皇帝及陛下先
帝太皇太后等字或提行或空格當从宋本傳抄者
案韓元吉南澗甲乙稿有淳熙元年所作高祖宮師
文編序云文編僅三十卷兵火後所輯非舊本也則
直齋著錄譌三為二無疑可為提要確証又云某逮
事曾叔祖留司御史諱宗質時王蔡方張有所避忌
凡家集手自鏤之無得觀者故公之論新法觸時禁
之言皆不傳于外南渡流離集藁遂逸訪于四方惟

儀顧堂題跋卷十

六

詩尚多內制特少他文如與蘇子美書誌程伯淳墓
士大夫雖知有之無復見也小子不佞欲俟備而傳
焉恐有河清之歎因哀而刊之東陽郡齋云云此本
卷二十九有程伯淳墓誌注云淳熙四年續得于蜀
蓋版刊于元年墓誌得于四年故云續得可為東陽
刊本之証沈晦為維之外甥據跋僅以韓元龍所得
本刊鮮于大受所撰行狀集則未刊也越三十年而
元吉始刊于東陽此當出于東陽刊本特缺元吉序
耳提要云第三十卷與附錄一卷尤多顛舛今卷二
十九卷三十及附錄或上截有字下截無字或下截

有字上截無字或以歌詞雜于他人祭文之下或以書札雜于詔誥之後當由所據之本摸印在後版多爛亂裝訂時又有錯簡非沈晦所云不能是正者也卷十九卷二十卷二十一為王邸記室卷二十有錄無書祇存十九第二十一兩卷提要云二卷蓋除缺卷而言之耳

儀顧堂題跋卷十

九

傳家集跋

司馬太師溫國文正公傳家集八十卷明刊本前有劉隨序每葉二十行行二十字案集為溫公所自編原本一百卷公薨子康又沒屍以道得而藏之中更禁錮迨至渡江幸不失墜後以授謝克家劉嶠刊而上之宋季光州有版見郡齋讀書志直齋書錄解題是公集生前無刊本至南宋而劉嶠始為版行此本八十卷較光州本已少二十卷故提要所舉辭樞副疏論西夏疏張載私諡議及宋文鑑所收文中子傳皆不載以乾隆中陳文恭刊本互校卷十六撫納西

儀顧堂題跋卷十

十

人詔意明本在卷五十二請撫納西人劄子後明刊卷五十三乞進呈文字劄子後有中使徐湜封還傳宣一道陳本缺卷六十三嘉祐八年四月十九日申堂狀明本在二十九卷末熙寧三年十二月一日申宣撫使權住製造乾糧狀明本在四十五卷奔神宗喪狀後大辟貸配法草明本在四十卷末卷四十五奏乞兵官與趙瑜同訓練泊駐兵士狀所貴公共下陳本脫三十字文中子傳則文恭據宋文鑑補入黃堯圃百宋一廬宋刊本前有劉嶠序及進書表當卽晁氏所謂劉嶠刊版者然亦祇八十卷何也

明抄小畜集跋

王黃州小畜集三十卷宋王禹偁撰明抄本每頁二十行每行二十二字前有自序後有紹興丁卯沈虞卿序及刊板公牘校勘銜名每卷有目連屬篇目閒有刊丁姓名語涉宋帝皆提行蓋從宋刊摹寫者乾隆中有太平趙懋典刊本其缺文謔字大畧多同似即從此本出惟轉輾傳刊謔字更多卷五八絕詩序立質應寺寶謔廊卷六蔭子有官常官常謔冠裳巨石大子食食謔荒卷七賴有郡侯知已在侯謔俠開宴會遊此綴行宴謔筵台星依舊照黃扉黃謔皇

儀顧堂題跋卷十

三

太平江山是故鄉半謔平犀牛出水換銅柱牛謔角元老留司卧雒陽留謔劉卷八處險人垂瘦處謔遠蒲緞挽舫絃絃謔綬案絃挽船繩也褚冠布褐皂絲巾冠謔符卷十休歎貳車如竹葦葦謔筆一揅如何萬里行揅謔撰罷藥朝無酒藥謔樂卷十一贈浚儀朱學士下脫小注台符二字十年兄事分偏長事謔弟香水浴銀盆浴謔十卷十二小臣再拜受一軸受謔授卷十四記孝幾絕者數四幾下側注平字平謂幾字讀平聲也誤以平字作正文連于幾字之下則大謬矣錄海人書懷土之情上謔王并誥古先哲王

口謔克乃繕子甲胄予訛於光我先祖光我謔我先卷十六四皓廟碑立嫡則圓鑿而方柄也嫡謔敵有建桓立順之徒矣桓謔相單州武成縣主簿廳記供賦調賦謔職崑山縣新修文宣王廟記但有基址有謔為卷十九送鞠仲謀序又旅葬于濟旅謔族卷二十送徐宗孟序好奇而尚氣者氣謔義送翟驥序遷從事于廣陵遷謔迂送柳宜通判全州序連尹三邑連謔逮卷二十一陳情表上國燃金之費金謔釜謝加朝散大夫表遞到救牒一道到謔初卷二十二賀勝捷表雖居沙漠謔漢賀南郊大赦表降到赦書

儀顧堂題跋卷十

三

赦謔赦乞賜种放孝贈表觀茲窳窳之憂茲謔慈謝加上柱國表豈期謫宦之臣宦謔官賀聖駕還京表頗為勞弊弊謔瘁卷二十四西京謝上表惟慙潦倒脫慙字但感始終之道始謔如謝聖惠方表莫不歧伯秦和秦謔秦為宰臣以彗星見求退表既失具瞻之望望謔地卷二十五謝除禮部員外郎啟性惟拙直直謔宜謝除翰林學士啟俄辱殊恩辱謔尋回司空相公謝官啟鳩鳩之秩秩謔職回孫何啟回謔迴擅揚早達于天聰早謔卑備儀謙沖之旨儀謔認回尹黃裳啟修麟筆不刊之典脫麟字益儀謙沖之旨

益諺蓋仍諺認卷二十六咸謂乎爾公爾侯脫謂字
搜訪唐末以來子孫詔義聞必復義諺又黃屋非堯
心賦心侔於堯於諺十日月光天德賦挂義舒之影
挂諺埜浴咸池而杲杲果果諺果果四時和為玉燭
詩銜處非龍首銜諺御授節度使西京留守麻分茅
繼擁于龍旌茅諺第除右拾遺諸王府記室參軍判
仍列諫垣列諺立卷二十七歸馬華山賦朔吹生時
吹諺改允淮海國王乞落大元帥批答奄有全吳吳
諺吳右諫議大夫可御史中丞劾彈奏勿法脫彈字
卷二十八宋公神道碑開寶下彭城劉氏上脫中封

儀顧堂題跋卷十

三

隴西郡夫人先公而亡象服是儀永歸同穴今夫人
二十二字康公預撰神道碑謫去泌陽泌諺必慶見
曾孫慶諺度宣徽南院使鎮州都部署郭公墓誌銘
脫署字卷二十九孫府君墓誌知荆門軍荆諺制此
皆抄本勝于趙刻處卷一卷五卷六卷十卷十一卷
十六卷十七卷二十卷二十一卷二十五卷二十六
卷三十有野竹家朱文長印繁露堂圖書記朱文長
印吳郡沈與文白文方印辨之印白文方印沈與文白
文方印蓋明嘉靖初沈辨之藏書也

儀顧堂題跋卷十一

歸安陸心源伯剛著

影宋尹河南人跋

河南先生文集二十七卷影寫宋刊本每頁二十行
每行十七字每卷有目連屬篇目構字注今上御名
蓋從紹興刊本影寫者以舊藏朱銘拙友鶴舊抄本
互勘知朱本謬奪甚多卷四張氏會隱圖記遠極乎
下奪粵曠極乎四字亦有志于隱歟隱歟誤臨矣卷
五送光化縣尉連庠序而下之愁歎者下奪吏為之
也四字卷六薦李之才書常吏皆能之下奪故畧其

儀顧堂題跋卷十一

一

言事云云十八字卷七答范純佑書奪篇首久不作
書云云一百五十字卷十一薦樊景書開寶諺間寶
卷十二謝公行狀自京師歸下奪葬于富陽云云四
十字尹某行狀始以明經取科第下奪公亦世其學
云云十二字文康王公神道碑今欲制其下脫萌莫
若禁盜云云二十四字漢遼東高唐下奪及高唐便
殿云云十八字洙不敢下奪讓并以世系官闕總裁
之云云二十四字卷十三趙公墓誌知并州進下奪
刑部侍郎云云三百七十餘字卷十六王公墓誌自
澶州徙下奪河南今為四字卷十七張公墓誌始官

祕書下奪局逮康定庚辰云云十五字卷二十奏軍前事宜狀專降詔下奪旨其如兵者詭道云云十九字奏論金明寨狀又知再降劄子兼下奪內臣相次到州云云十六字差赴鄜延兵馬乞撥環慶路奏修後城寨牽下奪制賊勢云云十七字卷二十三制兵帥亦不失時下奪今因戎狄之釁云云十六字備北狄篇六百九十餘字僅存篇首十八字餘全缺卷二十四申揀選兵馬狀二百三十餘字全缺此外一二字之譌奪不勝枚舉耳書貴影宋良有以也惟二十四卷中陝西招討使狀則此本亦缺無可校補耳余

儀顧堂題跋卷十一

二

又藏有仁和趙坦錄王漁洋校正本與此本大畧多同惟備北狄篇亦缺不及此本之善

金氏文集跋

金氏文集二卷宋金君卿撰傳抄大典本案君卿江西浮梁人年十九與其兄君祐挾策野外遇田家有醉鬥而傷者仇人執之告縣曰是金秀才呼僮毆之縣械繫君卿欲正其罪君卿不能爭吏具文案上大風捲文書乘空去明日復具上風掣去如前明日復然縣大夫驚怪曰非此儒生當貴達乎解而遣之後四年爲慶厯二年登進士第皇祐二年官秘書丞五年太常博士熙寧四年江西轉運判官五年提舉江西刑獄權提舉常平奏言昨王直溫蘇懈同議科定

儀顧堂題跋卷十一

三

役錢召募人押綱入京每一萬貫匹支陪綱錢五百貫本司詢問鄉戶皆不願行選得替官員使臣管押絹萬匹支錢一百緡錢萬緡支錢七十緡並不差鄉戶乞自今依此詔君卿落權字仍賜敕獎諭入爲度支郎中後以廣西轉運使終于家見李燾長編二百九十八曾慥高齋漫錄元豐類藁江西通志

元槩擊壤集跋

伊川擊壤集二十卷題曰伊川邵雍堯夫元槩本前
有治平四年自序每葉二十行行二十一字以毛氏
汲古閣道藏八種刊本互校毛本脫落甚多不及此
本遠甚卷一寄謝韓子華舍人詩後脫韓絳荅五古
一首卷二賀人致政後脫放言五律一首名利吟後
脫何事七律一首卷六愁花吟後脫張嶠觀洛陽花
七絕一首卷七和劉職方見贈後脫王益柔寄萊石
茶酒七古一首寄呂獻可諫議後脫呂誨荅七律一
首卷八和任比部憶梅後脫初春吟七絕一首仁聖

儀顧堂題跋卷十

四

吟前脫一室吟五絕一首後脫邢恕留別七律一首
自訟吟後脫司馬溫公花庵七絕二章卷九謝靈寺
丞後脫溫公花庵獨坐五律一首種穀吟後脫溫公
贈堯夫改韻呈堯夫五律二首秋日登石閣後脫富
鄭公荅七律一首司馬公和七律一首李復圭行至
龍門七絕一首招司馬君實游夏園後脫溫公和五
絕一首謝人惠石筍後脫富鄭公登白雲臺臺上再
成五律兩首看雪後脫富鄭公正旦書事七絕一首
荅富韓公後脫司馬公上元書懷原唱五律一首打
乖吟後脫富鄭公王拱辰司馬公尙恭送程子呂希

儀顧堂題跋卷十一

五

哲和打乖吟六首又脫司馬公登石閣五絕送京醜
七絕二首卷十年老逢春後脫司馬公和詩三首崇
德久待七絕原唱一首一室吟後脫溫公洛陽偶成
七絕原唱二首東軒前添色牡丹後脫溫公招看牡
丹七絕二首卷十一春去吟後脫李中師留別七絕
原唱一首和李君錫書懷後脫溫公走筆七絕一首
大筆吟後脫仁聖吟五絕一首卷十二首脫心耳吟
幽明吟五絕二首月陂閑步吟後脫程伯子和七律
二首卷十三謝王宣徽惠酒後脫溫公看花原唱四
絕和君實看花後脫送酒原唱七絕二首卷十四王
勝之惠文房四寶後脫王益柔荅七古一首又和七
絕一首卷十七留題水北楊郎中園後脫呂公著和
七律二首誠子吟後脫乾坤吟五絕二首卷十八安
分吟後脫由聽吟四言四句卷十九小人吟後脫覽
照吟三言四句牡丹吟後脫張子厚七律原唱一首
其他序次之不同字句之譌謬更難枚舉是集爲康
節手定編次必無參差毛刊爲近時善本不應脫落
之多蓋毛刊出于道藏必經道流妄削又不得原本
校正故踵其謬此則猶康節原本也

正統本元豐類彙跋

元豐類彙五十卷明正統刊本每葉二十二行行二十二字前有元豐八年王震序後有大德丁思敬跋聶大年詩正統鄒旦跋姜洪序類彙始刻于元豐中再刻于開禧之趙汝礪三刻于大德丁思敬正統中毘陵趙琬得抄本授宜興令鄒旦旦復從侍郎周忱得官本參校付梓所謂官本者當即元刊耳元刊之後以此本為最古書賈往往割去鄒姜兩跋以充元刊王震字子發大名莘縣人文正公旦之曾孫第進士熙寧初調興平縣尉六年為中書習學公事元豐元年檢正禮房公事四年編修諸路學制五年試右司員外郎尋為中書舍人八年試給事中王巖叟論震不孝尋出知河中府元祐四年知鄭州八年知永興軍見通鑑長編王鞏甲申雜記

儀顧堂題跋卷十一

六

曲阜集跋

曲阜集四卷宋曾肇撰原本久佚此則康熙中其裔孫巖所輯也見聞寡陋遺漏甚多諸臣奏議卷三上哲宗論君道在立己知人卷六上哲宗乞觀貞觀政要陸贄奏議卷七上哲宗乞選端良博古之士以參輿議卷十七上徽宗論君子之道直而難合小人之言遜而易入又上徽宗論惟材是用無係一偏卷十九上徽宗乞罷編類元祐臣僚章疏又上徽宗乞法英宗旌賞直言卷廿四上哲宗論侯稱少欠酒課以抵當子利充數杜大圭名臣碑版琬炎人彭待制汝礪墓誌銘王學士存墓誌曾太師公亮行狀五百家播芳大全卷四賀太皇太后受冊表此本皆未收他如李燾長編所載文昭奏議可補者亦尚不少不僅上海所載進元豐九域志表而已

儀顧堂題跋卷十一

七

宏治本東坡七集跋

東坡集四十卷後集三十卷奏議十五卷內制十卷外制十卷應詔集十卷續集十二卷年譜一卷明黑口本前有贈太師詔孝宗贊宋史本傳成化四年李紹序每葉二十行行二十字奏議每卷有目連屬篇目尚存宋本舊式書買往往拆去李序以充元刊此則猶完本也東坡著述生前已版行崇寧初奉詔毀版南宋則有杭本蜀本吉州本建安麻沙本明仁宗時嘗以內閣所藏宋本命工翻刻工未畢而升遐成化中海虞程某為吉州守求得宋曹訓刊本與仁宗

儀顧堂題跋卷十

八

所刊未完新本重校付梓又以和陶詩合舊本所無者編為續集十三卷宋史藝文志郡齋讀書志直齋書錄解題所著錄與此本同惟無應詔集續集而有和陶詩四卷應詔集皆策論為當時應試之作諸本皆無為蜀本所獨亦見書錄解題續集始于是刻故晁陳皆不著錄宋刻東坡集今不可得當以此本為最古矣

四庫著錄蔡士英刊本分類編次與此不同

樂城集跋

樂城集五十卷後集二十四卷三集十卷應詔集十二卷明季吳郡王執禮顧天敘重刊宋開禧筠州本前有諡議史傳後有清熙六年鄧光跋蘇詡跋校勘官倪思等銜名開禧丁卯蘇森跋是集為文定所手定不應有遺漏然元祐五年劾上官均疏劾許將疏與岑象求同劾許將疏三首見通鑑長編四百五十二此本皆不載豈意有所未愜而削之耶後有重槧是集者宜別為補遺刊附集後

儀顧堂題跋卷十一

九

姑溪居士集跋

姑溪居士集五十卷後集二十卷宋李之儀撰影寫宋刊本前有天台吳芾敘

四庫全書著錄之儀以撰范忠宣行狀載中使傳二聖虛仁之意為蔡京所論與范正平蔡克明同就詔獄幾陷不測其文載范忠宣集凡一萬五千餘言今集中無此文豈以有所忌諱而削之耶

廣陵集跋

廣陵先生文集二十卷拾遺一卷附錄一卷題曰外
甥吳說編次舊抄本前有王荆公所撰墓誌劉發撰
傳每葉二十行每行十九字每卷有目連屬篇目似
從宋刊影寫者卷一賦琴操樂府歌詞卷二至卷八
古詩卷九至卷十一近體詩卷十二說卷十三雜著
書後卷十四傳箴卷十五序記論卷十六至十九書
文二十墓誌行狀拾遺則策問及詩也與書錄解
題合

四庫箸錄三十卷拾遺附錄各一卷張月霄藏書志

儀顧堂題跋卷十一

十

著錄四十三卷無拾遺附錄兩本皆嘗插架以校此
本詩文無所增益蓋經後人分析卷數此則猶宋人
原本也別本異文雙行注于本文之下如考異之例
其為吳說所注為他人所注則不可考矣吳說字傳
朋號練塘杭州錢塘人紹興中知信州書學黃山谷
尤善游絲書見書史會要

跋舊抄王廣陵八

右王逢源廣陵集二十卷拾遺附錄一卷乾嘉以前
舊抄也分卷與書錄解題合與

四庫箸錄本不同蓋從宋本傳錄者以影宋精抄校
一過卷一終風操徒能必下補雲不能必四字卷三
謝東丈見贈詩後補夢蝗前半首凡二百八十餘字
謝李常伯詩別久謂已下奪忘不圖猶記之至仰嗟
天骨雄俯九三百餘字彘入卷五甲午雪詩內卷九
鶴詩有題無詩而誤以寄朱元弼詩接連今補鶴詩
一章並補寄朱元弼題卷十慈竹詩相依歲下補十

儀顧堂題跋卷十一

十一

七字和東熙之論舊詩後補謝東丈答許勤之劉成
父四愁詩三首卷十一朝雲詩後補登城招束伯長
杜子長夜話臨別瓜州春意四首卷十七答劉公箬
微之書假令得此名而下補十七字卷十九魯子思
哀詞久而忘為問也或下補者以死聞至善人如子
兮止二百八十餘字其餘改正又數百字余又藏有
有四十卷本為張月霄愛日精廬舊物奪誤更甚于
此于是知影宋精抄之可寶也

寶晉山林集拾遺跋

寶晉山林集拾遺八卷宋米芾撰影寫宋嘉泰刊本每頁二十行行十六字前有蔡肇所撰墓誌後有米憲刊版序案芾山林集百卷靖康之亂其子友仁脫身南渡僑寓溧陽盡失之其孫憲嘉泰中知筠州始輯為此集僅存詩文五卷書史畫史硯史各一卷不及原集十之一故曰拾遺也以

四庫所收寶晉英光集互校得多詩文數十首皆從寶晉英光兩帖錄出者故曰寶晉英光集也惜乎紹興米帖所刊米札百十通皆未收入耳紹定後嘉泰

儀顧堂題跋卷十一

三

二十年觀岳珂序似未見憲所刻者然拾遺所載除書史畫史硯史外岳本皆已有惟岳本卷八題古良醫妙技二十餘條注曰以下並不標題其為拾遺所有者十三條題古良醫妙技祇二十二字餘十二條題曰雜說岳本削雜說二字淆亂不清不如拾遺之善也

范太史集跋

太史范公文集五十五卷宋范祖禹撰張立人手抄本每葉二十六行每行二十三字凡遇仁宗英宗神宗明肅慈聖文母太皇太后皇帝及二聖累朝陛下字皆空一格煦字注哲宗舊名侂字注徽宗御名蓋從宋本傳錄者卷一至卷三詩卷四至卷六表狀劄子卷七至卷十二表狀附笏記卷十三至二十六奏議卷二十七至三十三翰林詞草附樂語卷三十四啟狀卷三十五賦論策問卷三十六序記銘書傳卷三十七青詞祭告文哀詞誄文卷三十八至四十四墓

儀顧堂題跋卷十一

三

誌銘神道碑銘卷四十五至五十三皇族墓誌卷五十四皇族石記卷五十五手記手記者記當時人材或但記姓名或略敘其官秩或評論其行誼蓋當時夾袋之儲以備推薦者為文集創格是集宋以後未見刊本立人名位何義門門人字學褚河南精圓透逸酷似義門自始至終數十萬言無一字譌奪尤為難得誠善本也

蘇魏公文集跋

蘇魏公文集七十卷宋蘇頌撰

四庫全書箸于錄影寫宋刊本每葉二十二行每行二十一字每卷有目連屬篇目前有汪藻序構字注太上御名蓋從宋刊影寫者卷一至十四詩卷十五至二十冊文奏議卷二十一至二十八內制卷二十九至三十六外制卷三十七至四十六表卷四十八至五十啟卷五十一至五十四碑銘卷五十五至六十二墓誌銘卷六十三行狀卷六十四記卷六十五至六十七序卷六十八書卷六十九札子青詞卷七十七十一祭文卷七十二雜箸首尾完具毫無缺佚尙是蘇搆所編原本未經後人竄亂嘉慶中閩中蘇齋石方伯重刊是集求舊抄不可得從文淵閣借錄付梓可見此本之難得矣

儀顧堂題跋卷十

志

青山集跋

青山集二十四卷題曰當塗郭祥正字功父

四庫全書箸錄本三十卷續集七卷與書錄解題合此本為張立人手抄每卷有目卷一楚詞體卷二卷三詞行卷四至卷十一五古卷十二至十九長句古詩卷二十卷二十一雜題古詩卷二十二至二十四五律卷二十五至二十八七律卷二十九三十五絕卷三十一至三十四七絕附繁昌御書閣記青山白雲記二首較

儀顧堂題跋卷十

志

四庫多四卷少續集七卷惜插架無閣本不能校其同異耳荆公在當時富鄭公司馬溫公皆極推重史稱祥正上書神宗請專任荆公未免意見之偏不足為深罪其罷歸也徜徉泉石賦詩自娛人品亦不為不高視呂惠卿曾布之迎合躁進有霄壤之別其與荆公倡和終始如一和章附載集中荆公之沒過墓賦詩推服尤至不以炎涼易節未可以文士薄之也

宛正集跋

宛正先生文集七十六卷目錄三卷題曰張耒文潛
四庫全書著于錄舊抄本郡齋讀書志柯山集一百
卷直齋書錄解題宛正集七十卷年譜一卷又云蜀
本七十五卷此本分卷與蜀本合當從宋刊蜀本傳
錄者卷一至卷三賦卷四至卷二十一古詩卷二十
四至卷三十三律詩卷三十四至四十二絕句卷四
十三至四十五古樂府歌辭卷四十六騷卷四十七
哀挽卷四十八表狀卷四十九啟卷五十祭文祝文
卷五十一贊銘偈疏卷五十二五十三題跋卷五十
四十五十五記卷五十六序卷五十七講說卷五十八
至六十五論卷六十六六十七書卷六十八至七十
墓誌傳卷七十一至七十六同文館倡和詩以聚珍
本柯山集互校柯山集總計詩騷一千陸百餘首宛
正集二千一百餘首多得詩五百餘首文賦則大略
相同惟多華陰楊君晁無咎田奉議崔君符夫人墓
誌五首又嘗見抄本張右史集六十卷似更不及聚
珍本柯山集百卷本不可見當以此本為最備矣
四庫既收此集聚珍板排印時不印此集而印不全
之柯山集不可解

儀顧堂題跋卷十一

末

劉給諫集跋

劉給諫文集五卷題曰永嘉劉安上箸前有留元剛
二劉文集序後有朱竹垞跋蓋從朱竹垞藏本傳錄
者以張立人手抄本互校卷二周秩復龍圖閣待制
後奪河西路轉運副使侯臨移陝西路制一首六十
三字張閱為河北路轉運使制吏治詳敏下脫故授
以畿右按刑之司以爾閱知謀肅給十七字卷三謝
再知壽春府再疏震辰下奪之榮二字卷四從弟元
素墓銘家失令子下奪人之云亡邦國疹瘁我在壽
陽十三字卷五經義以其餘為羨義其事不可闕也
下奪有其餘以為羨也七字留元剛福建永春縣人
宋宰相正之孫開禧初博學宏詞嘉定初直學士院
出知溫州勤恤民隱不可干以私加直寶文閣知贛
州罷歸後築圃北山自號雲麓子見福建通志四朝
聞見錄

儀顧堂題跋卷十一

七

鄱陽集跋

鄱陽先生文集十二卷題曰彭汝礪器資舊抄本每卷有目卷一至卷三古詩卷四至卷十律詩卷十一十二絕句首尾完具並無缺佚尙是宋人原本卷九武岡驛五律全篇具在寄佛印詩亦無重出惜無文瀾閣傳抄本校其同異耳題曰文集而有詩無文查鄱陽集本四十卷見宋史藝文志原本當與文集合編今僅存詩集耳諸臣奏議通鑑長編兩書載器資奏議頗多輯之尙可補文集之缺

儀顧堂題跋卷十一 六

影宋乖崖集跋

乖崖先生文集十二卷宋張詠撰影寫宋郭森卿刊本每葉十六行行十六字凡遇先帝陛下等字皆提行宋諱皆缺筆前有郭森卿題辭以舊藏抄本校之卷一聲賦別本昭昭融融下萬口喧騰上脫二十字卷二蘇公堰銘不竊祿以活身下別本缺名塘漳樂四字然影宋本亦有缺字卷七重修公署記周翰下柴愚上屨入他文九十六字奏鄭元祐事目陳狀鼓青蠅之下脫一葉亦賴別本補全

西塘集跋

西塘先生文集宋鄭俠撰明萬厯刊本原本二十卷爲先生之孫嘉正所輯刊于甬江郡齋隆興二年黃祖舜爲之序據黃序則先生著述散佚已多嘉正所輯僅得十之三四乾道丁亥林簡肅栗刪其代人所者又爲言行錄附于末錄于九江郡齋淳熙改元史浩又刊于四明嘉定庚午嘉正之孫元清又刊于金陵是先生之集在南宋凡四刊至明而已不可得葉向高爲先生鄉人始從內閣抄出寄曹能始等汰其繁複并爲十卷付梓先生所上君子小人事業圖疏

儀顧堂題跋卷十一 五

卽十一月一日奏狀已載集中諸臣奏議通鑑長編所收無出此集外者則論惠卿西邊用兵一奏恐嘉正輯集時已佚非向高所汰宋人文集往往以數葉爲一卷以充卷帙范忠宣集以行狀一首分爲卷十八十九二十三卷是集想亦類此言行錄爲林簡肅栗所輯其書全錄先生所著奏狀記事及附錄所載墓誌事述今存于長編二百五十九註者可見其略向高所汰繁複或指此而言未必刪其大半也

張立人手錄樂圃遺稿跋

吳郡樂圃朱先生遺稿十卷附錄一卷補遺二首題曰姪孫中奉大夫知漢陽軍事賜紫金魚袋思哀次張立人手寫本前有紹熙甲寅朱思序每葉十八行行二十五字桓字註欽宗廟諱構字注高宗廟諱慎字注孝宗廟諱是從紹熙刊本摹寫者前有張位之印白文方印立人書法本精此本尤為經意之作康熙中裔孫朱岳壽重刊本雖編次仍舊而譌脫頗多不如此本遠矣

儀順堂題跋卷十一

長興集跋

殘長興集為宋刊三沈集之一題曰龍圖閣學士沈括存中著卷十三至十六表卷十七十八啟卷十九二十書卷二十一至二十四記卷二十五至三十墓誌三十二孟子解餘皆闕每葉十八行每行二十字每卷有目連屬篇目卷後有從事郎處州司理參軍高布重校兼監雕一行當從宋刊影寫者提要云宋文鑑及侯鯖錄諸書載括詩頗多而集中乃無一首蓋在闕卷之中愚案通鑑長編載括奏議十餘首自為墓誌一首皆可補此本之缺

北湖集跋

北湖集五卷宋吳則禮撰傳抄大典本案則禮為中復之子當為湖北與國州永興縣人書錄解題作富川者恐傳抄之誤或南渡後移居廣西之富川歟曾布增也元符元年為衛尉寺主簿見長編四百九十九崇寧元年臣僚上言曾布與韓忠彥李清臣交通則禮與外甥高茂華往來計議共成元祐之黨崇寧三年編管荆南見長編紀事本末

儀順堂題跋卷十一

忠肅集跋

忠肅集二十卷宋劉摯撰原本久佚此則乾隆中館臣從永樂大典輯出以聚珍板印行者也李燾續資治通鑑長編載摯自敘及日記數十條今本皆失收直齋書錄解題宋史藝文志馬端臨文獻通攷皆稱忠肅集四十卷蓋其散佚者多矣

影宋本樂靜集跋

樂靜先生李公文集三十卷題曰鉅野李昭玘成季每頁二十行每行二十字每卷有目連屬篇目構字註御名蓋從紹興時刊本影寫者祥符周季貺太守藏書也以所藏閣抄本校一過卷一補摘果五古一首培花五古四句閣抄本卷八錯簡不可讀據此本改正惟卷十六吳正字啟後半攙入他文亦賴閣抄本正之

儀顧堂題跋卷十

三

滴水集跋

滴水集十六卷宋李復撰原本久佚此則乾隆中館臣從永樂大典錄出者提要極推重之案復為陝西戎幕以抗論忤童貫金人犯關中年高且病強起守秦州卒死于賊見樓攻魏集方桐江集是滴水跋于王事不但文學政事卓然可傳也其孫龜朋字才翁者南渡後寓居台州為錢象祖師授以是集象祖守信州刊于公庫元時舒彬重刊之危大樸為之序見說學齋稿

影宋抄唐子西人跋

眉山唐先生文集三十卷影寫宋紹興刻本總目第二行題曰魯國先生唐庚箸第三行題曰教授王維則校每卷有目題曰眉山唐庚子西每半頁九行每行十六字卷一賦古體詩卷二古近體詩卷三至卷五近體詩卷六卷七論卷八卷九記傳卷十傳贊銘卷十一銘三國雜事卷十二三三國雜事卷十四三國雜事表書序疏卷十五書醮文青詞祭文墓誌卷十六行狀贊銘文賦卷十七賦古體詩十八至二十一古近體詩二十二詩記二十三記書二十四

儀顧堂題跋卷十

三

二十五書表啟二十六啟二十七啟序辭二十八序跋檄論跋說箴文二十九三十祭文策題編次頗為凌亂前有宣和四年鄭總序唐庚序八年呂榮義序後有紹興十一年鄭康佐跋唐文若書後以汪亮采所刻二十二卷本校之刻本卷十論幽燕檄有目無文此本完善卷十一書三謝詩後卷四梨氏權厝銘有文無目

四庫據汪本箸錄頗以詩中別永叔一首為疑案八中六一堂詩有雖未及樞衣之句則子西不及見歐陽文思明矣安得有留別之作耶今抄本作別句永

叔則別有勾姓字永叔者非六一公也勾爲蜀中大族宋初有勾中正則永叔當爲子西鄉里若非抄本僅存千古疑團莫釋矣史夫人墓誌銘昌裔今又改名衍有孫七人矣刻本誤奪作昌裔今亦衍七孫矣文不可通而欲無考得乎刻本而訛人上脫流光如過隙耳一句下脫詩云未幾見兮突而弁兮是以有德者所行所爲身雖沒而音容不隔儀形常著而常新百年之間若旦暮也凡四十二字議賞論國人計功也下刻本奪數十字此外亦多有異同皆以抄本爲長子西人宋史本傳書錄解題皆作二十卷藝文志

儀顧堂題跋卷十一

五

作二十二卷蓋并三國雜事計之讀書志作十卷文獻通考同據康佐後序是書本有閩蜀兩刻而閩本多于蜀本疑見所據者蜀本陳所據者閩本也康佐始以所藏合閩蜀兩本刊之惠州但去重複而不加編定故卷雖增而凌亂如此也

汪刻唐子西人跋

右汪亮采刊本唐子西集詩十卷文十四卷與影抄宋紹興本編次卷數皆不同與徐興公所得何給諫家二十卷本亦不合據汪氏刊板跋所據亦卽紹興中鄭康佐刊本但抄本康佐後序云勒爲三十卷命刻板摹既且將以傳示學者使知至人有至文而先生之文可以不朽矣且以成吾家先君友之之義而後世之尙友者愈無窮矣書成矣謹題之卷末數語與刻本不同蓋徐興公所得卽宋史著錄及直齋所見之本非鄭康佐本汪氏既得徐本又得鄭康佐本又重爲編次以合宋史二十二卷之數遂改康佐跋以就之不知宋史藝文志二十二卷并三國雜事二卷計之本傳稱有集二十卷不連雜事計之非二十二卷之外又有雜事二卷也與直齋興公作跋之本皆合汪氏刻本分二十四卷與康佐本固不同與宋史直齋興公亦無一合矣明人刻書每好妄改以就已汪氏猶沿其餘習耳讀巢元修傳後抄本有論幽燕檄一首殆汪氏刊板時所漏歟

儀顧堂題跋卷十一

五

儀顧堂題跋卷十二

歸安陸心源剛甫著

宋槧周益公集跋

周益文忠公集二十七種今存七種及附錄首行題各種之名下題周益文忠公集第幾宋刊宋印本省齋文藁存目錄卷一至卷八卷二十八至卷三十六版心文藁幾等字平圍續藁存序目卷一至十五卷二十七至三十卷三十六至四十版心續藁幾等字玉堂類藁存卷六至八卷十一至十三版心玉堂幾等字歷官表奏存目錄卷一至卷五卷十至十二版

儀顧堂題跋卷十二

心表幾等字承明集存卷一至卷六版心承明集幾等字書藁存卷九至十一版心書藁幾等字附錄全版心附錄幾等字每頁二十行每行十六字版心皆有刻工姓名及字數事涉宋帝皆空一格有空二格者開禧丙寅其嗣子綸與曾無疑三異彭清卿叔夏許遠伯凌羅次方克宣所校刊故遇必大名及其曾祖衍祖誥父利建名皆缺末筆即百宋一厘賦中所謂披益公而疏行者也是書自開禧後無重刊故宋本流傳極少卷帙既重雖抄本亦往往不全國初惟崑山徐氏傳是樓有抄帙全部傳是之書後歸王聲

宏吳人宋賓王曾從王氏借抄兩部一歸文瑞樓今歸豐潤丁氏其一今在函宋樓後有賓王四跋李雁湖之名宋史作璧與諸弟重屋等之從土者不類此本有雁湖所撰益公行狀題名作璧不作璧可正宋史之誤

儀顧堂題跋卷十二

孫尚書大全集跋

宋南蘭陵孫尚書大全文集七十卷宋鴻慶居士孫觀字仲益撰明文淵閣書目始著于錄卷一至卷四書卷五至十一啟卷十二至二十詩卷二十一至二十二表卷二十三二十四狀卷二十五至二十七外制卷二十八劄子卷二十九至三十二記卷三十三三十四序卷三十五三十六賀啟卷三十七至五十帖卷五十一行狀卷五十二銘贊卷五十三文語頌傳卷五十四題跋卷五十五墓表卷五十六至六十七墓銘卷六十八挽詞卷六十九青詞卷七十祭文疏

儀顧堂題跋卷三

三

文以

四庫所收鴻慶居士集互校此本有而鴻慶集無者書四首啟三十九首詩八十五首表二十一首狀三首外制兩首記二首序三首賀啟三首帖七百六十二首跋語二首頌一首題跋二十四首墓誌二首挽詞四首青詞一首疏九首此本無而鴻慶集有者亦數十首鴻慶居士集四十二卷慶元中其子介宗所編此本不著編輯姓氏首冠宋字當為宋以後人不應反有漏落意者觀人品污下介宗所編當時已不甚行輯大全者不得見其全乎

鴻慶居士集跋

鴻慶居士集四十二卷題曰宋晉陵孫觀仲益舊抄本前有周必大序觀集先有閩蜀兩刻中間雜以翟汝文文慶元中其子興國守介宗始編為是集以大全集互校此本所無者其文九百餘首詩八十五首翟忠惠之文或在其中今不可考矣此本有而大全本無者詩五首挽詞六首表四首啟三首記七首外制三首劄子兩首昏書兩首序四首題跋十四首贊一首墓誌十一首此本為介宗所定必不孱人他人著述何以反有為大全集所無者不可解也序首有

儀顧堂題跋卷三

四

繡谷熏習四字朱文方印吳焯白文長印尺鳧朱文方印末有西泠吳氏朱文方印蓋杭州吳尺鳧繡谷亭藏書也

大典本緣督集跋

緣督集二十卷宋曾丰撰文瀾閣傳抄本館臣從永樂大典輯出者以振綺堂傳抄本互校卷一蠹書魚賦卷三甲申大水二首辛丑大水一首卷四壽陳龍圖一首卷六遊南山一首失題一首何熙績生墓一首壽林中書三首卷七滕王閣一首陳子尚滄州趣一首送楊子順二首卷八送曾仲卿一首以蟲鳴秋一首方稚川恕齋五首直候修學三首留別金陵故舊一首卷九閭蟬五首仙洲一首卷十代賀范參政得祠啟卷十七重修族譜序同班小錄序卷二十窮

儀顧堂題跋卷十一

五

客達主人問答說皆振綺傳抄本所無初疑孱入他人之作然譜族序編末皆題擢齋姓名則他作當亦不悞意者大典所據猶宋時原本乎

原本緣督集跋

擢齋先生緣督集四十卷題曰廬陵曾丰幼度舊抄本前有虞集序卷一頌古賦楚詞卷二擬雅卷三至卷六古詩卷七至十一律詩卷十三十四絕句卷十五十六書卷十七十八序卷十九至二十二記卷二十三至二十六墓誌卷二十七文二十八勸農文說銘二十九贊疏三十青詞表疏卷三十一至三十六啟卷三十七策問三十八至四十論自卷二十七至三十皆有目無文案丰為真西山之師其集在宋已版行至元而亡至元初五世孫德安重刊之虞集為之

儀顧堂題跋卷十一

六

序即此本也明以後流傳甚罕汪氏振綺堂有其書乾隆中開

四庫汪氏以缺四卷不進呈故

四庫所收从永樂大典錄出原本則未之見也今以大典本互校可補詩一百四十九首書五首序三首記十七首啟三十三首墓誌十七首有日無文之四卷按目求之大典本僅得祭京文忠文李翼行狀跋邱軍判二十四詠跋王荆公帖跋山谷帖跋豪豬說熊齋銘直齋銘鏡齋銘蘇瑩叟贊代但大夫謝表代廣東漕賀表二代彭中散謝表知德慶府謝表十五

首而已然大典所收有出于此目外者意者大典所收或宋時原本此則從元刊傳抄耳

儀顧堂題跋卷十一

七

竹軒雜著跋

竹軒雜著八卷宋林季仲撰文瀾閣傳抄大典本也提要季仲字懿叔永嘉人登進士第歷官太常少卿知婺因號蘆洲老人嘗僑居暨陽△中又稱濟南林某者蓋其祖貫也宋史不為立傳其行事不可概見愚案季仲兄弟四人皆許景衡弟子而季仲與叔豹尤著季仲宣和進士調婺州司兵曹出死囚之無罪者建炎初遷仁和令紹興四年以趙鼎薦除祕書郎明年除祠部員外郎奏請重牧民之選乞一今日效尋除太常少卿趙鼎罷季仲出知泉州鼎再相 除

儀顧堂題跋卷十一

八

中書門下檢正諸房文字秦檜主和議季仲上疏引夫差勾踐事爭之大忤檜意罷為直龍圖閣主管洪州玉隆觀久之起知婺州尋復以直祕閣奉祠見中興館閣錄兩浙名賢錄繫年要錄

芸庵類藁跋

芸庵類稿六卷宋李洪撰文淵閣書目箸于錄注曰一部五冊全誤題李正民則涉下文李正民大隱人而誤也原本二十卷久佚此則館臣從永樂大典所輯也案洪字子大江都人曾祖定宋史有傳父正民箸有大隱人洪以建炎二年春試刑法入第三等累官大理評事五年七月乞以扈蹕一官換祖母林氏太孺人封號三十二年官大理少卿累官提舉兩浙常平茶鹽公事見繫年要錄及陳貴誼序咸淳臨安志洪與弟淳字子清泳字子永注字子名淵字子秀

儀顧堂題跋卷十一

九

者皆以文鳴有官閥箸花萼詞五卷見直齋書錄解題花菴絕妙詞選南渡後正民長民皆寓居海鹽見陳世隆宋詩拾遺及構李詩繫洪又嘗居湖州無居廬陵者直齋以為廬陵人蓋廣廬二字形近之訛也

三餘集跋

三餘集四卷宋黃次山撰永樂大典傳抄本案次山字季岑洪州分寧人庭堅族子也宣和元年試國學第一以庭堅名在禁錮復抑置第四歷信陽州學教授池州司理參軍靖康初遷博士坐與李綱厚善謫監虢州銅場建炎二年擢尚書員外郎未幾撫諭京東西路使還乞外補遂知筠州又乞監當以歸丁內艱終喪復吏部郎官入對陳日食之咎又進校旗大閱之法會金兵大至淮南告捷次山言策功行賞勸沮所係因條上三策乞解六將軍逗留者之節鉞授

儀顧堂題跋卷十一

十

偏裨立功者朝廷既罷劉光世兵枋命呂祉代之次山言光世固可罷祉雖若可用然統師御眾非其所長其言卒驗靖康以來學者宗程顥兄弟不能深明其旨轉為迂怪紹興初諫官極論其弊有旨戒飭學者次山時權禮部郎官與董棻爭之於朝事雖直而謗議起矣出提點荆湖南路刑獄居數月以言者罷主管亳州明道宮凡九年卒

危太朴集

履齋遺集跋

履齋遺集四卷宋吳潛撰宋史藝文志明文淵閣書目皆未著錄故永樂大典亦無其書履齋為奸臣所陷薨于循州未幾而宋亦亡當時想無刊本明梅鼎祚始輯為此集查開慶四明志載其詩文甚多卷一王子塾問曰講議一首卷四創置物斛官申省狀一首卷五條具海道事宜申省狀一首防海奏一首防海申省狀一首卷七代六縣百姓輸折帛錢奏一首卷八乞蠲砂租奏一首罷砂岸稅場榜文一首蠲免抽倭金奏一首免抽倭金申省狀一首再申狀一首

儀顧堂題跋卷主

十一

卷九卷十詩二百八首卷十卷十二詞一百三十首此本皆未收養濟院記開慶志作廣惠院記亦當從開慶志為長此外尚有許國公奏議四卷前明溧陽吳氏祠堂有版凡宋史所載諸奏議皆在其中余已刊入十萬卷樓叢書合而輯之可增于此集三倍集中有和呂居仁侍郎東萊先生韵一首又有京口鳳皇池和張蘆川春水遶天韵一首皆和古人之作如東坡和陶之類不然居仁蘆川皆北宋人履齋安得而與為倡和耶

胡五峯集跋

五峯先生集五卷宋胡宏撰蕭山陸氏三閒草堂抄本卷一第十五十六十七三葉有錯簡卷二上光堯皇帝書則知其下脫廿一字大憂者下脫四字恐臣妾之軋己者比乎下脫十九字財者天地有時四民下脫十七字第六十五葉勾龍周棄上脫十二字然則聖人所以不以復仇責平王者上脫十八字卷三題張欽夫希顏錄既竭吾才上脫廿二字整師策上之威令不行矣上脫十八字卷四皇王大紀論徐偃仁義論後脫送死禮文論一首計三百餘字卷五易卦傳

儀顧堂題跋卷主

主

視履考祥傳曾子啟手足上脫十九字今據影宋本補足並改正數十字乃成善本蕭山陸氏藏書向稱精善豈知脫誤亦如此也

大隱集跋

李正民大隱集十卷 文瀾閣傳抄大典本也愚案正民字方叔江南江都人祖定元豐中御史中丞宋史有傳正民政和二年進士建炎二年除校書郎旋擢吏部員外郎明年改左司員外郎兼權中書舍人十二月從高宗泛海避兵四年正月為湖南江浙撫諭使朝隆祐太后于虔州事有不可待報者得與三省樞密滕康等參決仍許于簾前奏事所至官吏能否民間屈抑並體訪以聞五月試給事中尋試吏部侍郎紹興元年移禮部高宗得陳襄荐司馬光等

儀顧堂題跋卷上

三

奏藁以示從臣正民以為光等皆不合時宜者高宗遂薄之罷為徽猷閣待制知吉州明年以應辦軍儲派民錢百餘萬緡為劉大中所糾罷提舉江州太平觀九年十二月知淮甯府十年金人叛盟陷于金十二年與孟庾畢良史同放還上言不能死節請正典刑詔令任便明年提舉江州太平觀廿一年卒正民善屬文寓居海鹽邑中碑記多出其手見嘉靖維揚志繫年要錄構李詩繫

雲溪集跋

雲溪集四卷宋郭印撰 文瀾閣傳抄本也案印字信可四川雙流縣人孝子絳之子也貢上庠中第與秦檜有庠序舊絕不與通歷判三郡家居十八年晚號亦樂居士與蒲大受馮時行何耕道為詩友見馮時行縉雲集雙流縣志子復明亦第進士官至知崇慶府夔州路轉運判官宋詩紀事以為成都人者誤也

儀顧堂題跋卷上

四

縉雲文集跋 縉雲先生文集四卷宋馮時行撰影寫明嘉靖中重慶推官李璽刊本前有嘉靖甲午張檢敘時行事蹟詳宋史補傳宋史藝文志載時行文集五十五卷今所存不及十之一史炤通鑑釋文前有時行序繫年要錄載時行奏議三首今本皆不載其佚多矣時行卒于隆興元年見集後附錄蹇駒馮侯廟碑而廟碑之後附李璽公移稱時行嘉熙閒狀元及第豈知嘉熙在隆興後七十餘年乎明人不學至此真堪噴飯也

雲莊集跋

雲莊集五卷宋曾協撰原本久佚此則 文淵閣傳抄永樂大典本也案協為曾文昭肇之孫南渡後家湖州之德清年十九以詞賦魁胄監一上不第以蔭仕為長興縣丞終於知永州官至正奉大夫見樓攻媿集曾炎神道碑

儀顧堂題跋卷十一

五

格齋四六跋

格齋先生三松集題曰廬陵王子俊才臣提要子俊字材臣吉水人安丙帥蜀嘗辟為制置使屬官其始末則未詳也愚案子俊嘗從楊萬里周必大遊乃延譽于朱子朱子勉以博取守約之功又書格齋二大字遺之箸有史論師友緒言二松類稿見西江人物志

北磻集跋

北磻文集十卷宋釋居簡撰舊抄本得之上海郁氏以向藏抄本校之香魚賦不鳴者災下脫才不才三字幽情賦下脫小注四字種竹賦而語之曰下脫倦欲二字紫芝詞津津下脫山雲兮溶溶五字檢詳劉大監祠堂記而頌下脫遺烈公云云二十字普照寺西方前殿記其巧下脫以盡巧三字華亭西寺無盡燈記光明下脫十六字樂境記與余下脫怡怡分三字澄心寺華嚴閣記閣中下脫一二樓閣四字送夢書記序餘則下脫十一字字三子序荀綯下脫二十

儀顧堂題跋卷十二

六

字送陳原父序議已者下脫二十字書劉蛻文塚銘後穀梁下脫子曰心志既近云云十九字甘露滅記韓徐語妙喜下脫二十七字遠法師忌辰疏一塵卽下脫二十七字慶甯寺鐘樓榜觀瀾下脫壽與樓高慶隨基壯八字豁庵講師塔銘吟咏下脫二十字祭虞稅院下脫冠卿會稽名士六字此本皆不缺洵善本也其文為吾郡作者尤多如寶雲寺彬文仲淨業記樂境記長興獄記箸溪樓記密印寺記慈感寺蚌珠羅漢銘慈感遠老請贊無量壽佛像跋沈德和修淨覺塔記道場千僧行道閣榜法華寺建鐘樓藏殿

疏師子吼寺修造疏馬要寺建浴院疏長興元保光
砌路疏德清集雲建西方殿疏四安梵慧院疏心老
住道場疏廣福火後修造榜道場北海禪師塔銘祭
湖州選上人文皆足資吾郡掌故湖隱方圓叟舍利
塔銘即俗所傳濟顛者也道濟一號湖隱又號方圓
叟亦世所罕知者文頗簡鍊無南宋冗長之習

其二

北碕頗精鑒別故集中書畫題語多中肯其跋廟堂
碑云虞書廟堂碑唐人駸駸晉人者自南北壤斷質
迹實繁云云則翻本中又有翻本矣其跋九成宮碑

儀顧堂題跋卷十一

七

云化度寺記醴泉銘習之者往往失其韻致但貴端
莊如木偶假刻誤人人亦罕識真云云據此可見南
宋時醴泉銘覆本之多今之肥而無生趣者恐未可
據斷為原石也

儀顧堂題跋卷十三

元槩足本黃文獻集跋

黃文獻集足本四十三卷首行題曰金華黃先生文
集第幾下題初藁幾續藁幾次行題臨川危素編番
陽劉耳校正間有題門人編次者次行有題日損齋
續藁者卷一至卷三為初藁卷四至四十二為續藁
前有至正十五年貢師素序每頁二十四行每行二
十四字版心有字數語涉元帝皆提行元刊元印本
初藁一二詩三賦騷答問雜著贊碑記序題跋書祭

儀顧堂題跋卷十三

一

文傳行述續藁一至三詩四詔制表牋箴銘贊五碑
文記六至十一記十三至十五序十六序說啟公文
十七策題勸農文上梁文十八十九題跋二十祝文
祠疏祭文行狀二十一至二十四神道碑二十六二
十七墓碑二十八至三十六墓誌銘三十七墓碣墓
記三十八三十九塔銘道行碑四十世譜傳初藁續
藁總為四十三卷

四庫未收阮文達亦未進呈屢日精廬藏書志雖著
于錄僅得二十三卷其流傳之罕可知矣校明張儉
刊本約多一倍而羸文獻為朝廷所役頌異端之官



諛俗僧俗道之墓張儉削之可也鄆王拜任神道碑
 太保定國忠亮公第二碑高昌郡公合刺普華神道
 碑河西隴北道廉訪使凱烈神道碑武宣劉公神道
 碑史惟良神道碑禮部尙書于文傳神道碑司徒陳
 萃神道碑馬氏世譜皆有闕史乘而亦削之未免無
 知妄作矣觀其序似亦未見全本耳是木先爲王聞
 遠所藏卷首有太原叔子藏書記白文長印蓮涇二
 字朱文方印嘉慶中歸揚州汪孟慈有喜孫過日朱
 文方印汪喜孫印朱文方印後歸上海郁泰峯有郁
 松年印白文方印泰峯二字朱文方印余從郁氏得
 之至正距今五百餘年紙墨如新完善無缺誠爾宋
 樓中元板第一等也

儀顧堂題跋卷三

二

影元抄湛然居士集跋

湛然居士集十四卷元耶律楚材撰每卷篇目相連
 中多提行空格蓋以元刻影寫者謬字頗多以宋寶
 王校本校一過僅補正數十字不能盡改也卷十二
 有壽其子鑄十五歲詩卷十一廣陵散五十韻以廣
 陵散爲序聶政刺韓相俠累之事如後世南北曲之
 類皆創聞也

儀顧堂題跋卷三

三

貢雲林集跋

雲林集六卷元貢奎撰舊抄本同治八年以閣抄本
 校過補卷三九月二十七日龍溪寄王敬叔七古一
 首光緒十年復以宏治刊本校一過卷一補夜坐五
 古一首伯長南歸余方北行以詩見貽因和以謝五
 言一首卷六題倪氏今是亭詩脫題與宿古柳墅詩
 誤連閣本亦同亦據宏治本補題卷首范吉識語亦
 補二十餘字

所安遺集跋

右所安遺集一卷元陳泰撰从錢塘丁松生大令所藏鮑淥飲校本過錄譚文卿中丞撫浙時即以鮑校本刊刻余近得成化刊本以校此本多得詩三十餘首閻潔序一首劉三吾像贊一首及小像陳銓陳章陳瑤跋三首周濟蔣冕跋各一首因命寫官照寫補入蓋淥飲所見本前後缺十餘葉故脫落如此甚矣成化距今四百年耳刻本已不易得況元刻乎惜文帥移節陝甘不及補刊耳

儀顧堂題跋卷十三

四

栲栳山人集跋

栲栳山人集三卷元岑安卿撰抄本周元亮舊藏第三卷有錯簡各本皆同今逐一校正據餘姚縣志集凡四卷佚其末卷乾隆壬寅張氏新刊本遽以上中下分卷則似完帙矣此本不分上中下猶从原本錄出耳

夷白齋稿跋

余所藏夷白齋集凡兩本一舊抄三十五卷外集一卷一弘治八年張習刊十二卷兩本互有多少刊本有而抄本無者詩七十六首文二十六首抄本有而刊本佚者詩五十三首文三十五首卷首戴九靈序方是時祖宗深仁厚澤至一時作者五十四字刻本削之居無何我吳王聞其學問即以樞府都事起于家不幾年間遂屢遷而長其省幕其後調太尉府參軍由參軍升內史刻本作藩翰不次用賢即以樞府都事起于家又用之省幙用之公府序末題至正二

儀顧堂題跋卷十三

五

十四年歲在甲辰夏五月朔旦書刻本作同門友金華戴良書校以九靈山房集與刻本皆合蓋抄本戴序乃元時舊藁集本則入明以後所改定者弘治本未見底藁當從戴集錄入耳文詩字句不同尤多八里莊寄吳中兄弟洛口兩律同者僅十餘字倦繡七絕全章改易其尤者也

夢觀集跋

夢觀集五卷元釋大圭撰抄本是書本二十四卷首語錄三卷次詩六卷次雜文十五卷 四庫館惟取其詩以卷四為卷一卷五為卷二卷六為卷三卷七為卷四卷八為卷五編為五卷著于錄餘皆斥而不收同治十二年奉旨赴閩從晉江黃制軍處借得翰林院底本命小胥影寫副本卷第則改從閣本焉

儀顧堂題跋卷三

六

耕學齋詩跋

袁華耕學齋詩閣本十二卷凡古詩七卷近體詩五卷提要云不知何人所編此本十卷凡古詩六卷近體四卷卷分既殊編次亦少異題曰汝陽袁華子英著河東呂昭克明編昭仕履無攷兩本相較 閣本東臯集陶兩首較此本多一首餘皆同惟 閣本集古諸詩散入各體詩中此則附于卷末編次似較有法別得曹倦圃藏本脫落極多雖分卷十二編次又與 閣本不同非善本也 閣本不題編次之人恐出後人所析耳

書鮮于伯機戊午十二月十二日別家詩後

伯機困學齋詩久佚顧俠君元詩選所收皆從元音元風雅元詩體要采輯開卷為戊午十二月十二日別家五古愚案此詩乃伯機由杭應薦入都之作戊午當是戊子之訛伯機生于清祐六年丙午戊午年祇十三歲若延祐戊午則前卒十餘年矣剡源人困學齋記丁亥之春識鮮于伯機于杭別去五年復來丁亥為至元二十四年伯機選為宣慰經歷以子昂哀詩官舍始相識吾年二十餘君髮墨如漆之句及此詩十年賦倦游句証之當在至元十五年戊寅蓋是

儀顧堂題跋卷三

七

年子昂二十四歲故曰吾年二十餘戊寅至戊子凡十一年故曰十年賦倦游也十三年伯顏承制以董文炳行省事于臨安十四年始設浙江道宣慰使以游顯為之見牧菴人游顯碑則前乎此浙江無宣慰不得有經歷也尤為至元十五年伯機任經歷之証由南而北故曰牽舟逆北風也杭州近海伯機仕杭已卜宅臨湖有湖上新居詩故曰卜築滄海隅椽屬乃幕僚無守土責故曰既無官守責也

天順本宋學士集跋

宋學士集二十六卷附錄一卷明宋濂撰天順間刊本前有天順五年魏驥序案濂集刊于未入明以前者文曰潛溪前後續集四十卷詩曰蘿山集五卷其入明以後翰苑集四十卷芝園前後續藁三十卷朝京藁五卷洪武中劉誠意選為文粹十卷建文初方正學又選為續文粹十卷天順元年黃溥合各集選刊之僅得三百三十餘首此本為黃譽官浙江參政時所刊合潛溪前後集潛溪文粹蘿山集而編之凡涉二氏者皆不錄計得詩文六百餘首似未見鑿坡

儀顧堂題跋卷十三

八

翰苑芝園朝京各藁者惟蔣超所刊景濂未刊集中皇太子受玉冊頌皇太子入學頌國朝名臣頌西域獲角端頌擬魏綺絕秦書太乙元徵記撫州路總管張君銘二賢母墓碣康里公神道碑湯節婦銘趙侯神道碑趙仲詵蔣處士兩誌詩塚銘方孝婦表辭孔君權盾志跋何道夫鄭公墓誌富春子事實蘿山雜言書白衢州秦士錄各篇已哀然在列豈蔣超未見此本歟前有逆涇二字朱文印太原叔子藏書記白文長印金星軒藏書記朱文長印蓋先為王聞遠所藏後歸嘉興金氏文瑞樓者

原本藍山藍澗詩集跋

藍山詩集六卷明藍仁撰前有正統二年丁巳秋八月朔嘉議大夫禮部左侍郎陳進序洪武庚辰歲花辰日武夷文學西江吉水倪伯文序雲松樵者張槩序橋山真逸蔣易序計詩六百八十餘首藍澗詩集六卷明藍智撰題曰友生程嗣祖奇遠編集前有至正壬寅冬戊子進士戶部尚書西夏張昶序張槩題張易序計詩五百餘首案兩集明正統以後無重刻本故流傳甚少乾隆中開

儀顧堂題跋卷十三

九

藍山集得詩五百餘首藍澗集得詩三百五十首此從明刻原本抄出藍山人多得詩一百五十餘首藍澗集多得詩一百五十餘首較大典本約增三分之一近聞中郭兼秋主事重刻二人不言所據為何本前無原序核其詩與提要著錄之數相符當即大典傳抄本也藍山集誤收藍澗詩五十餘首藍澗集誤收藍山詩三十餘首永樂大典本往往有此此非館臣之誤乃永樂大典纂修諸臣草率之故兼秋主政與余有舊觀其後序訪求二君集全本甚殷他日當錄副寄之

新刻藍山集跋

右藍山集六卷閩中郭柏蒼主政新刻永樂大典本誤收藍澗詩五十四首五古之靈鳳扁舟中望長洲田家暮宿田家正月十四日西山感興擬貧士二首在野暮秋懷鄭居貞西山暮歸秋山懷友暮歸山中宿田家望武夷山少年行宿橘山田家懷蔣先生風雨不已簡我同志七古之雲峯秋霽圖高彥敬畫楚江春曉圖水南山房詩題劉商觀弈圖贈魏士達題清江碧嶂人五律之題武季遠竹木圖挽趙子將三首過雲洞嶺柳隘嶺上賓州九日作蒼梧夜坐藍澗

儀順堂題跋卷七

十

雜詩五首題觀音巖送別歐陽雪舟秋夕懷武夷舊業九日病中寄雲松山中漫題六首七律之寄張郭二山人西山脩竹挽張執中煉師柳城夢草堂玉蟾丹室拜虛白塔九日西山讌集七絕之首山行雨中皆藍澗詩也大同路石佛谷過吳嶺五律一首則原本所無考靜之生平踪跡亦未嘗之大同或他人詩而大典誤收者

新刻本藍澗集跋

藍澗集六卷閩中郭主政新刻永樂大典本誤收藍山詩三十五首七古之次韵張邑判留別一首五律之重東雲松聞詔乃藍山集時事五首之一次袁縣丞述懷送孟寬希年入京宿瑞巖寺題徐節婦卷七律之送歐陽士鄂入京鄭居貞別駕歸閑未久又以明經赴召因敬題春江別意圖次張雲松山行挽江惟志學佛坐解滁州贈詹富之題廖監河行軸招王慎之東林宴集小軒得白石挽雪舟煉師二首山中書懷題劉椿正桂圖夜雨秋山訪隱圖秋宿南山別

儀順堂題跋卷七

十一

墅有感寄贈毛包二山人七絕之風雨山中時景四首題温日觀葡萄二首題鄭御史竹木圖題古木蒼崖圖六言題魏宰扇面他如詠白石五古雨漲陰崖瀑下脫瑤臺下羣仙鶴駕紛在月天空水容淨十五字春日山居送京學危提舉奉旨代祀文公祠加封齊國公中秋有懷陸滕宅秋雨中探韵七律三首湘陰舜妃廟五排一首亦原本所無也

張東海集跋

張東海詩集四卷文集四卷萬里志二卷附錄一卷
明張弼撰正德中其子宏至所編輯也

四庫不收附存其目然附存目所見祇詩四卷附錄一卷則完本之罕見可知矣弼學問根抵程朱立朝以風節著守南安以循吏稱胷次灑落一切踴躍不以嬰懷其戒子詩有云權門要路是危機深爲鄭端簡所稱家清獻公作是集序甚推服之吳騏謂宜從祀文廟蓋有明一代完人不僅以詩文見長庸耳俗目僅知推爲草聖可慨也夫

儀顧堂題跋卷三

三

其二

東海詩集卷四王蘊和所畫團扇詩敘曰中國古無摺扇嘗見王秋澗記元初東南夷使者持聚頭扇當時譏笑之我朝永樂始有特僕隸下人所持以便事人耳及倭國充貢太宗遍賜羣臣內府又做其制以供賜予天下迨通用之愚案摺扇北宋已有不始於明東坡嘗謂高麗白松扇展之廣尺餘合之則兩指許鄧椿畫繼云高麗松扇如節板狀又有用紙而以琴光竹爲柄如市井所製摺疊扇者此宋有摺扇之明證東海誤矣

癸巳類稿易安事輯書後

李易安改嫁千古厚誣款人俞理初爲易安事輯以辨之詳矣備矣惟張汝舟崇寧五年進士毘陵人見咸淳毘陵志欽宗時知紹興府見會稽志建炎三年以朝奉郎直秘閣知明州十二月召爲中書門下檢正諸房文字四年兼管安撫使復以直顯謨閣知明州見四明圖經五月上過明州歷奉儉簡遷一官六月乞祠主管江州太平觀紹興元年三月往池州措置軍務尋爲監諸軍審計司二年九月以妻李氏訟其妄增舉數入官有司當汝舟私罪徒詔除名柳州

儀顧堂題跋卷三

三

編管見建炎以來要錄則汝舟既確有其人以李氏訟編管亦確有其事理初僅以怨家改啟証易安無改嫁事幾若汝舟亦屬子虛不足以釋千古之疑而折服李心傳之心愚案汝舟卽飛卿之名妻字上當脫趙明誠三字耳高宗性好古玩與徽宗同汝舟必以進奉得官因進奉而徵及玉壺因玉壺之失而有獻璧北朝之誣因獻璧北朝之誣而易安有妄增舉數之報復不然妄增舉數與妻何害旣不應與訟朝廷亦豈爲淮理耶惟李氏被獻璧北朝之誣人人代抱不平故李氏一控而汝舟卽奪職編管汝舟無可

洩憤改其謝啟誣為改嫁認為伊妻其啟即汝舟所
 改非別有怨家也請列五証以明之汝舟先官秘閣
 直學士復官顯謨直學士故曰飛卿學士其証一也
 頌金之謗崇禮為之左右得解事在建炎三年是時
 崇禮官中書舍人故曰內翰承旨汝舟之貶事在紹
 興二年則崇禮已為侍郎翰林學士當日學士侍郎
 不得曰內翰承旨矣其証二也若要錄原本無趙明
 誠三字注文既敘明李格非女矣何不敘趙明誠妻
 改嫁汝舟乎其証三也男女婚嫁世間常事朝廷不
 須問官吏豈有文書啟云弟既可欺持官文書來即
 信當指蜚語上聞置獄而言改嫁不必由官有何官
 文書之有其証四也獻壁北朝可稱不根之言若改
 嫁確有其事何得云不根之言其証五也心傳誤據
 傳聞之辭未免疏謬若謂採鄙惡小說比附文案豈
 張汝舟亦無其人乎必不然矣

儀顧堂題跋卷三

古

同文館唱和詩跋

鄧忠臣等同文館倡和詩舊抄本案忠臣字慎思熙
 甯三年進士官大理寺丞以獻郊祀慶成賦及原廟
 詩百韻擢正字遷考功郎事母周盡孝周卒護喪歸
 葬飲食起居哀慕之節皆應古禮凡可以顯揚前人
 者期得而後已范純仁薨禮官謚曰忠宣忠臣為撰
 謚議稱為古之遺直時論以為允崇甯初追奪純仁
 謚並罰忠臣後入元祐黨籍大觀中卒著有杜詩注
 玉池集見東坡居士集墨莊漫錄書錄解題

儀顧堂題跋卷三

古

歲時雜詠跋

古今歲時雜詠四十六卷宋蒲積中編影寫宋刊本
 錢遵王舊藏也有廬山錢曾遵王藏書八字朱文長
 印前有紹興丁卯仲冬積中自序提要云積中履貫
 未詳案積中字致猷四川眉山人紹興初進士見宋
 眉州進士題名碑蓋宋敏求先為歲時雜詠積中復
 擇宋代之詩附之卷三十五不全嘗求別本補足

會稽掇英總集跋

會稽掇英總集二十卷錢叔寶手抄本前有熙寧六年尚書司封員外知越州軍州事浙東兵馬鈐轄孔延之白序案延之一作延世字長源江西新淦人孔子四十六代孫慶歷二年進士與周敦頤友善嘉祐間知封州有遺愛遷廣西監司寬恤民力舊賤糴於民歲至六百萬石程督與租稅等延之計歲糴二十萬而足欽廉雷三州蛋戶為富人所役延之奪使自為業者六百家皆著定令改荆湖北路提點刑獄罷鼎州六寨戍兵千熙寧四年以度支郎中知越州嘗

儀顧堂題跋卷七

去

自越過杭夜飲有美堂聯句云天目遠隨雙鳳落海門遙蹙兩潮趨一坐稱善後改宣州未至召為管勾三司理欠憑由司出知潤州未行卒延之言若不能出口見義慷慨至老益彊雖齟齬不以易意工於為文子文仲武仲平仲皆自教以學並以文章顯于世號臨江三孔宋史有傳見施注蘇詩嘉泰會稽志西

江人物志

會稽掇英續集跋

會稽掇英續集五卷錢叔寶手抄本末題將仕郎試秘書省校書郎守越州會稽縣主簿黃康弼編次將仕郎守大理評事簽書鎮東軍節度判官廳公事徐鐸重校所錄皆熙寧十年吳充等一百二十五人送程思孟出守越州詩也前有元豐元年十一月宣奉郎守太常丞充集賢殿修撰前知明州兼管內勸農事騎都尉賜緋魚袋借紫李定序此集為厲鶚作宋詩紀事時所未見如陳升之孫固盧革滕甫熊本李東之朱肱張師杜叔元王靖章衡李純王哲沈季長

儀顧堂題跋卷七

七

張徽沈紳王誨韓鐸晏知止王說王琬褚瑄石牧之姚原道張宗益王汾范子奇沈希顏程嗣弼鄭穆呂嘉向徐大方虞大熙陳睦王陟臣周直孺王伯虎張修何琬周謚石麟之潘及甫崇大年陳侗丁執禮杜絃余中呂大忠鍾俊邱淑張炎民黃堯蔡承禧畢仲衍范育莫淵黃顏何正臣余京韓宗右陳康民崔公度畢仲連元耆寧練定黃君俞謝惇謝忱謝慥共四十九人宋詩紀事不列其名誠罕觀之秘笈也直齋書錄解題會稽掇英集二十卷熙寧中郡守孔延之程思孟相繼纂集與原書不合解題當有脫字耳

宋詩拾遺跋

宋詩拾遺二十三卷題曰錢唐陳世隆彥高選輯舊抄本有鮑氏辛甫白文方印俊逸齋長白文方印康熙詩人鮑鈺舊藏也 四庫未著錄阮文達亦夫進呈提要云北軒筆記前有小傳不知何人所作稱世隆字彥高錢唐人宋末書賈陳氏之從孫元至正中館嘉興陶氏沒于兵所著詩文皆不傳惟宋詩補遺八卷與筆記存于陶氏今宋詩補遺亦無傳本據此則傳本之稀有如星鳳屬樊榭輯宋詩紀事亦未見此書其失收者不下百家也

儀顧堂題跋卷三

六

西漢文鑑東漢文鑑跋

西漢文鑑二十一卷東漢文鑑二十卷題曰石壁野人陳鑑編明刊巾箱本每頁十八行每行十八字四庫未收阮文達據影寫巾箱本進呈案鑑福州侯官人慶元二年進士其文皆採自兩漢書題下各注所出體例頗善陳左海修福建通志採摭宏富經籍門無此書可見流傳之罕矣

播芳大全跋

聖宋名賢五百家播芳大全文粹一百二十六卷明抄本卷一卷二賀表卷三賀啟卷四至卷二十二表卷廿三至四十三賀啟四十四至五十七謝啟五十八至六十四上啟六十五賀啟六十七制誥奏狀奏劄六十八萬言書六十九七十書七十一至七十七疊幅七十八劄子七十九至八十六尺牘八十七至九十青詞九十一至九十八疏九十九至一百一祝文一百二婚書一百三生辰賦頌詩一百四至一百六樂語一百七勸農文檄文一百八一百九上梁文

儀顧堂題跋卷三

七

一百十至一百十七祭文一百十八至一百廿挽詞一百廿二記一百廿三序一百廿四碑銘一百廿五銘贊箴一百廿六頌題跋

四庫所收一百十卷朱竹垞所見二百卷書坊所刻隨時增益本各不同安得合數本而較其缺佚也

1. 續修四庫全書 史部 目錄類

樵李詩繫跋

樵李詩繫王明清仲言小傳黃山谷有王仲言乞米詩跋案揮塵前錄云紹興丙辰明清年甫十歲則生于建炎元年矣山谷年譜卒于崇寧四年是山谷卒時明清尙未生安得跋其乞米詩乎且遍檢山谷內外別三人亦無此跋也卷二呂諤閣立本北齊校書圖詩乃謝諤昌國作今墨迹在余家不知南疑何據而屬之呂諤也

儀顧堂題跋卷三

三

宋詩紀事跋

宋詩紀事一百卷 國朝厲鶚撰樊榭熟于宋代掌故二百年來幾無其匹曹斯棟稗販譏其有遺珠是矣惟所舉陳棣諸集皆出永樂大典非樊榭所得見也然遺漏尙不止此以余寡陋尙可補百餘家至其舛誤之處不下百餘條如趙季西名岍而不著其名洪平齋咨夔一人分而爲二之類所錄三千八百一十二人而不詳出處者一千五百有餘如柴成務李固宋史有傳而亦不署字里出處愚已攷得數百人他日當爲宋詩紀事補正先書此以當忘壤

唐詩紀事跋

計有功唐詩紀事二百卷明刊本提要有功字敏夫其始末未詳李心傳繫年要錄載紹興五年秋七月戊子右承議郎新知簡州計有功提舉兩浙常平茶鹽公事有功安仁人張浚從舅也愚案有功臨邛人祖用章東都事畧附范雍傳父良輔慶厯進士見眉州志有功宣和三年進士自號灌園居士見宋刊二百家播芳大全目錄紹興六年累官左承議郎充行都督府書寫機宜文字十一月張浚遣來奏事後二日加直秘閣遺還七年獻所著晉鑑高宗曰朕乙夜觀之且爲艱難之戒又問春秋防微之漸對曰婦笑于齊六卿分晉此書之所爲作也上首肯隨以母老求去升直徽猷閣提點潼川府刑獄公事張浚引親嫌力辭疏累上詔仍舊職二十八年知眉州逾年移利州路轉運判官明年移嘉州見繫年要錄

儀顧堂題跋卷三

三

珊瑚鈎詩話跋

珊瑚鈎詩話二卷題曰朝請郎通判常州軍州事賜
緋魚袋張表臣撰宋刊本明松江朱文石大韶舊藏
也提要表臣字正民里貫未詳官承議郎通判常州
軍事紹興中終于司農丞愚案表臣單父人常編刻
張右史集七十卷與秦熺友善蓋江湖名士之趨炎
附勢者見張右史集後序

儀願堂題跋卷十三

圭

歲寒堂詩話跋

歲寒堂詩話宋張戒撰原本已亡今本二卷乃从永
樂大典錄出者提要戒名附見宋史趙鼎傳不詳其
始末惟李心傳建炎以來繫年要錄載戒正平人紹
興五年四月以趙鼎薦得召對授國子監丞鼎稱其
登第十餘年曾作縣令則嘗舉進士也愚案張戒絳
郡人沈晦榜進士紹興五年二月除秘書郎七年七
月提舉福建茶鹽見中興館閣錄餘詳宋史補傳

草堂詩話跋

杜工部草堂詩話二卷題曰建安蔡夢弼集錄東洋
覆宋本提要夢弼建安人始末未詳愚案夢弼字傳
卿建安人生平高尚不求聞達潛心文學識見超拔嘗註
韓退之柳子厚之文嘉泰中著草堂詩箋四十卷補
遺十卷見草堂詩箋俞成元跋

儀願堂題跋卷十三

圭

藏海詩話跋

藏海詩話一卷宋吳可撰舊抄本案吳可字思道金
陵人以詩為蘇軾劉安世米芾李廌李之儀周紫芝
鄧肅所賞居都城面城開軒曰橫翠釋惠洪李之儀
皆有詩官至團練使宣和末亟掛冠去責授武節大
夫致仕詩思益超拔寓新安野服蕭然如雲水中人
見至正金陵志寶晉英光集姑溪居士集優古堂詩
話石門文字禪太倉稊米集耕欄集

渭川居士詞跋

渭川居士詞一卷宋呂勝己季克撰愛日精廬藏書志著于錄注曰仕履未詳愚案勝己福建建陽縣人自號渭川居士父社以尚書護合肥軍死義救葬邵武之樵嵐勝己因家焉築園曰渭川嘗從朱子及張南軒講學朱子為和其東堂九詠詩工隸書得漢法歷江州通判江浙運判官至朝請大夫見晦庵集咸酒臨安志八閩通志作杭州者誤也

儀顧堂題跋卷三

書

雙溪詞跋

雙溪詞一卷題曰雙溪擬巢翁延平馮取洽熙之汲古閣影宋抄本四庫所未收也愚案取洽字熙之自號雙溪擬巢翁福建延平人宋季詩人語意不減唐人送別劉篁嶠詩云來似孤雲出岫閒去如高月耿難攀若為化作修修竹長伴先生篁嶠山見梅磻詩話卷下

新刻蕭臺公餘詞跋

蕭臺公餘詞一卷錢唐姚述堯撰宋史藝文志著于錄案述堯字進道華亭人以錢唐籍登紹興二十四年進士知温州樂清縣縣有蕭臺峯其詞皆官樂清時所作故以為名進道在太學日每夜必市兩蒸餅明日輒以飼齋僕同舍怪而問之進道曰某來時老母戒以夜飢無所得食宜以蒸餅為備某雖未飢不敢忘老母之教也其篤于內行如此生平與張橫浦葉先覺施彥執為友彥執沒橫浦祭之以文云生平朋友不過四人姚葉先亡云云姚即進道也其事迹

儀顧堂題跋卷三

書

僅見于咸淳臨安志張橫浦集宏治温州府志北窗輟炙錄進道與橫浦同調而其詞清麗芊綿絕無語錄氣亦南宋道學家所罕見也是本流傳極罕四庫及擘經室外集皆未著錄余以仁和勞氏得抄本丁松生明府將有杭州八家詞之刻移書借錄並囑攷訂仕履因識其顛末于後

儀顧堂題跋卷十四

歸安陸心源剛甫撰

宋拓聖教序跋

宋拓聖教序余所見不下數十本以王良常積書巖藏本為最十年前曾見之章紫伯明經許以價昂未得此本瓊蠟精良墨光如漆轉折鋒銳纖毫畢具與王本無異洵北宋拓本之至精者王本剪損二十字此則完具無損尤可貴也門下士魏稼孫推為天下第一當不誣耳

儀顧堂題跋卷十四

唐釋懷素山水帖跋

懷素山水帖宋徽宗內府物為書譜所載八十七種之一江村消暑箸于錄是帖世有二本一刊于三希堂完善無缺後有趙文敏跋一即此本中缺兩字前明為項墨林所藏康熙中歸高江村又經梁蕉林筮江上王儼齋鑒定者也

越州石氏本爭坐位跋

越州石氏歷代名帖有顏魯公爭坐位帖見陳思寶刻叢編王述庵稱宋以來坐位帖刻本有七而獨遺石氏可見流傳之罕矣此本墨光如漆神采煥然為莫雲卿舊藏與祭姪祭伯文寒食鹿脯帖白香山詩簡柳公權泥甚帖同裝與叢編石氏帖目合其為石氏所刻無疑安師文吳中復刻石久亡今惟存關中本轉輾傳摹視此有霄壤之別郭僕射為郭英又梓編考訂已詳菩提寺長安左街官寺見唐會要唐制凡國忌西京八十一州各於寺觀行香設齋見唐六典廣德二年裴冕為左僕射郭英又為右僕射見通鑑裴僕射者冕也

儀顧堂題跋卷十四

二

越州石氏本祭伯文祭姪文跋

右宋榻顏魯公祭伯文祭姪文艸與爭坐位帖鹿脯帖寒食帖柳公權泥其帖白香山詩簡同裝皆越州石氏博古堂帖也其口見寶刻叢編祭伯文後此惟刻于王氏鬱岡齋祭姪文後此凡五刻文氏停雲館吳氏餘清齋董氏戲鴻堂東昌邵氏及翻刻停雲本也祭伯文與王刻大抵皆同祭姪文多與諸刻歧異初頗疑之反覆推求乃得其故蓋吳刻出于鮮于伯機所藏與此本皆以真跡上石鮮于本悉仍原草一筆不遺此則或刪塗改之字或移旁注于中故字形

儀顧堂題跋卷三

三

有大小之殊字數有多寡之別異流同源非二本也文刻出于聶雙江家藏墨迹相傳以爲米臨小有參差固無足怪翻文本原草爾之首概句爾之二字譌作東二卜爾幽宅譌作及爾幽宅則以所據文刻非初拓本爾上有石裂紋之字僅存二點與爾字牽連而下卜字左右裂紋尤多摹刻者不諳文字成此大謬戲鴻本改易行款全失本真鄧刻稱以聶氏墨本入石然與翻文本譌謬皆同蓋鈎填之贗鼎也祭姪文草白當推此爲第一下真蹟一等惟常字下原字上缺十字恨無宋拓可補耳

閣立本北齊校書圖跋

唐閣立本北齊校書圖絹本重設色一人坐胡牀脫帽方落筆左右侍者六人四人其一榻陳飲具其一下筆疾書其一把筆若有所營其一欲逃酒爲同舍挽留之且使侍者着鞞與山谷畫記聰合惜南宋時已失後半具范石湖跋中今并山谷畫記亦佚幸有石湖及陸放翁韓無咎郭季勇謝昌國諸跋可證流傳有緒耳石湖名成大吳郡人謚文穆宋史有傳卒紹熙四年年六十八跋雖不著年月証以同時諸跋當爲文穆五十以後書清熙中文穆嘗充金國祈請

儀顧堂題跋卷四

四

使故有奉使之印韓元吉字無咎號南湖開封雍邱人寓居湖州官至吏部尙書爵潁川郡公湖州府志寓賢有傳印曰潁川郡侯其時尙未晉封郡公也詩載南湖甲乙稿索處二字集作北方當是後人所改南湖生于重和元年跋題清熙八年則六十四歲書也先渭南伯號放翁又號龜堂山陰人宋史文苑有傳卒嘉定二年年八十五跋題清熙八年則五十七歲書也郭見義字季勇河南人官南安府學教授江西通志有傳謝諤字昌國學者稱良齋先生簡清江縣開國伯宋史有傳楊誠齋集有墓碑故其印曰良

齋謝諤曰昌國曰清江開國也圖與隔水綾相接處有甯江軍承宣使之印跋與隔水相接處有康州觀察使印鄂州之印信州之印承宣使舊名節度觀察留後政和七年改諸州觀察使沿唐制皆武臣也見宋史職官志宋人喜以官印印書畫如王右軍行書第一帖在王禹工家以門下省印印之見米芾畫史四印亦猶是也跋紙有鎮江府印紹興襄陽府印隆興府印紹興府印建炎太平州印當由收藏之人歷知四府一州故耳曰京西南路經畧安撫使曰京西南路馬步軍都總管襄陽府之兼官也隆興府管內

儀顧堂題跋卷十四

五

觀察使印乾道江西路安撫使印建炎江西路馬步軍都總管印隆興府之兼官也□□越州管內觀察使印建炎浙東安撫使印建炎浙東路都總管司之印紹興府之兼官也鎮江府觀察使印鎮江府之兼官也宋史職官志渡江後官印多亡失禮部更鑄給之加行在二字或冠年號以別新舊其不冠年號者尚是北宋舊印其冠以建炎隆興紹興乾道年號者南渡以後所重鑄也元時為柯九思所藏有丹丘□□四字朱文印 國朝為梁蕉林相國所藏有蕉林書屋棠邨審定家在北潭等印後歸怡賢親王有

怡親王寶明善堂珍藏書畫記印同治初乃歸周替農侍郎自跋甚詳侍郎身後王益吾祭酒介紹以朱提三百兩歸于余

儀顧堂題跋卷十四

六

汝南公主墓誌跋

虞永興汝南公主墓誌草唐白麻紙本有李西涯王
弇州文休承諸跋王文二公皆泥于書史旁注小字
一語既疑為王摹又疑為米臨余謂皆非也書史云
汝南公主銘起草洛陽王護處見摹本後十年在故
相張公孫直清處見真迹其後止貞觀十年十一月
丁亥朔十六旁注小字云赫赫高門在裴丞相家是
其銘其前標紅綾色如新有幾玄題其標云是草在
張直清家銘在裴丞相家分為二明甚所云旁注小
字當即注于標綾之上與前題標綾一律非注于誌

儀顧堂題跋卷十四

七

草可知宋宰相無姓裴其人唐諸裴為相者十六人
裴丞相者唐相也旁注小字必出唐人或即幾玄筆
亦未可知前標既失後注之小字安能獨存二公之
疑亦考之不審矣張彥遠歷代名畫記唐有宏文之
印印書者其印至小今誌草有宏文之印僅方寸許
與名畫記合則曾入唐御府收藏矣至宋而為張直
清汝欽所得米老書史屢及之入元而歸于郭北山
後有米老跋見周密雲烟過眼錄紙尾有天錫二字
白文方印金城郭氏朱文方印其即北山所藏草窗
所見無疑後又歸于鮮于伯機故有樞字朱文方印

鮮于樞伯機甫白文方印漁陽私記白文方印明正
德中為陸水村尚書完所得李西涯毛憲清王文莊
三跋皆為水邨作也水邨敗歸于王弇州有貞元二
字朱文連珠印及兩跋文文水莫雲卿俞允文張鳳
翼陳眉公巖激諸題皆為弇州作也入

國朝為山陰沈氏所得築寶虞樓儲之同治中乃歸
于余據雲烟過眼錄原有米老跋惜今失之耳李西
涯毛弇州文文水毛憲清張伯起陳眉公俞允文莫
雲卿陸水村明史皆有傳王鴻儒字懋學南陽人成
化鄉試第一丁未進士仕至南京戶部尚書卒諡文

儀顧堂題跋卷十四

八

莊見萬姓統譜

巨然長江圖真蹟跋

右長江圖不著畫人姓名絹本水墨以工部營造尺度之長五丈高一尺四寸起雪山訖鎮江府前有雙龍圓印宣和朱文長印項墨林祕玩朱文方印平生真賞朱文方印當時皆騎縫蓋于隔水綾上今隔水綾已失印祗存其半陸文裕跋董香光跋皆題于別紙前有項墨林家珍藏朱文長印樵李項氏士家寶玩朱文長印項墨林鑑賞章朱文長印亦皆存其半每遇州軍古迹山寨朱筆題名案宣和畫譜山水門載長江圖二一為王晉卿千里長江圖一為巨然長

儀顧堂題跋卷古

九

江圖晉卿以金碧擅長此非其倫昔之評巨然畫者曰淡墨輕嵐曰蒼鬱芊綿曰溫潤秀逸似為此卷寫照其為宣和所藏巨然長江圖無疑陸文裕以為南宋董香光以為北宋卞令之書畫彙攷以為夏珪皆考之未審也朱標地名以荊州為荆南府乃孝宗以後改名當為後人所加書法甚拙與宋時戶口冊相似意者靖康之亂為軍官所得而令吏胥填註歟

蘇文忠公書昆陽城賦跋

此蘇文忠公四十四歲時自書所作也是歲公由徐州移知湖州言者劾公詩文謗訕命皇甫傑到湖追攝八月十八日就逮至十二月廿九日獄具責授黃州團練副使或謂九月廿五日獄事方急豈有閒情及此不知公學識造邁不以利害動心雖為群小所陷而意氣自如何遺稱公在獄中哲宗遣小黃門視狀適就寢鼻息如雷於此可見公處憂患氣象若謂一遭排擠即百事俱廢亦淺之乎視公矣參寥與公交最密亦坐公得罪書此遺之亦猶獄中寄子由詩意乎集中所刻與此微有不同名人著作屢易其稿集刊乃晚年定本此猶中年所書益證其為真跡也

儀顧堂題跋卷古

十

朱文公上時宰二劄跋

朱文公二劄真迹三韓下令之舊藏書畫彙考著于錄有明人陳廖李吳四跋按朱子年譜淳熙五年八月差知南康軍六年三月赴上請祠不報六月請減星子縣稅請祠不報七月申省自劾劄祇敘請祠減稅二事未及自劾事當是六月中七月前與再請祠狀同上所謂今有劄目申懇是也宰輔編年錄淳熙五年三月壬子史浩左丞相十一月甲戌罷丁丑趙雄右丞相宋史雄傳熹累名不出雄請處以外郡南康之除薦由于雄劄謂略敘謝誠者此也是時王淮

儀顧堂題跋卷十四

十一

未相史浩早罷其為上趙雄無疑陳廖二跋皆考之未審也是年參知祇錢良臣一人二公者或指良臣與樞密王淮歟年譜八年八月改除提舉兩浙常平茶鹽十二月視事正月巡歷紹興婺州衢州奏劾金華上戶朱熙績不伏賑糶有狀載文公劄中豪民即指熙績淮亦金華人故有丞相于里社間之語後劄為上王淮固矣惟事在九年正月陳跋以為八年者亦誤耳劉堯夫字涪叟江西金溪人淳熙二年進士除國子正遷太常博士官至隆興府通判著有井藪齋集見江西通志及吳文正集涪叟師事陸象山兄

弟楊誠齋嘗薦于王淮與文公同在六十人之列後叛象山而逃于佛朱陸文集語錄中屢及之蓋文公素與之善故以關白託之時涪叟未遷常博故云國正也陳敬宗字光世正統八年年六十七廖莊字安止景泰二年年四十八李東陽字賓之成化乙巳年三十九吳寬字原博成化甲辰年五十明史皆有傳茲不贅

儀顧堂題跋卷十四

十二

張文靖與路允迪札跋

張守字子固又字全貞毘陵晉陵人官至參知政事
諡文靖宋史有傳路允迪名公弼以字行宋城人建
炎二年簽書樞密院事為言者論罷提舉洞霄宮三
年五月起為兩淮制置使七月落職提舉江州太平
觀四年七月乙丑是月辛丑朔乙丑寅廿五日復端明殿學士紹
興十年以南京留守陷金七日不食死見宰輔編年
及繫年要錄宋制無以白衣領宮觀者同時張澂亦
以宰執責授祕書少監想允迪落職亦有祕監之授
故曰提宮祕監也兀朮于建炎四年渡江將自運河

儀顧堂題跋卷十四

七

引舟北歸趙立辭慶扼其衝遂于六合築台而北見
宋史帝紀及忠義傳故曰江北殘虜扶攜北歸舍舟
遵陸也趙立以漣水軍鎮撫使兼知楚州辭慶以天
長軍鎮撫使兼知高郵州劉位以滁濠鎮撫使屯泗
州之招信縣其子綱以閤門舍人知泗州故曰郵楚
之趙辭泗之劉也趙辭劉之授鎮撫使皆在建炎四
年五月至八月而辭慶殉于揚州九月而趙立殉于
楚州劉位于六月克滁州八日而為張文孝所害子
綱代領其眾趙辭宋史有傳餘詳繫年要錄金人之
北也慶劫之六合立破之于楚州故曰雖無大捷隨

力取勝也建炎三年七月兀朮尚未北歸五年七月

趙辭皆已死札題七月廿五則建炎四年七月廿五
日也文靖方以是年五月參大政允迪尚領宮祠想
來書有求知州之意故答以明已有人云云也是日
允迪即復端明文靖身在政府不便明告故以以俟
光寵四字為隱語耳三帥當指張浚張俊韓世忠趙
劉當指趙鼎劉光世督淮南兵救楚州事時呂頤浩新
免呂病未差當指頤浩范宗尹獨為僕射丞相當指
宗尹梁汝嘉時為常州通判至紹興二年始遷運副
見本傳及臨安志知婺州傅子駿名崧卿山陰人宋

儀顧堂題跋卷十四

七

史有傳知溫州趙億知衢州章思永皆見浙江通志
知嚴州范世延見宋刊嚴州圖經趙子砥知台州見
宋史本傳及嘉定赤城志而浙江通志失載莊安常
知處州見仲并浮山集莊公行狀浙江通志亦失收

一書... 冊 賣參四庫全書第 2 頁之四

張文靖與梁仲謨札跋

案梁汝嘉字仲謨處州麗水人宋史有傳紹興二年除直龍圖閣知杭州以稱職進徽猷閣待制試戶部侍郎五年進顯謨閣直學士三月兼兩浙西路安撫使六年八月五日除戶部侍郎見潛說友臨安志及本傳文靖于紹興二年九月知福州五年八月召赴行在見梁克家三山志仲謨之兼安撫在五年三月文靖之赴召在五年八月札題九月七日則紹興五年之九月七日也文靖之由福州除提舉萬壽宮兼侍讀也有辭免兩劄故云再上一章未報也辭免第二劄有臣今迺遷至衢州聽候指揮語由衢州而朱池由朱池而桐廬皆福州至杭必由之路也改除詔旨據辭免劄于五年七月二十四日奉到則交替起發當在八月故三山志云八月召赴行在也八月晦至衢九月七日至桐廬時地正合

儀顧堂題跋卷十四

五

張文靖與仲仁郎中札跋

文靖兩知紹興初任在紹興二年二月再任在紹興十年八月見宋史本傳及嘉泰會稽志其再知也由知洪州移民陵人再辭免知紹興府劄云二十日起發迺遷至浙東乞赴闕奏事劄云已自衢婺州前去與札中昨已次婺語合乞奏事劄又云乞許臣到任後赴闕奏事與似聞已許奏事語合時朝廷遣三使括諸路財韓球在會稽領五十餘萬文靖入覲爲上言之見本傳與帑藏一空語合辭免知紹興劄云衰疾纏綿春夏增劇股肱之郡益非所堪與病瘁不堪郡寄語合到任謝表云扶衰就道觸熱之官與攜帑觸熱語合札中有數日可到官下語札尾題十四日而不著何月証以會稽志紹興十年八月任及謝表二十四日到任語則此札爲紹興十年八月十四日無疑也李燾字仁甫紹興八年進士宋史有傳一字仲仁見楊誠齋集謝謬墓碑疑卽其人

儀顧堂題跋卷十四

六

張文靖與王巖起札跋

王傳字巖起山東蓬萊人所居曰樂齋嘗寓江西之上饒紹興五年官左儒林郎福州路安撫使幹辦公事文靖薦狀稱其學問不苟識趣亦高五月召對除宣德郎尋降知無錫縣二十六年以張滙薦通判臨安府廿六年八月為朝請郎廣南提舉旋遷右朝請大夫提舉江西茶鹽二十九年十月乞祠主管台州崇道觀三十年以王淮薦知建州明年改知太平州見繫年要錄江西通志呂本仁東萊集毘陵集曰計議者巖起必嘗任樞密院計議官耳文靖不以書名

儀顧堂題跋卷十甲 七

惟陶南邨書史稱其字畫圓熟流美世不多見四札導源南宮誠如陶氏之評曾為長洲謝滄澗松洲所藏有青笠綠簑齋藏六字朱文長印滄澗精于賞鑒世廟嘗出內府所藏命之鑒別一一不爽見國朝詩別裁今參攷羣書語多有據其為真迹無疑滄澗精鑒良不誣也

跋宋拓紹興米帖殘本

宋高宗哀集米元章墨迹刻為十卷劇蹟皆萃焉見董史宋書錄袁伯長清容居士集其石藏秘閣牌石庫見陳騏中興館閣錄明時尙存內府 本朝康熙中存一片王虛舟曾見之虛舟題跋涿州故大學士馮銓藏有第九卷卷首篆書標題米芾篆隸第九卷末有紹興辛酉奉聖旨摹勒上石兩行計篆書惟周王撫萬邦四十行漆書竹簡八行猗猗嗟皎皎五行天地元黃十一行芾皇恐得手示為慰十一行王兄收可大用八行雖皇佳勳十二行篆至籀乃至作七

儀顧堂題跋卷中 六

行隸書智慧清淨經十五行正大譯金剛般若經序二十四行漢札有三發筆者九行隸須師宜官四行王荆公信筆若無意七行法雲佛國禪師八行侍下冲茂六行太易英俊十三行陸謹庭藏有第二卷卷首篆書標題曰米芾行書第二卷末與卷九同計芾頓首再拜大尹尙書龍圖鈞席八行芾頓首再拜子方司勳尊兄閣下十三行芾依敕繼絕應敕律赦令十七行芾頓首再拜知府內閣侍郎台座十一行芾頓首再啟吾丈久鬱經綸八行芾頓首再拜知府資政右丞鈞席十四行良款而行役相仍十四行芾頓

首同官作姻七行帶啟久違每深景仰十四行帶頓首適承尊誨十二行帶頓首再拜內閣侍郎台座三十行帶頓首兩應想佳快五行帶啟昨日少款英論六行姜紹書藏有第三卷皆學窠書見韻石齋筆談何義門藏有二卷皆臨二王艸書見楊大瓢偶筆趙晉齋法帖彙目載一卷凡十九札皆行書米帖全本固不可見殘本亦如星鳳其可考見者六卷篆隸一卷摩窠書一卷臨二王二卷行書二卷四卷不可考此六札為莫雲卿舊藏與越州石氏帖顏白柳諸迹同裝凡臨謝太傅八月十五帖八行太宗跋謝公真

儀顧堂題跋卷五

五

迹山林妙寄六行帶頓首再拜前日辱甲兄國士之訓十行帶頓首蒙教惠茶十二行帶頓首邈近得相從十行帶頓首再拜迺故人過壘十二行又出馮姜趙何陸諸本之外惜前後皆缺未能定為何卷耳

儀顧堂題跋卷十五

歸安陸心源剛甫著

趙文敏秋郊飲馬圖跋

右秋郊飲馬圖右角上題秋郊飲馬圖秋字上蓋趙字朱文方印右角下有太雅二字朱文長印惜經割截祇存大字左角上題皇慶二年十一月子昂下用趙氏子昂朱文方印左角下有柯九思陽文墨印以工部營造尺度之高八寸五分長二尺一寸五分絹本重設色秋林疏樹野水長隄一朱衣奚官持竿驅馬就飲馬凡十立水者一踏沙者三在陸者三一為

儀顧堂題跋卷十五

一

奚官所乘隔岸馳逐者二工綴之中天然秀逸無一毫俗氣此文敏所以不可及也汪何玉珊瑚網卞令之書畫彙考皆著于錄生平所見文敏書如徐壽蘅侍郎之與中峯十札景劍泉閣學之妙法蓮花經秦淡如都轉之臨右軍四帖費昶懷庶常之千字文酒德頌及余之洛神賦稼說與袁伯長札皆無上妙品畫則所見皆偽真迹僅此一卷耳

趙文敏詩翰跋

右趙文敏和任叔實韻寄衛山甫並簡瞻載五律二首白麻箋本有湯雨生錢警石姚伯昂等七人題愚案任士林字叔實家奉化松林鄉人稱松鄉先生其先蜀綿竹人宋少師希夷之後八世祖始居奉化再徙崎山趙子昂鄧善之袁伯長咸推其文大德間攜家華亭與衛山齋善有訪山齋詩至大初舉為安定書院山長明年卒衛謙字有山一字山甫號山齋宋進士調丞永嘉元授漳州龍溪尹辭升温州路治中復辭建義莊贍宗族及鄉里之貧者建義學教願學

儀顧堂題跋卷五

二

而無師者鄧善之趙松雪皆與為文字交名人韻士遊其門者無虛日著有讀易管見三十卷見顧清松江府志叔實之赴華亭志稱在大德間時子昂為浙江儒學提舉由奉化至松江不必取道湖州故曰枉道過訪志稱叔實與山齋善今以詩証之則叔實之攜家華亭山齋實招之也松江府志郡守表大德至大間有賈汝舟詩中所稱賈太守當即其人詹載疑即其字攷之志乘事蹟無一不合其為真迹無疑貞愍雅士警石通人鑒定不謬也

跋趙書小楷靈寶度人經大梵莊詠儀式

趙文敏小楷靈寶度人經大梵莊詠儀式合裝一卷為吳氏兩罍軒所藏靈寶經題皇慶元年春正月既望三教弟子趙孟頫載書後題詔封開府儀同三司上清真人大法司今年九十有四嗣君欽承光寵守慈儉之教演道德之源命書是經為壽其副藏之天目山中峯精舍水陸道場展誦集福莊詠儀式題曰中峯本師于天目道場會校諸經命書此供閱翰林學士承旨知制誥同修國史吳興趙孟頫識末有管公樓孝思道院儒釋道三教真經朱文長印靈寶經

儀顧堂題跋卷五

三

之首有松雪齋朱文長印天水郡圖書朱文長印子昂識下有趙氏子昂朱文方印愚案二篇非同時所書靈寶經題皇慶元年時子昂五十九歲官翰林侍講學士延祐三年進翰林學士承旨元制侍講讀曰同修國史承旨則曰兼修國史既題承旨仍曰同修不可解也同字豈誤筆耶儀同不著姓名當為張留孫之父九德留孫于世祖時封元教宗師後加大宗師武宗時封大真人三代皆一品九德本貴溪士族以留孫故起家至江東宣慰同知受一品封見留孫碑惟元制道教封號有法師宗師大宗師真人大真

人之稱無以師爲司者司字豈筆誤耶或謂道陵嫡裔皆封大真人安見儀同三司非張與材愚謂與材于成宗時嗣封武宗時授金紫光祿大夫封留國公卒延祐三年見江西通志及元詩選無所謂儀同三司也是年留孫年六十五其父九十四固宜則儀同爲九德無疑也是時君昏世濁奉釋道如神甚至搜訪賢才亦委之道士致天下貪榮之士趨之若鶩子昂非下愚何至自稱三教弟子噫亦趨時而已中峯名明本姓孫氏子昂夫婦所皈依故曰本師管仲姬之父名仲字直夫倜儻尚義鄉里稱之曰管公無丈

儀顧堂題跋卷五

四

夫子子昂于皇慶元年夏五月因仲姬之請卽管氏廬剏樓三間以祀之並其配因使道士掌之扁曰孝思道院見松雪齋集管公樓孝思道院記卽今金婆寺故址與子昂故宅鷗波亭相望二書本天目中峯精舍中物後歸管公樓否則樓剏于夏五月而經書于春正月又適足增疑竇耳子昂寫佛道經散之名山甚衆見楊載所撰行狀孝思道院爲子昂自剏所施寫經必多惜今不可見矣或謂字畫潦草結構蕩然子昂斷不至此當是子女代筆愚不敢凡斷許信臣中丞謂擺脫閒架獨抒機杼愚尤不敢附和也清

容集四十六卷有題子昂書靈寶經稱其着紙如飛歐褚而下不足論乃至治二年四月所書與此不同蓋子昂所書靈寶經非一本矣

儀顧堂題跋卷五

五

趙子昂行楷洛神賦跋

趙文敏洛神賦未題日子昂為清夫書有趙氏子昂朱文方印紙本行楷書紙三接騎縫及起首有趙氏子昂之印後有牟巖題有獻之二字朱文方印清夫不知何人元有崑山顧信字善夫號樂善處士子昂門生也泰定中刻文敏書數十種趙寒山孫雪居目為樂善堂帖清夫或即善夫兄弟行歟牟巖字獻之號陵陽父子才宋史有傳由四川遷湖州巖理宗時官大理司直宋亡不仕著有陵陽先生集卒于至大辛亥與子昂時代相接至元己亥子昂年四十六力

儀顧堂題跋卷十五

六

請歸改浙江儒學提舉此書之作當在其時故有陵陽題語卷中有寄傲二字朱文腰圓印構李項氏傳家寶玩八字繆篆朱文長印項墨林秘笈之印朱文長印二項元汴朱文方印項子京家珍藏朱文長印子京所藏白文方印項墨林秘玩朱文方印二延吉二字朱文長印王氏子貞朱文方印文石山人白文方印朱氏象玄白文方印儀周鑑賞白文方印案自寄傲至墨林秘玩皆項墨林印也王延吉字子貞蘇州人王文恪公鑿之長子中歲市鼎彝圖書充扈于家官至大理寺副見陸子餘集朱大韶字象玄號文

石松江華亭人嘉靖二十六年進士官至國子監司業家有快閣富于收藏見松江府志儀周者安麓村也康熙時人著有墨緣彙觀蓋是卷先為王子貞所藏後歸朱文石又歸天籟閣入 國朝為安麓村

所得余以董香光盤谷圖序書畫合璧卷易之富樂賀太守太守得之邢文毅後人者康熙中梁真定相國刻入秋碧堂帖後有跋云古詩十九首三百篇之變而不失其正者曹子建諸賦騷辭之變而不失其正者子昂書二王之變而不失其正者有此三美清夫其寶之西秦張模張焞會稽戴錫嘉興顧文琛同

儀顧堂題跋卷十五

七

觀于學古齋據此則原本當與古詩十九首合裝真定上石時已失古詩不知何時又並張跋失之耳

跋趙文敏致袁文清書

右元延祐七年庚申八月廿一日趙文敏致袁文清書也文清名栢字伯長自號清容居士大德五年以薦入翰林延祐六年將俟代南歸夏五月由集賢待制超擢直學士遂不果七年乃引疾還旋遣使復召至治元年三月到京二年三月改翰林直學士見清容集己未辛酉壬戌諸祝文及蘇滋溪所撰墓誌文敏于延祐六年謁告四月廿五日出都五月十日行抵臨清管夫人卒于舟次與仲穆護喪還吳興見松雪集管夫人墓誌文清之歸四明也文敏已里居故

儀顧堂題跋卷十五 八

日今春聞兄長來歸喜而不寐也文清辛酉祭祖禰文有舊歲南歸將一意誓墓語想致子昂札中亦有此語故曰誓墓得無太早也文敏生于宋寶祐二年甲寅時年六十七歲文清生于宋咸淳二年丙寅時年五十五歲故云孟頫衰老無堪兄長才力強健也文敏三子長亮早卒次雍次奕管夫人于至元二十六年己丑歲來歸見孝思道院記下距延祐庚申三十一年雍奕非長子計此時均不及三十歲其子婦青年可知故云兩兒媳皆不曾成就也書法道秀得蘭亭聖教神髓前明曾藏項墨林處有子孫永寶西

楚王孫神遊心賞寄傲四印不知何時落于僮父之手與鮮于伯機偽迹同裝余一見叫絕証以清容文敏事迹無一不合其為真迹無疑文敏書刻入類帖甚多往往真偽參半雖精如三希堂帖不免見第十元瑞此札為晚年妙迹自元至今未見著錄世無真識棄周鼎而寶康瓠于人且然文字平何尤潛園得此之日正五百六十六年前文敏作書之日文敏故居興潛園昆隣暑退涼生殘荷滿池明窗展讀想見蓮花莊上揮毫伸紙時也

儀顧堂題跋卷十五 九

管仲姬歸文敏時年二十九歲文敏三十六歲即令當年生子先有亮而後有雍仲穆之生總在甲寅以後吳氏續疑年錄作生于至元己丑則仲姬于歸之歲連生二子有是理乎原注松雪齋集有大德甲辰雍年十六語今檢元刻松雪齋集無此文也袁清容于咸淳二年夏生于臨安是歲大熱茵席器案如執焦生七日而母夫人以暴泄卒見自撰先夫人行述與滋溪集文清墓誌泰定四年疾終年六十二合錢氏疑年錄作生于丁卯亦誤也因並識于此

元勅賜開府儀同三司上卿輔成贊化保運元教太宗師志道宏教冲元仁靖大真人張公碑跋

右張留孫碑至治壬戌趙文敏奉勅撰並書丹篆額案文敏行狀卒于是年六月辛巳據碑留孫卒于至治元年十二月壬子明年三月弟子七十五人歸其喪于故山仁宗乃命吳全節嗣封予告治喪命子昂著文是碑之作當在至治二年四五月間去子昂之卒僅一月餘耳松雪齋人及松雪外人文之為僧道作者甚多獨不收留孫碑恐文與字皆仲穆代筆故字與湖州府治碑絕類不然煌煌大篇刻集時反遺之耶行狀稱至治壬戌春遣使傳旨俾書孝經而未及奉勅撰碑事豈以其方外而諱之歟恐亦未必然也天曆二年五月立石去子昂之卒七年矣

儀顧堂題跋卷五

十

跋鮮于伯機十詩五札

右鮮于伯機支離叟序及詩十章致悅齋知府札一澄虛真人札三巡檢姪札一有王夢樓潘榕皋兩跋案伯機名樞蘄州漁陽人元初滅宋選為浙江宣慰司經歷改行省都事後遷太常典簿屬居杭州之斤橋所居曰困學齋自號困學民又取莊子語號直寄老人大德壬寅卒年五十七見剡源集困學齋記九靈山房集跋鮮于伯機安公壽詞陶宗儀輟耕錄松雪集哀鮮于伯機寄鮮于伯機詩陸友硯北雜誌支離叟為所植松見遂昌雜錄溫日觀日至鮮于家袖

儀顧堂題跋卷五

十一

瓜啗其大龜抱軒前支離叟或歌或笑是也十詩為元風雅元音元詩選所未收伯機時年五十四越二年遂捐館故子昂之圖無傳剡源集亦無此傳惟序稱大德己亥得松于陳氏廢園明年枝葉盛茂則松得于大德三年詩當作于大德四年而序末仍題己亥必有筆誤曹志堅洞霄宮道士劄授澄虛明教守正真人至元己卯充洞霄宮副職兼杭州路道教提點終任見洞霄圖志則與澄虛三札皆至元廿六年以前書也悅齋知府侯考伯機書法與子昂齊名今觀諸札幾欲駕而上之宜子昂推服不置也

元焦榮雪蓬圖跋

雪蓬圖紙本高八寸六分長四尺四寸八分題曰至正辛丑冬日焦榮作有焦榮二字白文方印後有淮海馬振雪蓬詩後序及溪鹵許銅丹邱吳儁高平范立婁城郝節雪莊張樸始豐山人余銓朱吉長沙蕭規畊樂子朱煥東吳張節東皋妙聲伯齡龜巢翁謝應芳陸端未十五家題馬振之印曰伏波世家曰馬印公振曰游戲翰墨許銅之印曰樂在其中吳儁之印曰吳儁之印曰廷彥余銓之印曰桐江釣者曰余銓之印曰余氏士平日始豐山人耕樂子之印曰聽

儀顧堂題跋卷十五

兩蓬曰樂琴書以消憂案馬磨字公振太倉人元季避兵于松江城南園池亭榭幽閒自娛屏絕世慮日誦經史楊廉夫深器重之長于歌詩有醉漁草堂二集見顧清松江府志卷三十一吳儁丹邱人元詩選錄其三詩其字廷彥則賴此以考見耳范立字叔中一字中立錢塘人號玉崖生又號玉崖樵者洪武九年有盧兗州挽詩元詩選錄其詩七首余銓安吉人洪武十六年以耆儒徵年踰七十上喜賜坐命為文華殿大學士翌日賜勅放還見湖州府志其字士平則湖志所未著也朱吉崑山人字季寧澤民先生子

也洪武中以薦授戶科給事中首疏請寬胡藍黨禁以安反側後以善書改中書舍人出為湖廣僉事有文學著有三畏齋稿見萬姓統譜張節上海人明初官禮科給事中見顧清松江府志妙聲字九皋吳縣人元末居景德寺後居常熟慧日寺又主平江北禪寺洪武三年與釋萬金同被召莅天下釋教著有東皋錄徐伯齡字延之錢唐人博學強記曉洞音律尤工樂府嘗雜集套馭數十枚考其音之中度者奏曲一章茶頃而罷著有蟬精雋見萬歷杭州府志謝應芳字子蘭毘陵人兵亂南遷居吳之葑門轉婁江渡

儀顧堂題跋卷十五

吳淞寓篠徑年踰八十歸老其鄉之橫山平生博正好古在鄉常復鄒忠公祠寓吳又請復顧元公祠墓著有思賢錄辨惑編龜巢稿見松江顧志郝節許銅朱煥陸端未張朴蕭規俟攷圖有退密二字朱文長印子京父印四字朱文方印畢瀧鑑賞四字朱文方印跋有項墨林甫秘笈之印朱文長印子京父朱文方印竹癡二字朱文長印畢瀧飛藏朱文方印此蓋前明時經項墨林元汴收藏乾隆中歸于太倉畢瀧飛瀧余于無錫秦澹如都轉家得之

倪雲林水竹居圖跋

雲林水竹居圖紙本水墨山水為吳郡曹仲和所作也前有沈雄仲篆書水竹居三字後有俞焯記張緯王令顯孔思構金政高恒吉顏肅朱炳姚楫徐衡周凱金貢陸忠賢俞貞木張翬釋宗戒詩莫震跋案仲和名謹又字勉之官訓導元季居平望鎮俞焯字元明號午翁崑山人泰定四年進士官仙居縣丞張緯字德機父監字天民白金壇移居宜興弟經字德常兄弟白相師友文風藹然高士嘗為緯作荆南精舍圖為德常作良常草堂圖王令顯字光大宜興人故

儀顧堂題跋卷五

古

宋將家子博學嗜古清悶閣集題贈甚多常延張天民于家為之買田築室見遂昌雜錄孔思構字基道號肯堂先聖五十四代孫見元詩選周凱字子諒晚以字行廬陵人自號滄洲灌夫有文名洪武二年八月詔修禮書見明史徐一夔傳張翬字翔南先世睦人徙居秀水至正乙巳舉于鄉明初徵入禮局事竣賜白金歸還博學強記屬文敏捷好為奇澁語而切于理書宗晉人見秀水志携李詩繫俞貞木初名植以字行更字有立號立菴吳縣人洪武初授樂昌知縣改都昌令蘇州府志有傳金貢字類伯晚以字行

儀顧堂題跋卷五

五

秀水人邃於經學工書能詩見携李詩繫徐衡字彥衡嘉興人以文學稱荆南倡和集有詩陸宗賢字承之嘉興人嘗與吳中陳子微相倡和見甯極齋稿沈洪字雄仲號東隱吳中富民萬三之後工篆隸行草高恒吉初名恒以字行吳郡人顏肅字子邕宛人釋宗戒吳之廣福寺僧朱炳姚楫皆古鄆人金政字德進號劬生嘉定人元季官長洲縣學訓導洪武初擢國子助教是卷明天順初尚為仲和孫隨若所藏至嘉靖中乃為雲間何元朗所得有青森閣書畫記朱文長印乾隆中歸于太倉陸潤之有陸潤之藏朱文方印後歸于陳良齋司馬德大旋為沈旭庭布衣易得余則得之旭庭者也佩文齋書畫譜六研齋三筆吳越所見詩畫錄王文恪姑蘇志蘇州府雅志石志皆著于錄惟雅石二志所載雖祇詩七家而王兩曹說陳述三詩為此卷所無殆屢經兵燹有所缺佚歟

唐子華山水卷跋

唐子華山水卷紙本為邵孜作款題至正九年後有雷杭七絕余鏞篆書七古楷書釋文 賈七古子華之印曰唐氏子華曰心領神會皆朱文余鏞之印曰尙友齋曰余鏞皆白文雷杭之印曰雷氏彥舟朱文案子華名棟吳興人性善悟章句造次可誦其餘力習繪畫舉筆有師法趙文敏一見奇之仁宗詔繪嘉熙殿御屏揮灑立就天子稱賞詔直集賢院聲聞大震出為嘉興路照磨除休寧縣尹先是豪民好為并兼貧民至空產賦往往逋亡棟釐其弊具為科條擇

儀顧堂題跋卷五

七

任廉吏宿弊一清流逋歸復山民老人擁馬掛謝居五年政平化行獄訟止息課為江東最以老去官民涕泣塑像祀之進奉議大夫吳江知州致仕見吳興藝文補張羽所撰唐子華墓碣雷杭字彥舟福建建安人與兄機棋以易鳴于時嘗著周易註解行世時稱雷氏易浙江鄉試第一人後官儒學提舉遷湖陽縣尹以死事贈奉訓大夫奉化州知州見萬姓統譜邵孜字思善休寧人梅竹山水得唐棣之妙聰敏能文見休寧縣志子華為吾鄉先哲元史不為立傳其事迹遂不甚顯張靜居所撰墓志僅存于吳興藝文

補世鮮知者此卷子華自題官休寧五載及致仕歸吳興等語証以墓誌事皆昭合而畫之逸秀渾厚非明以後所能三家題詩又與子華思善生平皆合非等數泛浮辭其為真迹無疑子華畫傳世絕少誠梓鄉之墨寶也向為秦澹如都轉所藏宗湘文太守介紹歸穰梨館

儀顧堂題跋卷五

七

跋潘元諒摹刻淳化閣帖

右淳化閣帖十卷卷一漢章帝書下摹刻賈似道悅生胡盧陽文印卷十末耳字下摹刻似道封字陽文方印後又摹齊周密印章五字陽文印此明人重摹宋拓並摹藏印非宋刻之証也卷一卷十有翁覃溪硃筆題字未能定為何刻愚參攷羣書定為明潘元諒刻本請列二証以明之顧汝和撰法帖釋文攷異備列華叔陽文文水潘元諒及所藏宋拓四本錠紋補痕與泉州本缺文同異帖內錠紋補痕與所稱潘本悉合其証一也王翁林閣帖考正引珊瑚網潘顧

儀顧堂題跋卷五

二本皆以賈似道所藏重摹而潘本瘦顧本肥今帖模刻似道兩印其証二也潘氏所刻銀錠紋補痕必鈎勒其形後人以墨填之遂在若隱若顯之間耳明人重摹閣帖以肅府潘元諒顧從義為最善潘本顧本亡于明季肅府雖存殘缺已甚此雖明刻當作宋拓觀可也先為川沙沈韻初同年所藏有韻初鑒藏各印今歸李菘菘戶部因題其後

溫圓嶠家書跋

右明大學士烏程溫圓嶠體仁家書六通南海周君芸齋之所收也四致其弟仲容一致其弟一官其一亦致其弟札首斷爛其名已缺圓嶠相思宗最久當國勢阽危之日不能有所匡濟惟務逢君固位嫉賢忌能律以道事君不可則止之義列之奸臣百喙何辭惟圓嶠操守尚嚴持躬尚謹既不若嚴嵩之招權納賄亦不若馮銓魏藻德之媚璫無恥即崇禎五十餘相中勝于圓嶠者惟文竺塢范吳橋孫高陽數公餘皆仲伯之間圓嶠獨被惡名殆有幸不幸耶六

儀顧堂題跋卷五

札一言買蓮花莊事一以宣德銅鑪贈弟一為其叔作墓誌一言水賊一言時事一得庶常後勉勵其弟並無齷齪不可見人之言宜乎芸齋之清閱不忍棄置也吾鄉風俗鄙陋士不尙志惡直醜正習為當然圓嶠囿于鄉俗不能自拔豈知誅心論定終為下流之歸可不懼哉我願後之學者出處進退必權乎道勿以玉碎為戚勿以瓦全為榮則烏程百世之恥庶乎其可雪也時光緒乙酉冬十月跋

吳北海遺札跋

吳北海三札南潯周君芸齋之所藏也案北海名夢陽字允兆歸安人明季布衣高節尙義有經世之略嘗挾策走燕趙不得志歸而以詩自娛新安閔景賢輯明布衣詩推爲中興之冠嘗與程孟陽集汪景純家聽歌限韻爲數絕句互相激賞箸有射堂詩鈔北海集北海不以書名今觀三札筆筆皆導源閣帖詞旣高華語尤曠達有晉人風旨洵可貴也時光緒乙酉冬十月識于雙縱廡

儀顧堂題跋卷五

辛

陳老蓮祖師待詔圖跋

右祖師待詔圖款題庚辰春仲容燕京臨丁南羽祖師待詔圖老蓮洪綬下有綬字朱文方印章侯二字白文方印絹本白描案孟遠老蓮傳云累試不第挾策入國學試輒高等一時公卿識面爲榮然所重者書畫耳洪綬慨然賦歸甲申之難作棲遲吳越周櫟圍讀書錄云家大人官暨陽時得交章侯以筆墨定交辛巳余謁選再見于都門又云崇禎間召入爲舍人則庚辰辛巳之交老蓮固在京師也題云客燕京與老蓮事迹合其爲真迹無疑老蓮喜畫圖像嘗畫楚辭像刻于山陰又畫小許牌行世又臨歷代帝王像晚年又畫博古牌皆爲世所重祖師待詔亦道家不經之談楚辭水滸之流也老蓮卒于順治九年壬辰年五十四則此卷乃四十四歲作也

儀顧堂題跋卷五

壬

儀顧堂題跋卷十六

歸安陸心源剛甫撰

唐獻陵造像碑跋

碑為守陵中郎將齊士員立額題太武皇帝穆皇后
供養石像之碑文字完好先序後銘銘後書右監門
中郎將右勳衛郎將檢校左右領府郎將長樂宮大
監定州刺史上柱國延陵縣開國子齊士員備載曾
祖父妻息官諱又曰開皇之歲宿衛宮闈則士員舊
事隋氏者也義旗之始授正議大夫左一軍領又云
大武皇帝升遐奉敕於獻陵供奉生死不離云云後

儀顧堂題跋卷十六

一

題貞觀十三年歲次己亥正月乙巳朔一日又有王
保府折衝都尉趙伽等及三原縣令檢校陵署令崔
醫王并二陵宿衛人呂村任村等宿老姓名攷唐會
要載貞觀十三年正月一日太宗朝于獻陵禮畢入
寢宮閱視先朝服御之物悲動左右冊府元龜卷八
十貞觀十三年正月乙巳誤作己巳帝朝于獻陵宿衛陵
邑中郎將齊士員及三原令已下各賜爵一級是立
碑之己亥正月朔正太宗朝陵之日文不及朝陵事
或先已刊成耳趙伽等無考惟三原令崔醫王當時
亦賜爵一級者非此碑則不能舉其姓氏矣冊府七

又載貞觀十六年十二月令左監門中郎將齊士員
將兵衛獻陵帝召士員至望見而降殿自悲咽不已
謂從官曰頃備新衣珍饌欲以正旦奉荐園陵朕若
親行便勞扈從不欲勞人乃自抑止因命江夏王道
宗代行所獻之物帝並跪授道宗焉

儀顧堂題跋卷十六

二

唐相州鄴縣天城山修芝寺碑跋

碑在鄴縣立于開元三年三月張佑仁撰文八分書
結銜書前太子較書直崇文館兼左衛率府兵曹參
軍敦煌張佑仁撰直字上畫泐似金字館兼二字僅
存彷彿敦字尚可辨煌字則意索而得之唐書崇文
館校書郎二人從九品太子率府其屬兵曹參軍從
八品下皆東宮官屬安陽金石錄卷十三箸于錄誤
題前太子較書金崇文兼左衛率府兵曹參軍張伯
仁分一人而二人想由拓手不精考之未審耳

儀顧堂題跋卷十六 三

符載亡妻李氏墓志銘跋

碑首題亡妻李氏墓志銘孤子符載述文有鄙人編
去陰有輔助云云又全唐文符載有祭亡妻李氏文
則李氏載之妻也李氏以貞元十三年卒權窆於潯
陽德化鄉至元和七年載丁父艱歸葬鳳翔始以夫
人耐于先墓故曰因得啟發耐于皇先姑之側謂從
載母葬也載志墓時正居父喪故題曰孤子蓋耐于
舅姑宜統于所尊耳宏農楊夫人者當為載之後妻
自李之卒至是凡十六年矣汪硯山謂載謂父曰鄙
人為悖謬非也

唐大理卿崔公故夫人滎陽縣君鄭氏墓志銘跋

誌馬懷素撰崔公不著名攷之乃崔元暉之弟昇也
舊唐書元暉傳昇司刑少卿世系表昇字玄樂刑部
侍郎子璘焉翊太守兼采訪使璘子璉不著官爵據
碑云長子司農丞璘次子華州參軍璉則璉璉為兄
弟世系表誤下一格以璉為璘子也夫人曾祖子仁
齊通直郎祖植司勳左司郎中長安令將作少匠檢
校太常少卿父行寶詹府司直司勳員外郎植與行
寶見郎官石柱題名植司勳郎中行寶題名作行寶
司勳員外郎當以碑為正餘所歷之官皆可補史之

儀顧堂題跋卷十六 四

闕史稱元暉與昇尤友愛怡怡如也元暉之母氏盧
見本傳碑云與長姒盧夫人深相友敬卽元暉妻蓋
與其姑並盧出也夫人之亡以長安三年正昇為司
刑少卿日其助宗璟劾張昌宗事在四年唐志光宅
元年改大理為司刑神龍元年復舊稱誌作于開元
五年云夫以義口家室想琴室而增悽則其時昇猶
在也其由少卿躋正亦當在斯時表稱刑部侍郎則
開元五年後所歷官

唐金滿州都督賀蘭軍大使沙陁公夫人金城郡君
阿史那氏墓誌跋

碑云夫人姓阿史那氏繼往絕可汗步真之曾孫竭
忠事主可漢驃騎大將軍斛瑟羅之孫十姓可汗右
威衛大將軍懷道之長女也按史西突厥傳貞觀中
遣使立阿史那彌射為可汗族兄步真謀奪其位眾
不厭去之步真與族人來朝拜左屯衛大將軍後平
賀魯以步真為繼往絕可汗濛池都護乾封中步真
死擢其子步利設斛瑟羅為右玉鈐衛將軍武后更
號斛瑟羅為竭忠事主可汗聖歷二年舉其部六七

儀顧堂題跋卷十六 五

萬內遷死于長安擢其子懷道為右武衛大將軍長
安四年以懷道為十姓可汗兼濛池都護與碑悉合
金滿州者永徽四年即處月置史稱龍朔初授處月
酋沙陀金山墨離軍討擊使長安二年進金滿州都
督累封張掖郡公金山死子輔國嗣先天初避吐蕃
徙部北庭率其下入朝開元二年復領金滿州都督
封其母鄯國夫人後累爵永壽郡王是沙陁公者碑
雖不著名其為輔國無疑也夫人卒于開元七年年
二十五上朔年十七歸于沙陀氏正先天初輔國入
朝時夫人為懷道長女史又稱突厥施別種車鼻施

啜蘇祿開元中來朝帝以阿史那懷道女為交河公
主妻之是懷道女不止金城郡君矣後輔國死子骨
咄支嗣骨咄支死子盡忠嗣即後唐李克用曾祖惟
輔國之為賀蘭軍大使于史無徵

儀顧堂題跋卷十六 未

唐故三十姓可汗貴女賢力毗伽公主雲中郡夫人
阿史那氏墓志銘跋

碑首書駙馬都尉故特進兼左衛大將軍雲中郡開
國公踏沒施達千阿史德覓覓達千者虜世官阿史
德虜姓突厥如善可汗之裔歸唐者有司寶卿阿史
德元琬右武衛大將軍阿史德多覽之襄都督阿史
德樞寶覓覓亦其後曰天上得果報男曰聖天皆虜
自稱語據史則骨咄祿死子幼不得立其弟默啜自
立爲可汗今牽連書骨咄祿默啜可汗不可解及考
通鑑開元二年夏四月突厥可汗默啜復遣使求昏

儀顧堂題跋卷十六 七

自稱乾和永清大駙馬天上得果報天男突厥聖天
骨咄祿可汗是默啜之稱謂與此碑悉合曰家國喪
亂藩落分崩委命南奔歸誠北闕史載默啜討九姓
拔野古拔野古大敗默啜不爲備道大林中殘衆突
出擊斬默啜傳首京師事在開元四年又默啜死骨
咄祿子闕特勒合故部攻殺默啜之子小可汗又先
是默啜屢擊葛邏祿等詔所在都護摠管倚角應援
虜勢浸削其壻高麗莫離支高文簡與跌跌都督思
太等合萬餘帳歛邊詔納之河南引拜文簡左衛大
將軍遼西郡王然曰家豈犯法身人宮闈所指家豈

當非文簡予以爲公主入漢封雲中郡夫人覓覓封
雲中郡開國公是犯法者卽指覓覓曰故特進則知
覓覓已先死矣曰住天恩載被禮秦晉於家兄家兄
卽三十姓天上得毗伽然可汗也住當爲徃字之誤
按史默啜死骨咄祿子闕特勒立其兄默棘連是爲
毗伽可汗然者虜典兵之職有左殺右殺史稱毗伽
本謂小然故曰毗伽然史又載默棘連盡有默啜餘
衆因乞和請父事天子許之又遣使獻方物求婚乃
遣鴻臚卿袁振往諭意默棘連曰二蕃皆賜姓而得
尚主且公主亦非帝女我不敢有所擇但冀請不得

儀顧堂題跋卷十六 九

爲諸國笑振許爲請或朝廷因此許以公主下嫁如
交河公主故事未可知也曰因承胤澤特許歸親兄
右賢王默特勒私第特勒當作特勒史載可汗之子
弟謂之特勒然如契苾明碑柳公權神策軍碑皆以
勤爲勒蓋書者之誤墨特勒者默啜子也史載下詔
伐默棘連以契丹都督李失活及突厥默啜子左賢
王墨特勒左威衛將軍右賢王阿史那毗伽特勒燕
山郡王火拔石失畢等蕃漢凡三十萬以朔方道大
摠管王峻統之事在開元七年是墨特勒之爲默啜
子史有明徵特碑稱右賢王史爲左之不同耳公主

薨于開元十一年六月其年十月癸巳朔以通鑑目錄攷之合男曰懷恩當為覓覓子蓋公主初嫁于阿史德覓覓覓犯法死公主沒掖廷後許歸墨特勒私第將改適毗伽然未嫁而薨故誌文題覓覓銜從前夫黃本驥跋是碑疑子懷恩即僕固懷恩固非若王言萃編補略則滿紙悠謬更無一是矣

儀顧堂題跋卷十六 九

滎陽縣令王泉移碑記跋

此蓋滎陽縣令盧正道清德碑側攷寶刻叢編清德碑神龍三年劉穆之撰故是碑云勒書為碑舍人劉公作後題貞元十八年二月十日滎陽縣令王泉記元字殘泐初疑貞觀反覆審之以元為近蓋天寶時盧重華移于道周而貞元時兩類壞道又為雷仆故王泉復移于縣門因刻是記全唐文所收盧府君碑陰記即此闕字甚多且以天寶八載十一月十八日縣尉盧重華自廢寺移于道周以全故也廿六字置於文首今閱石刻則此廿六字月作大字書於上方

儀顧堂題跋卷十六 十

貞觀時有王泉者官內侍省給事有沙門不拜俗文見宏明集與此王泉當別一人趙搗叔錄作縣尉盧重華移石記者誤謂在裴琳德政記後者疑亦非

臨淮王李光弼碑跋

光弼之母史以為李碑以為武王述庵司寇執碑而議史之誤非也攷唐書契丹傳武懿宗婁師德等為大總管擊契丹大敗之降別將李楷固駱務整久視元年詔左玉鈐衛大將軍李楷固右武威衛將軍駱務整討契丹克之獻俘含樞殿后大悅二人者本李盡忠部將數挫王師後降有司請論如法仁傑稱其驍勇可任若貸死可以責功至是凱旋后舉酒屬仁傑賞其知人授楷固左玉鈐衛大將軍燕國公賜姓武務

儀顧堂題跋卷十六 十一

整右武威衛將軍是楷固本姓李賜姓武史有明徵碑中為國飛將一語亦暗使李廣事萃編及文集皆誤作大將魯公書其賜氏豈亦以同姓為嫌耶然光弼楷固之先皆以夷族賜國姓正不必斷斷以吳孟子為譏碑凡三千七十餘字金石萃編所收不及半此本磨泐者才三百字洵足寶貴惜為潢工翦棄者二字思明奔北于百里之外落奔字都知河南云云落河字其可訂今本魯公集之譌者得二十餘條具別紙

臨淮王李光弼碑第二跋

此碑足訂魯公文集之譌者如題額都督河南云云碑作都知山南東道五節度碑作山南東五道節度保父王室翼戴三聖碑作以翼戴三聖多以字與上以左右宣王文義相應公即荊國公之第四子碑無國字與下擇荊公配焉文義同社稷威寶碑作盛寶為國大將碑作飛將嘗撫鹿而遊碑作撫塵撫塵而游語出東方朔與公孫宏書雖已官達碑作官達擒其心腹碑作心手魯公撰其曾祖勤禮神道碑述杲卿亦有開土門擒其心手何千年高邈之語又杲卿

儀顧堂題跋卷十六 十二

神道碑屬祿山使其心手高邈往范陽是心手當時習用語至德二載碑作二年秉燭徐行一夜方達碑作乙夜一身必以死國家之患碑無必字國家上尚有一字已泐似衛字言一身以死衛國家之患文義方足其年改元上元冬十一月碑作十二月肅宗不能違之碑作肅宗難違之二月拜開府儀同碑作三月賜鐵券賜下尚有一字已泐似公字疾痼增劇碑作利疾追贈太保十一月下闕二字碑作十二月闕字似景戌二字次曰太府少卿太僕卿象碑於少卿下尚有一字似兼字王國多難碑作主蒙多難主上

尙有三字或原空思明挫銳于恆之祿山絕望於江
 淮碑作使思明羅跪挫銳于恆之祿山側息絕望于
 江淮保河陽而雲梯罔冀碑作雲梯四翼次日光顏
 碑作光彥皆以將略碑作皆有材略凌霄翼聖集於
 凌上闕二字碑當翦斷處闕與否不可知玩上下文
 似無闕且凌霄地名非頌聖語亦不必空格惟翼下
 聖上碑原空三字賀拔行臺與兄雍州碑作荊州風
 樹寂寞碑作寂寥經營朔方碑作冀方壇山路旁碑
 作檀山魯公文集至宋無傳嘉祐中宋次道摭采金
 石編爲十五卷是碑在宋初必尙完善次道所見與
 今本不應有異想當時之傳抄後世之摹版轉輾承
 譌遂致參差耳

儀顧堂題跋卷十六 十三

臨淮王李光弼碑第三跋

唐書宰相世系表柳城李氏有二一爲光弼一爲寶
 臣述庵司寇跋此碑誤見其後而遺其前云令節重
 英楷洛皆不在表內非也跋又云賊將周智傳作周
 摯今此碑明著周贊非周智皆爲疏舛至李光進之
 爲渭北節度傳雖不著而回紇傳云郭子儀率麾下
 叩回紇營時李光進路嗣恭介馬在側子儀示酋長
 曰此渭北節度使某朔方軍糧使某是光進之爲渭
 北節度正子儀單騎見虜時也又契丹傳延和元年
 以左羽林大將軍孫佺左驍衛將軍李楷洛左威衛
 將軍周以悌帥兵擊奚楷洛與奚酋李大酺戰不利
 佺懼斂軍詐大酺曰我奉詔來撫慰而楷洛違節度
 方戮以徇出軍中縉帛與之大酺謝請佺還師舉軍
 得脫爭先無部伍大酺兵躡之遂大敗佺以悌皆爲
 虜禽送默啜害之朝廷方多故不暇討云云亦見孫
 處約傳此楷洛事蹟見于史者李肇國史補載德宗
 常命楊崖州打李楷洛碑釘壁以玩又光弼之兄世
 系表作遵宜此碑作遵直足以正史之誤

儀顧堂題跋卷十六 十四

富義監使扶風公造彌陁殿記跋

右碑十八行行二十九字不著書撰人名氏各家皆未著錄中有大蜀云云末有時武下戊辰四月辛丑朔以通鑑目錄考之戊辰為唐亡之次歲前蜀王建始建號武成之元年其年四月辛丑朔與碑合富義屬劍南道瀘州五代史乾甯三年建遣王宗侃等取渝瀘州殺瀘州刺史馬敬儒至此凡十四年文有兩紀臨而恩威並布語則扶風公者亦唐臣而降蜀者耶杜光庭焯陽洞記乾德三年并監使保義軍使太保馬全章開陵州焯陽洞十國春秋作馬全義陵與瀘為鄰郡

儀顧堂題跋卷十六 五

唐書食貨志謂劍南東川渝瀘資榮陵簡等州有井四百六十文獻通攷蜀鹽有富順之井監西和州之鹽官長甯之清井皆大井也則并監使者當即富義監使然則扶風公疑即馬全章也

唐文安郡王張公神道碑銘跋

張維岳兩唐書無傳據碑始從郭子儀繼隸李光弼後事僕固懷恩蓋河中節度麾下將校曰清渠之戰特拜左衛將軍事在至德二載子儀及安慶緒將安守忠戰事然清渠實大敗不知何緣授維岳官曰太尉李光弼扼河陽之險制覃懷之寇事在乾元二年十月則光弼與思明戰事曰李國貞繼掌師律身戕衆潰攷史上元二年八月殿中監李國貞為朔方河中節度使明年寶應元年建卯月河中軍殺李國貞曰僕固懷恩之授鉞也公閱視才力毅之引滿藝成

儀顧堂題跋卷十六 六

徹札者凡二千人署曰平射營攷侯仲莊傳謂僕固懷恩以朔方反仲莊為都將訓兵自守號為平射人畏其鋒或維岳亦預其事曰懷恩之遁封漢東郡王攷子儀傳懷恩子瑒屯榆次為帳下張維岳所殺傳首京師撫其眾歸子儀而懷恩傳則謂斬暘者為焦暉白玉疑焦暉白玉為偏將亦統于維岳者及考溫公通鑑載僕固瑒發祁縣兵士卒未食行不能前至榆次瑒責其遲士皆怨其夕十將焦暉白玉帥眾攻瑒殺之懷恩渡河北走都虞候張維嶽在沁州聞懷恩去乘傳至汾州撫定其眾殺焦暉白玉而竊其功

以告郭子儀子儀使牙官盧諒至汾維嶽賂諒使實其言子儀奏維嶽殺瑒後子儀知盧諒之詐杖殺之故碑諱其事亦見邵說之文於是非尚不刺謬也維岳本無赫赫大功初則竊人之功以成名而官至大將軍封文安王亦幸矣哉子益王府長史曼左監門衛率府錄事參軍杲太子司議郎晟崇文生彞及母弟有志皆不著於史

儀顧堂題跋卷十六 七

王美暢夫人長孫氏墓誌銘跋

碑首行題口口汧州口口王美暢夫人長孫氏墓誌銘美暢唐書無傳新表烏丸王氏鄭州刺史思泰子美暢字通理司封郎中薛公寶刻叢編引集古錄曰益州都督王美暢碑薛稷撰美暢太原祁人官至潤州刺史女為睿宗德妃景雲中追贈都督至石刻口峯塔院記謂官水部員外主爵郎中陳鄂饒潤四州刺史然則碑首缺字當為潤州刺史無疑誌作于長安中時女未為睿宗妃故無一語及之夫人曾祖敞隨金紫光祿大夫宗正卿平原郡開國公元和姓纂

儀顧堂題跋卷十六 六

後周絳州刺史兕生熾晟做義莊做宗正少卿汴州總管生无庸右監門將軍唐書世系表做平原安男誌又云祖義常唐通議大夫華容郡公父朝散大夫懷州河內令瀛州司馬不著名義常即无庸義父常庸形聲之譌姓纂傳寫誤也當以碑為正誌但云子昕等攷之世系表昕居長司農卿薛公有弟五人警翼彌玢輝碑皆從略長安志七汝州刺史王昕宅昕薛王業之舅文獻通考王德妃生惠宣太子業故昕為業舅也

唐龍花寺臨壇大德韋和尚墓志銘跋

大德姓韋氏京兆杜陵人杜陵漢縣在萬年縣東十五里和尚萬年人也曰元和歲戊戌四月庚辰滅化以七月乙酉遷神于萬年洪固鄉畢原戊戌元和之十三年其年四月為甲寅朔庚辰乃二十六日七月癸未朔乙酉乃三日也皆與通鑑目錄合畢原在縣西南二十八里成王葬周公於畢是其地曰曾王父諱安石大夫諱斌唐書皆有傳官位均與碑合曰烈考諱袞皇司門郎中眉州刺史宰相世系表袞駕部員外郎不言其為郎中與刺史當以碑為正袞子有

儀顧堂題跋卷十六 十九

同懿同休同憲即和尚之諸弟碑所云指北原而告之者元和戊戌年六十六上朔天寶十二載癸巳為和尚始生之年曰年十九得請而剝落正大歷六年辛亥碑所稱大歷六年制隸龍化寺即為此年事撰文者為從父弟鄉貢進士同翊宰相世系表斌子袞逢逢生同翊字啟之即其人

平□□□軍兵造彌勒像設平□齋記跋

此碑摩厓字左行後有劍南東川節度左押衙討除榮瀘等州□賊都知兵馬使云云李栖元銜名又有節度判官等王處恭彭泰元伯良三人署銜碑有云相國摠缺五集甲兵上將李栖元署都知兵馬使考唐會昌五年杜棕罷相以尚書左僕射出為劍南東川節度此所云相國杜棕也又云將軍有良佐軍淬太原公即碑後署名之王處恭也李栖元等四人皆不見於史榮瀘逼處夷獠是時有黎宜滿等作亂栖元討平之軍士造像以紀功績撰文者為鄉貢進士

儀顧堂題跋卷十六 二十

文□名已泐獨異武宗于會昌六年三月崩宣宗立明年丁卯改元大中碑書會昌七載丁卯歲二月十日即大中元年也

會昌

當是時兩川無事棕以宰相為節度栖元等亦非鄉壁小民不應新君踰年改元猶不知大中之號況其時方毀天下佛寺復僧尼為民而猶刻造佛像唐之號令不行於斯可見碑首題平□□□軍兵造彌勒像設平□齋記平下三字甚泐彷彿茂承濠三字然無佐證太平寰宇記戎州東界瀘州北界榮州其土有四族黎劓虔牟夷夏雜

居蠻獠之類不識文字是黎宜滿者當卽四族之一碑又云口兵于應靈應靈縣名本曰大牢天寶元年改今名屬榮州碑在四川劉燕庭金石苑未收

儀顧堂題跋卷十六 三

蜀先主廟記并碑陰跋

蜀先主廟記乾甯四年九月郭筠撰述涿州刺史婁居口修廟之文居口名缺一字按亭林金石文字記云其首行曰婁居道重修則缺者乃道字順天新志作乾符四年蓋沿孫氏寰宇訪碑錄之誤碑陰攝涿州刺史劉守文立石卽新修順天志所稱常尙貞修廟記爲光化元年十二月卽乾甯四載之明年也記有云大保彭城王者劉仁恭也時爲幽州節度刊碑陰之劉守文者其次子婁居口於史無徵碑陰云公本姓常名尙貞是尙貞卽居道也乾甯四年正月自

儀顧堂題跋卷十六 三

武州擢涿州因薦冀而修廟至秋命郭筠撰此記無何解去守文攝刺史次年改元光化遂再刻於碑陰順天新志分而二之恐非也五代史劉守光傳仁恭叛克用光化元年遣其子守文襲滄州逐節度使盧彥威遂取滄景德三州請命于昭宗欲以守文爲橫海軍節度卽是年事至昭宗遲回未許仁恭復以嫚詞邀之卒允其請當爲光化二年事故署銜無橫海節度之稱且碑陰記亦祇述婁修廟事無一語及守文可知守文非撰文者先舉官之最尊者署銜于石之前唐碑往往有此故曰立記下有盧龍節度口口

官數字乃撰文者署名處泐不可辨

儀顧堂題跋卷十六 三

梁新修南溪池亭及九龍廟等記跋

右碑立于後梁貞明三年撰文者陳留蔡曙銜署同

禮觀察判官碑有云按梁載言十道誌云馮翊縣東

南缺一里有泉九穴同流卽此處也攷之太平寰宇

記馮翊縣九龍泉在縣東南八里有九穴同爲一注

因名九龍今謂鵝鴨池據此則碑所缺者乃八字也

又云咸通中太守王龜爲理之暇葺亭而名之龜字

大年唐書附王播傳咸通中知制誥改太常少卿同

州刺史與碑合又云庚子歲大寇犯關遂至燼滅庚

子爲廣明元年是歲黃巢陷潼關厥後連擾關中同

儀顧堂題跋卷十六 三

州之陷在中和壬寅舉庚子以例之也又云乾甯歲

連帥公瑋再營斯構連帥下缺一字以碑中王公始

作而未究其妙李公繼踵而罔盡其工核之則知所

缺者爲李字李瑋史無傳附見於薛五代史李罕之

傳始爲罕之部曲唐書朱宣傳乾甯三年克用使其

將李瑋以兵屯葦援宣爲羅宏信所破後唐本紀載

天復元年汾州刺史李瑋據城叛以連汴人武皇令

李嗣昭李存審討之嗣昭攻城三日而拔擒瑋斬于

晉陽市嗣昭傳略同蓋卽其人也冊府元龜乾甯四

年以韓建兼輔國軍節度初李瑋領同州瑋茂貞養

子帝將討之唐逃鳳翔至是命建兼之是唐常領同州故曰連帥又云我太傅武昌程公即前署銜之程暉也攷朱友謙傳貞明六年友謙遣其子令德襲同州遂節度使程全暉歐史本紀書友謙襲同州殺全暉薛史則謂全暉單騎奔京師碑作于貞明三年正全暉為節度之日文中又有都指揮使劉敬德左靜安指揮使丁約都押衙員建皆節度屬官未有所考

儀顧堂題跋卷十六 五

顯陵司部蜀國夫人建尊勝幢記跋

是記為顯陵守當使侯殷述訪碑孫趙兩錄皆不著于錄其云顯陵司部蜀國夫人崔氏則晉高祖宮人也五代會要高祖內職祇載潁川郡夫人蔡氏新舊兩史皆不詳五代時之內職有司簿碑作司部通假字也崔氏可補史之闕幢建於周廣順三年癸丑四月辛亥朔二十一日庚口以通鑑目錄攷之是年四月當為庚戌朔今云辛亥不合然二十一日為庚則月朔當為庚戌無疑云辛亥乃書碑者誤也是時距晉亡七載距顯陵之葬亦祇十年時雖未久事歷三朝故有頻更輿廢愴惻徒增之語而顯陵守當使之官未替見五代時于易代之際優待前朝非後世之比薛史周本紀廣順元年四月壬寅詔莊宗明宗晉高祖三處陵寢各有守陵宮人並放逐便如願在陵所者依舊供給是崔氏者蓋守陵宮人也

儀顧堂題跋卷十六 五

故鳳翔節度使秦王贈尚書令李公楚國夫人朱氏墓誌跋

朱氏碑稱友謙之女秦王尚書令李公不著名蓋李從贖妻也碑于友謙字空二字考諸史乃字德光初爲陝州節度後徙鎮河中故碑曰初留司于陝服後節制于蒲津友珪弑太祖友謙附於李克用友珪使康懷英等擊之友謙與李克用出澤潞大敗之故曰季弟臨朝嗣君失德果因協比之謀克就中興之業云云皆與史合友謙妻張氏見五代史本傳惟燕國之封不著從贖茂貞之子善書畫莊宗拜鳳翔節度

儀顧堂題跋卷十六 七

歷鎮宣武天平廢帝立復以爲鳳翔節度卒年四十九秦王尚書令新五代史無文舊史稱莊宗時入朝兼中書令晉本紀天福三年進封鳳翔節度使李從贖爲秦王夫人卒于漢乾祐二年年五十一時從贖已亡未久故碑有偕老莫諧又未畢三年之制已縈二豎之灾等語又云兼以盜據城池公行剽掠因茲駭愕遂至彌留考之史乾祐元年河中李守貞永興趙思綰鳳翔王景崇相次反王景崇傳稱景崇爲鳳翔巡檢隱帝立諷鳳翔將吏求已領府事朝廷拜景崇邠州留後以趙暉爲鳳翔節度景崇乃叛與趙思

綰共推李守貞爲秦王帝即以趙暉討之明年景崇自焚死卽其事也然則景崇者從贖之舊部以從贖卒求節鉞不得乃復假秦王號以推守貞賴此誌可得當時情事而夫人之亡適際其叛亂時也有子十三人惟永吉見于舊史從贖傳云歷數鎮行軍司馬碑以爲第二子也壻五人撰文之許九言居其次又有蘭陵蕭渥供奉官趙延祚邠州節院使焦守珪皆未有攷惟左龍武統軍趙匡贊爲趙延壽之子歷漢周兩朝累授節鎮及統軍使後入宋歷鎮廬延邠鄜四州見五代薛史

儀顧堂題跋卷十六 八

儀頤堂續跋序



歲在上章攝提格予成題跋十
六夷郵寄京師就正於潘文勤
文勤既為之序復書謂昔年
來未有此作隱然以黃伯思洪
景廬相推許予謝不敢承明年

續序

三月張勳果專疏特薦蒙

恩內召余深惟吉人難進易退之義又
恐一有作吏此事且廢棲息以
園未即北上端居多暇專意丹
鉛今夏又成題跋七次題曰儀
頤堂續跋昔客齋隨筆有侯

續序

三四五之作錢竹汀武靈谷洪筠
軒之於金名有續跋及再三續
余不敏於諸公無能為役而七錄
之學夙所究心儻天假之年人
事無擾三四之續或庶幾焉惜
文勤已歸道山不能相與析疑
耳執筆書此良用慙然
光緒紀元之十六年歲在元默執
徐辜月歸安陸心源自叙



儀顧堂續跋目錄

卷之一

宋槧婺州九經跋

明鈔紫巖易傳跋

元槧周易程朱傳義附錄跋

覆宋咸淳本朱子周易本義跋

影宋鈔周易經傳集解跋

明覆宋本誠齋易傳跋

元槧易圖纂要跋

元槧周易集說跋

儀顧堂續跋目錄

一

易原奧義周易原旨跋

影宋鈔周易集傳跋

周易爻變義蘊跋

元槧書集傳纂疏跋

元槧尚書輯錄纂注跋

影宋尚書詳解跋

舊鈔詩總問跋

宋槧詩集傳跋

明覆宋呂東萊讀詩記跋

萬曆本呂氏家塾讀詩記跋

卷之二

元槧詩傳通釋跋

明初本詩集傳音釋跋

宋槧蜀大字本周禮跋

宋槧續儀禮經傳通解跋

宋槧巾箱本周禮跋

宋槧纂圖互注周禮跋

舊鈔周禮詳解跋

元槧儀禮集說跋

春秋集傳微旨跋

儀顧堂續跋目錄

二

明覆宋本春秋集傳纂例跋

大典本春秋會義跋

影宋本孫龍學春秋經解跋

影宋春秋尊王發微跋

春秋五禮例宗跋

春秋通訓跋

春秋左氏傳續說跋

春秋類編跋

大典本崔子方春秋經解跋

春秋讞跋

卷之三

影元本春秋比事跋

其二

春秋集傳跋

春秋講義跋

春秋集義跋

春秋說跋

影宋抄春秋分紀跋

明抄春秋纂言跋

足本春秋讞議跋

儀顧堂續跋目錄

三

春秋魯十二公年譜跋

元槧春秋諸傳會通跋

元槧春秋屬辭跋

元槧春秋左氏傳補注跋

春秋師說跋

蘭雪堂本春秋繁露跋

宋槧纂圖互注禮記跋

卷之四

元槧禮記纂言跋

元覆宋槧本四書跋

北宋槧說文解字跋

北宋本廣韻跋

馮已蒼手抄汗簡跋

元槧廣韻跋

續古千文跋

影宋羣經音辨跋

宋本九經補韻跋

影宋鈔方言跋

影元鈔平水韻略跋

影宋鈔押韻釋疑跋

儀顧堂續跋目錄

四

元槧韻會舉要跋

元槧說文補義跋

元槧六書統跋

陸師道手寫漢隸字源跋

元槧說文字源跋

元槧六書正譌跋

元槧六書統溯源跋

元槧書學正韻跋

卷之五

宋蜀大字殘本漢書跋

宋槧蜀大字後漢書殘本跋

宋刻百書跋

宋槧宋印建本北史跋

宋槧明修宋書跋

宋槧明修魏書跋

魏書地形志集釋跋

宋槧明修梁書跋

宋槧明修南齊書跋

宋刊明修北齊書跋

宋槧周書跋

儀顧堂續跋目錄

五

宋槧宋印蜀大字本陳書跋

卷之六

重輯舊五代史原稿跋

元槧漢書藝文志攷証跋

元槧宋史跋

元槧遼史跋

明鈔遼史跋

金史施宜生傳跋

宋槧建本通鑑跋

明嘉靖仿宋資治通鑑跋

宋蔡氏家塾槧陸狀元通鑑跋

宋麻沙刻陸狀元通鑑跋

元槧通鑑前編跋

元槧通鑑續編跋

元餘慶堂槧續資治通鑑跋

元餘慶堂槧續資治通鑑后集跋

元與咄咄堂槧續通鑑跋

元餘慶堂槧宋季三朝政要跋

卷之七

清熙嚴州本通鑑紀事本末跋

儀顧堂續跋目錄

六

元槧通鑑答問跋

宋清祐湖州大字本通鑑紀事本末跋

影宋通鑑長編紀事本末跋

宋槧通鑑釋文跋

元槧通鑑地理通釋跋

宋槧東都事略跋

元版通志跋

元槧逆周書跋

元槧吳越春秋跋二

明仿宋汪綱本越絕書跋

雙柏堂仿宋丁鶴本越絕書跋

元槧文獻通攷跋

元槧漢制攷跋

影宋本建康實錄跋

宋槧衢州本古史跋

影宋清熙本太常因革禮跋

舊鈔大唐郊祀錄跋

宋槧陸宣公中書奏議跋

元槧政府奏議跋

卷之八

儀顧堂續跋目錄

七

影宋鈔元和郡縣誌跋

宋本毘陵志跋二

馮已蒼校宋本水經注跋

影宋抄輿地紀勝跋

影宋景定建康志跋

元槧至正金陵志跋

類編長安志跋

洪武本蘇州府廬志跋

嘉慶湖南通志跋

阮修廣東通志跋

嘉慶廣西通志跋

新福建通志康執權傳跋

兩浙金石志跋

同治烏程縣志跋

其二

卷之九

明刊子彙跋

宋槧纂圖互注荀子跋

宋槧纂圖互注揚子法言跋

至書跋

儀顧堂續跋目錄

八

元槧傳道四子書跋

宋槧朱子語類跋

元槧黃氏日鈔跋

折獄龜鑑跋

宋槧傷寒總論跋

元槧傷寒百証歌發微論跋

宋槧大觀本草跋

北宋槧史載之方跋

宋槧本草衍義跋

腳氣治法總要跋

濟生方跋

元槧濟生拔萃方跋

元刊傷寒直格方跋

元槧御藥院方跋

元槧素問圖解要旨論跋

明仿北宋本太元經跋

影宋易通變跋

卷之十

元槧晏子跋

元槧呂氏春秋跋

儀顧堂續跋目錄

九

元槧大字白虎通跋

明仿宋槧東觀餘論跋

朱竹垞手鈔寶退錄跋

宋槧夢溪筆談跋

元刊冷齋夜話跋

會通館本容齋五筆跋

履齋示兒編跋

攷古質疑跋

密齋筆記跋

元槧困學紀聞跋

隱居通議跋

秦西岩影宋寶慶本類說跋

傳錄宋麻沙本類說跋

影宋酒經跋

元槧考古圖跋

續考古圖跋

元槧宣和博古圖跋

元槧藝文類聚跋

宋槧白孔六帖跋

卷十一

儀顧堂續跋目錄

十

明鈔職官分紀跋

舊鈔職官分紀跋

元槧山堂攷索跋

宋槧書判清明集跋

歷代制度詳說跋

名賢氏族言行類稿跋

元刊元印玉海跋

元槧元印小學紺珠跋

元槧元印姓氏急就篇跋

宋槧欽劄截江網跋

宋槧詩律武庫跋

永樂槧事林廣記跋

元槧氏族大全跋

書癸辛雜識後

宋槧夷堅志跋

宋槧釋氏通鑑跋

宋槧纂圖互注老子道德經跋

元槧道德經集解跋

老子口義跋

列子口義跋

儀順堂續跋目錄

十一

宋槧南華真經跋

元槧易外別傳跋

舊鈔抱朴子跋

卷十二

南宋書棚本江文通集跋

張青芝手鈔陶隱居集跋

元槧李太白詩註跋

咸清本李翰林集跋

元槧黃鶴註杜詩跋

宋槧九家註杜詩殘本跋

元槧陸宣公集跋

宋槧宋印韓昌黎集跋

宋麻沙槧柳集跋

宋麻沙槧韓文攷異跋

舊鈔沈亞賢集跋

影宋孟東野集跋

新刊李衛公集跋

宋槧浣花集跋

高麗刊桂苑筆耕跋

宋嘉定永州槧范忠宣集跋

儀順堂續跋目錄

十二

宋麻沙本陳簡齋詩註跋

宋清祐建州槧朱文公集跋

金陵雜詠跋

舊鈔建康集跋

宋槧友林乙稿跋

宋槧劉後村集跋

影鈔陳復齋集跋

影宋鈔永嘉四靈詩跋

山房集跋

宋槧指南錄跋

卷十三

元槩吳禮部集跋

元槩元印清容集跋

宏治本王秋澗全集跋

元槩歸田類藁跋

元槩松鄉集跋

元槩檜亭集跋

元槩松雪齋集跋

元槩趙子昂詩集跋

洪武本九靈山房集跋

儀顧堂續跋目錄

三

元槩陳衆仲集跋

洪武本程雪樓集跋

明景泰本道園學古錄跋

元槩道園遺稿跋

元槩翰林珠玉跋

李雲陽集跋

卞山小隱吟錄跋

元槩閒居叢稿跋

元槩牧潛集跋

元槩丁鶴年集跋

元槩鐵崖古樂府復古詩集跋

叢書堂抄本貞一稿跋

鐵崖文集跋

元張伯顏槩本文選跋

宋蜀大字本三蘇文粹跋

影宋鈔尤本文選攷異跋

成化唐藩本文選跋

卷十四

元槩郭茂倩樂府跋

宋槩宋朝文鑑跋

儀顧堂續跋目錄

五

宋槩唐百家詩選殘本跋

影宋天台集跋

聲畫集跋

嚴陵集跋

宋槩中興羣公吟稿戊集跋

宋槩文章正宗跋

宋麻沙本萬寶詩山跋

元槩唐詩鼓吹跋

元版中州啟劄跋

影元鈔玉山名勝集跋

元槩元文類跋

元槩中州集跋

宋元詩會跋

至正鄱陽木金石例跋

元第三刊金石例跋

許彥周詩話跋

克齋詞跋

卷十五

邊鸞杏花鷓鴣軸跋

米元章字冊跋

儀順堂續跋目錄

五

郭河陽溪山行旅卷跋

王居正紡車圖跋

蔡忠惠尺牘跋

黃文節書晦堂開堂疏跋

范華原烟嵐秋曉卷跋

小米墨戲卷跋

李龍眠十國朝貢圖卷跋

朱文公顏淵註稿跋

陳居中文姬歸漢圖跋

趙千里春江待渡圖卷跋

劉松年琴鶴圖跋

張樞寮書大方廣佛華嚴經卷七十一跋

王朋梅金明池龍舟圖卷跋

黃文獻袁通甫墓志跋

俞紫芝四體千文跋

卷十六

銷夏錄所載司馬端衡米元暉合卷跋

吳越所見書畫錄所載山莊義訓圖卷跋

銷夏錄所載刁光胤畫冊

沈石田山水卷跋

儀順堂續跋目錄

末

石濤贈石溪冊跋

楊忠烈家書跋

朱文肅溫寶忠董伯念手札跋

高句麗廣開土大王談德紀勳碑跋

魏劉懿墓志跋

魏滄州刺史王僧墓志跋

魏崔敬邕墓志跋

北齊鄭子尙墓志跋

北齊文宗殘墓志跋

北周賀千公墓志跋

隋李富娘墓志跋

隋蘇慈墓志跋

韋元貞墓安鎮土府碣跋

肅府重刊淳化閣帖跋

儀顧堂續跋目錄

七

儀顧堂續跋卷一

歸安陸心源伯

宋槧婺州九經跋

周易二十一葉尙書二十六葉前有孔安國序毛詩四十七葉周禮五十五葉孝經三葉前有唐明皇序論語十六葉前有何晏序孟子三十四葉前有孟子題辭禮記九十三葉春秋左傳一百九十八葉每葉四十行每行二十五字眉間有音切版心有易書詩禮孝論孟左等字及刊工姓名字數余向藏五經正文審爲婺州刻今得此本參互考訂益信前言之不

儀顧堂續跋卷一

一

誣請列二證以明之景定建康書籍志所列諸經正文婺州本有周禮無儀禮此本亦有周禮無儀禮其証一也陳仲魚所藏婺本點校重言重意互注尙書大禹謨降水傲子不作泔水夔夔齋慄不作齊慄益稷赦虐是作不作傲虐禹貢北過降水不作泔水東迤北會于滙不作爲滙五子之歌懍乎若朽索之馭六馬不作凜乎峻宇雕牆不作彫牆伊訓檢身若不及不作檢身大甲中視乃厥祖不作烈祖盤庚上則惟汝衆自作弗靖不作爾衆盤庚中乃祖先父丕乃告我高后曰不作乃父說命上台恐德弗類不作惟

恐武成師逾孟津不作師渡洪範明作哲不作作哲
多士序周公以王命誥作多士不作命告天休滋至
不作茲至君牙亦惟先王之臣不作先正呂刑度作
刑以誥四方不作以誥文侯之命即我御事不作既
我汝克昭乃顯祖不作克紹費誓勿敢越逐不作無
敢皆與蔡本尙書同與唐石經合其證二也前有樂
善堂覽書畫記白文長印怡府世寶朱文方印蓋本
怡賢親王收藏同治初爲潘文勤所得光緒十年文
勤奉諱南旋欲得余所藏周子燮兒觥遺書請效蘇
米博易之舉余拒之文勤請益堅兒觥乃歸攀古廬

儀順堂續跋卷一

二

九經遂爲百宋廬插架矣怡賢親王爲

聖祖仁皇帝之子其藏書之所曰樂善堂大樓九楹積

書皆滿絳雲樓未火以前其宋元精本大半爲毛子
晉錢遵王所得毛錢兩家散出半歸徐健菴季滄葦
徐季之書由何義門介紹歸于怡府乾隆中四庫館
開天下藏書家皆進呈惟怡府之書未進其中爲世
所罕見者甚多如施注蘇詩全本有二此外可知矣
怡府之書藏之百餘年至載垣以狂悖誅而其書始
散落人間聊城楊學士紹和常熟翁叔平尙書吳縣
潘文勤錢唐朱修伯宗丞得之爲多

明抄紫巖易傳跋

紫巖居士易傳十卷首載易論一篇後有嘉定庚申
紫巖曾孫獻之跋萬厯甲戌郭朴跋朴稱得錄本于
林慮李龍岡主事林錄自唐荊州家成臯王傳易論
及易注因取朴所藏本刻焉此本蓋從王府刊本影
寫者第二第三行空當是明人校刊銜名故影抄時
削之卷十末有木記云此書舊本貞敦二字多減去
點畫恒字間有更爲常字者皆避宋帝諱也惟敬字
每以欽字代之似爲張公家諱不知敬亦宋太宗嫌
名也明人之陋至此無怪何義門以爲不足憑矣然
其書源出宋本獻之跋猶存通志堂所據本亦即明
藩府本削獻之跋並缺卷首易論不若此本之完善
也每冊有秀水朱彝尊錫鬯氏朱文方印我生之年
歲在屠維大荒落月在橘壯十四日癸酉時朱文方
印吳騫字槎客別字兔牀朱文長印益曝書亭藏書
後歸吳氏拜經樓者書分三冊其第一二三冊封面題
字猶竹垞筆也

儀順堂續跋卷一

三

元槩周易程朱傳義附錄跋

周易程朱先生傳義附錄十四卷題曰後學天台董楷纂集每頁二十四行每行二十二字小字雙行傳本義以大字黑質白章別之附錄以粗線黑圈圍之一作某亦以小字黑質白章別之前有成淳丙寅董楷序及識語凡例朱子易圖說程子易傳序程傳綱領朱子說易綱領後有程子篇義朱子五贊筮儀措里貫仕履詳提要其經文多與成淳本周易本義同如初六終來有它吉不作他吉坤彖傳應地无疆不作無疆頤彖傳自求口實不作口食繫辭傳失得之

儀顧堂續跋卷一

四

象也不作得失何以守位曰人不作曰仁男女構精不作構精兼三材而兩之故六三材之道也不作三才序卦傳傷于外者必反於家不作其家決必有遇有下無所字雜卦傳豐多故下無也字注如雜卦傳注咸速常久不作咸速恒久皆足訂俗本之譌卷中有周書二字屯兮二字白文印松藹藏書朱文方印吳騫讀過白文方印蓋先為海甯周松藹所藏後歸吳免牀拜經樓者

覆宋成淳本朱子周易本義跋

周易上下經二卷彖傳象傳文言繫辭說卦序卦雜卦十卷題曰朱熹本義前有易圖題曰朱熹集錄後有五贊筮儀題曰朱熹系述每頁十二行每行十五字其勝於今本處錢竹汀養新錄陳仲魚綴文經籍跋已詳言之惟吳革字貫仕履則未之詳也今為補攷如左革字時夫江西德安縣人父元字季誠開禧元年進士累官知制誥革三領舉于漕肆業白鹿書院任撫州崇仁尉淳祐中知錢唐縣通判臨安府寶祐中知南安軍成淳初知建州移知福州累官華文閣學士沿江制置使江東安撫使知建康府兼淮西總領以崇正學基化本宣德達情為已任卒贈光祿大夫諡清惠見福建浙江江西三省通志序云刊于朱子故里葢革知建甯時所刊也

儀顧堂續跋卷一

五

影宋抄周易經傳集解跋

周易經傳集解三十六卷題曰朝議大夫直寶文閣
權發遣潭州軍州主管荆湖南路安撫使公事臣林
栗上進前有栗進表貼黃獎諭勅栗自序每葉二十
行每行二十二字每卷為兩卦六十四卦分三十二
卷卷三十三三十四繫辭卷三十五文言說卦序卦
雜卦卷三十六河圖洛書八卦九疇大德總會圖六
十四卦立成圖大德謀著解與王氏玉海合蓋從宋
本傳錄者每卦以序卦列首列雜卦于爻辭之前而
為之解故卷三十六序卦雜卦有經無解卷五後有

儀順堂續跋卷一

六

履卦序說一篇題紹興甲戌秋九月崇仁學易堂書
卷二十七漸之進也解今本下漸字作之非也夫子
蓋釋漸者漸進也後人傳寫務從簡便故于漸字加
二亥豕相變遂訛為之字卷三十一渙奔其機解曰
經典几字無从木者說文机木名愚謂机當作机不
安也書曰邦之机隍机與跪同奔其机者奔其不安
之地也故曰悔亡夫吉凶悔吝生乎動九二動于陷
之中能無悔乎謂去其跪疏而入于平易之途斯為
悔亡矣故子曰渙奔其机得願也夫離險而就易去
危而即安非人情之所願哉又卷三十四繫辭乾坤

其易之門節解曰此一節為簡編脫亂失其倫次自
通神明之德下當接其稱民也小其取類也大其旨
遠其辭文其言曲而中其事肆而隱因貳以濟民行
以明失德之報其下乃接其稱民也雜而不越越一
簡在後股二簡在前微顯闡幽下有開字蓋書生注
於句絕以訓釋闡字非本文也云云其言皆有理為
前人所未道文言乾為天一章注家皆略之黃中逐
句解釋亦多精當無怪竹垞亟為表章耳其所採程
傳之外蘇東坡易傳之說為多此所以與朱子不合
歟

儀順堂續跋卷一

七

明覆宋本誠齋易傳跋
誠齋先生易傳二十卷次行題宋寶謨閣學士楊萬
里廷秀著前有熈熙戊申誠齋自序臣僚請抄錄易
傳狀楊承議中送易傳狀及嘉靖四十二年張時徹
序後有嘉泰甲子誠齋後序以聚珍本校一過大致
多同惟此本出自宋刻故奏狀申狀皆有提行處每
卷題名上有官銜聚珍本則否並缺後序朱氏經義
攷亦載張時徹序所見當與此本同徐乾學傳是樓
有宋張敬之校刊本有元至正鄭希聖題字及正德
十一年朱叔英良育跋今不得見矣

元槩易圖纂要跋

易圖纂要一卷元槩本前有至正二十一年瑋自序首伏羲始劃八卦圖次八卦重為六十四卦圖圖次五行之數十五圖次天地之數五十五圖次兩儀定位于上下圖次四象分布于四方圖次八卦分布于四方四隅圖次大衍之日十五圖次水火不相射圖次男女構精圖次乾道成男坤道成女圖四庫未收提要但云見永樂大典而已此則元刊元印本也瑋自序謂象與數皆寫于畫因而為之圖既有圖則不過一覽而聖人之意當在我目中雖無注

儀顧堂續跋卷一

八

釋可也其言甚自誇謝所採子華子北齊褚澄燕山温次霄江右邱三谷宜春李王谿雲間儲花谷臨江黎時中新安王太古邵康節朱紫陽宋咸洪景盧李挺之程修陳希夷鄭少梅程沙隨諸家說易之書頗有不傳者

元槩周易集說跋

俞石澗周易上經下經彖傳上彖傳下文傳象辭文言繫辭上繫辭下說卦序卦雜卦或題林屋山人俞瑋玉吾叟或題林屋山人俞瑋集說前有泰定元年黃潛題辭元貞丙申瑋自序後有皇慶癸丑瑋後序序後摹方印三一曰俞瑋玉吾一曰石澗皆陽文一曰林屋山人雙鈎陽文每葉二十四行每行二十一字版心間有存存齋刊四字經頂格說低一格引諸家說以黑質白章別之上經後跋曰嗣男仲温命兒瑋繕寫謹錄梓于讀易樓至正八年歲在戊子十二月二十五日謹誌下經後有至正九年跋略同惟命男瑋三字改孫貞木彖傳後有十年跋亦略同惟孫貞木改為命兒瑋植蓋至正中是書初刊祖本也玉吾無子以仲温為嗣瑋植為玉吾孫瑋字貞木皆藉此以攷見書法工秀體兼歐趙貞木本有書名見書史會要植亦濡染家學手書上版故能精美如此也通志堂刊本據何義門說亦借汲古元刻付梓所見當與此本同乃不依元刊而謬為分析刪去上經下經彖傳後俞仲温語未免妄作元本每卷末或題俞氏易集說或題俞石澗易集說故通志本版心改

儀顧堂續跋卷一

九

題俞氏易集說以清眉目義門以為大謬蓋未細檢元刊耳

四庫著錄作四十卷又不知何人所分析矣

儀顧堂續跋卷一

十

易原與義周易原旨跋

易原與義一卷周易原旨六卷題洛陽後學保八述與義先列先天中天後天三圖次易源心法原旨每爻之後以君子體而用之句居首以明每爻之用故又名易體用前有任士林序見松鄉集卷四牟巖序陵陽先生集失收其前半似保八自序恐非巖作故朱竹垞經義攷祗摘數行想所見本已然又缺名序前半語氣似方回後半似自序千頃堂書目稱有方回序惜已與自序屏亂無善本正之陵陽卒于至大四年序題丙午為大德十年則保八蓋大德時人也

影宋抄周易集傳跋

周易集傳八卷題曰廬陵龍仁夫學每葉十六行每行十六字注雙行每卷後有男壽暘校刊五字影寫元刊本以別下齋蔣氏刊本校之蔣刊之謬有四元本每卷首行書名下卷一上經之上卷二日上經之中卷三日上經之下卷四曰下經之上卷五曰下經之中卷六曰下經之下卷七曰彖傳上卷八曰彖傳下蔣刊皆削之一謬也元本卷一至卷六凡引朱子本義不下數十百條蔣刊皆削之惟卷七卷八不削二謬也元刊卦名下小注皆有某卦二字以黑質白

儀顧堂續跋卷一

十一

章別之蔣刊亦全削謬三也元刊經低一格有低二格者或總論或辨証而非一爻一句之解如卷一乾象注貞有二義云云坤六二注凡爻有止一象一占云云蒙初六注坎一陽陷二陰云云屯象注左氏傳孔成子為衛公子云云需象注經言大川云云訟初六注兌為口云云九四注巽下一陰為主云云上九注朱子曰云云師六五注離為罔咎云云小畜九三注說卦兌為毀折云云上九注幾望元明象云云卷二同人初九注門偶虛云云隨上六注艮坎皆北方幽陰卦云云觀象注舊云卦名之觀音去聲云云卷

三噬嗑九四注說卦坎爲弓云云剝初六注成剝以
艮爲正云云六五注虞翻洪邁云云无妄彖注按象
傳物與無妄云云上九注无妄者天命之偶然云云
大畜上九注愚案小畜畜之道云云頤六三注鄭剛
中曰云云離六五注三歌嗟云云卷四咸彖注朱子
云咸上二畫云云明夷初九注先儒多云云家人
上九注初四閑有家云云蹇上六注諸陰爻不能濟
蹇云云損六四注損六爻言益之者云云卷五姤九
五注易崇陽抑陰之書也云云井彖注上卦坎下卦
復云云鼎初六注兌乃坤之降云云艮彖注

儀顧堂續跋卷一

三

卦

以背爲象云云漸上九注震以下一陽爲主云云歸
妹彖注卦以兌妹歸震上六注程子云云卷六豐九
四注凡物兩強則抗云云未濟彖注卦雖有未濟之
分云云上九注西溪李氏曰云云元本皆低二格蔣
本皆連屬而以小圓圓隔之不但與元本有小圓圓
者混淆不清亦大失作者本旨其謬四也惟蔣氏之
意前六卷刪朱子注而後二卷不刪者特以前帙多
後僅每卷數葉將以省刻資耳果爾則不如不刊之
更省費也昔納蘭氏曾見是書以有缺卷不刊入通

志堂經解提要詆爲僞若蔣氏者豈但僞而已哉明
人刊書往往于斷缺處以意補足

國朝名公有刊如不刊之謂然妄爲刪削者尙少明
人以妄補遺譏後世而別下齋刊本如此乃爲近時
所重殆莊子所謂彼一是非此亦一是非者耶卷八
以小事吉注朱子曰以卦德卦變卦體下缺一葉蔣
本同據蔣光煦跋刪節出于李敬堂明府敬堂里貫
無攷可謂庸妄人矣

儀顧堂續跋卷一

三

周易爻變義蘊跋

周易爻變義蘊四卷題曰天台陳應潤註釋前有至
正丙戌黃潛序及應潤自序影寫元刊本首有圖說
其言謂周子太極圖雜以老子之學不容不改邵子
以丹經之學撰先天圖易八卦之位不能不正說易
者不知爻變之法故作爻變圖先天圖以已生未生
之卦爲順逆使數往知來之說不明故作逆順圖悞
然與周邵爲難宋元說易者所罕見也提要不言有
圖說未知與此同否有新安汪氏朱文方印啓淑私
印朱文方印蓋開萬樓舊藏也

元槧書集傳纂疏跋

書六卷次行題曰朱子訂定蔡沉集傳三行題後學新安陳櫟纂疏前列孔安國序漢書藝文志一條孔穎達疏一條皆有注亦題朱子訂定次書序無朱子訂定前有蔡沉序陳櫟序纂疏凡例讀尚書綱領每頁二十二行每行二十一字小字雙行纂疏以墨長圍隔之蔡序後有木記二行曰泰定丁卯陽月梅溪書院新刊十二字蓋是書初刊本也益稷州十有二師不作有十盤庚乃祖先父丕乃告我高后曰不作乃祖乃父金縢惟朕小子其新逆不作親迎酒誥又

儀顧堂續跋卷一

古

惟殷之迪諸臣惟工不作百工勿錫乃事不作汝事君夷越我民罔尤違不作曰我費誓勿敢越逐不作無敢皆足訂今通行本集傳之譌卷中有毛晉私印朱文方印汲古主人朱文方印子晉二字朱文連珠印子晉書印朱文方印汲古得修綆朱文長印繁花塢朱文方印毛氏子晉朱文方印汲古閣朱文長印又方印皆毛氏藏印也又有勤襄公五女白文方印若衡朱文方印方氏若衡曾觀白文長印考直隸總督桐城方維甸謚勤襄若衡蓋方維甸之第五女女士嗜書亦書林韻事也

元槧尚書輯錄纂注跋

書六卷每卷次行題曰朱子訂定蔡氏集傳三行題曰後學鄱陽董鼎拜錄纂注先列孔安國序漢書藝文志一條孔穎達正義一條書序次于六卷之後皆有注題朱子訂定蔡氏集傳後學鄱陽董鼎輯錄纂注前載蔡序及至大戊申董鼎序次朱子說書綱領次輯錄纂注凡例次輯錄引用諸書次所載朱子門人姓氏次纂注引用諸書次纂注引用諸家姓氏後有建安後學余安定編校一行綱領末有至正甲午翠巖精舍新刊木記二行經文多與宋本書集傳及

儀顧堂續跋卷一

五

唐石經合通志堂刊本大禹謨降水儆子之降已譌泂又缺輯錄引用諸書朱子門人姓氏纂注引用諸書引用諸家姓氏不若此本之完善也鼎書成于至大戊申至延祐戊申而余仁仲刊于勤有堂常熟瞿氏恬裕齋今有其書至至正甲午而劉廷佐刊于翠巖精舍皆建甯府麻沙坊本也

影宋尙書詳解跋

陳先生尙書詳解五十卷題曰從事郎新泉州節度推度推官陳經顯之案經福建、溪人慶元五年進士見福建通志選舉表其曾官泉州節度推官則闕志亦未詳也影寫宋刊本每頁二十四行每行二十四字前有發題以聚珍本互校聚珍頗有奪落卷十三末嗣王當謹于善下脫三十四字又脫肆命祖后解三十一字衍而已二字卷二十四初一日五行解故初一日五行下缺八行約百六十餘字聚珍本聯屬不空卷二十一首缺四行聚珍本注曰此句上原

儀顧堂續跋卷一

十六

本缺四行則所據亦與此本同

舊抄詩總聞跋

詩總聞二十卷題曰汝陽王質前有白序及聞音聞訓聞章聞句聞字聞物聞用聞述聞事聞人凡例十條後有淳祐癸卯陳日強跋舊抄本案質本鄆州人後徙興國紹興十八年進士張浚虞允文皆辟為屬通判荆南不赴奉祠居湖州之東林山見宋史本傳及雪山集自署汝陽著舊望也以活字本校一過頗有勝處卷二聞風二而字下活字本注缺此本有季有人小前人未之及者何也十二字卷七匪風篇總聞蓋天下同情也下活字本奪自周以後有漢至今云云六十一字蟬蝶篇總聞以已所處為避患下活字本奪之所靜地誠吉壤也八字其他活字本注原缺此本亦同惟質自序及聞音至聞人十條約千餘字活字本全缺質自序則雪山集亦失收

儀顧堂續跋卷一

十七

宋槧詩集傳跋

詩二十卷題朱熹集傳每頁十四行每行大十五字小字雙行版心有字數及刊工姓名不盈傾筐承筐是將之筐無折我樹杞樹桑樹檀爰有樹檀之樹般其盈矣之般箏第朱鄴之鄴上慎旃哉慎爾優游之慎我觀之子之觀如月之恒之恒以匡王國之匡爾不我畜之畜皆缺筆蓋甯宗刊本也以通行八卷本校之宋本反切而俗本改為直音者千餘條如周南睢七余切今改音疽窈烏了反今改音杏荇行孟反今改音杏芼莫報反叶音逸今改音帽施以鼓反今

儀顧堂續跋卷一

六

改音異刈魚廢反今改音又護胡郭反今改音錢絲耻知反今改音癡綸去逆反叶去略反今改音隙澣戶管反今改音緘害戶葛反今改音曷否方九反今改如字崔徂關反今改音摧鬼五回反今改音魏虺呼回反今改音仄隕徒回反今改音頽兕徐履反今改音似觥古橫反今改音肱祖七徐反今改音疽穆居蚪反今改音鳩藹力軌反今改音壘藥力迨反今改音雷只之氏反今改音紙詵所巾反今改音莘掛側立反今改音緝天於驕反今改音腰華芳無呼瓜二反今改音花蕒浮雲反今改音文秦側巾反今改

音臻之類是也宋刻有反切而俗本刪去者數百條如周南母莫復反蟄直立反家古胡古牙二反趨託歷反之類是也宋刻有注而今本刪去者數十條如漢廣不可休息注吳氏曰韓詩作思麟之趾首章吁字注音吁下同泉水篇邁臻于衛注此字本與邁害叶今讀誤東門之粉南方之原注無韻未詳七月流火何以卒歲注或曰發烈褐皆如字而幾讀如雪東山怡怡不歸注無韻未詳常棣外禦其侮注春秋傳作侮置其然乎注就用乎字為韻無將大車篇底字注

儀顧堂續跋卷一

七

劉氏曰當作痕與瘠同上帝甚踰注戰國策作上帝甚神假樂篇假樂君子注中庸春秋傳皆作嘉今當作嘉民勞篇是用大諫注春秋傳荀子書並作簡音簡崧高篇往近注鄭音記按說文从彳從斤今从斤誤瞻仰篇孔填注舊說古塵字清廟篇無射注音亦與敦同於人斯注周頌多不叶韻未詳其說維天之命假以溢我注春秋傳作何春秋傳作恤天作篇岐字注沈括云云八十四字闕宮籩豆大房注此下當脫一句如鐘鼓喤喤之類烈文篇灋字注中庸作奏今从之長發禹敷下土方注楚辭天問禹降省下土

方蓋用此語之類是也有宋刻反切而今妄改與某同者數百條如召南頤戶結反而改爲與絜同頤戶郎反而改爲與杭同噎於計反而改爲與縊同天於騎反改爲與腰同睨胡顯反改爲與演同泄一世反改爲與異同伎之豉反改爲與至同揭苦例反改爲與器同瀾彌爾反改爲與米同悒許六反改爲與畜同鞠居六反改爲與菊同之類是也此外衍文脫訛更難僕數耳是書本爲袁廷檣所藏後歸海甯陳仲魚孝廉陳攄朱氏鑑詩傳遺說敘定爲後山刊本凡經文勝俗本處仲魚有跋載所著綴文中惟商頌降予卿士已作降于小雅家伯維宰雖不誤冢宰實作爲宰與仲魚言不符恐仲魚當時卽據提要所舉作跋未嘗逐一覆檢耳此本經文注文反切証以元版胡一桂附錄纂疏羅復音釋無一不合降于之于不作予爲宰之爲不作維亦同則此二字之訛宋本已然不始于俗本也

儀顧堂續跋卷一

三

明覆宋呂東萊讀詩記跋

呂氏家塾讀詩記三十二卷前有清熙壬寅朱子序嘉靖辛卯陸欽序諸家姓氏引用書目每葉二十八行每行十九字經頂格注低一格注中有注旁行而字略小不作雙行各家姓氏以黑質白章別之書法以篆作楷陳啟源毛詩稽古編所由濫觴也宋諱有缺筆蓋從宋本翻雕者較萬曆癸卯刻卷一禮記天子五年一巡狩之前多一條卷二十七王之職有闕能下多千餘字卷二十八自彼成康奄有四方下多十四字詳虛抱經羣書校補書雖嘉靖刻流傳甚罕書賈往往割去陸序以充宋本世亦有受其欺者

儀顧堂續跋卷一

三

萬歷本呂氏家塾讀詩記跋

呂氏家塾讀詩記三十二卷明陳龍光刊本前有萬
歷癸卯顧起元序其書亦源出嘉靖刻而改其行款
變其字體易旁行小注為雙行注嘉靖本之後印者
卷二十七缺廿九三十兩葉當此本三十六七葉之
間故三十五葉末留黑釘一行三十六三十七兩葉
空其張數俾閱者有迹可求尙無明人屏亂惡習卷
一詩樂奪一條卷二十八奪數十字皆抄手佚脫校
勘不精尙非大謬惟卷二十七所缺十餘字當嘉靖
本之兩葉又四行實不止兩葉也因何奪落令人不
可思索盧抱經以為止脫兩葉蓋未覆勘原書耳據
顧起元序明時南國子監四川皆有刻本歲久夷漫
今所見惟嘉靖本與此本耳

儀顧堂續跋卷一

圭

儀顧堂續跋卷二

歸安陸心源伯剛父

元槩詩傳通釋跋

詩傳通釋二十卷次行題朱子集傳三行題後學安
成劉瑾通釋卷一後有至正壬辰仲晉日新堂梓木
印其書以朱子集傳為主而採諸經及毛傳鄭箋史
記漢書列女傳說文廣韻陸璣草木疏郭璞爾雅注
陸德明釋文本草注埤雅歐陽子程子張子呂東萊
陳少南嚴氏輔氏呂與叔呂和叔永嘉鄭氏陳君舉
許益之胡庭芳何氏陸農師張南軒劉辰翁王介甫

儀顧堂續跋卷二

十一

董氏謝疊山彭氏楊氏劉執中李迂仲黃實夫汪氏
胡明仲項氏李寶之熊剛大長樂王氏劉元城錢氏
曹氏胡康侯陳器之蘇氏張學龍陳壽翁曾氏謝上
蔡范氏章如愚山堂攷索濮氏真氏王日休林氏徐
氏陳大猷胡旦數十家之說以釋之詩小序次每篇
之後辨說次序之後每頁二十四行每行二十三字
經頂格集傳低一格通釋双行諸說以黑質白章別
之自為之說標以愚按二字亦以黑質白章別之經
文無譌字反切不改直音朱子說無刪削多與宋刊
集傳同足以正俗本之譌瑾江西安福縣人安福為

漢安成縣境自署安成者古縣名也顧亭林日知錄謂明永樂時纂詩經大全胡廣等全襲瑾書但改愚案二字爲安成劉氏曰今勘之果然惟此書小序次于每篇之後大全則統冠全書耳考訂非宋人所長瑾書雖名通釋而于朱子所未詳者如居居究究鈎援臨衝之類未能証佐一字按語多淺陋疏舛不備陳氏毛詩稽古篇所駁已也其所採集取之東萊讀詩記嚴氏詩緝輔廣董子問者居多未必代山自造吉安府志稱瑾肆力治詩考正諸國世次作者時世察其源流辨其音韻審詩樂之合窮刪定之由能發

儀顧堂續跋卷二

二

朱子之蘊云云不免鄉曲私譽未足爲信惟瑾鄉里小儒見聞寡陋無足深責廣奉命纂修將垂爲一代之典公然行竊以冒賞吾爲世之竊高位者羞之

明初本詩集傳音釋跋

詩三十卷次行題朱熹集說前有朱子序詩傳綱領詩序辨說其書先列集傳後附音釋以墨圈隔之凡反切不改直音亦不改與某同注無刪削皆與宋十四行十五字詩集傳本同惟經文訛字較多如何彼穠矣穠已誤穠羊牛下括羊牛已誤牛羊終然允藏然已誤焉不能辰夜辰已誤晨此則不及宋版耳所附音釋不著作者姓氏案元羅復字中行廬陵人著有詩集傳音釋二十卷見千頃堂書目當卽此書綱領前有詩圖十八頁與宋刊纂圖互注毛詩又不同

儀顧堂續跋卷二

三

圖下多引朱子說必亦羅復所作

四庫未收阮文達亦未進呈誠經部罕觀之祕笈也

宋槧蜀大字本周禮跋

周禮宋槧本存卷九卷十兩卷首行題秋官司寇第五下題鄭氏注每葉十六行每行十六字注雙行每行二十二字版心有字數及刻工姓名殷敬恒桓貞構慎皆缺筆當為宋孝宗時蜀中刊本百宋一厘賦所謂周禮一官者也周禮單注不附釋文者今以嘉靖覆宋八行十七字本為最善阮氏謂勝于余仁仲岳倦翁本此本又足訂嘉靖本之誤如秋官序官赤友氏友不誤友大司寇注大廟之內大不誤太小司寇注鄭司農云司不誤可士師注比其類也比不誤

儀顧堂續跋卷二

四

此遂士注二人而分主一遂而不誤其朝士注五曰路門五曰不誤五門外朝在庫門之外外朝不誤外廟雍氏注穿地為塹塹不誤漸冥氏以靈鼓歐之歐不誤歐小行人告其所為來之事之不誤其每國辨異之辨不誤辨司儀注西面北面不誤南是南宮箱之行也是不誤自掌客注稻梁器也梁不誤梁此皆勝嘉靖本處若監閩毛正義諸刊則更有習壤之別惜乎僅存二卷未聞有全本耳黃氏校刊周禮所據即此二卷阮文達未見原本僅據臧庸堂校本採入校勘記庸堂所見亦即此二卷恐世無第二本矣每

卷有元蒙古文方印及黃丕烈印白文方印復翁二字白文方印士禮居白文方印百宋一厘白文方印宋本二字朱文橢圓印汪士鐘印白文方印閩源真賞朱文方印蓋元代官書入

國朝為蘇州倚樹吟軒楊借時所藏後歸黃氏百宋一厘嘉慶甲戌蕘圃孝廉書得書緣起于後乙亥孝廉校于嘉靖本上又跋于後蕘圃身其書已歸汪閩源故有汪士鐘印汪氏之書道光末散出其精品多歸楊至堂河帥其奇零有歸上海郁氏者余从上海郁氏得之

儀顧堂續跋卷二

五

宋槧續儀經傳通解跋
儀禮經傳通解續祭禮十四卷前有紹定辛卯楊復自序門人鄭逢辰序及逢辰進祭禮二十帙儀禮圖十四帙表淳祐六年十一月中書省劄付淳祐七年四月十三日贈復文林郎勅每葉十四行行十五字注雙行版心有字數及刻工姓名宋淳祐刊本按復字志仁福安人受業于朱又受業于黃勉齋學者稱信齋先生朱子纂儀禮經傳通解既成家鄉邦國王朝禮而以喪祭二禮屬之黃勉齋嘉定己卯勉齋始成喪禮而以祭禮稿本授楊信齋信齋隨時咨問抄

識以待筆削而勉齋卽世張處知南康續刻喪禮又取祭禮稿本刊之以待後學四方朋友未有取而修定之者信齋自念齒髮浸衰曩日幸有所聞不可不及時傳述遂據稿本參以所聞稍加更定以續成其書見自序是張處所刊乃信齋授于勉齋之稿本卽四庫所收呂氏所重刊者此則信齋以稿本修定者與張刊本不同故以呂刊互勘或增或刪或改或易竟無一條全同也張刊之板明中葉尙存南監惟缺頁斷爛甚多此本則流傳極少朱竹垞經義考卷一百三十二續儀禮經傳通解下不載逢辰序又不載

儀顧堂續跋卷十一

六

進表中書省御理宗贈勅則亦未見此本矣惟趙希弁讀書附志張萱內閣書目所箸錄其言與此本合所見當卽此本也鄭逢辰爲信齋門人涖祐七年江西轉運使見進表及宋濂蘄州靈濟廟碑逢辰能進信齋之書言必稱先師其爲信齋高弟可知宋元學案失收應補入勉齋學案

宋槧巾箱本周禮跋

周禮十二卷次行篇名在上下題周禮鄭氏注宋槧巾箱本每頁二十四行每行二十三字小字雙行版心有字數格闌外有篇名經文大字注小字次陸氏釋文次重言重意次互注所附釋文以白質黑章別之但採音切而無義訓與閩刊稍別字體工整與婺本點校重意重言互注尙書相仿慎字敦字皆缺末筆當爲甯宗時婺州刊本大致與宋刊纂圖本明嘉靖覆宋本同其勝于嘉靖本者夏官序官掌固注王公設險設不誤誤擲人注擲序王意王不誤主大司

儀顧堂續跋卷二

七

馬注入曰振旅旅不誤振治徒庶之政令庶不誤度無干車車不誤軍以簿書校錄簿不誤簿皆上卿爲軍將者也上不誤止司弓矢注守城車戰戰不誤載大馭注馭爲範軌不誤軌齊僕注車逆拜辱逆不誤送職方氏其川熒雒熒不誤榮其他形似之可訂正者不勝枚舉也余先得纂圖互注本嘉靖覆宋本後得蜀大字殘本今又得此本周禮一經善本爲不少矣

宋槧纂圖互注周禮跋

纂圖互注周禮十二卷小題在上下題周禮鄭氏注每葉二十四行每行大字二十一小字雙行每行二十五六不等格開外有卷數字數前有篇目三頁周禮經圖三十七葉圖凡三十有九曰王國經緯涂軌圖曰朝位寢廟社稷圖曰次展几筵圖曰五冕圖曰弁服之圖曰王后六服之圖曰天子玉路圖曰王后翟車圖曰天子圭璋纁藉之圖曰諸臣圭璧纁藉之圖曰六尊圖曰尊壘圖曰圭璋瓚圖曰禮神玉圖曰新舊鼎俎之圖曰籩豆簋登爵之圖曰纁洗勺篚

儀顧堂續跋卷二

八

圖曰晷概散修圖曰諸禮器圖曰六器圖曰六舞之圖曰龜筮圖曰犧牲圖曰器用之圖曰鳧氏為鍾圖曰磬氏為磬圖曰鍾磬總圖曰鼓制圖上曰鼓制圖下曰樂器之圖曰六幣圖曰八節圖曰九節制圖曰兵器總圖曰兵甲之圖曰車制之圖曰蓋耒圖曰葦輦圖曰傳授圖經文大字注小字次釋文次重意重言次互注與互注禮記大略相同惟禮記以陸曰別于鄭注此則稱陸德明音義禮記于釋文所出之字每字以圍圍之此則但于注下加小圍別之而不加圍蓋非一家所刊也黃蕘圃校刊周禮以董氏集古堂

本余氏萬卷堂本及此本互校今觀此本與董本大略多同如天官序官庭人注裏肉曰苞不作在肉小宰經贊玉幣爵之事不作玉幣之類董氏余氏皆當時坊賈此亦坊刊與董余兩本無所軒輊也

儀顧堂續跋卷二

九

舊抄周禮詳解跋
王昭禹周禮詳解四十卷次行題曰唐國子監博士吳縣開國男陸德明釋文附前有昭禹自序及周禮互注摠括十七條每葉十八行每行十八字似從宋本傳錄者其書略于詁訓而詳于解說體例如王荆公新義蓋同時之書也所採經典釋文周禮音義亦十不存五次行忽題德明銜名不可解也明文淵閣書目有一部注曰二十冊全則宋本必有存者問山西路小舟有宋本今已散落不知何所歸矣

元槧儀禮集說跋

儀禮十七卷題曰敖繼公集說元槧元印本每頁二十四行每行十八字經頂格注低一格版心有字數間有刻工姓名前大德辛丑自序後有後序十一卷後有識語所採諸家註鄭注賈疏而外朱子之說為多此外惟馬季長陳用之李微之數條而已每卷後有正誤數條言所以去取之意如後世校勘記之類惟卷一卷十一獨無與通志堂刻同似以無所校正而然非缺也何義門不察疑為缺而欲訪求誤矣卷十一末大功二小功二句下通志堂本空四字此本損破四字以白紙補之則通志堂所刊即以此為祖本矣顧亭林日知錄舉監本脫誤各條此本皆不脫則所據猶宋時善本也

儀顧堂續跋卷十一

十

春秋集傳微旨跋

春秋集傳微旨三卷題曰朝議大夫守國子博士上柱國陸淳纂前為淳自序連屬篇目每頁二十行每行二十字影寫宋刊本以龔翔麟玉玲瓏閣刊本互校雖大旨皆同而已削其結銜失宋本之舊矣陸氏原本義之當否以朱墨為別四庫所收之本以方匡界畫代朱墨尚不失陸氏本旨此本已無方匡界畫雖不及

儀顧堂續跋卷十二

十一

刪之以此証之或出自宋刻未可知也卷一有無黨二字白文方印吾研齋三字朱文方印卷二南陽二字白文圓印木石鹿豕口口六字白文方印卷三有善人里三字白文方印呂氏藏書朱文方印蓋經石門呂留良之子無黨收藏者

明覆宋本春秋集傳纂例跋

春秋集傳纂例十卷題陸清纂前有清序及總目每卷有目連屬篇目每葉二十四行每行二十二字明覆宋刊本以龔氏玉玲瓏閣刊本互校龔本奪落甚多卷二內逆女例脫成十四年叔孫僑如如齊逆女十二字並小注九字夫人如及會饗例莊七年冬夫人姜氏會齊侯于穀十五年夏夫人姜氏如齊兩行脫會齊侯于穀十五年夏夫人姜氏十三字又脫小注四字而連為一行卷三公葬例奪成元年二月辛酉葬我君宣公及小注二字十八年十二月丁未葬

儀禮集傳跋卷二十一

三

我君成公及小注二字卷四公如例奪五年公如齊九年春正月公如齊兩行卷六殺他國大夫例楚子蔡侯下奪陳侯許男頓子胡子沈子淮夷十二字衍云云二字執諸侯例僖二十一年秋宋公楚子陳侯下奪蔡侯鄭伯許男曹伯八字衍云云二字公至自某國某地例昭二十六年三月公至自齊居于鄆誤作小注致前事例僖六年公會齊侯下奪宋公陳侯衛侯曹伯八字衍云云二字襄十年公會晉侯下奪宋公衛侯曹伯莒子邾公滕子薛伯杞伯小邾子齊世子光二十三字衍云云二字致後事例僖四年春

王正月公會齊侯下奪宋公陳侯衛侯鄭伯許男曹伯十二字衍云云二字襄十一年七月公會晉侯下奪宋公衛侯曹伯齊世子光莒子邾子滕子薛伯杞伯小邾子二十三字衍云云二字雜致例成七年秋公會晉侯下奪齊侯宋公衛侯曹伯莒子邾子杞伯十四字衍云云二字十六年秋公會尹子下奪晉侯齊國佐邾人七字衍云云二字定四年春三月公會劉子下奪晉侯宋公蔡侯衛侯陳子鄭伯許男曹伯莒子邾子頓子胡子滕子薛伯杞伯小邾子齊國夏三十六字衍云云二字此外舛錯亦復不少是書慶

儀禮集傳跋卷二十二

三

歷間有朱臨刊本見天一閣書目後有蜀小字本見袁清容集金有平陽府刊本見吳淵穎集元有江西刊本龔刊所祖與此本不同疑出元江西刊本此則行密字小當祖蜀小字本明人仿宋監本三禮鄭注黃堯圃陳仲魚諸君皆謂當與宋刊同珍余謂此本亦當作宋刊觀也嘉靖中吳邑令晉江汪旦有刻本見經義攷華察後序是本字體與嘉靖吳中所刻唐文粹藝文類聚一例或卽汪旦刻而失察序歟每冊有福安縣印朱文方印平湖縣儒學記朱文長印

春秋會義跋

春秋會義三十六卷宋杜諤撰前有嘉祐壬申任貫序杜諤刊板自序元祐丁卯改修刊正自序晁氏公武曰諤集釋例繁露規過膏育先儒同異篇指掌碎玉折衷指掌議纂例辨疑微旨摘微通例胡氏論箋義總論尊王發微本旨辨要集議索隱新義經社三十餘家成一書其後仍斷以己意馬氏文獻通考宋史藝文志陳氏書錄解題皆著于錄原本久佚朱竹垞經義攷注佚錄其序亦祇存百餘字惟文淵閣書目載有兩部皆注曰完全故永樂大典全部收入此

儀顧堂續跋卷二

十四

則館臣从永樂大典錄出者諤字獻可四川眉山人皇祐間鄉貢進士見經義攷自題江陽者漢晉舊縣名也所採諸書惟董子春秋繁露杜氏釋例陸氏春秋微旨纂例辨疑孫明復春秋尊王發微今尙有全書他若漢何休左氏膏育十卷隋劉炫春秋規過三卷唐陳岳春秋折衷論十五卷廬仝春秋摘微四卷陸希聲春秋通例二卷劉柯三傳指要十五卷李瑾春秋指掌十五卷蜀進士蹇遵品春秋司帖新義十卷宋李堯俞春秋集議二卷孫明復春秋摠論一卷朱定春秋索隱五卷孫覺春秋經社要義六卷胡安

定春秋口義五卷楊繪春秋辨要十卷今皆不傳春秋箋義不知何人所撰各家書目皆未著錄洪興祖春秋本旨二十卷直齋著錄惟洪卒于紹興末年年六十六距元祐甚遠非獻可所及見當與洪書同名而非一書皆賴是以存其涯略諸儒異同碎玉皆李瑾指掌篇名非別為一家郡齋讀書志備之三十餘家之列誤矣任貫眉州人嘉祐進士見眉州進士題名碑恭讀

高宗純皇帝御製書洪咨夔春秋說論隱公作偽事註

有云廬仝摘微久佚惟宋杜諤春秋會義採其說今

儀顧堂續跋卷二

十五

于永樂大典散篇內哀輯得之則是書曾經御覽矣今簡明既無其書提要亦不附存其目其為遺漏而非不錄可知江南藏書家無著錄者庚寅春張勤果約游泰山因訪孫佩南明府寶田于尙志書院觀其藏書得見此本擬欲錄副以卒卒南旋未果越三月佩南錄以寄余從此而宋樓插架又多一北宋秘冊矣佩南山東文登人由進士官合肥知縣有循聲以強項忤上官投劾歸博涉多通工古文以姚惜抱為宗今之古人也

春秋經解跋

龍學孫公春秋經解十五卷題曰孫覺莘老卷一隱上卷二隱下卷三桓上卷四桓下卷五莊上卷六莊下卷七閔公卷八僖公卷九文公卷十宣公卷十一成公卷十二襄公卷十三昭公卷十四宣公卷十五哀公分卷與書錄解題宋史藝文志皆合前有莘老序後有陽羨邵輯序構李張顏跋楊時後序楊序後低二格有新安汪綱跋再後有周麟之跋及本傳據邵輯序紹熙于前是書未經版行至紹熙四年邵輯知高郵始刻于郡齋慶元以元張顏補刊周麟之跋于

儀顧堂續跋卷二

六

後嘉定丙子汪綱知高郵又補刊楊時序每頁二十行每行十九字蓋從邵輯刊本影寫者今本作十二卷又經後人合併矣

影宋春秋尊王發微跋

春秋尊王發微十二卷題曰孫復撰附錄范文正薦狀歐陽文忠公撰墓志銘後有紹興辛未鄱陽魏安行刊版跋每葉二十八行每行二十二字宋諱有改字者如夏徵舒徵作正公子貞貞亦作正此影寫宋紹興刊本之証也與通志堂刊本同出一源而通志本稍有脫誤卷八成公三年冬十有一月傳故言聘下脫言盟二字四年公至自會冬成陳傳諸侯怠于救患怠誤急七年丙戌卒于鄆釋文采南反下脫字林音干消五字卷十昭公十二年公子愁釋文魚斬反

儀顧堂續跋卷二

七

下脫一字卷中有虞山錢曾王藏書長印季振宜印朱文方印滄葦朱文方印兔牀手校朱文長印蓋是書先為錢曾所藏後歸季滄葦即敏求記及季氏書目所著錄者嘉慶中歸吳兔牀後有騫手跋釋文二百一十四字則為魏安行所為見魏跋自來著錄家所未及也

春秋五禮例宗跋

春秋五禮例宗七卷前有紹聖四年自序題雲川張
大亨集書名下題張氏每葉二十二行每行十九字
宋諱有缺筆蓋從宋本傳錄者卷一吉禮其日五日
王政日即位日郊望日宗廟日雩卷二凶禮上其日
三日王喪葬日內喪葬日外喪葬卷三凶禮下其日
二日弑殺喪日災變卷四軍禮一其日二日伐日侵卷
五軍禮二其日十日圍日次日戰敗日克獲日取日
入日滅亡日遷日潰日追日戍日乞師日平成日軍
賦卷六軍禮三其日四日執以歸日放日奔入歸納

儀顧堂續跋卷二

六

叛日盜卷七軍禮四日蒐狩日城日興築卷八賓禮
上其日五日朝日聘日來日會日盟卷九賓禮下其
日二日遇日如至卷十嘉禮其日四日昏日歸版日
昏日肆眚今惟存七卷而四五六三卷缺焉惟文淵
閣書目著錄張大亨五禮例宗注日一冊全則大典
必有全書後乃有缺耳
四庫所收爲吳玉墀家藏本亦缺此三卷安得文淵
閣本復出一補全之朱竹垞經義考雖注日存而不
載大亨自序則亦未見此書矣

春秋通訓跋

春秋通訓六卷傳抄大典本後有崇甯九年大亨自
序述與東坡論難甚詳提要所稱蘇籀雙溪集載東
坡答書今見樂城遺言惟文淵閣書目春秋類祇有
張大亨春秋五例禮宗而無春秋通訓然則大典所
收亦有出于文淵閣書目之外者矣

儀顧堂續跋卷二

九

春秋左氏傳續說跋
春秋左氏傳續說十一卷宋呂祖謙撰傳抄永樂大
典本各家書目均未著錄惟明文淵閣書目有之注
日四冊完全當卽據以採入大典者前有綱領十八
條此書雖續傳說而作與傳說體例不同傳說如比
事之例先例經文之相類者數條而後爲之說此則
或出經文數句或出經文一句而說之其辭如語錄
與麗澤論說集錄相似當出隨時講說而門弟子錄
以成書者今麗澤論說集錄羣經皆有而獨無春秋
或卽集錄之一種而摘出別行者歟

春秋類編跋

東萊呂大史春秋左傳類編不分卷舊抄本書錄解題著于錄分十九類一周二齊三晉四楚五吳越六夷狄七附庸八諸侯制度九風俗十禮十一氏族十二官制十三家臣十四財用十五刑十六兵制十七地理十八春秋前事十九議論前有綱領二十二則每類之中先列左氏後列國語與解題合議論之中又分祀典論兵士功荒政諸侯政事名臣議論六門綱領之前有年表以魯十二公紀年而以各國大事記於下張月霄藏書志著錄之本無風俗財用官制

儀顧堂續跋卷二

辛

氏族吳越夷狄諸侯制度七門而以議論中子目七門當之似非全本也是書東萊生前未經版行至嘉定三年詹又民丞婺州求東萊未刊著述于其猶子喬年因得觀史類編讀書記歐公本末及此書付梓見歐公本末又民跋文淵閣書目有三部一注六冊完全一注四冊完全一注六冊闕嗣後則罕見著錄愚謂此乃東萊隨手編類以備檢閱之作非博議及左氏續說之比程端學以為門人所編未必無因惟四庫未收阮文達亦未進呈姑以流傳之罕存之耳

春秋經解跋

春秋經解十二卷宋崔子方撰傳抄永樂大典本其里貫仕履提要考訂甚詳足以証朱竹垞經義攷之訛前有朱震劄子二道及子方自序後有後序子方畢生精力萃于本例一書此書乃本例之緒餘也子方嘗謂詩與春秋相表裏其解鄭伯克段于鄆不書弟者叔于田之詩存則段為弟可知解蔡人殺陳陀據墓門詩序陳陀不義惡加萬民句斷弑君之賊解夫人言齊侯于祝丘辭不見譏者謂敝笱之詩存則文姜之惡不患不見于後世解鄭棄其師不曰鄭伯

儀顧堂續跋卷二

辛

不曰鄭人者清人之詩存則鄭棄其師可知皆創論也子方生當春秋三傳不列學官之時而能獨抱遺經潛心纂述成一家言可謂特立獨行之士視常秩之諱其所學以趨時好者有上下牀之別漢上朱氏再為奏請者所重亦在此乃宋史常秩有傳而子方無名未免失去取之公矣文淵閣書目有崔子方本例而無經解此亦永樂大典所採書出于文淵閣日外者

春秋讞跋

左氏讞十卷公羊讞六卷穀梁讞六卷宋葉夢得撰傳抄大典本其自序曰以春秋為用法之君而已聽之有不盡其辭則欺民有不盡其法則欺君凡啖趙論三家之失為辨疑劉氏廣啖趙之遺為權衡合二書正其差誤而補其疏略日之曰讞見陳振孫書錄解題今本失載是石林此書承啖趙劉三家之論緒非創格也特讞之名為過當耳明文淵閣書目有石林春秋傳而無春秋讞此亦大典採輯書之出于文淵閣目外者石林所著春秋讞考傳三書惟春秋傳所歸矣

儀顧堂續跋卷二

三

儀顧堂續跋卷三

安陸心源伯剛父

影元本春秋比事跋

沈先生春秋比事二十卷影寫元刊本每頁二十行每行二十字前有至元乙卯中興路儒學教授王顯仁序從仕郎山南江北道肅政廉訪司管勾承發架閣兼照磨趙君庸從事郎廉訪司知事范勿登仕郎廉訪司經歷伯家奴朝列大夫僉廉訪司事李執中奉政大夫僉事李世藩奉訓大夫僉事保保朝列大夫廉訪副使李守仁亞中大夫副使木八沙中奉大

儀顧堂續跋卷二

一

夫廉訪司圖魯刊板街名嘉定辛未廬陵譚卿月浚明跋祇存頃得劉氏家本特表而出之且雖正三十六字乙者十有三減者六注者十有七云三行而缺其前直齋書錄解題曰春秋比事沈某文伯撰陳同甫序曰文伯名某湖州人嘗為婺之校官以文辭稱而不聞其以經稱也湖有沈文伯名長卿號審齋居士為常州倅忤秦檜貶化州不名某也不知同甫何以云然豈別有名某字文伯者乎然則非湖人也愚案建炎以來繫年要錄卷九十一左儒林郎新婺州教授沈長卿為秘書正字尋不行是文伯嘗為婺州

教官信而有徵名斐字文伯于義亦通意者長卿初
名業而後改名歎惜無確証耳長卿靖康時太學生
元年二月二十二日曾上書數千言論諸生伏闕事
見北盟會編建炎二年進士累官臨安府觀察推官
紹興中湖南安撫使李綱辟為屬旋除婺州教授五
年除祕書省正字不行十八年以左通直郎通判常
州三月以將作監丞改判嚴州十九年十月進左奉
議郎罷嘗與芮燧同賦牡丹詩有甯令漢社稷變作
莽乾坤之句為隣人所告檜以為譏訕二十五年追
兩官勒停檜死復左朝奉郎主管台州崇道觀三十

儀順堂續跋卷三

二

年葉義問使金辟為書狀官比還卒于保州見繫年
要錄輿地紀勝嚴州圖經咸淳毘陵志長卿仕履大
略具是無言其治春秋者無怪同甫直齋均有疑辭
也

春秋比事跋二

都穆聽雨記談據譚卿月序以為劉朔撰

四庫所據本無譚序故提要著錄仍題沈斐名此本
譚序祇存末三行但以頃得劉氏家本特表而出之
二語証之必以為劉朔作攷劉朔為後村之祖後村
集有二大父遺文跋云麟台公歿于信安傳舍中故

遺稿尤少有春秋比事二十卷別為書與譚卿月之
言合則此書信為劉朔作矣朔字復之莆田人與兄
夙皆受業于林光朝少喜易斬以名家以春秋久為
王介甫茅塞更治春秋紹興庚辰以春秋登第調溫
州司戶累知福清縣入為祕書省正字疾作求為福
建參議官行至信安卒于傳舍見中興館閣錄及葉
水心集二劉墓誌朔既以春秋名家又有後村集譚
卿月序可証其為朔著無疑惟文伯氣節文章卓然
有以自立必非竊書以為名者同甫所見之本並無
撰人姓名序稱或曰沈文伯所為亦未定為文伯作

儀順堂續跋卷三

三

也直齋乃始誤會當改題劉朔名為是其書卷一周
天王卷二二霸齊桓晉文卷三卷四魯十二公卷五
卷六晉卷七齊卷八宋卷九鄭卷十蒐狩築城獻捷
田邑卷十一郊祀宮室正朔即位卷十二書盟卷十
三書會卷十四書朝書聘卷十五書侵卷十六書伐
卷十七書戰卷十八書救書平卷十九書遂書次卷
二十夷狄春秋之教比事屬辭雖著于禮經而漢唐
以來說春秋者無有依經比類合為一書而加以論
斷者有之自此書始故水心推為三家之外自出新
義爾雅獨至也是書初刊于同甫當在淳熙中再刊

于嘉定三刊于至元惟王顯仁所見之嘉定刊本譚卿月序不全又未細釋陳序遂題爲沈先生春秋比事其誤蓋始于陳直齋而成于王顯仁同甫不任咎也文淵閣著錄春秋比事兩部亦題文伯名蓋皆元刊惟都穆所見之本譚卿月序完全當爲嘉定刊耳安所得譚序完全者一證明之經義考亦不載譚卿月序又引吳師道說謂沈斐字文約衛人未知何據

春秋集傳跋

春秋集傳二十二卷題曰張洽集傳前有端平二年七月朝奉郎直祕閣主管建康府崇禧觀賜緋魚袋張洽進狀後有綱領進狀後有延祐甲寅李教授捐俸補刊于臨江路學兩行未有木記五行云路學所刊集傳無綱領庭堅延祐甲寅承命校正遂以此請李廣文並刊方爲全書諸費皆廣文自爲規畫不申支不題助故事成而人不知第集註沿革未刊庭堅繼今圖之百拜謹識每葉二十二行每行二十二字影寫元刊本經頂格集傳低一格自爲之說又低一格

格經宗左氏而注公穀異文于下諸家之說可以證明而不以爲主者雙行注于下原本二十六卷宋史不著錄文淵閣書目有集注而無集傳天一目同四庫未收經義考注佚其罕見可知矣嘉慶中吾鄉嚴久能先生從杭州汪氏得元槧本缺卷十八二十卷二十三至二十六共七卷自爲之跋又屬盧抱經爲之跋後爲何夢華以十三經注疏易去久能手錄一部又爲之跋見悔庵文存卽阮文達錄以進呈者也此本乃張秋水從嚴氏元本傳錄者秋水有手跋見函宋樓藏書志庭堅爲洽之曾孫尙有後序見經

義攷此書失載蓋當時二書並行先刊集傳後刊集注後序當載于集注後李教授名萬敵見庭堅後序修能未見後序故惜其名不傳

春秋講義跋

儀顧堂續跋卷三

六

春秋講義四卷宋戴溪撰傳抄永樂大典本明文淵閣書日載有戴少望春秋講義一部注曰四冊闕當即據以採入大典者提要云嘉定癸未五月溪長子桷鉸木金陵學舍沈光序之寶慶丙戌牛大年復刊于秦川其序稱是書期于啟沃君聽天下學士不可得而聞云云是大典本必有沈光牛大年兩序此本從文瀾閣傳錄缺沈牛兩序其為採輯時漏錄抑或願置浙江時漏錄則不可知矣安所得借蓋日本而補完之程端學春秋或問黃東發日抄頗推重之惜不全耳

春秋集義跋

儀顧堂續跋卷三

七

校正李上舍經進春秋集義五十卷綱領三卷次行題後學巴川王夢應蓋李明復著而王夢應所校刊者也前有嘉定十三年山陽度正序十四年魏了翁序及李俞進書表諸家姓名事略俞里貫提要已詳茲不贅所採周子二程子張子范愷夫謝顯道楊龜山侯思聖尹和靖劉質夫謝持正胡康侯呂東萊胡五峯李愿中朱子張南軒之說凡十七家十六家皆有事略張子獨無不可解也其書以濂洛為宗故胡安定之口義孫莘老之經解經社要義孫明復之尊王發微春秋總論劉公是之權衡意林崔子方之本例經解王哲之王綱論蘇穎濱之集傳呂居仁之集解蕭子荆之辨疑雖全書具存亦皆不採蓋一家之學也

春秋說跋

春秋說三十卷宋洪咨夔撰傳抄永樂大典本前有自序隱元年說云卽位或書或不書行卽位之禮則書公之不書以攝自詭而禮不行焉自有天地以來君位無代匱者堯老舜攝實則相堯周公攝政成王已立以攝欺天下自公始世子必誓于王公非所誓國統必屬于父公非所屬始求遜國之名終高擅國之利作偽日拙隱之心迹敗矣云云其說本之唐盧全春秋摘微未免過爲刻論我

高宗純皇帝所以特著書事以正之乎平齋著此書時正

儀順堂續跋卷三

八

爲奸臣李知孝梁成大所劾罷官家居日擊權臣竊柄國是日非其辭過激蓋有由也平齋行狀爲吳潛撰大典附錄于後惜此本已佚之矣

影宋抄春秋分紀跋

春秋分紀九十卷前有清祐三年南充游侶序開禧二年程公說自序清祐三年程公許序劉後溪光祖撰公說墓志每頁二十行行二十字每卷有口連屬篇目尚存宋本舊式首爲例要其目曰名諱例曰說綱領曰叙傳授年表之目十卷一至四曰周天王內魯外諸侯年表卷五曰王后曰內夫人曰內妾母曰王姬曰內女卷六曰魯卿卷七曰晉卿卷八曰宋卿卷九曰鄭卿世譜之目十四卷十曰王子王族諸氏曰諸臣名譜曰魯公子公族諸氏曰雜臣名譜曰婦

儀順堂續跋卷三

九

人名曰孔子弟子譜卷十一曰晉齊公子公族諸氏卷十二曰宋衛蔡陳公子公族諸氏卷十三鄭曹燕秦公子公族諸氏卷十四楚吳公子公族諸氏皆附雜臣名譜卷十五十六曰世譜敘篇攷異名譜之目五卷十七曰列國名臣曰外夫人妾曰外公女卷十八曰古人物曰四夷書之目七卷十九至廿二曰歷卷廿三廿四曰天文卷廿五至卅五日彊理書卷三十七三十八曰禮樂卷三十九曰征伐卷四十一至四十四曰職官卷四十五四十六曰周天王卷四十七至五十二曰內魯卷五十三至五十八晉世本卷

五十九至六十一齊世本六十三宋世本六十四六十五衛世本六十六蔡世本六十七陳世本六十八至七十鄭世本七十一曹世本七十二燕世本七十三秦世本七十四至七十七楚世本七十八吳世本七十九曰杞滕薛莒八十曰邾小邾越許八十一公爵四國八十二侯爵十二國八十三伯爵十國八十四子男爵十七國八十五有爵無姓六國八十六有姓無爵三十國卷八十七爵姓俱無三十國卷八十八至九十曰四夷附錄始于驪戎而以肅慎終焉游侶序謂其書仿史記而作年表仿十二諸侯年表世

儀顧堂續跋卷三

十

譜仿功臣王子侯年表世本仿世家惟既仿史記則周天王宜仿本紀魯宜列世本之首次國小國亦宜為世家乃周天王魯及次小國獨否何也張理志每國有指掌圖頗為詳核其所論辨如謂似褒非國名州來非兩地皆足証杜預釋例釋地之誤預之春秋世族譜為釋例之一今永樂大典所採寥寥數條顧啟期春秋世系今已失傳伯剛皆見全書世譜攷異屢引之世族譜可補今本釋例之缺世系可藉是以見涯略其敘傳授曰以聖經為本而事則案左氏左氏近誣則采公穀及先儒義之精文句有未安則用

啖趙例頗加刪削論述大綱本孟氏而微詞多取程胡之論可以見其宗旨矣獨念伯剛年止三十九所著自此書外又有左氏始終三十六卷通例二十卷比事十卷語錄二卷訓一卷程氏大宗譜十二卷余三十五歸田欲著之書不下數千卷年近周甲精力日衰已成而付梓者未及千卷讀伯剛書不能無慨然也

儀顧堂續跋卷三

十一

明抄春秋纂言跋

春秋十二卷總例七卷題曰吳澄學明抄本纂言以一公爲一卷卷首不著書名卷數惟每卷之末題春秋纂卷幾而已總例蓋仿陸淳纂例而爲之一天道二人紀三嘉禮四賓禮五軍禮六凶禮七吉禮亦不題卷數格式抄手似在嘉靖刊本以前或從祖本傳錄者其書年爲一行春夏秋冬各爲一行皆頂格月日各爲一行皆低二格經之缺文可推測而知者如桓公三年至八年十一年至十七年春首月不書王之類皆于正月上作一方格四年不書秋冬首月則

儀顧堂續跋卷三

三

秋冬二行各于頂格爲方格七月十月則低二格爲兩方格其不可推測如郭公之類則仍舊而爲說于下此注春秋之創格也經文以左氏爲主公穀異文注於下每年以大衍歷著其月大月小而推明經所書日之干支爲月之某日所採諸家傳說左氏公穀陸氏啖氏趙氏杜氏預張氏洽高氏閔爲最多胡氏劉氏高郵孫氏襄陵許氏次之先採舊說後著已說者以澄日別之經下即著已說則否直齋書錄解題廣德軍刊古監本春秋經每事爲一行朱子于春秋獨無論注惟以左氏經文刊之臨漳晁氏曰春秋經

十二卷以左氏經爲本其與公穀不同者注于下是書每事爲一行公穀異文注于下當本諸此每冊有張雋之印白文方印案雋字非仲吳江人一名僧願又字文通樓居積書甚富手錄者千餘卷擁列左右南潯莊廷鑑聘修明史爲作有明理學諸儒傳其稿別行名與斯集史案未發自知其非逃于僧舍年已七十後與潘耒章吳炎諸人同伏法于杭州著有西廬詩草四卷見南潯鎮志文淵閣書目有三部一注十冊完全一注十冊殘缺一注十六冊殘缺元刻今不尋見明嘉靖間蔣若愚刊本流傳亦罕朱竹垞僅

儀顧堂續跋卷三

三

于吳醫陸其清家見之四庫所收乃兩淮鹽政所採進提要謂從陸本傳錄此則爲康熙初張雋所藏非卽竹垞所見之本未知與四庫本傳自陸醫者何如也

足本春秋讞議跋

春秋讞議十二卷題曰吳郡後學王元杰集讞影寫元刊本每頁十八行每行二十字

四庫所收據浙江汪啟淑家藏本至卷九止卷十卷十一卷十二全缺此本十二卷完善無缺洵為難得于文傳序云若夫天人相與之厚古今事物之變微辭奧義何敢窺聖學之淵微其于尊君父之大倫正人心之大義典章制度之正是非善惡之公舉而措之未必無涓埃之助云云蓋亦持平之論也

儀顧堂續跋卷三

古

春秋魯十二公年譜跋

春秋魯十二公年譜一百四十八葉不著撰人姓氏格心有鮎鯨亭三字蓋全謝山先生从永樂大典抄出以貽馬日璐者前有謝山跋其書所採杜征南釋例長厯程伯剛分記之外尙有吳草廬春秋纂言當為元人所著明文淵閣書目黃俞邵千頃堂書目錢竹汀補元史藝文志皆不著錄究出何人之手不可攷矣

元槩春秋諸傳會通跋

春秋諸傳會通二十四卷題廬陵進士李廉輯前有摹刊至正九年廉手書序下有印曰李氏行簡序後有至正辛卯臘月崇川書府重刊木記兩行次凡例十條次讀春秋綱領次杜預左傳序何休公羊傳序范甯穀梁傳序程子序胡氏傳序胡氏進春秋表樓鑰陳氏後傳序每頁二十四行每行二十二字小字雙行其集諸家之說先左氏次公羊次穀梁次胡氏次陳氏次張氏胡氏者胡安國春秋傳也陳氏者陳傅良春秋後傳也張氏者張洽春秋傳也皆以墨質

儀顧堂續跋卷三

古

白章別之左氏用杜注公羊用何注穀梁用范甯皆兼及疏自下已意者又低于六家說二格以案字別之程朱諸說及制度之應攷究者是非之應辨正者皆見于案語之下注疏以小字墨質白章別之或以方圖圍之三傳異文注于經文之下

四庫提要稱其權衡事理得此事屬辭之旨誠篤論焉案廉字行簡安福人至正二年進士仕為贛州路信豐令元季兵亂洞獠時出剽掠廉立伍相保守郡境以甯紅巾賊奄至以死守衆潰遇害其子敬嗣父官亦力戰死邑人為立雙節祠見豫章書據廉自序

揭恭初刻在至正九年此本木記有至正辛卯重刊字則又至正十一年所重刊非揭恭所刊之本也

儀顧堂續跋卷三

夫

元槧春秋屬辭跋

春秋屬辭十八卷題曰新安趙汭學前有宋濂序汭自序及識語後有洪武元年程性跋每葉二十六行每行二十七字版心有字數及刊工姓名間記刻板之月卷十五後有前鄉貢進士池州路儒學學正朱升校正學生倪尚誼校對金居正覆校三行程性跋云商山書塾刻是書自庚子訖癸卯刻版一百十片至甲辰告成案庚子爲至正二十年甲辰爲至正二十四年程性跋雖作于洪武元年版則元代所刊也字皆趙體刻手甚工卽通志堂刻本所祖

元槧春秋左氏傳補注跋

春秋左氏傳補注十卷題曰新安趙汭學每葉二十二行每行二十四字注雙行版心有字數及刊工姓名前有汭自序商山書塾與屬辭同刻始于至正庚辰乙巳畢工見程性跋其書出經文一句而補注于下雖以陳止齋春秋章旨爲宗兼採孔氏穎達劉氏敞葉氏夢得諸家之說附益之至名物度數訓詁地理固不若近儒之精也朱竹垞經義攷有汭門人金居敬總序此本已缺

儀顧堂續跋卷三

夫

春秋師說跋

春秋師說三卷題曰新安趙汭編前有汭序行欵字數版心皆與春秋屬辭同至正甲辰商山書塾與左傳補注同刊見程性跋附錄上爲黃澤所作思古吟六經辨說補注序易學濫觴春秋指要序附錄下已缺以目錄攷之知爲黃楚望行狀耳至正庚寅迄今五百五十餘年三書完具如新可貴也

蘭雪堂本春秋繁露跋

春秋繁露題曰漢董仲舒撰前有慶歷七年樓郁序
後有崇文總目中興館閣書目郡齋讀書志六一先
生書後程大昌書後清熙乙未闕名跋每頁十四行
每行十三字版心上有蘭雪堂三字下有刻工姓名
間有活字印行四字書名題名篇名皆大字餘皆雙
行以漢魏叢書本校一過卷十三多四時之副第五
十五一篇人副天數第五十六多篇首天德施地德
化云云三百九十六字卷十六止雨第七十五皆齋
三日下多各衣時衣云云一百八十字卷十二陰陽

儀順堂續跋卷三

六

終始第四十八至于冬而止空虛下多太陽乃得兆
就云云二十四字皆與永樂大典本合卷十六求雨
第七十四他皆如前下秋暴巫上與神農求雨第十
九日戊巳不雨命為黃龍又為大龍社者舞之李立
之夕日東方小僮舞之南方牡者西方沾未北方下
疑少一人舞四十餘字相連屬篇末女子欲和而樂下
接神書又曰開神山神淵積薪夜繫鼓諫而燔之為
其旱也二十三字是宋本已如此矣續漢志注所引
無神農求雨以下四十餘字當有刪節虛抱經刊本
遂據以削之並改神書又曰二十三字為小注未免

喧賓奪主矣此外字句之間頗有勝于大典本者如求
雨七十四其神后稷祭之以母飪五各本皆脫母飪
二字大典本亦同此本不脫與劉昭續漢志注杜氏
通典同其一端也蓋大典本雖與此本同出宋本大
典本轉輾抄錄脫謬在所不免此則以宋本摹印奪
謬自少宜乎近來藏書家與宋本同珍也大典本有
樓鑰胡榘二跋此本無之攷黃氏日抄樓攻媿校本
嘉定中胡規刻于江東漕台其後岳珂又刻于嘉禾
郡齋或大典本江東漕台此本以嘉禾為祖歟文
淵閣書自有春秋繁露三部一注三冊完全其二注
三冊缺當皆宋刻不知猶在人間否

儀順堂續跋卷三

九

宋葉纂圖互注禮記跋

纂圖互注禮記二十卷宋葉本每頁二十二行每行
二十一字小字雙行每行二十五字格闕外有篇名
卷數葉數匡亂恒貞桓構慎讓等字皆避缺惟溫柔
敦厚之敦慎行之慎棺椁之椁不缺當是孝宗時刊
本前有篇目一葉禮記舉要圖二十三頁圖凡二十
有九曰王制商建國圖曰周制建國之圖曰天子縣
內圖曰方伯連帥圖曰王制九命之圖曰公卿大夫
士圖曰月令十二律管候氣圖曰月令所屬圖曰月
令四季昏星圖曰十二律還相為宮圖曰袞冕裘衣

儀顧堂續跋卷三

三

制圖曰鞞制度圖曰帶制度圖曰元端冠冕制圖曰
委貌錦衣制圖曰曲禮師行圖曰玉藻雜佩圖曰童
子服圖曰三加冠圖曰冠冕制圖曰器用制圖曰深
衣圖上曰深衣圖下曰天子五學之圖曰天子大射
之圖曰天子習五戎圖曰五服之圖曰司馬溫公五
服之圖曰禮記傳授之圖篇名在前次題禮記鄭氏
注猶存唐石經舊式經文大字注雙行次陸德明釋
文凡陸有而注無者以陸曰二字別之釋文所出之
字以圓圍之次重言重意次互注凡與禮本經辭不
同而意同者謂之重意如毋不敬下引哀公問君子

無不敬之類是也文義皆同者謂之重言如坐如尸

下云坐如尸二一見玉藻第十三又見少儀尸則坐
是也文意與他經相同者謂之互注如檀弓魯哀公
誅孔子曰下引左哀十六年傳是也皆無關大義以
備場屋帖經之用而已疑為書坊所為惟雕刻甚精
字兼歐柳所據乃當時善本與唐石經十行本正義
大略多同如緇衣章義擅惡不作章善擅惡之類是
也所引釋文有與葉林宗影抄本同者如舊扶死反
不作扶允呼困反不作呼困是也余所見所藏宋刊
禮記不下四五本此本當在十行本正義之上與撫

儀顧堂續跋卷三

三

州公庫本相伯仲所據釋文在通志堂刊之上亦與
葉林宗影宋本相伯仲阮文達作校勘記亦未得見
此本也

儀顧堂續跋卷四

歸安陸心源伯剛父

元槩禮記纂言跋

禮小戴記三十六卷題曰臨川吳文正公纂言前有目錄題曰臨川吳澄幼濤敘次後有元統甲戌門人吳尙跋每頁二十行每行二十二字經頂格註低一格蓋是書初刊本也觀澄自序蓋本朱子與呂伯恭商訂之意而為之其篇次不依舊第以一篇為一卷曲禮一內則二少儀三玉藻四深衣五月令六王制七文王世子八明堂九喪大記十雜記十一喪服小

儀顧堂續跋卷四

十一

記十二服問十三檀弓十四曾子問十五大傳十六間傳十七問喪十八三年間十九喪服四制二十祭法二十一郊特牲二十二祭義二十三祭統二十四禮運二十五禮器二十六經解二十七哀公問二十八仲尼二十九孔子閒居三十坊記三十一表記三十二緇衣三十三儒行三十四學記三十五樂記三十六以大學中庸程朱表章為四書投壺奔喪為禮之正不可摺之于記冠義昏義鄉飲酒義射義燕義聘義六篇正釋儀禮別為傳附儀禮後故皆不列凡先列前儒之說而後下己意者以澄曰別之經下不

列舊說則否吳尙跋述澄之言曰吾于禮記纂言凡

數易棄蓋亦多所發明而月令檀弓尤為精密若月令言五時之祭所先不同天子所居每月各異檀弓中生之死延陵季子之哭曾子之易簣子思之母死于衛子上之母死而不喪數節是皆諸說紛紜不合禮意研精覃思証之以經裁之于理自謂可無悖戾云蓋草廬頗亦自喜其書危素草廬年譜謂書成于至順三年虞集作行狀謂成于至順四年吳尙跋有云先生親自點校未畢而捐館與虞集說合付梓時草廬之甥周濂孫吳當及尙司校訂之役而宋元學

儀顧堂續跋卷四

二

案不列濂尙二人之名亦缺典也卷中有毛晉字子晉一名鳳苞字子九白文方印汲古閣三字白文方印海虞毛氏秦叔圖書印朱文方印毛晉之印朱文方印子晉父白文方印毛表朱文方印字秦叔白文方印虞山毛氏汲古閣藏朱文方印季振宜藏書朱文長印毛晉之印白文方印字子晉朱文方印御史之章白文方印季振宜印朱文方印滄葦朱文方印蓋先為毛子晉所藏分授其子表表不能守歸之泰與季振宜道光中歸于上海郁氏余从郁氏得之雕刊工整字皆趙體元刊之最精者

元覆宋槧本四書跋

大學一卷中庸一卷題曰朱熹章句大學或問一卷中庸或問一卷題曰朱氏論語十卷孟子七卷題曰朱熹集註論語版心或題晦菴吾註或作晦菴論語孟子版心間有晦菴註孟晦菴註孟子等字大學版心題晦菴大學中庸版心題晦菴中庸章句前有刻四書凡例每卷後有音考每頁十四行行大字十五小字雙行版心有字數凡一節之義一章之旨一篇之凡皆有旁抹經中衍文依朱子孝經刊誤之例于字之外加圓圈誤字加方圓主意字眼則加上下圓

儀顧堂續跋卷四

三

左右直之圓注中宋人避諱改用之字則加方圓段則以畫句則以圓蓋元時常州刊本其圓抹之法兼取勉齋黃氏北山何氏魯齋王氏導江張氏諸本之長音攷則宣城張師曾所爲也見楊士奇東里續集卷中有周笈私印白文方印昆陵周氏九松迂叟藏書記朱文長印周良金印朱文方印案周良金自號九松迂叟嘉靖中常州藏書家也

北宋槧說文解字跋

說文解字十五卷題漢太尉祭酒許慎記銀青光祿大夫守右散騎常侍上柱國東海縣開國子食邑五百戶臣徐鉉等奉敕校定宋槧宋印本後有徐鉉進表雍熙三年牒每頁二十行每行大字二十小字雙行每行三十字不等版心有大小字數刊工姓名間有重刻之頁版心有重刻字恒貞等字皆不缺蓋真宗時刊本也後有阮文達隸書手跋云毛晉所刊即據此本凡有舛異皆毛辰妄改愚謂平津館所刊即祖此本行款匡格皆同孫淵如作序謂毛刊祖大字本與阮說不同以今証之似以孫說爲是卷中有青浦王昶字曰德甫白文方印一字述菴別號蘭泉朱文方印大理寺卿朱文方印經訓堂王氏之印朱文方印阮元私印白文方印即百宋一屋賦所云王司寇極加寶貴者也段懋堂大令作汲古閣說文訂亦以此本爲據其善處已詳言之矣

儀顧堂續跋卷四

四

宋本廣韻跋

大宋重修廣韻五卷前載景德四年勅牒次大中祥符元年勅牒次陸法言序次長孫訥言箋注序次孫愐唐韻序後有雙聲疊韻法六書八體辨字五音法辨十四聲例法辨四聲輕清重濁法每葉二十行每行二十字小字雙行每行廿七八不等宋諱玄朗匡胤吳禎皆缺筆徵項信桓皆不缺蓋仁宗時刊本版心有字數刻工姓名每卷後有新添類隔今更音和切數字以張氏澤存堂刻校一過乃知張氏所據與此本同而有增有改有缺有誤其改者如卷一東字

儀順堂續跋卷四

五

下舜有七友宋誤土支四江縱短予也宋誤打鐘鼓也之類其增者如十二齊嵩上同又子嵩鳥出蜀中張于嵩上增鶴文而以子嵩鳥出蜀中六字屬之以上同二字屬嵩六脂紙下補岷文卷三二十四緩料下增餅文之類其缺者如辨四聲輕清重濁法宋本朱之余反朱赤也張本缺留墨釘宋本紬真流反紬布也張本亦缺留墨釘之類其譌者如辨四聲輕清重濁法朱張本譌生并補盈切補張本譌府之類愚謂張所改大抵以元版廣韻爲本宋刻有譌改之是也至舊說文周燕也从佳少象其冠也尙聲鶴乃後

出俗字况元刻及明內府本張力臣校刊本嵩上皆無鶴字乎板本飯之俗字料餅二字更後出有料字矣何必更有餅字岷字見十二齊何必又見于六脂此皆增所不應增者也其他所增亦類此者多近見黎蕪齋覆刊東洋町田久所藏宋本與此本無一不同末三頁此本有刊工魏奇等名黎本失摹耳張刻頑徵恒桓皆缺筆與此本不同蓋張氏所見之本乃徽宗時印本經後人挖改廟諱此則猶仁宗時印本也惟黎所據之本桓字不缺避而敘目云避至桓字止何也

儀順堂續跋卷四

六

馮已蒼手鈔汗簡跋
汗簡七卷前有自序次七十一家事蹟卷七爲略敘目錄後有李直方跋及圖面見聞志潘遠紀聞周越法書後苑劉向別錄四條鄭思肖隸書跋每葉十四行後有已蒼手跋言崇禎十四年借山西張孟恭藏本歲乙酉避兵城西之洋蕩村以二十日錄畢與康熙中汪立名刊本字迹少有參差汪本出自曝書亭移目錄于首此本目錄在卷七猶存漢人舊式有虞山錢曾遵王藏書朱文長印即敏求記所著錄後歸愛日精廬者

元槧廣韻跋

廣韻五卷前有陳州司馬孫愐廣韻序序後有木記兩行文日至正丙午菊節南山書院刊行每葉二十四行每行小字二十五大字約十五六元刻元印本也明永樂甲辰廣成書堂宏治壬子詹氏進德精舍皆有翻本行款悉同而刻工甚劣譌謬更多又別有至順庚午刊本每頁二十六行每行約十八九字小字雙行每行三十字序末有至順庚午敏德堂刊木記及辛未菊節後十日印七字又有建安余氏刊本行款與至順本同而板式縮小似巾箱本未有建安

儀顧堂續跋卷四

七

余氏雙桂書堂鼎新鈔梓木記注更多刪節均不如此本之善也以黎純齋新覆泰定乙丑圓沙書院本校一過行款版式無一不同而此本微有奪落蓋泰定乙丑前乎至正丙午四十二年當為此本所祖宜乎奪譌較少矣明內府本每頁十八行每行小字三十三顧亭林校刊本每頁十六行每行小字廿四似皆非元版行款是書相傳以為陸法言原本朱竹垞以為即重修本而為明中涓所刪削提要據明德堂刊駁之足以執竹垞之口不意元刊竟有五六本之多也

續古千文跋

續古千文一卷題曰左朝散大夫知池州軍州事賜緋魚袋侍其良器撰趙希弁讀書附志續千文一卷待其瓊字良器所著也昔周興嗣次王逸少所書千字為韻語以便觀省後世謂之千文良器遷避興嗣所用字別製千字以續之山谷嘗報以書曰引辭連類使不相觸甚有功當與凡將急就並行也葛文康公為之序愚案良器名瓊一作瑋蘇州長洲人漢廣野君之裔賜氏食其後有仕武帝為侍中者因又台官與氏而稱侍其家世以武顯祖憲始自建業遷長

儀顧堂續跋卷四

八

洲良器獨習儒學皇祐二年進士調杭州富陽主簿改開封陽武府尹包孝肅極材之檄攝右軍巡判官有七命卒坐剽金論棄市良器訊其情白尹平之累知建德固始永豐縣通判全州擢化州移知池州致仕性靖退止足孤立介特以質謹自將不媚權近仕進淹晚一不綴懷嗜聚書自少迄老未嘗一日不觀工草隸善屬文賦詩尤多製續古千文行于世崇甯三年卒年八十三見葛勝仲丹陽集侍其公墓誌此本佚勝仲序今據丹陽集補錄子鉉字希聲以父任入仕官至知徽州亦見丹陽集

影宋羣經音辨跋

羣經音辨七卷題曰朝奉郎尚書司封員外郎直集賢院兼天章閣侍講輕車都尉賜緋魚袋臣賈昌朝撰前有寶元二年中書門下牒及昌朝自序後有康定二年奉旨管勾雕造銜名及慶曆三年雕造進呈平章章得象樞密使晏殊參知政事賈昌朝范仲淹諸臣銜名紹興壬戌知汀州甯化縣王觀國後序汀州鏤版諸人銜名及紹興九年臨安學重雕知臨安府張澄等銜名每葉十六行每行大字十四小字雙行不等版心有字數及刻工姓名前有毛晉之印朱

儀顧堂續跋卷四

九

文方印子晉朱文方印希世之珍朱文方印以澤存堂刊本互校開卷即見張刻之謬雕印進呈諸臣銜名稱臣乃奏進之體中書門下牒則上行下之文故平章參知五人姓而不名宋本張章程王李諸人之上無臣字張刊于每人官銜之下姓之上各加臣字蓋後人見進呈名銜有臣字而妄加張氏不察遂以付刊耳此外張本誤脫如卷一北未誤北末祭享神也享誤亨傍失切傍誤旁蔗庶子誤蔗葦子藏物之府也藏下物上行藏字居利切利誤例倚間倚誤踣以狂皮飾射侯也射下脫侯字必即天倫即誤明卷

二學覺也學教也學皆誤歐禮惟學學半禮誤書息遺切遺誤進其俱切其誤具鳥尼尼誤夷舊本作脊脊誤普膊磔也上脫膊肱也補各切六字以簞郵勿軀等上行策字勿下脫驅字卷三戎地也地下脫也字人實切實誤質期後時也後下脫時字粟裂也裂誤烈上旅下旅誤作上於下旅木石之怪也石下脫之字歇怒也怒誤恕音賤誤音踐卷四占郎古誤苦辟遵也遵誤違子惟切惟誤誰駟牡馬也牡誤壯羊胃切胃誤胃音治誤音溢束衣也衣誤本卷五辨方免方誤皮佛備也備誤輔媯槁滲隨倚誤橋夏后氏

儀顧堂續跋卷四

十

之繆練繆誤綢又通普普誤善絮調也調誤捕古者諸侯出師古字下脫者字丹朱中衣誤丹中朱衣繆縊也縊誤謚紹緩也緩誤援隋祭神食也隋誤隨注同壤自敗也敗誤毀卷六尼据切据誤許重再也再誤更為調絮日和絮誤繁徒聊切徒誤調諸侯為天下脫子守土曰守是以天八字卷七天子詩也詩誤樂肌膚若冰雪下衍冰雪三字此龜屬鳴者也屬誤胃又衍而字那當作廢脫作字雕印進呈諸臣銜名晏殊銜名戶字上脫一百二字後序真奇殆絕真誤直海內又甯久誤又號稱難治號誤号此外筆畫之

殊更難枚舉蓋張氏所祖抄本受之朱竹垞欲借汲古南宋本子晉秘不肯出而別示以抄本張氏卽據以校改付雕蓋別本亦出宋本改易行款照錄而非影寫又經妄人屢改故脫誤如此

儀顧堂續跋卷四

十一

宋本九經補韻跋

九經補韻題曰代郡楊伯岳彥瞻集宋麻沙刊本每頁二十六行每行三十八字前有嘉定十六年伯岳自序後有淳祐四年文林郎衢州州學教授俞任禮跋案伯岳字彥瞻楊和武恭王沂中曾孫博聞彊記下筆驚人雖治郡叢劇手不釋卷嘗與竹坡呂午唱和淳祐七年以吏部郎官提點兩浙刑獄八年除樞密院檢詳文字見會稽續志紹定辛卯游九鎖山幽岩壑谷無所不歷見六帖補呂午序俞任禮跋洞霄圖志

影宋抄方言跋

輅軒使者絕代語釋別國方言十三卷前有郭璞序慶元庚申李孟傳序朱質跋後附劉歆書每葉十六行每行十七字注小字宋諱有缺筆蓋從慶元刊本影寫者卷二秦有榛嫩之臺不脫秦有二字類錄吁揚勝雙也勝不譌暗卷三樹揚計也協不譌協魯齊之郊謂之莧郊不譌問譌罪也譌不譌譌卷四祖節謂之直裕裕不譌矜注婦人初嫁下無所著上三字及音祖二字自關以西秦晉之郊曰將頭以不譌而卷五或謂之蠶下不衍橫字或謂之蕪注今云蕪

儀顧堂續跋卷四

十二

筵也筵不譌筵卷六謂之關注言助無所聞知也助不譌耻卷八鶉音域域不譌或卷十膊兒也注此音義未詳此不譌皆卷十一南楚之外謂之蟻蟻注亦呼虺虺不譌吒咄卷十二賊牖也賊不譌賊從肉不從日卷十三併刺也併不譌併載東原作方言疏証往往以曹毅所藏宋本爲証與此多同當卽從曹毅所藏宋本出者

影元抄平水韻略跋

新刻平水韻略五卷前有至大六年河間許道古真序聖朝頒降貢舉三試程式二葉壬子新增分毫點畫正誤字三葉壬子新雕禮部分毫字樣二葉每頁二十六行每行大字十六小字三十二每韻後有新添重添之字以黑質白章隔之卷五後有木圖記二行其文云大德丙午重刊新本平水中和軒王宅印影寫元刊本貢舉程式內迴避廟諱據延祐元年中書省咨試期稱皇慶三年與元史選舉志合是韻略刊于大德中皇慶延祐續有增添矣點畫正誤內有宋

儀順堂續跋卷四

三

諱殷溝春敬等字則所謂壬子新增者亦必皇慶壬子而非宋之清祐壬子竹汀偶未細攷耳許道古真序云書于嵩郡隱者之中和軒而印書之王宅亦曰中和軒豈道古之序書于王宅耶抑王宅襲道古軒名耶三場程式內載章表迴避至一百八十餘字之多婦駕仙靄服布孝恩過改空忽掃慕出祭饗夢缺落典憲法遷塵亢蒙隔離去辭追考板蕩荒古述師剝草際違皆在迴避之例此則歷代所未有也考試程式蒙古與漢人皆不同鄉試二場蒙古人策限百字漢人限千字會試二場蒙古試時務策漢人辭賦

御試漢人策千字蒙古五百字皆足補元史選舉表之缺元史太宗紀八年丙午夏六月耶律楚材請立編修燕京經籍所於平陽編集經史召儒士景陟充長官以王萬慶趙著副之中和軒王宅或即萬慶後人歟

儀順堂續跋卷四

古

影宋抄押韻釋疑跋

紫雲先生增修校正押韻釋疑五卷題曰廬陵進士歐陽德隆釋疑紫雲山民郭正已校正影寫宋景定本每頁十八行每行大字十六雙行小字二十四前有紹定庚寅袁文焞序景定甲子郭守正序江西通志進士表無歐陽德隆名或領鄉解而未第進士猶孫季昭之稱進士歟紫雲山在江西安仁縣西北三十里則守正必安仁人疑為平水書籍王文郁錢唐書肆陳思之類書中有錢曾之印白文方印遵王二字朱文方印蓋述古堂舊物也

元稹韻會舉要跋

古今韻會舉要三十四卷附禮部韻略七音三十六母通攷一卷題昭武黃公紹直翁編輯紹武熊忠子中舉要前有劉辰翁序熊忠序字尤魯辨序余謙跋韻例七條音例五條字例十四條義例五條以三卷爲一冊首行書名下有甲至癸十字公紹字在軒邵武人咸淳元年進士著有在軒集其爲韻會也蓋以禮部韻略訓釋簡略博攷經史旁及九流百家增其注說又採異體異義辨其正俗以爲饋貧之糧而已其於禮部韻略九千五百九十字及續降補遺三百

儀顧堂續跋卷四 五

四十四字之外則無增也至熊忠而刪其注說之繁重增其韻字之遺漏其以毛晃韻增者一千七百一十字曰毛氏韻增以平水韻增者四百三十六字曰平水韻增以經史子集可備引用增者六百七十七字謂之今增而後在軒原本有增有刪矣熊忠序云在軒黃公公紹作古今韻會本之說文參以籀古隸俗凡將急就旁行敷落之文下至律書方技樂府方言靡不悉究而又檢以七音六書凡經史子集之正韻次音叶音異辭與夫事物倫類制度纖悉莫不詳載僕館公門竊承緒論惜其浩瀚四方學者不能徧

覽增以毛劉二韻及經傳當收未載之字別爲舉要

一編是則書中繁徵博引每字以五韻分清濁及以說文本字爲正而注明古作某本作某或作某通作某以及今刪今正今仍者皆公紹原本惟毛氏韻增平水韻增及今增者則出熊忠手耳楊升庵以舉要爲公紹舉書林韻會之要固謬或以韻會別爲一書而非舉要者亦未細讀是書矣熊忠序後有陳寔識云昨承先師架閣黃公在軒先生委刊古今韻會舉要凡三十卷古今字畫音義瞭然在目今續諸梓三復校讎並無謬誤是則舉要付刊亦出在軒之命蓋

儀顧堂續跋卷四 六

忠本在軒門客謂舉要亦在軒作亦何不可乎蓋公紹在時已命陳寔刊版尙未經文宗御覽余謙點校者故曰係私著之文已經所屬陳告禁約也至文宗見葛元鼎寫本命余謙以刊本點校非未見刊本也觀余謙跋可見字尤魯辨序所謂刊本快觀者將謂刊余謙所校之本非謂以前無刊本也此本當是以余謙點校本重刊者陳寔跋則以舊刊所有仍之耳若謂卽陳寔所刊不應有字尤魯辨余謙兩序矣明有重刊本行欵悉同惟字體小變耳

元槧說文補義跋

說文補義十二卷元刊本每頁篆文十二行約十注
文小字雙行每行二十四字

四庫未收阮文達始進呈包希魯仕履已詳掣經室
外集其補義頗似王荆公字說東字云東五行爲木
天干爲甲乙地支爲卯乃木王之方陽谷之地日所
出也故从日在木中東海有若木所謂日出博桑蓋
指事焉故日在木上則爲杲下則爲杳暫字曰暫者
二曹決事在于東庭故从二棘指事也下从日者
以言決其獄詞也工字曰上下均齊而平中直而正

儀顧堂續跋卷四 七

規架之象會意也有字曰从又从肉近取諸身以手
捫肉實有者也九字曰九者十之屈也申則爲十矣
降字曰申中者人之行步也自土之高者从自者由
高而至于下降之義也名字曰夕者晦昧之時也非
口自言則人不知其誰何也蓋有是人則有是名也
故从夕从口品字曰人以口計三口者其人非一也
人非一則必有等殺焉故可高下之列也二口則曰
咍四口則曰咍皆指事也諸如此類者居多其于六
書之學不如今人遠甚惟當竟尙空談之日而能研
究六書留心古籍亦可謂豪傑之士矣卷中有愛日

精廬藏書朱文方印蓋卽張月霄藏書志所著錄者

儀顧堂續跋卷四

六

元槧六書統跋

六書統二十卷題曰奉直大夫國子監司業楊桓弼集每葉十六行每行大約十字小字雙行每行二十三四字不等注文多以篆體作楷頗為古雅版心有大小字數刻工姓名前有至大元年倪堅序門生劉泰序及桓自序卷末有至正二年八月江浙等處儒學提舉余謙補修一行桓之言曰許氏說文形聲最備其餘但千百字中一字間注象形會意指事餘皆略而不說意許氏漢人生近三代當知之其所引而不發者欲人存心鑿飫而自求之輒不自量取古文

儀顧堂續跋卷四

九

篆籀之存者析為六門凡三起草而後成書以凡文字之統而為六也故名六書統又曰小篆雖出于秦非秦初之周室既弱書不同文秦統一之後盡得周史載籍之正乃削諸侯之紛雜還古文之本原其言頗為前人所未發桓元史有傳其居魯之遼泉疏而為辛泉因以自號見倪堅序則元史所不載也是書自至大元年江浙行省刊後至正時余謙補修五百餘年無重刻者明正德中其版猶存南國子監明亡始佚此猶元版元印恐此後流傳更少矣

陸師道手寫漢隸字源跋

漢隸字源五卷首有洪遵序前列攷碑分韻辨字三例諸碑字體偏旁及當用字韻所不能載者為附字于後每頁十行每行約十字行款格式與汲古閣刊本同惟提要稱漢魏碑三百有九魏晉碑三十有一此本碑目一卷漢魏晉并計實得碑三百有九檢之汲古本亦同豈提要所見別一本耶抑有誤記耶附字後有題記云嘉靖壬子十一月陸師道手錄奉衡山先生賜覽下有師道二字朱文連珠印子傳二字朱文長印案師道字子傳號元洲更號五湖長洲人

儀顧堂續跋卷四

十

嘉靖戊戌進士初官工曹改禮部以母老乞歸凡十四年後以薦起官至尙寶卿隆慶初年告歸萬曆初卒年八十四少游文徵明之門工詩文善楷隸畫似倪元鎮夏忠愍言稱其文賈董書鍾王見明史文苑傳無聲詩史姑蘇名賢小紀壬子為嘉靖三十一年當是五湖四十以後書正乞養家居時也卷中有青笠綠簑齋藏朱文方印季振宜字詵兮號滄葦朱文方印攷青笠綠簑齋為雍正中長洲謝滄淵洲齊名蓋康熙中為泰興季氏所藏後歸滄洲者

元槧說文字源跋

說文字源一卷題曰鄱陽周伯琦編注前有至正九年伯琦自序及自述敘贊先為篆而以楷書釋文于後每頁八行注文雙行每行二十字篆文大字每約占小字六格卷末有男宗義同門人謝以信校正十二字蓋與正譌同時所刊也

儀顧堂續跋卷四 圭

元槧六書正譌跋

六書正譌五卷題曰鄱陽周伯琦編注前有至正五年宇文公諒序十一年伯琦自序後有十二年吳當後序卷五末有男宗義同門人謝以信校正十一字每頁八行篆文約占小字六格小字雙行每行二十字元刊元印本篆文圓勁楷書迥麗蓋以伯溫手書上版者明嘉靖元年有于器之重刊崇禎甲戌有胡正言重刻本行款雖同其字迹相去遠矣四庫箸錄之本無伯琦自序吳當後序此則元板元印之完善者

元槧六書統溯源跋

六書統溯源十二卷題曰奉直大夫國子監司業楊桓弼集每頁十行每行篆文約占小字四格小字雙行每行二十三四字不等版心有字數及刊工姓名中有缺葉版心刻原缺二字恐余謙修版時已缺矣後有自序六書統以說文為主而益以古籀此則凡說文所無或見于重文或見于玉篇廣韻集韻類篇者各為篆文分指事會意形聲轉注四門子目亦與六書統同其意蓋以續說文自居耳天一閣書目有六書統書學正韻而無此書似明嘉靖時已難得矣

儀顧堂續跋卷四 圭

元槧書學正韻跋

書學正韻三十六卷題曰奉直大夫國子司業楊桓弼集與六書統六書溯源同時所刻行款字數刻工姓名皆同卷三十六後有至正二年八月江浙等處儒學提舉余謙補修一行元刊元印本桓既作六書統溯源後以二書所收之字分韻編排為此書先篆次隸省次譌體條理周詳字畫端整既便檢閱亦可正流俗之譌

儀顧堂續跋卷第五

歸安陸心源伯剛甫著

宋蜀大字殘本漢書跋

漢書蜀大字本每葉十八行每行十六字小字雙行每行二十字版心有刻工姓名每卷有目連屬篇目首行大題在下篇名在上題正議大夫行秘書少監瑯琊縣開國子顏師古注左朗匡殷敬毅竟境完桓貞徵慎恒讓等字皆缺避桓注淵聖御名構注今上御名與紹興初并憲度眉山重刊嘉祐七史款式同蓋亦紹興初蜀中刊本而孝宗時修改者世所稱蜀

儀顧堂續跋卷五

大字本者也存卷六十四上下六十五至六十七六十九上中以汲古本互勘知毛本錯譌極多如匈奴傳上願寢兵休士士誤事俱無暴虐俱譌居下及魚鼈下譌不輝渠侯注輝渠魯陽縣也陽譌閔案魯陽縣漢屬南陽郡晉屬南陽國北魏為郡屬廣州今汝州魯山縣治若作閔則古今無此縣名也貳師罵曰罵譌怒欲發兵邀擊之邀譌怒死亡不可勝數亡譌于匈奴傳下願為單于待使使譌史起亭墜注謂深開小道而行行譌而不當于匈奴稅不譌之未可以經遠也可譌必西南夷兩粵朝鮮傳西夷作南夷即

約滿為臣臣上行外字重合候得盧侯者得譌毋列四郡四譌西外威傳在襍祿中在譌皆王莽傳上令天下有法令譌今王莽傳下剛卯注或用玉今有玉玉皆譌五三年二月乙酉地震年譌月惜祇存此數卷耳有尙寶少卿袁氏忠徹朱文方印尙寶少卿朱文長印案袁忠徹字公達一字靜忠鄞縣人父琪精于風鑑忠徹得其傳永樂即位授鴻臚寺序班累官尙寶司丞中書舍人終于尙寶少卿天順二年卒年八十三性好學博涉多聞詩有奇氣不僅以藝名見明史本傳及李賢袁公墓表黃潤玉袁公行狀胡儼

儀顧堂續跋卷五

袁尙寶傳陳敬宗符台外集序稱忠徹退朝之暇日與縉紳文士磨礮諷詠故其收藏亦富余所收東坡書昆陽城賦亦忠徹舊藏也

宋槧蜀大字本後漢書殘本跋

後漢書一百二十卷首行小題在上大題在下范晔
二字居中次行題唐章懷太子賢注每卷有目連屬
正文每葉十行每行十六字注雙行搆注今上御名
桓注淵聖御名與眉山刊七史行數匡格相仿當亦
紹興初蜀中所刊世所謂蜀大字者也存卷六至卷
十卷十六至十八卷二十一至二十九卷三十三至
三十六卷三十八至五十九卷六十一至六十四卷
六十至七十八卷八十二至八十五卷八十八共八
十卷以汲古閣本互勘知毛本譌奪甚多如陰皇后

儀禮彙編卷五

三

傳惟予與汝與譌惟明德馬皇后傳兄廖等即時減
削滅譌滅孝仁董皇后傳為解續亭侯脫亭字靈帝
宋皇后傳渤海王惲渤海勃以事問于羽林左監問
譌聞靈帝何皇后傳皇天崩兮后土積土積譌士積
皇女義王傳封舞陽公主舞譌武鄧騶傳連求還第
第譌弟中黃門李閏譌閏注況其後嗣乎下脫事
具古史攷五字寇恂傳論于寇公而見之矣脫注論
語孔子之言六字岑彭傳揚化將軍揚譌楊蓋延傳
北度泗水泗上行泗字陳俊傳俊撫貧弱俊下行得
字劉隆傳歲餘譌郡馬武傳後入綠林中後譌從

儀禮彙編卷五

四

寶融傳此陽公主此譌此馬援傳可伏牀下牀譌狀
馬嚴傳則陰盛陵陽則譌明侯霸傳與車駕會壽春
駕譌騎宋弘傳推進賢士推譌雅杜林傳嘗寶愛之
寶譌實承宮傳車駕臨辟雍脫車字趙典傳李催之
催皆譌催張純傳務于無為下脫註曹參惠帝時代
蕭何為相國遵蕭何法無所變更十九字樂必崩下
脫注論語載宰我之言也八字曹爽傳尤好禮事事
訛士鄭玄傳禮堂寫定傳于其人定傳譌傳定賈逵
傳游情六藝情譌情張宗傳宗素多權謀素譌數度
尚傳夫事有虛實夫譌大趙咨傳大司農陳奇奇譌
稀第五倫傳體晏晏之姿晏晏譌晏然鍾離意傳所
部多蒙部譌步東海王彊傳吐血毀背背譌背張敏
傳徵拜司空空譌位胡廣傳政令猶汗汗譌汗袁敞
傳歷位將軍位譌為情斷意訖訖譌其張繡傳祖文
翁文譌父矯稱卿意矯譌驕郭躬傳奉車都尉尉譌
護食邑二千戶戶譌石建宣二年甯譌武則可寄柱
直矣柱譌往楊彪傳陽球陽譌楊河問孝王開傳及
翼云翼譌儀張綱傳為卜居宅卜譌十劉瑜傳未嘗
不投書而仰歎嘗譌敢虞詡傳出城北郭門脫城字
傳變傳勉之下脫勉之二字張衡傳豈愛感之能割

能譌乃周總傳未蒙省御未譌朱荀爽傳可爲鑒戒者爲譌謂李固傳還居黃門之官還譌遷趙岐傳著孟子章句孟譌要郭泰傳初泰始至南州至名聞天下七十四字小註誤入正文許邵傳少峻名節峻譌俊何進傳太后之妹也妹譌錫宦者酷吏方術儒林文苑循吏逸民列傳脫目錄華佗傳病不得生得譌能徐登傳既而藥熟譌孰臨水求渡船渡譌度逢萌傳字子康康譌慶井丹傳請丹不能致致譌制矯慎傳少好黃老好譌學袁譚傳見憎于夫人夫譌天任延傳造立校官造譌遣西域傳求救于曹宗下脫

儀顧堂續跋卷五

五

宗字西夜國傳傳箭鏃傳譌傳此外注支之譌脫更不勝枚舉也范書明刊最多有正統本有嘉靖歐陽鐸本汪文盛本萬曆南北監本崇禎汲古閣本攷鄭元傳爲父母兄弟所容宋景祐本紹興監本蔡琪一經堂本元建康路本明正統本皆爲上無不字與唐史承節所撰鄭公碑合此本作不爲父母兄弟所容嘉靖歐汪二本萬曆南北監本毛本同則嘉靖萬曆四本當皆从此本出汲古出于監本而譌脫更甚又可見鄭元傳不字之妄增始于南宋矣

宋刻晉書跋

晉書一百三十卷小題在上大題在下次行題唐太宗文皇帝御撰前有貞觀二年御製序每卷版心紀志傳記各爲起訖每葉二十行每行十九字左線外有篇名匡胤恆貞桓構慎敦暉皆爲字不成蓋南宋監本遞修至元止宋刊字體勁正版心有字數及刊工姓名元修版無且多俗體譌字明南監本謝鯤傳吾不復得爲盛德事矣句下脫去鯤曰何爲其然但使自今以往日忘日去耳初敦謂二十字此本不脫宣帝紀陸機王羲之二傳其論皆太宗自製故稱制

儀顧堂續跋卷五

六

曰或者謂惟陸王二傳稱制曰亦不攷之甚矣音義三卷前有天寶六載天王左史楊齊宣字正衡序行款與晉書同唐東京處士何超字令升所纂齊宣之內弟也超自言仿經典釋文之例注字以朱映朱映者謂以朱勾勒之也今不可見矣所引書如字林珠叢之類今皆不傳

宋槧宋印建本北史跋

北史一百卷首行大題在下小題在上每卷有目連屬篇目自皇后列傳起每篇有日題曰某某傳低四格每葉二十行每行十八字左線外有篇名版心有字數宋諱避至敦字止蓋光宗時刊本紙白如玉字體秀勁與福建蔡氏所刊史記草堂詩箋陸狀元通鑑內簡尺牘相似常亦蔡行父文子輩所刊校讎不精謬屢所不能免在宋刊中未為上乘然偶以毛本互校可以證謬補缺者已多如魏太武紀造新字千餘字不謬字駕次本根山次不謬自復羯兒王爵羯

儀禮堂續跋卷五 七

不謬判今制皇族肺腑肺腑不謬師傳齊高祖紀天柱大將軍太師師不謬史四日而至至不謬坐書背微點背不謬皆齊文宣紀癸巳行幸趙定癸不謬發馬子入石室馬不謬男親自臨聽自不謬身齊孝昭紀召被帝罰者帝不謬立齊武成紀大破周軍于軹關軍不謬宣周太祖紀歷北長城大狩大狩不謬太守乃令蘇綽綽不謬州眾務猶歸臺閣歸不謬躍周孝閔紀陽平公李遠李不謬子周高祖紀以應楊忠忠不謬本周宣紀以時祭享享不謬莫隨文紀隋國公下不奪謚曰康皇祖植為柱國都督十三州諸軍

事同州刺史隋國公二十四字多為妖變妖不謬禍陳留王傳光祿少卿不謬大夫論義感隣國不奪隣字平陽王傳禮之明文不奪文字穆崇傳與真撰定碑文撰不謬選然好矜已凌物好不謬而論受事草創之際不奪受字崔浩傳今留守舊都分家南徙都分不謬是國聖業方隆不缺業字長孫道生傳乃切責子弟弟不謬切長孫紹遠傳則奏黃鍾下不奪作黃鍾三字于仲文傳回擊大破之回不謬因于宣敏傳周祚所以靈長祚不謬士王暉傳對晞焚之焚不謬聞鉗配甲坊坊不謬方非不愛作熱官熱不謬熱

儀禮堂續跋卷五 八

封隆之傳子君確君靜不缺靜字封郟城子郟不謬珍古弼傳嘉其直而有用直不謬真張烈傳位諫議大夫下不奪烈弟僧皓字山客歷涉羣書工于談說有名于當世以諫議大夫二十五字袁翻傳實賴忠良忠不謬温祖珽傳武成于天保下不奪世字此外形近之謬不下千餘南北監本官本大都與宋刊同遠勝毛本惟皇族肺腑二字多為妖變之祆撰定碑文之撰回擊大破之回封郟城子之郟直而有用之直諸本謬與毛本同賴此本正之每冊有季振宜藏書朱文長印延陵宋版書目著于錄

宋槧明修宋書跋

宋書二百卷次行題臣沈約新撰小題在上大題在下每葉十八行每行十七字版心有字數及刻工姓名紹興眉山刻七史之一有宏治四年嘉靖八年九年十年修版志第十二末有校語云聖人制禮樂一篇巾舞歌一篇按景祐廣樂記言字訛謬聲辭雜書宋鼓吹鏡歌辭四篇舊史言詁不可解漢鼓吹鏡歌十八篇按古今樂錄皆聲辭豔相雜不復可分列傳第六有云臣穆等案高氏小史趙倫之傳下有到彦之傳而此獨闕約之史法諸帝稱廟號而謂魏為虞

儀顧堂續跋卷五

九

今帝稱帝號魏稱魏主與南史體同而傳末又無史臣論之非約書然其辭差與南史異故特存焉按二條北... 本扉入正文官本仍之汲古本志十二連正文列傳... 列于後愚謂此皆嘉祐諸臣校語也晁公武于南齊梁陳魏周各書皆言何人校上宋書獨闕今以穆等二字推之蓋鄭穆所校也穆在館閣三十年嘗編集賢院書籍見宋史本傳嘉祐校刊七史諸臣校上皆序其端此書必有穆序惟晁公武不能辨為穆校恐紹興重刻時序已缺矣高氏小史有到彦之傳今約書仍闕則除魏書外無以小史補綴可知

更可證錢宮詹北齊攷異之非而信余言之不謬矣

約書例稱魏為虜列傳第六張暢傳多稱魏主與南史例同而文不同鄭穆疑非約書愚謂暢傳多與魏臣李孝伯問答之辭非史臣之辭故言必稱魏主史從實書不能改而稱虜未必非約原書穆說非是惟少帝紀有稱魏主魏軍者乃約書殘闕後人以他書補之亦非出高氏小史或取之齊冠軍錄事參軍孫嚴宋書則不可知耳紹興周季貺太守藏有一部無一修板有文淵閣印季滄葦印即季氏書目所著錄者為明文淵閣舊物其半宋版宋印其半則元末明初印本必有可以正今本之謬奪惜其書已歸僉父不能借校矣

儀顧堂續跋卷五

十

宋槧明修魏書跋

魏書一百十四卷不題魏收銜名前有臣放臣恕臣
熹臣祖禹敘放者劉放恕者劉恕熹者梁熹祖禹者
范祖禹也行款格式宋諱闕避皆與宋書同眉山刻
七史之一修至嘉靖十年止卷三卷十二卷十三卷
十四卷十五卷十七卷十八卷十九上卷二十五卷
三十卷三十三卷八十二卷八十三上下卷八十四
卷八十六八十七卷九十九卷一百一十二卷一百一
一百二卷一百五十一百六皆有校語序所謂各疏于
卷末者是也汲古本同改作雙行小字惟八十二校

儀禮堂續跋卷五

十一

語云收書列傳七十凶汲古本凶謄終卷八十七校
語云魏收書節義傳凶汲古本謄作列傳七十五終
北監本卷三卷二十七卷二十五卷八十七校語缺
餘皆同乾隆官本則列入考証矣卷十六道武七王
傳缺第十六頁嘉靖九年補刻空格一頁北監本謄
曰哀王下註闕一枚三字汲古本留黑版十行卷末
無諸臣校語嘉祐時不缺可知其缺當在宋以後嘉
靖以前矣韋闡傳末又有武功蘇湛云云者言又有
武功人蘇湛也此史家附傳通例又有武功四字宋
本在第十頁第十四行之末蘇湛二字在十五行之

首校刻北監本者誤以蘇湛為提行別起而以又有
武功四字連屬遵弟鷲傳燕郡太守下則不可通矣
卷三十八刁雍傳附其子纂遵紹獻融肅肅後復敘
遵事而後敘遵之子十三人汲古本遵傳末注云遵
字疑皆作肅謬甚然可見收書于附傳諸人本不提
行其提行者嘉祐諸人校刊之失也

儀禮堂續跋卷五

十一

魏書地形志集釋跋
魏書地形志集釋三卷題烏程溫曰鑑鐵華笈案曰
鑑字霽華號鐵華烏程監生从楊鳳苞邢典學好蓄
書並嗜金石文字收書地形志承兩漢書遺法兼載
古迹非若後代史志專載沿革曰鑑博考水經注兩
漢志晉志宋志隋志元和郡縣志太平寰宇記九域
志為之注釋用力頗勤惟杜氏通典州郡門考訂甚
詳足與魏書相證明溫氏失收似近于陋其書初名
攷異改名攷証後乃定今名此本旁行斜上猶其手
稿也繆小山太史擬欲梓行曾錄副寄之

宋槧明修梁書跋

梁書五十六卷次行題散騎常侍姚思廉撰行款格式與宋書同眉山重刻七史之一修至嘉靖十年止惟字畫刊工均不及宋齊北齊陳魏周六書之精嘉祐崇文院本亡缺必少故每卷後無一校語然以校北監及汲古本頗有此善于彼者北監本于姚思廉銜名上加唐字可也汲古本削去姚思廉銜名不但與嘉祐校刊舊式相背與新舊唐書晁陳書目著錄皆不合矣北監本目錄移大題在上小題在下猶可言也汲古本每卷削去大題統排卷第而于本紀列

儀顧堂續跋卷五

三

傳之首低一格各出本紀列傳二字竟如時文目錄以學庸論孟分類可乎且毛氏所刻各史皆不如也其奪謫之甚者如卷五博覽則大哉無所與名缺博字覽謫覺卷七徐妃傳祖孝嗣大尉枝江文忠公父緄侍中文謫父緄謫他葬江陵瓦官寺下衍父字卷八昭明太子傳不使我恆爾懸心缺恆字卷三十一末頗欲綜理脫欲字綜理誤提行嗚呼下脫傷風敗俗曾莫之晤永嘉不競十二字卷三十八朱異傳遠歸本朝謫遠歸聖期賀琛傳為歡祇在俄頃脫頃字此外一二之謫奪更難枚舉

宋槧明修南齊書跋

南齊書五十九卷次行題曰臣蕭子顯撰前有臣恂臣寶臣臣穆臣藻臣洙臣覺臣彥若臣鞏序行款格式與宋書同宋諱避至構字止紹興十四年眉山重刻七史之一也本紀策一末有校語云策文難滅星謀疑志第十末云漆畫牽車注成棟梁本成作戈輿車注成校棟梁一本成校作成枝衣畫車注刺代棟梁平乘車注刺代棟梁並疑列傳六末賴一節大世疑列傳二十二末云張融海賦文多脫誤諸本同列傳三十九末云量廣始登疑案各條皆曾鞏等所記

儀顧堂續跋卷五

四

也萬曆十年南監本仍之萬曆三十四年北監本乾隆四年官刊本崇禎汲古閣本皆無志第七缺第三頁列傳第十六缺第十頁列傳第二十五缺第六頁列傳第三十九缺第五頁嘉靖九年修板重刻第十四葉版心刻五字以補之北監南監乾隆官本所缺皆同汲古留墨版南北監及官本皆留空白其缺當在弘治以後嘉靖以前何以言之宋書有弘治四年修版此本有嘉靖修而無弘治修則弘治時不缺可知則不但嘉祐時不缺即紹興眉山重刻亦斷無缺頁矣惟列傳第四十江南匈奴傳王士隆上空一格

北監註缺字官本同汲古本空一格若夫九種之事
 有下空二格旁註缺字北監本同官本註缺二字汲
 古本空二格此二處缺文恐眉州重刻已然不始于
 明矣李繪傳以此久而屈沉卒毛本同惟沉說為況
 北監本下有贈南青州刺史諡曰景九字此則必李
 騰芳校勘時以北史補之耳序末列名諸臣錢竹汀
 考為錢藻孫洙孫覺丁寶臣趙彥若曾鞏而臣恂臣
 穆未及愚謂穆者鄭穆侯官人字閔中曾官集賢院
 校勘見宋史本傳恂疑楊恂四川人入元祐黨籍宋
 史附家愿傳是本凡嘉靖八年修版六十五葉九年
 修版七十一葉十年修版六十五葉宋刊尚存十分
 之八

儀禮彙編卷五

五

宋刊明修北齊書跋

北齊書五十卷次行題隋太子通事舍人李百藥撰
 行款格式與宋書同紹興十四年眉山刊七史之一
 修至明嘉靖止本紀第三末有校語云臣等詳文襄
 紀其首與北史同而末多出於東魏孝靜紀其間與
 侯景往復書見梁書景傳其所序列傳尤無倫次蓋
 雜取以成此書非正史也本紀第五第七列傳第二
 第四第六第七第二十五第二十六第二十七卷末
 有云此卷牽合北史而成第二十一卷末云此卷雖
 北史而無論贊尚非正史卷二十九末云此傳與北

儀禮彙編卷五

六

史同而不序世家又無論贊疑非正史愚案以上各
 條皆嘉祐時校刊諸臣所記與陳書南齊書同曾鞏
 陳書序所謂特疏于篇末者是也萬歷南監本尚仍
 其舊至汲古閣本始盡去之錢氏竹汀廿二史攷異
 以卷四校語為嘉祐諸臣所記餘皆明人所記良由
 未見蜀大字本故耳李延壽之撰北史百藥之撰此
 書皆不能憑空結撰必取材于王邵之齊志崔子發
 杜臺卿之齊紀百藥書又成于延壽之前恐意與北
 史同者難保非延壽用百藥書修其與北史大同小
 異者當皆本之王杜崔三家若謂殘缺之後後人以

高氏小史補綴則校魏書者既屢引高氏小史爲證校此書者何獨引北史而不及小史乎其非以小史補綴有必然者惟崔杜王三家之書北宋已亡非若宋時館本魏書有白簽可據故以非正史三字渾言之耳錢氏以書中無序贊而與北史異者爲出高氏小史愚未敢謂然文宣紀之末汲古閣本脫乘駝馳牛驢至飲酒麴蘖三百五十六字列傳二十一李繪傳未幾遂下奪通急就章至袁狎曰三百四字而歸入高隆之傳啟出爲北道行臺至冒字止三百餘字蓋毛氏所據之本與此本同而殘缺更甚卷四缺第

儀顧堂續跋卷五

七

三十二頁卷二十一缺第三頁而以卷十八之第十三頁當之無怪文義之不續矣毛刊十七史北齊最爲草率惜此本亦多明修之版又多斷爛之文不能逐一校正之耳百藥結銜之誤宋本已然錢氏蔽罪明人冤矣

宋槧周書跋

周書五十卷大題在下小題在上次行題令狐德棻等撰前有臣熹臣安國臣希校上序熹者梁熹安國者王安國希者林希也每頁十八行每行十七字版心有字數及刊工姓名列傳第二十二二十三後有校語兩行卷數以紀傳爲起訖紹興十四年蜀眉山刊本修至明嘉靖十年止以汲古閣本校一過毛本譌奪甚多乃知宋本之善卷一韓軌韓不譌元侯景之克臺城也克不譌充出自輿阜阜不譌皇此爲上策不缺策字李賢將精騎一千騎不誤兵魏孝武帝

儀顧堂續跋卷五

六

崩不奪武字卷二建忠王万俟普撥忠不譌中卷三太史陳祥瑞史不譌師其當州租賦租不譌祖臣無復子之請子不譌于卷四末享年不永下不脫嗚呼二字卷五萬物不昌昌不譌長卷六十一月己亥改置司內官員己亥改不譌庚寅日景子陳遣使來聘子不譌寅陳不譌友僞丞相阿那瓌瓌不譌肱口二千萬六千八百八十六八百不譌六百卷七冬十月歲星犯軒轅歲不譌斐癸巳祠太廟祠不譌祀無忘鑿寐寐不譌味卷九大象元年元不譌未捐婚姻之彝序不脫彝字卷十一晉公護傳次者屬兔兔不譌

免永畢生願永不諱未馮遷傳遷本寒微不脫微字
卷十三秦王贊傳忠誠公靖智不脫公字卷十五于
謹傳親自袒割袒不諱祖卷十九達奚武傳遣武从
兩騎佔候動靜兩不諱而楊忠傳與達武援之援不
諱授卷二十賀蘭祥傳宜陽縣公下缺四字脫高祖
于并州至襄樂縣公六十字卷二十二論並遭逢興
運並不諱益二十三蘇綽傳天下之治治不諱士卷
二十五李賢傳以絕援軍絕不誤一卷二十六長孫
紹遠傳碩乃歎服歎不諱歎卷二十七蔡祐傳太祖
每歎之每不諱乃田弘傳高琳琳不諱珠乃還江陵

儀順堂續跋卷五

九

不缺陵字梁椿傳隴東郡守上不脫出為二字弘農
不諱弘濃卷二十八權景宣傳可以計取之計不諱
討郭賢傳除迎師中大夫不奪迎字二十九王傑傳
進位大將軍位不諱爵高琳傳賜爵許昌縣公縣不
諱郡卷三十竇熾傳廣武郡公武不諱成毅字大武
大不諱天三十二盧柔傳時沙苑之後時不諱事唐
瑾傳退朝休假假不諱暇三十三楊薦傳刑歸語行
臺迎我歸不諱等趙剛傳傍乙載忿忿不諱忽趙利
傳千遷鎮陝遷不諱還三十四元定傳遂為度所執
下不脫所部二字楊樹傳關中貧校中不諱史豎大

木于岸木不諱水卷末前哲所難下脫趙善等或行
彭于孝友或誠顯于忠概或躬志力俱徇功名兵凶
戰危城孤援絕揚敷三十字三十五鄭孝穆傳以疾
不之部部不諱郡崔猷傳當今之要地今不諱世三
十六楊纂傳乃問行歸款問不誤問裴果傳李慶保
降不缺降字三十七張軌傳撫軍將軍撫不諱無三
十八薛寘傳諡曰理理不諱禮卷三十九辛慶之傳
凶狡狂悖狡不諱奴杜杲傳遷温州下空八格不衍
刺史二字四十一王褒傳江南煥熱煥不諱煥庾信
傳風飛雷激激不諱散四十二蕭世怡傳不尙苛察

儀順堂續跋卷五

十

察不諱蔡蕭圓肅傳遂不之部部不諱郡右史書事
書不諱記劉璠傳將致大禍致不誤至四十三韋祐
傳王公避難避不諱被四十四泉企傳朝廷嘉之嘉
不諱喜李遷哲傳車騎大將軍車不諱年陽雄傳頻
典二郡二不諱三四十五盧誕傳營邱下不脫成周
二字沈重傳周禮音一卷下不脫儀禮音一卷五字
樂遜傳通賈服說服不諱成卷末不失守令失不諱
火四十七褚該傳人皆敬而信之不脫人字四十八
蕭譽傳百姓稱而安之稱不諱撫疆土既狹土不諱
上每誦老馬伏櫪每不諱母四十九宕昌傳殺牛羊

以祭天殺不譎役十六年年不譎千傍乞鐵葱葱不
譎忽氏傳據陰平自稱王不脫王字五十卷突厥傳
父兄伯叔不脫兄字吐谷渾傳伏乞觸拔抄不譎拔
波斯傳瑟瑟不譎琴瑟凡无不作無閤不作閤證不
作謚均勝毛本周主之名如邕毓等字唐祖李虎之
虎皆以諱代不書其名蓋周史本有柳虬牛弘二家
蔡本二家而成書邕毓不書名用柳虬而改之未淨
者太清閣本當出唐代流傳李虎不書名宋嘉祐以
唐抄付刊改之未淨者梁肅等序不言有缺失不應
紹興眉山覆刊遽以北史補之其與北史同者安知

儀顧堂續跋卷五

三

非同採柳牛二史乎文淵閣書目有周書四部想其
時宋刊完本必多明人刊書粗莽兩監重刊並不求
善本補全北監雖較勝南監亦如唯之與阿毛氏重
雕竟以南監為祖由是此書無完本矣

宋槧宋印蜀大字本陳書跋

陳書三十六卷小題在上大題在下次行題散騎常
侍姚思廉撰每頁十八行每行十七字首日錄後有
臣恂臣穆臣藻臣覺臣彥若臣洙臣瑛校上序版心
有字數及刊工姓名紀傳各為起訖弘匡循徵敬恆
貞慎皆為字不成卷一卷三卷九卷十六卷二十八
後皆有校語序所稱其疑者亦不敢損益特各疏於
篇末是也汲古閣刊本亦從此出削其校語目錄卷
一卷三卷四卷五卷六下各衍小注數字譎奪亦多
如卷一封陳公策衣製杖戈本左氏哀二十七年傳

儀顧堂續跋卷五

三

文製雨衣也毛刊誤作乘羽枝戈卷四慈訓太后令
嬪嬙弗隔弗隔者言不隔絕嬪嬙也毛本弗隔譎中
角卷六禎明二年有羣鼠無數白洲岸入石頭毛本
洲譎州州上行蔡字卷二十二錢道戡傳以功拜直
閣下奪將軍除員外散騎常侍假節東徐州刺史封
永安縣侯邑五百戶二十五字此外一二字之譎奪
不可枚舉詳見羣書校補陳諱如霸先禕頊等字間
或作諱蓋思廉承顧野王傳絳舊文而刪之未盡者
唐諱虎字或作獸或作武宋刻仍唐本舊文而改之
未盡者宋嘉祐中以宋齊梁陳北齊周書外謬亾闕

始詔館職雋校曾鞏等以秘閣所藏多誤不足憑以是正請訪天下藏書之家悉上異本久之始集治平中鞏校定南齊梁陳三書上之劉恕上後魏書王安石國上北周書政和中始皆畢頒之學官民間傳者尙少未幾遭靖康丙午之變中原淪陷書幾亡紹興十四年并憲孟爲四川漕始檄諸州學官求當日所頒本時四川五十餘州皆不被兵書頗有在往往亡缺不全收合補綴獨少後魏十許卷後得宇文季蒙家本偶有所少者于是七史遂全因命眉山刊行見昭德郡齋讀書志此卽眉山所刻七史之一也世謂之

儀顧堂續跋卷五

三

蜀大字本明洪武中取天下書版實京師其版遂歸南京國子監遞有修補至萬厯時始亡此本宋刻宋印絕無修版誠可寶也卷四卷十四卷二十二卷三十六後有史西邨人白文方印子孫保之白文方印史鑑之印白文方印間有文徵明印白文方印案史鑑字明古吳江人號西邨隱居不仕藏書甚富著有西邨集見吳文定集序爲曾鞏所作見元豐類藁

儀顧堂續跋卷第六

歸安陸心源伯剛甫著

重輯舊五代史原稿跋

薛居正舊五代史一百五十卷原本久佚乾隆中四庫館臣从永樂大典輯出主其事者餘姚邵二雲學士晉涵也此本每冊有晉涵之印朱文方印邵氏二雲朱文方印蓋卽學士家底本也其與官本不同者每條皆注出處其出大典及冊府元龜者皆注明某卷出于通鑑攷異及通鑑注者皆注明某紀卷一太祖紀第一下有小注云案薛史本紀永樂大典所

儀顧堂續跋卷六

一

載俱全獨梁太祖紀原帙已散見于各韻者僅得六十八條參以通鑑注所徵引者又得二十一條本末不具未能綴輯成篇冊府元龜閩位部所錄朱梁事蹟皆本之薛史原書首尾頗詳按條採綴尙可彙萃謹依前人取魏澹書高氏小史補北魏書闕篇之例采冊府元龜梁太祖事編年按日次第編排以補其闕庶幾畧存薛史之舊仍于條下注原書卷第以備參攷焉案此條今載官本凡例中而刪節過半此外案語亦比官本爲多雖半已採入考証而此較詳自元建康路刊十三史有歐史無薛史而薛史遂微文

淵閣書目著錄五代史十部其六部注十冊闕其四部或注十四或注十五或本十六缺孰爲歐史孰爲薛史究莫能辨此外范氏天一閣左氏百川書志錢氏絳雲樓毛氏汲古閣董氏延賞齋各目皆無其書惟萬厯中連江陳第世善堂書目有五代史一百五十卷至嘉慶中陳氏書始出杭州趙谷林兼金購求無所得同治中余權同能徧訪藏書家亦無知之者想閱地多蠹飽蠹魚之腹久矣

儀順堂續跋卷六

二

元槩漢書藝文志攷証跋

漢書藝文志攷証十卷題後儀王應麟伯厚甫每集二十行每行二十字小字雙行字數同版心刊志攷幾有字數及刊工名慶元路附刊玉海十三種之一也其書雖名漢藝文志攷証而于藝文志箸錄未加攷証者甚多不箸錄者轉有所增前無序後無跋恐亦未定稿本見于樹藩近頗留心目錄之學擬爲續補亦樂觀其成也後有張寬德宏之印朱文方印張任文房之印朱文圖印

元槩宋史跋

宋史四百九十六卷目錄三卷首行大題在下小題在上次行題開府儀同三司上柱國錄軍國重事前中書右丞相監修國史領經筵事都總裁臣脫脫等奉勅修前有進宋史表領三史右丞相阿圖魯左丞相別兒怯不花都總裁脫脫總裁平章帖睦爾達世御史大夫賀惟一翰林承旨張起巖歐陽元治書侍御史李好文禮部尙書王沂崇文太監楊家瑞史官工部侍郎幹玉倫徒秘書卿秦不華僉太常杜秉彝翰林直學士宋瑩司業王思誠集賢待制于文傳司

儀順堂續跋卷六

三

業汪澤民翰林待制張瑾宣文閣鑿書博士麥文貴翰林待制貢師道太常博士李齊監察御史余闕翰林修撰劉聞太醫院都事賈魯助教馮福可御史趙中太廟署令陳祖仁翰林應奉王儀余貞箸作佐郎譚慥編修張翥助教吳當檢討危素銜名及提調平章納麟等銜名至正六年中書省行浙江行省刊版咨文行省提調官達世帖睦爾等杭州府提調官趙璉儒司提調李祁監督儒官錢惟演等銜名每頁二十行每行二十字版心中間紀志表傳各爲卷第魚尾上左宋史幾右字數魚尾下左寫人姓名右刻工

姓名目錄後有校勘臣彭衡倪中麥激岳信楊鑄牟思善卜勝李源揭模丁士恆姓名至正中杭州刻本是書初刊祖本也孝宗紀四川制置使應下比成化朱英刊本萬曆南北監本多黎州邊事隨宜措置云云三百八十字蓋成化本即以元刻翻雕行款及版心寫手刻工姓名字數皆同間有版心無小字者或小字墨質白章者進表咨文總裁官修史官提調官行省提調校勘銜名皆全惟所據本卷三十五缺第八頁以第九頁為第八頁復出卷三十三之第十一頁措置營砦檢視沿江守備至九月已酉楊存中之

儀顧亭續跋卷六

四

存字止四百字為第九頁南北監本即據成化本付梓而去其進表咨文及總裁修史提調校勘諸人銜名行款既改以卷三十五復出之葉楊存二字與下文不屬改楊存為地震以泯其迹致缺文復出之處形迹更難推求若非此本僅存則文義終不可通疑團終不可釋矣朱英序稱借漳浦陳布政家抄本傳錄付梓則成化中元刊已不易得今距成化又三百餘年完善如新無一修版誠史部中難得之秘笈也

元槧遼史跋

遼史一百十六卷首行小題在上大題在下次行題開府儀同三司上柱國錄軍國重事中書右丞相監修國史領經筵事都總裁臣脫脫奉勅修前有至正三年三月十四日二十八日聖旨二道及脫脫進表及修史官都總裁脫脫總裁官鉄陸爾達世等纂修官廉惠山海牙等提調官伯彥等銜名目錄後有紀三十卷志三十一卷表八卷列傳四十六卷總一百十六卷三行及校勘臣彭衡岳信楊鑄牟思善卜勝揭模姓名每頁二十行每行二十二字版心刊工姓

儀顧亭續跋卷六

五

名間有黑質白章者明北監本削去聖旨及總裁纂修提調官銜名則此書似出脫脫一人之手矣殊非事實又移目錄總紀志表傳卷數于前改大題在上小題在下証以此本可見唐宋以來史家舊式元人尙未改也據脫脫進表是書為廉惠山海牙王沂徐昺陳繹曾所分纂案海牙字公亮希憲从孫延祐進士官至翰林學士知制誥元史有傳陳繹曾字伯敷烏程人諸經注疏皆能成誦為文汪洋浩博其氣偉如官至國子監助教元史附陳旅傳王沂字思魯真定人延祐進士官至翰林直學士知制誥著有伊濱

集惟徐曷無攷史雖言海牙預修三史未必有秉筆之才徐曷亦素無文名是遼史之成當出王陳二人之手史無沂傳而釋曾傳亦不言其曾修遼史亦元史疏畧之一端也

儀顧堂續跋卷六

六

明抄遼史跋

遼史四十六卷題銜行款皆與元刊同聖旨進表總裁修史提調銜名亦同惟修三史凡例六條為元刊所無疑是元時付刊稿本後印者缺凡例耳五百餘年完善如新誠可貴也卷中有勅褒忠勤之家朱文方印東竹草堂書畫記朱文長印俟攷愛日精廬張氏藏書志著于錄後歸上海郁氏余從郁氏得之

金史施宜生傳跋

金史施宜生傳載宜生正隆四年冬為宋國正旦使為度語曰今日北風甚勁又取几間筆扣之日筆來筆來其副使耶繼開離刺使還以聞坐是烹死愚案此言皆取之岳珂程史不足據蘇滋溪集卷三施宜生邵武人本名逵宋政和間擢上舍第為穎州教授汴陷南走建賊范汝為作亂宜生從之賊收復北走齊上書陳代宋之策為議事官齊廢仕金累官翰林侍講學士正隆四年冬偕移刺闕離刺使宋宜生自陳昔逃難脫死江表誼難復往力辭不許蓋是時海

儀顧堂續跋卷六

七

陵謀代宋故以宜生往使以繫南士之心與用蔡松生為相之意固同宜生既歸以闕離刺至宋不遜不即以聞被杖五年除翰林學士次年中風疾大定二年致仕三年六月卒年七十三此見於世宗實錄及蔡珪所述宜生行狀可考岳珂作程史乃云宜生使宋漏言被誅小說傳聞不可信愚案滋溪之言確有証據元好問中州集亦不言宜生不以善終則岳珂之妄可知金史不據實錄及蔡珪行狀而反採敵國小說之言非信史矣

宋槧建本通鑑跋

資治通鑑在南宋皆刻本甚多其可考者有海陵郡齋本蜀廣都費氏進修堂本有浙江茶鹽司本見胡身之通鑑釋文辨誤有監本有建本見景定建康志學校門案集陵廣都本皆有釋文茶鹽司本每葉二十二行每行二十一字有茶鹽司邊知白及紹興府學教授等校勘銜名監本每葉二十行每行二十字與前後漢書行款同今尚有存者此本為杭州孫氏所藏每頁二十二行每行二十六字字多破體參差不齊與麻沙刊諸書為建康志所稱建本無疑也則

儀顧堂續跋卷六

八

匡殷徵敬驚恆植貞桓構皆缺筆孝宗諱慎字不缺則紹興中所刊也乾隆中孫君景高諱仰曾者進書百種蒙賞佩文韻府其所進乾道臨安志三卷高廟親洒宸翰題詩其上此書在乾隆首尾完具目錄亦全孫君欲重刊而未果自遭兵燹僅存卷百三十三三十四兩卷目錄存二十九三十兩卷其後人仁甫廣文康侯文學抱殘守缺寶同球璧丁松生明府囑為考訂源流因題其後而歸之

明嘉靖仿宋資治通鑑跋

資治通鑑二百九十四卷次行題朝散大夫右諫議大夫權御史中丞充理檢使上護軍賜紫金魚袋臣司馬光奉勅編集前有進通鑑表及嘉靖乙巳孔天胤題辭每葉十行每行二十字以元刊胡三省註本校一週知胡本頗多奪落而此本不奪卷四周報王紀烈女不更二夫下不脫齊王不用吾諫故退而耕于野十二字卷五秦武安君伐韓下不脫拔九城斬首五萬田單為趙相五十二年秦武安君伐韓二十二字是彊弱之常也下不脫好士者彊不好士者弱

儀顧堂續跋卷六

九

愛民者彊不愛民者弱政令信者彊政令不信者弱重用兵者彊輕用兵者弱權出一者彊權出二者弱是彊弱之常也五十五字卷五十二漢順帝紀縱恣無極下不脫多樹諂諛以害忠良誠天威所不赦大辟所宜加也二十字卷七十六鄒陵厲公紀計未施行下不脫今公輔贊大業成先帝之志十一字卷七十七高貴鄉公紀迎瑯琊王于永昌亭下不脫築宮以武帳為便殿設御坐已卯王至便殿止東廂二十字何面目見中國人乎下不脫衡曰計將安出妻曰八字卷九十八晉穆帝紀段陵為左將軍領左司馬

下不脫王墮爲右將軍領右司馬十字卷一百五孝
武帝紀獲秦王堅所乘雲母車下不脫儀服器械軍
資珍寶畜產不可勝計十五字帥洛陽陝城之眾七
萬歸于長安下不脫益州刺史王廣遣將軍王虬帥
蜀漢之眾三萬北救長安二十二字卷一百六王騰
迎之八晉陽下不脫王永留平州刺史符冲守壺關
自帥騎一萬會于首陽二十二字卷一百七何不
速殺我下有早見先帝取姚長于地下治之十字卷
一百六十七梁敬帝紀五十三郡下不脫五百八十
九縣三鎮三十六戌十二字卷二百三唐紀太后命

儀顧堂續跋卷六

十

鑄銅爲甌下不脫置之朝堂以受天下表疏銘十一
字卷一百四九龍捧之下不脫上層法二十四氣亦
爲圓蓋十一字卷二百三十五肅宗紀李元浩爲昭
義節度使下不脫夏四月癸未以安州刺史伊填爲
安貴等州節度使二十字憲宗紀元和十一年春正
月己巳下不奪以弘靖同平章事充河東節度使十
三字卷二百六十四昭宗紀盧光啟並賜自盡下不
脫丁丑以中書侍郎同平章事王溥爲太子賓客皆
崔胤所惡也二十六字卷二百六十七開平四年坐
承其利又何救焉下不脫趙使者交錯于路守光竟

不爲出兵十四字卷二百九十四顯德五年謨爲給
事中下不脫己未先遣謨還賜書諭以未可傳位之
意十六字據天胤序以唐荆川家宋本付雕故皆與
宋紹興監本同此外字句脫落尙不下數千字而以
周赧王五十一年缺文二十二字爲尤謬或疑所缺
各字于文義無碍當爲梅磻所刪然梅磻據紹興監
本作注刊本于紹興刊板諸臣銜名全載不刪豈有
反刪通鑑正文之理蓋由卷帙繁重校對不易耳宋
刊孤本僅存世所通行皆胡梅磻注本若非此本安
知胡注竟非全本乎當與宋本同觀可也惟中間每
多剗改雙行及縮密痕迹據孔天胤序謂出唐荆州
家宋刊恐初刊時亦以胡注本繕刻後得唐氏宋本
重爲校補故不免有剗改痕迹耳

儀顧堂續跋卷六

十一

宋蔡氏家塾槧陸狀元通鑑跋

陸狀元集百家註資治通鑑詳節一百二十卷題曰會稽陸唐老集註首載神宗序獎諭詔書司馬溫公進表自序外紀序馮時行史炤通鑑釋文序序後有新又新三字陽文香鑑形印桂室二字陽文爵形印次撰序敘注姓氏姓氏後有蔡氏家塾校正六字木記每葉二十六行每行二十二字宋諱玄朗匡殷胤炅憬愍恆禎貞徵熈曙樹旭助煦佑栲桓完構慎惇敦廓皆為字不成蓋寧宗時刊本也卷一為看通鑑法卷二為通鑑總例通鑑圖譜卷三四五為通鑑舉

儀顧堂續跋卷六

三

要歷卷六至十二為通鑑君臣事實分紀卷十三至十六通鑑外紀卷十七起至百二十資治通鑑其書以外紀通鑑為本而略有刪節故曰詳節所採議論有胡曰者胡致堂讀史管見也有稱呂曰者東萊大事記也有稱林曰者林拙齋通鑑論斷也有稱戴曰者戴少望通鑑抄也有稱陳曰者陳君舉止齋論祖也而姓氏中漏刊止齋名音訓則用史炤釋文每條皆注出處每卷後附考異體例尚善勝于奉綱曰為春秋者惟每卷各列人名有一人而十數見者未免兔園冊習氣耳案陸唐老諸暨人紹熙元年進士建

安蔡氏喜刻書乾道中蔡夢弼字傅卿者曾刊史記一百三十卷又刊杜工部草堂詩箋輯草堂詩話此蔡氏不署名攷宋刊孫尚書內簡尺牘目後有蔡氏家塾校正六字前有慶元三祀梅山蔡建侯行父序見百宋一廬賦注慶元為寧宗年號則此書亦行父所刊歟提要附存目所據之本題增節音注資治通鑑蓋與此本不同前後有芳椒堂印白文方印香修二字朱文方印張氏秋月字香修一字幼憐朱文方印元照私印朱文方印嚴氏修能朱文方印案嚴元照字修能歸安人其藏書之所曰芳椒堂張氏秋月者修能之愛妾為修能掌書函者

儀顧堂續跋卷六

三

宋麻沙刻陸狀元通鑑跋

陸狀元集百家注通鑑詳節一百二十卷次行題會稽陸唐老集注三行題建安蔡文子校正卷十六以前每葉二十四行每行十九字卷十七以後每頁二十六行每行二十二字小字雙行餘皆與宋刊蔡氏家塾本同字多破體間有刪削不及家塾本之善惟舉要歷末家塾本宋興億萬斯年此本則云聖宋億萬斯年卷百二十周世宗紀下語及宋太祖皆提行宋諱有缺有不缺麻沙坊刊多如此蓋宋季麻沙坊翻刊非元刊也蔡文子字行之箸有袁氏通鑑紀事本末撮要見百宋一厘賦注

儀顧堂續跋卷六

四

元槧通鑑前編跋

通鑑前編三十卷舉要三卷次行題金履祥編前有許謙序浙江道肅政廉訪使鄭允中進通鑑前編表表不署名以許白雲序攷得之卷末有門人御史台都事汝南郭炯校正門人金華許謙校正兩行每頁二十行每行二十二字小字雙行版心有字數及刊工姓名元刊元印本是書集經傳史子之文按年編次日通鑑每年各為表題曰舉要雖名通鑑實仿綱目之例惟舉要低三格通鑑皆頂格此則小變乎涑水紫陽之例者也或謂舉要即通鑑中之綱何必別為一書不知舉要三卷專為注明每條出處而作如帝堯甲辰元載乃命羲和注曰邵氏經世歷漢晉天文志春秋文耀鉤尚書修二載定閏法注曰用尚書朱子小傳修餘皆仿此明人重刊不刻舉要豈以舉要為重複乎大失作者本旨矣或謂舉要通鑑訓釋三者錯出其間始謂明人重刻者良由未見舉要亦未見元刻耳卷中有徐子字曰文方印婁江世家朱文方印製書傳後朱文方印子孫寶之朱文方印輔生堂朱文長印

儀顧堂續跋卷六

五

元槩通鑑續編跋

通鑑續編二十四卷前有至正十年自序二十一年
鄱陽周伯琦序十八年臨海陳基序二十二年齊郡
張紳序書例十三条自序後摹刻陳極私印白文方
印陳氏子經朱文方印隆國世家朱文方印周序後
摹刻太史氏朱文長印行中書朱文方印周氏伯溫
白文方印張序後摹刻雲門山樵朱文方印山東張
紳士行白文方印卷末有至正五十五年云云兩行
每頁十八行每行二十二字極先為筆記百卷後乃
取筆記中盤古至高辛為通鑑世編一卷唐天復至

儀願堂續跋卷六

六

周以遼夏初事為通鑑外編一卷宋有國至元為通
鑑新編為二十二卷總為二十四卷合名通鑑續編
既成家貧不能脫藁海陵馬玉麟國瑞甫令長洲始
令能書者錄之二十一年松江貳守昭陽顧逖思邈
甫請周伯琦序而授之梓此則其初印本也其書雖
名通鑑而規模綱目綱大字目雙行仍名通鑑者承
金仁山前編而言之也

元餘慶堂槩續資治通鑑跋

續宋編年資治通鑑十八卷題朝散郎尚書禮部員
外郎兼國史院編修官李燾經進前載通鑑長編一
百八卷進表次日錄次世系圖表後有木記云建安
陳氏餘慶堂刊目後有武夷主奉劉深源校定一行
每葉二十六行每行二十二字眉間有標字版心有
宋鑑等字提要以宋史藝文志及本傳惟載燾續通
鑑長編而無此書之名定為麻沙坊託名故附存其
目洵為篤論惟長編從大典錄出缺微欽兩朝又佚
熙寧紹聖七年之事此本雖出依託多取裁于長編

儀願堂續跋卷六

七

微欽兩朝記錄頗多尙可攷見于百一也

元餘慶堂槧續資治通鑑后集跋

續宋中興編年資治通鑑十五卷次行題曰通直郎國史院編修官劉時舉前有目錄自後有陳氏餘慶堂刊一行後有木記曰是編繫年有考據載事有本末增入諸儒集議三復校正一新刊行宋朝中興自高宗至於宣宗四朝政治之得失國勢之安危一開卷間瞭然在目矣幸鑒每卷首行下有后集二字每葉二十六行每行二十二字版心有字數或題宋鑑或題宋鑑后等字以學津討原刊本校一過學津本卷二軍勢復振下脫四百餘字卷四韓世忠敗下衍金

儀顧堂續跋卷六

六

人于宿遷縣擒其將牙合字堇十三字脫偽齊兵于淮陽云云五百餘字卷五以高閏爲國子司業下脫五百餘字卷八及用再拜二字未得穩當下脫五百餘字此外字句之脫謬更難枚舉據張海鵬跋以屈振庸所遺抄本付梓屈跋自言得任陽浦氏元刊本有漫漶有關葉以今推之屈本卷四缺第六葉卷五缺第十葉卷八缺第六葉卷二缺文系元版第十四葉第一行第二十起至第十九行止或漫漶或殘破非缺葉也此本既無漫漶亦無缺葉蓋元刊之初印者

元與研堂槧續通鑑跋

續宋中興編年資治通鑑十八卷題通直郎尚書禮部員外郎兼國史院編修官李燾經進前有通鑑長編進表目錄進表後有建安朱氏與研堂刊八字木記行款與餘慶堂刊本同第六卷缺第三頁以后集卷六第三頁扉入曾經高銓收藏知后集爲劉時舉書而未敢決跋云深愧見聞寡陋未能悉此書之本末其言甚謙案高銓字蘋洲湖州人工詩善書尤長畫竹人品高潔惟經史之學非其所長觀其自視款然不敢臆斷其去愚而自用者遠矣是書元代坊刻甚多皆與劉時舉續通鑑無名氏宋季三朝政要同刊余所見有至治癸亥雲衢張氏本有皇慶壬子陳氏餘慶堂本及此而三劉書及政要近時有照曠守山諸刻此書則元以後無刊本矣

儀顧堂續跋卷六

九

元餘慶堂槧宋季三朝政要跋

宋季三朝政要五卷附錄一卷前有目錄目前有陳氏餘慶刊一行又有記云理宗國史載之過北無復可攷今將理度兩朝聖政及幼主本末纂集成書以備他日史官之採擇云日後有皇慶王子四字附錄題厲王本末陳仲微述每葉二十六行每行二十二字版心題正要等字學津討原本卷二清祐七年鄭清之下缺千餘字而以余玠斬王夔人皆寃之夔字改爲堯字接連之蓋所据元本卷二缺十二二十三兩葉而以十一頁與十四頁接寫夔字爲十四葉第一

儀顧堂續跋卷六

三

字張見與第十一頁末鄭清之文義不續遂妄改爲堯字豈知清之此時尙未堯乎即堯亦有何寃乎其謬甚矣卷六劉縝引兵出城取戰不利乃以城降下脫通判郭君云云八十六字卷末至舍生而取義信哉止而缺蓋死者人之所難以下三百餘字守山閣錢氏以趙魏校本付梓缺譌較少惟卷首題議張本過北諷過此錢本改爲載入北都衍過此二字殊謬卷五知江陰軍鄭端道遁鄭端譌趙端王良臣迎降其王宗洙下脫充大府寺簿續除兵部郎官奉使福建即非王宗洙云云二十字皆與張刊同又有據別

本妄增者蓋與張本伯仲間耳均非善本也張刻後有屈振庸跋稱三朝政要附續通鑑後必與劉時舉書同時印本到書既有漫漶缺葉此本自亦難免矣

儀顧堂續跋卷六

三

儀顧堂續跋卷第七

歸安陸心源伯剛甫著

淳熙嚴州本通鑑紀事本末跋

通鑑紀事本末四十二卷前有目錄題建安袁樞編前載章大醕序序後有待省進士州學兼鈞台書院講書胡自得掌工承直郎差充嚴州府學教授章士元董局銜名兩行每葉二十六行每行二十四字版心有字數及刊工姓名卷三卷二十末有印書盛新四小字據章大醕序是書刊于淳熙乙未修于端平甲午至淳祐丙午大醕守嚴州又重修之宋諱玄懸

儀顧堂續跋卷七

一

縣助浪垣匡篋惟助涯肩股醕吳穎州耿懋恆恆垣頑貞微癢漬曙署樹佺頊旭助煦胸信姑完梳丸莞垣邁購構溝菁妬詬設愼蜚讓援皆為字不成構註太上御名存註御名桓有改為巨者蓋淳熙時刊本多而端平淳祐修版少耳書法秀整體兼顏柳譌字極少遠勝大字本趙與簾以為字小多譌殊不足信案大醕字景孟東陽人一作永康人寶慶二年進士淳祐五年以朝奉郎知嚴州轉朝散郎六年十月除侍左郎官在任有惠政官至大府少卿章士元於潛人紹定二年進士淳祐四年嚴州府學教授紹定四

年陸子通知嚴州始創鈞台書院淳祐辛丑王泌知嚴州始延堂長以訓嚴氏子孫十二年知州季鏞聞于朝以教授兼山長見景定嚴州志及浙江通志講書或即堂長歟待省進士之名前此未聞其猶鄉貢進士而未第進士者歟卷中有吳江徐氏記事朱文長印栢山張氏省軒恆用印汪士鐘藏白文長印蓋先為徐虹亭太史所藏後歸汪閔原者張氏省軒無攷

儀顧堂續跋卷七

二

元槩通鑑答問跋

通鑑答問五卷題浚儀王應麟伯厚甫每葉二十行每行二十字版心或題答問或題玉海答問間有字數及刊工姓名慶元路附刊玉海後十三種之一也前無序後無跋其云尋見西方而鞅入秦為妖芒以掃滅帝王之迹皆迂謬附會之言提要疑為厚孫輩偽託非無因也藏印與通鑑地理通釋同多上海田耕堂郁氏攷藏書籍印朱文方印泰峰朱文方印

宋淳祐湖州大字本通鑑紀事本末跋

通鑑紀事本末前有目錄題建安袁樞編首載淳熙元年楊萬里序寶祐丁巳趙與憲序每葉二十二行每行十九字版心有字數及刻工姓名寶祐六年趙與憲刻本案與憲字德淵秀王之後嘉定十三年進士官至吏部尚書宋史有傳居湖州城內之叢桂坊見談鑰吳興志其序云淳祐王子退而里居又云嚴陵本字小且訛乃為大字精加讎校以私錢重刊之則是書乃與憲居湖州時所刻也嚴州本為袁樞教授嚴州時所刻寫刊精良校讎細密遠勝此本德淵

儀顧堂續跋卷七

三

因其字小而改為大字重刊之可也必欲誣之為訛豈公論乎今兩本具在孰精孰謬必有能辨之者此本明嘉靖中版尚存南監凡版心無刻工姓名字數者明時修版也卷中有東魯兵備使者白文長印蓋經陽湖孫淵如收藏者

通鑑長編紀事本末跋

皇朝通鑑長編紀事本末一百五十卷次行題廬陵歐陽守道校正前有寶祐丁巳守道序及年號兩頁每頁二十二行每行二十四字語涉宋帝皆空格影寫宋季徐琥刊本卷五親征河東門不完卷六聖德聖學親信趙普卷七罷節度使優禮節度使駕馭將帥政迹上政迹下各門全缺卷八缺太宗受位篇秦王事迹篇亦缺前數頁卷一百十四修實錄修國史修玉牒定新歷渾天儀象玉璽改元卷一百十五獲鬼章卷一百十六取乘河湟洲上下卷一百十七徽

儀顧堂續跋卷七

四

宗受位皇太后同聽政御製筆聖德政迹卷十復孟后元符后上下一百十九用元祐舊臣各篇全缺宋史及晁陳二家皆不著錄

四庫未收阮文達始進呈見學經室外集文淵閣書目有宋九朝紀事本末註曰八十冊當即此書書前後不題楊仲良姓名歐陽序亦不及仲良一字季滄葦書目雖有宋刊百五十卷亦不著撰人阮氏據陳均九朝編年引用書目乃知為仲良作仲良仕履無攷稱理宗為今上皇帝則亦理宗時人守道字公權初名異字迂父淳祐元年進士授雲都主簿調贛州

司戶入爲祕書正字遷祕書郎咸清三年添差通判
建昌軍遷著作佐郎兼崇政殿說書權都官郎中
天祥劉辰翁皆其門人著有巽齋文集宋史有傳序
稱寶祐元年直徽猷閣謝侯守廬陵始以家藏本刻
于郡齋貢士徐琥又轉刊于家守道復借蜀大字參
校再質之于通鑑長編尋其本文初意校正千數百
字云云是此書在宋時已經三刻初刻于蜀再刻于
廬陵郡齋此則徐琥所重刻而守道以郡本蜀本校
正者也其書承袁機仲紀事本末之名而大有不同
分類尤爲繁瑣每帝各有聖德聖學政迹三類卷十

儀顧堂續跋卷七

五

一農田類分子目三卷三十一議樂子目二四十五
茶法子目一鹽法子目四錢幣子目二四十七塞法
子目三卷六十八六十九青苗法子目八卷七十五
農田子目三卷一百至一百二紹述子目三分析繁
瑣不及袁機仲書體例之善惟今本通鑑長編既缺
徽欽兩朝又缺英宗治平四年四月至十二月神宗
熙寧元年正月至三年三月哲宗元祐八年至紹聖
四年三月元符三年二月至十二月事惟賴此書以
補之

宋槧通鑑釋文跋

通鑑釋文三十卷次行題右宣義郎監成都府糧料
院史炤每頁二十四行每行大字二十一二字不等
小字三十板心有大小字數前有馮時行序宋刊宋
印本即百宋一屬賦所謂見可釋鑑音訓是優被抑
身之耽與闢幽行明字繼終卷無修者也書錄解題
宋史藝文志皆著于錄紹興三十一年上進見玉海
明文淵閣書目有三部則明初印本尙多至中葉而
遂微四庫未收阮文達始進呈案宋有三史炤一爲
仁宗時人治平三年官少卿某州轉運使見華岳題

儀顧堂續跋卷七

六

名一爲度宗時人咸清中官利州路統制見宋史本
紀一則箸此書者據馮時行序炤字見可眉山人曾
祖清卿東坡兄弟以鄉先生事之見可箸此書精索
粗用深探約見積十年而後成年幾七十好學不衰
序題紹興三十年則見可之生當在元祐末年下距
咸清一百八十餘年上距嘉祐三十年阮亨瀛洲筆
談誤讀馮序以炤之曾祖清卿爲炤謂蘇軾兄弟以
鄉先生事之抑知軾卒之日炤尙未生乎常熟瞿氏
藏書記以爲卽咸清時利州統制之史炤無論統制
武臣未必通文學以紹興三十年年幾七十推之至

咸清時將近二百歲矣有是理乎皆未免癡人說夢耳范太史集司馬公休墓誌述所著書不言有通鑑釋文故馮序云通鑑之成殆百年未有釋文海陵郡齋本乃或竊史炤書託公休名以欺司馬似信之遂於乾道二年丙戌刊于海陵郡齋直齋謂史本公休書而附益之已誤阮亨謂炤書本是康作譏胡三省以詆史者詆康幾于黑白不辨矣卷中有南書房史官白文方印海甯查慎行字夏重一曰愧餘白文方印得樹樓藏書方印得樹樓查初白齋名也

儀顧堂續跋卷七

七

元槧通鑑地理通釋跋

通鑑地理通釋十四卷題浚儀王應麟伯厚甫每葉二十行每行二十字小字雙行首日錄後接連書後一首題上章執徐歲桶月子王子左線外有篇名毛子晉津逮秘書張海鵬學津討原皆从此出惟因書後二字移其文于後亦淺之乎為丈夫矣前有張寬德宏之印朱文方印徐氏家藏白文印後有張任文房之印朱文圓印子孫寶之朱文方印

宋槧東都事略跋

東都事略一百三十卷卷一卷十三卷十八次行題承議郎新權知龍州軍州兼管內勸農事管界沿邊都巡檢使借紫臣王稱上進前載洪邁奏進劄子及稱告詞稱進表次日錄後有木記曰眉山程宅刊行已申上司不許覆版兩行每葉二十四行每行二十三四五字不等語涉宋帝皆空格板心或題東幾或僅有數目字而無東字或留墨釘間有字數及刊工姓名宋諱避至信字止蓋光宗時刊本也是本為蘇州汪士鐘零星湊配而成有初印者有後印者有以

儀顧堂續跋卷七

八

明覆本配者內有十卷為黃蕘圃舊藏蕘圃有二跋敘得書之由甚詳八十七卷末有口口圖書官印又有瑞卿二字朱文方印亦似元人印記明覆本亦刊甚精幾與宋刻莫辨惟版心則一律皆作東幾與宋本之參差者較異耳元修宋史北宋事不盡藍本此書提要已詳言之事略有計用章而宋史無之摹一証也稱之名提要作傳此本及明覆本皆作稱俟攷

元板通志跋

通志一百卷題右迪功郎鄭樵漁仲前有樵自序及至治二年吳繹手書序纂刊印文二二日可堂一日吳繹之印後有至治二年九月印造一行又有至治元年吳繹募疏或以為進書疏者非也每葉十八行每行二十一字版心有字數及刊工姓名每卷有目與正文不連尚仍宋人舊式而微變之是書雖于治熙中經進宋時並未板行故郡齋讀書志直齋書錄解題皆不得見至宋季而二十略始有刊本亦不分卷見馬端臨文獻通考元有南服始牒行省刊板福

儀顧堂續跋卷七

九

州郡庠而流傳未廣至治二年知福州吳繹捐俸募印五十部散之江北諸郡明初板歸南京國子監而後書乃通行修至萬曆中止此本為萬曆十七年所摹印修板不過十分之一餘皆元刊實是書祖本也明惟二十略有刊本全書無重刊者乾隆中始與通典通考同刻雖祖元本而吳繹序疏均不存矣繹字思可號可堂信都人泰定二年自杭州移守吉州政有三善累官福州總管兩拜行省參政以廉明稱嘗自著可堂說虞道園跋其後稱為孝子

元槧逸周書跋

周書十卷題晉孔晁注自度訓至器服七十篇序一篇居末與陳直齋書錄解題合與京江本以序散在諸篇者不同前有至正甲午黃玠序嘉定十五年東徐丁黼序每卷有目連屬篇目每葉二十二行每行二十字注雙行版心有字數及刊工姓名是書南宋以前無刻本宣宗時丁文伯得李巽巖家本脫誤頗甚後得陳正卿本參校修補遂于嘉定十五年序而刊之至正中劉廷幹覆刊于嘉興學宮黃玠為之序即盧抱經學士所據以校正時本者也程寤秦陰九

儀顧堂續跋卷七

十

政九開劉法文開保開八繁箕子耆德月令十一篇原缺鄧保鄧謀大開小開文倣度邑武倣五權嘗麥本典官人周月時訓武紀銓法器服周書序十八篇無注脫簡尤多以空圍識之觀文獻通攷引李巽巖說則自宋已然矣案丁黼字文伯其先徐州人南渡後大父執中遷石埭嘗從平陽徐忠文公誼永嘉錢宗正文子學清熙十四年進士嘉定壬申知餘杭縣十三年除直秘閣知夔州上急務十策力修備禦為政寬大崔清獻與之方帥四川嘉其操尚寄詩有同志晨星少孤愁暮雨多之句以逸周書越絕書世鮮

善本刊板置郡齋理宗初以爭濟邸事忤史彌遠被逐彌遠死召為軍器監端平初知信州真西山為江西安撫薦其學有師傅修身立朝物論推許遷提刑三年以四川制置副使知成都府元闊端率汪世顯入蜀黼先遣妻子南歸自誓死守及曹友聞敗績于陽平關冬十月元兵自新井入詐張宋將之旗黼以為潰卒也以旂榜招之既知其非夜出城南進戰至石簡街兵敗死之贈顯謨閣待制諡恭愍賜額立祠于其鄉宋史忠義有傳而不知其里貫不詳其仕履又誤以端平三年為嘉熙三年宋元學案亦仍其誤

儀順堂續跋卷七

十一

余故參攷宋史元史宋季三朝政要真西山集江南通志安徽通志夔州府志越絕書跋詳著之以補宋史之缺而訂其譌劉廷幹名貞海岱人至正中以中朝貴官出為嘉興路總管嘗刊大戴禮記蓋亦好古之士黃玠字伯成慈溪人東發之曾孫寓居湖州嘗為西湖書院山長著有卞山小隱吟錄

元槩吳越春秋跋二

徐天祐字受之山陰人景定三年進士父和知惠州天祐初以父任為將仕郎銓試詞賦第一註歸安尉地近事煩試以吏事眾皆驚服及第進士為大州教授日與諸生講經義聽者感發德祐二年以國子監書庫官召不赴宋亡退歸城南杜門讀書與人交終始不變四方學者至越必進謁天祐高冠大帶議論卓卓見者咸以為儀型見萬姓統譜書成于元故署日前四庫提要稱其旁核眾說不徇本書有劉孝標注世說遺意誠為定論明程榮何鏗刻漢魏叢書吳

儀順堂續跋卷七

十二

瑄刊古今逸史皆削其名若非元本及鄭瑄翻本尚存不將湮沒不彰乎甚矣明人刻書之謬也此本卷末有周靖手跋案靖字叔宣號訥菴吳江人周忠介諱順昌之曾孫著有篆隸攷異八卷

明仿宋注綱本越絕書跋

越絕書十四卷前有嘉靖二十四年田汝成序後有無名氏跋東徐丁黼跋新安汪綱跋都穆跋每葉十八行每行十六字黼先得許氏本後得陳正卿本嘉定庚辰以秘閣本參校刊于夔州嘉定壬申汪綱得丁文伯本覆刊于紹興郡齋正德己巳吉水劉恆字以貞者知吳縣以都穆家藏本重刻于吳田汝成爲之序卷十三故天倡而見符地下缺一葉卷七兵強而不并弱下缺兩葉皆留空白常熟瞿氏以爲田汝成刻者蓋未細釋田序都跋耳

儀顧堂續跋卷七

圭

雙柏堂仿宋丁黼本越絕書跋

越絕書十四卷後有無名氏跋丁黼跋每葉十六行每行十七字版心有雙柏堂校三字缺字與趙恆仿汪綱本同而無缺葉蓋趙恆刊出汪綱本此則出丁黼刊也丁黼死節成都宋史忠義有傳無名氏跋有倦倦于復仇語或亦丁黼所爲歟是書明刊甚多此本之外有趙恆本有張佳允本有吳瑄古今逸史本程榮漢魏叢書本何鏗漢魏叢書本論者以田汝成序本爲最善愚謂以此本爲最善耳

元槧文獻通攷跋

文獻通攷三百四十八卷次行題都陽馬端臨貴與著前有至大戊申李謹思序延祐六年王壽衍采進表饒州路達魯花赤總管府准江浙行中省劄付轉行公文端臨自序目錄後余謙分書跋每葉二十六行每行二十六字版心有字數間有刊工姓名自壽衍進書之後泰定元年江浙行省始刊版于杭州之西湖書院尙有謁缺至元初余謙爲江浙儒學提舉乃命貴與之婿楊元就其子馬志仁家借本與西湖山長方員同校俾葉森董工始成完書其後有明司

儀顧堂續跋卷七

古

禮監刊禮部刊及建寧慎獨齋刊轉輾翻摹不無訛舛此則其祖本也王壽衍字眉叟錢唐人家世以武顯壽衍少好道年十五張道陵後裔留孫之弟子陳義高爲梁王文學見而器之度爲道士从至上京備受艱苦成宗時屢與張留孫建醮受賞賚延祐甲寅授弘文輔道粹德真人領杭州道教居開元宮壽衍屢辭真人之號戊申表上載何六書故及此書移疾居餘不溪上自號溪月山人至正十年卒年八十一見忠文集王真人碑觀元仁宗詔云尋訪行法錄有本事的好人其意蓋在神仙方士之流壽衍不此之

進而進以儒家之書在彼教中可謂加人一等惟儒者閉戶著書將待後王之取法乃未聞謁者之旁求而因倖臣以進獻當時不譏其失後世傳為美談此固世道遷流之慨也特不知元之秉國者讀壽衍進表能無厚顏乎余謙里貫無攷元刊六書統六書溯源詩學正韵後皆有謙校補銜名即此一端可見其職事修舉惜他無可攷耳葉森錢唐人字景修嘗以賞鑒游趙子昂之門與王壽衍張雨薛元曦諸道士相酬唱見元詩選小傳西湖書院本元文類亦有森校正銜名

儀禮室續跋卷七

五

元槩漢制攷跋

漢制攷四卷題浚儀王應麟伯厚甫前有辛巳夏五子王子自序下有方印二曰伯厚甫曰深寧居士每葉二十行每行二十字左線外有書名版心漢制幾有字數及刊工名辛巳為至元十八年宋亡二年矣慶元路學刊附玉海十三種之一也康基田刊多缺文津逮學津本無缺蓋學津出于津逮津逮為汲古閣所刊子晉藏書甲于明季當亦見元印本耳藏印與通鑑地理通釋同

影宋本建康實錄跋

建康實錄二十卷題曰嵩陽許嵩撰前有嵩自序卷二十末有江寧府嘉祐三年十一月開造建康實錄並案三國志東西晉書並南北史校勘至嘉祐四年五月畢工凡二十卷總二十五萬七千五百七十七字計一十策三行後有知軍府事梅摯等校正銜名七行紹興十八年荆湖北路安撫使重別雕印一行王璋等銜名九行每葉二十行每行二十字間有每行二十一二字者宋諱嫌名皆為字不成構字注今上御名或注御名影寫宋紹興刊本以張海鵬仿宋

儀禮室續跋卷七

六

本校一過知尚有不盡照宋本者如卷四缺第十第十九兩葉計各二十行張本第十葉留空白十九行十九葉留空白十八行卷八第十二葉小注石勒滅劉氏張本劉譙趙璽入偽趙冉閔入下行屬字又缺第十六葉計二十行張本留空白十八行卷末龍神衛四廂都指揮使永州防禦使荆南軍軍府事兼管內勸農營田使主管荆湖北路安撫使公事馬步軍都總管王璋張本龍下缺神字使下缺永州二字荆譙關軍下缺軍府事三字勸下缺農營田三字事下缺馬步軍三字王下缺璋字蓋張氏以顧千里校汲

古宋本付梓宋本有每行二十一二字者張本統改每行二十字又未得影宋本勘對故雖留空白而行數不合汲古宋本有破損有模糊處見顧千里跋故王瑋銜名不全此本所據當較勝汲古藏本故銜名無缺

儀顧堂續跋卷七

七

宋槧衢州本古史跋

古史六十卷小題在上大題在下載自序及後序皆缺卷十六晉世家後有右修職郎衢州錄事參軍蔡宙校勘並監鏤版一行卷一至七版心有甲字卷八至十二有乙字卷十七至二十三有丙丁字二十四至三十七有戊己字三十八至四十八有庚辛字四十九至六十有壬癸字以紀冊數又有刊工姓名其無刊工姓名者皆元時修版宋諱有缺有不缺蓋宋季衢州刊本也舊爲杭州振綺堂汪氏所藏有汪魚亭藏閱書朱文方印

影宋淳熙本太常因革禮跋

太常因革禮一百卷題曰推忠協謀佐理功臣光祿大夫行尚書吏部侍郎參知政事上柱國樂安郡開國公食邑三千三百戶食實封八百戶臣歐陽修奉勅編前有提舉編纂臣歐陽修龍圖閣直學士尚書兵部侍郎兼侍讀同判太常寺兼禮儀事臣李東之龍圖閣直學士左諫議大夫兼侍講崇文院檢討官同判太常寺兼禮儀事臣呂公著工部郎中知制誥兼同判太常寺兼禮儀事臣宋敏求屯田員外郎充集賢殿修撰同判太常寺兼禮儀事臣周孟陽度支

儀顧堂續跋卷七

六

員外郎直秘閣充史館檢討同知禮院兼丞事臣呂夏卿祠部員外郎充秘閣校理同知禮院臣李育秘書丞充集賢校理同知禮院陳繹太常博士禮院編纂姚闢守霸州文安縣主簿禮院編纂蘇洵等上進序後有淳熙十五年李壁序缺卷五十一至六十七四庫未收阮文達始進呈昭德郡齋讀書志曰太常因革禮姚闢蘇洵撰嘉祐中歐陽修言禮院文書放軼請禮官編修六年用張洞奏以命闢洵至治二年乃成詔賜以名李清臣云開寶以後三載輯禮書推其要歸嘉祐尤悉然繁簡失中訛闕不補豈有拘而

不得騁乎何擅釀之甚也其言與序合阮氏以為讀
書志書錄解題不載誤矣清熙十五年錢大虛守眉
州盡刻蘇氏書于學宮此即從清熙本傳錄者惜所
缺十七卷與書中缺文無可校補耳

舊抄大唐郊祀錄跋

儀禮書續跋卷七

九

大唐郊祀錄十卷題朝散郎前行河南府密縣尉太
常禮院修撰臣王涇上前有涇進表新唐藝文志王
涇大唐郊祀錄十卷貞元九年前上崇文總目書錄解
題文獻通攷文淵閣書目皆著于錄
四庫未收阮文達亦未進呈其書攷次歷代郊廟享
祀及唐代因革故事一至三郊祀凡例四至七日記
禮八日祭祀九十日饗禮遇有異同隨文注釋所引
唐以前諸儒說禮諸書今皆不傳尤足以資攷證涇
里質未詳憲宗元和元年為太常博士

宋槧陸宣公中書奏議跋

陸宣公中書奏議存卷五卷六兩卷每葉二十四行
每行二十二字版心有字數及議五議六等字下有
宋字疑即刊工之姓避諱至慎字止當是孝宗時刊
本百宋一塵賦所謂敬與中書者也百宋有奏艸二
卷奏議二卷今祇有此二字耳前後有中吳毛敬叔
攷藏書畫印朱文長印毛表庸叔白文方印稽瑞樓
三字白文長印案毛表字庸叔子晉之子陳子準常
熟人嘉慶中藏書與張月香埒稽瑞樓其藏書之所
也

儀禮書續跋卷七

三

元槧政府奏議跋

范文正公政府奏議二卷前有韓魏公序元槧本每
葉二十四行每行二十二字版心有字數首為目錄
日後有元統甲戌褒賢世家歲寒堂刊篆文方長木
記分治體邊事薦舉雜奏四類凡七十九篇或作八
十五篇者非元本也魏公序稱公有奏議十七卷政
府論事二卷論事即此書奏議十七卷今佚凡見于
宋刊諸臣奏議永樂本歷代名臣奏議通鑑長編而
為此書及文集別集所無者皆十七卷中之文也

儀顧堂續跋卷第八

歸安陸心源伯剛甫著

影宋抄元和郡縣志跋

元和郡縣圖志四十卷題金紫光祿大夫中書侍郎同中書門下平章事兼集賢殿大學士監修國史上柱國趙國公臣李吉甫撰首吉甫自序後有程大昌洪邁張子顏跋每葉二十行每行二十二字每卷有目錄連屬正文卷十八缺下半卷卷十九卷二十卷二十一卷二十三卷三十五三十六全缺照珍本仿宋人刻不全水經註之例編為四十卷以原本卷三之鄆坊

儀顧堂續跋卷八

一

丹延四州卷四之靈會暨三州為卷四以卷四夏州以後為卷五以卷五為卷六卷六為卷七卷七為卷八卷八為卷九卷九為卷十卷十為十一卷十一析為十二十三卷十二析為十四十五卷十三之太原府為十六汾沁儀三州及卷十四之嵐石兩州為十七忻代蔚朔雲五州為十八卷十五為十九卷十六為二十卷十七為二十一卷十八為二十二卷二十一材為二十三二十四卷二十二為二十五卷二十五為二十六卷二十六為二十七卷二十七為二十八卷二十八為二十九卷二十九為三十卷三十為

三十一卷三十一為三十二卷三十二為三十三卷三十三為三十四卷三十四為三十五卷三十七為三十六卷三十八分為三十七三十八削去每卷之目字句之間亦多增損更易此則猶照宋本傳錄者是書南宋以前無刻本清熙中張子顏帥襄陽欲刊古書商之程文簡大昌文簡因錄祕閣所藏元和郡縣志寄之而圖已缺子顏遂于清熙三年刻之襄陽子顏字幾仲秦人父俊封循王為中興四將之一宋史有傳子顏以蔭入仕累知信州襄陽終于敷文閣學士知隆興府見江西通志

儀顧堂續跋卷八

二

宋本毘陵志跋二

毘陵有志創始于教授三山鄒補之宋慈守常州欲重修而未果咸淳四年能之始踵成之曰重修者繼鄒志言之也延祐丁巳教授李敏之重刊于尊經閣此則猶是咸淳初刊本也

四庫未收阮文達亦未見乾隆己酉趙味辛得抄本缺十一卷至二十卷復從吳枚菴借殘本抄補其卷十一之第一頁第二十卷仍缺屬李申耆兆洛校訂而付之梓此本卷十一缺首頁及卷二十全缺或即吳枚菴所藏歟余從唐鵬安明府得之

馮已蒼校宋本水經注跋

水經四十卷次行題桑欽撰酈道元注經頂格注低一格每葉二十行每行二十一字道元自序不能不猶下注明缺二百二十字餘與大典本同明藍格抄本崇禎十五年馮已蒼用柳僉大中影宋抄本校正後以謝耳伯所見宋本增改每卷以朱筆藍筆記校畢日月間用已蒼父白文方印馮已蒼白文方印已蒼朱文方印馮舒之印白文方印馮氏已蒼白文方印癸巳人朱文方印長樂朱文腰圓印卷一崑崙虛上不衍河水二字此樹名婆羅樹婆不誤婆上我置

儀順堂續跋卷八

三

樓上不作置我樓上父母作是思維父母不譌二父王布效心誠不譌怖懼心伏作父抱佛像父不譌佛送物助成送不譌進九流分遊逝不誤遊浮沫揚奔奔不譌望卷十八長安人劉終于崩下校諸本多四百字已蒼于卷末題云卷中一葉各本俱無獨此完善皆與永樂大典本同其餘字句之間不勝枚舉卷十後即接卷十一不別紙起宋本往往如此尤為從宋本傳錄之一證又經馮已蒼以柳謝兩宋本校正誠二百年前善本也

影宋抄輿地紀勝跋

輿地紀勝二百卷題東陽王象之編前有曾治鳳復象之劄子嘉定辛巳象之自序寶慶丁亥李璫序每葉二十行每行二十字小字雙行版心有字數右線外有路名左線外有府名缺卷十三至十六卷五十五至五十四卷一百三十六至一百四十四卷一百六十八至一百七十三卷一百九十三至二百卷二缺第一第二第三第三十六三十八共五葉卷五缺第五至第十六葉卷二十三缺第二葉卷二十七缺第二葉卷三十九缺第十五葉及十九葉至末卷五十九缺第一葉卷八十二缺第四第五第二十一共三葉卷八十五缺第六葉卷九十一缺第一葉卷一百五十一缺第十八葉卷一百八十三缺第十七至七十二共六葉卷一百八十五缺第一葉卷一百八十七缺第二葉卷一百九十缺第一葉之後半葉及第二葉一百九十二缺第七葉至末曾治鳳劄子系照治鳳草書手迹勾摹上版其官銜為朝奉大夫直寶章閣江西置制新除直煥章閣知廣州廣東經略張月霄藏書志劄首治字鳳下伏被二字拜上再字皆作空圍拜下一字不辨誤釋作涵帥上大字在下治

儀順堂續跋卷八

四

字亦作空圍此下且字誤作具直寶章閣下誤作口
口口制口口口口事同知洪州口口口口會口鳳想
所見抄本不精耳案曾治鳳福建晉江人開禧元年
進士歷知富陽縣通判潭州漳州知廣州端平二年
進直徽猷閣知建甯府其爲江西置制江西通志福
建通志皆失載可以補其闕錢竹汀養新錄亦不知
鳳之爲治鳳又謂王象之之父不可攷案王象之父
名師古字唐卿金華人紹興甲戌進士嘗爲南劍州
學教諭刊龜山遺書知九江建拙堂于濂溪祠側官
至廣東提刑著有資治通鑑集義八十卷子謙之益

儀顧堂續跋卷八

五

之觀之象之有之渙之節之謙之字吉父消熙甲辰
進士益之字行父消熙丁未進士官至大理司直著
有職源五十卷觀之字中甫象之字肖父慶元丙辰
進士皆見敬鄉錄

影宋景定建康志跋

景定建康志五十卷題承直郎差充江南東路安撫
使司幹辦公事周應合修纂前有馬光祖序進書表
獻皇太子賡景定二年九月諭旨次目錄次周應合
修志始末記每葉二十行每行十九字小字雙行語
涉宋帝皆提行影寫宋刊本朱述師開有益齋讀書
志言孫淵如刻本卷十三表缺宣和九年至七年乙
巳事二十一卷先後紊亂二十二卷王荆公營居半
山園文未完卷二十九儒學志二建明道書院云云
迥然不同今以此本推之孫所據宋本卷十三缺第

儀顧堂續跋卷八

六

二十二葉卷二十一之四十一葉與四十九葉誤倒
二十二卷缺五十二葉之後半葉卷二十九第一葉
斷爛前數行孫氏不考遂矣連矣補之耳此本爲王
西莊光祿舊藏凡孫本所缺皆有當出宋本之完善
者每冊有王鳴盛印白文方印西莊居士朱文方印
甲戌榜眼朱文方印光祿卿章朱文方印開有益齋
所據之本二年庚子誤丙午三年辛丑誤丁未四年
壬寅誤戊申五年癸卯誤己酉六年庚辰誤庚戌七
年乙巳誤辛亥亦不如此本之善

元槧至正金陵志跋

金陵新志十五卷題曰前奉元路學古書院山長張
鉉輯首載索元岱序次修志文移次臺府提調官掾
御史中丞董守簡等集慶路總管府判周珪等銜名
次臺府官掾御史大夫脫歡等銜名次集慶路總管
府達魯花赤帖兒等銜名次修志本末次引用古今
書目次目錄每頁十八行每行十八字小字雙行版
心有字數及刊工姓名卷三世年表分上中下三卷
十三人物志分上上下下三卷分卷殊未允當體例多
本景定志而剛留都文籍兩門改儒學為學校武衛

儀順堂續跋卷八

七

為兵防風土為風俗城闕為古蹟尚無關於出入惟
書既不名續志官守志宋以前職官題名不應改為
遊宦別為世譜卷二所載數條疆域志歷代沿革足
以該之不應別為通紀卷十三世譜一門分郡姓封
爵遊宦三類有乖紀述之體舊增入秦檜尤夫是
非之公是皆體例之可議者鉉本北人素無文名不
及景定志遠矣惟攷元代金陵事迹者舍是無所資
耳其版明時尚存南監後印者缺數十葉此本有斷
爛而無缺葉當是元末明初印本朱述之師讀書志
謂卷三分上之上上之中上之下中之上中之下下

不分子卷卷四卷五卷六卷十一卷十二皆分上下
卷十三亦分上之上上之中上之下下之上下之中
下之下連子卷數之得三十一卷此本卷三上一百
二十八頁中一百二十頁下二十頁卷四七十三葉
卷五八十四頁卷六九十七頁卷十一九十頁卷十
二一百五頁卷十三上世譜四十三頁又列傳八十
一頁子卷之中並不又分子卷與述師之言不
合疑述師所見是抄本而非元刻或抄胥見葉數過
多妄為分析不然此書無第二刻何以歧異如此耶
述師又稱孫淵如藏本闕江甯縣圖溧水州圖冷城
古蹟圖曹南王祠堂圖錢天樹藏本差勝孫本亦闕
曹南王祠堂圖此本皆全洵不易得也

儀順堂續跋卷八

八

類編長安志跋

類編長安志十卷題京兆路儒學教授駱天驥纂編開成路儒學教授薛延年校正首為元貞丙申天驥自序大德戊戌安西路儒學教授賈誠文裕序大德戊戌前翰林學士安西路總管山木老人王利用序次安西路州縣圖次目錄次引用書目四庫未收阮文達亦未進呈影寫元刊本卷一之類二曰雜著曰管治州縣卷二之類二曰京城曰宮殿室庭卷三之類四曰園邱郊社曰明堂辟雍曰苑囿池臺曰館閣樓觀卷四之類二曰堂宅亭園曰市里

儀顧堂續跋卷八

第卷五之類七曰寺院曰廟祠曰山水曰川谷曰泉渠曰陂澤曰潭泊卷七之類十曰橋渡曰原邱曰關塞曰鎮聚曰堡塞曰驛郵曰陂坂曰堆堰曰城關曰古跡卷八之類四曰山陵冢墓曰紀異曰辨惑曰數目故事卷九之類二曰勝遊曰雜題卷十之類一曰石刻每類又為子目體例既未盡善考訂亦未詳贍惟宋元舊志南則四明臨安吳郡三山嚴州會稽赤城鎮江建康新安毘陵嘉禾存者尚多北則宋敏求李好文長安二志外惟此書耳天驥字飛卿號藏齋遺老長安人官京兆路學教授

洪武本蘇州府志跋

蘇州府志五十卷圖一卷題郡人盧熊輯每葉二十六行每行二十三字前有洪武十二年宋濂序明洪武刊本卷首一十八圖圖各有說卷一沿革分野疆域卷二山卷三水利卷四城池鄉都卷五城市卷六橋梁卷七園第卷八九官宇卷十戶口稅賦漕運卷十一賑貸廩祿卷十二學校卷十三貢舉題名卷十四兵衛營寨烽燧卷十五祠祀社稷祭典靈應卷十六風俗氏族卷十七封爵卷十六至二十牧守題名卷二十一至四十一人物卷四十二土產卷四

儀顧堂續跋卷八

十三古蹟寺觀卷四十四冢墓卷四十五異聞卷四十六考証雜志卷四十七四十八集文卷四十九五十集詩案熊字公武其先武寧人宋季徙家于吳少從學于楊維禎博學工文尤精篆籀元季為吳縣學教諭洪武初起為工部照磨尋以善書擢中書舍人遷兗州知州為政愷悌不務赫赫名嘗上疏言州印篆文譌謬忤旨俄以簿錄刑人家屬坐累死者有說文字原章句鹿城隱書兗州志孔顏氏世系譜蓬蠅集憂幽集石門集清溪集及此書見姑蘇志自范石湖成吳郡志五十卷趙節齋有續志章蒞病其未完

作吳事類補元總管趙鳳儀嘗集諸儒論次遺闕而未成公武採眾芟訂爲此志最爲詳贍有法其後王文恪修姑蘇志原本此書而益以明代事蹟世稱善本惟宋代牧守題名盧志紀述甚詳除而未任如辛若渝張諷張洗章衡楊級呂惠卿李仲權皆列其遷除明其未赴可與史傳相參証王志意在求簡刪其未赴者可也而于閩象梁周翰柴成務宋璿陳省華裴莊張去華黃震秦義孫冕王禮林維蔡抗裴煜沈扶葉均潘夙程師孟王誨孫覺晏知止章帖吳居厚賈青呂公雅盛章諸人或刪其字貫或刪其家世或

儀順堂續跋卷八 十一

刪其官位或刪其考証則簡所不當簡矣不若此書之善也

四庫未收阮文達亦未進呈張月霄僅有抄本而無洪武刊本則流傳之罕可知此本每冊有曾在蔣辛齋處朱文長印絕無斷爛是明初印本當與元刊同觀也

嘉慶湖南通志跋

湖南通志二百十九卷嘉慶二十五年修主其事者湖南布政使紹興翁鳳西元圻也金石門爲布政使理問嘉定瞿中溶纂餘則湖南副貢黃本驥所纂居多湖南通志創于乾隆中陳文恭宏謀以湖廣通志爲藍本疏漏特甚是本凡分詔諭星野輿圖沿革疆域山川城池關隘津梁隄堰公署戶口田賦蠲租積貯礦厥錢法鹽法學校典禮祀典兵防驛傳兵事苗防藩封職官選舉名宦人物列女流寓仙釋方技風俗物產祥異古蹟陵墓祠廟寺觀藝文金石叢談四

儀順堂續跋卷八 十二

十四門金石爲瞿木天中溶所纂最爲精密其餘各門成于眾手補遺訂謬用力頗深明以前傳補至二百有餘職官姓名所補亦夥且各注所引原書人物之後附以義役義僕搜採不可謂不勤體例不可謂不善惜乎三楚少藏書之家所見祇近時板本不但宋以後集部罕見卽繫年要錄北盟會編通鑑長編宋大詔令宋會要太平治迹統類等書皆未寓目不及陳公甫先生福建通志之詳核也

阮修廣東通志跋

廣東通志三百三十四卷道光二年兩廣總督阮元等重修奏進其書做謝蘊山廣西通志之例以明嘉靖中黃佐所修通志為藍本益以輿地紀勝等書亦未博攷羣書也主纂輯者為江南監生江鄭堂藩浙江舉人吳虛石蘭修鄭堂深於經而史學非所長蘭修通史學長于校讎而短于博覽故其書大體雖善而疏舛尚多如方希覺字民先莆田人紹聖間知英州嘗築眾安齋于南山李修為之記磨崖今存舊志名宦譔作連希覺阮志于金石畧據石刻證為方希

儀顧堂續跋卷八

主

覺是矣而宦績錄職官志仍作連猶仍舊志之譌宋俊甫莆陽比事載知韶州阮僑知循州宋煜知肇慶林元忠知新州顧天鈞知德慶州吳庭秀王進之留洪知南恩州余祖奭阮中知梅州方次彭薛珩游輔陳希與張熊徐橋知英州阮鵬葉元沐知高州李悅仲知雷州陳啟期知廉州龔嗣昌陳祐之知瓊州陳大和薛元肅知昌化軍薛景黃球林叔坦葉元澣知萬安軍龔嗣宗諸人職官志皆失載陶岳知端州與包孝肅齊名見明一統志名宦不為立傳職官表亦無其名

嘉慶廣西通志跋

廣西通志二百八十卷嘉慶六年兩廣總督吉慶奏進主其事者原任廣西巡撫江西謝啟昆也凡為典一曰訓典為表四曰郡縣沿革曰職官曰選舉曰封建為畧九曰輿地曰山川曰關隘曰建置曰經政曰前事曰藝文曰金石曰勝蹟為錄二曰宦績曰諫宦為列傳六曰人物曰土司曰列女曰流寓曰仙釋曰請蠻類文難于合併者又分為子目經政子目六曰疆域圖曰分野曰氣候曰戶口希姓附曰風俗曰物產建置子目十九曰城池曰廨署曰學校曰壇廟曰

儀顧堂續跋卷八

西

津梁曰銓選曰祿餉曰田賦曰鹽法曰權稅曰積貯曰祀典曰土貢曰學制曰兵制曰馬政曰郵政曰鼓鑄曰船政勝蹟子目四曰城址曰署宅曰冢墓曰寺觀傳之目五曰列傳曰列女曰流寓曰仙釋曰諸蠻廣西通志創自郝浴李紱續于雍正金鉉修于乾隆皆未盡善蘊山中丞發凡起例別開生面深合史裁其後阮文達修廣東通志翁元圻修湖南通志皆用之誠通志之正軌也至其攷訂精審于諸蠻傳則削安南一國列女則改某氏為某人妻于藝文則專載粵西人著述仿吳郡志之例而附詩文于各條之下

于謫官則刪周利貞姚琦宋之問竇羣趙良嗣程松
丁大全諸人于流寓則刪漢桓華三國許靖劉巴譚
口之在交趾與廣西無與者于仙釋方技則刪葛洪
賓公之流俗譎傳皆足以正舊志之失又仿張用鼎
金陵新志通記之例別為前事略仿朱長文吳郡續
記碑版之例而推廣之為金石略備載全文皆可為
修志法式惟輿地紀勝所載人物昭州之覃冲黃葆
光貴州之俞仲昌柳州之甘翔賀州之毛損揚攝官
王翰宣州之李安慶世安李寶人物傳無其名慶元
元年李訖為廣西經略嘉定中胡長卿累官廣西提

儀順堂續跋卷八

五

刑轉運見于石刻題名職官表無其名賓州僧得之
融州戴道者昭州僧道光象州之黎彥明梧州之李
上座盧耽仙釋亦無其名乾道間王翰趙持知橫州
賈成之通判橫州見夷堅乙志卷十九莆陽比事所
載廣西監司吳贊范勳知雄州田涇薛世清知梧州
陳端知貴州鄭東知橫州林發職官表皆無其名此
由僻在偏隅見書不多未可以一售掩也

新福建通志康執權傳跋

案執權字平仲見四六談塵開封人靖康時官國子
祭酒鴻臚寺卿見繫年要錄卷二鴻慶居士集外制
高宗立石為起居郎二年四月試給事中八月試中
書舍人權工部侍郎五月充顯謨閣學士奉祠十八
年抗章請老詔進一官二十七年落致仕知泉州其
誥詞曰材全肅文學造精微早魁上舍之羣英晚作
西清之放老見海陵集外制及要錄卷十三卷十七
卷二十五卷一百等以執權年老勉勞以事除龍圖
閣學士提舉江州太平興國宮見要錄卷一百七十

儀順堂續跋卷八

十六

七此執權里貫仕履也康與之字伯可濟陽人居宛
丘見廣東金石略風雷雨師殿記及周南山房集父
倬紹興初知臨江軍高宗在揚州與之上中興十策
不用監杭州太和樓酒庫坐盜庫金免官見鶴林玉
露山房集起為承務郎紹興八年彗星見與之上書
言彗不足畏秦檜大悅改京秩監尙書六部門十七
年擢軍器監丞稱秦檜命往鎮江市王帶又從都統
王勝借金上聞出之外為福建安撫使主管文字檜
死湯鵬舉劾之二十五年除名編管欽州二十八年
坐與土人交爭移雷州見繫年要錄此與之里貫仕

履也今以伯可爲執權字又云以樂府擅名待詔金馬門兩宮宴集皆仰其歌詠則誤以與之爲執權矣惟官至侍郎則不誤耳公甫先生修此志時閱書千餘種爲近來各省通志之冠而尙有此失信乎著書之難也

儀顧堂續跋卷八

七

兩浙金石志跋

兩浙金石志十八卷

國朝阮元輯卷六載有宋張南軒手書孝經碑款題熙寧壬子八月壬寅書付姪慥時寓鄧之廢寺居東齋南軒書案張南軒名棧字敬夫廣漢人卒于淳熙七年年四十八見朱文公集右文殿修撰張公神道碑據此當生于紹興三年上距熙寧壬子六十二年不但南軒未生卽南軒之父張浚亦尙未生耳文達疏甚矣

同治烏程縣志跋

周密傳據齊東野語癸辛雜識附見其曾祖秘祖某父晉事蹟然祕歷官奏疏建炎以來繫年要錄及嘉泰會稽志所載甚詳觀其勇于進言急于請外其人似非庸流雖好與道學諸公爲難亦猶洛蜀分黨未可以此定賢奸程志僅稱其寓居鐵佛寺絕不敘其事蹟晉字明叔見絕妙好辭而程志亦缺今補輯其事以待後之重修者紹興五年五月吏部員外郎周秘面對十二月壬子守監察御史乙丑守殿中侍御史六年二月言江淮屯田誠財用之本然使民並耕

儀顧堂續跋卷八

六

不能無侵擾之患臣以爲必無願耕之民然後使揀退之兵則軍民兩得其宜三月尙書省言婺州積米之家射利過糴詔浙東州縣勸誘上戶出糴補官頑猾閉糴亦仰斷遣秘言發粟勸分古之道也但聞勸分矣未聞其迫之也今止令州縣勸誘猶懼其抑勒若許斷遣則將何所不至恐姦貪之吏因濟其私而善良之民或有被其害者矣乘時射利閉糴待價富民好利固多如是然而爲守令者苟能宣布德意感以至誠動以利害使各以不費之惠周其鄉里宜無不從者其或不從亦守令之教不素行于民也望戒

約守令多方勸誘或因斷道指揮帆有騷動令提舉
官奏勘從之又論四川漕司注授不遵法令孤寒之
人無緣得祿宜絕弊源詔嘉納七年有旨禁伊川學
禮部郎官黃次山欲鑿版頒行錄黃權侍郎董葵欲
少俟以已意請對郎官申御史台謂葵沮格詔令祕
入見言在廷之臣以一家之學誘天下而使之同已
士大夫靡然從之風俗幾為之變葵沮格詔令無所
忌憚葵出知嚴州秘尋遷御史中丞八月詔張浚輕
而無謀愚而自用德不足以服人而惟恃其權誠不
足以用眾而專任其數若喜而怒又怒而喜雖本無

儀順堂續跋卷八

九

疑貳者皆有疑貳之心予而陰奪奪而後予雖本無
怨望者皆使有怨望之意無事則揚威恃勢上下有
睽隔之情有事則甘言美辭將士有輕侮之志浚之
才術止于如是而已又論浚二十大罪又論浚僥倖
功名勞感聖聽乞削奪官爵重加譴責詔責浚永州
居住秘亦累乞外任十月以徵猷閣知秀州九年正
月改知紹興府十年四月奉祠尋起知衢州罷為提
舉江州太平觀十六年卒

同治烏程縣志跋二

同治八年上元宗湘文源瀚權知湖州邀余及汪謝
城廣文丁寶書處士同修湖州府志以三年之久謝
城催認蠶桑一門餘皆余與寶書任之及府志成郡
人議修縣志謝城籍隸烏程隨以烏程志屬之其各
傳皆取材于府志而于宋寓賢增泰九韶傳考九韶
之為人有不孝不義不仁不廉之目先有議幕之除
首遭駁論又除農丞措置平江米餉後省再駁其命
遂寢後村謂其人暴如虎狼毒如蛇蝎非復人類方
其未出蜀也遺卒之變前帥藏匿其所九韶指示其

儀順堂續跋卷八

十

處使凶徒得以甘心守和販口抑買于民寓居嘗川
之關外凡側近漁舟每日抑令納錢有差否則生事
誣陷大為閭里忠苦李曾伯帥廣委儻瓊管僅百許
日郡人莫不苦其貪暴作卒哭歌以快其去有子得
罪于九韶折其兩脛見劉後村集卷八十一繳駁九
韶知臨江軍狀與周密癸辛雜志所言大略相同周
密與九韶同寓湖州或有鄉里私怨後村氣節文章
名重當世且見之奏駁必非無影響者故余修府志
于寓賢不為立傳而謝城矜為獨得不免變亂是非
矣九韶為潼川守標之子見寶慶三年四川石魚題

字樞普州安岳人紹熙四年進士嘉定十七年官秘書省校書郎除秘書少監寶慶元年除直顯謨閣知潼川府謝城以博洽負時譽竟不知九韶爲四川人而沿周密之誤以爲秦鳳間人殊可笑也

儀顧堂續跋卷第九

歸安陸心源伯剛甫著

明刊子彙跋

子彙二十餘種明萬曆四年刊本頗爲近世好古者所重鬻子晏子子華子劉子關尹子亢倉子文子孔叢子有丁丑夏日潛菴子識語收藏家無知其入者愚案孫繼臯宗伯集有吏部侍郎諡文恪倣菴周公行狀公名子義字以方倣菴其自號也嘉靖乙丑進士改庶吉士公故嗜書既入選則多購求書窮日夜讀不休隆慶六年升南國子司業攝祭酒事萬曆六

年升北祭酒十一年晉禮部侍郎改吏部萬曆十四年年五十六所訂正書梓在南雍者有周禮史記五代史而子彙則所自編輯者也則子彙爲周子義所刊無疑矣丁丑爲萬曆五年正子義爲南京司業兼攝祭酒時也行狀不言其又號潛菴子者略之也惟所据雖多善本墨子晏子有刪併移易處則不免明人習氣耳

宋槧纂圖互注荀子跋

纂圖互注荀子二十卷題曰唐大理評事楊倞注前有楊氏序及篇目欵器之圖天子大路龍旗九旂圖一行欵字數皆與互注重意重言道德經同每頁格闕外有篇名勸學篇青出之藍不作青取之於藍聖人循焉不作聖人備焉玉在山而木潤不作草木潤君子如嚮矣不作如響矣賦篇請占之五泰不作請占之五帝注有五泰五帝也一句與唐與政重雕監本不同而與王伯厚困學記聞所稱建本合他如勸學篇螾無爪牙之利螾上不衍蚓字注有蚯蚓也三

儀顧堂續跋卷九

二

字日不兩視而明耳不兩聽而聰兩不字上不衍能字謹順其身與呂氏讀書記所引同順不誤慎修身篇詩曰喻喻此皆與詩攷合不誤滄滄訛訛保利弃義弃不誤非不苟篇小心則濫而傾濫上不衍流字故君子不下堂堂上不衍室字榮辱篇危足無所履者者下不衍也字政法令不作政令注有當作政令法或曰政當為正十一字糧食大侈不作太侈注有大讀為太四字非相篇注形法不誤刑法二十四篇篇不誤卷節族久而絕注節奏久則絕節不誤宗儒效篇人之所道也下不衍君子之所以道也一句

外闕不閉閉不作問人無師法則隆性矣有師法則隆積矣性不誤情積不誤性注厚性謂恣其本性之欲厚于積習謂化為善也不誤厚于情謂恣其情之所欲厚于性謂本于善也積土謂之山積水謂之海與下數句一律兩謂之不誤而為王制篇不待須而廢須不誤頃小節一出焉一入焉一出上不衍非也二字承強大之敝下不衍也知疆大之敝六字在羈篇不攷而得甲兵甲不誤用君道篇勝斛敦槩者勝不作升百吏乘是而後鄙不奪鄙字天論篇勉力不時則牛馬相生六畜作殃五句不錯在禮義不修之

儀顧堂續跋卷九

三

上解蔽篇注王之所罪盡不善者也罪不善善者故為畏王欲羣臣之畏也不若無辨其善與不善不誤作王罰不善者善者何為畏王少羣臣之畏也不若無辨其善成相篇高其臺榭不奪榭字大略篇是弃國捐身之道也捐不誤損宥坐篇闕龍逢逢不誤逢皆勝宋本王伯厚謂監本未必是建本未必非則此本在宋時亦稱善本矣

宋槧纂圖互注揚子法言跋

纂圖互注揚子法言十卷題曰晉李軌唐柳宗元注聖宋宋咸吳祕司馬光重添注每葉二十二行每行二十二字小字雙行每行二十五字前有宋咸序及進廣注法言表司馬溫公序篇目渾儀圖五聲十二律圖宋咸序後有木記云本宅今將監本四子纂圖互注附入重言重意精加校正殆無謬誤膽作大字刊行務令學者得以參攷互相發明誠為益之大也建安□□□謹咨六行宋刊本案司馬公法言注十三卷本名集四家注見宋史藝文志故直齋書錄李

儀顧堂續跋卷九

四

軌注法言解題有建甯四注不同之言振孫寶慶時人是理宗初建甯已有刊本至景定時龔士高刊入六子全書改題纂圖互注而集四家注之名遂不可見矣提要未及李宋吳三人仕履里貫案李軌字弘範晉尚書祠部郎中都亭侯撰周易尚書音春秋公羊音小爾疋音各一卷泰始泰甯咸和起居注共六十七卷又撰齊都賦一卷集八卷及法言注十三卷見隋書經籍志柳宗元注法言十三卷見新唐書藝文志宋咸字貫之建陽人天聖二年進士官至都官郎中著有易訓毛詩正紀外義朝制要覽及法言廣

志十卷吳祕福建甯人景祐元年進士累官司封員外郎侍御史以不劾呂公綽濫刑出知濠州提點京東刑獄後以老乞閒改知舒州著有周易通神太玄箋及揚子注見閩書

儀顧堂續跋卷九

五

至書跋
至書二卷前有嘉定戊辰建安蔡沈自序宋史藝文志著于錄遠取堯舜禹湯孔子曾子子思之言近述周程張朱之言又采諸家訓釋為之注以虞廷十六字傳心為首而以張子西銘終焉以其皆極至之理故曰至書
四庫未收阮文達亦未進呈此从明泰府刊本錄出前有嘉靖丁巳秦王五友軒序

元槧傳道四子書跋

傳道四子書顏子二卷曾子二卷子思子二卷孟子二卷題吳郡後學徐達左編次有達左總序四子各有達左自序下有印三日徐達左印曰良夫曰耕漁軒及會溪蔣直儒刻一行至正庚子辛丑刊本每書各立內外篇目內篇載經書附以周程張朱之言外篇載傳記附諸子百家之論顏子子思子孟子篇目皆十曾子篇目十四曾子全載孝經而有分析移易孟子僅取二十餘條入內篇去取聖經殊近于妄惟搜羅采輯亦頗廢苦心乾隆間開

儀顧堂續跋卷九

六

四庫館無進呈者其流傳不多可知此猶元刊元印本也案達左字良夫號耕漁子吳縣人少受易于鄱陽邵弘道又受書于天台董仁仲隱居光福山與倪瓚王行周砥為文字交洪武初鄉人施仁守建甯請為其學訓導六年卒于建甯見俞貞木撰傳箸有耕漁軒詩

宋槧朱子語類跋

朱子語類一百四十卷題導江黎靖德類篇前有黃幹池州刊本序李性傳饒州刊續錄序蔡杭刊後錄序吳堅建安刊別錄序黃士毅分類語錄序及鈔木跋魏了翁眉州刊本序蔡杭徽州刊版序王泌刊續錄序次姓氏次門目日後有黎靖德景定癸亥書咸淳庚午再書次改訂每葉二十八行每行二十四字版心有字數宋咸淳刊本間有元修之頁石門呂氏刊本所从出也

儀顧堂續跋卷九

七

元槧黃氏日鈔跋

慈溪黃氏日鈔分類九十七卷題慈溪黃震東發編輯每葉二十六行每行二十四字語涉宋帝皆空格蓋仍宋本舊式前有至正三年廬江沈達序下有印曰肩吾子是書原本百卷東發身前已梓行元初兵燬至正中孫禮之搜緝補刊僅存九十七卷卷八十一八十九注曰原官版無文字則元以後版片殘缺也乾隆中有覆本行款悉同匡格字形皆縮小矣中有楊繼宗朱文方印西齋朱文方印案楊繼宗明史有傳

折獄龜鑑跋

折獄龜鑑八卷宋鄭克撰錢氏守山閣刊本前有至
元元默敦牂奉訓大夫湖南儒學提舉陵陽虞應龍
序宋史藝文志晁公武讀書志馬端臨文獻通考皆
著于錄作二十卷惟陳直齋書錄解題作三卷原書
久佚館臣從大典錄出而錢氏據以刊行者也提要
未載克字里仕履愚案克字武子開封人累官承直
郎湖南提刑司幹官紹興三年下詔恤刑戒飭中外
俾務哀矜克因閱疑獄集分類其目為此書見書錄
解題隱居通議宋時與春秋分紀朱子四書昌黎文
集黃陳詩注廉吏傳南陽活人書和劑局方同刊于
宜春郡齋歲久殘缺至元辛巳同知郝居正補完應
龍為之序通議摘錄龜鑑十餘條辨誣門李端為岐
州刺史議罪門邢州有盜鉤隱門王恭茂邊章舉為
句章令南方有偽裝歐傷者五條今本失收可據以
補其缺惟諸書皆作鄭克隱居通議作鄭克明豈克
又字克明歟然莫可攷矣

儀顧堂續跋卷九

八

宋槧傷寒總病論跋

傷寒總病論六卷修治藥法一卷題蕪水龐安時撰
前有元符二年黃山谷序蘇東坡答安常札卷六後
有政和歲次癸巳門人布衣魏炳編十三字每卷有
目連屬篇目每葉二十行每行二十字宋諱皆為字
不成丸不改圓蓋政和中刊本即士禮居刊本所祖
也黃序蘇札其名皆空蓋徽宗崇甯時黨禁甚嚴蘇
黃文字皆毀版故刻其文而隱其名蘇札後有感淳
時名伯忠題字兩行冊中有士禮居朱文方印黃丕
烈印朱文方印蕪圃朱文方印袁氏尙之朱文方印
王韻齋圖書印朱文方印有竹居朱文方印汪士鐘
名號珍藏印尤多

儀顧堂續跋卷九

九

元槧傷寒百証歌發微論跋

新編張仲景註解傷寒百証歌五卷傷寒發微論二卷題曰翰林學士許叔微知可述每葉十六行每行十七字註雙行每行二十字直齋書錄解題許叔微傷寒歌三卷凡百篇皆本仲景法又有治法八十一篇仲景脈法三十六圖翼傷寒論二卷辨類五卷皆未見案傷寒歌即百証歌三與五字形相近而謬翼傷寒論即發微論

四庫未收阮文達未進呈張月霄亦未見惟錢遵王敏求記著于錄今每冊有虞山錢曾遵王藏書朱文

儀顧堂續跋卷九

十

長印蓋即敏求記著錄之本也案叔微少孤力學于書無所不讀而尤邃于醫建炎初真州疾疫大作知可遍歷里門十活八九仕至徽州杭州教官遷京秩見影宋本乾道庚寅張郊序而不言京秩為何官提要云宋代詞臣率以學士為通稱觀于此本結銜叔微曾官翰林故醫家謂之許學士也前後有惠棟之印白文方印惠定宇手定本朱文方印海陽孫氏藏書印朱文方印新安孫從添慶增藏書白文長印末有蕘圃手跋孫從添字慶增常熟人善醫術乾隆時人

宋槧大觀本草跋

經史証類大觀本草三十一卷間有題經史証類大全本草者次行題唐慎微纂前有大觀二年艾晟序卷三十後有補註本草詔勅及所引醫書十六家撰人姓名義例卷三十一後有圖經本草奏勅卷一二序例三至五玉石部六至十一草部十二至十四木部十五人部十六至十八獸部十九禽部二十至二十二蟲魚部二十三果部二十四至二十六米穀部二十七至二十九菜部三十有名未用三十一本經外草木每葉二十四行每行二十字小字雙行每行

儀顧堂續跋卷九

十一

二十四字宋諱多為字不成語及宋帝或提行或空格此書有大觀二年孫氏刊本有宋紹興二十七年王繼先校定國子監刊本有金泰和甲子晦明軒刊本有元大德壬寅宗文書院刊本大德丙午許氏刊本金泰和本名重修政和經史証類備用本草附冠宗奭衍義元大德丙午本亦附衍義此本不附衍義非紹興官刊本即麻沙書坊翻大觀本也所採書二百四十六種今存者不及五十種耳

1025 丹黃參日華全書第 0 頁之 9

宋藥史載之方跋

史載之方二卷上卷後有跋不全每葉二十行每行十七字宋諱枯字不缺丸不改圓蓋徽宗以前刊本直齋書錄解題指南方二卷蜀人史堪撰凡分三十一門門各有論今此書自四時正脈起至治疫毒痢止却得三十一門門各有論蓋即直齋著錄之指南方也

四庫未收阮文達始進呈案載之名堪四川眉州人政和進士官至郡守彭師古得異疾食已鼻中必滴血堪曰疾在素問正經名曰食掛投一方服之宿恙

儀顧堂續跋卷九

主

頓除見分類夷堅志辛集眉州進士題名碑蔡元長病便秘甚末紫苑以進須臾遂通見北窗錄彙錄卷中有張氏字香修一字幼憐芳椒堂元炤私印嚴氏修能黃丕烈印堯圃堯翁更號復翁諸印後有黃堯圃手跋二通並錄宋稗類抄北窗錄彙錄兩條宋稗類抄所採出分類夷堅志辛集堪為政和進士皆堯圃及阮文達所未聞也

宋藥本草衍義跋

本草衍義二十卷次行題通直郎差充收買藥材所辨驗藥材冠宗與編撰前有政和六年十二月二十八日劄付劄付後有宣和元年月本宅鏤板印造姪宣教郎知解州解縣丞冠約校勘兩行每葉二十四行每行二十一字宋刊宋印本宗奭萊公曾孫著有郡齋讀書後志以衍義劄付通鑑

長編二百八十三証之知其曾官杭州順安軍承耀各處熙甯十年為思州武城縣主簿政和六年由承直郎澧州司戶進書轉通直郎添差充收買藥材所

儀顧堂續跋卷九

主

辨驗藥材所辨驗藥而已宗奭以嘉祐証類二部失于商較因攷諸家之說參以實事有未盡者衍之以臻其理如東壁土倒流水冬亥之類隱避不斷者仲之以見其情如水自菊下過而水香麝鼠溺精墜地而生子之類文簡脫誤者証之以明其義如玉泉石密之類避諱而易名者原之以存其名如山藥避宋朝諱及唐避代宗諱之類郡齋讀書志直齋書錄解題文獻通攷皆著于錄金泰和刊散附唐慎微証類本草明刊仍之此則猶宋時單行本也

腳氣治法總要跋

腳氣治法總要二卷董汲撰提要云汲字及之東平人始末未詳其等書在元豐元祐之間愚案晁補之有董汲秀才真贊云鵲實非脈假脈而言太子可起和實以脈遺脈而知良臣將死故鵲不能死生而和不能生死既有制之者矣亦有知之者矣術兼于道是謂醫理誰其知之惟汝陽董子見雞肋集卷三十二與著此書者里貫時代皆合當即其人也

儀順堂續跋卷九

十四

濟生方跋

濟生方八卷宋嚴用和撰原本久佚此則館臣從永樂大典輯出者日本尚有原書為楓山秘府所藏前有寶祐癸丑用和自序又有濟生續方一卷為日本醫官湯河氏藏有成道丁卯自序此本雖有用和自序而缺寶祐紀年亦無續集故莫辨為何時人以日本宋本證之用和蓋宋季醫家也

元槩濟生拔萃方跋

濟生拔萃方十九卷小名在上大名在下卷一鍼經節要卷二潔古雲岐鍼法寶太師流注指要卷三鍼經摘英卷四雲岐脈訣論治卷五珍珠囊卷六醫學發明卷七脾胃論卷八潔古家珍卷九此事難知卷十醫壘元戎卷十一陰証略例卷十二十三傷寒保命卷十四癩論萃英十五田氏保嬰集十六蘭室秘藏十七活法機要十八衛生寶鑑十九雜方每葉二十四行每行二十四字版心各刊書名亦有字數延祐中杜思敬致政家居集張元素張壁李杲王好古

儀順堂續跋卷九

十五

羅天益諸家醫書選其精要為此書蓋醫書之選本亦醫家之叢書也潔古珍珠囊醫學發明雲岐之癩論萃英脈訣論治田氏保嬰集東垣之活法機要今皆不傳藉是以存梗概

四庫未收阮文達亦未進呈杜思敬銅鞮人自號寶善老人元時曾官中書省退居沁上延祐二年八月十一

元刊傷寒直格方跋

新刊河間劉守真傷寒直格方三卷後集一卷續集一卷附張子和心鏡一卷題臨川葛離仲穆編校後集題瑞泉野叟錙洪緝編臨川華蓋山樵葛離校正續集題平陽馬宗素撰述臨川葛雍校正心鏡題門人饒陽常惠仲明編前有無名氏序序後有建安虞氏刊行一行目錄前有陳氏書堂刊木記五行續集後癸丑歲仲冬陳氏刊八字前三卷名習醫要用直格後集名傷寒心要續集名傷寒醫鑑傷寒心鏡本各自為書合而編之者葛離也每葉二十六行每行

儀顧堂續跋卷九

六

二十四字吳勉學醫統正脉本手少陽三焦病次指不能為用下脫一行其餘亦頗有不同心要醫鑑心鏡四庫不收附存其目

元稟御院藥方跋

新刊惠民御藥院方二十卷前有高鳴敘次目錄目錄後有南溪書院香爐印及鐘形印卷末有南溪精舍鼎新綉梓八字木記每葉二十四行每行二十二字每方別以黑質白章凡分十七門卷一二諸風卷三至六一切疾卷七八痰飲卷九至十一虛損十二積熱門泄瀉門十三十四雜病十五十六咽喉口齒十七眼目門洗面藥門十八瘡腫折傷門正骨藥門十九婦人諸疾二十小兒諸疾御藥院先有壬寅刊本至元丁卯太醫提點許某正其訛補其缺求遺亡而

儀顧堂續跋卷九

七

附益之翰林學士河東高鳴為之序各家書目皆未著錄始見于明文淵閣書目註曰一部三冊闕此本首尾完具紙墨如新即愛日精廬所著錄者也

元槧素問圖解要旨論跋

新刊圖解素問要旨論八卷題曰劉守真編馬宗素重編前有劉守真序馬宗素序序後接總目守真序後有書坊刊板木記四行卷一彰釋元機篇卷二五行司化篇卷三六化處用篇卷四抑沸鬱發編互用勝負篇卷五六步氣候篇卷六通明形氣篇卷七法明標木篇卷八守正防危篇守真原本三卷宗素編為八卷故曰重編凡內經素問所有者注曰舊經凡守真所撰者注新添皆以黑質白章別之每葉三十行每行二十八字阮文達以為金刊者也

儀順堂續跋卷九

六

四庫未收阮文達始進呈案守真名完素金史方技有傳馬宗素平陽洪洞人每冊有王惟顯氏白文方印辰臣氏白文方印為衮朱文方印湯質元素印記朱文方印汪士鐘名號兩印

明仿北宋本太元經跋

太元經十卷說元五篇釋文一卷太元題晉范望字叔明解贊說元題唐宰相王涯字廣津纂釋文注曰自侯芭虞翻宋衷陸續互相增損前有陸續述元每葉十六行每行十七字註雙行版心有萬玉堂三字說元後有右迪功郎充兩浙東路提舉茶鹽司幹辦公事張寔校勘一行明嘉靖甲申郝梁覆宋本攷熙甯本外臺祕要亦有張寔校勘銜名與此同則是本當从北宋本翻雕者卷十後有無名氏跋云宋衷解詁陸續釋元共為一註范望采二君之業折衷長短

儀順堂續跋卷九

七

或加新意就成此註仍將元首一篇加經贊之上元則一篇附逐贊之末餘自元衝以至元告九篇列為四卷三家義訓互有得失以待賢者詳而正焉云云

影宋易通變跋

易通變四十卷前有張行成自序每葉十六行每行十六字版心有通幾等字

提要云此本流傳甚少外間僅有宋本及明費宏家鈔本費宏本作皇極經世通變宋本但題通變而無易字此本每卷首行亦但題通變二字而無易字與提要所云宋本合字畫工整匡格濶大與眉山刊七史相似當從南宋蜀本影摹者案行成字文饒四川臨邛人紹興二年進士學易子譙定官右迪功郎紹興九年五月獻芻蕘書二十篇又獻七引一篇託晉

儀顧堂續跋卷九

手

元帝以寄意不報丐祠歸杜門十年成述衍十八卷以明伏羲文王孔子之易翼元十二卷以明楊雄之易元包數義三卷以明衛元嵩之易潛虛衍義十六卷以明司馬光之易皇極索隱二卷以明邵雍之易通變四十卷取陳搏至邵雍所傳先天卦數十四圖以通諸易之變尋起為成都府路鈐轄司幹辦公事二十二年王孝忠謀叛成都帥曹筠閉閣不敢出官僚往往逃避行成排闥入見邀筠出聽事整兵授甲指畫擒捕尋即平定乾道二年進呈易書七種除直徽猷閣出知漢州號令嚴明盜賊屏息豪強退聽倉

庫充實以汪應辰薦知潼川府以終自號觀物先生有觀物集二十卷見宋史譙定傳繫年要錄魏鶴山集朝野雜記汪文定集二百家播芳大全姓氏自序首稱先生日中間屢稱先生之意蓋述其師譙定之說也杭州文瀾閣亂後此書僅存數冊細審皆皇極經世之文丁松生明府經理

文瀾閣書已借此本補足矣

儀顧堂續跋九

主

儀顧堂續跋卷第十

歸安陸心源伯剛甫著

元槩晏子跋

晏子八卷前有總目目後有劉向奏每卷有目連屬
篇目每葉十八行每行十八字與吳山尊重摹影元
抄本同惟吳刊版心分八卷此本卷一至卷四版心
刊晏子上卷五至卷八刊晏子下稍有不同卷八末
章公曰章下此本注缺吳本有吾失晏子未嘗問吾
不善章曰君好臣服君嗜臣食尺蠖食黃身黃食蒼
身蒼君其食謂人言乎公曰善賜弦章魚五十乘弦

儀顧堂續跋卷十

一

章歸魚車塞途章撫其僕曰曩之唱善者皆欲此魚
也固辭不受與御覽九百三十五引同吳勉學本分
七篇二百三章缺十二章萬歷子彙本以卷七重而
異者雙行注于內篇各條之下卷八至第十七章止
缺第八章經訓堂本出沈啓南校刊本分爲七卷以
外篇七八兩篇合爲一卷卷八第十八章公曰章下
多百餘字與御覽所引及吳刊不同與治要同外篇
每章皆注其著于此篇之故當是劉向舊文各本無
之均不如此本之善子彙本有潛菴子識云今刻本
分諫問雜上下六篇重而駁者二篇每章復括大義

儀顧堂續跋卷十

二

爲標目甚有次第云云則周氏刊子彙時所見亦此
本也卷四後有徐燧惟和識云萬歷戊戌中秋購于
閩門肆中下有徐燧私印白文方印惟和朱文橫長
印每冊有徐燧私印朱文方印慢亭峰長白文方印
鄭燕之印白文方印人燕朱文方印注韓居士白文
方印鄭氏注韓居珍藏記朱文長印案徐燧字惟和
福建閩縣人萬歷戊子舉人著有慢亭詩集鄭燕字
人燕侯官人乾隆貢生其藏書之所曰注韓居藏書
數萬卷分二十厨貯之以東壁圖書府西園翰墨林
誦詩聞國政講易見天心爲誌是書元本流傳尙多

孫淵如作音義時所見盧抱經作羣書拾補時所見
皆與此本同卷八第十八章公曰章下皆注缺字何
以淵如所贈山尊影抄本獨全與御覽一字不異竊
疑點者以御覽補完僞作影元本以愚淵如淵如以
贈山尊山尊遂以梓行耳然其文固見御覽非僞也

元槩呂氏春秋跋

呂氏春秋二十六卷次行題十二紀八論六論篇名
二行題百六十篇篇名四行題呂氏春秋訓解下題
高氏前有鄭元祐序高誘序總目後有鏡湖遺老跋
每葉二十行每行二十字小字雙行版心有青字上
有大小字數北宋時餘杭有刊本亡三十篇脫漏三
萬餘言元豐初東牟王氏奉詔修書于資善堂取太
清樓藏本校定元祐王申鏡湖遺老賀方回得此本
于京師手為校定元初其本歸于海岱人劉克式字
居敬號節軒者其子名貞字廷幹至正中為嘉興路

儀顧堂續跋卷十

三

總管刊之嘉禾學宮此則嘉禾刊之初印者畢氏經
訓堂刊祖弘治李瀚本李本及嘉靖許宗魯本亦從
此本出每冊有元本二字朱文長印張月霄印朱文
方印愛日精廬藏書朱文方印

元槩大字白虎通跋

白虎通德論十卷題臣班固纂前有大德乙巳中奉
大夫雲南諸路行中書省參知政事東平嚴度恪齋
題下摹刊度字陽文方印恪齋陽文方印魯台陽文
方印大德九年克齋張楷序下摹刻東平張楷陽文
方印衛甯陽文方印克齋陽文方印後有缺名兩跋
每葉十八行行十七字每篇文相連屬不分章卷一
爵號諡卷二五祀社稷禮樂卷三封諸侯京師五行
卷四三軍誅伐諫諍鄉射致仕辟雍災變耕桑卷五
封禪巡狩考黜卷六王者不臣著龜聖人八風商賈

儀顧堂續跋卷十

四

卷七文質三正三教三綱六紀卷八情性壽命宗族
姓名天地日月四時衣裳五刑五經卷九嫁娶卷十
緇冕喪服崩薨凡四十四篇與崇文總目郡齋讀書
志直齋書錄解題合為宋以後相傳之本闕名跋所
謂監本者也是本為大德九年無錫學者儒李顯翁
晦借州守劉平父藏本所重雕嘉靖傅鑰本雖從此
出間有改易併為二卷盧抱經校刊是書初亦未見
元刊後始于蘇州朱文游家借得著其說于補遺然
如爵篇比爵為質故不變下元本複出為質故不變
五字進賢達能為下無卿字大夫下無王制云上大

夫卿七字士冠經下元本有日字所以繫臣民之心
下無也三年三字然後下無受字盧校皆未及此外
異文之未校者尙百十處或以刊成在先雖借文游
元本並未詳校耶元本于逆子劍之誤爲迎子劉尙
存其舊特著其說于跋可謂慎之又慎餘皆仍舊斷
無改易可知盧校盡依羣書所引增改且有諸本所
無羣書無證而改易者未免篤于信旁証果于疑原
書矣毛氏秘本書目大字元板白虎通三本今仍訂
三冊蓋猶毛氏舊裝每冊有毛晉之印毛氏子晉朱
文兩方印毛辰之印斧季朱文兩方印宋本朱文楷

儀顧堂續跋卷十

五

圓印甲字朱文方印毛晉朱文連珠印毛晉私印子
晉朱文兩方印宋筠朱文方印蘭揮白文方印張楷
序前有顯親王府圖書之印白文方印案宋筠爲商
邱宋攀之子汲古閣秘本書目爲潘稼堂開值議價
不諧其書多爲商邱宋氏所得故有蘭揮兩印此流
傳源委之可攷者平父名世常許衡弟子收書不啻
萬卷

明仿宋槧東觀餘論跋

東觀餘論二卷題左朝奉郎行祕書省祕書郎黃伯
思撰前有萬曆甲午項篤壽重刊引後有紹興丁卯
黃訥跋嘉定 年樓鑰跋後有莊夏跋無名氏跋每
葉十八行每行十八字語涉宋帝皆提行學津討原
本分卷略同而刪削奪譌甚多卷下御書閣記跋下
半登閣敬視美成就章因覽是碑愛其文辭遂躬錄
之二十二字誤連杜正獻草書跋其退也直下而以
真誥書秦漢間事跋右此前十條云云三十五字連
接御書閣跋任大師弟下又以杜正獻草書跋心勁

儀顧堂續跋卷十

六

氣云云十九字爲真誥跋舛譌幾不可讀又移祕閣
續帖跋杜正獻草書兩跋于前而移崇甯書真誥二
跋及真誥秦漢間事標目于後卷末少大丞相李公
序校定杜工部集觀文葉公跋索靖章草急就篇許
翰祭長睿文翁挺讀許公祭文四篇李忠定所撰墓
誌銘則改爲附錄又缺莊夏跋無名氏跋其他小注
刪削猶多不及此本遠甚莊夏序少前一葉首行存
莊夏書于籌思堂一行後跋云是書刊于庚午之秋
明年正月得公書又校示一百五十餘條塗者一百
五十一注者三百一十七乙者四貼改四百四十六

字并以邵資政攷次瘞鶴銘文附于卷後云樓跋後有跋云川木去三十一篇皆在可刪之域若跋師春書後一篇後已有校定師春序又跋于祿碑後及跋鍾虞二帖後皆是重出當刪其餘二十八篇不若存之以全其書云云與攻媿序書法彷彿疑亦攻媿作案莊夏字子禮泉州永春人迺熙八年進士知興國縣開禧三年除祕書郎嘉定元年除著作佐郎四月爲江東提舉二年除江東運判四年除尙右郎官官至兵部侍郎敷文閣待制見中興館閣錄景定建康志福建通志攻媿所謂著作莊子禮欲求善本傳後

儀顧堂續跋卷十

七

者也庚午爲嘉定三年子禮時爲江東運判景定建康志書版門有東觀餘論二百一十版當卽莊所刻也書中小注有伯思自注者有攻媿校注者莊跋所謂注三百一十七是也毛子晉跋以爲出項篤壽者因謬或以爲皆伯思自注者亦非也攻媿之跋爲子禮詳校是書而作莊跋所云明年正月得公書者公卽指攻媿也紹興丁卯黃訥刊本十卷今不得見其以川本校補併爲二卷刪師春書跋疑皆攻媿所定或子禮所爲惜跋缺前一葉未敢臆決耳

朱竹垞手抄寶退錄跋

寶退錄十卷題曰大梁趙與峕朱竹垞手抄本每半頁十行每行十八字前有與峕自序半頁五行行七字是摹與峕手書凡遇本朝國朝皇朝國初聖旨禁中上諭至尊聖世及太祖太宗真宗仁宗光獻英宗宣仁后神宗徽廟哲宗欽宗郭皇后高宗孝宗太上皇太子等字皆空一格蓋照宋本摹寫者第十卷末有臨安府睦親坊南陳宅經籍舖印一行蓋从宋板照錄者後有與峕續記張燕昌手跋稱爲竹垞早年手錄有謬字而無俗體驗之信然嘉慶間刊本卽从

儀顧堂續跋卷十

八

此本出惟中間空格皆連寫矣

宋槧夢溪筆談跋

夢溪筆談二十六卷題曰沈括存中首括自序連屬目錄後有乾道二年湯修年跋每葉二十二行每行二十字語涉宋帝皆空格每條首行頂格次行低二字卷七登明下注曰登字避仁宗嫌名卷十二十三瑋字慎字卷二十六完字皆為字不成是書揚州公庫先有刊本乾道二年周某知揚州復刊版置郡庠此其初印本也卷中有許元方印朱白文方印季誦氏朱文方印曾在李鹿山處朱文長印礎卿二字朱文長印當湖小重山館胡氏珍藏朱文長印毛氏津逮秘書本即從此出惟語涉宋帝不空格商氏稗海本及馬氏單刊本有補筆談續筆談所據當別一本張氏學津討原本筆談二十六卷即津逮舊板其補筆談二卷續筆談一卷則據稗海本補入非毛刊所有也許元方字季誦蘇州人胡爾壩號笛江道光中海甯人其藏書之所曰小重山館與錢警石友善蓋明初為沈民則所藏後歸許季誦道光中為胡遂江所得

儀顧堂續跋卷十

九

元刊冷齋夜話跋

冷齋夜話十卷目後有跋云是書僧惠洪所編也洪本筠州彭氏子祝髮為僧以詩名聞海內與蘇黃為方外交是書古今傳記與夫騷人墨客多所取口借舊本訛謬且兵火散失之餘幾不傳于世本堂家藏善本與舊本編次大有不同再加訂正以繡諸梓與同志者共之幸鑒至正癸未暮春新刊後有三衢石林葉敦印一行每葉十八行每行十七字元刊元印本其標題之謬四庫提要已痛詆之他如東坡廬山偈分為兩條標曰廬山老人亦謬之甚者觀此刊跋恐原本無標題如玉壺清話之例其標題乃元人所增故荒謬如此學津討原本出津逮秘書津逮本似即從此本出惟標題又有刪節而其大謬處仍未改正葉敦無攷自著石林當為夢得之裔疑元時坊賈耳

儀顧堂續跋卷十

十

會通館本容齋五筆跋

容齋隨筆十六卷二筆十六卷三筆十六卷四筆十六卷五筆五卷明無錫安氏會通館照宋紹定元年周某刊本以活字印行初筆前有何異序二三四筆皆有自序五筆後有丘橐跋洪級跋周某刊板跋每半頁十八行每行十七字語涉宋帝或提行或空一格宋諱多缺筆益悉照宋刊摹寫者板心有會通館活字銅板印及弘治歲在旃蒙單罔等字以宏治李瀚刊本互校隨筆卷十一小貞大貞条若齊鬱林王知下奪五十餘字詩以見意以下乃唐詩戲語條之

儀顧堂續跋卷十

十一

下半段脫去上半二百一字誤連爲一四筆卷八前後藝文下奪六十餘字其或疾疫連數州以下乃承天寺塔條之下半段脫去上半二百餘字誤連爲一 想安氏所藏宋本有關頁故有此誤兩本皆刊於弘治中皆以宋本重雕李本似以宋本上板故少奪落此本以活字擺印略更行欵故奪誤較多而丘橐洪級周某三跋則爲此本所獨皆不失爲善本兵燹之後李本固稀如星鳳此本則尤爲江南藏家所珍耳

履齋示兒編跋

新刊履齋示兒編二十三卷題曰廬陵鄉先生孫奕季昭撰顧千里校宋胡楷刻本目後有嘉定癸未胡楷重刊跋提要云其歷官無考第十卷中稱紹熙丁巳三月侍講春華樓聞大丞相周益公議論考之宋史紹熙元年爲庚戌至五年甲寅卽內禪丁巳實慶元三年殆甯宗時嘗官侍從傳寫誤爲紹熙歟愚案履齋仕履除提要所述外別無可攷勞格雜識至以北宋之孫奕當之尤爲張冠李戴惟元蘇天爵滋溪集有題孫季昭上周益公請改修三國志書稿稱宋

儀顧堂續跋卷十

十二

鄉貢進士孫季昭嘗三上書益國周公請改修三國史志以正漢統五世孫義方藏其稿于家云云則亦留心史學者曰鄉貢進士則僅登鄉解而未第進士矣胡楷廬陵人淳熙四年鄉解見江西通志遍檢江西通志紹興至慶元鄉解題名並無奕之名楷跋自稱晚學則奕之發解必在楷之前惟紹興二十二年有孫逢年淳熙元年有孫遜功孫光宗皆廬陵人奕或發解後改名惜無確証耳

考古質疑跋

考古質疑六卷宋葉大慶撰原本久佚此則館臣從永樂大典錄出以聚珍版印行者也提要云宋史無傳亦不見於藝文志其里貫則序文不具莫能詳也愚案大慶字榮甫處州龍泉人嘉泰三年進士當時以詞賦知名嘗官建州州學教授見處州府志前有葉武子序武子字成之邵武人受學於朱子嘉定甲戌進士調彬州教授歷國子正知處州有善政見宋景濂集葉氏先祠記及八閩通志序作于寶慶丙戌殆武子官處州時作歟

儀順堂續跋卷十

三

密齋筆記跋

密齋筆記五卷續一卷宋謝采伯撰其書久佚乾隆中館臣始从永樂大典錄出提要云宋史無傳其事迹不甚可考官爵名字僅見於陳耆卿赤城志中愚案采伯紹定間知徽州郡與衢嚴接壤前歲盜發常山采伯獻言于朝調精兵遏其衝賊不敢出因萃兵四境平之嘗禱雨感應虎豹遁迹民立生祠祀之後轉中奉大夫見徽州府志是采伯學問政事均有可觀未可以戚畹輕之

元槩困學紀聞跋

困學紀聞二十卷或題浚儀王應麟伯厚或題浚儀王應麟伯厚甫前有至治二年秋八月壬辰陸山牟應龍序其下印文三曰牟應龍印曰牟伯成父曰儒林世家泰定二年門人袁桷序目前有深甫白識二十卷後有孫厚孫甯孫校正一行慶元路儒學學正胡禾監刊一行末有泰定二年十二月癸卯慶元路儒學教授吳郡陸晉之後敘每葉二十行每行十八字蓋是書初無刊本泰定中馬勿速為浙江廉訪副使保定孫掛為僉事分治慶元以袁桷等呈請始命慶元學以學儲刊行而桷倡助刻資學官陸晉之等繼之乃始有成蓋初刊祖本也

儀順堂續跋卷十

四

隱居通議跋

隱居通議三十一卷題曰南豐劉堽起潛著案堽聰敏好書博覽古今宋末與同里譔祐以詩文鳴年三十七而宋亡又十八年薦署州學正年七十受朝命教授延平年七十八卒見江西人物志堽自云開慶元年年二十則祥興二年宋亡年當四十延祐已未重題梅氏海棠詩周甲重開年八十與卒年七十八不合若宋亡之歲年三十七則延祐已未當年七十七與卒年七十八合與開慶元年年二十延祐已未年八十又不合矣未知孰是李義山字伯高江西豐

儀顧堂續跋卷十

五

城人修己之子嘉定進士授大宗正兼金部輪對言為善不可有疑心去惡不可有悔心並陳進善不能無疑者三去惡不能無悔者三由是出知吉州後以湖南提刑攝漕帥楚俗尚鬼有妖覲譚法祖假禍福惑人義山曰此張角孫恩之漸也斬法祖毀其祠歷階中正大夫著有後林遺稿思過錄見江西林志厲樊榭宋詩紀事非但不詳義山仕履誤以豐城人為嘉魚劉堽以為江東提刑守池州疑亦有誤

秦西岩影宋寶慶本類說跋

類說五十卷前有紹興六年曾慥序寶慶丙戌葉時序子卷與清思軒本同每卷有目連屬篇目書名下間不著撰人每條之目接連本文以墨線隔之每葉二十行每行十八字書錄解題卷數同郡齋讀書志作五十六卷明天啟六年岳鍾秀刊本分為六十卷刪削屢亂甚多非足本

儀顧堂續跋卷十

末

藏是正鈔板郡齋此即從葉本傳錄者其序尙摹時手書也與清思軒本互勘分卷既不盡合去取微有參差想皆葉時所更定者提要云麻沙坊本其板亡佚葉時重鈔亦不可復見則舊本之罕見可知余既有傳錄麻沙小字本又得影寫寶慶本何快如之卷一有西岩山人藏書朱文長印卷四末有姑蘇吳岫珍藏白文方印蓋先為秦西岩所藏後歸吳方山者

傳錄宋麻沙本類說跋

新雕類說五十卷前有總目卷一卷十四卷十九卷二十七卷三十卷三十六卷三十七卷四十二卷四十六卷四十七分上下卷卷二十六卷四十分上中下三卷實六十四卷每卷有目連屬篇目采書二百五十九種拾遺總類所采四十餘種不與焉書名低二格有撰人者各注撰人每條有目低三格每葉二十二行每行二十二字版心有清思軒三字是書紹興庚申始刊于建陽之麻沙字小而刊不精見寶慶本葉時序余見宋刊殘本每葉二十行每行十八字

儀顧堂續跋卷十

七

書名大字本文雙行小字如蘭雪堂蔡中郎集春秋繁露會通館本容齋隨筆之式當卽葉時所謂紹興麻沙本也此本似从麻沙本傳錄以秦西岩傳錄寶慶本互勘此本較有條理而羈奪較多卷一穆天子傳天子之弓條後脫造父三百一條計二十餘字飛燕外傳冷元自序在前無荒田野草之目卷二王老條前奪續仙傳標目及漁父詞踏踏歌掘枸枸三條計二百五十餘字兩塵條後奪李八百一條計二十五字蓋麻沙本雙行小字此既一律改寫大字所據本又有缺葉有錯訂之葉故羈奪較多耳

影宋酒經跋

酒經三卷卷一文隱翁自序卷二麴法卷三酒法每葉十行每行十六字版心有字數及刊工姓名桓字缺筆蓋從北宋末刊本影寫者後有某氏手跋云酒經一冊乃絳雲樓未焚之書五車四部盡爲六丁下取獨留此經天殆縱余終老醉鄉故以此轉授遵皇令勿遠求羅浮鐵橋下耶余已得修羅採花法釀仙家燭夜酒視此經又如餘杭老媪家囊俗譜耳辛丑初夏獻書觀其辭義當出錢謙益手蓋絳雲火餘後歸錢遵王也是固者鮑淥飲知不足齋刊本每葉九

儀顧堂續跋卷十

六

行每行十六字與此本行款不同其餘多同據鮑跋借之吳枚菴枚菴得之玉峰徐璣蓋與此本同出一源卷中有鄭燕之印白文方印昌英珍秘朱文方印鄭氏注韓居珍藏記朱文長印

元槧考古圖跋

考古圖十卷前有呂大臨序大德己亥茶陵陳才子陳翼子題識每卷有目題點齋羅更翁考訂據才子序書本巨編翼子屬更翁臨刻始縮小証以提要所舉卷一卷四卷六卷八卷九卷十缺文顛倒皆同蓋明泊如齋寶古堂本皆從此出也遵王明季人藏有完善宋刻大德在遵王前幾四百年完本必易求乃以不全之本付梓殊為可惜繪圖亦不及明刻之精惟葉數缺處皆留空葉尙有形迹可尋明刻連屬以泯其迹則謬矣

儀顧堂續跋卷十

九

續攷古圖跋

續攷古圖五卷始見于讀書敏求記不著撰人四庫及

天祿琳琅所著錄即遵王藏本余借潘伯寅尙書藏本付梓僅據翟耆年籀史知釋文為趙九成所撰心疑續圖或亦出九成而無証據近讀李邴嘯堂集古錄序有云鼎器款識絕少字畫復多漫滅及得呂大臨趙九成二家攷古圖雖有典刑辨識不容無外據此則續圖亦九成所輯也

元槧宣和博古圖跋

至大重修宣和博古圖三十卷每葉二十行每行十七字版心間有字數及刊工姓名其圖依樣製者旁注依元樣製四字縮小者旁注減小樣製四字明嘉靖七年黃景星刊本與元刊本同泊如齋寶古堂本版既縮小而依元樣製減小樣製等字皆削去矣書為徽宗時撰元人不加一字至大重修之名殊不可解蓋靖康之亂金人盡輦汴京圖籍書版而北見靖康要錄及北盟會編自金入元版已殘缺竊意前後必有王勳等進表及纂修校勘銜名元人修補刊完

儀顧堂續跋卷十

十

惡其人而去之故改題至大重修之名其版則猶宋刊居多也首行至大二字或小或大或疏或密與重修宣和博古圖錄卷第幾各字氣既不貫字之工拙懸殊亦以宋刊挖補之一証也據蔡條說書成于大觀初容齋隨筆又稱政和中置局疑宋本已有政和重修字樣元人收政和為至大惜無確證耳卷中有漢唐齋印白文長印馬玉堂印白文方印笏齋二字朱文方印海鹽馬笏齋孝廉曹藏也

元槧藝文類聚跋

藝文類聚一百卷次行題唐太子率更令弘文館學士歐陽詢撰前有詢自序後有無名氏跋每葉二十八行每行二十八字明嘉靖陸采本行款皆同疑卽從此本出無名氏跋有云今書坊宗文堂購得是書卽便命工葉行溥傳海字售播四方賢哲士夫以廣斯文幸鑒愚案元刊劉靜修集卷一後有墨記云至順庚午宗文堂刊木記則宗文堂必元代麻沙書坊是書亦至順中刊本也書中有徐氏與公白文方印曾在李鹿川處朱文長印鄭杰之印白文方印注韓

儀順堂續跋卷十

圭

居士白文方印一名人杰字昌英朱文方印侯官鄭氏藏書印朱文方印注韓居珍藏記朱文方印劉氏小墨莊藏朱文方印侯官劉筠川藝文金石記朱文方印曾經筠川讀朱文方印徐興公名燭字惟起閩縣人萬歷間與曹能始狎主閩中詩盟聚書至數萬卷或題其端或書其尾見明詩綜李鹿川鄭杰劉筠川皆雍乾間福建藏書家是書明凡四刊有蘭雪堂活字本有閩人銓本有陸采本有大字本元刊則惟見此一種耳

宋槧白孔六帖跋

唐宋白孔六帖存卷一至卷三十八止每葉二十行每行十九字小字雙行左線外有篇名先白後孔以黑質白章白孔二字別之每類子目亦以黑質白章爲別白孔本別行白帖名白氏六帖類聚余藏有之孔續六帖三十卷前有乾道丙戌韓仲通序今歸內府此爲南宋合刊本字體與陸狀元通鑑蔡氏草堂詩箋相仿宋諱或缺或否蓋南宋光甯以後福建刊本也卷中有宋本二字朱文橢圓印東海二字朱文長印傳是樓朱文長印徐仲子朱文長印章仲二

儀順堂續跋卷十

圭

字朱文連珠印徐氏章仲朱文方印別號自疆白文方印壬戌二字朱文方印臣炯二字朱文方印花谿二字朱文方印徐章仲所讀書朱文長印陳氏秋鴻朱文方印友鞠軒朱文長印汪士鐘印白文方印閩源真賞朱文方印

儀顧堂續跋卷第十一

歸安陸心源伯剛甫著

明抄職官分紀跋

職官分紀五十卷前有元祐七年秦觀序次引用書目注曰凡三百二十書次日錄明綿紙館抄本每葉二十四行每行二十二字小字雙行每卷有目錄屬篇日書錄解題著錄題曰富春孫逢吉彥同撰秦觀序之元祐七年也

四庫提要以逢吉隆興元年進士紹熙五年代朱子講詩距元祐一百三年駁其誤謬是矣愚攷淮海集

儀顧堂續跋卷十一

一

亦無此文惟所採各書及所敘官制均至神哲時止徽宗以後無一字頗疑為北宋人作因而遍攷各書知宋時孫逢吉有三一蜀人孟昶時為國子毛詩博士附宋史勾中正傳一吉州龍泉人字从之隆興元年進士官至權吏部侍郎諡獻簡宋史四百四有傳生紹興五年卒慶元五年著有靜閣居士集七十卷外集三十卷樓攻槐撰神道碑不字彥同亦不言著有職官分紀一杭州富春人字彥同浙江通志有傳卽著此書者所採五代史職官志為薛史舊文邵二雲輯薛史時僅校內職一條其餘尙未詳校其採宋

代事迹頗有出宋史外者亦攷宋史者所當攷也余

又藏有舊抄本每葉二十行每行二十二字較此本脫謄極多卷一摠序後魏百官志主受詔令後脫二十行卷二太宰門脫宋百官志一行以三公攝冢宰後脫四行大司馬門春秋運斗樞未脫一行又脫管子二行吳志後脫晉職官志晉公卿禮秩宋百官志齊百官志齊職儀四條計二十行驛入後一葉卷三缺目錄與此本同而行二行此外各卷驛奪大略相同是書宋以後無刊本傳抄多謄余所見所藏亦祇二本當以此本為最善也

儀顧堂續跋卷十一

二

舊鈔職官分紀跋

職官分紀五十卷前序引用書目目錄每卷有目皆與明鈔同惟改每葉二十四行為二十行耳書中有謙牧堂藏書記白文方印某會里朱氏潛采堂藏書朱文長印小長蘆朱文長印朱彝尊錫鬯父白文方印益曝書亭舊藏後歸謙牧堂者順德李石農侍郎从南書房借鈔半部光緒己丑典試浙江攜其所鈔屬為校正補完行款與此同余命兒子樹藩為之校對李抄尙多脫落蓋以此本較明抄則抄為勝以李抄校此本則此亦尙為善本耳

元槧山堂攷索跋

山堂先生羣書攷索前集六十五卷後集六十五卷續集五十六卷別集二十五卷題山堂宮講章如愚俊卿編前集日後有延祐庚申圓沙書院新刊木記每半葉十五行每行二十四字標目別以黑質白章以明正德戊辰劉洪慎獨齋刊本互勘明本頗有刪削移易處如卷五中庸大學元本經下有注明本存經刪注卷八六經門卷三十二文章門明刊先後顛倒後集續集別集如此類者亦多此為初刊祖本不久即毀于火故流傳甚少見慎獨齋鄭京敘勝慎獨

儀顧堂續跋卷十一

三

本遠甚中有趙賢白文方印藤蔭館白文方印胡爾壙印朱文方印豫波朱文方印胡氏豫波家藏圖書朱文方印胡爾壙字邃江平湖人嘉道中藏書家也

宋槧書判清明集跋

名公書判清明集前有景定辛酉日長至幔亭朱孫序祇存末葉似即幔亭所編也今存戶婚一門分二十二類曰立繼曰戶絕曰歸宗曰分析曰檢校曰孤幼曰女承分曰遺囑曰別宅子曰義子曰取贖曰爭業曰違法交易曰偽冒交易曰墳墓曰屋宇曰庫本日爭財曰婚嫁曰離曰接脚夫曰雇妾計二百三十六葉不分卷每葉十八行每行十六字前有各家名氏

儀顧堂續跋卷十二

四

一清叟 王留耕 伯大 蔡久軒 抗 史滄洲 彌堅 范西堂 應銓 章翼之 良肱 馬裕齋 光祖 宋自牧 慈 吳雨岩 勢 卿翁丹山 合 王去非 遂 胡石壁 穎 翁浩堂 甫 陳廬山 嶺 劉桃菴 希仁 姚立齋 瑞 葉息菴 武子 諸人著述今皆不傳藉是可見涯略有浦玉田藏書記白朱文方印留與軒浦氏珍藏朱文方印二酉齋朱文長印

是本歷代制度詳說跋

新刊歷代制度詳說十五卷題曰東萊先生呂祖謙伯恭編影元抄本每頁二十八行每行二十五字卷一科目卷二學校卷三賦役卷四漕運卷五鹽法卷六酒禁卷七錢幣卷八荒政卷九田制卷十屯田卷十一兵制卷十二馬政卷十三考績卷十四宗室卷十五祀事較

明抄名賢氏族言行類稿跋

歷代名賢氏族言行類稿六十卷前有嘉定己巳章定手記明藍格抄本每頁二十六行每行二十二字提要云定建安人仕履無考愚案福建通志職官志章定嘉泰四年以承務郎知仙遊縣嘉定己巳上距嘉泰四年僅五年時代相合當即其所載多五代以前事迹宋以後採錄寥寥自序謂文籍不備多所遺缺良不誣也

儀顧堂續跋卷十一

五

元刊元印玉海跋

玉海二百卷詞學指南四卷題浚儀王應麟伯厚前有胡助李桓序至元三年宣慰使公文阿殷圖夢堂序王介跋薛元德後序伯厚自序王厚孫跋每葉二十行每行二十字目錄後有慶元路儒學正孔桂克忠學正虞師道薛元德學錄汪興王壽朋直學陳眉壽學吏岑立道銜名五行校正對讀伯厚孫王厚孫王甯孫一行書寫王秉王陞楊德載一行刊字生張周士等三十人一行翁洲書院山長曹性之重校正一行紹興路高節書院山長金止善監督一行至元

儀顧堂續跋卷十一

六

三年乞里不花爲浙東道宣慰使據國子學博士趙承德呈請刊于慶元路學至正九年阿殷圖爲總管修補六萬字始成完書明初版歸南京國子監正德元年缺五十餘版正德二年缺二百餘版續修至萬曆止而元刊十不存一其存者多模糊不能辨又缺二百餘葉亦未補完乾隆中康基田爲江甯布政使以萬曆本重刊缺葉如故世不得見全本者久矣此本元刊元印無一缺葉字皆趙體無一斷爛誠天地間有一無二之本杭州書局重刻姚蓮槎主政就而宋樓校對補完三百年後復見完書賴有此耳有張

寬德宏之印朱文方印張任文房之印朱文圓印土
峰張氏世恩堂圖書朱文方印徐氏家藏白文方印
張任益崑山人後歸傳是樓者先是道光中上海郁
泰峰茂才 松年以六百元得書于揚州鹽商家同治
初豐潤丁兩生 日昌開府江蘇余過其官舍出以相
誇並載入澹靜齋書目所稱墨光燭天者也及余自
閩中罷歸有以郁氏書求售者余閱其目是書在焉
因以善價得之詢其何以仍歸郁氏之由知兩生介
紹應敏齋廉訪至郁氏閱書自取架上宋元刊本五
十餘種令材官騎士擔負而趨時泰峰已故家已中

儀順堂續跋卷十一 七

落諸孫尙幼率其孀婦追及于門兩生不能奪取其
卷帙少者自置輿中其卷帙多者僅攜首帙而去後
經應敏齋調停以宋刊世綵堂韓文程大昌禹貢論
九朝編年毛詩要義儀禮要義金刊地理新書等十
種為贈餘仍返璧余始恍然因念同治元年余隨李
筱泉制府權務廣東始與兩生共事時方以廬陵令
失守免罪尙未開復也及余備兵南韶兩生亦權蘇
松道篆余奉諱歸田則渠已開府矣余以訪書至蘇
兩生必先屏車騎過訪相見若平生後竟以爭搜古
書成隙念古人懷璧之戒因並識于此

元槩元印小學紺珠跋
小學紺珠十卷題浚儀王應麟伯厚甫前有大德庚
子方回序大德辛丑牟應龍序及伯厚自序每葉二
十行每行二十字版心刊紺珠字有字數及刻工姓
名左線外有書名亦至元三年慶元路學刊本也康
基田刊本黑釘缺文甚多此猶元時印本一無斷爛
可以補諸本之缺

儀順堂續跋卷十一 八

元槩元印姓氏急就篇跋
姓氏急就篇上下二卷題浚儀王應麟伯厚甫末有
伯厚自跋署曰浚儀遺民蓋入元後所作也每葉十
行每行大字二十小字雙行每行二十二字版心刊
姓字有字數及刻工姓名左線外有書名行密字小
俗本謬譌尤甚此本元時初印字字清晰自序雖有
韻語在卷下後別為一葉版心刊姓氏急就篇題辭
五十一上十一字未知何故俗本連屬正文尤非

宋槧啟劄截江網跋

新編通用啟劄截江網甲集八卷乙集八卷丙集八卷丁集八卷戊集八卷己集六卷庚集六卷辛集六卷壬集五卷癸集五卷不著撰人前有歲在乙未正月元旦前進士陳元善序下有穎川二字鼎印建陽陳氏方印每葉二十八行行二十三字小字雙行四庫未收諸家書目亦未著錄蓋宋末元初麻沙坊刊也序稱熊晦仲哀集是書凡古今前輩之事實近日名公之啟劄皆網羅而得之自甲至癸分爲十集甲集則專舉諸式之大綱乙至癸則旁分品類之衆

儀順堂續跋卷十

九

目云云宋熊晦仲無攷陳元善建安人開慶元年己未進士自署前進士者元延祐六年己未作也所採表箋奏狀書啟稟劄贊頌序記賦文箴銘歌詩詞曲皆載全文宋人詩集之不傳者如丁黼黃定朱湛盧翁溪園黃順之江萬里戴植哀長吉吳申黃革余日華李石才丁持正朱子厚徐霖楊長孺胡德芳張南卿周申趙福元祝穆卓田歐陽光祖牛子蒼程東灣任希夷羅子衍張家瑞劉樞張薄陳濬王容鍾將之尹德鄰劉光祖黃竹坡羅永年梁大年阮文卿李居厚劉浩范一飛吳申甫陳夢協葉實夫葉真黃厚劉

閩風葉巽齋劉子襄史千劉省齋富偉蕭崩包日齋蕭仲昂林橫舟林子晦張仲殊余去非嚴敦常張進彥翁九万徐逢年劉子實潛放熊伯詩謝勉仲李子清吳季子王大烈高子芳熊太經陳克王紹程節楊補之李肯堂范炎程正同戴翼陳士豪趙汝恂石麟章斯才李仲元鄭碩支子蒙程宣子劉鎮熊竹里江成叔劉常軒程光遠龔九万蘇南疆熊克楊炎正林觀過傅達傅儔傅大詢熊德修熊以甯吳景仲周丙正大發孫德之宋壺山蘇園山徐清叟游慈譚去疾張樞劉仲行張無隅葉夢鼎林霆龍僧不輕陳郁黃

儀順堂續跋卷十

十

少師女吳氏左瀛翁甫宋漁趙愚齋彭止劉恭甫黃元壽張申子王桂陳韓葉明馬子嚴王伯文李遇嚴少魯黃宙李梅圃趙善得張幼杰丘駢陳焯劉石菴鄭暉老魏順之丁幾仲莫養正呂季已施子中游穉仙劉澗谷林駟歐世昌祝洙錢之紀趙必愿陶璿趙紹夫江仲容儲用盛勛商飛卿張汝明陳應行劉渭董洪汪立中翟公英方雲翼朱廷瑞陳晉卿楊申徐子元李顯卿辛極厲模陳薰余崇龜王九万方信孺李桂潘子高陳子文劉韜仲應鏞黃濤吳淇韓補高吉邢凱趙恬齋蕭仲才章立菴鄭覺齋黃魯安劉焯

叔林宋偉于定國游清夫劉崇卿孟點朱南疆危科
牟子才張實甫丁仁吳順之李寅仲方味道汪相如
李敬則游志甫王其吳同山趙孟僖趙灌園陳若水
曾寓軒吳勢卿張輯之類今皆不傳可藉是以得其
梗概每卷有太原叔子藏書記白文長印子孫寶之
朱文方印案王聞遠號蓮涇蘇州人藏書極富有孝
慈堂書目

儀顧堂續跋卷十一

十一

宋槧詩律武庫跋
東萊先生分門詩律武庫前集十五卷後集十五卷
目錄次題東萊呂氏編于麗澤書院前集目前有書
坊刊行木記四行卷一次行題呂氏家塾手編
四庫不收附存其目每葉十八行每行十九字前編
分十一門後集分十八門宋季麻沙坊本也中有高
子敬圖書記朱文方長印高麒朱文方印汲古祕本
書目延陵季氏宋元板書目江氏藝芸書舍宋元板
書目皆著于錄

永樂彙事林廣記跋

纂圖增新羣書類彙事林廣記前集二卷後集二卷
續集二卷別集二卷新集二卷外集二卷前集題西
穎陳元靚編餘皆不著撰人元靚仕履無攷當為福
建崇安人廣寒先生之裔廣寒先生名字無攷墓在
崇安其子名遜紹聖四年進士元靚必遜之裔也餘
詳歲時廣記序前集目錄後有永樂戊戌孟春翠岩
精舍新刊木記外集末有吳氏玉融書堂刊人形木
記每葉三十八行每行三十二字前集雖題元靚名
卷下地理類有大明混一圖郡邑類有直省布政司

儀顧堂續跋卷十一

十一

則已為明人羸入增新之名蓋由于此前集分天象
歷候節序地輿郡邑方國勝迹仙境八類後集分人
紀人事家禮儀禮農桑花卉果實竹木八類續集分
帝系紀年歷代聖賢先賢文籍辭章字學八類別集
分儒教學校幼學書法文房翰墨道教雜術修真佛
教圖畫十一類新集分官制俸給貨寶算法醫學卜
史選擇文藝武藝伎術十類外集分宮室衣服器用
音樂音譜閨妝茶果酒麪飲饌麪食牧養禽獸十二
類續集聖賢類有大元褒典帝系類記年類至元順
帝止字學類有蒙古字百家姓新集官制俸給兩類

皆明代制度蓋此書在當時取便流俗通用自元而明屢刻屢增矣中有毛晉二字朱文連珠印汲古主人朱文方印汲古閣三字朱文長印東吳毛氏圖書朱文長印子晉朱文方印毛氏子晉朱文方印毛晉私印朱文方印子晉書印朱文方印書雖明刊流傳極少各家書目皆未著錄汲古閣祕本書目有其名注曰明珠裕抄本當卽從此本抄出者

儀顧堂續跋卷十一

十一

元槧氏族大全跋

新編排韻增廣事類氏族大全分甲至癸十集不分卷癸集末夾谷姓下注曰大金支裔其爲元人所撰無疑前爲綱目一東至十虞爲甲集十二齊至二十七刪爲乙集一先至九麻爲丙集十陽爲丁集十二庚至二十七咸爲戊集一董至九慶爲己集十一薺至五十三謙爲庚集一送至五十四闕爲辛集一屋至三十二洽爲壬集覆姓爲癸集與簡明目錄合每葉三十行每行二十八字元代麻沙本也所採宋事比章定書爲多

書癸辛雜識後

余友莫梅士孝廉謂周密所著癸辛雜識齊東野語多污蟻正人之辭其人疑非端人余笑曰此渠家學也其曾祖祕應城人從高宗南渡常居湖州鐵佛寺紹興五年吏部員外郎守監察御史擢殿中侍御史七年有旨禁伊川學董夔不刊行錄黃祕劾夔沮格詔令見繫年要錄胡文定安國請从祀邵張二程祕劾文定學術頗僻行義不修見道命錄文定遂罷爲提舉太平觀祕尋遷御史中丞十月再疏劾張魏公尋乞補外除徽猷閣直學士知秀州九年知紹興尋

儀顧堂續跋卷十一

十二

罷爲提舉江州太平觀十六年十一月卒見繫年要錄嘉泰會稽志宏治衢州府志秦檜主禁程氏之學陳公輔發之祕與石公揆助之至檜死而始解祕之劾董棻胡文定也在檜初罷相之後其劾張魏公也未幾而檜復相其人如非黨秦必與檜臭味相契者是則密之詆譏道學蓋亦家學也獨怪河間紀文達後道學諸公幾千年好拾密之唾餘以爲口實何也密爲似道客紀依附和坤所謂方以類聚者耶

宋槧夷堅志跋

夷堅甲志二十卷乙志二十卷丙志二十卷丁志二十卷宋刊元印本前有古杭一齋沈天祐序每葉十八行每行十八字版心有刊工姓名夷堅志四百二十卷或刊于蜀或刊于婺或刊于杭此八十卷則刊于建甯學者至元而蜀浙之版已亡惟建版尚存缺四十三版張紹先為福建提學命天祐尋訪舊本因從周宏羽借得浙本補刊完全此則元修後印本也四庫未收阮文達始從嚴久能借錄進呈卷中有季振宜藏書朱文長印芳椒堂印白文方印竹塢二字

儀顧堂續跋卷十一

五

朱文長印玉蘭堂白文方印辛夷館印朱文方印元照之印白文方印嚴氏久能朱文方印張氏秋月字香修一字幼憐朱文方印香修二字朱文方印梅溪精舍白文方印阮元之印白文方印阮元伯元朱文方印錢唐嚴燕借閱白文方印何元錫借觀記白文方印江左二字朱文長印厚民二字朱文方印元照私印朱文方印嚴氏修能朱文方印陸師道手錄寶退錄一條于日後及卷一末小楷極精秦竹塢辛夷館玉蘭堂皆文衡山印江左季振宜印芳椒堂嚴久能印香修張氏久能姬人之印也

宋槧釋氏通鑑跋

歷代編年釋氏通鑑十二卷次行題括山一菴本覺編集首為採摭經傳錄次日錄起周昭王甲寅至五代周世宗止每條各注所出書每葉二十二行每行二十二字宋諱有缺有不缺宋季麻沙刊本宋史藝文志元史補藝文志皆不著錄惟見于明文淵閣書目季滄葦宋元板書目

四庫未收阮文達亦未進呈案本覺龍泉人博學能詩文士大夫多與之游見兩浙名賢外錄其書始于佛生之年既不若釋氏稽古略之侈談遠古遠引洪荒唐昭宗後亦不妄增漢王紉一代記載頗為核實又不若釋念常佛祖通載列楊璉僧伽于禪宗去取亦尚平允卷中有朱文石象玄氏陰陽文方長印案朱大韶字象玄又字文石松江華亭人嘉靖二十六年進士官至南國子司業家有文園收藏異書法書名畫彝鼎壘洗甚富又有季振宜藏書朱文方長印汪士鐘印白文方印與延陵季氏書目藝芸精舍書目合

儀顧堂續跋卷十一

六

...

續修四庫全書 史部 目錄類

宋槧纂圖互注老子道德經跋

纂圖互注老子道經一卷德經一卷題曰河上公章句注釋每頁二十二行每行二十一字小字雙行每行二十五字宋景定刊本前有景定改元龔士高六子全書序葛元道德經序初真之圖金丹之圖老氏聖紀圖混元三寶圖益南宋國子監先有荀揚老莊四子小字本建安書坊加以纂圖互注寫作大字為此本號四子見楊子序後木記景定中龔士高又加文中列子為六子耳其書先河上公注次解解曰二字以黑質白章小字別之次互注互注二字以黑質

儀顧堂續跋卷十一

七

白章大字別之次音釋以圖圍之次重言重意以黑質白章小字別之音切皆本陸氏釋文而不全錄所稱解曰者不著作者姓名徧攷王弼蘇子由王雱林希逸各注乃知出林希逸虞齋老子口義希逸福建人士高亦福建人書亦建安書坊所刊也士高字子質號石盧子

元槧道德經集解跋

道德經集解二卷上卷次行題道經下篇下卷次行題德經下篇三行題曰清源圭山董思靖撰四行題章貢淵然道者劉若淵校刊前為序說序說後題清祐丙午臘月望清源天慶觀後學圭山董思靖書案思靖生平無可攷惟清源圭峰皆福建泉州山名今泉州之元妙觀宋為天慶觀元貞元間改名元妙由是推之則思靖乃理宗時泉州天慶觀道士也劉淵然贛州人祥符宮道士呼召風雷有驗洪武二十六年召至京師賜號高道館朝天宮洪熙初封沖虛至

儀顧堂續跋卷十一

八

道元妙無為光範演教光靜普濟長春真人宣德中卒年八十二見江西通志書題淵然道者不題賜號未入明時所刊其為元刻無疑吾友魏盛尹錫曾用諸本互校中有絕異他本與影龍石本合者蓋所據猶古本也所採司馬溫公王荆公葉石林程文簡諸家之說今皆不傳賴是書存其涯略各家書目皆未著錄

四庫未收阮文達亦未進呈亦罕觀秘笈也

老子口義跋

老子焉齋口義二卷題焉齋林希逸老子頂格口義
低一格前有發題

四庫未收阮文達亦未進呈此明正德戊寅胡長活
字本大旨謂老子借物以明道因時世習尙就以諭
之而讀者未得其所以言前後注解皆病于此獨穎
濱得其近似而語脉未能盡通自謂推究得其初意
云經文眾人熙熙如春登臺不作如登春臺與唐石
刻同所見猶善本也

儀顧堂續跋卷上

五

列子口義跋

列子焉齋口義上下卷題焉齋林希逸行欵與老子
口義同亦正德活字本前有劉向奏謂穆王湯問失
之迂誕力命楊子義亦乖背不似一家之言其言實
爲中肯奏後有希逸序謂向奏鄭繆公同時繆爲縞
字傳寫之訛書果出景帝時太史公不應不見見之
不應不列傳其奏未必出于劉向書爲晚出或因其
不完模倣莊子以附益之然真僞亦不可亂云云無
注家回護之習視江適之附和方士者相去遠矣

宋槧南華真經跋

纂圖互注南華真經十卷題曰晉郭象子元注唐陸
德明音義前有郭象序莊子太極圖行欵字數皆與
道德經同釋文皆全錄于郭注之下以小圓圈隔之
凡釋文所標之字皆以圈圍之互注重言重意欵式
與道德經同世德堂本雖從此出已多別風淮雨之
訛書貴舊本良有以也

儀顧堂續跋卷上

五

元槧易外別傳跋

易外別傳一卷前有至元甲申古吳石澗道人俞琰
自序卷終下有孫男慎拜書五字附元牝之門賦水
中金詩後有至正丙申男仲溫跋下有印二曰南園
日俞仲溫印又林屋洞天石澗真逸俞琰玉吾叟書
元同子跋每葉二十四行每行二十一字元刊元印
本其字則俞貞木手書上板者也

舊抄抱朴子跋

抱朴子內篇二十卷外篇五十卷前有葛洪序每葉二十行每行十七字別旨在內篇之後外篇之前各為起訖不相連屬外篇卷十一卷二十四二十五卷二十六二十七卷二十八二十九卷三十二三十三卷三十四三十五卷三十六三十七皆相連屬不隔流水卷十四之後半葉接卷十五卷三十一之後半葉接三十二皆宋元刊舊式明以後所無者顧千里黃堯圃以嘉靖己丑魯藩本正統道藏本校過明刊以魯藩為善分七十卷此本凡與魯藩本異者與

儀顧堂續跋卷十一

十一

道藏本同或从元刊抄出或从宋藏抄出雖不可攷其非从明刊抄出則無疑也平津館本大略多同惟削別旨一篇間有據他書增補處明盧舜治本亦用魯藩道藏兩本校惟上下篇各并為四卷以別旨一篇附內篇末亦間有肌增一二字處雖無刪削要不如此本之善外篇卷四十九有姑蘇吳岫塵外軒讀過朱文方印卷五十有吳岫朱文方印堯圃手校朱文方印及朱筆題字前後有嘉慶丁丑癸酉堯圃兩跋吳岫字方山嘉靖時蘇州藏書家與沈辨之與文友善

儀顧堂續跋卷十二

歸安陸心源伯剛甫著

南宋書棚本江文通集跋

梁江文通集十卷首有總目每葉二十行每行十八字宋隋書經籍志江淹集九卷後集十卷註曰梁二十卷新舊唐書皆云前集十卷後集十卷崇文總目郡齋讀書志直齋書錄解題文獻通攷皆云十卷與今本同晁氏曰文通著述百餘篇自撰為前後集今集二百四十九篇今此本二百六十九篇四字恐六字之譌當即晁氏所見之本

儀顧堂續跋卷十三

十一

宋諱如殷博士殷東陽之殷許徵君陶徵君王徵君之徵構象臺之構鏡論語之鏡宮朝禮哀敬之敬粉邑向嚴玄之玄咸告忠貞之貞皆為字不成行款字數匡格大小又與臨安陸親坊陳宅本孟東野集浣花集同當亦宋季臨安書舖所刊為北宋以來相傳舊本其題梁江文通者必所刊晉唐六朝人集尚多非一集故耳較汪士賢本多知已賦一首較張溥本多蕭讓大傅揚州牧表一首此外字句之間勝汪張兩本處甚多
七閣著錄未見此本可見流傳之少矣余又有梅鼎

祚刊本名江光祿集亦分十卷編次前後缺文墨釘皆與此本同增遂古篇詠美人春遊征怨三首為補遺不釋入十卷之內亦善本也此本每冊有太倉王氏藏書朱文長印弁州山人舊藏也

儀顧堂續跋卷十一

二

張青芝手鈔陶隱居集跋

貞白先生陶隱居集題昭臺弟子傅霄編集大洞弟子陳桷校勘鏤板前有隱居傳後有梁元帝昭明太子邵陵王綸陶隱居碑司馬子微碑陰記蘇庠像贊又集外兩文隱居集久亡王欽臣始哀遺文三十二篇南豐曾恂益以寒夜愁胡笳二詩難均聖論傅霄為之編次附殘文于後紹興中有刊本嘉靖甲辰文休承錄于崑山周氏崇禎戊辰葉林宗奕從文木傳錄此則乾隆元年張青芝位借葉本所手錄者四庫未收阮文達始進呈此本比阮本較為完善

元槧李太白詩註跋

分類補註李太白詩二十五卷次行題春陵揚齊賢子見集註章貢蕭士贊粹可補註前李陽冰樂史序劉全白碣記宋敏求曾鞏毛漸序次關中薛仲邕編年譜次目錄每葉二十四行每行二十字小字雙行每二十六字目後有建安余氏勤有堂刊篆文木記元刊元印本其分賦古風樂府歌吟贈別送酬答遊宴登覽行役閒適懷思感遇寫懷詠物題詠雜詠閨情哀傷二十類與晏知止本同惟晏本賦列二十五此列卷一餘亦少有參差宋次道有云沿舊目而釐

儀顧堂續跋卷十一

三

正其彙次使各相從南豐亦云次道以類廣白詩今諸本皆分二十類則分類實始于次道非楊蕭兩家所為也兩家所註有詩無文明郭雲鵬刊本增雜文為三十卷註則刪削過半有全章削去者有一章削去四五百言而留一二句者又增以頑卿曰云云使古書面目幾無一存殊為謬妄曾鞏序云李白集三十二卷舊歌詩七百七十六篇今千有一篇雜著六十五篇晏本作李白集三十卷餘同咸洎本作李白詩集二十卷七百若干篇今九百若干篇與元豐類藁同與此本及晏本不合

咸道本李翰林集跋

李翰林集三十卷次行題翰林供奉李白前有李陽冰樂史魏澗曾鞏序李華撰墓志劉全白撰碣記范傳正裴敬撰墓碑後補司空山瀑布五古一首有紹熙元年七月趙汝愚題後有咸道已已刻版戴覺民跋每卷有目錄篇目每葉二十行每行二十字晏知止本歌吟在第六七兩卷此本在第十七卷餘亦前後參差曾鞏序首數句與元豐類稿合與晏殊本元刊補註本不同或此出曾南豐本而彼出宋次道本歟

儀顧堂續跋卷十二

四

元槧黃鶴註杜詩跋

集千家註分類杜工部詩二十五卷次行題東萊徐居仁編次三行臨川黃鶴補註首爲杜工部傳序碑銘次杜工部年譜題臨川黃鶴撰次集註杜工部詩姓氏次目錄卷二十五後有至正戊子潘屏山刊于圭山書院一行每葉二十四行每行二十字小字雙行每行二十六字居仁仕履未詳杜詩分門編類始于居仁故首題居仁名見姓氏建安蔡氏夢弼亦在姓氏中集註曾採及惟郭知遠註不及一字耳

宋槧九家注杜詩殘本跋

新刊校定集註杜詩存卷六至十一凡六卷每卷後有寶慶乙酉廣東漕司鈐板一行卷七卷八後又有朝議大夫廣南東路轉運判官曾噩承議郎前通判韶州軍州事劉鎔潮州州學賓辛安中進士陳大信同校勘四行每葉九行每行大字十六小字雙行版心有字數及刊工姓名白宋一屢賦所謂九家註杜寶慶漕鈐自有連城蝕甚勿嫌者祇存五十五葉此本尙存六卷可以壓倒百宋矣所採王洙宋祁王安石黃庭堅薛夢符杜田鮑彪師尹趙彥材九家之註

儀顧堂續跋卷十三

五

而趙註尤多噩字子肅福建閩縣人紹熙四年進士尉上高轉監行在惠民局嘉定戊辰上書言積弊未易革人心未易服公道未易行下言未易通皆切中時弊改知晉江縣嘉定乙亥用從臣薦通判建寧府入監左藏東庫是歲夏旱應詔言六事在職二年除軍器監遷大府寺丞辛巳遷大理正出知潮州治最推廣東運判寶慶二年卒七歲能屬文至老未嘗一日廢書著有義溪集十卷班史錄二十卷見陳宓復齋集運判曾公墓誌萬姓統謙以爲字噩甫固誤書錄解題以爲閩清人亦誤

元槧陸宣公集跋

唐陸宣公集二十二卷前有權德輿翰苑集序次蘇軾等進奏議劄子次至大辛亥厲一鶚序卷一至十制誥卷十一至十六奏草卷十七至二十二中書奏議目錄後有記云至大辛亥秋教官厲心齋奉總管王公子中命重新繙梓詳加校訂任其責者學正四明陳沆學錄毗陵蔣鵬孫路掾廬陵易偉也監督直學張天祐馬天祺學吏程泰孫施去非七行案是集宋時嘉興學有版歲久漫漶至大辛亥盱眙王子中來守以推官胡德修家藏善本重刊此其初印本也

儀順堂續跋卷十一

六

每葉二十行每行十七字一至卷十版心刊苑幾十一至廿二版心刻奏幾皆有字數刊工姓名卷中有朱文石氏朱文方印華亭朱氏白文方印忠宣第三十七世孫朱文方印香圃所藏白文方印三間草堂朱文方印張載華印朱文方印佩兼朱文方印芷齋圖籍朱文方印蘇東坡等所進劄子題曰本朝名臣此從宋本翻雕之証也

宋槧宋印韓昌黎集跋

昌黎先生集十卷前有李漢序每葉二十二行每行二十字版心有字數及刻工姓名每卷末葉版心有此卷若干版計若干字即百宋一厘賦之小字本所謂字畫方勁尙未有註北宋槧本者也今考粗敘所經觀之觀或密若昏媾之媾中央叛還遺之遺或弛而不鼓之鼓或復斷若妬之妬結構麗匪過之構投棄急哺殼之殼雷電怙呼詭之詭月明御溝曉之溝凡高宗御諱嫌名皆爲字不成他如融液煦柔茂之煦殷其如阜之殷窗前兩好樹之樹曙光青映映之

儀順堂續跋卷十一

七

曙恩澤完穢狻之完厥大誰與讓之讓懸樹垂百尺之懸耿耿水蒼佩之耿方愬不懲創之懲祖軒而父頊之頊大勾幹玄造之玄皆缺避甚謹惟慎字不缺當爲紹興中刊非北宋本也蕤圃誤矣每冊有張敦仁讀過朱文長印陽城張氏省訓堂經籍記朱文長印古餘珍藏子孫保之朱文長印枚菴流覽所及朱文方印

宋麻沙槧柳集跋

增廣註釋音辨唐柳先生集四十三卷年譜一卷別集二卷外集二卷附錄一卷次行題南城先生童宗說註釋三行新安先生張敦頤音辨四行雲間先生潘緯音義前有劉禹錫序乾道三年吳郡陸之淵序行款格式與韓文考異同當為一家所刻亦宋季麻沙坊本也有花笑頂藏朱文長印劉松所藏朱文長印瞋琴山館珍藏朱文方印述古堂圖書記朱文長印劉松號疏雨烏程縣南潯鎮人其藏書之所曰瞋琴山館

儀順堂續跋卷十一

八

宋麻沙槧韓文考異跋

朱文公校昌黎先生文集四十卷外集一卷集傳一卷遺文一卷次行題晦菴先生考異留耕王先生音釋前有朱子序次寶慶二年王伯大序次凡例次日錄每葉二十六行每行二十三字小字雙行凡各本異同各家註釋皆以黑質白章別之凡例後有云本宅所刊係將南劍州官本為據併將音釋附正集焉乃宋末麻沙坊賈識語明覆本譌奪甚多此本字畫圓整譌字亦少宋季麻沙善本也卷中有周良金印朱文方印毘陵周氏九松迂叟藏書記朱文長印

舊抄沈亞賢集跋

沈亞賢文集十卷前有元祐丙寅無名氏刊版序次總目每卷有日後有葉石君手書跋每葉十八行每行二十字當從元祐刊本鈔出者是書宋以後無刊本鈔帙流傳脫譌甚多此本譌較少如卷首夢遊仙賦星被曉以淡白淡不譌談襲烈蕙之芳風蕙不譌董贏吹既調曼湘絃贏不譌羸菱結帶兮若含絲不奪兮字皆勝諸本至秦夢記湘中怨解列卷第二異夢錄列卷第四則北宋已然矣

儀順堂續跋卷十一

九

影宋孟東野集跋

孟東野詩集十卷題山南西道節度參謀試大理評事平昌孟郊後有宋敏求題題後有臨安府棚前北睦親坊南陳宅經籍鋪印一行前有目錄每葉二十行每行十八字版心有字數汲古閣影宋精抄本前有宋本甲毛晉私印子晉汲古主人毛辰之印斧季七印後有虞山毛晉子晉書印汲古得修緘三印與明翻景定園材本互勘大略多同惟結銜平昌二字改為武康二字此本目錄微有減字耳

新刻李衛公集跋

右李衛公集三十四卷江蘇新刻本後附補遺一卷不知何人所輯首載新授太子太師杜衍制制詞有云往以時事來還宰旅及深惟元老等語則其人必宰相也查唐世宰相杜姓十一人曰如晦曰淹曰元穎曰審權曰讓能曰黃裳曰佑曰悰曰正倫曰鴻漸曰暹無名衍者惟宋宰相杜衍曾為太子太師李燾資治通鑑長編有云皇祐五年八月壬子太子太傅致仕杜衍為太子太師以二府舊臣特遷之是則此文乃宋杜衍遷官制也安得出衛公手是刻所據乃

儀順堂續跋卷三

十

黃義圃家影寫宋本勝于明萬曆嘉靖諸刻補遺之刻未免畫蛇添足耳

宋槧浣花集跋

浣花集十卷題曰杜陵韋莊前有癸亥年六月九日莊弟韋藹序宋諱有缺有不缺每葉二十行每行十八字與臨安睦親坊陳宅本孟東野集行款匡格皆同當亦南宋書棚本也宋刊存卷四至十前三卷黃義圃以影宋本抄補每卷有葉陽生白文方印後有陽生跋每冊有士禮居朱文方印前後有義圃三跋陸損之跋陽生蘇州人天士之父與汪鈍翁酬唱工詩能醫

儀順堂續跋卷三

十一

高麗刊桂苑筆耕跋

桂苑筆耕二十卷題都統巡官侍御史內供奉崔致遠撰前有大匡輔國崇祿大夫議政府左議政豐山洪奭周序及達城徐有樂序次中和六年致遠表進序每卷有目連屬篇目高麗活字仿宋本唐書藝文志箸于錄阮文達亦未進呈案致遠字海夫號孤雲高麗妖溝人年十二從商舶入唐十八舉進士調溧水尉高駢帥淮南辟為都統巡官凡文告皆出其手後東歸仕高麗為翰林學士兵部侍郎以終道光中廣東潘仕成有刊本脫謬甚多不如此本之善

一〇〇〇 冊 續修四庫全書 第 2 反文句

宋嘉定永州藁范忠宣集跋

范忠宣公文集二十卷前有樓鑰序後有嘉定辛未范之柔跋壬申沈圻廖視陳宗道跋每葉二十四行每行二十字是集南宋以前未經板行嘉定壬申吳興沈圻知永州始从公之元姪孫之柔得家藏本命教授陳宗道校正刻于永州語涉宋帝皆提行卷二十行狀內章惇字皆註光廟諱宋嘉定中永州刊本也若因字體不工疑非宋刊不知永州地居偏僻刊工不精無足怪者有季振宜藏書朱文長印滄葦朱文方印季振宜印朱文方印

儀顧堂續跋卷十一

十一

宋麻沙本陳簡齋詩註跋

須溪先生評點簡齋詩集註十五卷前有劉辰翁序卷一賦卷二至十三詩卷十四雜著卷十五無住詞年譜散入詩題之下續添正誤散入每卷之後與張月霄所著錄阮文達所進呈之三十卷本分卷不同編次亦異或即辰翁所合併歟註為胡穉作又有增註以黑質白章別之不知出自何人今不可攷有汲古閣稽瑞樓方氏若衡曾觀貽典姚婉貞芙初女史諸印目錄後有文文肅題字卷六後有張丑題字蓋經毛子晉陸敕先陳子準方芙初諸家收藏者

宋淳祐建州藁朱文公集跋

晦菴先生朱文公文集一百卷目錄續集十一卷別集十卷前有朱子小像及慶元庚申自題後有成化黃仲昭補刊跋續集前有淳祐五年王遂序淳祐庚戌徐幾跋別集前有咸淳元年黃鑄序每葉二十行每行十八字版心有字數及刻工姓名朱子集為朱在所編王潛齋所刊續集為王實齋遂以蔡覺軒劉文昌兩家所抄撥付劉叔忠所編卷九以下徐幾從浦城尉劉觀光得與劉韜仲札數十通增為十一卷別集為建交通守余師魯所編咸淳元年建安書院

儀顧堂續跋卷十一

十一

山長黃鑄序而刊之是集宋時有浙閩兩本浙本明洪武初取版置南雍不知編自何人此乃閩本明初版存福建藩解成化中黃仲昭以浙本勘訂補刻劾奏唐仲友數狀又修補缺數百葉此則成化後印本也凡明補之葉匡格較高字形較小一望可知約不過宋刊百分之一二耳卷中有敬業軒白文方印張履祥印白文方印曾為桐鄉張楊園先生所選讀每有朱文選字印其圈點亦楊園筆也

金陵雜詠跋

金陵雜詠十九首題曰左朝請郎天章閣待制知江寧軍府事武陽黃履江寧府溧水縣尉周沔書案履字安中邵武人宋史有傳沔字會宗蘇州人元祐三年進士其刻石本在江寧府治元時刻夫子像於碑陰因移江寧縣大成殿陰轉向外而正面倚壁世遂罕有知之者厲樊榭輯宋詩紀事亦未得見僅錄安中詩一首嘉慶中江寧嚴觀始訪得之刻以行世亂後刻本極少余所藏乃从嚴刻傳錄者邵武徐小勿明府留心鄉先輩著述遺書譚芷佩明府請借錄副

儀顧堂續跋卷十一

十四

將付梓人因命小胥錄一本貽之邵武鄉先生著述余家所藏尚有黃公紹在軒集世間亦罕流傳明府倘能合梓行世亦古人之知己也

舊抄建康集跋

建康八卷舊抄本每頁十六行每行二十字廓字注御名桓字注欽宗廟諱惇字注光宗廟諱蓋從寧宗時刊本影寫者未有二十代孫萬又名樹蓮跋案樹蓮字林宗明諸生國亡棄去改名萬世居洞庭山嘗游虞山樂其山水因家焉所至必多聚書會鼎革獨身走還洞庭已復居虞山購書倍多於前每遇宋元抄本收藏古帙雖零缺單卷必重購之世所常有者勿貴也得書分別部居精辨真贗手識其所由來見徐乾學澹園△葉林宗傳此本蓋從毛子晉借錄

儀顧堂續跋卷十一

十五

子晉則得之金陵焦弱侯後人者中間朱筆校補數十字皆林宗筆也卷三書李弼告後書唐李氏告後蘇秦論范增論養生論上中下七篇仍缺當求葉調生藏本補全之

宋槧友林乙稿跋

友林乙稿一卷題曰四明史彌寧後有名域者跋不著其姓每葉十六行每行十六字版心有字數及刻工姓名百宋一厘賦所謂流麗娟秀兼饒古雅之趣在宋槧中別有風神者也序稱乾道癸巳文惠帥閩域以庠序諸生蒙眊昧則域蓋閩人乾道癸巳下距嘉定六年癸酉四十年序稱後四十年乃得親炙春坊領閣公之幕下與郡齋讀書志所云彌寧以國子生蒞春坊事帶閣門宣贊舍人嘉定中知邵陽合則彌寧之知邵陽在嘉定六年集中有丁丑歲中秋日

儀顧堂續跋卷十一

十一

勸農城南詩系在邵陽作丁丑為嘉定十年則彌寧嘉定十年尚未去邵陽任序當作于此時集中有謝鄭中卿惠螭蚌詩案中卿名域閩縣人號松窗涪熙十一年進士慶元中曾隨張貴謨使金箸燕谷剽聞二卷累官幹辦諸軍糧料院見宋詩紀事福建通志選舉表則序為鄭域所作無疑也序之書法與全書同當以域手書上版者已開林吉人書鈍翁文鈔漁洋精華錄之先路矣

宋槧劉後村集跋

後村居士集五十卷宋槧本前有清祐九年林希逸序二十卷後有門人迪功郎新差昭州司法參軍林秀發編次一行每葉二十行每行二十一字語涉宋帝皆空格卷一至十六皆清祐庚戌臘月以前作卷十七十八詩話卷十九二十詩餘卷二十一以後皆文也

四庫所收卷數與此本同惟

四庫本有質買相啟及復相啟再質平章啟及詩話後集此本無之豈別一本耶後村居士集一百

儀顧堂續跋卷十一

十一

九十六卷余家藏有之又有抄本五十卷為盧抱經舊藏似即從此本出余初疑五十卷本從大全集選擇及以大全集校對詩凡四十八卷今祇有庚戌以前十六卷詩話分前後續別新五集祇有前集二卷詩餘五卷記六卷序四卷題跋十三卷今各得兩卷啟十一卷今祇得四卷墓志十八卷祇得五卷祭文五卷書七卷行狀五卷今各得三卷表牋四卷祇得一卷而內制外制奏議油幕箋奏神道碑狀判狀書易講義進故事各類則不登一字考洪天錫撰後村墓志稱後村早負盛名晚掌書命每一制下人人

傳寫號真舍人達官顯人欲銘先世勳德必託其文以傳江湖士友為四六及五七言往往祖後村氏于是前後續新四集二百卷流布海內歸然為一代宗云云是後村集宋時刊行已有前後續別四集二百卷此本當為四集之一以不收清祐庚戌以後詩証之其為前集無疑也千頃堂書目載後村居士集五十卷註曰詩文當即此本又六十卷註曰皆文又詩集十五卷今雖不可見要皆在大全集中矣老妓老將老馬三詩乃清祐庚戌以前作故刊入前集其餘七詩今見大全集二十二卷乃庚戌以後作當在後

儀順堂續跋卷十三

六

集中非有所刪擇也

影抄陳復齋集跋

龍圖陳公復齋先生文集二十三卷附錄一卷前有清祐戊申鄭性之序卷一卷二歌賦雜詠古風卷三四五言卷四五七言卷六奏劄卷七雜說策問卷八銘贊箴戒卷九記卷十序題跋卷十一至十六書劄卷十七送序贈序送行詩壽詩挽詩卷十八祭文卷十九祝文青詞上梁文卷二十勸諭文卷二十一二十二墓誌銘二十三行狀別以翰墨大全所載仰止堂規約等為拾遺附錄則宋史本傳及遺事十一條仰止堂記黃幹陳淳書劄方大琮與其子書劄門人

儀順堂續跋卷十三

七

劉克莊祭文直德秀兩跋黃績劄鄭至記蔡沈劉克莊高九萬戴復古詩也案宓字師復以父俊卿任歷知安溪縣入監進奏院擢大府丞知南康軍改劄州廣東提刑直秘閣乞祠事蹟詳宋史本傳是集為其子圭字表夫者所編各家書目未見箸錄惟福建通志經籍志有之史稱宓嘉定七年封事九年轉對劄子慷慨盡言指陳剴切嘗為朱墨銘辨理欲分寸之多寡今具載集中所附宋史列傳與今宋史同宋史脫脫所修非宋人所得見當是八元後所增四庫未收阮文達亦未進呈誠罕觀之秘笈也

影宋抄永嘉四靈詩跋

永嘉四靈詩甲乙丙丁四卷汲古閣影寫宋刊本每卷首行題曰永嘉四靈詩旁注甲乙丙丁等字甲乙丙三卷次行題曰徐照道暉旁注上中下等字版心有徐上徐中徐下等字丁卷次行題曰徐幾版中旁注上字版心徐幾上三字各有字數每葉二十行每行十六字直齋書錄解題載徐照△三卷徐幾△二卷與此合惜幾△祇存上卷耳照△存詩二百六十七首較石門顧修羣賢小集本名芳蘭軒△者多詩一百六十二首顧本多莫愁曲三峽吟李夫人何所

儀顧堂續跋卷主

手

歸四首越魚吟後半多十六字蓋影宋本卷下缺第六葉第十葉祇存十餘字當即在缺頁之中璣△存詩一首零兩首其六十四首為顧刻名二微齋集者所無李丹士一首題誤作自覺其七十二首為影宋本所無當在下卷之中耳翁卷葦碧軒集有送徐璣赴龍溪丞因過泉南舊里詩趙師秀清苑齋集有送璣赴永州椽詩此致中仕履即宋元詩會之所本也紙白如玉墨光如漆烏絲精整書法秀美毛斧季所謂每葉費銀一錢許者此類是也前後有毛子晉父子藏印十餘方席玉照藏印二方玉照名鑑亦常熟入

山房集跋

山房集二十卷宋周南撰宋史藝文志直齋書錄解題皆著于錄原本久佚乾隆中館臣始从永樂大典錄出編為山房集八卷後集一卷南雖以駢體擅場頗留心於史事題跋一卷考訂羣書原原本本不在晁公武陳直齋之下雜記一卷足補宋史之缺康與之傳述其貪淫奸惡陷害蘇師德父子諸事歷歷如繪洵足誅奸邪於已死發潛德之幽光余已採入補宋史佞倖傳矣

儀顧堂續跋卷主

主

宋槧指南錄跋

新刊指南錄四卷附一卷前有德祐元年自序景炎改元後序次日錄每葉十六行每行十六字序中北兵虜帥呂師孟北虜誤吾國之誤字陷吾民之陷字罵逆賊之逆賊字及文天祥三字皆挖空詩中挖空處亦甚多當是景炎中刊本入元後挖去者此則元時印本也凡重字皆刻又字如日又悠又漫又慘又之類為宋刊所罕見卷中有竹塢眞賞朱文方印毛晉二字朱文連珠印汲古主人朱文方印毛氏子晉朱文方印蓋經明文文肅毛子晉兩家收藏者

儀顧堂續跋卷十三



元槧吳禮部集跋

歸安陸心源伯剛甫著

吳禮部文集二十卷前有吳先生小像及蘭陰山人自贊卷一賦四言詩卷二至卷五古詩卷六七律詩卷八九絕句卷十雜著卷十一書卷十二三記卷十四五序卷十六至十八題跋卷十九策問卷二十移祭文事迹共九百六十首附錄張樞撰墓表杜本撰墓誌銘每葉三十二行每行二十字

四庫提要云吳禮部集流傳頗渺此本乃新城王士禛寫自崑山徐秉義家因行于世則元刊之少可知

儀顧堂續跋卷十三

十一

二十卷後有黃蕘圖手跋中有季振宜藏書朱文方印

元槧元印清容集跋

清容居士集五十卷目錄二卷後附王瓚所撰謚議蘇天爵所撰墓志銘每葉二十行每行十六字字皆趙體與元刊玉海相似當為同時所刊上海郁氏宜稼堂刊本之所祖也卷五十後有永樂丙申畏齋王肆手跋言得此書蟲鼠損傷於暇日補治則中間抄補皆明初人筆也是書抄帙尚多刊本流傳極罕余又藏舊抄本為愛日精廬張月霄舊藏後錄王肆跋當從此本抄出恐世無第二本矣

儀顧堂續跋卷十三

十二

宏治本王秋澗全集跋

秋澗先生大全文集一百卷每葉二十四行每行二十字明宏治刊本行款與元至治壬戌嘉興路刊本同當即以元刊翻雕者惟元刊前有王構序王士熙王公儀羅應龍跋明刊皆缺元刊制辭哀挽墓志皆列總日之後目錄之前版心刊目錄二字未免眉目不清明刊則改列於後版心刊附錄二字較為允當耳

元槩歸田類藁跋

張文忠公文集二十八卷附錄一卷前有字尤魯紳
歸田類稿序次目錄卷一賦卷二擬雅卷三至卷五
古詩卷六至卷九律詩卷十絕句卷十一書卷十二
十三序卷十四至十六記卷十七至二十碑銘卷二
十一表銘碣銘壙銘卷二十二誌銘卷二十三表傳
書疏露布操卷二十四文詞贊卷二十五至二十七
三事忠告卷二十八經筵餘旨附錄則畫像倪中撰
記劉耳撰贊張起巖撰神道碑黃潛撰祠堂碑也每
葉二十行每行十八字版心有字數元元統刊本

儀顧堂續跋卷十三

三

四庫所收以明刻二十七卷本為本而別採永樂大
典所載補其遺缺釐為二十四卷似當時未見元刻
此本據字尤魯紳序書為養浩所自編與十三卷所
載自序九百餘首四十卷之數不合愚謂自序是初
退休時作當在至治中此或天歷以後所定有所棄
取耳卷中有周春二字白文方印松藹二字朱文方
印松藹藏書朱文方印海甯周范兮舊藏也

元槩松鄉集跋

松鄉先生文集十卷次行題句章任士林叔實前有
趙子昂撰任叔實墓誌銘陸文圭敘杜本敘卷十末
纂刊任勉私印陽文方印任氏近思陰文方印辟口
世家陰文方印每葉二十六行每行二十三字是書
有明泰昌時刊本脫誤甚多此則其祖本也卷中有
蓮涇朱文方印太原叔子藏書記白文長印金星輅
藏書記朱文長印任勉或即刊書之人俟攷王聞遠
號蓮涇吳縣人編有孝慈堂書目金星輅嘉興人編
有文瑞樓書目皆乾嘉間藏書家也

儀顧堂續跋卷十三

四

元槩檜亭集跋

檜亭藁九卷次行題天台丁復仲容父前有至元五
年李桓序六年李孝先序四年危素序十年楊嗣序
後有十年論立跋每葉二十行每行二十字每篇下
注明前集續集前集其婿饒介編續集門人李謹之
編此則至正十年南臺御史張惟遠合刻于集慶學
宮者有閩中徐惟起藏書印朱文長印徐興公白文
方印晉安徐興公家藏書朱文方長印及薩守德相
兩印面籤亦興公手書也

元槧松雪齋集跋

松雪齋文集十卷目錄一卷外集一卷附楊載撰行狀至順三年謚文一卷前有戴表元敘下有戴氏辛初陽文方印後有至元後已卯何貞立跋下有長沙何貞立陽文長印卷十後有花溪沈璜伯玉跋行狀後有黃蕘圃手跋集為趙仲穆所編文敏歿後二十年尚未付梓至元後已卯沈璜始從仲穆假本刻于家塾案花溪在今歸安縣治東六十里璜蓋歸安人當與沈夢麟一家與趙氏有連獨怪是集卷帙無多仲穆不自梓行必待璜為之刊不可解也

儀顧堂續跋卷十三

五

元槧趙子昂詩集跋

趙子昂詩集七卷題宜黃後學譚伯潤伯玉編集前有目錄目後有至元辛巳春和建安虞氏務本堂編刊一行每葉二十二行每行二十一字元麻沙書坊刊本卷一五古卷二五律卷三五絕卷四七古卷五七律卷六七絕卷七六言雜著比松雪齋集多有所思望美人等詩十餘首

洪武本九靈山房集跋

九靈山房集三十卷題男戴禮叔儀類編從孫同伯初伯編前有至正二十五年揭泐序洪武十二年翰林待制宋濂序王禕序皆以手書上版者濂序下有景濂朱文連珠印金華宋太史氏朱文方印龍門生朱文方印每葉二十八行每行二十十字卷中有徐焞之印朱文方印徐氏與公白文方印孔御家藏白文方印鄭氏注韓居朱文長印鄭杰之印白文方印閩中徐惟起藏書印朱文長印余又有一部後缺六卷曹倦圃抄補有曹溶之印朱文方印

儀顧堂續跋卷十三

六

元槧陳眾仲集跋

陳眾仲文集十三卷卷五題安雅堂集前有至正九年張翥序至正辛卯晉安林泉生序每葉二十行每行二十十字語涉元帝皆提行元刊本卷一至三賦詩卷四至六序卷七至十記卷十一十二碑銘卷十三銘跋解說策問贊傳各體皆備並無缺少提要以元史本傳四字為三字之譌良是前有黃蕘圃手跋卷末有虞稷二字白文方印前有士禮居白文長印二酉藏書白文方印蓋經黃虞稷千頃堂黃堯圃百宋一廬收藏者

洪武本程雪樓集跋

楚國文憲公雪樓程先生文集三十卷附錄一卷次
行題奉直大夫秘書監著作郎男大本輯錄三行翰
林侍講學士中奉大夫知制誥同修國史同知經筵
事門生揭傒斯校正卷一至卷九玉堂類藁卷十奏
議存稿卷十一至二十五記序引碑銘贊說箴祭文
祝文書啟題跋二十六至三十詩而以樂府殿焉前
有歐陽玄序下有太史氏陽文長印區易玄印陽文
方印文忠世家白文方印次李好文序序後有至正
癸卯中春雪樓諸孫世京謹錄刊行一行次江陵熊

儀顧堂續跋卷十三

七

釗序附錄則行狀神道碑晉錫堂記像贊詩詞書後
祭文也是集揭傒斯原編四十五卷其孫世京與揭
泂重定為三十卷至正二十三年刊于建陽劉氏書
肆成十卷而元亡肆毀世京之子程涇程湑命書市
朱白達續成至洪武廿六年刻全熊釗為之序此其
初印本也有休寧汪季青家藏書籍朱文方印古香
樓朱文腰圓印汪文柏白文方印柯庭圖書朱文方
印柯庭流覽所及朱文方印松藹藏書朱文方印餘
印不錄

明景泰本道園學古錄跋

道園學古錄五十卷次行題雍虞集伯生首有斯陽
鄭序次摹刻歐陽元手書序歐陽致劉伯溫書及葉
盛跋次日錄目錄後有重增目錄其文則散入各卷
之內一至二十日在朝藁二十一至二十六日應制
錄二十七至四十四日歸田藁四十五至五十日方
外藁為道園之幼子翁歸及其門人李本所編後有
李本跋至正元年閩憲僉幹克莊刻于福建至正九
年江西肅政廉訪使劉伯溫改為大字重刊之大字
版不久即亡景泰七年鄭逵知崑山過太倉之興福

儀顧堂續跋卷十三

八

寺得建本于寺僧陳與主簿南海黃仕達捐貲刻于
東禪寺四閱月而畢工建本無序歐陽元序及致伯
溫書則成化中葉盛從道園四世孫吳江虞湜家就
大字本鈎摸補刊者也每葉二十六行每行二十三
字版心或刊道園學古錄幾或刊學古幾學多作李
錄多作錄當即以建本翻刊者明嘉靖覆景泰本行
款匡格皆同惟重增目改入各卷之內吳兎牀所藏
本為人割去葉盛跋歐陽札鄭逵序題跋記遂誤以
為元刊不知鐫刻有歐序者乃大字本也莫友芝經
眼錄誤同不免為書賈所愚矣

元槧道園遺稿跋

道園遺稿六卷次行題雍虞集伯生前有至正己亥楊椿序募刊眉山楊椿朱文方印楊子壽章白文方印後有至正二十年黃潛序募刊金華二字朱文長印黃氏晉卿白文方印每葉三十二行每行二十二字至元二十四年吳江金天瑞伯祥刊本後附鳴鶴餘音一卷為伯生與全真馮道士唱和之作馮先有蘇武慢詞二十首伯生和十二首無俗念一首後有伯生記及至正甲辰金天瑞跋每葉二十行每行十七字

儀顧堂續跋卷十三

九

元槧翰林珠玉跋

新編翰林珠玉六卷次行題儒學學正孫存吾如山家塾刊三行題邵菴虞集伯生父全集前有目錄每葉二十二行每行二十字共計詩五百八十八首七律次韵朱顯甫一首與前御溝詩複其出于道園學古錄之外者四言古一首五言古三首七古三首七言律廿二首七言絕廿八首存吾廬陵人元風雅亦其所選也觀是書款式所選似不止一家今祇存伯生一家耳有黃丕烈印白文方印復翁白文方印白堤錢聽默經眼朱文長印後有堯圃兩跋

李雲陽集跋

雲陽集十卷明弘治刊本前有危素序後有弘治王子傅瀚跋潘辰題弘治癸丑李東陽跋以文淵閣傳抄本校一過閣本卷六雲笈記後脫永寧權茶鹽提舉事進思堂記一首凡五百九十一字卷二和汪士章詠一鏡亭韻原本二首閣本亦脫一首凡二十字危素序閣本亦缺

儀顧堂續跋卷十三

十

卞山小隱吟錄跋

卞山小隱吟錄二卷元黃玠撰玠為黃東發先生曾孫父名正孫字長孺自號尚絅翁其沒也黃潛為誌其墓見金華黃先生集此本上卷五言古下卷七言古而無近體詩似不屑為近體詩者然玠嘗與顧玉山瑛游玉山名勝集載玠七律十餘首吳興藝文補載玠七律四首五律一首七絕六首均在此本之外似非不為近體詩者想大典所存祇得其半非全帙也

元槩間居叢稿跋

順齋先生間居叢稿二十六卷次行題曰男蒲機類編門生薛懿校正前摹至正十年前史官金華黃潛手書序下有金華二字陽文連珠印黃氏晉卿白文方印後附其弟道銓誄及墓石文每葉十八行每行十四字字畫娟秀體兼歐褚必是名手書以上版者卷一卷二賦及古詩卷三五律卷四至六七律卷七八絕句卷九銘箴贊解辨說樂語春帖疏卷十題跋卷十一齋醮文祝詞致語上梁文詩聯卷十二樂府卷十三經旨策卷十四傳記卷十五制表牋卷十六

儀顧堂續跋卷十三

十一

碑卷十七書卷十八至二十序卷二十一說序卷二十二祝文卷二十三祭文表辭卷二十四五墓誌銘墓表卷二十六行實案道源二子樞早世機中戊午第仕文水縣尹西大行臺辟為掾見墓石文

元槩牧潛集跋

筠溪牧潛集一卷次行題高安釋圓至前有大德三年方回序以手書上版下有西齋陽文長印方萬里父陽文方印虛谷書院陽文方印後有大德三年天日雲松子洪喬祖跋其書不分卷以類各為起訖詩一銘二碑記三序四書五雜箬六榜疏七故喬祖跋祇云一卷也每葉二十四行每行二十一字元大德刊本至明刻始分為七卷

儀顧堂續跋卷十三

十二

元槩丁鶴年集跋

丁鶴年詩集三卷次行題門人四明戴稷載習修江向誠向信道方外曇錚編次前有至正甲申戴良序下有叔能陽文方印澹居老人至仁序下有至仁陽文方印兆中陰文方印後有烏斯道丁孝子傳缺名高士傳後有徐惟起手跋前有晉安高氏惟式朱文方印閩中徐惟起藏書印朱文長印徐渤之印白文方印徐氏興公朱文方印高惟一明初福州人有孝行福建通志有傳則是本在明初已為藏書家所珍矣

元槩鐵崖古樂府復古詩集跋

鐵崖先生古樂府十卷復古詩集六卷題門生富春吳復類編前有至正丙戌張天雨序吳復序卷十後附鐵崖所作吳復墓誌至正八年復卒其後人所附八也詩集題太史紹興楊維禎廉夫著太史金華黃潛卿評門生雲間章琬孟文註前有至正二十四年章琬序後有至正甲辰琬跋下有印曰學古曰雲間世家曰章氏孟文其目錄以復古詩集連作十六卷詩則別為起訖版心統題古樂府復序云先生為古雜詩五百餘首自謂樂府遺聲琬序則云輯前後所

儀顧堂續跋卷十三

三

製二百首及吳復所編又三百首名曰復古詩集蓋其體為古樂府復古則琬所名也故琬所註者名復古詩集其不註者仍名古樂府蓋二而一者也今復所編四百九首琬所註一百五十二首共得五百六十餘首分計之則篇數不符總計之固有贏無絀無所刪削也吳復字見心富陽人四歲能誦書千餘言喜吟哦學詩于鐵崖自號雲槎秋客著有雲槎集以處士終

叢書堂本貞一稟跋

貞一齋雜著一卷詩稿一卷次行題臨川朱思本本初父前有至治三年臨江范梈序眉山劉有慶序泰定二年虞集序四年吳全節序天歷元年柳貫序卷末有時壬申中秋前四日五鹽道生姚楫敬書版心有叢書堂三字精抄本字體似吳匏菴案叢書堂為匏菴藏書之所姚楫當是匏菴門下而為之抄書者故字亦似之阮文達以為匏菴手抄者非也

四庫未收阮文達始進呈思本事蹟詳學經室外集有黃丕烈印蕘圃平江黃氏圖書朱文方印三

儀顧堂續跋卷十三

古

鐵崖文集跋

鐵崖先生文集五卷次行題會稽楊維禎三行題毘陵朱昱校正前有宏治十四年馮允中引後有朱昱跋其為東維子集所未收者序三首題識三首傳二首錄一首議記四首跋八首書四首辨一首志五首贊五首箴一首說十六首銘一首祭文二首墓誌銘四首

四庫未收阮文達亦未進呈卷中有朱象元氏朱文方印太史氏印白文方印雲間世家朱文方印謝庸印白文方印東墅朱文方印

元張伯顏槧本文選跋

文選六十卷次行題曰梁昭明太子選三行題曰唐
文林郎守太子右內率府錄事參軍事崇賢館直學
士李善注上前有李善序進書表呂延祚進書表元
宗詔旨元余璉序元槧本每頁二十行每行大字二
十注雙行行二十一字每卷有目連屬篇目版心間
有刻工姓名卷一首葉有九華吳清床刀筆七字六
十卷末有監造路吏劉晉英郡人葉誠一行行款與
宋尤延之刊本同其與尤本不同者每卷首葉之第
四行有奉政大夫同知池州府路總管府事張伯顏

儀顧堂續跋卷之三

五

助率重刊廿一字卷一之第一葉則以尤本第十行
班孟堅下小注六行排密縮為四行卷二則以張平
子下小注八行縮為六行卷三則以第六行張平子
薛綜注六字移于第五行東京賦下卷四則以第四
行京都賦中三字并入第五行卷五則削第五行左
太沖吳都賦一首劉淵林注十二字而移左太沖劉
淵林注七字于第六行吳都賦下卷六則以第五行
魏都賦一首及小注并入第六行卷七則以第七行
敗獵下二字并入第八行卷八則以第五行司馬長
卿上林賦并入第六行卷九則以第八行班叔皮北

征賦一首八字并入第九行卷十則以第四行紀行

下三字并入第五行卷十一則以第九行王文考魯
靈光殿賦十字并入第十行卷十二則以第五行木
元虛海賦五字并入第六行卷十三則以第十二十
三行風賦小注四行縮為兩行卷十四則以第五行
顏延年補白馬賦并入第六行卷十五則以第四行
志中二字并入第五行卷十六則以第九行陸士衡
歎逝賦六字并入第十行卷十七則移第十行陸士
衡三字于十一行小注上卷十八則以第八行長笛
賦小注四行縮作兩行卷十九則以第六行第七行

儀顧堂續跋卷之三

六

并作一行卷二十則以第五行曹子建上責躬詩十
三字并入第六行應詔詩之上卷二十一則以第九
行鮑明遠詠史詩一首八字并于第十行卷二十二
則以第二葉第九行宿東園詩一首六字并入第十
行卷二十三則以第十九行并入第二十行卷二十
四則以第十七行并入第十八行卷二十五則以第
十七行酬從弟惠連五字并入第十六行卷二十六
則以第二葉第七行并入第八行卷二十七則以第
二葉十一十二三三行縮為兩行卷二十八則以第
十二行劉越石屏風歌一首八字并入十三行卷二

十九則以古詩十九首小注六行縮為四行卷三十則以第八行擣衣詩五字并入第九行卷三十一則以孫巖宋書云云小注四行縮為兩行卷三十二則以序曰云云小注六行縮為四行卷三十三則以第六七八三行并作兩行卷三十四則以漢書曰枚叔云云小注四行縮為兩行卷三十五則削第十行七下二字卷三十六則以蕭子顯齊書云云小注八行縮為六行卷三十七則以表者明也云云小注十行縮為八行卷三十八則以第十五十六兩行縮作一行卷三十九則削第十三行上書二字卷四十則以

儀順堂續跋卷十三

七

第十一行并入第十二行卷四十一則以第七行并入第八行卷四十二則以十七十八兩行并作一行卷四十三則以第十行十字并入十一行卷四十四則以第八行八字并入第九行卷四十五則以第十四行八字并入第十五行卷四十六則以第六行十三字并入第七行卷四十七則以第十一行十一字并入十二行卷四十八則以第六行九字并入第七行卷四十九則以第七行六字并入第八行卷五十則以第十一行六字并入第十二行卷五十一則以第四行七字并入第五行卷五十二則以第六行王

命論三字移入第七行善曰王命者云云之下而移班叔皮三字于第九行雙行注之下卷五十三則以第七八九三行縮作兩行卷五十四則以五等公侯云云小注四行縮作兩行而削陸士衡三字卷五十五則以第九十一三三行小注縮作兩行卷五十六則以十四行九字并入十五行卷五十七則以第十行九字并入第八行卷五十八則以第九行九字并入第十行卷五十九則以姓氏英賢錄小注六行縮為四行卷六十則以第七行八字并入第八行其行款起訖皆與尤延之本同惟尤本兩都賦序注亦皆

儀順堂續跋卷十三

六

依違尊者都舉朝廷以言之六臣本都上有所字舉上有連字此本有此二字與尤本不同似是既刻成而挖改者當是伯顏據六臣本所改以掩其襲取尤本之迹耳池州為昭明封國有昭明廟廟有文選閣文簡始刻善注置版學宮見清熙辛丑文簡序元初燬于火大德中司憲伯都嘗新之延祐中復燬伯顏重刻之見余璉序獨怪清熙距大德不過百餘年版雖燬印本必非難得伯顏不以原刻重雕而必改寫重刻既改寫重刻矣又惟恐失尤本之真于每卷首葉縮小排密以就之何也宋人刻書皆于卷末列校

一第 226 冊 續修四庫全書 2 文 目

刊銜名從無與著書人並列者隆萬以後刻本此風
乃甚行伯顏其作俑者也伯顏原名世昌文宗賜名
伯顏蘇州相城人至順中知福寧州置田造士人多
稱之見僑吳集及福建通志尤本無呂延祚序及元
宗詔伯顏據五臣本增之不免畫蛇添足余璉序文
理澁謬殆學姚牧菴而失之不及者歟元之路宋之
州軍明之府卷末路更二字亦元刻之一證也

儀顧堂續跋卷十三

九

宋蜀大字本三蘇文粹跋

三蘇先生文粹七十卷卷一至卷十一老泉先生文
卷十二至四十三東坡先生文卷四十四至七十類
濱先生文每葉二十行每行十八字版心有刊工姓
名語涉宋帝皆空格宋諱避至柜構止蓋紹興初蜀
中刊本也有李申者兆洛手跋季振宜藏書朱文長
印張金吾印白文方印月霄白文長印卽延陵季氏
宋版書目愛日精廬藏書志所著錄者

影宋抄尤本文選考異跋

李善與五臣同異四十一葉影寫宋刊本行款與尤
本文選同有摹尤延之手書刻文選題及淳熙辛丑
袁說友跋又說友刻昭明太子集跋不著撰人姓氏
袁跋有尤公博極羣書親爲校讎語則此四十一葉
亦必文簡所爲無疑也宋人朴實不以校讎一二字
自矜獨得故自序不言第二十葉有云自齊謳行至
塘上行五臣與善本倫次不同是文簡所據必有善
注單行本非從六臣本摘出至尤序所云衢州本余
家有其書四明本亦尚有存者皆六臣注非單行善

儀顧堂續跋卷十三

十

注由是觀之善注單行文簡以前無刻本矣袁刻文
選跋胡氏克家據陸敕先校本錄于考異後脫學者
是所謂成民而致力于神者與淳熙辛丑三月望日
建袁說友題二十七字昭明集五卷余藏嘉靖乙卯
覆宋本袁跋在焉葉調生吹網錄謂今無傳者誤也
池州昭明廟疾疫水旱有禱輒應淳熙中江東旱說
友與池人禱之應見文簡題東堂跋中昭明生不與
侯景之難沒而血食池州千餘年不衰天之報施文
人可謂厚矣

成化唐藩本文選跋

文選六十卷明成化丁未唐藩刻本前有唐藩希古序後有唐世子跋每卷李善銜名後有張伯顏重刊銜名兩行每葉二十行每行二十二字注雙行文義悉依延祐中張伯顏池州刊本而字畫較精惟唐藩序不言所本世子跋則若唐藩自以五臣注刪存善注者豈唐藩父子于此書均未寓目耶每卷有伯顏名而序若伴為不知者豈刻成後亦未寓目耶不可解矣伯顏重雕尤本不言所本亦不仿宋人列名卷末之列而自列銜名于作者之次好名而近于陋唐

儀顧堂續跋卷三

三

藩所雕張本亦不言所本幾若善注單行自我作古可謂心心相印然既已沒其由來矣而仍刻其名且改易行款非以原本重雕助率重刊四字其義又安在乎惟張刻仍尤本之舊此刻又仍張刻之舊在文選諸刻中不失為善本耳

儀顧堂續跋卷十四

歸安陸心源伯剛甫著

元槧郭茂倩樂府跋

樂府詩集一百卷題曰太原郭茂倩編次前有至正初元周慧孫序至元六年李孝先序元槧本每葉二十二行每行二十字卷首有彭城二字朱文橢圓印錢孫保一字求赤白文方印秀水盛袖堂朱文長印每冊有盛百二白文方印孫保朱文方印錢氏校本朱文方印天啟甲子朱文方印卷中朱筆皆求赤筆四庫提要云據建炎以來繫年要錄茂倩為侍讀學

儀顧堂續跋卷十四

一

士郭襄之孫源中之子其仕履未詳愚案茂倩字德聚東平人通音律善篆隸元豐七年河南府法曹參軍祖勸翰林侍讀學士給事中贈吏部尚書父源明字潛亮初名元廣字永敬嘉祐二年進士官至職方員外郎知單州軍州事蘇頌誌其墓見蘇魏公集卷五十九與繫年要錄微有不同要錄從永樂大典錄出恐有傳寫之譌蘇集從宋本影寫當可據惟郭源中亦有其人累官都官員外郎充廣陸郡王申王院教授職方員外郎見蘇魏公集外制或源明與源中弟兄而茂倩嗣源中歟

宋槧宋朝文鑑跋

新雕宋朝文鑑一百五十卷目錄一卷題曰朝奉郎
行秘書省著作佐郎兼國史院編修官兼權禮部郎
官臣呂祖謙奉聖旨銓次前有呂喬年編文鑑始末
呂祖謙進表謝表周必大序劉炳序後有沈有開跋
趙彥适序每葉二十行每行十九字版心有字數及
刊工姓名先是此書祇有建寧書坊刊本文字脫誤
嘉泰甲子梁溪沈有開知徽州參校訂正刊于郡齋
嘉定十五年辛巳趙彥适以東萊家本改補三萬餘
字刊而新之端平元年四明劉炳守新安又于東萊

儀顧堂續跋卷十四

二

家塾得正誤續本命新安錄事劉崇卿參以他集刪
改三千有奇見沈有開趙彥适劉炳序跋與嚴州刊
小字本多所不同小字本當出建寧坊本此則以呂
氏家塾葉訂正者也嚴州本前明版刊尚存藏書家
多有之此本則前明正德中已罕流傳葉文莊菴竹
堂藏書極富僅從顧觀海家本影抄見愛日精廬藏
書志劉炳明州人寶慶二年進士見延祐四明志趙
彥适魏王廷美九世孫見宋史宗室表喬年字巽伯
東萊弟祖儉長子也沈端憲瑁袁絜齋稱其克肖厥
父議論勁正不阿見絜齋集沈有開字應先常州無

錫人先受業于張南軒杖呂成公仕嚴有開亦從之

淳熙五年進士累官處州教授太常博士秘書丞
宗即位與趙忠定之謀遷起居舍人為忌者所中家
居十年起知徽州奉使江東連疏求去知太平州加
直龍圖閣致仕見咸淳毘陵志葉水心集以此本校
嚴州本卷一五鳳樓賦屋卑者豐上脫臺卑者崇一
句卷二十四范雍招魯清詩嚴州本有目無詩此本
目在宋庠重展曰湖後詩附卷末嚴州本卷六十梁
燾論呂大防乞以早罷疏末缺一百十餘字胡宗愈
請令帶職人赴三館供職疏首缺八十餘字而以梁

儀顧堂續跋卷十四

三

燾論呂疏皆思以禮句與胡宗愈疏職臣愚竊謂士
不知朝廷之治體云云接連其梁燾論還政疏則全
缺卷七十一陳瓘台州縣管謝表嚴州本自奉聖旨
陳瓘自撰尊堯集云起此本多臣某言云云一百三
十餘字卷六十九代范忠宣賀平河外三州表京東
運副謝到任表皆畢仲游作嚴州本誤作林希嚴州
本卷六十五有王冕漳州進珠表此本有目無文或
重修時刪之歟

宋槧唐百家詩選殘本跋

唐百家詩選存卷一至卷五卷十一至十五前有王荆公序元符戊寅楊蟠序每葉十八行每行二十字版心有刻工姓名宋諱玄朗匡殷貞眞徵恒瑱煦曙署樹竟鏡境敬榮警皆爲字不成卷六河流暗與溝池合之溝字卷十三慎莫厭清貧之慎皆不缺避而非南宋刊其爲元符刊無疑卷一日月雨雪雲五類卷二四時晨昏節序泉石四類卷三花木茶果蟲魚三類卷四京闕省禁屋室田園四類卷五樓隱歸休二類卷十一音樂書畫親族墳廟城驛雜詠六類卷

儀顧堂續跋卷十四

四

十二古京宮榭古室古方國昔人遺賞昔人居處五類卷十三十四送上送下卷十五別意有懷二類卽百宋一廬賦所謂小讀書堆分類本也分類出自後人則不可知選則未必僞選或非盡出荆公詩則不僞宋舉仲必以此本爲僞亦一偏之見耳書賈欲充完本自十一以後首行末行卷字下及版心數目字皆挖改幸有挖之未淨者原書卷第細審尙可辨每冊有休文後人朱文方印北山草堂洪灣沈氏白文兩方印北山草堂珍藏朱文橢圓印汲古主人朱文方印子晉朱文方印麟湖沈氏世家朱文長印

影宋天台集跋

天台前集三卷前編別編一卷續集三卷續集別編一卷影寫明刊本前集三卷續集前二卷皆李庚編後一卷林思葳林登李次譽編前集別編續集別編題曰郡人林表民前集有嘉定元年李兼序別編後有陳耆卿跋又拾遺十二首有嘉定癸未林表民跋續集後有李兼題別編卷五後有淳祐戊申卷六後有淳祐庚戌林表民跋

儀顧堂續跋卷十四

五

御史而流寓天台者也愚案庚臨海人字子長歷御史臺主簿監察御史兵部郎中繼奉祠提舉江東常平乾道間知南劍州勤廉有爲常勅義冢分男女爲左右誌以兩塔淳熙中朝散大夫知撫州後知袁州未上卒有集號論癡符藏書甚富買屋近郊聚書數萬卷于樓上閉戶不與人通老矣猶沈酣其中里閭罕識其面見樓鑰攻媿集江西通志福建通志嘉定赤城志卷三陳耆卿跋續集李兼跋皆言別編爲林表民之父師點所纂續集後一卷則爲州人林思葳林登及其子李次譽所編此本別編皆題表民名而

表民之跋絕不述及其父何也所採諸人如王欽若
陳堯叟查道初諱丁謂馬知節李維劉鎬孫奭李建
中陳越曹谷曾會姜嶼蘇爲陳既濟趙世長王從益
戚綸張復錢易章得象黃震劉起孫冲崔希範王得
益方演舒實賈收葉清臣高竦黃鑑吳遵路張友道
章岷刁約吳育趙槩傅瑩張瓊許懋楊大雅余良孺
孔陶皇甫泌徐舜俞張士遜呂夷簡魯宗道李簡李
諮李及李遵助宋綬祖士衡張師德馮元邱雍石中
立黃宗旦錢景臻李宗諤梁鼎陳克吳淑劉少逸安
德裕孫旦葛閱張日損何執中陸長倩徐億劉握周

儀顧堂續跋卷十四

六

延雋趙企陳白張景修石公弼左知微石待舉吳賈
方洵武黃璞王珏羅適余元李柬劉宗孟張奕劉理
錢暄馬良器郭三益章憑鄭與京俞純父黃軫李經
李熙輔吳可幾汪泌柳安道姚舜諧石象之楊審薛
如初張無夢許操葉發岑象求虞策劉彝左譽虞謨
孫大廉楊蟠李復圭姚孳郭茂倩余爽張康國周之
深樓光石郊太史章元積中楊愈李仲偃畢士安陳
堯佐蘇澥史蘊李元凱石端誠錢惟濟趙況石義史
阮思道舒雅張肅王化基林頰吳師正鄭至道王漢
之王河之毛漸錢勰王欽臣呂穆仲宋景年蔣之奇

元絳王介之姚祐馬城孟觀鮑朝賢劉丹慎鏞周啟
明鮑當蘇庠孫何左緯趙岷李鎔成大亨郭明甫姚
寬陳公甫陳恬任太初江爲蔡肇錢昱范貽孫趙挺
之范鉞王廉清周升李邴王絢韓肖胃洪擬錢伯言
黃叔敖李擢胡世將胡舜陟趙思誠胡遂江常曾統
徐公裕謝升俊莊綽薛弼陳棠鄭望之侯彭老康執
權范寅賓吳說鄧仁憲廉布劉季孫鮑慎由李長民
林仰蔣璨賀允中劉棻鄭誥高述陳興宗薛抗范宗
尹潘朝英沈揆曾惇李益謙謝伋王嶠郭仲荀張偁
蔡向崔黃臣章望之王振徐融孟大武楊筠蘇遲蘇

儀顧堂續跋卷十四

七

簡何沆李益能 薛昂陳璣錢文子彭郁徐大受
林憲高似孫胡融徐似道陳謨蕭振李龜王卿月晁
公爲錢端禮汪澈岳甫虞似良張昌求仲弓王曉鄭
伯熊高文虎陳知柔丁可石礪劉知過唐仲友楊傑
李庚李兼李龜朋桑世昌謝直趙彥齡袁復一林師
葺陳謙鄭伯英劉次皋宋之瑞黃營徐柎王戢陳相
安丙顧化龍王居安陳巖李琪陳夢建胡交修李端
民王衡趙汝愚趙汝謙石延慶趙必愿劉坦之釋長
吉道全法具慧明蘊常或集已無存或並名氏闕然
皆賴此集存其崖略而楊億蔣堂晏殊夏竦張舜民

朱翌周行己許景衡胡宿蔡宗禮張守李正民洪邁
曾幾尤袤汪藻諸人之詩往往為武夷新集春卿遺
稿晏元獻集胡文恭集夏文莊集畫墁集澗山集北
海集浮沚集橫塘集毘陵集浮溪集野處類稿茶山
集梁溪遺稿所未收可藉此以補其缺

儀顧堂續跋卷古

八

聲畫集跋

聲畫八卷前有淳熙丁未十月谷橋孫紹遠稽仲
自序提要云自署谷橋不知谷橋為何地也愚案福
建通志孫紹遠淳熙七年以承議郎知興化軍丁未
為淳熙十四年距知興化時不及十年當即其人金
承遵制縣之下置鎮及得宋地地名多承宋舊惟於
縣之下置鎮金史地理志南京路開封府祥符縣鎮
四一曰郭橋谷郭同音谷橋當即郭橋紹遠雖南渡
後人先世或為谷橋望族不署縣名而署谷橋猶著
鼠璞之戴植世居桃源鄉不署鄞而署桃源也

嚴陵集跋

嚴陵集九卷前紹興八年董芬序知不足齋抄本每
卷有目連屬篇目遇國朝字皆提行乾隆中鮑以文
從天一閣所藏宋本傳錄者案芬字令升宣和中官
鎮江府學教授紹興初官廣西提刑以趙鼎薦四年
擢吏部員外郎尋試太常少卿改尚書右司員外郎
守起居舍人兼禮部侍郎有旨禁程頤禮部欲錄
黃行下芬難之為御史劾奏七年罷為集英殿修撰
知衢州旋請祠起為徽猷閣待制知嚴州罷任寄居
宜興二十六年起知婺州引年告老著有廣川家學

儀顧堂續跋卷古

九

二十卷燕談三卷見書錄解題繫年要錄

宋槧中興羣公吟稿戊集跋

中興羣公吟稿戊集七卷宋刊本每葉十八行每行十八字卽石門顧修刊本所祖也凡戴石屏三卷高菊澗二卷姜白石一卷嚴祖叔一卷宋本有目錄十四葉顧本行款皆同獨缺其目前有戈小蓮跋黃蕘圃手書二跋卷中有呂晚村家藏圖書朱文長印沈廷芳字春旃更字椒園白文方印馬思贊印白文方印仲韓朱文方印元錫之印白文方印嚴氏久能朱文方印芳椒堂印朱文方印案呂晚村名留良石門人國初以謀逆戮屍馬思贊字韓仲一字寒中又字

儀顧堂續跋卷十四

十一

南樓海寧人其藏書之所曰衍齋嚴久能名元照歸安諸生其藏書之所曰芳椒堂與錢竹汀友善沈廷芳字晚叔一字萩林仁和人監生舉鴻博授編修官至山東按察使著有十三經注疏正字隱拙齋集何元錫字夢華杭州人是書原本四十八卷一百五十三家見趙希弁讀書附志
四庫未收阮文達亦未進呈今祇存七卷四家目後有割補痕恐戊集亦不全耳

宋槧文章正宗跋

文章正宗二十四卷宋槧本每葉二十行每行二十字版心有字數及刊工姓名宋諱有缺有不缺蓋宋季坊刊也間有元修之頁則無字數及刊工姓名矣提要云總集之選錄左傳國語自是編始遂爲後來坊刊古文之例誠哉是言豈知變本加厲有以典謨訓誥與後世文人並選者乎是又西山所不料也

儀顧堂續跋卷十四

十二

宋麻沙本萬寶詩山跋

選編新奇萬寶詩山三十八卷次行空三行題書林葉氏廣勤堂新槧前有雍作噩歲重九日余性初敘宋省監皆試五言六韻詩建陽書賈葉景達彙爲此書以備場屋之用凡分四百數十類約一萬六千餘首每葉三十行每行二十三字

四庫未收文達亦未進呈各家書目亦不著錄始見于明文淵閣書目延陵季氏宋版書目王氏孝慈堂書目爾疋太歲在戊日著雍在酉日作噩戊與酉不相值非戊戌卽己酉之譌蓋理宗淳祐末年刊本也

元槧唐詩鼓吹跋

唐詩鼓吹十卷題曰資善大夫中書右丞郝天挺註每葉二十行每行二十字小字雙行有音有註注即附于句下版心有字數及刻工姓名前有至大元季趙孟頫序至大戊申西蜀武乙昌序姚燧序後有大憲七年盧摯後序遺山選詩于唐祇取此九十餘家去取不得謂不嚴惟胡宿宋人宋史有傳誤在唐人之列想由南北隔絕未得其詳郝氏當元一統之嘗雖不強為註釋而不加辨正何也明之廖文炳國朝之錢朝龜王俊臣王清臣陸貽典增註此書自

儀顧堂續跋卷十四

三

謂正郝氏之失而亦絕不一及豈未見宋史耶天挺字繼先號新齋出于宋魯別族仕元世宗至仁宗官至河南行省平章諡文定見元史一百七十四及武乙昌姚燧序非金史隱逸傳之郝天挺四庫提要已據池北偶談正陸貽典之謬陸所見本無武姚二序及盧摯後序四庫所据本同均不若此本之完具也

元版中州啟劄跋

中州啟劄四卷元槧本每葉二十六行每行二十二字錢氏補元史藝文志著于錄原本久佚乾隆中館臣從大典錄出二卷附存其目前有大德辛丑江西儒學提舉許善勝序是書為元江西行省檢校掾史蒲陰共宏中元卿編見許序所收為趙閑閑許魯齋元遺山姚雪齋寶太師楊西菴王文炳杜止軒徐威卿楊飛卿商孟卿郝陵川王澹游陳季淵宰晉伯勾龍英儒胡德珪胡紫山徒單雲甫玉器之陳之綱呂鵬翼王顯之烏古倫正卿高勝舉鮮于純叔王子勉

儀顧堂續跋卷十四

三

王子初王仲謨劉靜修姚牧菴劉伯宣徐子方許蒙泉盧疏齋張夢符宋齊彥王肯堂李澍張子良晉汝賢師顏安鎮海唐顯之四十四人之作皆布帛粟菽之辭四庫館未見全本此則猶元時原本也

影元抄玉山名勝集跋

玉山名勝集明天啟中徐韶翁刊于廣東張萱為之校勘即今

四庫箸錄九卷本也此本不分卷自玉山草堂起至寒翠止三十八題每題各為起訖與常熟張月霄藏本同尚從元人舊本抄出與九卷本頗有不同如玉山草堂分題詩此本脫良琦顧瑛于立七首九卷本則缺鄭元祐得秋字陳基得新字二首玉山佳處九卷本有袁華七律一首為此本所無今各依類補入九卷本柳塘春末附玉鸞謠玉鸞傳二篇亦為此本

儀顧堂續跋卷十四

十四

所無已刻于鮑滋飲所輯玉山逸稟今不錄然天啟本寒翠所上脫一葉綠波亭題詠中缺僧法堅陸仁釋至矣詩三首文質詩一首而割裂他詩屢入且謬誤甚多不如此本之善

元槧元文類跋

國朝文類七十卷目錄三卷前至正二年浙江儒學提舉司公文一道備載至元二年中書省咨待制謝端修修撰王文郁應奉黃清老編修呂思誠王沂楊俊民等請于江南學校錢糧內刊版呈省府委副提舉陳登仕校勘劄付至元四年西湖書院交到書板中文省府委西湖書院山長方員同儒士葉森對勘劄付至正元年提舉黃奉政關文次有元統二年江南行御史台監察御史南鄭王理敘國子助教陳旅序後有元統三年太原王守誠跋至元四年西湖書

儀顧堂續跋卷十四

十五

院初刊第四十一卷缺下半卷一十八版九千三百餘字目錄及各卷有九十三板脫漏差誤一百九十餘字經黃奉政于蘇天爵家得元藁請補刊完全此本四十一卷既已補完其餘亦無一缺葉爛版當是至正二年初印本每葉二十行每行十九字版心有字數及刊工姓名目錄後有儒士葉森點對六字卷中有玉蘭堂印白文方印王履吉印白文方印健菴二字白文方印季振宜藏書朱文長印御史之章朱文大方印吾道在滄洲朱文方印玉蘭堂長洲文徵明藏書之所王履吉名寵文徵明弟子季振宜號滄

葦泰與人順治中官御史吾道在滄洲御史之章皆其印也元文類刊本余所見凡五一為翠微精舍本刊于元至正初一為明晉藩本題曰元文類刊于嘉靖時一為明坊刊細字本題曰校元文類當刊于明初一為修德堂本刻于明季一即此本乃此書祖本也多考亭書院記翠岩本明初坊本又多卷十八李節婦馮靜君兩贊卷七十高昌侯氏家傳卷十九建陽江源復一堂記似皆書賈所妄增西湖書院之版明時尙存缺葉爛斷甚多晉藩本行款與西湖同而缺爛甚多當以後印西湖本翻雕者翠微本卷四十二

儀禮堂續跋卷十四

十六

缺下半卷當據至元四年西湖未修補本付雕而增考亭書院記明初本又從翠岩本出而妄有所增修德本則又據坊刊細字本重雕者五本之中以西湖本為最此則又西湖本之最善者也

元槧中州集跋

翰苑英華中州集十卷中州樂府一卷前有元好問中州鼓吹翰苑英華序首為十一卷總目卷一首題中州集下十集仿此樂府則題中州樂府每卷有目錄屬篇目樂府卷末有至大庚戌平水進修堂刊木記每葉三十行每行二十八字版心有字數皆宋本舊式也平水在平陽府見金史地理志元太宗八年用耶律楚材言立經籍所于平陽見元史進修堂當是書坊之名猶建安之有勤有堂萬卷堂耳宋元之際坊刻南有麻沙北有平水遙遙相對然麻沙刊本流傳尙多平水刊本此外惟平水韻略蓋亦難能而可貴矣汲古毛氏刊本先缺樂府後得陸文裕家藏本始成全璧而十一卷總目終缺此猶元刊元印總目亦全提要以集中小傳皆兼評樂府為樂府中州集合為一編之証今總目第十卷後接樂府目又為提要得一塙証矣

儀禮堂續跋卷十四

十七

宋元詩會跋

宋元詩會一百卷題曰皖桐陳焯輯選焯仕履已詳提要前有康熙癸亥曹溶序曹溶與焯書潘江序凡例九條是書為焯乞養罷官後所輯卷一至卷三十三北宋二百三十一人卷三十四至六十五南宋一百六十八人字里世次無考二十五人神童二人羽流釋子三十四人香奩二十九人六十六至卷一百金詩一百三十五人元詩二百七十五人凡例頗自負屢舉潘訥叔曹石倉詩選一人數收之失今觀其書疏謬更甚于潘曹誠有如此

儀顧堂續跋卷十四

六

提要所譏者如致中徐幾字也徐幾與徐致中並收致中小傳曰潘熙皆人與永嘉四靈唱和于夏日懷人詩注下曰此詩併謝公岩作別本又作徐幾是知有永嘉四靈而不知致中即四靈之字王澹冉琇元吉孟鯁皆金人見中州集劉壎至大辛酉為南劍州學官見隱居通議而皆列之南宋江為魯交俞汝尚黃大受利登薛嶠黃文雷杜旂名氏尙顯而列之字里世次無考仁宗賜梅摯詩全篇載庚溪詩話而以為不傳孝宗冷泉亭詩全篇載武林舊事而僅收十四句皆疏漏之甚者司馬朴以不屈被殺字文虛中

以劫金主被殺朱弁滕茂實被羈不屈宋史皆有傳何宏中為韋城尉汴京被圍獨韋城不下後為兩路統制接應副使以糧盡被禽金人憐其忠授之以官宏中投煤于地曰我嘗以此物誘人出死力若輩欲以此嚇我耶囚京西獄久之免為黃冠自號道理先生起紫微殿遷徽宗東華君御容事之後病歿姚孝錫為代州兵曹金人寇雁門州將議降孝錫投牀大斲不與其議既得脫去遂往五台移疾不仕放浪詩酒自號醉軒皆見齋東野語此六公者皆宋之忠臣而列之金人焯自謂辨正宋史有功史學而顛倒黑白一至此乎

儀顧堂續跋卷十四

十九

至正鄱陽本金石例跋

蒼崖先生金石例十卷次行題鄱陽楊本編輯校正
三行題廬陵王思明重校正每葉二十行每行二十
字小字雙行前有至正五年楊本序傅貴全序湯植
翁序王思明序後有潘詡跋序跋每葉十二行行十
三字卷十後有諸生趙光逸謹書學生洪慶重錄二
行昂霄著此書生前未經定藁至正五年其子詡字
敏中者為饒州理官屬鄱陽楊本字緝如者校正而
次第之丁亥刻于中州至正九年戊子王思明復刊
于鄱陽此則王刊本也有太原叔子藏書蓮涇二印

儀順堂續跋卷五

三

元第三刊金石例跋

蒼崖先生金石例十卷目錄次行題鄱陽楊本校正
三行廬陵王思明重校正前有楊本序後有潘詡跋
每葉十行每行二十二字序跋行款與全書同卷九
後有十卷多論先王本朝制度故茲未暇錄焉一行
四庫提要云書在元代版凡三刊至正五年詡刊于
家者為初刊至正九年戊子王思明刻于鄱陽為再
刊此本刊自何人無攷當又在戊子鄱陽刊本之後
前雖缺湯傅王三序目錄有思明校正一行可証蓋
是書元代第三刊也有西泠州堂白文方印

許彥周詩話跋

許彥周詩話宋刊本每葉二十六行每行二十八字
前有建炎戊申自序提要顛囊邑人彥周其字也始
末無考愚案石門文字禪有大雪寄許彥周宣教法
弟臥病次彥周謝彥周仙茅彥周見和復答次韻彥
周送彥周贈彥周遊南嶽參機道者次韻彥周見寄
彥周借書彥周法弟作出家菴又自為銘作此寄之
其送彥周詩有云彥周雖綠髮風味映前古又云死
生人所怖玩之于掌股語一則曰法弟再則曰法弟
蓋其人曾官宣教郎而中年出家者

儀順堂續跋卷五

三

克齋詞跋

克齋詞題曰苕溪沈端節舊抄本提要云溧陽志載
端節寓居溧陽嘗令蕪湖知衡州提舉江東茶鹽漕
熙間官至朝散大夫其說必有所據愚案端節乾道
三年任蕪湖縣丞加意民瘼時大旱禱雨有感建志
喜齋于神山後升蕪湖知縣見太平府志蕪湖縣志
蓋克齋亦當時循吏非僅以詞見長者余前修湖州
府志未為補傳深愧疏漏因備箸于此

儀顧堂續跋卷第十五

歸安陸心源伯剛甫著

邊鸞杏花鷓鴣軸跋

邊鸞杏花鷓鴣直幅紙本重設色高一尺九寸廣一尺二寸四分有黃琳國器書畫府印朱文長印黃琳美之朱文方印休伯朱文方印澹軒白文橢圓印李應禎項騏題于詩斗案黃琳字美之一字蘊真上元人官錦衣衛指揮家有富文堂藏書畫有王維著色山水王維伏生授書圖都元敬驚為未見見客坐新譚及朱述之金陵詩徵停雲館所刻趙子昂與中峯札亦有黃琳美之印三希堂帖所刊尤多清秘藏歷代賞鑒家亦列其名其鑒賞之精可知蓋宏正時一大收藏家也澹軒為元王若水軒名李應禎初名姓以字行原籍長洲徙上元景泰癸酉舉人官至南京太僕少卿項麒成化時人官南京刑部郎中皆有書名邊鸞畫世不多見此幅濃厚工細栩栩如生斷非宋以後人所能既有李項題詩又經王澹軒黃美之鑒定其為真迹無疑

米元章字冊跋

米南宮書將之茗溪呈諸友詩二章居半歲借書劉李周三姓四章題元祐戊辰八月八日襄陽漫仕懌下蓋朱文方印曰米芾圖書每葉紙長一尺七分廣八寸半歲依修下缺二頁存二十一葉後有米友仁跋及內府圖書朱文方印睿思殿印朱文方印紹興二字連珠朱文印秋壑二字朱文橢方印與郁逢慶題跋記所載不同逢慶所記襄陽漫仕米徽六字在呈諸友下末題元豐戊辰八月八日作愚案諸友詩是未到茗溪時作借書劉李周三姓詩是居茗溪半

儀顧堂續跋卷十五

二

載後作相距甚遠若借書詩是八月八日作則將之茗溪詩當在正二月作不得統題八月八日作以此証之逢慶所記其贗無疑矣郁氏續集載李西涯跋稱有紹興及睿思殿印後見吳門蔣氏刻本有紹興二字朱文印及睿思殿朱文印書殊不佳當即逢慶著錄之贗本也此冊為高宗內府物悅生別錄云凡宣和紹興內府物似道往往乞請得之此秋壑印所由來也元祐戊辰米老四十二歲故其書姿媚而不放縱與章吉老墓志墓表蕪湖學記有中晚之別其為真跡則一也

郭河陽溪山行旅卷跋

郭河陽溪山行旅圖卷絹本長一丈二尺三分高一尺二寸五分山水繁迥樹林疏曠木葉多脫石骨半露屋宇不高上覆以茅兩旁累瓦脊壓以磚有閣臨水下樹木椿蓋木為橋其上蓋土皆北方景象非南中所有驢十頭或負載或騎人人十有坐者立者步者騎者杖者隨者擔荷者負傘者攜物者戴笠者問路者指視者渡橋者人各不同神情畢肖後署款曰河陽郭熙前有周密公謹之印白文方印周氏文種堂白文長印後有宣文閣半印項叔子三字白文方

儀順堂續跋卷十五

三

印項墨林三字白文方印愚崇雲烟過眼錄載蘭坡趙與勤所藏有郭熙溪山行旅卷後云以上書畫止是短卷大者不在此數其中多佳品今散落人間者皆是也是草窗作過眼錄時其書畫已散出此卷必為草窗所得故有周氏二印書種志雅二堂為艸窗父晉藏書籍書畫處印文作文種想後又有更易此非淺人所知必非偽印且印泥已駁落非細審不明清河書畫舫云郭熙畫法源出李成晚年尤號超逸其溪山行旅圖真本元初趙蘭坡故物今在構李項氏秀勁可愛今此本有項氏藏印其即蘭坡所藏過

眼錄所載米菴所記無疑也宣文閣為元時收藏書畫之所柯九思曾官宣文閣鑒書畫博士元內府物往往經其鑒定蓋宣文閣鑒書畫博士印印分三行行三字卷末宣文閣半印即此印之首行而缺後二行是則未歸項氏之前又當入元內府矣畫法靈秀山石皆水墨渲染絕無筆墨痕迹吾友胡石查司馬謂石谷學之得其形模而神韻則萬不能及洵篤論也

儀順堂續跋卷十五

四

王居正紡車圖跋

右王居正紡車圖長工部尺二尺二寸四分高八寸五分中置紡車老嫗坐而轉車旁置竹筐犬蹲于前童子竿蟾蜍蹲于後老嫗牽絲對車立後角下有悅生朱文胡蘆印似道朱文方印是畫曾藏龔蘅圃家朱文長印珊瑚網著于錄原有子昂兩跋今佚跋云賈師相故物圖雖尺許氣韻雄壯命意高古精采飛動今卷末有悅生二印氣韻画意亦與趙跋合其印子昂所藏無疑圖贗本甚多是卷既有賈印又經龔圃玉方素邨諸家鑒藏後之觀者勿以失跋疑之也

蔡忠惠尺牘跋

蔡忠惠尺牘澄心堂紙高八寸二分闊一尺前題九月十八日襄奉書後題襄再行留台同年屯田兄足下留台者判留都御史台也宋史職官志三京留司御史台管句臺事各一人舊名判台以朝官以上充掌拜表行香糾舉違失中興以後不置同年者忠惠進士同年也忠惠天聖八年進士攷歐陽文忠劉沅元章簡皆與忠惠同舉進士宋史有傳無爲屯田郎及判留台事劉奕劉昇翁紀黃珩皆忠惠同鄉同年奕昇珩皆累官屯田員外郎紀官檢校屯田郎中

儀顧堂續跋卷十五

五

見福建通志選舉表人物傳亦無言判留台者忠惠與劉奕尺牘有稱屯田二兄者此札或亦與劉奕然無判留台確証未敢決耳再行者宋人正啟用四六別紙則以散行此是別紙故曰再行忠惠集啟箋之後有別紙一門是其証也前有江上外史朱文方印潤州笄重光鑒定印朱文方印廣陵李書樓珍賞圖書白文方印文武世家朱文方印宋人論書以蔡忠惠爲第一洪容齋朱文公晁昭德劉後村林竹溪皆云然虞道園謂君謨有前代筆意至坡谷而晉魏之法盡論者推爲宋代第一殆以此歟公書頗自珍惜

不妄與人見歐陽文忠所爲墓志故七百年來流傳尤少王弇州最號博收僅得安樂扶護二帖秀水項氏所藏尤廣亦祇二帖文氏借摹刊入停雲館帖見紅雨樓集此札道勁端麗有唐人遺則証以停雲館刻筆意悉合又經江上外史鑒定洵無疑義余搜羅三十年宋代名家法書蘇有昆陽城賦黃有晦堂開堂疏米有大字將之茗溪詩久以無蔡爲憾近費祀懷太史典試浙江請急過蘇爲余和會得之誠吾家鎮庫至寶也

儀顧堂續跋卷十五

六

黃文節書晦堂和尙開堂疏跋

山谷書晦堂開堂疏長二丈一尺六寸高六寸二分宋黃葉箋五接題云龍黃清禪師云江東西士大夫知晦堂和尙是真歸依處本由德占發之追考其功故欲書此文於卷以便覽者崇寧元年七月壬辰山谷黃庭堅題前有洪焯題後有陶宗儀鄭元祐跋李東陽陸完觀款案疏文爲徐禧作禧洪州分寧人宋史有傳德占其字也疏作于元豐五年見羅湖野錄晦堂名祖心始興鄒氏子住江西黃龍寺名其方丈曰晦堂人呼爲晦堂叟嘗舉論語吾無隱乎爾請山

谷詮釋至於再而晦堂不謂然山谷怒時暑退涼生秋香滿院晦堂曰聞木樨香乎山谷曰聞晦堂曰吾無隱乎爾山谷欣然領解身後山谷爲作塔銘見禪燈錄及內集清禪師名維清武甯陳氏晦堂弟子也自號靈岩叟山谷嘗爲作像贊又寄詩示絕有云騎驢覓驢真可笑以馬喻馬亦成癡一天月色爲誰好二老風流只自知見內外集及江西志考山谷年譜是年年五十八六月知太平州九月而罷七月甲午後繫舟達觀臺下八月復至江州壬辰在甲午前二日此疏當是由太平至江州時舟中所書也黃龍寺

儀順堂書畫跋卷十五

七

在今義寧州宋之分寧縣也山谷自云紹聖甲戌在黃龍山中忽得草書三昧是年九月又自巴陵取道通江入黃龍山訪維清爲之編閱南昌集見內集卷十九及年譜宋時刻石于寺拓本罕見黃書偽迹遍天下如梵志詩明時已有兩本見張丑真迹目錄此本道健縱肆紙厚如錢又經陶南邨鄭僑吳李西崖陸水邨諸公鑒定其爲真迹無疑書畫策攷著錄之本無陶鄭李三跋而有唐寅印記恐摹本耳

范華原烟嵐秋曉卷跋

右范華原烟嵐秋曉圖絹長工部尺一丈九尺五分高一尺二寸八分自近而遠自密而疏山則有帖有韻有畧有蓄有厓有自有自有岑有巒水則有林有次有谿有兼有滢有澗有限有潛人則或坐或立或負或擔或漁或農或老或少屋則或茅或篋或臺或厓或亭或樓或塔或閣樹則榮然而丹赭然而黃焉然而蔥翠粲然而琴儷涉渡之梁負戴之驢行旅之舟曲折之逕層見而疊出迤邐而不窮宋徽宗瘦金書題其上曰范寬烟嵐秋曉圖己丑御覽下有天下第一人

儀順堂書畫跋卷十五

八

押押下蓋御書朱文胡盧印後蓋宣和御覽御府之印朱文兩方璽前有雙龍圓璽登聞鼓院之印朱文方印墨林主人白文方印子京朱文胡盧印平生眞賞朱文方印項墨林鑒賞章朱文長印子京父印朱文方印神品朱文連珠印墨林子朱文長印退密朱文胡盧印口口印章朱文方印賜錦老人白文方印項子京隨字編號書於左角下後有緝熙殿寶朱文方璽天籟閣朱文長印構李朱文圓印子孫世昌白文方印元汴朱文方印弘遠朱文方印項叔子白文方印吳郡口口口印白文方印賜錦白文騎縫半印

及墨林主人項子京家珍藏子京父印子京四印後有楊士奇跋下蓋廬陵楊士奇朱文方印項元汴跋下蓋元汴朱文方印及項氏藏印九枚宣和畫譜山水門載范寬烟嵐秋曉圖二此題已丑御覽爲大觀三年所題其印宣和殿所藏之一無疑也峯巒渾厚草木華滋筆筆中鋒如作篆籀傳色沈厚氣局雄闊以所藏沈石田有竹居卷証之皴法樹法界畫人物設色勾勒無一不同石田蓋全師之楊東里推爲第一妙筆項墨林推爲生平傑作知言哉墨林所藏散於明季此卷二百年來流傳人間仍不出嘉禾境髮

儀顧堂續跋卷十五

九

逆亂後始爲嘉興守許雪門所得雪門身後歸之知海寧州曾星槎星槎知此卷之可寶而以左角下隨字爲疑已丑秋大兒樹藩次兒樹屏赴試秋闈余亦偕行遇星槎於武林出以相質余笑曰君能以此卷讓我當爲君言其故星槎漫應之及余告以項氏千字文編號乃始恍然星槎君子人也不肯食言卷遂歸余償以原值白金三百銖星槎名壽麟湖南邵陽舉人宰山陰八年廉靜公正所去民思今春已作古人執筆題此良用盡然

小米墨戲卷跋

右米友仁畫紙長工部尺二尺三寸四分高五寸七分山色溟濛烟樹掩藹瓦屋五間爲樹所蔽僅露屋脊後有宗夏題下蓋白雲山舍白文方印錢惟善題下蓋思復朱文方印費恂題無印前有季振宜印朱文方印滄葦朱文方印卞令之鑒定朱文長印後有令之清玩朱文方印雲卿白文方印廷韓甫白文方印平石無夢字文公諒題于別紙平石之印曰契此里人公諒之印曰字文子貞子貞印似印而加蓋者前有式古堂書畫朱文長印後有令之朱文方印仙

儀顧堂續跋卷十五

十

客朱文方印與書畫彙攷所載合惟彙攷稱長二尺二寸高五寸微有不同余所用乃工部營造尺卞所用疑是裁衣尺故有參差耳張米菴謂高米水墨雲山皆數十百次積累而成非後人草率點染所可同類而觀此畫純用濃墨層層點染斷非元以後人所能小米雖無題字印記而元人平石無夢子貞三家皆定爲米畫又經莫雲卿季滄葦卞令之三家鑒定令之又收入彙攷可信其爲真跡也公諒字子貞湖州人元史有傳平石無夢二人俟攷

李龍眠十國朝貢圖卷跋

右絹十接長工部尺九尺七寸八分高六寸四分所畫十國曰字款曰白字羅曰崑崙曰朝鮮曰女直曰九蠻十八洞曰三佛齊曰登樹網曰漢兒江曰女送皆書于旗上文直即女真也後署款曰李公麟造人二百二十有九官吏臧獲士卒與人馬夫婦女之備不一其類冠巾縷笠衣裳袴褶靴履雜髮辨髮束帶垂帶之制不同其國行者立者乘者騎者牽者驅者負者戴者扛者持者擲者捧者迴顧者偶語者拍手者吹者擊者佩者前驅者後擁者展帛為輿懸兩端

儀禮集考卷十五

七

于木二人昇之者人事不同其貌亦無一同者獸則馬二十羊十象一獅一物則若旗若旆若旌若節若麾若蓋若弓若刀若劍若戈若矛若珂若瑯玕若盤若壺若幘若屏若俎若篚若奩若筐若束帛若囊韃間見而層出筆勢簡勁意態生動實為見所未見每段有李鈺私印白文方印吳逸士宋子虛朱文方長印原本似是長卷信父割而為冊上下亦有割損故圖中旗幟有僅存下半者湯貞愍隸書額其端曰李龍眠十國朝貢圖神品別紙有趙仲穆跋蓋仲穆朱文方印王達善跋蓋王達善氏朱文長印皆真跡

僧六舟何子貞太史又跋于別紙劉後村見于林竹溪家者日本于闐三體日南天竺第林堅昆波斯等

十國與此十國不同攷宣和畫譜載龍眠十國圖二是龍眠所畫原有二卷此圖疑即宣和所藏之一當有宣和御題御印均為信父割損耳或有疑為添款者攷女真之名著于唐末宋初後改號曰金不復稱女真今圖有女真國則為徽宗以前所畫無疑神哲之際擅白描者更無妙手則此畫舍龍眠其誰乎況趙仲穆王達善兩跋末子虛鑒印可信又經貞愍子貞達受賞鑒其為真迹無疑

儀禮集考卷十五

七

朱文公顏淵註稿跋

朱子論語顏淵篇集註稿自問君子註起至君子以女會友章註止中缺棘子成曰章至盍徹乎經註存二十九紙每紙直烏絲欄六行高工部尺八寸五分闊四寸小行草書經頂格註低一格添註塗改甚多證以所藏上時宰二劄筆意雖同此秀潤而彼蒼老蓋論語註創稿於三十後劄則五十以後所書年有老少字亦有枯潤其為真迹則一也後有吳匏菴唐六如兩跋陸氏吳越所見書畫錄著於錄尺寸微有不同者所用之尺不同也

冊 續修四庫全書 第 14 頁 反文內

陳居中文姬歸漢圖跋

陳居中文姬歸漢圖絹本長工部尺二尺五寸三分高六寸三分題曰陳居中畫凡番官九番女五文姬坐于車中馬十一駝一駕車于上南宋人畫駝往往蹄與馬蹄同番女髻亦不類昔人以為話柄此卷番女之髻如牛角長倍于首與南薰殿圖像攷所載元皇后冠同駝蹄不作馬蹄形畫法甚古居中嘉泰時人未嘗身至北地當必有所本也前有珍賞圖書朱文方印琴書堂白文方印後有耿會侯鑑定書畫之印朱文方印信公珍賞朱文方印嘉禾周鼎海昌

儀顧堂續跋卷五

三

蘇平題于別紙有耿都尉信公書畫之印白文方印子子孫孫永寶用朱文方印審定真迹朱文方印皆康熙中耿信公收藏印也周鼎字伯器嘉興人正統中沐陽典史書法瀟灑見書畫謹蘇平字秉衡海寧人景泰十才子之一見明詩綜信公名昭忠一字會侯號在良遠東人靖南王仲明之孫嗣王繼茂之子逆賊精忠之弟也順治賜昏哆羅縣主為縣主額駙累官太子少師太子太保鎮南將軍謚勤僖工藝事精鑒別圖書鼎彝炤耀几席見徐乾學澹園集耿公墓志蓋康熙間一收藏家也

趙千里春江待渡圖卷跋

右趙千里春江待渡圖絹高工部尺一尺一寸八分長九尺七寸七分首畫山嵐重峻花樹叢深林中瓦屋整齊陳設精緻一人倚案立一人坐而聽一室設二朱杌二人對坐於中跨隄系石為橋一人攜壺而登一人盪舟谿中谿邊茅屋兩三家編竹為籬隔谿有亭息者二人彌望山中排桃爛然古松夭矯迤邐不絕松下瓦屋中有三人似隱居者一人臨崖扶杖眺望崖下茅屋數椽舟泊于門渡約略立而若問訊者二人隔岸牧童騎牛橫笛小牛尾之一人荷耨自

儀顧堂續跋卷五

南

山後來次有石橋跨谿一紅衣人杖而登一童攜琴從其旁高峯入雲瀑布逾重山而下注于谿面瀑作亭二人坐而觀一童依柱立山後寺觀壯麗樓閣崇閣下臨行路二人擔而趨二人雁行一童從若皆將赴渡者谿有二舟一在谿中一人篙而前一入坐鷁首一人持柁于尾一舟近岸一人持篙若將行者山之麓層樓二門臨石橋一人杖而過一人擔而從若渡而來者村居六七家憑牖坐者一人屋外望者一人一人將叩門犬隨其後一人竿而驅二驢三馬負戴前行亦將赴渡者次臨路十餘家浮屠轟于後山

之巔行人五人一人擔一人負若將赴渡者一人拱而顧一人杖一人負若渡而來者隔谿二人荷鋤並行居者五人四人憑牖觀一人當門立門前繫二舟踰木橋坡上人十有四立者坐者趨者擔者負者回顧者偶語者弛擔而息者渡船五其二半隱於岸樹林蔽處露十餘檣焉船上八十餘舉桅者撐篙者解維者理索者持柁者立而指者坐而觀者渡口有山上有樓如城江中行舟二各張前後帆舟不一人人不一事後署款曰千里伯駒前有鄭氏明德朱文方印許氏元復朱文方印後有史氏曰鑑堂珍藏白文長

儀顧堂續跋卷十五

五

印雲間何氏叔昆攷藏印朱文長印墨林生朱白文方印喬氏賁成白文方印完菴朱文方印攷珊瑚網載史明古所藏有趙千里春江待渡圖此卷雜花生樹紅桃爛然待渡情景宛然在目又有史氏藏印其印明古所藏珊瑚網所載無疑也黃志雲跋于別紙其趙仲穆鄭明德二詩疑爲後添千里偽跡甚多此卷皴法樹法全學右丞精細古厚非千里不能又經元喬仲山鄭僑吳明許元復史明古項墨林諸家鑒賞其爲真迹無疑

劉松年琴鶴圖跋

右劉松年畫絹長工部尺一丈五分高一尺七分首畫坡樹水石跨以石梁梁上策杖而行者一人一童負而隨其後一人拱而前行已過石梁數十武回顧若前導然二鶴相對鳴于坡上屋宇背山近水中設一几兩杌几上書兩帙爐一瓶一兩人對坐而談一童攜琴將及階白鶴一舞于庭次陂陀竹樹白項鳥十二棲于樹者十其二展翅而下將止于樹後署款曰畫院待詔劉松年繪前有金章宗內府之印朱文方璽羣玉中秘朱文璽子京朱文胡蘆印項子京家

儀顧堂續跋卷十五

六

珍藏朱文長印後有乾坤清氣朱文方璽西楚王孫朱文方印平生珍賞朱文方印項墨林跋于別紙有退密朱文胡蘆印墨林署款已缺蓋墨林所藏每于署款處註年月得價估人欲得重值惡其害已因並署款而去之耳後有楊東里題下有朱文方印曰士奇之印前有橋李朱文圓印子京珍藏朱文方長印楊跋項跋本一紙後人割去項款遂分爲二矣畫中士人衣服皆作唐宋粧惟頭上非冠非巾以帛束之髻垂向後長過于首非唐宋所有攷金人辨髮之制史所不詳李心傳建炎以來繫年要錄屢敘雍髮之

事亦不言其制帛巾所束疑卽辨髮與今之垂於背者略異其殆金人燕居冠服歟章宗明昌元年卽宋光宗紹熙元年暗門于瀋熙中爲畫院學生紹熙中待詔賜金帶是松年待詔之日正章宗在位之時其時宋金無隙使命往來不絕于道或松年受金使之指所繪後進于章宗故有章宗印璽歟藉此可以攷見金人燕居衣冠之制不僅其畫之可寶也趙清獻公以一琴一鶴自隨傳爲佳話後世士流慕之多爲琴鶴之圖于京以其有屋必名之爲琴鶴軒陋矣今改題爲琴鶴圖庶乎近之

儀顧堂續跋卷十五

七

張樛寮書大方廣佛華嚴經卷七十一跋
右紙十接長五丈七尺四分高一尺一寸梵經式六十二葉葉二十行行十五字烏絲方格字幾及萬始終一筆不懈其全部在

內府缺六卷杭州朝鳴寺有三卷見太平清話此卽朝鳴寺三卷之一道光中爲烏程鈕明經福惇所得明經身故歸於余其漆板裂紋如古琴面刻大方廣佛華嚴經第七十一一字亦樛寮書非卽冊之首行摹刻者七百年來裝池無恙尤爲難得尙有二卷今歸沈仲復中丞不及此冊之完善也

王朋梅金明池龍舟圖卷跋

王孤雲金明池龍舟圖絹長七尺九寸八分高一尺三分大樓一樓之下一層扁曰寶津之樓殿一亭三皆重簷亭一在殿前一在殿後一在樓前池中石臺長倍于闊者百周以石欄樓殿及亭峙焉中跨環橋亦竝以石重樓龍船一向石臺而來小龍船十有六二尾樓船行其一先之餘皆迴旋臺左右小舟三一載雀籠一載小孩一繫于重樓之下鞦韆船二木魚船二皆在橋兩旁人三百有七立者拱者望者倚者浮者斧者矛者旗者旌者纛者挺者漿者舞者鼓者

儀顧堂續跋卷十五

六

企者笛者籠鳥者執笏而朝者排班而侍者大者盈寸小僅數分樓後石臺之下署臣王振鵬四字後有振鵬隸書跋署曰至治癸亥春莫廩給令王振鵬百拜敬畫敬書蓋孤雲處士圖書朱文方印前後有皇姊圖書朱文方印末存韓印二字白文半印孤雲于至大庚戌先爲仁宗作此圖閱一紀又爲大長公主作此圖清河書畫舫著于錄原有李原道等十四人題跋今已失書畫舫載有韓逢禧諸人印富在裱後騎縫之際故今祇存韓印二字半印耳大長公主者魯國徵文懿福眞壽大長公主也順宗女仁宗姊適

帖木兒子凋阿兀刺見元史公主表收藏書畫甚多今所流傳尚不止此圖每見明代贗鼎皆濃俗可厭是卷工細之中仍饒士氣閱之令人驚心動魄虞道園謂永嘉王振鵬妙在界畫運筆和墨毫分縷析左右高下俯仰曲折方平直曲各盡其體而神氣飛動不為法拘愚謂郭恕先之後蓋罕其匹斷非明以後人所能諸跋雖失無害其為真迹也明嘉靖時為分宜所得籍沒後以折俸歸韓存良太史崇禎中歸張米菴道光中萬廉山司馬以重值得之因此獲罪于琦相然則題跋之失當在髮逆亂江南時矣

儀順堂續跋卷十五

十九

黃文獻袁通甫墓誌跋

故靜春先生袁通甫墓誌銘題金華黃潛撰烏絲闌紙本三十行行二十六字吳訥跋以為文獻親筆余疑前無結銜後無印記非書丹式近閱徐一夔始豐稿卷十四引待制王禕之言曰公凡為文脫稿必命門生代書而碎其初稿公字畫甚佳以秘惜故多不傳云云則此稿信非文獻手書而為門下士代書矣惟元刊金華黃先生集寺記塔銘連篇累牘通甫文行甚高誌反不收且既不惜其文而反秘其書殊不可解耳

俞紫芝四體千文跋

俞紫芝四體千文末題至正十又五年夏六月廿二日紫芝生俞和寫于黃岡之隱居下有俞餘二字朱文方印俞子中父白文方印紫芝生三字白文長方印烏絲闌紙本六十一葉每葉騎縫有墨林二字白文長印後有橋李項氏士家寶玩九疊篆朱文長方印項元沐印朱文方印墨林山人白文方印子京父印朱文方印墨林秘玩朱文方印項子京家珍藏朱文方印項墨林鑒賞章朱文長印前有賜進士蘭台逸史姚公綬書紫芝墨妙四字畫紫芝獨立小像一

儀順堂續跋卷十五

二十

葉芝草一葉當為雲東所藏而後歸墨林者案俞和字子中自號紫芝生本嚴之桐廬人父章遊錢塘因家焉少時得見趙文敏用筆之法極力攻書日益有名篆隸行草各臻於妙一紙出用趙文敏私印識之人莫能辨其真贋壬辰之亂避地隣縣之黃岡嘯傲于海風山月之間久之乃還故廬故舊凋零喚酒獨酌賦近體詩歌長短句援筆書之以寫無聊不平之思而草聖猶飛動如初洪武十五年三月七日卒年七十六見徐一夔始豐稿俞子中墓誌是黃岡者錢塘隣縣之鄉名非湖北之黃岡縣也海寧有黃灣徐

一夔避地嘗居之至正壬辰徐壽輝陷杭州遂及餘杭武康德清於潛安吉惟海鹽無恙墓誌有嘯傲海風山月語黃岡地必近海意者黃灣卽黃岡賦于風爲至正十二年墓志云久之乃還故廬其居黃岡必非一年證以題款年月時代悉合子中生于大德丁未至正十五年年四十九若晚年則草聖雖如初篆楷或不能復作矣冊爲無錫故家舊藏費屺懷太史爲余介紹得之太史賞愛紫芝小像及芝艸兩葉卽以贈之時閱五百餘年紙墨雖舊完善無缺惜草體爲僮父影摹所污耳紫芝錢塘人雲東墨林皆嘉興人不知何時流入錫山今歸穰黎館歷元明及本朝而收藏不出浙西翰墨因緣信非偶然

儀顧堂續跋卷十五

三

儀顧堂續跋卷第十六

歸安陸心源伯剛甫著

消夏錄載司馬端衡水元暉合卷跋

消夏錄載司馬端衡與米元暉合卷其印文曰司馬次仲之孫後有王珉田如鼇王與道富元衡四跋下今之書畫彙攷不列其名豈以端衡不見史傳又不見畫史會要而疑之耶愚竊案端衡名槐夏縣人官參議行六十五抱才負氣其少壯值徽宗時黨人子孫不得仕進遂放意于畫落筆高妙有顧陸遺風論畫終日裘衣如孫吳談兵臨濟趙州說禪以畫得名紹興初陸放翁尤及見之稱之曰丈必生于北宋而卒于南渡後者見渭南文集傳燈圖跋樓攻媿集趙氏所藏大士跋觀田如鼇跋端衡實溫公之孫然溫公字君實史傳神道碑年譜均不言又字次仲惟公兄巨字伯康則公字次仲亦宜公二孫長名植次名栢見范太史集司馬康墓誌而無槐豈植栢二人後又改名槐歟疑莫能明也王珉字中玉玉山人政和五年進士紹興中官侍郎寓居衢州田如鼇字癡叟南安人宣和六年進士江西通志有傳富元衡蘇州人姑蘇志有傳

儀顧堂續跋卷十六

一

吳越所見書畫錄所載山莊義訓圖跋

所見書畫錄載有李伯時山莊義訓圖後有半江華
淞跋王澐跋以奕京方奇亮育為伯時子致為伯時
女以愚致之蓋奕京方奇亮育乃金華潘竹隱之子
致乃竹隱之女所畫乃七進圖也七進者猶枚乘七
發之類為潘祖仁作其文載吳師道敬鄉錄與此皆
同惟多首一段其文曰奕方作真游子賦相酬荅意
敬慕古人作者念其無所依倣戲為七進以示之歲
在荒落月紀仲呂竹隱老人晝臥於家愴恨鬱悒眊
瞻寂默沈吟惛欲寤寐太息兒曹憂之聚而謀曰翁

儀順堂續跋卷十六

二

之戚甚矣蓋相與寬之于是推次序列搜意屬詞長
跪稽首造于燕私下接奕奉觴進曰云云此本無之
蓋後人不知竹隱為何人欲偽題龍眠名故剛之耳
攷吳禮部集卷十二有七進圖記曰七進圖者畫金
華潘氏父子也竹隱老人名祖仁字亨父子奕女致
子京方奇亮育七人首畫一竹牀老人衣冠臥文簞
上右手支頤左手撫膝熏爐塵尾置旁草屐陳下六
子一女環侍次畫奕奉觴進一隸袒褐右提酒壺左
持其格次畫二女御躡行次人背面捧槃中芍藥前
人以右手扶槃花隱其手次女致在後目持花一枝

重臺特起異於槃中者次畫京拱而行从隸以竹枝
貫雙魚于盤置刀一帶葉橙一醢器一捧以獻次畫
茶具列供事者數人一童跪地垂手持碾困睡或燃
紙觸其鼻微醒欲嚏方坐瓦具上以甌授附于爐者
將淪茗也次畫奇導引一老奴左襁負棋局右手挈
籃中圓器貯子者也次畫亮捧五木以趨次畫竹間
一室簾牖明整几格積羣書有迎立以請竹風蕭然
老翁舉兩手整巾帶而行六子暨童奴八人導从前
後蓋竹隱文規模枚叔而藻麗出新意書以漢隸亦
工每段次畫于文用李伯時白描法精絕似之然未

儀順堂續跋卷十六

三

有考也竹隱後贈中奉大夫奕後名良佐字致君贈
通奉大夫京後名良貴字義榮一字子賤政和五年
進士官徽猷閣待制中書舍人自號默成居士方後
名良瑗字仲嚴終太學生奇後名良翰字叔倚紹興
十五年進士官至太府寺丞倅平江府亮後名良知
字叔愚早卒育後名良能字季成登紹興五年第官
秘書省正字江州倅默成常自稱兄弟六人又云吾
母生子十有二人長女適錢經國稱之為姊即致是
也紹興乙卯默成自左史除西掖竹隱已九十次年
卒于既从潘氏借觀因略記之據此則其畫當有八

段華滋跋祇見迎風嘯傲之老人不見牀上之老人不但文缺首一段卽畫亦缺首一段矣骨董家一涉考證往往郢書燕說此其尤甚者也

儀顧堂續跋卷十六

四

江村消夏錄所載刁光胤畫冊跋

消夏錄載五代刁光胤畫冊有乾道元年御題其蝶戲猫圖題句有後村詩與涪翁詠一句愚按劉後村生于孝宗淳熙十四年丁未卒于咸淳五年己巳年八十三見林希逸竹溪集後村行狀乾道二年戊子前乎消熙丁未凡二十年是時後村尚未生孝宗何得見其詩乎其偽無疑也

沈石田山水卷跋

右沈石田設色山水卷絹本有石田二字白文方印后南二字朱文方印吳匏菴五古一章題于別紙題曰延陵吳寬題于森若葉氏之青霞閣下有吳寬二字匏菴二字朱文方印匏菴題石田畫集中凡十餘章或曰石田生或曰沈子或曰沈郎或曰石翁或曰吾鄉沈石田或曰石田高士皆指其人以實之不泛題畫景而已此云石田沈徵君同一例也葉氏森若無考家藏集卷十六有與葉翁遊小城南詩卷十七有與葉翁看牡丹詩卷十八有葉翁以叢竹分種因

儀顧堂續跋卷十六

五

題墨竹謝之詩卷二十三有東隣葉翁送牡丹詩卷二十九有中秋夜與葉翁飲詩森若疑卽其人詩系應酬之作森若非文人學士故集中不收其爲真迹則無疑也家藏集乃匏菴手定刪除甚多石田筆力雄厚揮灑滿紙往往無餘地署款僅蓋印章題於別紙若以石田無款匏菴集無詩而疑其偽則慎矣卷經金文通之後收藏有息齋二字朱文方印太傅大學士章白文方印息齋文通自號也署有息齋文集

石濤贈石溪冊跋

右石濤山水冊十二葉每頁有題有阿長清湘石濤搜盡奇峯打草稿贊之十世孫清湘老人元濟苦瓜瞎尊者前身龍眠濟等印其一頁題曰呈石頭先生博笑其一頁題曰石頭先生年道長并正其一頁題曰時癸未秋日為石頭劉先生作畫拈出請正曰并正曰拈出請正其人當亦能畫者以愚考之此冊蓋為石溪作也案石溪名髡殘字石溪一字介邱號白禿又稱殘道者武陵人住金陵之牛首寺俗姓劉幼有夙慧不讀非聖之書後棄舉子業而為僧見讀畫

儀順堂續跋卷十六

六

錄青溪遺集畫徵錄諸書蓋亦明之遺民也石濤為楚藩後裔自稱清湘老人必分封於沅湘間者二人生既同時又同鄉里後又同居金陵同為明室遺民同工詩畫同逃于禪相契必深其為石溪作無疑也

楊忠烈家書跋

右明楊忠烈公家書紙本高九寸長二尺九寸首題曰字與之易之賦之言末題九月十九日字有晏如主人四字白文方印凡三十行每行約十七八字案忠烈諱璉字元孺號大洪湖北應山縣人萬曆三十五年進士除常熟知縣官至右副都御史天啟四年疏劾魏忠賢二十四大罪五年忠賢矯旨逮公死詔獄年五十四崇禎初謚忠烈見明史二百二十四卷之易字元仲公之子也公被逮欲赴闕上書請以身代公力止之順治初官江南松江府同知亂賊據南

儀順堂續跋卷十六

七

匯討平之四年松江提督吳勝兆叛之易罵賊遇害照例優卹事聞贈按察司副使見湖北通志楊忠烈公集有獄中遺易兒書即其人也明史本傳載公于萬曆四十三年二月抗章乞去即出城候命帝褒其忠直而許之歸天啟二年起禮科給事中旋擢太常少卿書中有無功無勞叨冒卿貳語則此為公起復八都擢太常少卿時家書無疑也九月十九日者天啟二年九月十九日也太太者公之母史稱公身後母妻棲止譙樓是公殉國後太夫人尚在也大爺者公兄清也清應山諸生與漣同讀書山中慕里中二

宋二連人以宋連目之以貢歷金華府同知公被難
清罷職家居事雪後同知衢州府致仕見湖北通志
公自號晏如主人其兄清曾由貢生官南京助教通
志皆未詳可據以補其缺

朱文肅溫寶忠董伯念手札跋

右朱文肅家書四通溫寶忠札三通董伯念札三通
烏程周芸齋別駕所藏也文肅以位顯寶忠以忠著
伯念以氣節重皆吾郡有數人物寶忠札多憂時感
事之言其于員嶠無貶辭亦非阿其所私蓋員嶠雖
嫉賢害能而鑒于周延儒之獲戾頗能謝絕苞苴避
嫌遠疑明社未亡公論未定寶忠亦不能不為親者
諱也伯念三札雖無大關係而豪俠之氣流露行間
可以覘其所造余皆已錄入穰梨館過眼錄惟文肅
忝居高位無補時艱書中亦多踴躍語故不錄

儀顧堂續跋卷十六

八

高句麗廣開土大王談德紀勳碑跋

後漢書東夷傳初北夷索離國王出行其侍兒於後
倭身王還欲殺之侍兒曰前見天上有氣大如雞子
來降我因以有身王囚之後遂生男王令置于豕牢
豕以口氣嘘之不死徙於馬蘭馬亦如之王以為神
乃聽母收養名曰東明東明長而善射王忌其猛復
欲殺之東明奔走南至掩淲水以弓擊水魚鼈皆聚
浮水上東明乘之得渡因至扶餘而王之焉三國誌
注引魏略略同魏書高句麗出于扶餘自言先祖朱
蒙母河伯女為夫餘王閉於室中為日所照引身避

儀顧堂續跋卷十六

九

之日影又逐既而有孕生卵大如五升有一男子破
殼而出餘與後漢書略同為隋書及文獻通攷東國
通鑑之所本與碑云天帝之子母河伯女郎剖卵降
生由路夫餘奄利水為木連嶽浮龜塵聲即為連嶽
浮龜然後造渡合鄒牟疑桂婁之譯轉三國志高句
麗有五族有消奴部絕奴部順奴部灌奴部桂婁部
本涓奴部為王稍微弱今桂婁部代之是也儒留王
名類利東國通鑑作琉璃明王永樂大王之名不見
于外國記載乃當時國人之尊稱耳東鑑三國記高
句麗談德堯號廣開土王與碑稱廣開土境好大王

合則此碑應題為高勾麗廣開土王談德紀勳績碑
案東鑑晉太元十七年壬辰三月高勾麗王伊連薨
太子談德立碑稱永樂五年歲在乙未則談德當立
于辛卯年非壬辰實晉太元十六年也東鑑又載壬
辰秋七月談德帥兵四萬攻百濟北鄙陷石峴等十
餘城冬十月攻陷百濟關彌城與碑合惟碑稱六年
丙申鑑系之壬辰差四年蓋三國史為高麗王氏臣
金富軾所著當中國宋徽宗時時代既遠文獻殘缺
皆當以碑為正十七世孫者孺留王之十七世孫也
東鑑記類利薨子無恤立號大武神王為一世無恤

儀禮堂續跋卷十六

十

死子解邑朱立號閔中王為二世解邑朱死無恤子
解憂立號慕本王為三世解憂被弑類利之孫宮立
號太祖王為四世宮傳位于弟遂成號次大王為五
世遂成弑弟伯固立號新大王為六世伯固死子男
武立號故國川王為七世男武死子延優立號山上
王為八世延優死子位居立號東川王為九世位居
死子然弗立號中川王為十世然弗死子藥盧立號
西川王為十一世藥盧死子相夫立號烽上王為十
二世相夫死弟咄固之子乙弗立號美川王為十三
世乙弗死子斯出立號故國原王為十四世斯出死

子臣夫立號小獸林王為十五世臣夫死弟伊連立
號故國壤王為十六世伊連死子談德立為十七世
與碑合談德在位二十二年攻陷百濟石峴等十餘
城又克關彌城伐契丹虜男女五百口招諭本國沒
陷民戶一萬而歸一敗百濟于水谷城再敗百濟于
涓水一侵燕而平州刺史慕容歸棄城走築城國南
者七築城國東禿山者六而碑所稱救新羅破倭人
克東夫餘諸戰功東鑑皆失載實為高勾麗英武之
主此廣開上境之稱所由來也惟談德之攻百濟攻
契丹皆在即位五年之後免喪久矣自金富軾三國

儀禮堂續跋卷十六

十一

史誤系之壬辰年權近遂有衰經伐國之貶賴有此
碑可以証其誤耳碑所稱諸城名當在三國魏志東
京傳三韓所屬八十國之中三穰城疑即爰襄國阿
且城疑即曰斯烏且國古利城疑即古離國牟盧城
疑即牟婁國樂彌城疑即不彌國閔奴城疑即順奴
部芻奴城疑即消奴部析支城疑即月枝國其地則
不易考耳百殘利殘皆即百濟三國志避泰亾人名
藥浪人曰阿殘阿與百利與濟皆聲轉鴨盧即鴨綠
也關彌城見東國通鑑碑字作閔乃關之變體或釋
作閔非也

魏都督冀定十一州太尉公劉懿墓誌銘跋

此劉懿卽魏書之劉貴碑有云君諱懿字貴珍宏農華陰人史稱貴秀容陽曲人宏農與秀容相去甚遠本紀屢稱秀容人劉貴元和姓纂劉氏宏農望出漢高兄代王喜後則碑云宏農者其族望也祖給事父肆州攷之本傳父乾魏世贈前將軍肆州刺史與碑合而祖給事則史失載誌所敘官位多與史合爲騎兵時有第一酋長之號除左將軍時先歷直閣將軍左中郎將除涼州仍鎮西將軍之任則史從略尙書右僕射史作左或傳寫之譌耳史稱建明初爾朱世

儀顧堂續跋卷十六

三

隆專擅以貴爲征南將軍西南道行臺使抗莊帝行臺元顯恭則誌諱之史稱貴凡所經歷莫不肆其威酷非理殺害誌所云猛烈同于夏日嚴厲等于秋霜者亦微辭也興和元年十一月卒贈官亦與史合惟史稱諡曰忠武誌不著諡蓋誌刊于初葬時或未議諡也正月庚戌朔與通鑑目錄合銘後列七行一云夫人常山王之孫尙書僕射元生之女按魏誌常山王名遵其孫有可悉陵陪斤忠而無名生者或史譯國語而生乃華文歟俟考一云良子撫軍將軍銀青光祿大夫都督肆州諸軍事肆州刺史元孫史與誌

合而史較畧一云妻驃騎大將軍司徒元恭女案恭魏廣陵王羽之子也一云世子散騎常侍千牛備身洪徽史元孫早卒次子洪徽嗣武平未假儀同三司奏門下事作誌時元孫已卒故徽稱世子後爲齊河州刺史見齊本紀封樂縣男卒贈燕州刺史見北史一云妻大丞相渤海高王之第三女按史魏孝靜皇后獻武第二女此則孝靜后之妹也一云次子肆州中正徽彥一云少子徽祖無攷

儀顧堂續跋卷十六

三

魏滄州刺史王僧墓誌跋

王僧於史無徵誌云父願以眞君年中黃輿南討策功天府除平遠將軍卽魏書眞君十一年車駕南伐走宋將王玄謨事神龜年中冀土不賓民懷跋扈卽神龜二年瀛州民劉宣明謀反事正光年除清州高陽令地形志高陽縣屬青州清青北碑多不分如崔敬邕誌臨清作臨青是也此誌顯祖曾祖祖之名皆筆跡極細與全誌不同初拓者顯祖下存一直曾祖下存上半文字祖下似录字之半近拓則形迹全無此猶初拓本也書法姿媚而勁似崔敬邕墓誌

魏崔敬邕墓誌銘跋

石崔敬邕墓誌二十九行行二十九字石已佚案敬邕魏書附崔挺傳挺之從祖弟祖父名位列於誌前云祖秀才殊字敬異夫人從事中郎趙國李休女父雙護中書侍郎冠軍將軍豫州刺史安平敬侯夫人中書趙國李詵女殊與雙護不見史休即休之別體休字紹則盛孫續次子見北史李士謙傳詵字令孫京兆太守附李順傳高允徵士頌亦列其名誌所敘官位與史合惟為都官時兼吏部郎史所不書誌云臨青男史作臨淄營州刺史史作管州按臨青當即

儀順堂續跋卷十六

十四

臨清魏書地形志司州陽平郡東楚州晉寧郡皆有臨清縣清青本通作臨淄者史之誤營之為管以字形相近傳寫而誤誌稱延昌四年徵為征虜將軍大中大夫嬰疾連歲以熙平二年卒史誤以卒之歲為授征虜之歲而云神龜中卒又史稱諡恭碑云諡貞皆當以碑為正碑云孤息伯茂史稱子子盛襲爵奉朝請伯茂即子盛字六朝時名與字史家往往隨意互見如源彪之稱文宗鄭頤之稱子默皆是也

北齊鄭子尚墓誌銘跋

子尚及祖萬父乾皆於史無考魏書地形志東益州有梓潼郡唯州有臨潼郡而無潼郡誌稱潼郡安陽二郡太守蓋省一字其為梓潼臨潼則不可攷矣誌云神武皇帝委以心腹乃擢為親信齊本紀神武建牙陽曲有款軍門願厠左右者署為親信則親信者猶今之親軍如尉典廢為親信都督是也又云遷長樂王府開府中兵參軍按文宣第五子紹廉初封長樂天保十年改封隴西尉黎亦襲封長樂王紹廉未為開府儀同黎位司徒得開府置官屬子尚當是尉

儀順堂續跋卷十六

十五

黎參軍本紀天保五年詔常山王演上黨王渙平原王段韶於洛陽西南築伐惡城嚴城太平寰宇記嚴城即穀城在河南縣則伐惡城亦當不遠誌云武平五年卒於伐惡城子尚蓋伐惡城戍主也武成本紀云河清四年始將傳政使內參乘子尚乘驛送詔書史不書姓內參乘與親信近或即鄭子尚未可知也

北齊文宗殘墓誌跋

誌僅存七十餘字蓋北齊源彪墓志也誌有云君諱文宗缺又云祖為西戎所逼以眾臣魏天子嘉缺又云司徒隴西惠王父子恭司空文獻公按北齊書彪傳云字文宗西平樂都人也父子恭魏中書監司空文獻公與誌合彪蓋以字行故誌稱諱文宗即齊書本傳亦惟篇首著彪名文中遇稱彪名處皆以文宗書之子恭魏書附其祖源賀傳賀本河西王禿髮傳檀之子儂檀為乞伏熾磐所滅賀自樂都來奔卒贈侍中司徒諡惠懷有十七子子恭其一也誌云祖為

儀顧堂續跋卷十六

十六

西戎所逼以眾臣魏謂賀也祖字上所缺者必曾字司徒隴西惠王蓋謂懷也文宗之祖彪後入周授儀同大將軍入隋授莒州刺史遇疾去官開皇六年卒年六十六見本傳則誌刻於隋時矣

北周賀壬公墓誌跋

右侯植墓誌高廣皆一尺一寸三分二十五行行二十一字石在陝西沈吉田方伯所贈也題周故開府賀壬公之墓誌案植周書北史皆有傳誌云字永顯建昌人其先侯姓漢司徒霸之後史云字仁幹上谷人燕散騎常侍龕之八世孫高祖怒魏北地郡守子孫因家於北地之三水父欣泰州刺史字貫與史不同案漢之上谷屬幽州魏改隸東燕州在今直隸宣化山西大同府境魏之建昌郡屬涼州漢之北地郡亦屬涼州魏改隸雍州又置西北地郡屬幽州皆在

儀顧堂續跋卷十六

十七

今甘肅境漢三水縣屬涼州安定郡在今甘肅平涼府境與平中割安定扶風二郡地置新平郡三水乃隸新平晉廢魏神麴中復隸涇州置新平郡上谷與建昌不相涉愚謂史稱上谷乃龕之籍至恕始遷三水魏兩北地郡皆無三水縣新平與北地毘連故由北地而家三水魏建昌郡置于何時古為何地地形志缺以誌葬于幽州三水縣及史傳家北地之三水兩語証之當于漢三水縣境為近魏世州郡陷復改置不常即幽州一州自皇興至太和五易其名可見而史所失載尤多書缺有間今旁推曲証而得其故

恕為侯植高祖其人當在道武時其時三水當隸北地郡故曰家北地之三水至太武神麴中置涇州新平郡乃改隸新平故地形志以三水隸新平至永熙以後當又割三水等縣置建昌郡後又改建昌郡隸幽州而周仍之故誌稱建昌人又曰葬于幽州三水縣但地形志皆失載耳序所謂永熙結籍無者不錄是也史著其祖籍則曰上谷誌記其所居則曰建昌耳戮河橋之封豕摧沙苑之長蛇與傳稱從太祖破沙苑戰河橋合駟驍悍于洛陽與傳稱齊神武逼洛陽從孝武西遷合周書本紀大統二年太祖率眾

儀順堂續跋卷十六

末

言還長安潛至小關縱兵擊竇泰斬之誌云平竇賊于小關者指此太祖率十二將東伐至弘農東魏高干李徽伯拒守命諸將冒雨攻之城潰斬徽伯虜其戰士八千漢弘農魏改恆農在今陝州境周魏仲封國誌云尅恆農于陝號者指此大統十三年開府楊忠園柳仲禮長史馬岫于安陸十四年仲禮來援忠大破之斬仲禮馬岫以城降宋安陸郡屬司州今德安府隨州境周隨侯封國誌云效武績于隋陸指此蓋此三役植皆在行間傳不詳書可據此以補其缺其官右光祿大夫義州刺史驃騎大將軍開府儀同

三司司倉大夫肥城縣開國公賜姓賀毛氏皆與史合惟歷衛大將軍太子中舍人史亦失載河陽太守史作清河贈光州刺史史作平州諡曰斌史作諡曰節子定遠次定徽次定嵩次定國次定周次定貴史惟載一子名定不云定遠皆當以碑正之卒保定四年四月己丑朔與通鑑目錄合惟戊申為二十日碑云二十一日小誤竟作覽華作莘捷作捷陸作陸號作號戮作戮苑作苑長作長退作退證以北碑往往多同疑皆太武帝所造新字非別體也

儀順堂續跋卷十六

五

隋吳公李氏女尉富娘墓誌跋
此周尉遲俟兜之曾孫女尉遲綱之孫女尉遲安之女也俟兜向周太祖姊昌樂大長公主生迥及綱見周書尉遲迥傳綱自有傳安附綱傳誌稱姓尉氏省遲字祖兜省俟字綱封吳國公安綱第三子以嫡嗣襲爵吳國公故曰吳公也綱官位與史合史稱安大象中官柱國不言仕隋為左光祿大夫左武衛大將軍可以補其缺富娘年十八未嫁而死其母以歸李氏而合葬之此冥婚之見於唐之前者

1922 冊 續修四庫全書 第 4 卷 三

隋蘇慈墓誌銘跋

誌云君諱慈字孝慈按蘇孝慈北史及隋書均有傳父武周周兗州刺史據誌武周魏驃騎大將軍開府儀同三司充雲一州刺史平遙郡開國公贈綬銀延三州刺史則武周所歷官乃魏而非周隋書周字疑傳寫之誤誌所敘官位多與史合惟魏初起家右侍中士加曠野將軍周天和七年授左勳衛都上士建德元年授夏官府都上士治中義都上士四年授車騎大將軍儀同三司大都督領禁兵宣政元年授前侍伯中大夫改右侍伯少司衛大象元年授司衛上

儀顧堂續跋卷十六

三

大夫及卒謚安公史皆不書仁壽三年三月癸卯朔與通鑑目錄合

韋玄貞墓安鎮土府碣跋

此碑上有符篆六十四字計十一行行六字下正書十九行行八字支有云西方七炁素天元始符命告下西方炁極世界土府神鄉諸靈官順天皇后先考鄧王王如崔滅度五仙託質太陰云云按唐書韋后傳中宗復位武三思諷羣臣上后號為順天皇后贈父玄貞上洛郡王外戚韋温傳帝幽廬陵玄貞流死欽州妻崔為蠻首甯承所殺帝復位遣使迎玄貞喪討甯承斬其首祭崔柩柩至帝與后登長樂宮望而哭贈鄧王起陵曰榮先是此碣乃榮先陵中物文有

儀顧堂續跋卷十六

三

安鎮土府又有西方七炁云云則知東南北中亦有之共五石惟此僅存蓋道家厭勝術也周仁軌傳云睿宗夷玄貞墓民盜取寶玉略盡天寶九載復詔發掘長安尉薛榮先往視冢銘載葬日月與發冢日月正同而陵名與尉名合是玄貞墓在當時兩遭發掘而此石至今猶存不可謂非幸矣碑不著年月其刻石當在神龍景龍時也

肅府重刊淳化閣帖跋

肅府本閣帖十冊每卷未有淳化二年壬辰歲十一月六日奉聖旨摹勒上石篆字三行萬曆四十二年乙卯歲秋八月九日草莽臣溫如玉張應召奉肅藩令旨重摹上石隸書三行卷五後摹有至正十年張瑄等觀款後附肅恭王書卷九後附肅憲王書卷十後有萬曆乙卯張鳴鶴跋丙辰趙煥跋丁巳公鼐宋維登賈鴻洙戊午李起已未盛以弘徐元宗黃和趙耒李從心庚申周鏘劉世綸天啟辛酉李夏崇禎戊寅王鐸天啟辛酉肅世子識鉉跋及不題年月周如

儀顧亭續跋卷十六

三

錦張孔教高鏘劉重慶柴以觀傅振商黃衮周懋相湯巖燧張鍵跋細繹諸跋皆以肅府所藏太祖所賜爲宋拓並無指爲淳化祖刻者以余觀之未必勝于潘願兩刊耳潘願石已無存肅本自乾隆以後殘缺甚多跋亦不全此本完善如新跋皆齊備又附趙書千文當爲前明拓本勝于近拓多矣

拜經樓藏書題跋記

拜經樓藏書題跋記

客有問於余曰昔錢遵王成讀書敏求記祕不示人蓋慮異本著聞則巧偷豪奪日無已時不遂所求或且召毀也今蔣生沐刻拜經樓題跋記廣傳於世是豈樓主人累世保守遺書之意乎余曰不然叢殘之帙雖古香菴夔非若金玉玩好之足以娛俗也同此嗜好者大都博物君子豈忍攘人累世之藏以自私篋衍哉况免牀先生生平得一異本必傳示知交共相鈔校非私爲己有者其所題記正訛糾謬既詳備矣世之君子得讀其文已如目覩舊本獲益神智何必私有其書而後快然自足耶客既去生沐屬爲序文乃錄問答之語以告世之讀此書者且冀吳氏後人皆如蘇閣父子之善承先志保護舊籍勿損於蟲蟻勿奪於豪勢擇人通假責歸如期則拜經樓當與四明范氏天一閣並峙而爲浙東西宛委之藏也道光丁未九秋既望甘泉鄉人錢泰吉識於可讀書齋

拜經樓藏書題跋記序

一

拜經樓藏書題跋記總目

卷一

羣經小學 六十一條

卷二

正史載記 四十九條

卷三

地志目錄 三十條

卷四

諸子雜家 七十九條

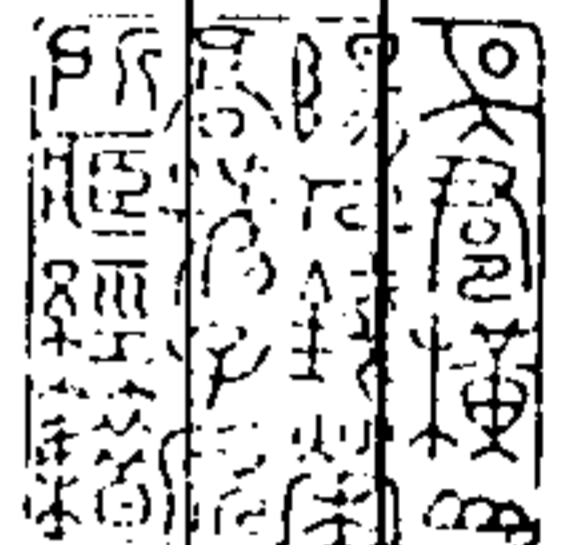
卷五

別集總集 百二條

附錄

古官印攷 三篇

古今體詩 十五首又附詩五首



拜經樓藏書題跋記卷一

海昌吳壽陽虞臣纂

周易兼義

宋本周易兼義十卷末一卷為略例並附陸氏釋文每半葉十行每行大字十八小字二十四版心有校正重校等銜名蓋明時修版古字率多改竄間有未經改盡者如明辨哲也兼三材而兩之故六傷於外者必反於家之類猶可見古本之彷彿首卷鈔補五經正義表後署永徽四年二月二十四日太尉揚州都督上柱國趙國公臣无忌等上為錢孫保求赤影鈔宋本周易注疏中所有梓本皆無之乾隆庚子姚江盧抱經學士錄以寄先君子因補入卷首學士跋云元本半頁九行每行十七字其勅字唐人皆作勅并提行今皆仍之以不失其舊至於闕筆避諱之處今無取於相沿耳 先君子跋見愚谷文存中

紫巖易傳

紫巖易傳舊鈔本三册前有秀水朱氏彝尊錫鬯圖記蓋曝書亭藏書其經文尙存一二古本如繫辭力少而任重不作小解云互兌兌毀力少也傷於外者必反於家不作其解云明德之傷不反諸家其能治乎古義之不泯於今猶賴此以得其梗概

周易傳義附錄

元刻本周易傳義附錄十四卷每葉二十四行行二十
二字前列圖說綱領後附五贊筮儀卷末有至正壬午
桃溪居敬堂刊行方印蓋元刻之佳者又一部紙墨更
舊後印爲書估截去翁覃溪學士通志堂經解目錄謂
割裂本義以附程傳自楷此書始然其中經文尙存古
字如大有象傳明辨哲也繫辭何以守位曰人其受命
也如響又釋文嚮許兩反古響字今本直作響并釋文
亦刪力少而任重兼三材而兩之故六序卦傷於外者
必反於家雜卦豐多故親寡旋也故下無也字並與唐
石經宋咸淳本合又咸速也恒久也下本義咸速常久
與九江吳革大字本同不失文公原書之舊惟遺週也
已改作姤今通志堂本豐多故下亦添也字與通行本
無異矣

拜經樓藏書題跋記卷二

周易原旨

舊鈔本三册八卷按千頃堂書目云保八周易原旨六
卷又繫辭二卷前有進皇太子晟稱大中大夫前黃州
路總管兼管內勸農事臣保八其書有方圓牟蠟序稱
之曰普庵者其號曰公孟子者其字也居洛陽諸書亦
易體用簡明目錄云原本作保八今改寶巴

周易議卦

此舊鈔本題周易輯聞宋趙汝楳撰先君子書云按周
易議卦一卷明王崇慶撰見千頃堂書目此誤題趙汝

楳周易輯聞殊不可解攷周易輯聞十六卷通志堂刊
入經解中與此迥別也前有蘇祐黃洪毗端溪經義二
序嘉靖丙申崇慶自序

易學全書

明卓爾康著五十卷見千頃堂書目爾康字去病仁和
人以工部郎中左遷常州檢校陞大同推官明史有傳
尙書全解多方一卷

元林之奇拙齋尙書全解元闕第三十四卷歸安丁小
疋學博從京師書肆借鈔末有附錄十三條 學博跋
云乾隆丁酉予在京師從琉璃廠五柳居書肆借鈔此
卷乃永樂大典本也快哉歸安丁錦鴻升衢甫識餘姚

拜經樓藏書題跋記卷三

鄭君察峰 海甯陳君竹厂 以綱 先後爲子校正譌謬

又一快也冬至後四日重記戊戌春寶應劉君端臨台
拱借鈔再校一過朋儕先後傳寫者可數十本矣其年

八月始見官本遂手自校訂有新鈔誤者有舊鈔誤者
亦有林氏自誤者悉皆改正不暇分別標識也編修鄒
公 玉藻 纂修大總裁劉文正公尙在列蓋癸巳秋從永

樂大典中出者已亥七月六日覆校一過興化顧君文
子 九苞 改正一字錦鴻改名杰記 乾隆辛丑先君子

從知不足齋假錄並手書諸校語于上

讀書管見

舊刻王耕野讀書管見四册前有千頃堂圖書印章知

為黃氏舊藏裝訂甚精整按千頃堂書目王充耘字與
耕吉水人登元統甲戌進士授永州同知以母老棄官
歸尚著有四書經疑貫通及兩漢詔誥皆失傳又書義
矜式不著卷數此書多摘取經語為之前序不著姓氏
後梅鶚跋云序內謂其於四書別有管見若干卷多所
發明而不獲與是編俱存未知即黃氏所稱四書貫通
否梅跋後又云讀書管見多前賢未發之意而訓釋明
暢一洗世儒牽強輻輳之謬為功於九峰也鉅矣鄴政
之暇予過下闕此數行為通志堂所未刻經義考亦未
錄惜以下皆遭割截無從得其全文耳千頃堂書目作
字與耕與他處皆作字耕堃異

拜經樓藏書題跋記卷一

四

晚書訂疑

鈔本晚書訂疑三卷程廷祚撰先君子校正並多訂補

毛詩指說

毛詩指說一卷唐成伯瑜述分興述解說傳受文體四
類後跋云唐成伯瑜有毛詩指說一卷斷章二卷載於
本志崇文總目謂指說略敘作詩大旨及師承次第斷
章大抵取春秋賦詩斷章之義擷詩語彙而出之克先
世藏書偶存指說會分教京口一日同官毘陵沈必豫
子順見之欲更訪斷章合為一帙蓋久而未獲乃先刊
指說於泮林庶與四方好古之士共焉乾道壬辰三月
十九日建下闕此舊鈔與前周易議卦合一册先君子

以通志堂刊本校鈔本較勝覃溪先生通志堂經解目
錄云其傳受一篇足資攷核唐世說詩正義而外傳者
惟此書耳其中尚有闕字瑜新唐志作璣

詩集傳

右不全宋本止八卷陳簡莊徵君從中吳為先君子購
得經文悉與唐石經同注文悉存文公原本與徵君所
藏宋刻相伯仲係明晉府圖書每册皆有印記楮墨古
雅字畫精楷蓋宋刻之佳者 先君子書云按明史諸
王傳晉恭王封於太原府傳至裔孫表藥孝友好文分
封慶成王此豈其故物耶簡莊徵君跋其所藏詩集傳
云攷文公孫鑑詩傳遺說序云詩集傳豫章長沙後山
皆有本而後山校讐最精是本或亦係後山本耶自小
雅以後闕徵君所藏亦闕小雅蓼莪至大雅板之什吉
光片羽彌足珍已

拜經樓藏書題跋記卷一

五

詩童子問

汲古閣刊本前有錢求赤圖記印蓋懷古堂舊藏也

詩傳通釋

舊鈔本詩傳通釋二十卷前有曹溶之印樵李曹氏藏
書印二圖記蓋秋岳侍郎藏本經文及注並與宋本同
竹竿遠兄弟父母亦未改惟羊牛下括作牛羊彼徂矣
岐句下引沈氏說與吳門袁氏所藏宋本詩集傳為錢
竹汀官詹所拈出者同且中多缺筆蓋從宋本影鈔者

詩經疏義

右凡二十卷為元番陽朱公遷所撰而門下士補訂者
 卷首列後學番陽朱公遷克升疏義野谷門人王逢原
 夫輯錄松鳩門人何英積中增釋有至正丁亥公遷自
 序復有明正統甲子何英後序前有嘉靖二年孟夏月
 安正堂重刊長印後有癸未年仲夏安正書堂刊長方
 印蓋初刻於正統間重刻於嘉靖二年卷首列詩序辨
 說及綱領二十五圖前有讀書凡例例內本經文誤寫
 一條謂十月之交朔日辛卯古本是朔月今集傳本皆
 為朔日明是誤字如論語最後不知命古本是孔子曰
 集注無孔字孟子行者有裏糧古本是裏囊集注本以
 囊為糧字皆誤也循用既久不知其然矣此朔日字宜
 改從古本蓋元時所見本已如此然宋本詩集傳朔日
 故作朔月咸淳本四書裏糧仍作裏囊耳其經文之異
 於今本者如定之方中終然允臧皇矣以篤于周祜周
 頌既右享之商頌來假祁祁並與唐石經合惟竹竿遠
 兄弟父母已作父母兄弟家伯維宰作為宰其注之異
 於今本者如周南不可休息下吳氏曰韓詩作思小雅
 爰其適歸爰下注家語作奚周頌假以溢我假下注春
 秋傳作何溢下注家春秋傳作恤按錢宮詹養新錄載
 寶山朱寄園家藏元儒雙湖胡氏詩傳附錄纂疏二十
 卷一遵朱文公元本卷分及字句此並與之同蓋皆未

拜經樓藏書題跋記卷

六

經改竄刪併者也爰其適歸注養新錄謂今本刪去家
 語作奚句直改為奚大非文公說經謹慎之意假以溢
 我句刪去春秋傳云云則注中假之為何溢之為恤云
 云令人不解何謂矣讀是書知元儒尚守家法不似明
 人之鹵莽妄作又祇自疵兮下引劉氏曰當作痕與瘡
 同眉貧反婁豐年下注力注反與潛研堂文集所拈出
 者並同彼徂矣岐句下引沈括說與宮詹所記合蓋是
 善雖刻於明之中葉而猶為元儒手筆悉仍文公之舊
 未經妄刪者洵可貴也

詩經澤書

詩經澤書明宜興堵牧游先生著不分卷亦無序口先
 君子從陽羨得鈔本因錄副藏於家並補入朱氏經義
 考有序一篇刻愚谷文存續編中

拜經樓藏書題跋記卷

七

毛詩闡秘

魏冲叔子著不分卷國風為一册小雅大雅各為一册
 三頌為一册蓋叔子承汲古主人之屬輯以授奏叔黼
 季兄弟者有天啟四年七月冲自序謂詩固毛氏之家
 學不可以無傳為之發藏據臆舉父兄師長之心傳百
 家眾說之精義采錄全編名曰毛詩闡秘云云後有毛
 氏兄弟跋奏叔跋稱其窮原極委正訛核實芟蔓振綱
 成書歷幾歲月翻閱點定反覆再三具見當日傳授之
 苦心黼季跋謂此書大為商邱宋公所擊賞欲捐貲購

梓毛氏以師書不忍廢去戒後人什襲而藏更足徵其善承師學矣卷末復有知休甯縣事虞山丁斌跋其首頁為人掣去是書先君子得於吳門書肆中鈔寫其精硃筆圈點及題識皆親筆裝褫雅潔印記纍纍嘗取以補入經義考並書云宋牧仲嘗欲購此書刻之黼季靳而弗與後歸休甯程某休甯令虞山丁斌又為之跋丁未夏日予於吳門書肆得之猶是汲古精鈔裝潢題識皆無損真可寶也又云按毛詩闡秘依集注分卷乃叔子在琴川毛氏授學表展兄弟時纂輯以裨舉業之用然據黼季跋以為歷數載苦功取材富而攷覈精即魏氏子孫亦不知有是書蓋先生所授枕秘也

拜經樓藏書題跋記卷一

八

春秋左傳注疏

右六十卷前題附釋音春秋左傳注疏每葉二十行每行大字十五小字二十三傳與經皆平格經文一年下皆接書但冠以圈不提行注與釋文不混如桓二年傳齊侯送姜氏下云齊侯送姜氏本或作送姜氏于驪公子則下卿送公子公女但作小字以圈隔之與宋本同蓋作釋文不注也汲古閣本則作注矣先君子嘗以宋本校汲古本云按此正陸氏釋文毛氏誤刻作注及其專刻左傳杜注則又并釋文而脫之皆誤襄十一年傳無所不諧注九合諸侯下云云亦釋文加圈以別之毛氏本則直作註矣其宅釋文及註為汲古閣本所脫

誤者尚多若經文俛諸傳文費片父曰吉遇公用享于天子之卦也趙孟曰天乎之類皆與宋本同前有蒙叟圖記蓋曾入絳雲樓者

古文春秋左傳

右十二卷王應麟撰集先君子從小正學博鈔校識後云乾隆癸卯秋日從歸安丁君小正借錄九月晦日校于臯亭道中烏柏醉霜青山如畫

春秋五禮例宗

舊鈔本闕三卷前有紹聖四年大亨自序先君書簡端云偶得舊鈔本春秋五禮例宗中闕第四五六三卷頃周范今大令得宋槧本闕卷與此同大令言昔通志堂刊經解時此書及龍仁夫易傳以求全本不獲遂從舍旃理或然與甲辰三月十五日識

拜經樓藏書題跋記卷一

九

春秋尊王發微

是編影鈔本每葉二十八行行二十二字前有虞山錢曾遵王藏書圖記又有修遠氏顧宸之印季振宜印滄葦四圖記先君子跋云予收得舊鈔本春秋尊王發微書體頗端楷玩其圖記蓋虞山錢遵王先生藏本嘗載諸讀書敏求記者殆即此也述古堂之書後盡歸於季滄葦侍御滄葦既沒又復散去此雖崑山片玉猶足以想見當時之盛也因取通志堂刊本手校而藏之賜案二本互有得失如莊七年恒星不見解云常星星

之常見者也宣十一年楚人殺陳夏正舒下同蓋皆避諱存宋本面目今刻本常星仍作常正舒直改作徵矣

春秋諸侯廢興春秋總例春秋始終

右三種先君子從春秋經傳集解中錄出書後云偶借得宋槧春秋經傳集解乃迨熙丙申閩山阮仲猷種德堂刊本後附春秋諸國地理圖及列代世次春秋名號歸一圖諸侯廢興春秋總例春秋始終左氏公羊穀梁三家傳授次序余爲摘錄三種餘皆通志堂經解中所

春秋屬辭

有者不具錄甲辰三月二十二日燈下記

拜經樓藏書題跋記卷一

十

曝書亭道古樓二家藏書有其圖記俱極精雅按千頃堂書目謂其離析部居分別義例立爲八體以布列之訪以春秋有史氏之舊文有聖人之特筆必先明于二者而後可以讀春秋殫精畢慮凡二十年而成蓋其精審若是義門太史亦謂東山春秋諸書名重子常又有春秋左氏傳補註十卷春秋集傳十五卷今通志堂所刻乃春秋師說三卷春秋補註十卷耳

春秋金鎖匙

右鈔本一卷亦子常著讀書敏求記云是書曾於牧翁架上見之後不知散佚何處此則焦氏家藏舊鈔本也惜多訛舛先君子曾從沈眉雲先生借紅欄書屋新刊

本校勘頗多是正

春秋諸傳會通

諸傳會通二十四卷後有至正辛卯仲冬虞氏明復齋刊長墨印南谿精舍小墨印每葉二十四行行二十二字元刻之最精者前有何焯之印後有叢書堂印二圖記蓋爲魏翁義門二先生所藏弄者書側題識精整猶義門先生手筆翁覃溪鴻臚通志堂經解目錄云至正九年七月自序所編諸傳據左公穀及胡陳張而以張氏爲主然所引張洽卽今所見張氏集註而非張氏之傳則知張洽集傳其書之佚久矣

春秋左傳

拜經樓藏書題跋記卷一

十一

右春秋左傳杜林合注家塾讀本先子題首頁云右春秋左氏傳爲宜興儲在陸先生批本往見于長橋書肆中因急購以歸先生評選左國兩漢及唐宋八家古文菴林奉爲圭臬惜坊刻流傳簡略滋甚盡失先生本意卽以左氏而論刻本視此僅什之二三他可知矣又嘗見其子芝跋文集云先君子沈潛嗜書老而彌篤于左氏司馬氏昌黎氏之書反覆含咀不下數十百過蓋其生平用力之勤若是而坊刻乃爾簡略微是書幾無以見先生之苦心真可恨也漫志於此以告世之讀儲氏書者乾隆戊戌春日免牀吳某

春秋傳注

鈔本前有朱竹垞檢討手跋云春秋傳注三十六卷烏程縣學生嚴啟隆爾泰撰爾泰名著復社甲申後避跡自稱巖幹子始為是書示生徒以胡氏為非不敢盡糾其謬錢尙書受之勸其改作乃復點竄舊稿成之釋其辭庶幾鍼膏肓而起廢疾矣康熙戊子二月竹垞老人書時年八十此跋見曝書亭集後有康熙戊辰姪明範著書年譜述

周禮纂圖互注重言重意

宋刻本十二卷前周禮經圖三十有九各系以說次篇自正文全錄鄭注及唐陸德明音義復加重言重意互注三例共十二卷 先君子云按經義考載周禮附音

拜經樓藏書題跋記卷之十一

重言重意互注十二卷引繆泳謂元人所輯並無指實且與纂圖互注毛詩出唐宋人之說自相矛盾此本的係宋槧非明尹洪兩廣重刻本也諸卷前後原有印記不知何時割去迹尙可辨 吳門黃蕘圃主事跋云宋刻周禮所見有三本一為余仁仲本藏於小讀書堆係中版獨闕秋官倚樹吟軒有蜀本止秋官二卷則大板也見為余有陶筠椒有纂圖互注本卻無闕卷有關葉板子適中惟此又係巾箱中本余所見有左傳題曰發本此周禮題曰京本蓋同一例矣惜少春夏官安得彙而叙之如百衲史記乎為古書發一嘆云抱沖作古書籍不輕假人筠椒以待買而沽未能借校致令槎翁之

書留余百宋一屋中僅得與蜀殘本一校未盡其善又可惜也還是之日書數語于尾以質諸槎翁槎翁想亦同慨已時嘉慶丙寅穀雨後二日黃丕烈識 同里陳簡莊徵君跋云槎翁先生得此書時適生次君虞臣故其小字曰周官今虞臣年已三十餘矣展讀之下偶思前事宛如昨日附記于後嘉慶十一年歲在丙寅暮春之初陳鱣題 先君子得書之日為不肖 墮地之辰今先妣見背已十餘寒暑而先君子奄捐館舍已九閱月矣傷二人之長逝愧一經之徒貽昏瞶之餘整理故帙悲感可勝言哉

周禮集說

拜經樓藏書題跋記卷之十一

周禮集說十二卷原缺地官末卷為俞庭椿復古編後為集說綱領千頃堂書目謂不知何人所輯元吳興陳君仁君復得之于沈則正因傳之內地官末卷亡明關中劉儲秀補注今觀其書天官卷第三後即次春官卷第四是地官當時已缺其自序稱余友雲山沈君則正謂余曰近得集說于雪手澤尙新編節條理與東萊詩記東齋書傳相類其博雅君子之為與又云攜其書以歸就而筆之訓詁未詳者則益以賈氏王氏之疏說辨析未明者則附以前輩諸老之議論越明年是書成蓋陳氏甚用力于此焉劉儲秀注本未識與此有異同否是本紙墨甚古字畫端楷為元刻之佳者每葉二十四

行行二十五字

儀禮圖

儀禮圖十七卷後附旁通圖元刻本卷首列朱文公乞修三禮奏劄次紹定戊子復自序及陳普序每葉二十行行二十字又一部無旁通圖行款無異而字畫更精楷圖畫益明晰為知不足齋主人所貽先君子嘗以校通志堂本經尙無甚異而圖則遠勝之翁覃溪鴻臚通志堂經解目錄云宋楊復信齋朱子門人嘗為朱子續編儀禮經傳通僻此圖凡二百有五又旁通圖一卷分宮廟弁冕牲鼎禮器諸類為圖二十有五陳鱣曰吳槎客嘗以鮑以文所贈元刻校通志堂刊本則通志刻本之圖甚謬也

拜經樓藏書題跋記卷一

古

九經白文

宋刻每葉四十行行二十七字蓋卽漁洋先生居易錄所載倪雁園尙書家小本九經者也先君子跋云右九經白文乃宋麻沙本之佳者蓋明錫山秦氏刊本之所祖也楮墨古雅經盧抱經鮑綠飲黃蕘圃諸公所賞鑒其經文字句較時本開多不同如曾子問般人既葬而致事下有周人卒哭而致事句殆宋人因皇氏之說而增之與日本七經孟子攷文所引古本相符其餘字句不及備載又左氏春秋前不列惠公元妃傳文一段蓋古經與傳本不相聯屬後人取便合傳以附經此本

首闕傳文豈先儒不敢以傳先經之意與至傳文末又有春秋左傳一百九十八卷一行殊不可解姑誌於此以俟博古者詳焉

論語注疏

汲古閣刊本先君子以七經孟子考文補遺手校均細書於行間又錄論語集解序于卷首記云此敘從皇侃論語義疏本

孟子注疏

汲古閣刊本先君子鈔補孟子篇敘于後跋云昔虞山錢曾有孟子音義二卷載于讀書敏求記後附孟子篇敘篇敘者乃趙氏述孟子七篇所以相次序之意也錢曾云篇敘世罕見之藏書家宜廣其傳勿易視之予求篇敘久而未獲偶以新得孟子外書四篇攜示鮑君以文亦出孟子音義鈔本見示蓋卽錢氏之本而為武原友人吾君以方所手錄也音義二卷已刊於通志堂經解中特補鈔篇敘於此

四書經疑問對

元刻八卷每葉二十二行行二十一字後有建安同文堂刊書跋云右四書疑八卷其中多所發明相傳以為進士董彙宗文所編第恐石氏所錄程子之說未免有殊已專書達本人冀有以補其未備訂其訛舛而求真是之歸幸甚至正辛卯仲夏建安同文堂謹咨先君

拜經樓藏書題跋記卷一

五

子云按宗文樂平人至正間領鄉薦授慶元學正洪武初為國子學錄經義存亡考以此書為成化進士常熟董彝撰蓋以姓氏偶同而誤耳周松霽大令云觀此猶可想見有元一代取士之規模也又經義考于元之董彝別著經疑問對十卷蓋以未見此書而誤別有跋一篇刻愚谷文存續編中

六經雅言圖辨

舊鈔本八卷先君子有跋二篇見愚谷文存中

邵氏經學二書

明邵弁著詩序解頤春秋通議略舊鈔合為一本先君子有跋見愚谷文存中議經義考作義先君子云攷宋

拜經樓藏書題跋記卷一

六

胡安國有春秋通義朱氏或偶誤記耳邵氏書明諸家著錄俱作議

四書外傳

舊鈔本大學外傳論語外傳明易曦侯氏著先君子得於粥資者擔頭有跋見愚谷文存中

七經孟子考文補遺

鈔本十三冊先君子跋云七經孟子攷文補遺三十有二卷為日本西條侯掌書記山井鼎所輯往武林汪君鵬既獲彼國古文孝經及皇侃論語義疏以歸余友鮑君廷博次第刻入叢書復得此本惜卷帙稍繁未有踵鮑君而梓之者予從鮑君借觀就其所攷經注而鈔之

疏則未暇也故命曰七經孟子攷文補遺錄夫經籍去聖日遠闕文訛字謬本實繁賴古書流傳海外使學者猶得藉以攷證其謬誤而補訂其闕失豈不誠斯文一大幸哉序稱享保十一年丙午為國朝康熙五年凡例中又有永和紀號則不可考矣鼎字君彝其署名上冠以山井而物茂卿序又稱為神生殆神其姓而山井乃氏如東里南郭之比與乾隆五十三年戊申日長至書於拜經樓

大學辨

大學辨一篇陳乾初先生著此本為先師巢飲夫子手寫後跋云大學辨乾初先生本戴山緒論斷以已意著

拜經樓藏書題跋記卷一

七

之于篇實足以解宋儒之惑羽翼先聖之道以曉示來學厥功甚偉竹垞經義考所載第撮舉其大旨寥寥數言而已其全書終未得見聞其嗣孫東宇珍秘是書不肯出以示人愚谷主人因屬陳子河莊婉轉懇請始許借錄且訂以越一昔繳還河莊資書至亟命諸弟子分鈔畢踐約歸之噫嘻先世遺文寶守若此可不謂賢乎哉雖然知秘藏之為守而未知廣傳於世之為善其守也矧是書之存不絕若髮今得留心鄉邦文獻若愚谷者以表章之則是書始不沒于天壤閒矣爰書以志幸庚子二月廿六日巢飲朱型謹識又云是書分鈔後余命吳生又錄一通以備隨時展閱寒食前一夕又記又

跋云讀大學辨後因憶曩時閱封婁先生始讀軒遺集
有關疑一則及近閱家拙齋集中有與先生令嗣敬之
書附錄於後以備折衷非敢籍以折先生之角也先生
云程朱表章大學後人駁之非畔程朱然則此二條者
雖又駁先生之說豈爲畔先生哉巢飲又識

十三經名文鈔

鈔本五十四卷先君子從沈層雲先生借錄並手書凡
例目錄一册跋其後云古來說經之書浩如煙海苟不
究其統緒一其指歸雖矻矻窮年皓首而莫知所津逮
是何異於適燕而南其轅遡越而北其轍不幾愈驚而
愈遠乎先輩沈昭子先生生平雅以崇道統闡正學爲

拜經樓藏書題跋記卷一

十八

已任所輯十三經名文鈔一書尤爲學者所推許未經
壽梓以故流傳絕少余每從耿巖文集中讀文鈔諸引
未嘗不嘆其去取之謹嚴而議論之醇正恨其書不得
一見辛丑冬日有書舟泊孫家埭予與陳君仲魚偶過
之舟中適有文鈔目錄一帙時日已暝黑未及購深以
爲悔昨歲沈呂璜孝廉歸自日下予亟懇其于家集中
傳錄一目孝廉許諾而是書夙爲其弟婦所掌知予負
書癖輒啓篋笥以畀孝廉殊欣然炳燭細書幾至達旦
亦可作一段佳話也稿既見授并許異日以全書借鈔
孝廉名開勳昭子先生從元孫也乾隆癸卯上元前二
日書於荆南山館昔陳謝浮嘗請爲劄劄之任而先生

未之許其後意欲屬其門人溧陽史胄司學士卒亦不
果甚矣好事者之難也是歲夏四月又記未幾呂璜竟
以全書借予遂錄一部藏於家塾乃同邑張明經爲儒
評點本丹黃甲乙議論極精當實取巖身後一知己也
嘉慶丁卯佛誕日又記時呂璜之沒已幾十載矣不禁
惘然

孟子趙注

趙氏章指十四卷周耕厓先生從宋本校錄未附首義
二卷有戴震孔繼涵二跋先君子書後云盧學士抱經
堂集中亦有跋可案

樂記逸篇

拜經樓藏書題跋記卷一

十九

國朝秀水陳氏煇補亡凡十三篇丁小正學博校訂並
書所引各書于逐條上小正題前云庚子秋梅軒出都
赴豫章文幕此本留余所聞梅軒得心疾反里門余歸
南數載不及見之去歲攜此至新安今春略爲校正元
本徵引經籍不盡出書名余所不知者尙四五條擬緘
寄吳君兔牀付之梓人以廣其傳焉丙午二月廿一日
記於巖寺鎮之鷗先草閣又云天下無無書不讀之人
然梅軒所引者非僻書也予之學荒記踈亦良可愧矣
四月廿日杰又記又云凡徵引古書者必標書名并詳
卷數傳寫有誤易於查改其原書已亡而散見載籍者
則云見某書某篇此編纂法也凡一事而各書所載互

異者寧作夾註記其異同勿便刪併湊合 耕厓先生亦曾借閱先君子書後曰勤補云樂記補亡用意甚善但必云某書是某逸篇則不可或類集其近似者而云此可補奏樂此可補樂器以存其彷彿庶乎可也幸與小正商之所見亦是惜效會病廢無從以斯言告之耳已酉穀雨日吳某記

周易經義

周易經義三卷前題進士臨川涂潛生易庵擬先君子從枚庵先生借鈔 枚庵跋云按朱竹垞經義考載涂潛生易主意一卷已佚而無此書又引楊士奇之言謂易主意專為科舉設近年獨廬陵謝子才有之以教學者於是吾郡學易者皆資於此不知即此書耶抑別有其書也潛生字自昭宜黃人江西通志稱其邃于易三上春官不第為贛州濂溪書院山長著有四書斷疑易義矜式行世乙亥十月望日得此于嚮古書者嘗質諸朱文游丈亦未之見也吳翌鳳伊仲記 先君子跋云

拜經樓藏書題跋記卷一

三

右易義三卷往從宗人伊仲借鈔諦觀所釋經旨大抵不離於所謂科舉之學者近是然儲藏家都無其書是亦可寶者惟書中閒有關文無從補錄為可惜爾伊仲本休甯商山人僑居吳郡補博士弟子員博學工詩家貧而好書與朱文游為莫逆交手鈔秘冊極多予至金閭必為留連日夕得佳本輒互相傳錄後應姜度香中

丞之辟挈家入楚郵筒不接者幾十載聞其書亦皆散失矣嘉慶丙辰冬日識

鄭志

鄭志三卷武英殿刻本盧學士從孔氏本惠氏本山西本互校多所增補學士記卷上後云乾隆四十五年九月七日盧文弼閱于京師李倩邸舍先君子借錄于此並手書言至于漕至稍鄙縣都十二條及禘祫義三條于未書云甲辰春二月二十又二日吳某從槩齋學士案頭借臨丁君小正同觀 簡莊徵君亦嘗借校題後云乾隆四十九年閏三月陳鱣借閱于武原客館並從雅甫堂刻鄭司農集中魯禮禘祫義參校一過

拜經樓藏書題跋記卷一

三

北海經學七錄

右八篇孔荏谷農部所錄古雋樓刻本抱經學士贈先君子即從學士校本借臨于此題後云甲辰春仲訪盧槩齋學士於杭之抱經堂學士時自晉陽歸以是錄見遺葢曲阜孔荏谷農部新刻本也并借得學士手校本臨之是日適荏谷訃到為之憮然吳某記又書云按此為古雋樓主人名繼涑者所刊非荏谷也跋當改正簡莊徵君書云是歲閏三月鱣又從槎客先生借得校錄于武原倪氏六十四硯齋並臨跋語于後其本則丁小正廣文所贈者也新坡陳鱣識

廣韻

右五卷類川陳氏刻本錢綠窗處士所收藏手校者先君子購得記前云路仲里人錢馥校吳某藏書後云某按潘稼堂宋本廣韻序云先師顧亭林深明音學惘學者泥今而昧古實始表章此書刻之淮上然其所見乃明內府刊本已經刪削者久而覺其書之不完作後序以志遺憾蓋即謂此本今此本不見亭林後序殆失之矣予友錢廣伯處士究心韻學沒後其家弼書予購得此本宛然故人之手澤存焉可勝悽絕

大廣益會玉篇

右三十卷元刻本每葉二十四行行二十一字前有朱氏與耕書堂長墨印又有永樂丙申至嘉靖改元一百七年重裝墨筆一條及錫山施金貢先諸圖記五音聲論內東方喉聲下注可我剛諤諤可康各先君子依松齋先生小學餘論改何硬互鄂行聿亨額中央牙聲下注更硬牙格行幸亨客改更我剛格諤可康客八字

佩觿

佩觿三卷張氏澤存堂重刻本先君子從小正學博借校本命兄壽照錄出並錄文淵閣校理翁覃溪先生後序及小正學博跋 學博跋云丁酉秋羅臺山孝廉入都爲其鄉楊□□明府校官書分得佩觿是正諺謬可數千百條余索觀之不可得及知書留翁覃溪學士齋頭數日學士摘鈔十之一二未暇全錄也庚子桂未谷

廣文借學士摘鈔本校勘說文余從未谷處借歸復乞得程魚門編修藏本倩居停金檢亭上舍及門人莊生雋甲臨之并學士後序亦附錄焉今年正月未谷從曲阜致書學士求此書學士以手鈔本畀余以余重臨本寄未谷因破半口之功悉心校對并識顧未臺山精于小學而疎于地學中間所舉龔山熒澤數條多與鄙見不合安得起臺山地下而商榷之壬寅三月朔日丁杰記又云去年春五柳居書肆得張刻紙初印本苦爭以爲宋板并指卷上第一葉第八行渴字注其列翻其字未損爲證余同金檢亭逐葉互勘惟第一第二上卷第二十三第二十四中卷第二十四第四十二下卷六葉確有不同餘葉字形肥瘠邊闕粗細皆相脗合即剝蝕處亦無絲豪之異安得指爲二本其六葉不同當是張氏原板有漫漶重刻以補之翁程兩公藏本皆經補刻者也杰又記又云以有前跋不敢易此句上空熒澤以錢辛楣宮詹金石文跋尾爲的羅君校此書有極精者有過拘者字母之類有未允者地理之條久欲作一跋恐忌余者以爲誣謀死友也後人見之信爲羅君定論而附刻郭書之內則非所以愛羅君矣區區苦心地下故人諒之而已同日跋翁學士本 先君子識後云甲辰春二月小正廣文在武林葵巷寓以是書借余爰令兒壽照校錄一過昔之入小學者先教以六書今雖學士大夫多忽不

之省宜此書之日語也小子可不勉哉

增修復古編

增修復古編二卷汲古閣鈔本有雲鶴錫山龍亭華氏
珍藏世濟美堂項氏圖籍汲古閣諸圖記原本無陳璣
張美和二序先君子從刊本補鈔識其後云吳均增補
復古編二卷予得汲古閣舊鈔本卷首無序茲從安邑
葛氏新刊復古編補錄此序不知世尚有全篇否乾隆
丙午秋仲志 此本經錢綠窗處士校粘簽于上並書
張序後云張美和名九韶臨江人

字鑑

字鑑二册錢綠窗處士校本先君子購藏識後云此亡

拜經樓藏書題跋記卷一

十四

友錢廣伯處士遺書也廣伯生平尤精究小學所校正
字鑑及郭氏汗簡子昔嘗從之借校今廣伯既沒遺書
盡散予偶見茗賈攜示數種皆手澤宛然亟以善值購
而藏之每一披對不禁泣然要奉教各賦詩以悼焉並
識於此嘉慶癸亥三月吳某時年七十有一又一本張
刻先君子手錄錢處士校語于上並書簡端云李氏字
鑑深有功於小學惜刊本率多謬舛余友錢君廣伯精
究六書尤明說文之學間為之攷覈偏旁校正亥豕并
以匡李之失如癩字下當補癩穀氣也別五字潛微檄
林等字當詳注其字義口不音覓當與內之口同乃門
也引詩曰灑掃庭內說文有颺而無颺諸說使作者復

生亦當心折此小學菴中第一善本爰照錄於此本并
識其大凡云兔牀吳某

从古文

右六卷舊刻本無序目先君子書云按千頃堂書目从
古正文六卷黃謙輯天順己卯序今此本失其序然亦
舊印較明隆萬間書復然不同矣乙卯人日識 讀書
敏求記从古文一卷篆文正楷點畫不容少差此書
存其遺跡且依韻易檢焦弱侯藏茹真生手錄本徐元
懋印史極稱之先君子書此條上云拜經樓藏舊刻本
从古文六卷與千頃堂書目所載卷數同此云一卷
疑誤茹真生李士龍先生之號也

拜經樓藏書題跋記卷一

十五

獻堂集古錄

此書為先君子手校歸安丁小正先生假觀久之以是
本寄還非原書也跋語及校勘處並方密庵先生傳錄
又有干待制跋 先君子書云獻堂集古錄世傳刊本
首敘即闕文二百四十餘言而筆畫之訛舛尤不勝計
昨歲陳君仲魚得舊本迺新安陳書崖昂所鈔藏者首
序既全而字畫精好與刊本有豪釐千里之殊卷末又
有元統改元吳郡干待制文傳跋亦刊本所無者因亟
借歸補錄于此本復從歐陽公集古錄呂氏考古宣和
博古二圖薛氏鐘鼎款識等書參伍校訂其顯然謬誤
者即為改正稍有異同各注於其上疑則闕之蓋恐所

據各有不同未敢臆斷也聞大興翁學士方綱有影宋鈔本未審何如俟更訪之已亥秋日吳某記 密菴先生跋云丁君升衢得蔡里吳君本予因影鈔如右每歎書之傳流日久遂有闕失惟好古者懇懇葺之如飢渴之於飲食斯可矣乙巳十一月望前二日方輔記 先君子又跋云予昔從仲魚借舊鈔本校補歛堂集古錄藏於家歸安丁升衢進士見而甚喜復從予借校他日先以干跋貽予蓋歛方君手筆也并錄予舊跋而方君自跋其後予受而藏焉然原本卒未見歸也踰年詢諸丁君乃從盧弓父學士求此本以還予開卷視之所補序跋乃校字皆依子筆而書則非予原本且又不載予之跋是以學士且誤疑爲汪稚川所校補予告之始恍然蓋升衢交道最廣嗜古尤癖予之原本則展轉傳錄竟不知今落誰氏之手矣所異者昔年先以兩跋見歸而今所還本後恰無跋事若有前定者然因并前跋附釘書後而識其顛末如此它日以示丁君當爲一解頤也時乾隆戊申浴佛後一日吳某再記 內有汪君圖記云朝出耕夜歸讀古人書丁學博記云此書余得之京師文粹堂書肆而有汪稚川印稚川歛人熟於三禮說文蓋此書爲汪氏物也李干二序爲閩南窗 道隱之子手臨其吳跋則南窗親筆也南窗亡已一年以八分擅名於歛與方密庵行楷相匹 盧弓父學士與先子

書云歛堂集古錄二本已揀出今奉繳內丁小兄語不明內卻有汪稚川印章弟以上所校改皆汪筆也今始知是大筆耳

隸粹

明時仿宋刻本桐鄉汪氏藏書有展硯齋圖書印休甯汪季青家藏書藉一印記極精美

隸續

隸續十九卷竹垞先生舊藏有從子甫田隸書先生跋於卷首先君子手校

鐘鼎款識

宋復齋王氏所集隸徵阮公積古齋摹刻此冊爲錢唐何夢華上舍借閱右有題識及圖記內周叔姬鼎首一字舊疑作唯上舍審定作孟 何夢華記云元錫審翫首一字當是孟字似較唯字差近萬字下應有年字爲青綠所蝕故拓本釋文皆未及並記後云嘉慶庚午口口十三日胡近何元錫同觀于護經堂之螭景園增釋一字於前周叔姬鼎文下又書漢元嘉刀銘後云宜侯王侯字反文予得漢甄文亦類是此甄已歸阮氏瑯環館中漫識於此又晉尺云予嘗欲作歷朝尺攷會屬四弟手錄一書不知置處它日尋得合之搨本詳論短長以驗周尺漢尺之舊惜爰二壽階客歲化去無人共質爲之悵然

漢隸分韻

宋本漢隸分韻七卷紙墨古雅敦字缺筆餘不避有五
研齋吳郡趙頤光家經籍圖記先君子跋云右隸韻七
卷蓋宋刻而元時翻雕者頃周松霽大令以見遺楮墨
既精古香可愛閱其圖記知為明趙寒山故物書側題
識尙其手筆想見陸淵子翠袖摩挲時覺鹿門之高風
去人未遠松霽嘗有跋刻小學餘論予別作古風一章
見拜經續稿嘉慶戊辰中夏識

又

元刻漢隸分韻二册亦松霽先生所贈紙色稍不及宋
本而墨氣頗佳字畫較肥敦字亦缺筆前有國子監印
官印惜缺首卷及末後二葉先君子書云歲乙巳冬日
周松霽大令偶得此不全漢隸分韻特以見遺余舊有
寫本甚精似從此本傳錄雖不及松霽所藏宋槧本之
佳然視近來萬氏刻本則有上下牀之分矣

又

右七卷寫本字畫瘦勁頗具筆法先君子嘗以元刻及
萬氏刻本互勘卷五後記庚子上元日雨窗校

字通

字通一卷宋李從周撰以點畫偏旁萃類爲目而質以
古文前有嘉定十三年魏了翁序及從周自序後有寶
祐甲寅虞姚跋此爲當塗黃氏戊從 四庫館毛氏影

宋本錄出有其手跋每葉十行每行大字十八小字夾
行二十 先君子書張世南游宦紀聞一條于別紙記
聞謂李名肩吾先君子云按名肩吾當作名從周字肩
吾彭山人從周著字通一卷見書錄解題又書黃跋謂
所引說文有與今本小異者如從艸省聲今說文
乃作絲省聲未必不有功于小學也按今說文解字作
艸絲省聲此云从艸省聲與五音韻譜同豈字通所
云說文乃韻譜耶然艸絲省聲之說似當若艸省聲
夫已作茲矣尙何省之有書此以俟明於小學者證之

白虎通

白虎通北宋槧本分上下二卷篇目內作圓圍者十每
葉二十四行行二十三字紙墨精雅古香醜穢抱經學
士刊此書時先君子曾以此本借校 學士跋云書所
以貴舊本者非謂其概無一訛也近世本有經校讐者
頗賢于舊本然專輒妄改者亦復不少即如九經小字
本吾見南宋本已不如北宋本明之錫山秦氏本又不
如南宋本今之翻秦本者更不及焉以斯知舊本之爲
可貴也余頃校白虎通付梓垂竣而吳子槎客示余以
此本實北宋時坊間所行未校本也目錄前小序數行
其云白虎建德論者開卷卽已錯訛然余取其書字字
比對始知此本尙多古字而近世本率多改易至情性
篇中有與近本迥異而實勝者卽一二誤書尙可循形

拜經樓藏書題跋記卷一

完

與聲而得其本字若近世本則不加思索而徑改矣又此本雖分上下兩卷然篇目上作圓圍者十仍不失十卷之舊近世本最後三篇此本在爵號諡之次實第二卷也三篇之序亦復不同後得元大德年本與明傅氏程氏吳氏何氏本不甚異要皆不及此本洵乎舊本之爲可貴也吳門朱文游亦有此本上卷係影鈔亦更無他人之序然則非脫去可知已余取此書之善者具著于校勘補遺中而仍以其本歸吳子吳子其寶之哉乾隆甲辰長至日杭東里盧文弨書

方言

方言十三卷抱經堂刻本先君子校細書密札頗多補

拜經樓藏書題跋記卷一

三

正

逸周書

明章槩刻本先君子手錄吳中顧澗賞茂才所校于上復取明鍾氏國朝汪氏二本重勘記首簡云長洲顧廣圻校用硃筆海甯吳某校用墨筆書後云仲魚孝廉以逸周書見眎乃吳中顧千里茂才手校本較世行本多所是正予復取明鍾人傑校本及國朝汪士漢刻入秘書本重加參校亦尙有裨益處惜抱經學士新刊本案頭適乏更俟異日取而重勘之嘉慶丙寅清明日吳某識澗賞茂才跋云周書刻本類脫王會解中卜人至鍾牛廿行元至正甲午本之一葉也此尙是全璧

其餘佳處亦每與元本合洵足稱善然如撰序人黃玠元本行書故爲珮而此乃楷寫作玠遂致後來盡沿斯誤書以本愈舊爲愈佳豈不信乎乾隆甲寅九月借讀於黃君蕘圃附記此而歸之澗賞顧廣圻書簡莊徵君跋云宋嘉定十五年東徐丁黼所刻周書已不可得見元至正十四年海岱劉貞重刊有四明黃玠序按劉貞曾梓大戴禮有鄭元祐序云海岱劉貞庭幹父以中朝貴官出爲嘉興路總管此黃玠序又稱郡太守劉公是貞嘗爲四明太守矣又攷宏治湖州府志云黃玠字伯成慈谿人宋黃震之曾孫清苦力學無所不通周遊西湖樂吳興山水因卜居弁山云云是本爲明四明章槩校刻序中黃玠誤作黃玠然猶未脫王會解中一葉斯可貴也嘉慶十年冬十月除夕陳鱣記

拜經樓藏書題跋記卷一

三

又得一本爲抱經堂所鈔乃盧學士刊此書時手校蠅頭細楷精整異常學士記首卷後云己亥六月十八日弓父校周生辰所見亦殊有可採次卷後云七月二日校寫此之周生今日辭歸江甯四卷後云七月四日校將仍往湖上五卷後云三月四日慶春門外接駕回閣六卷後云庚子三月十三日子刻冒雨出武林門至謝村候送

聖駕歸來閱七卷後云三月十六日閱種花數種所苦無隙地耳八卷後云三月十八日閱九卷後云三月十

八日閱十卷後云乾隆庚子三月十四日校鮑以兄貽予叢書五集 學士身後遺書多散佚簡莊徵君為先君子購得此本書後云去歲除夕吳中度歲住縣橋巷黃蕘翁家作祭書之會因得明嘉靖廿二年四明章槩刻本逸周書係顧君千里依元刻手校本余既跋而藏之新歲攜示同里吳槎翁噴噴稱善遂取其舊藏章刻本錄顧校文于上且以明鍾人傑校本及汪士漢刻入秘書本重加參閱跋云惜抱經學士刻本案頭適乏異日當取而重勘之余曾以槎翁所校補入章本比復至吳忽從水關書肆獲一鈔本乃抱經學士未刻此書時繕寫手校底本上作細楷書朱墨雜陳極其精緻不勝

拜經樓藏書題跋記卷一

三

拜經樓藏書題跋記卷一終

拜經樓藏書題跋記卷二

海昌吳壽陽虞臣纂

史記

史記索隱帝紀十二年表十書八世家三十列傳七十每篇首題第幾不稱卷俱小名在上大名在下每葉二十八行行二十五字蒙古中統二年刊 錢辛楣宮詹養新錄云予所見史記宋槧本吳門顧抱冲所藏澄江耿秉刊於廣德郡齋者紙墨最精善此淳熙辛丑官本也黃蕘圃所藏三山蔡夢弼刊本亦在淳熙間海甯吳槎客所藏元中統刊本計其時在南宋之季此三本皆有索隱而無正義明嘉靖四年莆田柯維熊校本

拜經樓藏書題跋記卷二

一

刻始合索隱正義為一書前有費懋中序稱陝西翻宋本無正義江西白鹿本有正義是柯本出于白鹿本矣同時震澤王氏亦有翻宋本大約與柯本不異史記索隱正義皆各自為書不與本書比附宋南渡後始有合熙以前其時正義猶單行也白鹿本未審刻于何年以意揆之必在淳熙以後蓋以索隱為主而正義輔之凡正義之文與索隱同者悉從刪汰自是正義無單行本而守節之元文不可攷矣又日記鈔云海甯吳槎客以元中統二年刻史記索隱本見示首有校理董浦序云平陽道僉幕段君子成募工刊行者也

黃蕘圃有南宋蔡夢弼本亦與

中統本同有集解 又記蕘圃主事所藏史記南宋大字
索隱而無正義 板不全本云相如乃與馳歸成都家居徒四壁立今本
無成都二字子虛賦赤玉玫瑰注郭璞曰赤玉赤瑾也
今本注無赤玉二字此本馳歸成都與大字板同賦注
無赤玉二字按始皇本紀金人十二重各千石柯板取
正義不刻索隱北監及馮本此段注在置廷宮中下
先君子記云元中統刻史記索隱有中統二年校理董
浦序按元世祖中統二年為宋理宗景定二年辛酉然
則此書雖署元號年其實宋刻也汲古閣專刻史記索
隱世稱善本餘刻皆芟節不全此本校毛刻注九備卷
首有史類正史史記三朱印蓋山陰祁氏淡生堂藏書

前漢書

宋本前漢書列傳十四卷每葉十六行行十六字首行
大名在下小名在上次行題漢護軍班固撰三行署唐
正議大夫行秘書少監瑯琊縣開國子顏師古集注並
與監本不同詳 先君子跋語中卷末書右將監本杭
本越本及三劉宋祁諸本參校其有異同並附于古注
之下後記正文注文字數筆畫工整紙墨古雅洵宋刻
之最佳者 仁和朱朗齋明經跋云余館武林汪氏者
垂三十年汪氏有振綺堂為藏書之所與同郡諸藏書
家若小山堂趙氏飛鴻堂汪氏知不足齋鮑氏瓶花齋
吳氏壽松堂孫氏欣託山房汪氏皆相往來彼此互易

拜經樓藏書題跋記卷二

二

借鈔借校因得見宋槧元鈔不下數百十種然其中關
係經史之大者無多惟欣託山房有魏鶴山儀禮要義
一部為經學失傳之本壽松堂有溫公通鑑一部較外
間明刻本多增所未備洵有補於史學今儀禮要義已
為吳興嚴氏所得僅錄副本藏家而通鑑一本屢屬孫
氏刊板流傳以卷帙繁富窮于資力而止僅以卷首一
序刻入抱經堂盧氏羣書拾補中甚矣古書留遺大為
考據家裨益而傳播之不易若此此本前漢書祇十四
卷中尚有闕翻然開卷標題即與今本迥異況其中字
句之不同與註釋之詳略乎兔牀吳氏以重價購得乾
隆癸丑新正二十一日余停舟造訪獲觀于拜經樓下

拜經樓藏書題跋記卷二

三

流連竟日不忍釋手因勸兔牀翻刻以惠後學並以余
生平所見者觀縷書之以志予幸 吳縣黃蕘圃主事
跋海甯吳槎客先生藏書甚富考核尤精每過吾郡必
承枉訪并出一二古書相質然槎舟匆匆未及暢談余
亦不獲舉所藏以邀鑒賞也頃同陳仲魚過訪茶話片
時歷歷述古書源流俾得聞所未聞實為忻幸其行囊
攜得漢書殘宋本數冊字大悅目在宋槧中信為佳刻
余所藏景祐本外卻無別本可對惟范史亦有此十六
行十六字本與此本當是同出一時卷第下撰書注書
亦分兩行蓋款式同也其中字句之不同與註釋之詳
略余固未及取景祐本相勘而紙墨精好有過之無不

及矣且余所深服乎槎客者如此種殘編斷簡幾何不為敵屣之棄而裝潢什襲直視為千金之比可謂愛書如性命又得同志之人勸其翻雕以惠後學始幸大壤之大不乏好古之士特恐卷帙繁富窘于資力盡與孫氏等耳槎客當亦以余言為然 東里盧抱經學士跋汲古所梓漢書當是據北宋本此疑是南宋本誤字亦少汪文盛本殆亦從此本出今世所通行者顏注尙有脫落何論蕭該子京三劉而此獨全可寶也然余則謂設使當世有重雕者其款式自當依此其文字有斷然知其誤者不必因有宋人校語而反改不誤者以使之誤在擇而取之可也如是將使後人寶我 朝之本轉勝於寶宋本多多矣余老矣槎客疆力有餘當亟圖之 余亦當亟沒少佐其成焉

拜經樓藏書題跋記卷二

四

吳越春秋

右漢魏叢書中吳越春秋六卷先子從元刻補鈔目錄十卷并徐天祐序及天祐補注九條後有大德十年校刊姓氏題後云吳越春秋十卷本元徐天祐音注刻漢魏叢書者削去天祐之名又併其卷為六盡失本來面目明人刻書往往如此可歎也茲從元刻吳越春秋補鈔序目附釘於前而大德年中校刊諸人姓名官闕亦附錄于後庶使觀者知舊本之可貴云乾隆丙午夏吳某記

戰國策

右三十卷鮑彪注元吳師道本刻於至正十五年每葉二十行行二十一字即吳門黃氏新刻剡川姚氏高注本所稱至正乙巳吳氏本者是也首列劉序乃自孔子曰以上誤冠鮑彪序四百餘字於前而鮑序故興亡亦有補於世句及作序年月誤綴於劉序後姚氏本不誤卷二秦假道於周以伐韓下別為一章姚氏本合前為一餘並詳蕘圃先生札記中

資治通鑑

明陳氏刻本朱墨黃三色評點最為精密 先君子題卷首云資治通鑑為慈谿裘庶常閱本庶常名璉康熙乙未進士除翰林院庶吉士深于史學評點通鑑凡五次

拜經樓藏書題跋記卷三

五

通鑑紀事本末

宋袁樞通鑑紀事本末四十二卷每葉二十二行行十九字前有淳熙元年楊萬里寶祐五年趙與簋元延祐六年陳良弼三序趙序嚴陵舊本字小且訛乃易為大書精加讐校以私錢重刊之云云陳序謂節齋患嚴陵本字小且訛於是精加讐校易為大字刊板而家藏之凡四千五百面可謂天下之善本也頃年士學陋藝苑蕪此版束之高閣者四十餘年又懼其為勢家所奪也秘不示人一日節齋孫趙明安者過嘉禾謁學宮目擊

余所爲若不懈者乃歎曰吾有所託矣始出所藏書版示余會御史朱公一齋僉憲鄧公善之按臨是邦乃出中統鈔七十五定價之趙亦不計也因書得版頭末于節齋敘次後之官于學者庶幾知所寶焉云云蓋是書刻于宋寶祐中印于元延祐間此本爲明嘉靖閒印行者中有補刊缺葉原本缺筆避諱之處悉仍其舊未改宋刻面目是可貴也

宋史全文

此書三十六卷目錄題續資治通鑑長編前冠以乾道四年李燾進書表每卷首則題宋史全文續資治通鑑三十卷後每卷題增入名儒講義續資治通鑑長編三十六卷末又編度宗少帝事稱宋季朝事實不著撰人名氏惟列豐城游明大昇校正一行蓋蒼萃諸家紀傳而成者紙墨精好每葉二十二行行二十五字前有長墨印云宋史通鑑一書見刊行者節略太甚讀者不無遺恨焉本堂今得善本乃名公所編者前宋已盛行於世今再繡諸梓與天下士大夫共之誠爲有用之書同視宅本大有徑庭具眼者必蒙賞音幸鑑觀此印可見元時坊刻之精密惜缺二十二十一兩卷

宋中興通鑑

宋中興通鑑十五卷前有竹垞老人題云宋中興通鑑一十五卷通直郎國史院編修官劉時舉編史嵩之喪

父以右相起復時舉爲京學生與王元野黃道等九十四人鈔本重四太學生黃愷伯金九萬孫翼鳳等百四十四人武學生翁日善等六十七人宗學生趙子寰等三十四人上言爭之是亦慷慨之士也觀者嫌其太略然以視王宗沐薛應旂所撰斯條理過之矣小長蘆七十九老人朱彝尊題此跋見曝書亭集

通志

通志二百卷元刻本每葉十八行行二十一字字大悅目前有吳繹序云是集緒梓於三山郡庠亦既獻之天府藏之秘閣然北方學者猶未之見余叨守福唐洪惟文軌會同斯文豈宜專美一方迺募僚屬仍捐已俸稟之省府募籍五十部散之江北諸郡至治二禩壬戌夏五郡守可堂吳繹書於三山郡齋又有至治元年五月福州路總管吳繹題疏後刻至治二年九月印造並列諸府路等街名紙墨精好首葉有談氏延恩樓收藏印圖記

綱目贅言

鈔本綱目贅言十卷 國朝張如錦撰前有彭甯求序十六國春秋

右十卷明屠喬孫項琳之重訂本 先君子條記云浦起龍注史通云十六國春秋賀燦然序有晉紀流行鴻書汨沒之語今此本無賀序又書養新錄一條上云按

喬深等十六國春秋序自謂輯錄陳編原未嘗作偽欺人如於陵子及天祿閣外史之比也又書云嘗見毛斧季賣書與潘稼堂目錄有十六國春秋云此是崔鴻真本然則鴻真本猶未作廣陵散邪

讀史紀要

梅村先生手鈔本嘉慶乙丑 先君子以示吳門黃蕘圃主事云的係先生親筆因出所藏先生手寫綬寇紀略共觀與此筆跡無異洵可寶也前有秀水朱氏潛采堂圖書記方印

遼史拾遺

鈔本遼史拾遺四冊吳江楊慧樓進士跋云樊榭先生著述等身而援引精博則推遼史拾遺為冠四十年前廣陵馬氏曾擬劄劄而未果海內鈔藏者寥寥數家而已容秋海甯吳丈槎客慨舉知不足齋贈本假鈔以數年願見不可得之書一旦得繕錄全帙登諸篋衍快何如之庚戌夏六月校畢因識數語於後以誌幸至董浦先生金史補闕卷帙更鉅身後散佚罕存欲謀璧合而竟無自矣惜夫松陵楊復吉識 先君子跋云吳江楊

拜經樓藏書題跋卷二

八

慧樓進上既從予借鈔遼史拾遺又作遼史拾遺補凡數百條惜予卒卒未及傳錄又云鮑綠飲云此書向為樊榭姪繡洲所藏人有借鈔者繡洲撤出一卷以借之故外間傳本多不全惟此為足本也

明史稿列傳

右六十一冊 先君子跋云萬季野先生所撰史稟方望溪侍郎以為四百六十卷諸志未成全謝山庶常以為五百卷今此僅列傳二百六十七卷雖似未全蓋華亭開雕時亦有刪併也周松靄大令云此書即查東山之罪惟錄故有朱康流張待軒傳及海甯俞子久事然予未見罪惟錄不敢懸斷識之以竢知者又云此書予藏之數十年姚江邵子桐編修見而極愛之以為此舊唐書也在西湖書局中借閱累年後竟攜以入都屢索不還屬武林友人往取之酬以二十金始得昔人以借書還書等為一癡殆是之謂歟然予實一片苦心終不以是為悔後人能體此意亦可云文章紹編繫矣

拜經樓藏書題跋卷二

九

季漢書

季漢書六十卷 先君子手錄周耕厓先生跋於末並先生手札云季漢書後明知僭妄陳君澆切見之謂少連亦苦志之儒攻擊未免太甚後遂不敢以示人既思少連信苦志矣庶子苦心枉被後人醜詆獨可聽之亦恐失平久仰吾兄卓識高才特以就正意在奉求斧削乃即過蒙採錄又恐獎借太過矣 先君子跋云右亡友周勤補孝廉季漢書跋見於蓬廬文鈔勤補自少好學工文讀書具有卓識此跋灑灑千餘言反覆辨論援據賅洽真能直揭作者之心事而息千載後聚訟之喙

子故錄之於季漢書之後以告讀史之君子

江表志南唐拾遺記新舊唐書雜論

三種合爲一冊江表志三卷耕厓先生依闕汀文選校頗多補正並云按闕汀文選中所刻江表志及南唐近事每種作一卷不分三卷南唐拾遺記先師朱巢飲夫子暨先君子校耕厓慧樓二先生亦均借閱新舊唐書雜論慧樓先生校正並跋云李西涯新舊唐書雜論懷麓堂集所不載客冬假海甯吳丈槎客藏本讀之樹義明快洵堪與范滂甫唐鑑並峙第其中訛脫孔多而侯君集許敬宗晉王治三則舛錯淆雜幾於不復可句讀因爲校正錄副用誌賞析辛亥寒食日覆校畢並記

拜經樓藏書題跋記卷二

南唐書注

右南唐書注十八卷周在浚著後附戚光唐年世總釋馬令南唐書建國譜吳非三唐傳國編年圖楊維禎正統辨李清南唐書年世總釋前論邱鍾仁南唐承唐統論前列趙世延南唐書序沈士龍胡震亨題辭此書武原張文漁徵君得於易州山中先君子假得與先師朱巢飲夫子取家藏各書逐條校勘凡異同悉筆之簡端復經周耕厓先生校訂粘簽數百條後有二札一云雪客南唐書注大費苦心老年長兄政暇能卽付之梨棗誠不朽盛事矣一云雪客南唐書注偶攜過竹西曹荔老轉託伊弟燕客郡丞勸其開雕弟念年世兄已刻

馬陸二書今又復錄此注未免近複故不復辭已鈔副本寄之原本統俟錄成彙繳可耳二札俱不書名氏

先君子謂是朱竹垞先生與蔣蘿村先生札陳無軒學博跋云乾隆戊戌十月十二日芑堂來保定遂訪友於易州山中得是書冒雨衝寒而至喜不自勝洵一段奇緣也芑堂急欲南行余未暇細讀惟屬卽付開雕公諸同好云十七日置酒觀古堂畫畢月出記之先君子跋云大梁周雪客先生南唐書注當時最有名以未有刊本故流傳絕少昔襄平蔣蘿村梅中兄弟合刻馬陸二書時曾得此校閱旣以示朱竹垞檢討竹垞極賞之謂蘿村已刊馬陸二書是以不復從輿攜過廣陵曹

拜經樓藏書題跋記卷二

七

荔惟先生見之勸其弟燕客郡丞開雕卒亦未果迄今又七十餘載矣吾友張君文漁從易州山中得此書數千里懷之以歸喜不自勝亟謀付之梨棗予聞從借讀觀其徵引之富眞竹垞所謂具費苦心者第其間亥豕脫謬尚所不免因與朱君允達據予家所有之書逐條校勘凡諸異同悉筆之簡端還以質於文漁至於注中有繁者宜芟複者宜去互異者應別其是非附傳者當標其出處若斯之類皆私心所未安而深有望於二三同志之共訂者也文漁博雅嗜古汲汲以表章爲事試更以芻蕘之言斟酌盡當而刊焉非特爲山陰陸氏之功臣抑亦雪客先生之益友矣庚子端陽後二日跋

耕厓先生跋云歲壬寅從免牀借觀是書於王氏黎照書屋隨頁粘簽十年以來奔馳南北忽忽幾忘之矣壬子春因纂修廣德州志意其注中事有涉廣德者復借閱一過修檢舊簽竟無新得以益之二壬之間白髮頻添依然故我可歎也歲暮攜歸輒附數言於末十二月一日海昌周廣業識

南部新書

南部新書十卷舊鈔本 先君子從緣飲先生借手鈔本照錄諸家校勘於上並補錄首序並王聞遠叔子及貞復堂二跋又附錄厲本延祐丙辰子貞子洪武五年清隱老人正德十年約齋辛丑清常各校雍正庚戌蟬

拜經樓藏書題跋卷三

三

花居士乾隆乙酉貞復堂諸跋乙未歲 先君子復從著書齋借稽古堂刊本重校識後云乾隆乙未閏十月又從周范兮先生借得高寓公稽古堂刊本重校凡鈔本中有原字與刻本同者不復注刻作某有不同字而刻本顯然紕繆者亦不復注 甲辰歲簡莊徵君又以陳宋齋先生藏本互勘跋云此吳槎客先生手校本也乾隆四十九年三月海鹽館中有茗人持鈔本見示乃家宋齋先生書集舊藏會予以寒食解館歸語槎客先生先生出此本屬為覆勘因復攜至館中自三月二十五日至二十七日夜半勘畢凡紫筆者皆是合諸先生所校是書可稱善本矣新坡陳鱣記於六十四硯齋

嘉慶乙丑 先君子又補錄陳本逢年一跋其壬集內智永千文律召調陽一條 先君子辨云按六朝人最精音韻之學周散騎千文妙處尤在雙聲疊韻一起一結四句中便有五雙聲中間更難悉舉此律呂與上句成歲並雙聲斷不容改呂為召況律呂對閏餘彌覺工穩而律召殊屬牽強智永一人之書豈可遂據為典要總由唐以後學者置此道於不講故希白亦有此論耳自時厥後凡書千文者率以召易呂使散騎抱怨於地下殆將千載余特為辨之如此以俟知者正之

錢塘遺事

右鈔本十卷吳門家枚菴先生手校 先君子跋云錢

拜經樓藏書題跋卷三

三

塘遺事十卷昨歲從澈水吳子應和借得倩族姪禹敷傳錄今年春偶攜姑胥以示宗人伊仲伊仲適有藏本因為余校正凡殊筆皆是也此書展轉不出吳氏亦奇伊仲名翌鳳博學彊記遇異書輒手自鈔校蓋今日之方山也乾隆丁未重陽後四日誌 簡莊徵君又從文淵閣本校補數處跋云有宋遺民臨安劉一清謨錢唐遺事十卷世無刻本陶南邨說郛載之僅得數條今夏寓吳門購得是書蓋從文淵閣鈔出猶是足本但書經三寫誤脫甚多既歸訪免牀明經於小桐溪明經出舊鈔本見示曾經吳中吳伊仲手校者頗為精詳遂借至津逮舫中互相勘正并錄明經跋語時方秋半爽氣迎

人適借明經遊杭連舫共泊對酌論文連日登山臨水
閱市訪舊殊多樂事一夕徐步玩月坐橫河橋共談錢
唐遺事娓娓忘倦明經復誦岳倦翁玉楮集詩數首不
禁感慨係之歸途校畢備載於此嘉慶十年秋八月既
望陳鱣記

高麗圖經

讀書敏求記高麗圖經四十卷宣和六年徐兢奉使高
麗撰圖經四十卷凡三百條物圖其形事爲之說上之
御府乾道三年徐兢鏤板激江惜乎圖亡而經存兢字
叔明張孝伯與作行狀附刊於卷末 先君子書敏求
記云今世所傳鈔本僅說數十番又不如此本矣觀震

拜經樓藏書題跋記卷二

十四

川先生集中跋此書之語則叔明之志亦可取也辛亥
冬日有書賈持來舊鈔高麗圖經四十卷凡二百餘番
前列兢自序後有其兄子歲記得書類末及刊梓歲月
卷末有海鹽姚士舜及鄭宏跋又有乾道元年張孝伯
作徐兢行狀 簡莊徵君跋云宣和奉使高麗圖經四
十卷宋徐兢撰靖康之變圖亡經存乾道三年從子歲
刻於激江郡齋明末海鹽鄭休仲重刊近吾友鮑君以
文復以家藏善本刻入知不足齋叢書校補鄭本脫字
凡數千又正二十七卷錯簡數條允推善本嘉慶九年
冬十月同里吳槎客先生以所購鈔本見示蓋卽鄭刊
本錄出者因攜至吳門從黃君紹武借得舊鈔本并取

鮑刻本互爲校訂補其闕字惟錯簡尚須舊錄聞吾郡
趙氏小山堂藏有高麗本不知刻於何時前在京師遇
高麗使臣朴君修其詢及是書云彼國刻本尚多惜行
笈中未曾攜帶耳嘉慶十年春二月望日書於江陰縣
署地卽激江也

又

知不足齋叢書中刻本緣飲先生從宋本校格式行款
及字句同異俱親手塗改添補蠅頭細楷丹黃粲然彌
足見先生讀書之精審

武林舊事

武林舊事舊鈔本其精綠飲先生題云癸卯十一月三

拜經樓藏書題跋記卷二

十五

十日得此於集英堂 前有鶴谿主人笠澤曹炎之印
彬侯四圖記前六卷用朱絲細格中心有山暉艸堂字
楷法端整似卽繕寫付梓者後有至元後戊寅忻厚德
用和父跋明宏治乙卯從靖跋二跋之前有 國朝康
熙丁巳陸貽典跋云遵王鈔本前六卷舊鈔缺後四卷
命工寫足徽季假得既屬寶伯校此又洩余校一過頗
多是正處朱筆出寶伯手墨筆蓋余所校也此本係余
姻友孫岷自舊藏岷自不祿屈指已十有三年矣撫此
不禁人琴之痛康熙丁巳小春下浣覲菴陸貽典識於
山涇老屋 己卯仲秋管君芷湘以是書見眎屬校因
取家藏鈔本校勘一過頗見其善是本亦綠飲火手校

彌足寶貴且卷九祈請使行程記多十一十二二十三三日事余家本亦缺惜無題識未詳從何本校出耳余本係吳中家枚菴丈校正又經陳簡莊徵君從閣本補校與此互有得失茲得合勘庶益美備矣十月十八日壽賜記

金陀粹編

金陀粹編二十八卷舊刻本按辛楣宮詹潛研堂文集跋云初編刻於樞李續編刻於南徐端平甲午又合刻藏於唐塾皆有倦翁自序元季重刻於杭州西湖書院則有臨海陳基會稽戴洙二序明嘉靖壬寅晉江洪富刊於兩浙運司後十七年莆田黃日敬復修補其漫漶

拜經樓藏書題記卷三

去

者然中多斷簡脫葉惜無善本是正也陳敬初序謂孝宗受禪珂始以籲天辨誣錄詣闕訴上由是詔賜墳廟復爵位頒封諡錄遺孤今攷孝宗受禪在紹興三十二年壬午忠武得昭雪復官由於太學生程宏圖之上書而倦翁之進籲天辨誣乃在嘉泰四年丙寅相去四十五載又二十八年至端平甲午倦翁尚里居無恙然則孝宗受禪時倦翁恐猶未生安得有詣闕上疏之事本書所述年月前後分明易於尋檢陳何不攷至此此本有陳序當即宮詹所稱元季刻本前有虎林樵者清時楚史高孚玉易居士諸圖記中多朱筆點定序內飛父子沒餘二十年至以謝天下云云改作沒餘七十載尚

書史浩首言岳飛久寃詔賜云云是也其孫珂實始以籲天辨誣錄詣闕訴上吾意宋君其北望舊京必恨不誅秦檜以謝天下並書其上云□□之辨於甯宗□□四年蓋與孝□□禪相距四十餘□□此云云豈非誤□撰文時失於檢點□□今改正之其說適與宮詹同

宦夢錄

鈔本宦夢錄四卷附紛紜行釋八首夜問九章屏居十二課有高兆跋云湘隱先生著撰嘗從其長公元虛教授所借觀請鈔教授許刻成寄貽遂載之豫章越二載教授客死書散佚吾友郭君殿見於延平語余訪之僅得此四卷命用溪衲環峯鈔歸為之三歎己巳六月七日高兆識又徐鉉跋云辛未夏余客三山曾從侯官高固齋所鈔得黃相國東崖國史唯疑□卷今又借鈔此本已三年矣時康熙甲戌六月再游閩中記菊莊徐鉉

拜經樓藏書題記卷三

七

國壽錄

國壽錄四卷後有便記十二篇前列編輯例言不著名氏先君子書云以上例言未審何人所作其云扶風氏藏為插花山舊本嘉慶壬戌子七十初度陳奉峩茂才手錄此本見貽其原本則又從周勤補孝廉借鈔也辛未七月記其攀髯疑案江陰疑案二篇原本亦列錄中標題曰襄城伯李國楨傳中書戚藩傳例言辨其非入之便記以為此二事者當時要別有其人特湮沒

不傳遂以訛傳誤耳今既知其非李與戚也雖其人不
可攷而使人聞其事想見其為人而為之低徊感歎亦
足不朽矣且傳其事庶或終知其入乎謹標之為疑案
世有博識將質成焉 先君書甲申傳信錄襄城伯一
條於拳髯疑案後並識云此傳與綏寇紀略第十二卷
下虞淵沈中所記李國楨殉節事並當是傳聞之訛

又書傳信錄一篇後云右錢士馨甲申傳信錄跡鋪遺
稿一條偶讀查傳例言及跋故鈔附於此愚按此編蓋
伊璜先生當日隨其見聞劄記未經詮覈之書故如襄
城傳既書其節槩如此之烈而逆閹始末則又云賊奸
細滿都城閣臣魏藻德勛臣李國楨俱願為內應豈不
自相矛盾乎由是以觀蓋不獨戚藩戚勳之訛矣 書

拜經樓藏書題跋記

六

江陰疑案後云按晞明江上孤忠錄作中書舍人戚勳
以紅筆大書於壁閣門焚死而無戚藩其人蓋藩乃勳
之訛也 又書逆閹始末中副將周遇吉獨閉關相距
大摧李兵百姓縛遇吉出李磔之數語上云綏寇紀略
遇吉運矛策馬入賊中堅手刃巨賊百餘人矢攢甲如
蝟毛身被數十創而死豈有百姓縛出之事乎 賜按
甲申傳信錄謂國楨既不能死欲求苟活而卒被刑戮
好事者妄飾美談被之忠節以快聽聞何其誣也並舉
陳濟生再生記無名氏燕都日記所云以為夢中語而
謂余四月入都亦聞此言速五月遷城都民去襄城第

甚近言之最詳與前所聞大異而襄城誤國之論盈於
人口駟馬都尉冉興讓子五君者國楨之中戚也予詢
之亦云是當時傳聞異詞諸家傳記類多失實非訪諸
其鄉人至戚無從定其真偽宜東山先生此錄亦未覈
實耳

華陽國志

刻本向闕卷十中二子卷乾隆癸丑 先君子借虛抱
經學士本補鈔並校又卷八永康八年詔徵刺史廡為
大長秋一篇下補永甯元年春正月廢遣萬餘人斷北
道次綿竹以下四葉其餘字句脫誤同異補正處甚多
按程大昌演繁露云後漢傳贊注梁州北距華山之陽
南距黑水故常據敘蜀事謂之華陽國志也

拜經樓藏書題跋記

九

五國故事

五國故事二卷宋無名氏撰前有余寅序此本經綠飲
先生校定余序云吾鄞少司馬范公建天一閣多藏書
此蓋瑣品之一又云范司馬喜刻古書此編已入丹格
未及梓而沒蓋此從范氏鈔出今已刻入知不足齋叢
書中

南燼紀聞竊憤正續錄

二種並鈔本合為一冊不著撰人名氏 先君子云南
燼紀聞淮海周煇著竊憤錄辛棄疾著皆相傳如此然
晁陳諸家均未著於錄 賜按家藏又一鈔本亦二種前
多南渡錄大畧一篇並題辛去

著

錦里耆舊傳

錦里耆舊傳四卷卷一起中和五年正月至蜀武成元年卷二起武成三年盡同光四年春卷三起天成二年春二月訖偽蜀廣政二十五年卷四起廣政二十八年冬訖乾德四年春陳振孫書錄解題云八卷續傳十卷前應靈縣令平陽句延慶昌裔撰開寶二年秘書丞劉蔚知榮州得此傳其詞蕪穢請延慶修之改曰成都理亂記天成之後別加編次起咸通九載迄乾德四年百餘年蜀事大略具矣續傳蜀人張緒所撰起乾德乙丑迄祥符己酉自平蜀之後朝廷命令官僚姓名及政事

拜經樓藏書題記卷一

三

因革以至李順王均劉旻作亂之迹皆略載之知新繁縣太常博士張約為之序 四庫目錄云四卷宋句延慶著一名成都理亂志志王氏孟氏據蜀時事陳振孫書錄解題作八卷述成書始末甚詳然謂此書起唐懿宗咸通九年此書實起僖宗中和五年又謂所記下迄祥符己酉此書實開寶中作不應預見祥符或所見別一續補之本歟 先君子記書錄解題上云按文獻通考經籍類引陳氏曰誤脫去自乾德至撰起凡二十二字張緒續記通志作張彭見崇文總目

宋紀受終考

右三卷程敏政著有成化十三年自序後有宏治四年

發源戴銑跋其辨太祖太宗傳禪之誤以歐陽諸公正史為據而疑湘山野錄之未實讀書敏求記野錄條下謂成化開尹直等奉敕編纂宋元通鑑辨宋太祖太宗傳禪之誤蓋自李燾刪潤湘山野錄啟之并載野錄謂太祖太宗對飲燭影下時見太宗有不可勝之狀而燾改不可勝為遜避太祖戮雪顧太宗曰好做好做而燾改戮雪為戮地好做為好為之又加大聲二字遂不免有畫蛇添足之病此書辨之曰太宗留宿禁內此亦繆誤太祖既不豫甯復自登閣且至殿廷戮雪乎其說更為明快

六陵遺事

拜經樓藏書題記卷一

三

六陵遺事一卷後附庚申君遺事一卷並萬季堃先生所輯 先君子手鈔校正並有按語

奉使西域行程記

右三卷題行在吏部驗封清吏司員外郎臣陳誠北京苑馬寺清河監副臣李暹謹進前有正統十二年國史總裁尹直序後附胡廣周孟簡鄒緝送行詩序

李侍郎北使錄

鈔本北使錄一冊不著撰人名氏首行題李侍郎北使錄 先君子記云此錢遵王藏書

名相贊

名相贊五卷明尹直著起漢蕭相國迄宋文丞相前有

宏治甲子直自序後有宏治十八年歐陽雲序首頁有曹溶潔躬二圖記蓋秋岳先生舊藏也

備遺錄

備遺錄一冊不分卷題後學新淦張芹編輯後學清江敖英校正張序云錄中四十六人其爵里名氏皆閩中宋君端儀嘗采輯爲錄而未成者予因旁加考摭得其間二十餘人事略類而萃之以爲斯錄所載記皆靖難死節諸臣事蹟無考者二十六人第書爵里於後卷末敖英跋此冊亦倦圃藏書圖記與面頁題字並與名相贊同

泰昌朝記事

舊抄本一冊前署江上遺民李遜之輯有吳翌鳳家藏文苑圖記蓋家枝菴先生藏本 先君子書後云嘉慶甲子收得友人枚菴藏書蓋自君之別已三十餘載矣不禁撫卷黯然

蜀難紀略

蜀難紀略婁東沈荀蔚著前列范文光沈華陽傳後附李明睿金之俊吳偉業王時敏王發祥張王治吳國杰孫以敬吳克孝毛天麒錢廣居郭奎先別亮工詔先生跋所記爲獻逆破蜀荀蔚父雲祚死節事起崇禎十五年 國朝康熙三年與難始末凡二十餘載其記雲祚之遇害也曰被幽於大慈寺逆遣其黨饋食以厚祿

相誘更以天命爲詞先君子擊案罵曰吾豈食賊粟哉自兵敗時已不食求死不死何不速殺吾將助國滅汝等也賊黨知不可屈往報逆逆大怒遂與御史理刑兩劉公同遇害初御史及崇慶州知州王勵精皆與逆同里人初疑之至是勵精問省城陷卽朝服望北闕拜坐樓上舉火自焚勵精嘗於壁上書文文山孔曰成仁等語後二十餘年壁字猶如故及州民建祠奉公像祭甫畢而壁適積其精誠所積如此而記獻逆之死也曰及昇賊至猶張目瞪視於是斬首剖心心色純黑時十二月十一日也獻逆稔惡滔天古今寡儔大兵誕將天威爲天下復讐神人共快及傳首成都遺民競取其首提擲刺割踐踏污穢無所不至雖大快心實恨其死之太易聞埋尸處叢艸如棘觸之者皮肉糜爛又時有黑虎噬人人皆遠之戾氣所鍾死而不磨如此

保越錄

保越錄一冊不著撰人名氏 四庫目錄云記元順帝至正十九年明胡大海攻紹興張士誠將呂珍守據事所記胡大海縱兵淫掠及發宋陵墓諸惡迹明史皆未書張正蒙妻韓氏女池奴及馮道二妻抗節事明史列女傳亦未載存之可補史闕也

歷代山陵攷

右二卷明王在晉奉敕纂

國朝山陵攷

明山陵攷二卷亦王在晉纂

論法攷

右鈔本不分卷無纂述名氏其載明臣諡法至宏治十

二年王越止

海甯倭寇始末

右一冊不著作者名氏 先君子校並有按語

柳邊紀略

柳邊紀略五卷楊賓著後一卷為詩鈔本尚有缺字前有賓自序及費密潘耒林侗黃中堅王源諸公跋自序

比於松漠紀聞南燼紀聞北狩草書之類

拜經樓藏書題跋記卷二

綏寇紀略

綏寇紀略三卷係未經刊刻者 先君子云以上三卷俱未有刊本綏寇紀略原十五卷又名鹿樵紀聞予有舊鈔本十五卷俱全太倉唐孫華有讀梅邨先生鹿樵紀聞七律六首見東江集乙丑六月志

鹿樵紀聞

右十五卷舊鈔本始鶉首火迄虞淵沈下末一卷為附

紀起漳泉海寇訖湖南各賊

明季甲乙兩年事蹟彙略

右三卷不著撰人名氏惟題東邨八十一老農隨筆前有順治改元沛澤老農自序其記李國楨事云朝廷發

三大營營齊化門外李國楨坐城樓無所主張唯以大

監王相堯統領又有賊執襄城伯李國楨至初時悍然

不跪賊再以危言恐之曰當屠一城人李乃跪曰吾為

闔城求全也未數日發同諸人追銀夾二次已聞成國

公誅死即白縊賊執其夫人云云與甲申傳信錄同

起甲申正月初一至五月三十日卷二起六月初一至

十二月三十日卷三起乙酉正月初一至五月三十日

紀事本末備遺

舊鈔本紀事本末備遺二冊不分卷亦無序目撰人名氏截去首冊為遼左兵端熊王功罪插漢寇邊二冊為毛帥東江錦甯戰守東兵入口凡六篇

列女傳

拜經樓藏書題跋記卷二

吳中顧氏仿宋刻本 先君子以明黃刻本校朱巢飲

先生亦曾勘閱夾簽數十條

列仙傳

右二卷汲古閣刊本校菴先生所藏有枚菴藏本校菴流覽所及二印記首沈汾序枚菴書云此首乃續仙傳敘誤冠於此豈鳳記時丙申九月

拜經樓藏書題跋記卷二終

拜經樓藏書題跋記卷三

海昌吳壽暘虞臣纂

水經注

水經注四十卷明項氏刻本 先君以柳氏鈔本手校每卷皆有題記卷末跋云山海經而後地理之書莫過於水經而水經之所以超陵羣籍者亦籍有廊亭之注存焉爾水經原水一百三十有七注中又得一千二百五十有二包舉華夏囊括古今俾學者足不必踰戶庭舉凡天下經流原委瞭然若指諸掌藉令郭宏農移山海之筆而為之絮長較短吾未知孰得而孰失也世有修水道者執此以往非但神禹之遺跡可求即管子所

拜經樓藏書題跋記卷三

稱三億三萬三千五百五十有九之數旁引曲證庸詎知不復見於今日耶惜閱時既遠習者久乏專家自唐以後闕失頗多宋館閣所藏止三十五卷蜀本僅二十卷故歐陽公且未見足本今幸復四十卷之舊而其間經注混淆訛文脫簡不勝悉數金源有蔡氏珪補正水經已不可復得自明以來校讐刊布者家數漸廣如楊氏慎黃氏省曾吾族人瑄陳氏仁錫鍾氏惺譚氏元春及項氏綱此本而南昌王孫謀璋之箋為最傳其用舊本傳錄是正者又有若歸氏有光舊鈔本趙氏琦美三校本朱氏之臣補正本全氏元立天敘吾騏三世校本馮氏夢禎勘定本錢氏曾依宋刻校本黃氏宗義及本

孫氏潛再校本顧氏炎武校本黃氏儀校本并圖劉氏獻廷注疏本姜氏宸英校本何氏焯再校本沈氏炳巽集釋本全氏祖望七校本而柳氏僉影宋鈔本為最精他如周氏嬰閻氏若璩胡氏渭顧氏祖禹董氏燧杭氏世駿齊氏召南皆嘗援據辨證以匡其失逮仁和趙氏一清復博采史傳斟酌諸家之說繩愆糾謬定為水經注釋四十卷又別纂朱箋刊誤十二卷自謂集古今之大成於桑鄒二家可稱功臣所遺憾者惟未視柳氏本耳按僉字大中吳人別號味茶居士書鈔於正德中前有道元原序雖闕而不全顧別本皆無之吉光片羽洵希世之珍也舊藏洞庭葉石君家旋亦散去予既錄得

拜經樓藏書題跋記卷三

趙本又嘗慨慕柳本有得隴望蜀之想癸巳秋日吾友鮑綠飲忽從湖墅友人齋頭獲見此本馳以告予為之狂喜彌日因亟從借歸出趙氏書中孫潛校補數處證之壹皆膠合簡端雖不著大中姓氏定為從柳本傳鈔可無疑者欲影鈔一本卒卒未暇乃先取項本手為讐勘其不同者悉表而出之以資參攷始於癸巳季冬訖於甲午仲秋凡九閱晦朔蓋百里外借書往來動多作輟故也原本雖亦閒有亥豕然披沙簡金往往得寶在擇之者何如耳嗟乎是一帙也趙君以畢生之力求之而不可得予遇之若取諸懷袖何造物者之嗇於彼而睚於此也抑書之遇不遇亦有時歟予既自慶其遭略

取顛末而著於此後之得吾書者其寶之哉乾隆三十
九年重九日海甯吳某書於拜經樓 柳本鄭序缺深
屏營也至枉渚交奇凡半葉此從新刻本補全每葉廿
二行行二十字記云乾隆丙申春從京師新刻本鈔全
鄭序並校訛字此序蓋從永樂大典內錄出使人得觀
全璧何其幸也免牀記此序行間字數猶是宋板本來
面日又記又書卷首云柳本卷下俱有第字人名上不
署漢及後魏字後同凡殊筆注一作者俱柳鈔本柳本
經注皆白文無小注故此本小注並用乙

元豐九域志

元豐九域志十卷吳中家枚菴先生從青芝堂影宋本

拜經樓藏書題跋記卷三

三

錄出復以舊志校勘者每葉大字二十二行每行大字
二十二小字夾行每行二十三及二十四二十五字
先君子從枚菴借鈔並書其跋云新定九域志十卷青
芝山堂影宋鈔本復從元豐舊志校勘者首卷原闕四
京以下六版又脫曹州濟陰郡半版亦從舊志鈔補并
錄入進表一篇略成完書矣新定本較舊志增多古跡
一門朱竹垞謂舊志多經進之書此則民間流行之本
未知然否慨自祝穆方輿勝覽殘山剩水僅記偏安州
郡惟此與樂史寰宇記猶見全宋規模而流傳甚罕識
者所當什襲而寶貴之也乾隆戊戌秋九月枚菴漫士
吳翌鳳書 先君子跋云家枚菴僑居吳下性喜藏書

每遇秘本輒手為傳錄蓋今之方山也王正仲九域志
流傳絕少而有古跡者尤為難得癸卯夏從枚菴借得
因亟鈔而藏諸拜經樓又云壬子仲春復以錢遵王影
宋鈔本及嘉興馮氏新刊本重校一過

又

嘉興馮氏刊元豐九域志十卷 先君子以青芝堂鈔
本校跋云戊申秋日仲魚新購得錢遵王影宋鈔元豐
九域志即從京師寄予予受而讀之庚戌仲夏南還復
以此本見遺蓋嘉禾馮氏新刊本也仲魚留心地學觀
其跋語足徵其討究之深馮氏復借影鈔本重校而補
刊各卷之後資仲魚之益亦不尠矣予習懶廢學慮遵

拜經樓藏書題跋記卷三

四

王善本留諸插架徒飽蟬腹因取遵王本仍還仲魚而
以予舊日所藏青芝堂鈔本九域志有古跡者重校一
過漫記于此 壽陽 按簡莊徵君得影宋鈔本馮氏借
校補刊各條於每卷之後徵君有書後一篇論黎陽大
匡山據本志復據宋史及文獻通考謂蔡氏書禹貢不
當以黎陽縣繫今通利軍為王厚齋所未及者 先君
錄其文於此本之後

乾道臨安志

乾道志鈔本止三卷每葉二十行行十九字 先君子
以錢氏萃古齋新鈔本校錢氏本每葉十八行行二十
字 前有厲樊榭先生序云乾道臨安志十五卷宋臨

安府尹吳興周滄彥廣所修也此宋槧本僅一卷至三卷無序目可稽觀其稱孝宗爲今上紀職方至滄而訖其爲乾道志無疑吾郡志乘之有名者北宋圖經久已無考至南渡建爲行都則此志居首繼之以施愕滄祐志潛說友咸淳志皆爲宋人排續予所見者祇有咸淳百卷向在花山馬氏吳君尺鳧鈔藏尚闕七卷趙君谷林復購得宋槧本之半固已珍如球璧今孫君晴厓從都下獲此志雖僅十之一二而當時官闕官署城市橋梁坊巷具存職官始末更爲詳晰諸家儲藏著錄未有及此者滄尹京時掠湖濬渠綽有政績載在宋史其書更可寶也亟錄副本而歸之樊榭厲鶚識後 杭堇浦

拜經樓藏書題跋記卷三

五

先生跋云長興周滄彥廣撰臨安志十五卷直齋書錄譏其首卷爲行在所於宮闕殿閣全不記載其他沿革亦多疏略此書世所罕傳萬歷中吾郡陳布政善修府志時已不得見孫君晴厓得宋槧本於京師故家祇一卷至三卷所載園亭坊巷及職方姓氏爲潛君高咸淳志藍本其它惜無從更覓然斷圭殘璧爲此邦文獻計已不啻寶如圖球志稱乾道三年五月二十六日以前朝請大夫直龍圖閣兩浙轉運使知臨安府先是紹興五年嘗通判府事宋史本傳但言宣和間以父任爲郎歷官至通判建康府志稱乾道四年十月十四日磨勘轉右朝議大夫五年七月初四日除右文殿修撰再任

本傳但言進右文殿修撰提舉江州太平興國宮以歸無再任臨安事此可以補史之闕咸淳志載滄濬湖撩草諸善政孝宗手敕獎諭本傳但言其開湖一事亦似過略堇浦杭世駿跋

滄祐臨安志

滄祐志六卷每葉十四行每行大字十九小字雙行十九簡莊徵君從吳中爲先君子鈔得同時黃蕘圃主事亦錄一本蕘圃主事跋云今歲夏秋之交賈人從乍浦韓氏得書數百種盛稱中多舊本書大都皆余所有不復過問惟相傳有臨安志六卷本余甚疑之蓋乾道則太多咸淳則太少遂就賈人處索觀其書卷中所志

拜經樓藏書題跋記卷三

六

滄祐而止余曰是必施愕臨安志也賈人初不知因余言遂信之擬與交易云已售出惜未歸之頃晤簡莊知是書在彼處外府之藏也當倩胥錄其副同人賦詩紀事簡莊倡而免牀與余和之洵爲藝林佳話云己巳季冬十有一月復翁書於石泉古舍 簡莊徵君跋云吾杭在南宋建都爲臨安府其志凡三修一爲乾道時周滄撰一爲滄祐時施愕撰四庫書目提要作施愕杭堇浦厲鶚樊榭咸淳志跋作施愕今黃蕘圃與余定作施愕一爲咸淳時潛說友撰乾道志十五卷久佚同郡孫晴厓從都下得宋槧本止三卷余曾錄副本咸淳志百卷秀水朱竹垞從海鹽胡氏常熟毛氏先後購得宋刻八十卷又借鈔十三卷尚 七卷後歸吾鄉

馬氏道古樓收藏錢唐吳繡谷購鈔其半繼而竹垞之孫稼翁又以宋槧十七冊售於同郡趙氏小山堂趙氏復從吳本補錄其餘未及裝整即歸王氏寶日軒又轉歸於吳氏存雅堂乾隆三十八年歛鮑綠飲從平湖高氏得宋槧本二十一冊中開節次缺失而盡於八十一卷每冊有季滄葦圖記據綠飲跋云內第四卷至九卷實季氏補鈔中稱理宗為今上應是施諤清祐志彙入餘二十冊紙墨精好較勝趙氏本而六十五六兩卷又竹垞所未見也因斥去季氏補鈔施志六卷就趙本補錄通得九十五卷未幾歸於吾鄉吳氏拜經樓餘姚盧氏抱經堂嘗從吳氏借鈔今為余所得者也近客吳中有

拜經樓藏書題跋卷三

七

持書目來者云平湖韓氏出售中有臨安志四冊因與黃君蕘圖亟取觀之書凡六卷所列山川城府二門雖編為卷一至六然前尚有缺卷其紀載至清祐十一二年止避諱亦僅及理宗其為治祐志無疑殆即從季氏本轉錄者乃以厚價購之攷直齋書錄文獻通攷及宋史藝文志皆不著錄而施之字里出處亦未詳明其時知臨安府事者為趙與憲志中備載其建置倉敖設育嬰堂濬西湖開運河諸善政按宋史云與憲所至急於財利幾於聚斂之臣而盧熊蘇州府志稱其知平江適郡中饑分場設粥全活數萬人再守郡行鄉飲射禮於學宮復修飾殿堂齋廬廣茲誦以嚴教養弟子為立生

拜經樓藏書題跋卷三

八

祠熊之言當有所受則志亦未必虛譽兼可以證史傳異文書雖不全良足寶貴遂與乾道咸淳二志共藏目為宋臨安三志并賦詩紀事嘉慶十有四年冬十有二月海甯陳鱣書 詩云偶從吳市購得宋清祐臨安志六卷雖非全本然自來著錄家多未見喜而有作寄槎客先生輸錢吳市得書誇道是西施入館娃志為施宋室江山存梗概鄉邦風物見繁華關心志乘亡全帙屈指收藏又一家同郡孫氏壽松堂舊藏宋本乾道臨安志九十五卷嘗刻一印志三卷先生書庫有宋本咸淳臨安志日臨安志百卷人家況有會稽嘉泰本賞奇差足慰生涯同時購得嘉泰會稽志先君子和作云鳳舞龍飛詎足誇錢唐遺事失宮娃天教南渡支殘局人想東京續夢華朱鳥歌成空有淚冬青種後已無家與君鼎足藏三志舊有乾道臨安志三卷咸淳臨安志九十五卷天水猶懸碧卷皆宋刻及影鈔本合此為臨安三志云天涯蕘圃主事和作云甄別奇書卻自誇秦娥未許混吳娃清祐志舊誤成清志中故借用闕疑向已無年號所見清祐志鈔本皆無年號微顯今還識物華半壁河山留六卷累朝興廢得三家東南進取忘前鑑空使宗臣泣海涯東南進取與地通鑑三十卷孝節先生趙善譽著即陳氏解題馬氏通攷所云南北政守類攷也宋刻藏無錫其氏近始獲見又庚午春日寄懷先君子次前韻詩云千元百宋競相誇引得吳人道是娃謂好日娃見說文我為嗜奇荒產業君因勤學耗年華良朋隔世亡雙壁謂顧皆袁壽異地同心有幾家真箇蘇杭聞見廣藝林佳話徧

天涯仲魚得清補志
卽佳話之一

咸清臨安志

宋大字本咸清臨安志九十五卷每葉二十行每行白
文二十注文雙行二十字綠飲先生得於平湖高氏以
歸先君子凡宋刻二十卷影宋鈔七十五首有季滄葦
圖記卷帙與傳是樓宋板書目相符蓋東海舊藏原本
盡於八十一卷內五卷至第十卷乃施諤清祐志屢入
綠飲先生撤出此六卷從王氏吳氏影宋補鈔較竹垞
先生所見本多六十五六十六二卷鈔本經沈君煥校
正書其前云乾隆丙申三月初十日武林沈煥校又云
是書鮑綠飲借鈔於壽松堂孫氏檢書者不依卷數亂
發隨借隨鈔亦卽隨校覽者幸毋以參錯爲嫌煥又識
每卷後皆記校對月日又九十七卷後書云乾隆四十
二年歲次丙申二月望後假壽松堂孫氏本鈔補四月
二日鈔畢七日校訖計補八百頁 又耕厓先生識云
四月三日閱竟風日和美綠陰瀟窗時將迎夏矣廣業
先君子嘗欲取乾道臨安志成化萬歷二杭州府志
補其缺卷未有成書曾手定序錄一冊至百卷後有附
錄七則並錄朱吳杭鮑四先生題跋 竹垞先生跋云
南宋咸清四年中奉大夫權戶部尚書知臨安軍府事
縉雲縣開國男處州潛說友君高葦正府志增益舊聞
凡一百卷子從海鹽胡氏常熟毛氏先後得宋槧本八

拜經樓藏書題跋記卷三

九

十卷又借鈔一卷三卷其七卷終闕焉宋人地志幸存
者若宋次道之志長安梁叔子之志三山范致能之志

吳郡施武子之志會稽羅端良之志新安陳壽老之志
赤城每患其太簡惟潛氏此志獨詳合以吳越備史中
興館閣錄續錄都城紀勝武林舊事夢梁錄大滌洞天
志庶幾文獻足徵惜後之作通志者目未覩此以致舊
聞放失可歎也夫秀水朱彝尊 尺鳧先生跋云咸清
臨安志原本舊藏朱氏曝書亭後歸花山馬氏道古樓
今入桐鄉汪氏書庫世人不可得見矣所闕者凡七卷
竹垞竭平生之搜括竟不能見合浦珠離平津劍失世
閒神物自有護持不知吾生可能得遇否康熙辛卯從
馬氏乞鈔予錢二十千凡二年僅得半部更請於書主
付繡谷亭別令楷書生錄完并假前半部手自校定先
後歷十年餘至雍正元年癸卯始得裝訂成一書之難
如此錢塘吳焯 葦浦先生跋云咸清臨安志縉雲潛
說友君高譔說友史家不爲立傳其序末列銜云云存
此可以見說友之官閱書凡百卷舊藏花山馬氏吾友
吳君尺鳧以二十千購鈔其半其半則得之王店朱氏
檢討家碑刻七卷仍闕如也好事者往往從吳氏借鈔
鈔胥憚煩每割去大文長記以是世鮮善本辛亥歲夏
同在志局尺鳧攜是書來予與趙誠夫共相參校乃得
睹悉眞贗輒歎求書之難適檢討孫稼翁以宋槧十七

拜經樓藏書題跋記卷三

十

冊求售亟從與誠夫以三十金易之山川古跡祠廟寺觀湖志全弋獲於此吾郡之文獻又無論也施愕涪祐志久佚不傳說友聞一稱引之序所謂漏且舛者也後陳布政再修為能胚胎前光稱杭之善志其賢於夏大理遠矣秦亭山人杭世駿先君子云按吳繡谷跋所藏咸淳臨安志謂子錢二十千僅鈔半部蓋謂以錢子馬氏之掌書者也其後復從書主借其半鈔全無得之王店朱檢討家之說又考所闕七卷為第六十四六十五六十六三卷並人物第九十九九十八九十九三卷並紀文第一百卷乃歷代碑刻目跋中所言碑刻七卷仍闕如也似皆未得其實 綠飲先生跋云宋咸淳開潛

拜經樓藏書題跋記卷三

七

說友撰臨安志百卷歷世浸久傳本絕少我朝朱檢討彝尊先後從海鹽胡氏常熟毛氏得宋槧本去其重復輯成八十卷又從他氏補鈔十三卷尚闕七卷無從補錄其跋載曝書亭集中檢討既沒歸之花山馬氏道古樓馬復售之桐鄉汪氏今則散佚莫可踪跡矣方在道古樓時錢塘吳繡谷先生從之借錄予錢二十千僅得其半又歷十餘寒暑始畢業焉雍正辛亥檢討孫稼翁以重出宋槧本三十五卷售小山堂趙氏趙氏從吳本補錄其餘未及裝整即歸北墅王氏寶日軒頃復為吳氏存雅堂所有吳氏之居去予家祇數舍予每欲借鈔輒因病止今年正月偶得平湖高氏本凡二十二冊

中間節次闕失而盡於八十一卷每冊有季滄葦圖記以傳是樓宋板書目證之其卷帙相符蓋即東海舊物也內第四卷迄第九卷實季氏補鈔中稱理宗為今上應是施愕涪祐志扉入賜謹按家藏本第四卷乃宋刻第五至第十並知不足齋補鈔先生殆偶餘二十冊紙墨精好較勝於趙氏本而六十五六十六兩卷又竹垞先生所未見也因拆去季氏補鈔施志六卷就吳氏借趙本補錄凡影宋刻鈔者一十六卷影鈔者二十八卷又影宋刻鈔序目三十八翻合刻本通得九十五卷仍缺者第一卷卷首序錄二翻第六十四卷及九十卷九十八卷至一百卷留心稽訪異日或成全書未可知也吳本有繡谷先生手跋趙本有

拜經樓藏書題跋記卷三

七

董浦先生手跋記述頗詳并錄於左俾後之好古者有所徵信且知吳趙二家購求遺籍不惜重資有足法者嗟乎聚書藏書良非易事即如泰興季氏花山馬氏桐鄉汪氏武林趙氏王氏以及健菴江邨之富且貴焉而此書不數十年間屢易其主若傳舍然況以余之薄弱其能長守而弗失乎亦冀後我者知所愛護而已乾隆三十八年歲次癸巳三月歛人鮑廷博題於知不足齋附錄癸辛雜識一條先君子書云按姑蘇志古今守令表說友以德祐元年四月二十五日罷二十六日發州陳謙亨以浙西提刑兼攝平江府八月二十四日除司農少卿至九月十八日文天祥以制置使知平江府

按此是信國之前尚有陳謙亨攝平江數月也可補雜識之遺又升菴外集潛說友宋安撫使今傳奇中王十朋有此人訛爲錢先君子書云按傳奇雜劇往往假託人姓名而罕指實且王十朋紹興二十七年進士至咸淳時已百數十歲升菴之不檢每多如此

新安志

新安志十卷舊鈔本前題大宋孝宗乾道二年賜進士第中議大夫知鄂州軍府事新安羅願編有趙不悔序淳熙二年願自序按曝書亭集云古文至南宋日趨於冗長獨羅鄂州小集所存無多極其醇雅所撰新安志簡而有要篁墩程氏取其材作文獻志此志之最善者

拜經樓藏書題跋記卷三

十三

予年八十始鈔得是書每勸新安富家開雕終鮮應者甚矣今人之不好古也潛研堂文集云汪廷俊世所指爲姦人也羅端良入之先達傳初無微詞後儒亦不以病羅氏蓋郡縣之志與國史不同國史美惡兼書志則有褒無貶所以存忠厚也公論所在固不可變白爲黑而桑梓之敬自不能已袁伯長四明志於史同叔但敘其歷官而云事具國史與此同意汪尚有善可稱史則其惡益著故文稍異爾志成於淳熙二年朱晦翁名位未顯且見存不在立傳之例而於章齋傳未稱其讀書求志有四方學者推尊之語亦見其傾倒於朱也今本進士題名篇於朱名下注太師徽國文公六字則後人

所加

三山志

淳熙三山志四十二卷舊鈔本按曝書亭集云志闕地者晉有陶夔唐有林誦宋有林世程諸書均佚是編亦罕流傳以三山士夫未著錄者一旦有之足以豪矣特其體例附山川於寺觀之末未免失倫然十國之事可徵信者多有出於王氏入閩通志王氏闢大紀何氏閩書之外學者所當博稽也潛研堂文集云梁克家三山志四十卷宋史藝文志謂之長樂志其實一書也今本作四十二卷其第卅一第卅二兩卷進士題名乃淳祐中福州教授朱魏孫續入攷目錄本附於第卅之後但

拜經樓藏書題跋記卷三

十四

云第卅中第卅下未嘗輒更舊志卷第後人析爲四十二卷又非魏孫之舊矣志成於淳熙九年五月而知府題名增至嘉定十五年他卷閒有闕入淳祐中事者皆後人隨時僂入也宋史本傳於乾道罷相以觀文殿大學士知建康府之後卽云淳熙八年知福州據志克家於淳熙六年三月以資政殿大學士宣奉大夫知福州則傳稱八年者誤志又書八年五月復觀文殿學士此卽史所載趙雄奏欲令再任降旨仍知福州事是時克家蒞任已滿二年故有再任之旨因復其職名史誤以再任之年爲初任之年則甫經到任不當云再任矣且克家於罷相時已除觀文殿大學士越數年起知福

州止帶資政殿大學士又二年始復觀文殿學士仍無大字則知建康以後必有落職奉祠之事而傳皆闕之世人讀宋史者多病其繁蕪子獨病其缺略缺略之患甚於繁蕪卽有范蔚宗歐陽永叔其人繁者可省缺者不能補也因讀此志爲之喟然

吳郡圖經續記

宋朱長文著三卷舊鈔本前有元豐七年九月十五日州民前許州司戶參軍長文所上序後有元祐元年臨邛常安民書後元祐七年大雪編戶林虔後敘元符三年朝請郎通判蘇州權管軍州事祝安上刊書敘紹興四年漣水孫佑重勘跋末附元祐元年朝奉郎中書舍

拜經樓藏書題跋記卷三

十五

人蘇軾同鄧伯溫胡宗下缺數字劄子內硃筆評點稱

義門先生爲先師有從宋本校勘處頗多補正 先君子書後云續吳郡圖經世間傳本絕少而此本爲秀水濮自崑先生手校尤爲可寶余三十年前嘗借鮑綠飲遊吳中購得之珍藏至今每一展卷覺古香襲人後世其善視之嘉慶辛酉記 簡莊徵君復以宋本校卷三修撰程公師益一條上補元豐四年資政殿學士太子少保元魏公絳正議大夫集賢殿二十四字後記云嘉慶十一年秋勃海陳鱣借校一過時寓中吳別業卷末一行云清熙改元琴川徐日新觀於中山書樓續吳郡志

續吳郡志二卷舊鈔本前有戒菴老人自序云吳郡志以蘇松東南二府大志也紀載郡之封域山川戶口物產人才風俗以至城池廨宇井邑先賢之遺蹟下至佛老之廬皆次焉二府東南大都其風土亦已略見於禹貢周職方爾雅諸書如子貢之越絕趙睦之春秋張勃陸廣微之記錄羅處約朱長文之圖經龔明之輩紀聞紀事則備矣彙而成書則有范成大吳郡志由今而觀范志峻而整雖詳尚有未備者仙人隱士之居址名山勝境之出處菴觀寺院橋梁道路所興起之跡此皆前志所遺失也故續其志云

中吳紀聞

拜經樓藏書題跋記卷三

十六

右六卷汲古閣刊本 先君子假得校本命兄壽照錄於上卷首書毛斧季從崑山葉九來借得舊錄本乃其先文莊公菴竹堂所藏故物開卷有文莊名字三印卷末一行云洪武八年從盧公武假本錄傳此書始自公武訪求校定復出於世此同邑錄傳之本宜其可從是正也後書庚戌穀雨日借得語古小齋校對本粗臨一過晚合老人記於南九曲灣寓舍又有綠筆係抱經盧學士所勘

茅山志

元槩本茅山志每葉二十六行行二十三字闕三四五六七十四十五七卷又文漁先生藏本卷一至卷八合

之得十三卷其十四十五二卷終闕焉 先君子書云
據六硯齋筆記此本的屬句曲外史手寫付梓者雖吉
光片羽猶宜珍惜

元大一統志

元槩大一統志殘本六巨冊自六十五至七百百五十
一中少九十七卷僅存三十九卷全卷二十八不全卷
十一共四百三番每番二十行行二十字字大悅目其
方域則四川彭州崇甯 威州 通化茂州簡州新建嘉定
府路眉州沔州蓬州重慶路夔州永康達州彭水紹慶
路等先君子跋見愚谷文存中此書有跋云竹汀集跋
見南濠朱氏本凡四百四十三番每冊首有處州路儒

拜經樓藏書題跋記卷三

七

學教授印其方域則河南湖廣陝西浙江等省元修一
統志凡二本一至元二十三年札馬刺丁虞應龍等修
成於二十八年七百五十五卷大德初復從趙忱請命卜蘭禧
岳鉉重修按宮詹所見蓋非此本賜謹按宮詹文集跋
又云史以字蘭所為
卜蘭禧譯
音之轉也第六百十八卷劉易從作陳易從引彭州古
今錄唐高宗儀鳳三年云云 先君子書條云按新唐
書吐蕃傳二百十卷上元三年攻鄯廓河芳四州詔周王
顯為洮州道行軍元帥率工部尚書劉審禮等十二總
管等討之李敬元率審禮擊吐蕃青海上審禮敗沒無
儀鳳三年事疑工部尚書即易從之父一統志惜未詳
其名耳陳易從前古跡門九女冢作劉易從此蓋誤作

陳然明一統志名宦亦誤作陳侯更考之敬元此誤通
作敬立
鑑紀事本末載劉審禮父子事甚詳又後易從坐李敬
業事云云下書曰按劉易從事舊唐書謂李敬貞誣構
而死新唐書謂為酷吏周興誣構而死初不言李敬業
且敬業敗於嗣聖元年至永昌時已五六載元一統志
疑有誤

元混一方輿勝覽

元混一方輿勝覽三卷不著撰人名氏元槩巾箱本每
葉二十四行每行大小字俱二十字畫端楷紙墨古雅
按潛研堂文集跋云云元混一方輿勝覽三卷無撰人
名蓋書肆所刊其文簡陋然今時流傳者已少矣元史

拜經樓藏書題跋記卷三

六

地理志大都路領州十此云州九者龍慶州本縉山縣
屬上都路之奉聖州延祐三年始升為州故也成宗紀
至元三十一年復立平陽之芮城陵川等縣蓋元初二
縣曾廢此書澤州無陵川縣解州無芮城縣可證其刊
於世祖朝而書中又有冀甯晉甯之名係大德中所改
則刊成之後別有竄易要皆書肆射利者為之而不自
知其抵牾也大甯路有霍州景州史志無之此書亦未
詳其沿革姑記之以俟攷余今夏得一銅官印文曰景
州之印當為河間路之景州背文曰宣譯行乙未年三
月日造無年號蓋蒙古太宗七年印也

海甯縣志

縣志九卷明嘉靖間知海甯縣事古亭蔡完所修首有自序後有海甯學諭東吳張志跋此冊為茗上書林家良輔翁所贈先君題云蔡古亭明府海甯縣志在談孺木先生輯海昌外志時云其板尚藏庫中迄今百數十年即印本且不多見予訪購有年昨歲聞梅里李氏有是書屬茗上吳良輔物色之今夏始得卷帙完整洵足珍也方良輔之得也中途有人欲邀之良輔曰息壤在彼卒以遺予竟不持一錢而去是亦估而有士行者歟乾隆四十七年立秋前三日槎客吳某誌

海昌外志

談孺木先生所著不分卷凡輿地食貨職官建置選舉人物叢談藝文八門首自敘及樓鞏沈升蔡完序又許令典及先生所作趙無聲先生甯志備攷引先君子有題記數條

皇祐新樂圖記

皇祐新樂圖記三卷先君子購自吳中書後云皇祐新樂圖記予購之於吳門錢聽默書林雖近手鈔亦尚不惡至鐘字即鐘字妄人逐字殊改可笑之甚自來古書遭庸妄子任意改竄不知凡幾矣乙丑冬日按潛研堂文集謂宋史樂志書以瑗為大理寺丞儒林傳書樂成遷太常寺丞與樂志異太常殆大理之訛

直齋書錄解題

書錄解題二十二卷武英殿聚珍本盧學士借校多所補正凡字畫之不合六經者悉皆更定彌見前輩讀書之精審深可寶愛簡莊徵君復校補十數條內卷十二至卷十四卷十九至二十二先君子曾得舊鈔殘本手校於上後以贈嘉興陳梅軒進士嘉慶乙丑簡莊得陳鄉人從梅軒借錄本一冊以示先君子因復錄於是本並書十四卷復云予向有舊鈔書錄解題殘本後以贈樵李陳進士效曾效曾官楚中十餘年移疾而歸所患乃失心之疾此書予未有副求前書一校此本亦不可得頃簡莊從吳中購得一本則有效曾鄉人曾與效曾借予殘本而手校者惜不知姓氏攷其所校時迄今已

皇祐新樂圖記

二十有五年矣因復從簡莊借錄於此本不禁閣筆為之三歎嘉慶乙丑兔牀志又書廿二卷末云嘉慶丁卯仲秋秀水王稼洲茂才過訪予出此書示之其十二卷中所云從同郡陳效曾所借效曾之姓名稼洲亦不辨稼洲名尚繩尊甫省齋大令元融禾中篤學士也於效曾為前輩 簡莊跋云近客吳中從書賈購得直齋書錄解題係聚珍本中有朱筆校語初不知為何人及閱卷之十二上有標題云借同鄉陳進士增所藏海甯吳葵里鈔本殘帙校始知吾鄉槎客明經曾有舊鈔以遺秀水家效曾進士而此君復從借校者也惜乎僅題年月不著姓名觀其書法秀麗亦甚可愛會予歸里攜示

明經一見心喜如逢故人既爲重錄於盧抱經學士手校本上余復借盧校本傳寫對勘一過凡改正數百字并從文獻通攷補得十餘條其黃筆者皆是今而後庶幾可爲善本因念抱經學士已歸道山效會進士久患心疾而明經之年亦七十有三矣予得挾書往來賞奇析義能無欣感交至哉按陳振孫宋史無傳癸辛雜識別集載徐元杰一條知振孫于淳祐四年官國子司業又會稽續志浙東提舉題名有陳振孫端平三年二月初六日以朝散大夫知台州兼權八月正除十月二十六日到任嘉熙元年改知嘉興府是振孫由浙東提舉改知府屬太鴻徵君宋詩紀事作浙西提舉誤也 四

拜經樓藏書題跋記卷三

三

庫全書總目又引癸辛雜識莆田陽氏子婦一條稱陳伯玉振孫時以倅攝郡又陳周士一條稱周士直齋侍郎之長子謂振孫始仕州郡終官侍郎不止浙西提舉然檢毛氏汲古閣所刊癸辛雜識無此二條未知總目所據何本且云浙西提舉亦承厲氏之誤耳此書有隨齋批注不書姓名錢辛楣詹事養新錄云元時有楊益字友直洛陽人官至撫州路總管所著有隨齋詩集或卽其人因附書之嘉慶十年七月海甯陳鱣記

萊竹堂書目

葉文莊公萊竹堂書目鈔本二册前有公自序係從涇東稟錄出間有缺字後有五世孫恭煥七世孫國華二

跋每書不記卷數但書幾册自序謂葉氏書目六卷今此本不分卷序後附書廚銘云讀必謹鎖必牢收必審閣必高子孫子惟學數借非其人亦不孝可爲世守藏書者之善則

絳雲樓書目

右鈔本不分卷凡上下二册首有曹倦圃先生題辭末有倦翁後跋

千頃堂書目

千頃堂書目三十二卷杭堇浦太史道古堂藏書未有太史手跋云右千頃堂書目金陵黃俞部所輯俞部徵修明史爲此書以備藝文志採用橫雲山人刪去宋遼

拜經樓藏書題跋記卷三

三

金元四朝刺取其中十之六七爲史志史館重修仍而不改失俞部初指矣元修三史獨闕藝文全在明史網羅如後漢晉不列此志隋書獨補其闕不必定在一朝也歲在辛亥從曝書亭朱氏購得此本亟錄出以箴中官之失說者得無笑其迂乎戊辰六月一日舊史杭世駿又書云其中宋人著作係宋史藝文志所遺非複出也 緣飲先生爲先君子購得復從抱經學士借金陵新校勘補又從道古堂遺文內補鈔黃氏書錄序于卷首內地地理一門太史序言增補先君子以爲還閱此書又不如所云疑此外別有一本復取諸家書目續補編書於上詳愚谷文存跋語中 又別紙錄抱經學士與

其弟書云黃俞邵有明史經籍志原稿體例較好今千頃堂書目乃從此出雖增添甚多而雜亂無序是賈客之帳簿而已我已先鈔得書目今難于改易只得將黃志細細校補所增添小注甚多并書目之所漏者亦間有之俱補全矣我晚年要搜尋桑梓人物并涉吾宗者俱要訪求

讀書敏求記

右刻本四卷先君子校閱記後云此書未刻之前最爲難得錢塘吳尺鳧先生嘗言竹垞檢討典試江南與遵王會飲私屬錢氏侍史竊出一鈔償以美裘一襲白金十兩蓋前輩之好古如此亦可起敬也此刻視鈔本間

拜經樓藏書題跋記卷三

三

多舛譌惜未得一校姑俟異日求之壬辰四月某記

嗣從朱朗齋文學借汪氏振綺堂校錄瓶花齋藏本對

勘朗齋書後云此爲友人朱秀才映濬手校本乃振綺

堂主人即所稱東軒主人從家甌亭上舍借瓶花齋藏本屬映

濬校勘者據諸君跋語其丹黃已不下四五過然予細

閱之此本之譌舛脫略固多而振綺本亦未爲盡善故

二本之互異者各書之簡端俾映濬更加覆校庶幾二

本各歸精當耳 又傳錄諸跋于卷首 尺鳧先生跋

云絳雲未燼之先藏書至三千九百餘部而錢遵王此

記口口有一種皆紀宋板元鈔及書之次第完缺古今

不同手披目覽類而載之牧翁畢生之菁華萃于斯矣

書既成局寘枕中出入每自攜靈蹤微露竹垞謀之甚力終不可見竹垞既應召後二年典試江左遵王會於白下竹垞故令客置酒高譙約遵王與偕私以黃金翠裘予侍書小史啟鐫預置楷書生數十於密室半宵寫成而仍返之當時所錄并絕妙好詞在焉詞既刻函致遵王漸知竹垞詭得且恐其流傳于外也竹垞乃設誓以謝之竹垞既重違故人之命而又懼此書之將滅沒也暮年始一授族子寒中余聞之久矣然知其嚴祕勿肯與近者校讐諸書寒中閔予之勞竟許以贈余以白金一斤爲壽再拜受之亦設誓辭焉嗟乎書乃天地大公之物也然有可傳有必不可傳正如修丹者既成人

拜經樓藏書題跋記卷三

三

皆可餌而烹煉之方非堅精凝潔者弗能守然猶可傳者丹之法而必不可傳者丹之道大道在人非其人莫與則斯志也已書之卷末示我後人康熙五十六年三月十八日錢唐吳焯 〇〇先生跋云此書向惟曝書亭藏有鈔本珍祕不出先君子以重價購得之稼翁晚年力不能守元鈔宋刻雨散雲飛而此書遂流落人間吾友趙君用亨爲刻之吳興卷端冠序一首借先友傳編修玉筭之名傳不知也偶於書肆中見之大怒且以舊史官三字爲犯時忌徧告當事欲毀其版幾允所請賴先子解紛得寢然用亨亦因此愧憤不復刷印示人矣信乎古今典籍傳與不傳蓋有一定之數不可強也

乾隆丁巳小除日錢唐吳城記於瓶花齋又跋云絳雲一炬祕本不可復見遵王著敏求記一書後人賴之以攷證天水鐫板行世有功典籍匪淺當時不乏文人必借玉笥太史之名以弁其首較之題碑祝嘏不猶愈乎玉笥翁何亟亟於求毀耶斯亦可謂不愛沽名者矣小谷跋時甲申臘月既望燈下右繡谷亭本跋語三則朗齋先生記此後云此書東軒主人藏本二一爲吳石倉先生鈔本二册一卽此本趙谷林先生藏鈔本四册從丁龍泓先生手鈔繡谷亭初校本借鈔者也其後繡谷先生覆校三次改抹之處此本未經是正乾隆丁亥八月一日主人從甌亭先生借得繡谷亭本屬文藻重校嚮所疑誤者改正凡百餘字此本洵完善矣文藻後進未學何幸得窺先正口修之祕而私淑老成嗜學之勤撫卷沈思愧喜交集仁和後學朱文藻記先君子書此數跋後云右跋凡四則從武林汪氏振綺堂所藏小山堂舊鈔本傳錄予嘗病刊本多誤間以殊筆評校終未能釋然乾隆甲午從書局中見此本因亟假歸覆勘更有數跋附錄于後凡綠筆者皆是也旃蒙協洽六月一日免牀某識尺鳧先生跋云遵王撰成此書祕之笈中知交罕得見者竹垞檢討校士江南日龔方伯徧召諸名士大會秦淮河遵王與焉是夕私以黃金青鼠裘予其侍史啟篋得是編命藩署廊吏鈔錄并得絕妙好詞既

拜經樓藏書題跋記卷三

五

而詞先刻遵王疑之竹垞爲之設誓而謝之不輕授人也晚年稍稍傳出江南舊家間有之予從馬寒中得授此本惜其字多繆誤蓋當時半宵寫成未經校對其間書雖不多宋版元鈔要皆奇祕眞書林之寶也吾友敬身丁君獲此本於石門呂氏此又從竹垞已亡後其家竊錄而出錯誤更多偶以余所藏本校其大概尙未盡也嗟乎牧翁以十萬金錢購置奇書而遵王耳聞目見盡平生之致力僅載此六百餘種所謂選其精華觀者不當以尋常書錄視之也雍正甲辰冬至月廿又六日燈下焯谷林先生跋云是本向吾友丁敬身借鈔有繡谷手校記語誤繆處十正八九間石門袁舒雲家藏善本俟再取校之甲辰除夕小山堂錄畢谷林又第一册後記語二則云雍正甲辰至月蟬花居士取禦兒呂氏明農草堂善本手校是月小盡燈下記丙午秋闈後以趙用亨新刊本再校朗齋先生書此後云右二則見繡谷亭本第一册後乾隆丁亥八月二日文藻校錄第二册後記語三條云十二月十日校畢并呂氏本參勘付城南丁敬身焯記明年乙巳再校一過小年朝石門舟中記又明年丙午吳興趙用亨已將此書梓行惜其譌字過多與之校正又對一編此本又改正數字重陽後二日朗齋先生書此後云右三則見繡谷亭本第二册卷終八月三日校畢錄於此以見先生校勘之勤

拜經樓藏書題跋記卷三

五

如是也文藻記

也是園藏書目錄

右鈔本一册不分卷無序目

傳是樓宋元版書目

傳是樓宋元版書目一册先君子手寫本後有黃梨洲

先生傳是樓藏書記汪鈍翁邵青門二先生傳是樓記

傳是樓書目

傳是樓書目三册不分卷無序首册總目分四部以周

興嗣千文編號內有黃筆墨筆補記處先君子書後云

傳是樓書目二册雖蝨簡塵編然上下旁行之注猶是

東海手筆也勿易視之免牀記 又鈔出六册亦不分

拜經樓藏書題跋記卷三

毛

卷知不足齋主人所贈係緣飲先生手錄

道古樓書畫目錄

右鈔本五册目錄一册先君子記云此為插花山馬寒

中上舍所輯上自三代下迄有明凡金石碑版以至法

書名畫真蹟題跋靡不甄錄蓋將勒成一書如珊瑚網

清河書畫舫之流此乃其草創總目上下添注者猶是

寒中手筆予夙負書畫之癖恨生也晚不及與前輩周

旋縱觀道古樓收藏之富癸卯殘冬花山後人有持此

數帙屬沈呂璜孝廉求售人無應之者余遂購之雖知

其殘缺不全亦以見前輩好古之殷云爾乙巳杪冬兔

牀書

延令書目曝書亭書目靜惕堂書目

右三種合為一册知不足齋鈔本每種後題重錄歲月

並鈐知不足齋鈔本圖記先君子書延令宋版書目後

云嘉慶乙丑黃蕘園刻此目于吳下

汲古閣書目

右鈔本一册不分卷無序目間有說見各書下

汲古閣刊書細目珍藏祕本書目

汲古閣刊書細目子晉先生所記每部皆記頁數每類

又記總頁數先君子有補遺一紙夾書中計王肅注家

語王逸注楚詞羣芳清玩五音韻譜牧雲和尚七會餘

錄宗本投機頌病遊二刃病遊初草病遊後草等簡莊

拜經樓藏書題跋記卷三

天

徵君又書羣芳清玩種數及頁數細目一紙先君子記

其後云右吾友簡莊所記予未曾見此書庚戌暮春過

松陵楊慧樓進士案頭適有此書恍焉如對故人時與

簡莊別三年矣汲古閣珍藏祕本書目斧季先生所記

每部皆記價值蓋以書歸潘稼堂先生此其細目也凡

與時本不同者略記數條足資證據末有從孫琛題語

元祕書監志

祕書監志十一卷元承務郎祕書監著作郎王士點承

事郎祕書監著作佐郎商企翁同編首載至正二年聖

旨竹垞檢討序稱祕書監志而書題祕書志先君子書

云曝書亭集作祕書監志監字似不可少又書目錄前

云此志既用國書語多鄙俚而每卷立題尤荒謬不通恐并非王商手筆或後人妄撰此目未可知惜竹垞竹汀諸公均未論及書卷末云丙寅五月仲魚孝廉爲子從吳中購得此志其卷數門類與十駕齋養新錄所載悉同惟葉數養新錄共二百六十五葉而此計二百六十八葉豈官詹所見本尙有闕葉歟此本舛錯甚多予雖以意校終未能釋然復屬仲魚訪之三吳藏書家率與此本無異仍攜以見還仲魚亦照錄一部弄於紫微講舍嗟乎官詹往矣誰復與予輩再訂此書耶嘉慶己巳五月吳某記

拜經樓藏書題跋記卷三

三九

拜經樓藏書題跋記卷三終

拜經樓藏書題跋記卷四

海昌吳壽暘虞臣纂

纂圖互注老子

宋本纂圖互注老子二卷卷首序題太極左仙公葛元造每葉二十四行每行大字二十小字二十三有方纂時鳴私印方而怡際明父圖記

真經道德指歸注

真經道德指歸十三卷題蜀郡嚴遵字君平撰谷神子注卷首爲總序並元德纂疏先君子跋見愚谷文存

又別錄 四庫全書提要簡明日錄渭南文集郡齋讀書志衛本蜀本讀書敏求記各條爲一册 四庫提要

拜經樓藏書題跋記卷四

一

目錄云曹學佺作元羽外編序稱近刻嚴君平道德指歸論乃吳中所僞作今案通考晁氏之言案此條通考所引與今本不同先君子書云通考所引讀書志乃衛本世行

板本乃蜀本故互異也又谷神子注本晁氏尙著錄十三卷不云佚闕此本載谷神子序乃云陳隋之間已逸

其半今所存者止論德篇因獵其譌舛定爲六卷與晁氏所錄亦顯相背觸且既云佚其上經何以說目一篇

獨存至於所引莊子今本無者十六七不應遵之云云先君子又書云按六卷本指歸論前列谷神子序者

安知非明末人從十三卷中鈔此序以冠卷首晁氏所云十三卷谷神注今道藏尙有之原未嘗佚闕所稱莊

子曰即君平以既諱嚴即稱莊子誤認為子甫殊費詞矣

晏子春秋

元刻本晏子春秋八卷篇目內如首章莊公矜勇力不顧行義晏子諫第一後同明時本作諫矜勇力不顧行義不書全題又篇內按語俱作大字加圓圍以別之明時本則作小字分注于下與此實然不同矣惜首闕半頁有書帶艸堂疑冬書屋馬叔靜圖書記諸印紙墨俱古抱經堂羣書拾補云劉向敘錄云定著八篇二百一十五章予所見者明吳勉學本止七篇二百三章今陽湖孫氏星衍得沈啓南吳懷保本校梓者分八篇多十

拜經樓藏書題跋記卷四

二

又

明鈔本晏子春秋作四卷卷三後書萬曆十六年冬吳懷保梓卷一後書崇禎十三年庚辰閏四月初六日校錄於雪履齋仁和鄭紹孔伯翼甫識蓋即從吳刻本傳錄者末附柳宗元辨晏子春秋一篇史記管晏列傳及孔叢子六條按文獻通考引崇文總目晏子春秋十二卷晏嬰撰原釋晏子八篇今亡此書後人采嬰行事爲

之以爲嬰撰則非也錢何按玉海引崇文總目同書錄解題晏子春秋十二卷齊大夫平仲晏嬰撰漢志八篇但曰晏子隋唐七卷始號晏子春秋今卷數不同未知果本書否蓋晏子八卷早佚後人采嬰行事爲之加以春秋之名其作八卷者猶仍漢志之舊此併爲四卷且篇目不載全文視前舊刻本漸失古意矣惟崇文總目書錄解題俱十二卷而四庫書目及余家舊刻作八卷疑又經後人併合以符漢志八篇之數也

曾子

元本曾子二卷內外篇凡十四每卷題傳道四子書曾子卷第次有達左序每篇末引宋諸儒說及達左按語自大戴禮中錄出者凡十篇有楊簡注他若汪暉趙汝騰劉清之章樵宋鳴梧曾承業戴良所編分見於儲藏家著錄蓋此書原本早佚諸家各據當時所傳之本互有編輯卷第分併亦各不同耳

拜經樓藏書題跋記卷四

三

荀子

元本纂圖互注荀子二十卷每葉二十二行每行大字二十一小字二十五序目不全盧學士校刻荀子曾借其警校學士舊刻敘此書云元刻纂圖互注本此乃當時坊間所梓脫誤差舛不一而足然正以未經校改之故其本真翻未盡失書中頗多采用

呂氏春秋

呂覽二十六卷元刻本卷首有遂昌鄭元祐序序後有嘉興路儒學教授陳泰至正十下缺吳興謝盛之刊一行每葉二十行每行大小字俱二十有南書房史官海甯查慎行字夏重又曰悔餘得樹樓藏書諸圖記蓋曾爲初白先生收藏序首缺半頁先生手書補全先君子識簽云此元初刻本序文前半頁乃查初白先生手筆鈔補真如白獺髓矣兔床志前副頁附松鶴先生手札云呂覽卷二十一慎行論中有緩氣之說不獨元板明板亦不刪已檢得矣籠口之說大約在淮南子注中弟處淮南子乃明刻本有批點者注極略鄴架所儲或係別本望便中查示再呂覽匆匆閱過但縱目力所至恐尙脫漏並乞留神再檢爲感

太元經

宋本太元經十卷後附王涯說元五篇太元經釋文一卷萬玉堂刊本有右迪功郎充兩浙東路提舉茶鹽司幹辦公事張實校勘一行每葉十六行每行大小字俱十七中多缺筆避諱之處有子孫保之太師趙氏世德堂印長川吳氏諸圖記盧學士借校原缺三卷學士影鈔補全摘錄陸績述元數行于首頁並記云又有說元五篇唐宰相王涯字廣津纂又有太元經釋文一卷注云此本自侯芭虞翻宋衷陸績互相增損傳行於世非後人之所作也按是書紙色甚舊每卷署晉范望字叔

拜經樓藏書題跋記卷四

四

明解贊卷末有云楊氏本自元首已下至元告凡十一篇並是宋衷解詁陸績釋文共爲一注范望采二君之業折衷長短或加新意就成此注仍將元首一篇加經贊之上元測一篇附逐贊之末餘自元衝以下至元告九篇列爲四卷三家義訓互有得失以待賢者詳而正焉卷三後先君子書云嘗收得萬玉堂舊刻太元經紙墨頗佳前葉印記纍纍蓋橫塘吳氏曾藏之惜前闕三卷無從物色餘姚盧紹弓學士續補方言時嘗借觀之亦惜其不全閱數年學士掌教晉陽偶借得全本因憶及予家缺卷亟令楷書手爲補錄三卷從數千里外寄余俾成完書其好古懷友之心均非近人中所有也爰識于此俾後人知是書獲全之始末云乾隆癸卯夏仲兔床吳某

拜經樓藏書題跋記卷四

五

賈子新書

右新書十卷明正德九年陸良弼刊本有黃寶序先君子以欽遠猷校本過錄於上每卷首題新雕賈誼新書下題梁太傅賈誼撰目錄後有建寧府陳八郎書鋪印一行前有袁氏宋本校過一行並補審取舍篇於過秦目下係以何孟春跋語及己亥三月遠猷題記又卷末書云賈子世無善本互有訛缺今集彬陽何氏本長沙本武陵新本及此本參相去取得正其十之四五不可攷者仍闕以俟別本更訂己亥三月十有二日燈下遠

猶書按遠猷卽欽遠猷抱經堂盧氏本所稱李空同本正德八年刻後有欽遠猷者不知何時人是也又謂何氏於文義不順者頗加竄改又於過秦論後補審取舍一篇乃錄大戴禮察篇全文今不用其宋本當卽盧氏所謂建本明毛斧季吳元恭皆據以改近世之本者是也以有建甯府陳八郎一行故稱建本云

又

右盧氏抱經堂本先君子以明刻大字本校至二卷止記前云乙巳夏五有書賈持明刻賈子一部欲售於予先爲汪氏映月軒所得因借閱之其字視今時本頗大前有黃寶序已不全似卽所謂陸良弼在長沙所刻本

拜經樓藏書題跋記卷四

六

是日手校二卷屬有事未竟他日當再借以卒業也樣客記又書卷末云抱經學士校刻此書具費苦心可謂有功於長沙者某嘗觀明何燕泉餘冬序錄中述賈誼新書數條語甚詳燕泉并有校定重刻本書此以俟他日更訪求之辛未人日兔牀又志

風俗通

風俗通義十卷前有劭自序元大德丁未大中大夫行都水監李果序後有宋嘉定十三年東徐丁黼跋卷首題大德新校正風俗通義每葉二十行行十六字卽抱經堂羣書拾補所稱大德本者是也拾補載李跋作李晦與此異尙有謝居仁跋此本無之而有嘉定十三年

丁黼跋知此本從宋本出也按謝序予觀風西浙至無錫有者儒李顯翁晦來訪云云據此李字顯翁則當名晦此本作果疑誤

說苑

王西莊光祿所藏大德本亦作李果

說苑二十卷宋刻本每葉十八行行十八字卷末題咸消乙丑九月鄉貢進士直學胡達之際役迪功郎改差充鎮江府府學教授徐沂迪功郎特差充鎮江府府學教授李士龍命工一條 仁和孫頤谷侍御跋云海昌吳兔牀先生以宋本說苑見示乃咸消乙丑所刻予取以校叢書程氏榮刻本其立節篇云比干殺身以成其忠尾生殺身以成其信伯夷叔齊殺身以成其廉程本

拜經樓藏書題跋記卷四

七

脫尾生句則與下文舉忠舉信舉廉之語不應又復恩篇遵伯玉得罪於衛君一則程本所無此舊刻之可寶然予尙有疑者晁氏郡齋讀書志敘說苑篇目避宋孝宗諱易敬慎爲法誠而此本不易且李善文選注及太平御覽諸書所引說苑問出今二十五篇之外王厚齋南宋人也撰困學紀聞引晉靈公造九層臺苟息上書求見云云此本亦無之則是書之闕佚者多矣校勘旣竣因還其書而錄所疑於後甲辰二月仁和孫志祖跋吳門黃蕘圃主事跋云此咸消乙丑九月重刊本說苑拜經樓藏書也余友海甯陳君仲魚知余新得宋刻廿二行廿字本校諸本爲勝因取是本相示余校讀一

過與向所見顧抱冲本相同而字之正誤彼此互異當是版有原與修之別印有初與後之殊也其妙處卷四立節篇有尾生殺身以成其信一句卷六復恩篇多木門子高一條自明天順本以下皆無之則信稱善本矣惟是卷六陽貨得罪條多非桃李也四字余本爲然與紹弓盧學士羣書拾補引御覽合此猶失之其他與余本異者亦復彼善於此此真宋本之乙邪內闕第十四卷向未標出惟抱冲本亦闕八至十三卷此本可補惜抱冲已作古人拜經又居他邑彼此鈔補爲難耳丁卯小春望日讀畢復翁黃丕烈是本紙墨古雅每卷末有黃綵亭藏書圖記第十四卷從別本鈔補先君子書孫跋後云甲辰春偕丁小正學博過頤谷侍御齋子以宋版說苑侍御旋爲予作跋屈指今十載矣癸丑夏展閱此書并錄其跋于卷後因識又云此書爲吾鄉陳茂才以岡舊藏予用善價購得兒壽照甚愛之丁未春計偕入都攜之行篋州車往返未嘗暫離不意旋染目眚廢書者四五年展閱此書慨焉寤歎

帝範

右四卷知不足齋叢書校刻本緣飲先生記面頁云第三次校修先君子又爲覆勘書後云戊戌冬夜橫河舟次用吳郡黃省曾嘉靖己丑刊本警勘凡拈出八十餘處

近思錄續錄

近思正續錄二十三卷宋刻本每葉二十六行每行大字二十四小字二十五六字不等紙墨精雅有東谷武原鄭氏圖記蓋端簡舊藏彌足珍重

太平廣記

右明刻本口十口卷簡莊先生依宋本手校先子跋云此明刻本太平廣記爲譚愷開雕較世行坊刻猶有古意卷首有郁逢慶叔遇圖記按叔遇嘉興人性喜收藏書畫崇禎中嘗手輯古今名人法書名畫題跋記正續各十二卷可與汪氏珊瑚網孫氏庚子銷夏記相頡頏惜未有爲刊行者此書間有關番皆郁氏原補而陳仲魚孝廉復依宋板爲予手校一過尤可爲插架之良本矣嘉慶癸酉立春日八十一叟吳某志于西籜

纂圖互注文中子

宋本纂圖互注文中子十卷前有文中子纂事世系年表一篇題河汾肆子王壬無目錄有阮逸序末卷數篇後爲杜淹文中子世家錄唐太宗與房魏論禮樂事關子明事書錄解題云唐志五卷今本第十卷舊傳以此爲前後序王福時王氏家書雜錄等此本與前纂圖互注老子同紙墨俱佳有海昌馬思贊印中安一號漁邨圖記

鑑誠錄

鑑誠錄十卷影宋鈔本 先君子書後云右鑒誠錄十卷後蜀東海何光遠輝夫所撰晁氏讀書後志謂其在唐證中纂輯唐證未詳其義觀所紀多唐末五季及西蜀時事昔朱竹垞檢討嘗得宋槧本乃項氏天籟閣舊藏首闕劉曦度序此本從金閩宗人伊仲借錄蓋影宋鈔也劉序亦無間多闕文聞桐鄉金雲莊比部新購得宋刻本亦有闕文未知與此本同否當更借校之乾隆丙午閏七月十五日兔牀吳某識

文心雕龍

胡夏客曰隱秀篇書脫四百餘字余家藏宋本獨完丁丑冬復得崑山張誕嘉氏雅芭緘寄家藏鈔本為校定數字以貽之朋好夏客字宣子海鹽人孝轅先生子也然據所錄補四百餘言尚不無魯魚爰復為校訂錄於簡端槎客吳某記

澠水燕談錄

右十卷明商氏稗海刻本綠飲先生於乾隆甲辰嘉慶壬戌兩次從宋本校均識歲月于後丹黃排比幾徧并於卷首補錄紹聖二年自序 先君子書云稗海中所刻書多芟節謬而澠水燕談錄其尤也往嘗見吾友鮑綠飲有宋本最善未及借校時往來於心頃綠飲特為予取是本而手校數過遂成善本後人其珍之倘有好事者依此重刻則更藝林一快事矣癸亥三月兔床

吳某志時年七十又一 原本忠孝才識為四卷依宋本卷五高逸一門仍是第四卷以下遂遞差一卷 先君子記後云前原序自云十卷今據綠飲所校則止有九卷豈此下尙少一卷乎當更叩之參軍耳

雲麓漫鈔

雲麓漫鈔十五卷 先君子從知不足齋借本傳錄手自校正用硃筆並屬朱巢飲先師校用錄筆 十卷後有綠飲先生跋云雲麓漫鈔刻於商氏稗海者祇四卷此本傳自趙氏小山堂較商氏所刻已多過半而宋詩紀事及南宋雜事詩所引李易安投翰林學士綦崇禮書不在焉然則此尙非全書耶更當覓善本訂正之乾隆壬午端午後一日知不足齋識又云曹彬侯跋清波雜志云雲麓漫鈔二十卷則此亦僅有其半耳丙戌五月廿有九日蘆渚寓舍書又書十五卷末云乙未十二月十二日得十一卷至十五卷于小山堂李清照啓載十四卷中觀自序則此書祇十五卷曹所云二十卷者恐未足據耳 先君子書後云庚子夏日從綠飲借得雲麓漫鈔十五卷因為傳錄并倩朱君允達校而藏之拜經樓按此書書錄解題亦作二十卷又續鈔二卷乃中庸說及漢定安公補記然藏書家率未聞有豈不傳耶俟續訪之吳某 簡莊徵君從予家借錄跋云嘉慶十一年夏日從拜經樓借得是本攜至吳中今年春始

拜經樓藏書題跋記卷四

十一

拜經樓藏書題跋記卷四

十二

得倩人傳錄甫竟遂手錄緣飲前後三跋并拜經樓主人所跋所評細校一過至吾師朱子則稱師云以別之適緣飲扁舟過吳見訪相與把玩爲之一快且謂余曰此書尙缺圖數頁故未刻入知不足齋叢書緣飲年八十矣尙健飯行不扶杖時攜書卷往來杭湖嘉蘇數郡聞其好古清興正復不異昔日也嘉慶十二年四月望日郭海陳鱣記

容齋五筆

右影鈔舊本原有硃筆評校 先君子復借知不足齋所藏義門先生評校本過錄書後云乾隆辛丑春日偕鮑君以文遊武原有書估謁予舟次攜鈔本容齋五筆求售有硃筆評校蓋陳宋齋先生筆也因酬以直得之復從鮑君借所藏何義門先生評校本用藍筆點次鮑本末復有筠溪煦跋不具錄壬寅冬日免床吳某識義門跋云前四筆皆十六卷而此止于十卷蓋未成而公已□□□□之已五年今始粗閱一過予之廢學亦可見矣去年□□□□書頗多咸以爲非計不知都下借書至不易得也冬閒□□□□帶大定精舍鄉人以會試至者謂予曰所攜書亦曾看過□□□否予愧謝之然能於半歲中閱三四千卷雖古人或難之鄉人殆不識甘苦之語以警予之情則可耳又五月二十一日沂州奈園書塾書吧瞻康熙乙未十二月重閱□□中至正

拜經樓藏書題跋記卷四

三

月三日而畢去甲戌客臨沂時已二十餘年矣予精神日已向衰讀書所向抵滯聰明非復當□□□之留示餘兒少小當早自鞭策也

默記

默記一册巢飲先師手寫本 先君子校並錄朱朗齋鮑緣飲二先生校文于上記簡端云朱鮑校俱用硃筆免牀校先用紫筆繼用綠筆 後有葉石君跋謂湖賈攜舊鈔本至先爲林宗取去林宗本尙有五總志 鮑跋云五總志南宋吳迥所撰世多未見予近始得之因自歎就書之癖不減昔人所恨林宗石君輩不見我耳乾隆甲午秋日廷博 朱跋云甲午九月廿五日鮑緣飲以此本屬爲校勘因合汪氏飛鴻堂汪氏振綺堂藏本互勘三本皆善矣朱文藻 又鮑跋云朱君映濬校訖見遺予取飛鴻堂本重勘復是正數十處然飛鴻堂藏本不佳尙有譌脫無從改定亦一恨也九月二十七日燈下記 先君子跋云明日海昌吳某復從知不足齋主人借觀據其所見筆之簡端又不下數十處而此外譌舛者亦尙有數處終未能釋然此昔人所以有風庭掃葉之歎歟又跋云癸巳歲予借得以文本吾友朱君雲達爲予手鈔且以意改其亥豕藏之篋衍今予又得朱鮑二君從汪氏二本校過者凡此一書合四家藏本經四人手眼吾輩之好書可謂勤矣他日以示雲達

拜經樓藏書題跋記卷四

三

當更為之忻然也甲午十月二十七日橫河舟次免牀
再志 簡莊徵君從予家借鈔書後云丙申七月二十
七日余從拜經樓借閱因亟命胡生鳳苞鈔之至八月
二十七日鈔畢其諸家校本仍照各色書之更有一二
改正處則用黃筆合觀之恍似文通夢中五色筆矣鱣
識吾鄉有王性之廟不知即撰默記者否俟攷卷後有
葉石君跋按石君名萬吳之東洞庭山人晚家琴川聚
書數萬卷多手校過余每思其人近日修地志者不載
其姓氏殊恨事也所云五總志當更從綠飲處借鈔仲
魚載筆

吳禮部別集

拜經樓藏書題跋記卷四

十四

右鈔本一册 先君子從知不足齋借錄書後云乾隆
丁未秋仲從鮑君以文借鈔按卷首題卷一而尾書卷
下終書則止一卷且書中有云詳下卷而未見者疑尚
有關佚當面質鮑子某記

塵史

鈔本塵史三卷 先君子手校本按抱經堂文集書後
云記其本朝君臣事跡頗可以資攷鏡彥輔初受學于
鄭介夫又嘗執經於胡翼之其師友多賢者故此書在
宋人說部中為最醇又謂假得虞山毛黼季校本自言
得三本參校而以何元朗所藏為最善此書舊有作四
卷者雖篇葉稍均然非其本來也故今所鈔仍依三卷

之舊云此本亦三卷未知視元朗本何如當更訪之

羅氏識遺

舊鈔本羅子蒼識遺十卷後有隆慶三年姑蘇吳岫跋
簡莊徵君從 先君子借校書後云嘉慶十五年十二
月既望從拜經樓借得是本攜至吳門以五硯樓袁氏
鈔本校勘一過補正良多彼本亦誤者未敢擅改俟得
善本再校也勃海陳鱣記於石泉古舍

離騷艸木疏

右舊鈔本四卷後有仁傑自跋及方燦跋未列張師尹
杜醅吳世傑校正銜名

紺珠集

拜經樓藏書題跋記卷四

十五

右鈔本十三卷龔氏玉璫瓏閣舊藏有田居校及江聲
借閱題記 周耕厓先生曾從 先君子借校跋云歲
甲辰客都門分校續寫四庫書中有紺珠集十三卷原
本字句錯誤不可讀為校正二千餘字重寫送館另錄
為四册藏之王疎雨時為吉士見而借鈔其前三册已
歸會其改刑曹後一册久未鈔竟丁未秋將南旋屢趣
未得念是書流傳甚少不欲令棄前功而行篋所有非
足本攜歸亦無用乃以前三册併付之其即慶嵩嘗從
予遊屬鈔訖寄還閱今八載杳不通問每一念及未嘗
不悵悵也去夏兔床七兄出此見示欣然如遇故人前
有橫河龔氏玉璫瓏閣珍藏圖記又有龔稼邨秘笈之

印校者為田居為江聲免牀云稼邨田居皆錢塘龔衡
剛先生麟自號玉璫瓏本宋花石綱故物今尚在橫河
姚氏宅江聲則金觀察志別字蘅圃友也其本亦不免
訛字然視原本則善矣其異者彼前題朱勝非誤而此
無明文又多天順間賀榮二後序耳假歸踰年事冗今
始竟讀一過其書汰繁摘要便於檢閱衰拙善忘正苦
無記事珠回憶旅牕矻矻樂此不疲自度已不能復爾
而手校之本遂乃無可追索惜哉乾隆六十年乙卯七
月十八日耕厓周廣業書

墨志

宣城麻三衡著金壽門先生手寫本內載元時造墨宜
興潘材仲 先君子書云某按元時宜興多造墨名手

拜經樓藏書題跋記卷四

六

若吳國良吳善李文遠陶得和湯生不知其名並見倪
高士集中贈詩甚多然則此書所遺漏者不少矣墨志
明季宣城麻氏孟瑄撰凡分九類徵引詳論說古傳
似兼李氏墨譜陸氏墨史之長考孟瑄名著復社志
姑山兵潰被執死甚烈蓋節義之士其緒餘故自足
所作韻語已畧載竹垞明詩錄而墨志未見諸家著錄
近惟知不足齋所刊墨史中備一附注亦希世之書也
此舊鈔本傳自冬心先生沐魚豕甚多先祖亦嘗校閱未
及細勘今春因蔣茂才生沐魚豕甚多先祖亦嘗校閱未
一過尚虞疎謬俟明眼者再審之道尤成戊戌孟夏之月
清謹

疑獄集

疑獄集三卷前二卷和凝編後一卷子嶠續首有嶠序
及杜震序此鈔本乃吳氏太初所錄有其圖記太初書

後云此冊乃余友鮑以文得於石倉吳氏前頁有朱檢
討手書竹垞鈔本康熙戊子閏月奉寄池北書庫蓋錄
以寄漁洋山人者也按歸田錄載魯公與馮相道在中
書省問鞫直詎責小吏良久及馮相語明哄堂大笑其
素性褊急可知而用刑一節能采古人精察得情者為
疑獄集以當韋弦之佩亦可謂好學深思者矣子顯仁
中允繼父志彙成百條勒四軸今存六十六條分上中
下三卷蓋佚去四分之一云辛巳小春月太初吳長元
書於留耕州堂

三器圖義

右錄說郛本 先君子手校
岳陽風土記

拜經樓藏書題跋記卷四

七

右一卷明許嶽重刻本有清熙六年劉谷暨跋明嘉靖
甲辰陸瑯徐學謨二後序

誠齋詩話

右舊鈔本一卷曹氏古林書屋藏本有構李曹氏藏書
印曹溶二圖記

萬柳溪邊舊話

元尤玘君玉撰舊鈔本末有曾孫寶七世孫晉二題跋

百寶總珍集

右舊鈔本十卷不著撰人名氏

宣德彝器譜

右三卷宣德三年呂棠奉勅編次舊鈔本

法界標旨乾坤體義

二種合為一冊釋智貴輯廣漆校梓明萬厯間余永寧重刻而序之書各三卷

勾股矩測解原

右二卷姚江黃百家原名主一所著卷首有沈廷芳印

椒園二圖記

茶經

茶經三卷簡莊先生鈔本校正見遺 先君子書籤云善本簡莊贈原本作卷上卷中卷下此作卷之一二三

每卷前有總目

拜經樓藏書題跋記卷四

六

珩璜新論

珩璜新論一卷 先君子從畢氏鈔本補錄七條書後云乾隆乙巳殘冬有書賈攜散浦畢氏舊鈔本珩璜新論來書分四卷末後多數條因命史補錄按晁氏讀書志載孔氏雜說一卷或云即此書果爾則一卷者乃舊本也 簡莊徵君復以所得本互勘書後云孔平仲所著談苑說部中多有刻者珩璜新論流傳絕少近從南匯吳稷堂座師處得一舊鈔本中有竹垞圖記凡遇宋朝故事俱空一格知出自宋刻其書亦作一卷不分為四但前有缺葉後亦少數條又多誤字因從拜經樓借得是本補鈔所缺復互校一過是本外錯亦多甚有脫

落數行者可見傳寫之書非經校讐猶之蕪田不治也校畢遂題其後而歸之嘉慶十八年二月既望陳鱣書

蘆浦筆記

蘆浦筆記口卷鈔本為同邑林善長先生所藏有其手校及按語親筆又有漁洋山人借觀一行評語三條末有昌詩後跋及龔蘅圃侍御田居跋謂此帙借鈔于黃俞邵家者與郁氏東歙軒藏本當無大異惟少按語一條而多昌詩後跋及龔跋耳 先君子審定復經簡莊徵君借鮑氏知不足齋本校今歲重陽徵君又於吳中黃堯圃主事處見所藏舊鈔合校家枚庵先生手鈔本內第五卷趙清獻充御試官日記多三月三日四月五日

拜經樓藏書題跋記卷四

七

日事第八卷立起行五為趙立起行伍又卷四巴邱條下多以鄉得名今撫州崇仁九字為向來諸前輩所未及者並詳堯圃主事跋語中其餘字句之同異更難枚舉徵君得之以校知不足齋新刊本歸而見示聆受之下獲益宏多因照錄于是本是本字句行款多與黃本同者然脫誤尙所不免得此校補洵稱完善矣惟綠飲先生甫歸道山不獲補刊當屬嗣君清溪上舍附刻校勘各條于後以竟先生之志而 先君子手澤所存未及以是相質證敬展遺編悲慟正無已爾

霏雪錄

右鈔本二冊無序目不分卷後有胡謐張文昭二跋

先君子題辭見愚谷文存此復錄明史本傳于前記云
余既手校霏雪錄復從萬季野先生明史列傳稿見錫
績傳亟錄于卷首績字世熙別本皆作孟熙唐鑑毛蔡
亦見浙江通志毛鉉傳壬申十月望槎客又志是本爲
綠飲先生所貽有世守陳編之家老屋三間賜書萬卷
歛西長塘鮑氏知不足齋藏書印三圖記

棗林外索

舊鈔本棗林外索三集不分卷每集有目錄談孺木先
生著首有甲午秋七月自序

董令升遺事

附歸廬陵日記

右鈔本令升遺事首李心傳繫年要錄宋史禮志二篇

拜經樓藏書題跋記卷四

干

後列書錄解題弁所著各種一條 先君子記云弁所

著又有嚴陵集九卷天一閣藏本見全書總目第一百
八十七卷又直齋書錄解題有侍兒小名錄一卷續一
卷序題朋溪居士而不著名氏始洪炎玉父集爲此書
王銍性之溫豫彥幾續補今又因三家而增益之或云
董彥遠家子弟爲之某按彥遠爲道之字則此二卷亦
弁所著無疑今此書未見有專行本惟明商濬刻稗海
中有侍兒小名錄拾遺一卷題宋晉陽張邦幾撰但陳
氏又曰且爲分類其中多用古字今稗海本不分類亦
不見有古字以經後人竄削非復令升之舊矣 卷末
附朱翌和令升詩跋云某按董令升集空傳故原唱不

可見右數首從灞山集錄附此殆令升守新定時唱和
之作蓋長孺紹興中嘗僑居桐江也令升又嘗有淵明
先生集跋惜未見 此冊後又附鈔周益公歸廬陵日
記起隆興癸未三月甲辰止是年六月壬申 先君子
記云全集第一百六十五卷摘錄宜興事

日知錄

亭林先生日知錄初本八卷後附譎觚十事符山堂刻
先生書前云愚自少讀書有所得輒記之其有不合時
復改定或古人先我而有者則遂削之積三十餘年乃
成一編取子夏之言名日日知錄以正後之君子又自
序上章闡茂之歲刻此八卷歷今六七年老而益進始

拜經樓藏書題跋記卷四

主

悔向日學之不博見之不足其中疏漏往往而有而其
書已行於世不可掩漸次增改得二十餘卷欲更刻之
而猶未敢自以爲定先以舊本質之同志云云 先君
子書第八卷九州條下云某按此二則今刻全本日知
錄中不載殆因閻百詩有駁正之語故亭林遂削去之
耶詳見潛邱劄記

又

右潘稼堂先生刻三十二卷 先君子以初本校並有
按語又錄閻潛邱補正及同邑許仲章先生評語于上
又舊鈔本

右鈔本三十二卷先君以校刻本頗多增益書後云丙

午秋日得此書以志熹簡莊徵君借校記云戊辰夏自吳門至虞山較閱一過

菰中隨筆

右鈔本三卷 先君子校閱有按語復經胡雒君陳簡莊二徵君借閱雒君先生有粘簽數十條後附詩律蒙告數葉先君書云自稱詩律蒙告一卷而此只寥寥數條恐非全本

潛邨劄記

鈔本潛邨劄記七卷後附日知錄補正一卷 先君子評閱跋云亭林先生于上章闡茂歲先刻日知錄入卷板藏符山堂後附譎觚十事者也晚年更自序之以為

拜經樓藏書題跋記卷四

三

中往往多疏漏且書已行于世不可掩漸次增改得二下餘卷欲更刻之而未敢自以為定云云今世所行日知錄三十二卷乃潘稼堂太史手定而付梓者然視未刻時原本已不無異同矣潛邨所見者猶是初刻本所補正已如此使見全本其舉正又當何如耶吳某記又云潛邨之學大約欲與玉峰抗衡而經濟終不及淵博亦遜之錢塘馮山公嘗有潛邨劄記舉正若干條見解春集壬子春又記

考正朱子晚年定論

右二卷孫退谷先生著有其自序此鈔本錢綠窗處士書後云退谷著書甚富以考正晚年定論為第一顧當

時雖曾鏤版而流傳頗少遠近積書家罕有藏弄者友人吳君子安偶於舊書中檢得一日語次及之遂假以歸亟讀一過見其考訂精確陽明復生不能不服夫退谷本以該博稱而能留心正學息邪距詖若此殊不若邇來博綜家沾沾於無用之辨不急之察語及程朱輒笑為腐且陋也手錄一本藏之笥篋謀重鐫梓以廣其傳卷末所載羅公書殘缺不全為考整菴遺集補完焉綠窗錢馥書

西崑發微

右舊鈔本三卷吳及著首有自序及朱鶴齡序後復自係跋語

拜經樓藏書題跋記卷四

三

榕城詩話

右三卷 國朝杭世駿著有汪沅及杭自序全祖望長歌 先君子校並有案語

東城雜記

右二卷 國朝厲鶚著有杭世駿及厲自序 先君子手校記簡端云東城雜記二卷從知不足齋借鈔綠窗言此尚非足本惟郁陞宜茂才東獻軒藏本最佳當更求勘之甲辰秋七月曝書日記吳某又云乙巳歲吳門宗人枚菴借錄又為勘出數處 簡莊徵君書云嘉慶十四年冬日陳鱣借錄于吳門寓舍并校一過時方得樊榭徵君所著玉臺書史因與拜經樓主人交易而觀

各鈔副本云次年春正月鱣識

又韓隨筆

右鈔本一册題隨筆癸亥集前有叔紹貞序稱為又韓姪而不著姓氏先子跋云癸亥集一册近從茗買得之據序稱又韓所撰又韓未詳其姓名似是禹航人曾任麻城令觀其書亦一超覽之士周芑兮大令讀之謂予曰明人著書大槩有二種一為升菴派一為詹公派癸亥集蓋詹公派也周之語雖如此然視世之但知以爛熟八比取巧名者不大有閒哉戊申長至後一日記

沈氏弋說

先子跋云己亥冬日收得舊鈔沈長卿弋說一册蓋龍山查堯卿上舍藏本也長卿字幼宰杭州人萬歷開舉人按千頃堂書目沈氏弋說十卷月旦六卷今此編不列卷數又無序目疑非全書也

山陽錄

山陽錄一卷首有社衲米序 楊慧樓進士跋云定生先生為復社領袖編紵滿天下兵燹之後零落殆盡恨別感時驚心濺淚此錄之作何能已已也繚繞哀音聲入破山陽暮笛感頑艷而淒心脾人言愁我亦欲愁矣癸卯孟夏松陵楊復吉識 先君子書云予友吳江楊慧樓進士喜 國朝名家小品嘗錄得數百種名曰續 昭代叢書予家秋園雜佩皆從之借鈔者也

秋園雜佩

此即從楊氏借鈔者有侯方域序予宗石跋語 慧樓進士手書跋云是亦易安金石錄序遺山故物譜之類也俛仰今昔盡然傷懷佩續紛以繚轉分遂萎絕離異物猶如此人何以堪未免有情誰能遣此癸卯孟夏松陵楊復吉識

善權古今文錄

右鈔本十卷寺僧方策纂有王濟之文衡山二序李瀛蔣九岳跋 先君子書後已刻愚谷文存中

楊忠愍公手札

右錄忠愍與鄭端簡書題跋一卷 先君子跋已刊愚谷文存此册各有按語又書後云案忠愍公以嘉靖三十一年壬子秋陞南戶部主事未之任是冬即調兵部武選司十二月十八日到任明年癸丑元旦日有食之公欲因此上書直陳時政故曰一路日食奏稿成也日食次日乃癸丑正月初二日攷明史世宗紀癸丑正月朔獨不言日食殆是日適逢陰晦彼君臣方欲諱災反以內壘臺為妄故有拏打之事公見題目不合遂趨出別艸疏稿即於是月十八日奏上此皆與年譜符合無可疑疑其所謂南都事當即興學校開荒田緝武備繕城池等皆公平日之欲為而未得者年譜言之悉矣二王事亦不過言父子不宜疎遠之意蓋是時世宗尤多

嫌忌稍涉建儲事便曰欲死時君立新君立置重辟矣公豈見不及此乎至末云湖翁欲老先生還朝湖翁當即徐少湖按端簡本傳以南太常召為吏部侍郎歷階刑部尚書皆如公所言也偶觀諸公所題多有異同者聊復識之嘉慶戊午中元日某再跋千竹下書堂

顧令君政績卷

右題跋歌詠一册皆為令君禱雨陳山龍君行祠而作張文漁徵士見此卷墨蹟錄出而先君子手書並有按語跋文已見愚谷文存此册末附許雲邨給諫顧令君頌一篇頌為先君子所收藏後以贈文漁徵君詳見文存跋語中

拜經樓藏書題跋記卷四

許淮陽食史

食史一卷許稚則先生著前自序題崇禎辛未賣飭天兩坵老饗書先君子校並有按語

小名補錄

舊鈔本小名補錄後附名花異木記同邑陳香泉先生著先君子書後云此編所收多有與南宋陳思小字錄及明沈宏正小字錄補相同者先君子又輯香泉論書偶記附後

敬修堂同學諸子出處記

右鈔本一册原有硃筆點次先君照錄並校正

渡海輿記袖海編

鈔本渡海輿記不著撰人名氏有雍正十年知將樂縣事蜀周于仁序袖海編汪鵬撰有乾隆甲申鵬自作序二種合為一册先君子手校並記後云乾隆辛丑十月廿七日校於秦溪舟次時與室人同送外氏葬還經烏夜邨小泊志

一隅錄

錢塘周澍著先生子手寫本蓋澍客臨汀時所記也自序謂臨汀八閩一隅故以名編又云疇曩旅食金閩則有姑蘇記事詩二卷都下則有帝京篇四卷涿鹿與李中貴交則有溫樹錄一卷今皆未見予家所收者尚有臺陽百咏鈔本先君子曾采其茗壺詩入陽羨名陶錄

拜經樓藏書題跋記卷四

錄

竹坨初白二先生尺牘

竹坨初白二先生尺牘手跡並為武原涉園主人所藏蓋皆與寒中上舍者乾隆甲寅春先子假歸彙錄一册題竹坨尺牘後云予以甲寅暮春之初與諸名士修禊于海鹽城南張氏之涉園主人雅好事又與予有連是日余以所藏楊忠愍公獄中寄鄭端簡手書真蹟歸端簡後人羹和茂才即席同人皆賦詩紀事留連竟日頗極文酒之樂鷗舫旋出此册見眎蓋皆竹坨檢討晚年手筆也因借歸細閱之書凡六十通其間與馬寒中上舍者什九寒中為吾邑藏書家插架多人間未見本

故書中大抵皆論典籍事或展轉傳鈔或多方購買於此想見前輩好學之勤嗜書之篤誠可慕也至其中論耿炳文沒于洪武二十七年而紀傳謂建文命炳文率師禦燕由實錄爲西楊改削文獻無徵此書足正史傳之失又豈尋常簡札酬應之比哉因亟錄副而以原本還鷗舫俾珍弄之鷗舫爲大白先生來孫累世清秘之藏彷彿插花山斯蓋其一斑云是歲競渡日兔牀吳某識 又書初白菴尺牘後云右初白先生尺牘蓋皆與寒中上舍者其真迹並涉園主人所藏也某又記 惜鈔本尙有譌字須再校正爲善倘得好古者梓而行之俾前輩嘉言懿行時時在人耳目所裨豈淺鮮哉

元珠密語

元珠密語唐王砮著影宋寫本每葉十六行行十六字前有自序後瀕城成孚氏跋云元密一書除宋版外更無二刻又其書微渺難測世醫亦不欲深究其理是以所傳不甚廣迄今日已成絕無而僅有矣余購之廿年卽鈔本未獲一過歲乙亥偶於茸城張氏得見宋刻本一時驚喜如覩至寶詢之云以重價購得余懇借再四始獲攜歸卽命諸子弟力疾鈔之近聞張氏本已充進御物矣余獲借鈔不勝幸甚爰識其始末如此後人其世守之勿替瀕城成孚氏識下有潤堦之印莘畊二圖記 先君子書云元珠密語十六卷不見于新舊唐

拜經樓藏書題跋記卷四

三

書藝文志及文獻通考惟晁氏讀書志有天元玉册三十卷云啓元子撰啓元子卽唐王砮也書推五運六氣之變今此只十六卷未知與天元玉册相同否夾漈通志元珠密語十卷不著撰人焦氏經籍志同讀書敏求記元珠密語十七卷七或六之譌盱江張三錫運氣格以爲託名元珠密語予按其序云余于百年間不逢志求之士遂書五本藏之五嶽深洞中遇者可以珍重之寶愛之勿妄傳之見之天生可以延年見之天殺可以逃殺傳之非人殃墮九祖其言多詭誕不經盱江之言當非謬也嘉慶甲子四月兔牀志 簡莊徵君得吳中袁氏鈔本復爲互勘一過書云唐啓元子元珠密語按

拜經樓藏書題跋記卷四

三

啓元子卽王砮也砮註內經序云辭理秘密難粗論述者別譌元珠以陳其道宋高保衡等新校正云詳王氏元珠世無傳者今有元珠十卷昭明隱旨三卷蓋後人附託之文雖非王氏之書亦於素問第十九卷至二十四卷頗有發明其隱旨三卷與今所謂天元玉册者正相表裏而與王砮之義多不同是唐時實有元珠一書而宋時所傳者疑爲附託但自宋以來流傳甚少耳余得吳中袁氏鈔本十七卷與讀書敏求記合此本爲吳氏拜經樓舊藏後有成孚氏跋知從宋版傳鈔惟止十六卷今以余所得本校之則十一十二兩卷并而爲一又五行類應紀篇脫落數番彼此互勘庶得完善矣

嘉慶十五年除夕渤海陳鱣記賜按此書自序云今則錄亦十六卷恐分併有所遺耳

宣明論方

宣明論方七卷每葉二十八行行二十五字有大定十二年守真自序大定乙亥古唐馬口口序紙墨古雅當是明以前刻本首列分門科類總一十八門次列諸藥炮熅炙燂例 先君子書河間三書前云河間宣明論方原刻七卷後人翻刻妄分為十五卷而行款亦多改換余家舊本有大定己亥古唐馬口口序賜按 四庫目錄亦十五卷云大旨本素問及金匱要略而用藥多主寒涼蓋因北方地氣而施泥之者非廢之者亦非也

拜經樓藏書題跋記卷四

三

自序稱三卷此本乃十五卷其方下小序有稱灌頂王子所傳者金時安有是名知傳刻有所竄入也其作十五卷蓋亦據近時刻本且按守真自序云僕今詳內經編集運氣要妙之說七萬餘言九篇分為三卷謹成一部目之曰內經運氣要旨論備聖經之用也對病論證處方之法本草性味猶恐後學難為驅用復宗長沙太守仲景之書迺為一帙計十萬餘言曰素問藥證精要宣明論方云云是三卷者乃內經運氣要旨論非此書也此本前題校正素問精要宣明論方蓋亦經後人點勘矣

本草衍義

本草衍義二十卷每葉二十四行行二十一字首行題本草衍義卷之一次題通直郎添差充收買藥材所辨驗藥材寇宗奭編輯首張缺前半頁後半頁第一行聖旨寇宗奭特與轉壹官依條施行添差充收買藥材所辨驗藥材二行右割付寇宗奭三行行政和六年十二月二十八日五行宣和元年月本宅鑲版印造六行姪宣教郎知解州解縣丞寇約校勘紙墨古雅有注文柏柯庭休甯汪季青家藏書籍圖記面頁題搗藻堂藏

經歷奇證

經歷奇證不分卷明錢唐錢君頴著 先君子從道古堂借錄識後云錢君頴在勝國時以醫鳴是編病原治法多常人耳目所未及者惜流傳不廣昔年見舊刊於董浦先生案頭因從之借鈔以備活人之一種云乾隆丁酉九秋兔牀記

心印紺珠經

右二卷明刻本前有江州陳守義序嘉靖己酉歸德府儒學教授浙東葉良玉書後 先君子書云按千頃堂書目心印紺珠經二卷元朱搗作字好謙傳醫學于李湯卿劉河間弟子

治法彙

右七卷舊人批本 先君子題云岐黃之書惟盱江之說最醇正無弊相傳評點者為石門某氏昔二愚兄有

拜經樓藏書題跋記卷四

三

之後遊廣陵歸失去常以爲憾嘉慶癸亥夏五月予復購得此本雖非石門親筆亦有心濟世者之所當留意歟竹醉後二日三歸亭長識又云二愚兄有舊時徐養餘齋過錄治法彙一部因假而校對則二愚本評點多漏略不全大約僅什之二三而已其間有此本所無者以墨筆補之其下有稱琦記者二愚謂卽誠庵公未審是否當更攷之某又識

已任編

右八卷內墨筆朱筆藍筆三種評點卷首眉間書云乙亥十月偶評與丁卯庚午批點微別四卷以後係幼時筆記有東臯州堂圖記

拜經樓藏書題跋記卷四

三

痘疹仁端錄

右鈔本六卷明櫺李徐謙仲光著先君補鈔首序二編並記首簡云按簡明書目仁端錄十六卷十字明徐謙著其門人陳葵刪定今此本六卷視近時坊刻五卷者不翅倍蓰究不知陳葵定本何如恐未必如此本之詳也兔床記

葬書

右葬書草廬先生所定分內外雜三篇首有目錄目後序云右葬書相傳以爲晉郭璞景純之作內外八篇凡一千二百四十二字世俗所行有二十篇皆後人增以謬妄之說建安蔡季通去其十二而存其八亦既得之

就其所存猶不無顛倒混淆之失此本爲最善篇分內外蓋有微意雜篇二俗本散在正書篇中或術家秘裔故亂之也此別爲篇論類精矣覽者詳焉臨川山人谷徵識前題地理葬書集註草廬先生吳文正徵刪定後學金華元默生鄭謚注釋後附葬書問對不著名氏有趙子常跋云吾友程君仲本最爲留意斯事故書以遺之仲本之師朱君允升其人也云云末題至正十三年十月旣望趙汧子常書于東山精舍是本紙墨精雅古香可愛 先君子嘗以示黃堯圃主事並別錄宋濂序一紙于後書云吾舊藏元版葬書黃堯圃云的屬元刻渠家亦有一部與此本同讀書敏求記所載卽此本此宋潛溪序乃明初刻有元本未有也則未有宋序者不更可寶歟

拜經樓藏書題跋記卷四

三

靈棋經

靈棋經一册不分卷無撰人名氏有唐會昌九年尙書司門員外李遠敘書中題晉駕部郎中顏幼明註宋御史中丞何承天註元廬山叔才陳師凱解大明誠意伯劉伯溫解每卦象下皆繫以顏曰何曰陳曰劉曰等解先君子手書通志一條靈棋經一卷張良傅撰又一卷唐李暹撰齊江謚占得送貨卦見南史卅六御覽七百廿六又書南臆記談一則于別紙云傅崧卿以冰餽同舍其東詞云蓬萊道山羣仙所遊清異人境不風自

涼火雲騰空莫之能口餉以冰雪是謂附益讀者莫解或曰此靈棋也又董舍三岡識略云靈棋經不知造於何人前列唐人一序云漢留侯受之黃石公用梓木製棋十二刻上中下各四擲成卦每歲人日以酒果祭之考書披詞吉凶得失莫不奇應予虔奉二十餘年叩以事十驗八九勝于市廛卜肆多矣前列造靈棋法占儀祭儀祝文乾隆壬子十二月十一日先君子曾以下萬蒼山墓地得大通卦

景祐遁甲符應經

遁甲符應經讀書敏求記作三卷此寥寥數十番不分卷未知是全書否有永樂十三年御製後序末為遁甲

拜經樓藏書題跋記卷四

書

大全集有出行圖十二神圖鈔本有祝眉老印

圖繪寶鑑

右五卷元刻本每葉二十二行行二十字先君子跋刻愚谷文存吳中黃蕘圃主事跋云夏文彥圖繪寶鑑五卷載於讀書敏求記者為得其真他如津逮所刻已合明欽天監玉泉韓昂續纂者而并為六卷又何論近刻之八卷者乎余所收論畫諸書如畫評圖畫見聞志宣和畫譜廣川畫跋畫繼畫鑒等皆有舊刻名鈔惟此獨無善本今觀此刻歎為希有益書必求其初刻如此刻雖漫漶不可卒讀然五卷原書具在後附補遺與他本附補遺於六卷後者面目已改豈不可寶且收藏

為廬江王猶是幾百年前故物拜經樓主人以為裝潢極精非民間藏書吾嘗見成化時閣本大唐開元占經每冊俱用黃綾作簿面復用黃絹作籤條此可見官書鄭重即裝潢可辨與此可互證也士良搜羅盡人姓氏可謂極詳然吾有疑焉嘉熙時有宋伯仁梅花喜神譜二卷潛溪先生詳畫梅之原五代有滕勝華宋有趙士雷邱慶餘徐熙仲仁師楊補之今寶鑑所列一一不爽獨遺伯仁一人則士良之書殆有未盡耶聊記於此以備考壬戌仲秋二十有七日海甯陳簡莊攜此本示余云是吳君兔牀所儲屬余題識越五日為九月二日聽雨士禮居中緝閱一過古香襲人殊破岑寂爰跋數語

拜經樓藏書題跋記卷四

書

而歸之吳縣蕘圃黃丕烈識簡莊徵君跋云圖繪寶鑑五卷元吳興夏文彥撰是本雖墨色漫壞然猶是元版而明印者遠勝今本之竄亂混淆矣卷首抱遺老人敘艸書極佳蓋係鐵厓手書付梓敘稱雲間義門夏氏則文彥又為雲間人是書每冊有廬江王圖記王藏書甚富就余所見凡數種皆善本云陳鱣記

畫徵錄

增訂畫徵錄三卷後附圖畫精意誠先君子親筆評點並補畫家數人

宋本百川學海

舊刻本五十八種內重中華古今注試筆二種有休甯

汪季青家藏書籍圖記 先君子書目錄於別紙並記云此書各種說部疑是百川學海記五十八種內重二種也是圖書目百川學海一百三十四卷又以墨筆標識四十六種云上有點者蘭竹山房本所有與予所藏同一板口又書開天傳信記目下云萬回事惟此獨詳 其中翰林志一卷 先君子手校並書六典中書一條上云行者下少則用之三字宋本亦少此三字鮑以文校翰苑羣書云然則此宋本也

拜經樓藏書題跋記卷四終

拜經樓藏書題跋記卷四

美

拜經樓藏書題跋記卷五

海昌吳壽暘虞臣纂

陰晉陵集

右陰子堅集一冊詩三十二首後附錄詩話 先君子從抱經堂借舊鈔錄藏記首頁云陰晉陵集爲周芑分大令手輯其後予從盧紹弓學士借得一舊鈔本不知何人所集視周本多詩數首因錄其副以補毛氏百三名家刻之所未備附錄詩話乃周所輯

集千家注杜詩

右二十五卷前題東萊徐居仁編次臨川黃鶴補注後記皇慶壬子余志安刊于勤有堂首列集注姓氏自昌

拜經樓藏書題跋記卷五

黎韓氏迄廬陵劉氏辰翁按 四庫書目二十卷元高楚芳編竝云本南宋書肆所刊楚芳略爲刊削而以劉辰翁評語散附句下已非其舊此本多五卷未知視楚芳本何如至楮墨精雅不減宋刻每葉二十四行每行大字二十小字二十六有雪莊張氏鑒藏圖記與向藏周禮重言重意所鈐用者同蓋精於賞鑒者也

杜律五言注解

杜五言律三卷元趙汭注吾族商山家塾刻本卷末一行云戊子春日之吉休邑商山吳氏七松居家藏板下有吳懷保印四皓居二圖記

韓文考異

右二十卷元刻本每頁二十六行每行大字二十小字
夾行二十首序無撰人姓氏次為寶慶三年王伯大序
又次諸家姓氏又次李漢序汪季路書及凡例 先君
子書夾簽云按書錄解題載韓文考異四十卷外集十
卷今此本文集止二十卷外集不分卷數不知何故又
簽云查氏得樹樓本外集別刻目錄潮州謝孔大夫狀
後尙有疏一首憲宗崩題名七首然查本刻法亦有誤
題下注在後一行字畫校此本端整宋諱如廟諱慎字
敦字皆不缺筆蓋亦元刻也又簽云按此當即留耕王
氏原刻所謂南劍本也第余攷秀水王惺齋讀韓記疑
云王伯大本每卷末附音釋若干條而此未見其音釋
惟散入注中譌舛亦甚多又豈後人翻王本歟

拜經樓藏書題跋記卷五

二

又

明刻韓文考異四十一卷朱崇沐本卷首無宋萬公一
條墨筆補內有丹黃評點又卷中補注各條細書於上
下眉頗微用力之勤惜不著其名氏前後有秀水朱氏
潛采堂圖書及查初白印二圖記蓋曾經竹垞他山二
先生寓目者 先君子書云秀水王元啟讀韓記疑云
明新安朱崇沐刻是書脫誤甚多因其行世最廣故據
此詳校俾讀者考焉據王說是此本誠未為善本暇日
當更以王記覆校之

笠澤叢書

右鈔本七卷補遺一卷 先君子校定為蜀本題辭見
愚谷文存中 仁和趙寬夫跋後云笠澤叢書舊刻本
不傳久矣近時有吳門顧氏新雕本字畫精好然諦審
之譌謬疊見海甯吳槎客先生初借吾鄉郁氏本以勘
新雕本復校以拜經樓自藏本及林厂山本海鹽吾以
方本秀水蔣春兩本凡五校初用硃筆次綠次藍次墨
末復用硃而以蔣本二字別之又以文苑英華唐文粹
參校用黃色筆及硃筆合諸前五校為七先生於是書
可謂勤且密矣郁氏本拜經樓本林氏本蔣氏本皆舊
鈔吾氏本則陸鍾輝所刊吳氏據宋本校正者也郁氏
有元人王益祥跋即都元敬據以付刊者然無元敬跋

拜經樓藏書題跋記卷五

三

則或鈔自元刻無謬誤可依據其篇次不與顧氏新雕
本合如紀錦裙在丙集首迦湖送潮辭在丁集首憶白
菊及開吟二詩缺重憶白菊詩在丙集末求志賦
下接問吳宮辭王益祥跋前拜經樓本分七卷補遺一卷直齋
詳跋在陸應原跋前拜經樓本分七卷補遺一卷直齋
書錄解題蜀本十七卷蜀人樊開所刊文獻通考云七
卷十當為衍字則七卷為蜀本無疑矣特補遺一卷未
知何時編入或書錄解題及通攷不數補遺耳前列魯
望自序無樊序殆佚去案魯望自序云不類不次混而
載之得稱為叢書則分甲乙丙丁者陸氏原書式也以
詩文分類析為七卷者樊開所編也特字句較各本殊
勝林氏本者後有阮林跋云得龔衡圖鈔本校然不知
出自宋元人何本無勝處不可信吾氏本訂譌僅數處

想多與郁本合蔣本分上下二卷編次與新雕本同惟少末耜經一篇字句無謬足爲郁本之佐證若顧氏新雕本先生以爲似從黃俞邵本出卽王貽上初得本也其中紀錦裙蜀本作記錦裙先生證以吳融詩謂作裙者是送豆盧處士謁宋丞相序先生以丞相爲豆盧瑑有宋字者謬皆確不可易坦旣借得校本手自繕寫浹辰始畢爰述其校勘次第各本優劣以質諸先生且以志嘉惠云嘉慶十六年十月廿一日書

又

右蜀本卽從舊本錄出後復從宋本附錄補遺一卷每葉二十四行行二十一字視各本多送小鷄山樵人序

拜經樓藏書題跋記卷五

四

漢三高士贊小雪後書事小名錄序諸篇 先君子記云此卷行款字數悉照宋本

又

右中吳顧氏刻本 先君子從諸本校凡五次並補錄小名錄序王益祥跋陸鍾輝跋及明王良棟康熙丁卯翼衡圃阮善長諸題識其始末具詳愚谷文存跋中此本記云甲午秋日借錢唐郁陸宣東獻軒舊鈔本校用硃筆復用拜經樓藏本校用綠筆乙未二月以文又購得林厂山先生鈔本用藍筆校丙申秋仲復從海鹽吾太學以方借其照宋本校正陸氏刊本用墨筆并補錄小名錄序及跋辛丑九月又借得秀水蔣君春兩舊鈔

本校勘仍用硃筆蔣本惟分上下二卷無目錄前列樊

開序及自序卷末附陸龜蒙傳朱亥後序德原跋蔣本前後篇數與刻本同唯少末耜經一篇 復經周松靄

大令吾竹房太學校大令記云乙未正月初四日校起初九日畢其確無疑義者用圈顯然謬誤者用擲至字

可兩通者用點於傍但心緒苦劣匆匆或有未盡處況風庭掃葉此事本難免牀其再勘之松靄棘人周春記

吾竹房太學書云戊戌首春免牀先生以此書屬余校勘勘法一遵松靄先生之例其是正處朱黃二毫爲勝

然踴鳴鷄尸自昔爲然免牀其值本卽校勿以再三爲限可也竹素後人吾進識 先君子又書紀錦裙篇後

拜經樓藏書題跋記卷五

五

云吳融集有古錦裙六韻自注云錦上有鸚鵡鶴陸處士有序此是錦裙而非錦裙明矣按鮑鈔道腴堂集云甫里集亦作記錦裙又書云按詳記錦裙文前言瓦官寺有天后羅裙佛幡皆組繡明是裙與幡爲二物復云李君乃出古錦裙一幅眎余云云似李君所藏衣裙與瓦官之天后羅裙無涉詳其制殆如今之霞帔故上狹而下廣前有鶴而背有鸚鵡的係子華所賦者無疑陸記又云縱非齊梁物亦不下三百年矣又曰曳其裙者誰歟其爲非天后羅裙益可見然其詩落句有武威應認得之語不知其何所指豈于華當日讀此記不審而亦認爲天后物耶書此俟攷古者更詳之嘉慶辛未除

夕又攷梁元帝詩云願織回文錦因君寄武威融詩用
武威當出此非指則天也又記 張文漁徵君書云笠
澤叢書余向有碧筠草堂刊本好友陸白齋又贈何義
門先生校本自喜所藏稱善矣今假免牀先生所校集
諸家之大成較何本訂正更多按碧筠不為吳人王岐
所書筆說尤多先生一一改正以說文為宗且有益於
小學不僅為甫里功臣也又紀錦裙一首先生校正是
裙字非裙字引吳融集古錦裙六韻自注云上有鸚鵡
鶴陸處士有序為證皆刊本所沿訛者先生精心校之
後之求叢書者不得朱袞樊開本當以先生本為甲觀
矣乾隆乙巳七月十九日海鹽張燕昌識於冰玉堂

拜經樓藏書題跋記卷五

六

黃蕘圃主事書云紀錦裙一首免牀先生引吳融詩為
證可破羣疑矣余謂裙與裙雖各本不同而篇中曳其
裙者裙字本不誤且曳裙未見所出斷非裙或為裙之
誤也承免牀借讀附著於此嘉慶乙丑四月十有九日
蕘翁黃丕烈識

又

右陸氏刻本 先君子從慈谿畢氏所藏何義門先生
校本烏程嚴氏所藏何仲子校本勘對並錄義門跋云
此册丙寅歲大人從江右雜書中攜歸以其脫誤難讀
久置敝篋中己丑秋適從虞山錢氏借得馮已蒼所傳
元板佳本因取而改竄以示後人使知鈔本之不足據

如此若能細寫一淨本便自可讀亦不負吾區區警比
之意也焯記又此書別有編為八卷者以自序冠之則
此四卷者乃舊次八卷分雜著與詩而二之便非不類
不比矣或謂八卷乃宋刻殆耳學也焯又記仲子跋云
借華山馬寒中所藏宏正中鈔本校鈔本雖未經校勘
訛誤觸目詳其所自卻從宋本胥錄究為善本觀者幸
不以訛誤而忽諸康熙戊戌秋又八月之一日仲子記
先君子書後云乾隆丁酉夏日鮑君以文為借得慈
谿畢氏所藏何義門先生校本因傳錄於此叢書外譌
至多予廣求善本譬比至此凡七本矣常欲別刊一本
以正江都吳下二刻之失未知何時得遂斯願也甲寅

拜經樓藏書題跋記卷五

七

夏日烏程嚴久能茂才又以所藏何仲子小山手校本
見借因復校一過 又記義門先生跋後云畢本後附
宋刻叢書八卷目錄與予舊藏鈔本略同故不錄免牀
記 又書紀錦裙曳裙二句下云按吳融有古錦裙六
韻自注云云而蜀本笠澤叢書亦作記錦裙似魯望所
記者乃錦裙而非錦裙然文苑英華亦作記錦裙蓋仍
訛已久矣觀此二句則斷非裙亦與瓦官無涉疑瓦官
者乃武后之羅裙而魯望所記與吳融所詠者是李侍
御所藏之古錦裙不得混而為一也 又書卷首云陳
直齋云叢書為甲乙丙丁者詩文雜記政和中朱袞刊
之吳江末有賦用蜀本增入蜀本七卷邨人樊開所序

據陳氏之說是蜀本刊在朱衮前矣自元符庚辰至政和辛卯凡十二年予舊有鈔本七卷笠澤叢書以諸本會勘之定爲蜀本倘能刊之當遠勝此本矣

又

右亦陸氏刻本前有甫里先生像馮君補亭所贈先君子記云嘉慶乙丑秋日馮爾修茂才以此本見寄時爾修已薨三載矣

張承吉集

右唐張祐承吉撰舊鈔本首題張處士詩集凡六卷無序目按晁志作一卷

黃御史集

右曹氏刻本八卷末爲附錄前有洪邁楊萬里謝堦三序及曹學佺重刻序 四庫書目作十卷附錄一卷云原集久佚此本乃宋消照中其後人所重編今此爲八卷未知視閣本何如首有敬亭山人家本濤溪二圖記

禪宗永嘉集

永嘉集唐僧元覺撰慶州刺史魏靖輯宋石壁僧行靖注凡二卷首有楊億所撰無相大師行狀

讒書

讒書五卷 先君子從蕘圃先生借本校刊跋見愚谷文存又鈔本一卷至四卷蕘翁錄寄有題語

碧雲集

拜經樓藏書題跋記卷五

八

右李中撰卷分上下首有孟賓于序舊鈔本 先君子

以琴川毛氏東山席氏二家刊本校硃筆記歲月於後跋云李有中南唐時爲新淦令嘗與張洎韓熙載潘佑徐鉉諸人相友善故多投贈之什所著碧雲集水部郎

中孟賓于爲之序尾題癸酉者蓋宋開寶之六年也序中摘錄秀句方之方干賈島良不爲過然余讀餘篇見

其眷懷邦國如有隱憂者正復不少則又杜牧羅隱之儔矣惜當日舉國風靡淪胥罔顧屈指曹彬南下之歲

距賓于序集之秋寒暑僅再周耳虞之不臘明者已早燭其必然孰謂握三寸不律而仰屋梁者遂不曉事耶

是集按晁氏讀書志及文獻通攷所引並云二卷惟曝書亭藏書目作三卷予此本得之烏夜村張氏卷數適

拜經樓藏書題跋記卷五

九

與之相符何古今本之不同也又序言五六七言二百篇而此時三百餘篇豈後人附益而重編之歟書此以俟它日考定云乾隆甲午立秋日免牀吳某識

河東集

河東先生集十五卷舊鈔本有附錄 四庫書目作十

卷附錄一卷按景序明言十五卷近慈谿柳氏有重刻本抱經先生竹汀先生並爲之序均未詳卷數未審視

此本何如當更訪之 先君子書鐵圍山叢談江南徐鉉歸朝後一則於前云據此則仲塗文章雖擅一時而

人品不無可議張景行狀謂不拘小謹蓋其微詞而陳

直齋亦云開爲人史稱其傲很剛愎合觀數語則開先時自名曰肩愈者不亦妄乎戊戌春日偶從武林得舊鈔本漫題首簡

穆和甫集

右舊鈔本穆修伯長著三卷附錄遺事有劉清之跋有呂氏藏書恥齋二圖記

古靈集

古靈先生集二十五卷宋刻本每卷前有子目未有使遼語錄一卷乃諸本所無者詳先君子愚谷文存跋語中每葉二十行每行十八字雖間有關翻及文字漫漶處然紙墨精雅古香穠馥誠宋本之甲也己卯夏錢唐何夢華少府過談云新得舊本古靈先生使遼語錄一種未知卽集中之本否擬借校尙未果也

又

鈔本古靈集二册乃曹氏古林書屋藏本有曹添私印潔躬二圖記無關葉有闕字校刻本多本傳及年譜二篇先君子以宋本及小艸齋藏本校記後云乾隆甲寅長夏以所藏宋刻本校讐一過宋本乃鮑綠飲歸余二本互有存佚鈔本與謝在杭藏本相同刻本多使遼語錄一篇尤世所希覲也是歲秋七月記

宛陵集

宛陵集六十卷吳樵石先生評本書卷首云宛陵先生

謂作詩須寫難言之景如在目前含不盡之意見于言外今讀其集方知此語實先生自道所得也敬業師曾語余宛陵正是突過摩詰又云宛陵仍是唐音非宋調也阮亭詩話作詩曰典曰遠曰諧典諧易得遠字惟章蘇州及宛陵到之先君子記云右跋當爲吳樵石先生筆樵石名嗣廣字芑君邑諸生嘗以詩受知於初白先生故稱敬業師壬申秋日記又書後云宛陵集爲吳樵石先生評點樵石名嗣廣字芑君樵石其號海甯硤石人工詩與錢坤一汪匡古諸君往還唱和身後遺書多散佚予嘗從其孫曉亭見樵石詩稿若干卷今曉亭沒久矣不知此稿尙存其家否予藏弄宛陵集亦幾五十年矣嘉慶壬申七月八十老人吳某記於小桐溪之拜經樓

嘉祐集

嘉祐集十四卷 四庫書目作十六卷云洵集在宋凡四本曾鞏作洵墓志稱二十卷晁氏陳氏著錄皆十五卷徐氏傳是樓紹興十七年婺州槧本作十五卷附錄二卷又有邵仁泓翻雕宋本與徐本小有異同亦十六卷今所傳者有兩本一爲凌濛初朱墨板本十三卷又有蔡士英刻本十五卷曾鞏所誌與晁陳所錄今不可見以所存四本相較當以徐氏宋本爲近古今用以著錄而以邵氏宋本互核焉是本卷數與諸家悉不合紙

墨頗舊惟無序及刊刻歲月未能定爲何本耳

王梅溪集百家注東坡先生詩集

宋刻王梅溪集注分類東坡先生詩集每葉二十行每行大字十九小字夾注二十五前有建安萬卷堂刊梓於家塾長墨印卷首有慶元路題學副使曬理書籍關防鈐記及濮陽李廷相雙楡堂書畫私印圖記先君子跋見愚谷文存續編此本夾籤云續文獻通考元時儒學提舉副司管祭祀諸職兼送到典帙按李廷相錦衣衛籍濮州人洪治壬戌進士累官戶部尙書兼太子賓客贈太子太保謚文敏有南銓稿二卷聯句一卷見千頃堂書目又書別紙云王梅溪分類蘇詩注二十五

拜經樓藏書題跋記卷五

三

卷不及和陶詩迨施元之編年注始合刊之按苕溪漁隱叢話云前集乃東坡手自編定後集乃後人所編惜乎不載和陶詩然則當時人刊東坡詩多不及和陶詩無足怪也按馮星實刻文忠詩合注凡例所見元刊本王梅谿百家注或云末卷和陶余未見之此亦傳聞未確也庚溪詩話崇寧大觀間蔡京當國禁蘇軾文詞墨跡而毀之政和間忽弛其禁光堯太上皇朝盡復軾官職今上尤愛其文章乾道初梁叔子任掖垣兼講席一日宿直召對上曰近有趙夔等注軾詩甚詳卿見之否命內侍取以示之乾道末上遂爲軾御製序贊冠其文集命有司與詩集同刊之先君子長歌一首見拜經樓詩集此本後附錄並記云宋王梅溪集百家注東

坡詩近所行本皆後人妄行竄亂芟併全失本真與宋商邱所刊施注蘇詩無異觀者每以不能一見宋刻爲恨今夏有君買持此書抵余家求售適余他出不值而去明日余歸操舟訪之始得諸硤石南湖中遂以善直購焉此書楷墨精雅古香襲人眞舊本之最佳者爰爲長歌以書其後當乾隆五十一年夏重午後二日兔牀吳某識男壽暘書 又夾籤云吾友鮑君以文嘗疑百家姓氏中胡銓字邦衡爲後人妄添謂胡侗姓名偶同而實非忠簡公子竊以爲不然按注中明有引邦衡曰者則其爲忠簡無疑鮑君又謂忠簡廬陵人不應冠以苕溪子按書中只以苕溪冠胡仔姓氏上而胡侗上偶失著廬陵耳如潘大臨大觀皆黃岡人而列豫章之後徐俯臨川人而列臨安之後此並注家之鹵莽也

拜經樓藏書題跋記卷五

三

又 右蘇詩王注三十二卷末二卷爲和陶詩何義門先生評本每卷皆題記歲月卷末記云蘇詩僅三十二卷閱之而月始畢讀書如此作輟雖慧者難望有成況愚鈍如予者乎放筆爲之惘然癸酉九月鈔摘坡公佳句五日而畢漫記書尾 此本 先君子從知不足齋借臨書後云乾隆乙未以文購得王注蘇詩及唐音戊籤並何義門太史評本凡去價十千蘇詩是陳少章先生臨本因從之假歸倩朱君允達錄于此本戊籤別自臨之

時丙申夏五吳某記 丙三十一卷中問淵明一首宋本在第一卷非和陶詩也 先君子特為拈出

蘇詩補注

蘇詩補注五十卷查初白先生手稿桐鄉汪氏藏本面頁題初白翁原稿擁書樓收藏並有梧桐鄉汪氏擁書樓所藏圖記卷首自序云補注之役權與於癸丑迨己未庚申後往還黔楚每以一編自隨己卯冬渡淮北上冰觸舟裂從沙泥中檢得殘本淹浥破爛重加綴葺辛巳夏自都南還夜泊吳門遇盜探囊賸篋之餘此書獨無恙也自念頭童齒豁半生著述不登作者之堂庶幾託公詩以傳後因閉門戢影畢力于斯追惟始事迄今

拜經樓藏書題跋記卷五

古

蓋三十年矣雖蠡測管窺何足仰佐萬一顧視世之開局於五月歲事於臘月半年勒限艸促成書淺深得失必有能辨之者康熙壬午仲春初白菴主人查慎行識 先君子記後云右為初白先生手定注稿視嘉善刻本多有異同嘉慶己巳試燈日老友鮑綠飲自梧桐鄉過訪謂有初白注蘇詩手稿予出此眎之相對恍然蓋先生注此書數易其稿始成具見良工之苦心也庚午夏日鄉後學吳某跋于西籬之小絳雲軒時年七十八又云桐鄉馮星實補注蘇詩屬其戚項根堂從予借宋刻王狀元注蘇詩不意為中閣故馮刻所引王注亦多不全未免遺憾翌日槎客又記

樂城集

鈔本前集五十卷插花山馬氏藏本首頁有 玉音孝友著於家庭信誼隆於鄉黨朱文印卷內有古鹽官州馬思贊之印馬寒中印華山馬仲安藏善本及秀水朱氏潛采堂圖書諸印記鈔寫及書側題識俱精整

後山集

後山集二十卷舊鈔本 先君子以秀水濮氏校義門先生評本倩先師朱巢飲夫子過錄記卷首云何義門先生評本乾隆丁酉從濮自崑先生校本過錄 義門跋云老學菴筆記云陳無己子豐詩亦可喜晁以道集中有謝陳十二郎詩卷是也建炎中以無己故特命官

拜經樓藏書題跋記卷五

圭

李鄴守會稽來從鄴作攝局鄴降虜豐亦被繫纍而去無已之後遂無在江左者豐亦不知存亡又康熙己丑秋日從吳興鸞書人購得舊鈔後山集殘本中闕三四五六凡四卷勘校一過改正脫訛處甚多庶幾粗為可讀而明人錯本誤人真有不刻之歎也焯記又后山集十年前始得見明宏治己未南陽王懋學所刊脫誤至不可讀訪求宋刻于藏書家而未獲也康熙己丑吳興鸞書人邵良臣持舊鈔殘書五册來售余取而與宏治本互勘則其所脫誤者皆在雖出於元版已非魏昌世所次詩六卷文十四卷之舊然猶之為善本也其中缺第三至第六凡四卷非仍得陳同甫編校者及向

上宋本不敢妄爲補寫蓋新刻有與無均耳不讀而充數者尙之弗如其無也是歲中秋日何焯記

雙峰集

雙峰先生集九卷初白太史校本前有八世孫泰亨及永樂丙申徐鍊正統元年劉球序後有大異撰墓誌七世孫佳及永樂二十二年舒仲誠洪武癸酉劉鉞跋及高才贊 初白翁手跋云是集初刻於宋寧宗嘉泰四年公季子邁所編先生自序題曰雙峰猥彙至理宗清祐七年再刻于連山章枕山有序元初公之七世孫名世重刊有歐陽冀公序未幾板燬洪武中八世孫泰亨以家藏舊雕本重刻於南昌訓導劉鉞志其本末正

拜經樓藏書題跋記卷五

六

統中十世孫守中重刻劉忠愍爲之序今所鈔者照正統本第八卷中缺七言律詩三首第九卷中缺訓後一條據別本補入康熙庚子重陽前四日慎行識 所補之條書于卷首云慎行於江西書局見是集鈔本第九卷中尙有訓後一條今補錄惟余之在職存心處事必欲上通天意下合人情買田築室勤儉得之後世子孫優必聞于詩禮勤必苦於耕讀教子擇嫻慎終追遠毋螟蛉異姓以亂宗祧毋勇很非爲自罹刑憲倘違是言則必爲人指笑日舒通直郎子孫所爲如此可不慎哉此條補寫第九卷中此册有慎行初白庵主南書房史官諸圖記

雪溪集

右舊鈔本止五卷 四庫書目云原本八卷今佚三卷蓋不復有足本矣此本卷心題觀稼樓鈔書有玉峯徐氏家藏及沈廷芳芥圃晦藥軒諸圖記集中載國香詩二首二原作一次韻其元唱非銓作也銓詩乃次韻耳鈔本不標題名氏而以元作附錄者書前致相溷耳安得它本正之壬午立春日又記

夾漈遺彙

右舊鈔本三卷詩五十六首文七篇

鄂州小集

右六卷 國朝程哲輯錄此從程氏刻本傳錄者首有哲序並鄭玉趙汭趙燠李宗頤宋濂王禕馬瑊蘇伯衡林公慶祝允明諸原序裔孫文達從裔孫朗原跋及曹涇撰傳等篇後附鄂州遺文 四庫目錄作六卷附錄二卷此本附錄卽在六卷中目錄謂其集本劉清之所編此本叢雜少緒似非原帙又云附錄二卷爲其兄頌姪似臣之文今是編但有頌文而無似臣文

網山集

舊鈔本月魚先生網山集八卷有劉克莊林希逸二序

誠齋集

舊鈔本誠齋集四十二卷無序目後題嘉定元年春三月男長孺編端平元年夏五月門人羅茂良校一條卷

內有朱筆藍筆評點及校字每册有以甯呂叔子印楨以甯之印諸圖記

後村集

右五十卷藍格鈔寫極精卷內朱筆評點前有秀水朱氏潛采堂圖書印卷首林希逸序目錄後題迪功郎新差昭州司法參軍林秀發編次後有武林盧文弨手校圖記 四庫書目作六十卷今此實止五十卷

玉楮集

右刻本八卷據 先君子錄抱經先生跋於前並書後云右玉楮詩彙八卷據岳倦翁跋自寫清本凡百零七版今正合其數每卷首題十六世孫元聲等藏墨殆明

拜經樓藏書題跋記卷五

六

時即依倦翁手錄傳寫付梓故版數適符而字句間猶不免魚豕何耶至跋中又云偶至海甯訪友云云海甯不知何地攷今海甯州宋時鹽官縣至元天厯二年始改海甯縣惟歛之海陽縣晉初嘗稱海甯縣隋改休甯縣是宋時亦未嘗有海甯之稱豈亦刊梓時人妄改或係後人偽造此跋然元聲為時名臣刻其先集不應鹵莽若此也偶讀盧學士抱經堂集跋玉楮集云未見刊本因錄其跋語於卷首以見前輩好古之篤并憶先生昔過艸堂登拜經樓徧覽藏書而此編惜未寓目今先生之歸道山已十餘寒暑聞抱經堂遺書散佚殆盡而予之抱殘守缺所藏雖未能若先生嚮校之精幸而未

散然歐公有言物聚於所好而散於所不好人生數十寒暑耳孜孜矻矻露鈔雪購欲子孫常為世守而弗替豈不難哉豈不難哉嘉慶十三年歲次戊辰中秋日海甯吳某識 又書首頁云昔張杞園嘗以玉楮集貽王漁洋乃明衡府高唐王所鈔漁洋有跋以為楮墨裝潢並極精妙未識視此何如庚午五月某又記 又別紙錄蠶尾文集跋語一條書下云按高唐王與吾家舊藏臨江王圖繪寶鑑裝潢精整蓋明宗潢之好古者識之

孝詩

林同撰一卷劉克莊序查初白先生從崑山徐氏借千頃堂鈔本傳錄前有臨安府柵北大街陸親坊南陳解

拜經樓藏書題跋記卷五

九

元宅書籍鋪刊行一條後有跋云林同字子真寒齋林公遇子福唐人即宋史忠義傳中林空齋也史逸其名予考證得之為載入統志人物中戊辰元旦書不著書者名氏 初白先生記云此金陵黃氏千頃堂鈔本乙丑余客都下曾於俞邵棠頭見之今歸玉峯季子甲午九月借鈔畢附識初白翁下有慎行初白菴主得樹樓藏書查慎行印南書房史官及查岐昌印諸圖記

肇論中吳集解

中吳集解三卷釋淨原集釋僧肇所作四論而解之者首有慧遠序末有淨原後序宋本傳是樓藏書有東海臣炯別號自彊徐章仲所讀書徐炯章仲徐炯收藏書

傳是樓二漢書屋徐炯收藏秘笈朱本諸圖記書側題識猶其手筆也萊竹堂書目載此書不記卷數但云三册

中和集

元本中和集三册前題都梁清菴瑩蟾子李道純元素撰門弟子損菴寶蟾子蔡志頤編前集一卷後集二卷續集三卷別集四卷新集五卷外集六卷無序按萊竹堂書目載此書一册不記卷數道藏目錄載是書六卷並謂為通儒貫釋之至言

柳塘外集

右舊鈔本二卷釋道璨撰口師孔序 四庫書目作四

拜經樓藏書題跋記卷五

干

卷與此不同按師孔序云錄其詩百有二首今集中之數相符似無缺佚閣本所據蓋別本耳是册前有海寧楊氏崑木藏弄翰墨圖書傳之有緒二印記

佩韋齋集佩韋齋輯聞

舊鈔本佩韋齋集十六卷熊禾序輯聞四卷德鄰自序前有海鹽夏曉峰書畫記印後有聞人訥甫秘笈之印木印

富山懶藁

舊鈔本富山懶藁十九卷前題從曾孫方宗大編集有周瑄商輅二記周序謂曾孫宗大既嘗編次今五世孫文傑復能珍藏校正以壽諸梓云云蓋是本為重編付

刊 四庫書目作十卷或猶是初本與

滄浪先生吟卷

舊鈔本嚴滄浪集二卷陳士元黃清老編校黃公紹序

宋高僧詩選

舊鈔本宋高僧詩選前集一卷後集二卷續集一卷陳起輯

剡源文鈔

右刻本四卷前有本傳自序 先君子親筆評點記後云予心慕剡源文集數十年嘉慶甲子始購得是編而讀之漫識卷尾齊雲采藥翁時年七十又二又書居易錄戴以古文名消祐大德間與柳貫齊名數語於卷首云按

拜經樓藏書題跋記卷五

主

宋消祐時表元年方幼齡下至大德幾五六十載且道傳生更後亦不得云齊名 又附錄馬寒中先生跋語於卷首寒中跋云歲丙辰丁巳黃梨洲先生講學海昌先君子時與之往復議論惜思贊童稚未能備悉精奧也先生每極口宋戴剡源文府君購其集不可得後從叔氏日觀齋見先生所寄選本遂命思贊刻之家塾閱歲書成府君見背年來多故未暇整理昨冬與竹垞先生借得全集復發興修補欠葉校讐譌字其去取批抹悉依梨洲原本不敢妄有增損蓋遵先府君投刻之意也因憶幼侍府君與先生晤對已歷二十餘寒暑而府君卒於庚午先生與日觀叔亦相繼下世重展是集

不勝慨然康熙庚辰七月既望海甯馬思贊識於紅藥山房

魯齋遺書

舊鈔本魯齋先生集六卷末卷為附錄首有嘉靖九年康海序嘉靖三十年衡府新樂王序王序署分封青社衡藩新樂王誠軒道人載璽汝符父書於少和山房此本有不遠復堂難得幾世好書人趙北溟印無黨蘊真異雲恥齋諸圖記考明史彙列傳新樂王博雅善文辭諸撰集多可傳者高唐王厚煥齊東王厚炳皆以博學篤行間亦可見衡府之多賢王也

道園學古錄

道園學古錄五十卷元刻本每葉二十六行行二十三字前有至正六年歐陽元序為陳書崖先生藏本有劉氏家藏陳氏家藏書崖珍秘天都陳氏承雅堂圖籍陳書崖讀書記陳氏藏書子孫永寶諸圖記 先君子八分書題前云予友鮑綠飲嘗云生平見學古錄數本獨未見此本驗其楮墨之精當屬元時初刻本又為覓舊鈔學古續錄見遺俾成合璧云嘉慶癸亥秋九月既望吳某志所云學古續錄即道園遺集乃公諸孫堪手輯至正庚子黃潛跋某又記

道園遺彙

右鈔本六卷綠飲先生所贈末卷為樂府附鳴鶴餘音

乃公與全真馮尊師合作蘇武慢無俗念詞也是編為從孫堪克用所輯前有至正己亥楊椿序後有至正二十年黃潛序堪有題識樂府後有公自記及金天瑞跋四庫目錄作十六卷與此不同今觀楊序云凡七百餘篇皆板行二集所無者遂分類編次為六卷者一樂府題曰道園遺彙是所收當止此十六卷者或併二集數之歟

陳眾仲集

右元刻不全本僅存詩賦三卷序一卷首有明沈氏麟手書元史本傳并記云眾仲集不多見嘉靖丙申偶得此元朝刻本因手錄其傳於前以識歲月七十二翁竹

拜經樓藏書題跋記卷五

東沈麟書 先君子題云按千頃堂書目陳旅安雅堂集十三卷今世行本大約相同予舊藏此元刻本二册題曰陳眾仲文集攷諸家簿錄皆未見有此目未審其同異若何卷首林泉子序作于至正辛卯距眾仲之卒已十年當是其子額最初刻本雖厘存四卷而詩則已全零編蠹簡何可不什襲珍之免牀記又書別紙云按元史本傳文集十四卷不知即此集否簡明書目安雅堂集十三卷 遺書目云 元百家詩選小傳安雅堂集一百廿四首元刻陳眾仲集一二卷一百六十九首三卷一百五十九首通計三百廿八首較元詩選多二百四首 賜 按堯翁手札知其家有元刻七卷並多張翥序

一篇會許補入當更訪之

方叔淵橐

方先生遺橐五言詩四十二首後至元己卯樊士寬所鈔有跋及次先生自趙屯歸城中韻詩又有王東題語是册面葉題寄樓鈔藏有寄樓東萊仲子手鈔二印記

江月松風集

江月松風集十二卷金氏憲邦從思復先生手書本鈔藏筆札甚精後有詩補二葉明陸嘉穎補四首曹潔躬先生從所藏元人真蹟補再次廷璋長史留宿韻二首題云余家藏元人真蹟有此二詩乃知江月松風集尙多遺佚思復以書名卷册流傳人間者隨見當補入也

拜經樓藏書題跋記卷五

五

又從玉山名勝集李氏畫卷崑山雜咏補詩三首金跋云錢思復爲有元詩家筆墨賡册多有傳者獨全集渺不可見洞庭山齋得觀思復手書江月松風集爲錢叔寶曹潔躬所收藏紙墨完好殊可寶愛因手錄一通藏之篋笥并使同志者得共傳覽焉丙寅閏四月二十五日金憲邦記後又錄補遺二首書云戊辰嘉平月小除夕燈下錄於半園之儵然亭迂齋 四庫目錄云其集在明不甚顯此本乃曹溶得惟善手橐因傳於世蓋卽是本所從出也

夷白齋集

右舊刻十二卷義門先生手校本多所補正卷末鄭國

公王處士二墓志先生從吳下冢墓遺文所錄石刻補

正版本漫漶處手書於後云夷白記末卷鄭國公王處士二志板本漫漶予從汲古閣借得錢叔寶手錄吳下冢墓遺文續編二志在焉據叔寶云錄于文氏停雲館所藏石刻者余取□□□□則企□□□□刻所避而刪口者乃非一處□□□□復不免間往時述古堂收藏夷白□□□□當年稿本不知今落何人手得之乃可足正耳康熙庚寅焯記 又讀王處士志可見淮張待士之厚草竊破亡而遺者猶思之不置蓋有足以感人者耶淮張無大略遠謨此固其一長也又記 惜是册間有剝落補字及跋語未能盡讀爲憾耳按讀書徵求記三十五卷外集一卷云宏治乙卯張習廣搜敬初詩文勒成十二卷刊之志其後云先生文集名夷白者三十四卷留吳下士大夫家秘不傳蓋當時原書難觀故所刻不全君子惜焉此從其橐本摹寫者 先君子書此條上云緣飲題云張習刻本每有出於三十五卷之外當時所據者不知何本又玉山雅集錄敬初詩大半不在集中知夷白齋稿遺佚者多矣安得好事者廣爲搜輯以永其傳焉 按此本後無習題識而楮墨精雅當是宏治初印本耳

石門集

舊鈔本石門集十五卷嘉慶王子李先芳序黎卓傳鶚

後序 四庫書目作七卷未審視此本何如

斗南老人集

右鈔本四卷間有缺字首序題墨林後學

說學齋彙

危太僕集四卷鈔本吳石倉先生藏書有朱墨筆校補處卷首有石倉手校及吳口嘉印州來氏藏書記二印卷首載竹垞先生說曰太僕說學齋文傳鈔都非足本雲林詩集係葛遜祿易之所編前有虞伯生送行序即後雲林集三卷是也

雲林集

雲林集鈔本南陽迺賢易之編虞集伯生序詩二卷文

拜經樓藏書題跋記卷五

三

一卷查初白先生藏本有其手校及南書房史官印記卷二後初白先生手書云按黃文獻公潛所作太常博士危府君墓志府君諱永吉字德祥徙居雲林三十六峰之陽即太樸之父也詩名雲林集當以此慎行識又云虞伯生有清明山房詩為危太樸作又次韻太樸讀書山中見懷之作二首皆載學古錄二十七卷歸田彙中今檢雲林集皆失原作又宋景濂有題危雲林訓子四詩詩後云危公冢子字於幃自檢討奉常遷佐薊州將之官賦四言詩一章勉之云云今亦失原作卷一後補梅仙峯七律一首從撫州舊志采出亦先生親筆

林公輔集

天台林公輔先生文集一冊不分卷初白菴藏本補書目錄于前並跋云林公輔名右明洪武朝人被薦授職閣門下所著文計一百五篇不分卷帙余得鈔本於友人齋頭補綴破爛別錄如右原本舊用硃墨校閱每篇段落及字句之間多有鈎畫甲乙處於作者命意眉目分明要是留意於先民矩矱者故并其圈點悉依原本以存其舊焉初白翁又按先生臨海人洪武中與葉見泰等並徵官中書舍人與方正學友善嘗奉璽書行邊有功進春坊大學士命輔導皇太孫以事謫中都教授棄官歸靖難初聞正學被禍為位哭於家成祖召之不至械至京猶欲用之先生對曰罪人逃死已久藉令可仕當與方孝孺同朝矣成祖怒刺之死南渡後追贈禮部尚書諡貞穆事載華亭明史列傳世但知先生為文士罕有稱其忠義者特表出之康熙辛丑四月查慎行再識

拜經樓藏書題跋記卷五

三

滄螺集

孫大雅著六卷前有宋濂撰東家子傳後有薛章憲跋汲古閣刻都元敬校本

草閣集

草閣集六卷後附筠谷集一卷宋濂序後跋不全未知撰者名氏

圭峰集

羅文肅圭峰集三十七卷錢湘靈先生評本朱墨紛綸
印記重疊 四庫書目三十卷此多七卷

姑蘇雜咏

右一卷明高啟著周傳編有洪武四年啓自序三十一
年傳後序卷首有構李頂葉師藏巖峰山人諸圖記

六臣注文選

六臣注文選三十卷汲古閣刊何義門先生七校本
先君子從盧學士抱經堂借本手錄並書首頁云按唐
書曹憲傳云憲始以梁昭明太子文選授諸生而同郡
魏模公孫羅江夏李善相繼傳授於是其學大興句容
許淹者自浮屠還為儒多識廣聞精故訓與羅等並名

拜經樓藏書題跋記卷五

天

家羅官浦王府參軍事無錫丞模武后時為左拾遺子
景倩亦世其學以拾遺召後歷度支員外郎善見子邕
傳今世第傳文選六臣之注而餘人罕有著聞者

唐音戊籤

戊籤八百十七卷義門先生評本 先君子從淥飲先
生知不足齋借錄後六冊係巢飲師手書並補鈔缺頁
記後云戊籤六冊臨始於閏七月之朔畢於九月九日
日開不無作輟過於燈下者居多是以作字蠶細不勻
中間缺頁俱為補寫但未釘入耳至字畫疑者闕之無
疑者易之然尚有疎忽處鉅眼可復校正焉丙午九月
燈下書於金閨之客館巢飲識 先君子書云何義門

學士評點唐音戊籤攻韻語者得之不翅枕中鴻寶恨
其流傳甚少此本予從知不足齋主人借錄有六冊未
竟朱巢飲茂才時館於姑胥小漆園中適見予行篋有
此六冊遂為卒業焉嘉慶庚午春兔牀山人識時巢飲
沒已越歲矣 其中夾籤甚多為從兄梅峰先生手筆
先子記曰從子延清摘其可疑者簽出有為予筆訛亦
有原本誤者不無有益於此書也

戊籤餘

右戊籤餘彙本有硃筆有藍筆評點並按語又別紙書
云法雄寺東樓 七絕 釋圓至日郭氏王孫富貴封爵至
開成後猶不絕其宅不應在貞元元和中已為寺然郭
晞傳云盧杞秉政多論爭郭氏田宅德宗稍聞乃詔曰
子儀有大勳嘗誓河山勒金石自今有司毋得受按按
此詔雖禁有司論奪未嘗以應有者還之也夫以子儀
之內木寒而不保其室德宗待功臣何薄耶 是書本

拜經樓藏書題跋記卷五

无

八冊 先君子以七冊贈文漁徵君而留其一書後云
予收得戊籤餘八冊海鹽張芑堂明經愛玩不忍釋手
因割七冊貽之而自留此冊以見前輩用力之勤非後
生所能及也己酉夏日槎客記又云余所藏有何屺瞻
學士評閱唐音戊籤全部極精誠學詩者之津筏也庚
午暮春又記

唐分類歌詩

趙孟奎分類唐歌詩原本百卷此僅四冊蓋從宋本影鈔者首有咸淳改元孟奎自序序後為總目分類凡七天地山川類三十二卷朝會官闕類八卷經史詩集類三卷城郭園廬類二十卷仙釋觀寺類十二卷又十一卷此十一卷疑別為一類鈔手兵師邊帥類二卷草木蟲魚類十二卷每葉十八行行十八字總目及每卷首行題某類卷第幾下空二格題趙孟奎又空一格題分門纂類次行題唐歌詩下列總卷數目蓋亦所謂大名在下小名在上者每卷各有子目每首詩前低二格書題次行低五格書人名行款亦為近古後有毛斧季二跋及附錄葉文莊書唐歌詩後一條 先君子跋見愚

拜經樓藏書題跋記卷五

谷文存此書云何義門評點唐音戊籤中一條云趙孟奎分類唐歌詩殘本十餘卷汲古毛氏收得之今歸蔣生下道然則予在吳門所見者豈千道所藏本耶當更訪之己酉立夏日某又記又云嘗見劉一清錢塘遺事載咸淳間詔行官田之制趙孟奎自陳投賣蓋是時賈似道當國以軍興國用匱乏特下此令官民駭然莫有應者自榮王倡之繼是惟文耀而已可謂賢而有識者矣使天水宗潢皆能如文耀之公忠體國又豈懼白雁飛來乎甲寅夏五又跋又云癸辛雜識又載春谷在衢州斬大蛇事亦可見膽識庚午夏又識時年七十有八又云趙春谷梅亭曰東風第一見癸辛雜識

會稽三賦

會稽三賦不分卷前題東嘉王十朋撰次剡谿周世則注郡人史鑄增注音并撰釋有嘉定丁丑鑄序每葉二十行每行大小字二十均空一格 黃堯圃主事跋云宋本會稽三賦往予所見有三本一得諸顧八愚家一見諸顧五癡處今歸潛一見諸顧抱冲所入愚五癡為昆仲其兩本悉屬舊藏若抱冲則得諸它處非郡中物也然皆大字不分卷每半葉九行每行大十八字小卅二字不等注中有注此板式與前所見者異矣茲本首載史序第一葉與會稽三賦第一葉誤倒故印記反鈴于賦之第一葉應正之丙寅穀雨後二日堯翁識

拜經樓藏書題跋記卷五

瀛奎律髓

馮已倉定遠二氏評本一用墨一用朱 已倉書後云已丑再讀一過一閱月而畢生平所得詩法盡在是矣四月廿八日燈下已倉馮舒 定遠書云家兄讀此書畢謂余曰吾是非與弟正同耳余意未信今竇伯姪以此見示取余所評較之真符節之合矣今日求可與言詩者定何人哉八月廿七日書於小樓之西窗家兄沒二年矣定遠班識 陸氏書云已倉定遠兄弟稱詩為馮氏一家學定遠評較此書凡有三四本斧季此本其一也復取他本評語一一載入前後心目庶可考見余又從友人處見已倉閱本用筆墨錄於卷內以徵兩馮

手眼之同異云甲辰閏六月三日常熟陸貽典識 每册副頁鈐以朱文木印云聚書藏書良匪易事善觀書者澄神端慮淨几焚香勿捲腦勿折角勿以爪侵字勿以唾揭幅勿把穢手勿展食案勿以作枕勿以夾刺隨損隨修隨開隨掩後有得吾書者並奉贈此法余嘗仿此刻一印惟易末二語云後人寶遺書者必當謹守此法

宋人小集

宋人小集十六種姊婿許梅隱所贈爲何潛齋集傅忠肅文集晁具茨集高彥先集謝幼槃集淨溪集白石道人詩佩韋齋集倚松老人詩瓜廬集雪巖西隱集雪磯叢稿疎寮集雪林集病榻小集秋江集等 先君子題云許甥懋董舊藏此南北宋人集十餘家似從江湖羣賢等集鈔合中間敘跋間有明人手筆惜乎家數寥寥不及十之二三然終屬舊鈔可存披閱也嘉慶戊午免牀識

二妙集

右舊鈔本八卷前有草廬先生序虞伯生先生所撰段氏世德碑後有泰定四年別嗣輔跋成化辛丑賈定跋

大雅集

右舊鈔本八卷前有錢肅楊維禎及良自序後有王逢序 先君子命兄壽照書竹垞先生跋于末簡莊徵君

借閱校補數處鈐圖記於卷首

樂志園集

舊鈔本樂志園集八卷後附補遺元崑山呂誠敬夫著先君子校閱復經黃蕘圃先生以家藏秀野堂鈔本互勘手書補正脫誤 蕘圃題云此冊爲免牀山人藏本并手校者介髯翁示余余取舊藏顧秀野鈔本勘之大段略同而詞句互有得失至命名則有異此云樂志園詩集一至八卷余本則分題各爲一集一云來鶴草堂稿二云既白軒稿三云竹洲歸田藁鄭文康後記外又有鶴亭唱和一卷又有十葉亦敬夫詩無集名未知云何此皆脫之矣卷一內此多南道道中三首半各本

拜經樓藏書題跋記卷五

皆空白因據補余本余本竹洲歸田藁內多杖屨云云至答之此本脫也亦據余本補入鄭記不全亦據余本足之初余校此冊未半卽病病且幾死自謂校讐事絕矣幸天憐余之好古書而不致與書永訣新歲謝客竟畢校此冊良友之託幸遂宿諾予喜而良友當亦共喜也唯鶴亭唱和已下詩卷帙甚繁不能任此筆墨之勞矣當俟它日命鈔胥續之嘉慶歲在丁卯陞月哉生明復翁丕烈記 後附歲暮懷人之一云異地能同好一州得兩人僑居情久密 過訪跡常親 寄書相賞會遺畫絕珍 賀新春 每歲底記歸翁其鄭文康記及歸田藁內杖屨

云云至答之皆補於卷末前後有蕘翁更字復翁蕘圃手校圖記

荆南倡和集

荆南倡和集一卷元馬治季常周砥履道二人遊荆南酬唱之作也前列鄭元祐序及季常履道自序後為附錄亦履道留別季常及寄懷詩寄常所作履道哀辭及追悼追和詩又有高季迪後序重讀荆南集有感詩徐幼文李口口張口口諸人題 先君子從鮑氏知不足齋明初刻本傳錄手校並輯荆南集附錄於後此册書後云荆南唱和集一卷元明之交極為鄭明德高青邱徐幼文諸公所稱賞傳本絕少予從鮑君以文知不足

拜經樓藏書題跋記卷五

五

齋借得葢猶明初刻本因亟傳錄其副并采摭記傳為增錄係卷末予生平最愛荆南山水之勝往來數十年行篋未嘗一日無此書今老矣足不能出戶每一展覽慨想前輩之風流邈不可追并念與荆南朋好疇昔唱酬文酒之樂不禁為之闕筆慨然也嘉慶壬申季冬海甯八十老人吳某跋 此後簡莊徵君題記云嘉慶癸酉孟春勃海陳鱣借錄并對勘一過

赤霞集

赤霞集一册五古七古五律七律五言排律七言排律五言絕句七言絕句各體為一卷首題赤霞公詩鈔梁溪浦羲升朗公著下題男伯熊渭飛手錄有陳鼎新閱

自寅序傳略一篇無作者名氏而籤書赤霞集吳鍾巒選又浦羲升崇禎辛未貢一條 先君子書後云赤霞

集一卷乾隆己亥秋日購之花溪故家朗公崇禎中嘗司鐸海昌與許金牛為布衣交故花溪兩坨之間猶有傳其集者此編前署男伯熊手錄豈尙其子舊鈔耶按赤霞集千頃堂書目不列卷數恐尙不止於此是編簽題為吳公蠻穉所選則益足重矣竹垞明詩綜錄五律石城一首周松靄云面書崇禎辛未貢一行恐是醜舛選詩時手筆果爾則又可喜也長至後二日吳某識又題予藏此書二十餘年矣每觀封面題字的為小長蘆叟筆而松靄大令之言洵不謬也嘉慶乙丑兔牀

拜經樓藏書題跋記卷五

五

南濠文跋

都元敬南濠文跋四卷鈔本無序目

王百穀集

百穀先生集六册為晉陵金昌燕市竹箭青雀明月荆溪疏延令纂諸集 先君子記云嘉慶庚申購得百穀先生集其評點者未審何人若估謂是前輩許仲章明經筆未知然否兔牀志 青雀集有西河毛文煜序先君子書云此亦毛西河

浙江文鈔

查韜荒先生文鈔其壻談禱初先生所集 先君子傳錄書後云泚翁負卓犖之才學為竹垞諸公所推服此

橐子從其後人借鈔尚有漸江詩鈔惜未及錄其生平境遇多軼軻晚客茶陵而沒同邑朱茂才亦大與洪翁中表兄弟也有悼韜荒詩云路傍香艸霧中花采采其如秋望賒哀些欲招無處所不知雲雨散誰家觀此是洪翁楚遊時乃眷一煙花而死於其家亦可慨矣亦大

衍齋詩卷

右刻本衍齋詩四卷先子跋云寒中上舍生平與查初白先生交最莫逆故其詩律之風神流麗一往情深處頗極相似至擬古樂府詞質意古使人味之不盡雖初白尙有不及予家去插花山僅一舍每登樓東望惟見寒烟衰草亂雲滿目慨望昔日之風流非特琴書圖籍散亡略盡卽道古樓之故址具不可蹤跡頗深生不同時之恨又云衍齋詩予家尙有大字刊本詩多有不同蓋刻在後也并附查惜吟香稿雕板甚工

天啟宮詞

右宮詞一百三十首明蔣之翹作前有自序先君子校有按語數條簡莊徵君跋云明詩綜蔣之翹字楚穉秀水布衣甲申後隱于市詩話楚穉居射襄城詳校楚辭晉書韓柳文集鏤版以行又輯樵李詩乘四十卷搜錄鄉黨先正詩無遺兼能備舉軼事使聽者忘倦晚

年無子書籍散佚無餘詩乘亦亡可歎也按明詩綜選秦楚芳天啟宮詞八首而靜志居詩話嫌其述客魏居多而事關德陵者寡不無微憾此楚穉所作較之楚芳作爲詳備乃詩綜並不選入豈竹垞先生猶未見耶鱸記

擬故宮詞

右鈔本四十首唐宇昭作先君子題云唐宇昭字孔明家富藏書毛斧季嘗聞其有宋槧趙孟奎分類唐詩一百卷展轉倩友借之而未得詳拜經樓詩話

西村集

西邨老人詩集三卷後附補遺乾隆戊午重刻本先君子補錄遺詩五首於卷末跋云余偶得陳勾溪先生手書詩一篇風骨蒼秀如其爲人愛玩不忍釋手吾友陳仲魚復以西村老人詩數首見遺亦其遺墨也書視勾溪雖稍樸致而詩格高雅似又過之因補錄卷末併附勾溪作於後時丁酉十二月兔牀後學吳某識

九嶷先生集

右舊鈔本雜文詩詞一卷首敘不著姓氏

棗林詩集

棗林詩集談孺木先生所著凡古近體詩三百三十七首後有錢朝璋所作傳先君子序見文存續編中此冊用硃筆照原本圈點並附錄竹垞檢討靜志居詩話

他山先生人海記二條於末有按語

遺老高風

右鈔本一册首為陳乾初先生山中約次為祝眉老先生忠魂歸夢記次為乾初先生東海山臞祝遁角山養吾子蔡遵來雲先生蔡沛黃山大辛子許齋諸公詩又次為山臞先生項子魂遊記及研譜餘攷餘攷末為耕煙老農祝子夏斯文快事諸先生詩前有當湖施洪烈三哀詩并序序內謂祝光侯許元五祝開美三君詩則止哭光侯先生者並附與其仲叔季三人詩 先君子書後云乾隆丙申重九日登高龍山偶得是書皆海昌遺老詩文雜著雖卷帙無多而流傳絕少予不敢自秘

拜經樓藏書題跋記卷五

三

古民先生集

右詩一卷陳古民先生手彙集名來雨 先師巢飲夫子記云昔在吳中於許生案頭見古民所書論詩畫冊子遊雲驚龍幾入神品蓋古民時寓硤之薇山書此以贈及門許公葵元也册後但鈐古民二字圖記而不題姓氏竟不知為何許人今觀是集書法一如昔年所見

又得免牀山人表而章之則十餘年之蓄疑一朝頓釋真快事也巢飲誌 先君子書後云陳梓字俯恭一字古銘家秀水之濮院學宗洛閩工詩書法得晉唐之遺晚右臂病舉常運左筆後居姚江以老此彙詩字俱佳陳子珍之槎客記時距作詩後一甲子冬十二月朔日又書觀末載藥酒方豈書此詩時已在攀臂之後乎又記

尊聞錄

右為汪水蓮先生 雜憲 所著 先君子從魏君小洲處得之小洲記云吾杭前輩汪水蓮先生殖品清華學問淵雅所與交皆知名士偶從市攤拾得此册雖非足本味其言論尚友真今之古人聞全帙質存某處需索厚價兼新借鈔誠恨事也庚午仲冬大雪節前一日小洲誌 先君子書云積山名維憲陳句山紫竹山房集有詩集序敘其出處頗詳謂可入獨行傳是編乃魏小洲鈔偶於舊攤購得見眎置之案頭未忍釋也壬申冬仲八十老人吳某志

拜經樓藏書題跋記卷五

三

嶺雲詩鈔

嶺雲詩鈔一卷錢唐魏柳洲先生著原有墨筆評點處先君子評閱用硃筆記前云乾隆乙未五月閱于拜經樓

紅柑齋詩草

海甯查堯卿先生義著先君子傳錄並手書沈歸愚宗伯評語于上

汪氏雜著

此爲同里汪立仁先生所著 先君子收藏題後云此前輩汪茂才立仁遺稿也立仁本歙縣人僑居小桐溪少工詩善屬文以屢困場屋悒悒不得志而沒無子遺藁多散逸每展斯編未嘗不爲之興歎也

韜光紀遊詩

右二卷朱人遠許時庵二先生序堇浦先生增注凡墨筆皆先生手蹟也

陸綸山先生集

綸山先生甯遠堂詩無序目後有關頁

茶洋詩鈔

尙廷楓著內有筆墨圈點面頁題紅樹邨莊詩選

曉亭詩鈔

曉亭詩鈔一卷不分卷同邑朱亦大先生著前有東阿葛仙老題七絕二首並卷內朱墨筆評點

震西賸稿

右詩一册不分卷吳漢上董掌衡先生甯銓著中有與先王父賞梅詩 先君子題前云嘉慶壬戌冬陳仲魚孝廉獲此稿見貽以其間有與先處士觴詠詩也每披對閱如讀柳州先友記一過 題中同東者爲方鳳逸

王晴巖黃禹璋江寶臣陳種邁諸公方爲余姑丈江亦吳人 先君子記云江寶臣蘇州孝廉時與先子同寓吳漢治月與伯仲兩兄亦稱莫逆某記 又書首頁云掌衡茂才父維新先生與 先君子同庚故交最契

蘭垞詩鈔

蘭垞詩鈔一册海甯施自助先生謙著 先君子求得遺藁手爲繕錄並作序云施秀才蘭垞海昌人也少以能詩受知於鄉之先達頗自矜許及長累困於制科常鬱鬱不得志雍正乙卯 詔州郡舉博學鴻詞蘭垞名在薦中亦不登第老而厄窮益甚唯放情歌詠以摅其不平性復狷急善謾罵人以是率不樂與友獨於仁和

拜經樓藏書題跋記卷五

杭太史堇浦爲忘年交唱和尤密庚辰仲秋年七十餘病沒聞伊子前天一孫尙幼意甚悼焉訪其遺藁未得心恒耿耿以爲憾事今年秋予甥孫煥始從蘭垞長女家借是編示余爲虛槎神聽非非想三集蓋其手自芟定者又己已詩殘帙通得古近體如千首輒欣然爲手錄之蘭垞生平詩藁如束筍此殆其什一餘多散軼不傳可惜也竊怪古今來流離不遇之士莫不託諸吟編冀垂不朽然而湮墜者多矣若唐之張昺王璘並負不羈之才蒙薦知己終以傲物自炫擯棄草野慕其文者皆爲之興歎今張集具在而王作無聞觀推言稱璘日賦萬言口給十吏則其平日篇章之繁富何如也故知

通塞之理洵有命存而流傳之責的屬來者子無暇論定蘭垞之詩直重傷蘭垞之不遇而欲盡傳其梗概于來者云爾元默敦牂十二月立春日默齋吳某書於清暉閣

鈞餘集

右朱吾也先生雜文一册巢飲先師手寫本 先君子記後云右朱可人先生名達海甯人諸生英袖先生之子也

明詩綜

右初印本紙墨並佳先子記首册云張爲儒蟲獲軒筆記朱竹垞先生選明詩綜喜刪改前人之句然有大失

拜經樓藏書題跋記卷五

望

作者之旨者即如亭林集中禹陵二十韻前半大禹南巡守相傳此地崩十韻敘禹陵後半往者三光降江干一障乘八韻敘乙酉魯王監國事而未四句總結之曰望古頻搔首嗟今更附膺會稽山色好悽惻獨攀登詩綜芟去中間往者十六句則所謂嗟今更附膺者竟不知何所指竹垞選此書意欲備一代之文獻宜其持擇矜慎况生平又與亭林交好沒後錄其遺詩似不應鹵莽至此也爲儒字承之海甯人貢生生平湛深經學惜身後著述多散佚蟲獲軒筆記四册子從其從孫諱借觀起乾隆戊午十二月二十六日立春迄庚申五月三十日排日而計之大約經解爲多因令猶子昂駒錄其經

解筆記雖尙闕而不全已足見前輩爲學之勤幾寢饋于經藉中矣予家尙有明經所批十三經文鈔亦人閒不可多得之書也嘉慶丙辰八月四日吳某志于拜經樓

斷腸集

詩三卷宋閨秀朱淑真撰 先君子手寫本並附錄百川書志詩女史名媛詩歸宋詩紀事汲古閣校刊題語巖居幽事各條于前又記云某按名媛詩歸選淑真古近體詩凡一百七十餘首

肅雝集

右詩一卷元閨秀鄭允端著舊鈔本首爲錢惟善序次序不書名氏 先君子記云某按列朝詩集云允端集曲江老人錢惟善汴人杜寅爲敘傳云云然則此篇蓋寅筆也次爲至正丙申允端自序末有至正甲辰杜寅後序 先君子書列朝詩閨名媛詩歸二條于別楮並書卷首云提要以肅雝集爲僞託

玉窗遺稿

右詩一卷朱巢飲先師手寫本跋云玉窗遺稿予叔高祖妣葛太孺人之所著也向梓行於康熙辛亥間孺人中子僑居邑城板曾藏其家坐中落竟散亡無復存惟長嗣出繼大宗居小桃源故里其元孫筠岑每以先澤淪亡自恨生晚輒泣然涕下故是集及日觀山人集特

拜經樓藏書題跋記卷五

望

於殘編廢彙中檢搜而珍藏之然就兩書以觀日觀世
尙存十之三而此集幾等碩果矣惜無力重刊以壽諸
世不能闡揚先業傳播芳徽吾亦與有責焉免牀山人
吳君葵里好古士也庚寅歲余館鳳城去山人室邇甚
嘗偕吾徒陳生誦隅造訪一見如舊相識因窺見案頭
陳相國徐太夫人拙政園詩餘一集係山人所手校付
梓者乃知山人存心風雅本圖探石室之藏大梨棗之
任第以是書爲發軔也頃之山人叩余曰玉窗遺彙君
家物也盍出而一讀乎余唯唯而退歸徧撻故篋中不
可得厥後於從兄筠岑架上檢得是書爲之喜而不寐
迫欲手鈔一本以應山人之請奈薄歲闌俗冗蠅集未

拜經樓藏書題跋記卷五

詩

克完寫今春復適鳳城學舍差得坐定續寫成書并識
數言悲予素不能收藏是書既乏力重刊敢以繕寫爲
勞乎哉然卒得應山人之請不負其好古之心也則又
予之幸也夫時乾隆辛卯孟春下浣小桃源朱型家識
於陳氏之晚香齋

詩因

大清詩因閨門一集亦先師手錄 先君子校正

秋思草堂集

右集爲錢唐女史陸莘行所作老父雲遊始末有其甥
吳嘉跋此本爲 先君子手寫並附錄尊前話舊各詩
于後跋云右錄陸氏莘行遺書一卷莘行爲麗京先生

女適袁花祝氏今其後嗣無可考當從祝氏之老訪之
或借其家譜查之不知此外尙有著述否吳某跋

海昌閨秀詩

右爲褚貞周倍齡落花詩王範蕉兩樓吟佟陳氏稿
先君子書周詩後云右落花詩三十律錢唐魏叔子賦
得一便而有蠅頭細楷書此末署癸亥秋盡日錄海昌
女史周倍齡落花詩三十律於林清書舍冷紅姚宗灝
書書法甚精楷冷紅未知何人而周亦不知誰氏之女
也予讀之愛未能釋因借歸命于姪輩錄其副與褚幼
蘭落花絕句三十首合藏諸笥俟世之好事者傳焉海
昌故多才媛由明以來如朱靜庵葛南有陳倫光皆表

拜經樓藏書題跋記卷五

表

表者而倫光素賞樓集中落花三十律尤爲時所傳誦
其警句若沾泥絮果應同證入水萍蹤或再逢死謝春
光臣盡瘁生憎夜雨子成仁散爲巫峽雲無影流出天
台水有情處仲遣姬開後閣季倫看妾墮危樓紫絲帳
外疑無地青粉牆西想有家十六天魔春試舞八千子
弟夜聞歌紅綃別院偷飛月紫玉深宮竟化煙吳郡臺
荒歌舞散漢宮人老畫圖空舊雨新晴語冷煖今朝昨
日判悲懽雖使須眉操管何以加之倍齡諸作纏綿淒
婉託意隱然蓋亦倫光之後勁歟癸卯冬日槎客吳某
識 書蕉雨吟後云幼嫻爲海寧硤川人太學生涵齋
次女適桐鄉李臨臯早寡無子女夫朱廣文超之輯其

吟稿曰蕉雨樓吟凡三卷古今體詩二卷長短句一卷
 余從花溪倪碩翁借得全稟讀之惜其才之饒而志之
 苦也詩曰終其永懷又窘陰雨非幼嫻之謂乎會當事
 有重修郡乘之舉纂修為姚江邵太史晉涵分掌藝文
 者仁和朱茂才文藻皆於余有故因即錄集名貽之以
 存海昌名媛之一種復摘錄其詩數首于此設有好事
 者取其集而梓之當與素賞老人後先輝映矣甲辰中
 秋後一日槎客跋 佟陳氏稿前有題云佟陳氏為海
 昌次升封翁女大司空學山先生嫡妹未出閣時所作
 秀慧之致已見一斑老荆之母姨也予初婚時偶爾手
 鈔及今展閱忽忽五十餘年若俛仰事戊申八月南屏
 時年七十有一 先君子書此後云次升名之暹崇禎
 丙子舉人學山其長子敦永之號攷陳氏家譜次升凡
 五女第四女適三韓佟世南廣東瓊山令第五女名皖
 永字倫光適同邑楊中默有詩名著素賞樓集為時傳
 誦惜其姊能吟詠而人罕知者并名字亦無可攷豈為
 若妹所掩耶素賞樓集中間有與姊唱和詩今年秋武
 林魏小洲偶得此稟貽予因亟錄之首有戊申八月南
 屏題字南屏亦未詳何人也乙巳臘月槎客誌

花月吟

花月聯珠吟十二首為沈氏涵碧所作及其女雲濤祝
 氏竹如同作予姊景昭氏亦有和詩二首附集後 先

君子書卷首云沈氏號涵碧陳清渠太學有為族祖母
 沈花月吟跋會屬余點定

繡餘草

嘉定白印蘭幽谷氏撰 先君子親筆評點餘詳拜經
 樓詩話

拜經樓藏書題跋記卷五終

拜經樓藏書題跋記卷五

光煦少孤先人手澤半爲蠹魚所蝕顧自幼卽好購藏
三吳間販書者皆若人來則持書入白太安人請市焉
輒歎曰昔人有言積金未必能守積書未必能讀若能
讀卽爲若市以故架上書日益積稍長欲得舊刻舊鈔
本而若買射利之術往往索時下諸刻與易而益之金
則輟轉貿易所獲倍蓰未幾凡余家舊藏世所恆有之
書易且盡矣今計先後哀集者蓋得四五萬卷露鈔雪
購其值已不貲而舊刻舊鈔本之中若買弊更百出割
首尾易序目別畫以就諱列字以易名染色以偽舊卷
有缺刻他版以雜之本旣亡錄別種以代之反覆變幻
殆不可枚舉故必假舊家藏本悉心審勘然後可安而

拜經樓藏書題跋記

吾邑藏書家近數陳簡莊徵君士鄉堂吳兔牀明經拜
經樓顧余生也晚均不獲接其緒論徵君沒書籍亦亡
失惟吳氏猶世守之洎與其孫鱸鄉茂才交乃得假拜
經樓善本以校所藏之缺失焉歲丙午鱸鄉下世吳氏
所藏亦不若曩時之易於借觀矣而是書爲鱸鄉尊人
蘇閣先生所記述鱸鄉曾手錄其稟以見遺因投之梓
而附其父子詩文若干首於後以廣其傳并著平日所
閱歷以見購藏之不易苟非若兔床先生之精於鑒別
雖擁書數萬卷未足傲南面百城也道光丁未九月朔
蔣光煦識

國初吾邑東南藏書家首推道古樓馬氏得樹樓查氏

葢兩家插架多宋刻元鈔而於甲乙兩部積有異本其
珍守已逾數世不僅爲充棟計也兔床先生祖籍休甯
流寓尖山之陽百有餘年矣世以文章經術著稱先生
博綜好古纂述宏富值馬氏查氏遺書散布人間先生
偶得其殘帙流連景慕每繫跋語以寄其慨迨後搜討
益勤兼於吳門武林諸藏書家互相鈔校并與同邑周
松齋大令陳簡莊徵君賞奇析疑獲一秘冊則共爲題
識歌詩以紀其事故拜經樓之藏弄足與道古得樹二
家後先鼎峙嘉慶癸酉先生年八十一下世次君蘇閣
明經彙錄藏書跋語析爲五卷秘之篋衍不以示人歲
己亥余客硤川蔣氏之別下齋時明經沒已數年哲嗣

拜經樓藏書題跋記

鱸鄉茂才出示遺墨其中辨誤析疑兼及藏書之印記
書版之行款鈔書之歲月莫不詳識海昌遺老之載籍
世鮮傳本並爲著錄其留心桑梓不僅汲古之深心矣
生沐廣文讀而稱善鈔藏其副乙巳之秋鱸鄉謝世遺
書塵封問奇無自生沐廣文謂拜經題跋實勝讀書敏
求記欲廣其傳乃屬庭芬借許君光清校寫付梓并輯
蘇閣明經父子詩文一卷附之余嘗見寒中初白二先
生收藏之本皆有跋尾惜無人搜輯以傳兔床先生鉛
槧之餘得存此五帙視道古得樹二家爲無憾矣而蘇
閣父子保守遺跡累世不怠亦自來藏書家所難能也
此書傳蘇閣父子之苦心亦可告慰矣道光丁未重九

前一日鄉後學管庭芬謹跋

拜經樓藏書題跋記跋

三

拜經樓藏書題跋記附錄

攷三首見富春軒雜著

宋忠勇軍第三都都虞候朱記攷

吳壽暘 虞臣

右朱記同里陳簡莊徵君從山左東野明經得於揚州舊城無背文年號可稽並遭磨礮寸度銖兩不盡合制印文亦多剝損未能明晰安邑宋芝山助教釋作忠勇軍司延邊事二指揮第二都都虞候記江都江鄭堂文學釋作司延邊吏簡莊徵君作攷釋為忠勇軍右進邊第三指揮第二都都虞候今細加審辨似當以徵君釋為正惟第二都則當作第三都篆文殘闕處尙有迹也攷宋志侍衛親軍步軍司有都指揮使副都指揮使都虞候各一人所領步軍自神衛而下左右四廂都指揮使都虞候左右廂各有都指揮使都虞候每指揮有指揮使副指揮使每都有都頭副都頭十將將虞候等忠勇軍在步軍神衛下隸侍衛司咸平五年以易州兵能禽賊者立指揮一成都此印徵君謂是忠勇軍右軍下第三指揮攷五代史唐傳右左靜邊都指揮使晉紀有鎮海興武左右廂開道都指揮使是每軍下左右廂指揮使又各有其號宋沿唐五代之制當不甚異進邊云者猶靖邊開道之類歟徵君攷又云鄭堂謂此印是高宗南渡駐蹕維揚倉卒時所鑄按中興通鑑建炎元年

拜經樓藏書題跋記附錄

一

因李綱議募兵仍期禁軍驍勝北捷忠勇義成龍武虎威折衝果毅定難靖邊凡十號每號四軍此云第三指揮其四軍之一歟又按渡江後官印多亡失禮部更鑄給之加行在二字或冠年號以別新舊茲不冠以年號者明此軍初復無新舊之嫌也惟時方草創三衙之制未備立御營司有御前諸軍都統制容齋五筆載所進劄子請正三衙之名時不果行然建康志御前諸軍都統制司題名記王權以龍神衛四廂都指揮使甯州觀察使殿前司忠勇馬軍統制除武康軍承宣使差充建康府駐劄御前諸軍都統制是仍帶指揮之職而忠勇更屬殿前馬軍司矣又建炎後將兵屯駐復有忠勇遊

拜經樓藏書題跋記附錄

二

奕甯宗嘉定三年以江陵忠勇軍爲御前忠勇軍則似此軍廢而復置屢有增易忠勇之號不獨侍衛步軍成都指揮而其典禁衛職近事親固直隸御前者矣此記視予家端拱二年拱聖下十都虞候朱記稍不逮然古色黠然篆法深秀其銅質鑄造不及他印之精整正鄭君所謂倉卒時所鑄者耳嘉慶丁丑九月吳壽暘識

金勾當公事印攷

右金源印長宋尺二寸一分廣同重二十兩柱鈕高寸三分厚五分文曰勾當公事之印背文爲土花繡蝕字盡不能明晰向止釋出正隆四年四字頃復加洗剔定爲六年非四年下有八月二字左旁尙有汴少府監造

五字攷正隆六年爲宋紹興三十一年是年金主亮方悉師侵宋是以有勾當公事之稱金時本有勾當公此云勾當公事蓋發兵則給此印猶宋史曹彬歸自江南進勝子云奉敕差往江南勾當公事同是也其稱汴少府監者亮以六月至南京四月詔百官先赴南京治事尙書省樞密院大宗正府勸農司太府少府皆從行此印鑄于八月故少府上冠以汴字時蓋草創尙不若正大二年印之稱大明行部興定元年印之稱行宮禮部歟稽其鑄造歲月與本紀若合符節是否互證惟是背文填掩須映日視之字迹始顯阮中丞山左金石志所載第據印文摹入未悉其全也

拜經樓藏書題跋記附錄

三

蒙古景州印攷

甲戌四月於武林天水橋舊肆中得銅官印一朱文四字曰景州之印銅質精純土花斑駁度以宋三司布帛尺長二寸一分強廣二寸一分弱博五分重今權十又三兩七銖柱鈕高一寸二分縱徑九分橫徑四分中刻上字背右方正書宣課行三字左方乙未年三月日造七字左側景州印三字篆文屈曲盤迴正書亦古拙有致但有鑄造歲月無年號蓋蒙古太宗七年印也是時爲宋端平二年蒙古未有年號國號但以干支紀歲耳其曰景州之印者按隆平集所載宋制凡節鎮有節度使印隨本司闕則州本吏用本州觀察使印又有州印

文曰某州之印金時節度州印三曰某州節度使之印曰某州觀察使印曰某州之印元初官制未備景雖刺史州而未有常員州印尚仍宋金之舊歟其曰宣課行者攷元史百官志太宗始立十路宣課司選儒術用之金人來歸者因其故官若行省若元帥則以行省元帥授之蓋時始有宣差徵收課稅之使大興翁宜泉比部藏一印曰旁差官印背文無年月但云宣差襄陽唐鄧軍課稅所成造是課稅所亦掌鑄造之事地理志河間路景州唐觀州又改景州宋改永靜軍金仍改觀州元因之至元二年復為景州據此則太宗時不應有景州之稱然太祖紀八年癸卯取雄霸莫安河間滄景獻深

拜經樓藏書題跋記附錄

四

邢蠡冀恩濮開滑博濟泰安濟南濱棣益都淄濰登萊沂等郡又十六年辛巳宋京東安撫使張琳以京東諸郡來降以琳為滄景濱棣等州行都元帥鄭義傳初事太宗佩金符山東路都元帥兼景州軍民人匠長官從伐金子澤襲年老弟江代其職世祖北伐賜金符兼景州軍民人匠長官中統三年以江子珣為千戶領景州新簽一軍千餘皆稱為景且按世祖紀至元二年閏五月升滄縣為景州止言升縣為州不言改觀為景元混一方輿勝覽刊於世祖朝景州沿革亦不書至元改名之事又大甯路亦有景州潛犖堂跋云大甯路亦有霍州景州史志無之此書亦未詳其沿革姑記之以俟攷

拜經樓藏書題跋記附錄

五

是或當時旋置旋廢偶存其名歟且大甯非財賦之區而景為金鐵所產此云宣課其為河間路審矣迺志與紀傳岐互頗滋疑義殆草荆之初輿地名號未能歸一逮中統五年省臣奏請分立省部四方正名而後為定制歟其以此乙未為太宗七年者攷太宗六年甲午滅金得中原州郡七年乙未置版籍頒發州郡牌印正其宜矣又攷食貨志元之諸稅皆定于太宗時商賈之稅甲午年之課稅所大都宣課提舉司迄諸路皆定歲入之額此正足與旁差官印相證其皆為元初制矣若遼南京析津府景州置於興宗重熙中重熙二十四年歲在乙未金之景州先為河北東路後屬河間改觀州在後廢帝太安中當世宗大定十五年未改州時歲亦在乙未然皆宜有年號且與宣課之稱不合故定以為蒙古印耳

詩十五首見蘇閣吟卷

雲林寺

吳壽暘

靈鷲何若若清勝擅幽獨古寺山麓間到門途屢曲折然一泓泉澄流漱寒玉清淺不可唾挹之未盈掬奇峯飛片雲穹然架佛屋複洞挂巖顛危石剖崖腹莊嚴五百尊山骨何時鬪上有古經牀祇樹敷春木幾處婆羅花紛紛糝輕綠寺僧解嚮導相與殊不俗西澗更追尋新篁夾修竹鮮翠滴人衣蒼煙俄滿日暮整歸鞭綠

雲猶可束

秋日寓葛林園次奚丈鐵生韻

頗厭城市煩山居滌炎燠疎雨滴新梧輕煙挂修竹半
榻借僧寮一燈近佛屋高人肯來過相與慰幽獨懷古
登層阿捫蘿徧深谷猶有白雲屯山樵閒共宿

文待詔爲王槐雨侍御寫拙政園圖

今藏吾鄉胡上舍爾榮家

園爲陸魯望故宅圖

五湖煙水鷗鷺邊長虹渺渺浮遙天黃柑綠橘霜林媚
一笠扁舟動秋思甫里舊蹟尊鱸鄉夢隱卜築開溪堂
輞川清曠雲生戶但見槐黃落如雨寒泉一眼渟澄空
花碕蘿磴泉皆紅湘波滿地瀉翠玉寫出千竿萬竿竹

拜經樓藏書題跋記附錄

六

林巒如畫畫如詩筆妙惟有衡山知七十二峯羅几案
割取煙霞纔一半王公本是非常人文安有力扶直臣
閒居灌圃全清節爲政焉能更辭拙君不見吳郡昔著
豸冠坊范公諫聲天下彰又不見黃州南園斬一醉功
成那復論榮悴攜得白雲歸去來待詔有歸去來辭故園夢醒
對三槐緬想清風臨頓里北禪夜靜鐘聲起

東坡先生鹽官四絕句殘碑

安國寺前雙檜樹矯若二疏辭漢去延恩寺裏賢師琴
目空退之無古今當時四海一蘇子擔笠瓊雷寄僧耳
杭州出守到鹽官大悲作記儒通禪興酣清詠動高閣
腕底濤聲天際落揮灑墨妙驚老僧神采外映中藏棧

傳刻好事留貞珉何年流落明湖濱有美堂前秋潑翠

古石飛出吳山雲士鄉主人雅好古忍使零圭蝕苔土

扁舟載過蘇閣中菴鵲芸編日爲伍注家君得宋葉百家

名藏書處憶昔先生遷黃州尋春亦復城南游先生有

日蘇閣春詩尋小房曲檻合修竹何如散髮披襟臨風浴獨有

眼力窺天人修行無物攫世塵埋雪蒼龍凍不死幻作

神犀騰扇底東南文士知所歸學儒學佛通其理鹽官

不可無公詩望湖兼以拜公祠梅守賜墨出涪祐廟側

同此尋堂基響揚邇惟日千紙殘字猶將補栗尾寺門

清暑搖白蓮齋豐香市記年年重將遺墨表靈瑞定有

萬大祥光騰妙智家君擬重摹一石置寺中

拜經樓藏書題跋記附錄

七

過陳簡莊徵君紫薇講舍

背倚蒼厓閣一間雲生北牖抹煙鬟放翁詩句堪移贈
買宅錢多爲見山講舍築於硤石西山麓
新坡舊業本黃岡卷軸丹鉛說士鄉土鄉堂先生重繼
白公吟眺地紫薇花下讀書堂現上藏書處

舊藏英石立峯高二尺許係插花山馬寒中先

生故物賦此紀之卽用先生集中曠野看雲

歌韻

吾家有石瘦而奇嶙峋三尺芙蓉垂彷彿花山花底壓
倒折花枝作雲腳英德靈產高丈尋美人袖舞雲鬢明
小峰峭立衆峯亂也復煙霞成片段南樓道古箋魚蟲

仇池兼伴吟香工海山檻外勢奔走想得風篁同攜手
占鴻漸兮甯高飛樂槃石兮其來歸寒中先生筮易得漸之二爻因以衍齋為號並有坐磐石小影

丙子歲除前六日過吳門訪黃蕘圃主事于士

禮居賦贈二律

雪滿楞伽又歲除乍從江夏識林居千秋盛業歸求古
三世交遊重訪書閣建長恩嵐翠列主事嘗欲建長閣於虎阜
傳員嶠墨光舒祇今故蹟摩峯處展對雲山愴有餘先君子會為蕘翁作員嶠訪書圖時適攜員嶠真逸印以為贈

未使千元集古難董氏全編供合校重言片帙輔精刊
數卷遺經獨抱殘延津敢望劍雙完甯知百衲成琴易
拜禮樓藏書題記附錄 八

時方校刊周禮鄭注以明董氏本為主而校以各宋本
假余家舊藏小字京本重言重意合勘余家本闕春官
及夏官上蕘翁出小字宋本夏官並秋官新年好向梅
上許歸余補入更望並得春官成全璧焉
花祝蕘翁會刊梅更與春風補一官
贈家枚庵先生

槐市幽棲比鶴巢先生居吳高風幾為俗情淆商山此
日方山子萬卷藏書手自鈔先生祖籍休甯系商山派家藏書皆手鈔精本先君
子嘗以方山子相掇

寒公寂後逸煙霞望裏支硯水墨除嘗舉詩社於支硯與釋寒石唱酬尤
密珍重篋中詩畫筴深山雨過落松花先生嘗贈先君
云決決泉流漾淺沙深山雨過落松花子畫肩並題句
閒來偶踐山僧約留得先春願渚茶

中秋前四日海鹽張樸谷以秋濤古琴見寄

無絃幾識爨桐聲忽在金徽致逸情一曲清風來海上
滿天涼月晚潮生

丁丑三月望日從臨江鄉魏小洲處接葉東卿

去臘寄書並烹平石經論語殘字

西湖草綠柳飛絲已過江南穀雨天孤雁睽違經隔歲
書為鮑牧堂攜致余與休堂別三年矣同心想望路三千奇文曾錄圓橋
外東卿曾刻覃溪學士所殘石重蒐廣政前卻憶臨江
蕉萃客何時商畧共遺編小洲嘗得蜀石經毛詩殘序
卷未及付梓小洲擬刻先生遺著亦未果

朱西村先生墓次張石樓韻

高隱不可作遺邛千古尊青山白雲外梅鶴與招魂月
冷瀛洲社風清處士村招來華表客猶噫嘯臺孫樓時石

黃岡古錢歌道光二年九月二十九日黃岡石
囊文多五銖佛寺橋農家於麥隴中得古錢一
大布等錢皆南朝物也按鄒陽泉志梁武
帝鑄錢肉好周郭文曰五銖張台日五銖錢
皆無好郭惟此一郭文曰五銖錢徑漢尺一
寸稍贏重今權九分稍弱肉緣較闊幕有好
郭始梁製數常平五銖錢於齊文宣天保四
年大貨六銖在陳太建之六年及南史顧越
傳所居新破黃岡世有郭枝家傳儒學仕梁
陳卒於太建元年此豈其後人所遺耶閱今
千三百有餘載翠采赤斑鮮妍欲滿摩挲賞
玩足證新坡遺蹟矣
賦此以誌論古者

黃岡古木秋明瑟古寺溪橋趨石佛稻雲被隴漸登場
宿麥抽秧新啟壘腰鎌忽訝土痕移觸手俄驚破甕出

宿麥抽秧新啟壘腰鎌忽訝土痕移觸手俄驚破甕出

繡鋪碧草色斑斑彩炫青
秋風拂拂村童撲滿直相當
購置書窗名品列製沿孝建
或僅傳聞尙有二錄模改
齊宣時可悉貨泉並得稽師
利大布還稱彌羅突就中
獨數五銖錢珠貫纍纍餘百
十圓徑慮虎寸稍贏重不
及今銖之一幕有好郭漫無
郭肉篆分明輪緣濶紀年
應與溯蕭梁女稚角錢堪共
說緬懷江左幾滄桑紛紛
南北輸軍實中都銀幣革東
昏流傳三吳貨充溢一自
江陵敵燄驕歌闌救勒邊聲
切銀甕難推玉壁堅石頭
幾下金陵缺空餘洲苑鎮錢
龍安見柱文堪易轍於時
耆舊老邨園新坂家學惟傳
述兩朝講幄秩胥崇北使
東歸彌守潔時經太建又歷
年不數字文更幣日蕪蕪

拜經樓藏書題跋記附錄

十

或又後賢遺籙金豈是編
金垆孤燈落日寒煙碧遠水
浮空嵐翠活叢林廣福湖遺
碑太平廣福寺碑元至正三年沈景顏撰文俞伯和書
依稀鐘梵雲山徹家藏太平鐘梵畫幅款署石谷卻意當年楊殿間
夏畦過雨兼飛楔復有具區
源百斛踴然太古井州鐵
先人歌詠志遺聞遠寄紫芝
偕考核乾隆乙未楊殿村
得雷斧及古錢數十千皆楚
宋時物先君賦楚錢行紀
事乙巳歲旱太湖水涸土人
於湖底掘得獨木舟一中
有梁五銖錢三百餘千先君
購得百餘祇今故物同
特以數枚寄周耕厓先生都
中爲賦長歌祇今故物同
陳迹慨想流風滋哽咽遺編
三復瘞錢篇書塾試從追
往哲黃岡書塾額元周伯琦書

附詩

朝登萬蒼山望永安湖

吳之涓

夕息溪灣舟晨尋溪上嶺躡
屨緣坡陀停策披榛梗
叢篠暖新雲喬林耀初景
飛泉濺足清浮翠侵衣冷
盤紆徑漸微步仰飛鳥引
探奇景不延濟勝力偏逞
絕頂一振衣曠區重引領遙
青迎列峯秀綠挹修吟
迴渚開煙光重湖出鏡影
漁舟繞菰蒲野鷺掠萍荇
目送山間禽啼入柳陰靜
疎花明倦眸遠鐘發深省
心會多妙理情移無止境
孫登隱跡遙許搯遊蹤泥
願追高士風重泛湖中艇

程孝子行

碭石程翁昌期字秋雨以孝行稱鄉里年八十同人敬稱翁爲翁視翁辭焉而以生輓爲言竊思古人親沒遇生辰不忍置酒張樂以避生也翁之意合乎古人益以見其孝思之永也爰爲賦孝子行云

拜經樓藏書題跋記附錄

十一

程孝子生寒素負土山中築親墓夙懷風木悲還撫
塚間樹年且躋耄耄心猶切孺慕慕親日日展親塋
春露秋霜頻心驚時過若駒隙事死常如生子事縱
盡禮親死長已矣蓼莪偶誦哀頓深鮮民生誠不如
死於今大德臻大年客來擬賦稱觥篇孝子敬謝容
致辭先泣然人無父母生日倍悲痛此程伊川祖訓先生語
夙承湖宋賢身不及舞老萊綵詎忍醉吟香山筵惟
慕泉明自輓意聊冀知交情見一死前我聞此語因
追憶相與交已三世歷不須更作北邙歎更頌南山
什古之遺孝永名世無極特表程鄉百世式

擬唐人贈遠

別時見楊柳歲暮未還家君看風前雪還如楊柳花

秋日登學宮尊經閣

林杪出書樓梯雲到上頭煙光萬井暮砧響一城秋
檐瞰浮圖聳窗銜碧海流一登衆山小遐想聖門遊

題蔣生沐廣文雪艇傳賤圖次韻

消寒合尊坐相促不供醉吟徒醉伏吾人愧乏梁園
才白雪歌高難再續聞子呵毫獨鍊詩滌筆冰甌稟
清福辭彈韻劇倡屢和新詠能矧俗耳俗郵笥傳誦
如樂天香名勝飲防風粥想得溪船夜棹回手裂看

詩還把燭畫師解傳詞客事帆滿寒雲見飄沐鵲湖

渺渺接錢湖雲樹模糊共遙矚君詩多疊錢唐汪丈劍秋見酬韻我

拜經樓藏書題跋記附錄

家陶舫曾載詩細雨東風一菱綠陽羨吳菊畦處士曾為先大父作載

圖者舊風流杳莫追畫中泚洞空馳目

拜經樓藏書題跋記附錄終



三才圖會

十

東莞黃志學謹著

卷緒山國嘉平
月〇〇蘇園開

光緒庚辰之夏，官政應大埔何公使，如樟之召赴日本，元管隨員於其書肆，頗得舊本，旋交其國醫官森三之見，所著經籍訪古志，遂按錄索之，會通義黎公使庶昌接任，議刻古逸叢書，瀛寰極力搜訪，而歲在其好古家者，不可以金幣得，屬有天幸，官政所携古金石文字，乃多日本所未見者，彼此互易，於是其國著錄之書，廣集于篋中，每得一書，即暇為考其原委，別紙記之，久之，得廿餘冊，擬歸

後與同人相考證為之提要登席
赴黃岡教官任同好者絕無其人此
稿遂束高肉而遠方况古之士嘗
以書來遠觀其目因於舊稿塗
乙不易辨時以款又就館省垣原書
多歲費涉未能一一整理乃先以字

新書卷

卷

查清晰者付書手錄之卷為十六
卷見函之疏洵體例之外錯皆所
不免又其中不盡罕見之書而驚
人祕友尚多未錄出者良以精力
衰頹襄助無人致斯缺憾倘天假
之年或當并出所得異本盡以

告世人也辛丑四月宜都楊守敬自
記於兩湖書院之東分教堂

新書卷

卷

日本訪書志緣起

余生僻陬家影藏書目錄之學素無淵源庚辰東來日本念歐陽公百篇尚存之語頗有摻羅放佚之志茫然無津涯未知佚而存者爲何本乃日遊市上凡板已毀壞者皆購之不一年遂有三萬餘卷其中雖無秦火不焚之籍實有肩然未獻之書因以諸家譜錄參互考訂凡有異同及罕見者皆錄之夫以其所不見遂謂人之所不見此遠豕所以貽譏然亦猶有秘文墜簡經余表章而出者不可謂非採風之一助也

日本舊有鈔本經籍訪古志七卷近時澁江道純森立之同撰所載今頗有不可踪跡者然余之所得爲此志之所遺正復不少今不相沿襲凡非目觀者別爲待訪錄

訪古志所錄明刊本彼以爲罕見而實我國通行者如劉節之藝文類聚安國徐守銘之初學記馬元調之元白集之類今並不載亦有彼國習見而中土罕遇者又有彼國翻刻舊本而未西渡者

茲一一錄入

經義考每書載序跋體例最善愛日精廬藏書志遂沿之茲凡四庫未著錄者宋元以上並載序跋明本則擇有考證者載之行款匡廓亦詳於宋元而略於明本

日本古鈔本以經部爲最經部之中又以易論語爲多大抵根原於李唐或傳鈔於北宋是皆我國所未聞其見於七經孟子考文者每經不過一二種實未足概彼國古籍之全

考文一書山井鼎校之於前物觀又奉勅校之於後宜若彼國古本不復有遺漏不知考文刊於享保中當我康熙末其時彼國好古之士亦始萌芽故所傳易單疏本尚書單疏本毛詩黃唐本左傳古抄卷子本皆爲考文所未見其他遺漏何怪焉日本古鈔本經註多有虛字阮氏校刊記疑是彼國人妄增今通觀其鈔本乃知實沿於隋唐之遺陸氏釋文中即其原於北宋者尙未盡刪削如志中所載尙書毛詩經註鈔本今合校數本其漸次剷除之迹猶可猶多虛字

尋阮氏所見經註本大抵皆出於南宋故不信彼為唐本

日本文事盛於延喜天平當唐之中葉厥後日尋干戈至明啟禎間德川氏秉政始偃武修文故自德川氏以前可信其無偽作之弊古文孝經固非真孔傳然亦必司馬貞劉子元所共議之本提要疑是宋以後人偽作未悉彼國情事也

日本氣候固無我江南之多霉爛亦不如我河北之少蠹蝕何以唐人之迹存於今者不可勝計蓋其國有力之家皆有土藏故雖屢經火災而不燬至於鈔本皆用彼國繭紙堅紉勝於布帛故歷千年而不碎

日本收藏家除足利官學外以金澤文庫為最古當我元明之間今日流傳宋本大半是其所遺次則養安院當明之季世亦多宋元本且有朝鮮古本此下則以近世狩谷望之求古樓為最富雖其楓山官庫昌平官學所儲亦不及也又有市野光彥澁江道純小島尙質及森立之皆儲藏之有名者

余之所得大抵諸家之遺

日本醫員多博學藏書亦醫員為多喜多村氏多紀氏澁江氏小島氏森氏皆醫員也故醫籍尤收羅靡遺躋書館目錄多紀丹波元堅撰所載今著錄家不及者不下百種今只就余收得者錄之

日本崇尚佛法凡有兵戈例不燬壞古刹故高山寺法隆寺二藏所儲唐經生書佛經不下萬卷即經史古本亦多出其中今茲所錄仿舊唐書藝文志之例收諸家之為釋氏而作者其一切經雖精妙絕倫皆別記之

日本頗多朝鮮古刻本皆明時平秀吉之役所掠而來如姓解草堂詩箋等書余詢之朝鮮使臣並稱無傳且云秀吉之亂其國典籍為之一空然則求朝鮮逸書者此地當得半矣

日本維新之際頗欲廢漢學故家舊藏幾於論斤估值爾時販鬻於我土者不下數千萬卷猶憶前數年有蔡姓者載書一船道出宜昌友人饒季音得南宋板呂氏讀詩記一部據云宋元槧甚多意必

有祕笈孤本錯雜於其中未知流落得所否今余收拾於殘牘之後不能不爲來遲恨亦不能不爲書恨也

余之初來也書肆於舊板尙不甚珍重及余購求不已其國之好事者遂亦往往出重值而爭之於是舊本日稀書估得一嘉靖本亦視爲祕笈而余力竭矣然以余一人好尙之篤使彼國已棄之肉復登於俎自今以往諒不至拉雜而摧燒之矣則彼之視爲奇貨固余所厚望也

近日則聞什襲藏之不以售外人矣

五

日本學者於四部皆有撰述朝事丹鉛暮懸國門頗沿明季之風然亦有通材樸學卓然可傳者反多未授梓人如狩谷之和名類鈔擬別爲日本著述提要故茲皆不錄入其有采錄古書不參彼國人論議者如醫心方和名類聚之類皆千年以上舊籍尤爲校訂之資故變例收之至若朝鮮爲我外藩桂苑筆耕集已見於唐志今茲亦隨類載入醫方類聚日本有活字本亦醫籍之淵藪也皇侃論語疏羣書治要及佚存叢書久已傳於中土

此錄似勿庸贅述然皇疏有改古式之失治要有鈔本活字二種他如古文孝經唐才子傳臣軌文館詞林難經集註皆在佚存叢書中彼國亦別本互出異同疊見則亦何可略之

日本收藏家余之所交者森立之向山黃村島田重禮三人嗜好略與余等其有絕特之本此錄亦多采之唯此三人之外余罕所晉接想必有驚人祕笈什襲於金匱石室中者幸出以示我當隨時補入錄中亦此邦珍重古籍之雅談也

本

志中急宜刊布者經部之易單疏書單疏萬卷堂之穀梁傳十卷本之論語疏小學類之蜀本爾雅顧野王原本玉篇宋本隸釋子部之台州本荀子類書之杜臺卿玉燭寶典邵思姓解醫家之李英公新修本草楊上善之太素經集部之文館詞林十卷佚存叢書所刻僅四卷是皆我久佚之籍亦藝林最要之書使彙刻爲叢書恐不在士禮居平津館下也若釋慧琳一切經音義百卷釋希麟續一切音義十卷此小學之淵藪一部傳而漢唐文字音韻之書

皆得以見崖略願卷佚浩繁力不能贍世之高瞻

遠矚者或亦有取於斯

厥後黎公使多以刻入古逸叢書

前人譜錄之書多尙簡要敏求記唯錄宋本 天祿琳琅愛日精廬拜經樓藏書則兼采明本時代不同故也而張金吾論說尤詳余之此書又詳於張氏似頗傷繁冗然余著錄於兵燹之後又收拾於瀛海之外則非唯其時不同且其地亦不同苟不詳書將有疑其爲郢書燕說者且錄中之書他日未必一一能傳則存此崖略亦好古者所樂觀也

凡習見之書不載撰人名氏其罕見之品則詳錄姓

氏間考爵里

古鈔本及翻刻本多載彼國題記其紀元名目甚繁若必一一與中土年號比較詳註則不勝其冗今別爲一表以便考校

光緒辛巳二月宜都楊守敬記

足利活字本七經

足利學活字本七經山井鼎所據以著七經孟子攷文者是書印行於日本慶長時當明萬厯年間其原係據其國古鈔本或去其注末虛字又參校宋本故其不與宋本合者皆古鈔本也日本刻經始見正平論語及翻興國本左傳又有五山本毛詩鄭箋其全印七經者自慶長活字本始余至日本之初物色之見一經即購存積四年之久乃配得全部蓋活字一時印行雖多即罕存其例皆然如吾中圭蘭雪堂活字本亦印於明代今日已成星鳳山井鼎當我康熙年間此本已非通行惟足利侯國大學始有全部無怪近日之更難遇也或疑其中凡近宋諱多缺筆當是全翻宋本是不然蓋其刻字時仿宋本字體摹入故凡遇宋諱亦一例効之實不盡據宋本證之余所得諸古鈔本而後知參合之跡顯然且尙書禮記字體非仿宋本者即不缺筆可以釋然矣

周易正義十四卷 舊鈔本

單疏古鈔本無年月狩谷望之求古樓舊藏相傳為弘治永祿閒鈔本首周易正義序次周易正義第一國子祭酒上護軍曲阜縣開國子臣孔穎達奉勅撰定第二卷以下並同但無定字凡標經注起止並大字居中正義則雙行小字每半葉八行行二十一字以大字計其文字大抵與明錢保孫所校宋本單疏合乾卦象曰至萬國咸宜錢本總在各以有君之下與十行以下分屬各段者不同此亦總疏不分屬唯錢本所據尙是宋刻此則為唐鈔之遺如文言知至至之可與幾也日本古鈔本皆有言字自唐石經以下皆無言字此正義覆述經文有言字且前九三疏引文言云云此本亦有言字可知正義所據經文本有言字後人據石經並刪正義錢氏所據單疏已刪此字不待注疏合刻矣

伊川易解六卷繫辭精義二卷 列入古逸叢書

元至正己丑積德書堂刊本中缺宋諱當為重翻宋本唯首載朱子九圖又精義題晦菴先生校正恐皆是坊賈所為其東萊一跋此本亦遺之據董鼎周易會通補入按東都事略書錄解題並云易傳六卷而文獻通攷及宋志均作十卷宋志傳九卷繫辭解一卷二程遺書則併為四卷惟錢遵王敏求記載有六卷本其參差之故或謂當時本無定本故所傳各異而其實非也余謂遺書之四卷為明人所併端臨之十卷蓋據當時坊刻程朱傳義合刊云然而宋志因之非別有所據傳鈔本也日本昌平學藏有程朱傳義十卷元延祐甲寅孟冬翠巖精舍刊本余亦得殘本二冊亦缺宋諱則其根源於宋本無疑蓋自宋董楷有周易傳義附錄十四卷坊賈遂以朱子所定之古文從程傳而以程傳之卷第從本義又刪其所載異同唯明廣東崇德堂刊本而二書皆失載異同而音義亦刪除本真後來各析為書而二書又互相攘奪近世

本義有重刊吳草本始復朱子之舊而程傳原本終不可見此本仍為六卷又異同兩存其為東萊定本無疑至繫辭精義書錄解題稱館閣書目以為託祖謙之名今按所載諸家之說翦截失當謂為偽託似不誣然此書流傳尤少其中所載龜山易說久已失傳存之亦未必不無攷證焉光緒癸未嘉平月記

訪書志卷一

四

古文尙書古鈔本

此古文尙書古鈔本存第一第二第七第八第九第十第十一第十二第十三未有天正第六六月吉秀圖記每半葉九行行二十字以森立之訪古志照之此第七第八第十一第十二第十三二冊即容安書院所藏其第一第二第九第十二冊則守敬從日本市上得之相其筆迹格式的為一書不知何時義落其中古字與山井鼎七經孟子考文所載古本合其第一卷序後直接古文尙書堯典第一不別題尙書

日本訪書志卷一

文四

卷第一蓋合安國序同卷與唐石經合宋以下序後別題書卷第一五字非也今人以經典釋文覈山井鼎之書往往不合遂類日本古鈔為不足據不知釋文已經宋陳鄂改亂非陸氏之舊阮文達作校刊記亦未悟及此

尙書正義二十卷 北宋葉本

正義單疏本首孔維上校勘正義表後題端拱元年三月日秦爽等上表下列勘官軒轅節胡令問解貞吉胡迪解楨李覺袁逢吉孔維等銜名次長孫無忌上五經正義表次尙書正義序序下一行題國子祭酒上護軍曲阜縣開國子臣孔穎達奉勅撰勅字提行與國子平列題尙書正義卷第一次行題孔穎達銜與前同唯達下有等字以下每卷并有穎達銜名唯無等字

訪書志卷一書經

五

每卷後統計若干字每半葉十五行行二十四字左右雙邊缺立盾讓敬弘等諱卷三末書嘉元二年暮春廿五朝約句讀了圖種每卷有金澤文庫印又有歸源墨印原本今藏楓山官庫是書中土久無傳本山井鼎作攷文時亦未之見緣此書寬政開丹波櫟窗始得殘本獻之官官併搜索餘卷所在遂成完本余初得後藤正齊影鈔本蓋正齊曾爲官書掌管故能使人摹之也因念是書猶是端拱經進原本首尾完具

詢希世之珍乃從書記官巖谷修借原本用西法照出意欲攜歸矇金重刊久不能集事下以又攜入都以付德化李木齋許以重刊旋聞木齋丁艱恐此事又成虛願也

或云此亦南宋初刻本

訪書志卷一書經

本

尙書注疏二十卷 宋槧本

南宋紹熙閒三山黃唐題識稱六經疏義自京監蜀本皆省正文及注又篇章散亂覽者病焉本司舊刊易書周禮正經注疏萃見一書便於披釋云云故各經後皆有此跋是合疏於注自此本始十行本又在其後十行本板至明猶存世多傳本此則中土久已亡唯日本山井鼎七經孟子考文得見之以校明刊本多所是正顧其原書在海外經師徵引疑信參半余至日本

東坡志林卷一

七

竭力搜訪久之乃聞在西京大板收藏家余囑書估信致求之往返數四議價不成及差滿歸國道出神戶適親乘輪車至大板物色之其人仍居奇不肯售余以爲日本古籍有所見志在必得況此宋槧經書爲海內孤本交臂失之留此遺憾幸歸裝尙有餘金適破慳得之攜書歸時同行者方詫余獨自入大板及攜書歸舟把玩不置莫不竊笑癖而且癡而余不顧也書凡裝十冊缺二冊鈔補亦是以原書影摹字體行

款毫無移易固不害爲全書也

黃唐跋是紹熙壬子七經考文於禮記後誤爲興阮氏十三經校刊記遂謂合疏于注在南北宋之間又爲山井鼎之所誤也附訂於此此書今歸南皮張制府

東坡志林卷一

八

尙書釋音二卷 影宋本刻入古逸叢書

余在日本校刊古逸叢書黎星使女婿張君沈得影寫此本議欲刻之余謂此書非得之日本似不必彙入且此書非陸氏之舊乃宋人之書星使駭然余乃檢崇文總目及玉海證之知爲宋開寶中太子中舍陳鄂奉詔刊定以德明所釋乃古文尙書與唐明皇所定今文駁異令鄂刪定其文改從隸書故段若膺盧紹弓於釋文中此二卷深致不滿今不能得開寶以前古本則此不足驚人也張君意存見好必欲刻之余亦未便深拒今按此書不特淺改作錢庸改作鏞鳥改作鳥苞改作包旄改作毛鏐改作璆皆深沒陸氏原文惟頗改作跋注云舊本作頗此有唐明皇之詔故不能沒之最可笑者舜典下注云王氏注相承云梅頤上孔氏傳古文尙書亡舜典一篇時以王肅注頗類孔氏取王注從慎徽五典以下爲舜典以續孔傳徐仙民亦音此本今依舊音之又曰若稽古二十八字云聊

訪書志卷一

九

出之於王注無施也是陸氏於舜典全用王注不用方輿傳而今本則改用方輿傳而以王注開載注中又不申明用姚改王之故而但存陸氏用王氏注於舜典題下豈非大謬

篇中至于北岳如西禮注云方輿本同似仍用王本者其實所載音字皆方輿傳與今本無一字出入且多明明與王注不照者陳鄂不學至此而以刪定通儒之書豈非千古恨事

訪書志卷一

十

日本古文尙書古鈔本驪兜作鳩艾近人謂爲日本人僞撰以陸氏此本作驪兜爲證亦癡人說夢也

或曰子力詆此書然則不猶愈今之釋文乎曰此則當分別觀之序下訓下攝十四三篇亡盧刻本四三五倒科斗下蝦蟆不作墓堯典舜下如充反不作如充反女子下上惡反不作上而反舜典下難乃丹反不作乃但及橐飪不作橐大禹謨解不作懈禹貢雍下州名後同不作後名州同鉤般不作盤犀細兮反不作纒武城四

月始生魄然貌不作然也酒誥文王第稱穆下
黃僕不作皇僕名誥度待洛反不作時洛洛誥
惟七年周公攝政盧本脫周公二字君爽奔走
下使人歸趣之不作趨之君陳長誅文反不作
丁丈此皆勝于盧本者也若序高辛下母不見
脫名字舜典四期下四季誤四季禹貢道作導
而誤音導為言道洪範無虐馬本作亡侮此誤
作悔蔡仲之命從車此誤作徒顧命車渠車輶
此誤作輶是皆形近之誤或影摹失之

訪書志卷一

七

案此本缺慎選等諱又多改反為切是南宋刊
本首不題經典釋文卷幾當是單行本然改尙
書音義為釋音皆謬又題下徐盧二本並有卷
第葉鈔本無之或以葉鈔為是余謂大禹謨下
注云徐云本虞書總為一卷凡十二卷今依七
志七錄為十三卷則陸氏原書載有卷第審矣
葉鈔及此本無卷第者非也

釋文條例云孔傳古文亡舜典一篇齊明帝建
武中吳興姚方興采馬王之注造孔傳舜典一

篇云於大斡頭買得上之是今之舜典傳明
為姚方興作或云劉光伯作亦非而攷傳者亦多與他傳
不分非也附訂於此

訪書志卷一

七

詩外傳十卷 明沈辨之刊本

每卷題詩外傳無韓字惟卷首錢惟善序題有韓字序後有吳都沈辨之野竹齋校影篆書木記首行題詩外傳卷第一次行題韓嬰二字每半葉九行行十七字大如錢左右雙邊余以此本校之毛氏津逮本小有異同而此為優蓋毛氏亦原此本而又有謬誤者也程榮漢魏叢書所據原本脫首卷第二葉竟以抽觴接遊女不可求思刊之其他謬誤亦多何允中雖補此一

前書志卷一

詩經

葉而謬誤者亦未能校正余嘗作札記視越懷玉周案校本似為詳密云

按沈辨之明嘉靖閒人與文休承兄弟往來孫祠書目因其木記接錢序後遂以沈為元人非也余謂此刻款式雖古而字體實是明嘉靖閒之格訪古志稱即以元本重雕者亦非也此本亦得之立之首有吳氏仲文印又有黑水居圖書記

周禮鄭氏注十二卷

南宋槧巾箱本

宋刊巾箱本周禮唯齊次風石經考文提要猶及見之近來著錄家未之聞阮氏校勘記亦不載知傳世鮮矣中有重言無重意故標題略之其文字往往與岳本及明刊徐氏本合注疏本皆不及也江陰繆筱珊編修愛不釋手乃影摹一通而以原本歸之

前書志卷一

禮記

初學記二十四卷出國游注周禮曰圃人掌國游之獸禁鄭元注云圃之離宮小苑游觀處今本周禮皆作圃游注云圃游圃之離宮小苑觀處也據疏說云云知賈公彥所見本已如此想宋以下板本無異同者國游圃游皆通觀上無游字不可讀而阮校本不及之附記於此近見歸安陸氏有宋槧巾箱本周禮然彼有重言重意互注字亦非此本也

儀禮鄭注十七卷

明陳鳳梧刊本每半葉十行行十九字經注並同首題儀禮卷第一次行題漢鄭立注三行頂格題士冠禮第一皆非古式附載釋文凡釋經者即緊注其下其釋注者則加○而附于注後所見宋葉經注本亦無此式者其士冠禮第一下引鄭自錄遂使後來刊注疏者誤認此爲注文而不標疏字按顧亭林據唐石經稱今本儀禮脫經文五條此本五條皆在唯鄉射禮士鹿

訪書志卷一

五

中下脫注文耳然以嚴州本校之其他注文亦多脫誤據鳳梧自序蓋以鈔本上木宜其多所遺失也是本爲狩谷掖齋舊藏森立之訪古志稱其與近世所行本大有異同贊爲絕佳之本蓋亦只就閩監毛注疏本校之則此爲佳耳因不足與嚴州本徐氏本並論也然脫誤雖多取源自異其足與嚴州徐氏互證者正復不少此本著錄家皆不及則亦未可竟廢之也陳氏自序別刊有單經本今不得見觀此可知其概矣

春秋左傳集解三十卷 古鈔卷子本

初森立之爲余言日本驚人秘笈以古鈔左傳卷子本爲第一稱是六朝之遺非唐宋本所得比數此書藏楓山官庫不許出恐非外人所得見余託書記官嚴谷修訪之則云偏覓官庫中未見余深致惋惜迺以所得小島學古所摹第三卷首半幅刻之留真譜中冀後來者續訪之立之又爲言此書不容遺失俱道是如何積藏之狀復以白巖谷忽一日來告云此書無恙余

訪書志卷一

六

即欲借出一觀嚴谷云此非吾所敢任余謂貴國有如此奇書韞積而藏何如段吾傳錄於西土使海內學者得觀隋唐之遺不尤貴國之光乎嚴谷輟然即徧商之掌書者借出限十日交還書至果卷子三十無一殘缺紙質堅紉蓋黃麻也每卷有金澤文庫印卷後有建長八年參河守清原建保三年清原仲光文永五年音博士清原等校刊題記余乃倩書手十人至寓館窮日夜之力改爲摺本影鈔之刻期書成其中

異同之迹真令人驚心動魄多與陸氏釋文所稱一本合真六朝舊笈也其有釋文不載爲唐石經宋槧本所奪誤者不可殫述別詳札記今第舉一二大者如昭公廿七年傳夫鄢將師矯子之命以滅三族三族國之良也今各本不疊三族二字得不謂是唐石經以下之脫文乎如莊十九年傳鬻拳可謂愛君矣注楚臣能盡其忠愛所以興各本楚下無臣字尙可通乎又如隱九年傳衷戎師注以過二伏兵各本過作過山井鼎所見興國本亦作過旁注別本作過蓋校者據此本耳而阮氏校刊記非之竊謂此一字千金也蓋祝聃引戎師超過二伏兵至後伏兵後伏兵起戎還二伏兵禦其前後伏兵擊其中祝聃反逐其後故注云前後中三處受敵衷戎師之情景如繪若初卽已遇見二伏兵戎師不闕卽還走矣安得更隨祝聃至後伏兵處乎此得不謂宋槧以下妄改乎至如何義門所舉死而賜諡古刻多然此類不足稱說矣原本校注甚

日本訪書志卷一

卷子左二

七

爲精密其作乍者作之省作才者摺之省所云摺本者卽謂宋本也此書山井鼎所未見蓋山井鼎爲足利士族足利學所藏古鈔本無左傳故考文只有興國本及活字本而無古本楓山官庫在其京師非彼列侯之士所得寓目也余乃從百年後得見彼國學者未見之書不可謂非厚幸乎

日本訪書志卷一

卷子左三

八

春秋左氏傳殘卷 舊鈔卷子本

自昭公二十七年傳惠已甚起至三十二年民
 志止每行字數不等凡書經傳皆不出格一字
 石山寺藏本癸未春日本印刷局借得欲石印
 余得往讀之相傳為唐人筆書法精美紙用黃
 麻信奇蹟也注文腳多也字余別有詳校本今
 錄其最異者經文二十三十四並作廿廿卅
 注令終陽凶子作陽凶正子也注子果宋樂祁
 也祁下有犁字傳乃辭小國乃作則傳以滅三
 族國之良也三族二字疊文按文義則不疊非
 也白唐石經以下皆脫傳是瓦之罪罪下有也
 晉祁勝與鄔臧通室鄔作鄔與石經合民之多
 辟作僻與釋文合注母氏性不曠作不廣傳忿
 類無期類作類與釋文一本合傳共子之廢其
 作恭上有與字按文義有與字為長傳聞其聲
 而還無其字傳為鄔大夫鄔作鄔上下注同與
 石經合御以如舉舉作舉古字通廿九年傳墜
 而死作墜注同傳能飲食之之作龍傳賜氏曰

訪書志卷一

九

訪書志卷一

手

御龍下有氏字注在哀二十四年上有事字傳
 卅年有所不獲數矣數上有禮字傳吳子問於
 伍員伍作五楚執政眾而乖政下有者以待字
 之察也察下有之字按唐石經此行計九字是
 原刊有之字亦唯君作惟命三十一年秋吳則
 侵楚人作子苜牟夷注在五年作在廿五年

春秋左傳三十卷 舊鈔本

此本不載經文唯第三十卷載經文其分卷與
唐石經同中缺北宋諱當是據北宋經傳本錄
出然第三十卷仍錄經文者鈔寫時未能盡一
耳亦或別有單行傳本缺第三十卷而別以經
傳本補之耶凡傳文多與石經及沈中賓本合
沈本之顯然訛誤者此亦不與之同而閒有與諸本絕異之處則
往往與山井鼎所記異本合洵為北宋善本也
莊四年以國與紀季各本無國字唯山井鼎云

訪書志卷一 春秋

五

足利本及宋板旁記異本有國字十六年為宋
故也各本脫為字唯臨川本有為字與釋文一
本合三十年謀伐山戎也各本無伐字石經重
刻增入伐字閔二年命可知矣各本矣作也唯
足利本與此同僖三年未之絕也各本作絕之
此與石經合二十二年隘而不列列上旁注成
字與文選注引合二十九字雖然鄭亡子亦有
不利焉各本無雖字此與石經合文六年辟刑
獄各本作辟獄刑此與沈本合宣十一年對曰

可哉吾儕小人注疏本脫可哉二字此與臨川
本合成二年從左右皆射之各本射作肘此與
纂圖本淳熙本合殺靈侯各本作弑此與沈本
同十三年養之以福旁注引家本作養以之福
十五年向箒為太宰與釋文沈本合宋殺大夫
山殺下無其字與沈本同十六年晉有勝矣各
本無晉字石經旁增晉字襄四年棄武羅伯困
熊各本因作因唯臨川本沈本與此同八年亦
不使一介行李各本介作个此與沈本同十二

訪書志卷一 春秋

五

年同姓臨於宗廟同宗臨於祖廟同族臨於廟
廟三臨字各本無十四年吾今實悔過各本今
作令此與沈本合使子行請於孫子各本無請
字足利本旁注異本有請字石經初刻有請字
夫君臣之主也 按此恐誤各本臣作神十九年士子
孔亦相親也各本土作二此與臨川本沈本合
二十三年非鼠何如各本作如何此誤與沈本
同二十四年胡載不謀各本載作再二十五年
枕尸而哭之各本無之字此與臨川本沈本同

何以至大焉各本無大字足利本旁記異本有
 大字臨川本有大字賦車兵徒卒各本卒作兵
 此誤與沈本同二十六年君與夫人各本作大
 夫昭三年又弱一介焉各本作个惟明監本與
 此同四年曰晉有三不殆各本曰上有公字此
 與沈本合禮吾未見者有六焉各本吾下有所
 字此與沈本同使賓諸饋于介而退各本無諸
 字介作个惟文選思元賦注運命論注引作介
 五年徹邑休殆各本作息此與沈本合七年周
 文王之法下無曰字旁添曰字八年莫保其性
 宋殘本十行本保作信臣必致死禮以息楚楚
 下無國字與岳本同十四年恤孤寡各本恤作
 宥與岳本沈本同十九年民有亂兵各本作兵
 亂此與沈本同二十年鄭申各本申作甲此與
 臨川沈本同古者無死各本者作若此與沈本
 合二十七年工尹麋不作王尹麋定三年莊公
 下急而好絮各本作潔此與石經臨川本合四
 年命以康誥各本康作唐此與沈本同八年必

詩書志卷一春秋

書

以而子厚各本無厚字此與潛熙本合十四年
 謀救范中行氏也各本無也字此與石經合哀
 元年逢猶當公而進各本猶作滑此與足利本
 合十五年事死如事生各本無事字此與沈本
 合十七年皇瑗奔晉召之此本召之上旁注宋
 公二字二十四年以荆為太子各本以上有而
 字此與足利本合二十五年少畜於公宮此本
 公下旁注宮字與石經初刻合其他與各本異
 同參半及筆畫小異者別詳校札記

詩書志卷一春秋

書

春秋經傳集解三十卷 宋槧本

宋嘉定丙子興國軍教授聞人模校刊未有經傳識異數十事又有校刊諸人官銜及聞人模跋每半葉八行行十七字不附釋音藏楓山官庫蓋即毛居正六經正誤所稱興國本余以正誤所引十三條對校一一相合又以山井鼎考文照之則彼所稱足利宋本者亦無一不合而山井鼎不言是興國本者以所見本無末題識數葉耳按岳氏九經三傳沿革例稱興國本為于氏所刊此本並無于氏之名又稱于氏本每數葉後附釋音此本無釋音又稱于氏本有圈點句讀併點註文此本無句讀則非于氏本無疑蓋興國舊板始于紹興鄭仲熊只有五經聞人重刊左傳並修他板亦只五經詳見聞人跋至于氏始增刻九經其五經經注文字雖仍舊本而增刻釋文句讀故同為興國本而實非一本也大抵南宋之初諸道所刊經傳尚不附釋音至南宋末則無不附釋音者岳氏既稱前輩以興國于氏本為最善而又議于氏經注

訪書志卷一 春秋 姜

有遺脫余嘗通校此本則經注並無遺脫或于

氏重刊此書失于檢照而有遺脫音句讀已

非以原書覆板重寫時保無且嘗以岳本互勘

改其行款故有遺脫之弊皆此本為勝如昭二十年衛賜北宮喜訟杜注皆未死而賜證此本無未字與何

義門所見宋殘本合不特岳本凡阮氏校勘記

岳本有未字非也所載宋本亦均不及之然則今世所存宋本左

傳無有善於此者別詳札記余在日本曾勸星使黎

公刻之以費不足而止竊羨聞人以校官德惠

當事者既刻此書又修五經板余亦校官攜此

書歸來數年口焦唇乾卒無應之者古今人不

相及讀聞人跋彌滋愧已

訪書志卷一 春秋 姜

春秋經傳集解三十卷 覆宋本

右日本古時覆宋刻左傳集解不附釋音每半
 葉八行行十七字森立之訪古志載此書云是
 依蜀大字本重刊者與李鶚本爾雅同種其刻
 當在應永以前然則此本雖非宋刻而覆板時
 亦在宋代故傳本亦絕希也唯立之云是覆北
 宋蜀本余親質之則以字體類爾雅又以不附
 釋音故余覆校之慎字缺筆知其決非北宋本
 其後借得楓山官庫所藏與國本行款匡廓字
 體皆與此本同略校數冊文字亦無異乃知此
 本即覆與國本特所據祖本失載考異聞跋耳
 森立之未見楓山官庫本 故不知此本原于與國 余乃影摹刻補于此
 本後使後之讀者得所指名按岳氏言哀十六
 年石乞曰此事也克則為卿諸本多無也字與
 國本有也字今此本無也字而此事克三字占
 四格此明為重刊時去之後來于氏重刊又依
 鄭氏舊本增入也字又岳氏云僖二年若不闕
 秦將焉取之原本無若將二字此本擠入故八

訪書志卷一 春秋 七

字只占六格與後考異亦不相應未知此為閩
 人校刊時改刊抑日本重刊時改刊也惜當日
 未以聞人原本本校及此余從森立之得此書立
 之自有跋在篋蓋裏面稱此書為市野光彥舊
 藏後歸澁江道純是二人皆日本舊藏家今書
 每冊首尙有二人印記冊尾市野光彥亦有跋
 又稱此外唯狩谷望之藏一本而余乃並得之
 以一部與章君碩卿 又按山井鼎云慶長活
 字板原于此本余嘗互校之亦有異同

訪書志卷一 春秋 天

春秋集傳釋義十二卷 元槧本有圖

元俞舉撰首吳澂序真書雜以篆書亦頗有致
次引用諸家名氏次凡例凡例後有至元後戊
寅日新堂乘行木記次程朱說春秋綱領次自
序次三傳序次程傳序次胡傳序首題春秋集
傳釋義大成卷之一次行題後學新安余舉述
每半葉十行行二十字注雙行行二十七字四
周雙邊中縫雙墨蓋雕鏤精雅錢氏敏求記稱
為元槧之至佳者信然俞氏所據經傳文皆宋
佳本往往與唐石經合

槧

訪書志卷一 春秋

完

春秋穀梁傳十二卷 宋刊本 刻入古逸叢書

余仁仲萬卷堂所刻經本今聞於世者曰周禮
曰公羊曰穀梁公羊揚州汪氏有繙本周禮舊
藏盧雅雨家惟穀梁僅康熙間長洲何煌見之
然其本缺宣公以前已稱為希世之珍此本首
尾完具無一字損失以何氏校本照之有應有
不應當由何氏所見為初印本此又仁仲覆校
重訂者故於何氏所稱脫誤之處皆挖補擠入
然則此為余氏定本何氏所見猶未善也原本

訪書志卷一

幸

舊為日本學士柴邦彥所藏文政閒狩谷望之
使人影摹之纖豪畢肖展轉歸向山黃村余初
來日本時即從黃村求得之愆惠星使何公重
繙以傳會瓜代不果暨新任星使黎公乃以付
之梓人踰年而後成按穀梁所據之經不必悉
與左氏公羊合而分經附傳之例亦與二傳差
互至范氏之解則傳習愈希除注疏刊本外絕
尅證驗即明知有脫誤亦苦於無徵不信然則
此本之不絕如綫誠為瓌寶今以唐石經證經

傳以唐宋人說春秋三傳者佐之以宋監本

所得日本古鈔經注本首題監本春秋穀梁傳多與十行本經注合 注疏本證集

解以陸氏釋文佐之又自宋以來所傳經注本

不必與釋文合而合刊注疏者往往改釋文以

就之至毛本則割截尤甚此本後有仁仲自記

不以釋文改定本亦不以定本改釋文猶有漢

唐經師家法今單行釋文俱在此本既悉與之

合故於注疏所附亦不一一訂正焉光緒癸未

秋九月記

訪書志卷一

手

論語集解十卷

古鈔卷子改摺本分爲四冊

卷末有觀應元年五月二十二日非夫人之爲

書而誰爲書柳下惠則可吾則不可本住院權

律師豪俊書然則是亦僧徒所爲其引柳下惠

云云未知其解上論二冊爲一手所書墨法濃

古下論二冊又爲一手所書用墨稍淡其自學

而至雍也注皆全載姓名句末亦多虛字然自

中人以上章以下亦僅載其姓述而以下則多

削其名句末虛字亦多削削亦有全載姓名者

訪書志卷二 論語

第三冊先進顏淵兩篇全載姓名亦有數章削

名者子路憲問以下至末則全削其名此書不

見於森立之訪古志余初得小島尙質校本於

里仁後跋云弘化三年丙午暮春從卷子改帖

本朱校同異於正平本上層此本上二帖紙墨

最古洵爲六百七年外古鈔而下二帖觀應元

年權律師豪俊所鈔補也又於雍也篇後跋云

卷首至此體式一同斯本實爲六朝舊本轉傳

之真而述而以下蓋據宋時改竄本補鈔者固

不可就彼本以改此正平善本也又於冉子退
朝章馬融注匡字作匡因以爲是豪俊補寫時
据宋代刊本之證又云若据彼改此六朝舊本
則不能免取開元改字之本以駁漢時博士之
譏也今得此原本細審之迺知尙賢所云述而
以下據宋本補寫之說爲謬而所云據宋本以
改此六朝本者爲得其實蓋自述而以下雖多
削其名而與學而一冊同出一手一時所書毫
無疑義況亦有全載姓名者先進以下則多不
載注者之名而亦未全行刪除其注末虛字雖
皆準宋本而注中實與宋本多異迺知此書四
冊雖出兩人手而實爲一時所鈔其自述而以
下有削名者則以當時習見宋本皆無名故鈔
手隨意省之其有仍全書姓名者則其刪略不
盡者也至退朝章注中匡作匡此亦因當時宋
本書流傳彼國最多觸目皆是故鈔胥輩亦信
筆效之卽如楓山庫所藏古卷子左傳確爲六
朝本之遺而所書桓字亦多作桓蓋緣彼本亦

鈔於宋末故有此弊也不特此也余所見日本
當宋時所鈔彼國古文書及佛經凡匡桓字皆
多作匡桓又如慶長活本七經實不盡據宋本
而所用活字皆缺桓匡貞等筆此足見習慣不
察矣

監本論語集解二卷 朱刊本

宋槧本以學而至鄉黨為上卷先進至堯曰為

下卷 分卷最謬當是訪賈所為 監本纂圖重言重意互註論

語卷上次行頂格題學而第一 凡十六章下 集

解 音義云云 每半板十行行十八字注二十四字全

附陸氏釋音序後有劉氏天香書院之記八字

木截又有魯國城裏圖一葉接于序後書中宋

諱并缺筆 徵占慎諱相恒字方佳 唯敬字不缺又蓋有不

知而作章注末引朱氏曰識音志則知此本刊

宋訪書志卷上

於集註既行後也今按其與注疏本尤異者若

不患人之不己知章有注曰徒患己之無能知

與皇疏本合一 貫章有注曰忠以事上恕以接

下本一而已其唯人乎 與岳本合見余託孤章

有注曰重稱君子者乃可名為君子也 與十卷

合 此并足訂近本之脫其他經文尤異者君子

疾沒世而名不稱焉名作民曰敢問死無曰字

與集 注同可與言而不與之言無之字窺見室家之

好窺作闕出納之吝納作內注文之尤要者其

為人也章孔子作孔子曰吾十有五章有所成

也也作立子游問孝章豕畜之畜作交或謂孔

子章與為政同與上有郎字禘自既灌章列尊

卑列作別里仁章里者人之所居仁作人公治

長章親學也樂作繫令尹子文章注姓闕名穀

穀作穀子在陳章狂簡者無簡字雍也章孔曰

以其能簡無孔曰二字子謂仲弓章駢赤也

作色季氏使閔子騫章託使者託作語我辭焉

作辭說賢哉同也章簞食下有瓢飲二字孟子

宋訪書志卷上

反章前日啟啟作奔 此恐 如有博施章皆恕己

恕作如默識章無是行於我我上有人字用行

章孔子言子作日文莫章凡言文作言凡曾子

有疾章不敢欺詐作誕如有周公章周公者無

者字才難章人才難得人作大麻冕章下拜然

後成禮後下有升字畏匡章未喪此文此作斯

彌高章有所序所作次反魯章反魯下疊字在

川章言凡往也者無也字唐棣章而不自見者

自作得同也非助章無發起無下有所字厚葬

章割止作制止長府章因舊事則可也無也字
善人章然亦不入於聖人之奧室入上有能字
司馬牛章孔子行仁難子作曰棘子成章與犬
羊別下有者字年饑章孔曰孰誰也無孔曰二
字辨惑章孔曰作包曰子張問士章其志慮志
作念會友章友相切磋友作有仲弓問政章人
將自舉其所知舉下有之各舉三字多學章而
一知之作一以知之三年之喪章子生於歲於
作未待孔子章聖道難成作行歸女樂章廢
朝禮三日無三日二字荷篠章不分植五穀植
作殖大師摯章居其河內其作於大德章小德
則不能踰法無澤字堯曰章殷豕尙白豕作家
凡此者雖不免小有譌誤而其佳者或與釋文
合或與皇疏本合皆證據鑿鑿優於明刊注疏
本其他字句異同不甚關出入者別詳札記按
集解經注本明代無重刊宋本者自集註盛行
之後學者束
諸高閣故有明一代唯存永懷堂一本
國朝
然是從注疏本割取非重刻宋本也
唯惠定宇及見相臺岳氏本至阮氏作校勘記

訪書志卷上

六

時並岳本不見此本爲自來箸錄家所不及即
日本亦罕知之者唯吉漢宦近聞寓筆載其所
見永正年古鈔論語有清原明經宣賢父子跋
其中依唐本補入二處即忠恕章
及託孤章與此本合而
吉漢宦亦不能指其據何宋本此本書佔從西
京搜出前後無倭訓至爲難得余以重價得之
至其雕鏤之精紙墨之雅則有目共賞洵爲希
世之珍也

訪書志卷上

七

又按重言重意相傳爲宋人所爲吉漢宦則云
輯自唐人未詳所出附記於此
又按十行本以下論語注疏不附釋音此本獨
載之往往與宋本音義合且有足訂其誤者亦
一善也余攜此書歸時海盜查君翼甫不惜重
金力求余不之與章君碩卿酷愛之余與約能
重刻餉世則可碩卿謂然乃跋而歸之後章君
罷官以抵關君季華夙債關君攜之都中又轉
售于李君木齋

論語集解十卷 日本正平刊本

此本卷末跋云堺浦道祐居士重新命工鏤梓

正平甲辰五月吉日謹誌案正平甲辰為日本

後村上天皇正平十九年當元順帝至正二十

四年也市野光彥云道祐居士尼利義氏之四

僧更名子幼喪父與其母居于堺浦遂雜染為

道祐據所云重新鏤梓則猶有原本可知驗

其格式字體實出於古卷軸絕不與宋槧相涉

其文字較之羣書治要唐石經頗有異同閒有

與漢石經史漢說文所引合又多與陸氏釋文

所稱一本合彼邦學者皆指為六朝之遺並非

唐初諸儒定本其語信不為誣案日本國史云

年百濟博士王仁齋論語十卷皇太子就而受

之日本之有經典自是始即晉武帝太康六年

也顧前代市舶罕載其流傳中土者唯錢遵王

述古堂一通因得自朝鮮遂誤認為朝鮮刊本

蓋彼時未知正平為日本年號也況其所得亦

是影鈔逸人負重鐫本並非原槧爾後展轉傳

錄不無奪漏故陳仲魚阮文達諸人所校出者

十不三四近世張金吾吳兔牀輩始知此為出

自日本然又不知幾經鈔胥愈失其真而此閒

所存舊本亦復落落如晨星又有無跋本界關

後人剽去跋文其實同出一版也文化閒江戶市野光彥以此

本翻雕惜梓人未良失原本古健之致又印行

不多板亦旋毀今星使黎公訪得原刊本上木

一點一畫模範逼真非顯有訛誤不敢校改原

集解單行之本宋人皆著于錄有明一代唯閩

監毛之注疏合刊本別無重翻集解宋本者承

堂所刊亦從閩本出非別有所承之經注本也故我朝唯惠定宇得

見相臺岳氏刊本至阮文達校注疏時並岳本

不得見焉余得南宋刊本纂圖互注集解頗足

名余以為此不足深惜也觀邢氏疏集解序之

語序云今集諸家之善記其姓名邢疏云注言

名者以著其姓所以名則知其所見唯存姓削

其名之本此本不知始於何時大抵長與刊布之

稱周曰其不學可知及朱子作集注沿其例但

盡削所引諸家之名遂致明道伊川不分並

不悟何氏原本皆全載姓名唯包氏不名以

文曲解何殊鄧書燕說乎及南宋朱子作集注

何氏諱成故望

亦僅引孟蜀石經及福州寫本論者頗惜其隘於旁徵不知其互勘無從也良由長興版本既行宋初遂頒布天下收向日民間寫本不用雖有舛誤無由參校此晁公武所由致慨者夫邢氏所據既如彼朱子所見又如此今之懲遺尙不足以證開成石經何論陸氏釋文以上則讀此本者直當置身於隋唐之間與顏師古孔沖遠一輩人論議可也雖然流俗相習因仍已久自非眾證整整何能以海外孤本服窮經者之

東訪書志卷十一

心猶幸此邦故家之所藏弃名山之所沈羅往往有別本爲好事者物色以出其間贗文壞字得失參池固非鴻都石渠難盡依據要其根源皆在邢氏見本以前好學深思之士或以徵舊聞或以解疑滯拾其一字莫非瓊寶以余披訪所及得目觀者亦二十餘通較之相臺之著沿革數猶過之岳氏參校諸本凡廿三通不可謂非千載一遇也乃彙集諸本較其異同別詳札記使天下學者讀此一本並得兼采日本諸古鈔之長又使知彼

此錯互之中有源流變遷之漸而此本之可憑邢本之妄刪昭若日月或亦通經學古者所不嗤乎光緒壬午十月二十八日記

東訪書志卷十一

十一

論語注疏十卷 元槧本

首行頂格題論語序次行低一格題翰林侍讀
 學士朝議大夫守國子祭酒上柱國賜紫金魚
 袋臣邢昺等校定三行頂格題序解本書題論
 語注疏解經卷第一行頂格題學而第一旁注
 凡十六章下題何晏集解再下題邢昺疏每半
 板十三行行二十三四字不等注疏並雙行行
 三十二字注緊接正文不別題注字正義則以
 疏字隔之分爲十卷尙仍單疏之舊宋志論語正義十卷

訪書志卷上 論語

十行本以下並二十卷第四卷第八卷後有木記
 卷是合注疏者分之

云平陽府梁宅刊第五卷第九卷有木記大元
 元貞丙申刊第十卷題堯都梁宅刊首尾有養
 安院藏書印記按今世所傳論語注疏以十行
 本爲最古如序解疏中少府朱晦十行以下皆
 同據漢書藝文志釋文序錄並作朱晦此本正
 作宋晦若無此本則宋朱二字竟不能定爲誰
 誤又不逆詐章古之狂也蕩章及叔孫武叔毀
 仲尼章疏文十行有空缺閩監同毛本以意補

此本獨全又十行本以下疏中訛字凡浦鏗及
 阮校疑誤者此本皆不誤是此本雖刊於元代
 其根源於單疏本決非從十行本出其注文亦
 多與宋刊纂圖本合遠勝十行本至其雕刻之
 精儼然北宋體格亦絕非十行本所及考元金
 之世平陽立經籍所故一時書坊印板麴集於
 此今傳世者唯政和證類本草是平陽張存惠
 所刊然已經明成化閒重雕已非平陽原本唯
 此本尙是原刻初印無一葉損失豈非瓌寶也

訪書志卷上 論語

哉

又森立之訪古志載楓山官庫藏北宋本論語
 注疏然彼爲二十卷知非此本向謂合疏於注
 始於南宋有黃唐禮記疏一跋爲據則森氏之
 說似誤然森氏精鑒必不妄語今觀此書字體
 方正又參差無橫格所見元刊本無似此者或
 此爲翻北宋本因疑論語在當時傳習者多故
 合注疏爲最先也

附各本空缺疏文

不逆詐章 言先覺人者是寧能爲賢乎言非

賢也所是下十字不信之人爲人億度逆知反

怨恨人之人下十字

古之矜也廉章 謂曠蕩無所依據古之矜也

廉者謂有廉隅今之矜也忿戾者此二十四字

二十九字闕監

叔孫武叔毀仲尼章 則如日月下四字作貞

明麗天 其何傷於日月乎言下作人毀仲尼

猶毀日月 日月下作雖欲絕 其何能傷之

訪書志卷二 論語

乎下作猶欲絕毀仲尼 仲尼亦不下作亦不

能傷其賢也此數處十行闕監並空闕毛本

臆補唯貞明麗天四字仍空闕

中庸集略二卷 朝鮮刊本

宋石齋編朱子刪定此書 四庫著錄者名輯

略明嘉靖中呂信卿刊本首有乾道癸巳朱子

序此本脫朱子原序末有嘉靖二十五年朝鮮

金光轍跋跋中亦稱輯略蓋以近用互稱也按

朱子中庸序稱以輯略或問附章句後則此書

與中庸章句合爲一書逮章句孤行而此書晦

雖明人嘗刻之而今又晦時藝興經學廢名爲

尊朱而朱子手定之書且在若存若亡之間可

訪書志卷二

慨也夫

中庸章句一卷 不記刊行年月

板心有倭板四書山崎嘉點八字此四書中之

一種也山崎氏為此開宋學名儒其所據當是

宋槧精本未有朱子跋一篇為諸本所無亟錄

於左

右中庸一篇三十三章其首章子思推本先聖

所傳之意以立言蓋一篇之體要而其下十章

則引先聖之所嘗言者以明之也游氏曰以性情言之則曰

中和以德行言之則曰中庸其實一也至十二章又子思之言而

東坡志林卷十一

其

其下八章復以先聖之言明之也十二章明道之體用下章

庸言庸行夫婦所知所能也君子之道鬼神所

德大舜文武周公之事孔子之言則有聖人所

不知不能者矣道之為用其費如此然其體之

微妙則非知道者孰能窺之此所以明費而隱

之意也第二章據家語本一時之言今諸家

分爲五六者非是然家語之文語勢未終疑亦

脫博學之以下二十一章以下至於卒章則又

今通補為一章

皆子思之言反復推說互相發明以盡所傳之

意者也二十一章總言天道人道之別二十二

道卒章反言下學之始以示入德之方而遂極言其所至且性命道教費隱誠明之妙以終一篇之意自人熹嘗伏讀其書而妄以己意分其而入於天也章句如此竊惟是書子程子以為孔門傳授心法且謂善讀者得之終身用之有不能盡是豈可以章句求哉然又聞之學者之於經未有不得於辭而能通其意者是以敢私識之以待誦習而玩心焉新安朱熹謹書

東坡志林卷十一

本

唐元宗開元注孝經一卷

享祿卷子本寬政十二年
樵刊已列入古逸叢書中

按唐會要開元十年六月上注孝經頒天下及
國子學天寶二年五月上重注亦頒天下云云
是注凡再修此本爲開元十年初注本前有元
行沖序末有跋文數條書寫人自記稱享祿辛
卯苾芻堯空寬政十二年源弘賢以此本樵刻
書法亦神似明皇御書想原本必仿效明皇手
蹟故此尙有典型也元行沖序後緊題孝經二
字空一格題御注下行題開宗明義章第一係
以卷子本改爲摺本每行十五字三才章額上
題疏中廣要道章額上題疏下知元疏分上中
下三卷與唐志合

按此書與石臺重注本頗有更改固不可以此
本校重注本然亦有足證重注本之異同者如
諸侯章注恆須戒慎正德本作恆須戒懼疏標
起止亦作戒懼阮校以爲誤此本作恆慎戒懼
慎爲須字之誤至戒懼分承上戰兢二項玩注
文自見懼字必非慎誤此石臺本之不可從者

訪書志卷二

七

卿大夫章注懈墮也此作惰與天聖本正德本
合士章此作士人章與古文孝經別本合孝治
章注臨撫其人岳本改撫作於此作臨莅可知
岳本之作於因形近而誤紀孝行章注擗踴哭
泣此本踴作踊與天聖本合五刑章君者臣所
稟命也天聖正德本所作之此本作君者臣之
所稟教命也然則重注本當是臣之所稟命也
各脫一字耳豈唯不孝此作皆爲與疏合廣至
德章注家到戶至正義云此依鄭注阮校文選
注引鄭注家作門此仍作門則知作家者石臺
所改恐非明皇原本應感章光于四海注于作
於石臺天聖岳本皆同與經不相應此注作充
于四海乃知以充釋光故改于作於石臺等本
注中之光當爲充誤是皆足以訂證石臺諸本
異同之迹至此本亦開有脫誤則由鈔寫筆誤
不足怪也

按源弘賢跋稱應感章長幼順故上下治疏與
注不合今按此本注云君能順於長幼則下皆

效上無不理也正義云云果與此本應今略校之亦不特此條五刑章此大亂之道也此本注云言人有上三惡皆爲不孝正義云云亦與此本應而與石臺不合竊怪邢氏剪截元疏而不知元疏本爲初注本而作可謂至疏豈邢氏作疏時第見元氏單疏而未見元宗初注本故其序文只知天寶二年之注不言開元二年而疏中與石臺本違異之處遂失之不覺然則此本眞唐人之遺爲北宋人所不見若非有元疏序可憑誰信有此事哉

又按古注與疏皆別行無合併之本此本祇錄注文何以有元疏之序並三才章廣至德章有疏中疏下之語然余所得日本易書詩古鈔北宋單注本其楣端往往錄疏中要義以便講習不得謂皆從南宋合併之本錄出也日本古鈔本經書注中每多之也等字阮校謂是彼國人所加森立夫謂是隋唐之遺余通觀其古鈔本唐本最多虛字至北宋始多刪削而未盡至南

宋迺剪截八九遂各本爲一律頗與立夫之說相應但此本注腳較石臺每多也字兩本雖有初注重注之分不應違異若此余後見鈔本至多乃知古鈔者因注文雙行難于均齊字數故往往於對行字懸空數字者增添虛字以足之故所增之字總在注末而各鈔不同其在注中者則原本皆如是故各鈔皆同至於經文則毫無增損其有異同故是隋唐之遺阮說森說各據一邊爲發其凡於此

唐元宗天寶重注孝經一卷 翻北宋本

卷首題孝經序次行上空四字題御製序并注

序後上空四字題開宗明義章第一卷末開一

行題御注孝經一卷又開一行載孝經音略每

半板十五行行二十二三字至二十四五字不

等左右雙邊書中避敬匡胤恒竟炫通七字 按

字係章獻明肅皇太后家諱天聖元年太后臨

朝稱制令天下皆避其父諱明道二年太后崩

後據通字諱則此本當是天聖開刊本其中與

石臺本異者開宗明義章前無孝經二字諸侯

章注履薄恐陷誤仇陷卿大夫章注懈惰也惰

作情孝治章注得小大之歡心脫得字助其祭

亨也亨作享鬼神亨之亦作享聖治章注懸衾

篋枕懸作縣五刑章注臣所稟命所作之應感

章注王者父事天者誤孝喪章擗踊哭泣注踊

作踊其他皆與石臺本同遠勝相臺岳本文政

九年狩谷望之以此本影樵重雕 板亦有跋一

通引其國古制頗足攷見鄭孔御注傳習之由
錄之如左

古文孝經孔氏傳一卷附直解一卷 鈔本

此本孔傳與前二本略同直解一卷則為孔序

作疏不題撰人名氏訪古志載求古樓藏二通

題魏劉炫魏為隋誤無論矣但劉炫所作為述

議五卷稽疑一卷不名直解且此卷中明引述

議子者德之稱一條則非述議審矣又每章題

解皆引邢疏 與山井鼎所稱合但彼本

夾入注中此則別為一卷 則是

以今文之疏竄入古文之本山井鼎稱為後人附

入當得其實

類聚名義鈔十冊 舊鈔本

此書無撰人姓名亦無年月其原本不知其為
卷子為摺本此則符谷望之舊藏影鈔本每卷
面尚是望之題籤其書分部以人字起至酉字
止又別為雜部以附其後其分部若有次第若
無次第以佛法僧三字分為十冊佛字四冊上
中各一冊下二冊法上下三冊僧上中下三冊
然亦僅標目有此名其本書則但題為類聚名
義鈔其書正俗並收而以倭訓注于其下其每
部之中名義可以相附者即彙入之有似類書
如魚部中有新婦黃頰石首等各目是也然若
此者僅十之一二全部仍以偏旁為主雖稍涉
龐雜然古文奇字賴之以考見者正復不少固
不得以說文等書律之也

訪書志卷上 小學

諸

爾雅注三卷 影鈔蜀大字本

首爾雅序無郭璞撰三字字六如錢敬鵠弘殷
匡胤玄郎恆楨真徵恆邁慎毅等字 漢建二
字間有不 則為南宋孝宗時所刊卷末有經凡
一萬八百九言注凡一萬七千六百二十八言
二行又有將仕郎守國子四門博士臣李錫書
一行按王明清揮塵錄云後唐平蜀明宗命大
學博士李錫書五經做其製刊板於國子監中
印書之始今則盛行於天下蜀中為最明清家
藏有鐫書五經印本存後題長興三年也據此
則此本為翻蜀大字本其不題長興二年者蓋
翻刻時去之唯鐫作鐫為異當以此本為正案
釋詁注云倫理事以相約敕阮氏校刊記謂事
務以相四字係因疏語竄入其說似精若此果
為蜀本則在邢疏未作之先而注中亦同他本
然則此四字本郭氏原文歟又釋畜狗四尺為
熬注各本有尙書孔氏曰云云十五字此本獨
無段茂堂云此非郭注後人所附益按單疏本

訪書志卷上 小學

標起止云注公羊至之熬是邢氏所據郭注無此十五字今以此本證段說若合符節則此詢爲蜀本矣但段氏所以謂此非郭氏注者豈以孔傳偽書郭所不見乎然孔傳于東晉之初已傳于世故釋鳥鼠同穴注明引孔氏尙書傳云共爲雄雌而段氏未之檢及則謂孔傳必郭所不引亦非事情也此本後爲黎公刊入古逸叢書中余別有札記未刊

訪書志卷三 小學

工

又按此書據松崎明復云是日本室町氏所刻原本今尙存東京高階氏余嘗于黑田某所見之果是日本重翻字體校影鈔殊肥黑田告余云日本今存僅此一本

爾雅注三卷 重翻北宋本

首爾雅序次行題郭璞撰首行題爾雅序卷上
次行題郭璞注以下款式同前本每半葉九行
行二十一字至二十三字不等注雙行約三十
字其中避諱缺筆略同前本松崎明復定爲北
宋仁宗時刊本亦有桓遘二字缺筆則係南宋
時補刊其板心有重刊重開記每卷末附釋音
比前本字稍小然望而知爲北宋刊本也其中
僞舛不少然無臆改之失遠勝元以來刊本此

訪書志卷三 小學

三

書原本爲日本大醫某所藏狩谷望之借之精
摹而松崎明復據以重刊又別作校譌以附于
後大抵據大字本及阮氏校刊本刪繁摘要然
時過于疏略如釋詁經文席大字本作席而此
不校禕兩本皆作禕而此校云禕大字本作禕
不相應釋詁注先祖于摧大字本于作於樓猶
今言拘樓大字本拘作枸此皆未校其他二本
異同漏略者不可勝數而所校出者亦多誤刻
良由松崎氏校此時年已七十餘自言衰病相

仍多假手于門人故未能精審然影摹雕鏤之工則與宋刻無二云

爾雅注疏十一卷 元槧本

此本雕鏤精雅元槧之極精者分卷與明閩本同蓋閩本原于此也左右雙邊每半葉九行行二十字注疏并低一格雙行行二十字經下載注不標注字疏標陰文首題爾雅注疏序次行三行邢昺官銜四行以下邢序本書題爾雅注疏卷第一次行題爾雅序行下題郭璞序邢昺郭序後題爾雅兼義一卷上行下題郭璞注此按下應題邢昺疏

按此本與阮氏校刊記所載元槧本一一符合其中誤謬之處甚多如肇祖元胎此本胎竟誤始此其尤顯然失之不校者然阮本多明正德補刊此則為元時初印本絕無補刊之葉今略校數端邢昺題銜彼本子誤賜而此本不誤又序疏至序末摠序閩監以下脫至字此不脫物作總此作摠與各本異而阮校不及之又凡物雖殊其號阮校云補刊本脫凡字此不脫又謝嶠阮校云注疏本改潘此仍作嶠是皆補刊之

失非其原本如此則此本之可貴不得因有阮校而略之矣

日本訪書志卷三小學

木

爾雅注三卷 明景泰七年刊本

首郭璞序卷首體式頗同宋本但標目冠新刊字每卷末附釋音每半葉十一行行二十二字注雙行卷末有分書景泰七年八月應天府尹和陽馬諒校刊跋按金陵陳氏於道光五年重刊此本刪去首行新刊二字又改十一行爲十行嘗校之釋器以蜃者謂之珧注以爲名珧小蚌此誤作珧釋言還復返也注云皆迴返也此脫注四字皆別本不誤此獨誤者然其他皆與宋本元雪臆本合遺勝注疏本及耶奎金鍾仁傑本訪古志又載有明宏治閒刊本余未之見

日本訪書志卷三小學

七

說文五音韻譜二十卷 朱刊大字本

首題許氏說文次行題徐鉉校定官銜以下許氏自序許冲上表及徐鉉表而首尾無李燾序跋凡慎字皆不書雙注御名二字蓋孝宗時刊板序後題許氏說文解字五音韻譜卷一據文獻通考所載仁甫後序云燾在武陵嘗與賈直孺之孫端修因徐楚金兄弟說文解字韻譜別類編所次五音先後作五音譜其部序仍用許叔重舊次又云會得請歸眉山茲來遂甯囑餘

八

杭虞仲房鑲板即用徐氏舊譜參取集韻卷第起東終甲即此本也按宋史仁甫本傳洎熙四年後燾知常德府即所云在武陵初撰此書之年也又云表請閑提舉興國宮秩則所云會得請歸眉山也又云頃之屋塾繼亡上欲以吏事紓燾憂起知遂甯府即所云來遂甯與虞仲房相遇也 此本字體端整雕刻精工當即虞仲房所鑲原本不知何時將仁甫序跋脫去

自明萬曆戊戌兵部侍郎陳大科重刻是書所見本亦脫仁甫序跋遂誤認此為徐氏校定許

氏原書而刪去五音韻譜之篇題別題許慎自序許冲上書等字段茂堂所譏為庸妄人者又改許序形聲為諧聲岐誤後學此本與段氏所見周錫瓚宋大字本大致相合當同出一本而段氏不言有仁甫序跋當亦脫去余意明代無刻始一終亥之本者 今著錄家所傳書估或得此舊板抽出仁甫序跋以充大徐原本明人罕治小學故遂通行而陳大科又成其錯遂以誣罔天下 陳大科所附說文異同亦引李異嚴序而不悟此書即異嚴所作真異事也

九

奇者文獻通考載仁甫序跋即續于說文繫傳之後而失標五音韻譜之題 或疑許氏徐氏等序表以為明人孱入則冤矣昔人謂鉉書行而錯書微五音韻譜行而鉉書微今鉉錯書行而五音韻譜又微李氏書體例固駁而所錄說文必雍熙舊本其足與今始一終亥之本相證驗不猶愈於小徐之韻譜乎世有好古之士以此本重刊并錄仁甫序跋以正明本之誤亦治說文者所不疵也

漢隸字源殘本 有圖

狩谷氏求古樓舊藏訪古志所稱元槧未見者

卽此本也每半葉六行行六字 以大字計數 四周雙

邊板心魚尾下標漢隸字源今存去聲五真自

義字起 前半葉缺 至卅九宥臭字止凡八十六葉有

半其書以婁氏字源爲主每字先以陰識楷書

標目其下隸字次第亦與婁氏同而筆畫小異

凡婁氏已收之碑而有所遺者則題云某碑今

補原書有誤者則題云今正原書未收之碑及

勸書志卷主 小學

十一

未收之字則題云續增並沿婁氏之例以數目

字記之惜其首卷碑目不存無從考其爲何碑

也按蘇平仲集及宋潛溪集均有宋季子重校

漢隸字源六卷序似此書卽季氏所編然潛溪

稱其於字原之外增多僅一千八百十七字而

此書所增約略計之幾及原書之半然則亦非

宋氏書也視其板式當在明初惟漢碑之出土

者元明二代箸錄寥寥不應此人得見如此之

多或所採沿及南北朝或足以印章之近隸書

者觀其所補之字以隸釋及今所存漢碑照之

皆合則知其所增之字必非鄉壁虛造擬其博

綜歐趙以還良堪指數惜缺其首尾使作者姓

名翳如真可謂之不幸要其所增之字雖無碑

名望而知其可爲典要學者猶有資焉記之以

告海內之講金石者

勸書志卷主 小學

十一

金薤琳琅二十卷 鈔本

每卷有王鴻緒印知是橫雲山人舊藏不知何時流入彼國又有備前河本氏藏書記此亦日本有名之收藏家也按都氏此書原刻今罕見德州盧氏刊本所據亦鈔本以此本校之大有有異同然以見存之碑校之則二本皆有脫誤則其碑之不存者未敢定其誰是也是書首題金薤琳琅卷第一次行題太僕少卿吳郡都穆三四行題子目周壇山石刻周石鼓文五行低一字題周壇山石刻款式仿宋本蓋都氏富藏古籍故所自著書猶仍古式也

玉篇殘本四卷 列入古逸叢書

玉篇卷子本四卷其第十八之後分從柏木所藏原本用西洋影照法刻之毫髮不爽餘俱以傳寫本入木刻成後日本印刷局長得能良介從西京高山寺借得糸部前半卷以影照法刻之乃又據以重鑄而糸部始為完璧四卷中唯柏木本最為奇古餘三卷大抵不相先後然皆千年以上物也是書所載義訓皆博引經傳其自下己意者則加野王按三字按顧氏玉篇經蕭愷等刪改行世見梁書蕭子顯傳至唐上元間有孫強增加之本又有玉篇鈔十三卷見日本國是則增損顧氏之書在唐代已有數家釋慧力像利正玉篇解疑當別自為書與顧氏原本不相亂然就此四卷核之則為顧氏原本無疑今孫強等增損之本已無傳僅存宋陳彭年大廣益本余舊疑廣益本雖亦三十卷僅分為上中下三冊若顧氏原本更簡何能分為三十卷豈知其所云廣益者特於正文大有增益而注文則全刪所引經典並有刪

其大字正文者據廣益本於祥符牒後載舊一十五萬八千六百四十一言新五萬一千一百二十九言新舊總二十萬九千七百七十言又雙注云注四十萬七千五百有三十餘以廣益本合大字注文并計之實只二十萬有奇絕無注文四十萬之事今見此本始悟其所云注四十萬者為顧氏原本之數故盈三十卷舊一十五萬者孫強等刪除注文增加大字並自撰注文之數也新五萬有奇者陳彭年等增加大字並自撰注文之數也或者不察乃以顧氏原本注文為簡孫強陳彭年注文為繁偵之甚矣按野王所收之字大抵本於說文其有出於說文之外者多引三蒼等書於字異義同且兩部或數部並收知其綱羅蒼雅在當時已為賅備廣益本遞有增益而不為之分別使後人無從考驗得失殊失詳慎又原本次第多與說文同說文所無之字續之於後廣益本則多所凌亂閒有以增入之字夾廁其中近人乃欲以玉篇

訪書志卷三 小學

古

之次第校說文之次第不亦謬乎今顧氏原本雖不得見其全而日本釋空海所撰萬象名義三十卷當唐開成會昌間其分部隸字以此殘本校之一一胥台則知其全書皆據顧氏原本絕無增損凌亂又日本僧昌住新撰字鏡十二卷日本昌宗光化中其分部次第雖不同而所載義訓較備合之釋慧琳一切經音義百卷唐元和十二年源順和名類聚鈔二十卷日本天延間具平弘決外典鈔四卷日本正歷二年具平釋信瑞淨土親王所撰當宋信化二年

訪書志卷三 小學

主

三部經音義日本嘉祿二年撰皆引有野王按語若彙集之以為疏證使顧氏原書與孫陳廣益本劃然不相亂亦千載快事也今第就顧氏所引經典校其異同為之札記焉別光緒十年正月

大廣益會玉篇三十卷 北宋槧本

款式全與澤存堂本同首亦無大中祥符牒而

野王序前亦有新舊字數此書并宋槧玉篇初

為森立之所藏余欲購之則以高木壽穎有前

約為辭厥後高木遂以此二書納之博物館故

余所藏僅有宋本廣韻而無宋本玉篇焉按提

要據曹棟亭所刊本前有大中祥符牒 余所見元明刊

本皆有而張氏刊本無之遂謂是張氏所刪而

詭稱為上元本并謂竹垞一序以未見其書而

訪書志卷三小學 七

漫題之今按竹垞序明云借毛氏宋槧元本以

屬張氏又明云張氏書刊成求序是則宋槧張

刻皆竹垞所目見今以此本照之一一胥合是

則刪除牒文亦係宋人謂竹垞誤以大中祥符

本為上元本可也謂為張氏刪牒作偽不可也

至張氏校刊以廣韻例之亦必多所校改惜此

書已為官物不得借出然原書俱在後之好事

者可就其館見之以證余言之不誣而張氏詭

託之冤可白至曹氏所刊本有祥符牒或據元

明本增或所見宋本本有此牒今亦不敢臆斷
焉 蓋大中祥符原刊頒行本必有此牒其刪除牒文者為重刊本也

訪書志卷三小學 七

大廣益會玉篇三十卷 元刊本

每半葉十三行每行大字十九字左右雙邊首

有大中祥符六年牒文次野王序次進玉篇啟

目錄後有至正丙申孟夏翠巖精舍新刊木記

又後有新編正誤足註玉篇廣韻指南蓋據釋

神珙反紐圖而增益僧守溫等之字母爲之第

一卷後又有木記與前同此本以張士俊所刻

宋本校之此多大中祥符一牒而每部文字次

第不與張本同殆坊賈欲均其注文字數以便

訪書志卷三

九

排寫唯圓易於檢尋不知依類相從之義考玉

篇原本次第皆本說文 以古逸叢書殘卷照之可證 張刻宋

本已有移易然不甚懸絕此則任意排置全無

義例但所據原本當是祥符官刊故仍存祥符

一牒張刊本無牒文故朱竹垞認爲上元孫強

之本然大廣益會之題未改則亦從祥符本出

也二本同源異流當有互相訂正處此本卷首

有狩谷望之印又有掖齋印即望之之字也望

之博極羣書其求古樓所藏祕本爲日本之冠

珍惜此冊洵可貴也

訪書志卷三

九

大廣益會玉篇三十卷 元刊本

每半葉十二行四週雙邊篇幅較至正本尤廓
每刊板年月蓋亦元槧此書與張刊宋本異同
之處已見於至正本鄭氏本兩跋茲復即每部
字數合校之如須部張刊本六字此本少一類
字與天祿琳瑯所說合土部張本四百五十五字此題四
百五十六字因就此部字字互對乃知複一埒
字而說解不同又張本有埒埒墟屋四字而此
本無之至正本鄭本同此本有埒埒墟塚四字至正本鄭本同
而張本無之然則他本之出入何可勝紀他日
當合此數部與張本一一對勘姑為發其端於
此

大廣益會玉篇三十卷

五

大廣益會玉篇三十卷 元刊本

此本缺牒文序啟反指南一卷本青州卷皆全
其篇幅贏於至正鄭氏兩本蓋亦元刻每半葉
十二行四週雙邊每卷有赤龍館印按岸本氏
藏本與此體式相同此似更在前或彼即從此
本翻雕以其缺首一冊故抑置第四其中文字
異同已詳前三卷

大廣益會玉篇三十卷

五

大廣益會玉篇三十卷 元刊本

此本板式校至順本稍羸行款亦同唯標題彼作大字踳兩行此則只占一行目錄後有鼎形木記中有篆書宗文二字下有建安鄭氏鼎新綉梓方木記相其字體蓋亦元代刊本其中與張刻本參差之迹已略見至順本跋中今復比校之如目錄宋本三十卷分爲上中下三冊每十卷爲一冊每冊有十卷之總目每卷又有總目非也蓋野王玉篇三十卷孫強本亦三十卷

東訪書志卷五

圭

每卷爲一軸故應每卷有總目斷無分上中下三冊之理祥符官刊雖有增刪改卷子爲摺疊本亦必仍其舊不然既經重修若嫌每卷葉數過少何必不爲之合併而仍三十卷也 北宋官刊如太平御覽之類亦每卷不及三十葉此蓋猶沿卷子本之舊以卷子本不能過長也 至南宋則始爲之合併而每卷相連屬不隔流水矣此本目錄通在第一卷之首固非祥符舊式然三十卷不分上中下每卷各自爲首尾不相接續則又此本之勝也又目錄張刻部首大字居

中部數旁注于下此本部數陰識部首陽識疑此本爲古此本每卷有新宮城書藏印日本儲籍家之有名者

或謂所貴於舊本者文字之異同耳沾沾於目錄卷數之分合似無關出入余謂古書分合以唐宋爲一大關鍵蓋由卷子改摺本之故今存北宋本尙多舊式至南宋則面目全非此唐宋志所以違異而崇文總目又多不同於讀書志也

東訪書志卷五

圭

大廣益會玉篇三十卷 明刊本

此本板式校永樂本稍縮而行款相同第一卷標題下有木記云劉氏明德堂京本校正第三十卷末又有木記云劉氏明德書堂新梨案四庫提要所著有明德堂刊本廣韻余舊亦藏之蓋篇韻合刊本相其字體當在明成化卯治間或以爲元槧本誤也
此本黃部獨多一費字蓋又竄入者

續修四庫全書

五

廣韻五卷 北宋刊本刻入古逸叢書中

此卽張氏澤存堂刊本所從出也原爲日本寺田望南所藏後歸町田久成余多方購之未得會黎公使欲重刻之堅不肯出而町田久成喜鑄刻見余所藏漢印譜數種亦垂涎不已因議交易之以西法影照而上木原本謬訛不少張氏校改撲塵之功誠不可沒然亦有本不誤而以爲誤者有顯然訛誤而未校出者有宜存而徑改者如官字下原本并作井尙是形近之誤張氏據謬說改爲开錢竹汀未見原本遂謂誤并爲开始於廣韻而不知原本不如是也
余初議刻此書盡從原本卽明知其誤亦不改以明張氏校刻之功過而黎公使必欲從張氏校改故古逸叢書皆守敬一手審定唯此書及老子是黎公使據余校本自爲札記然往往有當存疑而徑改者如開卷景德四年牒原本準作准勅作勅二字雖俗體然當時公牘文字本來如此今皆校改之亦似是而非也又有失於

續修四庫全書

五

校改者如一東蒙字下注二十六寶二十七又
如鴨字下注鸚鵡鳥名美形出廣雅泰定至順
刊本廣韻皆作又美形也狨字注細布泰定至
順刊本均作猛也此皆當從元本者又如去聲
豔第五十五注榛醜同用醜第五十七陷第五
十鑑梵同用鑑第五十九原本如是顧澗濱因
其與曹棟亭刻本不同謂是張氏據禮部韻略
此則張氏之受誣也余別見北宋本玉篇體式
與澤存堂本亦同曹刻玉
篇有大中祥符牒亦謂爲
張氏所制并誣附記于此又第五卷後四聲清
濁法生字下張本留墨丁此本生作朱日之余
反朱赤也朝字下一格張本留墨丁此本作紬
直流反紬布也此必張氏所據原本此二處有
霉爛處非又有別一本也日本收藏家於古字
書最多余盡數購求之不遺餘力自宋本外凡
得元刻本玉篇廣韻各四五通明初刻本各三
四通各不同板而明中涓大字本不數焉其中
異同差池不可枚舉元明本亦有足訂宋本者
意欲歸後合諸本校之重刊此二書詳爲札記

而力薄願奢終不克副昔顧澗濱憾張本校刊
不審深惜傳是樓原宋本不傳不能盡刊潘氏
轉寫張氏之誤孰知今日宋本之外更有互證
之本如其多也

廣韻五卷 宋刊本

首題陳州司法孫愐唐韻序與元至順本同序後當有木記為後人割去每半葉十二行兩邊雙線缺宋諱處與各本同每卷首有若秋藏書印此本字體絕似南宋蓋不如北宋之方整而又非元本之圓潤雖無年月可考固一望而知之也至此本與重修本之分合詳見余至順至正兩本及勤德堂本三跋茲不贅錄

訪書志卷三

五

廣韻五卷 元刊本

首載陳州司法孫愐唐韻序序後有至順庚午敏德堂刊篆書木記木記後又有辛未菊節後十日印校刊此書首尾年餘宜其刻印俱精此本校張士俊澤存堂所刊重脩本注文殊簡而與顧亭林刊本略同朱竹垞謂明代內府刊板中涓欲均其字數取而刪之 提要謂永樂大典引此本皆曰陸法言廣韻引重修本皆曰宋重修廣韻世尙有麻沙小字一本與明內府板同題曰乙未歲明德堂刊當為元刻非明中涓所刪然其本但題田乙未歲究不能確指為元刊余藏有玉篇亦劉氏明此本明著至順則刊德堂刊本似已在明初提要稱二十一般不作二十于元代無疑又 提要稱二十一殷不作二十一欣殷獨用不作與文通皆與此本合又稱匡字紐下十三字皆闕一筆避太祖諱其他則不避此本亦與所說合但朗字雖不避而一東融字注朗作朗又蕩字下徒朗切亦缺筆作朗是其他不避者重刻時補之也據此其根源于宋

訪書志卷三

五

本無疑又 提要稱東字下舜七友譌作舜之
後此本作七友不誤足知明德堂本又不如此
本之善也今略校之其足以訂重修本之誤者
如東韻中恮字重修本注古文見道經此本見
作出二義雖通以下全字注例之則作出是也
同字注亦州此本州下有名字狻字注細布絨
字注上同此本狻字注猛也絨字注細布蒙字
紐下注二十六此本作二十七按蒙紐實二十
七字聰字注聞也此本作聞皆當以此本爲是
而狻絨二字則一望而知爲重修之謬其他雖
亦有此本獨誤者皆是未校之故可以參證得
之至永樂大典稱此本爲陸法言廣韻殊非典
據按法言之書自名切韻其書久亡崇文總目
有陸慈切韻五卷當卽法言之書唯郡齋讀書
志稱廣韻五卷陸法言撰其後唐孫愐增加字
是公武以孫愐之書本之法言故以標題然屢
經增改非事實矣況封氏聞見記載法言韻凡
一萬二千一百五十八字今此本有二萬五千

本訪書志卷主

幸

九百二字則爲增加本無疑又李涪刊誤云尙
書嘉謨嘉猷法言曰嘉予嘉猷詩曰載沈載浮
法言曰浮伏予反今此本謀猷二字皆在尤韻
與李涪說不相應則非法言書更無疑義要之
法言之切韻孫愐之唐韻重修本之廣韻三書
同源異流此本每卷既題廣韻則非孫愐之舊
無論法言然少於重修本□□字則非從重修
本出疑重修本既行於世而孫愐本仍存書坊
刻孫本因冠以廣韻之目其中參差各不相照
書此以俟知者

本訪書志卷主

幸

廣韻五卷 元刊本

首題陳州司馬孫愐唐韻序序後有木記題至正丙午菊節南山書院刊行行款與至順本同而篇幅則廓又四週雙邊知非從至順本翻刻按各本皆題為司法此題為司馬當是後人所改此書前人未得刊刻年月故多疑竇余已略疏其分合於至順本今又得此本注文亦簡略尤足證非明中涓所刪或疑此即陸法言之原本謂切韻亦兼唐韻之名引唐志宋志皆載陸法言唐韻五卷為證余檢新舊唐志皆不載法言唐韻唯舊唐志有陸慈切韻五卷法言蓋以字行和名類聚鈔作陸詞切韻慈琳一切經音義亦云陸詞然題為切韻並無唐韻之目唯宋志有法言廣韻宋志多謬不足據此蓋沿郡齊讀書志之稱而又失其意者宋人多以切韻廣韻唐韻三書為一困學紀聞已辨之或又謂孫愐以後陳彭年以前修廣韻者尚有嚴實文裴務齊陳道固三家此本當為三家之遺今按重修本牒文有郭知元關亮

廣韻五卷 元刊本

薛岫王仁煦祝尙邱諸人增加字亦不止嚴裴陳三家考日本現在書目自武立之以下皆稱切韻和名類聚鈔慧琳音義希麟音義白氏六帖佩觿等書引孫愐郭知玄王仁煦祝尙邱裴務齊麻果蔣飭諸人之書亦并稱切韻無稱廣韻者況祥符牒文云仍特換於新名庶永昭於成績宜改為大宋重修廣韻可知廣韻之稱實始祥符陳彭年以前固不得冒此名也且果為嚴實文等之遺何以獨載孫愐一序余跋至順本亦疑此為孫愐之書特為書賈改題今細釋之亦非也愐自序稱按三蒼以下之書數十種並列注中今此本注皆不引各書名尤有切證者邱光庭兼明書云孫愐唐韻引風俗通云邱氏魯左邱明之後也此本邱下但注地名二字則非孫愐之書無疑又按魏鶴山稱吳彩鸞唐韻寫本二十九山之後繼之以三十先三十一仙則此本非唐韻又一證也鶴山之說未足據因學紀聞已辨皆云彩鸞所書為二十三先二十四僊此卷國初尙存故閣潘邱稱親見彩鸞所書唐韻次第較鶴山亦不合然謂此本是據重修本所刪削乎則

廣韻五卷 元刊本

又非也重修本二十文下注欣同用十八吻下
注隱用同此本二十一般不作欣不避宋諱與二十文
皆獨用十八吻目錄注隱同用而卷內仍注獨
用不使連屬按合欣於文合隱於吻始于景祐
中之修禮部韻略非特唐人無此顧亭林朱竹垞皆力言其
非即重修本亦不應有此幸此本尙有參差之
迹可尋不盡爲景祐之合併所汨沒唯其注文
之簡略前既非孫愐後亦不同陳彭年武玄之
以下之書既不存無從考驗其根源或以簡略
爲古或以詳贍爲真皆未可爲定論也

東訪書志卷三

書

廣韻五卷 元葉本

孫愐序後有木記云余氏勤德書堂鼎新刊行
不著年月相其字體紙質亦是元刊元印此書
余既得至順至正兩本已著其參差之迹然究
不能定爲何時何人之作反覆研尋乃知張刊
宋本非陳彭年之舊此本係從重修原本出非
從張本節刪故有勝於張本之處而其依用禮
部韻略則此本與張刊本皆然按張渙雲谷雜
記詔丁度等以唐諸家韻本刊其韻窄者凡十
三處許令附近通用此蓋今所行禮部韻略也
東齋記事所說亦同今以集韻禮部韻略校廣
韻則知併殷於文併嚴於鹽添併凡於咸銜上
聲併隱於吻去聲併廢於隊代併焮於問入聲
併迄於物併業於葉帖併乏於洽狎凡得九處
餘悉相同及考之上聲末合儼於珍忝合范於
謙檻去聲末合醜於豔榛合梵於陷鑑與平入
之部分不相應乃知此四處亦韻略集韻所合
併合之前九處恰符十三之數並非廣韻原注

東訪書志卷三

書

如此乃校刻廣韻者因韻略集韻而改移之

此四韻尤細校此本闕宋孝光寧三帝諱慎悖

字皆缺筆張氏重修本亦缺欽宗諱是其根源

不出南北宋之間皆非祥符官刊原本張氏本

注文詳贍與兼明書史略因學紀聞姚寬戰國

築後序所引多合其為孫恂以下諸家增加之

本無疑此本簡略過甚其中實有刪削不成語

者其為從祥符本節省無疑然如絨絨二字之

互異則顯為張刊本之誤則不唯部分有改易

訪書志卷三

姜

即注文亦未盡陳彭年之舊吁二百六部之祥

符本尙費尋究何論陸法言與孫恂古書罕存

存者豈不得其真源流變遷非深識不能見其癥

結此余所以有經籍沿革考之作也

廣韻五卷 明刊本

標題亦改司法為司馬與元至正本同序後木

記云引治辛酉劉氏文明書堂新刊四週雙邊

匡廓亦與至正本不殊但字體略大其中正俗

文字不一然其避宋諱處宋元本同知其亦翻

舊本非重書上木也首冊書眉有日本人以他

本校字往往此本為是此余所得舊本廣韻之

第六冊舊係日本寺田引所藏有讀杜草堂印

記

訪書志卷三

姜

廣韻五卷 明刊本

標題改司法爲司馬與元至正本同序後木記云永樂甲辰良月廣成書堂新乘行款匡廊亦同至正本而字體稍寬博文字亦有異同避宋諱處則皆與宋元本同則亦據舊本重翻者也每卷有釋意芳印第一冊有多紀氏印按多紀亦稱丹波元堅字芷庭三世爲醫博通典籍收藏極富此本每卷籤題分書孫恆廣韻當是多紀氏之筆蓋彼國人亦疑此爲孫書也

訪書志卷五

表

集韻十卷 宋刊本

缺首卷楓山官庫藏本篇幅甚大高約九寸闊約一尺二寸每半葉十行行三十一二不等余從修史官嚴谷修借出使日本人高根虎松以曹刻本校一過而手摹卷後跋四葉刻期繳還今據馬遠林汲古影宋校本對勘十合八九唯汲古本每半葉十一行則與此本非出一源又陳頌南云宋本十四賄以梁益謂履日屨六字綴於隨字注曹本無此六字而空白二寸弱高根校本亦未填補豈原本亦如曹刻與抑高根之疎與借當時匆未能手勘之也至頌南所舉十四太之脫文此則一一皆具又曹刻本寶元二年奏脫聖聰以下七行半一百二十四字又脫寶元二年丁度以下官銜一葉又脫慶歷三年章得象以下官銜一葉汲古本與此本皆有唯汲古本章得象以下有恭惟云云至書籍止以下缺爛此本則自章得象以下並無文字而別有清熙乙巳田世卿跋一葉是知汲古祖本是

訪書志卷四

表

慶厯本而有修板以板心有此本則清熙重刻本也丁度章得象兩葉官銜俱已見蔣光煦東湖叢錄茲不贅記特錄田世卿跋於左

世卿舊聞集韻收字最為該博搜訪積年竟未能得皆云此板久已磨滅不復有也世卿前年蒙恩將屯安康偶得蜀本字多舛誤閉亦脫漏嘗從暇日委官校正凡點畫錯謬者五百三十一字其閒湮晦漫不可省者二百一十五字正文注解脫漏者三十三字繼得中原平時舊本重校修改者一百五十五字舊本推善而書字點畫亦有謬誤復以說文爾雅等書是正改定凡五百一十五字因令鈐板以廣其傳自清熙乙巳九月至丁未五月僅能畢工亦庶幾不作無益害有益之義也武功大夫高州刺史充金州駐劄御前諸軍都統制田世卿謹跋

禮部韻略五卷 影宋元祐刊本

禮部韻略宋元祐五年官刊本首列元祐庚午禮部續降韻略條制卽 提要稱博士孫諤所上者凡四葉每半葉十二行行二十一字摹寫精整想見原刊之善卷首題禮部韻略第一卷中每有兩音之字則圈記之第五卷後載貢院條制名諱至哲宗止後又有中書門下丁度等劄子有今將舊本看詳云云蓋丁度等重修此書之劄子也晁公武所云丁度撰蓋卽據此本然實非丁度所創始劄子後附條制二葉末題景祐四年六月案此書今時著錄家只有歐陽德隆之押韻釋疑及紫雲山民郭守正增修本而當時原書竟不可見此則的爲元祐官刊正本尤可寶也 提要著錄係錢保赤影宋本當無丁度劄子今錄于後

中書門下 牒刊修廣韻所

翰林學士兼侍讀學士尙書刑部郎中知制誥丁度等劄子奏昨奉 勅詳定刊修廣韻韻

略所有韻略今將舊本看詳其閒文字多無解
訓并疑混聲及重疊出字不顯義理致誤舉人
使用今取合入詩賦使用聲韻要切文字重修
韻略除義理灼然可曉更不解釋外於逐字下
各著訓說或引經史爲證又有獨用韻苦窄者
難爲著撰聲律文字凡一十三處並取有唐諸
家韻本詳據許令附近通用其疑混聲及重疊
出字各許依本字下注解使用上件禮部韻略
并刪定附韻條制謹先寫錄進 呈如可施行

訪書志卷四

四

欲望卻降付刊修所鑲板訖送 國子監印造

頒行取 進止

按所云牒刊廣韻所者蓋併廣韻刊書所也以
下附韻條制文多不錄

景祐四年六月

日牒

禮部侍郎參知政事石

吏部侍郎參知政事程

戶部侍郎參知政事韓

戶部侍郎平章事陳

門下侍郎平章事王

是書收字既狹解釋尤簡其習見之字或但有
反切且有一字不注者蓋其初就廣韻刪其不
經見之字其一字數音間有收入全爲舉人場
屋之用故稱韻略其不直用廣韻者緣欲考其
所學厥後因一字重疊收入者無訓解乃爲之
注釋又以韻窄十三處許令附近通用此丁度
景祐所詳定者又其後孫鄂等以其明見經傳
而禮部韻不收其一字兩音者亦不備故又爲

訪書志卷四

五

之增添至毛晃之增韻歐陽德隆之釋疑則增
字愈多解釋愈煩然尙未併韻未知何時併二
百六爲一百六韻其官刊本必有條例而今不
傳其傳者有劉文郁劉淵等刊本皆不言其併
韻之故然解釋較毛歐爲略當源于官刊本至
陰時夫之韻府羣玉則繁稱蔓引竟成類書此
禮部韻源流之大略也

魁本排字通併禮部韻注五卷 元刊本

此本無序跋上下平各為十五上聲二十九去聲三十八聲十七蓋合併二百六部為一百六部也所併之韻韻首以墨蓋隔之 如魚韻略所載依字母為次第如東通同籠是也此本則東紐下次同而籠通隔越於後 次第與廣韻多同訓解亦然 向傳今韻之併始於平水劉淵錢竹汀跋王文郁刊本謂始於文郁詳見張金吾愛日精廬藏書志今以此本照之則金吾稱韻會所引平水韻

訪書志卷四

六

與其本不合者皆與其本合唯泚下云水名文音遲無在常山三字益下文郁本只一莢字韻會本作巫莢藥名四字此本則不與文郁合而與韻會同然文郁本有新添重添之字此本無之是又出文郁本之前又以歐陽德隆釋疑校之則所隸之字互有出入如東字紐下此本有凍字同字紐下此本無氈調鱸三字蟲字下無熾字中字下無忡字而忡字又別出一紐曰敕中切似又在歐陽之前也又通字紐下無桐字

訪書志卷四

七

同字紐下無重字先字紐下無西字煙字紐下無殷字是不從毛晃增韻之說或本又在毛氏前也然以元祐刊本校之而贏出之字為不少矣且元祐本兩音之字有圈以記之歐陽釋疑本同此本則無圈記當是坊刻去之此本每半葉十二行大字橫列排勻 郭守正所刊韻略亦如此 鐫刻頗精為日本寺田宏所藏每卷有淺草源氏五萬卷樓圖書之記印章末有天保甲辰長祚題跋其跋首錄張金吾跋以此本比勘又據錢竹汀跋定為金刊余望而知為元版 凡朱諱皆不隸筆 而寺田奇貨居之堅稱金刻余以中土此書頗少破怪得之惜不得金吾藏本一一校之也按併韻既不得主名其實原本廣韻目錄之注今以禮部韻注通用之韻與廣韻校之平聲廣韻鹽字下注添同用禮部注添嚴通廣韻咸字下注銜同用禮部注銜凡同用廣韻嚴字下凡同用禮部韻無注是較廣韻多併二部入聲廣韻葉字下注帖同用禮部韻注帖業通廣韻洽

字下注狎同用禮部注狎乏通廣韻業下注乏
同用禮部韻無注是又較廣韻多併二部今以
廣韻二百六部注同用者合併算之已得一百
十一部以禮部韻注同用者合併算之得一百
七部至毛氏增韻歐陽氏釋疑皆然然只注通
用尙未合併不知何時又以上聲之迴極通用
遂爲一百六韻而合併之或謂併拯入迴始于
劉滯而王文郁本已
件之此遂爲元明以來定制
日本長祚跋

訪書志卷四

八

此本經本邦人改裝脫許道眞序又前後無錢
刻年月木記及錢氏所謂聖朝頒降貢舉程式
御名廟諱一條等而張金吾所考勘如東冬江
支四韻字註及全韻之數所并之韻字首以魚
尾隔等悉相符矣但肛虛江切作許江切泚水
名又音遲至蕘字全註蕘莖蕘藥名四字又所
謂韻末標新添重添者此本無有且諦審版式
字樣與琳瑯書目所舉金版貞觀政要條下曰
字宗顏體刻印精良者相似顧金版於西土流

傳寔是耳目罕經譬諸吉光片羽今此本既非
大德再刊者而異同板樣亦復如是雖難遽定
其正大己丑初刻本卽是此種然而其與張本
則復乎不侔是殆金版無容疑也嗚呼張氏不
夢知排字通併之舊名僅獲元大德重添新刊
本而詫其有一無二秘籍若見此版鄭重驚奇
當更何如也且張氏所疑新添重添者果係刊
刻者所增此本可據而斷焉古刻之可尊如此
豈可不十襲爲寶愛之乎

訪書志卷四

九

余又得朝鮮明天順八年黃從兄刊本首有益
城金孟子進序又有朝奉大夫知清道郡事兼
勸農副使大丘道兵馬團練副使黃從兄跋蓋
與玉篇直音合刊者首題排字禮部韻略上平
聲無魁本二字其隸字及注與前本十同八九
唯前本以反切居前此本居後刊刻草率之極
據金孟序是屬淄流所鑄余以已有前精本故
以此爲次錄其玉篇直音則全刪其解說但著
音讀而又亂玉篇次第不足錄也

又按此本訓解之字與廣韻多同而與元祐刊本韻略及歐陽釋疑本多異不第次第有參差也

增修互注禮部韻略五卷 元刊本

首有紹興三十二年十二月毛晃表文目錄前

題衢州免解進士毛晃增注男進士居正校勘

重增每半葉十一行大字行十四字小字行二

十八字末有至正乙未仲夏日新書堂重刊木

記卷內題今增者見所為題重增者居正所為

每卷後有增入圈出重增總數願無居正序跋

余所得五六通皆無之未知其由居正父子以博洽名一

時居正有六經正誤今存今觀其辨別毫釐徵引博奧在

南宋諸儒中可謂翹楚而提要詆其不知古

今文字之別又不知古今聲韻之殊摘其東字

紐下不應增桐字同字紐下不應增重字先字

紐下不應增西子煙字紐下不應增殷字謂其

不古不今殊難依據余謂此事難言若謂不應

以假借為本文則禮部韻中兩音之字以假借

而分隸不可勝紀若謂不應以古音入律詩則

自廣韻以來以至今韻其中與今俗方音不合

者甚多而今之方音與古音合者尤難枚舉毛

氏不依附廣韻于舉世不談古音之曰能采取古音以增入此書可謂特出獨惜其所采尙未備不能如吳才老之韻補專成一書耳然古音自顧亭林以來江段孔王或十部或十七部或二十一部終不能定一尊若夫古今文字正俗之別此又從來所不能盡一者無論廣韻所收之字數倍于說文卽元祐之韻略其不合六書者亦不勝舉今按所增大抵音異之字爲多其本爲禮部原書所無而增之者皆廣韻所有唯沖下增沖字引詩鑿冰沖沖云從冰似不免臆說然禮禮並收惚窓互出已見於廣韻此孫愐之誤陸法言當不爾禮部韻亦有之 此又不得專咎毛氏也

訪書志卷四

三

韻鏡一卷 日本舊刻本刊入古逸叢書

其書不著撰人名氏紹興辛巳張麟之得其本別爲之序例刊之初名指微韻鏡逮嘉泰三年麟之又重爲之序蓋卽鄭夾深七音序略所云七音韻鑑者也是宋代已經三刊不知何故元明以來遂無傳本著錄皆不之及日本享祿戊子清原宜賢合諸傳鈔本重刊之頗有更改永祿七年云又得慶元丁巳所刊原本重校之始還其舊其書直列十六平上去入各四等大致與切韻指掌四聲等子略同簡而不漏詳而不雜等韻書中稱最善本唯內轉第一本撮口合口之音而云開第二不撮口音而云合開又第四第五支攝內坡切韻指南五音集韻唯破靡彼破被靡六字屬合餘七音皆屬開今此六字在第五轉則第四轉當云開而云開合又第十轉當云合而云開第十二當云合而云開合亦撮口合口音第二十六與第二十五同當云開而云合凡此差互不無疑竇或又校改傳刻

訪書志卷四

三

之誤今悉依原本俟識者定之又圖後所列韻字東冬以下余所見日本別刻本皆作陽文此本陰陽文錯出似無義例亦不校改以存其真焉

訪書志卷四

函

龍龕手鑑八卷 朝鮮古刻本

按智光原序稱四卷此分爲八卷蓋緣書中每部多有今增字樣則非僧行均原書此朝鮮古刻本又有日本活字板本則又從朝鮮出者也今行世此書有二通一爲張丹鳴刊本分四卷而每卷又分上下卷首第四行題金部第一第五行即以鈔字頂格此必非行均之舊其中謬誤百出且有脫漏大字者如金部脫鑑字錯字一爲李調元函海刊本款式與此本合當爲宋本之舊其中多空缺處此必原書有磨泐或蟲蝕之故其本譌謬尤甚如第一卷以第二十四之中部爲首第五葉禾部未終乃接目錄又脫目錄之第一葉而第一葉毛部之後忽接以禾部之後半而不悟首四葉之應在此處李氏函海固多不校勘若其錯亂至此是並未入目矣此本雖有後人羸入之字而其下必題以今增與原書不混至其文字精善足以訂正張刻本函海本不可勝數邇來著錄家雖有此書傳鈔舊本而無

訪書志卷四

小傳

圭

人翻雕得此本固足寶貴況其所增之字亦多
經典常用之文不盡梵筴俗書異乎鄉壁虛造
者矣

韻府羣玉二十篇 元槧本

首勝賓序次姚雲序次趙孟頫題次陰竹野序
次陰復春序次陰勁弦序次凡例次序目次日
錄缺二葉鈔補有戊申春東山秀岩書堂刊本
書首行題韻府羣玉卷之一行下有陰文上平
聲三字次行題晚學陰時夫勁弦編輯三行題
新吳陰中夫復春編注按 提要錄此書云是
大德閒刊本今攷時夫之父陰竹野序爲大德
丁未陰復春序爲延祐甲寅陰勁弦序雖不書
年月而言其書成時其父已沒是大德閒此書
尙未成安得有刊本則所云大德本者意斷之
說也千頃堂書目云陰勁週一作陰時週字時
夫奉新人數世同居登宋寶祐九經科入元不
仕其兄中夫名勁達今以此書證之中夫爲時
夫之兄見於自序與黃氏所說合不知提要何
緣以中夫爲時夫之弟豈以標題時夫居中夫
之前乎又足見所見本無陰氏昆弟二序也今
按陰竹野序稱前進士陰幼達序稱延祐甲寅

鄉試後五日則黃氏所云登朱寶祐九經科進士者為其父陰竹野亦非時夫昆弟登科之年也今合序與標題參互攷之陰竹野未詳其名陰時夫為竹野之季子名幼達字時夫以字行遂別字勁弦陰中夫為時夫之兄名勁達字中夫以字行又別字復春其書為時夫所作其注為中夫所作故標題弟居兄前然一稱後學一稱中吳為不典矣余嘗謂陰氏韻書非唯分部難據即以至淺者言之廣韻以下多沿字母七音之次第凡同音之字皆隸一處使人識首一字凡以下同音之字皆可不考而知今以常見之字置於前遂使音切次第錯雜凌亂徒昧後生之耳目相沿至今編為令甲此真事理所不解者也

大訪書志卷四 小學 七

經史通用直音四卷 明成化刊本
 通妙邵真人編纂清瀏喻道純校正雲中張道中重校首有成化八年白玠序稱趙堂披閱道藏經典以直音難字證於經末其徒喻道純補訂之然不以道藏經典為次第而以篇旁統之俗體古文收羅綦博其體例略如龍龕手鑑唯直音不用反切訓詁亦較略耳

大訪書志卷四 五

一切經音義一百卷 日本藏高麗藏本

唐沙門慧琳一切音義百卷余初至日本有島田蕃根者持以來贈展閱之知非元應書驚喜無似據宋高僧傳稱周顯德中中國已無此本又行瑄傳亦稱慧琳音義不傳此本從高麗藏本翻出原本為胡蝶裝余曾於日本東京三緣山寺見之字大如錢然亦多訛字按唐人景審原序稱此書取音於韻英考聲切韻而以說文玉篇字林字統古今正字文字典說開元文字

訪書志卷四

辛

音義七家字書釋詁七書不該百氏咸討今就此書覆審如張戢考聲集訓古今正字文字典說文字釋要等書并隋唐志所不載又如武立之韻詮陳庭堅韻英諸葛穎桂苑叢珠雖見於箸錄家而他書亦罕徵引又如引說文則聲義並載引玉篇則多野王按語引左氏傳則賈逵注引國語則唐固注引孟子則劉熙注此外佚文祕籍不可勝紀誠小學之淵藪藝林之鴻寶此書出遂覺段茂堂王懷祖任子田沈匏廬諸

先生之撰述皆有不全不備之憾初得此書即勸黎純齋星使刻之以費繁而止厥後中江李眉生廉使欲刻之已措資矣會余差滿將歸遂輟議然此書謬奪誤觸目皆是其未佚者固當檢原書一一對勘其已佚者亦必參合諸書審視裁擇可兩存者仍之顯然訛誤者直改之唯茲事體大非博極羣書心有識別者不得妄下雌黃海內深識之士何能共聚一堂商確從違所為撫卷太息恐年歲之不我與也

訪書志卷四

壬

此本初印多誤字厥後又有挖改然不盡當余既見此本凡書肆中所有皆購之以餉中土學者厥後又知其板尙存西京又屬書估印數十部故上海亦有此書出售皆自余披剔而出也

一切經音義二十五卷 日本古鈔本

此本原為日本浪速井上氏所藏納之博物館中者為蝴蝶裝兩面書之字體殊古雅每半葉十二行首題一切經音義目錄下旁注第一第二又下題沙門立應撰第二行題第一卷以下為第一卷子目目錄後提行高二格題摩竭題注雙行卷末題願以此功德過去二親等出離三有海共生安樂國大治叁年戊申五月十八日敬奉書寫畢按大治叁年為宋高宗建炎二

訪書志卷四

圭

年然望其界格體式當是從唐卷子本出故標元應不題唐字也此本非唯勝宋元本當亦高麗本所不及余於癸未嘉平月十四日因舊局長町田久成始得見之意欲影鈔之以歸期迫不及待而罷僅摹首葉款式入之留真譜中然耿耿於心未能釋也書以告後之渡海者其勿忽諸

一切經音義二十五卷 宋槧本

釋元應一切經音義二十五卷自開元釋教錄以下至明北藏皆同南藏始分第三第四第五三卷為四卷遂為二十六卷而訛謬宏多嘉慶間武進莊氏以北藏本校刊行世咸氏言從咸宜大興寺得善本不言何本今據其本校之實北藏本也近日杭州曹搢復重刊之曹氏言漢陽葉氏有影宋本為某所乾沒竟不出曹氏至擬之雷擊而不知宋藏原本猶在天壤間此本

訪書志卷四

圭

為宋理宗嘉熙三年安吉州資福寺刊自階字號起至弁字號止為摺疊裝每葉十二行行十七字首題狀經音義序下標階字以下略與高麗本同惟元應上有大慈恩寺四字所釋經文大字頂格音義俱雙行自第八卷至第十四卷則惟標目頂格經文則低一格此或以別本補之然字體板式皆同十五卷以下仍同前七卷之式今以校明兩藏本非唯異于南藏并與北藏大異如開卷序文諒在前模與高麗本元本

合明南北藏本模誤作後

上文求其本據莊刻本誤據為模此莊本

之獨斯則得於要約元明本並誤斯為期第一

卷華嚴經踰摩下無新譯音義以下三十五字

毗嵐下或作毗藍婆風或作鞞嵐婆或云吠藍

婆大集日藏分經屏中下圍圍屏廁也上有廣

推二字第二卷涅般經震動下經文有從手作

振掉也亦動也無發也掉三字矛盾下無或作

錙俗字也六字規欲下謂以法也法下有取之

二字按無此二字不可通金錘下無賓彌以下十四字而

訪書志卷四

圭

有按荀措誥切文字宜作篋音方美反十四字

惟鸚鵡下與婆嚕注文共連為一條與高麗本

同誤以下增刪處不勝紀余得此本後即屬高

根虎以明南藏本校之異同不下數千事別詳札記

憶余初至日本與森立之遇談及日本古鈔本

注多虛字以阮文達十三經校刊記之說以為

日本人所為森立之變色言曰此在經典釋文

已言之君不省之乎余日釋文言多虛字為注

腳某也某某也之類非如也下安之哉下續矣

之類也且自有刻本以後此弊已全除之矣立

之隨即入內取此宋板音義出指數處也之哉

也等處並有也也疊刊者因謂此非宋刻本乎

余乃歉然厥後悟得鈔書者欲注文兩行整齊

不及細核字數排勻故隨意以虛字填入互詳

前經部中

訪書志卷四

圭

刪顧氏所引經典原文而經典義訓大抵尙存
 唯顧氏上承說文其所增入之字皆有根據而
 其隸字次第亦多與說文相合其有不合者正
 足與今本說文互相證驗則此中之原流升降
 有關於小學者匪淺況空海所存義訓較廣益
 本亦為稍詳顧氏原書於常用之字往往列四
 五義廣益本概存二三義而已
 若據此書校刻餉世非唯出廣益玉篇上直當
 一部顧氏原本玉篇可矣唯鈔此書者草率之
 極奪誤滿紙此則不能不有待深於小學者理

訪書志卷四 小學

五

董馬

弘賢嘗讀弘法大師作書目錄有篆隸萬象名
 義卅卷而不知其存亡余固勤于小學求之有
 年于茲矣享和元年冬稻山秋月二公以寫本
 見寄云原本藏山城國高山寺其部首始一終
 亥一依說文玉篇至於音訓與二書互有出入
 不知當時據何書數十年聞其名而不得見者
 一旦獲之吾不忍文庫之榮莫加焉什襲以藏
 源弘賢踴躍歡喜識按弘賢謂與玉篇有出入
 者蓋據所見廣益本而言

篆隸萬象名義三十卷 舊鈔本

日本東大寺沙門大僧都空海撰空海入唐求
 法兼善詞翰歸後遂為日本聞人之冠今世彼
 國所傳假字即空海所創造也此書蓋據顧野
 王玉篇為本而以一篆一隸配之隸即今
 之真書其注
 文則如大廣益本玉篇但舉訓詁不載所引經
 典唯所載篆書每部中或有或無當是鈔胥省
 之又自卷首至面部分析為十二卷而總目則
 仍顧氏原卷此不可解今古鈔原卷子本尙在

訪書志卷四 小學

五

高山寺余曾於紙幣局見之原卷雖古亦非空
 海親筆此又狩谷掖齋所藏其籤題尙是掖齋
 親筆據跋則源弘賢不忍文庫中物也按野王
 玉篇一亂於孫強再亂於陳彭年其原本遂不
 可尋今得古鈔卷子本五卷刻入古逸叢書中
 可以窺見顧氏真面目然亦只存十之一二今
 以此書與五殘卷校則每部所隸之字一一相
 合絕無增損凌亂之弊且全部無一殘闕余以
 為其可寶當出玉篇五殘卷之上蓋廣益本雖

新撰字鏡十二卷 影古鈔本

日本僧昌住撰原序中不出昌住之名然日本別有刪削注文之本及羣書一覽皆題為昌住撰當序稱昌泰中撰成此書實別有著錄之書可據

中土唐昭宗光化元年也其書自天部至連部凡一百六十部其二萬九百四十餘字分部不依說文玉篇次第而亦各以類從其有偏旁上下左右之不同者亦為分之如火部居左者為第八居下者為第九人部居上者為第十居左者為第十一蓋特以便尋檢無他義例也其注

訪書志卷四

夫

收羅義訓最為廣博據其自序大抵本釋應玄一切經音義及玉篇切韻為主而又旁採諸字書以增益之其有東倭義訓亦閒為附入今為勘之其正俗等字有出於集韻龍龕手鑑之外者所列古文亦有出於說文玉篇之外者蓋昌住當日本右文之時多見古小學書觀見在書目可證不第玉篇切韻皆願陸原本也余初從書肆得影鈔本五卷一四五六七驚喜無似惜其不全偏訪諸藏書家亦絕無傳鈔本詢之森立之乃知原

本在博物館中因局長町田久成使鈔胥就其

館影寫之町田云第二第四兩冊原為鈴鹿氏

所藏餘十冊為浪速井上氏所藏兩家皆欲合

併為全書而皆不肯割町田為局長時勸兩家

均納博物館於是始為全書每卷有法隆寺印

蓋此寺為日本古時名刹多藏古書余所得古鈔本多有

此首卷末有天治元年甲辰五月下旬書寫之

畢題記當宋宣和六年餘卷或有或無又云法隆寺一

切經書寫之次為字決諸人各一卷書寫之中

訪書志卷四

夫

此卷是五師靜因之分以牒筆所寫了蓋十二

卷為十二人所書余嘗赴博物館親見原書用

單紙堅滑異常兩面書寫日本古寫佛經多兩面書寫筆法

各自奇古惜鈔者尙未能似之迺別摹第一冊

第一葉以存原書真面目焉

新撰字鏡序

詳夫大極元氣之初三光尙匿木皇火帝之後

八卦爻興是知仁義漸開假龍圖而起文道德

云廢因鳥迹以成字焉然則暨如倉頡見鳥迹

出沒遙究法性之真理永絕言音然而哀生之
流轉託影幻化門願物之長迷和光方便道是
以悲周四生智覃萬物或震圓音於三千兮驚
重昏之睡或耀普眼於九界兮拂永夜之蒙其
數十二分其門八萬四權實殊塗大小異歸當
機皆潤法雨有緣盡煦惠風而驚嶺輟影鶴林
疵光摺貝葉以寫三藏疏貫華以益一切蓋聞
如來說法必藉文字若無文字實相焉檀其文
字者月氏梵天所制原始垂則四十七言一十

訪書志卷四小學

幸

八章滂流諸國枝派漸廣但雖自古以還無異
書因地隨人點畫微不同矣漢家靈龜負書以
出於玄澠之水神鳥帶文以飛於丹山之雲文
字之起自然奇哉矧至庖犧成八卦蒼頡創六
書政罷結繩教興書契自爾已來三綱五常之
世規七覺八正之典莫不記鳳尾施人庸而
隸古品異正俗作區內外憲牒覲詁訓識宏致
焉大小經論瞻音義弁雅趣矣粵淨土三部經
者末法良導濁世指南也五逆不難白毫輝於

稱名之牀十惡惟易金臺現乎念佛之牖繇是
自瞻智博達之書按迄愚慧短慮之圭裔握經
之者偏握此經愛法之者專愛此法然而人咸
譚談義理俗殫廢拋文字魚魯致乖亥斯惑
諸老俊彥弗儆於積謬童蒙屏囁逾病夫重疑
音謬功淺語誤義失義失理乖理乖寡益自非
略其差舛集其正義彰德大範難矣吁嗟踏駭
夥邪莫之能正微言既絕太旨亦乖是故余忘
息涉年欲罷不耐遂披夙經音義抽相應之注

訪書志卷四小學

幸

釋目諸典篇章取潤色之本文注緝爲四卷名
曰淨土三部經音義集蓋述而不作是則尼父
之格言也因而略纂豈非鄙生之懇志乎抑反
音據廣韻爲辨四聲字義稽羣籍爲識教訓不
顧敷淺之身恣傳聖模定知校讐之文僭訂此
倂總會之說是否恩緣莫見者添削之形洪範
之至蹟焉時也嘉禎弟二之愿柔兆涖灘之暮
春王正月序云爾

弘決外典鈔四卷

寶永丁亥刻本

日本村上天皇子具平親王撰蓋據釋藏止觀
輔行傳弘決所引外典之文而詮釋之自序稱
正歷二年當中土宋太宗淳化三年也按輔行
記所引已多異聞如說隋字云本無走唐祚既
興謂隋已走是故加之與周齊不遑寧處之說
相反又如張華治李子預病用八毒丸稱出本
草郭注案本草無郭注豈有誤字與至於具平
注中所引如葛洪兼名苑當出於和名鈔麻果韓知十

訪書志卷四

三

郭知玄祝尙上等之字書疑出於東宮切韻周書異記
漢法本內傳願愷之啟蒙記通玄賈大隱老子
疏周弘正莊子疏劉炫孝經述議皆古書之罕
見稱引者又如引皇侃論語疏楊上善太素經
明堂經或有疑其偽造者不知彼國固流傳有
緒也昔吾友績谿胡甘伯澍從輔行記鈔出所
引古書一冊吳潘氏刻於滂喜齋叢書中豈知
八百年前已有爲之者並有爲之箋注者今對
照之胡氏專鈔經典具平則兼及古德遺事遺

說差爲不同耳

弘決外典鈔序

余竊見天台章疏智者大師已說三種之止觀
深顯一乘之妙理圓融實相一心三觀佛旨殆
盡歟章安一聞記之妙樂後來弘之或假儒墨
以爲比喻或採陸郭以釋音訓欲令末代下根
易得覺悟也當知四依菩薩爲如來使遞爲師
弟弘宣正教矣去年有一僧相語曰我宗法文
多引外典就中弘決輔行記太爲繁碎後來末

訪書志卷四

三

學不必兼習況轉寫之間點畫多誤披讀之處
文義易迷羨勘本書以決疑滯余自知不才再
三辭謝然而苦請不休難得默止今直鈔外典
之文引本書而注之其未決者缺而不論撰爲
四軸號弘決外典鈔筆削甫就欲聞臧否先寫
一本敬贈多武岑賀公庶世世與公結因緣猶
今章安與妙樂焉于時正歷二年二月廿九日
也

景祐天竺字源七卷 有圖影宋本

宋沙門惟淨撰蓋爲翻譯天竺文字而作明南北兩藏皆不載有宋仁宗景祐二年御製序末有御書譚經等銜名邇來西洋文字頗有精者而印度梵筴雖釋子亦多略之竊惟數百年後印度亦必多交涉之事則此書又何可棄其若存若亡哉

景祐天竺字源序

御製

訪書志卷四

書

原夫文籍既生音韻斯辨五聲所配叶律呂之和六音並分有形意之異由是詰訓之說著於部錄及乎常星夜隕載誕余僊白馬東來遐傳具牒則又梵文竺字寔入於中區矣鼎國而下翻譯繼多敷演空宗發揮義諦唐氏中葉時非暇豫西明之館亦既停豪迦陵之音久無嗣響天賦亂德神興睿圖太祖皇帝揖讓開階威靈燭遠摩伽法侶始綴於妙經太宗皇帝恢布文明闡揚世範興國淨宇再啟於譯場眞宗皇帝

訪書志卷四

書

祚契重熙化孚有勳繼宣聖教之作增新法寶之編嚴事荐修勝緣茂集朕欽承景業緬墜先猷敦清淨以保民務慈仁而庇物每謂覺雄奧旨溥利羣生助我無爲誠資國教滯於有相且匪予心然而假筌蹄則意象方明捨文字則性理難究允繫精學克績微言景祐天竺字源者西天譯經三藏試光祿卿傳梵大師法護譯經三藏試光祿卿光梵大師惟淨所同綴集也西天章典以八字爲句四句成頌成劫之初梵王光說具百萬頌傳授天人以其梵王所說故曰梵書住劫之初帝釋天主又略爲十萬頌其後波膩尼仙又略爲八千頌此並音字之本其支派論有一千頌字體有三百頌字緣有二一者三千頌二者二千五百頌又字緣字體有八界論總八百頌其諸經典文字不出十二轉聲三十四字母相生相引合二合三句戴聯環分體分用中有邊際超越和會長短清濁不清不濁等聲蓋此方音切純清次清純濁不清不濁之

比焉是書也華梵對翻都爲七卷聲明之學寔
肇於茲推而衍之觸類皆達味其趣者重輕訛
略或有差殊窮其致者錯綜會歸咸臻融暢庶
使學徒祖習便於討求誠法海之津梁而眞宗
之軌軌終篇奏御因得詳研賜以名題仍裁序
引冀永流於花藏俾常續於潮音云耳

景祐二年九月日奉

聖旨開板摹印頒行

御書祇候臣盛師民臣路德鄰臣論端

翰林書藝

御書院祇候臣張琪等書

梵學明梵大師賜紫沙門臣文涉書梵字

譯經筆受慧悟大師賜紫沙門臣文一書梵字

兼校勘

西天譯經三藏朝散大夫試光祿卿傳梵大師

賜紫沙門臣法護編集

第二番以下梵書略不出之準第一可知也

見町田久成所撰古鈔本第二卷以下並一行
正書一行梵文此本第二卷以下則止有正書
故卷末記此數語

淨土三部經音義四卷 舊鈔本

日本嘉禎三年沙門信瑞撰當宋端平二年所
云三部者卷一卷二爲無量壽觀經卷三爲觀
無量壽經卷四爲阿彌陀經其引東宮切韻載
曹憲陸法言孫愐王仁煦麻果薛响郭知元祝
尙上孫佃韓知十武玄之裴務齊沙門清徹等
之說其書久佚見於新舊唐志者唯武玄之韻
詮十五卷其陸法言孫愐之書雜在廣韻中今
亦不能別出按日本現在書目載有王仁煦麻
果孫愐孫佃祝尙上裴務齊韓知十等切韻而
薛响亦闕和名類聚鈔亦只載郭知玄祝尙上
裴務齊麻果之說其他亦不載此書旁注東宮
切韻管丞相之父所作按日本皇統紀略東宮
切韻三十卷管原是善撰其人當中土中唐之
世其子管原道眞爲日本名臣惜原書已佚僅
見引於此書及和名類聚鈔蓋百不存一深爲
可惜也

原夫吾大師堪忍世尊久證遮那之妙身本無

等不入於數如是二章之內字者依煩不明音
反音反者各見斤部耳亦於字之中或有東倭音訓是諸
 書私記之字也或有西漢音訓是數疏字書之
 文也或有著平上去入字或有專不著等之字
 大槩此趣者以數字書及私記等文集混雜造
 者也凡孝經古文字多誤博士頗以教授者且
 云諸儒各任意或以正之字論俗作或以通之
 字諍正作加以字有三體之作至讀有四音及
 巨多訓或字有異形同字嵩崧流汭坤憐恰

訪書志卷四

美

叁三予余姦奸哱唛翻翻如是巨多見正名要錄是等字

雖異形而至讀作及讀皆同也或字有形相似

音訓各別也專專傳傳崇崇孟孟輕輕如是巨多見正

名要錄如是等字形相似而音訓各別也或有字

之斤同相見作別也十卜王玉王月肉丹丹角

角如是等字斤者雖相似而皆別也或有字點

相似而亦別也馬魚為等字從四點為鳥与此

等字從一點觀舊等字從少大略如是至書人

而文作者皆謬錯也至內悉見悟耳雖然部交

以作字史遷綴史記之文從英雄高士者舊逸
 民文字傳來其興尙矣如今愚僧生蓬艾門難
 遇明師長荆棘廬弗識教誨於是書疏閉於胃
 臆文字閣諸心神也況取筆思字蒙然如居雲
 霧中向紙認文茫然如日月益窺天搔首之閒
 歎德之頃僅求獲也一切經音義一快廿五卷雖每
 論字音訓頗覺得而於他文書搜覓音訓匆匆
 易迷茫茫巨悟也所以然者多卷之上不錄顯
 篇部披閱之中徒然玩日因為俾易覺於管見

訪書志卷四

美

頗所鳩纂諸字音訓粗攸撰錄羣文倭漢文文

辨部字字搜篇以寬平四年夏草案已竟號曰

新撰字鏡勒成一部頗察泰然分為三軸自爾

以後筆翰不捨拾集無輟因以昌泰年中閒得

玉篇及切韻摺加私記脫泄之字更增花麗亦

復小學篇之字及本草之文雖非字之數內等

閑撰入也調聲之美勘附改張乃成十二卷也

片數壹佰陸拾末在臨時部不入數文數貳万九佰冊

余字又小學篇字四從此之外連字并重點字

之內精不搜認若有等閑可見用也後達者普
加諧糺流布於後代聊隨管神所撰集字書敢
爲若學之輩述亂簡以序引耳
右序文詰屈難通曉僧徒文理本疏又展轉傳
鈔遂不可讀聊出之以俟善思者

訪書志卷四

四

國語二十一卷 明刊本

此爲明嘉靖戊子吳郡金李仿宋刊本韋敘後
有金李校刻于澤遠堂記中閒宋諱並缺筆故
知原于宋本也按宋元憲公序作國語補音取
官私十五六本參校今以此本校補音皆合則
知此卽公序定本自明人穆文熙等刻國語以
補音注于當文之下時多謬誤而公序定本並
補音單行本皆亂自 國朝黃堯圃士禮居刻
天聖明道本而公序本遂微不知明道本固有
勝公序處而公序之得者十居六七卽如卷一
昔我先王世后稷公序本無王字錢遵王顧千
里汪小米皆以明道本有此字爲奇貨而許宗
彥云韋解于下先王不空始釋王字則此唯云
先世可知明道本未必是公序本未必非今明
道本有武昌書局重刊而公序本竟如星鳳世
有知言君子以此本重刊與明道本並傳豈非
合之兩美

訪書志卷五 史部

一

國語補音一卷

宋元憲作國語補音取官私所藏十五六本參校得多失少自明人附刊入韋注中而單行本遂微自黃堯圃刻明道本顧千里為札記汪小米為考異宋氏之書遂多疵議傳世舊本唯見孔氏微波榭叢書中近日盱眙吳氏又從孔本翻刻于成都未附錢保塘札記稱以明修舊刻本校孔本知孔本實從明本出又以舊刻校正孔本數處今以照此本則與錢君所稱舊本多合而錢君不言是明嘉靖正學書院刊本豈錢君所據本佚趙仲一序耶此本滙江道純舊藏余從森立之得之

訪書志卷五

史部

上

晉書一百三十卷

明刊本

每卷後題西爽堂吳氏校刻首有黃汝亨序簡端以嘉靖本萬曆大及汲古閣本校其異同最為精密每冊首有留壺書屋儲藏史編印記按留壺書屋為吉漢宦藏書庫名吉君有論語攷異及近聞寓筆二書蓋日本校訂名家又有曾根書庫印未詳其人載記未有歲癸亥長夏二十有五日校完竹逕居士源元起硃記據此則此書為源君所校非出吉君之手也

訪書志卷五

史部

王

宋槧五代史記七十五卷

此書開卷題五代史記便與各本不同別本皆有曾三異校定宋槧歐陽居士集亦有三異考異此本無之則為北宋槧無疑字畫古雅饒有歐書化度寺筆意間有補刊亦端正不苟相其紙質雖是明代所印然不害為宋刻佳本世傳五代史以明汪文盛本為最以此比擬不啻婢見夫人矣

此本今歸江陰繆筱珊編修

新書志卷五 史部

四

史略六卷 宋槧本 列入古逸叢書

高似孫史略六卷宋槧原本今存博物館此書世久失傳此當為海外孤本首有兼葭堂印木氏永保印按木世肅大坂人以藏書名者也原本亦多誤字今就其顯然者改之其稍涉疑似者仍存其舊按史家流別已詳於劉知幾史通高氏此書未能出其範圍沉鉅釘雜鈔詳略失當其最謬者如後漢書既採宋書范蔚宗本傳又采南史及蔚宗獄中與諸甥書大同小異一事三出不恤其繁又如既據新唐書錄劉陟齊書十三卷為齊正史又據隋志錄劉陟齊紀十三卷為齊別史既出范質晉朝陷蕃記四卷又出范質陷蕃記四卷而不知皆為一書其他書名之誤人名之誤與卷數之誤不可勝紀據其自序成書於二十七日宜其罅漏如斯之多也似孫以博奧名其子略緯略兩書頗為精核此書則遠不逮之久而湮滅良有由然唯似孫聞見終博所載史家體例亦略見於此篇又時有

新書志卷五 史部

五

逸聞如所采東觀漢記爲今 四庫輯本所不載此則可節取焉

帝範二卷 日本舊刊本

唐太宗帝範新舊唐志並四卷賈行注又舊唐書敬宗本紀有韋公肅注是唐時已有二注崇文總日書錄解題並稱一卷豈爲無注之本與晁公武讀書志僅載六篇則顯然闕佚其半四庫箸錄從永樂大典本鈔出據元吳萊稱征雲南煬時所得其注文頗繁冗中有引呂東萊之言則非賈韋二注明矣此本分爲上下二卷有康平三年五月江匡房點校記江氏爲日本文章巨族有江家次第傳世又有寬治長寬承安建久承元皆一家之言也元仁等題記考康平三年當宋仁宗嘉祐五年則其根源最古其注文簡要不注姓名亦不詳爲賈爲韋但以正文考之則此當是太宗原本其序文題御製與大典本題唐太宗文皇帝撰不同又書中文皇自稱皆曰余不曰朕民字治字皆不避均以此本爲是其他如建親篇枝葉扶疏大典本誤扶爲不子弟無一戶之名誤爲封戶之人神器誤爲大器設今懸教誤令爲分

宜其不遠謂與克不遠也誤不為宏察之以明撫之以德脫四字作察之以德審官篇有劣智者不可賴以大功誤作有小力者不可賴以成職其下脫君擇臣而投官臣量已而受職二句納諫篇折檻壞疏誤壞為懷注者遂不知壞疏是用說苑師經投瑟撞疏事去讒篇宣王終身而不知誤宣王為宣一誠盈篇民財匱誤作人才遺務農篇衣食乏則忘廉恥誤乏為足誤忘為志欲澄其流誤證為止閱武篇忘戰則民殆誤忘為

訪書志卷五 史部

八

亟三年治兵辨等列也以正文混入注中崇文篇此崇文之術也脫崇之二字不能逸居其易誤逸為力是皆顯然謬訛其他訛文奪字尤而不勝舉別詳札記而大典本注者不能訂正遂望文生義不顧其安然則此本非特元明以來不見亦大典本作注者所不見也又此書每二篇一總結大典本注者皆以本篇文曲解之尤為鹵莽去讒篇昏明之本大典本竟改為國之本訥諫篇卻坐二字是用袁盎卻慎夫人同坐事大典本竟不知其

所出去讒篇昭公去國而方悟是用宋昭公事大典本注誤引魯昭公失國事又見方悟與情事不合遂改方為不而不知上文臣朝有干臣尤無著也凡此皆大典注本之陋不及此本之精博遠甚唯此本合臣軌刻于寬文八年其中脫誤甚多余校以古鈔數本又以所引原書照之始可讀然建親篇引雜書一條各本皆誤字錯出竟不可校又此本六王懷叛逆之志注云韓魏燕趙齊楚等王亦與本書意不合當以大

訪書志卷五 史部

九

典本補正之若能重刻行世亦快事也
上卷題云
康平三年五月五日點之禮部郎中江匡房
下卷題云
康平三年五月六日點之治部少丞江匡房
寬治八年七月十六日於楊梅亭點了尤可秘藏而已
藤永實
長寬二年正月廿八日奉授主上已訖
式部大輔藤永範

兼安元年七月廿四日御讀畢此書奉授一代聖主早家之重寶也

從三位行宮內鄉兼式部大輔藤永範建久三年六月十五日御讀畢此書繼家蹤已及聖主三代誠是家之秘本也

正四位下行式部大輔藤朝臣光範兼元二年四月廿三日書寫畢

以二品戶部永範本移點畢 管原清高元仁二年三月廿五日待御讀畢

新書志卷五

翰林學士管清高

臣軌二卷 寬文八年刊本

臣軌二卷新舊唐志崇文總目並同此卷末題垂拱元年撰按唐會要云長壽二年三月則天自制臣軌兩卷令貢舉人習業停老子與垂拱元年撰不合阮文達四庫未收書目遂疑此五字為日本妄增余按日本楓山官庫藏本及向山黃村所藏天正年間鈔本皆有垂拱元年撰五字筆迹亦相同絕非此邦人所臆增竊意此書撰於垂拱而令貢舉人習業則在長壽會要

新書志卷五

十一

第舉其制令之年耳又楓山本及向山黃村本均有鄭州陽武縣臣王德纂注而楓山本並記臣德纂述曰其臣軌所引正經及子史者其正經之義則皆取先儒舊注不敢更生異見老子之義則唯取河上公焉餘皆出自愚心亦不師祖往說矣余按注中所引論語鄭注七條孝經鄭注二條皆他書所未引者足見其非宋以下人官庫本又引江本云臣軌既是御撰妙極稽古垂範作鏡百僚既為臣之令模迺事君之要

道宜誦登於口誠藏於心東髮盍簪庶多宏益
長安四年三廷四日江都縣孫祥記今按此本
及活字板本並無王德孫祥二記蓋鈔者脫之
活字本爲林天瀑所校注脚虛字殊少當是天
瀑所刪此本注脚虛字爲多雖訛誤之處此本
爲甚而根源則較古矣此與帝範體式皆原於
唐人卷子鈔本絕非從刊本翻雕者
帝範二卷臣軌二卷也者共成於唐帝唐帝受
隋氏弊聰明神武庶幾成康功德兼備自漢以
來未之有自吁咨都嗟之後而元首股肱互爲
治道故所以帝範臣軌之有作者也本朝博士
讀之尤尊之至若鎌倉將軍家皆讀之有助治
道久何啻中華而已哉洛人林白水新鑲之梓
以欲行於世良有故哉白水需書其後於是題
之寬文八年秋八月日柳谷散人莖子苞父書

訪書志卷五

主

唐六典三十卷 古鈔本

案此書今著錄家不見有宋元本僅傳明正德
乙亥蘇州所刻首有王鏊序末有宋紹興四年
張希亮詹棧校刊題跋篇中墨丁空缺觸目皆
是幾不可讀而流傳亦少日本享保甲辰當雍正二
年其攝政大臣家熙爲之考訂凡原書空缺者
擬補於其下亦有原書本缺如第四卷禮部郎
中條下脫文則據冊府元龜舊唐志所引補之
第七卷屯田郎中員外郎下凡天下諸軍云云
則據通典舊唐志補之凡數百字校訂矜慎見
聞亦博據其自序用力二十年始克成書然亦
有缺而不能補者如第一卷令史十八人下空
缺仍不下五十餘字獨怪家熙當時以宰相之
尊著書行世而所據者亦只正德嘉靖兩本而
余於百餘年後乃從其書肆得古鈔本其本紙
質堅紉兩面書寫末無張希亮等題識相其筆
跡當亦七八百年前之書凡明刻所缺皆不缺
今以對校之家熙所補十同七八其有不同者

訪書志卷五

主

皆以此本為是蓋家熙意度終不如原書之確也惟鈔手筆誤則當以明本家熙本正之又有日本天保七年當道光丙申刻本書籤亦稱官板首錄王鏊序尾有張希亮跋無墨丁空缺然不言所據何本其中有勝於家熙本者亦有似臆度者若謂是據家熙本補填而亦多違異且第一卷令史下空缺家熙本未補此本則與古鈔本合若謂是見古鈔本而第四卷禮部郎中下之缺文第七卷令史下之缺文仍未補且於令史

訪書志卷五

十四

凡天下諸下妄添侯字以彌縫其缺不知其注文不可接若謂書坊所為而其補填之字出家熙外者亦多有典據如第二卷護軍注魏武帝以牽招為中護軍將軍家熙本云當填韓浩此本則作牽招案韓浩以護軍從太祖破柳城改為中護軍太祖平張魯以韓浩還留牽招為中護軍是韓浩為護軍在前牽招繼其位然原本空缺下是招字則作牽招是也鈔本亦此豈不作牽招學者所能或謂其本原於蘇州掃葉山房之本

余架上無之不能質言之也余謂此書自唐虞而下本末粲然真所謂經國大典豈獨有唐一代百世而下雖有損益不能出其範圍願傳本絕少余嘗合諸本竭一月之力就天保刊本定其從違安得有心經世之略者重刊焉

訪書志卷五

十五

唐律疏義三十卷 日本刊本

首有雍正乙卯刑部尙書勵廷儀序以孫氏岱南閣所刊元余志安本較之有柳贊序而無贊治子釋文亦無王元亮纂例諸表而願千里所舉卷三卷十七卷二十六卷二十八所載釋文刪除不盡者此本亦同而目錄前多出議刊官職名氏一葉有龍興路儒學某某與柳贊序云刊于龍興者合則是此本即泰定初刊本故疏義與纂例釋文別行而余志安乃合刊之唯柳序稱廉訪使師公而議刊廉訪使乃是朶州禿豈師唱於前而朶為後任與此本雖不能無誤而足以訂正余本者不下數百字孫氏當日竟未見此本亦一缺事也又余收得日本人校本一通以孫氏刊本硃識其上其所出疏義多與此本合而所校釋文異同尤多則不知竟出何本豈泰定所刊釋文日本別有傳錄與議刊唐律疏義官職名氏廉訪司官

訪書志卷五

六

中奉大夫江西湖東道肅政廉訪使朶州禿

奉政大夫江西湖東道肅政廉訪使司事岳出

管勾承發架閣庫照磨程 志通

儒學提舉司官

文林郎江西等處儒學提舉 贊

承事郎江西等處儒學副提舉高 若鳳

龍興路儒學教授李 鼎孫

學正李 時 董正刊成

訪書志卷五

七

又按余志安元本楓山官庫亦有之

貞觀政要十卷 古抄本

舊影寫本狩古望之求古樓所載前二卷末有安元三年二月五日奉授主上既訖云云有永人建久建保嘉祿建長等名記與森立之訪古志所載首一部合每半葉七行行十七字字體精妙神似唐人寫經之筆原本當是卷子影寫改爲摺本然首無吳兢表文猶不免有脫漏也其第三卷以下每卷後有文化六年六月等日齋中寫勾勒案第末卷有又化十二年十月上澣寄與興田箕山生之記每半葉九行行十七字而森立之願未言及此書以戈直注本照之非唯字句多有不同即篇第亦有增減移易戈氏自序云嘗會萃眾本參互考訂章之不當分者合之不當合者分之知是皆爲戈氏所亂久矣今全錄其題識以與森氏訪古志相證驗又錄篇第異同於其下使讀者知其崖略若夫字句之差互則屢牘不能盡別爲札記焉

安元三年二月五日奉授

訪書志卷五

六

主上既訖 正三位行宮內卿兼式部大輔攝

磨權守藤原朝臣永範

永久三年仲春二十五日點訖 合證本等又加自點秘本也

良兼

建久第五年九月二十一日詣三品李部大卿

書閣讀合畢有秘說等 匠作員外少尹藤孝

建保第四年夷則二十五日受嚴訓訖

文章得業生經範

嘉祿三年四月二十四日合 二條院御本 并

訪書志卷五

六

八條左相府證本畢 刑部權少輔經範

建長三年二月十日以家說授茂才明範既訖

三品李部大卿經範

建長六年三月二十日以家說授小男淳範既

訖 三品吏部大卿經範

貞觀政要古抄本次第

第一卷

貞觀政要序 標題作引文館戈本作修文館

君道第一 戈本題論君道一以下每題多有論字 此篇次第同

政體篇第二古本十八章戈本題十三章而有

第十一章戈本無

貞觀八年太宗謂房玄齡等曰我所居殿卽是隋文帝所造已經四十餘年損壞處少唯承乾殿是煬帝造工匠多不見新奇斗拱至小年月雖近破壞處多今爲改更欲別作意見亦恐似此屋耳魏徵對曰昔魏文侯時租賦歲倍有人致賀文侯曰今戶口不加而租稅歲倍此由課歛多譬如治皮令大則薄令小則厚理民亦復如此由是魏國大理臣今量之陛下爲理四夷賓服天下已安但須守今日理道亦歸之於厚此卽是足

第十二章戈本無

貞觀八年太宗謂羣臣曰爲理之要務全其本若中國不靜遠夷雖至亦何異焉朕與公等共理天下令中夏乂安四方靜肅並由公等盛盡忠誠共康庶績之所致耳朕實喜之然安不忘危亦兼以懼朕煬帝纂業之初天

下隆盛弄德窮兵以取顛覆頡利近者足爲

强大志意既盈禍亂斯及喪其大業爲臣於

朕葉護可汗亦太強盛自恃富貴通使求婚

失道怙通以致破滅其子旣立便肆猜忌眾

叛親離覆基絕嗣朕不能遠纂堯舜禹湯之

德目睹此輩何得不誠懼乎公等輔朕功績

已成唯當慎以守之自獲長世並宜勉力有

不是事則須明言君臣同心何得不理侍中

魏徵對曰陛下卽至理以安天下功已成矣

然每視非常之慶彌切慮危之心自古至慎

無以加此臣聞上之所好下必從之明詔獎

厲足使懷夫立節

第十三章戈本無

太宗問拓跋使人曰拓跋兵馬今有幾許對

曰見有四千餘人舊有四萬餘人太宗謂侍

臣曰朕聞西胡愛珠若得好珠劈身藏之侍

臣咸曰貪財害己實爲可笑太宗曰勿唯笑

胡今官人貪財不顧性命身死之後子孫被

辱何異西胡之愛珠耶帝王亦然恣情放逸好樂無度荒廢庶政長夜忘返所行如此豈不滅亡隋煬帝奢侈自賢身死匹夫足爲可笑魏徵對曰臣聞魯哀公謂孔子曰有人好忘者移宅乃忘其妻孔子曰又有好忘甚於此者近見桀紂之君乃忘其身太宗曰朕與公等既知笑人今共相匡輔庶免人笑

第十四章 戈本無

貞觀九年太宗謂侍臣曰爲帝王者必須慎

訪書志卷五

五

其所與只如鷹犬鞍馬聲色殊味朕若欲之隨須卽至如此等也恆敗人正邪佞忠直亦在時君所好若任不得賢何能無滅侍中魏徵對曰臣聞齊威王問淳于髡寡人所好與古帝王同否髡曰古者聖王所好有四今王所好唯有其三者好色王亦好之古者好馬王亦好之古者好味王亦好之唯有一事不同者古者好賢王獨不好齊王曰無賢可好也髡曰古之美色有西施毛嬙奇味卽龍

肝豹胎善馬則有飛兔綠耳此等今旣無之王之厨膳後宮外廩今亦備具王以爲今之無賢知前世之賢得與王相見以否太宗深然之

第十五章 戈本無

貞觀十年太宗謂侍臣曰月令是早晚有侍中魏徵對曰今禮記所載月令起自呂不韋太宗曰促爲化專依月令善惡復皆如所記不魏徵又曰秦漢以來聖王依月令事多若

訪書志卷五

五

一依月令者亦未有促古者設教勸人爲善所行皆欲順時善惡亦未必皆然太宗又曰月令旣起秦時三皇五帝並是聖主何因不行月令徵曰計月令起於上古是以尙書云敬授民時呂不韋只是修古月令未必始起於秦代太宗曰朕比讀書所見善事並卽行之都無所疑至於用人則善惡難別故知人極爲不易朕比使公等數人何因理政猶不及文景徵又曰陛下留心於理委任臣等逾

於古人直由臣等庸短不能稱陛下委寄欲論四夷賓服天下無事古來未有似今日者至於文景不足以比聖德徵曰自古人君初爲理也皆欲比隆堯舜至於天下既安不能終其善人臣初被任也亦欲盡心竭力及居富貴卽欲全官爵若遂君臣常不懈怠豈有天下不安之道哉太宗曰論至理誠如公此語

第十八章 戈本無

訪書志卷五

語

貞觀三年上謂房玄齡曰古人善爲國者必先理其身理其身必慎其所習所習正則其身正身正則不令而行所習不正則身不正身不正則雖令不從是以舜誠禹曰隣哉隣哉周公誡成王曰其明其明此皆言慎其所習近也朕比歲臨朝視事及園苑閒遊賞皆召魏徵虞世南侍從或與謀議政事講論經典既常聞啟沃非直於身有益在於社稷亦可謂久安之道

第二卷

任賢第三 凡八章戈本同

求諫第四 凡八章戈本十一章移納諫篇三章於此篇作第四第六第七章

納諫第五 凡十章戈本亦十章

第二章 戈本移入求諫篇爲第四章

第四章 戈本移入求諫篇爲第六章

第五章 戈本移入求諫篇爲第七章 古本原爲二章戈本云舊本此與前章通爲一章今按不同分爲二章而此古本原是

二章

按此篇戈本移出三章而又別采太宗事跡

訪書志卷五

語

增入三章 太宗有駿馬一條貞觀七年幸九成宮一條貞觀八年謂長孫無忌

條一

又按此下戈本增入直諫一篇凡十章皆古

本所無但於直諫下標一附字而不增題第

六是此書爲後人所亂之確據

第三卷

君臣鑒戒第六 凡四章戈本七章

按此篇戈本第一章第二章皆古本所無其

第五章魏徵上疏云云是此本禮樂篇文

論擇官第七 凡十章戈本十一章無論字

第四章 戈本移為第二章

第七章 戈本分治書侍御史以下別為一章而增貞觀十一年五字

第八章 戈本於朕聞下增太平後必有大亂大亂後必有太平大亂之後即是太平之運也二十五字

第九章 戈本於賞不遺疎遠上增一百三十二字

論封建第八 古本戈本篇第同

第四卷

論太子諸王定分第九 凡四章戈本亦四章

勸善志卷五

表

第一章 戈本分御史馬周以下別為一章

第二章 戈本於或至亂國下增入三十六字入於發病而死下增入二十四字

第四章 貞觀中皇子年少者云云戈本移入教誠篇末

論尊師傅第十 古本戈本並六章戈本作尊敬師傅

第五章 戈本于是故周儲上增入七十一字

教誠太子諸王第十一 凡六章戈本七章教上有論字

第四章 戈本于覆亡非一下增入三十七字又于信非虛說下增入三十四字

第六章 戈本移定分篇末章於此章下為第七章

規諫太子第十二 凡五章戈本四章

第四章 戈本合上第三共為一章又於人面獸心之徒下增入十六字

第五卷

論仁義第十三 貞觀初太宗從容謂侍臣云云戈本移入辨興亡

第二章 貞觀五年太宗謂侍臣云云戈本移入辨興亡

第五章 乃可存其性命下戈本有王珪頓首

第六章 日陛下能知此天下幸甚十四字

論忠義第十四 凡十二章戈本題十五章核之

第一章 太宗聞而嘉之下此本有曰於生死之間甚服義備矣如此則彼尋行數里矯事談議者徒自以為人何遠於此也戈本無此三十四字

勸善志卷五 表

第四章 忠臣烈士何代無之戈本增入九十八字

第五章 戈本於此章下別采貞觀八年桂州都督一條為第六章古本無之

第八章 戈本移入政體篇

第十二章 尋推弘文館學士下戈本於此截斷而以赦令篇之第七章移於此

下為第十三章又於太宗攻遼東上增貞觀十九年五字別題為第十四章

論孝友第十五 凡三章戈本五章

第一章 虞世南以下戈本別為一章是也此本誤連

第二章 王元軌以下戈本別為一章是也此本誤連

論公平第十六 凡六章戈本八章

第四章 戈本無

太宗謂房玄齡等曰昨日皇甫德參上書言朕修營洛州宮殿是勞民也收地租是厚斂也俗高髻是宮中所化也觀此人心必欲使國家不役一人不收一租宮人皆無髮乃稱其意耳事既訕謗當須論罪魏徵進曰賈誼當文帝之時上書云可為痛哭者三可為長太息者五自古上書率多激切若不激切則不能起人主之心激切即似訕謗所謂狂夫

訪書志卷五

无

之言聖人擇焉惟在陛下裁察不可責也太宗曰朕初欲責此人但已許進直言若責之則於後誰敢言者賜絹二十疋令歸

第五章 戈本為第七章

論悔過第廿四 凡五章戈本四章

第二章 移居武德殿魏徵上疏諫下有此殿在內處所寬闊參奉往來實為穩近但十七字戈本無

第三章 戈本無

貞觀五年太宗謂侍臣等曰齊文宣何如人

君魏徵對曰非常顛狂然與人共爭道理自知短屈即能從之臣聞齊時魏愷先任青州

長史嘗使梁還除光州長史不就楊遵彥奏之文宣帝大怒召而責之愷曰先任青州大藩長史今有使勞更無罪過反授小州所以不就乃願謂遵彥曰此漢有理因令捨之太宗曰往者盧祖尚不肯受官朕遂煞之文宣帝雖復顛狂尚能容忍此一事朕所不如也祖尚不受處分雖失人臣之禮朕即可煞之

訪書志卷五

无

大是傷急一死不可再生悔無所及宜復其故官蔭

論奢縱第廿五 凡四章戈本一章

第一章 戈本移入辨興亡篇

第二章 戈本無

貞觀七年太宗授郭孝恪西州道行軍總管率步騎三千人出銀山道以伐焉耆夜往掩襲其城破之虜其王龍突騎發太宗謂侍臣曰計八月中旬孝恪發去二十日應到必以

二十二日破焉者當馳使報朕計其行程今日應有好消息言未訖而騎至云孝恪已破

焉者太宗悅及征龜茲以孝恪為崑山道副

大總管破其都城留孝恪守之餘軍分道別

進域中未賓孝恪因乃出營於外有龜茲人

來謂孝恪曰那利我之國相人心素歸今亡

在外必思為變城中之人頗有異志公其備

之孝恪不以為虞那利等果率眾萬餘私與

城內降胡相知表裏為應孝恪失於警候賊

勸書志卷五

手

入城鼓譟孝恪始覺之為胡矢所中而死孝

恪性奢侈家之僕妾以及器玩務極鮮華雖

在軍中床榻器皆飾以金玉仍以金床華帳

充具以遺行軍大總管阿史那社介社介一

無所受太宗聞之乃曰二將何優劣之不同

也郭孝恪今為寇虜所屠可謂自招伊咎耳

第三章

戈本移入辨與亡

第四章

明王聖主下戈本增入十三字禍亂

營迭供奉器物頗多糜費百姓或有怨嗟之言二十四字戈本無而別增二百七十一字

下接陛下少處人間又至不可不誠也戈本增二百九十七字

論貪鄙第廿六

凡七章戈本六章

貞觀四年濮州刺史龐相壽貪濁有聞追還

解任殿庭自陳幕府舊左右實不貪濁太宗

矜之使舍人謂之曰爾是我舊左右我極哀

矜爾爾取他錢物祇應為貪今賜爾絹一百

疋還向任所更莫作罪過魏徵進而諫曰相

壽貪濁遠近所知今以故舊私情赦其貪濁

勸書志卷五

手

之罪加以厚賞還令復任相壽性識未知愧

恥幕府左右其數甚多人人皆恃恩私足使

為善者懼太宗欣然納之使引相壽於前親

謂之曰我昔為王為一府作主今為天子為

四海作主既為四海作主不可偏與一府恩

澤向欲令爾重任左右以為爾若得重任必

使為善者皆不用心今既以左右所言者為

是便不得申我私意且放爾歸乃賜雜物而

遣之相壽默然流涕而去

第七卷

崇儒學第廿七 凡二章 戈本六章

第一章 戈本截貞觀二年以下為第二章又於徵天下儒士下增入字又截太宗

幸國學以下為第三章又截十四年下增貞觀二字為第四章

第二章 戈本截太宗嘗謂中書以下為六章

論文史第廿八

第二章 戈本無尚書左僕射以下十一行

尚書左僕射房玄齡侍中魏徵散騎常侍姚

思廉太子右庶子李伯藥孔穎達侍郎岑文

訪書志卷五

三

本禮部侍郎令狐德棻舍人許敬宗等以貞

觀十年撰成周齊梁陳隋等五代史奏上太

宗勞之曰良史善惡必書足為懲勸秦始皇

奢侈無度志在隱惡焚書坑儒用緘談者之

口隋煬帝志在隱惡雖曰好學招集天下學

士全不禮待竟不能修得歷代一史數百年

事殆將泯絕朕今欲見近代人主善惡以為

身誠故令公等修之遂能成五代之史深副

朕懷極可嘉尙於是進級班次各有差降

論禮樂第廿九 凡十章 戈本十二章 戈本無論字

第三章 戈本截禮部尚書以下別為第四章

第四章 戈本截禮部尚書王珪以下為第六章

第八章 貞觀十四年云云 戈本移入鑒誠篇

第八卷

務農第卅 禁末作附 凡五章 戈本四章無禁末作附四字

第三章 戈本無

貞觀四年太宗謂諸州考使日國以人為本

人以食為命若禾穀不登恐由朕不躬親所

訪書志卷五

三

致也故就別院種三數畝禾時自鋤其穉莠

纔得半畝即苦疲乏以此思之勞可知矣農

夫實甚辛苦頃聞關東及諸處粟兩錢半價

米四錢價深慮無識之人見米賤遂惰農自

安儻遇水旱即受飢餓卿等至州日每縣時

遣官人就田隴間勸勵不得令有送迎若迎

送往還多廢農業若此勸農不如不去

論刑法第卅一 凡九章 戈本八章無論字

第一章 戈本無

貞觀元年詔以犯大辟罪者令斷其右趾因謂侍臣曰前代不行肉刑久矣今斷人右趾意不忍為諫議王珪對曰古行肉刑以為輕罪今陛下矜死之多故設斷趾之法損一足以全其大命於犯者甚益矣且見之足為懲

侍中陳叔達又曰古之肉刑在死刑之外陛下於死刑之內降從斷趾便是以生易死足為寬法

第四章 自鹽古始也下戈本多三十三字

續修四庫全書

卷五

論赦令第卅二 凡七章戈本四章

第二章 戈本移入慎所好篇

第六章 戈本移入儉約篇

第七章 戈本移入忠義篇

論貢獻第卅三 凡五章戈本同獻作賦

按戈本此篇後有辨興亡一篇凡五章其第

一章以此本仁義第二章移入第二章以此

本奢縱篇第一章移入第三章以此仁義篇

第五章移入第四章古本無第五章以此本

奢縱篇第二章移入

第九卷

議征伐第卅四 凡十三章戈本同此篇據原校與南本多有增減別詳雜記

議安邊第卅五 凡二章戈本同

第十卷

論行幸第卅六 凡三章戈本四章

此篇後戈本有貞觀十二年云云一章為第

四章古本無

論國獵第卅七 凡四章戈本五章

續修四庫全書

卷五

戈本於第二章下增入貞觀十二年太宗幸

同州一條為第三章

論祥瑞第卅八 一本戈本合下災害為災祥

第一章 戈本以此條為災祥第一條

論災異第卅九 凡三章戈本合前條題為災祥

元抄本目錄作災害

論慎終第卅 凡七章戈本同

第一章 戈本為第二章

第二章 戈本為第一章而於太宗謂侍幸臣也

第三章 戈本於房玄輪下多四十二字又於天下大治下多九字又於遠勝古也下多八字

第四章 戈本於天下無憂不理也下多六字

訪書志卷五

美

貞觀政要十卷 影舊抄本

此本影文化六年鈔本每半葉九行行十七字與狩谷藏本第三卷以下皆同首有吳兢上貞觀政要表而無吳兢貞觀政要序其第二卷後有建保嘉祿貞應安貞嘉禎仁治弘長永仁永祿等年管氏歷世題記每卷後均有文化六年六月等日寫記有案字押森立之稱為藤長親卿花押此本即影寫長親卿手書本者蓋原本卷軸改為冊子也立之又云以玉海所載目錄

訪書志卷五

美

及元戈直本校之體式大異蓋其國博士家所傳唐時真本其言當不誣末卷有文化十二年興田吉從一跋言此書甚悉第一卷第四卷第七卷有不忍文庫温故堂文庫印皆日本收藏名家也

上貞觀政要表

臣兢言臣愚比嘗見朝野士庶有論及國家政教者咸云若以陛下之聖明克遵太宗之故事則不暇遠求上古之術以必致太平之業故知

天下之蒼生所望於陛下者誠亦厚矣易曰聖人感人心而天下和平今聖德所感可謂深矣竊惟太宗文武皇帝之政化自曠古而求未有如此之盛者也雖唐堯虞舜夏禹殷湯周之文武漢之文景皆所不逮也至於用賢納諫之美垂代立教之規可以引聞大猷增崇至道者並煥乎國籍作鑒來葉微臣以早居史職莫不成誦在心其有委質策名立功樹德正詞鯁議志在匡君者亦隨事載錄用備勸誠撰一帙十卷合四十篇仍以貞觀政要為目謹隨表奉進望紆天鑒擇善而行引而申之觸類而長易不云乎聖人久於其道而天下化成伏願行之而有恆思之而無倦則貞觀巍巍之化可得而致矣昔殷湯不如堯舜伊尹恥之陛下儻不脩祖業微臣亦恥之詩曰念茲皇祖陟降廷止又云無念爾祖聿脩厥德此誠欽奉祖先之義也伏惟陛下念之哉則萬方幸甚不勝誠懇之至謹詣明福門奉表以聞謹言

訪書志卷五

表

本云 以下諸條在第二卷末

王自校取本勘本文擇善合點了

三品李部員外大卿判

建保四年五月十一日授男著作郎長貞了

大府卿管為了

嘉祿元年八月九日假于條前殿下且讀判

貞應三年閏餘七月廿六日授男長成了

李部大卿判

安貞二年四月二日授男高長了

訪書志卷五

表

大府卿判

嘉禎四年五月一日授少子長明孫家長等了

李部大卿判

仁治三年七月廿八日侍當今皇帝御讀

大藏卿兼式部大輔判

弘長二年三月二日授愚息清長了

李部大卿判

永仁五年十二月五日以家說重授正修上人

了 從二位管清長了

永仁七年三月十日以說授小重摩尼殊九了
生年十二
歲明玄判

永祿三年四月終書功了

李部大卿菅長雅

文化六年六月十九二十兩日寫功了 案

同年七月十日寓直之暇一校了 昨日大風甚
自辰到酉

貞觀政要十卷菅原氏所傳而從三位勘解由

長官菅原長親卿所親寫也初吉從獲元德年

中菅氏文章得業生款狀於觀智院住實僧都

訪書志卷五

罕

愛藏之長親卿一見奇之介藤原以文而求之

吉從深欽卿慕其祖之意割愛奉呈焉卿大喜

辱手書且賜以此書事詳於其書牘中蓋政要

之爲書坊間所刻者係於戈直所注縉紳學士

家雖間有傳之者衍錯脫誤大紊其真此編乃

菅氏奕世所傳而出於參議爲長卿所授也卷

首載吳兢上表蓋兢表獨載於國字譯本而其

他則未嘗見存之者况菅氏之令孫所親寫而

校訂政要之真舍此編吾安適從焉吉從獲之

貞觀政要十卷 舊抄本

此本係文政元年阿波介藤原以文以其國諸

古本及戈本合校者篇首載其國古墨筆凡十

三通又殊筆二通一爲永本一爲江本又載漢

本與書題識與書卷子反面書也其本有政要

表而 政要序表後有景龍三年正月 日衛

尉少卿兼脩國史館崇文館學士臣吳兢等上

表爲各本所無按吳兢本傳其書實成於神龍

中書錄解題引館閣書目亦云然則此景龍當

訪書志卷五

罕

爲神龍之誤而據其自序提要考在開元八年

以後亦至確莫詳其乖異之由也此本每卷有

松田本生印又有向山黃村印余從黃村得此

本而日本古本異同皆彙集無遺擬歸而刻之

久無應者今以阿波介藤原合校諸本列左

古本校合凡例

八條左府本 二條院御點本 管本

或本 南家本 異本

古本 一本 摺本

个本 才本 家本

自本

永本

長雅卿親寫本
有永三年之奧
書故稱永本今為
五條家藏 江家本 原本卷子本
有匡衡朝臣
奧書故稱江
本

江家本與書如左

本云

以累代秘說本奉授

聖上了尤可秘藏也

寬弘三年三月五日 吏部大卿江判

訪書志卷五

聖

朱云

寬弘九年閏七月念一日藤家本一校

了

江匡衡

此一卷以江家舊卷

卷子本有
匡衡與書

傳寫本校正訖

稱江本者是也餘卷今逸惜哉

以源容所

元寬

校本再校訖

此本有多福文庫
印元和活版也

以清國嘉慶戊午重鐫掃葉山房刻本再訂訖

所稱清本是也

文政元年八月一日

阿波介藤原以文

不啻十朋之龜乃十襲寶藏以貽之永世焉長

親卿手書別藏於家宜併考卿稱清岡學業富

贈最能文章嘗聞卿常侍讀於 皇太子頗有

啟沃之功云實菅廟三十一世之孫也文化十

二年乙亥正月興田吉從謹識

訪書志卷五

聖

桂林風土記一卷 舊鈔本

唐莫休符撰新唐書藝文志作三卷此為洪武沈氏本即曝書亭集所稱謝在杭傳錄本也首有休符自序目錄舜祠起張鴛止凡四十四條觀其次第似已為完本疑後人合并非有缺佚惟蒼梧火山有錄無書宜州龍開江與宜州龍探木合為一條又據明一統志載獨秀山有張固詩一首此獨秀山條不載是不免有脫漏是書展轉傳錄譌誤甚多首有張載華收藏印引據他本互校頗多是正而齟齬不可通者仍不免迺據唐書寰宇記曹學銓名勝志諸書校改略可以讀其所不知仍從蓋闕未知海內尙有善本否也

訪書志卷六 地理

一

一

一

太平寰宇記殘本 宋刻本

宋刻本

列入古遺叢書

此書太平寰宇記中土宋刊本久不存 四庫著錄據浙江汪氏所進鈔本闕一百十三至一百十九凡七卷而乾嘉閒江西萬氏樂氏兩刊本更缺河南道第四一卷攷曝書亭所見池北書庫本亦缺河南道第四則審缺八卷矣余於森立之訪古志見有此書宋槧殘本藏楓山官庫意或有足以補中土所佚者因託修史館監事嚴谷修探之並告知星使黎公行咨於其太政大臣借之以出計原書凡二十五冊為蝴蝶裝其存者不及半焉乃以近刻本校一過其一百十三至一百十八 一百十四尾缺湘鄉以下五縣 則重刊之古逸叢書中並刊其卷首一表雖尙佚其二卷有半 江南道第四一卷一百十九尾數葉 未為完書亦足以慰好古之懷矣世傳响屨禹碑始自宋何致一多有疑其偽造者今按此書於潭州下引庾仲雍湘州記云夏禹刻石書名在山之上而不政質言之則樂氏初不見此碑審矣又錢竹汀

訪書志卷六 地理

二

二

二

養新錄稱元史地理志於郴州之郴陽縣云舊
 敦化至元十三年改今名疑敦字犯宋諱湖南
 為宋士不得有敦化縣因據輿地紀勝引寰宇
 記為晉天福初所改漢初復舊以訂其誤今此
 書與紀勝悉合其他所引逸書逸事不遑縷述
 固非後人所得臆補者也至江西兩刻本皆據
 傳鈔及活字本入木互有脫誤而萬氏本臆改
 尤甚世有好事君子因此所存殘本以正江西
 兩刻又以兩刻互校而一一考樂氏所引原書

訪書志卷六 地理

三

雖未必盡復舊觀亦庶幾十得八九若陳氏蘭
 森臆補之卷固無論焉光緒癸未九月記

附宋刊原本存佚卷數

序目錄 全一卷 全二卷 全三卷 存前十四卷 缺
 五卷 存十四卷 六卷 存校勘 七卷 全 八卷 全 九
 卷 全 十卷 存前 十一卷 缺 十二卷 存一至五又
 十三至三十六 缺 三十七 存前 三十八至四十
 三 并 四十四 存七 四十五 四十六 并 四十七 第
 葉以 四十八 存前 四十九 缺 五十 存第一
 下存 三葉 四十九 缺 五十 存第一

一至七十一 缺 七十二 存第二 第七十三至
 七十六 并 七十七 以下 存 七十八 一 缺 第七
 九至八十八 缺 八十九 存第七 第九十 存前
 十一 全 九十二至九十五 缺 九十六 存前 九十
 七 九十八 并 九十九 全 一百 全 一百二 全 一百
 三 缺 一百四 全 一百五 存前 一百六 八 葉以
 百七 全 一百八 全 一百九 全 一百十 存前 一百
 十一 第八 葉 一百十二 全 一百十三 全 一百十
 四 存前 九 葉 一百十五 全 一百十六 全 一百十七 全

訪書志卷六 地理

四

一百十八 全 一百十九至一百廿三 并 一百廿
 四 存十三 兩 葉 一百廿五 全 一百廿六至一百三
 十二 并 一百三十三 全 一百三十四 全 一百三
 十五 全 一百三十六 全 一百三十七 全 一百三
 十八 存前 六 葉 一百三十九 一百四十 并 一百四十
 一 全 一百四十二 缺 三四 葉 一百四十三 存前
 一百四十四至一百四十六 并 一百四十七 第
 葉以 一百四十八 缺 六七 兩 葉 一百四十九 存前
 下存 一百五十至一百五十四 并 一百五十五 存第七
 百五十五 存前 第八

葉一百五十六至一百六十併一百六十一存
七存前一百六十二至一百八十六併一百八十
四存前一百八十八以下存一百八十九九葉
一百九十至一百九十三併一百九十四第二
存下一百九十五全一百九十六全一百九十七
全一百九十八全一百九十九全二百存前
刻成後乃知金陵書局已據樂氏祠堂本重刻
校訂頗審惜乎其未見此宋殘本也
案此本日本森立之訪古志載之但云殘本不
記卷數及余借得重校乃將其全部殘葉記之
並附刊余跋語乃余歸後姚君子良刻訪古志
但見古逸叢書有補闕六卷遂改訪古志殘本
爲六卷並不詳觀余跋尾記其全書存佚若日
本只存此書六卷者豈非讀首不讀尾者乎又
訪古志載紹熙壬子黃唐刊本禮記注疏七十
卷與曲阜孔氏藏本同姚君但見通行禮記注
疏六十三卷遂悍然據改之計姚君刻訪古志
只改此二處乃皆大謬附訂於此

訪書志卷六 地理 五

方輿勝覽前集四十三卷後集七卷續集二十卷拾
遺一卷 宋槧本
首呂午序次祝穆自序行書序後有兩浙轉運
司錄白蓋祝氏恐人翻雕故請官爲給榜初集
自浙西路起至海外四州止凡四十三卷後集
自淮東路淮西兩路續集自成都路起至利西
路止拾遺則自臨安府至紹熙府每府州各補
數條此蓋和父原本其分數次開雕者當因資
費不足隨雕隨印行非別爲起訖也每半葉大
字七行小字十四行行廿五字每卷標題新編
四六必用方輿勝覽蓋本爲備四六之用也首
卷又有引用文集目亦分類載之
呂午序 嘉熙己亥
祝穆自序 嘉熙己亥
兩浙轉運司 錄白
據祝太傅宅幹人吳吉狀本宅見刊方輿勝覽
及四六寶苑事文類聚凡數書並係本宅貢士
私自編輯積歲辛勤今來雕板所費浩瀚竊恐

訪書志卷六 地理 六

書市嗜利之徒輒將上件書版翻開或改換名目或以節略輿地紀勝等書為名翻開攙奪致本宅徒勞心力枉費錢本委實切害照得雕書合經

使臺申明乞行約束庶絕翻版之患乞給榜下衛婺州雕書籍處張掛曉示如有此色容本宅陳告乞追人毀版斷治施行奉台判備榜須至指揮

右今出勝衛婺州雕書籍去處張掛曉示各令知

訪書志卷六

地理

七

悉如有似此之人仰經所屬陳告追究毀版施行故勝

嘉熙資年拾貳月 日勝

衛婺州雕書籍去處張掛

轉運副使曾 台押

福建路轉運司狀乞給榜約束所屬不得翻開上件書版並同前式更不再錄白

是編蒐獵名賢記序詩文及史傳稗官雜說殆數千篇若非表而出之亦幾明珠之暗投今取

全篇分類以便檢閱其一聯片語不成章者更不贅錄蓋演而伸之則為一部郡志總而會之則為一部文集庶幾旁通曲暢云此木記在引前

今將每郡事要標出卷首餘並倣此覽者切幸詳鑒

- 郡名 風俗 形勝 土產 山川
- 學館 堂院 亭臺 樓閣 軒榭
- 館驛 橋梁 寺觀 福墓 古跡
- 名宦 人物 名賢 題詠 四六

訪書志卷六

地理

八

此在前集目錄之前

今將兩淮州郡作後集刊行四蜀及兩淮新復之境

見此纂輯續當錄梓引用文目已具前集卷首更不

重複仍標出每郡事要如右此在後集目錄之前

是編亦既錄梓流布矣重惟天下奇聞壯觀見

於文人才士之所紀述者浩不可窮耳目所及幸而得之則亦泰山一毫芒耳因閱羣書復抄

小集附刊于後名以拾遺每州各空其紙以俟博雅君子續自筆入或因鬻書者錄以見寄使

足成此一奇書蓋所深望云
此在拾遺目錄之前

訪書志卷六

九

方輿勝覽七十卷 宋葉本

首呂午序次祝穆自序楷書通編為七十卷不復分前後續拾遺名目標題亦去其四六之用四字又去其每集告白字體校原本稍大行款雖同小字則每行廿三字 歸安陸氏藏本與此同 字多減畫蓋麻沙坊本也此本標題於浙西之嚴州改稱建德府浙東路之温州改稱瑞安府廣西路之宜州改稱慶遠府夔州路之忠州改稱咸淳府按和父自序書成于嘉熙己亥而改嚴溫宜忠等州為府在咸淳元年相去三十六年其為後人改編可知書中亦多所增添非祝氏之舊然其所增亦皆據方志舊記編入猶有知識者所為不似坊賈之屢亂妄作故亦可貴余按此書元明以下均未重鑄故著錄家只有宋本恐再延數世歸于泯滅余乃得兩宋本惜無好事者重雕焉

訪書志卷六

十

大唐西域記十二卷 宋藏經刊本

明吳瑄古今逸史有刊本 四庫據以入錄其

第十一卷僧伽羅國下有明永樂三年太監鄭

和見國王阿烈苦奈兒事此校者之語吳氏誤

連入正文想吳氏所得必傳鈔本故有斯誤其

實此書明南北藏本皆有之皆不附鄭和事此

本為宋理宗嘉熙三年安吉州資福寺刊本在

轉字號首題大唐西域記次行題尙書左僕射

燕國公製不署張說名宋元高麗藏本皆無序

訪書志卷六 地理

後題大唐西域記卷第一又下行題三藏法師

玄奘奉詔譯又下行題大摠持沙門辯機撰再

下一行題三十四國再下三十四國之目再下

為總序末有辯機後序蓋玄奘奉詔譯此書而

辯機但排纂潤色之也故晁公武讀書志謂玄

奘撰者以此通志略分玄奘辯機為二書則大

謬矣讀書志又載有玄奘自序則據其目錄後

總序而言非本有而脫之也唯余於日本三緣

山所見高麗藏本前有秘書著作佐郎徽播序

則宋元明藏及日本古活字本皆無之至明藏

本之脫誤不下數百言而吳瑄本更不足道矣

別詳 札記今附敬播序于左

大唐西域記序

竊以穹儀方載之廣蘊識懷靈之異談天無以

究其極括地詎足辯其原是知方志所未傳聲

教所不暨者豈可勝道哉詳夫天竺之為國也

其來尚矣聖賢以之疊軫仁義於焉成俗然事

絕於曩代壤隔於中土山經莫之紀王會所不

訪書志卷六 地理

書博望鑿空徒冥懷於印竹昆明道閉謬肆力

於神池遂使瑞表恆星鬱玄妙於千載夢彰佩

日祕神光於萬里暨於蔡愔訪道摩騰入洛經

藏石室未盡龍宮之奧像畫涼臺寧極鷲峯之

美自茲厥後時政多虞閭豎乘權潰東京而鼎

峙母后成釁剪中朝而幅裂憲章泯於函雒烽

燧警於關塞四郊因而多壘况茲邦之絕遠哉

然而鈞奇之客希世閒至頗存記注寧盡物土

之宜徒採神經未極真如之旨有隨一統定務

恢疆尙且睠西海而咨嗟望東徂而杼軸揚旌
 玉門之表信亦多人利涉葱嶺之源蓋無足紀
 曷能指雪山而長驚望龍池而一息者哉良由
 德不被物威不及遠我大唐之有天下也闡寰
 宇而創帝國掃撥槍而清天步功伴造化明等
 照臨人荷再生骨肉豺狼之吻家蒙錫壽還魂
 鬼域之墟總異類於藁街掩遐荒於輿地苑十
 洲而池環海小五帝而鄙上皇法師幼漸法門
 慨祗園之莫履長懷眞迹仰鹿野而翹心褰裳
 淨境實惟素蓄會消風之西偃屬候律之東歸
 以貞觀三年杖錫遵路資皇靈而抵殊俗冒重
 險其若夷假冥助而踐畏塗幾必危而已濟暄
 寒驟徙展轉方達言尋真相見不見於空有之
 閒博考精微聞不聞於生滅之際廓羣疑於性
 海啟妙覺於迷津於是隱括厥經無片言而不
 盡傍稽聖迹無一物而不窺周流多載方始旋
 返十九年正月屆于長安所獲經論六百五十
 七部有詔譯焉親踐者一百一十國傳聞者二

十八國或事見於前典或名始於今代莫不餐
 和飲澤頓顙而知歸請吏革音梯山而奉贖歡
 闕庭而相抃襲冠帶而成羣爾其物產風土之
 差習俗山川之異遠則稽之於國典近則詳之
 於故老邈矣殊方依然在目無勞握槩已詳油
 素名爲大唐西域記一秩十二卷竊惟書事記
 言固已緝於微婉瑣詞小道異有補於遺闕祕
 書著作佐郎敬播序之云爾
 四庫提要以每卷之末附有釋音疑爲後人所
 加余所見惟古鈔卷子本無之凡宋元藏本皆
 有釋音余在日本曾得鈔本隨函錄三十卷後
 晉釋可洪撰宋人刻藏經分載入之
 此本第一第六兩卷原缺日本元祿九年當康
熙三十五年山城州天安寺法金剛院重脩整此書乃
 從別本影鈔此二卷補之亦同宋本也日本所
藏宋本不一此二卷末并有三城國綴喜新村又有靈
 瑞山酬恩巷沙門宗桂書寫之記
 余在日本森立之出狩谷望之所製古書帙一

具係用竹籤以絲排連如小簾外敷以巾可方可圓不同今之函套謂古者卷軸以此束之故有數卷共一帙十餘卷共一帙者後見白氏文集目錄亦標第幾帙今見敬播序云一秩十二

卷益恍然矣 又經典釋文亦云合為三秩三十卷

以本今四江之傳八四種刊印

訪書志卷六

地理

五

釋迦方誌三卷

南宋藏本

唐釋道宣撰道宣以佛土事迹傳錄差互迺作是書凡八篇一封疆二統攝三中邊四遺迹五遊履六通局七時住八教相其書與大唐西域記相表裏元奘詳其所歷之國此則詳佛教所統攝之國亦多計東西道里眉目粲然可以披覽邇來五印度迤北為回邦所據迤南為英吉利所攝而所謂三千大千世界者亦近在耳目之前以此志校之皆可按圖而稽然則以此志當五印度古方誌可也

訪書志卷六

末

釋迦方誌序

唐終南太一山釋道宣撰

惟夫大唐之有天下也將四十載淳風洽而澆俗改文德修而武功暢故使青丘丹穴之候並入提封龍砂鳥塞之區聿遵聲教膜拜稽首顯朝宗之羽儀輪駭奉贄表懷柔之盛德然則八荒內外前史具書五竺方維由來罕述豈非時也雖復周穆西狩止屆崑丘舜禹南巡不踰滄海秦皇畫野近袤臨洮漢武封疆開闢鐵路厥

斯以降遐討未詳所以崆峒問道局在酒泉之地崑崙謁聖實唯玉門之側至於弱水洞庭三危九隴燕然龍勒沙障黎河具歷夏書咸圖雍部及博望之尋河也劍聞大夏之名軒皇之遊夢也初述華胥之國貳師之伐大宛定遠之開鐵門由余入秦日磾仕漢聲榮覆於蔥嶺帝德亘於耆山赫奕皇華其徒繁矣而方土所記人物所宜風俗之沿革山川之卓詭雖陳之油素略無可紀豈不以經途遼遠遊詣之者希乎以

訪書志卷六

七

事討論縱有傳說皆祖行人信非躬親相從競虛爲實錄何以知其然耶故積石河源西瞻赤縣崑崙天柱東顧神州鳴砂以外咸稱胡國安用遠籌空傳細簡是知身毒之說重譯臻焉神異等傳斷可知矣自佛教東傳榮光燭漢政流十代年將六百輶軒繼接備盡觀方百有餘國咸歸風化莫不梯山貢職望日來王而前後傳錄差互不同事迹罕述稱謂多惑覆尋斯致宗歸譯人昔隋代東都上林園翻經館沙門彥

學爲先必因文而輔教纖微之善罔不備書百代之後知斯言之可復也

訪書志卷六

六

朝鮮國大典通編六卷

朝鮮刊本

乾隆五十年其國寄臣金致仁奉教纂輯先是明成化五年甯城府院君崔恆等奉教撰經國大典至乾隆九年議政府領議政金在魯等又奉教為續大典至是致仁等以經國大典續大典合部而增補續典復受教及見行法例通為一編其書以吏戶禮兵刑工分為六編略如唐會要凡其國之典章制度皆在焉詳而有體簡而有要攷朝鮮之政治得失此其總匯焉

訪書志卷六

六

國王序

大典通編凡例

李福源序

金致仁纂輯銜名

金致仁等進大典通編箋

乾隆五十年

徐居仁經國大典序

成化五年

崔恆進經國大典箋

國王英廟題續大典二首

元景夏續大典序

金在魯等進續大典箋

乾隆九年

訪書志卷六

六

大明律例附解十二卷

刑江書院刊本首載洪武七年劉惟謙表次洪武十八年御製大誥次十九年大誥續編三編次二十年大誥武臣序次嘉靖二十九年十二月二日刑部尙書顧祥等重修問刑條例題稿據洪武律并爲十二卷而加疏解者自弘治十三年至嘉靖二十九年間刑條例皆附載入亦可以考見有明一代刑法之制矣

東國史略六卷

朝鮮古刻本成都楊氏重刻

此書有二種一爲國別體十二卷仿戰國策一爲編年體六卷仿左氏春秋卽此本也二本皆不著撰人名而其中皆有史臣論斷文語略同國別本題青川柳希齡編註又開引金富軾論說此本則無之是此本當爲明初李成桂朝其國史臣所爲柳希齡本則又從此本改編者也此書自新羅百濟以前所紀檀君箕子衛滿三韓高句麗等皆寥寥簡籍意朝鮮自古爲文明之國彼土冊府必多逸聞逸事出於中土史書之外者今簡略乃爾此四庫提要所謂詳略不盡合體要者也然觀其序李成桂易代之際若鄭夢周李穡金震陽皆以忠義許之則知所紀皆實錄其書本名史略固亦不必以詳贖律之唯國別本論說稍多而序事或反少頗末注亦無甚發明固不如此本尙爲質實也方今朝鮮爲我外藩最要之區域俄人俯瞰於北日本垂涎於東英法各國又皆與之互市立約幾

成蜂擁之勢則欲保我邊陲尤宜詳其立國本末而資我籌策此葆初大令所為亟謀刻此書之意固不徒侈見聞為考列史外傳之助也此書有明萬曆丁巳刻本易其款式頗有訛字又改稱朝鮮史略是以後來之國稱蒙屢代之名矣

懲毖錄四卷 日本元祿八年刻本

朝鮮宰臣柳成龍撰明萬曆壬辰日本平秀吉發兵擾朝鮮決旬之閒八道幾盡成龍身當其閒至戊戌亂後乃追為此錄按武備志稱柳成龍李德馨惑李昫平壤錄亦直斥為佞臣而此書自序則稱報國無狀深自悔責似非小人之口所有按朝野別錄見征韓傳略稱經筵官李珥啟李昫養兵以備緩急柳成龍非之其後日本兵至遂至瓦解及平壤破後又自任前迎明師亦未免避難就易則謂之為佞似非無因又以沈惟敬有膽略於其死也深致惋惜尤少知人之明但成龍本以文臣當此艱鉅雖未能荷戈以衛社稷而忍辱含垢委曲求全如跪李如松之類其情可諒其心可原故日本人所為征韓傳略大半以此書為藍本知其實錄為多不盡出事後掩飾者矣書首有日本人具原篤信序亦論事有識不為誇張語并錄之于原序之後懲毖錄者何記亂後事也其在亂前者往往亦

記所以本其始也嗚呼壬辰之禍慘矣漢旬之
閒三都失守八方瓦解乘輿播越其得有今日
天也亦由祖宗仁厚之澤固結於民而思藻之
心未已聖上事大之誠感動皇極而存邢之師
屢出不然則殆矣詩曰予其懲而毖後患此懲
毖錄所以作也若余者以無似受國重任於流
離板蕩之際危不持顛不扶罪死無赦尙視息
田畝閒苟延性命豈非寬典愛憐稍定每念前
日事未嘗不惶愧靡容乃於閒中粗述其耳目
所逮者自壬辰至戊戌總若干言因以狀啟疏
文移及雜錄附其後雖無可觀者亦皆當日事
迹故不能去旣以寓畎畝倦倦願忠之意又以
著愚臣報國無狀之罪云

東訪書志卷六

美

不得已而用之者所謂好戰者也是天道之所
惡其終亡者固其所也韓人之脆弱而速敗瓦
解土崩者由教養無素守禦失道故不能用應
兵是所謂忘戰者也嗚呼朝鮮之國勢危殆而
幾亡者職此而已宜哉柳相國之作懲毖錄也
是觀前車而戒後車之意也此書記事簡要爲
辭質直非世之著書者誇多鬪靡之比談朝鮮
戰伐之事者可以爲的據其他如朝鮮征伐
記雖書以國字亦足以爲佐證二書實可稱實
錄也予近者偶客平京師書坊之輩刊此書於
梓旣成屬序於予予美此書之布行於世故本
茲編之所由作而論著之者如是只恐見笑於
大方之家已矣元祿乙亥芒種後學筑前州貝
原篤信序

東訪書志卷六

美

史質一百卷 明刊本

明王洙撰有嘉靖庚戌秦鳴夏序蓋為刪宋史而作其書多立名目自我作古如不稱本紀而稱天王以為法春秋迂固之甚既有直臣忠義卓行等傳又有君子傳既有權奸佞倖等傳又有小人傳甚至分烈女烈娥烈婦節婦義姑貞妾義婦為七門既立江南降臣傳而何以又不入徐鉉既立小校傳而何以又遺施全以道統傳殿於十五志之後而錄邵康節於朱子門人

訪書志卷六

七

中此何殊瞑目道黑白乎末一卷為觀心亭記敬一箴園丘詔書直不知有史法以此而訾議宋史可乎秦鳴夏序稱其蚤遜邱園未位通顯然則鄉僻村夫而欲筆削一代遂至災及棗梨本不足辨因此書 四庫存目中未載之恐此間有以逸書相詫者故駁之如此

華夷譯語十三冊 鈔本

明茅伯符輯首有朱之蕃序稱伯符領大鴻臚時所輯四夷攷凡山川道里風俗物產無不備具則此乃四夷攷中之一種而標目直題華夷譯語序豈轉鈔者之所為與其書首朝鮮次琉球次日本次安南次占城次暹羅次鞑靼次畏兀兒次西蕃次回回次滿刺加次女真次百夷分天地時令花木鳥獸宮室器用人物人事身體衣服聲色珍寶飲饌文史數目干支卦名通用諸類或有合併則各國詳略不一也大抵皆日用習語按讀書敏求記有洪武二十一年翰林侍講史源潔華夷譯語一卷又有分類華夷

訪書志卷六

七

譯語二卷此雖不分卷然十三冊必非一二卷能容且皇明從信錄稱前元素無文字但借高昌書製蒙古字行天下洪武十五年命侍講史源潔編類華夷譯語復取元秘史參攷自是使臣往朔漠皆得通其情是則源潔所撰僅蒙古譯語非此書審矣此書當必明四夷館中底本

為茅氏所鈔出者今泰西之語編於寰中而環
衛我 中國者或反少解其語一旦有事不慮
隔闕乎此亦當今必要之書也

訪書志卷六

无

古鈔列仙傳二卷 古鈔本

此冊余得之小島學古家與沈汾續仙傳同裝
為一冊有養安院藏書印首題列仙傳卷上次
行題漢光祿大夫劉向撰每半葉十一行行二
十字相其格式與日本他鈔本不同當是從宋
刻出也是書漢志不著錄陳振孫謂非西漢人
文字誠然黃伯思疑為東京人之所作 提要
據葛洪神仙傳序稱此書為向作 抱朴子則晉
亦云然 時已有其本不第隋志著錄也 提要又據其

訪書志卷六

无

總讚引孝經援神契蚘子傳稱琴心三篇老子
傳稱作道德經上下二篇均與漢志不合余謂
不特此數端也按世說新語注引列仙傳序歷
觀百家之中以相檢驗得仙者百四十六人其
七十四人已在佛經故撰得七十四人可以多
聞博識者遐觀焉各本皆脫此序然稱七十四
人在佛經此豈西漢人口吻又文實傳太邱鄉
人也前漢無太邱縣後漢屬沛國木羽傳鉅鹿
南和平鄉人也 平字
疑衍 前漢南和屬廣平國後漢

改屬鉅鹿又瑕邱傳甯人也兩漢上谷郡有甯縣魏晉以下省廢據此三證似為東漢人所作然又稱安期先生為琅琊阜鄉人琅琊無阜鄉縣據下文兩稱阜鄉則知非縣名又騎龍鳴傳渾亭人也則並不著郡縣名渾亭無攷又雞文傳南郡鄆人也南郡無鄆縣案南郡有鄆都鄆三縣未知是何縣之訛其為方士所託無疑讚文文義淺近亦非通人之筆或疑即隋志之郭元祖所撰恐亦未必然自魏晉以下詞人據為典

訪書志卷本

手

要何可廢也此本以文選注藝文類聚初學記北堂書鈔史記正義太平廣記太平御覽等書所引校之亦多異同別為札記附諸其後又按世說注云七十二人李石續博物志及書錄解題并同葛洪神仙傳序亦云七十餘人或云七十一人此本只七十人或以江妃二女為二人然亦只七十一人攷御覽三十八引列仙傳曰王母者神人也人面蓬頭髮虎爪豹尾善嘯穴居名西王母在崑崙山中又三十九引列仙

傳曰馬明生從安期先生受金液神丹方乃入華陰山中合金神丹昇天也合此恰當七十二人之數各本皆脫附載於此

續仙傳三卷 古鈔本

此本合裝於列仙傳之後上卷十六人中卷二一人下卷八人首題朝請郎前行溧水令沈汾撰與俗本題唐溧水令者不同有自序一篇稱汾生而好道云云 四庫提要據吳淑江淮異人錄載有侍御沈汾游戲坐蛻事疑即其人以自序證之當不誣也序又稱中和年兵火之後焚籍猶缺似汾為唐人然下卷載有譚峭又似已及南唐疑莫能明也今以太平廣記所引凡十人條校之互有得失蓋廣記不無傳刻之差此本鈔手亦嫌草率然與俗本天淵矣

訪書志卷本

手

徐幹中論二卷 明嘉靖刊本

此為明弘治壬戌吳縣黃紋原刊嘉靖乙丑青

州知府四明杜思重刻每卷下又題四明薛晨

子熙校正然書中有墨丁數處當是黃本原刊

如是程榮漢魏叢書原于杜刻亦有空格唯序

□百之一也原本百上空至何允中重刻廣漢

魏叢書則皆不缺字法象篇夫以□□之因補

則縱多上補極字費言篇可以發□而今以羣

書治要校之知為何氏臆補費驗篇治要作故

訪書志卷六

三

補極字之妄其他近日金山錢氏校刻此書頗

稱精審而亦沿何氏所補之謬錢氏稱以程榮

本有空格據何非此本存世則踪跡不可尋矣

至原書本二十餘篇晁公武稱李獻民所見別

本尚有復三年制役二篇然曾南豐所據必校

錄者亦即此本則此二篇亡佚已久唯羣書治

要所錄中論十二篇其末二篇的為復三年制

役二篇之文此則唐初之本非此本所可比擬

錢竹汀先生於治要尚疑是偽書抑嘗於治要

所引漢魏諸書對校知今本脫誤如此者甚多

此豈作偽者所能臆造耶附記於此

書新刻中論後

文章自六經而下惟先秦西漢為近古其次則

及於東漢余以得桓氏鹽鐵論讀之未嘗不歎

其辭氣之古論議之妙至不忍去手繼讀徐氏

中論其辭氣論議視桓氏無大相遠而余之愛

之與鹽鐵同蓋鹽鐵西漢之文中論東漢之文

也二書雖幸存於世然傳錄之艱人不易見往

訪書志卷六

三

歲同年徐君刻鹽鐵論於江陰俾余識之近黃

華卿氏刻中論畢工亦俾一言余謂好古之士

世未嘗無第所恨者不得悉窺古人之製作而

效法之而切肆所市率爾射利之時文求如二

書蓋不可得而今乃得之豈非學者之幸乎余

也舊學荒落見古書之行為之欣躍而且得擬

名其末其為幸又何如也華卿名紋今為吳孫

學生觀是舉可以知其為人矣弘治壬戌六月

之望前進士姑蘇都穆書

墨子六卷 萬曆辛巳書坊刊本

按隋唐志以下墨子皆十五卷陳振孫宋濂濟溪所見則僅三卷蓋南渡後所合併然考明道藏本及嘉靖壬子芝城銅活字藍陽本皆仍十五卷此本又併為六卷蓋書估之所為卷首籤題鹿門校刻墨子全編上層有書林童思泉識語稱得宋本請茅鹿門警校首有萬曆辛巳茅坤序稱別駕唐公得墨子原本將歸而梓之云云然則鹿門第為唐公作序並未與校警之役其

訪書志卷七子部

十一

併為六卷者特書賈之所為然五十三篇皆備不似他本之缺經上經下及備城門篇其中文字異同多與道藏本合然則謂此本根源於宋槧良不誣也唯其中古字古言多為書估所改如丌本古其字書估不識此字皆改為亦字可笑之甚鹿門雖陋恐不至此

按墨子世少善本近日因以畢氏所校為精核今以此書照之如所染篇行理性於染當畢校云性當為生而不知此本原作生如此之類甚

多

又按日本寶曆七年源儀重刻此本以諸本之異同者校刊于書相多與畢氏開合與太平御覽所引合不惟勝此本且勝畢氏所據之道藏本惜乎源氏無卓識不刻其所引之一本而刻此合併之本令人嘆息也

訪書志卷七子部

二

莊子注疏殘本 宋刊本

郭象注唐西華道士成元英疏宋槧本原十卷

缺三至六凡四卷新見義卿賜蘆文庫舊藏按新

見氏藏書最富余曾見其書目後其書散佚其

孫新見旗山又從他處購還者也先是日本萬

治閣書坊有刊本分爲三十三卷其中多俗訛

字蓋從古鈔本出日本別有舊鈔本三十三卷

野光彥以道藏本校之有傳錄者校本甚略會

星使黎公酷嗜莊子書以爲傳世無善本而成

訪書志卷七 子部

三

疏又祕在道藏謀重刊之又從市上購得宋本

第三卷凡二十二葉蓋卽旗山本之所佚邁謀

之旗山卽以其原本上木旗山則以先世手澤

雖兼金不售其堅守先業可謂至篤黎公乃從

旗山借宋本以西洋法影照而刻之其所缺之

卷則參校坊刻本道藏本而集宋本之字以成

之不惜煩費必欲爲完書可謂與元英有宿緣

矣余初以刻此書工費浩繁又集字費日力而

所得古書有奇於此者勸黎公輟此議以其費刻他書而

黎公堅不許按元英之書雖名爲疏實不爲解

釋郭注而作故其書中往往直錄郭注不增一

辭原書三十卷本自孤行後人多所分併有稱

十二卷者新舊唐志通志略文淵閣書目系竹堂書目有稱三十三

卷者郡齋讀書志玉海文獻通考世善堂書目按此以每篇爲一卷

十卷者書錄解題按有稱二十卷者讀書敏求記述

古堂書目此本十卷與宋志合然亦合疏於注者

依郭注卷第非成氏原卷如此也元英本道士

於此書爲當家故於談元處頗有理致語讀者

當自得之

訪書志卷七 子部

四

莊子南華真經十卷 日本刊本

郭象注本此日本所刻其初刊於服元喬首有其序覆刊於千葉立之增校諸本異同于欄外其書款式近俗其中文字則大佳亦不附釋音雖未知源于何本而其不從纂圖互註及世德堂本出則斷斷矣

莊子郭注殘本三卷 古鈔卷子本

森立之訪古志云莊子舊鈔卷子本十五卷是本往歲小島學古入京時展閱一過後得傳錄雜篇庚桑第二十三外物第二十六寓言第二十七凡三卷餘卷未見又言此本就李唐舊本傳錄文字異同校之今本當據以校訂其誤者不少閒或與陸氏所依本合又按是書卷數隋志稱三十卷目一卷梁三十三卷釋文序錄三十三卷三十三篇現在書目三十三卷舊新唐志十卷今此本一篇為一卷與七錄釋文所稱合蓋古本之舊裁也其為十卷唐代併合實非郭氏之舊立之言如此余此三卷即小島學古所傳錄之本也界長七寸六分幅七八分每行十六七字不等注雙行此卷字體細瘦相其筆意當在七八百年閒而其根源則在六朝其一卷為庚桑首題莊子雜篇庚桑第二十三無楚字與釋文行下標郭象注今校之正得秋而萬寶成實作實與釋文所稱元嘉本合大道已行矣大作天先善

與利與作與而植蓬蒿殖作列子有殺父臣有

殺君殺作弑越勉聞道達耳矣勉作晚以立并與釋文

一本合 庚桑子曰辭盡矣無曰字矣字越雞不能

伏鵠卵雞作雛下云雛之與雞因夫吾問問作

聞與元嘉本合 義則反愁我已無已字夫外獲者獲

作獲下同與釋文本合 人見其跂跂作企道通其分

也下多成也二字出無本以下提行有生賦也

無也字與釋文一本合 可散而不可散者也上可字無

下多者字又適其偃焉作偃者也至禮有不入

訪書志卷七

七

無至字此當是因注下文及下文噴若 微志之勃

提行六者勃志也志下有者字以下四項并有

者字道者提行唯蟲能蟲唯蟲能大唯作離與釋

文一本合 是故湯以庖人庖作胞與釋文一本合 介者移

作移與釋文一本合 其注文與今本異者每注脚多有

也耳等字不可悉舉將有閒也作將有閒之者

耶如此作文義始晰 弗能止也作弗能正矣斯順之也

作期順之也此人發作作此要發作也若其本

分素備無本字則其死不久作則其死久矣歟

然自生非有本也作歔然生耳非有根也直聚

氣也作直聚氣耳則各是其所是也也作矣若

知而後為則知偽也作則偽矣無知字斯而謂

工乎天而作所所字是今各本皆誤 則逃將安在作逃將

安之也則不復以醜在懷在作存恍惚作忽恍

又一卷題莊子雜篇第此字當在物字下 外物二十六

款式與前卷同伍員流于江于作乎下句同慰

啓沈屯啓作愍此當誤 莊周提行我將得邑金邑

作色斗升之水作升斗下同莫不厭若魚者厭

訪書志卷七

八

作屢守鯢鮒鮒作蒲閉其所譽譽作與旁注譽

其載焉終矜耳無終字宋元君提行且之網網

作罔下同知能作智能下同雖有至智提行去

善而自善矣作去而善而善矣旁注自字厠足

作仄足莊子曰提行噫作意厚德作厚得雖相

與為君臣無與字故曰無曰字且以豨氏且上

有為字天之穿之下有也字不勝下有也字到

植作倒植可以休老作可以已沐注非不老也

作不沐也案成元英疏衰老之容以此而沐浴

則正文似作沐老雖然若是下旁注者字小人所以合時作小人之所時合演門提行筌者提行在魚下在鬼下在意下並有也字末空一行題莊子雜篇外物第二十六其注文之異者至人無心作無必唯變所適作唯變也矜之愈重愈作俞所希跂者跂作企似營他人事者下有无念念也四字惠之為歡者為作而與成疏本合隱括也疊隱字括進之謂也無括字謂作故閉者閉塞下有之也二字居其所能無能字亦作恃息也作亦不息也失當而後不通而作然與上句一例

訪書志卷七

九

又一卷題莊子雜篇第二十七款式與前同藉外論之下有也字非其父者也無也字是為者艾下有也字子以期年耆者作以期來者按注無以待人則作來者是人而無以先人作人也而無以先人所以窮年下有也字言與齊不齊也無也字故曰無言作言無言據注文則有者是不可於不可作可於不可以不同形作不以

訪書志卷七

十

孔子勤作勸注同而其未嘗之言作未之言也而不敢謹嚴作謹縣其罪縣作懸可以有哀乎可下有謂字顏成子提行聞子之言下有也字惡乎其適惡乎其所不適兩乎字作何下適下有也字據成疏則作何字是天有歷數無數字與釋文合眾網兩提行景作影叟叟也作搜搜與釋文一本合而非也非下有者字彼吾所以有待即疊以字邪作也而況乎以有待者乎無以字陽子居提行至於梁無於字請問其過問作聞而睢睢眈眈有而字睢眈居為韻有而字是也空一行題莊子雜篇寓言第二十七其注文之異者故借外論也論下有之字三異同無同字以其耆艾無此四字無以待人作然我竟不言也不作先與時俱也俱下有化字是不可常作是可常乎眾之所為下有也字口所以宣心下有也字吾因天下無吾字妙善也善惡同作妙善同無也善惡三字以其死之由生耳作由私也非由有也作非有由也若

有神靈以致也靈下有也字致作故觀下文注
則故字是盱盱跋扈之貌作睢盱跋扈不疊睢
盱字無之貌二字是也疏遠下有之也二字

訪書志卷七

士

孫子集注十三卷

明萬曆己丑刻本

首萬曆己丑新都程涓序卷末新都黃邦彥後
序卷首題孫子集注卷之一次行題新都後學
黃邦彥校正本書大字頂格注雙行小字低一
格按陽湖孫氏校刻本稱道藏原本題曰集注
大興朱氏明刻本題曰注解今此題集注則知
亦原於道藏又孫氏稱書中或改曹公爲曹操
或以孟氏置唐人之後或不知何延錫之名稱
爲何氏或出杜佑於杜牧之後今按此本魏武
注皆稱曹操無稱曹公者此或黃氏校改其餘
皆如孫氏說又道者令民與上同意也孫云令
民二字原本脫此本有令民二字則亦黃氏所
補與孫氏校訂此書頗精核此本似不足錄但
孫本於篇題之注皆作雙行小字與本書注不
一律此則通爲雙行體例校勝又孫本法者曲
制官道主用也杜牧注制者金鼓口口有節制
也空二字未刻按此本知爲旌旗二字其他閒
與孫本異同處寸有所長亦校孫子者所不廢

訪書志卷七

主

也日本寬文九年書坊以此本重刊則頗有脫
葉不足觀矣

按此書自道藏本外明人重刻有朱氏所藏注
解本又有此本而 四庫皆不著錄則流傳之
少可知也

訪書志卷七 子部

幸

武經直解十二卷 明萬曆刊本

明劉寅撰凡孫子三卷吳子一卷司馬法一卷
李衛公問對二卷尉僚子二卷三略一卷六韜
二卷首自序次萬曆五年張居正增訂序次翁
鴻業序按此書不及施氏講義之博瞻而隨文
解義明暢易曉故在武經中亦稱善本 四庫
僅著其三略一種阮文達 四庫未收書目著
其司馬法尉僚子二種知其書流傳甚罕此本
日本有重刊本今只錄劉氏自序

訪書志卷七

酉

武經直解序

洪武三十年年在丁丑太祖高皇帝 劉氏書作
于洪武戊寅不得稱高皇帝此有旨俾軍官子孫講讀武
必萬應重刊時改之 書通曉者臨期試用寅觀舊註數家矛盾不一
學者難於統會市肆板行者闕誤亦多雖官口
授於人而竟不能曉達其理於是取其書刪繁
撮要斷以經傳所載先儒之奧旨質以平日所
聞父師之格言訛舛者稽而正之脫誤者訂而
增之幽微者彰而顯之傳會者辨而析之越

年彙就又明年書成凡一十二卷一百一十四篇題曰武經直解嗚呼兵豈易言哉觀形勢審虛實出正奇定勝負凡所以禁暴弭亂安民守國鎮邊疆威四夷者無越於此也聖人於是重之故仁義忠信知勇明決兵之本也行伍部曲有節有制兵之用也其潛謀密運料敵取勝者兵之機也一徐一疾一動一靜一予一奪一文一武兵之權也不有大智其何能謀不有深謀其何能將不有良將其何能兵不有銳兵其何

訪書志卷七

五

能武不有武備其何能國欲有智而多謀善將而能兵提兵而用武備武而守國舍是書何以哉兵者說道是以孫吳之流專爲詐謀司馬法以下數書論仁義節制之兵者問亦有之在學者推廣默識心融而意會耳雖然兵謀師律儒者罕言譎詭變詐聖人不取仁義節制其猶大匠之規矩準繩乎大匠能誨人以規矩準繩而不能使之巧寅爲此書但直解經文而授人以規矩準繩耳出奇用巧在臨時應變者自爲之

非寅所敢預言也狂斐踰僭得罪聖門誠不可免然於國家戡定禍亂之道學者修爲戰守之方亦或有所小補云洪武戊寅歲律中太原劉寅序

訪書志卷七

末

孫子書五卷 明刊本

明趙本學注本學字虛舟晉江人據俞大猷跋蓋卽大猷之師所著尙有韜鈴二編此本前有巡撫湖廣郭惟賢序巡撫湖廣梁見孟序末有都督僉事俞大猷跋據序跋此書初刻于薊遼再刻于湖湘三刻于鄖陽此卽鄖陽本也其書章節句辭蓋融貫十家注及講義直解等書而成又以史傳與此書相發者別爲引類明白曉暢誠孫子注之善本也而四庫不著錄他家書目亦不載蓋亡佚矣此書日本有重刻改題爲趙注孫子其板售於書估運至上海矣

訪書志卷七 子部

七

荀子二十卷 宋刊本 刻入古逸叢書

今世中土所傳荀子宋本有二一爲北宋呂夏卿熙寧本一爲南宋錢佃江西漕司本而唐與政所刊于台州當時爲一重公案者顧無傳焉嘉慶閒盧抱經學士據朱文游所藏影鈔呂夏卿本合元明本校刊行世王懷祖顧潮贊皆有異議然呂錢兩本至今無重刊者余初來日本時從書肆購得此書雙鈞本數卷訪之乃知爲狩谷望之舊藏台州本此其所擬重刊未成者厥後從島田篁村見影摹全部因告知星使齋公求得之以付梓人一仍其舊踰年乃成按此本後亦有呂夏卿等銜名又別有熙寧元年中書劄子曾公亮等銜名據與政自序悉視熙寧之故則知其略無校改案王伯厚所舉四條惟君子知嚮矣此本仍作如響不相應因知伯厚所舉者嚮響之異非知如之異此自校刊紀聞者之失 何校本 仍作如若盧抱經所勘以此本照之其遺漏不下數百字又不第顧潮贊所舉君道篇

訪書志卷七

六

狂生者不胥時而樂之不作落也此閒別有朝
鮮古刊本亦略與此本同余又合元纂圖本明
世德堂本及王懷祖劉端臨郝蘭舉諸先生之
說更參以日本物茂卿有讀荀子四卷冢田虎有荀子斷四卷
久保愛有荀子增注二十卷豬飼彥博有荀子補遺一卷所訂別
爲札記以未見呂錢兩原本將以有待故未附
刊焉光緒甲申三月

訪書志卷七

九

文中子中說十卷 日本重刊北宋小字本

前有文中子中說序序後本書題中說卷第一
次行頂格題王道篇行下題阮逸注每半葉十
四行行二十六七字不等注雙行約三十一二
字不等四周單邊十卷後有叙篇杜淹文仲子
世家一篇唐太宗與房魏論禮樂事一篇東皋
子答陳尙書一首關子明事一首王氏家書雜
錄一首卷尾有文政十年摹刊字樣精雅絕倫
書中避諱弘佳勃立徵朗等字讓慎等字不避
知爲北宋本而攷森氏訪古志載中說三種此
本獨遺詢之同好無知此本之原委者亦無知
此板之存亡者余遍搜書肆謹得二本想模印
不廣板即毀廢矣惜哉

訪書志卷七

辛

齊民要術殘本三卷

北宋天聖刊本高山寺藏見存卷五卷八二卷

又卷一殘葉二紙每卷題齊民要術卷第幾次

行題後魏高陽太守賈思勰撰次列傳中篇目

每半葉八行行十七字注雙行行二十五字竟

立通字等闕末筆按胡震亨祕冊彙函刊本毛即

氏津建本有紹興甲子葛祐之刊是書序云此書乃

天聖中崇文院板本非朝廷要人不可得此本

通字闕筆故知是天聖官刊本也余所得係小

訪書志卷七

三

島尙質以高山寺本影鈔精好如宋刻今以胡

刻本校之乃知胡本謬誤脫漏觸目皆是不第

如錢遵王敏求記所云卷首周書曰云云小字

夾注改爲大書也錢謂嘉靖甲申湖湘本如第

五卷桑柘篇胡本脫一葉此本亦完具

又按森立之訪古志稱尾張眞福寺藏有卷子

本九卷只缺第三一卷亦闕宋詳與前本同知

亦是原於天聖本若得此本則賈氏書爲完璧

記以告後之人

又按陸氏藏書記有張紹仁據士禮居校本宋本

亦僅至第七卷作秦州春酒翹法一段止又有

勞季言校本宋本當亦是黃校本傳錄者

又按愛日精廬藏書志有黃琴六校本琴六云

士禮居藏有宋本前六卷據張校本則至據以

校照曠閣新刊本亦從胡又據農桑輯要互勘

而後四卷無從釐正因云後四卷脫誤本少今

以此第八卷校之脫誤亦甚多余又以聚珍本

王楨農書校之補脫釐誤大有裨益當出黃校

訪書志卷七

三

本上唯未得原書全本照之終爲恨事

同治戊辰高州陳荔秋先生致書何小宋撫軍

薦余入崇文書局適方刻此書所據即津逮本

賈氏自序偶脫一葉即注其下方云原缺一葉

其有不可屬讀者則以意連綴之校此書者競

語余云余等爲此書費力不少余微陋之即辭

不赴局吁此書宋本固不可得津逮本照贖本

非罕見乃因其所得本偶缺遂不再求他本以

補之且不照原書行式以留他日校補尙莽如

此真所謂刊刻之功不蔽其僭妄之罪也

訪書志卷七

圭

夢溪筆談二十六卷 朱乾道本

末有乾道二年揚州教授湯修年跋首題夢溪
筆談卷第一次行題沈括存中三行低四字題
故事一左右雙邊每條首行頂格次行低二字
明崇禎間馬元調刊本即從此本出也無補筆
談續筆談

訪書志卷七

圭

高似孫緯略十二卷

影宋本前有嘉定乙亥似孫自序首題緯略卷
幾次行高似孫續古集每卷有總目每半葉十
二行行二十二字此書著錄家無宋本守山閣
刻據明沈士龍本據士龍跋稱以胡元瑞曹
能始項穉玉李貫之諸家參互考訂始付之梓
篇首缺自序一篇其第十二卷筆彙金剛石經
贊漢令甲三條有目無書其末又有竹宮甲觀
畫堂八陣圖風馬牛四條則並目錄無之又沈

訪書志卷七

五

本各條中注闕者此本皆不缺其低一行別寫
之處此本皆緊接上文雙行小字是書傳流既
少 四庫著錄亦據沈本沈本奪誤之處不勝
舉非重刊不能遺似孫之舊今僅附自序一篇
及所脫七條於後

緯略序

嘉定壬申春程氏準新刊尙書公演繁露成以
寄 先公 先公得書晝夜看不休雖行壘中
必與俱對賓客飯亦不舍似孫從旁問曰書何

為奇古而眈視若此 先公曰是皆吾所欲志
者筆不及耳似孫晝夜之力省侍旁見聞者鈔
作二卷急課筆史仍裝標成冊曉以呈 先公

先公翻閱再三且曰此書好於演繁露何人
所作對曰似孫嘗聞 尊訓有所欲志而筆不
及是乃夜來旋加緝錄者 先公喜曰吾志也
宜增廣卷帙庶幾成書一月後甫得卷十二而
先公已捐館展卷輒墮淚然不可因此而失
傳略識其事以為之序嗚呼後四年乙亥正月

訪書志卷七

五

十日似孫書

筆彙

張安世傳曰安世本持彙簪筆張晏曰彙契囊
也近臣負囊簪從備顧問或有所紀也師古曰
囊所以盛書也有底曰囊無底曰囊簪筆者插
筆於首南史劉杳傳曰著紫荷囊即安世傳所
云也齊輿服志曰肩紫給囊名曰契囊世呼
為紫荷梁制尙書令僕射尙書銅印墨綬朝服
佩水蒼玉腰劍紫荷執笏通典今人用荷囊直曰

紫荷之囊蓋蓋二字而用之誤矣如蘇味道詩
盛府題青囊囊章動繡衣徐彥伯詩思急青綸
賜徂裝紫囊囊惡便用二事矣宋景文公詩毛脫
荷囊筆塵昏囊帶金乃以荷爲平聲

金剛石經贊

唐梁肅非唯文章嚴壯而於佛理高妙曾作金
剛般若波羅密經石幢贊有曰二十五有之內

塵相磨生滅相蕩幹流旋

集作句

轉往復無際

如來憫之於是開智慧門示諸法如義俾夫卽

訪書志卷七

考

動而寂卽寂而照假文字以筌意一色空而觀
妙然離一切相得無住心二乘遠而不見十住
見而不辨如是信解乎難哉又曰傾沙界以施
而施有窮等山河之大而大有終唯金剛空印
永不壞滅讀金剛之法盡在是矣又有干手千
眼觀世音菩薩像讚曰不形之形無形神人之
形也當法王御世有元聖曰觀音以感通之妙
用運溥博之宏應協贊無上彌成立功神行無
方形亦丕變故此像設施于羣生此其至矣夫

此數語亦妙隋尉遲乙僧盡干手千眼觀音筆
力之妙贊歎不盡若以梁贊較之猶欠筆力千
鈞也

漢令甲

漢有令甲令乙者律令之次序也且如漢律其
開於軍政者曰傳民曰卒更曰成邊曰軍司空
開於民事者曰出等曰羣飲曰占祖曰大逆曰
鬪傷爲城且曰不行親喪不得選舉開於夫道
者曰官奉曰盜金曰邊尉曰左官曰販宦曰矢

訪書志卷七

考

官稱士伍曰都水治隄渠水門曰司空主水及
罪隸開於國事者曰大樂曰傳置曰朝請曰僞
金曰爲酒曰租銖曰平賈曰苑商賈曰小學試
吏曰兵器錢母出關令之關於軍政者曰馬復
曰出牝曰若盧弩射曰天下給邊關於民事者
曰筮曰積販死者曰毋陳赦前事曰毋捕婦女
老幼曰七歲鬪殺死關於吏道者曰功曰秩祿
曰賣爵曰貶爵曰任子曰保同產曰監臨受財
曰特封吳芮開於政事者曰祠曰宮衛曰犯蹕

日議宗廟曰行馳道曰金布曰告緡曰盜鑄曰
鬻鹽曰養老曰禁撻巢以漢之律令整整如此
而班固志刑法略不該載往往見於傳注之間
余因輯而集之亦足以見漢之律令猶為寬簡
也

竹宮 竹殿

漢書郊祀志曰武帝祠泰畤竹宮望拜神光須
宮闕名曰長安甘泉宮有竹宮杜甫詩竹宮時
望拜桂館或求仙韋應物詩嘗陪夕月竹宮齋

訪書志卷七

去

每返溫泉灞陵醉此竹宮也而又有所謂竹殿
焉洛陽官殿簿曰洛陽南宮有竹殿魏略曰青
龍三年起太極殿內有竹殿梁任昉靜思堂秋
竹應詔曰竹宮豐麗於甘泉之右竹殿弘敞於
神嘉之旁盧思道詩竹殿遙聞鳳管聲虹橋別
有羊車路張暉詩陴險入幽林翠微舍竹殿是
也

甲觀畫堂

成帝紀曰帝生甲觀畫堂應劭曰甲觀在太子

宮中地主用乳生也畫堂畫九子母如清曰甲
觀之名畫堂之名三輔黃圖曰太子宮有甲觀
師古曰甲者甲乙丙丁之次也元后傳曰見於
丙殿此其例也應氏以為在宮之甲地謬矣畫
室但畫飾耳豈必九子母乎霍光止畫室中是
則宮殿中通有彩畫之堂室唐溫庭筠生禱屏

風歌玉墀暗接崑崙井井上無人金索冷畫壁
陰森九子堂階前細月鋪花影繡屏銀鴨香笳
淥天上夢販花繞叢宜男漫作後庭草不似櫻

訪書志卷七

去

桃千子紅如庭筠歌則堂畫九子故有其事然
觀唐周昉輩所畫幃障多作宮禁閑嬪御小兒
極其工緻往往蓋取則百斯男之義故殿曰百
子殿池曰百子池錢起詩臘雪新晴百子殿春
風欲上萬年枝王維詩春池百子外芳樹萬年
餘杜牧詩百子池頭一曲春君恩和淚溼紅塵
是也

八陣圖

盛弘之荊州記曰魚復鹽井以西石碩平曠勝

望四遠諸葛孔明積細石爲壘方可數百步壘
西又聚石爲八行相去二丈許謂之八陣圖桓
宣武伐蜀經之以爲常山蛇勢孫子曰善用兵
者辟如常山之地也擊其首則尾至擊其尾則
首至擊其腹則首尾俱至東坡夢杜子美曰世
人誤會八陣圖詩江流石不轉遺恨失吞吳世
人以爲先主武侯欲與關羽復仇故恨不滅吳
非也我意本爲蜀吳唇齒之國不當相圖晉能
取蜀以蜀有吞吳之意此爲恨耳

訪書志卷七

三

風馬牛

左氏傳曰君處北海寡人處南海唯是風馬牛
不相及也服虔曰風放也牝牡相誘謂之風尙
書曰馬牛其風左氏所謂風馬牛以馬牛風逸
牝牡相遠孔穎達曰蓋是末界之微事言此事
不相及故以取喻不相干也洪龜父詩乃曰鴻
雁書遠空馬牛風寒草

黃氏日鈔九十七卷明刊本

明正德刊本首至元三年沈達序序後有正德
己卯孟秋書林龔氏重刊木記缺第九十二卷
第九十三卷尾亦有殘缺蓋所據原本不全也
乾隆閒汪氏刊本卽據此重翻故所缺亦同汪
氏自云從元本出者誣也每半葉十四行行二
十五字

訪書志卷七

三

困學紀聞二十卷 元刊本

明翻刊元慶元路本困學紀聞二十卷卷末題孫厚孫寧孫校正慶元路儒學學正胡禾監刊又有泰定二年陸晉之跋據閣校本閣詠序稱此本最善唯誤慶元爲應元豈閣氏有所避與其中文字亦不盡與閣校合第二卷乃命三后條間本脫於禽獸三字第四卷管子地員條次曰五洲下各本空三格此不空第五卷猶金滕之新逆各本誤作迎第八卷陳烈條注前賢之讀書如此各本前賢作古人義雖得通然烈於伯厚爲前輩則作前賢是也第十卷引尸子儉者爲獵者表虎各本儉作狩此與御覽引合第十四卷引溫彥博傳有時而餽各本作賜此與新唐書合凡此之類必是伯厚原書非經後人校改者

訪書志卷七

七

道一編六卷 明弘治二年刊本

此書 四庫著錄在存目中稱其不著撰人名氏因陳建學菴通辨中有程篁墩著道一編云云知爲程敏政作今是本篇明有敏政自序四庫本缺之耳今錄于左

道一編序

朱陸二氏之學始異而終同見于書者可攷也不知者往往尊朱而斥陸豈非以其早年未定之論而致夫終身不同之決惑于門人記錄之

訪書志卷七

七

手而不取正于朱子親筆之書即以今攷之志同道合之語著于真文反身人德之言見于義政又屢自咎夫支離之失而盛稱其爲己之功於其高第弟子楊簡沈煥舒璘袁燮之流拳拳敬服俾學者往資之廓大公無我之心而未嘗有芥蒂異同之嫌茲其爲朱子而後學所不能測識者與齋居之暇過不自揆取無極七書鷲湖三詩鈔爲二卷用著其異同之始所謂早年未定之論也別錄朱子卷引有及于陸子者

爲三卷而陸子之說附焉其初則誠若冰炭之相反其中則覺夫疑信之相半至於終則有若輔車之相倚且深取于孟子道性善收放心之兩言讀至此而後知朱子晚年所以推重陸子之學殆出于南軒東萊之右顧不攷者斥之爲異是固不知陸子而亦豈知朱子者哉此予編之不容已也編後附以虞氏鄭氏趙氏之說以爲於朱陸之學蓋得其真若其餘之紛紛者殆不足錄亦不暇錄也因總命之曰道一編序而藏之弘治二年歲己酉冬日長至新安程敏政書

訪書志卷七

書

乘除通變算寶二卷法算取用本末一卷續古摘奇算法二卷田畝比類乘除捷法二卷朝鮮刊本

宋楊輝撰朝鮮翻雕明洪武刊本每半葉十六行行二十五字首有楊輝自序三通乘除通變目錄題乘除通變算寶後有洪武戊午冬至勤德書堂新刊木記卷首題算法通變本末與總目稍異卷上次行題錢塘楊輝編集卷中省楊輝姓名題乘除通變算寶卷下題法算取用本末次行題錢塘楊輝史仲榮編集蓋二人之作

訪書志卷七

書

上乘除通變爲上中下三卷此亦編書罕見之例目錄後有古枕余氏勤德書堂刊行木記田畝比類亦上下二卷目錄後木記與算法通變所題同卷末有宣德八年朝鮮朴或跋跋後有刊板監刻人等官銜按陸氏藏書志則共爲六卷郁氏宜稼堂叢書刊有此書六卷所據傳鈔本多殘脫宋景目補之歸安陸氏又得毛鈔本較郁本爲完善然亦只六卷阮氏研經室外非集作三卷尤誤唯卷數行款陸氏本每葉二十二行與此不合卽書之先

後次第亦殊然則二本皆為後人所併其續古
嫡奇二卷則郁陸兩本均缺上卷蓋脫佚已久
郁氏採算學啟蒙序知朝鮮曾有此書願終未
傳來余乃從日本得之序後有二印與陸氏說
合而每種皆有總目則陸亦未言想亦缺也當重刊此是本以
還楊氏之舊郁氏不載楊輝自序陸氏本有序
而未載今列於左

夫六藝之設數學居其一焉昔黃帝時大夫隸
首創此藝繼得周公著九章戰國則有魏劉徽

訪書志卷七

表

誤海島至漢甄鸞註周髀五經唐李淳風校正
諸家算法自昔歷代名賢皆以此藝為重迄于
我宋設科取士亦以九章為算經之首輝所以
尊尚此書留意詳解或者有云無啟蒙之術約
學病之又以乘除加減為法秤斗尺田為問目
之曰日用算法而學者粗知加減歸倍之法而
不知變通之用遂易代乘代除之術增續新條
曰曰乘除通變本末及見中山劉先生益課議
古根源演段鎖積有超古人神之妙其可不為

發揚以裨後學遂集為田畝算法通前共刊四
集自謂斯願滿矣一日忽有劉碧澗上虛谷攜
諸家算法奇題及舊刊遺忘之文求成為集願
助工板刊行遂添摭諸家奇題與夫繕本及可
以積古法草總為一集目之曰積古摘奇算法
與好事者共之觀者幸勿罪其僭時德祐改元
冬至壬辰日錢塘楊輝謹識

夫算之數起於九九制算之法出自乘除法首
從一者則為加為減題式無乙者則乃折乃倍

訪書志卷七

表

以上加名九歸以下損名下乘並副乘除羽翼
算家之妙學者惟知有加減歸損之術而不知
伸引變通之用金科賦曰知非難而用為難言
不誣矣今將諸術衍盤取用標註圖草目之曰
乘除算寶雖未盡 前賢之闡奧亦可為後學
之梯階敬錄梓以遠其傳咸禧甲戌夏至錢塘
楊輝序
為田畝算法者蓋萬物之體變段終歸於田勢
諸題用術變折皆歸於乘除中山劉先生作議

古根源序曰入則諸門出則直田蓋此義也撰
成直田演段百問信知田體變化無窮引用帶
從開方正員損益之法前古之所未聞也作術
逾遠罔究本源非探蹟索隱而莫能知之輝擇
可作關鍵題問者重爲詳悉著述推廣劉君垂
訓之意五曹算法題術有未竊當者僭爲刪改
以便後學君子目之曰田畝比類乘除捷法庶
少裨汲引之梯徑云爾時歲在乙亥德祐改元
小暑節錢塘楊輝謹序

訪書志卷七

堯

圖繪寶鑑五卷

日本舊鈔本

元夏文彥撰此書津逮所刻合明欽天監玉泉
韓昂續纂者并爲六卷坊刻又分爲八卷按元
刻五卷每葉二十二行行二十字道光閒藏海
寧吳氏此本每葉二十行行十八字係日本人
重刻無年月字體頗古雅當是原于元刻雖易
其行款而仍爲五卷之舊首楊維禎序次自序
首行題圖繪寶鑑卷第一行下題吳興夏文彥
士良纂補遺附于五卷之後其邊縫仍題卷五
補遺之後又有續補一葉凡七人續補之後又
有增補一葉凡八人按拜經樓藏書稱津逮本
不可據而所藏元刻亦多漫漶此本雖經重寫
而無竄亂混淆之失則亦可貴也

訪書志卷七 術藝

卑

書史會要九卷補遺一卷 明洪武九年刻本

是書三續百川學海刊本以明朱謀聖所作續編一卷為卷十而以補遺置續編後使陶氏書中斷為二最為謬妄此為洪武九年刊本首宋濂序次曹睿序次孫作南村先生傳次引用書目次九成自序次考詳次目錄凡九卷補遺一卷末有鄭真跋卷首題書史會要卷之一次行題南村處士陶宗儀九成著每卷之後題助刻人姓名四五人合之共數十人按宋潛溪序云天台陶君九成新著書史會要成翰墨之家競欲觀之以磨鈔之不易也共鏤諸梓云云則知此書為翰墨家合贊刊行者第九卷末題張氏以行存管刻此卷又云補遺一卷嗣後刊行則知補遺之刊又稍後於九卷 提要因孫作小傳為九卷遂疑原本以書法共為一卷而以重刊本之補遺別為卷者為朱謀聖之子統銜所分不知原本補遺本各為卷孫作小傳所載未詳言之耳

書志卷七

聖

是書收能書人姓名最為博贍可與夏文彥之圖繪寶鑑相伯仲惟前列引用書目而每條之下則不著見何書雖陶氏意在成一家言然其中頗有隱僻之姓名不出所出終為俗學

書志卷七

聖

靈棋經一卷 古鈔本

首有序引未有上黨紫團山叟韓運休後序首題靈棋經次題晉襄城道人法味傳晉駕郎中顏幼明注御史中丞何承天箋注琅邪王灌著卦名首卦題云大通行下即繇辭無象曰字亦無第一一上一中一下昇騰之象乾陽得令乾天西此等字而每卦之旁以硃筆題赤曰某某二字又注天地人一二三四等字樣森立之所云王灌著卦名者也顏何二注亦頗相近而稍

訪書志卷七

聖

詳其異同之處尤多按隋書經籍志有十二靈棋棋卜經一卷此書用十二靈棋與所題合晁氏讀書志始著為二卷近世所傳劉誠意補解本亦二卷此為一卷尙是隋唐之遺又按太平御覽七百二十六引異苑云晉寧康初襄城寺法味道人傳此書則此本題為法味所傳亦近事實森立之跋疑此書即法味所託不為無見近本有唐李遠序此本脫之而此本之首引及後序亦為近本所無知其根源者古也

漢留侯張良受此法于黃石公初以占行軍用兵萬無一失至口時大中大夫東方朔以覆射萬事皆神中口又以此卜法傳淮南王自余秘之莫有傳口晉大康中襄城道人法味云遇神叟著黃皮衣以竹筒盛此經授法味自此傳于世其卜法用版子十二枚長一寸書上中下各四枚卜時先須清淨焚香安然後握碁子呵而咒之曰謹口四孟諸神四季諸神十二辰上口天地父母太上老君左日右月二十八宿四時

訪書志卷七

聖

五行六甲陰陽天十二神地十二時某心有所疑意有所惑沉吟猶豫請為訣之吉當言吉凶則言凶唯卦是從口即擲之不可再擲再擲則吉凶不定宋朝王涓兄弟及何承天共論此卜法但志口心虔啟無不中凡人不言其微妙以為無驗故多慢之知幾者思過半矣出處殊途取捨萬端不得以句之美疑脫惡字便為是事皆定至東北喪朋乃終有慶行人得半邑人二字原本互倒之災明夷務暗豐尙光大不可同年而語其卦

有上中下三位象易三才之義展轉窮盡都一百二十四卦皆以奇偶為吉凶奇為陽偶為陰以理相推吉凶可知不觀其爻卦者專於是則善惡分矣或有詞理相會者宜詳其趨焉唯魏魏赫赫不求自獲當其捕亡討逐之類則吉占病結婚則不吉又如歲當月昌安如泰山卜其憂厄求財則吉卜羈遊他望其速歸則未至又知君臣易位方輿大利君子得之吉小人得之凶皆以類推之夫君子小人者舉其德行而已

訪書志卷七

聖

不以尊官崇位而言也向道者君子背道者小人智者推之可也

按此引不著撰人名近本有卜法四條即數術此引之文

世說新語殘卷

古鈔卷子本

是卷書法精妙雖無年月以日本古寫佛經照之其為唐時人所書無疑余從日下部東作借校之其卷首尾殘缺自規箴篇孫休好射雉起至張闔毀門止其正文異者數十字其注異文尤多所引管輅別傳多出七十餘字竊謂此卷不過十一條而差異若此聞此書尚存二卷在西京安得盡以較錄以還臨川之舊則宋本不足貴矣

訪書志卷八

王子年拾遺記十卷 明翻北宋本

每半葉十行行十八字前有總目本書首題王子年拾遺記卷第一次行題蕭綺序錄三行以下蕭綺序序後庖犧神農黃帝少昊高陽高辛唐堯虞舜八子目目後再題春皇庖犧條目以下每卷皆先子目後條目蓋猶唐人卷軸本之式篇中殷讓弘禎轅五字缺筆字體端雅蓋北宋精本也漢魏叢書刻此本刪其每卷子目而以蕭綺序置卷一之前已大失古式祕書廿一

訪書志卷八

二

種亦然邇來崇文書局又從祕書本翻刻而訛謬尤甚如漢明帝陰貴人叢書本誤陰爲因局本亦仍之又如始皇起雲明臺宋本自爲一條祕書本亦同叢書本因前條字抵行末不便跳行局本遂連上爲一條而不顧文之不相續吁官刻局書草率乃爾承學者將何取則焉又按胡應麟二酉綴遺謂卽蕭綺所作託名子年其語似是然隋唐並有王子年拾遺錄三卷又有蕭綺王子年拾遺記十卷據蕭綺序錄稱

子年原書十九卷殘缺綺搜拾爲一十卷則隋唐志所載之三卷必仍是子年原書而無蕭綺卷中錄論之文但又殘缺只存三卷耳胡氏故爲高論以矜其具眼而不校隋唐志三卷之錄失之目睫也

又按此本雖原于北宋而以太平廣記所引校之則此遠不逮焉雖其中有兩通者亦有廣記奪誤者然細校其文字則彼所據者當是唐人所遺如周成王泥離國條視日月以知方國所

訪書志卷八

三

向廣記引上文有或泛巨水四字漢成帝飛燕條帝以翠纓結飛燕之裾廣記引此下有遊倦乃返飛燕後漸見疎常怨悲曰云云今本裾下卽接怨曰不可通矣魏明帝昆明國條宮人相嘲曰不服辟寒金那得君王憐二句蜀周羣條蜀人不服辟寒鈿那得君王憐二句蜀周羣條蜀人謂之後聖廣記引止此其下白猿云云自相駁詰必後人識語蕭綺所錄百無一真其迂誕豈獨此條又嘗武帝條何必木偶於心識乎文義

難解廣記引作何必木之偶而無心識者乎此皆明明脫誤其他異同以數百計周靈王昆脫餘別詳札記

又按此書次第條目多無義例往往有數事合為一條者廣記分引之是也然不敢謂蕭氏原書必無不合如晉文焚林不與師曠相儷乃置周靈王之前以魯僖標目劉向校書不置漢成之後乃擠於郭況賈逵間魏任城明帝之朝而載建安三年晉徒國獻沈明石鵝魏帝為陳留王訪書志卷八
王之歲而云太始四年頻斯國來朝皆時代乖迕條理莫知仍不能不以斷爛為辭矣

王子年拾遺記十卷 明嘉靖甲午防宋本

明顧氏重刊目錄二葉目錄之後有顧氏世德堂刊八分書木記首行題王子年拾遺記卷第
一次行題蕭綺序錄以下重格序文序後低三格分二行排寫庖犧神農黃帝少昊高陽高辛唐堯虞舜八目再下一行低四字題春皇庖犧每半葉十行每行十八字左右雙邊卷中避弘殷讓轄頑等字植字或記以御名二字蓋原于宋仁宗時刊本也未有嘉靖四年顧春跋接刊於後序之後程榮漢魏叢書即取原此本而移蕭綺之序錄於目錄之前又每卷刪其總目大失古式亦閒有臆改處安得好事以此本重刊而還宋本之舊乎按顧氏嘗刻荀莊列楊文中子世稱世德堂六子本是也愚謂六子本雖善然多改換原刻面目不如此本之精雅也此書日本有二部一為狩谷望之所藏有明錢穀叔寶之印余此本得之森立之有東石黃氏藏書籍六字立之甚寶愛余屢求而後得之

訪書志卷八 小說 五

古鈔本真報記三卷附真報記輯本六卷真報記拾遺輯本四卷

唐臨真報記唐書本傳及兩唐志并云二卷唯日本藤原佐世現在書目作十卷宋以下不著錄蓋亡佚久矣余于日本得古鈔本三卷首題吏部尚書唐臨撰有臨自序上卷十一條中卷十一條下卷十六條相傳是三緣山寺保元開寫本首缺四十三行以高山寺藏本補之上卷前七條皆僧尼事當是日本釋子所節鈔而又

訪書志卷八

六

臆分爲三卷也余因檢法苑珠林及太平廣記所引真報記溢出于此鈔本者甚多而此鈔本亦有爲二書所無者又有真報拾遺見於珠林廣記頗多此鈔本董雄釋僧徹二條亦拾遺之文而著錄家皆不及亦不詳撰人名氏據唐書本傳臨京兆人官至兵部度支吏部三尚書顯慶四年坐事貶爲潮州刺史卒官年六十然則古鈔本題吏部尚書者在臨未貶之前而廣記引真報記尼修行一條在龍朔元年恐是拾遺之文誤注

真報拾遺所載亦至龍朔而止其釋僧徹一條記也

明云臨嘗患腫僧徹遺癩病人禁咒有驗是拾遺亦爲臨作無疑又可知臨卒在龍朔後也今合古鈔珠林廣記所引輯爲一書計真報記八十四條釐爲六卷真報拾遺四十二條釐爲四卷以合現在書目之數蓋此百餘條以唐卷子本計之必非二卷所能容知見在書目爲得其實本傳兩唐志所題皆誤也又珠林廣記往往以真報記誤作真祥記按真祥記王琰撰見隋

訪書志卷八

七

書經籍志及唐臨此書序據萬歲通天帖琰爲齊太子舍人隋志有朱春秋二十卷梁吳興令王琰撰是琰乃齊梁閒人安能下及隋唐閒事今割所引言唐事者爲真報記其廣記梁元帝條引韻對嚴恭傳引獨異志京兆獄卒條引古今五行記傳奕條引地獄苦記蓋又因展轉傳錄而未溯其源今皆據古鈔及珠林訂正焉

真報記卷上 吏部尚書唐臨撰

夫含氣有生無不有識而有行隨行善惡而受

其報如農夫之播植隨所植而收之此蓋物之常理固無所可疑也上智達其本源知而无見下愚闇其蹤跡迷而不返皆絕言也中品之人未能自達隨緣動見遂見生疑疑見多端各懷異執釋典論其分別凡有六十二見耶倒於是平生者也臨在中人之後幸而誤其萬一比見眾人不信因果者說見雖多因謂善惡无報无報之說略有三種一者自然故无因果唯當任欲待事而已二者滅盡言死而身滅識無所住

訪書志卷八

八

身識卻盡誰受苦樂以无受故知无因果三者无報言見今人有修道德貧賤早死或行凶惡富貴靈長以是事故知无因果臨竊謂儒書論善惡之報甚多近者報於當時中者報於累年之外遠者報於子孫之後當時報者若楚子吞蛭痼疾皆愈宋公不禱妖星多退諱齒凶逆旋踵伏誅趙高或俄而滅族之類是也累年報者如魏顯嫁妾終以濟師孫叔埋蛇竟多福漢幽鳩如意蒼苟成交齊煞彭生立豕而祟之類是

也子孫報者若弗父恭於王命廣宣尼之道鄧訓歲活千人遺口憲之慶陳平陰計自知无後樂塵怙侈盈被其殃之類是也若乃虞舜以孝行登位周文以仁賢受命桀紂以殘忍亾國幽厲以姪縱禍終三代功德卜祚長久秦皇驕暴及子而滅若斯之比觸類寔繁雖復大小有殊亦皆善惡之驗但事法王道理關天命常談之際非所宜言今之所錄蓋唯取其微口細驗冀以發起同類貽告子孫徵於人鬼之閒若斯而

訪書志卷八

九

已也釋氏說教元順因果因即是作果即是報无一作而非因无一因而不報然其說報亦有三種一者現報於此身中作善惡業即於此而受報者皆名現報二者生報謂此身作業不即受之隨業善惡生於諸道皆名生報三者得報謂過去身作善惡業能得果報應多身受是以現在作業未便受報或次得得生受或五生十生方始受之是皆名得報於此三報操一切法無所不盡是今諸見復然大悟然今俗士尙有

或之多習因而忘果疑耳而信目是以聞說得報則若存若公見有口驗則驚嗟信眼習晉高士謝敷宋尚書令傅亮太子中書舍人張演齊司徒從事中郎陸果或一時令望或當代名家並錄觀世音應驗記及齊竟陵王蕭子良作冥驗記王珍作冥祥記皆所以徵明善惡勸戒將來實使聞者深心感悟臨既慕其風旨亦思以勸人輒錄所聞集為此記仍具陳所受及聞見緣由言不飾文事專揚確庶人見者能留意焉

冥報記輯本目錄

十一

冥報記輯本目錄

卷一

晉王範妾 廣記一百二十九

宋沙門僧規 珠林八十三

宋司馬文宣 珠林六 廣記三百二十五

宋王胡 珠林六 廣記三百二十二

宋李旦 珠林六 廣記三百八十二

宋鄭鮮之 珠林六

梁武帝 古鈔卷上

梁元帝 古鈔卷中 廣記一百三十一

後魏崔浩 古鈔卷下

東魏鄴下人 古鈔卷上

卷二

北齊冀州人 古鈔卷上 珠林六十四

周武帝 古鈔卷下 珠林九十四

陳嚴恭 古鈔卷中 珠林十八 廣記一百十八 引獨異志作嚴秦

隋釋信行 古鈔卷上

隋冀州小兒 古鈔卷下 珠林六十四 廣記一百三十一

冥報記輯本目錄

十二

隋寶室寺 珠林十八

隋釋慧雲 珠林九十七

隋崔彥武 珠林二十六

隋王將軍 古鈔卷下 珠林六十四 廣記一百三十二

隋姜略 古鈔卷下 珠林六十四 廣記一百三十二

卷三

隋皇甫兄弟 珠林七十四

隋趙文若 珠林九十四

隋大業客僧 珠林十八 廣記九十九

隋蕭瑀 古鈔卷中

隋河南人婦 古鈔卷下 珠林四十九

隋京兆獄卒 古鈔卷下 廣記一百二十 詐 廣記一百二十 詐 廣記一百二十 詐

隋洛陽人王 古鈔卷下 珠林五十七

隋釋智苑 古鈔卷上 珠林十八 廣記九十

隋孫寶 古鈔卷中

隋下士瑜 古鈔卷下 珠林五十七

隋庾抱 古鈔卷下

隋李寬 古鈔卷下

卷四

隋書志卷八

主

唐柳檢 珠林十八

唐謝弘微 珠林九十四 廣記三百八十六

唐臨邛人韋 古鈔卷下 珠林七十五 廣記一百二十

唐孔恪 珠林七十一 廣記三百八十一

唐釋惠如 古鈔卷上 珠林五十二

唐尼法信 古鈔卷上 珠林二十七 廣記一百九

唐李山龍 珠林二十 廣記一百九

唐畢仲珪 古鈔卷中

唐蘇長 珠林十八 廣記一百九

唐岑文本 古鈔卷中 廣記一百六十二

唐李大安 古鈔卷中 珠林十四 廣記九十

唐趙文信 珠林十八

唐劉弼 珠林十八

唐柳智感 珠林七 廣記三百二十五

唐李壽 珠林六十四 廣記一百三十二

卷五

唐竇軌 珠林七十三 廣記一百二十六

唐修州佛跡 珠林十四

唐殷安仁 古鈔卷下 珠林七十三

唐賈道羨 珠林十八

唐張公瑾妾 珠林六十五 廣記一百二十五

唐戴文胄 古鈔卷中 珠林六十四

唐方山開 珠林六十四 廣記一百三十二

唐張法義 珠林八十九 廣記一百十五

唐元大寶 古鈔卷中

唐孫迴珠 珠林九十四 廣記三百七十九 廣記三百七十九 廣記三百七十九

唐孫迴珠 珠林九十四 廣記三百七十九 廣記三百七十九 廣記三百七十九

唐明相寺 廣記一百二十六雄嶺彌臈嶽諷州

唐豆盧寺 珠林十八

唐釋道英 古鈔卷上

唐尼修行 廣記一百三

冥報拾遺輯本目錄

卷一

北齊仕人梁 古鈔卷下 珠林三十六

隋耿伏生 珠林七十三

隋賀悅 珠林七十三 廣記一百三十二

訪書志卷八

四

唐任義方 珠林三十六 廣記三百八十二

唐姜滕生 珠林七十九 廣記一百十六雒勝

唐王千石 珠林四十九

唐張亮 古鈔卷中 珠林三十一

唐邢文宗 珠林七十 廣記一百二十一

唐杜通達 珠林七十 廣記一百二十一

唐陸孝政 珠林七十三 廣記一百二十八

唐董雄 古鈔卷中 珠林二十六 廣記一百一

唐咸陽婦人梁氏 珠林七十六 廣記三百八

唐傅奕 珠林七十九 廣記一百十六韶譚地

唐兗州人 珠林二十八 廣記二百九十七

唐睦仁禧 珠林六 廣記二百九十七

唐潘果 古鈔卷下 珠林七十三

卷六

唐李知禮 珠林六十四 廣記一百三十一

唐薛孤訓 珠林九十五 廣記一百十六戴離

唐陸懷素 珠林十八 廣記一百三

唐楊師操 珠林七十六 廣記三百八十二儼

訪書志卷八

五

唐頓上李氏 珠林九十四 廣記一百九

唐嵩州令 廣記一百十六穰譚真

唐韋慶植 珠林七十四

唐王璿 珠林七十九 廣記三百八十

唐徐王任 珠林六十五

唐盧文厲 古鈔卷中

唐鄭師辯 古鈔卷中 珠林九十四 廣記七

唐僧義孚 廣記一百十六

唐長安市里 古鈔卷下 珠林七十四

唐李義琰 珠林七十三 廣記一百二十七

卷二

唐清禪寺 珠林十四

唐李思一 珠林九十一

唐杜智楷 珠林四十六 廣記一百十一

唐齊士望 珠林七十三 廣記三百八十二

唐劉善經 珠林二十六

唐盧元禮 珠林六十四

唐僧玄高 珠林二十六

訪書志卷八

唐裴則男 珠林九十七 廣記三百八十二

唐石壁寺 珠林五十 廣記一百九

唐陽武婦女朱 珠林五十七

唐釋僧徹 古鈔卷上 珠林九十五 廣記一百九十二

唐路伯達 珠林五十七

唐韋知十 珠林九十四 廣記九十九

唐王懷智 珠林三十三

唐夏候均 珠林八十九

唐王會師 珠林五十二

卷三

唐劉摩兒 珠林六十四 廣記一百三十二

唐館陶主簿周 珠林七十四 廣記一百二十七

唐李虔觀 珠林十八

唐信都元方 珠林七十二

唐封元則 珠林七十三

唐李信 珠林五十二 廣記一百三十四

唐孫壽 珠林十八 廣記一百三

唐童子寺 珠林十四

訪書志卷八

唐任五娘 珠林九十四 廣記一百三

唐姚明解 珠林七十九

唐謝氏 珠林九十四

唐濟陰縣 珠林十八

唐漁陽縣 珠林十四

唐倪氏妻皇甫氏 珠林六十二

唐司馬喬卿 珠林十八 廣記一百三

唐徹禪師 古鈔本卷上 珠林九十五 廣記一百九

大唐新語十三卷 明刊本

新唐志注云元和中江都主簿劉肅撰此本為馮夢禎序潘元度刻結銜題登仕郎前守江州潯陽縣主簿疑唐志為傳寫之誤唯自唐以下諸家著錄皆稱大唐新語此本劉肅自序首題唐世說新語序文中亦有世說二字最為謬妄馮序又稱是舛州校定竊意開之元美皆一時之傑未必至此當是潘氏所為卷首標玉峯青霞館重摹宋板今以稗海本校之則互有訛字

訪書志卷八

六

各為正訂其有二本並誤者則據廣記等書校之至政能第八標目此本亦誤刻于第四卷持法篇韋陟條尾而以第五卷忠烈篇為第八與稗海本同唯卷首自序及卷末總論一篇為稗海本所無或是從宋本出耳

自序

自庖犧畫卦文字聿興立記注之司以存警誠之法傳稱左史記言尚書是也右史記事春秋是也洎唐虞氏作木火遞興雖戢干戈質文或

異而九丘八索祖述莫殊宣父刪落其繁燕丘

明拮拾其疑闕馬遷創變古體班氏遂業前書

編集既多省覽為始則擬虞卿陸賈之作袁宏

荀氏之錄雖為小學抑亦可觀邇來記注不乏

於代矣聖唐御寓載幾二百聲明文物至化立

風卓爾於百王輝映於前古肅不揆庸淺輒為

纂述備書微婉恐貽牀屋之尤全採風謠懼招

流俗之說今起自國初迄于大曆事關政教言

涉文詞道可師模志將存勒成十三卷題云大

訪書志卷八

九

唐世說新語聊以宣之開卷豈敢傳諸奇人豈元和丁亥歲有事于圖上之月序

總論

史冊之興其來尚矣蒼頡代結繩之政伯陽主

藏室之書晉之董狐楚之猗相皆簡牘椎輪也

仲尼因魯史成文著為春秋尊君卑臣去邪歸

正用夷禮者無貴賤名不達於王者無賢愚不

由君命者無大小邪行正棄其人人正國邪全

棄其國此春秋大旨也故志曰仲尼成春秋而

亂臣賊子懼又曰撥亂世反諸正莫近於春秋
春秋憑義以制法垂文以行教非徒皆以日繫
月編年叙事而已後之作者無力病諸司馬遷
意在博文綜覈疎略後六經而先黃老賤處士
而寵奸雄班固序廢興則褒時而箴祖德述政
教則左理本而右理典刑此遷固之所蔽也然
遷辭直而事備固文贖而事詳若用其所長蓋
其所短則昇堂而入室矣范曄細公才而採私
論捨典實而飾浮言陳壽意不迨文容身遠害

訪書志卷八

三

既乖直筆空紊舊章自茲以降漸已陵替也國
家革隋之弊文筆聿修貞觀開元述作爲盛蓋
光於前代矣自微言既絕異端斯起莊列以仁
義爲芻狗申韓以禮樂爲癰疣徒有著述之名
無裨政教之闕聖人遺訓幾乎息矣昔荀爽紀
漢事可爲鑒戒者以爲漢語今之所記庶嗣前
修不尙奇正之謀重文德也不褒縱橫之書賤
狙詐也刊浮靡之詞歸正也損術數之略抑末
也理國者以人爲本當厚生以順天立身者以

學爲先必因文而輔教纖微之善罔不備書百
代之後知斯言之可復也

訪書志卷八

三

酉陽雜俎二十卷續集十卷明刊本

新唐志及崇文總目并三十卷中興書目則云
雜俎二十卷續雜俎十卷見玉海郡齋讀書志書

錄解題同說者謂唐志崇文之三十卷蓋合續

雜俎計之顧近代著錄家有宋元本前集無舊

本續集胡應麟少室山房筆叢云酉陽雜俎世

有二本皆二十卷無所謂續者近於太平廣記

中鈔出續記不及十卷而前集漏佚者甚多悉

鈔入續記中爲十卷俟好事者刻之而稗海及

津逮秘書皆只有前集通行坊本有續集不言

是鈔綴而成故 四庫提要致疑於此余辛巳

於日本市上購得明萬曆戊申四川道監察御

史內卿李雲鶴刻本前有宋嘉定癸未武陽鄧

復序云陳君江刊止前集二十卷又缺其序余

以家藏續集十卷並前集之序界之遂爲全書

然則續集在宋時已微自鄧氏重刻以後始有

全書又有明海虞趙琦美序言得是書之原委

並增補續集之由然則此書之前集根原於宋

刻本而續集則鄧氏所藏亦宋本也唯趙氏有

所綴緝耳趙氏以收藏鳴一代所謂清常老人

者是也其語必不誣 提要疑續集從太平廣

記鈔出何以得其六篇之目意胡應麟以意爲

之今閱此書乃知本于李刻非原于胡氏

又提要云段氏自序凡三十篇爲二十卷今自

忠志至肉攫部凡二十九篇尙闕其一遂疑語

資篇後當有破蠶錄一篇今以此本校稗海本

第四卷禍兆篇下此本有物革一篇津逮本亦

有之目錄則無蓋稗海本禍兆篇共十條此以

前四條爲禍兆而以後六條爲物革觀後六條

皆言物變並無禍患 提要所錄亦同稗海本

故有破蠶一疑

又按段氏序凡三十篇今核之自忠志至尸室

凡二十七篇加以諸皇上下廣勅植四卷實五

類八篇又加末卷肉攫部實三十六篇按玉海

引中興書目云三十二篇與自序不合余疑段

氏原書本三十卷無所謂續集經宋人刪削爲

二十卷南渡後好事者又從他書鈔綴為續集十卷以合于唐志其自序篇卷所云二十卷三十篇三十二篇者當亦後人各就所有錄之故參錯不相應今以動植四卷為一篇恐古無此式也其續集六篇之目亦鈔綴者意撰唯非胡應麟創始耳

酉陽雜俎序

段成式酉陽雜俎三十卷唐書藝文志載之於丙部子錄小說家今陳君所刊止前集二十卷

訪書志卷八

五

又缺其序余以家藏續集十卷并前集之序界之遂為全書謹按成式出於將相之胄襲乎珪組之榮而史氏稱其博學強記且多奇篇秘籍今考其所論撰著有書生終身耳目之所不能及者信乎其為博矣然是書也世所罕睹是以周使君訪之而無有管博士得之而未全余家聚書萬有餘卷與編隱帙居多而此書偶在所錄陳君知而求之甚力姑序所以俾廣其傳嘉定癸未六月既望武陽鄧復應甫題

序

文獻通考載酉陽雜俎前集二十卷續集十卷世僅行其前集吳中隱市間處輒有書籍列入簷部下謂之書攤子所鬻者悉小說門事唱本之類所謂門事皆閩中兒女子之所唱說也或有一二遺編斷簡如玄珠落地間為罔象得之美每從吳門過必於書攤之上覓書一遍歲戊子偶一攤見雜俎續集十卷宛然具存乃以銖金易歸奮然思校恨無善本美堂兄可菴案頭

訪書志卷八

五

有校本雜俎前集因詢其據何本校定兄曰吾婦翁繆含齋可貞氏平生好讀奇書嘗見崑山俞質夫先生有宋刻雜俎因雙是書吾轉錄此冊耳美喜甚便攜之歸開窗拂几較三四過其間錯誤如數則合為一則者輒分之脫者輒補之魚亥者就正之不可勝屈指矣又為搜廣記類書及雜說所引隨類續補歲乙巳嘉禾項翠玉氏復以數條見示又所未備也復為續之乃知是書必經人刪取不然何放逸之多乎美每

欲刻之而患力不勝丁未官留臺侍御內鄉李
公有士安元凱之僻與美同好自美案頭見之
欣然欲刻焉美曰子不語怪而雜俎所記多怪
事奈何先生廣齊諧也先生曰否否禹鑄九鼎
而神奸別周公序山海經而奇邪著使人不逢
不若馬噫世有頗行涼德者侍御既以章疏爲
鼎爲經以別之矣乃茲刻又大著怪事而廣之
豈謂有若尸宓諾臯所記存之於心未見之於
行事者又章奏所不及攻而人所不及避也藉
此以誅其心僂其意使暗者昧者皆趨日不
至煩白簡矣是亦息人心奇瑰之一端云迪功
郎南京都察院照磨所照磨海虞趙琦美撰

訪書志卷八

美

遊仙窟一卷

此書中土箸錄家皆未之及首題宜州襄樂縣
尉張文成作日本人皆以爲張鷟卽著朝野僉
載者按唐書張鷟附張鷟傳鷟字文成登進士第授
岐王府參軍調長安尉遷鴻臚丞證聖中天官
劉奇以鷟及司馬鎰爲御史性躁下儻蕩無檢
罕爲正人所遇又云鷟屬文下筆輒成浮豔少
理致此書稱積石山有神仙窟水經注積石山有唐述窟文
成奉使河源於仙窟遇崔十娘與之倡酬夜合
男女姓氏并同會真記而情事稍疏以駢麗之
辭寫猥褻之狀真所謂儻蕩無檢文成浮豔者
較之謂張君瑞卽元微之所託名尤爲可信其
注不知誰作其於地理諸注皆以唐十道證之
則亦唐人也注中引陸法言之說是猶及見切
韻原本又引范泰鸞鳥詩序孫康鏡賦揚子雲
秦王賦此當有誤皆向所未聞者又引何遜擬班婕
妤詩亦馮氏詩紀所不載他如稱夫蒙曰陳三
日姓名皆奇未詳爲何人此書日本別有刻本

訪書志卷八

毛

分爲五卷其注中有引稗雅一條則後人所屬入原本未有也

嗟峨天皇書卷之中撰得遊仙窟召紀傳儒者欲傳受也諸家皆無傳學士伊時深愁歎于時木島社頭林木鬱鬱之所燒木結草有老翁閉兩眼常誦之間讀遊仙窟云云也伊時聞及潔齋七日整理衣冠慎引陪從參詣翁所誰來答曰唯唯跪申爲得遊仙窟所參也云云翁曰我幼少自吝受此書年闌倦事僅所學誦而已重

訪書志卷八

末

申願教此書僕苟侯王家居學士之職少幼暗文無讀垂哀矜翁諳讀之伊時付假名讀一帙畢還歸之後送種種珍寶菴跡異香郁郁無其跡其後感書幾乎大明神爲化現耳

文保三年四月十四日授申圓禪菴序畢

文章生英房

太平廣記五百卷

助刊本

太平廣記世無宋槧本明嘉靖丙寅談愷始得鈔本刻之長洲許氏又據以重刻又有活字本亦原于鈔本至國朝乾隆十八年天都黃氏縮爲巾箱本邇來書坊又卽黃本重刊此本每卷題明長洲許自昌立祐甫校許氏喜刊書余山集皮子文獻皆有許氏刊本疑是書估也據談氏自序尙有關文關卷胡應麟二酉綴遺稱其闕啖鄙類二卷無賴類二卷輕薄類一卷酷暴類關胡澗等五事

訪書志卷八

末

婢女類關李誕女等七事談謂遍閱諸藏書家悉然疑宋世已亡又言輕薄類談已考補今以許本總目所注關卷關係較之頗與胡說合顧卷中則皆已考補唯輕薄類朝士使朔方一條劇燕一條酷暴類李紳一條仍闕而未補黃許皆啖鄙類王智興一條韋氏子一條崔育一條宇文翊一條道流一條仍斷爛不全又許本啖鄙類王播一條姓嚴人一條楊錚一條薄士流一條皆有斷爛黃本皆補填其他字爲黃本

補者婦人類兩本皆補全黃本於此類前尚有
記云此卷米板原闕余考家藏諸書得十一人
補之其餘闕文尚俟他日十山談愷志然則黃
氏既據許本補足則不應載談氏說而別無考
補之語且許氏本所補每條注出處開有數
條未注而
黃本於前十一條皆不注則又甚不可解也許
氏此卷亦有記云此卷宋板原闕舊刻復贅一
卷今訂取其一倘有謬盍不妨更駁其語亦不
甚明了竊意此數卷中固有習見之條亦有甚

訪書志卷八

三

隱秘者不知其從何書補入若以許氏重刊此
書時得別本補之而其中不應復有斷爛若以
爲按目據他書補入則用力亦自不少何以許
黃二氏皆不自標且何以又多不注出處 提
要著錄但引胡氏之說以爲仍是不完之本而
未卽許黃二本互勘余又未見談氏原刻第就
許黃二本著其參錯如此他日俟得談本再覈
焉
又按胡應麟云太平廣記引用書凡三百四十

餘種此就廣記總目前所標引用書目數之也
今以全書逐條核之其書所有而目錄未標者
又五十二種雖其中不無傳刻之誤然爲前目
所遺正自不少余別爲補目于後俟再詳考焉

傳記 六十九

松川錄 七十八

廣德神異記 七十九

傳異記 七十九

西京記 九十七

廣宮異記 一百一十一

傳神錄 一百十六

南楚新聞 一百二十三

祥異集驗 一百卅七

幽冥錄 一百六十

訪書志卷八

三

李膺家錄 一百六十四

沈亞之馮燕傳 一百九十五

胡綜別傳 一百九十七

嶺表錄異 二百五十四

鄭玄別傳 二百十五

陳留耆舊傳 二百卅四

楊貴妃傳 二百四十

樊川集 二百七十

要錄 二百七十二

陸氏神告錄 二百九十七

田布傳 三百十一

劉山甫自序 三百十二

吳興掌故錄 二百十六

窮怪錄 三百廿六

靈怪集 三百廿八

三百六十五

孫相錄 三百廿八

玉笥山錄 三百七十五

史遺 三百八十七
或逸字誤 祥驗集 三百九十六

東甌後記 三百九十六 外國事 四百廿三

傳奇 四百三十
四十一 四百七十 鄱陽記 四百四十三

瑞應編 四百四十七 奇事記 四百五十五

建安記 四百六十二 感應經 四百七十三
四百七十八

神異錄 四百八十二
四百八十三 南海異事 四百八十三

許堯佐柳氏傳 四百八十五
四百八十五 東城老父傳 陳鴻 四百
百八十五

陳鴻長恨傳 四百八十
六 薛調無雙傳 四百八十
六

蔣魴霍小玉傳 四百八十
七 元稹鴛鴦傳 四百八十
八

牛僧孺周秦行記 四百八十八
訪書志卷八

東陽夜怪錄 四百九十 謝小娥傳 李公佐 四百九十一
四百九十一

房千里楊偁傳 四百九十一
十一 皇甫枚非煙傳 四百九十一
十一

靈應傳 四百九十二 騰聽異志錄 四百五十
三

湖海新聞夷堅續志前集十二卷後集七卷 元刊本

首題新編湖海新聞夷堅續志綱目旁注前集

二字以下不題新編二字分人倫靈異符識拾

遺人事治道藝術警戒報應九門凡一百八十

三條無撰人刊刻名氏後集題重刊湖海新聞

夷堅續志次行題江陰薛詡汝節證刊分神仙

道教佛教文華神明惟異精惟七門凡二百五

十八條每半版十五行行二十三字前後集款

式皆同其分門亦無複者的為一人所撰著其

刊刻亦一時所為不知何以前集不題薛氏重

刊之名而後集題之按李申者養一齋集有此

書前集跋稱不分卷分八門凡二百二十一條

首題重刊二字次題江陰薛詡汝節刊其前一

行末有一編字而無人名其第一條曰大元昌

運今按此書前集亦以大元昌運為首而分門

則贏分條則細當是有分合刪增者未知誰為

祖禰也至其後集李氏亦未見其書雖小說家

亦不盡無稽而較景廬原書尤可資談助蓋景

亦不盡無稽而較景廬原書尤可資談助蓋景

廬就一人之所見聞成書百餘卷此搜兩宋遺聞以逮元初僅成此數冊故較簡而要也

楊上善黃帝內經太素廿三卷又零殘一卷卷五改

摺本

按李濂醫史徐春甫醫統並云楊上善隋大業中爲太醫侍御述內經爲太素願隋志無其書新舊唐志始著楊上善黃帝內經太素三十卷黃帝內經明堂類成十卷崇文總目郡齋讀書志書錄解題皆不著錄知此書宋代已佚故高保衡林億等不及見宋志楊上善注黃帝內經三卷未足據也日本藤原佐世見在書目有此

書蓋唐代所傳本文政閒醫官小島尙質聞尾張藩士淺井正翼就仁和寺書庫鈔得二十餘卷亟使書手杉本望雲就錄之以歸自後乃有傳鈔本此本每卷有小島尙質印楮上又據諸書校訂亦學古親筆蓋初影本也是書合靈樞素問纂爲一書故其篇目次第與二書皆不合而上足以證皇甫謚下足以訂王冰詢醫家鴻寶也但楊上善爵里時代古書無徵據其每卷首題通直郎守太子文學臣楊上善奉勅撰注

按唐六典魏置太子文學自晉之後不置至後周建德三年置太子文學十人後廢皇朝顯慶中始置是隋代並無太子文學之官則上善為唐顯慶以後人又按此書殘卷中丙主左手之陽明注云景丁屬陽明者景為五月云云唐人避太祖諱丙為景則上善為唐人審矣醫史醫統之說未足據也

今本漢書地理志蜀郡湔氐道注江水過郡七行二千六百六十里識者知其誤趙一清得見

訪書志卷九

二

宋本云是過郡九行七千六百六十里

說文繫傳引漢

志亦與宋本合而又雜引近代人之說以後世計里強

合漢代謂宋本亦未合今按此書第五卷手陽

明外合於江水內屬於大腸注江水出蜀岷山

郡升遷縣東南流入海過郡九行七千六百六

十里也亦與宋本漢志合是宋本是而今本非

無可疑者附記于此

又按宋高保衡林億等重廣補注黃帝內經序云隋楊上善纂而為太素時則有全元起者始

為之訓解是醫史醫統致誤亦由高保衡等又按南史王僧儒傳有侍郎全元起欲注素問訪以砭石語汲古本誤全為金則全元起亦非隋人增訂於此

余又得影鈔本十部仍裝為卷子有錦小路印按錦小路為日本舊諸侯藏書最富在小島學古之前是此書影鈔不自學古始

訪書志卷九

三

黃帝明堂一卷 卷子本

首題通直郎守太子文學臣楊上善奉敕撰注
前有自序云是以十二經脈各爲一卷奇經八
脈復爲一卷合爲十三卷今僅存第一卷耳按
舊唐志有楊上善黃帝內經明堂類成十三卷
此無類成二字然必一書也森立之訪古志云
此書寶素堂藏余所得卽小島學古本用油素
雙鉤字體精整想見原本猶是唐人手筆卷末
有永仁中丹波長高題識五條亦與訪書志合

訪書志卷九

四

森氏稱其體手太陰一經自肺藏形象以至經
行膈穴纖悉具載更有注文解膈穴名義及主
治病症極爲精審實係千金外臺所不有森氏
精醫術博極羣書所言當不誣原本篇幅過高
不便爲摺本乃仿宋刻字體版以餉世其中訛
字悉仍其舊精斯術者自能辨別至楊上善相
傳爲隋人余考唐六典魏置太子文學晉廢後
周復置又廢唐顯慶中始置然則上善本唐人
故隋志不著錄詳見余內經太素跋文

千金翼方三十卷 校本

日本文政己酉從元槧摹刻本其原本係多紀
氏聿修堂物今未知所在此本係小島尙質以
初印本硃校于界欄上蓋據宋本元本明王肯
堂校刊本及新修本草諸書合校者自丁亥訖
己亥首尾十二年始成其精核可想
又按森立之云翼方初擬附考異二卷而未成
當卽以小島校本爲之也

訪書志卷九

五

千金方一卷 日本刊本

日本天保三年摹刻蓋據舊鈔本入木書法亦

古雅首題千金方第一 并序 下題處士孫思邈

撰序後一卷子目及本文俱接書蓋據卷子本

體式卷末有正和四年和氣嗣成題識以下其

家數世均有跋語下至觀應亡子德建治正安

建武延慶康正永正天正三年止據丹波元堅

序稱為遣唐使人所齎同定為真人原本未經

林億校定者惜只此一卷按黃氏士禮居有此

訪書志卷九

六

書殘本存第一至第五第十一至十五第二十

一至三十共存二十卷其餘以明刻補之仍缺

第二十卷據其所跋亦是真人原本未經林億

改纂者蓋孫氏原書名千金方林億等校本名

千金備急要方固自不同也

神農本草經五卷 日本森立之輯本

森氏為日本醫官又精攷證此所輯本草經三

卷考異一卷據其自序及考異引證之博決擇

之精遠出孫願二本上唯所錄上品一百二十

五種中品一百一十四種下品一百一十八種

蓋不信李時珍綱目所載目錄而別據千金方

醫心方新修本草和名本草等書以為根源之

古然顯與本經三百六十五種之數不合森氏

亦不言其所以然又孫氏所輯藥對佐使之類

訪書志卷九

七

固為龐雜而所輯佚文十二條 願氏又多四當

是序例中語森氏概不之采恐亦未必隱居之

舊也

經史證類大觀本草三十一卷 元刊本

元大德壬寅刊本不附寇宗奭本草衍義避孝宗嫌名蓋原于宋刻為慎徽原書按此書有兩本一名大觀本草三十一卷艾晟所序刻于大觀二年者即此本也一名政和本草三十一卷以第三十一卷移於三十卷之前合為一卷而刪其所引十六家本草義例最謬 政和六年曹孝忠奉敕校刊者二本皆不附入寇氏衍義至元初平陽張存惠重刻政和本始增入衍義及藥有異名者注于目錄之下 首有木記稱秦和甲

訪書志卷九

子下已酉冬南至晦明軒記錢竹汀考為元定宗后稱制之年其說至確 提要以為金泰和刻本誤余別有詳考載入 至明萬曆丁丑宣城王大獻始以成化重刻政和之本依其家所藏宗文書院大觀本之篇題合二本為一書卷末有王大獻後序自記甚明並去政和本諸序跋獨留大觀艾晟序及宗文書院木記按其名則大觀考其書則政和無知妄作莫此為甚 又有萬曆庚子巡按兩淮鹽課御史彭端吾據王本重刊並去艾晟序宗文木記 提要所稱大德本及錢竹汀所錄皆是此種 提要見

此本亦增入衍義遂謂元代重刊又從金本錄入而不知大德原本並無衍義也又有朝鮮國翻刻本一依宗文本不增改一字較明人為謹飭焉此書集本草之大成最足依據至李時珍本草綱目頗傷龐雜不為典要顧大觀政和兩本糅雜不清前人未見古本多不能分別故為之詳疏如此

訪書志卷九

本草衍義二十卷目錄一卷 宋刊本

首載政和六年十二月廿八日付寇宗奭劄子

又題宣和元年 月本宅鑽板印造宣教郎知

解州解縣丞寇約校勘目錄及第一卷之首題

通直郎添差充收藥材所辨驗藥材寇宗奭編

撰趙希弁讀書後志作本 廣義與其序例不

相應當誤也自序稱重定本草及圖經有執用

已私失於商較并考諸家之說參之事實聚其

情理證其誤脫以為此書蓋為掌禹錫等補注

訪書志卷九

十一

神農本草蘇頌等本草圖經而作也余按大觀

二年唐慎微之本草已刻于漕司至政和六年

曹孝忠又奉命校刊慎微之書何以寇氏一不

議及余意大觀政和年歲相近漕司之本或流

傳未廣至曹氏校證類而宗奭之書已成嘗以

質之森立之立之云此書通編藥名次第全與

唐蘇敬新修本草相符 日本現存蘇敬本草十卷余已得其影鈔本

寇氏蓋以證類本草分門增藥為非是因就新

修而作衍義也 然則掌氏蘇氏之書與新修本草義例相同 又云寇

氏辨正藥品凡四百七十二種發明良多蓋翻
性味之說而立氣味之論東垣丹溪之徒多尊
信之本草之學自此一變然則寇氏本非為慎
微之書而作衍義張存惠刊證類本草以寇氏
書入之已失其旨有明一代遂無刊本而 四
庫不得著錄此當急為流布者也

訪書志卷九

十一

一第 〇〇 丹 貴 參 日 車 全 書 第 〇 反

傷寒論十卷 影北宋本

傷寒一書後人多所更亂而所據者大抵以成無已註本為集矢不知成氏本亦非叔和所編真面目蓋叔和於每證治法相同者不嫌複載成氏則但載其初見者以後則云見某證中以省煩然醫道至密古人不憚反覆叮嚀意自有在今省去之反開學苟簡之弊然自成氏註解後林億校進本遂微著錄家亦皆以成氏本為叔和原書冤矣余在日本初得其國寬文刊本

訪書志卷九

三

見其與成氏注解本不同而刻手草率誤字甚多厥後得其翻刻明趙清常仲景全書本而後知成氏本果非叔和原書然開篇題名下即著明趙開美校刻沈琳全校字樣是已非宋本舊式最後於書肆得此影寫本每半葉十行行十九字首題傷寒論卷第一次行題漢張仲景述晉王叔和撰次再下行低三格辨脈法第一平脈法第二又下行低二格辨脈第一再下頂格問曰云云乃知趙氏本根源於宋刻但為題校

刊姓名遂移其行第清常收藏名家亦為流俗所染此本影寫精綴儼然北宋舊刻唯第五一卷第六上半卷第八九十三卷摹寫稍弱紙質亦新當又是後來補寫也竊怪日本著錄家皆以趙開美本為最古而此本尚存其國未見甄異余乃無意得之歸後屢勸人重刻竟無應者念此書為醫家本經日本翻刻趙本其板已毀恐他日仍歸湮滅故特錄其經進官階於左以審世之存心濟世者

訪書志卷九

三

傷寒論序

國子監

准 尚書禮部元祐三年八月八日符元祐三年八月七日酉時准 都省送下當月六日勅中書省勘會下項醫書冊數重大紙墨價高民間難以買置八月一日奉 聖旨令國子監別作小字雕印內有浙路小字本者令所屬官司校對別無差錯即摹印雕版並候了日廣行印造只收官紙工墨本價許民

閒請買仍送諸路出賣奉

勅如右牒到奉行前批八月七日未時付禮部

施行續准禮部符元祐三年九月二十日准

都省送下當月十七日

勅中書省尙書省送到國子監狀據書庫狀准

朝旨雕印小字傷寒論等醫書出賣契勘工錢

約支用五千餘貫未委於是何官錢支給應副

使用本監比欲依雕四子等體例於書庫賣書

錢內借支又緣所降

訪書志卷九

南

朝旨候雕造了令只收官紙工墨本價卽別不

收息慮日後難以撥還欲乞

朝廷特賜應副上件錢數支使候指揮尙書省

勘當欲用本監見在賣書錢候將來成書出賣

每部只收息壹分餘依元降指揮奉

聖旨依國子監主者一依

勅命指揮施行

治平二年二月四日

進呈奉

聖旨鑄版施行

朝奉郎守太子右贊善大夫同校正醫書

飛騎尉賜緋魚袋臣高保衡

宣德郎守尙書都官員外郎同校正醫書

騎都尉臣孫奇

朝奉郎守尙書司封郎中充祕閣校理判

登聞檢院護軍賜緋魚袋臣林億

翰林學士朝散大夫給事中知制誥充史館

修撰宗正寺修玉牒官兼判太常寺兼

訪書志卷九

五

禮儀事兼判祕閣祕書省同提舉集禧

觀公事兼提舉校正醫書所輕車都尉

汝南郡開國侯食邑一千三百戶賜紫

金魚袋臣范鎮

推忠協謀佐理功臣金紫光祿大夫行尙書

吏部侍郎參知政事柱國天水郡開國

公食邑三千戶食實封八百戶臣趙槩

推忠協謀佐理功臣金紫光祿大夫行尙書

吏部侍郎參知政事柱國樂安郡開國公食邑二千八百戶食實封八百戶臣

歐陽修

推忠協謀同德佐理功臣特進行中書侍郎

兼戶部尚書同中書門下平章事集賢

殿大學士上柱國廬陵郡開國公食邑

七千一百戶食實封二千二百戶臣曾

公亮

推忠協謀同德守正佐理功臣開府儀同三

訪書志卷九

末

司行尚書右僕射兼門下侍郎同中書

門下平章事昭文館大學士監修國史

兼諱經潤文使上柱國衛國公食邑一

萬七百戶食實封三千八百戶臣韓琦

知兗州錄事參軍監國子監書庫臣郭直

卿

奉議郎國子監主簿雲騎尉臣孫準

朝奉郎行國子監丞上騎都尉賜緋魚袋

臣何宗元

朝奉郎守國子司業輕車都尉賜緋魚袋

臣豐稷

朝請郎守國子司業上輕車都尉賜緋魚

袋臣盛僑

朝請大夫試國子祭酒直集賢院兼徐王

府翊善護軍臣鄭穆

中大夫守尚書右丞上輕車都尉保定縣開

國男食邑三百戶賜紫金魚袋臣胡宗

訪書志卷九

七

愈

中大夫守尚書左丞上護軍太原郡開國侯

食邑一千八百戶食實封二百戶賜紫

金魚袋臣王存

中大夫守中書侍郎護軍彭城郡開國侯食

邑一千一百戶食實封二百戶賜紫金

魚袋臣劉摯

正議大夫守門下侍郎上柱國樂安郡開國

公食邑四千戶食實封九百戶臣孫固

太中大夫守尚書右僕射兼中書侍郎上柱

國高平郡開國侯食邑一千六百戶食

實封五百戶臣范純仁

太中大夫守尚書左僕射兼門下侍郎上柱

國汲郡開國公食邑二千九百戶食實

封六百戶臣呂大防

訪書志卷九

六

脈經十卷 朱嘉定何氏本

王叔和脈經十卷隋志已著錄新唐志同而舊

唐志僅有二卷之本此朱林億等所謂好事之

家僅有存者故五代高陽生脈訣得而託之然

自熙甯頒布以後脈訣仍自盛行直至元戴啟

宗爲刊誤始昭然知脈訣非叔和書顧脈經雖

一刊於熙甯再刊於紹聖三刊於廣西漕司四

刊於濠梁何氏元泰定間又刊於龍興儒學而

傳習者終稀 據諸家敘錄可見 良以經旨淵奧非貫穿

訪書志卷九

九

素靈扁佗者未易領取明代畢玉袁表沈際飛

諸本皆從泰定出而奪誤尤甚唯吳勉學醫統

正脈所收取源于何氏至今尙有存者而 四

庫提要乃未收此書殊不可解嘉慶開阮文達

公始得影鈔何氏本著于未收書目中惜未翻

雕傳世金山錢氏又從袁刻錄入亦未爲善本

坊間所行更無論矣余從日本得宋刻何氏原

本又兼得元明以來諸本乃盡發古醫經書與

之互相比勘凡有關經旨者悉標於簡端非唯

可據諸經證此書亦可據此書訂諸經

別詳吾札記

宗葆初壽昌大令存心濟世若不遑及見而亟

墨諸版嗟乎人命至重二十四脈列於家幾俗

醫沈伏遲緩之不分妄逞臆見率爾下藥殺人

不須白刃天折付之天命而蒼生之禍極矣此

書出吾願天下之業斯術者未能洞徹此旨慎

勿漫搽刀圭光緒十有九年夏四月記于鄰蘇

園

訪書志卷九

辛

脈經十卷影鈔元刊本

元泰定四年龍興路醫學教謝縉翁刊本前有

東陽柳賢序又有謝縉翁自序並載移文一首

據縉翁後序稱以官本及廣西漕司本又得鄉

人黃南牖家本合校柳賢序云其卷帙篇第一

所陳氏廣西之舊故陳孔碩一序亦賴之以存

今以校何大任本互有異同而不知何本之勝

唯割條提行此本又較勝之後來袁表沈際飛

等皆從此本出也又有成化十年畢玉璽刊此

訪書志卷九

辛

本則訛謬尤多云此本為日本醫學提舉多紀

氏所藏即著聿修堂各醫書之家也

柳賢序

謝縉翁序

宋校定脈經序

熙寧元年劄子

紹聖三年劄子

泰定四年劄子

以上袁表本皆載之今不錄唯此劄子後有

謝縉翁重識一段袁本不載今附於左

泰定四年六月初四日

中奉大夫江西湖東道肅政廉訪使朶列禿

書吏劉伯貞

脉經皆依宋監本及廣西校定刻布其中疑處並係元本不可輒改序中已言之矣今再取二本元刻本末及今憲司准申指揮并刻之庶讀者知其原云 廬陵謝縉翁重識

訪書志卷九

三

脉經十卷 明刊本

明袁表重刊脉經蓋以泰定四年本為原而間有校改並有印行後剗改者據徐中行札知所據本中多模糊屬袁氏校正故不免臆補之處自袁氏以前此書唯有成化中淮陽刊本及趙府居敬堂本皆流傳不多自袁氏本出此後重刊皆據其本不可謂之無功此書余得之小島朱藍墨筆校記其硃筆者嘉定何太任本藍筆者明淮陽刊本墨筆者則據素靈難經傷寒甲乙等書可稱精詳每卷後有學古校讀年月并記與其友人同諸姓名蓋不啻三四覆校然叔和所引書今不盡見其源多載千金方小島未以千金校之且至六卷以後亦第以宋本互校未及旁引他書甚為漏略故余復以硃筆勘之凡見於諸醫經者異同悉著之不嫌其煩瑣也

訪書志卷九

三

蕭世基脈粹一卷 永正五年鈔本

此書晁氏讀書後志著于錄言治平中姚誼序之書錄解題宋志皆不載此日本永正五年鈔本首有治平三年姚誼序與晁氏說合次有嘉定癸未李撰跋蓋又南渡後崇川王進甫重刻并附王叔和脈賦此偽書今只存脈粹一書係小島學古舊藏森立之訪古志亦不載據姚李二序知世基字處厚吉州龍泉人

訪書志卷九

世基

方書祖述浩博罕際其會非性識穎銳通貫文藝者曷究其蘊河南蕭君處厚世基簪紱名家少業儒術屢應鄉薦士大夫賢而愛之處厚嘗因伯父及母氏數不妄節醫家者流率多庸淺固留意於醫輒詣淵奧鄉曲閒有少疵癘必就之取愈處厚不以貧富待之如一賢不肖以此尤重之嘗閱內經及歷代書訣患其隱昧難曉撮取取善類成一編名曰脈粹雖根本聖賢而指括徑捷視醫道如指掌誠書訣之喉衾也不

忍管擢其善且欲傳之於人庶札瘡者無鄙犬之患稚子蠢翁胥格仁壽實大君子用心矣與夫得一要義重囊深櫝惟恐人見聞者萬萬相遠予承乏邑事既熟處厚之爲人復嘉其存意故舉其大略冠于篇治平三年五月既望大常博士知吉州龍泉縣事姚誼序

是書乃吉州龍泉上務隱君子世基處厚作也

應名脈粹大常博士姚公誼出宰龍泉時序云

詳矣處厚伯氏吏部銀世京崇宣開嘗以授大

訪書志卷九

世基

丞相韓公忠彥韓公授董大丞汲大丞得之獻

試輒效活人甚眾名振京師寶愛不啻珠玉一

時業醫者俯伏其門頗求恐後中更南渡往往

散失不全崇川王君進甫迄獲善本重加校正

刻梓與天下共就以叔和脈賦附于卷右總之

日診脈要捷濟人利物之量可謂廣矣獨惜其

未詳是書流傳之本末蕭君儀甫又能錄而遺

之尤可嘉尙儀甫名來儀好古博雅乃處厚孫

姪云嘉定癸未上巳日修職郎連州錄事參軍

李撰謹書

訪書志卷九

十一

鍼灸甲乙經十二卷

序例後有正統丁巳重刊本記每半葉九行行廿四字接近世所行甲乙經唯醫統正脈刊本而脫誤宏多更有以林億等校注作正文者如第一卷心林惕條下引楊上善之說上善隋唐閒人士安何得引之此本不載楊上善說凡林億等校語俱不載亦無林億等序知所原在未校正之前其他亦多與千金外臺所引合遠勝醫統本惜有殘缺據張金吾藏書志有明初鈔本後有熙寧二年鏤板牒後列富弼趙抃等銜名又陸氏藏書志亦有正統刊本則此書善本尙未絕於中土敬告留心醫籍者當急爲刻之

訪書志卷九 醫類

十一

葛仙翁肘後備急方八卷

明萬曆二年李拭刊本按李拭刊有通鑑紀事本末亦好事者但此書既經中統楊用道附廣已非隱居之舊至元丙子又刊於烏氏至拭為之再刻又非皇統本之舊森立之訪古志云據朝鮮醫方類聚所引亦是用道附廣本而今本所無者十四門醫心方所引亦時多差互然則此為烏氏所刪與抑李拭所刪歟今皇統本不可見至元本亦不聞有藏者甚可惜也

訪書志卷九

五

又此書有萬曆三年胡孟晉重刊本日本延享丙寅浪華沼晉文據以翻刻以外臺千金證類本草所引校刊于界欄上頗為不荷唯沼晉不見醫方類聚及醫心方猶未為盡善也小島春沂有補輯本攷訂極精程永培六體齋所刊直據萬曆本無甚異同

諸病源候論五十卷目錄一卷

影南宋本

影南宋本巢氏諸病源候論五十卷首題諸病源候論卷一不冠以巢氏二字次題大業六年太醫博士巢元方等奉勅撰次題風諸病原本舊為懷山閣所藏缺第四十四一四十二四十三凡四卷以酌源堂所藏宋殘本補葺之首有金澤文庫印日本古時官庫藏書之所也此本為小島學古從宋本影摹者按隋書經籍志有諸病源候論五卷目一卷吳景賢撰舊唐志

訪書志卷九

五

則作五十卷吳景撰皆不言巢氏書新舊唐志則二書並載 提要疑當時本屬官書元方與景一為監修一為編撰故或題景名或題元方名實止一書隋志吳景作吳景賢或監之誤其作五卷亦當脫一十字如止五卷不應目錄有一卷按 提要所云隋志五卷五下脫十字至確又稱吳與巢同撰此書今以宋本照之題為元方等撰與巢公武讀書志所稱合足見此書非元方一人之力准吳景賢之名已見隋書

麥鐵杖傳 提要疑賢為監之誤未免失之此
 書有明方鑛汪濟川吳勉學等刊本近亦不多
 見通行者嘉慶開胡益謙刊本以此本校之胡
 本之悞不下數千字且有十數條脫漏者即如
 篇首標題增巢氏二字論上加總字次刪大業
 六年等奉勅上字每類諸病改為病諸下又增
 候字其為庸妄已可概見余謂王憲外臺祕要
 王懷隱太平聖惠方每部皆取元方之論冠其
 首宋制醫以巢氏論與千金翼目為小經知此
 書為證治之津梁自素問傷寒以下未堪比數
 顧邇來操岐黃者多未寓目即胡益謙本亦視
 同祕笈可慨也夫光緒壬午春三月記
 近日崇文書局刻此書不言從何本出柯慎菴
 云是據袁壽階舊鈔傳錄差勝胡本以視此宋
 本則天淵矣甲申六月記
 光緒辛卯池州周氏又刊此書自稱以舊本付
 梓實即胡益謙本也丁酉六月記
 又歸安陸氏得元刊本較勝胡周諸本然據其

訪書志卷九

辛

訪書志卷九

辛

所校出刊入羣書校補中者僅寥寥數翻亦遠
 不及此本之善也丁酉八月記

一第... 丹... 貴... 參... 四... 庫... 全... 書... 第... 一...

諸病源候論五十卷目錄一卷 小島學古校本

日本醫官小島學古據宋本元本日本國刊本

聿修堂鈔本又以外臺祕要醫心方日本人所撰

引合校於胡益謙刊本上凡訂正不下數千事

最為精審似無遺恨顧余嘗校三因一極方宋

本有云巢氏病源其列一千八百餘件蓋為示

病名也今各本唯有一千七百二十六論又校

元張從正儒門事親足本引婦人雜病帶下候

曰巢氏內篇四十四卷云云是此書並有內外

訪書志卷九

三

篇之目今各本此條皆在三十七卷中頗疑此

書有殘缺因取外臺祕要重校之引有傷寒十

日至十二日候各本皆無之又傷寒毒攻眼候

其文大異又有重下候各本亦無更取太平聖

惠方校之引有食癩候醫心方引有小兒鬼疝

頭候皆各本所無然則今本果非巢氏之舊意

其脫佚當在宋綬校刊以前顧不解陳言張從

正所言何以有與同抑天聖刊本至南宋已有

脫佚書賈重刊妄移卷第仍標足本得知者如

瘦瘤門有多忘候嗜眠候辨眠候體臭候狐臭

候漏掖候並與瘦瘤不相涉當是別篇錯文為

書賈所亂不然宋綬奉勅校定此書不應疏忽

至此惜乎學古尙未疑及此也

訪書志卷九

三

千金寶要八卷 明刊本

明嘉靖丁酉刊本首郭思自序次武定侯郭勛
序次陸深序每半葉十行行二十字卷首第二
行題前徹猷閣直學士通奉大夫致仕河陽郭
思纂第三行題陝西西安府華州知州古孟劉
整補校重鐫石第四行題救急方第五行婦人
第一按郭氏原刻世久失傳其重鐫者為華州
知州劉整所編正統八年刊石厥後楊勝賢刊木于華
州景泰六年郭勛刻木于粵東張翰刻木于蜀

訪書志卷九

三

中此即蜀中本也又有隆慶六年秦王守中刊
石耀州者又併為六卷嘉慶十二年孫淵如刻
于平津館叢書中者即隆慶本也此本有小島
學古硃校文字頗多訛謬不及隆慶本之佳然
其次序似當仍郭氏之舊隆慶本則多所移易
又脫郭氏原序又刪其救急次第原目惜乎淵
如刊此書時不及見此本也

千金寶要序

序曰孫真人千金方一部三十卷二百一十八

門門中各有論下各有方論以論說人所以得

病之由君子小人皆宜熟知方以治人之已病

而人有未嘗得見此集者并藥有物多而難合

者貧下細民因此不獲治療枉壞軀命者可勝

言哉況一州一縣幾家能有千金方而有者亦

難於日日示人因此孫君之仁術仁心格而不

行處有之鬱而不廣處有之孫君此書上本黃

帝岐伯次祖扁鵲華陀張仲景陳延之衛汜王

叔和小品肘後龍宮海上而下及當時之名公

訪書志卷九

三

方論藥術并自撰經試者世皆知此書為醫經
之寶余亦概嘗閱諸家方書內唯千金一集號
為完書有源有證有說有方有古有今有取有
舍關百聖而不慚貫萬精而不惑以儒書擬之
其醫師之集大成者與唐之盧照隣謂思邈高
談正一則古之蒙莊深入不二則今之摩詰斯
言得其深致矣思久欲闡揚此書以廣之海內
而在公牽迫終不克遂今休閑矣遂取千金方
中諸論逐件條而出之以告人使人知防之於

未然之前又將千金方中諸單方逐件列而出之以示人使人知治之於已病之後其思家與知識家經用神驗者之附之其中按今檢本郭氏附方不復識別當是劉氏重鑄時混合爲一今千各別稱金方宋槧復見學者當就其書識出之說買巨石刊之以廣其傳以救急者爲先以稍可待者爲次以尋常大病爲三以尋常次病爲四孫君之書以婦人小兒爲首以男子婦人雜病爲後思今皆依之而特取諸病目前交急者爲首此思急於救人推行孫君之妙法本意也

訪書志卷九

妻

謹敢以千金寶要命篇誓施萬本長者仁人當共濟斯善宣和六年四月初一日微猷閣直學士通奉大夫致仕河陽郭思謹序

武定侯郭勛序 正德十一年

上海陸源序 嘉靖丁酉

四明張楷跋 正統甲子

西野張翰跋 嘉靖十六年

外臺祕要方四十卷目錄一卷 影北宋本

原本藏日本紀藩竹田氏森立之訪古志曰此本嘉永己酉官下命郵致使於醫學影鈔凡二通一納楓山官庫一藏醫學蓋宋槧醫籍存于日本者頗多然多南渡以後物其北宋本如千金方猶有補刻特此本真爲林億等經進之原刊而首尾完具豪無缺失豈可不謂天下之至寶乎立之又言當新寫此書時立之方爲醫學校官以五人分書之越三年乃成其費不貲余因立之言先購得小島學古校本乃知明程衍道刊本奪誤凡千萬言因訪之杉本仲温據言紀藩之宋本不可見楓山庫之新本亦不可得維醫學之一部明治初散出未知存于誰何之手余乃囑仲温物色之久之以此本來缺其末一冊蓋以末冊有題識恐爲其官所覺也索價殊昂余以爲此書宋槧中土久絕程本偽謬不可據乃忍痛得之每卷首有林億等上進名銜卷末有裴宗元校正及趙子孟校勘名銜或有

訪書志卷十

外臺一

一

右迪功郎張寔校勘字影摹之精下真宋刻一等無怪立之言以五人之力三年乃成也未一冊託書記官巖谷修從楓山庫本補之仍為完璧此書為古方淵藪晉唐逸籍賴是以存當吾世不乏壽世仁民之君子當覆之以傳也

唐書王燾傳附王珪傳有視絮湯劑語 提要謂視

絮二字未詳按曲禮毋絮羹鄭注絮猶調也釋

文絮勅慮反謂加以鹽梅也則視絮即調劑之

義非誤字又 提要稱燾作是書成於守鄴時

不訪書志卷十 外臺二

故曰外臺引高元裕傳為證余按玉海引中興

書目云以其出守于外故號曰外臺與 提要

說合然高元裕傳故事三司監院官帶御史者

號外臺王燾自序結銜不帶御史則謂出守于

外即稱外臺者未確據魏志王肅傳注薛夏曰

蘭臺為外臺秘閣為內閣云云燾自序云兩拜

東掖便繁臺閣二十餘歲久知弘文館圖籍方

書等由是覩奧升堂皆探其秘要據此則取魏

志蘭臺為外臺甚明非出守于外之謂也

光緒丁酉於上海書肆得歸安陸氏羣書校補乃知此書宋本吾中土尚有存者唯陸氏所校第據明程氏刊本著其異同亦多有脫漏處不及小島會粹羣籍精審無遺也

不訪書志卷十 外臺三 三

醫心方三十卷 摸刊古卷子本

日本永觀二年丹波宿稱康賴撰進當中土宋
雍熙元年也其原書爲卷子本安政元年官府
命醫學摹刊以行其書體例仿王焘外臺秘要
所引方書有但見於隋志者有不見於隋唐宋
志但見於其國見在書目者亦有獨見於此書
所引不見於著錄家者卽爲常見之書而所見
之本大異者如廿七卷中引稽康養生論多溢
出於今本之外則知文選所載爲昭明刪削康
賴選錄當是叔夜集中原本至其標記旁注是
後人校此書者所爲而其所見亦多古逸書如
引陸法言之切韻與孫愐之唐韻不相混合引
郭知玄麻果釋宏演之切韻武玄之韻詮亦唯
見於見在書目而唐宋志無聞焉至陸善經字
林更無攷良由彼國富藏古籍據見在書目所
載幾與隋唐志相勑康賴爲鍼博士又得近見
其秘府所藏故能博瞻乃爾丹波元堅等校刊
此書稱其校外臺秘要有過之無不及良非溢

訪書志卷十 醫類

四

美至其書體秀逸古香可挹亦誠如元堅等所
說今原書第二十二卷尙存相垣眞郎家余曾
借得比校刊本篇幅字體稍縮而如鑑取影不
爽毫髮其影寫手渡邊胤亦一時之絕技而刊
刻之精校訂之密當爲日本摸刻古書第一其
所載校刊職名中如森立之淺田惟常今巍然
猶存皆博覽羣書爲中土方今醫家所未有也
刻醫心方序

訪書志卷十 醫類

五

醫心方卅卷每卷首題從五位下行鍼博士兼
丹波介丹波宿稱康賴撰謹按臣等遠祖康賴
撰進是書實爲圓融帝永觀二年十一月廿八
日家牒所記與本書延慶舊抄冊子本後記合
可徵也後在正親町帝時嘗出以賜典藥頭半
井氏云豈卽遠祖所進之本歟抑別有鈔本也
意者祕府所藏人間莫得而窺焉加之保平以
還兵燹相踵是書在若存若亡之間者蓋數百
有餘年矣寬政初載先大君父恭公方表章遺
文命臣等曾祖臣元惠使以仁和王府所藏鈔

本膳寫儲之醫學當時稱為希觀願其為書殘脫居半學者仍憾不得窺其全豹焉恭惟今大君仁洽寰宇孝存繼述最深軫念醫藥訪知今典藥頭半井氏有斯書全帙乃命執政傳旨其家俾送致之醫學使臣等得繙閱之既而又命臣等使遵依原本摸刻以布之海內臣等不堪感躍謹審檢細勘之其舊裝為卷子藏存隋唐舊帙體式為卷凡世與仁和寺書目所載合其開字樣非一紙質亦殊有結體奇古與金石遺

宋訪書志卷十 醫類

大

文相印契者有筆畫道勁直逼晉唐法書者有如樸質無文而古香可挹者蓋非其親筆則其子弟為之據第八卷天養二年記殆從當日前後稿及各家傳錄本排纂綴緝以成一部完帙歟間有係後人補鈔者亦不失為數百年前物每卷各為一類下分子目其所引證上根據之農黃扁張之經下貫穿之唐以上各家之著其所論列起治病大體訖食物每門上載證候下列其方遇有可注明者附以按語其第二卷論

鍼灸則更有序以開其端豈身為鍼博士最所深致意歟竊詳之其書體例蓋準擬之王肅外臺祕要方而其引據之博與立論之精且確則有過無不及也原夫醫之道幽以微矣必也稽之往聖昔賢徵之百家之格言協之於古今之異與風土之宜參伍而錯綜之然後其道乃始完可以摸楷後學矣求之前人之著能具斯道者其唯王氏之書足以當之而是書則直駕而上之豈不更偉乎況其所徵引逸書遺典史家

宋訪書志卷十 醫類

七

所未及載者數十部皆得依是書以覩其概略又況古書存於今日者一歷宋人校改往往失當日本色得據此書以糾正其譌謬亦復不一而足他欄外及行閒所注字書如玉篇切韻唐韻之類雖所採不多而亦足以窺唐以上訓詁音韻之微則是書在天壤閒凡以裨補後學有匪細故者不僅為醫家鴻寶也臣等竊幸今日文明之化施及吾醫是書數百年鬱而未顯者一朝發其幽光極知宛委瑯環之祕亦必應昌

期而出非偶然也爰課醫官諸彥及男元暎男
元佶與及門之士審加檢閱更倩佳手摸寫以
授梓人亦庶幾仰上副大府所以愛養斯民之
至意最深有感於尤物顯晦之故焉謹次其顛
末以爲之序安政元年十二月朔侍醫尙藥醫
學教諭法印臣多紀元堅侍醫醫學教諭兼督
務法眼臣多紀元昕頓首拜識

是書校刊未全不幸會臣瑛先人謝世未幾臣
佶先人亦復相繼見背不肖等慟哭之餘竊恐

訪書志卷十 醫類

八

是刻之遷延不果無以報二先人於地下既而
不肖等承乏忝襲先職乃孤陋不自揣敢任校
讐之責而二三子亦皆密勿從事始能畢功其
札記則小島尙真高島久貫澁江全善森立之
佐藤萇等最與有力焉既而尙真全善先沒而
久貫立之等專任其責唯是此書之成距今九
百年所其所援引各書並係唐人舊帙在今日
大率散逸不傳或者其所依之本派別不一或
者今本經後人刪改粹難證明矧乃其閒字畫

僻異不易辨識者有之文義晦澁不易讀定者
有之簡斷墨闇不可復問者有之今不敢苟且
遷就妄爲之說半井氏所藏別有延慶舊鈔冊
子本其第廿五廿六廿卷係延享四年和氣成
庸所補鈔校以是本亦互相出入則爰從而疏
記之其第卅卷末記是書撰進歲月及其卒歲
月日亦足以補史記之缺則併附刻以資考鏡
他仁和王府所藏凡十六卷舊藏零本凡四卷
亦時有異同今皆一一條舉之若夫微作撤率

訪書志卷十 醫類

九

作草暑作署覆作覆棗作乘狗作猗及偏旁之
木手並通艸頭竹頭之互用凡皆文字異搆非
關指義則均不敢辭費其背記數條一從原帙
影摸以附後至於背紙有用當時牒狀者有用
具注歷本者諸古記遺文散出各處固多考古
者所不廢意者此類與本書不相涉一概濫載
極爲不倫則今皆從略嗚呼自二先人有斯舉
蓋屢易裘葛其閒存沒之感有不堪怒然者臣
瑛臣佶自願聞見踰願曾不足窺先業萬一獨

是數百年欲見而不得之珍一朝發光醫方之傳可沿溯以得其津涯則庶幾乎醫道之日以益明蓋不唯見二先人所以拳拳校刻是書之功之偉抑亦昭代休明之運舉一世而躋之於仁壽其所沾被者遠矣萬延紀元歲次上章涪灘且月既望侍醫醫學教諭法眼臣多紀元琰侍醫醫學教諭兼督務法眼臣多紀元佶拜手同識

稽康養生論云養生有五難名利不去一難也

訪書志卷十 醫類

十

喜怒不除二難也聲色不去三難也滋味不絕四難也神慮精散五難也五者必存雖心希難老口誦至言咀嚼英華呼吸大陽不能不曲其操不友其年也五者無於胷中則信順日濟立德日全不祈憲而有福不求壽而自延此亦養生之大經也然或有服膺仁義無甚泰之累者抑亦其亞也

又云嗜欲雖出於人情而非道德之正猶木之有蝎雖木所生而非木所宜故蝎盛則木朽欲

勝則身枯然則欲與生不並立名與身不俱存略可知矣

訪書志卷十 醫類

十一

太平聖惠方一百卷目錄一卷 舊鈔本

宋王懷隱等奉敕撰按宋史懷隱傳宋州睢陽人初為道士住京城建隆觀善醫診太宗尹京懷隱以湯劑祇事太平興國初詔歸俗命為尙藥奉御太宗在藩邸暇日多留意醫術藏名方千餘首皆嘗有驗者至是詔翰林醫官院各具家傳經驗方以獻及萬餘首命懷隱與副使王祐鄭奇讀書後志作彥醫官陳昭遇參對編類每部以隋太醫令巢元方病源候論冠其首而方藥吹之成一百卷太宗御製序賜名曰太平聖惠方仍令鑄版頒行天下諸州各置醫博士掌之玉海稱此書自太平興國三年陳振孫云七年詔撰集至淳化三年始成按森立之訪古志稱尾張藩庫藏宋本原刊存五十卷以宋本補鈔每半葉高六寸五分廣五寸十三行行二十五六字此本行款悉與之合每卷首中縫下書相州或作陽或作圓覺寺或無寺字第二位周音或有首座二字書寫蓋僧徒之筆無鈔寫年月相其紙質筆蹟當在數百年

訪書志卷十

以前書法亦簡勁峭直據自稱首座必非俗僧情當時在日本未曾訪之縑流也第二卷末有上總國市原郡海保村中道長津神護押則藏書人之記也每卷又有啟迪院綠印記按日本有翠竹菴一溪與道三撰啟迪集醫書八卷自序稱天正甲戌當中國明萬曆二年是書當經其所藏與訪古志又云宋本有福建路轉運司今將國子監太平聖惠方一部百卷二十六冊計三千五百三十九板對證內有用藥分兩及脫漏差誤爽有萬餘字各已修改開板並無訛舛於本司公庫印行紹興十七年四月次有邵寔宋藻陳暹黃訪范寅秩馬口官銜六行此本無之按此書第九十九第一百兩卷為針經鈔手雖古稍嫌草率亦無啟迪院印記其中本有圖像皆空位未摹當是周音鈔本缺末二卷後人又再為補鈔也此書自書錄解題著錄後遂不著于世唯愛日精廬藏書志載有眼齒兩類三卷此本眼齒兩類在第三十二三十三三十四其他無聞焉此本

訪書志卷十

首尾完具真希世祕笈計其所采方書增于外臺祕要數倍唯每方不著所出原書不如外臺之例之善然是書經諸名醫編類首尾十三年頒諸天下以之課士知其非苟而已也

訪書志卷十

西

普濟本事方十卷

舊鈔本

宋許叔微撰小島尙質舊藏後有以江武官庫御本寫之九字存第四至第十末有淳熙乙巳孝忠跋不著其姓待考又有辛亥左昌時跋每葉十行行二十字每卷之第二行即接所分類無宋許叔微撰等字知其根源為古按此書乾隆中王陳梁有刊本多所刪節不足為據日本享保中刊本亦多訛字皆不及此本之佳又按經籍訪古志有宋槧本序後題寶祐癸丑良月夏淵全氏刊於明經堂目錄後有建安余唐卿宅刻梓八字每半葉十三行行二十一字此本格式亦與之不同然則此豈即淳熙辛亥之本與則尤可寶也
四庫著錄者元余氏勤有堂刊本未知其款式與此合否

訪書志卷十 目錄類

五

新刊續添是齋百一選方二十卷 元刻本

宋山陰王璆孟玉撰首有慶元丙辰天台章楫序目錄首有篋子云載劉承父咨每半葉十行行二十二字按此書 四庫不著錄宋志二十八卷書錄解題三十卷曝書亭集稱所藏元本僅二十卷遂疑爲後人所選擇然按劉承父所咨則此爲是齋全本解題宋志皆誤也是齋百一選方序

訪書志卷十 醫類

六

方書一藥對一病非苟云爾也後世醫家者流不深明夫百藥和齊之所宜猥曰醫特意爾往往出已見嘗試爲之以故用輒不効甚者適以益其疾而殺其軀者有之毋惟乎饋藥者以未達而不敢嘗有病者以不治爲得中醫也嗟呼醫方所以除疾疾而保性命其何至是得匪其擇之不精處之不審故歟是齋王史君璆博雅君子也生長名家蓄良方甚富皆其耳目所聞見已試而必驗者每嘆人有可療之疾藥不相

值卒於不可療思濟斯人詎忍秘而不示屬守古沔公餘哀集始就迺錄諸郡齋目之百一選方其精擇審處蓋如此然則公之用心仁矣是書之衍其傳也宜哉慶元丙辰孟冬初吉郡文學天台章楫序

此集已盛行於世近得 是齋全本其爲方也一千有餘分門析類列之于目井井可觀皆係經驗不傳之秘凡丈夫婦人小兒諸證纖悉委曲靡所不備鼎新刻梓三復校正並無訛舛凡我尊生君子伏幸詳鑒歲在癸未端陽前一日建安劉承父謹咨

訪書志卷十 醫類

七

楊氏家藏方二十卷 影宋鈔本

宋楊傑撰首有自序又有殿木氏藏書印記末有延璽跋又有小島尚質硃筆點校每半葉十一行行十九字左右雙邊按此書 四庫不著錄本朝諸家目錄亦無之宋槧本今藏楓山官庫此蓋自彼影鈔云據訪古志又有元板序後有阮仲猷刊于種德堂本記余未之見據延璽跋此與洪氏集驗方願氏經驗方同刻今洪胡二書亦無著錄者

訪書志卷十

太

楊氏家藏方序

夫醫之為菽探天地清濁之源察陰陽消息之機順四時之宜藉百藥之功以治人之病者也粵自神農著金石草木之書黃帝岐伯謨內經素問其學盛行而不廢名世之士若扁鵲和緩菽成而名立蓋班班可考然皆心得其微取諸左右砭艾湯熨變化不測實未嘗為方以語後之人也惟伊尹論湯液漢長沙太守張仲景引而申之始有可傳之方蓋已未矣夫疾病之變

無窮而吾之為方有限欲以有限之方通無窮之變其不附會臆度繆以豪釐者鮮矣是以有經絡形證之辨有增減參伍之法神而明之存乎其人嗚呼豈以後人若扁鵲和緩者不可覲一得於千百年之間而人之有疾蓋死生於呼吸之際不得已而有是也歟由是言之後之醫以方為書者凡有一得之效舉不可廢也余家藏方甚多皆

訪書志卷十

尤

先和武恭王及余經用與耳目所聞見嘗驗者也竭來當塗郡事多暇日發篋出之以類編次凡用藥相似而責功不同者皆備列之得一千一百一十有一道蓋今之為醫者皆有嘗試之方深藏篋中不輕以語人僥倖一旦之售以神其術今余之所得良醫之深藏而不語人者方將使人家有是書集天下良醫之所長以待倉卒之用不亦慈父孝子之心乎於是錄木郡齋以廣其傳云清熙五年三月乙未朔代郡楊傑序

樞密洪楊二公給事胡公前後守當塗各有方書錢木于郡中亦遺愛之一端也其名曰洪氏集驗楊氏家藏胡氏經驗今江淮閒士大夫與醫家多用此三書對證以治疾無不取効關中相去差遠猶未之有今刊諸憲司將以惠眾抑亦副三公欲廣其傳之意云淳熙乙巳夏四月望日東密延聖書

訪書志卷十

手

婦人大全良方二十四卷 舊鈔本

影鈔朝鮮活字刊本首題新編婦人大全良方卷之一次行題醫學臨川陳自明良甫編註每半板十二行行十九字案朝鮮活字原本日本有二通皆缺自序此有自序或是從熊氏補遺本補鈔也卷末有跋云右婦人大全良方陳氏真本也從聿修堂所藏朝鮮活字鈔而借寫起於文化庚午冬十一月十日終于十二月初五下晡松章煥之識

訪書志卷十

手

余又得一鈔本體式與前本同無陳自明自序而卷首多辨識修製藥法度凡八葉目錄亦有此八字居卷之一前未知何以與前本互異當再詳之

御藥院方十一卷 朝鮮刊本

朝鮮國活字本不題撰人名氏首有高鳴序據序稱太醫提點榮祿許公所撰集日本多紀櫟窗攷為元許國楨當得其實首題癸巳新刊御藥院方卷之第一目錄末有鐘形木記曰頤真堂記又有琴形木記曰平陽府司家印此本有日本寬政戊午醫官千賀芳久活字印行

又按此書有元至元刊本有二十四卷舊為張月霄所藏今在歸安陸氏據愛日精廬藏書志

訪書志卷十 醫類

三十一

跋稱卷五檳榔圓下注泰和五年云云卷七半夏利隔九下注崇慶元年云云卷九兩炒圓下注大安三年云云卷十酸棗仁煎下注興定五年云云今檢此書皆無之而半夏利隔九在五卷未知此為後來刪本與抑彼為增入與俟再詳考

醫方考六卷 明刊本

明吳焜撰首萬歷乙酉汪道昆序次自序稱取古昔之良方七百餘首揆之於經酌以心見訂之於證發其微義匪徒苟然誌方而已今觀其所著皆疏明古方之所以然非有心得者不及此信為醫家巨擘而傳世甚少何耶按焜歛人以醫名一時所著有脈語十三科證治參黃編砭礪考藥纂鍼灸六集素問語等書

訪書志卷十 醫類

三十一

錢氏小兒藥證直訣三卷 宋本

按趙希弁讀書後志錢氏小兒方八卷閻孝忠方附於後宋志亦云八卷陳振孫書錄解題則云三卷太醫丞東平錢乙仲陽撰宣教郎大梁閻孝忠集上卷言證中卷敘嘗所治病下卷為方孝忠亦頗附以已說且以劉斯立所作仲陽傳附于末宣和元年也今按此書一一與解題合且閻氏序明言三卷則讀書志所云八卷當是傳寫之誤宋志又沿其誤也是書世罕流傳

訪書志卷十

書

唯明熊宗立注本及康熙間陳世傑刊本薛已本則多所改竄非錢氏原書今以此宋本校之上卷尙無甚出入中卷陳本缺駙馬子病目一條醫方類聚熊本薛本證治準繩並有此條則為誤脫無疑而多出睦親宮中十大王一條按此條熊宗立注本無之幼幼條前半即前第十條一九王病瘡疹篇文而小異耳後半即上卷瘡疹候篇文其為誤衍無疑緣此書目錄中卷記嘗所治病二十三證陳本既缺王駙馬子一條遂雜鈔本書之文湊合成篇以充下卷則甚多差異如瀉黃散後有閻孝忠附語數百字羌活膏後有閻附一百七十七

字蟬蛻散有閻附語六十八字熊宗立本亦有

之陳本皆脫又如導赤散宋本只治小兒心熱五字陳本有視其睡云云三行全錄上卷心熱證治之文瀉心湯宋本只實熱宜服四字陳本小兒心氣云云亦全錄上卷文生犀磨汁宋本治消毒氣解內熱又有磨汁之法陳本則云治瘡疹不快吐血衄血而製法用法全脫又宋本有木苾丸陳本無之按本書上卷生下吐證治明有木苾丸方則為陳本誤脫無疑又宋本有

訪書志卷十

書

兩大黃丸方一兩味治鼻塞顛開一四味治風熱云云陳氏無治風熱一方攷朝鮮國類聚有此方其他方名雖同而證治製法藥味多寡之異難以枚舉宋劉昉幼幼新書引此書幾十之七八醫方類聚則全部載入今以此本校之一相合則此為宣和本無疑又閻氏附方五十條五條本在錢氏之後宋本及陳本皆劃然分明而宋元以下方書引閻說並方皆混稱錢氏余意宋時必有以閻氏附方併入錢氏方中之本

故諸家不能別出然則錢氏書在宋時傳本既多已有異同陳氏所得又是傳鈔本故不免有奪爛陳本目錄後有無為軍新刊錢氏方後其序目下卷卻無此序此奪爛之明徵其以上卷文錄入中下卷蓋苟以充數決非宋本所有其他或有與熊宗立薛已 王宇泰諸人所引同者當是別本如是未必盡陳氏臆造精斯術者自能決擇之余年來累失孫男女數人今細讀此書乃知短折非命悔痛何及迺盡發宋元以下嬰兒方書一一互校當謀精槩以傳之庶天札者少瘳云

訪書志卷十

美

嬰童百問十卷

明嘉靖十八年吏部尙書許讚疏進行首有嘉靖壬寅嚴嵩序次許讚表行首嬰童百問卷之一下題魯伯嗣學次行第一問初誕下題麗泉堂刊按許讚疏第二云相傳為在昔名人著述不云是魯伯嗣作此或係刊板校訂之人謬題與按其書論辨詳審誠小兒證治之善本也流傳頗少故錄之

嚴嵩序 嘉靖壬寅

訪書志卷十

老

進嬰童百問疏
太子太保吏部尙書臣許讚謹 奏為進書事臣係河南靈寶縣人正德十二年臣為翰林院編修之時收得醫書二本名曰嬰童百問相傳為在昔名人著述乃以嬰童各證設為百問每問必究其受證之原每證必詳其治療之方觀形審勢因病投藥極為詳備誠保護嬰兒之全書也此書原刻于陝西藍田縣今乃少見伏惟 皇上至仁如天老老幼幼舉一世而生

成之此書若行未必不爲幼科之助臣謹將原
本裝潢 進呈望 皇上勅付所司再加詳
校刻爲善本或以廣醫家之見聞或以備 內
府之參用 衍流行則 皇上仁慈所被者
無窮而效之所及者廣矣嘉靖十八年二月
日奉 聖旨卿進方書朕覽已著禮部校正
刊行欽此

訪書志卷十

表

初學記三十卷 明宗文堂刊本

今世行初學記以安國本爲最舊其書刊于明
嘉靖辛卯其本亦有二其一邊口書九洲書屋
者安氏原刻卽天祿琳瑯所載本其一邊口書
安桂坡館者覆安氏本也其書中墨丁一依安
氏而較多則刻梓人之爲書首秦金序挖去郭
禾二字嘉靖十三年甲午晉藩又以安本重刻
墨丁一仍其舊而少劉本一序有晉藩刻書引
又至萬曆丁亥太學徐守銘又以安本覆刻有
茅鹿門序書中墨丁皆補刊有以所引原書校
補者有憑臆填者又有陳大科刊本亦安本之
枝流也又有萬曆丙午虎林沈宗培所刊巾箱
本前亦錄鹿門序而截去近代錫山云云以下
蓋借名以行世也其書分爲三十二卷每類詩
賦有據藝文類聚太平御覽增入者顧誤字差
少蓋沈氏以他書校改也古香齋本似以安國
之卷第而據沈氏爲底本然以嚴鐵橋所舉宋
本無不違異者唯明嘉靖丁酉書林宗文堂刊

訪書志卷十一

一

本劉本序後有木記云近將監本是正訛謬重寫雕鏤校讎精細並無荒錯買書君子幸希詳鑿其三十卷後有跋云初學記三十卷宋後刻于麻沙今歲書林鄭逸叟再購以板其書上天下地明陽幽陰貴人賤物無不核也經典史冊方言小說長賦短詩無不取也門分類綴大且勤矣以鈔本而履字殘簡爲多獻觀於予予謏隘弗敢讎也敢求正于識奇字記雜書如揚子雲鄭康成君子云時嘉靖丙申冬壺雲子後跋

訪書志卷十一

土

其書題新刊初學記首卷有總目每卷無總目而於每類下題目錄出附首卷其徐堅奉敕下有撰字劉本序形名不作刑名與鐵橋說相應書中說文奪字觸目皆是知其未以安本植改者按鐵橋言第二十五卷至三十卷有二十餘翻與安本大異而未言在何類今略校之則第二十五卷火類一葉半廿六卷并類半葉廿八卷李類柰類桃類櫻桃類共八葉廿九卷狗類一葉半三十卷雞類後半葉鷹類前半葉蟬蝶

螢三類共六葉鐵橋謂安氏所得係殘本而其館客郭禾斬補之今按安氏本非殘缺乃漫漶不可辨郭君以其不能辨者以他文補之其能辨者仍夾置其中然已大非東海之舊若非得宋本發其覆如此本刊刻之草率縱有異同亦將土苴視之今宋本未知尙在人間否嚴氏稿本亦未墨諸板則此本當什襲藏之至其誤處宋本已然此更加劇非哀集羣書不能撫也癸未十月據森立之訪古志稱其楓山官庫有北宋本余本擬借出一校因歸期在邇故不及附記于此俟後之留心古籍者

訪書志卷十一

丰

丁酉赴上海得歸安陸氏羣書校補乃知嚴鐵橋校本尙有傳鈔者惜近日川中重刻本未據其校文改訂也

初學記三十卷 明刊本

明嘉靖甲午錫山安國刊本首有秦金序稱其與塾賓郭禾相與校讐釐正遂成完書以後晉

府刊本徐守銘甯壽堂本陳大科諸本皆源于

此古香齋刊本亦源國朝嘉慶間嚴鐵橋從孫

淵如借得宋刊本以安本對校乃知其末數卷

與宋本大異鐵橋謂安國得不全本倩郭禾補

之以秦金序證之其語似不為誣又證以余所

得明宗文堂刊本益信嚴說之確去年從上海

訪書志卷十一

得歸安陸氏所刊鐵橋所校初學記札記一一

過錄于此本上嚴所校據徐守銘本陸氏所刊

又從陳大科乃知非特嚴氏所舉之數卷而全

書中刪節不為少大抵事對中宋本所引稍類

安本則但錄其與本則以見竊怪郭氏所補諸

者宋本多複舉安上文括之類亦頗能采藝文御覽諸古書又其所刪字句

皆照標題裁斷亦非漫然脫漏而亦有宋本與

標題不照而安本合者如皇部編珠連貝朱本

何以明明可考補之字不為之翻檢原書乃留

如許墨丁據鐵橋言宋本勝處固多誤亦無算

乙亥夏始以淨徐疑若譌謬灼然者置不復載

本錄取其長仍其陸氏刻本蓋傳錄其淨本也

余所藏宗文堂本其所長一一與嚴校相應而

其誤處反數倍于安本想嚴氏所云宋本者亦

相去不遠據陸氏所言嚴氏本余意安國所據

之本必非嚴氏所見之本不然何以能校如許

誤字而反留習見之墨丁乎或者其所據為宋

宋本一校錄以決斯疑耳

訪書志卷十一

宋本一校錄以決斯疑耳

幼學指南鈔三十卷 殘本

日本古鈔本兩面鈔寫為蝴蝶裝四邊外向日本卷子以下此式為最古蓋北宋刊本裝式亦如此也今存第三第四第九第十三第十四第十七第十八第三十又三冊殘本不知卷數一寶貨部下一衣服部一音樂部第三十卷為鱗介蟲多類故知書止三十卷也書法甚古以日本書體紙質衡之當是八九百年間物每條有題所引古書至六朝而止細核之蓋從徐堅初學記鈔出而其文字則遠勝今本蓋此從卷子本出也

訪書志卷十一

六

古鈔蒙求一卷 卷子改裝本

李瀚蒙求唐志不著錄崇文總目始載之按唐志有王範續蒙求三卷則知必有李瀚書傳刻者脫之日本所傳本有二種一為舊注本即李瀚自注一為徐子光補注本自補注本行而舊注本遂微寬政十二年有龜田與者覺舊注本雖不出書名而所引多逸聞逸事知其必有根據因復據傳鈔數本校刊之謂范張雞黍出于謝承書賀循儒宗出何法盛晉中興書劉寵一錢出司馬彪李充四部出臧榮緒而舊注未舉書名徐子光不推究其根源唯據范蔚宗書唐修晉史私用芟祚擅自增損云云所詆頗中其失獨怪李瀚作蒙求而自注之當必原委粲然如吳淑之自注事類賦豈有不注所出開學者釘鉅之門唐人無是也余乃得此古鈔本一卷其原係用墨絲欄作卷子本後乃裁斷改摺本字體古雅墨色沈厚絕似古鈔玉篇放部及卷子本左傳相其筆跡當在唐宋間有禰家藏書

訪書志卷十一

七

印亦不知爲何人首李良表表後題天寶五年

八月一日饒州刺史李良上表良令國子司業

陸善經爲表表未行而良授贊事疑當是受替

因寢次李華序而不出華名但題蒙求本序下

題安平李瀚撰并注其序文又截周易曰以上

不錄按李良表明稱有李華序此本截去之當

是鈔者省略首題蒙求上卷自王戎簡要起至

蔡邕倒屣止蓋通爲上下二卷各本並篇中每

注皆出書名問百未出者大今略舉其大者序

訪書志卷十一

八

文王子淵洞簫賦及馬融銅柱注淵字并作泉

此足爲唐鈔之證楊震關西引東觀漢記博望

尋河引漢書無遂得支機石歸六字支機石事

梁習治最引魏志舊注作賈誼忌鴨引史記無

字士休三字舊注本有此三字按魏書賈思

苗留犢引魏略大叔辨給引世說舊注作王忱

繡被引益部耆舊傳孟軻養素注浩然之氣浩

作皓下有項岱曰皓素白也如天之氣皓然也

南郡猶憐引妬記崔烈銅臭引九州春秋烈字

休明范書不齊后破環引春秋後語胡威推繚

引晉陽秋江淹夢筆引宋略舊注引南史與所

蔣詡三經引三輔決錄西施捧心引莊子舊注

亦非孫壽折腰引華嶠後漢書靈輒扶輪引類

林舊注引左傳無扶輪事崇文總目逸少傾

寫引衛玠別傳澹臺毀壁引搜神記江適蒸雞

引晉中興書交甫解佩引韓詩內傳任座直言

不作翟璜注中翟璜與任座皆互易足訂今本

蘇韶鬼靈引王隱晉書舊注引三十柳下直道

訪書志卷十一

九

引列士傳舊注誤作列女傳隋井春五經引

稽康高士傳顧愷丹青引續晉陽秋丁固生松

引會稽錄甯戚扣角引三齊略記無中有鯉魚

長尺有半八字雁統展驥引襄陽耆舊傳仇覽

棲鸞引陳留耆舊傳篇中引東觀漢記及世說

尤多凡所引與舊注詳略大異不可縷舉余意

此書在唐時必多童蒙誦習鄉俗鈔寫憚其煩

文遂多刪節其後並所引書名略之至宋徐子

光不見有書名之本但見其文與事與見存書

多異又未能博考類書傳記遂就見存書史換之故往往有與標題不符龜田與雖覺其有異然其學亦未博瞻不能一一注其所出得此本始恍然李氏原書卓然大雅惜僅存上卷不得為完壁耳

又按森立之訪古志所載舊注蒙求凡三通大抵皆刪節之本不足與此本取證唯藤原貞幹好古日錄載蒙求二通第一通云蒙求全一卷第二通云手跡紙色七百年以上之物此二本

訪書志卷十一

十一

其注與諸本不合未知是卷子否當與此本同記之以俟後人訪之此亦足當逸書之一種也
薦蒙求表

臣良言臣聞建官擇賢其來有素抗表薦士義或可稱爰自宗周逮茲炎漢競徵茂異咸重儒

術竊見臣境內寄住客前信州司各本下有倉馬字非

參軍李瀚學藝淹通理識精究撰古人狀跡編成音韻屬對類事無非典實名曰蒙求約三千言注下轉相敷演向萬餘事瀚家兒童三數歲

者皆善諷諫談古策事無滅鴻儒不素諳知謂疑神遇司封員外郎李華當代文宗名望夙著與作序云不出卷而知天下各本有豈字與後李華序不相應

其蒙求哉漢朝王子泉製洞簫賦漢帝美其文令宮人誦習近代周興嗣撰千字文亦頒行天下豈若蒙求哉錯綜經史隨便訓釋童子則固多弘益老成亦頗覽起予臣屬忝宗枝職備藩捍每廣聽遠視採異訪奇未嘗遺一才蔽片善有可甄錄不敢不具狀聞奏陛下察臣丹誠廣

訪書志卷十一

十一

達聰之義令瀚志學開獎善之門伏願量授一職微示勸誠臣良誠惶誠恐頓首頓首謹言
天寶五年八月一日饒州刺史李良上表令國子司業陸善經為表表未行而良投晉事因廢蒙求序

安平李瀚著蒙求一篇列古人言行美惡參之聲律以授幼童隨而釋之比其終始則經史百家之要十得其四五矣推而引之源而流之易於諷習形於章句不出卷而知天下其蒙求哉

以上卷子本
無以刻本補
周易有童蒙求我之義李公子以
其文碎不敢輕傳達識者所務訓蒙而已故以
蒙求爲名題其首每行注兩句人名外傳中有
別事可記亦此附之雖不配上文所資廣博從
切韻東字起每韻四字

訪書志卷十一

十一

附音增廣古注蒙求三卷 古鈔本

此本缺李良表李華序首題附音增廣古注蒙
求卷上下題安平李澣撰注以滕公佳城爲中
卷陳達豪爽爲下卷 與徐子光本不同 烏絲欄格每半
葉十三行行二十字又有層欄補釋注中名物
相其紙質筆跡當爲五六百年間物未有粘條
云于時天文廿三年乙卯初種下澣一日大貫
興福禪寺於南窓下書早矣口口年五十按天
文乙卯當明嘉靖三十四年此條紙色甚新字
體亦不類必後來校者之筆余得此書於向山
榮有向黃村珍藏印其注多不著書名蓋亦舊
注本經後人節刪者篇中亦閒引補注以享和
元年日本所刻朝鮮本照之雖不盡同大致同
出一源蓋又在龜田興所祖本之後然其所據
終多李澣原注故亦往往有異聞勝于徐子光
補注本今就中下二卷校之 上卷已見 董永自
賣注文出搜神後記 徐氏不知所出 翟湯隱操
注文出晉中興書 見世說注徐氏改引 相如題

訪書志卷十一

十一

柱注文出華陽國志徐氏不出老萊班衣引高士

傳徐云舊注引列女傳無班衣事知所見為誤

本列女傳安不占殞車注引韓詩外傳今但見

新序外傳不載然不得謂舊注為誤大抵李氏

所注皆根據于故書雅記龜田興所云李瀚注

蒙求時如謝承華嶠等之後漢書王隱虞預等

之晉書尙存不得以范蔚宗之後漢書唐太宗

之晉書校之其語誠是特以傳鈔者省其書名

徐氏以其與所見之書不合遂謂傳記無見皆

訪書志卷十一

古

以見存書易之往往有與標題不合者

日本元化中天瀑山人以活字收入佚存叢書

即此種也然呂望非熊注引六韜已改作非虎

按古鈔舊注本皆作非龍非彪非虎非熊非龍

天瀑本亦據鈔本而與今本六韜同又引補注

以正之抑天瀑所為耶

按王觀國學林云後漢黃香傳不載扇枕事陶

淵明作士孝傳贊曰黃香九歲失母事父竭力

以致孝養暑月則扇牀枕李瀚蒙求注引東觀

漢記黃香事母至孝暑月扇枕今按士孝傳贊

出淵明本集御覽四百一十二引東觀漢記云

黃香字文疆父況舉孝廉貧無奴僕香躬勤苦

盡心供養冬無被袴而親極滋味暑即扇枕寒

即以身温席據王觀國所見蒙求是引此文觀

稱漢記香字文疆又謂事母與御覽而此蒙求

亦不合蓋觀國所見蒙求注亦有誤

舊注不書名其所引乃淵明士孝傳贊之文可

知南宋之初觀國所見尙是李瀚原注至徐子

光所見舊注已經後人改易徐子光原知舊注

復漫引後林天瀑龜鵬齋并稱舊注皆李瀚原

文亦未審

又一通舊鈔本

首有薦蒙求表次行題光祿大夫行右散騎常

侍臣徐賢等奉勅撰再下頂格臣良言云云表

後有蒙求序而不題李華名烏絲界欄上亦有

層欄無鈔寫年月紙質筆跡當又在原本之後

篇中亦開引補注文字亦略與前本同三卷共

裝為一冊首有迷菴印又有林下一人印按迷

菴市野光彥字也又有福山岡西氏藏書記楷
書印市野岡西皆日本好古士按此本爲首題
徐賢名不可曉據龜田興刊本言三春朝鮮本
俱有徐賢名森立之訪古志所稱容安書院本
寶素堂本亦有之而享和所刊朝鮮本則無之
龜田興疑徐賢爲朝鮮人所云附音增注卽出
于其人又疑徐賢卽徐子光之名皆未詳也

訪書志卷十一

去

蒙求補注三卷 舊鈔本

首李華蒙求序次薦蒙求表下題徐賢官銜如
舊注本又次臣良言云云又次子光序篇首標

題徐狀元補注蒙求卷上下書安平李瀚 古鈔本

瀚錯撰并注徐子光補注按徐子光未詳其人

出書錄解題始著錄稱爲八卷 四庫著錄稱集

注二卷不題徐子光名蓋又後人所省略也此

本三卷以史丹青蒲爲中卷相如題柱爲下卷

與舊注本不同每半葉十一行行二十字每卷首題南

訪書志卷十一

七

豐元樟等字蓋卽森立之訪古志所稱寶素堂

藏本每卷有小島學古壘篆印又有馬氏湖源

堂圖書八分書匾方印 提要於此書多誤今

爲辨之於下李瀚爵里雖未詳而首有李華一

序卽李良之表亦明著天寶八年 此二篇提要本想缺佚

乃 提要既引佳又資暇集稱宗人瀚作蒙求

知爲李勉之族又引五代史桑維翰傳有好飲

酒之李瀚定題爲晉人是并李匡又亦晉人矣

最爲矛盾又云注雖稍嫌冗漫而頗爲精核如

呂望非熊句以六韜原文無非熊字則引崔駰
 達旨以明之不知六韜作非虎非龍者此宋以
 下之本也按李善注劉越石贈盧諶詩引六韜
 正作非熊非龍又云周嵩狼抗以晉書嵩傳作
 抗直則引世說以明之不知舊注本引世說此
 時俗語卷子本如此 晉書改作抗直已失當日
 舊注本不出書名 對母之意徐氏既知狼抗出世說乃先引晉書
 而以世說證之正其好改舊文之失又云燕昭
 築臺以史記乃築宮非築臺則引孔融書以明

訪書志卷十一

大

之按卷子本引春秋後語本作築臺舊注引史記作築臺
 非史記也又云胡昭投簪以本傳無投簪字則
 引摯虞所作昭贊以明之按卷子本及舊注本
 皆引昭贊非徐氏所補也又云趙孟疵面子建
 八斗申屠斷鞅龍逢版出何謙焚祠之類皆疑
 以傳疑補注俱直引舊注未得所出今按趙孟疵面出王隱
 晉書見御覽三百六十五子建八斗出南史謝靈運傳此非
 癖書何亦龍逢版出原注引論語陰禧識此事
 不能檢出稍隱然亦見文選任彥昇百辟勸進牋注文又

謂江革忠孝事見南史非後漢之江革此說本
 野客叢書瑯琊代醉按卷子原注引東觀漢記
 江革字次翁忠臣孝子之稱行天下云云是本
 有忠孝二字不必以後漢書作巨孝為疑唯申
 屠斷鞅疑出東觀漢記按初學記十八引周斐
 車拔佩刀以歸車鞅云云後漢書作斷鞅疑本
 一事而傳者分屬之蔚宗采先賢傳人
 郭憲傳中遂於申屠剛傳不載此事 何謙焚
 祠何謙附見晉書謝元傳不言其焚祠事當在十八家晉書中 未知其原耳
 又云顏叔秉燭注事出毛公詩傳今詩傳實無

訪書志卷十一

九

此文按今詩小雅巷伯傳實有此文又云劉恢
 傾釀補注據晉書改作劉恢按世說本作恢文
 亦作恢今本晉書作恢恐誤誤讀世說以傾家之傾為傾酒
 之傾此說亦本於老學菴筆記謂欲傾竭家財
 以釀酒飲之引山谷詩欲傾家以繼酌為證不
 知傾家釀何等直捷醜藉乃增成傾家財以釀
 酒迂曲少味矣山谷詩剪裁為句亦非務觀之
 意 提要乃謂徐氏失於訂正何耶至於毛寶
 韓嬉二事原題亦未為大失不足為李氏病紀

瞻出妓事見世說徐氏云今本不載 提要非
之是已按此書何晏神伏周鎮漏船許洵勝具
舊注并引世說徐氏皆云今本無載其實三事
今本世說皆有之淵明把菊注引白衣送酒事
此出續晉陽秋見書鈔一百五十五初學記十
一御覽三十二又九百十六事
類賦 徐氏不能引但以南史晉書無白衣字遂
於引南史後增一云一段足知其陋大抵徐注
凡見於正史者即以易舊注其不見正史者即
不能博采傳記證明之自序稱旁求百家窮本
探源特大言欺人耳 提要以博瞻推之過矣
蒙求序
薦蒙求表
子光序
前言往行載經史炳若丹青然簡編浩博未易
研究非真積力久莫能撮其要唐李潛搜羅載
籍采古人行事著為蒙求揣議聲韻以類折偶
剪剔煩蕪摛擷精英事跡粲然班班可攷其於
屬辭備閱不為無補矣然鮮究本根類多舛訛

覽者病焉豈游之所載然歟抑亦後世傳襲之
誤也予嘗嘉其用意而惜其未備於是瀟獵史
傳旁求百家窮本探源摭華食實大抵傳記無
見而語淺謬妄者就加是正至於載籍之中閒
有故實可以舉舉者仍撮其一二大者附焉庶
幾照然若日星之麗天煥然可觀命曰補注將
以備遺忘而助討論不亦文範之捷徑歟明已
酉仲冬之月辛卯吉日 子光序別本子光
上有徐字
標題徐狀元補注蒙求三卷 活字本
此活字本無集印年月相其字體當是慶長年
間之版每半葉十四行行二十字每卷有總目
古鈔本均
無總目 首李良表次李華序次徐子光序按
徐子光不詳其人龜田興稱活字本有宋度宗
咸淳戊辰宋秉孫序曰君其問諸徐君以為然
乎否似是當時現存之人徐氏補注成于己酉
下距戊辰僅二十年然則徐子光為理宗度宗
兩朝間人其說當為有據顧余所見活字本均
無宋秉孫序當是龜田所見又一時集印之本

也訪書志所藏有永祿活字本此本欄外上下均有日本人補釋注中字義典故

又一通字體格式全與上本同而紙色稍新當又出此本之後又有寬永乙亥孟夏中野市右衛門刊行本則翻雕活字本也

太平御覽一千卷影宋鈔本

御覽一書明刊本多誤我朝嘉慶開揚州鮑氏據舊鈔本訂正重刻始略可讀顧其所據鈔本亦非影宋精本不免有以近刻校改之弊而世傳宋刻僅有殘本今在嘉興陸氏然不及三之一固未足以訂全書也日本文久開喜多村直寬據其國楓山官庫藏宋本用活字板印行自卷一至卷五百六十二卷屬田口文之以所引各書勘正著有舉譌五百六十三卷以後則

直寬即據鮑本校改世遂以此本為御覽善本余來日本既得活字印本又得柴學士此影宋本適知田口文之多臆改未足憑也即如第一卷天部上舉譌云晉書為天下主主清本作貞是也既上板不及改故此出焉似田口所據宋本作主無疑矣今觀此本仍作貞則是作主者田口上板時臆改也又天部下舉譌云曾子曰單居離清本君作居今此本仍作居則作君者亦非原本如是是則此五百六十三卷為田口

所亂不少矣余以爲此書本於北齊修文殿御覽及唐代藝文類聚文思博要等書而尤以修文爲藍本目錄前所列書目多有唐宋藝文志所不載者皆修文之舊也且無論逸文祕冊他無證驗不能易一字卽見存之書以各本對勘亦如隔雲霧蓋修文御覽尤在宋以上近千年也借此書卷帙浩博非大有力者不能精刻又非好學深思心知其意者不能校訂書此以俟庶幾且暮遇之

前書志卷十一

五

事類賦三十卷 宋藁本

每半葉十一行行二十字首題事類賦卷之一次行題宋博士渤海吳淑撰注前有紹興丙寅邊惇德序序後有邊惇德陳綬李端民校勘官銜次有吳淑進注事類賦狀所引書名下皆有日字明嘉靖壬辰無錫華麟祥重刊本卽據此本惟於校刊之後增無錫縣學生倪奉施漸浦錦陸子明苗子寔秦采俞宸華復初等名前增華雲一序卷首於吳淑撰下一行題皇明都事

前書志卷十一

五

錫山華麟祥校刊 又有翻刻華本者改題明後學無錫華麟祥校刊然於吳氏原文仍無所改 又有明嘉靖甲午刻于開封郡齋前有李濂序每半葉十一行行亦二十字而文字則一仍宋本之舊不知何時以華本改爲十一行而盡刪去書名下日字并刪節注文仍題華麟祥校刊 此後劍光閣刊本因之近如開篇天部地居下而陰濁注引徐整三五歷記近本竟全刪之又溟滓濛鴻注引帝系譜并引注文近本則刪注文雪霜降而風雨施無非教也注引

禮曰天有四時風雨雪霜無非教也近本只注一禮字其他不可縷舉觀其所節意在去繁就簡似亦略通文義者非書估所能為不知吳氏所引書今大半亡佚一字之存當同一珠乃復妄施斧削使人人習讀之書竟不得真面目其可恨十倍於陳禹謨今事類賦單行之本更微坊開刻有五種事類賦謬誤尤不可讀安得好事者以宋本重刊之

邊惇德序

近本有不錄錄其題銜

訪書志卷十一

五

宋紹興丙寅右迪功郎特差監潭州南嶽廟邊惇德

左儒林郎紹興府觀察推官主管文字陳綬

右從政郎充浙東提舉茶鹽計幹辦公事李端民校勘

進注事類賦狀

右臣先進所著一字題賦百首退惟蕪累方積

兢憂遠奉

訓辭俾加注釋伏以類書之

作相沿頗多蓋無綱條率難記誦今綜而成賦

則煥焉可觀然而所徵既繁必資箋注仰

聖謨之所及在陋學以何稱今並於逐句之下

以事解釋隨所稱引本於何書庶令學者知其所以自又集類之體要在易知聊存解釋不復備舉必不可去亦具存之凡識緯之書及謝承後漢書張璠漢記續漢書帝系譜徐整長曆玄中記物理論之類皆今所遺逸而著述之家相承為用不忍弃去亦復存之前所進二十卷加以注解卷秩差大今廣為三十卷目之曰事類賦乏張華之博物叨預升聞謝陸賈之著書敢期稱善徒傾鄙思曷副宸心伏乞

訪書志卷十一

五

皇帝陛下俯錄微能特制

容覽苟

乾坤之施不遺芻狗之微則鉛槧之勤庶羅縑

緇之未冒黷

斧屐兢惶載深

閭百詩校因學紀聞稱傳青圭言明永樂開揚

州有刊本謝承後漢書者不知謝書自崇文總

目以下皆不箸錄此已可決其為謾言而或猶

以青圭不妄言為解今觀此書進狀知北宋之

初博洽如淑者已云遺逸想百詩亦未見此狀

也

姓解三卷 北宋槧本 刻入古逸叢書

宋邵思撰陳振孫書錄解題尚著于錄以後遂無及之者原本為向山黃村舊藏雕鏤之精罕有倫匹蓋即景祐原刊本也今按其書詳略失當有經史著姓而遺之者有不見經史第就姓苑錄出者其北虜複姓則臚列不厭其繁姓下所引名人往往朝代凌亂書中望族皆隨手亂填觸目皆是父子乖錯如以嵇康為嵇紹子徐摛為徐陵子之類今訂分一人為二如士會士季邢邵邢子才皆分為二人之類以複為單如以申屠嘉以虞為漢如云仇尼漢復姓之類甚至卻郗不分如以郗鑒姓之咸威不辨如以咸丘蒙為又好雜採謬說如云周武王以萬人服天下故有萬氏之類幾於目不覩書傳者之所為訂之不勝訂非第不可與元和姓纂等書絜長較短也惟其中所引有逸書又引風俗通姓氏篇之文甚多或亦好古者之所樂觀乎

訪書志卷十一

无

姓解三卷 刻入古逸叢書

宋邵思撰陳振孫書錄解題尚著于錄以後遂無及之者此本為向山黃村舊藏雕鏤之精罕有倫匹蓋即景祐刊本也迺影鈔而重刊之今按其書詳略失當有經史著姓而遺之者有不見經史第就姓苑錄出者其北虜複姓則連篇累牘不勝其繁姓下所引名人往往朝代凌亂如以吳起置父子乖錯如以嵇康為嵇紹子徐摛為徐陵子之類今訂分一人為二如士會士季邢邵邢子才皆分為二人之類以複為單如以申屠嘉以虜為漢復姓之類甚至卻郗不分如以郗鑒為姓申之類咸威不辨如以咸丘蒙為又好雜採謬說如云周武王以萬人服天下故有萬氏之類幾於目不覩書傳者之所為訂之不勝訂非第不可與元和姓纂等書絜長較短也惟其中所引有逸書又引風俗通姓氏篇之文最多或亦好古者所樂觀焉

訪書志卷十一

无

書敘指南二十卷

明萬曆刊本

前有嘉靖六年巡按山西監察御史吳興沈松
序次有萬曆丙申知鎮江襄陽兩府事永嘉王
繼明序蓋嘉靖開刻於河東萬曆開又重刻于
襄陽者也目錄分元亨利貞為四集每集分五
卷合為二十卷題浚水任廣德儉甫編次猗頓
後學喬應甲重校 提要載此書與此合唯所
據雍正三年金匯刻本稱自靖康板燬以來五
六百年若隱若顯不言明代有嘉靖萬曆二刻
則此本流傳不廣金氏未之見提要亦未之見
也今金氏本亦罕見唯三原李錫齡惜陰軒叢
書有刻本

訪書志卷十一

類書

手

類篇羣書畫一元龜丁部殘本

鈔本

存丁部二十一至二十三皆樂門二十四歌舞
門共四卷體例略同太平御覽而所分子目尤
繁碎其全書當不在千卷下所采大抵大經子
史文選不采讖緯說部然間亦有逸書所引經
史皆標經史字樣於上而注書名于下自爾雅
及漢以後典禮之書皆標圖記之目又所引書
至唐而止首有金澤文庫印又有樂亭文庫印
及乘名白河二圓印此書日本訪古志亦不載

訪書志卷十一

類書

手

錦繡萬花谷前集四十卷後集四十卷續集四十卷
別集三十卷 宋槧明印本

每半板十二行行二十一字 明刊本同蓋卽是以此翻雕者

書著錄家皆只有前後續三集唯千頃堂書目
載有別集 提要據序中編爲三集每集析爲
四十卷之語定前三集爲原書別集爲後人所
續今案別集前後無序跋唯前三集書名多注
每段之末別集則書名皆出於其首 提要據
序文稱淳熙十五年編爲三集而紀年類誕節

訪書志卷十一

三

類並稱理宗爲今上定爲書肆所附益今細核
之殊不然若果淳熙中其書卽成三集則每集
每類必無重複何以前集所分之類後集續集
別集亦大半同之比勘之實是前集有不盡者
復載于後集續集別集皆然余意其人初成此
書只前集四十卷厥後屢增屢續遂有四集初
集之成在淳熙至續別集之成已至端平之代
其前集紀年有理宗之號當時或補刊或挖板
皆不可知余意此書特書賈之稍通文理者所

爲故時代已移但改序文數語不知與年世不
照也

訪書志卷十一

三

事物紀原二十卷

余所見紀原有二通一為正統十三年南昌閣敬所刊一為胡文煥本即從閣本出也皆十卷分五十五門此本為正統九年所刊首列漢陽教諭南平趙弼序次漢陽府推官建安陳華序據序中言陳華得此本於國子祭酒江西胡國庵後以倩趙弼校訂趙又為之刪削增益乃使其子繕寫付刊今核其書分五十門校簡本頗有省併其中徵引之文亦稍有裁削且有併全

訪書志卷十一 類書

書

條刪削者大非高氏之舊矣然其分卷仍作二十與書錄解題合每條題目皆作陰文下即緊接書之不別居一格似仍宋刻之舊且書中稱國朝會要尚是高氏原本簡本盡改作宋朝會要良由不知書為宋高氏所作故盡改之又如伍希明太乙金鏡簡本作王希明之類皆以此本為是

又此本目錄後稱歷代考注事物紀原書傳諸儒姓氏壹百八十四種似亦高氏原書所有但

其中刪削原文妄為竄易實不一處明人刪改古書莫此為甚不待萬歷以後也

訪書志卷十一 類書

書

事文類聚翰墨全書殘本 元槧巾箱本

元劉應李撰 四庫題要存目題爲宋人誤也
首有大德十一年熊禾序行書當是熊氏手寫
稱應李與之講學武夷洪源山中十有二年然
則應李爲閩人書分前后二集此本今存前集
甲集十二卷乙集九卷丁集全缺丙集十一卷
戊集十三卷已集七卷庚集二十四卷辛集十
卷壬集十二卷癸集十一卷后集存乙集上中
下三卷丙集十二卷戊集九卷餘俱缺卷中凡
事實每半葉十二行凡文類每半葉十行按此
爲劉氏原書惜缺數集未知原本總若干卷大
約一百三十卷以上此後坊本所刻多竄亂又
併合卷數有稱爲啟制天章者改題爲翰墨大
全者不可究結余別藏明嘉靖丁巳清白堂楊
氏歸仁齋刊本則通前後爲一百十七卷后集
至戊集而止據此則原書后集似僅至戊集其
分卷與此不同者前丙集併爲五卷戊集亦併
爲五卷后丙集併爲六卷首題爲李古冲古本

訪書志卷十一

美

其實亦改竄之本也而 四庫存目題爲一百
二十五卷則所據亦一本矣此書對聯套語入
錄誠爲穢瑣然搜採經傳宋元人遺文獨存於
此冊者不少當按祝穆事文類聚之例存錄之
又按后乙集聖朝混一方輿勝覽上中下三卷
仿祝穆方輿勝覽詳於古跡而略於因革然元
一統志既不傳元史地理志又多脫誤則此冊
尤攷元地理者所不廢也潛研堂文集及拜經
樓藏書題跋皆載此書而不知爲劉氏書中之
一種且吳氏所載每葉二十四行行二十字一
一與此本相應則所見非有別本矣
文公嘗言制誥是君諛其臣表牋是臣諛其君
然則近世士大夫以啟劄相尙無乃交相諛者
乎書坊之書徧行天下凡平日交際應用之書
概以啟劄名其亦文體之變乎省軒劉君應李
爲此編命曰翰墨全書明刻本改凡儒者操翰
行墨之文大約變俗歸雅返澆從厚去浮華從
質實多是先哲大家數而時賢之作亦在所不

訪書志卷十一

美

遺斯亦可謂之全書矣明刻改爲大全蓋嘗因是而論
之文之體莫善於書詩君之於臣詰命而已即
後世詔令之體也臣之於君謨訓而已即後世
書疏之體也紀述之體如堯典禹貢等作後世
紀志碑記敘事之文始於此問答之體如微子
君奭等篇後世論辨往復之文始於是若後世
詩詞一類則自虞夏賡歌而下備見於三百篇
之風雅頌合是之外亦未見有能易是者至制
誥牋表啟劄胥爲駢儷而後文盡盡變矣甚者

訪書志卷十一

美

紀事實錄之史亦爲四六之體吟詠性情且尙
對偶之工至末流連篇累牘雖百千萬言而辭
不足果何日而可復返於雅厚質實之歸乎且
劉君此篇自冠昏以至喪祭近自人倫日用遠
而至於天地萬物凡可以寓之文者莫不畢備
其亦異乎世之所謂啟劄者矣其閒俚俗之言
異惟之說雖不能悉去亦必爲之訂其謬誤而
究其指歸劉君之用志亦可尙已劉君力學善
文與余講學武夷洪源山中者十有二年所造

甚深此特其遊藝之末耳平礪伯氏爲刊是書
君之可傳於世者固明刊不止於是也輒書編
端以驗覽者歲在丁未正月元日是爲大德之
十有一年前進士考亭熊禾去非父序此序明
嘉靖本
亦載之但改誤數字耳提要誤應李
爲宋人必其所見本脫此一序故錄之

訪書志卷十一

美

新編排韻增事類氏族大全十卷 日本五山版本

不著撰人名氏無序跋書中所引事迨宋末

元人所編與 四庫著錄本體例皆同惟彼以

十千分集每一集為二卷末二卷為覆姓合二

十二卷此亦以十千分集而每千為一卷覆姓

一卷為癸集不別出未知誰為原書每半版十

六行行二十八字鐫刻精好的是從元本出相

傳日本應永年間所刻謂之五山版五山者佛

寺所建之地名也

訪書志卷十一

罕

新編羣書類要事林廣記九十四卷 日本元祿十二年刊本

元西穎元靚編凡分十集甲集十二卷乙集四

卷丙集五卷丁至壬各十卷癸集十三卷元靚

著有歲時廣記提要因有朱鑑一序定為宋人

今此書乙集錄元初州郡王集錄至元雜令則

元靚逮元代猶存也其書體例彷彿居家必用

而搜採較博雖少遠大雅而實有便於日用其

中所采蒙古篆百家姓及地理禮儀猶足攷元

代之制度時令一門與所撰歲時廣記不相複

訪書志卷十一類書

罕

彼為攷古此為便俗故也書首尾無序跋唯甲

集目錄後有本記云此書因印匠漏失版面已

致有誤君子今再命工修補外新增添六十餘

面以廣其傳收書君子幸垂鑒焉泰定乙丑仲

冬增補此書著錄罕載雖為日人重翻尚不失

元刊之舊可書也

秘府略殘本二卷 鈔本

此書日本天長八年奉敕撰凡一千卷今存八百六十四百穀部一卷八百六十八布帛部一卷末有紀宗直源胤相二跋其體例全同太平御覽所引書多亡佚之本即現存者亦多異同余別有札記惜所存僅二卷耳

文德實錄云 第四 滋野貞主天長八年敕與諸

儒撰集古今文書以類相從凡有一千卷名秘

府略 云 又仁和寺書籍目錄亦云秘府略千

卷 云 予三十年好古書集之聞有此書未見

此書又引書等一向所見無之深恨之適於或

家得此二冊 卷第八百六十四 則書寫之希代

為珍記勿令外見元文五歷十二月十三日御

厨子所預從五位上紀宗直

寶歷七年丁丑四月以御厨子所預高橋若狹

守 宗直 家藏之本書寫自加校合畢張藩源胤

相

楚辭章句十七卷 明隆慶辛未刊本

首王世貞序次目錄次本傳次班固序次劉勰辨騷目錄後題隆慶辛未歲豫章夫容館宋版重雕一卷後題姑蘇錢世傑寫章芝刻按此本與明無名氏翻宋本體式相合唯彼缺宋諱此不缺諱又四周雙邊當為重寫並非影撫然字

體方正而清爽猶與宋刻為近首行題楚辭卷

之一次行題漢劉向編集三行題王逸章句然

則明刻別本題校書郎王逸章句者特據隋志

改題未必替本如此也又按晁公武讀書志稱

王逸續為九思取班固二序附之今此本班序

不入卷中又公武始以本傳冠首則知此本編

次出于公武之後然楚辭莫古於是本嘉慶開

大雅堂雖重刻是本而草率殊甚近日武昌書

局重刻洪氏補注及朱子集注而此本傳世頗

罕亦缺事也

古鈔文選一卷 卷子本

此即日本森立之訪古志所載温故堂藏本也後為立之所得余復從立之得之訪古志云現存第一卷一軸首有顯慶三年李善上文選注表今善本六臣本皆以昭明太子序次梁昭明太子撰文選序序後接本文題文選卷第一賦甲次行京師上班孟堅兩都賦二首并序張平子西京賦一首界長七寸五分幅一寸每行十三字卷末隔一行題文選卷第一西京賦即接東京賦之後

訪書志卷主 總集

二

不別為卷不記書寫年月卷中朱墨點校頗密標記旁注及背記所引有陸善經善本五臣本音決鈔集注諸書及今按云云考其字體墨光當是五百許年前鈔本此本無注文而首冠李善序蓋即就李本單錄出者守敬按此一一與森說合然謂其就李本單錄出者則非也今細按之此本若就李本所出李本已分西京為二卷則錄之者必亦二卷今合三賦為一卷仍昭明之舊未必鈔胥者講求古式如此東都賦子徒習

秦阿房之造天標記云善本秦阿無房字五臣

本秦阿房或本又有房字今以善本五臣本合

校此本此不從善本出之切證也又篇中文字

固多與善本相合然亦有絕不與善本合者之

善學識精博迥非五臣所及五臣又西都賦無泉

後于善注更經傳鈔宜其多謬也

流之隈汧涌其西八字與後漢書合與陳少章

說合度宏規而大起王懷祖謂善本作慶今善

本作度者以五臣亂之其說是也此本作度與

後漢書合亦見其非從善本出也平原赤土勇

士奮厲標記云此二字陸有之又鹿本有之師

說無土奮字五臣無此二字按今善本亦無此

二字東都賦乃動大路不作大輅與兩本皆不

合其詩曰下即接於昭明堂云云其明堂詩辟

雍詩靈臺詩寶鼎詩白雉詩各題皆在各詩之

後與三百篇古式同今各本題皆在詩前非也

各本有嘉祥阜兮集皇都此本無此句與後漢

書合西京賦繚亘綿聯標注云本注潦亘猶可

也臣善曰亘當為垣然則薛注本作繚亘善注

訪書志卷主 總集

三

本始為線垣此本作巨又足見其本在善未注之前也衍地絡標記云拈陸日臣善以善反申布也又記云衍五臣作之舒布也按集韻拈申布也則善本作拈五臣作衍此與五臣合今善本作衍非也獨儉齋以倨從今各本作齷齪皆不相符蓋日本鈔古書往往載後來之箋注序文如孝經本是明皇初注本而載元行冲孝經疏序其他經書經注本又往往載孔穎達之疏於欄格上蓋為便於講讀也鈔此本者固原于未注本而善注本已通行故亦以冠之也

訪書志卷三

四

古鈔文選殘本二十卷

古鈔無注文選三十卷缺一二三四十一十二十三十四十七十八十卷存二十卷文選本三十卷李善注分為六十卷五臣注仍三十卷自後蜀母昭裔刻五臣注三十卷北宋刻善注合於五臣其卷則從善注兩本所據之本多不相合雖略注異同亦時多漏誤逮尤延之刻善注又從五臣本抽出故兩本互亂之處遂不能理其詳已見鄱陽胡氏之考異此無注三十卷本蓋從古鈔卷子本出并非從五臣善注本略出何以知其然若從善注出必仍六十卷若從五臣出其中文字必與五臣合今細校之乃同善注者十之七八同五臣十之二三亦有絕不與二本相同而為王懷祖顧千里諸人所揣測者又有絕佳之處為治選學者其未覺而一經考證曠若發矇者蓋日本所得中土古籍自五經外即以文選為首重故其國唐代曾立文選博士見其國類聚國史今古鈔卷子殘卷往往存收藏家

訪書志卷三

五

余亦得二卷 此本頗有蟲蝕相其紙質字體當在元

明閒旁注倭文又校其異同其作才者謂摺疊

本即摺字之半指宋刻本也其作才者即作字

之半皆校者之省文與卷子本左傳同其款式

則首行題文選卷第五旁注賦戊下題梁昭明

太子撰以下一卷子目與善本合五臣本每卷

不列子目而以總目居前非古式也每半葉八

行行十七字字大如錢必從古卷抽出也今中

土單行善注原本已不可得何何論崇賢以前

訪書志卷五 總集

六

其中土俗字不堪縷舉然正惟其如此可以深

信其為六朝之遺今為出其異同別詳世有深識

之士為之疏證當又為治選學者重增一公案

也

李善注文選六十卷 宋槧本

宋尤延之校刊本缺第一至第十二卷即邵陽

胡刻祖本也唐代文選李善注及五臣注並各

自單行故所據蕭選正本亦有異同至五代孟

蜀母昭裔始以文選刊板傳記雖未言以何本

上本然可知為五臣本按今行袁刻六臣本於

李善表後有國子監准敕節文云五臣注文選

傳行已久竊見李善文選援引賅瞻典故分明

若許雕印必大段流布欲乞差國子監說書官

訪書志卷五 總集

七

負校定淨本後鈔寫板本更切對讀後上板就

三館雕造云云據此可見善注初無刊本此云

校定淨本後鈔寫板本是淨寫善注又鈔寫五

臣板本合刊之證唯不著年月故自來著錄家

有北宋六臣文選即袁氏所原北宋五臣文選

即錢遵王所收之三十卷而絕無有北宋善注

本是也見讀書敏求記 文選者長山善注自合五臣本後人閒鈔寫卷

軸本盡亡故四明翰上雖有刊本當在南宋皆從

六臣本抽出善注故尤氏病其有裁節語句之

弊然以五臣混善注之弊亦未能盡除詳見胡刻文選

考元時張伯顏刊善注則更多增入五臣注本

明代弘治開唐藩刊本嘉靖開汪諒刊本崇禎

開毛氏汲古閣刊本又皆以張本為原而遞多

謬誤各本余皆有之國朝嘉慶開吳中黃楚圃始得

尤氏宋本聞于世都陽胡氏倩元利願湖濱影

摹重刻論者謂與原本豪髮不爽余從日本訪

得尤氏原本照之乃知原書筆力峻拔胡刻雖

佳未能似之也此本後有尤延之袁說友計衡

訪書志卷十三 總集

八

三跋胡刻本只有尤跋袁跋則從陸敕先校本

載于攷異後然亦損末二十餘字此則袁跋全

存計跋稍有缺爛猶為可讀余嘗擬以胡刻本

通校一過顧卒卒未暇會章君碩卿酷愛此書

欲見推讓乃隨手抽第十三卷對勘如風賦激

颺燦怒燦誤作漂又罔齶嗽獲注中風口動之

貌胡本口上擠一人字攷異亦以為誤此本並

無人字不知胡本何以誤增以斯而例則胡本

亦未可盡據又原本俗字胡本多改刊原本中

縫下有刻工人姓名胡氏本則盡刊削是皆足

資考證者余在日本時見楓山官庫藏宋贛州

刊本又見足利所藏宋本又得日本慶長活字

重刊紹興本及朝鮮活字本皆六臣本余以諸

本校胡氏本彼此互節善注即四明贛上所出

出乃知延之當日刻此書兼收眾本之長各本

皆誤始以書傳校改胡氏勘尤本僅據袁本茶

陵本凡二本與尤本不同者皆以為尤氏校改

此亦臆度之辭如西都尉除太常掌故袁本茶

訪書志卷十三 總集

九

陵本並作固尤作故攷異謂尤氏校改不知絕

興本朝鮮本及翻刻茶陵本並作故非尤氏馮

臆也

文選六十卷 宋槧楓山官廨本

六臣文選楓山官廨藏首李善文選注表表後無國子監牒文次呂延祚表次昭明太子序有目錄一卷首題文選卷第一次行題梁昭明太子撰第三行題唐李善注第四行五行題唐五臣呂延濟劉良張銑呂向李周翰注第六行賦甲下有善注每半板九行行十五字注行一十字大板大字無刊刻年月申缺弘竟讓徵敬貞立桓殷構等字蓋南宋刻本板心有刻工人姓

訪書志卷十一 總集

名第一卷末記州學司書蕭鵬校對鄉貢進士李大成校勘左從政郎充贛州州學教授張之綱覆校第十八卷末記州學齋長吳極校對左迪功郎新昭州平樂縣尉兼主簿嚴興文校勘左迪功郎贛州石城縣尉主管學事權左司理蕭倬第二十六卷末記左迪功郎新永州零陵縣主簿李汝明覆校各卷所記互異又有劉格非陳裂鄒郭禮等名而題張之綱蕭鵬校正者居多蓋贛州州學本也書中善注居前五臣居

後今以袁褰本校之凡五臣所引書與善注複

者則刪之其不複而義意淺者亦多刪之其善

注往往較袁本為備蓋袁本以五臣為主故於

善注多削其繁文此以善注為主故於五臣多

刪其枝葉也又其中凡善注之發凡起例者皆

作陰文白字如兩都賦序福應尤盛下善注然

文雖出彼以下十九字作陰文又以備制度下

善注諸釋義至類此二十字亦作陰文此當有

所承接善注單行之本久佚余疑袁氏刊本即

訪書志卷十一 總集

十一

從此本錄出若元茶陵陳仁子刊六臣本及明

吳勉學刊六臣本雖亦善注居前而又多所刪

節改鼠更不足據顧澗濱為都陽胡氏重刊袁

本僅據茶陵本勘對而未得見此本也

文館詞林十四卷 刻入古逸叢書

先是日本文化中林述齋刻逸存叢書收文館詞林四卷中土驚為秘笈及余東來見森立之訪古志所載又有溢出此四卷之外者六卷因據以蹤跡之則又溢出於訪古志之外者九卷除林氏已刻之四卷及第三百四十八之馬融廣成頌餘十四卷今星使黎公盡以付之梓人其大字疏行者係小島尙質從原本摹出其小字密行者則傳鈔本也中閒不無奪文壞字覽

訪書志卷三 總集

者當自得之阮文達據唐會要垂拱二年于文館詞林內采其詞涉規誡者勒成五十卷賜新羅國王因謂當時頒賜屬國之本原非足冊今攷藤原佐世見在書目有文館詞林一千卷又源順倭名類聚鈔序云文館詞林一百秩則彼國所得實為足本今校其所存各卷門類繁多不盡規誡之辭且第六百六十五卷後有儀鳳二年書手李神福寫字樣是更在垂拱以前其非刪節之本無疑余按宋太平興國中輯文苑

英華收羅至博而此書不見采錄故崇文總目

僅載文館詞林彈事四卷宋史藝文志僅載文

館詞林詩一卷是皆零殘之遺若其全書則已

為北宋人所不見 通志畧載文館詞林一千卷

此十四卷中雖略有見於史書文選及本集者

而其不傳者十居八九可不謂希世珍乎刻成

後柏木政矩復貽目錄一紙據稱是嘉永間小

林辰所訪通計其國尙存三十卷至今有存於

淺草文庫者有存於西京大覺寺者皆不易傳

訪書志卷三 總集

錄故今附刻其目以俟後之人焉

小林辰所得元祿開鈔本文館詞林目錄

卷一百五十二 西京大覺寺影鈔本

卷一百五十六 西京大覺寺影鈔本

卷一百五十七 西京大覺寺影鈔本又木

卷一百五十八 尾鈴木真年所藏影鈔本

卷一百六十 西京大覺寺影鈔本

卷三百三十八 未詳所在

卷三百四十六 西京大覺寺影鈔本又

卷三百四十七 西京大覺寺影鈔本

卷三百四十八 西京大覺寺影鈔本卷尾
原本攝津國勝福寺所藏
融廣成頌一

卷四百一十四 西京大覺寺影鈔本又木
首見本傳

卷四百五十二 西京大覺寺影鈔本又木
村觀齋所藏元祿縮寫本
鈴木眞年所藏影鈔本又木

卷四百五十三 西京大覺寺影鈔本
村觀齋所藏元祿縮寫本
又淺草文庫縮寫本

卷四百五十五 未詳所在

卷四百五十七 西京大覺寺影鈔本又木
村觀齋所藏元祿縮寫本

卷四百五十九 西京大覺寺影鈔本
尾小島所藏影鈔本合此兩本

訪書志卷三總集 十四

卷五百七 爲完卷西京大覺寺影鈔本
又木村觀齋所藏元祿縮寫本
原本柏木探古所藏

卷六百五十五 未詳所在

卷六百六十二 原本柏木探古所
藏已見佚存叢書

卷六百六十四 原本柏木探古所
藏已見佚存叢書

卷六百六十五 木村觀齋所藏元祿縮寫本
又西京大覺寺換刻數葉

卷六百六十六 原本藏高野
山古寺罹火

卷六百六十七 原本未
詳所在

卷六百六十八 原本柏木探古所
藏已見佚存叢書

卷六百六十九 西京大覺寺影鈔本又木
村觀齋所藏元祿縮寫本

卷六百七十 西京大覺寺影鈔本
又淺草文庫縮寫本

卷六百九十一 西京大覺寺影鈔本又鈴木眞
年影鈔本又淺草文庫縮寫本
未詳所在

卷六百九十三 未詳所在

卷六百九十五 原本攝津國勝福寺所藏又木
村觀齋所藏元祿縮寫本已見
佚存叢書

卷六百九十九 西京大覺寺影鈔本又鈴木眞
年影鈔本又木村觀齋所藏元
祿縮寫本

卷名未詳殘簡 西京大覺寺影鈔本此卷現存
自後梁蕭伏讓侍中表至後梁

訪書志卷三總集 十五
沈君休爲安成王讓
加侍中表凡三首

文館詞林六卷 鈔本成都楊氏重刊

日本文化中刻佚存叢書中有文館詞林四卷及守敬東渡又訪得十四卷刻于古逸叢書並得柏木政矩目錄一紙稱是嘉永開小林辰所訪通計其國尙存三十卷有存於淺草文庫者有存於西京大覺寺者皆不易傳錄守敬並刻此目以待搜訪及古逸叢書已成余差滿將歸晤博物館書記官町田久成言淺草文庫所藏彼曾見之余託傳鈔乃得三百五十二三百四

訪書志卷主 總集

十六四百一十四六百六十五 此卷原刻不六全此足本

百六十九共計五卷其第三百四十六卷後有校書殿寫引仁十四年歲次癸卯二月為冷然院書考冷然院為日本古藏書官庫藤原佐世見在書目即據冷然院所藏編載引仁為彼國嗟峨天皇年號其十四年當中國唐穆宗長慶三年足知其根源之古又有寶永元年甲申四月十五日寫則又其傳鈔之年月也當我朝康熙四十三年其書屢經傳鈔誤頗多乃

攜之歸凡見於史傳太平御覽藝文類聚初學記等書所引者悉為比勘其無可參證者闕焉吾宗祿初大令見而愛之並為是正文字精寫而刻之合之佚存古逸所載共得二十有三卷其三百四十八之馬融廣成頌以已見融本傳及柏木政矩所藏五百七卷只存目錄故皆不復彙入又有卷名未詳殘簡在西京大覺寺其餘三百三十八四百五十五五六百九十三凡四卷柏木政矩目錄已云未詳所在

訪書志卷主 總集

附記於此以俟後之人續訪焉

河嶽英靈集三卷 元刊本

首自序題河嶽英靈集下題唐丹陽進士殷璠
序後別有集論一篇目錄前有木記云切見詩
之流傳于世多矣若唐之河嶽英靈中興間氣
則世所罕見焉本堂今得此本編次既當批摘
又真詩中無價寶也敬錄諸梓與朋友共之四
遠詩壇幸垂藻鑑謹啟蓋麻沙坊本也按此書
唐宋志并二卷崇文總目一卷書錄解題二卷
此本序文亦只二卷而書實分上中下三卷與

訪書志卷十一 總集 六

毛氏汲古閣刊本同當是後人所分汲古本多
有以本集
國秀集校刊按日本僧空海文鏡秘府論引此
語此本無之序作三十五人二百七十五首文苑英華所載
序文亦云三十五人一百七十首一當二
字誤至陳
振孫書錄解題稱二十四人二百三十四首此
本序及毛本序皆同而實數之只二百二十八
首當是北宋已有佚脫故崇文總目只一卷今
雖分三卷而人數詩數皆減又非陳振孫所見
本也至其序文之首文鏡秘府論文苑英華皆

多一百零四字此本與毛本皆缺集論一篇毛
本不載文鏡秘府論亦有之今并錄于左
或曰梁昭明太子撰文選後相効著述者十有
餘家咸自盡善高聽之士或未全許且大同至
于天寶把筆者近千人除勢要及賄賂中間灼
然可上者五分無二豈得逢詩輒纂往往盈帙
蓋身后立節當無詭隨其應銓簡不精玉石相
混致令眾口謗鑠為知音所痛下接夫文
有云云

訪書志卷十一 總集 九

昔伶倫造律蓋為文章之本也是以氣因律而
生節假律而明才得律而清焉蓋預於詞場不
可不知音律焉孔聖刪詩非代議所及自漢魏
至于晉宋高唱者千餘人然觀其樂府猶時有
小失齊梁陳隋下品實繁專事拘忌彌損厥道
夫能文者匪謂四聲盡要流美入病咸須避之
縱不拈綴未為深缺即羅衣何飄飄長裾隨風
還雅調仍在況其他句乎故詞有剛柔調有高
下但令詞與調合首末相稱中間不敗便是知

音而沈生雖怪曹王曾無先覺隱侯去之更遠
璠今所集頗異諸家既開新聲復曉古體文質
半取風騷兩挾言氣骨則建安為儔論宮商則
太康不逮將來秀士無致深感

訪書志卷三 總集

三

唐詩極立集二卷 元刊本

首題唐詩極立集唐諫議大夫姚合纂宋白石
先生姜夔點目錄後有姚武功自題云此皆詩
家射鵰手也合於眾集中更選其極立者庶免
後來之非凡廿一人共百首夾注今校諸本皆闕一首又有
姜堯章云唐人詩措辭妥帖用意精切或譏其
卑下非也當以唐人觀之又云吾所不加點者
亦非後世所能到再後建陽蔣易序云云蔣易有皇
元風雅詩選 卷內詩多用密點與呂東萊古文關鍵
樓鑰崇古文訣體裁又不同其以本集中興集
互校與汲古閣刊本同而字句有往往勝之如
祖詠夕次圃田店中夜渡京水毛本作涇水按
圃田安得有涇水閣百詩已識之錢起送彈琴
李長史赴洪州皆添白髮聲毛本作白雪何義
門校中興間氣集云極立善本作白髮若作白
雪則與上復字不相應大抵不學者因彈琴而
妄改之送元盛歸潛山注云中興集作送元晟
云云毛本題與注并作元晟謬矣其他皆與唐

訪書志卷三 總集

三

詩紀事所引合攬毛氏跋亦稱有武功自題而所刻本乃刪之何耶又稱向傳姜白石點本最善竟不行於世近刊掛空名于簡端是毛氏所見本只有白石名而無點若有點安得謂之空名況其所點皆矜慎不苟絕非坊買所能若以爲無評品語而疑之則淺之乎視白石矣愛日精廬藏書志所載秦酉巖手鈔本卽從此出也日本文政八年有翻刻本

中興閒氣集二卷

何義門校本

何義門校舊鈔本不知何時流入日本此日本人以汲古閣本過錄者所選詩凡二十六人共一百三十二首以毛本校之或次第異張南史毛本在或或多寡異戴叔倫二首毛本八首章未此本在或或題同而詩異錢起送溫逸人或詩與題皆異姚倫前八首毛或題同而詩異李嘉祐送從弟錄事參軍毛本則爲和苗員外秋夜省置至於字句之異尤不勝舉又毛本闕張翥甫章八元戴叔倫孟雲卿劉灣五人評語此本皆在焉唐人總集傳世本少又爲後人所亂今日並毛本不易得則此本尤當急爲傳布者十年前聞章碩卿言義門校本近有刻者乃至今仍未得見因復錄義門諸題識于後

此集所錄詩格卑淺殊未悉心殆出一時傳詠不見全集故耳若云全昧別裁則如古調獨推孟雲卿爲著格律異門論及譜三篇此中亦有深工後之憤憤者烏足語此

康熙戊戌十月望以事往南海淀借宿蔣西谷

寓舍架上有抄本唐中興閒氣集極玄集一冊
視其行數字數似從宋雕影寫問之乃述古堂
故書也因借歸呵凍是正遂成善本餘見他日
其珍惜之或更倩善書者重錄尤不負老子一
再勘以貽爾曹之意也焯記

中興閒氣集仲友長史曾云家有元人舊刻他
時見仲友訪求精校之丁丑皋月承匪塾中雨
臆書 焯

是冊蓋義門評校祕本壬寅夏余弟亮直自京
師歸余得其本渡此亡何而先生函問至矣讀
書種子已絕豈不哀哉

訪書志卷三

手四

才調集十卷 舊鈔本

首題才調集叙蜀監御史韋毅集次日錄每人
幾首不錄詩題每卷首題古律雜歌詩一百首
以汲古閣刻本照之汲古本每卷首目錄有詩
題每卷首無古律雜歌一百首總題卷中字句
往往不同而詩題尤多參差大抵汲古閣題下
注或刻作某者即此本也如白居易三月三日
祓楔洛濱汲古本序二百五十三字注云序與
舊刻不同而此本則題為祓楔日遊於斗門亭

訪書志卷三

手五

夾注只二十二字 四庫提要箸錄本有劉禹
錫別蕩子詩今按汲古本及此本此首皆在劉
長卿詩內王之渙惆悵詞本王渙詩今按汲古
本作王之渙此本實作王渙不誤賈島贈劍客
詩誰有不平事 提要本作誰為今按汲古本
此本並作誰有是 提要箸錄非此二本據毛
氏跋稱其刻此書有二種 四庫著錄或其前
一種與至此本筆誤亦時有之其款式則視汲
古為舊矣日本文政八年有官刊本即從此出

篋中集一卷 舊鈔本

是書有汲古閣刊本多譌誤如開篇序云元結

作篋中集成或問曰毛本脫或字 文苑英華若脫成字

令方直之士毛本令誤今尤謬者乾元三年元

作之豈毛氏刻成竟未寓目耶至於卷中亦多

不合如沈千運豈非林園主毛本作豈知前路

漸欲少毛本前作別人生各有命在余胡不淑

毛本命作志淑作激草草門巷喧毛本作草草

孟雲卿心憂轉顛倒毛本轉作夢元季川丹砂

訪書志卷十一 別集

十一

發清葉毛本作渠人無第舍期毛本第作茅皆

以此本為勝按王荆公百家詩選六卷全收此

集以此本校之多合知其原于北宋本也 提

要稱沈千運寄秘書十四兄一首較河岳英靈

集所載為勝按此詩是王季友寄韋子春毛本

亦同河嶽集題雖稱秘書十四兄而亦為王季

友詩何不細檢乃以屬沈千運也

文鏡祕府論六卷 古鈔本

首題金剛峰寺禪念沙門遍照金剛撰遍照金

剛即空海也空海為日本高僧嘗入唐求法能

書能文著有性靈集今日本所用假字即空海

創造此書蓋為詩文聲病而作彙集沈隱侯劉

善劉涓僧皎然元兢及王氏崔氏之說今傳世

唯皎然之書餘皆泯滅按宋書雖有平頭上尾

蜂腰鶴膝諸說近代已不得其詳此篇中所列

二十八種病皆一一引詩證佐分明又論有韻

訪書志卷十三

十一

謂之文無韻謂之筆不可相混雖其中或涉庸

淺然指陳利病不可謂非操觚之準繩至其所

引六朝詩文如顧長康山崩詩王彪之登冶城

樓詩謝朓為鄱陽王讓表魏定州刺史甄思伯

難沈約四聲論沈約答甄公論常景四聲贊溫

子昇廣陽王碑魏收赤雀頌文宣論議邢子才

高季式碑劉孝綽謝散騎表任孝恭書何遜傷

徐主簿詩三首徐陵橫吹曲勸善表定襄侯表

其所引唐人詩尤多祕篇不可勝舉又引齊太

子舍人李節音韻決疑亦隋書經籍志所不載
尤考古者所樂觀也

文鏡祕府論序

夫大仙利物名教爲基君子濟時文章是本也
故能空中塵中開本有之字龜上龍上演自然
之文至如觀時變於三曜察化成於九州金玉
笙簧爛其文而撫黔首郁乎煥乎燦其章以馭
蒼生然則一爲名始文則教源以名教爲宗則
文章爲紀綱之要也世閒出世誰能遺此乎故

訪書志卷十三

二

經說阿毗跋致菩薩必須先解文章孔宣有言
小子何莫學夫詩詩可以興可以觀邇之事父
遠之事君人而不爲周南邵南其猶正牆面而
立也是知文章之義大哉遠哉文以五音不奪
五彩得所立名章因事理俱明文義不味樹號
因文詮名唱名得義名義已顯以覺未悟三教
於是分鑿五乘於是並轍於焉釋經妙而難入
李篇玄而寡和桑藉近而爭唱游夏得聞之日
屈宋作賦之時兩漢辭宗三國文伯體韻心傳

音津口投沈侯劉善之後王皎崔元之前盛談
四聲爭吐病犯黃卷溢篋細帙滿車貧而樂道
者望絕訪寫童而好學者取決無由貧道幼就
表舅頗學藻麗長入西秦粗聽餘論雖然志篤
禪默不屑此事爰有一多後生扣閑寂於文囿
撞詞花乎詩圃音響難默披卷函丈卽問諸家
格式等劫彼同異卷軸雖多要樞則少名異義
同繁穢尤甚余癖難療卽事刀筆削其重複存
其單號總有一十五種類謂聲譜調聲八種韻

訪書志卷十三

三

四聲論十七勢十四例六義十體八階六志二
十九種對文三十種病累十種疾論大意論對
屬等是也配卷軸於六合懸不朽於兩曜名曰
文鏡祕府論庶縉素好事之人山野文會之士
不尋千里蛇珠自得不煩旁搜雕龍可期

才調集十卷 舊鈔本

首題才調集叙蜀監御史韋毅集次目錄每人
幾首不錄詩題每卷首題古律雜歌詩一百首
以汲古閣刻本照之汲古本每卷首目錄有詩
題每卷首無古律雜歌一百首總題卷中字句
往往不同而詩題尤多參差大抵汲古閣題下
注或刻作某者即此本也如白居易三月三日
被禊洛濱汲古本序二百五十三字注云序與
舊刻不同而此本則題為被禊日遊於斗門亭

訪書志卷三

四

夾注只二十二字 四庫提要著錄本有劉禹
錫別蕩子詩今按汲古本及此本此首皆在劉
長卿詩內王之渙惆悵詞本王渙詩今按汲古
本作王之渙此本實作王渙不誤賈島贈劍客
詩誰有不平事 提要本作誰為今按汲古本
此本並作誰有是 提要著錄非此二本據毛
氏跋稱其刻此書有二種 四庫著錄或其前
一種與至此本筆誤亦時有之其款式則視汲
古為舊矣日本文政八年有官刊本即從此出

皇朝文鑑一百五十卷 明天順刊本

文鑑宋刻世不可見惟愛日精廬藏明葉文莊
影鈔宋本序跋完好惜未重刻其次則明天順
嚴州刊本為佳又其次則胡公韶補刊嚴州本
至慎獨齋晉藩本則訛謬不可讀矣此為天順
八年嚴州府以宋本重刊前有商輅序稱提督
浙學憲副張和偶得是書以示嚴郡太守張永
欣然命工重鈔其間題識仍舊款日無改則以
摹本書刻弗別繕寫懼謬誤也云云據此則是

訪書志卷三

五

以宋本上本今按其款式字體精緻絕倫的是
翻刻宋本每半葉十三行行二十一字首商輅
序次周必大序次繳進文鑑劄子次謝賜銀絹
除直秘閣表首卷題文鑑卷第一上空二字蓋
原皇朝二字也每卷尾亦然次行低二字題朝
奉郎行秘書省著作佐郎兼國史院編修官兼權
禮部郎官臣呂祖謙奉聖旨詮次三行與朝字
齊又次賦總目又次五鳳樓賦卷二以下則無
官銜唯呂喬年以下諸跋此本不載幸皆存愛

日精廬藏書志中余意若以此本重刻而以張氏所載諸跋補之亦庶幾成公之舊

又按據成公繳進劄名聖宋文海至周益公奉旨作序始稱皇朝文鑑此本惟商輅序題新刊宋文鑑及成公劄子前改皇字為宋字其他每卷題文鑑卷第幾皆上空二字不補以宋朝二字晉藩以下刻本始直題為宋文鑑

唐荆川批點文章正宗二十五卷 明刊本

此本不記刊行年月望其字體蓋即在嘉隆間亦無荆川序跋每卷第二行題荆川唐順之批點中縫亦題唐荆川批點文章正宗目錄每篇上或作。或作、或作直暨或并。、無之書中每篇題上或著一二字如第一卷第二篇批轉折二字第二篇批一轉字第三四篇批一直字欄外眉上開批數字文中著圈點處甚少皆批卻導竅要言不煩明代書估好假託名人批評以射利 閱齊汲所刊朱墨本大抵多偽託 此則的出荆川手筆故閱百詩潛邱劄記極稱之邇來學文者喜讀古文家緒論紛紛刻歸方評點史記獨此書流傳甚少雖明刻固當珍惜之矣 所圈點至二十二卷止其二十三卷後詩歌則無一字之評荆川本以古文名世故只論文筆而韻語非所長遂不置一辭然則視今人之強不知以為已知者天淵矣

文章軌範七卷 朝鮮國刊本

首無目錄本書款式略同前本圈抹處亦悉合
唯篇幅較大每半葉九行行二十三字批注皆
雙行其書校讎精審相傳為墨山原本按此書
每卷既無子目則應有總目若以為原于王淵
濟本則不應刪其總目且其中勝于王者不可
勝數諒非坊賈所能為豈此本原有目錄歷久
而脫之與日本文政元年其國學嘗據此本重
刊板毀于火故傳本亦漸希云

訪書志卷三 總集

八

按日本甚重此書坊間翻刻或意改或重加批
評不可勝數唯此二本猶存舊式而購求之者
頗少原謝氏本為初學而作已覺多費言詮今
又從而增益之論說愈多而學文之根柢愈淺
中外皆然可勝浩歎

文章軌範七卷 翻元槧本

首有目錄本書首行題墨山先生批點文章軌
範卷之一行下陰文題侯字集次行題廣信墨
山先生謝枋得君直編次第三行墨蓋下大書
放膽文三字每半葉十行行二十二字四周雙
邊批注字居行右惟首篇請自隗始左引史記
作雙行目錄歸去來辭後云古此集惟送孟東
野序前赤壁賦係先生親筆批點其他篇僅有
圈點而無批注若夫歸去來辭則與種字集出

訪書志卷三 總集

九

師表一同併圖亦無之蓋漢丞相晉處士之大
義清節乃先生之所深致意者也今不敢妄自
增益姑闕之以俟來者門人王淵濟謹識又柳
子厚箕子廟碑陰首俱記云此篇係節文今一
依元本刊行如左然則此本為墨山門人王淵
濟據謝氏手定之本入木當為最初刻本四庫
提要所載亦略與此同唯彼前有王守仁序蓋
已為明代重刻之本矣但此書雕鏤雖精脫謬
頗多日本嘉永壬子松崎純儉以此本重刊據

朝鮮本及戴本多所訂正庶幾善本云

瀛奎律髓四十九卷

朝鮮重刊明成化本首方回自序序後有成化三年仲春吉日紫陽書院刊行木記有圓點注文雙行末有皆居士跋據其印章知為龍遵叙末又有成化十一年朝鮮府尹尹孝孫跋蓋即據成化本翻雕者也據龍叙知虛谷此書以前未有刊本此雖非成化三年原本而款式毫無改換較吳之振本之移龍叙于卷首者亦有閒焉

皇元朝野詩集前五卷後集五卷 元刊本

傅習采集孫存吾編類虞集校選有虞集謝升
孫二序與皇元風雅同願彼前後集并六卷此
並五卷而標題則或爲皇元詩集或爲皇元治
音朝野詩集當是書坊展轉翻刻故有斯違異
也

訪書志卷十三

十一

古樂府十卷 明嘉靖刊本

元左克明編 四庫提要載此書稱郭茂倩樂
府刊板時僅在克明成書前六年克明未必見
郭書而其題下來注多摭樂府詩集之文紫玉
歌條下並明標樂府詩集字又臨高臺條下引
劉履風雅翼之說尙與克明相去不遠至紫駟
馬條下引馮惟訥詩記之說則嘉靖中書元人
何自視之其由明人重刻臆爲竄入明矣又馮
舒校玉臺新詠於焦仲卿妻詩守節情不移句

訪書志卷十三

十一

下註曰案活本楊本此句下有賤妾留空房相
見常日稀二句檢郭左二樂府並無之今攷此
本乃已有此二句知正文亦爲重刻所改不止
私增其解題矣據 提要所見本必萬曆以後
之本此本爲明嘉靖時所刊萬曆己卯徐中菴
屬田藝衡重修板者也卷首題古樂府卷之一
次行題元豫章左克明編次三行題大明新安
王文元校刊今按書中紫玉歌亦引樂府詩集
而臨高臺下不引風雅翼紫駟馬下無馮惟訥

之說焦仲卿詩亦無賤妾留空房二句則知
提要所見非此本也至樂府詩集刊本在克明
成書之前固未可以江西濟南相距頗遠遂謂
克明不見郭書且田藝衡序中雖有以郭茂倩
所集綸同釋異之語然板為王氏舊刻田氏不
過修板校刊字句而已其不能增竄解題於各
條明矣至若王氏武人刊校此書更未必有所
增益況嘉靖以前竄亂古書籍之風尙未甚熾
則以此本當克明原書可矣

訪書志卷十三

古

自序 與提要台不錄

重刻古樂府叙

錢塘田藝衡

此在第二行

詩三百聖人之經也如機縷之有縱也王綱紊
紐聲律統亡而漢制氏猶傳其緒響孝武迺立
樂府之官以統之自廷雅廟頌以及巷詠涂謠
為制不同如今之所纂其名亦三百焉蓋商周
而下此其紹之矣遠振餘音上追絕調庶幾其
緯乎在昔左氏肇采勳華結於陳隋名之曰古
樂府管弦閒作淫哇未肴組織粲然自成行袖

其見卓爾矣太府中菴徐公好雅復古欲章風
教于四方爰訪善本屬衡合郭茂倩舊所集綸
同釋異而緝正之于是傳得王將軍武庫舊鈔
殘闕者補譌亂者刊遂完藻壁文事武備貞伯
故兼長也它日鼓吹凱歌干舞奏績王將軍以
之若夫明良賡歌太常錫樂不佞又將于我徐
公而攷其成矣颯颯乎豈不大明之音也哉大
明萬曆己卯立秋日

訪書志卷十三

古

古樂苑五十二卷 鈔本衍錄四卷

明梅鼎祚撰首有新都汪道昆序凡例稱據郭茂倩樂府詩集補其闕佚正其僞舛始自黃庚訖于隋代則倣左氏克明其衍錄四卷則諸家評論及作者姓氏附焉按其所收倍于郭氏十倍於左氏凡僞託之書一例收入未免失之雜然六代以前歌什此爲淵海且編纂有法其訂正郭氏書者亦復不少固應著錄之篇也豈本未入刻僅有傳鈔本故收藏家不及之與

訪書志卷十三

去

中州集

日本五山板永正年開刊首元好問自序次張德輝序目錄題乙卯新刊中州集總目卷首題中州甲集第一每卷有總目總目後低二字分目有黑蓋子每半葉十五行行二十八字據張德輝序此爲中州集之初刊本小字密行字體有北宋遺意汲古刊本雖佳然非其原式也且脫張德輝序今補錄於左

訪書志卷十三

七

所存蓋無幾矣至一聯一詠雖嘗膾炙人口既無好事者記錄之故亦隨世磨滅元遺山北渡後網羅遺逸首以纂集爲事歷二十寒暑僅成卷帙思欲廣爲流布而力有所不足第束置高閣而已已酉秋得眞定提學龍山趙侯國寶資藉之始錄木以傳予謂非裕之搜訪百至則無以起辭人將墜之業非趙侯好古博雅則無以慰士子願見之心因贊數語其後云作詩爲難知詩爲尤難唐僧皎然謂鍾嶸非詩家流不應

為詩作評其尤難可知已半山老人作唐百家詩選迄今家置一本曾端伯選宋詩不可謂無功而學者遂有二三之論予謂裕之此集今四出矣評者將附之半山乎曾端伯乎季孟之閒乎東坡有言我雖不解書曉書莫如我是則又不知皎然師果為真識否也明年四月望日頤齋張德輝書

又按莫子偲宋元書目載有此書元刊本亦十五行當即此本

不訪書志卷十三

六

唐詩鼓吹十卷

朝鮮活字本

不記刊行年月前有養安院圖記蓋亦明時所印行也按通行本有趙孟頫序此本佚之而此本有姚燧一序則又通行本之所無據都印三餘贅筆此書至大戊中江浙儒司刊本舊有姚燧武一昌二序此本亦無武一昌序想重印時刪之然其原于至大本固無疑也每半葉九行行十七字注雙行載于每句之下卷首題唐詩鼓吹卷第一次行題資善大夫中書左丞郝天

挺註

不訪書志卷十三

九

註唐詩鼓吹序

鼓吹軍樂也大駕前後設之數百人其器惟鉦鼓長鳴中鳴鑼栗皆金革竹無絲惟取便於騎作大朝會則置案於宮懸閒雜而奏之最聲之宏壯而震厲者也或以旌武功而殺其數取以名書則由高宗退居德壽嘗纂唐宗遺事為幽閒鼓吹故造山本之選唐近體六百餘篇亦以是名豈承歌之其聲亦可匹是宏壯震厲者乎

嘗從遺山論詩於西岷有無人作鄭箋之恨漫
不知何說心切易之後問高吏部談遺山誦義
山錦瑟中四偶句以爲寓意於適怨清和始知
謂鄭箋志殆是事也遺山人參政郝公新齋視
爲鄉先生自童子時嘗親几杖得其去取之指
歸恐其遺忘以易數寒之勤既輯所聞與奇文
隱事之雜見它書者悉附章下則公可當元門
忠臣其又鄭箋之孔疏與公將種也父兄再世
人數皆長萬夫於鼓吹之陪傑稍之導繡幃者
似已缺聞晚乃同文人詞士以是選爲後部寂
寂而自隨無已大希聲乎其亦宏壯而震厲者
有時乎爲用也兵志有之不恃敵之不我攻走
聞江南詩學壘有元戎壇有精騎假有詩敵挑
戰而前公以元戎握機於中無有精騎孰與出
禦走頗知詩或少數年使得備精騎之一曲橫
槊於筆陳閒必能崩壘得雉而還惜今白首不
得從公一振凱也公由陝西憲長以宣撫奉使
河淮之南欲序故燧書此

訪書志卷十三

三

按序稱以鼓吹命名本於宋高宗之幽閒鼓吹
提要駁之謂本於世說三郝二京五經鼓吹之
語其說良是獨怪姚氏既嘗與遺山論詩何以
有此附會語至郝天挺之爲遺山門人以材武
世家由陝西憲長宣撫河南則燧序中明明言
之而陸敦先補注此書乃以爲遺山師之郝天
挺當之反嗤趙松雪之誤可謂疏矣又未詳攷
元史且元有兩郝天挺明陳霆兩山墨談已辨
之敦先以藏書名一時而補註此書曾未見姚
氏此序宜其所補注無足取也

訪書志卷十三

三

精選唐宋千家聯珠詩格二十卷 朝鮮刻本

元于濟蔡正孫同篇濟與正孫事迹無所考見
顧嗣立元詩選亦無其人王淵濟為胡松山門
人曾刻文章軌範據序于濟初編僅三卷正孫
乃增為二十卷凡三百類手有餘篇附以評釋
按其書皆選七言絕句唯首三卷為絕句要格
以下皆拈詩中一二虛字以相比較頗嫌繁碎
稍遠大雅然其中逸篇秘句為諸家全集及選
本之所不見者往往而在是固當與瀛奎律髓

訪書志卷十三

三

其珍也其注據後序為明成化間朝鮮達城徐
居正所撰後朝鮮國王又命其臣安琛及成倪
蔡壽權健申從獲就徐注重加補削亦頗詳贍
於宋詩則多載逸聞逸事尤有資於考證而日
本之重刻是書者皆失載後跋遂不知增注為
何人此本為弘治壬戌朝鮮刊本前有弘前醫
官澁江氏藏書印又有森氏閱萬冊府之印按
澁江氏森氏經籍訪古志不載此書當以得此
在成書之後也

萬首絕句彙定四十卷 明萬厯刊本

洪容齋唐人萬首絕句前人議其多謬誤此本
為明趙宦光與黃習遠重訂凡去其謬且複者
二百十九首補入六百五十九首總得一萬四
百七十七首詩以人彙人以代次較原書實為
精整蓋凡夫富藏古籍見聞廣博與他人鼠亂
古書掩為己有者有開書刻于萬厯丙午丁未
閒而四庫不著錄存目亦無之想當時未見
其本也

訪書志卷十三

三

增註唐賢絕句三體詩法三卷

元刊本首裴庾序次方同序次綱目次唐十道圖次凡例次諸家世系紀年首題增註唐賢絕句三體詩法卷之一次行題汶陽周弼伯弼選三行題高安釋圓至天隱註四行題東嘉裴庾季昌增註

訪書志卷十三

書

唐詩始音一卷正音六卷遺響七卷 明初刊本

首虞集序楊氏自序題唐詩始音卷之一次行題襄城楊士弘伯謙編次三行題新塗張虞文亮輯註注文舛陋 提要疑為明人今觀其注中有河南布政司語則為明人無疑顧其所據之本當是楊氏原書後來嘉靖閒顧璘刻本則始音一卷正音十三卷遺響一卷通為十五卷多有刪除遺響中並削長孫佑輔令狐楚元微之三人之詩與首所錄姓氏不相應則此本猶可貴也

訪書志卷十三

書

明詩選十三卷 明崇禎刊本

明陳子龍李雯宋徵輿同輯前有三人自序各一首自明初迄萬曆天啟分體彙選各以時代相次書成于崇禎癸未去明社之亡只一年矣每人各有小傳各有總評其出於子龍者稱卧子曰出於雯者稱舒章曰出於徵輿者稱輟文曰然則三人雖合選其所見尙不相亂明啟禎閉公安竟陵之微甚熾卧子出始極力闢之而風氣又一變宗旨具於此選中大抵演太倉歷下之說於前後七字所錄爲多然卧子本自工詩亦具有別裁其凡例稱閱文集四百一十六部名家詩選三十七部而所錄僅十三卷雖未必一一皆精然蕪穢者少矣此書入 國朝甚有名而 四庫不存其目不應其時亡佚想偶失之耳

訪書志卷十三

五

陳思王集四卷 明刊本

僅存賦及詩四卷雜文以下無之無目錄後跋與江文通集合爲一函賦四十一篇詩六十三篇按思王集原書三十卷久佚後人從類書選本中鈔出爲此集 提要所稱嘉定癸酉宋刊本賦四十四篇詩七十四篇自張燮汪士賢以下漸有增入無復減少者此本賦四十一篇所原似更在嘉定本之前故所載反略其中往往有缺字又如矯志詩題下注作爭之下脫二句三家集則僅於字下注一闕字陳朝輔本則並不注闕脫其餘異同更難悉數大抵皆出後來臆改則此本可貴也每半頁十行行十八字左右雙邊中縫在橫線下題陳集其刊當在嘉靖間其款式實源宋本按明朱之蕃有唐百家集其版式字體略與此同而所載唐人集亦唯存詩賦此本或亦朱氏所刊與

訪書志卷十四

十

孟浩然詩集三卷 元祿庚午刻本

前元祿庚午可昌序稱得襄陽集三集不問字畫善否篇什多寡遵命刑剛氏以刻諸板其所訛缺姑仍舊本以俟智者校焉書分上中下三卷凡遊覽五十七首贈答三十一首旅行三十首送別四十首宴樂十七首懷思十五首田園十九首共二百九首首題孟浩然詩集卷上
次行題須谿先生批閱三行題吉安元鼎校正
當是日 中縫題襄陽集按 四庫著錄爲明人本人

訪書志卷十四

工

刊本有王大源韋迥二序此本皆脫余所見須谿批點名家詩集多不載舊序是其陋也或坊買刪之又士源序稱集共詩二百一十七首分爲四卷此本卷數皆不合知非唐人綴輯之舊須谿評語類傷佻儇亦無所發明唯據眾妙集云除夜有懷一首爲崔塗詩頗見攷證校之明本分體編詩以近體爲古詩又竄入他人之詩者相去天淵矣
案明閔齊伋及汲古閣刊本作三卷行篋無此

二書未識與此本異同若何惟有明朱警所刊唐百家詩本亦作三卷亦分類編詩而贈答類宿廬江寄廣陵舊遊之下荆門上張丞相之上多出詩十二首又下卷田園類之後有美人類七首時節類三首拾遺三首此本亦無之然遊覽類既有春晚詩不應初秋九日等詩又別出時節一類美人類之詩亦大半可入懷思類中余疑朱本爲後人綴拾浩然佚詩而妄立名目以附于後至清鏡嘆涼州詞庭橘三首又分三類故題爲補遺其實朱本至田園類而止別無美人時序二類爲此本所佚也

訪書志卷十四

王

提要又引容齋隨筆疑其示孟郊詩時代不能相及此本及朱本皆有之又謂長安早春一首文苑英華作張子蓉而同張將軍薊門看鏡一首亦非浩然遊迹之所唯朱本有長安早春一首在時節類此本則二首皆無之然則此本於孟詩雖有所佚尙無宋以後人竄入之弊固校孟詩者之標準也至朱本與此本字句異同互

有長短則當參校而得之
余歸後聞黃蕘圃所藏宋本尙存吳中則此本
未足奇也

訪書志卷十四

四

須溪先生校本韋蘇州集十卷 元刊本

首有王欽序次目錄首行題須溪先生韋蘇州
集卷第一次行題蘇州刺史韋應物每半葉九
行行十七字卷中多校錄異同之字間有評語
末有何堪之兩跋須溪此本多據何本補入者
其第二卷呈崔郎中之上補入三編雪夜下朝
之下補入四編第五答裴處士下補入十八首
第七秋景瑯琊精舍之下補入三首第八末
補入一首共補入二十九首皆低一格拾遺八
首則云熙寧丙辰校本添四首紹興壬子校本
添三首乾道辛卯校本添一首則是韋集自嘉
祐本以至何湛之本凡六本矣原序五百七十
一首按目錄除補遺外只五百五十五首以何
本補入二十九首則當爲五百八十四首其數
皆不相應未知其故昔人云獨憐幽草湖邊生
宋板作湖邊行以生爲誤此詩在第八卷幽下
注云一作芳生下注云一作行則知作生作行
皆宋板所有矣今世行者康熙中頂網以北宋

訪書志卷十四

五

本翻雕稱卽王欽臣本又毛晉所刻王孟韋柳
四家本行篋中無此二書未知何如然須溪據
六本以校定此本則所得多矣

後序

韋應物居官自愧閔閔有恤人之心其詩如深
山採藥飲泉坐石且安歸孟浩然如訪梅閉柳
偏入幽寺二人趣意相似然入處不同韋詩潤
者如石孟詩如雪雖淡無采色不有輕盈之意
德祐初秋看二集并記此不著人名常
卽須溪總評也

訪書志卷十四

六

又按 提要云項本分十四類原篇云分類十
五殊不可解此本亦十四類而序亦作十五則
非誤也然則此與項本分類皆非欽臣之舊、

陶韋合刻跋按此則何湛之並有陶
集刻本此在須溪跋後

詩三百十一篇所爲美刺要皆於性情止于理
義無所爲而爲不求工而工也後之爲詩者以
爲一秋而競趨之至于唐且以爲制科之羔雁
已嗟乎以詩而博名高取世資必且爲快目豔
心之語驚魂動魄之談適人之適而非自適其

適安在其抒性情而止理義說者謂詩盛於唐
予謂至唐而滿也晉處士植節于板蕩之秋游心
于名利之外其詩冲夷清曠不染塵俗無爲而
爲故語皆實際信三百篇之後一人也唐刺史

作不對情理少涉濃郁未必與處士鴈行乃效
陶潛諸作可稱逼肖蓋似者其模倣之工不盡似
者則時尚所移也雖然曠代希聲寥寥寡和若
刺史者亦處士之後一人也倘禘尼立而董裕
二祖則陶幾入室韋漸升堂意味風流千秋並

訪書志卷十四

七

賞予因合刻之聊以存古人三百十一篇之遺
意云疎園居士何湛之書按此序不著
年月當再攷

集千家注杜詩二十卷文集二卷 元槧元印本

首有元大德癸卯劉將孫序次目錄前題須溪

先生劉會孟評點次附錄各家序跋及須溪總

論次年譜以下唯卷一題會孟評點文集卷一

餘卷并無之據將孫序將孫係會孟之子知此本為高

楚芳所編蓋楚芳刪次各家之注而附以會孟

評點也其詩亦分類編次而與魯豈黃鶴本皆

不甚合明代白陽山人金鸞許自昌等所刻皆

從之出而并遺劉將孫序遂不知編此本者為

訪書志卷十四

何人朱竹垞竟謂出之蔡夢弼尤失考矣 四

庫著錄本但稱前載王洙王安石胡宗愈蔡夢

弼四序知其所見亦明刊本蓋此四序原在附

錄中明刊本刪存此四序並劉會孟總評十一

則盡刪之篇中評語竟不題會孟名其為庸妄

何可勝言 提要引宋學謂杜詩評點自劉辰

翁始劉本無注元大德間有高楚芳者刪存諸

注及劉評附之此本疑楚芳所編也是則 國

朝唯宋牧仲得見此本天蘇琳瑯所收今又二

百餘年余始從日本得之以印證牧仲之說亦

一快也 提要稱篇中所集諸家之注真贋錯

雜蓋指偽東坡注而言不知此編絕不載東坡

注劉將孫 已明言之 提要未見劉序又未

暇細核全書故意此千家注中必有東坡注遂

漫為此說也

余又藏一本每半葉十二行行亦二十三字序

文每行減一字版幅亦略縮小亦為元刊而摹

印在後且塗抹滿紙遠遜是本附記於此

訪書志卷十四

九

增廣註釋音辯唐柳先生集二十卷附別集外集附錄
南宋刊本

每半葉十三行行二十六字首乾道三年陸之淵序次劉禹錫柳先生文集序又次諸賢姓氏曰中山劉禹錫編河南穆修叙眉山蘇軾評論胥山沈晦辯南城童宗說音注新安張敦頤音辯新安汪藻記張唐英論雲間潘緯音義其書分類編次與穆修本合惟彼以非國語爲四十四四十五兩卷此則合併詩文爲二十卷而以

訪書志卷十四

十一

非國語爲別集其外集則採自沈晦本附錄下逮紹興當爲潘緯所定考柳集有四十五卷者爲劉禹錫所編禹錫本附基志祭文於第一卷穆修本則不附之卷數與禹錫本同有三十三卷者爲元符間京師開行又有曾丞相晏元獻二本而無二十卷之本據陸之淵序似潘緯所據本亦三十二通則此二十卷爲坊買所合無疑 四庫著錄麻沙本係四十三卷是又據穆修本分之余亦藏有此本每半葉亦十三行行二十三字然分合雖殊實無盈缺

唯其卷一下題南城先生童宗說注釋新安先生張敦頤音辯雲間先生潘緯音義故 提要

據以爲說其實此宋本無此題也 提要稱書中所注各以童云張云潘云別之不似潘緯自撰之體例疑本各自爲書而書賈合之其說誠是蓋五百家注本有張敦頤柳先生歷官記此本無之則知其於張說有刪削矣又此本注中多詳音訓而略於事實唯童宗說頗徵史傳而與韓氏詁訓本多同其不著姓名之注則又與

訪書志卷十四

十二

五百家注相出入疑其互有摻取也編中所載一本與五百家悉合疑魏仲舉卽以此爲藍本也今穆修四十五卷之原刊既不傳麻沙四十三本亦爲難觀明代翻刻訛謬宏多然則以此當柳集之祖本可矣

或疑此本不缺宋諱又四周雙邊而黑口當是元以下本未必爲宋刻余謂不然余所見麻沙宋本不避宋諱者甚多小字唐文四周雙邊及黑口亦起於南宋而元人承之詳見余古刻源

流考及留真譜中且元人刻書字體皆趨圓潤
即如千家注 杜詩是也 此刻字體則純是南宋格余仁仲 穀梁傳
是其 又紙質堅而薄是宋閩地所產元明人無
之況此書元麻沙本已改其款式 提要所據
本是也

訪書志卷十四

三

孫可之集十卷 明刊本

明崇禎中閩中黃熿然黃也剛與劉蛻集合刊
本有小野節小島學古印記首載正德丁丑王
鏊序知其從王本傳刻者王刻世尙有之又有
朱本舊在顧之遠家顧湖蕢曾爲校訂云龍多
山錄樵起辛而遊泊甲而休刻武侯碑陰獨
武侯治于燕爽見宋刻而知正德本之謬今此
本亦沿其誤似未足珍然樵自序前不標孫可
之文集序六字樵自題銜在序後猶是古式勝
於汲古本遠矣近日南海馮氏重刊可之集自
言得見湖蕢兩校本又見黃蕘園校本顧氏且
云有唐文粹辨證之役遍搜唐集勘正知必於
文粹所載可之文一一校錄馮氏參校重刊宜
乎折衷一是今以馮氏本對勘不唯文粹佳處
不能從 開元雜報文粹作帛其機志其末謂以
帛覆藏之也廣雅幔覆也說文無幔字
蓋幔與幔通今本作帛而 卽此本是處亦多改
漫志其末帛字遂無著
刊如書何易于城嘉陵江南蓋謂益昌縣城在
嘉陵江南耳 按唐益昌縣今四川保寧府昭化
縣縣城適在嘉陵江南唐屬利州

訪書志卷十四

三

刺史利州今廣元縣在昭化縣北下云刺史崔
朴自上游泛江東下即謂利州刺史也故易于
自云爲屬今若非本州札記馮本從俗本作河南刺
史而以城嘉陵斷句爲不辭矣其他顯然謬誤
馮氏略不能訂正且有各本不誤而馮本獨誤
者此由重寫失於覆勘之故別詳吾不知多見
校本謂何甚矣傳刻古書之難也

訪書志卷十四別集

西

劉蛻集六卷 明刊本

明崇禎癸未閩中黃懋然刊本與孫可之集合
森立之訪古志載之其自序蓋天啟甲子吳緋所輯六

卷本重加補綴者吳緋序則云舊稿本之桑悅
悅故振奇士即偽造伊世珍瑯寰記者也按此
本所載蛻文不見於文苑文粹兩書者尙多或
疑有偽作然文泉子原書十卷書錄解題尙著
錄則亡佚不久或桑悅故有傳鈔本未可以瑯
寰記一概例之唯此本以文粹所載對勘亦多
脫誤如論江陵者老書誤論爲論羸秦論而先
立與脫而先絕其術欲有立八字獻南海
崔尙書書今閣下下脫則踰垣塞牖而已雖
然當閣下十二字其他字句差違尤難枚舉長
由展轉鈔刻之故

訪書志卷十四別集

十三

四庫著錄有崇禎庚辰閩人韓錫所編文泉子
一卷先於此刻四年又有閔齊伋刻本稱拾遺
集余俱未得不知與此本詳略異同若何然原
集既不存恐皆以吳緋爲藍本亦未有以遠過
之者也

樊川文集夾注殘本二卷 朝鮮刊本

存一二兩卷無序文及刊行歲月亦不知注者
為何人審其字體紙質的為朝鮮人刻板卷首
題樊川文集卷一下記夾注二字次行題中書
舍人杜牧旁注牧之二字每半葉八行行十七
字注亦十七字注頗詳贍卷末又附添注注中
引北宋人詩話說部又引唐十道志春秋後語
廣志等書甚多知其得見原書非從販鬻而出
當為南宋人也自來著錄家無道及者豈即朝
鮮人所撰與惜所存僅二卷不得詳證之耳森
立之訪古志稱為寶素堂舊藏願無小島印記
當是偶未鈐押耳

訪書志卷十四

十六

表制集六卷

唐沙門不空撰不空西域人唐代宗時贈司空
所翻經律甚多亦兼通外典此表制集皆其當
肅代兩朝所上表啟及答制也未附徐浩所撰
不空碑文一首此集南北藏皆不載蓋已佚矣
首題司空大辨正廣智三藏和上表制集卷第
一次行題上都長安西明寺沙門釋圓照集圓
照之序在第一卷內目錄附于卷後古式也

訪書志卷十四

十七

李推官披沙集六卷 宋藁本

每半葉十行行十八字首有紹熙四年楊萬里序序後有臨安府棚北大街陳宅書籍舖印行世謂之府棚本蓋陳氏在臨安刊書最多而且精也今觀此本刻印雅潔全書復完美無缺信可寶也披沙集 四庫未著錄據誠齋序推挹甚至當為晚唐一作手明朱警刻百家唐詩稱皆以宋本哀刻所收咸用詩即據此本行款亦同唯刪其卷首總目其中間有墨丁訛字席氏

訪書志卷十四

十八

百唐詩集又源于朱本皆補填之而誤字尤多如緋桃花歌首句上帝春宮思麗絕宮席誤官末句爭教比物芳心歇朱本心字墨丁席本補非字短歌行下在黃埃上須漸朱席本漸誤懶小松歌短影日斜不滿尺朱席本日作月劍喻誰是的提絮朱席本的誤胸不成字放歌行至哉先聖情朱本聖情二字空席本補先哲二字覽友生古風被敲老松根席被誤散題友生業竹蒲筵今無種席蒲誤脯江南曲鄉夢欲成山

烏啼席本烏誤烏寄修陸上人相憶由來一無

事席本作無一又相似不似奇數字此本相字空缺朱本同席本補相字古意論交通財能幾何朱席本通誤過昭君蠻夷莫敢侵席本夷作奔贈來進士鵬灘急五更風席本灘誤難酬鄭進士新居深似白雲閒席本白誤自友生見訪共約水銷日席本約誤酌春晴新詩吟未穩朱本穩字墨丁席本補就字酬蘊微訪君還獨還朱席本君字並空缺分題雪霽望爐峯朱席本

訪書志卷十四

十九

霽並誤花席本爐上增香字雪十二韻陂椿吐白蓮朱席本椿誤椿槎面江搖錫席本樓面光搖錫廬山稜收雪氣昏朱本同席本雪空缺作賦偶無孫朱席本孫誤人謝友生遺端溪硯瓦淺小金為斗席本淺作殘觀下句泓澄玉作隄則作淺是也想樂與天齊下缺一句朱席本皆同山中夜坐一牀山月竹朱本同席本山作秋送韋主簿嚴風愛日淚闌干席本嚴作巖夏日別余秀才冲漠非吾事朱席本漠誤漢寄題從

兄坤載雨中寒樹愁鴉立席本鴉誤鴉題劉處
士居月過修篁影旋疎席本旋作漸和友人喜
相遇文賦歌詩略不專朱席本略誤路又謝思
甯許夢魂通席本許作計和修睦山居不論軒
冕及漁樵席本及作與與下句性與情遠漸漸
遙複觀山榴卻應羞得強青青朱席本羞誤着
然亦有宋本誤席本較正者如寄楚瓊上人靜
對五峯秋此本作對靜雪十二韻童癡為獸捏
此本朱本捏誤沮夏日別余秀才岳麓雲深麥
兩秋此本麥誤麥是則當分別讀之全唐詩編
為三卷校之有兼從朱席二本者然未見此本
故猶有誤字

訪書志卷十四

二十

歐陽文忠公文集三十六卷

此本為日本寶曆十三年所刊首有皆川愿序
稱以元時刻本重校上木首載東坡序題銜稱
門人翰林學士云云稱其通家子有烏氏藏政
集二本其一為元時刻本因合校刻之第一卷
為賦與雜文蓋即據居士集而截去首卷之詩
賦與雜文為第一卷以下次第悉與居士集合
未知所據原本如此抑皆川愿等刪其詩然每
卷正文中多列異同其每卷末所載校刊人姓
名亦悉與前本合則知即從前本出也皆川愿
所校異同則列於欄外其中多稱蘇本宣和本
蓋其所見一本夾入注中之語尤為精善故亟
錄之

訪書志卷十四

二十一

王荆文云詩注五十卷 朝鮮活字本

首有大德辛丑劉須溪之子劉將孫序次大德

丙午毋逢辰序次年譜六葉不題撰人名氏首

題王荆文公詩卷第二行題雁湖李璧注三行

題須溪劉辰翁評點蓋與明嘉隆開海鹽張宗

松刻本同出一原張本刪須溪評語耳唯張本

缺前劉毋二序又缺年譜其第三十卷及第五

十卷均缺尾葉今並鈔於後據將孫序知須溪

於雁湖注亦略有刪節故盧抱經所注長塘鮑

勸書志卷十四

氏宋槧十七卷殘本 宋本存第一至三卷十五至十八卷二十三至二十五

九卷四十五至四十七卷 尙有魏鶴山一序注中每有多至

數條者然宋本亦無第三十卷五十卷則此二

葉獨賴此本以存殊足貴也

山谷詩注二十卷目錄一卷年譜附外集詩注十七卷序目一卷年譜附別集二卷

右朝鮮活字版首山谷子黃埈序次許尹叙據

敏求記言舊藏山谷詩注目錄首缺二版此本

有之則知是從宋本出也每半版十行行十七

字注雙行行十七字有養安院藏書記

勸書志卷十四 別集 二十三

后山詩注十二卷 明弘治刊本

首門人魏衍記後低一格為政和丙申王雲
題未有弘治丁巳楊一清跋據云初刊于漢中
後又得定本於江東故家遂再版焉然此本日
本元祿三年亦有翻刊每半版八行行十六字
體勢與宋板山谷集合當從宋板翻雕者也然
則此本為后山詩注之最善本矣

訪書志卷十四

三函

淮海文粹十四卷 舊鈔本

相傳陳同甫所輯六君子文粹之一也此本僅
存十四卷以淮海集校之有一篇之中刊去首
尾及繁文者在他人則為妄在同甫則為嚴此
自關乎學識也

訪書志卷十四

三五

竹友集十卷 宋槧本

此宋槧謝邁竹友集十卷鑄刻精良紙墨朗潤
宋槧之絕佳者 四庫提要云今所行本只四
卷又有詩無文其所著錄之十卷本乃明謝肇
淞從內府鈔出然傳鈔者仍希故百年來著錄
家仍不見邁集若宋槧原本則自明內府外無
著錄者然則此本爲天壤間孤本已數百年無
論今日也初爲日本向山黃村所藏余謂宜重
刊以廣其傳因借得用西法影撫之未幾余將

訪書志卷十四

美

歸黃村好余之刀幣古泉數十事迺議以此原
本交易之適與兄逸同列江西詩派中據苗昌
言跋此集得之於其子敏行卽其所編次又稱
二謝交遊遍天下既沒之後爲之傳序哀詞祭
文者甚眾今未暇博詢而徧錄也特取呂舍人
之所書摹其真跡於後夫以邁之文行烜赫一
世生平酬應之作當不下數十冊此集名爲十
卷其實詩不過二百六十二首文不過二十五
首並其傳序哀詞祭文不載其編次之謹嚴可

謂不誣其先則昌言稱敏行之詩律有典型者
亦爲實錄今人名不出里閭身前刻集卷皆題
詞連篇累牘轉瞬化爲煙雲讀此集知古人篤
實所以傳世愈遠也

余歸後得金山錢氏小萬卷樓所刊謝本其誤
脫不下數百事良由謝氏以寒夜急錄不能精
審加以展轉傳譌故不可讀乃別爲札記入續
羣書拾補中

訪書志卷十四

辛

和靖先生詩集二卷 日本貞享丙寅刻本

集分上下二卷首梅堯臣序首題和靖先生詩

集序不冠以林字次行題太常博士宛陵梅堯

臣撰 明沈行輯本刪除宛陵二字以置于年月

之後又序文宜海西湖之上沈本改宜海

為錢序文於和靖皆提行其根源於北宋本無

疑今就明沈行輯本校之沈本多出春日寄錢

都使一首和號略秀才一首傷朱寺丞一首林

山人隱居一首洞霄宮一首宿洞霄宮一首又

草泥行郭索雲水叫鉤輞二句其重輯本不載

見於此本者秋懷一首寄輦下莫降秀才一首

梅花二首西湖小隱一首東竹寄曹州任懶夫

一首又和病起一首此本在和謝祕校西湖馬

上之下沈本在和安秀才次晉昌居士留題壁

之下其他字句異同更難枚舉然則沈氏亦未

見此本也宋志載林逋詩集七卷又二卷書錄

解題云和靖集三卷西湖紀逸一卷然本傳云

所傳三百餘篇此本篇數亦相合則志所稱七

卷又二卷與解題所稱三卷者不知為誰誤淡

訪書志卷十四 天

生堂書目載此書不著卷數僅署二冊或足此

本至明正德丁丑沈行輯本則為四卷 國朝

康熙中吳調元刊本因之昔劉後村以摘句圖

證和靖詩之多逸為之惋惜今此本秋懷以下

六首全篇宛在竟為沈行吳調元刊本所脫不

尤可鄭重哉

訪書志卷十四 无

宗忠簡集六卷

明崇禎庚辰進賢熊人霖校刊蓋據萬曆張維樞刻本重雕者目錄後附始末徵首樓防原序次萬曆乙巳張維樞所撰忠簡傳又有附刻雜錄則建炎二年高宗所賜誥敕及宋濂解縉以下題跋按國朝義烏縣王庭曾重編本為八卷據提要稱增入諫止割地一疏而以樓防原序及明初方孝孺序弁於篇首今此本無諫止割地疏及孝孺序有樓防張維樞序亦小有不相應者惜篋中無王庭曾本未能一一校對之耳

訪書志卷十四

三

誠齋詩集四十二卷

影宋鈔本

首題誠齋集卷第幾次行題廬陵楊萬里廷秀計江湖集七卷荆溪集五卷西歸集二卷南海集四卷朝天集六卷江西道院集二卷朝天續集四卷江東集五卷退休集七卷合為四十二卷按誠齋全集本一百三十三卷今著錄家所傳朱竹垞影宋本有劉焯叔序每半葉十行行十六字每卷後有嘉定元年春三月男長孺篇次端平元年夏五月門人羅端良校正此本皆與之合的係從宋本影鈔唯前無劉焯叔序又文獻通考載江湖荆溪南海集俱有自序何義門所見宋賓王藏本江西道院朝天續集亦有自序此本皆無之岳珂程史稱朝天續集韓信廟詩淮陰未必減文成句麻沙刻本譌文成為宣成此本作淮陰何必減宣成意者原于麻沙本當時本僅刻詩集非影鈔者之有所略也

訪書志卷十四

三

晦菴先生朱文公詩集十卷 朝鮮刻本

無序跋首有奚疑齋藏書圖記末有嘉靖庚申至月慶州府尹龜巖李公剛而所贈此書板在是府當亦朝鮮人所題首行題晦菴先生朱文公詩集卷第一每半葉十行行十八字字體古樸當是明初所刻每卷後附考異知非苟付剞劂者

陳龍川文集三十卷 明萬曆刊本

萬曆丙辰黃州守王世德刊據其自跋從原本出蓋猶葉水心所刊原書也葉序後有瞿九思及郭士望序祭呂東萊文六篇在第二十二卷鄒本移於第二十三卷明崇禎癸酉鄒質士刊本即從此本出而頗多訛字 國朝康熙四十八年共永康族裔重刊所據此本有永康知縣姬肇燕序獨怪同治戊辰永康胡氏重刊此書而所據以辨偽考異者僅崇禎鄒氏本及道光開陳坡刊本而萬曆黃州本康熙永康本皆不得見焉胡為龍川鄉後進而又為楚中書局提調未必此二本竟絕于世毋亦搜訪之未周乎

歸髮集十卷 明刊本

明萬曆戊午郭鳴琳刊本徐勣所輯前八卷爲
皋羽本書九十兩卷爲附錄按 四庫箸錄爲
平湖陸大業本則有遺集二卷遺集補一卷此
本無之意陸氏所據爲弘治間儲曜刊本故以
其所遺別爲兩書此本已彙入八卷中徐興公
以博洽名一世又與皋羽同郡其所訂當不至
大謬惜筐中無陸本不得一互校之也

訪書志卷十四

三十四

靜修先生文集三十卷 丁亥集五卷附錄三卷樵菴
詞一卷遺文遺詩各六卷拾

遺七卷
續三卷

明宏治乙丑廬州府同知崔嵩刊有後跋稱從
蜀本錄出而次第則從元本蓋以蜀本將各集
彙併失靜修本意故仍從元本以丁亥集爲首
卷也每集首行題下著保定崔嵩校正附錄房
山賈彝編續集題後學楊俊氏襄錄崔跋又稱
元本乃其門人真定安熙所訂最爲謹切

訪書志卷十四別集

三十五

吳淵頴集十二卷附錄一卷

明嘉靖元年刊本首有祝鑿序蓋刊於杭州者此在卓氏刊本之先又係以宋璫寫本覆刻殊為精雅而傳世頗少因錄之

胡翰序 至正十二年

劉基序

胡助序

男吳士諤跋跋後題金華後學宋璫臆寫

新芳薩天錫雜詩鈔選藁全集一冊

日本明歷三年刊本按天錫雁門集本八卷汲古刊本併為三卷集外詩一卷有自序及干文傳序此本無序詩後附文七首皆為繙流所作據標目稱為妙選藁則非全集也然驗其板式的為從元藁重刊惜篋中無雁門集未得一校之

犁眉公集五卷 明初刊本

明劉基撰無序跋目錄按基有郁離子覆瓿集
寫情集二卷春秋明經二卷犁眉公集五卷各
自為書成化中戴賢等始合為誠意伯文集二
十卷而各集別行本遂微此五卷首雜文次樂
府次詩猶為原刊 提要稱此集為二卷者亦
誤也世傳基推碑圖等書神怪謬妄不可窮詰
然觀此集第三篇謝恩表中有云基一介愚庸
生長南裔疎拙無知其能識主於未發之先者
亦猶巢鵲之知太歲園葵之企太陽又云至于
仰觀乾象言或有驗者云云是基本深明術數
占驗之學宜乎後之方技家多所依託也

訪書志卷十四

三六

皇甫司勳集六十卷 明萬曆乙亥刊本

首有顧存仁范惟一劉鳳黃文祿等序並有自
識集原一首司勳集 四庫雖著錄而世罕傳
本此猶原刻初印本著之

訪書志卷十四

三九

朝鮮賦一卷 朝鮮刊本

明董越撰引治九年越以右庶子兼翰林侍講使朝鮮歸而為此賦初刻于江西秦和此為朝鮮太斗南重刻者所載山川風土頗略文辭亦質實有餘瓌麗不足然越留其國僅浹月宜其不能賅備且采風問俗意存徵實固有資于攷核正不必以三都兩京相誇擬也

訪書志卷十四

單

大藏經五千七百四十卷 宋槧本

宋理宗嘉熙三年安吉州思溪法寶資福禪寺所刊是經日本有兩部一藏近江國菅山寺一藏山城國天安寺此即天安寺本也自天字起至最字止凡五千七百四十卷閒有鈔補係元祿九年以菅山寺本照祿重修不知何時又缺六百餘卷余在日本有書估為言欲求售之狀適黎星使方購佛書即囑余與議之價三千元以七百元作定金立約期三月付書及逾期而

訪書志卷十五

一

書不至星使不能待以千元購定日本翻明本久之書至星使以過期不受欲索還定金書估不肯退書難以口舌爭星使又不欲以購書事起公牘囑余受之而先支薪俸以償余以此書宋刻中土久無傳本明刊南北藏本兵燹後亦十不存一況明本魯魚豕亥不可枚舉得此以訂訛鉅謬不可謂非鴻寶迺忍痛受之缺卷非無別本鈔補以費繁而止且此書之可貴以宋刻故也書至六七十卷時至六七百年安能保

其毫無殘闕此在真知篤好者固不必徇俗人之見以不全爲恨也

訪書志卷十五

二

高麗刊本大藏經六千四百六十七卷

今藏日本東京三緣山增上寺當宋至道開高麗國王以其國前本國後本中本丹本東本北本舊宋本飭諸大德校正刊行日本舊有二部一建仁寺本爲永嵩禪師由高麗齋歸天保八年九月廿六日毀于火今僅存四十九卷一爲大和國忍辱山圓成寺所藏係後土御門天皇文明年間寺主榮弘所請慶長十四年大將軍德川家康移貯增上寺償以食邑百五十石即今本也余嘗就三緣山寺中見之字大如錢紙堅白摺疊式校宋元藏篇幅稍大其中多宋元明藏所不載者而希齡續一切經音義十卷慧琳一切經音義百卷尤爲特出至寶黎星使嘗使人以西法照出擬刻卒未就也今列其爲宋元明藏所不載諸經目於左

訪書志卷十五

七

高麗藏經所有宋元明藏經所無者

須摩提經一卷 服函內

唐菩提流志譯

佛說般舟三昧經一卷 伐函內

後漢支婁迦讖譯

阿彌陀佛說咒一卷 鞠函內 失譯

佛說月燈三昧經一卷 鞠函內 宋先公譯

佛說申日經一卷 敢函內 西晉竺法護譯

佛說枯樹經一卷 若函內 失譯

佛說舍衛國王十夢經一卷 若函內

附西晉錄

佛說受新歲經一卷 竟函內 西晉竺法護譯

佛說金光王童子經一卷 戶函內

宋法賢譯

大訪書志卷十四

四

難備計溼囉囉天說支輪經一卷 兵函內

宋法賢譯

普遍智藏般若波羅密多心經一卷 礪函內

唐法月重譯

大集大虛空藏菩薩所問經八卷 曲函內

唐不空譯

大聖文殊師利菩薩佛刹功德莊嚴經三卷 阜函內

唐不空譯

金剛頂勝初瑜伽經中略出大樂金剛薩埵念誦儀

軌一卷 微函內 唐不空譯

金剛頂經一字頂輪王瑜伽一切時處念誦成佛儀

軌一卷 旦函內 唐不空譯

金剛頂降三世大儀軌法王教中觀自在菩薩心真

言一切如來蓮華大曼荼羅品一卷 孰函內

唐不空譯

修習般若波羅密菩薩觀行念誦儀軌一卷 營函內

唐不空譯

觀自在大悲成就瑜伽蓮華部念誦法門一卷 營函內

大訪書志卷十五

五

大華嚴長者問佛那羅延力經一卷 桓函內

唐不空譯

般若波羅密多心經 桓函內 唐般若共利言譯

佛說迴向輪經一卷 合函內 唐尸羅達摩譯

佛說十地經九卷 合函內 唐尸羅達摩譯

佛說十力經一卷 合函內 唐勿提提犀魚譯

根本說一切有部毘奈耶藥事十八卷 濟弱函內

唐義淨譯

根本說一切有部毘奈耶出家事四卷 續函內

唐義淨譯

根本說一切有部毘奈耶安居事一卷 綺函內

唐義淨譯

根本說一切有部毘奈耶隨意事一卷 綺函內

唐義淨譯

根本說一切有部毘奈耶皮革事二卷 綺函內

唐義淨譯

根本說一切有部毘奈耶羯恥那衣事一卷 綺函內

唐義淨譯

訪書志卷十五

六

佛說佛名經三十卷

宣晉楚函內

失譯

佛說勝義空經一卷

馳函內

宋施護等譯

佛說隨勇尊者經一卷

馳函內

宋施護等譯

佛說佛十力經一卷

馳函內

宋施護等譯

佛說清淨心經一卷

馳函內

宋施護等譯

金色童子因緣經十二卷

郡函內

宋惟淨等譯

佛說開覺自性般若波羅密多經四卷

秦函內

宋惟淨等譯

六趣輪迴經一卷

亭函內

馬鳴菩薩集

宋日稱等譯

尼乾子問無我義經一卷

亭函內

馬鳴菩薩集

宋日稱等譯

諸法集要經十卷

鴈函內

觀無畏尊者集

宋日稱等譯

福蓋正行所集經十二卷

門函內

龍樹菩薩集

宋日稱等譯

父子合集經二十卷

紫塞函內

宋日稱等譯

訪書志卷十五

七

大藏經未收古經

余在日本所得古鈔佛經不下六七百卷其中

有唐人書寫者有日本人傳錄者工拙不一而

時有出于高麗藏宋藏元明藏之外有島田蕃

根者篤好佛書為言此皆其國入唐求法僧所

齋回者會其國集股印大藏經并借余所得本

校補因以知宋元明大藏不收之目今列于左

受五戒八戒文一卷 唐不空譯

菩提心義一卷 唐不空譯

訪書志卷十五

八

無畏三藏禪要一卷

唐善無畏造

大毘盧遮那佛說要略念誦經一卷

唐菩提金剛譯

供養儀式一卷

唐菩提金剛譯

金剛頂經毘盧遮那一百八尊法身契印一卷

唐善無畏一行同譯

諸佛境界攝真實經三卷

唐般若譯

金剛頂瑜伽略述三十七尊心要一卷

唐不空譯

大日經持誦次第儀軌一卷 唐金剛智譯

大毘盧遮那佛眼修行儀軌一卷

唐金剛智譯

大聖妙吉祥菩薩說除災教令法輪一卷

唐一行述

施八方天儀則一卷 大興善寺翻經院阿闍梨述

堅牢地天儀軌一卷 唐善無畏譯

新集浴像儀軌一卷 唐慧琳述

佛說大輪金剛總持陀羅尼經一卷

訪書志卷十五

九

唐慧琳述

大輪金剛修行悉地成就及供養法一卷

唐慧琳述

攝無礙大悲心大陀羅尼經計一法中出無量義南

方滿願補陀落海會五部諸尊等弘誓力方位及威

儀形色執持三摩耶幟幟曼荼羅儀軌一卷

唐不空譯

青頸觀自在菩薩心陀羅尼經一卷

唐不空譯

三種悉地破地獄轉業障出三界祕密陀羅尼法一卷
唐善無畏譯

慈氏菩薩略修愈誠念誦法二卷

唐善無畏譯

白傘蓋大佛頂王最勝無比大威德金剛無礙大道

場陀羅尼念誦法要一卷

唐善無畏譯

毘盧遮那五字真言修習儀軌一卷

唐不空譯

地藏菩薩儀軌一卷

唐輪婆迦羅譯

訪書志卷十五

十一

都表如意摩尼轉輪聖王次第念誦祕密最要略法

一卷

解說師子譯

底哩三昧耶不動尊聖者念誦祕密法三卷

唐不空譯

佛說無量壽佛化身大忿迅俱摩羅金剛念誦瑜珈

儀軌法一卷

唐金剛智譯

說矩里迦龍王像法一卷

唐金剛智譯

佛說金色迦那鉢底陀羅尼經一卷

唐金剛智譯

摩利支菩薩略念誦法一卷
唐不空譯

摩利支天一印法一卷
唐不空譯

阿吒薄拘付囑咒一卷
唐不空譯

焰羅王供行法次第一卷
唐阿謨伽撰

何耶揭喇婆像法一卷
唐阿謨伽撰

何耶揭喇婆觀世音菩薩受法壇一卷

唐阿謨伽撰

馬鳴菩薩大神力無比驗法念誦儀軌一卷

唐金剛智譯

訪書志卷十五

十二

降三世忿怒明王念誦儀軌一卷

唐不空譯

佛說金毘羅童子威德經一卷
唐不空譯

千手千眼觀世音菩薩治病合藥經一卷

伽梵達摩譯

播般曩結使波金剛念誦儀一卷

伽梵達摩譯

金剛藥叉瞋怒王息災大威神驗念誦儀軌一卷

唐金剛智譯

金剛頂瑜珈青頸大悲王觀自在念誦儀軌一卷

唐金剛智譯

大慈大悲救苦觀世音自在王菩薩廣大圓滿無礙

自在青頸大悲心陀羅尼一卷唐不空譯

火吽軌別錄一卷 唐不空譯

北方毘沙門天王隨軍護法儀軌一卷

唐不空譯

宿曜儀軌一卷 唐一行撰

如意寶珠轉輪秘密現身成佛金輪咒王經一卷

訪書志卷十五

十一

唐不空譯

寶悉地成佛陀羅尼經一卷 唐不空譯

法華十羅刹法一卷 唐不空譯

深沙大將儀軌一卷 唐不空譯

摩醯首羅大自在天王神通化生伎藝天女念誦法

一卷 唐不空譯

供養十二大威德天報恩品一卷

唐不空譯

寶藏天女陀羅尼法一卷 唐不空譯

摩訶吠室囉末那野提婆喝囉闍陀羅尼儀軌一卷

唐般若斫羯囉譯

冰揭羅天童子經一卷 唐不空譯

使咒法經一卷 菩提留支譯

施諸餓鬼飲食及水法并咒印一卷

唐不空譯

梵天擇地法一卷 唐不空譯

建立曼荼羅及揀擇地法一卷唐慧琳譯

釋迦牟尼佛成道在菩提樹降魔讚一卷

訪書志卷十五

十二

唐不空譯

佛說造塔延命功德經一卷 唐般若譯

悉曇字記一卷 唐智廣撰

木樨經一卷 唐不空譯

大聖妙吉祥菩薩秘密八字陀羅尼修行曼荼羅次

第儀軌法一卷 中天竺菩提唎使譯

大隨求八印一卷 宗叡傳

總釋陀羅尼義讚一卷 唐不空解譯

十八契印一卷 唐慧果譯

大妙金剛大甘露軍子利焰鬘熾盛佛頂經一卷

達磨栖那譯

尊勝佛頂修瑜珈法軌儀一卷唐善無畏譯

釋迦文尼佛金剛一乘修行儀軌法品一卷

唐善無畏譯

藥師瑠璃光如來消災除難念誦儀軌一卷

唐善無畏譯

藥師如來念誦儀軌一卷

觀自在菩薩心真言一印念誦法一卷

訪書志卷十五

古

唐不空譯

觀自在菩薩大悲智印周遍法界利益眾生薰真如

法一卷 唐不空譯

聖無動尊一字出生八大童子祕要法品一卷

大興善寺翻經院述

建立曼荼羅護摩儀軌一卷 大興善寺翻經院述

火併供養儀軌一卷 大興善寺翻經院述

北斗七星護摩祕要儀軌一卷翻經院阿闍梨述

北斗七星念誦儀軌一卷 唐金剛智譯

文殊師利菩薩六字咒功能法經一卷

唐金剛智譯

大隨求即得大陀羅尼明王懺悔法一卷

唐金剛智譯

金剛壽命陀羅尼經一卷 唐不空譯

九品往生阿彌陀三摩地集陀羅尼經一卷

唐不空譯

七星如意輪祕密要經一卷 唐不空譯

藥師如來觀行儀軌法一卷 唐金剛智譯

訪書志卷十五

古

藥師如來念誦儀軌一卷 唐不空譯

大日如來劔印一卷 唐不空譯

大日如來劔印一卷 唐不空譯

阿闍梨大曼荼羅灌頂儀軌一卷 唐不空譯

金剛頂經一字頂輪王儀軌音義一卷 唐不空譯

佛頂尊勝心破地獄轉業障出三界祕密三身佛果

三種悉地真言儀軌一卷 唐善無畏譯

三

佛說俱利伽羅大龍勝外道伏陀羅尼經一卷

唐金剛智譯

常曉和尚請來目錄三卷 唐金剛智譯

新書寫請來法門等目錄一卷宗叡和尚

靈巖圓行和尚請來目錄一卷宗叡和尚

惠運禪師請來教法目錄一卷宗叡和尚

大使咒法經一卷 唐菩提流支譯

聖賀野紇哩縛大威怒王立成大神驗供養念誦儀

軌法品二卷 唐不空譯

訪書志卷十五

末

佛說不空羼索陀羅尼儀軌經二卷

師子國阿目佉譯

佛心經品亦通大隨求陀羅尼二卷

唐菩提流支譯

七佛俱胝佛母心大准提陀羅尼法一卷

唐善無畏譯

七俱胝獨部法一卷 唐善無畏譯

五大虛空藏菩薩速疾大神驗祕密式經一卷

唐金剛智譯

金剛頂瑜伽三十七尊出生義一卷

唐不空譯

對咽耶經三卷 唐不空譯

佛說毘奈耶經一卷 唐不空譯

大佛頂如來放光悉怛多鉢怛囉陀羅尼一卷

唐不空譯

佛說出生無邊門陀羅尼儀軌一卷

唐不空譯

華嚴經心陀羅尼一卷 唐不空譯

訪書志卷十五

十七

轉法輪菩薩摧魔怨敵法一卷唐不空譯

日光菩薩月光菩薩陀羅尼一卷 唐實又難陀譯

如意輪菩薩觀門義注祕訣一卷 唐不空譯

文殊滅姪忿我慢陀羅尼一卷唐不空譯

阿吒薄俱元帥大將上佛陀羅尼經修行儀軌三卷

唐善無畏譯

伽駄金剛真言一卷 失譯

失譯

佛頂尊勝心破地獄轉業障出三界祕密陀羅尼一卷
唐善無畏譯

千手千眼觀世音菩薩大悲心陀羅尼一卷

唐不空譯

千光眼觀自在菩薩祕密法經一卷

三昧蘇嚩囉譯

千手觀音造次第法儀軌一卷唐善無畏譯

念誦結護法普通諸部一卷 唐金剛智

青龍寺軌記一卷 唐金剛智

訪書志卷十五

勝軍不動明王四十八使者祕密成就儀軌一卷

唐不空天竺遍智集

聖無動尊安鎮家國等法一卷唐金剛智

北方毘沙門天王隨軍護法真言一卷

唐不空譯

毘沙門儀軌一卷 唐不空譯

賢劫十六尊一卷 唐不空譯

大聖歡喜雙身自在天毘那夜迦王歸依念誦供

養法一卷 唐善無畏譯

大聖歡喜雙身毘那夜迦天形像品儀軌一卷

憬瑟撰

毘那夜迦誡那鉢底瑜伽悉地品祕要一卷

舍光記

大黑天神法一卷 嘉祥寺神愷記

十二天供儀軌一卷 嘉祥寺神愷記

般若守護十六善神王形體一卷

唐金剛智譯

七曜攘災決一卷 西天竺金俱吒撰

訪書志卷十五

七曜星辰別行法一卷 唐一行撰

北斗七星護摩法一卷 唐一行撰

佛說北斗七星延命經一卷 婆羅門僧

梵天火羅九曜一卷 唐一行述

攝大毘盧遮那成佛神變加持經入蓮華胎藏海會

悉生曼荼羅廣大念誦儀軌供養方便會

唐輪婆迦羅譯

大毘盧遮那經廣大儀軌三卷唐輪婆迦羅譯

大毘盧遮那成佛神變加持經蓮華胎藏悉生曼荼羅

羅廣大成就儀軌供養方便會二卷

立法寺法全集

大毘盧遮那成佛神變加持經蓮華胎藏菩提幢標
幟普通眞言藏廣大成就瑜珈三卷

青龍寺法全集

大毘盧遮那成佛經疏二十卷唐一行記

附不思議疏二卷 唐不可思議撰

訪書志卷十五

三

貞元新定釋教目錄三十卷 日本享保刊本

唐西京西明寺沙門圓照奉敕撰其書體例一

同釋智昇開元釋教錄而下止於貞元十六年

凡加一百三十九部三百四十二卷亦多有訂

定開元錄者此書宋元明南北藏皆不載此本

爲日本享保十六年書坊所刊卷後多署丙午

歲或署丁未歲高麗國大藏都監奉敕雕造前

有高野山釋妙端序稱此本得之高麗藏粵山

釋迦文院又以其國祕書本及開元錄梁高僧

訪書志卷十五

三

傳等書校之題於書楣而圈記其下余按此本

訛謬滿紙尙多未校者或妙端校後又爲刻梓

所誤未暇重校與余初以爲校書圈記始自阮

文達之刊十行本十三經今此本刊於享保十

六年當我 中國雍正九年而已有圈記豈暗

合與抑別有前規與記之以俟博雅

原序 西京西明寺沙門 圓照 撰

謹按舊錄云夫目錄之興也蓋所以別眞僞明

是非記人代之古今標卷部之多少據拾遺篇

刪夷駢贅欲使正教合理金

疑經字

言有緒提綱

舉要歷然可觀也但以法門幽邃化綱恢弘前
後翻傳年移代謝屢經散滅卷軸參差復有異
人時增偽妄致令混雜難究蹤由是以先德儒
賢製斯條錄今其存者殆六七家然猶未極根
源尚多疎闕昇以庸淺久事披尋參練異同指
陳臧否成茲部表庶免乖違幸諸哲人俯共詳
覽今觀先覺所撰冠絕羣英伏從庚午以來增
七十祀三藏繼踵于今四朝 聖上欽明翻譯

訪書志卷十五

三

相次一百餘部經律特明累降

鴻私許

令修述圓照等才智短淺思不延文祇奉

皇恩俛仰恭命今所詳者約以類分隨三藏文
相次附入自惟以索繼組以磔次金疑則闕之
以俟來哲也

文鏡秘府論二卷 古鈔本

日本僧遍照金剛撰卽空海也空海求法於唐兼善文翰故以所聞文章利病著爲此書上卷論對凡廿九種下卷論病凡二十五種中多引元氏劉氏沈氏崔氏之說而不著其名元氏當是微之餘三人今不可考其論雖若淺易實可攷見唐人作詩賦律法較之趙秋谷聲調譜以後人追尋其義例者尤爲有據也

按弘法大師傳此書本六卷此其殘本也

訪書志卷五

表

蔡中郎集十卷 明刊本

明萬曆元年東陽王乾章刊本凡十卷首故太尉喬公碑與別本異元和顧淵賓以黃筆校隋雪堂活字本以硃筆校舊鈔本以墨筆校後漢書文選及各本精審之至聊城楊氏重刻蔡集卽此本也

此本原初陳仲魚徵君舊藏目錄前有魚圖像印又有得此書費辛若後之人其監我方印後爲唐端甫仁壽所得有唐仁壽讀記印端甫多藏古本余得其手校晉書其宋板晉書爲李木齋所得并附記之

訪書志卷十六

一

續高僧傳四十卷 宋刊摺子本

唐釋道宣撰始于梁初終唐貞觀十九年正傳三百三十一人附見一百六十人分爲十例其書敘述典雅幾于蕭子顯李百藥之筆按四庫書目僅載釋贊寧宋高僧傳及僧寶傳近時潘氏海山仙館刻釋慧皎高僧傳而此書仍沈羅于釋藏中未經表彰此本亦宋嘉熙三年安吉州資福寺刊本即南北藏本所從出也

續高僧傳序 唐釋道宣撰 此在第二行

訪書志卷十六

原夫至道絕言非言何以範世言惟引行即行而乃極言是以布五位以擢聖賢表四依以承人法龍圖成大易之漸龜章啟彝倫之用逮于素王繼轍前修舉其四科班生著詞後進弘其九等皆所謂化導之恒規言行之權致者也惟夫大覺之照臨也化敷西壤迹紹東川踰中古而彌新歷諸華而轉盛雖復應移存沒法被澆滄斯乃利見之康莊缺有之弘略故使體道欽風之士激揚影響之賓會正解而樹言扣玄機

而卽號並德充宇宙神冠幽明像設煥乎丹青智則光乎緇素固以詳諸經部誠未續其科條竊以葱河界於剡洲風俗分於唐梵華胥撰列非聖不據其篇則二十四依付法之傳是也神州所紀賢愚雜其題引則六代所詳羣錄是也然則統斯大抵精會所歸莫不振發蒙心網羅正理俾夫駘足九達遺蹤望而可尋徇目四馳高山委而仰止昔梁沙門金陵釋寶唱撰名僧傳會稽釋惠皎撰高僧傳創發異部品藻恒流

訪書志卷十六

詳覈可觀華質有據而緝哀吳越叙略魏燕良以博觀未周故得隨聞成彩加以有梁之盛明德云繁薄傳三五數非通敏斯則同世相侮事積由來中原隱括未傳簡錄時無雅贍誰爲補之致使歷代高風颯焉終古余青襟之歲有願斯文祖習乃存經綸攸闕是用憑諸名器竝對殺青而情計栖遑各師偏競迭聽成簡載紀相尋而物忌先鳴藏舟遠往徒懸積抱終擲光陰敢以不才輒陳筆記引疏聞見卽事編章諒得

列代因之更爲冠冕自漢明夢日之後梁武光
有以前代別釋門咸流傳史考酌資其故實刪
定節其先聞遂得類續前驅昌言大寶季世情
繫量重聲華至於鳩聚風猷略無繼緒惟隋初
沙門魏郡釋靈裕儀表綬述有意弘方撰十德
記一卷偏叙昭立師保未粵廣嗣通宗餘則孤
起支文薄言行狀終未馳高觀可爲長太息矣
故使雷預染毫之客莫不望崖而戾止固其然
平今余所撰恐陸接前緒故不獲已而陳或博

訪書志卷十六

三

諸先達或取訊行人或卽目舒之或討讎集傳
南北國史附見徽音郊郭碑碣旌其懿德皆撮
其志行舉其器略言約繁簡事通野素足使紹
脣前良允師聽始岨梁之初運終唐貞觀十有
九年一百四十四載包括岳瀆歷訪華夷正傳
三百三十一人附見一百六十人序而申之大
爲十例一日譯經二日解義三日習禪四日明
律五日護法六日感通七日遺身八日讀誦九
日與福十日雜科凡此十條世罕兼美今就其

尤最者隨篇擬倫自前傳所敘通例已頒迴互
抑揚寔遵弘檢且夫經導兩術掩映於嘉苗護
法一科網維於正綱必附諸傳述知何續而非
功取其拔滯開元固可標於等級餘則隨善立
目不競時須布教攝於物情爲要解紛靜節總
歸于末第區別世務者也至於韜光崇岳朝宗
百靈秀氣逸於山河貞槩銷於林薄致有聲誼
玄谷神凝紫烟高謝於松喬俯眄於窮轍斯皆
具諸別紀抑可言乎或復匿迹城闈陸沈浮俗

訪書志卷十六

四

盛業可列而吹噓罕遇故集見勸風素且樹十
科結成三表號曰續高僧傳若夫搜擢源派剖
析憲章粗識今詞琢磨行業則備于復論更議
而引之必事接恒篇終成詞費則削同前傳猶
恨逮于末法世挺知名之僧未覩嘉猷有淪典
藉庶將來同好又塵斯意焉按此序孫淵如
孫亦未見此書

釋氏要覽三卷 日本刊本

宋釋道誠撰首崔育林序次自序即為卷上之首猶是古式末有口隨後序凡分二十七門皆解釋經論名義誠讀內典之寶筏也較之翻譯名義尤為揭要願彼教中亦罕箸錄此本為日本翻雕末有前川茂右衛門尉開板字樣相其字體當是三百年前之物

訪書志卷十六

五

感山雲卧紀談上卷附雲卧菴主書一卷 日本貞和仿宋刻

宋釋曉瑩撰首有自序末附曉瑩與遜菴無言書一通凡數千言下卷末題貞和丙戌三月吉日沙門明起捨財命工鑲梓流通板留平岳自快菴中云云按曉瑩有羅湖野錄 四庫著錄余亦得其本書成于紹興乙亥此本自序不署年月考其與遜菴無言書中淳熙戊戌冬以徒弟隸名感山小寺而居焉則此本成於淳熙以後其書體例與羅湖野錄同多載遺文遺事有資於考證蓋曉瑩固高僧以詞翰著者非如他人語錄第逞機鋒語也

訪書志卷十六

六

感山雲卧紀談

始余出自南閩遠歸江表分甘與草木俱腐誅茆城山以尙書孫公仲益所書雲卧菴字而揭焉公又以詩見寄有身世兩相違雲閑卧不飛之句蓋知予者也山頂高寒非老者所宜入見青黃病隨日生礙是徙居曲江之感山年運既往與世日益疎闊順時制宜以待溘然或逃可

畏之暑於松塢或暴可愛之日於茆簷身閑無事遇賓朋過訪無藉口則以疇昔所見所聞公卿宿衲遺言逸迹舉而資乎物外談笑之樂不謂二三子剽聞而耳亦熟矣遂相與記諸以雲卧紀談名之然余所談未必世之賢者以為善令會粹成編無乃重予之過歟若夫文字性空言語道斷以予終日談為未嘗談則庶幾馬雲卧菴老僧自序

分類補注李太白詩集三十卷 明郭雲鵬本

此本詩集首先標楊齊賢蕭士贊名次標吳會郭雲鵬校刻文集首卷則標郭鵬編次不列齊賢士贊名蓋以文集無兩家注故也其目錄後有嘉靖癸卯春元日寶善堂梓行家書木記天祿琳瑯亦載此本以郭氏不自為序跋疑雲鵬為書估今按此本於楊蕭二注刪削過半又增以徐禎卿之說當非書估所能為然楊齊二注正以詳贍為貴雲鵬意取簡約而學識不足以定去取適形其陋特以撫刻差精為天祿所收耳

人天寶鑑 并前後序文八十四葉
日本仿宋刻無年月

宋釋曇秀撰首有劉棻序次自序末有紹定庚寅釋師口釋妙堪跋其書褒載歷代高僧逸事遺言每條之下注引書名頗爲博洽其大旨具於自序中

是集皆佛氏妙藥救世之書也能令病者服之即愈至有盲聾暗跛之徒亦得除瘥四明道人秀公久歷湖海此藥備嘗無不應驗宜乎刊行以壽後世故余樂爲之序紹定庚寅六月望日

蘭廷劉棻

人天寶鑑序

竊聞先德有善不能昭昭於世者後學之過也如三教古德於佛法中有一言一行雖載之碑傳實錄及諸遺編而散在四方不能周知徧覽於是潛德或幾無聞愚嘗出處叢林或得之尊宿提倡或訪求採摭凡可以激發志氣垂鑑於世者輒隨而錄之總數百段目曰人天寶鑑不復銓東人品條次先後擬大慧正法眼藏之類

且昔之禪者未始不以教律爲務宗教律者未始不以禪爲務至於儒老家學者亦未始不相得而徹證之非如今日專一門擅一美互相詆訾如水火不相入噫古者之行非難行也人自菲薄以謂古人不可及爾殊不知古人猶今之人也能自奮志於其間則與古人何別今刊其書廣其說欲示後世學者知有前輩典刑咸至子道而已高明毋誚焉紹定三年結制日四明沙門曇秀序

訪書志卷十六

九

無文印二十卷

宋咸清九年癸酉刊本附語錄一冊杉本仲溫藏本

宋釋無文撰凡詩二卷文十八卷首有李之極序每半葉十一行行二十字雕刻精良無文與當時名流相唱和故其詩文皆無蔬筍氣文尤簡質有法在宋僧中固應樹一幟也

道以忘言為妙以有言為贅其說似矣而實未也吾聖人六經如杲日行空萬古洞然使夫子盡遂其無言之欲則民到於今不胥為夷狄禽獸者伊誰之賜浮屠之學雖不若是然既曰空諸所有又曰不實諸所無則泥於有無之間者皆非也東湖無文師方弱冠天資穎脫出語輒驚人坐白鹿講下師事晦靜湯先生雅見賞異一再戰藝不偶即棄去從竺乾氏遊異時諸方叢席號大尊宿者一見輒器之必以翰墨相位置無文自是始不能無文矣歲滋久知滋多應酬滋茲數中年病眩猶信口命侍僧執筆以書為語皆刻厲警特師不自知其為工否也辛未二月亦寂後其徒惟康梓遺稿二十卷請于常

訪書志卷十六

十

訪書志卷十六

十六

所來往之有氣力得位者助而刊之囑予為之序予家番與師遊最後而語最合於康之請不復辭又怪世之不知師者疑其於言語文字為詳是殆見其善者機耳故曰言而足則終日言而盡道言而不足則終日言而盡物語默不論也多寡不論也師長於文而自號無文則世之疑之者淺之為丈夫矣癸酉長至日李之極序仲穎序 癸酉秋此在語錄冊首 曹度跋 咸清九年此在語錄後

禪苑蒙求三卷 寬文九年刊本

金少林寺僧志明撰仿李翰蒙求之體以隸釋
氏典故燕京萬壽寺僧無諍德為之注大抵
出於五燈會元者十之七八間有不知所出者
屬對雖未工誠彼教中之記事珠也

按明藏目錄不載此書當時或以為初學所設
不錄或以未見其本不錄此本鐫刻尚有古式
當原于金本亦內典逸書之一種也

原序 燕京大萬壽寺 無諍 德諫 注

訪書志卷十六

少林樂真子 志明 撰

高山少林錯庵志明禪師字伯昏雅號樂真子
安州郝氏子性忽繩墨外簡朴而內精懃始為
糠禪四祖作貫花標月集有潔首座者激礪乃
雉髮師香林淨公受具日夕咨參咨扣勝靜普
之室後徹證於東林嘗懸木槌拭手謂之槌巾
拄一枒去留自適人莫能親踈之東林遷超化
眾請補少林師打籌自指長歌而去歌曰五乳
峯前飢店開饅頭如斗餅如篩洛陽城裏多檀

信墮珥遺簪競作齋窮跛子淡淵才 老來因
甚舞三臺拄筇徑上嵩陽道笑指青山飯去來
挽留不可諸方咸仰其高致

雪堂和尚注禪苑瑤林引

吾萬松老師以無上機讀盡天下書嘗謂余曰
記事者必提其要纂言者必鉤其玄韓子之云
良有以也 嗣子雪堂諫公和尚以玉溪老

取樂真禪苑瑤林欲板行之公為之注釋焉幾
六万言或者惟其繁以師言告之公喝云東風

訪書志卷十六

吹落杏花枝箇裡紅香在何處乙卯年二月二

日龍山居士鴈門呂伯 鯤夫 書

禪苑蒙求錯庵所製錯庵者即比丘中李瀚王
令也此書貫串二千言發明五百事其言辨而
載其學溷而博可以為禪門節事法海聯題使
後學省十載之勞成半藏之記公慈悲足見以
夫錯庵謂誰乃不搽紅紛拂袖於小林者也正
大乙酉臘前五日友人幅巾男子樛軒居士題
後

碧巖錄十卷 元刊本

卷首題佛果圓悟禪師碧巖錄卷第一每半葉十一行行二十一字書首有封面記刊板緣起邊格外標杭州北橋北街東嶠中張氏書隱印行每卷後均有張氏木記或詳或略或篆隸或行草

比丘普照序 建炎戊申

方回序 大德四年

三教老人序 大德甲辰

訪書志卷十六

十四

周馳序 大德九年○以上四通在卷首

關友後序 宣和乙巳

比丘淨日後序 大德壬寅

比丘希陵後序 延祐丁巳○以上三通在卷末又有一通存二頁脫末一葉不知何人所作

禪苑蒙求引

樂真禪師為初機後學而設也師以正法眼作文字禪駢以對偶諧以韻語凡五百餘則以使學者觀覽予且讀且笑曰師把定要津不通凡聖何區區乎此書無適為地盡足耶師日子言誠是雖然童稚無識未能參叩使成誦在口粗知問津則吾此書不為無助譬猶教游雷大使作舞雖非本色且要兒孫不墜素業耳於是咲謝而為引時正大三年正月廿六日閑居士書

訪書志卷十六

十五

須賴王經一卷 唐鈔卷子本

其十九紙每紙二十七行末一紙八行共四百九十四行末署延歷十六年六月十一日右大臣藤原朝臣誓願首尾完具書法端雅日本古寫佛經雖多如此卷者實為罕觀按延歷十六年當中國唐德宗貞元十三年日本左右大臣之職如中國左右僕射藤原為日本望族朝臣又當時名相詳見日本國史此卷蓋其誓願捨經故記姓名年月於卷末非必其所手書者也

訪書志卷十六

去

或疑此書即非朝臣當是日本人之筆余謂不然按日本書記紀其國人唐求法僧不絕於道釋空海其最著者其齋唐人寫經度海何止法顯宋雲玄奘千百輩若天平十二年藤原皇后施舍一切經全部至今卷子本往往見之雖不題唐人年號固可望而知之也余所得經有題乾寧元年者藤原朝臣位長百寮力能布施當時所捨必不止此一卷今但存此耳經末題識筆勢究與本經不同其相似者則風氣使然不獨此卷尾效

之也且書之工不工何分彼我而余堅持此說者日本當唐代所產紙質皆白麻理鬆而文緻今其國存釋空海小野道風嵯峨天皇諸人書皆可證此則黃麻堅韌與中土所存鬱單越經在中江轉輸王經在福山王氏紙質無二則知此為唐人書無疑也經生之筆在當時不過備書者流未必與於書家品隲至今日則有極天下之選盡一生之聰明才力尙不能追其格度古今人之不相及所以有世道升降之慨也

訪書志卷十六

去

此本首有法隆寺印記日本古名刹也大抵日本古籍多出於法隆寺高山寺石山寺金澤文庫附記之

佛說大孔雀咒王經三卷 唐鈔本

日本古鈔佛經雖多然如此三卷首尾完具實為僅見或疑此類皆日本人書未必千載遺翰墨采如新余按其國史遣唐之使不絕於道其稱聖僧空海者亦入唐求法歸國所攜著為齋來錄手迹尚存以余所見文館詞林有神龍之

題在栢本華嚴義疏載光化之號為余更有北

魏元龜藏西京沙大齊天統藏黑田年世悠遠

尤駭聽聞知數十鷄首何啻白馬千萬況黃麻

訪書志卷十六

堅韌舊唯唐製今中土所存若鬱單轉輪兜沙

靈飛皆硬黃卷軸可對勘也又時代稍降格韻

遂卑宋之視唐已分今古 余得日本宋大觀年

乃地隔海嶠而謂指腕雖殊神理不異揆之於

理必不其然今其書法與房山石刻運筆結體

不爽毫髮則稱為唐人之作當非燕說或又謂

倭奴既購經於友那則震旦之壁藏當倍蓰於

邪馬何以其今日皮弁反多於中土此未知彼

國兵爭例不毀佛寺千年古剎崔巍相望若東

大寺石佛寺法隆寺不惟大小乘律牙籤無恙即九流四部亦多出其中且自達摩東邁禪宗既盛語錄日增五燈之書充棟三藏之籍束閣日本緇徒雖亦染其流風而機鋒口舌究為有閒梵筌經典猶競誦習此又多亡少存之一端也並志於此以釋來者之惑

訪書志卷十六

九

古鈔王子安文一卷 卷子本

古鈔王子安文一卷三十篇皆序文日本影照
本書記官巖谷脩所贈首尾無序跋森立之訪
古志所不載惜當時未細詢此本今藏何處書
法古雅中間凡天地日月等字皆從武后之制
相其格韻亦的是武后時人之筆此三十篇中
不無殘缺而今不傳者凡十三篇其十七篇皆
見於文苑英華異同之字以千百計大抵以此
本為優且有題目不符者真希世珍也

目錄

訪書志卷十七

王勃於越州永興縣李明府宅送蕭三還齊州

序 文苑英華作越州永興李
明府宅送蕭三還齊州序

山家興序 文苑英華
家作亭誤

秋○宴山庭序 文苑英華作秋日
宴季處士宅序

三匝上已祓禊序

春○序 缺後
半

秋○送沈大虞三入洛詩序

秋○送王贊府兄弟赴任別序 闕後
半

失題 缺前
半

秋晚什那西池宴餞九隴柳明府序

上巳浮江讌序

聖泉宴序

江浦觀魚宴序 缺後
半

梓潼南江泛舟序

饒宇文明府序 文苑英華
饒作送

仲氏宅宴序 僅存末
十字

夏○仙居觀序 缺後
半

訪書志卷十七

秋○登洪府滕王閣餞別序 闕後
半

送劫赴太學序 缺前
半

秋夜於綿州羣官席別薛昇華序

宇文德陽宅秋夜山亭宴序

晚秋遊武擔山寺序

新都縣楊乾嘉池亭夜宴序 文苑英華作越州
秋日宴山亭序按

序文有揚子雲之故地句
則非越州審矣英華誤

至真觀夜宴序

秋晚入洛於畢公宅別道王宴序 缺首
尾

秋○楚州郝司戶宅遇餞崔使君序缺前

江寧縣白下驛吳少府見餞序文苑英華作江寧吳少府宅餞

序

秋○登冶城北樓望白下序

冬○送儲三宴序缺後

失題僅存未

春○送呂三儲學士序缺後

此卷首尾無卷第尾殘其第一首題王勃名以

下則不題名似當時選錄之本然以勃一人之

訪書志卷十七

三

作採取如此之多則其書當盈千卷考唐人選

集唯文館詞林一千卷而編錄在顯慶三年非

子安所及抑唐人愛勃序文者鈔之耶疑不能

明記之以俟知者子安有舟中寫序五卷然校此卷中文不盡舟中作滕王

閣序其一也今以逸文十三篇抄錄于左其他文十

七篇異同則別詳札記

春○序

夫五城高映飛碧玉之仙居三山洞開秀黃金

之神闕斯則旁稽鳳冊聞禮制而空存俯視至

開竟寂寥而無覩况乎蕤陽舊壤并給名都城

邑千仞峯巒四絕山開鴈塔還如玉名之臺水

架螺宮則似銅人之井嚴君平之卜肆里閭依

然揚子雲之書臺烟霞猶在雖英靈不嗣何山

川之壯麗焉王明府氣挺龍津名高鳳舉文詞

泉涌秀而下之瑤璋儒雅風流作人倫之師範

孟嘗君之愛客珠履交音密子賤之調風絃歌

在聽則有蜀城僚佐陪馳望於春郊青溪逸人

奉淹留於芳閣明々上宰肅々英賢還起潁川

訪書志卷十七

四

之駕重集葦陰之市于時歲遊青道景霽丹空

桃李明而野怪春藤蘿暗而山門古橫琴對酒

陶潛彭澤之遊美兒多才潘岳河陽之令下官

寒鄉劔士燕園書生憐風匪之氣高愛林泉之

道長下

秋○送沈大虞三入洛詩序

夫鳥散背飛向有悲鳴之思獸分馳驚猶懷狂

頓之心况在於人能無別恨者也虞公沈子道

合姻連同濟巨川俱欣利涉而門大道子則醜

而入 帝鄉壑泉下流余乃漂泊而沈水園昇
降之儀有異去留之路不同嗟控壑之微軀仰
冲而之逸翮相與隔千里阻九關後會不可期
倚伏安能測是時也赤燦云謝白道爰開潘子
陳哀感之辰宋生動悲傷之○萬物迴薄四野
蒼茫雲異色而傷遠離風雜響而飄別路匪來
○注澄晚氣於幽巖曁淨而高引秋陰於爽籟
此時握手共對離樽將以釋慰於行前用宴安
於別後命篇舉酌咸可賦詩一字用標四韻成

作秋

秋○送王贊府兄弟赴任別序

夫別也者咸軼思於去留將行矣夫有懷情於
憂喜王贊府伯兄仲弟如壘如第匪二陸之可
嘉卽三王之繼體長衢駛足拔芋楊眉道泰官

高成榮

失題

山陽我北君西分歧臨水于時寒雲悽愴更
心愁咽溜清冷翻增氣哽聽孤鴻而動思怨別

訪書志卷十七

五

悉兮傷去至聞唳鶴而驚魂悲莫必兮愴離緒
風煙冥冥林薄蒼茫舉目潛然能無鬱悒豈探
一字四韻成篇

秋晚什邡西池宴餞九隴柳明府序

若夫春江千里長滅楚客之詞秋水百川獨肆
馮夷之賞亦有拔蘭花於溱洧採蓮葉於湘湖
亭舉丹桂之津源水紅桃之佳斯則龍堂貝闕
興偶於琴樽茵楫荷裳事編於江漢未有一同
高選神怡吏隱之間三蜀良遊道勝浮沈之際

訪書志卷十七

六

應秋風之極浦下明罔之幽潭別錦帆於迴汀
艤瓊橈於曲嶼柳明府藉銅章之暇景訪道隣
郊寶明府□錦化之餘閑追騷妙境司馬以陽
池可作具仙舟於南浦之前下官以洧水難留
攀桂席於西津之曲同聲相應共駐絃歌同氣
相求自欣蘭蕙瓊厄列湛玉俎駢芳烟霞舉而
原野晴鴻鴈起而汀洲夕蒼々葭蕩傷白露之
遷時淡々波瀾喜青而之在矚既而雲生歧路
霧黯他鄉空林暮景連山寒色轉離舟於復澗

嘶柝騎於巖坳故人易失幽期難再來查可與
與筆海而連濤結網非遙共詞河而接浪盪申
文雅式序良遊人賦一言同裁四韻

聖泉宴序

玄武山趾有聖泉為浸滂滴瀝數百季矣乘巖
泌涌接磴分流砂堤石岸成古人之遺跡也若
乃青蘋綠芰紫苔蒼蘚亦無乏焉羣公九牘務
閑江湖思遠寤寐奇託淹留勝壑既而崖巒却
峙荒壑前縈丹粵萬尋碧潭千仞松風唱晚竹

訪書志卷十七

七

霧曠空蕭々乎人間之難遇也方欲以林壑為
而屬以琴樽為○用嗟乎古今同遊方深川上
之悲少長齊遊且盡山陰之樂盍題芳什共寫
高懷

江浦觀魚宴序

若夫辨輕連蟹澹洲為獨法之賓道寄虛舟河
洛有神仙之契雖復勝遊長遊陵谷終移而高
飢可追波流未遠羣公以十旬芳暇候風景而
延情下官以千里薄遊歷山川而綴賞桃花引

騎還尋源水之蹊桂葉浮舟即在江潭之上尔

其崇瀾帶壑巨浸浮而綿玉甸而橫流指金臺

而委輸飛湍驟激猶驚白鷺之濤跋浪奔迴若

赴黃牛之峽於是分桂楫動蘭橈嘯漁子於平

溪引鮫人於洞穴沙林石磯環臨翡翠之竿瓊

轄銀鉤下映茱萸之關下

夏○仙居觀宴序

咸亨二季四回孟夏龍集丹北兔躔朱陸時屬

陸沈潤寒恒雨九隴縣今河東柳易式嵇彝典

訪書志卷十七

八

歷禱名山爰昇白鹿之峯佇降玄虬之液楊法

師以烟霞勝集諧遠契於詞場下官以書札小

能叙高情於祭牘羞蕙葉奠蘭英舞闋哥終雲

飛雨驟靈機密關下

至真觀夜宴序

若夫玉臺金闕玄都紫府曠哉邈乎非流俗所

詣而羣英在焉迺相與造處之宮遊 萍之野

弃置煩雜極遲道性陶然不知宇宙之為大也

豈直坐談風回行樂琴樽而已哉仰觀千歲之

各一時

秋○登治城北樓

僕不才懷古人之士也峴山南望恨元凱之塗

窮禹穴東尋悲子長之興狹徘徊野澤散誕陂

湖思假俊翻而遊五都願乘長風而眺万里佳

辰可遇屬樓雉之中而良願果諧偶琴樽之暇

○携勝友陟崇隅白雲展面青山在目南馳漲

海北控淮潮楚山紛列吳江皓曠川原何有紫

蓋黃旗之舊墟城闕何幸晉宋齊梁之故跡時

訪書志卷十七

九

非因是物在人亡翟莽積而蒼烟平風濤陰而

翠霞晚閉山窄落壯宇宙之時康井邑蕭條覺

衣冠之氣盡秋係望微景極情盤俯万古於三

休窮九垓於一息思欲校良遊於○下賈逸氣

於雲端引江山使就目驅烟霞以縱賞生涯詎

幾此念何期灑絕翰而臨清風笛芳罇而待明

○俱題四韻予亦可乎人賦一言其詞云尔

冬○送儲三寰序

儲學士東南之美江漢之靈凌翰圍而橫飛入

詞場而獨步風期暗合即為生死之交道德懸

符唯恨相知之晚下官太玄尚白其心如丹將

忠信以待賓朋用烟霞以付朝夕自非琴書好

事文筆深知口若雌黃人同水鏡亦未與談今

古盡留懷對山川之風日蕩羈旅之愁思此君

邂逅相遇適我顛耳樽酒不空吾無憂矣方欣

握手遽慘分歧覺歲寒之相催悲聚散之無定

是時也池亭積雪草樹

闕下

失題

訪書志卷十七

十一

人皆成四韻

春日送呂三儲學士序

宇宙之風月曠矣川岳之烟雲多矣其有徒開

七竅枉滯百年弄光景若埃塵賤琴書同薰土

言不及義動非合禮若使周孔為文章之法吏

比屋可以行誅嵇阮為林壑之士師破家不容

其罪至若神高方外志大寰中詩酒以洗滌留

襟池亭以導揚耳目超然自是散若有餘義合

則交疎而吐誠言忘則道存而目擊二三君子

當仁不讓並高情朗俊逸調踈閑杞梓森羅琳
瑯壘彩崩雲垂露之健筆吞蛟吐鳳之奇文顏
謝可以執鞭應徐自然銜璧下官栖遑失路懷
抱沈愁暫辭野鶴之羣來厠真龍之友不期而
會甘申羈旅之心握手言離更切依然之思于
時風雨如梅花柳含春雕梁看紫燕雙飛喬木
聽黃鸝雜嘯殷憂別思

日本訪書志補

重民屬

沅舛題



序

昔宜都楊惺吾氏以光緒甲辰東遊大搜秘籍先後得三萬餘卷多此土久佚之書每得一本輒考其原委歸國後刊之是爲日本訪書志其書考訂精審爲學術界有數之書而書僅十六卷據自序謂年老無力整理其秘笈善本不見於志者尙多世以此惜之而鄰蘇老人旋歸道山嗣出之說終成空言民國己未觀海堂書將出售吾師沅叔先生時長教部慫恿當局買之書遂爲國有初度於集靈而旋歸故宮圖書館友人王君有三於民國十五六年間來館任職得閱楊氏遺書即其批本逐錄序跋復以數年之力參之他書輯爲此編楊氏訪書遺稿沈寢數十年至是復得與世人相見可謂學術界之一快事矣有三沉潛

好學所著諸書均博雅見稱於時於前輩著作尤搜討不遺餘力如越縵堂諸史札記之輯清儒集外文之輯俱爲藝林佳話有裨實學茲編之作於前志外約多四十餘篇其關係於目錄之學者尤鉅楊氏所嘆惋而不克實行者今乃終成於有三之手鄰蘇老人地下有知亦將引爲知己也有三爲予言士禮居題跋記經潘繆二氏再三搜輯爲補編爲緒編以至於再續而未已可謂勤矣而島田翰述愈曲園語謂曾見堯翁晚年手定之古書錄以爲此書出世繆刻題跋可廢余之爲此編亦復如斯設一旦楊氏定稿出則亦歸於無用耳余謂楊氏書生前已散出恐無定稿吾輩工作亦祇能就眼前力所能爲者爲之但期於學術界有所裨補則個人之志願已畢其定稿有無可不

必論而多年秘本一旦呈露世之人亦復有讀未見書之快如有三茲編正不以未覩全稿而稍減其價值也
時民國十九年六月十八日同學弟孫楷第序於北平中海國語大辭典編纂處

日本訪書志補目錄

周易六卷 日本古抄本

尚書孔傳殘本五卷 日本古抄本

古文尚書十三卷 影日本舊抄本

書集傳六卷 元刊本

毛詩鄭箋二十卷 日本古寫本

儀禮鄭注十七卷 明刊本

禮記二十卷 影日本古抄本

春秋經傳集解三十卷 影日本古抄卷子本

春秋穀梁傳二十卷 傳鈔本

論語義疏十卷 日本舊鈔本

覆正平本論語集解十卷 古逸叢書校本

孟子章句殘本 日鈔本

爾雅注三卷 影寫北宋本

釋名八卷 日刊本

埤雅二十卷 明刊本

淨土三部經音義四卷 日抄本

史記河渠書一卷 日本古鈔本

漢書食貨志一卷 日本影鈔本

南齊書五十九卷 宋刊本

歷代職源五十卷 日鈔本

臣軌二卷 日本古鈔本

農書二十二卷 武英殿聚珍本

巢氏諸病源候論五十卷 日人學古校本

經史證類大觀本草三十一卷 元刊本

重修政和經史證類備用本草三十卷 明刊本

外臺秘要四十卷 目錄一卷 明刊本

和劑局方十卷 元刊本

新編婦人良方二十四卷 影鈔本

新編婦人良方補遺大全二十四卷 元麻沙本

新刊仁齋直指方論二十六卷 影鈔本

唐宋白孔六帖殘本四十四卷 宋刻本

大唐新語十三卷 神海本

文子二卷 明萬曆五年刊本

摩訶般若波羅密多心經一卷 日寫本

文章正宗二十六卷 明刊本

倪注庾開府全集十六卷 原刊本

分類補注李太白詩二十五卷 元刊本

分類補注李太白詩二十卷 明翻刻本

分類補注李太白詩二十五卷 明玉几山人刊本

分類補注李太白詩二十五卷 明許氏刊本

分類補注李太白詩二十卷 明刊本

樊川文集二十二卷 宋刊本

孫樵集十卷 明刊本

劉蛻集六卷 明刊本

山谷內集注二十卷 日本覆宋刊本

日本訪書誌補

中華圖書館協
會叢書第三種

宜都楊守敬撰

後學高陽王重民輯

周易六卷 日本古抄本

按隋書經籍志稱周易十卷王弼上下經注六卷韓康伯繫辭注三卷又王弼略例一卷合數為十卷新舊唐志云王弼注七卷則並略例數之也日本古鈔周易多祇王弼注六卷彼國人稱為六朝之遺此本亦六卷每半葉九行行十七字五六兩卷半葉八行行十六字每卷後記經注字數第二節願未見鈔寫年月然前四卷與後二卷筆法迥不相同其為原補配本無疑攷此本文字注未亦頗多虛字其異同亦多與山井鼎所稱古本足利本合篇中凡

遇貞字皆缺筆訪古志稱係從北宋本鈔出似為可信但不知其經文何以與唐石經出入其注文與岳刻本又多異今以岳本一一校對朱筆圈記之其異文不見於山井鼎攷文者如小畜彖注何由知其未能為兩岳本脫其字困象注唯履正而能體大者也岳本無唯字震注故曰震來競競恐致福也岳本脫曰字艮九三注至中則列夤矣岳本脫夤字節九五注所往有尚也岳本脫所字既濟九三注故能貞也岳本貞作興其餘無關宏旨尤不勝記讀者當自得之光緒壬辰秋七月宜都楊守敬記於鄰蘇園

尚書孔傳殘本五卷 日本古抄本

右殘本尚書孔傳存第七第八第十第一十二第十三卷舊為日本容安書院所藏見經籍訪古志册首又有澁

江氏印然則又為澁江道純物也余從森立之得之册尾有大正第六戊寅六月吉秀圓題記並花押當明萬歷六年也又按訪古志求古樓藏此全本亦有秀圓記

余既從森立之得容安書院藏本二册後又從市上得此二册第一第二相其格式筆跡的為一書據訪古誌所言是森氏尙見全部不知何時散落計余歸已十稔無復得全理為之太息

古文尙書十三卷 影日本舊抄本

舊抄本古文尙書十三卷每半葉九行行二十字裝為四册每册首有智福山法輪寺印册尾有以荷包印界欄上篇中古字俗字甚多與山井鼎攷文所載古本合而與薛季宣古文訓又多異按釋文序錄云尙書之字本為隸古

二

既是隸寫古文則不全為古字今宋齊舊本及徐李等音所有古字蓋亦無幾穿鑿之徒務欲立異依傍字部改變經文疑惑後生不可寫用蓋指此等書也因此可知此為唐初舊籍如允釐百工注釐理又則能信理百官皆以治作理避唐高宗諱其為唐人之遺無疑其

中為長興以下板本所奪誤者藉以訂正不少如山井鼎物觀等所校出者是也然有板本不誤而攷文所稱反誤者今依此本覆校之有應有不應迺知山井鼎物觀所見之二本偶有傳錄之差非古本盡如是也如舜典詩言志注謂詩言志以導之攷文云古本無謂字此本則有謂字陟方乃死注三十徵庸攷文云古本庸作用此本仍作庸凡壽一百一十二歲也攷文云古本歲作載此本仍作歲咎繇謨降水儆予注水性流下攷文云古本性作惟此本

仍作性克勤于邦注卑其宮室攷文云古本宮作居此本仍作宮益稷予思日孜孜注奉承臣功而已攷文云古本承作成此本仍作承惟慢遊是好注攷文云古本無惟字此本有惟字又有山井鼎物觀所漏校而甚有關於經義者如堯典定朔方曰幽都注北稱朔亦稱幽宋以後皆誤幽為方遂以方有北訓不可通父頑母嚚象傲注心不測德義之經為頑岳本此下有口不道忠信之言為嚚九字此本無之按上文嚚訟可乎注言不忠信為嚚既釋嚚字故此處不再釋岳本非也大禹謨萬邦咸寧注則賢才在位天下安寧也岳本脫寧字非也奉詞伐虍注詞謂不敬各本作恭此因避宋諱攷攷文失校大抵日本古鈔本注文之末每多虛字有不可通者山井鼎一一校錄阮文達

三

校刊記識之或者遂疑古本為贗本不可信不知皆非也唐以前古書皆鈔寫本此因鈔書者以注文雙行排寫有時先未核算字數至次行餘空太多遂增虛字以整齊之別無意義故注文多虛字而經文無有也至宋代刊本盛行此等皆刊落然亦有未剷除盡淨者如宋槧元應一切經音義是也即如此書咎繇謨寬曰稟九句七句注脚皆有也字唯柔而立彊而誼二句無也字以此二句或六字或八字皆兩行雙齊不煩增字也并記於此以釋來者之惑光緒壬辰春楊守敬記

書集傳六卷 元刊本

元槧蔡氏書集傳六卷首蔡氏自序序後有木記云梅隱書院鼎新繕梓八字下載纂圖一卷又載朱子說書綱領

疑即蔡抗表所稱朱子問答一卷又有木記稱兩坊舊刊詩書集傳俱無

音釋覽者有遺恨焉本堂今將書傳附入鄱陽鄒氏音釋

詩傳金華許益之名物鈔音釋各依名儒善本點校句讀

仍取纂圖實之卷首大字刊行精加校正無差庶幾讀者

豁然無疑矣與坊中舊本玉石判然收書君子幸監至正

丙午孟冬梅隱精舍謹識據此知為合刊又載蔡抗進書

傳表第二册首標題朱子訂定蔡氏集傳所錄孔安國序

漢書藝文志孔穎達之說皆有注文今按以下則朱子之

說未有今定此本云云知此書本朱子之志下接書序每

條皆有注與蔡抗表有小字一卷合此如朱子之詩集傳於詩序皆逐

條辨駁也再下為本書首行題書卷第一無經蔡氏集傳

按今本題書經卷之一蔡沈集傳又刪除其書序辨說朱

四

子綱領及蔡抗進書表皆為謬妄其經文異者如泮水傲

予不作降據蔡氏注稱作降者為古益稷放虐是作不作

傲金滕惟朕小子其新逆不作親迎據注知新當作親是

文必仍作新逆作迎酒誥惟殷之迪諸臣惟工不作百工

武成一篇有注今攷定武成一篇低一格無注惟垂拱而

天下治後來注十餘行與今本大異且增多百餘字觀此

知蔡氏雖改定此篇猶以舊文為主今本則兩篇並載注

文繁複非注書體又其注文如禹貢九河既道注齊威塞

八流以自廣不作齊桓蔡氏避宋諱皆當據以訂正以還

蔡氏之舊至其中亦間有訛字則由坊刻不校之過讀者

當自得之

又按宋元之際所刊書籍多有木記稱某書院校刊今日

藏弃家直以為當時官本其實皆坊肆所託如此本綱領

後木記云云决知非官刊之書

又此本木記既云附入鄱陽鄒氏音釋而全書實無音釋

當是坊賈故作此語欺人但今日則又深幸未附音釋尚

存蔡氏原本面目

又此書前所載纂圖不著作者姓名後有合沙先生云云

按經義攷合沙漁父鄭東卿自號東卿有尚書圖一卷此

必其所作也光緒庚寅夏四月宜都楊守敬記

毛詩鄭箋二十卷日本古寫本

古鈔本毛詩鄭箋二十卷卷首題毛詩卷第一次行周南

關雎詁訓傳第一毛詩國風鄭氏箋欵式與山井鼎攷文

五

所載合第十卷未有經注字數第二十卷末有篇數章數

句數字數每半葉九行行二十字界長六寸強幅四寸六

分卷尾記四國與州字和之莊多田長壽寺宗訓書卷首

有龍口碧口二印此森立之訪古志所載云是求古樓藏

今以此本照之一一相合每卷首有掖齋印狩谷望之號

也掖齋藏書名求古樓日本文政開學人之最其藏書之

富又過於官庫讀森立之訪古志足見一斑按山井鼎攷

文所載足利學所藏古本皆稱是隋唐之遺獨毛詩所据

本多衍文誤字顧千里遂謂其古本是采正義釋文而作

而於其絕佳者亦多略之此本則與山井鼎所記多不合

則知攷文弟据足利學所藏非日本古本盡如斯也第以

國風周南一篇校之其不相應者已不下數十處如關雎

箋云古本作后妃之德無不和諧苻接余也云余下有榮

字樂必作也云作上有皆字葛覃序后妃在父母家云古本母下有之字傳漢煮之也云無之字王后織元統織上有親字命婦成祭服無成字未之將所適將下有有字乃能整治之云無之字我見教告上有言字告我以適人之道適上有嫁字此尤非是卷耳箋必有醉而失禮者云無而字傳石山載土曰祖云山下有之字謬木序而無疾妬之心焉云焉作也傳本之下曲曰謬云本枝下曲曰謬孟斯傳振振仁厚也云厚下有貌字桃夭序國無疆民也云民下有焉字灼灼其華云華下有也字此尤非兔置箋皆以禦難也云皆下有所字有武力可任為將帥之德云無可字兔置之人云下有賢者二字此亦非芣苢薄言擷之云擷作擷傳桔執紆也云桔下有者字漢廣箋紆時淫風云下有大有

六

行二字傳喬上竦也云喬下有木字箋將不至也云不下有敢字尤翹翹然者云尤下有長字汝墳箋奔我而死亡云無而字麟趾箋無以過也云過下有有字此尤非凡此攷文所記此本皆不相應而皆以此本為長惜山井鼎未之見也然則日本古本自五山板本外當以此本為正因使書手傳錄一通以原字既過小又多草率遂有原本不誤而書手傳寫誤者今為圈正之善讀者當不以為嫌也光緒壬辰春楊守敬記

儀禮鄭注十七卷 明刊本

此本校顧亭林所云儀禮脫經文五處皆在唯鄉射士鹿中下脫注文 經注不及宋嚴州本及明徐氏本鍾仁傑本而勝於閩監毛本 又按陳氏既刻此本不脫經文何

以其後刻注疏本並脫經注而不覺遂使後來閩監毛皆沿其誤

儀禮注疏十七卷 明刊本

此本我朝校刊家皆不見其板式文字皆與陳鳳梧注疏本合未知誰為後先序下題賈公彥撰刪等字疑此又在陳本後也

禮記二十卷 影日本古鈔本

古鈔本禮記二十卷日本古鈔經書唯禮記與左傳為最少山井鼎攷文所據祇一通森立之訪古志所載祇二通此其一也余於日本竭力搜求古鈔本易書詩皆有數通左傳有卷子本獨禮記除此本外祇有殘本二通蓋彼土習此經者亦少也每半葉八行行十七八九二十字不等

七

首題曲禮上第一次題禮記一再下鄭氏注合我大題在下古式而卷六卷七卷十三此三卷均大題在上不知何故卷一及卷十四末記經注字數第一册首有法雲寺三字蓋古利之舊籍也據森立之訪古志此為狩谷望之求古樓所藏顧無掖齋印記求古樓藏多不鈐印而皆有古銅色紙包裹之是其證也篇中文字與山井鼎攷文合而亦間有不合者如曲禮三賜不及車馬注卿大夫士之子攷文云古本之子作子之非此仍作之子幼子常視勿誑注攷文云古本作誑毋誑欺也非此無上誑字全書如此甚多則知攷文所據本偶有誤衍非古本盡如此也至若曲禮三賜不及車馬注受車馬而身所以尊者備矣各本脫受字則必賜之几杖注亦明君尊賢各本尊作貪執友

稱其仁注執友執同志者也各本脫下執字年長一倍注
今四十則二十者有子道矣各本則誤於孝子不服閭注
禮男女夜行以燭也各本脫禮字不許友以死注死謂執
仇讎也各本謂誤爲主人固辭注再辭曰固辭也各本脫
辭也二字尊客之前不叱狗注不敢厭倦各本脫厭字二
名不徧諱注言徵不言在言在不言徵各本下一言字皆
作稱與疏不合凡此皆各本誤而此獨是者全書如此甚多此第就曲
論一而洪震煊爲阮文達重校此經或從或駁或略之
未足見古本之長也是當別爲校議以發明之至其注脚
虛字每以之字當也字此是鈔胥者省筆所爲無關宏旨
存而不論可也光緒癸巳春二月宜都楊守敬記

春秋經傳集解三十卷 影日本古鈔卷子本

八

舊讀山井鼎七經孟子攷文各經皆有古鈔本唯左傳經
注本注疏本皆祇据足利學所藏宋槧因疑日本左傳無
古鈔本及得小島學古留眞譜中有摹本第一卷首葉字
大如錢迴異日本諸鈔本問之森立之乃云此書全部三
十卷是古鈔卷軸本藏楓山官庫爲吾日本古鈔經籍之
冠山井鼎等未之見也余因託書記官巖谷修於楓山庫
中檢之復書乃云無此書深爲悵惘故余譜中刻弟□卷
首一葉以爲幟志而森立之力稱斷無遺失理且道卅卷
共一積爲格□五并告其積之長短尺寸使巖谷再檢之
久之乃得且許假我一月讀計全書卅卷無一字殘損紙
質堅韌如硬黃紙背亦有校記日本所謂奧書也均是未
標本各卷後有建長中越後守實時參河守教隆文永中

清原後隆正嘉中清原直隆弘安中左近衛將監顯時跋
皆係親筆題署森立又有延久保延仁平久壽應保長寬
嘉應治承養和壽永元歷建保承久延應各記第三十卷
末有應永十六年八月一日覽了跋每卷有金澤文庫印
篇中朱墨校記其稱才九者謂宋槧摺本之有無也
才即摺字九即有字其稱乍某者乍即作字也皆校書者
省筆余以爲此絕書僅有奇書不可不傳錄之迺雇書手
十餘人窮日夜之力影摹之又以其筆法奇古摹鈔未能
神似每卷雙鉤首一葉及卷後題字以存眞面凡一月而
成其中文字多與陸氏釋文所稱一本合蓋六朝舊籍非
唐以後所可比勘其經傳之異於唐石經者且數百字其
注文之異於宋槧者不可勝紀明以下俗刻更無矣今略

九

標數條如昭廿七年傳夫鄆將師矯之命以滅三族三族
國之良也自唐石經以下皆不疊三族二字文義不足得
謂非脫文乎日本又有唐人書昭廿七年左傳一卷亦疊三族二字其卷藏高山寺余於紙幣局見之
其注文如莊十九年傳刑猶不忘納君子善注言愛君明
非臣法也楚臣能盡其忠愛所以與自岳本以下皆脫下
臣字不可通矣又如桓九年傳衷戎師前後擊之盡殪注
爲三部伏兵祝聃帥勇而無剛者先犯戎而速奔以過二
伏兵至後伏兵伏兵起戎還走祝聃反逐之云云宋以下
刻本過皆作遇又不疊二字最爲謬誤蓋祝聃引戎師過
二伏兵而戎尙不知遇伏至後伏兵之處伏兵盡起戎始
知遇伏而還走若至二伏兵即相遇則必鬪安能引至後
伏兵處乎疊伏兵二字情景如繪蓋三伏兵并起也若夫

死而賜諡等要義皆絕勝俗本全書朱墨校具在細意詳考知為六代舊傳無疑其中亦閒有鈔胥奪誤深識者自能辨之亦無事曲徇余嘗謂據今所得日本七經古鈔本重校一過當勝山井鼎此其一徵也光緒壬午夏六月宜都楊守敬記于東京使館

春秋穀梁傳二十卷 傳鈔本

此穀梁注蓋從宋監本註疏錄出唯序文並疏錄之餘只錄傳文第一至第六標題春秋穀梁傳自第七至第二十二并稱監本春穀梁傳校其中文字雖有脫誤而不沿明閩監毛之誤可喜也

論語義疏十卷 日本舊鈔本

論語皇疏自日本根本遜志刊本流傳入中國鮑氏刻之

十

知不足齋叢書中有深信為古本者有異議者其信為古本者以其中佚事舊聞往往而在如公冶長通鳥語之類獨見於此書其有異議者則據經典釋文子行三軍則誰與云皇音餘又子溫而厲云皇本作君子今此書二條皆不相應余謂以釋文勘皇疏誠為切證但通讀皇疏無為經作音者按釋文叙錄有徐邈論語音又不易得也下釋文云孫音亦蓋指孫興公論語集注然則此音餘之說或是孫徐之本傳寫者誤為皇與若子溫章皇本云明孔子德也亦有云子曰者是皇本明同今本別無可解說亦恐釋文有誤大抵欲勘此書當知此十三家之注雖純駁不一而義訓自古又六朝人聲口與唐代不同今以他經舊疏照之其語言如合符契如果日本人有此手眼是與孟

子孫奭偽疏何啻天淵攷日本自源氏以來荒滅已甚其崇尚經學在德川氏中葉而彼土今存此書鈔本有在四五百年前者則謂即根本偽作者未核其實也余獨怪根本所刊義疏體式全同閩監毛之邢疏本按合注于疏始於南宋今所見十行本注疏及黃唐本尚書注疏周易注疏禮記注疏及元元貞刊本論語邢疏皆注文雙行安得皇疏舊本一同明刊之式此懷疑未釋者及來日本得見皇疏古鈔本數通乃知其體式迥異刊本每章分段以雙行先釋經文提行處皆頂格注文則別行低一格大字居中亦有不跳行者則空數字疑抄胥為之其有所疏者亦以雙行釋之提行處並低一格俱不標起止足知刊本之妄且其文字為根本以他本及邢本校改者亦失多得少此本無鈔書年月

十一

相其紙質亦二百年前之物後有重刊此書者當據此正之
又按六朝義疏既有此式何以唐人五經正義皆不循此轍余疑皇疏古原本亦必標起止別為單疏今此式亦日本人合注于疏者之所為而刪其所標起止與惜日本所傳古鈔本皆不出元明之世無從實證之耳
光緒甲申余歸後總理衙門致書日本公使索皇氏此疏原本使署中隨員姚君子良以根本刊本進且稱其古鈔本多謬字不足據是真買棧還珠矣光緒乙酉夏楊守敬記于黃岡學舍

覆正平本論語集解十卷 古逸叢書校本

此合日本諸古本及守敬所搜得諸舊抄本合校擬并吉

宦從校本錄出以附覆正平本論語後卒未得如願存之以俟後人癸丑五月守敬誌

孟子章句殘本日抄本

右孟子趙注殘本四卷蓋從南宋重言重意本出也光緒辛巳借之問山黃村校於足利活字板上守敬記

按宋十行本及明閩本注疏無題辭此本亦無之乃知趙注之奪亂不自明代始也附記之

爾雅注三卷影寫北宋本

北宋刊本爾雅日本東京高階氏所藏卷末有將仕郎守國子四門博士臣李鶚書一行按王明清揮塵錄後唐平蜀明宗命大學博士李鶚書五經做其製作刊板于國子監中印書之始今則盛行於天下蜀中為最明清家有鶚

十一

書五經印本存焉後題長興三年也據此則此本當根源于長興本今日海內所存宋槧當以此為第一勿論爾雅刊本無與之為比也其中文字足以訂正他本不勝指數其尤妙者釋畜狗四尺為獒注引書孔傳犬高四尺曰獒即此義十一字段茂堂據單疏謂此非郭注後人所附益此本不引孔傳與段說合

釋名八卷日刊本

此書有宋臨安府陳道人書籍舖刊行本舊藏張金吾處又有明呂柟刊即從陳道人本出相傳為此書善本然按戴表元題好過庭書譜後云往時杭州陳道人家印書書之疑處率以己意改令諧順然則陳道人本亦未可盡信此本亦未知與陳道人本何如記之以俟他日甲申正月

戊子正月閱陸心源儀顧堂集知呂經野重刊陳道人本釋天慧星上脫霧冒也氣蒙亂覆冒物也蒙日光不明蒙蒙然也十九字此本亦脫則知此本原於呂本而程榮枝何鏗漢魏叢書本又沿此本之誤也守敬再記

埤雅二十卷明刊本

此本亦原于張存性本故缺簡皆同然間有誤字又失張存性一序不如顧域校刊本之精唯每卷後有釋音而顧本無之按宋人刻書多附釋音此所載雖不敢謂原出陸氏然其為宋時舊有必矣原書今俗謂虹為虹字下有云音經此當是顧氏原音然全書只此一條蓋以俗音詮義故特出之

又卷首標題新刊埤雅顧刊無新當亦宋本之舊據張存性序此書自宣和刊本後再刊于贛州故有新刊之目宋人

十二

重刊書多非畢氏增加也胡文煥格致叢書亦沿此本而刊落陸宰一序又刪農師官銜則妄矣戊子正月守敬記

淨土三部經音義四卷日抄本

淨土三部經音義四卷日本沙門信瑞纂自序題嘉禎三年當宋理宗端平三年也卷一卷二為無量壽觀經卷三為觀無量壽經卷四為阿彌陀經其引廣韻則陸法言孫恂分著引玉篇亦時見野王案語是其所見古本與今殊異又所引東宮切韻中載郭知玄辭响麻果韓知十祝尙丘武立之王仁煦等之說皆唐以前小學書之散逸者其見於新舊唐志者不過數家餘多見其國現在書目雖卷帙無多固當與玄應慧琳衆經音義并珍也光緒癸未春三月宜都楊守敬記于東京使館

史記河渠書一卷 日本古鈔本

右卷子本河渠書殘卷自山東西歲百餘萬石起至卷末止日本延喜二十年九月二十一日家牒所用前一行署右大臣藤原忠平公印又下題右一卷師海屋氏所藏天保二年辛卯仲春上院為紫山先生騰於三絨堂南牕啼鳥睨睨讀書咿唔之處浪速郵井俊按延喜二十年當梁貞明六年此初寫底本之年也天保二年當道光十一年此覆影寫之年也藤原忠平後為左大臣又為關白卒於日本天曆三年當中國漢乾祐二年其生平事蹟詳日本史此卷書法端整猶有唐人風格集中筆誤之字甚多俗體別字如穿作窠砥作底穀作榮不計外蒲坂作蒲反而水湍石水下有多字故鹵地作故惡地與溝洫志合東至

十四

山嶺領不從山與古蘭亭叙合延道不作正道東郡間不衍流字與溝洫志合盱眙不作洋洋今本舊災錯出此本並作災皆足訂今本之誤

漢書食貨志一卷 日本影鈔本

右古寫卷子本漢書食貨志上卷末附鄧通傳殘字六行日本醫官小嶋春沂所影摹者今據以入木結體用筆望而知為唐人手書不第缺文皇高宗兩諱也卷中如揉木為未各本作揉宋子京云揉當為揉按說文揉屈申木也揉字說文不收則作揉為正但易繫辭已作揉別無作揉之本若漢書本作揉師古不應無注疑顏氏所據之本原作揉所不解者宋子京竟不見作揉之本耳又引詩與兩祈祈今本皆作興雲按顏之推家訓疑雲當為兩引班固

靈臺詩云習習祥風祈祈甘雨為證據此則六朝經文無

作與兩者若漢書本作興兩何勞遠引靈臺詩自陸氏釋文已有作兩之本當是因家訓校改師古作此書注在陸氏之後或違其祖說又據釋文一作之本改班書亦情事所有而後之鈔錄者仍遵舊本作雲遂致此參差耶凡此二義均難裁定其他異同奪誤互有是非別為校札記附其後光緒壬午四月宜都楊守敬記於日本東京使館據何義門所校各本又以宋劉之問本元劉文聲本朝鮮活字本日本寬永活字本互相比勘凡此卷與諸本有一合者皆不出正俗通用字習知者亦不出

南齊書五十九卷 宋刊本

南監本七史本宋蜀大字本字體方整元代有重修之板

十五

稍趨圓活明嘉靖又經補刊則更為劣矣此本首尾一律定為宋元間所印絕無元修之迹馮夢禎刊本即從此翻彫可覆按也或謂宋紙簿而紉無如此之厚重者然余所見元印鄭氏通志即此等紙也書之以質世之博涉者壬子仲冬宜都楊守敬記於上海寓廬時年七十有四

曆代職源五十卷 日鈔本

書錄解題職源五十卷大理司直金華王益之行甫撰亦簡牘應用之書而專以今日見行官制為主蓋中興以後於舊制多所併省故也然則原書每條之後必多臚列歷代典故以備簡牘之用此本首題撮要蓋刪其類典而存其總綱攷宋南渡官制者當以此書為詳實惺吾記

臣軌二卷 日本古鈔本

此書以寬文刻本根源為最古此本注中大有刪削然墨色如漆審其筆勢當為日本六七百年前人所抄其原本不與寬文本同故卷首有鄭州陽武縣臣王德纂注上一字而寬文本無之按此書別有大正間抄本亦有王德纂注之文則知寬文本脫也光緒戊子四月宜都楊守敬記

又按寬文本卷末有垂拱元年撰五字佚存叢書因之阮文達遂有異議此本無此五字豈寬文本為後人所竄入與守敬再記

農書二十二卷 武英殿聚珍本

王禎農書典雅詳實齊民要術之亞也惟武英殿聚珍本有之杭州福州重刊聚珍本均不刻此本可謂無遺余求之二十年未得丙戌入

十六

都始以重值購之他年有力必當重刻之此書所引齊民要術足訂秘冊彙函本之謬

巢氏諸病源候論五十卷 日人學古校本

胡益謙刊本巢氏病源候論日本醫官小島學古據宋本

元本日本國刊本津脩堂鈔本又以外臺秘要醫心方日本

人所所引合校之凡訂正不下數千事似可無遺恨矣願

余嘗校三因一極方宋本有云巢氏病源具列一千八百

餘件蓋為示病名也今各本唯有一千七百二十六論又

校元張從正儒門事親足本引婦人雜病帶下候曰巢氏

內篇四十四卷云云是此書並有內外篇之目今各本此

條皆在三十七卷中頗疑此書有殘缺因取外臺秘要重

校之引有傷寒十日至十二日候各本皆無之又傷寒毒

攻眼候其文大異又有重下候各本亦無更取太平聖惠

方此書中土久佚余得之日本古鈔校之引有食痢候醫心方引有小兒

鬼舐頭候皆各本所無然則今本果非巢氏之舊意其脫

佚當在宋綬校刊以前顧不解陳言張從正所言何以有

異同抑天聖刊本南宋已有脫佚書賈重刊妄移卷第仍

標足本得知者如瘦瘡門有多忘候嗜眠候軒眠候體臭

候漏掖候抓鼻候讀其文義並與瘦瘡不相涉當是別篇

錯文為書賈所亂不然宋綬奉勅校定此書不應疏忽至

此惜乎學古精于比勘于此書用力至勤尙未疑及此也

光緒甲申春三月宜都楊守敬記

經史證類大觀本草三十一卷 元刊本

元大德壬寅宗文書院刊本書中避孝宗嫌名蓋源于宋

十七

刻為慎微原書按此書有兩本一名大觀本草艾晟所序

刻于大觀二年者即此本所源也一名政和本草以三十卷

一卷移于三十卷之前合為一卷而刪其所引十六家本草義例最悉又疑併三十一卷為三十卷係張存惠所為

政和六年曹孝忠奉勅校刊者二本皆不附入寇宗奭本

草衍義至元初平陽張存惠重刊政和本始增入衍義及

藥有異名者注于目錄之下首有木記稱泰和甲子下已酉南至明軒軒記錢竹汀程

易嗜致為元定宗后稱制之年距金亡已十有六年其說至確提要為以金泰和刻本誤矣余別有詳攷載入明成

化重刻政和本草之首然此本亦不傳至明成化四年山東巡撫原

傑又重刻之于原書略無增損嘉靖間亦刻本首迨至萬

歷丁丑宣城王大獻始以成化政和之本改從宗文書院

大觀本之篇題合二本為一書卷末有王大獻後序自記

甚明並去政和本諸序跋獨留大觀艾晟序及宗文書院

木記按其名則大德攷其書則泰和無知妄作莫此為甚

又有萬歷庚子巡按兩淮鹽課御史彭端吾據此本重刊並去交序及木記提要所稱大德及

錢竹汀所錄皆是此種提要見此本亦增入衍義遂謂元

代重刊又從金本錄入而不知大德原本並無衍義又有朝鮮

國翻刻本一依宗文本不增一字較明人為謹飭焉此書集本草之大成最足依據

且墨筐墨蓋白字黑字使神農本經隱居別錄蘇敬新脩

皆可識別其例亦最為謹嚴下視李時珍之本草綱目龐

雜無序不可為典要矣顧大觀政和兩本糅雜不清前人

未見古本多不能分辨故為詳疏如此後有刻此書者以

宗文原本還慎徽之舊別以寇氏衍義附刻其後則盡善

矣余得宋宣和刻本衍義和光緒乙酉楊守敬記

重修政和經史證類備用本草三十卷 明刊本

明成化四年山東巡撫原傑重刊平陽張存惠本按此書

本名備急本草凡三十一卷見於元宗文書院刊本大觀

二年艾晟序此本改備急為備用又以第三十一卷移置

三十卷之首有政和六年曹孝忠序蓋重校刊此書者又

有麻革序稱平陽張魏卿得解人龐氏本附以寇氏衍義

命工刻梓復載劉祁跋皆只稱乙酉不著朝代年號首有

木記稱泰和甲子下乙酉冬日南至晦明軒記四庫提要

謂是金大定乙酉蓋從泰和上逆數之誤也錢竹汀攷為

元定宗后稱制之年距金亡已十有六載當宋理宗九年而存

惠猶以泰和甲子下統之隱寓不忘故國之思此恐亦未

元初無年歲余謂金泰和凡八年無乙酉泰和四年為甲子稱

甲子下乙酉則明為入蒙古時矣錢氏說是也又有宇文

虛中皇統三年書後此則更在泰和甲子前六十年下距

乙酉又四十六年安得相接是蓋存惠仰慕虛中之名因

其集中有書後一通故載之非存惠刻書時所作也此書

又有嘉靖間刊本首有陳鳳梧序即以此本為源又有明

萬曆丁丑宣城王大獻以政和之本依其家藏宗文書院

篇題合二本為一書而大觀政和兩本皆亂矣張氏本既

不傳近來著錄家皆據成化本以存政和之舊因亟錄而

藏之光緒癸未四月宜都楊守敬記

外臺秘要四十卷目錄一卷 明刊本

此日本東京醫官小島尚質以紀藩竹田氏宋槧本校勘

又以巢氏病源孫氏千金方凡王素所引書之尚存者莫

不對讀可謂精審之極小島三世以醫鳴于日本余得古

醫書秘本多出其家凡醫經正本固不參互攷訂一字無

假余嘗謂校訂之學經書小學而外即當以醫籍為最要

一字訛謬充其量即可殺人讀小島校訂諸書不能不嘆

異域之有人而後知精斯術者妙悟神解仍從一字一句

做起束書不觀妄逞意見藉口古方不能治今病流失敗

壞等諸賤技而蒼生之禍極矣光緒壬午四月宜都楊守

敬記

和劑局方十卷 元刊本

每半葉十五行行廿四字雙邊目錄分十四門凡七百八

十八方據目錄每門有陰識增入紹興續添方寶慶新增

方唐祐新添方吳直閣增諸家名方續添諸局經驗祕方

按玉海稱大觀中陳師友校正和劑局方五卷二百九十

七道二十一門此本前有日本人補鈔師文上表與玉海合而與此本不符陳振孫書錄解題稱和劑局方其後時有增補殆謂此與然除紹興以後所增之方實得二百九十六方師文之舊尙可尋檢唯所分十四門每門下又有附目又得十門共二十四門是則增添合并不可攷矣宋制最重醫學局方自北宋元豐中詔天下名醫以秘方下太醫試驗至大觀紹興代有增益故南北宋間皆奉此本爲圭臬自朱震亨局方發揮出其風始稍殺余謂操古方方治今病固不能盡合師心自用隨意下藥又豈有準平和緩匾陀曠代一見千金外臺古方奚止千萬不有揀擇何以示中材末有局方指南總論上中下三卷標題稱勅授太醫助教前差充四川總領所檢察惠民局許洪編而

二十一

四庫題要著錄本不著許洪之名按許洪雖無可攷據其官銜亦必南宋人其所論列皆有斷制非深明醫術者不能提要稱其從圖經本草鈔錄增入亦淺之乎視洪矣光緒壬午二月楊守敬記

余又得大德甲辰余志安刊于勤有堂本體式頗異文字全與此本同而又缺目錄末亦無許洪總論

又檢曝書亭集有建安高氏日新堂刊本與此本悉合

又得明崇禎丁丑朱葵刊本紹興以下續添之方皆合并不復識別且多所增損治婦人諸疾增添至一百五十九方不知所據何本然望而知爲俗刻

又檢學津討原刊本標題增廣太平惠民和劑局方後有圖經本草藥性總論三卷無指南之名其十四門除產前

後二法胎神遊方催生符及後附四香不可謂之方外止六百七十四方據稱從鈔本入木未得古本訂正則亦未可據依按胎神諸符元本無之四香一門則元本所有又案癸辛雜識稱局方牛黃清心丸廿九味前八味至蒲黃而止自乾山藥以下廿一味乃山芋丸所誤入今此本牛黃清心丸藥味次第蒲黃在第十三而乾山藥在第六余志安本亦同與周氏所說不應而與張海鵬刊本次第亦復不同張刊次第與朱葵本同知此書爲後人所亂不少大觀之本既不得見則此較勝于朱張兩刻有心世道者亟宜重刊爲業醫者示之的爲惠民者廣其術焉壬午九月廿二日燈下再記

二十一

太醫助教前差充四川總領所檢察惠民局許洪謹書迺知許洪有局方注其指南總論冠其注本之首後人刻局方去其注而存其總論故附于書後序文中又稱洪襲父祖業三世矣按許叔微有普濟本事方十二卷叔微維揚人紹興三年進士洪豈其孫與存以俟考癸未五月守敬再記

太平惠民和劑局方序

昔神農嘗百草之味以救萬民之疾周官設疾醫之政以掌萬民之病著在簡編爲萬世法我宋勃興神聖相授咸以至仁厚德涵養生類且謂扎瘡薦臻四時代有救恤之術莫先方書故自開寶以來蚤勅近臣讎校本草厥沒纂次神醫普教刊行太平聖惠重定鍼艾俞穴

校正千金外臺又作慶曆善救簡要濟衆等方以惠天下或範金揭石或鏤板聯編是雖神農之用心成周之致治無以過也天錫神考睿聖承統其好生之德不特見步方論而已主上天繼深仁孝述前烈爰自崇寧增置七局揭以和劑惠民之名俾夫修製給賣各有攸司又設收買藥材所以革偽濫之弊比詔會府咸置藥局所以推廣祖考之德澤可謂曲盡然自瓶局以來所用之方或取於醫藥之家或得於陳獻之士未經參訂不無舛訛雖管鏤板須以未免傳疑承誤故有藥味脫漏銖兩過差製住多不依經祖襲間有爲妄至於貼勝謬戾尤多殆不可以一二舉也頃因條具上達朝廷繼而被命遴選通醫俾之刊正於是請書監之秘文採賢之

二十二

書錄公私衆本搜獵靡遺事關所從無不研核或端本以正末或沂流以尋源訂其訛謬折其淆亂遺佚者補之重複者削之未閱歲而書成校正凡柴伯捌處增損總柒拾壹方作看詳壹拾叁册淨方伍卷計貳伯玖拾柒道分貳拾壹門繕寫甫畢謹獻于朝將見和合者得十全之效飲餌者無纖芥之疑須此成書惠及區宇遂使熙豐惠民美意 崇觀述事之洪規本末巨細無不畢陳納斯民於壽康召和氣於穹壤億萬斯年傳之無極豈不賅歟

將仕郎措置藥局檢閱方書陳 承

奉議郎太醫令兼措置藥局檢閱方書裴宗先

朝奉郎守尙書庫部郎中提轄措置藥局陳師文謹

上

新編婦人良方二十四卷 影鈔本

森立之訪古誌稱陳氏真本唯朝鮮活字本而未載其行款字數又載新刊殘本二卷每半頁十二行行廿四五字不等此本半頁十二行行十九字有小島學古疊文印與仁齋直指同裝一積仁齋直指爲朝鮮活字本此亦從朝鮮活字本出無疑故其篇幅行款字數裝式悉與之合按此書四庫著錄載有元勤有堂刊本而近代藏書家如張氏愛日精廬陸氏爾宋樓丁氏八萬卷樓黃氏士禮居均不載則其傳本之稀可知日本雖有朝鮮活字本亦惟存誠藥室及懷仙閣有之且亦多補鈔日本醫家以其書難得也故亦多展轉傳鈔余以此書中土罕傳也故既得小

二十三

鳥精鈔本又購得尋常抄本二通行款皆不改他日或不終絕焉宣統庚戌四月五日宜都楊守敬記

或謂此鈔本小島學古並未稱從朝鮮活字本出而余乃質言是朝鮮本未免臆斷蓋余又得熊宗立婦人良方補遺殘本存第三至第六一册又自十三至十八一册又自十九至二十四一册不知何人所校其中引韓本異同皆與此本合益知此從朝鮮本出斷斷然矣同日守敬再記

新編婦人良方補遺大全二十四卷 元麻沙本

首陳自明自序次行題臨川陳自明良甫編集三行題鰲峰熊宗立道軒補遺每半板十二行行二十二字熊宗立未詳何代人以此本字體定之當爲建安麻沙本訪古志

載有明天順八年刊本余亦得殘本三冊行款與此同而
鐫刻失其圓潤當是據此本重翻據薛己校注婦人良方
凡例一各論有陳無擇熊鰲峰二先生評論治法云云以
宗立與自明並稱知所補必皆有依據效驗故薛氏推重
之且宗立於陳氏原書多所刪削改訂正可參其異同而
核其長短況此熊本今亦不常見安得不亟錄之宣統庚
戌四月七日宜都楊守敬記

新刊仁齋直指方論二十六卷 影抄本

景定甲子三山楊士瀛登父自序目錄前有環溪書院刊
行一行卷一題三山名醫仁齋楊士瀛登父編撰建安儒
醫翠峯詹中元本中上洪道校定每半頁十二行行十九
字有小島學古三印學古爲日本侍醫藏書之富自多紀

二十四

外罕有其匹余所得醫籍大抵皆其舊藏按森立之訪古
志稱聿修堂藏宋槧本半頁十四行行二十四字其書亦
爲守敬所得實是元刊本與此本行款不合篇幅亦異其
每卷或題新刊或題新編或題增修莫知其義例所在二
十六爲婦人類有血氣拾遺二子目元本則有血氣吐衄
拾遺三門此書有明朱崇正補遺本其婦人類有子嗣一
門此與其中文字經小島學古以朱筆校宋元本及醫方
類聚多所異同大抵以此本爲是又訪古志稱懷仙閣酌
源堂均有朝鮮國活字印本此本原與影抄朝鮮婦人良
方同裝一積其篇幅行款皆同則此從朝鮮活字板出無
疑元本二十六卷有傷寒類書小兒方論醫學眞經此本
無之蓋朝鮮以重印直指而以陳自明婦人良方配之故

行疑皆同學古校此書雖未題此本爲何代刊本而於明
朱崇正本上臚列宋元本其稱宋本皆與此本合則此本
小島固以爲宋本也或謂此本目錄前題環溪書院刊行
與元本同書院刊書多出元代疑此亦元刊余謂不然考
建安有三山書院宋寶祐中提刑王汝建又藍田書院宋
紹興中建環溪在羅源縣東南當南宋時書院之設遍於
閩中此書在宋時已刊于環溪書院至元時復刻之而改
其行款不然以元刊反多訛字耶此書四庫著錄已只有
明朱崇正本且云宋槧舊刊已不存近日藏書家若歸安
陸氏錢唐丁氏皆只得明朱崇正本則此本誠爲天壤間
罕觀之物矣宣統庚戌四月五日宜都楊守敬記

宋本

二十五

卷一新刊	卷二新刊	卷三新刊
卷四新刊	卷五新刊	卷六新刊
卷七新刊	卷八增修	卷九增修
卷十增修	卷十一增修	卷十二增修
十三增修	十四增修	十五增修
十六新編	十七增修	十八增修
十九增修	二十增修	二十一新編
廿二新編	廿三新編	廿四增修
廿五增修	廿六新刊	
元本		
卷一新刊	卷二新刊	卷三新編
卷四新刊	卷五新刊	卷六新刊

卷七新刊 卷八增修 卷九增修

卷十增修 卷十一增修 卷十二增修

卷十三增修 卷十四增修 卷十五增修

卷十六新編 卷十七增修 卷十八增修

卷十九增修 卷二十增修 卷二十一新編

卷廿二新編 卷廿三新編 卷廿四增修

卷廿五增修 卷廿六新刊

唐宋白孔六帖殘本四十四卷 宋刻本

海內著錄家有宋單刻白氏六帖而無宋白孔六帖合刻本故皆以明本為祖刻此為宋刻宋印精妙絕倫雖殘缺當以吉光片羽視之不第為海內孤本也癸丑五月初五日鄰蘇老人記

大唐新語十三卷 神海本

首缺劉肅自序末缺總論一篇又政能第八標目誤刻于持法篇章涉條末與馮本同提要稱神海本於劉肅自序增入世說二字今以此本照之並無劉肅自序蓋神海所刻書皆妄刪原序原跋不獨此本也提要所云蓋是馮本而誤屬商氏也觀此本每卷仍題大唐新語尚仍唐志之舊足見無改增序目之事其每篇文字與馮本亦互有長短而此本較勝今一一校出以與馮本並讀庶乎善本焉提要又云據諸本校定為三十篇總論一篇似合為三十一篇今從持法分出政能一篇實只二十九篇合總論為三十篇提要所云蓋稍未分析云光緒癸巳春三月宜都楊守敬記

文子二卷 明萬曆五年刊本

首有潛菴子序稱得墨希子所藏徐靈府註本因彙刻之然僅存文子正文其餘注則皆刪之可惜也四庫提要稱此書有明道潛堂刊本未知誰為後先然以續義所列異同則此本與道潛本多合又錢氏守山閣叢書據雲笈七籤九十一卷引九守篇與此分篇迥異知宋本尚不誤然則序稱從靈府本出恐未然戊子五月楊守敬記

摩訶般若波羅密多心經一卷 日寫本

右經一卷白麻紙書書法不甚精唯波磔尚是舊格後有日本題為弘法大師書謄也弘法大師者釋空海之號余見其手跡可與唐明家抗行此去之尚遠光緒庚寅三月楊守敬記

文章正宗二十六卷 明刊本

此本不記刊行年月望其字體蓋即在嘉隆間亦無荆川序跋每卷第二行題荆川唐順之批點中縫亦題唐荆川批點文章正宗目錄每篇止或作。或作、或作直豎或並。、無之書中無篇題上或著一二字如第一卷第一篇批轉折二字第二篇批一轉字第三四篇批一直字欄外眉上間批數字文中著圈點處甚少皆批卻導竅要言不煩明代書估好假託名人批評以射利閱齊因所刊朱墨本大概多偽託此則的出荆川手筆故閱百詩潛邱劄記極稱之邇來學文者喜讀古文家緒論紛紛刻歸方評點史記獨此書流傳甚少惟明刻固當珍惜之矣

所圈點至二十二卷止其二十三卷後詩歌則無一字之

評荆川本以古文名世故只論文筆而韻語非所長遂不置一辭然則視今人之強不知以爲知者天間矣

倪注庾開府全集十六卷 原刊本

四庫提要稱魯玉錢塘人康熙乙酉舉人官內閣中書舍人是編以吳兆宜所箋庾開府集合衆手以成之頗傷漏略乃詳考諸史云云今觀此書題辭及後跋皆不著年月大抵此書之刻在康熙末年吳注之刻則在康熙戊辰魯玉不容不見吳本而魯玉書首僅載張溥一序並不及有吳注本又似未見吳注者近日葉廷琯吹網錄議魯玉哀江南賦注楚老相逢泣將何及引漢書兩龔事與情事不合不如吳兆宜注引列子燕人生長于楚云云今按注哀江南賦是諸家集成此書失注出典者者當不止此一條

二十八

分類補注李太白詩二十五卷 元刊本

此即元建安氏勤有堂原刊本其目錄末有余氏篆文木記此本缺目錄及第一卷余得之寺田弘據森立之訪古誌有楓山官庫本卷末有至大庚戌余志安刊于勤有堂記此本卷末將木記挖去不知何故案楊蕭二家皆只注李詩不注其文故愛日精廬藏書志及楓山官庫皆只詩二十五卷即明許自昌刊本亦然唯明郭雲鵬本有三十卷然自二十六卷以下皆題吳會郭雲鵬編次則知附雜文五卷出郭手也四庫提要著錄爲三十卷不知後五卷出何人且疑是楊蕭所爲蓋未見此元刊本也光緒戊子五月十一日守敬記

分類補注李太白詩二十卷 明翻刻本

此爲明中葉重刊元建安余氏勤有堂本目錄末空格即勤有堂木記翻刻者挖除耳卷首蕭士贊一序自郭雲鵬玉几山人許自昌刻本皆逸去近日海昌蔣光煦東湖叢記始從元刊本錄出此本序亦有殘缺據元刊本補錄之郭雲鵬本玉几山人雕刻雖佳然刪除注文過甚玉几山人及許自昌本亦略有刪除非蕭氏原書固當以此本爲據也

蕭序

唐詩大家數李杜爲稱首古今注杜詩者號千家注李詩者曾不一二見非詩家一欠事與僕自弱冠知誦太白詩時習舉子業雖好之未暇究也厥後乃得意于此間趨庭以求聞所未聞或從師以蘄解所未解冥思暇

二十九

想章究其意之所寓旁搜遠引句考其字之所原若夫義之所題概不贅演或疑其贗作爲移置卷末以俟眞眼者自擇焉此其例也一日得巴陵李粹甫家藏左縣所刊春陵楊君齊賢子見注本讀之惜其博而不能約至取唐廣德以後事及宋儒記錄詩詞爲祖甚而併杜注內僞作蘇東坡箋事已經益守郭知達刪去者亦引用焉因取其本類此者爲節文擇其善者存之注所未盡者以予所知附其後混爲一註全集有賦八篇子見本無註此則併註之標其目曰分類補注李太白集吁晦庵朱子曰太白詩從容於法度之中蓋聖於詩者則其意之所寓字之所原又豈予寡函之見所能知乃欲以意逆志於數百載之上多見其不知量矣註成不忍

棄置又從而刻諸案者所望於四方之賢師友是正之發明之增而益之俾箋註者由是而十百千焉與杜注等顧不美歟其毋謂以註蟲魚幸甚至元辛卯中秋日章貢金精山北冰崖後人粹齋蕭士贊粹可

分類補注李太白詩二十五卷 明 玉几山人刊本

此本為明嘉靖丙午玉几山人校刊卷首有重刊序後于郭雲鵬刊本三年板式與郭本同而注文但略有刪節不如郭本之甚亦僅有詩二十五卷不刻雜文後來許自昌刊本即從此本出也

分類補注李太白詩二十五卷 明 許本刻氏

明長洲許自昌刊本許君好刻古書此蓋合工部集同刊者以楊蕭元刊本照之注文亦多刪略蓋原于嘉靖丙午

三十

玉几山人刊本也戊子五月守敬對校記

分類補注李太白詩三十卷 明 刊本

此本為明嘉靖癸卯吳人郭雲鵬刊本按元刊楊蕭補注本只詩廿五卷無雜文此并雜文為三十卷觀卷末雲鵬自跋知係雲鵬所為天祿琳琅載此本缺雲鵬跋遂疑雲鵬為書賈誤也守敬記

樊川文集二十二卷 宋 刊本

宋槧樊川文集廿卷外集一卷別集一卷原本藏日本楓山官庫無刊板年月避桓鏡等字不避貞慎字當是北宋本然每卷不為總目而以總目居卷首亦非唐本之舊劉克莊後村詩話云樊川有續別集三卷十八九是許渾詩牧仕宦不至南海而別集乃有南海府罷之作是劉所見

者別集之外更有續別集此本無續別集故無南海府罷詩提要誤以劉所指者在別集中又以今之別集只一卷較劉所見少二卷遂疑又為後人刪定不知別集有熙寧六年田槩序明云五十九首編為一卷此本一一相合安得有刪削之事則知後村所見續別集更為後人所輯反不如此本之古全唐詩編收詩為八卷其第七八兩卷皆此本所無而與丁卯集複者五首當即後村所見之續別集中詩考牧詩唯正集皆為牧作其外別兩集已多他人之詩如外集之歸家一首為趙嘏詩龍邱途中二首隋苑一首見李義山集別集之子規一首見太白集皆採輯之誤不獨續別集有許丁卯詩也樊川詩文為有唐大家近唯桐鄉馮氏注其詩集行世其文集罕傳余故不惜重費

三十一

使書手就庫中影摹以出待好事者重鑄焉光緒癸未四月宜都楊守敬記于東京使館

孫樵集十卷 明 刊本

此本蓋從王濟本重刊者顧澗菴跋宋本稱龍多山錄樵起辛而遊泊甲而休又刻武侯碑陰云獨謂武侯治于燕爽此本皆仍濟之之誤未能訂正余嘗以文粹所載樵文十篇校之此本尤多脫誤然勝于汲古本遠矣觀樵自序前不標孫可之文集序題銜在序後猶是舊式異于妄改者也光緒丁亥守敬記

此本為小島尚質藏見森立之經籍訪古志蓋彼土無宋本固不得不以此為秘書

劉說集六卷 明 刊本

是書四庫著錄稱文泉子一卷明崇禎庚辰閩人韓錫所編此則香城吳禔所輯云原本得之于桑悅天啓甲子吳緋又重加搜輯者也至崇禎癸未閩中黃燁然又爲之補綴重刊合孫可之集行世按黃本後于韓錫本四年同爲閩人顧不知先有韓本今韓本流傳亦少僅有別下齋重刊本余架上無韓本未知與此本異同若何他日當得韓本一校之

此本根源於文粹文苑故篇中亦以二書校異同而脫誤復不少劉本長沙人故文冢銘自題甚明他書皆據其流寓著錄非也

又按明崇禎時烏程閔齊伋亦刻此集名曰拾遺集惜未見士禮居有之

三十一

山谷內集註二十卷 日本覆宋刊本

此蜀大字本山谷內集未有其子黃埈跋自來無著錄者余得自日本義寧陳君伯嚴欲重價購之余不忍割乃議借刻別以所藏朝鮮古刻外集別集補之一時風行其實較比原本十得四五耳癸丑五月守敬記

校讐通義

〔清〕章學誠撰

據民國刻章氏遺書本
影印原書版框高一八
〇毫米寬二六四毫米

蕭山王宗炎編次

吳興劉承幹校訂

敘曰校讐之義蓋自劉向父子部次條別將以辨章學術考鏡源流非深明於道術精微羣言得失之故者不足與此後世部次甲乙紀錄經史者代有其人而求能推闡大義條別學術異同使人由委溯源以想見於墳籍之初者千百之中不十一焉鄭樵生千載而後慨然有會於向歆討論之旨因取歷朝著錄略其魚魯豕亥之細而特以部次條別疏通倫類考其得失之故而為之校讐蓋自石渠天祿以還學者所未嘗窺見者也顧

章十

吳興劉氏嘉業堂刊

樵生南宋之世去古已遠劉氏所謂七略別錄之書久已失傳唐志尚存宋志已逸嗣是不復見矣所可推者獨班固藝文一志而樵書首譏班固凡所推論有涉於班氏之業者皆過為貶駁之辭蓋樵為通史而固則斷代為書兩家宗旨自昔殊異所謂道不同不相為謀無足怪也獨藝文為校讐之所必究而樵不能平氣以求劉氏之微旨則於古人大體終似有所未窺又其議論過於駿利隋唐史志甲乙部目亦略涉其藩而未能推闡向歆術業以究悉其是非得失之所在故其自為通志藝文金石圖譜諸略低牾錯出與其所譏前人著錄之謬未始徑庭此不揣本而齊末者之效也又其論求書之法校書之業

既詳且備然亦未究求書以前文字如何治察校書以後圖籍如何法守凡此皆鄭氏所未遑暇蓋其涉獵者博又非專門之精鉅編鴻製不能無所疎漏亦其勢也今為折衷諸家究其源委作校讐通義總若干篇勒成一家庶於學術淵源有所釐別知言君子或有取於斯焉

原道第一

古無文字結繩之治易之書契聖人明其用曰百官以治萬民以察夫為治為察所以宣幽隱而達形名蓋不得已而為之其用足以若是焉斯已矣理大物博不可殫也聖人為之立官分守而文字亦從而紀焉有官斯有法故法具於官有法斯有書故官守其書有書斯有學故師傅其學有學斯有業故弟子習其業官守學業皆出於一而天下以同文為治故私門無著述文字私門無著述文字則官守之分職即羣書之部次不復別有著錄之法也

章十

吳興劉氏嘉業堂刊

右一之一

後世文字必溯源於六藝六藝非孔氏之書乃周官之舊典也易掌太卜書藏外史禮在宗伯樂隸司樂詩頌於太師春秋存乎國史夫子自謂述而不作明乎官司失守而師弟子之傳業於是判焉秦人禁偶語詩書而云欲學法令者以吏為師其棄詩書非也其曰以吏為

師則猶官守學業合一之謂也由秦人以吏為師之言想見三代盛時禮以宗伯為師樂以司樂為師詩以太師為師書以外史為師三易春秋亦若是則已矣又安有私門之著述哉

右一之二

劉歆七略班固刪其輯略而存其六顏師古曰輯略謂諸書之總要蓋劉氏討論羣書之旨也此最為明道之要惜乎其文不傳今可見者唯總計部目之後條辨流別數語耳即此數語窺之劉歆蓋深明乎古人官師合一之道而有以知乎私門初無著述之故也何則其敘六藝而後次及諸子百家必云某家者流蓋出古者某

章十

三 吳興劉氏 嘉業堂刊

官之掌其流而為某氏之學失而為某氏之弊其云某官之掌即法具於官官守其書之義也其云流而為某家之學即官司失職而師弟傳業之義也其云失而為某氏之弊即孟子所謂生心發政作政害事辨而別之蓋欲庶幾於知言之學者也由劉氏之旨以博求古今之載籍則著錄部次辨章流別將以折衷六藝宣明大道不徒為甲乙紀數之需亦已明矣

右一之三

宗劉第二

七略之流而為四部如篆隸之流而為行楷皆勢之所不容已者也史部日繁不能悉隸以春秋家學四部之

不能返七略者一名墨諸家後世不復有其支別四部之不能返七略者二文集熾盛不能定百家九流之名目四部之不能返七略者三鈔輯之體既非叢書又非類書四部之不能返七略者四評點詩文亦有似別集而實非別集似總集而又非總集者四部之不能返七略者五凡一切古無今有古有今無之書其勢判如霄壤又安得執七略之成法以部次近日之文章乎然家法不明著作之所以日下也部次不精學術之所以日散也就四部之成法而能討論流別以使之恍然於古人官師合一之故則文章之病可以稍救而七略之要旨其亦可以有補於古人矣

章十

四 吳興劉氏 嘉業堂刊

右二之一

二十三史皆春秋家學也本紀為經而志表傳錄亦如左氏傳例之與為終始發明耳故劉歆次太史公百三十篇於春秋之後而班固敘例亦云作春秋考紀十二篇明乎其繼春秋而作也他如儀注乃儀禮之支流職官乃周官之族屬則史而經矣譜牒通於麻數記傳合乎小說則史而子矣凡此類者即於史部敘錄中明其旨可使六藝不為虛器而諸子得其統宗則春秋家學雖謂今日不泯可也

右二之二

名家者流後世不傳得辨名正物之意則顏氏匡謬邱

氏兼明之類經解中有名家矣墨家者流自漢無傳得
尙儉兼愛之意則老氏貴嗇釋氏普度之類二氏中有
墨家矣討論作述宗旨不可不知其流別者也

右二之三

漢魏六朝著述略有專門之意至唐宋詩文之集則浩
如煙海矣今卽世俗所謂唐宋大家之集論之如韓愈
之儒家柳宗元之名家蘇洵之兵家蘇軾之縱橫家王
安石之法家皆以生平所得見於文字旨無旁出卽古
人之所以自成一子者也其體既謂之集自不得強列
以諸子部次矣因集部之目錄而推論其要旨以見古
人所謂言有物而行有恆者編於著錄之下則一切無
實之華言牽率之文集亦可因是而治之庶幾辨章學
術之一端矣

右二之四

類書自不可稱爲一子隋唐以來之編次皆非也然類
書之體亦有二其有源委者如文獻通考之類當附史
部故事之後其無源委者如藝文類聚之類當附集部
總集之後總不得與子部相混淆或擇其近似者附其
說於雜家之後可矣

右二之五

鈔書始於葛稚川然其體未雜後人易識別也唐後史
家無專門別識鈔撮前人史籍不能自擅名家故宋志

章十

五 吳興劉氏
嘉業堂刊

藝文史部創爲史鈔一條亦不得已也嗣後學術日趨
苟簡無論治經業史皆有簡鈔撮之重其始不過便
一時之記憶初非有意留青後乃父子授受師弟傳習
流別既廣巧法滋多其書既不能悉昇丙丁惟有強編
甲乙弊至近日流傳之殘本說邪而極矣其書有經有
史其文或墨或儒若還其部次則篇目不全若自爲一
書則義類難附凡若此者當自立書鈔名目附之史鈔
之後可矣

右二之六

評點之書其源亦始鍾氏詩品劉氏文心然彼則有評
無點且自出心裁發揮道妙又且離詩與文而別自爲
書信哉其能成一家言矣自學者因陋就簡卽古人之
詩文而漫爲點識批評庶幾便於揣摩誦習而後人嗣
起固於見聞不能自具心裁深窺古人全體作者精微
以致相習成風幾忘其爲尙有本書者末流之弊至此
極矣然其書具在亦不得而盡廢之也且如史記百三
十篇正史已登於錄矣明茅坤歸有光輩復加點識批
評是所重不在百三十篇而在點識批評矣豈可復歸
正史類乎謝枋得之檀弓蘇洵之孟子孫鑛之毛詩豈
可復歸經部乎凡若此者皆是論文之末流品藻之下
乘豈復有通經習史之意乎編書至此不必更問經史
部次子集偏全約略篇章附於文史評之下庶乎不失

章十

六 吳興劉氏
嘉業堂刊

不入圖譜此何說也蓋不知重複互注之法則遇兩歧牽掣之處自不覺其抵牾錯雜百弊叢生非特不能希蹤古人即僅求寡過亦已難矣

右三之三

若就書之易淆者言之經部易家與子部之五行陰陽家相出入樂家與集部之樂府子部之藝術相出入小學家之書法與金石之法帖相出入史部之職官與故事相出入譜牒與傳記相出入故事與集部之詔誥奏議相出入集部之詞曲與史部之小說相出入子部之儒家與經部之經解相出入史部之食貨與子部之農家相出入非特如鄭樵之所謂傳記雜家小說雜史故事五類與詩話文史之二類易相紊亂已也若就書之相資者而論爾雅與本草之書相資為用地理與兵家之書相資為用譜牒與厯律之書相資為用不特如鄭樵之所謂性命之書求之道家小學之書求之釋家周易藏於卜筮洪範藏於五行已也書之易混者非重複互注之法無以免後學之抵牾書之相資者非重複互注之法無以究古人之源委一隅三反其類蓋亦廣矣

章十

九吳興劉氏嘉業堂刊

右三之四

別類敘書如列人為傳重在義類不重名目也班馬列傳家法人事有兩關者則詳略互載之如子貢在仲尼弟子為正傳其入貨殖則互見也儒林傳之董仲舒王

吉韋賢既次於經師之篇而別有專傳蓋以事義標篇人名離合其間取其發明而已部次羣書標目之下亦不可使其類有所闕故詳略互載使後人溯家學者可以求之無弗得以是為著錄之義而已自列傳互詳之旨不顯而著錄亦無復有互注之條以至元史之一人兩傳諸史藝文志之一書兩出則弊固有所開也

右三之五

別裁第四

管子道家之言也劉歆裁其弟子職篇入小學七十子所記百三十一篇禮經所部也劉歆裁其三朝記篇入論語蓋古人著書有採取成說襲用故事者如弟子職自撰月令必非呂不韋自撰皆所謂採取成說也其所採之書別有本旨或歷時已久不知所出又或所著之篇於全書之內自為一類者並得裁其篇章補苴部次別出門類以辨著述源流至其全書篇次具存無所更易隸於木類亦自兩不相妨蓋權於賓主重輕之間知其無庸互見者而始有裁篇別出之法耳

章十

十吳興劉氏嘉業堂刊

右四之一

夏小正在戴記之先而大戴記收之則時令而入於禮矣小爾雅在孔叢子之外而孔叢子合之則小學而入於子矣然隋書未嘗不別出小爾雅以附論語文獻通考未嘗不別出夏小正以入時令而孔叢子大戴記之

書又未嘗不兼收而並錄也然此特後人之幸而偶中或爾雅小正之篇有別出行世之本故亦從而別載之爾非真有見於學問流別而為之裁制也不然何以本篇之下不標子注中明篇第之所自也哉

右四之二

辨嫌名第五

部次有當重複者有不當重複者漢志以後既無互注之例則著錄之重複大都不關義類全是編次之錯謬爾篇次錯謬之弊有二一則門類疑似一書兩入也一則一書兩名誤認二家也欲免一書兩入之弊但須先作長編取著書之人與書之標名按韻編之詳注一書

章十

十二吳興劉氏 嘉業堂刊

源委於其韻下至分部別類之時但須按韻稽之雖百人共事千卷雷同可使疑似之書一無犯複矣至一書兩名誤認二家之弊則當深究載籍詳考史傳並當歷究著錄之家求其所以同異兩稱之故而筆之於書然後可以有功古人而有光來學耳

右五之一

太史公百三十篇今名史記戰國策三十三篇初名短長語老子之稱道德經莊子之稱南華經屈原賦之稱楚詞蓋古人稱名樸而後人入於華也自漢以後異名同實文人稱引相為弔詭者蓋不少矣白虎通德論刪去德論二字風俗通義刪去義字世說新語刪去新語

二字淮南鴻烈解刪去鴻烈解而但曰淮南子呂氏春秋有十二紀八覽六論不稱呂春秋而但曰呂覽蓋書名本全而援引者從簡略也此亦足以疑悞後學者已鄭樵精於校讐然藝文一略既有班昭集而復有曹大家集則一人而誤為二人矣晁公武善於考據然郡齋一志張君房勝說而題為張唐英則二人而悞為一人矣此則人名字號之不一亦開歧悞之端也然則校書著錄其一書數名者必當歷注互名於卷帙之下一人而有多字號者亦當歷注其字號於姓名之下庶乎無嫌名歧出之弊矣

右五之二

章十

十三吳興劉氏 嘉業堂刊

補鄭第六

鄭樵論書有名亡實不亡其見甚卓然亦有發言太易者如云鄭元三禮目錄雖亡可取諸三禮則今按以三禮正義其援引鄭氏目錄多與劉向篇次不同是當日必有說矣而今不得見也豈可曰取之三禮乎又曰十三代史日雖亡可取諸十三代史考藝文所載十三代史目有唐宗諫及殷仲茂兩家宗諫之書凡十卷仲茂之書止三卷詳略如此不同其中亦必有說豈可曰取之十三代史而已乎其於論多不出此若求之於古而不得無可如何而旁求於今有之書則可矣如云古書雖亡而實不亡談何容易耶

右六之一

若求之於古而不得無可如何而求之今有之書則又有采輯補綴之成法不特如鄭樵所論已也昔王應麟以易學獨傳王弼尚書止存偽孔傳乃采鄭元易注書注之見於羣書者為鄭氏周易鄭氏尚書注又以四家之詩獨毛傳不亡乃采三家詩說之見於羣書者為三家詩考嗣後好古之士踵其成法往往綴輯逸文搜羅略遍今按緯候之書往往見於毛詩禮記注疏及後漢書注漢魏雜史往往見於三國志注摯虞流別及文章志往往見於文選注六朝詩文集多見採於北堂書鈔藝文類聚唐人載籍多見採於太平御覽文苑英華一

章十

三吳興劉氏嘉業堂刊

隅三反充類求之古逸之可採者多矣

右六之二

鄭樵論書有不足於前朝而足於後世者以為唐志所得舊書盡梁書卷帙而多於隋謂唐人能按王儉七志阮孝緒七錄以求之之功是則然矣但竟以卷帙之多寡定古書之全缺則恐不可盡信也且如應劭風俗通義勸自序實止十卷隋書亦然至唐志乃有三十卷又非有疏解家為之離析篇第其書安所得有三倍之多乎然今世所傳風俗通義乃屬不全之書豈可遽以卷帙多寡定書之全不全乎

右六之三

校讐條理第七

鄭樵論求書遺官校書久任之說真得校讐之要義矣願求書出於一時而求之之法亦有善與不善徒曰遺官而已未見奇書秘策之必無遺逸也夫求書在一時而治書在平日求書之要即鄭樵所謂其道有八無遺議矣治書之法則鄭樵所未及議也古者同文稱治漢制吏民上書字或不正輒舉劾蔡邕正定石經以謂四方之民至有賄改蘭臺漆書以合私家文字者是當時郡國傳習容有與中書不合者矣然此特就小學字體言之也若紀載傳聞詩書雜誌真訛糾錯疑似兩淆又書肆說鈴識大識小歌謠風俗或正或偏其或山林枯

章十

西吳興劉氏嘉業堂刊

稿專門名家薄技偏長稗官臆說其隱顯出沒大抵非一時徵求所能彙集亦非一時討論所能精詳凡若此者並當於平日責成州縣學校師儒講習考求是正著為錄籍略如人戶之有版圖載筆之士果能發明道要自致不朽願託於官者聽之如是則書學於官不致散逸其便一也事有稽檢則奇衰不衷之說淫詖邪蕩之詞無由伏匿以干禁例其便二也求書之時按籍而稽無勞搜訪其便三也中書不足稽之外府外書訛誤正以中書交互為功同文稱盛其便四也此為治書之要當議於求書之前者也書掌於官私門無許自匿著述最為台古然數千年無行之者一旦為之亦自不易學官難得通人館閣校讐未必盡是向歆一流不得其人則室碍難行甚或漸啟挾持訛

詳騷擾多事之漸則不但無益而有損矣然法固待人而行不可因一時難行而不存其說也

右七之一

校書宜廣儲副本劉向校讐中秘有所謂中書有所謂外書有所謂太常書有所謂太史書有所謂臣向書臣某書夫中書與太常太史則官守之書不一本也外書與臣向臣某則家藏之書不一本也夫博求諸本乃得讐正一書則副本固將廣儲以待質也夫太常領博士今之國子監也太史掌圖籍今之翰林院也凡官書不特中秘之謂也

右七之二

古者校讐書終身守官父子傳業故能討論精詳有功

章十

五 吳興劉氏 嘉業堂刊

墳典而其校讐之法則心領神會無可傳也近代校書不立專官限手為之限以程課畫以部次蓋亦勢之不得已也校書者既非專門之官又非一人之力則校讐之法不可不立也竊以典籍浩繁聞見有限在博雅者且不能悉究無遺况其下乎以謂校讐之先宜盡取四庫之藏中外之籍擇其中之人名地號官階書目凡一切有名可治有數可稽者略做佩文韻府之例悉編為韻乃於本韻之下注明原書出處及先後篇第自一見再見以至數千百皆詳注之藏之館中以為羣書之總類至校書之時遇有疑似之處即名而求其編韻因韻而檢其本書參互錯綜即可得其至是此則淵博之儒

窮畢生年力而不可究殫者今即中才校勘可坐收於几席之間非校讐之良法歟

右七之三

古人校讐於書有訛悞更定其文者必注原文於其下其兩說可通者亦兩存其說刪去篇次者亦必存其闕目所以備後人之采擇而未敢自以謂必是也班固併省劉歆七略遂使著錄互見之法不傳於後世然亦幸而尚注併省之說於本文之下故今猶得從而考正也向使自用其例而不顧劉氏之原文今日雖欲復劉歆之舊法不可得矣

右七之四

章十

六 吳興劉氏 嘉業堂刊

七略以兵書方技數術為三部列於諸子之外者諸子立言以明道兵書方技數術皆守法以傳藝虛理實事義不同科故也至四部而皆列子類矣南宋鄭寅七錄猶以藝方技為三門蓋亦七略之遺法然列其書於子部可也校書之人則不可與諸子同業也必取專門名家亦如太史尹咸校數術侍醫李柱國校方技步兵校尉任宏校兵書之例乃可無弊否則文學之士但求之於文字語言而術業之悞或且因而受其累矣

右七之五

著錄殘逸第八

凡著錄之書有當時遺漏失載者有著錄殘逸不全者

漢書藝文志注卷次部目與本志不符顏師古已云歲月久遠無由詳知矣今觀蕭何律令叔孫朝儀張霸尙書尹更始春秋之類皆顯著紀傳而本志不收此非當時之遺漏必其本志有殘逸不全者矣舊唐書經籍志集部內無韓愈柳宗元李翱孫樵之文又無杜甫李白王維白居易之詩此亦非當時之遺漏必其本志有殘逸不全者矣校讐家所當厯稽載籍補於藝文之略者也

藏書第九

孔子欲藏書周室子路以謂周室之守藏史老聃可以與謀說雖出於莊子然藏書之法古有之矣太史公抽

章十

吳興劉氏嘉業堂刊

石室金匱之書成百三十篇則謂藏之名山副在京師然則書之有藏自古已然不特佛老二家有所謂道藏佛藏已也鄭樵以謂性命之書往往出於道藏小說之書往往出於釋藏夫儒書散失至於學者已久失其傳而反能得之二氏者以二氏有藏以爲之永久也夫道藏必於洞天而佛藏必於叢剎然則尼山泗水之間有謀禹穴藏書之舊典者抑亦可以補中秘之所不逮歟

章氏遺書卷十終

章氏遺書卷第十一

校讐通義內篇二

蕭山王宗炎編次

吳興劉承幹校訂

補校漢藝文志第十

鄭樵校讐諸論於漢志尤所疎略蓋樵不取班氏之學故也然班劉異同樵亦未嘗深考但譏班固續入揚雄一家不分倫類而已其劉氏遺法樵固未嘗討論而班氏得失樵議亦未得其平允夫劉略班志乃千古著錄之淵源而樵著校讐之略不免疎忽如是蓋創始者難爲功爾今欲較正諸家著錄當自劉略班志爲權輿也

右十之一

章十一

吳興劉氏嘉業堂刊

鄭樵以蕭何律令張蒼章程劉略班志不收以爲劉班之過此劉氏之過非班氏之過也劉向校書之時自領六藝諸子詩賦三略蓋出中秘之所藏也至於兵法術數方技皆分領於專官則兵術技之三略不盡出於中秘之藏其書各存專官典守是以劉氏無從而部錄之也惟是申韓家言次於諸子仲舒治獄附於春秋不知律令藏於理官章程存於掌故而當時不責成於專官典守校定篇次是七略之遺憾也班氏謹守劉略遺法惟出劉氏之後者閒爲補綴一二其餘劉氏所不錄者東京未必盡存藝文佚而不載何足病哉

右十之二

漢志最重學術源流似有得於太史敘傳及莊周天下篇荀卿非十子之意韓嬰詩傳引荀卿非十子此敘述著錄所以有關於明道之要而非後世僅計部目者之所及也然立法創始不免於疎亦其勢耳如封禪羣祀入禮經太史公書入春秋較之後世別立儀注正史專門者為知本矣詩賦篇帙繁多不入詩經而自為一略則敘例尚少發明其故亦一病也諸子推本古人官守當矣六藝各有專官而不與發明豈為博士之業所誤耶

右十之三

形而上者謂之道形而下者謂之器善法具舉徒善徒法皆一也本末兼該部次相從有倫有脊使求書者可以即器而明道會偏而得全則任宏之校兵書李柱國之校方技庶幾近之其他四略未能稱是故劉略班志不免貽人以口實也夫兵書略中孫吳諸書與方技略中內外諸經即諸子略中一家之言所謂形而上之道也兵書略中形勢陰陽技巧三條與方技略中經方房中神仙三條皆著法術名數所謂形而下之器也任李二家部次先後體用分明能使不知其學者觀其部錄亦可瞭然而窺其統要此專官守書之明效也充類求之則後世之儀注當附禮經為部次史記當附春秋為部次縱使篇帙繁多別出門類亦當申明敘例俾承學之士得

章十一

二吳興劉氏嘉業堂刊

考源流庶幾無憾而劉班承用未精後世著錄又未嘗探索其意此部錄之所以多舛也

右十之四

或曰兵書方技之部次既以專官而能精矣術數亦領於專官而謂不如彼二略豈太史尹咸之學術不逮任宏李柱國耶答曰此為劉氏所誤也術數一略分統七條則天文厯譜陰陽五行善龜雜占形法是也以道器合一求之則陰陽善龜雜占三條當附易經為部次厯譜當附春秋為部次五行當附尚書為部次縱使書部浩繁或如詩賦浩繁離詩經而別自為略亦當申明源委於敘錄之後也乃劉氏既校六藝不復謀之術數諸家故尹咸無從溯源流也至於天文形法則後世天文地理之專門書也自立門類別分道法大綱既立細目標分豈不整齊而有當乎

右十之五

天文則宣夜周髀渾天諸家下逮安天之論談天之說或正或奇條而列之辨明識職所謂道也漢志所錄秦一五殘星變之屬附條別次所謂器也地理則形家之言專門立說所謂道也漢志所錄山海經之屬附條別次所謂器也以此二類專門部勒自有經緯而尹咸概收術數之篇則條理不審之咎也山海經與相人書為類漢志之授人口實也

章十一

二吳興劉氏嘉業堂刊

右十之六

地形家之言若主山川險易關塞邊防則與兵書形勢之條相出入矣若主陰陽虛旺宅墓休咎則與尚書五行相出入矣部次門類既不可缺而著述源流務要於全則又重複互注之條不可不講者也任宏兵書一略鄭樵稱其最優今觀劉略重複之書僅止十家皆出兵略他部絕無其例是則互注之法劉氏具未能深究僅因任宏而稍存其意耳班氏不知而刪併之可勝惜哉

右十之七

後世法律之書甚多不特蕭何所次律令而已也就諸

章十一

四 吳興劉氏 嘉業堂刊

子中掇取申韓議法家言部於首條所謂道也其承用律令格式之屬附條別次所謂器也後世故事之書甚多不特張蒼所次章程而已也就諸子中掇取論治之書若呂氏春秋漢志入於雜家非也其每月之令文買董仲舒治安之秦治體漢治體志入於儒家泛矣諸家之言部於首條所謂道也其相沿典章故事之屬附條別次所謂器也例以義起斟酌損益惟用所宜豈有讀著錄部次而不能考索學術源流者乎

右十之八

或曰漢志失載律令章程固無論矣假令當日必載律令章程就劉班之七略類例宜如何歸附歟答曰太史

公書之附春秋封禪羣祀之附禮經其遺法也律令自

可附於法家之後章程本當別立政治一門漢志無其

門類然高祖傳十三篇孝文傳十一篇班固自注高祖

及詔皆屬故事之書而劉班次於諸子儒家則章程亦

必附於此矣大抵漢志疎略由於書類不全勉強依附

至於虛論其理與實紀其蹟者不使體用相資則是漢

志偶疎之處禮經春秋兵書而後世之言著錄者不復

知其微意矣

右十之九

鄭樵議章程律令之不載漢志以為劉班之疎漏然班

氏不必遽見西京之全書或可委過於劉略也若劉向

章十一

五 吳興劉氏 嘉業堂刊

別錄劉歆七略則班氏方據以為藝文之要刪豈得謂之不見其書耶此乃後世目錄之鼻祖當時更無其門類獨不可附於諸子名家之末乎名家之敘錄曰名不正則言不順言不順則事不成著錄之為道也即於文章典籍之中得其辨名正物之意此七略之所以長也又云警者為之則荷鈎鉅析亂而已此又後世著錄紛拏不一之弊也然則凡以名治之書固有所以附矣後世目錄繁多即自為門類

右十之十

鄭樵誤校漢志第十一

鄭樵譏班固敘列儒家混入太元法言樂篇三書為一

總謂揚雄所敘三十八篇謂其胸無倫類是樵之論篤矣至謂太元當歸易類法言當歸諸子其說良是然班固自注太元十九法言十三樂四箴二是樂與箴本二書也樵誤以為一書又謂樂箴當歸雜家是樵直未識其為何物而強為之歸類矣以此譏正班固所謂楚失而齊亦未為得也按樂四未詳箴則官箴是也在後人宜入職官而漢志無其門類則附官禮之後可矣

右十一之一

鄭樵云漢志於醫術類有經方有醫經道術類有房中有神仙亦自微有分別因議後人更不本此今按漢志方技略醫經第一經方第二房中第三神仙第四未嘗

章十一

六 吳興劉氏 嘉業堂刊

別有所謂道術類道家有且以房中神仙屬之也如謂今本編次失敘則敘例明云序方技為四種不知樵因何所見聞而為此說也若云一類之中節次相承則文法猶欠明析

右十一之二

鄭樵譏漢志以司馬法入禮經以太公兵法入道家疑謂非任宏劉歆所收班固妄竄入也鄭樵深惡班固故為是不近人情之論凡意有不可者不為推尋本末有意增刪遷就強坐班氏之過此獄吏鍛鍊之法亦如以漢志書為班彪曹昭所終始而古今人表則謂固所自為者惟此蓋心不平者不可與論古也按司馬法百五十五篇今所存者非故物矣班固自注出之兵權謀中

而入於禮樵固無庸存疑似之說也第班志敘錄稱軍禮司馬法鄭樵刪去軍禮二字謂其入禮之非不知司馬法乃周官職掌如考工之記本非官禮亦以司空職掌附著周官此等敘錄最為知本之學班氏他處未能如是而獨於此處能具別裁樵顧深以為譏此何說也第班氏入於禮經似也其出於兵家不復著錄未盡善也當用劉向互見之例庶幾禮家不為空衍儀文而兵家又見先王之制乃兩全之道耳太公二百三十七篇亦與今本不同班氏僅稱太公並無兵法二字而鄭樵又增益之謂其入於道家之非不觀班固自注尚父本有道者又於兵權謀下注云省伊尹太公諸家則劉氏

章十一

七 吳興劉氏 嘉業堂刊

七略本屬兩載而班固不過為之刪省重複而已非故出於兵而強收於道也注省者劉氏本有而班省去也彼也如司馬法劉氏不載於禮而班氏入之則於禮經之下注云入司馬法今道家不注入字而兵家乃注省字是劉略既載於道又載也且兵刑權術皆本於道先儒於兵之明徵非班擅改也論之備矣劉略重複互載猶司馬遷老莊申韓列傳意也發明學術况二百三十七篇之書今既不可得見鄭樵何所見聞而增刪題目以謂止有兵法更無關於道家之學術耶

右十一之三

鄭樵譏漢志以世本戰國策秦大臣奏事漢著記為春秋類是鄭樵未嘗知春秋之家學也漢志不立史部以

史家之言皆得春秋之一體故四書從而附入也且如後世以紀傳一家列之正史而編年自為一類附諸正史之後今太史公書列於春秋樵固不得而譏之矣至於國別之書後世如三國十六國九國十國之類自當分別部次以清類例漢志書部無多附著春秋最為知所原本又國語亦為國別之書同隸春秋樵未嘗譏正國語而但譏國策是則所謂知一十而不知二五者也漢著記則後世起居注之類當時未有專部附而次之亦其宜也秦大臣奏事在後史當歸故事而漢志亦無專門附之春秋稍失其旨而世本則當入於厯譜漢志既有厯譜專門不當猶附春秋耳然厯譜之源本與春秋相出入者也

章十一

八 吳興劉氏 嘉業堂刊

右十一之四

以劉歆任宏重複著錄之理推之戰國策一書當與兵書之權謀條諸子之縱橫家重複互注乃得盡其條理秦大臣奏事當與漢高祖傳孝文傳注稱論諸書同入尚書部次蓋君上詔誥臣下章奏皆尚書訓誥之遺後世以之攙入集部者非也凡典章故事皆當視此

右十一之五

焦竑誤校漢志第十二
自劉班而後藝文著錄僅知甲乙部次用備稽檢而已鄭樵氏興始為辨章學術考竟源流於是特著校讐之

略雖其說不能盡當要為略見大意為著錄家所不可廢矣樵志以後史家積習相沿外訛雜出著錄之書校樵以前其失更甚此則無人繼起為之申明家學之咎也明焦竑撰國史經籍志其書之得失別具論次於後特其糾繆一卷譏正前代著錄之悞雖其識力不逮鄭樵而整齊有法去次裁甚要亦有可節取者焉其糾漢志一十三條似亦不為無見特竑未悉古今學術源流不於離合異同之間深求其故而觀其所議乃是僅求甲乙部次苟無違越而已此則可謂簿記守成法而不可為校讐家議著作也今即其所舉各為推論以進於古人之法度焉

章十一

九 吳興劉氏 嘉業堂刊

右十二之一

焦竑以漢志周書入尚書為非因改入於雜史類其意雖欲尊經而實則不知古人類例按劉向云周時詔誓號令孔子所論百篇之餘則周書即尚書也劉氏史通述尚書家則孔衍漢魏尚書王邵隋書皆次尚書之部蓋類有相仍學有所本六藝本非虛器典籍各有源流豈可尊麒麟而遂謂馬牛不隸走部尊鳳凰而遂謂燕雀不隸飛部耶

右十二之二

焦竑以漢志尚書類中議奏四十二篇入尚書為非因改入於集部按議奏之不當入集已別具論此不復論

矣考議奏之下班固自注謂宣帝時石渠論也章昭謂石渠為閣名於此論書是則此處之所謂議奏乃是漢孝宣時於石渠閣大集諸儒討論經旨同與帝為稱制臨決之篇而非廷臣章奏封事之屬也以其奏御之篇改名奏議其實與疏解講義之體相類劉班附之尙書宜矣焦竑不察而妄附於後世之文集何其不思之甚邪秦大臣奏事附於春秋此為劉班之遺法也

右十二之三

焦竑以漢志司馬法入禮為非因改入於兵家此未見班固自注本隸兵家經班固改易者也說已見前不復置論

章十一

十 吳興劉氏 嘉業堂刊

右十二之四

焦竑以漢志戰國策入春秋為非因改入於縱橫家此論得失參半說已見前不復置論

右十二之五

焦竑以漢志五經雜議入孝經為非因改入於經解其說良允然漢志無經解門類入於諸子儒家亦其倫也

右十二之六

焦竑以漢志爾雅小爾雅入孝經為非因改入於小學其說亦不可易漢志於此一門本無義理殆後世流傳錯悞也蓋孝經本與小學部次相連或繕書者悞合之耳五經雜議與爾雅之屬皆緣經起義類從互注則益

善矣經解小學 儒家三類

右十二之七

焦竑以漢志弟子職入孝經為非因歸還於管子是不知古人裁篇別出之法其說已見於前不復置論惟是弟子之職必非管子所撰或古人流傳成法輯管子者採入其書前人著作此類甚多今以見於管子而不復使其別見專門則小爾雅亦已見於孔叢子而焦氏不還孔叢改歸小學又何說耶然弟子職篇劉班本意附於孝經與附於小學不可知矣要其別出義類重複互注則二類皆有可通至於六藝略中論語孝經小學三門不入六藝之本數則標名六藝而別種九類乃是經傳輕重之權衡也

章十一

十二 吳興劉氏 嘉業堂刊

右十二之八

裁篇別出之法漢志僅存見於此篇及孔子三朝篇之出禮記而已充類而求則欲明學術源委而使會通於大道舍是莫由焉且如敘天文之書當取周官保章爾雅釋天鄒衍言天淮南天象諸篇裁列天文部首而後專門天文之書以次列為類焉則求天文者無遺憾矣敘時令之書當取大戴禮夏小正篇小戴記月令篇周書時訓解諸篇裁列時令部首而後專門時令之書以次列為類焉敘地理之書當取禹貢職方管子地圓淮南地形諸史地志諸篇裁列地理部首而後專門地理

之書以次列爲類焉則後人求其學術源流皆可無遺
滅矣漢志存其意而未能充其量然賴有此微意焉而
焦氏乃反糾之以爲謬必欲歸之管子而後已焉甚矣
校讐之難也

右十二之九

或曰裁篇別出之法行則一書之內取裁甚多紛然割
裂恐其破碎支離而無當也答曰學貴專家旨存統要
顯著專篇明標義類者專門之要學所必究乃掇取於
全書之中焉章而鈎之句而釐之牽率名義紛然依附
則是類書纂輯之所爲而非著錄源流之所貴也且如
韓非之五蠹說林董子之玉杯竹林當時並以篇名見

章十一

吳興劉氏
嘉業堂刊

行於當世今皆薈萃於全書之中則古人著書或離或
合校讐編次本無一定之規也月令之於呂氏春秋三
年問樂記經解之於荀子尤其顯焉者也然則裁篇別
出之法何爲而不可以著錄乎

右十二之十

焦竑以漢志晏子入儒家爲非因改入於墨家此用柳
宗元之說以爲墨子之徒有齊人者爲之歸其書於墨
家非以晏子爲墨者也其說良是部次羣書所以貴有
知言之學否則徇於其名而不考其實矣檀弓名篇非
檀弓所著孟子篇名有梁惠王亦豈以梁惠王爲儒者
哉

右十二之十一

焦竑以漢志高祖孝文二傳入儒家爲非因改入於制
誥此說似矣顧制誥與表章之類當歸故事而附次於
尙書焦氏以之歸入集部則全非也

右十二之十二

焦竑以漢志管子入道家爲非因改入於法家其說良
允又以尉繚子入雜家爲非因改入於兵家則鄭樵先
有是說竑更申之按漢志尉繚本在兵形勢家書凡三
十一篇其雜家之尉繚子書止二十九篇班固又不著
重複併省疑本非一書也

右十二之十三

章十一

吳興劉氏
嘉業堂刊

焦竑以漢志山海經入形法家爲非因改入於地理其
言似矣然漢志無地理專門以故類例無所附耳竊疑
蕭何收秦圖籍西京未亡劉歆自可訪之掌故乃亦缺
而不載得非疎歟且班固創地理志其自注郡縣之下
或云秦作某地某名卽秦圖籍文也西京奕世及新莽
之時地名累有更易見於志注當日必有其書而史逸
之矣至地理與形法家言相爲經緯說已見前不復置
論

右十二之十四

焦竑以漢志陰陽五行著龜雜占形法凡五出爲非因
總入於五行不知五行本之尙書而陰陽著龜本之於

周易也凡術數之學各有師承龜卜蓍筮長短不同志並列之已嫌其未析也焦氏不達概部之以五行豈有當哉

右十二之十五

章十一

嘉興劉氏

章氏遺書卷十一終

章氏遺書卷第十二

校讎通義內篇三

蕭山王宗炎編次

吳興劉承幹校訂

漢志六藝第十三

六經之名起於後世然而亦有所本也荀子曰夫學始乎誦經終乎讀禮莊子曰臣治詩書禮樂易春秋六經荀莊皆孔氏再傳門人二子皆子夏氏門人去聖未遠其書明著六經之目則經解之出於禮記不得遂謂勦說於荀卿也孔子曰述而不作又曰蓋有不知而作之者我無是也六經之文皆周公之舊典以其出於官守而皆為憲章故述之而無所用作以其官守失傳而師儒習業故尊奉

章十二

嘉興劉氏

而稱經聖人之徒豈有私意標目強配經名以炫後人之耳目哉故經之有六著於禮記標於莊子損為五而不可增為七而不能所以為常道也至於論語孝經爾雅則非六經之本體也學者崇聖人之緒餘而尊以經名其實皆傳體也非周公舊典官司典常可以與六經相表裏而不可以與六經為並列也蓋官司典常為經而師儒講習為傳其體判然有別非謂聖人之書有優有劣也是以劉歆七略班固藝文敘列六藝之名實為九種蓋經為主而傳為附不易之理也後世著錄之法無復規矩準繩或稱七經或稱九經或稱十三經紛紛不一若紀甲乙部次固無傷也乃標題命義自為著作而亦徇流

俗稱謂可謂不知本矣計書幾部為幾經可也劉敞七經小傳黃敏九經餘義本非計部之數而不依六藝之名不知本也

右十三之一

孝經本以經名者也樂部有傳無經者也然樂記自列經科而孝經止依傳例則劉班之特識也蓋樂經亡而其記猶存則樂之位次固在經部非若孝經之出於聖門自著也古者諸侯大夫失其配則貴妾攝主而行事子婦居嫡固非攝主之名也然而溯昭穆者不能躋婦於舅妾之列亦其分有當然也然則六藝之名實為七略之綱領學者不可不知其義也

右十三之二

章十二

吳興劉氏嘉業堂刊

讀六藝略者必參觀於儒林列傳猶之讀諸子略必參觀於孟荀管晏老莊申韓列傳也詩賦略之鄒陽枚乘相如揚雄等傳兵書略之孫吳穰苴等傳術數略之龜策日者孟子曰誦其略之孫吳穰苴等傳術數略之龜策日者孟子曰誦其詩讀其書不知其人可乎藝文雖始於班固而司馬遷之列傳實討論之觀其敘述戰國秦漢之間著書諸人之列傳未嘗不於學術淵源文詞流別反復而論次焉劉向劉歆蓋知其意矣故其校書諸敘論既審定其篇次又推論其生平以書而言謂之敘錄可也以人而言謂之列傳可也史家存其部目於藝文載其行事於列傳所以為詳略互見之例也是以諸子詩賦兵書諸略凡遇史有列傳者必注有列傳字於其下所以使人參

互而觀也藝文據籍而紀其於現書部目之外不能越界而書固其勢也古人師授淵源口耳傳習不著竹帛者實為後代羣籍所由起蓋參觀於列傳而後知其深微也且如田何受易於王同周王孫丁寬三人藝文既載三家易傳矣其云商瞿受易於孔子五傳而至田何漢之易家蓋自田何始何而上未嘗有書然則所謂五傳之際豈無口耳受授之學乎是藝文易家之宗祖也不觀儒林之傳何由知三家易傳其先固有所受乎費高二家之易漢志不著於錄後人以為不立學官故也然孔氏古文尚書毛氏詩傳左氏春秋皆不列於學官漢志未嘗不並著也不觀儒林之傳何由知二家並無章句直以口授弟子猶夫田何以上之傳授也按列傳云費直以彖象繫辭文言十篇解說上下經此不為章句之明徵也晁氏考定古易則以彖象文言雜入卦中自費直始因罪費直之變古不觀藝文後序以謂劉向校施孟梁邱諸家經文惟費氏易與古文同是費直本無變亂古經之事也由是推之則古學淵源師儒傳授承學流別皆可考矣藝文一志實為學術之宗明道之要而列傳之與為表裏發明此則用史翼經之明驗也而後人著錄乃用之為甲乙計數而已矣則校讐失職之故也

章十二

吳興劉氏嘉業堂刊

右十三之三

易部古五子注云自甲子至壬子說易陰陽其書當互見於術數略之陰陽類災異孟氏京房當互見於術數略之雜占或五行類

右十三之四

書部劉向許商二家各有五行傳記當互見於五行類夫書非專為五行也五行專家則本之於書也故必互見乃得原委猶司馬法入周官之微意也

右十三之五

詩部韓嬰詩外傳其文雜記春秋時事與詩意相去甚遠蓋為比興六義博其趣也當互見於春秋類與虞卿鐸椒之書相比次可也孟子曰詩亡然後春秋作春秋

章十二

四吳興劉氏嘉業堂刊

與詩相表裏其旨可自得於韓氏之外傳史家學春秋者必深於詩若司馬遷百三十篇是也屈賈孟荀諸傳尤近詩部又當互通於樂

右十三之六

禮部中庸說當互見諸子略之儒家類諸記本非一家之言可用裁篇別出之法而文不盡傳今存大小戴二家之記亦文繁不可悉舉也大約取劉向所定分屬制度者可歸故事而附尚書之部分屬通論者可歸儒家而入諸子之部總持大體不為鉤鉅割裂則互見之書各有攸當矣

右十三之七

樂部雅樂歌詩四篇當互見於詩部及詩賦略之雜歌詩

右十三之八

春秋部之董仲舒治獄當互見於法家與律令之書同部分門說已見前不復置論

右十三之九

論語部之孔子三朝七篇今大戴記有其一篇考劉向別錄七篇具出大戴之記而劉班未著所出遂使裁篇與互注之意俱不可以蹤蹟焉惜哉

右十三之十

孝經部古今字與小爾雅為一類按爾雅訓詁類也主於義理古今字篆隸類也主於形體則古今字必當依

章十二

五吳興劉氏嘉業堂刊

史籀蒼頡諸篇為類而不當與爾雅為類矣其二書不當入於孝經已別具論次不復置議焉

右十三之十一

樂部舊有淮南劉向等琴頌七篇班固以為重而刪之今考之詩賦略而不見豈志文之亡逸邪春秋部注省太史公四篇其篇名既不可知按太史公百三十篇本隸春秋之部豈同歸一略之中猶有重複著錄及裁篇別出之例邪

右十三之十二

漢志諸子第十四

儒家部周史六毀六篇兵家之書也劉恕以謂漢志列於儒家恐非兵書今亦不可考矣觀班固自注或曰孔子問焉則固先已有所不安而附著其說以見劉部次於儒家之義耳雖然書當求其名實不以人名分部次也太公之書有武王問不得因武王而出其書於兵家也漢志歸道家劉氏七內經之篇有黃帝問不得因黃帝而出其書於方技也假使六毀果有夫子之問問在兵書安得遂歸儒家部次邪

右十四之一

儒家部有周政六篇周法九篇其書不傳班固注周政云周時法度政教注周法云法天地立百官則二書蓋

章十一

六吳興劉氏嘉業堂刊

官禮之遺也附之禮經之下為宜入於儒家非也大抵漢志不立史部凡遇職官故事章程法度之書不入六藝部次則歸儒雜二家故二家之書類附率多牽混惜不能盡見其書校正之也夫儒之職業誦法先王之道以待後之學者因以所得自成一家之言孟荀諸子是也若職官故事章程法度則當世之實蹟非一家之立言附於儒家其義安取故高祖孝文諸篇之入儒前人議其非是也

右十四之二

儒家虞氏春秋十五篇司馬遷十二諸侯年表序作八篇或初止八篇而劉向校書為之分析篇次未可知也

然其書以春秋標題而撰著之文則又上采春秋下觀近世而定著為書抑亦春秋之支別也法當附著春秋而互見於諸子班志又僅著於儒家惜其未習於史遷之敘例爾

右十四之三

司馬遷之敘載籍也疎而理班固之志藝文也密而舛蓋遷能溯源固惟辨蹟故也遷於十二諸侯表敘既推春秋為主則左邱鐸叔虞卿呂不韋諸家以次論其體例則春秋之支系也至於孟荀公孫固韓非諸書命意各殊與春秋之部不相附麗然論辨紀述多及春秋時事則約略紀之蓋春秋之旁證也張蒼麻譖五德董仲

章十二

七吳興劉氏嘉業堂刊

舒推春秋義乃春秋之流別故終篇推衍及之則觀斯表者求春秋之折衷無遺憾矣至於著書之人學有專長所著之書義非一概則自有專篇列傳別為表明亦猶劉向任宏於校讐部次重複為之互注例也班氏拘於法度之內此其所以類例難精而動多掣肘歟

右十四之四

賈誼五十八篇收於儒家似矣然與法家當互見也考賈誼傳初以通諸家書召為博士又出河南守吳公門下吳公嘗學事李斯以治行第一召為廷尉乃薦賈誼誼所上書稱說改正朔易服色制度定官與禮樂草具儀法文帝謙讓未遑然諸法令所更定及列侯就國其

說皆自誼發之又司馬遷曰賈生晁錯明申商今其書
尙可考見宗旨雖出於儒而作用實本於法也漢志敘
錄云法家者流出於禮官蓋法制禁令周官之刑典也
名家者流出於禮官蓋名物度數周官之禮典也古者
刑法禮制相爲損益故禮儀三百威儀三千而五刑之
屬三千條繁文密其數適相等也是故聖王教民以禮
而禁之以刑出於禮者卽入於刑勢無中立故民日遷
善而不知所以自致也儒家者流總約刑禮而折衷於
道蓋懼斯民泥於刑禮之蹟而忘其性所固有也孟子
曰徒善不足以爲政徒法不能以自行夫法則禮刑條
目有節度者皆是也善則欽明文思允恭克讓無形體

章十二

八 吳興劉氏 嘉業堂刊

者皆是也程子曰有關雉麟趾之心而後可以行周官
之法度所謂關雉麟趾仁義是也所謂周官法度刑禮
之屬皆是也然則儒與名法其原皆出於一非若異端
釋老屏去民彝物則而自爲一端者比也商鞅韓非之
法未嘗不本聖人之法而所以制而用者非也鄧析公
孫龍之名不得自外於聖人之名而所以持而辨者非
也儒分爲三墨分爲八則儒亦有不合聖人之道者矣
此其所以著錄之書貴知原委而又當善條其流別也
賈生之言王道深識本原推論三代其爲儒效不待言
矣然其立法創制條列禁令則是法家之實其書互見
法家正以明其體用所備儒固未足爲榮名法亦不足

爲隱諱也後世不知家學流別之義相率而爭於無益
之空名其有列於儒家者不勝其榮而次以名法者不
勝其辱豈知同出聖人之道而品第高下又各有其得
失但求名實相副爲得其宜不必有所選擇而後其學
始爲貴也漢志始別九流而儒雜二家已多淆亂後世
著錄之人更無別出心裁紛然以儒雜二家爲蛇龍之
菹焉凡於諸家著述不能遽定意指之所歸愛之則附
於儒輕之則推於雜夫儒雜分家之本旨豈如是耶

右十四之五

章十二

九 吳興劉氏 嘉業堂刊

董仲舒百二十三篇部於儒家是矣然仲舒所著皆明
經術之意至於說春秋事得失開舉所謂玉杯繁露清
明竹林之屬則當互見春秋部次者也

右十四之六

桓寬鹽鐵論六十篇部於儒家此亦良允第鹽鐵之議
乃孝昭之時政其事見食貨志桓寬撰輯一時所謂文
學賢良對議乃具當代之舊事不盡爲儒門見風節也
法當互見於故事而漢志無故事之專門亦可附於尙
書之後也

右十四之七

劉向所敘六十七篇部於儒家則世說新序說苑列女
傳頌圖四種書也此劉歆七略所收全無倫類班固從
而效之因有揚雄所敘三十七篇不分太元法言樂箴

四種之弊也鄭樵譏班固之混收揚雄一家爲無倫類而謂班氏不能學七略之徵不知班氏固效劉歆也乃於劉歆之創爲者則故縱之班固之因仍者則酷斷之甚矣人心不可有偏惡也按說苑新序雜舉春秋時事當互見於春秋之篇世說今不可詳本傳所謂疾讒摘要救危及世頌諸篇依歸古事悼已及同類也似亦可以互見春秋矣惟列女傳本採詩書所載婦德可垂法戒之事以之諷諫宮闈則是史家傳記之書而漢志未有傳記專門亦當附次春秋之後可矣至其引風綴雅託興六義又與韓詩外傳相爲出入則互注於詩經部次庶幾相合總非諸子儒家書也

章十二

十一吳興劉氏嘉業堂刊

右十四之八

道家部老子鄰氏經傳四篇傅氏經說三十七篇徐氏經說六篇按老子本書今傳道德上下二篇共八十一章漢志不載本書篇次則劉班之疎也凡書有傳註解義諸家離析篇次則著錄者必以本書篇章原數登於首條使讀之者可以考其原委如漢志六藝各略之諸經篇目是其義矣

右十四之九

或疑伊尹太公皆古聖賢何以遂爲道家所宗以是疑爲後人假託其說亦自合理惟是古人著書援引稱說不拘於方道家源委莊子天下篇所敘述者略可見矣

是則伊尹太公莊老之徒未必引以爲祖意其著書稱述以及假說問對偶及其人而後人不辨則以爲其人自著及察其不類又以爲後人依託今其書不存殆亦難以考正也且如儒家之魏文侯平原君未必非儒者之徒篇名偶用其人如孟子之有梁惠王滕文公之類耳不然則劉班篇次雖疎何至以戰國諸侯公子稱爲儒家之書歟

右十四之十

陰陽二十一家與兵書陰陽十六家同名異術偏全各有所主敘例發明其同異之故抑亦可矣今乃缺而不詳失之疎耳第諸子陰陽之本敘以謂出於義和之官

章十二

十二吳興劉氏嘉業堂刊

數術七種之總敘又云皆明堂義和史卜之職也今觀陰陽部次所敘列本與數術中之天文五行不相入是則劉班敘例之不明不免後學之疑惑矣蓋諸子略中陰陽家乃鄒衍談天鄒爽雕龍之類空論其理而不徵其數者也數術略之天文厓譜諸家乃泰一五殘日月星氣以及黃帝顓頊日月宿厓之類顯徵度數而不衍空文者也其分門別類固無可議惟於敘例亦似鮮所發明爾然道器合一理數同符劉向父子校讐諸子而不以陰陽諸篇付之太史尹咸以爲七種之綱領固已失矣敘例皆引義和爲官守是又不精之咎也莊周天下之篇敘列古今學術其於諸家流別皆折衷於道要

首章稱述六藝則云易以道陰陽是易為陰陽諸書之
宗主也使劉班著略於諸子陰陽之下著云源出於易
於易部之下著云古者掌於太卜則官守師承之離合
不可因是而考其得失歟至於義和之官則當特著於
天文麻譜之下而不可兼引於諸子陰陽之敘也劉氏
父子精於麻數而校書猶失其次第又况後世著錄大
率偏於文史之儒乎

右十四之十一

或曰夷衍之談天雕龍大道之破碎也今日其源出於
大易豈不荒經而殘古乎答曰此流別之義也官司失
其典守則私門之書推原古人憲典以定其離合師儒
失其傳授則遊談之書推原前聖經傳以折其是非其
官無典守而師無傳習者則是不根之妄言屏而絕之
不得通於著錄焉其有幸而獲傳者附於本類之下而
明著其違悖焉是則著錄之義固所以明大道而治百
家也何為荒經殘古乎

右十四之十二

今為陰陽諸家作敘例當云陰陽家者流其原蓋出於
易易大傳曰一陰一陽之謂道又曰易有太極是生兩
儀此天地陰陽之所由著也星麻司於保章卜筮存乎
官守聖人因事而明道於是為之演易而繫詞後世官
司失守而聖教不得其傳則有談天雕龍之說破碎支

章十二

三吳興劉氏
嘉業堂刊

離去道愈遠是其弊也其書傳者有某甲乙得失如何
則陰陽之原委明矣今存敘例乃云敬順昊天麻象日
月星辰敬授人時此乃數術麻譜之敘例於衍夷諸家
何涉歟

右十四之十三

陰陽家公禱生終始十四篇在鄒子終始五十六篇之
前而班固注云公禱傳鄒爽終始書豈可使創書之人
居傳書之人後乎又鄒子終始五十六篇之下注云鄒
衍所說而公禱下注鄒爽始終名既互易而以終始為
始終亦必有錯訛也又問邱子十三篇將鉅子五篇班
固俱注云在南公前而其書俱列南公三十一篇之後
亦似不可解也觀終始五德之運則以為始終誤也

章十二

三吳興劉氏
嘉業堂刊

右十四之十四

五曹官制五篇列陰陽家其書今不可考然觀班固注
云漢制似賈誼所條按誼傳誼以為當改正朔易服色
定制定官名興禮樂草具其儀法色尚黃數用五為
官名此其所以為五曹官制歟如此則當入於官禮今
附入陰陽家言豈有當耶大約此類皆因終始五德之
意故附於陰陽然則周官六典取象天地四時亦可入
於麻譜家矣

右十四之十五

于長天下忠臣九篇入陰陽家前人已有議其非者或

曰其書今已不傳無由知其義例然劉向別錄云傳天下忠臣則其書亦可以想見矣縱使其中參入陰陽家言亦宜別出互見而使觀者得明其類例何劉班之無所區別耶蓋七略未立史部而傳記一門之撰著惟有劉向列女與此二書耳附於春秋而別為之說猶愈於攬入陰陽家言也

右十四之十六

法家申子六篇其書今失傳矣按劉向別錄申子學號刑名以名責實尊君卑臣崇上抑下荀卿子曰申子蔽於勢而不知智韓非子曰申不害徒術而無法是則申子為名家者流而漢志部於法家失其旨矣

章十二

古吳興劉氏嘉業堂刊

右十四之十七

商君開塞耕戰諸篇可互見於兵書之權謀條韓非解老喻老諸篇可互見於道家之老子經其裁篇別出之說已見於前不復置論

右十四之十八

名家之書當敘於法家之前而今列於後失事理之倫敘矣蓋名家論其理而法家又詳於事也雖曰二家各有所本其中亦有相通之原委也

右十四之十九

名家之言分為三科一曰命物之名方圓黑白是也二曰毀譽之名善惡貴賤是也三曰況謂之名賢愚愛憎

是也尹文之言云爾然而命物之名其體也毀譽况謂之名其用也名家言治道大率綜核毀譽整齊况謂所謂循名責實之義爾命物之名其源實本於爾雅後世經解家言辨名正物蓋亦名家之支別也由此溯之名之得失可辨矣凡曲學支言淫辭邪說其初莫不有所本著錄之家見其體分用異而離析其部次甚且拒絕而不使相通則流遠而源不可尋雖欲不泛濫而橫溢也不可得矣孟子曰詖辭知其所蔽淫辭知其所陷邪辭知其所離遁辭知其所窮夫謂之知其所者從大道而溯其遠近離合之故也不曰淫詖邪遁之絕其途而曰淫詖邪遁之知其所者蓋百家之言亦大道之散著也奉經典而臨治之則收百家之用忘本源而釐析之則失道體之全

章十二

古吳興劉氏嘉業堂刊

右十四之二十

墨家隨巢子六篇胡非子三篇班固俱注墨翟弟子而敘書在墨子之前我子一篇劉向別錄云為墨子之學其時更在後矣敘書在隨巢之前此理之不可解者或當日必有錯悞也

右十四之二十一

道家祖老子而先有伊尹太公鬻子管子之書墨家祖墨翟而先有尹佚田俅子之書此豈著錄諸家窮源之論耶今按管子當入法家著錄部次之未將也至於伊

尹太公鬻子乃道家者流稱述古人因其人命書非必盡出偽託亦非以伊尹太公之人為道家也尹佚之於墨家意其亦若是焉而已然則鄭樵所云看名不看書誠有難於編次者矣否則班劉著錄豈竟全無區別耶第七略於道家敘黃帝諸書於老萊鵬冠諸子之後為其後人依託不以所託之人敘時代也而伊尹尹佚諸書願冠道墨之首豈誠以謂本所自著耶其書今既不傳附以存疑之說可矣

右十四之二十二

六藝之書與儒家之言固當參觀於儒林列傳道家名家墨家之書則列傳而外又當參觀於莊周天下之篇

章十二

去吳興劉氏 嘉業堂刊

也蓋司馬遷敘傳所推六藝宗旨尚未究其流別而莊周天下一篇實為諸家學術之權衡著錄諸家宜取法也觀其首章列敘舊法世傳之史與詩書六藝之文則後世經史之大原也其後敘及墨翟禽滑釐之學則墨支墨翟墨別相里勃以墨言禹湮洪水墨經鄒陵子之屬皆誦墨具有經緯條貫較之劉班著錄源委尤為秩然不啻儒林列傳之於六藝略也宋鉞尹文田駢頓到關尹老聃以至惠施公孫龍之屬皆諸子略中道家名家所互見然則古人著書苟欲推明大道未有不辨諸家學術源流著錄雖始於劉班而義法實本於前古也

右十四之二十三

縱橫者詞說之總名也蘇秦合六國為縱張儀為秦散六國為橫同術而異用所以為戰國事也既無戰國則無縱橫矣而其學具存則以兵法權謀所參互而抵掌談說所取資也是以蘇張諸家可互見於兵書七略以通入而鄒陽嚴徐諸家又為後世詞命之祖也

右十四之二十四

蒯通之書自號雋永今著錄止稱蒯子且傳云自序其說八十一首而著錄僅稱五篇不為注語以別白之則劉班之疎也

右十四之二十五

積句成章積章成篇擬之於樂則篇為大成而章為一闕也漢志計書多以篇名間有計及章數者小學敘例之稱倉頡諸書也至於敘次目錄而以章計者惟儒家公孫固一篇注十八章羊子四篇注百章而已其如何詳略恐劉班當日亦未有深意也至於以首計者獨見蒯通之傳不知首之為章計與為篇計與志存五篇之數而不詳其所由此傳志之所以當互考也

右十四之二十六

雜家子晚子三十五篇注云好議兵似司馬法何以不入兵家耶尉繚子之當入兵家已為鄭樵糾正不復置論

右十四之二十七

尸子二十篇書既不傳既云商鞅師之恐亦法家之言矣如云尸子非為法者則商鞅師其何術亦當辨而著之今不置一說部次雜家恐有悞也

右十四之二十八

呂氏春秋亦春秋家言而兼存典章者也當互見於春秋尙書而猥次於雜家亦錯悞也古者春秋家言體例未有一定自孔子有知我罪我之說而諸家著書往往以春秋為獨見心裁之總名然而左氏而外鐸椒虞卿呂不韋之書雖非依經為文而宗仰獲麟之意觀司馬遷敘十二諸侯年表而後曉然也呂氏之書蓋司馬遷之所取法也十二本紀做其十二月紀八書做其八覽

章十二

六 吳興劉氏 嘉業堂刊

七十列傳做其六論則亦微有所以折衷之也四時錯舉名曰春秋則呂氏猶較虞卿晏子春秋為合度也劉知幾譏其本非史書而目稱春秋失其旨矣其合於章次不復置論

右十四之二十九

淮南內二十一篇本名為鴻烈解而止稱淮南則不知為地名與人名書名與此著錄之苟簡也其書則當互見於道家志僅列於雜家非也外篇不傳不復置論

右十四之三十

道家黃帝銘六篇與雜家荆軻論五篇其書今既不可見矣考皇覽黃帝金人器銘及皇王大紀所謂與凡之

箴中凡之銘則六篇之旨可想見也荆軻論下注司馬相如等論之而文心雕龍則云相如屬詞始讚荆軻是五篇之旨大抵史讚之類也銘箴頌讚有韻之文例當互見於詩賦與詩賦門之孝景皇帝頌同類編次者也孔甲盤孟二十六篇亦是其類

右十四之三十一

農家託始神農遺教緒言或有得其一二未可知也書之無逸詩之豳風大戴記之夏小正小戴記之月令爾雅之釋草管子之牧民篇呂氏春秋任地諸篇俱當用裁篇別出之法冠於農家之首者也神農野老之書既詳得不難憑信故經言不

章十二

九 吳興劉氏 嘉業堂刊

右十四之三十二 小說家之周考七十六篇青史子五十七篇其書雖不可知然班固注周考云考周事也注青史子云古史官紀事也則其書非尙書所部即春秋所次矣觀大戴禮保傅篇引青史氏之記則其書亦不儕於小說也

右十四之三十三

漢志詩賦第十五 漢志分藝文為六略每略又各別為數種每種始敘列為諸家猶如太元之經方州部家大綱細目互相維繫法至善也每略各有總敘論辨流別義至詳也惟詩賦一略區為五種而每種之後更無敘論不知劉班之所

遺耶抑流傳之脫簡耶今觀屈原賦二十五篇以下共二十家為一種陸賈賦三篇以下共二十一家為一種孫卿賦十篇以下共二十五家為一種名類相同而區種有別當日必有其義例今諸家之賦十逸八九而敘論之說闕焉無聞非著錄之遺憾與若雜賦與雜歌詩二種則署名既異觀者猶可辨別第不如五略之有敘錄更得詳其源委耳

右十五之一

古之賦家者流原本詩騷出入戰國諸子假設問對莊列寓言之遺也恢廓聲勢蘇張縱橫之體也排比諧隱韓非儲說之屬也徵材聚事巨覽類輯之義也雖其文逐聲韻旨存比興而深探本原實能自成一子之學與夫專門之書初無差別故其敘列諸家之所撰述多或數十少僅一篇列於文林義不多讓為此志也然則三種之賦亦如諸子之各別為家而當時不能盡歸一例者耳豈若後世詩賦之家哀然成集使人無從辨別者哉

右十五之二

賦者古詩之流劉勰所謂六義附庸蔚成大國者是也義當列詩於前而敘賦於後乃得文章承變之次第劉班顧以賦居詩前則標略之稱詩賦豈非顛倒與每怪蕭梁文選賦冠詩前絕無義理而後人競效法之為不

可解今知劉班著錄已啟之矣又詩賦本詩經支系說已見前不復置議

右十五之三

詩賦前三種之分家不可考矣其與後二種之別類甚曉然也三種之賦人自為篇後世別集之體也雜賦一種不列專名而類敘為篇後世總集之體也歌詩一種則詩之與賦固當分體者也就其例而論之則第一種之淮南王羣臣賦四十四篇及第三種之秦時雜賦九篇當隸雜賦條下而猥廁專門之家何所取耶揆其所附於其下所謂以人次也秦時雜賦列於荀卿賦後志孫孝景皇帝頒前所謂以時次也夫著錄之例先明家學同列一家之中或從人次或從時次可也豈有類例不通源流迥異概以意為出入者哉

右十五之四

上所自造賦二篇顏師古注武帝所作按劉向為成帝時人其去孝武之世遠矣武帝著作當稱孝武皇帝乃使後人得以考定今日上所自造何其標目之不明與臣工稱當代之君則曰上也否則摛文紀事上文已著某宗某帝承上文而言之亦可稱為上也竊意上所自造四字必武帝時人標目劉向從而著之不與審定稱謂則談七略者疑為成帝賦矣班氏錄以入志則上又

章十一

子吳興劉氏 嘉業堂刊

章十一

子吳興劉氏 嘉業堂刊

從班固所稱若無師古之注則讀志者又疑後漢肅宗所作賦矣

右十五之五

荀卿賦十篇居第三種之首當日必有取義也按荀卿之書有賦篇列於三十二篇之內不知所謂賦十篇者取其賦篇與否曾用裁篇別出之法與否著錄不為明析亦其疎也

右十五之六

孝景皇帝頌十五篇次於第三種賦內其旨不可強為之解矣按六藝流別賦為最廣比興之義皆冒賦名風詩無徵存於諸諺則雅頌之體實與賦類同源異流者

章十二

三 吳興劉氏 嘉業堂刊

也縱使篇第傳流多寡不敵有如漢代而後濟水入河不復別出亦當敘入詩歌總部之後別而次之或與銘箴贊誄通為部錄抑亦可矣何至雜入賦篇漫無區別耶

右十五之七

成相雜辭十一篇隱書十八篇次於雜賦之後未為得也按楊倞注荀子成相蓋亦賦之流也朱子以為雜陳古今治亂興亡之效託之風詩以諷時君命曰雜辭非竟賦也隱書注引劉向別錄謂疑其言以相問對通以思慮可以無不喻是則二書之體乃是戰國諸子流別後代連珠韻語之濫觴也法當隸於諸子雜家互見其

名為說而附於歌詩之後可也

右十五之八

漢志詳賦而略詩豈其時尚使然與帝王之作有高祖大風鴻鵠之篇而無武帝瓠子秋風之什或云秋風即賦內臣工之作有黃門倡車忠等歌詩而無蘇李河梁之篇或云雜家有主名詩十篇或有蘇李之篇作然漢廷主名詩豈止十篇而已乎

右十五之九

詩歌一門雜亂無敘如吳楚汝南歌詩燕代謳齊鄭歌詩之類風之屬也出行巡狩及游歌詩與漢興以來兵所誅滅歌詩雅之屬也宗廟歌詩諸神歌詩送靈頌歌詩頌之屬也不為詮次類別六義之遺法蕩然不可為蹤蹟矣

章十二

三 吳興劉氏 嘉業堂刊

蹤蹟矣

右十五之十

漢志兵書第十六
孫武兵法八十二篇注圖九卷此兵書權謀之首條也按孫武傳闔閭謂孫武日子之十三篇吾盡觀之矣阮孝緒七錄孫子兵法三卷十三篇為上卷又有中下二卷然則杜牧謂魏武削其數十萬言為十三篇者非也蓋十三篇為經語故進之於闔閭其餘當是法度名數有如形勢陰陽技巧之類不盡通於議論文詞故編次於中下而為後世亡逸者也十三篇之自為一書在闔閭時已然而漢志僅記八十三篇之總數此其所以益

滋後人之惑矣

右十六之一

大抵漢志之疎由於以人類書不能以書類人也太元法言樂箴四書類於揚雄所敘三十八篇新序說苑世說列女傳四書類於劉向所敘六十七篇尤其顯而易見者也孫子八十三篇用同而書體有異則當別而次之縱欲以人類書亦當如太公之二百三十七篇已列總目其下分析謀八十一篇言七十一篇兵八十五篇之例可也任宏部次不精遂滋後人之惑致謂十三篇非孫武之完書則校讐不精之咎也

右十六之二

章十二

西吳興劉氏嘉業堂刊

八十二篇之僅存十三非後人之刪削也大抵文辭易傳而度數雖久即如同一兵書而權謀之家尚有存文若形勢陰陽技巧三門百不能得一矣同一方技而醫經一家尚有存文若經方房中神仙三門百不能得一矣蓋文辭人皆誦習而制度則非專門不傳此其所以有存逸之別歟然則校書之於形名制度尤宜加之意也

右十六之三

即如孫武孫臏書列權謀之家而孫武有圖九卷孫臏有圖四卷書篇類次猶之可也圖則斷非權謀之篇所用者矣不為形勢之需必為技巧之用理易見也而任

宏劉班之徒但知出於其人即附其書之下然則以人類書之弊誠不可以為訓者也

右十六之四

按阮孝緒七錄有孫武八陣圖一卷是即漢志九卷之圖與否未可知也然圖必有名八陣之取以名圖亦猶始計之取以名篇今書有其名而圖無其目蓋篇名合於諸子之總稱例如是也圖亦附於其下而不著其名則後人不知圖之何所用矣

右十六之五

鄭樵言任宏部次有法今可考而知也權謀人也形勢地也陰陽天也孟子曰天時不如地利地利不如人和

章十二

西吳興劉氏嘉業堂刊

此三書之次第也權謀道也技巧藝也以道為本以藝為末此始末之部秩也然周官大司馬之職掌與軍禮之司馬法諸條當先列為經言別次部首使習兵事者知聖王之遺意焉任宏以司馬法入權謀篇班固始移於經禮夫司馬之法豈可以為權謀乎宜班固之出此而入彼也惜班固不知互見之法與別出部首尊為經言之例耳

右十六之六

書有同名而異實者必著其同異之故而辨別其疑似焉則與重複互注裁篇別出之法可以並行而不悖矣兵形勢家之尉繚三十一篇與雜家之尉繚子二十九

篇同名兵陰陽家之孟子一篇與儒家之孟子十一篇同名師曠八篇與小說家之師曠六篇同名力牧十五篇與道家之力牧二十二篇同名兵技巧家之伍子胥十篇與雜家之伍子胥八篇同名著錄之家皆當別白而條著者也若兵書之公孫鞅二十七篇與法家之商君二十九篇名號雖異而實爲一人亦當著其是否一書也

右十六之七

鄭樵痛詆劉班著錄收書而不收圖以爲圖譜之亡由於不爲專門著錄始也因於七略之中獨取任宏兵書略爲其書列七百九十篇而圖至四十三卷也然任宏

章十二

吳興劉氏嘉業堂刊

兵略具在而按錄以徵亡逸之圖又安在哉夫著錄之道不係存亡而係於考證耳存其部目可以旁證遠搜此逸詩逸書之所以貴存小序也任宏收圖不能詳分部次收而猶之未收也誠欲廣圖之用則當別爲部次表名圖目如八陣而於木人本書之下更爲重複互注庶幾得其倫敘歟

右十六之八

漢志數術第十七

數術諸書多以圖著如天文之秦一雜子星五殘雜變星書雖不傳而世傳甘石星經未著錄於錄則有星圖可證者也漢日旁氣行事占驗不傳而隋志魏氏日旁氣圖一

卷可證海中星占驗不傳而隋志海中星圖一卷可證圖書秘記十七篇著於天文之錄耿昌月行帛圖著於麻譜之錄後漢麻志賈逵論引甘露二年大司農丞耿壽昌奏以圖儀度日月行考驗天運則諸書之有圖蓋指不可勝屈矣尹成校數術書非特不能濫別圖書標自家學卽僅如任宏之兵書條例但注有圖於本書之下亦不能也此其所以難究索歟

右十七之一

五行家之鍾律災應當與六藝略樂經諸書互注鍾律叢辰日苑鍾律消息黃鍾三書亦同五音奇肱用兵二十三卷刑德二十一卷當與兵書陰陽家互注其五行

章十二

吳興劉氏嘉業堂刊

之本尙書著龜之本周易已具論次不復置議

右十七之二

雜占家之禳祀天文請雨止雨雜子候歲秦一子神農教田相土耕種諸書當與諸子農家互注

右十七之三

形法之家不出五行雜占二條惟山海經宜出地理專門而無其部次故強著之形法也說已見前不復置議

右十七之四

漢志方技第十八

方技之書大要有四經脈方藥而巳經關其道脈運其術方致其功藥辨其性四者備而方技之事備矣今李

柱國所校四種則有醫經方二種而已脈書藥書竟缺其日其房中神仙則事兼道術非復方技之正宗矣宜乎敘方技者至今猶昧昧於四部相承之義焉按司馬遷扁鵲倉公傳公乘陽慶傳黃帝扁鵲之脈書是西京未嘗無脈書也又按班固郊祀志成帝初有本草待詔樓護傳少誦醫經本草方術是西京未嘗無藥書也李柱國專官典校而書有缺遺類例不盡著錄家法豈易言哉

章十二

吳興劉氏 嘉業堂刊

章氏遺書卷十二終

章氏遺書卷第十三

校讐通義外篇

蕭山王宗炎編次

吳興劉承幹校訂

吳澄野太史歷代詩鈔商語

承示詩鈔凡目義例精純考訂該博足為近代佳選鄙人於詩無能為役古人用意及流傳篇什是非得失所在茫然殆於黑白不分是以平日未敢輕置一議惟於編書義例及著錄考訂之處輒因管窺所及用報下問殷懷亦未敢遽以為然聊備采擇可耳

凡例第一條鄙意以謂全書冠首似可統舉大凡原例八十七字鄙擬易為古人編詩各有所主約有分代分

章十三

吳興劉氏 嘉業堂刊

家分調分類分體之別分代主於世運分家主於流別分調主於協律分類主於比例分體主於法度各有所長而不可偏廢者也茲輯主於分體一體之中又存分代分家之意原例但云分體

凡例第八條原文云歷代諸詩間亦採用後人改本然必其參酌盡善者大都止在詞句之間惟沈佺期獨不見七言一首本用齊梁舊體後人改為七律較之七古更佳今特從之固不以改其體製為嫌也若常建題破山寺後禪院五言亦齊梁舊格改為五律意致頓減自當仍從其舊此外凡從後人改本有原集可考者皆載入注內其善否覽者當自得之立論取義可謂詳矣其

下數語鄙意嫌於過謙似恐考據經史一流從而指摘而爲是周旋轉於義理有未暢也今欲妄刪原文中論詩與考古書不同數語而易其文曰詩文乃天下公器點鼠塗改古人不諱要於一而已莊子點鼠列子而勝於列子史遷點鼠國策而勝於國策卽如論語接輿之歌莊子增改其文亦自有妙境雖聖經賢傳亦何嫌於異本別出耶若事關考據文有取於疏通證明則雖村書俚說亦一字不容移易理各有所當也論文別有專長固不得以此爲拘但庸妄一流任意改易古人面目自有毫釐千里之別不容於影附也如此立說其下乃接原文梁人增減隴頭歌楊慎增減蘇州歌等語似

章十三

三吳興劉氏
嘉業堂刊

覺意義融洽得毋笑其言之放邪

凡例第十條馮維訥詩紀蒐輯略備句下擬增入臧懋循詩所據馮本而更有增益而馮本考訂頗疏臧亦無所匡正數語聊備采擇

凡例第十二條鄙意以爲詩注本不易爲且選家與注家本屬兩途例言但明司選不及司注其下援引故事申說注不易爲可也其所云千載而後安能盡識古人之意必欲徵實轉致臆說橫生數語似可刪節蓋推此語意轉似古今注詩一途皆當廢矣抑鄙見更有進者古人誦詩讀書尙友論世自三百篇訖於近代詩篇存者多矣其閒實有篇章字句毫無改易而說詩意致有

殊則詩意之貞淫厚薄與詩辭之工拙優劣霄壤相懸則譜詩序詩較之注詩更不易爲然其實不可不爲者也惟當缺其所不可知而慎爲其可知者斯庶幾矣原例文云凡自注外必其可信因某事作者始識數語可見不必盡難知也鄙意欲仿唐宋詩文別集各著年譜之義將入選之詩作一統同年譜取漢訖明凡二千年橫排甲子干支而以朝代年號繫之其入選詩人生卒年月有可考者附於其下無可考者取其姓名見於史鑑何年或其詩題詩序有年月者附於譜文再取其年時事裁取大綱約略爲辭以列於格可與諸家之詩互相印証不特爲詩家證明義旨亦兼可爲史傳正其流

章十三

三吳興劉氏
嘉業堂刊

訛爲功藝林亦自不謬但依正史綱目爲主而簡省裁約工程亦不至甚繁苦也

凡例第十三條云鈔中所載詩話凡訂正詩題及詩中故實必確鑿無疑義始爲采錄說既美矣盡矣至云詩評各有好尚不同不必盡確概不闌入則頗疑於過也詩鈔所謂分代分家分調分類尙自別有主義至於分體專究詩法原例所云求精不求博以詩不以人則舍論詩之外更無可以生色矣自注所云客有病此不加評點不知詩非評點所能盡此誠深造有得之言評點始於宋人原爲啟牖蒙學設法固不可以厚非但評點與而學者心思耳目轉爲評點所拘宜大雅之所鄙也

鄭意則謂就詩文而加評點如就經傳而作訓故雖伏
鄭大儒不能無強求失實之弊以人事有意為攻取也
離詩文而為評論如離經傳而說大義雖諸子百家未
嘗無精微神妙之解以天機無意而自呈也故西山魯
山之評點非不專攻啟鑰而劉勰鍾嶸之流或於一書
標識數篇或於全篇摘舉數語而觀者心領神會即一
言而可作千百之用校之銖銖解而節節評者相去不
可以道里計也明人如孫鑛鍾惺益嘗評毛詩矣雖未
可盡棄然謝氏以穆如清風一語該三百篇豈不超然
遠哉故妄謂諸家詩話似當裁其尤雅錄於詩人小傳
之後略如徐氏之全唐詩錄不知高明以謂如何

章十三

四 吳興劉氏 嘉業堂刊

例言分上下卷上卷例也下卷乃論詩非例也似可別
為一目或標偶評或標雜說何如其識議精妙借鄙人
無從問津塗也

下卷凡例第二條編詩次序先帝王次宮壺次宗室次
諸家次閨閣次道釋次諸諺次妓女次外國命意卓然
明倫紀而崇風教可謂精矣鄙意妓女不必另為門類
附於閨閣之後可矣如恐與貞節婦女同編則諸家一
門奸良善惡並未區別為類何獨刻於女而寬於男乎
況史傳列女如毛惜惜等妓而能烈大書褒之假令此
妓能詩如何位置宮壺中之武后上官昭容閨閣中之
蔡文姬李清照對如此妓女有愧色矣惟女道士與比

邱尼未見例及則李治魚元機輩或附道釋後耶此中
有仙佛亦有娼優也

諸家詩文集本多異同著今存本極佳然韓昌黎集舍
下存四五本約計部目與尊者小有異同東雅堂本上
似當加徐時泰名姓至所著王伯大重編韓文考異原
本此時果否尚存今流俗所傳乃是明人朱崇沐重刊
王本非留耕舊面目矣蓋留耕但取朱子考異附正集
之下其所自定音釋附逐卷後不入正文所謂南劍官
本是也至朱崇沐悉取以入正集而坊估流通倘稱韓
文考異不知其本已三變也然外集實有十卷今鈔目
所書則外集遺文各止一卷豈王氏原書固如此耶此

章十三

五 吳興劉氏 嘉業堂刊

中亦恐有悞又此外尚有明葛藻校刻韓集五十三卷
其詩文皆以朱子考異所定為準不注諸本異同而遺
文又與考異原本十卷中所著目次時有出入則葛氏
又不知何所受之恐此本亦當併載也

詩既分體人名先後參差隨詩互見固其勢也鄙意諸
家小傳自為卷次不必與詩同見致有古今倒置之慮
惟於目錄之外再別撰一分家譜錄則合之年譜之編
是於分體之輯而兼分代分家之法矣蓋自四言以至
七絕分體有九則縱橫可以畫表橫畫九格每體各占
一格大書四言五古各體字樣於每格之首以為之經
再將入選諸家名姓冠於上方名姓之下檢取其入

選有何體詩卽於何體橫格內書其題目再有何體入選又於其何體橫格內書其題目其詩諸體俱備則逐格皆書止有一體二體亦如數止書一格二格一人詩目填完再書一人姓名逐格檢填如前以爲之緯則讀者辨體辨家如指諸掌用以考古訂今有餘裕矣古人撰著一書必備數家之用在於精熟著書之義例爾代擬續通典禮典目錄序

臣謹按杜佑上溯經傳旁採藝文討論古今沿革故事凡吉嘉賓軍凶以類相從爲禮典一百卷而當代典章其儀節度數見於施行者別爲開元禮纂三十五篇開元禮本書凡殿其後云佑之意以謂禮教之原倣於三五百五十卷

章十三

六 吳興劉氏 嘉業堂刊

損益因革至周大備而周官儀禮周公所以致太平述文武德業爲後王法度者學士至今誦之兩漢以還或得或失就其善者皆卓然自垂一代成憲而儒宗碩師保守遺經深明古先聖王述作精意當廟堂治定功成潤色鴻業相與討論制作昭文章辨等威明法度訟說糾紛之閒並得稽古考經衷其至是嗚呼詎不重歟夫三皇不共轍而化五帝不襲跡而治帝王升降三代文質之辨雖善斷者莫能自擇而決嫌定是當時所常行自謂毫髮無遺後人觀之往往或有餘憾則其勢也佑之爲是書也蓋欲博採異同歸於實用故其文雖簡直而指實開通體雖旁摭舊聞而義則裁以獨見其於經

訓之文有典與者則爲之說以導達之參差之論有不齊者則爲之評以品節之而時又申明成說更標爲議三例皆見自注彌綸終始貫乎其閒又以史志體例載言繁瑣或妨敘述別取公私論撰刪蕪擷英以次本條之後爲禮議二十餘卷不必其說之取效於時而談言有中存其名理斯亦古今得失之林作述源流所由會也第佑當建中貞元閒有唐禮制經於三變太宗貞觀禮百卷高宗顯慶禮百三十卷太尉長孫無忌等撰宗開元禮百五十卷起居舍人王仲邱等撰折衷今古莫近乎開元又爲時王制度當代所行故其敘述沿革特重經制文章至於揖讓跪拜之容俎豆尊彝之位凡所謂縟文末節者一以開元禮纂爲歸不特詳略因

章十三

七 吳興劉氏 嘉業堂刊

時抑亦著書之體有宜然爾自通典成書而後憲宗元和和中祕書郎韋公肅錄開元以後至元和十年沿革損益爲禮閣新儀三十卷凡十五門見中興書目其後檢討官王彥威又集至元和十三年裁制收格爲曲臺新禮三十卷並續曲臺禮三十卷奏上拜彥威爲博士後唐明宗嘗詔太常卿劉岳及博士田敏等刪定鄭餘慶書儀當時以爲不經周世宗顯德中詔竇儼依唐會要門類編大周通禮其書不傳然儼疏謂上疏五帝訖於本朝開元通典之書綜包於內蓋亦巍然鉅觀已宋太祖既受周禪則命御史中丞劉溫叟等撰開寶通禮二百卷又禮義纂一百卷仁宗天聖初太常博士王暉又爲禮閣新編六

十卷其書不為著述一仍官府文書有司使之自慶麻嘉祐迄元豐紹聖之間四方承平廟堂討論典章史官編次日以繁富其尤著者若賈昌朝太常新禮王欽若天書儀制文彥博大亨明堂記卷二十歐陽修蘇洵等太常因革禮卷百蘇頌開門儀制之類至私門著述若陳祥道禮書司馬光書儀蘇洵謚法韓琦范祖禹呂大防諸家祭式祭儀不可勝紀而政和五禮新儀二百四十卷鄰居中等猶上於徽宗之朝則一代之文章繁縟可想見焉南宋紹興初命續太常因革禮訖不見全書嘉泰二年禮部尚書費士賓等始奏進禮寺所續中興禮書八十八卷嘉定六年李直上通禮三十卷自咸淳以降則可言

章十三

八 吳興劉氏 嘉業堂刊

者鮮矣逸俗近樸典制無聞可略舉者遙輦胡刺可汗制祭山儀蘇可汗制琴瑟儀而已金明昌閒有金纂修雜錄四百餘卷事物名數最為詳博後亦僅傳集禮一書餘多散逸元作禮典三篇為三十二卷泰定四年博士李好文以前令州郡修集禮久不成乃白長官為太常集禮五十卷是亦一時之制也明太祖洪武中禮樂制度講求甚備其可見者洪武禮制稽古定制洪武集禮五十卷洪武禮法禮儀定式祭祀禮儀禮制集要諸書在廷之臣若宋濂劉基陶安詹同咸相裁定又詔舉通經博雅之士若徐一夔梁寬周子諒胡行簡諸人亦與討論可謂善矣自後惟世宗嘉靖閒張璁桂萼之

論紛紛議禮雖阿時希旨而釐正郊壇分配南北所頒嘉靖祀典卷十七郊祀通典卷三十及壇廟殿輿服諸圖二十餘種頗有可採是又逆施晚蓋不可遽以人廢者也於戲自通典訖開元禮以至明季中歷八百餘年風會變遷典雅又隨時改易自非聰明天直造聲律身度之極者烏能振其弊而定中和之則乎

天玉經解義序

家淮壑觀察聞名二十年未得相接嘉慶丁巳之春來遊古皖訪君於東郊之紅莊別業談款往復知君所得良深君學淹貫天人而於陰陽五行之理尤洞其奧精識名理得於天授非術數家所能窺測出其所著地理

章十三

九 吳興劉氏 嘉業堂刊

諸書皆以一己之潛喻默識推闡古人精微析疑破惑俾讀者曠如得未曾有而還證古人又若其說之必當如是而後始安者此豈尋常所可幾也君以手著楊氏天玉經解義問序於余余以此道茫然而閒嘗從事校讐略辨其中源委請附君所解而還質於君按儒者言古無相地之學呂才以為禮經葬皆北方北首晉之九原漢之北邙皆有定處非人所擇其說非也周官墓大夫掌辨兆域傳稱卜其宅兆雖非陰陽五行家言而有卜有辨則其候風脈水之理未嘗不具於中矣周公澗東瀍西卜維洛食建都立邑大既有之小亦宜然漢志形家者流以山海經與相人之書同著為部則地理之

必合陰陽五行其來已久而著兵家形勢之書又與地理形家分部則其同源異流各專家學古人辨之未嘗不詳且析也第文人學士未通於術而藝業諸家又闕於文故其書又失傳而傳者亦多不得其解文人不暇討論而俗師輒以己意顛倒更張仍訛襲舛則術業之悞因以災人禍世所關非纖細也郭氏葬經爲後世形家鼻祖而所傳已非完本楊氏天玉經號爲完書與青囊奧語並行郭氏心傳而開後人門徑顧宗行既晦不知四經三合各有精義而以天玉所言四經爲補青囊三合之歉其內傳分上中下篇節次相承而俗本流傳倒亂章段文義不明訛謬錯出術家亦相與沿其習而

章十三

十一吳興劉氏
嘉業堂刊

莫之覺也非一日矣君以天擅之識濟以博通之學加以數十年閱歷徵驗之功反復討論求其至是章犁句析爲之解義俾千百年沈蕪晦蝕之書渙然冰釋油然而理解蓋用文學士之所長而通法術家之所祕菁萃成書俾習術而疏於學者可因法以知文通文而不知術者又可因文以通於法其嘉惠後學而有功前人不亦深且至哉君生質甚奇讀書抱經濟志由州縣起家監司幹濟之略見於設施年甫服政遽爾懸車杜門著書靜觀物理不爲無益空言蓋以卓魯之經綸而晚爲陳邵之高蹈吾宗豪傑士也學術該洽此特其一端云
陳東浦方伯詩序

詩文同出六籍文流而爲纂組之藝詩流而爲聲律之工非詩文矣而不知者猶以工藝竊自喜也文須依附名義而詩無遠指多托比興中人以下得以鼠竊形似故詩人之濫或甚於文學誠天性不工韻言既不能學古人詩而又不欲知紛紜者之詩集故於斯道謝不敏焉顧嘗從事於校讐之業略辨詩教源流謂六經教衰諸子爭鳴劉向條別其流有九至諸子衰而爲文集後世史官不能繼劉向條辨文集流別故文集濫焉六義風衰而騷賦變體劉向條別其流有五則詩賦亦非一家已也第劉向九流之說猶存今推其意以校後世之文如韓出儒家柳出名家蘇出兵家王出法家子瞻縱

章十三

十一吳興劉氏
嘉業堂刊

橫子固較讐猶可推類以治其餘詩賦五家之說已逸今漢藝文志詩賦略五家之說而後世遂混合詩賦爲一分目猶存而闕其分家之說以後世遂混合詩賦爲一流不知其中流別古人甚於諸子之分家學此則班劉以後千七百年未有議焉者也故文集之於六經僅一失傳而詩賦之於六義已再失傳詩家猥濫甚於文也蘇州布政德化陳東浦先生清名重望在人耳目吏民知爲使相大臣福星一路而已詩句流傳名流稱誦則又知爲風雅之宗政事能兼文學而已是說雖未易幾然以此論先生則未盡也學誠嘗推劉班區別五家之義以校古今詩賦寥寥鮮有合者詩家不勝患苦或反詰如何方合五家之推則報之曰古詩去其音節鏗鏘

律詩去其聲病對偶且併去其謀篇用事琢句鍊字一切工藝之法而令翻譯者流但取詩之意義演為通俗語言此中果有卓然其不可及迥然其不同於人者斯可以入五家之推矣苟去是數者而枵然一無所有是工藝而非詩也而詩家者流方謂微妙不可思議又謂意會不可言傳詩有別長妙悟非關學識云云吾不謂諸說盡非也然必有立於是詩之先者且亦必無連篇累什皆無可指之實而盡為微妙難言者也而江湖游乞與夫纖詭輕薄宵人方藉別長妙悟之說以為城社之憑則經詩三百聖人未嘗有是訓也今觀東浦先生之詩未嘗無微妙未嘗無會意難言至於聲調法律與

章十三

嘉興劉氏 嘉業堂刊

夫篇章字句一切工藝之精不能禁人不激賞也而人因以謂是工於詩不知去是數者而先生之詩自在也譬華袞所以章身而華袞非身則所謂使相大臣福星一路可見其人又豈足以盡其為人也哉今讀冬日和陶狂瘦癡肥諸什則情性之恬會心之遠素所樹立然也讀桑苧春風匡廬龍從寒雲蔽江諸篇則師友淵源交情氣誼非漫然也讀中秋舟中砌花呈喜團月淪舟及茂州辭別邊塞感憶諸篇則依親為命孺慕不衰可想見也早春觀農夏至占雨二麥三蠶留別閩中諸詩則父母師保稱殫心也風流儒雅則有清秋錦水鶴感前松之灑逸勤勞民事則有開堰禱雨諸篇之懇惓至

於出塞從戎崎嶇險阻出入死生奮勵忠孝臨機制變弭安反側事上接下不吐不茹前後五年見於篇什學問志節經濟事功與夫番漢風俗山川景象體撰幽險刻畫微至雖千載而下猶如目見昔王全斌平蜀功成而不聞述作杜子美大蜀詩高而不著事功先生殆兼之矣至梭木歸詩之遠意身防不測寄歸家黃河失柁之從容蓋庶幾談笑於生死閒非豫立有素而可勉強為邪夫江南天下財賦區也勝國事隸陪京六部今三布政分理之江寧當淮甸之衝安慶控西江之勢其地要耳承平則坦途也蘇州吳越門戶而尤為南部膏腴賦重役繁非清惠使相不能風化列城臻於至治先生敷歷四

章十三

嘉興劉氏 嘉業堂刊

十年能守一官之貧今遍歷三司思周部屋行且節鉞開府海進平章福星一路者轉而福星天下皆以素所樹立推之無有所屈則誦其詩固可知其人也倘推劉班五家之例必曰此儒者言孝友施於有政者耳學誠稔先生名也久嘗恨不得一見嘉慶丙辰歲杪來止安慶幸接警欵披誠如素明年二月先生移部蘇州見示詩編因書所見以為贈別亦不自辨其為序詩與序人也

元次山集書後

元次山集十二卷淮南黃又研旅訂刊黃又不知何時人淮南亦不知何縣治無題跋不知其訂刊歲月楮板

精佳款式亦似近代人所爲大兒貽選購之五柳居陶氏書估可寶貴也晁氏讀書志有元子十卷琦玗子一卷文編十卷按次山自序文編十卷凡二百三首今正集十卷實二百四首當是傳誤也陳氏書錄解題元次山集二本蜀本但載自序江州本以李商隱序冠首蜀本拾遺一卷中興頌五規十惡之屬皆在江本則分置十卷按商隱序次山文集有文編有後集有元子三書皆自爲之序心經已下若干篇是外曾孫遠東李惲辭收得之爲元文後編而琦玗子一卷者反不在錄後集一作詩集未知孰是宋陳晁二家所錄則無後集後編而所謂蜀本拾遺一卷者不知何人所稱今本拾遺二

章十三

西吳興劉氏嘉業堂刊

十三篇分爲二卷而五規與惡圓惡曲二篇在拾遺前卷通檢正集十卷與拾遺二卷亦無十惡篇目其中興頌則在正集第六卷中與蜀本所謂俱在拾遺與江州本所謂分置十卷者俱不合其琦玗子集中又開作琦玗子當是傳寫之訛洪容齋隨筆謂次山文編十卷李商隱作序今九江所刻是也又有元子十卷李紆作序凡一百五篇其十四篇已見文編其餘大抵瀟灑矯亢悖理害教於事無補按元子一百五篇今亦未見而洪氏謂見文編者一十有四則今集中有稱琦玗子者疑卽所著琦玗子一卷之中亦有出入者也又次山自序文編今在拾遺後卷與蜀本拾遺一卷而自序冠於首

者亦不相合序末書大曆三年丁未中冬按大曆三年當是戊申丁未乃在二年次山本傳卒年五十按次山別王佐卿序癸卯歲元結年四十五癸卯爲代宗廣德元年是年次山年四十五其生當在玄宗開元七年己未卒年五十正代宗大曆戊申撰序又在冬疑三年爲二年之誤撰後一年而次山遂卒遺文當遺無多疑商隱所謂後集或作詩集者爲近之然自序卒不可見當闕疑也次山於文前人評論已詳大約抗節勵志不可規隨讀其書可以想見其人雖若矯勵太過矜失之廉然而亦君子矣義山稱許其文未免失實必若所言昌黎韓氏猶未敢任至謂不必仲尼爲師尤害於理高

章十三

五吳興劉氏嘉業堂刊

氏子略取與柳州頡頏上下似爲得之第柳以少年驟進中閔得罪貶竄謫居悔過旣已無望於時其志將以傳後故氣稍平元則晚歲始達中間浮沈亂世旣結主知又多與時椎鑿其心切於憤世故氣尤亢蓋其所處然也元之面目出於諸子人所共知其根蘊本之騷人而感激怨懟奇怪之作亦自天問招魂揚其餘烈人不知也洪氏謂其元子十卷悖理害教今觀洪氏所舉竊方二十國事是亦憤世嫉邪之意不以文害辭志亦自無傷蓋元子作於天寶乙未以前次山之才壯歲不獲一第故本屈騷之志而蕩肆於莊周之寓言古人本自有此一種無足怪也至其涉世之文高古清樸唐賢鮮

有能及之者使以次山之才之學生後四五十年得與昌黎韓氏同時酬唱講摩討論則相如揚雄並時生矣人謂六朝綺靡昌黎始回八代之衰不知五十年前早有河南元氏為古學於舉世不為之日也嗚呼元亦豪傑也哉

唐劉蛻集書後

劉復愚文集六卷明天啟四年吳騂編輯刻板行世乾隆丁酉戊戌之間大兒貽選從朱先生假影鈔本攜歸手錄為文四十八篇辭自敘為於緇廬披翻蠹冊文多漫滅以意強會僅辨山書及文豕銘猶有桑悅私印因搜唐編眾輯而哀為六卷蛻上崔尚書有集十卷舊拔

章十三

六 吳興劉氏 嘉業堂刊

刺書一卷雜歌詩二卷陳氏書錄解題文泉子十卷皆不可見蓋劉氏舊書之亡久矣論者以劉蛻孫樵並稱今以蛻較樵蛻為尤僻矣山書頗得莊生緒言禹書則經生著論而稍變音節無深義也古漁父首篇頗奇後三篇柳州雜著類也其餘雜論及投報諸書文詭而理不失正大約怪澀自其天性窮不得志愈鬱而為奇詭此養氣之所以為要務也孫樵劉蛻所養未充要於古人之學實有所見而文境幽僻乃其生質使然故披文見志可以卓然不朽後人無其志意而貌襲其詭激不知於文理殊未通也此不可以不辨吳騂不知何許人首有熊文舉序稱其字為眾香餘俟異日考之

王右丞集書後

王摩詰詩文二十八卷弁語一卷附錄一卷序目一卷總三十一卷仁和趙殿成松谷氏箋注李穆堂跋杭大宗世陵全謝山祖望厲太鴻鵠皆為之序趙君於此書博瞻精辨於近代注書家號為傑出其自述所見王集舊本如廬陵劉須溪武陵顧元緯句曲顧可久吳興凌初成四家之書推須溪本為最善而惜於蜀本廣信本維揚本與何義門考正宋槧本俱未得見又以詩有多本可校而文則僅有顧元緯本餘皆不見為惜嘗考王縉進維集表詩筆十卷今須溪本詩集六卷合武陵本文集四卷卻如其數則析為二十八卷自趙君箋注始

章十三

七 吳興劉氏 嘉業堂刊

也趙君又云舊唐書維傳弟縉對代宗言編綴都得四百餘篇今須溪本所載僅三百七十一篇疑非實應所進原本今按傳載代宗語云多少文集卿可進來表進文云其成十卷隨表奉進則四百餘首似合詩文計之詩篇三百七十雜體文字六十餘篇合計正符其數似未有所遺也摩詰蕭遠清謐淡然塵外詩文絢爛歸入平淡似不食人間煙火味者鬱輪袍取解之辱杭大宗已辨其誣陷身於賊服藥取痢伴瘖賦凝碧池詩前人謂其心未忘君不能引決為遺憾耳歷觀前世清靜自好之士能輕富貴寡嗜欲而往往顧惜身命臨難不能引決依違濡忍卒遺後世譏議若揚子雲之投閣餘生

王摩詰之輞川晚節均可惜也子雲心儀老氏摩詰神契空王聰明才學使人可欲者多則不免於雉羅之患而淡泊寧靜不自義方敬直中來則隱微私口猶存不能臨危難而授義命也故責以古人之道義摩詰可謂君子而不幸者矣若其庸懦猥鄙患得患失本非學道之人則文章流麗必有踟躕牽率發於不知其然而然不能有此物外遠致是又在乎知言者之善鑒也

朱崇沐校刊韓文考異書後

韓文公集四十卷外集十卷集傳一卷遺文一卷序目一卷總五十三卷朱子校昌黎文集別著考異十卷自爲一書留耕王氏伯大倅劍南時取考異附於正集本

章十三

六吳興劉氏嘉業堂刊

文之下而以洪氏與祖年譜辨證樊氏汝霖韓志及年譜注孫氏汝聽韓氏醇祝氏充三家全解參附其間王氏又集諸家之善更定音釋附於逐卷之後不入正文仍空其下以待竄補書以考異爲主故正文篇次俱按方崧卿本而以諸本參校著爲凡例一十二條所謂南劍官本是也明萬厯中朱子裔孫崇沐又取劍本重刻而以王氏音釋同附正文之下以便省覽蓋自朱子考異以後三更其面目矣此本行世最廣而標名仍稱朱子韓文考異學者不察遂以王氏之書爲考異也王氏此書兼採樊韓孫祝諸家之說補綴考異之所不逮良亦有功其於考異全文初無改竄至字句小有異同或

爲傳寫之訛碑誌數卷考異於卷首注明某篇爲碑某篇爲誌此本刪去尙無甚礙惟於遺文傳末有憲宗崩慰諸道疏及慈恩洛陽華岳題名七段朱子俱仍方本存錄今本刪去不載且他本所有而方本刪去或方本所有而朱子刪去者尙皆存其篇目而著說於下獨於此處并篇目而刪之殆不可解余家所藏韓文四本此本最爲流俗通用楮板未爲精佳惟是童子塾中初購此書卽已寶如拱璧其後先君丹墨評點指示初學爲文義法小子自幼習焉手澤所存珍而襲之不特以其爲舊物也憶此書乃甲戌秋冬所購是時先君方官湖北應城知縣塾師於舉業外禁不得閱省他書及得此集匿藏篋笥燈牕輒竊觀之初不盡解顧愛好焉不忍釋手今撫玩之三十年前光景猶歷歷也

章十三

九吳興劉氏嘉業堂刊

東雅堂校刻韓文書後
長洲徐氏時泰校刊昌黎先生集用宋廖瑩中世綵堂本卷次篇第與南劍官本不異徐氏之意以魏仲舉刊五百家注引注尤複而方崧卿舉正及朱子校本與考異之文未得附入故以朱子校本考異爲主而刪取諸家要語附注其下在今世遂稱佳本所謂東雅堂本是也此本較諸刻最爲晚出前人考校疏證論辨之說至是匯集不爲不多苟欲刊定此書蔚垂不朽則宜詳具始末彙集最長爲韓集之大全可也如考訂時事辨別

傳聞則程呂洪樊諸譜記當備載也校正文字疏證名物則祝氏音義王氏音釋蔡氏補注諸編不宜略也評論文墨商推義理則詩話文評儒先語錄前人序例當甄採也詩有唱和文有端委如月蝕詩之虛全原作平淮西碑之段文昌收本俱宜附注本篇之下推類而及凡有同時交際詩文苟有傳者必當搜輯同編以見郢人之質同歌之善乃使讀韓集者無遺憾焉可也至於外集遺文真偽雜出亦當存其本文著其所以辨別之說一如諸子外雜諸篇縱有他人之筆苟使相傳有自斷無刪去其文者也蓋文集者一人之史也其事其文苟與其人相涉未有不爲一例通編固不必盡出其人

章十三

吳興劉氏 嘉業堂刊

手筆亦不可遽以我意區分乃爲善考古人之業也徐氏苟欲訂定善本折衷一是以供子弟之誦習則按據朱子考異盡刪繁文以歸簡易抑亦可矣如曰將盡心於韓集使無憾焉則當博取眾長有條不紊如前說焉然後可也今乃約既不精博又不盡所求非其所用所志非其所爲世傳以爲佳本相與矜之誠不知其何所取也且如原道一篇最爲先儒聚訟徐氏初無折衷僅採楊龜山及蘇子由駁議二條理既不確又不博採他說以參互之使人得以自爲別擇將使後生小子何所決是非乎大者如此他可知矣桐城方氏世舉謂其辨注多而箋事少不知辨注雖多仍少發明其書可備參

稽而不可爲定本苟欲集韓氏之大全固當醱駁兼收虛實互致其有成書者如舉正考異音釋補注之類各自爲書列於正集之後其本無成書或雖有其書而久亡者則裒集諸說條次逐篇之末而附附己意以折其中如范寧集解穀梁之例可也至隨文解義偏旁音訓之類則順次本文之下以便讀者之省覽可也嗚呼文士之見祇拘拘於文章工拙而先儒之辨惟介介於義理醱疵至考古之士則又惟是時事始末出處先後之間援記證傳紛紛未己不知一人之集固爲一人之史而他集與他史傳固將藉是以爲辨裁執一不可相通兼收乃克有濟然而自古及今未聞有議及者是固斯

章十三

吳興劉氏 嘉業堂刊

文之闕典也余故發明其指以待後之從事於韓集者且欲凡有志於考定前人胥用是爲例焉詎非藝文之大觀不朽之盛事耶此書於韓集雖未爲至而剞劂精良款識古雅置之案閒摩挲寶玩蓋亦不可少之物也緣世之所震矜是以推本而極言之

葛板韓文書後

前明東吳葛肅靖調氏校刻韓集五十三卷卷第篇次與諸本皆同盡刪諸家之說而一以朱子考正原文爲主折衷一定朱子所兩存者亦不復更存旁注所以便初學也靖調氏伯仲校刻諸書世號葛板其爲篇雖簡約而校讎頗復盡心此本雖本朱子校定正文而審定

篇第則尤爲慎密按考異篇第於正集四十卷俱仍李漢原編其外集遺文則據方崧卿所收二十五篇之外增入諸家所錄與順宗實錄五卷並編十卷中有刪者亦存篇目以俟後人考定嗣是諸本皆以考異篇目爲準則矣然考異於遺文篇次將皇帝即位賀宰相啟編於汴州嘉禾嘉瓜狀後賀諸道狀賀觀察使狀之前其憲宗崩慰諸道疏則編於賀諸道狀賀觀察使狀後潮州謝孔大夫狀前於類例似爲不倫宋崇沐本則以賀宰相啟移置嘉禾狀之前似矣而刪去慰諸道疏亦不可解葛氏則敢列狀前疏列狀後文以類從頗似得當第不著其說似病於過略耳又退之與大顛師書朱

章十三

嘉業堂刊

子於第三書不如親顏色句謂親字下顏字上當有見字而石本杭本皆闕故不敢增而空其處此校書闕文之義必當如是今葛氏既以闕處填作見字亦似非闕疑慎言之意至於正集之下邳侯華傳題下注閣本無此篇乃用方崧卿說而刪去之外集遺文有用舉正及考異之文而刪去者俱注闕字不注去之之說則體例亦未盡一矣凡此皆葛板之未盡善者是校書之所以難也前人文集非特校正爲難即編次篇第亦不易易蓋不明著作之意及文字承用體裁鮮有能得當者世俗習而不察集部目次多是率意編類如賦先於詩詩賦先於眾體乃是昭明文選一時隨例而文人編集

遂爲千古典型尤可異也唐人文集韓退之文定於李漢柳子厚文定於劉禹錫最爲當世所稱柳集卷數今已訛錯而李漢韓集目次則諸本皆同雖甲賦乙詩尙沿陋例而中間雜體文字則頗見其用心蓋緣雜著四十三題不爲強分類例則似有窺於古人著作之遺惟十三卷卷末七記明是記體不合編於雜著耳若移七記冠於十四卷之首而標類爲記更以十四卷猶相乳以下七題編於十三卷之末定爲雜著三卷鄆州谿堂詩別編於詩則位置無遺憾矣至坊者王承福傳編入雜著而毛穎傳編於雜文既不別立傳類而又不混合爲一尤爲有識蓋二篇本非傳體文苑文粹入傳非也

章十三

嘉業堂刊

王承福乃有爲而作故入雜著毛穎乃是游戲故入雜文也至太學生何蕃傳編於與李祕書論小功不稅書後答張籍二書之前方崧卿從舊本作太學生何蕃書以爲此文總於書類當從舊本作書朱子以謂文實傳體仍當爲傳此則疑方說爲得之蓋史法不傳生人且文體亦不類傳乃是書事體耳孫樵書何異於卽其例也書事之文依李漢例亦當編於雜著今因篇以書名而竟編於書牘之內乃李漢之疏也若篇題本自爲傳李漢安得如是之舛誤乎至於餞送詩序當分主客一已作詩而序引其端則序乃一詩之序當編入詩類而序乃同於詩小序也與眾同賦而又爲作序則序乃眾

詩之序也序編序類而分賦之詩仍歸詩類乃為得當今送温處士赴河陽軍送鄭尚書鎮海南等篇皆序與詩分載當矣而送張道士與鄭十校理皆以詩編序後未免為例不純而送陸欽州詩乃是昌黎一人所賦其序即同詩之小序今不編於詩類而編入序類又不免於反主而為客矣石鼎聯句詩序乃是以文滑稽例當編入雜文今亦編於序類非也石鼎序之不可為序猶毛穎傳之不可為傳也又狀體亦自不一奏御之狀與表同類申達上官之狀與書啟同類今與盧郎中薦侯喜狀袁州申使狀國子監論新注學官牒三首雜入奏狀之內皆不可以為訓凡此並是李漢編次不能條理

章十三

舊與劉氏

舉一可以反三編集諸家不可不討論而熟察之也此類固與葛氏校刊得失無與因其闕篇之注義例不明故引申而及之以為篤於時而拘於墟者覺也

朱子韓文考異原本書後

原本久失傳矣康熙中安溪李厚菴相國得宋槧本於石門藏書家重付之梓校讐字畫精密甚計字十一萬七千九百有奇諦審此書乃知俗本增刪失舊觀也第一卷第四卷第六卷第七卷卷尾俱有補注安溪公親見原本補注皆作行書第一卷注文自稱曰洽故疑為朱子門人張元德所刊尤非他宋槧本可比洵可寶

也按第四卷補注引楊倞荀子注性惡篇後注文全載原性一篇與今本多異而楊倞稱原性為性原則五原以原字在下唐人所見之本已有如此者矣方本諸篇皆以原字居上獨原性題為性原宜朱子以為不然不知唐人已是有是篇目也此等雖無關於文義然東雅堂本已以淮南子原道篇相擬矣今按劉勰文心雕龍亦有原道與韓子原道鼎峙而三韓最晚出而世人言原道者但知韓氏不甚知彼二家此布帛粟菽所以重於空青大浣也古人讀書不憚委曲繁重初不近取耳目之便故傳注訓故其先皆離經而別自為書至馬鄭諸儒以傳附經就經作注觀覽雖便而古法乃漸亡矣評

章十三

舊與劉氏

論文字抑揚工拙雖為道之末務然如摯氏文章志論劉氏文心雕龍亦離文而別自為書至真謝諸公就文加評因評而加圈點識別雖便誦習而體例乃漸褻矣至於校讐書籍則自劉向揚雄以還類皆就書是正未有辨論同異離本文而別自為書者郭京周易舉正以家藏王韓手寫真本比較世所行本正得一百三十五處二百七十三字自為一書不以入經此尊經也其餘則絕無其例矣至宋人校正韓集如方氏舉正朱子考異則用古傳注例離文別自為書是皆後人義例之密過於古人竊謂校書必當以是為法刻古人書亦當取善本校讐之自為一書者附刻本書之後俾後之人不

憚先後檢閱之繁而參互審諦則心思易於精入所謂一覽而無遺不如反覆之覈核也古人離文別白爲書非但自存謙牧不敢參越前人之書而已亦欲學者不憚繁難而致功庶幾有益耳一取便於耳目未免漫忽而不經心此意亦可思也

韓詩編年箋注書後

桐城方世舉扶南氏撰韓昌黎詩集編年箋注十二卷每卷之首標列篇目篇目之下標明出處時世觀者但考十二篇目而洪氏年譜辨證程氏厯官之記皆可列眉而指數焉德州盧氏見曾爲之訂正復舛而刻以行世是亦攻韓集者不可不備之書也唐人詩集宜編年

章十三

吳興劉氏
嘉業堂刊

者莫若杜韓杜之編年多矣韓則僅見於此是固論世知人之學實亦可見詩文之集固爲一人之史學者不可不知此意爲詩文者篇題苟皆自注歲月則後人一隅三反藉以考正時事當不止於小補而已按周紫芝辨韓詩嘲鼾睡二首以爲退之平日未嘗用佛家語且鐵佛皺眉之類語近鄙俚此詩非韓作真替說也方氏據朱子集中有晨起讀佛經解之似矣願韓詩中尙有東野失子大用涅槃經語何嘗以佛經爲託月蝕詩中把沙腳手婪耐大肚等語何嘗以鄙俚爲嫌願俠君號爲通博乃取此等悠謬議論殊不可解近聞有說詩者於廬江小吏焦仲卿妻一篇極詆焦仲卿之溺愛忘親

自謂有補風教此等真是村荒學究見識以此論文最爲悞事惜方氏剛之猶未暢厥指也大抵學人之詩才人之詩詩人之詩文人之詩各有所長亦各有其流弊但要醞釀於中有其自得而不襲於形貌不矜於聲名卽其所以不朽之質是以漢志區詩賦爲五種而賦家

者流又分屈原荀況陸賈以下別爲三家之學惜劉班當日但分其類而未嘗明著其說而後世家學流別之義又無有能通之者是以各就己之所近浸淫入之以爲詩賦之道一而已矣苟有不爲其說不同其道而稱詩賦者卽不勝其入主出奴憤若不共戴天苟有識者通其源流奚足當吹劍之一快乎主風教者貴有操持

章十三

吳興劉氏
嘉業堂刊

之質極言是也婉言亦是也無其實而憊於道人之鐸無謂也徵學術者貴有懷抱之志侈言是也約言亦是也無其志而勞於書肆之估無謂也性靈詩之質也魂夢於虛無飄渺豈有質乎音節詩之文也桎梏於平反雙單豈成文乎三百之旨五種之流三家之學虛實侈約平奇雅俗何者非從六義中出但問胸懷志趣有得否耳而世人論詩紛紛攘攘味原逐流離歧攘臂於醜舌之間以謂詩人別有懷抱嗚呼詩千萬一言以蔽之曰賦而已矣

韓文五百家注書後
韓文五百家注四十卷序目姓氏一卷無外集遺文蓋

魏仲舉哀輯諸家朱子考異未出故外集遺文猶未有定本也其注有親今詳備可採輯者亦有尤復無取可刪削者其名五百家注自韓子同時柳劉籍湜以至趙宋文人凡有一語偶及一言偶舉之者無不羅列姓氏猶未足五百也約略其辭舉其成數云耳其實專門治韓集者不過十餘家猶未得盡見其全書也杜詩有千家注治騷者稱七十二家美其言以詫庸俗之耳目蓋前後出一轍也然而余不病其過侈特病其過於約也向使專門治韓之書如叢書之例盡刻其全而次附本集之後三百餘家姓氏凡有言議涉於韓者悉採無遺而附於逐篇之後豈不蔚然成大觀哉凡輯書之體約則欲其極精廣則欲其極備精以明專家之長而備以待採擇之便二者交資而不可偏廢者也若標名博大而按實頗疏君子無所取也

章十三

天吳與劉氏 嘉業堂刊

讀道古堂文集

杭大宗集有兩浙經籍志序自言雍正辛亥制府禮聘名碩修浙省全志經籍一志其所創也為卷五為目五十有九為書一萬有奇無何制府朝京局事大變狐憑虎以作威域含沙而射影檄取成書妄生彈射謂時令地理非史天文律厯非子食貨不宜別標寶貨器用醫家不宜更分經方針灸樹頤頰而插齒牙沸吼吹脣半不可破子援四代史志及崇文昭德蒲田鄱陽之書以

證之益復中其所畏倡為鴟張狼顧之談以濟其鴟鵂腐鼠之嚇謂 聖天子稽古向學將按籍而開獻書之路封疆大吏慮不能盡應至郵書燕說記醜而博貽曲學之譏來求全之責又草莽私史孤憤離騷將吹毛索疵傷桃戒李凡此數說轉丸飛鉗恫疑虛喝當局秉筆者舌橋頸縮大有戒心又備魁士之述作以疑似而見刪家猷國憲之章程因運移而并廢續鳧斷鶴取笑通人今世行本是也杭復與爭謂經籍所以補列傳闕漏班固不為馮商列傳而續史記則志於藝文劉昫不為劉虬列傳而文泉子則志於經籍然竟不能救杭因次其舊彙別本單行聊述其顛末如此按杭所稱制府李

章十三

天吳與劉氏 嘉業堂刊

公衛也子在京師見朱竹君先生家藏各省通志其體例以浙江通志為最即李公所修本也此事見於雍正年間 硃批奏摺李公當日請勅公帑萬金彼時物力不甚艱難一切人功食用剗劑較今殆省倍蓰而請帑萬金優禮厚幣徵名賢也杭於史學未為深造然才雄學富一時未易其儔浙志體例優於他部殆其力歟而小人譁張遽已如此蒼蠅變亂黑白雖李公之裁斷猶不能禁於暫去之際羣邪醜正從古然矣

讀北史儒林傳隨劄

北史儒林傳梁祚嘗撰并陳壽三國志名曰國統不知體例如何莫能考也

隋牛宏引劉炫同修律令九品妻母得再醮炫著論以爲不可宏從之按品官之妻再醮坐絞而隋制無罪何可訓也命婦再醮坐絞今律也

魏平恆齋人傳云多通博聞自周以降暨於魏世帝王傳代之由貴臣升降之緒皆按品第商略是非號曰略注合百餘篇

中山張吾貴與饒陽劉獻之齊名皆稱儒宗吾貴門徒千數而行業可稱者寡獻之著錄數百皆通經之士識者辨其優劣

北史儒林傳於劉獻之甚爲推許然嘗注涅槃經孫惠蔚最爲通顯嘗因夜論佛經有愜帝意詔加惠蔚法師

之號是雖當時風氣然諸儒入傳竟無完行李延壽其有所激而爲是篇歟孫靈暉爲南陽王死後每七日至百日請僧設齋

劉蘭之傳旣云張吾貴以聰辨過人其所解說不本先儒之旨惟蘭推經傳之由本注者之意參以緯候及先

儒舊事甚爲精悉又云排毀公羊非董仲舒由是見譏於世至於敘及葛巾單衣鬼物入座責其無禮今特見

林篇目也一篇之中褒貶亦不相蒙惠蔚傳議太祖廟雖改制昭穆不易助崔光議昭穆應以次易諸儒莫能屈及遷祕書丞見典籍未周及閱舊

典先無定目新故雜揉首尾不全有者累帙數十無者曠年不寫請依前承盧昶所撰甲乙新錄欲裨殘補闕損并有無校練句讀以爲定本次第均寫永爲常式其省先無本者廣加推尋搜求令足求令四門博士及在京儒生四十人在祕書省專精校考參定字義此是劉向劉歆校讐之業也及代崔光爲著作郎才非文史無所撰著然則禮家制度館閣校讐其與文史一途各不相侔久矣

華陰徐遵明乃師屯留王聰受毛詩尙書禮記一年辭去師張吾貴數月私謂友人張生名高而義無檢格凡所講說不愜吾心請更從師遂又從范陽周買德一年

復欲去之平原田猛略曰君年少從師每不終業終恐無成遵明指其心曰吾今知眞師所在矣乃詣平原唐遷居於蠶舍讀孝經論語毛詩尙書三禮不出門院六

年又知館陶趙世業家有服氏春秋是晉世永嘉舊寫往讀復經數載教授門徒海內莫不宗仰事師而不愜意自不可以因循然屢就而屢辭則終嫌其始訪之不

慎爾遵明與劉獻之張吾貴皆河北聚徒教授懸納絲粟留衣物以待之名曰影質有損儒者之風古人束修請誨

載酒問字所謂禮也禮不備君子惡之因以貨殖是爲利也宜爲北史所譏矣

鄭元論語序書以八寸策悞作八十宗遵明不知為悞而又不得解因曲為之說則遵明之學亦必有傳會不諦者也

衛國董徵魏孝武所受業於宣武時累遷安州刺史述職過家置酒高會曰腰纏歸國昔人稱榮仗節過家云胡不樂誠子弟曰此之富貴勤學所致耳韓昌黎符讀書城南詩為先儒所譏今微言之陋如此而史以為榮何哉

上黨李業興師事徐遵明於趙魏之閒漁陽鮮于靈馥亦聚徒教授而遵明聲譽未高著錄尙寡乃詣靈馥類受業者靈馥曰李生久逐羌博士何所得也業興默然

章十三

三吳興劉氏 嘉業堂刊

而不言及靈馥說左傳業興問其大義數條靈馥不能對於是振衣起曰羌弟子正如是爾便遂徑還自此靈馥生徒傾學而就遵明學徒大盛興業為之也此等雖見氣誼亦近猥浮後世標榜聲名釀成惡習其端自此起而史亦無貶辭固知當時風氣所趨不以為詫也盧景裕講易其子崇祖年方十一與之論難業興助成其子至於忿鬪亦非儒者氣象也

隋李文博著政道集十卷亦自定集名之積漸也

文苑中如明克讓豈不當入儒林 熊安生博通五經專以三禮教授何至受人之誑指古墓為晉河南將軍七十二世訟不得直率族向塚而號

此經學豈可信邪抑生性迂拘世以此誣之邪觀其對周武帝直是佞伴一流阿旨取容儒教乃若是耶 劉炫自贊歷引通人司馬相如揚子雲馬季長鄭康成皆自敘微美傳芳來葉按相如子雲自序人皆知之馬扶風鄭高密自序不見前人議及炫固當見之

隋蜀王秀為太子廣誣構禁錮之中上書乞哀文帝報書深譴謫之不得其死讀其本傳未嘗不哀其不幸及閱北史儒林傳劉焯劉炫當代碩儒廢太子勇聞而召之既至京師敕令事秀焯等遷延未往秀大怒柳送益州大窘辱之幸秀廢斥方得免難暴慢如此幽廢殞身非不幸也

章十三

三吳興劉氏 嘉業堂刊

昌亭劉焯景城劉炫結盟為友並有大名焯既通博著聞無可訾議而北史譏其懷抱不曠又齎於財不行束修者未嘗有所教誨若如北史所言正合夫子束修以上未嘗無誨之旨何反以為譏炫則既造偽三墳與魯春秋又失身從盜以至官吏不收飢寒而死雖史文似慨當日輕儒以至於此然儒林之篇幾於無一完行史亦未嘗不交譏之蓋士賤則易於喪品時賤而能自貴其品乃聖賢之徒儒林不過學者之事未可與言立身而行道也

平恆傳恆三子不率父業好酒自棄恆不為營事曰此輩曾是衰頓何勞煩我別構精廬一奴自給妻子莫得

而往時有珍美呼時老東安公一雍等其飲噉之家人無得嘗焉此序平恆夫妻父子之間全是乖謬至時老東安公一雍句文理亦大欠明白此等序入儒林何所取之

論修史籍考要略

較警著錄自古為難二十一家之書志典籍者僅有漢隋唐宋四家餘則闕如明史止錄有明一代著述不錄前代留遺非故為闕略也蓋無專門著錄名家勒為成書以作憑藉也史志篇幅有限故止記部目且亦不免錯訛私家記載閒有考訂僅就耳目所見不能悉覽無遺朱竹垞氏經義一考為功甚鉅既辨經籍存亡且採

章十三

嘉興劉氏

羣書敘錄開為案斷以折其衷後人溯經藝者所攸賴矣第類例閒有未盡則創始之難而所收止於經部則史籍浩繁一人之力不能兼盡勢固不能無待於後人也今擬修史籍考一倣朱氏成法少加變通蔚為鉅部以存經緯相宣之意一曰古逸宜存史之部次後於經而史之原起實先於經周官外史掌三皇五帝之書蒼頡嘗為黃帝之史則經名未立而先有史矣後世著錄惟以史漢為首則尚書春秋尊為經訓故也今作史考宜具原委凡六經左國周秦諸子所引古史逸文如左傳所稱軍志周志大戴所稱丹書青史之類略倣玉海藝文之意首標古逸一門以討其原二曰家法宜辨較

警之學與著錄相為表裏較警類例不清著錄終無原委舊例以二十一家之言同列正史其實類例不清馬遷乃通史也梁武通史鄭樵通志之類屬之班固斷代專門之書也華謝范沈諸家屬之陳志分國之書也十六國春秋九國志之類屬之南北史斷取數代之書也歐薛五代諸史屬之晉書唐書集眾官修之書也宋遼金元諸史屬之家法分明庶幾條理可貫而究史學者可以溯源流矣他若編年故事職官儀注之類折衷歷代藝文史部子目以次區分可也三曰翦裁宜法史部之書倍於經部卷帙多寡約略計之僅與朱氏經考相去不遠蓋一書之中但取精要數語足以該括全書足

章十三

嘉興劉氏

矣篇目有可考者自宜備載其序論題跋文辭浮汎與意義複沓者概從刪節但記作序作跋年月銜名以備參考而已按語亦取簡而易明無庸多事敷衍庶幾文無虛飾書歸有用四曰逸篇宜採古逸之史已詳首條若兩漢以下至於隋代史氏家學尚未盡泯亡逸之史載在傳志崖略倘有可考其遺篇逸句散見羣書稱引亦可寶貴自隋以前古書存者無多耳目易於周遍可倣王伯厚氏採輯鄭氏書易三家詩訓之例備錄本書之下亦朱竹垞氏采錄緯候逸文之成法也此於史學所補實非淺鮮五曰嫌名宜辨史記之名起於後世當時止稱司馬遷書漢書因東京而橫加前漢固俗稱也

五代之書薛氏稱五代史歐陽則稱新五代史記至於漢記之有東觀異乎劉賈之所敘錄曹氏自有魏書異於陳子之分子自古人之書或一書歧名或異書同名者多矣皆於標題之下注明同異名目以便稽檢仍取諸書名目倣佩文韻府之例依韻先編備簿以俟檢覈庶幾編次之時乃無遺漏復疊之患六曰經部宜通古無經史之別六藝皆掌之史官不特尚書與春秋也今六藝以聖訓而尊初非以其體用不入史也而經部之所以浩繁則因訓詁解義音訓而多若六藝本書即是諸史根源豈可離哉今如易部之乾坤鑿度書部之逸周諸解春秋之外傳後語韓氏傳詩戴氏記禮俱與古

章十三

嘉慶劉氏

史學文才混而為一於是古人專門之業不可問矣然人之聰明智力必有所近耳聞目見備急應求則有傳記誌狀之撰書事紀述之文其所取用反較古人文集徵實為多此乃史裁本體因無專門家學失陷文集之中亦可惜也是宜取其連篇累卷入史例者分別登書此亦朱氏取洪範五行傳於曾王文集之故事也九曰方志宜選既作史考凡關史學之書自宜鉅細無遺備登於錄矣乃有不得不去取者府州縣志是也其書計數盈千又兼新舊雜揉不下三十餘種而淺俗不典迂謬可怪油俚不根猥劣可憎者殆過半焉若胥吏簿書經生策括猶足稱為彼善於此者矣是以言及方志摺紳先生每難言之又其書散在天下非一時人力所能彙聚是宜僅就見聞所及有可取者稍為敘述無可取者僅著名目不及見者亦無庸過為搜尋後人亦得以量其所不及也十曰譜牒宜略方志在官之書猶多庸劣家譜私門之記其弊較之方志殆又甚焉古者譜牒掌於官而後世人自為書不復領於郎令史故也其徵求之難甚於方志是亦不可得而強索者矣惟於統譜類譜彙合為編而專家之譜但取一時理法名家世宦巨族力之所能及者以次列之仍著所以不能遍及之故以待後人之別擇可耳十一曰考異宜精史籍成編取精用宏其功包經子集而其用同經義考矣然比類

章十三

嘉慶劉氏

既多不能無所抵牾參差同異勢不能免隨時編次之際取其分岐互見之說賅而存之俟成書之後別爲考異一編庶幾無罅漏矣十二曰板刻宜詳朱氏經義考後有刊板一條不過記載刊木原委而惜其未盡善者未載刊本之異同也金石刻畫自歐趙洪薛以來詳哉其言之矣板刻之書流傳既廣訛失亦多其所據何本較訂何人出於誰氏刻於何年款識何若有誰題跋孰爲序引板存何處有無缺訛一書曾經幾刻諸刻有何異同惜未嘗有人倣前人金石錄例而爲之專書者也如其有之則按錄求書不迷所向嘉惠後學豈不遠勝金石錄乎如有餘力所及則當補朱氏經考之遺史考亦可以例倣也十三曰制書宜尊列聖寶訓五朝實錄巡幸盛典蕩平方略一切尊藏史成者不分類例但照年月先後恭編卷首十四曰禁例宜明凡違礙書籍或銷毀全書或摘抽摘毀其摘抽而尙聽存留本書者仍分別著錄如全書銷毀者著其違礙應禁之故不分類例另編卷末以昭功令十五曰採摭宜詳現有之書鈔錄敘目凡例亡逸之書搜剔羣書紀載以及聞見所及理宜先作長編序跋評論之類鈔錄不厭其詳長編既定及至纂輯之時刪繁就簡考訂易於爲力仍照朱氏經考之例分別存軼關與未見四門以見徵信

章十三

吳興劉氏
嘉業堂刊

與邵二雲書

逢之奇來逸史甚得所用至云摭逸之多有百餘紙不止者難以附入史考但須載其考證此說亦有理然弟意以爲蒐羅逸史爲功亦自不小其書既成當與余仲林經解鈎沈可以對峙理宜別爲一書另刻以附史考之後史考以敵朱氏經考逸史以敵余氏鈎沈亦一時天生瑜亮洵稱藝林之盛事也但朱余二人各自爲書故朱氏經考本以著錄爲事附登緯候逸文余氏鈎沈本以搜逸爲功而於首卷別爲五百餘家著錄蓋著錄與蒐逸二事本屬同功異用故兩家推究所極不侔而合如此今兩書皆出弇山先生一人之手則又可自爲呼吸照應較彼二家更便利矣夫史籍遺篇逸句不講著錄部次則無所附麗更不比余氏經解猶有本經白文可以作閒架也今爲酌定凡例自唐以前諸品逸史除蒐采尙可成卷帙者倣叢書例另作敘跋較刻以附史籍考後其零章碎句不能成卷帙者仍入史籍考內以作考證至書之另刻不過以其卷頁累墜不便附於各條之下其爲體裁仍是搜逸以證著錄與零章碎句之附於各條下者未始有殊故文雖另刻必於本條著錄之下注明另刻字樣以便稽檢鴻編鉅製取多用宏創例僅得大凡及其從事編摩時遇盤根錯節必須因時準酌例以義起窮變通久難以一端而盡凡事不厭

章十三

吳興劉氏
嘉業堂刊

往復熟商今茲所擬不識高明以為何如至宋元以來
史部著述浩繁自諸家目錄之外名人文集有序文類
跋雜書說部有評論敘述均須摘抉搜羅其文集之敘
跋不無仰資館閣說部則嘗搜其外閒所無者此事不
知張供奉能勝任否吾兄幸熟計之若得此二事具則
於采擇之功庶幾十得其八九矣又文集內有傳誌狀
述敘人著述有關於史部者皆不可忽四月廿二日

與胡稚君論校胡穉威集二簡

昨示校刊胡穉威徵君文集所言先後目次與其人之
專愚誠不足當一噓徵君於雍正乾隆間名重京師三
十年至今猶有相引重者學使命刊必有京師同志相

章十三

早與胡穉威
嘉慶堂刊

屬誠佳事也鄉人取比毛西河氏此恐未逮當與杭董
浦氏齊息園氏互校短長夫毛氏甚駁不及杭齊之醜
也但取立言有故能自成家不徒以文學表見則杭齊
若有待焉若其才雄學富舉相似也鄙人亦未讀徵君
全書蓋習聞其緒論而窺其一二序記因以所見質於
同人則頗以鄙論為然故今欲一見其書以冀質乎向
者之所擬議也所以錄本暫假一觀明日必可納上也
至編次諸體先序殿賦以為徵君手定此言恐有所授
當審察之鄙著文史通義有繁稱匡謬文集文選韓柳
諸篇專論編次文集目錄之事深慨昔人編次集部目
錄不達古人立言宗旨夫文集諸體大略相同而諸集

成家百變未已漢志詩賦卽後世集部辭章之祖也諸
子亦後世集部論撰之祖也然詩賦僅為五略諸子別
為九流且同一賦也而荀卿之賦不與屈宋同編同一
詩也而高祖歌詩不與孝景同編古人具有家法鄭重
分明而後世編次文集不知校讐之學但奉蕭梁陋例
一概甲賦乙詩而癸弔祭文曾無有人覺其非者可為
浩歎故嘗妄謂編次集目當先定其人家學流別然後
可以甲乙諸體未可一概繩也此說雖創自鄙人而仰
窺古人閒有暗合特未盡符契耳而世或轉以為非此
古學之所以難也昔在保定梁制軍有業師仁和葉君
身亡無後而門下搜其遺文屬鄙人編次成集而刊行

章十三

早與胡穉威
嘉慶堂刊

之鄙就其所長審其立言指趣於諸體中以序為甲
而編詩於癸彼時甚有斟酌非鹵莽者制軍初不為然
鄙援古今而辨正之遂為定本今杭城有其書也茲聞
徵君全集甲序癸賦適與鄙人定葉君文集有合而又
傳出自徵君手定不覺有觸於心疑此言之或有因也
徵君全集諸體誠不知其何如即使果出手定而所定
之為是為非亦難懸斷鄙於讀書無他長子史諸集頗
能一覽而得其指歸至於未彙之集商榷去取審定甲
乙似於前人小有拾鞭之益但乞假一觀當有芹獻必
可備采擇也并以此達文翁明府何如何如
惠借胡徵君集足慰久企往在都門曾見沈徵君詩義

序及杭侍御續方言序與送馬力香序禹穴記四篇今此本獨無詩義序耳徵君平日好擬揚子雲今參質閱見頗有沈博絕麗之文而乏淵默深沈之思先生以為辭章之傑良然徵君以經學知名尤長三禮今未見其經學之書而集中序記書牘發揮所見亦未見有得於三禮而可徵蘊蓄者恐經學諸書亦未必如江戴之精專而有得也惟與周內翰論洪範書與本韻二序及禹穴記則於經訓史籍蓋嘗肄業及之而發言不甚離宗非專門也與朱羅孝廉二書論詩古文其得亦似未深今雖所見僅三之一而大體可知日內擬整行裝而筆墨之債勞集亦不及索觀中下卷矣賢侯授梓想有一本見惠當徐讀之也胡集博麗似非有意於立言向擬杭齊之閒亦不甚似至目錄先後無可庸心彼墨守之愚妄先生所言良是鄙意駢體與散行夾雜不分而以三洞璇華一序冠首尤不可訓想高明善編審也雖然浙東前輩撰述未刊此猶中駟耳昨聞邵二雲學士逝世哀悼累日非盡為友誼也浙東史學自宋元數百年來歷有淵源自斯人不祿而浙東文獻盡矣蓋其人性本敏家藏宋元遺書最多而世有通人口耳相傳多非挾策之士所聞見者鄙嘗勸其授高第學子彼云未得其人勸其著書又云未暇而今長已矣哀哉前在楚中與鄙有同修宋史之約又有私輯府志之訂今皆

章十三

聖吳興劉氏
嘉業堂刊

成虛願矣曾憶都門初相見時詢其伯祖邵廷采氏撰著多未刻者皆有其稿其已刻之思復堂文集中多譌謚非真欲校訂重刊至今未果此乃合班馬韓歐程朱陸王為一家言而胸中別具造化者也而其名不為越士所知又有黃黎州者人雖知之遺書尚多未刻曾於其裔孫前嘉善訓導黃璋家見所輯元儒學案數十鉅冊搜羅元代掌故未有如是之富者也又有鄞人全謝山通籍清華學士亦聞其名矣其文集專搜遺文逸獻為功於史學甚大文筆雖遜於邵而博大過之以其清樸不務塗澤故都人士不甚稱道此皆急宜表章之書學使所未聞者曷乘閒為略言之鄙與學使素稱知契然本部憲使不欲屢通書問故也如何如何適有小恙未及手書口授不悉餘晤罄

章十三

聖吳興劉氏
嘉業堂刊

門類雖分而先後一依行輩時代為序惟諸敕本於命族之旨義取尊君昔人所謂稟時王之制度也故恭登本朝恩命於先而前代所頒附於後云

世系源流圖第二敘曰萬物本天人本乎祖普天之民追所自出莫非三五之裔也時遠世隔則闕所疑而徵其所信傳聞有自則存其說而不泥其文記載之通義也吾沈澗原聘季因沈子國以為氏質之古而有合此徵其所信者也吳興譜自該以上至周聘季七十五世皆支系聯屬班班可考雖經戰國去籍秦火楚劫之餘而猶無一世不貫此存其說而不必泥其文者也今謹繪為源流之圖備稽考云

章十三

吳興劉氏 嘉業堂刊

支系表第三敘曰家譜系表旁行斜上乃是周譜舊式後史所本者也其法自上而下尺幅可貫二三十世文簡而明近代修譜率以五世分截於是由六世上溯五世勢須重檢前系追其自出由十一世溯第十世亦復如之繙釋既煩支系又難清析蓋緣多作子注占其綫格不知表外有牒又不知字行職官生卒年月之例詳於牒者本不藉表格以明也夫世系設表惟取其分別支派使蟬聯系屬較若列眉但書名諱占地無多故尺幅可以徹上下也茲譜自四四公以來傳世二十有二表格所占無多但自士忠公後嬾樵公一支居普安之南關漫漁公一支居普安之城中南關之裔無考今高

郵普安子姓俱漫漁公後也漫漁公六傳至存孝公從祖昆弟五支乃或一傳而絕或傳數世而無考今惟存禮公一支子姓繁衍故表中所列始自存禮公而自四四公至存禮公一十一世別為世系之圖冠於表首絕支支派無多披圖可識無取於表格也存禮公至今凡十一世故表中僅列十一格表中之第一世即系圖連合之第十二世也將來傳至二三十世俱可依次增格毋庸分截消觀覽矣其餘詳見世牒云

章十三

吳興劉氏 嘉業堂刊

法也牒用橫格分列款目占幅稍多而觀覽易者直書如注占幅較省而披閱難明然用橫格款目則存疑待質與留缺俟補之處各有一定方所於例較便故今用其式焉表以支派為主伯支末世子孫未盡不能書仲支之祖宗所謂經也牒以行輩為主一輩弟兄叔季未盡不能書伯支之子系所謂緯也一經一緯所以表人倫之道也

列傳第五敘曰譜傳即史傳之支流亦以備史傳之采取也近代譜家之傳往往雜取時人投贈之筆祝嘏銘誄之辭藉以取徵不復繩削夫體裁雜出既已義例不純撰文之人各敘因緣則文辭不皆切用至於一人之

事慶弔不同或贊頌互詳或誌狀復出偏存則懼有遺漏並錄又不免繁蕪斯則不解別裁列傳自具陶銘殆於滕薛爭長魯庭而不識賓由主度也今取先世嘉言懿行可示訓者編次列傳舊譜所載庭訓所貽參以耳目聞見依其世次敬撰為若干篇以存一家之記載夫家傳備史傳之取裁例視史傳加寬寬乃可以備約取爾然例寬而辭無假藉蓋子孫表揚祖父人有同情但事必信而有徵不敢矯誣失實惟其謹嚴之至斯乃所以敬其先也

內傳第六敘曰史傳方志並有列女之篇所以表內行也內言不出於閫何所事於表章所以示婦學也德音

章十三

吳興劉氏嘉業堂刊

容工本於官禮後世婦教所師範也劉向所錄勸戒並存范史所標但取高秀後世乃專畫於貞孝節烈於義雖曰甚正而途則隘矣方志寬於史傳家譜自當寬於方志內行可稱何必盡出一途凡安常處順而不以貞孝節烈當其變者有如淑媛相夫賢母訓子哲婦持家閨秀文墨之才婢妾一節之善豈無可錄則規規於節孝斯存毋乃拘乎

外傳第七敘曰沈女婦於他姓而內訓可傳節行可表者著為外傳禮曰姑姊妹之薄也蓋有受我而受之者也劉氏向日婦人內夫家外父母家出所適之族而視沈為外則沈氏之譜不得不以嫁女入外篇矣其未許

嫁而孝行著於門內者則附於內傳焉

影圖第八敘曰事有出於先王而後世必不可行者祭必立尸以象神是也事有出於後世雖起先王而不可廢者祀先之有影圖是也肖象起於傳巖影堂祀先則仿於唐而行於趙宋禮以義起雖百世可不廢也程子謂影設不可不慎假有絲毫不似便是他人非吾親矣此說固正亦未盡然前人所畫聖賢仙佛名人高士諸圖著於錄者亦非得於目擊多從想象為之安能責其盡肖而既已為之而名之矣披圖敢不敬歎孝子思親繪影以存目想自然惟恐追摩有弗至也畫史有工拙或流傳憶擬有失真則亦不幸而無可如何之事也然

章十三

吳興劉氏嘉業堂刊

較之聖賢高士之憑空結撰必有得其真傳之髣髴矣苟有絲毫似吾親而敢斥為他人歟為人子者盡心於力所能致斯已耳然朝章冠服采色陸離綾緞裝潢設以供奉甚便而經久恐有失傳募佳手白描鐫板以為印本附於譜牒則愈久而不忘雖前人所未為亦禮之義起者歟

塋域圖第九敘曰古者葬必北方北向有專地也墓大夫辨其兆域有專官也後世不可拘以古法而大河以南與大河而北分合之勢又各有所宜形家之言所由起也然北地族葬塋域猶易識別南地分葬數世而後不為誌記則失所考矣先世自普安之徙而高郵祖墓

荒蕪蒙強乘瑕侵蝕非樂山公之清釐刻石則石友公且無所憑藉以復祖業矣乃知譜錄不可少也今取累葉塋墓方向坐落若祀田頃畝繪其形勢方面及其四至入到悉譜列之以示久遠疑未析者缺之

文徵內篇第十敘曰譜為家史前人嘉言懿行諸傳既已載之文則言之尤雅者也奏疏尊君列於首矣舊譜傳狀多刪取為新譜列傳取畫一於體例非敢掠前人之美也原本錄於文徵非第存文且使新譜諸傳詳略互見亦史家旁證之遺意也考訂論辨之文有關先世傳聞異同嫌介疑似尤為譜牒指南則次列之詩賦詞章或有所抒發或中有感過古人所貴賦詩以見志也

章十三

吳興劉氏嘉業堂刊

則又次列之嗚呼先世自潯州公以下累世以儒業顯流離兵革患難頻遭所存不得十之一二茲所錄者又累經散失之餘也然文不貴多子孫能讀前人之書即區區所錄教忠教孝顯親揚名大義已無所不備矣文徵外篇第十一敘曰內篇為沈氏累世撰著外篇則他姓文人為沈氏作也一時應酬投贈豈無藻飾腴辭然君子之交文不離質試取外篇辭事與內篇所載反復互勘而知當日交誼不為過情之譽也唐柳子厚氏有先友記記其先世所友皆一時名輩見古人之於交際致慎重也外篇之輯非第為沈氏譜傳廣其旁證亦見秉筆諸君子之行誼不可為苟悅也傳誌居首序記

祝嘏之文次之詩詞又次之凡若干篇

舊譜敘例第十二敘曰書之迭纂而迭修者惟方志與家譜為多蓋可備史官之裁擇則自下而上比於日程月要以待歲計理勢然也但前人纂錄具有苦心後人襲其書而不著前人之序例或僅存序跋而不著前譜之義例如何則幾於飲水而忘源矣故創輯者必著取材之所自否則等於無徵弗信也重修者必著前譜之序例否則等於伯宗攘善也迭修者則迭存之義例詳盡而無事於修者則但續其所無而不改其所有斯庶幾矣

與馮秋山論修譜書

章十三

吳興劉氏嘉業堂刊

竊見譜例眉目不清款列混淆難以使人稽檢足下所輯特一門支譜耳為系不過九世存沒通計不過百人即已擾擾不精至於如是設撰東南鉅族統宗會譜傳世至二三十存歿名字至萬千人勢必連牀架屋不能自休而子孫欲考支系原流亦必繙閱窮年不得端緒則不知何所見而作此舉也而指授之人方且以為美善惟恐人不知說之出於己也序中反覆言之則亦異乎吾所聞矣夫序云修譜貴簡庶幾子孫他日遷移便於攜挈此說已不可訓夫譜乃一家之史史文宜簡宜繁各有攸當豈得偏主簡之一說以概其凡至云便於遷移攜挈則尤不成議論充其所言家藏六經三史其

文不爲簡矣一遇子孫遷移必當拋擲而棄毀之邪抑六經三史傳示子孫必當刪節而簡括之邪此則不問而知說之非也雖然彼之所見卽以主簡立說則指授於人必當以簡爲法庶幾所爲之事一如其所見也夫譜乃周人舊法旁行斜上用別昭穆親疏較之連篇直書觀覽易識斯其義也世數積三二十輩尺幅可申猶當一貫而下統合爲篇或至三四十世尺幅必不能容然後再起別幅以其首格承前卷之末格可也然亦必須下卷首格標明上卷末格支系俾人按支覆審此則無可如何而出於不得已也然已不勝標注之繁與覆審之苦矣今馮氏支譜僅列九世則律文五服之圖上

章十三

至吳興劉氏
嘉業堂刊

治四世下治四世亦九世也尺幅之間寬綽可容而授其例者乃截三世爲幅由四之六由七之九卽須別幅更起而四世七世之冠於二幅三幅之首格者又不標明前幅末行三世六世之支系所出欲知二幅三幅首格所列之人出於前幅何支何派又須反就前幅細閱於注往復再三乃始辨之而每人名下詳書字號官階生卒年月妻妾姓氏子女嫡庶多者繁至一二百言少亦數十餘言橫格排列累幅未了欲尋支系派別一望迷罔莫知所從此則不如不用橫格一體連篇直書如閱花名卯簿猶爲簡易者矣夫旁行斜上取辨昭穆親疏况所謂字號官階生卒年月妻妾姓氏子女嫡庶

葬處所本不待旁行斜上之體而始能分明例須無其輩行排列於後直書爲牒彼觀之者見表而昭穆親疏瞭如指掌然後循表之名考牒之注豈不觀覽有序編次可法也哉今爲分別表牒用紙不過十番而一望可曉而自稱尙簡者之所指授則注盈橫格用紙至二十六番而轉令閱者尋究無從其簡爲何如邪至卷首先代世系之圖則溯其祖之所出但有本支而無旁支故圖之所列但有弟兄以定伯仲而無兄弟之子以入旁親此亦一定例也第既名爲圖則約略方幅系以墨綫指掌可明而亦分橫格儼如作表廣至兩幅使覽者乍觀有類系表又似旁支皆絕止有本支子孫者然是又尙簡者之好繁而使人惑也夫史學失傳已久家譜之類人自爲書家自爲說其難言者多矣經生帖括之才其於史事本無所解不足怪也乃不自度德量力強作解事以自誤而誤人且欲以此自鳴至云欲天下之爲譜者以是爲法何邪

章十三

至吳興劉氏
嘉業堂刊

宜興陳氏宗譜書後
宜興陳氏江南望族自前明少保端毅公以來世有闢人少保四子貞貽貞裕貞達貞慧貞達以忠義著貞慧以名節顯其最表者也貞慧四子其長子翰林檢討維崧以文采著於宜興其第三子戶部主事宗石遷於商邱有二子履中履平俱官科道京卿履中子淮爲布政



ZW 21161898726333

使孫崇本為翰林侍講學士履平子濂為翰林編修家世貴顯宜興之族莫能及焉貞達殉忠事已顯著有妾王殉烈王生子崑生有後於今百五十年名不相通而宜興本支無能知者幸商邱學士君得見畫像始為駁而通之則知譜系之敘雖賴子孫世守亦必摺紳通籍世閱昭明而後能徵流失之派考沈淪之迹也古人之貴右族豈無謂哉第名門世族譜牒記載必有可觀今覽陳氏之譜編次蕪雜全無體要以五世為一表第五格所列之名仍標後表首格五世以至九世九世至第十三世亦然其無端重複之累不待言矣且亦思俗譜之所以五世為格者乃不解以字行生卒妻妾姓氏子女所出之類羅列為牒而悉注本名之下故因子注多而橫格寬又復限於尺幅是以限數局於五世也陳氏之譜則表列單名橫格易容雖二三十世不難萃聚於一表也而亦用俗譜之例五世別圖不亦困乎每圖之後列書字行生卒妻妾子女之屬所謂牒也乃稱世傳則亦大不諳於義例矣世傳自是作譜人於橫表縱牒之中擇其嘉言懿行可以為法則者羅列為傳非字行生卒之類人所同具而式有一定者可稱傳也陳譜以此為世傳而取他人所作傳誌記序一時求給投贈之篇彙而次之以謂可以見其先人言行不知他人所作雜出不倫工拙互見勢不能與全書一律姑無論矣且

章十三

至吳興劉氏 嘉業堂刊

應求酬答之作豈無過情之譽偏主之辭別為一類以備參考可也即以此為紀載之實則譜乃一家史也史文豈如是之漫無決擇乎世系僅用墨線鉤聯名雖為表其實圖也仕宦科第類表行墨排書並無縱橫格綫其實牒也此等沾沾細故猶且不能辨別又安論其他乎第其中亦有良法為世族大家宜取則者則宗譜刊修屬封其板禁絕私印而其所印造者編列字號收掌有人子孫欲領譜者收掌按字號以給之而登於簿籍仍填收掌名字及所排字號於每卷之端子孫雖有不肖不能嚮譜即嚮之而卷端有號與名他人亦莫得而冒焉抑亦可謂慎防於始者矣余章姓天下無二宗者歟族之盛今推會稽譜則修於康熙中年今雕板散佚子孫家鮮藏本離家久者往往不辨宗系而鄉曲有求附余宗譜者宗人不可因以重貲購宗人之不肖者得統宗彙譜全以獻之彼自作譜乃擇余宗譜中旁支有注後裔失考及出繼為他姓者冒稱子姓歸宗雖宗人守祠墓者自能辨之而他所相遇則直稱宗族敘余家先世事乃較章氏本支尤為詳明蓋熟讀宗譜故也此事近日猶可辨別久之遷於他處必有誤聯之弊矣余故取陳氏分譜例為他日修譜者法

章十三

至吳興劉氏 嘉業堂刊

章氏遺書卷十三終