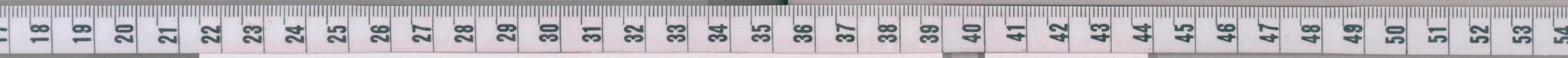


898  
137

取  
扱  
入  
注  
意



国立国会図書館 タイトル『百宋一塵賦1卷附通志堂經解目錄1卷』 請求記号 898-137

ガラス使用



百宋一塵賦原本



附原刻通志堂經解目錄合裝

光緒乙未新替得之廟市  
北平孫達心賞並題





百  
宋  
式  
廛  
賦  
注

嘉慶乙丑秋九月吳郡黃氏士礼居禁行



百 宋 式  
廛 賦 注

嘉慶乙丑秋九月吳郡黃氏士礼居集行





百宋一塵賦

予以嘉慶壬戌遷居縣橋構專室貯所有宋槧  
本書名之曰百宋一塵請居士撰此賦既成輒為之下注

多陳宋槧之源流遂略鴻文  
之詰訓博雅君子幸無譏焉

元和顧廣圻撰



吳縣黃丕烈注



倭宋主人

倭宋出述古堂書目序予恒  
引為竊比故居士設此名也

搜求經籍鳩集

藝文深識妙覽博學瞻聞折肱既更醉心有在

東都託始南渡斷代排比百種標榜一塵

此讀依  
徐仙民

周禮音 傳之好事詫為極觀乃有瞑行闌子

寓言  
也

踵屣而評諸曰益吾聞善讀者之於書也并包

自古貫穿及今琢璞任手握珠委心祛鍤舟於



小百の十の  
見  
 來編悟斲輪於往牒敏超閱肆識週亡篋縱有  
 隋唐卷軸漢魏油素尚將規檢迴泐刊落抵梧  
 是知惡札非苦俗本何病值摘獲佳遭銘斯正  
 且夫相變者勢遞運者時殺簡忽其告謝鏤版  
 道以方滋而乃峻立畦畛強分堂室豈貴遠而  
 賤近抑噉名而吐實辱在下風惑此莫釋敢效  
 其愚高明盍擇主人造然未有以云也時則思  
 適居士存焉  
居士姓顧名廣圻元和縣學生喜校書嘗有依  
 據絕無鑿空其持論謂凡天下書皆當以不校之深  
 有取於邢子才日思誤書  
 更是一適語以之自号云  
 將盱衡而誥爰有睟其容曰

异乎客真所謂夏蟲難與語冰枯柏之鼠不知  
 堂密有美樅也  
郭注爾雅引尸子  
 此文括本作松  
 在昔校領者依中  
 寫定者据故徐遵明之所往讀杜伯山之所愛  
 護用以發其深思於焉遂其好古自曩哲而  
 固然非倭指之勝數夫宋也者濬摹印之重  
 源延轉錄之一脉孳長興以萌芽拓顯德而增  
 益貽後留真晞先襲迹及靈光之猶存含司南  
 其安適  
此四韵實顯宋槧之體用也夫書之言宋槧猶道河言積  
 石也上言之則東漢一字羣經魏三字羣經并典論鏤勒於  
 石此一源也下言之則唐元和辟經析堅木負墉而比之製袞如版積此又一源  
 也自是至于後唐長興九經刻版周顯德經典釋文雕印既省傳寫之  
 式



勞兼視曲豆碑為便人事所趨勢固宜爾於是終始宋代官私所造遍於四部王海及馬氏經籍考等詳其事焉就中即有利病究之上承轉錄此其嫡脉故曰貽於後而留其真以晞於先而襲其運也及今遠者千年近者猶數百年所存乃當日千百之一二耳幸而得之以校後本具有未經改竄者鮮矣夫君子不空作必有依據宋軫者亦讀書之奈何謾依據也故比之以司南謂指南之車韓子書為此稱矣

訛正以同歸昧精濫之殊致觸手斷鎮庫之珍

瞥目之驚人之秘耳域取食心安陋肆指趣已

爽涉獵皆盃今將究深情宣至理勘利病雖言

臧否申長見於主人啓未聞於吾子則有舉此明後皆陳

傳注之選厄繇難讀文禡句揃不覩嚴州絕學

曷顯忠甫所載則符節必合開成所勒則矩矱

未徇嚴州本儀禮鄭氏注十七卷每半葉十四行每行大廿五字小卅字不等居士嘗跋其後云張忠甫校儀禮有監巾箱梳嚴凡四本今所存識誤稱嚴本者十許條以此驗之無一不合其為嚴本決然矣云亭

林頓氏言十三經中儀禮脫誤尤多士昏禮脫塔授綏云一即十四字賴有長安石經據補而其注疏之亡又言鄉射脫士鹿中云七字士虞脫哭止云七字特牲脫舉禴者祭云士字少牟脫以授尼云之字以為此秦火之未亡而亡於監刻今考嚴本則各條固儼然具存也其餘補正注文者尤不可枚舉居士嘗采入所撰思適齋筆記後經史子三部古書亦多有所采也宏文學士恣情裁疏

陳李聞人紛紜失路官本復出景德旦暮列卷

五十面目呈露標經題注乃完乃具尋馬序於

通考豁長夜而重曙景德官本儀禮疏五十卷每半葉十五行每行廿七字每卷題唐朝散大夫行太學博士宏

文館學士臣賈公彥等撰恣情裁疏者公彥等序中語也陳陳鳳梧李李元陽聞人聞人詮散疏入注而注之分卷遂為疏之分卷又去疏所標經文起止差出



於陳鳳梧明正德時事也而聞人詮李元陽因之萬厯監本汲古毛氏本又轉  
因之於是而馬氏經籍考所載儀禮疏五十卷又載其先公序曰得景德中官  
本儀禮疏四帙正經注語皆標起止而疏文列其下者舉世無復識其面目者  
矣先公貴與父名廷鸞今與其所得者正同末後名銜盈幅案之玉海悉符故  
事居士屢誇此書在宋槧中為奇中之奇寶中之寶莫與比倫者也唯  
第三十二至第三十七凡缺六卷僅從魏了翁要義中粗識其大略耳

有周禮一官春秋秦半憚許劍之待懸帳篋金之

莫換

殘大字本周禮鄭氏注秋官二卷每半葉八行每行大十六字小廿一  
字舊許贈居士從兄抱冲道人之達未及而道人歿矣殘相臺岳  
氏本春秋經傳杜氏集解行字之數與覆本同所存一至六又十五至十八又二十三  
至二十六又二十九三十凡十六卷得三十卷之秦半也同縣表廷壽壽比日甫  
亦有殘本而未  
能取之以相補

月令第六昭公廿年玩索有得丹鉛

所傳耒耕上曲死而賜謚隻字能排百朋奚啻

殘大字本禮記鄭氏注每半葉十行每行大十八字小廿五字不第所  
存五至八又十一至十五僅九卷予跋之云月令注耒耕之上曲也他本耕  
皆誤為耜賴此正之可知其佳也殘小字本春秋經傳杜氏集解每半葉十四行  
每行大廿三字小廿三字所存前後凡二十三卷又殘中字本每半葉八行每行十七字所存  
前後凡十八卷若以兩本相補唯第十四卷耳其昭公廿年兩有  
與閻百詩何義門所說死而賜謚比合但未知當日所見為何本

穀梁附音之

監本附音春  
秋穀梁傳注疏

制爾雅單義之式先聲孕南支流殿北  
二卷每半葉十行每行大十八字小廿三字官本爾雅疏十卷每半葉十五行每行三  
十字言此穀梁既并注疏又附釋文其制與明南監所貯十行版大段悉同是孕  
其先聲爾雅則邢義單行舊式猶在雖疏家支流實為北宋之殿也居士則在阮  
中丞元十三經局立議言北宋本必經注自經注疏自疏南宋初始有注疏又其後始  
有附釋音注疏晁公武趙希弁陳振孫岳珂王應麟馬端臨諸君以宋人言宗事  
條理脉絡粲然可尋而日本山井鼎左傳考文所載紹興辛亥三山黃唐跋禮記  
語尤為確證安得有北宋初刻禮記注疏及淳化刻  
春秋左傳注疏事乎今此賦所云即平昔議論也

說文解字始一終亥

無手迹於邵陵有舊觀於東海隘林宗之重寫

郵斧季子之輕改收儲則一歲已誇著述則三



承猶采

小字本說文解字十五卷中缺者影寫補足每半葉十行每行六十八字大小廿五字不等嘗別見國初葉林宗奕所藏僅

後此刻傳寫者耳近青浦王司寇祖家乃有之極加寶貴幾流一足之譽也常熟毛氏初刊頗與相近後經芥季辰節次校改而大徐氏之舊觀漸以盡失金壇段茂堂先生王裁來寓吳中遂有汲古閣說文訂之作宋本之妙固已洗剔一新即遇其誤亦必反覆推尋不加遽斥夫以海內通儒談其專業猶且伏膺鄭重鉛槧疲勞者如此然則有何末學豈直喙地哉客曰今之說文皆許慎手迹乎事見顏氏家訓人不通古今而好為議論類如是耳

南唐繫傳

難弟楚金漉漫俄傾點竄侵尋碩果之辨不食

殘本說文繫傳每半葉七行每行

字林起寒山以把辭咨靈威以賞音  
大十四字小廿二字所存起通釋之第三十至末凡十一卷寒山趙願先家崔白物也此書尤延之呂太史李吳巖皆言其斷爛闕誤時距小徐未為遠故曰俄傾也今歛人有刊行之者正文尚脫落數百字又經不學之徒以大徐本點竄殆遍真有不刻之歎予得此本當即困學紀聞所云今浙東所刊得於石林葉氏蘇魏公本者也非猶不食之碩果乎殘本故云辨辨古辨字小學類故云字林耳予又有虞山錢楚殷家所鈔完本鈕君樹玉曾借去校讀擊節不置使繫本而完當復何如也鈕君家洞庭山

浩

浙乙部連躒三家冒戒傷廉所取太奢

此言史漢國志三家史部

之最而尚必取宋本焉故云傷於廉也

漢書特善清祕留將是曰景祐憂乎

弗亡余丞之上言觀洙之參詳僕嘗目驗若毛

若汪削長決贅補乙彌創招小宋以研精當悔

下其雌黃每之罔而愈況胡項背之敢望

景祐二年本漢

書一百卷每半葉十行每行大十九字小廿七字末列秘書丞余靖上言又張觀王洙皆預參詳中也每卷上下方皆有朱校字最後復有墨書二行云右宋景文公以諸本參校手所是正並附古注之末至正癸丑三月十二日雲林倪瓚在凝香閣謹閱居士曾為予細校汲古本而予以汪文盛本佐證之凡於二本所削所補各千百字推原其故景文之是正已屬有失無得烏論後此者乃通經大書深刻悉溷班書可不謂至誣乎唯此本未經淆亂誠宜壓卷史部也之問元劉之罔其所刻流俗輒目為佳故居士偶涉之耳乙者以鈎識去其字招舉也讀如翹關

良史實錄藉用識蜀乃



小字のりま

見

五

太古以愜心復字大以悅目

蜀大字本史記集解一百三十卷每半葉九行每行大十六字小廿字所

缺舊鈔補足又殘本僅有西南夷至汲鄭五列傳考汲古閣秘本目有蜀本大字史記云有缺未知與此何如也

孤行吳志

數冊仍六舉承祚之一隅反少期之全局

單行本吳志二

十卷每半葉十四行每行廿五字冠裴松之上三國志注表於首其下即接吳書一云乃當日專刻即汲古閣秘本目所載宋版吳志六本者也舉一隅反全局言推異同之大凡承祚少期文體之互耳後漢翻雕秘書指蹤牒互孫宣班

范關通建塾敬室緻美罕同兼收並蓄矩疊規

重殘本後漢書每半葉十行每行大二十字小廿四字僅存紀八志三列傳十五卷而已乃北宋年間翻雕景祐本也故行款正同又殘本二皆缺損已甚嘉定戊辰蔡琪純父所刻也前仍列秘書丞余靖上言而行款改為八行十六字矣景祐校班范二書同時雕印予所藏班書前入乾興元年中書門下牒國子監文一通即孫奭以劉昭注司馬彪志補章懷注范書故事也曝書亭集謂此不自奭始以今考之則以彰補范誠始於劉而以昭補賢實始於

孫朱說疏矣又殘本二但缺志一缺損已甚而其中有志第二十二又第二十四至末凡八卷每半葉十行每行十八字目錄後題云建安劉元起列于家塾之敬室乃南宋精雕也此一書三刻而殘本共五緬劉昫之撰唐時罔新而那舊緣歐

宋以易稱幾不察於相狃驟開卷而知益杖紹興之教授

殘本劉昫等唐書每半葉十四行每行廿五字僅存志十一至十四廿一至廿五廿八至卅列傳十五至廿八卅八至卅七五十五至六十七八至八十三一百一十五至一百一十九一百廿九至一百卅四一百四十四至一百四十七

卷有零每卷末有題名云左奉議郎充給興府之學教授朱倬校正又有校勘人題名四行文繁不錄予跋之曰標題云唐書者昫等撰時本然蓋歐宋新唐書未盛行之先無舊稱也覆本在明嘉靖時不特多誤抑神氣索然矣莆田

編年始末九朝流傳寓內夥矣胥鈔咎目升而

綱降閔實混而名淆快拜嘉於一諾既良友之

淳醪遜廿五以居乙引積薪而解嘲

莆田陳均皇朝編年備要三十

六一五七

武





卷每半葉八行每行大十六字小廿三字編年下有空字二格又殘本皇朝編年  
綱目備要每半葉八行每行大十六字小廿四字列目止於廿五卷後別為一行云  
已後五卷見成出信今於廿五卷中又缺其五所存者凡二十卷而已二本版刻不  
同皆宋精雕今世通行傳鈔改大小字而之又不復知其有綱目之名失之甚矣完  
本初為予友五硯主人表壽比且甫  
所藏後割愛見歸遂甲子舊有也 見可釋鑑音訓是優被抑身

之耽與闡幽行明字繡終卷無脩晒舊史之枕

秘謂未白乎豕頭史始通鑑釋文三十卷每半葉十二行每行大小三十字自元胡三省身之通鑑釋文辨

誤盛行而此書遂微其實胡所長地理若聲音訓故乃不如史之有所受之也予別見同郡蔣姓所藏行間字裏皆未若此本之明繡昔膠城舊史氏某公偶得一新鈔本特詫為枕中秘曾請借觀堅不相許後既得此因於予所畫得書圖跋語中稍靳之而居士取以入賦也見可始字 中興館

閣錄續系聯永樂大典證明匪全奪胎肖貌簡

或閒編潛采自鄮洵無譏焉陳駁中興館閣錄十卷續錄十卷每半葉九行每行大小十

八九字不等書錄解題云續錄者後人因舊文增附之也錄缺沿革一門續錄缺唐祿一門永樂大典已如此矣居士從兄抱冲道人所藏乃毛氏影鈔精本惟貌惟肖者也然宋本誤裝續錄卷第七提舉編脩國朝會要一葉及提舉秘書省提綱史事二葉上入錄之七卷中而影鈔者竟改填板心字為中興館閣錄云以實之非見此本無由覆正也外此所見鈔本更非毛比矣故曰竹垞潛采堂以下等諸自鄮焉 東家雜

記去聖雖遠杏壇三成堯顙親展愈求野於禮

失慨并官之久舛會并節之書丹論聊邑以數

典孔傳東家雜記二卷每半葉十行每行十八字首列杏壇圖說詳讀書敏求記壇三重也遵王家所鈔今在抱冲道人小讀書堆而余所得未知即葉九來宋槧否中載聖妃氏曰并官錢少詹大昕有言以韓勅碑考之字本是并而今作开即聖衣尚有不知其誤者此尚未譌故居士以為豈非劉子駿所謂不猶愈於野者也 子政列女深父發矇頤後有焚身遂等俄空割資研之

和壁競南城之楚弓惜畫像之終佚進補亡於屏風建安余氏勤有堂本古列女傳七卷



續一卷每傳有圖傳在圖之左右及下方行字之數不畫一此書是王回深父據  
頌所定於是而顏黃門以為後人所羈者始別在續內矣予初見此書從抱沖  
道人許有國初人跋云余藏列女傳古本有二得於吳門老儒錢功甫一則亂後入  
燕得於南城廢殿中此則廢殿本也近又簡吳中舊刻頌後有贊乃黃魯曾以  
已作竄入與古文錯迕讀者習而不察久矣秦漢古書多為今世妄庸人駁亂  
其禍有甚於焚燬云云後予遂從他所得此即所謂錢功甫本也又別見蔣篁  
亭臬校本嘗兩及之云何義門處見之謂賈研齋寶如雙壁也居士為道人  
校讎重刊行世文悉仍舊即考證亦別為卷獨定其畫像題顧凱之者為余  
氏補繪而削去予佞宋尚時之惜之故居士以為豈欲進補  
屏風之亡乎仍意不之許也畫之屏風向頌義大序之一句

歷代紀年十

得其九自序紹興今也烏有順理懸解陳錄乃

剖也是踈略難復辭各

殘本晁公邁歷代紀年卷二至十所  
缺第一卷也每半葉十行每行十九字

書錄解題云其自為序當紹興七年今未見以此序在首而亦缺也此即述  
古堂舊物而敏求記但言紹興壬子樂清包履常為之錄本以傳不及自序  
之有無并所缺  
卷是踈略也  
土風清嘉維桑與梓樂圃先生石湖居

士圖經續前郡志肇始必文足以能徵寧疵刊

之徒恃幸宋子之導先喜葉公之見竢汰懸磬

之秕糠洗汲古之泥滓

紹興甲寅本朱長文吳郡圖經續  
記三卷每半葉九行每行十八字中間

缺葉錢磬室手鈔補足首有楷字長方印其文曰葉文莊公家世藏紹定本范  
成大吳郡志五十卷每半葉九行每行大小十八字述古堂舊物也圖經續記磬  
室曾刊行志則汲古閣刻之予最先得太倉宋賓王蔚如所校志知毛据殘宋本開  
雕故如牧守題名脫落特多餘亦每與此不合乃懸磬室中親藏宋繫圖經  
何訛舛亦復不少耶明代刻  
本其不足徒恃有如此者  
臨安百卷分豆剖瓜海鹽嘗熟

蒼萃竹垞墜簡十七或亡或賒不邁神膠詎容

足蛇

殘本潛說友咸淳臨安志所存八十三卷每半葉十行每行大小廿字  
又鈔補者十卷曝書亭集跋此書曰予從海鹽胡氏嘗熟毛氏先

後得宋繫本八十卷又借鈔十三卷其七卷終闕焉今予所得較多宋刻三卷  
矣然其餘十七卷或竟未見或雖鈔補而終非宋刻唯聞長塘鮑君廷博所藏本內  
六一百二十九



有宋刻六十五六六二卷為出竹垞所見  
外不識天壤間其尚有他本可補足否也

嚴州故郡一名新定錢君

可則成志氏姓入山得寶斯癡宜諗欲然有懷

食蹠之性

錢可則新定續志十卷每半葉八行每行大小十八字編纂者為方仁榮鄭瑤其曰續志者續董弁新定志也

志即嚴州圖經錢少詹大昕論此曰宋人州志多用郡名標題其說是矣初書賈某甲業於杭之城隍山收雜志書數百種以帳寄示續志在焉予遂探得之每以波斯識寶自銜然圖經殘本首三卷近在某乙許因居奇差池亦用為歎每展此書輒復繫抱居士其知予心哉

姚校短長

抽其端緒懸諸國門不朽盛舉永續命於剡川

厚釋誣於雅雨方綴學之共仰良無煩乎覩縷

剡川姚氏本戰國策三十三卷每半葉十一行每行二十字其注之所校又雙行分系於注下所謂注中有注者也癸亥年予影摹重刊又以至正乙巳吳師道本互勘為之札記詳列異同凡三卷於是而盧雅兩本竄入鮑彪所改及加字并抹除者各條始不復相牽溷矣此書與予庚申年刊明道本影鈔國語皆頗行於世

蘭陵老師舊監經營唐棊台庫瞠其先鳴擴紀

聞之同異訂軒輊而為平懲餘姚之匍匐循故

步乎熙寧

熙寧本荀子二十卷每半葉八行每行大十六字小廿四字困學紀聞云勸學篇青出之藍作青取之於藍聖心循焉作備

焉王在山而木潤作草木潤君子如嚮矣作知嚮矣賦篇請占之五秦作五帝監本未必是建本未必非餘不勝紀又云今監本乃唐與政台州所槧熙寧舊本亦未為善嘗俟詳考此本之末有呂夏卿重校王子韶同校題名即熙寧舊本也建本與元纂圖互注者頗近明世德堂本又從之出餘姚盧學士文昭合校諸本撰定開雕曾見後此影鈔者而引之居士細加覆審其所沿革往可議故步一失無所持循凡合校之弊必至於此矣

新序經進年月具官

庚寅焚如歷劫偏完裨益是正奚止一端豈再兮

侈富於茲寒酸

新序十卷每半葉十一行每行廿字每卷首題陽朔元年二月癸卯護左都水使者光祿大夫臣劉向上第

一卷後有國初人跋云舊本新序說苑卷首開列陽朔鴻嘉二年八月具官臣劉向上第一行此古人脩書經進之體式今本先將此行削去云本紅豆舊物也後入近今書



目可知未遭庚寅之炬予嘗校之一過每與居士商榷如戰國策札記所載桃仁字之屬取資宏多矣陽山顧大有所藏亦宋槧後歸蔣辛齋氏賜書樓之書散出予嘗見之其刻差後遂多錯誤然則此真北宋槧也昔何義門手校據彼而未知有授老此故言何所見他字繫極多而於茲有所不逮矣何用一小方章其文曰再

則漢時結草注莊則晉代懸河易州深刻而齊

軌貴少吳縣大書而合轍美多建安虞氏本道德經二卷每半葉十行每行大

小廿字不等河上公章句也予跋之曰如春登臺尚未誤倒與唐開元易州石刻合因知其佳也南宋本南華真經十卷每半葉十行每行十八字郭象注也以經典釋文標舉之大字證之合者居多矣吳縣謂陸元朗冲虛錯互舉世相仍處度敬

順糾纏澠澠劃然分判使我伏膺吳都注後貌

之妙朋冲虛至德真經列子張湛處度注八卷每半葉十二行每行二十五字今世所行明世德堂本注與唐當塗縣丞

殷敬順釋文合并不復可以識別盧學士羣書拾補以意分之不若此本未附釋文尤為確然而無誤也卷第五五山始峙而不動一句俗本皆脫而不動

三字居士舉劉淵林吳都賦注有之以相證謂列子善本無踰此今考玉海載祥符四年官校列子事殆其時之本歟居士嘗為余言殷敬順釋文乃宋道士碧虛子陳景元依託今賦丈仍云敬順者不遽改舊稱也高解鴻烈蓋云善哉向貴蘆

泉頓成陪臺憤道藏之贗鼎每張目而一欵將

高郵以助予臨欲借而遲回小字本淮南鴻烈解二十一卷每半葉十二行每行大廿二

字小廿五字棟亭曹氏舊物也相傳惠松崖絕稱明蘆泉劉績補注本惠嘗見宋本者也其實劉出於正統十年道藏不如宋槧遠甚近有妄庸人取道藏以己意塗竄增刪又多造童牛角馬之字移易舊文刻板印行不知者遂目道藏為真如此其貽誤何可勝言耶高郵王庶子引之方事重校曾狂札相訊居士與王不相知而頗諷予借與之也黃門家訓篇廿卷七欣遇考證檢

度繕密縮述古而稍布窘邊幅之小失恢逸聞

於書院喟共山其無匹淳熙台州公庫本顏氏家訓七卷每半葉十二行每行十八字後附嘉興沈



小六八十二  
揆考證一卷凡三冊每冊首尾有省齋一印共山書院一印省齋未詳共山書院有  
藏書目錄柳待制為之序稱汲郡張公不詳其名延祐三年參議中書省錢  
少詹大昕補元史藝文志載之者也又每冊首尾紙背有一長方鈐記云國子監  
崇文閣官書借讀者必須愛護損壞關失典掌者不許收受皆逸聞也末  
有何義門跋云此書為沈虞卿所刊虞卿紹熙中嘗以中大夫秘閣修撰知  
吾郡見范志牧守題名又云虞卿自號欣遇見楊廷秀朝天集近長塘鮑氏  
已用述古堂影鈔本列入知不足齋叢書第  
十一集然就其叢書為大小邊幅失之寔矣

道源夢羽功歸濫觴

岳珂愧郊錄十五卷每半葉九行每行十七字  
至十一凡四卷皆鈔補餘尚有空白未補者十葉

即鮑氏叢書底本也  
有楊氏夢羽一印

光遠鑑戒鄉為不腆流丹青而質

實睽雲煙之過眼

小字重雕足本何光遠鑑誠錄十卷每半葉十  
五行每行廿四字出項氏天籟閣經阮亭竹垞諸

老手題初居士從徐七來家庶值得之旋為其友程子世銓奪去鮑錄飲時尚未與  
居士相識後程借鈔近刻入叢書其跋絕不及居士且有程以厚價購得語當由  
不悉原委也今其事已閱二十許年程薄宦江右而書轉展歸  
予曾屬居士補作一跋之尾句曰不能無雲煙過眼之感也

文瑩湘山元

鈔未并揮塵結銜朝請明清認諱圖畫漆序茅

亭津逮率爾革祕之名

釋文瑩重雕改正湘山野錄三卷續  
一卷每半葉九行每行廿字宋刻上卷

三葉起至中卷二十三葉止凡四十七葉餘五十三葉元人補鈔有跋云至正十九年  
六月十九日覽訖殘本揮塵後錄所存僅第一第二兩卷三錄三卷全每半葉  
十一行每行廿字卷首題朝請大夫主管台州崇道觀汝陰王明清一行臨安府  
陳道人書籍舖刊行本郭若虛圖畫見聞志六卷每半葉十一行每行廿字遇  
宋諱皆闕筆翻本不如是矣黃休復茅亭客話十卷每半葉九行每行十八字  
末有石京後序一篇以上四種皆經汲古毛氏列入津逮中然湘山野錄芥子重  
用前本手勘者今亦在予家錯誤無慮數十百處也其  
餘大率類是故居士以為秘書之名即革之斯可矣

醫藥方論載網

載羅乾道傷寒淳熙產科專門疇覺遑計其他

李樗傷寒要旨二卷每半葉九行每行十六字末葉有二行云右傷寒要旨一  
卷藥方一卷乾道辛卯歲刻于姑孰郡齋此書載書錄解題陳氏曰曰不外仲景也  
朱端章衛生家寶產科備要八卷每半葉九行每行十五字末卷有三行云長樂朱端  
章以所藏諸家產科經驗方編成卷刻板南康郡齋淳熙甲辰歲十二月初十日錢遵



王言其首到借地禁草禁水三法  
今罕有行之者亦罕有知之者矣

活人問答之叢殘事親圖說之

戰香得十便於大衍貴千金於備急窺秘要於

鄴臺僉有潘之可拾

殘本重校正活人書每半葉十行每行十  
九字所存十至十二凡三卷書錄解題云

南陽活人書十八卷朝奉郎直秘閣吳興朱肱翼中撰以張仲景傷寒方論各  
依類聚為之問答也晁氏讀書志云二十卷今未知孰是殘本張從正儒門事  
親所存二十葉自撮要至扁華訣凡七目有毛子晉印章汲古閣秘本目宋板醫  
家圖說一本即此也殘本十便良方每半葉十三行每行廿二字所存十一至十七  
廿一至廿三凡十卷其目尚存蓋本四十卷勵得四之一耳其序乃鈔補稱附益紹  
熙孫稽仲所集大衍方果得其便凡十焉末署慶元乙卯十月二十四日汾陽博  
濟堂書作者姓名未詳孫名紹遠大衍方載書錄解題殘本新雕孫真人千金方每半  
葉十四行每行廿四字不等所存一至五又十一至十五又二十一至末凡二十卷以錢述古鈔本千金  
備急要方校之尚鮮有一處符合者可稱奇秘矣人命至重有貴千金思邈自序語也  
殘本外臺秘要方每半葉十三行每行廿四字所存但目錄及第廿二卷耳近聞  
居士為陽城張古餘先生敦仁以庶值獲泰半部心馳神往於一見矣以上五  
書皆缺損已甚故等之於拾潘拾潘字本出左氏傳而此所用意有小異也 籠經

史與百氏羌更僕而未殫苟泛言以及集又文

海而詩山

此二韻為下文其餘又有張本也

爾其陶誠夏世籤題元筆

規往之外几塵屢拂

陶淵明集十卷每半葉十行每  
行十六字汲古閣秘本目云與世本

夏然不同如桃花源記中聞之欣然規往今時本誤作親謬甚他  
如此類甚多籤題係元人筆不敢易去云即此本也最後附曾紘說  
一首云親友范元義寄示義陽太守公所開陶集未署宣和六年是北  
宗繫矣宋宣獻言校書如拂几上塵旋拂旋生即此說中語也  
翰林歌詩古香溢紙擣染亂真對此色死  
元豔豆  
三年

臨川晏氏本李太白文集三十卷行字之數與康熙中  
繆氏覆本同繆嘗用以亂真然特不可以對此耳 九家杜

注寶慶漕銀自有連城蝕甚勿嫌

殘本新刊  
校定佳亦注

杜詩每半葉九行每行十六字所存五十五葉即寶慶乙  
酉曾噩子肅重摹淳熙成都本刊于南海之漕臺者也敏求



小五十七

記稱其開板宏爽刻鏤精工洵然惜缺損已甚耳自有連城者斷章於遺山詩

王沿表進移氣麻

沙秀句半雨夙假齒牙

王右丞文集十卷每半葉十一行每行二十字不等傳是樓舊物也

王縉搜求其兄詩筆隨表奉進此刻是麻沙宋板送梓州李使君詩亦作山中一半雨樹杪萬重泉云皆見敏求記

孟出

史院懂脫覆瓿抉剔其妙辰翁却走

孟浩然詩集三卷每半葉

十二行每行廿二字有翰林國史院官書楷字鈐記嘉定臞中溶鏡濤甫見之曰此元時印也存於今者僅矣懂僅同字予以校元刻須溪先生批點孟集乃知辰翁強分門類遂致全篇或脫或衍字句間更不足言矣

昌黎數四百納之裔別加

點勘須茲起例

殘大字本昌黎先生文集每半葉十行每行十

是樓舊物也又殘小字本昌黎先生集每半葉十一行每行十字所存卷一至十字畫方勁而未有注當是北宋槧又殘本同前刻所存第三十九第四十兩卷又殘本朱文公校昌黎先生集每半葉十二行每行廿一字所存卷十一至末予欲以四殘本相補完故曰

可作述古堂主人百衲史記之流裔也別加點勘者郡前輩陳少章氏先已著有韓集點勘也又張古餘先生向得殘本今年春曾許與南宋殘本九章及張邨

建孫子筭經一併脫手見贈介居士及表壽比甫易校予新得殘本太平御覽助孫淵如先生星衍付刻於山東後經某人其之不果其人者予舊學徒也

山長慶見取六丁金華太史獨著精靈

殘本白氏文集每半

葉十一行每行廿二字所存十三至十六又二十六至三十四又五十五至五十八凡十七卷長慶集北宋時鏤諸版所謂廬山本者庚寅一炬種子斷絕唯此金華宋氏景濂所藏小本版圖記宛然古香可愛推希世珍矣事詳敏求記其所數存卷有誤今正之

賓客碑文

受教名儒以石攻錯乍彰其瑜

殘本劉夢得文集每半葉十二行每行廿二字

所存一至四而已曩者錢少詹大昕借讀明刻完本劉集於予手校袁州萍鄉縣楊岐山故廣禪師碑文疏於別紙云石刻與刻本不同者二十餘字多五十餘字今字本雖未能盡爾然與明刻異者必与石刻同矣

五言長城未隳文房雜

著附見知勝建昌

殘本劉文房文集每半葉十二行每行廿字所存五至十六卷書錄解題云劉隨州集唐隨州刺史宣城劉長卿文房撰詩九



卷末一卷雜著數篇而已建昌本十卷別一卷為雜著予  
別藏臨何義門校即據建昌本以相覆勘知此為勝也 次道序後

貞曜增重彼哉玩物廁諸骨董 小字本孟東野詩集  
十卷每半葉十一行每行

十六字北宋軾也有集賢校理常山宗敏求後序及本傳貞曜先生墓誌  
各一首曾藏於延令季氏亦入傳是樓蓋疊為真賞家所重矣又有安  
麓村一印安 敬輿中書文饒一品事涉經濟不厭其

賣骨董者 審 殘小字本陸宣公奏草五六兩卷又中書奏議五六兩卷每半葉十  
二行每行廿二字汲古閣舊物也殘本會昌一品制集每半葉十三行每

行廿二字所存一至十卷此二種予悉嘗用以手勸他本語人云  
不敢因其缺損已甚而忽之豈特佞宋亦以重公也今為賦所取 胡曾詠

史廣陵賸餘米評陳注興歎駁羽如 注胡曾詠史詩三卷  
每半葉十一行每行大

廿二小廿七字延令季氏舊物也首題前進士胡曾著述并序邵陽叟陳蓋  
注詩京兆郡米崇吉評注并續序世罕知之者矣此書江君藩自揚州以  
之歸余也詩凡一百五 雖小可觀睦親之坊唐求味江山

十首起烏江終滎陽

人幼微咸宜女郎昭諫甲乙用晦丁卯洎朱慶

餘一、妍好 唐山人詩一卷女郎魚元機詩一卷甲乙集十卷許  
丁如集二卷朱慶餘集一卷每半葉十行每行十字

皆臨安府棚北大街睦親坊南陳  
宅書籍舖印行所謂書棚本是也 若乃覲溫國於徐盧箴傳

家之膏肓 溫國文正司馬公文集八十卷每半葉十二行每行廿字首  
為劉嶠序次為進司馬溫公文集表第一葉間有朱書

一行云洪武丁巳秋八月收鈐以小方章一文云徐達左印又大方章一文云松雲  
道人徐良夫藏書卷第八十後副葉有黑書三行云國初吳儒徐松雲先  
生收藏溫公集八十卷缺九卷雍謹鈔補以為完書云宏治乙丑秋九月  
望日石湖盧雍謹記予得之以嘉慶丁巳暇日偶校舊鈔傳家集觸處  
見誤近刻復何足道耶書 脈石林之奏議林爵剥落而生

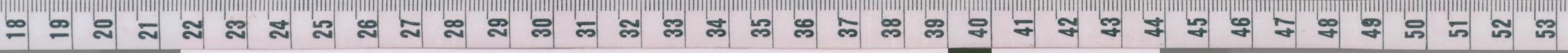
之可稱祖本者唯此種是矣

芒 葉夢得石林奏議十五卷每半葉十行每行廿字每卷次行題  
模編二字後有跋末署開禧丙寅六月既望姪孫朝奉大夫改差

權知台州軍州兼管內  
勸農事借紫箋謹書此書陳直齋著於錄近  
汲亡閣祕本目載影宋精鈔此較勝之矣居士頗惜其紙板有剥落處也 神

大八十五

武





子通之渭南叶告夢之殊祥

渭南文集五十卷每半葉十行每行十七字前有序一首

署嘉定十有三年十月壬寅幼子承事郎知建康府溧陽縣主官勸曲辰公事子通謹書此是家刻故游字皆去末筆白堤錢聽默書買之多聞者也語予曰相傳庚寅一炬之先放公羽示夢於汲古主人曰有渭南文集一部在某所可往借之遂免於厄噫文人結習有如是哉通體完好中有闕葉錢撫劔南以作貳俾棍連之就匡殘本新刊

叔寶手鈔補足 劔南詩稿每半葉十行每行廿字所存一至四又八至十又十五至十七凡十卷前有淳熙十有四年臘月幾望門人迪功郎監嚴州在城都稅務鄭師尹序一首書錄解題云劔南詩藁二十卷止淳熙丁未續藁六十七卷自戊申以及其終當嘉定庚午其幼子通續刻之今經汲古毛氏一槩合刻面目無復存焉者矣此雖殘帙猶可考其初不棍連也 躋友林之逸品儷聲價於吉光史弥寧友林乙稿一卷每半葉八行每行十六字予又有覆本十行字相同潛研堂題跋中在都門所見即覆本耳真本流麗娟柔乃兼饒古雅之趣在宋槧中別有風神未容後來摹倣也予跋之目為逸品又考趙希弁讀書附志云友林詩藁二卷有黃景說曾丰序今詩既一卷又無

此序佚其甲稿無疑矣

刻梁溪之卅八孰斯文之可喪

殘本梁溪文集每半葉

九行每行廿字凡三十八卷末有乾隆六年二十六世孫枚跋稱雍正己酉下榻行聖公之九如堂詢知梁溪文集為舊族高陽相公持去高陽諱霽越十餘年過上谷所屬之地高陽府第半屬荒基而是集猶在因以歷歲所餘館穀與之而是集始得返趙云觀此可知其珍重也然實經割移卷第而跋未之知今予就版心字跡釐正焉古律詩九十兩卷為第三十四表劄奏議三至十四為卷第四十一至五十二又廿四至卅二為第六十二至七十一又五十三至七十為第九十一至九十八又六十二為第一百迂論四為第一百四十八又九十九兩卷為第一百五十三一百五十四題跋上中下為第一百六十一至一百六十三書錄解題云百二十卷趙希弁讀書附志云百七十卷此即百證擊壤於泰興殘本伊川擊壤集每半葉十行每行七十卷之本 氏舊物也迄今目云宋邵康節擊壤集二十五卷即此彼時蓋尚完然考晁陳及馬氏著錄五乃衍字 護乖崖於崇陽

殘本乖崖先生文集每半葉十行每行廿字所存一卷至六卷以下至卷十二比賜書樓舊鈔本也讀書志十卷陳直齋云近時郭森卿宰崇陽刻此集舊本十卷增廣并語錄為十二卷今此本前有咸淳乙巳中春朔邑子朝散大夫持差荆湖安杭大吏司主管機宜文字權澧州軍州事賜緋龍夢



龍序云前令君天台郭公本林卿嘗稟真郡齋已未兵燬遂為煨燼今令史左綿伊公賡呂儒術飾吏復錄梓以壽其傳是郭本之重刻於崇陽也

者 也 竒 兩 探 於 真 魏 西山先生真文忠公文集五十五卷每半葉十行每行十八字其卷八至十一又二十五至二十八又五十二至五十五皆鈔補而第五十一全卷盡缺考書錄解題經籍考皆五十六卷延令目乃云五十一卷今宋槧前後凡存四十二卷而止於卷之第五十鈔補未知所出無以訂此也鶴山先生大全集一百十卷每半葉十一行每行廿字首有淳熙己酉宛陵吳淵序第一卷首缺損一葉又四行其第五行始為寄題雅州胥園云云而明邛州刻本竟以此題為首誤甚矣惜缺十行九卅五至卅八卅三至卅六五十五至五十七五至七十七百八十八卷西山與鶴山並稱洵南宋之兩大儒也予皆得其集之善本亦足以自豪矣

異 三 擇 乎 豫 章 殘本豫章黃六先生文集每半葉九行每行十八字所存一至十四又十七至十九凡十七卷其第一卷末有山房李彤洛陽朱敦儒正是一行殘本豫章黃先生外集每半葉九行每行十八字所存一至六而已第六卷末葉為書賈所去別以第十四卷末葉足之因此葉後亦有山房李彤云一行自詭於全帙也迄今書目載後集六卷殆緣是歟然其所載山谷集三十卷則未錄今不知在何所殘本任淵山谷黃先生大全詩注每半葉十一行每行大廿字小廿四字所存卷一至十八其後皆缺每卷中復多缺葉末葉有粘籤一條

云一本永樂二年七月二十五日蘇叔敏買到抱冲道人得南城廢殿本古列女傳有此即載於敏求記者其外未聞更見於他書也予嘗携就小讀書堆

驗之字跡 文 考 信 於 南 卿 殘本王阮美豔豔文集每半葉十行每正出一手 行十八字所存五十八葉前有淳祐戊申大

梁趙希至叙後有淳祐癸卯吳愈叙通體均遭割補文僅末半葉與前半葉和淵明詞云之初不連屬缺損已甚矣元書幾卷無從考見惟程史以為既所作詩號義豔豔集刻江津校官馮椅為

之序者有詩無文決非此本也南卿阮字 詞 傳 疑 於 立 方 殘本

葛公歸愚集每半葉十二行每行廿二字所存五至十二凡九卷漁洋山人居易錄云宋葛立方常之歸愚集十卷詩四卷樂府卷騷賦雜文一卷外制表啟卷今宋槧無樂府而予藏汲古毛氏精鈔宋人詞百種中有之即刻入六字家者或傳鈔者取以附益耳

書錄解題二十卷此數當與之同但字識樂府在缺卷內否 諦 藥 城 而 小 字 殘本藥城

十一行每行十八字所存前集共八卷後集所存九至廿一凡十三卷明刻於文中

年月官銜任意刪削殊不耐觀予別從抱冲道人處見一殘冊其字較大亦

宋槧 披 益 公 而 疏 行 殘本周益公集每半葉十行每行十六

也 字 所 存 者 為 省 齋 文 稿 一 至 八 又 廿 八 至 卅 六

平園續詩高宗一至十五又廿七至卅又卅六至四十五堂類藁六至八又十一至

十三歷官表奏一至五又十至十二承明錄一至六書稿九至十一附錄五卷

六六十一

六

六



凡六十九卷疏行大字軒爽悅目予又嘗別見歐集於其所款式悉同此殆彼而為之也

參寥歸攝六之物

參寥子詩集十二卷每半葉十一行每行廿四字驗其收藏最先為蓮影須閣舊物有黃子羽讀書記小印也子羽名羽異攝六是其號此印前湘山野錄亦有之凡各書圖記唯涉賦文乃加詳述餘或有偶及者然多不盡也如此書并有季滄葦徐健菴名氏章

致道返淮

東之藏

北山集四十卷程俱致道撰每半葉十行每行廿字用故紙刷印錢少唐有跋云驗其紙皆乾道六年官司簿帳其印記文可辨者曰湖州司理院新朱記曰湖州戶部贍軍酒庫記曰湖州監在城酒務朱記曰湖州司獄朱記曰烏程縣印曰歸安縣印曰監湖州都商稅務朱記意此集板刻於吳興官解也紙黑古雅洵是淳熙以前物云云卷尾有黃氏淮東書院圖籍印未詳其為何人上句曰歸此曰返者由吾宗以取義也

以十數悉求是之康莊言宋集而得宋繫考信最確不假他塗也至於宣城之三謝唐庚集三謝詩一卷每半葉十二行每行廿二字卷中有嘉泰甲子郡守譙令憲重脩云所謂宣城本者是也予得於蔣氏貯書樓篋亭有手記字數行在末葉

京兆之五竇竇氏聯珠集每半葉九行每行十七字淳熙

五年刊本也昔見何義門校汲古閣刻其跋云康熙辛卯春日購得葉九來所藏宋本乃顧大有舊物因改正五十餘字中行杏山館聽子規一篇諸本皆脫去尤可笑者和峴王崧二跋中大天字皆訛為大夫人不通今古其陋乃至此耶云云今復案之誠然其聽子規詩乃竇常之末篇

使君之才調才調集十卷每半葉十行每行十八字卷二至卷五為宋繫餘鈔補第一卷有季振宜藏書一印合諸述令目云才調集十卷四本

宋本鈔補宋本鈔補衲子之宏秀殘本唐僧宏秀集每半葉十行每行十字缺後二卷并缺第一卷一葉又半葉敏求記載元人鈔本十卷云寶祐第六春河澤李靜和父編蓋完帙也唯汲古閣秘本目影宋板精鈔不著其完與殘未知出何本耳

荆公之百家殘本唐百家詩選每半葉十行每行十八字所存一至十一卷首有楊蟠序商邱新刻所無餘亦相去運庭又有分類宋繫殘本

在小讀書堆 洪氏之萬首殘本萬首唐人絕句每半葉九行每行廿字所存前後凡三十六卷而序及目錄完好無恙

敏求記言目錄二卷七言七十五卷五言二十五卷六言一卷趙宦光所刊統而一之譏其好自用誠哉是言也明嘉靖時有覆宋本者規模未改勝趙刻遠甚然終不若唐粹則一朝文粹一百卷每半葉十五行每行廿六字不等末題云臨安府今重行開雕唐



文粹壹部計貳拾策已委官校正訖紹興九年正月△日其名銜文繁不錄嘗見何義門小山兄弟皆用此以校明刻本朱字爛然至於盈紙予近亦思手勘一副本而逡巡未就乃知前人用功之勤亦有未可遽沒者

### 宋選則衆手

小字本聖宋文選三十二卷每

半葉十六行每行廿八字無序目并撰錄人姓名凡選十四家歐陽永叔二卷司馬君實三卷范希文一卷王禹偁一卷孫明復二卷王介甫二卷余元度一卷曾子固二卷石守道三卷李邦直五卷唐子西一卷張文潛七卷黃魯直一卷陳堃中一卷此書徐立齋舊物也近從武進趙司馬懷玉所歸於予又嘗別得殘本同此一刻缺卷七至十一王禹偁孫明復王介甫三家他日當影鈔補足之

### 遇其全可

以樂遭其缺可以守冶金鐵而必精流纖洪而

### 均受

言總集類八種全缺參半其書亦非一致特因宋軼並收也

其餘又有朱楊

### 之易徐解拾遺

朱子易學啓蒙上下卷每半葉七行每行十五字卷首自序一通末署雲臺真逸手

記亦逸聞矣張先生校正楊寶學易傳二十卷每半葉十行每行廿一字張先生者誠齋門人張敬之顯父也前有淳熙戊申誠齋自

序及奏劄此二種宋人說經之未入徐氏通志堂經解者故曰拾遺也

### 紅豆累跋河汾表微

文

子十卷每半葉十行每行口口字紅豆舊物也卷端有其二跋其一云此為宋刻善本今世行本出安陽崔氏者經其刊定駁亂失次不復可觀今人好以己意改竄古書雖賢者不免可嘆也其一云乃論王通也茲不具錄

### 統和手鏡方遼庶

### 幾

龍合龍手鑑四卷每半葉十行每行大小卅字不等上聲一冊汲古毛氏精鈔補足相傳此書遼刻元名手鏡宋刻改為鑑今驗

此標題是宋而非遼矣敏求記所載與此正同乃遵王仍以契丹鏤板說之豈因首列統和十五年丁酉七月初一癸亥燕臺憫忠寺沙門智光字法炬序遂以為據耶序云猶手持於

### 四六餘話非槩猶稀

寫鏡之字但缺一筆而不改則又何也

### 一冊垂丞相之型

漢丞相諸葛忠武侯傳一卷每半葉十行

有之云一卷鈔益知宋槩之為罕秘矣

### 廿葉感左徒之

每行十七字凡卅三葉為一冊文三橋舊藏也此

傳宋侍講張栻所為其詳在書錄解題傳記類





小字のり

躑 錢杲之離騷集傳一卷每半葉九行每行十八字凡廿葉云廿葉舉大

輿家卷首有畫蘭一幅香 草以配忠貞其斯之謂歟 蔡撮鑑而甫知文子 袁氏通鑑紀

卷每半葉十四行每行廿三字首列兩行一云建安表樞機仲編一 劉苑詩 云建安蔡文子行之撮各家書目所未載有毘陵周九松藏書一印

而纔聞伯玉 詩苑衆芳每半葉九行每行十五字無序目卷數凡 詩廿四家首長樂潘氏終古汴吳氏署云吳郡梅溪

劉瑄伯玉敬編亦各 家書目所未載也 愚齋增注之三賦 大字本五十册會稽三 賦注不分卷每半葉九

行每行大十八字小卅二字不等注中有注三賦者會稽風俗民事堂蓬 萊閣也前有嘉定丁丑愚齋史鑄序云風俗一賦雖有剡溪周君為之

注惟以表出山川事物為意而公之文章以經史百家之言盤屈于筆下 者殊未究其根柢暨民事蓬萊之作其注又闕然無聞由是不揆蕪淺

輒皆為之注云 梅山校正之尺牘 李學士新注孫尚書內簡 尺牘十六卷每半葉十二行每

行大廿字小廿五字無序文及刊刻年月日後有蔡氏家塾校正六字予向有 趙靈均用元天歷庚午本所校之明刻其首有鈔補序一通云慶元三祀閏

餘之月梅山蔡建侯行父謹序以之相證即 此本之序而今失去耳元本蓋從之出也 文訣變其從同 本

迂齋先生標注崇古文訣每半葉十二行每行廿三字所存首至卷八又 卷十五至末又鈔補四卷元二十卷之中仍少二十四兩卷有一印文曰吳郡西崦

朱未榮書畫印又有未榮西崦各一印吾郡明初之藏書者也頗不經見 文訣藉此增重矣予嘗欲搜訪藏書家起元明之交終於所聞見各撰

小傳合編一集然後如未榮者或不致 有名氏弱如之歎此亦好古者之責也 歷要矜於所獨 三歷撮要一卷

行十九字竹汀錢少詹觀之曰所引萬通百忌萬年具注集聖廣聖諸書皆選擇家 言司天監據以鋪注頌朔者也劉德成方揆仲汪德昭倪和甫蓋當時術數之士今無能

舉其姓名者矣予謂陰陽伎術之書本易亡失集聖歷四卷宋楊可撰載晁志百忌 歷二卷稱唐呂才撰載陳錄今皆未見此歷亦載陳錄云一卷無名氏又一本名擇日

撮要歷大略皆同建安徐清波宜翁云其尊人尚書公應龍所輯 不欲著名今予所得即直齋著錄之本也外間絕未聞有傳之者 以及硯石

南宮 米芾硯史一卷每半葉十一行每行廿字白提錢聽默曰此 山林拾遺集之一種也錢嘗收得完本今轉徙未詳所歸 書法道

人 陳思書小史十卷每半葉十一行每行廿字宋槧起卷第六其上 毛氏鈔本補足有天台謝愈修序稱道人趣尚之雅編類之勤云 忘憂

大六の

武

七





清樂

忘憂清樂集不分卷板有上中下小數行字不等載足本敏求記中稱為李逸民棋譜二卷非也書錄解題云忘憂清樂集一卷其待

詔李逸民撰集即此又考讀書志云忘憂集三卷宋朝劉仲甫編故此集首題曰前御書院某待詔李逸民重編也上中下小數豈記劉之舊第耶持

拈出梅花喜神

宋伯仁梅花喜神譜不分卷自蓓蕾以至就實圖形百各系以五言斷句景定辛酉金華雙桂堂重鐫此書

亦載足本敏求記予辛酉北游得之琉璃殿伯仁字器之湖州人江湖小集載其雪岩吟草歷官事行大略可見然世之知有此人此書者鮮矣其初刻在嘉熙戊戌

者今當不復可得

夷堅片甲

殘本夷堅支甲每半葉十二行每行廿三字所存一至三又七八凡五卷又殘本支壬每半葉十行每行

十八字所存三至十凡八卷支癸所存一至八凡八卷合兩刻僅廿一卷而已文惠元書共四百二十卷此缺損已甚矣

類說一鱗

殘本類說

每半葉十行每行十六字所存序及仇池筆記遯齋閒覽東軒筆錄而已序未署紹興六年四月望日溫陵曾慥引汲古閣秘本目云宋板類說真本首

冊即此也讀書志六十卷

莫不附驥而服上駟在御而充下陳

自其餘又

有以居士第其品於乙故云爾也

揔無慮而算目頗踰數而多閏

通數所賦不數

重本凡得百有九種

嗜遑其靡厭挹蕪箱於劣僅馳香嚴与

芳茱思計日而取僂範居室於衛荆姑掩面而

一慙

香嚴吾友同郡周君錫瓚書屋名其家宋繫有殘本太平御覽等芳茱歸安嚴君元照之堂也君字九能居士与之稔為予言其

宋繫儀禮要義等右皆銘心絕品為之形於夢寐者也居士既成此賦予旋得御覽矣又別得紹興本管子洪氏集驗方秦隱君詩殘本幻新書揮塵

錄前錄殘小字本三蘇文粹殘本續資治通鑑節要皇朝中興繫年要錄節要殘本王逸注楚辭衛湜禮記集說錢佃本荀子注殘本次貝治通鑑李善注

文選殘本東都事略史載之方韓文考異李復言續幽怪錄之屬凡數十種倘符掩晒之頌其請居士為後賦乎爾二百也見說文

於是撰

江夏之別錄彙無雙而作囿要擇精而語詳竭

兩端於我叩推尚友於延令覈名實之不售置

敏求以絕塵肯卑之而或糅

予思撰所藏書錄專論各本以宋繫一元繫二毛鈔三舊

女二頁丹一

武



鈔四雜舊刻五分列今宋槧粗就矣昔人書目未有題以宋板者有之自延令季氏始但其目後仍則他刻此區之未盡愜心者也讀書敏求記則凡宋元鈔刻雜糅並陳又或騁其行文之便一槩略去弗言致令不可識別尤不能無憾耳

且其筵部福帙

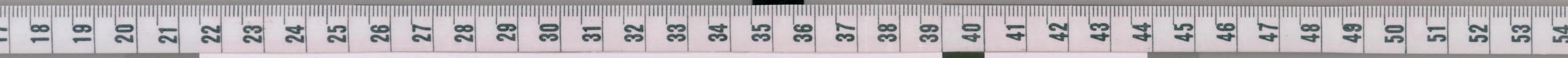
福即副貳字類氏匡謬正俗詳

之矣千積萬羸甄綜近時陶鑄元明亦嘗雲而仍之至其遐稽幽討鉅豪規芒測量中古傳聞漢唐固已高而曾之得其大則存亡起廢僚惑條紛炙轂賢路擁篲聖門得其小則博物所效多聞攸資秘帳助談闕市立師是故上徹下通鉅函細入交讀藏以成其善此百宋之所以莫能及也

存亡者晦而仍出也起廢者壞而復善也僚惑者疑而取決也條紛者亂而獲理也四者居宋槧之大端矣聖賢經傳乃賴之以不

墜其為用亦鉅矣哉故博物多聞猶其小者耳

夫洞庭廣樂豈齊響於鼃咬豈人杼首焉偶形於么麼狂簡不知所裁識者燭其弗可而況顛倒白黑錯亂是非予兔園以徇曲奪鴻寶以挾私亦猶折衡而揣輕重踣表而凝高卑必倍勞而倍拙不足哈而足悲用是略抒揚推粗陳梗槩冀蘇重性之久迷請覺鮑繆之常寐倘欲極其精微窮其博大逐字洞其癥結每篇斷其凡最鑽礪卒業竟壽畢世非僕倦談所能一二者也居士之言未終客乃氣索神





沮手頽不能畫舌強不能語忘乎其所詰失乎其所據敞罔靡徙遷延而去於是主人曰善願因筆墨次第厥詞荅難應閒終身誦之始予請居士撰藏書賦在己未庚申閒許而未為也後以今名重請迨甲子冬秒此賦方就時居士教讀於廬州府晉江張太守所又明年乙丑春手書其藁見寄及秋居士以將往山東應孫淵如先生之招而歸家省母然後行適余注賦竟遂仍相商權定之如右也

百宋一廛賦并注畢

賦二千六百四十字  
注一万三千二百五十字

癸巳春三月既望孫達過眼



嘉慶乙丑九月  
菟翁手寫刊行

武

上二

夏氏音刊





通志堂經解目錄

文淵閣直閣事內閣學士兼禮部侍郎加一級大興翁方綱

易

子夏易傳十一卷 或云唐張弧撰

易數鈞隱圖三卷 附遺論九事一卷 宋劉牧撰以

九為河圖以十為洛書 長洲何焯曰此道藏本

也

橫渠易說三卷 宋張載

易學一卷 宋王湜撰亦是圖學

紫巖易傳十卷 宋張浚撰其第十卷是讀易雜記

何焯曰明書帕版恐不足憑

通志堂經解目錄





漢上易傳十一卷 附卦圖三卷 叢說一卷 宋朱震

撰震荊門軍人紹興四年書成其書以程子易傳

為宗兼采漢魏以下諸家謂王弼注雜入莊老為

非故於象數特詳 何焯曰卦圖及叢說西亭王

孫鈔本尚未盡善其十一卷影宋本可据

易璇璣三卷 宋崇仁布衣吳沆撰紹興十六年自

序 何焯曰汲古閣後得舊本尚有序文寫樣付

東海後人竟未曾刻其全書亦尚有訛處不曾修

版

周易義海撮要十二卷 宋熙寧間蜀人房審權集

鄭康成以下至王介甫易說凡百家擇取專明人

事者編為百卷曰周易義海至紹興三十年江都

李衡彥平刪之益以伊川東坡漢上易傳為撮要

十卷義海失傳而是編存 何焯曰汲古宋本每

首葉有印其文云淳熙七年明州恭奉聖旨敕賜

魏王府書籍謹藏于九經堂不許借出其印精工

絕倫宛然筠州學記

易小傳六卷 宋左僕射吳興沈該撰紹興二十八

年表進之其書專釋六爻每卦後為一論 何焯

曰原本未詳何自

復齋易說六卷 宋趙彥肅 何焯曰天乙閣鈔本

古周易一卷 宋呂祖謙撰此周易篇次考也最有



關係之書後有朱子跋

童溪易傳三十卷 宋寧德王宗傳撰說卦以下皆

有經無傳 何焯曰汲古宋本俞石澗收藏後闕

二卷非全書屢攷其始末寄來京師跋中竟未及

此

周易裨傳二卷 宋松江林至撰至淳熙間人及朱

子之門其上卷論揲著其下卷外篇論卦變

易圖說三卷 宋吳仁傑撰仁傑淳熙進士嘗講學

朱子之門此所著圖全以揲著所用言之

易學啟蒙通釋二卷 宋婺源胡方平撰至元己丑

自序今所刻淳熙丙午序乃朱子啟蒙原序也

周易玩辭十六卷 宋項安世撰安世字平甫江陵

人書成於慶元四年重脩於嘉泰二年蓋嘗問學

於朱子者其書不全錄經文摘取經中之辭說之

何焯曰大江以南抄本有五部俱不全後於李

中麓家得殘本其文獨全遂成完書

歸安丁杰曰項安世宜在林至前吳仁傑亦宜在

前

東谷易翼傳二卷 宋處州鄭汝諧撰通志堂原目誤作趙汝諧

其書止有上下經全以程傳為主 何焯曰汲古

閣元本最精

三易備遺十卷 宋東嘉朱元昇撰自序在咸淳庚



午其書第一卷言河圖洛書二卷至四卷言連山五卷至七卷言歸藏八卷至十卷言周易

丙子學易編一卷 宋李心傳撰其書取王弼張橫

渠郭子和伊川紫陽之說附以已見原書十五卷

俞石澗琰節鈔僅十之一耳丙子嘉定九年也

易學啟蒙小傳一卷 宋稅與權撰與權字異甫魏

鶴山弟子

水村易鏡一卷 宋莆田林光世

文公易說二十三卷 宋朱鑑文公之孫集語錄為

之 何焯曰汲古元本惜有模糊處

大易緝說十卷 元臨邛王申子異卿撰申子皇慶

二年充武昌路南陽書院山長朱氏經義考列於

元人通志堂原目作宋王申子非 何焯曰吳志

伊有宋本屢寄札東海託其借校竟未借來僅從

鈔本付刊

周易傳義附錄十四卷 宋天台董楷正种依程傳

朱義為之割裂本義以附程傳自此書始楷文天

祥榜進士自序在咸淳丙寅前有綱領一卷圖說

一卷

周易輯聞六卷 附易雅一卷筮宗一卷 宋汴水趙

汝楫

學易記九卷 元李簡仿李鼎祚集解房審權義海



之例採子夏易傳以下六十四家之說自序在中  
統元年前有圖綱領一卷 何焯曰從李中麓家  
藏鈔本發刊後健庵得一元刻書賈僞作劉跂者  
并假造劉跂序文健翁云近得劉跂學易余狂喜  
叫絕急索觀之開卷即李簡之書也余云即宜校  
正去僞序并傳皆未從也

讀易私言一卷 元許衡 何焯日記昔未曾刻

大易集說十卷按經義考作四十卷今以通志堂此  
刻板心計之則是十三卷 元俞琰號石澗宋末  
遺老其書成於元至大間敏求記備載其序定篇  
次之說 何焯曰此遵王元本惜屬伊人所校板

心大謬

周易本義附錄纂注十五卷 元新安雙湖胡一桂  
取朱子文集語錄之及於易者附於本義下謂之  
附錄取諸儒易說之發明本義者謂之纂注

周易啟蒙翼傳三篇外篇一篇 元胡一桂其中篇  
著古本及諸家本又及歷代授受傳注叙錄雖云  
略舉所知然頗足資攷据下篇著左傳及後人占  
筮外篇則焦京以下太元諸書至皇極經世也

何焯曰汲古元本

周易本義通釋十二卷 元新安胡炳文雲峯自序  
在延祐丙辰 何焯曰汲古元本



易纂言十三卷 元吳澄書成于至治二年秋

周易本義集成十二卷 元南昌熊良輔季重自序

在至治二年五月

周易會通十四卷 元鄱陽董真卿季真自序在天

歷元年前有例目姓氏因革一卷圖二卷其姓氏

因革頗足以資攷据此書板心云周易會通而其

每卷題云周易經傳集程朱解附錄纂注後學鄱

陽董真卿編集並無會通二字之名蓋宋朝刊書

已有此失矣

易圖通變五卷 元臨川道士雷思齊

易象圖說六卷 元清江張理仲純自序在至正二

十四年 何焯曰道藏本

大易象數鉤深圖三卷 元張理 何焯曰道藏本

周易參義十二卷 元新喻梁寅孟敬自序在後至

元六年

合訂刪補大易集義粹言八十卷 成德編 何焯

曰集義粹言本係兩書兩人所著今合編之頗屬

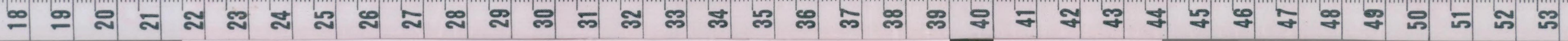
杜撰方綱按宋陳友文大易集義據周邵朱子及

上蔡和靖南軒藍田五峯屏山漢上東萊十一家

之說曾種大易粹言據二程張子及龜山定夫兼

山白雲父子七家之說此書彙輯成八十卷凡采

十八家之說而義門以為杜撰亦過泥矣又按大





易粹言今攷定是宋方聞一撰宋史藝文志作曾種誤也

書

書古文訓十六卷 宋永嘉薛季宣士龍撰純以古字寫之 何焯曰焦氏家藏宋本今歸東海

尚書全解四十卷 宋三山拙齋林之奇少穎撰原闕第三十四卷多方篇今於永樂大典中得之抄補乃成完書 何焯曰此書朱子所稱

禹貢論四卷 宋新安程大昌泰之淳熙四年六月自序上進 何焯曰從天乙閣鈔本惜乎無圖應訪有圖者補之方綱按今於永樂大典鈔補

增脩東萊書說三十五卷 宋東萊呂成公輯書說自秦誓源洛誥未畢而卒門人清江時瀾以平昔所聞纂成之 何焯曰影鈔宋本

尚書說七卷 宋新昌黃度文叔 何焯曰明書帕本

書疑九卷 宋金華王柏魯齋撰多更易經文蓋并今文而疑之矣

書集傳或問二卷 宋陳大猷既集書傳復自為或問同時東陽都昌有兩陳大猷都昌陳大猷號東齋饒雙峯弟子著書傳會通仕為黃州判官即陳澔之父也東陽陳大猷紹興二年進士官六部架



閣今集傳不可見而或問猶存張雲章以集解或問是東陽之書朱氏經義考則謂萊竹堂書目萬卷堂目皆載尚書集傳一十四冊未知是誰之書而鄱陽董氏書纂注列引用姓氏於陳氏書集傳注云東齊則未可定為東陽而非都昌也陳氏蔡傳笏通亦引東齊集傳 何焯曰汲古元本禹貢集解二卷 宋義烏杏溪傳寅撰此書凡闕四十餘板 何焯曰宋本初學尚書詳解十三卷 宋廬陵胡士行 何焯曰從天乙閣鈔本 通志堂原目無初學二字杭世駿道古堂文集有跋謂初學二字不當刪

尚書表注二卷 元蘭谿金履祥撰王柏弟子也書之上下四笏皆有識語 何焯曰金仁山表注名重而書僅中等且元刻有殘闕處補全者未可盡信是顧澹伊人妄為補全耳

尚書纂傳四十六卷 元梅浦王天與立大撰 何焯曰李氏元刻最精

書蔡氏傳輯錄纂注六卷 元鄱陽董鼎季亨撰真卿之父

今文尚書纂言四卷 元吳澄其卷前序目即艸廬之古今文攷也

書蔡氏傳笏通六卷 元彭蠡陳師凱不錄經文但



摘蔡傳語猶如蔡傳之疏耳然頗足資攷据 何焯曰汲古元板

尚書句解十三卷 元廬陵朱祖義子由撰 何焯

曰六經皆有句解不過節略舊注非另出手眼者

書集傳纂疏六卷 元新安陳櫟定宇 何焯曰汲

古元板

尚書通考十卷 元昭武黃鎮成存齋 何焯曰汲

古元刻惜有闕葉應為標出

讀書管見二卷 元吉水王充耘耕野摘取經語說

之

定正洪範集說一卷 元諸暨胡一中允大於九疇

皆分大禹之經箕子之傳以斂時五福至民用僭

忒為九五福六極之傳以王省惟歲至則以風雨

為三八政四五紀之傳 何焯曰汲古元刻李中

麓藏本中闕一葉從黃梨洲處補全

詩

毛詩指說一卷 唐成伯瑜撰凡四篇其傳受一篇

足資攷核唐世說詩正義而外傳者惟此書耳其

中尚有闕字瑜新唐志作璵 何焯曰李中麓鈔

本

毛詩本義十五卷 附補鄭氏詩譜一卷 宋歐陽修

前十二卷據篇為論為本義多規毛鄭之說其偶



從毛鄭者則於第十三卷取舍義一條中著之蓋  
後三卷是摠論也 此書名南篇內闕失二十餘  
行又此詩譜一卷當云補鄭氏詩譜板心云詩本  
義譜專系之本義者非也目云鄭氏詩譜又專以  
歸鄭者亦非也 何焯云遵王宋本伊人校勘未  
當深爲可惜

毛詩集解四十二卷 宋李樗黃樵 此書閩縣李  
迂仲龍谿黃實夫二家卷前各有詳說摠論其卷  
內黃氏又引李迂仲說蓋黃在李後或是本相續  
而作互爲補苴併爲一書故無合編姓氏也  
毛詩名物解二十卷 宋蔡卞多用王氏字說

詩說一卷 宋張耒僅十二條從宛邱集鈔出  
詩疑二卷 宋金華王柏撰一名詩辨說竟欲刪去  
野有死麕等三十一篇而退何彼穠矣甘棠於王  
風

文公詩傳遺說六卷 宋朱鑑文公孫集語類爲之  
自跋在端平二年  
詩補傳三十卷 題曰逸齋不著姓名朱氏經義考  
据宋藝文志作金華范處義紹興中進士也第三  
十卷廣詁足備查檢 南宋之初最攻序者鄭樵  
最尊序者范處義也

詩集傳名物鈔八卷 元東陽許謙 敏求記云朱



子之學一傳為何基王柏再傳為金履祥許謙白雲一代大儒其於詩專宗朱子汎掃毛鄭之說然此書頗有資考据處 何焯曰汲古舊鈔本

詩經疑問七卷 元盱眙朱倬孟章撰此書內閒有有問而無荅者云以俟後人深思也後附南昌趙

惠疑問附編 何焯曰汲古元板

毛詩解頤四卷 明朱善撰善字一齋豐城人明洪

武初文淵閣大學士 何焯曰葉九來藏本

春秋

春秋尊王發微十二卷 宋孫復撰明復嘉祐二年

卒年六十六作此書時蓋在天聖間 唐以前說

春秋者多本三傳至陸淳始別出新義此書本淳

意多與先儒異

此叅合三傳本也

春秋皇綱論五卷 宋太原王哲至和間官太常博

士据三傳注疏及啖趙之說其缺者以己意釋之

凡二十三篇

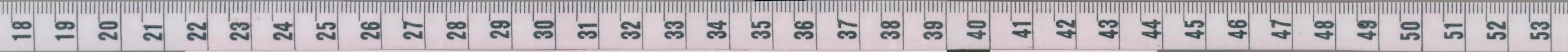
春秋傳十五卷 宋劉敞撰卷前有春秋傳名氏自

周至宋凡八十七家二劉亦在內

春秋權衡十七卷 宋劉敞 何焯曰孫北海藏宋

本惜未遵行歟

春林意林二卷 宋劉敞





春秋名號歸一圖二卷 蜀馮繼元 此書通志堂

原目作宋馮繼先閣百詩與戴唐器書云繼先先當作元偽蜀朝人宜居宋孫復之首乃置劉敞之後何也 何焯曰海虞某氏家藏宋本

春秋臣傳三十卷 宋眉山王當元祐間人

春秋本例二十卷 宋涪陵崔子方彥直嘗與蘇黃

諸君子遊此書凡十六門大約以日月時為例

何焯曰汲古舊鈔本

春秋經筌十六卷 宋左綿趙鵬飛 經義考列之

南宋末 何焯曰全書從天乙閣鈔來汲古得李

中麓殘本三冊用以校勘有整句脫落者其新鈔

皆未愜意

此叅合三傳本

石林春秋傳二十卷 宋葉夢得 末有開禧乙丑

孫筠及真德秀跋蓋是讞攷傳三書合刻之跋也

此叅合三傳本

春林後傳十二卷 宋陳傅良 從勤德堂刊本鈔

寫者也此書大指詳樓攻媿序止齋尚有左氏章

指一書應訪求之

此專用左傳本也

春秋集傳三十卷 宋呂祖謙 納蘭容若序疑是

呂居仁作云須得善本有陳邕序者方可證定之



然其卷內則題曰呂祖謙伯恭而朱氏經義考則  
呂本中呂祖謙二先生名下皆載春秋集解三十  
卷蓋即一書而前後誤複耳今入四庫全書作呂  
本中

此專用左傳本

春秋左氏傳說二十卷 宋呂祖謙

春秋左氏傳事類始末五卷 宋章冲淳熙十四年

守台州作目錄後附錄災異及事物等亦有資於

查攷 何焯曰汲古鈔本原爲姚舜咨所藏

春秋提綱十卷 宋陳則通 國史經籍志作元人

經義考亦列於元人內其書今侵伐朝聘盟會雜

例四門

春秋王霸列國世紀編三卷 宋李琪嘉定辛未七

月自序

春秋通說十三卷 宋温州布衣黃仲炎若晦紹定

三年五月自序 何焯曰東海先有鈔本從黃俞

邵處來仍僞書也後汲古得李中麓所藏影鈔宋

本用以付刊

叅合三傳本

春秋集注十一卷綱領一卷 宋朝奉郎直秘閣清

江張洽元德端平元年九月狀進元德朱子門人

也謚文憲 何焯曰汲古宋板



通志堂經解目錄  
三  
叅合三傳本

春秋或問二十卷 宋溫陵呂大圭圭人稱樸鄉先生受業於陳北溪之門人

春秋五論一卷 宋呂大圭

春秋集傳詳說三十卷綱領一卷 宋家鉉翁則堂先生入元北遷不屈放還此其北遷時作 何焯曰從天乙閣鈔本

專用左傳本

春秋經傳類對賦一卷 宋徐晉卿 何焯曰汲古

李中麓鈔本 杭世駿曰此書當入類家不當列之經解方綱按類對賦北宋皇祐中作蓋亦以其

近於類家故附置宋末耳然究不宜入經解也

春秋諸國統紀六卷 元齊履謙延祐四年六月自序凡二十二篇前有目錄一卷言所以叙諸國統紀之義 何焯曰汲古元本顏書最精

春秋本義三十卷 元四明程端學時所採三傳以下之說凡一百七十六家自序在泰定四年四月 何焯曰元刻最精有句讀圈點抹因中有闕葉不敢擅增句讀圈點鄙見有無皆照元本而東海必欲一例竟未刻句讀點抹惜哉方綱按此書前有問荅通論綱領及點抹例一卷中有所謂紅黃青黑側截點抹之別今尚刻於卷前而其卷肉



乃不刻之無怪義門之致惜矣

叅合三傳本 叅合三傳之書以此書為最詳足資查攷

春秋或問十卷 元程端學

春秋集傳十五卷 元趙汭

專用左傳本

春秋屬辭十五卷 元趙汭 凡八篇自序謂筆削

之大凡盖制作之原也

春秋師說三卷 元趙汭至正戊子述其師黃楚望之說為十一篇又附錄二卷

春秋左氏傳補注十卷 元趙汭 何焯曰東山春

秋諸書名重

春秋諸傳會通二十四卷 元廬陵李廉至正九年

七月自序所編諸傳据左公穀及胡陳張而以胡氏為主然所引張洽語仍即今所見張氏集注而非張氏之傳則知張洽集傳其書之佚久矣

叅合三傳本

春秋集傳釋義大成十二卷 元新安俞臯撰其書

備載三傳及胡氏傳

叅合三傳本

讀春秋編十二卷 元陳深 清全入元不仕當入

宋人列家鉉翁之後 何焯曰元人鈔本



通志堂經解目錄  
三  
叅合三傳本

春王正月考二卷 明古田張以寧志道撰考一卷  
辨疑一卷

三禮

三禮圖集注二十卷 宋洛陽聶崇義自周顯德三年奉命叅定郊廟器玉因采鄭康成阮諶等六家圖刊定至宋建隆二年奏之竇儼爲之序今通志此刻序無姓名者即竇序也而無崇義自序朱氏經義考尚節錄聶序蓋舊本有之也 何焯曰汲古宋本序文稍有訛處已經改正書中訛錯亦多蓋通志堂刻本不依原書款式也

周禮訂義八十卷 宋樂清王與之次點東巖撰東

巖嘗撰周官補遺摘取五官之屬以補冬官其說始自臨川俞壽翁廷椿復古編而東巖與清源邛葵繼之然東巖所著訂義則以諸屬仍列五官而爲之說也此書採舊說五十一家宋儒之說又四十五家蓋言義理者略備於此 何焯曰李中麓宋本

虞齋考工記解二卷 宋林希逸 每段有圖雖未

極詳博而文頗明顯 何焯曰汲古宋本中有闕葉應訪求補全

儀禮圖十七卷 宋楊復信齋朱子門人嘗為朱子



續編儀禮經傳通解此圖凡二百有五又有通圖一卷分宮廟弁冕牲鼎禮器諸類爲圖二十有五陳鱣曰吳槎客嘗以鮑以文所贈元刻校通志堂刊本則通志刻本之圖甚謬也

禮記集說一百六十卷 宋直秘閣崑山衛湜正刊  
櫟齋採集漢至宋說禮之言凡一百四十四家寶慶二年表進 何焯曰名重而書平平 又曰集說從兩鈔本付刻皆未盡善伊人分校成部大有乖誤後數年有項氏宋本爲骨董家所得中闕十餘卷其板最精且多魏鶴山序一首屢勸東海借校并補刻魏序未之從也其書今在金陵應物色得之真至寶也伊人擅亂補遺卷數另疏別紙

毛辰汲古閣書目云禮記集說四十二本綿紙舊鈔世無其書止有此影鈔宋本一部今崑山所刻借此去寫樣而新刻後半部爲顧伊人紊亂次第幸存此本爲正 衛正疇自跋云紹定辛卯某備員江東漕筦大資政趙公善湘見予集說欣然捐貲鋟木次年秋予秩滿而歸迨嘉熙己亥越九年矣里居需次搜訪新聞遇有可採隨筆補入增十之三竭來嚴瀨別刊此本庚子六月跋也所以有卷第幾之後添入幾條者乃趙公刻後所增也崑山刻書時下半部乃顧伊人所校對將後添者移



入前去失之矣賴此本猶存衛公之舊

方綱按衛氏此書刻于嘉熙四年庚子慈溪黃氏日抄云吳郡衛氏集禮記解自鄭康成而下得一百四十六家惟方氏馬氏陸氏有全書其餘僅解篇章凡講義論說嘗及之者皆取之其書浩瀚惟嚴陵郡有官本此所謂嚴陵郡官本者即此跋所云庚子六月刊于嚴瀨者是已

禮經會元四卷 宋錢唐葉時官龍圖閣學士謚文

康與朱子友善稱竹堃先生其書凡百篇

太平經國之書十一卷 宋永嘉鄭伯謙撰其目二十

夏小正戴氏傳四卷 宋山陰傅崧卿 世所傳夏

小正與大戴傳文合傅氏始爲釐定以正文居前以傳列于後 何焯曰汲古宋人鈔本

儀禮集說十七卷 元福州教繼公君善家於吳興

趙孟頫之師也 何焯曰每卷後有一紙最善惜

尚闕幾卷失記其詳應訪求補足方綱按此謂其每卷後正誤也所無者第一卷士冠第十一卷喪服第十五卷特牲饋食此三卷之末無此正誤耳此須覓元朝刻本攷之矣

儀禮逸經傳一卷 元吳澄 經八篇傳十篇朱竹

垞謂應列於學官



經禮補逸九卷 元新安汪克寬環谷鈔合三禮三

傳諸經之文以五禮統之與艸廬之書不侔矣

禮記陳氏集說補正三十八卷 成德撰 何焯曰

不足据 方苞曰張樸村以為陸翼王所述按望

溪志樸村之墓云君始以校勘宋元經解客徐司

寇家

何焯曰衛正補禮記集說內補遺在卷數後者

七十三卷 玉藻

七十六卷 玉藻

七十七卷 玉藻

九十三卷 樂記

九十四卷 樂記

九十六卷 樂記

九十七卷 樂記

九十九卷 樂記

孝經

孝經注解一卷 唐元宗 宋司馬光范祖禹 此

合明皇注司馬氏指解范氏說為一書也丁杰云

明皇所注者今文司馬氏范氏所解說者古文如

何合為一書 何焯曰李中麓本

孝經大義一卷 元鄱陽董鼎

孝經定本一卷 元吳澄 即孝經章句



孝經句解一卷 元朱申

論語

南軒論語解十卷 宋張栻軋道九年五月自序

何焯曰東海從天乙閣鈔來未可盡信

論語集說十卷 宋永嘉蔡節淳祐五年表進

孟子

南軒孟子說七卷 宋張栻軋道九年十月自序

何焯曰東海從天乙閣鈔來即以付刊後得最精

宋本余勸其校正修板未從也

孟子集疏十四卷 宋蔡模覺軒九峯先生沈之子

此書後序在淳祐六年 何焯曰汲古宋本最精

尚有論語集疏應訪求刻之

孟子音義二卷 宋龍圖閣學士博平孫奭撰采張

鎰丁公著陸善經三家音義可補陸德明經典釋

文之闕非孟子正義之影附者比

閻若璩曰奭謚宣公真宗朝名儒乃置南宋蔡模

之後何也

四書

四書纂疏二十六卷 宋格庵趙順孫撰其書一以

朱注爲歸 何焯曰汲古宋本

四書集編二十六卷 宋真德秀 何焯曰李中麓

鈔本惜未盡善



四書通三十四卷 元胡炳文

四書通證六卷 元新安張存中 何焯曰汲古元

本

四書纂箋二十六卷 元詹道傳撰用王魯齋所定

句讀 何焯曰李中麓元本

四書通旨六卷 元鄱陽朱公遷克升撰編類之目

凡九十有八

四書辨疑十五卷 元人失名 吳中范檢討必英

家藏元本也朱氏經義考云范本是元時舊刻不

著撰人名氏是偃師陳氏天祥所撰

學庸集說啟蒙二卷 元餘姚景星訥庵

諸經摠類通志堂原目題曰摠經解閣若璩曰總經解三字不可通今改題此

經典釋文三十卷 唐陸德明撰釋易書詩三禮三

傳孝經論語爾雅老莊前有序錄一卷序言癸卯

者貞觀十七年也 何焯曰從遵王鈔本付刊伊

人所校滿紙皆訛謬武林顧氏豹文有宋本屢勸

東海借校未從也

七經小傳三卷 宋劉敞撰前世經學多守注疏至

原甫始以己意說經雜釋詩書春秋周禮儀禮禮

記論語異於諸儒之說王荊公修經義蓋本於此

六經奧論六卷 宋鄭樵 黎溫序云是鄭樵唐荊

川稗編從之朱氏經義攷列入無名氏云其書議



論與通志略不合且漁仲上書自叙所撰經說無

此書名

六經正誤六卷 宋毛居正撰訂易書詩禮記周禮

春秋三傳字體之誤居正衢州人毛晃之子 何

焯曰焦氏宋本

經說七卷 宋南昌熊朋來撰易詩書春秋儀禮周

禮大小戴記及雜說也 何焯曰其人博雅

十一經問對五卷 元何異孫撰設為疑問如榮對

也書詩春秋三禮論語孝經學庸孟子無周易

敏求記云禮記中大學中庸兩篇河南始分為二

書而此已與禮記列為三經矣 何焯曰汲古元

刻付刊惜缺序文後汲古復得一本序文特全寫

刻樣付京竟未曾刻 陳鱣曰此所謂後一本者

亦元刊今為鮑以文所收以校崑山刻本補其缺

矣

五經蠡測六卷 明福寧蔣悌生仁疇自序在洪武

三年闕禮記實四經耳春秋一卷亦甚少

凡一百三十八種

丁杰曰大約東海此書之刻為一時好名之計非

實好古也陸清獻云差強人意亦為虛譽

此目義門先生手勘者沈懋園先生嘗鋟板昔與

小疋進士共相商榷謂東海門客固多舛謬而義

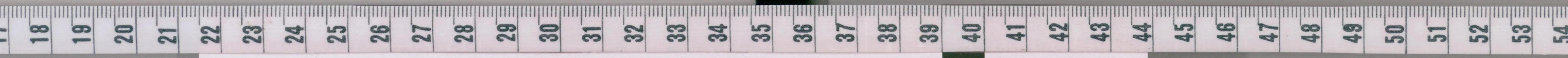
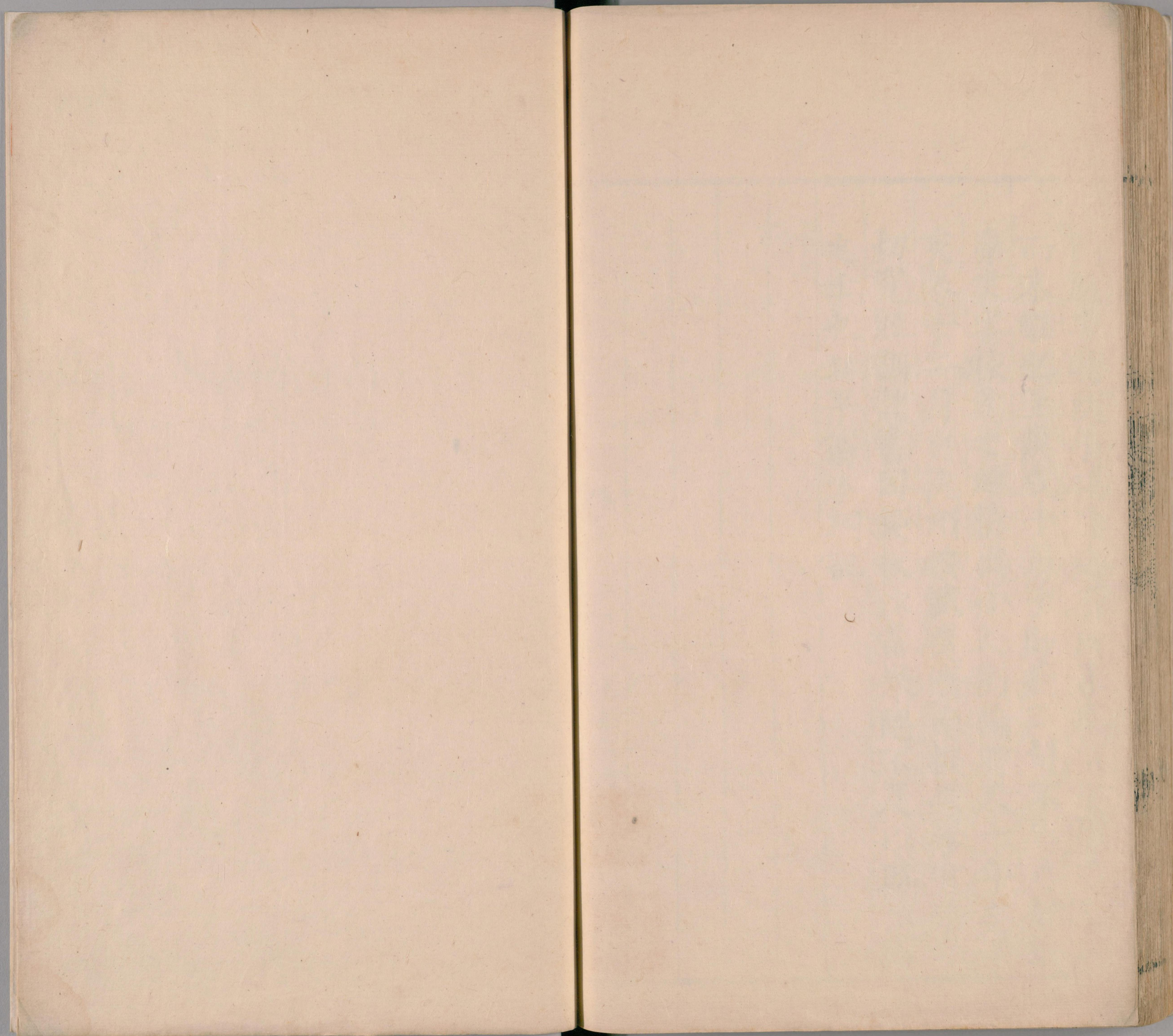


門所勘特隨手校閱亦有所未盡宜取原書細核而未暇也至庚戌十月予卧病五旬不出戶始取原書審校爲之迴憶與小疋對論時又十年矣辛亥冬十二月自沈州按試還濟南擬與學官弟子切究經訓諸書因鋟板以當舉隅不足以眎博洽之士也北平翁方綱記

癸巳春三月念五日孫達讀過







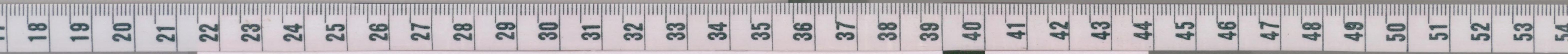
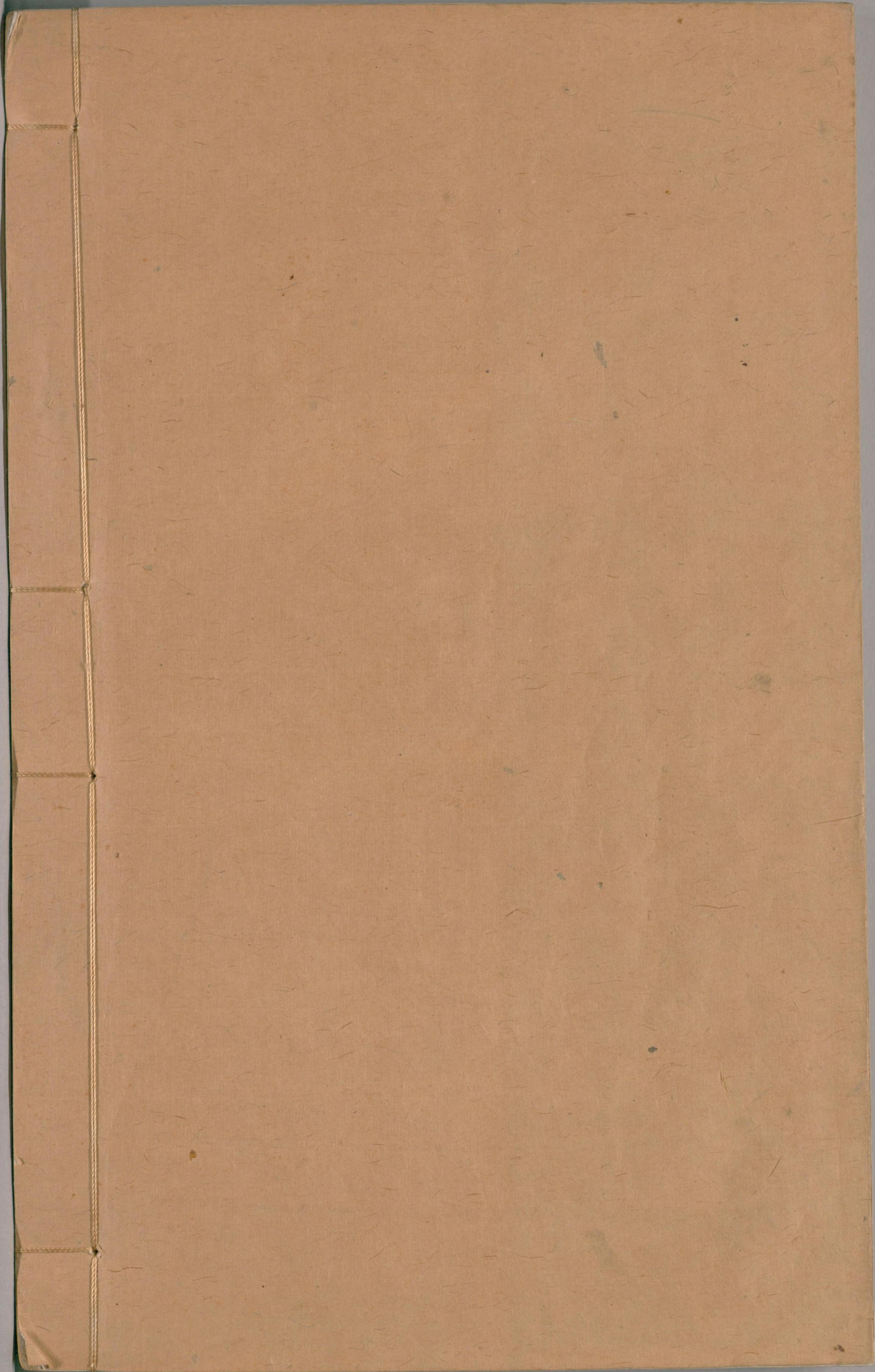
国立国会図書館 タイトル『百宋一廛賦1卷附通志堂經解目錄1卷』 請求記号 898-137

ガラス使用



898  
137





国立国会図書館 タイトル『百宋一塵賦1卷附通志堂經解目錄1卷』 請求記号 898-137

ガラス使用