

因明大疏裏書

中本末

112/119 5/3712

因明大疏裏書中本

元興寺沙門明詮僧都著
真宗嗣講師細川千嚴校訂

中本

初下右言和合正說者則云宗喻二處能立所立共相隨順名為和會因喻無

過名為正說

言今順方言名之為喻者已云 問見邊與喻為同為異 答喻非見

邊梵云鳴播磨此翻為喻由舉喻况令敵者智照解宗極名為見邊非

直梵語不同因果亦成有別有云此翻達慧數案多而為喻者非也

案要云喻者西方云鳥播磨此譯為喻今因明中後同異支准西方

云達利慧數案多此云見邊為順此方故義言喻云備云疏主意者

喻者唐方言無別喻字梵音故云文軌師等云今依舊譯故云喻也

云立應測法師等皆同今云正應見邊古人誤云喻如梵云塞建陀

唐云蘊古人梵云鉢羅婆陀唐云蔭也此亦如是隨古人云喻故隨方

因明大疏裏書中本 卷一 法 疏 信

言也
言共許自性名有法至所立名法者周云所立名法者非是宗故名爲
所立因所作性爲所立也 問何故所作性得所立名耶 答此所作
義正是聲上所建立義名爲所立得所立名此上差別者是聲有法上
有苦空等多法苦非無我空等空非無我苦等互相差別今聲之上所
作性因即是聲上差別法中之一法也云云
邑云此上差別所立名法者有法宗上所有因法名爲差別 問何故
此因名爲差別 答此與能別俱是有法之上別義俱能差別有法故
名差別 問因既能立如何此名所立 答有二解一云以是有法之
上所建立故名爲所立二云是喻所成立名所立云云
備德云差別所立名法者聲上無常也今與彼所立差別相似名同品
等者 問疏上卷云不同於有法亦不同於法但同不相離宗何故今
云與彼所立差別相似名同品耶豈不言同於能別耶 答既云所立

中本

故知不相離宗名所立也此不相離宗不離於能別故云所立差別也
非謂同能別也云云 源記與備相違可思
言答若同異物宗不相離性種類名品者邑云謂如有法聲上所有苦
空無常等多法名爲惣宗彼與有法皆有不離性若有與此惣宗多
法不相離性相似種類名爲同品異品若唯同異所作性等一法者但
名同法異法云云 周云第一答意者惣宗体非一法同異此非一法故
得品名因体是一故得法名此一解以多法名品一法名法云云
備云初答意云宗不相離性有種類故名品也無常性空性無我性之
種類有故同異於此種類故瓶上無常空無我性名同品也聲有法上
所作義名法無種類故云云
初下左
言又此所作非惣所立等者邑云 問此與初解何別 答此約宗中
能別是因喻共成名惣所立故得品名目唯能立之別法故但名法也
此據能所前約一多故不同也又若同異物宗之中所立名品若同異

能立名法云

初下左

言能別異故者周云宗一向所故名爲品因通能所以名法以喻爲能因爲所故云云備云第二答意於所立上而說品名能立所立異故能立之因果軌持二義故云法也立因言時亦生解故云品與法二義別也云云

全上

言又因宗二同異名法等者周云軌生物解名之爲法雙同因宗然生他解故名爲法與前別也云云備云第三答意云因之同異亦云品宗之同異亦云法論上下文云品及法云此第三答助問意三說之中第三答正初二不正於顯因同品之論文故以此論文爲正謂別同異云品物同異云法宗因二合而同異此故云物也云云仁云答別不云無常之同品及所作之同品而物云諸所作者見彼無常者此一喻体故不得分別故名法也

全上

言別同異名品者若別々言無常同異及所作同異故云品也

中本

初下左

言此同異二故名法者釋上文云又因宗二同異名法之文也云云

全上

言次下二因同異次論云同法者若於是處顯因同品決定有性異法者若於是所說所立無因遍非有云云此論文是釋因同品因異也既云同法又云同品明知因同異亦云品及法也言上宗同異者上論文云謂所立法均等義品說名同品如立無常瓶等無常是名同品異品者謂於是處無其所立云云

二下右

言理門論云至餘皆此相似者已云唯初二句是正同異除此餘喻相似非真云云西明云此一頌中初三句釋真二喻後之一句釋二似喻前中初句辨其同喻因所往之處其宗必隨乃名因喻如鳥去處鳥子必極隨有二句明異法喻宗無之處因必非有乃名異喻如樹無處影必非有第三之句雙結二喻第四句釋二似喻真喻之餘有過失故皆得與此真喻相似云云

全上

言除宗以外有無法處者已云若成有休宗餘有法所爲喻若成無休

宗余無法處喻此中舉名有無法處下皆准知云云

言有無聚中有此共許不共許法者瓶有依法中有共許所作不共無

常也龜毛無依法中有共許非所作不共許非有法如立量云汝我非

有非所作故如龜毛等且約此作法言也仁說

言以法同故者瓶上無常法同聲上無常法故能所同故者瓶上所作

無常與聲上所作無常同故二合同故者周云即能立所立也云云又

云能所同故者瓶所作與聲所作二同故二合同故者瓶所作無常與

聲所作無常同故

沼法師云言顯同品決定有性者有云是顯因第二同品決定有性顯因

於宗同品中決定有此所作因性本意舉喻為顯因故今謂不爾應云

顯因同品者即除因餘所作決定有性即所立無常性如解宗同品舉

余無常為同品故若不爾者何故前解宗同品云如立無常瓶等無常

是名同品等云云

中本

言答唯言因同品不說定有性即九句中諸異品有除二五八餘六句

是等者解云四六相違一三七九不違且第一句同品有異品有聲常

所量性故如虛空者此因非唯同品定有異品亦有為簡此等云顯因

同品決定有性也餘五句亦准知言異喻亦犯能立不違者且第一句

所量性因是異喻瓶上亦有故云能立不違也三四六九是一分能立

不違第一第七是全分能立不違也言若言定有性不說因同品至四

五六是等者四五六句非同品定有性為簡此故云顯因同品定有性

也既非同品定有故同喻犯能立不成也

言若非同品亦非定有性等者備云二八正因第五不定此三句是

異品非有故望異品非有之邊云非同品亦非定有性也同如虛空

此虛空同喻犯能立不成過非俱不成過也本記云今此文是不據九

句且立量聲常所聞性故如瓶等此瓶同喻非同品亦非定有性不

能俱成宗因故云犯俱不定也云云

邑云同喻亦犯俱不成過者。問此既異品非有應云俱不遺如何說。為俱不成過。答此中正明同喻意云若云同喻非因同品又非定有性即當九句之中二五八之異喻既以彼異喻而為同喻故犯俱不成也。或此不約九句之明之但據非因同品亦非定有性即犯下同喻過中俱不成過也。云云周云同喻亦犯俱不成過者此非因過亦非九句中過此句正因着下似喻中喻過也非因同品即是喻中能立不成非定有性即是喻中所立不成。如立聲常無碍為因瓶為同喻常無碍因二俱無故為俱不成云云。

三下右言若顯因同品亦決定有性即九句中同品亦有句除四五六餘六句是等者解云二八正因一三七九不定二八正因顯因同品亦決定有性其義可知餘四句中第一句所量性因是同喻虛空上亦有故云顯因同品決定有性也餘三句亦准知言一分全分能立不遺者邑云第一第七全分不遺第三第九一分不遺。問此四句與前三相之中同

中本

品定有所明四句復有何別。答前唯說因於宗同品定有性等而為四句此約喻依能顯因同品亦定有性等本。雖同因喻全別等云云。又可見周記。

三下右言或自或他或全或一分者意云自全分自一分他全分他一分且同喻自全分能立不成者如聲對勝云聲常無質碍故猶如極微此自他共全分能立不成立敵共說極微是無碍故若對薩婆多如極微及虛空者立不成許極微是無方分是無質碍故若對薩婆多如極微及虛空者是自一分能立不成他全分者薩婆多對聲論立前自全分量也他一分者薩婆多對聲論立後自一分量也且異喻自全分能立不遺者如聲對勝云異喻如乘者此自他共全分能立不遺立敵共說乘是無碍故。

全上言此中指法以相明故者意云聲應無常所作性故言時敵證者疑智起也故相朋之諸所作者見彼無常如瓶等也仁德。

言理門論云若爾喻言應非異分等者周云此意乘前文言起此難成
 前文中所作無常為喻牀喻牀即因更不因外別立共喻由此道理有
 後文成應非異分者應非因外別立二喻顯於因義難意如是云云
 纂云 問同異二喻為即因耶為當有別 答設爾何失 二俱有過
 若即是因因即所作喻中何故兼說無常若與因別理門論中不應難
 古於因分別立二喻等 答應言二喻牀即是因後之二相如前道理
 問後難善釋前難何通 答因言所作牀合無常非難所作唯在餘
 法然所作言無常義隱故舉喻牀及於喻依雙顯因中作無常義等文
 言因三相即攝二喻二喻即因者周云 問喻牀因牀有何別耶 答
 所作無常二為同喻常非所作二為異喻所作一法為因性也故因喻
 別 問喻牀唯所作所作相似即因攝喻既兼無常何得一因攝二法
 答若據實牀論喻牀唯所作有因宗必遂兼帶所作無常說喻即因
 攝云云邑云二喻即因俱顯宗故者二喻即因後之二相順成返成俱

顯宗也 問二喻即因但應明其作與不作云何義兼說無常與常
 答有所作處無常必隨即顯無常定由作故第二相兼取無常由與所
 作不相離故即以因喻二義為第二相故能順成聲有所作必是無常
 同喻既然異喻翻此常非所作為第三相然多以所作為因相者約初
 相說亦不相違故理門云雖一切分皆能為因顯了所立然唯一分亦
 說為因云云唯一分者遍是宗法性也邑云所作性等貫三處故 問
 異喻既闕所作如何貫三 答異喻若有所作即不成宗止溢返成亦
 名貫云云
 備云然此因言唯為顯了是宗法性等者 答意云因言唯為顯了遍
 是宗法性不為顯了同品定有異品遍無是以雖因攝二喻而因言外
 別須說同異喻也云云
 言順者以同喻順成宗義故返者以異喻難而返成本宗故
 言顯因有所宗必隨遂者同品定有性也并返成故者異品遍無性也

此釋同異二喻之所以也仁說

言然此因言至今宗義成者周云 問陳那本意二喻即因離因之外
不別立喻何故論中同喻如瓶異喻如空若離因不立即違自教論有
明文若因外立喻復濫古師與古何別進退有違如何 答宗後陳因
唯只向前顯了宗義不却復顯同有異無既不顯於同有異無即此同
義闕後二相今舉二喻只為明其因後二相令三相具照義顯明非離
因外別立喻非別立故不同古師為顯相故不違自教由此道理無
進退失云云

言復問彼言後有何德者邑云此陳那難古師既許因外別有喻牀未
知此喻有何功能之謂功能云云答

言別說喻分是名為德者邑云彼意由見瓶等所作無常證知聲上有
所作因必有無常既有功能說名為德云云

言有五根識者周云古師引此意云且五根識佛法外道兩共同有豈

以同有即為過耶此既非過縱我二喻同於外道在因外有復是何失

引意如此云云

言由彼但說所作性故所類同法不說能立所成立義者周云但言瓶

有所作相類不言諸所作者貫二處也云云仁云且瓶等法名所類同

法也此古師合結波唯說所類法而不言能立所成立之義故知諸所

作者是彼無常止云天可簡濫也云云備云古師但言所作性故而不

言諸所作者是見無常者非能立義也云云

言不說同於外道至有過失故者周云不說此極成五根識義名之為

失但說離因之喻不極成法而為失也云云

言由同彼說不極成義者邑云五根共許名為極成因外立喻非兩共

許名不極成云云

言所作既為宗正同法等者 問以無常為宗正同法何故今云所作

既為宗同法耶 答同喻以因為正因故理門論云說因宗所隨是以

且爾言也中記云同喻處是因勝故亦爾言也云云以上備記
五右言舉瓶喻依以顯其事者周云喻依即是事也指此喻依成聲無常言
便無一切皆相類失者此意舉同喻云云諸所作者皆見無常即簡聲上
空無我等不得相類若唯舉瓶體為同喻者瓶體之上有空無我等與
聲上空無我等相似舉瓶為喻者為同喻上空耶無我等耶即有此相
類失又亦無彼同燒見失以不取瓶為喻體故云云
全上言不必宗法宗義相類者周云若說我說所作皆無常者即瓶上所作
無常串帶聲上有即朋喻體所作無常類得聲上所作無常若唯舉瓶
為喻體者即無串帶相類之義云云
六下右言又必定有諸品類等者邑云問此與前難復有何別答前但
說意此即引文又此難意若但以瓶為喻體者便有太寬太狹之過何
者若以瓶上可燒可見等一切皆類即為太寬余依燈等諸品類中皆
有所作無常攝之不盡便為太狹若如我說者諸所作者皆是無常譬

中本

如瓶等即已簡於燒見又攝諸品所作無常皆盡故與前難少別云云
現疏無文
言答曰因雖三相至皆准此知者此舉例答前微也以因初相親成宗
故翻名不成宗三不成亦爾三者能別所別及俱不成故名三也何故
但三名不成者即是因於宗无喻於二無而為三也等云云可見邑
云此舉例答前三相之中初一親成宗故翻名不成余二相但是立宗
之具翻名不定相違今宗九過中由能別所所成不相離性最親故翻
名不定宗六皆疎故非不成隨一亦爾云云
六下右難言云何具有所立能立及異品法二種譬喻而有此失云云西朋云
謂外救云云何具有同品瓶上所立无常能立所作異品空乃上宗因
無法二種譬喻已可具三支而有不定成正因失云云周云言問若爾
宗過皆成宗者意者意欲成此宗無過非將因成宗名欲云不分明也
七下右言此中故定唯為之聲彰因三相等者邑云理門故等四宗之聲說三
相俱因故知二喻亦因所攝云云周云故定者顯因三相也因者即名

句文也聲者即因也唯為等之四字即是理門中結三相義也今此重釋四字之意云云仁云故定之言顯因三相顯了宗義也唯為之言顯二唯即因云云周云彼復結云等者即理門論結三相唯為顯因云云言前文依此顯了宗義等者理門云雖一切分皆能為因顯了所立云云一切分者因三相也此文意云以顯了宗義雖三相俱因然且說初相為因故亦不相違已云理門後文標勝偏以初相一分為因前文依顯了宗義故定三相俱名因相故彼前後不相違也
言何勞長議故改前師者周云此意即說何勞余長之義此議字錯應合單作
八丁右
言以法異故者古云虛空上非作法異聲上所作法故云又古云虛空上不相離法異聲上不相離法故虛空上不相離者諸常皆是非所作也云云以上備說

周云以法異故者標異喻二俱異故者明異喻休異宗因也准解此

異以解上同義應無失云言二俱異故者備云虛空上常與非作異聲上无常與所作也云云仁云二俱異故者前文云二合同故云文則望天言也能所異故之文略不舉之云云
全上
言若爾聲无常宗至定隨无者此疏難文軌師也難意云若但無因名異品者第八句同喻電爾波勤勇發因伊非有故成異品而宗亦隨應无周云若爾至宗定隨无者此並牒他自徵由此至非異者此並申自義他取因為正異宗為助異疏主正取宗為正異因即助異云云備云文軌等云同喻之處正取因同兼取宗同此義同基師等異喻處正取因異兼取宗異此義別基師本疏主云正取宗異兼取因異也若爾至宗定隨無者此疏主難若言由无因故宗必隨无者即勤勇因於電非有豈許宗必无耶問疏主解同喻亦言因有之處宗定隨逐者亦如九句中第六立聲為常以電瓶為異喻勤勇之因於瓶有豈為同喻宗定隨耶此既不然彼云何爾答此例雖齊然不得疏主難意云云可

見仁云基難意云若因無處宗定隨无名異品者勤勇因於電无故宗亦隨應无也故知宗无處為正異因无處為助異云云

言然此不欲別成異法者已云若此異喻先因後宗即以非作成於常

住本成無常今成常住故名異法云云

言宗之所立其法極寬者周云如立聲无常即此聲上有共空无我等

義此即是寬異喻若言遍无即無異品空等為異此上亦有无我故言

无異喻今者言異且異一分无常及所作也非異一切空无我苦等也

云云仁云若聲之上諸義无處名異品者即无異品彼聲之上无我之

義是无常之異品虛空上亦遍故若隨所應因之所立小分之宗无處

名異品也宗之无處因定非有名遍无也因之无處宗定非無聲應无

常勤勇發故云云時宗之无常雖於電上有而勤勇之因於電等上不

遍有故云云

言如聲无我空等亦有者備云聲上之无我波異品虛空上亦有故云

極寬也通常无常法上有故云寬也既聲上空无我等波亦異喻虛空
上有故據宗之異品不名遍非有也唯據因之異品云云遍非有也云

言若異皆无都无異品者備云聲上无我等伊異品虛空上皆無都

无異品故據宗也異品不云遍非有若約不許意許无我亦遍異品虛

空上故云云

言若非說所立无亦非因遍非有者 問二八之句是以虛空為異喻

故无所立宗亦无能立因何故云非所立无亦非因遍非有耶又第一

句以瓶等為異喻而所立宗无何故云非所立无耶余句准知 答以

同喻為異喻而非說所立无非因遍非有云云

言他句有過故此有過者周云其第五句即由同喻非定有性所以有

過不成正因他者同喻今正明異故云他也云備德云且據二五八

句此第四句云自句也前三句云他句也言同喻或犯俱不成過等者

邑云如第五因不共不定彼聲常宗所開性因同喻如空亦是能立不成若以覺等爲喻即俱不成此等皆名他句過也云云此恐不爾
九丁左言如言非作定是常住翻成本來等者意云諸所作者皆是无常者以所作成无常以此准知諸非作者皆是常住者以非所作成空常住既成虛空是常住故犯相符過
全上言異但說離々成即得者備云雖不舉喻所依而不濫行故成正異喻也若因无乎先舉皆即濫行故云云
全上言說因宗所隨者意云所作有處隨無常有也此同法喻也故同喻合云諸所作者皆見无常如瓶等也宗无因不有者無常宗无處所作因不有也此異法喻也故異喻離云諸非无常皆是非作如虛空也
十丁右言諸是實者非六句攝無其異体者周云此意勝論六句義体是實有攝一切法盡六句之外更无一法可得今既被破已即一切皆无其体今言諸是實者非六句攝六句之外无實法可得爰異喻此即无体宗

无体異喻也諸是實者宗也非六攝者因也即是先宗後因也云云
問上文云因明之法以无爲宗无能成立有光皆異云云何故下云此中以无而成无故應以有法而爲異品无其体故還以无法而爲異云云
諸實者非六句攝无其異体云云耶答備云有无皆異者釋應有理也是應義故下云无其体故還以无法而爲異等者正釋其有理也云
全上言若無爲宗有非能成者邑云問如大乘破經部極微非實有方分故如瓶等此豈非以有体因喻而成无体宗耶若但爭極微假實宗故非无体故不相違也如難勝論和合句義佛法都不許故名无体宗此不可以有体因喻爲能立也云云周云有非能成者有体因不能成无体宗喻无所立者喻既有体不與宗相似故言无所立也云云
十丁左言表詮遮詮二種皆得者邑云如有成有同喻可通表遮二義表作无常遮常非作也若以无成无唯遮非表如破和合句義定非實有諸非

大有實句等諸法所攝者皆非實有如一如畢竟无此但是遮不取表其大有實句等攝者皆實有故問遮即无詮可即是如有如何變說遮詮二言答詮有二義一對遮名詮即表有二言所詮因亦詮无言遮詮當其後義故遮亦名詮云云

言故常言者遮非无常宗等者已云此中但應言遮无常宗一非字問詮中但云此中常言表非无常非所作言表无所作何故此說遮非无常耶答表亦二義一遮表之表唯表於有二言所詮表亦表於无論中言表蓋取後義故表非无常及遮无常其義一也云云

言前是遮詮等者已云詮即表也此証同喻通遮表異喻唯是遮云云周云問若言異喻但遮非表者何故論云表非无常等耶答此是遮表非詮表也云云

言長讀文勢義意亦遠者已云長讀理門難古師文方知不取空為異喻之体故言義遠也云云

言同處有性者周云古師俱言空上不具有所立能立同空上有常非所作故言同處有性不言宗无之處因不定有云云意者虛空異喻之處有常與非作義以為異喻体也

言一者勝論除有五句乎皆是非有云云其波是即表詮者備者如非有說名非有者意云除大有有句余五句義名非有是表詮由五句義是非大有有句止表詮波即喻於同喻表詮也

言二者非有俱非於有者已云問此與所引陳那非有言復有何別答彼遮大有非大有性名為非有今此但遮不無之有無其所目雖與前同有性非有性與前別也問後解但明非有如何釋論如有之言答言如有者指示詞也謂或問云過去未來為有无耶如有答云彼世非有指此為例故有非有云云意少別周云二者非有但非於有非有所目者如言後處无此物但顯物无非有所目云云初說意云初言有者大有性也此即有法也次言非有者能別也說名非有者即

遮有性說名非有更无別所詮也如有乎非有土云乎說名非有也意云說名非有者喻於異喻唯遮非表也此有之言既无所目異喻亦爾常及非作唯遮无常及所作更无所因也

言二者非有但非於有非有所目者備云論云如有說名非有者意云

破大有性量云有性應非有此非有言但遮有性非別詮非有之体也

如是異喻亦爾常非作言但遮所作無常非別詮常非作体也

言然其相中可有詮表義者備云大乘一向遮者據法自相也一切法

性皆離似智及言詮表言與假智共不得真者言及假智俱不得一々

法真如性及其中火自性若得火自相者口可所燒然召火時遮水故

不得火自性云一向遮也言遮詮者遮即詮也都无所表唯意識所度

量諸法共相上轉也以上大乘意也

因明意者不同法相何者意所量共相之中亦有詮遮二義即詮宗遮

宗也故云不同大乘也即此遮詮二宗望大乘時前一唯遮也云云演

秘云一云問名詮於火名若得火名合被燒何難燒口答名依於

聲聲發於句聲名二法皆非可燒故難所發令燒於口云云又一云從

口生聲聲上名句文名等既詮於火火燒名等不離聲聲亦被燒聲

不離口口亦應燒云云

言應以非作証其常者問若異喻離先因後宗而云非所作者皆是

常者即應以非所作立常住若如是難者先宗後因而云諸常住者皆

見非作非亦應以常住成立非作者若許爾者无正異喻耶答以上備

記

言或以无常成所作者意云若因喻合先宗後因而云諸无常皆見所

作者此即以无常成所作之失有也故今正因喻合先因後宗而云諸

所作者皆見无常此即以所作成无常也先舉言波是能成也後舉言

波是所成故備記

言問聲瓶俱无常等者備云此問意云若云同喻合先因後宗而諸所

作皆無常云天聲瓶无常乎立敵兩俱成立須云聲瓶俱所作故諸無
常者皆所作云天聲瓶所作乎兩俱成立有何妨故不許之耶云

周云此來意者由前不許以合類離先宗後因所以有此難起難意云
有現文本

言不欲成瓶所作无常等者邑云聲瓶所作及瓶無常立敵共許故不
可以同例異返无常成所作也云

言无常因寬勤發宗狹因寬亦不遍者意云无常因通在電及瓶故云
寬也勤發宗唯在宗瓶故云狹也此狹宗不遍无常因故云不遍也既

以寬因成狹宗故有不定失如立量云聲勤勇發宗无常故因如瓶等
喻此量有不定失謂為如電是无常故聲非勤發同喻可知是故不可

云諸無常者見勤勇發也
全上言此勤勇因既因所作者意云若約所作因同喻合云若諸無常皆見
所作云時以无常成所作即成非本所許宗也勤勇發因亦爾成非本

所許故云既同所作也既二因是顛倒義相似故此勤勇發因爾波亦
有不遍過故云又不遍也狹宗不遍寬因非唯顛例義同又有不遍

過故云亦不遍也
十四丁右言此因既於異品中有者意云非勤因在異品電中故有不定以虛空
為同品以常住為宗也作不定云非勤發故為如虛空聲是常住為如

電等聲是無常也
十五丁右言或由義准一能顯二者備云第四答意云前未悟二喻人為今正說
同喻時義唯悟異喻唯說一喻也言顯二者一言陳喻二義唯喻也

問與第二答何別 答第二意者前已悟一喻竟為唯說一喻也第四
意先未悟二喻然今正說一喻時義唯悟一喻故唯說一喻也云

言宗是能立之所立且者邑云 問宗即所立何名為具 答謂前論
十五丁左云此中宗者極成有法極成能別此但宗依故故立具是差別性之具

故又說詮宗之言名所立具此解順論宗等多言名為能立云云備云

法
信

法
信

宗是能立之所立具故於能立中舉結也云云

十五丁左言牒前宗者此論云如說聲無常也前宗者如前論云此中宗者謂極

成有法如有成立聲是無常云云今牒此論文故云牒前宗也言後指

法者論云是立宗言云云

全上言所作性者牒前因也前論云此中所作性或勤勇無間所發性云云

全上言是宗法性者指法也

全上言三相異故者勤勇發因是同品瓶有同品電无而不遍也所作性因

是同品遍如是二因顯三相異故前舉二因也

全上言前別顯二因者意云前二因顯事波為顯所作性因遍於同品勤勇

發因同品有非有而不遍既雖爾然二因並據二相遍有遍無也故前

顯二因也備說也

十六丁右言自瓶同品者周云自者本立無常即是自義今舉瓶上無常與聲无

常无異自无常義與瓶无常不異故云自瓶同品自言但屬若所立也

云云邑云此言自者以瓶對聲為自非是對他意說自瓶之上所有無

常兩宗共許名為義定今所立聲亦隨瓶上无常之義故亦無常云云

全上言問敵者不解掌有無常等者問意云聲上所作義共許故望此瓶等

可名同品聲上無常義不共許如何瓶等望此名同品耶

纂云以下瓶上无常與聲无常法之相似名為同品故論云同品者謂所

立法均等義品說名同品問聲上无常敵論不許何故瓶上无常名

為同品答若敵同許即立已成除宗外所立无常與所爭同即名同

品云云

十六丁左言此指於前宗因二濫等者仁云其宗因伊異喻爾來濫故宗因名二

濫也云云

全上言遠宗離因者初說意云宗名遠因名離言或通遠離者第二說意望

宗体亦名遠離望因体亦名遠離言或体疎名遠義乖名離者第三說

意云望宗因体云遠望宗因義云離体者体相即因三相中一相也義

之相故義者義理也宗體義者以无常為體以所作為義也因體義者

以所作為體以无常為義也以上備記

十六丁左言然同成宗故必須體今以止非等者此通伏難難云若異喻波同喻

乎異者能異所異相對故異喻亦同於同喻是實有體耶故今答云雖

爾相例然同喻親成宗故必須有喻所依體也異喻唯止非止非故不

須有喻所依體也

全上言問何故但名異喻等者問意云常非所作合為異喻者以常可名異

宗以非所作可名異因何故但名異喻耶

全上言言異二而為失者答意云若表常及非作故各別名異宗異因者更

別成立他義也非是離前宗因而逼異喻自非成能立也

十七丁右言此簡同異者意云古師與陳那同異也陳那云以因三相即因一喻

二而為能立故今論云唯此三分說名能立云云古師世親論軌論等

以宗因喻三為能立也若以因喻為能立者是同今師以宗為能立者

是異今師開喻不為二亦異也又有古師四為能立謂宗因同喻異喻

同異准知又有古師八為能立同異又准知也又諸外道因三相外立

審察支等亦全異今師也

全上言是故此生決定解者意云因之三相即是因一喻二由此三分於所

立宗生決定解也言彼引本頌者已云彼理門引足目所造之頌故云

本頌云云周云即是足目所造之頌也以足目根本造因明者故所說

頌名本頌以內外共許足目之論故引為証也云云

全上言如自決定已稀他決定生者初句意云我自先比知決定有二一相

比量如見煙而比知下必有火二者言比量如聞師所說而比度比知

於此二比量我自先比知而生決定解已此即弟子位之行事也第二

句意者我自先比知而生決定解已即成師主為他未解人作先二比

量希望他人人生決定解也第四句云余遠離者世親論軌論中說審察

支等而為能立即古師所立也今師遮遣彼故云遠離也余者審察支

等也是因三相之余故云余也仁云問如見烟知下。有火者不從師亦知也。何故相比量亦在弟子位耶 答雖知不從師知而今新解生故云在弟子位也云云
言故因三相至說為相應者邑云此三相與所立宗正相對須故名相應云云又邑云言為於所比顯宗法性故說因言者此釋頌中說宗法也所比謂宗是因喻之所比度故顯宗法性者即因之初相也謂因是彼所比宗之法性故言為顯於此不相離性故說喻言者此釋頌中相應也謂同異二喻即因後二相與因不相離故說為相應言為顯所比故說宗言者此釋第四句中能立二字云云
言審察支者立論者將立宗時先問審定彼敵論者宗也合結支者古人云以瓶為喻體故喻之外別結云瓶上有所作無常故聲上亦有所作無常故聲是無常也陳那結云諸所作者皆是無常故即以此為喻體是故同喻以外更別無合結支也備說言審察支等者所審定之宗非一故云等也

言古師所立八四三等為能立支者解云八者一宗二因三引喻四同類五異類六現量七比量八正教四者宗因同喻異喻三者宗因喻也
邑云古師所立至皆非親勝者雖此三相亦在八中四於中然此三相望所立義唯親唯勝彼八四等亦兼勝劣此言皆者不是當八等中皆非親勝意說立八四等不如唯立三相故立八四等皆非親勝也云云十八丁右
言性殊勝故等者周云此會違也 問合結離喻無別體三支之外不立支合結離喻不立支亦應似喻不立過 答下疏文即是答也過中增勝故別立也又解無合倒合體即喻過離喻之外二無別體同於合結離喻外無支云云仁云顯說無合倒合言無所以也云云
言依標釋中者初一行頌云標也次長行云釋也
備云樂成立中无失比量云當體樂為不可更成立故有失比量云後時樂為更可成立故云云

言雖復前言樂所成立說名為宗此為德也者意云今此論云雖樂成

立者指論初云隨自樂為所成立之文也云云

言非彼相違義能遣者意云聲无常正比量是非彼現量等五相違之

能所遣也

言乘法有二者一者自教自語唯違自為失意云唯依自教而立不依

他教唯依自語而立不依他語故唯以違自為失不以違他共為失也

二者現比世間三違者唯以違自共為失不為以違他為失也本立量

意欲違他故能別所別俱不三種不成並皆違自他共為失由自他共

極成方成能別等故以違他亦為失故唯識比量云若他方佛色立為

唯識有他一分所別不成過若後身菩薩染汚色立為唯識即有自一

分別不成過故極成言簡別也備記

言自語立論之法有休有義者意云我母者是休也女人者是義也如

是不言而今云我母是可石女故即不母休之上女義故云自語相違

我母是可女人者雖不犯自語相違而有相符過也言休據義釋者據
女義釋也意云前陳有法休據后陳差別義釋也言立敵共許者前陳
名休後陳名義立敵共同也言後不順前等者意云後陳石女不順前
陳我母也備記

仁云休據義釋者且色等名無常无我等是以彼上義解休也又無為
應非常者成自語相違也四相不所為作故名无為而應非常止云故

違自語也應非常者違於无為故云後不順前也云云

言四支无闕者能別所別等四支无闕能立自宗也云云

言衆支既虧勝軍寧立者此舉法也宗因名衆支也又云且如四支等

者即四兵也云云仁云因支无闕者衆因无闕而報果可成也又四支

无闕者四兵也言支无闕者能別所別等衆支无闕能立自宗也云云

邑云且如四支无闕等者謂象馬車步四軍為四支也四軍備具可能

克敵名為軍勝今又一解四支謂手足也手足既完軍可勝故云云

備云且如因支无闕勝軍可成者此舉喻也謂因緣支无闕當來勝果可被成也

言耳為現體等者周云顯現名現耳亦名現現量名現唯量其識也今

言其耳名現量者現量果故亦名現量云云

色云問現量體者謂証自相智云何色根名為現體答如瑜伽第

十五說問如是現量誰所有耶答界說四種所有一色根現量二

意受現量三世間現量四清淨現量色根現量者謂五色根所行境界

既云色根現量謂五色根所行境界故知色根為現體非唯智也云云

言雖有此自能別不成等者色云佛弟子雖不許有不許無非我現

境耶而云有自能別不成者未詳其意云云

數論師云自性及我其體常非轉變無常也二十三諦是轉變无常也

言但不違一分者周云自性及我佛弟子自不許有轉變无常他不許

有即此佛弟子設等云云

言宗既違因者意云比量相違前宗違後因相違決定前因違後宗也
如下卷說也

纂云問何故名比量相違答一釋云以立於宗違正量因由自共

因正故立量正違此量云比量相違問若宗違因立為宗過如何理

門論不許立耶答宗因相違名宗過者此非宗過云云此意不是宗

違於因過是因喻過云云

言大乘捨佛比量知有等者色云量云第六意識必有俱有依六識攝

故如五識五識既有眼等為依故知第六定有未那為所依也云云

周云此意即未那識唯佛現量知有所以捨之捨者除也余人並比知

有眼等五識即依眼等根也第六意識即依第七即此第七依第八為

六所依云云仁云大乘在因位亦雖現量智而對小乘以比量令信故

云除佛等云云

言有違他一分比至除佛以外皆比得故者色云問大乘五根亦許

比得此亦違自一分如何但說他一分耶 答然大乘除佛已外余人
五根亦是第八現得不唯此得且說違他論實亦兼自或立宗云離
十色非實有無違自夫云云

世丁左言說十色所定非實有者意云彼有宗云五根除佛以外皆以比智得

也今大乘云五根非實有者即違彼宗許五根以比智得是故違他

分比也 問大乘亦許五根比智是故可云違共一分比何故今云唯

違他一分比耶 答彼小乘云除佛以外皆比知故大乘宗云菩薩亦

現量得非唯佛也今據小乘云除佛以外也故云違他一分比也

全上言有違共一分比者 問佛云明論聲及余一切聲並皆無常此即違

他全分比也何故今云違共一分比耶 答且除明論聲約余聲而云

違共一分比也據實言之第二說此正義謂違他全比自宗一分比也

佛說言有違共一分比如明論師對佛法者立一切聲皆常者已云此中應

對聲論彼許內聲常外聲及音聞聲皆無常故云成一或對勝論彼

聲性常余聲無常皆不違理今對佛法乃是他全非此四句攝又明論

聲佛法全不許有不可論其常與無常余一分聲定是無常約此名為

違共一分義可通也云云

世丁右言因違宗喻既有四失者意云前因違後宗云相違決定此既有四種

相違也

全上言宗違因喻理亦有四者前宗違後因云比量相違此亦有四種相違

也皆俱必既本因也師云如中卷所說之法差別相違之決定等也云

全上言隨所成教者仁云隨所應而今立教也云云

世丁左言有違自一分教非他等者已云此是自分他全違教而言非他者非

他一分故今正應如化地部對薩婆多立三世是有違自所宗去來二

世非實有故云云

廿二丁左
言化地部立九无爲者唯識疏二云化地部立九无爲一擇滅二非擇
滅三虛空四不動五善法真如六不善法七无記法八聖支真如九緣
起真如云云

言有違共一分教等 問大乘云極微假鹿色實經部云鹿色假極微
實薩婆多云鹿細俱實如何今云違共一分故耶可云違他全及自一
分 答是故有第二說也 問共一分者自一分他一分然自一分應
爾經部許極微實故他一分者不爾有宗許鹿細俱實故應云違他全
也此約初說問答古云初說意者二人共許之法中一也
邑云有違共一分教等者經薩兩宗極微皆實經部以實從假有部以
細從鹿並色處攝經部鹿色皆假有部瓶等非實約此名違共一分教
然此句應云經部對大乘也大乘色處顯色實長等假故云云
言雖共違故亦是過叔等者周云此釋伏難外難云自教違自及共皆
是過者何故論中唯有違自无違共耶故今通无云云

言別自違証他未信從者周云此意引自教爲証立其比量也雖未信
亦不是違自教失也

言毀背所師者周云先從他學後對異立既自相違非但自被毀屈師
主亦被他輕故云毀背所師

言世間出故者五蘊法也即體聲也造世間故者六識作業故名造世
間也周云謂從蘊上起諸煩惱造作業生當果名造世間即業聲也由
世間故者思心所也即意識造業之具故即作具聲也爲世間故者六
識及思心所造業爲得當果故即所爲聲也因世間故者煩惱心所也
六識及思方起造業因煩惱也即所因聲也屬世間故者如種子屬類
耶識也又如奴屬君識依根此據近也即屬聲也依世間故者如實依
主人也即依疎也故二別

周云剎那生滅後依於前而得起故名依世間一切諸法皆七喇聲之
所目故第八呼聲以召彼故无別義故零不說云云

言所知能法者備云三科法也若深妙法便非世間者離言真如理性
是非學者世間諸聖所知也

言理門論云又若於中由不苦故等者已云然此疏意如說懷兔非月

有故如星等雖无余過於此義中由不與世間共故无有道理而成比

量即是為世極成之言相違義遺故量不成問本意欲成月中无兔

應云月非懷兔何故此言懷兔非月答理實應言月非懷兔若立此

宗即以母兔而為異喻有体之因即於異轉即成不定故不以月為有

法也云云纂云若說懷兔非月有故如星等因喻无過若云月非懷兔

有故如日等此亦不定以兔非无而復懷兔故為異喻有因遍轉云云

太賢師云言懷兔者如本生經昔狐兔共為親友行仁儀時天帝欲

試為飢渴人兔燒身供養而像月云云又如西域記第七卷佛本行集

經云

言此論又言如迦波離外道等者意云下文云人頂骨淨眾生分故猶

如螺貝云云文為論文也上文既說懷兔非月之文今說人頂骨淨之

文故云此論文也已云此論雖无迦波離等言然此所言人頂骨淨等

是即當彼外道之所立也云云

言能立因喻无有過者立應疏云眾生分故云因有不定失謂眾生分

故不淨如血肉耶答眾生分者眾生莊嚴具分故

言能立因喻雖无有過者纂云若世間相違因有不定過為如能等衆

生分故是不淨耶准理而言同喻无所立以不必許具等是淨若爾即

法自相相違具等為異衆生分因於彼轉故即異喻能立不違若說懷

兔非月有故如日等因喻无過若云月非懷兔有故如日等此亦不定

以兔非月而復懷兔故為異喻有因遍轉異喻之中能立不違云云既

有不定過如何云无過

纂言然有云為簡不定及法自相相違決定過故云初三攝眼所不攝

者簡不定可爾簡法自相相違決定理未必然以若无過可是相違彼

立量云非不離眼識初三攝故猶如眼根此有不定何名決定以同分
根非定離故但可遮余同遍異分之不定過然法師意據不定不離與
作決定非據不定因後作決定過也云云
廿五丁左
今云由此復有決定相違等者由不置此眼所不攝之言而復有決定
相違也相違量云真故極成色非不離眼識五三所不攝故猶如眼根
此以眼識有不定過

全上
言由此復有決定相違者周云決定有法自相相違非是六不定中決
定相違也云云周云簡此二過者即一不定一法自相相違故言簡此
二過也云云色云簡此二過者自相決定合為一過並前不定為二過
也云云

全上
言外人遂作有法差別相違等者色云問定離眼識色非定離眼識
色正是所證如何用此為差別耶若許爾者即一切比量皆有此過且
如佛法立聲無常即常與无常正是所證聲論應為差別量云汝聲應

非无常所作性故如瓶何理不齊 答无乘自許眼識所緣本質名離
識色相分名不離識色然有法言極成色者言陳雖憶意許親所緣色
不離眼識所以外人違此意許遂成差別相違之過今佛法所立之聲
離於言陳无別意許差別之聲何成差別之過設若聲論為此量者所
作性因瓶等之喻於彼常聲即為自害云云

廿六丁右
言汝立比量既有此過者小乘所作有法差別相違比量既有不定過
也言非真不定者大乘所作不定非真不定耶既是真不定故小乘有
法差別相違非真能違非真能破也

全上
言非真不定者意云小乘有法差別相違非真比量也有不定過故云
云備云問此不定過是自他共中何 答他不定也敵者大乘乃他
云法以作故問以何得知他不定於共比量為過 答纂云有云共
量於他有不定亦得是過此義不爾既云共量即共因喻於他不定喻
非已許故非為過或得為過即云或得為過明知他不定亦為過也

廿六丁右
言杜多者法華疏八末云梵云杜多此云除藥訛云頭陀爾有十二如
瑜伽聲聞地說云云大般若三百三卷云能聽法者受行十二杜多切
德一住阿練若處二常乞食三糞掃衣四一受食五一座食六隨得食
七塚間住八露地住九樹下住十常住不臥十一隨得敷具十二但三
衣云云
不步海外者有云五印度也云云仁云除天竺而以外也云云
言非定即非離者眼根是色眼識非色々非色別是故非即眼根是因
眼識是果因果道理不相離故言非離也云况成事智通緣眼者既成
事智得緣眼根即相分之根不離能緣眼識今通舉爲喻故有一分所
立不成也
言疎所緣々至定相離義者此說成事智緣眼根時若約疎所緣々與
能緣眼識有相離義據此一分有所立宗可成同喻今既不簡親疎合
說故有一分所立不成又疎所緣々即能依所依不即離若親所緣々

即能緣所緣不即離故眼根喻亦是全分所立不定
言若有依教名爲自語者備云依教言時方自語相違成四句也不依
於教直依世間言時无四句也云云
廿八丁右
言如順世外道對空論等者意云撥無邪見外道名空論也非經部師
也順世外道云諸法是唯有四大也四大以外更无別法四大是實而
今云四大无實故云自語相違也
周云此生起下四句也依教可有二四句故云問約順世外道若
言四大時必成實也非實時非四大也然約四大非實云時波非實
云爾成故成自語相違者聲論師立聲無常時亦成自語相違耶
答聲論云聲名常而常即不名聲其常物者非必聲故々知常即不言
无常也問若爾者五有本定頂立有性應非有性亦應自語相違
答有性非有性者有性波離實等外非有云云是故非自語相違
也云云仁說

廿八丁右
言此依違教等者自語相違依違教言時方有四句直依世間言時无四句也

廿八丁左
言此說決定自語相違者備云自語相違有二謂決謂決定自語相違猶預者語相違今此舉決定自語相違也問約自語相違有決定及猶預者前現量相違等亦有決定現量相違等猶預現量相違耶答无也唯約自語相違有二也其理爾故云

全上
言亦有兩俱隨一全分猶預自語相違者備云一兩俱全分猶預自語相違二隨一全分猶預自語相違也兩俱猶預亦有二一全分二一分

云云此舉全分也兩俱全分也猶預者如論所陳兩俱一分猶預者言其學數論者邑云謂劫比羅由能造數論故名僧佉也又錄腹外道造金七十論亦由智數度諸法故皆名造數論者此造及學名數論師數論之師依主釋也或以數論而立師名有財釋也云云
數論者非人之名劫比羅者此人之名數是劫比羅仙之智惠數論是

智惠數之所起也此所起論亦能生智惠數也

十九丁右

言根本自性所轉變故者意云我伊未起受用境界之欲時唯有体无有用如眠人故此云自性諦也我若起受用境界之欲時彼自性諦覺之用漸々起如從眠覺即漸々大名大諦也執取我受境界之果念名我執也既我伊所念乎執知故成五唯量爲所受用以五唯成五大爲器具也以五大成十一根由五智根是爲見聞等故五作業根是爲大小便故心平等根是爲物知心故一々以五唯量成五大及十一根也佛說唯識疏第二太抄云心平等根者其心具能緣五塵故名心平等

云云

廿九丁左

言一云十六諦謂十一根及五大者備云此義意云以五唯量成五大及十一根也

全上

言二云十一種除五大者此義云以五唯量成五大五大成十一根也
全上
言一云七諦謂大我執五唯者備云此義意者以五唯量成五大及十

一根也

廿九丁左

言二云十二種謂前七加五大者此義意云以五唯量成五大五大成

十一根也

全上

言一々皆有三種德故者仁云除自性我知者所余廿三諦之一々各

有薩埵等三德也云云周云薩埵等一々皆有三德者黃貪赤瞋苦黑

癡捨云云備云薩埵具三德謂薩埵刺者答摩即薩埵等一々各互具

三德也云云

辨丁左

言開鈍之闇者不知之義也非明闇之闇也

全上

言自性正名勇塵闇者色云唯此正翻當自性義余染塵等雖有多類

皆是傍翻非此所要釋此等義如唯識鈔云云

全上

言物无別依者意云不相離性名為物也能別不成故名无別依也別

依者有法及法也色云不相離性為物能所二為別今既无能別故物

因依宗依不成更須成立云云

卅一丁右

言此二四句唯俱成是者色云謂第四句俱非能別不成於文不別唯

此句是余句皆非其俱非一分能別不成此句當前全中第三第四句

可通是及非也云云

全上

論云所別不成至說我是思者色云問聲有常无常佛法許有無常

聲而所別乃成我既通真假佛法許有假我所別何得不成答聲雖

無常佛法許有故所別成我據五蘊和合寄言詮因佛法假說為我本

无我体猶如龜毛故彼立我佛法不許問一切諸法皆是寄言詮表

何獨我耶答如色聲等雖寄言詮即有如言之下所目之義我即不

然故不可例問龜毛言下亦无所目設若立為有法豈所別不成

答龜毛无体立歟同許設有立之非所別過又立乃相符必无立者故

例不成云云

全上

言除正量等者正量部犢子部在凡夫時立我執故除此等部也今成

聖時我執不立然不言无我若言无我非彼部故

言佛第子對數論言我是无常等者 問无常有二生滅無常轉變无
常立敵兩俱各互不許何故不有能別不成若此无能別不成者廣百
論數論師立量云寬惠非思是無常故如色等此因有他隨一成過以
有生滅無常轉變無常故豈不違此文耶 答准廣百論此作法亦應
有能別不成然疎意者且舉所別不成之邊故不相違
言問若說我是思等者邑云此問意外道有我佛法无我隨何宗立即
有所別不成如何可立我為有法 答意云若外道立即以自許言簡
若佛法立即以我執言簡便无過失何故爾耶謂外道所立我為宗詮
我之言意自許之我是有若佛法破所言我者意因汝等所計之我非
自許有故以言簡便无過失若不爾者便成所別之過
言上二過中初過亦名所依不成等者邑云此說所別不成亦名所依
不成以對能所故論中且言所別不言所依能別翻此可知此中言初
過後過不據論文為次但約先陳后陳名初後耳云云周云此指前宗

依中極成有法極成能別為前後也即以有法為初也得過名者約不
極成說亦名所依不成者此意有法不極成故亦可名所依不成今為
形對後陳能別不成亦得名所別不成不得名所依不成之號後陳亦
爾為形前陳所別不成亦得名能別不成不得名能依不成之號也初
過亦名所依不成能別有故者初過者即有法上過宗之所依故此有
法過亦得名為所依不成為有能別而非過故能別无過名之為有
云有法是宗及因所依宗有法因法故
言兩俱隨一全分一分皆悉具有者文既云宗中有所依不成故今此
文明宗中亦有兩俱不成之全分四句一分四句隨一不成之全分四
句一分四句也由是所立不與能依所依之名者邑云此有二解一云
由此二種是所立宗之所依若此能別所別與能依所依之名即唯失
宗所依之種故但說為能別所別也二云此中意顯前陳後陳俱有兩
俱隨一猶預等過若說能依所依不成四不成中可唯有一所依不成

恐失余三此不云能依所依又此中言所立者即是能別所別此二亦
是因喻之所立云云依初說云由此所立也依後說云由是所立也
言前已偏句一有一无者意云能別不極成是能別不成所別成故云
一有一无也所別不極成是能別既成所別不成云一有一无也別立
能俱所依名即失唯宗所依之種故但說為能別所別二云此中意
言遊行乞利者已云應為乞句人多不句還傳寫誤也句音古願反云
世丁左
言亦云吠世更迦者解云吠世更迦此云勝也不可加論字梵云者薩
但羅故然文勢故加論字吠世更迦者是所造論之名也非人之名然
以論名召於人耳
全上
言諸論中勝或勝人造者初釋是持業釋勝即論故此唯約法立論之
名後解是依主釋勝之論故此約人法立論之名也
全上
言物別者周云實德業三各不相濫名為物別物同謂九實二十四德

五業各々別名物同不分明仁云實德業互同異名總同異且實中九
互同異名同異又鹿地水等名物同異細文母微名別同異非此鹿望
細名同異也如大來自相共相從淺至深也云云
全上
言十八部中上首等者唯識云此中數論及勝論各十八部異執疑與
也云云俱舍第五云又應顯成勝論所執彼宗執有物同句義於一切
法物同言智由此發生云云光云通一切法故名物同等文
世丁右
言地水各並有十四德者地十四德者色味香觸數量別性合離彼性
此性重性液性行水十四德者前十四中除香加潤也火有十一德者
色觸數量別性合離彼性此性液性行風有九德者數量別性合離彼
性此性觸行空有六德者數量別性合離聲時有五德者數量別性合
離方有五德者即時五德我有十四德者如文列也意有八德者數量
別性合離彼性此性行
全上
言和合因緣至法非法等者已云唯等行也或此本脫行字更不等余

問我十四德何故唯立九德以爲和合同緣。答覺樂等九是能運法故和合此九方能起智決擇是非數量別合離五雖亦是我之德非能遍法故不說之也。問既以我爲和合因緣彼和合句復何所用。答彼和合性和合九德與我合時能起智相心亦以我爲和合因緣和合方能和合若不起智相但合實及德等令不相離相屬此即但由和合之力不要我爲和合因緣也等云。

世三丁右言謂和合性至便不能者周云此意即說和合和合覺樂等法與我合時由何而得和合由我爲因緣和合始能具覺等方與我和合若我不爲因覺等終不能和合。問其我復以誰爲因而得有耶。答由覺等和合而生猶如小乘大生生小生小生生大生必轉相生此亦如是若是汎說言因緣和合佛法亦有大乘和合不相應叔今說我爲和合因緣故成俱過云。

世三丁左言不爾便成者意云惣取和合之因緣不爾者即能別之和合因緣可極成故言和合之因緣者古云我波和合性乃諸德乎和合周流如因緣也云云內証大德

唯識疏一云覺樂等九德和合因緣能起智相名我云云。彼云由我能令九德和合而能起智故舉所和合及所起智以顯我体有云和合即和合句由我與彼和合爲因和合即能和合九德詳日不然十句論云我謂是覺樂苦欲喚勤勇行法非法等和合因緣起智爲相云云。若我亦是和合句因彼論即應和合之下而置等字既不如是故知我者非和合因又彼論釋意云謂覺樂等九德不和合因緣起智名意云亦應意與不和合法而爲其因九德方能起於智耶若許爾者彼宗何處有不和合若不爾者我何故然又十句論上下不言我與和合句作因緣也云云。

世四丁右言唯此一句是前偏句者周云此八句中前七能所二別俱過唯此第八半是半非故屬偏過所攝即此前能別不成之偏句也云云。解云前

能別不成中第三全俱非句也彼文云有俱能別不成如數論師對佛
第子說色等五德句所攝彼此世間無德攝故云
併四丁右言前之七句皆此過者邑云此能不成爲首中前之七句皆是此俱不
成過以前後皆不成故云
併四丁左言然即是前七句所攝者邑云此所別爲首中前七句即能別爲首中
前七句但前後綺互更無異云
併五丁右言上來三過皆說自相者仁云能別所別俱不三過並說言顯不說差
別云
併五丁左言亦有自他兩俱全分一分等過者備云自他者隨一不成兩俱者兩
俱不成意云上三種差別中各有自他全分一分兩俱全分一分也等
者等猶預不成云

因明大疏裏書中本

因明大疏裏書中末

初丁左言此諸句中者相符極成諸句中料簡非過也言符他兩俱者意云
符他全分兩俱全分一分也
全上言得自全分或是真宗者邑云此言或者不定詞也如勝論對聲論立
聲無常此令符自乃是真宗如勝對數立業滅壞離令符自滅壞无常
他不許有能別不定非真宗也云
全上言問此九過中頗有等者此問意云宗九過中現量相違爲首有八種
四句耶比量相違爲首有七種四句耶自教相違爲首有六種四句耶
世間相違爲首有五種四句耶自語爲首有四種四句耶能別爲首有
三種四句所別爲首有二種四句俱不極成爲首有一種四句耶
言余合准悉者余自全分他全分自一分他一分等句准知言運教等
過皆如理思者備云數論對佛法立業句滅壞亦有自教相違過數論

不立業句滅壞故云

言自他共不共全分一分者意云自者違自現量也他者違他現量也

共者違共現量也不共者不違共現量也即無過宗

言有違現亦比量如小乘師等者周云定心緣境皆是現量觸處諸色

而定心緣今言不得是違現量違比量者立量云觸處諸色定心得五

境之中隨一攝故如色香等即是比量云云邑云比量云觸處諸色應

定心得五塵攝故如余四塵云

言有違理非自教如違他現非違自教者仁者小乘對大乘云五根非

賴耶識現量所得云

言有違理非世間如違自現非々學世間者周云如勝論師對佛法者

立五句義非我現境亦如大乘言色非眼等境但違自現不違懷鬼等

也云云邑云如數論師說五唯量非我所知云

言有違世間非現如說懷鬼非月者仁云以現量心不知懷鬼月故非

違現量云

言有違現亦能別不成如唯違自現及他能別不成者邑云如大乘立

眼等五根非識變此違自現他不許有識識故是他能別不成也然

以理准他豈不許非識變耶故此中言他能別不成者且假說耳

又有疏云及俱能別不成者周云

言如違自現亦所別不成者備云如勝論對佛法立實等五句義應非

實有体自許實有体故云違自現佛法不許實等句故云他所別不成

也云云邑云如勝論師對佛弟子立德句非我現境此違自現他无德

句是他所別不成云

言若違共現所別必成者周云如立聲非所聞即違共現立敵俱許有

聲故是成也云

言如違自現他俱不成者周云即勝論對佛法立我五句義非我現得

即是勝論違自現佛法不許即是他俱不成也云

言若違其現他俱必成者備云如聲非所聞以望敵者他彼能別所別俱必極成故云云

言如違自現有符他義者周云覺樂非我境即違自現佛法不許即是符他云云

言如是乃至者此文意云顯比量爲首有七種四句自教爲首六種四句世間爲首有五種四句自語爲首有四種四句能別爲首有三種四句所別爲首有二種四句也

言有俱不成亦相符等者周云如佛法對教論師立自性我實有即是符他數論自宗无故是此過云云

言廿八四句者一以現量合比量自教二以現量合比量世間三以現量合比量自語四以現量合比量能別五以現量合比量所別六以現量合比量俱不七以現量合比量相符八以現量各自教世間九以現量合自教自語十現量自教能別十一現量自教所別十二現量自教

俱不十三現量自教相符十四現量世間自語十五現量世間能別十六現量世間所別十七現量世間俱不十八現量世間相符十九現量自語能別二十現量自語所別余之八句准此可知

言以現量合三有二十一四句者一以現量合現量自教世間二以現量合比量自教自語三以現量合比量自教能別四以現量合比量自教所別五以現量合比量自教俱不六以現量合比量自教相符七以現量合自教世間自語八現量合自教世間能別九現量合自教世間所別十現量合自教世間俱不十一現量合自教世間相符余之十句

准此可知云云

言如以現量合七有三四句者邑云除俱不成取相符爲第二四句除比量取俱不成及相符爲第三四句云云周云第一句除相符第二句除俱不極成取相符第三句除比量比量爲首有一四句云云次言有四四句者周云取現量合七三四句及比量爲首一四句即成四四句

云云

言此論所說現量相違有四過合者解云違現量者可知違自教者一切內外皆說聲所聞故違世間者通違二世間也違自語者亦依違教言比量亦四者解云違比量者瓶等无常初无後无故如燈焰等違自教者內外諸教皆說瓶无常故違世間者通違二世間也違自語者亦依違教

言自教亦四者解云違勝論自教說聲無常故違自教也違比量者聲无常所作故如瓶等違世間者既許學者世間聲是无常故違自語者據違勝論自教說故

言世間二違世間比量者意云論之所陳比量作法違世間違比量違世間者可知違比量月中定應有兔以有体故如母兔正懷兔時此比法周人頂骨應不淨衆生分故猶如血完言或加自教者周云外道教中自說月有兔故云大小乘教說人頂骨不淨故言加自語者據

違教也言自語亦四者自語相違作法比量是違四也違自語者可知違比量者汝母應非石女許有子故如余母女私作又言一切言皆非妄言中隨一攝故如汝自言違自教者疏云若作依違教名違自語者有全四句有違自語非他如順世外道對空論言四大无實彼說四大必非无實等云違世間通違二世間也言雖違他教作他比量皆非失故者古云通伏難伏難云亦可加違教

云云
言此論所說現量相違有四過合者解云違現量者可知違自教者一
四下左
切內外皆說聲所聞故違世間者通達二世間也違自語者亦依違教
全上
言比量亦四者解云違比量者瓶等无常初无後无故如燈焰等違自
教者內外諸教皆說瓶无常故違世間者通達二世間也違自語者亦
依違教

言自教亦四者解云違勝論自教說聲無常故違自教也違比量者聲
无常所作故如瓶等違世間者既許學者世間聲是无常故違自語者
據違勝論自教說故

全上
言世間二違世間比量者意云論之所陳比量作法違世間違比量違
世間者可知違比量月中定應有兔以有体故如母兔正懷兔時此比
法周法人頂骨應不淨衆生分故猶如血完言或加自教者周云外道
師說教中自說月有兔故云云大小乘教說人頂骨不淨故言加自語者據

違教也言自語亦四者自語相違作法比量是違四也違自語者可知
違比量者汝母應非石女許有子故如余母女私作又言一切言皆非
妄言中隨一攝故如汝自言違自教者疏云若作依違教名違自語者
有全四句有違自語非他如願世外道對空論言四大无實彼說四大
必非无實等云云違世間通達二世間也
全上
言雖違他教作他比量皆非失故者古云通伏難伏難云亦可加違教

言論與辭意相合則其言亦與辭意相合也此言亦與辭意相合也

言論與辭意相合則其言亦與辭意相合也此言亦與辭意相合也

言論與辭意相合則其言亦與辭意相合也此言亦與辭意相合也

言論與辭意相合則其言亦與辭意相合也此言亦與辭意相合也

言論與辭意相合則其言亦與辭意相合也此言亦與辭意相合也

言論與辭意相合則其言亦與辭意相合也此言亦與辭意相合也

失由數論宗不立滅壞故 答云雖違他教然由作比量故違他教等

皆非失也他字謬也所立无比量比量違彼數論宗不可得同故云云

仁云能別不成作法以違他教雖可有違教失而以違他教不為名也

唯以能不成為過云云

言如上所說九種過中或多或少者付上文也即結上也或多或少者能別

相符唯違一也所別俱不違二及世間亦違二此等名少或多者現量

比量自教自語違四世間違三或違四也從三以上為多故

言以似現量中初違自現對比量中違自比者即上疏文云有有是違

現非比如聲非所聞者違比非現如說瓶常等云云八種四句是也言

為四句之等者今新所作四句也謂有違自全現非違自全比等四句

也此四句是現量相違乃相符極成名有八種四句由九種過互相對

作四句故成八種四句也 備取

言總計合有二千三百四種四句者備云取於五百一十二種以下大

數不取六十四等小數也云云

言又即自相名之為門至自相之門者邑云此中初以自相即門結之

自相之門義便乖返故今言之門者不顯依主

言即除相符攝余八過等者周云但不言令他解了即攝八過失夫立

宗者令他生解即名立宗他若不解非真宗攝故言攝八也其相符者

他已先許故須除之云云

言或猶預宗者邑云或能別猶預或所別猶預或俱不猶預等皆名他

未了解云云

言准因當知者因中既有猶預因宗中亦合有猶預宗故言准因即前

令他解了亦攝猶預宗此論中但攝宗不攝能立云云仁德云隨其所

應九過中攝者猶預宗隨應於九過攝云云

言建我法自性等者邑云我法前陳即自性也若有若无者外道立有

体我法大乘我立无体言不逼等者此明差別我中勝數逼離繫等不

遍法中空逼色不逼皆應准知言具足前相者謂具足前以所應成等

五相離五過失是名立宗也云云

又對法十六云所成立自性者謂我自性法自性若有若无所成主所

成立差別者謂我差別法差別若一切逼若非一切逼若无常若有色

若无色如是等无量差別云云

言第三第四至此中无故者邑云第三不於他第四不宜示及第五不

言令他解了中闕无能立及猶預宗此論中无故彼文過多於此也云

周云第五少分此中无者集論中第五句令他解了及闕无能立成猶

預宗此之三句並是彼論之中第五句攝今此論但攝宗不攝能立故

言此中无也云云

言雖因三相隨應有過俱不能成宗應皆名不成等者此通伏釋云云

因十四過皆俱隨應三相有過不能成宗應名不成故今通之答大乘

云若六不定及四相違有別勝能故與別名謂不定名及相違名若四不成无別勝能故與惣名謂不定名也即顯四不成是三相中初相有失不成故與通名也六不定四相違是後二相有過故不與通名也爾初相於宗有失不成宗故名不成也二喻中俱有俱无名六不定二喻之中有无相違名四相違也異全同分者第三同品一分轉異品遍轉同全異分者第四異品一分轉同品遍轉俱分者第五俱品一分轉也言无別勝用與名不成者周云又有本言宗名不成者非也以无勝用不得余名但與不成之稱云云意云四種不成不如不定及四相違別有勝用故與惣名也

言又文說不成之義等者周云即此論中說四不成皆約不能成宗名爲不成云云如此論云如成立聲爲无常等若言眼所見性故兩俱不成云云依之明知因依不能成宗也眼所見性因是非有法之上義故言无因依有々法々通有无者已云如勝論對聲論說聲无常德句攝

故如覺此无因依有宗也雖有余過不闕所依如大乘對勝論和合非實有六句攝故如前句此即无因依无乃有法云云

言无因依有々法々通有无者備云无因者遮因也有因通有无者此約共言不共言之有无也如小乘對大乘立量云阿賴耶識非實有体宗極成六識所攝故因如兔角等喻此即无因依无乃有法也立量云涅槃非實宗非所作故因如兔角等喻此即无因依有乃有法也問若遮宗宗是因喻皆並遮並無詮宗亦是其宗因喻皆並是詮並是有也如前已說上疏云和合非實許六句中隨一攝故如前五句此即无宗聲无常宗是有体也所作瓶等有爲能立云云今涅槃非實宗乎何名有答上文意者據能別宗名无名有今文意者據所別共言不共言云有无也故涅槃非實之宗名有也

言因有法无々依因不立者解云有法无者據不共言名无也意云因之所作有法若不共許時即因无所依故此因不成立也備言有因

依有々法々唯須有者備云有因者詮因也詮因之所依有法唯須有不通無也如立量云聲无常所作故如瓶等此云有因也即顯詮因必依詮宗有法不依遮宗有法然今有法唯須有據共言而云有也遮因必依遮宗有法即有法通有無也此據共言不共言名有無也問何故無因之有法通有無耳有因之有法唯有而不通無耳答詮因必不依無之有法所以爾者小乘對大乘立量云阿賴耶識非實有体云云天彼之因乎所作性故波不可云故明知詮因有法唯不無云云言自亦不成因義者問與文軌師何別答周云有人唯因自不成名不成因疏言通取云云上疏文云能立之因不能成宗或本非因不成因義故名不成云云

俱無故云一分也即顯第三句之一分者宗一分也第四句之一分者因一分也

九下左言次一合並宗者論云對聲顯論也意云對敵者宗手審定也

十下左言此中他隨一全句自比量中說自許言至一切無過有簡別故者此

第三無体他隨一全句也如勝論師對聲論師立聲无常宗德句義攝

故因此有他隨一不成若簡別云自許德句攝故時一切無過自比量

故全上言諸自隨一全分他比量中說他許言一切無過有簡別故者此第四

無体自隨一句也如聲論師對勝論師立聲是常宗德句攝故因若簡

別云汝許德句攝故之時一切無過他比量故

全上言若諸全句無有簡別及一分句一切為過者意云若諸全句無簡別

時有過若有簡別時無過也一分句不可簡別故一切為失何者一分

共一分不共故不可簡別也此即約共比量不據自他非量若自比量

他比量是簡別可无過故 問以何得知一分自他比量簡別无過
答第八句云八无体自一分隨一如聲論師對勝論師立聲爲常宗汝
許德句所攝耳根取故因明知自他二量一分句是簡別无過云云
言故有^{十丁左}大名居士者意云攝論所立比量之因以六足論有不定故爲
遮此過故勝軍論師立一量云諸大乘經佛說兩俱極成非諸佛語所
不攝故如增一等以此爲因而建立時無前置過云云
言亦余小乘者周云許發智論是佛說者是也對不許佛說家得余之
名云云
全上且發智論薩婆多師自許佛說等者此文意云因共許唯无隨一過
而有不定失也
全上言及大乘者至非佛語所不攝者周云此意說云大乘許發智非佛語
中攝小乘自不許小乘許大乘非佛語中攝大乘自不許爲此互不許
不得一向極成非佛語中攝云云

言又誰許大乘兩俱極成至因犯隨一者邑云此難因言有溢也謂大
乘經小乘外道共許非佛語攝今所立因不言立敵兩俱而但言兩俱
極成非佛語所不攝故有溢也由此唯大乘師許此因於大乘經有小
乘不許故是隨一也云云
全上言若以發意亦入宗中至兩俱不成者邑云若諸大乘經及發智論是
佛語者即犯違宗自不許彼是佛說故對一分不許發智是佛說宗因
犯一分兩俱不成若對許佛說宗因中即犯一分自隨一過略而不說
若不_下以發智爲宗者便有_{如前}不定過也云云
舌云因犯一分兩俱不定者除薩婆多余小乘者及大乘者名兩俱也
若對薩婆多者宗有相符失故一分者此因不在彼發智宗之一分故
云云備
以兩俱極成非諸佛語所不攝故之因有不定過者 問六不定中何
攝 答第四異品一分轉同品遍轉不定攝也 問約此異品一分轉

同品遍轉不定有自他其此中何攝 答自異品一分轉同品遍轉不定也故此疏下文云如前所說勝軍論師成立大乘真是佛語兩俱極成非佛語所不攝故如增一等亦是此過此中佛語宗以增一等而為同品大小乘兩俱極成非佛語所不攝因故於此遍有發智六足等而為異品此因於發智有於六足无

十一丁左言發智等者等取六足論也 問薩婆多唯以發智許為佛語不許六

足為佛語如今簡六足論耶 答若薩婆多設亦恐許六足論為佛說

故今假設簡也唯識疏云簡彼六足等非自許故即无前失也 問云

十二丁右言凡諸事火要有地大為質為依者自下釋四大和合之文也 問云

何火大具余三大 答且如松火手燃時必有所依地大為質為依此

時風來動其焰故有風大其焰延流時有流潤故有水大也 問瑜伽

第三云或有聚中唯有一大如石未盡地大江河地沿水大火餘燈燭

火大有塵有塵風風大或唯二大如熱摩盡火地二大壁涅樹等水地

二六既云火焰燈燭唯有一火大也如何今云具四大耶 答隨口瑜

伽依顯相說入正理據實說

全上言水加流潤者邑云凡可燒物與火合時必加流潤故知有水四大和

合為事火云又云焰熱騰焰烟照飛烟者邑云熱謂火之性照謂火

之用焰與騰焰烟辨事火之狀貌但大小之異耳云周云有六義顯

事火一有焰二熱性三騰焰者飛也四有烟五有照顯飛烟者令烟飛

舉具此六義故名事火焰與騰焰烟與飛烟此四但是高下異也云

十三丁右言能別所別物別猶預各有六句者意云一於能別上猶預二於所別

上猶預三物於能別所別上猶預也此三爾各有六句故成三六十八

也六句者一兩俱全分二兩俱一分三隨他一全分四隨他一々分五

隨自一全分六隨自一々分

全上言加於角決定於牛有疑等者周云此册能別所別及俱猶預於角決

定者能別猶預於火決定者所別猶預合二可知云備云此明於有

法疑及於法疑并二之上疑也如聚草中有角端出未知水牛角野牛
角カク此時立量云彼角應野牛角宗此於所別決定於能別猶預也又立
量云彼似烟下定有事火宗此於所別猶預於能別決定也又聚草中
有物端出未知若角若杭亦未知所依質若野牛若水牛カク此時立量云

彼角應野牛角宗此有法及法上俱生猶預云云
十三丁右言義准亦有々体猶預俱不極成者周云前之似宗一向無体今者兩

俱一向有体所依能依有實體如下自說猶預所依皆有云云備云且
如聚草中有物端出未知若角若杭亦未知角之所依質乃若野牛若

水牛此時立量云彼角應水牛角宗此云有体猶預俱不極成也能別
所別名爲俱也此言有体无体者據共言不共言也云云

十三丁左言或此亦是自語相違等者意云此猶預不成因亦是宗中自語相違
過也立量云彼似烟下定有事火既云似烟何云定有事火

全上言或此亦是相符極成者意云此猶預不成因是宗中極成過也謂敵

者於彼烟等生疑時立者立量云彼烟等下可有事火以現烟故此即
有相符々彼疑故

全上言相違故順符彼故者初句自語相違後句相符之失云云周云猶法

者即是能別所別各自不成名獨法也合法者即俱不極成也後云兩

俱者即此獨法合法皆有兩俱猶預隨一猶預相符猶預等即是立敵
名兩俱言相違故順符彼故者結二過也初言似有烟即云定有事火

此自語相違順不彼者他本生疑更言似烟故是符彼云云
全上言獨法合法兩俱隨一等者邑云獨法者謂能所別猶預合法謂俱猶

預此三之中各有全分一分全分一分中各有自他隨一及俱猶預故
成二十八云云

十四丁右言問云何今說德所依故他隨一因者仁德云此問意云何故說所依
不成所爾兼有隨一不定過之義因舉耶應舉唯有所依不成之因故

云云

十四丁右
言問如前所說至无所依過者周云此問意者前云以无体法為宗還
得以无体法為因今因既是隨一无体還依隨一无体虛空因即合有
所依如何言因无所依過言今因既隨一无体者即他隨一无依也
言无隨一有法者有法是隨一无也云云仁云此問意云所依有法名
隨一无能依之因名隨一无有法與因既異无攝何故中有所依不定
耶云云備云問意云前以无為无因无所依不成過何故德所依故无
之因加依虛空實有之无宗是有所依不成失耶云云
十四丁左
言如宗能別不成因成有法自相相違等者下舉例以也如佛弟子對
數論師汝聲滅壞所作性故如瓶等宗有能別不定數論不立滅壞无
常故因有法自相相違量云我聲非滅壞无常所作性故如二十三
同喻亦有所立不成數論師不許瓶是滅壞故異喻亦有所立不遺者
無不滅壞法故有所立不遺失也意云數論不立滅壞法故亦不立不
滅壞法是故无異喻体亦无喻所依也既一比量宗有能別不成因在

法自相々違以此准和虛空實有德所依故此亦宗有所別不成因有
所依不成邑云異喻亦有能立不遺者准本疏言所立不遺疏主意云
宗中既无能別即无所立異喻便无所遣名為所立不遺後人不悟本
意以見四相違因皆是因於同无異有遂改疏為能立不遺云云周云
如宗能別不成至異喻能立不遺者如對數論立聲滅壞无常即是能
別不成所作因他許成轉變无常即是法自相々違過除聲以外惣為
異喻所作性因異上亦有故言能立不遺云云
十四丁左
言一兩俱所依不成有三者邑云問何故不作无体一分所依不成
為第四句耶答无体之因若許於宗一分轉者即非无体故无此句
云云仁云有体无体者約因定也一分全分者約宗言也云云
全上
言二无体全分至德所依故者邑云此中且據佛弟子不許有我名无
所依兩宗俱不許德所依因於有法有名无体全分也云云
十五丁右
言於一切處生樂等故者大乘不許我於一切處生樂等故云无体

他隨一所依不成也。生樂者我之名故。大乘不許是不離於有法。我故

云无体也。余因明師即以此句爲有体。他隨一之句也。

言五有体。他一分隨一等者。已云此第五第六句。據兩宗共許有能生

果義。名爲有体。唯大乘不許。此因於彼一分空大有故名爲一分隨一

且約大乘空大非有故名。所依不成也。云云

言空大生果。大乘不許。故者周云大乘不許空大有体。能生果故。因於

空不轉。云云大乘不許空大生果。故云他一分隨一所依不定也。即顯

能生果。故之因。伊一分四大有法。上有一分。空大有法。上无故云一分

隨一所依不成。

言然皆決定者。彼能依因雖通有无。然皆決定。天於宗有法兩俱。无

也。隨一爾无也。云既有体因並於宗有法兩俱。无隨一。无故並以能依

有体因无体因得作諸句也。

四句云无体因也。隨一不成。中有八句。第一二五六句云有体因也。第

三四七八句云无体因也。約共言不共言也。見文可知。

言能依通有者。能依之因通有体因无体因也。見彼處疏可知。言猶預

不成。至不分有无者。周云此意有体可成。猶預无体不成。猶預爲此不

分有无。云云佛云所依有法及能依因並共言。故並共立。故云有体也。

於有体法起疑於无体法不起。故不分有体句无体句也。云云

言故无他自无体隨一分所依不成者。已云前明隨一所依不成。中

有六句不說无体他一分隨一所依不成。及无体自一分隨一所依不

成。問何故不說三十二句耶。答疏解意云。若許无体自他一分於

宗有法。有即有体。必非无体。一分隨一所依不成。云云備云所依不成

中有九句。謂兩俱所依不成。有三句隨一所依不成。有六句故云。但兩

俱隨一所依不成。爲句也。後六句中无体他一分隨一句及无体自一

分隨一句。故无他自无体等也。

十五丁右
言若許自他小分因於宗有等者顯二句无之所以也若不共言无体
因伊宗有法中遍於一分不遍於一分波不可云也故无二句也等文
十五丁左
言亦无猶預所依不成至不猶預故者云此文為破文軌師說有猶預
所依不成者先立道理也言二種能依疑定異故者意云猶預不定因
是疑因所依不成因是定因謂德所依故之因既是无故於此因无起
疑故云定也

全上
言所作之有法皆有何名此過者正破也意云猶預所成之作法是所
依有法必有何名所依不成耶所依不成是有法無故言時或有釋等
者出文軌師義也此師意云猶預不成亦通所依不成既宗猶預而不
成故因亦有猶預所依不成也ムリ

十六丁右
言兩俱必非隨一等者已云今准為四句有兩俱非隨一如論說有隨
一非兩俱亦如論有兩俱不成亦隨一不成如聲顯論對聲生論立一
切聲皆本性有對勇无問所發性故彼聲生師不許聲對勇發據內聲

一分隨一不成風鈴聲等兩俱不成第四句可知等文可思又問四
不成各定別者何故釋所依不成疏云一有体全分兩俱所依不成如
薩婆多對大乘師立我常住宗識所緣故因所依我无能依因有云云
答如別記

十六丁左
言兩俱不成至合有九句者周云此師兩俱既攝猶預所依不定如前
過中是兩俱者皆屬此攝本兩俱不成有四句通有无猶預不成有兩
句何者兩俱全分兩俱一分所依不定有三句謂兩俱有体兩俱無体
一分此皆兩俱句也云云意云兩俱不成中有四句兩俱句猶預不成
中有二句兩俱所依不成中有三句兩俱合成九兩俱句也此等皆是
兩俱句限也此顯古師兩俱不成中攝猶預不成所依不成之所以也
十六丁左
言隨一不成至合十八句者周云隨一中有八句猶預中有四句所依
不成中隨一有六句此已上並隨一句也此全及分二十七句也云云
意云隨一不成中有八句隨一句猶預不成中有四句隨一句所依不

成中有六ヶ隨一句故成十八ヶ隨一也此等皆是隨一句限也此顯
隨一不成中攝猶預不成所依不成之所以也

十六丁左言四不成中皆一分攝合攝十二句者周云兩俱中有二句隨一中有

四句猶預中有三句所依中有三句合成十二ヶ一分句云云意云宗
法而非遍是四不成中一分句也合有十二ヶ一分句謂兩俱不成中

有二ヶ分一句隨一不成中有四ヶ一分句猶預不定中有三ヶ一分
句所依不成中有三ヶ一分句也

全上言非遍非宗法四不成中有皆是全分合攝十五句者周云兩俱中有
二句隨一中有四句猶預中有三句所依中有六句合成十五ヶ全分

句云云意云兩俱不成中有二ヶ全分句隨一不成中有四ヶ全分句
猶預不成中有三ヶ全分句所依不成中有六ヶ全分句合十五ヶ全

分句也
全上言然上但說因於宗不成者意上之所說四種不成唯諸因於有法不

成也言理實此因於同異喻等者備云疏下卷有二說彼云問因為

成宗因有兩俱隨一等過喻亦成宗何故但名能所立不成不明余耶
答因親成宗故有四過喻是助成故无四過一說又解因是初相標初

辨四顯第二相亦有四種云云今此中卷疏文當後說也言然名不定
及名相違不名不成者當下卷初說也云云

十七丁右言答成他名成者因成於宗及喻成宗因合名成他也因不成宗喻不
成宗因翻名不成也因本成宗不成二喻言翻名不成等者因不成宗

及喻不成宗因翻名不成異此不名不成也
全上言問若爾因過皆欲成宗何故但一名為不成者問意云若因不成宗

名不成爾者因三相過皆欲成宗何故但一初相名不成耶
全上言答因雖三相唯初一相正親成宗等者意云因雖三相而唯一相正

親成宗故相翻不成宗名不成也余二相亦雖成宗而宗具宗助非正
成宗成宗義疎故但名不定及相違不名不成以理實言亦名不成也

言_合二建宗者同喻異喻云云備云以後二相合初相云云
_{十七丁右}言各隨義親以得其稱皆准此知者仁云望各々自過云義親云云備
云問依此文言初相過亦疎名不定相違後二相過亦疎名不成耶
答初相過不名不定及相違但後二相過亦疎名不成不成之名是通
名故云云纂要云問因為成宗不成不定及以相違俱不能成宗何
故初相有過獨名不成余立別名答因之初相正為成宗故須言通
今若不遍即不成宗余二相雖亦成宗助而非正隨立余名不名不成
理實相似云云此問答與疏意同仁云後二相過波於所成宗及宗相
違爾者五不定及相違決定也云云邑云於所成宗相違者前句同品
後句異品云云
_{十七丁左}言後一並非者意云相違決定之所作所聞二因並非因三相過也
_{十八丁右}言狹因能立通成寬狹兩宗者解云所作因勤發因名狹因也常宗无
常宗名狹宗也無我宗寬宗也

_{全上}言故雖同品而言定有非遍者此顯於勤勇發因不遍同喻也
_{全上}言寬因能立唯成寬宗等者周云如佛法立聲無我宗所量性故因除
聲以外一切無我之法皆為因喻即攝一切常無常法而為因喻無有
一法是我者可為異喻因不濫行得名正量若其狹因能成狹宗如成
立聲為無常舉所作勤勇二因皆得若以此二因成聲無我即是狹因
成立寬宗一切諸法皆為同品因於同品雖不遍轉因不濫行亦成正
耳因也云云
_{全上}言若有簡畧即便無失等者解云如聲論師對勝論師立宗云聲常宗
心心所所量性故因猶如聲性喻若如是簡畧立時即無共不定失也
但有相違決定失耳云云
_{十八丁左}言耳心心所所量性故等者周云雖復以耳心心所之法簡別於余然
此之量唯得聲勝相對而作以此二師有聲性故若對余宗闕無同喻
云云

十八丁左

言此與不共二不定差別者周云若不定二處皆有不共因二處皆無故云差別云云仁德云一他共者於他比量而他共不定是過也二自共者於自比量而自共不定此過也三共々者於共比量中而共不定是過也云云言今此舉三者備云今此疏文但舉三共即下文云一他共二自共三共共三量中各舉正失限也云云

言如以佛法破數論云汝无常許諦攝故如許大等々者此他比量中他宗共不定也問上文云他比量中畧有三共云云今此疏文唯舉他共不定作法而不舉自共不定及共々不定作法其作法何答備云如佛弟子對數論云汝神我及自性應是無常宗許所知故因如二十三諦喻數論作自共不定云爲如汝大乘真如法身許所知故我宗神我及自性諦是常耶此似不定非真不定此非數論自宗法故此自共不定之作法言自共者初自是立者爲自也次共是共不定之共也他比量中以他不定共不定爲失也自共不定不爲失故疏文不舉共

共不定者如經部對大乘云汝第八識應離六識無體宗許所知故因如龜毛等喻大乘作共共不定云爲如色等許所知故我第八識離六識有別體耶初共者共許也自他共許故以爲不定失云云已云如疏所陳破數論云汝我無常等者此唯他比量中他共不定也若他比量中共共不定者如立前宗汝我無常所量性故如色等所量性因而共許故此因於色等同喻及自性真如異喻之上皆得有故若他比量中自共不定者汝我非實許非常故如瓶等佛法假我唯無常故此无常因假實二品皆得有故或云汝我應非受者非常故非受者宗以外色等爲同品第八識爲異品非常之因於彼遍有此犯他中自共不定云云自共不定作法是備與已意同自比量三如已記明可見凡因明法他比量以他不定及共不定爲失自不定不爲失故疏不舉敵者爲他立者爲自比量中以自不定及共不定爲失他不定不爲失故疏不明立者爲自敵者爲他共比量中以自不定及共不定爲失他不定不爲

失立者爲自敵者爲他云云

有三共一自共二他共三共々今此疏文自比量中唯舉自共不定也
他共及共々作法准他比量中可知已上可

十九丁右言如論所說即是共々者聲常宗心々所法所量性故因如虛空喻初

言共者共比量之共也後言共者共不定之共也所量性伊同異喻共
遍故云共也

十九丁左言宗既順先不立此因應非不定者邑云未舉因時宗未立舉因已後

既无同喻宗仍不立故順先不立意云如或立无常或立常等名不定
此既不爾何名不定云云周云初唯立宗未舉因時其宗未成後舉所

聞因其宗亦未成故言順先云云問意云所聞性因無同喻故聲論所
立常宗不立既因无同喻不能成宗故此因是定因應非不定因云云

廿丁右言理門難云至所聞云何者邑云古難意云余之四因於二品轉可名
不定所聞性因二品俱無云何不定云云論答意云所聞性因無定所

屬故名不定謂定不屬無常宗定不屬常宗隨可成一義故云云

全上言余四不定於同異品若遍不遍者意云同異品若遍者第一共不定
也同品不遍異品若遍者第三同品一分轉異品遍轉不定也異品不

遍同品若遍者第四異品一分轉同品遍轉不定也同異品不遍者第
五俱品一分轉不定也

全上言比量難云所聞性因非不定攝等者周云兩々比量皆是理門中古
師難云云意云此二比量亦是古師難論主所立不共所聞性因也此

古世親所造論軌論中所立比量也然陳那論中唯引初難文不引二
比量初難文者論云理應四種名不定因二俱有故所聞云何云云論

云由之共故至彼所攝故者答初難也論云一句離故者難比量也即
爲古量作決定相違也

全上言謂如山野多有草木等者周云彼論意云如山草等隨何人取即屬
於彼不定屬一名爲不定所聞性因亦復如是若立聲常此所聞因而

即屬彼立聲無常此所聞因即屬無常不能決定成一所立名爲不定

云云

言望所成立宗法同異等者邑云謂於所立宗同異二品常與無常既

無定異可有隨成一義故是不定云云

言遍攝一切者意云常無常等宗差別之中遍攝一切佛法外道等宗

謂佛法宗法處所攝聲若聲處所攝若有漏聲若無漏聲皆無常無我
等爲宗若數論宗聲是實有亦是自性諸宗勝論宗云聲是德句攝等

文

言數論立聲等者邑云聲實有者謂五唯量聲是轉變無常若是自性

者此談聲本宜性是常云云

唯識疏一云梵云昵捷施弗咀羅翻爲離繫子若行修勝因名爲離繫

露形少差耻亦名無繫本師稱離繫是彼門徒名之爲子云云

言離繫親子立二句法有命無命等者邑云一云草木有動生長亦名

有命土石等無動不增名無命一云有情名有命非情名無命此解爲

正聲是無常已上並是所立聲之差別也云云

言勝論立聲等者邑云若德句者無常若非德句者謂同異性聲性是

常云云

言所聞性因唯彼有性有法之聲彼所攝屬者周云此前有性即屬有

法々々不無名爲有性此所聞性因唯屬有法聲不定屬二喻所以不

定也云云邑云初解所聞性因唯聲獨有名唯彼有性所攝故者釋所

以也唯屬於聲不屬二喻後解此所聞性即是有性唯彼聲所攝故云

云

言或所聞性名爲有性者周云此屬於因因体是有名爲有性云云仁

云初說意者有法之聲伊有所聞性故聲乎名有性也此即能有名有

性也後說意者聲爾所有故所聞性因乎名有性也此即所有名有性

也云云

廿二丁右
言彼破前云一向離故者解云此云一向離故者因也此即爲前古師
二量也作相違決定也一向離者一相闕也。意云此所聞性因是
闕同品定有之一相故有不定過是故古師立二量因有相違決定失
量云所聞性因不定因攝宗同異相中隨離一故因如共因等四種不
定。喻明知一向離故者彼理門論爲前二量作相違決定也文取師所
立決定相違量之因波不知簡別言而直取論文以爲因故有不定耳
廿二丁左
言如對聲顯立聲無常等者此顯以隨一不成爲不定過之所以也如
聲生對聲顯論立聲無常所作性故時此因闕還是宗法之一相故是
不定攝而非不成故爲不定之失也
廿二丁右
言既遮不定便無我失皆意云疏主正改前古二量因云異品遍無故
同品遍無故天遮不定失故古師比量。疏主所著不定失無也。言
言不爲簡別者異品遍無故同品遍無故不言故云不爲簡別也
全上
言不順不達成共宗故者已云前共不定因於同喻有故能順成宗於

喻有故能違成宗此所聞因二喻俱無不能順違成共宗故名不共言
共宗者立敵共成常無常等名爲共宗云云周云此言共宗者无常宗
兩宗雖各不許在聲上有離聲之外各自許有常無常法名爲共宗云
全上
言今作決定相違量解理門云等者疏主伊改前古師二比量因既無
不定過故今又疏主爲前二比量作相違決定然此量因云同異相中
隨離一故者同品定有相異品遍無相之中隨離一相故。言既簡初
相故無前不定失文取師決定相違因波云闕一相故天不簡初相故
有不定失也
全上
言然俱可有一義相違者周云此意云聲論立聲常時勝論若自立無
常時可得常違無常一義相違此意若俱時立即是猶豫因也此即相
違決定云云
意云聲論勝論二人俱時聲論立聲常勝論立無常各々一義相違有

故所聞性因_伊可得_正因_義不容_有故是猶預因也又云一義相違者
一聲之上乃常無常義相違可得也言_彼自答云若於爾時等_者此答
意云若聲論師聲_常所聞性故如_聲性立時_爾勝論師_伊相對_聲無常
所作性故如_瓶等_不立_波所聞性因_應成_正因_也已云謂於_聲論立_比
量_時若無_勝論以_所作性_成無常_義彼所聞_因容_可得_有於_一聲宗之_義常與_聲
聲論立_聲常_時既有_勝論所作性_因俱時_可得_有於_一聲宗之_義常與_聲
無常_二種相違_道理必_不容_有故所聞性_是猶預_因云云

_世丁_左言若勝論立我如實_波有_者意云我宗實句_應有_也以_實句_為有_法
若以_我為_有法_者許_德所依_故因_可有_同喻_謂設_立云我是實有_宗
許_德依_故因_如時_方等_喻既無_同喻_明知_以我不_為有_法備說_仁德_意
亦_因也

_世丁_右言此因雖是兩俱全分乃兩俱不成者意云此無常性因望立敵二人
雖亦有兩俱不成而今且取不定過也謂聲生論師聲顯論師相對立

無常性因兩俱不成過立敵兩俱不許_有法_聲上有_無常性_故如_以所
見_性因_是兩宗_不成_也然兩俱不成有_全分_一分_今舉_全分_故疏云合
有_四句_一有_体全_分兩俱不成_如論所說_云問此無常性因是有
体全分兩俱不成耶若無体全分兩俱不成耶答此有依兩俱不成
也立敵兩俱雖_不許_聲上有_無常_義兩俱余法上有_無常_義故云有体
也問此無常性故因有兩俱不成亦不定過者何故疏下卷云若有
兩俱不成必無不定耶答曰云下卷云彼下卷意且約_三中唯_闕初
相名_為不定_後二相_中偏_闕一相名_為不定_二相俱_闕名_為相違_非盡
理說_不是_前後_自相違_害據_其實理_得有_兩俱不成_兼余過_也云云
今云下卷疏文_為盡理說_故彼疏云若有_兩俱不成_必無_不定_兩俱不
成_彼此俱說_因於_宗無_不定_之因_於宗定有_云然聲生對_聲顯_云聲
非_勤發_無常_性故等_者此因唯有_兩俱不成_無不_定過_何者有_法上_義
以為_因故也今無常性因立敵不許_有法_上有_是故非_宗之_因也然為

示不定作法且舉耳

廿三丁左言汝之藏識非異熟識執識性故如第七等者周云同喻第七等等取

一切色即此識性因同品第七有於聲無即同分一切異熟六識惣為

異喻識性因於異有故是異全云

全上言如薩婆多對大乘立自比量云我之命根至自同分異分者已云

問命根有法無緣慮因色等同喻皆是共有何得以為自比量耶若云

自許命根實有故云自比量者如立聲無常亦唯自許有無常聲應非

共非答聲之無常但證有法之上別義不證聲體故是共比彼宗命

根別有非色心法名為命根體是實有不是有法之上別義今約此命

大乘不許名為自比故彼立云我之命根若是共量何須言我亦如是

色等雖後大小共有然他方佛色他不許故大乘若立即名自比彼命

根之義亦同也問前作自比量云如勝論立我實有德所依故如地

水等即宗因喻皆是自許可名自比有部命根宗雖是自因喻是共何

名自比答自比量中有自他共前勝論比量自中自也今是既用共

許因喻即自中共亦名自比故不相違問既立實有為宗即以實心

等以為同喻無緣慮因色有心無可言同分實有之宗即以瓶等忍等

而為異品無緣慮因於瓶等有於忍等無此即異分何名異全答彼

約忍等體即是眼可名為實已入同中不同瓶等積聚多法而成故唯

假也下文比量多有此流皆應思准今更為量如大乘對小乘立我藏

識是道攝無碍故此因於同品六識等有於識等無異品無為此因運

有云

廿四丁右言以瓶盃等而為異品者周云薩婆多宗鹿細極微俱實瓶盃既鹿微

成如何云非實耶答據彼本宗鹿微是實今言假者盃等為假今於

鹿微上假立故名為假云

廿四丁左言是故如前成二品故亦為不定者已云前於同異二品同分異全此

於二品異分同全既成二宗故亦不定云

廿四丁左
言以余五蘊無爲之異品者周云五蘊之中四，是心心所一，是色也云

廿五丁右
言以發智六足等而爲異品兩俱極成等者周云 問自比量因喻等
皆須依自何故因言極成復將不極成發智爲異喻耶 答今且作法

但取因異品分轉余不論也云云

全上
言亦如大乘及何小乘至此因過攝者邑云此言余小乘者謂大乘，余
也大小二乘兩俱極成非佛語者謂六足及外道教也其發智論大乘
既不許佛說故即是宗之異品而兩俱極成非佛語所不攝因於彼既

轉故知亦是異分同全過攝云云

全上
言空大爲耳根者周云聲勝二論俱說空爲耳根何以故空無障礙故

若有障礙耳即不聞故取空爲耳根云云

邑云此說耳根與彼定境說俱無質碍故此引文非所要也云云備云
勝論宗云實句空大爲耳根不別立五根此空大耳根有六德一數二

量三別性四合五離六聲即空大以聞聲爲德數論師別立根即五智

根云云

全上
言所立皆合一能生皆離多者邑云所生即果謂從子微乃至大地皆
合爲一能生即因兩合生果對一名多云云備云所生子微等合成一
聚法能生父母極微是離散多也云云仁云所生子微如父母微二
之大故名合一也父母極微如本不合而散在處々故名能生離多

也云云

全上
言極微言等等取彼意等者備云彼宗云九實中極微通常无常父母
極微常子微無常故然並有質碍也意有二說一云是常一云无常梵
云阿耨未那此云細意有情身中別有一法名細意識雖有質碍然非
等色之種類此細意識其性捷疾眼等六識緣於境時恒轉根門與六
識爲依也今云極微等者舉父母微等取意也並是常亦有質碍故云

云

升六丁右

言理門論云若於其中至由有相違及正因故者周云即此俱分句除
品一分即成正因樂等心所若除同分即名相違虛空若俱不簡即名
不定也簡別余故是名差別者即與余四差別不同上四乃二品俱有
不簡別故今簡異品且言定因若除同分即相違也今此第五俱分有
所簡別即成正因也云云此初說意也意云簡除異喻一分樂等心所
故成正因量云聲常無質碍故同如虛空異如瓶等簡除同喻一分虛
空故成法自相々違量云聲無常無質碍故猶如樂等言是名差別者
此第五因是名不定與余四種不定別也邑云亦是定因者亦有二義
一云非但不定亦是正因二云亦相違也如下疏明云云仁云簡別余
故者同品一分有之邊故成正因之類也非謂真實正因也 問何故
第一二三四不定非簡耶 答同品異品貫通天不應簡別故不具
正因及相違因故准可知故不簡別也云云
廿六丁左言或於其中至名為俱分者邑云此解同異二品俱有此二因名為俱

分非俱一分故云不唯第五也有疏本言第一三四五皆名俱分者此
唯攝三一字賸也然理門抄釋俱分有亦攝三謂同分異全同全異分
及俱一分並名俱分同品異品因皆有故 問若然應攝共因二品轉
故 答彼論云亦是定因簡別余故云云即簡於彼故不攝故彼抄釋
亦是定因者謂此因若改宗法可成正因及相違因如第三不定云聲
非動勇無間所發無常性故若改宗云聲是世攝無常性故同喻如瓶
異喻如空故成正因若言非世所攝無常性故此因同無異有即成相
違其第五因設不改宗正違皆有如疏已說今此後解俱分既攝三因
理門所言簡余差別有但簡共不共義有異故謂彼二因必無正因及
相違故為簡於彼言差別也云云備云余因明師云簡別宗故言因成
正因亦成相違因且如第四本量云聲動勇發無常性故同如瓶異如
電空今改宗云聲是世攝無常性故同如瓶等異如虛空故成正因第
三第五句亦准知今疏主破云若改本宗者不共不定因亦改本宗可

成正因其本宗云聲常所聞性故今改宗云無漏聲世所攝宗所聞性故因如有漏聲喻共不定亦爾今改本宗云聲無我宗所量性故如瓶等一切法喻以一切法皆無我故由有此妨故今疏主改本宗因而不共不定二品有故以同品定有之義邊成正因也以異品遍有之義邊成相違也不共不定因二品中無故不成正因亦不成相違也云云又備云簡別余故者不共不定因簡別余四種不定故是名不定事余四種不定因差別也云云意云不共不定因二品中無故自余四種因二品中有故云二類別

廿六丁左言若作後解攝不定盡者已云理門初明不共一向離故次論復云諸有皆共無簡別因此唯於彼俱不相違是疑因性此明共不定也次云若於其中俱分是有此中若不攝三但攝第五即攝九句中五不定不盡同分異全同全異分無所攝故後解正云云周云非六不定皆物攝盡俱攝分不定盡問何故不言初不定耶法師云且說分者不說

初一同品異品名為俱分即攝初一故於六中攝得四也謂一三四五也云云已記好也

全上言與余差別者周云即不共不定與余四別故名與余差別云云

廿七丁右言非業果五蘊至業果五蘊者周云問此二種有何差別答且五

蘊中識蘊有業果非業果無記六識是業果若惡六識非業果也色蘊之中眼等五根通業果非業果由宿習故今時得者名為業果飲食及睡眠者是非業果云云

全上言決定令相違者所聞性因波令相違於前無常宗故所聞性因名第三作具聲所作性因波令相違於後常宗故所作因名第三作具聲也今相違之決定故決定令相違也問何故理門論中聲論先立量勝論後立量答等云云今答云所聞性因若對勝論應成正因云云

難故依答此問初聲論令立後勝論令立也
廿七丁左言應為彼立相違量云等已云此翻初量然此量因云今敵証者生疑

智故者四相違以爲不定過也又解四相違等雖立敵互違畢竟生於
正解不名疑智故非過爾云云已云第六第三兩轉俱依主釋者相違
之決定即第六轉因屬宗故決定令相違即第三轉由因爲具令宗成
相違故云云言相違之決定決定令相違者周云所作性因是常宗家
相違因也是無常宗也所聞性因是無常家相違因也是常宗因也此
第六轉屬聲中攝依主釋也決定令相違者由所作因所聞因令宗成
相違何者所作因成聲無常所聞因成聲是常爲此決定令相違也第
六第三兩轉如次配上相違之決定決定令相違云云仁云相違之決
定者前無常宗違後常宗所聞因故前無常宗名相違也云決定者無
常宗之所作因也此第六屬主聲是相違宗之決定因故此因具三相
故名決定也

廿七丁左言如余正因者已云 問二八之外何得更有余正因以爲喻耶 答
若據同有異無則一切正因皆二八攝今且約九句中第二所作第八

勤勇而爲比量故余正因爲同喻也云云仁云若二八非正因者即立
論者可問云汝等立正因耶若言有者即其爲喻若言無者即可難云
汝等所立應不成也其許正因即名余正因也謂除二八因有正因也

云云

廿八丁右

言一々能詮者第三能詮聲也各有性類者第二聲性也如大乘云真
如理也周云一如近境語即是響聲二一々能詮者對境非一故名一
一能詮外各有聲性由有所詮境故能詮言方發即此聲性離境及能
詮外有緣具方有云云以第三能詮聲爲所立宗以第二聲性爲同喻
也言二聲性至不緣不覺者已云此性本常不可緣覺所作緣具方是
可聞 問緣未具時既不可緣覺應非同喻能立故 答緣雖未具
性可聞故亦得爲喻又此本證能詮聲常此既可聞彼亦緣即故得爲
喻 問音響之聲理必非常所聞性因既於彼轉應成不定 答此因
應云除余音響所聞性故不爾此因不具三相論文畧不說也又解音

響入宗理亦無失 問聲論立之違自勝論立乃相符云何無失 答

雖犯宗過三相不闕仍名相違決定然以理准宗因俱除簡余過處方

是此過云云

廿八丁左言觀宗法審察等者宗法謂因因有不定應須審察此明不定也

全上言若所樂宗違害者此明相違與所樂宗相違害故言成躊躇者不定

義也言成顛倒者相違之義也此句雙結二過此頌意云若觀宗法審

察令欲証智成躊躇故名爲不成若觀宗法與所樂宗違害令欲証智

成顛倒故名四相違言具此無似因者謂除九因中七種及相違決定

異此之外於宗法中更無似因法與有法自相差別諸相違過皆是同

無異有並四六攝此說九句非不成因異此無也

全上言觀宗法審察者宗云由觀察宗法令欲証者智生猶預不能定因一

法故名躊躇云云

全上言不應別前後是非者周云此相違決定隨前後陳皆俱是過不可說

廿九丁右言現謂世間聲聞斷等者釋現教有三說此初說意者現者世間教者

聖教第二說意者現教並約佛也以以現量智現証諸法故証聲是無

常既無常之道理故教說聲無常也第三說意者現教並約世間現者

世間可信之人教者可信之人所說也云應依世間現有至實等者足

目仙人所說之教名世間至教內外許故或勝論教多共依故或佛法

鹿師之教

廿九丁左言無二自他者周云若立名自敵即名他無二俱自者無有立敵俱自

立敵爲二也若敵名自立即名他無有立敵兩俱是自兩俱是他若二

俱自即真能立若二俱他即真能破如次作法過如疏說也云仁云

自比量余對自比量及他比量對他比量皆不相違決定也若自比

量對自比量是真能立也立各宗故若他比量對他比量是真能破各

破他故云非似立故云云邑云若小大乘各自立無表是實非實名爲

破他故云非似立故云云邑云若小大乘各自立無表是實非實名爲

二、自若互相破名為二他此名真立破非決定相違云云

世下右言許非極微等是無對色故如許定果色者已云此因所言非極微等

意簡法處余三假色謂極畧極廻遍計所起色若不簡之便成不定喻

云如許定果色者大乘許故問定色有二一謂彼遍處定所觀境色

雖是無對然假非實二威德定所起色此通五塵亦五識境雖是實色

然非無對前無所立後闕能立何成同喻答何俱此遍而有相違決

定無表色非實色許無對故如心心所又彼量成大乘無表色應實故

知此俱樂法非真立破不可真也應更推也

全上言若先立自義後他方破即是自比相違決定者意云初薩婆多立自

比量云我無表色定是實色許色性故如許色聲等後大乘對破云汝

无表色定非實色許無對故如心心所是名自比量之相違決定

遍攝一切者常無常等一切宗乎所聞性因爾叔之明知所聞性因不

違常無常宗又前所作性因違後常宗故名相違決定者理門論中初

初聲論師立聲常宗所聞性因後勝論師立無常宗所作性因若就此

其前所聞性因不違前常宗故無相違決定過耶可思

全上言答彼宗違因者意云彼比量相違是前違後因如說瓶等是常之宗

世下左伊違後之能違比量之因謂瓶等是常宗初無後無故因如燈焰等

言此因違宗者意云此相違決定是前因違後宗謂勝論師前之所作

性因違聲論師後之常宗也言諸相違決定皆比量相違者此顯相違

決定之狹所以也謂相違決定必定亦遍比量相違無不通比量相違

之相違決定故狹也言有比量相違決定等者此顯比量相違之寬所

以也謂比量相違有二類一唯比量相違而不通相違決定如論所說

瓶等是常此其常宗違後之初無後無故之因是故有比量相違過也

前因無故無違後之宗義是故不通相違決定故云無二因也二比量

相違亦通相違決定如第六相違決定謂前無常宗違彼所聞性因此

云比量相違前所作性因違後常宗故此云相違決定即顯相違決定

作法必兼比量相違作法有二因故 問如何前無常宗違後所聞性

因耶若言違者應違理門故彼論釋所聞性因云由不共故以若不共

所成立法所有差別通攝一切皆是疑因也云

言是後相違者周云即是四相違也由決定相違在前故得後名也云

世丁右 言如色聲等者色聲是所造四大是能造故知色聲非是四大也

言汝有性非有性非四大故如色聲等者色云今此但言非四大故即

是改因故成此過也 問相違決定之量二皆不定今此有法自相々

違決定等能生立者智是真能破何名相違決定若此量非真能破即

四相違所出過量應非能能 答若唯相違決定立敵所申宗相翻因

喻各別此即二皆不定若就他出過兼四相違不離相違決定即真能

破此既相兼故與單別云

世丁左 言能有四大非四大種者大有性也非能有四大非四大種者即實有

性也 問同異性及四大種是能造量同異喻品中何攝 答皆同喻

叔若異喻叔者有能立不遺失也 問若爾何能成宗 答不能有四

大非四大種者不是大有天能有四大非四大種故同異等亦能成宗

也有云不能有四方非四大種云難云此是何法耶即實有性是能

有四大即四大種故今云若就初訓誤法自相已乖因明之作法故若

就後訓亦難思也

全上 言今論但說言之所陳違宗能別本所譯因者色云宗中能別是本所

譯言陳之法今此所作所聞二因各互違彼常與無常二種能別即名

法自相々違決定也云此疏意者此論所說相違決定是且說法自

相相違決定余之三種相違決定皆零論中不說

世丁右 言問此諸不定有分有全耶者此問意者且俱品一分轉亦有俱品全

分轉耶異品一分轉同品遍轉亦有異品全分轉同品一分轉耶々々

答意云無俱品全分轉與共不定應無別故又無異品全分轉同品一

分轉耶異品一分轉同品遍轉亦有異品全分轉同品一分轉耶々々

答意云無俱品全分轉與共不定應無別故又無異品全分轉同品一

分轉耶異品一分轉同品遍轉亦有異品全分轉同品一分轉耶々々

答意云無俱品全分轉與共不定應無別故又無異品全分轉同品一

分轉與第三不定應無別故余准此知

世二丁右言如前所說五十四種不定之中等者意云六不定中一々不定各具
有九故成五十四種不定謂且共不定中有九一他比量二自比量三
共比量中有三共不定自共比量亦各有三故成九不定過余第二不
共不定亦爾也

全上言他比量中說自不定皆非過攝者纂要云然自比量於自及其不定
為過於他非過共量亦爾就他破他於他及共自不定皆為過有云於
自非過等云云問如佛弟子對數論云汝神我及自性證是無常許
所知故如廿三諦數論作不定云為如汝大乘真如法身許所知故我
之神我等是常耶此自不定非過以非數論自宗法故如何今云自不
定為過耶可思

全上言立義本欲違害他故者此顯自比量他不定他比量中自不定非過
之所以也

全上言此論且依兩俱不定過說等者周云釋六不定一々之中皆悉得有
四種不定論中且約兩俱不定明六不定理實果有二喻雖共等者釋
三不成之所以也云云邑云此說六不定也因於二喻共者釋四不定
不共攝一等等者取相違決定意云此論且略說兩俱不定過理實亦
有隨一不定猶預不定所依不定也言立敵共許等者此顯兩俱不定
所以也備云共者共不定也不共者不共不定也等等者後四不定也
此中初三不定因是於同異品一分及全分有故後相違決定因是同
品全分有故云於同異品共不共等也云云

全上言其二十七過至五十八種諸不定過者周云問准理亦合將二百
一十六種望二十七為句何故但以五十四對二十七耶答理實合
然疏主略示於法非盡理作今淄州法師以二百等不定對二十七物
合五千八百三十二種不定更重開也五十四不定配四不定即合二
百一十六四不定中二十七配五十四即合一千四百五十八句問

前共不定關第三相不共不定關第二相余關二相名過何故更對不成作句 答望喻而亦無過 問喻即後二相云何其中無過 答望喻依說亦無過也 云云邑云 問前說諸不定中無有分全理窮盡故如何此說更有全分一分耶又六不定中各々分九亦何一々更得有自他共 答此言二十七不定過五十四不定者此約不成中有自他共及全分等與不定相合故成諸句非定辨也又疏家作法且欲成其一千四百五十八數論實五十四中不可更有自他共及一分等故 云云

言其二十七過五十四諸不定過一々皆有者意云四不成之二十七句過波五十四種諸不定過之中一々爾皆具二十七也

言理門既云四種不成於其同品有非有等亦隨所應等者備云引此文意者六種不定四種相違亦顯名不成也謂因於初相有過名四不成因於後二相有過名不定及相違以理云之不定與相違亦名不定也如上疏明 問不定相違亦不成者不成亦名不定及相違耶 答初相之過不名不定及相違也但後二相之過亦名不成不成名通名故言於其同品有非有等者且舉同品有非有而亦顯異品有非有等也於其同品有者初三四五合四不定也同品非有者第二不共不定也於其異品有者亦初三四五不定也於其異品非有者亦第二不共不定也第六不定於其同品有也謂聲與勝兩相對時所作所聞二因各同品上有故故云於其同品有等亦隨所應當如是說又亦隨所應有初三四五不定同品有故不爲失也異品有故以爲失也不共不定

俱同品非有故以爲失也

因明大疏裏書中末

