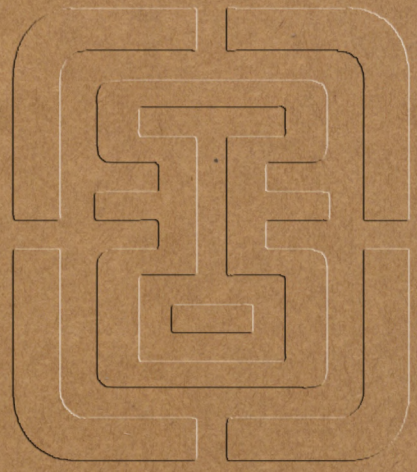




說文解字注匡謬

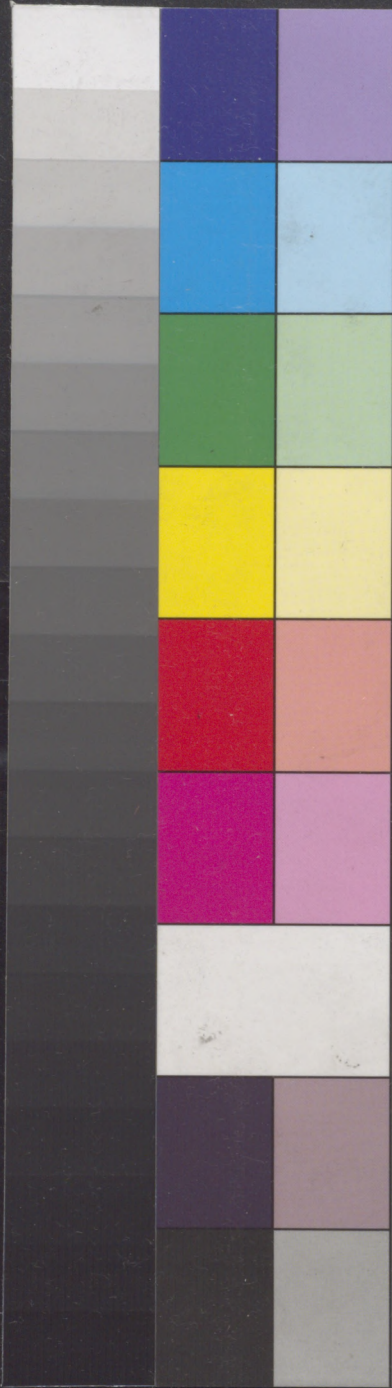
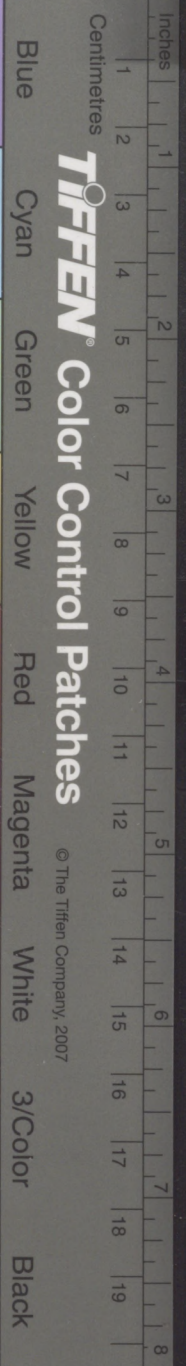
徐承慶



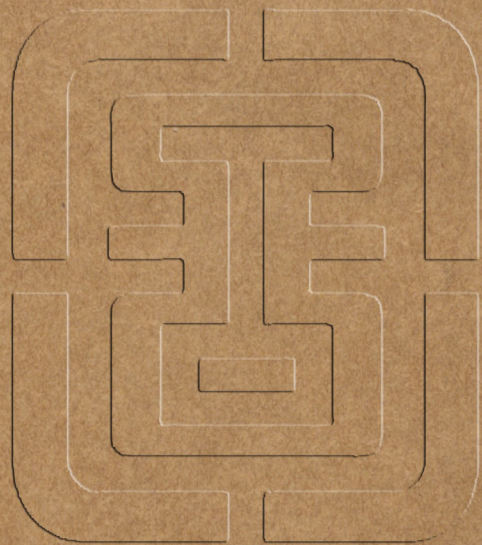
段氏說文解字注

增刻四種

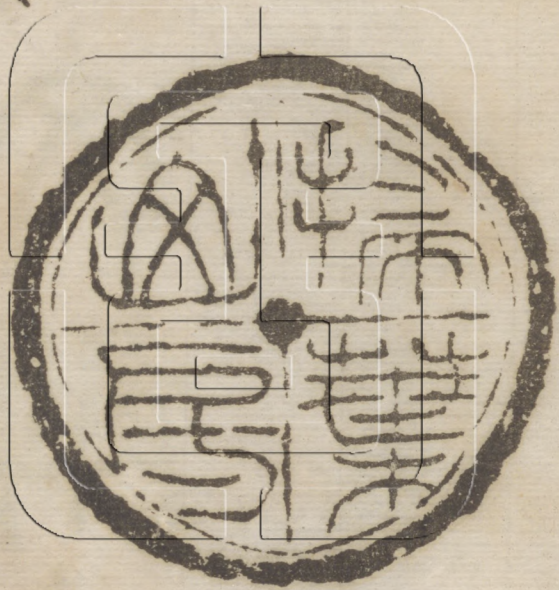
五書著



說文解字
注



民國廿二年石印



總發行所
上海市棋盤街掃葉山房

一日便辨巧說破壞形體

駟 改篆作駟 注云此字从馬則不該云馬聲足矣不當取省聲

按此調字重文轉往馬祭故字或从馬去口字而云馬聲足矣非也馬是鳴之省屬云壽省聲不誤

皇 改作皇

按凶亦自字而自解云鼻也象鼻形凶解云省自者詞言之氣从鼻出與口相助此言自讀若鼻今俗以始生子為鼻子是則不當从省自也

穀 改作塋

按五經文字木部列穀穀二文注云上說文下經典相承隸便移木在左非禾字也他部从穀之字俱無文即依張參亦不當一粟移穀在上段既引五經文字改穀為榮又類推之改此篆作塋餘如穀穀穀穀穀穀穀穀穀穀字皆改其形移穀於上惟赤部穀字部穀得以免改而穀下尙注云古木篆文當是上體从穀下體从赤可謂迷誤不論者矣所改各篆筆畫未有增減而變易形體多不成字

蒯 改作蒯 注云蒯字錯本及汗簡古文四聲韻上从竹不誤下蒯从蒯蒯本則竹又誤為蒯矣古文篆作蒯亦善聲

按繁傳作蒯與鈇同从刀萬形聲並無空碗

蕘 改作蕘从艸弟聲 注云錯本作蕘蕘聲鈇本作蕘今鈇本篆體尙未全誤改廣韻玉篇類篇皆本說文云蕘艸也

知集韵合弟蕘為一字之誤矣弟見詩茅之始生也

按玉篇蕘始生茅也又蕘桑也弟引說文艸也廣韻蕘云蕘秀弟云艸也類篇蕘艸木初生兒其文不同今改蕘為弟以就艸也之訓與玉篇合但蕘見詩自牧歸蕘手如柔蕘不應艸部無此字既以集韵蕘弟合一為誤而去蕘存弟亦未允

蘊 改作蘊 注云二篆今本从皿李燾本注或从血玉篇血部有蘊蘊二字此艸部蘊蘊葢後人增之

按此因玉篇艸部不載而以爲後人增也然蘊蘊乃蘊之重文血部蘊爲正字蘊爲重文蘊訓醉菜蘊訓醜許意自有分別李燾本注誤不必以鄭君菜肉通假之說曲爲之解段氏改血从血謂血部字於此重出非也

从 从重八下刪八別也亦聲五字 注云此卽今之兆字也廣韻兆治小切引說文分也此可證孫愐以前兆卽兆矣又云焯灼龜坼也出文字指歸文字指歸音曹憲所作此可證孫愐以前卜部無兆焯字矣顧野王玉篇八部有爻兵

設也

按說文云身中也象人要自白之形其从臼交省聲五字皆後人所增也但不得因此二語之非而改篆文玉篇九經字樣皆楷書楷法作篆謬矣且九經字樣辨要為隸變非謂中為誤段氏並改要隸篆俱不成字

改籀文隸作隸

按小徐左作彥

改古文書勸从聿田

注云此依鉛本

按鉛本與大徐同

改古文陸作壽

注云此从古文日去聲也各本作壽則从囧非字意也今依戴氏六書改正

按戴侗多杜撰字依以改說文所謂怪背親而善野言

改古文處作炳

注云此依鉛本

按繁傳與大徐本同

有此字與別期同音是其字之从月可知矣

按此謂用為禽獸所食餘非謂禽獸所食餘皆為用也食餘从月誼已可見何必又以月有缺義而改从月此本篇韻

易篆細審之則說文非誤也廣韻寒鎔韻兩收不得以同音字為證

作踰

按以小篆法書之豐銳停勻即非古文而目故舉出之若其筆迹小殊非有心立異者蓋亦略而弗及

改作勞

注云兩旁蓋亦从八之意

按所改無从八之意強為之解也玉篇留古文依說文之體

改古文利字作影

按鈔本作影錯作影

刃 改作勇 注云鈔本篆作刃錯本篆作刃今按當是从刃从一者傷之象割之所入也刃省則作刃小徐本并部

叔木部梁皆从刃考桐柏廟碑梁字羊寶道碑梁字五經文字唐石經皆不作刃今人作隸書梁梁皆从刃非古法不可從也

按說解从刃从一篆作刃可知从一即右一筆稍側體勢然耳段必曳長之審其象形一畫亦用側筆不平也玉篇引說文作刃繁傳作刃粉梁字同段所據錯本乃轉寫誤桐柏廟碑唐石經等隸楷字从刃者省便依象為隸則可未聞

依隸楷作篆者乃云隸書从刃非古法豈其然乎况梁乃段氏臆造凡瓶梁梁諸字皆改从刃不成字又徐錯曰一刃所傷指事也較一者傷象之說通順多矣

改籀古文匱作匱 注云各本作从匚飢飢非聲也从匚从食九聲也

按段氏以籀字古讀如九其六書音均表以九聲聲同列第三部又撰周禮漢讀考云籀字古音同九其古文作載

載古音亦同九籀為秦時小篆必從周人作軌也今本注九為作几非其聲類又於籀古文也之上增一軌字以符己說今攷鐘鼎文籀字多从自从皿則決非秦時始有此篆周禮小史鄭注故書籀或為几鄭司農云几讀為軌書亦或為籀古文也几籀在五旨飢在六脂周禮注几非詭字說文古文籀字从匚飢九軌字下不云古文以為籀字是漢讀

改籀古文匱作匱

按周有邪仲實匱中畫不畫

改巨古文王作王 注云此為象手持之

按字形左辰未知何本

改作王 注云玉篇作王 又改从印作从日

按玉篇易篆作楷故作王不得據以改篆木部相匚部匱者部部皆改从日印非

按古文喜作喜 注云蓋古來作喜轉寫誤耳

按欠部歡卒喜也與此重文喜同字王篇喜下云歡古文出說文欠部作歡卒喜也兩字異形可知說文欠部歡乃轉寫之誤此古文喜不誤也段氏凡改从喜而欠部歡下注云重出未詳蓋如女部變之例前後異詞不自知其刺謬

改古文豆作豆 注云錯本如此作玉篇亦曰豆古文當近是

按今錯本與鈔同豐古文二徐本亦从豆王篇豆古文作豆豐古文作豐非且也與姬窶豆作豆差相近止少上一筆

單疑生豆作豆單突自豐字作豐當是段氏所本此筆畫小有異同並非舛誤不當用彼改此段氏并改古文豐字失之矣

錫 改作錫从會易聲 注云各本篆作錫云易聲今正按錫从易聲故音陽亦唐釋名曰錫洋也李觀周禮音唐是也其陸氏音義周禮辭盈反毛詩夕清反因之唐韻徐盈切此十部音轉入於十一部如行庚隸等字之入庚韻郭璞

三蒼解詁曰楊音盈協韻音灼漢書音義反楊憚為由要其理正同耳淺人乃易其諧聲之偏旁玉篇廣韻皆誤从易然玉篇曰錫徒當切廣韻十一唐曰糖餉也十四清曰錫餉也皆可使學者知錫糖一字不當从易至集韻始以錫入唐韻錫入清韻畫分兩字使人真雁不分其誤更甚錫古音如洋語之轉如唐故方言曰錫謂之德郭云江東皆言糖

省寸或本作又段氏固云古寸與又通用矣上林賦貶君自損漢書作專師古曰專古股字文選作專晉灼曰專古貶字或晉灼所據篆从又隸作專也特字書相承作專未敢妄斷要之又訓手解云人手未可即即以二徐本為誤

按五經文字臬作臬段氏依之遂并改此篆

暉 改作暉 注云暉當作暉周禮暉作暉古文段借字鄭司農云暉謂日光蒸也日光氣謂日光捲結之氣釋名曰暉捲也氣在外捲結之也日月皆然五康曰暉日旁氣也象體日在上或移之在旁改其訓曰光與火部之暉不別蓋淺者為之乃致鉉以暉為新附象矣王問切大徐許歸切并

按玉篇暉下云或暉字魏元象二年高湛墓志六合更暉與依飛為韻是暉即暉字隸乃移日於上也呂覽高誘注暉暉如君國子民之君子圍繞日布有似軍營相圍守故曰暉也淮南子高誘注曰暉者軍也將有軍事相圍守則月暉出也說文無暉字古皆借用暉謂為君是古有暉君二音無王問切朱翽翽歸反何獨斥大徐之非孫星衍曰暉俗作暉鉉增為新附贅矣

善 改作善 注云各本篆作善執聲作執聲五經文字亦誤今正

按段氏因執聲與私列切不協以意改篆經傳未有从執者

盟 改作盟从盟皿聲 重文盟盟俱改从皿 注云各本从血合正錯皿作血云聲字衍鉉因作从血刪聲字今與篆皆正朱盤王敦器也故从皿

按獸血以盟故字从血非皿聲若以珠盞玉敦為器字當从皿則執牛耳又將从牛乎安有舍會盟之義而因其所用之器以立字者其說不可通

束 改作束 注云小徐本及大徐宋本皆同惟趙鈔本宋本作从木邑邑亦聲五音韻譜有同之者殊誤蓋篆體一已

在木中寫者屈曲反覆似从二已因改此解又於前部未增邑篆邑音胡先切則用為聲之象不當胡感切也

按徐鍇曰戶即弓字玉篇引說文亦作束非書者之庸曲反覆以致泚謀也改作束棘并爰籀文籀亦改作隸俱不成字

銖 改作銖 按字取聲並音同必改从茲未知其意

秀 註云上諱二字許書原文秀篆許本無後人沾之云上諱則不書其字宜矣不書故篆形蓋皆不言當補之曰不崇而實曰秀从禾人人者米也出於稔謂之米結於稔內謂之人禾稔內有人是曰秀玉篇集韻類篇皆有秀字欲結米也而鄰切本秀字也隸書秀从乃而突別讀矣

按東觀漢記云光武以建平元年生於濟陽縣是歲有嘉禾生十三莖九穗大於凡禾縣界大孰固名曰秀非从人之秀也玉篇承禾字下與說文同禾屬雜字內明為後出字石鼓文國山碑皆作秀並非隸書

節 改作節从穴節聲 注云各本作節聲今正節見左傳釋文音力救力到二反則从聃雙聲可知矣漢公孫賀南甯侯表作南甯皆从聃音力救切誤以卯乃匹號切矣

按玉篇端普孝切穿也穿也藏也又力救切地名廣韻廿六效翁起釀亦大也匹兒切甯上同說文穿也四十九育力救切地名左傳與之石甯之田是篇韻隨義異音而止一字陸德明左傳釋文甯力救反又音力到反則兩讀周禮考工記困甯倉城注穿地曰甯釋文劉古孝反呂氏春秋季春紀發倉甯高誘云穿地曰甯荀子榮辱篇有困甯揚倅注甯甯也匹貌切此訓甯讀匹貌切漢書公孫賀傳封南甯侯師古曰甯甯字同音普救反則小顏并地名亦不讀力救反也經傳史書無作甯者惟韻會補云从卯之字音甯从卯之字音溜段氏因之而刪甯作甯肆意刊改以求異於前人誣妄甚矣

改古文疾字作廿 注云各本篆體作癩是仍與小篆無異今正改竊篆下曰廿古文疾童篆下云廿古文以為疾字此廿為古文疾之明證而集韻類篇皆曰廿古文疾癩籀文疾此丁度所見不誤之明證也其曰籀文作癩又作癩者乃當其時已有誤本同今本而因併入之又謂古為籀也

按許氏宋錄舊文定為正字者以小篆法書之其重文或古或籀或篆有字形迥異者有筆畫稍殊者有同此偏旁而義法不同者大抵古文中豐而書尾皆說小篆豐鉉傳句重文仍用古文筆法是其區別如古文外古文巨古文商之弟二字皆與正篆無異所用小篆法書之古文則作籀篆權有頻用古文非李斯小篆也許書解義言古文如二肖米皆不列重文云古文以為某古今異用又一例也

癩 改作癩从疒萬省聲 注云大徐厲作癩不誤

按大徐作癩省聲不作重如段所改从萬無可省矣大徐癩省者省出也小徐厲省者省尸也而萬則同癩不成字改癩籀文作癩 注云各本从艮今按尸部反字也故正之

按解云皮剝也故籀从皮古文皮作籀籀文皮作籀是本書不誤改从反非

疒 改作疒从疒固聲

疒 改作疒从疒固聲

疒 改作疒从疒固聲

疒 改作疒从疒固聲

疒 改作疒从疒固聲

疒 改作疒从疒固聲

疒 改作疒从疒固聲

疒 改作疒从疒固聲

疒 改作疒从疒固聲

疒 改作疒从疒固聲

疒 改作疒从疒固聲

疒 改作疒从疒固聲

疒 改作疒从疒固聲

疒 改作疒从疒固聲

疒 改作疒从疒固聲

疒 改作疒从疒固聲

疒 改作疒从疒固聲

疒 改作疒从疒固聲

疒 改作疒从疒固聲

疒 改作疒从疒固聲

疒 改作疒从疒固聲

疒 改作疒从疒固聲

疒 改作疒从疒固聲

疒 改作疒从疒固聲

聲戴所校定義順理明而說文之作泚不作泚古本皆然確乎可信矣段氏乃云分別古今異體曰作泚許作泚改書以就己說不惟誣古抑且倍師其謬蓋玉篇泚水出蜀郡泚水名泚泚兩收玉篇雖本說文頗有升降損益至唐上元之末孫強增多其字宋陳彭年吳棖即棄董弼復廣益次弟亦為所亂并顧野王之舊也廣韻十六哈泚水名出蜀本字林七歌泚水名在汶江節取說文亦兩字並收未之詳覈集韻十六哈泚水名禹貢蒙山谿大泚水東南至南安入泚或作泚七歌泚說文水出蜀汶江微外東南入江類篇同泚引水經注泚引說文竟似泚有泚泚二水遞相沿襲莫能是正然皆未嘗言說文作泚何云許字之佚見於古籍顏師古注地理志依字林作泚非必班史之舊文也

改古文流作分 注云各本篆作沿誤今正臣銓等曰口部已有此重出則銓時不從水旁也口部合下曰山間陷泥地從口从水敗兒益谷字在古文則為沈水沈州在小篆則訓山間陷泥地如鑿字在籀文則訓順在小篆則訓暴皆同形而古今異義也

按女部變暴也又嬌順也籀文作變蓋籀文以為嬌字古時字少故多兩用非同形而古今異義也水部有沿訓緣水而下段氏並未之及

改篆古文爭作令 注云此最初古文也全則以小篆法整齊之

按字本六書故所謂怪舊款而善野書也云以小篆法整齊古文大謬許敘篆文合以古指定為正字以小篆法書之其重文之古籀則中豐而首尾皆銳依其本文未以小篆法整齊之也

按篆入善韻不當從彘蓋亦虛切則察俗是也

改作取解云从耳一下垂象形 注云一今補

按字作取故解云从耳下垂為象形字今改作取解从耳下增一所謂破壞形體下部孤全部銀車部輒俱改同此

聊 改作聊从耳聊聲 注云聊各本聊作聊象體亦通今正格籍切古音在王部讀如劉

按聊字聊聲洛蕭切象無室礙詩唐風聊與俗韻皆三蕭不讀如劉三百篇之音不得謂非古

糾 改作率

按以凡見改篆非也

扶 改作扶从手夾聲 注云各本作夾聲象體从二人今皆正从二入以形聲中有會意也 又云俛持謂俛夾而持之也亦部夾益補表物也俗謂藏人俛夾然則俛持正謂藏匿之持如今人言快快也孟子扶貴扶賢杖長扶有勳勞扶故此皆本義之引也

按說文形聲相從之字或取同部之聲或取相近之聲扶在帖韻夾在洽韻夾夾聲者相近之聲也相近者為合韻段氏

固言之矣夾訓持扶訓俛持从夾即形聲有會意也必謂藏人俛夾以盜竊衣物為會意未免固滯

舉 改作擗从手舉 注云此篆各本作舉云對舉也下文出揚揚二篆即出舉象云對舉也不特義同形聲亦不甚異

今按玉篇列字次第擗下揚上作擗且言切舉也說文擗下揚上則作舉顯是擗象之譌蓋希馬時所據說文未誤也

說文本有舉無擗後人自謫舛耳廣韻廿二元亦曰擗舉也上林賦毛詩箋漢書音義通俗文皆有擗擗即此擗象也

字从手舉會意 又舉下注云與即昇轉寫改之左傳使五人與敬從已昇之假借也昇者共舉也共者非一人之詞也舉之義亦或為昇俗別作舉屨入說文音以諸切非古也

按字之形聲相近而義同者多矣其將盡改之乎說文有舉有擗並非謂擗从兩手必非古字說文舉下出揚舉玉

篇擗下作擗而擗字相去一百四十三字不列揚下未可據次弟前說集韻沿廣韻之舊無舉類篇本說文有之舉傳

擗下云一曰與惠棟云當在擗下其言是也捷見於詩箋漢書音義諸書廣韻有擗無捷則集韻類篇皆知其誤故錄

捷而不收擗可知擗乃捷之俗體

拊 改作拊从手承聲 注云各本篆作拊解作拊聲今正易明夷釋文曰承音拯救之拯說文云舉也子夏作拊字林

云拊上舉音承然則說文作拊字林作拊在呂時為古今字方言出林為拊出火為拊方言之書字多經轉寫改作拊

即以今字改古字之一抑或子雲固如此作許不之錄耳用拊馬壯吉今作拊陸德明作承音拯救之拯猶良不承其

隨云承音拯救之拯左傳曰於晉井而承之云承拯救之拯也集韻拊承聲拯丞五形同字丞承即取良隨二卦釋文

類篇丞作承今本釋文改丞為拯遂使集韻類篇之本原混沒矣羽獵賦丞民乎農桑李引聲類丞亦拯字此丞之證

也列于使弟子竝流而承之張注承音拯引方言出溺為承此承之證也玉篇曰承聲類云拊字然則聲類之作丞作

承固難考集韻曰承者承之或體 又云古亦承登皆有上進之義形聲中有會意經典登作升皆

段借字外之本義實與上舉無涉

按玉篇拊音蒸又上聲橙拯並同上承聲類去拊字以拊為正字林例重文廣韻十六蒸云拊識蒸切注云上舉易曰

拊馬壯吉說文音蒸上聲四十二拯云拊橙並上同見說文一切經音義卷二卷九引說文拊上舉也是說文作拊不

啻重規疊矩陸氏釋文字林與說文往往互謬今人習用拊無用拊者謂呂忱時拊為古字拊為今字豈其然乎方言

作拊乃云轉寫以今字改古字亦自知其說牽強耳云或于雲如此作而許不之錄改說文而以爲許所不錄其將誰

欺爾雅釋詁登升也登作升非段借

按玉篇廣韻一切經音義引說文皆從委廣韻云俗作按大徐說非凡斷也說文無委字偏旁有之學者多疑其脫漏

然徐錯疑義篇載偏旁有其字而諸部不見者謂相承奪誤非著書時本無獨不及委南唐二徐雖未盡可據要於許

書用心勤矣援非難辨之字何至為說盡隸書改從委之字為安者甚多故不從俗作也

嬰 改作嬰从女夔聲 注云各本作執聲篆作嬰非也今正从執則非聲矣西伯戲黎釋文云學本又作嬰是陸氏所見尚有作嬰者

按廣韻廿六緝韻之八切至也六至楚脂利切至也玉篇曰嬰之利之立一切說文云至也是擊執兩讀而義則同依小徐本讀若執則同音同部不得謂之非聲矣手部學从手執聲段氏不曰非聲又自亂其例全書中立一說而前後不相合者多類此西伯戲黎釋文學本又作嬰今所引嬰字从執未知據何時刊本徑改解義云讀若執師心自用誣妄甚矣

按依他書改說文非 改作卑从氏丁 注云从氏下者氏猶是謂此木之下下者大本也木幹大於土體故製其字从氏下

按改本作本依六書故所解惠本又仍其故智改學篆迷謬不論豈不悖哉 改作繼从糸繼 注云各本篆作繼解作从糸繼則不可通今正此會意字从糸繼者謂以糸聯其絕也自傳寫為亂併象體改之因又刪繼篆矣 又增繼篆云繼或作繼反繼為繼 注云大徐無篆文但有一曰反繼為繼六字不可了小徐本云或作繼反繼為繼今依以補 篆文乃使文從字順矣反之而成字者如反已為呂反人為匕反正為

乏是也小徐本見韻會莊列皆云得水為繼此篆見於古書者惟此而莊詁作繼 按說文繼續也从糸繼 一曰反繼為繼字訓續反國為繼因形以見義也絕訓斷絲二字相反从繼則不可通矣以糸聯其絕部學究之會心每多此類不意博通如段氏有此謬解或作繼乃的會語誤為篆本增篆改註惟所欲為必使說文全非原本而後快於心何也

按奴部段氏改作卑非說文 改作繼从糸車 注云各本作从絲从車五經文字同中从輶末之車也惟廣韻六至轡下云說文作繼此蓋陸法言孫愐所見說文如此而僅存焉以絲連車猶以狀輶車故曰繼與連同意祇應从車不煩从車也今據以正說 按經傳字書無作繼者惟廣韻云說文作繼此必以楷字作繼絲車在上下口而說文作繼从車別其字之異體非說文作絲車乃轉為誤脫口非顧希馮輩俱見說文誤本惟孫愐陸法言所見為原書也以馬駕車絲繫輶而後能行故从絲从車執繼以御車非以絲連車若專言以絲連車則為絲曳以行非馬繼之意與連同意者謂連義輶車而行馬繼御車而行與同意也段氏好異用彼改此許當云巧說義辭使天下學者疑是之謂已

改作繼从風曰聲 注云各本作日月之日非聲也今併象體正于筆切 按子筆切則日聲是也从日非聲

改作墜从目土象聲 注云小徐作彖非其聲也今正大徐作从隊自部隊音徒玩切其繆愈難糾矣 按大徐作从隊並不云隊聲全部鏡或从彖段氏無以易諸 改作鋤从金刀弌聲 注云此篆二徐皆作鋤別無劉象鋤古書罕用古未有姓鋤者且與殺義不協其義訓殺則其文定當作劉楚金疑脫劉篆又疑鍾之平下本作刀轉為鋤田後說是也竹部有劉劉聲水部有劉劉聲又劉劉杙又劉向劉歆以許訂此必作劉若無劉字劉聲無本矣今觀更正文以截斷泉疑至若此字弌聲非弌聲絕無可疑者二徐固皆不誤蓋凡弌聲之字皆取聲韻而又雙聲平非皆在古音第三部而各有其雙聲故一聲不可消混東漢一代持卯金刀之說謂東卯西金從東方王於西也此乃識緯鄙言正馬頭人人持十屈中止向一側所謂不合孔氏古文謬於史籀之野言許之所以造說文正為此等矯而煉之陳而楮之使六書夫明以視何休之特此說經其相去何如也正鑄為劉許君之志也或疑其有忌諱而隱之夫改字以惑天下後世君子不出於此

按惠士奇曰雷以邑氏公羊說也又見王風毛傳則雷即劉何疑卯金刀之說見於識緯光武篤信之諸儒不敢言其非故說文無一言及之玉篇鑄古劉字鑄云傳寫誤作田非也其說較段明確多矣爾雅網斬殺也竝不从刀則鑄訓殺有何不協即云以許訂詩必有劉字亦當作劉不當改鑄作鋤凡字有筆畫並去增省而易其形即不成字者如所改鑄字是也說文劉劉俱左作鑄右从刀不作明段氏固曰改字以惑天下後世君子不為何其不自居於君子邪

改作矜从予令聲 注云各本作令聲今依漢石經論語深水校官碑魏受神碑皆作矜正之毛詩與天臻民甸壤等字韻讀如鄭古音也漢韋元成始韻心晉張華文史藏潘岳哀永逝文始入蒸韻由是巨巾一反僅見方言注過秦論李注廣韻十七真而他義皆入蒸韻今音之大變於古也予柄之字改而為矜古古作矜他義字皆作矜从今聲又古今字形之大變也徐鉉曰居陵切反巨巾切此不達其原委之言也

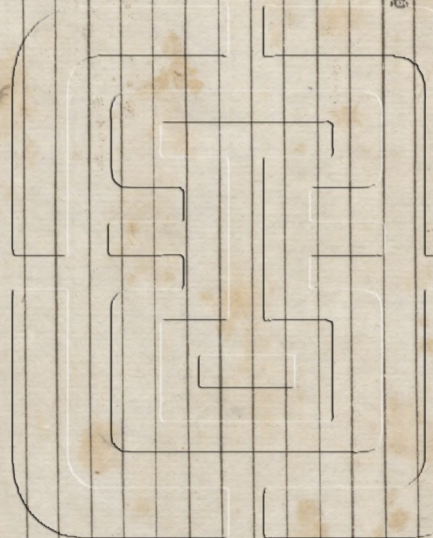
按毛詩與天臻等字韻韋元成戒子孫詩與心韻蓋兩讀也徐鉉故兩存其音漢石經校官碑受神碑皆隸書不得以隸正篆周伯琦六書正譌作矜云俗作矜非實段氏所本伯琦妄改說文謬於六書之憤其以戍為戈予之戈庚為鐘虞之虞誕謾巨信錢少詹事謂是六書之異端段氏雖不惛引往往依以為說而未免好異之習也漢韋元成去古未遠當有據依後儒捫獨扣繫就所知聞以為今音大變於古不然之事斷可識矣

改作甲 又改古文甲作甲 注云今本小篆作甲古文作甲今正 又戎字注云古文甲小篆甲所異甚微漢隸早字平頭知小篆本平頭古文乃出頭作甲轉寫既久惑不能別用出頭者為小篆別取汗簡所載異體為古文今一一正之

按以漢隸知篆文甲之平頭所見已非謂古文取之汗簡更誤郭忠恕本說文載此體非後人取汗簡改說文也解中刪甲象人頭四字蓋以複上文太乙經語謂為衍文亦非自甲至癸皆象人身故申言之為下起例也

古文申 改作。注云虹陳篆下如此
按段以元字重文作。以此為誤遂依虹陳字偏旁改篆殊不知古金石元字作。申無二點見齊侯鐘有二點者古文申也今本說文誤以。為。耳且虹篆重文段已改从籀文而此又引為證前後不符亦見其疏

猶古文籀 改作。按所改筆畫小殊已乖篆意



說文解字注匡謬卷一

說文解字注匡謬卷一

元和徐承慶撰

二曰肌決專輒詭更正文
改二為部首上為篆文刪上篆 注云古文上作二故帝下旁下而皆云从古文上可以證古文本作二篆作上

各本誤以上為古文則不得不改篆文之上為上而用上為部首使下文从一之字皆無所統而次於二之指亦疎矣今正上為二上為上觀者勿疑怪可也凡說文一書以小篆為實必先舉小篆後言古文作某此獨先舉古文後言小篆作某此變例也以其屬皆从古文上不从小篆上故出變例而別白言之 篆文上注云謂李斯小篆也今各本篆作上後人所改 帝下注云古作丌古文禮作礼辰作屈此古文从一小篆从二之說然則古文以一為二六書之作上後人所改 古文附下注云李斯改一為二則為小篆

改下作二重文作丁云篆文下刪下篆 注云有物在丁之下也古文下本如此如再字从古文下是也後人改二為丁

謂之古文則不得改丁為下謂之小篆文矣 按上字丁下一丁字一下一視而可識察而見意所謂指事也故說文上丁字為正上下為重文二古文上二古文下

僅見於解義正如米為古文旅舟為古文貴矣為古文矢解義言之不列於篆必改為正文非也古文不止一體許書所載有重至三字四字者則上二同傳古文不足為怪惟上二同字故帝旁字正文从二者皆屬於下孟和鐘其在上帝作上在李斯之前可知說文上云古文上不誤非後人所改反上為丁則下亦不當改作二矣帝下曰古文諸上字皆从一家文皆从二二古文上字是篆依古旁从二古文帝旁不亂諸字皆省上為一也段氏古文旁下注云李斯改一為二則為小篆其說與帝下解合而於改上為二之意自相抵牾亦自知其隔閡難通乃曰古文以一為二六書之假借不思假借者本無其字依聲託事以一為二於義無當蓋通辭也如段所改必古文諸字从二篆許叙篆文合以古籀古籀之中豐而首尾皆銳篆則豐貌停勻叔重采錄古籀而以小篆法書之既定一字為正文兼取其異者為重文凡有合於六書者備載之非有先舉小篆後言古文之例無所為變例也且聞卷第二部即出變例著書之指當不其然段氏創為此說它部言篆文者必輾轉傳會以為即上字之例至誼不可通則曰後人所改以辯濟其偏執非實事求是之意

帝 卒下刪言字 注云俗本卒下有言非也言从卒卒卒可以包言

按此備舉各字云皆从古文上以言从卒刪言則音从言章从音亦可刪矣

彙 讀若春麥為彙之彙 二彙字改作彙 注云為彙之彙字从木各本譌从示不可解說文無彙字解說內或用方

言俗字

按彙非調字古人言讀若者往往即用本字以方俗語曉之高誘注淮南書屈讀秋雜無尾屈之屈易讀河間易縣之易是其證也春彙為彙當是漢人方言說文本無彙字未可臆測

三 首句上增數名二字

按原文天地人之道也从三數詞義簡括正與二下云地之數也从耦一文法同段以已意增數名二字也字下又依韻會改於文一耦二為三成數也全失許氏之舊

皇始皇改作始王 注云各本謬今正

按皇字不誤段氏依韻會作从王則於文義當作王矣

王 五德下增者字又改專為專 注云錯作專音數布也汲古閣刊鈔本初作專校改專非也管子曰叩之其聲清搏微遠純而不殺搏古專壹字今本作搏蓋非此專謂專壹也上云舒揚矣則不必更云專

按曰舒揚曰遠聞則專字為是專以遠聞則不辭矣不得改管子之搏為搏而援以證此之改專作專也者字不必增

瓊 玉下增也龍上增為

按云龍文象龍為文可知增為字必欲其與瓊解相配迂矣增也字亦非

玳 改新玉色鮮也

注云各本無新詩音義兩引皆作新色鮮也今補

按改說文而又非陸氏所引原文

瑤 改佩玉石也 注云各本作環瑤也今正詩鄭風正義釋文皆引說文瑤佩玉名衛風釋文又引瑤佩玉名

按雜佩謂之佩玉見周禮大戴禮玉藻詩鄭風秦風衡風南風大傳瑤以名字語不可通瑤乃佩玉之一物不得云佩玉名也瑤字屬於石次玉之類則名字為石之誤無疑木瓜毛傳瑤佩玉石也許君用之今毛傳石謬為名莫能是正

按詩衛風報之以瓊瑤鄭風佩玉瓊瑤說文瑤瑤解曰瓊瑤本詩為說義無誤惟衛風釋文瑤佩玉名鄭風同俱不言說文鄭風正義引說文瑤佩玉也果今說文不同唐人引七字書往往有誤佩說文者無從攷定當存其異不得徑改

本文至於改名為石則段氏以意說定之木瓜傳云瑤佩玉名正義云有女同車云佩玉瓊瑤故知瑤佩玉名下傳云瓊瑤美石瓊玖玉名三者互也瑤瑤玖皆玉石雜也則名非謬字以字屬於玉次石之類而解云佩玉石是非玉石雜

而竟以為佩玉間之石矣瑤乃佩玉之一物云佩玉名亦於義無乖

瓊 改石之玉 注云錯本如此下有言次玉者四字蓋注釋語自瓊至瑤十八字皆似玉者鈔本作石之次玉者與錯

本注皆非 按玉篆下云石之美有五德則質之美者為玉亦凡玉之總名瓊瑤以下皆言玉也此云石之玉則與玉篆解及玉也

之訓辭異而義同無所區別錯本與鈔同不作石之玉言次玉者蓋以韻會為錯本耳

玳 改禮二字作禮記曰 注云二字補

按因瑞邊一篆下韻會作禮記曰此亦改同其文增記字而易云為曰

芝之神艸也 改艸作芝

按神艸不誤徐錯曰芝為瑞服之神仙故曰仙艸

苓 改苓耳卷耳艸

注云苓耳迥各本脫今補釋艸毛傳皆曰卷耳苓耳也

按爾雅毛傳釋卷耳為苓耳說文解苓字云卷耳也詞各有當不應據彼文增改

苻 改益州云 注云毛辰云改生

按繫傳作生

苻 改从艸耳聲 注云今本作聰省聲淺人所臆改此形聲之取雙聲不取疊韻者

按原文聰省聲取疊韻是也以編旁為聲較省聲直捷淺人容改聰省聲為耳聲未必改耳聲為聰省聲

葬 改古者葬

按許引書或撮舉其詞此則用易全文不當改

必 改从八七八亦聲 注云八各本誤弋今正古入與必同讀也

按錯作从八七聲鉉作从八七弋亦聲則弋非誤字入必同讀乃方音非古音也

釋 刪物也二字

按必有物也二字其義始明

牛 改事也理也像角頭三封尾之形也 注云此與羊祥也馬怒也也一例自淺人不知此義乃改之云大牲也牛

件也件事理也與吳字下妾媵之曰姓也亦郡也同一統釋

按件事理也句尋其文義疑非本文當是牛件也下後人為之注語段氏因件字為十九文之一說文本無謂牛件也

為淺人所并大牲之訓亦以為非而去之反用事理二字分釋杜撰成文居然自謂與說文云羊祥也馬怒也武也一

例若許書所本有者組合傳會視淺人之緝繆殆有甚焉

牟 象上增也 注云此合體象形與半同意

按象其聲氣从口出謂也也不必增也半下云从牟象聲氣上出謂也象上不作一段氏既知與半同意何以半解

牽 作引而前也

按引前也文義簡古增而字非

徑 刪曰字

按舊下云春秋傳曰鄭有子籓此有曰字即其例也蓋古人文法有此

噲 改一曰噲噲也 注云凡一曰之下多複舉本字俗本作噲噲也非

也則作噲噲於義為長 噲 作懼聲也

按幽風傳曰噉噉懼也許同毛傳

噉 改虎聲也从口虎讀若焉 注云鉗本不該鉗本改為噉聲誤甚从口虎下錯本下有一日虎聲四字鉗本此四字

在从口之上皆淺人誤增

按此當從鉗本肌改徒多紛擾

蹇 改从走寒省聲 注云今本寒作蹇誤篇韻皆邱言虛言一切鉗云九輩切

按此段依虛言之音改蹇為寒也依篇韻當作蹇省聲

越 改从走夬聲 注云各本作決省聲非

按所改不可解

進 改从辵止 注云各本有聲字非也止在一部從在十六部

按支之古通用故徒字止聲段氏執必不通之說敢為會意字非也

選 一曰下刪選字

按口部管下曰凡一曰之下多複舉字於此又刪之何也

逐 改从辵豕省聲 注云鉗作从豚省錯本韻會作豕省一字豕豕省聲之誤也

按繫傳作豚省韻會乃作豕省徐錯曰逐者走也逐者追也豚走而豕追之則豚省字非誤

斷 作齒本肉也 注云各本無肉元應引作齒肉也今補

按元應引作齒肉今作齒本肉則仍以已意定之

猷 改从齒此聲 注云各本作柴省聲淺人改也

按三國志大崖柴即此猷字恐作柴省聲者未必淺人改為此聲其人之深淺未可定也

籀 刪曰字

按恆下春秋傳曰宋有司馬經則不引傳文而用曰字許氏文法如此

脚 撤下脚齒白一字

按說文馬八歲齒白也謂馬八歲齒如日非馬八歲日齒此二字不可刪

踈 改長踈也 注云各本作長踈今正按係於拜曰踈不係於拜曰踈范雅傳四言秦王踈而後乃云秦王再拜是也

三

按義相近之字多矣安得因感刪跋鄭康成曰跋偏任也非即他之隸變特其字固通用耳六書故謂為一字列他於

跋下以說文為非段氏依其說而又反語祇存他家又曰經傳多作跋意欲抹倒一切而獨成其是

跌 改从足夬聲 注云各本作決省聲淺人改也

按跌古穴切作決省聲非淺人改

羊 刪倒字

按倒字貫兩句不當刪

讀 改籀書也 注云籀各本作誦此淺人改也今正

按段氏注內詳言讀字之義最為明通學者可購然於古之訓詁而得讀書之注至謂淺人改籀書為誦書殊未必然

許書之訓止言字之本義不備載他義立一曰者僅十之一一耳字之用廣矣於彼於此義各有當專用之為一義與

他字聯屬又一義許惟言其最初者段云細釋其義為讀斷其章句為讀擬其音曰讀易其字以釋其義曰讀人所

編習曰讀謂誦誦亦為讀而讀之義不止於誦誦然必誦誦而後細釋義章而後能斷其章句擬其音知其字之當易

以釋其義則訓為誦書其詞渾括古人之文簡而要也鄭風不可讀也非誦誦之謂故毛傳云讀抽也所謂義各有當

籀訓讀書抽古通用而卜筮之辭曰籀不得以讀解之未可主讀籀互訓之說輕易本文

音 不字上增營營 注云迥二字今補

按許釋營為不思程意不必加營營一字

諱 改忌也 注云鉗本忌也在諱忌二字之下淺人妄移也錯本是矣而作忌仍誤忌諱也忌憎惡也故諱與諛諛為

類 按認諱也錯曰今人言誠忌是也以釋諱字非誤改認為忌是以今義易古訓

音 作聲生於心有節於外謂之音 注云十一字一句各本聲下行也字

見文解字生三

卷一

三

按聲下云音也此音下云聲也二篆互訓是也非衍字樂記凡音之起由人心生則生於心不連聲讀聲音一字對文則別散文則通宮商角徵羽爲五聲絲竹金石匏土革木爲八音詩序情發於聲聲成文謂之音樂記審聲以知音鄭注雜比曰音畢出曰聲對文則析言之也詩正義曰春秋傳此之謂夏聲公羊傳云十一而稅頌聲作此聲即音散文則渾言之也剛也字十一字爲句知其一不知其二通人之蔽往往然矣

戒 改从升戈持戈以戒不虞
按錯作从升戈持以戒不虞彭作从升持戈以戒不虞段皆不從而以己意定之下文兵从升持斤并力之兒察其體例大徐是也

輶 刪讀若香三字
按刪去之意不可解
輶 作所以引軸者也 注云所以者字依楊倬注苟卿補凡許書所以字淺人往往刪之
按引軸也詞極簡質此古人文字增所以字皆字非也全書中如苑苑所以美禽獸所以枝高者輿所以祭也輶所以載弓矢器所以舞也輶所以載瓶底所以盛弩矢器所以鉤弦朽所以涂也輶所以几器樓所以輔弓弩也權水上橫木所以渡者輶所以掩尸圍所以樹果也靈所以安人也冠所以禦風所以然持火也輶所以申繯也消所以澆水也閘所以止扉者閉所以距門也棚所以覆矢也扇旌旗所以指摩也匠所以作器也船所以載盛米畚所以盛糧餼所以縫也鑽所以穿也鏃所以鉤門戶樞也酒所以治病也凡用所以字者原文具在淺人未嘗刪之段氏增所以字甚多此猶以楊倬注荀子藉口餘多以凡見竄入非盡有依據大約增所不必增此引軸也乃許本文非淺人刪字凡段增各字仍依部分次第列之駁詳本字下

輶 改輶也 注云輶各本作輶淺人改也今正輶上仍當有所以字
按輶策輶皆二義經傳皆有之隨文見義不得謂訓是而訓輶非也故曰許氏說解不備載各義若云淺人所改豈此淺人讀曲禮乘路馬載輶策而未讀尚書輶作官刑周禮係狼氏掌執輶而趨辟之文讀左傳左執輶而趨辟而未讀輶之見血鞭師曹二百之文手特才辨以逞言往往不適用於理至云輶上仍當有所以二字則真大惑終身不解者矣

輶 改欽釜瀉也 注云釜瀉各本作釜瀉宋本作釜瀉今參合定爲釜瀉
按參合以定則段氏說文非許書也
爲 刪瓜毋猴象也五字 注云衍文
按下文言下腹則上五字非衍

輶 改从風章 注云各本衍聲字非也
按下文言下腹則上五字非衍

輶 改左或从丙
按解云左或从丙不誤改左則非

輶 炎聲下接讀若溼以變爲重文解云補文變从羊 注云羊音任此重文也舊不分別出之殊誤炎部有變字云大輶也从炎从又持辛辛者物韻味也廣韻謂此爲曹憲文字指歸之說然則炎部蓋本無變字俗用文字指歸說增之因辛辛相似羊音同任義訓說遂依又部之補文加炎訓之小篆末爲典誤

輶 按輶文變从羊見於解義而不出象與古文上古文據古文責之例同不必列爲重文變訓和也炎部變訓大輶也義異从羊从辛形異兩不相混惟玉篇變爲變重文而炎部無變廣韻以變變爲二變訓和變訓輶云文字指歸从辛又炎是篇韻互異而廣韻以變爲變謂文字指歸作變注中存其異並未斥言曹憲之誤也六書故乃云炎非變之聲疑變變變實一字辛之譌辛辛之譌言此輶何說且變在二十九葉炎于廉切在二十四鹽何謂非聲段氏參合篇韻而復以己意定之故以變爲重文而云炎部本無變俗用文字指歸說增之未爲典要然炎部變下段注曰此與又部變象義別辛者物韻味也下注曰此說从辛之意也廣韻曰文字指歸从辛又言按文字指歸蓋用許說則又自相矛盾

畫 改介也从聿象田四介聿所以畫之 注云介各本作介此不識字義者所改今正从聿二字今補 象增一畫注 畫省一畫非也
按介介字通段氏以介訓畫也此畫應作介也爲互訓然下文明云象田四界則作介未必誤也介爲田竟爲疆界介有隔義史傳常云介居類篇釋介引漢書介居河北是也田部介下段注曰引申爲凡邊竟之傳界之言介也介者畫也畫者介也象四界聿所以畫之介界古今字爾雅曰疆界垂也按垂遠邊也變介介古今字則此淺人尙未至不識字義尋求問障誤爲詭譎而自詭其通曉學人之陋習也象增一畫亦失之

致 汲上增致致二字
按致致二字不必增

卦 作所以筮也 注云所以二字各本刪之今補

卦 按解云左或从丙不誤改左則非

輶 按輶策輶皆二義經傳皆有之隨文見義不得謂訓是而訓輶非也故曰許氏說解不備載各義若云淺人所改豈此淺人讀曲禮乘路馬載輶策而未讀尚書輶作官刑周禮係狼氏掌執輶而趨辟之文讀左傳左執輶而趨辟而未讀輶之見血鞭師曹二百之文手特才辨以逞言往往不適用於理至云輶上仍當有所以二字則真大惑終身不解者矣

輶 爲 刪瓜毋猴象也五字 注云衍文
按下文言下腹則上五字非衍

輶 改左或从丙
按解云左或从丙不誤改左則非

輶 炎聲下接讀若溼以變爲重文解云補文變从羊 注云羊音任此重文也舊不分別出之殊誤炎部有變字云大輶也从炎从又持辛辛者物韻味也廣韻謂此爲曹憲文字指歸之說然則炎部蓋本無變字俗用文字指歸說增之因辛辛相似羊音同任義訓說遂依又部之補文加炎訓之小篆末爲典誤

畫 改介也从聿象田四介聿所以畫之 注云介各本作介此不識字義者所改今正从聿二字今補 象增一畫注 畫省一畫非也
按介介字通段氏以介訓畫也此畫應作介也爲互訓然下文明云象田四界則作介未必誤也介爲田竟爲疆界介有隔義史傳常云介居類篇釋介引漢書介居河北是也田部介下段注曰引申爲凡邊竟之傳界之言介也介者畫也畫者介也象四界聿所以畫之介界古今字爾雅曰疆界垂也按垂遠邊也變介介古今字則此淺人尙未至不識字義尋求問障誤爲詭譎而自詭其通曉學人之陋習也象增一畫亦失之

按並也二字已明說文本無之字何得云副

晉 作讀若萎 注云此與小雅谷風怨讀如萎一例合音也左傳音義鳥丸反引字林晉井無水也一皮反一皮即萎之平聲古讀如此集韻五支豈危切即一皮也近刊繁傳者益一字云讀若宛委謂讀若宛誤甚

按玉篇晉於丸於元一切廣韻廿二元於哀切廿六桓一丸切左傳音義鳥丸反皆不讀委陸元明采錄諸家音讀往往不能定而兼存之學者當詳審而擇所從也字林不若說文之可據宛委字不誤

刪少亦聲 注云錯曰會意按物少則小故以少亦聲

按刪本文而以少亦聲為己說

鼻 引上增所以 注云二字今補口下曰所以言食也舌下曰所以言別味也是其例按所以字不通如以口舌二字為例則有自手足將盡改其解乎

罪拜 作从羽拜 注云錯本無聲錯有蓋會意兼形聲也

按繫傳有聲字

崩 作从出羽聲

嵩 作从佳山

按从出作从山誤

惟 作若惟 注云若鈺本及唐石經作若

按錯本亦作若此韻會之譌字必仍誤本而改說文亦見其惑已

增懸象云如小熊赤毛而黃从佳鬼聲 注云各本無此象據言部譌下云从言雙聲必當有此象但大徐補人鬼部未當今依爾雅補入佳部豈可言佳也

按此徐鉉所增十九文之一解云神獸也移入佳部而另為解義不意許書為後人顛倒錯亂如此

莽 改从羊典刪而字又刪火古文別

按段氏制為異說駁詳火下

羌 改西戎羊種也 注云各本作从羊人也廣韻韻會史記索隱作牧羊人也學者多言牧羊人是其實非也下文言雙魚僂字乃从人東夷字乃从大南方蠻閩字从虫以其蛇種也北方狄字从犬以其犬種也東北方貉字从豸以其豸種也故字皆不从人假令羌字从人牧羊則既人之矣何待雙魚僂始从人哉且何不入几部而入羊部哉是許謂鳥羊種與蛇種大種多種一例今正 又改从人从羊作从羊凡 注云各本誤

按羌為西戎牧羊人故字从羊从人變傳及各本皆同惟六書故謂許氏說非段氏以字从羊而以蠻閩狹貉字例之改為羊種其言似是而實非蓋奉戴侗為與主特未明言耳至此六種也句非束上語謂此有六種惟西南焚人僂

从人東夷从大非除此一種而另為六種段未會體味乃云上文止有四種不得言六誤矣南方蠻閩下所云乃言其字之从某非上文作羊種而申明其義

鶯 改鳥有文章兒从鳥榮省聲 注云各本作鳥也必淺人所改詩有鶯其羽傳曰鶯鶯然有文章兒舊作也非淺人謂鶯即鶯字改說文為鳥也與下引詩不貫鶯各本作榮今正說文鶯省聲之字十九無榮省聲之字 又云鶯鶯猶鶯鶯也兒其光彩不定故从榮省會意兼形聲

按玉篇鶯鳥有文鶯鶯鳥也廣韻鶯鳥羽文鶯鶯鳥分為兩字說文則有鶯無鶯是鶯為後出字無疑鶯訓鳥也非淺人所改詩有鶯其羽傳曰鶯然有文章此隨文釋義蓋鶯鳥名又為鳥羽文玉鶯鳥有文者謂鳥之有文廣韻鳥羽文者謂鳥羽有文然則鳥有文者謂文鶯義亦得通也云與引詩不貫其言似是而非說文引書有證其義者有偁其辭而非即上文說解之義者全書中此例甚多姑即引詩者述數字以明之如芼訓覆幬蔓引詩左右芼之傳曰芼擇也

不得謂與所引不貫而改坤覆蔓為擇也嗚訓口氣也引詩大車嗚嗚傳曰嗚嗚重遲兒不得謂與所引不貫而改口氣為重遲兒嗚小聲也引詩嗚嗚小星傳曰嗚微也不得謂與所引不貫而改小聲為微也說致言也引詩益斯羽說

說今傳曰說說眾多也不得謂與所引不貫而改致言為眾多也凡此皆非淺人所改何以與上文不貫也至謂鶯鶯猶鶯鶯兒其光彩不定尤為曲說鶯字本義星下鐘燭之光鳥羽之文不可以鶯鶯目之且毛傳云鶯然不作鶯鶯然不知段氏何據目部營下云鶯省聲段改鶯為鶯於此營下又改之乃云說文無鶯省聲之字何其誣也

鴝 改一名作一曰 注云一曰鴝一名也

按既無異義何以必改

華 作所以推糞之器也 注云糞各本作秉令依篇韻正

按玉篇廣韻俱云棄糞器此段以己意酌定之凡段所凡改而云依某書及及其書又非原文者多此類

臚 改臂羊豕曰臚 注云各本作臂羊豕也鄉射禮音義引字林臂羊豕也禮記音義引說文臂羊豕也皆不可通今正許嚴人物之辨人曰臂羊豕曰臚此其辨也許書之體本多言曰某轉寫者改曰某二字為一也字既改曰臚為

也又誤羊豕為矢襲繆者久矣不曰羊豕臂曰臚而先臂者何也尊人也

按語不可通當識其疑率意改之則不知而作矣以臂字為句南閩祭酒之書不若是其不辭也亦自知其未安乃云嚴人物之辨以先言臂為尊人支離詰誦以證已說試思嚴人物之辨何獨在臚字如骨如體人與物皆得言之何以辭不別異段於家字注曰豕之生子最多人居聚處借用其字豈知有物之辨邪竄易說文而謂轉寫者改曰臚為

也誤羊豕爲矢武斷之語轉寫者亦不受其誣 沈氏彤曰臚羊豕臂也釋文引字林作臂羊豕誤倒其文耳說文豕作矢聲之誤

朕 改从肉夬聲 注云鈇本作決省聲誤錯本亦同者張次立依鈇改之

按書中決省聲之字鈇錯同者皆不誤段氏遇字即改此又云張次立依鈇改錯強謂小徐與己同

朕 作贅肌也 注云各本奪肌字今補

臚 改臚也 注云各本臚臚

按臚爲十九文之一蓋以說文解義有此字而增之今以爲角部本無而所易仍說文未錄之字其謂之何

增臚豕云膏肥兒从肉學省聲 注云此篆舊無今補按臚臚二篆蓋古本皆無或增臚而失其解則不若併增臚也

剝 改从刀彖象剝也彖亦聲 一曰剝割也 注云此篆解釋合一徐本及尚書泰誓正義宋刻本參定

按合諸書而酌定其文尙得謂之許氏書乎

剝 刪人字

按人字不當刪

鞋 改冊又可以劃麥 注云大徐本作鞋錯本及集韻皆作冊冊當是冊之誤今定作冊又鈇作又錯作又今定作又

按此段氏以意定其文未足據

雙 收上增所以二字

按原文收絲者已該所以之義

箸 改飯般也 注云般各本作鼓又部去鼓持去也危部般陣也般者傾側意箸必傾側用之故曰飯般宗廟敬器古亦當作飯器也

按箸以舉食則持去之意近之傾側用箸之說支離

筆 擊上增所以二字

按筆以擊人而擊人亦爲筆筆字之義虛實兼有

箕 計上增所以二字

按云計懸數者不煩更用所以字

箕 改所以兼者也 注云所以者三字今補全書中所以字爲後人刪者多矣

按全書中本有所以二字者皆必當有商義始明其本無者皆不必有也後人增之而反謂有刪之者

出 改从口乙象口氣出也 注云各本作从口乙聲亦象口氣出也非是孝經音義曰从乙在口上乙象氣入將發語

口上有氣今據正

按此說改說文祇參用陸氏語意耳

簪 改簪聲也 注云簪各本誤作設今正上林賦鏗鏘鏘鏘漢書文選作閤鞞郭璞曰閤鞞改音也此渾言之耳鞞亦

鼓也淮南兵略謂若鐘之與鞞高注鐘鞞鼓鞞聲此謂鐘鞞鞞鞞聲也

按段以郭氏云鼓音爲渾言而定鞞爲鞞聲並謂下鞞篆可刪即鞞之誤字皆所以求異於說文也

登 改一曰欲登也 注云各本作欲也登也多也字今刪正

按段氏此字注歷舉周漢文字用登字者解釋其義而不足以證欲登之義

丹 改爲

按象丹形改一誤甚

缺 改夬聲 注云各本作決省聲今正

按決省聲不誤段氏於夬之字作決省聲者皆改夬聲

决 作况詞也 注云各本况下有也誤今刪

按也字不誤刪之非是

高 象下刪進字

按段注引禮經言饌食者薦也云音家薦則刪進字何意

來 來楚下增也字改一來二變作一麥一麥 注云也字今補各本作一來二變不可通惟思文正義作一麥一麥今

定爲二麥一麥一麥即籒字之省詳書無聲則出高字可作麥凡物之標末皆可偏筆字者亦也二麥一麥爲瑞麥如一

米一稔爲瑞麥蓋同筆則亦同稔矣廣韻十六咍引埤蒼曰稔籒之麥一麥二稔周受此瑞麥此一二兩字亦是互譌

二麥一稔亦猶與同類雙聲共抵之類

按也字思文正義引有之一來二變即一麥二麥之誤正可據詩正義改定反謂一二兩字互譌并埤蒼一麥一稔亦

誤而以肌見改易何其夥也

嬰 作从田儿 注云儿亦人字

按鈇本从田人錯作从田儿

梧 改名爲日 注云一曰猶一名也

卷二

卷二

六

按此與鴛字下改名爲日同俱不必改

朴 改格也 注云各本作相高一字今正

按相爲格之誤是也刪高字則非

格 作召高兒 注云各本無召字今按玉篇格下云忽高者正用格之解也

按格格字非玉篇格下云忽高即說文格下之格高非用格之解

築 擣也上增所以字 注云二字今補

按手部擣築也此互訓

檣 作柱氏也 注云各本作砥誤今正

按柱砥不誤下文曰古用木今以石尚書大傳大夫有石材曰石材柱下質也

榭 屋下增構字

按榭蒙段氏所增說文屋榭也本不必加構字

枕 所下增以字 注云以字今補

按原文簡古不當增

梳 改所以理髮也 注云所以二字今補

按用之理髮者曰梳理髮亦曰梳則所以字非必當增者

槩 杖上增所以 注云二字今補

按此與梳字增所以同爲凡見

槩 作所以舉食者 注云所以二字今補

按原文有者字則增所以爲贅

榷 刪之字

按此蓋因上文機持經者無之字而必刪之使同也是 詳古書近於固矣

榷 作所以擊也 注云所以二字今補

按擊之物曰榷擊亦曰榷此與梳槩等字同而說文皆無所以字可見詩氏著書之例如此非後人刪之

榷 改器之食器 注云各本作者獸一字今正

按例雅釋畜釋獸豕生子在釋獸未可以熊虎無槽而刪獸字

榷 刪一字堅也四字

榷 刪一字堅也四字

榷 改所以擢舟也 注云衛風傳曰榷舟也此許所本今據以正今毛詩擢作擢淺人所改也

按說文榷舟澤也詞簡而義明許宗毛氏非每字之解必用毛傳不必依改榷字許書所無漢書司馬相如傳擢舟

字首鄧通傳以擢船爲黃頭郎百官公卿表及劉風龍傳元皇后傳作擢擢後漢書岑彭傳擢卒章棧注云東觀記作

擢惟顏師古漢書注云擢與擢同又云擢本亦作擢列女傳呼來擢分行勿疑其字从手是作擢固有據而古書作擢

者多不必以擢改擢也

榷 作撞也 注云撞从手各本誤从木从禾今正

按改从手旁段氏凡測也顧野王本說文作撞不誤从禾者乃譌字耳

榷 作口中象回轉之形

按增之字非

榷 一曰下增所以二字

按鏡本一曰禽獸曰圍錯作又禽獸有圍段依太平御覽增養字於是必增所以二字以足其義

圍 作所以種菜曰圍 注云所以二字今補

按此增所以字更拙

賢 作多財也 注云財各本作才今正賢本多財之偶引申之凡多皆曰賢人備賢能因習其引申之義而廢其本義

矣 按說文取下文古文以爲賢字漢校官碑規取賢者表其碑優取之語皆以取爲賢是古作取後乃加貝也多才爲賢

即賢能之義不待引伸詩我獨賢勞亦與多才意近必謂本多財之偶則筆韻卷之回聖人歎其賢爲虛語止當日

使爾多財吾爲爾宰矣此與賓字从貝俱不必穿鑿 列子力命夷吾曰以財分人謂之賢人或可釋从貝之義

賢 作二十三 注云各本作二十二今正

按漢儀注七歲至十四出口錢人二十以供天子至武帝時又口加三錢以補車騎馬見昭帝光武二紀注段據此改

爲二十三然細審上文小謂以財自贖又引漢律民不爲賦餘似非口錢之謂徐錯曰費錢即今庸直其說近之

師 作沛國也

按鈔本作沛郡錯本作沛國郡段氏皆不從而作沛國也又注云當作沛國沛郡也非是

卷 作从邑省

按字承說故曰从詭省从邑省則非繁形

卷 作从邑省

卷 作从邑省

卷 作从邑省

味 改味爽且明也 注云味字舊奪今補各本且作日今正

按味承篆文讀如參商離黃周淑陸嘉旂習漢隱語訓類疑之文非奪字晨光已破曉色蒙籠此味爽之時訓

日且明古今無異解且明二字意牽強而文不辭下暗所解義皆改且明並非

駭 改若為如 按如與若同許書多言讀若

旅 改从夂从从俱也 按當依小徐本作從從從夂俱也故從从段氏二徐皆不從而規定之

留 改舌也舌體已己从己象形已亦聲 注云象形二字各本在舌體上今正謂圍象舌輪郭及文理也

按禮會原文段以意立說殊非許指顛倒其辭非是

版 改片也 注云舊作判也淺人所改今正

按段以說文部首下第一字往往即以部首字解之故凡改片實無別義以片釋版祖述者所易曉淺人容改判為

片必不改片為判

隔 改片也 注云片各本作判今正副者判也隔則判木也

禾 改从木象其穗 注云各本作从木从収省象其穗 九字淺人增四字不通今正

按从木象其穗語意晦原文並無乖舛非淺人增改

築 改築米也 注云各本刪築字改米為禾自呂氏字林顏氏家訓時已然今正築擇也釋米曰築米漢人語如此雅

俗共知者漢書百官表後書武帝紀皆有築官注皆云築官主擇米鄧后詔曰減大官築官自非共陵廟稻粱米

不得選擇光武詔曰郡國異味有穰穰選擇之勞凡作導者謂字也築米是常語故以築米釋築象如河下云河水嵩

下云嵩周之比淺人築謂穰字而刪之又改米為禾呂忱徐廣顏之推司馬貞皆執誤本說文謂築是禾名

按韻會選擇也治粟也相如封禪賦一莖六穗之禾謂瑞禾一莖六穗舊韻書即以瑞禾釋築字誤段氏本之而援

引衆文以證其說謂凡作導者皆謂字今攷漢書百官表後漢書武帝紀導官光武紀導擇字皆作導諸書導與築通築

有擇義要不得即以訓禾為誤封禪書一莖六穗於庖犧雙駘共抵之獸與犧對文則築為禾名審矣而顏之推

反謂自當有禾名築非相如所用以許為不達文章之體無怪後人之惑滋甚也盧文弨曰築是禾名亦有擇義凡一

字而兼數義者許書多不詳備斯言近之玉篇築一莖六穗瑞禾也廣韻築一莖六穗索隱引說文云嘉禾一名導豈

可概視為誤本築字从禾禾為嘉穀非即米也自鄭德云一莖六穗謂嘉禾之米集韻遂云以粟為米曰粟大非和帝

精 作擇米也 注云米字各本奪今補

按精訓譯詞義渾括米字不必增

粉 改所以傳面者也 注云所以字舊奪今補

按後人之文詞繁意複若惟恐人之不解者古無是也此粉字大徐本作傳面者也小徐本作傳面者義已顯明何用

增所以一字 曰 作春曰也 注云各本無曰字今補并下云春杵也則此當云春杵曰也明矣

按杵下非云春杵則其義不明此訓曰為春杵亦可云春杵也故下文春解云古者雖父初作春

守 作讀若書曰藥不眩眩 注云此許引孟子滕文公篇文也鄭注醫師亦引孟子藥不眩眩厥疾無瘳趙注孟子云

書逸篇也若今偽撰說命則采楚詩為之許鄭所未見者尤徐本作讀若賜書修甚

按鈔本作周書轉寫誤也段依亦徐本又刪書曰下若字改孟子滕文公篇云書云若藥不眩眩周禮醫師鄭注亦引

孟子若藥不眩眩偽書說命采楚語文說命固偽撰而楚語非偽則孟子引書楚語言武丁作書非有一也楚語若金

以下皆喻言故皆有若字惟醫師賈疏云藥不眩眩

兩 改从門从从一 注云入部曰从二入也兩从此與此正相刊合而鈔本此作从門闕其誤甚矣从一二字今補

益為二入之界

按藥傳亦作从門闕不獨鈔本如是異說文本有从从字二徐何至憤憤未輒从下有兩从此之文而改為闕也中一

筆非下上通之一字引而上行引而下行亦無中分爲界之義也一入之中作一其義不傳故曰闕百六書正譌云从

門而中分之會意从从聲二入為兩何以中分段氏本以為說而穿鑿更甚

罍 改兩也 注云各本作兩行也詩釋文引作罍也乃涉鄭箋而誤今尋上下文皆兩名篇韻皆云罍罍也更正鄭氏

箋詩殷武改毛之突入其阻為罍入云罍也就本義引伸之此鄭箋之易舊非經本有作罍者也各本米聲下有詩罍

入其阻似許用鄭本今刪

按此字大徐本作周行也繫傳作周也錯曰罔即周布之意詩釋文云罍面規取毛深也鄭冒也說文作罍从罍米云

目也陸元明所據與二徐本異罍字則說文所無五經文字曰罍說文釋文相承隸省是張參謂罍即罍亦以詩罍

入其阻說文作罍也今正義本作罍與說文及張陸字不同玉篇罍罍也置也解義與說文異而書中無罍罍字則同

廣韻五支曰罍罍也宋同上又出罍字云入也罍也周行也分罍罍為兩字以罍當說文之罍亦同正義本謂殷武詩

體例如此不必疑有兩字也采與宋字小異移米兩點於上作几而下从木張參云隸省俗字也采必後出字因鄭箋
冒也而改从耳陸元明引作冒也當存其異謂涉鄭箋而誤是武斷也段既云依篇韻更正復因上下文皆罔名仍
以凡見易罔為罔又以毛傳云深也謂毛本作突殊不思毛果作突釋文當云毛作突深也今於面規切下云毛深也
鄭冒也說文作眾則毛本非突字云鄭箋易善非經文本有作眾者更繆鄭易毛解非易經字詩在鄭先人皆知之何
云似許用鄭本而剛引詩之語惟經無一字故許鄭同許不引詩則殷武釋文何由知采入之字說文作眾
罨 改或从組作

按或从系作是也改組非
罨 改繞領也 注云此篆之解各本改爲下裳也無善又移其次於常下裳上今皆更正
按諸書言被帟者不一說文被帟云宏業謂帟帟也君蒙云下裳也韋就篇注帟下裳也一名被一名襪以被帟爲一
物廣韻文部帟說文曰下裳也釋名曰連接褶幅也是說文下裳字非後人改又王篇帟在肩背也釋名被披也披之
肩背不及下也以帟在上君在下爲二物而玉篇下裳也君與絜同以裳釋絜與說文不異今段氏據方言繞帟
謂之帟廣雅繞領帟帟也遂改說文之訓謂繞領者圍繞於領今男子婦人披肩其遺意此率讀方言創爲肌說不可
從也帟領字雖古通用然方言繞帟謂之君非以君爲領郭注云俗人呼接下江東通言下裳又上文袒備謂之直帟
注云婦人初嫁所著上衣直帟也則所謂繞帟者連接直帟圍繞下幅與說文釋名初無異解非覆於肩之上領爾雅
帟謂之交言衣交領非即帟也凡被帟帟帟帟之解不加詳審往往誤會

企 改从人止 注云止下本無聲字有聲非也今正
按段執支之不用用之說故刪聲字非說文本無

何 作一日誰也从人可聲
按錯本一日在聲下倒之非

俱 作皆也 注云各本作借字之誤也今正
按借下一口俱也此云借也非誤字

假 剛一日至也 注云此引經說假借也夕部曰假至也經典多借假爲假故侮之淺人不得其例乃於虞書曰之上
妄加一日至也四字今刪正
按易王假有廟虞翻曰假至也毛詩雲漢泮水傳假至也悉民元鳥長發鄭箋同此詩引虞書假於上下是假之訓至
確然有徵一日至也非淺人妄加假訓至也其字从夕與兔通故詩不避有宮傳曰退達也說文無退徐鉉曰或通
用假假假同訓至而意稍別謂經典皆借假爲假殊未必然禮運是謂大假假與假義通故以假爲假亦非假借

佻 刪春秋二字
按說文多云春秋國語不當刪

俄 作頃也 注云各本作行頃乃妄加行耳今正
按玉篇俄頃須臾也行頃義同真古言也不得妄刪

侮 昨傷也 注云各本作傷誤徐錯曰傷慢易字也錯作注時未誤也
按侮傷兩字義相近而稍有分別徐錯釋侮字曰侮慢易字也釋傷字曰人所爲輕賤也並未以傷訓侮輕慢爲侮如
詩鴛鴦或敢侮予孟子夫人必自侮恭者不侮人是也至相舟詩受侮不少正義云不勝小人之侵害常棣外禦其務
鄭箋務侮也此外侮非止輕慢而已蓋侵侮即有傷害之義故曰傷也

伏 疊大字
按此解依繫傳而以己意增大字乃注云小徐有此四字段氏之疑誤學者多此類
望 改似朝君 注云似各本譌以今正前會作月望日如臣朝君於廷此釋从臣从王之意也
按日君也月臣也月與日相望故曰朝君改似字即支離穿鑿謂以爲論是以不狂爲狂

臥 改伏也 注云伏大徐作伏誤
按繫傳亦作伏與大徐同从人臣取其伏也言字所以从臣之義以臣象屈服之形非訓臥爲伏也六部寢臥也則伏
字爲長玉篇眠也息也即本休義申言之

增 矜篆三元服也从衣勻聲讀若均 注云各本無此篆矜篆下云元服也蓋誤合爲一今依開居賦服以齊元李善注
所引說文正左傳矜振振服度曰矜服黑服也吳都賦六軍矜服劉注矜卑服也士昏禮女從者畢矜元矜元言衣
色月令孟冬乘元路鄭云今月令作矜俱當爲矜聲之誤也按今士昏禮月令矜皆譌作矜知字形相似易誤矣又鄭
釋月令杜釋左傳皆釋矜爲同此謂均節節之假借耳李善引說文音均益有讀若均二字也

矜 改禪衣也 注云論語語絺綌綌云本又作矜下曲禮注論語作矜孔安國曰暑則單服玉
藻振絺綌云振讀爲矜矜單也五子被矜衣亦當謂服矜去畫衣者不得其說姑依舉陶讓作繪言之耳然則矜
亦可訓盛服若大徐作元服小徐作矜服引鄒陽書矜服釋之當是脫誤之後改元爲矜傳會成說

按玉篇矜元服也綠也又單也之刃二切振同上矜戎服也裳削幅也純也居純切廣韻十六軫云矜說文云元
服也十八諄矜戎衣也左傳曰均服振振字書从衣是矜矜兩字而說文有矜無矜自當詳求其故若率意增改自爲

矜 改玉篇矜元服也綠也又單也之刃二切振同上矜戎服也裳削幅也純也居純切廣韻十六軫云矜說文云元
服也十八諄矜戎衣也左傳曰均服振振字書从衣是矜矜兩字而說文有矜無矜自當詳求其故若率意增改自爲

矜 改玉篇矜元服也綠也又單也之刃二切振同上矜戎服也裳削幅也純也居純切廣韻十六軫云矜說文云元
服也十八諄矜戎衣也左傳曰均服振振字書从衣是矜矜兩字而說文有矜無矜自當詳求其故若率意增改自爲

矜 改玉篇矜元服也綠也又單也之刃二切振同上矜戎服也裳削幅也純也居純切廣韻十六軫云矜說文云元
服也十八諄矜戎衣也左傳曰均服振振字書从衣是矜矜兩字而說文有矜無矜自當詳求其故若率意增改自爲

矜 改玉篇矜元服也綠也又單也之刃二切振同上矜戎服也裳削幅也純也居純切廣韻十六軫云矜說文云元
服也十八諄矜戎衣也左傳曰均服振振字書从衣是矜矜兩字而說文有矜無矜自當詳求其故若率意增改自爲

矜 改玉篇矜元服也綠也又單也之刃二切振同上矜戎服也裳削幅也純也居純切廣韻十六軫云矜說文云元
服也十八諄矜戎衣也左傳曰均服振振字書从衣是矜矜兩字而說文有矜無矜自當詳求其故若率意增改自爲

矜 改玉篇矜元服也綠也又單也之刃二切振同上矜戎服也裳削幅也純也居純切廣韻十六軫云矜說文云元
服也十八諄矜戎衣也左傳曰均服振振字書从衣是矜矜兩字而說文有矜無矜自當詳求其故若率意增改自爲

矜 改玉篇矜元服也綠也又單也之刃二切振同上矜戎服也裳削幅也純也居純切廣韻十六軫云矜說文云元
服也十八諄矜戎衣也左傳曰均服振振字書从衣是矜矜兩字而說文有矜無矜自當詳求其故若率意增改自爲

文無有言其誤者讀書當推求古人立言之意未可輕議其非拘泥影通則動多室礙矣
髮 改頭上毛也 注云各本作根也以釋名廣雅正之乃拔也之誤要之二字不必有耳毛部曰毛者眉髮之屬故眉
日月上毛須曰頤下毛則髮下必當有頭上毛也四字

按漢儒學有家法髮云根也意情甚深非淺人所能道必當日師說相承之古義云拔也之誤要之二字不必有非也
釋名多以聲相近之字言其義故曰髮拔也按與根形聲俱別斷非誇舛須云頤下毛乃段氏所改而引以為據竟似
許氏本文何其誣也

聲 改耳聲 注云各本作耳聲今正
按艸部耳聲改聰省聲為耳聲已辨其非此猶前失也
后 象人之形下改从口易曰后以施令告四方 注云各本淺人所取不成文理上體既象人何得又云从厂且从一
平今以下厄字文法更定則宜有易曰審矣

按施令以下與象形之說不合疑有舛誤但以意更定亦非
苟 改从羊省从勺口勺口猶慎言也 又與上刪半字 注云从勺口二字各本作从包省从口五字誤也勺口通各
本無勺字今補登半字誤今刪

按原文从羊省从包省从口不誤所改非段以己意律說文多所宜易皆此類
山部自借以下解義俱於山下增也非許意
念 民下增俗字

按段氏往往以今人文法改古書大綱
广 屋下增也又增从厂二字
按增也字已非加从厂更謬
廢 作一日所以種也 注云所以二字各本奪今補謂以慶貯穀播種於地也
按就其所注增所以二字義亦未安

厝 改厝石也 注云各本作厝石今正小雅鶴鳴傳曰錯錯石也今本少一錯字錯古作厝謂石之可以攻玉者如今
之金剛鑽之類非厲石也

按舊訓皆云厲石詩毛傳錯石也可以琢玉云今本少一錯字未知所據毛云可以琢玉恐非金剛鑽之類
刪礪字重文也 注云周禮鄭注云廿之言礪也賈疏云經所云廿是總角之廿字此官取金玉於廿字無所用故轉從
石邊廣之字語甚明析廿之言礪非非礪字也凡云之者皆就其雙聲疊韻以得其轉注段借之用廿本說文卯字

古音如關亦如鯁引伸為總角廿兮之廿又段借為金玉璞之礪讀周禮者徑謂廿部礪字則非矣又或云總角廿之
字有別亦誤五經文字曰廿古患反見詩風說文以為古卯字九經字樣曰廿卯上說文下隸變是說文卯字作卅唐
時不誤確然可證五經文字又云卅字林不見可證卅變為卯始於字林今時說文作卯不作卅則五季以後據字林
改說文者所為也說文既無卅乃有淺人於石部妄增之卅果是古文礪則鄭何必云之言今於卯部正之於石部刪
之五經文字云說文以為古卯字謂說文作卅乃古卯也九經字樣語甚明

按周禮地官卅人鄭注卅之言礪也卅又為總角廿兮之廿毛曰幼穉也孫樞曰總角也又內則滿魚卯謂卯本
卅字五經文字曰卅古患反見詩風又古極反見周禮說文以為古卯字集韻類篇卅礪同字金玉未成器也蓋古時
字少一字數用如于古文以為于字又以為巧字茂古文旅而古文以為魯衛之魯廿二十并也古文以為疾字皆是
也說文卅古文礪鄭注卅之言礪與說文正合錢少詹事大昕曰卅礪聲相近故古文借作礪禮記內則滿魚卯謂實
麥注卯讀為鯁魚子或作欄內則之卯本是卅字故又有欄者非非麥關又從聲聲關則漢時俗字也段云卅非
礪字於此刪卅於卯下增卅云古文卯注云引申之內則滿魚卯謂又引申之為詩總角廿兮又引申之周禮有卅人
於此注云引申為總角廿兮之卅又段借金玉璞之礪夫曰非其字而又言是引申之義其說兩歧云果是古文礪
鄭何必云之言此知其一而泥於一所謂通而蔽也注書必舉其義卅非礪字義不相涉鄭何得云之言哉於雙聲疊
韻得段借之用固如是哉且經字有段借作注者必非段借它字以釋經鄭氏注經其字之誤者曰某當為某擬其音
者曰讀如讀若易其字者曰讀為讀曰乃段氏平日所講求而通曉者此卅之言礪非三者之例謂古文以為礪字別
於總角卅兮及讀若鯁之義也賈疏乃云官取金玉卅字無所用故轉從石旁廣之字是竟以鄭為易字豈其然乎賈
公彥信今不信古段氏用是刪之并不信經甚矣其說也此刪卅繁猶文部變蒸也為今總字嬌下重文變曰猶文嬌
趙氏及毛展本刪之其誤正同五經文字不言卅非礪云說文以為古卯字容所據本解義有之至謂卅變為卯始於
字林說文本作卅不作卯其說更多室礙卯為部首居五百四十部之一如不作卯則下文蠟象無可附麗九經字樣
曰卅卯上說文下隸變段氏既從其說而仍先列卯象增卅得重文云古文卯是以隸變為正文許敘象合以古籀未
有采隸隸變以為部首者且卯次也後篆作卯凡物卯生象形之字其非隸變明甚唐元度誤會張參之語而為是
說非也

啓 刪春秋二字
按書中引國語有春秋字者皆不當刪

殲 刪曰字 注云舊有曰字今刪正
按此案段改作殲是也解刪曰字則非徑下云春秋傳曰宋司馬恆隨下春秋傳曰鄭有子壽此云春秋傳曰鄭公孫

卷一

見文母之生

見文母之生

見文母之生

見文母之生

見文母之生

墨不言北方色無足異也拘泥五方當言五色假如以天地四方為言其云地之色將於元下補天之色乎律以虞詞按譜後世時文對股之法則許氏之書多矣

黯 色下刪也字

按語意不當刪也字

黻 作畫眉墨也 注云依小徐有墨字玉篇作黑

按繫傳無墨字

黻 作宗廟火執肉天子所以饋同姓 注云各本作以饋同姓四字在有事饋焉之下非也今正

按各本作以饋同姓諸侯六字非四字左傳天子有事饋焉言天子優先代之後饋及異姓也許氏引傳語明饋字之解故必申之曰以饋同姓諸侯言歸饋之常制非有外誤

赫 改大赤兒 注云大各本作火今正此謂赤非謂火也

按詩傳訓赫非一義尋許書體例赫从二赤赤从火火赤見非誤字也

允 作勉也 注云各本少也字遂不可讀今補

按段依九經字樣作曲脛人也則上文必增也字依原文非不可讀

龜 改象文从圭 注云九者古文象形字龜者小篆形聲字此亦古文二篆文上之例必取古文為部首者以其屬皆從古文也

按此因倉頡書部全部多古文龜亦古文也執古文一篆文上之謂說而又以例此析言破律亂名改作是之謂矣

吳 改大白也 注云各本白下有澤字其誤不知始於何時歐名白澤故非經典即有此物孰別其大小乎淺人妄增玉篇廣韻仍之說石鼓文者又引以為證古來郭書燕說類多如此

按徐鍇曰澤和潤也不言獸名未可即郭氏才說而并疑說文

竣 改居也 注云各本作倭竣也今正尸部曰居踰也郭注山海經徐廣史記音義皆曰竣古踰字許書之竣蓋與踰音義皆同也居踰倭倭踰倭竣乃複舉字倒於下遂為倭竣矣古書之踰好可正者類如此

按倭竣之解說者謂即倭倭不足據也疑者當關義然改為居也在段氏確有依據字書多云竣與竣同張衡東京賦已事而竣李善注引國語云竣與竣同段氏遂以竣為竣矣徐廣云踰古作竣淮南子注竣踰踰段氏遂謂竣踰同義矣又廣韻十八諄竣止也倭也倭為不遜以訓竣字義無可徵因說文踰居互訓段氏遂謂廣韻居踰作倭而以居釋竣矣今詳審之未敢以為是也說文無踰而相承用之為止為退伏讀作七倫切者則義同於踰若史記貨殖傳之踰助徐廣曰踰古作竣淮南子曰中有跋鳥音踰云跋踰踰也張衡西京賦大雀跋踰讀為租會切又租昆切者跋與踰

武斷而云正古書之踰非未必然矣

息 剛自亦聲 注云自非其聲類此不知詢理者所為也

按段氏以志職為一部謂志至必不可通自在至謂故曰非其聲類然志至古同用不當偏說說文非不知詢理叔重者書時不能逆知段氏之說而與同也

意 改志也从心音察言而知意也

按此解大小徐本互異段氏皆不從而以意舉制某文

愬 改問也作肯也 注云各本作問也玉篇作問也左傳音義引字林問也問者問之誤問者問之誤十月正義引愬肯从心 也當是引愬肯也从心棘聲誤以也字倒於从心之下不成文理耳今依肯字

按玉篇引說文問也釋文引字林問也字林當本說文此問字由是開之謬字詩十月之交正義曰說文愬肯从心也言初時心所不欲後始勉強而肯從此釋鄭義心不欲勉強之辭故連引从心二字非有脫文亦非誤倒也字文理並無不順段依正義作肯謂問為肯之誤非也正義釋勉語而段注以鄭箋釋一曰且也之解以正義為作肯之據義亦未協正義引說文作肯當存其異

怕 作無偽也 注云偽各本作為今按許以為訓母猴偽訓作也是許書作為字皆當作偽也今本人部偽下曰詐也淺人所改耳

按字非一義許書言數義者少大聚多舉本義其兼數義者不備載非止當用本字下所言之義而一切義皆不可用也尚書南訛字漢書王莽傳作南偽東史隱本作南偽小司馬未角偽字讀春吉東作夏言南為皆是耕作營為勸農之事月令母或作為注巧鄭注今月令作為詐偽荀子可學而能可事而成之在人者謂之偽古偽與為通而不得謂為必當作偽為訓母猴亦用為作為字偽即為亦以為虛偽字釋詁食詐偽也以偽釋詐則以詐訓偽是矣淺人能通兩雅亦復難得

備 作備官聲 注云備者篆文陸字見官部按內部右隋字則此當云備聲

按鈔作備省備作備聲既以備聲為是何以不依備傳而必改其文

備 改大息兒 注云各本大作太兒作也皆誤今正古無太息連文者淺人為之也口部嘆下曰大息也大息呼吸之

大者也

按古太字多作大故口部喟云大息也嘆下云二日大息也非小大之謂史記高祖紀常繇咸陽縱觀秦皇帝喟然太息曰嗟乎大丈夫當如此也蘇秦傳仰天太息曰寡人雖不肖必不能事秦陳涉世家陳涉太息曰嗟乎燕雀安知鴻鵠之志哉九歌思夫君兮太息漢書賈誼傳可為長太息者六謂古無太息連文豈其然乎凡太息字或將彌辨長太息而解為長大息則不辭甚矣詩愷我寤嘆鄭云愷嘆息之意不云大息

按段氏自立一說強書就我皆此類前南山釋文云愷詩作炎說文作天此許不作炎明矣

渾 改渾流聲也 注云渾作混者誤

按混豐流也渾混流聲作混是也混亂也與渾解異段氏因渾一申渾一曰水濁臭美相近而改其字不循其本義而從別一義非

泐 作水之理也 注云各本泐下有石字今刪自都曰泐地理也及自本部曰泐木之理也从木然則泐訓水之理从水無疑矣泐人不知水有理又見下文引周禮說石乃安增一字

汲 作从及水及亦聲 注云本作从水及及今訂小徐作从水及聲

霰 作地氣發天不應曰霰 注云日霖二共今補

按段以下霰字云天氣下地不應曰霰欲其字句相合增曰霰二字其識拘而任意增改則妄

燕 作燕燕元鳥也 注云各本無燕燕二字今補

按詩都風正義曰此燕即今之燕古人重舌之爾雅云燕燕乾此東氏所與必增也說文主於解字原書所無可不補

乞 改乞鳥也 注云元鳥二字淺人所增

按商頌天命元鳥毛傳曰元鳥也此乞訓元鳥也與詩傳合未可云淺人增

耳 作主聽者也 注云者字今補

按增者字非

取 作从耳丁下垂 注云丁今補 又刪公子取下取字

按下垂即謂丁也備作秦公子取取者其耳垂也段氏增省無當皆此類

擗 改首至手也 注云各本本作至地也今正首至地謂擗首拜中之一不可做九拜拜之名生於空首故許古首至

手詳言曰拜手省言曰拜拜本專為空首之儀引申之則擗首頓首肅拜皆曰拜

按周禮明言九拜一曰擗首二曰頓首三曰空首何得云拜專為空首之儀但言首至手亦不可該九拜鄭注擗首拜頭至地也頓首拜頭叩地也許言首至地舉拜之重者言之也

拊 改引聖也 注云聖各本作取今正

按周易鄭注擗取也則取為古訓詩擗之爾雅鄭箋曰擗也取以擗擗擗謂築墻者拊聚取土此因文具義亦與引取意合許書專為解字引取二字最為渾括所改非是

撫 改一日猶也 注云攝各本作循今正

按徐聲釋之日尚書撫于五辰猶于五時乃說文作循之證

姓 作故得天子因生以為姓从女生亦聲春秋傳曰天子因生以賜姓 注云大小徐本互異由淺人不學以為重

複故大徐本嗣因生以為姓五字小徐刪春秋傳以下十一字皆非

按大小徐互異所據異本也大徐無因生以下五字小徐少春秋傳以下十一字豈謂之者有兩淺人與抑一人而刪二書也惟段氏自謂得許書之指而以己意定之

如 作从女已 注云各本下有聲字今刪此會意字以女儷已也

按以女儷已其說穿鑿

媿 改从女免生 注云小徐作从女媿聲大徐作从女从生免聲恐皆誤以兔為聲更非益元應在唐初已誤矣今正

按小徐作媿聲是也免有免音大徐本免聲亦不甚誤

媿 改同夫之弟也 注云小徐本有大之二字尙少同字今補釋親曰女子同出謂先生為媿後生為媿孫郭皆言

同出謂媿嫁事一夫公羊傳曰媿者何女弟也大雅釋奕傳曰諸侯一娶九女二國媿之諸媿衆妾也女子謂女兄弟曰姊妹與男子同而媿媿已之姊妹謂之媿媿喪服經皆信媿無言媿者今大徐本作女弟也非是小徐本又姊妹二

家互媿媿下日女弟也妹下日夫之弟也楚金以班昭女誠姊妹之傳注之夫妹呼女叔見昏義注呼妹則名不正矣今本爾雅轉寫女叔誤女妹不可不正

按鈔錯皆作女弟也與公羊傳合非有誤脫妹下錯作夫之弟也以班昭女媿媿姊妹證之蓋時俗有此僭爾雅郭注亦云今謂之女妹是也據注女妹為今時之偶則爾雅本文自當是女叔與昏義鄭注合今本涉注語而謬小徐依誤本爾雅增夫之二字並非與爾雅互謬乃忽得小徐本媿下有夫之二字尙少同字忽得姊妹一篆互謬其詞不一抑又何也男子謂後生女子為妹則大徐本作女弟是已媿訓女弟就女子言妹訓女弟就男子言也又爾雅釋親長婦

謂程婦為婦婦種婦謂長婦為媼婦注云今相呼先後或云媼媼是同出謂後生為婦長婦謂種婦亦為婦按注並未及之

妝 改从女引聲

按段增引篆故於此改月聲非

嬋 改若為如

按所改並無異義而全書多作讀若

毋 作止之詞也从女一女有姦之者一禁止之令勿姦也 注云詞依禮記釋文補各本但有从女有好之者六字今補十字

弋 改若為者 注云各本作若不可通今正古著與者無二字著即者字

弛 按既著者無二字何以云不可通

按弦字不必增段氏以今義易古文多此類

弔 增重也

按增二字未知何本

弔 刪重也二字

按爾雅亦云弔重也未知何以當刪

紉 改紉絲也 注云紉各本作紉不可通唐本作紉尤誤今定為紉絲也三字句及今人常語耳

按紉絲非不可通以己意改定不可為典要

絕 改从刀糸戶聲 注云五字今定

按云今定自許過高故其言安

織 改飾作藉 注云師古漢書注曰古謂之車馬藉急就篇織注一名車馬飾二注皆用許為訓一作飾不同者後改之耳

按師古二注一作藉一作飾謂其皆用許訓而必說文之是藉非飾務求其異也

織 作所以束篋也 注云所以二字今補

按此所以字亦不必增者

線 作表服衣 注云幾字各本無今補

按服衣即謂表服此服字不作衣服之總名解不當增表字

經 改絞也 注云絞各本作經庸人所改也今正

按經字不誤論語自經於溝瀆說文引春秋傳禹美經證其義也經亦訓絞不得改許氏本文絞在交部許不屬於糸部亦非轉注

緘 改安聲 注云聲字各本無今補矣見禮經小雅許備遺之今已補於女部

按增安字之非於所增字下詳言之

筆 刪絹字聲下增廿古文卯字 注云織下各本衍絹字玉篇又誤緝今刪各本無廿古文卯字五字今補

按刪絹字非段氏依九經字樣於卯下增廿下刪廿而於此又增廿古文卯字變亂本書以成其說

蠲 改从虫弓象形益聲

按原本从虫目益聲与象形凡改者妄也

厖 改稻田中畦聲也 注云集韻類篇宋本作稻中畦也今本及文選注作稻田畦也韻會作稻中畦埒也今合訂之

如此

按稻田畦也詞簡而該作稻中畦也亦無乖戾段用韻會而又加田字語極累贅且集各本而以己意定之非作注之體

坂 改拔土也 注云拔字各本無今補

按二徐本作治也今云補拔字是原文作土也未知所本

塚 作門堂孰也 注云門字今補

按古人文義不類後世必加門字

疆 作或从土疆聲

按此疆之重文繫傳云疆或从土弓聲大徐作或从疆土所改非也

黼 改黑黃色也 注云各本作黃黑疑當作黑黃黑色之黻而黃也

按既作疑詞何以擅改

鈇 作所以舉鼎也 注云所以二字今補汲古閣於舉鼎下增吳字今刪正

按段氏執謬增所以二字

鑿 作所以穿木也 注云所以二字今補

按穿木者曰鑿穿之亦曰鑿

鐘 物上增萬字成下增故謂之鐘 注云萬故謂之鐘五字今補

銜 作所以行馬者也 注云所以字今補

按所以二字贅

与 作此與予同意 注云大徐作此與與同小徐作此即與同惟小徐祕支篇內作與予皆同近是

按上文已云賜予也則此即與同不誤

且 作从久几父得几而止也 注云以上八字與舊本不同今更正

按當依小徐从久得几而止

斧 作所以斫也 注云所以二字今補

按薦也釋其義下文言字之象形所以字不必增

按以斧斫物亦曰斧

斨 作所以斫也

按說文斨斨俱訓斫也本無所以二字可知

斨 作从斗門象形 注云二徐本皆誤今正

按大徐作从斗小徐作从斗即此小異耳並無乖舛段氏肌改乃謬之甚者

斨 作量旁溢也 注云大徐無旁非

升 改十合也从斗象形合倫為合容千二百黍 注云十合各本作十倫誤今正作亦象形非合倫十字今補

按依漢書律志增十字自為著述非許書本有何以尚云說文注

輜 作車箱 注云各本作車箱七發注同急就注廣韻作車箱皆不可通今以意正之曰車箱

按義不可通而以意正之異哉斯言也不知而不肯闕其失甚矣

輜 作所以持輪者也 注云所以者三字今補

按原文簡要義已明著必增所以及者字此後備隨議

輜 作所以礙車也 注云所以一字今補

輜 按王逸注離騷曰輜支輪木此云輜車其義一也不當增所以字

輜 作輜輶也 注云各本奪輶字今補

輜 按輶輶均非奪字

輜 作以防水者也 注云小徐及廣韻本如此

按小徐本無者字廣韻并無也字當依小徐

甲 刪位字又刪甲象人頭四字

按丙云位南方庚云位西方壬云位北方此刪位字非自甲至癸皆象人身段嫌其與太乙經語複而刪之亦非

丑 改日加丑 注云上言月此言日每日太陽加丑亦是人舉手思奮之時各本鵠作時加丑今改正

按改時為日謂每日太陽加丑其語支離鵠鳴曰丑齒漱之時故云時加丑亦舉手時也猶申篆吏以備時聽事申旦政

之文

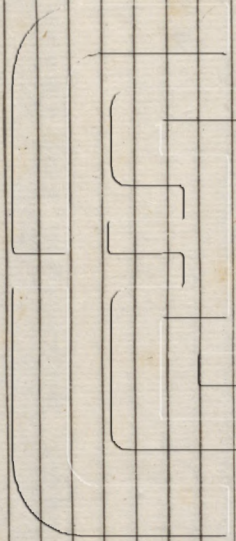
酌 改册省聲 注云各本作从册省誤村府篆皆曰册省聲今據正

按月令孟夏之月天子飲酎鄭注春酒至此始成也羣臣以禮樂飲之於朝正義云漢嘗酌及春秋見於嘗酌者與此別

呂氏春秋高誘注酌春醞也此引明堂月令孟秋天子飲酎秋或當為夏飲酌以時故从酉从册省村府篆曰册省聲非

其例也六書故云說文蜀本作册省聲蓋段氏所本不顯言而云據村府篆正此怪舊制而善野書是末師而非往古不

可以訓



說文解字注匡謬卷二

說文解字注匡謬卷二

元和徐承慶撰

𦉳 宜下刪之字

按自此以下至亥字皆以凡見增刪或更易文之先後專己自用非注書之體讀書別有所見當仍舊文而於注言己意

𦉳 再聞下刪也字周禮下刪曰字全書中也字段氏增刪多矣無關文義則皆不備其語氣未安而義有小異者指出之

𦉳 移爾雅曰三句在从玉爰聲下

𦉳 刪也字

𦉳 飾下增也字

𦉳 改云為日

𦉳 艸上增之字

𦉳 改名為日

𦉳 作漢蒲 注云各本脫漢字今補

按凡所竄改武斷之曰脫曰謬曰誤曰俗本日漢人改

𦉳 改佳也 注云佳各本作佳誤今正王風中谷有蕓釋艸蕓推毛傳曰蕓離蓋爾雅本作佳與毛傳離字同後人輒

加斗頭耳

𦉳 作淮南王說

按錯本作淮南說位作淮南子說

𦉳 作蔽之屬

𦉳 改一日芽根

𦉳 刪離字

𦉳 改从艸田𦉳聲 注云錯本原有聲字惟田𦉳二字倒易又誤合為一字錯欲作从艸田無聲字非也初耕反艸

故从艸田會意以𦉳為聲也

𦉳 改茅蓋屋 注云俗本作以茅葺蓋屋

𦉳 改从艸攸聲 注云舊作條省聲乃淺人所改條亦攸聲也

𦉳 改折為析 注云各本作折誤謂木其皮為麻其中莖謂之莖亦謂之莖今俗所謂麻骨棹也

公 作从八厶 注云今本从入从厶凡此等从字皆淺人所增

犢 改从牛賣聲

牢 闕下增也

牽 改引為牽

吻 蒸下刪哥字

唇 刪耳古文厥字五字

哭 从卍下增从字

赴 改卜聲

正 改从一一以止 又正下作古文字

魁 改是少也是少俱存也从是少 注云是少二字各本譌作魁字此釋上文是少之意是此也俱存而獨少故曰是少

改逝象从辵 注云各本篆不从斷折非也 書中从折之字皆改从斷折

透 刪之字

徕 作从彳来聲

後 作从彳乚又者後也 注云各本奪一子

延 作从延厂聲 注云厂部日象推引之形余制切厥延曳皆以為聲今篆體各異非也

術 改將術也 注云術今本作術誤

躄 改專聲

足 作从口止

踴 作跌也 注云今本作跌踴也恐是誤倒 又改搶為槍

畜 作樂和也剛龍字 注云龍訓餘餘訓調調訓餘二字轉注

舌 所以言下刪也字

干 改从一从反人

拘 作从手句

音 改从言內聲 注云各本無聲字在部各从內聲然則此亦當云內聲無疑

警 作言之戒也

認 作从言思思亦聲

諱 作飭也 注云作飾誤

譌 作抵調也 注云抵各本作詆誤

發 改鸞作鸞

輿 从辵下增同 注云退此字補

輿 作齊謂炊爨備象持飯 注云各本謂下衍之字今正又云輿誤曰

靴 改鮑即靴也 注云舊鮑靴字互譌今正

鞣 作生革鞣也 注云各本作革生今正

鞣 作車軾中把也 注云各本無中把字韻會作申把軾字誤今補正

鞣 作籠頭 注云籠各本作籠王喬作籠而王喬有部籠下曰馬籠頭吳都賦云馬籠頭則籠頭為長

鞣 作佩刀系也 注云各本作絲今正

鞣 作从風奎 注云風字今補

閱 改云作日

又 从又下增一 注云此字今補

聿 作从聿一 注云各本作一聲今正此从聿而象所書之牘

堅 作土剛也 注云土字今補

緊 改从取絲省

豎 改堅立也

臣 改事君者 注云各本作也今正

及 作周禮及以橫竹 注云周字今補

殷 刪故从示及四字

數 作如車相擊 注云數本从手今正

殺 作以逐精魁 注云魁各本作鬼今正

覺 改从九鳥九亦聲 注云各本作鳥九聲今補正

第 刪狀字

篙 改也作者

筮 繩下增者字 注云者字今補

筮 繩上增所以二字 注云二字今補

瑄 作古者管以玉 注云此句今正 俗作冷 注引風俗通孟康漢書注宋書樂志

筮 作從竹珣

與 改刀其下也 注云刃下各本互譌今依其象下正

左 改左手相左也 注云各本俱誤今正左者今之佐字 說文無佐也 者今之左字 刀部日左手也謂左助之手也

差 以助手是日左以口助手是日右 作或也左不相值也 注云貳各本作貳左各本作差今正

琬 作能齋肅事神明者

回 作从日可象气出形

亏 平下刪之字

粵 改者爲也 注云也各本作者今正

對 从寸下增寸 注云逗此字補

檉 作故日鼓

豐 改从豈心

虞 滿下增者字

虞 獸下增也字

虞 从虎下增爪人二字 注云爪人補

虞 作从虎與象形其下足 注云與各本作異非今正 謂象之中體象猛獸之狀非與身二字也

彪 作从虎彡 注云多補

巖 疊巖巖字 注云一字今補 又懼下增也字

虛 刪聲字

虛 作虛飯器也

口 改以稱作之

主 呈上刪从字

杏 改、亦聲 注云否各本作否非今正

井 八家下增爲字

刑 作井者法也

灑 作从白在 灑 又遠方鬱人下三鬱字皆作灑注云依漢志

爵 象上增爵 注云各本作象爵之形今正 象爵改象雀

饗 作米槩煎者也 注云者字今補

舍 改△口也 注云各本△作合誤

舍 作从△中口中象屋也 注云△中口二字今補

倉 作从△倉省

倉 作蒼黃 注云蒼舊作倉今正

罄 改云爲日

二回 入下增也字

旨 作从口从旨

麥 作有穗者也 注云也字今補

久 作久久也 注云也字今補

發 改从久从章樂有章也聲 注云已上十字今更止

驛 艸上增驛

弟 作从古文之象 注云文各本傳字今正

羽 改秦人

久 作從後炎之也 注云也字今補 文改距作距

杏 改向省聲 注云向各本作可誤今正

棗 改美實

榆 屯下增之屯二字

椌 改一曰度也

椌 作从木變聲可作草

板 作白板械也 注云也字今補

檀 刪名字

椴 作車網會也 注云網俗本作軻今正

椴 改長木兒 注云本作木長今正

椴 改長木也

枯 木名也上增枯字 注云迥各本無此今補

梓 作肩棟也 注云也各本作名今正

榭 作从木角聲榑方曰角春秋傳曰刻桓宮之榭

檜 作檜讓也 注云讓各本从木誤

楸 改从木从鼎鼎亦聲 注云五字今補正

楸 改寺聲 注云各本作特省聲淺人所改也特又何聲耶

楸 改瑚作胡 注云瑚雖見論語禮記然依左傳作胡為長

楸 度上刪楸樹上增楸

楸 改隳弦處 注云隳各本作築不可通今正

楸 改準為準 注云各本作準約今正

楸 刪讀若過三字

楸 改名為也

楸 改榿或从示柴祭天神也

楸 作一曰械器之總名一曰械治也 兩械字下俱注云迥此字今補

楸 改榿指也 注云榿各本作榿今正

楸 作从木重章亦聲 注云重亦一字今補

棗 數上聲冊 注云迥此字今補 又改棗與度同意 注云各本作冊誤

棗 上 棗下增漸字之下增也字

棗 字 改从米从子人色也故从子 注云从子二字故字今補

棗 垂上刪从字

棗 作从禾从支只聲

棗 物下增从木二字 注云各本無今補韻會作象木形亦誤又作如水滴而下也 注云也字補

刺 作刀束者 注云束字今補

棗 刪省字 注云各本作襄省二字淺人改也今正

棗 改缶聲

棗 作商書曰日囿 注云日字各本無今補

棗 改圖作圖

郭 刪其字

郭 改名為也

郭 作石聲

郭 作芒山 注云芒宋木或作亡或作土玉篇集韻類篇作土今定作芒

郭 作那鄂也

郭 作那陽人女奔之

郭 刪讀若莫

郭 改邱成 注云迥成各本作地今正 又刪在字 注云各本衍今刪

郭 古下增文字 注云各本奪今補

郭 改皆作言

賜 曰下重曰字

賜 改若為如

曾 改日且昏時也 注云且各本作日今正

曾 刪省作二字

舉 作从日出句未

放 改垂下 古文解用小徐本刪如此二字

冥 改从日六从一 注云从一各本作一 聲下文曰一亦聲則此祇當云从一矣 凡冥上增一亦聲 注云亦字舊奪依小徐說補

疊 从二日上刪為疊二字

繡 作有彩彰也 注云本作文意誤今正

卯 作从夕月

卯 作从風夕 注云夕舊奪今補

毋 作从一橫田 注云田各本作貫茂人所改也今正 又田下疊田 注云各本脫今補

泉 作栗木也 注云舊刪栗字非也

稊 作不粘者也 注云者字今補

稊 作古文稊

稊 象形上增畧

仔 作穰禾本

秩 作積兒 注云兒各本作也今正

稊 律數十二下增十二兩字 注云舊奪今補

糜 作糝糜也 注云各本無糜字淺人所刪今補

糝 改末也

糝 作糝糝也

廡 作泉也从罍从尸 罍人所治也在屋下

亦 改示象豆生之形也 注云亦象各本作象未誤今正

韭 改韭菜也

室 依錯本而刪止下屋字

寔 作寔寔也 注云各本刪寔字今補

宀 作从儿儿人在屋下 注云各本奪几今補

宀 作从儿从寸从山 寺廟之事也从寸法度也 注云从山以下十四字參詳會本訂

窓 改窓或从心

竄 作竄三苗之鼠 注云二鼠本作鼠矣人所改也今正

改竄象侏儒从穴乙聲 注云此象當从乙鳥之乙非甲乙也

巢 改在樹曰巢作上句又刪一曰二字

疒 作又讀若磬

疒 作讀若教 注云教見欠部今訛作教

冠 从寸上增故字

冠 作犯取 注云錯曰犯而取也今小徐本多又曰會二字淺人增之

兩 作从一兩兩平分也 注云小徐作兩誤也字今增

兩 按小徐作从一兩兩平分也大徐作从一兩平分

兩 作从兩兩平也 注云从字今補各本作兩平也誤今正

罔 從下增氏字

罔 作古文罔

罪 作从罔非聲 注云聲字舊缺今補 又以下刪罪字

罪 作所以鈞也 注云所以二字今補

翠 或从孚下增作字

署 所下刪也字

署 作馬落頭也从网馬馬絆也

帥 作从巾自聲 注云聲字大徐奪

唼 改帳也 注云帳各本作幕由作幕而誤耳今正

唼 作正襦裂也 注云襦各本作襦今正

徽 作徽識也以絳帛著於背 注云各本絳下衍徽字誤移識上之徽於此也

標 作標識也

履 地下增也字 注云也今補

履 作履布也 注云各本刪履字今補

敝 作从尙从支

辦 改卒聲 注云各本作辦省聲今正

勸 改从勸分聲 注云各本作从勸省今正

保 改米古文字 注云各本誤今正

係 作古文不省

絳 刪聲字

借 移一曰句在詩曰上

倪 改一曰開見 注云開各本作開今正

佃 乘中佃下疊中佃二字 注云二字今補

甸 改甸聲也 注云各本作務也小徐作覆也皆誤今正

傍 按玉篇引作甸聲也段本玉篇而又改恐為晉

像 作備詞也 注云古本皆作備惟類篇誤作備耳

弔 問終也下增从人弓三字 注云三字今補 又改故人持弓 注云故字舊作从今正

眞 刪隱字也三字改八為日

化 作从匕人匕亦聲

微 改函象函形

主 从爪王下作爪王 注云舊奪爪字今補

程 改程領也 注云各本作程領字之誤也今正

髮 作養衣也 注云衣字舊無今補

程 作但也 注云各本作但今正

程 作但也

表 改表也 注云交部曰表者表也二篆為互訓

製 移从衣區聲於一曰句下

製 作裁衣也

表 改从衣象形 注云各本作从衣表聲一曰象形淺人妄增之也

求 作古文表

居 改从尸古聲 注云各本作古者居从尸古聲於全書之例淺人因下云俗居从足而宜改謬耳今正

履 移一曰句在从尸上

舩 改从尸履履者也从舟从尸

舩 改从舟台聲 注云各本作舩省聲非是口部有台字水部有沿字台聲今正

舩 作舩體也 注云各本體上刪舩今補 又改舟為船 注云船舊作舟今正

舩 作別省聲 注云聲字舊奪今補

般 作安令舟旋者也

般 改从支 注云各本作从支誤

兒 作象面形

觀 作求視也 注云視字各本奪今補

覺 作悟也 注云悟各本作寤今正

激 激下增激

頁 刪百者謂首字也 注云小徐本百作頁要非許謬今刪

頭 作百也 注云百各本作首今正

顛 改也作兒

顛 四顛下覆顛字 注云此字今補

顛 周禮下增日字

顛 改頭不定也 注云各本作不正今正

顛 作銳首也 注云首字各本奪今補 又改从顛首注云舊誤今正

彰 作彰彰也 注云彰各本作文今正

參 作參省 注云各本有聲字誤也今正

彥 作美土有彰 注云彰作文非是今正

彥 作微畫文也 注云文各本奪今補

彘 作東爨之小也 注云之小各本作少廣韻十六角十七薛引作少少乃也之誤今正

𠄎 作从后口 注云各本作口后誤今正

𠄎 改科厄

𠄎 改祀作祝 注云或作祀非

𠄎 象人憂姓上增姓也二字 注云各本無今推文義補

𠄎 改从包从彘省 注云彘省舊作彘解誤韻會作从夸包聲亦誤今正

𠄎 作从几由象鬼頭 又增从厶二字害下增故字

𠄎 作在左馮湖池陽 注云左字各本無今補

𠄎 作尊聲 注云各本作華省聲今正

𠄎 作醜谷也 注云三字句各本刪醜字今補

崇 改大而高也 注云各本作與高也三字今正

𠄎 作泰謂之楨 注云楨各本作柵今依本部訂

塵 作二畝半也 注云二各本作一今正

庚 作屋牡瓦也 注云牡各本作牝也各本作下今正

磽 改槽為漕

磽 作磬也

若 作上通山巖空青珊瑚墜之 注云通各本作摘今按手部摘搯也搯刮也當正作摘墜各本作墜今按吳郡賦若墜

𠄎 山谷當正作墜 又刪曰字 注云周禮下有曰字者衍文

𠄎 作奚奚 注云各本作猥猥今正

𠄎 二歲下增豕字改把為把 注云豕字今補把舊作把誤今正

𠄎 作肩相及者也 注云也字今補

𠄎 作豕鬣也 注云豕字今補

𠄎 改小豕也从古文豕 注云各本作从豕省象形五字非也今正

𠄎 鬣 鬣首字

𠄎 改似作从

𠄎 作鬣獸 注云鬣字各本無今補 又作鬣鬣百 注云各本作百錢今正

𠄎 作北方貉多種也 注云各本齊貉字今補

𠄎 作鬣獸也 注云二一字今補

象 足下增尾字 注云各本無今補

𠄎 作从馬八入亦聲 注云合二徐本訂

𠄎 作二目白魚

𠄎 改从馬勺聲 注云舊作勺聲明聲亦勺聲也

𠄎 足下增者 注云者字今補 又改从馬飛

𠄎 作詩曰駮駮駮 注云下此字各本作牲今正

駮 名曰下刪焉字百駮下增文馬二字

駮 作从馬及及亦聲 注云合二徐本訂

駮 改駮馬也 注云駮馬常言耳故不必易字以注之也

駮 作傳也 注云各本傳上有駮字後人所增今刪正

騰 一曰下刪騰字

駮 作从馬回 注云各本有駮字今刪此重會意何本聲

駮 作駮獸如馬 注云駮字今補

𠄎 母下增者也

𠄎 似上增駮獸 注云今補

駢 一曰下增駢馬二字 注云各本奪今補 又魚下增也字

駢 改牝為牡 注云各本及集韻類篇皆訛牝今正

康 刪其字

應 改牝為牡

鹿 作从鹿鹿 注云各本鹿下有聲字今正

免 作象兔踞 注云免字今補

寬 足下增从字

狎 作短脛犬 注云大舊作狗今正

後 作犬齒也 注云大字今補

戾 改从大出戶下犬出戶下為戾者身曲也 注云各本少天出戶下為五字今正

與 作从大自

秋 改北狄也 注云北各本作赤誤今正

狙 刪狙大也作一曰犬暫獵人者一曰犬不獵人者

殺 刪或曰以下十七字

灸 作炮灸也以微火溫肉

灼 曰下增小戰二字

燬 改炎也 注云炎各本作炎誤今正

燭 改庭短大燭也 注云大各本譌作火今正前會庭燎燭也尤善

嬰 从火而下增嬰字

姪 改炎光也 注云大徐作火光誤

恩 作从囟从心 注云各本作从心囟今正

殺 改从赤殺聲

夾 作从大夾二人 注云夾各本作快非其義今正

壺 从壺下增壺字世作深刪四字

界 刪界告之也四字

芥 改从大入八分也 注云各本从大而八分也今正

粟 增也字

粟 作从亦亞聲 注云各本無聲字今補

奚 余下刪字

爨 作二目為爨 注云爨各本作圖誤今正

夫 从大一下作一以象先 又八寸上刪以字

立 改恒也从大在一之上 注云恒各本作住人部恒也與此為互訓淺人易為住字亦許書之所無在各本作立

今正

竝 刪逸字

竝 作籀文魁

叢 同上增意 注云意字舊奪今補

通 作通氣

心 作土臧也 注云也字補

械 改斃也 注云各本作飾古書飾斃互譌不可勝正

慶 从心及下增从鹿省 注云此三字今補

憲 作从心憲聲 注云各本作塞省聲今正

耦 移从心馬聲四字在環邪上

懦 刪者字

態 作意態也 注云各本作意也少一字今補

忍 作从心刀 注云各本作刀聲今刪正

息 作但或从心在且下

簡 作簡簡在也 注云各本作簡存也今正

傷 作傷省聲 注云各本作傷省聲今正

恒 作恒也

補 或上增楠

作 作乍聲

棠 作从心糸 注云各本有聲字今刪

真 作益州池也

漆 刪一曰入洛四字

沈 作垣東 注云各本誤倒一字

淮 聚下改山字作南出

湘 陵下增縣字

滑 政方沈沈兮 注云今毛詩作滑漢釋文曰韓詩作洄洄音丸說文作汎音父弓反按作汎父弓反音義皆非蓋汎洄之誤漢書又作灌灌亦當讀汎洄

洽 作入印澤 注云印俗本作印誤

渙 改散流也 注云各本作流散今正

濕 作倣靡

滄 作水流疾聲

澹 作雲沸 注云脩小徐作澤

淵 作从水象形

湖 漑下增者字

澗 移从水莫聲四字於一曰句後

激 改敬聲 注云各本作微省聲今正

人 改相為枱

陂 改田之川也 注云枱許之枱字也各本作相誤

州 日州下增水字

靈 刪泉字 注云各本作水泉本也今刪正

靈 靈家下古文靈 刪亦字

實 刪雨也二字 注云各本脊上有雨也二字自靈家至靈家皆言雷電自靈家至靈家皆言雨假令實之正義為雨則雷次於彼開今刪

靈 刪也字 注云聲下有也字者誤衍

霖 改雨霖也

霖 作凡雨三日已往為霖

霖 作南陽謂霖霖 注云俗本作謂霖雨曰霖全書多類此者今不可盡正矣

霖 改零或从羽雩舞羽也

需 刪聲字 注云雨者望之意此字為會意各本作而聲者非也

需 改階聲 注云各本作備省聲按內部有階字今正

鱗 移从魚同聲於一曰句下

鱗 刪皮可為鼓四字 注云各本有四字由古以鱗皮自鼓鱗鱗皆从單聲古書如口覽等多假鱗為鱗淺人猶讀古書率余妄增不知字各有本義許書但言本義則此四字可增於鱗部而不可贅於此也今刪正

鱗 作一日鱗魚出九江

鱗 作膳膏臙

鱗 改鱗魚也 注云各本作鱗也今正

鱗 作獻鮪替二斗 注云二斗二字依廣韻補廣韻斗誤升小徐本作三斗

鱗 作不變魚也 注云也字今補

鱗 作搏魚也 注云舊作捕今正

鱗 作从非己 注云舊已下有聲字今刪己猶身非己猶言不為我用會意非水聲

鱗 改披為披

鱗 元字皆改作九

鱗 作从至从高省

鱗 作从同省口象鹽形 注云省字衍此承上文局部从同之義文也謂函也大徐本無口小徐譌作囙凡既从某而象其形謂之合體之象形多不成字其成字者則會意也轉寫者以其不成字而刪之致文理不可讀皆當依此補之

鱗 天門上增閭闕 注云二字今補

鱗 改闕作昏

鱗 作連也从耳从絲 注云四字今補會意

鱗 作連也从耳从絲 注云四字今補會意

鱗 作連也从耳从絲 注云四字今補會意

鱗 作連也从耳从絲 注云四字今補會意

鱗 作連也从耳从絲 注云四字今補會意

鱗 作連也从耳从絲 注云四字今補會意

鱗 作連也从耳从絲 注云四字今補會意

鱗 作連也从耳从絲 注云四字今補會意

鱗 作連也从耳从絲 注云四字今補會意

鱗 作連也从耳从絲 注云四字今補會意

鱗 作連也从耳从絲 注云四字今補會意

鱗 作連也从耳从絲 注云四字今補會意

鱗 作連也从耳从絲 注云四字今補會意

鱗 作連也从耳从絲 注云四字今補會意

聶 作聶耳

聶 二篆互易解義 注云聶聶互諷今正

控 作何奴引弓曰控 注

培 改把為把

插 改刺內 注云內各本作內今正內者入也刺內者刺入也

掖 改學也 注云學各本作批小徐本及集韻類篇作批今正

搯 改飾也 注云飾各本作拭今正

搯 改斬取也 注云各本斬取二字作斬今正

擲 作復也 注云各本作抱也今正

拈 作捆也 注云捆各本作因今正

拈 作口手

撮 作以手有所把也 注云以各本誤从把各本誤把今正

搯 作擊持也 注云擊各本作擊今正

媒 姓下增者也

妁 姓下增者也

媯 古文奴 刪从人二字

媯 作部國 注云各本作美也今正

好 作媯也 注云各本作美也今正

晏 改从女从日

妓 改設作妓 注云各本作設今正虫部凡生之類行皆曰妓

嬰 改貝連也頸飾 注云各本作其連也今正又移頸飾二字於下

嬖 刪如二字

姪 刪下日字

媯 作恣也 注云恣各本作恣今正

媯 作傷也

嬖 改一曰媯也 注云此也字補

嬖 作媯也 注云傷各本作易非是

弗 改媯也 注云各本作媯今正

也 改从一象形一亦聲 注云小徐有彳聲二字無从彳二字依例則當云从彳故又補二字

阜 改从氏丁本大於末也 注云各本無下本二字小徐作从氏而大於末也亦誤今正

戰 作从戈鞞省 注云省作鞞者誤今正

或 守下增其字

戔 刪云字

戔 言下增也字

戔 改秉為把 注云周書毋替作秉自鹿此作把白髦蓋司馬法之文

琴 作周時加二弦

无 作奇字無也

匱 作天臧也 注云天各本作俄今正

獻 改甑也一穿从頁腐聲 注云各本作一曰穿也小徐本在腐聲之下今正

聆 作治蒙鞞也 注云治各本作治今正

弓 以上增鞞也二字遠下改者字

張 日張下增弓字

鞞 改引作弓

獨 刪葬字

系 改縣也 注云縣各本作紫非其義今正

孫 作从系子

增由家解云或錄字

紼 改从糸圭聲在一曰上

紼 作疋或从紼

緇 稍下增色字 注云自緇至緇廿三篆皆言緇帛之色而此色字先之色字今補色誘也而俗刪之耳

緇 作帛白青色也 注云各本作青白今正此金龜木之色所起當在下也

緇 改惡絲也从糸官聲一曰黧也 注云惡下各本衍也字覆各本作緇今正

緇 改從或作祇

緇 移从糸晉聲四字在春秋傳曰前

緇 細下增者字

緇 刪易字

從 纓下增衆者二字

從 作从糸從省聲

緇 刪持字

緇 作大糸也 注云大字各本無今補

緇 作一箔 注云箔各本誘苦今正

紼 作一曰敝絮也

紼 改一曰維也四字在聲下

紼 作十五升抽其半布也 注云各本無抽其半三字當由不遇人刪之今補

紼 改古文總从思省 注云思各本作糸誤今正

紼 改亂泉也 注云泉各本作系不可通今正

紼 移讀若下六字於聲字下

紼 持下增之字

虫 作或亂 注云俗作亂非

蚘 刪變字

虺 作以注鳴者 注云者字今補

緣 豎上增緣字

蠱 作蠱丁蠱也 注云當由於蠱丁爲三遠各本刪蠱字者非也

蠱 作蠱也 注云各本誘作蠱今正

蠱 作蠱奈也 注云奈舊作蠱許書蠱此字

蝮 作蝮奈也

蝮 作蝮蟲也

蝮 刪虫字

蝮 作蝮蜂也 注云蝮各本作擾今正

蝮 戾作戾 注云各本誘今正

蝮 大上增驚蠱一字

蝮 改从虫斬聲

蝮 日南下增也字

蝮 作其名曰蝮

蝮 作狀似虫 注云虫各本作蠱今正

蝮 作任絲蟲也 注云任俗誘作吐今正

蝮 校大徐作吐絲蟲小徐作任絲也今本繁傳出蝮俱佚舊本云善

蝮 作蠱化飛蠱

蠱 古下增文字

改蠱篆作蠱

蠱 作从蠱象形

蠱 作臬磔 注云各本作臬磔史記新羅書家隱引樂彦子去傳臬磔爲蠱臬磔死之鬼亦爲蠱

蠱 作京聲 注云各本作涼省聲俗人所改涼熱皆京聲今正

蠱 改古文蠱 注云各本作蠱或从包今正

蠱 象上增非

蠱 从龜上增皮可爲鼓 注云四字本在魚部蠱下由古多用蠱爲鼉而淺人注之也今移此

蠱 作蠱龜蠱也 注云各本奪蠱字今補

蠱 偶改偶

覆 刪一字 注云俗木心上增一字非

巨 作求回也 注云回各本作巨今正 又形上增之字

耦 作賜谷 注云賜各本作賜今正

坡 改坡土也 注云坡字各本無今補 又移从土友聲四字在詩日上

埽 改埽也 注云埽各本無今正

聖 从土下登土字

封 作从之土从寸寸守其制度也

聖 印上增之字

埠 增埠的二字 注云各本無今補

聖 改聖省聲 注云各本作聖無此字今正

壘 改一曰大也在登字下

墳 改一曰大也在登字下

墓 作止墓也 注曰墓字今補

坻 改四畔 注云畔各本無今補 又謂時今正

圯 刪為圯二字

田 作隄也 注云各本作隄今正

畝 作畝田也 注云畝各本作殘今正

甸 改从包田 注云各本作从田包省小徐作包省聲今正

畹 畹下增曰畹

畹 廣上增百 注云百字各本無今補

畹 改从田从茲益也

畹 作輕傷 注云傷各本作易今正

男 改用為子

勉 作勞也 注云勞舊作勉非其義也

勞 改勞也 注云勞舊作勞今正

加 作諸加

斃 改致取也 注云致者斃也致者送詣也致之於斃是之謂斃

斃 作斃也 注云各本譌剛今正

斃 改夷作夾 注云二徐作夷非今正

斃 作長頸

斃 作類枹 注云各本作枹誤今正

斃 作枹屬 注云枹大徐作枹今正

斃 作枹屬 注云枹大徐作枹非

斃 作厝銅鐵也 注云厝作錯誤

斃 改稱也 注云稱各本作衡今正

斃 作權十系 注云各本作權十分今正

斃 作北方以二十兩為三鈞 注云各本無今補正

斃 刪曰字

斃 聲下登聲字

斃 改大環也 注云環各本作改今正

斃 改从金慎省 注云此會意而慎省亦聲也今本作氣聲乃上下不母 又作諸侯藏王所藏 注云各本作氣今正

斃 作對葦 注云原作構今正

斃 作死凡也 注云死各本作死今正

斃 作从任凡 注云三字今正

斃 作从尸凡尸得几而止也 注云較舊本增二字

斃 作从几凡又得几而止也 注云以上八字與舊本不同今更正如此

斃 作从斤金聲 注云聲字今補

斃 改抒扁也 注云扁各本作滿誤元應作扁為是依許義當作扁

斃 蓋上增車字移一曰輻也於聲下

軍 作車兵車也 注云上車各本誤軍今正 又改瑟作琴 注云陸元朗所據蓋論語作琴小徐手

輓 作宏聲 注云宏大徐作劍非小徐作鉅集韻作輓亦誤今正 又改瑟作琴 注云陸元朗所據蓋論語作琴小徐手

軻 亦作舍琴 注云校各本作接今正 注云音字今補

輦 作車扶扶在車前引之也 注云音字今補

自 作大陸也 注云也字今補

阡 移从自允聲於一曰上 注云各本誤今正

綏 改陸為陸 注云各本誤今正 注云二字今增玉篇作又

至 从女土下增女亦聲 注云各本無此三字今依上象補

醉 作所以感米也从宁由由缶也宁亦聲

綏 作从系系亦聲

遠 从奎上增故字

商 改山神也獸形 注云也字今補形各本依也今正

鬯 變下作讀若費一名臬陽从叕象形

登 改赤舄凡几 注云各本作己非訛

碎 刪从台二字

辭 作从言辛爾辛猶理辜也

子 改入作人 注云人各本誤入今正凡言以為者皆六書段借之法許君發明子本陽氣動萬物滋之假借以為

人之假

孕 改从子乃聲 注云各本作从几誤今正

羞 改从羊丑羊所進也丑亦聲

辰 尸聲下刪也字

午 作脣聲 注云各本作午逆今正 出也下增象形 注云各本無此二字今補

醜 為史下增史字 注云史字各本無今補

醜 改宴人飲也 注云各本作私今正宴私各本作私宴今正

醉 移一曰下五字於聲下 注云此別一義

醫 作醕酒也

醫 治病工也下增从殿从酉 注云各本無今補許書之例必舉象之从某从某或从某某聲而下釋其从某之故往

酉 往云故从某者是也 使下增故字

醬 作从酉艸 又改歌為飲 注云各本作歌非

亥 改醕也 注云作滅非 又作从戌一一亦聲

亥 作从儿

祭 作艸多也 注云丰讀若介丰字本無今補四篇曰丰艸祭也此曰祭艸多也是為轉注

按自此以下識見所及或有義理論說多有依據惟原本人間行久非不可通與轉寫脫誤不同但當仍舊文而於注

辨之徑改本書是謂專輒 段所傳轉注非建類一首之指

辨 改从艸水并聲 注云舊作从艸汧聲說文無汧字今改从溝溝漢字之例

吾 蕭下刪艸字

逐 改警為驚 注云錯本驚从馬誤驚馬重見

連 改負車也 注云負車各本作負連今正

躡 改運足也 注云連各本作住今正運者止足也說文無住字人部有恒恒者立也立者恒也是為轉注恒非躡躡

之義

記 改疋也 注云疋各本作疋今正疋部一曰疋記也此疋記二字轉注也疋今字作疏謂分疏而識之也

甸 作西城 注云俗本作域誤

妾 作春秋傳云 注云傳字今補

奔 改从升合聲 注云合錯本誤倒

敕 雷上增一曰二字 注云今補

刪數字 注云穀者上部壞之籀文古無

跌 作目不從正也 注云鉉無從字非

技繁傳亦無從字

魯 改从白魚聲 注云各本作薰省聲按薰从差省聲今之歌麻韻魯字魯楷皆用為諧聲古文以族為魯則薰為淺人妄改也今正

雛 改鳩為卜改喬為鷓 注云各本香鷓誤鳥部無鷓釋鳥作鳩郭云黃色鳴自呼鳥部曰鷓走鳴長尾雉也

辨 改壯為牝 注云各本作牡羊誤今正釋獸毛傳內則注皆曰辨牝羊

駮 改壯為牝 注云各本作牡釋獸夏羊牝踰牡段自郭所據牝牡字已互譌引者多誤因之改竄說文今正

駮 改壯為牝 注云二徐上字作鋪宋刻本譌本不作鋪也爾雅作鋪釋鳥獸鋪此必鳥聲如云鋪鼓則郭氏已未詳矣

鷲 改从鳥从執 注云各本从鳥執聲非也許說會意郭說形聲皆可以知此字之非執聲也

鷲 作雞肥 注云各本作雉肥今正曲禮雞曰翰音

肌 改从肉乙 注云各本作乙聲淺人所增也骨肌字古音在職德韻乙字在廣猶韻是作肌者形聲作乙者會意也

筥 改澁祭實也 注云各本有聲字非也

簾 改飲為食 注云各本作飲誤

筥 改飲為食 注云各本作飲誤

甚 改从甘匹 注云句匹各本作甘誤

適 改从弓省齒聲 注云齒聲宋本作西聲不誤趙鈔及俗刻作齒聲誤甚从弓省者从弓而未盡其曲折也齒者適文西字以西為聲也錯本作从乃省聲非是

彭 改从壹从彡 注云各本作彡聲今正

食 改从米也 注云各本作一米也王篇同蓋孫強時已誤矣韻會本作米也亦未是今定為米也由今字俗罕用而誤也

侯 作諸侯射熊虎 注云各本作射熊虎虎豕字今正

刪報象 注云古本祇有報綴二象自段段譌為从限而篇韻皆有報綴音乎加切此報篆上亦長增報象二履也从彗段聲正如石部嚴譌為嚴各本說文乃作報耳今刪

檉 改齊謂之尸 注云各本尸作檉今依尸部尸下正

檉 改空為控 注云控各本作空誤今更正

郟 作汪芒氏 注云芒或作汪作汪皆誤

郟 改南郡縣也 注云郡各本作郟誤今正

郟 改南郡縣也 注云郡各本作郟誤今正

郟 改南郡縣也 注云郡各本作郟誤今正

郟 改南郡縣也 注云郡各本作郟誤今正

郟 改南郡縣也 注云郡各本作郟誤今正

郟 改南郡縣也 注云郡各本作郟誤今正

郟 改南郡縣也 注云郡各本作郟誤今正

郟 改南郡縣也 注云郡各本作郟誤今正

郟 改南郡縣也 注云郡各本作郟誤今正

郟 改南郡縣也 注云郡各本作郟誤今正

即經典之錦文也毛傳貝錦文也禹貢厥篚織貝鄭注云貝錦名也

微 作眇也 注云各本作妙今正凡言微眇者即今之微妙字引申為凡細之稱

卓 改義為意 注云意舊作義今正

從 作从从彳从亦聲 注云舊作彳从今正

帛 改从舟告聲 注云各本作帛皆聲非是帛部有止字水部有治字皆聲今正

碎 改糠也 注云各本作礫其邊迴殊礙所以碎物而非碎也

駉 改黃白禿毛也 注云六書通引唐本作黃馬白禿毛此唐本衍馬字淺人不刪馬字而刪禿字耳釋獸毛傳皆曰黃白禿毛曰駉

改駉家作駉馬行徐而疾也从馬與聲仍別駉家於駉後云馬腹下聲也从馬學省聲 注云玉篇駉人魚七度二切馬行徐而疾次駉下駉上正與說文同然則古本與玉篇同可知矣 駉下注云詩書不必有此字姑附於此

按是正駉家為有依據謂詩書不必有駉而姑附之則非

刪鹿家 注云元部曰速篇文迹無妨專為鹿迹之名即作鹿亦必匹迹切不得从速柔谷切必是淺人據誤本爾雅所屬入今刪正

吳 作从犬目

撤 作南陽新野有撤鄉 注云野各本作亭今正南陽新野縣見地理志郡國志今河南南陽府新野縣南有漢籍野故城

翠 改令作今 注云今各本誤令今正此以漢制明之故曰今

愚 作禺母猴屬 注云母字舊稱今補下印母猴屬刪母非

悅 改从心兄聲 注云各本作況省聲乃不知古音者所改今正

潼 作裴江 注云漢志應劭音徒淡反孟康音重疊之疊許書衣部云巴郡有裴江縣此縣為嘉陵江東江涪江會合之地水如衣之重複故曰裴江其字音疊

溫 作水出稷為符 注云符各本作涪誤今正

涂 作入繩 注云繩各本誤作繩

涓 作東南入河

涪 作涪水出河東堯羅山西南入汾 注云河東堯三字鈔奪錯本誤作河西二字今正

灑 作入滙

灑 作舞陰 注云二徐皆作舞陽今正

濡 作入涑 注云涑各本作涑涑二字今正

洵 改澗水出也 注云各本誤作過水中也今正釋水曰水自澗出為洵大水溢出別為小水之名也水經注引字林洵澗水也

灑 刪名字

淪 作淪狗 注云各本作潏今正

淵 作从水象形

改滋家作滋从水茲聲 注云各本作茲聲誤也今正

斂 改斂

孳 改孳从子茲聲 注云此家从艸木多益之茲猶水部之滋也五經文字云从茲非也凡計書皆茲茲孳孳各本家體皆謬今皆更正

澳 改其外曰鞠 注云鞠舊作限今正大雅苦鞠之即箋云水之內曰澳水之外曰鞠

湫 作湫淵 注云淵各本作泉唐人避諱也今正

灑 改流也

谿 作山隴 注云各本作瀆今正

鹽 改鹵也天生曰鹵人生曰鹽 注云十字各本作鹹也二字今正鹽之味鹹不謂為鹹元應書三引說文天生曰鹵人生曰鹽當在此處冠以鹵字則渾言析言者備矣

按天生曰鹵人生曰鹽二語極情元應屢引說文明唐初本有此惟段氏應改鹵也則非上文鹵西方鹹地以鹵訓鹽一不得謂渾言之也

婚 改面醜也作面醜也 注云爾雅毛傳皆云面醜也

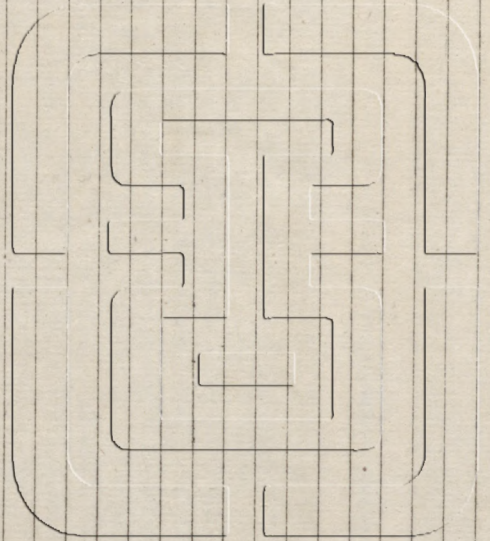
作 改止亡詞也 注云各本作止也一日亡也六字今正作無亡義淡人難析所改耳補詞字如毋下云止詞也亦本有詞而後人刪之

飯 餅下增者字

覽 作令適也 注云大徐適作覽陳風中唐有覽傳曰覽令適也釋宮作令飯俗字也土部擊字解云令適考工記注作令覽實一物也

頰 蹈瓦聲下增頰也三字 注云小徐作蹈瓦頰也元應作蹈瓦聲頰也今按頰當作頰

說文解字注匡謬卷二



十一

說文解字注匡謬卷二

說文解字注匡謬卷二

元和徐承慶撰

三日依他書改本書凡它書引說文與本書不同者不加審察必以本書為誤改從它書
改安也 注云本安下有福今依李善文選注

按難蜀父老注引說文作安也此李善引書省福字非原文
柴 改燒柴祭天也 注云此從爾雅音義

按說文燒柴祭天也 注云此從爾雅音義
柴 刪以字 注云依詩爾雅音義

按詩楚茨釋文引此爾雅釋文竝無
璠 改璠與 注云依太平御覽所引

按與璠後人傳璠璠據御覽改說文段氏之信今疑古多此類
璠 移在璠下云璠或从旋省 注云文選陶穀士諫注云說文云璠亦璠字據以訂正

按荀子楊倞注引說文璠赤玉音璠未必李是而楊非
增璠篆云古文璠 注云玉篇曰璠古文璠汗簡四聲詩曰璠見說文今據補必畢古通用

按廣韻釋下云璠上同璠佩刀飾無垂文璠與璠相隔木生並不聯綴其非轉寫之謾可知與各字書異未知其審
璠 改璠為璠 注云各本从木作璠今依詩釋文宋槧補即璠之或體璠部不言或作璠而此見之亦可見或字不能悉載

按从木作璠未知何本說文未詳無種神部璠下亦無璠篇詩不收璠字是宋槧釋文未可據璠璠解俱引璠則古音
義竝通
璠 改似為次 注云依詩音義正義所引

按詩女日鷄鳴正義引作次玉音璠非引說文玉篇引作似玉

璠 鼓石之美者 注云各本石謠玉今依詩音義正義正衛風報之以璠璠傳曰璠美石正義不誤王肅某氏注尙書劉逵
注吳都賦皆曰璠璠美石大雅曰維玉及璠未及則璠璠於玉用禮享先王九章贊玉玉爵內字贊后璠爵禮記尸飲

五君洗玉爵獻尸飲七以璠爵獻大夫是玉與璠等差明證九歌注云璠石之次玉者凡謂璠為玉者非是
按詩釋文璠音遙說文云美石也書傳璠璠說文璠石之美者璠篆列璠珉之下且自璠以後各字俱石之次玉者似
玉者石之美者故段氏以玉之美為誤但徵引未嘗編及殊鮮貫通詩木瓜報之以璠璠今本毛傳作璠璠美玉而首

說文解字注匡謬

卷四

章正義云此言瑤佩玉名下傳云瓊瑤美石瓊玖玉名三者皆玉石雜也似今本傳美玉是轉寫之譌然大雅篤公劉維玉及瑤傳云瑤言有美德也正義曰瑤是玉之別名舉瑤可以兼玉故不言玉與木瓜正義不合是孔穎達輩隨文釋義未可以證瑤之是石非玉且部首玉篆下云石之美有五德是石之美者即玉韓奕傳瑤言有美德正與玉篆解同凡隸玉部字皆玉之屬特有純有不純耳即如木瓜傳玖玉名耶中有麻傳玖石次玉者豈可據彼改此周禮內宰疏亦云瑤玉名則說文玉之美者未可謂誤至謂維玉及瑤云及則瑤賤於玉尤為迂滯凡用及字義各有當如詩云元衮及黼凡及弟矣谷風詩維燕及雨言先風有雨俱有次第至及爾備老遂及公子同歸六師及之爰及美女及爾同僚及爾出王之類皆訓為與每嫌靡及義又不同不能執一以解且召南維管及管方曰管維錡及錡有足日錡無足日錡大雅韓奕雜筭及蒲筭竹萌蒲筭無所為貴賤崧高詩生甫及申下即云維申及甫豈有區別豐年戴芟頌頌言萬億及稱攸風俗通千生萬萬生億億生兆兆生京京生秬秬多於萬億而云及更為雜玉及瑤並非瑤賤於玉之明證總之它書所引不同當存其異不可輕改原文段氏喜異求新每多窒礙所謂通而蔽也

珠 改珠中陰精也 注云中各本作之今依初學記 又作珠足以御火災是也 注云足字依玉篇補

按初學記云後漢書曰珠中陰精也非引說文

玊 作明珠光也 注云光各本作色今依李善所引

按色字之義較精文選注未必原文

玊 作珠不圓者 注云各本作也今依尚書正義後漢書注作皆

按尚書釋文並未作者

玊 作石之有光者 注云者字依李善江賦注補

按江賦注節引說文而增者字

率 匿下增也以上增所 注云依玉篇補

按玉篇引說文並無也字

屯 改从少貫一屈曲之也一地也 注云此依九經字樣象經言義所引

按所據非許書原文九經字樣乃辨頓應从屯因釋屯字之義蓋本說文而約舉其詞亦不明引說文也

蕝 改在草曰蕝 注云各本作在地曰蕝今正考齊民要術引說文在木曰果在艸曰蕝以別於許慎注淮南云在樹曰果在地曰蕝然則賈氏所據未誤後人用許淮南注臣瓊漢書注改之惟在艸曰蕝故蕝字从艸凡為傳注者主說大義造字書者主說字形此所以注淮南作說文出一手而互異也

按段氏以異文為可喜多此類也此釋果蕝之異名非說字形部首凡艸之屬皆从艸不煩再說从艸之意瓜瓠之屬

岡在地者文木字不誤讀後人用淮南注改之何以不併改在木為在樹蓋賈氏引偶異其字段氏信之又從而為之

蕝 作禾粟之莠 注云莠各本作采今依詩爾雅音義生而不成謂不成莠也不成謂之童莠已成謂之莠此節莠一字連屬之義陸璣疏云禾莠為穗而不成則巖然謂之童梁今本莠作秀誤

按釋艸稷童梁郭注云莠類也詩曹風下泉浸彼苞稷毛傳云稷童梁疏引舍人曰稷一名童梁陸璣疏云禾秀為穗而不成則巖然謂之童梁今人謂之宿田翁或謂之守田也甫田詩不稷不莠外傳曰馬餽不過稷莠皆是也此稷是禾之秀而不實者郭晉涵曰陸璣所說與許叔重同稷為穀之有稈而無米者南方農諺謂之扁子疏瘠之地與雨陽之不時人事之不齊禾不能成實則為稷豐年則無之大田之詩所以言不稷也農家穫稻則鋤而揚之以去其稷然稷雖無米亦稍有米皮今南方用以飼鴛又用以飼馬魯語所謂馬餽不過稷莠也是生而不成謂不實也且郭注云莠類若是莠之未成則是一物不當云類郭志管羅門甫田維莠是何艸答曰今之狗尾也韋昭注魯語注云莠艸似稷而無實可見稷莠同類非不成莠為童莠已成為莠陸德明所引因稷莠連屬涉筆偶誤耳遂謂說文莠字誤采並欲改陸璣疏之文以曲證其說非也

蕝 作香艸也出吳林山 注云依象經音義補二字

按說文蘭香艸也蕝艸出吳林山蕝即蘭也故蘭下即出蕝象元應引書增作香艸也即用蘭字之訓不當據改

蕝 平席下增世謂蒲蕝 注云太平御覽有此四字

按爾雅郭注江東呼為烏藍陸氏引增此二字未可據補

蕝 改土夫也 注云各本作葦月爾也今依爾雅音義

按爾雅土夫王郭注土艸生海邊葦月爾郭云即紫葦也陸德明曰葦字亦作葦紫葦菜也說文云葦土夫也段氏以陸所據說文必與爾雅殊異而稱之否則何容偶也皆義引說文多未盡必與經殊異引書以釋經義謂同則無庸稱不亦悖乎其引異解者文自明顯不類此也葦一名月爾齊民要術引詩義疏云葦菜也葉狹長二尺食之微苦即今莫菜也郭璞云似葦可食李時珍謂紫葦似葦而味苦謂之迷葦初生亦可食即月爾釋文引作土夫葦涉上文土夫王爾誤

萬 作寄生艸也 注云艸字各本脫依詩音義及約會補毛陸皆云寄生許獨言寄生艸者為其字之从艸也

按段氏惟異是從甚無謂也凡艸之屬皆从艸如所言全部字解義必盡增艸字而後可

芾 改曰作記 注云依宋本及約會

按下列公食大夫禮記文記附於經故引者不復別之曰記與曲禮檀弓之類言記者不同此記字乃宋刻所改而詩會同之

改芥彖作菹云或从汭同 注云依爾雅音義五經文字正

蔣 改菹也 注云各本作蔣也此蔣菹之誤倒耳今依御覽正

瓜 作雕胡 注云各本胡字作瓜今依御覽 按徐鍇曰雕瓜西京雜記及古詩多作雕胡故乘云雕胡之飯則說文作瓜明矣錯備言它書作雕胡而不改本文是也

沽 作水青衣也 注云依爾雅音義補青字

蒹 按治生水際故曰水衣生蒹曰垣衣爾雅曰葑石衣是青字不當增

蒹 作艸木芽也 注云木字依玉篇補 莖 改艸木幹也 注云依玉篇所引此言艸而兼言木今本作枝杜考字林作枝主謂為衆枝之主也蓋或用字林改說文而主又譌杜

按此二條玉篇所據不同當於注言之而仍其舊文 按周禮作弦蒲注蒲或為蒲則許當作蒲

蕘 作艸薪也 注云艸字依詩釋文補

按蕘薪也薪蕘也二字互訓多艸字非 按陸氏引說文云葷菜也一本云菜之美者雲夢之葷菜詩云葷菜也葷為葷菜必不言菜之美者後說必俗人增

蕘 作葷菜也菜之美者雲夢之葷菜 注云齊民要術爾雅音義太平御覽引皆作此九字音義云一本如是今兩存之

蕘 作披田艸也 注云大徐作披去田艸衆經音義作除田艸經典釋文玉篇五經文字作披田艸惟舊本繫傳作披不誤

按諸書皆作披惟元應作除舊本繫傳作披乃披之譌字 艸 刪肉字 注云各本作半體肉也今依元應訂周官經膳人注曰鄭大夫肝讀為判杜子春讀肝為版又云膾肝皆

謂夾有肉又云禮家以肝為牛體元謂肝宜為膾而腥肝之言片也析肉意也 刪牛字 注云今本作特牛也依詩正義訂

簾 作彊曲毛也 注云也字依廣韻補 噫 改飽出息也 注云各本作飽食今依玉篇衆經音義訂

按飽食息也語意極明言息即不必有出字元應書卷十五引飽食息也與今本同卷二十九引云出息也廿一引云飽者出息也前後互異元應增減其文耳玉篇不引說文不當據改

改呶彖作呶云从口伊省聲 注云詩爾雅音義五經文字云屮說文作呶然則今本說文作呶者俗人妄改也以屮部妙字例之亦為伊省聲

喪 改从哭亡亡亦聲 注云此從禮記奔喪之禮釋文所引 趨 作善緣木之士也 注云依二京賦注來經音義訂

按吳郡賦云趨材善壯成公級洛襪賦曰趨才逸能李善西京賦注引大康地志曰都盧國其人善緣高則云善緣木走之才不誤惟元應李善引說文首無走字才作士容唐時有此本秦和鐘銘曰士趨趨則作士亦通

巡 作視行也 注云也各本作息今依篇韻訂

按偽古文秦誓傳循循也正義曰說文云徇疾也循行也徇是疾行之意故以徇為循也正義釋傳訓徇為循義取疾行故引云行也不連順字未可即謂許書本無順字徇與徇同說文作徇不言疾正義所引未知何據惟一切經音義

引作行也為段氏確據既刪順字不得不讀行為下孟反愚謂行順乃循之本義玉篇循次序也論語夫子循循然善誘人循循有序蓋言順也月令循行國邑循行縣鄙此循與巡同行則也爾雅循自也以及撫循之循皆引申之美古

巡約循同而又各有異義惟其用之所當而已單訓行其解易明行順二字則須體會淺人如好改說文容刪順字必

不增所本無也 衡 作及衡以擊之 注云各本以下有戈字李燾本無

按上云子南執戈逐之則云以擊之不再出戈是也今傳作擊之以戈亦是淺人所改

按有戈字然後成文春秋傳文義亦必當有戈字李燾本脫也改說文并欲改左傳大非

衙 作衙衙行兒 注云依廣韵九魚補

齧 作齒相齧也 注云各本誤字水不誤

齧 改張口見齒也 注云依文選注

按登徒子好色賦注所引稍易其文即不逮原書句法之古

刪齧篆 齒下注云見左傳昭十六年今傳作齧實一字也釋文齧字林才可士知二反說文作齧齒差跌也在河干多

二反是字林始有齧各本說文乃以齧篆先齒而別為音義誤甚今刪之

按釋文以傳文作齧而說文於齒下言春秋傳曰鄭有子齧故曰說文作齧也即以齧齒為一字亦當存其篆而於注

申其說

牙 改壯齒也 注云壯各本誤作壯今本篤韻皆謂惟石刻九經字樣不誤

按徐鍇據許書作壯故釋之曰此於齒為壯也各書作壯俱本說文唐元度單詞未可據改當存其異

足 作在體下从口止 注云依玉篇訂

躡 作舉足小高也 注云各本作行高晉灼注漢書高帝紀作小高

按毛傳云躡兒言行高足以賅之晉灼所引或因下引詩小子躡躡而誤作小字

跋 作蹟也刪跋字 注云依幽風正義訂

胖 作胖響布也 注云李善注士林竹泉賦皆引胖響布也今據正

按說文胖響連上篆讀不必增胖字蜀都賦作翕響義同響字亦不必改

計 作詞之集也 注云依玉篇廣韻訂

讖 驗也下增有徵驗之書河洛所出書曰讖 注云二字依李善鶴鳥魏都賦注補

按魏都賦注云說文曰讖驗也河洛所出書曰讖鶴鳥賦注多有徵驗之書五字是此十二字乃李善申言之非說文

故其詞繁簡不同

議 語也下增一曰謀也 注云韵會引有此四字

按議云語也語云論也論云議也於此三字之解融會貫通體會言下論難曰語之文則知此四字不必增

訓 改詛也 注云玉篇云說文職文切詛也應曰祝今作咒說文作訓詛也之投切今各本作講也乃因俗用訓為

酬應字市流切遂改之耳

按說文講訓互訓詛詭皆訓詛義本相通不必據元應書改

傳下刪譯字 注云依李善徐堅訂

輿 作耕人也 注云各本無人字今依元應書卷十一引補

按李善東京賦注云傳四夷之語者喻巴蜀檄注云傳也傳四夷之語者是一書所引有增省

按說文耕也文義簡該不必增人字

革 作獸皮治去其毛曰革革更也 注云各本文義句讀皆不可通今依召南齊風大雅周禮掌皮四疏訂

鞞 革履也下增胡人履連屨謂之絡鞞 注云各本無此九字韵會引有

按此非許書也若本有此九字則錯不再引周禮以釋之

孚 作卵即孚也 注云即字依元應書補

按元應誤衍即字

右 改助也 注云李善集韵本如是今二徐本皆作手口相助也

按虞仲翔云口助偶有此云手口相助不當改

馭 改飾也 注云飾各本作拭今依五經文字正

壘 改篆从二 注云宋本及集韵類篇皆从二今本下从土非

按从二義無所取玉篇同說文是也

父 作以杖殊人也 注云杖各本作投依太平御覽正

按作投是

覆 作兒初生蔽目者 注云蔽目二字各本作替今依篇韻正

按替非謬字徐鍇曰謂轉目視人也靈光殿賦曰目暈轉而意迷

盼 詩曰上增白黑分也 注云元應書如此

按宋經音義引作目白黑分也段據之而刪目字

現 作目出兒也 注云依元應訂

寶 作深目兒 注云兒字依玉篇正

瞻 作視而不止也 注云依廣韵補不字

按玉篇引作視而止也集韵類篇云視面色變也廣韵作視而不止未詳其義

改彌篆作睪 注云依魏都賦正唐韵他惡切

按徐鍇通釋引魏都賦作駮玉篇廣韻皆作駮字書都言駮為駮之訛字鈕樹玉述顧千里云五臣注本作駮李善注作駮茶陵本因正文作駮遂改注引說文亦作駮非

駮 刪目字 注云依小雅小宛正義 按此詩正義節引

駮 刪聲字 注云宋本無

駮 作一曰駮兜也 注云叢各本為作替今依元應正 目上增叢兜二字 注云各本無今依元應書卷十卷十一補

駮 作謂駮曰駮 注云依宋本及集韻正

駮 改小目也 注云依易釋文正

駮 作天雞也 注云也字依御覽補

駮 按御覽節引故有也字 注云依爾雅音義訂

駮 去下刪化字改云為日改乎為也 注云乃字依尙書正義補句各本誤雖依小弁正義

駮 作雷始動雉乃鳴而句其頸 注云

駮 不下增得字 注云依廣韻補

駮 作自奮奮也 注云奮依篇韻補

駮 作獲爵也 注云各本作小爵誤今依本不御覽正 按幽風作鸛鄭箋水鳥也玉篇獲下亦云水鳥獲非小爵此小嘗是水之鸛

駮 作從首从戌人勞則茂然也 注云依廣韻韻會訂

駮 改牡羊也 注云各本作牂羊誤今依初學記正 作驛前鹿後又刪鸛類鷓思四字 注云爾雅釋文大雅卷阿正義論語疏所引皆作驛前鹿後皆無鸛類鷓思四字惟左傳正義同今本益唐人所據原有二本左疏所據非善本也天老對黃帝之言見韓詩外傳亦無此四字

駮 作赤神靈之精也 注云亦各本作亦誤今依藝文類聚埤雅集韻類篇韻會正

駮 按鳳為神鳥故云鸞亦神靈之精藝文類聚諸書亦誤赤 駮改象作鸞解天益也 注云宋本李善本作鸞作鸞釋鳥釋文曰鸞字又作鸞鸞說文作鸞今從之

駮 按鸞當仍舊文而存釋文所引至鸞字陸氏明言又作鸞何以率改象形 作鋪鼓也 注云二徐上字皆作鋪宋刻鉉本李善本不作鋪也

按爾雅鸞備取其字作鋪

鸞 改黃鸞也 注云黃各本作鴻今依元應書李善西都賦注正

鸞 改鴝雀也似鴝而青出苑中 注云依顏氏家訓廣韻訂

鸞 按顏之推以青鳥非鸞說文鴝下云似鴝而青故知為鴝雀非說文原書有鴝雀也三字廣韻不言說文不必依改 改長尾雉走且鳴乘與尾為防銜著馬頭上 注云依詩正義韻會訂尾各本作以今從詩正義

按詩正義非原文

鴞 作有所依也 注云依元應本訂

鴞 宋聲下增一曰斷也 注云各本無此四字依左傳釋文補

鴞 改暴無知也 注云各本作胎敗也誤元應書卷八卷三十四皆引說文暴無知也今據正

鴞 作助乃助 注云二徐本皆如是宋本及洪邁所引皆可證

鴞 按宋本說文有作助乃助者故洪邁云說文引書帝乃助落為助乃助祇當存其異不必遽改也顏師古王莽傳注引 虞書放勳乃助或所據本無落其但言助乃助恐未足據洪氏容齋五筆持論多精審而於經學字學則疏即如所舉

許叔重引用經傳不同之處云且為目不思且乃指字目為象體竟不慮且目為目之說又云夕揚若厲為若翁不知 黃下引易以釋黃敬之義作若翁因正文黃而誤觀鶴下引夕揚若厲可見又云國語觥飯不及壺殲為仇飯不及一

食不知一食乃壺殲二字磨滅所致蓋亦純取互見焉

殃 改凶也 注云依易釋文

殃 改解骨并輪也 注云依左傳正義訂

殃 作股外也 注云各本無外今依爾雅音義文選七命注元應書太平御覽補

殃 按許書簡質渾括字義非如後人文義必曰股外

肯 作心下鬲上也 注云上下各本互調篇韻同今依左傳音義正又改春秋傳曰病在肯之上 注云各本上鬲下 今正

肌 改何骨也 注云宋本李善皆作骨俗本作肉非也

肌 改也為者 注云依文選注

肌 作一日切肉也 注云依廣韻訂

增腋篆云赤于陰也从肉交聲 注云此字各本無之老子音義引說文可據故補綴於末

按腋字鉉本列入新附陸氏引說文不皆可信即如下文屢引說文作屢並無其字

未 作耕曲木也 注云各本耕上有手今依廣韻隊韻周易音義正

按廣韻引說文無手字周易音義引云耕曲木垂所作並非原文禮記音義引字林曰耕曲木段氏以字林改說文而不自知

耕 作耕廣五寸為伐 注云耕各本作禾今依太平御覽正
觶 作出胡尸國 一曰出休尸國 注云十字依御覽訂吳淑事類賦祇引出胡尸國四字今各本作出胡休多國五字乃脫誤本也

箭 作矢竹也 注去各本無竹依說文類聚補
增 小象云箇或作个半竹也 注云各本無見於六書故所引唐本

按六書故云个亦作箇說文唐本日箇竹枚也今或作个半竹也龍說之曰大射儀指三个揆一个者矢也亦可易為介乎說之據籀文亦有个字戴何書盡變說文之例周伯琦多采其說以訾議說文吾耶行學古篇謂其多杜撰字切中其病所引唐本增添諸字多本晁說之殊抹足據謂為箇之或體而又異其解且云今或作某許書亦無此體例也禮記大學篇一个臣尙書作介介左右介皆非个字大射儀三个一个當作箇是以注云猶枚也傳寫者以俗字易之耳段氏又言支下云从手持半竹即个為半竹之證夫不曰从手持个而曰从手持半竹則說文無个字明顯易知何段氏之憤憤也

箏 改五弦筑身樂也 注云各本作鼓弦竹身不可通今依太平御覽正
箴 射下增者字 注云依晉灼補

改笑象云喜也从竹从犬 注云徐鼎臣說孫愐唐韻引說文笑喜也从竹从犬蓋唐韻每字勒說文象徵此字之从竹从犬孫親見其然是以唐人無不从犬作者于祿字書云咲通笑正五經文字作笑喜也从竹下犬玉篇竹部亦作笑廣韻因唐韻之舊亦作笑

按此字為鉉增十九文之一鉉云此字本闕唐韻引說文云喜也从竹从犬而不述其義今俗皆从犬則唐韻不从犬鉉依李陽冰从竹从夭攷女部媿一曰女子笑兒似从天是也漢書多作咲或作天惟篇韻及五經文字从犬干祿字書以笑為正字祇宜存其異體

增第象解云次也从竹弟 注云此見毛詩正義卷一之一引說文孔冲遠所據有此象無疑俗省作弟耳

按廣韻云第說文不作弟章東之次弟也正義引說文多誤此條其一錢少詹事大昕曰唐人引說文不皆可信文選李善注陸德明經典釋文孔穎達正義或引字林而誤以為說文不可不詳審此第乃俗字反云俗省作弟何其謬也必誤作拭器也 注云廣韻集韻類篇皆作拭許書以備為拭不出拭此作拭者說解中容不廢俗字抑後人改也今各

本作械器非古本

按玉篇引說文作械器械象解一曰有齒為械無齒為器則此械字未可改廣韻不引說文許書無拭字段氏意所欲改者曰說文無今欲從所無字則又曲為之說

履 作从丹夔聲讀與露同 注云各本作讀若准今依尙書釋文正

鐔 作脩飯也 注云脩各本作漸說今依爾雅音義正

鍾 改飯气流也 注云流各本作蒸今依洞酌正義引改
字故於此改節為鍾耳

按爾雅釋言餽餽也則舊本非後人改

餽 申上刪日加二字 注云依廣韻類篇韻會正

按日加二字必非後人所增不當依它書節引改

餽 作餽謂之噉 注云今爾雅噉作餽按詩作噉二徐李壹集韻類篇皆同汲古初印本亦不誤而毛辰改作餽

按爾雅餽謂之噉與食臨謂之餽搏者謂之餽米者謂之噉內謂之噉連文注云說物臭也皇侃論語疏引李充是也

之爾雅注云皆飲食壞敗之名也廣韻二十廢工餽餽臭噉餽音同段以食部無餽從集韻作噉而噉無臭義當存舊文而於注言之

餽 作送去食也 注云各本少食字今依左傳音義補

音黃外切十七真無音字可證說文本作會亦聲也

按晉古長字玉篇云時真切日月會也今作辰說文云辰亦聲是也廣韻不收入真韻非集韻類篇沿襲廣韻耳但當注廣韻存會音不得竟改原文

廋 作膏或从广頤聲 注云宋本有聲字
尤 改尤尤行兒 注云尤尤各本作淫淫今依玉篇集韻類篇正玉篇別立尤部云尤尤行兒則知日部有尤者孫強

所增也而引說文作淫淫是唐時譌本耳後漢書盧植傳注所引不誤

按玉篇別立尤部則日部之尤為強強所增其言是也然部分既與說文不合其云尤尤行兒亦非據說文盧植傳注尤人行兒也並不引說文亦不作尤尤不得援以為證孫強本說文增尤於日部雖與顧野王分部之旨不符要非謬本

麴 作麥屑末也 注云屑字依類篇補

蔀 蔓地下增生而二字 注云依爾雅音義補

按此生而字乃陸氏增入

鞞 改臂衣也 注云各本作射臂袂也誤甚決着於右手不著於臂今依文選答蘇武書注正

鞞 作井橋也 注云橋各本作垣今依史記索隱正

鞞 作枲也似枲而小一曰枲 注云各本無而小一曰枲五字今合齊民要術枲經音義廣韻子虛南都二賦李善

注引訂補

按文選南都賦注說文曰枲似枲子虛賦世說文曰枲似枲而小名曰枲所引略略不同一切經音義枲下云說文云似枲而小也竟以枲為枲廣韻枲枲而小無一曰枲之又許書無枲字李善名曰枲二字必非原文段氏合眾書而酌定其詞說文之面目全非矣

檉 作小木也 注云各本無小字今依五音韻譜韻會集韻類篇補

檉 改一曰析也 注云析各本論作折葉石君寫本及類篇正作析

檉 作一曰叢木也 注云各本作一曰叢也神部曰叢草也今依元應書卷十一所引為長

祝 尻聲下增讀若換二字 注云依陸機補陸云許慎正以枲讀為換今人言考失其聲耳

砌 作其早 注云各宋本及集韻類篇皆同毛氏使小徐作其實早非也

楊 改蒲柳也 注云各本作木也二字今依藝文類聚初學記本神圖經太平御覽所引正

柳 作少楊也 注云各本作小楊今依孟子正義

改梳篦作梳从木厄聲 注云依韻會所據本正

檉 崑崙下增山字 注云依類篇

朵 改采為采 注云宋本作采今本作采

檉 作即椅也 注云也各本作木今依篇韻

榦 軌聲下增一日本也 注云四字今補文選魏都賦注盧諶贈劉琨詩注皆引說文榦本也

榦 作柱也 注云各本柱上有表字今刪文選靈光殿賦長笛賦李注皆引說文柱也

按此李善引刪表字非說文本無

榦 改椽也秦名屋椽也周謂之椽齊魯謂之榦 注云各本作秦名為屋椽周謂之榦大誤今依左傳桓十四年音義

周易漸卦音義正

榦 改此門也 注云能各本作限非今依南都賦所引正

榦 作讀又若隄 注云隄古皆作他非也趙凡夫鈔本作隄

榦 作行夜所擊木 注云行夜各本譌夜行木作者今依御覽正

榦 改枝作支 注云依集韻類篇正

榦 作帷屏屬 注云各本屏下有風之二字今依李善吳都賦注正

榦 作絡絲枌也 注云枌各本作榦今依易釋文玉篇廣韻正釋文作跌枌跌古今字 又改枌作眠增易曰繫於金

榦六字 注云依易釋文

榦 刪中字 注云依元應

按元應節主中字以柔木為環穿牛鼻自當云牛鼻中環

榦 改杖作柄 注云依文選注元應書正

榦 改交為文 注云宋本葉本趙本韻會皆同一本作交非

榦 改削木朴也 注云依元應書卷十九正

榦 按果經音義木札下引說文削木也札也謂削木札也又木榦下引說文削木也木札也謂削木皮也與說文不台說文木皮也札也札也謂削木札也 榦當是元應引有脫誤

榦 刪木字 注云宋本皆如此惟趙鈔本作山木不榦

榦 作一曰有所盛曰器無所盛曰械 注云詩車改釋文引無所盛曰械今據正

榦 从木上增所以質地 注云依周禮音義補

榦 从木上增所以告天四字 注云依周禮音義

榦 改馮槩也 注云趙鈔本及近刻五音韻譜作楊槩宋本葉本類篇集韻宋刊五音韻譜作楊槩蓋宋時大徐之固

有二故同一韻譜而流傳不一也楊槩見周禮注

琴 改兒為也 注云依集韻類篇正

按集韻作琴木枝扶疎兒非說文類篇引作也

皦 改也作兒 注云依文選西都賦注正

團 作團者升雲半有半無 注云依廣韻

團 禽上增養字 注云依御覽補

景 作日光也 注云日字各本無今依文選張孟陽七哀詩註訂

晴 改天陰沈也 注云各本作陰而風也今正改開元占經引作天地陰沈也太平御覽引作天陰沈也柳風日終風且暄爾雅毛傳皆云陰而風日暄因詩句兼風言耳故許易之

旗 作旗旗衆也 注云宋本集前皆疊旗字

旛 作旛車所載 注云各本作所以載今依御覽訂

旛 作旛胡也 注云各本作旛胡也今依葉石林鈔本宋本及韻會所據本訂

冥 改竊也 注云竊各本作幽唐元應同而李善思元賦歎遊賦賄賂明赴假還江陵詩三注皆作竊 又虧下幽改冥 注云依元應本

乘 作舛木垂華實 注云舛字依玉篇補

增月象解云反片為月讀若端 注云各本無此六書故云唐本有月部蓋從晁氏以道說也

披 披又音林然則凡从月聲之字即牙首也晁氏未可據

禾 改嘉穀也以二月始生八月而孰得之中和故謂之禾 注云依思元賦注齊民要術訂

采 按李善法節引說文云嘉穀也二月生八月孰得中和故曰木木旺而生禾衰而死故曰木禾並非說文原文

糶 改糶鉏田也 注云各本作耕禾間也今正周頌釋文引說文糶糶鉏田也字林糶耕禾間也然則今文說文淺人用字林改之

黍 按陸德明釋文往往誤以說文為字林以字林為說文淺人不察反以說文為後人所改

宅 所上增人字 注云依御覽補

宏 刪響字 注云各本衍響今依韻會集韻類篇正

營 作市居也 注云市各本作市今依葉抄宋本及韻會本訂

窳 也下增周禮以窳配祝融 注云各本無此七字今據史記考武本紀索隱補

窟 改穴中更有坎也 注云各本作坎中小坎今依易釋文訂今文為後人以呂改許

按惠棟曰陸氏易釋文引云坎中更有坎字林云坎中小坎今說文與字林同未詳李廉芸曰此陸氏誤以說文為字林以字林為說文元明引書時有疎謬也唐時以說文字林試士故記憶互焉耳

增病象云疲也从疒昌聲 注云依謝靈運發臨海嶼詩注引補

日 作讀若舛母母 注云汲古閣作舛母之母之字誤唐今依宋本

顯 以濶上增以田二字 注云依廣韻太平御覽補

晶 顯也下增通白曰晶 注云依李善注陶淵明赴假還江陵詩引補

離 改會五采鮮兒 注云本作合五采鮮色今依廣韻韻會訂

離 色作也 注云依廣韻訂

理 改賴也 注云賴各本作聊今依漢書李布傳晉灼注所引正

侃 刪響字 注云依詩正義訂言部曰啓者論也則言論已足矣

按詩大明侃天之妹傳云侃聲也音義曰說文去聲論也韓詩作磬聲也正義曰說文云侃論也詩云侃天之妹謂之譬論即引此詩箋云尊之如天之有女弟與譬論之言合是正義亦引說文作譬論也上文侃下轉寫脫譬字耳段氏惟其異者是從執為左證况言部譬訓論而論訓告乃云言論已足殊不可通單言論解為告天之妹其可乎

樹 作市也 注云宋刻葉抄廣韻作市

果 改作采 注云从宋本作

裔 改衣裙也 注云各本及篇韻皆作裙元應書卷十四曰說文云衣裙也

按錯云裙衣邊也則裙乃元應書誤

衰 改纒也 注云各本作書囊也今依西都賦琴賦注後漢班固傳注所引正

屨 改中為之 注云依元應所引訂

般 著下增沙字 注云各本奪今依廣韻一東二十三箇所引補

按大人賦張揖注般箸也

增綱象云小船也从舟周聲 注云各本無此字衛風程文曰說本作勝小船也正義曰說文作網小船也今據補於末其形从正義

按唐人引說文不皆可信網說文所無釋文正義字形互異難以據補

增亮象解云明也从儿高省 注云依六書故所據唐本補

按戴侗所云唐本說文皆本諸晁以道未可深信然亮字經典相承用之當存其字於注

靚 作一日靚 注云此復舉靚字各本誤作靚今依葉抄本

鬼 改母作吁 注云宋本及五音韻譜如此此古本也

竈 改比息 注云各本比作止篇韻同似不若宋刻葉抄二本為長

歎 作氣上出兒 注云依李善兩都賦注補上字

按既以為演說文語何以據增 注云謂情已下十字依李善注虛誌覽古詩所引補益演說文語也

類 癡下增類 注云依玉篇廣韻補

按類癡連篆讀錢少詹事大斯日說文承上篆文以足句者極多古書簡而有法盡心人未易通曉玉篇廣韻注非說

文

覲 作面見人也 注云人依毛詩正義補

衫 凡衫上增一曰白黑髮禿而衫 注云依李善秋興賦注補此八字而似當作曰

按此當云李善注引與今本異不當妄加一曰字

髮 改益髮也 注云各本作髮也庸風正義引云髮益髮也

髮 作髮帶結頭飾也 注云各本奪二字今依西京賦注補

壁 改法也 注云各本作治也今依尚書釋文正

魁 作老物精也 注云各本作精物今依蘇賦賦王莽傳注正

增號象云从鬼堯聲 注云元應書五引說文魁助交切捷健也

崑 作山石崔嵬高而不平也 注云各本作高不平也四字今依南都賦李注訂

山 宜也下改謂能宣散气生萬物也 注云九字依莊子釋文訂

按爾雅音義引說文云山宜也宣气散生萬物也與一徐本無一字異莊子音義加謂能二字气散二字倒轉蓋陸氏

即用說文第一句申明山字訓宜之意其非原文明顯易知乃同是元明之書置爾雅音義於不問惟舉其異者以改

說文惑之甚者也

賜 作首賜山也 注云各本無首字今依玉篇及伯夷列傳正義王貢兩龔鮑傳注所引正

岫 作山有穴也 注云有字各本奪依文選張景陽雜詩注補

巖 改厓也 注云各本作岸也今依太平御覽所引正

廡 作堂周屋也 注云各本作堂下元應引作堂周屋曰廡今從之

按元應書引說文解義往往舉其意而易其詞不必皆原文不當依改

廡 作廡室也 注云室各本作屋今依御覽

岩 作餘岩也 注云也各本作者今依廣韻集韻類篇正

岩 作磐石也 注云各本作磐石非是今依集韻類篇正 又民品作民岩

蛻 蛇下刪惡字 注云今本作蛇惡毒長也从長七字甚謬外釋文引蛇毒長也無惡字

獾 改家屬也 注云依六書故所傳唐本蓋鬼氏說之所據也篇韻皆云獾家屬則為唐本信矣二徐皆云遵也乃以

下文逸周書訓一字為之

按晁以道學無師法其言尙書則昧於中星言詩則不信小序洪遵已非之大約自許太過多逞肌說所傳唐本說文

亦未可深信也至二徐作遵也段云割一字為之任意加誣亦可笑已

蒙 作彙蟲也似豪豬而小 注云也字而小二字依廣韻補

貓 从身上增似豕而肥 注云各本無此四字今依約會所據及爾雅皆義所引補

貉 言字下增貉貉 注云七字一句依尙書正義五經文字正

作如野牛青色其皮堅厚可制鎧 注云青色各本作而青其皮堅厚可制鎧各本無今補論語季氏疏爾雅釋獸

疏詩何草不黃正義左傳宣二年正義皆有此七字皆作青色或作青毛

駟 刪博字 注云各本作如博棋不通今依李善七發注元應卷二卷四卷八正

作馬陰襍毛黑 注云黑字宋本舊本皆同叔古毛氏故無作也以合爾雅毛傳然而非是

輪 長下增者字 注云依文選長楊賦注補

駢 堯聲下增詩曰駢駢壯馬 注云陸德明所見說文如此

駢 改詩曰駢駢壯馬 注云各本作四壯駢駢陸德明所見作駢駢壯馬即魯頌之駢駢壯馬也

按詩釋文駢說文作駢又作駢同玉篇駢壯馬肥壯盛兒駢同上又收馬苑也駢古久切勇急疾也良馬也今說文駢下

云良馬也不引詩駢下云馬肥盛也詩曰四壯駢駢駢下云牧馬苑也詩曰在駢之野魯頌毛傳駢駢良馬股餘肥張

也與駢駢義俱通說文駢駢駢三象各有解讓而四壯駢駢詩無是語玉篇駢駢同字駢另一字釋文駢駢通當並存

其異不容遽改舊文

鸞 作鸞 與聲下增詩曰四牡鸞鸞 注云依集韻類篇王伯厚詩攷所引說文補

駟 改壯馬也 注云各本作壯李善文選注引皆作壯 又改一曰駟會也 注云舊作馬騶駟今依後漢郭太傳注

所引正

增騶象云馬轉卧土中也从馬展聲 注云各本無此篆文類聚引說文有之

鷹 作似牛一角 注云各本皆作似山牛今正玉篇廣韻及太平御覽所引皆無山也 又不直下增者字 注云依玉篇補

麋 作麋也 注云各本麋上有鹿字今依李善刪吳都賦李善注引說文麋也 麒麟二字 注云依初學記補

狡 改少犬也 注云犬各本作狗今依急就篇注吳淑事類賦注 作犬門聲 注云犬各本作吠今依宋本及集韻正

標 作犬難附 注云附各本得今依集韻類篇正 改大母猴也善撰持人好願盼从大巽聲爾雅曰獲父善願 注云各本無大今依爾雅釋文元應書廣韻補 願盼下注云七字依元應補 善願下注云各本此下有獲持人也四字正由上奪而衍於此今刪

按爾雅曰獲父善願既引其文則上文不必言好願盼矣爾雅但言善願是以云獲持人也非由上奪而衍於此元應書卷十卷十一與卷十七所引字句互異必非許氏之舊且原文詞簡意該段氏所見非也

狙 改一曰犬暫鬪人者 注云犬下各本有也字今依李善劇秦美新注刪 按說文一曰狙犬也段并刪狙字

狐 首字下增謂之三德 注云御覽有此四字 按此四字非許語初學記廣韻引無

鼯 地下增中字 注云依爾雅釋文補 先人下增此之謂五技 注云五字依詩碩鼠正義補

按此五字非許書 焮 改火光也 注云光各本作飛今依文選琴賦景福殿賦注元應書卷九正 天 作詩曰憂心如焚 注云節南山釋文正義皆引作如焚

按釋文云悅說文作天字才廉反小熱也 裘 作炮炙也以微火溫肉 注云依廣韻所引本玉篇同 燭 作火孰也 注云此火字依節南山正義補

按火字乃詩正義所加如灼云災燒也豈可據以改說文 燄 改火之餘木也 注云依元應木火之餘本日表

改燄燄作焚从火林 注云玉篇廣韻有焚無燄元應引說文焚燄田也字从火燒林意也凡四見則唐初本有焚無燄燄 按詩雲漢如煖如焚釋文曰焚本又作燄是經本有作燄者謂唐初本有焚無燄恐未必然

焯 改咸明也 注云各本作咸赤也今依元應書正 按咸赤不誤詩形管有焯傳云焯赤兒

焯 作焯焯宵行 注云宋本葉抄本作焯焯王伯厚詩及異字異義條舉說文焯焯宵行文選張華勵志詩注引毛傳 焯焯焯也疑皆焯焯之誤當依詩音義為正 按既疑字誤何以改從誤本

爨 作爨爨 注云各本無爨字今依文選注補爨各本作燧今正 按此應連上篆讀猶參商離黃昧嘉斯響類疑之類

奄 作瞋大聲也 注云各本無奄字今依玉篇廣韻補又核購張目也購大史公所謂目皆盡裂也聲誤衍 按立說並無一定所謂進退無據

奄 作奄奄 注云各本作奄奄今依宋本說文集韻二十八箇正 本 猶上增者字 注云依廣韻補

溥 作春秋傳曰 注云宋本如是 按宋本非

忠 敬也下增盡心曰忠 注云依孝經疏補 怒 作一曰且也 注云且各本作甘今依玉篇訂

應 改闊也大也廣大也从心廣廣亦聲一曰寬也詩曰應彼淮夷 注云依詩泮水釋文訂 怒 改朝為朝 注云依李仁甫本訂

按許書無朝 慈 善上增距 注云距字各本無今依尚書音義所引補 志 改怒也 注云依大雅縮正義正

愠 改怨也 注云大雅綿傳曰愠也正義云說又云愠怨也愠怒也有怒者必怒之故以愠為愠然則唐初本作怨 甚明

攝 作一曰心服也 注云心字依元應補 游 作昆侖虛下 注云虛字依太平御覽補

濛 作水出隴西縣道 注云魏各本作柏字之誤也今依水經注所引說文正魏道不屬隴西當作氏道

按漢書魏道屬天水後書屬漢陽漢縣即天水也言隴西魏道誤也惠棟云柏道無改當作氏道是也按注亦主此說乃知其誤而仍依之以改本文何不仍作柏道而辨其應作氏道乎

漆 刪一曰入浴四字 注云大徐本蓋漢人讀嗣注混水篇者改之 又移从水漆聲於一曰上 注云依水經注所引

按小徐本亦有一曰入浴四字段氏亦自知其誤刪而更訂於後然則斥為淺人所改未免鹵莽矣

澗 作澗水在山陽湖陵南 注云各本水上衍澤字陵下奪南字今依尚書音義正

按樂傳有南字

澗 作河澗水也 注云也字依水經注補

澗 作入澗 注云各本作入澗誤今正易水篇注許慎曰濡水入澗

澗 作入印澤 注云印俗本作印誤今依繫傳舊抄本

澗 作一曰 注云依集韻

澗 刪名字 注云宋本葉本趙本五音韻譜集韻類篇皆無

澗 作水相入兒 注云見各本作也今依玉篇廣韻正

澗 作一曰潛水寒也 注云此依宋本

澗 水下增之字 注云司馬貞引說文水之小聲也

澗 作洵洵也 注云各本無洵洵字今依高唐賦注補

澗 作水清見底也 注云各本作底見依詩釋文正

按倒一字而文有今古之別

澗 作水滿也 注云依詩釋文補水字

澗 改澗澗水縣見也 注云東京賦高唐賦注引皆有澗澗字見字亦依東京賦注補

澗 澗上增澗暑二字 注云依李善悼亡詩注補

按李善注引說文解詩中澗暑故多二字非許書本文許訓澗為澗暑非釋澗暑也如洵洵澗澗皆賦內語類此者多矣據增皆誤

澗 中下增者字 注云依論語釋文補

按樂傳作澗土在水者也

澗 澗池義解云澗也从水也聲 注云初學記引說文池者澗也從水也聲

澗 作水澗也 注云也字依元應補

澗 作邑中曰澗 注云曰字依元應補

按元應書衍曰字

澗 改下流也 注云各本作行流東經音義三引皆作下流

澗 作雨雲起也 注云依初學記太平御覽正

澗 作雨雲見 注云依初學記太平御覽正

澗 改時雨也所以樹生萬物者也 注云依魏都賦注後漢明帝紀注補五字樹舊誤為澗今正

澗 改雨水也 注云依詩采蘋正義文選陸機贈顧彥先詩注衆經音義卷一訂

澗 改南下增人字 注云廣韻有入字 薄上增澗澗二字 注云依文選注補 又小水下增又曰澗也 注云晁以道云唐本有此四字

按潘岳冀婦賦水澗澗而微凝故李善注用澗澗字非本書

增澗豕云或从廉 注云晁以道云唐本有見樓攷魏集

澗 改水澗也 注云依集韻訂水部無澗當作曼

按說文無澗字類篇引作本澗不從集韻

澗 刪於井二字 注云依元應引及玉篇訂

按玉篇不引說文元應節引

澗 作身液也 注云身各本作人今依太平御覽訂

澗 四方上增邑改城作咸 注云邑各本無依韻會補成作城誤依廣韻韻會正

按邑字衍據徐鍇通釋則說文本作城也

澗 作千千 注云高唐賦仰視山顛蕭何草草李注云說文曰裕望山谷于千青也

按寒上增瘰癧 注云依文賦注補二字

按寡婦賦注引同皆賦中作瘰癧

澗 作雨零也 注云零各本作零今依廣韻正

澗 作徐雨也 注云依玉篇廣韻訂

按詩毛傳云零落也則作徐雨足

雲 改家回轉之形 注云同上雲字今刪

按此段依初學記所引

開 改問也 注云左傳爾雅釋文左傳正義蕪城賦注玉篇廣韻引皆作問至爾雅疏乃為門今正

闕 作門豎也 注云門字依御覽補

搯 舉上增拜 注云西征賦注玉篇引說文有拜字

拍 按玉篇不引說文西征賦注引作拜舉手下也段氏以已意定其文為拜舉首下手也

拍 作擗兵刃 注云擗各本作投詩清人釋文引作抽今據正

控 作甸奴引弓曰控弦 注云依羽獵賦注訂

捺 作理之也 注云之字依元應書卷十五補

拚 副謂字 注云俗本有謂字今依宋本

按此宋本脫

折 上舉也下增出休為拯 注云李注謝靈運擬鄴中集詩曹植七啟潘勗九錫文傅亮修張良廟教王山頭陀寺碑

皆引說文出溺為拯

撥 改度也 注云依六書故所據唐本正

扒 作从上把取也 注云取字依元應補

按作按 改權也 注云權各本作推依玉篇韻會文選注元應梵書音義正

擊 改飾也 注云各本作別也不可通今正文選洞簫賦注引擊飾也飾者敬也今之拭字

控 改瑟作琴 注云舊抄擊傳本作琴論語先進篇釋文曰鏗投琴聲是則陸氏論語本作舍琴而作

按 刪投地二字 注云依左傳音義刪正

增 增參象解云飲也从手參聲 注云依鄭風正義所引補

按鄭風正義云說文參字此音反聲訓為飲也操字果此逆反聲訓為奉也說文操訓把持不云奉也則所引參字

亦未可據 義原本當作反注

嬀 作姪 注云姪各本作身今依廣韻十虞正

嬀 作泰晉謂細嬰 注云宋本如是

嬀 刪下不字 注云各本嬀上有不字宋本無者是也嬀當作偈人部偈不遜也可據嬀讀如偈雙聲合音

按嬀訓謹則不孫為不婦是也段固刪不字則義相反又以讀若必用別字乃為之說日嬀當作偈殊不知古人言讀

若往往有不易字者如彙讀若春麥為彙之彙即用本字而以方俗語曉人此理時必有人不孫為不婦之語計用以

令人知其音也宋本無不字而反以為是未見其尤

嬀 改伏作服 注云依集韻類篇正

嬰 改繞也 注云各本作頸飾也今正孫綽天台賦李引說文嬰繞也纓與嬰通陸機赴洛中道作詩李引說文嬰

繞也

毋 改止之詞也 注云詞依禮記釋文補

按尚書正義引作止之也

毒 作士之無行者 注云依顏氏五行志注所引正

卷 作威權 注云左傳宣十二年正義引說文蒲器可以威權

頰 作瑳垢 注云依宋本

改 改彈字重文改作弓 注云汗簡云弓彈字也出說文

按从弓持丸義本說文而作。形未敢深信說文。象丹形此又以為象丸形無所區別言出說文者古文四聲韻非

汗簡

增 增象云弓戾也从弓敝聲 注云依詩采薇釋文正義所引說文補

經 改織從絲也 注云從絲二字依太平御覽卷八百二十六補

續 从糸上增一曰畫也 注云四字依韻會補今所傳小徐繫傳本全闕黃氏作韻會時所見尙完知小徐本有此四

字也

紀 作別絲也 注云棧橫正義引紀別絲也又云紀者別理絲續今依以正

緝 改緝寬也 注云各本無緝字寬作寬今補正玉篇緝下曰寬也集韻引說文同

按說文云冕或从糸作逸周書王會解繫露是此緝也集韻並未引說文造言欺人貽誤滋甚

紺 青下增而字 注云依文選注補

作絲采飾也 注云飾各本作色今依文選西京賦月賦景福殿賦劉越石登廬謨詩注正

按文選文賦及顏延之曲水詩序注引說文絲采色也可見作色不誤而李善引之時有更易臆舉各注而獨遺此二

條何也

繼 聲下增謂以緝帛緝髮 注云六字各本無依集韻類篇韻會所引皆有蓋古注之存者

按此六字非說文廣韻注云緝髮者集韻遂增是語類篇韻會皆沿集韻之文惟玉篇注與說文同可識古書若許本

有則當云冠織也以緇帛額髮心不用謂字亦不在从帛麗聲之後

組 改冕作冠 注云依七啟李注急就顏注正

網 作綬紫青色也 注云各本無色今依後漢書南匈奴傳太平御覽正

綸 作刺青絲綬也 注云各本無刺字今依西都賦李注急就顏注補

網 改網紘也 注云各本作維就也今依械模正義正

綬 剛絳字 注云依闕官釋文正義正

繫 也下增謂縷糸繪矢而以雉射也 注云李善文賦注所引有此十字

縞 細下增者字 注云依御覽補

紵 改細者為紵布白而細曰紵 注云依元應書正卷二十五略同也

綬 作車中靶也 注云玉篇作靶廣韻引說文同

虫 或行下增或飛 注云二字依爾雅釋文補

蠅 改蠅食穀心者 注云心各本譌葉今依開元占經正

鼓 聲下增請若荀 注云三字依爾雅釋文補

蟬 作一名所父 注云研各本作斯今依爾雅音義正

蟻 作強羊 注云釋文所引及宋本如此

蛇 蛇蟠下增春黍也 注云詩釋文曰楊雄詩慎皆云春黍陸氏所據有此三字今補

蚊 改徐行也凡生之類行皆曰蚊 注云依李善洞簫琴二賦注補徐字及凡生以下八字

蠶 改蠶作蚕 注云依宋本李善本集韻正

蟪 作潛於神淵之中能興雲致雨 注云依甘泉江賦二注訂

蜃 增大蛤二字 注云依韻會 改雉入水所化 注云五字依廣韻所據各本作雉入海化為蜃

金 按廣韻云蜃大蛤說文曰雉入水所化引說文在大蛤下則二字非說文矣韻會增之豈可以韻會為說文似此改竄全失許書之舊

二字各本有譌奪依爾雅音義正

增升篆云古文卵 注云依五經文字九經字樣補

按說詳礪字下

塊 作四方之土可定居者也 注云依李善西都賦注正

壚 作黑湖上也 注云各本無黑字依韻會則小徐有尙書正義所引同今補

按小徐本亦無黑字

塊 作俗凶字 注云依爾雅釋文

按鈔本作凶或从鬼錯本作俗凶从土鬼釋文節其詞曰俗凶字

破 作一番土謂之破 注云一下各本有日字今依元應書卷二十廣韻十二末正

壘 作王者之印也曰主土 注云以上八字依玉篇所引

垠 作地垠界也 注云元應書卷八引圻地圻界也文選七發注引圻地圻界也圻者後入增土等則許書本然漢人以圻為怪遂或改或刪耳

壘 作天舍壘起也 注云依玉篇補起字較完

坏 作正一成者也 注云一各本作再今正水經注曰爾雅山一成謂之丘許慎曰悅等並以爲正一成也

塋 作墓地 注云地各本作也玉篇及文選李注引有作地

改會作塋 注云此篆各本皆譌今依難字古所用形聲更正

畚 改二歲治田也 注云周易音義云說文二歲治田

畦 網下增蕘字 注云依集韻類篇韻會所據補

畷 作亦黃色也 注云色字依類篇補

勑 作強力也 注云依玉篇解約正

勑 并上增勑力二字 注云依後漢書劉虞傳注引補

募 作廣束之也 注云依光武紀增之字

鈔 作一日詩云修兮修兮 注云宋本皆如此

誤也玉篇類篇大約皆宗許氏廣韻本於唐韻所引說文可信者多古文四聲韻集韻佩聲汗簡各自成音韻會雖主小徐亦多定以聽見戴侗周伯琦說多杜撰每與說文乖違張參唐元度不通六書陸元朗賡說以字林爲說文正義書非一手詞有異同李善李賢注釋本書隨文徵引字或更易一切經音義往往約舉其詞又或於所引之下別舉他說時復申以己意皆不容并視爲本文他如執文類聚初學記太平御覽事類賦注諸書所采亦有增省之字至於單詞孤證尤不宜據正文宋刻及鈔本轉寫豈必無訛龍龕手鑑繆於形聲更不足道好學深思之士當慎其所從措心以核之未可輕議寬易也段氏喜新尚異遇有不同鏡意刊改實事求是者當不其然今檢展全書題其是而矯其非如一作下上通也越下改入爲文鶴下改隸爲原楷下改能也依玉篇士解作从一十讀下改入爲民善下作大呼自寬也籀下改理爲治蚡下改蚡改蚡依廣韻下改商書曰依玉篇廣韻下改賦爲賈彥下作一日腹張觀解改傷省聲隸下改治爲治取下改隸省聲無下作通於元者賦下作琤琤下作跌也依宋本下改以秋華依宋本及韻會數下圃田作甫田依宋本李燾本五音韻譜下引詩曰有邵家室刪即字依宋本及九經字樣下作士舞也菜下改穀菜實裏如裘莪莪改莪莪改從台依爾雅釋文旭下作讀若好礪家改作礪改下作詩曰以謹怙依詩釋文頌義改作頌依尚書釋文蘭下芙蓉改扶果依一切經音義詢解改訟也依六書故引唐本鄉下東陽改棘陽依後漢書宦者傳注蘭下作乾飯也依後漢書注文選注元應書爛作火爛也據蜀都賦注蚡改龍無角者依甘泉賦注郡下作春秋傳曰上大夫受縣下大夫受郡依水經注鄆改鄆鄆改漢書改漢書下作因以爲氏據集韻類篇漢下作豫州浸依地里志集韻雜改莪也依集韻類篇李仁甫本獻作又卑也半依宋本鄉下作古邨妻因依韻會所據陸篆偏旁改从爪依四聲韻凡所更正或爲確當其有乖戾隨事辨之至字句不同或解義迥殊而原文非不可通者即其義較長亦當仍舊文而於注存其異不得改改此其餘一二字偶異無關詞詁者據改亦覺多事盡可從刪作注自有體裁未有舍本書而以他書爲主者也具列所改不復逐條駁論

說文解字注匡謬卷四
四曰以它書亂本書據它書異義改說文之誤又凡公韻所增易擬指爲說文原本主漸會而不信說文
作盛之以屨注引五經異義
按說文主釋字義語氣不同故無之字不必以書出一手據增
三 改於文一耦二爲三成數也注云此依韻會所引韻會多據錯本今錯本非其舊矣
按韻會多本小徐然所引時有增省或難以已說謂皆原文而今本盡非其舊信黃公紹太過矣古人文字簡而有法二下云从耦一此云从三數自一積畫至三也十字乃云數之具此言成數非許語
皇 从自下增王字始生上增作字注云依韻會補錄本無作字誤錯本有新刻刪之
按韻會無作字
珩 作从王行所以節行止也注云依韻會所引訂
按說文从王行聲在行止也下韻會易之非是許書九千三百五十三文形聲相從者十九此珩取行聲不當刪聲字
琢 改从王家聲注云依韻會所引錯本今錯本亦作篆省聲又淺人改之也
按徐錯曰琢謂起爲瓏若篆文之形則錯作篆省聲非淺人所改古之詁訓音與義多相應
瑤 瑤瑤三篆解禮字下皆增記曰二字注云依韻會所引補
按此黃公紹以己意增
屯 雜也下增屯字注云韻會有
按韻會有此字贅
藕 氣與上增藕車二字注云各本無今依韻會所引補爾雅本或無車字不得以之改說文也
按藕車字乃韻會增非原文也段氏改刻字鵬字岸字解依爾雅此則謂不得以爾雅改說文未知其區別之旨
茅 聲下增可縮酒爲藉注云依韻會所引補
按从艸示聲下著此五字尋其義是黃公紹語非說文
蒲 莞屬下增可爲席三字注云依韻會所引補
按莞似蒲而圓蒲似莞而細皆可爲席增此二字於義無乖然許書簡要莞下云可以作席蒲下云莞屬不待再言此
韵會所增非原本也凡段氏據韻會改類此者皆非
芥 作卷耳艸注云各本作也今依韻會所引

元和徐承慶撰

說文解字注匡謬卷五
卷五

按作帥字非

蕪 作綬帥也 注云帥字依韵會補

按帥字不必增

蕪 作一日雖 注云雖各本作雖今依爾雅

按詩王風傳蒹葭也不必依爾雅改

蕪 作似莎而大者 注云而大二字依韵會所引補

按二字亦韵會所增

苗 改帥初生地兒从帥出 注云依韵會所引

按繫傳生下無出字韵會依韻本也从帥出下則聲字則韵會所改

凡 作帥感兒 注云兒字依韵會

按字義不待用兒字始明韵會改之非是

茂 改帥木感兒 注云依韵會訂

按木之感亦曰茂而許解言帥豐感就帥部字釋其義不必兼言木也所改非

陰 作从帥陰 注云依韵會無聲字

按形聲兼會意之字多矣不當刪聲字

蕪 刪書曰帥木蕪包六字 注云今本誤以錯語入正文今依韵會訂

按繫傳錯曰蕪入也有善本當明白言之據韵會以為錯引書言非

蕪 改帥木生著土 注云此依韵會引

按此韵會意改

蕪 改莊田器 注云依韵會論語誤作芸田器

按玉篇按帥器名廣韵云帥田器以後字書皆本說文為調段氏不信本書惟以韵會為準多所改易大率類此

芝 已聲下增詩曰維豐維芝 注云今本無此六字依韵會所引補

按說文蕪包二字下俱未引詩此韵會所增

蕪 改从日帥屯屯亦聲 注云此七字依韵會今二徐本皆亂以錯語

按錯曰春陽也故从日屯帥生之難也故云亦聲說文从帥从日帥春時生也屯聲並未亂以錯語六書故引說文無帥時生也五字黃公紹田之而段氏從之耳

而余在十五十六部開者於雙聲求之也

介 改从人人从入刪人各有介四字 注云依韵會所引

按段注畫象引此人各有介蓋忘其依韵會刪改豈見刪改之非

犍 作畜牲畜牲也 注云依廣韵手鑑訂

按廣韵不引說文龍龜手鑑不足據

佺 牛純色下增禮祭祀牲性 注云依韵會補

按此五字乃韵會以己意增

屏 作微外牛 注云各本有南字今依韵會

按韵會刪南字非

噉 改口也 注云俗本誤吼今正史漢貨殖傳皆云馬蹄噉于徐廣曰噉馬入嚙也小類云噉口也蹄與口共干則為

馬二百也按以口釋噉此必本說文說文以日建百下噉噉噉字皆與口字轉注相接通俗文埤蒼皆曰尻骨謂之

八嚙惟史記噉字从口故徐以八嚙釋之尻亦得謂之口也史記作噉乃誤字耳俗本說文作吼者蓋或識孔字於口

字旁因誤并為一字

按貨殖傳注噉口也謂必本說文亦是凡斷師古為馬蹄噉作注以口釋噉蹄噉並言惟其義之所當而已云即噉之

本義當不其然惠棟曰當作啗孫星衍曰玉篇引此亦作啗說文無吼字當為啗其說近是識孔字於口旁誤并為一

此曲說也吻調口邊非與口字轉注

啗 改从口巨聲 注云此依韵會

按今本繫傳與大徐同未必非也

君 改从尹口口以發號 注云此依韵會又補一口字

按既以韵會為說文竟以黃公紹書為主可已何煩又為說文作注

嗜 改喜欲之也 注云此依韵會本

按解義厚文真古言也所改乃後人文義

吻 改訶聲吻喻

按此本玉篇作訶而注不言

走 作天者屈也 注云依韵會訂

按趙則足屈故从天止有止字者原文韵會以天訓屈故刪止字非也

連 从足車下增會意二字 注云依韵會訂

按此以錯語入正文

遵 作高平曰遵 注云此依韵會各本作高平之野非也

按周禮大司徒注分別墳衍原隰故曰高平曰原說文專訓遵字故曰高平之野隰各有廣段氏疑鄭注以遵韵會非也

衛 作行列也 注云依韵會訂

醜 作鬻堅聲 注云鬻各本作醜今依玉篇訂

醜 作鬻堅也 注云玉篇鬻堅兒廣韵鬻聲各本鬻作醜恐誤

按疑本書有誤當仍舊文而注他書之異

牙 改壯齒也 注云壯各本作牙今本篇韵皆誤惟石刻九經字樣不誤

按許言壯齒必有所本字書皆從之張參作壯齒此孤證不當遽改舊文

經 戶下增青字 注云依韵會補

按玉篇不傳說文廣韵駢青疏字體既殊其文亦異不當據改

冊 王下增者字 注云依韵會補

按增者字非

舌 作在口所以言別味者也 注云言下各本有也到字者依韵會補

按所以言與別味兩義各本有也非剩字者字不必增

鈞 作曲鈞也 注云鈞字依韵會補

按增鈞字非

詞 作共也从言同聲周書曰在后之詞一曰讒也 注云依韵會用鉛本

按鑿作共也周書曰在后之詞一曰讒从言同聲此韵會以己意更易

請 作評也 注云依韵會訂

按呂覽云前評與諄後亦應之此云評諄不誤韵會以本字而刪之非也

警 改不省人言也 注云省各本作肖今正言字依韵會補詩版聽我警器傳曰警器猶警也蓋云女聽我言警器

然不肯受廣韵六家警不省人也警言字五有日警不自也依誤本說文而又少二字
按廣韵五有警不省也五交切六家不省語也五勞切是警有兩音兩義楚辭九思令尹兮警警王逸注不聽語言而妄語不聽語言所謂不省語也妄語謂其自言徐鍇曰不省人其言煩苛其所據說文作不省人非誤省為自詩聽我器器傳器猶警器受云女聽我言而反警警然不肯受傳箋就詩聽言釋之謂做不肯受故廣韵云不省語韵會易語為言非廣韵警言字又詩正月孰我仇仇傳曰仇仇猶警警也爾雅釋訓仇仇放放傲也郭璞曰謂傲慢賢者不省人之義足以該之

宵 改駭言聲 注云駭各本作駭依韵會訂

按韵會意改未可據

警 一曰下增言字 注云言字各本無依玉篇補

按上文云失气言則下文不止自言指言說古人文字簡質不必增字

訶 告上刪相字 注云依韵會訂

按相字不當刪

詆 改訶也刪一曰下四字 注云詆本苛也一曰訶也从言氏聲詆本荷也从言氏聲一曰訶二本皆誤漢人詞多假

荷為之如周禮官正比長注皆呼何反未棄周禮及說文可證漢人改為荷此亦其比也不得其說乃詞荷並存矣今依韵會正

按漢人假荷為訶漢人不得其說當改去荷字必不荷詞並存度氏依韵會改說文以為用詆本雖經黃公紹改易而

篤信為原文今并斥小徐之誤意從韵會矣

霽 改引繪也 注云各本引給也不可通惟廣韵作引繪兒似是隋唐相傳說文古本

按廣韵云引繪兒說文曰司視也从目从率台史將目捕隸人也以率與異合為一字其誤顯然改引給為引繪未見

可據

豹 作鞞內環鞞也 注云鞞各本謂鞞今依玉篇

反 刪反形二字 注云各本作从反厂反形未允韵會無反形字則當云厂聲而奪也

按徐鍇曰又反手也厂象物之反覆此指事韵會以錯云指事故刪反形字其實非也反形字不謂象形

毅 改作毅 注云篆从辛五經文字云从辛省非也諫省从辛耳

按既以从辛為非何以改篆

復 作戊也 注云依韵會訂

按既以从辛為非何以改篆

按刪邊字非

爾 作从口爰發其孔爰效从夨聲 注云依韻會訂

按此以韻會改說文

雙 作人在穴 注云依韻會訂

按鈺本人在穴上錯本人在穴中韻會皆不從而作人在穴

肝 改自白兒 注云依玉篇訂

按玉篇不言說文廣韻引說文作目多白也

物 作一日久視也 注云依廣韻補視

按說文一日久也承上遠視言之故無視字廣韻單訓久視不必依補

辨 眼下降視字 注云依廣韻補

按玉篇云匹莧切小兒白眼或云視之兒廣韻三十一禍辨下云小兒蒲莧切未知段氏所見何本

睨 作大視兒 注云依廣韻作兒

督 作察視也 注云視字依師古漢書注補凡爾古引說文多有不言說文曰者

按小顏釋字固多本說文然不能以其言盡作說文也察已包視意不必增

眼 刪冥亦聲 注云韻會引小徐曰會意此以會意包形聲也

按此形聲兼會意非會意包形聲

兩 作目徧合也 注云徧各本作徧誤今依韻會正

按徧字義未允

管 作管或也 注云管或雙聲字各本誤刪管今依廣韻補

按廣韻十四清管下云或也余傾切十五青管下云管或也戶局切二注不同皆不言說文

盾 蔽目下增从目象形下刪尸聲 注云从目二字依元應補錯曰斤象盾形按今錯本或妄增尸聲二字

按家經音義卷三云說文賦也所以扞身蔽目無从目字卷十七云盾所以扞身蔽目也以木自蔽从目象形盾聲蓋

卷三節引說文卷十七之文元應雜以已語盾聲乃尸聲之誤徐鈺本無尸聲字

百 作數十十為一百百白也十百為一貫貫章也 注云各本脫八字下貫誤相依韻會補正

按此黃公紹所竄改

面 改讓若通 注云通各本作視五經文字面音通廣韻彼側切至韻不收李仁甫五音韻譜目錄云讀若通彼力切

皆由著也 按許言讀若者古讀如是不必皆與今音同即如堅讀若貫廣韻去演切先韻不收此類甚多不可勝舉凡梁隋以後

韻書者不可以律說文 卻正釋義無遠不至無幽不悉挺身取命幹茲與祝融與悉韻張參李仁甫不求古讀改入

職韻

雙 二上增持字 注云依韻會訂

按讀下文則知增字之非

備 作忌欺也 注云各本作鴉鴉今考爾雅音義當作忌欺釋鳥曰鴉鴉元應引作忌欺

按釋文云鴉本亦作忌欺本亦作欺今本作鴉陸氏不以鴉鴉為非也元應引即所偶別本

唯 改从佳从人瘖省聲 注云此七字依韻會訂

按原文云或从人其說未詳韻會改之取其易曉然未免專輒

唯 唯唯下增然字 注云依韻會補

按此等字皆韻會以意增入不可據

雋 改鳥肥也 注云各本作肥肉也今依廣韻廣韻不云說文然必說文善本也不言鳥則字何以从佳

按凡度之詞未足為據从佳必言鳥失之因滯正惟字从佳故不待言鳥而義可知

辨 改夷作辨 注云各本作夷小徐釋以殷紂時夷羊非也今依說文辨為辨注正

按錯說是作驂羊之辨非

羗 相下增羗 注云各本誤今依廣韻補正

按接解云羊相羗也釋解云羗羊相羗也可知並無羗字

羗 改羗為積 注云依玉篇

按錢少詹事云羗即四足日積之積

鸛 作鸛鳩鸛鸛也 注云鸛鸛二字依爾雅補

按說文爾雅各自成書不可用彼改此

華 作推華 注云糞各本作乘今依篇韻正

按玉篇及廣韻二十六桓俱云糞糞器非引說文廣韻五質云糞糞器說文方千切糞屬則上語非說文矣方言糞棄

也楚凡糞棄物謂之華則作推棄不誤

畢 田岡也下增从田二字 注云各本無依韻會補

按詳審其文有从田字非許意

改也馬兒 注云從廣韻

按作兒非

受 落下降也字 注云依韻會補

按文義不當有也字

孚 改持爲孚 注云宋本李燾本集韻六術類篇皆作將將又孚之誤今依集韻十二末作孚今俗用五指持物引取

之日乎

按五指持也正謂乎字廣韻亦云持取持序爲長

黑 改婦孕始兆也 注云依廣韻訂

按說文婦始孕爲句申之日隰兆也廣韻云孕始兆也非引說文此又增一字以改本書

駭 毛下增爾字 注云依篇韻補

按篇韻不云說文莊子音義云駭足大指也不必增肉字韻會引說文有之

利 改刀和然後利刀和者 注云依韻會本

按原文从刀和然後利及和者支義何等順序必依韻會易之所謂是末爾而非往古

剛 則下古文剛刻下增剛云古文剛

注云依天篇剛則下有古文剛篇韻不載汗簡載之云說文續添則古本所無可知矣蓋古文刻之誤而誤系也

按許氏重文玉篇不必皆載郭云說文續添果何人所作未足據也段謂古文剛之誤而誤系說文則與刻相去十餘

字王篇則刻連文安知非刻誤剛而又誤制其文賦然增剛非也

刷 改禮有刷巾 注云有說布黃公紹所據錯本不誤而宋張次立依鉉改爲布今繫傳本乃張次立所更定往往改

之同鉉而佳處時存韻會也

按集韻類篇皆云說文引禮布刷巾

耕 改从未非古者非田故从升 注云會意包形聲十字依韻會所據錯本

按此形聲相從之字韻會以意改之非錯本原文

齧 剛其角二字 注云各本大木下有其角字今依韻會所據錯本詳於告字下云牛觸角者積木所以告也是設於

角者謂之告此云牛觸橫大木是闕問之謂之衡衡與告異義大木斷不可施於角此易明者魯源傳曰輻衡設牛角

以橫之也後云橫衡其牛角爲其觸人也許說與毛鄭不同毛鄭謂設於角許不云設於角也

按此韵會刪其角字而段氏以爲錯本無也古衡橫字通說文告下曰牛觸角者積木此衡下曰牛觸橫大木可見

計書立義全部無不貫通乃別生一解曰設於角謂之告橫大木是闕之此大木字豈如爲巨室者棟梁之屬而謂斷

不可設於角也許同毛鄭刪其角二字而云許不云設於角詎妄甚矣

能 改北羊角者也 注云各本作北羊生角者也今依韻會正

按詳字注引能下云牂羊生角者也此又依韻會刪改則中無確見

筮 刪聲字 注云舉會意包形聲韵會無聲字爲長

按作生聲爲是物生故謂之筮釋从生之義不得即以爲會意包形聲也書中類此者多段氏改之皆非如下文管字

箕 物開地芽故謂之管从竹官聲與笙解體例正同

箕 改其下也 注云四字依韻會本今各本下互誤

按此作下其下也下部箕下云其下也支各有當非互誤

奠 刪者字 注云韵會無

按集韻類篇皆作禮有奠祭不獨韵會無者字蓋以爲養也二徐俱不刪欲存其舊耳

巫 作巫視也 注云依韵會本

按增巫字非

獸 作飽也足也 注云足也二字依韵會增

按說文本無而韵會增之豈可以韵會改說文乎

甚 作从甘匹匹耦也 注云各本誤依韵會正

按徐鍇曰禮日子甚宜其妻會意正釋甘匹耦也之語非誤字

響 作隸兩響也从艱在廷東也从日治事者也 注云依韵會本

按隸之兩響也段以己意刪之字說文在廷東从艱治事者从日韵會倒之文義遂有古今之別

采 改采 注云此等象皆得寫詭亂玉篇中畫不斷小篆從古文省也今从玉篇

按中畫本斷平陸戈可證

齧 作齧齧聲也 注云各本無齧齧字今依韵會

按下引詩語此不當增齧齧字

虎 从虎下改从几虎足象人足也 注云已上八字錯本妄改張次立復以鉉本改錯本惟韵會如是此古本之真也

从几韵會作从人此其誤已久耳

按韻會用小徐本時有省改今繁傳與韻會不合者非云後人增改即云張次立改同鈔本專用己私是非無正段氏之說也

虎鳴也下接从虎九聲 注云四字依韻會本在此

按韻會移从虎九聲於上者以一日師子又一義也然下無象亦有一日蠅虎並不移改

查 改黍稷器所以記者 注云各本作黍稷在器以記者與盛義不別今從韻會本

按鈔本盛蓋兩家解同錯本盛下云黍稷在器中也查下云黍稷在器以記者與毛鄭合今韻會與小徐異非張次立以鈔本改之也何以必從韻會

改隳家作隳 注云依古文四聲韻

按許所采錄古文豈可易以它書所載

改程作程 注云依韻會各本作程蓋因許書無程改之耳

按改從許書所無之字恐未必是

改饋也 注云饋各本作饋今依韻會本

按饌下云周人謂餽曰饌則此云饌也非謂字讀餽上調雖於義無乖不當舍本書而依韻會

丙 作从口入 注云各本無入字今依韻會補

按解云入也从口自外而入也玩文儀本無入字許書多有此例

餉 改作瓦器也 注云作字各本無今依玉篇補

按大雅陶復陶穴箋云復穴皆如陶然正義引說文陶瓦器也所引必窒字解而經箋語則說文不當有作字曰覽

昆吾作陶高誘云昆吾為夏何制作陶治埴埴為器禮記器用陶甒陶卽匋原本無作字是也

市 改从儿从儿象物相及也古文及字止省聲 注云依韻會本

按錯本作从儿象物相及也之省聲了古文及也與韻會不同 古文及段作儿是

改反家作交 注云依廣韻作交與小徐注合此則謂形上體作尤不知其說也

按繁傳作反與鈔本同錯謂圓為不知尻之義也與廣韻不合

韋 東下增物字 注云依韻會補

按許氏古言為韻會所改

案 作軍法人築日築 注云各本奪入築一字則不可通今依韻會補

按書序周人乘黎左傳乘音里不加入築一字非不可通

撰 作耕耨農也 注云各本奪糞字今依韻會本補

按原本不認不必增字以別下文糞字之解

楓 作一名葉葉 注云各本少一葉字今依韻會補

按葉木葉指白也葉葉雖本爾雅然說文單作葉似非奪字

枵 作歲在元枵枵虛也 注云依韻會本訂

按韻會非是

利 改高木下曲也 注云此韻會所據小徐本也今二徐本皆分枒利為二家枒訓下曲利訓高木乃張次立以鈔改

錯而然錯云詩作枒爾雅作利依詩為正錯意詩書作利未是也枒即利也一字而形聲不同詩則從4聲者容許當

日毛詩亦作利也玉篇分引詩爾雅而云二同甚為明哲

按許君詩从毛氏故釋枒與毛同錯云爾雅作利依詩為正謂許與毛同不依爾雅非以許作利為未是也釋文韓詩

本作利說文以利為木高何云許當日毛詩容亦作利枒下徐錫日詩南有枒木傳曰木下曲也爾雅作利今松相及

桑臨崖岸者性多然利下云爾雅木下向日利上句日喬詩枒木則作枒字按此則爾雅借利為枒依詩為正錯說如

此則說文有二家甚明謂張次立以鈔改錯豈張次立并偽造此二條乎廣韻二十幽枒居利切引說文曰下句日枒

詩曰南有枒木傳曰木下曲也利下引說文云高大也乃木之譌又十八尤亦收利字居由切云高木是廣韻據許

有二家爾雅又云利者聊郭璞云未詳下句日利乃據韓詩作利耳玉篇枒下次利云同上以為一字而仍分引毛詩

爾雅詩正義云下曲日枒者釋未文則混而一之今刪枒存利併高木下曲二訓為一以經典相承之字毅然刪去非

也

增枒家 注云各本家作枒解云壁柱从木尊聲而無枒家今尋文義當有枒枒二義枒與枒枒為類枒則蒙上文枒枒

植也言之誤人誤合為一又薄注云此與枒枒之枒各字篇韻皆兩存不混

按說文枒枒字只作枒篇韻字溢多不可以證說文有枒家

枒 秦上增枒也二字 注云依韻會補

按體會文義不必增枒也字

枒 改樹為豎 注云依篇韻正

枒 作益翼 注云各本作鈔錄今依爾雅正

枒 改尺二書 注云各本作二尺書小徐繁傳已佚見韻會者作尺二書蓋古本也

枒 按玉篇廣韻集韻類篇皆引說文二尺書也

定 作从山正聲 注云依韻會本訂

守 从寸下改从寺府之事也从寸法度也 注云从山以下十四字參韻會本訂

寡 分也下改六分故為少也 注云依韻會所據小徐本訂

按以上三字韻會據本而以己意改定非原文

瘠 改寐覺而有言曰瘠 注云今韻本作省信鉉本作有信皆誤依韻會所據本

按此韻會所改本倉頡篇

託 改奠酒爵也 注云大徐作食爵酒今依韻會所據訂

按顧命鄭注云卻行曰託王徐行前三祭末三初復本位文義以食爵酒為是

兩改从門从从一 注云入部曰及二入也兩从此與此正相印合而鉉本作从門關其誤甚矣从一二字今補蓋為

二入之界也

按双訓二入云兩从此二徐何至并此忘諸而改為關蓋中一筆非引而上行引而下行之義今作小故曰關上六書正

詁云从門而中分之會意从八聲段氏本以為說其穿鑿始於周伯琦也繫傳亦作从門關不獨鉉本

罷 从网罷下增羽舉兩也 注云依韻會補四字

按聚傳無此四字

帶 作車衛上夾 注云衛上各本誤倒今依小徐及應劭玉篇集韻類篇訂

按韻會作車衛上夾與各書同而非小徐本

南 省下增象刺文也 注云韻會有此四字

按此當於注存之不得遽改本書

佩 作佩必有巾故从巾 注云故字依韻會補

按韻會增故字非

佩 堯上增為字 注云依玉篇補

按鉉作堯司徒錯作堯之司徒不當依玉篇增為字

情 作人美字也 注云依韻會本訂

按籍釋之曰情蓋美言也則本文無美字可知韻會非小徐本也漢書朱邑傳陳平雖賢須魏情而後進情魏無知字

又蕭長情東方曼倩皆字情士之美稱不必作人美字

備 改均也直也 注云各本少上也字今補玉篇廣韻皆曰均也直也所據古本也

修 按周禮先鄭注上下正備即均直之義為韻不引說文

修 作一曰奢泰也 注云泰字依韻會本補

值 按大徐作一曰奢也小徐作一曰奢侈

值 改持也 注云持各本作措措者置也非其義今依韻會所據正引伸為當也凡彼此相遇相當曰值亦持之意也

又一日逢遇下增也字 注云小徐有此五字實則持義足以駭之疑淡人所增也

按說文不備載各義全書之體例也故但云措也一日逢遇持又一義詩陳風值其鷺羽傳曰值持也鷺羽執持之物

故以值為持義各有當玉篇訓持引詩以釋之廣韻持也措也捨也當也備詳其義謂指非其義則武斷矣持賅逢遇

之解亦不確

像 改似也从人象聲 注云各本作象也今依韻會所據本正鉉本从人从象象亦聲今依韻會所據小徐本

按小徐本作象也从人象象亦聲止少下从字餘與大徐本同

端 改凶象凶形 注云各本作端形今依韻會本正

按所改非

彛 作一日从持二千為彛 注云于舊等今依韻會本補

按从韻會本非錯原書

息 改眾與詞也 注云與詞各本誤倒今依廣韻正

按說文眾詞與也當讀眾詞斷句即得其解

微 作闕達 注云問各本作文今依韻會訂

按韻會以意改文為闕非也

身 改从人申省聲 注云尸非聲也今依韻會所據小徐本正

按韻會以尸聲為疑而改之非錯本如是惠士奇曰尸音讀若屍

衿 作衿翟羽飾衣 注云舊刪衿字今依毛詩補

按詩其之翟也傳曰翟衿翟羽飾衣也毛釋翟字故云然說文解衿字曰翟羽飾衣不當據增衿字

襜 作無緣衣也 注云衣字依韻會補

按衣字不必增段氏備引他書為韻會作證徒費筆墨

襜 改衣袂也 注云袂各本作袂今依韻會正

衵 衵作表

裹 耕上增而字 注云依韵會補

裨 按依韵會母乃是今非古

裨 按徐鍇曰若衣之接益也是說文接下無也字

裨 作衣無色也 注云衣字依玉篇補

裨 綴也下增裳下緝三字 注云各本無今依韵會補

裨 按集韵類篇皆云說文裏綴也謂裳下緝故韵會云然下句非說文

裨 改隸人給事者為卒 注云俗本者下指衣字宋本及御覽韵會玉篇皆無此謂人也非謂衣也 又改古以染衣

題識故从衣一 注云此十字依韵會所據小徐本

按玉篇眾也隸人給事也非引說文廣韻十一沒卒引說文隸人給事者未為卒衣有題識者藏沒切又卒急也遠也

倉沒切又六循卒終也盡也義隨音改而引說文與二徐本同類篇亦引全文並無增省韵會與錯本大異全係黃公

紹所改絕非小徐原書

褚 改一日裴也 注云裴各本作製誤今依玉篇廣韻正

按春秋傳陳成子衣製杖戈立於阪上注製雨衣也是篇韵裴衣固有據而說文製衣非誤字不必用彼改此

稅 仲秋上加選也 注云二字依韵會

按此二字韵會因錯語增入

屬 作相驛 注云驛各本作番今依玉篇訂

舫 改船也 注云各本作船師也今依韵會所據本

凡 剛仁人也三字改凡在下 注云俗本妄添仁人也是為蛇足各本凡在作在人今依玉篇

按玉篇先云孔子日人在下故詩屈後引說文日古文奇字人也象形則作人在下非說文原本

覓 改从目几 注云目非聲也今依韵會所據小徐本

覓 作就就銳意也 注云各本誤替替今依玉篇廣韻正

獻 改堅持意 注云各本作昆干今依廣韻正

獻 改歡干 注云各本作昆干今依廣韻正

欺 改詐也 注云大徐作詐欺也今依韵會正

按錯本亦作詐欺

盜 改从次皿次欲也欲皿為盜 注云依韵會本

訶 改飲食節氣 注云各本作氣節今依廣韻正

形 改象也 注云各本作象形也今依韵會本正

按象形也語意極精韵會改之非是

鬢 作髮長兒 注云兒字依玉篇訂

御 改有大慶也 注云慶各本作度今依廣韻正

御 改目御也 注云各本作御欲也誤今依玉篇欲為御又改節為目

御 午下增齊字 注云依韵會所據小徐本

岷 作山短而高也 注云而字舊無今依廣韻補

岸 作水厓酒而高者 注云各本無酒字今依爾雅補

度 改屋杜瓦也 注云廣韻二十七刪日屋杜瓦名

按徐鍇曰杜瓦仰瓦

庫 作屋卑 注云卑各本作庫今依韵會訂

九 作圃也 注云各本無也字今依韵會補

按增也字非

危 从尸下增人在厓上四字 注云依韵會補

按尸字解云从人在尸上說文簡要此云尸必不再言人在厓上

碩 作磨也 注云依韵會訂

磊 作累石見 注云見各本作也今依廣韻訂

長 改以聲在从匕下 注云公聲各本在變化之下今依韵會正

跌 蛇上增壘也 注云此用釋魚文也

犯 作能相把擊者也 注云者字依韵會補把舊作把調今正

象 改南越大獸長鼻牙 注云依韵會所據小徐本

按凡今本繁傳有佚字而韵會與大徐不同者段氏必云據小徐本以無從校核可以欺人

改馬字籍文影作影 注云說文各本篇古文皆作影無別據玉篇古文作影籍文作影是古文从帛加髦籍从多加

髦故云二者同有髦也

按下文騶馬偏旁馬作累可知說文不誤且少之筆畫向左向右亦小異
改騶家作騶从馬卯聲 又改毛作髦 注云各本篆體作騶大誤今依五經文字玉篇廣韻正豎依廣韻
駮 作馬肥駮也 注云依廣韻訂

按感肥義長
駿 作馬行疾兒 注云兒各本作也今依篇韻正
按廣韻作也

鬲 作絳馬尾也 注云是字依韻會補
按韻會非是絳馬尾則春秋傳語不可通

駮 刪馬字 注云依韻會訂
去之下作从馬去 注云馬字依韻會補

鹿 改相比 注云依韻會訂
按韻會誤

鹿 改鹿屬 注云鈺本作鹿屬紐本作鹿屬今依韻會本
按不依韻本而依韻會於此始單言之餘皆以前會據小徐本為詞

倏 改犬走疾也 注云依韻會本訂
友 改犬走兒 注云依篇韻訂

狩 改火田也 注云火各本作犬不可通今依韻會正
按火田非不可通爾雅冬獵為狩下云火田為狩郭注放火燒田亦為狩言火田亦為狩與冬獵同名也偏舉火田非
是

獾 改水狗也 注云小徐作小獾大徐作如小獾今依廣韻訂
獾 改伯勞所化也 注云化各本作作今依廣韻所引字林正

火 改規也 注云巽各本作燧今正
按此依玉篇改也而注不言使人謂段氏以已意正之而與古合則其餘皆非此說矣

燧 改从龜火 注云从韻會
改燧古文从火 注云汲古閣少首筆从門誤今依廣韻集韻類篇正
地 作望見火兒 注云依篇韻補見字

煙 作煙煙輝也 注云此依韻會本今大小徐本各奪一字非也
改燧古文从火 注云依篇韻補見字

燧 改燧肉也 注云各本作炮而今依楚茨傳正
按此依六書故而注未明言

燧 改舉火曰燧四字於政令下 注云小徐本四字在周禮之上今依韻會所據小徐本訂
按韻會據小徐書善本可以是正為然如段氏依韻會所改異文觸處皆是且或大相懸殊是小徐竟有兩本詎可
信乎此燧字解按其文義則舊本是

黧 作青黑也
按此本玉篇增色字類篇云深黑色又青黑兒說文青黑也則說文無色字

臉 作畫眉墨也 注云依小徐有墨字
按此韻會本

炙 改炙肉也 注云各本作炮而今依楚茨傳正
按許詩傳毛氏不必每字訓詁皆用毛傳宋可即以傳語改說文

靛 作面黧而赤也 注云而字依韻會
大 作人亦大焉 注云依韻會訂
按豈本故大象人形繫傳為象人形韻會改為作焉屬上句以為是焉之誤以此見改也
夷 改東方之人也从大从弓 注云各本作平也从大从弓東方之人也淺人所改耳韻會正如是
按詩我心則夷傳夷平也非淺人所改
吳 剛姓也亦郡也一日吳八字 注云妄人所增檢韻會本正如是
幸 刪故字 注云依韻會本
允 作曲脛人也 注云人字依九經字樣補
籀 作窮治 注云各本作理唐人所改也今依篇韻正
按改作窮 注云大徐家左丘左發今依小徐玉篇廣韻左交右亢
按繫傳此字佚段氏據韻會言小徐
頤 作立而待也 注云依韻會補立而二字
按頤待也與釋詁同錯曰立而待也韻會以小徐語入正文
晉 作廢也 注云各本奪也字不可讀今補

按此本六書故而注不明言

恩 作从心从囙 注云依韵會訂

恩 作从心因固亦聲 注云依韵會訂

按从心因聲是

恣 作自勉強也 注云各本少自勉二字韵會有之與篇韵合

恣 改急性也 注云各本作疾也今依韵會正

恣 改心動也 注云各本作不動也今正玉篇曰心動也廣韵曰動也

恣 作怨怒也 注云各本作怨仇也今正廣韵亦作怨怒

恣 作从心頁惠心形於顔面故从頁 注云惠心下九字本無之錯本有韵會引同

按此九字錯書引錯語非說文

作 改作聲 注云依小徐本

按此韵會本小徐作省聲

瀚 改一曰瀚半瀚也 注云各本作手瀚之今依水經注引字林手作半依集韵玉篇之作也

按集諸書以改說文大非

漳 濁漳上作水名从水章聲 注云韵會所錄錯本如此

按增水名二字非

沈 作垣東王屋山 注云各本作河東東垣誤倒一字今依水經正

涯 作涯水出桂陽縣盧聚南出涯浦關 注云縣字依韵會補南出二字各本作山依水經正

按鉉本有縣字不得云依韵會盧聚山亦非舛誤

改澗家作沼 注云各本家文作沼解作智聲此以疑體改家也篇韵皆曰沼今作沼今據正

按既云从目則家當作囙不得依玉篇曰部作智玉篇非篆書

澗 作曰澗 注云曰字依韵會訂

澗 作澗雨兒 注云兒各本作也今依玉篇正

澗 改澗澗雨雪兒 注云依韵會所據小徐本訂

按說文雨雪澗澗徐錯曰此詩之言是韵會以己意改之非小徐本

澗 改澗作漏 注云依韵會本訂

按此本六書故而注不明言

按韵會誤下文漏滕也段注云滕水起漏也二篆宜相連今本蓋非古也言二篆宜相連而向不知改漏之非

澗 改水漫也 注云漫各本作浸今依集韵訂說文水部無漫當作曼

按集韵誤類篇引說文作浸不依集韵

改澗沃也 注云各本浸沃今依國語補音宋刊本訂

改澗家作澗从水篆聲 注云玉篇廣韵皆作澗

注 作無聲出澗者曰泣 注云依韵會所據小徐本

按錯作無聲出澗者泣

漕 作水轉穀也 注云穀各本誤穀今依韵會

按轉穀即運意未可云譌漢書顏師古注轉穀謂以車載物此云水轉穀也古人文義往往有此索隱云車運曰轉水

漕 漕曰漕

漕 作晝夜百節 注云各本作百刻今依韵會所據小徐本 又改从水扇取扇下之義扇亦聲 注云此依韵會而

更考定之如此

漕 按韵會所改不類許語改百節亦非

漕 作水流兒 注云兒舊作也今依篇韵正

漕 四方上增邑 注云邑字各本無依韵會補

容 改从白谷內聲也谷院坎意也 注云已上十一字依韵會本

按說文簡古而韵會以後人文義易之

漕 刪雷雨二字 注云動下各本有雷雨二字不辭今依韵會本正

按文義當有雷雨二字

雷 刪雨也二字 注云韵會亦無此二字

雷 改雷電兒 注云雷各本作震今依韵會本

雷 改風而雨土爲霾 注云依釋天補三字

改作 注云此取初古文也

按此依六書故改

鯨 改刀魚也飲而不食 注云依韵會本

鯨 謂之鯨下增一曰大魚爲鯨小魚爲鯢 注云此十字舊在下篆鯨也之下今依廣韵移併

龍 从肉下增龍肉二字 注云依韵會補

改龍篆作龍从龍今聲 注云各本作合聲篆體亦誤今依九經字樣正

陸 改陸字謂之獄 注云五字句各本作牢也二字今依韵會本訂

扇 改从尸羽 注云依韵會本从羽者如翼也

按說文从尸翅省徐鍇曰象鳥之翅會意是韵會不必盡依小徐本

間 曰上增皆字 注云依韵會補

歌 改从火 注云依韵會訂

摩 改乘與金耳也 注云金耳俗本作金飾馬耳舊本作金馬耳玉篇同今依廣韵五支四紙作乘與金馬耳訂正

擊 作手擊也从手馭聲 注云依韵會此四字在此

摳 刪升堂二字 注云依韵會刪正

摳 按韵會非

摳 改推引也 注云推各本作摳今依廣韵韵會本

振 作舉救之也 注云之字依韵會補

摳 批改既 注云依韵會與楚辭合但說文無既字耳

摳 改以手圍之也 注云各本作圍也語不完今依韵會所據補

按圍也二字簡括以手圍之乃後人文理體會自得玉篇云謂圍也類篇引說文圍也下云謂以手圍之申明其義韵會則竟易原文段氏從之以舊本為語不完可謂失言

抹 改一日桴也 注云各本作桴今依韵會本正

改安作安

按此依玉篇多一畫

姪 改女子謂兄弟之子也 注云各本作兄之女也不完今依爾雅正

姪 改女字也 注云字各本作孰今依玉篇廣韵

姪 作兌細也 注云兌各本作兌類集韵類篇皆作兌

按葉韵不言說文類篇云兌細也又干廉切說文巧伎也

嫫 作嫫媯也 注云依玉篇補嫫字

嫫 作嫫媯也 注云各本刪嫫字依玉篇廣韵本

匡 改側匡也 注云各本作側逸也今依玉篇

匡 改感作感 注云依廣韵

瘡 瘡云瘡也从疒久聲以瘡為重文云區或从木 注云各本有瘡無區今依玉篇補

讀若山張參所據本是矣今據正

按荷省不誤用張參本非

改竊作竊云古文紹从口 注云今本譌依玉篇廣韵汗簡改正

絳 告下增也 注云也字依韵會補

榮 改敗省聲 注云各本作敗聲敗不成字今依韵會正

縵 作帛文兒 注云帛各本作白今依韵會正

絃 作冠卷維也 注云維字今依玉篇補

改粉作粉 注云古文回聲韵作粉粉二形古文糸也

縵 作單繩也 注云單各本作繩非其義今依廣韵佩觿作單

榮 作收卷也 注云卷各本作卷非也今依韵會玉篇正

秋 改績所未績者 注云各本作績所績也今依廣韵正

弄 改从互象形 注云各本作互聲非也今依韵會正

蚊 改龍屬無角曰蚊 又移从虫交聲四字在池魚上率魚下增而字 注云依韵會

屋 雉上增大蛤 注云依韵會有此二字

風 融風下接从虫凡聲 注云依韵會

龍 作蝦蟇屬 注云屬各本作也今依韵會九佳所據小徐本正

龍 改古文从目 注云古文各本作篆文今依玉篇正

土 改象地之上 注云上各本作下誤今依韵會正

按作地之下不誤作上乃誤

壁 作一日未燒者 注云者各本作也今依玉篇正

壘 形一日大也於聲字下 注云依韻會如此

田 改象形口十百之制也 注云各本作象田今依韻會正

時 改帝時築 注云築各本作祭今依韻會訂

難 作如 明黃包也 注云依篇韻補邑字

改鑿篆作鑿云古文如此 注云如此大徐作从悉篆體作鑿今依玉篇汗簡古文圖聲韻所據正汗簡與玉篇申雖小異下皆从力

劫 日劫下增从力去 注云依韻會補此三字

鈿 聲下接司馬法曰晨夜內鈿車一日鐵也 注云此依韻會本

改馱篆作馱云斲或从刃畫聲 注云大徐作从畫从刃篆體作馱今依玉篇正

輦 改扞扇也 注云扇各本作滿誤元應作漏為是依詩義當作扇謂杆而扇之有所注也

輶 改登為乘 注云成十六年左傳文今本作登依九經字樣所引為古本

按以乘字為古本此肌測不可從

輶 作車岡也 注云今本作車輶輶皆作車輶輶為勅見爾雅釋文輶從車旁蓋俗古賦作岡耳

改輶篆作輶云从車重而而亦聲 注云文選注玉篇廣韻龍龕手鑑皆作輶作重而者輿車多飾如表大記所載致為

輶 輶而者須也多飾如須之下垂故从重而

按古祇作輶釋重而義支離牽強

按 改一日池也 注云各本作沱誤今依韻會正

按注不說說文無池

存 改从子在省 注云大徐本作才聲小徐本作在聲依韻會所引正

辰 从乙匕下增匕 注云依韻會補

駢 改作咽云重釀酒也从酉耳聲 注云此篆各本作醢解云酒也从酉甘聲而容切廣韻玉篇皆有醢無醢解云重釀

也玉篇列字正與說文次第相合然則古本說文作醢可知矣今據以更正

酉 改飲之也 注云飲各本作飲今依韻會正

按校書正其非可亂以它書也且注家有體不容輕率竊易鄭康成注經於字之誤者曰某書為某字之誤聲之

誤而已從不徑改本文蓋其慎也况所謂誤者未必果誤而喜新尚異以求勝於前人適足見其迷妄耳各自成書當

聽其同異難以爾雅毛詩之可據亦不得用改改此其他字書不引說文以及玉篇廣韻之異義皆毋庸強合韻會雖

本小徐往往就己意增刪或用錫語并入正文或雜以他說未可盡據乃與繁傳不合非云淺人所改即云張次立改

從鈔本豈獨論乎且說文果誤而韻會據小徐善本是正固宜如段所改豈現行之本涉筆便誤甚至大相懸殊似猶

書竟有兩本其信約會未免太過亭林顧氏曰學者生二千餘年之後信古而闕疑乃其分也若自謂博通習於百家

之言任意武斷致本書之面目全非其於作注之意左矣春秋傳古字古言今無存者非齒茶滅裂者職其咎與既彼

故輒斯為謬已

段氏依他書所訂其可據者如蓋篆重出改作蓋云據廣韻集韻曉下依玉篇廣韻作子維音之曉曉越篆依篇韻改

越越下依玉篇改久也延依五經文字改作越从走麻道依玉篇廣韻改送道也改送篆作送云前頓也用玉篇連下

依玉篇改互作牙讀下依廣韻作師多則民讀響下自勉依廣韻改勉為究調依篇韻六書故作說也刪讀作證依元

應書五經文字廣韻六書故對下依廣韻作以為責對而面言多非誠對履下改鸚鵡作鴉依廣韻刪筆字據玉篇唐

石經釋文壁下依韻會作禮有壁壁刪記字莫下據馬融王肅尚書注改織作織善下據方言改鴉居博下依韻會鳥

輶 改烏曹下依玉篇作鳥疑進事及下依五音韻譜集韻類篇作湯谷下依玉篇作高陵亭下依廣韻改問喜

鄉部下依篇韻作周文王鄭下依玉篇後漢書注作棘陽下依地里志改南郡縣下改積木依玉篇五經文字葉

轉五經文字改作葉从米比聲依玉篇改能為能寐依廣韻改篆作寤从寤省米聲依篇韻作仄也

依向書釋文改篆作頰變改帛文兒依韻會錄依玉篇作治金也善傳寫說文者多非其人致有錯誤及索訂定段氏

之功亦足備矣

五日以意說為得理

靈 作巫也 注云各本巫上有靈字乃復舉篆文之未刪者也許君原書篆文之下以讀後寫其字後人刪之時有未

盡此因巫下脫也字以靈巫為向失之今補也字

靈 桂在也 注云桂上錯本有靈字此複寫隸字刪之未盡者

覓 覓菜也 注云菜上覓字乃複寫隸字刪之僅存者也尋說文之例云芙蓉菜菘菜蔬菜蔬菜蔬菜蔬菜蔬菜蔬菜蔬

以釋篆文發首字形發菜也者皆義如木部河者字形河水也者字義若云此篆文是發菜也此篆文是河水也樂以

為復字而刪之此下學之過

遠 遠多也 注云三字一句

卷五

十三

岫 作岫山也 注云三字句各本無岫字淺人所刪乃使文理不完許書之例以說解釋文字若岫象為文字岫山也 為說解淺人往往記謂複字而刪之如髮象下云髮髮也鬚象下云鬚周河象江象下云河水江水皆刪一字今皆補 正

嶺 山下增也 注云四字句 校以下詳暢髮三字俱山下增也華咄字象下俱複一字並增也以成其二字句四字句之說

翠 翠危高也 注云此複舉字之未刪者 作岷谷也 注云二字句各本刪岷字今補

庫 庫唐厝石也 注云四字句 殿殿隔也 注云此複舉字之未刪者

碧 石上增碧字 注云碧石之名淺人以為複字刪之則不完 碧毒石也 注云疑本作碧石也三字為句後人改之

破 作破石也 注云破石本作馬石自詩釋文正義已然今正許云破石也三字為句而刪複字者妄改為獨猶上碧 象下本云碧石也而刪複字者妄改為毒石夫破豈可為馬碧豈可概以毒哉大抵淺人於複字之不可刪者或刪或 改刪之則如舊周之去舊離黃之去離改之則如破石之改為馬石首頓首之改為下首知刪者難知改者尤難

霈 作霈豕也 注云霈字各本無今補 作霈豕也 注云霈字各本無今補

彙 作彙蟲也 注云彙字各本無今補 彙猛獸也 注云彙當作彙三字為句

猶 作猶獸也 注云猶字各本無今補 作猶獸也 注云猶字各本無今補

貉 改貉之言貉貉惡也 注云七字句 駟 改駟馬也 注云各本作馬駟也今正此三字為一句駟為象文此三字言其義許之例如此

鹿 鹿解馬獸也 注云四字句 鹿 作鹿獸也 注云鹿字今補三字句

免 作免獸也 注云免字今補三字句 免 作免獸也 注云免字今補三字句

兔 作兔獸也 注云各本作兔名今正三字句

覆 覆覆也 注云覆覆舉字之未刪者 覆 作覆鼠也 注云二字為句各本皆刪一字淺人所為也以下皆同

貉 作貉鼠出胡地 貉 作貉令鼠也 注云四字句

駟 作駟鼠也 注云二字句 駟 作駟鼠也 注云二字句

駟 作駟鼠也 注云二字句 駟 作駟鼠也 注云二字句

駟 作駟鼠也 注云二字句 駟 作駟鼠也 注云二字句

駟 作駟鼠也 注云二字句 駟 作駟鼠也 注云二字句

駟 作駟鼠也 注云二字句 駟 作駟鼠也 注云二字句

駟 作駟鼠也 注云二字句 駟 作駟鼠也 注云二字句

駟 作駟鼠也 注云二字句 駟 作駟鼠也 注云二字句

駟 作駟鼠也 注云二字句 駟 作駟鼠也 注云二字句

駟 作駟鼠也 注云二字句 駟 作駟鼠也 注云二字句

駟 作駟鼠也 注云二字句 駟 作駟鼠也 注云二字句

駟 作駟鼠也 注云二字句 駟 作駟鼠也 注云二字句

駟 作駟鼠也 注云二字句 駟 作駟鼠也 注云二字句

駟 作駟鼠也 注云二字句 駟 作駟鼠也 注云二字句

駟 作駟鼠也 注云二字句 駟 作駟鼠也 注云二字句

柯柯搗也 注云柯復槌字之未刪者

娶 作娶規也 注云各本規上刪娶字今補此三字句娶規合二字為名不容分娶

媾 作媾媾也 注云三字句今本刪媾字非也

媾 作媾始也 注云依玉篇補媾字三字句也

媾 作媾雅也 注云三字句各本刪媾字非也

媾 作媾也 注云安當是復舉字

紡 改紡絲也 注云紡各本作網不可通唐本作拗尤誤今定為紡絲也三字句

緇 改緇寃也 注云二字句各本無緇字寃在冕今補正玉篇緇下曰寃也集韻引說文同蓋謂緇字為複字而刪之

緇 作緇轉也 注云緇字各本無今補此士字句與緇寃也十例淺人刪之如離黃倉庚也之刪離黃周燕也之刪黃

耳 耳彩轉蓋古語

蚩 作蚩蟲也 注云蚩字今補此三字句謂有蟲名蚩也

蚩 作蚩蟲也

蚩 作蚩蟲也 注云蚩復舉篆文之未刪者也

蚩 作蚩蟲也 注云二字句

蚩 作蚩蟲也 注云二字句

蚩 作蚩蟲也 注云四字句

蚩 作蚩蟲也 注云當作虺鼠也三字句

虺 作虺蟲也 注云虺上補虺字三字句

虺 作虺蟲也 注云虺上補虺字三字句

虺 作虺蟲也 注云二字句

虺 作虺蟲也 注云二字句

虺 作虺蟲也 注云當作虺龜也三字句

虺 作虺蟲也 注云二字句

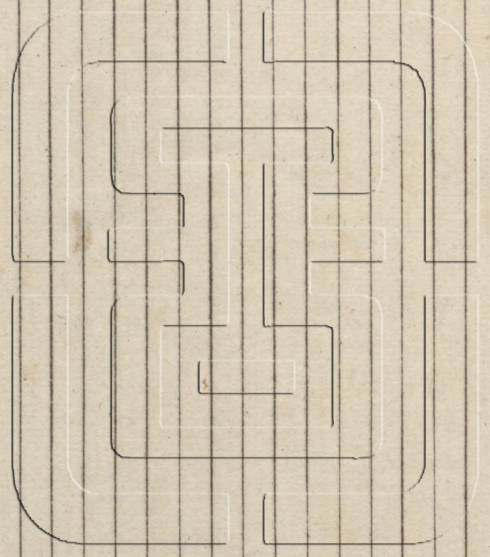
虺 作虺蟲也 注云二字句

虺 一日發音也 注云各本刪發字今補此三字句

按篆文形也說解義也以義釋形非有二字及三字句四字句之例果被舉字為後人所刪此人既從事六書乃刪參

字而以爲商星刪離字而以爲黃倉庚刪蠶字而以爲周燕不通一至於此昔問諸錢少詹事大昕云許氏因文解義或當置正文者即承上篆文連讀如珠奕日明也貯響布也淑隘下也朕嘉善肉也爨燧候表也詁訓故言也類疑不曉明也參商星也離黃倉庚也嵩周燕也皆承篆文爲句諸山水名云山在某郡水出某郡者皆當連上篆讀艸部藪藪諸字但云艸也亦承上爲句謂藪即藪艸藪即藪艸耳非艸之通傳也芙蓉福茂薇離諸字但云菜也亦承上讀謂芙蓉菜菜即芙蓉也今本說文竟字下云竟菜也此校書者所添非許意也古人著書簡而有法當尋其義例所在不可輕下離黃人部倭字下云倭倭仙人也倭字下云倭也亦承上讀宋葉本不覺倭波古闕本初印猶仍其舊而毛斧季輒增入倭字雖於義未確而古書之真面目失矣人部倭字下云倭左右兩視此亦承上篆文倭倭猶懼懼也又吏部更下云專小謹也專當爲更亦承上篆文而倭其字更更小謹也亦作倭倭見女部倭人改作專而語不可通廣韻一東凍字下引說文水出發鳩山入於河九魚流下云水出北地直路西東入洛是陸法言諸人已不審許氏讀法其言確當不易粟段氏正相反好學深思之士從此而推其例則凡當承篆讀者可準諸昧爽等字矣凡衍一字者可準諸竟菜之字悟爲校書者所添矣其不連上篆讀而疊字並非行文者亦從可知矣段氏自以意說創爲家下複寫隸字之說自謂窺見許書體例矜獨得之秘遇字增改遇肌武斷而不知其說之不可通且既以複字爲後人所刪而靈下靈巫又以未刪複字而改去之似此矛盾不知段氏將何以文飾也又如迷下云迷迷起也苗下云苗苗艸生兒蔽下云蔽蔽小艸也對下云對對威也以及程下程程犬吠聲下程程也吹下吹吹吹笑貌下吹吹氣出兒之類果複字未刪連篆文止有三字抑篆下複寫及疊字有四而後人刪其一未知段氏如何泐決也今就所改并注逐字臚列以見全非許書之舊亦非許氏之指

說文解字注匡謬卷五



說文解字注匡謬卷六

元和徐承慶撰

六曰璵改古書以成曲說

璵璵璵美玉也剛美玉二字 注云凡合二字成文如璵璵璵之類其義既舉於上字則下字例不復舉俗本多亂之璵璵璵增也字

致火齊玫瑰也改玫瑰火齊珠 注云依韻會所引正

按韻會倒其文而增珠字非原書
瑰玫瑰增也字

祐昌蒲也昌上增節菝二字 注云各本脫依全書通例補之
移菝篆於莢前

移菝篆於莢前菝菝菝見改菝菝亂也菝菝亂也改菝菝也 注云此二篆及解菝菝今依全書通例正
唵唵也改唵唵也 注云今本無唵者淺人以為複字而刪之無呻者淺人所改也今依全書通例補正

唵唵唵也从口尸聲改篆作唵解云唵唵也从口伊省聲 注云詩爾雅音義皆云殿屎說文作唵唵五經文字云屎
說文作唵然則今本說文作唵者俗人妄改也

按詩說唵今釋文云說文作唵今說文無唵字會不容刀釋文云說文作唵今說文有唵無唵五經文字彙隸省作
臬今說文篆作臬此唵字亦說文所無玉篇本許氏作唵非淺俗人所改也變易篆文解義以符其全書通例之說

亦可謂心勞日拙者矣

啾啾也改啾啾下復啾字 注云三字一句俗本刪啾字非也
齒部先齶次齶今移齶於齶前解齶齶也改齶齶齶不也齶齶不也改齶齶也 注云二字各本譌亂今依廣

韻正之

按廣韻齶云齶齶齒偏齶云齒重生不足釋解稍殊且韻書以同音之字類次不得為修改說文之據乃段氏自依其
全書通例耳亦知已說之凡遊有可傳會必強引以證之云依某書正

齶齶相去廿七字今移齶篆於齶下齶齶齒也改齶齶齒不相值也齶齶不相值也改齶齶也 注云二篆自當類屬各
本相離甚遠今以齶齶之例正之不為專輒也

按齶齶之例段氏自為例也專輒甚矣
踏住足也改住作返返上增踏跽二字 注云各本奪文選注四引皆有

按文選注與他字字承接故必標明所注之字非原書本有

譌果也改誣誣也 注云依全書通例正

譌語相反認也改誣語語相及也 注云此依玉篇訂

誤恥也改誤訛恥也 注云誤訛二字今補

訛誤話恥也刪恥字

注云依全書例訂

移闌蒙於闌前闌門也改闌闌門連結續紛相率也闌門連結闌紛相率也改闌闌也

注云各本誤并今依全書通例

正之

臚牛百葉也从肉鬼聲一曰鳥臚臚今臚下增鳥胃也 注云三字本在臚蒙下今更定

按依段氏之例必改曰臚臚鳥胃也始快其意無如牛百葉也四字無可安願遂稍變其文

臚鳥胃也改鳥臚臚也 注云依全書通例正

箇箇露也改箇露竹也 注云竹字今補

移榕蒙於樾前

樾上增構蒙解云構樾柱上枿也从木薄聲 注云魏都賦靈光殿賦景福殿賦長門賦李注皆引說文構樾柱上枿也

各本蒙作構解云壁柱从木薄聲而無構蒙今尋文義當有構構二蒙構與樾樾為類構則蒙上文榕構樾也言之淺

人誤合為一為分別依類補正之

樾柱上枿也改構樾也 注云依全書通例正

移樾蒙於恆前樾下樾恆也从木陸省聲改樾恆行馬也从木陸省聲同禮曰設樾恆再重恆下行馬也从木互聲周禮

曰設樾恆再重改樾互也从木互聲 注云舊二蒙先恆後樾今正

移樾蒙於樾前樾斷木也斷上增樾樾二字樾斷也改樾樾也 注云舊二蒙先後倒置今依全書通例正之

真神木真李之兒 注云當作真字神木之兒

按段氏創造一說有不符者皆毅然改之此條獨仍舊文注以已意亦僅見矣

移字蒙於真下字真也改真字也 注云依全書通例補字字

積多小意而止也多上增積積二字

積積積也 注云上蒙釋積積之義此祇當云積積也全書之例如此

按與其說適合即以爲證其不合則云淺人改

移蔦蒙於蔦前蔦下蔦之蔦蔦改蔦蔦蔦兒蔦下蔦見改蔦蔦蔦也 注云此二蒙各本轉寫蔦蔦全書連綿字通例

更正

窳 莽上增窳窳 注云各本刪此二字今依全書例補

痾 殿上增痾痾 注云二字各本無今依全書通例補

仿相似也改仿佛相似視不誤也 注云各本皆改窳非舊今依甘泉賦景福殿賦李注所引訂

佛見不審也改仿佛也 注云依玉篇與全書例合

祇祇袂短衣下增也字

朝衣袂祇袂 注云依全書之例當云祇袂也衣袂二字蓋誤衍

按執持認認若此其絃然未經刪袂袂字惟於注言之在段氏已爲謙謹

扇從後相舌也從上增扇尾二字 注云各本無今依全書通例補

扇尾也彖下增扇字 注云各本蒙上刪扇今補此三字爲一句非以繼釋扇也

觀拘觀未致密也改觀觀也一日拘觀未致密也 注云規規也三字依全書通例補淺人刪之耳一日二字今補

按說文兩字相連爲義而字各有本義者多矣乃因觀云觀觀而必改觀解又增一日二字加於本文之上何其妄也

觀暫見也暫上增觀觀二字 注云各本依全書通例補

欬心有所惡若吐也从欠烏聲一日口相就一日下增欬欬 注云二字舊每今依廣韻一屋職字下補

按段氏之例必以欬欬二字冠於解義之首奇心有所惡句不能倒置而其技窮矣僅可於一日下增欬欬以合其例

至廣韻一屋職下有欬云說文本文才六切欬欬也所引乃欬字之訛非欬訓也十一稜欬口相就也並無欬欬之文此

非附會牽合直誑語耳

顛顛也改顛顛首骨也 注云此五字各本作顛也二字今依全書通例正

顛顛顛首骨也改顛顛也 注云依全書通例正

顛飯不飽面黃起行也改顛顛食不飽面黃起行也 注云顛顛二字各本無今依全書通例補

顛面顛顛兒改顛顛也 注云依全書通例正

崇巖也巖本作 改崇崇山兒也 注云各本舛誤今依全書通例補正

峯山兒改崇崇也

嶧山兒山上增嶧嶧二字 注云各本無今依全書通例補

嶧嶧也改嶧嶧山兒也 注云各本不完今補

移駃象於駃前駃下駃駃也改駃駃馬搖頭也駃下馬搖頭也改駃駃也 注云此二蒙併解各本誤并今依全書通例

爲苗已秀爲禾魏風無食我黍無食我苗毛曰苗嘉穀也嘉穀謂禾也生民傳曰黃嘉穀也嘉穀亦謂禾民食莫重於禾故謂之嘉穀嘉穀之連稱者曰禾實曰粟粟之人曰米米曰梁今俗云小米是也

嘉亦苗嘉穀也注云倉頡篇云苗者禾之未秀者也禾者今之小米赤苗白苗謂禾莖有赤白之分非謂粟云嘉穀者據生民詩言之今詩作嘉種許君引詭降嘉穀維秬秠穀也下皆曰嘉穀

黍禾屬而黏者也注曰九穀攷曰以禾況黍謂黍爲禾屬而黏者非謂禾爲黍屬而不黏者也禾屬而黏者黍禾屬而不黏者爲黍子不黏者爲糜子

東嘉穀實也注云禾下曰嘉穀也黍下曰禾屬而黏者也然則嘉穀謂禾黍也大雅曰誕降嘉穀維秬維秠維穀維芑秬秠謂黍也謂禾計於稔下曰秬秠者天賜后稷之嘉穀也豐下曰赤苗嘉穀也芑下曰白苗嘉穀也毛魏風傳種苗爲嘉穀苗者禾也生民傳釋黃爲嘉穀黃者黃梁謂禾也古者民食莫重於禾黍故謂之嘉穀穀者百穀之總名嘉者美也嘉穀字見詩生民詩書及典引注可據改爲嘉種者非嘉穀之實曰粟粟之皮曰糠中曰米

米粟實也注云鹵部曰粟嘉穀實也嘉穀者禾黍也實當作入粟連私者言之米則私中之人鄭注家宰職九穀不言粟注倉人掌粟入之藏云九穀盡藏焉以粟爲主粟止謂禾黍也禾者民食之大同黍者食之所貴故皆曰嘉穀其去穢存人曰米因以爲凡穀人之名是故禾黍曰米稻稷黍亦曰米舍人注所謂六米也六米即膳夫食醫之食用六穀也

梁米名也改作禾米也注云古訓語多不言某名如毛傳但言水也山也師也木也皆是上文粟與米俱兼禾黍言梁則專爲禾米故別言之淺人不得其解乃刪禾字矣生曰苗秀曰禾實實并刈曰禾其實曰粟粟中人曰米米可食曰梁麗經董陳稻梁董陳黍稷鴨陳米百留設於中庭中以爲列黍梁稻皆一行稷四行內則飯黍稷稻粱曰黍黃粟食

晉六食大宜梁喪大記君用梁大夫用稷士用粱凡黍稷稻之米無別名禾之米則曰梁自糯以至於待御皆梁也小雅黃鳥無隊我粟兼禾黍言之二章言梁三章言黍其日也粟言連私梁黍言米又其別也

糲注云粟本禾黍實之名稻呼粟則借辭也

稷注云程氏瑤田九穀攷曰稷大也黏者爲秬北方謂之高粱通謂之秬又謂之蜀黍高大似蘆月令首種不入期注云首種謂稷今以北方諸穀播種先後攷之高粱最先凡經言疏食者稷實也稷形大故得疏傳

按如段所說禾爲小米禾米曰梁則禾非凡穀已秀者之總名又傳粟爲禾黍之實粟之人曰米因以爲凡穀人之名稱稷麥亦曰米似禾黍而外皆倖獲美名者大意因生民詩誕降嘉種許引作嘉穀所謂嘉穀者維秬維秠維糜維芑也秬秠是黍而以禾當粟也謂嘉穀止此四種凡許言嘉穀者專指禾黍而它穀不與焉今攷之於經證之漢唐以來

諸家之說屢核說文之義俱未見其有合也何休公羊注曰生曰苗秀曰禾說文稼象下云禾之秀實爲稼也而實亦幽風十月納禾稼黍稷重稷禾麻菽麥正義曰禾稼禾麻再言禾者以禾爲大名也非徒黍稷重稷四種而已其餘稻菽苽粟之輩皆云爲禾麻與菽麥則無禾傳故於麻麥之上更言禾字以總諸禾也此文所不見者明其皆納之也甫田以介我稷黍箋云佑助我禾稼良耜黍稷茂止箋云禾稼茂而穀成就以禾稼釋經文黍稷可見凡穀俱禾王風言宗廟宮室書爲禾黍詩詞云彼黍離離彼稷之苗彼稷之穗彼稷之實可見禾非專謂梁也云黍爲禾屬而非禾以禾黍爲一穀不以禾爲大名泥於說文禾屬之言耳頌豐年多黍多稌亦有高廩傳所以臧蓋盛之穗也正義云蓋盛謂飯食以米粟爲之遠本其初出於禾穗是黍與稷皆云禾穗吳志黃龍三年由拳野稻自生改爲禾與麻廣雅黍稻其穠謂之禾聘禮米禾皆二十車上介米禾皆十車注禾粟實并刈者也米陳門東禾陳門西禾米並陳禾爲粟實并刈不以爲梁米大宰三農生九穀鄭司農注不數禾後鄭謂九穀無穠大麥有梁或謂梁爲禾米說文云禾嘉穀也黍稷稻粱之屬粒我烝民以民命所係謂之嘉穀重民食也非但一稔二米赤白而之穀用以祀天爲嘉穀穀先有苗而後成禾成實春之爲米獨以禾黍爲嘉穀非粟米之名專屬禾黍其說紆曲而美難通況許引生民詩在秬字下若以禾爲所降嘉穀之屬則禾爲部首禾下即當引詩而申言豈爲禾矣其說雖通而黃茂傳云黃嘉穀也箋云后稷教民除治茂草使種黍稷黍稷生則茂盛狀則大成正義曰種之以黃色而茂盛者黍稷之穀也穀之黃色者惟黍稷之數耳黍稷穀之善者故云黃嘉穀也以黍是民食之主故舉以爲言其實諸種之穀皆種之問官言龍種菽麥尙書言播時百穀是所種非獨黃也今云黃者黃梁謂禾顯與注疏並異且白梁黃梁二者但舉黃梁爲嘉穀作詩之意當不其然生民詩四章言后稷早有種之志所種種者在取禾後麻麥氏陳弟五章言后稷爲稷官教民稼穡自種之黃茂以下皆言嘉穀之茂盛以此成功美乃封之至第六章言祭天之事乃云誕降嘉種維秬維秠維糜維芑鄭言天應堯之顯后稷故爲之下嘉種成孰則稷而亂計之抱負以歸於郊祀天前章已先言禾後是不獨舉芑爲禾之明證前章傳先言嘉穀麥苽皆以黃爲黍稷其言諸穀皆種是不獨舉芑爲嘉穀之明證春秋傳莊公八年秋無麥苗不害嘉穀也注云黍稷尙可更種故云不害嘉穀是嘉穀不專言禾黍也備所同問官云是生后稷降之百福黍稷重稷種菽麥又云有稷有黍有稻有秬箋云天神多與之福以五穀終覆蓋天下使民知稼穡之道又云天神多予后稷以五穀教民播種之生民正義云所種多矣非徒四穀此言祭天所用故指陳黍稷問官廣言民食故設多於此是泥定生民詩第六章立說非也楚茨我藟黍稷正義曰藟黍稷以總衆穀楚茨又曰我黍與我稷翼翼爲酒爲食以享以祀正義曰黍稷是五穀之長是黍稷之貴信南山黍稷或正義曰上言生我百穀黍稷爲穀之長故特言之伐木陳饋八簋箋云陳其黍稷謂爲食禮士昏禮特牲饋食少牢饋食既夕士虞禮俱用黍稷不曰禾黍曲禮祭宗廟之禮備言黍稷稻粱甫田詩黍稷稻粱農夫之慶箋云豐年則勞賜農夫益厚既有黍稷加以稻粱不曰梁爲禾米

廟之禮備言黍稷稻粱甫田詩黍稷稻粱農夫之慶箋云豐年則勞賜農夫益厚既有黍稷加以稻粱不曰梁爲禾米

以禾黍最貴。踏梁於稷與稻之上。公食大夫。禮先設黍稷而稻梁為加。饌聘禮。葛陳黍稷。蓋陳稻梁。黍稷是正。稻梁為加。如梁為禾。米嘉穀。惟禾黍何以梁不與黍並列。庶說文爾雅同作。穀爾雅。爾雅亦苗注云。今之赤粟。粟芒白苗注云。今白粟。皆好穀也。邵晉涵曰。此釋梁穀之異名。郭以為。舊書即今之梁米也。說文云。粟嘉穀。實爾雅言。苗有赤白而郭以為皆好穀。魏風。傳云。苗嘉穀。是其名相通。段氏誤讀說文。以赤苗白苗。苗句遂創造異說。耳。曲禮。梁曰。薊其內。則飯黍稷。稻梁。白黍。黃粟。正義曰。下云。白黍。則上黍是黃黍。下言黃粟。則上粟白。梁也。經文注疏。並無它穀之米。無別名。禾有別名。米可食曰梁。之說。粟云。粟穀。實說文。並不專屬禾黍。春秋。說題辭。曰。粟五變。一變而以陽生為苗。二變而秀為禾。三變而榮。然謂之粟。四變入曰米。出曰甲。五變而蒸。飯可食。蓋古者以粟為穀之總名。廣云。甚。粟說文。並非借詞。惟謂稷亦為粟。周禮。倉人。掌粟人之。蒸。注。九。穀。盧。燕。焉。以。粟。為。主。疏。云。據。月。令。首。種。不。入。鄭。引。舊。記。首。種。為。稷。知。種。粟。是。五。穀。之。長。下。文。辨。九。穀。此。云。粟。是。以。粟。為。主。也。段。云。以。粟。為。主。正。謂。禾。黍。並。非。鄭。意。且。段。謂。粟。本。禾。黍。實。之。名。稱。呼。粟。為。借。詞。專。注。云。謂。禾。黍。非。謂。粟。而。據。字。解。又。注。云。穀。者。兼。說。黍。稷。稻。粱。而。言。穀。猶。粟。也。其。言。自。相。抵。牾。說。文。米。粟。實。也。象。禾。實。之。形。段。依。今。本。繫。傳。作。象。禾。黍。之。形。以。大。徐。本。作。實。非。是。蓋。未。檢。楚。金。社。矣。篇。作。禾。實。不。察。黍。字。為。轉。寫。之。誤。耳。周。禮。廩。人。掌。九。穀。之。數。疏。云。廩。大。掌。米。倉。人。掌。穀。廩。王。米。言。九。穀。不。得。謂。米。為。禾。黍。之。正。名。因。以。為。凡。穀。之。名。舍。人。掌。米。粟。之。出。入。辨。其。物。注。云。九。穀。六。米。別。為。書。疏。言。粟。即。黍。以。稷。為。五。穀。之。長。故。特。舉。以。配。米。其。實。九。穀。皆。有。九。穀。之。中。黍。稷。稻。粱。成。大。豆。六。者。俱。有。米。廩。與。小。豆。小。麥。無。米。聘。禮。米。百。皆。黍。稷。稻。粱。皆。二。行。稷。因。行。士。喪。禮。稻。米。一。豆。見。於。經。者。穀。之。米。皆。曰。米。並。不。以。禾。黍。及。凡。穀。區。別。言。之。兩。隸。案。稷。注。云。今。江。東。人。呼。粟。為。黍。粟。也。左。傳。疏。引。舍。人。云。黍。一。名。稷。稷。釋。稷。之。異。名。及。稷。之。黏。者。之。異。名。也。前。人。釋。稷。多。異。說。以。今。驗。之。即。北。方。所。謂。稷。也。左。傳。疏。引。舍。人。云。黍。一。名。稷。稷。粟。也。齊。民。要。術。引。孫。炎。注。與。舍。人。同。後。人。以。粟。為。黍。多。疑。皆。注。為。誤。然。古。者。以。粟。為。穀。之。總。名。猶。後。人。以。穀。為。總。名。也。今。北。方。呼。稷。為。穀。子。其。米。為。小。米。是。指。估。人。以。稷。為。粟。也。今。以。後。世。命。名。區。分。穀。即。為。小。米。稷。即。今。北。方。所。謂。黃。米。與。稷。米。相。似。而。香。穗。較。疏。邵。氏。攷。古。而。又。以。目。驗。得。之。其。言。確。而。有。據。高。梁。一。名。蜀。黍。俗。名。蜀。黍。莖。高。丈。許。狀。如。蘆。荻。葉。亦。如。蘆。而。更。大。未。結。實。時。與。五。穀。之。苗。絕。不。相。類。穗。大。如。帚。其。粒。如。椒。紅。黑。色。與。稻。黍。稷。麥。之。穗。迥。異。山。西。惟。大。原。郡。之。榆。次。呼。為。紅。稷。子。蓋。即。程。氏。孫。田。說。之。所。由。來。程。氏。又。誤。會。釋。文。稷。穀。之。語。其。實。榆。次。以。東。即。無。解。紅。稷。子。者。且。別。之。曰。紅。稷。非。以。為。稷。也。釋。文。因。江。東。人。呼。稷。為。黍。故。云。北。間。自。有。稷。穀。其。稷。稷。似。禾。而。籩。大。非。謂。高。梁。即。想。太。原。人。呼。稷。為。穀。子。其。黏。者。曰。稷。稷。與。邵。說。合。漢。人。言。梁。為。稷。乃。程。氏。之。妄。言。陸。元。明。所。云。穿。鑿。之。徒。務。欲。立。異。者。學。者。不。當。信。今。疑。古。誤。以。為。正。名。而。反。紊。其。名。也。

倫。訟。而。相。是。也。注。云。今。俗。間。怪。語。有。之。

按。俗。間。此。語。未。之。聞。也。

像象也改似也。注云依韵會所據本正象者南越大獸之名於義無取雖非日人希見生象也而按其圖以想其生故諸人之所以意想者皆謂之象然韓非以前或稱有象字無像字韓非以後小篆既作像則許斷不以象釋似以象釋像矣擊辭曰父也者效此者也象也者像此者也又曰象也者像也父也者效天下之動者也蓋象為古文聖人以像釋之凡形像物像想像字皆當從人而學者多作象象行而又一義者不可枚舉若以象為南越大獸之名於義無取則為訓母猴不當用為作鳥之字段氏亦有許謂作象訓象獸如管者不當用為買象之字獨為天相得而門又獨狹獸不當用為孤獨之字所往輒窮豈通論乎許敘象父合以古籀謂韓非以前作象小篆既作像許斷不以象釋似以象釋像然則說文皆三代以後之字許所說皆三代以後之訓所引經皆三代以後之義恐五尺童子亦知其非矣且韓非與孔子孰先孰後乃既云韓非以前有象無像而又引繫辭聖人以像釋象憤憤如是不知尊段氏者將如何為之曲解也繫辭象也者像此者也象也者像也聖人以像釋象而謂許不可以象訓像又云二曰象形許必作像說經辭說未有若是之甚者

昭下注云此篆雖經典釋文時傳之然必吾人所竄入吾人以凡昭字可易為昭而昭穆不可易也乃讀為上招切且又製此篆竄入說文是猶漢人改簡臺漆書以合己也且生日父曰母死曰考曰妣則字當從鬼从示也从人何居當刪去

昭下注云昭取陽明穆取陰幽皆本無正字段此一。字為之自晉避司馬昭諱不敢正讀一切讀上饒反而陸氏乃以入經典釋文陋矣又別製昭字从人召聲此最為不通昭穆乃鬼神之神其字當从示而從人何也無識者又取以竄入說文人部中其亂名改作有如此者今人部刪昭

按今所行經傳本多作昭穆凡相承作某某而許書所載異文幾十之四不獨昭字也學者多聞昭穆聞昭適音時諱昭遂以昭為晉人所改自唐以後多第此說宋毛栝正又申書之段氏踵其說而深詆作昭之非錢宮詹大斯經義各問則云昭即序昭穆之昭謂叔重生於東京全盛之日諸儒講授師承各別悉能通貫於經師異文義可通者采摭尤備此許氏所以為命世通儒異於專己守殘黨同門而如道真者不以昭象為後人竄入錢氏所見者真也顏師古韋元成傳注云晉室諱昭學者改昭為都不言改昭為都注之最不道者云昭穆乃鬼神之神當从鬼从示从人何居若然則室為宗廟主何以不從鬼以示乎死則目之為鬼仁人孝子之用心必不出此充段氏之說父死以母為鬼妻其

理甚順無足怪矣云人部刪昭不知何以未刪豈心有未安歟抑年老頗諱南言之而旋即忘之也

京賦名作昭薛注曰眉眉之間是不謂之額也若云兩眉兩目間則兩目間已是鼻莖又非額也面下云額前也色下

同有者玉篇引說文云毒艸也務云毒艸也說文云卷耳也上句非說文故下引說文以別之可知許書並不以務為葭矣後漢書注引字林未可據改段氏凡屬玉篇之不引說文者為顧野王原本其明明引說文者為孫強陳彭年輩所增不特不信玉篇亦不信一徐并不信許叔重刪說文本有之殘獨存務字而易其解義專已自用不可為訓葭不耕田也注云不當為反字之誤也爾雅田一歲曰蓄毛詩傳馬融虞翻易注皆用之韓詩董遇易章句皆曰蓄反艸也與田一歲義相成

按不乃語字孫氏星衍陳氏鑑皆云不當為才耕田謂始耕田也許本爾雅一歲曰蓄為說郭璞云今江東呼初耕地反艸為蓄大田詩鄭讀似戰為蓄蓄正義云謂耜之熾而入地以蓄殺其艸故方言入地曰熾反艸曰蓄也作反耕田則於反艸義晦而田一歲義亦不顯

按周禮雉氏掌殺草雉或作夷古雉音同夷故鄭云字從類類謂聲類也大鄭從夷後鄭從雉而讀為髻作雉者乃俗字猶稻人芟夷字俗作芟也月令燒陸蓋亦本作燒雉許君說文本無雉字淺人所入也

此皆剪草也字從類耳鄭以夷雉皆剪草故云字從類大鄭注之上文先云書雉或作夷後又解或作夷者其字從類經文前之夷之芟之芟之皆除艸也賈疏云人髮之髻從髮草還草下為之亦通月令燒雉注云雉謂地安草也引雉人職夏日至而雉之是後鄭作雉不作雉釋文亦不云鄭作雉也乃云說文本無雉字詎可信乎古文來注云惠氏棟云尚書平秩平章平字皆當作老與古文平相似而誤按此肌割不可從

按許云讀若辨同其音非同其義也鄭氏尚書作辨章云辨別也音義與考合而文異偽古文乃作平惠定字說不誤段氏作古文尚書撰異以東晉古文之三十一篇字字不可移易錢辛榭官管言其為偽古文說究此以惠氏為凡爾非從善服義之公心也

審象文案從番注云然則案古文籀文也不先象文者從部首也按許書正字下有重文曰古文曰籀文曰篆文說者謂重文是篆籀則本字古文本字為古籀則重文是篆籀似得之矣然翻審全書義例則所見尚淺亦甚滯也許叙篆籀古文之例已於上字下詳言之

後人用鈔本改之未刪朱氏切音耳龍龜手鑑引玉篇直利反顧野王亦不云籀文也又林下注云參字從參故為三歲牛細字從四故為四歲牛則細字從貳當為一歲牛矣而謂細為籀文細字二四既不同數且四之籀文作三則細之籀文當作三凡此乖刺當出轉寫脫繆宜易之曰牝牛體長也一歲牛參三歲牛細四歲牛則可讀矣而非可無徵專輒也

按或謂益也廣韻云亦指其變異也疑也疑也又姓玉篇云爾也代也做也並也離也此也非數名不得謂二歲牛當从束玉篇牛部無思二切四歲牛無籀文乃云顧野王亦不云籀文何何以孰視無龍龜手經俗體野書不足據未可云行均所見為顧野王原書今本為陳彭年輩所增易也快取摘書所謂小辨破言小言破道者真說文之魔障也采則改篆知無徵專輒之不可在段氏已極諫謹

惟大放笱牢之牛馬故令無以獲弄傷牛馬若牛馬在牢中獲弄安得傷之按許所據作今惟特牛馬非偶遺二字混舍之言大放既大放所特則牛馬無特者下文何以云無取傷乎鄭注周禮雖氏職云秋時杜塞阱獲收刈之時為其陷害人也書樂書曰放乃獲殺乃阱則不解為獲弄傷牛馬可知段氏謂東晉時所上書其二十一一篇與孔安國馬鄭本同按於此又曲為迴護

儀宗廟之牲也注云魯頌享以騂犧毛傳純也曲禮天子以犧牛鄭云犧純毛也說儀與許異按許言其所用毛鄭言其命名之義非異說

鳴雉兒注云釋元應書三引說文皆云鳴雉兒也廣韻十九鐸廿六緝皆云鳴雉兒釋行均書同說文古本當先鳴字云鳴雉兒也次葉字云鳴雉也今鳴字葉字屬兩處無鳴雉之語蓋口部脫誤多矣

按玉篇雉也鳴雉兒類編引說文同是一書最為遺字說文者玉篇雖經孫強陳彭年輩增益重修顧氏體例尚可循求而得溫公於說文所有之字咸所援引皆可信也鳴雉次第五篇與許大略相同今本說文當非脫誤

速籀文迹從束注云釋獸鹿其迹速釋文又作麋素卜反引字林鹿迹也速止速字之誤周時古本云其迹速速之名不嫌專繫鹿也曹憲疏音匹迹反集韻迹或作疎然則字林从鹿速聲素卜反之字批繆實甚或以籀人籀雅或以籀人說文鹿部麋鹿二字之間其誤可不辨自明矣

按速即迹字如釋獸其迹下仍疊本字則不可解石鼓文鹿速二字從束不從束作速則不成文理可見爾雅之速非籀入鹿部麋鹿亦非後人籀入矣字林作鹿本諸說文不為紕繆

注云鷓鴣馬小兒從馬垂聲讀若垂則透不得讀若在備云會意則又無取馬小也疑此字當在十六十七部下文讀若住三字當在從豆聲之下豆主同部

按段氏審於韻學定十七部為六書音韻表然不可以律許書審稽古而求其音得之時有未盡叔重去古未遠學有家法師讀相承今人不能遠通也且許又烏知所謂十七部者玉篇選什句切廣韻十遇遇中句切住字同部有中句長句持遇三切中句切之音即許所謂讀若住也迨訓止音豆正音也亦讀作住姓也出何承天纂文非許所知

送廣書曰旁述屏功注云今美典之方鳩倂功也人部倂下作旁救倂功凡儀禮古文作旁今文作方凡尚書古文

樂 改讀若魯性之魯 注云各本單作畜非

按段以畜訓田畜魯下云雉也畜牲之字本作魯故以畜為非然雉下云畜性段固未之改也王篇畜計六切又許又丑六二切廣韻云魯產亦作畜產音許竹切又丑六許救二切周禮庖人掌供六畜注六畜六牲也詩不我能備反以我為雉傳云備養也備即畜字畜雉為韻呂氏春秋引周書民善之則畜也不善則雖也文子上仁篇善則吾畜也不善則吾雉也音與雉協韻則此許救切作讀若魯性無可非者左傳不以畜牲作畜義得通用

爰引也 注云此與手部援音義皆同韻會作引也謂引詞也六字謂引詞也四字當出演說文援从手爰聲訓引也爰从爰从引訓引詞也轉寫奪詞字釋詁粵于爰日也爰粵于也爰粵于那都縣於也八字同訓皆引詞也按爰訓引也不必詞字非轉寫脫落許書辭旨簡要不得以假世文字律之亦不嫌爰援同訓也若本有詞字何煩後人以謂引詞之語申明之

姐 注云勳乃姐二徐本皆如是宋本說文及洪邁所引皆同證集韻類篇乃增故字至李仁甫乃增之曰放勳乃姐落或用改大徐本此皆不信古之過也堯典日二十有八載放勳乃姐落見孟子春秋繁露帝王世紀所引皆如是此作勳乃姐據方部勳古文勳則許所傳真壁中古文也而無放落二字蓋孟子蓋子所傳者今文尚書也許所傳者古文尚書也孟子何以傳今文尚書伏生本與孔安國本皆出周時放勳何以但言勳也或言放勳或言勳一也蓋當世臣民所傳不一也姐落何以但言姐也云姐則已足矣不必言姐落也

按尚書本無今古文之名伏生教於齊魯之間及置錯受書時不謂為今文也自壁中蠅斗文書出乃謂之古文尚書別伏生本為今文安有孟子所解而謂之今文哉亦自知其說之非乃強為之辭曰伏生本與孔安國本同出周時然則孔子刪書竟有兩本豈其然乎壁中古文孔安國家獻之劉向從而校之文字異者七百有餘而已不得如段氏動輒以凡見區別為今古文也許氏引經時或不舉全文此勳乃姐必係宋本轉寫脫落洪邁所據乃誤本耳言姐不可必言姐落放勳則不可止言勳當世臣民所傳不一尤為謬說集韻類篇皆云說文引虞書放勳乃姐必是許書原本幣禽獸之骨曰幣 注云骨當作幣許據禮十七篇故云禽獸之體曰幣也

按以籠為幣非許意 肺金臧也 注云各本不完當云火臧也博士說以為金臧下文脾當云木臧也博士說以為土臧肝下當云金臧也博士說以為木臧乃與心字下土臧也博士說以為火臧一例元應書兩引說文肺火臧也其所據當是完本但未引一曰金臧耳

按古人著書簡而有要不為煩詞一隅可以反三說文心字下云土臧博士說以為火臧而脾脾肝不言古文並非不完全書中舉一二以見義詳於此而略於彼往往有之其例可尋必以填詞按譜時文對股之法繩之謬已○古尚書

說脾木肺火心土肝金腎水今文尚書歐陽說脾木心火脾土肺金腎水叔重五經異義從古尚書鄭康成駁之從今文尚書今心下先言土臧後舉博士說似仍以古文說為主眾經音義引說文肺火臧也或元應所見原書作火後人習知今文家說駁之亦未可定然總非段氏所謂不完兩家說於心象著之餘者但舉其一也又說者謂五經異義先出說文晚成說文所言多有異於異義者就此脾肝肺從今文尚書心象詳博士說亦通惟段氏注不可用

讀若粗猶 注云猶衍字 按猶即猶字故段寫作類而以為衍文殊不知古人言讀若者往往即用水字漢書說文志度得蠶猶師古曰猶蠶略也音才口反致傳猶舉儼職音曰猶音應稱之猶師古曰謂大略也許以習用之文明其音如桑字云讀若春麥為桑之蠶以方俗語曉人而徐益疑其非異文以猶為衍字同彼誤也

說古文器从略 注云當作器或从轉寫之誤也今尚書史記皆作籍籍韻省云籍同籍若古文四聲韻即取諸誤本說文也 按段氏以古文尚書漢未立學官史記漢書及諸儒所引皆今文而史記作籍籍明其非古文并以尚書作籍亦从或體非也漢時立學置博士特為入官之途其不立博士者師生日相傳授初無禁令臣民上書亦得微引許救云傳書孔氏詩毛氏春秋左氏禮周官皆不立學者而其子冲上書不以為嫌漢書儒林傳司馬遷從安國問故遷書載堯典禹貢洪範微子金縢多古文說則作籍籍其為古文明矣故許曰古文籍从略鄭注尚書本亦作籍乃古文也段謂史公有古文說而非言字从古文大製義根於字非字何以見義梅氏書亦未改字段曲護偽書而於此又不信為古文

按說解之文有詳有略書中似此者多非由沾綴 注云蓋壁中古文字如此孔氏安國乃讀為秋而古文家從之

按書有六體一曰古文孔子壁中書也鄭康成曰書初出屋壁皆周時象形文字今所謂科斗書以形言之為科斗指籀即周之古文史記儒林傳孔氏有古文尚書而安國以今文讀之因以起其家逸書得十餘篇蓋尚書滋多於是矣古文尚書初出屋壁未有能識者孔安國始以今文讀之安國先通伏生之書以此證彼古今文本不相違因以識其字而通其義其文字不能相通者乃別為之說以名其家所謂古文說也豈有憑空指隸書某為古文某而以凡見寫定之又豈有盡易古文為今字失其本來面目而尚儒為古文尚書者若安國以隸定其字即為古文說以授郡尉朝等則增多之篇既定其字亦可說其義矣惟其為伏生所無末由參攷故依文為定而不為訓詁所以馬季長云逸十六篇絕無師說真鄭諸君皆不以無師之學為之注也段氏作尚書撰異反覆辯駁大旨謂史漢儒林傳俱謂孔安國以今字寫定古文伏生尚書與古文尚書字既不同句之長短字之多少復大異非謂同字而一用隸書一用古文若

鳴 作虞書曰曰賜谷 注云各本少一日字今補此古文尚書堯典文也

按鈔本作商書曰賜谷錯本作虞書曰至于賜谷其文互異當問諸錢少詹事大昕矣大小徐本不同當以小徐為是
登許君引虞書說非即書文如仁覆閣下謂之昊天亦偏虞書也木當云日至于賜谷後人因口日相潤誤去一日字
耳段氏於賜谷上增日字以合堯典之文非也

昏日冥也从日氏省氏者下也一日民聲 注云从氏省為會意絕非从民聲為形聲也蓋隸書淆亂乃有从民作昏者
俗皆遵用唐人作五經文字乃云緣廟諱偏旁進式省从氏凡昏之類皆从氏以昏類誤其少值矣一日民聲四字
蓋漢人所增非許本書宜刪凡書內昏聲之字皆不从民有从民者非也

按書中偏旁昏字皆從昏皆从民韻略謂婚皆从氏段氏謂从氏是而從民非錢少詹大昕則云說文从日氏省
一曰民聲氏與民音義俱別依許祭酒例當重出昏云或作昏民聲今附於昏下疑非許氏本文戴侗六書故云唐本
說文从民省徐本从氏省晁說之云因唐諱民改為氏也然則說文原是昏字从日民聲唐本以避諱減一筆故云从
民省徐氏誤認為氏省氏下之訓亦徐所附益又不敢輒增昏字仍附民聲于下其非許原文信矣民者冥也與日冥
之訓相協唐石經遇民字皆作氏而偏旁从民者畫易為氏則昏之為避諱省筆無疑謂从氏省者漢人穿鑿傳會之
說耳思謂鈔本一曰民聲與許書例不合錢說是也六書故所據晁說之傳唐本未必皆確然可信此條似無可疑惟
其為避諱所改是以後代更正未盡尚有沿襲舊字者說文昏字偏旁之家所以或从民或从氏不能畫一也張參言
从民之字避諱作氏斥其以昏類誤亦非

旦明也 注云明當作朝下文云朝者旦也二字互訓大雅厥毛傳云旦明也此旦引伸之義非其本義
按且从日見一上故曰明也徐鍇曰日出於地也則明為本義非引伸之義大雅昊天曰明昊天曰旦傳明云旦明也
箋云昊天在上人仰之皆謂之明都風起曰和且且云謂大昕之時斯日明且將出也淮南天文訓曰日至於曲阿是
謂旦明則說文云旦明也乃古訓釋詰且早也玉篇朝也曉也皆從明義袖釋出之言明可包諸義段氏喜於立異以
玉篇訓朝謂且朝互訓欲用以改說文與日部且明畫改為且明同一執謬

顯 諸侯再相與會十二歲一盟 注云再相與會四字當作再朝而會再會六字轉寫之誤也
按原文詞意甚明非有謬脫
商書曰若顛木之有患楸古文言由楸 注云古文謂孔氏壁中書也伏作豈為正字孔作由為段借字傳伏又傳
孔者明段借也不曰古文也作由云古文言由楸者此傳經非說字也嫌其無別也故別之孟康注漢書黎民祖飢曰

祖古文言祖 按傳書孔氏古文叔重自叙云然書中時兼采今文之義則不言書曰如賜谷傳虞書而賜谷不傳書蓋全書之例也
顯無以伏生本為正字而附及古文者由字偏旁所有書無其家容有遺脫謂壁中書作由則未必然古文言由楸五
字錯本無之許書凡言古文云古文作某不云古文言某某乃必曲為之說且引孟康注以證之其辯慧惡人皆此類
也賈侍中述許氏之師所引尚書乃孔氏真古文段未之思耳夫引經所以說字何嫌其無別而別之段謂梅氏書馬
鄭同有之篇即孔安國寫定之本此又以由為壁中本文尊信偽書而不自知其辭之不一也

寘 音良久 注云說文少言音者當作讀若
按錯本無此二字此如瞿下又音衛非許語也
疴小腹痛 注云小當作心字之誤也玉篇云心腹痛也仍古本也小雅曰我心憂傷憂焉如疴傳曰疴心疾也釋文本
或作疴韓詩作疴義同
按毛詩作疴韓詩作疴師說不同字亦因之而異呂覽身畫疴廂高誘注疴腹疾也玉篇作心腹疾不引說文謂仍古
本乃凡疴

癘字重文疴籀文癘省 注云籀韻皆作癘疑篆體有誤
按籀古之文往往筆畫省減未必是誤
穀 俗作級 注云疑當出一篆而注之
按此用今繫傳本也大徐木臣等曰今俗作級非是若說文有之則鈔不當有此語

儆人名 注云以此為解非例也古人名字相應孔例字子思仲尼弟子燕叔字子思然則儆字非無義矣人名一字非
許書之舊也
儆人名 注云非例也

按儆儆皆云人名是即許書之例也儆云八字女訓刺復諸字云女字其例同也所見非是
衣 注云覆二人則貴賤皆覆上下有服而覆同也
按以二人為貴賤兩等說近穿鑿釋星衍曰古文宏作乙此當是象覆二乙之形未為無見

祿 注云古綴祿字从糸不从衣蓋人不得其解而增綴家於此假令許有此字當與襦家為類矣當刪
按糸部綴胸類也玉篇云綴祿負兒衣也綴錢貫也唐韻綴下云絲有類又孟康曰錢貫也俗作綴祿下云綴祿負兒

說文解字注

卷七

七

字也史記作漢蓋亦本作蓋而或加之水旁因合乎古文

按邊固之書多有古文說非專用今文漢水作漢史記同是史記用古文之明證漢書作蓋即從古文而省水旁決非今文別作養字或加水旁之語以意度之非確論也說文以漢為古文則漢為今文昭昭然矣

注云釋水文已見上文此但云澗約也已足不當復舉及釋名作澗不從水說文當同之澗象乃澗人所始

按約為澗水聲不特澗約連文故澗本約字解作一曰井一有水一無水為澗約此澗字無二義故又言之不嫌複舉釋名亦作澗段所見本無水旁蓋謂說文當同之以注澗澗刻藝傳脫澗象安斥為澗人增也

古文或則古或用為沒字注云此古文小篆之別也其義其形其音皆別矣

按言或則古或用為沒字非無浮行水上之義亦非不讀如因言也謂古文小篆之別左矣

注云萬章問曰人有言伊尹以割烹要湯孟子曰否然也萬章又問孔子於衛主難通孟子曰否然也萬章又問百里奚自鬻於秦養牲者孟子曰否然注皆曰否不也如是也注以不如是釋否然今本正文皆謂作否不然語贅而注不可通矣

按孟子否不也與史記唯唯否否不也同蓋古有此文法非謬也趙注不也得否以不如是釋不也非不可通如改作姊从女石聲注云各本作戶聲家作如今正此如杯窰等字以戶為聲戶非聲也當故切

按五經文字作姊云作姊者非段氏所以必欲改家也又不明言所本乃曰戶非聲殊不思既讀當故切則十姥十一暮之字不得謂非聲即依離騷讀索與如韻十九鐸亦為聲類段氏六書音韻表皆在第五部戶聲之不誤明甚玉篇如重文如廣韻同一體通用而以如為正字說文自作如不如張參說也

疑文出病也注云病下當有容字廣雅疑疑容也然則謂文出而病容疑疑語殊牽強列子力命賦疑方言明疑欺慢之詞疑非一義也

用媯娉字媯娉皆讀平聲疑疑娉同字長好兒

按廣雅疑疑容也不得雜合說文之訓文出而病容疑疑語殊牽強列子力命賦疑方言明疑欺慢之詞疑非一義也

集韻類篇俱疑娉同字何未之見而作疑詞

增妥象云安也从爪安妥與安同意注云說文夫此字偏旁用之今補釋語曰安安止也又曰安安坐也毛詩禮經禮記皆以安坐訓妥稱謂爾雅安安坐止四字互訓知妥與安同意者安文居於室安文近於手好女與子妃皆以安文人之大欲存焉故從之會意也果切綴以為聲

按爾雅安安同訓詩禮以安坐訓妥是則然矣獨不思儀禮士冠禮記曰委貌周道也注云委猶安也是委有安義妥蓋委之隸體而楷字因之故今世所行詩禮爾雅刊本皆作妥說文本無此字非失之也凡偏旁所有從委之字隸書多改从妥爾雅白板核釋文云板本或作倏此倏字從委之說禮記濮記以其緩服鄭注緩當為倏詩韓奕淑章

釋文倏本又作倏此倏字從委之說論語無倏釋文倏又作倏與說文倏曰倏合此倏字從委之說廣韻云倏俗作倏此倏字俗從倏之說徐鍇疑義篇言倏旁所有字諸部不見者為相承脫誤非著書時本無而不及倏字徐鉉於字之從倏者皆識其疑二徐雖學問不廣然尊信說文於其書用心勤矣信說文本無倏字未可非也女居於室數語其詞意縱釋非止穿鑿而已駁見前

注云詩氓之蚩蚩傳曰氓民也方言亦曰氓民也孟子則天下之民皆悅而願為之氓矣趙注氓者謂其民也按此則氓與民小別蓋自他歸往之民則謂之氓故字从民亡

按說文訓氓為民非有別也孟子兩句成文第二句曰氓文勢然耳非氓民兩義謂字从民亡為自他歸往之民未免穿鑿即如所引氓詩豈自他歸往者耶

賦賦見毛詩非常語不當以賦釋盾

按方言盾自關而東或謂之賦或謂之干關西謂之盾則說文以賦釋盾以盾釋賦無可疑者非淺人所改

讀若板破之板注云板不成字轉寫為考工記注大鄭讀為甫始之甫後鄭讀如放於此乎之放計云方聲則讀同後鄭放於此乎今公羊放作防

按段知轉寫之誤而未達本文之旨錢少詹大昕曰廣雅賦賦謂之板此字當从木旁然亦漢魏間俗字不可以證說文蓋古人言讀若者往往即用本字而以方俗語曉之高誘注淮南書屈讀秋雞無尾屈之屈易讀河間易縣之易是其證也板破當是漢人方言如春麥為麥之類所言極精當

紫帛青赤色注云青當作黑穎容春秋釋例曰火災於水以赤入於黑故北方間色紫也論語皇疏王藻正義略同此作青者蓋禮器注所云秦二世庶語民言從之至漢末猶存與許說必無誤轉寫者亂之耳

按以赤入於黑成青赤色故曰紫許說本不誤紫非青黑色

綱 从糸刺聲詩曰毳衣如綹注云此十字當作从糸刺聲詩曰毳衣如刺說會意之指復證之以詩

按云刺聲非會意引詩以證其字明其義也段注又云僂詩毛氏毛固作菱何得云僂毛更非許書引經異文多矣且有兩引而互異者蓋漢儒雖同習一家而師讀相承文字或異叔重博覽羣言悉能通貫引據初無乖戾此其所以為命世通儒未可以拘泥說也

紉 詩曰素衣其紉注云周頌作絲衣絲衣乃篇名素恐誤字

恒常也注云常當作長古長久字祇作長淺人稍稍分別乃或借下帛之常為之故至集韻乃有一日久也之訓而篇韻皆無之此俗字之不可不正者也時之長與尺寸之長非有二義

按常為古篆字然字非止一義也恒訓常其義該括長惟久遠及尺寸之長用之漢文帝名恆前悅曰諱恒之字曰常然則漢人自西漢時已有之必待二千餘年後有段玉裁者出始能正此俗字也

凡从二耦也从弓古文及字注云篆體右象古文及之半而左引筆下番內從一非从二也與說解不相應夫許既列之二部明言从二不宜異如是豈轉寫既久為奪之由耶有深思者許以先篆後古編為經例先古編後篆為變例變例之興起於部首部首為一則从二之凡當從之攷定其文當作何最括而言也从二耦也从弓古文及此下又云篆文及字李斯省改古文漢人行之故許立文必如是妄人不知一移一奪乃使倉頡古文千古放佚許君凡何委於幽莽矣又云江沅曰右旁作乃乃古文及之省也乃乃二之形而以上筆引長配右也當云从古文及省則得之矣

按段氏創一說以為許君之例過有不合必輒轉曲說以待其說至欲改篆增篆豈非謬妄江氏匡救其失仍依本篆釋之是也惟及字重文有三此凡字从古文及非从古文也也本書不誤不必去古文及省

町田跋處曰町注云此說字疑後人所增蓋許君注曰田處也韻注曰田地也者俗區字田處者謂人所田之處淺人以二字古與乃因下文町町為會韻說處安增之

按廣韻田處與田跋處之解非有二義不謂町為田也詩形連文毛傳云鹿迹隨文釋之據曉訓增字淺人富不至此類注急就篇云町治田處

嬰兩陌間道也廣六尺廣上增百注云各本無今補所以知必有百者以工記曰徹廣六尺浚谷一軌是陌谷六尺也

按許謂兩陌間道廣六尺非謂陌廣

留注云此謂其音讀闕也大徐居良切小徐玉篇同以置之音與傳之而已編謂田與田相乘所謂陳陳相困也讀如陳列之陳

按既謂闕其音讀何得以各書居良切為非而竊疑其音

送注云送字今三見於毛詩小戎毛傳曰沃白金也而車部轄下詩曰沃以殿轄引詩正作沃不作送知古本毛詩祇作沃沃即送之假借字古芙蓉聲聲同部也全部本有錄無送後人乃依今毛詩補之

按詩陰刺送績毛傳云送白金也送云送績白金飾績粉之環正義云以白金飾其相續之處蓋以殿轄義云轄之釵以白金為飾也去牙送聲正義云以白金為飾蓋以全施於物故云飾飾即明言以白金為飾飾非訓送為白金而正義乃云釋器白金謂之銀其美者謂之銀則白金不名送言送白金者蓋非白金之名謂飾此白金以沃灌朝環非訓送為白金也顯與傳箋違異六書故說會皆主是說送送為沃段氏從之因鑑木轄下引詩作沃送謂毛詩祇作沃不知送

本乃轉寫之譌繫傳正作送也說文銀鍍送三字相接皆謂白金云沃為鍍之假借全部有錄無送俱誤說

斯从斤其聲注云斯字自三百篇及唐韻在支部無誤而其聲在支部斷非聲也

按支之古通用段氏執必不可通之說故云非聲

解解旁有尉改解旁有庶注云解旁有庶謂解中有寬於方尺之處若作有尉是解外有物名尉矣

按漢書律歷志其法用銅方尺而圍其外旁有庶焉其上為解其下為斗今說文解旁有尉非有兩義漢書作庶說文自作尉解釋尉字故云解旁有尉言解旁有此尉也何至誤會為解外有物名尉改作庶是以庶釋尉非也

讀與犯同注云不日讀若犯而日與同若其音義皆取犯讀若則但言其音而已

按所說未必盡然凡言讀若者擬其音而義可推也

章德直園頌伯二十五卷二十四職二十二昔二十陌韻卯三章鴉階壽寺六脂十四皆十八隊七志通為一韵五章刺富忌類瘁五真與七志六至韵噫暗私里六脂與六止韵潛醜經五旨與六止韵駟次章駟駟伍期才六脂與七之十六哈韵又周易象辭頌否先否後喜噬乾肺得金矢鼎顛趾利出否俱旨與止韵舍爾靈龜觀我朵頤六脂與七之韵遯象傳灾志德事否志疑十六哈七志十六怪五旨七之通為一韵繫辭上傳三章位卦辭介悔大易之六至十五卦七之十六怪十八隊十四泰五真浦街一韻八車小人之事也君子才壽也七志與六至韵是皆支脂之通用之確證亭林顧氏所分之部是已拘泥匙通則動多窒礙無事自擾味可不必也七部說下云从七吳聲吳古矢字此从子止七矢聲六字當是从子止吳聲五字轉寫訛析吳為二字耳不如段氏所說也觀鈔本引韻曰止不逼也吳古矢字反七之幼子多恣也可見說文原本係吳聲無疑

配 注云己非聲也當本是妃首聲故段為妃字又別其音妃平配去按妃配並从己聲段氏以己在大止為不可通也

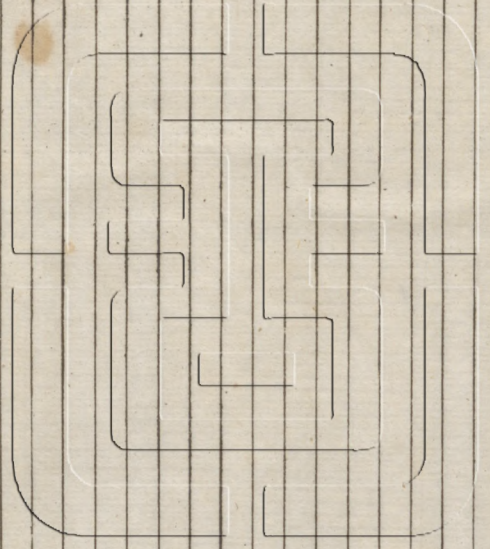
醜 注云大雅鴉鴉作來止重韻上四章皆云來燕則作燕宜也醜醜恐後人所改毛傳重韻和悅也許以來燕重韻釋此象之从西熏正與釋靈釋靈釋刑釋庸之引易同例此亦引經釋會意之例也

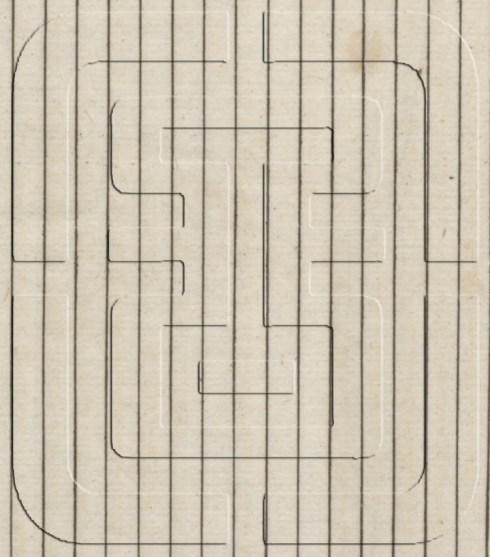
按詩鄭箋云不敢當王之燕禮故變言來止則燕字之誤明矣釋文云儀說文作醜則非後人所改

叙五日轉注建類一皆同意相受考老是也 注云轉注猶言互訓也注者灌也數字展轉互相為訓如諸水相為灌注交輸互受也轉注者所以用指事象形聲會意四種文字者也數字同意則用此字可用彼字亦可漢以後釋經謂之注出於此謂引其義使有所歸如水之有所注也建類一首謂分立其義之類而一其首如爾雅釋詁第一條說始是也同意相受謂無慮諸字意皆略同義可互受相灌注而歸於一首如初哉首舉肇祖元胎似落權與其於義或近或遠皆可互相訓釋而同謂之始是也獨言考老者其顯明親切者也考謂曰老者考也考者老也以考注老以老注考是之謂轉注蓋老之形从毛匕屬會意考之形从老弓屬形聲而其義訓則為轉注全書內用此例不可枚數但類見於同部者易知分見於異部者易忽學者宜通合觀之

按此黨氏震說段本諸師也黨氏之學為當世所推重而此則未敢以為然爾雅取義同之字而歸於一非一首也如所說可云建類為一而不可云一首可以釋同意而下可以釋同意相受轉注者言其字非指解說造字之始無所憑依指事象形聲會意而又轉相灌注以為字五者之外又依於義與聲段以此施於彼為反借故曰字者華也言學乳而實多也若謂轉注所以用指事象形聲會意四種文字以四種為體轉注與反借為用非古人傳六書之美異字同義互相訓釋此後人訓前非前人之造字字必有其義轉注取一字之義而滋數字非即互訓江慎若六書說曰轉注者轉其意也委台而字以成一意者為會意取一義以舉數字者為轉注會意言會合其義轉注則由是而轉焉

如挹彼注故之注考老之字立老字以為部首所謂建類一首考與老同意故受老字而从老省考字之外如耆耄壽耆之類凡與老同意者皆从老省而屬老是取一字之意以舉數字所謂同意相受叔重但言考者舉一以例其餘耳其言明通密達自昔言轉注者眾說紛紜惟此最為得旨孫淵如呈衍為江君立傳言其說轉注之美與戴東原不附和苟同蓋極佛之異部字互訓非轉注斷斷然也大輿朱氏珪亦采江說





說文解字注匡謬卷七

說文解字注匡謬卷八

元和徐承慶撰

十日不知闕疑

叛 改半反也从半反半亦聲 注云反覆也反者叛之全叛者反之半以半反釋叛如以是少釋匙各本云半也从半反聲轉寫者多奪字耳

按半也之訓讀者未能瞭如徐錯釋以離叛引春秋樂盈入於曲沃以叛謂分國邑之半義亦未允段以凡見改爲半反支離牽強殊不足據

鳴 春秋傳曰鳴言 注云未見所出惟公羊襄十四年經鄭公孫嘽二傳作曷疑曷言二字有誤當云鄭公孫嘽

按曷言無攸不必強作解事 人所登从辵各录闕 注云此八字疑有脫誤當作从辵从略省从衆人所登也故从辵十四字今本漢人所亂耳

人所登蒙高解从辵之意也略者土地可經略也衆者土地如刻木衆衆然蓋从三字會意 按解云闕疑載疑無由理而置之也必欲得其義而以凡斷之所定十四字果可謂之古本乎以今本爲漢人所亂何以尤而效之強作解事其說支離詰屈詩敘云以其所知爲臆妙究洞聖人之微指段氏未免蹈此陋習

否 注云此字古籍中未見其訓云不見也則與日無涉其音云否省聲則與自來相傳之密音不合且何不云不聲也以理求之當爲不日也从不自王風曰不日不月大雅不日成之今俗謂不遠而不定何日亦曰不日即形即義許書有此例如止戈爲武日見爲覓是也

按不見當謂日暝時不見也非與日無涉惟否有聲不合於音是可疑也要之改爲不日則未確經典未見之字不可妄爲臆斷

曇 从晶尪聲 注云尪聲疑後人竄改當作今象形

按徐鉉云尪非聲未詳而段氏思有以易之既所未論當存其疑不得以凡見說也且古音非可限以今韻卻正釋譏云方今朝土山積髮後成羣猶鴛鴦之潛乎巨海毛羽之隳乎鄧林游禽遊不爲之勢浮動蕩不爲之殷以林與羣股爲韻皇甫謐釋勸論以音與莘濱秦屯神倫伸爲韻以心岑與駸辰塵人臣倫爲韻以沈衾岑與眞臣人鄰貧濱爲韻

班固典引序云詠雲門者難爲音觀隨和者難爲珍音珍爲韻則參从尪聲當是古讀非後人竄改 春秋傳曰有空鴝 注云日疑衍空疑當作公即昭廿五年左傳之季公鳥也

按解義無攸不必強爲之說 所 改作篆文麗字 注云古本皆作篆又毛刻作籀文集韻類篇曰古作麗下玉篇又乖異不同廣韻則麗麗各字疑

按大徐本臣鉉等曰今俗作絨非是此寫者混入繫傳本會不之察而於誤中又有凡見

俾 一曰俾門侍人 注云未聞或曰如寢門之內豎是關寺之屬近得陽湖莊氏述祖說門侍人當是門持人之誤按

下曰俾持也此條得此校正可謂渙然冰釋矣
按俾訓益俾門侍人又一義釋詁俾使也從也釋言俾職也郭注云使供職古車與俾通車賤也執事者與門侍人義
合段氏所解或說近之挾訓俾持即俾使義今因俾持之解而以寺為持又因持而以門為門以為字形相涉而誤輟
轉生義失之愈遠莊氏博學多通積精深思惟喜改字未免肌調也不能通其義而必易其字以解之在莊氏為不知
闕疑段氏信之為是今非古

傳 改春秋國語作春秋傳 注云宋本如是

按傳本學末是齊語文段所據宋本誤計書春秋傳俱左傳

派 注云衆經音義兩引說文辰水之哀流則也以釋派韻會曰派本作辰从反水引錯云今人又增水作派據此則說
文本有辰無派今錯鈔本水部派字當刪

按錯既云今人增水何以仍存其字韻會未足據也辰派義亦小異即云派可省作辰亦不得言刪文選頭陀寺碑注
引說文派字則唐時有之

龍 改从肉鳥內飛之形 注云鳥內二字依韻會補無此則文理不完六書故所見唐本作从肉从飛反童省从飛謂
巨飛省也从及謂反古文及也

按从肉二字句飛之形徐鉉謂象形轉飛動之兒非也謂从飛字之形下云童省聲文義甚明並無不完韻會妄增豈
兩二字六書故所解唐本又妄加从及皆不足據
十二曰疑所不必疑

若 一曰杜若香艸 注云此六字依韻會恐是鉉用錯語增

按九歌采芳州兮杜若王逸云芳洲香艸叢生之處此六字必是許書原文徐楚金繫傳引本艸說杜若非鉉用錯語增也
限 注云蹶疑蹶之誤許書蹶字蹶蹶蹶蹶出是其比矣

按蹶誤作限是也不必从限之字盡誤

諸謬也 注云謬者應之俗字說解中有此字或偶爾從俗或後人妄改疑不能明也

按謬字乃徐鉉所增十九文之一以為注義有之而說文闕載非也許書明經載道豈云偶爾從俗其為傳寫者誤用
俗書無疑

請 注云廣雅及爾雅釋文引方言皆有謬字此款天下曰請不可通當為關東西曰請

按原文非不可通段氏因方言誤讀說文耳
咎擊也 注云疑奪所以二字

按擊人之物曰咎擊人亦曰咎許訓擊簡而有要非奪所以字
罰 注云此象疑有誤

按自部罰者咎咎之字口部罰乃咎若之字非誤

豐 注云戴侗云唐本曰从豆从山梓聲蜀本曰丰聲山取其高大按生部云丰艸盛丰丰也與豐音義皆同大射儀注曰
豐其為字从豆曲聲近似豆大而卑矣似鍾時有曲字但鄭注轉寫至今亦多謬誤曲聲之聲或是贗字

按大射儀賈疏云此謂上聲下形之字年穀豆多有故从豆為形也曲者承尊之器象形也是以豐年之字曲下著豆
今諸經皆以承尊之曲不用本字之曲而用豐年之豐故鄭還以豐字解之故云其字从豆為形以曲為聲也可知鄭
注非轉為謬誤漢時確有曲字特後人未可遽改耳疑曲聲之聲為贗字非也

椀 可作狀凡 注云錯本作伏疑誤

按徐鉉曰古謂坐榻亦為几故言伏几伏几即人手所凭者也伏膺之几也錯所據本作伏合之釋木注云柶屬則錯本
為長柶下云安身之几坐鈔作狀凡亦通當存其異於注

椀 注云毛詩爾雅音義皆云字林作椀不云出說文疑或取字林釋人許書古本當無此篆

按椀見淮南子非俗字陸氏往往傳字林不言說文不必因此致疑

飛 吳古文矢字 注云矢象下不穀

按此古文上古文貴古文旅之例不必矢象下穀
按周禮鄭注五毒之藥極明此文無可疑者

按釋獸及字書說麋多異非文理有誤

尚古文貴字 注云古文貴不見於貝部恐有遺奪

按古文文字不列於篆而見說解詳有此例非遺奪

錄 注云此字非其大疑後人因上說方諸而增之周禮秋官本作遂
按周禮省作遂不得疑無錄字玉篇廣韻以為鑿之重文繫傳作遂
錄 注云錄與鏡當是各字而同義从金象聲今說文轉寫有誤

按玉篇疑下重文錄本說文非兩字而同義

十三日自相矛盾

禴會禴祭也 注云周禮注除災害曰禴禴刮去也與許異
禴祀也 注云周禮注禴刮去也疑禴乃禴字之或體也

按說云周禮注與許異而又疑禴為禴字或體其詞不定

瓊赤玉也 改赤為赤 注云說文時有言赤者如李賢所引診亦願也鳥部鸞亦神靈之精也之類

鸞亦神靈之精也 改赤為赤 注云赤各本作赤亦誤今依說文類聚碑雅集韻類篇詩會正

按瓊字解改赤為赤引鸞下亦神靈之赤字證說文有言赤者而鸞下注又以赤為誤是以改去之誤字作證也前後

乖異而不自知診下亦並未依李賢增赤字

告牛觸人著橫木所以告人也 注併為曲說衡下又引告字解

春秋公羊傳曰危階而走 刪公羊二字 注云春秋傳者公羊宣二年文

按許書凡引公羊者曰春秋公羊傳引左傳曰春秋傳引國語時亦云春秋國語段氏於部器下云言公羊者以別

於凡偏左氏徑云春秋傳也見部親下注云言公羊者別於左氏謂之春秋傳也明知許書之例如此而獨刪走下公

羊字殊不可解

遷改適 注云虫部萬字上不从萬而尸部尸部皆从萬未聞其詳

按虫部董黎傳本作蠶乃从虫从萬之字後人因重文蠶而改作董段氏改蠶作蠶厲作厲俱云董省聲改厲作厲云

各本篆从萬下虫非是蠶从董省聲注云此直云董聲足矣不當云省此又云尸部尸部皆从萬未聞其詳何也之說

已於改篆各字詳言之

遊 注云易垢卦釋文曰薛云古文作遊鄭同按禮卦傳遊遇也柔遇剛也可以證全經皆當作遊矣

按易遊作姤輿作巽皆王弼所改此云全經皆當作遊是也而輿下注云許所見易惟此為木為風為長女之字作輿

猶今易惟禮卦傳之姤作遊注中備言輿巽卦名其德之分謂字有古今之理其立說不同若此

誰何也 何上增誰字 注云三字為句各本少誰字誤刪之也故下云一曰誰何也可證六韜令我軍上誰何不絕買

詛書陳厲兵而誰何史記衛鞅傳歲餘不誰何給漢書作不孰章注國語張弩注矢以誰何有單言誰者如五行志大

誰卒易林無敢誰者楊雄盛園樂始投藪者不誰措田賦靡誰督而常勤有單云何者如廣雅何問也賈誼傳大譴大何

按此訓誰為何不當增誰字不得以數下一日誰何為證段注繁傳傳引皆誰何連屬之文非誰字之訓又歷舉單云

誰單云何者適以證誰字之不必增耳漢書雋不疑傳何人謂不知姓名及所從來誰訓何許氏之文簡而當矣

雙 注云炎部有雙云大韻也从炎从又待辛辛者物韻味也廣韻謂此為曹慈之字指歸之說然則炎部蓋本無雙字

俗用文字指歸說增之因羊辛相似羊音同任飪義訓訓迷依又部之編文加炎部之小篆未為典要

變大韻也 注云此與又部變篆義別

按云義別則非本無之字而依雙字加雙也前後說不合

離 注云幽風傳曰倉庚離黃也月令注云倉庚離黃也釋鳥曰倉庚鴛黃也又曰鴛黃楚雀又曰倉庚商庚然則離黃

一物四名按說文離離不類則不謂一物

離 注云離字林省作離又作鴛鴦黃即離黃見離下離離異部而雙聲故離黃與離黃異名但二字不類則其說未聞

似權也从人食 注云以食食人物其字本作食俗作似或作餽經典無似許云似食馬穀也不作似馬此篆淺人所增

故非其次種為糧也又非宜剛

似食馬穀也 注云以穀似馬也小雅權之林之傳曰權挫也稊異也杜謂以莖似之粟謂以粟似之也稊同似

按似注以為俗字宜刪至似說文作食馬穀而注中又屢書似字自相違異

變神也 改即魃也 注云即鉗作神疑神是

按說傳亦作神疑神是何不從其是者

从 改下垂作垂下 注云當作从山曲而下垂者

按改本文為垂下而注仍云當作下垂

仇 作仇仇不及壺殮 注云壺殮各本作一食一由壺壺遷鴿食奪偏旁今依玉篇廣韻所引說文正 又云許所據

竟作一食未可知似不必改

按壺殮殮減為一食無可疑者致誤之由不加段說依篇韻所引改其文是已何以又云不必改段氏於人所共見者

往往作疑詞惟以凡見創為異說則殺然竄易

張華屬志詩涼風振落燭燭宵流注引毛傳燭燭燭也疑皆燭燭之誤當依詩音義為正

窗部窗窗篆 注云各本因土有窗篆解云或从穴廣韻四江曰窗說文作窗通孔也今於穴部正意作窗於此窗

則象體之不當有心明矣依廣韻當窗部去窗象此窗象改為窗然窗本一字宜窗部仍舊而此從刪也

按依廣韻當於窗部去窗於宀部改宀為窗今刪窗部之窗而宀部仍作窗但於注云當刪仍與廣韻所傳說文不合若云不輕易舊文何以一刪一不改使說文遂無窗字既云窗窗一字宜窗部仍舊何以竟刪窗象而宀部反存窗象又與已說不符此之謂多所抵牾也

桐籬引也 改推引也注云推各本作推今依廣韻許會本推讀如或推或就之推謂推之使前也
推 一日桐也 注云桐籬引也

按以桐象解籬字為譌依廣韻許會改而推下又注以籬引桐部之字其說前後相違旋改而旋忘之矣
婦女弟也 改同夫之文弟也 注云小徐本有夫之二字尙少同字今補 又云小徐本妹婦二篆互為婦下曰文弟也妹下曰夫之文弟也楚金以班昭文說嫂妹之備注之

按後說乃小徐本也何以先云小徐婦下解有夫之二字
結論語曰結衣長短右袂从糸舌聲 改衣堅也从糸舌聲論語曰結衣長短右袂 注云玉篇注曰堅也廣韻注曰堅結皆本諸說文古本非能杜撰也後人不知說文有引經說假借之例則訓論語結衣為堅衣而不可通乃刪其本義徑引論語使結為裝之或體殊不知結果裝或字則當於衣部裝裝之下廿一篆云裝或从舌聲不得憤憤如是

按走部趨下趨進趨如也段注云有但引經文不釋字義者如此及詞之聃矣結衣長短右袂是也又色斲如也又足踵如也是確信結字解為說文原本今又謂後人不知引經說假借之例刪衣堅也三字而徑引論語一時意之所及輕下雌黃所以前後非異 說文引經異文多矣結衣當是裝裝之異文非以結為裝之或體也

組綬屬 注云屬當作織淺人所改也組可以為綬組非綬類也
按綬字注又偶許曰綬較維也組綬屬也

蠅蠹蝻 一日浮游朝生暮死者 注云蠅在蠅部故於此釋其義而蝻部曰蝻蝻也皆文勢之自然也
按依段氏所傳全書通例當於蠅下云蠅蝻一日浮游朝生暮死者蝻下云蝻蝻也而以異部不能更易又欲迴護已說乃云文勢之自然不知規矩脫齋之字何以不任其文勢之自然而必欲改之也

改虹籬文籬作籬 注云申部曰籬籬文申
改申古籬作籬 注云虹陳篆下如此

按改虹篆者以解云籬文虹則當依籬文作冒也而申下又引虹陳篆為證仍據今本說文
李效也 改放也 注云放各本譌作效今依宋刻及集韻正放仿古通用許曰放逐也仿相似也李訓放者謂隨之依之也今人則專用仿矣效字學字皆以李會意教者與人以可放也學者放而象之也

按義篆曰上所施下所效也从支李段注云李見于部效也上施故从支下效故从李是李訓效段氏並無異詞李下宋刻及集韻效作放義字也反據以改說文且曲為之解易一部即改一說豈年老謾忘抑恃其辯慧謂舉世可盡欺也若然則以說字為兒戲矣

十四曰松閱蠹流
璩 弁飾下增也字 注云依詩音義補
按詩曹風音義引並無也字
璩 以玉事神 注云依詩會無也字
按事禱下各本俱無也字

璩 皮篋下增也字 注云依玉篇補
按玉篇引說文並無也字
薛 注云錯本無薛
按繫傳有之
薛 初生地兒 注云依詩會無引
按此繫傳本
薛 改隕作殞 注云鈔作殞
按舊本繫傳作隕方部無殞
薛 注云麻部廣字錯本無之俗添
按繫傳有廣字詩會引亦有
薛 注云小徐本作商
按徐錯通釋通論皆作商
薛 从日希聲 注云依詩會訂
按大徐作錫省聲小徐作希聲何以不見繫傳而獨見詩會即以詩會多本小徐而原書不誤無煩是正
薛 注云各本篆文作錫非也从即禮切之形則不得云承聲云滿按切矣承音活切隸變作市廣韻述北末切急走也
薛 滿按切行兒趨上同此三字實一字二音實一音也許書言刺入與通音義同自下文選論為通因改此通為述而以滿按北末分隸之其誤久矣
按繫傳前韻之遺誤作述而此篆則不誤也何末之見

詞 周書曰在后者之詞 注云此依韻會用韻本

按鈔本在夏后之詞繫傳無夏字何以云依韻會用韻本

韻古文尹 注云各本並異姑從大徐

按二徐本篆體同並無並異

賦 作又卑也 注云各本作又取今依類篇作又來本作卑

按鈔作又而云依類篇是未檢繫傳

徹 作一曰相臣 注云疑有誤鈔本無此四字

按繫傳一曰相下接臣踏曰此誤連臣字注云鈔無此四字則等書者率非得寫之謬也

寔 同意下有詩曰載寔其尾六字

按繫傳錯曰詩載寔其尾此誤以錯語入正文

典中央也 改中央也 注云此逗複舉字之末剛者月令曰中央王詩箋云未渠央古樂府調豈未詎央顏氏家訓作

未遠央皆卽未渠央也渠央者中之謂也詩言未央謂未中也毛傳央且也且者薦也凡物薦之則有一至於艾而爲

二矣下文夜未艾者久也箋云艾未曰艾以言夜先雞鳴時合初昏與艾言之是央爲中也

按誤倒中央爲央中而以央爲複舉字煩言碎詞以證典之訓中其謬特甚詩庭燎傳央且也箋云夜未渠央釋文且

七也反又子徐反經本作日正義云夜未央謂夜未至且非謂謂央爲且故王肅云央且未且夜半時也月令中央土

不可解爲中中土詩樂未央不可解爲樂未申未央官不可云未中宮蓋始誤由於羸繼則因誤而左矣

楹 一曰堅木也 注云堅木各本作監誤今正

按繫傳作堅木惟鈔本誤

榻 从木册聲 注云依韻會本

按繫傳如是何以必云依韻會

榻 榻也 注云各本誤从手今正

按各本並無从手者

楹 陳楚謂之札楹 注云各本作陳楚謂楹爲楹今依韻會所引錯本正

按大徐本作陳楚謂楹爲楹繫傳作陳楚謂之札楹校說文而以韻會爲本不檢繫傳翻客爲士是謂失當

費 从出从買 注云韻會作買聲

按小徐本从出買聲今依大徐作从出从買而以買聲屬諸韻會非也

實以禮物相奉慶也 注云物字依韻會及玉篇補

按繫傳作禮物不當云依韻會玉篇云以禮物相慶賀不引說文

暎 易曰燥高物者莫暎乎火 注云依韻會所據小徐本訂

按繫傳如此不須援據詩會

歡關且从三日在林中 日作且 注云關且二字當作篇文二字

按徐銜曰李陽冰云从三日且在林中蓋籀文許慎闕義且字下後人加段氏欲并易關字又以且爲且俱誤

刪呂篆 注云小徐本無

按舊本繫傳有此篆艸木已盛也

桌 从鹵木 注云鹵字今補

按此錯本也不得云今補

豐 易曰豐其屋 注云此說豐从豐會意之指山屋也豐大也故訓大屋此與傳百穀艸木麗于地說麗从艸同意

經典釋文不得其解乃云麗說文作麗豐說文作麗大小徐皆於引易作麗豐之字其謬已非一日

按繫傳引易作豐大徐本先亦作豐毛處後加山字迹可辨段氏覽之曾未經意耳此當云大小徐豐下不誤而麗下

引易作麗誤也

幌 一曰幌隔也 注云也字今補

按鈔本有也字非段氏所補

傷 傷省聲 注云各本作傷省聲傷下又云傷省聲孰先孰後乎今更正曰傷省聲與傷傷同

按二徐皆作傷省聲並不作傷不知所見何本

髮 从衣夨聲 注云聲字今補

按大小徐皆有聲字何以未見

驛 野馬屬 注云屬各本作也今依太平御覽正

按鈔本作也而繫傳作屬今云依太平御覽正若未見繫傳者然

狐 小前大後 注云廣韻作豐後

按鈔作大後段氏仍之而注以廣韻作豐竟未檢繫傳作豐後

颯 耶聲 注云各本作雷省聲

按繫傳作耶聲無煩是正

吳从上按下也从尸又持火所以申繼也 注云合一徐本訂

按此依小徐本也大徐惟所以作以尉餘皆同乃云合訂未知所謂

竈 注云汲古閣少首筆今從廣韻第韻類篇正

按繫傳从山何以據它書

息 从心匕聲 注云依韻會本

按錯本如此不當舍本書而言韻會

息 从心頁下有息形於顏面故从頁九字 注云鉉本無之錯本有韻會引同

按此九字乃錯語徐鉉亦引之不當入正文

注水出桂陽縣盧聚山 注云縣字依韻會補

按大徐本水出桂陽縣盧聚山涯浦圖為桂水繫傳無縣字云依韻會未檢大徐本也 卽此可見韻會亦不盡依小徐

澶澶淵水也 注云也字今補

按繫傳有也字不得謂以己意補

澶 从水澶聲一曰灌注也 注云此依韻會本

按此繫傳本

汚濫也 注云元應引此下有謂善博也四字

按此四字乃元應於引說文之下申言之

溜青黑兒 注云兒字依廣韻訂

按繫傳青黑兒也不當云依廣韻

澆 作澆戎飾滅兒 注云澆滅二字各本奪今依全書例補

按繫傳作成澆誤倒其文也不得云各本奪

酒 古文以爲灑埽字 注云各本奪以字今依全書通例補

按繫傳並未奪以字

書 从雨彗省聲一曰書衆言也 注云依韻會本

按小徐本如此乃韻會依小徐則校說文者不當云依韻會

乙 象形也 注云也字依韻會補

按繫傳有也字不待以韻會校補

擊手舉也 注云各本作手舉今正

按二徐俱不誤惟汲古閣刻本譌擊而段氏以爲己所校正

壞 注云此當作曳也聚也各本奪上也字

按繫傳有上也字而云當作若出自己意者

映女人自解映我也 注云各本我上奪映今補

按繫傳有映字不當云補

敗敗瓦也 注云依小徐有瓦字

按大小徐同

廼 詩曰胡爲虺蜥 注云小雅節南山文

按正月之詩在節南山之什而誤記爲節南山文

慶陛也 注云各本作璧爾雅同韻會作陛

按爾雅云璧廡舊刻鉉錯本皆作陛誤古閣刻誤陛

侵省聲 注云各本作侵聲無此字今正

按繫傳作侵省聲

畹 从田畹象耕田溝誥訓也 注云依韻會本訂

按此錯本不必舍本書而依韻會

畹 田三十畝 注云大徐本二在一誤

按大徐本並不作二

時 甚止 注云止依韻會正

按繫傳作止

勅勞也 注云此當云勞勅也淺入勅十字耳

按繫傳作勞勅也此當云大徐本奪勅字段氏之言似未見繫傳而以己意說之

鑿羊筆也 注云也字依廣韻補

按繫傳有也字而云依廣韻

斬 从斤亞聲 注云小徐有聲錯曰非聲不知古音

按張次立以爲非聲誤傳徐錯

審 从與下有與古文黃字五字

按此五字乃徐鉉語

陳宛正也 注云韻會有也

按此繫傳本

監篆文圖 注云篆各本作籀今正

按錯本作篆文而併為己意

裝 一曰發替也 注云各本刪數字今補此三字一旬發替量韻

按錯鈔二本俱未刪數字不知所指何本

十五日乖於體例

一 注云古音弟十二部凡言一部二部以至十七部者謂古韻也玉裁作六書音均表識古韻凡十七部故既用徐鉉

切音突而又某字志之曰古音弟幾部又恐學者未見音韻之書不知其所謂乃於後附六書音均表五篇

按段氏審於音韻中年作六書音均表極為精核不若注說文解字時老將至而牽及之也然書出段氏之手創為十

七部之說自倉頡造字至唐虞三代秦漢以及許叔重下逮徐鉉輩皆非所逆知也注古書而雜以己書大非體例徐

錯繫傳云通論備矣乃同為解說文之書詳於彼而略於此故為此言非如段氏強古人以就己之龜墨鄭康成注三

禮笑毛詩皆完書未嘗以所著它書攔入亦不云某作某書附刊以行也自漢迄明俱無此體自視過高遂有此破

余 注云余字本異字異義非謂于余本一字也顏師古匡謬正俗以于上聲余平聲為分別又不知古音平上不甚區

分重性馳繆儀禮漢讀攷糾之詳矣

按儀禮漢讀攷亦段氏新著書

民 注云說詳漢讀攷

按此段氏自言其周禮漢讀攷也豈讀許書者必先講求段氏書與

圖古器也 注云畢尚書沉得曾鼎豈其器即匱與

按誤何習字固不待言作說文注而以畢尚書得鼎為說無此體例豐下注引阮氏豐字說咸陽土中新得之豐官瓦

亦不當入注

