

循化志

卷之八

夷情
回變

循化志卷之八

閩中海峰龔景瀚編

金臺星泉李本源校

夷情

雍正三年總督岳奏西甯河州松潘沿邊番部自投誠後徃徃竊蒙古馬匹牛羊請諭令副都統達會同各總兵官查明秉公料理自是凡番夷互盜案件俱都統會同總兵官查訊完結其後地方營汛官弁每以番民行劫脚夫客商等案申報夷情衙門十一年

循化志

卷八

夷情

一

總理夷情事務馬達以玉書等處番衆未歸版圖自屬本衙門管轄與地方營汛無涉若沿邊安插番民徵賦輸科卽係百姓各歸地方營汛分隸管轄非本衙門所屬咨明甘肅巡撫經司議西甯河州等處近內地番民征賦輸科與百姓無二凡竊劫事件自應地方官詳報該管上司衙門與管理夷情衙門無涉嗣後除未歸版圖番衆并番人竊奪夷人之事仍照部議聽管理夷情衙門查訊外其已歸州縣衛所營汛管轄之番民凡竊劫脚戶客商等事令該管文武

員弁詳報該管上司核批緝究無庸呈報夷情衙門
庶責任攸分事不致誤詳院據此咨覆至乾隆六年
青海都統巴奏稱沿邊番民久歸地方官管轄而搶
殺蒙古各案咨會緝拿經年累月未獲一犯未起一
贓請嗣後着落地方官緝拏定以處分部議交督撫
會議總督尹巡撫元青海副都統莽議覆奏稱查雍
正三年總督岳奏准凡番人搶奪蒙古之事令副都
統會同各總兵官查明秉公辦理自定例迄今凡遇
番夷互盜案件久歸夷情衙門料理其番民竊劫脚
循化志

卷八

夷情

二

戶客商等事又於雍正十一年總理夷情工部左侍
卽馬爾泰散秩大臣副都統達鼐會同前署督劉於
義甘撫許容等令詳該管上司批飭緝番無庸呈報
夷情衙門以專責成亦在案前後例議俱已分晰妥
協若將沿邊番民劫奪蒙古各案概責地方官緝拿
統定處分不但於現行定例不符且邊地與內地迥
異如奪劫於夷境曠野無人之處既非有司管轄又
無營汛駐防地方官何由踪跡捕緝况番民自相盜
殺奏准年限照番例完結地方官並無處分而番夷

互盜事同一例反將地方官處分情理亦未允協請
仍照從前定例其巴陵阿所奏應毋庸議經部覆准
奉

旨依議三十七年副都統內大臣伯伍清查新舊各案
據青海各王公札薩克呈報沿邊番賊劫馬傷命經
年不獲札商總督文檄飭署歸德縣丞林德基設法
卽於是年獲番賊七十名追贓分給各事主所有積
案盡銷自三十八年至四十二年復積多案節經青
海都統法惠咨明總督勒遂委前歸德縣丞署甯夏
循化志

卷八

夷情

三

水利同知林會同地方官查捕四月同營員領兵一
百五十名土兵二千名至保安屬之札木灘宗喀番
地屯札六月番族頭目願賠贓獻出馬牛羊二千三
百五十九匹隻又獲賊番車乎路等都統所咨之案
共四十九案所有竊馬牛羊一千零五十四隻又罰
服及他物抵賠四百八十八匹隻又本年五月郡王
所控并未呈報青海衙門本無確據恐復行呈訟擇
其指明族分稍有憑據者五十五案共馬牛羊四百
三十一匹隻俱照數分別給領未領者交宗喀寺喇

嘛收養其餘除倒斃外分賞在事兵役首賊四名口
責完結方具詳聞而青海復咨查漢諾本罕差人領
贓被思滿受賊番截殺奪贓又有羅卜藏丹津及郡
王札薩克具報各案復委林經歷哈遊擊又於八月
領兵三百五十名土兵二千六百名前往緝捕曉諭
而思滿受加咱等族執持郡王納漢達爾濟並查漢
諾木罕勒令投順印照稱伊已投郡王當差不肯獻
賊追贓隨將印照追出添差兵役陸續緝獲正從賊
一十四名追獲馬五十四牛一百九十三隻羊一千

循化志

卷八

夷情

四

七十隻據所獲賊供則思滿受族與工哇族有仇而
查漢諾木罕所差領贓之人適有工哇族番在內誤
認搶殺以至率衆堵截各傷一命至羅卜藏丹津所
報並無其事而羅卜藏丹津差來之梅勒章京亦稱
得自傳聞其郡王及札薩克各案真僞亦無據委員
以既據咨明未便不辦在各族拿獲親屬頭目並各
百戶名下按所控數目均勻追出俱交宗喀寺收養
移咨青海提各事主質訊領贓其中名賊或以搆爭
草山或以不允投順俱係蒙古誣讎願往質訊又有

無干之人以家房有賊狗者俱令解赴西甯同歸德各犯併案審辦其作何歸結廳卷無考而宗哈寺所養馬牛羊延至四十五年已歷三載蒙古尚未具領倒斃者十之七八令原辦官善達等賠補西甯府郭襲與青海司員面商以下等價估賠除現存變賣尙不敷銀四百餘兩稟請酌項籌辦而此案始結四十五年復委候補通判謝桓照前辦章程緝首賊查漢達爾吉等八案謝通判稟請先將事主訊明被搶實在情形然後辦理其言切中事情今錄於後兩司議循化志

卷八

夷情

五

准旋以青海咨催又復停止自是青海所咨歷年有之多委各寺喇嘛爲之和解賠贓或結或不結五十五年青海都統奎奏循化番賊阿拉洛札傷一案又奏河西鄂洛爾布拿獲偷馬番賊四名供出夥黨奉旨嚴緝大吏節次嚴催而加咱族復以投順郡王抗拒隨調蒙古章京質對而章京畏懼不進往返稽延司議以郡王現服

天朝豈能私估國家屬番卽眞爲郡王所屬亦當撥還何須質對但請上緊緝賊其後歸德獲賊一名林沁

循化獲賊二名干冬拉夫旦貧南奔奏明正法草草結案此時大吏亦深知蒙古積弊故不肯動兵而奏內亦言其防守不嚴歲歲勞內地兵役代爲緝賊請飭青海都統嚴諭至五十六年札薩克沙拉布禮因番賊搶畜中鎗身亡都統奎奏明咨辦西甯鎮道帶兵赴歸德緝捕而循化則委永固協達同廳營至保安堵截貴德剛咱族獻札什一名循化亦獲鐵布加族加布洛一名據札什所供續獲合拉納杭各番賊俱係蒙古人勾通番子搶殺九月具奏札矢亦供指

循化志

卷八

夷情

六

明確免罪其餘俱正法於是始改貴德縣丞爲同知而令貴德循化所屬生熟各番俱歸青海衙門兼管署同知富昇造冊以南番二十一寨西番上龍布十八寨合兒五寨阿巴拉八寨共五十二寨爲生番西番邊都溝七寨下龍布六寨起臺溝五寨保安四屯共二十二屯寨爲熟番統歸青海衙門管轄

按保安四屯實內地民人久居番地染其習俗竟指爲番人似誤矣南番二十一寨在前爲向化族自明時卽內附中馬亦不得謂之

生番也卷中所載加咱溫什他克二族循化
貴德互相推諉然查廳屬實無此二寨名目
而四十三年追回蒙古執照之時循化亦未
聲明加咱是否本屬宜其起後此之紛爭也
四十五年委員候補通判謝桓稟稱檢查十三
年辦理蒙古馬案卷其間蒙古番民互有搶殺以
致結怨報復非番衆獨強蒙古獨弱偏受其害也
番衆受害不知控訴蒙古被劫則據一面之詞帶
領兵役緝捕其實上屈所獲之人均非正賊所追

之贓悉以兵勢在於無辜諸番中嚇逼追賠現在
存牧宗哈寺牛馬已一載有餘倒斃過半並無事
主赴領前案未結後案復起歲歲興兵何所底止
且循化貴德各番自雍正年間投誠以來俱各恭
順納糧惟因界連蒙古五相搶奪因蒙古屢瀆無
休遂帶兵擒捕是蒙古止受諸番之害而番民則
受害於蒙古之外又增官兵之累况諸番本屬貪
黎而屢次脅逼賠贓牛馬羊隻動以千計情急變
生必致聯絡諸番以死抵拒倘開邊釁關係非輕

查關外失事當時並無員弁勘明情形獨據一面之詞保無影射前案倒換月日以舊翻新挾仇誣陷希圖洩忿等弊內地誣告嚴反坐之條尙有蹈法者蒙古外夷尤難保其無捏詞妄控自三十七年屢次辦理俱蒙古得計尤足以長刁風似應先將事主謂至西甯派委大員同青海大人委員查訊被搶實在情形年月及所指賊番名姓得自何人有無確據并賊番實在住址逐一明確然後檄行各地方官設法密拏隨本案輕重完結仍請青

循化志

卷八

夷情

八

海大人飭各蒙古在所部要隘處所立卡防範嗣後再滋事惟防守不嚴是問俾有責成如此辦理似與蒙古番民兩無擾害

按察司經費局會詳查乾隆四十三年理藩院議准侍郎博等條奏嗣後無論何處番子有竊奪青海蒙古之案伊等或獲賊有証或指出賊人以及致傷人命者方准辦理若見賊逃避不能指出何處番子並無據者不准辦理又本年按察司譚會布政司王議准前委員林德基詳嗣後遇番民搶

竊蒙古及番蒙夥同搶竊之案事主隨時具報各札薩克轉報青海衙門查實卽會西甯鎮飭營員前往查辦追贓給領隨時完結庶贓不至花消犯不至遠颺如遲數月始行稟報又不將賊人姓名指出立案不行批允移咨青海暨檄西甯鎮遵辦在案今青海來咨八案係四十四年四五月至十二月始報青海衙門遲延日久贓颺贓消實如該通判所稟情事應如所請先調事主研訊明確然後嚴緝咨明青海委員同西甯鎮府暨該通判

循化志

卷八

夷情

九

就近秉公審辦

廳卷

按岳公所奏及六年尹總督之議皆有深意焉新附番人雖云歸地方官管轄不過輸糧納賦羈縻而已非議如內地民人整齊而梳櫛之也轉徙無常非有保甲隣佑可稽查其出沒往來卽其父兄不能知子弟在外所爲何事而謂地方官能禁約而鈐束之哉至番蒙接界又皆深山曠野非有汛防可以踪跡而貪利嗜殺又番夷情性之常報仇洩忿互

相搶劫此皆無足怪者若歸內地地方官辦理則必以內地之法治之過於認真所謂束縛之馳驟之急則敗矣顛預了事又啟番民輕視中國之漸故嚮之都統及各鎮管理總其大綱而不責其細日蓋大員則輕重操縱可以自如度勢酌宜量爲完結而蒙古爲都統所轄身任其責自不肯輕信一面之詞蒙古亦不敢以虛詞聳聽故自乾隆三十七年以前番人豈盡醇良蒙古豈無失竊而數十

年相安無事者用此道也自三十七年清理舊案署貴德縣丞林奉檄辦理始將其事歸之地方官林丞以賠贓盡清積案一時雖見功而貽數十年之害蓋蒙古刁風自此長矣嗣後青海衙門竟忘爲己分內所應辦之事盡諉之地方官凡搶劫之案不勘不訊但奉蒙古一言卽爲鐵案咨檄頻頻而總督亦不查照徃例嚴檄催迫地方官無計可施四十年又用前法脅以兵威迫之估賠詳觀諸

卷所咨之案族分地方尙不知處所其所指姓名豈可爲據且有失事半年方具報者眞僞不問可知卽委員亦言不無冤抑特以已經咨明不得不辦馬牛羊隻數至累千而蒙古之得計愈甚番民之怨毒益深矣蒙古知虛調可以聳聽也以無爲有以少爲多一詞上報卽代估贓何樂而不爲番民既不甘心於蒙古則日搶劫以報仇此由地方官不分虛實不辦善惡安生樂業之人亦將起而爲

盜矣謝通判所稟可謂深切著明洞悉利弊乃方批准間旋畏青海而中止皆時奉令承教之不暇不顧

國家之大體不思安邊之大畧究竟賊不可得但以估贓代賠爲事前案未結後案復起延至五十五年而搶劫之案都統奎且入奏矣賴當時深知大體雖嚴檄頻催而不用兵不估贓懸賞搆捕得三二名卽入奏結案可謂深謀遠慮與岳尹二公異世同揆也至五十

六年又有札薩克鎗亡之案

皇上聖明以番夷搶掠傷人俱係尋常之事令貴德循化所屬番俱歸青海衙門管理責任既專辦理自易自此復可以相安無事矣夫蒙古本在北口外青海一帶皆屬番地故漢武開河西四郡名爲斷匈奴右臂以絕羗戎交通之路歷代防邊莫要於此自明季俺答部落藉詞拜佛遂留牧方佔據青海歲爲邊患國朝雖稱外藩然其心恒思役屬諸番以爲羽

循化志

卷八

夷情

十二

翼觀加咱思滿受等族迫勒投順給之印帖又番人供不皆投順因誣爲賊其設心大概可知而地方官乃助其威勢迫脅番民使之無可告辭其勢不盡折歸於蒙古不止否則聯絡諸寨同心合力以爲抗拒若東漢之未罕开諸番解仇結盟其爲邊患可勝言哉向非

皇上聖明今當辦理得宜日甚一日將來正未可知耳故統觀甘省之事大概壞於四十二三

年之間其大者如撒喇之事宜辦而不辦以釀成大禍馬案之事不宜辦而辦又幾爲後日之憂封疆大臣不知輕重可爲殷鑒也

五十六年總督勒都統奎會奏

上諭駐劄西甯辦事大臣向知管理青海蒙古番子應將蒙古邊界就近貴德循化等處番子亦令西甯辦事大臣兼管遇有竊盜案件查辦時必更得力着飭交勒保會同奎 將歸併管理之處定議奏聞欽此奴才奎到蘭與奴才勒保面商除西甯

循化志

卷八

夷情

十三

等屬黃河以北各番族撫綏日久耕牧爲生與齊民無異毋庸議外其循化歸德兩處番衆在黃河以南與蒙古南五族札薩克游牧處所地界毗連遠近不一內循化所屬熟番十八寨四屯貴德所屬熟番五十四寨族俱耕種墾畝完納番糧住居土房已成村落設有千戶百戶鄉約等頭目管理各番俱聽約束不敢滋事惟邊界生番向來不知耕種以打牲爲業插帳住居搬移無定並無番目管轄平時亦不進城市此循化貴德兩處熟番生

番之情形也此等邊界生番因與蒙古較近每有搶掠牲畜之事今歸併駐劄辦事大臣兼管奴才等籌酌兩處番子雖有生熟之異但住居族寨犬牙相錯難以劃分應將該二處生熟各番統歸奴才奎衙門兼管嗣後除番地應納番糧仍歸文員催收交納其番子搶掠蒙古案件均由奴才奎衙門照例辦理其番子與漢民交涉命盜案件仍歸循化貴德同知審辦由該管上司核轉分別題咨完結再查番子嗜利恃強搶掠牲畜以致傷人誠

循化志

卷八

夷情

十四

如

聖諭係尋常之事但蒙古如能加意防範番子亦不敢深入近來每有蒙古勾通引路情事卽如沙拉布被搶傷斃竟係該札薩克屬下人勾引番衆搶掠斃命實屬不成事體伏查本年三月欽奉

上諭青海蒙古所設卡倫並不留心防範及至番子搶奪全賴報官替伊辦理况蒙古反勾引番子搶奪實屬不堪憐憫嗣後老再有勾引番子搶奪等事斷然不替伊辦理仍重治其罪煌煌

聖訓誠欲使蒙古各知儆畏乃竟全不悛改仍勾通番子出入卡倫肆行劫殺奴才等酌議自此後如有蒙古被盜搶殺等案蒙古自能拿獲贓賊呈報者奴才奎卽從嚴辦理如不能拿獲事後呈報者奴才奎遵前奉

諭旨不與辦理似於整飭之中寓儆戒之意番子蒙古

兩有裨益

廳卷

十二月總督勒奏准軍機大臣議覆臣與奎

會奏一摺稱生番並無頭目究恐約束爲難應如

循化志

卷八

夷情

十五

何就生番內設立千百戶責令稽查管束行令再議據司道議詳二屬所管生番居住深山語言既不相通且從不到城市今爲之設立頭目遣人傳調勢必躲避不前親至其地代爲選擇番性多疑轉致張惶驚擾請暫仍其舊徐爲設法等因臣查生番向無統屬插帳居住搬移無定今設立頭目強以所難非惟不從約束且恐勢不相下臣思此事非一時所能辦理惟囑地方官廣爲化導俾稍知法度遇事痛加懲創以馴其性擇其安分守法

者優加獎賞堅具向善之心相習日久情意漸孚
然後就其素所服者賞給千百戶之衙庶番性不
致疑懼此時似應仍循其舊 五十七年正月初
九日奉

硃批所見是卽有旨且此時亦無暇及此欽此

廳卷

按循化所屬生番五十二寨未嘗無頭目然
有名無實番人實不受其約束伊亦不見官
長廣爲化導遇事痛加懲創誠撫御之良規
也

循化志

卷八

夷情

十六

回變

回教一而已矣所傳天經三十本云出自唐時其祖
師馬哈嘛所爲回民世守之至乾隆初年而河州回
民始有前開後開之異前開者先開齋而後禮拜也
後開者先禮拜而後開齋也其始不知何時然教遂
自是分而爲二前開之教簡而便趨之者衆顧其異
者節目之不同耳無二經也馬來遲者河州之前開
回民也始爲冥沙經蓋纂輯天經爲之回民吉凶之
事必請阿渾誦經謝以銀錢謂之布施阿渾者掌教

之名也顧經多則人衆而費廣冥沙經一冊旣簡而省費又新其耳目一時翕然從之前開之教愈盛然其意以巧取布施而已無他志也乾隆十三年後開回民馬應煥赴京控馬來遲邪教惑衆經前巡撫黃審題將馬應煥依誣告律反坐從重照衝突儀杖例問擬充軍並議令前開後開各遵祖教遇有喪事不許一起延請兩造念經致滋事端飭遵在案馬來遲與其子國寶遂往來行教韓哈濟者撒喇十二工世傳之總掌教也師而事之於是十二工皆前開之教

循化志

卷八

岡變

十七

矣馬明清者安定之關川回民也羨馬來遲之得利學其所爲別纂一經名曰卯路畧異其節目而更簡二十六年始來撒喇撒喇回民賀麻路乎蘓四十三延於其家拜爲師從之者寔衆遂別爲新教而以前開之教爲老教然皆非回民自古相傳之舊也新教之異念經時則搖頭念畢則耍拳舞手共死而葬之也以足踏墳視其升天入地之別大畧不過如此然佐之以邪術入教者每食皆能兼數人又至死不變且新教富而老教貧入其教者皆有周濟人情貪利

附之者愈衆反盛於馬來遲之教於是爭端起矣二十七年馬明清與馬國寶相遇於撒喇以講經不同致訟遊擊馬 逐回各原籍不許在番地生事而賀麻路乎等與韓哈濟等各爲爭教不和賀麻路乎始於張哈工禮拜寺殿旁另畫一圖爲禮拜之所繼遂自創三寺率其黨自行禮拜三十四年韓哈濟以賀麻路乎不導教規具控前同知張春芳將三新寺暫封閉俟兩造和悅之日再開并枷責賀麻路乎等賀麻路乎不甘遂以邪教控韓哈濟於臬司而哈濟之

循化志

卷八

回變

十八

弟韓五亦以邪教訴賀麻路乎經蘭州麻回河州循化廳訊詳臬司胡 轉詳總督明 題奏各依誣告反坐賀麻路乎以首事從重發烏魯木齊給兵丁爲奴韓五流三千里議明兩教既不願合一亦不必強之使合各舉掌教約束稽查新立三寺仍聽分開禮拜其馬明清馬國寶等皆不究而蘓四十三亦案內有名之人也俱以無干開釋卷中有查家工陸某等四人具結以前爲蘓四十三誘入新教今願仍歸舊教不知何衙門所批棄邪歸正甚屬可嘉賞銀牌四

面夫既知蘓四十三之爲邪乃釋而不罪何也蘓四十三者本河州回民也其祖始遷居撒喇街子工父蘓那黑置莊田於查家工之古節列莊遂爲節列莊人賀麻路乎既遣四十三遂爲新教之魁馬明清歸關川往來常視之又有韓二個者清水工河西莊之富回也亦爲新教頭人四十三以謀而二個以財兩人互爲用四十三常主於二個之家潛蓄異志散家財多造烏鎗藏於家然徒衆未盛謀猶未露也清水工分河東河西二莊河東皆老教河西皆新教三十

循化志

卷八

回變

十九

八年九月新教誘河東莊附己韓個牙等奔而從之者二十家老教赴廳控理塗遇爭鬪殺新教一人同知張春芳斷以罰服案猶未結十一月韓二個率其黨入河東莊殺死老教四人亦照番例完結二個枷責而已自是之後爭鬪不息然文武官差弁役彈壓尙知畏法斂退至四十五年九月打速古莊有喪兩教復爭鬪傷新教一人數日而死同知洪彬斷以半命罰服而蘓四十三韓二個主使屍親不具領十二月十六日蘓四十三遂於韓二個家殺牛羊會草灘

壩八工新教令備器械將盡殺老教滅土司上六工以己主之下六工以二個主之四十六年正月初八日定匠莊新教馬八十個等遂起事殺別列莊老教一人圍定匠莊老教之家別列乙麻木二莊老教救之互有殺傷十二日蘓四十三韓二個率其黨千餘人圍清水河東莊攻入之殺二人獲其戶長卽哈戶長韓三十八等十八人脅韓三十八降不從鬻而殺之餘皆惶懼乞降蘓四十三戴大紅頂自稱回王韓二個以下皆藍白頂立旗號遂圍下白莊紅莊張哈

循化志

卷八

回變

二十

莊里長莊上拉便等莊所過皆勒令獻器械歸降老教亦集衆相拒而勢不敵傷亡者多其莊小戶寡者或降或逃或入城赴河州控告自正月至二月放火殺人一日不絕也其時洪同知在省中遊擊胡松阿差弁帶兵往來彈壓而不能禁止以書及檄速洪之歸洪猶以爲蠻夷仇殺之常不介意遷延不至至韓三十八之子赴總督喊控始於三月初回署而勢已猖獗矣初七日文武同至查家溝彈壓老教尙畏避新教卽於其前施放鎗箭殺二人初八日又圍其莊

逼降乃連具兩稟敘實在情形而其時老教韓哈拉
勿亦赴總督控理委蘭州府知府楊士璣赴循查辦
隨接廳稟又委河州協副將新柱會同彈壓辦理然
猶飭以鎮靜妥辦其意尙欲顛預了局也委員候補
通判謝桓先數日到循傳諭蘓四十三等赴案不從
十八日新副將先入境新教佯爲老教出迎新副將
諭以新教若不遵法我當爲汝老教作主盡洗之然
所帶兵僅四十名徒大言耳蘓四十三等聞是言反
志益急卽於是日在張哈莊殺牛羊糾聚徒黨議舉

循化志

卷八

回變

二十一

事是夜新副將宿白莊而楊知府宿起臺堡有老教
二人逃出莊逆黨追其一殺之一人奔至白莊公館
告變新副將以爲妄言驅出之不設備所帶器械皆
束騾馱上未解也一更時蘓四十三率其黨一千餘
人圍公館擁入新副將猶未卧便衣坐椅上卽就刺
殺之剝其頂戴衣服蘓四十三服之循化外委劉漢
時廳家人劉榮廳役杜金玉鄧哲崔布青長玉金馬
夫楊進善馬才馬束卜朱祿張伏皆死四十兵僅一
二得脫刦馬十三匹騾二頭次日黎明至起臺堡堡

中已得信城上放鎗砲然本堡兵不滿百河州來兵僅六十力不及午刻城破楊知府端坐館中蘓四十三入見猶執部民禮叩拜其案韓曰今已反矣何拜爲楊遂大罵羣擁至庭刺殺之署守備徐登彥經制外委陳伏得及隨來之珍珠族土司韓成璘皆遇害蘭州府刑書陳繼昌府役梁宗世門子司成美河州役閆昌等廳役慈伏全劉生增姜成陳進寶陳興庫陳友庫豆有庫黨守全馬夫劉法朱信白珍俱死獨其家人韓承懷印逃出徼於狹道州庫其幕友韓某

循化志

卷八

回變

二十二

逃出堡遇賊盡剝其衣凍死山中蘓四十三奪帳房軍械騾馬等遂趨河州迎其師馬明清循化城於十九日早得白莊之信時在城者胡遊擊洪同知謝通判及貴德遊擊白守忠亦奉委來者乃聯銜移河州飛稟督司道府請兵西□調撒喇老教及名番寨土兵爲城守計分兵境內搜捕逆黨及其家屬二十三日署西甯總兵貢公楚達爾永安營遊擊祥領兵一百赴河州追剿三十日貢總兵謝通判白遊擊又領

官土兵一千五百名繼進然賊已於二十一日破河州知州周植走死入循化廳行署殺洪同知之親汪有介及廳役崔奉良姜春魁雷昇太掠其什物遂由小路趨蘭州時總督勒在狄道城中無兵賴布政使王公廷贊率民夫力守得全官兵既集賊遂據華林山凡四閱月至七月始滅云馬明清者二月內老教執新教一人名畢梁瓦者送官訊知有約馬明清之信謝通判密遣捷足役由間道至安定時安定令黃道熨設計賺馬明清進城解省報明此事將馬明清

循化志

卷八

回變

二十三

寄縣獄蘓四十三等至殺於城內以絕患韓二個則攻河州時中炮死蘓四十三等皆殲於華林山其未赴省及逃亡并其家屬自三月至八月爲循化兵捕殺一百餘名生獲男婦幼孩六百餘名逆黨皆正法婦女遺伊犁給兵丁爲奴男孩遣雲南監斃及逃匿深山凍餓死者不在內凡撒喇十二工惟查汗大寺孟達夕廠三工無新教其九工新教凡九百七十六戶皆剿盡無餘房屋多燬所遺田地給老教土兵陣亡之家屬分種以爲勸

按新教之亂非一朝一夕之故也予聞前同知善達用法嚴回民畏之調口管糧臨去謂人曰蘓四十三韓二個後必爲亂惜吾方去未及除之□憾耳然則四十六年之變無論知愚早已遂知之矣當賀麻路乎爭控時蘓四十三已爲黨魁遣而去之易易耳而顛預結局姑息□奸遂貽大患至四十六年正月其勢雖盛謀猶未合也洪同知早回文武同心請兵擒撫且有老教爲我用滅之何難而

觀望兩月養成其勢至事不可掩始命大員經理然猶飭以鎮靜其意尙欲以文告招徠逆賊也新副將所住白莊距循化四十里距土司韓光祖之莊僅二十餘里當老教告變馳至其家號召老教猶可相持以待援逆回有後顧之憂必不敢深入河蘭也乃始旣大言以速變繼復自用以亡身一死不足塞責也當雍正乾隆之際循化有兵八百名河州亦設鎮而當事無識日裁月減至於是時兩

營之兵存者僅數百人變起無兵可用遂幾於所向無堅城向非王方伯誓死力守蘭州一破其患尙可言哉嗚乎上下苟安厝火巢幕無事不知預防有事又復畏事是可鑒已

善後事宜附

逆回既滅議奏善後事宜其增添營制已詳各條矣其爲回民設及後續者具列之

回民不得復稱總掌教掌教阿洪阿衡師父名目擇老成人充鄉約稽查約束循化掌教改爲總練

循化志

卷八 回變

二十五

阿洪改爲鄉約 新教禮拜寺全毀舊教嗣後亦不得增建 不許留外來回民學經教經及住居每年鄉約頭人具無新教及前項情節甘結一次地方官加結年終彙齊送部撒喇回民不許私行出入內地貿易者土司呈廳給路照移明所至州縣變貨畢速令回巢各關隘派兵巡查無路票及所載不符者拿究每季按起數造冊結報 四十年八年孟達工之本廠他撒兩莊回民有在積石關內耕種及在關內居住者於河州前川會納糧前

官未及清查該處回民入關收穫爲守兵所阻委
蘭州道陳內查關內置田房共二十三戶給價令
移關外各工其後有馬六十三等六戶仍於近關
修屋河州城守營移明拆毀交其房親安插 四
十九年孟打工之貧同莊他撒坡莊木廠莊田地
甚少以背柴炭赴積石關內之韓何家集平定舖
變賣米麪糊口新例不准入關三莊回民呈訴河
州總兵哈稟議三莊距韓何家集等處十里至二
十里不等距循化城六七十里若令領路票往返
循化志

卷八 回變

二十六

有誤生理又不可漫無稽查請飭循化廳查造三
莊花戶姓名年貌清冊交守關員弁每名給廳畫
押對牌三莊各派頭人在關協查如與冊造對牌
不符卽行阻止符者聽其出入早出晚歸批准飭
行三莊造冊共一百九十七戶二百八十五名
鹽茶逆回變後六月奉

上諭回民無分新教舊教止以從逆者治罪按察議新
教舊教均係良民不便岐視從前議禁當畧爲□
通嗣後嚴禁回民邪教及阿渾名目亦不許添□

禮拜寺及留外來回民居住其念經原非例禁值不得聚集禮拜寺仍令鄉約稽查如有匪徒在寺謀爲詭秘即稟究年底仍取具甘結地方官加結
□賚

按此亦申明舊例但將新教字樣改爲邪教耳然今新教之禁尙甚嚴此條蓋未奉行也五十四年西甯蘓代原之案總督札飭各屬回民不許留外來人教經學經不許此村之人前往彼村念經不許存卯路明沙等經鄉約頭人具結地

方官加結按季申送 署河州知州涂躍龍稟竊照甘省多漢回雜處而河州爲最回民性貪心忍行黠志齊所在聚族而居即十數家亦各爲村莊建禮拜寺以奉其教凡冠婚喪祭必延管事之人誦經貧富皆有布施自馬明清倡立新教摘三十本番經爲一本名曰卯路同時馬來遲亦集有明沙經無非巧取佈施之法蓋古經三十本誦時必數十人方可蕺事明沙卯路簡而易誦數人一二入亦可所得佈施古教數十人分之不足新教數

人得之卽見有餘回民樂於簡易從者紛然射利之徒又從而煽誘之此社之人勾之彼社彼寺之人引至此寺旣奪其利復奪其人始則爭訟繼則仇殺以致釀成事端兩次懲創議立規條至周且詳而爲日未久輒復紛爭究其所以從前但知回民有大寺明立管事鄉約而不知各村寺俱有小寺亦私立管事頭人一切念經令請本社頭人不許另延別寺鄉約是驅各寺鄉約統轄於大寺鄉約也查河州舊有大寺二百二十座每寺正副鄉

約俱報明在州有案惟大寺之下所轄小寺自五六座至十餘座不等約計小寺在一千以外小寺離大寺近在數十里遠則四五十里不等每遇禮拜之期風雨阻滯路遠不到大寺鄉約以禮拜少一人卽佈施少一分遂至爭控以另立教道互訐職思欲息其爭莫若各歸各寺况統歸大寺合之以聯其情不若各歸本寺散之以分其勢但不立章程恐小寺爲藏奸之所必於各歸本寺之中寓編查保甲之法旣息現在之爭並弭後來之患應

令大小寺鄉約將所轄烟戶歸於保甲造冊辦理
所有議定章程臚列於左一向例編查保甲無論
漢回總以十戶爲一牌十牌爲一甲十甲爲一保
今令照寺分造不歸入漢民保甲如遷徙增添該
寺鄉約隨時開除具報違者照脫漏戶口律治罪
一大小寺各有鄉約今既歸本寺勿論大小禮拜
日期該約率領所管烟戶不准赴別寺禮拜婚喪
止請本寺鄉約念經不許別寺攙奪犯者照光棍
擾害良民例極邊充軍一回民念經本寺鄉約儘

可教讀節藉口擇師亦止准延請同寺之人如勾
引別寺之人教讀者將爲首之人與所延之人俱
照左道惑人爲從律邊遠充軍一回民學習回經
竟有隔府隔縣隔省之人來河學習查各處均有
教經之人何故遠涉數千里其心即不可問應分
別嚴禁除隔屬遠來者仍照左道惑衆改造外至
窩留隔遠之人同照不問來歷窩藏接引例反覺
輕縱請比強盜窩主存留三人以上者改造例一
體問發一漢回教道久分徃徃有漢民改爲回民

究其所以有回民乏嗣抱養漢民爲子者有無□
漢奸貪財歸回者應分別嚴禁抱養者漢民本生
父及回民照畧誘例各杖一百徒三年如無父母
罪坐該親房戶首照所得罪減一等其叛漢歸回
者照謀叛謀而未行爲首律擬絞以前改從回教
本身已故子孫相沿已久未便押令歸漢聽其自
便於保甲冊內註明如本人現在限三月內改歸
漢教違者仍照謀叛律問擬該管各約知而不舉
亦照罪人減二等科斷一禮拜寺本屬淫祀但相

循化志

卷八 回變

三十

沿已久未便拆毀惟清查後有私添建者照私剏
菴院律爲首杖一百邊遠充軍該約不舉減一等治
罪地方官失察議處一管寺鄉約與管會鄉約應
分別責成凡禮拜念經教經等事如有□奪勾引
諸弊責成管寺鄉約至娼盜賭博姦拐管事責令
管寺與管會鄉約一體察舉失查及知情受財故
縱等弊按所犯輕重一體分別治罪一各社會回
民亦有親友往來如非到寺禮拜又無念經教經
實據該約挾嫌捏告卽以所告之罪反坐 兩司

會議查回民聚處地方原依民戶編造自成牌甲惟漢回雜居之區若將回民另編轉致零星不便稽查是以與漢民挨次編列均聽回鄉約稽查歷年辦理既久且管寺鄉約因革除阿渾名目更易不過素習念經未必皆醇謹曉事若令與回民鄉約同司保甲地方諸事轉無以專責成所請照寺分造等語毋庸議至嚴禁攙奪勾引及窩留漢奸均應如該州所請但各項治罪之處均應臨時按擬毋庸預立科條至增置一條查添建禮拜寺自

四十六年久經奉禁地方官隨時查察毋庸另立科目仍令各州縣將境內現有禮拜寺若干座查明造冊申送備案並於歲底取具名約及管寺鄉約甘結至保甲既照舊編造所請分別責成亦毋庸議其嚴懲誣告亦應如所稟辦理以上各條凡有回民之處一體遵照查辦其某回戶應歸某寺作何分別之處應令州縣督該約查明造冊備案其有遷移隨時具報增減所需紙筆地方官捐給十月總督勒復頒告示回民改存舊教各歸本村

寺內誦經毋得藏匿明沙卯路等經搖頭脫鞋念經致干嚴譴儻仍有新教治罪不宥下開五條二禁攙奪一禁勾引窩留一禁抱養及改歸回教二禁添建禮拜寺一禁誣告 十二月同知台斐英阿造冊廳屬禮拜寺共五十九座內大寺九座小寺五十座回約五十九名回民共二千九百二十七戶

按馬來遲在馬明清之前其子國寶與馬明清同時涂稟蓋未及詳考也回民至今遵其

循化志

卷八 回變

三十二

教蓋有三古教河州間有之循化入工新教既除存者皆馬來遲之教惟明沙經奉禁不敢念誦耳