

中華民國二十五年三月廿六日

陸淵雷主編 謝誦穆編輯

第二十三號

中華民國二十五年八月出版

中醫新生命

陸淵雷

| 本 | 期 | 目 | 錄 |
|---------------|-------|-----------|-------|
| 中醫系統學生命宇宙篇之疑問 | 陸淵雷 | 與批評 | 陸淵雷 |
| 漢藥之知識 | 久保田晴光 | 漢藥之知識 | 久保田晴光 |
| 吳山散記 | 沈仲圭 | 吳山散記 | 沈仲圭 |
| 中醫偽書考 | 衛原 | 中醫偽書考 | 衛原 |
| 驗方叢話 | 孔伯毅 | 驗方叢話 | 孔伯毅 |
| 習醫日記 | 孔伯毅 | 習醫日記 | 孔伯毅 |
| 關於方劑 | 誦穆 | 關於方劑 | 誦穆 |
| 近世內科國藥處方集 | 葉橘泉 | 近世內科國藥處方集 | 葉橘泉 |
| 中醫病名之研究 | 本刊 | 中醫病名之研究 | 本刊 |
| 診病奇核 | 雨蒼譯 | 診病奇核 | 雨蒼譯 |
| 墨濬四則 | 陸淵雷 | 墨濬四則 | 陸淵雷 |
| 醫案 | 陸淵雷 | 醫案 | 陸淵雷 |
| 答問一 | 李新文 | 答問一 | 李新文 |
| 答問二 | 吳景芳 | 答問二 | 吳景芳 |
| 答問三 | 李簡青 | 答問三 | 李簡青 |
| 課卷 | 岳美中 | 課卷 | 岳美中 |
| 梁乃津君來書 | | 梁乃津君來書 | |
| 答梁乃津 | 陸淵雷 | 答梁乃津 | 陸淵雷 |
| 流行病須知 | 陸淵雷 | 流行病須知 | 陸淵雷 |

北平圖書館藏

陳涵度書例

陳君涵度姚江知名士其先德儲巖先生能詩工倚聲著有秋水詞問世君世其家學恬於榮利以讀書臨池自娛書法鍾傅三表造詣甚深於北海雲磨嶽麓等碑尤有心得今旅滬濱求書者紛集恐其為藝役也爰定筆單藉紆勞瘁示非炫鬻云

甲戌始秋七夕前二日同人識

- 堂幅 三尺四元 四尺六元 五尺九元 六尺十四元 八尺廿元
- 屏條 三尺二元 四尺三元 五尺五元 六尺七元 八尺十元
- 橫幅 照堂幅例
- 楹聯 三尺三元 四尺四元 五尺六元 六尺八元 八尺十二元
- 扇面 每頁三元
- 冊箋 每頁三元
- 匾額 一尺見方 每字三元 過大酌加
- 書畫題簽 三元
- 墓壽屏 另議

以上行楷一例 潤資先惠 外埠宣紙奉送

介紹人

- 葉恭綽 費龍丁 孫雪泥
- 陳庸庵 陸淵雷 鄭午昌
- 王一亭 吳湖帆 賀天健
- 馮超然 褚德彝 任董叔

收件處：上海愛文義路八〇九弄四二號

何文綠女史書例

- 堂幅 三尺三元 四尺五元 五尺七元
- 橫幅 照堂幅例
- 立軸 照堂幅減二成
- 楹聯 三尺二元 四尺三元 五尺五元
- 屏條 三尺元半 四尺二元半 五尺四元
- 扇面 每頁二元
- 手卷 每尺二元
- 齋額 一尺見方 每字三元
- 書畫題簽 二元

以上行楷一例 潤資先惠

丙子初夏自訂於水石草堂

收件處：上海愛文義路八〇九弄四十二號

國醫的科學（藥理篇）

豐城李克蕙醫士編著

吳興葉橘泉先生校正

本書於國藥的功用。純以現代科學原理說明其所以然。如「人的生殖與植物的種子」、「肺與葉」、「人的吸收與植物的根」、「蟲類的運動神經與人的運動系」以及「防腐」、「殺菌」、「泡製」、「佐使」、「藥物應用與臟器的新規定」……等。均有極明顯而淺近的解釋。凡研究國醫學和欲得國醫藥之一般常識者。均有一讀之價值。末附家庭簡便方。如腦充血。種子方等。尤切實用。精裝一冊。實售大洋二角。外埠酌加寄費掛號費。郵票九五折計算。△南京洪武路七十四號「李克蕙診所」發售。

自然科學研究 本草學樣本備索通告

黃勞逸君。研究化學與藥物學有年。曾任上海國醫學院有機化學醫化學及南京國醫傳習所藥物學等教職。平日研究學問。力求真理。尤以國藥之自然科學研究爲己任。曾發表國藥研究等文字於科學雜誌科學月刊廣濟醫刊新醫藥刊及民生醫藥等刊。今復收集中外研究國藥之報告及個人研究之成績。撰成自然科學研究本草學一書。分上下二冊。述功效確實之藥二百七十餘味。每味分有效成分之化學分析。藥理之動物測驗。治病之確效。用量及畏反五節。分正副二篇。共二十萬言。茲已印就樣本。函索附郵伍分。空函不覆。

索樣處——杭州市祖廟巷念捌號黃宅

言 論

中醫系統學生命宇宙篇之疑問與批評

陸淵雷

近見北平文醫半月刊載一種專著。長篇繼續。六七期而未止。其題目曰「中醫系統學生命宇宙篇」。署名曰「中央國醫館編審委員會系統學專任委員彭承祖編著」。篇首且有焦館長之序文。是真出於國醫館而將見採用。將見頒行者。鄙人不敏。讀之頗有疑問。如鯁在喉。不吐不快。爰作此篇。每段冠以彭君原文。登載本刊。一則為國醫館聊盡宣傳之義務。再則為彭君傳佈學說。三則與彭君及海內鴻碩共相研討也。

自中醫倡為整理改進之論。為中醫者。自老師耆宿。以至末學新進。皆思以其知見易天下。載筆稱作家者。多於過江之鯽。此中不無實學高見。可資則範。而淺陋怪誕。實居大半。鄙人固立志欲納中醫於科學之軌。以延其生命。揚其光華者。十年之前。見妄人論醫。輒為文駁之。今則熟視若無覩久矣。無論守舊趨新。離奇謬妄。一概不與辨論。甚至指名斥鄙人之學說。鄙人亦噤若寒蟬焉。非昔勇而今怯。昔選事而今懶廢也。以為口眾吾寡。其謬妄甚者。不啻蛙鳴犬吠。勝之不武。衡之天演公例。自我自傾。鄙人不必為之培覆。蓋上自鴻儒碩彥。下至醫校生徒。讀其書者。是是非非。自有公論。且天下

滔滔誰能拜昌言而喜聞過鄙人又何必取憎於人哉。今草此篇。非好爲馮婦也。誠以中央國醫館之尊嚴。編審委員會之鄭重。一篇之出。國醫之趨向視焉。中外之觀瞻繫焉。非若私人著作。可以自起自滅而不影響於學術前途也。鄙人既未能坐視中醫之淪亡。雖欲無言。不可得已。

鄙人昔嘗被聘爲國醫館學術整理委員會專任委員矣。編撰未竣。工作被停。今草此篇。庸俗或將疑其嫉忿。鄙人非敢嫉忿也。鄙人不得於館。遂來反對函電。積案盈尺。館不出於辭退別聘。而別組編審委員會以從事。其對鄙人。僅僅停止工作。不加責言。此等委曲顧全之深意。鄙人雖愚。甯不知感。此篇之作。但從學問上考訂商榷。竭力避去責讓諷刺之詞。嫉忿者恐不如是也。且以彭君著作之處處可商。西醫之健者方日伺而蹈其瑕。他日攻擊。必有不堪任受者。鄙人苟懷嫉忿。袖手坐觀焉可也。安肯諄諄然作此忠告耶。

篇中全錄彭君原文。以其但見於文醫半月刊。傳佈或未廣。欲讀者得見全豹也。原文皆低二字書之。則以疑問批評爲主。視原文如題目。華文舊例。題目皆低二字書。非輕藐也。文醫半月刊校對不甚精詳。原文訛字之顯然可知者。輒爲改正。疑似訛誤。不能決者。仍依半月刊之舊。至本刊製版。則手自精校。示鄭重也。引言既訖。爰入正文。

昔毛西河著四書改錯。開首第一句曰。「四書無一不錯。」蓋以割取戴記二篇子書一部。以合於論語而名爲四書。已背四部分目之舊例。名既不順。其內容自無可取也。今彭君之書名。乃亦奇創。以意會之。「中醫系統學」乃全部之大名。「生命宇宙篇」乃一部分之小名。半月刊又載「中醫系統學原理篇」。其具名畧銜悉同。則吾所意會者。當失之。

不遠。原理篇未見其起訖。就吾所見者。不過注說仲景方之一家言而已。夫注說古方。而名其書曰原理。則論病理病原之書。將謂之何。然此非本篇所欲論。姑置之。今所欲問者。不知系統學中除生命宇宙及原理外。尚有他篇否。又不知除系統學以外。中醫尚有他學否。假令系統學中尚有他篇。而舉一切中醫學悉攝於系統學中。則直謂之中醫學可矣。系統二字爲衍。若謂中醫學本闕系統。必如彭君以「圓運動」概之。然後得一貫之旨。則當曰「系統的中醫學」。然後合乎文法語法也。不然。而假令別有他學。與系統學相對。則是中醫他學。皆凌亂而無系統也。凌亂無系統。乃政府西醫所持以攻擊中醫之口實。彭君受國醫館委託之重。將以整理改善而措中醫於磐石之安。乃於其書名。反默認中醫之凌亂無系統。此豈彭君之志哉。由是言之。中醫系統學之名。乃進退無所據。四書不過錯合而已。不若中醫系統學之無理杜撰。等於譚語夢囈也。且系統之爲詞。人人聞之。人人知之。但爲一種名詞而已。中外古今。未聞有所謂「系統學」也。夫所貴乎「科學方法改善」者。將期放諸四海而準。合之他科學而無所鑿枘。使人無東西。文無中外。一見了然。然後可也。中醫舊有諸玄說誕名。不可勝計。未聞彭君有所是正去取。乃開宗明義。卽別創進退失據之奇名。以名其學。則治絲而益棼之耳。若謂憑藉國醫館之威力。不妨自我作古。則非吾所敢知矣。

彭君原文之第一節。題爲「宇宙個體的範圍與中心」。自稍知宇宙含義之人視之。必詫爲奇絕。何也。謂宇宙有個體。有範圍且有中心故也。今請先讀其正文。文曰。

吾人要求知物的生命。須先求知現在的宇宙。——（附注。凡原文系有直線者。以其未盡一段。而鄙人之疑問與

批評。已塞喉欲吐故也。下仿此。）

宇宙而曰現在的。奇極不可解。夫現在者。對過去與未來而言也。既曰現在的宇宙。可知必有過去的宇宙。與未來的宇宙。彭君之宇宙觀念如是。宜其認爲有個體有範圍有中心矣。彭君宇宙觀念之謬誤。讀其下文。愈益明顯。嚴格言之。不特觀念錯誤。竟是未識宇宙二字之意義。此姑留待下文討論。先討論此二句原文。莊生有言。「吾生也有涯。而知也無涯。」是故人生爲學。各求解決其片段而已。卽如醫學。欲以治療疾病也。則治療方術爲主。其他非所急矣。治療用藥物。則進而求藥理。見病苦而欲知其所以然。則進而求病原病理。知病理爲生理之變態。則進而求生理。更進而欲知身體之構成及其來源。則研解剖學組織學胎生學。而醫家之知識備矣。蔑以加矣。至於生命之起源。則中外古今視爲莫大秘密。無有能道之者。孔子曰。「未知生。焉知死。」明生之本不易知也。是故醫家之於生命。非但不可知。抑亦不必知。夫以古今中外聖哲所不能知之生命。彭君乃抵掌而談。輕輕若普通常識然。吾是以知其膽大由於學淺。諺所謂「初學三年。天下通行」者。不然。何以觸處謬誤。至於斯極哉。卽退一步言。假定生命不過普通事物。初不十分難知。則亦片段的研究生命可矣。何必遠推至於宇宙。若謂生命爲宇宙間一事物。欲知一端。不可不求全體。則一切事物何莫非宇宙之一端。將使百工賤役。吃飯屙屎。皆必高談宇宙而後可乎。斯必不然矣。

要求知現在的宇宙。須并求知生物的生命。求知生命不求知宇宙。不見生命造成的原因。求知宇宙不求知生命。不見宇宙工作的結果。

此數句。除「現在的宇宙」笑話不計外。中二句理是。特宇宙與生命之祕。決非強不知爲知如彭君者。所能窺其萬一耳。末句「宇宙工作」語亦可商。以宇宙實無所工作也。

求知宇宙。不能不求到多少萬里。不能不求到多少萬年。如一求到多少萬里多少萬年。便無法得知宇宙——此等驚人奇語。非彭君不能道。宇宙之大與久。不可以計數。多少萬里多少萬年之於宇宙。不啻泰山一礫。大海一滴已也。能知一礫一滴而不知泰山大海者有之矣。未有一礫一滴之不知。而決然能知泰山大海者。吾知彭君之意。不過曰。「求知宇宙。但須知大約圓徑十英里之個體」而已。讀者不信。請耐心覽其下文。

宇宙是高寬長三度的。高度當然由地平線上說起。寬度長度。也是在地平線上。由這樣高寬長三度去求知宇宙。便無法得知宇宙——

吾於上文謂彭君未識宇宙二字之意義。讀此知非虛妄矣。三倉云。「上下四方謂之宇。往古來今謂之宙。」文子淮南子並同。訓詁家胥無異詞。莊子云。「有實而無乎處者宇也。有長而無本剝者宙也。」本剝即本末。此言宇有方位而無邊際。宙有時日而無終始也。今人從事西洋哲學者。亦皆謂「空間爲宇。時間爲宙。而皆無窮盡。」宇宙之爲空間時間。在今日雖小學生亦所熟知。而彭君不知。非盡不知。似是而非。道聽而塗說耳。信如彭君所言。是但有空間而無時間。但言宇而未及宙也。「高寬長三度。」爲彭君口中之宇宙定義。不知此等定義從何而來。凡學術。須明其根柢。求其出處。至若宇宙等淺易之語。人所盡知。本不須解釋。而彭君偏加以杜撰謬誤之定義。此種怪象。中醫界最多。彭君尤爲翹楚。

代表耳。讀下文。知彭君之意。謂「宇宙之意義。本只空間。至愛因斯坦始加以時間。」不知愛因斯坦生於西歷一八七九年。即中國光緒五年。其初次發表相對論。在一九零五年。其人蓋至今未足六十歲也。而往古來今爲宙。中國三千年前已有明文。豈待愛氏補充。中醫崇信古哲。多攘西洋新說。謂古人早已道及。今以明明中華古哲之言。而彭君攘歸現代西人。斯可異已。

復次。彭君以爲高寬長三度皆從地平線上說起。輕輕用「當然」二字武斷之。此其觀念。蓋仍以地爲宇之中心。而日月五星繞地環走。仍是四百餘年前舊觀念耳。彭君知有愛因斯坦。不知愛之前有奈端。奈之前有哥白尼。哥白尼發明太陽系。知地與五星皆繞日而行。事在去今四百餘年前。奈端繼之。發明諸星繞日。由於彼此吸引。因立力學之定律。事在去今三百餘年前。愛因斯坦創相對論。破奈端之定律。乃近三十年內事。然地球繞日。哥氏之說至今未可易也。地既繞日。即不得爲宇之中心。而高寬長之計。宇者不必起於地平線。不已明乎。以吾所知。近世幾何學微積分學。用以指方位者。皆用「坐標」Co-ordinate 法。任取空中一點爲中心。而想像作直線正交其上。謂之「軸」Axis。平面則二軸。立體則三軸。起軸中。相背以爲正負。於是僅用三個代數的數值。即可指定空中之一點。（於平面上則二數值）此即彭君所謂高寬長三度。其度法。何嘗與地平線有關係耶。此乃科學界所通行。惜乎彭君未之聞也。又。凡宇宙說。皆不過想像其究竟。非若天文學。須指斥空中某點。故宇宙諸說。本無所用高寬長之度法。彭君以高寬長說宇。既有似乎隔靴搔痒。又謂高寬長當然從地面度起。則錯誤之中。又有錯誤。此等鄧書燕說。將以領導國醫。國醫國醫。魯難未已也。

近來愛因斯坦發明相對論于高寬長三度外加時的一度。時的一度。也是在地平線上排列着的。名曰四度宇宙。又名四進向宇宙——

此亦得之道聽塗說。故似是而非。愛因斯坦之相對論。根據天文物理數學而發明。以擴充糾正柰端之學說者。柰端本是天文物理數學大家。創微積分法。以推步諸天體所行之橢圓軌道者。推步天體。必用上述之坐標法。以指其方位。又必計時間以知其運行之遲速。故時間與高寬長並用以推步天體。柰端以前固已如此。——尋常天算中。往往用時間代赤經度。通行已數百年。豈待愛氏始加入時間。自古未有不用時間而能成推步者。此理易曉。而彭君茫然。——惟柰端認空間之距離與時間之久暫皆爲絕對的。愛因斯坦則證明皆爲比較的相對的。故曰相對論。愛氏又謂物體無絕對的動與靜。譬如諸君安坐以讀鄙人之文。諸君貴體似是靜而不動。然僅僅對地球爲不動耳。地球挈諸君以自轉公轉。是諸君對於地以外諸天體仍爲動而不靜也。測天象者。不能遺世獨立而不隨地球以俱轉。是測者之本身皆動而不靜。愛氏又證明測同一距離之兩天體。設測者本身之動較速。則其測得之距離較短。測者動較遲則測得較長。遲速之率係乎時間。故時間與空間關係綦密。談天者當將時間空間互相融和。而不可視爲各自獨立。此爲愛氏「四元世界」論之一種舉例。而何嘗謂「時之一度排列於地平線」耶。愛氏學說。極深微奧妙。自言「全世界學者真能瞭解吾說者。其數當不逾一打。」彭君與鄙人。皆非專攻天文物理數學者。當然不足與於十二人之數。當然不能悉知相對論之內容。然若如彭君之言。似乎愛氏於高寬長三軸之外。別加一時間軸者。則其謬誤。非愛氏本意。顯然可知。宇宙由

空間時間經緯而成。古今中外所同認。初不因相對論出世而有所變動。愛氏四元之論。本為測量極遠極大之天體而設。因而力學光學上有極大革新。若地面上小距離之測量。雖亦四元論所包括。然由時間所生之差誤。為量至微。可以勿計。亦尚顯明易曉。總之。彭君誤認字為宇宙。誤認愛因斯坦新創四軸坐標。誤認哲學的宇宙與科學的推步為一。誤再誤三。所謂岐路之中又有岐焉。度彭君年齡。當不下四五十。此種混亂含糊觀念。已深入腦海。蒂固根深。吾欲藉文字之力。使其清醒至羅羅清疏。自知其不可能。所以作此文。但冀喚醒後學。勿惑於此等謬說耳。

進向的意義。即愈進愈高。愈進愈寬。愈進愈長。愈進愈遠。由這樣四度求知宇宙。便無法得知宇宙。何也。無整個有範圍有中心的圓運動故也——

彭君所謂進向。殆即數學上之坐標。Co-ordinate 坐標使人循此方向以度所測物之距離。意譯為進向。固未可厚非。然謂坐標使人循此方向以究哲學的宇宙。則誣之甚矣。何也。推步與宇宙哲學。固各自為科而不相因也。今有商人。設肆通衢。市賣五穀。於路東口。樹立招牌。畫箭頭西向。以指引顧客。癡人見之。以為沿此西行。可以代稼穡而得五穀也。埋頭西向。過肆門不入。仍盡力西行。久而無所得。乃曰招牌誤我。彭君之論。何以異於此癡人哉。末句「整個有範圍有中心的圓運動。」於文章為點睛。於原書（中醫系統學生命宇宙篇）為主旨。於彭君似亦為一生莫大發明。而足以壓倒愛因斯坦相對論者。鄙人則殊不謂然。諸君讀此下原文。及鄙議。請平心辨析是非。勿作左右袒。

關於生物生命的宇宙。乃五度宇宙。五度者。高度之下有一深度。高度由地平線往上看。深度由地平線往下看。↓

此其誤。由於不知代數學有正負量。不知坐標法。不知推步家之視地球。不過太空中飛動之渺然一物。而妄隨世俗之見。視地面上下爲宇宙間絕大天然界限。妄以地下之距離不得稱高。又以一知半解妄談高寬長故也。推步家視地面之隔闕。與無隔闕者等。故無論自地面向上向下。皆稱高度。假令向下數者不得稱高度。則寬度有向左數向右數之別。長度有向前數向後數之別。皆須分爲兩度。共成六度。方合「上下四方」之口頭語。彭君欲分高度爲二。而不知并寬長各分爲二。非但不識數學。亦且忘卻口頭語矣。此其故。由於地平線以下爲肉眼所不見。乃以爲必須別分一度。其寬長二度正在地平線上。以爲不妨一順量去。而忘卻最重要之度量起點「中心」故也。吾今正告彭君三度之量法。凡順某直線之方向。或與此線平行之方向量者。皆屬三度中之一度。假定腳下一點爲中心。自中心向上量去爲正數。向下量去爲負數。正負雖殊。其爲高度則一也。自中心向左量去爲正數。向右量去爲負數。正負雖殊。其爲寬度則一也。自中心向後量去爲正數。向前量去爲負數。正負雖殊。其爲長度則一也。如此量法。乃爲科學。幾何如是。三角如是。天文物理亦如是。德國人如是。英國人如是。乃至俄法日美諸國人無不如是。所謂放諸四海而準者也。若如彭君之法。於三度外加一深度。而除高深起於地面外。寬長皆不論其起點。則不特爲一人之私言閉門造車而不求合轍。亦且不可實施於度量也。

長度寬度。地平線上得一半。地平線下得一半。于此四度之間。加時的一度。此時的一度。并非地平線上排着的。乃包圍高深寬長四度。而上下來回圓運動着的。這便是關於生物生命的宇宙——

此其誤，由於強加一時度於立體坐標三軸之外。不知表示立體（即空間）之坐標，但可三，不可二，亦不可四，必如是乃為科學，乃為真確也。今強加為四，自然說不妥，乃謂包圍高深寬長四度云云。不知立體坐標之三度本互相包，高度包乎寬長，寬度包乎高長，長度亦包乎高寬。今觀彭君所云，知其於三度之理全未夢見，必欲言之，則當曰：「時間與高寬長三度相經緯而成宇宙，三度有如書家之烏絲闌九宮格，時間乃其字畫。」如此譬喻，庶幾近似，然此是推步正法，而非彭君「圓運動」之特殊方法耳。

此宇宙名曰造化。此造化個體究有多大，大約圓徑十英里而已。個體中心乃（半月刊原作及）在地面上下之際也。

宇宙所以名其體，造化所以名其用，易以新名詞，則宇宙猶物質，造化猶物質所生之勢力。今日「此宇宙名曰造化」則體用之不分，可見其頭腦渾沌，至謂造化個體不過圓徑十英里，真是奇談創聞。造化若是其小，可稱造化小兒，想彭君下筆時，正為造化小兒所苦，遂致昏亂如是耶。為之捧腹。造化十英里之理由，遠在下文，駁在下文。又上文稱地平線，此處又稱地面，吾知彭君心目中，必以為地面即地平矣。則又正告之曰：地面隨地球之圓率，為彎環的，地平乃平行的，地面全地球只是一箇，地平則移步換形，可以多至無量數。設取皮球作地球，取一薄平板片作地平，則於皮球上任取一點為立腳所在，將版正置於此點之上，即為該處之地平。此時於版上任意畫線，皆為該處之地平線。若立腳點移動，則版亦隨而移動，而地平與地平線相與俱移矣。此地面與地平之異也。

此個體的圓運動。并非向前的。乃是向中的。并非日新的。乃是照常的。而且是不敢有一樣不照常的。吾人試就一生物個體所在地。認明此地本年造化的圓運動。回想此地去年造化的圓運動。再看此地來年造化的圓運動。便明了也。大地之上。無處非個體的範圍。無處非個體的中心。

由中心向四週運動。則其動可以無窮盡。因四週之遠可以無窮盡故也。循任何不開口之多邊形（包括圓橢圓諸形）以運動。其動亦可以無窮盡。因不開口之多邊形如環無端。週而復始故也。今彭君之宇宙（或造化）其大不過十英里。而其動又是「向中的」。（依通例。當稱向心的。今姑從彭君特撰之名詞。）則無論其動之起點在十英里之任何一邊。無論其動若何遲緩。必有達到中心之一時。何也。十英里之圓。去中心不過五英里。五英里之遠。必無終古不達到之運動故也。則請問既到中心之後。其運動將何如。仍循原方向進行乎。則是向邊而不復向中矣。轉而他向乎。則亦不能復向中矣。從此停而不行乎。則所謂圓運動者。於茫茫萬古中不過一瞬間事。其事既極暫。其影響必極小。何勞彭君如椽之筆。大說而特說耶。雖然。此猶措詞上之不妥。文理上之不通耳。中醫之不通久矣。吾於彭君何尤。請姑置此勿問。至謂圓運動非日新的。而是照常的。而且不敢有一樣不照常。又教人逐年察看一地。以明其說之有據。則吾真百思而不得其故矣。請就極淺顯之事實言。彭君所謂圓運動。有何聲色形象。上文殊未說出。吾欲遵彭君之教。於「一生物個體所在地」而「認明」。而「回想」。而「再看」。殊苦無從認起。無從想起。幸吾尚有三分小聰明。於認明回想再看之前。先偷讀彭君原著之下文。乃知運動者非宇宙。而是大氣。亦即陽氣陰氣。又即太陽之光與熱之適在。

及其未來已過也。於是乎心領神會。而有所措手以認明回想再看矣。雖然。大氣與陽氣陰氣。以吾鈍根。仍未能認之想之看之也。今彭君毅然言之。度彭君之五官。必有能真知灼見之者。惜乎吾未能躬詣彭君以求教。不得已。就吾所能覺能見之光與熱。而認焉想焉看焉。乃其結果。殊出意料之外。不如彭君所言。蓋今年之此地此時。天晴。光極亮。溫度華氏表九十七度。極熱。而去年之此地此時。乃大雷雨。光極暗。溫度僅八十九。甚涼。而再前一年之此地此時。則天陰多風。光在不亮不暗之間。溫度九十二。高於去年而低於今年也。僅憑記憶。猶恐不真。吾乃檢查氣象臺之紀錄而知之。至確無誤者也。假令吾於去年已得拜讀彭君之高論。而從去年遵教認明。則去年猶彭君所指教之本年。前年猶彭君所指教之去年。而今年猶彭君所指教之來年也。蓋彭君所教。欲吾候到明年。方見分曉。而吾求知心切。乃取從今以前之三年以認之想之看之。然取相連之三年以比較。則與彭君本意似無異。太陽之光與熱。似不致因此故變其常。以張吾聲勢而故與彭君爲難也。然吾所認得想得看得之圓運動。竟敢三年三樣而不照常。則又何耶……更取較高深之科學學理言之。彭君所謂圓運動者。不過冬夏寒暑。晝夜晦明之循環而已。以其循環。遂謂照常而非日新。然而晝夜長短。每日不同。節氣對月之晦朔弦望。每歲不同。此盡人所知。彭君當不容不知也。若稍有天文知識者。則知不但每日之晝夜不同。即合一晝夜計之。如今日日中至明日日中。其時間亦不皆適爲二十四小時。相差有大至十八分鐘者。是謂「時差」。一節氣一週。爲地球繞日一週。例如今歲春分至明歲春分是也。而節氣對於恆星之躔度。亦復年年不同。歲淺不覺。積久易知。在中國則東晉虞喜已測知之。是謂「歲差」。此外節氣一週爲歲實。歲實之時間。年年微有不同。朔望一週爲

陰歷一月。陰歷月之時間。月月微有不同。此皆往昔所已知者。自愛因斯坦加以精密考察。知諸天體之軌道。及其速率。亦時時刻刻有變異。是故天體諸運動。大體上雖爲週期的循環。而細微之數實終古無有一時一刻相同者。聖人之作易也。治歷明時。取象於革。革者變革改革之謂也。大哉聖言。三千年前已知歷象之變革無方矣。夫年年歲歲相同。而又時時刻刻不同。斯造化之所以爲造化也。約二百年前。英國有侯失勒氏者。家世治天文。侯失勒約翰著談天。The out line of Astronomy 同治間李壬叔譯成華文。至今傳誦者也。約翰幼時。其父問天地間何事物絕對相同。答以一樹上之葉。父命於樹上采相同之二葉以獻。約翰逡巡終不敢采。知其不可能也。父因詔以天地間實無一事物相同者。即天文學中無一種天體或運動相同者。約翰幼承庭訓。遂以天文名家。今彭君則曰「圓運動照常的。而且是不敢有一樣不照常的。」噫。惟其學之淺。心之粗。故其言之也易耳。彭君又謂「大地上無處非個體的範圍。無處非個體的中心。」則吾尤有不解焉。夫個體之直徑十英里。其圓心適處地平。彭君所已言。鄙人所已聞命者也。然地球之半徑四千一百英里。僅近地面之五英里在彭君個體範圍之內。其餘半徑四千餘英里之龐然大球。皆不在個體範圍之內。即皆不在宇宙或造化範圍之內。豈非咄咄怪事。然猶可謂彭君之宇宙本在地面上。地面以下目所不見者彭君即不論也。然而吾之疑問。更有大於此者。推彭君所言。圓運動乃大氣之升降旋轉。其動法前動與後動同。則在同一時間中相鄰之兩個體。其動法亦必相同無疑。大地之上既無處非個體的中心。則假令有兩個個體中心左右並列。相距整正五英里。亦決然可能。絲毫無悖於彭君之言也。假定個體之圓運動爲左升而右降。則並列之兩個體。於同一時間內必皆爲左升右

降無疑。此時並列之兩個體。因中心相距適等於半徑之故。各有小半個個體互相重疊而爲一。爲便於言說故。命此重疊之小半個體爲「甲部」。甲部在左個體中爲個體之右半。其運動當降。在右個體中爲個體之左半。其運動當升。甲部一而已。而必須同時有升降兩種運動。吾今請問。將升降二動抵消而變爲不動乎。則兩個個體皆有小半不動。皆不成其爲圓運動矣。將升者自升降者自降乎。則兩個個體之運動皆有小半部受逆方向之動力。亦皆不成爲圓運動矣。將謂春升秋降。升降不同時。故兩個個體各無所礙乎。則春時之甲部。在右個體爲左半當升。而同時在左個體又爲右半當靜止不升。則此甲部者。從右而升。必礙其左。從左而靜。必礙其右。動靜必無適而可矣。若謂圓運動並非左升右降。乃是全體向中。如彭君原文所云。則甲部之動。在左體當向左。在右體當向右。左右亦無適而可也。總之。苟圓運動各以十英里爲圓徑。而諸心之相距不大於五英里。則無論如何動法。必互相牽制。不能各自成爲圓運動。何也。諸個體必有重疊之部故也。吾但假設兩個個體以一小部重疊。其牽制紛亂已如是。彭君謂無處非中心。卽無處不重疊。重疊至不可究詰。運動之紛亂亦將不可究詰。縱彭君明察秋毫。將何從知其運動之各各圓轉自如乎。以上原文第一題目完。(待續)

研究

漢藥之知識（續）

久保田晴光

明朝乃自西紀1367——1661年之二百九十四年間。以漢人完全支配中國。世既昇平。學術技藝大興。然就大局觀之。概為前時代。即宋及金元文化之傳承。醫學方面。亦受金元醫學之潤色。惟其內容頗至豐富之程度耳。例如繆希雍方有執等。近於劉完素。吳又可近於張從正。薛鎧薛己父子。張介賓趙獻可等之於李杲。戴原禮徐用誠劉純等之於朱震亨。各汲其流。而繼其風。又倪維德王肯堂等。則各立折衷學派。為學術之醫學。頗見隆盛。是以出名之醫書。傳至今日者實夥。就中如徐春甫之古今醫統。王肯堂之證治準繩及古今醫統正脈等。儼然醫學叢書。或醫學百科全書之著述。比比皆然者。應可注目之點焉。茲為省煩故。出名之醫家及醫書。姑不枚舉焉。

若自本草言之。萬曆十八年李時珍所出本草綱目。至於廣行一般時。依然用證類本草。政和本草重刊四次。即成化四年（西紀1468年）嘉靖二年（西紀1523年）嘉靖三十一年（西紀1552年）隆慶三年（西紀1571年）大觀本草重刊兩次。即萬曆五年（西紀1577年）萬曆三十八年（西紀1590年）如斯之證類本草。為宋以來之正統本草。書流行至於明末。至是乃見完成大著以代之。即李時珍之本草綱目是也。此書大體以證類本草為基礎。其他參考醫書二百七十六部。經史百家四百四十部。增藥374種。統計1892種。皆分釋名氣味主治修治發明正誤附方等之項目。纂輯歷代諸家之說。以自己識見判定之。編成五十二卷。至今仍代證類本草。為本草正統書。廣被珍重。且空前絕後云。

然如此之大著。欲求完全。實不可能。及後發見李時珍見解多誤之點。姑且勿論。其考究古代藥品之法。遺憾之點。亦不少。即此書以前所述。因為記事分釋名以下七項。致尙留於證類本草之古本草書形式。全然破壞。是以古文獻之記事。亦失統緒。而且省略其文章。或改寫。爲文獻全不能引用之點。最可遺憾。所以令人疑其學術的價值。而高唱證類本草宜保存者也。此書成於萬曆18年（西紀1590年）。萬曆24年。時珍之子李建元付梓焉。後萬曆31年刊第二版。崇禎13年（西紀1638年）。又刊第三版。

前記之外。明代所著之本草書尙多。然其內容皆不及本草綱目。於此但舉其主要者於次而已。

本草發揮三卷徐彥純 救荒本草四卷周定王 庚辛玉冊二卷寧獻王 本草集要八卷王 倫

食物本草二卷汪 穎 食鑑本草一卷寧 原 本草會編二十卷汪 機 本草蒙筌十二卷陳嘉謨

本草經疏十卷繆希雍 本草通元二卷李中梓 本草約言四卷薛 己 本草彙言二十卷倪純宇

（七）清時代

清於西紀1616年（明萬曆44年）。興於滿洲。1662年遂滅明。至於1912年。民國革命。計297年間。爲滿洲人之天下。此間康熙乾隆盛時。文化大興。在醫學方面。亦有幾多碩學出現。其學說甚多端。然大體屬金元醫學之流亞。例如喻昌柯琴張志聰高士栻徐大椿陳念祖黃元御等爲一派。葉桂薛雪余師愚吳瑭王士雄等爲一派。要之。大都但鬪學說上之空理空論。不若日本德川時代醫學者之真摯態度。惟此時代儒者之間。受考證學勃興之影響。鴻儒實行古醫書之考

證復原。嘉慶道光以後。輸入西洋醫學。咸豐同治間。來廣東之合信有西醫略論內科新說婦嬰新說全體新論等。咸豐四年（西紀1855年）來廣東開博濟醫局之美國人嘉約翰。有體質窮源內科全書西醫略解眼科撮要婦科精蘊花柳指迷皮膚新篇衛生要旨。又光緒年間趙元益譯英人海得蘭所著之儒門醫學內科理法西藥大成等。其次本草方面。則仍廣用本草綱目者。自不待言。如順治16年（西紀1655年）之吳氏本。同17年張氏本等。數見刊行。本草綱目以外之本草書。上梓者甚多。如概括的說明之。清朝本草書大述有二潮流。一為實用本位。即以為本草綱目之記述太複雜。實際醫家不便日常使用。自然要求簡單要約之本草書。如汪昂之本草備要。即為此目的也。在中國固不待言。即日本亦甚歡迎。更別有一潮流。為藥理之解說。原來藥品之氣味。自古已論之。尤以明繆希雍之論頗詳。此風潮至清朝而最顯。然其論旨。不外乎以除陽之思想而論氣味。自現代藥理學觀之。相去大有逕庭。此期本草書之主要者如次。

本草備要四卷汪 昂 本草原始十二卷李中立 本草述三十二卷劉若金 本草匯十八卷郭佩蘭
食鑿本草二卷尤 乘 藥品辨疑二卷尤 乘 食物本草會纂十二卷沈李龍 本經逢源四卷張 璐
神農本草經百種錄一卷徐大椿 本草詩牋十卷朱 倫 長沙藥解四卷黃元御 玉楸藥解八卷黃元御
本草從新十八卷吳儀洛 本草綱目拾遺十卷趙學敏（未完）

吳山散記

沈仲圭

▲日光浴與肺病▼

肺病之自然療法有四。曰日光。曰空氣。曰安靜。曰食養。藥物僅居相輔之地位。病者苟能篤守自然療法。再輔以適當之藥物。如爲一二期之肺結核。蓋無不愈之理。摯友黃勞逸。嘗櫻肺病。效吐灰色痰。潮熱盜汗。遺精腰痠。胃呆胸痛。神疲少寐。虛象百出。諸藥鮮效。後遵行日光療法。兩易寒暑。遂漸康復。在裸體曝日時。雖不廢醫藥。如長期注射土佩苦林。氯化鈣等。但據黃君自謂。其病肺三年。依然健在。且登山探勝。埋頭著文。精神肉體。毫不覺倦者。不得不歸功於日光浴也。致日光浴於肺病之功效有四。(一)血液吸收紫外綫。可以促進體內血液之循環。喚起腦及內臟之機能。(二)使外分泌腺如唾腺。胃腺。腸腺。肝腺等分泌活躍。(三)能使皮下脂肪產生多量與維他命丁有同效之物質。(四)紅內綫有增加血色素之功能。天然良藥。唾手可得。且不費金錢。取之無盡。病人何樂而不爲哉。惟行此法。亦有注意之點。(一)病人體溫在攝氏三十七度以上者。及咯血者皆不宜。(二)紫外綫不能透過玻璃。故在玻璃室中行日光浴。了無利益。(三)紫外綫有害於目。故行日光浴時。頭部須帶草帽。(四)日光浴時間須逐漸增加。夏季尤當減少。昔樂天負日詩云。杲杲冬日出。照我屋南隅。負暄閉目坐。和氣生肌膚。初似飲醇醪。又如蟄者蘇。外融百骸暢。中適一念無。曠然忘所在。心與虛空俱。樂天之負暄。雖與今之日光浴有別。但恬淡虛無之心情。頗足取法。病人苟能學到此步。則志閑而少欲。心安而不懼。病自易瘳也。

中醫偽書考(續)

衛原

銀海精微

四庫全書提要曰。銀海精微二卷。舊本題唐孫思邈撰。唐宋藝文志皆不著錄。思邈本傳亦不言有是書。其曰銀海者。蓋取目爲銀海之義。蘇軾雪詩。有凍合玉樓寒起粟。光搖銀海眩生花句。瀛奎律髓引王安石之說。謂道書以肩爲玉樓。目爲銀海。銀海爲目。僅見于此。然迄今無人能舉安石所引。出何道書者。則安石以前。絕無此說。其爲宋以後書明矣。前有齊一經序。稱管河北道時。得於同僚李氏。亦不著時代年月。莫知何許人也。其辨析諸證。頗爲明晰。其法補瀉兼施。寒溫互用。亦無偏主一格之弊。方技之家。率多依託。但求其術之可用。無庸核其書之必真。本草稱神農。素問言黃帝。固不能一一確也。此書療目之方。較爲可取。則亦就書論書而已。(未完)

驗方叢話(續)

孔伯毅

(十八) 偏正頭風

家母嘗患偏正頭風。外祖母曰。此病余少年時患之最多。後有人傳一簡便驗方。方用

生葱切碎 白醋各八兩

二味煮滾。用布包好。微微熨之。如冷。再煮再熨。當時即愈。愈後。至老未嘗復發。汝其速試之。於是外祖母如法爲家母熨之。熨二次。其病若失。

(十九) 心氣痛

舊雨譚仲達君。番禺人。業商。患心氣痛。其病爲發作性。發則心部作劇痛。呻吟床蓆。輾轉反側。甚至跳躍呼號。爲狀極慘。每年一二發。亘十餘年之久。服藥極多。未能根治。君甚苦之。余雖以奔走衣食。天各一方。但十年來對於君病發時跳躍呼號之慘狀。腦海中尙留依稀之輪廓。未盡遺忘。前年南下。於訪謝子文君之次日。(參閱新生命十四號頁一一)即訪君於十七甫。十載睽違。一朝把晤。剪燭西窗。歡然道故。君又命其夫人及子女出見。且殺雞具黍。而堅留消夜(粵俗。午夜敘餐。或食點心。以助清談。謂之消夜)焉。談話間。正擬問君舊病有無復發。君忽謂余曰。疇昔患病。蒙兄扶持。今不復發者。五年於茲矣。余亟問用何藥調治。而豫後良好若是。君曰。得友人鈔示南海霍氏心氣痛驗方。云此方得自蘇州潘君者。按方製藥。服三次而愈。至今未嘗復發。此極堪告慰於知己者也。余亟問其方有鈔存否。曰有。因出方示余。余愛其方之能根治心氣痛之病也。輒錄副稿而歸之。方如下。

木香 蒲黃 三稜醋炒 莪朮醋炒 佛手

橘紅 降香 桃仁 川朴 元胡索

沈香節 鬱金 珍珠各一錢另研 琥珀五錢另研 赤金十張爲衣

乳香 雞內金 硃砂各二錢 麝香二分 梅片一分五厘

右藥二十味。除赤金外。均研極細末。煉老蜜爲丸。每個重一錢。赤金爲衣。蠟壳封之。每次服一九。用雙料酒(又名雙蒸

酒。廣東雜貨店有售。煮溫（丸不可煮）送下。如丸藥變硬。則用乳鉢研碎。溫酒沖服。恐珠珀末墜於碗底。須以溫酒洗淨飲盡為妙。又各藥須選正貨。研至極細為佳。孕婦勿服。（未完）（二十二號驗方叢話第十六則即二九頁第四行。『隻者為輕』之『隻』字。乃係『雙』字之誤。附此更正。）

習醫日記（續）

孔伯毅

惡阻之病理

妊娠惡阻之主證為嘔吐。其病理則因受孕後子宮營特殊生理。起一種反射刺激。由延髓之嘔吐中樞。傳達於胃壁之迷走神經所致也。

丁香與霍亂桿菌

丁香與霍亂桿菌相遇。能停止其運動。而使之呈麻醉狀態。或竟由麻醉而死云。

食鹽之禁忌

食鹽不利於哮喘證。亦不利於水腫。故患此二病者。須戒之。（未完）

關於方劑

誦 穆

在開始學醫的時候。除非讀的是素問遺篇一類的書。當然不會瞧見方劑。假如從傷寒金匱入手。翻開書就碰到組織嚴密的方劑。等到學醫成功。就得寫方子給別人吃。所以醫生與方劑。時時接觸着。不可須臾離。據說中醫重要本領之一。就是多記藥方。每一個疾病的初中末三期。都須有相當的方子去對付。至於試效的驗方。更須牢牢記住。待時而動。所以方劑實在是中醫中堅部分的一角。我很想對方劑作一個有系統的整理。可是我努力的方面太多。不得不先其所急。將我認爲最有趣味的幾種題材。先料理清楚。然後再掉轉頭來。從事於方劑的整理。現在先寫出一點雞零狗碎感想。完成這一篇所謂「關於方劑」。沒有多大的意義。充充篇幅而已。

方劑之原始——最初的方劑。藥味極簡單。不過一二味。就是所謂單方。其實不過是單味藥的治療。後來醫藥知識進步。方劑也逐漸複雜。不但中國如此。古代外國的方藥。亦是很簡單的。我在瀏覽雜誌的時候。找到兩則可笑的外國方子。一則見於民國醫學雜誌六卷八號。原文爲——

古代埃及醫生之奇妙方藥

滌 寰

醫生診視小兒。常常扳起面孔。很莊重的說道。——這小孩子沒有什麼病。不過中點邪。——於是他便寫道。捉大甲蟲一隻。搗去頭翅。炸熟。另用蛇油煮沸頭翅。然後與蟲體調和一處服之。

一則見醫藥學六卷十一期。原文爲——

英國之古驗方

陳 璞

腹瀉水

取狗尿及鴨尿

三「品脫」

薑粉

一「特拉」

以上每星期服二或三次。作用極緩和。

像這樣妙不可言的方子。居然還保存着。這真是一種有趣的事情。

方劑之轉變——方劑的轉變。一種是藥味的繁簡。一種是藥性寒熱溫涼的好尚。關於藥味繁簡的方面。從漢到唐。就相差得很遠。徐靈胎說。『仲景之學。至唐而一變。仲景之治病。其所用之方。皆古聖相傳之經方。並非師心自造。間有加減。必有所本。其分兩輕重。皆有法度。其藥悉本於神農本草。無一味游移假借之處。非此方不能治此病。非此藥不能成此方。精微深妙。不可思議。藥味不過五六品。而功用無不周。此乃天地之化機。聖人之妙用。與天地同不朽者也。千金方則不然。其所用方。亦皆採擇古方。不無兼取後世偏雜之法。其所用藥。未必全本於神農。兼取雜方單方。及通治之品。故有一病而立數方。亦有一方而治數病。其藥品有多至數十味者。其中對證者固多。不對症者亦不少。故治病亦有效有不效。大抵所重端在於藥。而古聖製方之法不傳矣。至唐王燾所集外臺一書。則纂集自漢以來諸方。匯萃成書。而歷代之方。於焉大備。但其人本非專家之學。故無所審擇。以爲指歸。乃醫方之類書也。然唐以前之方。賴此書以存。其功亦不可泯。但讀之者苟胸中無成竹。則衆說紛紜。羣方淆雜。反茫然失其所據。故讀千金外臺者。必精通於內經仲景本草等

書胸中先有成見。而後取其長而舍其短。則可資我博採之益。」（節醫學源流論千金外台論）仲景方不過五六味。千金外臺多至數十味。這是方劑之由簡而繁。至於藥性之好尚。仲景方無論寒熱那一門都完備。不偏不敬。在宋以後。纔漸漸的有好尚。像和劑局方偏於香燥。劉河間偏於寒涼。張子和偏於攻下。李東垣偏於溫補。朱丹溪偏於滋陰。這是誰都知道的。在唐以前的方書。大抵是收集古方而成書爲多。宋以後醫家。往往自己製方。所以某醫家偏於寒。所製的方劑也多偏於寒。某醫家偏於溫。所製的方劑也多偏於溫。起初不過一兩個人提倡。後來會遠近推行。成爲一種風氣。譬如丹溪翁傳說。『時方盛行陳師文裴宗元所定大觀二百九十七方。』可知元朝時候。局方使用之普遍。局方勢力之大。明張景岳力攻丹溪。說後人拘守其方。動輒貽害。從景岳所說觀察。可知明朝時候丹溪滋陰一派。推行之廣。勢力之大。

方劑之增多——宋元以後。醫家每撰一書。必定要自製幾張新方。因此方子漸漸增多。同時許多民間驗方。記入簡冊。也是方劑增加的一大原因。徐靈胎對於醫家自製之方。有些不贊成。他說。『後世之方。已不知其幾億萬矣。此皆不足以名方者也。（中略）積習相承。每著一書。必自撰方千百。唐時諸公。用藥雖博。已乏化機。至於宋人。並不知藥。其方亦膚淺。元時號稱極盛。各立門庭。徒騁私見。迨乎有明。蹈襲元人緒餘而已。今之醫者。動云古方。不知古方之稱。其指不一。若謂上古之方。則自仲景先生流傳以外無幾也。若謂宋元所製之方。則其可法可傳者絕少。不合法而荒謬者甚多。豈可奉爲典章。若謂自明人以前。皆稱古方。則其方不下數百萬。夫常用之藥。不過數百品。而爲方數百萬。隨拈幾味。皆已

成方。何必定云某方也。嗟嗟。古之方。何其嚴。今之方。何其易。其間亦有奇巧之法。用藥之妙。未必不能補古人之所未及。可備參考者。」

自製之方。好的也有。像劉河間之防風通聖散六一散。李東垣的補中益氣湯。吳又可的達原飲。喻嘉言的清燥救肺湯。都是頂刮刮的。

醫家製方。有的自出機杼。有的從古方蛻化。像李東垣的橘皮枳朮丸。出於張潔古的枳朮丸。枳朮丸又出於張仲景的枳朮湯。一步步上溯。可以看見蛻化轉變的痕跡。

單方——單方是成方的嚆矢。但在方劑學發達之後。單方顯得有點被醫家所忽略。近年來倒又被醫界所注意。單方有的寫作丹方。有的稱為海上方。有的稱為草頭方。近年稱為民間藥民間療法。大概單方是在走時了。

單方的價值。徐靈胎說得很詳細。他說：「單方者。藥不過一二味。治不過一二症。而其效則甚捷。用而不中。亦能害人。卽是所謂海上方者是也。其原起於本草。蓋古之聖人。辨藥物之性。則必著其功用。如逐風驅寒解毒定痛之類。凡人所患之症。止一二端。則以一藥治之。藥專則力厚。自有奇效。若病兼數症。則必合數藥而成方。至後世藥品日增。單方日多。有效有不效矣。若夫內外之感。其中自有傳變之道。虛實之殊。久暫之別。深淺之分。及夫人性各殊。天時各異。此非守經達權者不能治。若皆以單方治之。則藥性專而無制。偏而不醇。此經方之所以爲貴也。然參考以廣識見。且爲急救之備。或爲專攻之法。是亦不可不知者也。」我以為單方實在可用。而且也需要。不過要經過審查。經過試驗。像葉橘泉先生給

單方以合理的解釋。這是我所最贊成的。

單方有的存在於民間。有的存在於鈴醫。有的存在於本草附方。收集鈴醫單方的書。有趙恕軒的串雅內外編。魯照的串雅補。本草附方也有許多簡而驗的單方。所以日本多紀桂山說。『俗所傳奇方者。多出於本草附方。不可不讀。』（未完）

慢性鼻卡他（又名慢性鼻粘膜炎）

中醫稱鼻淵鼻癢等

葉橘泉

——近世內科國藥處方集呼吸病篇之一——

病原 本病有因急性鼻卡他頻頻反覆遷延不治而續發者。然仍以自始便作特發的獨立性疾患者居多。罹患的素

因概屬先天性。似多少具有遺傳關係。尤以臭鼻爲然。素秉貧血。腺病質等一定體質之人。以及具有足使鼻腔狹窄之鼻變常者。每致其營養及呼吸狀態之變化。因而易罹本病。他如化學物或理學的慢性刺戟而發者。多於烟。酒。石工。炭工。製布業。毛織物業。磨工等見之。又急性或慢性傳染病。如結核梅毒等。引起鼻粘膜鬱血之諸疾患。亦恆爲本病素因。若自梅毒來者。屬於第三期梅毒。鼻生膠皮腫。久之骨質變壞崩潰。鼻背陷沒。形如馬鞍。名爲鞍鼻。本病又分爲二種。一肥厚性鼻炎。二瘦削性鼻炎。

瘦削性鼻炎多從肥厚性鼻炎續發而來者。又有因副鼻腔化膿症而發者。其特發者。於素質於遺傳於營養不良

於先天梅毒等人見之。又屢有一家內多數發生者。大都於無意間徐徐發病。亦有與某種急性傳染病如麻疹等連續出現者。

病理

慢性肥厚性鼻卡他。鼻腔粘膜常肥厚腫脹。多呈紅色或灰紅色。鼻下甲之增殖最屬頻見。其表面或甚平滑。或帶突起而作覆盆子狀。嗣後中甲亦行肥厚。似此肥厚之鼻甲。每與鼻中隔密接。其間罅隙有極爲狹隘。僅足通過空氣者。此種病理的變化。大都不用鼻鏡便能一覽無餘。然欲精密觀察。則有賴於後鼻鏡之檢查。鼻鏡後檢法。自咽頭腔窺之。則見全鼻甲腫脹紅赤。下甲鼻後端作乳嘴狀肥腫。甚者黏膜反作黃白色。或灰白色。致鼻息不能。而由口腔呼吸。

尋常吸入之空氣乾燥者溼之。寒冷者溫之。使入肺不爲害。空氣中之細菌塵埃。皆勾留於凹凸不平之鼻腔黏膜。使空氣清淨無毒。入肺而不爲禍。此鼻腔之生理作用也。罹患本病則鼻道防禦機能廢弛。以致喉腔及深部氣道易發炎症而生種種副產病。若炎症波及歐氏管。發耳聾重聽。副鼻腔化膿者。往往生黏膜鼻茸。向中下鼻甲間之溝膨隆而出。又咽扁桃體等。往往生同樣病變。

慢性瘦削性鼻卡他。則鼻粘膜日見瘦削萎縮。進行緩慢。數年之久。乃始完成。其瘦削不僅黏膜。併襲血管腺體。遂達骨質。因而鼻腔非常廣闊。下甲萎縮細長。甚至作線狀隆起。分泌液量少而濃稠。易乾燥。結成灰色或綠黃色痂。此分泌物往往蒙微生物之作用。起腐敗分解而發極難耐之臭氣。謂之臭鼻。顧此細菌究屬何種。則尙未審。

症狀 慢性肥厚性鼻卡他之症狀。主要關於腫脹之程度。輕者僅見分泌之增加。及呼吸之障礙。而重者則鼻道之壅塞。患者不得行鼻呼吸而以口代行之。因之呼吸器深部所受之空氣難以充分清潔溫暖。且不能蒙水蒸氣之飽和。以故極易誘發口腔黏膜咽喉及深部呼吸道之慢性卡他。尤如鼻呼吸之障礙。每足促進結核菌之感受。亦屬勢所必至。外此嗅覺失其機能。味覺因蒙障礙。聲音恆帶鼻音。分泌物概呈粘液膿樣。其量大都增加。亦間有減少者。其分泌多量之稀薄液者。稱為鼻漏。分泌物乾燥結痂。較之瘦削性者極為罕見。患者屢訴偏頭痛。頭痛或眩暈。又有致反射性神經疾患如支氣管喘息。記憶力減弱。精神遲鈍等者。本病屢併發耳病。因致重聽。或堵塞鼻淚管而起流淚。或續發慢性結膜炎。咽卡他。鼻尖每現潮紅。時或延及頰部。

慢性瘦削性鼻卡他之自覺症狀大抵不甚著明。嗅神經末端多被破壞。雖發惡臭。患者殊不自覺。祇與之接近者難免掩鼻之苦耳。分泌物常與患者以不快感。且不易保持鼻腔清潔。泌液每乾燥。結成硬巨痂。妨阻鼻呼吸。有覺頭部壓感或頭疼者。又鼻咽腔及咽後壁亦常起變化。致聲咳。嘔氣。屢來重聽及嗅覺消失。或吞嚥分泌物而發顯著之胃障礙。檢查鼻腔自外部窺見便知其特形寬闊。如用鼻鏡更明見萎縮狀態。鼻黏膜覆以乾痂時見表面性潰瘍。上咽黏膜咽後壁每波及而致萎縮。併有痂皮掩蔽。病變進達軟腭及咽者。亦時有之。

治法

處方一 辛荑散 辛荑六・〇 藁本六・〇 防風六・〇 白芷六・〇 升麻六・〇 木通七・〇
川芎六・〇 細辛四・〇 生甘草六・〇

右九味研極細粉過羅去粗渣。每服八。〇另用細茶葉煎濃湯。乘熱沖服。一日三次。

適應症 慢性肥厚性鼻卡他。鼻粘膜腫脹。鼻孔壅塞。呼吸因而障礙。感覺頭疼腦脹。鼻失嗅覺等。

方解 辛荑爲慢性鼻炎之特效藥。古稱散上焦風熱。治鼻塞涕流。頭風腦痛。鼻淵鼻癢。通九竅。解肌宣肺云云。蓋以其有特長於治鼻病故也。

藁本爲鎮痛藥。有殺菌及解毒作用。賞用於頭痛腦脹。及婦人血道（子宮及陰戶粘膜炎症等）脹滿腫痛等。又作疥癬浴湯藥。並治瘰癧及皮膚疵疔等。則本品之對於慢性鼻粘膜炎症當有效。

防風爲解熱鎮痛藥。專用於感冒性頭痛。古稱升浮爲陽。搜風宣肺。散頭目滯氣。經絡留溼。主上部見血。爲去風勝濕之要藥。蓋具有解凝散腫消炎之功故也。

白芷爲芳香性鎮痙鎮痛藥。有發汗通經解凝活血作用。與川芎藁本等同用。專治頭部諸病。

升麻爲解毒治瘡藥。有滅菌消炎鎮痛解熱作用。專賞用於粘膜諸炎症。如喉症口瘡。及慢性鼻粘膜炎症等症。可稱爲特效藥。

木通爲清涼性利尿藥。有極大之消炎作用。古來用於諸瘡熱結。喉痺咽痛。金瘡惡瘡。鼈鼻息肉。女人血閉。月候不調。胎胞不下。及天行時疾。頭痛目赤等症。蓋以其有消腫毒解血凝之功故也。

川芎爲通經藥。有清血活血鎮痛鎮痙作用。故多用於頭部風痛。及慢性炎腫諸病。

細辛用作頭面風痛及口腔咽喉鼻道之慢性炎症特效藥。古稱通竅搜風。散寒行水。治欬逆上氣。頭痛腦動。喉痺死肌。難鼻不聞香臭。

生甘草爲緩和性解毒藥。用作緩和藥物戟刺以調劑之。並作矯味之助。

處方二 蒼耳散 炒蒼耳子八〇 薄荷二〇〇 辛荑二〇〇 白芷三〇〇 葱白三枚 嫩茶葉五〇

右前四味共研極細末。羅過去粗渣。每服八〇。用葱白茶葉煎濃湯沖服。一日三次乘熱服。

適應症 慢性肥厚性鼻下他分泌增加。分泌物或呈水樣。或呈膿樣。含腥穢氣。稱爲鼻漏。中醫名鼻淵者。

方解 蒼耳子爲鎮痙藥。有解毒發汗作用。古稱輕清發散祛風化熱。主治風溼周痺。惡肉死肌。頂巔風痛。骨節瀉腫云。

云。蓋本品似有活血解凝變質攻毒等功效。對於細菌性或原因不明之慢性炎症腫增殖性鼻卡他有良效。薄荷爲

清涼解熱發汗藥。有消炎鎮痛作用。氣味芳香。有爽神經治頭痛之功。

葱白爲發汗利尿藥。有活血及解毒作用。賞用於風溼壅腫。喉痺不通。鼻塞頭疼等症。尤其於因感冒而起者更效。

茶葉爲爽神經助消化之清腦健胃利尿藥。因其內含甲種維他命。有增加眼病之抵抗力。制止眼鼻粘膜之炎症。

此外尚有揮發油及單甯酸。故又有收斂之功。

辛荑 白芷 均見前

處方三 瓜蒂甘遂散 甜瓜蒂一六・〇 甘遂四・〇 枯礬二・〇 螺殼灰二・〇 草烏灰二・〇

右五味共研極細末。每用少許噴鼻中。或用消毒棉花捻如棗核。浸以麻油蘸藥末塞入鼻孔。任其流水自癒。

適應症 慢性肥厚性鼻炎。鼻粘膜增殖肥大。鼻竇腫塞。呼吸障礙。鼻粘膜色淡白。分泌液反減少。望之如有瘰肉。俗稱鼻痔者。

方解 甜瓜蒂內含一種甜瓜毒素。為極有效之催吐藥。本品觸及粘膜。有喚起局部分泌滲出作用。以消退慢性炎腫。內服有逐水之功。別錄云。去鼻中瘰肉。療黃疸。均取其噴鼻取涎之功也。

甘遂為逐水藥。內服能促進腸分泌以排逐水毒。外用對於粘膜亦有促進分泌消退水腫之功。其作用與甜瓜蒂相似。

枯礬用作收斂藥。外用於鼻粘膜肥厚性腫大。今本方取涎逐水之中。以本品之收斂。具見處方之妙。

螺殼灰為一種有機鈣。有消炎制泌作用。外用於本方中。與枯礬有協同之功。

草烏灰外用有局部麻醉之功。兼有逐水作用。內服每賞用於頭痛關節痛及諸風痛癩癰腫等症。

處方四 雪礬散 輕粉八・〇 白礬二〇・〇 杏仁一二・〇

右三味共研極細末。每用少許吹鼻中。或以麻油調塗鼻腔內肥大處。

適應症 肥厚性鼻卡他之因於先天性梅毒。鼻腔腫塞如瘰肉。分泌粘液濃厚惡臭。頭痛。偏頭痛。或兼支氣管喘息等。

方解 輕粉即甘汞，爲有效之驅梅毒藥。本品有殺虫攻毒變質解毒作用，內服能瀉下，及撲滅一切寄生蟲，外用治皮膚疥癬、酒鼓風鼻等。

白礬即明礬，燒去水少者，名枯礬，均爲有效之收斂藥。明礬生含礬，治急喉痺，療鼻衄齕鼻。別錄云：去鼻中瘰肉。杏仁肉含扁桃油，及青酸，有鎮咳祛痰及潤燥等作用。外用有潤粘膜消炎腫之功。

處方五 絲瓜根散 絲瓜籐根（近根處籐及根）不拘分量。焙焦黃研極細末。磁瓶密貯。每用少許吸入鼻孔中。

吸藥前先用百分之五之食鹽水洗滌鼻腔，然後吹或吸藥。一日三至六次。

適應症 慢性鼻卡他分泌過多，以及瘦削性鼻炎、臭鼻。時時流惡臭之分泌液，或副鼻腔炎、上額竇及蝶竇等化膿性炎症均可用。

方解 絲瓜籐爲殺菌解毒藥，有祛痰及消炎作用。古來專用於腦漏（鼻流臭液）爲特效藥。又治齒齕。蓋亦粘膜之細菌性炎腫病也。其治臭鼻，當亦滅菌消炎解毒之功也。食鹽水爲滋潤粘膜及清潔防腐之品。又爲改血藥。收斂藥、滅菌藥。用作咽喉及鼻病之漱洗劑，有良效。

處方六 加味葛根湯 葛根一二〇 桂枝八〇 麻黃二〇 赤芍一二〇 桔梗一二〇 薏苡仁

一六〇 甘草六〇 生姜一〇〇 大棗四枚

右九味，作三百西西煎劑，去渣，一日分三次溫服。

適應症 慢性鼻卡他。波及鼻副腔。上額竇蓄膿症。鼻腔時流黃色臭膿液。前額部覺脹痛。嗅覺消失。不聞香臭。

方解 葛根爲清涼性發汗解熱藥。有生津止渴及解毒等功用。李時珍謂其散鬱火。大明諸家本草謂排膿破血。主頭額痛。張仲景專用治項強頭痛。本草求真謂發痘疹。解酒醒。升散火鬱。亦治牙疼口臭。徵諸舊說。知本品對於頭部化膿性炎性鼻卡他。殊合機宜耳。

桂枝有融和末梢血管之血液循環。以救局所衰弱貧血。與芍藥並用。有調和血運之功。

麻黃爲發汗利尿藥。有鎮咳祛痰作用。賞用於急慢性支氣管炎。及鼻炎頭疼等症。

赤芍藥卽芍藥之色赤者。有活血散腫及鎮痛作用。賞用於癰腫瘡瘍。頭疼腹痛等症。

桔梗爲極有效之排膿祛痰藥。用於本方中治慢性鼻炎。副鼻腔蓄膿症。誠爲合於理想的特效藥也。

薏苡仁爲滋養強壯藥。有利尿消腫及祛痰排膿作用。賞用於肺膿瘍。脚氣水腫。肺勞咳吐膿血。上氣涕唾等症。

生姜與大棗用作調劑及矯味藥。且生姜有健胃作用。大棗取其緩和粘滑以調和諸藥。處方中用此二味者。能助主藥功效之發揮也。

甘草見前

處方七 松花散 松花一味 不拘多少。每用少許吹入鼻孔。或用消毒棉捻如棗核。麻油浸。再蘸松花粉。塞入鼻腔中。一日換三四次。或以松花粉調入萬士林爲油膏。藥棉塗塞鼻孔中。尤便捷。

適應症 慢性瘦削性鼻炎。分泌膿厚液。乾燥結成痂皮。呼吸不利。頭額壓重。聲音變調。而顯鼻聲等。

方解 松花。一名松黃。即松花蕊粉。為一種色黃而細滑的粉末。為收斂止血藥。對於粘膜有粘滑包攝收斂及防腐作用。故用於鼻炎有制止分泌及被覆防腐之功。

麻油所以潤燥。調成油膏塗塞。以防分泌物之乾燥結痂。

中醫病名之研究（續）

本刊

（九）鼠疫

鼠疫舊名核子瘟。疣疫。瘁子症。癰子症等。西名音譯作配斯脫百斯篤。或譯作黑死病。黑眼瘟。其病原為粗短不運動之一種桿菌。人類對於此菌均有感受性。病人之排泄物分泌物。附着於皮膚損傷之處。或偶吸咳嗽時所飛散之唾沫。均可傳染。家鼠等亦皆得為本菌傳播之媒介。故名鼠疫。

本病初起。微感頭痛眩暈。全身倦怠。食慾不振。惡心嘔吐。繼即惡寒發熱。感染處淋巴腺腫脹而痛。患者容貌類癡呆無欲。且時帶恐怖疑或苦悶疼痛之狀。是名鼠疫容貌。意識明昧無定。甚至發噤語。淋巴腺炎初僅在感染部。繼則周圍化膿。向外破潰。再沿淋巴道或血管。波及其他淋巴各腺。起同樣之腫痛。後於腫痛處之表面。形成一青紅色浸潤。成爲水疱（鼠疫水疱）而化膿。於中央部時常發生壞死。是名鼠疫癰。細菌侵入肺臟。則起氣管支肺炎。或肺葉性肺炎。現血

痰呼吸困難側痛等證狀。亦名鼠疫性肺炎。若細菌侵入結膜。其證狀類膿漏眼。排泄物中常含有多數之菌。繼發頸腺鼠疫。而合併症則爲角膜炎虹彩脈絡膜炎前房蓄膿症等。以上各症。較有輕重。因其症狀之偏重。遂分別爲腺性鼠疫皮膚性鼠疫肺性鼠疫眼性鼠疫等。又鼠疫桿菌竄入血流。則起鼠疫性敗血症。症狀頗類敗血膿毒症。死亡甚速。故又名電擊性鼠疫。

鼠疫於古醫書無所見。嘉定俞伯陶氏。謂卽巢源千金之惡核。考巢源卷三十一惡核腫候云。『惡核者。肉裏忽有核。累累如梅李。小如豆粒。皮肉燥痛。左右走身中。卒然而起。此風邪挾毒所成。亦似射工毒。初得無常處。多惻惻痛。不卽治。毒入腹。煩悶惡寒。卽殺人。久不瘥。則變作癩。』巢源所說惡核。頗似鼠疫。然云久不瘥。則變作癩。似與鼠疫不類。又巢源卷五十惡核候云。『惡核者。是風熱毒氣。與血氣相搏結成核。生頸邊。又遇風寒所折。遂不消不潰。名爲惡核。』此卽癰癤之類。非鼠疫也。又查千金方卷二十二癰疽第六云。『惡核病者。肉中忽有核。累累如梅李。核小者如豆粒。皮肉疼痛。壯熱惡寒。是也。與諸瘡根癰癤結筋相似。其瘡根癰癤。因瘡而生。是緩無毒。惡核病卒然而起。有毒。若不治。入腹煩悶殺人。皆由冬月受溫風。至春夏有暴寒相搏。氣結成此毒也。但服五香湯主之。又以小豆末傅之。亦煮湯漬。時時洗之。消後以丹參膏傅之。令餘核盡消。凡惡核初似被射工毒。無常定處。多惻惻然痛。或時不痛。人不痛者。卽不憂。不憂則救遲。救遲則殺人。是以宜早防之。尤忌食雞魚猪牛馬驢等肉。其疾初如粟米。或似麻子在肉裏而堅。似炮長甚速。初得多惡寒。須臾卽短氣。取吳茱萸半斤。作末。水一升。和絞取汁。頓服。以滓傅上。須臾服此汁。令毒散。卽不入腹也。入腹卽致禍矣。切慎。

之。』又云『惡核癘病癩疽等。多起嶺表。中土尠有。南方所食。雜類繁多。感病亦復不一。仕人往彼。深須預防。防之無法。必遭其毒。惟須五香湯小豆散。吳茱萸。皆其要藥。』余伯陶氏云。『按伊古以以來。事有萬變而不窮者。治之以法則一也。矧其惡核與鼠疫。明明一致者乎。連屬而載之。比類而書之。竊思鼠之生滅於人間。不自今日始也。即鼠之足以釀疫。亦不自今日始也。古人僅發明病之由於核。而未會發明核之由於鼠。茲引千金諸書所云惡核。以爲鼠疫之一大明證。高明者幸勿哂其臆度也。』案千金所載。與鼠疫近似。余氏之說。不爲無見。然亦不能確斷爲鼠疫。洪稚存北江詩話云。『趙州師道南。今望江令師範之子也。生有異才。年未三十卒。其遺詩名天愚集。頗有新意。五言如海霞明雁路。松日淡僧衣。一庭如野闊。雙鶴並人長。均係未經人道者。時趙州有怪鼠。白日入人家。即伏地嘔血死。人染其氣。亦無不立殞者。道南賦死鼠行一篇。奇險怪偉。爲集中之冠。不數日。道南亦以怪鼠死。奇矣。』師道南死鼠行云。『東死鼠。西死鼠。人見死鼠如見虎。鼠死不幾日。人死如圻堵。晝死人。莫問數。日色慘淡愁雲護。三人行未十步多。忽死兩人橫截路。夜死人。不敢哭。疫鬼吐氣燈搖綠。須臾風起燈忽無。人鬼尸棺暗同屋。鳥啼不斷。犬泣時聞。人含鬼色。鬼奪人神。白日逢人多是鬼。黃昏遇鬼反疑人。人死滿地人烟倒。人骨漸被風吹老。田禾無人收。官租向誰考。我欲騎天龍。上天府。呼天公。乞天母。灑天漿。散天乳。酥透九原千丈土。地下人人都活歸。黃泉化作回春雨。』

俞曲園筆記云『同治之初。滇中大亂。賊所到之處。殺人如麻。白骨飛野。通都大邑。悉成邱墟。亂定之後。孑遺之民。稍稍復集。掃除齟齬。經營苦蓋。時則又有大疫。疫之將作。其家之鼠。無故自斃。或在牆壁中。或在承塵上。人不及見。久而腐爛。

人聞其臭。鮮不及者。皆驟然而起。身上先墳起一小塊。堅硬如石。顏色微紅。捫之極痛。旋身熱。詰語。或逾日死。或即日死。諸醫束手。不能處方。有以刀割去之者。然此處甫割。彼處復起。其得活者。千百中一二而已。疫起鄉間。延及城市。一家有病者。則左右十數家。遷移避之。踣於道者無算。然卒不能免也。甚至闔門同盡。比戶皆空。小村集中。絕無人跡。老子云。師之所至。荆棘生焉。信矣。馬星五觀察。駟良。雲南人。爲余說如此。蓋其所親見也。」

余伯陶氏云。『鼠疫初名核瘟。同治間安南已有是病。於光緒己丑辛卯間。由安南傳之廣西。壬辰癸巳歲。漸傳之廣東之高州。患疫而死者數萬。甲午歲傳之廣州。死者五六萬。乙未歲高州又起。欽廉亦相繼而作。據云當時病家於地板下。得死鼠無算。始知疫從地氣而來。於是醫家用防風通聖散。活血解毒湯。頗著奇效。其核多生於兩腋兩腿灣。負痛甚劇。須以分治之法治之。方得平復。丙申歲傳之雷瓊一帶。丁酉歲廣州復作。己亥歲傳之惠州。庚子歲由惠州而傳之汕頭潮州。辛丑歲傳之福州。兼及泉州。是年榕城死者亦數萬。厥後施治得宜。遂無大患云。』

中外醫通云。『光緒二十年。鼠疫曾發現於香港。後即釀成疫癘。流行於世界。至二十四年。核子瘟寄寓亞洲。年內復傳至非洲。逾年徧傳歐美各洲市埠。雖經若干國政府施行防禦之方略。然疫勢依舊纏綿。根株未絕。至三十三年。統計全球罹疫死者。有一兆二千萬人之數。自二十年感傳於中國各埠。如福建福州廈門廣東開平廣州灣香港汕頭膠州湖南唐山雞籠東溝新疆牛莊北海平州蒙古等處。無處無之。雖在二十年時。僅有一國發生疫症。近則徧染五十一國。爲傳染病之最劇者也。』

由洪北江詩話觀之。則乾隆間鼠疫已極猖獗。同治而後。鼠疫流行尤烈。宣統二年十二月。東三省鼠疫盛行。政府舉行防疫。耗費在一千萬以外。中醫治鼠疫之專書。自吳子存有鼠疫治法。羅芝園取而增刪之。名曰彙編。鄭肖巖又從而注釋之。名曰約編。余伯陶氏就鄭氏原書參以已見。略加增損。名曰鼠疫抉微。宣統二年季冬。以活字版排印於上海。其書列內外治法甚備。今已不易購索矣。（未完）

診病奇候（五）

雨蒼譯

○稟虛之人。入房後二三日。臍中必氣動。若腎氣有餘之人。雖翌日亦間有動氣。（壽安）（森立夫曰三伯同）

○凡腹部所最關重。須注目者。為臍之脫與不脫。以有吉凶也。所謂脫者。蓋臍傍氣脫。若與臍分離之狀。又如可以手探按者。若此死不容緩。臍傍左右堅然如硬者。是脾胃虛。夫脫者固勿論。大抵以不脫不堅硬而有氣者為良。（烏巢）

○臍按之深入。但上皮動下不動者佳。按至臍底皆動者為惡。常有遶團之臍。中虛而不結束。散然狀者不少。夫結束須如菓蒂。（中虛）

○凡按臍須由下推上之。由上推下之。由左推之右。由右推之左。大抵臍皆推之不動為常。設或氣分弱。則片方弛緩者。間或有之。夫由左推之右而易移者。謂左臍切。由右推之左而易動者。謂之右臍切。凡此謂臍切。上下亦然。（南溟）

○凡候元氣之虛實。亦在於臍。以手按臍推之。濡而弱者。是元氣之虛。由表推之裏有力者。元氣之實也。力推之內若堅

凝然者。是非有力。蓋氣合之壅塞故也。凡此多於大病後。或痢疾亦多有之。此非元氣。實是病也。非特此也。他如積聚之類。亦有臍凝結之狀。蓋氣塞而結故也。間有雖聚。若邪氣去。臍凝亦自解散。要之以大病後之凝為惡。候表推之至裏而無力者。為元氣之不足。(同上)

○臍者通五藏真神往來之門。故名之神闕。則對當於腎。如南北極是也。凡臍者深大而堅固。上下左右挑之不動。輪廓約束者。是為真神安全。倘有大病猶不治。但暴疾則非此例。(台州)

○平人之臍是緊然約束。上下左右推之不動。以氣血充溢故也。漸至老年。則自然可動。以精氣衰弱故也。有臍傍四圍。如煙管之堅強牢硬之輪廓者。亦可由此輪廓之剛柔盈蝕而辨別虛實焉。蓋腎氣盛則輪郭剛盈。為壯實。為無病之人。雖罹大病。亦無輕得而易愈。有輪郭柔蝕。或且無之。是為臍切。是氣血耗虛所致。凡此死期不遠矣。雖無病亦屬壽命不長。故神闕之強弱。輪郭之盈蝕。是腎氣之虛實所由然也。古謂臍對十四椎。為神闕之本。屬腎之藏。是以凡決大病之生死者。概以神闕為的故也。然則水腫脹滿之證。因腹皮腫脹。致牽引神闕。欲診其臍之動與否。是不可得。若此何以斷之。曰。以輪郭之有無可以決之矣。若然萬無一失。或云臍可容李者為極佳。為壽相。小而淺者為夭相。是人相家之秘法。須虔記之。又臍中為無動。動則為五藏敗。當取輪郭與腎間之動并見之。以決生死。此云臍中無動似不穩前款請說似可從(同上)

△(引松井本)臍淺小者不盡是短命。只以堅固不移動者為吉。四十歲以上者。或移動。右推則右移。病人如此則必死。年高如此者無害。是精氣衰以順序故也。臍之輪廓者。腹皮相聚為輪。如小酒杯之底。為廓。其輪廓堅固者。真元氣強。

故也。通常輪獨堅，輪廓全而臍不動移者，真元氣全也。雖患大病不死。（楓亭）

△（同上）腹之左右，腹筋緊實者，必空軟。是非空軟，腹筋緊實而臍深故然也。（別本淺井書）

小腹

○凡候心腹之時，宜以手由鳩尾柔按而下之。經臍下以至於丹田氣海，以三指摩按之。至丹田可隨呼吸靜探腹內，是
否有障物。以舉指之際，皮肉強隨之而起，與按之如張狀而柔潤者，為元氣之根本云。凡此假令大病或病至甚羸，皆
可治愈。蓋按腹隨手無力，臍下脆弱，不隨呼吸起，舉指之際，皮肉不能隨起者，是元氣疲弱之腹也。如此之人，病雖輕
亦必不可治。如此腹象而兼痛者，為邪氣未退也。按至丹田腹中無何障物，推之凹背着脊者，死在三五日間。要之所
謂有元氣者，即臍下滑，可隨呼吸而抑揚，強而不強，柔而不柔，抑揚有力之象也。（南溟）

○臍下按之張筋狀，或堅硬而氣感，撫之築築然如山，瘰瘰肉立者，為三焦不和之候。（同上）

○夫壯年人臍下弱無力者，腎虛也。按之氣和肉上軟者吉。老人有下虛上實，臍下氣弱而和，臍上至鳩尾如脹狀者，此
老年之常也。（壽安）（森立夫曰三伯同）

○臍下周圍堅硬者，知為腎虛。是腎氣之枯涸，宜八味丸（中虛）

○（森立夫引中虛）臍下時疼者，脾腎之虛也。此證腫氣來則必死。

○臍下少腹候之如脆弱狀，如手可直接探者，屬腎虛（烏巢）

○小腹如脹狀。腹筋網然。以手可撫者。腎虛也。爲腎中之陽氣不足。(同上)

○天樞之下。如瘀血如大筋。於臍之左右下四五條。應手而牽連者。必死之候也。(同上)

【診】 腎 臍至小腹。輕手陷下。重手如按龜板者。腎氣之虛脫。臍下至曲骨。按之陷者痛者。眞水之不足也。積在小腹。其動遲緩。時一止者。腎積也。(無名氏)

△(引松井本) 一切病症。諸脈雖絕。而臍下溫。其動未絕者有甦。男女臍下至曲骨穴有一條筋如繩。以指按之不解者。淋癰之候。(無名氏)

○臍下甲錯。按之脆弱者爲頓死。在病人爲不治。陰虛火動者。動由臍下夾臍而上迫膈膜。故氣短吐白沫。若火不動。但陰虛者。按之手帶青黑。爲陰氣絕之極。壯實家爪搔臍下丹田。如有硫黃氣。大酒肉食之人。血熱強者。由臍下出火。陰虛火不動者。臍下如筋林立。任脈肉脫如溝。兩旁堅硬。中央五分脆弱者。虛勞勞瘵之末症也。必死。總之動氣多有水飲。又爲熱毒。有久病不食。中脘左右不動者。胃氣絕也。雖趺上無腫。亦必死。奔豚氣必在任脈少陽之間。(台州)

○小便不閉而膀胱自脹大。形見於外皮。甚至臍上一寸。或臍上一面皆脹而偏於左。其不偏於右者。蓋循由肝至陰囊之筋道故也。(同上)

△(引松井本) 臍下一寸有動者。奔豚之漸也。及臍上一寸者。奔豚之成也。(同上)

○腎氣實者。小腹豐滿而不堅。雖束約而不軟。常坐禪者。則小腹堅。腰痛者未必爲疝。臍圍無凝結。小腹脆弱而痛者得

之腎勞。腰肉脫髓骨現者必死。(同上)

○右少腹凝結者。皆屬畜血。夫少腹之痛。不是食積虫積。蓋非畜血則疝也。有左小腹凝結而痛者。以任衝帶三脈合養血室。此三脈分自陽明氣衝。因在分離處凝結故也。(同上)

○燥屎蓄於少腹。必迫於左橫骨。累累然為塊狀。左傍積多。則連及右側。按之不痛。如串珠之長延。(同上) ○與腹兩傍參照)

○凡須物先納於右。克化之後。於水分成糟粕屎而出。經右迴還於左臍下。故凡候燥屎須按此處。為日既多燥屎亦漸夥。賜癰亦在此部位。按之病人必苦如押癰。雖為本部以外之腫物。亦屬腸癰之類。於此不可不知。東郭○燥屎之診候台州之說是歟

○男子之疝在臍稍下。而迴着於右。女子之帶下毒亦附着於此。內經曰男子七疝。女子帶下瘕聚既成。則疝與帶下宜候同處。疝強則引陰囊。輕者但引臍下。老疝則抗引心下。虫積者左右皆拘急。凝在右臍下。(同上)

○疝塊大抵傾斜在臍下。脾胃不足之瘕則稍橫臍下。不論左右其理一同。(同上)

○老人左臍下亢動者必死。咽喉腐爛之症。於此亢動者亦死。凡病此處高者危。(同上)

○所謂脚氣。勞瘵。濕毒者。臍下五六分離任脈。各一寸許左右必動。夫勞瘵之動虛而數。大抵與脈相應。脚氣之動則帶弦象。濕毒之動無定法。須與脈症互相考察。濕毒病必於右側或左右有動悸。亦須虔記。凡此三症在臍之動皆難候。

(同上)

○臍下無力。按之沉而有塊。重按之臍旁四圍固勿論。痛響五體而難堪者虛也。臍下雖無塊無力。稍按則痛爲亦虛。

(南陽)

○臍下堅塊遊走。刺之無所苦。惡化則小便不利。有因於轉胞而來者。(同上)

△(引松井本)左臍下二寸許。有動者邪也。卽下疳之毒。肝胆之邪也。臍右下則痔也。(淺井)

△(同上)臍下二寸許。三行處有物鬱者。血毒或痔毒也。婦人則經水不調。脣燥足心熱。臍左下三寸許。三行處按之而

筋攣者疝也。(東洋)

腹中行

○脾胃虛者中脘以下至臍旁任脈通如覆箸而筋立者。宜補中焦。(壽安)森立夫曰三伯同

○腎水虛者臍以下關元石門任脈通等處如覆箸而筋立者。宜與滋陰之藥。夫腎虛之症。以中焦先衰之故。以致中脘

以下石門上下任脈通筋張也。同上南溟同又曰泄瀉見此爲死證(森立夫曰三伯同)

○古傳曰腹正中任脈通中脘盛而廣幅者。是胃熱也。又任脈膈穴處弱而無動氣者。胃寒也。(南溟)

○任脈出現以手可撫者爲死證。此因內枯涸故也。平人腹濡粟極。亦有任脈出現。此亦內涸可知。是爲不足之證。宜補

之。臍上任脈出現爲臍下虛。而臍下任脈出現爲腎虛。大病任脈將現而不現者。是腹有腫氣。猶惡。(烏巢)

△(引松井本)臍之上下任脈見者。為脾腎虛。此脈見者。平人則將發大病。病人則至難治。勞傷等。陰虛火動之症。多有此候也。(久野)

○任脈反大張而現者。或為惡候。或無所苦。特診得脾胃臍上至鳩尾脹者。是為脾胃食滯之候。臍下任脈脹者。知為腎虛。中脘拂鬱之人。一生筋脹如煙管者。有成為息災。不可不精察之。(白竹)

○任脈引張如煙管。自神闕連心下者死。是出於靈樞。百發百中。(台州)

○由任脈連少陰。筋立如吹火筒而無力者。多病膈死。同上○此說本於南漢又精於衆疾膈噎

○久病腹皮貼背。當臍上下有堅結。排之不動者。是脊骨也。(同上)

○遠臍有凝結。按之則痛者。寒疝也。宜薑桂烏附輩。(同上)

△(引松井本)臍上任脈見狀如筆管。或凹成溝者。俱脾胃虛燥也。動氣隨發。脾胃虛燥。故膜亦瘦而無潤粘。故皮膚與臟離。而見此二候也。脾胃得養。則諸症復其本矣。臍下有此候者。腎虛也。內滿而不開。潤粘而肥實。筆管狀不見者。腎氣足也。(萩原)

腹兩傍

【診】肝藏氣法時論曰。肝病者。兩脇下痛。引小腹云云。經脈篇曰。其經布脇肋云云。故肝病其診在兩脇云。輕按摩脇下。皮肉滿實而有力者。肝之平也。兩脇下空虛而無力者。肝虛及中風一切筋病之候。因其左右以知偏枯雖病未發而無所適焉男子積在

左脇者。多屬疝氣。女子塊在左脇者。多屬瘀血。動氣在左脇者。肝火亢也。(無名氏) 中風診候 詳肋下條

○(森立夫引中虛) 腠肉云者。去任脈一寸五分之兩傍。離任脈五分者。腎經也。去中行一寸者。胃經也。故兩方之腠肉。爲水上之精心。是以腠肉之陷脫。爲脾腎之虛。故屬早死。

△(引松井本) 痞證屬右者。是食積。或乳癖瘡母之類。屬左者。是疝積血塊之類也。(陽山)

○胃經通者。兩乳之通也。譬之川瀨。硬張者。脾胃之不足也。(烏巢)

○有腹哀大橫之邊甚弱之人。必死。(白竹)

○左腹之痞。第一爲腎虛疝氣可知。右腹則是鬱氣無疑。(同上)

○在左十之八九是疝。以腎水耗故左痞而迫於胸。(同上)

○肝藏血。部位在腹之左。故於左天樞可候血之盛虛。凡血虛之症。欲候其腹者。須於天樞之邊。輕手捫之。表甚軟。重手尋按。則可以候裏。若如推板之堅硬者。此血分之燥也。因左天樞名爲血分。何以故。以肝藏血。其部位在左也。故左天樞可以候血之盛衰。(南溟)

○凡宿酒食滯。均着右臍下。胎毒亦然。但是胎毒堅。貯食者柔。(東郭)

○凡左腹引攣者。以逍遙抑肝之類。可以養血和肝。右則建中之類所主也。(同上)

△(引松井本) 胎毒者。必在臍右傍。女兒右臍下攣急強者。病瘰癧。瘰癧病而右脇下攣急強者。其毒從胎毒來。難治。

(同上)

○外邪久不解者。左腹筋比右側必無力。與中風之肚肉脫亦自有別。非在橫腹。必在肚中之腹筋。又左上累累而動者。亦外邪之未解可知也。(同上)

○下焦左右狹而動者。非耳鳴則耳聾。(同上)

○藥毒者脾部腹筋塞故也。多是附毒。(同上)

○左臍傍拘急而有凝狀。面色青白唇紅。目下臉赤。惡心或吐清水者爲蛇虫之候。(同上)

○陽明胃經按第二肋之端而下者是也。以左爲主。自左冲逆。及拘攣者爲水飲。左右拘攣。按之不痛。雖痛反快者。足爲胃氣不和。或血虛。宜建中輩和之。少陽胆經。按第三肋骨之端而下者是也。以右爲主。自右冲逆者爲惡血。拘攣者屬

肝鬱。(台州)

○大便秘自左臍傍橫至右傍。或左橫骨邊。累累如納瓦石者。是爲燥屎。同上與小腹之條互參

○內經云。當右臍有凝者。雖爲胃氣衰。然多在左。以由左而右迴者也。又有在於左者。是指爲疝瘕。係本胃氣衰。運化不良所起故也。有肝藏之氣。現於臍右。去臍一寸許而下。乃凝結於此。(同上)

○左之陽明拘攣者。皆有動氣。食毒之動氣則大打陽明連臍房而拘攣。欲候者須問是否有上衝。以有食毒者必上衝故也。甚則必上衝而兼發瘡。若夫水飲之動則能大能小。其動必常。由心下而左迴。通章門至厥陰少陽而牽引。足水

飲之所爲。宜以溫藥下之。(同上)

○ 虻虫亦由任脈左迴而居於胃中。以左硬滿而氣動爲主。與水飲之動殊難判別。有重按之築築然而細者。有大動者。其動不連臍旁。脈或數或大。夫腹中之動氣以有稍應其脈。故甚難以分明。(同上)

○ 右之陽明厥陰硬滿者肝鬱也。肝鬱則血不和。故通例以柴胡或四物之類也。左腹痛者是虫積或因食毒或由水飲。夫由右痛者皆血也。故屬於右者若不兼並血劑則不爲治。(同上)

○ 凡痞類在左者無大患。若在右則爲事甚大。可以難治之病療治之。夫陽分之左者易治。陰分之右者難治。蓋卽本此道理。(玄仙)

△ (引松井本) 痞積疝氣。一切邪氣。着左者不爲大害。着右者或爲大事。不可不知。(中虛)

△ (同上) 臍右傍胃毒着之。臍左傍按之痛者。遺毒或燥屎也。其上一寸許有不順之候者。虻虫也。(東洋)

△ (同上) 右脇下按之筋牽引者。左足痛。左牽引者右足痛。(同上)

△ (同上) 鳩尾傍三四分許。按之筋見者。患目疾。幽門之上下。細筋見者。患耳鳴。(淺井)

肋下

○ 所謂大患之痞。以脾胃之元氣衰弱故。飲食之尅化運行力弱。邪氣滯集。如痞切迫於肋下。支結如板狀。按之則痛。此因中氣虛。自然集合數年之痞也。故曰大患。患此痞之人。大抵終成腫氣脹滿。故腫氣脹滿之人。可先由腹而知之。

(良務)

○患中風之人必二三年前先由章門通至腰骨如切豎筋狀。按之無力。凡此於三年內必發中風。左脇下如此。則左半身不遂。右脇下如此是爲易治。以氣行故也。治法須於二三年前以補氣之藥順氣之劑久服爲善。(壽安白竹玄悅同)(森立夫曰三伯同上)

○凡人不別肥瘦長短。按章門穴。以指尖按超筋內。得深入季肋中者。必於三年內病中風可知。此先師歷功之祕訣。百無一失。(南溟)

○肋下無力。四十以前之者亦有之。是與強壯者迥殊。以其處之陽氣薄弱故也。雖不枯亦爲痿。又自季脇起至腰髖骨。攣急者。隨其側之手足亦必拘攣。病成則不可救。又季肋既非攣急。亦非無力而偏枯者爲有飲。可治。廢者不可治。(台州)

△(引松井本)章門診法。一偏如常。一偏柔軟者。不出三年發偏枯。宜預日日多灸於柔軟處。以助其陽氣而驅除飲。又一方拘急一方如常者。壯者無害。四十以上者左則逐飲。右宜和肝且灸。(楓亭)

△(同上)章門上一寸許。按之痛者。其手痛也。章門一寸許。按之痛者。其足痛也。(淺井)

△(同上)季脇內無減者。雖他證似中風。不可爲中風治。多食滯或類中風也。必可診左右脇及中腕。其位不結聚。手足不仁者。痿證也。(荻原)(待續)

墨瀋四則

陸淵雷

予懶廢。本刊編撰事。悉委之謝子誦穆。誦穆取予舊稿如流行病須知等充篇。不足則自撰焉。終日埋頭極勞苦。讀者亦或以少見予作爲慊。予欲把筆苦難選題。乃率意書腦際思影。謂之墨瀋。都無翻書之暇。遑論考訂。覽者諒焉。橘皮入藥。陳舊者良。產自新會者良。故時醫處方。或書陳皮。或書新會皮。從遊孔伯毅。粵東人。新會其鄰縣。馳書問及此藥。爲言「新會所產者累累皆橙。而非橘。」不知藥肆所號爲新會皮者。橙而以爲橘歟。將新會所產。別有橘以入藥。而橙但爲珍饈歟。抑橘皮別有產地。而相沿冒之新會歟。野津猛漢法醫典載治畢九炎一方。橙皮爲主藥。屢試良效。橙皮藥肆所不備。須自覓之。代以橘皮。猶不藥也。然則藥肆之新會皮。乃非橙皮。不然。新會之橙與吾鄉之橙異性也。予醫室故事。病客熟稔者。其僕婢乞診。不取直。國學家胡君樸安。老病客也。今日其輿夫病畢九炎乞診。疏方。命自覓橙。其人市之水果肆。得數枚。有水印曰眞新會橙。囑其姑取皮入藥。藥苟效。則藥肆之新會皮。決非新會橙皮矣。又聞橘皮之產地。貴皮而賤橘。饕餮者就肆啖橘而返其皮。值乃奇賤。若欲連皮懷歸。則頗昂矣。不知新會之市橙者。果如是否。——此一則甚願讀者諸君及孔伯毅有以語吾。破吾惑。○二日後。病人復來。病如故。知此橙不效。而做鄉之橙。屢試甚效。深秋可采。此時未熟也。不得已別疏方與之。不復至。蓋亦愈矣。

得讀近出數種書。頗喜中醫界有人才。有生氣也。如國醫的科學。從遊李克蕙著。首編專論藥。能概括藥類而說以科學。

知其學力已到一貫境界矣。又如近世內科國藥處方集，友人葉橘泉著，首編專論急性傳染病，說理平實，選方簡要，葉君爲學，蓋最用力於方藥者。二書南京洪武路李克蕙處皆有發售。至將出之醫學平論，友人徐瀛芳著，則老手斲輪，先見獨醒矣。溫病論衡及門謝誦穆著，曾載本刊，以考據法論定溫熱家之是非，新附處方亦藥法正宗，漢藥新覺，郭若定著。昔予編輯醫報時，郭君嘗以其稿見惠，雖甚愛之，而稿到適在二期出版之後，醫報常脫期，不能按月出，予又懶，不以書函先報郭君。郭君蓋疑其棄不載，乃於他雜誌中先登出，醫報例不載已經別見之著作，既又停刊，遂至今未通書郵。然郭君之書，實藥物學中至善之本，以視吾友章次公，正難爲盧後王前也。又如沈君仲圭之康健之道，味淡而彌永，黃君勞逸之本草學，化學之專家，至於譚君次仲之中醫與科學，出書已久，譽在口碑，其函授講義，嘗見一鱗半爪，亦至深刻。沈黃二君昔嘗共晨夕，譚君亦嘗間接通郵，皆在朋友之列，三君之書，雖鉅細殊途，然皆有精詣，非區區之私譽也。夫隨舉八種佳書，而其著作人六爲友朋，二爲門人，鄙人雖無狀，於中醫界中，亦可謂遍交當世之賢豪矣。——以上書皆舉其科學化者，其純乎舊說者，未之及也。亦有一時遺忘未數及者，若謂去取有所愛憎，則非知我者矣。

吾門擅文筆而長考據者，得二人焉。曰謝誦穆，曰范式。謝之著作，本刊常見，范之著作，昔載一出，乍停之國醫評論，今載中西醫藥，署名范天馨，范行準者是也。閱覽之博，蒐討之精，謝不如范，取其大意，棄其鉅釘，范亦不如謝。謝謙卑自牧，孜孜願作良醫，昔助次公，今居敝處，皆頗得教學相長之效。范則恃才傲物，昔雖肄業上海國醫學院，顧心不善中醫，病且不肯服藥，謂中藥非所以療病，今颺去久矣。在院時常外出輟課，初不知其何事，今度其所爲，或至圖書館閱書也。院課

後期重實際治療。范既心不謂然。其試卷乃不能自異於庸衆。其他閱覽考據。予彼時又無由知之。未嘗刮目看也。予之治醫。以科學釋舊說之術語。以科學證中藥之療法。故理歐西而術中土。謂之溝通中西。范出院。則謂中西必不可溝通。凡謂溝通中西者皆妄。雖其所見然也。或亦對予不見知乎。中西醫藥研究社者。宋君大仁之事業。亦嘗邀予共廁發起人。既而郵來宣言有云。「惟溝通中西之作。幸勿見惠。」——大意如是。原文失記。——予一見知爲范作。且知范意之最小限度。不以予治醫法爲然。社既以范旨爲宗旨。范又特筆屏予。予則何必濫懸虛名。遂馳書謝絕。昨忽郵來中西醫藥一冊。請交換本刊。展閱之。首篇漢魏南北朝外來的醫術與藥物的考證。陳竺同作。次篇卽首篇之商榷。范作也。陳作僅載後半。語多空泛牽湊。固不滿人意。范之商榷。則詰責譏嘲。大使人難堪矣。予往年發表論醫文字。憤中醫之自畫。不思上進。對時賢頗有責言。以此市怨。屢受傾擠。友好多箴諫之。予亦自悔。然予文出以幽默。尙有緼藉之意。范則灌夫使酒。旁觀亦覺其太行行矣。予惜其才而恐其自取困躓。每欲規勸。慮不受。反激之愈益峭厲。夫枉道以求利達。固非君子立身之道。然自恃才華。不可一世。卒之。世以惡其人故。遂惡其學。志既不行。身尤坎坷。猶謂世不我知。甯甘淩落。高則高矣。世又何貴生此人。何貴有此學乎。且以范之才質造詣。使從事於國學文學。當不讓郭沫若魯迅之流。今既心不善中醫。不屑爲中醫。而其所孜孜考據者。乃皆中醫史上一枝一節之末。違論事與志違。藉使其著作一切可傳。而爲益於中醫者仍甚細。何也。非已疾救天之實際方術故也。由是言之。假令范之爲人。人人願交。假令其著作人人推獎。猶慮爲用不廣。况一切出以叫罵。取怨人人哉。古來多懷才不遇之士。雖曰有命。亦由其人不善自處。小有才而未聞大道。子與氏

所爲致嘆於益成也。願與世之類似范生者共戒之。

叔世學術湮落。擁皋比者至不能識字。而印刷利便。出書轉多。竭天下之醫部。將覆之百年而不能盡。若是者。聽其災梨禍棗可耳。苟與辨難。則不自重矣。陳竺同之作。其失淺顯。爲范生計。殊不必出以商榷。然范生商榷文中亦有可商者。隨舉數事。藉見載筆之難。○商榷引章實齋文史通義之言。謂引書必舉最初者。（中西醫藥二卷七期廿九頁。隱括范意。非其原文下同。）是矣。乃至謂以藍治噎之事。應引太平廣記。不應引證類本草。以廣記先於證類故。（同上卅頁）則拘已。夫事實當據正史。正史不足。乃取雜史。若稗官野史。不得已而引之。不足據信也。吾不記實齋亦嘗道及此否。然考據家大法。固如是也。太平廣記小說家言。不若證類本草粹然醫學家言。考醫學者取證類而舍廣記。誰曰不宜。况廣記成於太平興國中。證類不知究成於何年。艾晟序乃大觀二年作。因又有大觀本草之目。知其書必出大觀以前。大觀上去太平興國百餘年耳。於時汴京西蜀無大喪亂。廣記所引諸書。唐氏亦得目見。二書先後。實無關弘旨。今范生所云。自矜淵博則有之。若謂證類不若廣記可信。吾斯之未能信矣。○又謂名醫別錄不應認爲陶弘景撰。（同上卅二頁）此又吹毛而求疵也。夫所謂名醫別錄者。蓋列代名醫。於本經原文之外。別錄藥品藥性之謂。錄者既不一其人。所錄又不一其冊。隱居之前。不爲書名。隱居撰而著之。遂名名醫別錄。撰字亦作譌。小學家以爲籒字之假借。許書籒訓具食。具食者實簋簠。豆而陳於席。猶撰著者取前人之說而著於篇。其曰著者。著於竹帛。是撰猶今人言編輯。著猶今人言鈔錄。皆無自作之義。——朱氏駿聲以撰譌爲攢之假借。其說雖僻。而義尤顯。攢者積竹杖也。一曰叢木也。乃聚集排比之義。

——別錄之成書。既爲隱居所編次。謂之陶氏撰著。何不可哉。○又謂隋唐以前傳來印度醫學。不過婆羅門醫學。而染中土方士之習。服食以求長生。以長生說與佛家出世思想適相反故。（同上卅九頁）此言不無矛盾。假令傳來之醫。果是婆羅門徒。非佛教徒。卽不得以佛思想繩婆羅門思想。且佛教經論。言婆羅門諸外道。正有求長生者。楞嚴經說外道十種仙。記似有之。不妨一檢閱。（架上有楞嚴注及白文四五種。乃嬾不肯檢。可笑也。）○又引魯迅而已集。謂服散人衣敝衣。乃因肌膚熱腐。新衣易受摩損之故。因謂魏晉人蠟屐。亦取其滑不損足。皆服散所致。（同頁）此則過信魯迅。不揆事理矣。敝衣蠟屐。雖穢潔殊致。要皆放誕風度而已。於服散何關。服散卽服石。巢源外臺敝石發候至詳。或作大熱大寒。甚則疽發於背。幾會有肌膚腐廢不任衣者。疽發背。今人亦有病者。未嘗敝衣取快。阮遙集有屐癖。常吹火蠟屐。見客至。歎曰。未知此生當著幾兩屐。其言正是一生死齊彭殤之流。豈服石求長生者之志乎。懾於魯迅文名。乃至一切盲從。忘是非於眉睫。亦好學者之過矣。○又謂宋代銅人亦有貢自外邦者。引朱氏日下舊聞。一元元統中。帝命取明堂針灸銅人像曰。此安撫王穢使宋時所進。久闕壞。因謂「安撫王穢。我此刻尙未考出何國人。總之。在宋時是有過外人進貢過銅人的。」（同上四十三頁）此則大謬。幾於不曉文義矣。安撫者官名。王穢人姓名。姓名明是中華人。——遼金元人在史籍名。姓名一望可辨。——何事考其何國人耶。蓋南宋時遼金旣滅。河北山東諸州之沒於遼金者。至是悉入元版圖。彼中土著。仕遼金元朝者。數常不亞於彼邦人。王穢乃中華人。仕元至安撫使。嘗爲元人使於宋。得宋銅人以進。文意明白可見如是。元世祖卽位。當南宋理宗景定元年。自景定至祥興二年而宋亡。宋元南北並峙者二十餘年。

使節往來。乃意中事。苟檢元明二史。或可得王穉使宋事。元統爲元順帝年號。上距宋亡已五十餘年。銅人乃五十年前所進。故曰久闕廢。事實明白可見。又如此。此銅人者。乃自宋入元。非外邦貢入於宋。不知范生何以憤憤。乃爾。惟宋代二銅人。鑄於仁宗朝。安置汴京。靖康之難。倉卒播遷。勢不能昇以俱南。南宋又未聞再鑄。王穉所進。蓋非取諸宋室。乃道經汴京時。取以入燕耳。銅人久棄兵燹中。或王穉取進時。固已損毀。不然五十餘年。不致甚闕廢也。此事范生於商榷之意。本非正文。徒以炫博。故反自暴其誤。斯可笑矣。○以上任意辨正數事。取春秋責備賢者之意。亦欲范生稍知不足。勿自視故高耳。

治驗

醫案（續）

陸淵雷

王先生 七月卅一日

初起戰慄。旋發熱。至譫妄。腕微痛。略覺胸悶。口淡。熱時手脚麻。脈濡軟。舌白膩。非溼溫。卽重性流行性感冒。

中醫新生命 第二十三號 治驗

五五

中醫新生命 第二十三號 治驗

柴胡二錢 茅朮三錢 赤苓四錢 藿香三錢
 淡苓二錢 知母錢半 苡仁四錢 炙草八分
 姜夏三錢 生石膏八錢打碎 查炭三錢

此病脈舌俱似濕溫。意必滯滯。豈知明日病者挈其妻來診。小產後效。自云服藥奇效。諸證皆除。僅餘胸微滿。其妻本就治西醫。因自己得效速。故挈來易醫云。此誠意外之效。醫者多貪天之功。此類是歟。淵雷附記。

陳先生 八月一日 愛文義路普益里四十二號

胃弱。又持蠶引冷。常噫氣。大便雖堅。如廁頻數。舌胖微黃。內寒已化熱。慎食即佳。
 炒茅朮二錢 陳皮二錢 紫蘇葉二錢 扁豆三錢 赤小豆四錢
 厚朴一錢 炙草一錢 淡黃苓二錢 夏枯艸三錢

又 八月十三日

稍稍命駕。或吟詠。輒自覺倦。會吐痰頗多。食思反增。脈有神。舌胖苔白。是脾家濕。亦致困致泄也。

茅白朮各二錢 陳皮二錢 菟絲三錢 枳實二錢
 厚朴二錢 姜夏三錢 草果錢半 竹茹三錢
 雲苓四錢 綿仲三錢 製首烏四錢

鄭寶寶 七月二十日二診（初診載本刊二十二期）

吐甚不受藥。因吐劇。故利反減。非病退也。病已四五日。而心藏尚不甚弱。則非真霍亂。然太稚。總有危險。今先止吐。

醫生黃貴 藥舖照配

生半夏三錢湯洗去滑 連翹二錢 竹茹二錢 伏龍肝二兩煎湯代水

赤白苓各三錢 陳皮錢半 生薑銅元大五片

三診 七月二十一日

吐仍未能止。但較緩。面色青白。神氣萎靡。脈浮大。仍有水瀉。則非高塞。以其太稚。頗危險。

淡吳黃一錢 黑附塊錢半 生白朮二錢 雲苓四錢

姜 夏三錢 乾 薑七分 太子參二錢 炙草五分

四診 七月二十三日

吐利雖減。乃是病久正衰。非向愈之象。睡中撮空。昨夜發高熱。又嘔。稚弱甚。仍有險。

柴胡一錢 淡 芩錢半 白 朮二錢 藿香正氣丸三錢包煎

姜 夏三錢 太子參二錢 炙 草七分

淡吳黃一錢 乾 薑八分 黑附塊二錢

中醫新生命 第二十三號 治驗

五診 七月二十四日

吐利俱差。得正式輕糞。知引食。知嬉戲。病向愈。脈亦好。舌光略絳。當兼養胃。一面仍宜慎食。

太子參三錢 乾薑五分 製附片錢半 炙款冬二錢

生炒白朮各一錢 釵斛三錢 姜夏四錢 藿香正氣丸三錢包煎

炙草八分 生穀芽三錢 炙紫苑二錢

孫君 八月十二日初診（孫君病肋膜炎。就淵師診治。已向愈。誤信藥肆夥友語。易醫用大隊表藥。遂致亡陽。幸迴向淵師求診。乃得轉危為安。誦穆謹識。）

左脅痛甚。不可仰臥左臥。效則震痛。脈弦數。舌苔乾而花黃。病是肋膜炎。

柴胡二錢 萹殼三錢 查炭三錢 赤芍三錢 紅棗四枚

川連五分 檳榔錢半 枳殼二錢 生草一錢

淡芩二錢 製香附錢半 桔梗錢半 花粉三錢

二診 脅痛差減。熱亦較平。但炎未消退。則病不能即愈。面色甚黃。脣鼻俱燥。舌奇絳。苔乾脈弦。

柴胡二錢 炒山梔三錢 原釵斛三錢 檳榔一錢 赤芍二錢

川連五錢 萹殼三錢 花粉四錢 香附錢半 炙兜鈴三錢

淡芩二錢 小生地五錢 知母三錢 桔梗錢半 炙草一錢

三診 八月十四日

肋膜炎向愈。不知何故。忽服別藥。遂汗漏不止。踉臥。鄭聲。舌質尚乾絳。而脈已無根。本已出險。乃招亡陽。自取之。

黑附塊三錢 雲苓四錢 桔梗一錢 炙草一錢

生耆三錢 乾薑一錢 白芍三錢 浮小麥五錢

太子參三錢 川貝三錢 桂枝一錢後下

四診 八月十五日

熱已退。汗漏未止。效尚引脅痛。舌厚苔乾。脈弦而遲。宜斂汗鎮效。微通便。

黑附塊二錢 杏仁三錢 柴胡二錢 白芍三錢 生龍骨四錢打先煎

生耆五錢 麥冬四錢 萸壳三錢 枳實二錢 煨牡蠣五錢打先煎

南北沙參各二錢 五味子一錢 桔梗錢半 玄明粉二錢冲

五診 八月十七日

熱不作。汗遂止。效雖不除。已不覺痛。舌色漸淡。苔薄而鬆。漸引食。脈弦細。皆向愈之象。

全瓜蒌三錢 花粉三錢 北沙參四錢 柴胡二錢

當歸三錢 穀芽四錢 麥冬四錢 白芍三錢
川芎三錢 欒斛三錢 桔梗錢半 枳殼二錢（未完）

答問

李新文問

- （一）傷寒今釋二卷七頁九行「炎性機轉。」作何淺釋。
（二）傷寒今釋二卷廿頁十行「若喘而身痛者。非此湯所主也。芍藥係止痛之藥。何以身痛竟不適此方。將以何方爲較適宜。」

淵雷先生答

- （一）是西醫之名詞。謂「發炎」性質之病變也。
（二）身疼痛是麻黃證。麻黃證不可誤服桂枝湯故也。此所謂身痛乃骨節疼痛。芍藥只治腹痛（中間之一種）脚痛。
吳景芳問

廿五年夏，僕人李大請於余曰：其母患腿疾，其痛將死，百治無效，請余一救。余深憫之，而嘉其孝，乃至其家中。其母年將六十，瘦弱而面色蒼白，坐而不能臥，其右腳內外踝三月前原起一小疹，微癢痛，抓之遂破而流清水，久不收口，其水漸多，肉亦漸腐，乃陷為一小洞，脚面腫起，終日流清水，其痛乃至劇，似虎咬，似刀割，每痛則哀呼，其狀至慘，白晝輕而夜間重。中醫內外科治療均無效，其所服內科藥，亦消腫敗毒之普通藥物，故鮮效。西醫則主張將脚鋸去，否則恐有生命之虞。余診之，其舌淡白，口不渴，脈細而微，平日本有痰咳症，乃用下方。

六月廿日

生白朮二錢 蒼朮錢半 生北芪四錢 穿山甲一錢碎 法半夏二錢 桂枝二錢後下 赤白芍各四錢 淨麻黃錢半 白知母三錢 生薑三片 細辛五分 防風二錢 炙甘草二錢 熟

附塊三錢先煎

此藥於晚九時服下，至午夜忽大痛，其患病之腿部，如有虫下行，為時約一小時，乃稍止痛。清晨視患處微有濃血，其清水似轉濃，脚面及瘡口轉紫黑色，乃奔以告余。當時余以為此或激動病根之好現象，乃囑更進一劑，廿一日晚服後，仍大痛不能忍，服凡拉蒙一片，乃稍止，乃又為改方。（是日清水仍多，未見濃血。）

廿二日

生白朮三錢 蒼朮錢半 生北芪四錢 桂枝二錢後下 生附子二錢先煎 赤白芍各四錢

淨麻黃錢半 白知母三錢 細辛八分 生乳沒各三錢 防風三錢 炙甘草二錢 淡薑炭錢半 法半夏三錢 焦麥芽三錢 生薑三片

上藥服三劑。其痛仍不能止。乃改下方。

六月廿五日

生白朮二錢 蒼朮二錢 生赤白芍各三錢 生北芪八錢 川烏頭二錢先煎 生薏仁一兩 當歸三錢 麻黃錢半 桂枝錢半後下 生乳沒各三錢 法半夏三錢

此藥服三劑。其痛仍不稍止。余亦爲之束手。乃勸就西醫鋸病脚。以拯其苦痛。（此間國醫實無法請教。）乃送入醫院。將病脚截去。現此老婦已出院。脚已收口。病後虛煩。刻正爲其用竹茹梔子劑治之。或可漸愈。惟此症中醫是否能治。弟子用藥有誤否。諸祈明示。以解大惑爲幸。

淵雷先生答

所示老婦脚上外症——豈內外踝俱患耶。若然。則地位奇特。必是大症。若細檢瘍科書。當有論此者。——雷未嘗研究瘍科。不敢作肯定詞。惟依通例論。則其人面色蒼白者。血虛。流水者。虛故不能成膿。則黃耆附子宜爲主藥。耆可一兩。乃至二三兩。附三四錢。但不必用生者。爲其非亡陽急證也。虛者必補中。則參朮亦要。病在脚而痛。赤白芍可用。當歸瘍科常藥。亦用之。乳沒爲止痛亦可用。流水太多是淋巴下注太多。柴胡升麻以意可加。合前述之參朮耆歸。得補中益氣之

意。若看準是溼證。然後蒼朮苡仁可用。其他桂枝麻黃細辛等發散之藥。乃不相宜。有暇可翻瘍科醫書一證之。

李簡青問

半夏乾薑桂枝。何以爲孕婦所忌。如姜桂豈所謂辛熱動血歟。若然。則凡辛熱之物。皆所必忌矣。豈祇姜桂耶。

誦穆答

妊娠禁忌。有合理者。亦有不合理者。如兔肉謂食之胎兒必缺脣。蟹食之必橫產。此皆臆說之尤。至烏頭附子天雄之有毒性。芫花牛膝牽牛之瀉下。令下部充血。紅花之收縮子宮。麝香之竄透。皆於胎兒有礙。此可信者。故妨胎必有妨胎之作用。知其確有危害而忌之。始爲合理。半夏之妨胎。殆爲有毒性。乾薑桂枝。殆係興奮性。然三藥用少量。皆不至墮胎。必大量。然後墮胎。其餘忌藥。亦大抵如此。辛熱動血。殆卽入血後興奮刺戟太甚。說亦可通。辛熱物易令孕婦便秘。自以不食爲宜。

又問

此間醫生。咸以爲服參後。凡蔬菜豆類腥物。皆所忌。若誤食。必無效。此係一種相沿習慣。皆不知所本。生于醫籍。亦無所見。因衆口一詞。故疑信參半。乞有以教之。

又答

尋常蔬菜豆類腥物。所含成分。並不與人參成分抵觸。誤食無效之說。不確。

課卷

述學

第二六四
號學員

岳美中

光陰荏苒。卅七春秋。儻焉故我。良自瞿瞿。茲故述平生所學之經過。以資自鑑而勵進於將來。余九歲入學。不喜勤讀。性懦而語滯。時劉慎齋夫子督課甚嚴。講解四書外。更教以灑掃應對之節。從師三年。兒性未融。學無多獲。然頗習於弟子之職。並略解音韻學。——慎齋夫子固精於韻學者——蓋蒙養爲得其正焉。師以余矩步繩趨。每對人言曰。某生年雖幼。顧已爛小學。記憶力頗強。讀書上口成誦。講解亦能領悟。惜性懦語遲。不然。俊材也。繼從張旭東夫子遊。夫子固學者也。不苟言笑。功深養到。誨人不倦。於美尤循循善誘。每爲竟日講解。於人情世事。更時加指導。舌敝唇焦。不惜也。余感於夫子之誠。始知勤學。斯時家境孔艱。糲米朝不繼夕。然吾父母撙節家人費。供先生饌。未嘗不豐。嗚呼。美於此時。敢不自勉乎。於是焚膏繼晷。中宵苦讀。父知之。恐傷余身。每窺見余室鎧光。輒呼令滅燭就睡。余思不夜讀。難報父母培養之恩。讀。又恐傷父母之志。乃以布被遮窗。俾燭光不外耀。潛讀至三更後。始就寢。如是者六

年。六經而外。得讀古文多卷。詩詞多卷。年乃十七歲矣。

明年灤縣師範講習所招生。余卽應考入所。一年卒業。以時間短促。又非性之所好。故於新學未能入門。歸家後。集村童數人。籍資教學。溫理舊課。間涉書史。蹉跎四年。苦無師友指導。學不與年俱進。每一自思。未嘗不憂形於色也。

甘君子郁。余之摯友也。懼余學殖荒落。介紹余於李筱珊夫子之門。夫子係前清孝廉。念歲登賢書後。卽厭棄舉子業。閉門著述。精研鄉學。私淑桐城文派。廣攬好學之士。余距先生居十餘里。時趨而請業。夏躡暑雨。冬冒祁寒。無憚。自是於經學訓詁及詩古文辭。漸有心得。壬戌夏。又舌耕於夫子之東鄰。得朝夕侍讀。受益更多。亦美之幸矣。且夫千古貌古心對之時。作超塵想也。

余家居時。以性迂拙。朋輩殊少。常過從者。惟裴雪峯裴會川甯靜麟甘子郁四人而已。子郁余之同學友也。性恬淡。力於學。會川博古通經。多聞之士。靜麟諳於世情。讀書頗能見道。雪峯則古道熱腸。敦於友誼。數子者。時相與切磋。余之得稍進於學。良師而外。益友之功居多也。

余性喜購書。自吾先三世經商。不儲書籍。余廿年來。歲節服飾食物之費。已購書盈架。近年所入略豐。更增購醫書若干種。將來得書城坐擁。日數牙籤。亦人生至樂事也。

甲子秋。余就開平高級小學教員之職。覺新學識殊乏。不足以指導後生。乃入上海商務印書館附設函授學社國語科。半年卒業。繼入函授高級國文科。一年卒業。雖於國學無深獲。而按程習課。自較勝於日事荒嬉也。

乙丑春聞梁任公王靜庵等於北京清華學校成立國學研究院。余重溫經學兼研小學史學。於以得窺見清代漢學家治學之規程。暑期應試。雖鍛羽而歸。而讀書轉益興趣。願以砂眼疾劇。不復作顯達想。次年春。因苦讀咯血。乃辭開平教職。入醫院養病。當時氣短促。乾欬。胸腔灼熱。每晨必咳痰雜血三數口。療治月餘。未稍獲愈。乃就診於北平某大醫院。據云肺病已深。非短時期可治。嗒喪而歸。覺前路漆黑。大難將臨。無復生人趣。嗚呼。疾害使然歟。醫生之診斷使然歟。今日思之。知心理療法。固有時且重於藥物也。人雖處絕地。亦思求生。余當呻吟牀第之時。乃萌研求國醫之念。因既舛望於西醫。又難覓鑿心之國醫士。嘗思人當壯歲。非至虧耗。疾病在身。藥石當能攻之使去。原氣血自饒有其恢復力也。於是購置醫籍。日事瀏覽。間就師友探詢。一年之間。調養與治療並重。而沈疴頓起矣。噫。所謂肺病已深。非短時期可愈者。豈西醫別有其見地在耶。

丙寅秋。訓蒙於徐莊徐姓家。生徒五人。均在髫齡。余既得將息身體。又有餘力攻治醫書。三載工夫。讀過宋元以後各大名著多種。但時繩之以科學歸納法。多不準繩墨。其所談病理。半與其治驗之取徑相乖。欺己欺人。兼欺後世。伊誰作俑。嘗爲國醫惜之。第讀書既少。見理未真。雖多懷疑。無從剖析耳。

庚午秋。懸壺於司集鎮。用重實驗。但余既乏師承。又無家學。始則以時方應病家。豫後多不良。繼則歷試劉（河間）李（東垣）張（子和）朱（丹溪）等諸名家製劑。而效失參半。退而思過。其效者。半係貪天之功。未必盡關藥物之攻治也。時又思我國四千年醫藥之流傳。其已疾之術。竟若是其疲弱乎。殆余於斯道無深造。未能升堂入室耳。飢渴之餘。

時讀傷寒金匱。——前此雖曾讀過。未能領會。——見其察證候不言病理。出方劑不言藥性。準當前之象徵。投藥石以祛疾。此質樸之實驗學術。直逼近西醫科學之堂奧。於是發憤力讀。並廣置諸家注釋。閱覽之餘。覺其牽附穿鑿。而仲師之意。反晦轉不若讀原書之時。有會心。習醫至此。不禁廢書而三嘆也。茲後執七臨證。即拘守經方。時起大症。益復堅信仰之心。二年以來。未讀他書。而友朋輩反謂美醫術視前進步。知國醫奧祕之所在。原不在宋元以後也。

客夏裴友雪峯以淵師傷寒論今釋金匱今釋見遺。診餘披讀。如獲南針。於冬季即投入遙從部。函牘受業。不啻親炙。今春又因雪峯紹介。來長山東河澤縣立醫院中醫部。間教授生徒數人。於是攻之益力。以期無忝於厥職。而尤欲於醫學有所發展。不致孤負我夫子誘掖裁成之意也。

讀書實驗。皆有心得。方軌徐進。可期深造。

誦穆附識

中醫界有此文才。大堪吐氣。雷。



梁乃津君來書

得讀大著傷寒金匱兩今釋。敬佩彌深。論醫集辯難析疑。字字尋根究底。比之有名無實之所謂科學整理。其相去百如

也。秉其百折不撓之精神。振臂奮呼。爲我醫界闢一康莊大道。嗚呼。是卽所謂中立而不倚。強哉矯耶。鄙人以環境所拘。目前雖未能執摯於門下。太史公之所謂身不能至。心向往之者。固未嘗一日離也。抑鄙人之得窺道範者。在陳榮章先生處。聽先生演講。自茲以往。不親聆教久矣。今以暑期之便。而復有所請求。述其顛末。倘蒙不棄。在忙中惠我德音。則過分之厚賜矣。

今所求教者。蓋前與李君就診之癩病。(此案見十四期新生命中)鄙人所知。在最近數月中。除李君外。近見全街一婦。亦患此。十九期新生命中亦有此。前數日又接粵中友人來信。其叔患此。經粵中多醫所治無效。因問有無辦法。並囑鄙人如無辦法。在可能範圍內。請教滬上諸名醫。若得挽回痼疾。真感德非淺云。鄙人習醫不過三年。自問無此本領。遍考我國古今醫籍。大致皆謂肝胆心腎之病。其源則以爲痰火上逆。或七情所動。西醫之說。其論理雖有可觀。然治療一層。則謂此病短時間內直接危及生命者雖少。治愈者亦殊不多見。以是預後多不良等。則其治此病無甚把握。亦可想而知。原因方面。則有遺傳或過勞恐怖梅毒鉛中毒房事過度暴飲食腦脊髓疾等之影響。神經愈著。部癥痕之刺戟等。其原因既如是其雜衆。若欲由其病原揣測。併並參諸現在證以用藥。實非易事。若欲見證用藥。如吉益氏之治仲景書。則其病人除發病時之所見痙攣。及不省人事外。了無他候。鄙意此病既如是。自非單少原因及短時間所能成。其病當非重烈之劑不能愈。千金方雖有陰陽及心肝脾肺腎之分。說雖明辨。於實用仍無多益。識見學力淺渺如鄙人。殊不敢率爾操觚。致於草菅人命。此病近來既如是之多。研究醫學者。自不能不稍加檢討。鄙人雖未出門問世。遇有重要常見

之病。亦不敢草草輕忽。惟此病則竟難覓得愜心之療法。今接友人來信。求知之心愈切。在滬可以面晤請教之國醫。雖不乏其人。然令鄙人真能心佩者。確是以先生爲最。故特修函奉達。敬祈先生於百忙中。將此病之病理治法等。作一詳細之指導。函致舍下。鄙人將稿抄就。即當掛號郵遞。或能公開刊布於新生命中。想亦醫者病者之企踵覓望也。至於與此病相類。如偏頭痛及臟躁等。醫籍中雖有明載。如能別其治療。以教之。則讀之者當尤爲利便也。專此敬候
暑安 梁乃津謹上

答梁乃津

癩極爲難治之病。惟妙功十一丸。照法服之。或有效。他無良方。僕與李君之方。想即是十一丸。不知此君服藥見效否。此外民間單方亦有效者。不妨就傳說中擇其物性平穩者試之。平穩不但免出意外。亦因此病無須峻藥也。其實此等病多由佛家所謂「業」。懺悔持戒念佛當較藥物效確而捷。惟除信不真行不力耳。

臟躁較易治。重者金匱甘麥大棗湯。輕者苓桂朮甘湯。加香附子牡蠣。惟方須常服多服。又須心理上自寬解。癩與臟躁之辨。癩病作時種種怪狀。醒後不自知。臟躁雖至重而神識自明。

偏頭痛原因極雜。無可懸擬方治。至於病理。中西書言之略盡。要之皆未確知究竟。書函不能詳也。制陸淵雷頓

補白

文學上醫事故實。多不可曉者。如刀圭。人所常用。而其原始出處與本意不可知也。又如三折肱九折。臂見左傳楚辭注家謂醫家之老練。顧老練何致折其臂。肱不可曉也。符

陸淵雷著 金匱令釋

此書初印千部。現已將次售完。頗有寒士愛讀。來函要求另印廉價本者。因改用報紙兩面印。西裝兩厚冊。書品較原印連史本為小。一切以價廉為目的。然內容與原本完全一樣。印刷裝訂。雖不求美觀。但仍求清朗堅實。實價四元二角。較連史本價廉一半。郵費二角。國外酌加。

發行處

上海牯嶺路人安里十一號陸淵雷醫室

電話九三二八六

大書畫家廣告

△徐翰臣先生
△驚人絕技

先生四明人也。向任之江金陵諸大學國文教席。政界要職。近鑿左邱明失明。不能自書之痛苦。遂發明合眸與暗室書畫。又鑿羊祜隨車折右手。遂發明五官四肢代筆。計近百有餘種。又能濡墨之物質數萬種。亦堪揮灑蒼勁秀逸。渾成一氣。實開我國五千年來書畫法之新紀元。現時值夏令。先生以舌掌指等法繪扇面。每張照定價只收墨費一成。並出有「翰墨絕技彙刊」一書數種。如購其宏著「喚羣特刊」至五冊等書。滿國幣叁元以上者。贈送一冊。欲請先生法揮絕技字畫及扇面者。每件亦收墨費一成。籍結墨緣。售書及收件處 上海戈登路武定路口泰山堂後 寶元里一六四號喚羣書報社內

噁者。則熱嘔宜川連連翹。寒嘔宜半夏生薑。氣逆。例如欬時自覺腹中衝氣上逆。或胸腹不寬快。得噫氣而快者。宜加陳皮。蒼梗蘇子之類。此皆輕證之藥法。所謂時方派者也。若重證。則宜古方。照傷寒論用藥。無汗者宜麻黃桂枝。有汗者宜桂枝赤芍。不怕冷。或頭項痠硬者。俱加葛根。其他副藥。與輕證同。惟頭痛與四肢骨節痛。不須加藥。因麻桂赤芍自能治頭痛骨楚之兼證故也。

今略舉呼吸與神經二型之成方。以示規矩。

輕證傷風欬嗽。鼻微塞。不發熱者。可用心悟止嗽散。桔梗荆芥紫菀百部白前甘草陳皮。此方本作末藥。今作湯劑。爲時醫治欬之套方。

若欬甚而喘。鼻塞聲重者。可用局方華蓋散。麻黃蘇子杏仁陳皮桑皮甘草茯苓。

欬而痰多者。可用景岳六安煎。陳皮半夏茯苓甘草杏仁白芥子生薑。

欬而發熱無汗。可用本事紫蘇散。紫蘇葉麻黃杏仁五味子桑皮青皮甘草。

欬而發熱汗出。可用濟生橘蘇散。橘紅蘇葉五味子半夏杏仁貝母桑皮茅朮甘草。

若兼胃熱或兼胃炎輕症。有煩熱口渴。胸悶。舌苔或黃或厚等證者。宜寶鑑加減瀉白散。知母陳皮青皮桔梗地骨皮桑皮黃芩甘草。

以上六箇時方。皆治流行感冒之欬嗽。但輕藥只能愈輕病。病重者須以下之古方。六方中有二方用麻黃。世俗視

麻黃爲重藥。而吾猶謂之輕方者。因麻黃爲外感喘欬之專藥。本不峻烈。世俗多畏麻黃出汗。乃不知五七分乃至一錢之麻黃。其出汗之力。實不及三錢之蘇葉。或錢許之浮萍。世俗又謂麻黃是熱藥。相傳產麻黃之地。冬不積雪。亦是無稽之談。麻黃之溫。實遠遜桂枝。桂枝且無礙。而況麻黃。此鄙人歷試不爽之經驗。決不敢以人命爲兒戲。作大言欺世也。故用麻黃治喘欬。若不合桂枝。則無論病人有汗無汗皆可用。決無流弊。今爲萬分審慎計。病人有汗者。不妨連其根節用之。本草謂麻黃發汗。麻黃之根節反止汗。今連根節用。則發汗之力已有監制。而治喘欬之力依然存在。凡用他藥以除去主藥之副作用。亦處方學中之要務。用麻黃之目的若專爲喘欬。則出汗爲副作用。而根節已足以除去之也。更略舉治重病之古方如下。

欬喘腹滿。身熱甚。氣上升不得降者。宜厚朴麻黃湯。厚朴麻黃石膏杏仁半夏乾薑細辛五味子小麥。若身熱不甚。但欬喘甚。其人目睛似突出。且汗出者。宜越婢加半夏湯。麻黃石膏半夏甘草生薑紅棗。

欬而發熱怕冷。汗不出。或汗出而臭。欲倚坐。不得平臥。臥則欬甚者。所謂「心下有水氣」。多半是肋膜中有積水。亦有因胃中積水而致者。此證宜小青龍湯。麻黃桂枝芍藥半夏細辛乾薑五味子甘草。若口渴。或雜有熱象者。加石膏。

欬而喘甚。成所謂哮喘。喉間咯咯有聲者。宜射干麻黃湯。射干麻黃細辛五味子半夏紫菀款冬花生薑紅棗。欬喘口渴。身熱不高。無他種特殊證候者。無論有汗無汗。可用麻杏甘石湯。麻黃杏仁甘草石膏。

以上仲景方。本不專治流行感冒之呼吸器型。然呼吸器型之重證。苟施用得當。則得效甚速。凡古方用得的當。其

取效之速。真出乎意想之外。竟可一藥而愈。但鄙人之經驗。惟有效嗽最難速效。即用藥極當。亦須緩緩減輕。無霍然竟愈者。此蓋因氣管中之炎症。不能立時消除。氣管又是知覺敏銳之處。炎症未消盡。則引起效嗽之刺激未除去。故不能立愈也。又上述五箇古方。皆用麻黃。而四方用石膏。由是可知麻石相伍。爲治外感效之常法。麻石相伍爲涼性藥。治熱效。通常感冒之效嗽。雖由受寒。而證多已成熱。故麻石能對治之。此卽內經所謂「人之傷於寒也。則爲病熱」是也。若外感效之寒性者。卽須細辛乾薑五味子。古人謂細辛發散陳寒痼冷。其實寒冷不能停留體內。更無所謂陳痼。不過病人有機能衰弱之素因。得病後見證爲寒冷耳。由是言之。細辛實爲溫性之發表藥。細辛方爲溫散。則麻黃之性不甚溫可知。乾薑取其溫肺。亦稍有發散之性。五味子補肺而收斂。因證既見虛寒。卽不可一味發散故也。故麻石治熱效。辛薑味治寒效。若方中兩種並用者。則證情較爲複雜。大致多是本患久效。又加新感之類。至單純之感冒。無有兩種並用者。吾友袁希濂律師患效。自市細辛嚼吃。且謂只費銅元二枚。可供二天之服用。嚼完而效愈。累試不爽。以爲不須求醫。費錢費事也。豈知明日效大劇。乃乞診於鄙人。鄙人診其脈大。視其舌紅。問知其口渴。爲疏麻杏甘石湯。一啜卽大效。使袁律師稍知脈舌藥性之寒熱。決不致浪嚼細辛。執一而無權也。

治神經型之時方。如葉氏眞武湯。荊芥桔梗薄荷蘇葉乾葛藁根甘草牛蒡子。治發熱稍覺口渴者。

又如廣嗣清解散。防風前胡天麻細辛柴胡沙參桔梗枳殼茯苓薄荷甘草。治發熱頭痛。鼻塞流涕者。此方亦可治效。惟以發熱爲主。故入神經型中。

又如六書沖和靈寶飲。羌活防風川芎生地細辛黃芩柴胡甘草乾葛白芷石膏生薑紅棗黑豆。治頭痛惡寒發熱。口燥舌乾者。與下一方皆爲感冒三數日後。漸見化熱之方。方中黑豆太無用。去之可也。

六書柴葛解肌湯。柴胡乾葛甘草黃芩芍藥羌活白芷桔梗石膏。生薑紅棗。治頭疼身痛。胸悶發熱而渴者。古人謂之太陽陽明合病。

以上皆時方中有效者。較之市醫之一味清淡。已不可同日而語。然病甚重者仍須古方。卽較輕者。用古方則效更速。古方如麻黃湯葛根湯大青龍湯桂枝湯桂枝加葛根湯桂枝麻黃各半湯。柴胡桂枝湯。小柴胡湯等。皆可取治流行感冒神經型。其方皆在傷寒論中。人多知之。茲不細舉。

胃腸型多因傷食引起。所以傷食。又多因胃腸有不健全之素因故。故輕症胸腹滿。不思食者。簡要平胃散爲要方。蒼朮厚朴陳皮甘草生薑紅棗。此方隨證加味。應用甚廣。

若胸膈痞塞。吞酸噯氣。惡心嘔逆者。於前方加半夏茯苓枳實神麩山查。名二陳平胃散。

食積稍兼發熱者。可用方脈撮要之方。砂仁蒼朮草果乾葛陳皮茯苓生薑。

若證較重。身熱頭痛。噯氣作酸。腹硬脹滿。大便窘迫。似痢而非痢。所下臭如敗蛋者。宜會解神麩湯。神麩山查連翹。陳皮半夏茯苓麥芽萊菔子。

前證身熱頭痛不甚。但因多食冷硬之物而起。或嘔吐脹痛甚者。宜回春內消散。陳皮半夏茯苓山查莪朮砂仁香

請名醫學家蕭山施今墨先生主辦貢獻
於社會最良好切實用的醫藥刊物↑！

↓文醫半月刊

內容豐富價值最廉
試閱附郵三分即寄

歡迎定閱，批評，投稿，交換，介紹

- 醫藥新聞 特載 良編專著 讀書論壇
- 醫學商討 藥學研究 良方介紹 醫案
- 名著譯作 醫藥問答 雜俎 餘興

現第二卷第五期已出版了！

□目要刊本□

定價：零售每期大洋三分預定半年十二期大洋三角
八分全年二十四期大洋七角二分郵寄費在內

社址：北平西城大蔴線胡同華北國醫學院內
電話：西局六八九號

健康之道

杭州沈仲圭醫士著分論文
衛生治療方藥飲食五編每
編選錄精當切用之文字十
數篇運筆流利談理切實洵
國醫科學化之新著也

與隨息居飲食譜合購減收一元二角郵費
不加
杭州糧道山第十號發行

中醫新生命第二十三號
中華民國二十五年八月三十日出版

不許轉載

主任兼 陸 淵 雷
編 輯 謝 誦 穆
印刷者 辛利印刷公司
上海華德路鴻福里
電話：五三六四六
發行處及 陸淵雷醫室
上海估嶺路人安里

本刊廣告價目

| | | |
|-------|------|-----|
| 全面 | 十元 | 一期 |
| 半面 | 五元 | 三期 |
| 四分之一面 | 三元 | 六期 |
| | 二元 | 十二期 |
| | 四元 | 每期 |
| | 三元 | 每期 |
| | 二元五角 | 每期 |
| | 一元五角 | 每期 |

外每十二號一元

裏封面底面
及顏色紙特
均照表加
半均用銅加
諸版者另加
製版費另用
顏色印者另
議刊費先惠

| | | |
|---------|-----|------|
| 本刊登 | 一號 | 一角半 |
| | 六號 | 七角半 |
| | 十二號 | 一元四角 |
| 郵費國內不加國 | | |

減費函授中醫學

本醫室開辦遙從函授科學化之中醫學。瞬已三年。學者皆深表滿意。今續招新學員。凡國文通順。有志學醫者。不限年齡性別。皆可入學。尤宜於後開各界人士。(一)謀家庭衛生。欲得醫藥知識者。(二)感中醫學說太玄奧。欲得科學化合理化之醫學學說者。(三)西醫欲兼學中醫者。(四)舊中醫欲補充新學說。及臨診上之知識技能者。國府新頒中醫條例。中醫須有傳染病及他種與西醫相同之知識。此種知識。遙從講義中。最為詳備。

今應外來要求。適應衰落之社會經濟。將學費減輕。計三十箇月習完。只費銀七十一元五角。可謂學醫之最低代價。交費法詳章程中。函索附郵五分。空函不答。欠資信不收。

上海牯嶺路人安里陸淵雷醫室啟

陸著醫書

金匱要略今釋 本書比傷寒論為難讀。故古今注解極少。近出參以新理者。尤渺不可得。遑論精粗淵雷此著。後於傷寒今釋三年。自謂發明新義極多。比傷寒今釋更善。連史紙精裝八厚冊。定價十二元。實售七折。郵費四角。國外酌加。

傷寒論今釋 用科學解釋最有價值之舊醫書。說解詳明。徵引極博。可以作研讀古書之鎖鑰。亦可以實際應用。與金匱今釋同為中醫學必讀之書。連史紙精裝八厚冊。定價十元。實售七折。郵費三角。國外酌加。

陸氏論醫集 淵雷歷年論醫文字。文言白話。長篇短篇都有。議論精警。趣味雋永。連史紙精裝四大冊。定價五元。實售六折。郵費二角。國外酌加。

發行處 上海牯嶺路人安里陸淵雷醫室內

代售處 上海三馬路千頃堂書局
上海四馬路二八三號國醫印書館