

國 家 與 社 會

◀ 第 七 十 期 ▶

內政部登記證警字第一五四六號
中央宣傳部登記證文字第一號
中華郵局掛號第一九六一號認爲新聞紙類

目 錄

時事短評

1. 日俄衝突勢難避免..... 明 明
2. 安內與攘外..... 明

四強公約前途之預測..... 林高風

熱河棄守內蒙如何..... 劉桂

評保護人民自由案..... 王衛德

美國計劃經濟的理論..... 葉翔之譯

對於開放政權之商..... 王龍章

什麼是國家(續)..... 葉法無

現代意大利之農業政策..... 土方成美著
易子修譯

論三民主義的科學根據與獨有性(續)..... 易 申

雜感

1. 憲法爲善..... (信) 2. 國貨問題..... (鳴)
3. 二十二年春三月..... (鳴) 4. 波線下降..... (鳴)
5. 性命危矣..... (白) 6. 熱湯命運..... (白)
7. 航空救國..... (白) 8. 開放政權..... (白)

社址上海法租界霞飛路尚賢坊二十三號

民國二十二年四月二十日出版

登記證警字第一五四六號
第一九六一號
第 212 / 號

時事短評

日俄衝突勢難避免

日本自九一八事變後，不惜以暴力佔據我國東北三省，以滿洲偽國爲傀儡，而取得遼吉黑之行政權；繼復攫取中俄兩國合辦之中東路爲己有，以威脅蘇俄之東下政策，使海參威成爲死港。

蘇俄於此，未嘗沒有窺破日本之陰謀，在獨霸滿洲，進而實現其夢想的大陸政策。不過蘇俄正在實行第二五年計畫，計畫尙未完成之時，不願開釁於任何國家。故對於此次中日事件，雖明知日本佔有滿洲，不但有損中國，間接於俄亦有莫大不利；但始終保持和平態度，對於日之謀奪中東路，僅將一部份車輛扣留於俄境以爲對付，日本對此則促使偽國向蘇俄提出抗議，并在滿洲里以實力封鎖車輛之聯絡。此事就表面觀察，似爲蘇俄與滿洲偽國之交涉，但據倫敦每日電聞報外交編輯，亦以爲「足在日俄兩國之間，引起嚴重衝突」。

日俄本爲兩個組織不同的國家，自一九〇四年日俄戰爭後，無軍事上的衝突。但日本爲擴張其所謂生命線，蘇俄爲維

護其國際上的地位，均思向北滿染指，故日俄之對立，殆爲不可掩的事實。過去尙有我國介乎其間，爲之緩衝，現在滿洲已成日人手製的傀儡，其對立的形勢富更尖銳，中東路車輛之交涉，或即爲日俄衝突之導火線。更觀在華盛頓出版之時事雜誌，近載關於松岡洋右在美活動之消息，謂松岡之詭秘活動，主要爲阻止美國政府承認蘇聯；松岡向美新國務卿赫爾表示，美國若承認蘇聯，在日本之輿論中，將認爲一對付日本之行動。此外有可注意者，爲「華盛頓郵報」於松岡在華府時載一消息，謂承認蘇聯一舉，在日本將解釋爲美俄締結秘密協定，以共同對付日本之一證明，其結果非日本突出攻擊蘇聯，即日美邦交破裂。

於此，吾人已知日本在國際間，更願作帝國主義的先鋒，向蘇聯進攻，致使蘇聯陷於孤立。日來盛傳日滿東軍決以武力侵奪中東路，蘇俄紅軍亦有集中邊境之傳說，不過莫斯科與東京間仍在信使聯歡，中東路交涉，仍只促使傀儡出血，所謂武力侵奪，或煙幕作用，避免此勢難避免的衝突，且看素以外交手腕狡黠見稱的日人運用如何。

(明)

安內與攘外

目前中國，真是多難之邦，內憂外患，紛至踏來；東鄰日寇，進逼不已，而在熱河陷落，長城各口受敵總攻的嚴重關頭，江西的共匪又傾巢來犯，擴大其擾亂的工作了。

吾人皆知日人不惜踏進火藥庫，破壞東方，甚至於世界之和平，以軍事行動強佔我東北各地，製造滿洲偽國，以圖實現其大陸政策。地大物博的中國，固然，事實上列強皆欲染指，而日本則以其在東方之優越地位，便首先揭露其猙獰面目，積極侵華，企圖取得優越的權利。自「五九」發動以至現在，由政治的，經濟的以至軍事的露骨侵略，皆為其一貫的預定政策

四強公約前途之預測

林高風

自三月十七日以來，耳所聞目所見者無非英法意德四強公約之談判。該約之前途如何雖未可逆料，然其成功或失敗為歐洲和戰之關鍵，實無疑義。其重要有如此者。現謹就歐洲的現況與四強公約提出後之反響敘述如下，以作讀者參考。

(一) 歐洲的現狀。

戰後十三年來的歐洲政治完全建在修改和約與反對修改和約的上面。因為這兩種政治思潮相互衝突，所以歐洲風雲陰霾

國家與社會 第十七期 四強公約前途之預測

。吾國國人，除集中全力，一致抵抗外，殊無他策以遏其侵略的野心。

現在已是寇深事急的時候，禦侮抗日，國人當能同仇敵愾。然而共匪之擾亂仍未已，內既不安，遑言禦侮。今蔣委員長於七省治安會議席上宣示必先安內，方能攘外，所謂安內與攘外，蓋即剿共與抗日之兩事。誠然，一般將領，如均能如蔣委員長所訓示，深自奮發，於最短期內肅清匪共，然後集中全國軍民財力，一致禦侮，當於抗日戰事前途，自多裨益。

內亂未已，外侮日急，攘外必先安內，理論固如此，事勢上更無容或緩，望謀國當局與全國民衆合力以赴之。(明)

X X X

密佈，大有決裂之象。從前歐洲分爲兩大敵陣，一爲「誠摯協商」，一爲「三國同盟」，現在歐洲也有分爲兩大敵陣的趨勢。這兩大敵陣就是主張修改和約的國家集團和反對修改和約的國家集團。這在權利不平等的情勢之下固是無可避免，然而歐洲的政局却因此而紛擾，而險惡。

我們都知道歐戰的戰敗國家爲德國，奧大利，匈牙利，保加利亞和土耳其。在這一羣戰敗國中，只有土耳其因曾戰敗希

軍、解除了塞爾福條約的束縛，其他諸國都還在和平條約壓迫之下。她們因受這種鐵棍似的壓迫，所以要求和平條約的摧廢，以謀重見自由的天日。她們在和平條約成立之翌日，就微露出不滿和約的意旨，然而當日所以不敢公然揭發條約的旗幟者，實緣戰事方終，元氣未復，苟貿然高唱修約，不但未能獲得協約國方面的考慮，反足增加戰勝國對她們的壓迫。所以她們屈辱忍痛，直到于今。現在她們所遭受的外力的束縛稍見解除，而鉅大賠款亦經取銷。於是舉前此未敢言者今敢提出於壇坫之上，前此未敢行者今亦敢運動於國家之內。

德奧匈保諸國既站在同一立場，要求摧毀條約，於是對任何國際問題他們的見解總是一致。不過主張修改的不盡是他們，戰勝國家如意大利也打出同樣的旗幟。意大利之所以主張修約的原故，一方面是因爲他沒有獲得一九一五年倫敦條約所規定的贓品——領土。他方面則因爲她所要求的法意海軍平等沒有獲得圓滿的解決。她所以與德奧匈諸國結成一團者以此，而她也所以積極對法備戰者亦以此。

主張修約國的團結既如上述，現在我們且觀反對修約的國家又是如何。法比波捷羅巨六國爲了保護和約的完整，早就有了盟約的訂立：如一九二一年法比間和法波間的軍事同盟，一九二四年法捷間的軍事同盟，以及小協約國的締結，即爲明證

四

。原來從她們的眼中看來，和約是她們的護身符；和約一日得維持，則其權益即一日得保全。反之，和約如發生破綻，則其地位亦必因而動搖。所以她們認和約爲神聖不可侵犯，決以武力拒絕和約的修改。在這一羣國家當中，以法之勢力爲最雄厚，故其盟國均以她的馬首是瞻。

除這兩大政治集團外，在歐洲還有兩個國家須得注意的，就是英俄。英爲戰勝國之一，論理應與法國聯絡一致，以反對修改和約。可是在事實上並不盡然。只須修約不用武力，不剝奪她的委任統治領土和增加各國的軍備，她對修改和約是極其贊同的。因爲在她的眼中看來，和約如不修改，歐洲的和平是無法可以維持下去的。所以麥克唐納很明顯的說過：「和約自可修正，但不當在槍刺之下行之，而當在會議席次交換意見以修正之」。

至於俄國，她非但不滿於歐洲現狀，就是全球的現狀她也是不滿的。她不滿歐洲現狀而主張修改和約的原因有二：一爲貝沙拉比省仍在羅馬尼亞統治之下，一爲對波蘭的積怨甚深。她希望可以藉修改和約奪回貝沙拉比省，或因此而促成資本主義國家間的戰爭。如果這種戰爭能爆發，她是求之不得的，因爲只有戰爭，她的共產宣傳纔能進展，也只有戰禍，她的世界革命夢纔易促其實現。

上面所說的就是近年來歐洲各國對於修改和約的態度。主張修約的國家集團和反對修約的國家集團本來就因修約問題鬧得烏烟瘴氣。加以最近希特勒的登台，小協約聯盟的成立以及德意匈三國密約的傳聞，更使歐洲風聲鶴唳，草木皆兵之概。在這場合之下，如無人出而謀澄清政局之道，則第二次歐戰勢將難免。此意首相慕梭里尼所以提出四強公約建議之用意也。

(二) 四強公約的提出及其反響

當慕梭里尼提出四強公約之日，適逢英首相麥唐克納趨聘羅馬。這公約的擬議就是慕氏首先對他提出的。意相不對法提出而對英提出者，當然涵有深遠的意義。原來他想利用英國的斡旋，以獲得法國的接受，或減少其反對的意志。因為英如表示贊同該約，而允出斡旋，則法以地位孤立，對四強公約的建議是不能不予以考慮的。

四強公約的內容，據外國電訊的所傳，則包含六款，有如下者：(一)德法英意四國担任發展一有效的合作政策，以期維持和平。(二)四國確認修正和約之原則，須在國聯結構內爲之，(三)法英意三國宣布：如軍縮僅爲一部分的，則德國的平等權利應具有有效的意義。德國担任商同其他列強，逐步實現此平等，關於奧匈保三國應有同樣的妥協。(四)凡歐洲及歐洲以外之政治問題與非政治問題，連同殖民區域在內，應儘可能取

共同之方針。(五)協定以十年爲期。(六)協定應在國聯備案。

觀此內容，可知四強公約完全基於修改和約的一念之上。因而各國對此約之態度就互有異同。意大利既爲發起國家，對它自不消說是頌揚備至，有若救世福音的來臨了。德國則態度沈默，報章也很少評論，一若與她漠不相關者。其實，從各方面的觀察，此約未提出之前，德意兩國顯有密商。故四強公約的內容以修改和約爲主旨。如果該約能依照意相的初稿而實現，自是德人所歡迎，並且爲求之不得者。然而德國輿論反寂然無聲者，揆其原因，無非政府不願有熱烈的贊同批評，以阻礙其外交政策之運用耳。所以她還提出保留條件，以作異日討論時的伸縮餘地。最近巴本戈林的相繼赴羅馬聯歡，更足證明德意兩國的投契。

英國呢？則政府與輿論均一致贊同修改和約，但是它們也一致反對用武力來修改和約。英政府提出的對案顯與意相的初稿有二點不同的處所：第一，它認爲四強公約應與麥克唐納的軍縮計劃密切相關連，第二，它拒絕無條件的把和約修改。但是四強公約的障礙並不在英，而實在法，更明顯的說，也不純粹在法，而實在其盟國。我們在上面已經講過，和平條約是她們的生命線。如果和約破壞，則她們的勢力，尤其是法

國的霸權，馬上就會消沉下去的。所以當四強公約提出之日，他們的國內輿論譁然，羣表反對。法國本是反對修改和約最力的，加以波蘭和小協約國的堅強態度更使她不能不反對到底。因為他如不採取這種態度，她和其盟國的盟約關係勢必決裂。如是，法國在歐的優勢不但將消失無遺，抑且有變為德意的附庸之危險。

然而法政府終於接受四強公約的原則了。不過原則的接受並不能保證該約的成功。何況它還提出種種保留呢？它說四強公約在邏輯上應以羅加諾協約，非戰公約及國聯盟約為依歸，尤其應與盟約第三條第十條第十一條和第十六條併行不悖。果爾，則重劃歐洲版圖——即修改和約——根本與第十條保障盟國領土完整與政治獨立之規定衝突。是法政府已隱示拒絕以修改和約為主旨的四強公約。但是它仍表示接受其建議者無他，誠欲避免負擔破場該公約之責任與顧全英國的好感而已。

至於波蘭和小協約國，則其反對四強公約之態度更為明顯。駐意波蘭公使之憤而辭職，與夫羅馬尼亞外長僕僕於巴黎倫敦之間，均足證明她們的憤慨與不滿。最近捷外長貝尼斯發表一篇言論更為激烈，稱：「四國俱樂部成立之後，若繼之以多數俱樂部，如一般人所預料，則世界將陷入於完全混亂狀態之

中，四強若可締結公約，則波蘭及小協約各國互相訂結公約有何不可。各大國若欲干涉吾人之事務，吾人何嘗不可干涉各大國之事務。且俄國亦可與中國聯合，以造成兩國俱樂部，而集其目光於英屬印度矣。四國公約之用意謂係期望和平，但其結果則背道而馳。四強公約一旦告成，凡與吾人有關之事，若由四強公約討論之，則吾人答何以不經日內瓦去。吾人敢信小協約各國與波蘭若果宣言四強公約締結之後，即將退出國際聯盟，則四強公約必不致成立」。總之四強公約若果成立，則國際聯盟將毀為瓦礫場矣。

(三) 結論

我們在上面分析各國對四強公約的態度，就是公約之不易成立。而其成功與失敗的關鍵完全繫於法國和其盟國。如果她們接受修改和約，重劃邊界，則一了百了，不但四強公約的障礙可以迎刃而解，就是歐洲的和平也將賴以維持。反之，假如她們始終目的和約為神聖不可侵犯，拒絕修改，則歐洲風雲必更趨險惡，而戰爭亦更難倖免。故四強公約的前途如何，實影響歐洲——甚至世界——的政局甚大，我們謹拭目以觀其結果罷。

熱河棄守內蒙如何

劉桂

熱河失陷後，灤東察東，同時告急，中央抽調勁旅北上，贛匪乘機猖獗，內外夾攻，國勢危殆，實無逾於此時了。在長

城各口，連日劇戰，多倫重鎮，亦時有接觸，日閥用心，不僅在侵略東四省為已足，且要另來一個蒙古國，此誠驚傳，不但

長城以外，非我所有，即大江以北，亦危如累卵了。

日本對內蒙侵略之處心積慮，由來已久。回憶宣統三年的時候，遼陽人有曾冠一者，攜帶大批金錢，到熱河林西開設東生泉，假借主人王義昌的名字，在林西領了很多荒地。民國九年，日本人蒲益三親到林西開設施療醫院，並帶韓人廿餘名，經營會冠一前代王義昌所領得荒地，因此始知東生泉和日本人有着密切關係。中國官方曾一度驅逐，後因日方的交涉作罷，同時並來了許多女眷作長久的居留。民國十一年，日本人又在東即林西的大板，購地築房，開設蒙古產業公司，假借販賣牛馬，牧養生畜的名義，暗中以大宗金錢，誘買蒙古王公人民，煽動獨立，重建大蒙古國。並以重金聘請中國商人，予以種種名義，隨時誘問林西林東一帶中國居民數目和軍隊活動的情形。在林西本街的施療醫院，每日必由林西向日本國內發一電報，電文多為報告天時陰晴和氣候寒暖等瑣事。亦嘗有一日本人開設的大和洋行，和林西的施療醫院天天都有密報來往。時間將近廿載，到了民國十八年，中國遲鈍的官方，才知道這些商業，都是日本的變相偵探機關。此次日本侵略熱河，施療醫院被林西縣署封閉，經檢查的結果，裏邊並沒有多少藥品，大部都是繪圖的紙張和繪圖的器具，但是細細研究起來，又不僅是日本的偵探機關，簡直是日本陰謀建蒙古國的策源地。

國家與社會 第十七期 熱河塞守內蒙如何

九一八事變，日本既得三省，積極經營呼倫，獨得熱河，更努力煽動內蒙。前召集蒙古王公赴長春會議，即冀利用溥儀傀儡煽惑內蒙各盟旗，誘致其獨立。近日來日本對察綏各盟旗，派出大批運動專員，積極活動。日軍特務機關長田中久，自入駐赤峯後，利用蒙古德王之號召，已收買蒙古有力王公，策動內蒙各盟旗，從事蒙古國之大規模運動。蓋日本於熱察綏各盟旗，正運用其優越勢力，一方採政治手段，一方用武力威脅，勾結煽惑，不遺餘力，今後政府如稍有疏忽，察哈爾必為熱河之續，綏遠亦非我有了。

內蒙問題之迫切嚴重，固不自今日始，今日內蒙局勢之險惡，實往日政府對內蒙無一貫妥適之政策，因循錯誤，有以致之。尊重活佛，無異提倡蒙古之舊來宗教，蒙古舊來宗教發達，蒙人之思想體系，益與漢族懸殊。對王公貴族，隆其禮遇，則不啻鞏固王公制度，對蒙民加重剝削與壓迫而已。蒙民祇有嗟怨痛憤，又何有融洽禦侮之可言。所以我們很希望中央能在此情勢險惡的當中，確定對內蒙的適當政策，堅決進行，收拾內蒙之人心，其工作之重要並不減於派兵設防。

行文至此，憶及中國國民黨第一次全國代表大會宣言曾有一段說道：

「今後國民黨為求民族主義之貫徹，當得國內弱小民

族之諒解，時時曉示其在中國國民革命運動中之共同利益。今國民黨在宣傳主義之時，正欲積集其勢力，自當隨國內革命勢力之伸張，而漸與諸民族爲有組織的聯絡，及講求種種具體的解決民族問題之方法。

所以我們希望中央對內蒙政策的第一個基礎條件，在努力於蒙人生產民衆的團結，相與求經濟之發展，共同謀文化的進步，互相扶助，以消滅貴族王公的統治；並戮力同心以推倒帝國主義。若不積極致力於此，祇在王公貴族圈裏找辦法，那是一個不可挽救的失策！

爲實現上述的目的，最低限度，要做到幾件事：

第一，要充實或澈底改組蒙藏委員會，使這個機關，真正的發生起作用來；使有智有力的蒙古平民代表，參與其間，處事靈活敏捷，排除一切衙門的習氣。

第二，要派遣若干青年，分赴各盟旗，宣傳中央意旨，揭穿日本陰謀，使蒙人了然於日限侵略，一致團結禦侮。

第三，要解除蒙古王公的統治制度，如此則貴族王公的剝削無由產生，民衆得以解放，蒙民始可欣然從事於抗日運動。

第四。要派遣有軍事學識經驗之人員，組織蒙古青年抗日軍。蒙民素極強悍，又產良馬，假使我們計劃有決心努力於此，定可組成勁旅，予日閔以打擊。可惜我們前此並未注意及此

，竟讓日本着了先鞭。

除了這四點而外，當前最要的一着，就在以全力防守多倫了。現在簡略的說明多倫的重要和形勢：

多倫的本名叫做多倫諾爾，蒙語多倫爲七，諾爾爲水泊，因該地有七個水泊故名。多倫是內蒙佛教中心，同時也是商務中心。佛教方面，有前清康熙勅建的覺宗寺，雍正勅建的善因寺，都是宮殿式的建築，崇闕壯偉，富麗堂皇，住有十三個活佛，及內蒙各蒙旗的喇嘛，現任內蒙宣撫使的章嘉活佛，卽十三活佛之一。商務方面，多倫城內製造大小佛，工巧精緻，西藏及內外蒙古所供佛像，大半取給於此。蒙民日常生活需品，如布疋鞋帽米麵等類，也是由此地購置。交通方面，一種是大車或牛車，由張家口經汗諾爾壩，十八爾台，沽源等處到多倫；一種是汽車，由張家口，經萬全壩，張北縣，馬拉格廟到多倫。冬天和初春均有冰雪爲阻，如在夏秋間，汽車一日即可到達。此外多倫城裏，電報及長途電話，均有設置。在多倫西北約七十里，有座蘇木乃城，城分內外三道，卽元之上都城，是元朝未入北京以前的都城，位置在閃電河的右岸，閃電河卽元之上都河，地形平坦，水草肥美，適宜於屯駐大軍，就歷史看，則可知多倫之重要。

在本月初，日本飛機在多倫附近擲彈，該地居民卽積極從

事洩洞，預防炸彈，惟掘地不及三尺，即見水流，藏身無處。因是商號多被迫閉門休業，逃往四鄉，多倫難民逃往張垣之工商人等，計有三千餘人。察東雖駐紮重兵防守，然多倫實已陷入混亂狀態了。

察東吃緊，多倫紊亂，中俄復交後之外蒙通商問題，頓遭挫折，察綏兩省商務之唯一命脈，竟又無恢復之望了！

熱河棄守，內蒙東部由呼倫貝爾迄哲里木盟，已完全喪失。現餘內蒙西部，計察哈爾之錫林郭勒盟，綏遠之伊克昭盟，及烏蘭察布盟；此內蒙四個盟，以錫林郭勒盟之面積最廣，計有一萬五千華里之面積，人口最衆，計有五萬人，而現在此錫林郭勒盟之情勢亦最危岌。此盟喪失，綏遠之兩盟十三旗可垂

手而得，日閻處心積慮之滿蒙政策，大功即告成矣。

要保全內蒙西部，當先保全錫林郭勒盟；要保全錫林郭勒盟，則在固守多倫。現多倫我軍配置雖然嚴密，但勁旅則終有限；孫殿英雖能拚命，但冰天雪地之中，轉戰千里，已極感疲乏，應調後方休養。晉軍獨當一面，猶以爲兵力單薄，速再抽調勁旅，駐守多倫；張多汽車大道，應速爲修理以便輜重給養之運輸。一俟配置齊備，即下總攻擊令，一部出沽源，由深平進攻承德；一部出圍場，經林西攻赤峯；長城各口，相機策應，熱河可一鼓而下，哲里木盟收復，內蒙可以完整矣。

就地抵抗，敵來則戰，敵去則止，沒有積極進攻計劃，處處被動防守；跡近因循敷衍，以國事爲兒戲了。

評保護人民自由案

王衛德

本月六日中常會中，議及中國民權保障同盟要求充分保護人民自由之提案，領銜者爲本黨老同志，雖未討論到何種具體結果，然此舉之重要性，却不容吾人忽視。茲先在原則上對於自由作一簡略敘述，然後再予以評斷。

夫自由爲人生之最大要素，『不自由，毋甯死！』在二十世紀之今日，若尙有人於原則上一味反對自由者，則其反動誠蔑以加矣。惟自英國學者彌勒氏創立自由之範圍以來，世人乃

知所謂真正之自由，應爲「相對之自由」，而非「絕對之自由」。前者之結果，則全體皆「自由」社會「安於自由」；後者之結果，則個人能「自由」，而社會反「亂於自由」。故吾人雖贊成並希望享受「相對之自由」，但不得不反對「絕對之自由」。

絕對之自由，爲個人之自由，放蕩之自由，「妨礙他人自由」之自由。

相對之自由，爲全體之自由，有範圍之自由，「尊重他人自由」之自由。

中國至今仍爲產業落後之農業國家，政治之組織鬆弛。人民之團結散漫，個人之自由發達。行動也，言論也，思想也，均以個人爲基點。罔知個人之外，尚有所謂國家；罔知己身之外，尚有所謂他人。是以唯求行之能遂其私慾，言之能泄其私忿，則任性以爲之。至若因而妨害他人，非所計也；或因而妨害民族，亦非所計也。故在政者多屬自肥之徒，在黨者不乏腐化之輩，在軍者亦有虐民如桀遇敵則逃之流，至於在商則假冒國標，竊販仇貨者充斥於市，在學則飽食終日，無所用心，以尙武之精神努力曠課者，無校無之。國因是而無法，黨因是而無紀，軍因是而無律，校因是而無規。國之內分黨，黨之內分派，派內分系，系內分組，組之下又分個人。嚴格言之，中國祇有個人，並未有黨，並未有國。今日，國有滅亡之禍，黨已支離不堪，論其根本，則不得不謂爲因絕對之自由太過發達所致。

故現今中國之急，爲限制絕對之自由，提高相對之自由。卽限制個人之自由，提高團體之自由。

在民族自由範圍之下，人民無自由；在黨的自由範圍之下，黨員無自由。人民應以民族之自由爲自由，黨員應以黨之自

由爲自由。有時，人民且應犧牲本身之自由，以維護民族之自由；黨員應犧牲本身之自由，以維護黨的自由。

況真正自由之實現，尤有一先決條件。此條件者何，卽自覺是也。尙未有自覺，而卽予以自由，必致誤用自由，以自由爲作惡之堂皇的藉口。總理嘗謂：

「中國人對於『自由』兩個字，實在是完全沒有心得！因爲這個名詞傳到中國不久，現在懂得的，不過是一般新青年和留學生，或者是留心歐美政治時務的人，常常聽到和在書本上看見這兩個字；但是究竟什麼是『自由』，他們還是莫明其妙。……」

「假若現在中國來提倡『自由』，人民……當然不理會，」

此卽謂人民未有自覺之時，卽予人民以自由，人民不唯不歡迎，甚且「不理會」。故欲提倡「自由」，必先提醒人民之自覺。總理於革命程序中，在憲政之前規定訓政時期者，其用意卽在於此。民權保障同盟諸先生，不努力於訓政時期提醒人民自覺之工作，而急急於「保護自由」是務，此非舍本求末昧於先後者乎？總理又謂：

「我們革命黨向來主張『三民主義』去革命，而不主張以革命去爭『自由』。」

『法國革命的口號是自由；美國革命的口號是獨立，我們革命的口號就是「三民主義」，』

總理之作是言，因總理已看破中國個人之自由太過發達，已成一盤散沙之現象。對內無合作之精神，對外無抵抗之能力，故確認三民主義為救國唯一之方。今民權保障同盟諸先生，將總理手定之口號置於腦後，獨不憚舌敝唇焦，向政府終日曉曉，作「自由，自由」之呼籲，以清高標榜於世，藉博世人之同情，此為私人之名譽計固得其竅妙，然其為害於國家民族，將已散之沙攪成更散之沙，則過不容於恕矣。

自九一八事件發生以來，我國始終未有積極之抵抗。神經過敏之輩，以為中國所以不能抵抗，是因缺乏抵抗之力，今後欲圖抵抗，必先充實抵抗力量，而抵抗力量之充實又必先開放政權，釋放一切政治犯，予人民以一切之自由而後可。民權保障同盟諸先生之從事於保護人民自由之運動，此亦為其理由之一。然此理由，實似是而非。因中國抵抗力量不充足，並非由於人民無自由，乃由於人民個人過分於自由。總理有云：

『要將來能夠抵抗外國的壓迫，就要打破各人的自由，結成堅固的團體，像把士敏土參加到散沙裏頭，結成一塊堅固石頭一樣。』

實言之，即現在中國應以滲入士敏土之方法，限制個人之

自由，移個人自由之總和充實團體之力量，以求得團體之自由。今從事保護人民自由運動者，竟反因為果，南轅北轍，其愚有似緣木求魚。必愈求而愈遠，知止之黃鳥猶知止於丘隅乎？

綜上所論，吾人可得如下之結論：

(一) 吾人不盲目反對自由，但反對絕對的個人之自由，主張提高團體之自由；
(二) 要自由須先有自覺，無自覺之自由，事實上必陷於他由，變成虛偽之自由；

(三) 吾人擁護自由衛國，自由忠公，自由赴國之急；吾人反對自由為己，自由作惡，自由搗亂；

(四) 中國個人過於自由，不需乎學者名流再去費盡氣力要求保障，但希望學者名流將努力之方向移轉過來，如何使個人之自由不再至於過分。

嗚呼，國難急矣！吾望國人多努力切實之工作，勿假好聽之名目，以消閑之態度，從事於沽名運動！更望本黨老同志，三復總理之遺教，勿使總理痛心於地下！

(四月八日)

美國計劃經濟的理論

葉翔之譯

一、美國的計劃經濟熱與大布爾喬亞之態度

在對勞動者之生活水準和布爾喬亞經濟學者之信條的破局的影響，以及由于世界經濟恐慌而更明瞭的資本主義之無政府狀態的迷路中，計劃經濟的問題，對大眾具有偉大的魅力。

五年計劃，不是生產諸力支配人類，而是人類支配生產諸力的新的經濟秩序之先驅者的意義，這對指導的資本主義之代辯人們是一災難神，誰都以「計劃化」為話題，大眾理解到資本主義正在把他們投入於深刻的飢餓中。然而長時間的抒情詩之讚賞的，長時間的作為第二國際混用馬克斯主義之證據而讚美的美國之龐大的生產組織，現在是誰都明白的看到，煩悶于矛盾之中。

因為右面的話非常明白，所以把恐慌是過剩生產的恐慌，過剩的原因是飢餓的恐慌來用理論的說明以證明勞動者的狀況，已經沒有其必要。生產諸力之陷于社會的諸關係之矛盾，及資本主義之近于崩潰，為使其無政府的體制永久化的手段而投大眾于苦痛的深淵，幾百千萬的人，正在曝露這事實。

雖是最遲的美國之勞動者農民，也有了極賤賤的計劃經濟的觀念。而所謂計劃的生產，把恐慌，失業，飢餓，工資降低

一總熄，由一般的統一規模而使生產諸力增大，同時，以勞動者的生活狀態，繼續改善，這成了他們當面的話題。

為今日之人類社會所側目而視的蘇聯之工業及農業計劃的成功，成了要求指導的資本主義之代辯人們之意識的攻擊的一有力的勢力。如以計劃經濟的觀念作單純的嘲笑是不可能，抹殺也沒有用，因此，表示資本主義比計劃經濟為優者，和所謂飢餓的勞動者在一九二九年吃燒肉比俄國勞動者目前所吃的東西為好的說法一樣。

大學校，關於計劃經濟的饒舌是非常喧鬧的，而資本家們，如 Chamberlain Hoover Caluin B. Sula George Donham Wallace Brent Beard Charles A 等，關於計劃化的議論上，都成了有口才的「玄人」。胡佛的著作和 Macfadden 的「紐約畫報」這樣的資本主義的復古，甚至也不能規避和美國大眾是在計劃經濟之觀念的夢中的事實，這二者是用許多美麗的辭句，詐稱是「計劃」而出賣。

最後，胡佛大總統自身的「計劃經濟」的觀念，也不能規避對大眾具有的魅力。胡佛在一九三一年六月對共和黨系主筆協會的演說中，為了應酬五年計劃而不能不得惡意煽動的逃

的場所。

一九三一年六月十七日的「華爾街新聞」，對胡佛的計劃經濟的另樹一幟，表現着指導的帝國主義者們的感謝之意。他們想，對於「計劃化」的論議之更為盛行，使大銀行家們反覆的困難，胡佛之處理這個問題，是必要的工作。其言如下：

「對於向現存秩序挑戰，舉泣聲以狂求「計劃」，加以毀譽的教授先生們的已經有的意見，胡佛用其自身的見解，即所謂「美國式的計劃」來回答。他說，美國的民衆，於過去百五十年之間，在彼等自身之變通自在的思想體系上而勞働，美國的民衆在目前是大體上都驚異於奇蹟的來臨，而將來，也可期待着其成果的繼續進化。對於反對充滿了美國的發展將隸從至於何種樣式的恐怖和論難俄羅斯的現象之諸人，胡佛實在給與了適切的回答：

「許多人相信這個計劃是由根本的變革而實行的東西，其他的人則相信，無論如何的制度，必須是我民族之國民性的成長，必須是我們之傳統的自然的成長，我們在過去一百五十年間所築起的若干理想，這理想不能破壞，甯可說是必須在其上面加以建設。」

帝國主義的執行委員會之指導的代表者，除了承認不得已

國家與社會 第十七期 美國計劃經濟的理論

的以正在增大的五年計劃，作意識的考慮外，胡佛的計劃，是並不迂曲的惡意煽動。

二、法西斯及自由主義小布爾喬亞的「計劃經濟」

(一) 杜海姆教授的「計劃經濟」

但是，小布爾喬亞們企圖更進一步的對指導的布爾喬亞提供從恐慌的血路之一切計劃的理論。以戰爭狂的前駐德大使格蘭特(Gerard James W)的後援，法西斯的華爾(Woel mathew)也編出了一個「計劃」。再，哈佛之產業經營大學之產業經濟學部長杜海姆教授，甚至於不加思索的即說「一般的產業計劃之緊急的必要」。雖則是先見之明之計劃家們，也不能傍及于資本主義社會之基本的階級關係和資本主義生產之法則與資本主義國家之機能等問題而登場。

杜海姆教授不欲觸及資本主義社會之任何東西，他想把階級置于現在的狀態之上，他想保持資本主義國家的某種任務，因此，他想「計劃之缺乏是我們的目前之苦境的主要原因」而要求計劃化，實際上，他提出了非常強硬的問題。

「我們所必要的，是達於絕頂之哲學的基礎之計劃的有力的合理的深刻的指導，美國的實業界，如何去得到這種指導，在我們的能力上，正懸着資本主義文明之運命。」

(一九三一年三月十五日的星期新聞。)

杜海姆教授要求怎樣的計劃呢？不消說，像黑夜之鳥般的明白。他高叫着資本主義必須由於指導和計劃化而救濟，但是不觸及其基本的諸關係——私有財產，資本主義國家，勞動者之榨取。

(c) 法西斯的華爾之「計劃經濟」

美國之資本主義的「計劃化」的一個老店是美國市民聯盟。這所謂美國市民聯盟，是美國勞動總同盟之法西斯的幹部和工資減低的幹部之清算交易所。彼等提出的「計劃」，是格蘭特，路德 (Grant Luther)，及華爾等在後面認保的證書。美國市民聯盟，長時間的注其精力於「曝露」五年計劃的「失敗」，用完全試驗過的各種方法撲滅美國的共產主義。而華爾，至少百分之百是決心追上並超過五年計劃，因此，他發表了所謂美國十年計劃。他以什麼理由而突然注意到計劃呢？其計劃的自體會如次的說：

「若根據美國及外國之一般認為經濟學之權威者們的證明，俄羅斯的五年計劃，正在曝露其無希望的失敗。」（一九三一年六月十日的「新聞」。）

這個「失敗」的結果，完全是在普羅列塔里亞之支配下的計劃經濟的有利，和不停止的掃除資本主義的體制之危險所迫成的結果，採用華爾的計劃化，美國之資本主義，實有必要

。華爾在「美國經濟計劃」的特別講演中，介紹其計劃而作如次的證明，「社會主義把這三十年間許多的支配者從根本上推翻」。因此，華爾斷定，若是資本主義不能停止其榨取，勞動者將以一切事件握入其手，結果是在普羅列塔里亞的手中行著計劃經濟。怎樣能阻止這事呢？祇有法西斯——華爾這樣回答。華爾指摘如次：

「現在的國家之最有勢力者，不是所謂政治家的正規的支配者，而是立於第一線的金融業者，資本家，工業家和商人。」

華爾說，上面的各種人物，可形成「調整這國家之經濟上的諸問題之最高會議」。美國勞動總同盟的幹部，與前面說的一般，在資本家希望的路途上，追趕勞動者，爲了埋伏對工資減少之反抗，爲了把失業者能像放置罐頭食物一樣的無理的移住于鄙陋的地方，爲了摧潰正在高漲的革命的波浪，華爾提示了所謂立於第一線的榨取者所組織的「最高會議」。華爾案即市民聯盟的計劃，不過是他們日常的破壞同盟罷工的養成政策之延長和更大的野心的規模。

布爾喬亞，因爲接近資本主義的生活之實踐，對資本主義的「計劃經濟」更躊躇于口。大銀行家，指導的布爾喬亞政治家，及「誠而可信賴的」布爾喬亞經濟學者，對於這一問題

，未免提出絲毫實行力的意見，但是，在救濟資本主義之願望的夢中的小布爾喬亞自由主義者，完全是立脚于空想的東西，而結局，完全是深入于夢一樣的計劃之設立的法西斯之現實的支柱。

(3) 自由主義歷史家皮爾特的「計劃經濟」

在這裏，必要考察的是這些提案之「計劃」中的二個優秀的樣本。即，皮爾特的「美國五年計劃」和蘇爾的「國民計劃化」。

自由主義的歷史家皮爾特，先對我們說了如次的話：

「計劃化已經實行了。這和我國發展之初期的二世紀間佔經濟舞台之中心的個人農業相同，現在成爲我們美國的工學文明之固有的東西。」

雖則是「計劃化已經實行了」，而我們深深的看到關於皮爾特如何能採用計劃的雜亂的饒舌。這計劃的第一步，是設置由議會組織的以指導的確取者明白的統制的「國民經濟會議」。

如據皮爾特的說法，這國民經濟會議的機能，和斯台爾公司，摩達斯公司，福特及其他大托拉斯的最近的活動一樣。

「這手續，將依照美國的大公司所已經採用的東西，這是更大規模的，而且沒有法律上的限制，與服從經濟之

法則的不同。」

自然，爲其中心的要素者，是照樣的取遺資本主義的諸關係，是存續私有財產，如果說是強制的收奪，則是以私有財產集中于更少數的資本家之手。這個計劃，必須「不背叛美國的（即是說資本主義的）經濟的傳統」而行。

皮爾特的利潤制度，即繼續對勞動者之剩餘價值的榨取，作爲「計劃」的一部份之階級關係的保持，須細心的注意。他所要求的是保證小布爾喬亞的所得，不是國民經濟計劃。反反覆覆，他是擔憂着「以作業能率爲基礎的等級分別之分配的」股票。

皮爾特，他爲了資本主義的諸關係之基本的要素，即向資本家階級之手的生產手段的集積，爲了被強要生產勞動利潤的無財產的勞動者階級之存在，爲了以不觸及的事實作強調，說了如次的話：

「這裏，所謂財產權的廢棄，決不能想，反之，在國內的紛爭（指南北戰爭）中之三四百萬金元之價值之奴隸所有權的廢止，和實行禁酒時之數百萬金元之酒類業的投資之破壞所表示的樣子，應作爲工學的吐會之手術方法的最無望的東西而捨去之。」

皮爾特想，由於所謂奴隸解放，奴隸所有者所蒙受的黑人

奴隸之價值的喪失是經濟上的障礙，則可以推論到，爲了私有財產的維持，必須阻止工資奴隸從資本主義之支配中解放自己。

在其論文的結語中，他指摘這計劃之無用。

「這個計劃是很大的，很一般的，很高遠的，雖是說對目前的狀態沒有任何作用，也是不錯的。」

這樣，雖然是發見資本主義經濟「計劃」的所謂「科學的企圖」，而他以上面的取消來結束其論文，祇殘留着到法西斯的叫聲，這也是資本家方面之到「更強硬的態度」之叫聲。

(未完)

對於「開放政權」之商榷

「開放政權」！「開放政權」！這是最時髦最動人的一個口號，也是目前已由要求，醞釀，而快要討論如何實現的一個問題。

本來，自中國國民黨「以黨管國」實行「訓政」以來，徒

出品新是想

這真熱水之良藥

本埠外埠各大商店均有經售

出品 華實業廠

廠址上海膠州路勃生路口

註冊商標

熱水之良藥

王龍章

見紙上的空談，尙少實際的工作，所謂「會而不議，議而不決，決而不行，行而不通」的幾句流行的話，時人甚即以之爲黨治的寫照。九一八的不抵抗政策，一二八的中日停戰協定，不發生於北軍閥們當權之時，而竟發生於國民黨全部執政以後

，一部份國人更因而懷疑「黨治」而以實行歐美資產階級所御用的「政黨政治」為唯一的途徑。他們最大的理由是；與其「黨」而不「治」，何如政黨公開而使各黨各派的才能皆有參與國是機會，來共同負擔抗日救國的責任，與其「政」而不「訓」，何如提早憲政而使地方自治工作，由上而下地完成？各國尚有所謂「聯合內閣」「戰時政府」的先例，中國又何妨一試，我們且不說黨外人們是如何在呼籲，現就主張開放政權最為熱烈之中委李烈鈞氏最近的言論，來作這派議論的代表，他說：

「中日爭端，決非一二年短時間所可了結，最短亦須十年八年，甚或須二三十年，或竟延及百年。以如此關係國家存亡之責任，獨由國民黨負之，無論國民黨黨員，不盡為聰明睿智之士，即悉為一時上選，全國黨員，數不過四十萬人（是否僅有此數，待證。）僅及全國人口千分之一，決不能謂千分之九百九十九中，無復人才也。其遺棄人材之情形，與有遠人盡其才之旨，可以想見，至多數遺棄人才，可盡為國用，則必先使國民得政治上之平等，始可挽救今日之國難，建設永固之國基。我國名為共和國體，而事實國民無政權可言，國體如彼，政府如此，未免有『掛羊頭賣狗肉』之謂。總理遺教，以民族民權民生並言

國家與社會 第十七期 對於開放政權之商榷

，其目的為求國際上政治上經濟上之平等，苟人民無自由，在政治上未躋平等，國際上之平等，固無由達，經濟上之平等，更屬空言，故自我國國體而言，自總理三民主義而言，開放政權，實不容緩也。」

所以；自中央日前決由臨時全國代表大會討論提前召開國民大會並公佈憲法的議案發表後，各方歡欣，報界附和，一若國民黨解禁以後，即可預期「日」可「抗」，「國」可「救」，並能一躍而入於列強之林。

不過；此次所謂開放政權者，現有三個疑問？即是（一）臨時開放呢？（二）半開放呢？（三）抑是永久的開放？我之所謂臨時開放者，即是由國民大會組織暫時民意機關，協同政府來應付當前的國難。一面仍由國民黨繼續訓政之路而達於憲政。我之所謂半開放者，即是如過去「國難會議」之類的性質，先由國民大會議好各案，交由現在的國民政府來執行，使命即算完成。我之所謂永久開放者，即是公布憲法並由國民大會正式產生民選政府，國民黨還權於民，退居一個普通政黨地位，立即實行通常的立憲政治。然而證以日前立法院院長孫哲生氏所發表的談話說：「臨時全國代表大會，提前於七月舉行，決定召開國民大會問題，參政會已無召集之必要。因國民大會，為政府最高機關，參政會僅係過渡時期之民意機關。如國民大會提

前召集，憲法當然須提早公布，至國民大會組織法及選舉法，其原則大致可由下週中政會決定……憲法既已提早頒布，訓政時期約法及訓政綱領，均失時效。政府將權還諸國民，政權為人民所公有……憲法頒佈，人民有集會結社之自由，則設立政黨，亦為憲法所允許之事，則無論國民大會是提前於今年或明年抑仍遵三中全会所原定的後年來開會，總之政權不是臨時開放或半開放而是永久的開放，實無疑義。既開國民大會而入於憲政了，於此事先不得有待考慮的問題在：

第一；國民大會閉幕和憲法正式公布以後，無疑地已入於憲政的階段。憲法國家的精神，是在「議會政治」，議會的構成是在「普通選舉」，普選的條件是在人民有充分的政治認識。然而我們要問一問，中國人口自詡有四萬萬七千萬，（最新統計）而不識字的文盲，根據全國教育會議的報告，殆佔百分之八十而上。反之；前幾年的世界教育會議關於各國義務教育人數百分比；中國僅有百分之十六，較那奴隸地位的英屬加拿大百分之七十和印度百分之四十五的比率，尚稱不及。況乎國內的封建勢力，仍有餘威，那些常念所謂「真命天子」出現的農人和不知所謂「全民政治」何物的工人們，自己方營營「小我」之不暇，甯復驟知「發揮主人權威」「過問中央政治」的思想，以這樣國家的人民，這樣國民的程度來產生所謂民意的

機關，號之曰「民主」，名之曰「公意」，其誰信之？民元以來的選舉經驗，確使我們得到不少的教訓，而今日的人民，並未見已有半數以上是在受過教育，究有何法能使「普選」成為有效的選舉而不流入於少數特殊階級者之手？此是應待於商榷者。

第二；憲政時期的基礎，是在地方自治，這是天經而地義。無論資本主義式的英美，或社會主義式的蘇俄，均難例外。必以此而後民衆始有集團組織，必以此而後民衆始有政治訓練，所以建國大綱第十六條的「完全自治」和第二十三條的「全國有過半數省分」的規定，而全國始稱「憲政開始時期」者，這是一種寶塔式的可進，究非無因。然而目下所醞釀的形勢為何如？並不是先由地方自治工作完成時來行憲政，而是預備先行憲政後仍來談地方自治。一是由下而上，一是由上而下，這種出入，相去不知幾千萬里。晨報社論上曾這樣說；「吾國民元以降，議會政治之所以徒滋糾紛，豈有他哉！亦曰地方自治基礎未立，普通人民握有政權而不知善用而已。故選舉及被選之權，均為極少數政客所壟斷，而議會亦化為藏污之淵藪，神奸大盜亦得利用議會以遂其私圖。嚮令地方自治已稍發展，被選為國會議員之份子。皆從地方自治團體產生，則袁世凱暴殄，國會恢復之日，亦即議會政治威信愈趨鞏固之時，彼復辟罪

魁，封建餘孽，方苟延殘喘之不暇，又安敢恣其竊國之野心，而造成未曾有之紛亂局面乎？今地方自治基礎之未立如故，而帝國主義之侵略，貪污官吏之剝削，內爭之禍害，匪禍之蔓延，彼大多數方救死之不遑，所能從國民黨手中授受政權者，又非少數人而何？」是故在憲政時期中如何敢保在最短時期內即能完成基礎的工作——真正的地方自治？如何在雛形的地方自治的過渡中來辦理民意的選舉？更如何保證這種選舉不致再蹈議會時代的覆轍？此而不加注意，而亟亟於「憲政」「憲政」，將輕重倒置，一發而不可收拾！此又是應待於商榷者。

國難日深的今日；「黨治」理論，雖經時人說是值不得來

什麼是國家

？（續前期）

葉法無

四 國家與地理環境

法國近代著名的史學家米希烈(Michelet)在他所著有名的「法蘭西史」的緒論上說：「物質，種族，一種人民繼續的存在，在我看來需要有一種極強固的基礎，就是土地，因為由土地才能供養和擁護牠。一種人民，歷史上的主角，沒有一個地理的基礎好像是在空中一樣，如像中國人的圖畫找不出一個地面來。并且應該注意這個土地不單是行爲的劇臺。由於食物氣候可等有種種的影響。有了什麼巢便有什麼鳥，有了什麼

繼續擁護，但也不信公開政權以後始能談「抗日」。——「請政」主張，雖經時人說是值不得來絕對迷信，但也不信提前憲政以後始能談「救國」，吾人對此要求國民黨開放政權的國人（其實是少數特殊階級，中下級民衆何與焉。）即將接收的過渡期中，雙方對於一切先決問題，均宜深思而熟慮，國民黨固不應輕卸職責於未交替之前，國人應早籌如何運用職責於已收回之後。

最後；我並不反對政權開放，而是主張有計劃有準備的開放，個人的意見如是而已。

× × ×

國家便有什麼人民」。我們由這段話看來，可以看出所謂地理

環境的影響說。但是這種理論也不是他所發明的，而是近代一個歷史上的傳統學說，在十八世紀時孟德斯鳩(Montesquieu)

早就以爲地理環境能夠影響人類的一切社會制度，而特別是國家的形成與各種國家的模型皆由地理環境的影響而來。

這種地理環境說，自然有許多理由，但也是靠不住的。在我們看來，地理的環境也只能代表一種可能性，一切的價值還是依賴人類的努力。譬如：現爲土耳其人所佔之土地現在是衰

荒廢的，然而從前却是生產極豐富的地方，但革命後又有些不相同了。安南的地方有許多礦產爲安南人所明知的，然而因爲他們的宗教觀念却禁止去採掘，遺棄天然之富源而不問。但自法人殖民之後，則富源盡爲他人所有矣。

須知，傳統思想的信仰，與維新的恐懼，都是與社會的和家庭的組織有密切的關係。高等階級之苦力工作的禁止是與階級制度相連的，爲着宗教的動機而禁止利貸，由種種倫理的法理的觀念都使得人類去開採或不去開採一切天然的富源。其實在一個社會之下，各種的技術也是依賴集團的思想，一切經濟的宗教的制度，科學的智識，比天然的可能性更爲重要。在歷史上看來，天然的環境并不見得能絕對支配人類，譬如：近海的人民也不必一定就是航海的人民。過去之羅馬人，近代之英國人，都是遲遲才變成航海的和殖民的人民。他們是由模倣其他民族，或由其他民族所暗示而成功的。鄰近沙漠的居民不必一定是游牧民族，有肥沃的土地也會有把游牧民族變爲農業民族，這些都是極明顯的證據。

其實，人類文化史便是人類對於自然的解放史，也是人類與自然的鬥爭史。他曾開拓叢林，穿鑿海峽，建造橋梁，導導洪水，堅築海堤，敷設無限的鐵軌，修築無限的道路；昔日荆棘縱橫之地，已漸次變爲樓閣轟轟而華麗之都市。人類以其創

造的智慧逐漸戰勝天然可怕的環境而建設地球上的天國，處處都可以看出人力勝天工的偉迹。加之近代自然科學的進展和應用，潛艇飛機之發明，更使人類完全脫離天然之支配。我們曉得，自從建設鐵軌以後，已經改換人類生活的中心，產生無數的新都市；同時也可以看出人類習慣的改變，由商業的發展更使鄉村的居民漸漸集中於都市。假使昔日自然能夠影響人類結合的方式，然在今日却不能強迫人類結合的方式了。

國家是一種物件，由於社會力量的衝動自由的向前，其形成或渙散，不是由於血液，亦不是由於土地，也不是由於種族，氣候來決定牠，一切的自然都不能強迫牠的模型。一切的自然原素或者都只是一種可能性，然而他對於這些自然原素總是自由的。當然，一種人民所居的土地自然不是與他的歷史毫無關係的，但是他改造自然的成份或者比較自然影響他的成份更多。所以在他的歷史上我們應當要認識那一種是由自然而來的，那一種是由人而生的。須知，一切的土地和他的可能性也是有時代的不同。由於歷代工作的結果，一個土地現在的情形便與從前的不同。現代美洲是與以前的美洲迥然不相同，所以一切天然的可能性是爲時代及文化的程度所限制；總之，人類由文化的創造已漸漸離地理環境的支配。

日本帝國主義者說：中國是一個他理名稱而不是一個國家

。難道日本就不是一個地理名稱嗎？中國人民自近代以來對於文化的建設，科學的改造的努力，雖比不上歐美各國，然中國人民也未嘗忘却其物質環境的改造。一方面因為中國民族自來都努力於亞洲最偉大的國家的建設，此種努力已超越一切地理

形態的界限，而從事於種族的同化，語言，文字的統一，倫理信仰的一致，此種精神文化的努力直至現代才得完成。中國民族，已成一個文化統一的國家，而決不僅是一個地理的名稱至為明顯。

（未完）

現代意大利之農業政策

土方成美著 易子修譯

意大利，是一個有名的農業國家。人口百分之五十二到現在還是業農，所以萬國農業協會，也是由意大利國王發起，於一千九百零五年而成立的。現在要說明法西斯蒂主義農業政策的時候，首先應把意大利農業政策的特質，稍加說明。

意大利的農業，是與其物理要素之複雜性相關聯的，而其耕種的複雜性，也就是意大利農業的特色。當耕作地比較的被限定，肥沃度也比較的低落，而與這個相對照的人口，既比較多，而且年年又在增加着。

在巴達拿的平原裏，於高度普通的地方，可少與中部及北部歐羅巴相伯仲。在中部意大利，及邱陵地方，耕作是多方面的，如栽培野菜，果林等。其大地主，在粗放的耕作地方，或栽培小麥，或使用牧場。而介在這些各地方之間的有南部及島部之普遍的木材地帶，為要適應這些物理性質的差異，而農業組織，乃至土地所有權的組織，也因之不同了。

國家與社會 第十七期 現代意大利之農業政策

若將面積與人口的關係連接起來一看，在戰前，二千八百五十萬意畝的土地之上，僅僅住有三千五百萬的人口。現在增加到四千四百萬人了，而這些人口，都住居於三千一百萬意畝的面積之上。然而人口方面，每年却有四百萬人繼續的增加着。因為受到人口增加的壓迫，故漸漸將生產力比較低下的土地也耕種起來。然而領土的五分之四是山嶽，乃至邱陵，其餘百分之二十八，全是森林，乃至雜樹的地帶，剩下來的百分之九十二，乃使用於耕作。因為人口壓迫的結果，最好耕作穀物，故耕地的百分之五十四，都是實行穀物的耕作，其他又百分之五十四，即三分之二的地方，才當作小麥的耕作地。

農產物的總生產額，在一千九百二十一年乃至一千九百二十四年之間，推算為四百二十億里拉的收入。其中的四成，係由於很多複雜的耕作而產生的，其餘乃是三成木材，三成動物的生產額。每一意畝的平均生產額，是千五百里拉。其中被倫

敗的巴地亞所灌溉了的地方，每一意畝，是五千里拉，（其中四成，乃至四成五分，係向筋肉勞動者的支出），在巴達拿平原中，約四千里拉，中部意大利，約二千五百里拉以內，在粗放的大地主，則六七千里拉，在高度普通的地方，則達一萬里拉。（其中二成爲勞働的費用）

若就農業的發達上看來，在一千八百七十年以前，於農業方面，供給一切國民所需要的大部分。在意大利統一的當時，意大利尙屬於手工業的國家，中小工業，比較手工業，尙居少數地位，完全是家庭工業生產的時代。自一千八百七十一年以來，工業方面，才開始急速的發展，到一千八百七十六年，乃至一千九百零三年之間，他的勢力，增加到八倍，一千九百零四年，乃至一千九百一十四年之間，又增加到兩倍。然而大工業方面，尙未發達，全屬小工業，及手工業等，占大部份的勢力。在一千九百一十一年，工場百分之七十九，還不使用動力，就是僱工，也沒有使用到五人以上的。至於工場的百分之二十一，才使用到二百，乃至二百五十匹馬力的發動力；僱工，使用到二十五人，乃至二百五十人的勞働者。但是，這些現象，幾乎全部存在於北部意大利的地方。只待到了歐洲大戰之際，才得到一個工業方面大發展的機會。

如像這樣發達的工業狀態，而把與他相對照的農業如何一

看，因爲資本的缺乏，與輸出的不振，不能成功很大的發展。一千八百七十二年，乃至一千八百八十七年之間，由於價格的低落，嘗到非常的困難；在一千八百九十年，乃至一千八百九十六年的時期，也是同樣的現象。從一千八百八十年之傾，爲了要達到輸出底目的，而開始耕種葡萄，但是，根據約五年來的經驗，才覺悟到這件事情是失敗了的。從一千九百年，到一千九百一十四年的期間，乃是農業漸漸發達的時期了。

若據法西斯蒂政府的聲明，法西斯蒂主義，對於農業，可以說：是置於國民經濟中的第一位。他的理由，第一是經濟的，由於這個原因，所以想對於漸次增殖的人口，給與自給自足的食品。而實際上，在一千九百二十六年之傾的事實，超過八十億的輸入額中，有四十億是小麥的輸入。（而據法西斯蒂主義的政策，在一千九百二十九年，小麥的生產，應該增加到七〇，六六四，三〇〇昆達利，可以說：是生產到國民經濟所必要的九成。）

當慕沙里尼在一千九百二十四年的演說中，有如次的說話：『近年，在意大利工業的發達，可以說是極端旺盛的了。然而意大利的富饒，與國民的安定，及其將來，據我的意見，與意大利農業的將來，是緊密結合着的。根據這個理由，我想！意大利人對於社會問題有興味的一切人們，與過去及將來的

立法者，將關於意大利的農業事項，應置於其所考慮事件中之第一階段。我關於這一點，認為是很安穩的。爲什麼呢？在通商條約的議論中，每次常對於意大利農業的利害問題，給與廣大的地位。——我相信，意大利由於漸次，或將各種的耕作配合起來，產生一切必要的東西，尙有輸出的可能。健全的國民，必立足於土地之上，所以在有些地方，多數都是小地主。

」他在另一方面又說：「農業，是其本身唯一的產業，同時，也是他的重要工業之母。……」然而，將農業置於第一位的理由，也不必定只是上述經濟的理由，並常是基於心理的，倫理的理由。慕沙里尼，在一千九百二十六年的演說中，曾說：「我愛好農業，同時，我相信農業可以維持社會良好的秩序，是社會基礎的要素。不但如此，農業，同時又是工業的基礎。這個，不僅是限於多數的工業，是從田地間直接而來的生產物，繼續加工製造出的生產品而已！並且想稱之爲一切勞動者的麵包。所以人類活動之真正的源泉是土地。而農業勞動者，是一切勞動者內之最高上，而最有規律的東西。」

關於法西斯蒂主義的農業政策中，其最著名的政策之一，是小麥鬥爭 *La Battaglia del Grano*。關於這個食料品的問題，可以說是爲了意大利民族，要想免除向他國隸屬的狀態而產生的。據一千九百二十五年，六月四日的法律命令，爲了要研究

增加國內農物生產的手段，爲了要供獻意見於政府，而立常設委員會。根據這個常設委員會的提案爲基礎，而採用各種有效的設施。即當一意畝的小麥收穫，在一千九百二十九年，平均應達到一七、七昆達利。對於這一點，可以說：在一千九百二十八年時，有一二、五，一千九百二十七年時，有一〇、八的收穫。

據一千九百二十五年六月二十九日的法律命令，關於農業的宣傳，展覽會，及試驗等的設施，爲了計劃使小麥增加的原故，而作爲農業組織。這等的計劃，可以說：是特別造成意大利南部地方的利益。對於其他優良種苗的生產與分配，電氣耕作，及穀物耕作等普遍化的問題，而設立賞金制度。其他關於養蠶，栽培果樹，橄欖，葡萄等，成爲很多的設施，而又計劃增加家畜的飼養。

在法西斯蒂農業政策中，最大規模的計劃，就是所謂大開墾計劃 *Bonifio integrale*。從這個計劃的特色說來，僅僅把實行了的某種特定事業相比較，是由於在特定的地域，將土地和水，與最高密度的人口，把價值提高了。故衛生設備，不能不實現由於灌溉，拓荒，水路開發，農舍建築，道路建設，學校及教會等所包含的，合理的計劃。有時，在信爲適當的場合，並實行變更耕作的方法。

因之想把訓練到最健康，最強壯，而且是最實堅的人類，阻止其養成都會化的傾向，並防止其農民的向海外移住。

爲了這個開墾計劃，支出財源七十五億里拉。自意大利統一以來，到一千九百二十八年三月，實行水路開發的事業，於金額的支出，在二，七二〇，六四八，〇五七里拉之上，然而其中一，〇八六，一八九，七五七里拉，是一千九百二十二年，十二月十八日以來的支出。據一千九百二十八年，十二月二十四日的所謂「慕沙里尼法」，爲了開發水路及灌溉，成爲必要的財源支出。

在這件事業中，其最重要的事務，是七十五億里拉的金額，由於最長的十四年間支出，而將百五十萬意畝的土地，從新開墾出來，也是可以知道的事務。尙且這個以外的其他五十萬意畝，是將從來不能充分開墾的東西，更計劃在開墾之中的。

關於事業的執行，集中事務，均由大開墾事務的書記次，長，統一一切的事務。

據「慕沙里尼法」，增加一千萬里拉的金額，補助中部及南部意大利之灌溉的費用三成五分，爲了增加村落間的道路建設，與水道事業，及農業方面使用的電線等費用四成。

因之這個計劃，又是想要促進內地殖民計劃的東西了。

關於費用的負擔計劃，於七十五億里拉之支出中，國家負擔三十八億里拉之金額，這些巨款，國家以三十年按年支付。在這三十八億里拉中，包含國庫的補助，及利息，其餘的三十七億里拉，則成爲所有者的負擔。

法西斯蒂政府，創立開發及灌溉組合的聯合，這個聯合，便成爲備辦必要資金事務的聯合了。

關於這件事業的金融，採取私人的意見，作爲技術的，財政的，計劃的根據，國家只是使之實現其計劃，因而支出其補助金額。在法西斯蒂主義的所有權，是所謂義務的思想，從而在私人不能實行其開墾計劃的場合，國家有代之實行開墾計劃之權力。補助金，以三十年按年支付，對於這個，比較借貸及儲蓄銀行，給與高一分的利子。總而言之，預算全國國庫，負擔百分之六十五的費用而已。

政府對於這樣的沼地，豫想一意畝有十里拉收入。由百分之十二的比率，而政府得一，二〇里拉的收入，但是關於已被開墾了的土地，平均一意畝得一，八二里拉的收入。這樣的開發計劃，從財政上看來，是有利的，可以說：對於政府財政，是賜與二百五十萬里拉的收入。在一千九百二十九年之頃，已經有十萬勞働者，被使備於此開發計劃了。

此大開墾計劃，實際上得到怎樣的結果呢？據加姆黑惹氏

說：關於此第一階段的開發計劃，二、三八五、〇〇三意畝到

一千九百二十八年之終，有如右的狀態。

完全被開發了的土地

三〇四、二九一

已經開發終了尙待施行補助工事中的土地

四六八、九五二

目前尙在開發進行中的土地

一、一八三、三七八

由意大利統一以來，到一千九

百二十八年，十二月三十一日

已着手的事業 三、〇一五、〇〇〇、〇〇〇 L.

已終了的事業 二、〇九六、〇〇〇、〇〇〇

被着手之事業
而可以終了的事業

九一九、〇〇〇、〇〇〇

開發以前

一年平均生產額

L. 四、一八七、五〇〇

家畜額

頭數 三、六九五

人口額

口數 一五、五三八

關於開發的成績，第一的例子，在亞利亞諾有一二、〇〇

〇意畝的開發，其結果如次。

第二的例證，是在拉爾果，羅馬諾，於同地方，家族數在

一九二二年，爲一，八八六，在一九二七年，爲二，九〇〇，

在一九三〇年，達三，八五〇。但是，這些例子，都是片斷的

，而以開發結果之全體的判斷，徵之於將來的結果，不外如以

下的事實吧？

可以着手開發的土地

四二六、三八二

關於費用的支出有如次。

在一千九百二十八年，十二月，三十一日，由國家着

手了的開發事業費。

× × ×

由一千九百二十二年，到一千九百二十五年，一月

千九百二十八年，十二月 到一千九百二十八年十二月

一、三七八、〇〇〇、〇〇〇 L. 九八二、五〇〇、〇〇〇 L.

一、一八五、〇〇〇、〇〇〇 七三二、〇〇〇、〇〇〇

開發以後

L. 三〇、四五〇、〇〇〇

頭數 八、五五七

口數 二五、五七二

其次關於農業金融方面，最好將法西斯蒂主義的政策看看

。在法西斯蒂掌握政權以前，農業金融，由於煩瑣的法律規則

，阻害着其有效的運動，但是，自一千九百二十七年六月二

十九日的法律，農業信用，分爲兩種：(一)經營信用和(二)改

良信用。

所謂經營信用者：(一)爲實行農業經營生產物的利用，加

工等變形的借貸。(二)爲獲得家畜，機械，農具的借貸。

(三)爲保管公私倉庫，抵當生產物的借貸。(四)爲發展農業團體的借貸是也。

所謂改良信用者：(一)爲植樹，變更耕作。(二)爲道路的建設。(三)爲整理耕作周圍的牆壁，用籬笆圍其他土地，或鎖閉的手段。(四)建築農村工廠，乃至改造工廠。(五)爲灌溉而開拓水道，開拓土地之凝固事業。(六)對於電氣的應用，山地的整理，植樹等。(七)爲獲得小耕地所有權的土地購入。(八)土地債務的變更。(九)分配一切農產物的貯藏，與家畜保管的共同設施，及工廠改造，和建築等是也。

此外並將農業信用機關改造與歸併，對於全體五十勒爵，及一勒爵以上的機關，爲了作爲農業的信用機關而指定。雖然，此外的機關，若是獲得農業大臣的許可，也能給與特殊形勢的農業信用。但是，關於這十個機關中，各個考慮其地方性之特殊狀況後，而選定其特定的金融機關，例如在西西里亞島底西西里亞信用改善銀行，在三個公司裏面設有伊士體特，菲德勒，古勒琦托的農業部門。

爲了長期的改良金融，而創設農業改善信用全國聯合會，

論三民主義的科學根據與獨有性

易 申

丙，民生主義與資本主義：資本主義的發生與理論，一言以蔽之，爲的是使人類生活的資料充裕，可是結果在人類生活

Censozio nazionale per il Credito Agrario di miglioramento.

在此聯合會中，除上記農業金融機關之外，並參加國家，拿波利Napoli銀行，西西利亞銀行，勞働銀行，意大利貯蓄金庫，保管半國營機關，此外一切的豫防機關，均作爲貯蓄信用機關，由獲得農業大臣之許可而參與焉。

此聯合會，由於債務，紅利證券的發行，能夠獲得資金。並想利用此證券，在外國市場發行，而吸收外資。這樣，除去由於發行各種各樣的證券而產生的障礙；與國家租稅減輕等相對立，而達到農業開發的目的。

並且法西斯帝政府對於森林事業，也很留意，而組織法西斯蒂森林隊。又組森林委員會，與農業法西斯蒂總聯合，托林格俱樂部等協力，而計劃森林的增殖。

(附記) 本文，爲日本帝大教授經濟學博士土方成美氏所著之法西斯蒂主義之思想，運動，及其政策一書中之第四編(法西斯蒂國家的政治經濟組織)中之第四章(法西斯主義的經濟政策)中的四大政策之一也。(金融財政政策，失業對策，農業政策，人口政策。)本書出版於去年九月十日發行於東京岩波書店。

資料方面雖得到了相當成績，即生產問題算相當的解決了，但人類生活資料的分配問題又發生了。總理三民主義的民生主義

則不然，乃是合生產分配二大問題一併而解決之，其方法一爲平均地權，一爲節制資本，所謂平均地權，即總理認土地爲一切生活的主要要素，如地權不得平均，將來必爲民生的一大障礙，此徵諸歐美往例可以知之，故必有以平均之，平均之方法爲地主將價值呈報政府，以後漲高之價，完全歸社會公有；政府可以照價抽稅，并于必要時，以執價收買，這樣第一可以安地主之心，第二土地不能集中，第三可漸收土地爲國有。所謂節制資本，即總理以爲歐美生產分配問題之不得解決，皆私人資本膨脹的結果，故有此節制資本之規定，限制私人資本的發達；反之，資本之于社會進化是很有用的，不能爲防止私人資本的發達，而摒資本于不用，故三民主義的民生主義，還要發達資本，只此資本乃是國家資本。蓋因爲發達國家資本，于全國民生都有絕大的利益，決不是某一部份人所得專利。這樣，地權平均了，私人資本，又加以節制以去發達國家資本，人類經濟的生產與分配二大問題，當然就可以同時解決了。

丁，民族主義與世界主義：何謂世界主義？世界由人類共有，就是世界主義。可是人類共有的世界，怎樣才可以作到呢？這在所有世界主義論者，都沒有達到此世界主義的方法。現在強大的民族壓迫弱小的民族，就是世界主義實現的障礙；弱小民族反抗強大民族的壓迫，就是在作世界主義實現的運動。

總理三民主義的民族主義，其最終目的在達到國際地位的自由平等，也就是世界由人類共有，所以我們可以說民族主義的最終目的與世界主義的最終目的是一樣的。此在總理三民主義的講演中有許多語句可以作我們的證明。世界主義不過是一個空洞的好聽的名詞而已，而民族主義不但可以使全人類共有，同時還有可使全人類共有境界實現的方法，總理在民族主義第四講中說：「我們受屈的民族，必先要把我們民族自由平等的地位恢復起來之後，才配得來講世界主義」又在民族主義第三講中說：「近來講新文化的學生，也提倡世界主義：『這個論調如果是發自英國美國或發自我們的祖宗，那是很適當的，但是發自現在的中國人，這就不適當了』。我們由這兩段話，更可以知道世界主義的應用，是受客觀環境的限制，在民族尚未得到完全自由平等的時候，實在請不起主義來，講得起而又有講之必要的，那便是民族主義。

戊，民權主義與無政府主義；無政府主義的實現，即三民主義的民權主義的最終目的，要世界人類共治，可是實行上毫無方法，與世界主義一樣，僅一空洞好聽的名詞而已，無政府主義的發生，完全是統治權力膨大的一種反映，冥想黃金世界的安樂，既無科學的根據，又無自成系統的理論。民權主義的科學根據與自成系統的理論，已如上述，所以我們可以拿無政

府主義與民權主義比較：第一無政府主義與民權主義都主張

異同，于此當可知其梗概了。

直接自治，但前者無具體的答案，而後者則有權能分開的實行方法；第二無政府主義與民權主義都是主張廢除國家的，但前者只有廢除的理想，而無實行廢除的方法，民權主義將權能分開，人民有權，國家就成了替人民做事的機關，國家本身即無什麼意義。國家既歸于消滅，替人民作事的五個機關，又是對全國人民負責任，這社會不孰是共治的社會嗎？

已，共產主義與民生主義：共產主義與民生主義比較，已為總理在民生主義第二講中所說：「共產主義是民生的理想

我們現在就三民主義的科學根據上來說，知道社會上一切現象的發生和形成，其原動力都是民生。實言之，即在靜的方面，其社會的構造以民生為基礎，社會組織的形式由民生來決定；在動的方面，其社會進化的原動力是民生，民生如發生變化，社會亦隨之而變動；這種事實，很明顯的現示在我們的眼前，三民主義的目的，在實現社會的調和，與促成社會的進化，因此，民生史觀就是三民主義的科學根據，也是三民主義理論的基礎，所以三民主義的偉大便是在此。

，民生主義是共產的實行，所以二種主義沒有什麼分別，要分別還是在方法」。換言之，就是說民生主義與共產主義的目的，完全是一樣的，其次社會主義的開始與完成二期中所揭示的原則——第一期各所能，各取盡所能，各取所值；第二期各盡所需——共產主義與民生主義亦皆適用之。其不同的只是方法，約言之有三：第一共產主義以暴力奪取生產工具，而實現社會主義，而民生主義則是以政治方法與經濟政策而實現社會主義的；第二共產主義是以急進的手段，消滅私有財產制度，而民生主義則是以漸進的手段，消滅私有財產制度的；第三共產主義可以實用于工業發達到極點分配問題急迫的國家，而民生主義則是可以實用于產業落後的國家，民生主義與共產主義的

我們從三民主義的獨有性上來說，所謂三民主義的獨有性，即是三民主義的自成系統的原理，由以上與其他各種主義的比較中，當能得到一個相當的認識，歸納起來，可得到三個結論：（一）民族主義乃是以人類自然條件和社會條件的基礎所構成的民族為單位，而決定其必須爭求生存博愛的歷史進化定律和社會科學原理；（二）民權主義乃是看出了歷史的神權君權，歐美資產階級的民治主義，以及無產階級的獨裁等一切制度的癥結，依照今後民權實際的需要所歸納而成的政治原理；（三）民生主義也是看破了封建社會和資本主義的經濟組織的必然崩潰，共產主義和無政府主義派所倡導的經濟革命方法的不能實行，為滿足人類衣，食，住，行，育，樂的慾望而確定的經濟

原理。我們將這三個結論，再歸納一個結論，三民主義是革命的最高的原理，爲的解決整個的民生問題，它在歷史上負有推進社會進化的使命，知道社會將來的進化，是必要走向三民

雜 感

逾法爲善

信

真正法治國家的官吏，不能逾法以爲惡，同時亦不能逾法以爲善。爲善爲惡，其所及於人民的影響雖有不同，而均爲違法，亦均法律所不許。

現在的中國，雖然法令滋彰，而有法不行，究竟也還算不得是法治國。所以現在的官吏，多數不免於逾法以爲惡，——其實守法的觀念都沒有，逾法不逾法，他們倒也沒有計較。——逾法爲善的事例，似乎少一點。若是真有這等官吏，我們固不願加以頌揚，却也不必遽加反對。因爲爲善確要比爲惡好些。

山東主席韓復榘，每每親審案件，平反者甚多；近來視察各縣，投狀的人塞途。他這種行爲，不能不說是逾法爲善了——是否完全都善自然還是問題——因爲主席似乎無權親審案件，然而他偏偏親審；據他對人民談話說：「官司不是窮人打

主義所指示的最遠的道路，實現三民主義的最終目的——仰世大同。

× × ×

的因爲法律不是保護窮人的。」這種話，由現任官吏向着人民講出，倒是罕見。雖然明知是漂亮話，究竟他還肯說，總算難得。他之所以要親審案件，也大有替窮人打抱不平，以救法律之弊的氣慨。無論其動機真出於不平，抑或意在博得人民的歡心，以養個人的威德，我都不說什麼。何以呢？求全責備，祇是寬恕了作惡的人，而刻薄了向善的人。

然而他這種行爲，究係政治和法律的病態，不可爲訓。而巡按各地，平反冤獄，確是前世紀的小說題材；至於縣長站木籠，不免聯想到聊齋誌異上的「城隍」。他雖然意在逾法以爲善，而在一般人看來總覺得是在演戲；演戲也罷，我還是不說什麼。

不過，有句話須得補充一下：這政治上作惡的人，都是很聰明的，作了惡總得多方的掩飾；若有惠而不費的事體，他便盡量的做，博得人民的歡心，使忘却自己的罪惡。山東的吏

，沒有實際去考察過，「主席大老爺」的政績，不能完全知道，自然不願作這種惡意的推測。所以我還是說違法為善，比違法為惡好些！

國寶問題

鳴

頤和園的古畫，據張繼說多落在不抵抗將軍張學良手裏，因張老頭子不忍見國寶之流亡海外，所以在不抵抗將軍行將出國之際，誠惶誠恐，急電吳鐵城，設法扣留，庶免大好國寶，淪作亡國之物。而行政院長汪精衛，對此國寶問題，尤為重視，特派參事柳民，內政部禮俗司長盧錫榮，兼程北上，有詔激查。爲了這幾件連狗都不要吃的所謂國寶，却驚動了政府如許大員，當道之重視國寶，固不僅南遷而已也。

但據北平市府公佈，謂將軍前曾借閱頤和園書畫十三件，隨行誤置箱中，現存天津銀行，已將鑰匙交胡若愚帶津，會同周大文負責檢出歸公，措詞婉轉，倒也乾淨。

其實，以東北三省國土之大，寶藏之富，將軍居然毫不做作，拱手讓人，今順手牽羊，據公物為私有，又有甚麼要緊？平市政府之熱心辯護，與衰衰諸公之奔走呼號，盡瘁國寶，何乃多事乎！

二十二年春三月

鳴

倭寇犯境，邊疆大吏嗚呼將軍，以不戰失土，倉惶南渡，止於春申。言官譁然，萬民誹怨。市有游俠者，冒其無恥，報以書，投以彈，毀官門，並及棹椅。將軍懼，凜乎不可留，遂東裝登輪，亡命海外，時民國二十二年春三月也。

波綫下降

鳴

某歷史家說，中國民族之能維持獨立，全靠他「親」和「力」，能把一般的心理，會在同一焦點，形成有情感色彩的民族，民族情感愈濃厚，民族愈互相維持，互相抵敵，互相生存。又說，一分一合，一合一分，成爲一種公式。一分的時候，即民族離心力表現的時候，一合的時候，所民族向心力顯著的時候。離心力是親和力波綫下降，向心力是親和力波綫上升。我想。現在的中國民族，大概是親和力的波綫下降，決到分的時候了。不然，爲什麼華北的健兒正在爲民族生存而抵敵，上海的士女們，却爲自己享樂而鬧着游西湖十景呢。

性命危矣

白

公子今年二十二歲，以先天不足，後天失養，連年多病，至今而性命危矣。外則鱗傷遍體，耳目俱廢，內則毒液攻心，五臟潰爛，全家大小，驚惶錯亂，雖各有治病之心，而實無治

病之策。

其父主用內科，其母主用外科，其伯叔孀母主內外兼用，其兄弟姊妹主先內而後外，其子侄兒女主先外而後內，其鄰舍親戚主內外全不應，托神求符足以愈矣。

於是主外者以瑪球針打之，主內者以蘆根湯灌之，內外國用者反袖手而旁觀之，先內而後外者東奔西走，先外而後內者高談論調，內外全不應用者，日惟向東北方求之。治病之主張愈多，治病之方策愈少，而公子之性命愈危。今公子熱度已失，體溫將達冰點，嗚呼公子！我無以獻其治病之策，祇待爾壽終於寢耳。

熱湯命運

白

熱河失陷，舉國震驚，凡我國民無不恨湯玉麟之昏庸愚昧，思寢其皮而食其肉。今湯玉麟又以就軍長職聞矣。消息傳來，人人不解。日昨過大世界，以此事求解於小孔明，孔明不加思索，答曰：「湯玉麟之命運，以我推算，尚有四年半仍得職掌軍權，今日復軍長職，豈足為奇」。余更不解，詢其詳。孔明問我：「張學良何時失守東北三省？」余曰：「二十九年九月十八日」。又問：「何時下野？」余曰：「二十二年三月十八日」。又問：「東三省較熱河大三倍夠乎？」余曰：「差不多」。

「彼乃笑而言曰：「張學良失守東三省後，職掌軍權者二年有半，今湯玉麟失守熱河，熱河僅及東三省三分之一，湯玉麟之罪亦輕三分之一，故湯玉麟之職掌軍權時間當三倍於張學良，故尚有四年半。」余聞之爽然。

航空救國

白

航者行也，空者定空如不着邊際也。航空救國者，實行空言之救國運動也。此運動創於一九三三年之春，跳舞救國，遊藝救國之後。

幾個月來航空救國之聲浪，高唱入雲。××號××號飛機與日俱增，如此下去我敢斷定十年百年後，中國有無數飛機出現，所謂無數者，數字全無一架沒得之謂也。

開放政權

白

一黨專政，既遭非議，開放政權，人所樂聞，今中央決定召開時臨代表大會，俾提前召集國民大會，交政於民，向之反對國民黨專政者，宜其歡欣鼓舞矣，

夫執政權者即入朝為官，一般人所要求之開放政權亦不過想入朝為官，但既云開放，必須澈底，澈底若何？即四萬萬同胞共同入朝為官，於是乎國府委員非四萬萬名額不辦，在未開放之前亟應建築容納四萬萬人之大廈，召集會議時須用廣播無線電台以播其音，不知名流學者以為然乎？

第十三期目錄

時事短評

- 1, 變抵抗為反攻.....明
 - 2, 羅斯福就職.....明
 - 3, 希特勒黨勝利.....明
 - 強力政治的理論基礎.....朱劍秋
 - 革命領袖之言行.....李定華
 - 國際形勢之新開展與中日問題.....周先明
 - 中國地方自治的迴溯.....劉桂
 - 唯物史觀社會學思想述評.....葉法無
 - 中穀賤傷農說到糧食政策.....項昌權
 - 中國農村經濟復興之路.....周先明
- 雜感
走電.....信

第十四期目錄

時事短評

- 1, 熱河淪失後華北之革新.....明
 - 2, 勛團結赴難者.....明
 - 救亡之根本辦法.....李定華
 - 熱河失陷與民族危機.....劉桂
 - 怎樣應付今後的國難.....龍志雲
 - 熱河失陷與外交關係.....林高風
 - 迎汪聲中的感想.....李定一
 - 由穀賤傷農說到糧食政策.....項昌權
 - 農民往那裏去.....黃克信
 - 新通貨膨脹政策.....余澤淋
 - 俄報對中俄復交之評論.....曙前譯
- 雜感
生命線.....信

第十五期目錄

時事短評

- 1, 決心抵抗與收復失地.....明
 - 2, 歐洲四強國和平公約.....明
 - 強力政治的事實觀察.....朱劍秋
 - 憲法的制定與憲政的基礎.....唐錦柏
 - 地方自治中心事業論.....陳書農
 - 法意邦交與歐洲風雲.....林高風
 - 對日經濟封鎖之效力.....李定華
 - 怎樣救中國?.....小中
 - 新通貨膨脹政策(續).....余澤淋
 - 中國教育的現狀和出路.....召召女士
- 雜感
1, 「乳酪房」與「別墅」.....(信)
3, 將軍運籌.....(白)
2, 善善惡惡.....(白)
4, 鉄部多才.....(白)

第十六期目錄

時事短評

- 1, 臨時全會.....明
 - 2, 有抵抗無交涉.....明
 - 民主與反民主.....朱劍秋
 - 日本退出國聯後的中日問題.....林高風
 - 日退盟後之更大野心.....王時學
 - 什麼島國家.....葉法無
 - 縣單位地方自治實施辦法綱要.....陳書農
 - 論三民主義的科學根據與獨有性.....易中
 - 我國對外貿易之長期入超與其抵償方法之研究.....于繼平
 - 新通貨膨脹政策(續).....余澤淋
- 雜感
1, 論「與笑容」.....(信)
3, 尊重先烈.....(白)
2, 禮讓為國.....(白)
4, 出洋.....(鳴)