

陸軍經理雜誌附刊

# 國防論

附論  
中國當前政治問題

---

吳保生著

軍政部陸軍經理雜誌社編印



MG  
E296.1  
69  
3

— 陸軍經理雜誌國防叢書之一 —

# 國 防 論

— 附論：中國當前政治問題 —

吳保生 著

軍政部陸軍經理雜誌社編印



3 1763 6438 2

## 敘

人類之本性，果好戰乎？曰：未可知也。然試縱觀人類之全部歷史，戰爭始終與人類並存；且人類之文明愈進步，戰爭之來，亦愈頻數，亦愈慘酷。故治史者，輒有以歷史爲「相斫書」者，匪無因也。

人類何以有戰爭？說者每異其詞。實則一爲謀食一爲自衛而已。唯其謀食以求生，故不得不佔有，有時亦不得不掠奪；唯其自衛以圖存，故不得不反抗，有時尤不得不殺戮。佔有也，掠奪也，反抗也，殺戮也，實各爲其生也。孟子曰：「春秋無義戰」，夫若各爲其生而戰；甯復義與不義？天生蒸民，必使之各遂其生，不遂其生，則赴死以爭之，此乃必然之理。執此理以衡戰爭，則戰爭於人類，亦復何害？

吾人發爲此論，非爲嘔歌戰爭也；蓋若不爲求生而戰，則吾人之厭惡戰爭，與恆人無異；若果其爲求生而戰，則吾人之讚頌戰爭，則將與恆人未盡同也。蓋吾人所謂求生者，乃求國家民族之生，國家民族得其生，於是國家民族中之每一份子，遂亦各得其生。夫如是，而後此一人類中之「我羣」，乃能卓然自立於世界。若匪然者，則吾人試執史策，掩卷遐思，不知有千百國家，若干族類，在生活鬥爭過程之中，漸滅以盡；漸已在後人記憶中，談如雲烟，幻滅而去；此甯非大可哀者乎！

進斯以談，則我國家民族，丁茲時季，爲求養衛，爲謀生存，尙有較國防更爲急切之事乎？吾人對國家民族有純摯之熱愛，對養衛生存有迫切之要求；若弗能倡導「國防第一」之正確理論，以爲國防建設之基礎，則吾人實未盡到其最低限度應盡之責。世幾日亟，國土日蹙，若聽此無防之國，在現代歷史中淪胥以去，實吾人之奇恥也！

友人吳君保生，以所撰國防論示余，並請余爲敘；余讀其文，喜其立論正確，與余多不謀而合，因念此養衛生存之理，不徒爲國防建設理論之基石，且爲政治思想拓一新宇。足以闡發 國父遺教之真諦，因樂爲之敘。兼以質諸海內賢達焉。

趙公皎敘於陪都

# 國防論目錄

## 一、國防建設之必要

- (一)、人類進化之戰爭史觀
- (二)、國際信義與民族平等
- (三)、現代戰爭之特質
- (四)、立國之基礎

## 二、國防觀念之變遷

- (一)、第一階段——自近代國家之形成時起至第一次歐洲大戰時止
- (二)、第二階段——自第一次歐洲大戰之時起至第二次歐洲大戰之發生時止
- (三)、第三階段——自第二次歐洲大戰之發生時起以至將來之某時期止

## 三、國防力之構成要素

- (一)、自然要素  
——人民、土地、物產——
- (二)、人為要素

——精神、組織、科學——

#### 四、國防建設之要點

- (一)、全民國防之準備
- (二)、「生活條件」與「戰鬥條件」之適合
- (三)、國防資源之自給自足
- (四)、國際外交之運用

#### 五、國防與軍備

- (一)、軍備之目的及其特性
- (二)、決定軍備之基礎

#### 六、國軍之組織問題

- (一)、概說
- (二)、陸主海從政策
- (三)、海主陸從政策
- (四)、空軍之地位

## 附錄

### 一、科學研究與國防建設

- (一)、何謂科學
- (二)、科學的任務
- (三)、科學與國防的關係
- (四)、科學研究者的責任

### 二、燦新的基礎與偉大的任務

——為陸軍經理雜誌創刊而作——

- (一) 軍事經理的重要性
- (二) 精神勞動的燦新基礎
- (三) 經理雜誌的偉大任務
- (四) 結語

附論

論當前的中國政治問題

——三民主義政治的全體性——

引言

- 一、何謂政治
- 二、政治的任務
- 三、現代國際政治的批判及其新趨勢
- 四、全民政治的特徵
- 五、全民政治的時代性
- 六、自救救世之道

# 國防論

## 一、國防建設之必要

### (一) 人類進化之戰爭史觀

人類社會之發展過程，無論個人生活，或集體生活，其間有一共同之法則，即生活需要競爭是也。蓋以生活必有所需，而端賴衣食住行等實體物之供給，惟是此等物資之自然分佈，常不平均，且迄至人類進化之現階段為止，人為之生產，亦不合理——為私人獲利而生產，非為衆人消費而生產——結果所致，社會上每發生一種資料不足與憤嫉不平之現象，不平則鳴，不足則爭，爭之烈，則不得不出於「鬥」或「戰」矣。自人類社會之初期以至人類文明之現階段，由個人而家族，則人自為戰；由家族而部落，則族與族戰；由部落而國家，則部落與部落戰；由國家而國際，則國與國戰；人類愈繁殖，則戰團愈加衆，交通愈發達，則戰場愈擴大，科學愈昌明，則戰禍愈慘酷。自有歷史以來，即有戰爭，過去如此，現在如此，將來亦不會不如此，儘管吾人如何愛好和平，反對戰爭，但戰爭依然在進行着。德國塞克特將軍有言：「世界歷史之外表現象，為戰爭，即新式史學方法，亦不能於民族之進展中，刪除戰爭之事實，或否認以戰爭及議和為世界演變之中心」。故曰，一部人類發展史，殆一互



相砍殺之血錄也，此種血錄之累積，便造成人類文化之體質。文化者，戰爭之產物也，戰爭者，生活之適應也，戰爭足以刺激國民性，發揚道義心，遂行文明進步之最高義務；若有知識滯滯浩氣魄沉澁之國民，而健羨武陵桃源之安樂，亦唯有使人柔弱萎靡，終則自速其國之覆滅而已。

所謂文化也者，係指人類精神生活與物質生活之綜合而言。文化之本體，寄於衣食住行娛樂及求知等之實質（內容）與因此而發生之行爲（外表）；文化之作用，在於改善人生（指物質的與精神的兩方面而言），捨生活之推進，便無文化之足徵。按之事實，每經一度之戰爭，而文化之形質，即有一度之進展。說者謂：戰爭足以毀滅文化者，殆不符事實之臆論，乃祇顧目前未明進化之主流所致。殊不知戰爭固未能盡人類而毀之矣，有人類，斯有人生，有人生，便有衣食住行等之實體物與生活行爲——亦即文化之本體。況乎戰爭雖有破壞之力，尙有建設之功。試以人類之現代生活與古代生活比較，究爲退步？抑爲進步？雖三尺童子，亦當知其爲進步也；然則，考之人類進化史上，不知經過幾千百之大小戰役，而其結果，所謂文化也者，不但未被毀滅，反而大見進步，斯亦足以解除杞人之憂歟？

在近代國家內，個人的和平生活，根據道德的規範性與法律的制裁力，尚可以調和維持至某種程度，然而爲求個人生活之圓滿，則個人與個人間每身形成一種競爭狀態，特此競爭生活之結果，因社會道德與國家法律之存在，不致發生互相砍殺之慘劇耳。若國家生活則不

然，其在和平時期，既無嚴格的國際道德之制裁，亦無超國家勢力之強制，而端賴自國之實力以爲保障；倘國與國間，因生活之所需而發生糾紛，其小焉者，固可假外交手段以求解決，一旦利害切膚，衝突特甚，則除訴諸武力外，實別無解決之辦法。所謂國際聯盟，不過爲強者宰割弱小之分贓機關，而所謂國際仲裁，又裁判了幾多國際紛爭之重大情案。夫立國於大地，不自努力更生，而欲藉他人之同情以自保，此其可恥，殆有甚於敗後爲奴者矣。

現在之時代，乃一國際競爭日趨尖銳化之大時代也，現在之世界，乃優勝劣敗弱肉強食之慘羅場也；惟適者乃能生存，否則終歸滅亡！現代國際競爭之本質，係以國家「人」與「物」之資源爲武器，以全體民族之分子爲戰士，而以弱小國家之方向爲發動點，若夫亡國之慘痛，更千百倍於往昔！故欲保障國家之生命與民族之生存，不可不儲備實力，鞏固國防，以應萬一之急需。古人云：「兵可百年不用，不可一日不備」。西哲有言：「惟能備戰，是以能致和平」。旨或斯言，足以發人猛省矣。

### (二) 國際信義與民族平等

國際間有信義乎？曰未之聞也。何以言之？蓋國家生活與個人生活不同，個人生活，經言諾，必須講信由義，否則將受社會道德之嚴格制裁，若夫狡築者流，終難逃國家法律干涉矣。至於國家生活，其在和平時期，既無嚴格的國際道德之制裁，亦無超國家勢力之制；舉凡國家間之交涉往還，概以外交之方式行之，外交者謀術也，悉以自國之利害爲前。

。竊嘗考之，德自希特勒登台後，以反共相號召，而有所謂法西陣綫之建立，於是另一方面，乃以蘇聯爲領導，而有反法西斯之國際運動，卽所謂反法西陣綫是也。世之論者，每以上述兩大陣綫之對壘，指爲現代國際政治之主流，一若蘇德不兩立，而社會主義與法西主義不併存也者。然而，會幾何時，而蘇德成立協定矣，兩國之代表且握手言歡矣；今則條約之墨跡未乾，而彼此竟然反唇相噬，兩國之軍民且大相廝殺矣，出爾反爾，「信」乎否歟？又如英國，嘗第一次歐戰之際，因欲印度出兵參戰，允於戰後予以自治，但於戰事告終，竟不履行約言；最近數年來，英國人士亦曾以「反侵略」運動相標榜矣，此次對德作戰，其政府宣言，且以「解放弱小」與「滅絕侵略」爲理由矣，然而，按之實際，迄無解放印度之誠意，不但反對印人之獨立運動，且從而抑制之矣，言行如此，一義「乎否歟？吾舉此例，並非對蘇德與英國有所指責也，良以個人生活之準則，不足爲批判國家行動之論據，蓋其所號召所標榜者，非其行動之真正動機也，不過爲增進其政治上之目的，而有利用此號召標榜之必要而已。是故國家之行動，悉以自國之利害爲前提，所謂國際信義也者，乃屬必無之事。蓋在世界尙未大同以前，國家卽爲人類組織之最高形態，「國家祇須以繁榮富強爲目的，採用任何手段在所不顧，祇要目的正確，則雖手段如獅之兇猛，如狐之狡猾，而他人亦無可詭辯」。余嘗以爲國內有法便有力，國外有力便有法，從古如斯，於今尤然。在現今國際競爭之舞台上，國家之對外行動，譬如戲法鬥寶，豈有信義存於其間哉！

次論民族平等。所謂平等，原係包括「平」與「等」二者而言，「平」者毫無高低之分，表達於形式者也，「等」者質量均衡之謂，表達於本體者也。「平」與「等」雖然義為兩事，但彼此確有密切之關係，惟有相「等」，方能獲取「平」之地位，惟有齊「平」，乃能發揮「等」之效用。故所謂民族平等也者，非不勞而獲者也，必須取得與人相等之本體，是以能獲與人齊平之地位。說者謂：凡屬民族國家，無論大小強弱，其在國際上之地位，應一律平等，余於此說，未敢強同。蓋以國家之強盛，緣於民族歷代之集體奮鬥使然，當其奮鬥也，必犧牲無量之生命財產，乃能建設一光輝燦爛之國家，而取得國際之優越地位。至於弱小之國家，或未從事於民族之集體奮鬥，或未作任何生命財產之對外犧牲，既無與人相等之奮鬥犧牲，如使之享受與人齊平之地位，由弱小者言，固可謂為平等也，然自強大者言，其亦可稱為人間之大不平等者矣。若就世界人類之整體利益論，倘使不論民族之努力與否，其在國際上之地位一齊平等，試問誰復再為人類之前途而努力哉！且也，努力之成績與人相等，乃個人對社會或一個民族對世界人類應有之義務也，惟有克盡義務，則個人在社會上或民族在世界上，方有要求平等待遇之權利，所謂平等才有價值，而身當其衝者，庶可免於「受之有愧」之感矣。是故強國而提倡平等，足證人道彰明，如弱者侈談平等，甚或要求他人以平等相待，是直不度德不量力之舉動也，是亦可謂不盡義務而徒享權利者也，此種意念與行動，實為自強之民族國家所不取焉。

(三) 現代戰爭之特質

現代戰爭之特質，可由下列四種現象觀察：

第一種現象，是參戰之人數，愈趨加衆——由國軍之一部，而漸及於全部，由整個國軍而漸及於國民之全體。

第二種現象，是戰場之範圍，愈趨擴大——由地區而國家，由國家而國際，近且由平面而立體矣。

第三種現象，是戰爭之工具，愈趨新奇——初由人力戰變爲器械戰，繼由器械戰變爲機械戰。

第四種現象，是戰爭之結果，愈趨慘酷——生命的傷亡，財物的損失以及精神的打擊，實動搖人類物質的及精神的生活之全盤。

竊嘗考之，一則由於科學發明之軍事應用，一則由於戰爭所加諸於人羣之影響，故戰爭之特質，亦隨時代而爲不斷的演進。最初之人類社會，知識未開，人與人爭，則拳脚相加，可謂爲「人力戰」；徑直接衝突之一二人或少數人交戰，因使用手與足，其對人羣之影響亦有限，不致波及他人，擴大交戰範圍，故人數少，範圍狹，且手足危害亦小，不會發生嚴重之結果。迨後，人智漸開，則以石頭棍棒刀矛弓矢等爲武器，可謂爲「器械戰」；因其投擲之距離較遠，而對人羣之影響亦較大，第三者常因利害關係而介入，故參戰之人數較多，戰

等之範圍較廣，且以棍棒刀矛等之殺害力大，當生殺傷人命之結果。自工業革命以來，人智益開，科學昌明，則以槍砲爲武器，以內燃機爲力源，如在陸則有汽車火車及坦克車，在海則有軍艦及潛艇，在空中則有飛機，可謂爲「機械戰」；火力增加，機動性大，戰爭影響之所及，實廣被於國民之全體。故參戰人數愈趨加衆，人無分男女老幼，均是戰士也；戰場之範圍愈趨擴大，地無分東西南北，均是戰場也；戰爭之工具愈趨新奇，蓋新奇爲制勝之本，科學之發明日新，則新奇武器將層出不窮，即以此次歐戰中德國所使用之新武器言之，如磁性水雷，可稱破壞艦艇之利器；如俯衝轟炸機，以極大之速度，自高空下降，襲擊敵人；如嘯聲彈，乃打擊敵人精神力（攻心）的絕好武器；如噴火坦克，挾其強烈之熱度，可以燬壞鋼骨水泥之建築物，可以烤死堅守要塞之壯士！最近報載英國亦將採用一種人目所不能見的秘密武器，是則國際比武，儼如鬥寶，而因其威力及破壞性之強烈與戰法之日新，故戰爭之結果，愈趨慘酷，生命之大量屠殺，財物之大量損耗，近且侵及於精神之領域，誠令人不寒而慄矣。

#### （四）立國之基礎

由上所述，吾人可知「戰爭」實爲人類社會發展過程中之主要現象，所以十年一小戰，五十年一大戰，其停息時間，不過稍事教訓休養，以爲再戰之準備而已。現代之戰爭，乃一種形慘酷之事實，而國際之往還，又焉有信義之足徵？

方今烽火遍於歐亞，人類橫遭塗炭，在目前世界混戰的局勢中，其所昭示於吾人者：

第一，爲有國無防或國防廢弛的國家之慘遭侵略，如我國，乃其明證；

第二，爲國防準備不充足的國家之迅即敗亡，如波蘭法國等，均其例證。

戰爭失敗，便會亡國滅種，此乃鐵一般的事實，已足證國防建設之不容或忽！

其次，總理論國家之目的曰：第一是「保」，第二是「養」。『保就是自衛，無論個人或團體或國家，要有自衛的能力，才能夠生存；養就是覓食，這自衛和覓食，便是維持人類生活的兩件大事』。按「保」之涵意有二：其一，爲對內作用，即維持社會之安甯秩序是也，於是有法律警衛之組織；其二，爲對外作用，即防止外來之侵略襲擊是也，於是有國防軍事之準備。要之，「保」之作用，在使人民不受任何方面之騷擾與侵害，而能安居樂業，藉以享受人生之幸福。「養」之涵意亦有二：其一，爲維持作用，即保障全體人民之生活是也；其二，爲發展作用，即創造民族繼起之生命是也。要之，「養」之作用，在獎勵人民之勞動服務，藉以擴大社會生產之積蓄，而保障共同生活之繁榮。總理說明國家之目的，而置「保」於「養」之先，揆其用意，或以爲「養」爲保民之鵠的，而「保」則爲養民之手段，蓋以徒「保」而不「養」，固失爲政之道，若重「養」而忽「保」，亦難免於破滅也。國家破滅，養何由達，然則「保」爲首，「養」次之，其斯之謂歟？「養」完全爲內部之工作，「保」則有內外之作用，居今日優勝劣敗弱肉強食之世界，而其對外之作用，殆尤甚於對內者。

也。是以國於天地，必先設防，國防鞏固，民乃樂生；否則，雖有養民之資財，一旦強敵壓境，只有拱手讓入，豈不大可哀哉！

## 二、國防觀念之變遷

自人類社會之發展史觀察，在原始社會，人類處於散漫生活之狀態，尙未發生家族觀念，當時人之所繫於心者，厥爲自身之防衛。迨後家族之形式逐漸確定，人類乃營家族生活，夫婦親子之間發生一種愛之關係，於是而有一家族之防衛。次由家族進而爲部落，凡屬一部落之人，悉在酋長指導之下，分別担任部落之防衛事務。當此之時，個人對團體之義務未明，而團體對個人之關係未著，故其防衛之制度不俱備，而防衛之意義不明確。降及部落而成國家，初猶未能免除上述之現象，蓋嘗國家組織之前期也，「朕卽國家」爲一極流行之觀念，所謂「普天之下，莫非王土，率土之濱，莫非王臣」者，殆以人民爲君王之私有物也。故縱有軍備，乃國王之衛隊，而非所以衛民者也，乃協助國王聚斂之工具，而非所以保障人民之生活幸福者也；雖有對外戰爭，亦祇爲君主個人或政府少數人而戰，無關於人民之全體，初亦不過問人民之贊否。夷考其原因，厥爲國家觀念之薄弱，與民族思想之閉塞，惟此乃時代之進化使然，並非古人之不今人若也。

依人民之要求而爲國防之設備，蓋始自民主政治之趨立，而民族國家之競爭，尤足促進

國防上之設施。蓋以民族國家間之競爭，重侵略，尚武功，凡足以致本國之富強者，卽亡人國家亦所不顧；國際間唯力是視，無所謂公理與信義，惟有國防者乃能生存，惟有準備戰爭，方能度其和平生活，否則國家爲墟，而民族爲奴矣。於是各國懷於覆亡之慘痛，競爲國防之充實，圖爲政治組織之加強，力謀軍事科學之發展，以期將全國之人力物力，悉依國家生存之要求，而爲最合理最有效之運用，打破舊時代狹義之國防觀念，而趨重於新時代廣義之國防觀念矣。茲根據近代史實及將來之趨勢，畫分三個階段，略述國防觀念之變遷如左：

第一階段 自近代民族國家之形成時起，至第一次歐洲大戰時止——在此期間之國防，係以軍隊爲主體，而以武力戰爲對象，乃一極其狹義的者也。故對外之戰爭，乃軍隊之專有任務，國民除供給餉械外，並不直接參與防禦，戰爭限於前線，是以戰禍不烈，餉力足以屈人之兵，卽可以收得戰勝之成果。

第二階段 自第一次歐洲大戰之時起，至第二次歐洲大戰之發生時止，——在此期間之國防，係以國家爲主體，而以國力戰爲對象，乃一趨向廣義的者也。故隨第一次歐戰之進展，由武力戰而漸次移轉爲外交戰、經濟戰與思想戰矣；先後採用，同時發揮，所謂國家總動員之說，蓋自此時興矣。戰後各國之國防準備，莫不萃心於此。良以人類愈繁殖，則鬥爭愈劇烈，交通愈發達，則戰場愈擴大，科學愈昌明，則戰禍愈慘酷，其影響之所及，地無分前後，人無分老幼，實洞穿國民生活之全體，設不以國家之全力赴之，其將何以爭勝利而圖生

存乎？是故現代之國際戰爭，乃國民戰爭也，兵員衆多，器材浩繁，國防之責任，在於國民全體，國防上所需之智能，亦應普及於國民全體。國防之準備者，非僅兵力已也，一切有形之人馬器材資產，無形之思想學術技能，舉凡與軍事上直接間接有關係者悉屬之，陸海空軍及各種軍事機關與平時軍事上之一切設備，不過國防組織中之一部分而已；國防組織之全體，乃國家之全體，非屈服一國人民之戰志，不足以收得戰勝之成果。

惟在此階段之國防，雖以國家爲主體，以國力戰爲對象，然按之實際，其國家之政治，大抵爲虛偽的民主政治所籠罩，而未能適合全民之需要者也；視人民權利爲至高，初不受任何制限，目個人自由爲神聖，絕不能片刻放棄。故在保障民權之口號下，而國權恆被蔑視矣，在維持個人自由之名義下，而民族之自由無人過問矣。是以其國防力之佈設，亦尙未能舉一國所有之人力物力而全體參加者也；第一、國防之重任，僅由國民中之男子負之，而女子不與焉；卽就男子而言，亦非全體平等負擔者也，其富且貴者，可以設法脫免焉，其自稱爲良心反戰者，可以公然拒絕焉。第二、民族資本多爲少數私人所壟斷，而人力之使用，亦不合理，更因勞資雙方之不協調，而物力莫由展其效矣。第三、文武異途，是謂政治上「養一衛」之脫節，終則養之道不著，而衛之力莫強焉。他如，公私經濟之不相謀也，平戰設施之不相通也，以及國民意志與行動之紛歧複雜也，均不足以發揮國力「全體」之作用也。姑就此次歐戰之法國而論，據去年八月三十一日大公報所載，美駐法大使蒲立德在費城發表演說

，謂此次法國之失敗，由於內部意志與行動之紛歧，其言曰：「法國人士對於人權及社會改革之觀點各有不同，在某種方面言之，不能謂法國全無軍事上之準備，但國民強制動員以救危亡問題發生，各方即引起爭論，甚至有被獨裁國收買而爲其張目者，亦有具誠意者。其被人收買之徒曰，人民之自由爲神聖不可侵犯之權利，絕不能片刻放棄，即暫時犧牲是項自由以救亡，亦屬不可能之舉。人民每週工作，不能超過四十八小時，至於國家之命運如何？飛機之生產力量如何？皆可置之不顧。若接受國民兵役之辦法，雖屬暫時之措施，亦有蹈仿效獨裁者之嫌云云。故在保持個人自由之名義下，法國國家自由之喪失，在未潰敗前，卽已早經註定矣。」又如英國，其勞資對立之形勢，不減法國，人民習於自由，反對國家干涉。凡自稱爲良心反戰者，可以免除兵役，使服後方各種勤務，甚有甘願坐牢，而對於後方任何勤務，亦拒絕担任者，曰此無異間接掩護戰爭也，然而其生活上之所需與安全上之設備，且須國家支給之。是則若輩於國家危殆之際，不但不能共濟時艱，而反以加重國家之負擔，此種不合理之現象，惟在虛偽的民主國家之內，乃能允許其存在，其有害於國力之發展，莫此爲甚焉！吾故曰：在此階段之國防觀念，雖以國家爲主體，而未能適合全民之需要者，雖以國力戰爲對象，而未能舉全體國力之實在者也。

第三階段 自第二次歐洲大戰之發生時起以至將來之某時期止——在此期間之國防，係以全民政治爲主體，而以全體戰爭爲對象，乃一極其廣義的者也。所謂全民政治也者，卽是「

養「衛」兼顧之政治也，乃以發展生產與鞏固防衛為手段而以解決全民之生活為目的者也。（請參閱拙作「論當前的中國政治問題」——三民主義政治的全體性）。所謂全體戰爭也者，即依全民政治之設施，轉移為全體戰爭之運用，以男女分組為原則，以文武合一為標榜者也；此種國防之準備，平時應與戰時一致，誠如最高領袖所云：「軍事生活就是現代國民所應有的生活；軍事生活就是認定生活即是戰爭，所以平時一如戰時的緊張，戰時一如平時的幽靜」。其次、精神應與物質並重，蓋以從事現代之戰爭，固須有克敵制勝之利器，而尤須有壓倒敵人之精神，況利器之運用，還須有精神健全之人，而健全精神之產生，則賴有三民主義之信仰與全國上下之信任。如以精神優而物質劣者與物質優而精神劣者交綏，則前者常勝而後者常敗，故曰「精神勝於物質」；倘在我而精神與物質兼優，則戰必勝攻必取矣。此次歐戰中德以閃擊戰之巧為運用，不旋踵而擊潰法國，其唯一原因，即在全體性戰爭之準備完善與運用迅速所致，即在於精神與物質俱優於法國所致。當其未戰之先也，確立「國家至上」「民族至上」之國防信念，使悉從一個主義一個政府一個領袖之指導，鏗其已戰也，則惟有本「意志集中」「力量集中」之原則，向「軍事第一」「勝利第一」之目標，勇往邁進，百折不撓，誓以爭取戰爭之勝利。夫國家之政策，貴有偉大之目的，而偉大之目的，必以偉大之犧牲得之；吾於德國之備戰與戰勝法國之事實，益信全民國防之重要，惟德國之國防是否以全民政治為主體，此則尚待吾人之研究者也。

### 三、國防力之構成要素

一國所有之人力物力，均爲國防力之構成要素，茲分自然與人爲兩類，略述如左：

#### (一) 自然要素

自然要素者，生於自然者也，未可依人之意志而自由增殖者也。一曰人民，二曰土地，三曰物產：

第一，「人民」之要素 近代國家成立之要素有三，即人民土地與主權是也，三要素中而以人民爲首。大學曰：「有人斯有土，有土斯有財」，是即與吾人所謂國防力構成之三大自然要素相當，而亦以人爲主。實則國家成立之原因，乃爲保障人民之生活與民族之生存而已，蓋人爲國家之主人翁，而國家乃由人而組織且爲人而組織者也。然而徒有人民，尙不足爲國力之表徵，最要者，人民之數量要衆，而其本質要優。蓋民不衆者，不足以增產與教戰，質不優者，不足以任重而致遠。故士狹民少者，其質雖優，而終不免於敗亡，土廣民衆者，其質雖差，而猶可以圖存，此則證之歷史而斑斑可考者也。質優之人民，第一須有健全之身體。第二，須有健全之精神。第三，須有健全之知能。三者俱備，方爲健全之完人——「國防人」！

領袖講述現代國民必備之條件有四；

(1) 重秩序，守紀律——即維社會之秩序與遵守國家之法紀是也。

(2) 明地位，負責任——即根據自己所處之地位，發揮所有之知能以盡自己所負之職責是也。

(3) 崇主義，復國魂——即信仰主義愛護國家是也。

(4) 揚武德，張四維——即發揚「智信仁勇嚴」，與注重「禮義廉恥」是也。

四者俱備，而後方可稱為現代國民，方為健全之完人，而可與担負國防之重任者也。

第二「土地」之要素 土地亦為近代國家要素之一，太學曰：「有人斯有土，有土斯有財」，亦明示土地之重要極矣。國土宜廣大，方有繁殖生養之餘地，故土狹不足以有為也；國家領土宜具天然之險要，方利固守之依憑，故無險可守，殆非國家之福也。蓋國土小者，不宜生聚，無廣土者，是無廣財，（指物產言），如此土小人稀而物不豐足，欲求立國於險峻弱衆暴寡之現代世界，亦難矣哉！與被兼併，捷遭蠶食，波蘭抗戰力竭而被分割，荷比保守中立難免蹂躪，他如丹麥也挪威也，均屬彈丸之地，不足以當外力之一擊，事實昭彰，蓋已足以證明廣土衆民之重大價值矣。

第三「物產」之要素 太學曰：「有人斯有土，有土斯有財」，所謂財者，蓋即指物產而言也。有土固有物產，但能否自給自足，則頗值得研究；立國須有廣土，尤須有豐富之物產，否則瘠土耳，不足以利國計而厚民生也。國家生存上所需要之物產，不外兩種；其一，

爲地面上之產品，如動植物是。其二，爲蘊藏地下之產品，如鐵物是。動植鑛三界之物產，或足供作戰上之所需，例如槍砲，彈藥，機械車輛以及其他軍用器材之製造原料是也。或足供生活上之所需，例如糧食，被服，房屋以及交通工具之製造原料是也。一國之原料，要以自給自足爲原則，庶平時可以維繫國民之生活，而戰時亦能確保國家之安全。善哉蔣百里氏之言曰：『次人心而爲武力之原質者，則材用是也。材用以求之本國爲原則，農業其一也（糧秣），工業其二也（武器），礦業其三也（煤鉄），牧畜其四也（馬騾），綢緞是四者而爲之主宰者，則國民之經濟，國家之財政是也。近世之戰，其準備極於一針一線之微，其影響及於一草一木，故德國開戰後（第一次歐洲大戰——編者註）令公園竹草改植蕃薯，其困苦，迄於一飲一食而有限制，（英德皆然），其反映入於國民之生計者，至深且鉅，故經濟財政之整理法，亦爲武力之最要原質』。第一次歐洲大戰德國之失敗，即在於經濟力之不足——物質缺乏之所致。蓋以戰時物資之需要，因兼顧作戰上與生活上之所需，其數量之浩繁，殆遠過於平時，倘資源不足，寢假而軍心渙散矣，寢假而民情騷動矣，其必最後失敗也無疑。

### （二）人爲要素

人爲要素者，出自人爲者也，可依人之意志而巧爲安排者也。一曰精神，二曰組織，三曰科學：

第一「精神」之要素 兵學家論戰爭有一名言：「有必勝之心，存必死之志，求必勝之方，即可爲戰勝之担保也」。故各國操典內，莫不積蘊於軍隊精神之鍛鍊，如愛國心之加強也，必勝心之堅定也，全軍團結之鞏固也，攻擊精神之旺盛也等語，已爲軍隊教育之重心矣。魯登道夫於其所著全體性戰爭論中，一再解釋精神力之重要，其言曰：「全體性戰爭中國防力之大小，視其民族之體力，經濟力及精神力之大小而定，其中尤以精神力爲重要。所以使民族武力一致團結者爲精神力，所以能在爲爭民族生存之全體性戰爭中支持日久者，視其精神力，……惟有此精神上之一致團結，然後對於前方軍隊常有新精神之灌輸，且爲國家而工作，而能在極艱難之戰爭中與夫敵方之攻擊中，尙存有戰勝與克敵之決心！」又曰：「海陸軍須自國內時時接受精神緊張力，人員及戰具；惟賴有此接濟，海陸軍乃能常保其朝氣。」「精神狀態」與「戰爭意志」，宜加鞏固，若有損傷，則其禍有不可勝言者矣！」德國史蒂芬將軍論戰爭勝利有一名言：「每次作戰必須由一種簡括而清明的思想來支配，每個人和一切事物當隸屬於這種思想」，由二氏之言，便可知精神因素在國防上之重要性矣。總理有言：「人者有精神之用，非專恃物質之體」，又曰「武器爲物質，能使用此武器者，全賴精神，兩者相較，精神力量居其九，物質力量僅佔其一」。蘇裁亦曰：「戰爭的勝負，全在於精神。我不怕（敵）他，他必怕我，怕人的一定失敗，不怕人的一定勝利」。總理與蘇裁皆努力革命，身經戰陣，凡此教訓，均爲躬親體驗信而有徵之言。國防精神之要求，爲「進取」

「一致」「奉公」「守法」；「進取」為創造之根本，「一致」為方拉之源泉，「奉公」為服務之信條，「守法」為法治之礎石，若其鑄造之鋼領，約有四端。

1. 培養「國家至上」「民族至上」之基本觀念——凡屬國民，應本「為國家盡忠，為民族盡孝」之信心，貫始始終，凡害國家之個人主義或超國家之國際主義，均應剷除淨盡。
2. 確定「克物厚生」之人生態度——人生必有所需，而滿足生活上之需要，端賴克物，此「克物」之精神，便是獲取之根源，亦文化發展之動力，西方文物之所以昌明者在此，其優於我者亦在此。

3. 建設「共信」「互信」「自信」之社會關係——全體國民，應在一個主義，一個政府，一個領袖領導之下，為國家謀獨立，為民族求幸福！個人有「自信」，大家有「共信」，彼此有「互信」，此三信心之凝結，便是民族生存的精神基礎。

4. 厲行有計劃之「管」「教」「策」——本國家「養」「衛」之目的，實施有計劃的組織管理與教育訓練，無論「管」或「教」，均須適合「養」「衛」之要求，即均須與生產或防衛發生密切之關係。凡屬不能促進「養」「衛」之組織管理，極應調整改善，凡屬無關「養」「衛」之教育訓練，應予取締禁止。

果依上述四綱而巧為運用之，則可以奠定全民國防之精神基礎，「以守則固，以戰則勝」是謂自之真義，將如劉勰所謂：「臨軍之日，則忘其親，接鼓之時，則忘其身，用能無

天於上，無地於下，無敵於前，無顧於後」，國民精神之訓練如此，可以無敵於天下矣。

第二，「組織」之要素。「組織」乃力量之源泉。所謂組織者，即將互相依存但各具特定任務之諸多部分，在共同目標之下，就其縱的橫的兩方面，依一定之系統，有條不紊，加以組合而成為一嚴整之形體是也。其主要特點：第一，要有系統，有條理；其次，分工求其精細，合作求其確實。關於組織的要義，總裁說得最爲精闢：「現代的戰爭，完全是組織的戰爭，勝敗完全取決於組織。沒有組織，或是組織不好的國家，一定受制被屈於有組織或組織較好的國家」。又曰「我們現在所有一切的努力，都要歸到一個共同的最後的總目標，就是在推動政治建設國防，培養充實國家的生命力，以完成「全國總動員」的準備。因此我們無論那一個人在那一方面工作，決不能彼此分離，必須共同合作」。又曰：「總動員最根本的重要前提，就是組織。沒有組織，就不能發揮全國國民分工合作的效能，不能產生整個的偉大力量。所謂「組織」的意義，就是縱的橫的兩方面，有系統有條理的聯合而成爲整個的一件事物。而國家組織的效用，其最大的目的，就是要做到「統制」這件事務……「統」就是系統，例如就社會的職業而言：大別之有士、農、工、商各種。就工而言：又有木工、石工、土工、鑛工、絲工各類，而各人所習的技藝又不相同。那麼凡關於木工者，就歸對木工系統之下，凡關於工藝者，就歸到工藝系統之下，以此類推，其他各種各類職業，皆有其一定之系統。集全國各種各業各機關各團體，而根據科學的原則使之密切連繫，分工合

作，便成爲一個偉大的有機體。「制」就是節制，例如就軍隊而言，分三等九級，節節相制，將官節制校官，校官節制尉官。就政治而言：中央節制省政府，省政府節制縣政府，縣政府節制區長，區長節制保長，保長節制甲長，甲長節制戶長。再就學校而言：校長節制教育長，教育長節制教職員，教職員節制班長以至學生。如此系統分明，層層節制，便是「統制」。如果詳細分析起來，所謂「統」者屬於橫的，「制」者屬於縱的，必須縱橫兩方面組合完整精密，才能成爲整個的統制。國家一切如能統制，無論軍事、政治、經濟、文化、社會上任何紛繁複雜艱難偉大的事情，都可以提綱挈領用組織方法來推過，便可以達成「全國總動員」的目的。如果平時沒有統制，整個的國力便無由培養與發展……所以統制必須施於平時，而且要有切實的準備，一切人財物力，都要在中央政府整個國策與全盤計劃之下嚴密的統制起來……如此才能真正做到「全國總動員」，才可以達到救亡復興的使命」。一切「要有組織」，然後「能統制」；能統制矣，才有事功之可言。故國家總動員者，實乃一切組織之總匯，亦一切組織之最高典型，可謂集組織之大成者也。

第三，「科學」之要素 近代科學之軍事應用，已爲一顯著之現象，故欲求國防之充實，不可不力謀科學之發展。戰爭與科學，實有不可分離之因果關係，科學愈發達，則戰爭愈進化而慘烈，戰爭愈凶進，則科學愈日新月異。古昔戰爭，初則肉搏，繼而利用刀矛弓矢，迨由刀矛弓矢而火炮炸藥，蓋已開科學戰爭之端緒。時至今日，除自動火器重型大炮外，

則亦有軍艦，陸有戰車，空有飛機，已由平面戰爭進而爲立體戰爭；他如化學戰隊，機械化兵團，無線電傳達命令，探照燈搜索敵蹤，至於人馬器材之運輸也，則陸以火車汽車，水以輪船兵艦，近則且用巨型飛機而由空中運輸矣。若夫以無線電操縱飛機，軍艦以及戰車之試驗成功，則「封神演義」小說內所記載之「鬥法」奇蹟，殆由古人幻想而爲今人實現矣。此次歐洲大戰，德國使用磁力水雷，以便破壞同盟國之艦艇，利用噴火戰車，以便破壞堅牢之障礙物，利用俯衝轟炸機，以便自空中攻擊敵人，利用噴聲彈，以便打擊敵人的精神力量。凡此種種均爲科學之發明，科學愈進步則新奇武器將層出不窮。是故人類戰爭之演變乃隨科學之進步爲轉移，初由人力戰變爲器械戰，次由器械戰變爲機械戰，遠方日增，運用日巧，威力愈大，而勝利亦愈有把握。試以徒手者而與持器械者較，則徒手者常敗，持器械者而與使用機械武器者較，則持器械者常敗，良以科學武器之威力，已非人力所能當，故魯登道夫於重「戰爭精神」之外，猶不能不承認優良武器之效力，謂：「一種新工具（即新兵器）之發明，乃有影響於戰爭勝負之效能。惟各歐洲國家之戰爭中，兵士之重要，依然居第一位。至於「殖民地戰爭」中，歐人尚有精良武器，而土人之守者無之，則兵器一端，已可以決定勝負之概矣。」又曰：「現代之士兵，惟有武器，乃能戰鬥」，此言使用新武器之兵員，一旦失去此種工具，則其戰鬥情緒上必大有問題。上次歐戰，世界科學用盡智慧，互相鬥法，頗爲發達。自後科學進步，日新月異，而軍事上之科學應用，亦大放異彩；將見隨此次歐戰之進展，各國科

專家在政府之統制指導下，更不知能發明幾多之新武器，「科學」之與國防，其關係大矣哉！總觀以上所述國防力之構成要素，分爲自然的與人工的兩種，而各析爲三。若夫國防力之實際構成也。尤在將此二者，混合交織，配比適營，務使人盡其才，地盡其利，物盡其用，事盡其功，則近道矣。

#### 四、國防建設之要點

##### (一) 全民國防之準備

現代之國防戰爭，乃國力戰爭也，國防之責任，在於全體國民。地無上下四方，均是戰場也，人無分男女老幼，均是戰士也，舉凡有形之人馬器材與資產，無形之思想學術與技能，均是國家之武力也，戰爭影響之所及，實洞穿國民生活之全體，設不以國家之全力赴之，其將何以爭勝利而闔生存乎？是故國防爲軍隊專有之責任，已成爲陳舊之觀念，而全民國防之準備，遂爲各國執政者之急務矣。全民國防之佈設，須注意左列各點：

1. 男分分担 國家既由男女所共同組織，則國防之責任，即應由男女分担，要在各依其身體才智予以適當之位置而已。現在英德俄軍中均有婦女服務，不但担任普通工作，且可担任軍事勤務，即我國軍中亦有女兵，男女分擔之國防義務，蓋已漸被各國所採用矣。

3. 文武合一 掌文事者須知武備，任武職者須諳文治，如此文武協德，方易達成保國衛民之任務。

3. 精神與物質並重 古人云：「工欲善其事必先利其器，」此言物質之效用也，然而殺敵致果，固有賴於優良之武器，而拚命到底，尤須有壓倒敵人之精神，況利器之運用，還須有精神健全之人，二者相輔以成，未可偏廢，如以精神優而物質劣者與物質優而精神劣者交綏，則前者常勝而後者常敗，故曰「精神勝於物質，」倘在我而精神與物質兼優，則戰必勝攻必取矣。

4. 平時與戰時一致 鄒韜有言：「軍事生活就是現代國民所應有的生活……：……軍事生活就是認定生活即是戰爭，所以平時一如戰時的緊張，戰時一如平時的幽靜」。惟能如此，故平時之準備，乃克預期完善，而戰時之應付，乃能適合機宜，蔣百里氏所謂：「生活條件與戰鬥條件一致者強」者，意在斯歟？

（二）「生活條件」與「戰鬥條件」之適合

蔣百里氏有言：「生活條件與戰鬥條件之一致，即是國防經濟學的本體」。又曰：「生活條件與戰鬥條件一致者強，相離者弱，相反者亡」，旨哉言矣。原人類之生活也，貴有和平，但亦需要戰鬥，無和平固失生活之意義，非戰鬥無以保障生活之幸福，故曰：「生活上之和平與戰鬥，本是一件東西從兩面看」者也。所謂生活條件者，首重組織——規定人與人之

關係；次爲行爲準則——規範人之行爲，如禮義廉恥智信仁勇等是；再次則爲生產設備——如關於衣食住行等養生上所必需之生產設備是。所謂戰鬥條件者，亦首重組織——規定直接間接參加戰鬥人員之關係；次爲行爲準則——即戰鬥所需之精神要素，如禮義廉恥智信仁勇等足以規範戰鬥行爲者是；再次則爲生產設備——如關於武器及一切軍需品之生產設備是。綜上所述觀之，可知生產條件與戰鬥條件有其共同者焉：其一，即組織的精神的條件，如智信仁勇禮義廉恥是也；其二，即生產的物質的條件，如糧食，衣服，居室，行具以及防衛上所需之各項器械是也。無論組織的精神的或生產的物質的條件，其在和平時之訓練與準備，務使合於應變時之所需，方足以保障生活之安全。蓋以精神條件之俱備，要在養之有素，方期用之咸宜，否則平時精神渙散，人無爭強之心，則一旦事變發生，何來鬥志？如此，雖有良械，亦莫能爲用矣。至於物質條件亦然，凡平時生活上所需之衣、食、住、行等物品及其生產設備，務以適合戰時之需要爲主旨，良以一國之財物有限，而戰時之需要浩繁，倘能於平時生活狀態下，即作戰時生活之準備，期以養生之工具，即做爲防衛之利器，則戰用物資不患貧乏矣；且可以節省大量之人力，事克担負戰鬥之重要任務；似此平戰相通，則一物可以盡二物之用矣。抑尤有進者，戰事一經結束，便可立即恢復平時生活，則戰後復員之工作，亦可以減輕矣。惟是防衛上所需之武器，殊非平時生活所必需也，如大量儲備，不特爲財力之所不許，且經時陳舊，亦恐難達使用之目的；故平時工業上之生產設備，宜顧及戰時生

產之移轉與擴充，而職工之技能訓練，亦應於平時妥爲注意者也。

近幾年來，領袖所倡導之新生活運動及國民經濟建設運動，其中心思想，即在促成「生活條件」與「戰鬥條件」之趨於一致者也。領袖不云乎？「我現在所提倡的新生活運動是什麼？簡單的講，就是使全國國民的生活能夠澈底軍事化，能夠養成勇敢迅速，刻苦耐勞，尤其共同一致的習性和本能，能隨時爲國犧牲！」又曰：「新生活運動者，乃以『禮義廉恥』爲基本精神，以『軍事化，生產化，藝術化』爲中心目標，以『壘齊，清潔，簡單，樸素，迅速，確實』爲實施原則，以『重組織，守紀律，明地位，盡責任』爲訓練內容，要求全國國民實施之於「衣食住行」等日常生活，而完成其現代國民的修養，以奠定新中華民國之基礎的生活革命運動」。……是則新生活運動之主旨，在謀精神生活條件之平戰相通也。領袖所提倡之國民經濟建設運動，其要項有八：一曰，提倡徵工，二曰，振興農業，三曰，鼓勵墾牧，四曰，調節消費，五曰，振興工業，六曰，開發礦產，七曰，流暢貨運，八曰，調整金融。八大要項，對於挽救目前經濟之危機，奠立初步經濟建設之根本，則皆爲切要之圖。『至其重要之點，則在乎盡人力，闢地利，集合各地農工商學全部之力量，使與天然資源及經濟專業，發生極密切之關係。』『誠使政府人民呼應一體，堅忍刻苦，共同努力，敢爲垂危之國民經濟，必有挽救之希望，而民族復興之物質的基礎，亦於是乎奠矣！……是則國民經濟建設運動之主旨，在求物質生活條件之平戰相通也。領袖更謂：『國民經濟

建設運動與新生活運動，二者實相爲表裏，故必相輔而行。蓋新生活運動爲民族的，爲修身的，首重於道德與精神方面爲主，實爲國民經濟建設運動之體；而國民經濟建設運動爲民生的，爲生產的，着重於行動與物質方面爲主，實亦爲新生活運動之用。新生活運動，所以奠立民族之精神的基礎，而國民經濟建設運動，則所以充實民族之物質的基礎，故二者實缺一不可者也。現代之戰爭，乃經濟（物質）戰爭也，亦思想（精神）戰爭也，物質不豐足，則無以濟其窮，精神不堅定，則無以耐其苦，是物質與精神，不啻爲戰爭之兩輪，調節之道，其唯力求「生活條件」與「戰鬥條件」之適合歟？

### （三）國防資源之自給自足

現代戰爭之形態，已由平面的變爲立體的，國土之上下四方，皆戰場也。袖袖不云乎？「現代的戰爭，由於空軍發達，已成爲立體的戰爭，一旦爆發，處處需要防守，全國皆爲戰場，再無所謂「前方」「後方」的區別，亦無所謂「第一綫」「第二綫」「第三綫」的區別。所以從前講國防的階段，雖然第一爲軍隊，第二爲憲兵，第三爲警察，第四爲團隊及一般民衆的武力，但是實事上必須同樣健全，同樣應戰，方能充實武力，鞏固國防」。是則前方作戰軍與後方防衛團隊所要求之人員，馬匹，武器，彈藥，糧秣，被服，以及其他戰用器材等，其數量之浩繁，即軍事專家亦難預爲估算，則更非常人之夢想所能及矣。現代戰爭之本質，乃科學化之戰爭也，亦機械化之戰爭也，因殺傷力與活動性之增加，故人物之損耗率必大

，欲求抗戰之持久，均非有充足之資源（指人物言）不爲功。建造新式海軍一百萬噸，需用鋼鐵（材料及武器）一百萬噸；編練新式陸軍一百萬人，作戰一年，需用鋼鐵二百萬噸。

柯德長分析現代戰爭之特徵謂：「戰爭之範圍擴大，戰鬥員及戰鬥兵器之消耗增多，因之兵員及軍需品之補充，數量劇增，人及物之消耗，須竭全國所有之力以從事維持」。夫滿足軍事需要，固爲戰時克敵之首圖，然民間之生活需要，亦須兼籌並顧。第一次歐戰時德國之失敗，不在軍事而在資源，故資源濶闊，實爲現代戰爭之致命傷！

世界列強鑒於戰爭之不可避免也，莫不積極於國防之準備，而樹立自給自足之資源政策，尤爲各國所採取之共同目標。例如蘇聯所實行之計劃經濟（指第一次及第二次五年計劃而言），即國防軍事工業之生產計劃也，亦國防經濟自給自足之計劃也。故英國經濟學家保羅恩茲曾謂：「除美國外，蘇聯實爲世界工業國家中最能自給自足之國家，斷不能因長久抗戰遭受饑寒而失敗，亦不致因原料缺乏之結果而投降」，最近蘇聯國防地位之提高，蓋有由焉。又如德國數年前由戈林將軍所策定之「四年計劃」運動，以「槍砲代替牛油」爲口號，其實施之方法，一爲本國產量之增加；二爲戰用物資之貯藏；三爲國外輸入之確保；要之，亦即國防經濟自給自足之計劃也。又德國近幾年來獎勵人口之增殖，凡已達結婚年齡之男女，由政府資助，促使結婚，否則課稅，以示懲處，是則乃國防人力自給自足之計劃矣。德國對於「人」「物」資源之準備與充實，年來不遺餘力，此次歐戰之節節勝利，非偶然也。其他

各國，亦莫不瘁心於此，特其所採方法，則因國情而異。總之，「國防之力，才必己才，物必己物，借才於外，暫不可久，借物於外，危不可恃，非己之力而有之，有亦非有」。周亞衡將軍已慨乎言之矣！茲將極權國家對於人力物力給足上一般所採之方策，簡述如左：

(一) 人力給足之方策：

1. 強制結婚，獎勵生殖——以求「量」之增加；

2. 普及國民基本教育，實施各種技能訓練——以求「質」之提高。

(二) 物力給足之方策：

1. 獎勵生產——大量生產，以求「量」之增加，採用標準化，以求「質」之提高

2. 節約消費；

3. 戰用資源之儲備；

4. 國外輸入之確保。

國防上所需之「人」或「物」，固必須自給自足矣，然用兵之學與製造之術，亦實能獨立。國防事業不能獨立，必待參卿之指導，製造不能獨立，必賴外資之購入，則國計民生之前途，實已大可憂慮。蓋以參卿之指導，未必盡吐其秘密之心得，而購入之器械，未必即為出售國家之良品；是則吾人所得者，不過為陳義之糟粕與落伍之廢物而已，我在學術上已受其

愚，而在財政上且蒙其害矣。此在平時，猶可勉爲維持也，迨至戰時，則客卿召還，外源斷絕，我之內幕，盡爲他人所洞悉，則國防之危害，殆有不可勝言者矣。故現代國防之建設，不但須着眼於人員物料之自給自足，尤須注意於兵學及製造之獨立，是則事實上之所昭示者也。

#### (四) 國際外交之運用

國際外交之作用，其唯一之目的，即在厚增本國軍事上與經濟上之力量，藉以保障國家之發展與民族之繁榮！夫立國於大地也，必先修明內政，充實軍備，此乃國防建設之內部工作；若其外聯與國，以資聲援，樹立經濟集團，以增強國家之潛力，是則國防建設之外部工作也。蓋以國際間之攻守同盟，對於一國國防之建設至有關係，試就 邦之情勢而論，使我與隣邦而友善也，則軍備不妨少差，甚或勿須設防，如現在美國與加拿人之關係是。倘我之東隣友善而西隣交惡也，則可移注兵力於西陲，藉以獲取兵力移轉之妙用，如此次歐戰前之德國，爲謀對抗英法計，不惜違反歷來之政治主張，而竟與蘇聯棄嫌修好，締結協定，蓋在設法解除東顧之憂，以便集結兵力對英法作戰。又方德蘇戰爭之爆發也，蘇蘇兩方即信使往還，終於七月十二日成立協定：(一)兩國政府相互保證在此次對希特勒德國進行之戰爭中，彼此當給予一切種類之援助與支持；(二)兩國政府並鄭重聲明，在此次戰爭中，苟未經彼此同意，不得談判或締結休戰協定或和平條約。由英蘇協定之內容觀之，即在任何情況下，必

堅持一致行動之諾言，實行摧毀德國。英蘇兩國所有之軍事力量與經濟力量，可依協定之精神，彼此灌注，而長期抗戰，則德國將因東西兩綫作戰，而分散力量，顧此失彼，希特勒統一歐洲之計劃，或且盡成泡影矣。

國際外交之運用，主旨有二：其一、爲聯合與國藉以厚增攻守（軍事的）之實力；如第一次歐戰前之所謂三國同盟與三國協約，姑無論矣，卽以此次歐戰論，所謂德義日之軸心國家也，所謂A、B、C、D、之民主陣綫也，均爲一種國際外交之運用，若其背景，則在維護各自國家之權益與國防安全而已。考之史實，民主國家間每發生利害之衝突，而軸心伙伴豈乏權益之爭執？鈎心鬥角，各懷心事，至若同盟協定也，特緣某期間利害之一致，一致者常相爲謀，終則形成一致之行動；良以一致行動者強，各個應敵者弱，強弱勝敗之分，外交之妙用在焉。其二、爲樹立經濟集團，藉以培養生存（經濟的）之活力；如德國爲求國防資源之給足也，策定四年計劃，一方增加本國之產量，他方則努力自各國購買貯備，近復將歐洲許多國家劃入「歐洲新秩序」範圍內，創立所謂「大區域經濟」的理論，蓋欲藉以培養自國生存之活力也。他如英國，「高築殖民地自治領間之經濟壁壘，建立所謂帝國經濟集團」；又如美國與蘇聯，在地理上資源上，均廣大而豐富，倘能發達生產於最高度，均足供給本國之需要，無須依賴外國，故在理論上亦卽足以形成其門羅主義之經濟集團；甚至倭奴敵國，亦會高揭所謂「日滿支」經濟集團之主張，均無非注意於經濟的國防安全，俾國家常時保有生存之活

力也。方今戰爭遍於歐亞，各國多本一時利害之關係（一致），分別參加一方作戰，而并肩作戰之盟國，亦莫不聲言提供軍事上與經濟上之力量，彼此互相援助，於是各國競爲國際外交之活動，藉以多聯與國，誠以外交上之勝利，無異兵力之增加，敵厚我薄，詎可忽乎哉！

## 五、國防與軍備

### （一）軍備之目的及其特性

國防者，國家對外自衛之謂也，國防力者，國家所用以保護國民之武力也。就廣義言，所謂現代國家之武力，非僅指軍隊與武器也，舉凡有形之人馬器材與資產，無形之思想學術與技能，蓋莫非國家武力之構成要素。領袖有言：「現代所謂『武力』，不是僅指軍隊與武器而言。現代之所謂武力，乃包括國家所有的國民，人人應參加戰事，致力國防，所有一切的物質，那怕一草一木，皆爲戰爭與國防之所需，莫不爲武力之要件。所以廣義的「武力」，不僅是教育與經濟皆包括在武力之中，凡是學術、政治、外交、文化、軍事，思想，尤其是主義和其他一切精神的與物質的力量，亦皆包括在武力之中」。就狹義言，所謂一國之武力者，即兵力也。蔣白里氏曰：「武力與兵力不相同，兵力者，武力之主體，而兵力非即武力也，武力者，就其用而言也，兵力者，就其體而言也」。夫兵力雖非即武力，然不失爲武力之主體，所謂主體者，乃武力之有形的代表也。故衡量一國武力之大小，恆以兵力之強

弱爲基礎。所謂兵力者，卽軍備也，而以軍隊與武器爲其內容者也。國於世界，必有充實之軍備，然後威信日著，足以限制侵略者之野心。所謂「外交立於實力之上」，「軍備保障和平」者，考之史冊，大抵皆然。倘因兩國之利害衝突，不幸而兵戎相見，則欲劑戰爭之勝利，亦非賴有優良之軍備不爲功。至若利在速戰速決之國家，尤須於平時完成強大之軍備，方能挾其雷霆萬鈞之勢，一鼓而戰勝敵國。此次歐洲大戰，德國以其閃擊戰之威力，不旋踵而下巴黎，至使法國無力招架，祇有罷兵乞和，雖以英國之強，不能挽救於萬一，要其所以收此戰果者，端賴平時準備之完善所致。按德國自第一次歐戰失敗後，初則軍備受條約之限制，毫無國防之價值可言，迨至希特勒登台以來，廢除凡爾賽條約，從事擴充軍備，全國上下厲行節約，限制私人之用度，而對於國防設備，雖費鉅款在所不惜，故能恢復國運，再握霸權於歐陸。夫偉大之目的，必以偉大之犧牲得之，德人堅苦奮鬥之精神，豈有足稱焉。

軍備之目的有二：其一，爲對內之作用，卽協助政府維持治安是也；此所以補救警察力量之不足，而非軍備之主要目的者也。其二，爲對外之作用，此爲軍備之主要作用，卽以阻止國外之侵略爲任務，而以確保國民之幸福爲目的者也。世有指軍備爲純粹消費者，吾人以爲不然，蓋軍備之目的，既在於國防之鞏固，故一國軍備，不啻爲一保險公司，而人民之納稅養兵，猶如被保險者之提交保險費也。且也，「保」「養」爲國家之兩大目的，「保」指防衛而言，「養」指生產而言，「防衛」與「生產」，實乃達成「保」「養」之必要手段，殆缺一

而不可者也。今如以全國爲一廣大之生產組織，則軍備特此生產組織之守衛耳。任何生產組織，莫不從事守衛之設備，惟有完善之守衛，乃能發揮生產之效能，故依情理而論，任守衛之職者，亦當視爲生產集團之構成分子，初未聞有人指爲純粹消費者。夫軍備之於國家，亦猶守衛之於工廠也，然則指守衛國家之軍備爲純粹消費者，其亦不思之甚矣。

## (二) 決定軍備之基礎

軍備爲國防武力之主體，前既言之矣，故軍備之決定，自應以國防上之要求爲基礎。惟是一國國土之大小及其形勢，人口之多寡及其素質，國家財政之盈絀，國民經濟之榮枯，國防資源之貧富，以及國際關係與鄰邦情態等等，均與軍備建設具有莫大之關係。是則各國之內外狀況不同，而其軍備之標準亦異，茲將決定軍備之基礎，縷述如左：

(1) 本國之國策及國防方針 國於天地，必有與立，立國之要，在外察世界之大勢，內審本國之實情，權衡利害，斟酌損益，立國家百年之根本大計，定政治實施之最高原則，是爲國是。例如英美之民主主義，德義之法西主義，蘇聯之共產主義，以及我國之三民主義，均爲各自立國之根本。爲實行國是而定之方策大綱，是爲國策，亦曰政略，實言之，即確定國家政治經濟外交之趨向及其步驟者也。按各國之國策，有對內對外之分，所謂「對內政策」，與「對外政策」是也。依對外政策而決定之用兵方針，是爲國防方針。夫國防之真義，乃自衛之謂也，故侵略之行爲不得稱爲國防者也。顧今日列強之國防，已與國防之原意相違

，其軍事之組織，非自衛者也，其精神之陶鑄，非自衛者也，其澈首澈尾之一切軍事教育及思想，非和平之主張者也，以權利爲目的，以侵略爲手段，居常窺伺他國而尋乘間襲擊者，是乃國防之侵略者也。故吾人言及國防方針，則有自衛與侵略之分，自衛者主張保守者也，侵略者主張進取者也。凡採進取主義之國家，欲圖侵略成功，則其國軍之兵力宜大；反之，持保守主義之國家，祇求自衛足矣，故其國軍之兵力可小。又自衛國防之設施，亦須預爲戰略上移轉攻勢之準備，方足自固，此一定不易之原則也。

(2) 隣邦情勢及國際關係 蔣百里氏有言：「戰爭者，政略衝突之結果也，軍備者，戰爭之工具所以實行其政略者也，所以貫徹其國是者也，用以維持其國之生存者也；故政略定而戰略生焉，戰略定而軍隊生焉」。此蓋言政略之衝突，實爲戰爭之導線，而戰略之策定，乃軍備之根源也。夫與我土地毗連之隣邦，其政略易與我衝突者也，其國防上之一切措施與我至有關係者也，故當決定本國軍備時，對於其國之政略情勢宜加注意，初不待言。卽土地不相毗連之國家，如與我國之利害關係，非常密切，而經海上或隣邦領土時有與我衝突之顧慮者，則其國家之兵力及國策如何，實於一國軍備上亦有莫大之影響。

大抵隣邦及與我利害關係最切之國家，如其兵力微弱，或爲保守主義者，初無危害於我之陰謀，則我之兵備自無過大之必要；若其兵力強大，且採取侵略主義者，居常伺機以謀我，則我應排除萬難，以建立相與匹敵之兵備，方足限制侵略者之野心，故曰「有備無患」，

此乃善之善者也。

此外國際間之攻守同盟，亦與一國之軍備有關，如第一次歐戰前之德與意與英法俄相對峙，均足影響各國軍備之決定；至若欲假道乙國而攻擊甲國者，爲鎮壓乙國之阻礙起見，其兵力之準備，尤須並甲乙兩國而計算焉。要之，現今世界大勢，交通愈發達，則國際間之關係，愈趨複雜，而利害之衝突，亦愈易發生，僅就隣邦情勢或一國兵力，尙不足爲決定本國軍備之標準，允宜高瞻遠矚。洞察國際關係，預爲適切之處置，方不致臨事倉惶而受制於敵也。

(3) 國土之形勢及其交通 凡一國幅員之廣狹，地勢之險夷，海岸綫之長短，版圖之整散，由腹地至邊疆之交通便否以及隣邦至我國境之交通設備等，在在均與國軍兵力之大小及陸海空軍之比例，至有關係，未可掉以輕心也。茲分述如左：

1. 幅員之廣狹及其地勢 幅員廣而地勢平者，國防之兵力須多；反之，地狹小而有天險者，則國防之兵力可少。

2. 海岸綫之長短及其形勢 如海岸綫綿長，到處易被敵軍侵入，則國防之兵力須多，而海軍須擴大；如形勢險要，敵兵不易登陸，則守備之兵力可少，如海岸綫短，則陸軍之責任加重矣。

3. 版圖之整散 領土集結於一處者，便於國防之設施，則守備之兵力可少；反之，散在各地者，疊顧困難，則兵力須多，此又自然之理也。

4. 腹地至邊疆之交通便否 現代戰爭之獲勝，一爲動員及兵力轉移之迅速，一爲軍需補給之確實，而歸結於國內交通之便否。故交通發達而設備完善者，國防之兵力可少；反之，交通不便而運用困難者，則國防之兵力宜大。

5. 隣邦至我國境之交通設備 如隣邦至我國境之交通設備完全者，我爲避免猝不及防計，須對其加厚之兵力；反之，則守備之兵力可少。

6. 本國海岸與敵國港灣之距離 如距離近，則守備之兵力須大，而海軍宜多；反之則否。

總之，國土之形勢，易致敵人之侵入者，軍備宜大；反之，則軍備可小。若夫瀕海之國，則當注重海軍之建設，而大陸之國，是須注重陸軍之整備；至於空軍之爲用，可以控制海陸，其在國防上之地位，必將日趨提高也。

(4) 人口及馬匹 軍備之有生要素，厥爲人員與馬匹，故一國人口馬匹之多寡，對於軍備之決定，至有關係。軍備之建設首重人口，蓋無論一國政治如何健全，經濟如何發達，財富如何充實，倘人口稀少，則不特難與大國爭衡，即欲聊固吾圉，亦非易事。例如丹麥可謂國治民安矣，然以士小民稀，此次歐戰爆發，終不能不俯首聽命於德國。又如荷蘭，因有殖民地之供給與航業之發達，頗稱富庶，亦以士小民稀，難敵德軍之侵入，祇有解甲投誠。居此強凌弱衆暴寡之世界，國家弱小，殆不足以自存，故人口之繁殖，已爲現今各國主要政策。

之一。兵員出自人口，故一國人口衆多者，其兵員之徵募與補充，均可不成問題；惟是兵額之決定，不能超過全國人口可充要員之一定限度，否則，漫無限制，不但難得體力強健之兵員，即國家之生產力，亦必因之而銳減。蓋以無論平時戰時，爲保育國軍實力及一般國民生活所必要之產業（農林工商）經濟交通教育等各種事務，均非有適切之人員不爲功；因此，則能直接充任國防之要員有限矣。又依近代戰爭之趨勢，不惟視其人口之數量已也，若其一般教育程度之高低及國民軍事訓練之精粗，亦俱成爲決定軍備之重要因素焉。

次言馬匹，亦爲兵力有年要素之一。晚近因汽車製造之發達，各國設謀軍隊之機械化矣，馬匹之軍備價值，確已減低，然馬匹之爲用，究未可一筆抹殺；如第一綫部隊輜重之運行，以及軍事或民間運輸之補助，均唯馬匹是賴，至若汽車業不甚發達或多山之國家，則馬匹之爲用更大，而其數量之多寡，亦遂爲決定軍備之重要因素矣。

(5) 財力與資源 西人有言：「人口，財力，與物資，乃現代戰爭上之三大要素」，確爲不磨之定論。人口之重要，吾人已述之矣，今請論財力與資源。欲有強大之軍備，必須鉅額之金錢，蓋無論人員或器材，均非金錢莫辦也。惟是一國之財力有限，而政務之支給無窮，絕不能舉國家之財力 悉供軍事之需求。倘背乎此，則財盡民困，不僅斲喪國家之元氣，迨至原設之軍備，亦恐難以維持久遠矣。故軍備大小之決定，須視國家財政之盈絀，而指立一適當之標準，不可漫無限制也。惟是國家主權之衛護與人民生活之保障，必須賴有充實之軍

備，故凡軍備上之所必需，縱令節約其他政費，亦在所不顧，此各國軍費所以獨占歲出之主要部分也。

至於物資之重要，更不待言。如軍隊生活上所需之衣、食、住、行及金錢與夫作戰上所需之槍砲、彈藥、戰車、飛機，及其他軍用器材等等，蓋無一不來自物資者也。物資豐富，則軍隊之裝備自足，裝備充足，則軍隊之作戰力自厚。倘使一國之物產不足，則欲建設強大之軍備，有如緣木求魚，殆亦難矣。故依國內物資之統計，以爲決定國軍兵額之標準，復按國軍之需要，利用科學方法，加以開發改造，藉以羨補不足，並發明代用品，利用廢棄物，是則均應特加注意與準備者也。

(6) 國際條約上之關係 條約爲國際間之契約，雖非含有絕對之權力，然雙方締約國家均有尊重履行之義務。在國際關係錯綜之今日，各國軍備依條約而受限制者，亦固不乏成例：如第一次歐戰後德奧等國之軍備，其受制於凡爾賽條約者固無論矣。即在其他列強間，自第一次歐戰以來，亦時有減縮軍備之聲浪，如英美法意日等國，曾於一九二二年締結華盛頓協定，以限制其海軍之比例；又如英美日三國會於一九三〇年成立倫敦協定，以立海軍五、五、三、之基礎，凡此均欲憑藉國際條約而限制其軍備者也。蓋以軍備競爭之結果，不但可以加重各國財政之負擔，抑且足以誘起戰爭之爆發，故列強間之軍縮會議，至少可以維持和平於暫時也。惟是軍備者，乃立國之所必需，而一國兵力之決定，原有獨立自主之權，初不

受他國之干涉，故縱有限制軍備之條約，如認爲與國策有不利時，儘可協議變更或由單方另謀解決之途徑也。總之，依國際條約之規定，固可限制各國之軍備，而國家軍備之強大，亦足以變更對外之條約，是則又全視國力之大小以爲轉移者也。

## 六、國軍之組織問題

### (一) 概說

建軍之目的在國防，舉凡國防建設之必要，國防觀念之變遷，國防力之構成要素，國防建設之要點以及國防與軍備之關係等等，吾人已略述於前矣，茲請一論國軍之組織問題。國軍之組織，分爲陸海空三種，此三軍者，乃國防力之骨幹也；若其兵力之組成，則各有輕重，各有先後，要依國防之形勢而定。此三者之價值，因國家情形各有不同之估計，不能執甲以拘乙，是丙而非丁也。普通言之，各國所遵守之原則有三：

其一、爲國土組織之狀況；

其二、爲預想敵國之威脅程度；

其三、爲國民經濟生活之確保。

夫大陸國家，注重陸軍；環海島國，注重海軍；半島國家，海陸兩軍並重，此則爲國土組織所支配者也。如國土與強大之陸軍國爲隣，而強隣之國策，係以野心侵略爲懷，則國軍

之組織，應側重陸軍之發展，此則為預想敵國所影響者也。又如利在通商貿易之國家，其生活與作戰上所需之物資，不能自給自足，均須仰賴於海外之輸入，則應側重海軍，以期制海權之獲得，此則為國民經濟生活所左右者也。要之，國軍之組成，須無背於國土之組織，又可適於敵國之防禦，且有利於國民經濟生活之確保，總以不失却國家「養」「衛」之目的為事。

國軍組織最困難之點，厥為海陸空軍之主從問題。在軍事進步之國家，國軍組織之主從先後，或陸海空三軍探相當之平衡辦法，利害較為稍輕；倘在軍事落後之國家，且逢革新武力之際，則主從問題，非可等閒放過矣。蓋重於此者，即輕於彼，此方兵力愈大，他方兵力愈弱，欲同時兼顧，又為國家所不許，是在縝密考慮，權度利害，厚其所應厚，而薄其所可薄也。

(二) 陸主海從政策

陸主海從政策，適於大陸國家，列強中採用此制者，首推蘇俄。俄為世界疆域最大之國，地跨歐亞，惟偏處內陸，缺乏良好之海港。其西國境所領之波羅的海，南國境所領之黑海，東南國境所領之東海，隆冬皆冰，不適航運，故無良好之港口，以利物資之吐納。國境自波羅的海至黑海灣頭，自黑海灣頭以迄沿海省邊，為世界最長之大陸國境線。但此綫之周圍，出海孔道，俱為隣邦所阻，不使自由出入，而其內陸之交通，又因山脈橫互，河川縱斷，

聯繫至難。蘇俄國軍之組成，受此國土組織所支配，爲確保國防之安全，則陸主海從之大計定矣。

次爲法國，亦爲陸主海從之國家，法國土之組織，兩面濱海，非若蘇俄之鎮於內陸也；海外領土散佈於亞非美澳各洲之間，非若蘇聯之集結一處也。故法國本部與領土，如何使之有相當聯絡，戰時可免意外之隔絕？如何使之有相當防禦，戰時免於不利之攻擊？此爲一整個國防之重要問題。依實際言之，爲求保障海外領土之完整並維持本國與領土間之交通路線，似宜擁有強大之海軍；然其大陸國境，東隣德國，東南界意，西南與西班牙毗連，北則隔海峽與英相望。英國海軍之強者也，法如與英爭海權，在勢有所不得，且自歐戰以還，英法兩國已形成唇齒之關係，亦無擴充海軍之必要。法之可慮者，不在英，不在意，更不在西班牙，乃爲東隣之德國。蓋德法世仇也，其人民之敵愾既深，其地理之形勢又復險惡，其本國之安全尤勝於海外領土之維護，故盡全力以謀陸軍之發展，旨在禦德也。然則，法國之所以探陸主海從政策者，與其謂受國土組織所支配，毋甯謂受豫想敵國之威脅所致，蓋已彰彰明矣。

### (三) 海主陸從政策

海主陸從政策，適於環海島國，適於海外領土特多之國家，適於仰給海外物資以求生存之國家，列強中合於上述條件者，厥爲英國，故英國歷史上傳統之國防政策，卽爲維持海上

之優越權。英國地理組織之特點，世界諸國皆無其比，試觀英人之諺語所謂：「英國無落日」，即可想像其國土分佈之廣矣。自東半球日初昇時起算，最先照臨者，爲新西蘭，漸而澳洲，而香港，而新加坡；日光西斜，則照於錫蘭島與印度；再西則爲亞丁，漸至馬爾他島；最西則照臨於英倫三島。日沒於東半球而出昇於西半球，則照臨於加拿大，漸及於西印度羣島，故曰：「英國無落日」。其海岸綫之交通，自英倫海峽起，西行至加拿大，南行至直布羅陀海峽，復南經內幾利亞，而至西南非洲，再行至南非之好望角，由好望角至東非章給巴爾，再東行則入阿刺伯海，出俾路支，經印度洋而抵新加坡，最終而至香港。是其海岸交通綫，由大西洋而印度洋至太平洋，其領土則散佈於五洲之間，約佔全世界大陸面積四分之一。如是，雖有至強大之陸軍，亦必不勝防禦之責任，敵人可恣意襲擊而不休，則其陸軍將疲於奔命矣。故其國防之要圖，在能連絡各處領土，使互相策應而不致孤立；在能保持海上霸權，而獲得兵力運用之自由；在能限制敵人於海上，而不危及國家之生命。凡此皆爲海上道路，非有強大之海軍不爲功，是則英探海主陸從政策，乃應乎國土之組織者也。

次就經濟上言之，其需優勢海軍，更無疑義。英之商業，爲各國冠，海權在握，商業隨之。又其工業所需之原料，均來自領土或他國，故英國整個之經濟命脈，在於對外通商。如對外輸出與物資輸入，一旦斷絕，則其經濟之崩潰，可立而待。至糧食問題，尤爲危殆，其大部之糧食，幾全賴海外供給，本國每年之產量，不敷三島人民二月之用，倘海上交通爲敵

所握，不須攻擊，二月而大英帝國敗衄矣。英國之經濟組織如彼，而生存之源泉如此，則其海主陸從，有何疑焉。

#### (四) 空軍之地位

國軍之任務，在從事戰爭鞏固國防。戰爭之方略有二：即「攻擊」與「守禦」是也。法國貝當元帥有言：「守禦之任務，其目的，在破壞敵人之勝利；攻擊之任務，其目的，在求得自己之勝利」，皆諷斯言。在昔空軍尚未出現之際，國軍之組織，僅爲陸軍海軍兩種，前者担任陸上防務，後者担任海上防務，至關於海岸防備，則有賴於陸海軍之協同焉。自空軍發達以來，根本顛覆舊時代之國防計畫，美國威廉米茲爾將軍於其所著空中國防論一書內謂：「一國對於他國，以武力強制其意志時，空軍之影響，爲決定的因素」。蓋因本國空軍一經擊破敵空軍，獲得制空權，則敵國上空，無論何處，均可飛行無阻，空軍攻擊之目標至爲遠大，不僅攻擊敵人之武力代表，且進而襲擊其根據地之各種設備。（破壞敵人之勝利），此種威脅甚大，能使敵躊躇不敢開始戰爭，既已開戰矣，亦能實施最有效之攻擊，迅速收得戰果。（求得自己之勝利）。蓋空軍所用之飛行機，乃速率最大之現代武器也，倘配以火力旺盛之機關槍或小鋼砲，使俱日衛能力，而以重型爆炸機攜帶大量炸彈，前往敵方之主要目標，實施轟炸，則其破壞力之偉大，遠非其他武器所能企及，即敵人之陸海軍備，亦莫與爭衡，在其威脅之下，祇有退避三舍。信夫論戰者曰：「自空軍出，人類戰爭之新時代至矣。在

此時代，世界人類之命運，將爲空軍所支配」。又曰：「無空防，即無國防，空軍不強，陸海兩軍終歸失敗矣」。

杜黑將軍者，提倡空軍至上者也，彼主張以陸軍担任地面防禦，而以空軍担任攻擊。法國貝嘗元帥序杜黑制空論之戰畧，指謂：「此乃所謂一武力的經濟使用」原則之直接應用和擴大」者也。夫現代戰爭，乃一全民之國力戰爭也，舉凡一國所有物資力與精神力全部參加。一個決勝之攻襲，不但以殲滅敵人前方的武力爲目標，並以破壞其後方民族中心爲目標。如用地面武力達此目的，必先擊破敵人之抵抗武力，每須曠日費時，甚屬困難。如行空中攻擊，則相反，飛機可以超越一切障礙，任意攻擊地面武力或敵方空軍，並且打擊整個敵國，其資源，其信心，迫使對我屈服。故空軍者及良好之攻擊武力也，且因其攻擊之結果，足以破壞敵人之勝利，是則又有助於守禦者也。

空軍之價值，既如此之重要，故國軍組織之原則，不能不重新估定。周亞衡將軍曰：「敵人侵入之途，由陸由海由空。我之設防也，防陸者在陸在空，防海者在海在陸在空，防空者在空（今後空中勢力，發達無窮，而在海在陸對空防禦所及之範圍有限，故防空以在空爲主）。敵人侵入之途三，而我防之，則空居其三，陸居其二，海居其一。故所慮最重且急者在空，而在陸次之，在海又次之。蓋在空之防備足，則在海雖弱於人，而由空可以制之，在陸不強於人，而由空可以助之，若在空弱於人，則陸與海俱失掩蔽矣」。現代國防理論之重

點，已趨於在空，此次歐戰德軍之勝法，固在機械化兵團之突擊猛進，而尤在空軍之協同作戰，與敵境內制空權之獲得，否則，戰爭之局勢必大不相同矣。在法英軍之被迫撤退，亦緣於空軍勢力之不足，故當邱吉爾政府成立時，特於航空部外增設飛機製造部，專任飛機之研究製造事宜，其用心亦良苦矣。

國防

四六

## 科學研究與國防建設

吳保生

### 一、何謂科學

凡綜合一種現象，利用觀察，選集，分析，歸納的方法，而使其自成一種系統的學問，都是科學。簡單的說，科學就是分科之學，也可以說，是學問的分科。在原始社會裏，人類的學問，亦即知識，是籠統不分的，而各種事務的處理，也是籠統不分的。追後人類繁殖，社會關係，日趨複雜，而社會專業，亦逐漸增多，人類已往的籠統知識，不足以應付當前的實際問題，而舊的工作方式，也不適用，於是人們為事實的要求，逐漸採取分工的方式，因此人類的知識學問，也逐漸分化了。一種工作或專業，需要一種知識或學問，做為實際處理的依據。就因為專業的分工，才引起了學術的分科，專業愈繁雜，分工愈精細，事務的分工愈精細，學術的分科愈增多，所以學務的分工無界限，而學問的分科亦無界限，都要按實際的生活情形而定。古代的科學領域，是狹小的，現代的科學領域，是廣大的，吾人祇能給科學下一定義，但不能為科學劃定範圍。

一種科學的成立，必經以下的幾個過程：第一，要觀察事象，以定研究的範圍，第二，要選集材料，以爲研究的標準；第三，要分析比較，以明因果（或同異）的關係；第四，要歸納評斷，以立一般的法則，即以此一般的法則，做爲實踐的依據，以資將來的應用，而完成科學的任務。

## 二、科學的任務

科學的任務，也可以說是知識的任務，一言以蔽之曰：在爲人類解決生活問題而已。任何一種科學，乃是因爲解決生活上某種問題之需要而產生；所以凡百科學，也必須直接間接與解決人類生活問題發生關係，人類之責有科學者在此，吾人之所應努力者亦在此。在人類生活問題未圓滿解決以前，初不容許吾人以「爲消遣而學問」的態度，躺在安適椅上說風涼話，也不容許吾人拿「爲學問而學問」的說法，來委卸對於特定人羣（指本人所在之人羣而言）應盡的責任。

人類的的生活問題，不外「保」「養」。總理根據歷史上研究的結果，以爲無論古今，國家的最大責任，除養民之外，即在於保民，使不受外侮的侵略而能安居樂業。故於民權主義第一講內說：「環觀近世，追溯往古，權的作用，簡單的說，就是要來維持人類生存，人類要能夠生存，就須有兩件最大的事：第一件是保，第二件是養，保和養兩件大事，是人類

天天要做的。保就是自衛，無論是個人或團體或國家，要有自衛的能力，才能夠生存；養就是覓食，這自衛和覓食，便是維持人類生活的兩件大事！

我們單就「保」而論，「保」的涵義有二：其一，爲對內作用，就是維持社會的安甯秩序，這須賴有法律警衛的組織；其二，爲對外作用，就是防止外來的侵略襲擊，這須賴有國防軍事的設備。由此可知，國防乃是「保」的對外作用之顯示，換句話說，也就是「保」的對外力量之儲備或發動。一國的防衛，是須要憑藉一種實在的力量，徒託空言，無濟於事。知識是一切力量的淵泉，國防力量和其他力量一樣，也必定產生於知識，了無異議。

科學是知識的供應站，也就是說，一切知識產生於科學。學者通常把科學分爲社會科學與自然科學兩大類，此就科學之性質而言，若就現代科學與人生關係而論，大體上說，社會科學是調整「人」的關係，以期發展「保」「養」上所需之「人」的力量；自然科學是調整「物」的關係，以期發展「保」「養」上所需之「物」的力量；人力與物力之交織會通，便形成一個個而偉大的力量，可以保障人民的生計、社會的生活、國家的生命、民族的生存以及人類的生活之持續與進展！茲列表如左，藉以說明科學的任務：

科學

〔解決人  
生問題〕

社會

〔調整「人」的關係，以  
期發展「保」之「養」所  
需之「物」的力量〕

自然

〔調整「物」的關係，以  
期發展「保」之「養」所  
需之「物」的力量〕

人力與物力之姿職會通，便形成一個偉大的力量，可以保障人民的生活、社會的生活、國家的生命、民族的生存以及人類的生活之持續與進展。

### 三、科學與國防的關係

領袖會說：「無科學即無國防，無國防即無國家」，這兩句話，已夠說明科學與國防的關係了。前面已經說過，科學是知識的供應站，知識是一切力量的淵泉，當然也是國防力量的基石。再從現代科學與人生關係看來，也可以窺見科學與國防的密切關係，這尤其在近代戰爭裏，更可以找到極明顯的例證。我在本書第二十頁論「第三，科學之要素」一文內曾經說過：「古昔戰爭，初則肉搏，繼則利用刀矛弓矢，迨由刀矛弓矢而火炮炸藥，蓋已開科學戰爭之端緒。時至今日，除自動火器重型大砲外，則水有軍艦，陸有戰車，空有飛機，已由平面戰爭而為立體戰爭；他如化學戰隊，機械化兵團，無線電傳達命令，探照燈搜索敵蹤，至於火馬器材之運輸也，則陸以火車汽車，水以輪船兵艦，近則且用巨型飛機而由空中運輸矣。」

若夫以無線電操縱飛機軍艦以及戰車之試驗成功，則「封神演義」小說內所記載之門法奇蹟，殆由往古人幻想而爲今人實現矣。此次歐洲大戰，德國使用磁力水雷，以便破壞同盟國之艦艇，利用噴火戰車，以便破壞堅牢之障礙物，利用俯衝轟炸機，以便自空中攻擊敵人，利用噴聲彈，以便打擊敵人的精神力量；凡此種種，均爲科學之發明，科學愈進步，則新奇之武器將層出不窮。是故人類戰爭之演變，乃隨科學之進步爲轉移，初由人力戰變爲器械戰，次由器械戰變爲機械戰，速度日增，運用日巧，威力愈大，而勝利亦愈有把握。試以徒手者而與器械者較，則徒手者常敗，倘以持械者而與使用機械武器者較，則持器械者常敗，良以科學武器之威力，已非人力所能當……科學之與國防，其關係大矣哉。

科學與國防的關係，不僅在戰爭的時候，而尤在對於平時國防的準備上，俾可建立「不戰而屈人之兵」的威容。在消極方面，限制侵略者的野心，藉以達成其生存的目的，此即所謂靜的國防者是。國防科學化，則國防乃能以充實，科學國防化，則科學才能盡其最大的使命。領袖說過：「我們必須正視世界森嚴的現實，並接受抗戰中的痛苦教訓，以建設絕對安全之國防爲第一目標；歐戰證明，惟有能戰鬥能勝利之國家，始得保持其獨立生存，否則必被征服而爲奴隸。又曰：『沒有國防就沒有國家……沒有國防就不能保障民族的生存，更不能保障民權和民生』。所以昭示國人曰：『一切建設必須國防化』！『一切建設』的含義，是很廣泛的，牠包括心理建設，物質建設，社會建設和政治建設。而「一切建設必須國防

化」，就是說，無論心理的，物質的，社會的和政治的一切政策，一切設施，都要以國防為中心之一切利害，一切是非，都要根據國防的需要而判定。這其間具體事象的表現，也正如領袖所說：「我們的軍隊必須成為高度國防的武力；我們的政治必須成為動員國防力量的總機構；我們的經濟必須是培養國防力量最大的根源；我們的同胞，也必須是各個具有戰鬥知能，決心為國効命，并恪守國家法令的國民。一切文化教育事業，亦必須適合國防的需要，成為國防的一部份」。這明明地指示出來，一切科學研究，也必須以國防為中心，換句話說，就是一切科學都要國防化了。

最近國內識者盛倡國防科學運動，期以提高抗戰情緒，普及國防知識；所謂國防科學運動者，其實催在求達一切科學的國防化罷了。從前大家不甚曉得，每一種科學都與國防建設上有關係，所以把國防大事，完全委託軍人擔當。現代戰爭是全體戰爭，現代國防是全民國防，國防之責任在於全體國民！「必須個個具有戰鬥知能」，必須人人是個「國防人」，才能「建設絕對安全之國防」，而有以保障民族的生存，民權的享受和民生的改善！

#### 四、科學研究者的責任

所謂科學的研究者，並非指科學專家而言，乃是指研究學術的人們，也就是國人中的知識份子。每一種科學既然都與國防建設有關係，那末，從事科學研究的人們，在研究學術的

過程中，必須顧慮到自己所企求的知識對於國防建設上的關係及其價值，換句話說，凡是一種科學的研究，必須注意到國防建設上的應用價值。這樣一來，科學便可以國防化了，而國防也自然科學化了，國防乃能鞏固！

前面已經說過，社會科學是調整「人」的關係，以期發展「保」「養」上所需之「人」的力量，自然科學是調整「物」的關係，以期發展「保」「養」上所需之「物」的力量；那末，凡是研究社會科學的人們，都應當注意到調整「人」的關係，以期發展「保」「養」上所需之「人」的力量，才能盡社會科學研究者之能事；同樣的，凡是研究自然科學的人們，也都應當注意到調整「物」的關係，以期發展「保」「養」上所需之「物」的力量，才能盡自然科學研究者之能事。我嘗聽到一般人講，國防軍事是你們軍人的責任，甚至有些大學生或留學生們也說，你們學軍事的都用得着了。弦外之音，彷彿他們對於國防上毫無有責任的，在抗戰時期，也似乎沒有什麼用處。此言大差，至少他們不曉得他們在國防建設上應負的責任，和不認識其在國防戰爭中所佔的位置；這種論調，也真夠使人疾首蹙額了，目前國防科學運動，正方興未艾，亟須予以明確的指正，以防止誤解流弊的滋生。

茲附國防科學系統表，以爲提倡國防科學之助，其內容概示如左：

甲、直接的國防科學：

一、戰略學

科學研究與國防建設

科學研究與國防建設

五四

二、戰術學

三、兵器學

四、經理學

五、勳員學

六、諜報學

七、戰役史

八、警察學

乙、間接的國防科學：

一、國防政治學：

1. 行政學

2. 外交學

二、國防經濟學

1. 國防工業學

2. 國防農業學

3. 國防商權學

4. 國防財政學

三、國防歷史學

- 1. 國防史
- 2. 軍事史

四、國防地理學

- 1. 地形學
- 2. 測量學

3. 兵要地理學

4. 經濟地理學

五、國防天文學

六、國防統計學

七、國防交通學

八、國防教育學

九、國防社會學

十、國防倫理學

十一、國防心理學

科學研究與國防建設

科學研究與國防建設

三、國防生理學

二五、國防生物學

二四、國防理化學

二三、國防工程學

二二、國防工藝學

二一、國防宗教學

二〇、國防法律學

1. 國防法

2. 軍法學

一九、國防衛生學

1. 軍醫學

2. 看護學

3. 軍隊衛生學

4. 獸醫學

二、國防文學

三、國防戲劇學

### 三、國防音樂學

### 三、國防美術學

### 二、其他

從科學的性質上說，可分為社會的與自然的兩大類；若從科學的任務上說，也不妨分為民生的與國防的兩大類。民生科學是「養」的知識之匯集，國防科學是「保」的知識之匯集，保養是維持人類生活的兩件大事，一切科學的研究目標，都應該向這兩方面用工夫。「國防科學」這一名詞，並非說牠另有一門專攻國防的學科，而是包羅於各種科學之中的防衛學問，所以要懂得國防科學，非對各種科學上都有明切的認識不為功。在以上所提的國防科學系統表內，直接的國防科學，是純屬於軍事訓練的範圍，也可以說是軍人必須具備的；至若間接的國防科學，不過把民生科學加以國防化罷了。一國國防的建設，須賴有精神的組織的因素與物質的生產的因素，在國防科學的知識範疇裏，不是關於精神的組織的，就是關於物質的生產的。我們提倡國防科學的主旨：第一，在培養民族復興的精神基礎，並完成國家組織之最高典型——國家總動員之準備；第二，在奠立民族復興的物質基礎，並充實社會生產之一切設備——全體國民生活之改善。

總之，國防科學之提倡，實屬當今急務，不但要民衆家喻戶曉，更要知識份子努力邁進。老實說：祇做到學術研究國防化，還不夠用，更要使國民生活國防化，換句話說，也就是

### 科學研究與國防建設

生活條件與戰鬥條件的適合。(請參閱本書第二十三頁論「生活條件與戰鬥條件之適合」的一段文字)。我們要做到養衛的知識一貫，文武的教育合一，才可以實現國防科學運動的真正意義，才能以完成「救中國」「救世界」的偉大任務！

## 燦新的基礎與偉大的任務

——爲陸軍經理雜誌創刊而作——

### 一、軍事經理的重要性

爲國家謀獨立爲民族爭生存的神聖抗戰，已是三年多了。我們抗戰的目標，無疑的是在建國；惟有抗戰，才能建國，也惟有建國，才對得起因抗戰而犧牲的無辜民衆與忠勇將士！可是，無論抗戰也罷，建國也罷，必先建軍，而欲建軍，必先建設經理制度；未有軍儲空疏，而能完成抗建之大業，也未有經理腐敗，而能獲得建軍的成功。

從另一方面講，「經理」離不開「軍事」，「軍事」離不開「政治」，所以「政治」爲「軍事」之母，「軍事」乃「經理」之基！現今世界政治思潮，在激劇的動蕩着，而軍事思想也在激劇的演變着，將見動變的結果，必爲「新體制」之降生！新政治的主流，是「全體性政治」——即是全民政治，新軍事的形態，是「全體性戰爭」——即是全民國防。

在這全民國防的戰爭中，作戰軍之維持補給，乃是軍事經理的主要業務，勿待煩言；而在後方非戰鬥員的勞力與生命，恐怕比前方的士兵有加重的責任與危險，而一切新設備之

發源，在於國民新經濟法的成立，「因為戰爭所需要的總是不外財與物，這是軍事需要的對象，說起來，大半都與經理業務有很密切的關係。

## 二、精神勞動的燦新基礎

目前抗戰力量的如何增強，建國工作的如何推動，以及未來戰爭的新形式與中國國防的新建設，給予我們經理人員的「精神勞動」以燦新的基礎與偉大的任務！欲建立這燦新的基礎與達成這偉大的任務，必須集中經理人員的一切力量——智力與體力之總合力量；「集中意志」乃是「集中力量」的先決條件，這新刊行的經理雜誌，便是「集中意志」的新利器！我們要建立這「精神勞動」的燦新基礎，至少必須依據左列幾個原則：

一、必須把基礎建立在一定的空間上，空中樓閣是沒有用的；換句話說，就是適合國情——實際需要，所以一切外國制度的研究介紹，如果不切於中國現實及將來的需要，是沒有多大效用的。

二、要檢點過去（史料之整理），把握現在（現實之批判），更要策劃將來，務求執「新」以勝「舊」；因為國防軍備之理論與實際，日新月异，如果因襲陳腐，步人後塵，將必受制於人而不能制人，所以在國防軍備的新建設中，應當以進步的觀念與行動，來求達經理改建的成功，所謂「迎頭趕上去」的意義，即在於此。

三、大處着眼，小處着手；全體比部分重要，部分在全體裏有牠適當的關係位置，能把這關係位置認識清楚，方能在全體上發揮作用。

四、思想的紀律，包括於軍紀之中，著者與讀者須同樣負其責任，即是著者立言，不可全憑己意，必須以「國家至上」、「民族至上」的立場，認清我們所要依據的理論，而讀者也不要滑口讀過，漫然直信，應當明辨是非，予以適切的批判與指正。

### 二、經理雜誌的偉大任務

其次，說到我們經理人員「精神勞動」的偉大任務，同時也可以說，就是經理雜誌的偉大任務：

第一，在謀經理人員思想之一致，信仰之一致，一心一德，努力奮鬥，以建設新時代的經理業務。目前經理界之思想與信仰，均尙未能一致，事實昭然，無庸爲諱。這樣意志紛岐，行動抵觸，一定不會發生大的力量，還能希望事業的成功嗎？總理在三民主義第一講中說過，「大凡人類對於一件事物，研究其中的道理，最初發生思想，思想貫通以後，便起信仰，有了信仰，便生出力量。」根據這幾句話，今後我們要在抗戰建國的過程中，確立軍學經理的基礎，達成經理人員的任務，必須把以往的錯誤觀念和行動完全矯正過來，統一思想與信仰，集中意志與力量；因爲思想和信仰之一致，便是一切力量的源泉，意志和力量的

策中，方可操得成功的左券。所以，如何而能統一經理人員的思想與信仰，如何而能集中經理人員的意志和力量，這便是經理雜誌——她是大家交換意見溝通情感的自由園地——的第一個偉大任務。

第二，在求各級軍官認識「經理」之意義及其重要性，破除以往的漠視心理，協助經理人員改革經理事業。過去各部隊主官，多不注意經理，援用私人，乾謀中飽，不肯把經理事務交到正式出身的經理人員手裏，縱然有的主官肯把經理事務交由經理人員辦理，但是對於經理業務之實施，總是干涉掣肘，不肯讓經理人員放手做去。察其原故，就在過去各級軍官每多不明瞭經理的意義及其重要性，結果所致，對於經理業務和經理人員不免抱有一種漠視的心理。雖自抗戰以來，此風仍未稍改，這實在是經理改革的絕大障礙；可是平心而論，所以釀成這種情形的，還不能單獨責備帶兵官，經理人員本身之欠充實與經理學術之未能昌明，在經理人員方面，也要負相當的責任。今後如何發揚經理學術，藉以引起各級軍官對經理業務的注意，並認識其重要性，乃是經理雜誌的第二個偉大任務。

第三，在使全體國民明瞭「軍事經理」與國計民生之相互關係，自願提供精神與物質的力量，厚增軍需資源之活力，藉以推進國家總動員中經理人員的工作效能。現代戰爭，是國力戰爭，舉凡國民的體力，精神力及經濟力，都是構成國力的要素。國民經濟力之所在，便是平戰兩時軍需補給力的源泉，特別是在戰時，因為兼顧作戰上和生活中的要求，物資的

需要，數量浩繁，遠非平時可比。何總長論現代戰爭的特徵，說：「戰爭之範圍擴大，戰鬥員及戰鬥兵器之消耗增多，因之兵員及軍需品之補充，數量劇增，人及物之消耗，須竭全國所有之力以從事維持」；因此我們可以知道，欲謀軍需補給充足，惟賴國民經濟力之不斷接濟，乃能常保其活力。無論平時或戰時，軍需品的補給，是經理人員的主要任務，若其實施之臧否，固在經理人員本身的努力和奮鬥，也須賴有全體國民的協助——體力的（勞動服役）精神力的（熱心從事）和經濟力的（物資供給）協助！但是，要想獲得國民的協助，須先引起他們對於「軍事經理」的興趣，並認識其與國計民生的相互關係，然後方有成功的把握，這就非推廣軍事經理學術不可了。所以如何而能喚起民衆的同情與愛護，藉以促進經理人員的工作效率，便是經理雜誌的第三個偉大任務。

第四，在闡明未來戰爭的新形式和全民國防的新建設，本進步的觀念與行動，「迎頭趕上去」，以冀對於世界經理學術有所貢獻。世界軍事知識，日新月異，而經理學術，也正需要新的發展，因為「新」足以勝「舊」，是有事實的證驗了，誰的方法最新，誰就是最後的勝利者。前面不是已經說過了嗎？現今世界政治思潮和軍事思想都在激劇的變動着，我們應根據本國實情，參照列強軍事的理論與實際，努力開發未來戰爭的新形式和全民國防的新建設，即以此研究的成果為基礎，來建設我們新的軍事經理制度。依現在世界各國政治和軍事的實際看來，還沒有那個國家達到了「新體制」的最高峯，——因為在守舊的政治制度下

，是不能產生燦新的軍事理論與實際，而過激的政治主張，也不會得到正確的歸宿。如此說來，我們正可依進步的觀念和行動，迎頭趕上去，定一完善的軍備計劃，立一確實的經理基礎，又誰敢說，以我們經理人員最大的努力，不能在將來世界軍事經理學術上大放異彩呢！——這便是經理雜誌的第四個偉大任務。

#### 四、結語

由以上所述，我們很可以這樣認定：我們經理人員「精神勞動」的基礎，是燦新的，我們經理人員「精神勞動」的任務，也是偉大的；那末，如何把這燦新的基礎建設起來，如何才能完成這偉大的任務，固須待名被軍官之相諒相成，也頗有全國民衆之相助爲理，而最要緊的，還是經理人員本身應盡最善的努力和奮鬥——同心協德，集思廣益，名出心力，亦述亦作。本雜誌既是我們全體經理人員的精神園地，要想看到這個新開的園地裏，奇花怒放，百卉爭榮，還須大家來愛護來經營來灌溉的，本社工作同仁，不過是些公僕式的園丁而已。我們竭誠地接受大家的批評和指導，同時也懇切地希望大家不斷的予以實質的援助，使得本雜誌發揚滋長，能夠完成預期的任務，非獨本社同人得沾榮光，而經理業務的前途，或有曾因此而定上康莊的大道吧！

論當前的中國政治問題

# 論當前的中國政治問題

——三民主義政治的全體性——

## 引言

當前的中國政治問題，無疑地是個行憲建國問題。我們曉得目前是在進行着偉大的民族抗戰，但是抗戰的目的，是在建國。我們不同意「抗戰就是一切，一切歸於抗戰」，我們主張「建國才是一切，一切歸於建國」。一切自抗戰以來，尤其自從國民參政會第四次大會通過實施憲政的決議案後，全國各界人士對於建國問題的討論是逐漸地熱烈起來了，而報章雜誌上也不斷地登載討論行憲建國的文章；但是真能站在客觀和純正的立場上來分析討論這個問題的，却很少見。大多數的人們，不是陷於認識幼稚和淺薄的錯誤，就是犯了黨派成見和自私的毛病，所以公說公有理，婆說婆有理，討論來，討論去，始終沒有具體而正確的結論。我們以為現在要正確的討論當前的中國政治問題，必須注意下列各點：

第一、必須認清我們所處的時代；

第二、必須認清我們所處的地位；

論當前的中國政治問題

第三、必須認清我們是誰；

第四、必須以客觀的態度認清我們當前的問題；

第五、必須以「國家至上」「民族至上」的立場認清我們所要依據的理論。

上述「時」「地」「人」「物」「理」諸點，吾人認爲是討論當前中國問題的五種規律。我們對於這五個規律，必須有澈底的瞭解和正確的認識之後；在討論當前中國政治問題的時候，才能得到美滿的結果。

作者不是什麼政治學專家，用專家眼光來批判中國問題，也不是什麼外國教授；的門徒，拿老師撐腰來討論中國問題；不過係以中國衆人之一的資格來談談中國衆人之事罷了。現在僅根據上列五種規律的信條，對於當前的中國政治問題，加以推論，並以就教於時賢。

## 一、何謂政治

我們要討論中國政治問題，必先弄清楚什麼是政治？倘於政治之意義不明，冒冒然討論當前的中國政治問題，非如癡人說夢，亦猶坐井觀天而已。那末，什麼是政治呢？總理解釋的最爲精闢：「政是衆人之事，治是管理，管理衆人之事，便是政治」。這一定義裏，包含意義頗深，吾人不可輕輕看過，應當把內含的精義發揮出來。我們應當研究的：第一、是「衆人」；第二、是衆人之「事」；第三、是「管理者」之能力及其可得利用的社會力量；

第四、是「被管理者」對於管理上的認識及其接受管理的程度。現在讓我們逐一加以詮釋：

第一、先論「衆人」。「衆人」是國之本，積衆人以成國，一國有一國的「衆人」，因風俗習慣語言文字歷史地理以及血統等等之不同，而各國之「衆人」亦異；例如中國人與英國人不同，當然不能以適合英國人的辦法轉而使用於中國人，就說是也適合於中國人，對於適合其他各國人的辦法。也做如是觀。總理說過：「歐美有歐美的社會，我們有我們的社會」，這就是說中國的衆人和歐美的大不相同；又說：「中國的社會，既然和歐美的不同，所以管理社會的政治，自然也 and 歐美不同」；如果不管中國的特殊性，完全做效外人「把外國管理社會的政治硬搬進來，那便是大錯」。

第二、次論衆人之「事」。「事」就是問題，衆人的問題，就是一個生活問題。欲求生活之滿足，必須獲得生活上所需的資料，生活上所需的資料，大概不外衣食住行四大項目，獲得的方式，不外生產；其他如娛樂遊求知，也是生活上所必需的。因為人生不僅是衣食住行而已，換句話說，人不能衣好了就吃，吃飽了就行，行完就了住，住夠了再友……：……衣食住行週而復始，整天的埋頭在衣食住行裏，或者是埋頭在求得衣食住行等生活資料的工伴裏。所以衣食住行之外，還要睡眠，要休息，要求知，要娛樂；談到求知和娛樂上，有些工具也要生產。再有婚姻問題，也是生活上最關重要的問題。因為婚姻是家庭的起點，家庭是社會的組織單位，家庭的組織不健全，社會的組織也不會健全；所以婚姻問題，不但有關

個人的生活，更是有關社會的生活，國家的生命和民族的生存！衆人的問題，古今中外大抵如此，不過因爲時代和國度的不同，又因爲一國有一國的「衆人」，對於問題的認識和作法多少有些程度上的差別罷了。

第三、是「管理者」之能力及其可得利用的社會力量。就因爲國度和衆人的不同，各國管理者所具有的能力，常因社會文化積產的多寡大小，而有差異。這到與個人的天才沒有多大關係，政治落後的國家，也常出現偉大的天才政治家——管理者；可是各國管理者可得利用的社會力量，如優良的佐治者以及促進政治設施的物質發明等，常因文化程度之高低，而生很大的差別。譬如以交通一項而論，新式交通設備完全的國家，管理者或以電話電報及無線電等之利器，不出戶而國家治；或以飛機聯絡而萬事就理。在交通設備不良的國家裏，施治便感到諸多困難，自屬當然之事。說到管理者就是從政者，大家都目爲特殊階級，我覺得這一觀念極應糾正；須知從政也是社會服務的一種，而從政者，是要根據國法來服務的，他不是獨夫，也不是魔王，他和其他從事經濟農業工業醫牛甚至理髮匠清道夫等的人們，在社會上，是一樣的，沒有什麼差異。

第四、「被管理者」對於管理上的認識，及其接受管理的程度，這點很爲重要。因爲政治上的設施，應以適合衆人的需要而定；理想不妨高遠，但實施上要慎重，要循序漸進，要導民於樂土。否則，偏重理想，忽於實際，只任管理者之意旨，不問被管理者之背向，必難

愛之，反以害之。茲就我國人民之生活而論，衣食住行均不講求，很多地方，可以說是不合乎人生的需要；那末，改善民生，當爲從政者之責任。今假令我國的財力物力，都很充裕，取之不盡，用之不竭；按理想說，應當把人生的衣食住行，都盡量的高上提高。姑以居住而言，爲民衆修造高樓大廈；鋪地毯，設鐵床，廚有珍饈美味，廁置抽水馬桶。則以從無經驗的老百姓，或將望而却步，或以違反生活習慣而拒絕接受；勉強爲之，大多數恐未必感到生活的愉快，甚或官逼民變，也未可知。中國最初修築鐵路的時候，曾遭社會人士之強烈反對，所以『被管理者』對於管理上之認識，及其接受管理的程度，不容或忽。

## 二、政治的任務

以上所述，是我個人對於 總理所下政治定義的詮釋。不論我們談政治也罷，僅專政治也罷，如果不注意『衆人』，衆人之『事』，『管理者』，以及『被管理者』；那末，所談的政治，是言中無物，而所作爲的，也不足以福利衆人！政治之意義既明，請進而論政治之目的及其方法。政治之目的，在解決衆人的生活問題，凡能解決衆人生活問題的政治，便是最好的政治。政治是爲人的，政治無常則，拘泥常則，便無政治。遇到解決衆人的生活問題，除了婚姻問題以及求知和娛樂上之屬於精神範圍者姑且不談外，其他事項，都要生產。所以欲求生活之滿足，祇是一個生產問題；就是把衣食住行以及求知和娛樂上所需的資料設法

生產後，生活問題，便可解決了。如果問題是這樣簡單，那末，把一國所有衆人的人力物力集中起來，有計劃的運用在生產方面，——爲全民消費而生產，非爲私人獲利而生產——；生產效果必大，而生產問題，真是容易解決了。但是問題並不這樣簡單，衆人之中，或有不專生產的，或有擾亂生產的，或有妨害衆人生活的，所以必須分出一部人力與物力担任社會治安的維持，社會有了治安後，衆人便可享受了。可是問題還不止此，因爲世界上有許多國家存在着，而弱肉強食，至少是人類進化現階段的必然之則；卽令你把各種生活資料都生產好了，如果你沒有保障自己享用的力量，那最容易引誘他人的覬覦，結果所至，你所生產的生活資料，難免橫被他人搶去，因此對於外來的侵掠者，還須有防止或拒止的力量。這樣說來，欲求生活之滿足，除了生產之外，還要防衛。就是說，不但要維持國內的治安，更要抵禦外來的侵掠，如此，才能保障生產的成果，達到消費的最終目的。

生產和防衛，就是人類社會發展的中心勢力，也是解決生活的兩大柱石，這是人類進化史上鐵般的事實。生產是『養』，防衛是『保』，生產和防衛，就是 總理所說的『保』『養』。至於『管』『教』，乃是增強『保』『養』力量的手段；因爲無論『保』或『養』，都需要組織管理（管），都需要教育訓練，（教）。凡不能促進生產和增強防衛的組織管理，是要不得的；而無關『保』『養』的教育訓練，也是無用的長物！那末，怎樣才能發揮養衛的力量來解決衆人的生活問題呢？我以爲最好是把一國所有衆人的人力物力集中起來，衆人

的意志行動統一起來，依一定的政治計劃適當的分配用運起來，使人無棄力，物無虛設，一人一物之微，都要為全體福利上發揮作用；如此管理衆人之事，便是最好的政治，衆生自得，潯歎盛哉！這種集中全民力量而着眼於全體福利的政治，便是全民政治，也就是三民主義的政治，因為三民主義——就是民族民權和民生這三個問題，便是全民政治的內容。

讀者疑吾言乎？試申論之，吾人所說的全民政治，是以發展生產和鞏固防衛為手段，而以解決全民生活為目標的。欲達此目的，必須合理的利用國內所有的人力和物力，並依一定計劃分配在生產和防衛上去；這樣，生產的效果最大，防衛的力量最強。所以在全民政治的實施中，人和物的數量，越多越好；因為一人一物都與總體力量有關係，有貢獻，老實說都是很寶貴的，絕不應輕意拋棄的。即就人力來說，每個人既是可寶貴的，那末，滿足生活以謀個人智力體力之正常發展，乃是政治之要圖。故依全民政治之義，不但可以解決民生問題——就是求得經濟地位之平等，也可以解決民族問題——就是求得國際地位之平等。民族獨立了，民生改善了，衆人的問題，已告解決；因為衆人之所繫心者在此，民權之所爭取者亦在此。全民政治既以全民之福利為主旨，所以這種政治一定是建築在民意之上，以人民之利害為利害，人民的視聽為視聽，自然不能虐待人民，或剝削人民；因為虐待剝削的結果，會減少人民對於生產和防衛上的貢獻，即是減少人民對於總體福利的貢獻。這種政治，就不是全民政治，負有政治責任的人，就是不懂政治，不懂政治的人，就不配當政。如此

說來，全民政治是尊重民權的，也可以解決民權問題——就是求得政治地位之平等！

### 三、現代國際政治的批判及其新趨勢

現在世界上還沒有一個真正實行全民政治的國家。例如英美式的民主政治，是資本主義的虛偽民主，而非真正的民主，事實上不能解決全體人民的生活問題，一部份人民並不勞動，但是養尊處優，一部份人民勞苦終日，但是生活艱窘。遷至生產問題，既因資本家之操縱，不能合理解決，而防衛力量，也因階級之對立，不能有效發揮。這種政治制度，雖說是注重民權，但是部分的而非全體的，對於民族和民生上都暴露莫大的弱點。即以這次對德宣戰的英國而論，因為階級對立和政黨意見行動之分歧，平時在生產上無合理之發展，而在防衛上亦無充分之準備，執政者極力避戰，而戰爭終不可免，其苦痛可知。就防衛言，最好之政治，固在戰時之爭勝，而尤在戰前之準備，如準備充足，或可弭戰於無形，即不能弭戰，亦可遠成戰果，而免國力之浪費，此點最宜重視。

其次，說到德意式的法西斯政治，雖許可資本家存在，但不是保護資本家的政治，事實上統制資本家的資本，以便培養國家的力量，因其過分干涉人民的權利，當然也說不上民主。按法西斯政治制度，是歐戰後的產物，也是民族鬥爭時代中的必然產物。他的特徵，是提倡民族精神，主張國家至上。但是德意兩國，地居歐陸，因過去政治經濟地理以及民族等等的

複雜關係，與其他各國的利益，不能調和，加以第一次歐戰後，或受條約之拘束，或參戰而無所得，於是怨憤所在，未幾操之過急了。終至因偏狹的國家或民族主義之過度發展，而妨害了民權和民生的實際改善，忽降民權和民生的民族主義，對內對外，都是危險的。

最後說到蘇聯的共產政治，是以消滅資產階級改善勞動者生活為目的，就政治是解決衆人的生活問題這一點來講，較之英美式的民主政治與德意式的法西斯政治，確是高明一些；但是階級鬥爭的理論，祇是政治鬥爭的有方工具，而不合於全民政治的要求，殊非吾人之所取。第一，俄國在沙皇時代，貴族與平民，地主與農民，廠主與工人間的鬥爭，形勢早已存在了，他們彼此對立的仇恨，不能調和，因而造成了所謂二月與十月間的流血鬥爭。因爲階級鬥爭的結果，無疑的虛耗了一部分人力和物力，是於全體福利有害的。第二，蘇聯認爲階級鬥爭爲社會進化的病態一，絕不適用於中國，事實上中國社會的背景，與帝俄時代也是不同的；所以凡愛中國者，亦不應掀起階級鬥爭的火焰；我們要以民族利益，喚起民衆，團結民衆，這是抗戰必勝建國必成的唯一途徑。第二，階級革命後，對於舊社會制度下所庇護的人們，沒有限制的加以殺害，未免有失社會的公道。如果社會制度到了不合時代需要的時候，理應加以改造，但改造的是社會，對於舊社會制度下所庇護的人們，並無帶大的仇怨；凡不阻礙新社會之建立者，均應予以自新的機會，換言之，即應給予他或她們以在新社會制度下生存的機曾，似不應沒加殺害。第三，即以蘇聯現制度而論，絕不是人類社會進化上最後的階段。

形態)。將來隨時代之進展，必有另一新勢力發生。依唯物辯證法家的解釋，「自然界的事物，都含有內在的矛盾，（物質運動之源泉的矛盾法則），有了矛盾，才有事物的運動發展，沒有矛盾，就不但不可能有運動和發展，而且連事物本身，也無能存在」，由這一段文字講來，蘇聯社會的現在制度，也一定含有內在的矛盾，因為如果不是這樣，「就不但不可能有運動發展，而且連事物本身（社會）也無能存在了」。唯物辯證法家又說：「不要文飾矛盾，不要調和矛盾，而要用鬥爭來解決和克服矛盾」，因此，一個社會制度，既有內在矛盾，如果矛盾爆發了，就得用鬥爭方式來解決和克服；而這一矛盾現象被解決和克服了後，新的社會形態，一定不同於舊的社會形態，這不可以證明了蘇聯現制度並不是人類社會進化上的最後形態了嗎？既是如此，蘇聯的現制度，將來一定會變形的，可見「論探行階級鬥爭理論之結果，人皆抱有你無我有我無你的心理，在當權的階級鑒於過去『中血的教訓，舊的階級，被新的階級一掃而空，連生存的機會都不給與，一念及此，一定不許另一新的勢力發生存在，可是人類社會總是進化的，任憑怎樣阻止，到頭終歸無效，不過社會的進化橫被妨礙或緩期實現罷了。最後吾人試就蘇聯政治之實際而論，自共產黨取得政權後，勞動政權，逐漸鞏固，而資產階級，可謂掃蕩以盡了。在資產階級被掃蕩後，蘇聯社會可解為無階級的社會，無階級應無鬭爭之事實，然而過去大規模之清黨運動，不惜將參加革命之軍政黨要人，或殺戮，或放逐，又作何解？我看，這也是一種鬥爭的悲劇，也有階級（可作黨派或集團

者)的鴻溝，待其區分階級的標準，不以經濟的因素，而以主權的不同。如主張東行者爲東集團，主張西行者爲西集團，東西兩集團之壁壘成，而鬥爭以起矣。所以充階級鬥爭之意念，則經濟地位，既可爲區分階級(集團)之標準，而主張不同，亦可爲區分集團之因素；他如社會地位啦，工作等級啦，都可以當作區分集團的藉口，而掀起雙方的鬥爭來。人是不可思議的動物，爲求生活常起鬥爭，造生活安定了，又發生旁的原因引起鬥爭。總之，人生是永無滿足的，除非你自己知足，不知足則黨同伐異，一有界限(階級)，就有鬥爭，常此以往，國家社會，永無寧日，所以階級鬥爭之說，不可爲訓。須知，國家民族的利益，高於一切，不但高於個人的利益，也還高於一階級的利益呢！

總上所道，世界各國還沒有真正實行全民政治的國家，因爲在上述各國政治的內容裏，缺乏三民主義的全體性。全民政治是一個新的政治理論，這一理論的體系，尙未成熟，所以見仁見智，持論各有不同。現代的民主政治思潮，已有二百年的歷史了，將來必爲全民政治思潮所代替，不過一個新的思想或制度，往往會被舊思想或制度下的人們所唾棄，所痛惡，當年民主政治發軔的時候，不也曾被舊社會所唾棄所痛惡嗎？全民政治的作用，必須能夠解決民族民權和民生這三個問題——這是世界各國人民所日夜愁思而苦於不得解決的三個問題，而民族民權和民生三個問題，也祇有實行全民政治的原則，才能完滿解決。蘇聯的政治，大體向這方面走，可惜階級鬥爭之說，不合於全體福利的要求。(前已言之)德意的政治

，有人也說是全體性政治，我的意思不然，我認爲德意兩國的政治指導者，認把全體性政治，作爲支持全體性戰爭的手段；殊不知戰爭的武力，是防衛的對外作用，是保障全民政治的手段，而非政治的目的，如此本末倒置，豈不有害於民權與民生？歸結起來，三民主義的全民政治化，三民主義才有實現之可能，全民政治的三民主義化，全民政治才不致淪於空虛！

#### 四、全民政治的特徵

所謂全民政治的主要特徵，至少要有左列幾點：

(一)人皆一黨，黨如一人 一個國家和民族的利益，是整個的，一致的，不容分割對立的。如果在舊的社會制度下存在着不平等的形態，當然要設法消除的，消除的方法，最好以全體民衆的利益作出發點，由一個代表全民利益的政黨統籌解決，絕不應讓民衆分成幾個集團，由多數信仰不同的政黨，以階級利益作出發點，來鬥爭，來火併，以致妨害了整個國家民族的發達問題。所以全民政治的第一個特徵，是以一黨治國。從全體人民的立場上說，也祇需要一個能夠代表全民福利的政黨。這個政黨，不是代表任何階級的，而是代表全體人民的，因爲隸屬一個國家的人們，其利害是相同的，而痛癢是相關的。所以無論爲舊時代政治思想所左右的人們願意與否，爲整個國家民族的發達計，也當捨棄小己的主觀信仰，如果是舶來品的信仰，更當捨棄。大家應本着一家人的精神，共同信仰一個主義，共同行動，一心

一德，來統籌辦法；如此人皆一黨，黨如一人，則全民政治的目標，才有圓滿成功的希望。

(二)擁護領袖實行法治。治國需要政黨，並且需要一個政黨，黨有黨的領袖，同時也就是國家民族的領袖。領袖制度，應當建立，一則可以折羣衆之疑辯，一則可以堅衆人之信心。就事實上說，各國政治，都有領袖，例如蘇聯是以斯大林爲最高領袖，德國是以希特拉爲最高領袖，意大利是以墨梭里尼爲最高領袖；他如英法美等實行多黨政治的國家，政治上也有最高領袖，——就是在朝黨的首領。再說，任何社會團體，都少不了領袖人物，這是鐵般的事實，也不必諱言。一國人民能夠推崇爲國家盡忠爲民族盡孝，努力最大貢獻最多的人爲領袖，乃是應有的純正態度，誰曰不宜？但是擁護領袖，並不是主張以人治代替法治；還須以人道法，以人行法，實行憲政，就是以法治國，藉以奠定國家百年之基礎。大法一經確立，就是領袖也要服膺，非經合法手續，不得以私意擅自變更，所以擁護領袖實行法治，也是全民政治的特徵之一。

(三)以全民福利爲施治的前提，以三民主義爲政治的內容。全民政治是以全體民衆的福利，爲施治的基礎，既不許少數人擅權營私，也不爲一階級保障權益，他着眼的是民族全體，而不是階級爭鬥，他保障的不僅是個人身家，更是國家社會！全民政治是以三民主義爲政治的內容，既不主張偏狹的國家或民族主義，也不獎勵自私的個人主義，更不提倡階級鬥爭的共產主義。關於此層，前面已經說過，茲不贅言。

(四)議事採民主，執行採集權 在決定國策的時候，應當採行民主的方式，集思廣益的來研究討論。因為國策關係全民福利，其決定之當否，第一、要看他是否合於全國人民的需要？——因為政治上的設施，應以適合衆人的需要而定；第二、要看他能否實行，即管理者，是否能夠勝任，是否可得利用社會上的各種力量，以推動管理；以及被管理者，是否對於管理上認識清楚，是否願意接受管理？而這兩個問題，却都必須全國人民直接或間接提供意見，才能明瞭。所以議事——即決定國策，應當力求民主。迨至國策決定以後，應即由強固集中的權力機關為迅速有效的執行，所以執行的任務，應當力求集權。要之，在議事的階段中，應當充分發揮民主精神；一到執行的階段，命令高於一切！我國一般人所犯的最大毛病，就是既不能令，又不受命。在議事的階段中，有些人妄用威權，在執行的階段中，有些人修談民主。在討論事理的時候，本來需要理智，可是有些人常以感情用事，不是利令智昏，便是不負責任；在應當行動的時候，本來需要熱情，可是有些人偏會拿出什麼冷靜的頭腦和科學的態度，大搖大擺的來批評，彷彿是個旁觀者然。所以把國家大事，弄到會而不議，議而不決，決而不行，行而不果的怪狀。這一病根，要不革除，其將何以增強抗戰的力量，更將何以保證建國的成功！

(五)有計劃的組織管理，有計劃的教育訓練 前面說過：政治的目的！在解決衆人的生活問題，欲求生靈之滿足，要在生產和防衛上用工夫。無論生產或防衛，都需要組織管理，

都需要教育訓練；另一方面說，無論組織管理或教育訓練，都要合於生產或防衛的要求，都要與生產或防衛發生直接的關係。凡是不能促進生產和增進防衛力量的組織管理，是要不得的；凡是無關養衛的教育訓練，也是無用的。所以組織管理，必須是有計劃的，惟其有計劃的組織管理，才能負擔生產和防衛的任務；而教育訓練，也必須是有計劃的，惟其有計劃的教育訓練，才能增強生產和防衛的力量。組織要整齊，管理要嚴明，教育要應用，訓練要確實，務使全體人民深悉「管」「教」之宏旨，是為的解決自身的生活問題，而把意志和力量集中起來，以便強化養衛的政治作用。所以在全民政治的原則之下，組織管理要統一，步調紛歧是不容許的，教育訓練要單純，思想混雜是要取締的。廿七年六月十六日我最高領袖蔣委員長發表為組織三民主義青年團告青年書中有云：「……處此抗戰建國之艱苦環境中，斷不須效法並世其他國家任多種不同之政治信仰與行動並存而發展。中國今日之所以作育青年者，祇有示以一個國家一個主義一個努力方向之要義」。最高領袖的訓示，便是今日中國管教的 기본原則，凡愛國家愛民族者，均應擁護這一賢明的主張。有人一定要說，如此政治乃是違反民主的，如此管教，是侵害個人自由的。我們站在國家民族的立場上，覺得這種意見，不是犯了幼稚淺薄的毛病，就是陷於黨派自私的偏見。他們想把外國管理社會的政治，硬搬進中國來，這簡直是小看自己，是小看自己的民族。小看自己其事尚小，其罪亦輕；如果小看了自己的民族，其事乃大，那也便罪不可道矣。我們有我們的主義——三民主義，

他是中國人發明的，我們嘗引以爲榮，應當研究如何實施的有效辦法。

(六)從事生產者，同時也是防衛者；從事防衛者，同時也是生產者。全民政治之運用，是要把一國所有衆人的人力和物力集中起來，適當的分配在生產和防衛上去，這樣生產的成果最大，防衛的力量最強；卽以此最強的防衛力量來保障此最大的生產成果，乃能圓滿解決全民的生活問題。讓我們首先談一談現代歐美政治下對於人力物力的使用方法，也可以說是舊時代的人力分配方法吧：第一、是不公平的，不是全體動員的，有些人勤苦勞動，所得甚微，有些人不勞而獲，坐享富貴。第二、是死板的，是不經濟的，生產者祇任生產的工作，一遇戰事發生，還得分出一部分防衛的力量來保護生產者及其生產機關；而防衛者祇任防衛的工作，平時養兵百萬，不事生產，所以有人說軍隊是純粹消費的。第三、是盲目的，是毫無秩序的；無論生產也好，或者防衛也好，都是任人自擇而不爲專以擇人，因此結果所致，富有生產天才者反因生活壓迫而流入軍營，長於防衛者亦因貪生怕死而投身工農。第四、是爲私人的，不是爲衆人的，有些人力完全不用，有些人力竟爲私人謀利而被使用了，不但於衆人無益，反而有害於衆人的事業。至於物力方面，也是如此，不是被私人浪費了，就是被私人留藏不得盡物之力以造福衆人。在全民政治下對於人力物力的使用方法，就不同於往昔：第一、必須是公平的，全體動員的；第二、必須是科學的，合於經濟原則的；第三、必須是有計劃的，最才致用的；第四、必須是爲衆人的，不是爲私人的。具體說來，無論生產

或防衛，要以全體參加（直接或間接）為原則，務使人盡其方，物無虛費。又須使生產與防衛上之需要，把每個人的崗位建設起來，務使學得其人，人得其所。復次，從事生產者則在不妨礙生產的範圍內，應施以防衛技能之訓練，如工廠之防護，局部之防空以及後方救護等所備之技能是；一旦戰事發生，可立起自衛，可以鞏固後方之安全，並可以隨時隨地打擊敵人。而從事防衛者，則在不妨礙防衛的範圍內，亦應施以生產技能之訓練，如關於衣食住行各項作業以及武器修理上所需之技能是；如此，則平時可以協助生產，可以避免純粹消費的毛病，即在戰時，也有莫大的益處。要之，從事生產者，同時也是一個防衛者，從事防衛者，同時也是一個生產者；衆人的「保」與「養」問題，乃能得一合理的解決，這才合於全民政治的理想，才能圓滿的達到全民政治的任務！

## 五、全民政治的時代性

全民政治思想的產生，乃是時代的需要，也可以說是現在一般虛偽民主政治的反響，也可以說是人類企圖解決養衛問題的嘗試。現在流行的民主政治，有兩個特徵：第一、是注重個人權利，——就是所謂民權；第二、是崇尚個人自由。這種政治思想，是基於內部關係而發生的，故側重對內作用。最初是一部分人民向君主或貴族爭取特殊階級的民權，後來是多數人民向政府爭取較為廣大的民權；就是三權分立學說，也是基於對內作用而產生的。在初

期的時候，固然解決了一部分問題，但是行之既久，漸生流弊：第一、是生產上之組織不合。所有生產工具，都操在少數資本家手裏，爲私人獲利而生產，非爲衆人消費而生產，是以民生問題不得解決。第二、是防衛上之組織不強固。因爲社會階段的對立，所有國內的人力和物力都不能安排適當，有些人因爲生活壓迫挺而走險，於是社會治安發生問題；而對於外力之侵襲，既不能防患於未然，亦不能拒止於已然，是以民族問題不得解決。結果所致，所謂民權，是虛偽的，飢不可以爲食，寒不可以爲衣，外力來侵也不可以資禦敵！以前某學者對於個人自由主義說過：『這種觀念的發展，會使一個人爲了自己個人的自由忘記了整個的利益，甚至妨害到別人的自由；充其極，會使得一個國家永遠的散漫無紀律，組織不起來』。目前高唱個人自由的人們（所爲國人中）當然知道中國是一個什麼樣的國家，對於某學者的這一段話，應加思索！

值此國際鬥爭已趨尖銳化的時代，這種祇重個人權利和自由的民主政治，已經暴露缺點了，將見代之而起的，一定是以全民福利爲前提的全民政治。因爲時代是轉變了，從前華內的個人鬥爭，已變爲羣外的集體鬥爭，在這羣外（國際）集體（民族）鬥爭的洪流中，吾人對於政治應有新的認識，應把舊的意念和制度重新估價。這一新時代的特徵：第一、是國權高於民權；第二、是民族自由高於個人自由。這個政治意念，是基於內外兼顧的實際需要，就是養衛不可偏廢。他不但要促成生產組織之合理化，藉以能解決民生問題；並且要謀防衛組

織之強固化，藉以能解決民族問題。惟有民族問題解決了，才能保證民生問題之解決，惟有民生問題解決了，才算完成政治的任務。

我以前給友人信中有這樣的話：「目前許多人互相摩擦爭辯者，一為民權論與國權論之爭辯，一為個人自由論與民族自由論之爭辯，論壇紛雜，莫衷一是。夫民為邦本，本固邦寧，故愛護民權，正所以鞏固邦基；惟是民權之發展，須以最大多數之權利為依歸，而其內容之限界，必須與時代需要相符合。申言之，即民權之發展，須不妨害國權之確保，蓋惟有主權完整之國家，方可談到民權之享受；然而所謂確保國權也者，其目的，在謀民權之保障與促進，而非謂私人或少數人所得竊擅者也。次論個人自由與民族自由，人為社會動物，不能離社會而獨存。人類進化的現階段中，社會關係，益趨複雜而密切，吾人之一言一動，除少數純屬私人性質者外，均與社會生活有關。是則所謂個人自由也者，須以不妨害社會大眾之自由為依歸，而其內容之限界，亦需與時代需要相符合。申言之，即個人自由之發展，須不妨害社會之自由，與民族之自由，惟有民族自由之國家，方可談到個人自由之享受；然而所謂爭取民族自由也者，其目的，在求個人自由之獲得與充實，而非謂私人或少數人所得假藉者也」。

老實說，個人的事，就是社會的事，社會的事，就是個人的事。在人類社會初期的時候，社會是由少數幾個人組成的，社會的事，就是個人的事；在人類文明進步的今日，個人是

依賴社會而生存的，從前屬於個人的事，逐漸變為社會的事。將來社會的趨勢，個人之事的範圍，與社會之事的範圍，混然一致。個人不能自由活動，要受社會生活的拘束；可是，個人是社會的組成分子，社會生活圓滿了，個人生活也可告圓滿。所以為謀社會生活圓滿，而限制個人不當的自由活動，其目的，還在完成個人生活的圓滿，誰能說這個道理不對呢？

## 六、自救救世之道

現在是民族國家鬥爭的時代，弱肉強食，公理不彰，惟有適者才能生存，這是我們應該認識清楚的。歐洲大戰的砲聲，雖然打不到我們的耳邊，難道說日本的飛機炸彈，還驚醒不了我們的迷夢嗎？我們國家的地位，是次於殖民地的，我們中國人是多苦多難的，我們當前的最大問題，是在抗戰國有，是在建國福民。我們是為建國而抗戰，抗戰是建國的手段，建國才是抗戰的總目標，所以一切思想與行動，應當統一於抗戰後的建國。試看那正在前方浴血抗戰的將士，為國家盡忠，為民族盡孝的豐功偉烈，是何等的可歌可泣，他們不還是為的建國而奮鬥嗎？凡我留在後方的人們，尤其是國民中的覺悟分子，不要因為後方安全，便而胡說妄為，應當本着國家至上民族至上的立場，來思維，來說話，來規範我們的行動；一切違反國家民族利益的思想言論和行動，都應該自動放棄或被停止。二十七年七月六日，最高領袖蔣委員長在國民參政會開幕詞曾說：「總之，我們國民參政會今後要担当起來抗戰

建國的任務，達到抗戰勝利和建國成功的目的，必須認定「國家至上」「民族至上」，無論提案，討論，決議以及我們個人一切言論行動，都要以國家民族為唯一前提，以求得抗戰勝利建國成功為第一要義」。章乃器先生在他的抗戰時期的民主問題一文內說過：「我們在這個大潮流中，用不着什麼黨派意識，也用不着有什麼階級成見，因為民族的利益終超越任何團體的利益，而亡國奴的痛苦畢竟是超經濟的」。時代不同了，我們不要拿十八世紀的理論，來掩護自私自利的行為，祇想享盡廿世紀的物質文明，而不願為廿世紀應有的行為準則所拘束！我們是現代人，不應該拘泥於古人，我們是中國人，也不應該附和於外人，我們還要不同於偏私，不意氣以從事，我們要觀察國際政治的動向，要詳察本國社會的實情，要以現代中國人的獨特精神，為中華民族找條出路！

我們在政治上祇有一個出路，就是實行三民主義——實行以全權利益為前提的全民政治。全民政治的作用，不但可以解決一個國家的問題，也可以解決世界人類的問題。因為以三民主義為內容的全民政治，全國人民是信仰一致的，換句話說，就是意志是集中的，力量也是集中的；惟有意志集中力量集中的國家，一切內政外交的問題，方能按一定的方針，一定的計劃，求得解決。全民政治的目的，既在於解決衆人的生活問題，則一國政治上的設施，祇有在努力生產，和增強防衛上用工夫。在國內是反對剝削的，在國際上是反對侵略的，所以由全民政治之路，雖不能把國際紛爭的事實，完全消除，很可以把紛爭的因素減少至最後

一個，就是經濟因素——生活資料的獲得；如過去及現在野心家的好大喜功，民族情思的歧視和歷史上的恩怨等等，均將不復作為啓蒙的藉口。如果國與國間由於經濟因素發生糾葛，也不致訴諸戰爭；第一，因為各國都具有適當的防衛力量，可使甘為戎首者懷有戒心；第二，因為反侵略的政治運用，一定會引起國際間的共同制裁，有這兩個趨勢，侵略者必不敢冒然嘗試。況且戰爭的結果，是非常殘酷的，不但無益衆生，而且有害衆生。倘全民政治的思潮與事實普照於世界，則各國聰明的政治家，當不出此，解決糾紛之道，必出於經濟合作。就是一國實行全民政治的話，也會有特殊的成效；尤以地大人衆物博的中國，最為合宜。因為實行全民政治的效果，就防衛說，力量最強，我既不必使人，人亦焉敢犯我。有敢侵犯我者，我必能發動全面抗戰，予以迎頭痛擊，使其片甲不歸。我如「一行有餘力」，猶可以「堅甲利兵」，進而主持公道，援助弱小呢。自救救世之道，端在於此，凡愛國家愛世界的人們，其亦知所努力了吧！

# 國 防 論

中華民國三十一年四月一日出版

定價每冊國幣肆元

著 者 吳 保 生

發 行 者 陸軍經理雜誌社

重慶迴水溝永興巷三號

印 刷 者 本 社 印 刷 所

重慶磁器口小楊公橋

電話沙坪壩總機六三號

經 售 者 陸軍經理雜誌社

版 權 所 有 翻 印 必 究

重慶市圖書館藏書處查驗圖字第一八五四號

59  
264327

BC  
06.1  
13

8.11.1100.11