

順正理論

才七十二

四百四  
操二

50757



阿毗達磨順正理論卷第七十二

操

尊者眾賢造

三藏法師

玄奘奉

詔譯

辨賢聖品第六之十六

修覺分時必獲證淨此有幾種依何位得實體是何法有漏無漏耶頌曰

證淨有四種 謂佛法僧戒 見三得法戒

見道兼佛僧 法謂三諦全 菩薩獨覺道

信戒二為體 四皆唯無漏

論曰經說證淨摠有四種一於佛證淨二於

法證淨三於僧證淨四聖戒證淨具見道位

見三諦時一一唯得法戒證淨見道諦位兼

得佛僧謂見苦時得聖愛戒及法證淨於何



等法如何而得法證淨耶。謂唯於苦達。唯有法無實有情。生決定信。如是次。不見集諦時。亦唯如前得二證淨達。唯集法能爲苦因。無內士夫。生決定信。從此無間見滅諦時。亦唯如前得二證淨達。唯滅法是真涅槃。誠可遵求生決定信。從此次後見道諦時。兼於佛僧得二證淨於佛相續。諸無學法得佛證淨於僧相續。學無學法得僧證淨。兼言爲顯見道諦時。亦得聖戒及法證淨達。唯道法是證滅因。誠可遵求生決定信。然所信法略有二種。一別二摠。摠通四諦。別唯三諦。全菩薩獨覺道菩薩道者。唯有學法。獨覺道者。通學無學。

若無漏信緣別法生名不雜緣於法證淨若無漏信兼緣佛僧名爲雜緣於法證淨故見三諦唯得二種見道諦時具足得四見道諦位爲於現前得佛法僧三證淨不非皆現得見道諦時現行摠緣諸道諦故應知現在唯有雜緣一法證淨乘此勢力修得未來多刹那信於中有別緣佛法僧或有摠緣二三寶者諸別緣者名三證淨諸摠緣者法證淨攝道類智時修八智故亦得三諦法戒二種道法忍等三刹那中未來唯修道諦四種由所信別故名有四應知實事唯有二種謂於佛等三種證淨以信爲體聖戒證淨以戒爲體

故唯有二若七支戒實唯一者如何覺分中  
實事有十一應唯有十種或十六或多以覺  
分中身語二業說有差別及相有異正命一  
種雖有別說離身語業無別體相依有別相  
前覺分中說言實事有十一種雖身語業一  
一有多然種類同故各立一如四念住前三  
證淨謂慧與信若不雜緣隨所緣別雖有多  
種而類同故各立為一此亦應然今證淨中  
依身語業聖戒相等及契經中同說不缺不  
穿等故揔立為一隨身語業類別分二聖戒  
相同揔立為一故二與一無相違過為依何  
義立證淨名如實覺知四聖諦理故名為證

正信三寶及妙尸羅俱名爲淨由證得淨立  
證淨名正信是心清淨相攝可名爲淨尸羅  
不是清淨相攝寧立淨名此四皆是清淨相  
攝離不信垢破戒垢故又此四種唯無漏故  
離垢無漏故立淨名此四何緣次第如是餘  
三以佛爲根本故佛於正說有功能故於彼  
證淨立最初正說功能由悟法故於彼證  
淨立爲第二現觀法藏唯聖僧故於彼證淨  
立爲第三觀法藏能依聖戒故聖戒證淨立  
在最後有言佛是正說法師是故最初立佛  
證淨佛何所說愛盡涅槃是故第二立法證  
淨爲誰說法爲向果僧是故第三立僧證淨

僧依聖戒而得建立是故第四立戒證淨有  
說此四猶如導師道路賁旅及所乘乘故說  
此四次第如是經言學位成就八支無學位  
中具成就十學位亦成正脫正智何緣於彼  
不建立支正脫正智以何為體頌曰

學有餘縛故

無正脫智支

解脫為無為

謂勝解惑滅

有為無學支

即二解脫蘊

正智如覺說

謂盡無生智

論曰有學位中尚有餘縛未解脫故無解脫  
支非離少縛可名脫者非無解脫體可立解  
脫智故有學位不立二支謂立支名依勝助  
用在有學位既有餘縛雖有解脫無勝助用



無勝解脫故彼勝智亦無故此二支非在有  
學無學已脫一切縛故依內解脫生二智故  
有勝助用理可立支有學不然故唯成八解  
脫體有二謂有爲無爲有爲解脫勝解爲體  
無爲解脫惑滅爲體前後有二謂學無學依  
七聖身說名爲學依第八聖立無學名唯有  
爲中無學解脫可得建立爲解脫支惑滅無  
爲無支用故支攝解脫復有二種謂時不時  
有差別故有說慧心有差別故應知此二即  
解脫蘊經主此中意作是說非唯勝解得此  
蘊名若尔是何謂真智力能永除違貪及瞋  
癡即心離垢名解脫蘊以何爲證如契經言

云何解脫清淨最勝謂心從貪離染解脫及  
從瞋癡離染解脫於解脫蘊未滿爲滿已滿  
爲攝修欲勤等此何所證若唯勝解是解脫  
蘊經不應言謂心從貪離染解脫及從瞋癡  
離染解脫於解脫蘊乃至廣說由此證知即  
心離垢名解脫蘊非唯勝解此不成證謂經  
亦說去何名心清淨最勝謂離諸欲惡不善  
法乃至安住第四靜慮於等持蘊未滿爲滿  
已滿爲攝修欲勤等非心離垢即名等持差  
別品中已廣成立如由欲等衆行功能令諸  
等持圓滿而起等持圓滿名心清淨等持令  
心離穢濁故非心離垢即名等持如是亦由

欲等勢力令解脫蘊圓滿而生解脫圓滿說  
心解脫解脫令心離穢濁故非心離垢即名  
解脫故我所立不違契經又如增上慢相應  
邪勝解名邪解脫不可說此即增上慢所染  
汚心如離此慢相應正勝解名正解脫不  
可說此即是離慢所得淨心又若此中即心  
離垢名解脫蘊無別解脫經不應前說心清  
淨最勝清淨離垢義無別故又此經說解脫  
蘊言理實亦非唯是勝解意取勝解及同聚  
法揔說名為解脫蘊故由此彼說非唯勝解  
名解脫蘊於我無違是故所言二解脫蘊體  
是勝解其理極成如是已說正解脫體正智

體者謂離正見如前覺說即盡無生前名菩  
提今名正智所言無學心解脫者心於何位  
正解脫耶為於未來現在過去頌曰

無學心生時 正從障解脫

論曰如本論說初無學心未來生時從障解  
脫且應思擇本論此文說未來言應成煩重  
說生時言義已顯故此責不然隨問答故謂  
先問者問無學心於何世中正得解脫是故  
今答言在未來恐彼謂通未來一切復為簡  
別言是生時或但應言生時解脫然或有謂  
生時是現在為遮彼故言未來生時現是已  
生非生時故或就相續立解脫名則一切未

來皆名正解脫若就行世立解脫名則唯生  
時名正解脫為別顯二義說未來生時諸煩  
重言必顯別義理應推究無容非撥依如是  
義故有頌言

文於義已足

而復說餘言

非無義有文

應思求別義

雖於此位諸所有蘊皆得解脫而但說心然  
不可言有缺減失以心所等隨從心故潔淨  
法中心為主故雖無有我而可於心假說縛  
者脫者等故若已說勝義已說餘或於此中  
如舉喻法舉心一法令類思餘雖諸學心亦  
於生位從障解脫而論但說初無學心生時

脫者據無餘斷證解脫故又此唯說純解脫  
故此中有心是自性解脫非相續解脫應作  
四句有學無漏無學世俗無學無漏餘世俗  
心如次應知四句差別此中雖舉正生刹那  
而實未來皆得解脫與正生者生障同故依  
此勢力所修未來世俗善根亦得解脫依淨  
相續彼得生故為重顯示初無學心未來生  
時從障解脫是故本論復作是言謂無間道  
現趣已滅及解脫道現趣已生亦時無學心  
名從障解脫無間道者謂金剛定并定眷屬  
臨過去位立以現名次後施設過去名故趣  
已滅者顯在正滅隣次必入已滅位故解脫

道者謂初盡智并智眷屬臨現在位立以現  
名次後施設現在名故趣已生者顯在正生  
隣次必入已生位故言尔時者謂正滅生時  
無學心者初盡智俱起從障解脫者非唯煩  
惱障色無色界感生果業亦是尔時所脫障  
故此業亦障阿羅漢得由此古昔諸大論師  
咸作是言業於得忍不還應果極為障礙作  
如是釋本論所言則已釋經心解脫義道於  
何位令生障斷頌曰

道唯正滅位 能令彼障斷

論曰唯言為顯正滅非餘如生未生道俱解  
脫非滅已滅俱令障斷寧知正滅位能斷障

非餘以說道正生正從障脫故道未生位未  
得解脫道已生位已得解脫俱不可立正解  
脫名若道正滅時不能斷障如何道生位得  
正脫名故正滅時道能斷障於前後位斷用  
定無如何未生亦名解脫與正生者生障同  
故如世現見開水路時近水遠水皆言離障  
如是既見能斷惑道身中已生亦應可說近  
心遠心皆得解脫或如正起初無學心有得  
正生名正解脫如是彼類未來所修無漏心  
等有得起故定不生法尚得名為正得解脫  
況當生者此中所說正解脫言顯已解脫心  
今正得解脫如是所說豈不相違已解脫言



據自性解脫今解脫言據從障解脫所望各異何義相違或已解脫言據本有解脫據在身行世說今解脫言由此所言無相違失諸行世者皆解脫耶不尔要勤破出障者有餘師說正解脫時亦得名為心已解脫性是已捨煩惱障故理必應然以解脫道依無煩惱相續轉故已出障故名已解脫今行世故名今解脫由此所說乎不相違經說心從貪今得解脫此所言解脫其義去何為是令心與貪相離為令貪性不復緣心心名有貪為相應故為所緣故為得隨故若相應故應惟染心名得解脫便違自宗說離貪心得解脫故

又若此法與彼相應必定無容令此離彼心  
應畢竟不解脫貪若所緣故應染污心亦得  
解脫理不應說貪相應心名爲解脫又彼貪  
性若緣此心無暫不緣及餘緣義如何可說  
心脫彼貪若得隨故應有學心亦名有貪依  
止貪得所隨相續而現起故正理論者作如  
是言唯離貪心今得解脫何等名曰有貪離  
貪二種心相謂心若與貪相應者名有貪心  
若不相應亦不爲貪同類因者名離貪心乃  
至有癡離癡亦尔旣說離貪心得解脫即立  
解脫唯不染心然不染心揔有四種謂有漏  
中分善無記及無漏中分學無學言離貪心

今解脫者今解脫有二謂行世相續諸有漏  
心一切皆有相續解脫加行得者亦許兼有  
行世解脫諸無漏心一切皆有行世解脫無  
學攝者亦許兼有相續解脫諸有說言若心  
悟入清淨安住得解脫者應知此辯行世解  
脫諸有說言正善解脫者應知此辯相續解脫  
諸有說言阿羅漢果成就正智及正解脫如  
是名爲正解脫滿應知此辯自性解脫由阿  
羅漢二解脫滿故說名心正善解脫謂諸聖  
道皆名正性解脫依彼名正解脫諸阿羅漢  
證無缺減故說彼心正善解脫如是所辯三  
解脫中諸染污心皆無容有故彼不可名得

解脫外離染者可具說二謂正解脫及邪解脫然不可說心正解脫由彼身中闕聖道故亦不可言心不解脫於當地染具足離故又雖許彼有正解脫不許名心正解脫者非如聖者如理轉故謂若諸聖於五部結能正分析漸次而斷是故說名心正解脫外離染者於五部結不正分析揔以世道俱時而斷故雖斷結而不應名心正解脫然許名為正解脫者以實能斷諸邪縛故如世尊言貪等煩惱雜染心故令不解脫由此證知貪等斷故不染汚心名得解脫如濁水滅後水生時離濁澄清名為淨水如是與染俱行心滅依淨

相續諸心轉時離縛而生名為解脫未離染者不染汚心依有染身似變異轉如雜血乳不名解脫諸有學心雖是無漏而由相續不清淨故非如無學心名相續解脫如依病眼有味識生眼無病時發明淨識而無眼識自性轉過如是煩惱所損相續依之雖有善淨識生由煩惱力不明利轉離煩惱時識便明利由彼相續順煩惱生故能依心不名解脫若彼相續違煩惱生此能依心方名解脫故離染者身相續中不染汚心所依相續昔被貪等之所損害今離貪等故亦名今解脫若與貪等相應之心必不可令解脫貪等故依

正理諸論師言唯離貪心今得解脫分別論者作如是言唯有貪心今得解脫如有垢器後除其垢如頗胝迦由所依處顯色差別有異色生如是淨心貪等所染名有貪等後還解脫聖教亦說心本性淨有時客塵煩惱所染此不應理刹那滅法如器垢除不應理故謂垢與器俱刹那滅不可轉有垢即成無垢器但緣合故有垢器滅無垢器生名器除垢又器與垢非手為因容可計為垢除器在貪心相望必手為因如何從貪心可解脫又道與惑有俱行過謂彼不許實有去來不可言心任彼解脫若於現在有有貪心道復現行

令心解脫豈不道惑俱時現行過失必隨不  
可得離若謂道起斷貪隨眠說與彼俱亦無  
有過執隨眠體非心相應說何有貪心今時  
得解脫又隨眠體彼執非貪以彼自言貪是  
纏故爲說何等名有貪心而言今時從貪解  
脫故彼所說明助惡宗又彼不審思引頗胝  
迦喻理實彼體無異色生隔頗胝迦見顯色  
故謂如彼體不攬他形如是亦無攬他顯理  
而共於彼見異顯色隔彼見他所依顯故設  
許彼體有異顯生亦不應言頗胝迦寶本體  
恒在有異色生前餘色俱頗胝迦滅後與餘  
色俱新生故由此彼喻輕尠而立所引至教

與理相違故應此文定非真說且應徵詰諸  
有染心云何名爲本性清淨彼言心性本是  
不染若尔與染心所相應尔時此心轉成染  
者是則煩惱應轉成淨由與清淨心體相應  
此彼別因不可得故又心性淨理無被染先  
後與俱皆不成故謂若先有自性淨心後煩  
惱生方被染者應淨心體非剎那滅若先有  
惑後淨心生被先已生惑所染者應此惑體  
非剎那滅若心與惑俱時而生則不應言心  
本性淨有時客塵煩惱所染許心與煩惱是  
一時生一果一等流一異熟法而說心本淨  
煩惱爲客塵是戾王言非應理論又於三世



推徵煩惱畢竟無方能染淨心過去未來無  
作用故現在俱墮一刹那故又若說心以淨  
為性後與煩惱相應位中轉成染者應失自  
性既失自性應不名心故不應說心本性淨  
有時客塵煩惱所染若抱愚信不敢非撥言  
此非經應知此經違正理故非了義說若介  
此經依何密意依本客性密作是說謂本性  
心必是清淨若客性心容有染污本性心者  
謂無記心非感非歡任運轉位諸有情類多  
住此心一切位中皆容有故此心必淨非染  
污故客性心者謂所餘心非諸有情多分安  
住亦有諸位非皆容有斷善根者必無善心

無學位中必無染故此心有染非唯淨故如  
言河水本性澄清有時客塵全少令濁如是  
但約心相續中任本性時說名為淨任客性  
位容暫有染此釋與教正理無違寧執染心  
本性是淨至除染位名得解脫豈不心起貪  
得所隨皆名有貪心非但貪俱者此不應理  
非心隨得可名有貪補特伽羅可說隨得名  
有貪故謂諸得起得所得法不令屬餘法但  
今屬有情故諸有情由得勢力名為有戒有  
貪者等心心所等法則不然要與彼俱方名  
有彼若異此者諸有貪心亦應得名有瞋癡  
應有瞋等者應名有貪又尋得俱諸心心所

應皆可說名為有尋則應畢竟無無尋唯伺  
定又先已說先說者何謂應有學心亦名有  
貪故許亦何過若是有貪應是所斷非真對  
治不應聖者為永斷貪修有貪心為真對治  
又如佛說有尋伺言依尋伺相應非彼得俱  
起如是佛說有貪心言唯依貪相應非貪得  
俱起若亦有漏及有隨眠應唯漏相應隨眠  
相應法此不必亦以諸色等亦名有漏有隨  
眠故由二有言義通多釋謂隨增漏與漏法  
同俱得名為有漏法故若於是處隨眠隨增  
及隨眠相應名有隨眠故又諸有為法隨因  
緣生滅不隨因緣本性轉變若此法性隨因

緣生即此法性隨因緣滅非貪勢力令不染  
心轉成染污但有自性染污心起與貪相應  
由貪相應得有貪号心性是染本不由貪故  
不染心本性清淨諸染污心本性染污此義  
決定不可傾動如契經中說有三界謂斷離  
滅於前所說二解脫中此何為體如是三界  
差別云何頌曰  
無為說三界 離界唯離貪 斷界斷餘結  
滅界滅彼事

論曰斷等三界即分前說無為解脫以為自  
體然三界體約假有異若就實事則無差別  
云何名為約假有異謂離貪結名為離界斷

餘八結名爲斷界滅餘一切貪等諸結所繫  
事體名爲滅界何緣三界如是差別謂有漏  
法揔略有三一者能繫而非能染二者能繫  
亦是能染三者非二順繫染法斷此三法所  
證無爲如少名爲斷等三界有餘師說唯斷  
能繫別有無爲斷餘不尔彼說能繫有緣八  
結有緣愛結有緣餘事斷此三種所證無爲  
如次名爲斷等三界有餘師說唯斷能染別  
有無爲斷餘不尔彼師說愛有緣八結有緣  
愛結有緣餘事斷此三種所證無爲如次名  
爲斷等三界隨所繫事別得擇滅故三說中  
初說爲善此中上座作如是言但隨己情作

此分別建立聖諦涅槃等中唯以愛爲門說  
斷衆惑故如契經言云何集聖諦謂愛後有  
愛乃至廣說云何滅聖諦謂諸愛斷離滅云  
何名涅槃謂諸愛斷離滅若於色等已斷欲  
貪我說彼名已斷色等一切行斷名爲斷界  
一切行離名爲離界一切行滅名爲滅界佛  
所說經皆是了義無別意趣不應異釋此說  
不然先已說故謂我先說若就實事如是三  
界體無差別然一一體假說爲三由此無爲  
是無相法假立名想必待有爲謂此無爲一  
一自體斷八結得故名斷界離愛結得故名  
離界滅彼蘊得故名滅界隨所待異假立三

名理實無為體無三別於一一體具三義故  
雖於離愛所得義中世尊亦言是斷是滅然  
依近治唯說離聲雖滅諸蘊所得義中契經  
亦說是斷是離而諸經中多言蘊滅故於此  
義唯說滅聲雖斷餘結所得義中契經亦言  
是離是滅然離滅名別目前二故於此義唯  
說斷聲或以無為隨所繫事有種種故體實  
有多三界由斯體實各別然依合立一涅槃  
性故說三界展轉相即是故經說一切行斷  
名為斷界乃至廣說理實此經定非了義非  
一切行皆是應斷亦非皆是所應離事然此  
經說皆斷離言故知此經待別意說若謂餘

處已簡別言諸有漏法一切應斷此雖揔說一切行言准彼即知此唯有漏故無此經非了義失此不成救筏喻經中說無漏道亦可斷故如言我說筏喻法門法尚應斷何況非法不可由此便作是言無漏行斷亦名斷界勿說斷界即二界體聖道亦應是所離事以所離事唯貪所緣故彼所言經皆了義無別意趣理定不然現見此經別意說故彼復於此異門說言若從諸行貪愛永斷諸行亦時皆名斷故名爲斷界如契經說若於色等已斷欲貪我說彼名已斷色等若於諸行煩惱不生諸行亦時從貪得離故名離界即一切



行不復轉時名為滅界如是上座於斷等三  
建立差別極為雜亂如貪斷故色等名斷如  
是亦應由貪離故色等名離由貪滅故色等  
名滅是則唯依貪愛永斷說斷離滅如說於  
色無餘斷愛離愛滅愛至廣說故從諸行貪  
愛斷時即應具成斷離滅界無勞復計餘法  
離滅又於諸行煩惱不生諸行離貪既名離  
界愛餘煩惱所以不生由諸行中煩惱已斷  
何緣不許亦名斷界此不生法有離界名無  
滅界名斯有何理諸不生法最應名滅以契  
經言由無明滅諸行滅故又涅槃時諸行不  
轉既名滅界未涅槃時諸煩惱滅寧非滅界

要由離愛餘煩惱斷行方不轉名般涅槃應  
滅界中有斷離界如是三界應無差別若謂  
此三雖復雜亂由少因故無爲界中約分位  
殊立三界別何緣不許對法諸師如前所明  
三界差別若假若實俱無亂故是故上座率  
自妄情謗斥我宗言隨已見如是自愛憎背  
他言談正理時不應收採准此已釋諸契經  
中斷離滅想三相差別或初業地我當斷想  
名爲斷想若離染地我正斷想名爲離想若  
已辦地我已斷想名爲滅想或於已受蘊重  
擔中見不捨過起欲捨想名爲斷想以捨與  
斷名差別故若於餘蘊不復生中見勝功德

起欲求想名為滅想不生與滅名差別故既  
得離染清淨相續於諸蘊法無所顧戀於般  
涅槃見靜妙想名為離想無戀與離名差別  
故若事能厭必能離耶不尔去何頌曰

厭緣苦集慧

離緣四能斷

相對于廣狹

故應成四句

論曰唯緣苦集所起忍智說名為厭餘則不  
然四諦境中所起忍智能斷惑者皆得離名  
廣狹有殊故成四句有厭非離謂緣苦集不  
今惑斷所有忍智緣厭境故非離染故應知  
此中先離欲染後見諦者苦集法忍及見道  
中苦智集智但名為厭緣厭境故忍不名離

惑先斷故智不名離非斷治故并修道中加  
行解脫勝進道攝苦智集智但名爲厭緣厭  
境故不名爲離非斷治故有離非厭謂緣滅  
道能令惑斷所有忍智能離染故緣欣境故  
應知此中未離欲染入見諦者滅道法忍及  
諸所有滅道類忍并修道中無間道攝滅智  
道智但名爲離是斷治故不名爲厭緣欣境  
故有厭亦離謂緣苦集能令惑斷所有忍智  
應知此中未離欲染入見諦者苦集法忍及  
諸所有苦集類忍并修道中無間道攝苦智  
集智有非厭離謂緣滅道不令惑斷所有忍  
智應知此中先離欲染後見諦者滅道法忍

及見道中滅智道智并修道中加行解脫勝  
進道攝滅智道智

說一切有部順正理論卷第七十二

操

實侶

上音商  
正作旅

頗脰

上音何  
下珍遲

攬

郎敢

徵詰

下反 契

反 戾

反 帝

反 感

反 倉曆

反 塵空

反 蒲

反 謗斥

反 下音



