

7-117

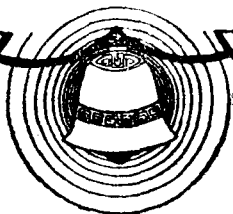
國防知識叢書

張孤山編

日本陸海空軍國防觀

正中書局印行





版權所有
翻印必究

中華民國二十六年七月初版
中華民國二十六年十一月再版

日本陸海空軍國防觀

全一冊 實價國幣八角五分

(外埠酌加運費匯費)

編著者 張 孤 山

發行人 吳 秉 常

印刷所 正中書局

發行所 正中書局
上海 福州路
南京 太平路

(867)

蔣序

孤山集日本近三年來之國防論文將付印，而來徵序，顧然一大冊矣。

蔣方震曰：異乎我所聞！昔者明治十年，內亂初平。其明年，置參謀本部，代矯激之「征韓論」而埋頭於內治。十七年大山遊歐，實借川上、桂太郎以俱，拮据經營，才六師之衆耳。十年而有甲午之役。還遼以後，全國憤激，有臥薪嘗膽之風，倍其軍星十二師。又十年而有日俄之役。當是之時，上下默然，其度謹而嚴，其氣卑以容，其貌謙而決，全國之聲，其沉也，抑其雄也。最高之志固，而民能與上同意，此其前後兩役所以能成績斐然昭告於世界，顧從未聞蛙鳴雀噪，有若今日之盛者也。

其在歐洲大戰以還，喪亂之最甚者，莫如俄，莫如德，故備戰之聲，亦惟此兩國，甚焉塵上。顧我以爲此外交內政上虛實之用，非真有必戰之志者也。蓋強者主和，而弱者備戰，主和者謂現狀之不可變易，所以永保其強，備戰者謂宇宙以流轉爲原則，與君代興，義無多讓，此亦

情耳。顧我東亞則反是，卅年以還，日本既一躍入於三強之列，泱泱乎大風哉！而備戰之聲，有似於已經喪亂之俄德者何也？

嗟夫！誰知盤中餐，粒粒皆辛苦，我老矣！讀此發揚蹈厲之文章，蓋猶不能不低徊往復於當年創業之艱難也。

民國廿六年四月於南京

蔣方震

應序

張君孤山，潛心於日本問題之探索，其推究之深細與見解之透徹，已爲國人所共見。近更對於彼邦朝野所發表陸海空軍國防觀之著作，擇其可爲代表者，彙譯若干篇，以供國人之參考。此若干篇文字皆爲彼邦人士以自身立場對本國人之訓迪勸誡，言詞質直，如剖肺腑，異於一般宣傳家外交家之語，自足引起爲彼邦貼鄰者我國人之深省。吾人在此書所得最初之反省，當然爲如何是我國之對策，然問題之更有重要於此者，則爲吾人對於彼國國防觀之認識應如何。

書中所昭示吾人者，陸軍之國防觀爲對付俄國，海軍之國防觀爲對付英國，而美國與荷蘭則亦牽涉而及，此卽北進政策與南進政策之兩大分野。北進論之觀察，日俄不能不出於一戰，南進論之觀察，日英亦不能不出於一戰。此後之日本，將與俄國戰乎，將與英國戰乎，將俱開戰而分其先後乎？各人皆可憑其認識以作臨時結論，而問題之關鍵則在乎日本對

作戰客觀條件之具備與否。此種條件之完成，當然非日月間之事。由於彼國防國策之推進，其條件將於何日完成，在今日誠難斷言，惟若以目前情形而加以判斷，吾人祇能直斷其去條件完成之距離尙遠。

作戰之條件可從人的要素與物的要素兩端分而論之。

就人的要素而言，若僅從量方面以觀，在日本已不成問題，德國好史荷佛大將（Genl. Haushofer）謂日本總動員所需之實力爲二百五十萬人，此數可包括境內防禦、後方工作、及預備軍隊。至實際活動軍隊，則祇及其半數，如以對俄開戰而言，則需用在中國邊境及滿洲之實力均可包括其內。德國人口比日本爲少，在一九一六年，於一千五百萬壯丁（達軍事服役年齡者）中，實際上僅徵集九百五十萬人（在徵集人數達最高度之時期），有二百五十萬人爲體格不及格者，餘則留在工業及農業上。日本現在有壯丁六百五十萬人，依德國比例，可以應徵者應有四百三十萬人，日本軍人全數現有二百七十萬，所以開戰第一年總動員人數已可足夠。在開往前線之一百二十萬人中，假使按照大戰經驗，人丁

每年損失率爲百分之六十四，則在第一年戰爭，當死亡六十五萬人，其結果仍可使日本足夠支持兩年中之戰事。且在此兩年中，將有五十萬人（每年二十五萬人），可達軍事年齡，則即使軍事再有延長，人力亦不致告匱乏。

關於海軍方面者，英國海軍專家勃華忒（Bywater, H. C.）謂日本在一九一二年海軍服役人數，如以兩國軍艦噸位作比率，實多於英國兩三倍。並謂此種情形迄今並無十分變異。

惟在質方面而言，日本之人的要素問題，卽不能如此樂觀。日本人之耐苦能力，雖爲舉世所企羨，然因彼農村人口在飢餓與營養不足情形之下，體格已日見退化，三十年來之日本青年之高度雖已略有進步，男子長二英寸，女子長一英寸餘，然重量則減少，胸部亦比前狹小，齒病及近視，增加甚速。更可憂慮者爲患肺結核者之人數激增。故如德國青年之可以人人參加戎行，在日本恐有所不能。如此則謂有四百三十萬可以應徵之人數，卽不甚足恃。此在前寺內陸相於一九三六年七月閣議上之談話可以見之。寺內謂據最近入伍軍人體

格檢查之報告，不及格人數有驚人增加。因健康問題而免除軍役者，在一九二五—三二年，每千人中爲二五〇至三五〇，一九三五年則爲四〇〇。此種人種退化之原因，當然是農村飢荒所造成之營養不足。

日本人固常以其精神文明自豪者。如緒方大將在演講「日本軍事技術設備有增進之必要」時，特述「吾人縱使不幸未得精良兵器以供使用，日本軍隊以前所成就之勝利，乃成就於吾人精神上之道德力量，吾人對於天王之忠誠，吾人之愛國心及高尚之紀律」。今日日本傳統之武士道意識依然可以支配一般心理，爲彼國防政策之重要基力。且日本軍部正在將皇國使命及民族精神等觀念，竭力灌輸，養成人民盡忠報國之意念及殺身成仁之志願，此與人民之精神訓練頗有效力。然日本人殊忽略必與道德訓練相輔而行之物質慰藉，此頗足爲其國策推進之障礙。歐美各國對於社會福利事業，無不努力策進，其用意無非在養成人民與國家間之一種情感，使人民與國家之關係，於道德觀念之外，更由一種物質條件以維繫之。日本近年來極力擴張軍備，對於民間之痛苦造成一種漠視心理。人民之

迫切需要，除教育一端外，如失業救濟，貧窮救濟，健康事業等，政府無一舉辦。最近在六十九次議會中，雖已提出退職公積金法案，更通過（一）災害防止，災害救濟，災害保險之災害國策，（二）維持自耕農之農地法，（三）農村負債整理法，（四）緬羊繁殖救濟農村等，所謂四大農業政策。但此種政策僅屬一種表面空文，於事實之影響殊少。此外則如增加賦稅，增加國債，取締思想等事，在在可以引起人民對於戰爭之惡感。以致日本軍人畏戰心理甚為顯著。在如此情形之下，日本人民之精神培養，在戰事發生後，將生何種影響，殊有疑問。在物質生活得到滿足以後，道德觀念誠有不可思議之功效，若僅憑道德觀念以激發人民愛國精神，縱以日本人自裁力之強固，頗有人疑其難禁試驗。

若就物的要素而言，其問題將更多。

計算日本在戰爭時期之糧食問題，十分複雜。通常為日本主要食料者為米，大麥，黑麥，麥四種，日本本地所能供給者，米之百分之八十，大麥黑麥之全部，麥之三分之二。惟若以日本帝國全部而言，則除有三分之一之麥以外，皆可由自己供給。然日本本部產米之量，因在

彼國社會特殊組織之下，似乎耕地面積及生產力，發達皆已至極度，近年來米之消費量所以仍在增加中者，則全賴屬地之供給，以由朝鮮輸入者為最多。朝鮮從一九一八——二二年至一九二八——三二年，米之產量加百分之二五，而運至日本米量增加至百分之三百。朝鮮人以產米供給日本，復由滿洲輸入玉黍以供糧食。則日本之糧食無論從本部而言，或從帝國而言，皆未達自足之地位。

且一入戰爭時期，糧食情形將完全與平時不同。日本在一九二八——三二年，主要糧食全國每年消費量為一千二百萬噸，每人全年消費量為一八七公斤。此為全國消費食糧之總數，實則就每一人而論，日本人民終年在飢餓狀態中極多。重工業之工人及戰線上之兵士所需糧食，恆須較常人為多，因非此不能勝任勞疲。是在平時僅敷應用之食糧，在戰時必感不足。大戰前俄國發給餉食，以大麥、黑麥為主要食料，而每一俄兵之餉食在全俄為二三八公斤，在歐洲俄國為二四一公斤。主要食料以外所需之副食料，日本與俄國大致相等；日本人以豆料佐膳，俄國人亦需奶油及油，亦可相抵。假使日本軍士亦享受與俄國兵同量

之主要食料，日本今日糧食數量，顯然將見不敷。戰事發生之後，糧食生產量祇有趨低，不能加增，因一部份農人已往從軍，而新增之軍事工業，又須吸收一部份務農爲業之人。從前德國在戰事進行之二年中，麥產量減少百分之二三，山芋產量減少百分之七八。日本農業技術比德國爲落後，在戰事發生後產量百分數之減低當然尙不止此。卽以米產量減少百分之一五或二〇計算，當損失二百萬噸，此不能不設法從國外彌補。此外，更有不少人從前因失業而食不滿腹者，此時將就業於各種事業，食量比平時又必驟然加增，則今日之糧食數量將更不足應付。

日本人平時儉於食肉，肉類問題似不嚴重。但日本若與俄作戰，深入東北亞洲嚴寒之區，則肉類將不可少。最近日本現役兵餉食已列入每年給一二百公斤之肉類，假使在前線者有一百萬，卽每年需肉一百二十四萬噸，平時日本肉之產量祇有十萬噸，則需要已超過供給之十二倍，而在境內服役及其他人員所需者尙未列入。假使將此二者一併計算，日本非有牲口一百十萬口不可，而所有日本牲口之口數，則祇有一百五十萬。

魚爲日本人食料中之大宗，魚不但可充食料，且可作肥田之用，對於日人生活，非常重要。日本魚產總量佔世界總量四分之一，供給自己之用，似可不成問題。日本周圍海面可捕魚者有二萬四千方英里，不過非盡屬日本領域。日本近海漁區產量已在減少，漁人不能不向尼港、庫頁、堪察加等地捕魚，否則在總產量將減少三分之一。俄國人明知此地之重要，一遇戰事發生，必與日人死力相爭。俄國在此方雖無巨大艦隊，拒拒日本，惟藉其飛機、魚雷、地雷之力，亦可使日本魚舟不敢相近。日本漁業技術幼稚，如其農業，且多數漁戶卽爲農夫，戰事開始，須應募從軍，此皆可使日本漁業之產量在戰爭時趨於減少者。

工業及軍事上原料，日本所感受之缺乏較其對於農業者爲尤甚。此使日本國家之完成工業軍事化非常困難。譬如以鋼而論，日本每年產量（單位百萬噸）一九二九年爲二〇・二九，一九三四年爲三〇・七四，一九三五年方至四〇・四六，此僅勝過比利時之四〇・〇七（一九二九），比於英國之九〇・八四（一九三五），法國之九〇・五五（一九二九），德國之一八〇・一六（一九二九），美國之五六〇・四三（一九二九），真是望塵莫及。列強之中，

祇有意大利之二·一一（一九二九）不如日本。日本每年煤產量祇有四〇（單位百萬噸），加上朝鮮、臺灣、庫頁，亦祇有四四；但在世界經濟恐慌以前，英國之數字為二六二，德國為一六三，法國為五三，美國為五五二，甚至波蘭尚有四六。日本帝國每年煤之消費量為四四（百萬噸），一至戰時，自然更感不足。俄人泰寧及玉漢（Tennin and Yohan）合著日本備戰論（When Japan Goes to War）對於日本與俄國開戰後一年半中所需軍用材料及其不敷狀況，曾有極詳細之剖析，其計算數字縱未必即可作為準則，然亦不難由此窺見大概。茲將書中考據所得日本重要軍用材料平時每年生產量及戰時一年中需要量，撮要列表如後：

種類	每年生產量(單位千噸)	戰事一年需要量(單位千噸)
鋼	四、四〇〇	五、〇〇〇
銑鐵	二、五〇〇	三、〇〇〇 (現儲藏量估計有五〇〇、〇〇〇噸)
破鐵	一、七〇〇	五、四〇〇
銅	一〇八	一七〇 (現儲藏量估計有二〇、〇〇〇噸)
鉛	六·四	一六〇

日本陸海空軍國防觀

鋁	二	四〇	(現儲藏量估計有二〇、〇〇〇噸)
錫	一	二〇	(現儲藏量估計有一〇、〇〇〇噸)
銻	六〇	一二〇	
煤	四〇、七〇〇	四一、九〇〇	(現儲藏量估計有二、〇〇〇、〇〇〇噸)
煤油	三〇〇	四、三〇〇	
汽油	四〇	八、六〇〇	
石油精	四〇	八〇	
硝酸	六〇〇	九五〇	(現儲藏量估計有二〇〇、〇〇〇噸)
酒精	三五	一三〇	
橡皮	無	一五	

以上僅舉其軍用原料而言，尚有各種軍用製造品爲日本所不能製造或能製造而產量不敷者，則在開戰之時必須由別國輸入。泰寧及玉漢估計日本在戰事一年半中必須由國外輸入之軍用品及其價值，茲轉錄如後（原書以第一半年及二三兩半年分別，今爲歸併計算）。

砲	數	量(單位噸)	價	值
				(單位百萬美元依一九三四年五月匯率計算)
		三、七〇〇		三七

飛機引擎	九、四〇〇	四七
飛機	六、六〇〇	三三一
汽車	一三、〇〇〇	二〇
坦克車	三、〇〇〇	七五
製造五金機器		一八

據各方面之精確計算，假使日本與俄國開戰，則一年中之軍費，最低估計，當爲一〇、〇〇〇、〇〇〇、〇〇〇元。此數若以一九三六年日本財政預算歲入總額相比，佔其百分之四七。戰爭開始，戰費必須籌集，各國普通籌集戰費之法，不外募集公債，增加賦稅，及膨脹通貨數種辦法。日本國內公債自一九三二年起逐年增加，至一九三六年末，已達一〇、一三三、〇〇〇、〇〇〇日元，此外，則地方公債在一九三四——三五年亦已達三、三一六、〇〇〇、〇〇〇日元。日本有如此巨額之公債，散布在金融市場，發行新公債，數額必非常有限。且日本民間資金多操於少數資本階級手中，中產階級預備投資之資金極少，資本階級愛國心理比較薄弱，彼輩平時擁護政府，認購公債甚爲踴躍，完全是因政府利用

此項資金於新工業之建設與殖民地之開闢，於彼輩爲有利，至於募集公債以籌付戰費，利益或與彼輩相衝突，則資本階級之合作，即難盡如所期。至於日本外債向爲一、四〇〇、〇〇〇、〇〇〇日元，數年來無甚變化，開戰後再能借到多少，須視彼時情勢而定。惟日本即使可向國外借到巨數，而戰債利息一年中縱尙可勉強應付，戰事若再延長，亦即無法支持。再有增稅辦法，在日本亦感困難。據日本多次戰爭之經驗，政府若欲增稅，必引起資本階級之頑強反抗，日俄戰爭一役，戰費爲一、七〇〇、〇〇〇、〇〇〇日元，中有百分之八爲募集公債，祇有百分之一〇，爲特別稅收，又皆由普通人民供給，非取之於資本階級者。故日本若採用增稅政策，結果亦屬有限。最後則惟有出於膨脹通貨之末計，以如日本社會組織之情形，通貨膨脹所能引起之變化，誠難測料，今即置而不論，然日本國內無論從工商業或人民生活而言，無不需要國外物品之大量輸入，通貨膨脹，外匯增高，輸入品價格隨之上漲，則在通貨膨脹所得之利益尙餘多少，亦極難言。

最後一嚴重問題，即爲日本國內之金準備。據泰寧及玉漢之估計，日本爲償付第一年

戰爭由外國輸入之軍用製造品及原料，至少須支出七二五、〇〇〇、〇〇〇美金，或二、二〇〇、〇〇〇、〇〇〇日元。日本國際有形貿易年年入超，僅賴無形貿易之出超與之相抵，勉強形成順調之國際借貸，則日本欲從國際貿易上應付此項支付，希望甚少，因戰事發生之後，無論有形貿易，或無形貿易，收入祇有減少，付出只有增多，而必無其相反。日本國外投資總數雖有二、二〇七、〇〇〇、〇〇〇日元，然可以作為財產擔保向外國銀行移挪款項者至多不過共十分之一。至於日本銀行之存金約為五〇〇、〇〇〇、〇〇〇日元以上，即全數支用尚嫌不足，何況事實上有所不許。此外即再加上日本金之新產量，即人民交出金飾，至多亦僅可值三三五、〇〇〇、〇〇〇元，依然不敷甚鉅。

據於以上種種事實，日本除於人數毫無問題外，關於人的要素與物的要素，無論對俄對英，皆無作戰之可能。且以上尚僅舉其與戰爭有直接關係者，其僅有間接關係而為社會之一般問題者，如工業之落後，農村之困難，思想之紛亂，組織之複雜等等，使日本難以實現其總動員者，尚置而末論。故日本軍部果欲實現其對俄或對英作戰之企圖，其勝敗結果且

置不問，在事實上先已無此可能性。荒木大將曾作豪語曰：「精神決定一切」彼處於首腦之地位，當然不能無此種自信力，即軍部人物中與荒木同樣觀念者必不乏人，然吾人以客觀之地位，以為精神能否絕對不受物質之牽制，此誠為一問題。

然日本軍部之國防國策，吾人若換一種眼光以作觀察，認為是在應付其假想敵之目的以外，另有更深之用意，則估價又可與此不同。

民族之為物，並非如一般人所推測，是基於共同祖先、共同言語、共同歷史幾種因素而成立者。證之於事實，有此種因素而不成其為民族與民族之不具備此種因素者，其例甚多，不勝枚舉。民族而有因素，常為民族之自我意識與憤恨心理。民族之自我意識，僅能形成民族之輪廓，而使民族有實際動作者，又為其憤恨心理。歐洲之民族運動大抵是因憤恨天主教及皇帝之勢力，荷蘭是發生於反對西班牙之勢力，美國是發生於反對大不列顛帝國之勢力，德國是發生於反對拿破崙之勢力，俾士麥克且明言其利用憤恨心理以強化日耳曼民族。如馬志尼所言「民族主義是對於各民族自由表現之趨勢及職業，予以普遍的改組，

此卽謂，要摧毀民族間敵對與偏私之原因，使各種集團權力平衡，結果使彼等有友愛之可能，實是一種外交式之詞令，其實意大利之造成，卽是起於奧國及教皇之反抗。由此言之，今後國家縱已完成其民族存在之基礎，而再欲利用民族意識以推進國家事業，仍須借用一種對外心理，而虛擬一假想敵國以爲一切設施之刺激力，在其自身立場上其觀察並未有誤。假使日本以此爲其目的，則此種國防國策，實具有甚深之意義，不但在日本爲必要，且恐今後國家難免不趨於同一之途徑，除非爲民族之甘自墮落不思奮發者。德國名將魯登道夫有言：「戰爭與政治都是致力於民族之生存保持，然而戰爭是民族生命意志之最高度的表現。」此言實非誇張。

今日有多數人反對戰爭，有多數人且進而反對民族心理。此種反對者實爲未知民族心理之本質者。世界上祇須有一部份人對於另一部份人含有彼我分別之意見，其自視固成爲一民族，其對方亦被視爲一民族，而其對方自身之民族心理卽將受此方之引發而造成。在民族心理表現之處，必有民族行爲追隨其後而實現。再由於一民族發生之民族行爲，

同時又以引起其他民族之民族行爲。故國際間之民族心理與民族行爲，常爲一種自然現象而無庸非議。民族心理在一個具有宇宙觀之哲學家之眼光中，誠爲一種悖理而矛盾之現象，然此種合理哲學之觀點，究非多數人所能具有，卽知識之增高與教育之廣被，對於此種自然現象，亦未必能有多少改變。夙以世界意識相號召之共產主義者，今日已發覺其不能自圓其說，然卽以彼等在最初所揭橈之階級對立論而論，何莫非從彼此分別之意見上產生，若用廣義之定義，亦僅是一種與衆不同之民族。又如猶太人以世界主義自命，亦適足以造成其強固之民族心理。此皆足以證明消除民族心理之實爲一種空想。然則謂日人之過分誇大其民族心理之爲不合理，當然是一種主觀之見解。

又有一部份人則不反對民族心理，而反對戰爭，此說之受人擁護較前一說更廣。彼等取用一種基於人道主義之道德觀念，認民族意識之保持，可以避免戰鬪行爲而代以和平手段。代表此種主張者，多數爲一般不知世界大勢者，少數爲理論家，更有少數則爲政治家。前兩種人當作別論，而政治家之反對戰爭，殆無一非故作違心之論而別有用心者。美國社

會學家羅斯(Ross E. A.)曾謂世人所有之道德觀念，先是用以拘束他人者，因望其拘束他人之生效，而自身不得不受其拘束。此言最足以說明國際間之反戰心理。今日世界上有三類國家：第一類是慾望已得滿足之國家，其初即因戰爭而造成其國際地位，至今日則深恐他人之效尤，因戰爭一旦引起，彼等不但不能有所收穫，且或因此而受損失。彼等於是高唱其和平之論，因其地位之特殊，其言論頗足以懾伏他人。第二類國家因機會較劣，生活於僅存線上，實力不足以謀自身發展而常防忌他人之擴充勢力而已身適當其衝，則亦不得不追隨第一類國家之後，努力於和平之呼籲。第三類國家，欲望未得滿足，發展頗有希望，因不甘於目前環境，常在伺候機會以發展本身。對於戰爭之迷夢，以此類國家憧憬最深，而遭世界之忌嫉者，亦以此類國家為最甚，日本即為其中之一國。此等國家為防懼別國之以武力相加，有時不能不贊和合作和平之論調，而為說明其自身行為之理由，有時又不得不發出備戰必要之呼聲。此三種國家對於戰爭及和平之主張各不同，此決非分於民族性之素質，而是為各國所處不同地位所造成。因地位之不同，有不能不持戰爭論調者，有不能不持

和平論調者；然此僅論調而已，而決非有甚意志。民族而有意志，即爲對外之敵視，假使此對外敵視心理消滅，民族之本身即等於消滅。故反對日本之積極備戰，於理論亦未爲公允。

然則日本之懸擬一二強國爲其假想敵，以刺激民族本身之向前發展，使國內之事業因此而有一推動力，動作因此而有一方向，建設因此而有一目的，在彼民族之立場，吾人當加以原諒，在吾國之立場，吾人更可資爲借鑑。惟若日本軍部據此方案，目的是擬於最短期間，消滅其假想敵之實力，其危險性誠不在小，則已於上文指出。觀於最近林內閣之成立，挽出新興金融產業資本代表結城豐太郎與池田成彬，正在商討一種生產力國防經濟體制，不久可以實現其以國力進展與國民生活安定爲目標之國家總動員國防國策。若謂此種轉變即由於書中所列各種國防觀念自然演進之結果，此後將相互牽制而又相互推進，此誠足引爲日本前途之幸。

惟吾人終有不能不爲日人鯁鯁過慮者，則在彼軍部以全神灌注猛力推進其國策之歷程中，在無數機會之內，因偶然之意氣與萬一之疏忽，使此種萬不可發動之戰爭而竟發

動，亦並非無若干分之可能性。果如此者，則日人事後對於今日之回憶，其發生片晌之馱愧，即亦未可以知。

民國二十六年四月應成一謹誌

目次

陸軍之部

- 第一篇 國防之本義及其強化之提倡 日本陸軍會新聞班 …… 一
第二篇 陸軍軍備之充實及其精神 日本陸軍會新聞班 …… 四七

海軍之部

- 第三篇 日本國防與海軍 海軍要覽(一九三一年版) …… 九三
第四篇 日本國防與海軍之立場 海軍要覽(一九三三年版) …… 一〇五
第五篇 日英之戰略 石丸藤太 …… 一三三
第六篇 海南島在軍事上之價值 石丸藤太 …… 一八七
第七篇 日本可與英美戰乎 伊藤正德 …… 二〇一

空軍之部

目次

日本陸海空軍國防觀

二

第八篇 空中國防之趨勢日本陸軍會新聞班……………二二七

附錄

第九篇 日本陸海空軍今後七年所需之經費張孤山……………二六五

一 國防觀念的再檢討

戰爭與「國防」的意義 國防觀念的變遷——軍事的國防觀——總動員的國防觀——近代的國防觀 國防的絕對性——相對性 國防力發動的形式——靜的發動——動的發動 國防的自主

戰爭之意

「戰爭」是創造之父，文化之母。

個人與國家，各在「磨練」「鬪爭」過程當中，滋長發展其生命，「戰爭」在這場合，是創造文化的推動機和刺激力。

這裏所謂「戰爭」不是人與人相剋，國與國相食，相剋相食，是兇兵，是虐殺。

在相剋相食意義中的戰爭，出以霸道，發自私慾，結果自必至於兇兵虐殺。我們的民族，

對於萬有，都承認他的生命，助長他無限的生成化育，予以不盡的向上發展。我們的民族，深相信賦有這種天與的使命，我們的國家，對於相剋相食的戰爭，斷無所取。

私慾和霸道，將要妨礙這種正義的追求與創造的努力，駕御這私慾與霸道，馴而致之，結局使之化爲柔和忍辱的大和魂，而與永遠光輝的皇道合爲一體，這是賦與皇國的偉大使命，也就是皇軍所應負擔的重責。

戰而導於這種領域，這便是我們國防的使命。

「國防」是國家生成發展過程中基本活力的作用。

因此將國家的全活力，使之發揮到最大限度，就原有的國家與社會，從新加以組織，經營，這是國防的大要點。

上面是從近代國防觀點爲出發的國防意義。

國防觀念
的變遷

原來國防觀念自往昔的舊思想——軍備思想，以至今日的新國防觀，其間經過了三個階段，即：

國防之意義

軍事防觀的國防

一、世界大戰以前，國防是專以軍備為主體，而以武力戰為對象，那是極其狹義的，所以說，戰爭是軍隊的專有任務，國民對此予以所謂槍後援助，國民不過在這意義上去參與國防。

國家總動員的國防觀

二、然而學問技術有異常的發達，國際關係亦極複雜了，這樣必然會使戰爭規模擴大，單獨舉行武力戰，是不行的，凡外交戰、經濟戰、思想戰等部門，同時發揮，而且前後併行，展開起來了。為要達到戰爭目的計，去統制上述諸要素，在平時就準備着戰爭指導體系，為求戰勝，這是不缺的要件。

大戰後盛唱所謂以武力戰為主幹的國家總動員，其思想就是如此。國民和軍隊，由此形成一體，參與武力戰爭。

最近被皇國有識者間所承認的國防觀念，是屬於這一類的。

三、不過右述兩種國防觀念，還有再行檢討之必要。

世界大戰後，所產生的世界經濟不況，與國際關係的紛亂，結局在政治上經濟上生出

近代的國防觀

國家間的「布洛克」(Block)經濟上聯合一體經濟同盟，形成政治關係，如英美之於各該殖民地便是)的對立關係，國際生活的競爭，而今是現出最高狀態。

深刻的經濟戰、思想戰等等，在平時，既已到處展開，對外不綜各統制國家的全活力，而欲舉行武力戰，勢必成爲國際競爭的落伍者，因此國防觀念，起了大變化，脫去從來武力戰爭本位的觀念，形成一種新的思想了。

國家生活
的兩面

凡國家生活可以從兩個觀點着想，即：

一、國家的和平生活。

二、國家的競爭生活。

如此觀察國家生活的時候，那麼國家生活與國防的關係又是如何的呢？爲着容易使人了解起見，試與個人生活比較一下。

個人生活與國家生活，同樣地有和平的一面，與競爭的一面。

在近代國家內，個人的和平生活，根據道德及法律的規範性與制裁力，可以調和維持

到某種程度。

反之，他的競爭生活，便不能如此。依賴他方之力，是不能保障的。自己的命運，必須自己去開拓，換言之，應根據各個人的體力、氣力，由綜合的發展去執行和保障。

上面關於個人生活的兩面，固已述及，國家的生活如何呢？國家的和平生活亦有所謂國際道德，然不若規模個人那樣嚴格，雖有國際法規，又沒有超國家的勢力，可以強制它。並沒有可以保障國家和平生活的機關，直是遺憾。自己的生存，不外要自己保障。

世界大戰後，國際聯盟是爲求達上述目的而創設的，惟已漸次暴露它的無力了，想運用這種方法來維持國際和平，不過是一個迷夢呢！

國家的和平生活，且不能依賴他方之力來保障，何況在於競爭生活中的國家生存競爭時代。

爲要實現國家的競爭生活，也和個人的競爭生活一樣，必須綜合體力、氣力、與智力來創造發展，故在國家是有發動綜合的國力之必要。爲創造發展國家生活的真實、善美的、確

旺盛計，那是需要推進機，原動力，即基本的活力，換言之，是不能不待於國防力的發現。

國家競爭的結果，必發生事端，國防不是僅以武力戰為對象。國家生活的活力，原動力，已如劈頭所說，國防是國家生成發展過程中的基本活力的作用，這種觀念，對於應付國際生活，是極其必要的，尤其是最近處在國際的爭霸戰時代，一方面為着實現皇國的理想，他方面要成為激烈競爭的優秀者，國防的必要，是絕對的第一義的，無可移易的。

本來國防有絕對性和相對性，關於相對性的範圍，務求適合於外國的情勢，至於絕對性，自然是沒有更改餘地的。

國防的絕對性
相對性

不消說環繞着皇國的現下一般情勢，日本處在列強的重壓之下有異常猛進之必要，國防組織強化的喫緊，自有歷史以來，未有如今日之甚者。

皇國的國防，有其「潛勢」，足以克服非常時局。列強對於皇國將來的飛躍猛進，好像感到非常威脅。上述「潛勢」，應如何運用組織力量，使之成為「現勢」，發揮而光大之，問題即在於此。

以現在的機構，去救濟窮乏的大衆，一方要使國民生活向上，一方爲着打開非常時局，應有各樣的緊急設施，藉以保障皇國的前途。照目前的組織，要負起這種責任，誠是至難之事。所必需的，是要把國家整個機構，從國際競爭的見地，再行加以檢討，在財政上、經濟上、外交上、政略上以及國民教化上，要斷然加以根本的改革和建樹。皇國具有偉大的精神，和物質的潛勢，爲達國防目的，要把它們組織起來，加以統制，使之化爲一元的，形成最大的現勢。這是吾人必須努力之點，同時也就是皇國克服非常時局的對策。

到最近，也許還有人抱着樂觀，以爲現時國際的對立，不是不可避免的，純用外交手段，可以使之好轉。這可以說，那是不懂國際情勢者之言，希望國人勿爲這種迷夢所惑。

國防力發 動的形式

大凡國防力有兩個發動形式，即：

一、靜的發動（消極的發動）

二、動的發動（積極的發動）

靜的發動

一是根據國家本身充實的威容，在消極方面，求達其目的，即是孫子所謂「不戰而屈」。

人之兵，善之善者也。」在滿洲事變之初，皇國綜合國防力之威容，使忙煞於五年計劃建設的蘇聯，終於沉默而無所動作。又因我們的國力當中，海軍勢力，屹然存在，卒使史汀生的恐嚇，終成虎頭蛇尾。我們想起這些事時，那所謂靜的國防是什麼呢？這大概容易了解吧。

國防力靜的發動，是「威力的睥睨」，故它的基礎，它的實體，就是海陸空的軍備。

美國何故熱烈希望保持着優於日本的海軍力呢？蘇聯又何以急於完成世界第一的陸軍呢？照上述意義看來，當亦可以「了然」吧。

美國所以要保持大海軍的用意，是因為要擁護自身的門羅主義，并在中國的門戶開放與機會均等政策，尤其是要獲得極東問題的外交發言權之故。在她絕對必要具有一種海軍力，足以壓迫皇國海軍。從我們的立場說來，為要完成維持東亞和平的大任，亦絕對必要有一種海軍力，足以擊破阻礙我們前進者。

蘇聯具有龐大的赤軍，是要實現她的世界赤化政策，且在最近她的國防對象，既在日本，那末皇國亦必要充實國防力量，方足以壓抑阻止她的極東政策，與赤化政策。

動的發動

其次所謂國防力動的發動，即行使實力之謂。在國防力靜的狀態，不能達到目的時，對方如來挑戰，那必然的會招至動的狀態——「戰爭」。

說到「戰爭」，便馬上想起武力戰。

自然，武力戰是戰爭的骨幹。上面說過，近代戰爭，不是單純用武力戰可以終結的。爲要徹底壓伏粉碎敵國起見，應該中斷敵國整個的生活力。

於此有作爲戰爭手段的經濟戰、政略戰，能夠發揮其偉大作用，可以與武力戰匹敵。

德國爲什麼緣故會敗北呢？自然最後是敗於武力戰的。然而從某種看法，關於武力戰範圍，她是處在最後戰勝的地位的。

經過五年長久時期，聯合國方面，不能侵入德國一步，彼能獨往獨來，惡戰苦鬪，論起這一點，真是值得驚嘆的。

她的沒落，畢竟是不堪列強的封鎖，國民陷於營養不良，以至衰滅其戰鬪氣力，加以思想戰的落後，國民喪失了戰意，引起革命思潮，因此內部崩潰，終至不得不急遽求和。

爲要完全發揮國防動的威力起見，應把國防的全要素，弄成不可分的一體，實行組織統制起來，這是絕對必要的。列國早已注意，正在努力完成準備的工作。因此之故，將來戰的勝敗，可以說完全繫於國防的如何組織，要而言之，近代戰爭是組織能力的抗爭。

國防的自

國防的目的、國防的本質，已如上面所述。一言以蔽之曰，那是國家生成發展過程當中基本的活力，彼欲根據國家之大小與貧富，免強把絕對的國防「規模」和「內容」分出等級差別，自非正當。國防權的自主獨立是不可動搖的，這是天下的公理。根據向來的國際條約，而欲限制乃至禁止軍備，那是強國藉名和平主義，企圖獲得己國國防力的優越權罷了。事實可以證明，任何國際主義者，不能否認這種事實。

國防上靜的目的在於事前防止戰爭。

法之極致在於導入無法狀態，兵之極軌，亦在於導入無兵境界。如能使國防止於靜的發動，那是上之上者。

想起世界最終的戰爭，第一次世界大戰後，多數的戰爭，將如何爆發呢？最近的奧國動

亂含有二次大戰的因素和可能性，錯一步，就要爆發。歐洲新國境的不合理性，殖民地領的偏頗不當，以及人種的偏見，經濟財政的破綻，貿易乃至關稅戰等等列，舉這些事實時，那戰爭可避和不可避問題，是無討論之餘地的。

現下的世界情勢，與我們的國際立場，促起我們覺悟，國防已脫出遊戲觀念之域，全國民應該盡心竭力，從事於燃眉之急的作業。

二 國防力構成的要素

人的要素——精神力與體力——正義之心與必勝的信念——精神力培養的方針
策——人口及民族問題——自然要素——領土——資源——混合要素——經濟——
技術——武力——宣傳

國防的要素，是含包於構成國家一切要素當中。爲便於分類起見，可分爲人的要素，自然要素，及混合要素三種。

其一 人的要素

國防之本義及其強化之提倡

人的要素，這是構成國防力要素中，佔有第一位的重要性的，而人的要素，是由精神力與體力相合而成的，吾人在國際生存競爭的舞臺上，應該具有維持正義的熱烈意識，和戰則必勝的信念。這種意識和信念，成爲人的要素的主體。

「勝利是屬於正道者，」正道矢志求勝者勝利歸之，凡是談兵的人都以此爲信條。在國家間的競爭，這原則亦自然適用。

一 精神要素之培養

但是，這要素是如何培養起來的呢？

人的要素
的培養

1. 對於建國的理想與皇國的使命，保持着堅決的信念。

現時世界的苦惱，是基於錯誤的人生觀，國家觀，乃至哲學、宗教、藝術等而來。吾人要掃除這世界的苦惱，對於人類與以更生的光榮，明白皇國現下的重大責任，養成能夠徹底把握現實的情操與意志。

2. 本盡忠報國之義，爲着國家的生存發展計，要養成捨身爲國的精神，漠視國家的國

際主義、個人主義、自由主義等等思想，要芟除淨盡，並真實統一舉國一致的精神。

於此有應喚起一般的注意者，列強現今盡其宣傳秘密，務使對方非國家的思想普遍瀰漫，或離間軍民企圖改變國體，或運用謀陷祖國敗戰的方法，使之駭怕與國際競爭，拋卻戰意，藉以求得自己最後的勝利。

因此爲達國防目的而改善國家組織，同時去統制國民的精神，這種思想戰體系之整備，在國防上是刻不容緩的重要政策。

3. 健全的精神，恆寓於健康的身體。一般國民，都是預備軍，國民體育的應該重視，自不待言。又爲着養成國際文化競爭的鬪士計，并使一般在戰時能夠忍耐長期的經濟封鎖計，國民保健政策，也是不許有絲毫疎忽遺漏的。

萬一因物質文化的流弊，國民體格或至低下，這在國防上，是不能輕輕看過的，這原是嚴重的大問題。

4. 其次，國民充作國際競爭的戰士，準備犧牲一己，爲着君國而奮鬪，那他的生活必要

安定、士兵無後顧之憂，乃能專心在前線作戰。故士兵的家屬，勿使有不安，於此可以看出國防和一般國策有不可分的關係。

如前書近代國防上的蘇聯所述，蘇聯根據近代國防觀念，組織了廣大規模的國防，至於她那實現的實行力，真值得驚嘆之處。可惜共產主義，本身有缺陷，國政又不適合，不大，因此形成國民的非常窮困，生活且不安定，不知滅殺了國民多少的氣力。國民的不平不滿，把舉國一致的精神也喪失不少，結果在涵養戰則必勝的信念上成爲一大禍根。近來他們中傷皇軍的軍紀，與日本國民的精神，宣傳「大和魂」不足畏，藉以振作他們的士氣，他們正在如此努力，上述消息，可爲明證。

於此可以得一結論，爲要培養國民的必勝信念與國家主義精神，要謀國民生活的安定，特別要保障勤勞民衆的生活，救濟農山漁村的疲弊，是最重要的政策。

二 人口及民族問題

關於精神要素，既已說過，其次應加考慮的是人的要素中的人口及民族問題。而今日

本僅在本國有六千五百萬人口，全國計九千二百萬，如與滿洲國實行共同防衛的場合，兩國人口達一億二千萬。這個堂堂的世界大國，正可與美俄匹敵。關於人的要素方面這可以說是處在有利的狀態。

次是民族問題，如蘇聯由一百八十有餘的種族，混合而成一國，民族間的反目特甚，尤其是擁有三千萬人口的烏克蘭人，一有機會就希望獨立。

不與德國民族同化的猶太人，有如小蟲寄生於獅子身上一樣，小蟲之於猛獅如何為禍呢？吾人看看希特勒徹底排斥猶太人的政策，亦就明瞭民族間的鴻溝了。美國亦是各種民族的混合國家，且有一千二百萬的黑奴在內，是他們永久的苦惱事。

運動對方國家內的民族使之反目分離，一方設法幫助其獨立運動，使對方國家因此崩潰，這是在近代戰爭中思想戰的重大戰略。想到這裏，知道民族問題在國防國策上是不可輕視的。關於本問題要留意左列事項：

(a) 充分研究民族心理，在統治上要無錯誤。

(b) 徹底皇道精神，堅定國家意識。

(c) 勿為敵方離間民族政策所乘，講究思想對策。

其二 自然要素

一 領土

領土的廣狹，地勢及耕地面積的大小，海岸線的延長，本國國境與鄰邦的關係等等，這在國防上有重大關係，特別是領土的地理位置，在武力戰不必說，即在經濟戰亦有極重大的價值。

皇國是處在東亞外廊的地位，在戰略上固不必多說，就政略而論，賦有維持東亞和平的偉大使命，這在地理也是一個因素。

中國有世界寶庫之稱，連合印度及南洋羣島人口共十一億，是已超過全世界人口之半，日本具有偉大的航海力，在指顧之間可以往來上述各地，故中國、印度、南洋羣島連絡起來成為日本自由交通的海洋貿易線，這對於皇國將來的經濟發展是何等的有利呢！

皇國被南洋圍繞着，這在國防上極其重要而且有利，同時亦含有危險性，要拚一國之命運去保持制海權，這制海權的得失與日本的存亡有很大關係呢！

介於俄滿國境，具有陸上強大軍備的是蘇聯的赤軍，浮在太平洋具有海上最大軍備的是美國的海軍，美俄海陸軍的存在，對於皇國軍備，是有重大關係的。

晚近因航空發達，產出了優秀的爆擊機，行動半徑達一千五百料以上，又在海洋上對手方可用航空母艦，在陸上則海參威、上海、菲律賓、堪察加半島、阿留西安羣島，這些地方的上空，都已成爲對手國的空中領土，故吾人要從速加強航空兵力，其理由即在於此。

二 資源

吾人考慮到武力戰場場合的充實戰爭資源與補充設施時，便應設法獲得一切物資原料，並對經濟封鎖，亦應有種種準備。關於資源問題，所應考慮的是：

(甲) 資源的調查；

(乙) 戰用資源的蓄積；

(丙)資源的培養；

(丁)開發資源。

其三 混合要素

一 經濟

經濟是戰爭的要素，經濟也是一種戰爭方式，這就是所謂經濟戰。經濟戰的作用非常偉大，這純是世界大戰以來的事。

本篇所謂國防在平時的生存競爭方式，亦包含在內，平時的生存競爭，它的主體差不多就是經濟戰。經濟在國防上佔着極重要的部門，這點是無討論之餘地的。

關於經濟戰略，應讓專門家去討論，茲不詳述，惟在原則上對外固可以自由貿易，但現下是「布洛克」的對立時代，列國均採用保護貿易政策，是亦不得不講對付之策了。

因此相互施行輸出入統制，對於商品價格及數量，加以某種限制，如對手國實行高度關稅政策，或採取輸入限制制度時，我亦必用報復手段，這是不得已的，無法避免的。

消費者階級佔有全世界的大部份，爲着這些大衆的利益計，把優良的商品，廉價出賣給人，這是善事。我國生活程度比較的低，故出品價格低廉，成爲新興國家，在對外貿易上，佔有大便宜，若如英國荷蘭等的老成國，於此則甚爲不利。他們爲着英荷等少數支配民族的利益，對於世界大衆殖民地的有色人種，高其物價，賣給那些有色人種，這分明是與道義相背馳的。反之，在皇國的立場，則與世界大衆的利益一致，從道義的見地看來，我們也可以得到最後的勝利。

萬一她們始終要繼續不正當的競爭時，那在皇國亦不得不根據情形採用破邪顯正的手段，而訴諸武力。

從對內的見地來觀察時，經濟有維持培養武力戰及其他國防力的任務。這與精神要素，同樣有重大的作用。

一方面維持國民生活使之向上，一方面爲着充實國防力起見，需要龐大的經費，準備組成能夠負擔上述任務的經濟機構。這在現在的非常時局，當然是第一應該考慮的問題。

論資源根據日滿提攜，日本是可以擔當任何的國際競爭。論人的要素，單單日本有九千萬，日滿合計達一億二千萬。我們具有一種活力，這在勤勞世界是無可匹敵的。把這些人力和資源組織經營起來，發揮最大限度的效果，藉此以備將來經濟戰，這又是經濟國防的主要大綱。

二 技術

科學的進步，使甲國與乙國接近起來，往時以爲不能交戰的國家，而現在則有戰爭的可能了。戰場與本國的區別，亦已撤廢，一開戰炸彈就會從空中落下，向國民的頭上亂擲了。將來戰，是國民全部的戰爭，是兩國民智能的戰爭。開戰初期的新式兵器，會立刻變爲舊式兵器。創造力大的國民，是將來戰的勝利者。

歐戰初期，誰相信坦克、毒瓦斯會出現呢？至於無線電操縱、殺人光線等等，而今豈不是過了夢想時代，而入於實用時代嗎？

以上已經述明武力戰的概略，在經濟戰亦然。日本商品，向海外飛躍的原因，固因日銀

匯價便宜，而技術的優秀亦與有力焉，在經濟方面，一如武力戰，要技術日益發達。有創意，能夠日日新才行。

就此看來，科學的研究，應由現在的無統制狀況，更進一步，圖謀實行有統制的研究，使之合理化，增高研究的能率，站在國防的立場希望研究科學有統制。再則國家應更加積極的獎勵發明創造。舉凡資金的供給，研究機關的利用，特許制度的改善等，都是緊急的燃眉問題。

三 武力

武力是國防的骨幹，這裏可不必贅述。

爲要達到國防目的計，在海軍方面，要從速跳出華府倫敦兩條約的不利圈套，從此獲得自主的國防權，必要的養成充足的兵力，真能掩護國家的積極發展。

在陸軍方面，鑑於蘇聯駁駁乎的擴張軍備，更應充足陸軍兵力，使能確切保持皇國的生命線，同時把航空兵力大加擴張，藉除對手各方的威脅。

民間航空，是軍事航空的第二線，它的起落，會影響到國軍的空中勢力消長，從民間航空的發達，從武力戰的見地說來，是有很重要的意義。

最後希望說一句，國防的基幹——我們的武力，是要把皇道的大義宣佈於世界，而為破邪顯正的大慧劍。他們那以利己的霸道為基礎，僅憑優勝劣敗之念而動的小妖劍，是不能與我們的大慧劍相比的。

四 通信 情報 宣傳

不問武力戰文化戰，通信是最重大的要素，特別是宣傳戰某一國家在全世界的通信，宣傳組織如何，對於戰爭的勝敗，實有重大影響。

情報宣傳對於戰爭，將發生如何的作用呢？世界大戰時，德國的宣傳，為英法方面所壓倒，世界輿論都說德國是帝國主義的侵略國，德國受到全世界的反感和憎惡，也是戰敗重要原因之一。

又如滿洲事變，我方宣傳拙劣，又不能把我們正義的主張，充分使全世界明瞭，結局不

得已退出國聯。

思想宣傳戰是兵不血刃而能潰滅敵軍崩壞敵國的戰爭方式。有識之士，而今着眼於此者尙少，真是可慨也已。

所以成爲宣傳戰的要素者，有新聞、雜誌、通信、小冊子、演講等，并無線電、收音機、電影片以及其他娛樂機關、展覽會、博覽會等甚多。在平時這些機關，就應受國家統制，務使思想戰的對策，能夠切實施行。

(註)國防要素，除以上所舉以外，還有許多應舉的事項，惟與本書所述內容，無直接關係，故從略。

三 現下的國際情勢與我們的國防

世界的不安與日本 一九三九——三十六年的危機——海軍會議與美國 中國
的態度 脫退聯盟與委任統治 蘇聯與極東政策 克復非常時的對策

世界的不安與日本

● 世界大戰一役，經濟的浪費，迄難彌補，凡爾賽條約的處置，極不合理。以此兩個問題為起因，乃在政治上，經濟上，激起不安定與不均衡。

無論是曾否參加大戰的國家，都直接間接受這種影響，而今是呻吟於不安不況的狀態中。

各國都很焦急想要跳出這世界苦難之網，各皆捨棄理想主義的國際協調，而趨於接近現實的國家主義。因此在大戰後，暫時支配在世界的和平機構，發生了破綻，舉世都現出政治及經濟的鬭爭，以主要列強為中心，而同其利害的國家，於此形成「布洛克」甲組「布洛克」與乙組「布洛克」遂形成對立狀態。

這其間，皇國亦捲入漩渦中，日本即由此整理不良的企業，實行產業的合理化，準備着將來的飛躍。

極東風雲告急，滿洲事變勃發，因為中國的排斥日貨，乃被迫向他處覓取新市場，并因日金匯價暴跌，日本商品，除中國外，在全世界市場，有如海中怒濤，奔湧而至，現出了皇國向

來所無的貿易時代。另一方面，滿洲國成立，確定皇國在東亞的地位，日滿提攜結果，對於兩國前途，映出無窮希望。

彼呻吟於經濟不況，而國際不安政局所苦惱的列強，因此嫉視皇國貿易的進展，對於日本政治勢力的擡頭，至抱不安，乃運用各種手段，對我政治的經濟的躍進加以一種壓迫。照現在情勢所趨，經濟方面，日本商品，將到處被排斥，皇國移民亦要到處受取締，政治方面成爲孤立無援，不能不陷於第二德國的運命。

一九三五
六年
之危機

可以稱爲上述危機的前衛戰者，是所謂一九三五——六年之危機，日本是將碰到這危機了。

海軍會議
與美國

明年的海軍會議，皇國無論如何犧牲，必絕對要獲得國防自主權，斷不能接受比率主義的條約。已經說過，國防是國家生成發展過程中的基本活力作用，那是絕對的，斷不容許他國干涉。彼欲強硬要我承認比率，那爲顧全獨立國的面子計，亦斷不能答應。且某種海軍力的消長，與解決太平洋問題及對華政策的成敗有關，其理由固不能詳說。約言之，美國對

於日本，要保持絕對優勢的海軍者，爲欲準備實力——可以擊滅日本海軍的實力，藉此掩護美國的對華政策，這并不是向壁虛造之言。野伯利提督公開說過如左的話：

「爲擁護門羅主義，守勢海軍固然足矣，但欲實現中國的門戶開放主義則應有攻勢海軍的必要。」

中國的態度

中國既不捨棄其傳統的以夷制夷之策，又不了解皇國對於極東和平所欲貢獻的真意，常借列強之力，欲以此排擊皇國，其最甚者，是請聯盟解決滿洲事件。

國聯的無力，現已成爲全世界的定評，中國亦覺悟國聯不足恃，列強的利用，結局不外是分割中國，或導入於國際共管之路。但一部份則已了解，希望真正中日提攜的有識之士，也已出現，爲着極東和平，誠堪慶幸。不過一方面依然還有所謂歐美派，傳聞欲乘皇國一九三五、六年的危機，企圖奪回滿洲，或謀陷日本在東亞的政治地位，而使之低落。

這種舉動，終局是會誤中國之前途的，會把極東導入於混亂之境，皇國是斷不能容的。皇國的海軍力，是否會給美國海軍力所壓倒，是能夠影響到中國的對日態度的。過去的海

軍軍縮會議，皇國每次爲英美的威力所壓時，中國便起排日運動，日本亦每次不得不出兵艦。於過去這許多事實，亦可明瞭歐美派的策動，於中國前途有害。

今次的海軍會議，皇國的主張，是否貫徹，亦可成爲中國今日決定對日動向的指針。而極東和平能夠確立與否，完全繫於海軍會議的成果如何。

明年三月，是日本退出國聯的有效期間。因干與滿洲事變而詢鼎之輕重的國聯，現在對於問題不欲深入討論，中國方面無論如何策動，將不致發生大的反響。但到明年三月，日本退盟生效，委任統治問題，難保不提出討論。

本來委任統治，是和平會議之際，由舊聯合國方面的大國會議決定的，不是由聯盟委任的。故日本雖脫退國聯，皇國還要永久保有南洋委任統治地帶，這是有法理的根據。萬一人企圖奪還該地，日本亦必以實力排擊它。關於委任統治問題，皇國如有決意，實無何等懸慮之必要。

其次與蘇聯的關係，應說一說。關於蘇聯的近情與皇國的關係，既在近代國防上的蘇

東政策

聯上詳述了，這裏可不再說。

要之，一九三七年，是第二次五年計劃的完成期，除開日本及中國，蘇俄已與其他近鄰諸邦訂立不侵略或侵略國定義的條約，集中世界視聽的加入國聯問題，業已實現，又正策動東歐互助條約的締結。這樣一來，蘇俄對於西方的不安，既已減輕，現今是舉其全力，向著極東政策邁進。

他們在一億六千萬人口當中，組織了七十六個師團，計一百三十萬陸軍兵力，並準備了三千架飛行機。我們合滿洲國人口計一億二千萬人，國防兵力合起滿洲國軍僅三十萬人，飛行機不過一千架內外。赤軍在一九三七年之前，要準備如何的陣容呢？這是不能逆睹的。

他們又在極東集中了二十餘萬兵員，五百架飛行機，一千輛戰車（包含裝甲自動車），並二十隻左右潛水艦，俄滿國境一帶，設備近代的永久築城，着着進行充實的戰備。

最近在俄滿國境常常發生不法事件，企圖襲擊我們的特務機關，計劃破壞鐵道等等，

寬服非常
時的對策

像這些事件，真是旁若無人，另一方面對俄國國民宣傳皇軍無力，欲藉此堅定俄人的必勝之念，他們的真意何在？於此可以窺見。

皇國現今如不充實陸軍與空軍，企圖應付這種強大的赤軍，那麼他日難保沒有噬臍之悔，特別是充實在滿兵力，是目前必要之圖呵。

繞着皇國的國際情勢，在一九三五年的海軍會議，有與英美形成正面衝突的可能性。或者會議決裂時，呈出異常緊張情勢，也未可知。這難關是決定皇國將來的浮沉，與極東和平與否的機運。國防安全感，應求滿足。海軍方面自主的國防，要盡力要求任何犧牲，在所不惜。未來的國際危機，應有決心應付才行。

次則蘇聯出其全力，向着極東經營邁進，這於我們的對滿政策將有重大影響。根據情勢何時發生自衛上必要手段的事態，也不能知。這事固要極力迴避，但是他們如來挑戰，那我們也要準備，斷然予以排擊。於是陸軍裝備的充實，與空軍的擴充，成爲緊要問題，這與海軍問題同爲國防上絕對不可缺的要求。

又其次是對英國及其他的貿易戰，「布洛克」經濟政策，今後日益深刻化。吾人要知道列強在歐美所經到經濟上的僵局，想在極東出求救濟的解決法，於是羣向中國市場瞄準了。吾人於此，應超越個人的利害，實現真正的舉國一致，斷行經濟及貿易統制政策，藉以獲得新市場，并圖恢復中國的舊市場，由此可以突破經濟危機，這對策是要講求的。總之現下的非常時局不是僅用協調的外交工作能夠解消的。大戰後世界各國難用絕大的努力，大勢所趨，現出了世界的非常時局。又以滿洲事變，國聯脫退爲機，賦與皇國有光榮的使命，而成爲訓練國民的日本非常時期。吾人不要姑息偷安，抱敷衍一時的態度，必須警戒，所賦與的使命，應該接受。吾人要有決心勇氣，乘此機會，樹立國家百年大計。

四 國防策強化之提倡

其一 國防的組織

將來戰是智能戰組織戰 那國防國策是什麼

較近科學藝術進步發達的結果，那作為國際生存競爭的戰爭方式，是極其科學的，有組織了，尤其關於思想戰、經濟戰、武力戰是如此。

將來國際的競爭，是智能與智能抗爭，組織與組織競爭，故有優於對手方的「創意」和「組織」者，才能得到勝利。

所謂國防國策是什麼呢？那是把國家所有的國防要素，為着國防目的，加以組織經營運用的政策。

國防要素上面已經說過了，把它經營運用起來，可以分為政略、思想、武力、經濟諸部門。組織經營國防要素，世上諸說紛紜，其最妥當者，有如左方所述：

其二 國防與國內問題

國民生活的安定 農山漁村的更生——農村疲弊的原因及對策 創意發明的組織

一 國民生活的安定

為充實培養人的要素，使有舉國一致之必令國民全部一齊享有幸福。

國民生活
的安定

如果只有國民一部分人，在經濟上享着利益，甚至於不勞而獲，那國民的大部分，必嘗塗炭之苦，結果發生出階級的對立。這在一般國策上，固不必說，即從國防上來論，也是不容忽視的問題。

因此國民都要捨棄利己的個人主義的經濟觀念，變成全體的基於道義的經濟觀念，從速樹立皇國理想的經濟機構。若果是有志之士，不問其為學者與實業家，在朝或在野，要舉國一致講求對策，努力邁進，從速企圖實現這種理想。至對於國民生活，現在成為最大問題者，是農山漁村的匡救。

農山漁村
的更生

二 農山漁村的更生

現在農村窮迫的原因，世上固有種種的說法，而今列舉其主要者如下：

1. 農產物的價格的不當和不安定，
2. 生產品分配制度的不完備，
3. 農業經營法的缺陷，與過剩勞力利用的不適合不切實，

4. 佃農問題，
5. 農村負擔的過重與負債的增加，
6. 肥料的不便宜，
7. 農村金融的枯竭（資本集中都市），
8. 繭與絹絲價格的暴落，
9. 旱、水、風、雪、蟲害等自然的災害，
10. 在農村有賤農思想，并缺乏中堅人物，
耕地有限，人口過剩。

以上諸因，互相關連，結果促成了農村窮迫情狀。這些原因一大半可以歸納到都市與農村的對立。因此之故，爲欲救濟窮迫的農村，社會政策的對策，固屬緊要，但是都市與農村的相互依存，與國民共存共榮的全體有關，經濟組織卽以此爲根基，改善經濟組織，解決人口問題，這才是根本的對策，實有切實講求之必要。農村自身有其自律的勤勞心，這種勤勞

心與創造力，都要使之強化發展，希望農村從根底達到更生之境。

創意發明

三 創意發明的組織

這自然是國策上的重要部門，從國防見地看來，經濟與軍事，都有極重要的意義。上面已有不少的說明，將來戰是創意與智能的鬭爭呀。

關於創意發明的國家的全能力，要一齊動員起來，加以科學的組織，發揮其最大能率，這事大要如左：

1. 統制科學的研究機關，而使之合理化，增高其能率，并節約經費，又使能於利用。
2. 供給資金，獎勵發明，開拓研究機關的利用之道，對特許制度加以改善。

其三 國防與思想

思想戰與人的要素之充實 國民教化振興要目 思想戰體系之整備

思想戰在國防上將有如何重要的作用呢？上面已經說了。

它的基礎即人的要素，在乎精神力體力之充實，在學校及社會教育方面，實行陶冶訓

練，另一方面要改正社會上的缺陷，使與經濟組織的整個相連，以圖安定國民生活，救濟農村更生，藉此培養民力。

至於思想戰的對策，所應考慮之點：

一 國民教化的振興

1. 關於肇國的理想，皇國的使命，要有深刻的認識與堅決的信念，對於瀾漫皇國內外的不穩思想，相過激思想，要絲毫不為動搖，確切保持着國家思想與道義觀念。

2. 涵養為國家及為全體而犧牲一己的崇高偉大精神，至漠視國家，圖免統制，凡此種種皆是反對國家利益的國際主義，或利己主義，個人主義，都是應該芟除的。

3. 養成質實剛健的精神，一掃頹廢的風氣。

4. 精通世界現狀及國際情勢，充分認識日本在世界上的地位。

5. 發揚民族特有的文化，防止無條件吸收泰西文明。

6. 改正偏重智育的教育，視應重訓育，且以實際的教育為主。

7. 圖國民體質的向上。

思想戰體

二 思想戰體系之整備

作為思想宣傳戰的中樞機關，如宣傳省情報局，像這種國家機關，在平時已有必要。看看此種機關的實例，世界大戰時，所謂「宣傳」(Propaganda) 成為近代之一戰爭手段的思想戰了。

這 Propaganda 戰線的勇將，在英國是奴斯克利夫，在德國是爾登多爾夫將軍，在美國則為大總統威爾遜本人。

由戰爭的中期到末期，這可怕的宣傳戰，它的力量，在敵國戰線的後方，舉凡對手國內的主要都市，以及國民的集中地，都盡量發揮其威力，德國即在這種威力之前倒下，這固然是與武力戰及經濟封鎖戰相關連而行的，宣傳戰本身，是站在獨立之立場，發揮活動之力，這點不能忽視。

英國 於世界大戰勃發後，一九一四年八月，擴張平時所有的宣傳事業，設置「新聞

局，一九一七年一月，設立「特別情報局」，把宣傳事業統一開始活動。又以奴斯克利夫卿等三名，組織顧問委員會，奴氏自攜宣傳及政略關係的使命，赴美國大活動，至一九一八年二月設立「情報省」，希巴甫爾克氏充任情報大臣，奴氏則專任對敵國宣傳部長之職，其後經許多曲折，奴氏改爲擔任宣傳政策委員會整個指導之職。

美國 於一九一七年四月參加世界大戰後，大總統威爾遜，下令組織公報委員會，是以國務長官、陸軍大臣、海軍大臣并爵芝克利爾氏組織成的，以爵氏爲議長，掌握對內對外的宣傳事業。

法國 外務、陸軍、海軍各部，各有宣傳機關，互相協調，實施宣傳工作。

德國 在大戰時的宣傳，最初是利用一個無統制的機關報紙，經軍事當局及各部許多爭論後，由爾登多爾夫提倡，至一九一八年八月，才有宣傳組織，但時已遲暮，因聯合國方面的猛烈宣傳，結果遂一敗塗地。

然而在我們有識者當中，不充分認識思想戰的還多，這是頗遺憾的事。蘇聯的赤化宣

傳工作，是有組織的，弄得我國上下如何苦惱呢？又滿洲事變，因為宣傳機關的不完備，我們又營了多少苦水，即在現下的貿易經濟戰，因列國宣傳得力，又使皇國處在怎樣不利的立場呢？考慮到這些時，平時戰時的思想戰，其體系整備的急切，可想而知了。因此是要急速促其實現的。

其四 國防與武力

消極的軍備——積極的軍備 蘇俄軍備與我們的軍備 航空兵力及民間航空
擴張之急務

消極的軍備

武力戰的主體是軍備，本來軍備在消極方面達到國防目的，應具有最少限度的武力。在積極方面，為達目的計，更應具有所必需的武力，前者是從國策及領土之廣狹，地理的位置等等關係，出於自主而決定的，後者是要應付國際情勢而變化的。

現在我們陸軍所保有的軍備，是如上述，在消極方面國防上最少限度的武力。大戰停後不久，蘇俄的軍備薄弱，以此可以從靜的方面達到維持東亞和平的目的，但是滿洲事變

後，國防第一線已擴大，領域有皇國三倍之多。因此加重了我們維持治安的負擔，這在消極的國防上，已感到軍備之不充分了。

加以蘇聯實施五年計劃的結果，她已保有世界最大的軍備，而且特別充實極東軍備，致俄滿國境有不絕的紛爭。再則兩者間有許多懸案未決，最近蘇聯常有挑戰的態度，今後雙方關係如何推移，實難逆料。

遭遇任何情勢之變化，應該要力能自保，故兵力與裝備的充實，是時局對策中最重要的一個。

這種兵力裝備的具體數目，固不便自由記述，但與主要列強的軍備比較一下，藉以考察國際情勢之急迫時，那皇國兵力裝備的不充分，是很了然的。

航空機在近代軍備中有絕大價值，此地不可不詳述（請參閱後面所載主要列強陸軍兵力一覽表）。

航空兵力

蘇聯有飛行機三千架，美國亦有三千架，中國五百架，合計起來，是列強圍繞我國的空

及民間航
空擴張的
急務

中勢力，實有六千架之多。

與外交政略，互相努力，縱使把對手國弄到一國的時候，那假想敵空中的勢力，最少也有三千架，在那種場合，我們只有一千架的陸軍航空機，國防究竟能夠稱爲完全嗎？

航空兵力，自然是以軍事航空爲主體，但民間航空，也可立刻變爲戰爭之用，故不能度外視之。那我們民間航空的現狀如何呢？比之軍事航空，更加處在劣勢地位，到底不能與列強比擬。

我們想到這裏，不禁慄然。最近微聞民間航空企圖大加擴張，這事誠堪慶賀，所希望者從速補充空中國防的缺陷。

又在重要都市，固有防空設施的必要，但對外飛行機的絕對防禦勢力，是以飛機去擊墜敵機，且可由此去覆滅敵人的根據地，照此說來，空中勢力的充實，是目前的急務。

主要列強陸軍兵力一覽表

其五 國防與經濟

經濟的整調——現機構的不完備 新經濟機構的要旨 戰時經濟確立的必要

經濟的整調

現機構的不完備

一 經濟的整調

現在的經濟機構，對於我國經濟的發展，是有大貢獻的。然從國家的全體和國防的觀點看來，還有改善整調之餘地，即：

1. 現機構是以個人主義為基礎而發達，從其反面說來，這種經濟活動，是個人利益無限制，而極端放任恣意的傾向，故未必是國家國民全部的一致利益。

2. 自由競爭激化的結果，形成愛他思想，有釀成階級對立觀念之虞。

3. 財富偏向於少數人方面，國民大眾因此貧困、失業，中小產業者及農民等，隨之衰落下來，國民生活也不能安定。

4. 現機構因國家的統制力太小，關於開發資源，振興產業，促進貿易等，不能舉其全力為一元的運用，又國家的預算受了極端的限制，致國防下絕對的必要，亦不能實現。

新經濟機
構所應具
備的要件

關於現經濟機構的改變修正方案，有種種意見，惟從國防見地看來，可以言者如左：

1. 基於建國的理想，站在道義的經濟觀念，去增進國家的發展與國民全部的幸福。
2. 促進國民全部的活動，使勤勞所得，能夠相當，國民大眾的生活，得到安定。
3. 開發資源，振興產業，促進貿易，充實國防，各事都無遺憾，改善金融諸制度，以及產業之經營方法。
4. 在不反國家要求範圍內，滿足個人的創意與企業慾，鼓勵勤勞，努力一切。
5. 整理統制，使能真正公平。

二 戰時經濟的確立

戰時經濟
的確立

經濟戰在平時狀態，既已開始，而在戰時狀態，與武力戰并行時，其激烈性，會達於最高度，在那種場合的經濟統制，如何實施呢？這是國防上的重要問題。

觀察二十世紀初頭各種戰爭，雖是舉國交戰，其交戰兵力和軍需品的需要，是比較少的，對於國民經濟的全部份，尚不致有特別的變動，然到世界大戰，則與從來全異其趣，即軍

需品的需要，成爲未曾有的膨脹了。

一面，交戰國與外部的通商交通，發生了很大的障礙，最厲害時，陷於全封鎖狀態，那時候軍需品不必說，即國民生活的必需品亦在海外，斷絕資源的輸入，已國輸出產業的販路，也全被閉塞着，平常時所謂世界經濟的紐帶完全切斷了。故在平時，要準備一切，一旦有事，國家便可滿足莫大軍需品的需要，同時對於爲着維持國民經濟生活的全部（尤其是國防產業運輸通信及國民經濟生活），應有相當徹底而行統制的必要，結果對於經濟組織，自必起了不少的臨時變更。

徵之世界大戰的實例，被列強封鎖的德國，因爲食糧軍需的資源杜絕輸入，嘗盡一切困難，而過剩生產的輸出販路，亦同時塞着，國家經濟便陷於窮困境地。

又如英國一面受德國潛水艦封鎖的威脅，雖呈能勉強保持着與世界經濟的關聯，但砂糖、小麥、肉類等亦感到不足，棉花輸入也困難，結果不得已廢止蘭開夏的棉業經營，國民經營國民經濟也蒙受致命的打擊，於是交戰諸國爲補充資源，食糧不足計，對於生產及輸

入，自然採取強度的保護獎勵策，其中且有國家自己經營其一部的，即極端標榜自由主義的英國關於農地的強制耕作，製粉工場的政府管理，小麥砂糖及肉類的輸入及分配等等，亦由政府直接經營。爲救濟關夏棉業的危機起見，政府對於所存棉花有公平分配，停業則加以整理，失業則予以救濟，也爲救濟而實施了積極的統制。又在歐戰時差不多是破例的，連國民的消費亦加干涉，如麪包、肉類、砂糖等糧食品，以及各種燃料衣服，都定出標準消費量，實行憑單支配制度。在另一方面，因受戰爭打擊的一般國民，及特殊產業資本家與勞動者，政府都對他們實行救濟之策，又爲戰禍而失業者，亦對之講求對策。

世界大戰這種經驗，暗示在將來戰應該如何準備戰時經濟，沒有這種準備的國家，不但會感到多大困難，往往會因此戰敗，也未可料，故在平時要官民戮力，有完成準備工作之必要。

應該準備之點，是獎勵戰時不足資源關係的企業，貯藏不足資源，研究代用物品，取得計劃戰時的海外資源，實行促進國防產業，以及過剩生產品的輸出對策，戰時財政金融對

策、貿易對策、勞動對策等等，都預先研究，及早準備，一到開戰，便可立刻實行有統制的戰時經濟制度。

五 國民的覺悟

以上不過揭出若干事項——關於國防國策上應該急速實現的必要事項，本來國防在國家生成發展範圍，涉及國策的全部分，故在本書所述以外，應該考慮的要件還很多。

皇國現是正在駸駸躍進，一方列強的重壓是刻刻加重。

這是有史以來的國難（但這是皇國永遠繁榮與否的一種國家試練），吾人要突破這個國難，對於光輝的三千年歷史，應添一段光彩，這是生於昭和聖代的國民所應負之任務，是應該喜歡快慰的。所望全國國民了解國防是什麼？進而創造新國防本位的各種機構加以經營運用，藉此克服危機，向着擴大日本精神與確立世界和平之路邁進。

百戰百勝，非戰之善者也，不戰而屈人之兵，戰之善者也。——原書卷頭語

一 緒言

世界陷入了
擴軍時代

現在是全世界空前未有的擴軍時代，國際間的衝突正在劇烈，孕藏着一觸即發的危機。現在的國際間情勢好像有人要把它弄到和前次「世界大戰前夜」的樣子，這是客觀的事實，無論何人縱使口內不說出「非常時」的話，但不能閉目不看這事實。

國際間分
成維持現
狀與打破
現狀之
對立

縱觀目下國際情勢，一方面是維持現狀國與打破現狀國的對立，他方面是標榜人民陣線的「自由主義」或社會主義國家，與高舉國家主義的「全體主義國家」兩者互相剋制。在這種情形之下，各國根據己國本身之利害，在經濟上、思想上互相排擠或互相連絡，結

日本對外
之難關

局戰禍何時爆發，是不可測。在今日各國人民在經濟上與思想上的生活，都很明顯的帶有國際性，故欲以一國安然處於這種怒濤之外，是不可能的事。須知世界的禍根，亦即我國的禍根，我國的國際情勢，業已疊次發表過吾人的見地，即在報紙雜誌上，亦已論述發揮無遺，於此不必畫蛇添足，要之我國國力正在發展，滿洲事變以來，增強了日本在國際間的威勢，必然會與列強起衝突。我國對外的難關，原因在此，亦即是進展國家所應有的一種「試驗」與「訓練」。從國防上看來，這種局面其深刻之變與規模之大，比之日俄戰時情形，有應更加重視之處，時乎不再，機不可失，國民之應奮起，誠無有逾於今日者。

日政府以
充實軍備
爲第一義

負國防責任的軍事當局，固不必說，即政府處此時局，爲求鞏固國防，亦應具有百折不撓之志，排除一切障礙。政府在今次決定國策之時，以充實軍備爲第一義，輿論予以贊助，這足以證明其趨勢了。

二 計劃充實軍備之精神

陸軍樹立
十餘年
長期充實
軍備計劃

陸軍樹立十餘年長期充實軍備的計劃，欲求實行，已要求相當巨額的軍事費算。此種大規模的充實軍備，何故成爲今日最緊要的問題呢？這是國民所欲明白的地方，國民於此也應有充分的認識與決心。

日本國策
之原則

日本與蘇
聯軍備比
較

國民對於我國國是與時局之嚴重性，以及軍備之實情，其認識如何呢？目下我國對於國策的原則，是保障新興的滿洲國能夠健全發展，務使中日滿三國能夠真正提攜，國力增進時，可以鞏固我日本「安定東亞勢力」的地位，對於世界永久和平亦有所貢獻。然而處此空前未有的嚴重時局，我們海陸國防兵備的現狀，是怎樣的呢？欲明白這點，應先檢討世界軍備的趨勢，認識我國現在的軍備比之列強處在什麼地位？再則對於鄰邦蘇聯的對外政策、軍備現狀，及其將來的計劃，更應明白究竟我國陸軍軍備在國防上可以滿足嗎？這點必須切實加以研究。陸軍軍備現狀，比之列強，甚形遜色，因爲我國不曾直接參加世界大戰，迄今尚無機會能充分具備近代式的軍備，足與列強並駕齊驅。蘇聯堅持赤化世界的國策，充分備有近代式的國防，把政治的基礎，建築於近代國防理論之上，其軍備比之任何列強

日本應以
蘇聯爲對
象充軍備對

都無遜色，極東兵備，日益增大，正在積極向東推進，這種狀況，誠可驚異。我國與彼爲鄰，建國理想，以及國家所定政策，與彼立場又根本不同，故我國碰到這種事態，自應以蘇聯軍備爲主要對象，從事充實軍備。任何人亦知道，國際情勢嚴重，是與充實軍備有密切關係，但陸軍又何以從來不確定長期的根本計劃，從事充實軍備呢？滿洲事變以來，曾有「時局兵備改善案」，昭和十年設有「航空防空緊急補充計劃」，昭和十一年設有「作戰資材追加補充」及「兵備一部份的改善計劃」，最近又有「充實軍備計劃」，歷次計劃，似無確定一貫之方針，類多以縫補之策，從事充實軍備。

三 蘇聯軍備現狀

蘇聯軍備
現狀

今欲陳述者，即蘇聯的（1）「外交政策」，（2）「軍備現狀」，與（3）「彼具備近代國防要件而內容充實的「國防國家」」。這決不是故說蘇聯軍隊如何強大，欲使國民起恐慌，而消滅其自信力。語云：「有備則無患」，如果國民全體，努力精進，充實了軍備，具備國防國家，怎樣阻止

蘇聯東方
政策

之內容時，可以應付蘇聯的東方政策，阻止戰禍不至爆發，而成安定東亞之勢力，對於全世界，亦將進而處於指導地位。吾人對於此點，要有確切的認識。向來介紹蘇聯軍備實狀時，便有一種議論，動說我國與蘇聯競爭軍備始終難得勝算，倒不如運用外交手段，阻止蘇聯的活動較爲賢明云云。但是沒有武力的外交，不過是一種口頭禪而已，觀之史實，可以證明。根據一張條約，不能阻止外國侵略，意阿之戰是顯著的例子。我國國民如喪失國防之自信力，跟着會使滿洲國國民起不安之念，且會使中國人民對我生輕視之心。從這些見地看來，在目前的國際情勢完成我們的近代國防，是最迫切緊要之事。

應有武力
爲外交後
盾

蘇聯的對外政策

蘇聯之外
交政策

蘇聯的對外政策，仍以赤化世界爲根本原則，不過目下囿於國內各種形勢，暫時掛起一國社會主義的假面具罷了。九月十日德國紐倫堡第八次國社黨大會時，宣傳部長赫芝、柏爾斯及黨的外交部長羅津柏爾氏，曾經揭穿蘇聯的陰謀及其內幕。要之，蘇聯對外目標，西方是德國，東方是日本。今年一月間，蘇聯第二次中央執委會席上，人民委員長莫洛托夫

四方對付
德國東方
阻礙日本

與陸軍次官特哈周夫斯基等的演說，亦可以明瞭了。爲實行其根本方針起見，蘇聯在歐洲與法國捷克締結同盟，并與英國等歐洲列強訂立通商協定，不侵犯條約，以及其他協商等，以對付新興之德國。另在東亞方面，與在極東有利害關係的列強，祕密提攜，阻礙日本向大陸發展。蘇聯在上述種種企圖之下，努力擴張軍備，亟欲實現其東西兩面之政策，但在今日，他的攻勢準備，尙未十分完全，目下固不能斷定蘇聯要馬上與日本開戰，不過我國國防如有弱點，那縱不訴諸武力，而在思想上，經濟上，將隨時向我進攻，這從蘇聯向來所取態度觀之，便可明白。就蘇聯的軍事觀點言，彼如造就完善之局，得有「戰必勝」的把握時，那將出以如何舉動呢？這徵之於俄國侵略史，不難預知。因此彼採「和」「戰」兩種手段，把自己的勢力，向中外表示，一面進行思想戰工作，漸次扶植其在東亞之勢力。蘇聯自信加入聯盟以來，對歐外交，已告成功，極東軍備之充實，亦有相當把握，故有機會卽吐露其威嚇之暴言，「滿俄」「滿蒙」國境，事端頻發，無意劃定國境，不時殺傷或襲擊我們的守備兵，不法行爲，暴戾已極，事實上對我正當的抗議與要求，卻又置之不顧。蘇聯援助匪賊事件在昭和

蘇聯援助
「匪賊」

不法越境及綁架暴行	一三〇	七四	二二	二四	二五〇起
河川上不法行爲	二	九	—	—	一一起
航空侵犯	二九	九	二	六	四六起
統計	一七〇	九三	二七	三三	三二三起

這些事實，可以證明蘇聯是怎樣的不顧國際信義，他方面蘇聯以其一貫的宣傳，中傷我日本，而於列強監視力所不及的地方，如外蒙、新疆、中國內部等地，着着展其侵略之魔手；與新疆締結通商條約，使之成爲保護領；與外蒙訂立互助條約；嗾使中國紅軍，漸次占據西域爲根據地；以共匪進攻山西爲機，對華北及滿洲，造成赤化包圍圈。這種情形，使我國家政策（日本與滿洲中國提攜，阻止赤化東漸，圖謀東亞永久和平），與蘇聯之東方政策，完全惹起正面衝突，從廣義言，這種前衛戰，已經開始了。

蘇聯在極東之建設

列寧說：「赤化世界，應決之於東方。」蘇聯某要人近亦高喊「務使極東或爲蘇維埃聯邦東方的城堡」。事實上，最近建設極東規模之宏大，及其進展之迅速，殊堪驚異。特別值

蘇聯極東之建設

嗾使中國紅軍

兩國國策衝突

得說明的，是蘇聯對滿洲事變之處置，大體在去年已告一段落。自本年一起，即積極開發極東。從資本上看，第一次五年計劃中，極東經濟建設，資本占全蘇聯經濟建設費六分之一；自一九三四起，預計四年間約達九十億盧布，側重交通與工業，一九三四年、三五年，每年投下十五億，在一九三六年則投下三十億。極東人口僅占蘇聯總人口八十分之一，而極東之經濟建設費，卻占蘇聯全部計劃六分之一。從這點看來，可知蘇聯是如何重視極東呀。極東建設之目的有二：

建設極東之目的

1. 確切保持與蘇聯本國之交通。

2. 在經濟上予以獨立，使龐大的極東赤軍有軍事的獨立性。

在極東鐵道之建設

不消說，這是以國防爲主要的目的。交通與經濟建設的要領，簡單說來，鐵道方面從莫斯科到伯力間的複線工事，已經完成，至本年末，可築至海參威。如此，全部的複線工事，就可以完成了。巴姆鐵道測量已經告終，一部分支線工事亦在着手，不數年當可完成（長凡一千四百哩的特爾克西甫鐵道，僅以三年時間即告完成）。至是西伯利亞鐵道的輸送力，比

在極東之
經濟建設

在極東之
軍事建設

之日俄戰爭末期時代，相差數倍，戰時可派步兵數十師團運到極東來。在極東的經濟建設，有其大規模的企業計劃。發電量占全蘇^の，每一個地方有五十萬啓羅瓦特的發電所，如伯托斯基、甫力雅可姆索莫里斯基、尼可利斯基、海參威等均有之。在軍事建設方面，戰壕中的新式堡壘，已大體完成，同時亦整備防空設施，且不斷地建築兵營、飛機根據地、油庫、爆彈庫、格納庫等等。糧食問題，那一百八十萬居民向來感到不足，而今加上了極東軍，不但可以自給自足，且有若干餘剩了。

蘇聯的兵力

蘇聯平時
兵力

在極東兵
力

軍隊之優
秀之備

平時兵員約一百六十萬（各地有特別軍隊約二十萬），飛機五千架，戰車五千輛。上述數目中，調到極東的兵員，約達三十萬，飛機約一千架，戰車一千輛。

軍隊的裝備，逐年改善，進步不已。在極東及歐洲國境方面之第一防線，軍營及各兵團，已經有了最優秀的裝備，目下對於第二防線兵團之裝備，亦在從速進行。綜合歐美各國的消息，判斷起來，蘇聯平時總兵力，雖不至再見增加，但飛機與戰車，是各有增加至一萬架以

上之可能。至於極東的兵力在平時自必跟着增加，以第一次日俄戰時之交通給養狀態計算，已可調遣兵力七分之三到極東來，從這些老經驗考慮起來，我方有盡力講求對策之必要。

四 中國軍備之再檢討

過去的中國軍隊

向來中國軍隊，全無統一，而成爲所謂軍閥的私兵，特別是外蒙、新疆、西藏等邊境地帶，一向處於獨立或半獨立的狀態，其他各地方的軍閥暗蓄反中央的意識，努力擴充自己勢力者大有人在，所以不能將中國軍隊視爲是近代國家有組織的國防軍。但在最近因蔣介石完成統一工作，反中央軍閥已被肅清，或被懷柔，軍隊亦逐漸歸屬於中央，而整頓成爲一律的國軍。

中國軍隊之變革

目下的中國軍隊

中國軍隊的總數，概算起來，有二百餘師，二百餘萬人，軍隊已經中央化，而今大部份是可以用之於對外作戰的。而這些軍隊，近來受外國教官指導，改善裝備及訓練，漸次已改舊

觀。這事實，與南京政府最近之對日動向相合，在我日本國防上實有不可輕視之處。

中國航空
兵力之刷新

又關於充實航空兵力一事，中國鑑於「滿洲」「上海」事變之經驗，高喊「航空救國」口號，在美國及其他國家援助之下，進行大規模擴張空軍。中央所屬空軍，在上海事變當時陸上機計七隊，水上機一隊，統共不過一百架，事變時，遠行逃避，企圖避免覆滅。但是近來蔣介石銳意刷新空軍，努力養成國民的航空熱。美國亦乘此機會與國民政府提攜，建立航空三年計劃，首先將陸上機由七隊改爲三隊，以其餘力集中於杭州飛行學校，將空中勤務者，重新再加以訓練。同時以杭州爲擴張空軍之根據地，一面極力充實其內容，且最近改編廣東空軍，結果統計有飛機十四隊約七百八十五架（原註：大部份是從美國購入最近意國之勢力亦着着侵入），而這些飛行隊，主力在南昌，一部份分配在西安、成都、漢口等重要地。杭州及洛陽設有航空學校，杭州有學生約四百名，洛陽約三百名，施以「駕駛」「機關」等教育。現有之飛機總數如下：

分佈各地
及其數目

中國對日防禦計劃

廣東	戰國機	一七〇
	爆擊機	二三五
統計	偵察機	二八〇
	共計	七八五
		七〇
		八五五

國民政府在去年九月，對於一般作戰計劃中，建立對日防禦計劃，不只包括中國全土，實施大規模的防禦工事，而且對青年學生，舉行軍事訓練，普及防空思想，并在軍隊內實施準備對日作戰教育。這種種事實，是我日本帝國不能漠不關心的。

一面親日
一面縱容
「排日」

蔣介石一面高唱親日，他方面又使黨部實行排日，以至連續不斷的發生「成都事件」、「北海事件」、「漢口事件」、「上海事件」。想起這些事件時，中日提攜之前途，殊覺遼遠。中國對日態度，究竟如何呢？這亦要看中國是否真正認識我國之「真意」與「實力」。

又德意等國對華投資，而使民間航空網，日益發達，這亦有值得注目之處。優秀的達克

日本民間
航空不振

中國日新
月異

共產軍之
活動不能
默視

中國不積
極共

拉斯機，威威乎飛翔於中國大陸之上空，與我國民間航空現狀一比，惟有內感慚愧而已。

電話網及無線電通信之發達，使廣大的中國各地，聯絡起來，日新月異的中國，今非昔比了。此點吾人不能不重新加以認識。

再則共產軍，依然蟠踞於陝西北部及西康省附近，共匪將來的行動，現在固不能遽下預斷，但其背後，是受第三國際之魔手所支配。共產軍存在，不獨是中國的憂患，即滿洲國及東亞和平，亦受莫大障礙。如果彼等再向華北方面活動，則威脅及我在華北內蒙方面之權益，我國在自衛上斷不能默視。

國民政府對於共產軍，在經濟上軍事上固處在絕對有利的地位，但不圖澈底消滅共匪，此所以招世界之疑慮，而產生共匪與國府間成立妥協之說。這決不是無稽之謠，最近頻傳中蘇有密約，而國府急急於對日國防工事之設備，這些事實與第三國際的活動（以上海、平、津為根據地，深入中國內部活動），互相產生起來的。這在帝國對華政策上必需深加考慮，如果一旦有事時，以目下這種情形的中日關係，則其動向大體可以觀察出來。這在國

不能認南
京政府無
力量

中日真正
提攜之道

俄國之外
亦注意
中國

防上，亦是不能輕視的問題。

要之今日的中國是以南京政府爲中心。吾人斷不能和過去一樣，認爲沒有能力，沒有國防。吾人應該從國防的觀點上，再行檢討與認識。國府背後的蘇聯及其他一二國家的援助中國，亦應考慮。此際帝國務使中國切實了解，倚賴歐美的態度，應該毅然放棄，以求中日真正提攜。

照目下的國際情勢想到萬一有事之際，陸軍不僅對蘇聯要鞏固國防，即對中國的戰鬪力，也不能不加考慮。

五 國防上最少限度的兵力

(一)陸上兵力 如上所述，考察起來，可知我國國防上，對大陸方面的防備，甚不充分，如欲防止戰爭和確保大陸的生命線起見，充實陸軍兵備，是刻不容緩的事。

國防所需要的兵力量，應根據兩個基本條件來決定。所謂基本條件，一是國家政策及

需要兵力

量之基本條件

蘇聯戰時可調往極東之兵力

日本充實軍備事屬眉急

日俄兩國在滿俄國境之兵力

國家現狀（地理資源等的狀態），這屬於自主的立場。一是日本與列國的關係，這屬於國際客觀的環境，鄰邦的軍備情狀亦包含在內。而今僅以蘇聯一國考察起來，便知道目下我國陸軍軍備之充實，是如何緊要的了。蘇聯在戰時，可調往極東應戰的兵力，據列強的判斷，有數十師團，和數千架飛機，那麼若以我國現在的兵備，縱然加上優秀的訓練，巧妙的運用，作戰的卓越，各種精神的要素，在數目上，也相差很遠，其劣勢應加補救。況且將來戰側重機械與科學的裝備，所謂「超過歐洲大戰的新式軍備」，我方應加充實，確又事屬燃眉之急。

蘇聯平時，在極東的兵力，計步兵約有十五個師團，飛機百餘中隊（約一千架），戰車約千輛，且在國境建設鞏固的城堡，作為攻勢的根據，虎視眈眈，隨時可以向滿洲國進攻。我日本在滿兵力，論兵額僅值彼三分之一，而飛機戰車亦處在數分之一的劣勢地位。以這種薄弱的兵力，要擔任守衛五千基羅的國境，維持廣大地域的治安（原註：等於日本兩倍，有德法兩國國土之大），更須擔任數萬基羅鐵道的守備工作。極東赤軍則沿滿蘇國境線，展開其所謂戰略的形勢。我卻以少數兵力，散處滿洲全土（我在關東平野約有一聯

日在滿兵
力甚薄弱

隊之兵力守備。這在非戰鬪的情形之下，從戰略上觀察，其危險孰甚。佈置於滿鮮的兵力，在平時自然要擔任守備國境，維持國內治安，嚴守各線鐵道，戰時則負有阻止外敵進犯的重要使命。在開始作戰的場合，其勝敗與戰爭全局，有其莫大的關係。照目前狀況，我國不及彼半數的兵力，欲負國防重責，至爲困難，這不必專門家，也是可以了解的。

日方有增
加在滿兵
力之必要

充實在滿兵力，旨在造成大陸國防的模型，戰時對於極東赤軍，擔負前衛之任務，欲求完善，絕對有增兵的必要。縱使我軍有把握，優於赤軍，亦必在平時對於極東赤軍，要有略爲均衡的兵額。

空軍是近
代戰爭要
素

(二)空中兵力 今後戰爭，一經開戰，敵國空軍，當即企圖爆擊我方的首都重要根據地。我方如無對抗兵力，一開戰便馬上會一敗塗地，或者我方對於戰爭全局，事事落後，始終要處於被動的地位，結果亦必慘敗。所以補充地上部隊，同時對於空軍，亦必須保有絕對不敗的實力才行。空軍勢力不必說是近代戰爭的重要因素，而且這種設備，必須與陸海軍兵力相聯合，在防止戰爭上，發揮其重大的任務。意阿紛爭時，英國艦隊在地中海，盡可壓到意

日本空軍
有擴充必
要

擴充空軍
之目標

國，其所以引滿而未發者，雖有種種原因，但其最大的力量，是因爲意國有優秀的空軍勢力呢。從這點看來，我國劣勢空中勢力的擴充，是刻下急務中之急務。

然則究應整備多少的空中武力呢？航空機富有移動性，我國充實航空兵力，應計算蘇聯本國可向極東輸運的航空兵力，究有若干，我卽以此爲目標，應與彼匹敵才對。考慮及此，是將來有數百中隊以上的巨大數目了。這種龐大計劃，數年之間，不易完成，故軍事當局，要先充實最小限度的兵力，培養航空工業能力，然後順應情勢，加以準備，這是賢明的對策。卽此而論，至少亦要有比現在數倍的兵力。此外再看，美國陸海軍航空勢力，約有四千架飛機，中國約有八五〇架飛機，這也是不能置之度外的。

六 擴軍競爭的限度

日蘇擴軍
競爭

日蘇兩國充實軍備的結果，往往會發生疑問，以爲那在極東不會惹起擴軍的競爭嗎？固然，最近數年，難免處於競爭的狀態。

蘇聯擴軍
所受的限

但是極東的地勢及交通網和資源上關係，蘇聯在極東戰場上，可以運用的兵力及其後方的補給能力等等，是略有限度的。又蘇聯西方各鄰國具有兵力如下：

芬蘭	四師	愛沙尼亞	三師
萊多尼亞	三師	波蘭	三十師
羅馬尼亞	二一師	統計	六十一師

並且在後方牽制的德國，有三十六師兵力，這點也應該加以考慮，同時又必需相當兵力，維持國內治安，這樣一來，蘇聯雖有強大的軍備，亦不能任意增兵極東。蘇聯產業的發達，亦有限度，每每所徵壯丁額數亦有限，彼因無法盡量作軍備競爭。極東與蘇聯本國遠隔，開拓這地廣人稀冬無青草之荒野，比較我開拓具有三千萬人口與廣大肥沃土地的滿洲國，孰難孰易，不計自明。故彼此縱惹起軍備競爭，如我有毅然邁進之氣魄與實力，那是不必憂慮的。我國如果照上所述，一旦從事建設軍需，那在今後十餘年中，經年累月，可以實行增強國力。尤其是增高財政經濟的力量。此種計劃，已經擬就了。所以國政如果經營得宜，是絕對

本要有
實力的
氣魄

應從廣義國防上完成一種政體

不必擔憂不能與蘇聯作軍備競爭的。同時站在國防立場，應該從速完成一種政體，可把國力發揮到最大限度，從國防上高唱庶政一新，其理由即在於此。

七 時至今日何故不能確切的充實軍備呢

擴軍案之由來

這是我們所欲說的主要點。要充分理解本問題，則不能不回想日俄戰爭以來，以迄現在，陸軍軍備消長之歷史。這次擴充軍備遠在日俄戰爭後，已伏其根，因當時主張擴軍旋告失敗，今日的擴軍案，早已胚胎於此。

日俄戰後的軍備充實計劃

日俄戰後總軍備

日俄戰後，俄國着着整頓軍備，戰後不久，即增加二九師團，其常備兵力為七十八師團。一九一四年，西伯利亞鐵路之複線工事，大體已完成，極東軍兵力，增加至十一師團。我國於是再感俄國之威脅，為抵抗起見，我亦感到非充實軍備不可。預想此所能集中的兵力與速度，以及作戰過程等等，加以慎重的審查。原在一九〇九年，我國曾經確立平時兵力二十五

日再感俄之威脅

歐戰前日
總兵力

師團之計劃，先行擴充四個師團，事實上合計十九個師團，至一九一五年，再增加兩師團，全數始增至二十一師團，是時碰着歐洲大戰。

大戰後之充實軍備

歐戰後日
擬改變軍
備方針

歐戰方酣，戰局如何轉變，完全不可預測，我國軍備方針，向以一國爲假想敵，至此乃知其不能全負國防之責。

寺內原兩
內閣時代
之擴軍計
劃

在一九一八年，樹立一計劃，平時要編二十二軍團（四十四師團），併充實要塞，寺內、原兩內閣，均承認此案所必要支出的經費。原內閣當時在閣議決定，自一九二〇年度起，逐年支付本案經費。如果那計劃一經實現，今日亦無須感覺國防上有缺陷吧。

急急改善
兵器

但是歐戰告終後，鑑於帝俄的崩潰，以及俄國陸軍裝備的傾向，使我國擴軍的方針，根本上起了變化，一時放棄上述擴張兵額的主張，急速注意歐戰後非常進步的裝備之改善。一九一〇年新成立四億八千六百萬元的預算，合同前所規定之預算，在一九二一年充作國防費者，總額達五億六千萬元，一直到一九三五年度，擬繼續將預算作爲改善兵器、充實軍

備之用。

國財政關係繼續縮小

嗣後因為財政上及其他理由，乃將預算應支之額，延之又延，或則縮小後又復縮小。

大戰前式的軍備大戰後式的軍備及現代式的軍備（即超過大戰後式的軍備）

歐戰中之耗費

以世界大戰為機，各種軍備，起了劃時代的大變化，參加世界大戰的列強，以進步的兵器，發達的飛機，機械化的軍隊為主，并使用科學戰器等，堅持五年之久，各竭全國之力，耗盡人力與金錢，從事各種戰爭，是已完全具有近代的設備。這些新軍備，雖在大戰終了後，均仍保存，以至於今。茲為參考起見，列舉各國在大戰期間所耗軍費如下：

各國在大戰期間之戰費

英國 七一九億圓

德國 六六六億圓

法國 五七一億圓

美國 四六一億圓

意國 一六一億圓

各國投下這樣多的經費，建設了數百萬的大軍，各皆備有精銳的近代兵器，以供五年

日本歐戰
時戰費最
少

日本僅備
有「大戰
時代」式
之軍備
一九二〇
年成立資
材準備費

大戰之消耗。我國雖亦參加大戰，其實不過出動一份的國軍，所用經費，比之歐洲諸國，幾如九牛一毛，大戰後，日本以外的世界列強，均建立有所謂「大戰後式」的軍備，并國家總動員的設施。至最近且準備有所謂最新式的「超過大戰後式」的軍備。惟獨我國，僅備「大戰時代」的舊式軍備，且尚極不充足，長此以往，在國防上，行將露其重大缺陷。

於是在一九二〇年，先行成立資材準備費，至一九二一年，繼將此費作為充實國防費之一部，不過這只是彌補資材之不足，究竟不能趕上歐美列強那種的編制與裝備，這個應急之需的充實，亦只是不完全的準備而已。

縮小軍備時代到來

縮小軍備
時代到來

戰後世界不景氣的狂飈，吹到東洋，同時我國的財政狀況，很難支出新的經費，藉以刷新軍容。一方面詛咒戰爭慘酷，和平論隨之擡頭，在大戰好景氣時代，養成國民頹廢的風氣。這風氣與大戰後所釀成的極端自由主義思想相合，於是縮小軍備的聲浪漸高，加以華府海軍軍縮會議成立之空氣極濃，遂致舉國上下希望縮小軍備，節減軍費，結果第四十五次

議會通過了縮短在營年限，節減軍事費四千萬元的建議案。

情勢雖然如此，但因上述改善應急的兵備，爲國防上絕對必要的要求，故輿論方面均主張在實現改善應急兵備的條件下以圖節減軍費；當時所謂山梨案，遂在一九二二年照案實行整理軍備。

山梨案之產生

一九二二年之整理軍備

至「滿變」作應急的軍備充實

山梨案所裁減的兵額

(a) 一九二二年的整理軍備 一九二二年實行整理的結果，裁減將校以下人員總數五萬四千人，馬匹一萬三千，事實上已經裁減了約近五個師團的兵力，開我國軍政史上前所未有的整理軍備。一九二六年又有軍備整理案，及其他數次軍備與行政上整理。一直到滿洲事變勃發時，國防上感到多大的不便，始有應急的軍備充實，藉以脫出當前危機。

根據山梨案，遂把步兵二五二中隊，騎兵二九中隊，砲兵一一一中隊，工兵七中隊，輜重兵九中隊，脫離了我光榮的日本陸軍。

又對於「增加朝鮮步兵聯隊人員」「國境守備隊」「增加步兵聯隊人員」以及「陸軍機關學校」等等，亦力加整理樽節，且對於「要塞整理費」「國防充備費」亦復

一面縮小
兵額一面
刷新軍備

加以節減或延付。在這些地方節省出來的經費，從一九二三年度以後，十一年間，計達三億五千萬圓之巨，一方面縮小軍備，另一方面在步兵隊中，新添輕機關槍，裝設步兵砲及少數的汽車牽引重砲隊，各部隊亦添加些通信、觀測器械等很少數的近代裝備，僅欲藉此彌補其缺陷，這種苟且方法，到底不能充分彌補缺陷，不能把軍隊弄成近代化。

因此一九二三年度以後，十三年之間，要求臨時費九千五百萬元，作為繼續補充之用，結局在一九二三年度的預算，比較上年度，節省了三千萬元。

如上面所述一九二二年，一方面實行縮軍，一方面企圖刷新軍備，不過要達到此目的，至少須有十三年的長時期，但在大戰後的軍備日益進步，故亦終歸趕不上世界列強軍備的水平線。

終不能趕
上世界的
水準

近代軍備所不可少的航空隊，當時僅不過十數中隊，那是何等貧弱。至於戰車隊與高射砲，完全沒有獨立部隊。還有化學戰的裝備，連研究的設備都沒有。況且將來戰，可以說是國力戰（國家總動員），當時對於供應這國家總動員的青年訓練制度，也完全置之度外，

不加考慮。

軍當局從
本緊急軍
備工作

以上各事，軍當局認定甚爲必要，惟因不能取得財源之故，只能從事於萬難避免的緊急軍備工作，此外只有俟之他日，以待時機。

一九二五
年的整理
軍備

(b) 一九二五年的整理軍備 一九二五年，關東大地震，國家蒙受極大打擊，軍當局所希望的「刷新裝備」「擴充設備」等，所需要巨額軍費，在最近的將來，顯然難達此種目的。軍當局以爲如果坐待財政之恢復，放置國防缺陷於不顧，不如整理陸軍內部，自己節省多少財源，以圖自給自足。然而上面已說過，一九二二年以來，經過數次的整理裁減，早已達到緊無可緊，縮無可縮的頂點，在陸軍本身的輪廓內已無可再加整理的餘地。於此不得已又將有動的部隊，忍淚裁減一部，藉以節省經費，實行其最少限度的改革。

裁撤一部
有動部隊

那時已經裁減了四個師團（師團數減至十七個師團），各部隊中的輜重兵隊，軍馬補充部隊等，亦行縮小，把既定國防充備費，亦節省一部，計裁減將校以下人員三萬四千人，馬匹六千，省出經常費一千七百五十八萬元，臨時費一千四百零四萬元，省了這些數目，僅

勉強到達
近似一大
戰末期大
的軍備

兩次所裁
減兵員

「減量」求
「質」的結
果

僅增加戰車二中隊，飛機二十中隊，高射砲六中隊，照空隊二中隊，氣球隊一中隊，并科學研究的設施，及其改善，而勉強達到近似大戰末期軍備的程度，但與所謂大戰後型的近代軍備比較，則相差甚遠。

合計一九二二、一九二五年兩年的軍縮，統計約裁減了人員九萬，馬匹二萬，因為無法取得財源，採取這種不得已的手段，把國防上量的要素，減少下來，以求質的增加，其用意固欲藉此強化國防力，但量已減少，國防力也因之削弱。不過當時政治情勢，仍然不斷的要求縮減軍事費，所以除一再整理行政之外，又繼續節約或延付所定的繼續費，計有經常費七百五十餘萬元，臨時費四千四百餘萬元，合計節約延付至五千一百五十餘萬元。

滿洲事變前作戰資材之補充

一九二一年度，國防充實費的總額，約有五億六千萬元，這是建立十五年的補充計劃，上面已經說過了，適因一九一九年，原內閣當時為國際環境所需，規定海軍以八八艦隊為目標，計劃大擴張，陸軍亦以二十五個師團為目標，兩者共同企圖充實軍備。這種龐大的陸

滿洲事變
前作戰資
材之補充

陸軍將優
先權讓與
海軍編成
着手編成
八八艦隊

陸軍所預
定計劃不
能實行

其原因

軍軍事費，要全部實行，併入一九二〇年以後的預算，當時雖然是非常好景氣的時代，但也頗難應付。那時高橋藏相與田中陸相加藤海相的共同會議席上，田中陸相鑑於一般情勢，決意將取得繼續費之優先權，讓與海軍，海軍即行着手編成八八艦隊，於是陸軍之充實軍備，只有留待後年度來增加，在當初是被節省了。這實在是一般情勢上不得已的措置，就現在看來，這也是後來充實資材及兵備以致遲滯之一原因。如照當時協議過的年度分配，則昭和三年（一九二八年）度，陸軍軍費，顯要增加，至昭和十年（一九三五年），大體可以充實完備，但是湊巧又碰到財界的不況，以及其他關係，預算數目致被縮減或延付，預定計劃終至不能實行。結果在昭和七年初（即一九三二年，那時十五年的準備計劃，已經過了三分之二的時間，計有十個年頭了）陸軍所用過的預算，非常少數，僅不過佔當初的預算數目十分之三左右。這種情形，殊堪驚異，究其原因，則有如下數點：

一、因一九二二年的整理軍備，將預定至昭和十年（一九三五年）的繼續預算費，延長至昭和十四年（一九三九年）。

二、因一九二三年關東大地震，再將預算繼續費期間延長至昭和十六年（一九四一年）。

三、因一九二五年的整理軍備，淘汰了四個師團的兵力，同時自是年起，十年間節減國防充實費一千四百萬元之外，再將一億一千七百萬之數額，延遲至後年度。

四、因昭和二年度（一九二七年）以來，每年根據財政情形，連續不斷的拖延縮減，遂使預算繼續費，等於不兌現的支票。

五、昭和五年度（一九三〇年）預算，因濱口內閣實行金解禁，採取極端的緊縮政策，從五年度至十一年度的預算中，將總額約三千七百萬元的數目，宣佈展期支付，且在實行同年度預算之時，復再宣佈展期。

六、昭和六年度（一九三一年）不得已乃節減一千萬元，展期支付約四千萬元，其中一部分延長至昭和十六年（一九四一年）。回想這許多事實，則滿洲事變前的陸軍軍備，在國防上是處於如何狀態呢？大約可以明白了吧！

滿變在這
種情形下
爆發了

滿變與應
急兵備改
善

在這種危險狀態中，滿洲事變居然爆發了。

滿洲事變爆發與應急對策時局兵備改善

昭和六年（一九三一年）滿洲事變發生以來，帝國鑑於四周國際情勢，急速從事充實軍備，時刻不容怠慢，於是十數年來被放置的整備資材一事，遂急速加以補充，為應付非常時局計，作應急上必要的設施。

如上面所述，因為整備資材，一直被遷延之故，第一線部隊之裝備，不僅亟待增加，即在使用中的舊式兵器，亦有不少需要更換。

行軍中隊伍攜帶木製機關槍，如果被外國武人所發覺，則將如何是好？

當局對此，建立「時局兵備改善案」，藉以彌補國防大缺陷，而此項計劃需要五億數千萬元的費用，乃將大正十年（一九二一年）度以來的既定繼續費餘額三億餘元，權且充作國防充實費，至昭和十年度（一九三五年）實行應急的補充，其不足額數二億元，則以別項填補之。

行軍中攜
帶木製機
關槍

大展國力
根本刷新
軍備

日本負有
防衛滿洲
國之責任

具體內容，不便詳細說明，自滿洲事變爆發以至於現在，陸軍軍備之改善，僅僅做到準備資材與維持滿洲治安之程度罷了。若說到所謂「大戰後」乃至「超過大戰後」式的現代裝備，則猶相差甚遠，此不過是應付滿洲事變的一種迫切的姑息政策而已。自然，滿洲事變告一段落後，日本需要大展國力，而軍備根本的刷新，也是必然的事。

而且滿洲事變後，滿洲國實行獨立，并已確立日滿共同防衛的基礎，日本因此負有防衛滿洲國內外的責任。滿洲國國土七萬七千方里，其廣闊等於日本二倍多，比較德法兩國合併起來的國土還要大。陸地國境線，綿延五千基羅（一千數百里），正面與中俄兩國接壤，我帝國為擔任滿洲國國防，維持其治安，且有達一萬基羅長的鐵路守備線，處此極度緊張的國際情勢之下，完成日本整個國防起見，自然要和「中日」「日俄」戰爭後一樣，舉行大規模的充實軍備。

昭和十年（一九三五年）以後的補充

為充實上述「時局兵備改善計劃」起見，從昭和十年度起，着手實行「航空防空緊

一九三五
年以後的
補充

急充實計劃」，又定一四億六年計劃，從昭和十一年度起，實行「追加補充作戰資材」，同時立一五年計劃，實施改善一部兵備。

日俄戰爭以來，軍備消長的歷史，大體已如上述。滿洲事變後，所必需的軍備，自應樹立根本的補充計劃，且前途變幻難測，國力財力，亦應具有相當彈性，軍事費的增加，卻顯受限制，所謂逐次改善兵備，實際上不過最少限度的補充，防備敵人萬一來犯而已。蘇聯隨着五年計劃的進展，國力已有顯著的增強，對外情勢，亦轉到有利方面，軍備仍不斷的擴張，其中尤以航空兵力，及極東兵力，彼我之間，相差甚遠。蘇聯經營極東，正在飛躍進展，將來有事之際，滿洲國國境，只有任其極東赤軍所蹂躪，滿、鮮內地之天空，亦將為其空軍所威脅。

蘇聯的進
展可慮

新軍備充實計劃

新軍備充
實計劃

陸軍於此建立真正的充實軍備計劃，務必排除萬難，積極實行，希望不要再營過去三十年的苦經驗。這自昭和十年（一九三五年）十二月以來，即着手編制具體案，中間因為二、二六事件爆發，延至七月始漸漸決定大綱，新軍備充實計劃，即鑑於目下國際急激的

計劃理由
情勢，以及蘇聯以武力爲中心，積極向東進行。日本爲求均衡的軍備，事先阻止戰禍爆發，藉以實行日滿兩國共同防衛任務，確立東亞永久之和平，建設永久性的軍備，其理由在此。茲
計劃大綱
舉其重要大綱如下：

- 一、增強航空兵力。
- 二、增強在滿兵備。
- 三、上兩項所必需的「補充」、「教育」、「動員」、「補給」等，關於軍政上各種設施，加以擴充。
- 四、補充作戰資材。

先完成重要緊急事項

暫定以十數年之時間完成之，緊急重要事項，期於前半期中實現之。

八 充實軍備是誘發戰爭嗎

發生戰爭的原因

軍備競爭的結果，只有釀成戰爭，這話已成熟語，但是戰爭的原因，卻不在於軍備競爭，

避免戰爭
的方法

日蘇永
不能妥協

兩國怎樣
才會發生
戰爭

而在於當時國際間的利害衝突。因雙方國策對立，預先有了惹起戰爭的原因，潛伏其間，因此乃有補充軍備之必要，國際關係尖銳，漸乃發生紛爭，至不能用外交手段解決之時，即訴諸戰爭。如欲避免戰爭，只有兩個方法，一是根本剷除戰爭原因，一是準備充分的軍備，足以阻止戰爭的爆發。日蘇兩國互相充實軍備，乃因兩國利害衝突，與國策背馳之故。蘇聯如果不放棄其赤化政策，東方政策，我國又不能離開安定東亞之立場，那麼，日蘇兩國，將永遠不能成立妥協。我國為東亞之重鎮，負有安定和維持東亞和平之責，當然要具有一種實力，以阻止任何外力的壓迫，為維持東亞和平計，在不得已的場合，當然只有行使自衛上的武力，如果沒有毅然貫徹我國國策的氣魄與實力，則不如放棄我國積極進取的國策。兩國國策相反，利害對立之時，兩國間之實力，而又不平衡的話，即有發生戰爭的危機。換言之，兩國國力平衡，彼此對於對方國家之實力，互有正常的認識與評論，各懷敬畏之心，如是決不會發生戰爭。如有一國對於對手國，覺得有勝算的把握時，便有發生戰事的可能。過去之日俄戰爭，是俄國當局，對我海陸軍的戰鬪力，判斷錯誤，以為容易對付日本，因此決意開戰。目下

保持彼此
兵力均衡

以軍備維
持和平

今日戰爭
的消耗

的日俄關係又是如何呢？彼此兵力果能平衡嗎？蘇聯與我國國策相反，彼無論何時，亦可與我開戰，彼好幾次用挑戰的言辭與態度，且失國際信義。我國隱忍自重，戰爭乃未爆發。若果蘇聯依然繼續採取傲慢的態度，則今後難料不會惹起何種不祥事態，這樣便可以明瞭我陸軍充實軍備，乃為保持彼此兵力之均衡，藉以避免發生戰禍，一部分人對此加以懷疑，實是杞人之憂。況且我帝國，以皇道為國是，不挑撥戰爭，不採霸道行為，且為避免戰爭起見，對於外交工作，實有多大的期望，但外交必要以國力為後盾，無國力之外交，史實證明，那不過是一片片的社交而已。意阿紛爭，阿國所得的悲慘命運，亦可以證明徒靠無力的外交，其愚孰甚。所以欲真維持和平，如先沒有均衡的軍備，那是無濟於事的。今日的戰爭是國力的戰爭，開始後，一日間所有的戰費，至少需五千萬元（根據世界大戰的統計），一年間必需一百五十億至二百億元左右，不論勝敗，這些經費便化為烏有；而且犧牲人命，破壞文明，消耗國力，其毒害之所及，難以預計。而今在一年間，支取十餘億或二十億之軍事費，以求兵力均衡，防止戰禍於未然，國民幸福，沒有愈於此者。所謂「軍備乃國家之保險費」，實為不刊之論。

九 軍費與財政

軍費與財政

國際空氣平穩，國際間的關係緩和之時，如果情勢許可，自然希望縮小軍事費。反之若感到國際不安，國防上大有危險，則應排除萬難，充實軍備，務使國家安全，容易實行國策。於此尤應特別注意者，軍備是要有永久性，譬如新設一個師團，欲完全實行戰時的編制與人員，非要相當的年月不可，在平時如非具有戰爭時所必要的軍備，臨渴掘井，是趕不來的。又軍備應根據「國策」與「地理國情」，建立自主的「絕對軍備」，與應付國際環境的「相對軍備」。目下與我國有密切關係的列強均支出巨額經費，力行擴張軍備，在這場合，我國自然也有強化「相對軍備」之必要，我國是不能獨自避免軍備的負擔的。最近列強擴張軍備的情況如下：

各國擴張軍備狀況

「絕對軍備」與「相對軍備」

(1) 蘇聯 將正規軍九十萬，增加至一百三十萬，連合民兵及其他，計達一百六十萬，最近蘇聯是如何拚命擴張軍備呢？請看下列的軍備費便明白。

一九三一年度 約費十三億九千萬盧布

一九三二年度 約費十三億九千六百萬盧布

一九三三年度 約費十五億七千四百萬盧布

一九三四年度 約費十七億九千五百萬盧布

(原註：事實上是費五十億二千萬盧布)

一九三五年度 約費六十五億盧布

(原註：事實上是費八十二億盧布)

一九三六年度 約費一百四十八億盧布

(原註：合「精、柏、烏」(特種憲兵)之預算費，統計達一百七十億盧布)

(2) 德國 將凡爾賽條約所規定的步騎兵十個師團十萬人，擴張為步騎兵及機械化兵，計三十六個師團，五十萬人，且將一年在營制，改為二年，常備兵員，統計達七十五萬，軍用飛機從零位建設至二千五百架。

(3) 奧國 將凡爾賽條約所規定的兵力三萬人，擴張為八師團七萬人，飛機三百架。

(4) 美國 成立空前未有之預算，同時自一九三六年七月以來，將正規軍十四萬，增至十八萬，護國軍十九萬，增至廿一萬，陸上飛機一千七百架，擴張為二千三百架(原註：在

二、三年內完成，海軍飛機一千架，擴張爲二千架（原註：數年後完成）。下列陸軍預算之逐年增加，則其擴張軍備之狀況，可以一目了然。

一九三三——三四年度 二億八千萬元

一九三四——三五年度 三億四千六百萬元

一九三五——三六年度 四億二千二百萬元

一九三六——三七年度 五億七千三百萬元

(5) 英國 著著擴張空軍，其增加狀況如下：

一九三六年完成 九四中隊

一九三七年完成 一七二中隊

一九三九年完成 一九二中隊以上

如上所舉，則英國在一九三九年第一線上之飛機，其數目將與預備機二千四百架以上略同。

(6) 法國 一九三四年，有兵力五十六萬，飛機約三千架，至一九三五年，兵力約達六十萬，飛機約有四千五百架。

軍事費增高的原因
今昔戰器價格之比較

以上已經把最近列強的軍備及其軍事費增加狀況，概略說過，但是軍事費增高的原因，固然是因爲目下國際的不安，而且軍隊近代化，兵器材料費的增加，也是一個原因，試就我國爲例，把五年前主要兵器的單位價目，與現在比較起來，則現在約超過過去二倍乃至三倍以上的價格，茲舉二三例於下：

山砲	一九三〇年	每砲約四千元
新式山砲	一九三六年	每砲一萬二千元
野砲	一九二一年	每砲約八千五百元
	一九三六年	自一萬元至一萬七千元
野戰重砲	一九二一年	每砲約一萬數千元
	一九三六年	自三萬元至三萬五千元
飛機	小型的	過去每架約三萬元
	一九三六年	每架約六萬元
	中型的	過去每架約六萬元
	一九三六年	每架約十二萬元
	大型的	過去每架約十六萬元
	一九三六年	每架約三十萬元以上

飛機的進步

戰時不單
靠大砲機關槍

白陸軍一
次交戰的
彈藥費要
二三億元

有人以為
軍事費不
會生產

僅僅數年之間，兵器價格，幾高至二倍左右，這是因為一方面科學進步，一方面兵器的性能，日新月異之故。例如飛機一項，在數年前，戰鬥機之最大速度為一百八十基羅，每三十分鐘可升高至五千米突，常用高度，是在二千米突的天空上飛行，而現在則相差很多，最大速度為四百數十基羅，五分鐘間，可升高五千米突，常用高度，是在四千米突以上。又普通平常人，非有專門智識，以為準備戰爭，只要機關槍大砲等兵器材料充足就算了，其實並不這樣簡單，其他尚要多額經費，如彈藥費、輸送補給資材費，需要甚切。發生戰爭時，為使一切在作戰上無障礙起見，至少全軍要有數次交戰所必需的彈藥。

徵之已往世界大戰之經驗，計算我全陸軍一次交戰所需彈藥費，大約要二、三億元，從這裏看來，就可以知道要裝置近代軍備，需要何等多額的軍事費呢！且此種彈藥，在平時應該準備有幾次交戰所需要的用量呢？這就要看該國作戰規模及當時軍事工業之發展能力，可以節省出多少經費為斷，這也就是整理國防體制的急務。其次軍事費，往往成為問題的，是世人多以為軍事費不會生產。固然，軍事費在本質上，是不會生產的。但如目下機器甚

軍事費有
影響工商
業與農村
之繁榮

發達，工業合理化，激成生產過剩的狀態，這時代，貨物的生產，已不能不加限制，故製造軍用品，是維持繁榮工業不可缺的要件，務使由此轉變為景氣的時代。現在陸海軍每年銷耗數億元軍費，假使一旦停止的話，那麼如果想像到我國經濟狀態，將受其如何的影響呢？至少可以明白，現時的軍事費，對於生產，發揮了怎樣的效果呢？再回顧過去我國工業發達的歷史，建造軍艦，引起我造船業的發達。製造兵器，又促進我重工業的發展。到這裏時，這與軍備的經濟界以及工業界之影響，關係至重且大，而且直接影響到工業，間接對農村之繁榮，亦發生大效果，陸軍於今每年直接有數千萬元的資金，流入農村，關於這點，可惜不能盡在紙上說明。

我國民應該知道，軍事費的增加，如果軍需品材料，均須仰給於外國，那麼這是極危險的事。可是現在我陸海軍幾乎大部分的原料，均仰給於國內，且可助成國內產業之發達，絕對不受其威脅。其次軍事費與一般國費，比率之增減，這與當時的國際情勢和軍備實情如何有關，例如現在，遭逢國際危局，軍備內容，又有不少缺陷，增加軍事費在國家存亡上實在

是不得已的事態。軍事費是否過大，這應根據該時期國防之實際情形如何而下判斷，不是僅從數字上可以看到的。拿軍事預算與一般預算的比率，和他國作比較，這不僅不能理解國防，此舉本身也完全無意義。以下即就軍事費的比率，與各國對照批評不合理之點，加以說明。

軍事費不
能與列國
對照比較

大家已經知道，各國的預算編成法，均不相同，某國總預算上，有的項目在他國是沒有的，而在他國總預算中，有的項目在我國或者沒有或者另外編入特別會計中，譬如我國軍事費的比率，是所謂佔總預算の₁₀₀或の₁₀₀，其實特別預算，卻未包含在總預算當中，事實上我國的特別預算額，達三十餘種，計有數十億元（原註：根據財務當局所發表的預算總計額，一九三五年度約達六十九億元）。軍事費如與此數相比，其比率不過の₁₀₀而已。又關於軍事費的定義，甚為困難，各國解釋迥異。然而我國向來多把陸海軍經費，視為軍事費，這實是認識不足，從預算表面說來，外國對於殖民地的駐軍用費，均撥入殖民省預算中（原註：例如英、法、意等國）又自治領的軍事費，脫離本國預算之外，撥歸自治領之預算中（原註：例

如英國。

比較列國軍事費，與總預算之比率，此舉實無意義，理由如上述。茲從純正計算上，把我國軍事費的比率與列強對照起來，列表如下：

(原註：自然，本表未必十分正確，但從純正計算上，我國軍事費，與表中諸國一比，其地位分明是最低的，換言之，統計之方法不同，所得之結論亦異。)

昭和十年(一九三五年)度純正預算額與國防費之比較表

國別	歲出總額	國防費	百分比
日本	七、八七〇、九七〇千日元	一、〇二二、七四三千日元	二一·九九%
英國	七二九、九七〇千英鎊	一二四、二五〇千英鎊	一七·〇二%
美國	七、六四五、三〇一千美元	一、〇三八、七五五千美元	一三·九八%
法國	四七、八一七、〇一二千法郎	一〇、六二二、七〇〇千法郎	二二·二三%
意國	一九、六四五、六六七千里拉	四、三九四、八三七千里拉	二二·三七%

若再將各國人民平均每人所負擔額比較起來，則如下面所舉。我國民之負擔，是比列國處於最少的地位。

各國人民
所負擔額
之比較

日本陸海空軍國防觀

九〇

國名	軍事費	每名所負擔額(均折算為日圓)
日本	一、〇二二、七四三、千日元	一一四
英國	~二四、二五〇千英鎊	三九圓
美國	一、〇三八、七五五、千美元	二五圓
德國	八九四、三二三千馬克	一九圓
法國	一〇、六二二、七〇〇千法郎	一〇〇圓
意國	四、三九四、八三七千里拉	三〇圓

一〇 軍備充實與庶政一新

軍備充實
與庶政一新

以上已將我國當前所處國際情形以及即應充實強化軍備之必要說明過了。關於國防之本質，當局屢經向國民解說，今無重述必要，但今後的戰爭，是國力的戰爭，戰爭的勝敗，不是單單決之於武力戰，武力是戰爭的主體，武力是國防力的核心，充實武力，固然是國防第一着，但如果不同時充實綜合的國力，是猶之乎畫龍而不點睛。今後的戰爭，是展開武力戰、經濟戰、思想戰等綜合一切的國力戰爭。其中思想戰，是使敵國內部崩潰，喪失戰意，有一

今後的戰爭是綜合的國力戰

庶政一新
應以廣義
國防為根
基

舉使戰爭終結之可能；經濟戰是從貿易戰、資源戰，再進而封鎖經濟，在經濟上制敵國於死命，此與武力戰、思想戰，均為有力的戰爭手段。為使這綜合的國力戰，得到勝利起見，應該發揮整個國家的智能，這是不缺的條件。故在平時，如果不完成國防系體，結局不能發揮其機能。今日高唱「庶政一新」，從一般政治方面看來，向來利己的個人主義之施設，及自由主義的政治行政，已經走到窮途，若不使煥然一新，則國家之繁榮進展，以及國民全體的幸福，將受其影響。但是另一面，從國防的見地看來，則庶政一新，應以「日本精神」為基礎，綜合近代國防的要諦，完成「全體主義」的國家體制，庶幾國力得以合理發揮運用出來。故庶政一新是以廣義國防為根基，從國防上把平時未發動的力量，一遇有事之際，即可充實為武力戰的軍備，這是與庶政一新有不可分離的關係，也就是此次在充實軍備之時，軍當局希望「庶政一新」的緣故。這兩者所必要的經費，我國民要臥薪嘗膽負擔起來，非如此，則我國國防，難得安全，且國家的進展，亦將無效果可言。

（一九三六年十一月）

帝國陸海
軍存在之
意義

一 帝國海陸軍存立之意義

(1) 關於海軍存在的理由，向來有各種說法：有的說，爲國防而存在，有的說，爲實行海戰而存在，又有的說，爲保護通商而存在。最近在歐美有一種有力的說法，謂係「爲擁護援助國家政策」而存在。

(2) 不戰條約的各簽字國，雖已規定不以戰爭爲實行國策的工具，但又並未規定放棄自衛權，該條約提倡人凱洛氏曾說：「自衛權範圍廣泛，不必特設條文。」

如果爲了擁護援助國家政策，而訴諸戰爭，認此是自衛的話，那麼國策縱使具有侵略的性質，這是絲毫不成問題的。現在有好多國家，懷有這種觀念。因此所謂「不以戰爭爲實

行國策之工具」的話，是不生效力的，不管本國國策性質如何，都以海陸軍支持之，但亦不能反對他國不以海陸軍支持其國家政策。縱使是侵略的國策，如果名之曰自衛，而訴諸戰爭，那麼不戰條約的價值，究在何處呢？

(3) 條約被蹂躪的時候，便訴諸戰爭，這說自是正當。不過當訴以戰爭之際，究竟是否出於自衛行動，這是先決問題。某一國家，在自衛上不得已破壞條約，另外一國家，在自衛上並無需要，而竟發動戰爭的話，這便是有違反不戰條約。

何謂自衛

(4) 然則所謂自衛者，是怎樣解釋的呢？這是說國家在事實上受到侵略，或是將受侵略之際，出以自衛行動。「滿洲事變」是因日本帝國在現實生死所關的權益，為東北軍所侵害，帝國管理下的滿鐵附屬地，受到侵略，其形勢將要威脅帝國之生存，所以帝國斷然起而行使自衛權。李頓報告書對此，非難帝國，可以說是完全認識不足。

固然，所謂自衛權，是屬於主觀的。然而國家的生存感到威脅時，這便是前提條件。反之國家生存，如未受何等威脅，那便無所謂自衛行動。所謂「擁護援助國家政策」，只限於國

家守勢的場合，能與不戰條約的精神相一致。帝國現在是以維持東亞全局和平爲國策，它的作用，完全是防守的，而由海陸軍支持之，排斥其他國家對此實施有侵略性的干涉，故可以說日本完全是自衛的行爲。帝國採取人種平等主義，主張世界到處門戶開放，容納帝國人民移殖，如果以陸海軍支持實行這種主張，就說是違反不戰條約的精神，那是沒有辦法的。

(5) 要之，我海陸軍存在的目的，是自衛的，始終是擁護援助防守性的國策。換言之，陸海軍，乃爲帝國之自衛而存在。

二 帝國海軍政策之變遷

(1) 明治初年，中國伸其勢力於朝鮮，帝國生存感受威脅，日本海軍之編成係以中國海軍爲目標，目的在管理統制黃海，驅逐中國海軍，或擊破消滅之。

(2) 中日戰爭後，如果沒有三國干涉，或許不致發生日俄戰爭，縱令發生，其形式當亦

不同，總之中日戰爭後，威脅帝國存在的是俄國，所以帝國海軍之擴張，專在對付俄國。

(3) 日俄戰爭後，形勢一變，俄國之威脅已稍為薄弱，但不能說海上的威脅已經完全解消，海洋方面，又感到威脅呢。自然這並非說日本在海洋上另以某國為假想敵，然而海軍軍備的目的，自是防止從海上企圖侵略的國家。換言之，只要其他國家不擾亂東洋和平，帝國海軍是沒有發揮其機能的企圖，所以如果有感覺到帝國海軍之威脅，那實在完全是杞人之憂天。

三 直接威脅帝國之存立

直接威脅
帝國之存
立

(1) 第一威脅帝國的，是在外國所實行的排日運動，除開中國以外，採取非合法排日手段的，不甚深刻。但中國排日的旨趣，與他人不同，他們是基於特有的排外心，常常轉變其排外方向，一九二五年以來的排英，到「濟南事件」乃轉而排日，說不定將來又要轉向了。中國的排日，並不是自覺的，而是內部軍閥私鬪，利用排外運動，擴張其勢力，並非真正

表現愛國心。

某美國人說「中國人最怕武力」。英國人說「華府會議結果，對中國內外情勢，均予以壞的影響」。實際上中國內部年內爭，其最大原因，乃國民教育不普遍，以後如果國語不能統一，則中國難成爲近代國家。

「滿洲」「上海」事變，別國發生驚疑，但這完全是因爲上述情形所激起的，縱使愛好世界和平的國民，與帝國處於同一的境遇，當亦實行其自衛權吧！

(2) 第二，威脅帝國的，是外來的惡宣傳。在樸資茅斯會議之際，俄代表維丁氏攻擊日本道：「誤日本的是軍閥，可惡的是軍閥，而不是日本國民。」英人德梨特教授根據這話，并加強其意味，大大煽動美國的排日空氣。維丁的話，是反間帝國軍隊首腦部與士兵，軍隊與國民，後來這種宣傳侵入他國，不明帝國情形的外國人，便妄信此種宣傳，以爲「帝國侵略好戰的軍閥特殊階級，壓迫日本國民，至最近日本國民對於軍閥，已發生反感，軍閥已近於沒落時期」。

在帝國國內受維丁氏這種宣傳，影響亦大，一部分國民，確爲所迷，連普通問題，亦有藉作反軍運動的。如果稍微冷靜的考慮起來，帝國軍人，實在不是特別好戰，喜歡侵略的。他們是誠心誠意，爲國爲民。那種挑撥軍隊與國民感情的宣傳，是與離開資本家與勞動者的宣傳一樣，加強其反日反軍之宣傳作用，而今已使帝國惶惶不安。

(3) 第三威脅帝國的，是列強對帝國之疑心與誤解。排日及惡宣傳，與此有深切關係。誤解和懷疑，最重要的認爲帝國之行動與門戶開放不兩立。這種誤解，在日俄戰爭後，即逐漸顯著，最初關於與美國人巴利曼氏締結出賣南滿鐵路契約，中途乃放棄不果行。泰拉教授說：「日本阻止了巴利曼收買南滿鐵路的計劃。日本在一八九八年以來，本欲利用美國資本，進行對華發展，嗣又破壞了兩國的默契，因此日美感情疏隔，致屢傳日美戰爭說。」但是犧牲了十萬生靈，耗費了二十億國帑，而始獲得這唯一的南滿鐵路，如果僅以一億元售與美國，國民當有煩言。樸資茅斯條約，因國民之不滿，而發生騷動，如果政府不中止該條約的進行，則結果必遭同樣的命運。

例如二十一條件問題，外國以懷疑之眼，注視此事。但是中國及中國人，究竟是處在什麼狀態呢？外國人應該了解，善爲利導，幫助中國的，只有日本，如無日本，那便糟糕，明白這種事實後，世界各國，就不會那樣的誹謗日本了吧！自廿一條問題發生後，無論發生任何事情，列強均增加速度，誤解日本，無論何種會議，帝國都受列國的包圍攻擊。同時，中國人愈加傲慢，不思統一，國內紛亂，卻達於極點。反之，帝國國民乃東洋之模範民族，是負有誘掖指導中國之責任，帝國國民且有奮發心，列國間便又因此產生誤解與懷疑。

帝國決不願封鎖中國門戶。彼主張合法的發展者，日本對之，無論何時，均表歡迎，如認日本將封鎖門戶，是十足的誤解。近有一例，一九三二年十月九日，紐約泰晤士報載大連通訊，大體說：「日本雖然高唱門戶開放，其實是封鎖門戶。最近日本貨的輸入，是顯著增加。美國貨是着着減少。」這就是證據，決非帝國之政策使然，乃因東北軍減少兵器的購入，日圓價格又跌落之故。該通訊員，如果加以一番縝密的檢查事實，則不能那樣妄斷了。

(4) 對帝國各種的威脅，不單在言論方面有之，或以民衆暴力爲武器。欲取直接行動，

或對日本取煽動策略，或逕充實本國的軍備，是直接間接都威脅帝國的生存。

四 帝國的防衛策

帝國之防
衛策

(1) 對於中國之排日運動，帝國向來是採取隱忍自重政策，但並無效力，徒增中國人之傲慢而已。對於中國人，只有威之以武力。那麼就可明白要有實力為背景了。從一九二五年至二七年間，中國與英國的關係，就是不遠的殷鑑。

茲舉其大略述之。一九二五年九月二十四日，美國對於中國修改條約及其他的請求，答謂與列強取同一步調，以為中國政府如有履行條約之能力與意志，便願進行交涉。但是英國在這裏，因為事先有了一九二五年「上海事件」的緣故，華南一帶發生排英運動，貿易上受了很大打擊，所以表示妥協態度，欲使中國停止排英運動。一九二六年五月廿八日，倫敦美國大使館，曾致美國政府一文書，大意謂：「中國償還借款一事，將中國必要的收入，由國際管理之。此一問題，中國既讓步，便無加以壓迫之意。」又同年十二月十八日，將此旨

擴而大之，作一文書，送交華府條約簽約國的北京代表，且在一九二七年一月廿七日，容納了中國所提出修改條約的七個要求。這種態度，固然是儘量對中國表示好意，藉以顯示美國的同情心，但已使中國非常的驕傲。國民軍在一九二七年一月以暴力奪回漢口及九江的租界，上海租界亦感到危險，遂決定派遣三旅團來華。那時英國朝野似乎已經曉得中國的所謂覺醒運動，便是排外運動，但英國至此已經犧牲了很大的代價。

然而所謂要有實力的背景，卻又不是說要實行武力彈壓主義，乃本乎皇道主義，根據同文同種中日共存共榮之旨，而以實力排除一切邪道。

(2) 對於惡宣傳，第一除了強化國民之信念以外，其他已沒有別的可以防衛。一般國民，對於國體、國策或軍隊，如有更加鞏固的信念，則無論怎樣的宣傳，也不會產生效力。因此應該站在客觀的立場，對這問題，加以澈底的研究，不但要自己有信心，且應使他人也能相信。

(3) 對於列國的誤解與疑心，應該努力糾正，誠懇補助其認識列國的誤解，乃因外國

人缺乏了解日本話的能力，這是最大原因。帝國應從實際上努力，向來只求國人明瞭外國情形，現在并應使外國人明白帝國的情形了。

(4) 對於列強軍備所受的威脅，這無論如何，也應該以軍備爲對抗。但是帝國國策，是防守的國策，所以同時不能以多數國家爲敵，不問在陸上正面或海上正面，是不必要龐大軍備的。要之，帝國海陸方面，可以說是守勢的軍備。

五 帝國的軍政政策

帝國之海軍政策

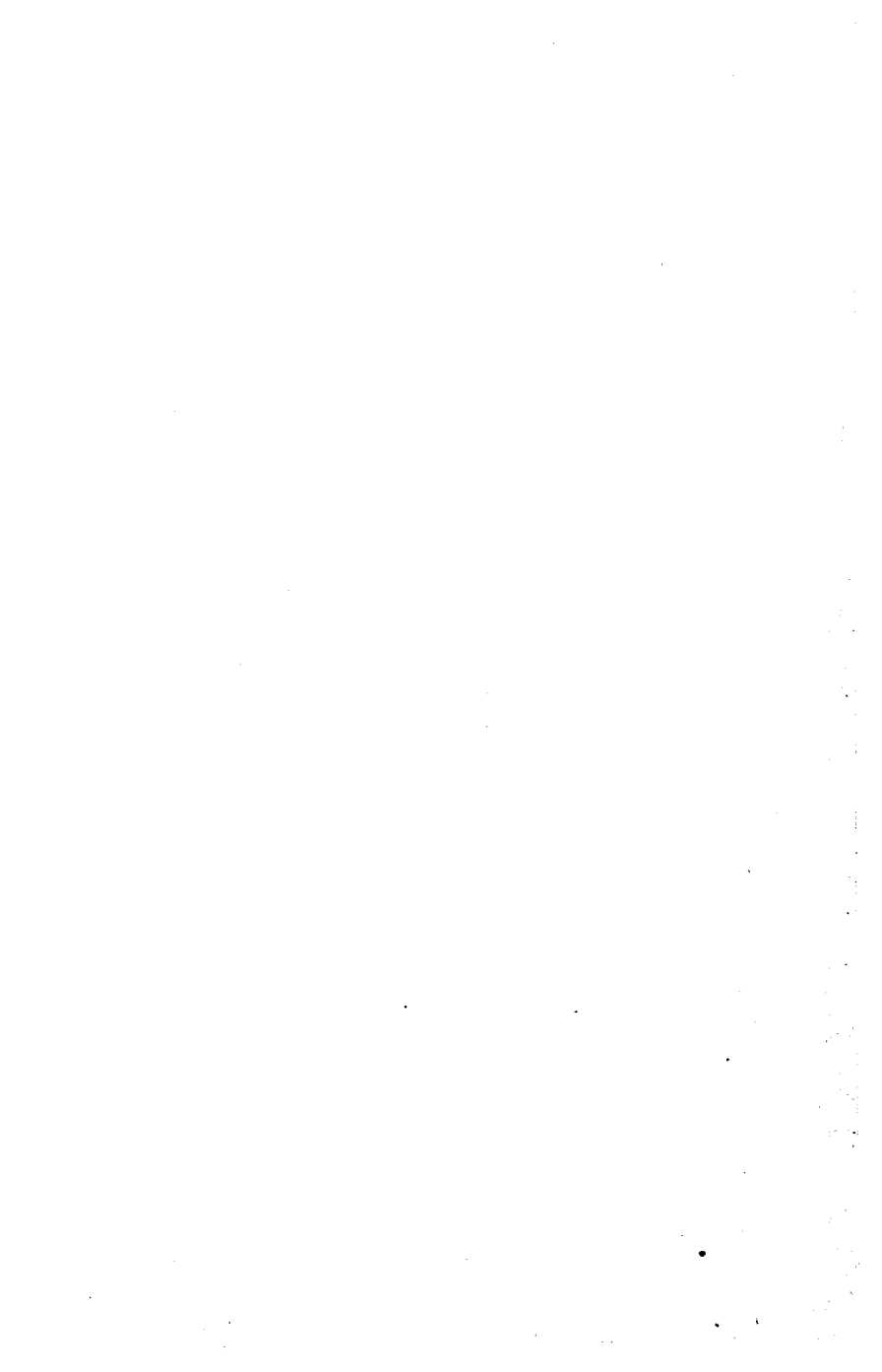
(1) 帝國海軍政策，本來究係如何？這雖然沒有發表過，但歷代的海軍大臣，在議會上，曾有演說，綜合起來，要旨如下：「日本對於能夠向西太平洋進展的大海軍國，要準備兵力，可以擔任攻勢的防禦作戰。」用歐美的慣用語說來，即所謂「一國標準主義。」這只僅限準備與一國作戰，可以得到安全，以爲兩個以上國家聯合與我爲敵的場合，非常之少。帝國此種見解，是很公正，而且是防守的，列國不會聯合攻擊帝國吧。固然有人認爲我國海軍這

種安全感，是極「不確實的安心」，然在實際上，我國海軍軍備，是不超過上述那種程度的。

(2) 卽就對付列國的軍備而言，帝國海軍，其目標決非要造成什麼特定海軍。所以帝國海軍政策，可作如下說明：

「日本所要準備的海軍力，是要能夠使任何企圖侵略的國家，喪失其海軍國之地位，彼欲完全統制西太平洋，那是不可能的事。」

(3) 如上所述，所謂帝國之海軍政策，是守勢的，消極的，所以軍備的內容，決無攻勢的必要。贊成廢棄航空母艦，而不贊成廢棄潛水艦的原因，就在這裏。



緒言

一 緒言。

日本國民對於敵人從海上向我進攻的危險性，向甚關懷，感覺是敏銳而且深刻。因自開國到今，飽嘗了許多經驗。例如維新前後的對外交涉是在外國軍艦示威行動之下舉行的，嗣有中日戰爭，三國干涉，一九〇四年至一九〇五年，發生日俄戰爭，一九一四年至一九一八年參加世界大戰，戰後出席華府會議，這許多印象都很深刻，一到倫敦海軍會議之時，政府的立場陷入非常困境，這是無可詫異的事。

在一九二一年，締結華府條約後，經過十年的歲月，舉行倫敦會議，這十年間的國際情勢，有許多變遷，用兵學術上，固有不少進步，即各種新兵器，如航空機的進步，今昔迥然不同，

華府條約所具的妥協性，至此已不足以應付當時的新事態，故是時在我日本國內，修改或廢棄華府條約的聲浪甚高。

然而我政府爲使軍縮協定成功起見，爲避免新起建艦競爭計，不僅贊成延長華府條約，且對於全般補助艦艇，亦出以武斷行爲，訂立不利於我的條約，那就是倫敦條約。

國民對於這種行爲印象如何？這可不待贅言。主張現金輸出，力喊「金解禁」，以此作爲無上題目，藉以彌補那種消極退縮政策的破綻，以致輕視海軍軍備的充實，這種行爲，宜乎招致了一種強硬的反對論。指摘政府的金融政策犧牲了國防的安全，這種反對論沸騰起來後，國民的情感，因此爆發，結果財界政界巨頭遭暗殺（按指團環磨與井上準之助之被暗殺），改造國家的非合法運動，由以而起，揭開維新後七十年內部最初不安之幕（按指五、一五事件）。茲爲了解當時事態之因由起見，敢請讀者回溯我國之史實。

二 史實的檢討

我二十六世紀間的國史，其中最顯著的事件，是一二七四年及一二七九年兩次忽必烈的侵犯。當時我日本幾無所謂海軍的名稱，帝國所有者僅是幼稚的築城，與乎舊式的兵器，用此以當四千四百艘兵船，十四萬的蒙古侵略軍，這與「西班牙無敵艦隊」威脅英國時的情形，殆有過之而無不及，其震動我國民的心情，亦不難想見了。結果竟能使這可怕的強敵敗退，這完全有賴於暴風的襲擊與我國民決死的勇氣。

元兵進犯後約三百年，我國與大明帝國，爭取朝鮮霸權，陸戰赫赫有名，已得勝利，卒以海戰有始無終，此役遂至敗退，在歷史上留下了一頁戰敗史。帝國至此仍不注意整頓海上兵力。至十七世紀初頭以來，德川幕府猶採鎖國政策，直到十九世紀，泰西各國在這時期聲勢隆隆，海上勢力，已有可驚的發展，但在我國依然貪懶成性，國防完全沒有準備。帝俄占領了半部亞洲，席捲西伯利亞，且進至堪察加半島，迹其事實，這是屬於十七世紀後半葉的事。此後一世紀間，掠我千島羣島，即對於庫頁島及北海道亦常常侵入，雙方實行外交談判，結果，以千島列島歸日，而以庫頁島歸俄，作為交換條件（按南庫頁島係日俄戰後，日本於一

九〇五年取得之。這在世界史上，是無可比擬的悲喜劇。

世人讚賞美國柏爾黎提督，稱他是「日本之友」，說他是一位善於日本開國有同情的使者，事實是否如此，這有疑問。不過他在一八五三年六月率領軍艦四艘，下碇於浦賀灣頭，這確是值得大書特書的一件事。在他最初上陸的地方建立有揭開日美邦交的功績紀念碑。若謂美國欲在東洋與英國爭雄，企圖得一地方，要與英國的香港根據地，保持均衡的勢力，那麼雖佔領我小笠原或琉球中的某一島嶼，也不應加以非難嗎？柏爾黎提督固是日本的同情者，他更是一個忠實的美國人民，他於第二年再來日本的時候，幕府的抗議與要求，都置之不理，將兵船一直駛入東京灣。彼以其所謂怪物——「黑船」為背景，強迫締結修訂國交條約，這種先例一開，不久俄英兩國，也跟着來了。

其次，同胞尙有不能忘記的一件事，即與生麥事件有關聯的英艦砲擊鹿兒島事件。一八六二年九月橫濱附近生麥村地方，有英人四名，騎馬搶過島津久光的行列，島津部下因此殺傷英人三名，當時將軍恐慌異常，即提出賠償金十萬鎊謝罪，但英國公使尙不滿意，更

對薩摩藩主要求賠償金二萬五千鎊，并處罰兇手，薩摩藩主未允，英遂派遣軍艦，「友萊利斯」號等七艘，攻入鹿兒島灣，破壞灣頭防備，市街大半，化爲烏有。

又在一八六四年八月，英、美、法、荷四國，因前年毛利藩曾實行「攘夷令」，乃聯合提出責任問題，向日本質問，四國編成十七隻戰艦的聯合艦隊，砲擊下關海峽，佔領并破壞全部陸上砲臺，使我支付賠償金三百萬元。當時先覺之士與一般國民，經過了這些苦經驗，始了解海上權的意義，非常重大。

今日歐美各國以及我國人士，均多持一種謬誤的見解，以爲中國是無力量無防備的國家。但與半世紀前，已有天壤之別了。明治廿四年七月，提督丁汝昌率領中國北洋水師，來航我國寄港各地時，其船員舉動蠻勇，威脅帝國朝野，聳動社會耳目。明治二十七八年，帝國爲自己之安全與存在起見，對於鄰邦韓國低首於中國霸權之下，實不能坐視，結果發生中日戰爭。當時我海軍以五萬二千五百噸的實力，對抗中國八萬四千噸兵力，全華海軍實力約達我國一倍有半，即僅北洋水師，有六萬四百噸，較我海軍佔在優勢地位。再從各艦看來，

我國足以抵抗中國定遠鎮遠一類的軍艦，一隻都沒有，論雙方艦隊勢力，是非常不衡的。

幸而勝利終歸於我日本。訂立馬關條約，日本得有遼東半島之一部（包含大連在內），但因俄、德、法三國的聯合干涉，於是戰勝之光榮，成爲曇花一現。同胞用血液所換來的勝利品，突被貪心的餓虎奪去了。當時三國時的壓力，並無陸軍參加，完全以艦隊爲背景，日本歸還的地域，不久又入於俄國掌中。一八九六年在莫斯科訂立中俄密約，規定俄國在滿洲有鐵道敷設權。同時俄國對於所得日本付還之地域，有行政及軍事上的一切權利，而且以帝國爲對象，兩國實行軍事提攜。俄國猶不滿足，欲將韓國納入自己掌握，我國遂不得已起而作生死之戰。當時帝國全海軍力，約廿八萬一千噸，而俄國海軍，僅波羅的海與太平洋兩艦隊，計達四十八萬噸，俄國全國海軍力，共有六十二萬五千噸，實佔絕對的優勢。

世界大戰中，帝國海軍的活動，不僅對於聯合國的作戰，幫助之處甚多，且對於維持極東和平，亦有極大貢獻。到一九二一年開華府會議，關於海軍比率問題，日本有重大的讓步，關聯極東中國問題，亦作自殺的妥協。爲東洋計，究竟所得是什麼呢？這些事在我國民的腦

海中，印象甚深，茲亦不欲有多言。

日本受各國武力的壓迫，綿延三世紀之久，當從這長夜夢中驚醒之時，方知從四面迫來的海上勢力，我國是完全處於無力防禦之境。後來孜孜經營，努力不懈，以確立國際平等權，并獲得國防安全感，爲我海軍根本政策，這是任何人亦應諒解罷。國民鑑於從前與外國交涉，自己沒有力量，欲得歐西之武器，藉以保障安全，亦是一件理所當然的事。過去七十年之所努力，在我國際關係上，固有很大的進展，惟上述「國際平等」與「國防安全」兩點，在今日依然尚未完全實現，這又是一宗憾事。

三 海軍補充計劃之經緯

綜合以上所述強硬反對倫敦條約的理由，大約可以明白了。

該條約締結後，政府在樞密院會議及帝國會議，都處於困難的立場，政府的「與黨」雖在議會佔絕對多數，如果不提出對策，補救我海軍受條約限制後所蒙受之不利，那便不

能鎮壓國民的不滿情緒。

所謂一九三一年第一次的緊急補充計劃，就是在上述的國論奔騰中成立起來的。這計劃當時已受到薄弱不徹底的非難，海相在議會開議以前就任，不得已聲明有從速準備第二次補充計劃的必要。

所謂第一次緊急補充計劃之內容如下：

第一次補充計劃

(1) 條約限制範圍內的艦艇

艦種	隻數	噸數
乙級巡洋艦	四	三三、八〇〇
驅逐艦	一二	一六、五三六
潛水艦	九	一一、七〇〇

(2) 條約限制範圍外的艦艇

艦種	隻數	噸數
敷設艦艇	四	六、一五〇
水雷艇	四	二、一四〇

潛水母艦

其他艦艇

以上(1)(2)合計

四二

八三、九二六

一

一〇、〇〇〇

八

三、六〇〇

到一九三一年滿洲事變以後，極東情勢與帝國海軍之地位，發生重大的變化，日本對

於解決極東問題，認為是我國家生死所關之大問題，故與列國（尤其是國聯）意見不合，

從此毅然單獨負起維持東洋和平之責。海軍在國防上所處的地位，比之向來加倍重大，一

九三四年春季議會，決定提前實施預定計劃。所謂第二次補充計劃，於以產生，其內容如下：

第二次補充計劃

(1) 條約限制範圍內的艦艇

艦種	隻數	噸數
航空母艦	二	二〇、〇〇〇
乙級巡洋艦	三	一七、〇〇〇
驅逐艦	一四	一九、六〇〇
潛水艦	四	七、四八〇

(2) 條約限制範圍外的艦艇

日本陸海空軍國防觀

艦種	隻數	噸數
給油艦	二	一〇、〇〇〇
水上飛機母艦	三	三〇、〇〇〇
工作艦	一	一五、〇〇〇
水艦雷	一六	九、六〇〇
以上(1)(2)合計	四四	一四八、六八〇

其他若干小艦艇

第三次補充計劃
 (編者按：日本海軍省，於一九三六年七月十七日，由永野海相向廣田首相提出第三次補充計劃，詳細內容，未經公佈，據海軍向大藏省提出之新規經費概算起來，其新建艦計劃，則主力艦以下各艦種統計達二十萬噸左右，所要經費，繼續五年，統計總額數初為二十億元，嗣減為十六億元左右。)

四 日本之生命

日本之生命線

一九三一年滿洲事變勃發，全世界捲起無數議論，這些論據，大多是抽象的法理論，或

只顧自己利益，對於極東實情（尤其是對日本的立場）多不理解，沒有判斷這問題的基
本知識，自難達到妥當的結論。

日本是西太平洋的島國，與亞細亞大陸，僅距一衣帶水，且在大陸的領土，有朝鮮和關
東州租借地，所以滿洲中國及西伯利亞地方，所發生的事件，無論大小，頃刻間會波及我領
土，這是很明顯的。向來我國對朝鮮及滿洲的政策，殆以保障國防的安全爲出發點，如果否
認了這一點，那麼從前日本爲什麼要冒極大危險，而與龐大的帝俄作戰呢？這在政治上，恐
怕不能找出其他理由來解釋，當時帝俄認定滿洲是到達朝鮮及中國的必經之路，這事實
在今日已完全暴露出來了。

俄國縱在黑海有海軍，這在英國，原不足懼，然而俄國如以少數兵力常駐於黑海，或博
斯破魯斯峽，那麼英國在地中海的權益，便受重大威脅。一九一七年的勞農革命，從日本國
防的安全見地看來，在實質上，這是沒有什麼變遷的。現在新疆蒙古以及中國本部，幾乎有
百分之八十的地域，事實上已在於蘇聯主權之下，尤其是對於外蒙古，中國本身連政治上

及軍事上的發言也不許。有了過去的苦經驗，眼見極東龐大的赤軍，蟠踞於俄滿國境地帶，這在我日本實有多大的不安。一班論者，亦認爲這是不合理嗎？

日本在資源與地理的關係上，其國脈全賴海外物質之供給，對於亞細亞大陸之交通，一日亦不容斷絕。我國人民依賴海外物質及海外市場而生活，這種舊的立場，彷彿與英國相似，但比英國更加有一層困難，英國是債權國，自然其輸出額，不如輸入額之多，且英國的鐵與石炭，比較我國甚爲豐富，彼在海外有人口衆多與購買力富足的領土和殖民地，所有市場，足以控制歐洲大陸與南北美洲，日本欲「擁護」「發展」其權益，絕對要確切保守海上的交通線，這除了有力的海軍以外，便無其他辦法。

近聞蘇聯在極東有五百架以上的飛機，據稱其中航續力的距離很大，在理論上可以空襲日本內地者，計有六十多架，且在海參威，數年來整頓潛水艦隊，近已有廿餘艘潛水艦。（另據大阪每日新聞一九三七年一月刊行東亞形勢圖解，上載蘇聯在極東兵力如下：（一）步兵總兵力三十萬，（二）軍用飛機一千架，內超重爆擊機九十架，坦克車一千輛，潛

水艦四十艘。

過去日俄戰爭當時，俄國僅有三艘的巡洋艦隊，以海參威爲根據地，時常出沒於我近海地方，炸沉了陸軍輸送船「常陸丸」「佐渡丸」以下十七艘（計二萬二千六百噸），并捕去六艘（二萬六百噸），攻破二艘（六千五百噸），日本得了這許多苦經驗，當不致忘記吧。昭和九年（一九三四年），帝國總輸出入金額有百分之四十四，係屬於亞細亞大陸之交易額，這比率雖因滿洲國之發展跟着增高，但那樣重要的交通線，若受到上述那種直接的威脅，這不僅是我產業上的大問題，且是關係國家生死存亡之事。滿變當時，美國國務卿，屢次干涉我國政策，而今假定北美合衆國的鄰國加拿大，是煽動共產主義革命的蘇聯，墨西哥不絕地內亂，變成列強勢力相角逐的中國，而其原料資源，又爲美國生存上不可或缺的東西，在這場合，如果夏威夷是日本有力的根據地，那美國將如何呢？再假定日英法各國向墨西哥輸出武器彈藥，嗾使其反美運動，這種策動，美國對之亦能袖手旁觀嗎？賢明的政治家，對於他國的行爲，僅靠自己的想像力，能下公平的判斷嗎？吾人實未敢言。

過去日本因美國威爾遜大總統極力斡旋之故，參加了國際聯盟，自然確切相信美國本身對國聯盟約，是會批准的，但事實完全相反。日本處在美俄兩大非聯盟國之間，常受兩方重大的「壓迫」或「干涉」，一方面在大陸上不斷起紛爭，旁的國家處在地球的另一地方，各國的感情，日本亦應顧到。又在華府會議，以限制太平洋防備為條件，日本接受了主力艦百分之六十的低比率，英美乃各在新加坡夏威夷，實行大規模的軍事設備，現已成爲金城湯池的戰略根據地了。固然上述兩地，雖不在限制防備的區域範圍之內，但各國既已矢志和平，劃定限制防備區域，而今乃在這限制防備區域的周圍，實行大規模的武裝，這可以斷言已經傷害條約精神，把太平洋的和平空氣緊張起來了。

五 極東禍亂的真相

極東禍亂
的真相

中日紛爭在一九三二年的停戰協定成立後，雖已告一段落，但各處依然發生着排日事件，歐美不明白極東情形的人，以爲中國是一隻羔羊，其實僅蔣介石所直屬的中央軍，就

有九十九萬，若連同各地的正規軍合算起來，除了卅五萬共產軍以外，共有一百九十萬之多，雖然裝備訓練上，勢難完全發揮其對外作戰之威力，但那些軍隊，過去多爲統率者作私鬪，中國國民惡之，希望用以恢復國權，常出以排外行爲，因此愈使極東紛亂。近年來，從外國輸入飛機及軍用品等，商用航空事業，均予外國以獨佔之利益，杭州洛陽各處且設立有美德之飛機製造廠。

外國以戰用品供給中國作內戰，藉以求得一部分利益，這並不合於門戶開放主義，也並不是貢獻世界和平，日本之視大陸是絕不可少的原料資源市場。日本最希望極東和平，向來對於中日關係的調整方策，外觀上有時不同，而其根本宗旨則仍然有如上面所述。中日戰爭以來，歐洲各國每事同情於中國，這適與中國以夷制夷之策吻合，成爲極東紛亂之主因。中國人不了解日本的對華政策，激動排日抗日，以致發生「九一八」事變，最近中國人稍爲明白這情形，中日親善空氣較濃，一部分歐美人，便感到本國利益會受損失，趕緊設法，雖間中日兩國，這是不能使我同胞諒解的。

六 帝國國情之變化與海軍

帝國國情
之變化與
海軍

欲了解日本國策，應先明白日本國情，日本開始海外交涉之時，內地人口僅三千萬人，而農民佔百分之八十，但至今六十年了，不僅人口超過當時的兩倍，且農民所佔比率已減至百分之四十八。前後統計數目，含有極大意義。即日本地勢多山嶽耕作之地，原佔總面積百分之十六，所餘之地，殆已開拓淨盡，再無從新發展之餘地了。日本人口稠密，已近於「過飽和」，而國內資源貧乏，國民性又努力向上不已，國民生活條件，因此急激變化。換言之，日本經濟已非常迅速變為工業化，惟我國工業原料所必需的資源，幾乎均從海外輸入，且其生產品大部份又須向海外銷售，從前日本為外國所迫，打開封國政策，現在形勢逆轉，強迫我開放門戶的各國，自己先行排斥我國同胞的移殖，不斷禁止我國商品輸入，這種關門政策，能夠實現各國自給自足的主義嗎？各國能夠繁榮國內的不景氣，藉以救濟失業嗎？又是否與彼輩所主張的門羅主義，機會均等政策，相一致嗎？這些都沒有檢討之餘地，至少他們

用提高關稅排日移民法等等，封鎖了世界門戶，這確又不能依據國際法或仲裁裁判，使其開放的。那麼，日本帝國將長此坐以待亡嗎？日本在條約上有我應得的權利，每年吸收百萬中國人，移民到滿洲開發，這開發了滿洲，難道甘願受其取締封閉嗎？滿洲事變，並不單是面目或威權的問題，其性質實含有九千萬民族生死存亡所關的意味。

人類散居各地，偶然先居某一地方，若謂某地之人，對於某地的土地資源，便有獨佔的支配權，這是道德上絕對的權利嗎？這實有疑問。何況有的國家用掠奪征服的手段，得到土地資源，那種權利，更不堪想像了。今日世界的現狀如何？在過去實行其帝國主義政策，領有廣大的領土資源與權益，這些所謂現狀維持派的國家，其所有領土殖民地，地廣人稀，平均起來，宗主國每人可得一英畝（Acre）的面積，牧放一匹小羊，啖巴菰以取樂。其外有一種國家，爲他國壓迫，阻止而不能發展，這是所謂打破現狀派的國家，其本國領土狹小，資源貧弱，擁有過剩人口，四方八面，荆棘叢生。那些領土資源有餘的國家，不但自己關閉門戶，排擊他國，且進一步，正在攫取他國領土，他們所高喊的和平，是現狀維持國的和平，決不是各國人

民能夠根據其天賦的能力，可享受真正的和平幸福。今日的國際社會，不獨政治上不能平等，且經濟上亦極端的不平等，這又是世界不安的主要原因。

美國有人主張建立世界最大的海軍，說是爲欲維持中國門戶開放主義而出此，這真奇怪，對於世界其他更加有希望的地方，何以不喊門戶開放呢？要之，帝國所求者是通商的自由與國防的安全，日本海軍勢力，即負有兩大使命：（1）在東洋海上保障我國安全，（2）保護日本與世界通商的航路。這兩者都是我日本存在的絕對必要條件，故我國民對於海軍勢力，不能不深切注意。

（附表 A）海外輸入品百分比

綿	花	一〇〇
羊毛	一〇〇	
樹膠	一〇〇	
錫	一〇〇	
砂	九七	
木材	九六	

(附表B)帝國與各對手國之貿易額(單位百萬元一九三四年)

重油	九三
鉛	九三
錫	七八
原油	七四
大豆	七〇
染料作品	六八
鐵礦	五七
亞鉛	四九
小麥	四六
皮革	四五

國名	從日本輸出	輸入日本
美國	三九八・九	七六九・四
英國印度	二三八・二	二八九・七
中國	一一七・一	一一九・六
關東洲	二九五・九	二七・二
澳洲	六四・五	一九七・八

日本國防與海軍之立場

日本陸海空軍國防觀

二二四

荷屬東印度

一五八·五

六三·六

英國

一〇九·三

七〇·〇

德國

一九·七

一〇九·六

滿洲

一〇七·二

一六四·二

加拿大

八·七

五四·一

(以上原文見一九三五年版的海軍要覽第一篇第一章總論，茲再將第二篇戰備第一章譯后)

七 各國海軍政策

日本海軍
政策

我國海軍政策已盡於「求國防安全感」一語，大角海相於一九三四年議會中，已以此語答覆某議員的質問。語極簡單，但其中包含有深長的意味。

究因甚簡單的緣故，一般人不能得其要領，這在一九三三年版的海軍要覽中，已經稍具體的介紹過了（編者按，見本書第三篇日本國防與海軍），可不必再行贅述。

美國海軍
政策

美國海軍政策，即「建設世界第一之海軍，在大西、太平兩洋維持優越地位，藉以幫助

國策之實行」

固然，美國因爲他的政體，含有特種性質，其海軍政策，曾經詳細公開發表過，上述乃舉大要，公表全文頗長，茲將其項目逐項詳細記述如左：

緒論 基礎的海軍政策 一般的海軍政策 造艦及維持海軍勢力政策 艦隊編成方針 艦隊行動政策 人事行政政策 關於根據地及鎮守府之方針 通信政策 檢閱方針 牒報政策 對民衆政策

吾人於此更應注意的，是美國對東亞之動向。

美國對東亞之動向

美國對我日本在東亞的發展，多年來，或明或暗均加以阻礙。特別是「滿洲」「上海」相繼發生事變，美國認爲日本的行動，越過自衛範圍，更引誘列國及國際聯盟，企圖斷定日本爲侵略國。從此以後，常根據「史汀生主義」，攻擊日本違反條約。近來美國對於滿洲問題的輿論，雖歸沈靜，但就一九三四年廣田、赫爾交換文書及美國對天羽聲明的通牒看來，美國依然極力主張擁護現存條約，堅持「史汀生主義」。尤其是羅斯福大總統就職後，高

唱所謂「善鄰」的新外交政策，其目的係以增進與拉丁美洲諸國之通商貿易爲主。此外對於菲島許以將來獨立，其動機也是因爲處在國內產業苦悶之際，圖謀保護本國產業，藉以減輕經濟負擔。對我日本及東亞的態度與動向，在根本上並不會改變。蘇聯成立了十七年，美國不肯予以承認，突於一九三三年，一反十七年來的態度，與俄訂約修好，這固然是根據於經濟上的理由，然而目前日俄關係如此，美國此舉，殆有不少牽制我日本的作用可知。即在將來有必要的話，美俄實行協同對日動作，其未來計劃，即謂今日已樹其基，誰曰不宜。且美國多年來，對中國表示好意，努力扶殖其本國勢力，最近欲避免無計劃的海外投資起見，對中國好意的援助，較爲「自重」，而與向來有多少不同之處。但在中國方面努力擴大航空勢力，美國供給多數飛機，并予以指導，在沿海各地，設立飛機場及製造工場等，其航空活動的狀況，實可注意。中國在軍事上的建設，實不可輕視呵。

「滿洲」「上海」事變之際，日本帝國對於美國的抗議，斷然披瀝我自己的信念，刺戟美國朝野輿情，此後美國對於擴張海軍的氣勢，頓時勃興。一九三三年以來，即以條約最

大限度爲目標，着着進行大計劃的造艦，同時把全艦隊永久集中太平洋，在對日作戰的姿勢下，勵行全艦隊的統一訓練。此外航空兵力，急速的增加，擴張西海岸及夏威夷的水陸設備，并在阿拉斯加阿留西安羣島方面，艦艇飛行機積極活動，在不抵觸現有軍備限制條約的範圍內，不斷的進行太平洋作戰的戰備。

美國對於下次海軍軍縮會議的態度，自然是以現行條約爲基礎，主張強硬維持現比率，拒絕帝國同等比率的要求。最近美國內，雖然常常發現與帝國之軍縮主張，表示共鳴的意見，這與反對制定排日移民法運動，及一九三四年反對「溫生建艦計劃」運動相類似，不外是婦人團體和平主義者的常套運動而已。大多數國民都認美國當然要有比日本更大的海軍，故美國對軍縮態度，縱可以承認日本增加輕微的比率，但「維持優勢海軍」這在國民支持之下，是不動的原則。

海軍軍縮問題，不僅單指海軍問題，完全可以反映國策之動向。美國對日本，始終主張「劣勢比率」，這就完全表現出美國企圖擴張其在東亞之權益。

美國自獨立以來，駸駸乎向上發展，國家尙在青年時代，歐戰以後，一切均以「世界第一」爲目標，其最大國策，在求東洋爲彼將來發展之地，這是衆所周知之事。

最近數年間，美國經濟雖陷於不況，但有豐富的資源，與果敢的對策，漸次恢復，在經濟上，不致受到致命的打擊，現在全未考慮變更其根本國策。而滿洲上海兩事變所惹起的日美糾紛，今仍未會解決，最近一兩年情勢，美國雖沒有藉武力解決的意思，惟自滿洲國成立後，從日本向大陸發展的現階段觀察，日本確在東亞已建立優勢地位，反之，美國在極東的勢力，便被驅逐，其在東洋的發展政策，蒙受極大的障礙，美國對於這點，正有如此疑忌的人。

日本志在制霸東亞，美國因此與我日本處於敵對地位，如不改變其東洋政策，則與帝國之發展，勢難避免抗爭。將來美國國力一經恢復，軍備便能充實，或者國際情勢起變化，不知何時，將對我國，加以嚴重的壓迫，這是難以預料的。

英國海軍
政策

歐戰後英國以日本、美國、法國爲假想敵國，最近比較的特別重視日本，空陸兩軍同時急速對日防備，并且力圖完成戰備。

對美國暫以不多生事爲前提，但關於海軍軍備，既與美國同等，一面又要對付歐洲局勢，英國海軍，因此使以二大海軍國的海軍爲標準。

歐戰後雖賴軍縮節省經費，一面又極力充實軍備內容，最近因英國國內國家主義勃興，國外軍縮會議又不成功，再受歐洲與極東的不安情勢所刺戟，擴張軍備論於是漸次擡頭。

英國艦隊之分配及根據地的配備，其重點放在何處，可以反映出她的海軍政策（即國策）。這徵之於歷史，使可明白。其本國艦隊與地中海艦隊的勢力略同，新式巡洋艦的乙級軍艦，配在印度艦隊，甲級巡洋艦則配在支那艦隊，一方面在直布羅陀、馬耳他、亞丁、哥倫坡、成可馬利、仰光、新加坡、香港，建造重油槽，又在哥倫坡、成可馬里設有兵器庫，在亞丁、馬耳他、新加坡有無線電信所，馬耳他又有浮船塢，此外在新加坡急速完成其大根據地的設備，這是英國想把其大艦隊向極東活動的準備，其用意之所在，可以察而知之。

法國對英要有維持守勢的兵力，且對德、意兩國海軍，又要具有應付之力，英國雖以維

持歐洲和平的均衡爲國策，但彼擁有優勢的海軍，威脅着大陸，弄得在歐洲有其優越地位的法國，感到非常痛苦。法國的國策，雖是親睦英國，對付德意，但英國如果不改變其大政治家米特以來的國是，那麼法國就要維持一種海軍實力，足以對抗英國的攻勢。

法國於一九二二年，制定海軍建艦計劃法令，增加龐大的空軍，充實各種輕快艦艇，跟着假想敵國的海軍建艦情形，求其更進一步。

此外頻頻充實潛水艦，防備英國，法國實行海軍政策，於此有珠絲馬跡可尋，近年來德國着着建造小型戰艦，一九三四年秋，法國便把主力調到北海，以爲但幾爾克各地工事未完竣前之一種防備工作。

法國對於意國努力實行親善外交工作，但一見意國建造三萬五千噸的戰艦，亦即跟着建造同樣戰艦，這是什麼緣故呢？法國預備在對德作戰時，其第一次作戰的士兵擬用非洲的土民兵，法國海軍因此需要有力軍艦任保護輸送安全之責。

一九二九年以來，法國增加殖民地與屬地的防備力，以期實現其保護殖民地的新政

意國海軍 政策

策，或增造遠地警備的砲艦，或增設補充軍需品及根據地等，法國的海軍政策，自此逐漸染上了世界政策的色彩。

意國鑑於地勢及人口的稠密，在生存上所必需品的小麥、鐵、石炭、石油等，大部份需仰給於海外，因有這許多弱點，預想一旦有事之際，是應與歐洲大陸中最大海軍——法國——努力保有均等的海軍兵力。

德國海軍 政策

德國受和平條約所限制，其海軍政策，從來只能依照下列三個條件實行：

- (1) 防備本國沿岸。
- (2) 確保東海，特別是東普魯士及本國間的制海權。
- (3) 在戰時，維持本國之中立，及保護通商。

這以消極之任務爲主的，在被允許的兵力限度內，企圖建設最有能力的海軍，同時研究在他日條件被廢止時，作各種的準備。

但在一九三三年十月脫離國聯及一般軍縮會議以來，對於建艦及其他充實軍備工

作，顯明積極起來了，有部分的廢棄條約之傾向，且在本年三月宣言重整軍備以來，并於六月訂立英德海軍協定，德國此後已經躍入一大變化的時期了。

其目的大抵是要求在北海及波羅的海，有相當的海上制霸權吧！

戰勝的要件

無論什麼戰爭，爲求戰勝對手國起見，應在外交上、經濟上、政治上以及軍事上，都要佔到勝利。尤其是要在外交上盡量聯絡多數國家，使與己國站在同一陣線，同時阻止敵國作同樣的企圖，所有與己國聯合的國家，務在經濟上，彼此打成一片，對於敵國，予以經濟上的打擊，在政治方面，則設法擾亂敵國內部，一切皆以削弱對方的戰鬪力爲目的，如此可在軍事上造成有利的作戰形勢，藉以打開戰勝之路，上述這些，無一不是爲求最後勝利不可缺的要件。具備了這些條件時，再能選定開戰時機的話，那麼，勝算在握，結局可奏凱旋之歌。

本章即從外交、經濟各點考察之，論述如下：

一 外交舞臺的爭奪

美國之態度

一九三五、六年以後，第二次太平洋會議如果決裂，日英兩國有起戰爭的可能。日英兩國各在外交上聯絡第三國，以圖於己有利，其目標是美、俄、荷蘭三國。自然美俄兩國是聯盟以外的國家（按俄國嗣已加入國聯），荷蘭則在南太平洋上，奄有重要的島嶼，因有這樣的關係，其背向，對於戰爭的進行上，有絕大影響。

先說美國的態度吧！

日英戰爭之時，英國爲要戰勝日本計，其最重要的條件，是聯合美國與日本作戰。英國固不能將她的艦隊，時常配備於太平洋方面，日本可以利用這個弱點，稍一不慎，英國艦隊將被各個擊破，或者戰至某時期，蘇彝士運河以東的海權，會入日本掌握之中。印度不必說，即澳洲新西蘭以及南太平洋諸島嶼，也不一定不會納入日本手中。英國爲預先防止起見，其法無他，即聯絡美國，牽制日本。在這點，美國是英國戰爭中的救星，故成爲英國外交的焦點。

另一方面，日本又爲如何呢？自然，希望與美國聯合，使美國加入日本方面。但很少成功。

三個場合

的把握。倒不如要求美國處在戰局之外，嚴守中立態度。日本可以這樣警告美國：「美如與英協同對付日本，則他日美國必與英國作爭霸戰，所以英日戰時，美國不如保持中立態度，比較是賢明之策。」但是這種說法，對美國人能夠發生多少效果呢？這亦有疑問。

日英外交所爭奪的目標是美國，美國所取態度，恐不出如下三個場合：

- 一、一開始美國便幫助英國，共同對我日本作重大的干涉。
- 二、日英開始戰爭之前，美國態度曖昧，開戰之際，便幫助英國作戰。
- 三、日英開戰後至某時期，才幫助英國作戰。

在第一個場合，日本外交家應該明白：美國是否真有干涉的決心，而不辭一戰？或者只不過是採取恫嚇的便宜主義？美國如果真有決心，那日本與其與英國作戰，不如考慮其他的方法。

在第二個場合，美國是學英國在歐戰爆發前的態度，這在美國可以用巧妙的外交手段，使我日本決心與英國開戰，日本應該特別留心。

在第三個場合，美國是和歐戰時所取的態度一樣，美國於此，維持中立，從日英兩國雙方充分吸收中立的利益，一俟英日兩國戰得疲憊不堪時，乘機參與英國作戰，一舉而登世界之王座。

從美國方面說來，美國自以第三個方法為最上策。然而英國亦深深知道與其自己與日本戰，不如先使美國與日本戰，英國亦正在袖手，欲乘機掌握世界之霸權。故第一場合實現的可能性亦多。

日本外交家所應努力者，是傾其全力，務使美國站於戰局之外，縱使這計劃失敗，至少應設法使美國遲緩參加作戰。如果日本給美國巧妙的外交手段所迷，日本做了第二的德國，戰局處於第二場合時，那是有傷我日本外交家的面目的。

蘇聯的態度，對日英戰爭的勝敗，亦有重大影響，從日本的立場說來，日本引俄為友，那麼俄國勢力可以威脅英國的寶庫（印度）。若從英國方面看來，欲切斷日本與大陸的交通，那非蘇聯不可，所以俄國也是日本外交所應爭奪的一國。

俄國怎麼
樣

蘇聯力求「暖海」的出口，而今仍在苦悶中尋覓，帝俄時代以來他們所求的三個出口中，向地中海以及近東方面的出口，多爲英國所妨礙，在極東方面的出口，則爲日本所阻止，因此俄國對於日英戰爭，是實行其傳統政策——求暖海出口的一個好機會。

英國想把蘇聯拉到自己陣線，唯一的報酬，是慷他人之慨，將滿洲讓給蘇聯，而以黃海作爲蘇聯的出口。反之日本欲拉蘇聯，加入日本方面，自然以蘇聯向近東活動爲條件，讓蘇聯在近東求一出口。結局究竟是那一方面有其成功的機會呢？

俄國如果採取排日親英態度時，日本將佔領東部西伯利亞，并向新疆外蒙衝去，驅逐蘇聯勢力。蘇聯於此有損，英國卻不感何種困難。其次在極東方面各國利害關係，甚爲複雜，俄國縱能取得滿洲，那將來到處可以惹起紛爭。反之在近東方面，除開英國的利害關係外，則關係比較簡單，這樣看來，蘇聯如果幫助英國，不如幫助日本較爲有利。俄國政治家，必然希望與日本提攜吧。

但是俄國亦必考慮，與其參加作戰，不如保持中立態度，這好像是賢明之策，但如仔細

研究起來，俄國標榜中立，究何所得？除能輸出軍需品，藉此謀利，此外什麼都沒有，俄國如果願意如此消極，不謀發展，那麼，他的前途，可想而知。

蘇聯於此，具有一種資格，可以左右日英兩國。再從日本方面看來，除上述事由外，尚有其他理由，日本應拉蘇聯，因為日本對中國與加拿大的關係，蘇聯態度，亦有極大影響。

日本如果與蘇聯握手，中國當然為蘇聯所牽制，對我日本，不能實行充分的抵抗，反之中俄提攜，可從大陸方面，遮斷日本，這在日本是不能不受嚴重的打擊，滿洲事變後中國疊向蘇聯送秋波，其原因在此。

其次，日英如果開戰，則加拿大必用飛機空襲日本，這是從加拿大經阿拉斯加，再從阿留西安羣島，飛向北海道及本國來的，結局是日空軍可以向加拿大轟炸呢？抑或是加拿大空軍可以對日本實行空襲呢？這與蘇聯對於英日的態度有關。

日俄提攜，在日本是絕對必要的，這事如果失敗，則在戰爭進行上，日本會蒙受絕大的不利。

總之，日本無論準備戰英，或戰美，絕對應與蘇俄爲友。日本如與蘇俄爲敵，毫無所得，然有一部分軍人，時常高喊日俄開戰，這到底根據什麼理由呢？任何國家，不能以全世界爲對手，而從事戰爭。何況我日本在不得已之際，應與英美兩大國爲敵，如果不再與鄰邦蘇俄等國握手，打開「於我有利」的出路，那我日本勢將陷入四路不通的苦境。自然，俄國的共產主義，是要嚴加警戒的，但依我們看來，共產主義未必足懼，日本真正可怕的，不是共產主義，而是自己不明大勢，對俄作盲目的挑戰，戰小仇而增大敵，終局是自取滅亡之道。

荷蘭的背
向

荷蘭的向背，亦與英日戰爭有至大的關係，因爲荷屬東印度羣島，其背向如何，在日英戰爭的軍略上經濟上，有甚大關係。

翻開地圖一看，菲律賓以南及中國南海與南太平洋方面，荷屬東印度羣島，有如羣星羅列海中，從印度洋到新加坡的航路，有蘇門答臘爪哇及小巽他羣島，連成一氣，扼着英國的入口要道，北向由新加坡通香港的航路，則有荷屬婆羅洲橫在側面，東向由新加坡至澳洲新西蘭的航路上，除上述諸島外，還有西里伯與新畿內亞諸島在中間，扼着他的航行路

線，如果以新加坡軍港比之馬尼拉的話，那麼這些荷屬東印度羣島，其地位，正如我日本的內南洋羣島（即日本的委任統治地）。日英兩國，無論那一方面掌管這些荷屬羣島，那新加坡軍港的命運，固不必說，即中國南海與南太平洋或印度洋的海權，都將落於荷屬羣島主人之手了。故荷屬東印度羣島，在軍略上不但控制了新加坡，且可左右澳洲、新西蘭、印度的命運。

荷屬東印度羣島，又不但在日英戰爭的軍略上，有至大關係，且在經濟上，亦有甚大影響，試觀這些島嶼的產業價值，便可明白。荷屬東印度羣島，是砂糖、咖啡、樹膠、煙草、錫、石油的著名出產地，特別是石油一項，在一九二七年，產量達二千一百四十萬巴勒爾（每一巴勒爾等於八斗八升），佔世界第七位，而與新加坡軍港距離極近，故與軍港命運自有很大關係。

因為有了這些理由，所以英國老早就注意荷屬東印度羣島經濟上軍事上的價值，而與荷屬接近，在軍事上保護這些羣島，在經濟上與荷屬提攜開發產業，這一舉兩得之效，已

經成功。例如荷蘭的東印度艦隊，僅以巡洋艦三艘，驅逐艦八艘，潛水艦十二隻為基幹，這樣薄弱的艦隊，能夠勝任嗎？其實是恃有以新加坡為根據地的英國艦隊，保護其領土。荷蘭東印度的石油事業，由英荷合辦，是為兩國經濟上的合作。

荷蘭附
和
英國

英荷之間已經有了這樣的關係，且荷蘭恐怕日本有野心，日英戰時，荷蘭充分含有附和英國的可能性。所謂日本的野心，是和澳洲一樣的恐日病，怕日本把過剩的人口移植於荷屬東印度，英國以維持現狀，保全領土為信條，故與荷蘭投合，這點也是荷蘭附和英國的一個理由。

還有不容忽視之點，是荷屬東印度羣島，被英法煽動，實行排斥日本貨，這是因為滿洲事變結果，各國對日態度惡化，乘機排斥日貨。荷屬土人，本和印度人一樣，歡迎價廉的日本貨，荷蘭卻實行排斥日貨，這可以說是英國外交的勝利。

日本與
荷
蘭的紛爭

英荷關係既如上述，日英戰爭之際，荷蘭自然是對英國表示好意，不過荷蘭海軍力不足，不願參加戰爭，必取中立態度，對英國顯示好意的中立，對我日本在軍事上不必說，在經

濟上亦勢將妨礙日本的作戰與經濟上的要求。現應明白，日荷間在戰爭進行中，將惹起種種紛爭的問題。

戰時英國艦隊，將由印度洋駛入新加坡，日本即應在馬刺甲海峽、巽他海峽、巴里、浪波克海峽等地，攻擊英國艦隊。且荷屬東印度羣島又合於做我日本潛水艦、假裝巡洋艦、或空軍的臨時根據地，到那時候，荷屬政府，如認日本行動，違反中立，那麼兩國間就難免發生紛爭了。或者荷屬要把石油、樹膠等作為戰時禁賣品，禁止輸入日本，於此便又發生國際法上的糾紛。荷政府對英表示好意的中立後，這是自然難以避免的應有事態。

不過這在日本是不足怕的，荷屬如果採取那種片面的中立態度，日本是有報復之手段，例如煽動荷屬東印度羣島土人奮起，激成其反叛荷政府的運動，便是一例。

向來荷屬對於土人，如英國對印度人一樣，或強迫勞役，或課以人頭稅，公然榨取土人，藉增己國之富強，教育方面，則施愚民政策，如果日本對土人施以政治訓練，促其覺悟，則荷屬之統治，發生動搖。

自民族自決的自由主義擡頭後，這些土人，亦受到影響，一九〇三年，荷屬東印度總督的權限，已被縮小，一九一八年設立國民會議，其立法權，屬於國民會議，所謂代議政治，自由政治，亦稍稍入於實現之階段。

不過荷屬東印度與印度同樣，土人的權利，受極端限制，例如國防上問題，與外國訂條約問題，及國際法關係的重要問題等，全權均在總督，議會是無權支配的，在這情形下，土人屢起不平，一有機會，便力謀自治。那麼這種內外夾攻之策，日本是可以利用的。

日英戰爭時，法國如果能夠對日本保持好意的中立態度，那可以算是日本外交的成功，不過這恐怕近於不可能吧。

法國態度是親英反日的，大體卻是消極，大多要看美國態度如何，然後才能決定自己的態度，法國的東洋艦隊，配置於安南方面的，有輕巡洋艦一艘，潛水艦二艘，縱與日本作協同動作，最多不過參加經濟封鎖而已。他的艦隊，大概不會從歐洲派遣到太平洋來的。如果英法間成立某種調解，則法國艦隊，可以代替英國在地中海的艦隊，藉以保護該方面的英

國利益。

至於其他聯盟諸國，大概會對日本參加經濟封鎖，但以武力加入協同作戰，這在事實上，是不可能，故不成問題。

日英戰爭
的因素

第二次太平洋會議，如果決裂，日本與國聯依然處於對立狀態，長此以往，懸案不能解決，日英會起戰爭，以上便是懸想日英爲此而戰，從兩國外交上經濟上的鬭爭，說及各國的態度。而今再進一步設想，假定滿洲問題，太平洋軍備問題，將來能夠平和解決，此後日英在經濟上人口上的問題，依然不會解決。那不遠的將來，日英亦有戰的可能。

國際關係，轉變莫測，將來之事，很難預料，但上述美國與荷蘭的態度，在不遠的將來，可以說是不會變化的，因爲英美關係，有日本夾在當中，恐怕不易起正面衝突，英美既然如此，則荷蘭對英國的態度，也不會有轉換的。

至美荷兩國以外國家的態度，甚難預想，不過我日本爲求將來對英戰爭的勝利起見，外交重點，應在法國，力與法國親善，務使其對我表示好意。

如前面所說，英國顧慮歐洲方面，不能將優勢艦隊，時常配備於太平洋方面，英國具此弱點，這在日本是有利的，然而英國大艦隊之所以集中於地中海方面，多因法意海軍在地中海之故，法意兩國，互相視爲假想敵，英國如將地中海艦隊，派駐太平洋，對法國固無所慮，如果法國對英稍些不好，或露出敵意，那麼英國經過地中海與蘇彝士到太平洋的航路，其第一步便要受到法國的威脅，這在與日本開戰的場合，將受很大打擊，故第二次太平洋會議，如能和平解決，日本應該傾其全力注意對法外交，務求日法關係之好轉。

二 開戰時機的選定

選定開戰
時機的必
要

己國比之敵人，縱然擁有優勢的兵力，但開戰的時機，如果選得不得宜，則易爲敵人各個所擊破，日俄戰爭時的俄國，就是一個實例。

當時俄國在太平洋上，擁有可以匹敵日本的艦隊，而在歐俄方面，亦備有強力的艦隊，俄國如在開戰前，把歐俄方面的一部分艦隊，從早派到極東來，完全實行對日共同參加作

戰，那麼，日本是否有積極的戰意？這是有疑問的。然而俄國一方面恫嚇威脅日本，另一面卻並不實行派遣艦隊，雖是偶然派遣一支隊參加，又因時機已晚，在未開到太平洋之前，日本已在極東開戰，那個支隊，旋又不得已調回本國，結果俄乃大敗。從此看來，開戰時機的選定，與戰局時的勝敗，有其重大的關係。日英戰時，兩國將如何選定其時機呢？

三種情形

這可以假定爲三種情形，作如下的考察，推想日英兩國在作戰上的得失問題。

第一種情形就是英國艦隊，留一部分在歐洲方面，將其大部艦隊調來太平洋，以新加坡爲根據，大舉向香港前進，到了香港之時，戰爭便開始。

在這種情形下，英國可調其比日本更加優秀的艦隊，與支那艦隊，實行共同作戰。新加坡不必說，香港也自然完全握在英國手中，故英國艦隊，可利用香港爲前進根據地。

日本方面，將如何呢？在這種場合，日本與那優秀的英國艦隊作戰，自然是不利的，而且日本艦隊，亦勢將被迫處於臺灣海峽以北之地。日本海軍於此便不能運用逐漸減少的作用方法，襲擊向東而來的英國艦隊，英國艦隊未到以前，新加坡固然無恙，即香港也不能佔

領，如此日本欲求勝算，是頗有疑問的。

第二種情形，是當英國艦隊開入新加坡港時，即開始戰爭。在這個場合，英國艦隊必急行北上，從香港附近開向臺灣海峽方面前進，香港距離新加坡有一四三〇哩，如果艦隊速度力爲十五哩，則英艦隊於第四日可到香港附近，這四日之間，是日英兩國極重要的時機，日本即應在這四日內佔領香港，萬一不能佔領香港時，務使該港失去前進根據地的價值，對該港加以一切的攻擊，努力破壞其軍事上的設備。這香港的最後命運，要看該方面日英兩國主力艦決戰後的勝負如何。但英國可用優勢的艦隊，與日本決戰，這固是有利的條件。如果香港一旦被日本軍佔領，或者其軍事上設備，被人破壞之時，則以後的作戰，必蒙受相當大的打擊。簡言之，英國優秀艦隊，以新加坡爲根據地，對日本艦隊作戰，雖有勝算可言，但香港處於上述狀態時，則不獨英國往後作戰，感到困難，日本且可對中國縱橫自在地加以壓迫了。

第三種情形，是英國大部艦隊在歐洲、太平洋方面，原有一萬噸巡洋艦五艘，爲其基幹，

組成支那艦隊，在這種平時艦隊配置的狀況下，開始戰爭。

這個場合，英國在歐洲縱無何等顧慮，其艦隊大部分亦可派遣至太平洋方面，不過其艦隊來到太平洋，是需要相當多的日子的。

例如在馬爾他艦隊，經蘇彝士運河，駛往太平洋，以速力十五涅的艦隊計算，至少要二十日左右，才能到達新加坡。若蘇彝士運河被日本切斷，或因其他原因，艦隊不能通航時，那麼英國艦隊從本國出發，兜過好望角，向新加坡行駛，中途需要燃料等的補充，把這些時日計算起來，至少要三十七日的時間。

如果這樣，則英艦隊在未開到新加坡以前，香港已被日本軍佔領了。新加坡軍港呢？亦將逢着同樣的命運吧！或者是大半被破壞而遭受日本陸軍之圍攻，而使英國艦隊不能入港。苦於長途遠征的艦隊，在達到根據地附近之際，根據地如處於上述那種狀態，是英國艦隊以後的作戰，便要陷於完全絕望。

不，不但如此，日本將講求一切祕策，計劃阻塞蘇彝士運河。其次日本潛水艦，在印度洋

方面，固不必說，即在大西洋方面，亦將駛入從事活動，襲擊那向東而行的英國艦隊，特別是太平洋荷屬羣島間（如馬刺甲、巽他巴里、浪波克等海峽。）我日本潛水艦，可積極活動，出全力攻擊英艦，這正好好像我南洋羣島的奇擊艦隊，襲擊那離開夏威夷的美國艦隊一樣。日本運用這種「漸滅作戰」主義，英艦隊結果必受相當大的損失，艦隊一受損傷，勢難駛入新加坡，新的根據地，又將向何處找覓呢？荷屬東印度羣島，又沒有適當防禦的港灣，駛向澳洲方面，雖有巴謀斯敦港，但至少要走一八〇〇哩的航路，這其間，日本艦隊隨時隨地都可以襲擊，英艦隊的作戰，於是便不得不陷於絕境了。這種說法，雖然是對日本方面，作過分有利的打算，但英艦隊的對日作戰，在這情勢下，實陷於非常困難，這非日美戰之比，以為這僅是減少英國艦隊的戰勝率。

日英開戰之時機

依據上面所述，英國艦隊在平時配備狀態的時候，便是日本最良好的開戰時機，換言之，英國大部艦隊常在歐洲，大巡洋艦一隊，則常駐於太平洋，在這種場合，日本運用「漸滅作戰」主義，可以覆滅那優勢的英國優艦，香港、新加坡大多也要為我所佔。由此可以撲滅

敵軍的戰鬪力，或使其陷入非常困難的境地。反之，英國的大艦隊，集中於新加坡軍港之後，日本便不能採取「漸減作戰」主義，以期消滅敵人勢力，勢將不得已與那優勢艦隊作戰，日本是否有勝利的把握，這實有疑問。若英國大艦隊在戰前能進到香港附近，那日本的勝算，更有疑問了。

其次從英國方面看來，適與日本相反，開戰的時機，愈遲愈於英國有利。其大艦隊能駛到香港活動，最爲有利，否則，大部艦隊留在歐洲方面，不能東開，是最不利的。但無論如何，英國優秀的艦隊集中於新加坡後，方可開始作戰，這在英國是絕對不可缺的條件。

然則日本如果確切知道英國大部艦隊一離開歐洲，東向太平洋進發的時候，便應決心開戰，此機萬不可失。這道理與美作戰相同，美國在夏威夷的艦隊，一經向西開駛，日本便應立即開戰呢。

然而日本如果在上述情形之下選定開戰時機，於此有國際法上的困難問題，會要發生什麼問題呢？便是不戰條約的問題。

與不戰條約的關係

我日本人對於滿洲事變時的日軍行動，利用國際法的不完備，與條約文句的曖昧之點，自辯道：「沒有脫出自衛權的範圍（原註其範圍不明確）那不是國際法上的戰爭。」中國不是現代一般的國家，此種詭辯，在某種程度內，固可應付外國，但在日英戰爭時，對手國完全不同。

日本可於未公佈宣戰之前，攻擊香港新加坡以及英國的支那艦隊嗎？日本如果再說辯說：「不是戰爭，」那其他國家，恐怕不會和李頓一樣，下一個好意的批評，說那是「假裝的戰爭」。他們於此，勢必宣告日本侵犯了不戰條約。

日本既然侵犯不戰條約，用武力攻擊英國的領土與軍艦，是時「侵略國」的問題，當然是會發生的。

滿洲事變，日本軍的行動，已使外國覺悟，他們想彌補不戰條約的缺陷，使之發生效力起見，曾提出種種方案。

例如一九三三年四月下旬，羅斯福大總統與英國麥唐納首相會見，接着與法國前首

美國反對
侵略

相赫禮歐會見後，至五月十六日，對各國元首發出如下的電報：

「世界各國應該締結嚴格和明確的不侵略條約，應再確切承認各國有履行縮小與限制軍備的義務。且這種種義務，一切條約國，應該誠實履行，不問其性質如何，應該分別協定禁止武裝兵力，向國境以外出動。」

過後五月廿二日，日內瓦軍縮會議一般委員會上，美代表洛曼氏，闡明羅總統之上述電報之意義，作如下演說：

「一、美國在和平被威脅的場合，願與各國協議避免戰爭。」

二、上述協議之結果，如有一國被認定是侵略國，美國同意於這種認定時，不妨礙國際對該侵略國的制裁行動，亦不使制裁行動失效。

三、爲使忠實履行不戰條約起見，不應在戰場上解決紛爭，應決心在會議上解決之。美總統根據這種思想，提議以不礙及現存條約上的權利爲條件，國家間協定禁止武裝兵力，向國境以外行動。

四、最後可得一結論，凡是違反各條約，把武裝兵力調往國境以外的國家，便是侵略國。羅總統的意見，認定違反不戰條約及其他諸條約，而以武裝兵侵入他國領土之內時，便視為侵略國，美國對此侵略國的國際制裁行動，雖採取自主獨立的態度，但已聲明，不妨礙這種制裁行動。

其次是麥唐納首相，在日內瓦一般軍縮會議上，當提出本國軍縮提案時，其中有插入「如何保障安全規定侵略國」一條，嗣與羅總統會談，并徵詢各國意見後，美代表台維斯氏發表上述聲明，二天後（五月廿四日）將修正後的新案，提出一般軍縮會議，其中協議條約案如下：

（第一條）在違反不戰條約或該約受到威脅時，聯盟理事會、聯總會，或非聯盟國而為本條約當事國之一的國家，得與理事會總會及上述本條約當事國之間，提議即時開會協議之。

（第二條）這協議的目的如左：

(1) 在威脅或違反上述規約的場合，爲保持和平，避免鬭爭起見，得以交換意見。

(2) 在違反規約的場合，得從事斡旋使其恢復和平。

(3) 根據上述方法，而不能回復和平之時，決定某紛爭當事國或數紛爭當事國，應負其責任。

這就是說，違反不戰條約或該約受威脅時，聯監理事會或總會與紛爭當事國之間，即時召開協議，交換意見，斡旋回復和平，或在不能回復和平的場合，某紛爭國，便應負責任，如果認爲是侵略國，便準備加以共同的制裁。

日本在此
場合

日本在這場合，便成問題。日英關係緊張，一經進到戰爭階段，英國將力謀遷延開戰時機，等候其優秀艦隊集中太平洋後，才實行對日開戰，先要將問題提出國聯。如照上述協議條約，實行協議時，便可以壓制我日本。這其間英國艦隊，如果以訪問己國的領土，作爲正當理由，乘風破浪，駛到太平洋來，是時日本已經絲毫不敢動了。或者日本不管上述協議，逕行開始戰爭行爲，則其責任自在我日本，英國可以協同美國，指我日本是侵略國，準備加以共

同制裁，這是很明顯的事。

日本以滿洲事件的苦經驗爲理由，對於上述羅斯福總統的「侵略案」及麥唐納的「協議案」，均予以保留，這是當然的。但在實際上，這並不是堂堂正正的態度。我所謂堂堂正正的主張，是什麼呢？無論何人提議規定公平無私的侵略國定義，或「協議條項」，日本也得加入才好。因此日本只有力謀海軍力與英美均等。

三 英國之對日作戰計劃

上面是把外交家的任務與各國的態度述明了。其次日英兩國的戰略家，雙肩所擔負的責任如何呢？下面卽就此討論一下：

開戰前的準備

日英關係的緊張，英國戰略家在開戰之前，必先注意左列諸點：

一、在太平洋及印度洋方面，嚴密各軍港要港之防備，儘量把陸空軍集中於主要根據地。

二、嚴密蘇彝士運河的防備，務使英艦隊通航無阻。

三、在荷屬東印度諸島及英屬婆羅洲，設立飛機潛水艦的臨時根據地。

四、在中國沿海，設立與第(三)項同樣的根據地。

五、急速把優秀艦隊集中於新加坡。

六、訓令「支那艦隊」司令長官依照戰勢作機宜的行動。

右列第(一)項中最重要的事，嚴密香港、新加坡的防備，在香港儘量增加空軍，同時把駐在中國的英軍，大部調往該地，又從印度方面，調陸軍到新加坡嚴守軍港，并儘量增加空軍力量。

第(二)項使蘇彝士運河通航安全一事，是艦隊集中太平洋上不可缺的條件，如果運河一被閉塞，或軍艦一時不能通航，則英國艦隊將不得已兜轉好望角，至少要多費十七日的時間。僅就這點來論，英國在太平洋的戰略形勢，將蒙受非常的不利。

要蘇彝士運河能夠平安通航，自然應在運河配置守備兵，尤其要懷柔埃及，使爲自己

囊中物，這是極其緊要的事。

第(三)是在荷屬東印度羣島、英屬婆羅洲地方，設立飛機潛水艦的臨時根據地一事，爲求明白日本艦隊在該方面的行動，以及擊破日艦隊起見，這是不可缺的條件。在荷屬東印度羣島，實行上述目的的設備時，自然是違反中立通例。不過荷蘭對英國能夠保守好意的中立，故對此事，必守緘默。若果如此，那便是日本有可乘之機。

其次是在中國沿海，設立飛機根據地，使中國飛機空襲日本。這也是英國可以採取的一種協同對日作戰手段。假如是這樣，那麼日本的大阪附近，將受威脅，且必蒙受相當大的損失。中國得到滿洲、上海事件之苦經驗，已準備了多數的飛機，英國因此得以利用中國飛機，指導督促其對日本實行空襲。日本在這裏是不能疏忽的。此外如果在中國沿岸設立潛水艇根據地，英國於此便可襲擊日本艦隊，并威脅日本最重要的朝鮮海峽，日本海、黃海等的海上交通。

但特別重要的事，是第(五)項中所述，把優勢艦隊集中到新加坡，其艦隊集中到什麼

程度，與英國在太平洋的作戰關係甚大，其影響於戰局上的難易之勢，上面已經說明了。

集中艦隊之際，英國對我日本必嚴守秘密，以期萬無遺漏，例如艦隊的出發及經過各港，將檢查一切通訊，特別是通過蘇彝士運河等事，必更秘密，不使人知。

第(六)項支那艦隊的行動，留在後面說明。

上面是在開戰前，應該準備的重要事項，本來除此以外，尚有很多要做的事，在這裏可以省掉不說。

三種戰勢

英國侵略家，要看優勢艦隊能否集中新加坡，決定其作戰方針。如果英國不問其艦隊集中新加坡到什麼程度，隨即與日本海軍決戰，或在新加坡軍港以外，設立其他根據地從事作戰，此後的戰局，對英國非常不利的。

再預想三種戰爭形勢，說明英國所應採取的作戰方式。三種戰勢如下：

一、英艦隊集中新加坡軍港後的戰勢。

二、英艦隊在印度洋航行中，艦隊到達新加坡時，該軍港尚未陷落的戰勢。

第一種戰

三、優勢的英國艦隊，留在歐洲海面，太平洋方面只有以大巡洋艦五艘為基幹的支那艦隊，在這種平時配置的場合下與日本作武裝鬭爭的戰勢。

第一種戰勢，英國優秀艦隊集中新加坡軍港後開戰，英國往後所採取的作戰計劃，略如下述：

在這個場合，太平洋方面的英國艦隊，比較日本艦隊，佔有優勢。主力艦與航空母艦，優於日本百分之三〇至三八，甲級巡洋艦，優於日本百分之二六，乙級巡洋艦優於日本百分之二五。在此種戰勢之下，英國將斷然出以攻勢，以圖制我日本之死命。

然將怎樣制我日本的死命呢？於此有下述的問題發生，即英國對日作戰目的有三：

(一) 殲滅日本艦隊呢？

(二) 斷絕日本與海外的交通呢？

(三) 或者從空中攻擊日本的都市及其他重要工業中心地帶、軍港、要港等呢？

第一項，好像刺人咽喉，第二、第三兩項，類似斷人手足。切斷人之手足，尙能保持人

之生命，刺人咽喉，則是致命傷。況且日本艦隊如被殲滅，則第(二)項的斷絕海上交通線，及第(三)項的空中攻擊，自然可以暢所欲言了。所以第(二)第(三)兩項，雖是屈服日本的次要手段，到底沒有比第(一)項致命傷來的厲害。換言之，英國殆以殲滅日本艦隊為第一的作戰目的，第(二)第(三)兩項是達到第(一)項目的的補助手段。

其次的問題，是為要達到上述作戰目的，應該採用什麼手段呢？換言之，英國海軍對於日本艦隊，應如何實行激烈的戰爭呢？這可以叫做作戰目標。

這個作戰目標，有二：

一、以新加坡軍港為主要根據地，在荷屬納土拉羣島（在新加坡之北），婆羅洲之西或英屬婆羅洲等地，設立前進根據地，日本艦隊如在臺灣附近活動，英海軍碰着日本主力艦隊時，與之決戰。若日本主力艦隊，不來進攻，便應探誘敵出戰之法，一面用飛機從空中攻擊臺灣、九州方面之重要都市、工業中心地點、軍港、要港、臨時根據地等等，又以潛水艇威脅日本與朝鮮、滿洲、西伯利亞間之海上交通，至是日本主力艦隊，便不得不出來應戰。

二、堅守香港，縱使失後，亦應奪回，以此爲前進根據地，引誘日本主力艦隊出來作戰，這是擊破日本主力艦隊的前提條件。

香港距新加坡一四三〇哩，距我臺灣的南端，不過二百哩，所以英國是否握有香港，這與擊破日本艦隊，或抑制日本問題，有重大關係。但戰局一開，日本便立刻計劃攻取香港，英國艦隊，從新加坡出發，第三日達到香港附近，是時香港正在日英兩軍爭奪戰中，故英國第一要堅守香港，失後亦應決心奪回，然後才能想法擊破日本艦隊，這是上策。

但進一步考慮一下，英國只要有法擊破日本的主力艦隊，那麼香港縱使失掉，也終歸要還給英國的。反之，英國如果先着眼到香港，一味要先爭奪香港，那英國艦隊，必需有多數陸軍運送船隊，隨同而來，這些運送船隊來時，卻正是日本奇襲艦隊的攻襲對象。英國艦隊作戰，爲了這些纏手纏足的輸送艦隊，必受很大的拖累。故英國的作戰目標，最上之策，在於殲滅日本主力艦隊，看看戰勢如何，爭奪香港，也屬必要。

在奪回香港以前，英國將以何處爲前進根據地呢？法國的廣州灣及安南之汾科灣或

菲律賓之馬尼拉等，爲最適當，但好像希望極微，不能如願以償。中國沿岸，亦雖然有多少良好的港灣，但如三都澳在英國立場，太過偏於北方，所以英國艦隊，只有求在英屬婆羅洲或荷屬納士拉羣島，爲前進根據地，這有許多不便，是要忍受。除此以外，又沒有旁的法子。英國所以要和美法握手，其理由也就在此。

第二種戰勢

第二種戰勢，英國優秀艦隊，在印度洋東航中，在艦隊未到前，新加坡尙未至陷落，是時英國艦隊之作戰計劃如何？

在這個場合，英國艦隊只有下列兩個計劃：

一、目的在從速與日本艦隊決戰，採取最短航路，直駛新加坡方面，否則改用下述方法。
二、先至澳洲，以巴謀斯敦爲主要根據地，作各種準備後北上，求與日本艦隊決戰。

英國艦隊在印度洋東航中，新加坡軍港如果正被日本軍圍攻，日本主力艦隊，務必集於新加坡與婆羅洲之間的海面上，而以奇襲部隊，佈置在馬刺甲、巽他、巴里、浪波克等海峽，實行「漸減作戰」主義，我作這樣的判斷，英國艦隊最高司令部，未必說是不對。在此情形之

下，英艦隊如行主力的決戰，自會蒙受相當的損失。

● 既然會受損失，那麼英艦隊與其駛入危險的新加坡，倒不如駛向安全的根據地（例如澳洲北端的巴謀斯敦）作種種準備後北上，求與日本艦隊作強烈的決戰，這卻是安全之策。然而英國如真採取這種「安全第一」主義，那新加坡的命運，又將如何呢？這個軍港如爲日本軍所攻略，那英國的對日作戰，必蒙很大的不利；第一南中國海的海權，必暫時歸入日本掌握，英屬婆羅洲，固不必說，即荷屬東印度羣島，亦將屈服於日本命令之下了。第二新加坡如陷落，那些希望獨立的印度人，必受非常的刺戟，全印度亦將釀成紛亂之禍。第三從作戰上說來，日本可以利用星羅棋布的荷屬東印度羣島，對於以澳洲爲根據地的英國艦隊，作有利的戰爭，上面所說「安全第一」主義，在這狀況下，實又並不安全。

● 英艦隊經過馬刺甲、巽他、巴里等海峽（這些都是通中國海的門戶），縱在這裏蒙受相當損失，但尚有充足的兵勇，足與日本主力艦隊作戰，此際應從速設法與日本主力艦隊決戰，這豈不是最賢明的方法嗎？萬一這種決戰，難得勝利，或者一開始作戰，便蒙受非常的

損失，而不能實行決戰之時，那時候向澳洲求安全根據地，也還不遲。本來戰爭是含有冒險性的，用兵貴乎神速，況得最後勝利，應先殲滅敵軍主力部隊，所以英國艦隊，捨棄「安全第一」主義，排除萬難實行「速戰即決」，這是當然的，亦合於兵術的根本意義。

然則英艦隊企圖從速決戰，將從那個海峽進入南中國海呢？於是又有下面的問題，應待討論。

英艦隊可以經過的海峽，從西面算起來，有馬刺甲、巽他、巴里、浪波克……等海峽。英艦隊如採「安全第一」主義，那將遠從東方的摩爾島（小巽他羣島之最東端）而入班達海。但與東部主要戰場的邦加島（蘇門答臘之東方海上）北面的海面，距離甚遠，英國艦隊，應該從早就駛抵上述戰場。論到這一點，英國應盡量採取最短航路，從馬刺甲海峽到新加坡方面較為有利，但這個海峽，延綿數十哩，航路又多危險，敵軍潛水艦，可在此潛伏，所以無論什麼艦隊，預想到敵艦會在此埋伏，便不敢由此海峽經過。此外只有巽他海峽，在適當的警戒下，可以強行通過。

第三種戰勢，即英國優秀艦隊在歐洲方面，太平洋僅有大巡洋艦五艘的「支那艦隊」，此時與日本開戰，則又如何？

在歐洲方面的英國艦隊，駛至邦加島北方的主要戰場，如由蘇彝士運河經過要二十日，若繞經好望角，約要三十七日，取道好望角，固不必說，即從蘇彝士運河東來，是時香港會入日本手中，新加坡的命運，亦大多是命在旦夕，故英艦隊駛至時，新加坡是否保得餘命，抑已絕望呢？從這兩個場合，計劃其作戰方法，這是適當的。

假使新加坡，尙得保其餘命，那麼，英艦隊，似以上述第二種戰勢下之行動爲適當。

新加坡之命運，如已瀕於絕望，則英國應觀察形勢之變化，另講措置之道。爲什麼這樣呢？前面已經說過，南中國海權，歸入日本手中，荷屬東印度羣島，勢必轉附於日本勢力之下，印度亦將引起革命之火，結果英國在太平洋的立場，於此要完全變化。所以英國，與其根據戰略的要求，不顧利害，祇求「速戰即決」，不如着重於政略上的要求，一方面將艦隊先行安置於安全的澳洲方面，作充分的準備，另一方面，拚命煽動美國捲入戰爭漩渦。

欲使美國參加戰爭，有很多手段，譬如指摘日本攻擊香港與新加坡，是侵犯不戰條約，這是第一種手段。再則非難日本侵犯中立，把中立國的荷屬東印度羣島藉作軍事之用，這是第二種手段。日本軍艦對於亞細亞及菲律賓的商船，或有妨礙，英國亦可指爲日本非法，這是第三種手段。此外還有一個更加有力的方法，即使加拿大對我日本，施行空襲。在此場合，日本爲報復計，亦應對加拿大空襲。英國是時會大事宣傳，謂無辜的加拿大婦女小孩，多數被虐殺，美國至此，便表同情於加拿大，促成其參加戰爭的決心。

然則英國艦隊將集中於澳洲那一地方呢？這又會發生如下的問題。

從「安全第一」主義來說，悉尼是最好的地方，因該港是澳洲最大的海軍根據地，可作各種設備。不過與主要戰場的距離關係，不免偏於東方，如在澳洲北岸或西岸，選定適當的根據地，恐怕只有巴謀斯敦港吧。該港位於北澳洲的西北岸，可收容多數的艦船，不僅易於防禦，日本縱使從新畿尼亞方面去壓制荷屬東印度，英國以巴謀斯敦爲根據地時，亦便於與日本在次要的戰場作戰。惟有一種不利，即因陸上交通機關不完全，澳洲之大都市悉

尼新金山等處，只能由海上交通，這樣難免為敵所乘，這是無可如何的事。

英艦隊一經準備完了，便轉而採取攻勢，因此不能不把艦隊駛往南中國海，以求與日本主力艦隊決戰，此際從新畿尼亞至荷屬東印度羣島，其間有無數島嶼，日本奇襲艦隊，必在此盡其死力，實行「漸滅作戰」主義。故英國艦隊於此有其必要工作，即掃蕩上述這些奇襲艦隊，應將這許多島嶼，完全奪回自己手中。如已掌握了這許多島嶼，便可設立前進根據地於婆羅洲附近。其作戰方針，則與上述第一戰勢之所主張相同，藉以企圖與日本艦隊作強烈的決戰。

支那艦隊的任務

最後所應討論的，是如何運用其支那艦隊的問題，（編者按：英國近擬擴充這支那艦隊，請注意篇末。）

這艦隊的基幹船艦，除一萬噸巡洋艦五艘以外，有輕巡一艘，二萬二千噸的航空母艦一艘，驅逐艦十艘，潛水艦十二艘，依據指揮官的才幹與使用的方法，對我日本艦隊，可作相當重要的第二流戰爭。

這個艦隊的指揮官，很危險，卻又很愉快。如果有錯一步，全艦隊有被殲滅的可能，這就是危險處。從愉快方面說來，指揮官可以獨斷獨行，無論任何海面，它可以突然而至，藉此攻擊日本軍艦或商船，且又可以祕其踪跡，如此便使日本人感到恐怖。第一次世界大戰期中，德國巡洋艦愛姆登號，獨橫行於印度洋太平洋方面，如果英國的支那艦隊能夠這樣，大規模實行起來，是可牽制日本艦隊之一部，這是支那艦隊所負最愉快的任務。

那麼日英戰爭時，這個艦隊，將在怎樣的作戰方針下行動，才有利呢？

就一般說來，該艦隊指揮官所負的任務，是偵察日本軍行動，或牽制日本艦隊，防衛香港及新加坡被敵攻擊，進一步可以威脅日本與海外的海上交通線，動搖其戰爭背後的力量，這是毫無疑義的，譬如用飛機潛水艇，可以偵察敵情，脅威海上交通，並防禦香港新加坡，以大巡洋艦為主，可以牽制日本艦隊，威脅海上交通，再則驅逐艦又可擔任根據地的防禦任務。還有一層，可以想像得到，英國此際會用潛水艦數艘，出沒於朝鮮海峽黃海日本海，擊沉我日本商船，或竟駛入日本海北部，威脅我庫頁島方面之石油航路，或者潛入我海軍根

據地，力謀炸沉我貴重的軍艦，這些都有可能，日本是不能忽視的。

但最重要且最感興趣的問題，是將如何使用其五艘一萬噸的巡洋艦呢？茲舉左列三種局面，預想其巡洋艦隊的行動：

第一局面，在英國優秀的艦隊，集中於新加坡之後開戰的場合，這些巡洋艦的任務，是妨礙日本軍攻取香港，同時引誘日本艦隊之一部，至南中國海的南部，以便由新加坡北上的英艦隊，得有擊破日本海軍的機會。

第二局面英國優秀艦隊正在印度洋東航中，未到新加坡以前，新加坡仍在英軍手中。在這場合，支那艦隊的巡洋艦隊，是極力防止香港以及新加坡的陷落，同時亦應掃蕩荷屬東印度羣島間日本的奇襲艦隊。在自己的優秀艦隊未開到蘇門答臘西北端的西方洋面時，先行見機通過巽他或巴里海峽，在這海面與主力艦隊集台，然後採取共同行動，這是最適當的辦法。

第三局面，優勢的英國艦隊，在歐洲方面，太平洋只有支那艦隊，在這種平時配備的狀況

況下，與日本開戰。是時支那艦隊，應該大大的獨斷獨行，對於香港新加坡，固應防止日本軍的攻擊，但對臺灣澎湖島九州，亦必施行空擊，或進入東中國海，攻擊日本軍艦、商船、陸軍輸送船，或出現於接近日本的太平洋海面，空襲東京名古屋大阪等地，行動如能神出鬼沒，足以擾亂我日本的戰略。於此有應注意之點，即支那艦隊，此時對我日本在澳洲方面的作戰，亦必出以妨礙行動，使我日本感到困難。支那艦隊與英國主力艦隊的集合地點，到底是在巴謀斯敦呢？或是其他海洋上的某一點點？這大概又要看我日本艦隊之行動如何爲定。

四 日本之對英作戰計劃

我作戰方針之目標

而今轉過來檢討日本的對英作戰計劃吧，日本大本營所擬的作戰方針，關於海軍方面，大概要旨如下：

大凡我以劣勢的兵力抵當優勢的敵軍，在主力決戰之先，應設法減殺敵軍力量，至少務求敵我勢力均等，同時要覆滅敵軍根據地，斷絕敵人活動的源泉，或遮斷敵軍交通線，動

搖其後方臺柱，這些都是必要的。故我日本的作戰大目標，約如下面所舉：

一、對敵軍兵力，予以各個擊破。

二、依據「漸滅作戰」主義，滅殺敵之兵力。

三、迅速佔領南中國海方面的敵人海軍根據地。

四、切斷敵人之後方連絡線。

一、二兩項，是在主力決戰之前，先行滅殺敵方軍力，傾覆其優勢兵力的手段，例如在英國優勢艦隊來擾之前，先行擊破英國的支那艦隊，這是適合於第一項各個擊破的一個辦法。又在南太平洋，利用有利的地形，設立數段防禦線，藉以滅殺向我進攻的敵軍兵力，這是屬於第二項的「漸滅作戰」主義的。其次以迅雷不及掩耳之手段，佔領香港新加坡，再阻塞蘇彝士運河，同時在印度洋威脅英國的海上交通，這是適合於第三第四兩項的。我日本的作戰，能否成功，大多要看這些條件實現到什麼程度而定，如果這些條件，不能實現，那勝利是不可得的。

擊滅支那艦隊

前面已說及英國的支那艦隊，雖屬危險，也有它的愉快任務，但從日本方面看起來，在英國增援艦隊未來之先，擊破支那艦隊，這是極其必要的，此着是否成功，影響於以後的戰局者甚大。

一萬噸八吋砲的巡洋艦，是所謂「現代最佳的軍艦」，關於此點，日英兩國的勢力如何呢？在英國，這種艦型有十三艘，稍爲劣勢的「約克型」（八千三百噸級）有二艘，上述當中一萬噸級二艘，是屬於澳洲海軍的，其他五艘配在支那艦隊。平常駐在太平洋方面，澳洲海軍的兩艘（澳大利亞號、坎巴拉號）應在該方面擔任警備，澳洲新西蘭不願任它開往旁的地方。日本如果能夠擊滅支那艦隊的五艘，則英國艦隊的主力艦，僅存八艘，其勢力約已減去一半。至於日本方面怎樣呢？除開一萬噸八吋砲的「那智型」八艘以外，有七千一百噸八吋砲的「加古型」四艘，在英日戰鬪時，日本的大巡洋艦，會損失到什麼程度？這不可知。但日本有比支那艦隊更優勢的大巡洋艦，如就既往戰爭的經驗，措置沒有錯誤的話，那麼大巡洋艦的戰鬪，自然是英國方面損失較多。假定英國損失五艘，日本損失四艘，英、日

所餘「大巡」其勢力是八對八，比較開始時十三對十的場合，日本頗爲有利。況且在分離行動的場合，南中國海的作戰，危險性頗多，英國僅有八艘的「大巡」，在戰略戰術上，都會感到多大的不便利。反之，日本在作戰上，是很有利的。

然而問題是在於日軍如何找着這五艘「大巡」實行決戰呢？我想率領這大巡戰隊的支那艦隊指揮官，於此必非常注意，而不陷入日本軍的圈套吧！如果認爲不得已要開戰，那五艘大巡會老早離開根據地，而在海洋上隱藏其踪跡吧。所以日軍要捉着機會擊破這大巡戰隊，對於選擇適當的開戰時機，是異常重要的事。假若在英國增援艦隊集中新加坡後始行開戰，那在多數的場合，日本是會失敗的。

無論在什麼時候，開始戰爭，日軍都應想法擊滅支那艦隊，這事比什麼都重要。惟佔領敵人根據地及「漸減作戰」方法等，這卻要看開戰時機如何，不無多少變更。茲照前面所分三種戰勢，說明日軍應如何佔領敵人的根據地，如何實行「漸減作戰」主義。

第一戰勢在英國優勢艦隊集中新加坡後，開始戰爭，在這第一戰勢中，其中易成爲間

題的，是攻取香港一事。

從新加坡到香港需要三天航程，若從我臺灣到香港，只要十七小時便已到達（原註：陸軍輸送船的速度為十二哩），故優勢的英軍艦隊尚在新加坡之時，日本如果企圖攻取香港，好像是無謀之舉，徒然暴露自己甘為戎首而已。不過英艦隊為欲引誘日本艦隊，為強烈的作戰，因新加坡距離稍遠，必以香港為前進根據地，日本從速攻取香港，是極必要的，縱會蒙受多大損失，亦絕對非實行不可。因此需要有迅速的行動與多數的陸軍，且應預先想定在某時期輸送補充的交通路線，易被英軍切斷，這應事先注意，早為之備。

英國艦隊集中新加坡後，我方實行「漸減作戰」的範圍，便被縮小，且亦少卻機會打破雙方勢力之懸隔。例如我日本潛水艦隊，配置於英軍通航水路之旁，以圖擊滅敵軍一事，計有三條重要路線：（一）在新加坡附近的阿蘭巴斯與納士拉羣島方面，（二）在海南島的東南海面上巴勒斯、安華萊特、臨干諸羣島方面，（三）香港與呂宋島北角當中海面上的布拉達斯礁附近。上述三線，均須配備，其中除了第一線外，大多不能實施。不，即在第一線上，

亦因接近新加坡之故，多不能得到效果。

實行「漸減作戰」之後，便計劃主力的決戰，其決戰場不外選定在布拉達斯礁的後面臺灣海峽的入口附近。此地近於我國本土，雖會產生不利，但敵方既把艦隊集中於新加坡後，這種不利的決戰場，日本也只好忍受下去了。

第二戰勢

第二戰勢，英國優勢的增援艦隊，正在印度洋東航中，實行開始戰爭，日本在這第二戰勢當中，亦與第一戰勢一樣，定要迅速攻取香港，在這裏亦有成爲問題的，即是否攻取新加坡。

英艦隊若在印度洋西部（例如亞丁灣的東部）東航中，則其艦隊假定需在可倫坡作各種補充，至少要十日後，始能到達新加坡，而日本陸軍輸送船隊，從臺灣到新加坡，僅三日就可到達，其間相差只有七天，照此說來，攻取新加坡一事，也是無謀之舉嗎？但新加坡與香港同樣，不，英國艦隊之視新加坡，比香港更加重要，是絕對不可少的根據地，英國艦隊能否運用新加坡，這與對日本作戰上有很大的影響。假使新加坡正在被日本軍圍攻中，英國

的增援艦隊，駛入新加坡，含有危險性。至此英國有別的根據地嗎？如非遠遠地退到澳洲方面，實無其他安全的根據地可言，所以攻取新加坡，無論怎樣冒險，日本惟有斷然行之。何況攻取新加坡時，那印度勢將高舉獨立之旗，蜂湧而起了。這是英國的弱點，與戰局也有非常的關係。

英國增援艦隊，愈在印度洋的西方，則愈加增大我「漸減作戰」的機會，在日本是有利的。例如日本潛水艦，能夠在很遠的紅海或亞丁灣方面活動的話，則英國艦隊必在東航途上的可倫坡地方（在印度洋的錫蘭島）停泊，作各種補充或完成戰鬪的準備，是時正予我日本潛水艦以襲擊的機會。

但日本實行「漸減作戰」主義，最有效用的地方，是在荷屬東印度羣島方面，翻開地圖，從南中國海的南部到印度洋方面看來，在邦加島（新加坡之東南方，在蘇門答臘與婆羅洲之間）的北方海面，正是日英主力艦隊的決戰場，英國應從速派遣增援艦隊，先從印度洋經巽他海峽，駛入爪哇海後，再通過比利敦島東方或西方之海面，始能到達上述決戰

之場。所以巽他海峽，是日本漸滅作戰的第三線。至於第一線是紅海亞丁灣方面，第二線是可倫坡附近。這三線對於英國艦隊可以稱爲鬼門關，把邦加島與比利敦島及聖巴姆（荷屬婆羅洲西北角）連成一氣，便形成第四線，日本的南洋委任統治地，成爲對美實行漸滅作戰的根據地。這第四線在我日本對英海戰的作用，亦正有類於南洋委任統治地。

在兩軍入於紛亂戰爭之時，巽他海峽特別可供我日本作奇襲戰最猛烈的戰場，如能滅殺數目上佔着優勢的英國艦隊勢力，然後方能勢均力敵從事最後決戰，這又與巽他海峽之戰有極大關係。因此兩軍在這海峽不能不作殊死戰，英國必下決心，突破這海峽，日本既想在此加以攻擊，英軍必遭很大的損失。

如果日軍能夠在開戰後，從早消滅英國的「支那艦隊」五艘大巡洋艦，則巽他海峽的攻擊戰比較容易。因爲大巡艦的速度高，砲力大，在海峽戰爭，最有效果，支那艦隊的大巡，如未消滅，那英軍通過海峽的安全率也高。

在這些漸滅作戰期中，日軍絕對要握着該方面的空中權，否則漸滅作戰大半無效。故

中立國荷蘭的態度，成爲問題。如果荷蘭對日本表示敵意而對英國採取好意的中立態度，那麼日本的漸減作戰，大受妨礙，而在英國方面，自屬有利。然則日英戰爭中，荷屬東印度羣島，將如何處置呢？這個問題，在我日本極其重要，事前應有慎重研究的必要。

第三戰勢

第三戰勢，英艦隊大部在歐洲方面，支那艦隊在太平洋方面，在這種平時配備狀態下開始戰爭，這就是第三戰勢。在這個場合，日本阻塞蘇彝士運河一事，最爲重要。假如該運河一經阻塞，歐洲方面英國的增援艦隊，不得已要繞經好望角，不獨妄費了十七日左右的時間，香港固易失陷，即新加坡亦容易給日軍攻取。所謂漸減作戰的準備工作，亦因此愈加完成。

在這個場合，可以預料，英國艦隊駛抵太平洋方面時，香港已入於我日軍手中，新加坡亦危在旦夕。所以日本大本營，應該事先決定作戰計劃。（一）想到英國增援艦隊突破巽他海峽與我艦隊決戰的場合。（二）想到英國艦隊以澳洲方面爲根據地，實行作戰的場合。無論任何場合，都得預先定下計劃，以便隨時可以應付。

上面是就英國增援艦隊，企圖突破巽他海峽，與我日軍決戰情形，我日軍的作戰計劃，可依照前面所述第二戰勢下的方法行之。現再就美國艦隊，集中於澳洲方面後的場合，述明我方的對策：

假定英國艦隊向東駛過印度洋，再經大小巽他羣島之南方海面，駛向澳洲西北端的巴謀斯敦，在那大小巽他羣島之南，航行澳洲目的地之間，日軍要實行漸減作戰的機會，便極少了。若在巴謀斯敦軍港準備完成後，英艦必計劃北上與我日本作正式決戰，於此則又展開我日軍「漸減作戰」的形勢。

例如英國艦隊正由巴謀斯敦北上，第一必須通過特寧巴爾島之東方或西方的海面；其次由班達海通過西里伯島之東方，出西里伯海或經孟加薩海峽而出西里伯海；第三由西里伯海出蘇祿海，通過菲律賓羣島中巴拉灣島與英屬婆羅洲之間的巴拉巴克海峽，駛向南中國海。在這些航路中，給日本奇襲艦隊攻擊的機會很多，英國艦隊如果不遭受相當大的損失，便難抵達南中國海的決戰場。所以英國方面，在艦隊北上之先，應先掃蕩這些羣

島間的日本軍艦才行，因此需要有相當的時日。

退一步說，英國艦隊受了某種程度的損失，而能駛抵南中國海，但香港已經握在日軍之手，新加坡也大多不保，此時英軍只有以英屬婆羅洲為前進根據地了，這在英國作戰上，不能不感到多大的不便。故英國如果不先努力建艦，以求超過日本的勢力，在這第三戰勢之下，英國對日作戰是無勝利可言的。換言之，戰爭是含有繼續性的，日英兩國都有準備持久戰的必要。

日法的和
交

以上是假定法國對於日英兩國嚴守中立，描寫各種作戰計劃。但法國究竟將加入那一方面呢？或者對那一方面守其中立的好意呢？二者苟有一，形勢又將一變。

譬如法國對日本守好意的中立時，新加坡的攻略戰固甚容易，即日本在荷屬東印度的作戰，也可以無後顧之憂了。反之，法國如對日本表示敵意，那結果完全相反，我之作戰便困難。

要之，南中國海的爭霸戰，終局是英、法、日之爭，日英兩國都想把法國拉入己懷，這種外

日暹的關係

交上的爭奪戰，雙方誰告成功，便亦影響到戰爭之勝敗。

此外有一不能忽視的要素，即是暹羅的傾向問題。展開地圖一看，扼着馬來半島北部的是暹羅，攻取新加坡與該國之傾向，有很大關係，如果暹羅傾向我國，使印度人揭起叛旗，則新加坡的命運岌岌可危。

日本在國聯四十二對一票的最後票決中，暹羅對我日本特別表示好意，大概日暹的關係，今後將更加親密吧！但日本人雖了解到暹羅的好意，對於日英戰爭時，在攻略新加坡或在南中國海作戰的場合，暹羅應如何行動，使我日本有利呢？一般人似乎不明白，日暹的關係，不是單在貿易方面，軍事上也有密切的關係，這不能不特別加以留意吧！（譯者按：這是主張日本應幫助暹羅在克拉地峽開鑿運河，藉制新加坡之死命。）

（原文見日英必戰論第九、第十兩章，該書於一九三三年出版，嗣經日政府干涉，將書名改換，終被禁止發賣。）

英國擴軍及香港演習

英國五年擴軍計劃 編者按：石丸根據英國在一九三三年所有軍力寫的。至一九三七年二月英政府發表擴軍計劃，其大要如下：

年期 分五年完成。

金額 總數十五億鎊（約合華幣二百四十八億元），每年約支三億元，佔總豫算額百分之三十至四十。

擴軍（一）新主力艦五艘，（二）新巡洋艦十四艘（或云十七艘），（三）新航空母艦四艘，（四）陸軍裝備近代化，（五）增設飛機場及飛行員，強化航空工業及其他軍事工業。

新加坡軍港的經費 一九三七年三月十八日倫敦路透電，工黨議員賀爾今日在下院提出新加坡海軍根據地經費之問題，謂：此根據地之經費，已由七百萬鎊增至一千一百五十萬鎊，而陸軍與空軍所將支付二百七十五萬鎊尚不在內。海軍部要員林德賽答稱：新加坡軍港經費支出數之所以視二三年前為多者，全為一種新工程計劃所致，如增築北堤

以容主力艦，並增多容積百分之五十是也。軍港基礎現已妥置，不出數年全部計劃即可完成。今後一年，經費將更增多，惟全部經費，目前不難精確估計，俟此工程完畢後，此軍港可爲一種極明之表示，卽英國在太平洋中準備保障其利益，凡澳洲、新西蘭及其他利益，爲英國在太平洋中所罕有者，英國將以此保護之。當然英國對於四千哩外之日本，未有侵略意思也云。

支那艦隊之擴充計劃 讀賣新聞一九三七年三月十六日載（英國曼徹斯特十五日特電）根據當地報紙觀測，英政府爲了保護在極東的權益起見，擬將支那艦隊最少要編成九十艘，其陣容如下：

戰鬪艦五艘 巡洋艦十艘 驅逐艦廿四艘 航空母艦二艘 潛水艦十八艘 供給材料母艦四艘 掃海艦十二艘 護送艦十二艘 機雷敷設船六艘 修理船一隻

聞此種計劃編成後，與各國之間，將展開新的關係，日前霍爾海相在下院申述英國要維持在東西兩半球均等海軍力之方針，就包含着有擴大支那艦隊的意味，現在的支那艦

隊，約計卅五艘，但缺乏戰鬪艦。上述所擬擴大的新艦隊，將以新加坡爲根據地，保護澳洲、新西蘭、印度及南非洲等地，且對於加拿大的西海岸，亦負有間接掩護之責云。

香港海陸軍之演習 一九三七年三月十四日同盟社香港電，今次香港英國陸海空軍，舉行聯合大演習，以某國爲假想敵國，假定敵國艦隊，從外洋攻擊香港，舉行防禦力的試驗（卽最近已擴大的東西兩港口，以及在香港市街背面已經建築完竣的要塞等之防禦力），又預想有事之際，敵國陸軍，從廣東海岸上陸，自九龍半島對方南下時，英軍卽在九龍市內山脈北面新界線去年所築成的要塞陣地，實行抵禦。今次演習，亦卽試驗此地之防禦力，并且藉此訓練英國支那艦隊臨陣時的上陸工作，同時對於海陸空（尤其是空軍）之襲擊，新編成的高射砲隊，練習防禦法及燈火之管理與統制。聞英當局此次演習，打破前例，採取祕密主義，不論日本或外國武官一律拒絕觀戰。

又香港十四日同盟電，十四日香港陸軍當局，發表陸海空軍大演習規程如下：

一當紅藍兩國交險惡之時，「藍國」謂「紅國」侵犯領海，扣留其漁船，漠視「紅

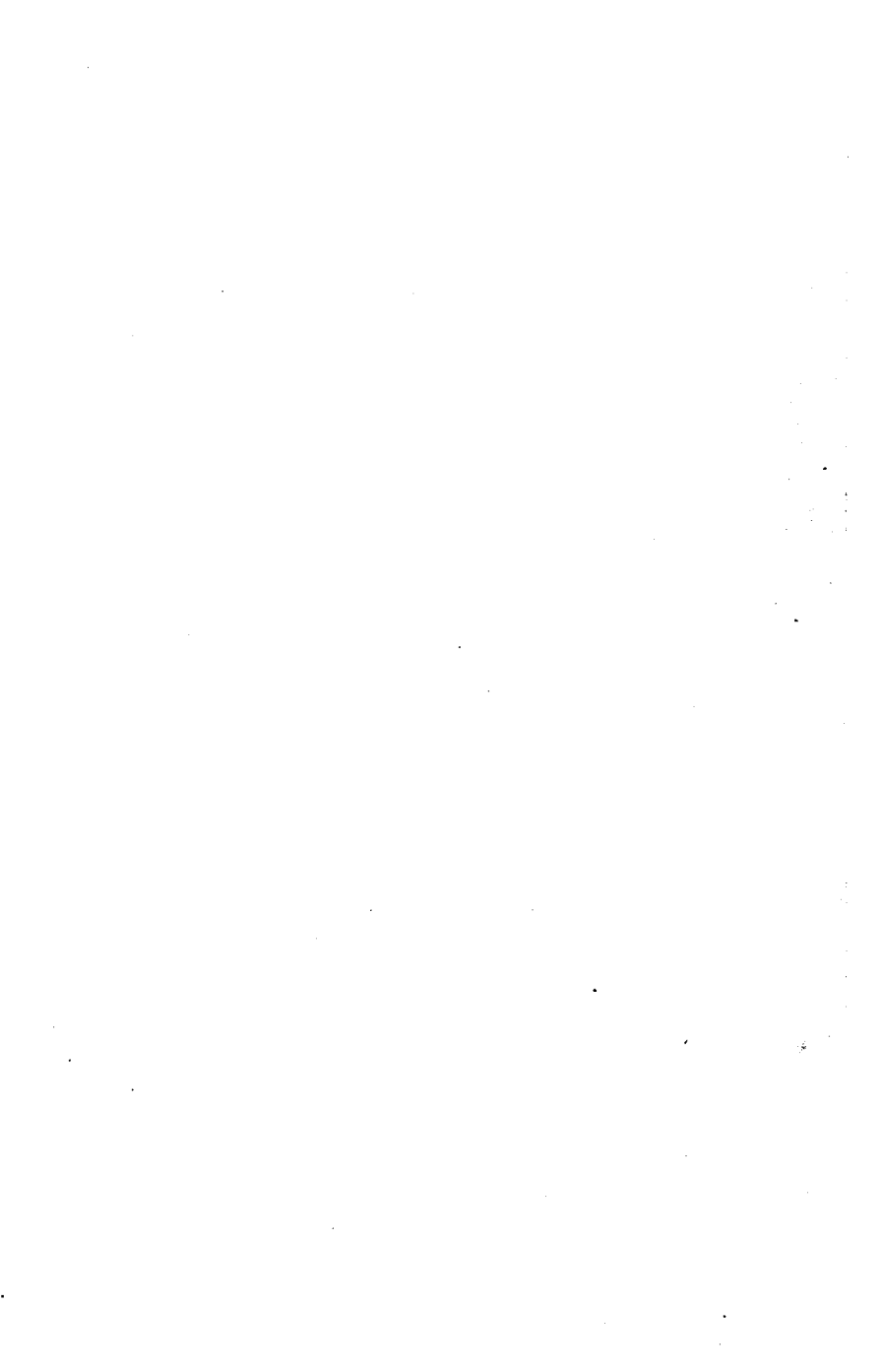
國」抗議，不肯將船釋放。「藍國」海陸軍欲攻香港九龍，「紅國」與所接近的「北國」締結軍事同盟，從三月初派遣協同「北國」陸軍，施行海陸空及義勇軍的總動員，以圖防衛。藍軍的攻擊隊伍，是以海軍空軍為主，而以陸軍為從，紅軍的防備隊伍，則以地上部隊為主，兩軍陣容如下：

藍軍 旗艦「哈威克」號以下巡洋艦四艘 第八驅逐隊潛水艦若干 陸戰隊陸

軍一個聯隊 飛行艦隊艦載飛機等

紅軍 巡洋艦兩艘 潛水艦八艘 海軍義勇隊 第八旅團 第五高射重砲隊

工兵隊 獨立砲兵二個聯隊 香港義勇隊 空軍義勇隊



譯者引言

日本明治初年，即有一「南進」「北進」之爭，西鄉隆盛的征韓論，爲北進論之嚆矢，大久保利通一派反對之，旨在南進。西鄉一派以大陸政策，未能實行，一八七三年乃辭職下野，南進論擡頭，一八七四年四月佔臺灣，嗣有伊藤博文爲南進派之繼承者。山縣有朋則接受北進論，兩種相反的勢力，互爲消長，構成半世紀的日本史。

至桂太郎、小村等，是北進派，主「親英抗俄」，伊藤博文、井上等則主「親俄反英」。南進派失敗後，一九〇二年訂英日同盟，一九〇四年日俄開戰，一九一〇年併朝鮮，一九三一年又有「九一八」之變，北進至此，遂生反動。

南進論至一九三六年乃大熾，結果南進北進兩論，誰佔勝利，今猶未知。茲有日本海軍評論專家石丸藤太一文，評論海南島在南進論中之價值，其中告訴了人們許多軍事論據。海南島是日本南進過程中，志在必得的東西。

就日本的國策言，北進已自朝鮮進至東北四省，南進亦應由臺灣進至海南島或荷屬東印度。如此在地理上，南北兩線，方能平衡發展，至為經濟資源及貿易問題言，則更不待論了。

石丸原文甚長，先就其中大意，作一提要如左，然後加以翻譯。

一、日本第一條生命線是滿洲，第二條生命線是「內南洋」，即南洋委任統治地，第三條生命線，是「外南洋」，即荷屬東印度、菲律賓、英屬北婆羅洲等地。

二、第一第二兩條生命線，已握在日人手中，現在圖握第三條生命線。

三、海南島距兩廣僅五百哩左右，與香港安南鼎足而立。日本如得此，以為海軍根據地，兩廣固可任意支配，即對香港安南菲島，亦發生威脅作用。

四、英、美、荷、日四國在外南洋爭霸，英國雖有新加坡軍港，但因歐局不安定，不能常將優秀艦隊，配在太平洋，澳洲與荷蘭均不安。

五、日本地近外南洋，固是優點，如能得海南島爲根據地，那日本勢力在外南洋中，可以稱霸了。

六、可惜法國曾於一八九七年與清國訂立不割讓海南島協定，日本如欲得之，勢必引起麻煩的問題。

七、日本對外貿易五大幹線中，有三大幹線（即半數貿易額），要經過南中國海，即就經濟言，日本亦非佔有海南島不可。

八、沒有海南島，南進論有如空中樓閣，可望而不可即也。

一 海南島與南進論

日本之生命線有三：第一是大陸正面的生命線，在滿洲國，第二與第三，是海洋正面之

生命線，前者在內南洋，即指我委任統治地諸島，後者在外南洋，即包含荷屬東印度、菲律賓羣島及英屬北婆羅洲等諸島。

這三者當中，第一與第二之生命線，已經緊握於日本之手，第三生命線，則尙未着手觸及。因此我有一種主張與信念，日本爲要在太平洋上建立「政治」與「經濟」的鞏固地位計，那非確切保持這第三生命線不可，這是當急之務，我每遇機會，即反復闡明我這主張。幸而這個主張，已漸爲世人所公認，所謂南進論者，其用意不外確保第三生命線，近來這南進論，具有非常氣勢，風靡於我國朝野，私心不勝欣慰。

但我還有一疑問，那些南進論者，可知道他那南進論，與海南島，有怎樣的關係嗎？我每次從東或西經過南中國海，仰望着海南島的最高峯——五指山時，即使我想到此島與我第三生命線的關係，且往往使我沉思不置。

北海事件，已使遲鈍的日本人，猛然覺悟了。事件一經爆起，日本人的目光，就急速集中於該島。該島不獨對南中國有重要關係，且在我南進論中，亦有重大的價值，著者茲將該島

之軍事價值檢討於下：

二 海南島形成日本對華南作戰的根據地

海南島可作為日本對於華南（特別是對廣西、廣東）的作戰根據地，其價值甚重大。此次北海事件，該島即成為我南遣艦隊之根據地，從此看來，就該承認它的價值了。

海南島對於兩廣所處的地位，可作一譬喻，兩廣地方類似輕氣球之氣囊，海南島則為吊籃，中間的雷州半島，便是氣球之頸部，亦可謂之吊籃網也。氣球為吊籃所操縱，故海南島成為日本的根據地時，很可以支配兩廣。此種關係，想起下述日俄戰爭時的情形，便會更加明白。

當日俄戰爭時，俄國陸軍多集中於滿洲方面，艦隊則以旅順海參威為根據地，企圖分別擊破日軍，日本海軍乃以處在中正位置的佐世保軍港為主要根據地，先行擊破旅順艦隊。

把這種作戰形勢，譬論到兩廣方面，那廣東省好像是俄屬沿海州，廣西省及廣東的欽廉道，則類似滿洲，雷州半島等之於朝鮮，海南島無異日本之九州也。北海事件發生後，我南遣艦隊，以海南島之一港為根據地，是與日俄戰時，日艦隊以佐世保軍港為主要根據地，完全相同。因艦隊由海南島出發，易在廣東上陸，且海南島可支配兩廣海上之交通與貿易，換言之，海南島可以控制兩廣，在軍事上是佔着重要的地位。

本來，根據地與戰場的距離，在作戰上成為重大要素。任何根據地，如到達主要戰場或作戰目標，距離過遠，即失其價值。但海南島與兩廣之距離，只在五百哩以內，以日俄戰爭時之佐世保軍港，與俄屬沿海州及滿洲沿岸之距離比較，海南島之距離更近。這就是該島處於非常有利地位的理由。

中國艦隊以廣東為根據地，僅以老朽的輕巡一隻為基幹，其勢力是不值一論。日本艦隊如以海南島為根據地，一可以自由砲擊沿海都市，二可用飛機在空中攻擊，掩護軍隊上陸，三可以實行封鎖兩廣，凡此皆能為所欲為，暢行無阻也。至於海南島，在對華南作戰上，有

其重要的價值，那更可以一目了然了。

三 外南洋之爭霸戰

其次海南島對於太平洋，特別是外南洋的爭霸戰中，有如何的關係呢？現再檢討其與我南進論之關係程度。

被稱爲二十世紀爭霸舞臺的太平洋，是以中國與外南洋爲圖爭之中心。中國一向已經是太平洋爭霸的中心，最近增加其重要性。除開中國之外，成爲列強爭霸之中心地帶者，是外南洋。

外南洋不獨是原料生產地與移民的處女地，且亦具備消費市場之資格。在英國常用外南洋連絡本國與太平洋自治領，其地位亦甚重要。英國如失外南洋之海權，則澳洲新西蘭皆孤立，英必成爲跛者，不良於行了。故英國對此，用盡所有手段，懷柔荷屬東印度的主人——荷蘭。荷蘭徒擁有東印度未開發之富源，而無開拓資源之勇氣，只是一味榨取土人，企

圖繁榮本國。

再移眼光向西方一看，則爲法屬安南、法國與德國對立，盡力吸取海外殖民地之膏血，培養本國實力。這安南，突出於南中國海，與英荷兩國殖民地，互相對峙，在外南洋爭霸戰中，亦有其任務。菲律賓獨立以來，美國在外表上，雖然退出外南洋爭霸之舞臺，但一感到外南洋之重要，乃又急卽轉換目光，向來只注意菲島以東之東太平洋，現在則眼光射及菲島以西之外南洋。

日本處於這三角爭霸戰當中，南進論卽由此發生。日本不僅在外南洋方面的通商貿易，希望有公平的待遇，且要求原料品，應公平分配，移民入國一事，亦要有自由。這種和平的發展，是合理的主張，苟念及世界和平，則應傾耳靜聽日本之主張。

然而飽暖者不知飢寒人之痛苦，不足者有急需，有餘者吝而不與，於是勢必惹起衝突。這就是外南洋目下正在繼續爭霸戰之概況。

四 外南洋之海軍根據地

在貿易上，從事經濟的競爭，絕對要有政治上的勢力，方能保護市場，獲得原料，并使投資安全。

但對方國家，亦具同樣的目的，於此競爭國間，發生政治上的糾紛，與外交上的對立，爲使這種經濟和政治的擴張成功起見，勢必要有軍備的掩護，結果海軍根據地實不可少。

以英國爲例，其主要的傳統政策之一，即凡近於主要競爭場所的中心地點，務必獲得海軍根據地，俾有優勢海軍，以作外交後盾。譬如全歐各國，從前集中注意力於西班牙內亂之際，英國即占領直布羅陀。其次往昔意大利問題成爲全歐利害所關之時，英便佔領馬爾他。又小亞細亞與埃及成爲歐洲利害問題，被人注意之時，英國久已佔領聖甫拉斯。

這種傳統政策，至今絲毫不變。英國眼看着大戰後世界的爭霸舞臺，已移向太平洋，即從早決定在新加坡建立一大海軍根據地。

新加坡軍港，與北面之香港，東面之澳洲，海軍互相關連，不僅可以控制外南洋，且向北可以保護中國市場。如果以優勢的艦隊，置於新加坡，任何國家在外南洋的爭霸戰，也不易獲得勝利。英國於此，是佔着優勢的。

可是英國有其極大不安之處，是即與歐洲方面的關係。因為平日不能將優勢的艦隊配備於太平洋方面，這實在是英國的弱點。澳洲因此恐慌；彼握有南洋寶庫的荷蘭，亦戰戰兢兢，風聲鶴唳矣。換言之，英國在外南洋的掌握海權是有條件的，即必須要有真實的海軍力量才行。

法國又怎樣呢？法國以法屬安南之西貢為根據地，配置輕巡一艘，潛水艇二艘，藉此組成極劣勢的艦隊。法國以這種貧弱的艦隊，與劣勢的根據地，在外南洋爭霸戰中，能夠發生如何的作用呢？這是很容易知道的。

於此應注意法屬安南與海南島之關係。海南島是安南的屏障，此島如為任何國家佔領時，安南便受多大的影響，而與法國對敵。故法國在一八九七年三月十五日，威迫清廷簽

訂下列海南島不割讓協定。

五 關於海南島不割讓的中法協定

「法國與清國互具友好善鄰的緊密關係，故中國不能將海南島讓渡給他國（不論是永久的或一時的），或以海軍停泊所石炭貯藏所之名義，割讓於他國。關於此點，對清國政府，給與特別的價值，即海南島屬於清國領土，清國對此區域，可正當行使其主權，不能將此讓與他國，亦不能有期限租借給他國。」

這是協定內容，法國從早約定海南島不能割讓，藉以保全安南。（原註：又法國於一八九八年四月十日，與中國訂約，不能將隣接安南的東京諸省割讓他國。）這固是中法二國的協定，他國自然不受其約束，但因有此協定之故，海南島之割讓及軍事上的使用，成爲麻煩的問題，這是可以預想得到的。

同時海南島橫於香港與新加坡之間，其地位可以挾制香港。如果海南島成爲某一個

國家之海軍根據地，那香港之軍事價值，即要減少，會使英國苦悶。所以海南島如果割讓於第三國，作軍事的設備，自然會激起英法兩國的反對。

美國又是怎樣呢？菲島獨立以來，美國在該島之海軍根據地，究竟如何呢？這是疑問中之疑問，本年八月初旬菲島西南部巴拉灣島的州參議會，轉告菲島大總統奎松氏，謂美國擬將現有菲島之基皮得、握隆加坡、高勒基托等陸海軍根據地撤退，改以巴拉灣島之一部或全部，為美國之海陸軍根據地，永久屬於美國云云。美國國內如無此種空氣，論理不應有此決議，故預料這個決議，是得了美國政府的同意的。

巴拉灣島，面向南中國海，與西貢新加坡遙遙相對，在外南洋爭霸戰中，當然是處在有利的位置，換言之，美國自有參加外南洋爭霸戰的意思，因此這個爭霸戰，更將增加其重要性了。

六 海南島與日本

以上所述外南洋爭霸戰，日本是一位重要角色，其立場又是如何的呢？

外南洋，完全是屬於英、美、法、荷諸國的殖民地或保護地，日本在政治上，沒有什麼特權，同時日本在那裏，也沒有海軍根據地。固然日本與任何海軍國相比，與外南洋的距離，是最近的。這點日本是處於極有利的立場。然而結果總要感覺種種不便。假定英國大艦隊，適時集中於新加坡，而與前進根據地香港相銜接，那英國是可防止日本勢力侵入外南洋的。再舉其他例子來說，日本所依靠的海外貿易大幹線，在五大動脈之中，有三大動脈，均須經過南中國海。

一、是關於香港、安南、暹羅、海峽殖民地、英屬印度方面之交通線，這線佔全輸入額為一
一%，佔全輸出額為一八·九%。

二、是關於菲律賓、荷屬東印度、澳洲及新西蘭方面之交通線，這線佔全輸入額為一三
·四%，佔全輸出額為一二·三%。

三、是關於歐洲及非洲方面之交通線，這線佔全輸入額為一七%，佔全輸出額為一七

• 三%。

日本有一半以上的海外貿易，是要經過南中國海的。但日本在外南洋，沒有一個海軍根據地，藉以保護貿易之安全，結果，上述三大幹線，在戰時會受重大的威脅，我海外貿易，不免要大大的減少。南進論者究竟知道這真相嗎？這是我特別要質問的。

海南島於此，便成爲問題。日本如能將此島之榆林港，建立一大軍港，那日本在極短時間內，可在該港集中優秀艦隊，於是香港便要失其軍事價值了。而西貢的法國艦隊，便自然要屈伏下來。在美國優勢艦隊啓碇之前，日本已可先行握着南中國海的霸權。換句語說，外南洋的海權，即落在我手，日本便成爲主人翁了。

日本國民應先明白此理，反之，如果漠視了海南島，那所謂南進論，不過是「沙漠上的樓閣」罷了。

一九三六年六月

譯者提要

日本第一流的海軍評論專家伊藤正德這篇文章，係根據日英美三國海軍勢力運用數學公式，算出雙方勝敗的定則，對於未來太平洋海戰，下一個有力的預測，不但在戰略的兵術上，陳述其意見，對於日本之政治，亦有所言。現爲便利閱讀計，先將本文內容，摘出大要如左，然後加以翻譯。

(譯者附誌)

要 提 文 本

未來海戰戰略上的預測

作戰的前提 第一 英美艦隊全數，在一個決戰場，與日本戰的場合。

第二 英或美一國，先與日本決戰，其餘一國然後與日本戰的場合。

英美聯合艦隊 或在夏威夷之真珠港 無論根據地在那一地方總有一國的單獨艦隊，要二週時間在海上航行，日軍於此，可施行攻擊。

或在馬來之新加坡 或在英國艦隊到澳洲之麥魯波倫或新西蘭之威靈敦時，英美艦隊亦有聯合之可能。

英美聯合軍與日 噸數日本五十萬噸，英美一百五十萬噸。日與英美之比率為一與三之比。

本單獨軍之比 隻數日本九隻，英美三十隻（實廿七隻）。三之比。

優勢軍使劣勢軍 一、日本與英美戰 日本艦隊全滅時間，在開戰後十一分鐘之後。

全滅所要之時間 二、英國與日美戰 英國艦隊全滅時間，在開戰後十八分鐘以內。

三、美國與日英戰 美國艦隊全滅時間，在開戰後十六分鐘以內。

單獨軍要有幾倍威力才可與聯合軍戰 (甲) 如日本為單獨軍 便要有聯合軍九倍之威力 (乙) 如英國為單獨軍 便要有聯合軍六倍點二之威力 (丙) 如美國為單獨軍 亦要有聯合軍五倍點二之威力

「砲力」「速力」「防禦力」根據戰法如何而定，其雙方之戰勝率大約亦有四分六分之差。

「戰術之「機力」」「人」戰術的結論日本處於必敗之地

明治四十年至四十五年——曾以進攻東洋的艦隊為想定敵。

海軍的戰略目標

大正以後
1. 不曾想到有聯合的敵人。
2. 只準備防禦一個強國來攻。

3. 不曾準備進攻他國，更無應付兩大強敵之力。

日本在政略上的錯誤

錯誤在外交

硬迫英美聯合與日本戰，把超出準備以上的責任叫海軍負擔，是覆滅國策之基。

政略上的結論

勿使英美聯合對日、日本外交上非聯美即聯英，因為日本只有採取避戰之一法。

一 海軍當局怎樣想呢

現在有人目擊國際孤立所嘗的痛苦與所受的損失，諱而不言，言而不實（譯者按這八個字，是我測譯的，原文不寫明，僅用「……」的符號）及把這痛苦和損失，作為沉痛悲壯的國民之一種鍛鍊而歡迎之，好像這種痛苦，這種損失，足以誇耀於世而為我日本揚眉吐氣的一件事。從這種思想看來，「日本艦隊以英美聯合艦隊為敵，形成對立狀態」這真是以鼓起青年勇氣，使其熱血噴湧的一大快事罷。這又是類似所謂「驚天地泣鬼神」的

一種壯烈之舉罷……以世界爲敵！以英美爲敵！把我們日本的國策，去號令天下，支配人類！這的確是悲壯之舉呀。把這種悲壯事，夢寐以求之於黑甜鄉，誠屬愉快。把這種悲壯事，在酒樓茶館中，討論起來，也真有趣。然而這種悲壯事，假使成爲事實的時候，那真不是可以玩笑的。我國的責任者，曾有幾人想到這種萬一的場合呢？

也許不能說完全沒有顧慮到此的人，但是「征伐」「懲創」這些流行語所到之地，真足以麻醉自己。希望把那橫行於天下的英國和美國，打得她們疲憊不能動，在目前懷着這種思想的人也許是有的。然而真正的責任者，曾經作夢想到這種萬一之際的情況嗎？

這裏所謂真正的責任者，是指海軍當局，在國家討論國策，決定應否以英美爲敵，而準備從事戰爭的時候，海軍當然必須下一個最確切最重要的斷語。

自然，決定這種生死存亡的國策者，是在國民，在國民的輿論，其次是在行政的政府——基於國民輿論堅定的趨向，去決定大計，然後軍部對這問題，在兵衛上，下一個贊否的意見，這是正當的程序。自「國民輿論」到「政府決計」，是所謂「政略」，至軍部的陳述贊

否意見，那是屬於「戰略」的。「戰略」是「政略」之一部，故其決定放在最後。然軍部在最後所下的斷語，是將戰爭形而下的全部勝敗，加以合理的豫測，它的重要，自不待言。

當着要實行某種重大國策的時候，內閣總理把那萬一作戰場合的準備如何，去詢問軍部，「時機到了嗎？」「勝算率如何？」根據軍部所答覆者，去裁量執行國論的程度，對於各方面的要求，計其緩急後，乃緩其所緩，急其所急，而在暗中按步進行，實現其大計。那時候的外交部長，連說一句話，都非常注意慎重，在這種意義之下，所謂「雖把國家化爲焦土」的話，是不能容易發出的……

淺近事例，就在去年的美國國務卿史汀生氏，曾對軍令部長蒲拉特提督問道：「有與日本戰的準備嗎？而其勝算如何呢？」蒲拉特答以「未準備，而且無確切把握，以不戰爲是。」結果美國的對日外交，止於「言論」的範圍，而不忘卻他的應有準備——不掀起戰雲的準備，這是一般人所知道的。此事之虛實如何，雖在史汀生與蒲拉特兩人的回顧錄中，不會明白記出，不能信以爲真。可是麥利報記者，把這樣的消息記述揭載出來，蒲拉特談話

對此不加否認。從這點觀察，并參閱國策與軍部關係之常道論，便會使人相信，那是實在的事。

二 請讀英國歷史

假使把上述的關係事實，移到日本來，日本要實行海軍動員的國家大計時候，那海軍當局，自然是有最後的發言權，決定島國國防，必須求之海上。在這樣的情勢之下，如果海軍方面的話，被人忽視，把它放在次要的地位，那其國的國防，不會上正軌，是畸形的，危險的！

關於這問題，可以使人回憶的，是在英國——被人號為老大國，行將沒落的大不列顛帝國。這所謂老大帝國的海軍國防，是照常道進行的，一步亦不會錯亂，她和德國拚命競爭製造軍艦或是或非，當時雖有種種議論，然沒有議論餘地的準備工作卻於一九一四年七月末，在英國海軍部，開始着進行。

靜悄悄地的多林吳街中，那唯一的建築物——英國海軍部——一切的房屋，都是電

燈輝煌，深夜不息，真的呈現出「不夜城」的壯觀。海軍部長赤智魯氏，便在八月二日閣議席上，很嚴正的報告道：

「其他我可不知，關於海軍範圍，一切都已準備完了。」

那位極端慎重的愛斯基斯 (Asynith) 在決意參戰的場合，得到海軍部長這個報告，乃有最大的安心。

英國海軍當時如果答覆「未準備，無勝算」，那麼英國的國策，被記載於歷史者，亦將大異其趣。總之海作戰上，關於國家興廢存亡，在決定這種國策之際，海軍的戰略公算，是非常重要的，這是理所當然。

自然，天皇陛下下的海軍，就是全國國民的海軍，假使爲着國家的「名譽」「利益」而不得不戰，那麼，海軍的勝敗，固不成問題。

有時候的問題，不戰亦可解決，有時候的問題，沒有必須戰爭的積極理由。這些問題，是含有和與戰的伸縮性的。在決定這種有伸縮性的國策時候，如果把那應以不戰爲是的海

軍強硬驅之於決戰場，這在國防上，是最笨拙的。讀者如果明白了這一點，那我的緒論，便可終止。

三 當局者有自信心嗎

我的緒論太長了嗎？然而……

必須以英美聯合艦隊爲敵的國策，是非常嚴重的，在審議這嚴重的國策時候，日本海軍，將下怎樣斷語呢？

當然問題是假定的，我想像到那種事實時，我的手和筆，都在戰慄，然社會上，也有不少有平心靜氣去想像的人，我於是在假想之下，要提出以下三個問題：

(甲) 我海軍當局，對於勢必招致那樣結果的政策，有什麼意見？

(乙) 假使認定這種政策不對，那麼有極力阻止它的勇氣沒有？

(丙) 在兵術上，是否有確切的自信，可以保護國防第一線去迎擊英美的聯合艦隊？

改造雜誌所要求的答案，是（丙）項，且是對我提出的一個詢問，我因此把我自己所預想的，去冒險嘗試寫在後面，這樣寫法，便無異是提出我的意見，轉詢海軍當局。

四 從數理上冷靜的審判

我討厭運用傷感的筆法，更不喜歡以「惟我獨尊」的語氣，去煽動智識淺薄的羣衆，并且我要避免抽象毛病，想純用數理解答。如果堅持這種態度，運用這種方法，去研究事實，解答問題，縱使大書特書曰：「日本艦隊會戰敗，」這決不是自暴自棄，更不是味良的不愛國者，因為責任是在數學的公式上。

在這裏所最困難的，是「前提」。在數學上，用同樣的公式，去推算所得數，至少根據下述兩種「前提」，會產生不同的結論。

第一種前提 英美聯合艦隊全部，同在一戰場，與日本實行決戰的場合。

第二種前提 英美與美兩國的某一國艦隊，先與日本決戰，其餘某一國再與日本決戰。

的場合。

這兩種場合，比之其他多數的「前提」，更加重要，更加適切，所以如果不根據上述兩種「前提」去計算預測，那便不能成爲完善的想定論。

然而這兩種場合又必有各個的「前提」，作者明白這種責任，愈想愈感困難，乃試行想像罷。

在第一種場合，英美的聯合艦隊，決定以何處爲前進根據地呢？新加坡嗎？真珠港嗎？這問題，對我日本的前哨作戰，有重大關係。那奇襲戰的戰略圈，會因此生出相當的長短，這與空襲戰的利害，也有相當區別。那一個地方，於日本有利呢？這當作爲別論。總之吾人據此推算，那駛到決戰場的主力艦，其隻數多少，自會生出差異。

在第一種場合，還有必須考慮之事，便是根據某一個集中地點，於英美艦隊，在海上進航的「安定率」和「時間」，有極大的差別，這於日本艦隊的作戰，亦有重大關係。假定集中基點，是在夏威夷的真珠港，那英國艦隊，自然由大西洋經巴拿馬，可於風平浪靜之中，而

入目的港罷。由巴拿馬而桑港而真珠灣，雖有相當波濤，而……反之，聯合軍的根據地，如果在新加坡，那美國艦隊，恐怕不會和周遊世界的遊歷艦一樣，由太平洋逆行，駛經巴拿馬，渡大西洋，入地中海，而達印度洋，十中之九，是由真珠灣一直經南太平洋，而入新加坡，或者照一九二五年曾經演習過的地方，由真珠灣向南斜西而下新西蘭或澳洲，然後觀察形勢，而赴新加坡罷。惟無論其集中地點在那一方面，總有一國單獨的艦隊，差不多有兩禮拜時間，在海上航行。

在這裏，那第二種場合的想定戰爭，有充分實現的可能性。再則把美國艦隊招致到新加坡，其距離過於遠大，故英國艦隊到達麥魯波倫或威靈敦時，英美艦隊，便在上述兩地的附近地方集中起來，結成聯合艦隊，也是可能的。日本艦隊，就在那種場合，好像可以得到先與一國作戰的機會，雖不是決戰。

然則上述在第二種場合，日本分別與英國戰，與美國戰，這兩種預想，遂得以成立。因為聯合艦隊集中地點的不同，那第一期戰爭勝敗之數，便生差異，第一期戰後所存其餘勢力，

亦隨之而變，至於最終決戰的命運，自然也生出大大的差異來。

作者在上述幾種情形當中，究竟把重點放在那一處好呢？

五 最壞的場合

如果要寫最好的場合，那是最容易的。日、英、美三國艦隊之中，任何一國和其他兩國的聯合艦隊作戰，用數學計算起來，其命運是要全滅的，所成爲問題者，不過是沉沒的時間有長短之差罷了。即聯合軍把全數艦隊集合起來，在某一海洋，布着陣勢，單獨軍出入於其間，無其他什麼特別條件，雙方各盡其所能，舉行全面的海戰時，那單獨軍無論是日本也能，英國也能，美國也能，其終局的敗北，是可以保險的。先把這理由從數字上檢討一下，全艦在無條件實行會戰的場合，其參加艦艇，不外如左：

	聯合軍(噸)	單獨軍(噸)	比 率
主力艦	八八一、七五〇	二七二、〇七〇	百分之三一
航空母艦	二七〇、〇〇〇	八一、〇〇〇	百分之三〇

大巡洋艦	三二六、八〇〇	一〇八、四〇〇	百分之三〇
輕巡洋艦	三三五、七〇〇	一〇〇、四五〇	百分之三五
驅逐艦	三〇〇、〇〇〇	一〇五、五〇〇	百分之五〇
潛水艦	一〇五、四〇〇	五二、七〇〇	百分之三二
計	二、二一九、六五〇	七二〇、一二〇	百分之三二

觀此，可知衆寡懸殊之數目，這是根據條約兵力量的比較表，若以今年五月末的數字爲基礎，并就工作狀況，及遠航力加以考察時，那聯合軍的噸數，比之上表，大約還要減少十分之三。第一，潛水艦不能隨着其他軍艦至決戰場，驅逐艦亦恐怕有半數不能到。因此在大力體上，單獨軍以五十萬噸與聯合軍一百五十萬噸的對抗。「噸數」是把勢力的外表排列出來，以便一目了然，容易比較。而在支配決戰命運當中，最有關係的是「隻數」，把其中極重要的主力艦比較起來，成爲聯合軍的三十隻，對單獨軍的九隻，把修理中的軍艦加以審查，則變爲二十七隻對九隻，其比率成爲三比一，與上表的噸數比率，是一致的。

現在假定雙方的威力是均等的。

而其威力係數作爲 k

優勢軍

作爲 n_1

劣勢軍

作爲 n_2

那優勢軍 (n_1) 把劣勢軍 (n_2) 全數消滅之，所要之時間成如下的公式：

$$\text{劣勢軍全滅時間 } t = \frac{1}{2k} \log \frac{n_1 n_2}{n_1 - n_2}$$

二十七隻對九隻，以至三十隻對九隻，排入這公式計算時，那單獨艦隊的全滅時間，不過在開戰後十一分鐘之後而已，這是劣勢軍和優勢軍（處在各種情勢相等的場合）在數理上所處的命運，日、英、美三國，任何一國的艦隊，不能逃出這公式。

若英國艦隊和日美的聯合軍戰，那它全滅的時間，是在十八分鐘以內，美國艦隊和日英的聯合軍戰，美國艦隊，全數沉沒時間，也在十六分鐘內外。

實際上的作戰，其結果自然不同。「砲力」、「速力」、「防禦力」、「機力」、「人力」，假定雙方完全相等，那上面所述的敗數好像說謊靠不住的敗數，確又是實在的可靠的。

軍艦若一沉沒，那艦上所有的大砲，便頓時全告消滅，於此足以證明「艦數」之於海戰，是處在何等重要之地位。

六 百發百中之一艦可當百發一中之軍艦幾艘呢

砲力以外的要素，各國不同，有時就是同一國家，又因各艦而告差異，現在且有「百發百中之一艦，可敵百發一中之百艦」的話，決不是艦數少者，必定會敗，但是如把各要素隨便想像起來，那是絕對不能豫測勝敗的。關於百發百中之一艦的威力，用數學計算起來，它的結果，便如左邊所舉，只能誇張可敵百發一中之軍艦十艘。

假定

A 百發百中之一艦其命中率為百分之一百
B 百發一中之艦其命中率為百分之一

那麼

一艦 A 之威力係數，作為 K_1
一艦 B 之威力係數作為 K_2

其公式如下：

$$\sqrt{K_2 \backslash K_1} = 10$$

即命中率百分之一百的優勢軍軍艦一艦，可以與命中率百分之一的劣勢軍軍艦十艘對抗。

從反面說來，某種軍艦就是蓄着最拙劣的砲手，如果有了一百艘，那便可以在那種頂上的軍艦，蓄着神乎其技的砲手十艘，對敵作戰，因為「砲擊力」縱使弱到百分之一的程度，而其「防禦力」應有強到一百倍的，所以能夠以十敵一，這在事實上是可能的。

我想戰爭是以兩軍最高最大的發射速度，和出彈比率，決定勝負的，雙方卻不是彼此各發一彈，互行刻板的應答作戰呢。

假使戰爭是一種有規則的競技遊戲，每一分鐘之間，各發一彈，此外不濫發砲，那麼百發百中之一艦，亦有時可敵百發一中之百艦（有條件的）。不過在事實上戰爭是沒有那種定期的，況且此外又有「時」的要素，打一百發，即使九十九發不中，只中一發，湊巧又是第一回的第一彈。這種情形，其結果是怎麼樣呢？這種場合，一艦的方面，是沉而全滅了，百艦

的方面，不是還存着九十九艘嗎？

由此可以知道，縱使有「善術」可施，也要有相當的「數目」，如果只有敵人的三分之一，或是半數，那是沒有施「術」的餘地的。

七 單獨軍的威力限度

然則防禦力及其他一切，都處在優勢的場合，其結果將如何呢？例如假定有「陸奧」的威力，可以和「山城」「受岩」一類的軍艦幾艘作戰呢？日本主力艦，要有幾倍威力，才可與英美聯合艦隊作戰呢？

這個問題，誰能詳細答覆，這只有「數學」可以大公無我的解答出來。

以優勢軍 N_1 之威力係數作爲 K_1

以劣勢軍 N_2 之威力係數作爲 K_2

其數量之差威力係數所要之價值：

$$K_2/K_1 = \frac{N^2}{N^2} = \frac{30^2}{10^2} = 9$$

即假定日本是單獨軍，便要有英美各艦九倍之威力，同樣地如果英國單獨的時候，其各艦應有六倍點二五之威力。美國亦然，換言之，三國無論那一國，若果要和其他兩國對敵作戰，那「數學」所予以的忠告，是非常嚴重的。

其次，把這計算法移過來，假定日本各艦比英美各艦都有二倍的威力，那又可以和敵軍幾艘軍艦作戰呢？說到這裏，那日本的十艘，可以敵英美十四艘強……

以上是從「數學」的見地去觀察海戰，而作一種「想定」。所謂「兩倍的威力」，只有陸上的外行人可以隨便想想而已。而在海上的內行人，卻在不住的笑，而且要把英美的聯合軍三十艦（實二十七艘）殺滅到半數，即使是勇敢神技的我們日本的奇襲戰隊，要完成這種責任，恐怕是沒有保證罷。

我們就是敵軍駛至接近日本的海洋時，即用雷擊法，去殺滅敵軍的勢力，那它的能力，它的限度，將要否定上述的數目罷。

八 然則無論如何都要敗北嗎

從數學上去檢討第一種場合，不能逃出上述結論範圍以外，自然於此加上「作戰」的要素時，那是頗堪耐人思索的事。然應注意，不可過於離開「數理」而且「作戰論」另成問題，會混亂本文目的，故不多贅。

然則無論如何終要敗北嗎？說到這點，那是應該付以保留的，在第二種場合，因有充分的可能性，將要把它修正，換一句話說，「不是這樣容易敗北的。」這種想定，固不是惟我獨尊的輕燥論，而有其成立的理由。因為聯合軍不能和軍人假日遊海一樣，可以平安無事，集中某處，組成聯合艦隊，再換一句淺白的話來說，我們日本的海軍，斷不能袖手旁觀讓英美的大艦隊安然在海上集中，形成組織。

無論如何艱難困苦，總要抓着機會，去攻擊聯軍的一方，如果失掉這機會，眼巴巴地望着海底的明月和繁星，空自浩歎，是無濟於事的。

或先與英戰，或先與美戰，對兩國作戰的程序有先後，因此戰的結果，自然也不同，至此我的想定，乃愈加困難。又假定與一方戰，在海上的位置，各不相同，戰局自生相當的差異，例如有可以運用空軍的海面，有不能運用空軍的海面，位置不同，對我方的戰鬪力，恐怕要生出百分之數十的優劣得失。還有受傷軍艦的「航行」與「修理」，其關係如何，亦很可注意研究。而其他，敵人精銳蜂湧而來的「時機」與「海面」及「戰法」各種情形如何，不是可以想像到各種的結論亦有不同嗎？「前提」愈多愈難，作者於此，唯有執筆一面在構思，一面在長嘆。

海軍的戰略，如果是在於不使英美艦隊安然聯合，形成組織，那便把這正當的戰略，擴而充之，在外交上找到英與美的對日關係處，不使之聯合而使之分離，這是最善的避戰法。請看美國不是費了廿年功夫，去求這種避戰法嗎？日英同盟的廢除，這件事，在世界上

希望最切，要求最迫者，就是美國。美國深深知道，英日海軍一經聯合，美國便成孤立。達爾耶魯斯的擴張案，固不必說，就是他那第二次的大擴張計劃，到底亦不能敵，即美國破其財政政策，來擴充海軍，也是力有未逮，因此他便在華府會議，使英日同盟，實行廢除。

英國也是如此，她也明白，日美海軍如果聯成一氣，無論怎樣她是孤立的，不能與抗的，因此把十年之間敵視美國海軍的宿怨，一旦解除，而在倫敦會議，歡然與美國攜手。果然，日本海軍是孤立了，國人對誘導英美海軍聯合的國策，是應該斷然出以反對的。這是我的結論。

但是這樣寫來，不是離開了題目嗎？這實在是避戰法呢。因為我一方面在討論海戰，方面想及所應該顧慮的國際環境，所以插入這一段的類似題外之言。

九 日本海軍的存在理由

言歸本題，再談「海戰」罷。在第一種場合，第二種場合，互有勝敗的公算，看他「戰法」

如何，其戰勝率，自有四分之六之差，或者不分勝負，亦未可知。

海軍當局者之中，大概因人而異其見解，對空軍有非常信仰的人們，亦許未必悲觀，對潛水艦有信心的人們，亦許以為有五分之戰勝率。但要把對於自己有便宜的前提，暫時留在腦底，攔着不談，試從高處遠處着眼，那麼不得不把曾經討論過的對美比率，再行加以討論。我曾極力主張日本與美國之比，只有六成，這不能保證日本可以防禦美國海軍的攻勢，而得到勝利。我們於此，自應回顧這種「戰術」的根據。

不，我是要顧及我們海軍的戰略「目標」。我們海軍的「目標」是為着「防禦」而存在，并且是以一個最大海軍國為「目標」的，從前曾經把「進攻東洋的艦隊」作為想定敵，——自明治四十年至四十五年，是這樣，——大正以後，因為艦隊「航續性」的增大，與國際情勢的重大變化，便沒有想及聯合的敵人了。

「對付一個強大國家的防禦兵力」這就是今日日本帝國海軍所準備的「目標」。日本海軍平日不曾準備為要攻擊那一國家，無論是「兵力」、「作戰」、「訓練」、「設計」

不過預備防禦一個強大國家的入侵而已。這是根據國策的正當戰略，然則要把超出這種程度的負擔，強放在海軍頭上，這是等於覆滅國策根基。如果在平常備有對抗兩大國家的兵力，那麼在外交上去冒險嘗試，使海軍負擔國防責任，才不至於無道理。現在對於準備對付一國的海軍，強硬命令它要戰勝兩大強國，這樣豈不是借出本金五十元，要收利息一百元嗎？對敵人只有百分之三十二比率之海軍，以防禦為本位的海軍，是不曾想到要進攻南洋的海軍……這可以證明日本海軍的存在理由了。

沒有海軍的知識者，不曉得海軍勝敗的公算，要把國策暴亂進行，這是不可不「糾正」的，苟有明白這道理而又亂幹的人，那不能不嚴責他的「不忠」。

一〇 然則對英美屈伏嗎

然則，日本海軍對於英美兩國，所能防守的理由很薄弱，那麼，英美聯合起來，提出某種要求，強要日本接受，那日本亦將屈伏嗎？

那要看她所要求的性質如何。如果人人都以為是無理要求，根據國民衆意，斷然出以排擊態度，海軍自然只有努力決一死戰。反之，她的要求，於我的名譽和根本的實益，沒有積極的妨礙，在這種限度之下，是應該採取不戰之道，把不當的國策加以修正，這是當然之理，無須多費唇舌的。知敗而戰者，謂之「愚將」，盲從愚將者，謂之愚民呢！

而且在事實上，苟無事故，就是英、美，亦不敢採取那種政策，硬迫日本海軍作戰。日本如果硬要模仿二十年前的德國，那我不知道。苟非盲人騎瞎馬，自己不陷入絕境，英、美是沒有積極的理由，向我日本挑戰的，因為日本有她的海軍在。

公平的數理，聯立微分方程式的解答，三十二對一百的海軍，雖有敗北的理由，然因此馬上陷於悲觀，還是太早。我雖把我們日本海軍缺乏勝算的數理，寫了出來，惟觀此苟有立形憤慨的人，那是焦燥之極，沒有根據，空寫勝利，去煽動民衆，結局會危及國防，我是不寫的。然悲觀亦不對，因為「陸奧」「長門」不是不發生作用的，他那十六吋砲，決不是裝飾品。世界雖大，可以和「陸奧」「長門」對抗的軍艦，只有五艘而已。英國的「納爾遜」(Nelson)

son)「洛多納」(Rodney),美國的「麥利蘭多」(Maryland)「威斯特」(West Virginia)「可洛拉」(Colorado),這五艘才可以與我們的兩大艦並駕齊驅呢。不有的還自認不及「陸奧」其他二十餘艘「多」級軍艦,在「陸奧」未曾被擊沉以前,是要嘗試「陸奧」的巨彈的。如過去「三國干涉」這兩艦,在事前曾經嚴行拒絕。(原注:「受岩」、「白雲」二艘都參加。)

總之「陸奧」、「長門」斷不能保證日本去強行在世界上說不通的國策理論,然爲擁護正當主張的場合,她是傲然屹立海中,可以擔當她的防守任務。

「英美如妨礙我們的正當主張,我們是不承認,要反對的,她們是不能以無理的壓迫,加在「陸奧」、「長門」艦上的。

一一 結論

又日本不得已對英美實行海戰的時候,戰爭的結果,其影響將如何呢?如果是「陸奧」

以下全滅的大海戰，那英美的主力艦，至少會被擊沉十五艘（或十五艘以上）。在決戰前後，日本艦隊所舉行的獨特的「奇襲戰」，假定至少有六七艘是要沉沒的，所存的數艘，不是負傷的戰艦嗎？這在英美含有使國際地位低落的意味。何以故呢？因為法國的海軍比之英國強大數倍，意國亦是很強的，於此現出盎格魯撒克遜民族，懾伏於臘丁民族的情勢。

因為這種理由，所以苟無相當事故，英美聯合軍，是不敢攻擊日本的，雙方不能伸手的均勢，依然伏在軍備之中。

戰爭起來，雙方各有勝負，結果都成為國際的落伍者，英美對日本，不容易出以軍事干涉，其故在此……戰而全滅，更不能堪呢。海戰的豫想論，就從此中止罷，苟可以供軍事外交雙方作參考，那就幸甚。

一九三三年六月

一 緒言

航空兵力，是現代國防之驕子，其幼年時期，適逢世界大戰，而今業已長成，其使命是守護國防的第三戰場（空中）。在這使命之下，發揮近代軍事科學的精華，日新月異，進展極速，近來在技術上，用法上，都有驚人的進步，增強了航空部隊的作戰能力，深入敵人國內時，可以獨自發揮其威力，航空兵力較之地上兵力，其機能性甚偉大，兵力的「出動」、「集中」、「移動」極爲迅速，預料將來戰，必從空中展開，且在開戰之前，即應奪得制空權，方有勝算可言，苟非先發制人，勝利實無把握，故空中對於戰爭的勝敗，有其非常重大的關係。而今各主要國家，不但努力擴充強化其航空部隊，且多採用空軍獨立制度。無論任何國家，苟有必

要，都極容易將其空軍全力，集中於東亞。故日本關於航空兵力，質量雙方，經常皆應切實補充，以期握得勝算。茲介紹列國航空現狀，以及「人」與「物」各種積極設備的進步趨勢於下。關於我國發展航空一事，如能藉此促起國民大大的決心，則幸甚矣。

二 飛機及航行法爆擊法之進步及其影響

近代航空兵力，其威力之所以增大，在主觀方面，係機械發動力與火力的增大，為其最大要素；在客觀方面，則因爆擊機的性能，以及爆擊法、航行法等，皆有長足的進步，而與防空機關相互增大其價值。

(1) 飛機的進步

歐洲大戰時的飛機，其性能，尚極不充分，時速為一五〇浬（啓羅米突 Kilometre），航續時間為四—五小時，炸彈載重僅至三〇〇磅程度，其航行法及爆擊法，都甚幼稚。然德之輕爆擊機，屢次空襲倫敦，在物質上的效果，固不見得何等重大，但已夠使英國市民，心膽

俱裂了。大戰後，列強舉其全力，悉心企求航空技術之進步與發展，每年實行研究製造優秀性能的飛機，務使本國飛機的飛行速度，上昇高度，及無着陸航續時間等，皆想獲得世界最高紀錄，因此飛機的性能，便日新月異了。各國飛機在紀錄中，有不少的飛機，製造時，祇求達到最高紀錄的目的，其他各種效能，便置諸度外，故不能認為是普通一般飛機的性能。軍用機一方面，要趕上此等紀錄，一方面再力求向上進步，這是可以無疑的。軍用機的性能最重者，是「飛行速度」、「航續時間」（距離）、「炸彈載重量」，特別是飛行速度一項，關係尤為重要。故列強間對此，大事競爭，力圖進步，把大戰後至去年末的戰鬪機（包含驅逐機）與各種輕重爆擊機的平均時速（每一小時之水平飛行啓羅米數），以及本年度的最大時速觀察之，則可得到如下的結論：

1. 爆擊機之飛行速度，從昭和五年（一九三〇年）起，有顯著的增加，在昭和八年（一九三三年）以後，尤有更顯著的發達。茲將目下各種飛機速率列下：

機 種

平均時速（即每一小時飛行速度）

輕爆擊機

四五〇杆最大五二〇杆

重爆擊機

四一〇杆最大四七五杆

比起歐洲大戰末期，時速已增加三—四倍，預計在本年度末，其時速將達五〇〇—五五〇杆。

2. 戰鬪（驅逐）機之飛行速度，至昭和八年（一九三三年）雖與上述比率同樣增加，但以後增加得更快。現在平均時速為四九五杆，最大者達五二〇杆，比較歐戰當時，其時速已增加了二·二倍，與爆擊機比較起來，增加率雖低，但在本年度，預計可達五七五杆。

3. 戰鬪（驅逐）機與輕爆擊機的飛行速度，在昭和五六年（一九二八—一九二九）相差最大，往後漸次遞減，如今把兩者時速平均起來，相差為四五杆，如以最大時速比較，則兩者無優劣高低之分，這實是奇異的現象。

4. 戰鬪（驅逐）機與重爆擊機的飛行速度，在大正九年（一八二〇年）至昭和四年（一九二九年）相差都有定數，但以後便着着減少，昭和八年（一九三三年）以後，急

速的遞減，目下兩者時速平均，相差約有九〇杼，在最大時速的場合下，其相差僅二〇杼而已。

如上所舉，則飛行速度的增大，將有如何的影響呢？關於這問題，可以這樣說明，爆擊機與其第一個敵手戰鬪（驅逐）機，時速相差日益減少，是戰鬪（驅逐）機要在空中捕捉爆擊機，比之從前，較為困難，縱使能夠捕捉，而加以第一次攻擊之後，便難再加以反複多次的攻擊。譬如兩者的速度，其相差僅在最小限度的五〇杼來說，對於高速度的爆擊機，便甚難從空中加以攻擊了。在歐洲大戰時，無意在白晝實行空襲者，這是因為遭受了戰鬪（驅逐）機過分損害的緣故，因此大多數實行夜間空襲，現在的爆擊機，可以利用其高速度，巧妙避免戰鬪機的攻擊，大膽實行其空襲了。反面從國土防空的見地看來，所謂防空戰鬪機，今已很難負擔防空之責了，且爆擊機速度，有極大增進，那防空火器的射擊，亦甚困難。就此看來，爆擊機飛行速度的增加，已可避免戰鬪（驅逐）機及高射砲等防空機關的攻擊，（至少也可以減少其攻擊的效力），容易實行空襲，爆擊機飛行速度的增大，同時又增大了行動

半徑的範圍。茲將爆擊機的航續力時速及其行動半徑列表如下：

機種	歐戰時航續時間	現在航續時間	把最大時速減去二〇%後之每小時速力	行動半徑
輕爆擊機	四—五小時	六—七小時	三六〇杆	九〇〇—一〇〇〇杆來年度 達一〇〇〇—一三〇〇杆
重爆擊機	七—八小時	一〇—一二小時	三三〇杆	一三〇〇—三〇〇〇杆

行動半徑達三〇〇〇杆者，目下只有美國陸軍波音式二九九型的重爆擊機，其他只有一三〇〇—二〇〇〇杆的程度而已。但列強都想早晚非達三〇〇〇杆的境地不可。其次論爆擊機的炸彈載重量，與大戰當時比較，則輕爆擊機的載重量，在三〇〇—五〇〇瓦，雖無大增加，惟重爆擊機的炸彈載重量，歐戰時只八〇〇—一〇〇〇瓦，現在已增加至二〇〇〇—六〇〇瓦，可載一〇〇瓦炸彈二〇—六〇發（一〇〇〇瓦炸彈二—六發）。其破壞威力之偉大，與空襲火力的力量，已經增到如此可驚的程度了。約言之，爆擊機在「距離」與「火力」方面，都異常的進步，增大了可怕的威力，即在實行上，亦較往昔容易多了。

(2) 航空法與爆擊法之進步

航空方法，過去全賴羅盤針，在夜間或霧中飛航，尤感困難，因此要特別使用「專門夜間爆擊」的飛機。迄今航法進步，可以自由向着目標飛行，無分晝夜，均可實行空襲，飛機備有自動操縱的裝置，可受無線電波指揮，維持一定的方向與高度，向着目標前進。此方法在美國適用於大型飛機，目下的定期航空，其輸送機均已依照這種方法實行，將來會更加進步。行動半徑將延長，同時勢必趨於晝夜兼程的飛行。爆擊法的理論及實驗，都比較昔時有太大的進步，今日用一個「攪轉器」可以自由實行正確的轟炸，這問題全屬專門性質，故在此省略作具體的說明（美國波音型重爆擊機，中翼單葉，座位八十一席，金屬物製造成者發動機計有星型空冷一〇〇〇馬力者四個，全幅三〇·五米突，全長二一·三五米突，最大速度在三〇〇〇米突的高空上，每小時能航行三七〇杼，航續時間一六一二四小時，航續距離最大約達八〇〇〇杼，有機關槍五架，炸彈四五〇〇磅，全備重量一九〇〇杼，作為輸送兵員用時，可以載五十名至七十五名，是美國陸軍式飛機。）

三 航空兵力統轄之形式及其任務之區別

列國根據航空兵力保有量的多寡與其想像作戰式樣的不同，其統轄航空兵力的形式，亦各顯示其特徵，換言之，有與陸海軍分別設立，保有獨立的空軍者，也有一種航空兵力，附屬於陸海軍中者。茲將握有強大航空兵力之列強的制度，述之如次：

(1) 中央統轄空軍之機構

列強航空，由中央機構統轄，分類之則如下：

獨自設立機關統轄空軍的國家：

設立國防省者：如德蘇聯兩國，設立國防省，統轄陸海空三軍，而民用航空行政，則歸別種機關管理。

設立空軍省或航空省者：如英、法、意、德等國，以此統轄空軍及民用航空，但德國則係統轄空軍行政的大部分及民用航空。

不獨自設立空軍統轄機關的國家如日本、美國。1. 陸軍航空屬陸軍省，2. 海軍航空屬海軍省，3. 民用航空則屬商務省，或遞信省。

爲了統制陸海空三軍，必然空軍有獨立之必要，如上述德俄兩國，設立國防省統制三軍，固不成問題，英、法、意各國，設置空軍省或航空省，實行統轄，空軍的「軍令」「軍政」道與陸海兩省成爲對等關係，各國以其特殊制度，分別統制三軍的「軍令」及「軍政」之一部。以下且將列強機構，舉其大要述之。

英國 於昭和七年（一九一八年）二月，創設空軍省及空軍軍事參議院，經逐次改正，而至今日，空軍省下分官房局、次官局、人事局、參謀局（管理軍令事宜）、補給研究局（管理航空技術研究審查及補給等事宜）、氣象局（統理全英國氣象事宜）、法務局等。民用航空，歸次官局的民用航空課統制指導，其他各種航空委員會，均直隸於空軍大臣。陸海空三軍的統制事宜，向屬國防會議，但於去年三月，特設置國防協調大臣，兼任國防會議副議長，擔任分配國防預算之職。

法國 於昭和三年（一九二八年）十月，創設航空省，後來屢換航空大臣，每經改編航空省。至昭和七年（一九三二年）合併陸海空三軍，設立國防省，但僅兩月時間，即行取消，而再恢復設置三軍分立的機構。其航空省，今仍獨立存在，航空省之下，分官房、總務局、航空參謀本部、軍人人事局、兵器局（管理技術及航空工業之行政事宜）、民用航空局、設施本部、經理預算局等，并管轄國立中央氣象臺（統轄全國氣象）及其他各種委員會。去年六月特設國防大臣，成爲統制三軍之主宰，由陸軍大臣兼任。

意國 大正十四年（一九二五年）五月，創設空軍省，自此改制以後，以迄今日，此制仍存。空軍省之下，設立空軍軍令部、大臣官房、武官人事學校局、文官人事普通事務局、研究實驗局、製造補給局、機材及飛行場局、空軍主計監部、民用航空及空中輸送局。又在國防最高會議之下，設立總參謀部，統一海陸空三軍的參謀本部，成爲總制三軍的中央機構。

德國 在昭和十年（一九三五年）四月，改編國防省，下設陸軍部、海軍部、空軍部，統轄三軍。昭和九年（一九三四年）六月，爲統轄民用航空起見，創設航空省，改編國防省時，

航空省之下，增設軍航空局，統轄大部份的空軍行政。詳言之，航空省下設總務部、軍航空局、民用航空局、一般航空技術局、航空行政局、航空人事局、防空局、學校管理局等，并直轄國立氣象部。德國的制度係將空軍的軍令與軍政，分轄於「國防」「航空」兩省，雖然很特殊，但因戈林航空大臣，兼攝國防省空軍司令官之故，實際可視為二位一體。

蘇聯 係把陸海空三軍，區分出來，作橫斷面的組成，設一國防省。德國是把陸海空三軍併立，作縱斷面之組成，而設國防省者。論這點，德俄是各異其趣的。蘇聯的空軍海軍，均與機械化部隊、化學戰部隊，一同合併於國防省內，故對空軍，僅認為是國防軍之一種。民用航空，雖直屬於內閣之民用航空本部統轄，但間接與國防省之航空關係，保持有密切的聯繫。

美國 係採取軍用民用之分別管轄主義。

綜合上面所述，列強的空軍，多數已告獨立，其制度雖有多少不同，但軍民航空行政，是統一的，舉凡器材技術、航空業務、國內氣象業務等，所有全國關係航空的事項，都已打成一片，統歸中央統轄，以期航空國策之一元化。

(2) 航空兵力任務之區分與兵力分配率

航空部隊之任務，是以空中作戰及國土防空爲基本，歸納起來，是實行獨立的作戰與協同陸海軍的作戰，航空部隊之有區分乃使容易完成其任務之故。

獨立空軍作戰部隊 統合空軍兵力，單獨實行攻勢（空襲）守勢（防空）兩種作戰，從分科觀察起來，列強均以爆擊飛行隊爲主，而以有力的驅逐飛行隊及一部份遠距離偵察飛行隊（可兼轟炸之用）編成之。英國卽以上述兵力，稱爲獨立空軍部隊，意國稱爲空軍直轄部隊，法國稱爲防禦飛行隊，德國稱爲獨立航空部隊，但蘇聯雖有這種部隊，而名稱不明，美國以陸軍航空爲主體的總司令部飛行隊，亦屬於這一種部隊。

協同陸軍作戰部隊 其任務是直接協同陸軍作戰，以偵察飛機編成之（法美兩國包含有氣球隊）。英法兩國稱爲協同陸軍部隊，蘇聯稱爲軍團配屬部隊，或部隊飛行隊，意國稱爲陸軍配屬部隊（僅軍令屬於陸軍），美國則稱爲軍團管區配屬飛行隊。

協同海軍作戰部隊 其任務在直接協同海軍作戰，以沿岸飛行部隊及艦載飛行

隊編成之。用偵察轟炸兩用的攻擊機爲其主力。英國將此二者名爲海軍協同部隊，法國將前者名爲海軍協同部隊，後者配附於海軍（軍政之一部歸空軍管轄），意國名爲海軍配屬部隊（僅軍令屬於海軍）。

海軍所屬空軍 職在防衛海外領土，軍令與軍政，都受本國主管機關管轄。列強概以偵察爆發兩用之偵察機爲主力編成之。

關於空軍，列強所具有者有三：（一）獨立空軍部隊，（二）協同海軍作戰之空軍，（三）協同陸軍作戰之空軍，是皆以空軍獨立部隊爲主力，其協同海陸軍者各根據國防方針，而置其重點焉。各國關於三種區分的空軍，其百分比如下：

空軍之區分		英國	法國	意國	美國
獨立空軍部隊	七三	四八	六四	四五	
協同陸軍的空軍	五	三五	二三	六	
協同海軍的空軍	二二	二七	一三	四九	

（3）空軍管轄區與部隊之編制

列強的空軍，均與陸海軍同樣，設有空軍管轄區域。法國將本國分爲四個管轄區，北非洲另爲一管轄區。意國分爲四管轄區。德國分爲六管轄區。各國均分別與其陸軍管轄區採取連絡，英國以倫敦爲中心，就「戰鬪」、「轟炸」、「沿海岸」、「教育任務」而區分之。美國總司令部直轄飛行隊，將本國分爲三個聯隊。俄國則不爲空軍特設管轄區。設立管轄區的主要理由，是把空軍的地上隊部，決定駐於空軍要港（即飛行根據地），使其盡力發揮空中部隊的機能，分擔空軍要港之指揮與管理事宜。至於航空部隊的編制，則空中部隊與地上部隊，大有分別，空中部隊是以第一線飛機與空中勤務者爲主體，其體系如下：

戰隊（二—三大隊）——法、意、德稱爲戰隊，美國稱爲聯隊，蘇聯稱爲旅團。

大隊（二—三中隊）

中隊（美國係三—五中隊）

此外法、意兩國，最近將其獨立空軍，把爆發機與驅逐機分別編成橫斷的大部隊，其系統如下：

集團(二一三師團)——師團(二一三旅團)——旅團(二一三戰隊)

這種趨勢，其他列強漸次亦將倣效。歐洲大戰時，空軍深入敵地，大振其威力，係以萬夫莫敵的勇士，實行以一對一的空中戰，將來在空中必用集團的作戰。至於空軍在地上的部隊，列強的名稱互異，大體以管理飛機場，擔任警備連絡任務的飛行部隊，以及教養空中部隊人員與負擔補充器具材料的部隊，合而組成之。換言之，海軍艦隊與軍港的關係組織，亦可適用於空軍。上面所舉的編制系統，係發源於意國、俄、法、德各國，選其優良者實行之，最近美國陸軍航空，亦採取同一主義，正在改編中。

四 航空人員之養成與機材之補給政策

航空部隊之「質」，係以人的要素及機材的要素結合而成。人的要素，是以空中勤務的將校及下級士官為主，此種人的要素，補充非常困難，保持此種優秀的多數空中勤務者，這是異常重要的一件事。若論機材的要素，自然軍用機的性能，其優劣影響到質的效果，這

與海軍的艦艇，同一道理，故機材的要素，如果低劣，則縱有如何優秀的戰技，亦不能發揮其威力。航空「兵力」、「人員」、「機材」，其需要量多，而其消耗率亦高而速，故補充工作，極端困難。歐洲大戰時空中戰士之消耗率，每月佔百分之十六至廿五，在第一線的戰士，經過了四五個月，即告完全消滅。養成此種戰士，平時至少要三年以上，在戰時雖從速實施基礎教育六個月後，即可補充應用，但這種補充人員，在平時如果不是保持與第一線戰士同數以上的數目，那麼戰鬥力只有急速的遞減。此外從飛機主要機材的消耗率觀察起來，根據歐戰末期的統計，英國每月消耗百分之四八，法國每月消耗百分之四二，德國每月消耗百分之三八，平均起來，每月消耗率為百分之四〇。故第一線的飛機，約二個半月，即告全滅，因此製造飛機的能力，至少每月非得製造第一線飛機之半數不可，且每月應製造百分之十以上的飛機，專供飛行教育之用，此外還要常備第一線飛機之半數，放在第二線，以備不時之需。這是根據歐洲大戰的統計而言的。假定空中第一線兵力，需要空中戰士一、〇〇〇名，軍用機一、〇〇〇架，那麼第一線的常備人員，要有一、八〇〇名（六個月份）後方第二

線的飛機共有一、五〇〇架（二個半月份及教育之用），且其製造飛機的能力，每月要能供給一、〇〇〇架（包含教育機），以便按月補充。但是歐戰時的航空兵力，起初第一線六中隊第二線四〇中隊，後來第一線增至一〇〇中隊，第二線財增至四〇〇中隊，機數達五、〇〇〇架，佔有最初機數百分之二百。空中戰激烈起來，人員與機材的消耗，也便跟着增加了。在這種遞增的期間，固可以實行補充所消耗的兵力。但將來戰，彼此皆以實行空襲，揭開戰爭之幕，故將來戰的結果，實又不能與歐戰同日而語。因為將來戰，是劈頭彼此均用大空軍作劇烈戰爭，戰事持久下去，其消耗率乃逐漸減少至一定的比率。今將兩者的關係比較觀察，則開戰劈頭，其重點即在空中戰，在此時期，最小限度，人員的消耗率有百分之三五，飛機消耗率有百分之六〇，在第二年度末以後，大概是一種曲線的，與歐戰末期的平均消耗率差不多。這是一種想像，但作者相信，雖不中亦不遠矣。將來的空中戰，若與歐戰時的空中戰相比較，其情況完全不同，將來的常備兵力，應在戰時所必要的兵力上，再加上第一年度所消耗的數目，否則不能維持作戰上最小限度的兵力。列強不獨汲汲於建設大空軍，

且預備在戰時維持其空軍戰鬪力起見，而又不斷地強化其民用航空，使成爲第二線空軍。再則飛機的製造能力，如僅能達到補充平時兵力的程度，亦不能滿足戰時的需要。所以爲求供應戰時龐大的需要計，在平時就應強化民用航空，那軍用航空與民用航空的工業力，平時需要強化擴充，更是當然的事。歐洲大戰時列強所培養的航空工業，至戰爭結束後如何保持呢？英國在大正六年（一九一七年），已經對此作具體的研究，其他列強亦於大戰後悉心研究，結果把軍用航空機，轉變爲民用，具有軍事性的民用航空，急速進展，那是偽裝的和平呢。目下列強的民用航空，比起我日本來，實有可驚的發展，其基礎完全是在歐戰時培養出來的。茲把列強養成人員及整備機材等的要點，大概述之於下：

（1）人員之養成與補充

列強爲建設大空軍計，均一齊努力培養并補充空中人員，最早的國家，從昭和三年（一九二八年）起，遲的國家在昭和十年（一九三五年）間，均已從事大規模的培養。人員中，最難補充的是駕駛飛機的人員，各國狀況，大要如左：

英國 駕駛將校人員自十七歲至十九歲的青年，有志投入空軍者，經過考試手續，送入空軍士官學校，施以二年駕駛員所必要的學術教育，畢業後分配於各部隊服務。此外普通大學出身的人，如有志加入空軍，則使之加入飛行隊，施行六星期的訓練，任爲少尉官後，再施以駕駛教育，完成其技術。因此在牛津、劍橋、倫敦等大學，爲了施行此等志願者在學中的駕駛教育起見，編成各飛行中隊。又預備在戰時，補充駕駛將校人員計，設置了短期服役將校制度。至於駕駛下級士官人員，從少年航空兵或長期志願壯丁中，依據各人志願採用之。在十一所的空軍飛行學校，各皆施行一年的駕駛教育，照這種方法所養成的人員，每年約達三百名。又最近這些下級士官候補者，在考進空軍飛行學校之前，被集合於十三所的民間飛行學校，施以五〇小時的基本駕駛教育。連同士官學校、中央飛行學校（養成教官人員），官民合計有廿六個學校，分別實施駕駛教育。英國空軍當局計劃在昭和十三年（一九三八年）度末，預定空軍總人員數目，要達五七、四〇〇名，其中現役駕駛人員，其總數應有六、四五〇名，而百分之八十，均屬三十歲以下的壯丁。且在去年度計劃特別養成

多數的下級士官駕駛人員，又設一制度把民間駕駛人員編入空軍，實行駕駛勤務四年後，再編入六年預備役。今將英國飛機數與現役駕駛人員之比率列之於左：

擴充之前	駕駛員約三〇〇〇名	飛機約一二〇〇架	平均二・五〇名
計劃完成後	駕駛員約六四〇〇名	飛機約二五〇〇架	平均二・五一名

即現役駕駛人員，每一飛機，佔有二・五名，可知英國所預備駕駛員，已超過現役之數，以爲戰時補充之用。不但如此，英國現在且又有了預備駕駛員一千六百二十名，原定預備役的駕駛員，以一千八百名爲度，現已有了九成之數。另據空軍大臣的說明，在昭和十一年至十三年（一九三六年至三八八）間，計劃每年養成八〇〇名，在一九三八年計劃完成時，預備駕駛人員，約有三、七〇〇名至三、九〇〇名，是則現役飛機，每架將有一・六名的預備役駕駛員，故在戰時，英國可作急速的補充了。

法國 昭和三年（一九二八年）使空軍獨立，惟當時不過在形式上獨立而已，將校人員的補充，依然要在陸軍聖西爾士官學校（Saint Cyr）、海軍兵士學校及教育部所管的

諸藝學校受教育，卒業後，被任爲空軍士官，在凡爾賽空軍實施學校，實施空軍特有的教育。但至昭和八年（一九三三年）一月披亦爾·可特氏就任航空大臣後，實行空軍大改編，實現實質上的獨立，同時設立完全教養空軍將校的中央教育機關。先在聖西爾士官學校，創設航空兵生徒隊，附帶施以駕駛以外的特別技術，又於同年六月公佈大總統命令，以一九三五年十月一日爲期，開辦各種空軍學校，隨在凡爾賽空軍學校內，設立空軍士官學校，再於去年七月，公佈處理空軍各種學校的命令，實行強化各種空軍學校，將培養空軍將校與下級士官的青年學校，以及高等學校教育機關合併起來，成一空軍學校，本校一所，分校計有四所，至本年度末，設立於馬賽近郊之外，於一九三六年十月，創設空軍大學校於巴黎。自一九三三年五月一日起，即已開始實施訓練，培養空中的勤務者，把十七歲以上青年中的志願者，免費送入民間飛行學校一年，施行駕駛教育，卒業後服務現役一年，然後充當預備役下級士官。又在去年七月，將普通大學程度的專門畢業者，送入民間飛行學校，施以四個月免費的基本駕駛教育，以爲正式預備役的空中勤務者。各空軍管轄區內，新設空軍預備

役教育大隊，入隊受一年教育後即爲預備役將校。此外一般國民中有喜歡駕駛，而希望編入空軍者，則由空軍學校，予以軍事訓練。駕駛人員的年齡，逐年減低，目下第一線戰士的主力，是在三十五歲以下。

意國 空軍將校，全部都是駕駛員，空軍大臣以下，完全實施駕駛教育，務使能夠自由駕駛飛機來往部隊，或衙門工作。將校主要人員，在空軍士官學校，受四年完全的教育，一經被任爲官佐時，可在第一線服務。每年所錄用此種要員，不過五十名至六十名，不足之額，以預備役將校補充之。空軍所採用的人員，包括下級士官，每年在一五〇名左右，自前年起，現役將校人員，所要之數增加一〇〇名，預備役將校下級士官則增加了一、三〇〇名。在實際上，已極力保持培養空中人員。此等預備役將校下級士官，係將青年志願者送入民間飛行學校，施以七個月之教育，再在空軍飛行學校，受一月的軍用機駕駛教育，卒業後分配於各隊中，服務一年半的隊中勤務，然後編爲預備役。將校人員，須經普通大學同等程度之專門學校卒業者。下級士官人員，則錄取中等學校或下級學校卒業者，這與法國所採取的制

度相同。此外空軍飛行學校，散處全國，約有十校，且有多數的民間飛行學校，民間飛行俱樂部等教育機關，在意阿戰爭時，即由這些機關分任施行補充人員之速成教育。

蘇聯 駕駛將校要員，初從七年的小學校或中等學校卒業後的志願生，中錄取出來，送入空軍理論學校，受一年至二年的教育，再將修業者送入空中將校駕駛學校，經過二年教育後，編入飛行部隊。又駕駛下士官中，有了二年以上的隊中生活，經試驗合格者，可送入空軍理論學校，受一年教育，此後即入飛行隊工作。駕駛下士人員，從一般志願者中選拔採用，送入下士駕駛學校，受一年至二年的教育，編入各部隊。此種駕駛學校，官民合共達五十校以上，尤以阿索亞米亞休（Orsoorachim）的重要人員養成機關，單單飛行俱樂部，已達三〇〇所。其養成人員受過基本的駕駛技術者，每年達四千名以上，將來企圖養成十五萬的駕駛員。空軍幹部的年齡，亦大約在三十五歲以下。

德國 一九二六年以來，力圖在實際上發展民用航空，民間駕駛員的數目，在歐洲各國，佔第一位，一九三一年有二、五〇〇名，至一九三四年則達七、五〇〇名之多。一九三

五年四月，實行再建空軍之際，便將此等民用航空人員轉用到軍用航空方面，故在人員方面，並未感到什麼困難。惟聞空軍幹部人員之養成，則甚感困苦，這是再建設空軍的一大難關。此等幹部，勢必錄用舊時國防軍及其他兵科的將校。又中級以下的幹部，係以舊飛行將校及國防軍下級士官，施行必要的教育後，作為轉科補充之用。再建設空軍時，跟着創設了許多各種空軍學校，及空軍大學校，目下正舉其全力，努力養成空軍幹部。

把上面各節所述，簡略起來，列強的趨勢，大約如下：

- (1) 現役駕駛人員，要能夠即時可補充第一線之需要。
- (2) 補充人員，應預先施以軍用機之駕駛教育，使其在現役服務若干年後，編入預備役。

(3) 錄用現役駕駛員，應以三十歲以下為主，因空軍的特性，對於壯年將校及下士，務以富有活躍行動者為佳。

(2) 機材政策

航空行政中，特別重要的部門，是機材政策。如何能使空軍平常保有新銳優秀的飛機，如何能使戰時實行圓滿的補充，這是考察空軍之所需要與夫航空工業能力的兩大要件。有的國家編成了大規模的空軍，而其機材的更換，要有莫大的經費，飛機進步，日新月異，新的不到數年，便成爲舊式了。故無論如何，實有隨時改換更新之必要。空軍如在五年中，要作一次「量」的擴充，那其間至少要作一次機材的更新，否則「質」的方面，是處於劣等形勢的。量與質互相分配妥當，這是機材政策的重要點。又在戰時，所要的補充第一線飛機數目，平常應該貯藏多少機材呢？提起這個問題，同時應考慮到飛機種類的更新問題，於此非實行最經濟的巧妙的運用方法不可，關於機材政策，列強所採用的方法，各以適應其本國國情爲主。茲爲避免詳細說明起見，僅舉法國爲例，略述於後，以概其餘。

法國大戰後，依然保持一四〇中隊，在第一線具有一、五〇〇架飛機。到一九二四年以後，又設立五年計劃，企圖擴充至二〇八中隊，二、〇〇〇架飛機。但因財政不充裕，至一九二八年，僅增加若干中隊。創設航空省後，其目的在使航空技術進展，故採取放任的試作

飛機政策，以期急速促助技術的進步與進展。雖然小型工廠從此殆如雨後春筍，不斷的產生，而維持航空工業，要有巨額費用，益以大空軍飛機種類，都應改換更新，其力實有所未逮，於是便把機材預算的大部份，作為試作飛機之製造費了。因此之故，無力更換機種，且法國的傳統方針，向來貯藏着的軍用機，約有第一線飛機三倍之多，這種貯藏政策，非以供給戰時急速需要的飛機為主，如第一線部隊逐漸消耗之時，結果勢必不得已使用這舊式飛機。一九二八年以來，數年中僅將全數飛機五、〇〇〇架中，更新了一部機種。到一九三二年，在「質」的方面，便比列強處於低劣的地位了。於是可以知道，編成大規模的空軍，亦有弱點，其主要原因，是因機材政策不適宜之故。一九三三年以來，披亦爾·可特及德賴爾二人，前後擔任航空相，把上述政策，加以根本的改革，因法國向來保有五千架龐大的軍用機，大部分是在一九二四年至一九二八年製造的，且有八成是偵察機。兩人改編空軍時，其所取方針，係改以攻勢兵力的轟炸機為主體，約撥三十億法郎之預算，實行機種更新的三年計劃（一九三四年至一九三六年）。該計劃係受德國再建空軍所刺戟，至去年六月，以二年半

的時間完成之。現在法國空軍，已把爆擊機全部更新爲一九三三年式與一九三四年式，戰鬥機的主力，亦改爲一九三三年式與一九三五年式（一部份爲一九三二年式），偵察機則完全改爲一九三三年式與一九三四年式。法國空軍從此改以爆擊機爲主體，已變成近代新銳的空軍了。

披亦爾·可特航空大臣，又於去年七月設立機材改新五年計劃，決定自一九三七年至一九四一年間，每年更換第一線中五分之一的空軍，一面實行這種機種革新政策，同時拋棄向來那種不經濟的貯藏政策，先把最新機材，配備於第一線部隊，爲了更新機種計，改革過去貯藏舊式機二三年的政策。又將航空事業，漸次加以統制，歸國家經營，這種最經濟的大空軍計劃，於此已告成功。

要之，法國這種前例，已給吾人多大教訓。大約航空兵力，常要在質的方面，保持優秀機材，這在財力上多不能負擔。因此採取最適當的機材政策，再加以最合理最經濟的經營，這是非常緊要之事。

五 航空技術與航空工業之發達

飛機是集中科學精髓的最新兵器。製造飛機，其技術的優秀，能左右飛機的性能。故列強對於航空技術，競爭力求進步。本年航空工業，係屬於重工業中機械工業的部門。特別是航空的發動機，其製造，應屬於精密工業，若單希望航空工業進展，尙不能說是圓滿，航空所關連的工業，甚爲廣泛。全般重工業中，依賴於供給材料的金屬工業甚多。例如優秀的飛機，從外國買得後，縱使能夠模仿製造，但如缺乏製造該物的材料，則不獨不能求得同樣的性能，且在飛機的各部，會產生裂痕，折損者當不少。列強的航空工業，除開蘇聯以外，差不多都有大戰以來二十多年的歷史，斷非一朝一夕可以培養出來的。各國自大戰後到今，投下巨額國費，始漸漸達到今日的境地。就此看來，航空技術，如以尋常方法，欲求航空工業的進步，那實在是困難。茲將最近列強的航空技術及航空工業，概述於下：

英國 航空技術及航空工業，均屬空軍省內補給研究局所主持，下設各種委員會以

爲統制指導機關。

爲了改善工業技術之進步起見，設立了科學產業委員會，該會與官民所有研究機關都有聯絡。航空技術，受航空研究委員會統制，以圖進展，完全與空軍中的研究機關及審議機關分離。科學產業委員會，以文官爲主，航空研究委員會，以武官爲主，各皆集中第一流有威權的人物，這可說是制度上的特徵。現在飛機工場，大小共有三十七個公司，空軍所用的，是具有大製造能力的第一流公司（計共十五個公司），其他第二流公司，在戰時亦可利用。發動機工場，有十八個公司，大規模者，不過五個而已。此等工廠的製造能力，聞年產達四、〇〇〇架至五、〇〇〇架飛機。

法國 航空省內，任技術及製造工業全般指導之責的，是航空製造局。所統轄者有技術及科學研究所、製造部、契約部、各地實驗所等。在一九二八年至一九三二年間，航空省的技术部長卡谷氏，對於航空技術，實行廣泛的獎勵指導政策，結果人們評爲「放任」。但有很進步的地方，尤其是金屬機製作技術的向上，大有可觀，其獎勵優秀機的試作政策，已樹

立一種基礎，將來可以多量生產優秀性能的軍用機。不過大小製造飛機的公司，因此多至五十所以上，德賴爾航空大臣，不得已實行統制，於一九三四年至一九三五年，將上述五十所統合於八個中心公司，以圖強化，尙不能充分達到其目的，至去年萊翁拔倫內閣，實行軍需工業國營，始將此問題解決。

蘇聯 航空工業，屬於重工業省之統轄。航空技術，至一九二八年，漸漸達到模倣外國製造的程度。實行第一次五年計劃後，實有急速的進展，其製造工場，達一百數十所，再加以第二次五年計劃，已實行過半，故其製造能力，當有飛躍的進展。向來在航空技術方面，少有創造的特色，但有大規模的航空技術研究機關，設有中央飛行化學研究所，由世界有名的技師托波勒夫主持之，并集中了多數優秀的技術人員，實行統一的研究。同時設有多數的技術大學，努力養成技術人員，故其將來，誠堪刮目以待。

德國 前年再建空軍後，已實行製造軍用機。是否追上列強的水平線，這雖有疑問，但從工業技術的發達上（尤其是民用機製造技術的發達）看來，則凌駕於列強之日，當不在

遠。飛機製造公司，大小計有二十四所，最大規模的製造公司，有 Hinkel Tankers 等所。據美國方面觀察，其生產力，每月可製造一千架以上的飛機，在戰時可以擴張到每月製造二、五〇〇架之設備。

意國 空軍省有研究實驗室，統轄指導航空工業及航空技術。航空機材在空軍大臣監督之下，交民間公司製造，另一方面，在國家總動員的見地下，應受國防最高會議隸屬的工業監察官監督製造。一九三三年一月莫索里尼首相兼任航空大臣，認為航空機材的自給自足，係國防上最重要的事項。爲了出產優秀的本國發動機起見，創設航空總監督部。同時對各方面，實行獎勵保護，所以現在已經能夠出產優秀的本國發動機。研究機關，有研究實驗室，不單獨在理論上與實驗上努力，且實施試作之研究。飛機製造公司有十五所，其中大規模公司如 Caproni, Savoia, Fiat Breda 等，其出品足以代表意國的優秀機。

美國 陸海商務各省，均有航空局，分別統轄技術關係等事項。飛機係探向民間定製的制度，美國的航空工業，跟着民間航空工業，有飛躍的進展，至今已稱霸於世界。製造飛機

公司，大小共有八十三個，最有名的如馬丁 (Martin)、波音 (Boeing)、白蘭加 (Bellanca)、加治斯 (Curtiss) 等公司。美國每年製造飛機數目如下：

年 別	機 數
一九一九年	六六二架
一九二九年	六、一九三架
一九三〇年	三、三四七架 (因世界不景氣減少下來)
一九三三年	一、三二四架

歐戰時，美國飛機開始向歐洲列強輸出。在一九一六年有二六九架，至一九三三年達四〇六架。航空技術，是跟着航空事業的發達，有不斷的進步，一九三四年蘇聯航空視察團蒞美，訂購大批美國軍用機，一九三五年法國亦派技術人員渡美，購買軍用機等，美國的製造技術，現在列強中，是處於指導地位。尤其是因為她擁有豐富的資本，能在多量的生產中，就實驗研究之所得，精益求精，因此每年乃可以製造優秀性能的飛機。

要之，列強航空技術，各有特徵，甚難漫然評論其優劣。但各國均官民一致，悉心努力，日

益求精，論其方法，有如下述三點：

(1) 設立大規模的中央研究機關，從事理論上實驗上之研究，以圖技術的進步，同時努力養成優秀的技術人員。

(2) 企圖增加軍用與民用飛機，并增加向外國輸出之數，力行多量生產，并革新機種，或投以多額研究試作費，促進製機公司自動的研究。

(3) 研究機關與審查機關分離，以圖技術向上，具有第一流的威力。

上舉三項，各皆依照各國情形，採取適當方策。關於航空工業，未必以製造飛機公司的數目，能夠表現出它的真實勢力。例如法國，如果不是合併那些不必要的公司，亦甚難培養強有力的航空工業，且組織多數的小公司，在財政支絀的國家，亦是有害無益的。故寧可規定設立所必需的大規模公司，數目雖少，卻也無妨，只要加強其機能就行。又航空工業的製造能力，爲了合於國家總動員的戰時需要起見，利用民用航空的發展，促進飛機的需要量，藉以保持戰時能力，這是極屬重要的事。列強在歐戰後，所採用的航空政策，其基礎即在於

此。

六 結論

縱觀列強整備航空兵力的趨勢，并細察東亞的情況與帝國的現狀時，真要不寒而慄！與帝國相隔僅一衣帶水的俄國，擁有龐大的空軍，帝國與之相對而居，僅隔滿洲國而已。另一方面，中華民國的充實航空勢力，這也不可輕視之處。因此帝國空中國防，不容偷安。且我所具備的兵力，亦很薄弱，從這點考察起來，充實空中國防，實是刻不容緩之事。固然，空中作戰，不能依據兵力量的優劣，決定其勝敗。但無論如何，縱使有了優越的「人」的要素，應該盡力減少「量」的懸殊才對。況且機材的「質」，如果處在劣勢地位，則勝敗之數，不問可知。帝國航空兵力的擴充，正是燃眉之急，至少應求空中國防具有最小限度的力量。目下應該急速促其實現，此已無可討論的餘地。如果我國備有超過水平線的最優秀飛機，使我國航空在「質」的方面，能有一大進步，那麼在人的要素方面，帝國本已有了相當優秀的地

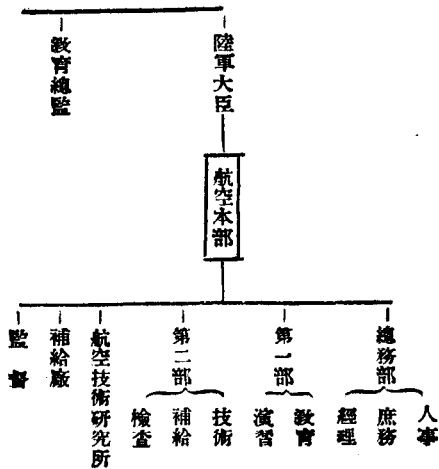
位，縱然在數量上差些，尚有充分勝利的把握。故在「量」上擴充時，對於航空技術一層，應蒐集科學的精髓，實行長期的研究與實驗，若僅在一部分範圍內，無論如何努力，畢竟不能得到偉大的進展。爲求發展進步計，自應設立大規模的航空研究機關，務使軍官、民三方面共同努力，集中而統一之，這是最關緊要的事。再則爲了保持航空勢力，并在戰時，能夠圓滿補充人員及機材起見，亦希望確立航空工業，促進民用航空事業的進展，在中央設立有力的指導統一機關，這又是急務中的急務。總而言之，這許多問題，要求根本解決，應該研究檢討，確立航空國策，使軍民航空，合爲一體，務將帝國航空全般分散的勢力，施行合理的集中與強化，這不能以目前現狀做基礎，應該從未來最遠的目標爲出發點，否則將來只有永遠落在歐美列強之後，而追悔莫及。

一三七年二月

（附）日本空軍之組織系統

編者按上係日本陸軍省主張空軍獨立，創設航空省的一種論據，并藉此向日本國民

灌輸航空國防的智識，在實際上日本海陸軍飛機總數約達四千架，目下是分別隸屬於陸海兩軍的，吾人對彼組織概況，亦有知之之必要，茲略舉一表如下，藉供參閱。



天皇

參謀總長
軍司令官
師團長

海軍大臣

航空本部

航空兵團長

技術委員會

總務部(十二人)

教育部(五人)

技術部(廿三人)

指導部(廿三人) — 分派各地

第一飛行旅長

第二飛行旅長

第三飛行旅長

其他飛行團(直屬於航空兵團長)

飛行第一團

飛行第二團

飛行第七團

飛行第六團

飛行第九團

東京 名古屋 大阪

神戶 福岡 廣島

英 美 法

德 意

上面八篇文章，都是日本陸海空軍的國防理論，實際上將如何擴充軍備呢？這非看陸海軍的預算不可。然而各國的軍事費，原屬祕密性質，局外人本不易知，惟日方已有公開發表之數目，雖不能完全信以為真，要亦可以藉此窺見其輪廓。林內閣陸海空軍的擴軍計劃，經內閣決定後，提交兩院通過了。日俄關係如不改善，英、美、日的造艦競爭，如不防止，則上述陸海空軍之擴充計劃，勢在必行。今集所發表之數目，概述於後：

一 陸軍方面

林內閣的陸軍擴充新計劃，在廣田內閣代時，即已着手起草，由參謀本部作戰課長石原莞爾（現已調昇第一部長）主稿。原案有三大特點：第一，要製造世界第一優秀的飛機，擬集全國各種專家努力為之，且擬創設航空省，此點未得海軍贊同，迄今尙未實現。第二，極端發揮日本資本主義的特質，提高生產力，務使經濟的發展，與國防計劃，並駕齊驅。第三，開發滿洲資源，使滿洲的重工業（自然華北資源亦在內）能與日本國防計劃相隨並進。該

計劃所需經費，經內閣再三核減，結果總額是十四億日元，自一九三七年起至一九四三年止，分爲七年支付，名曰「七年擴充新計劃」。但在岡田內閣時代，已有六億的六年舊計劃（舊計劃原分兩次決定，一爲四億六年計劃，一爲二億四千餘萬的七年計劃，今合稱爲六億六年計劃，自一九三六起至一九四一年爲止），那六年的繼續費，已用去一年，尙有五年未用。故新計劃的內容了解之後，還應注意舊計劃的數目。但無論新舊計劃，都分「航空充實」、「兵備改善」、「資材補充」、「恢復戰用品」四門分別實施。現先將林內閣十四億七年新計劃，分類述下：

一、關於航空防空所要的經費 七年總數三五二、八三四（千元。）

照臨時費的通例計算，約以八成數目購買飛機，今姑以七成計之，應有二億四千六百九十八萬元強，作爲七年購買飛機之用。據新興經濟一九三七年三月號載巴川彥七一文，軍用機之價格最新式的輕偵察機，或輕爆擊機，每架約五、六萬日元，重爆擊機，每架約十五萬日元。因此可購買最新式輕爆擊機或戰鬥機二千四百六十九架，最新重

爆發機八百二十三架（岡田內閣舊計劃中的航空擴充費，尚不在內。）

一、兵備改善所要的經費 七年總數一三八、〇四七（千元）

這種經費大多因舊式兵器不合用，改用最新式兵器。大別之有所謂兵器革新費，與兵器研究費，唐克車的電氣操縱費，亦佔一部分。如在北滿零下四十度以下寒冷天氣，日本原有的唐克車，裝甲自動車，以及設有機關槍的汽車摩托車刺刀等等，都不能充分活動運用，所謂兵備改善，對此亦頗注重。至於毒瓦斯及其他防毒面具等的研究，亦甚重視。

一、資材補充所要的經費 七年總數九億日元。

此種費用，屬於戰用品之類，還有彈藥、兵器、防毒面具、軍用土地建築物、被服、糧秣、戰車並輜重兵車等的購買費，亦在內。

一、恢復戰用品 上舉三部門之外，尚有所謂恢復戰用品數約一千萬日元。

以上四部門合計十四億日元。

此外尚有一筆大費，即所謂滿洲事件費，亦應加以特別注意，歷年之滿洲事件費如下：

一九三四年	一三三、八三五(千元)
一九三五年	一六二、三五九
一九三六年	一八三、二七三
一九三七年	二六九、六一三

此種滿洲事件費，逐年增加，照目下情形推演下去，一時勢難減少，或中止支付。在實際上的用途究竟怎樣？實有待於調查研究。

總之，林內閣七年新計劃十四億元，此外又有岡田內閣的六億六年舊計劃，自一九三六年至一九四三年止，新舊兩計劃擴軍費合計爲二十億元。滿洲事件費照一九三七年度二億六千九百六十一萬二千元爲標準，則今後七年約要十八億九千萬元弱。

陸軍七年所需經費一覽表（概以千元爲單位）

經常費與滿洲事件費，實際上今後或許還要增加，此表係以一九三七年度爲標準，而爲一種有根據的推算。

一九三七年度

七二七、九九五（已決定）

內	容
岡田內閣舊計劃的繼續費	
林內閣的新計劃的繼續費	
充備航空防空所要的經費	
改善兵備所要的經費	
補充資財所要的經費	
恢復戰用品所要的經費	
經營費	
滿洲事件費	
其他	

一一五、九三八	（根據時事年鑑一九三七年版〔下做此〕）
一一八、八九七	
五八、〇八七	
一九、二一〇	
四〇、〇〇〇	
一、六〇〇	
二一七、八〇四	
二六七、六一三	
七、七四三弱	
（根據一九三七年經濟知識二月號〔下做此〕）	

一九三八年年度

八一七、二二七（推算）

內	容
岡田內閣舊計劃的繼續費	
林內閣的新計劃的繼續費	
充備航空防空所要的經費	
改善兵備所要的經費	
補充資材所要的經費	
恢復戰用品所要的經費	
經營費	
滿洲事件費	
其他	

一〇九、五八一	
二一七、二二九	
一一五、一五六	
三二、四七三	
六八、〇〇〇	
一、六〇〇	
二一七、八〇四	
二六七、六一三	
五、〇〇〇	
（推算）	

一九三九年度

八一六、八七三（推算）

容	內
經常費	岡田內閣舊計劃的繼續費
	林內閣的新計劃的繼續費
目	充備航空防空所要的經費
	改善兵備所要的經費
	補充資材所要的經費
	恢復戰用品所要的經費
滿洲事件費	
其他	

- 一二六、九二七
- 一九九、五二九
- 八七、六九五
- 三二、二三四
- 七八、〇〇〇
- 一、六〇〇
- 二一七、八〇四
- 二六七、六一三（推算）
- 五、〇〇〇

一九四〇年度

八二五、六八四（推算）

容	內
經常費	岡田內閣舊計劃的繼續費
	林內閣的新計劃的繼續費
目	充備防空航空所要的經費
	改善兵備所要的經費
	補充資材所要的經費
	恢復戰用品所要的經費
滿洲事件費	
其他	

- 一五〇、〇〇〇
- 一八五、二六七
- 三七、〇二二
- 二四、六四五
- 一二二、〇〇〇
- 一、六〇〇
- 二一七、八〇四
- 二六七、六一三（推算）
- 五、〇〇〇

一九四一年度

六九三、一一五 (推算)

內	
林內閣的新計劃的繼續費	二〇二、六九八
充備航空防空所要的經費	三一、四三一
改善兵備所要的經費	一七、六六七
補充資材所要的經費	一五二、〇〇〇
恢復戰用品所要的經費	一、六〇〇
經營費	二一七、八〇四
滿洲事件費	二六七、六一三 (推算)
其他	五、〇〇〇

一九四二年度

七七三、九一七 (推算)

內	
林內閣的新計劃的繼續費	二八三、五〇〇
充備航空防空所要的經費	一四、七九一
改善兵備所要的經費	八、七〇九
補充資材所要的經費	二五八、〇〇〇
恢復戰用品所要的經費	二、〇〇〇
經營費	二一七、八〇四
滿洲事件費	二六七、六一三 (推算)
其他	五、〇〇〇

日本陸海空軍今後七年所需之經費

一九四三年度

六八四、一七三（推算）

內	容
林內閣的新計劃的繼續費	一九三、七五六
充備航空防空所要的經費	八、六四九
改善兵備所要的經費	三、一〇七
補充資材所要的經費	一八二、〇〇〇
恢復戰用品所要的經費	——
經常費	二一七、八〇四
滿洲事件費	二六七、六一三
其他	五、〇〇〇
	（推算）

總計陸軍七年所需全部經費達五十二億以上。

二 海軍方面

陸軍部的七年經費，已如上述，海軍方面又如何呢？就過去看來，海軍用費，並不亞於陸軍，請閱下列數目便知（單位千元）

海軍	一九二七年	一九二八年	一九二九年	一九三〇年
	二五六、四〇六	一六三、四一四	二六九、一一六	二六一、九三七

陸軍	二二二、三五五	一二四、三五三	二六五、三五二	二一〇、七六八
	一九三一年	一九三二年	一九三三年	一九三四年
海軍	二一〇、八七五	三〇六、七六六	四〇三、七七二	四八七、八七一
陸軍	一八八、六一九	三八六、〇一九	四四八、一二三	四四九、一七一
	一九三五年	一九三六年	一九三七年	
海軍	五二九、三七二	五五〇、三九〇	六八一、六五四	
陸軍	四九一、五七二	五〇八、三一〇	七二七、七九六	

海陸兩軍過去的經費如此，今後海軍方面將要多少經費呢？這第一要先看英、美、日三國，根據華府倫敦兩約，目下造艦到什麼程度，第二英、美、日此後如不妥協，將如何競爭造艦，日本力量每年能造多少。

據日方調查發表，一九三六年十二月底止，英、美、日三國舊約範圍內造艦的情形如下：

(甲) 主力艦

英國	既成艦	建造中者	未起工者
英國	四七四、七五〇噸(十五艘)		七〇、〇〇〇噸(二艘)
美國	四五五、四〇〇噸(十五艘)		七〇、〇〇〇噸(二艘)

日本陸海空軍今後七年所需之經費

日本 二九一、五七〇噸(十艘)

(乙) 航空母艦

英國	既成艦	建造中者	未起工者
英國	一一五、三五〇噸(六艘)	二二、〇〇〇噸(一艘)	四四、〇〇〇噸(一艘)
美國	九二、〇〇〇噸(四艘)	三九、八〇〇噸(二艘)	一四、〇〇〇噸(一艘)
日本	六八、三七〇噸(四艘)	一〇、〇五〇噸(一艘)	一〇、〇五〇噸(一艘)

(丙) 補助艦

英國	既成艦	建造中者	未起工者
英國	六二二、二五九噸(二七七艘)	八六、四八五噸(三一艘)	五二、七五〇噸(二二艘)
美國	五三九、〇九五噸(三三四艘)	二〇二、四九〇噸(六八艘)	九〇、七五〇噸(六三艘)
日本	四〇七、〇五五噸(一九〇艘)	六二、〇〇〇噸(二四艘)	一〇、五〇〇噸(七艘)

(丁) 統計主力艦航空母艦補助艦之總數

英國	既成艦	建造中者	未起工者
英國	一、二一二、三五九噸(二九八艘)	一〇八、四八五噸(三三艘)	一六六、七五〇噸(二六艘)
美國	一、〇八六、四九五噸(三五三艘)	二四二、二九〇噸(七〇艘)	二一〇、七五〇噸(六六艘)

日本 七四七、四八五噸(二〇三艘) 七二、三八〇噸(二五艘) 二〇、五五〇噸(八艘)

就此看來，照條約言，日本還有二十萬五千五百噸之艦可造，所謂第三次補充二十萬噸的計劃，分五年完成，金額達十億以上的消息，這並不是無稽之談。

日本通告廢約之後，英美於一九三六年三月廿五日，訂立新倫敦條約，兩國互換文書，聲明維持兩國均等原則，一面仍勸日本加入新約，日本一直到现在，仍取拒絕參加之態度。如果終局不能妥協，英美兩國勢將聯合，照着舊的五·五·三比率，與日本競爭造艦。一九三六年四月間，日本電通經濟週刊曾載一文，依據五·五·三比率，推算自一九三七年後十年間，英、美、日三國，每年最多可以造艦若干噸，日本每年需要多少費用，頗有價值。茲摘錄其要旨如下：

「★自一九三七年起十年間日、英、美三國建艦的數額：

年次	日 (噸)	英 (噸)	美 (噸)
一九三七	二一、六二三	八〇、八〇三	六三、六四三
一九三八	三一、三八〇	八三、四三五	八六、三三〇

日本陸海空軍今後七年所需之經費

日本陸海空軍國防觀

一九三九	四八、八四〇	七八、四八七	八九、六四〇
一九四〇	五五、三二九	七二、七九七	八六、八三九
一九四一	五七、三九九	六三、〇一四	八六、五二四
一九四二	五八、〇〇七	七八、〇三六	九五、六五六
一九四三	五八、四六八	六二、一九〇	六九、七五一
一九四四	六三、六五九	六五、〇九四	七一、七六〇
一九四五	七二、一四六	六〇、九四九	八八、五八八
一九四六	六六、八一四	五〇、二三七	九六、七七一
每年平均 建造量	五三、三六六	六九、六〇四	八三、五五〇

★日本此後，每年平均所需要的建艦費：

(一) 每年平均噸數 可造五萬三千三百六十噸 (包括主力艦及其他代艦)

(二) 各艦每噸所需的建造費

主力艦每噸平均	三千五百元
巡洋艦每噸平均	四千元
驅逐艦每噸平均	四千五百元
潛水艦每噸平均	五千元

總平均每噸需費

四千五百元

(三) 每年既然可造五萬三千三百六十噸，照總平均每噸需費四千五百元，是每年平均需要建艦費二億四千零十四萬七千元。

(四) 卽照主力艦每噸平均額三千五百元之計算，則每年平均的建艦費也需要一億八千六百七十八萬一千元。

★海軍所屬空軍卅五隊，每年維持費約一億元。

再查海軍省最近數年的經常費如下：(概以千元爲單位)

一九三四年	一九九、九〇九
一九三五年	二一五、九一八
一九三六年	二二六、七五二
一九三七年	二七三、九五三

造艦競爭，如不設法防止，則今後的經常費，勢必有增無減，今據上述材料可以歸納如

下：

每年建艦費約需

二億四千萬元

日本陸海空軍今後七年所需之經費

每年航空維持費約

一億元(此點有疑問)

每年經常費約

二億七千三百萬元以上

三項合計每年大約需要六億一千餘萬元，若遇旁的發展，自然還要增加。今亦隨着陸軍七年計劃計算，今後七年海軍需要四十二億以上。

合上陸軍七年之所需(五十二億以上)是海陸兩軍包括空軍在內，今後七年需要九十四億以上。這雖非確定的數目，但也算是一種有相當根據的推算。若日本國際關係改善，政情與今不同，陸海兩軍中止擴軍，則結論完全不同，是又當作別論。

●數字有可疑，尙待確查。

一九三七年三月廿九日

補充材料

上稿草就後，適又得到一種材料，一是屬於滿洲事件費者，一是屬於海軍第三次補充計劃者，茲亦錄後，藉作本文的補充說明。

日本陸軍此次擴軍計劃，分國內與國外兩方面進行，國外擴軍，即以「滿洲事件費」的名目支付實施之。

原案定爲六年繼續支付，總經費是十三億九千九百十二萬餘元，其第一年度之預算額爲二億六千九百六十一萬三千餘元，茲將其用途概要節記如左：

甲、充實在「偽滿」陸上兵力費：二三四、七二八、二四四元。

a. 增加駐「偽滿」兵力

b. 改善駐「偽滿」部隊裝備

c. 整備駐「偽滿」兵器資材

d. 增強陸上部隊之對空裝備

乙、擴充在「偽滿」航空及防空費：三四、八八五、一〇三元。

a. 增設飛行隊

b. 增強防空

至於海軍第三次補充計劃，經廣田內閣審定總經費十六億七千餘萬元，分五年支付實施之，第一年度二億五千萬元。茲將其用途概要并一九三七年度之海軍預算節記如左：

一九三七年度海軍預算總額

六八一、三〇〇千元

內容如下

一、基準預算

四三一、三〇〇

內 第二次補充計劃最終年度費
水陸準備費(包含要塞建設)

一八〇、〇〇〇

二、三〇〇

一、第三次補充計劃最初度預算

二五〇、〇〇〇

a. 艦艇及海空軍建造費

一五〇、〇〇〇

1. 建造主力艦

2. 建造驅逐艦潛水艦及其補助艦艇

3. 擴充海空軍兵力

一〇〇、〇〇〇

b. 軍需資材整備費

1. 擴充海軍兵工廠設備(橫須賀工廠內增設航空機器廠)

2. 增設舞鶴兵工廠一所

3. 增強海空軍之實驗與研究設備

4. 整理其他軍需品

(一九三七年四月四日追補)