

20 МАЯ
АСТРАХАНСКАЯ ОБЛАСТНАЯ НАУЧНАЯ БИБЛИОТЕКА

АСТРАХАНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.



Цѣна годовому изданію съ пересылкою и доставкою на домъ 6 рублей. Причты двухтитныхъ, трехтитныхъ и бол. церквей выслаютъ въ редакцію ШЕСТЬ рублей только за одинъ экземпляръ Вѣдомостей, а за остальные экземпляры по ЧЕТЫРЕ руб. По послѣдней цѣнѣ Епархіальныя Вѣдомости уступаются церковно-приходскимъ и министерскимъ школамъ, волостнымъ и сельскимъ правленіямъ.

16-го М а я № 10-й 1899 года.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ

Отъ Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ.

Министръ Финансовъ, отношеніемъ отъ 13-го Января сего года за № 23, сообщилъ Г. Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода слѣдующее: „Высочайше утвержденнымъ 29 Апрѣля 1896 года мнѣніемъ Государственнаго Совѣта, между прочимъ, постановлено: Окончательнымъ срокомъ для обмѣна кредитныхъ билетовъ 25 р., 10 р. и 5 р. достоинствъ образца 1887 г. назначить 31 Декабря 1899 г., съ тѣмъ, чтобы, по истеченіи этого срока, кредитные билеты указанныхъ достоинствъ образца 1887 г. не принимались въ казенные платежи и не были обязательны къ обращенію между частными лицами“.

Въ виду таковаго Высочайшаго повелѣнія, озабочиваясь приданіемъ сколь возможно большей гласности постановленію объ окончательномъ срокѣ, назначенномъ для обмѣна Государственныхъ кредитныхъ билетовъ упомянутыхъ достоинствъ и образца, дѣйствительный тайный совѣтникъ Витте проситъ сдѣлать распоряженіе о томъ, чтобы объявленіе о вышеозначенномъ срокѣ было печатаемо ежемѣсячно впредь до истеченія срока, какъ въ „Церковныхъ Вѣдомостяхъ“, такъ и въ мѣстныхъ „Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“ и чтобы приходскимъ священникамъ, въ особенности же сельскимъ, было поручено разъяснять прихожанамъ при удобныхъ случаяхъ, путемъ частныхъ собесѣдованій, необходимость скорѣйшаго обмѣна кредитныхъ билетовъ 25 р., 10 р. и 5 р. достоинствъ образца 1887 г.

При означенномъ отношеніи Министромъ Финансовъ проведено для ежемѣсячнаго напечатанія въ Церковныхъ и Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ нижеслѣдующее объявленіе:

— **Отъ Министерства Финансовъ.** —

На основаніи Высочайше утвержденного 29-го Апрѣля 1896 г. мнѣнія Государственнаго Совѣта окончательнымъ срокомъ для обмѣна кредитныхъ билетовъ 25 р., 10 р. и 5 р. достоинствъ образца 1887 года, выпущенныхъ на основаніи Высочайшаго указа 25 Мая 1888 года, назначено:

31 ДЕКАБРЯ 1899 ГОДА.

По истеченіи этого срока кредитные билеты указанныхъ достоинствъ образца 1887 г. не будутъ принимаемы въ казенные платежи и не обязательны къ обращенію между частными лицами.

Признаки кредитныхъ билетовъ 5 р., 10 р. и 25 р. достоинствъ, обмѣнъ и обращеніе коихъ прекращается 31 Декабря 1899 года:

Рисунокъ лицевой стороны билетовъ отпечатанъ густою синею краскою по свѣтло-коричневому фону.

Годъ выпуска обозначенъ внизу лицевой стороны билетовъ — въ 5 руб. билетѣ (не позже 1894 г.) слѣва, а въ 10 руб. (не позже 1892 г.) и 25 руб. билетахъ (всѣ 1887 г.) по срединѣ билета.

Оборотная сторона билета содержитъ поперечный рисунокъ съ государственнымъ гербомъ посрединѣ, крупною цифрою слѣва и извлеченіемъ изъ Манифеста — вправо и отпечатана:

5 руб. билетъ — синею краскою
 10 руб. билетъ — красною краскою.
 25 руб. билетъ — лиловою краскою.

О такомъ сообщеніи Министра Финансовъ Хозяйственное Управление, по распоряженію Синодальнаго Оберъ-Прокурора, имѣеть честь объявить по духовному вѣдомству, для зависящихъ распоряженій.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

1) Закладка миссіонерскаго храма.

6-го Мая, въ знаменательный день рожденія Его Императорскаго Величества, Благочестивѣйшаго Государя Императора Николая Александровича, послѣ Божественной Литургіи и молебна въ Астраханскомъ Кафедральномъ Соборѣ, Преосвященнѣйшимъ Сергіемъ, Епископомъ Астраханскимъ и Енотаевскимъ, на Балмыцкомъ Базарѣ торжественно совершены освященіе мѣста и закладка созидаемаго иждивеніемъ Астраханскаго купца Александра Ивановича Губина Миссіонерскаго храма, во имя Святителя Николая, Мурликійскаго Чудотворца, и въ ознаменованіе Священнаго Коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ, Государя Императора Николая Александровича и Государыни Императрицы Александры Феодоровны.

2) Перемѣны по службѣ.

Опредѣлены: а) на священническія вакансіи къ Улацъ-Эргенской миссіонерской церкви, Черноярскаго уѣзда, помощникъ миссіонера Нойнъ-Ширенскаго стана, того-же уѣзда, діаконъ Константинъ **Николаевъ**, 30 Апрѣля; къ Баскунчакской церкви, Енотаевскаго уѣзда, діаконъ Покровской церкви села Средне-Ахтубинскаго, Царевскаго уѣзда, Георгій **Лазуренко**, 7 Мая.

б) на діаконскія вакансіи: въ село Сасыколи, Енотаевскаго уѣзда, состоящій на псаломщической вакансіи при Троицкой церкви села Пришиба, Царевскаго уѣзда, Исаакій **Уметовъ**, 3 Мая; въ село Теплинское, Красноярскаго уѣзда, состоящій на псаломщической вакансіи при Красноярскомъ Соборѣ діаконъ Григорій **Проскураковъ**, 7 Мая; къ Покровской церкви села Средне-Ахтубинскаго, Царевскаго уѣзда, псаломщикъ Воронежской епархіи Михаилъ **Иларіоновъ**, 7 Мая.

Перемѣщенъ на псаломщическую вакансію къ Гостинно-Николаевской церкви г. Астрахани псаломщикъ Іоанно-Златоустовской церкви г. Астрахани Порфирій **Цвѣтковъ**, 13 Мая.

Утверждены въ должностяхъ церковныхъ старостъ села Бережновки, Царевского уѣзда, крестьянинъ Иванъ **Полицемако**, 29 Апрѣля; села Батаевки, Царевского уѣзда, крестьянинъ Михаилъ **Карелкинъ**, 30 Апрѣля.

Уволены: а) за штатъ по прошенію священникъ поселка Баскунчакъ, Енотаевского уѣзда, Іоаннъ **Фаворскій**, 5 Мая.

б) отъ исправленія должности псаломщика въ селѣ Житномъ, Астраханскаго уѣзда, Михаилъ **Раковъ**, 13 Мая.

Объявлена благодарность Епархіального Начальства обществу крестьянъ села Тундутова, Черноярскаго уѣзда, за приобрѣтеніе четырехъ колоколовъ для мѣстной церкви, 29 Апрѣля.

3) Праздныя мѣста:

а) *священническія*: въ селахъ Каменномъ-Яру, Солодникахъ, Черноярскаго уѣзда; въ с. Пришибѣ при церквахъ Казанской и Троицкой, Царевского уѣзда.

б) *діаконскія*: въ селахъ Никольскомъ (Джамбай), Красноярскаго уѣзда; Кочковаткѣ, Пироговкѣ, Владиміровкѣ, Тамбовкѣ, Енотаевского уѣзда; Валувекѣ, Шандастѣ, Приютномъ, Крестахъ, Кормовомъ, Чапурникахъ, Элистѣ, Черноярскаго уѣзда; Нижнемъ-Хуторѣ, слободѣ Николаевской при Александро-Невской церкви, Батаевкѣ, при Троицкой церкви села Средне-Ахтубинскаго, Терновой-Балкѣ, Царевского уѣзда.

в) *псаломщическія*: въ г. Астрахани при церквахъ Гостинно-Николаевской, Знаменской, Іоанно-Златоустовской и Единовѣрческой; при Красноярскомъ Соборѣ; въ селахъ: Житномъ, Астраханскаго уѣзда; Язювкѣ, Ноинъ-Шире, Черноярскаго уѣзда; въ селѣ Пришибѣ при Троицкой церкви 2 вакансіи, при Казанской 1 вакансія, слоб. Владиміровкѣ при Владимірской церкви, Царевского уѣзда.

Извлеченіе изъ Высочайше утвержденнаго 24 Декабря 1898 года устава миссіонерскихъ курсовъ въ г. Казани.

§ 7. Въ слушатели миссіонерскихъ курсовъ принимаются лица съ среднимъ образованіемъ, а также окончившіе курсъ въ учительскихъ семинаріяхъ и соответствующихъ имъ по объему программы учебныхъ заведеніяхъ, при чемъ преимущество отдается тѣмъ изъ воспитанни-

ковъ сихъ заведеній, которые прослужили нѣсколько лѣтъ въ званіи учителя и при томъ не иначе, какъ съ рекомендаціей своего начальства или наставниковъ миссіонерской группы Академіи, лично знающихъ рекомендуемаго.

Примѣчаніе. Лица священнаго сана, имѣющія особыя о нихъ рекомендаціи и ходатайства мѣстныхъ епархіальныхъ начальствъ, могутъ быть принимаемы на миссіонерскіе курсы и съ меньшимъ образовательнымъ цензомъ, но не иначе, какъ по удовлетворительной сдачѣ ими повѣрочнаго испытанія по слѣдующимъ предметамъ: Священной истории ветхаго и новаго завета, ученію о Богослуженіи съ церковнымъ уставомъ, пространному катихизису и церковной исторіи всеобщей и русской въ сокращенномъ видѣ.

Повѣрочныя испытанія будутъ производиться по гимназической программѣ 27 и 28 чиселъ Августа мѣсяца каждаго года.

§ 9. На курсы, кромѣ того, допускаются своекоштные слушатели пансіонерами съ платою по 100 руб. въ годъ и съ обязательствомъ имѣть свое бѣлье, обувь и одежду, при чемъ послѣдняя должна быть непременно извѣстнаго установленнаго для курсистовъ покроя.

§ 10. На миссіонерскіе курсы принимаются и лица женатыя съ предоставленіемъ имъ права жить на квартирахъ подъ надзоромъ начальства курсовъ.

§ 11. Лица свѣтскія, неудовлетворяющія требованіямъ образовательнаго ценза (§ 7), могутъ быть принимаемы на миссіонерскіе курсы только вольнослушателями.

§ 14. Вольнослушатели не пользуются правомъ ни на казенныя стипендіи, ни на пособія отъ миссіонерскихъ курсовъ.

§ 15. Обученіе на миссіонерскихъ курсахъ полагается двухгодичное.

§ 93. Прошенія о принятіи на миссіонерскіе курсы подаются на имя предсѣдателя педагогическаго совѣта.

§ 94. Пріемъ прошеній начинается съ Мая мѣсяца и продолжается до 15 Августа.

§ 95. При прошеніяхъ должны быть представляемы слѣдующіе документы: а) метрическое свидѣтельство или выписка изъ метрическихъ книгъ, б) свидѣтельство или аттестатъ тѣхъ учебныхъ заведеній, въ коихъ просители обучались, в) рекомендація соотвѣтствующихъ начальствъ для неокончившихъ курса въ средне-учебныхъ заведеніяхъ и г) документъ объ исполненіи воинской повинности.

О Т Ч Е Т Ъ

Астраханскаго Епархіальнаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества за 1898 годъ (XXVII со дня открытія его).

(Окончаніе)

Смѣта расходовъ Астраханскаго Комитета Миссіонерскаго Общества на 1899 годъ.

- 1) На жалованье Ноинъ-Ширенскому миссіонеру 1100 р. его помощнику діакону (въ дополненіе къ 240 р., получаемымъ изъ Епарх. Училищнаго Совѣта за учительство въ школь) 260 р. и псаломщику—помощнику учителя при готовыхъ—квартирѣ и столѣ вмѣстѣ съ учениками 120 руб., всего 1480 р.
- 2) На жалованье Уланъ-Эргенскому миссіонеру-священнику 200 р. и его помощнику-псаломщину 120 р. 320 р.
- 3) Миссіонеру Чилгирскаго стана въ дополненіе къ 780 р., получаемымъ и съ Калмыцкаго Управленія 120 р.
- 4) На жалованье сторожу при Чилгирской церкви и школь въ годъ 96 р.
- 5) На устройство по одобренному Епарх. Начальствомъ плану церкви, школы и помѣщеній для миссіонера и псаломщика на калмыцкомъ урочищѣ «Кегульта» 7000 *)
- 6) На ремонтъ миссіонерскихъ храмовъ съ принадлежащими къ нимъ постройками, прибрѣтеніе церковной утвари и на застрахованіе миссіонерскихъ церквей со школами 400 р.
- 7) Въ пособіе бѣднѣйшимъ крещенымъ калмыкамъ по ходатайствамъ миссіонеровъ и др. занимающихся миссіей 100 р.
- 8) На содержаніе двухклассной калмыцкой школы-пріюта въ г. Астрахани 20-ти проживающихъ въ ней учени-

*) Сумма 7 т. руб. уже 2 года вносится въ смѣту Миссіонерскаго Общества по Астраханскому его отдѣленію по объясненнымъ въ отчетахъ за 1896 и 1897 года причинамъ.

ковъ и помощника учителя (до 60 р. на каждого), наемъ помѣщенія и отопленіе его 1700 р.

9) На жалованье завѣдующему, законоучителю и учителю школы-пріюта въ г. Астрахани 900 р. при готовой квартирѣ съ отопленіемъ, помощнику его при готовыхъ— квартирѣ и столѣ 120 р. и служителю 60 р., всего 1020 р.

10) Ему же завѣдующему школой Священнику Красильникову на разъѣзды (во время лѣтнихъ каникулъ) въ калмыцкую степь съ миссіонерскою цѣлю, для набора учениковъ во ввѣренную ему школу и отправку ихъ въ дома родителей и родственниковъ 100 р.

11) На содержаніе пріюта при Нонинъ-Ширенской миссіонерской школѣ для 20-ти учениковъ, дѣтей бѣднѣйшихъ калмыковъ и помощника учителя съ пищею и одеждою до 40 р. на каждого 800 р.

12) Завѣдующему миссіонерскою школою въ поселкѣ «Амта-Бургуста» Священнику с. Обильнаго П. Жабину на поѣздки въ школу и за покупками для школы 60 р.

13) На содержаніе пріюта при Амта-Бургустинской мис. школѣ для 15-ти учениковъ, дѣтей бѣднѣйшихъ калмыковъ, съ пищею и одеждою, а равно и 2-хъ учительствующихъ въ ней (до 40 р. на каждого) 700 р.

14) На учебныя пособія и руководства для миссіонерскихъ школъ 50 р.

15) На жалованье по канцелярїи Комитета: дѣлопроизводителю 240 р., письмоводителю 120 руб. и рассыльному 60 р., всего 420 р.

16) На канцелярскія, типографскія (печатаніе отчетовъ, подписныхъ листовъ и бланковъ), почтовые и другіе мелочные расходы 70 р.

Итого 14436 *)

*) *Примѣчаніе.* Въ снѣгъ суммъ 14436 р. вошли новые расходы на содержаніе школы-пріюта въ пос. «Амта-Бургуста», завѣдующаго и учительствующихъ въ ней, а равно 100 руб. свещ. Красильникову на разъѣзды по степи съ миссіонерскою цѣлю.

Алфавитный списокъ членовъ Астраханскаго Епархіальнаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества за 1898 годъ.

1	Преосвященнѣйшій Сергій, Епископъ Астраханскій, Предсѣдатель Комитета.	Члены съ ежегодными взносами.
		А.
2	Астраханскій Губернаторъ Ген.-Лейт. М. А. Газенкампфъ, Товарищъ Предсѣдателя.	Агаповъ Аван. Петр., мѣщ.
		Агафоновъ Ѳед. Ив., дѣйств. ст. сов.
	Пожизненные члены Миссіонерск. Общества.	20* Агафоновъ Ив. Петр., мѣщ.
	Никоноръ, Епископъ Смоленскій.	Авдѣевъ Михайль, свящ.
	Павель, Епископъ Пензенскій.	Аврорскій Сераф., свящ.
5	Ниль, Архимандритъ.	Аврорскій Михайль, свящ.
	Зянаида, Игуменія Благовѣщ. жен. монастыря.	* Александрова Павла.
	Пальмовъ Гавр. Як., кеодр. прот.	25 Алексѣева, учительница.
	Васильковскій Никол. Іустин., прот.	Александровскій Пав., свящ.
	Васильковскій Пав. Ник., прот.	Алексѣевъ Наз. Елис., мѣщ.
11	Третьяковъ Тихонъ, священ. благочин.	Алексѣевъ Сумеонъ, свящ.
	Макаровъ Алекс. Васил., пот. поч. гражд.	30* Алешинъ Георгій, свящ.
	Григорьевъ Ник. Петр., куп.	Алимовъ Іоаннь, свящ.
	Губинъ Ив. Ив., купецъ.	Алимовъ Василій, свящ.
	Догадинъ Егоръ Мих., церк. староста.	Алимовъ Дмитрій, свящ.
15	Зварыкинъ Ник. Андр., куп.	Алимовъ Ник., свящ.
	Мусатовъ Конст. Андр., куп.	35 Алимовъ Василій, свящ.
	Барановъ Прокоф. Петров., купецъ.	Алимовъ Егоръ Алекс., кр. нѣ.
	Ивановъ Василій Ник., мѣщанинъ.	Алякринскій Левъ, свящ.
		Ананьевъ Самуиль Ив., купецъ.
		Андреевъ А. Ф.
		40 Ансимовъ Георгій, свящ.
		Ардымскій Георгій, свящ.
		Аршиновъ Мих. Мих., куп.
		Ардымскій Констант., свящ.
		Архангельскій Ѳеод. Андр., свящ. епар. набл.
		45 Афанасьевъ Алек. Ник.

* Звѣздочки означаютъ членовъ, не внесшихъ свой годовой взносъ въ 1898 г.

	Б.		
	Бажановъ Михаилъ, свящ.		* Васнецовъ Вас. Алек., преи.
	Балакинъ Сергѣй Ив.		Васякинъ Алек. Мих., мѣщ.
	* Балакиревъ Вас. Фед., кр-нѣ.		Великановъ Іоаннь, свящ.
	Батыревъ Михаилъ, свящ.	85	Веселовскій Порфирій, свящ.
50*	Безруковъ Константинъ, кр-нѣ.		Веселовскій Петръ, свящ.
	Блинова Анастасія.		Виноградовъ Аристархъ, свящ.
	Бенедиктовъ Левъ, свящ.		Виноградовъ Всеволодъ, свящ.
	Бенедиктовъ Витал., свящ.		* Власова Параск., Яков.
	Березинъ Тихонъ, свящ.	90	Водоѣтовъ Виссар., свящ.
55	Благодаровъ Левъ, свящ.*		Вознесенскій Василій, свящ.
	* Благодоровъ Михаилъ, свящ.		Волосѣевъ Митрофанъ, свящ.
	Близнюковъ Григорій, свящ.		* Воробьевъ Аркад. Иван.
	Бобрусовъ Іоаннь, свящ.*	95	Воробьевъ Кон. Петр., куп.
	Богородицкій Антоній, свящ.		Воробьева Софія Кирил.
60	Богородицкая Анна, жена свящ.		Воронцовъ Николай, свящ.
	Богородицкая Анна, воспитан.		Вѣровъ Алекс. Дмитр.
	Богородицкій Кон., свящ.*		Вѣтвицкій Борисъ, свящ.
	Богомолловъ Викторъ, свящ.		Г.
	Богословскій Павелъ, свящ.		Галикарнасовъ Никол., свящ.
65*	Боканевъ Ив. Сид., кр.	100	Гамбуровъ Павелъ, свящ.
	Болтинскій Петръ, свящ.		Ганьцинъ Евф. Вас., мѣщ.
	Боровковъ Михаилъ, священ.		* Гаранинъ Степа. Ив., кр.
	благ.		Гвоздевъ Григорій, свящ.
	* Брунъ Капит. Сем., ж. инж.		* Гиперборейскій Іаковъ, свящ.
	Брыксинъ Оома Нест., мѣщ.	105	Гиперборейскій Іаковъ, свящ.
70	Бѣлавинъ Александръ, свящ.		Генерозовъ Виталій, свящ.
	Бѣлавинъ Іоанникій, свящ.		Глядкоуъ Конст., свящ.
	Бѣлоземцевъ Михаилъ, свящ.		Горюновъ Я. Яковл.
	Бѣлозеровъ Петръ Яков., кр.		Горбуновъ Сем. Яковл., кр.
	Бѣлутинъ Григ. Мих., купецъ.	110	Граниковъ Александръ, свящ.
75	Бѣльскій Павелъ, прот. благ.		* Граниковъ Василій, свящ.
	Бѣлоногинъ Иванъ.*		Гранитовъ Конст., свящ.
	* Быстролетовъ Викторъ, свящ.		* Гречухинъ Вас. Андр., куп.
	Быстролетовъ Феодоръ, свящ.		Гречухинъ Матв. Андр., куп.
	Быстролетовъ Викторинъ, свящ.	115	Григорьевъ Василій, свящ.
	В.		* Грошевъ Феодотъ Васл., кр.
80	Вадковскій Михаилъ, свящ.		Грузиновъ Іоаннь, свящ.
	Васильевъ Вас. Семен.		Губинъ Александр. Ив., куп.
			Губина Александра, купчиха

- 120 Гулинь Иванъ. *
 Гусакъ Мих. Никиф., прот.
 Гусевъ Георгій Степан., церк.
 стар.
 Григорій іером., экономъ Ар-
 хіерейск. дома.
Д. *
 * Данилова Алек. Петр., учит.
 125 Данилова Тат. Лев., жена учи-
 теля.
 Данилевскій Алекс., свящ.
 Дворецкій.
 Демичевъ Вас. Фил., куп.
 Дешнеръ А. Б., докторъ мед.
 130 Дешнеръ Дар. Вик., ж. д. ст.
 сов.
 Димитріевскій Никол., свящ.
 Діаконовъ Петръ, свящ.
 Добровъ Дмитрій, свящ.
 Доброправовъ Алекс., свящ.
 135 Доброправовъ Гавріиль, свящ.
 Доброправовъ Конст., свящ.
 Доброправовъ Сергій, свящ.
 * Добросердовъ Оома, свящ.
 Доктусовъ Петръ, свящ.
 140 Дубровскій Мих. Иванов., чи-
 новникъ.
 Дубровская Юлія Мих., дочь
 чиновника.
 Дубровскій Василій, свящ.
 Дубянский Θεодоръ, свящ.
Е. *
 * Евгениевъ Зах. Вл., мѣщ.
 145 Евстифѣевъ Алек. Θεод., кр.
 Еланскій Діонисій, свящ.
 * Ереминъ Конст. Александр.
 * Ермолаевъ Василій, свящ.
 Ермиловъ Иванъ, цер. стар.
 150 Ермакова Елена Никиф., мѣщ.
 Ермолинъ Дій Н., мѣщ.
Ж. *
 * Жарковъ Макс. Клем., куп.
 Жабинъ Павель, свящ.
З. *
 * Заворуевъ Мих. Илар., куп.
 155 Завьялова. *
 * Заикинъ Ив. Дмит., цер. ст.
 * Зайченко Конд. Пет., цер. ст.
 Залетаевъ Григорій, свящ.
 Захаровъ Василій, свящ.
 160 Захаровъ Сем. Ив., цер. стар.
 * Захаровъ Ст. Вас., цер. стар.
 Здравосмыловъ Мих., свящ.
 Зиновьевъ Степ. Макс., мѣщ.
 Злобинъ Левъ Вас., Астрах.
 мѣщ.
 165 Зоринъ Александръ, свящ.
 Зыбинъ Григор. Вас., мѣщ.
И. *
 * Ивановъ Никон. Никол., чин.
 * Ивановъ Петръ Егор., церк.
 стар.
 * Ивановъ Вас. Степ., мѣщ.
 170 * Иванова Ольга Θεод., мѣщ.
 * Ивановъ Дмит. Ил., мѣщ.
 * Ивановъ Павель.
 * Иванцовъ Василій.
 Ивановскій Николай, свящ.
 175 Избѣковъ Алексѣй, свящ.
 Иконицкій Александръ, прот.
 Иконицкій Василій, священ.
 благ.

- | | | | |
|------|---------------------------------|-----|----------------------------------|
| | Иконицкій Александръ, свящ. | | Косовъ Егоръ Зинов., куп. |
| | Иконицкій Андрей, свящ. | | Кочергинъ Евтропій, свящ. |
| 180 | Иконицкій Іоаннъ, свящ. * | | Кочетовскій Дмитрій, свящ. |
| | Иконицкій Николай, свящ. | | Красновъ Мих. Ефим., куп. |
| | Иларіоновъ Тихонъ, свящ. | 215 | Красновъ Петръ, свящ. |
| | Ильинскій Петръ Гав., прот. | | Кривельскій Андрей, свящ. |
| | Ильинскій Іоаннъ, свящ. 088 | | Краковъ Петръ Ив., мѣщ. |
| 185* | Ильинская Марія Павл., * вд. | | Крастелевскій Іаковъ, прот. |
| | чиновника. | | Крастелевскій Гавріиль, свящ. |
| | * Иноземцевъ Вас. Ѳеод., церк. | 220 | Крастелевскій Михаилъ, свящ. |
| | стар. | | Красильниковъ Василій, свящ. |
| | Б. | | Красильниковъ Петръ Андр., мѣщ. |
| | Блочковъ Мих. Зах., мѣщ. | | Красноженовъ Влад. Конст., мѣщ. |
| | * Блюшниковъ Ант. Мих., кр. | | Кронидовъ Михаилъ, свящ. |
| | Болесниковъ Василій. | 225 | Кряжимскій Василій, свящ. |
| 190 | * Балмыковъ Ив. Осип., кр. | * | Кузьминъ Николай, свящ. |
| | * Бапустинъ Николай, свящ. | | Курбатовъ Алексѣй, свящ. |
| | Бамегуловъ Дмитрій, свящ. | | Кутлинскій Виталій, свящ. |
| | Барстедтъ Надежда Ник., жена | | Кулясовъ Алексѣй, священ. |
| | пот. дворянина. | | 230* Куличенъ Сергѣй, кр. |
| | Карасевъ Василій, свящ. | | Кулаковъ Павелъ, кр. |
| 195 | * Каспиевъ Петръ, свящ. | | Л. |
| | * Кириллъ игумень. | | Лавровъ Ѳеодоръ, свящ. |
| | * Колисовъ Алек. Пав., кр. | | Ласточкинъ Дмитрій, свящ. |
| | * Коломицынъ Федоръ, цер. ст. | | благочин. |
| | Коломицынъ Стефанъ. | | Лбова Екатерина Иван. |
| 200 | Коломейцевъ Иванъ. | | 235 Лебединскій Василій, свящ. |
| | Колпиковъ Фавій, свящ. | | Лебединскій Владиміръ, свящ. |
| | Комковъ Алек. Пав., кр. | | * Лебедевъ Конст. Григор. |
| | * Кондрацкій Апол. Альб., двор. | | Лебедевъ Егоръ Григор. |
| | Кононовъ Ив. Ильичъ, куп. | | Ленехины Н. и А. тор. домъ. |
| 205 | Караблевъ Сергѣй, свящ. | | 240 Леонтьевъ Ник. Фил., препод. |
| | Борневъ Алекс. Ив., мѣщ. | | семинаріи. |
| | Коротковъ Егор. Ив., стар. | | Летковскій Іоаннъ, свящ. |
| | фейер. | | Лепоринскій Петръ, свящ. |
| | * Корниловъ Ив. Іосиф. | | * Литенинъ Вас. Дан., куп. |
| | Кортневъ Іоаннъ, свящ. | | |
| 210 | Космачевскій Анат. Ел., сек- | | |
| | ретарь духовн. консисторіи. | | |

- | | | | |
|------|-------------------------------|-----|------------------------------|
| 245 | Лобановъ Ив. Васил., свящ. | 275 | Моисей архимандритъ, наст. |
| | Лопатковъ Ив. Серг., кр. | | Иоан.-Пред. монаст. |
| | Лопатинъ Леонидъ, свящ. мис. | * | Молоковъ Матв. Петр. |
| | Лотошниковъ Ив. Ник., церк. | | Молчановъ Дм. Ив., мѣщ. |
| | стар. | | Мояворовъ Влад. Ав. |
| * | Лутскій К. | | Мольковъ Павелъ. |
| | Лушпаевъ Θεодоръ, свящ. | 280 | Мореевъ Петръ Фил., мѣщ. |
| 250 | Лѣтницкій Ив. Ник., помощ. | * | Мокъевъ Гезек. Θεод., куп. |
| | смотр. дух. учил. | | Мочановъ Ив. Степ., мѣщ. |
| | Лѣтницкій Алекс. Ник., преп. | * | Мольковъ Пав. Алекс., мѣщ. |
| | дух. учил. | | Монголовъ Василий, свящ. |
| | Лѣтницкій Ник. Ив., прот. | 285 | Монголовъ Андрей, свящ. |
| | | * | Мѣдниковъ Ант. Куз., кр. |
| | М. | | Н. |
| | Макаровъ Михаилъ, свящ. | | Началовъ Петръ, свящ. |
| | Макаровъ Влад. Авер., куп. | | Незнаевъ Евгений, свящ. |
| 255* | Макаровъ Ник. Ив., куп. | | Неустроевъ Як. Ив., куп. |
| * | Макаровъ А. | 290 | Нефедьевъ Василий, свящ. |
| | Малининъ Владиміръ, свящ. | | Нефедьевъ Іоаннъ, свящ. |
| * | Маріевъ Петръ, мѣщ. | * | Нефедьевъ Ник. Сем., кол. |
| 260 | Марковъ Сем. Куз., церк. ст. | | ассесоръ. |
| * | Марковъ Вас. Степ., кр. | | Недокунева Пел. Алекс. |
| | Матвѣевъ Ник. Вас., куп. | | Нигровъ Стефанъ, свящ. |
| | Матвѣевъ Михаилъ, свящ. | 295 | Нигровскій Іоаннъ, священ. |
| | Маяцкій Никандръ, свящ. | | благодѣл. |
| 265 | Матвѣевъ Тих. Мих., мѣщ. | * | Никифоровъ Тим. Никифор., |
| | Матвѣевъ Николай, преподав. | | отст. фельдф. |
| | семинаріи. | | Никитинъ Евг. Θεод. цер. ст. |
| | Матвѣевъ Степ. Егоров., надв. | | Николаевъ Владиміръ, свящ. |
| | совѣт. андрѣевъ. | | Никольскій Василий, свящ. |
| * | Маштаковъ Андрей, цер. стар. | 300 | Никольскій Евгений, свящ. |
| | Меликовъ Меѳодій, свящ. | | Новиковъ Петръ, свящ. |
| | Митрохинъ Ник. Пав., кр. | * | Новиковъ Фед. Ив., цер. ст. |
| 270 | Михайловскій Пав. Петр., куп. | | Носковъ Ст. Вас., купецъ. |
| | Михѣевъ Дмитр. Ефим., куп. | | О. |
| | Мергасовъ Ник. Ник., потом. | | Орловъ Александръ, свящ. |
| | двор. | 305 | Орловъ Іоаннъ, свящ. |
| | Могилевскій Ив. Кондр., ка- | | |
| | закъ. | | |
| | Моисеевъ Ив. Конон., куп. | | |

- | | | | |
|------|-------------------------------|------|------------------------------|
| | Орловъ Василій, свящ. | | Поповъ Алексѣй, свящ. исп. |
| * | Орловъ Михайлъ, свящ. | | епарх. жен. училища. |
| | Орловъ Николай, свящ. | | Поповъ Ивл. Андр., смотрит. |
| | Осицовъ Ѳед. Алек., отстав. | | дух. учил. |
| | унт. офиц. | | Поповъ Іоаннъ, свящ. |
| 310* | Островидовъ Николай, свящ. | 340 | Поповъ Николай, свящ. |
| | Остроумовъ Влад., свящ. | | Поповъ Николай, свящ. |
| | | | Поповъ Николай, свящ. |
| | П. | | Поповъ Георгій, свящ. |
| | Паисій іеромонахъ. | | Поспѣловъ Александръ, свящ. |
| | Пальмовъ Ник. Гав. прот. | 345 | Поспѣловъ Виталий, свящ. |
| | Панасевичъ Антоній, свящ. | | Поспѣловъ Павелъ, свящ. |
| 315 | Парабучевъ Василій, священ. | | Потменскій Александръ, свящ. |
| | благ. | | Православлевъ Алекс., свящ. |
| | Парадизовъ Стефанъ, священ. | 350* | Пронякинъ Вас. Игн. мѣщ. |
| | благоч. | | Проскураковъ Стефанъ, свящ. |
| * | Пашковъ Алекс. Лук., кр. | | Проскураковъ Павелъ, свящ. |
| | Переспѣловъ Георгій, свящ. | * | Проскураковъ Василій, свящ. |
| | Первовъ Сем. Павл., куп. | * | Путиловъ Василій, диак. |
| 320 | Петровъ Владиміръ, свящ. | 355* | Пѣтуховъ Тар. Петр., мѣщ. |
| | Петровъ Ив. Кар., непремѣн. | | Пѣтуховъ Аван. Петр., мѣщ. |
| | членъ губерн. правленія и | | Пятакова Matr. Петр., жена |
| | членъ Епар. Учил. Совѣта. | | вахмистра. |
| | Петровъ Павелъ, свящ. | | Р. |
| * | Петровъ Аванасій, псалом. | | Разумовъ Александръ, Ѳедл., |
| | Петруничевъ Алек. Ник., мѣщ. | | коллеж. ассесоръ. |
| 325* | Пирожниковъ Ив., дер. стар. | | Райскій Антонинъ, свящ. |
| * | Педлинъ Конст. Алек., мѣщ. | | Реверсовъ Петръ, свящ. |
| * | Побѣдинцевъ Андр. Никол. | 360 | Ревенковъ Сем. Сем., куп. |
| | Покасовъ Михайлъ, свящ. | | Ремизовъ Влад. Петр., ка- |
| * | Покровский Григорій, прот. | | питанъ. |
| 330 | Покровский Евгений, свящ. | | Робустовъ Порфирій, свящ. |
| | Покровский Николай, свящ. | | благочин. |
| | Покровский Сумеонъ, Т. свящ., | | Рождественскій Дмитр., свящ. |
| | инспекторъ дух. семинаріи. | | Родионовъ Сем. Ник., куп. |
| | Поляковъ Михайлъ, свящ. | 365* | Родионовъ Матвѣй, |
| | Поляковичъ Конст., купецъ. | | Розалиевъ Владиміръ, свящ. |
| 335 | Поляковъ Владиміръ, свящ. | | Розалиевъ Іоаннъ, свящ. |
| | Пономаревъ Стефан. Ив., дер. | | Розановъ Митроф., свящ. |
| | стар. | | |

- | | |
|--|--|
| <p>Романовъ Михайль, свящ.</p> <p>370 Романовъ Романъ, свящ.</p> <p>* Рудневъ Михайль, прот. благ.</p> <p>Рудневъ Василий, свящ.</p> <p>Рудневъ Сумеонтъ, свящ.</p> <p>* Рулевъ Лука Ильичъ, мѣщ.</p> <p>375 Рушевская Алек. Ив., жена
чин.</p> <p>Рыловъ Ив. Мих., купецъ.</p> <p>Рыбинъ Амлей Григор.</p> <p>Рязанскій Дмитр., свящ.</p> <p>С.</p> <p>* Самуиль, архим. Чурк. пуст.</p> <p>380 Саввинскій I. I., свящ.</p> <p>Саввинская Евген. Ив., жена
свящ.</p> <p>Сальцевъ Степ. Кир., кр.</p> <p>Севастьяновъ Александръ, свящ.</p> <p>Севастьяновъ Василий, свящ.</p> <p>385 Севастьянова Марія Ив., жена
свящ.</p> <p>Семченковъ Иоаннь, свящ.</p> <p>Серафимовъ Александръ, Алек-
сандр. коллег. секретарь.</p> <p>* Симоновъ Иванъ.</p> <p>Ситкинъ Николай, свящ.</p> <p>390 Скородумовъ Петръ Андр.</p> <p>Скворцовъ Дмитрій Гавр., пол-
ковникъ.</p> <p>Скрябинъ Серг. Фед., мѣщ.</p> <p>Склянинъ П. Г., цер. стар.</p> <p>* Сластушенскій Николай, свящ</p> <p>395 Сластушенскій Евгеній, свящ.</p> <p>Смиренномудровъ Василий, свя-
щен. благочин.</p> <p>Смирновъ Алексѣй, свящ.</p> <p>Смирновъ Александръ, свя-
щенникъ.</p> <p>* Смирновъ Василий, свящ.</p> | <p>400* Смирновъ Вас. Ив., купецъ
стар. каедр. собора.</p> <p>* Смирновъ Ник. Вас., куп. с.</p> <p>Смирновъ Кой. Вас., куп. с.</p> <p>Смирновъ Вас. Вас., куп. с.</p> <p>Смирновъ Конст., цер. стар.</p> <p>405 Смирновъ Викторъ, священ.
благочин.</p> <p>* Смирновъ Мих. Егор.</p> <p>Соколовъ Григорій, свящ</p> <p>Соколовъ Василий, свящ.</p> <p>Соллертинскій Стеф., свящ.</p> <p>410 Соллертинскій Вячесл., свящ.</p> <p>* Солинъ Алексѣй Мих., куп.</p> <p>Сорокинъ Ив. Фед., куп.</p> <p>Степановъ Вас. Григор., куп.</p> <p>Степановъ Григорій, свящ.</p> <p>415 Ставровъ Викторъ, свящ.</p> <p>Строковъ Александръ, свящ.</p> <p>Съдовъ Як. Егор.</p> <p>Съринъ Ник. Вас., мѣщ.</p> |
|--|--|
- Т.**
- | | |
|---|--|
| <p>Семченковъ Иванъ.</p> <p>Ситкинъ Николай, свящ.</p> <p>390 Скородумовъ Петръ Андр.</p> <p>Скворцовъ Дмитрій Гавр., пол-
ковникъ.</p> <p>Скрябинъ Серг. Фед., мѣщ.</p> <p>Склянинъ П. Г., цер. стар.</p> <p>* Сластушенскій Николай, свящ</p> <p>395 Сластушенскій Евгеній, свящ.</p> <p>Смиренномудровъ Василий, свя-
щен. благочин.</p> <p>Смирновъ Алексѣй, свящ.</p> <p>Смирновъ Александръ, свя-
щенникъ.</p> <p>* Смирновъ Василий, свящ.</p> | <p>Талантовъ Иоаннь, свящ.</p> <p>420 Таптыковъ Григорій, свящ.</p> <p>Тактаровъ Пет. Оом., куп.</p> <p>Татарниковъ Алекс. Степ.</p> <p>* Татарниковъ Ник. Степ., чин.</p> <p>Титовъ Вас. Игнат., куп.</p> <p>425 Тихановъ Александръ Никан.
кол. ассес.</p> <p>Тихановъ Хрис. Никан., кол.
ассес.</p> <p>Тимофѣевъ Вас. Пав., мѣщ.</p> <p>* Тихомировъ Олимпъ, свящ.</p> <p>430* Тихонравовъ Яковъ Иванов.</p> <p>* Тобылкинъ Сергѣй, цер. ст.</p> <p>* Тодорскій Юсифъ, свящ.</p> <p>Толокинъ Ив. Дмитр.</p> <p>Травинъ Михайль, свящ.</p> |
|---|--|

- | | |
|---|---|
| <p>435 Третьяковъ Илья, свящ.
Третьяковъ Иоаннъ, свящ.
Третьяковъ Тихонъ, священ.
 благочин.
Троицкій Іаковъ, свящ.
Троицкій Николай, свящ.</p> <p>440 Троицкій Петръ, свящ.
* Туберововъ Михаилъ, свящ.
Туберововъ Илар., прот.
Тюринъ Назаръ Ермил.
У.</p> <p>Уразовъ Спиридонъ, мѣщ.</p> <p>445 Успенскій Іоаннъ, прот. благ.</p> <p style="text-align: center;">Ф.</p> <p>Федоровъ Дан. Матв., мѣщ.
Фетисовъ Лаз. Евгр. мѣщ.
* Фетисовъ Θεод. Ив. купецъ
Фетисовъ Евфиній, свящ.</p> <p>450 Фунтовъ Як. Никиф., кр.
Фришманъ Влад. Васил., зем-
 скій начальникъ.</p> <p style="text-align: center;">Х.</p> <p>* Харчевъ Пав. Дмитр.
* Хлѣбниковъ Мих. Плат., куп
Хлѣбцовъ Петръ Петр., кр.</p> <p>455 Храмовъ Ив. Аная., куп.
Храмовъ Ник. Евф., кр.</p> <p style="text-align: center;">Ц.</p> <p>* Цаплинъ Θεод. Мих., кр
Царевскій Викторъ, прот. бл.
Царевскій Іаковъ, свящ.
460 Царевскій Іоаннъ, свящ.
Царицынскій Конст., свящ</p> | <p>* Цвѣтковъ Павель, свящ.
Цвѣтковъ Николай, свящ.
Ч.</p> <p>Чаевъ Гавріиль, свящ.</p> <p>465 Чаевъ Гавріиль, свящ.
Чаевъ Александръ, свящ.
Череминъ Гегр. Дан., урядн.
Черняевъ Михаилъ, свящ.
Чепурновъ Ник. Дан., мѣщ
470 Чепурновъ Александръ
* Числовъ Як. Абрам., кр.
Чурбаковъ Никол. Григ., куп.
Чумакова А. Ив.
Чучина Ек. Андр., вдова куп.</p> <p style="text-align: center;">Ш.</p> <p>475 Шапошниковъ Василий, мѣщ.
Шоболовъ Александръ, свящ.
Шмаринъ Ант. Θεод., куп.
Шаровъ Иванъ, мѣщ.</p> <p style="text-align: center;">Щ.</p> <p>Щукинъ Иванъ, церк. стар.</p> <p style="text-align: center;">Э.</p> <p>480* Эесковъ Илар. Борис., кр.
Эскендеровъ Александръ Ив.
 мѣщ.</p> <p style="text-align: center;">Ю.</p> <p>Юдинъ Григорій, прот.
Юдинъ Михайль, свящ.
Юдинъ Аркадій, свящ.
485* Юдинъ Иларіонъ, цер. стар.
Юловскій Александръ, свящ</p> |
|---|---|

Юштинъ Іоаннь, прот. благ.	495	Яхонтовъ Іоаннь, свящ.
Юштинъ Михайль, свящ.		Ястребовъ Ил. Ив., профес-
Юштинъ Василій, свящ.		сорь Каз. дух. академія.
490 Юштинъ Евгеній, свящ.		Ө.
Я.		Өаворскій Іаковъ, свящ.
Ястребовъ Кап. Вас., прот.	*	Өаворскій Дмитрій, свящ.
ректоръ духовн. семинаріи.	500	Өаворскій Петръ, свящ. *
Ястребовъ Василій, свящ.	*	Өаворскій Іоаннь, свящ.
Ястребовъ Ѳеодоръ, свящ.		Өеодоровъ Дан. Матв., мѣщ.
Яхонтовъ Евгеній, свящ.	503	Өеодоровъ Петръ Михаил.
		Өетисовъ Евфимій, свящ.

О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи церковныхъ школъ Астраханской епархіи за 1897⁸ учебный годъ.

(Продолженіе см. № 8).

Б. Школы грамоты.

По г. Астрахани и Астраханскому уезду:

- 1) Казанская г. Астрахани—завѣдующій свящ. Владиміръ Лебединскій, учительница—Раиса Иванова.
- 2) Зюзинская—завѣдующій и законоучитель—свящ. Леонидъ Сергіевскій, учитель Петръ Поповъ.
- 3) Бертульская—завѣдующій свящ. с. Ильинскаго Василій Иконикій, учительница Надежда Носова.
- 4) Воскресенская—завѣдующій свящ. с. Четырехъ Бугровъ, Николай Дмитріевскій, учитель Василій Полупановъ.
- 5) Разинская—завѣдующій свящ. пос. Цвѣтнаго Николай Ситкинъ, учительница Александра Вязовская.
- 6) Съдметинская—завѣдующій свящ. с. Житнаго Алексѣй Избековъ, учительница Ѳеозва Михайловская.
- 7 и 8) Тишковскія двѣ—завѣдующій свящ. Владиміръ Малининъ, учительница Марія Крѣпакова и Христина Марисова.
- 9 и 10) Цвѣтновская—завѣдующій свящ. Николай Стокинъ, учительница Надежда Бѣляева и учитель Александръ Храмцовъ.
- 11) Чулпанская—завѣдующій свящ. с. Житнаго Алексѣй Избековъ, учитель Захарій Васильевъ.

По Красноярскому уезду:

Прихода Екатерининской церкви с. Кривобузанскаго въ завѣдываніи священника сей церкви Димитрія Фаворскаго.

12) Александрійская—учитель Арсеній Игумновъ.

13) Алгаринская—учитель Иванъ Зоринъ.

14) Кошелевская—учитель Евфимій Адамовъ.

15) Сурковская—учитель Матвѣй Третьяковъ.

Прихода Казанской церкви с. Марейна въ завѣдываніи священника сей церкви Василия Юштина.

16) Васильевская—учитель Димитрій Иконицкій.

17) Ватажинская—учитель Алексѣй Субботинъ.

18) Ильинская—учитель Михаилъ Толмачевъ.

19) Кустинская—учитель Викторъ Симоновъ.

20) Мултановская—учитель Иванъ Гречай.

21) Ямнинская—учительница Евдокія Афанасьева.

Прихода 12 апостольской церкви с. Ганюшкина въ завѣдываніи священника сей церкви Василия Руднева.

22) Кобяковская—учитель Иванъ Алексѣевъ.

23) Телячинская—учитель Фортунатовъ.

24) Кордуанская—завѣдующій свящ. с. Теплинскаго Стефанъ Нигровъ, учитель Иванъ Гончаровъ.

25) Сафоновская—завѣдующій и законоучитель свящ. Никандръ Маяцкій, учительница Вѣра Попова.

26) Больше-Могайская (прихода Алексѣевской церкви с. Макова), завѣдующій свящ. с. Макова Василий Нефедьевъ, учитель Михаилъ Черноглазовъ.

По Енотаевскому уезду:

27) Феодоровская—завѣдующій и законоучитель свящ. Николай Ивановскій, учит. Александръ Тихановъ.

28) Сасыкольская—завѣдующій свящ. Іоаннъ Ильинскій, учитель діаконъ Николай Граниковъ.

29) Пришибинская—завѣдующій свящ. Николай Островидовъ, учитель Сизовъ.

30) Сокруговская—завѣдующій свящ. Василий Вознесенскій учитель Сергѣй Пономаревъ.

31) Рождественская—завѣдующій свящ. с. Ново-Николаевки Александръ Граниковъ, учитель Феодоръ Чукановъ.

32) Горѣловская—завѣдующій свящ. с. Селитреннаго Іаковъ Фаворскій, учитель Александръ Троянскій.

По Черноярскому уезду:

- 33) Аксайская—завѣдующій свящ. Викторъ Смирновъ, учитель псалом. Михаилъ Райскій.
- 34) Банькинская—завѣдующій свящ. с. Аксаѣ Михаилъ Покасовъ, учитель Степанъ Синьковъ.
- 35) Барановская—завѣдующій свящ. Петропавловской церкви г. Чернаго-Яра Виталій Кутлинскій, учительница Ольга Кутлинская.
- 36) Бартеневская—завѣдующій свящ. с. Завѣтнаго Сергій Доброправовъ, учитель Кузьма Плушниковъ.
- 37) Болгунъ-Сальская—завѣдующій и законоучитель свящ. Павелъ Поспѣловъ, учитель Михаилъ Поспѣловъ.
- 38) Водяновская, завѣдующій свящ. с. Аксаѣ Викторъ Смирновъ, учитель Павелъ Тарабановскій.
- 39) Жутовская—завѣдующій и законоучитель свящ. Константинъ Ардымскій, учитель Никита Дудусовъ.
- 40) Зубовская—завѣдующій свящ. г. Чернаго Яра Николай Алимовъ, учительница Варвара Страхова.
- 41) Каменная—завѣдующій свящ. с. Аксаѣ Викторъ Смирновъ, учитель Андрей Надзѣвъ.
- 42) Кичкинская—завѣдующій свящ. с. Завѣтнаго Сергій Доброправовъ, учитель Павелъ Ткаченко.
- 43) Кишинская—завѣдующій свящ. с. Шандасты, Митрофанъ Розановъ, учитель Андрей Харченко.
- 44) Ковалевская—завѣдующій свящ. с. Аксаѣ Михаилъ Покасовъ, учитель Сергій Черноивановъ.
- 45) Курультинская—завѣдующій свящ. с. Элисты Θεодоръ Дубянскій, учитель Парѣнїй Дуличъ.
- 46) Перегрузновская—завѣдующій свящ. с. Аксаѣ Михаилъ Покасовъ, учитель, Сименъ Орищенко.
- 47) Приютинская—завѣдующій и законоучитель свящ. Θεодоръ Лушцаевъ, учительница Неонила Терновская.
- 48, 49 и 50) Ремонтинскія—завѣдующій свящ. Іоаннъ Нигровскій, учителя Максимъ Рѣзакъ, Григорій Волоховъ и Егоръ Цибулинъ.
- 51) Равинская—завѣдующій свящ. Виталій Бенедиктовъ, учитель Михаилъ Арзамасовъ.
- 52) Садовская—завѣдующій свящ. Меѳодій Меликовъ, учительница Матрена Луцаева.
- 53) Самохинская—завѣдующій свящ. хутора Жутова Константинъ Ардымскій, учитель Василій Кабышевъ.

54) Солодниковская—завѣдующій и законоучитель свящ. Вячеславъ Солертинскій, учит. Софія Солертинская.

55) Толстовская—завѣдующій свящ. Тихонъ Третьяковъ, учитель Михаилъ Бардѣевъ.

56) Уманцевская—завѣдующій свящ. с. Садовки Мееодій Меликовъ, учитель Михаилъ Луцаевъ.

56) Чапурниковская—завѣдующій и законоучитель священникъ Михаилъ Травинъ, учитель діаконъ Александръ Карповъ.

58) Шелестовская—завѣдующій свящ. с. Аксаия Викторъ Смирновъ, учитель Иванъ Берновъ.

По г. Цареву и Царевскому уѣзду:

59 и 60) Царевская 1 и 2-я—завѣдующій прот. Михаилъ Рудневъ; учитель псаломщикъ Павелъ Успенскій и учительница Ольга Леторова.

61) Баскунчакская на Кордонѣ, завѣдывающій священникъ Іоаннъ Фаворскій, учитель Василій Котовъ.

62) Бирюче-Балкская—завѣдывающій священникъ села Калмыцкой Балки Григорій Залетаевъ, учитель Иванъ Клочковъ.

63) Быковская на Калиновѣ хуторѣ—завѣдывающій священникъ Сумеонъ Благовидовъ, учительница Юркова.

64) Быковская на хуторѣ Солянкѣ—завѣдывающій прот. Іоаннъ Успенскій, учитель Иванъ Руденко.

65) Верхне-Ахтубинская 1-я—завѣдывающій священникъ Викторъ Ставровъ, учитель псалом. Василій Мирандовъ.

66) Верхне-Ахтубинская 2-я—завѣдывающій священникъ Владиміръ Розалиевъ, учительница Александра Грязева.

67) Верхне-Погроменская—завѣдывающій священникъ Іоаннъ Яхонтовъ, учитель псаломщикъ Алексѣй Цвѣтковъ.

68, 69, 70, 71 и 72) Заплавинскія, завѣдывающій священникъ Константинъ Доброправовъ, учителя: Яковъ Черкасовъ, Василій Свириловъ, Борисъ Назарочкинъ, псалом. Павелъ Хованскій и Иванъ Шапошниковъ.

73) Калашниковская—завѣд. и законоучитель священникъ Виталій Генерозовъ, учитель Александръ Цвѣтковъ.

74) Капустино-Ярская Николаевская—завѣдыв. и законоучитель священникъ Гавріилъ Крастелевскій, учитель Даніилъ Болдинъ.

75) Капустино-Ярская Троицкая—завѣдыв. и законоучитель священникъ Левъ Алякринскій, учитель Иванъ Заправдинъ.

76) Колобовская—завѣдыв. священникъ Антоній Папасевичъ, учитель псал. Василий Деринъ.

77) Ново-Никольская (при Параскевинской церкви)—завѣдывающ. свящ. Николай Поповъ, учитель диаконъ Тимофей Кряжимскій.

78) Нижне-Бутырская—завѣдывающій и законоучитель священ. с. Нижняго Хутора Михаилъ Матвѣевъ, учитель псал. Иванъ Унгвицкій.

79) Николаевской слободы Александро-Невская—завѣдыв. Петръ Красновъ, учитель Алексѣй Чаевъ.

80) Николаевской слободы Никольская—завѣдыв. свящ. Николай Воронцовъ, учительница Евгения Кедрова.

81) Николаевской слободы Покровская—завѣдыв. священникъ Александръ Чаевъ, учитель псал. Николай Соколовъ.

82) Полого-Займищенская на Солянкѣ—завѣдыв. Сергѣй Лисинскій, учитель Павелъ Троицкій.

83) Пришибинская Казанская «молоканская» (для обученія дѣтей сектантовъ) мужская, завѣдующій свящ. Александръ Строковъ, законоучитель свящ. Іоаннъ Юдинъ, учителя Павелъ Митрохинъ и Сергѣй Быковъ.

84) Пришибинская Казанская «молоканская» женская—завѣдующій свящ. Александръ Строковъ, учительница Марія Калугина.

85) Пришибинская Троицкая—завѣдующій свящ. Стефанъ Парадизовъ, учитель Василий Машковъ.

86) Рахинская при Введенской церкви—завѣдующій свящ. Василий Никольскій, учитель диаконъ Василий Строковъ.

87) Солодушинская въ Очкуровѣ хуторѣ—завѣдующій священ. Іоаннъ Великановъ, учитель Ѳеодоръ Слюсаренко.

88) Средне-Ахтубинская Покровская завѣдующій и законоучитель свящ. Константинъ Царицынскій, учительница Анна Копылова.

89) Средне-Ахтубинская на Рудовкѣ—завѣдующій и законоучитель свящ. Викторинъ Быстролетовъ, учитель псаломщикъ Иванъ Александровскій.

90) Средне-Ахтубинская Троицкая женская, завѣдующій и законоучитель свящ. Іоаннъ Бобрусовъ, учитель Николай Юдинъ.

91) Терновская—завѣдующій свящ. Владиміръ Остроумовъ, учитель Изранцовъ.

92) Упрямовская—завѣдующій свящ. хутора Калашникова Виталій Генерозовъ, учитель крестьянинъ Болотовъ Сергѣй.

Такимъ образомъ въ отчетномъ году въ Астраханской енархіи состояло: 169 церковно-приходскихъ школъ (изъ нихъ двѣ двухклас-

сныя) и 92 школы-грамоты; кромѣ того въ г. Астрахани существовали 2 образцовыя школы—при духовной семинаріи и епархіальномъ женскомъ училищѣ,—1 миссіонерская крещено-калмыцкая двухклассная и 1 женская воскресная. А всѣхъ церковныхъ школъ въ епархіи было 265.

Во всѣхъ почти церковно-приходскихъ школахъ епархіи въ отчетномъ году Законъ Божій преподавали священники, за исключеніемъ 20 школъ, въ которыхъ обученіе по сему предмету вели, подъ наблюденіемъ и руководствомъ приходскихъ священниковъ, 10 диаконовъ, 5 учителей и 5 учительницъ. Преподаваніе Закона Божія лицамъ свѣтскаго званія поручалось лишь по необходимости въ поселкахъ и деревняхъ, находящихся вдали отъ приходскаго храма и священниковъ. Съ открытіемъ въ настоящемъ гражданскомъ году по епархіи многихъ новыхъ священническихъ вакансій число свѣтскихъ законоучителей должно сократиться.

Составъ учителей и учительницъ церковно-приходскихъ школъ въ отчетномъ году въ церковно-приходскихъ школахъ былъ таковой: священниковъ 4, диаконовъ 43, псаломщиковъ 5, учителей 27 и учительницъ 87. Изъ числа сихъ лицъ совмѣщали обязанности законоучительства и учительства 14 лицъ. Учителей, не принадлежащихъ въ составу церковнаго клира и учительницъ состояло на службѣ 114; они распредѣлялись:

а) по образованію:

Окончившихъ курсъ духовныхъ семинарій	8
Не окончившихъ курса духовныхъ семинарій	5
Окончившихъ курсъ Епарх. жен. училищъ	70
Не окончившихъ курса Епарх. жен. училищъ	2
Окончившихъ курсъ женскихъ гимназій	6
Не окончившихъ курса мужской гимназіи	1
Окончившихъ курсъ Владикавказ. Ольгинскаго училища	1
Окончившихъ курсъ учительскихъ семинарій	3
Окончившихъ курсъ мужскихъ духов. училищъ	2
Получившихъ образованіе въ различныхъ заведеніяхъ и приобрѣвшихъ учительское званіе	12
Не имѣющихъ учительскаго званія	4

ВСѢХЪ . . 114

(Продолженіе будетъ).

Отъ Редакціи Астраханскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

29 минувшаго Апрѣля и 4 текущаго Мая въ Редакцію Астраханскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей *въ пользу голодающихъ* поступили пожертвованія, а именно: 1) при отрѣзномъ купонѣ отъ священника села Болхунъ Енотаевского уѣзда Іоанна Алимова съ слѣдующимъ распределеніемъ: отъ причта: а) причту 5 рублей, б) *голоднымъ дѣтямъ причта* 3 рубля, в) *крестьянамъ* 5 рублей; отъ дѣвочекъ *дѣвочкамъ школьницамъ церковно-приходской школы* 5 рублей и отъ крестьянъ *крестьянамъ* 12 рублей.

2) при отношеніи Енотаевского уѣзднаго Наблюдателя церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты священника Михаила Макарова отъ поющихъ въ хорѣ при Енотаевскомъ Троицкомъ Соборѣ дѣтей *голодающимъ дѣтямъ Самарской губерніи* 4 рубля 10 копѣекъ.

3) при письмѣ діакона села Обильнаго Алексѣя Шолохова *голодающимъ Казанской губерніи* 3 рубля.

4) при отношеніи Благочиннаго IV округа Царевского уѣзда собранныя священникомъ хутора Калашникова Виталиемъ Генерозовымъ по ввѣренному ему приходу деньги 26 руб. *въ пользу голодающихъ*.

А всего шестьдесятъ три рубля десять копѣекъ (63 р. 10 к.).

Всѣ означенныя деньги при отношеніи Редакціи отъ 10 сего Мая за № 18 препровождены въ Астраханское Управление Общества Краснаго Креста, для употребленія согласно назначенію.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ

ПРАВСТВЕННОСТЬ, РАСКРЫВАЕМАЯ ПО РУКОВОДСТВУ ТВОРЕНІЙ СВ. ТИХОНА ЗАДОНСКАГО.

(Продолженіе. См. №№ 22, 24 1898 г. № 2, 4 и 7 1899 г.)

Частнѣйшія обнаруженія христіанской нравственности въ отношеніяхъ христіанина къ Богу, себѣ самому и ближнимъ.

Главное начало христіанской нравственности есть любовь.

Человѣколюбець Господь Богъ нашъ, говоритъ св. Тихонъ, когда создалъ человѣка по образу Своему и по подобію, насадилъ въ душѣ его законъ, которымъ онъ могъ все, что до должности его касается, знать, а потому поступать. Онъ по тому закону могъ знать, въ чемъ его состояла должность къ Богу, Создателю своему, къ себѣ и ближнему своему. Но по паденіи человѣческомъ такъ законъ сей попортился, что люди вмѣсто добра зло избирали и, тьмою невѣденія помрачены, пороки вмѣсто добродѣтелей почитали. Чего ради милосердый Творецъ нашъ, по Своей естественной благодати, изобразилъ законъ тотъ на двухъ скрижаляхъ, которыя чрезъ Моисея передалъ Израилю, а по немъ и всѣмъ народамъ и языкамъ. Но какъ естественнаго, такъ и написаннаго закона, не иной конецъ есть, какъ только *любовь едина*. Ибо вѣдая премилосердый и человѣколюбивый Богъ, что безъ любви никакое не можетъ быть въ родѣ человѣческомъ благополучіе, сея ради причины, яко Отець, промысляя о чадѣхъ своихъ, далъ законъ намъ въ пользу нашу и нашего ради благополучія,—который въ томъ и состоитъ, чтобы мы, во-первыхъ, Бога, а потомъ и ближняго нашего любили: *возлюбиши Господа Бога твоего всѣмъ сердцемъ твоимъ, и всею душою твою, и всею мыслию твою: и искреннаго твоего, яко самъ себе. Въ сихъ бо двухъ заповѣдяхъ по словеси Самого Христа, весь законъ и пророцы* (Мѡ. 22, 40) ¹⁾. Изъ вышеприведеннаго мѣста твореній святителя ясно видно, что кореннымъ началомъ,

¹⁾ 1, 82 (сл. 12)-

которымъ должны руководствоваться послѣдователи Христа въ своей нравственной жизни и дѣятельности, служить любовь; въ ней заключается основаніе и сущность всего нравственного закона, частныя правила и постановленія котораго развиваются въ связи и послѣдовательности изъ любви, какъ изъ своего центрального пункта и сосредоточія, такъ какъ Самъ Иисусъ Христосъ сказалъ, что любовь не только есть самая необходимая и важная заповѣдь, но что весь законъ и пророческія писанія состоятъ въ ней. По этому коренному началу христіанинъ главнымъ предметомъ и средоточіемъ своего бытія и нравственной дѣятельности долженъ поставятъ Бога—какъ свой высочайшій Первообразъ и своихъ ближнихъ—какъ украшенныхъ образомъ Божиимъ; во всѣхъ обстоятельствахъ и отношеніяхъ жизни онъ единственно долженъ руководствоваться любовью къ Богу, а ради Бога любить и ближнихъ своихъ, какъ самого себя, такъ какъ безъ любви, по выраженію святителя, не можетъ быть никакого благополучія въ родѣ человѣческомъ. Такимъ образомъ, въ великой заповѣди Спасителя указывается не только главное правило христіанской нравственной жизнедѣятельности—любовь, но и указывается объектъ, къ которому она, главнымъ образомъ, должна относиться; отсюда и обязанности христіанина должны, по главнымъ своимъ отношеніямъ, быть трехъ родовъ: обязанности къ Богу, самому себѣ и къ ближнимъ, къ подробному раскрытію которыхъ на основаніи твореній св. Тихона мы и перейдемъ.

Г Л А В А V. *Обязанности къ Богу.*

«Богъ есть существенное, безначальное, безконечное, непостижимое, вѣчное, непремѣняемое, высочайшее и прелюбезное Добро, говоритъ святитель, отъ Котораго, яко источника, вся благая, видимая и невидимая, на небеси и земли, происходят»¹⁾. Такимъ Богъ является въ самомъ Своемъ естествѣ: отъ Него одного и можетъ быть добро, какое ни есть и безъ Него не можетъ быть истиннаго блаженства, утѣшенія, радости и веселія. По отношенію къ человѣку Богъ является высочайшимъ Его благодѣтелемъ, такъ что человѣкъ какъ бы заключенъ въ любви Божіей и Его благодѣянiahъ съ самаго

¹⁾ IV, 325 (№ 129)

своего созданія. Начало и бытіе свое человѣкъ получилъ отъ Бога и созданъ былъ не безчувственною, не безсловесною, но разумною тварію, созданъ былъ по образу Божию и по подобію и получилъ отъ Бога власть надъ всею тварію, чтобы она служила ему. Но человѣкъ палъ и долженъ бы погибнуть, но Милосердый Богъ такъ возлюбилъ его, недостойнаго любви, и такой чудный промыслъ о немъ показалъ, что Сына Своего единороднаго послалъ къ нему, чтобы взывать и спасти его. Что можетъ быть больше этой любви? Мать сильно любитъ свое рожденное дитя, но Богъ—больше человѣка: *„аще и забудетъ жена отрока свое, но Азъ не забуду тебе“* (Ис. 49, 15)¹⁾, говоритъ Господь. Но это все общія благодѣнія роду человѣческому, а сколько каждый изъ насъ, каждый часъ, минуту получаетъ благодѣній Божіихъ, мы не можемъ знать и исчислить. Даже когда Богъ и наказываетъ насъ, то это дѣлаетъ отъ любви своей къ намъ, чтобы мы могли исправиться и, такимъ образомъ, не лишиться вѣчнаго спасенія. Богъ, какъ Отецъ нашъ, промышляетъ, печется, воспитываетъ и готовитъ вѣчное наслѣдіе намъ. «Сія вся, говоритъ св. Тихонъ, то есть, и благодѣнія Божію неизреченную, и любовь Его къ намъ непостижимую и благодѣнія отъ любви бываемая, аще помыслимъ, непремѣнно возгорится любовь въ сердцахъ нашихъ»²⁾ къ Богу, какъ высочайшему Добру нашему, которому мы обязаны всѣмъ существомъ своимъ и Котораго должны почитать какъ Отца своего и Величайшаго Благодѣтеля; въ этомъ Богопочтеніи и заключаются всѣ обязанности христіанина къ Богу, которыя должны развиваться и проникаться любовію къ Нему. Св. Тихонъ восклицаетъ отъ лица христіанина къ Богу: «Сподоби мене, Боже, любити Тя, высочайшее Добро и блаженство мое, и отъ любви славити Тя, благодарити Тебе, угождать Тебе, творити святую волю Твою, духомъ и истинною поклоняться Тебѣ, пѣти и хвалити Тебе»...³⁾ и въ этомъ восклицаніи даетъ ясно понять, что все Богопочтеніе, заключающее въ себѣ всѣ благоговѣйныя отношенія человѣка къ Богу, должно исключительно проистекать изъ любви человѣка къ Богу и ею проникнутой быть.

Такимъ образомъ, Богопочтеніе христіанина должно развиваться

¹⁾ I, 85 (сл. 12); IV, 325 (№ 129)

²⁾ I, 86 (сл. 12).

³⁾ IV, 328 (№ 129).

изъ любви къ Богу, какъ высочайшему Добру и Благодѣтелю, потому что началомъ и концомъ каждой нашей обязанности по отношенію къ Богу должна быть искренняя любовь къ Нему, какъ Отцу нашему.

Всѣ отношенія христіанина къ Богу святишель Тихонъ сводить къ тремъ христіанскимъ добродѣтелямъ, которыя составляютъ основаніе и сущность всей христіанской нравственной жизнедѣятельности: къ вѣрѣ, надеждѣ и любви къ Богу. Эти три добродѣтели, въ которыхъ заключается внутреннее Богопочитаніе христіанина, находятся въ самой тѣсной связи другъ съ другомъ и каждая изъ нихъ предполагаетъ всѣ остальные; кто любитъ Бога, какъ Создателя своего, Промыслителя, Отца щедраго и человѣколюбиваго, тотъ непременно, предполагается, и вѣритъ всѣмъ тайнамъ, открытымъ въ Божіемъ Словѣ и ихъ «за неложныхъ имѣеть, яко отъ неложнаго и вѣрнаго въ словесѣхъ Бога объявленныхъ» ¹⁾, а кто вѣритъ Богу, тотъ и надѣется на Него, такъ какъ, говоритъ святишель, «надежда бо отъ вѣры неотлучна, но съ вѣрою всегда пребываетъ, и потому, какъ вѣра единого Бога зреть, такъ и надежду съ собою влечеть и къ единому Богу привязываетъ, и на Него единого надѣянися научаетъ» ²⁾; а кто надѣется на Бога, тотъ и вѣритъ Ему, а кто вѣритъ Богу, тоже и любитъ Его, а кто любитъ Бога, тотъ и почитаетъ Его и усердно работаетъ Ему ³⁾. И такъ, всѣ три добродѣтели: вѣра, надежда и любовь тѣсно связаны между собою. Теперь уяснимъ себѣ на основаніи твореній святишеля каждую порознь изъ нихъ, хотя въ существѣ своемъ онѣ и неотдѣлимы другъ отъ друга.

О вѣрѣ.

Въ отдѣлѣ объ обращеніи грѣшника къ Богу мы уже касались вопроса о вѣрѣ, какъ необходимомъ условіи оправданія и спасенія человѣка; теперь разсмотримъ вѣру, какъ добродѣтель и обязанность христіанина по отношенію къ Богу.

«Вѣра есть тое, говоритъ св. Тихонъ, чего не видимъ, или умомъ не постигаемъ, но вѣруемъ тако быти. Тако не видимъ Бога (хотя изъ созданія міра познаемъ Его, но познаніе тое, яко несовершенное,

¹⁾ 1, 149 (XVII).

²⁾ III, 12 (§ 283).

³⁾ III, 171 (§ 357).

вѣра совершаетъ, и тако болѣе отъ вѣры, нежели отъ разума познаемъ), но вѣруемъ, что есть Богъ, есть единъ. Не постигаемъ умомъ, какъ *Богъ единъ естествомъ, но троиченъ въ лицахъ*, но вѣруемъ, словомъ Божиимъ наставляеми. Не видимъ Христа Сына Божія, вѣчнаго живота, небеснаго царствія, но вѣруемъ. Не постигаемъ умомъ воскресенія мертвыхъ, но вѣра утверждаетъ насъ въ томъ. Въ сихъ и прочіихъ тайнахъ Божіихъ разумъ вѣрѣ послѣдовати долженъ, а не вѣра разуму: то есть, познаніе ихъ не отъ разума зависить, но отъ вѣры, и не того ради вѣруемъ, понеже познаемъ, но того ради познаемъ, понеже вѣруемъ; и такъ, познаніе ихъ не есть разума нашего плодъ, но вѣры, которая утверждается на твердомъ святаго Божія слова основаніи и истинѣ. Сіе на такой конецъ предлагается, дабы не испытывати умомъ того, что единыя вѣры требуетъ, но плѣнять разумъ въ послушаніе Христова (2 Кор. 10, 5). Ибо ежели бы умомъ постигали мы, то не нужна намъ была и вѣра. Вѣра бо намъ нужна, гдѣ умъ нашъ не постигаетъ»¹⁾. Въ приведенныхъ словахъ св. Тихонъ даетъ прекрасное опредѣленіе вѣры, какъ добродѣтели. По словамъ святителя вѣра совсѣмъ не исключаетъ и ознаніе предметовъ ея, напротивъ въ другомъ мѣстѣ онъ говоритъ, что «отъ истиннаго бо познанія Бога и Христа Сына Божія зачинается — истинная и живая вѣра, которая необходима для вѣчнаго спасенія»²⁾, это познаніе предметовъ вѣры даже необходимо для полученія вѣчнаго живота по словамъ Самого Спасителя: „*Се стѣ животъ вѣчный, да знаютъ Тебе, единого истиннаго Бога и Его же послалъ еси Иисуса Христа*“ (Іоан. 17, 3)³⁾. Во многихъ мѣстахъ своихъ твореній святитель Тихонъ указываетъ и способы, посредствомъ которыхъ Богъ познается, хотя и относительно; такъ онъ указываетъ преимущественно на двѣ книги, изъ которыхъ Богъ познается: на книгу естества, то есть: міръ, небо и землю съ исполненіемъ ихъ и на болѣе лучшей и совершеннѣйшій способъ, которымъ Богъ познается, на книгу Священнаго Писанія. «Сморящему на небо и землю и прочая созданія Божія, говоритъ святитель, и сія прилежно разсуждающему, не можно не прійти въ познаніе Создателя и Бога, откуда и сами язычники отъ разсужденія

¹⁾ III, 6—7 (281).

²⁾ III, 188 (§ 369).

³⁾ Ibid.

сего приходили въ познаніе Бога, и какъ великъ есть Богъ, Который такъ великій міръ создалъ, познавали»¹⁾. Изъ книги Священнаго Писанія мы также познаемъ Бога со всѣми Его божественными свойствами. Но это познаніе Бога со всѣми его свойствами только относительное и несовершенное, не имѣющее степени вполне осязательнаго знанія, такъ какъ Бога мы не видимъ: „Онъ во свѣтъ живетъ неприступнѣмъ“ (I Тим. 6, 17)²⁾; вотъ этотъ-то недостатокъ нашего познанія Бога восполняетъ вѣра, которая, по выраженію святителя, «совершаетъ» наше недостаточное познаніе, утверждаясь на твердомъ основаніи святаго Божія слова, истины и всемогущества Божія; здѣсь вѣра, какъ добродѣтель и состоитъ въ томъ, что она, по словамъ святителя, «вѣруетъ несумѣнно Обѣщавшему, якоже о святомъ Авраамѣ, отцѣ вѣрныхъ, пишется: «извѣстенъ бывъ, яко, еже обща Богъ, силенъ есть сотворити» (Рим. 4, 31), что вѣрующей, хотя и не можетъ своимъ ограниченнымъ умомъ постигнуть и провѣрить то, что открыто въ Божіемъ словѣ и во что онъ долженъ вѣрить, однако твердо вѣрить въ истинность написаннаго и возвѣщеннаго въ откровеніи и считаетъ свое познаніе дополненное вѣрою совершеннымъ и осязательнымъ познаніемъ. Вотъ почему вѣра, по ученію апостола, и называется «уповаемыхъ извѣщеніе» (Евр. 11, 1), потому что невидимая, какъ видимая, и будущая, какъ настоящая зрима³⁾; и такъ, вѣра, какъ добродѣтель, должна непременно соединиться съ разумнымъ познаніемъ предметовъ ея, на сколько только человѣкъ можетъ располагать данными для этого познанія; элементъ же, недоступный познанію разумомъ, познавать вѣрою, свободно подчиняя ей разумъ и, такимъ образомъ, совершенствовать свое познаніе, твердо утверждая его на истинномъ Божіемъ словѣ, которому должно болѣе вѣрить, нежели своимъ чувствамъ и свѣту, такъ какъ чувства наши и свѣтъ могутъ насъ обмануть, а Св. Писаніе не можетъ прельстить и солгать, какъ Самъ Богъ⁴⁾.

Но вѣра, то есть, «едино вѣрою познаніе тайнъ святыхъ и православныхъ догматовъ, говоритъ святитель, не довлѣетъ ко спасенію, ибо и бѣси вѣрують и трепещуть по словеса апостола (Іак. 6, 19).

¹⁾ IV, 330—331 (№ 132).

²⁾ Ibid.

³⁾ III, 11 (§ 283).

⁴⁾ V, 255 (п. 2).

Вѣрують, что Богъ единъ есть, что Христосъ пришелъ въ мѣръ и имене Его святаго бояться» ¹⁾. Многіе называются вѣрными христианами, но дѣла иное показываютъ: устами исповѣдуютъ Бога, а въ сердцѣ своемъ говорятъ: *господи Боже* (Ис. 13, 1). Вотъ что Господь говорить объ устномъ исповѣданіи, которое происходитъ не отъ сердца: „*приближаются Мнѣ люди сии усты своими, и устами чтутъ Мя; сердце же ихъ далече отстоитъ отъ Мене*“ (Мф. 15, 8; Ис. 29, 13) ²⁾; отсюда одно только знаніе правыхъ догматовъ, имѣющееся въ разумѣ, еще не есть доказательство истинной вѣры во Христа; таковою она бываетъ тогда, когда имѣеть свое мѣсто не только на языкѣ и въ разумѣ, но и въ сердцѣ: безъ сердечной же вѣры устное исповѣданіе есть не болѣе, какъ лицемѣріе. «не тотъ вѣрный рабъ Христовъ, кто устами исповѣдуетъ Христа, но кто и сердцемъ вѣруетъ во Христа и послѣдуетъ Его смиренію, кротости, нищетѣ, терпѣнію» ³⁾ и проч... Сердечная вѣра познается отъ добрыхъ дѣлъ, которыя дѣлають ее не мертвой вѣрой, а живой: «какъ отъ чистаго кладезя чистые ручьи текутъ, говорить святитель, такъ отъ сердца вѣрою святою очищеннаго, добрыя дѣла происходятъ и являютъся; какъ сосудъ, бальзамомъ наполненный, или часть вѣкую того имѣющей, добрую воню издаетъ, такъ сердце человѣческое, бальзамомъ духовнымъ вѣры святыя исполненное, добрую воню дѣлъ богоугодныхъ и человѣкамъ полезныхъ издаетъ» ⁴⁾. Вотъ почему св. апостолъ говорить каждому вѣрующему: „*покажи Ми струю твою отъ дѣлъ твоихъ*“ (Іак. 2, 18); только добрыя дѣла свидѣтельствуютъ вѣрнаго раба Божія, подобно тому, какъ въ ветхомъ заветѣ праотець Авраамъ показался вѣрнымъ рабомъ Божиимъ отъ послушанія, вознесши по повелѣнію Бога своего сына Исаака на жертвенникъ (Іак. 2, 21) и какъ Раавъ блудница показала вѣрность Богу тѣмъ, что приняла соглядатаевъ, скрывши ихъ въ своемъ домѣ и выведши ихъ другимъ путемъ изъ Іерихона (Іак. 2, 25) ⁵⁾.

И такъ, гдѣ нѣтъ добрыхъ дѣлъ, тамъ нѣтъ и истинной вѣры, а есть вѣра ложная и мертвая; истинная же и живая вѣра всегда

¹⁾ V, 255 (п. 3); III, 20 (§ 287).

²⁾ III, 22 (§ 287).

³⁾ Ibid.

⁴⁾ V, 261 (п. 5).

⁵⁾ V, 10 (п. 12).

соединяется съ добрыми дѣлами и въ нихъ достигаетъ своего совершенства; «она не можетъ быть праздна, говоритъ св. Тихонъ, но любовь себѣ сопряженну имѣеть», а любовь есть источникъ всѣхъ добрыхъ дѣлъ; отсюда становится понятнымъ, почему св. апостолы, проповѣдуя Христа всей твари въ основаніе полагали вѣру во Христа, непремѣнно засвидѣтельствованную добрыми дѣлами, корень и источникъ которыхъ есть любовь: *о Христѣ Исусѣ ни обрѣзаніе что можетъ, ни не обрѣзаніе, но вѣра, любовію споспѣшествуема* (Гал. 5, 6).

(Продолж. будетъ).

Θ. Зеленугинъ.

Опытъ методическаго пособія для законоучителей церковно-приходскихъ школъ.

(Продолженіе. См. № 6 А. Е. В.)

§ 4. Порядокъ занятій законоучителя съ тремя отдѣленіями учениковъ въ школъ.

Высочайше утвержденными Правилами о церковно-приходскихъ школахъ въ одноклассныхъ школахъ назначенъ двухлѣтній курсъ. Согласно же опредѣленія Св. Синода отъ 18 Января 1891 года за № 379, въ одноклассныхъ школахъ Астраханской епархіи установленъ трехлѣтній курсъ. По этому законоучитель церковно-приходской школы въ одной и той же классной комнатѣ, въ одинъ и тотъ же учебный часъ, долженъ заниматься съ тремя отдѣленіями учениковъ. Для каждаго отдѣленія существуетъ особая программа преподаванія; въ каждомъ отдѣленіи ученики разнаго возраста, знаній и развитія. Какого же порядка долженъ держаться законоучитель въ своихъ занятіяхъ, чтобы вѣрнѣе, или, по крайней мѣрѣ, безъ ущерба дѣлу достигать указанной ему цѣли преподаванія Закона Божія? Этотъ вопросъ насколько труденъ для цѣлесообразнаго рѣшенія, настолько же важенъ для законоучителя. Отъ порядка занятій законоучителя съ тремя отдѣленіями много зависитъ успѣшность учениковъ въ учебномъ и въ воспитательномъ отношеніяхъ. Мы говоримъ такъ на основаніи своей законоучительской практики. Въ методикахъ Закона Божія, которыя нами указаны

въ § 1, этотъ вопросъ не рѣшается. Намъ извѣстны только три трактата по этому вопросу, а именно: 1) упомянутая нами въ § 1 книга подъ заглавіемъ «По вопросу о преподаваніи Закона Божія въ начальной народной школѣ» — Александра Красева; 2) статья во Владимірскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ за 1890 г., въ №№ 16, 17, 18 и 19, подъ заглавіемъ «Замѣтки о преподаваніи Закона Божія въ церковно-приходскихъ школахъ» — В. Д—ва; 3) статья въ журналѣ «Церковно-Приходская Школа» за 1887 г., въ первомъ томѣ, подъ заглавіемъ «О совмѣстномъ преподаваніи Закона Божія въ двухъ отдѣленіяхъ церковно-приходскихъ школъ» — прот. Ѳ. Каменскаго. Въ книгѣ А. Красева рѣшается вопросъ о порядкѣ занятій законоучителя въ школѣ съ тремя отдѣленіями, а въ статьяхъ прот. Ѳ. Каменскаго и В. Д—ва въ школѣ съ двумя отдѣленіями, хотя послѣдній, въ видѣ примѣчаній, иногда касается и школъ съ тремя отдѣленіями. Очевидно, что вопросъ о порядкѣ занятій законоучителя въ школахъ съ тремя отдѣленіями, каковы церковно-приходскія школы Астраханской епархіи, осложняется болѣе, чѣмъ въ школахъ съ двумя отдѣленіями. Намъ, практикамъ-законоучителямъ, неизбѣжно такъ или иначе рѣшить этотъ вопросъ общими силами, такъ какъ, по словамъ одного опытнаго педагога, долгое время стоявшаго близко къ дѣлу начального обученія и видѣвшаго много законоучителей въ разныхъ губерніяхъ, между прочимъ, и въ Астраханской, правильно занять одному лицу и въ одинъ разъ учениковъ, не равныхъ возрастамъ, или трехъ отдѣленій, и при томъ по такому далеко не элементарному предмету, какъ Законъ Божій, — это составляетъ такой значительный трудъ, выполненіе котораго оказывается по силамъ только весьма немногихъ выдающихся и совершенно преданныхъ своему дѣлу законоучителей» (Книга А. Красева стр. 37). Не задаваяея цѣлью рѣшить этотъ вопросъ единолично, мы изложимъ здѣсь свои соображенія по этому вопросу путемъ разсмотрѣнія, какъ проектируемыхъ законоучителями способовъ занятій съ тремя отдѣленіями, такъ и предлагаемыхъ въ упомянутыхъ нами трактатахъ по этому вопросу. Такой путь рѣшенія этого вопроса мы признаемъ болѣе цѣлесообразнымъ потому, что при этомъ мы ознакомимся съ разными практикуемыми и предлагаемыми способами занятій съ тремя отдѣленіями, можемъ замѣтить ихъ достоинства и недостатки, чтобы самимъ избѣгать послѣднихъ.

Нѣкоторые законоучители, занимаясь съ однимъ какимъ-либо отдѣленіемъ, оставляютъ безъ всякаго дѣла учениковъ другихъ двухъ отдѣленій. Непригодность такого порядка занятій очевидна сама по себѣ. У церковно-приходской школы времени мало, а задача ея велика, какъ сказалъ извѣстный протоіерей о. Петръ Алексѣевичъ Смирновъ. Законоучитель, оставляя безъ дѣла учениковъ, съ которыми онъ непосредственно не занимается, на много сокращаетъ и это малое время. Въ церковно-приходской школѣ на преподаваніе Закона Божія назначено семь часовыхъ уроковъ въ недѣлю. Всѣ эти семь часовъ ученики всѣхъ отдѣленій должны быть заняты изученіемъ Закона Божія. Законоучитель, занимаясь съ однимъ какимъ-либо отдѣленіемъ и каждый разъ оставляя въ это время безъ дѣла по два отдѣленія, отнимаетъ такимъ образомъ у каждаго отдѣленія ровно $\frac{2}{3}$ учебнаго времени. А отнимая столько учебнаго времени, онъ приблизительно на столько же понизитъ успѣшность своихъ учениковъ. Кромѣ того, такой порядокъ занятій законоучителя можетъ деморализовать школу, приучать учениковъ къ праздности, разсыянности, шалостямъ и т. п. «И это исполнѣ естественно», говоритъ одинъ опытный педагогъ, «такъ какъ ничѣмъ не занятая дѣти, какъ бы они ни были кротки и послушны, не могутъ по самой природѣ своей удерживаться на долгое время въ извѣстной умственной и нравственной настроенности и сохранять установленный школьный порядокъ. Сначала минутъ 10—15 они сидятъ обыкновенно очень тихо и невольно прислушиваются къ занятіямъ своего законоучителя; затѣмъ начинаютъ по-немногу скучать, поворачиваться изъ стороны въ сторону, переглядываться другъ съ другомъ, пересматривать книги съ картинками, разговаривать, смѣяться и т. п.» (Книга Красева, стр. 21).

Въ нѣкоторыхъ школахъ Министерства Народнаго Просвѣщенія, какъ намъ извѣстно, существуетъ такой порядокъ: когда законоучитель занимается съ среднимъ и старшимъ отдѣленіями, съ младшимъ отдѣленіемъ занимается учитель или его помощникъ, а когда законоучитель занимается съ младшимъ отдѣленіемъ, въ прочихъ отдѣленіяхъ занимается учитель. Такой порядокъ занятій не слѣдуетъ допускать въ церковно-приходскихъ школахъ по слѣдующимъ соображеніямъ.

Во 1-хъ, при такомъ порядкѣ занятій, какъ и при выше разсмотрѣнномъ нами, учебное время, назначенное для занятій по Закону Божию, сокращается, что, конечно, весьма неблагоприятно отразится и на успѣшности учениковъ. Программа Закона Божія для церковно-приходскихъ школъ довольно обширна. Если нѣкоторые законоучители и при семи недѣльныхъ урокахъ затрудняются выполнить программу, то чтоже получится, если учебное время сократится вдвое или втрое? Намъ возразятъ, что въ упомянутыхъ министерскихъ школахъ, во время занятій законоучители съ среднимъ и старшимъ отдѣленіями, въ младшемъ отдѣленіи учитель или его помощникъ занимается не по своимъ предметамъ, а по Закону Божию, именно, изучаютъ съ учениками начальныя молитвы. Но если бы ученики младшаго отдѣленія присутствовали при занятіяхъ законоучителя съ старшимъ и среднимъ отдѣленіями, причѣмъ законоучитель обращалъ бы на младшихъ учениковъ хотя нѣкоторое вниманіе, то развѣ они узнали бы однѣ только молитвы? Развѣ въ курсѣ старшаго и средняго отдѣленій нѣтъ учебнаго матеріала, доступнаго пониманію младшихъ учениковъ? Есть и притомъ не мало. Ученики младшаго отдѣленія приобрѣли бы не мало свѣдѣній изъ священнои исторіи, особенно если законоучитель при преподаваніи ея пользуется священно-историческими картинами; а эти свѣдѣнія помогли бы имъ скорѣе и сознательнѣе изучить молитвы. Они усвоили бы нѣкоторыя свѣдѣнія изъ ученія о богослуженіи и изъ ватихизиса. Говоримъ такъ по личному опыту. Законоучители теряютъ многое въ учебно-воспитательномъ дѣлѣ, не привлекая младшихъ учениковъ къ своимъ занятіямъ съ старшими и средними учениками. Они, можетъ быть, успѣвали выполнять программу надлежащимъ образомъ и при такомъ порядкѣ занятій, но то была прежняя программа, которая на много меньше программы для церковно-приходскихъ школъ. Въ истекшемъ 1897—98 учебномъ году и для министерскихъ школъ издана новая программа по Закону Божию, которая вполне согласна съ программой для церковно-приходскихъ школъ. На преподаваніе Закона Божія по новой программѣ потребуется больше учебнаго времени, чѣмъ по старой. Поэтому законоучителямъ министерскихъ школъ нужно подумать о порядкѣ своихъ занятій съ тремя отдѣленіями и во всякомъ случаѣ отрѣшиться отъ принятаго ими порядка—предоставлять учителю заниматься по Закону Божию въ младшемъ отдѣленіи.

Во 2-хъ, учитель занимается въ школѣ по своимъ предметамъ одновременно съ тремя отдѣленіями. Занимаясь непосредственно съ однимъ какимъ-либо отдѣленіемъ, онъ назначаетъ другимъ отдѣленіямъ самостоятельную работу. Развѣ законоучитель не можетъ также поступать? Развѣ не можетъ быть самостоятельныхъ занятій у учениковъ по Закону Божию? При условіяхъ семейной жизни большей части школьниковъ, особенно же крестьянскихъ дѣтей, подобныя занятія не только полезны, но и необходимы. Многимъ школьникамъ нѣтъ возможности дома что-нибудь прочитать или заучить наизусть по Закону Божию (да и не слѣдуетъ обременять дѣтей домашнею работою, потому что они въ школѣ занимаются до пяти часовъ въ день), а прочитать или заучить наизусть наберется не мало учебнаго матеріала. Для болѣе прочнаго усвоенія учениками разказаннаго законоучителемъ священо-историческаго событія, имъ полезно прочитать тоже самое по учебнику или евангелію. Съ тою же цѣлю имъ слѣдуетъ назначать чтеніе по учебнику объясненнаго урока изъ катихизиса или изъ ученія о богослуженіи. Неизбѣжно также назначать имъ по учебнику окончательное заучиваніе наизусть текста объясненныхъ членовъ Символа вѣры или заповѣдей, заповѣдей о блаженствахъ, молитвъ, догматическихъ вѣроисповѣданій церкви и нѣкоторыхъ текстовъ Священнаго Писанія. Вообще самостоятельныя занятія учениковъ по Закону Божию могутъ быть каждый день. На эти занятія нельзя смотрѣть, какъ на неизбѣжное зло въ начальной школѣ съ тремя отдѣленіями учениковъ, или какъ на пустое провозженіе времени, какъ нѣкоторые думаютъ. Нѣтъ, эти занятія имѣютъ свое особое и важное значеніе. Вотъ что говоритъ по этому поводу одинъ опытный педагогъ: «Частныя учебно-воспитательныя задачи и цѣли, какія легко могутъ быть достигнуты преподавателемъ Закона Божія путемъ назначенія ученикамъ классныхъ работъ для самостоятельнаго выполненія, чрезвычайно важны и разнообразны. Прежде всего, во время выполненія подобныхъ работъ учениками, самому священнику-законоучителю весьма удобно будетъ сосредоточивать свои силы и особенное вниманіе исключительно на тѣхъ отдѣлахъ курса, изученіе которыхъ учениками требуетъ особеннаго участія со стороны самаго законоучителя, а равно и на тѣхъ ученикахъ, которые больше всего будутъ нуждаться въ его непосредственныхъ съ ними занятіяхъ. Въ отноше-

ни къ самимъ ученикамъ указанныя виды классовыхъ самостоятельныхъ работъ, въ случаѣ правильного и послѣдовательнаго выполненія ихъ учениками, могутъ быть полезными и почти незамѣтными по слѣдующимъ естественно достигаемымъ ими результатамъ. Прежде всего работы эти могутъ очень успѣшно дисциплинировать вниманіе учениковъ и глубже сосредоточивать ихъ на данномъ для изученія предметѣ; такъ какъ въ этомъ специальномъ отношеніи каждый самостоятельный трудъ, разъ онъ правильно организованъ, оказываетъ гораздо сильнѣйшее вліяніе на учащихся, чѣмъ усвоеніе чего-либо съ чужихъ словъ, хотя бы и очень авторитетныхъ. Далѣе, самостоятельно выполняемыя учениками работы могутъ быть очень полезны дѣтямъ, какъ средство къ болѣе полному и твердому усвоенію ими преподаваннаго..., могутъ развить въ дѣтяхъ и провести затѣмъ въ ихъ послѣдующую послѣшкольную жизнь навыкъ къ самостоятельному чтенію книгъ религіозно-нравственнаго содержанія, къ этому болѣе практическому и болѣе доступному для всѣхъ источнику назиданія. И этотъ важнѣйшій результатъ всякаго обученія можетъ быть достигнутъ нашей школой совершенно естественно и почти незамѣтно; такъ какъ при болѣе или менѣе частомъ обращеніи съ книгой или вообще съ работой извѣстнаго содержанія человѣкъ очень легко сродняется съ нею и затѣмъ уже незамѣтно чувствуетъ къ ней настоящую и почти непреодолимую склонность. Самостоятельно выполняемыя учениками работы по Закону Божию, въ связи съ таковыми же занятіями и по веѣмъ другимъ предметамъ элементарнаго обученія, развивая въ дѣтяхъ склонность и умѣнье трудиться безъ постоянной помощи другого лица, могутъ открывать, наконецъ, пути къ дальнѣйшему самообразованію учениковъ по окончаніи ими курса элементарнаго обученія, а слѣдовательно и къ болѣе полному и плодотворному развитію въ крестьянской средѣ того небольшого зерна знанія, какое даетъ своимъ ученикамъ начальная народная школа. Достиженіе этой одной, необыкновенно широкой, цѣли уже очень достаточно для того, чтобы самостоятельно выполняемыя учениками работы считать не только излишними при элементарномъ народномъ обученіи, а напротивъ совершенно необходимыми и имѣющими весьма серьезное значеніе, какъ для школьныхъ успѣховъ дѣтей, такъ и вообще для всей ихъ послѣдующей послѣ-школьной жизни. Навыкъ въ самостоятельномъ трудѣ

и развитіи всегда долженъ считаться однимъ изъ самыхъ дорогихъ и ничѣмъ незамѣнимыхъ» (Книга Красева, стр. 68, 69 и 70). Хотя приведенное сужденіе о значеніи самостоятельныхъ занятій, по нашему мнѣнію, относится во всей силѣ къ болѣе взрослымъ ученикамъ, чѣмъ ученики начальной школы, но тѣмъ не менѣе оно примѣнимо во многомъ и къ послѣднимъ.

Въ 3-хъ, привлекать учителей къ занятіямъ въ школѣ во время уроковъ законоучителя было бы несправедливостью по отношенію къ нимъ. Учительскій трудъ вообще тяжелъ, а трудъ учителя начальной школы еще болѣе тяжелъ. Пишущій эти строки нѣсколько лѣтъ былъ учителемъ въ духовномъ училищѣ, нѣсколько лѣтъ состоялъ и состоятъ законоучителемъ городского училища, существующаго по положенію 31 Мая 1872 года, и начальной образцовой школы при духовной семинаріи и на опытѣ извѣдалъ, насколько трудно заниматься въ начальной школѣ, чѣмъ въ духовномъ и городскомъ училищахъ. Заниматься по пяти часовъ въ день въ начальной школѣ—дѣло весьма трудное. Учитель къ послѣднимъ урокамъ невольно дѣлается вялымъ, апатичнымъ, а иной раздражительнымъ, а это уже неблагоприятно отражается на учебно-воспитательномъ дѣлѣ. Въ церковно-приходскихъ школахъ учителями большею частью состоятъ діаконы, а въ иныхъ псаломщики, которые, кромѣ обязанностей учителя, исполняютъ еще обязанности по церкви, приходу и семейныя. Поэтому часы, назначенные для уроковъ по Закону Божию, по всей справедливости должны быть предоставлены учителю для отдыха.

Въ 4-хъ, церковно-приходская школа помѣщается въ одной классной комнатѣ, часто очень тѣсной. Двухъ комнатъ и не должно быть при одномъ учителѣ въ школѣ. Что же будетъ дѣлать въ школѣ учитель во время занятій законоучителя? Слѣдить за дисциплиною среди учениковъ, съ которыми законоучитель не занимается? Но слѣдить за дисциплиною можетъ и самъ законоучитель. Если же учитель будетъ вести занятія съ учениками по своимъ предметамъ или, даже по Закону Божию, то оба оицъ (учитель и законоучитель) будутъ только мѣшать другъ другу.

Такимъ образомъ, присутствіе учителя на урокахъ законоучителя бесполезно для обученія вообще, а для законоучителя даже вред-

но. Во имя справедливости по отношенію къ учителямъ и для пользы дѣла, законоучитель самъ долженъ заниматься съ тремя отдѣленіями, а не привлекать учителя на свои уроки.

(Продолженіе будетъ.)

Свящ. М. Благодоровъ.

Намѣренныя кощунства.

При многихъ С.-Петербургскихъ газетахъ къ празднику Св. Пасхи было разослано объявленіе «Базара марокъ» (С.-Петербургъ, Невскій проспектъ, № 20). «Моск. Церк. Вѣд.», предупреждая благочестивыя семьи отъ пасхальныхъ подарковъ, какіе предлагаются въ этомъ объявленіи, говорятъ: «конечно, само по себѣ не стоило бы на это объявленіе даже обращать вниманіе, тѣмъ болѣе говорить о немъ, но нѣкоторыя возмутительныя рекламныя выходы этого объявленія—кощунственнаго характера невольно заставляютъ отмѣтить ихъ, въ интересахъ христіанскаго благочестія и предупрежденія православныхъ семействъ».

Недоумѣваемъ, что это: печальное недомысліе, или сознательное кощунство? Думается, не послѣднее ли? Во всякомъ случаѣ, все это весьма грустно и неутѣшительно.

Мы уже не говоримъ о томъ, что это вообще—крайнѣ беззастѣнчивая реклама, равно и о томъ, что нѣкоторыя вещи, помѣченныя въ каталогѣ «Базара марокъ», какъ игрушки и забавы для дѣтей, носятъ характеръ довольно безразветвенный и далеко не поучительный. Но нѣкоторыя объявленія прямо таки кощунственны. Таковы различныя подарки на Пасху въ видѣ яйца съ сюріризами, напр.: «Въ маленькомъ красномъ яичкѣ сидятъ разные звѣри, напр.: синья, тѣтуха, собачка, утка, лягушка и пр.»,—и къ этому объявленію приложена довольно возмутительная иллюстрація этихъ яичекъ. Или напр., находимъ здѣсь красныя яички, на некоторыхъ сидятъ звѣри и птицы, или съ китайцемъ съ трубкою, при чемъ вездѣ фигурируетъ еще неизбѣжно почему то зеленый трехлисточникъ и постоянно отмѣчается, что это «презлосодный подарокъ на Пасху», что это самое «новое и преоригинальное» и изящное. Или еще возьмите: напр., яйца съ змѣями, бѣгающими мышенками, эту черепаху съ «красною яичкою» во рту, на которой сидитъ гномъ съ кнутомъ,—развѣ же это не кощунство?

Но верхъ кощунства представляетъ особенно слѣдующее объявленіе: «Брелокъ—живая фотография». Очень оригинальный парижскій брелокъ: стоитъ только прижать пальцемъ и фигура дамы машетъ вѣеромъ, мужикъ пилитъ дрова, господинъ снимаетъ шляпу и пр. Тутъ есть нѣкоторыя ин-

интересные и пикантные сюжеты, напр.: балерина, купальщица и пр. Эти брелочки съ живой фотографіей изготовлены на Пасху въ видѣ яичка»...

Уже сами по себѣ эти подарки дѣтямъ и кому бы то ни было носить характеръ развращающій. Но они становятся кощунственными и еще болѣе nepозволительными, какъ подарки на Пасху, этотъ величайшій праздникъ всего христіанскаго міра съ которымъ соединены столь священныя и отраднѣйшія для всѣхъ христіанъ воспоминанія. Да при этомъ еще эти подарки изготовляются въ видѣ красныхъ яичекъ. Намъ вообще казалось бы, что эти красныя яйца съ такъ называемыми сюрпризами давно слѣдовало бы ограничить. Конечно, красное яйцо само по себѣ не есть еще вещь священная, но обычай мѣняться красными яйцами въ дни св. Пасхи священенъ по своему глубокому символическому значенію, и по древности своего происхожденія, восходящаго къ первому вѣку христіанства.

Мы не вѣримъ, чтобы эти измышленія исходили отъ русскаго и православнаго человѣка; опредѣленно не знаемъ, кто стоитъ во главѣ этой фирмы. Но кто разъ побывалъ въ Петербургѣ и проходилъ по Невскому проспекту, тотъ несомнѣнно видѣлъ въ концѣ Невскаго проспекта около Адмиралтейства небольшую лавочку въ нижнемъ этажѣ, гдѣ дѣйствительно торгуютъ не русскіе люди и потому въ вышеприведенныхъ рекламахъ подозреваемъ скорѣе не недомысліе, а сознательное кощунство противъ того что такъ священно въ глазахъ православныхъ христіанъ.

Указанный фактъ кощунственнаго отношенія нѣкоторыхъ торгашей къ священнымъ въ глазахъ православнаго предмета — далеко не единственный. Въ большомъ употребленіи особенно среди простаго народа по своей дешевизнѣ папиросы такъ называемыя «райскія», однимъ своимъ названіемъ оскорбляющія святое чувство человѣка. На торговомъ клеймѣ изображенъ столбъ, на которомъ обвился змѣй, соблазняющій Адама выкурить папиросу; по другую сторону столба стоитъ въ декольтированномъ платьѣ Ева; вотъ почему и папиросы называются райскими. Къ общей радости всѣхъ истыхъ сыновъ Церкви Православной, почитающихъ Адама и Еву своими прародителями, кои удостоены почитанія божественнаго, на эти гильзы обращено вниманія Правительствомъ и Департаментъ торговли и мануфактуръ сообщилъ Нижегородскому губернатору, что означенныя гильзы съ клеймомъ «райскія» оскорбительны для религіознаго чувства христіанъ и немедленно должны быть изъяты изъ обращенія, а владѣлецъ фабрики привлеченъ къ отвѣтственности.

Почему бы также кому слѣдуетъ не обратить вниманія на перья стальные, имѣющіяся въ продажѣ, на которыхъ отчетливо изображенъ Распятый Спаситель Господь и надъ распятіемъ буквы „J. N. S.“; выше этихъ буквъ голубь, слѣдов. Духъ святой. Сколько наглаго кощунства въ этомъ изображеніи! Испортится перо, уничтожить его нельзя, ибо въ огнѣ оно не сгоритъ; попадетъ конечно въ ненадлежащее мѣсто, чего ни какъ не мо-

жетъ вынести религиозное чувство христіанина. Какъ не простиительно издѣваться надъ тѣмъ, что почитается самымъ священнымъ для христіанина! По каноническимъ правиламъ христіанинъ обязанъ, если встрѣтитъ изображение Креста, гдѣ ему неприлично быть, долженъ съ благоговѣніемъ стереть его, но на стальномъ перѣ этого сдѣлать нельзя, а потому по долгу христіанскому люди властные обязаны обратить вниманіе на эти перья и изъять ихъ изъ употребленія...

Почему бы также не обратить вниманіе кому слѣдуетъ на нѣкоторые сюрпризы, раздаваемые нашими астраханскими магазинами своимъ покупателямъ и покупательницамъ. Намъ извѣстно, что одинъ изъ извѣстныхъ нашихъ магазиновъ раздаетъ публикѣ въ сюрпризъ металлическія пепельницы, на которыхъ весьма прекрасно изображенъ Московскій Кремль съ многочисленными соборами и церквами,—эта русская святыня, которой такъ дорожить и предъ коей благоговѣть сердце всякаго русскаго православнаго христіанина. Если принять во вниманіе, для какихъ надобностей употребляются пепельницы, то сердце русскаго православнаго еще болѣе омрачится и кощунственное отношеніе къ православно—русской святынѣ будетъ для всякаго очевиднѣе...

Почему бы также не обратить кому слѣдуетъ вниманіе на то, что изображеніе креста, этого символа нашего спасенія, весьма часто попирается нашими ногами, на него мы плюемъ, ходимъ по нему; разумѣемъ изображеніе крестовъ на полу, паркетномъ и мозаичномъ; есть даже церкви православныя, въ которыхъ полъ раскрашенъ крестами. Боже мой! Если сердце православнаго русскаго патріота возмущается тѣмъ, что на резиновыхъ галошахъ на подошвахъ печатаютъ Россійско-Американское Общество Государственный Гербъ, то тѣмъ болѣе должно возмущаться религиозное и нравственное чувство православнаго христіанина, когда ему волею—неволею приходится ходить по изображениямъ креста, дѣлаемымъ для красоты на паркетныхъ полахъ. Да не будетъ этотъ гласъ наболѣвшаго православнаго христіанскаго сердца гласомъ вопіющаго въ пустыни...

Ив. Л.

Библиографическія замѣтки.

Критическій разборъ происхожденія русскихъ сектантовъ—раціоналистовъ: духоборцевъ, молоканъ и штундистовъ. П. И. Оболенскаго. Учебнымъ Комитетомъ одобрена къ употребленію въ дух. семинаріяхъ въ качествѣ учебнаго пособія при изученіи раціоналистическихъ сектъ; Свят. Синодомъ удостоена преміи Митр. Макарія. Воронежъ. 1898 г. Цѣна 2 р. 70 к. безъ пересылки.

Въ настоящее время раціоналистическое сектантство въ томъ или

другомъ видѣ существуетъ едвали не во всѣхъ концахъ нашего обширнаго отечества. Сектанство это быстро распространяется и грозитъ православію гораздо существеннѣе, чѣмъ старообрядческой расколь, такъ какъ оно ратуетъ противъ всякихъ обрядовъ въ православіи и отрицательно относится къ некоторымъ основнымъ догматическимъ истинамъ православной церкви, подрывая православіе въ самомъ его корнѣ. Бываютъ нерѣдко случаи совращенія православныхъ въ ту или другую раціоналистическую секту среди нашего простаго народа. Отсюда крайне необходимо быть на сторожѣ, чтобы успѣть во время предотвратить появленіе секты въ извѣстной мѣстности, или, если уже она появилась, сумѣть ослабить ея распространеніе среди православныхъ. Къ сожалѣнію въ настоящее время наша духовная литература и полемика съ сектантами только еще ждетъ своихъ дѣятелей. Хотя и существуетъ въ печати не мало статей и отдѣльных сочиненій противъ сектантовъ — раціоналистовъ, все же наше сектанство надлежало еще не обслѣдовано, лжеученіе его въ печати достаточно еще не разобрано. Еще миссіонерскій съѣздъ въ Москвѣ въ 1891 году высказалъ пожеланіе, чтобы сдѣлано было изданіе такого руководства по обличенію раціоналистическихъ сектъ, которое заключало бы въ себѣ обстоятельныя отвѣты на всѣ возраженія сектантовъ. Въ томъ же смыслѣ высказался и 3-й миссіонерскій Съѣздъ въ Казани 1897 года, когда «призналъ нужнымъ ходатайствовать объ учрежденіи премій за лучшія сочиненія по вопросамъ о внутренней миссіи» (Сборн. Дѣяній 3 Съѣзда, 210). Въ нашей противосектантской литературѣ еще доселѣ не было такого сочиненія, въ которомъ бы съ надлежащей полнотою, ясностью, основательно и систематически слѣланъ былъ критическій разборъ основныхъ вѣроисповѣдныхъ пунктовъ раціоналистическаго сектанства, какъ равно опроверженіе всѣхъ возраженій этихъ сектантовъ, такъ чтобы сочиненіе это могло служить руководствомъ въ полемикѣ съ сектантами, не смотря на всю настоятельную нужду въ такомъ сочиненіи. — Авторъ означеннаго труда, заголовокъ котораго мы выписали, задался цѣлію устранить означенное затрудненіе въ полемикѣ съ сектантами и придти на помощь православнымъ полемистамъ и вообще всѣмъ лицамъ, кому такъ или иначе приходится имѣть дѣло съ сектантами. Авторъ въ видахъ практической пользы дѣла въ своемъ большомъ сочиненіи (443 стр.) имѣлъ въ виду по возможности разобрать всѣ ссылки сектантовъ на тѣ или другія мѣста Св. Писанія, равно и опровергнуть всевозможныя возраженія, дѣлаемыя сектантами противъ Православной церкви. Изъ множества существующихъ въ Россіи раціоналистическихъ сектъ авторъ рѣшился подвергнуть критикѣ вѣроисповѣданіе духоборцевъ, молоканъ и штундистовъ, такъ какъ секты эти составляютъ главные типы въ раціоналистическомъ русскомъ сектанствѣ, являясь какъ бы коренными по отношенію къ другимъ; кромѣ

того они наиболее распространены почти во всех наших губерниях. Въ видахъ соблюденія большей системы въ самой критикѣ сектантскаго вѣроисповѣданія авторъ разсматриваемаго нами труда дѣлитъ свое сочиненіе на введеніе, шесть главъ и заключеніе. Введеніе посвящено обзору и оцѣнкѣ противосектантской литературы; въ первой главѣ содержится критическій разборъ ученія сектантовъ — рационалистовъ объ источникахъ вѣроученія, Св. Писанія о Св. преданіи, во второй — критическій разборъ догматическаго ученія сектантовъ — раціоналистовъ о Богѣ вообще, о Св. Троицѣ въ частности, о грѣхонеденіи, о предсуществованіи душъ, прародительскомъ грѣхѣ, о загробной участи и под., въ третьей главѣ разбирается ученіе о церкви вообще и церковной іерархіи: здѣсь авторъ доказываетъ противъ сектантовъ Св. Преданіемъ и Св. Писаніемъ (главнымъ образомъ свидѣтельствами Св. Климента, Игнатія и Тертуліана) богоучрежденность таинства священства вообще и каждой іерархической степени въ частности. Глава 4 заключ. критическій разборъ сектантскаго ученія о таинствахъ вообще и въ частности о каждомъ; въ 5 гл. содержится критическій разборъ ученія сектантовъ о взаимной связи церкви земной и небесной, о почитаніи святыхъ, о молитвахъ предъ ними, о созиданіи храмовъ ихъ имени, о почитаніи мощей о молитвѣ за умершихъ. Въ 6 главѣ авторъ защищаетъ многіе обряды, установленія и обычаи нрав. церкви — поклоны, посты, крестные ходы, кажденіе, возжиганіе свѣчей, свящ. одежды и пр., причемъ главное вниманіе здѣсь сосредоточиваетъ на опроверженіи общаго заблужденія сектантовъ, проповѣдующихъ только духовное служеніе Богу, свободное отъ внѣшности. Преимущественное вниманіе удѣляетъ онъ храмамъ, иконопочитанію, почитанію Св. Креста, крестному знамени, постамъ, такъ какъ около этихъ предметовъ главнымъ образомъ сосредоточивается сектантская полемика противъ православія. Наконецъ, въ заключеніи сочиненія содержатся общія выводныя положенія относительно вѣроисповѣданія разобранныхъ имъ раціоналистическихъ сектъ. Общія выводы автора заключатся въ слѣдующемъ: 1) Сектанты не принадлежатъ къ церкви Христовой, особенно духоборцы и молокане, такъ какъ первые отрицаютъ Св. Троицу и божество Іисуса Христа, вторые же утверждаютъ, что Христосъ не умиралъ за родъ человѣческой, да и новѣйшая штунда хотя вѣруетъ во І. Христа, но не имѣетъ признаковъ истинной церкви Христовой. 2) Св. Писаніе не въ пользу сектантовъ; они пользуются имъ также, какъ діаволь. искушавшій Господа. 3) Съ научной, логической точки зрѣнія сектантство также не состоятельно, такъ какъ оно непослѣдовательно и противорѣчитъ собственнымъ принципамъ. По этому какъ не принадлежащіе къ церкви и преслушающіе церковь сектанты не выше язычниковъ и мытарей и не въ правѣ имѣть надежду на спасеніе. — Таково содержаніе упомянутой книги. Написана она прекраснымъ литературно-правильнымъ языкомъ, ко-

торый не испещренъ ненужными мудреными иностранными словами; при томъ языкъ общедоступный и простой. Св. Писаніемъ авторъ пользуется весьма умѣло и обнаруживаетъ въ спорѣ съ сектантами замѣчательную находчивость, доводя аргументацію ихъ до абсурда. Сочиненіе отличается полнотою изслѣдуемаго предмета и основательностью аргументаціи, предъ которою блѣднѣютъ и разсѣваются какъ дымъ невѣжественныя и нелѣпыя сектантскія умствованія и измышленія. По своимъ достоинствамъ сочиненіе представляетъ цѣнный вкладъ въ нашу противосектантскую литературу и по справедливости можетъ быть названо настольной книгой для каждаго миссіонера и пастыря Церкви, особенно живущаго въ приходѣ съ сектантскимъ населеніемъ. Смѣло можетъ рекомендовать ее особливому вниманію духовенства нашей епархіи. Авторитетное сужденіе въ этомъ случаѣ мы имѣемъ въ мнѣніи нашего Архипастыря, Пресвященнѣйшаго Сергія, Епископа Астраханскаго и Енотаевскаго, который съ своей стороны признаетъ означенную книгу весьма полезной для епархіальнаго духовенства особенно въ приходяхъ, зараженныхъ сектантствомъ и рекомендовалъ ее для пріобрѣтенія въ Астр. Епарх. Книжный Складъ. *Ив. Л.*

Карманная справочная Книга на 1899 г. для причсл. духовелства. Въ 2 частяхъ. Составлена подъ редакцію А. И. Поповицкаго. Цѣна 1 р. 20 к. съ пер. Неумомимый редакторъ-издатель «Русскаго Паломника» А. И. Поповицкій издалъ новую справочную Книгу для православнаго духовенства по тому же плану, по коему была имъ издана таковая на 1898 годъ, о коей нами помѣщенъ былъ отзывъ въ № 11 Еп. Вѣд. 1898 года. Книга состоитъ изъ двухъ частей, собственно календарную, переплетенную съ отрывными листами для записыванія и вторую справочную. Въ первой части помѣщенъ отдѣлъ церковный: здѣсь находится указатель евангельскихъ и апостольскихъ чтеній на всѣ дни года, свѣдѣнія объ органахъ управленія, объ орденахъ, о порядкѣ награжденія оными. Кратко, сжато, но весьма вѣрно и обстоятельно сгруппированы свѣдѣнія, которыя помѣщены въ нашихъ законахъ и другихъ вспомоgetельныхъ книгахъ; здѣсь помѣщены интересныя свѣдѣнія о поданіи первой помощи при несчастныхъ случаяхъ. Во второй части помѣщены совершенно новыя свѣдѣнія, чѣмъ въ той же книжкѣ за прошлый годъ, именно: краткое руководство при совершеніи брака, свѣдѣнія о Судѣ духовномъ и свѣтскомъ и о церковныхъ земляхъ, при чемъ обстоятельно указаны случаи особой подсудности. Здѣсь же помѣщены свѣдѣнія о пріобрѣтеніи, межеваніи, отчужденіи и обложеніи церковныхъ земель разными налогами. Къ книжкѣ приложены: 1) циркулярные указы Св. Синода, изъ коихъ семь относятся къ браку и пять къ дѣламъ суднымъ, 2) чинъ отпѣванія священниковъ и архіереевъ въ Пасху и 3) перечень указаній и распоряженій по духовному вѣдомству, вышедшихъ

въ 1898 г. Краткое перечисленіе содержанія обоихъ томовъ Карманной справочной книжки г. Поповицкаго ясно показываетъ, что книга можетъ быть весьма полезна для нашего духовенства. Издана книжка весьма чисто и отчетливо и цѣна сравнительно не высока. *Ив. Л.*

Алчущаго напитай!

Редакціею Еп. Вѣд. получено 23 руб. въ пользу голодающихъ отъ священника Кормовской церкви о. Вас. Кряжимскаго при слѣдующемъ письмѣ: «въ день великой радости, когда земля и небо ликуютъ о Воскресеніи Христа Жизнодавца, мною было предложено прихожанамъ вспомнить о тѣхъ братьяхъ нашихъ, которые и въ этотъ всерадостнѣйшій день можетъ быть проливаютъ горькія слезы че имѣя куска хлѣба. Облегченіе ихъ страданій въ этотъ свѣтлый день не есть ли радость, ею же радуются о Господѣ. Слушатели проникнулись соболѣзнованіемъ и дали свою лепту. Прошу ее переслать именно голоднымъ безъ различія вѣры, пола и возраста. Пусть и маргометане знаютъ, что объ нихъ болѣютъ сердцемъ истинные послѣдователи Воскресшаго Спаса, повелѣвшаго любить всѣхъ и учить всѣхъ». Деньги отосланы по назначенію въ Казанскую губернію.

О В Ъ Я В Л Е Н І Я

Учитель иконописанія

въ Астр. Дух. Семинаріи Александръ Михайловъ **МЕЛИКОВЪ** принимаетъ заказы на иконостасную и стѣнную живопись, пишетъ портреты съ натуры и карточекъ, реставрируетъ картины, по весьма доступной цѣнѣ. Съ благословенія Преосвященнѣйшаго нашего Епископа Сергія пишетъ иконы для Епархіальнаго Свѣда. Обращаться въ Астрахан. Духов. Семинарію.

ОБЪЯВЛЕНИЕ

Поступила въ продажу **НОВАЯ КНИГА** по обличенію раціоналистическаго сектантства:

КРИТИЧЕСКІЙ РАЗБОРЪ ВЪРОИСПОВѢДАНІЯ

РУССКИХЪ СЕКТАНТОВЪ-РАЦИОНАЛИСТОВЪ:

ДУХОБОРЦЕВЪ, МОЛОКАНЪ и ШТУНДИСТОВЪ

преподавателя Воронежской Духовной Семинаріи

Л. Оболенскаго.

Сочиненіе это представляетъ подробное (470 страницъ убористаго прифута) и систематическое опроверженіе лжеученія означенныхъ сектъ съ приведеніемъ и раскрытіемъ основаній для православнаго ученія по вопросамъ вѣры, пререкаемымъ сектантами.

УЧЕБНЫМЪ КОМИТЕТОМЪ ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ СУНОДѢ, по опредѣленію отъ 7 Января 1898 года, книга *одобрена* къ употребленію въ духовныхъ семинаріяхъ въ качествѣ *учебнаго пособия* при изученіи раціоналистическихъ сектъ.

СВЯТѢЙШИМЪ СУНОДОМЪ, по опредѣленію отъ 21—27 Января 1898 г. за № 234, *удостоена премии Макарія*, митрополита Московскаго.

Цѣна книги 2 руб. 70 коп. безъ пересылки.

Пересылка по вѣсу и разстоянію за счетъ гг. покупателей.

Цѣна той же книги на полуалександрійской бумагѣ 3 руб. 15 коп.

При выписываніи не менѣе 25 экземпляръ дѣлается скидка 20%. За полученіемъ книги обращаться къ автору по адресу: Воронежъ, преподавателю Духовной Семинаріи *Павлу Петровичу Оболенскому*.

На семь объявленій послѣдовала резолюція Преосвященнѣйшаго нашего Епископа Сергія отъ 19 Апрѣля таковая: «напечатать въ Еп. Вѣдомостяхъ и при томъ хорошо бы дать епархіальному духовенству рекомендацію этой книги весьма полезной для епархіальнаго духовенства особенно въ приходахъ, зараженныхъ сектантствомъ. Можно рекомендовать книгу и Управленію Еп. Библиотеки съ Складомъ, оттуда могли бы приобрѣтать книгу городскіе и сельскіе священники».

*) Отзывъ о сей книгѣ печатается въ семь № Епарх. Вѣд.

МАГАЗИНЪ

А. И. ДВОРЕЦКАГО

противъ церкви Свят. Николая Чудотворца

получилъ въ громаднѣмъ выборѣ, разную **ЦЕРКОВНУЮ УТВАРЬ**; **Облаченія** священническія и діаконскія: **парчу**, **позументы** и **кресты**; **иконы**, **кіоты** и **божницы**, а также **золотыя** и **серебряныя** вещи. **Самовары** никелированные **тумпаковые** и **мѣдныя**. **Пріемъ** заказовъ на **иконы**, **золоченіе** и **серебреніе** церковныхъ вещей.

КОЛОКОЛЬНО-ЛИТЕЙНЫЙ ЗАВОДЪ

Василія Матвѣевича Кеменова

(бывшій Бр. Гудковыхъ, въ Саратовѣ)

ОСНОВАНЪ ВЪ 1817 ГОДУ.

За Всероссийскую Промышленно-Художественную Выставку большая серебряная медаль въ Н. Новгородѣ 1896 г. Заводъ принимаетъ заказы на выливку новыхъ и переливку старыхъ колоколовъ разнаго вѣса, также и доставку какъ по желѣзнымъ дорогамъ, такъ и водянымъ путемъ; поднимаетъ колокола на колокольную, даетъ ручательство въ прочности колоколовъ и дѣлаетъ разсрочку платежа на разные сроки; при заводѣ всегда имѣются для продажи готовые колокола, вѣсомъ отъ 150 пудовъ до 10 фунтовъ, разной величины.

МАГАЗИНЪ ЗВАРЫКИНА

(Астрахань, противъ 2-го участка, собственный домъ)

ЗНАЧИТЕЛЬНО РАСШИРЕНЪ и имѣетъ въ настоящее время, кромѣ своихъ винъ, всѣ **БАКАЛЕЙНЫЕ** и **КОЛОНИАЛЬНЫЕ ТОВАРЫ**: **ЧАЙ** своей развѣски и **Московскихъ фирмъ**, **САХАРЪ**, **КОФЕ**, **КОНФЕКТЫ**, **ВАРЕНЬЕ**, **скоромныя** и **постныя МАСЛА**, всѣ **соленыя ЗАКУСКИ** и проч., **Вина Елисеевыхъ**, **ВОДКИ Долгова**, **Смирнова**, **Штритера**, и здѣшнихъ складовъ, **ВИНО** виноградное и **ЦЕРКОВНОЕ** ведрами и бутылками собственнаго производства. Вышесказанные бакалейные и кондитерскіе товары имѣются постоянно свѣжіе лучшихъ **Московскихъ** и **Петербургскихъ фирмъ**, такъ какъ получаютъ бзпрерывно въ продолженіи дѣлаго года.

ОБЛАЧЕНІЯ ЛѢТНІЯ

Священническое и диаконское серебряное и мишурное новѣйшихъ рисунковъ вновь получили въ величайшемъ выборѣ:

Муаре антикъ гирляндами.

Муаре антикъ букетами.

Муаре гладкое.

Шелковыя цвѣтами.

Атласныя травочкой

Атласныя крестами.

Бархатныя гладкія.

Глазетовыя золоченыя.

Глазетовыя бѣлыя.

Парчевыя арнаментомъ.

Стихари для мальчиковъ.

Подризники разныя.

Покровы на престольныя.

Покровы аналойныя.

МАГАЗИНЪ

С. И. СИЛКОВА.

Коммерческо-Шоссейная улица домъ Федорова въ Астрахани.

МАГАЗИНЪ

САПОЖНИКОВА

переведенъ

въ **НОВЫЙ Гостинный домъ №№ 5, 6 и 7.**

Содержаніе отдѣла официальнаго: Отъ Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ. — Епархіальныя извѣстія. — Извѣщеніе изъ Высочайше Утвержденнаго 24 Декабря 1898 года устава миссіонерскихъ курсовъ въ г. Казани. — Отчетъ Астраханскаго Епархіальнаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества за 1898 г. — Отчетъ о состояніи Церковно-приходскихъ школъ Астраханской Епархіи за 1899 учебный годъ. — Отъ Редакціи Астраханскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

Содержаніе отдѣла неофициальнаго: Нравственность, раскрываемая по руководству твореній Святаго Тихона Задонскаго (Продолженіе). — Опытъ методическаго пособія для законоучителей церковно-приходскихъ школъ (Продолженіе). — Намѣренныя кощунства — Библиографическія замѣтки. — Алчущаго напитай! — Объявленія.

Редакторъ *Иванъ Лытшицкій.*

Печатанъ разрѣшается. Цензоръ, Ректоръ Духовной Семинаріи, Прот. **К. ЯСТРЕБОВЪ.**

Типографія **В. Л. Егорова,** въ Астрахани противъ Окружнаго Суда.