

№

24.

# АСТРАХАНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

*А. А. 92*

30 августа

1913 года

*И-5482*



Годъ 1913

Астраханскія Епархіальныя Вѣдомости выходятъ 3 раза въ мѣсяць 10, 20 и 30 числа въ размѣрѣ 2 печатныхъ листовъ.

Подписка принимается въ редакціи Астраханскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей въ духовномъ училищѣ. Подписная цѣна 6 р. Печатаніе объявленій по особому соглашенію.

Дружескій 25 августа.

## ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Указомъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 24 сего августа за № 13365, назначенъ на должность епархіальнаго противо-сектантскаго миссіонера-проповѣдника Саратовской епархіи, Астраханскій епархіальный миссіонеръ-проповѣдникъ, священникъ **Іаковъ Гороховъ**.

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

## 1) Перемены по службѣ.

**Опредѣлены:** а) на священническое мѣсто къ церкви села Солодниковъ, Черноярскаго уѣзда, окончившій курсъ Духовной Семинаріи **Николай Парадизовъ**, 17 августа.

б) на псаломщическое мѣсто къ Знаменской церкви г. Астрахани окончившій курсъ Духовной Семинаріи **Александръ Воронцовъ**, 26 августа.

в) законоучителемъ Астраханской Учительской Семинаріи, съ 1 августа, кандидатъ богословія **Иванъ Болтинскій**, 21 августа.

**Назначены:** а) настоятелемъ Казанской церкви села Пришиба, Царевскаго уѣзда, священникъ второго штата той же церкви **Василій Шустовъ**, 17 августа.

б) на псаломщическое мѣсто къ церкви села Алексѣевского, Астраханскаго уѣзда, низведенный въ причетники священникъ **Іаковъ Игнатьевъ**, 23 августа.

**Утверждены въ должностяхъ:** а) законоучителей сель Царевскаго уѣзда: Пролейки и Бирючей Балки — священникъ **Михаиль Черняевъ**, Александровки — священникъ **Павель Дубенскій**, 25 августа.

б) *церковныхъ старостъ*: при церкви исправительной Колоній въ поселкѣ Ново-Александровскомъ, мѣщанинъ **Николай Казаринъ**, 17 августа, церкви села Карантиннаго, Астраханскаго уѣзда, крестьянинъ **Стефанъ Рябовъ**, 22 августа.

*Допущены къ преподаванію Закона Божія* подъ руководствомъ и отвѣтственнымъ наблюденіи приходскихъ священниковъ: Сайхинскаго однокласснаго училища въ Киргизской степи учитель того же училища **Николай Рождественскій**, 19 августа; Джанибекскихъ двухкласснаго и однокласснаго училищъ учительница двухкласснаго училища **Серафима Попова**, 25 августа.

*Уволенъ отъ должности церковнаго старосты* церкви села Свѣтлаго-Яра, Черноярскаго уѣзда, **Иванъ Рыльковъ**, согласно прошенію, 21 августа.

*Освобожденъ отъ псаломщическаго мѣста* при Черноярскомъ Соборѣ, состоящій на псаломщической вакансіи **діаконъ Петръ Беневскій**, за принятіемъ на службу въ Ставропольскую епархію, 12--23 августа.

*Отрѣшенъ отъ псаломщическаго мѣста* при церкви села Валуевки, Черноярскаго уѣзда, состоящій на псаломщической вакансіи при сей церкви **діаконъ Михаилъ Анапольскій**, 23 августа.

*Исключенъ изъ списковъ за смертью* 13 августа, **діаконъ** церкви села Киселева, Черноярскаго уѣзда, **Теодоръ Мудровъ**, 21 августа.

2) Праздныя мѣста.

Наименованіе  МѢСТЬ	По штату полонено			Дома для подожкаго анна	Жалованье		Земли для причта		Прихожанъ православн. обою пола	Раскладк. обою пола	Расстояние верстъ отъ губерн. гор.
	Свщск.	Діак.	Псал.		Казен.	Общ.	Пахат.	Стнок.			
<b>Священническія.</b>											
Сл. Рахицкѣ, Введ. п. Цар. у.	2	1	2	Общ.	300р	—	—	66 д	4942	—	460
<b>Діаконскія</b>											
С. Биселевкѣ, Черн. у.	1	1	1	Общ.	150р	—	—	99 д	4392	121	570
<b>Псаломщическія</b>											
Черноярскомъ соборѣ	1	1	2	Цер.	—	—	—	—	4272	10	252
С. Валуевкѣ, Черн. у.	1	1	1	Общ.	100р	—	—	99 д	2714	—	632

Астраханскаго уѣзда, псаломщическія мѣста  
Іаковъ Игнатьевъ, 23 августа

Утверждены въ должностяхъ: —  
Псаломщическаго уѣзда: Прозейки и Бирючей Балды —  
Чернышевъ, Александровки — сивилевъ —  
25 августа.

**Отъ состоящаго подъ Высочайшимъ Его Императорскаго Величества покровительствомъ Комитета по постройкѣ Св. Петро-Павловской церкви въ г. Кобринѣ, Гродненской губернии.**

Въ послѣднее десятилѣтіе XVIII-го столѣтія, имя Великаго Суворова прогремѣло побѣдоносно подъ Кобриномъ Гродненской губернии (бой подъ Кобриномъ и Крупчицами 4 и 6 Сентября 1794 года) и побѣды эти озарили неувидаемою славою русское оружіе. Здѣсь въ пожалованной Императрицей Екатериной Великой вотчинѣ, въ расположенной вблизи города Кобрина усадьбѣ, непобѣдимый полководецъ въ молитвѣ и размышленіяхъ проводилъ послѣдніе мѣсяцы своей жизни передъ своимъ отъездомъ (въ мартѣ мѣсяцѣ 1800 года) въ Петербургъ, и въ Кобринѣ посей день сохранилась историческая церковь во имя Св. Верховныхъ Апостоловъ Петра и Павла, прозванная народомъ „Суворовскою“, въ которой говѣль и молитвенно обращался къ Богу Славный полководецъ.

Въ настоящее время эта деревянная, небольшая церковь, пришла въ ветхость и со всѣхъ сторонъ ее затѣнили еврейскія постройки.

Стремясь сохранить и поддержать историческій памятникъ о славномъ воинѣ, Комитетъ, состоящій подъ покровительствомъ Его Императорскаго Величества Государя Императора, озабоченъ, чтобы мѣсто возлѣ Суворовской церкви было расчищено путемъ покупки еврейскихъ построекъ и на немъ была (не уничтожая старой) воздвигнута новая каменная церковь памяти незабвеннаго героя.

Комитетъ питаетъ глубокою надеждою, что почтить имя Великаго Суворова, составляющее гордость Россіи, пожелаетъ большинство ся гражданъ и при ихъ помощи окажется возможнымъ воздвигнуть не только храмъ, но также памятникъ и школу имени Великаго полководца Генералиссимуса Кнзя Суворова.

Въ Астраханской Духовной Консенсторіи постановлено: воззвание напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ къ свѣдѣнію жертвователей.

## ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ

## Астраханская церковная старина.

(Продолженіе).

№ 10 (Р.Б.) Икона „Зачатіе Богородицы“. Іоакимъ и Анна пѣблуются у воротъ города. У Іоакима верхняя одежда бѣлая, и нижняя „празелень“, у Анны—верхняя одежда красная, а нижняя—темнозеленая; на ногахъ обуви нѣтъ. Фигуры обѣихъ удлиненныя. Вверху изображенъ Господь Саваоѣ<sup>16)</sup>.

№ 11. (Р.Б.) Икона «Соборъ Пресвятыя Богородицы». Вверху, на облакахъ, окруженный ангелами, изображенъ Господь Саваоѣ съ распростертыми руками; въ нѣдрахъ Его Духъ Святой въ видѣ голубя. Ниже, въ кругѣ—помѣщено изображеніе сидящей на тронѣ Божіей Матери съ Младенцемъ Христомъ на колѣняхъ. Персты распростертыхъ рукъ Христа сложены для благословенія. Справа (къ зрителю) около Б. Матери помѣщена фигура старца Іосифа и поклоняющіеся Христу вилеемскіе пастыри; съ лѣвой же стороны изображено поклоненіе волхвовъ. Внизу подъ Богоматерью изображенъ „ликъ святыхъ пророковъ“. Всѣхъ фигуръ пять. Въ срединѣ—пр. Давидъ, голова котораго украшена царскою короною; въ рукахъ Давида книга, развернутая на сло-

<sup>16)</sup> Иконографическій сюжетъ „Зачатія Богородицы“ въ видѣ лобзанія Іоакима и Анны сложился еще въ Византіи и имѣетъ свое основаніе въ слѣдующемъ древнемъ христіанскомъ преданіи. Послѣ того, какъ первосвященникъ Исаохоръ отвергъ жертву Іоакима, всенародно укоровъ его въ безчадіи, послѣдній удалился въ пустыню и тамъ сорокъ дней молился Богу о дарованіи ему потомства. Въ теченіе того же времени и съ тою же самою молитвою ежедневно удалялась въ садъ и Анна. Къ одному и другому изъ нихъ явился Ангелъ и возвѣстилъ, что молитва ихъ услышана Богомъ. „Иди, сказалъ онъ Іоакиму, въ Іерусалимъ и тамъ у золотыхъ воротъ найдешь жену твою“. Встрѣтившіеся на указанномъ ангеломъ мѣстѣ супруги привѣтствовали другъ друга радостнымъ лобзаніемъ. Благочестивая мысль христіанская этотъ моментъ встрѣи и супруговъ и почитаетъ за моментъ зачатія Богородицы. Въ Р.-Богородицкой церкви г. Астрахани етъ, между прочимъ, икона Рождества Богородицы, гдѣ художникъ передалъ на доскѣ всѣ отдѣльные моменты изъ приведеннаго выше преданія. Къ особенностямъ этой иконы нужно отнести то, что Анна, изображенная лежащею на постели, ллаетъ. Къ сожалѣнію, икона эта покрыта ризою, такъ что детали ея не поддаются осмотру.

вахъ: „слыши тици (?) и виждь и приклони ухо твое“. Съ лѣвой стороны царя Давида изображенъ въ первосвященническомъ одѣяніи Ааронъ; въ свиткѣ, который онъ держитъ, написано: <(про)цвѣтшимъ жезломъ прообразовахъ ты Дѣву отроко(вицу)>. Между Аарономъ и Давидомъ (сзади ихъ), иконописецъ помѣстилъ фигуру Соломона въ видѣ молодого безбородаго юноши съ царскою короною на головѣ. На свиткѣ Соломона время пощадало только первое слово: „премудрость“..... Съ правой стороны Давида помѣщено изображеніе пр. Моисея съ митрою на головѣ и съ скрижалями Завета въ рукахъ, а еще правѣе—фигура съ непокрытою головою, надъ которою поставлена буква <М>. Нимбы у всѣхъ золотые.

№ 12. (Р.Б.) Икона <Цѣлованіе елисаветъ марія>. Б. Матерь и прав. Елисавета стоятъ обнявшись. Цѣлованіе (привѣтствіе) происходитъ при входѣ въ домъ между столбовъ входной арки. Изъ бокового входа служанка выносить на подносѣ сосуды для омовенія. Нимбы золотые. Живопись простая, неискусная<sup>17)</sup>.

## Глава третья.

№ 1. (Р.Б.) Икона „О тебѣ радуется“. <sup>1)</sup> Икона эта, служащая иллюстраціей къ извѣстной церковной пѣснѣ, написана, какъ и всѣ разсмотрѣнныя нами иконы, на доскѣ. Средину занимаетъ кругъ, въ которомъ Б. Матерь изображена сидящею на престолѣ съ Младенцемъ въ рукахъ („дѣвственна похвало, изъ нея же Богъ воплотился и Младенецъ бысть“). Вокругъ Б. Матери нарисованы <ангели господни>, двое

<sup>17)</sup> Въ древнѣйшихъ греческихъ изображеніяхъ сюжетъ этотъ представляется вездѣ одинаково, т. е.: или обѣ женщины, встрѣчаясь на крыльцѣ или у дверей зданія, другъ друга обнимаютъ, или же Богородица стремительно бросается въ объятія Елисаветы. Такъ изображалось это событіе и въ русской иконописи. Но западное искусство нѣсколько отклонилось отъ этого древняго преданія, начавъ изображать Елисавету на колыняхъ съ распростертыми къ Богородицѣ руками. Эту послѣднюю форму переняли между прочимъ и повѣйшіе русскіе иконописцы.

<sup>1)</sup> Такія многоличныя иконы, какъ „О тебѣ радуется...“, „Вѣрую“, „Отче нашъ“, и др., служившія вмѣстѣ и объектомъ молитвеннаго поклоненія и книгою, поучающею въ догматахъ христіанской вѣры, ведутъ свое начало въ русской иконописи съ древнихъ временъ: онѣ были извѣстны въ XVI ст., что видно, напр., изъ процесса по дѣлу дьяка Висковатаго. Въ Русской церкви, очевидно, повторилось то же самое, что было въ древнѣйшія времена исторіи церкви, когда живопись также служила грамотою для безграмотныхъ.

изъ которыхъ ближайшіе — держатъ въ рукахъ маленькіе диски съ помѣщенными на нихъ надписями: «Св. Христофоръ», «Ангельскій соборъ», а (человѣческой породы) позвонцы иконописцемъ ниже (въ слѣдующемъ порядкѣ: пророки, святители и преподобные; между иконами находится авторъ пѣсни — св. Дамаскинъ), занимаютъ лѣвую и правую части иконы; на правой же помѣщены прирѣжены св. мученицы и мученики. Среди послѣднихъ бросается въ глаза св. Христофоръ съ собачьей головою.<sup>2)</sup> Внизу, надъ кругомъ позолотому фону, написана славянскими

<sup>2)</sup> Въ древне-византийской иконографіи мч. Христофоръ (9 мая) изображается обыкновенно въ видѣ прекраснаго юноши съ четверокопечнымъ крестомъ въ правой рукѣ. Не изображается онъ съ песьей головою и въ древней Россіи, писался же подобіемъ св. Дмитрія Селунскаго, а въ позднѣе время, въ ризѣ вѣнскихъ, пснодь празеленая; въ рукѣ крестъ, а въ другой мечъ въ ножнахъ. И только съ XVII в. русскіе иконописцы начали изображать Христофора съ песьей головою, что въ свое время обличил св. Димитрій Ростовскій. «Неразумныя иконописцы, говорить онъ въ 24 гл. своего „Разсказа“ г. II, обличена песьяа голова, якоже св. мученика Христофора съ песьей главою, а св. мученики Флора и Лавра съ лозьями, яже суть небылица». На чемъ же основывались наши иконописцы, изображая мч. Христофора съ собачьей головою? Весьма вѣроятно, что такому неестественному изображенію мученика могло послужить неправильно понятое или слова пролога: „И о семъ преславномъ мученицѣ глаголется: песье чювало и преславно, яко песью главу имѣше, отъ страны челоукоядецъ, а яко агъ бысть на рати Комитомъ ибкнмъ, и не могій челоуѣчески вѣщати, помози се Богу, и посланъ бысть къ нему ангелъ отъ Господа, рекъ ему: репреве — мужайся (такъ бо быша яма ему перате) и косауся устамъ его, и тако глаголати устрои“ (прологъ). Однако, изъ приведенныхъ словъ пролога, который и самъ основывается на „дикомъ“ сказаніи, нельзя не видѣть, что сказанное въ нихъ о песьей головѣ не должно принимать буквально, потому что къ нимъ въ видѣ поясненія добавлено: „отъ страны челоукоядецъ“, т. е. людоедовъ. Можно думать поэтому, что св. Христофоръ принадлежалъ къ какому-либо дикому вароду, отличавшемуся отъ грековъ и римлянъ и своимъ видомъ и своею одеждою и языкомъ („не могій челоуѣчески вѣщати“, т. е. не умѣвшій говорить ни по-гречески, ни по-римски). Что это такъ, подтверждается однимъ греческимъ кодексомъ, находящимся въ Ватиканской библиотекѣ, подъ названіемъ: „Мученіе св. Христофора“. Въ немъ пишется: Въ четвертый годъ царя Декія въ вародѣ было великое растлѣніе и множество поклонялось идоламъ... А некоторый нечестивый мужъ изъ варода съ собачьими чюваломи, будучи взятъ въ плѣнъ воинами царя, приведенъ бысть къ царю Декію, для забавы и царь забавлялся видомъ его за обѣдомъ“. Такимъ образомъ, Христофоръ, какъ видно изъ приведенныхъ словъ кодекса, принадлежалъ къ племеню, которое у грековъ называлось „вародомъ съ собачьими головами“ („Воскресній Дѣнь“ 1905 г. № 30). Отсюда можно думать, и почерпнуть русскіе иконописцы XVII в. (данныя для изображенія мч. Христофора съ собачьей головою). Св. Синодъ еще въ первые годы своего существованія въ числѣ другихъ нечестивыхъ иконографическихъ сюжетовъ заирѣлъ писать и Христофора съ песьей головою. Попелѣваясь (отобрать и прислать въ Св. Синодъ), пишется въ одномъ изъ синодальныхъ указовъ 1722 г. нескучныхъ и злокозвенныхъ иконониковъ, которые выдумали иконы противныя естеству, исторіи и есахой истинѣ, каковы суть: образъ муч. Христофора съ песьей головою, образъ Богородицы бѣлащей при рождествѣ



буквами пѣснь «О тебѣ радуется». Вверху иконы въ центрѣ изображенъ храмъ съ пятью главами («Освященный храм»), а по сторонамъ небольшой группы деревьевъ («раю словесный»). Въ верхнихъ углахъ иконы—солнце и луна въ ликахъ.

№ 2. (Р.Б.) Икона „Не рыдай Мене, Мати“. Въ центрѣ иконы изображено положеніе Иосифомъ и Никодимомъ I. Христа во гробъ. Предъ гробомъ со сложенными въ скорби руками стоитъ Б. Матерь; около Нея ангелы, со страхомъ взирающіе на Умершаго. Вверху по обѣимъ сторонамъ размѣщены орудія страданія Спасителя крестъ, терновый вѣнецъ, веревки, лѣстницы и др. На столбѣ—помѣщенъ вѣтухъ<sup>3)</sup>. Вверху иконы—солнце и луна въ ликахъ<sup>4)</sup>.

Сына Божія и оубо при ней, аки бы ея въ неизреченомъ рождествѣ послужившей; образъ Флора и Лавра съ конями и конюхами». (Поли. собр. расн по вѣд. прав. исп. № 625).

<sup>3)</sup> Изображеніе вѣтуха встрѣчается на древне-христіанскихъ гробницахъ, гдѣ оно должно было указывать и напоминать догматъ всеобщаго воскресенія. Какимъ образомъ христіанская мысль связала догматъ воскресенія съ символомъ вѣтуха, легко будетъ понять, если обратить вниманіе на то, что любимымъ образомъ выраженія, къ которому часто прибѣгали для объясненія идеи воскресенія, служило въ первые вѣка восходящее солнце. Папа Климентъ Римскій говоритъ: „день и ночь указываютъ намъ на воскресеніе; ночь ложится, день встаетъ“. Св. Елифаній представляетъ восходящее солнце также въ числѣ символовъ воскресенія. Въ тоже время ибнѣ вѣтуха служатъ символомъ того всемогущаго гласа, который въ концѣ временъ подастъ знакъ къ великому пробужденію всѣхъ умершихъ. Пруденцій, христіанскій писатель IV в. говоритъ, что гласъ вѣтуха, возбуждающій насъ отъ сна, есть образъ нашего суда. Отсюда повелѣнъ обычай христіанъ изображать на своихъ гробницахъ вѣтуха. („Вѣтухъ на современныхъ и древне-христіанскихъ памятникахъ“. Рус. Пал. 1906 г. На разсматриваемой нами иконѣ вѣтухъ съ одной стороны является, несомнѣнно, и какъ символъ воскресенія, а съ другой и какъ символъ тѣхъ нравственныхъ страданій, которыя наполняли душу Божественнаго Учителя послѣ того, какъ отъ Него отрекся Его ученикъ.

<sup>4)</sup> Иконографическія формы солнца и луны въ памятникахъ христіанскаго искусства довольно разнообразны, — то въ видѣ планетъ, то въ видѣ человѣческихъ головъ, изъ которыхъ одна (солнце) изображена нѣрѣдко окруженною лучами или увѣчанною короной, а другая (луна) серповиднымъ мѣсяцемъ, напоминая такую свою форму классическія фигуры Дианы и Аннолона и вмѣстѣ указывая на то, что эти символы взяты христіанскимъ искусствомъ изъ классическаго. Сцену распятія солнце и луна подѣ образомъ человѣческихъ головъ начинаютъ исполнять уже съ IV вѣка, являясь, какъ иллюстрація къ Евангельскому разсказу о страданіяхъ I. Христа и несомнѣнно олицетворяя собою опечаленную этикъ событіемъ природу. Рѣшная вопросъ, какъ могла появиться на изображеніяхъ распятія луна, если о ней въ Евангеліи ничего не говорится, проф. Н. В. Покревскій говоритъ: „Предположить, что вслѣдъ за изображеніемъ солнца должна обнаружиться луна, художники едва ли могли, такъ какъ во время іудейской пасхи, когда происходило распятіе, луна не могла быть видима днемъ. По всей вѣроятности, художники переносились мыслью отъ катастрофы при Распятіи къ другой катастрофѣ, являющей послѣдовать при второмъ пришествіи Христо-

№ 3 (Р.Б.) „Образъ пресвятыя Б-цы не рыдай мене мати“. Христось и Богоматерь нарисованы стоящими у гроба. Христось изображенъ умершимъ, съ закрытыми глазами и сложенными руками. Б. Матерь, приклонивши въ скорби свою голову къ головѣ І. Христа, обняла Его руками. Вверху Духъ Святый въ видѣ голубя а по угламъ—солнце и луна въ ликахъ.

Священ. І. Егоровъ.

(Продолженіе будетъ).

## Отъ „Астрахан. Епарх. Кружка ревнителей трезвости“.

І.

Астраханскій Епархіальный Кружокъ ревнителей трезвости просить всѣхъ, сочувствующихъ отрезвительной дѣятельности, принять участіе въ составленіи руководящихъ правилъ для веденія въ приходахъ Астраханской епархіи борьбы съ пьянствомъ и противоалкогольныхъ листовъ для врученія прихожанамъ при исповѣди, бракѣ, крещеніи, погребеніи и на молебнѣ при совершеніи обѣта трезвости.

Правила и листки должны быть составлены прамѣнительно къ излагаемой ниже программѣ, при чемъ въ каждомъ листкѣ слѣдуетъ изложить то, что имѣетъ отношеніе къ тому случаю церковно-религіозной жизни, при которомъ онъ долженъ быть вручаемъ.

Программа правилъ отрезвительной дѣятельности въ приходахъ и противоалкогольныхъ листовъ.

І. Распространеніе идеи трезвости: а) откуда, за какую цѣну и какую именно литературу должно пріобрѣтать; б) какъ пустить въ обращеніе по всему приходу противоалкогольныя книги и картины; в) какъ устривать чтенія и что читать.

ІІ. Школа: а) Какъ и въ какихъ случаяхъ говорить въ школахъ о грѣховности пьянства и вредѣ спиртныхъ напитковъ и какими при этомъ нужно пользоваться пособіями; б) какъ организовать школьные кружки дѣтей, принимающихъ обязательство никогда не принимать спирныхъ угощеній и никогда не начинать пить и курить.

в) и страшномъ Судѣ.... Страшный Судъ произойдетъ на Годгофѣ; здѣсь будетъ поставленъ крестъ Христовъ, ибо гдѣ совершилось спасеніе людей, тамъ долженъ быть и судъ. Какъ при распятіи І. Христа былъ трусъ по всей землѣ и воскресеніе мертвыхъ, такъ то же послѣдуетъ и при судѣ. Отсюда, какъ при Судѣ являюся солнце а луна, такъ и при распятіи І. Христа. (Еван. въ пам. иком. 369).

III. Вѣшкольное вліяніе на подростяющее поколѣніе: а) задушевныя бесѣды и съ дѣтьми и юношами; б) организація трезвенныхъ кружковъ; в) подвижныя игры.

IV. Привлеченіе трезвыхъ людей прихода къ посылной отрезвительной дѣятельности: а) примѣръ; б) живое слово; в) распространеніе литературы; г) объединеніе въ кружокъ или об-во, которое должно чаще собираться, и проводить время въ разумныхъ занятіяхъ и развлеченияхъ.

V. Проповѣдь: а) роль проповѣди въ отрезвительной дѣятельности; б) образцы и сборники противоалкогольныхъ проповѣдей.

VI. Исповѣдь. Разяснить кающима, что спиртные напитки разжигаютъ страсти, вовлекаютъ людей въ грѣхъ, удаляютъ ихъ отъ Бога. Кто хочетъ исполнить волю Христову, тотъ долженъ оставить спиртные напитки. Указать на примѣръ святыхъ, въ особенности на примѣръ такихъ святыхъ, которые прежде сами были пьяницами и стали святыми лишь послѣ того, какъ оставили пьянство (Марія Египетская, св. Вонифатій, кн. Владиміръ). Истинное покаяніе есть оставленіе прежней жизни и начатіе новой, лучшей, чистой, возвышенной жизни и поэтому кающійся, чтобы сильнѣе бороться съ грѣхомъ, долженъ окончательно перестать пить и угощать. Прежде, чѣмъ дать разрѣшеніе отъ грѣха, нужно потребовать отъ кающагося, что бы онъ далъ обѣщаніе начать трезвую жизнь.

VII. Бракъ: а) разяснить вступающимъ въ бракъ, что это таинство налагаетъ на нихъ великія обязанности. Спиртные напитки заставляютъ пьющихъ подавать окружающимъ дурныя развращающіе примѣры и говорить глупыя, неприличныя, грѣховныя и преступныя слова. Пьянство отца или матери заставляетъ дѣтей страдать и нравственно и физически; б) обратить особенное вниманіе брачующихся на тотъ установленный наукой фактъ, что даже ничтожныя количества спиртныхъ напитковъ, принятыя передъ зачатіемъ, во время беременности и во время кормленія грудью, уже приносятъ дѣтямъ страшный вредъ; в) потребовать, чтобы брачующіеся начали трезвую жизнь и никогда не держали въ домѣ спиртныхъ напитковъ и чтобы первымъ семейнымъ праздникомъ безъ спиртныхъ напитковъ была свадьба. Такія свадьбы уже устраиваются. При этомъ нужно разяснить, что нигдѣ нѣтъ указаній, чтобы Христосъ Спаситель на бракъ въ Канѣ Галилейской сотворилъ ошьяняющее вино. Люди не умѣли дѣлать безалкогольнаго вина и по-

этому стали думать, что и Христос Спаситель сотворилъ такое же вино, какое дѣлали люди, т. е. — алкогольное. Теперь люди научились дѣлать безалкогольное виноградное вино, содержащее въ себѣ 20 процентовъ сахара. Это вино очень полезно и его можно и нужно давать взрослымъ и дѣтямъ. Это вино вырабатывается, не подвергаясь броженію; точно также не было подвергнуто броженію и вино, сотворенное Христомъ. Христосъ Спаситель не могъ сотворить алкогольнаго вина, потому что оно заставляетъ людей дѣлать зло, служить великимъ соблазномъ, мѣшаетъ людямъ совершенствоваться, т. е. противорѣчить ученію Христа: „Любите враговъ вашихъ, дѣлайте добро ненавидящимъ васъ“ „Горе человеку, черезъ котораго приходитъ соблазнъ“... „Будьте совершенны, какъ Отецъ вашъ небесный совершенъ“.

VIII. Крещеніе: а) разъяснить родителямъ ихъ обязанности по отношенію къ дѣтямъ и указать на приведенную уже въ п. п. а и б § VII роль спиртныхъ напитковъ; б) выяснить особо вредное вліяніе спиртныхъ напитковъ на дѣтскій организмъ; в) указать родителямъ, что ихъ примѣръ неотразимъ для дѣтей; г) потребовать отъ родителей, чтобы они начали трезвую жизнь и не имѣли въ домѣ вина.

IX. Погребеніе. Указать на неумѣстность спиртныхъ напитковъ на поминальныхъ столахъ и потребовать, чтобы этихъ напитковъ на поминкахъ не было.

X. Обѣты трезвости: а) порядокъ совершенія обряда; б) что говорить о опытѣ обѣтахъ; в) мнѣнія свѣтскихъ ученыхъ; г) неосновательность мнѣнія о грѣховности обѣтовъ.

XI. Борьба съ шинкарствомъ: а) нравственное воздѣйствіе на шинкарей; б) разные церковныя мѣры (не ходить къ упорствующимъ шинкарямъ съ крестомъ и т. п.); в) привлекать трезвыхъ людей къ борьбѣ съ шинкарствомъ; г) привлекать и сельскія волостныя об-ва къ мѣропріятіямъ противъ шинкарства.

XII. Разныя мѣры: а) частныя бесѣды съ прихожанами; б) проведение на сельскихъ и волостныхъ сходахъ мысли о закрытіи винныхъ и пивныхъ завокъ.

III. Астраханскій Епархіальный Бружокъ Ревнителей трезвости предполагаетъ въ ближайшемъ времени приступить къ организаціи склада свѣтовыхъ картинъ для обслуживанія приходовъ Астраханской епархіи.

Каждый приход, желающий пользоваться картинами, должен принять участие въ одновременныхъ расходахъ по выискѣ картинъ и оборудованію склада. Расходъ этотъ выразится по каждому приходу приблизительно въ 20—25 руб. Затративъ такую незначительную сумму, каждый приходъ будетъ безплатно пользоваться всеми имѣющимися въ складѣ картинами стоимостью въ нѣсколько сотъ рублей.

Астрах. Епар. Круж. Ревн. Трезв. намѣренъ также организовать посредничество по приобретению волшебныхъ фонарей и открыть въ приходахъ книжную торговлю.

Приходы, желающіе пользоваться картинами склада, приобрести фонари и организовать книготорговлю, сообразованъ сообщить объ этомъ Кружку.

### Пророчество Даниила о седминахъ, какъ доказательство о времени пришествія Мессіи Христа Даниил 9, 23—27 (противъ субботствующ.).

(Продолженіе).

Переходя затѣмъ къ 25 стиху, мы прежде всего должны выяснить, что слѣдуетъ считать подъ седминами?

У Евреевъ измѣреніе времени было троякаго рода: седмина дней, седмина лѣтъ и седмина субботнихъ годовъ, т. е., кругъ времени въ 49 лѣтъ (Второз. 16, 9; Левит. 25, 3—11). Нельзя за седмины принять простую седмицу—недѣлю, потому что событія, имѣющіяся совершиться въ продолженіи 70 седмиць, (постройка города, явленіе Христа Владыки и Смерть Его, утвержденіе завѣта, разрушеніе города и гибель самостоятельности Еврейскаго Царства), не могли быть закончены въ 490 дней. Самъ пророкъ какъ бы нарочито различаетъ седмины отъ седмицы, называя послѣднюю не просто седмицею, а „*седмицею дней*“ (10, 2—3). Нельзя подъ седминами считать и седмины мѣсяцевъ (490 мѣс.—41 году), опять потому, что исполненіе событій, указываемыхъ въ откровеніи, противорѣчитъ такому предположенію. Если же за седмины принять десятилѣтіе или юбилейные годы, то срокъ будетъ слишкомъ удлинень: городъ строился бы 70 или 350 лѣтъ, а исполненіе настоящаго пророчества послѣдовало бы чрезъ 700 или 3500 лѣтъ, что не оправдывается ни исторіей, ни дѣйствительностію. Остается одно: принять за седмины семилѣтіе (Левит. 25, 2—8) и подъ седминами считать четыреста девяносто лѣтъ (70+7).

Съ какого года слѣдуетъ начать счисленіе седмиць? Какъ видно изъ словъ ангела, началомъ седмиць слѣдуетъ положить выходъ повелѣній о возстановленіи Іерусалима: „*знай и разумѣй: съ того времени, какъ выйдетъ повелѣніе о возстановленіи Іерусалима, до Христа Владыки семь седмиць и шестьдесятъ двѣ седмицы*“ (25 ст.). Но чей и какой здѣсь указъ или повелѣніе разумѣется? Первый указъ въ пользу плѣнныхъ іудеевъ данъ былъ персидскимъ царемъ Киромъ: „*такъ говоритъ Киръ: все царства земли далъ мнѣ Господь Богъ небесный, и Онъ повелѣлъ мнѣ построить Ему домъ въ Іерусалимѣ, что въ Іудеѣ. Кто есть изъ васъ, изъ всего народа Его,—да будетъ Богъ его съ нимъ,—и пусть онъ идетъ въ Іерусалимъ, что въ Іудеѣ, и строитъ домъ Господа Бога Израилева*“ (1 Эздр 1, 2—4; см. 2 Паралип. 36, 23). Изъ содержанія этого указа, даннаго въ первый годъ царствованія Кира, видно что въ немъ дается повелѣніе выйти изъ плѣна и строить храмъ, но о возстановленіи Іерусалима ничего не сказано. Эздра, повѣствуя о построеніи храма Іисусомъ, Зоровавелемъ ни слова не упомянулъ о согражденіи Іерусалима (1 Эздр 3, 8—12). Нельзя считать началомъ счисленія седмиць и второй указъ, данный въ пользу іудейскаго народа Даріемъ Гистаспомъ. Вызванный персидскою съ областеначальникомъ Іудей, онъ въ сущности былъ лишь повтореніемъ или подтвержденіемъ указа Кира и не содержалъ даже намека на возобновленіе стѣнъ Іерусалима: „*пусть Іудейскій областеначальникъ и іудейскіе старѣйшины строятъ домъ Божій на мѣсть его.... Я, Дарій, далъ это повелѣніе; да будетъ оно въ точности исполняемо*“ (1 Эздр. 6 7, 12). Далѣе слѣдуютъ указы Артаксеркса въ 7-й и 20-й годъ его царствованія. Изъ 7-й главы 1 кн. Эздры 13—25 ст. видно, что полномочія его по указу 7-го года ограничивались слѣдующимъ: Эзра долженъ былъ обзрѣть Іудею и Іерусалимъ, доставить серебро и золото, пожертвованныя царемъ Артаксерксомъ и совѣтниками его Богу Израилеву, и поставить въ Іудеѣ правителей и судей. Слѣдовательно, и въ этомъ указѣ нѣтъ разрѣшенія строить городъ. Самъ Эзра, благодаря Бога, указавъ, что Богъ вложилъ въ сердце царя украсить домъ Господень, который въ Іерусалимѣ, не упомянулъ о возстановленіи Іерусалима. Второй указъ Артаксеркса, данный въ 20-й годъ царствованія на имя Шемиа, содержитъ прямое повелѣніе обстроить городъ и стѣну его (Шеем. 2 1—8;

17—18). Этотъ-то указъ и слѣдуетъ считать началомъ періода счисления семидесяти седмиць.

Но возникаетъ недоумѣніе: не было-ли положено начало обстроенія города Іерусалима самимъ Эздрую? Субботники могутъ возразить: храмъ іерусалимскій былъ построенъ ранѣе прибытія Нееміи лѣтъ на 80, слѣдовательно, были строители храма, были священники, приносявшіе ежедневныя жертвы, значить, были и жители, дома, улицы, т. е. городъ. Пророкъ Аггей укорялъ іудеевъ за то, что они не строили храмъ Господу, тогда какъ сами жили въ домахъ своихъ. Всякія неудачи постигаютъ іудеевъ, пришедшихъ изъ плѣна, и Господь объясняетъ причину того: „*ожидаете многого, а выходитъ мало, и что принесете домой, то Я развѣю. За что? говоритъ Господь Саваофъ: за Мой домъ, который въ заустыніи, тогда какъ вы бѣжите каждый къ своему дому*“ (Агг. 1, 4—9).

Для доказательства, что самъ Эзра строилъ стѣну, ссылаются субботники еще на слова молитвы Эдры и подъ огражденіемъ разумѣютъ стѣну іерусалимскую: „*Богъ*“, молился Эзра, „*склонилъ къ намъ милость царей персидскихъ, чтобы они дали намъ жить, воздвигнуть домъ Бога нашего и возстановить его изъ развалинь его и дали намъ огражденіе въ Іудеѣ и въ Іерусалимѣ*“ (1 Эдр. 9, 9).

На самомъ дѣлѣ изъ контекста повѣствованія Нееміи (3 гл.) усматривается, что Неемія строилъ не новую стѣну и ворота, а возстановлялъ и чинилъ только разрушенное. Иначе трудно примириться съ той быстротой, съ какой Неемія построилъ стѣну (52 дня; см. Неем. 6 гл. 15 ст.).

Къ рѣшенію этого недоумѣнія необходимо обратиться къ 25 стиху. Тамъ рѣчь идетъ о возстановленіи улицъ и стѣнъ, т. е., о построеніи правильнаго города съ площадями, города, обнесеннаго рвами и стѣнами. Очевидно, до Нееміи этого не было, когда самъ же онъ говоритъ, что по окончаніи постройки стѣны „*городъ былъ пространенъ и великъ, и народа въ немъ было немного и дома не были построены*“ (Неем. 7, 1—4). Въ городѣ Іерусалимѣ жили только начальники іудейскіе, а остальной народъ въ городахъ своихъ. Вотъ почему „*бросили жребій, чтобы одна изъ десяти частей (іудеевъ) шла на жительство въ святой городъ Іерусалимъ, а девять оставались въ прочихъ городахъ*“ (Неем. 8, 1; 11, 1). Это мѣсто служитъ опроверженіемъ мнѣнія субботниковъ относительно постройки города Іерусалима Эздрую.

Въ такой промежутокъ, какъ 80 лѣтъ, Эзра, конечно, могъ обстроить городъ, однако, какъ мы видѣли, этого онъ не сдѣлалъ, не имѣя на то разрѣшенія. Жители при Эздрѣ могли строить дома тамъ и такъ, гдѣ и какъ хотѣлось, безъ всякаго плана и порядка, строили простыя временныя жилища. Точность пророчества, что городъ будетъ построенъ „въ трудныя времена“, изобличаетъ субботниковъ, считающихъ Эзру строителемъ города и его стѣны. При какихъ условіяхъ Неемія строилъ городъ и стѣну? Половина молодыхъ людей занималась работою, а другая половина держала коня, щиты и луки; даже строившіе одной рукой производили работу, а другой держали коня; днемъ и ночью была поставлена стража; никто не снималъ съ себя одѣаній отъ восхода зари до появленія звѣздъ. Такъ, повѣствуетъ Неемія, производили мы работу (4 гл.) Пусть теперь субботники укажутъ, что и Эзра строилъ храмъ, стѣну и городъ при такихъ же трудныхъ обстоятельствахъ. Была только пріостановка, хотя и по провскамъ враговъ, но не болѣе. Возможно, что Эзра, пользуясь своими широкими полномочіями, строилъ и городскую стѣну, бывъ вынужденъ къ тому необходимостью защиты отъ враждебныхъ сосѣднихъ народовъ, но эта стѣна была далека отъ совершенства и имѣла временное значеніе. О разрушеніи этой то стѣны, услышавъ, сожалѣлъ Неемія и эту то стѣну онъ возстановилъ въ силу указа Артаксеркса (Неем. 1, 4; 3 гл.). Доносы со стороны враговъ на Эзру, что онъ строитъ настоящую городскую стѣну, были клеветой на него, а это служить яркимъ доказательствомъ ошибочности заявленій субботниковъ. Если городъ и стѣны были построены Эздрою, то не было нужды Артаксерксу издавать повелѣніе о постройкѣ того же города и тѣхъ же стѣнъ. Наконецъ, Іисусъ сынъ Сираховъ, вспоминая великихъ и славныхъ мужей, сказалъ: *„велика память о Нееміи, который воздвигъ намъ нынѣшнія стѣны, поставилъ ворота и запоры и возстановилъ разрушенныя дома наши“*. А объ Зоровавель и Іисусъ, сынъ Іоседеба, онъ упомянулъ: *„они во дни свои построили домъ и возстановили святой храмъ Господу, предназначенный къ вѣчной славы“* (Сирах. 49, 13—15). Дѣятельность же послѣднихъ въ судьбахъ еврейскаго народа была однородна съ дѣятельностью Эзры.

Свщ. Алексѣй Луцкій.

(Продолженіе будетъ.)



## Необходимость улучшения внутренней православной миссии при религиозно-нравственном состояніи современного общества и развивающемся сектантствѣ.

(Речь въ Общемъ Собраніи Астраханскаго Кирилло-Мефодіевскаго Братства 25 августа сего года).

Въ настоящій моментъ я намѣренъ предложить Вашему высокому вниманію нѣсколько словъ о необходимости улучшения внутренней миссии при религиозно-нравственномъ состояніи современного общества и развивающемся сектантствѣ.

Для поверхностнаго наблюдателя надъ современной жизнью русскаго народа ярко бросается неподдающийся сомнѣнію фактъ, — что во всей прошлой исторіи человечества, кажется, не было эпохи, настроенной болѣе скептически, чѣмъ наша. Въ настоящее время мы поставлены лицомъ къ лицу съ основными и существенными задачами своего бытія, и всѣ вопросы науки, мысли и знанія, политическіе и социальные и прежде и болѣе всего примыкаютъ къ вопросамъ религиознымъ. Глубокое недоновѣріе ко всему, полное разочарованіе во всемъ, что окружаетъ, безнадежность въ томъ, что будетъ, что должно придти на мѣсто, — это настроеніе признается преобладающимъ, если не господствующимъ.

Что совершается въ средѣ христіанскаго общества, въ области его внутренней жизни? Стремительная и настолько же печальная переоцѣнка всѣхъ цѣнностей. Жизнь, политика, наука и искусство, выросшія и окрѣпшія подъ благодѣтельнымъ покровомъ религіи, приглашаютъ поспѣшную на судъ, или совершенно игнорируютъ ее. Отвергнувъ религію, человекъ обратился къ наукѣ, — онъ считаетъ ее безусловной истиной и смѣло вѣритъ въ непреложность ея гипотезъ. Но безсильный въ разрѣшеніи мировыхъ загадокъ и вопросовъ, мучившихъ человечество въ тѣ первые дни бытія его, онъ допустилъ ужасную перетасовку въ снѣгъ понятій, — слѣдствіемъ чего явился атеизмъ. Вѣчный и Всесовершенный Богъ, какъ Разумная Первопричина всего существующаго, низведенъ на степень слѣпой стихійной силы и всемогущаго случая, человекъ — вѣнецъ творенія — поставленъ въ разрядъ хотя и высшихъ, но всетаки животныхъ. Соотвѣтственно достоинству человека измѣняется и взглядъ на этику. Умѣстно-ли говорить о христіанской морали, когда

люди только животные? Въмѣсто нея выдвинуть новый принципъ-польза, иначе сказать: то законно, то дозволено, что полезно для меня. При такой логикѣ нѣтъ мѣста ни грѣху, ни добродѣтели. Пусть сильный притѣсняетъ слабого, это, говорятъ, естественно, какъ конка бьетъ мышь. Нѣтъ правыхъ, нѣтъ и виноватыхъ, и жизнь превратилась въ войну всѣхъ противъ всѣхъ.

Атензмъ въ тогѣ социализма, кажется, занялъ уже господствующее положеніе въ жизни и диктуетъ свои заповѣди. Раздаются смѣлые голоса: разрушить религію—она, видите-ли, сковываетъ свободный полетъ человѣческаго мышленія и служить помѣхою прогрессу; долой церковь, какъ орудіе народнаго угнетенія въ рукахъ господствующихъ классовъ и правительства; вычеркнуть изъ предметовъ школьнаго преподаванія Законъ Божій, своей мифологіей затемняющій ясныя научныя понятія; долой бракъ и семью, служащіе тормазомъ свободѣ полового подбора и свободѣ наслаждаться жизнью. Въ проведеніи въ жизнь своихъ взглядовъ и убѣжденій хулители Бога и отступники отъ вѣры безстыдно прямолинейны. Кажется, нѣтъ области человѣческаго творчества, чтобы они не использовали ее, какъ средство для достиженія своихъ безбожныхъ цѣлей. Живое слово, печать, театръ, живопись, фотографія,—вотъ арсеналъ оружія, коимъ развращается русское общество. Всюду и вездѣ, въ кругахъ интеллигенціи, въ средѣ рабочаго люда и сѣраго крестьянства, осмѣиваются не только власть, законъ и собственность, но и Богъ, религія, іерархія, и вообще все, что носятъ имя христіанства. Забыты русскіе классики: ихъ произведенія лежатъ подъ грудой циничныхъ сочиненій Арцыбашева и К-о. Не въ брошюрахъ только, но и въ журналахъ вы усмотрите проповѣдь „о культѣ плоти“. Порнографическія произведенія литературы спорятъ изъ за пальмы первенства съ таковыми же произведеніями фотографія и живописи. Объ изобиліи и разнообразіи тѣхъ и другихъ излишне говорить. Слѣды безбожной мутн послѣ книжнаго потопа вы можете встрѣтить еще и теперь въ уличныхъ и вокзальныхъ кіоскахъ, у книгоношъ, на пристаняхъ и пароходахъ, въ вокзалахъ и вагонахъ, въ магазинахъ, библіотекахъ и книжныхъ складахъ.

По психологическому закону,—что запрещено, то подслащено, почему по спросу бываетъ и предложеніе. Ядъ безбожія и религіознаго индифферентизма, зараза нравственнаго одичанія ползетъ и ширится по

всему лицу земли русской. И вотъ, — нашъ колосъ, великанъ — русскій народъ шагаетъ, какъ пьяный, и незамѣтно для себя, приближается къ безднѣ паденія. Кажется, онъ сталъ Самсономъ безъ волосъ!

Безбожіе, „гражданская“ или „научная“ мораль, какъ видимъ, — шагнули далеко впередъ. Эпидемія нравственной распущенности неудержимо разливается отъ центра къ периферіи. Деревня, благодаря олекунамъ народнымъ, можетъ съ гордостью похвалиться собственнымъ прогрессомъ — «мужицкимъ нигилизмомъ». Теперь нерѣдко можно слышать, что не Богъ сотворилъ человѣка, а человѣкъ сотворилъ Бога по своему образу и подобию. Вынѣ нѣтъ золотыхъ истукановъ, но ихъ замѣняютъ старые и новые Гоги и Магоги (Толстой, Ренанъ, Марксъ, Горькій, Сладкій, Андреевъ), предъ которыми низко-поклонные умники кадятъ болѣе, чѣмъ африканскіе дикари предъ своими божками. По современному катихизису суббота принадлежитъ уже не Господеву, а ему — „сверхчеловѣку“, съ его мамоной, стремящемуся захватить на свою долю всѣ семь дней недѣли. О почтеніи родителей упоминаютъ съ улыбкой и честь имъ воздается постольку, поскольку они, выражаясь терминологіей ученыхъ, воспитали, „двуногихъ“ дѣтенышей. Поддонки деревни и народа способны не только убить намѣченную жертву, но и надругаться надъ ней почище башибузуконъ, обѣщая красный галстухъ стоящимъ на дорогѣ. Укусники и число самоубійствъ, — возрастъ здѣсь не играетъ роли, — насъ не удвѣяетъ, какъ восходъ и заходъ солнца. Это-ли не культура! Честность и святость семейныхъ узъ готовы считать анахронизмомъ, а цѣломудріе изъять изъ русскаго лексикона. Тайныя общества въ родѣ „огарковъ“ и половыя насилія естественны послѣ публично-циничныхъ представленій въ театрѣ. По части экспроприаціи, хищенія святынь православныхъ храмовъ и ихъ принадлежностей, провинція, кажется, перещеголяла центры. Это-ли не прогрессъ? Отъ пьянства и хулиганскаго буйства деревенской молодежи стонетъ вся Русь: деревня превратилась въ пугалище и не для робкихъ. Ругань матерная и сквернословіе вытѣсняють настоящую человѣческую рѣчь. Нечего сказать, есть чѣмъ гордиться нашему времени, съ его свободами? Обозрѣвая картину религіозно-нравственнаго состоянія русскаго народа, невольно задаешь себѣ вопросъ: уже не живемъ-ли мы въ XX вѣкѣ до Рождества Христова? Здѣсь вспоминается характеристика язычества, съ ярко-наброшенными апостольскимъ рѣзцомъ штрихами. „Какъ они“,

язычники, говорить ап. Павелъ (Рим. 1, 28—31), не заботились имѣть Бога въ разумѣ, то предалъ ихъ Богъ превратному уму—дѣлать потребности, такъ что они исполнены всякой неправды, лукавства... злобы, исполнены зависти, убійства, обмана... богоненавистники... избобрѣтательны на зло, непослушны родителямъ... вбродомны и т. д.

Находя въ жизни христіанъ массу точекъ соприкосновенія съ жизнью язычниковъ, съ тугою сердечною отвѣчаешь: да! благодаря неистовству обезумѣвшихъ ученыхъ люди нашего вѣка, кажется, тѣ же дикари, только перекочевавшіе и акклиматизировавшіеся въ Европѣ, тѣ же язычники, только въ Европейскомъ костюмѣ. Пусть не говорить, что развалъ русской жизни явился слѣдствіемъ неправильно понятыхъ дарованныхъ свободъ. Вспомните нашумѣвшие процессы Гилевича, Гарновской, — дѣло Бутурлиныхъ, Тиме. Здѣсь нѣтъ мѣста темнотѣ и некультурности. Здѣсь дѣйствующія лица цвѣтъ интеллигенціи, однако они, какъ видимъ, не доросли еще до морали „око за око“, а уподобились Майнъ-Ридовскимъ героямъ, скальпирующимъ ближнихъ и отрѣзывающимъ у нихъ носы, какъ кусокъ сыру. Не забудьте, преступления интеллигентныхъ лицъ вызываются не мимолетнымъ настроеніемъ, не эффектомъ, затемняющимъ разумъ, но систематическимъ и упорнымъ преступленіемъ дѣли, — какъ-бы ужасна и преступна она не была. Вспомните процессы интендантовъ и облыя ручки чиновниковъ разнаго ранга, присосавшихся къ казенному сундуку. Они неравнодушны къ рублямъ, политымъ кровью и пропитаннымъ потомъ русскаго народа и спокойно расхищаютъ народное достояніе. Не думая о карѣ небесной, они стараются только избѣжать гражданскаго правосудія, почему, подобно Каину трясуемому, скрываются въ землѣ чуждой — за границей. Про самоубійства и другіе пороки образованныхъ лицъ мы говорить не станемъ, чтобы лишій разъ не доказывать истину: безъ науки человекъ жить не можетъ, а безъ вѣры онъ жить не станетъ. Нѣтъ, чтобы ни говорили, а жизнь наша течетъ по линіи сопротивленія Богу. Безъ руля и безъ вѣтриль! Вѣрно сказалъ поэтъ:

Прогрессъ подвигается

И не видно движенію конца:

Что сегодня постыднымъ считается,

Удостоится завтра вѣнца!

Может быть нами сгущены краски въ оцѣнкѣ религиозно-прав-  
ственного состоянія русскаго народа, но если бы представленную картину  
взять и въ менѣемъ масштабѣ, всетаки всежь будетъ ясно, какъ  
интеллигентные круги готовятъ почву для развитія сектантства  
Невѣріе и равнодушіе въ церкви православной, пренебрежительное отно-  
шеніе къ ея таинствамъ, глумленіе надъ ея установленіями и обрядами,  
враждебность къ представителямъ ея пастырямъ, инсинуации о жизни и  
дѣйствіяхъ даже іерарховъ, все это просачивается въ народную душу и  
сердце и дѣлаетъ ее если не индифферентной, то болѣе или менѣе холодной  
къ своему родному православію. Достаточно появиться въ среду распро-  
пагандированныхъ православныхъ хитрому сектанту и новости въкрадиво-  
еленную рѣчь о пастыряхъ насмникахъ, не желающихъ яко бы давать  
<туне> то, что сами приняли, о пастыряхъ книжникахъ, только изъ за  
своихъ выгодъ защищающихъ православіе, о поклоненія Богу безъ  
не эмоциональностей, подъ чѣмъ сектантъ разумѣетъ обряды и таинства  
церкви, какъ святое святыхъ вѣрующаго часто становится мерзостью  
запустѣнія. То средство и содружество и даже покровительство сектант-  
ству, нѣжное ухаживаніе и сочувствіе ему со стороны вольнодумцевъ и  
совоприсниковъ вѣка сего, — говоритъ о солидарности ихъ въ борьбѣ съ  
православіемъ. Одно чувство — чувство ненависти объединяетъ ихъ въ  
походъ противъ православной церкви. Достаточно одного факта — закрытія  
молитвеннаго собранія или ограниченія дѣйствій бантистовъ, переходящихъ  
границы дозволеннаго, какъ юдофильствующая пресса проливаетъ слезы  
о стѣсненіи религиозной свободы. Но и бантисты не остаются въ долгу  
предъ плачущими друзьями. Рука руку моетъ. Вѣдь и они внищательно  
предъявляютъ человечеству свой принципъ, состоящій въ свободѣ со-  
вѣсти и личности, въ гражданской свободѣ, дающей человѣку свободу  
политическую. Ужь не въ этомъ ли отчасти кроется успѣхъ бантистовъ,  
кои волюнѣ взвѣсили благоприятный для нихъ моментъ, переживаемый  
русскимъ обществомъ, и все свои стрѣлы, какъ и рационалисты безбож-  
ники, направили именно на него.

Ожесточенная и планомѣрная атака, поведенная на Русь святую  
для окончательнаго развращенія религіозныхъ, нравственныхъ и эстети-  
ческихъ чувствъ народа, свидѣтельствуетъ, что здѣсь вопросъ касается  
не буквы <азъ> или сугубой <азлилуа>, но альфы и омеги христиан-  
ства, его основы: быть ему, или нѣтъ.

Может ли быть равнодушнымъ и спокойнымъ въ это время тотъ, кому ввѣрены «Словеса Господни». Нѣтъ, онъ не можетъ быть въ набатъ и кричать: спасайся, кто и какъ можетъ, но, видя, что борьба между вѣрой и невѣріемъ обостряется, осложняется и усиливается, долженъ разрѣшить разъ навсегда вопросъ: что же дѣлать? При рѣшеніи столь остраго и сложнаго вопроса обратимся къ практикѣ и жизни.

Съ различныхъ сторонъ и различными лицами предлагаются различныя мѣропріятія для предотвращенія опасности, угрожающей церкви православной. Рекомендуютъ усилить проповѣдничество, улучшить церковное пѣніе, усилить раздачу брошюръ и листовокъ, поднять образовательный цѣвъ духовенства, обезпечить его матеріально и т. п. Не отрицая значенія и цѣнности каждой изъ указанныхъ мѣръ, мы, однако, должны оттъннить недостаточность ихъ. Будучи проводимы въ жизнь, онѣ, конечно, много способствуютъ улучшенію миссіи, но въ тоже время являются мѣрами защитительнаго и охранительнаго только характера того, что по существу своему должно быть силою, покоряющею умы слушателей. „Я не стыжусь“, говоритъ ап. Павелъ, „благовѣствованія Христова, потому что оно есть сила Божія ко спасенію всякому вѣрующему“ (Рим. 1, 16). Побѣда, побѣдившая міръ, вѣра наша! Пока миссія не привлечетъ къ миссіонерству самаго православнаго общества, не будетъ обще-церковной, всенародной, до тѣхъ поръ она не станетъ на правльный путь, она не выйдетъ изъ сферы укрѣпленія недостаточно-твердыхъ въ вѣрѣ чадъ своихъ и не будетъ отыскивать сотую заблудшуюся овцу, не понесетъ апостольскаго благовѣстія въ среду невѣрныхъ и не вступитъ въ активную борьбу съ врагами православія. Если земная церковь есть церковь воинствующая, то ясно, каждый членъ ея долженъ стать въ ряды воиновъ Христа, въ полномъ вооруженіи защищать дѣло Божіе и составить такимъ образомъ одну, сплоченную боевую дружину. Коллективное вѣрованіе и коллективная борьба есть уже стихійная сила. Эта истина подтверждается Словомъ Божіимъ, исторіей прошлаго и настоящею жизнью.

Вспомните великаго грѣшника изъ числа вѣрующихъ Коринѣской (1 Кор. 5) церкви. Достаточно было апостолу Павлу указать на столь аномальное явленіе и предупредить объ опасности малой закваски, имѣющей силу заквасить все тѣсто, какъ вскорѣ отлученный грѣшникъ опечалился къ покаянію и былъ принятъ въ общеніе. И это было достигнуто не личной

силою и авторитетомъ апостольской власти,—сколько усердіемъ Коринѣ-ской общины. Самъ апостоль свидетельствуетъ объ этомъ такъ: „то самое, что вы опечалились ради Бога, смотрите, какое произвело въ васъ усердіе, какія извиненія, какое негодованіе на виновнаго, какой страхъ, какое желаніе, какую ревность, какое взысканіе“ (2 Кор. 7, 11). Такъ единеніе вѣрующихъ сильно пренобѣждаетъ зло! Не забывайте, только единодушіе и сплоченность христіанъ въ лицѣ братствъ дали отпоръ попыткамъ іезуитовъ ввести латинскую унию въ западно-русской церкви. Нѣкогда сибѣрскія Альпійскія вершины и пропасти были побѣждены русскимъ солдатомъ, но при утратѣ единодушія и любви къ родинѣ онъ нашелъ для себя могилу среди Манѣжурскихъ сопокъ и равнинъ. Обратите вниманіе на западную миссію, гдѣ дѣятельно участвуютъ всѣ члены церкви. Будучи дѣломъ обще-церковнымъ, она стоитъ прочно, развиваетъ широкую и усиленную дѣятельность, не нуждаясь ни въ какой внѣшней поддержкѣ. Батистская пропаганда тѣмъ и сильна, что она въ точности подражаетъ миссіи западной. Не иначе дѣло миссіи должно быть поставлено и у насъ, если мы дѣйствительно стремимся поставить организацию ея на должную высоту. Пусть всѣ станутъ за одного и одинъ за всѣхъ! „Нужно, чтобы приходская и специальная миссіи въ борьбѣ съ сектантствомъ (добавимъ и невѣріемъ), оказывали свое религіозно-просвѣтительное вліяніе не только на народъ но и чрезъ народъ. Все это совершается тогда, когда подъ руководствомъ пастырей и при участіи миссіонеровъ, по всему лицу Святой Руси образуются во всѣхъ приходахъ изъ чистого народа и (если возможно) вѣрующей интеллигенціи миссіонерскія общества, братства или кружки ревнителей православія“. (Что дѣлать М. Кальневъ стр 6). Чѣмъ скорѣе соорганизуются православные, тѣмъ лучше. Пастыри должны воспользоваться благоприятнымъ моментомъ замѣтно наступившей реакціи въ жизни русскаго общества, клонящейся къ религіозно-нравственному его выздоровленію. Рѣшеніе вопроса: какъ достигнуть идеальной высоты внутренней миссіи—выходить за границы нашей рѣчи.

Мы выскажемъ только пожеланіе.

О! если бы при помощи Божіей, при молитвенномъ содѣйствіи нашихъ Архипастырей, Васъ, братіе, и всѣхъ православныхъ, наша миссія осуществила бы свои завѣтныя мечты. Тогда вѣрнѣе: русскій народъ не предпочелъ бы рождовъ истинно-духовной пищѣ, не покинулъ бы

своей родной матери церкви, а не вѣры-отступники и сестанты — всѣхъ фракцій, подобно древнему отступнику Юліану, восклицавши бы: „Ты побѣдилъ насъ, Галилеянинъ!“

Свящ. Алексѣй Луцкій.

### Общее годовичное Собрание членовъ Астраханскаго Епархіальнаго Кирилло-Меѳодіевскаго Братства за 1912 годъ и годовщина учрежденія Епархіальнаго кружка ревнителѣй трезвости.

25 августа въ залѣ Епархіальной Библиотеки въ 6 часовъ вечера состоялось общее собраніе членовъ Астраханскаго Епархіальнаго Кирилло-Меѳодіевскаго Братства за 1912 годъ и годовщина учрежденія Епархіальнаго Кружка ревнителѣй трезвости. Въ 6 часовъ прибылъ въ залу Епархіальной Библиотеки Преосвященнѣйшій Иннокентій, Епископъ Царевскій, викарій Астраханской епархіи, г. Начальникъ губерніи генерал-лейтенантъ Иванъ Н. Соколовскій, г. Астраханскій полиціймейстеръ градское духовенство, члены Кирилло-Меѳодіевскаго Братства, депутаты XXXVI Епархіальнаго Съѣзда и много любителей духоваго просвѣщенія. Предъ Собраніемъ въ залѣ Библиотеки Его Преосвященствомъ Преосвященнѣйшимъ Епископомъ Иннокентіемъ была отслужена молебна объ обращеніи заблудшихъ съ прибавленіемъ прошеній объ отрезвленіи отъ пьянственной страсти. Въ сослуженіи молебна участвовали ректоръ Семинаріи прот. Н. Лѣтничій, предѣлатель Совѣта Братства прот. П. Гороховъ, предѣлатель епарх. кружка трезвости прот. Г. Березинъ, предѣлатель Епарх. Съѣзда свящ. Т. Третьяковъ, члены Совѣта Братства и члены кружка ревнителѣй трезвости. Послѣ обычныхъ многолѣтій оброчнымъ протоіакономъ провозглашена была вѣчная память гренонимитному основателю Братства Преосвященному Епископу Евгенію, Архіепископу Георгію, протоіерею Михаилу (Гусакову) и рабу Божию Павлу (Чуману) и всѣмъ усопшимъ проповѣдникамъ и ревнителѣмъ вѣры православной, послѣ чего возглашено было многолѣтіе членамъ Братства, проповѣдникамъ и ревнителѣмъ поборникамъ народной трезвости. Послѣ молебна началось Общее Собраніе Братства подъ предѣлательствомъ Преосвященнѣйшаго Епископа Иннокентія при участіи поименованныхъ выше лицъ — пѣніемъ хоромъ архіерейскихъ пѣвчихъ троіаря св. Кирилла и



Меодію, послѣ чего епархіальныи миссіонеръ 1 участка священникъ Алексѣй Луцкій произнесъ помѣщаемую въ этомъ № Вѣдомостей рѣчь о необходимости улучшенія внутренней православной миссіи при религіозно нравственнои состояніи современнаго общества и развивающемся сектантствѣ. Послѣ рѣчи хоромъ архіерейскихъ и вѣрихъ были пропѣты гимны св. Кириллу и Меодію и дѣлопроизводителемъ Совѣта Ив. Н. Лѣтничкимъ были прочтаны краткія свѣдѣнія о Кирилло-Меодіевскомъ Братствѣ и его дѣятельности за 1912 годъ. Такъ какъ отчетъ Братства за 1912 г. не будетъ печататься на страницахъ Еп. Вѣд., то помѣщаемъ здѣсь краткія свѣдѣнія, прочтанныя на семъ собраніи.

По прамѣру прошлыхъ лѣтъ Кирилло-Меодіевское Братство и въ 1912 году продолжало преслѣдовать цѣли и задачи, намѣченные его Уставомъ, именно охранять, утверждать и распространять православную вѣру среди православнаго населенія епархіи и отнадившихъ отъ православія сектантовъ и раскольниковъ. Въ отчетномъ году оно состояло подъ мудрымъ руководствомъ астраханскихъ Архіепископовъ — покойнаго архіепископа Георгія, Епископа Феофана и викарнаго Епископа Иннокентія, съ апостольскою ревностію заботившихся въ обращеніи заблудшихъ и объ охраненіи чистоты православной вѣры въ своей частвѣ и съ отеческою любовію слѣдившихъ за благовѣстическими трудами нашихъ проповѣдниковъ. Да будетъ вѣчная память въ свѣтлыхъ обителяхъ Царя небеснаго приснопамятному Архіепископу Георгію! Товарищемъ покровителя Братства состоятъ нѣсколько лѣтъ (Г. Начальникъ губерніи ген-лейтенантъ Ив. Н. Соболевскій, съ рѣдкимъ вниманіемъ относящійся къ нуждамъ и интересамъ православной миссіи въ епархіи. Дѣлами Братства завѣдуетъ Совѣтъ подъ предсѣдательствомъ прот. П. Горохова. Членами Совѣта состоятъ по избранію Общаго Собранія: протоіерей Ив. Туберозовъ, Ал. Посильковъ и Е. Кочерганъ и ст. совѣтники Ив. Пеловъ и Ив. Лѣтничкій (онъ же дѣлопроизводитель); по назначенію Епископовъ: прот. Н. Мальцовъ, Д. Фаворскій, В. Карасевъ, Т. Березинъ, святи. Б. Незнаевъ, инсекторъ ком. Ал. Арнольдъ и препода епарх. учил. В. Новолытовъ; по назначенію Еп. Създа святи А. Рафскій, В. Трагорьевъ и ст. сент. прот. І. Нигровскій и купецъ С. К. Марковъ и непрѣмные члены: препода семии А. Зороастровъ, епарх. наблюдатель Юницкій и епарх. миссіонеры святи А. Луцкій, П. Гороховъ и Ал. Шаманъ. Въ Ревизионномъ Комитетѣ состоятъ прот. П. Васильковскій и

свящ. Н. Орловъ и В. Наслѣдышевъ. Всѣхъ членовъ было: дѣйствительныхъ 315 и 157 соревнователей.

Въ Астраханской епархіи проживаютъ раскольники и сектанты всѣхъ видовъ и толковъ. Главный центръ раскола—Астраханскій и Красноярскій уѣзды, а сектантства—Царевскій уѣздъ и преимущественно с. Пришибъ и Заплавное. У австрійцевъ въ Астрахани имѣется прекрасный храмъ съ двухчленнымъ составомъ причта, хоромъ пѣвчихъ и богадельней; въ остальныхъ пунктахъ почти вездѣ молитвенные дома съ довольно богатой обстановкой. Своихъ школъ раскольники не имѣютъ и дѣтей отдаютъ въ православныя школы, хотя къ школьному образованію холодны и равнодушны. Темнота и невѣжество, послужившія главными факторами появленія раскола, доселѣ продолжаютъ царить между раскольниками; этимъ объясняется и отсутствіе у нихъ начитанныхъ начетчиковъ и отцовъ. Послѣдніе находятся въ матеріальной зависимости отъ раскольниковъ—богачей и дѣятельность ихъ ступшевывается ими. Раскольники по прежнему относятся съ враждой къ православію и вѣрятъ во всѣ хулы и нареканія, возводимыя на православныхъ въ подрывъ авторитета православной церкви и всячески избѣгаютъ миссіонеровъ и бесѣдъ съ ними. Не смотря на свою крѣпость въ вѣрѣ, раскольники въ послѣднее время легко стали поддаваться растлѣвающему вліянію современности, члѣдствіе чего являється у нихъ склонность къ религіозному индиферентизму, а интересъ къ вѣрѣ отодвигается на задній планъ. Общій современный недугъ весьма развитъ между раскольниками; развратъ, какъ естественное слѣдствіе бракоборныхъ толковъ, не знаетъ границъ; сквернословіе, куреніе—обычное явленіе; свободное обращеніе мужчинъ съ женщинами никого не удивляетъ. При такомъ положеніи расколъ не можетъ пользоваться вліяніемъ на православныхъ. Только въ селахъ, гдѣ раскольническое населеніе превышаетъ православныхъ, онъ оказываетъ давленіе, какъ грубая матеріальная сила. Изъ сектъ болѣе другихъ живучъ баптизмъ, который всюду дѣлаєтъ потуги къ расширенію на счетъ православія, не брезгая никакими средствами. Стройная организація, благотворительныя учрежденія, юношескіе союзы и кружки, разѣзды цѣлой плеяды проповѣдниковъ, книгоноши, раздача брошюръ,—все это такія средства, при помощи которыхъ баптизмъ крѣпнеть и развивается. Они пускаютъ всѣ средства къ совращенію: указываютъ на свою мнимую святость, хулятъ духовенство, слезныя проповѣди, вопли

объ обращеніи заблудшихъ, денежныя пособія, общаніе приданого и под. Главари баптистовъ не оставили безъ вниманія и Астрахань, они прѣѣзжали сюда и здѣсь проповѣдывали, устраивали собранія и спѣвки и на нихъ увлекали православныхъ; собранія носили ясно призывной характеръ; въ послѣднее время благодаря содѣйствию г. Начальника губерніи, немного опустили свою голову. Въ самыхъ невыгодныхъ условіяхъ находились станціи Кайсацкая и Джанибекъ, гдѣ особенно благоприятна для баптистовъ почва для пропаганды за отсутствіемъ здѣсь храмовъ и отдаленностью духовенства. Въ сектѣ субботниковъ нѣтъ никакого движенія впередъ и замѣтны признаки разложенія. Молодежь не хочетъ считаться съ талмудистическими постановленіями, а зрѣлые охлаждаютъ къ религіи. Жалости достойны субботники, когда вымаливаютъ себѣ у Іеговы милостей и возвращенія потеряннаго. Странно видѣть русскихъ людей въ ермолкахъ съ опущенными пейсами въ еврейскихъ костюмахъ, ждущихъ собранія евреевъ и пришествія Мессіи.— Молокане прозелитизмомъ не занимаются и вслѣдствіе раздѣленія на два лагеря пошатнулись въ своихъ основаніяхъ.—Въ сектѣ хлыстовъ радѣнія стали чаще и многочислнѣе; доктрина ихъ рѣзко измѣнилась: они пьютъ водку, не соблюдаютъ постовъ, стараются имѣть дѣтей; пропаганда ими ведется тайно большею частью чрезъ родственниковъ; отношенія къ нимъ православныхъ отрицательны. Выдѣлившійся въ 1911 г. особый видъ хлыстовства—михайлики-шашковцы смѣшался съ эпоховцами и имѣетъ свое пребываніе на хуторѣ Шашкова; бороться съ нимъ трудно, такъ какъ самъ Шашковъ считается религіознымъ и щедрымъ прихожаниномъ Заплавнаго и выбирался даже въ церковныя старосты. Вѣроученіе эпоховцевъ о близкой конціи мѣра, о воплощеніи Св. Троицы въ о. Іоанна Кронштадтскаго, Н. Благовѣщенскаго и А. Черкасова тоже самое: скрывается только прежнее отношеніе ихъ къ свящ. Особѣ Государя Императора; въ чинѣ богослуженія введены пляски; отрицается бракъ и господствуетъ развратъ. Ранѣе эпоховцы проявили было особенную энергію, но благодаря принятымъ мѣрамъ духовнаго и свѣтскаго начальства устроеніе ихъ общежитій запрещено, прежнія закрываются, наставники ихъ выселяются и привлекаются къ отвѣтственности.—Самозваные учителя—элезаровцы, бродившіе изъ села въ село по Енотаевскому и Царевскому уѣздамъ, толковавшіе Слово Божіе, служившіе молебны, совершавшіе помазаніе елеемъ, собиравшія собранія православныхъ и

смущавшія ихъ, въ отчетномъ году успокоились, особенно когда по отношению къ нимъ примѣнена была мѣра, одобренная Св. Синодомъ по отношенію къ хлыстамъ—именно отлученіе отъ Св. Причащенія впродолженіе до публичнаго ихъ раскаянія.—Безбожіе и толстовство также усиливаютъ работу миссіонеровъ: полуобразованные писаря, учителя, ссыльные, сознательные изъ крестьянъ требуютъ за собою назора. О дѣятельности Братства въ отчетъ сообщается слѣдующее: Вся епархія раздѣлена на три миссіонерскихъ участка, а участки на округа соответственно благочинническимъ округамъ. Имѣется три епархіальныхъ миссіонера безприходныхъ и по округамъ окруженіе; для каждаго заведена особая бібліотека и каждому ежегодно выдается брошюра для раздачи—епархіальному на 75 руб. и окружному на 15 р.; бібліотеки ежегодно пополняются нужными книгами и журналами. Въ залѣ Еп. Библіотеки продолжались вестись публичныя бесѣды съ сектантами миссіонеромъ 1 уч., на которыхъ нерѣдко выступали сектанты, а остальные миссіонеры вели бесѣды по участкамъ и округамъ. Миссіонерамъ помогаютъ нѣкоторые нѣсные члены причта и начетчики изъ крестьянъ, послѣдніе слѣдятъ за сектантами, живущими на хуторахъ и обо всѣхъ выдающихся случаяхъ немедленно доносятъ миссіонеру для принятія соответствующихъ мѣръ. Раздачу брошюръ Братство признавало однимъ изъ главныхъ средствъ утвержденія православныхъ, а потому практиковало ее обильно, выписывая лучшія изданія. Это въ особенно важно, такъ какъ сектанты не жалѣютъ средствъ на раздачу собственной литературы. Въ цѣляхъ предохраненія отъ вреднаго вліянія сектантства содержалась школа на Килаковскомъ хуторѣ и испрошено у Съезда пособие на содержаніе учителей въ хутор. Каржевитовомъ и Гребениковомъ. Въ Михайловкѣ причтъ получаетъ пособие за миссіонерскіе труды. Особые пособия выдаются священникамъ с. Пршиба Енотаевскаго уѣзда и Батаевки за поездки на хутора. Возбуждено ходатайство объ открытіи отдѣльнаго причта на ст. Кайсацкой и хут. Гребениковомъ. Въ виду оживленія сектантовъ на ст. Джаныбекъ туда посланъ особый миссіонерскій сотрудникъ и мѣстный учитель привлеченъ къ миссіонерской дѣятельности. Въ противоборствѣ сектантству въ епархія стали устраиваться особые кружки ревнителей православія, въ Астрахани, Форнось, Пршибѣ, Завлаивомъ, Быковѣ, Средне-Ахтубинскомъ и др. Всемирно поддерживалась пловучая на водахъ церковь, на которой все

льто проповѣдывали прот. Гороховъ, Фаворскій, Кочергинъ и въ особеннѣи свян. Луцкій. Для утвержденія православныхъ въ вѣрѣ и огражденія отъ сектантства въ некоторыхъ мѣстахъ (Батаевкѣ и Солодовикахъ) были устроены краткосрочные миссіонерскіе курсы для народа, принесшіе большую пользу ревнителямъ православія и народу. Для улучшенія миссіонерскаго дѣла Совѣтомъ Братства въ отчетномъ году было устроено Миссіонерское Совѣщаніе дѣятелей по миссіи въ сентябрѣ мѣсяцѣ въ залѣ Ед. Библиотеки, на которомъ рѣшены были некоторые вопросы по миссіи, волнующіе мѣстныхъ дѣятелей и дѣятеля подѣлились другъ съ другомъ своимъ опытомъ, именно выработаны мѣры борьбы съ хлыстами, еноховицами и элазаровцами, выработанъ „уставъ для кружковъ ревнителей православія“, введены для контроля особые миссіонерскіе журналы, возбуждено важное ходатайство предъ Начальникомъ губерніи о томъ, чтобы не разрѣшать сектантамъ открывать дѣтскихъ собраній и не устраивать демонстративныхъ привлекающихъ вниманіе собраній — крещеній, похоронъ и др. Въ теченіи года было преподано духовенству нѣсколько руководственныхъ наставленій, клонящихся къ улучшенію дѣла миссіи: предписано священникамъ с. Пришиба поочередно присутствовать на всѣхъ вечернихъ собраніяхъ православныхъ; разрѣшено священнику с. Николаевки совершать литургии въ казенномъ поселкѣ Дарна на особо устроенномъ престолѣ; предписано миссіонеромъ производить бесѣды охранительнаго характера въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ нѣтъ раскольниковъ и сектантовъ; относительно еноховцевъ предписано браковъ ихъ съ православными не вѣчать, пока они публично не отречутся въ храмѣ отъ своей ереси; крестить дѣтей у нихъ не отказывать, напутствовать больныхъ обязательно съ условіемъ отреченія; въ ихъ скиты съ крестомъ не ходить и не служить тамъ молебновъ, но не препятствовать имъ участвовать въ общихъ съ православными молебнахъ; сами еноховцы ничѣмъ не хотять поступиться изъ своихъ заблужденій, тѣмъ болѣе не слѣдуетъ этого православію; въ виду поступившаго прошенія еноховцевъ о присоединеніи ихъ къ православію, имъ данъ срокъ испытанія искренности ихъ желанія: лучше для православія имѣть открытыхъ враговъ, чѣмъ тайныхъ, а потому имъ предложено присоединиться послѣ публичнаго отреченія отъ заблужденій, чего они дѣлать не хотять; къ самымъ же рьянымъ изъ нихъ стала примѣняться мѣра отлученія отъ св. причащенія; возбуждено также ходатайство, чтобы они

въ своихъ паспортахъ писались эноховцами, а не православными; предписано имѣть тщательное наблюденіе за книгоношами, продавцами вѣнчиковъ, и черничками, какъ пропагандистами юаннитства; недопускать призывныхъ собраній баптистовъ особенно тамъ, гдѣ нѣтъ зарегистрированной общины и молитвеннаго дома; устроить въ Доюновской лощинѣ Житеурскаго прихода виѣбогослужебныя чтенія съ общимъ пѣніемъ и раздачею брошюръ; миссіонерскимъ сотрудникамъ завести особые дневники, куда записывать, когда, съ кѣмъ и о чемъ бесѣдовали; въ противобѣсъ сектантскимъ собраніямъ устраивать вечернія чтенія съ общимъ пѣніемъ; хлыстовъ не возвышать въ глазахъ православныхъ и не выдѣлять ихъ за ихъ наружную святость; въ виду пропаганды безбожія предписано духовенству слѣдить, не наблюдается ли это печальное явленіе среди учащихся, а на урокахъ Закона Божія утверждать учащихся въ истинахъ православія съ опроверженіемъ сектантскихъ заблужденій: обращенныхъ изъ раскола и сектъ крестить тому священнику, который ихъ готовилъ къ просвѣщенію; возбуждено ходатайство о пособіи на ремонтъ Элтонской церкви въ 1000 руб. изъ суммъ Св. Синода; въ виду появленія баптистовъ въ Астрахани и устроенія ими здѣсь моленій, предписано причтамъ сосѣднихъ съ занятымъ баптистами помѣщеніемъ церковей присутствовать на этихъ собраніяхъ, замѣчать тамъ своихъ прихожанъ и утверждать ихъ въ православіи. Въ нѣкоторыхъ вопросахъ, имѣющихъ соприкосновеніе съ Свѣтской Властью, Совѣтъ Братства входилъ съ ходатайствомъ къ Г. Начальнику губерніи, отъ котораго всегда встрѣчалъ полную благожелательность и сочувствіе интересамъ миссіи. О лицахъ, нарушавшихъ прямой законъ и распоряженія Власти, а также допускавшихъ кощунственныя дѣйствія по отношенію къ православію, Совѣтъ Братства обращался за содѣйствіемъ къ Г. Прокурору для привлеченія виновныхъ къ законной отвѣтственности.—Съ своей стороны духовенство епархіи старалось всѣми мѣрами поддерживать дѣло миссіи и помогать Братству: стали заводить въ церквахъ общее пѣніе, попечительства, общества трезвости, кружки ревнителѣй, на урокахъ Закона Божія знакомили дѣтей съ вопросами, пререкаемыми сектантами, говорили поученія въ церквахъ и при требосправленіяхъ и, благодареніе Господу, совмѣстными трудами дѣло обращенія заблудшихъ и утвержденія православныхъ идетъ не безуспѣшно. Въ вѣдѣніи Братства находились Епархіальная Библіотека и Книжный складъ.

Въ Библиотекѣ имѣется книгъ богословскаго, философскаго и историческаго содержанія до 12300 томовъ. Библиотекарями состоятъ священники В. Смирновъ и Е. Карасевъ подъ руководствомъ Членовъ Совѣта Ив. Лѣтницкаго, А. Арнольдова и А. Зороастрова. На содержаніе Библиотеки Еп. Съѣздомъ въ 1912 году было отпущено Съѣздомъ 1532 руб. Въ воскресные и праздничные дни, когда не бываетъ миссіонерскихъ бесѣдъ, въ Библиотекѣ ведутся религіозно-поучительныя чтенія, которыми завѣдуетъ Комитетъ подъ предѣлательствомъ В. В. Новолѣтова изъ слѣдующихъ лицъ: прот. Н. Лѣтницкаго, П. Горохова, свящ. Е. Незнаева, В. Смирнова, Е. Карасева и Д. Розина. Нерѣдко на чтеніяхъ бываетъ раздача брошюръ и пѣніе церковныхъ пѣснопѣній. Народъ любитъ эти чтенія и посѣщаетъ ихъ охотно. Иногда происходятъ чтенія о Св. Землѣ, которыя иллюстрируются при посредствѣ фонаря; этими чтеніями завѣдуетъ прот. Н. Лѣтницкій. При Библиотекѣ имѣется небольшая (до 300 названій) бесплатная библиотека. Епархіальный Книжный Складъ существуетъ съ 1885 года для продажи по возможно дешевой цѣнѣ книгъ, брошюръ, иконъ и крестиковъ; имѣются отдѣленія сего Склада при уѣздныхъ городахъ и большихъ селахъ. Всего въ теченіи года продано 31179 экз. на 8173 руб. 67 коп. и къ 1913 году имѣлось на лицо 130531 экз. на 18092 руб. 29 коп. Складомъ завѣдуетъ діаковъ Григорій Авдрюхинъ подъ наблюденіемъ Наблюдательнаго Комитета изъ членовъ Совѣта свящ. Ант. Райскаго, прот. Д. Фаворскаго, А. Поспѣлова, свящ. Е. Незнаева, А. П. Арнольдова и В. В. Новолѣтова. Складъ содержится на собственные средства и пособія не получаетъ. По прочтеніи извлеченія изъ отчета была предложена вниманію и утвержденію Общаго Собранія смѣта по содержанію Братства изъ общихъ суммъ на 1914 годъ: ожидается къ поступленію: % на капиталъ 585 р. и членскихъ взносов до 1000 р. Предполагается къ израсходованію: 1) на жалованье дѣлопроизводителю и на писца 400 р. казначею 180 р., разсылному 100 р., на печатаніе отчета 110 р., на типогр. и канцеляр. расходы 150 р., на печатаніе и раздачу брошюръ 200 р., на устройство миссіонерскихъ курсовъ 50 р. Бромъ того принимается на Братство въ облегченіе епарх. источниковъ слѣд. миссіонерскія нужды: пособіе с.с. Михайловки и Припяба по 60 р., на поѣздки въ Харахой 40 р., на страхованіе дома 20 р., на проѣздъ миссіонерамъ на Съѣздъ 40 р., дополнит. жалованье сторожу 36 р., дополнит.

вознаграждение начетчику въ 20 Царск округъ 49 руб и непредвидѣн-  
ныхъ расходовъ 91 руб; всего до 1585 руб. Пресвященныи Предѣ-  
датель Собранія предложилъ сію сумму и Общее Собраніе постановило:  
отчетъ за 1913 г. и сумбу Братства на 1914 годъ утвердить, отчетъ  
напечатать въ потребномъ количествѣ беземплярно для разсылки подле-  
жащимъ мѣстамъ и лицамъ и согласно п. 4 § 10 устава избрать трехъ  
членовъ въ составъ ревизионнаго комитета на 1913 годъ, каковыми  
оказались прот. П. Васильковскій и священники Н. Орловъ и В. Насла-  
дышевъ. Послѣ сего было хороше провътъ гимнъ трезвости и протоіерей  
Тахонъ Березинъ произнесъ рѣчь о трезвости народной и о томъ, какъ  
пастыри церкви должны вѣдрать къ народу трезвость. Въ заключеніе  
Пресвященныи Предѣдатель Собранія Елпсконъ Иннокентій предло-  
жилъ Общему Собранію согласно журнальнаго постановленія Съвета 7  
августа пожертвовать сто рублей изъ запаснаго капитала на постройку  
новой церкви въ Ханской Ставкѣ имѣющей миссіонерское значеніе, на  
что Собраніе откликнулось полнымъ согласіемъ. Собраніе кончилось въ  
началь 9-го пѣніемъ. Достоинно есть и благословеніемъ Архипастыремъ  
присутствующихъ.

## Въ книжномъ и писчебумажномъ магазинѣ „ТРУДЪ“ И. К. МУХИНА

въ Царицынѣ и в.

*Къ предстоящему учебному сезону 1913 14 года.*

Полученъ значительный подборъ учебныхъ книгъ и учеб-  
ныхъ пособій

для Среднихъ учебныхъ заведеній Министерскихъ начальныхъ  
училищъ и

### ЦЕРКОВНО-ПРИХОДСКИХЪ ШКОЛЬ,

а также имѣются въ большомъ выборѣ письменныя  
принадлежности.

Учебнымъ заведеніямъ и школамъ дѣлается соответствующая  
скидка.





**Л И Р А**

самый большой в г. Астрахани и на Юго-Восточной  
России.

**ФАБРИЧНЫЙ СКЛАДЪ**

**ГРАММОФОНОВЪ, ПАТЕФОНОВЪ И ПЛАСТИНОКЪ**

*Разнообразный выборъ пластинокъ*

**Д у х о в н а г о п ѣ н і я**

**Знаменитыя концертныя**

**ПИАНИНО СМИДТА И ВЕГЕНЕРА**

Лучшія изъ существующиѣ — Единственныя, вполне замѣ-  
няющія рояль. Цѣна 575 и 650 руб.

Делукается разсрочка отъ 15 р въ мѣсяць.

Сравнительно не дорогая цѣна и указанная разсрочка даютъ  
возможность и лицамъ съ небольшими средствами приобрести  
эти чудныя пианино.

**ДЕШЕВЫЯ ПИАНИНО**

отъ 350 и 400 руб. кей.

**РАЗСРОЧКА ОТЪ 10 РУБ. ВЪ МѢСЯЦЪ**

окончательно уничтожаетъ прокатъ — Теперь пианино до-  
стушно вѣтъ!

18/IX

Складъ часовъ, иконъ и церковной утвари

# Дмитрій БУЛАХТИНЪ

Астрахань д. Смирнова, прот. казан. вѣсовъ,  
телефонъ № 461.

Получилъ больш. тραπεпортъ

## ПАРЧИ

золотой, серебряной, накладной по никелю.

Высокаго качества.

Самыхъ послѣднихъ рисунковъ.

Цѣны добросовѣстныя внѣ всякой конкуренціи.

Имѣются священническія и діаконскія облаченія

готовыя и на заказъ.

## Величайшій выборъ

бриллиантовыхъ, алмазныхъ, золотыхъ, серебрян. и мельхіор. вещей.

С.-Петербургск., Московскихъ и заграничн. фабрикъ и лучшихъ ювелировъ.

Иконы, нѣты для церквей, подношеній. Золотыя серебряныя съ драгоцѣн. камнями.

Художественн. выполнен. и проч.

Цѣлая цѣ кожная утварь.

Содержаніе отдѣла официальнаго: Указъ Святейшаго Правительствующаго Синода. — Епархіальныя извѣстія. Отъ состоящаго подъ Высочайшимъ Его Императорскаго Величества покровительствомъ Комитета по постройкѣ Св. Петро-Павловской церкви въ г. Кобринѣ, Гродненской губерніи.

Содержаніе отдѣла неофициальнаго: Астраханская церковная старшина. — Отъ Астрах. Епарх. Круга ревнителей трезвости. — Пророчество Даниила о седмицахъ какъ доказательство о времени пришествія Мессіи Христа. Данил. 9, 23—27 (противъ субботствующ.). — Необходимость улучшения внутрепей православной миссіи при религіозно-нравственномъ состояніи современнаго общества и развивающагося сектантствѣ. Общее годичное Собраніе членовъ Астраханскаго Епархіальнаго Кирило-Меодіевскаго Братства за 1912 годъ и годовщина учрежденія Епархіальнаго круга ревнителей трезвости. — Объявленія.

Редакторъ *Иванъ Лятницкій.*

Печатать дозволяется. Цензоръ, Протоіерей Николай Пальмовъ.

Шарова Губернская Типографія.