

ЕКАТЕРИНОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ИЗДАНИЕ БРАТСТВА СВ. ВЛАДИМИРА ПРИ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРИИ

21 Марта № 9 1904 года.

— ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ. —

ПОУЧЕНІЕ

въ недѣлю 5-ю Великаго поста,

*«Господи и Владыко живота
моего!... Духъ цѣломудрїя, смирен-
номудрїя, терпѣнія и любви даруй
ми, рабу Твоему».*

Постъ, бр., есть время воздержанія отъ грѣховъ, но— вмѣстѣ съ тѣмъ—и время проявленія добродѣтелей. По мѣрѣ того, какъ христїанинъ побѣждаетъ грѣхъ,—очищается сердце его, ученіе Христово вводится въ жизнь, начинается душа свѣтитъ свѣтомъ христїанскихъ добродѣтелей.

Молитва великопостная, предупреждая насъ отъ грѣховъ, вмѣстѣ съ тѣмъ указываетъ добродѣтели, о снисканіи которыхъ должно намъ поревновать. Самъ человекъ борется съ грѣхомъ; самъ же онъ долженъ и стремиться къ добродѣтели. Но въ борьбѣ съ грѣхомъ чувствуетъ иногда онъ—немогущій, востающій, но и падающій—свою безпомощность и дерзновенно просить у Господа помощи. Объ этой же помощи смиренно молится онъ и усовершаясь въ добродѣтели. «Дай, Господи, рабу твоему духъ цѣломудрїя, смиренномудрїя, терпѣнія и любви», взываетъ къ небесному Помощнику съ св. Ефремомъ благочестивый христїанинъ.

«Духъ цѣломудрія». Цѣломудріе въ бракѣ есть супружеская вѣрность (Покровскій, «Правосл.—христ. нравств. богословіе», 234; Самара 1892). Цѣломудріе внѣ брака есть дѣвство. Самъ Богъ установилъ въ Ветхомъ Завѣтѣ законъ брака (Быт. 1, 28; 2, 24). І. Христосъ подтвердилъ этотъ законъ (Мѡ. 19, 5). Законъ брака повторилъ св. Павелъ, придавая ему таинственное значеніе союза Христа съ церковію (Еф. 5, 31—32). Господь благословилъ бракъ Своимъ присутствіемъ и совершеніемъ перваго Своего чуда (Іоан. 2, 1—11). Такъ бракъ, заключенный о Господѣ, благословенъ.

Но для ищущихъ высшаго совершенства, безусловнаго цѣломудрія, Христосъ представляетъ идеаль дѣвства. «Не всѣ вмѣщаютъ слово сіе,—говорить Онъ о дѣвствѣ,—но кому дано... Кто можетъ вмѣстить; да вмѣститъ (Мѡ 19, 11—12). Не обязываетъ къ дѣвству всѣхъ и св. апостоль Павелъ; онъ совѣтуетъ вступать въ бракъ тѣмъ, кто не можетъ «вмѣстить» слава Христова о дѣвствѣ (1 Кор. 7, 2. 3. 9). Цѣломудреннымъ должно быть человѣку въ мысляхъ и желаніяхъ; цѣломудріе должно хранить въ бесѣдахъ и словахъ. Цѣломудріе, если оно осуществлено вполне, приближаетъ человѣка къ силамъ ангельскимъ (Іоан. Лѣств.). И многіе святые—вел. Варвара, св. Пафнуцій и др.—просіяли сіяніемъ не только мученичества, но и цѣломудрія.

Напротивъ, Слово Божіе строго осуждаетъ развратъ. Христосъ любодѣяніе поставляетъ условіемъ, разрушающимъ бракъ (Мѡ. 19, 9). Апостоль убѣждаетъ «избѣгать блуда» (1 Кор. 6, 18) и не совѣтуетъ даже говорить о немъ (Еф. 5, 3). Ничто такъ не отвратительно и предъ людьми, какъ нецѣломудренность. безстыдство, развращеніе сердца, развратъ. Отъ всего сего нужно беречься особенно тѣмъ, для кого самый возрастъ и неопытность служатъ камнемъ преткновенія.

«Духъ смиренномудрія». Смиренномудріе или смиреніе

есть сознание своего недостойнства предъ Богомъ, предъ Которымъ человекъ не бываетъ вполне «чистымъ» (Иов. 14, 4). Смиранный предъ людьми сознаетъ свое человеческое достоинство и не преувеличиваетъ своихъ совершенствъ. Смирненіе особенно достохвальная добродѣтель. За смиреніе предъ Богомъ грѣшный мытарь вышелъ изъ храма оправданнымъ; за смиреніе женщина хананейская получила просимое—исцѣленіе блѣвнотой дочери, Закхей мытарь—прощеніе, грѣшница—помилованіе; Богъ «призрѣлъ на смиреніе рабы Своей» — Дѣвы Маріи (Лук. 1, 48). Наоборотъ, гордый фарисей не оправданъ Богомъ; кичливое «сѣмя Авраамово»—іудеи (Іоан. 8, 33) осуждены Христомъ.

Смирненіе нужно человеку предъ Богомъ. Трость, вѣтромъ колеблемая, былинка полевая, человекъ, зависимый отъ всевозможныхъ обстоятельствъ и случайностей, долженъ безусловно преклониться предъ Промысломъ Божиимъ, въ Немъ искать отвѣта на недоумѣнные вопросы, нерѣдко не рѣшаемые ни наукой, ни жизнью.

Смиранный человекъ, скромный и на людей производить хорошее впечатлѣніе. Напротивъ, высокомерный, знающій только себя и не видящій личности въ другихъ, заносчивый, кичливый, хвастливый, задорный,—такой человекъ и людямъ не нравится, и съ людьми не уживается.

Скромность и смиреніе особенно приличествуютъ дѣтямъ и юношамъ. Дитя Христось представляетъ въ примѣръ ученикамъ Своимъ, спорившимъ о первенствѣ въ Царствѣ Небесномъ и, значить, нарушившимъ заповѣдь о смиреніи (Мѣ. 18, 1—4). Въ лицѣ учениковъ Христось учитъ и насъ—христіанъ. Да! На васъ, дѣти, Христось указываетъ намъ—взрослымъ. Будьте же для насъ примѣромъ чистоты, дѣтской невинности, незлобія и смиренія. Сколько разъ родитель прощаетъ тебѣ лѣность и шалости! Почему же ты не прощаешь товарищу даже малаго, иногда неумышленного оскорбленія? Ты требуешь отъ товарища безусловнаго смиренія,

признанія твоего авторитета!? Отчего же самъ не смиряешься предъ наставникомъ?

«Блаженны нищіе духомъ», блаженны смиренномудрые, ибо «ихъ есть Царство Небесное» (Мѡ. 5, 3)!

«Духъ терпѣнія». Терпѣніе необходимо христіанину, ибо тернисть путь спасенія. Въ самомъ дѣлѣ. Плоть воинствуетъ въ существѣ чловѣка, а нужно ограничить требованія ея, чтобы духъ преобладалъ надъ ними, чтобы душа лучше возносилась къ Давшему ея. Разъѣдаетъ ее червь сребролюбія... Но вспоминается евангельскій юноша, изъ-за «имѣнія» отошедшій «съ печалію» отъ Христа. Проникло въ сердцѣ малодушіе... Приходитъ на память отрекшійся Петръ. Ослабѣла въ душѣ вѣра; сомнѣнія обуреваютъ ее... Читаешь о Ѳомѣ, котораго Христосъ кротко укорялъ въ недостаткѣ вѣры, въ маловѣріи. Сомнѣніе перешло въ невѣріе... Слышишь о фарисеяхъ, осуждаемыхъ Господомъ. Св. церковь призываетъ къ покаянію и много вспоминается примѣровъ прощенія грѣховъ за искреннее раскаяніе... Но не хочется разстаться съ грѣхомъ, мѣшающимъ такому покаянію. Предлагается постъ... Но душа и тѣло изнемогаютъ отъ воздержанія. Такъ идетъ въ существѣ христіанина борьба добра и силы со зломъ и немощью. Чувствуется «иной законъ, противоборствующій закону ума» его (Римл. 7, 23). Въ силу этого закона христіанинъ нерѣдко дѣлаетъ не то доброе, чего хочетъ, а то злое, чего не желаетъ (Римл. 7, 19). Въ этой борьбѣ онъ иногда изнемогаетъ и потому тѣмъ нужнѣе ему терпѣніе. Оттого и говоритъ Христосъ: «терпѣніемъ вашимъ спасайте души ваши» (Лук. 21, 19).

Терпѣніе нужно чловѣку вообще въ жизни. Жизнь наша въ большой мѣрѣ есть «юдоль» плача, какъ характерно называетъ ее церковная пѣснь. Много скорбей въ жизни и сумма зла превосходитъ сумму добра. Въ отношеніяхъ между людьми много зависти и вражды. Случаются несчатія, болѣзни... Бѣднякъ завидуетъ богачу, считая его счастливымъ,

а этотъ богачъ страдаетъ недугомъ и потому несчастенъ. Ты завидуешь чужой славѣ, но тотъ, кому завидуешь, не удовлетворенъ почестями и мучится желаніемъ получить большія. Ты, труженникъ, завидуешь чужой праздної жизни, но предметъ твоей зависти считаетъ себя несчастнымъ, ибо ему скучно жить. Семьянинъ страдаетъ отъ безпокойства семьи, а несемейный горюетъ, не имѣя утѣхъ семейнаго очага. У рѣдкаго человѣка не найдется тѣлеснаго или душевнаго недуга, затаенныхъ мыслей, желаній, мечтаній, страданій, вздыханій, которые доставляютъ безпокойство въ теченіе всей жизни и иногда отравляютъ лучшія минуты. «Претерпѣвшій же до конца спасется» (Мѡ. 10, 22).

Терпѣніе нужно, въ частности, школьнику. Удѣлъ школьника—трудъ ученья. Правда, трудъ этотъ ничтоженъ бываетъ иногда въ сравненіи съ тѣмъ, какой приходится нести человѣку по оставленіи школы; и взрослый труженникъ нерѣдко вспоминаетъ школьную жизнь, какъ время сравнительно беззаботное. Но для школьника его трудъ, дѣйствительно, тяжелъ. Вотъ въ трудѣ-то и нужно запастись терпѣніемъ. Терпѣливо, другъ, учи уроки: терпѣливо выноси тяжесть дисциплины, которая правду сказать, строга лишь для неисполнительнаго; терпѣливо, ради науки, откажи себѣ даже въ законныхъ, тѣмъ паче—въ незаконныхъ, удовольствіяхъ,—чтобы впослѣдствіи сказались сладкіе плоды труда...

«Духъ любви». «Возлюби Господа Бога твоего всѣмъ сердцемъ твоимъ, всею душою твоею и всѣмъ разумѣніемъ твоимъ» (Мѡ. 22. 37), сказалъ Христосъ. Эта заповѣдь о любви къ Богу одна изъ основныхъ въ христіанствѣ. Любовь къ Богу должна выражаться въ молитвѣ—прославленіи Его, какъ Создателя, благодареніи, какъ Царя небснаго, признаніи Его Единаго всесовершеннымъ Существомъ, а, слѣд., и обращеніи къ Нему, какъ высшему Раздаятелю благъ вѣчныхъ и временныхъ. Постъ есть время усовершенія въ добродѣтели. Пусть же христіанинъ проявитъ хоть въ это время

величайшую изъ христіанскихъ добродѣтелей—любовь къ Богу; пусть простретъ онъ ее до жертвованія укоренившимися предосудительными привычками и грѣхами, отъ которыхъ, ради Господа. предупреждаетъ молитва великопостная.

«Возлюби ближняго твоего, какъ самого себя» (Мѡ. 22, 39),—поучаетъ І. Христось. Эта любовь къ ближнему—вторая изъ основныхъ христіанскихъ заповѣдей—тѣсно связана съ любовію къ Богу. Св. Іоаннъ пишетъ: «Мы имѣемъ отъ Него (Христа) такую заповѣдь, чтобы любящій Бога любилъ и брата своего» (1 Іоан. 4, 21), Самъ Богъ подаетъ примѣръ любви къ человѣку. Онъ «такъ возлюбилъ міръ, что отдалъ Сына своего Единороднаго, дабы всякій, вѣрующій въ Него, не погибъ, но имѣлъ жизнь вѣчную» (Іоан. 3, 16).

И Этотъ Сынъ, І. Христось, научаетъ насъ любви къ человѣку. Онъ былъ справедливъ и снисходителенъ. Онъ строго относился къ извратителямъ закона; Онъ строго обличалъ грѣхи людскіе; но фарисея Никодима, готоваго увѣровать въ Него, Онъ милостиво пріемлетъ; но грѣшницу и Закхея—кающихся прощаетъ. Онъ былъ миролюбивъ и переносилъ обиды. Сердцу Его не знало вражды, бурнаго гнѣва. Онъ всѣми добрыми мѣрами призываетъ враговъ къ миру: проповѣдуетъ, учитъ, незлобствуетъ, терпитъ; когда эти мѣры оказываются тщетными—обличаетъ, и, когда враги остаются непримиримыми, прощаетъ и молится за нихъ. Онъ былъ привѣтливъ. Это выразилось въ нѣжности и ласкѣ. Его къ дѣтямъ, въ почтеніи и покорности Матери и «мнимому» отцу Іосифу, уважительности ко всѣмъ и отзывчивости на всякую мольбу, снисходительности—безъ поблажки—къ немощамъ людскимъ, что особенно проявилось въ первоначальныхъ отношеніяхъ къ ученикамъ, невѣдавшимъ еще Тайнъ Царствія Божія. «Приходящаго ко Мнѣ не изгону вонъ» (Іоан. 6, 37), говорилъ Онъ о Себѣ, и апостоламъ, посылая ихъ на

проповѣдь, велѣлъ привѣтствовать, входя въ домъ, словами: «миръ дому сему» (Мѡ. 10, 12).

Любовь Его къ людямъ выразилась въ честности, правдивости, въ отсутствіи лжи и сопутствующей ей скрытности. «Я всегда училъ... и тайно не говорилъ ничего» (Іоан. 18, 20), говорилъ Онъ первосвященнику Аннѣ. «Я на то родился и на то пришелъ въ міръ, чтобы свидѣтельствовать объ истинѣ» (Іоан. 18, 37), свидѣтельствовалъ Онъ предъ Пилатомъ. И сами враги не могли обличить Его въ «неправдѣ» (Іоан. 8, 46). Онъ готовъ былъ творить добро ближнему и творилъ: алчущихъ насыщалъ, больныхъ исцѣлялъ, слѣпыхъ просвѣщалъ, прокаженныхъ очищалъ, мертвыхъ воскрешалъ и жизнь свою отдалъ для спасенія міра (Мѡ. 20, 28).

Такъ-то вотъ, бр., проявляется любовь къ ближнему. Богъ—Христось есть «любовь» (1 Іоан. 4, 16). Онъ исполнилъ законъ любви, но и насъ приглашаетъ «идти»—«слѣдовать» за Нимъ (Мѡ. 16, 24; Іоан. 12, 26). «Потому узнаютъ всѣ, что вы Мои ученики, если будете имѣть любовь между собою (Іоан. 13, 35), сказалъ Онъ Своимъ послѣдователямъ—христіанамъ.

Да, христ.! Любовь—великая сила и достохвальнѣйшая добродѣтель! Видишь ли ты несправедливость къ себѣ; гнѣвъ ли обуреваетъ тебя; высокомеріе ли и презрѣніе кто проявляетъ къ тебѣ; сурово ли твое сердце; непривѣтна ли твоя душа; укоренилась ли ложь и честность покинула тебя; мало ли въ тебѣ состраданія къ неимущему, немощному, слабому; враждуетъ ли кто противъ тебя, оскорбляетъ твои лучшія чувства, издѣвается надъ твоею душою, надъ тѣмъ, что есть святыня для тебя—надъ религіею твоею, молитвою... За-тепли въ душѣ свѣтильникъ любви, разогрѣй его въ пламень и покрой все въ себѣ и ближнемъ любовію. Тогда ты будешь душевно спокоенъ, а это спокойствіе—высшее счастье. Тогда ты уподобишься образу любви—Христу и въ Немъ найдешь утѣшеніе и награду.

Вотъ, бр., тѣ добродѣтели, о которыхъ говорить молитва св. Ефрема Сирина. Поревнуемъ о снисканіи ихъ, дабы принять Господь покаяніе наше и подалъ намъ «прегрѣшеній оставленіе». Аминь.

Законоучитель Ростовскаго на-Дону реальнаго училища
священникъ *А. Лиховицкій*.

Аскетизмъ вообще и христіанскій въ частности.

(Окончаніе *).

Кажется ничто въ христіанскомъ правоученіи не возбуждаетъ столько возраженій, какъ христіанское ученіе о тѣлѣ и его потребностяхъ. Это ученіе многими считается одностороннимъ, основаннымъ на непониманіи человѣческой природы, въ которой духовное и тѣлесное одинаково законны, связаны между собою неразрывными узами.

Быть можетъ, такой взглядъ вызванъ нѣкоторыми историческими опытами аскетизма; но подлинное христіанское ученіе о тѣлѣ человѣческомъ и его жизни неповинно въ односторонности. Тѣлесныя потребности—явленіе естественное и потому законное. Законность заботы о тѣлѣ есть фактъ, прямо выраженный въ Словѣ Божіемъ. Если Евангеліе и говорить, что человекъ не хлѣбомъ однимъ живъ бываетъ (Мѡ. 4, 4), то Оно же и учитъ молиться: «Хлѣбъ насущный подавай намъ на каждый день» (Лук. 11, 3); и у апостола Павла въ его посланіи къ Ефесянамъ мы читаемъ: «никто никогда не имѣлъ ненависти къ своей плоти, но питаетъ и грѣшетъ ее (Ефес. 5, 29). По ученію Иисуса Христа, пользованіе матеріальными благами, наслажденіе ими само по себѣ не является непремѣнно абсолютно безнравственнымъ; безнравственность заключается въ подчиненіи всѣхъ своихъ

стремлений и помысловъ матеріальнымъ интересамъ. Потребности тѣла должны быть удовлетворены, но онѣ не должны переходить въ излишества; равнымъ образомъ *прихоти* не должны становиться *потребностями*. Пища, питье, жилище, одежда необходимы человѣку и, удовлетворяя такой необходимости, человѣкъ не становится порочнымъ; иное дѣло, если эта необходимость переходитъ въ распущенность. Еще Сократъ говорилъ: «надо ѣсть, чтобы жить»; люди же часто охотно жили бы исключительно для того, чтобы ѣсть. Многіе ищутъ въ пищѣ не питательности, а и пріятныхъ вкусовыхъ ощущеній. Потребность осложняется массой прихотей, которыя становятся какимъ то божествомъ, поглощающимъ на постыдное служеніе себѣ не мало духовныхъ силъ человѣка и унижающимъ насъ до скотскаго равнодушія къ нуждѣ и печалямъ ближняго. Тоже повторяется и съ питьемъ, и съ жилищемъ, и съ одеждою и со многимъ другимъ. Жилище и одежда, необходимыя какъ защита отъ разрушительнаго дѣйствія стихій, превращаются въ средство суетнаго тщеславія. Не довольствуясь напитками, утоляющими жажду, человѣкъ безъ конца изобрѣтаетъ меды, пива, вина, сидры и ликеры, которые пьеть уже не для утоленія жажды. Опять потребность перешла въ излишество, а излишество становится неумолимымъ тираномъ, въ жертву которому нерѣдко приносятся лучшіе задатки души. Далѣе, все живущее въ природѣ имѣетъ инстинктъ продолженія рода, но какъ часто человѣкъ обращаетъ этотъ инстинктъ въ источникъ отвратительныхъ пороковъ и ужасающихъ болѣзней!—Всякое созданіе Божіе въ природѣ въ часы свободы и благоденствія радуется отъ играющаго въ немъ чувства жизни, но какъ не мало между нами такихъ, которые стремятся *всю жизнь* свою обратить въ непрерывный праздникъ, истощаются въ изобрѣтеніи удовольствій, и въ праздности губятъ или оставляютъ неразвитыми лучшія свои силы и способности.

Всѣ эти и имъ подобныя излишества, разрастаясь до

крайности, своими постыдно грубыми влеченіями заполняютъ всю душу человѣка, заглушаютъ въ немъ все возвышенное и святое, превращаютъ его въ животное. Предостерегая отъ этого, Евангеліе и убѣждаетъ: «не заботьтесь и не говорите, что намъ ѣсть? или пить? во что одѣться? потому что всего этого ищутъ язычники» (Мѡ. 6, 31—32). Только язычники, т. е. люди съ грубымъ сердцемъ, съ непробужденнымъ нравственнымъ чувствомъ, могутъ удовлетвориться исключительными заботами о матеріальныхъ интересахъ, видѣть въ нихъ *единственную* цѣль, служеніе которой поглощаетъ всѣ вышія, имѣющія еще развиться, формы жизни. Для христіанъ же *весь* внѣшній міръ *со всеми* его вещественными благами долженъ быть лишь средствомъ къ достиженію цѣли, лежащей внѣ его и выше его. Они не отвращаться должны отъ міра, но возвышаться надъ нимъ. Всѣ ихъ помыслы и надежды, всѣ симпатіи и труды должны быть направлены главнымъ образомъ и прежде всего на Царство Божіе, на устроеніе его, на усиленіе правды Божіей на землѣ. Чтоже касается матеріальныхъ благъ и наслажденій ими, то наличность ихъ, или отсутствіе, при удовлетвореніи насущныхъ потребностей тѣла, каковыхъ немного, для послѣдователей Евангелія не имѣютъ значенія. Призывая человѣка къ служенію выспимъ, духовнымъ цѣлямъ, Евангеліе хочетъ поставить насъ выше матеріальной обстановки, но нигдѣ, никогда не учитъ презирать ее, не называетъ преступленіемъ пользованіе ею. «Тотъ, кто говорилъ о красотѣ полевыхъ лилій, Кто въ тяжелыя минуты душевной скорби удалился подъ тѣнь геосиманскихъ кедровъ и оливъ и здѣсь молился среди аромата благоухающихъ цвѣтовъ, облитыхъ сіяніемъ кроткой луны, не могъ запретить наслажденіе красотами природы, Не осуждаетъ Онъ и разумнаго, умѣстнаго наслажденія благами природы, если Самъ съ такою нѣжной добротою принялъ отъ женщины помазаніе драгоценнымъ мѡромъ и при этомъ добавилъ: «Истинно говорю вамъ: гдѣ ни будетъ проповѣдано Евангеліе

сіе въ цѣломъ мірѣ, сказано будетъ въ память ея и о томъ, что она сдѣлала» (Мр. 14, 9). Онъ былъ и на брачномъ пирѣ въ Канѣ Галилейской, гдѣ претворилъ воду въ вино, за недостаткомъ послѣдняго у хозяевъ; былъ въ гостяхъ и у начальниковъ іудейскихъ, и убогатыхъ мытарей и фариисеевъ (Лук. 5, 29; 11, 37; 14, 1; 19, 5—10); принимаемъ былъ въ домѣ Симона прокаженнаго и въ домѣ друга Своего Лазаря (Іоан. 12, 1—3).

Нѣтъ, Евангеліе *не отвращаетъ* совершенно человѣка отъ внѣшняго міра, отъ его радостей и благъ, не требуетъ *полнаго* разрыва съ нимъ; оно хочетъ только возвысить духовное начало надъ матеріальнымъ, оно говоритъ: «не любите міра, ни того, что въ мірѣ» (Іоан. 2, 15), не привязывайтесь сердцемъ къ благамъ его; пусть сердце человѣка, предназначенное быть алтаремъ вѣчной правды и чистой любви, будетъ свободно отъ грубыхъ идоловъ плоти. Христіанство прямо утверждаетъ: «кто любитъ міръ (разумѣется, всѣмъ сердцемъ, всею душою, всѣмъ существомъ своимъ), въ томъ нѣтъ любви Отчей»; но оно нигдѣ не требуетъ ради любви къ Творцу вражды къ Его творенію. Иисусъ Христосъ сказалъ: «кто хочетъ идти за Мною, отвергнись себя» (Мѡ. 16, 24), т. е. освободись отъ грубыхъ инстинктовъ, отъ низменныхъ привязанностей, отрекшись отъ своего животнаго «я», стань «новымъ» духовнымъ существомъ; но Онъ не говорилъ, отрекись, отстранись совершенно отъ всего окружающаго тебя. Въ своемъ окончательномъ заключеніи, Евангеліе заповѣдуетъ намъ: все создано на пользу и на радость человѣка, но ничто созданное не должно властвовать надъ нами (1 Кор. 6, 10; 10, 23).

Поэтому надо или совсѣмъ не знать Евангелія, или не понимать его, чтобы говорить, будто христіанство враждебно свѣтлымъ, жизнерадостнымъ впечатлѣніямъ бытія. Правильное пониманіе Евангелія, напротивъ, убѣждаетъ, что среди всѣхъ философскихъ и религіозныхъ ученій нѣтъ болѣе свѣтлаго и

жизнерадостнаго міровоззрѣнія, чѣмъ христіанское. Проповѣдь Спасителя начинается и оканчивается призывомъ всѣхъ труждающихся и обремененныхъ къ самой полной, совершенной радости. На Тайной вечери, подводя предъ учениками итоги Своей свыше трехлѣтней проповѣди, Иисусъ Христосъ говоритъ имъ: «все это сказалъ Я вамъ, да радость Моя въ васъ пребудеть и радость ваша будетъ совершенна» (Іоан. 15, 2).

Если же въ Евангеліи и говорится не мало о крестѣ, о страданіяхъ, о неизбѣжности горестей для христіанина, то все это не есть . собственно неотъемлемая принадлежность Царства Божія на землѣ, а результатъ противодѣйствія послѣднему со стороны царства зла. Апостоль Павель пишетъ къ Коринѳянамъ: «надлежитъ быть и разномысліямъ между вами» (1 Кор. 11, 19). Здѣсь, попятно, рѣчь идетъ не о желательной необходимости, а о печальной неизбѣжности. Путь къ истинѣ труденъ, идетъ чрезъ ошибки и заблужденія; безъ споровъ не обойтись,—разномыслія неизбѣжны. Точно также и путь къ Царству Божию. Безъ терній онъ пройденъ быть не можетъ. Зло во всѣхъ своихъ видахъ сильно въ мірѣ; безъ боя своей власти не уступитъ. Страданія, мученія физическія и нравственныя, то, что названо общимъ именемъ «Крестъ», тутъ будутъ неизбѣжны. Ихъ и не замалчиваетъ Голгоескій Страдалецъ. «Меня гнали, говоритъ Онъ, будутъ гнать и васъ»; но эти гоненія не должны омрачать свѣтлыхъ надеждъ: начатаго дѣла не разрушить, созиданія Царства Божія не остановитъ. «Какъ мракъ ночной рѣдѣетъ предъ солнечнымъ восходомъ, такъ и зло исчезаетъ передъ обаяніемъ добра. Болотный туманъ, дымъ горящей соломы иногда на время закрываютъ яркое солнце, но проходитъ время, вѣтеръ разноситъ тучи и клубы дыма, и небеса опять сіяютъ вѣчною красотою. Лицемеріе, неправда и насиліе распяли Христа на Голгоеѣ, завалили Его въ могилѣ тяжелымъ камнемъ, приложили печати. поставили стражу и въ злобномъ упоеніи торжествовали побѣду надъ Нимъ; но прошло два

дня и торжество рушилось: Христось воскресъ, а съ Нимъ воскресли добро и правда. Нѣтъ той силы, что одолѣла бы вполнѣ истину; нѣтъ такой преграды, что остановила бы, на вѣки шествіе въ мірѣ торжествующей правды. Что можетъ быть болѣе свѣтлаго и жизнерадостнаго, чѣмъ эта вѣра въ конечное торжество истины и добра!

Полные этой вѣры, люди съ восторженнымъ взоромъ станутъ смотрѣть въ лицо смерти, съ радостію въ сердцѣ пойдутъ на всякія лишенія, говоря себѣ: лучше съ праведными страдать, чѣмъ съ нечестивыми наслаждаться». Въ своей увѣренности въ торжествѣ идеи вѣчной правды они найдутъ противовѣсъ сокрушающей силѣ личныхъ скорбей, неудачъ. Посмотрите на древне-христіанскія катакомбы: тамъ покоятся останки тысячъ мучениковъ, изломанныхъ на пыткѣ, истерзанныхъ звѣрями, обугленныхъ на кострѣ, и среди многочисленныхъ священныхъ изображеній на стѣнахъ и гробницахъ нѣтъ ни одного намека на горечь жизни почившихъ, на ужасы ихъ смерти. Кроткіе голуби, добрый пастыръ, ягненокъ, лиліи, виноградная лоза—все свѣтлые, умиротворяющіе образы. Такимъ образомъ даже здѣсь, подъ сводами гробницъ страдальцевъ, отдѣльные скорбные вздохи растворились въ радостномъ гимнѣ торжествующихъ правды и любви. Созерцаніе занимающейся надъ міромъ зари евангельскаго дня заставляеть христіанъ забыть свои горести и неудачи. Они знаютъ, что «Царство Божіе силою берется, съ большимъ трудомъ, многими жертвами добывается и что только употребляющіе усиліе получаютъ его» (Мѡ. 11, 12), и потому ихъ не страшатъ борьба и личные страданія.

Но, всегда нужно помнить и то, что такое блаженное состояніе достигается христіаниномъ *только* при условіи живаго отношенія его ко Христу и къ Духу Христову. Въ этомъ торжественно увѣряеть насъ Самъ Христось Спаситель, говоря: «безъ Меня не можете дѣлать ничего; кто не пребудеть во Мнѣ, извергнется вонъ, какъ вѣтвь, и засохнетъ

(Иоан. 15, 5—6). Въ томъ же можно убѣдиться и простымъ соображеніемъ. Не будемъ говорить о безсиліи воли, на которое такъ часто слышатся жалобы, не будемъ распространяться и о тѣхъ трудностяхъ, которыя представляетъ борьба со зломъ въ себѣ и въ окружающемъ насъ, что все должно бы возбуждать въ каждомъ рвеніе къ тому, чтобы войти въ тѣснѣйшее единеніе съ Духомъ Божиимъ и въ этомъ единеніи почерпнуть себѣ силу и жизнь. Замѣтимъ только, что безъ этого единенія, поддерживаемаго искреннею и теплою молитвою, проистекающею изъ живой вѣры, не только у человѣка не достанетъ силы и энергіи воли, но неизбежно исчезаетъ самая мысль о необходимости бороться со зломъ. Исчезнетъ эта мысль потому, что не къ чему будетъ тогда ей прикрѣпляться: по мѣрѣ охлажденія въ насъ вѣры и отчужденія отъ Духа Божія—Существа невидимаго, вѣчнаго, дающаго всему въ мірѣ жизнь и дыханіе, естественно будетъ болѣе и болѣе забываться *и во всемъ* сторона невидимая, неизмѣнная, существенная, и выступать въ нашемъ сознаніи сторона видимая, измѣнчивая и случайная, пока наконецъ духовное не будетъ совершенно заслонено плотскимъ. «Вы не по плоти живете, а по духу, если только Духъ Божій живетъ въ васъ», писалъ апостоль Павелъ къ Римлянамъ (8, 9). *Въ Духъ Божіемъ,—вотъ въ Комъ* необходимо искать главной опоры для торжества нашего духа надъ плотію. *Это—Духъ истины:* Онъ наставитъ насъ на всякую истину, научитъ въ каждой вещи видѣть то, что такое она въ своемъ существѣ и на самомъ дѣлѣ, а не то, чѣмъ она можетъ казаться, при поверхностномъ взглядѣ на нее. *Это Духъ—свободы:* Онъ поможетъ намъ вырваться изъ этого обиднаго рабства плоти, по которому мы дѣлаемъ то, что ненавидимъ, и не можемъ дѣлать того, что хотимъ. *Это Духъ—утѣшитель:* Онъ пролетѣтъ въ наше сердце всевозможныя утѣшенія, когда они потребуются духу, истомленному борьбою со своимъ врагомъ. *Это—Духъ Христовъ:* Христосъ Спаситель не только пре-

подавъ людямъ спасительное ученіе, но и исходатайствовалъ для нихъ благодатное содѣйствіе *выполнить* преподанное ученіе. «Се, стою у двери и стучу», говоритъ Духъ, «если кто услышитъ голосъ Мой и отворить дверь, войду къ нему» (Апокал. 3, 20—22) *).

Законоучитель 1-го реального училища священникъ

Андрей Орловъ.

СЕКТАНТСТВО И РАСКОЛЪ.

ВЪ МІРѢ РАСКОЛА.

Къ вопросу о желаніи окружниковъ примириться съ противо-
оужниками.

(Окончаніе **).

Толки, возбужденные распространеніемъ среди массы «Исповѣданія», приняли большое оживленіе по обнародованіи „Извѣщенія“. Священноіерей Карпъ Львовичъ, желая предать большой гласности «Извѣщеніе» возилъ его даже на «Нагавскій сборъ» раскольническихъ благочинныхъ (въ Донской Области), но подробному обсужденію оно, равно какъ и «Исповѣданіе», подвергалось на Тульскомъ соборѣ. По окончаніи этого собора окружники извѣщали своихъ знакомыхъ о своей побѣдѣ. Мы имѣемъ въ копіи одно изъ такихъ писемъ. «Если вы,—пишетъ одинъ извѣстный» окружническій жесвященникъ своему знакомому,—имѣете возможность и благоприятный случай, то говорите смѣло и убѣжденно всѣмъ и каждому изъ нашихъ христіанъ, что *никакого* примиренія у насъ съ не-оужниками не состоялось, а тѣмъ болѣе не дай Богъ примиренія на такихъ условияхъ, какія высказаны въ ихъ «Исповѣданіи вѣры». «Раньше по лѣту въ Москвѣ и нынѣшнею осенью у насъ въ Туль, правда, была попытка къ примиренію съ ихъ стороны. Они предлагали это свое «Исповѣданіе», но, разумѣется, оно было отвергнуто

*) При составленіи этого чтенія имѣлись слѣдующія изданія: «Евангеліе, какъ основа жизни» свящ. Петрова; «Духъ и плоть» проф. Шалфеева; «Аскетизмъ» Амвросія, архіеп. Харьковскаго 1 т. 53—62 стр.; «Оправданіе добра» Влад. Соловьева; Православная Богословская Энциклопедія т. 2-й; «Духъ и Плоть въ христіанскомъ міросозерцаніи» Странникъ, 903 г. августъ.

**) См. № 28—1903 г.

нашими. Кое что многое говорилось на этомъ общемъ собраніи, наши уступокъ никакихъ не дѣлали, а они уступили, благодареніе Богу, многое, и въ концѣ концовъ не соглашались только въ двухъ пунктахъ. Они никакъ не соглашались вынимать просфору за Царя, и требуютъ, чтобы рукополагаемые водились вокругъ престола по солнцу, а не такъ, какъ сказано въ древнѣйшемъ чиновникѣ—водить такъ «якоже кажденіе бываетъ». Но при кажденіи мы и они идемъ противъ соонца.

Что подь именемъ „Исусъ“ должно будто бы разумѣть «инога Бога», что четырехконечный крестъ не есть крестъ и о другихъ нѣкоторыхъ предметахъ разногласія они уже не говорятъ теперь никто, кромѣ фанатика кривотолка Гусева изъ Никополя».

Но подумалъ бы безпристрастно авторъ этого письма, безъ сомнѣнія, свѣдующій въ «Писаніи»: не подобны-ли Никопольскому кривотолку и всѣ родоначальники русскаго раскола? вѣдь ихъ ученіе было еще «кривѣе»: они обвиняли церковь въ моленіи „Духу лукавому“ (это обвиненіе раздѣляетъ и кривотолкъ Усовъ), въ запрещеніи христіанамъ носить крестъ и под., и под... Не будь въ то время такихъ кривотолковъ, не было бы и раскола, не было бы той религіозной розни, которая раздѣлила русскій народъ на двѣ партіи. Нужно быть совершенно темнымъ человѣкомъ, что бы не стыдиться считать себя послѣдователямъ такихъ кривотолковъ. «Не дай Богъ, восклицаетъ авторъ письма,—не дай Богъ примиренія на такихъ условіяхъ, какія высказаны въ «Исповѣданіи вѣры». Но вѣдь это значить: «не дай Богъ быть послѣдователемъ первоучителей раскола!» ибо и они учили такъ же, какъ и «Исповѣданіе» неокружниковъ. Напримѣръ. Въ 1 пунктѣ «Исповѣданія» неокружники говорятъ: Вѣрованіе никоніанской церкви во Св. Троицу не признавать за истинное, правильное или здравое».—Такъ же учили и первые вожди раскола. Никита Пустосвятъ въ челобитной своей обличалъ православную Церковь, конечно, несправедливо, будто она проповѣдуетъ, что «Христосъ Богъ нашъ, въ плоть пришедшій, не совершенъ Богъ исповѣдуется (обл. 4). Подобныхъ этому, мнимыхъ отступленій отъ правой вѣры во св. Троицу Никита Пустосвятъ насчитываетъ въ дальнѣйшихъ пунктахъ своей челобитной болѣе десяти. Если окружники не раздѣляютъ мнѣнія неокружниковъ, то этимъ самымъ они откажутся отъ ученія своихъ родоначальниковъ, вводятъ въ среду раскола новую вѣру,

Во второмъ пунктѣ неокружники заявляютъ, что считаютъ имя «Исусъ» нововводнымъ—еретическимъ преданіемъ. И такое ученіе

неокружниковъ не новое: давно уже раскольники обвиняютъ православную церковь въ перемѣнѣ имени «Господу нашему Ісусу Христу», (Соловецкая Челобитная), а безпоповцы стараются даже усматривать въ имени „Иисусъ“ иного Бога—антихриста. Отказываясь и отъ такого ученія, окружники опять вводятъ ученіе новое и этимъ обвиняютъ въ кривотолкованіи своихъ вождей, насадителей раскола. Но Картушинъ по данному вопросу высказывается крайне осторожно и скорѣе *соглашается* съ мнѣніемъ неокружниковъ, чѣмъ опровергаетъ это мнѣніе.

Въ 3 пунктѣ «Исповѣданіе» говоритъ: «Крестъ четвероконечный употреблять при осѣненіи и др. приличествующихъ мѣстахъ (на свящ. сосудахъ, облаченіяхъ и пр.). принятыхъ въ церкви, но употребленіе его (т. е. равночестное съ осмиконечнымъ почитаніе) и написаніе съ изображеніемъ распятія Господня воспрещается, какъ преданіе еретическое». И здѣсь новаго,—сравнительно съ ученіемъ первонасадителей раскола,—неокружники ничего не сказали: еще Аввакумъ писалъ: «рабомъ Христовымъ», что «иже безъ верхнева возглавія, той крестъ Петровъ, а не Христовъ. Его не подобаетъ поставляти въ поклоненіе во святой церкви... Мы его держимъ въ церкви по преданію во своемъ мѣстѣ». И соловецкіе челобитчики обвиняли православную Церковь за „возлюбленіе креста Латинскаго“, т. е. креста четырехконечнаго.

Изъ краткихъ сопоставленій ученія неокружниковъ съ ученіемъ Аввакума, Никиты Пустосвята и пр. видно, что они до сихъ поръ сохранили завѣты своихъ лжеапостоловъ, тогда какъ окружники во многомъ отказались отъ такого ученія, называютъ его не правымъ, и даже страшатся допустить мысль о возможности принятія такого ученія. Они, на примѣръ въ вопросѣ о хожденіи рукополагаемыхъ вокругъ престола доказываютъ, что правильнѣе ходить противъ солнца, «якоже кажденіе бываетъ», забывая, что и Антоній Шутовъ водилъ рукополагаемыхъ по солнцу, и всѣ прежніе раскольники считали хожденіе противъ солнца противленіемъ Христу.

Время идетъ, свѣтъ Православія проникаетъ въ темное царство раскола, разгоняя мракъ невѣдѣнія, вовлекшій въ заблужденіе предковъ нынѣшнихъ раскольниковъ, но злоба на невинную Св. Церковь, и гордость, воспитанная столѣтіями, не позволяютъ пока раскольникамъ откровенно сознаться въ своемъ и своихъ предковъ заблужденіи.

Изъ за чего спорять люди, волнуются, собираются на соборы?

Чтобы рѣшить давно рѣшенные вопросы. вмѣсто того, чтобы спорить о правильномъ начертаніи имени Спасителя безпристрастно провѣрили бы указанія на древнія книги, въ которыхъ это святѣйшее имя писалось съ двумя и (Иисусъ), тоже самое о почитаніи св. креста четвероконечнаго. Какъ не поймутъ возстающіе противъ поклоненія кресту четвероконечному, что и сами они воздаютъ ему поклоненіе такое же, какъ и осмиконечному. Напр. при благословеніи священника во время Богослуженій. Да и въ писаніи нѣтъ основаній къ тому, чтобы не воздавать св. кресту четырехконечному поклоненія.

Утѣшительно для православнаго христіанина услышать изъ устъ раскольническаго жесвященника такое признаніе: «что подъ именемъ Иисусъ должно будто бы разумѣть «иного Бога», что четырехконечный крестъ не есть крестъ и о другихъ нѣкоторыхъ предметахъ разногласія (добавимъ, съ Православною Церковію) они уже не говорятъ теперь никто, кромѣ фанатиковъ, кривотолковъ».

Утѣшительно, что хотя чрезъ два съ половиною столѣтія раскольники начинаютъ признавать своихъ предковъ фанатиками и кривотолками, по своему неразумію отдѣлившимися отъ Православной Церкви. Но вмѣстѣ съ тѣмъ и грустно. Называя своихъ предковъ—Аввакума, Никиту и пр. кривотолками и фанатиками, авторъ письма, довольно извѣстный тульскій жесвященникъ, все же остается въ расколѣ, удерживая во тьмѣ его и неграмотный народъ.

Видимо, благодать Божія еще не коснулась его окаменѣлаго сердца. Долго-ли еще будетъ коснѣть расколъ въ своемъ пагубномъ заблужденіи, единому Богу извѣстно, но приведенные нами письменные документы о его внутреннемъ состояніи свидѣлствуютъ, что окружническая партія рано или поздно должна соединиться съ православною Церковію, или же признать правыми кривотолковъ и фанатиковъ—не окружниковъ: другого исхода ей нѣтъ. Но молимъ Господа—да будетъ первое.

Священникъ—Миссіонеръ *Серій Шалкинскій*.

Церковно-школьный отдѣлъ.

Обозрѣніе начальныхъ народныхъ школъ епархіи Его Преосвященствомъ въ Октябрѣ мѣсяцѣ 1903 г.

(Продолженіе *).

23 октября. Попельнастое. Мѣстная земская школа за переводомъ священника, осталась безъ законоучителя, поэтому Его Преосвященство прослушала только чтеніе старшихъ учениковъ по славянски и по русски. Старшіе ученики мѣстной школы грамоты (всѣхъ 42 души) читали по славянски изъ евангелія о путешествіи двухъ учениковъ въ Еммаусъ довольно хорошо, только погрѣшности противъ удареній портили впечатлѣніе; по русски читали ст. «Подвигъ Ивана Сусанина» вполне хорошо, даже выразительно, что не часто можно услышать въ школахъ. Храмовой праздникъ (26 сентября), тропарь и свѣдѣнія объ Іоаниѣ Богословѣ знали хорошо, оч. хорошо также изложили исторію Преображенія Господня, перечислили и другіе праздники; титулы Царствующаго Дома знали очень твердо. Въ среднемъ отдѣленіи читали символъ вѣры, за немногими исключеніями, правильно, заповѣди тоже, только въ чтеніи 5 и 10 сдѣланы ошибки, но другіе ученики поправили; младшіе ученики знали, кромѣ немногихъ, молитвы: за Царя, Св. Духу, Господню, Достойно есть, Богородицу.

Хорошее. Земская школа и школы грамоты мѣстная (29 душъ) и Маркизовская (22 души) подверглись испытанію въ церкви. Сначала Его Преосвященство прослушала чтеніе старшихъ учениковъ земской школы по славянски и по русски, затѣмъ предложилъ имъ вопросы о царяхъ еврейскихъ, чѣмъ прославился Соломонъ, когда и почему раздѣлилось царство, на которые отвѣта не послѣдовало; второгодники заповѣди знали. Старшіе ученики Маркизовской школы и по славянски и по русски читали слабо, храмовой праздникъ (21 мая) знали, тропарь прочитали, сказали, что бываетъ 21 ноября, перечислили сентябрьскіе праздники и прочитали тропарь Рождества Богородицы. Второгодники обѣихъ школъ читали символъ вѣры и заповѣди нерѣдко съ ошибками; въ первыхъ отдѣленіяхъ

обѣихъ школъ немногіе знали молитву Господню и Достойно есть Завѣдующій заявилъ, что ученики поздно собираются, напр. въ Маркизовской школѣ приемъ учениковъ продолжается еще доселѣ.

Николаевка-Куліеваха. Его Преосвященство учениковъ мѣстной церковно-приходской школы (70 душъ) подвергъ испытанію въ церкви. Сначала выслушалъ чтеніе старшихъ по славянски 5 гл. Иоанна—чтеніе оказалось вполне удовлетворительнымъ, потомъ по русски ст. „Воспитаніе яблони“. Русское чтеніе тоже найдено удовлетворительнымъ, хотя маловыразительнымъ. Спрошенный о Вознесеніи Господа не зналъ ни времени празднованія, ни тропаря, другіе поправили, а исторію этого праздника смѣшали съ исторією Преображенія Господа, другіе отвѣчали тоже не бойко, далѣе по вопросамъ отвѣчали о Сошествіи Св. Духа и о послѣдствіяхъ этого событія. Символь вѣры второгодники читали не безъ ошибокъ, заповѣди тверже; въ первомъ отдѣленіи нѣкоторые знали молитву за Царя и Богородицу.

Троицкое. Въ этомъ приходѣ существуетъ только одна земская школа, которая и присутствовала въ церкви. Послѣ чтенія славянскаго текста и русскаго, старшіе ученики правильно читали символъ вѣры и заповѣди съ переводомъ на русскій языкъ, а во второй группѣ хорошо читали безъ перевода; въ младшей группѣ многіе хорошо знали молитвы.

Новогригорьевка-Млинки. Ученики церковно-приходской школы (83 души) были въ церкви, гдѣ Его Преосвященство произвелъ имъ испытаніе. Въ старшей группѣ по славянски читали евангеліе II гл. Иоанна, двое удовлетворительно, а трое слабѣе, общій недостатокъ—погрѣшности противъ удареній. По русски читали ст. «Степной буранъ» слабо въ смыслѣ техники, выразительности, правильности удареній и выполненія знаковъ препинанія. О праздникахъ Срѣтенія и Успенія по вопросамъ отвѣчали, тропарь Успенія знали твердо; въ младшемъ отдѣленіи всѣ положенныя молитвы знали хорошо; въ среднемъ—символь вѣры, заповѣди, молитвы Ангелу Хранителю, вечернюю и утреннюю знали хорошо.

24 октября. **Успенское.** Ученики земской школы и школы грамоты (35 душъ) были въ церкви. Ученики земской школы отвѣчали въ обычномъ порядкѣ: старшіе читали по русски и славянски, изъ пройденнаго по священной исторіи (до исторіи объ Іосифѣ), не твердо отвѣчали о жертвоприношеніи Исаака; изъ второгодниковъ

нѣкоторые читали символъ вѣры и заповѣди съ ошибками, нѣкоторые совсѣмъ не знали, молитвы въ младшемъ отдѣленіи спрошенныя читали правильно. Ученики школы грамоты по славянски читали (объ исцѣленіи разслабленнаго) слишкомъ нараспѣвъ, по русски—плохо. Храмовой праздникъ свой назвали и тропарь знали (15 августа), но исторію знали слабо; въ средней группѣ символъ вѣры знали, изъ заповѣдей 9 и 10 спрошенныя не знали, 5-ю читали съ ошибкой (*будеши* вмѣсто *будетъ*); въ младшей группѣ молитвы знали не всѣ ученики: Богородицу только двое, за Царя тоже двое, Св. Духу—душъ пять, Достойно есть слабо и немногіе.

Деріевка. Въ этомъ приходѣ, какъ и въ многихъ, ученики мѣстныхъ школъ земской и грамоты подверглись провѣркѣ въ своихъ знаніяхъ въ церкви. Послѣ чтенія славянскаго и русскаго, старшимъ ученикамъ земской школы Владыка предложилъ рассказать о поклоненіи волхвовъ, но законоучитель заявилъ, что этотъ рассказъ не входитъ въ программу ¹⁾; о грѣхонаденіи и о дѣтяхъ Адама рассказывали хорошо. Заповѣди, символъ вѣры и молитву Ангелу Хранителю во второмъ отдѣленіи знали не безукоризненно, въ младшемъ отдѣленіи немногіе знали молитву Господню, за Царя и Богородицу. Въ школъ грамоты, какъ существующей только второй годъ, было только двѣ группы, въ старшей твердо прочитали символъ вѣры, но заповѣди не безъ ошибокъ, напр. 5, 10, вечернюю молитву и всѣ другія знали твердо, но очень тихо произносили; большинство младшихъ дѣтей положенныя молитвы знали.

Вороновка-Кучеволовка. Въ церкви были двухклассная министерская школа и грамоты (38 душъ). Ученикамъ 5-го отдѣленія были предложены Владыкой вопросы: рассказать исторію исцѣленія слѣпорожденнаго—отвѣтили, что не повторяли, бесѣду Господа съ Никодимомъ—слабо, не точно, о сектахъ Иудейскихъ—тоже, о пророкѣ Даніилѣ—промолчали; изъ русской исторіи Его Пресвященство спросилъ объ Иоаннѣ III, Иоаннѣ Калитѣ, крещеніи князя Владиміра. Ученики 4 отдѣленія читали по славянски евангеліе Луки 4 гл. II ст. притчу о блудномъ сынѣ, затѣмъ имъ предложено было продолжить рассказъ и объяснить, кого имѣлъ въ виду Спаситель въ этой притчѣ—на послѣдній вопросъ ученики ничего не отвѣтили, притчу же рассказывали слабо, не точно. Въ третьемъ

¹⁾ Дѣйствительно, въ программѣ Закона Божія для начальныхъ народныхъ училищъ («Церк. Вѣстникъ» 1880 г. № 49) исторія поклоненія волхвовъ не значится.

отдѣленіи символъ вѣры знали не всѣ и не точно. Подойдя къ старшимъ ученикамъ школы грамоты, Владыка сначала выслушалъ чтеніе по славянски изъ евангелія о воскресеніи Лазаря, три ученика читали удовлетворительно, два слабѣе, общій недостатокъ—погрѣшности противъ удареній; по русски читали ст. «Оставленіе Наполеономъ Москвы» слабо, монотонно, одинъ никакъ не могъ прочесть слово *Наполеонъ*. Храмовой праздникъ знали (6 декабря) тропарь тоже прочитали, но такъ же неправильно, какъ и пѣли на клиросѣ, напр. вмѣсто *яви тя—явися* и др.; тропарь Благовѣщенія и Св. Троицы не знали, а Вознесенія читали неправильно, о жертвоприношеніи Исаака рассказывали неполно и неточно. Въ среднемъ отдѣленіи символъ вѣры не проходили, заповѣди знали не всѣ ученики и не безъ ошибокъ, молитвы читали тверже, въ младшемъ отдѣленіи немногіе знали молитвы Господню, за Царя, Св. Духу.

Мишуринъ-Рогъ.—Крестовоздвиженская церковь. Единственная школа грамоты (39 душъ) этого прихода ко времени пріѣзда Владыки была въ церкви. На испытаніи оказалось, что старшіе ученики по славянски читаютъ малоудовлетворительно (бесѣда съ самарянокю), особенно часты погрѣшности противъ удареній, по русски (Бытъ и нравы славянъ)—лучше, разборчиво, но монотонно и и тоже съ ошибками въ произношеніи удареній. Храмовой праздникъ и тропарь знали, исторію его слабо, исторію Вознесенія Господа рассказали лучше и перечислили всѣ передвижные праздники, одинъ мальчикъ прочиталъ тропарь Входа Господа въ Иерусалимъ, другой—“Нынѣ отпускаеши,». Въ средней группѣ твердо знали заповѣди, даже 10-ю, и символъ вѣры, младшіе удовлетворительно читали молитвы.

Мишуринъ-Рогъ—Преображенская церковь. Хотя въ церкви, вмѣстѣ съ учениками церковно-приходской школы (32 души), были и ученики министерской двухклассной, но Его Преосвященство ихъ не подвергалъ испытанію, такъ какъ они только предъ пріѣздомъ Владыки собраны и занятія еще не начаты вслѣдствіе того, что новое зданіе не закончено. Изъ старшей группы церковной школы явился только одинъ ученикъ, который читалъ по славянски и по русски не бойко, храмовой праздникъ зналъ и рассказалъ, кто изображенъ на храмовой иконѣ, прочиталъ и тропарь, а также тропарь Вознесенія. Второгодни заповѣди, кромѣ 10-й, и символъ вѣры знали, хотя не безукоризненно, младшіе молитвы знали.

25 октября **Калужино**. Въ этомъ приходѣ существуетъ одна земская школа, ученики которой были собраны въ церковь. Такъ

какъ учительница этой школы въ предшествующемъ учебномъ году была долго больна, то занятія въ школѣ шли съ большимъ перерывомъ, поэтому по Закону Божию пройдено мало, второгодники заповѣди и сиволь вѣры не знаютъ, нѣкоторыя молитвы знаютъ, но не всегда правильно, напр. Ангелу Хранителю; старшіе рассказали о грѣхопадѣніи удовлетворительно.

Епарх. Набл. церк. школѣ, свящ. *Н. Рубанистый*.

(Окончаніе слѣдуетъ).

Хроника епархіальной жизни.

14 марта—воскресенье. Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Сумеонъ Божественную литургію совершалъ въ Крестовоздвиженской церкви при Архіерейскомъ домѣ въ сослуженіи ключаря собора протоіерея Ѳ. Ѳедорова, священниковъ: Д. Страховскаго, Г. Бѣлинскаго и іеромонаха Фотія. За литургіей рукоположены: во священника—діаконъ Іоаннъ Чернявскій и во діакона—учитель Василій Власенко.

— 10 марта Его Преосвященство читалъ великій канонъ святаго Андрея Критскаго.

— 12 марта Его Преосвященство читалъ акаѳисты: предъ литургіей Страстямъ Господнимъ, а на вечернемъ богослуженіи—Пресвятой Богородицѣ.

-- 19 марта Его Преосвященство читалъ акаѳистъ Страстямъ Господнимъ въ Крестовоздвиженской церкви при Архіерейскомъ домѣ.

— Его Преосвященство присутствовалъ на урокахъ 9 марта въ духовномъ мужскомъ училищѣ, 13 марта въ епархіальномъ женскомъ училищѣ, 11, 15 и 18 марта въ духовной семинаріи.

— 14 марта Его Преосвященство присутствовалъ на научно-богословскомъ чтеніи, предложенномъ Братствомъ св. Владиміра при духовной семинаріи.

ВѢДОМОСТЬ

о количествѣ душъ обоого пола, говѣющихъ на 4 Седмицѣ
В. Поста въ церквахъ г. Екатеринослава.

№	Наименованіе церкви г. Екатеринослава.	Сколько обо- его пола.
1	Въ Каѳедральномъ Соборѣ	204
2	» Успенской церкви	284
3	» Св. Троицкой церкви	466
4	« Благовѣщенской церкви	638
5	« Покровской церкви	578
6	« Воскресенской церкви	317
7	« Лазаревской церкви	—
8	« Алек.-Невской приписной къ Покр.	393
9	« церкви при Губ. Тюрьмѣ	87
10	« « « Исправительномъ Отд.	152
11	« « Тихвинскаго женскаго мона- стыря, кромѣ монашествующихъ, мірянъ	202
	Иногда нѣкоторые говѣющіе не подхо- дятъ записываться, такихъ на всѣ церкви состоитъ	250
	Итого.	3571

Благочинный, свящ. *Гавріиль Бѣлинскій.*

12 марта 1904 г.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

**Половина чистаго дохода съ изданія поступить въ пользу
Краснаго Креста и на усиленіе русскаго флота.**

ОТКРЫТА ПОДШИСКА

на первое въ Россіи полное собраніе сочиненій извѣстнаго
французскаго писателя

КСАВЬЕ де-МОНТЕПЕНА.

Каждый томъ будетъ большого формата и будетъ содержать въ себѣ не менѣе 320 стр. Всѣхъ томовъ будетъ 15. Первый томъ выйдетъ **15 Апрѣля.**

Въ составъ полнаго собранія сочиненій между прочимъ войдутъ слѣдующіе романы:

Парижскія трущобы, Кровавое дѣло, Проклятая любовь, Оправданный убійца, Ночная драма, Кровавая рука, Адская женщина, Таинственная маска, Двоеженецъ, Дочь убійцы, Драма въ Розовомъ Домѣ, Фіакръ № 13, Каторжникъ, Исторія людоѣда, Искатель приключеній, Бракъ и преступленіе, Передъ судомъ, Дворецъ правосудія, Дѣти ада, Красная колдунья, Маріонетки супруги Сатаны, Изъ-за блондинки, Дитя несчастья, Докторъ умалишенныхъ женщинъ, Графиня де-Нансей, Дѣти ада, Преступленіе въ отелѣ, стоящіе въ отдѣльной продажѣ **50** рублей.

Подписная цѣна безъ доставки и пересылки **10** руб., съ доставкой и пересылкой **15** руб. Допускается разсрочка: при подпискѣ **3** руб., а затѣмъ каждый вышедшій томъ будетъ высылаться наложеннымъ платежемъ на сумму **1 р. 10 к.** до пополненія всей суммы.

Подписныя деньги адресовать: *Спб., Гороховая 53.*

Книгоиздательство В. П. Гайдебурова.

ЦЕРКОВНЫЯ ВЕЩИ

на весь юго-западный край

самый большой магазинъ

В. М. Фоломина

ВЪ КІЕВѢ,

Подоль, Александровская ул. соб. домъ.

— ЦѢНЫ ФАБРИЧНЫЯ —

ПРЕЙСЬ-КУРАНТЫ БЕЗПЛАТНО. 24—3.

Мѣдно-колокольню-литейный заводъ

Потомств. почетн. гражданина

Алексея Ивановича Бурцева

(БЫВШ. ВАСИЛЕНКО).

*Въ Ростовъ на-Дону. Уголъ Пушкин. ул. и Казан. пер.*Принимаетъ заказы на отливку новыхъ колоколовъ и пере-
ливку старыхъ. Имѣются постоянно готовые колокола для
продажи всевозможныхъ размѣровъ. 12—4

Слѣдующій № выйдетъ 11 апрѣля.

Редакторы—Преподаватели	} Протоіерей <i>В. Метиславскій.</i>
Семинаріи:	

СОДЕРЖАНІЕ: 1) Поученіе въ недѣлю 5-ю великаго поста. 2) Аскетизмъ вообще и христіанскій въ частности. 3) Въ мірѣ раскола. 4) Обзорніе началь-
ныхъ народныхъ школъ Его Преосвященствомъ. 5) Хроника епархіальной жизни.
6) Вѣдомость о количествѣ душъ говѣющихъ на 4 нед. В. Поста. и 6) Объявленія.

Дозволено цензурою. Екатеринославъ. 20 марта 1904 г. Цензоръ преподаватель
Семинаріи *Вл. Таиентовъ*