

有法，因彼勢力所生，卽說此法名。士用果如因下地等，指事別顯，應知士用有多，擇滅名不生。士用應言由道力證得，故正理十八解。士用果云：此有兩種俱生，無間隔越不生。如前已說言俱生者，謂同一時互互爲因。力所生起言，無間者謂次後時由前念力所生起。如世第一法，生苦法智忍言，隔越者謂隔遠時展轉爲因。力所生起如農夫等於穀麥等言，不生者所謂涅槃由無間道力所得，故此既不生如何，可說彼力生，故名士用果。現見於得亦說生名，如說我財生是我得財義。若無間道斷諸隨眠所證，擇滅如是擇滅名，離繫果及士用果。

若無間道不斷隨眠重證，本時所證擇滅如是擇滅，非離繫果。唯士用果已上論文。此論前文據別俱生，勝士用果，但說相應俱有，因得後文據通士用果，故說通六因得諸有爲法。至之增上果者，釋後兩句。凡果望因，或俱或後，因法望果，或俱或前。前法定非後法，果故於有爲法中除前已生有爲法。以前非果，故是餘。若俱若後，有爲名增上果。問由因增上其果得生，名增上果。餘果亦由因增上，故其果得生，應名增上果。解云：餘果從別立名，非從總立，故不名增上果。增上果解云：餘果從別立名，雖標總稱，卽受別名。如色處等士用增上二果，何殊者，問

二果既多體相何殊士用果名至唯增上果者答士用對有力能增上據不障礙引事可知於上所說至一與唯過去者此下第四明因取與時問起頌答論曰至故此不說者於六因中除能作因餘五因取果唯於現在過去已取未來無用亦應如是說能作因現在取果而不說者以能作因非定有增上果故此頌中不說謂無爲法及未來法雖是能作因而不能取增上果故故正理十八云然能作因能取果者定唯現在與通過現若依婆沙二十一云能作因有作是說現在取果過去現在與果有餘師說此能作因過去現在取果過去現在

與果然無評家此論正理同婆沙前師又解此論同婆沙後師云能作因同五因現在取果者從多分說俱有相應至必俱時故者釋第二句相應俱有與果亦現此二取與必俱時故同類遍行至通於過現者釋第三句同類遍行與通過現過去可然至與等流果者問有等流果至不應更與者答因至現在有等流果無間相續至生相時即現與果若果至現因便過去名已與果不應更與善同類因至謂除前相者別釋善同類因取與四句第一句取而非與謂斷善根時最後剎那所捨得能爲彼種名取後不續前非與第二句與而非取謂續

善根時最初所得過去取後所捨得彼得今時果至在
相正與彼力各與由已取不多取論主恐取續時過
去諸初得故今釋善應說爾時續者前得前得謂前過
去最後所捨得正理十八破云如何前位多利那得為
同類因皆取今得而於今時但說最後一刹那得與今
得果是故應如本文為善若作俱舍師救世親論主意
說若法從未來與果者此中說之過去諸得雖於續時
皆悉與果以前諸念皆曾與果俱句攝故是故不說最
後所捨一刹那得今續善時最初與果故偏說之又續
善時過去餘善亦能與果何獨說得既別說得明知唯

取最後一念又解論主云應言爾時續者前得謂前過
去所有善得皆名最初所得得誰言唯取最後所捨得
此所捨得通於三世非彼一切皆能與果故以前言簡
取過去故婆沙十八云有時與果非取果謂後續善根
時卽住過去所捨善得已上所以偏約得作兩單句不
約善根者將斷善時善根已不現行唯有善得現行故
偏說得第三句亦與亦取謂不斷善根於所餘諸位隨
其所應於一身中所有善法能取與者名所餘諸位第
四句非取與謂除前相亦隨所應所有善法非取與者
皆所攝又於不善至謂除前相者約不善同類作四句

思之可知第二句中「正理準前彈俱舍論師還準前通釋有覆無記」至「如理應說者於阿羅漢果得時最後所捨得取而非與從彼退時最初所得得與而非取未得無學位亦取與餘無學位非取非與故言如理應說無覆無記」至「最後諸蘊者最後諸蘊謂臨入無餘涅槃時餘思可知約有所緣言顯心心所刹那差別顯前後念三性四句思之可知取果與果其義云何者問能為彼種」至「故名與果者答種是能生義因有生果之能故名取果彼所生果其因正與彼果力時故名與果異熟與果」至

及無間故者釋第四句異熟因與果唯於過去由果與因非俱無間復有餘師至為諸靜慮果者叙異說婆沙一百二十一云西方諸師說果有九謂於前五夏加四果已上風輪等能安立水輪等安立之果名安立果不淨觀等遠為加行生無生智等加行之果名加行果由根境等聚集和合眼識等生和合之果名和合果修習靜慮得化心等修習之果名修習果如是四果主增上果攝者迦濕彌羅國諸師通釋如是四果皆是士用增上果攝若望由因勢力得故名士用果若望由因能作力得故名增上果非善惡業所感非異熟果不相似故

非等流果非證得故非離繫果又解第一第二唯增上
果第二第四通士用增上果夫士用果用功得故論言
皆是士用增上者總相說故說因果已至幾因所生者
此下大文第三明法從因生結前問起法略有四至三
所餘法者答於一切有爲法中略有四種一滌汗法二
異熟生法三初無漏法四前三所餘法餘法者何者問
謂除異熟至諸餘善法者答於無記法中除異熟取餘
無記於善法中除初無漏取餘善法如是四法至餘及
除相應者正釋法從因生前五句明相應法第六句明
色不相應論曰至餘三因生者釋初頌一切有爲總有

四種四種之中各有一種一相應法二不相應法相應
中諸滌汗法除異熟因餘五因生由異熟因所生諸法
非滌汗故一異熟生法除遍行因餘五因生由遍行因
所生諸法唯滌汗故三所餘法雙除異熟遍行一因餘
四因生由所餘法非異熟性故及非滌汗故初無漏法
除前異熟遍行二因及同類因餘三因生由初無漏非
異熟故非滌汗故無有前生同類法故如是四法爲說
何等者問謂心心心所者答釋第五句不相應行至復幾
因生者釋第六句此即問如心心心所至決定無有者答
如心心心所除因外及除相應因應知餘色不相應行

法從四三二餘因所生此中染汗色不相應行法如心
心所除異熟因及除相應因餘四因生若異熟生色不
相應行如心心所除遍行因及除相應因餘四因生三
所餘色不相應行如心心所雙除異熟遍行二因及除
相應因餘二因生初無漏色不相應行如心心所除異
熟遍行同類三因及除相應因餘二因生二因生法決
定無有

俱舍論記卷第六

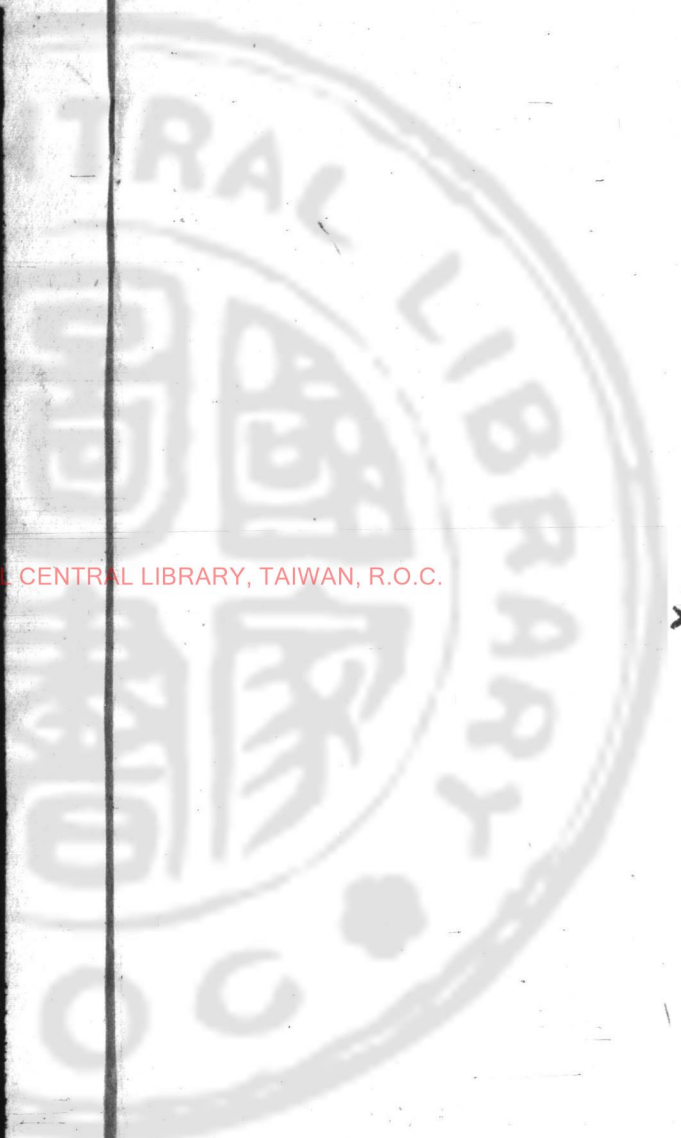
俱舍論記卷第七

分別根品第二之五

沙門釋

普光述

廣說因已緣復云何者此下大文第二辨緣就中一總
 明四緣義二別解等無間緣就初門中一明四緣體二
 明緣作用三明法從緣生此下明四緣體結前問起頌
 曰至增上即能作者答初一句舉數標名第二句明因
 體第三第四句明等無間第五句明所緣第六句明增
 上又婆沙一百七三十一右云因緣者如種子法等無間者如開
 避法所緣者如任杖在斷本法增上者如不障礙法問如婆沙



十六云爲因攝緣爲緣攝因耶答互相攝隨其事謂前
五因是因緣能作因是餘二緣有作是說緣攝因非因
攝緣謂前五因是因緣能作因是增上緣等無間緣及
所緣緣非因所攝然無評家此論同婆沙後說問於二
說中明其相攝爲約體說爲約用說若約體說應能作
因攝彼四緣增上一緣攝彼六因體皆寬故若約用說
六因四緣作用各別如何相攝解云夫六因四緣展轉
相攝有其二義一約體以明二據用相似婆沙初師約
體以明因緣攝五能作攝三若據能作體寬實攝四緣
增上體寬能攝六因所以但言能作攝三增上攝一者

此師意說六因四緣相對明攝且據一相攝盡卽休故
說因緣攝五能作攝三爲能作因外有餘五因增上緣
外有餘二緣明其相攝故不同別說能作攝四增上攝
六問若據體性明相攝者體性恒有是卽六因四緣無
別如何相攝故婆沙云我說作用以爲因果諸法實體
恒無轉變非因果故解云據體無變因與緣同以體從
用故說差別若婆沙第二師及此論據用相似以辨相
攝若論六因四緣作用各別互不相攝然說因緣攝五
因增上攝能作因者據用相似以明相攝也其等無間
及所緣緣不似因故故因不攝問能作因中生等五因

爲四緣中因緣攝爲增上緣攝解云生等五因是因緣攝故婆沙十七通無時非因難正義家云應說彼依六因論因名所表通六因故解云彼文據因緣爲問答既正義解因緣具說六因明知因緣亦攝能作中生等五因又婆沙一百三十一云大種與所造色爲幾緣答因增上因謂生因依因立因持因養因增上謂不礙生及唯無障解云彼文據四緣爲問答因者卽是四緣中因緣因以此明知生等五因因緣攝也問若據此解因緣亦攝能作少分能作亦攝因緣少分何故此論婆沙明相攝中不說解云理實亦攝而不說者以非全攝略而不說又解生等五因是增上緣攝所以

得知故婆沙一百二十七云問造是何義爲是因義爲是緣義耶設爾何失俱見其過若是因義此四大種於所造色五因皆無何可云能造諸色若是緣義諸所造色各除自體餘一切法無不皆是此增上緣如何但言大種所造答應但說造是因義問此於造色五因皆無如何因義答雖同類等五因皆無而別有餘五種因義謂生因依因立因持因養因由此能造有餘師言造是緣義問諸所造色各除自體餘法皆是此增上緣如何但言大種所造答增上緣義有親有疎有近有遠有合不合有在此生有在餘生諸親近合在此生者說名

為因疎遠不合在餘生者說名為緣由此義故說諸大
 種與所造色為因增上亦不違理巴上論文五事論亦有此
 兩說並無評家今引彼文意以後師為證故知生等五
 因增上緣攝而言因者就增上緣中有親勝用別立因
 名非是四緣中因緣也若婆沙前師即順前解問前解
 生等五因是因緣攝後解是增上緣攝何者為正解云
 婆沙五事既無評家文兩說不同誰能輒定又解前解
 為正婆沙釋造色中前解即言應作是說後解即云有
 餘師言又通無時非因難中正義家云應說彼依六因
 作論以此故知前解為正論曰於何處說者此下釋初

句問此四緣於何處說謂契經中至是緣種類者答舉
 經文解此經中言性者即是四緣種類性別故名為性
 言因緣者即因是緣持業釋不得言依主釋以因即緣
 故言等無間緣者前心心所各一名等此即緣體名等
 又解後心心所各一名等此即果體名等又解前後心
 心所各一名等此即通緣及果名等又解前心心所等
 與後心心所為緣非唯自類又解後心心所等用前心
 心所為緣非唯自類又解等通前後兩處言無間者或
 屬於緣或屬於果或通緣果總而言之前心心所生後
 心心所中間無有餘心間起故名無間又解無有等法

於中間起名等無間若即等無間是緣持業釋若等無
間之緣依主釋所緣緣者即所緣是緣持業釋也不得
言依主釋增上緣者增上即緣持業釋也又解能俗中
既有親疏而得說言能俗之因增上之中亦有親疎亦
可說言增上之緣然諸論文皆持業釋此四緣並不得
於有財釋問餘之三緣亦不障果應名增上解云雖餘
三緣亦名增上從別立名而增上緣更無別稱雖標總
號即受別名如色處等於六因中至是因緣性者釋第
二句出因緣體謂阿羅漢至無間緣性者此下釋第三
第四句此即出體三乘無學總名阿羅漢謂除阿羅漢

臨入無餘涅槃時最後一刹那心心所法諸餘過現已
生心心所法是等無間緣性已生簡未來及無為心心
所簡色不相應此緣生法至等無間名者此釋名此緣
所生法前後相似等而無間依是主義立等無間名問
六識展轉相望皆得於等無間緣不答皆得故五事論
云眼識無間非定起意識於六識身容隨起一種若眼
識無間定起意識者則苦根不應為苦等無間苦根唯
在五識身故若爾便違根蘊所說如說苦根與苦根為
因等無間增上然眼識了別色已無間引起分別意識
故於是言眼識先識眼識受已意識隨識由此色等至

等無間緣者明色非等無間謂前念但有欲界色或無
間生欲界色界二無表色此據入有漏定得別解脫戒
或無間生欲界無漏二無表色此據入無漏定得別解
脫戒以色雜亂故非等無間緣若依婆沙更說有色界
色不繫色俱生婆沙通依餘色說此論唯據無表說必
無定道無表俱生又身生在欲界於色化已入無漏定
亦有二色一時俱現諸論不說且據一相明色雜亂尊
者世友至等無間緣者此約同時長養色非等故色不
立等無間緣大德復言至多所蔭映者此約前後色不
等非等非等無間緣豈不心所至三摩地等者問豈不

心所三性相生有尋伺等相生前後多少亦有非等此
於異類至無非等過者答異類相望實有多少同類相
望即無非等豈唯自類至等無間緣者問不爾者答云
何者徵前心品法至以說等義者釋前心品法總爲後
品同類異類等無間緣非唯自類前文通釋且於受等
自體類中前後相望無以生多無多生少以說等義唯
執同類至爲緣故起者此述相似沙門義唯同類相生
爲等無間緣被說非善至而得生故者論主破夫心心
所具四緣生若執同類唯生同類初無漏心前無此類
應闕此等無間緣而得生故若闕得生便有二緣生過

雖無同類因生而有相應俱有因生故有因緣不相應
行至可俱現前故者於不相應中展轉相望三界不繫
可俱現前雜亂起故非等無間緣於心心所法中尚無
二法上俱起何況有多由無雜亂故立等無間緣又解得
及四相容各三界不繫可俱現前同分法同分等流同分三界可俱現前非
得無想二定命根名句文身隨其所應各一界現前此
上十四又各隨應與餘二界不繫不相應行俱起雜亂
不立心心所法即不如是又解若別分別得及四相各
有多體三界不繫可俱現前同分亦有多體於三界中
可俱現前非得體亦有多隨其所應於一界中可俱現

前滅盡定亦有多體於一界中可俱現前命根體一隨
其所應一界現前名句文身亦有多體隨其所應於一
界中可俱現前如多化人一時發語此上十二各隨所
應與餘三界不繫不相應行俱起無想異熟及無想定
亦有多體於一界中可俱現前此上二種各隨所應與
餘三界不相應行俱起於此十四不相應行中或有體
多通多界起唯一界起而多俱起與一俱起或有體一
唯一界起不通多界與一俱起與多俱起皆成雜亂相
望非等故不可立等無間緣心心所法即不如是又正
理十九云毘婆沙說心及心所所依所緣行相有礙由

斯故立等無間緣色不相應無如是事故彼不立爲此緣體何緣不許至等無間緣者問以未來法至無前後故者答等無間緣約世前後建立次第未來世法無前後故非等無間如何世尊至此法應生者徵比過現法至故非比智者就答中總有三師此卽述說一切有部異師解謂佛世尊比過現法復於未來能現了達是第四定願智所攝如願而知故非比智若爾世尊至應不能知者論主破若爾世尊未見過現前際於未來後際應不能知又婆沙一百七十九云問云何願智能知未來有說以過去現在比知未來譬如田夫下種子已比

知定有如是果生彼亦如是有說若爾願智應是比量智非現量智應作是說此願智不觀待因而能知果不觀待果而能知因是故此智是現量智非比量智有餘復言至靜慮通慧者第二述說一切有部異師解有餘異師言有情身內有未來世果因先兆是不相應行蘊差別佛起欲界俗智觀此先兆便知未來非要現遊根本靜慮起生處通慧方始能知此因果先兆西方相傳法同分攝若爾諸佛至非爲現證者論主破第二師故如經部至不可思議者第三論主非前二說卽述經部若依正理十九有三說一說諸佛德用諸佛境界不可

思議第二說如過去世佛於未來現智見轉謂佛欲知有情因果然現在世時分短促故多觀察過去未來非佛世尊欲知後際先觀前際然後能知乃至廣說解云彼師意宿住智能現知過去世生處智第三說有情身內現在能現知未來正理救不破之有未來因果先相猶如影像或色或心不相應行佛唯觀此便知未來非要現遊靜慮通慧然非於彼占相故知以於未來現證見故乃至廣說解云此師意說由知先相未來現證如因聞聲九始廻顧正理救不破之若依婆沙十一亦有二說初二說同此論破第三評家云應於是說佛知未來是現非比乃至廣說問此論前一說婆沙亦同此論破何故正理救耶

解云正理論師故違此論且作此救未可為正問正理初說婆沙評家與此經部有何差別解云二說俱同又解正理初說同婆沙評家不同經部此即宗別也問若別若同如何解釋解云此論言舉意遍知者經部有兩解一云如來無不定心舉意遍知者皆由定故能知若依說一切有部宗佛亦有散心即是散心遍知無謬問如來散心是理現量耶解云若二乘散心但是五識無間所生意識名現量及定心後所引意識亦名現量以五識緣境及定心緣境於境分明俱是現量從彼所引意識亦於彼所緣境分明亦得名現量如願智雖體通

定散據散心中所引願智知未來法者此卽名散心現
量若如來智非定心所引及非五識無間所生亦是現
量攝此卽經部與說一切有部不同又解經部亦許如
來有散心若作此說卽同說一切有部故此論不破評
家義若於未來至不生餘法者問旣法次第而生明知
未來有前後次第若此法生至等無間緣者答若此果
法生繫屬彼因法要彼因無間此果乃得生如芽等果
生要藉種等因此等諸法雖相繫屬義說前後然此非
有等無間緣未來法等總相而言雖相繫屬義說
前後而非得有等無間緣以等無間緣據世前後作用

說故諸阿羅漢至非等無間緣者問無餘心等續此起
故者答無餘心等續此後心起故所以最後心非等無
間緣豈不如是至應不名意者難豈不如是無間滅心
亦爲意無學後心無間識旣不生應不名意意是何所
顯至等無間緣者釋意是依所顯非作用所顯故最後
心得名爲意等無間緣作用所顯若法至生相此緣取
爲果已定無諸法及諸有情能爲障礙令彼生相法不
入至現由無餘心續故所以最後心非等無間緣若法
與心至生住異滅者此下釋兩種四句此卽初四句以
心等無間對心無間四句分別言心等無間者若法是

心等無間緣所引，果故名等無間。二無心定及心心所法與前等，故名等無有餘心，間隔故名無間。言心無間者，謂若有法接心後起，若是心果，若非心果，但接心後起，卽名心無間。第一句無心定，出心心所及第二念等。二定刹那，刹那顯定體，也是心果，故名等無間。非接心後起，故非是心無間。第二句謂初所起二定刹那上，生住異滅及有心位，諸心心所上，生住異滅接心後起，故是心無間。非心果，故非是等無間。第三句謂初所起二定刹那及有心位，心心所法，是心果，故是心等無間。接心後起，故是心無間。第四句謂第二念等二定刹那上，

生住異滅及無心定，出心心所上，生住異滅，非心果，故非是心等無間。非接心後起，故非是心無間。若法與心至第四句者，明第二、四句等無間者，如前釋無心定無間者，謂若有法接無心定後起，名無心定無間。以心等無間對無心定無間，四句分別前。第三句謂初所起二定刹那及有心位，心心所法爲今第一句是心果，故是心等無間。非接無心定後起，故非是無心定無間。前第四句謂第二念等二定刹那上，生住異滅及無心定，出心心所上，生住異滅爲今第二句接無心定後起，故是無心定無間。非是心果，故非是心等無間。前第一句謂無

心定出心心所及第二等二定刹那為今第二句是心
果故心等無間接無心定後起故是無心定無間前第
二句謂初所起二定刹那上生住異滅及有心位諸心
心所上生住異滅為今第四句非心果故非是心等無
間非接無心定後起故非是無心定無間又婆沙十一
云問彼何故不說無想異熟耶有說應說而不說者當
知此義有餘有說一無心定有加行有勤勞而得故彼
說之無想異熟與此相違故彼不說有說一無心定是
善故說無想異熟無覆無記故不說之有說若由心力
無間引起不雜亂者可名為心等無間法無想異熟是

異熟因力所引起任運而轉非入彼心勢力所引故不
名心等無間法問若爾異熟心心所法亦異熟因力所
引起任運而轉應不名心等無間法答自類相引有勝
勢力不同彼故俱是相應有所依等說名自類問何故
二無心定是心等無間法而非心等無間緣耶答彼由
心加行作用勤勞所引得故名心等無間法與心相違
遮斷心故非心等無間緣有說彼由心勢力所引起故
名心等無間法不相應無所依無行相無警覺無所緣
故非心等無間緣有說彼由心勢力得增長有作用故
名心等無間法損減心令不起作用非心等無間緣問

何故一無心定前後相似無亂續生而前非後等無間緣答由入定心勢力所引不由前念力所引生故前非後等無間緣問若爾異熟心心所法由異熟因勢力引起任運而轉前應非後等無間緣答心心所法是相應有所依故有行相有警覺有所緣故前念於後有勝勢力引發開避故皆是後等無間緣不相應行與此相違不可為例已上論文問入一定心為等無間緣取果與果為復同時為不同時解云此不決定故正理十九云謂入一定心居現在位頓取諸定及出心果亦與最初刹那定果滅入過去隨後諸定及出定心一一生時與果非

取先已取故豈不一切等無間緣無有異時取果與果此責非理取果必頓與果有漸故無有失又正理十九說云諸於是說入一定心滅入過去方能漸取第二念等定及出心正理破云彼入定心應非過去夫取果者是牽果名諸牽果能是行作用依行作用立三世別若有作用非現在者豈不復壞世別所依又彼論意定及出心雖俱心果為取定故故定先起於諸定中頓起無用起一足能遮心問正理既言頓取果未知所取之果定當生不若言定生未來法亂所取既多如何定起若言取一何理非餘若一先相屬未來成次第若不定生便違

所說等無間緣果被取已必定當生無法爲障令不生
故解云果生不定以所取多生者少故諸有說言定當
生者意顯此緣既取果已於所取內定有果生而非一
切以實而言亦有不生或於有心位而言必生問於有
心位何不頓取漸與解云有心前起後心正生有心定
隔故不總取無心不爾故頓取也又解入定心爲等無
間緣取與同時若初念現在取與若第二念已去過去
漸取漸與故婆沙一百九十六解等無間緣中云此中
有說若前法未至已生位不與後法作等無間若至後
位若爾者有心位可爾無心位云何可爾答此中說有

正理下句
心位不說餘位有說設依無心位說亦無有過謂入定
心現在前時頓取諸定及出心果亦與最初刹那定果
後諸刹那及出定心生時與果非取先已取故評家云
彼不應作是說所以者何無有等無間緣異時取果異
時與果若此時取果則此時與果故問何故正理與婆
沙評家義相違解云此乃正理師過非關俱舍師事或
可論意各別何必正理皆以婆沙評家爲量正理意約
取果位用立現在世若與果但是功能故不說過去取
果若婆沙意過去既得起與果用何故不得起取果用
初取果者立現在世後取果者過去亦起今俱舍論意

同婆沙評家不同正理從二定出至等無間耶者問既相去遠如何無間中間不隔心心所故者答相去雖遠中間不隔餘心心所故名爲無間如是已釋至爲所緣緣者此下釋第五句心心所是能緣一切法是所緣以一切法是心心所生所攀附故曰所緣卽此所緣有別體性是心心所發生緣故名所緣緣所以心心所名能緣境名所緣者由心等對境之時帶境相現名爲能緣境不帶心等相現故不名能緣但是所緣餘者如支若法與彼法至相無異故者顯所緣定若緣不緣皆名所緣猶如薪等若燒不燒皆名所燒體無異故心心所法

至如是決定耶者問心心所法於所緣境有二定於所依根亦有二定耶於所緣三定者一處定二事定三利那定處定者謂眼識及相應法唯緣色處定不緣聲處等事定者就色處中總有二十種或一事別緣或二事合緣乃至二十事合緣隨其所應於此事定不於彼事故名事定利那定者復就事中利那利那別緣利那意顯相注當義若應於此利那起卽起若緣闕卽不起名利那定非於餘利那如眼識及相應法於所緣作三定耳鼻舌身識及相應法各於自所緣三定亦爾意識及相應法於所緣三定者意識所緣通十二處緣此有法

處定不緣無法處名處定事定者就十二處有法中隨其所應或緣此事定不緣餘事利那定者復就事中利那利那別緣應言亦有如是決定者答應言於所依六根亦如是三種決定處定者謂眼識及相應法於眼處定以依眼故不依耳等雖亦依意今據別依顯法差別事定者就處定中復有男女天人等眼不同或異熟長養等眼別眼識及相應法應依此事定不依餘事名事定利那定者復就事中利那利那定謂眼識及相應法應於此利那定不於餘利那問如一利那眼根唯與一識爲依亦通與多識爲依解云通與多識爲依故此論

第三解根增上中云領衆色爲通因故識隨眼根有明昧故色則不然二相違故乃至意根於法亦爾又此論第一說如眼與意專一色時餘色聲香味觸等謝緣彼境界五識身等住未來世畢竟不生由彼不能緣過去境緣不具故得非擇滅以此故知一利那眼容與多識爲依若言根境識三利那利那一具有現前眼見色時於此時中應無眼識得非擇滅卽與前文相違若說眼根通與多識爲依可得此念隨其所應或容了此色或容了被色如有一人於此念中見房內色若於此念在於房外卽見房外色若言眼根唯發一識有何道

理此念唯應此識現前了於此色非餘識耶若言此念
房內見色卽房內根識現前房外根識得非擇滅若於
此念房外見色卽房外根識現前房內根識得非擇滅
但一眼根唯發一識非多識依者此亦非理如異熟因
感得十年命及十年眼雖無前後次第性相已定如何
此異熟眼或見此色此類眼現前爾時應見彼色眼得
非擇滅或見彼色彼類眼既現前爾時應見此色眼得
非擇滅又若此處十年緣會卽十年見此色設於餘處
十年緣會復十年見彼色若爾卽有眼長命短過也以
此故知此一念眼容見彼此多色容發彼此多識又解

如一念青色或別生一識或與一色共生一識乃至與
二十色共生一識一念眼根應知亦爾或別發緣一色
識乃至或能發緣二十種色識此卽以根分同於境如
眼識及相應法各於自依三定亦爾意識及相應法於
所依意根三定者處定謂定依意處非依眼等事定謂
就處定中復有多種或有漏無漏意別或三界三性三
學等意別如二十心相生中說此心能生爾所心等
或天人等意別應依此意不依餘意名爲事定利那定
謂復就事定中若此利那意識及相應法定依此根不
依餘根如意識及相應法至生相依現在意根名利那