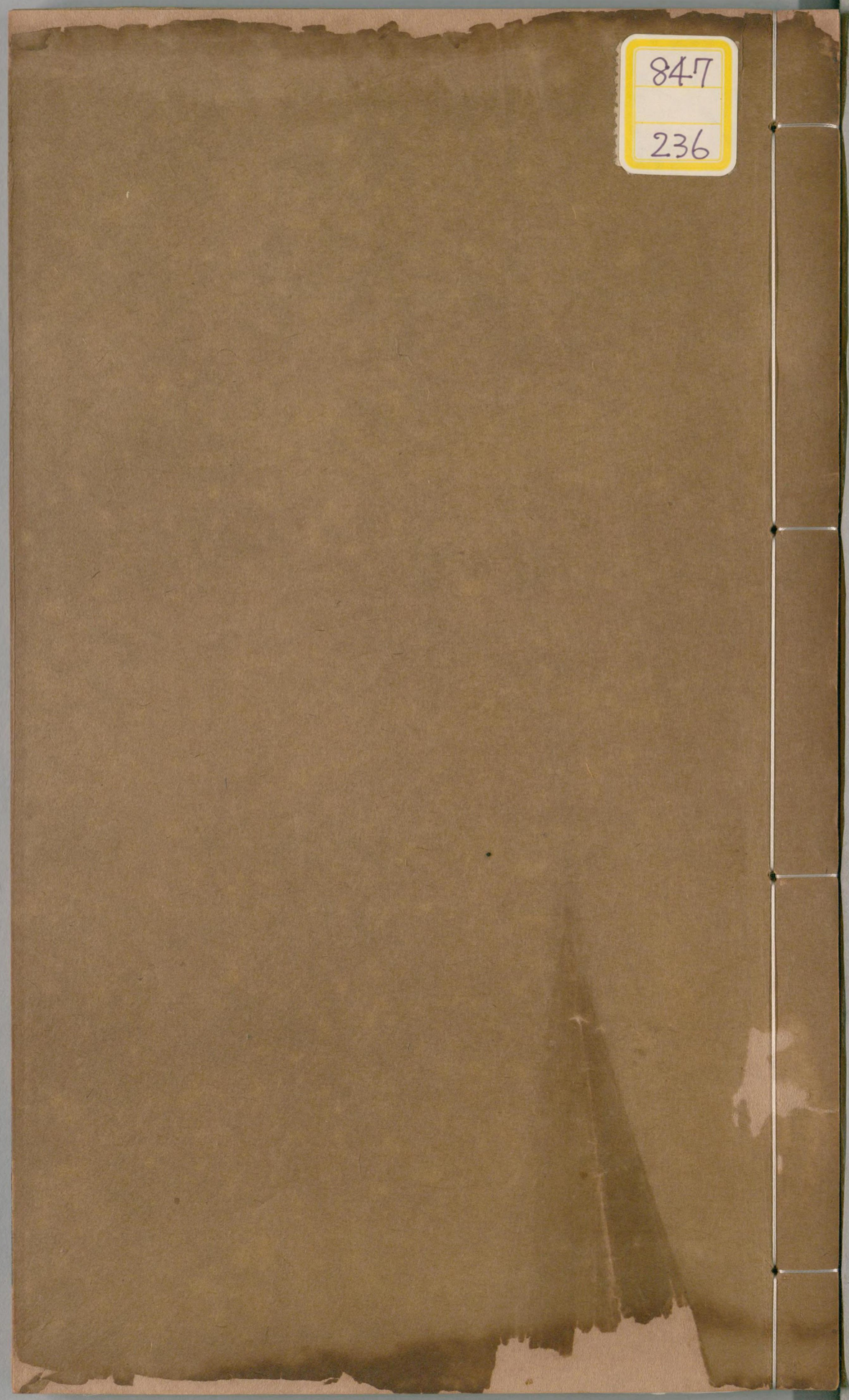


国立国会図書館　タイトル『嶺南遺書』　請求記号 847-236

ガラス使用

倒用成語　反用字義
兩韻連押　偶句
集句　反切
今韻非沈約本　串字平聲
十字平聲　查爲在之轉聲
委蛇字變體最多　以甘爲念
古文奇字　篆與八分不始于秦
漢隸之失　眞書
別構異體字　諸自製國書
劉表張飛皆善書　唐太宗書

粵雅堂校刊

国立国会図書館　タイトル『嶺南遺書』　請求記号 847-236
ガラス使用

淳化閣帖久失眞　右軍小楷帖
宣和畫譜　中麓畫品
書畫肥瘦之辨　印章

番禺　凌揚藻　譽釗撰

倒用成語

孫季昭示兒編所拈古人倒用成語以就韻者甚多如中林中谷中河中路中田裳衣衡縱斯鑫下上羊牛甥舅孫子京周鬵鼎息偃之類皆是也按漢溧陽長潘乾碑用蒸黎作黎蒸董仲書賢良策用勉强作强勉昌黎詩用玲瓏作瓏玲參差作差參元黃晉卿王仲謀輩亦以窮兵爲兵窮傷財爲財傷鷹揚爲揚鷹卽孟子亦有子父子母之語蓋古自有其法若漢廣漢屬國侯李翊碑用於陵作陵於則不可通矣

847
236

反用字義

楊升庵曰古文如亂之爲治擾之爲順荒之爲定臭之爲香潰之爲遂皆美惡相對之字而反其義以用之如亂臣十人亂越我家惟以亂民亂爲四方新辟亂爲四輔厥亂明我新造邦丕乃俾亂之類以亂訓治也安擾邦國擾而毅擾龍六擾之類以擾訓順也荒度土功遂荒大東太王荒之葛藟荒之以荒訓定也胡臭亶時其臭羶臭陰達于淵泉以臭訓香也是用不潰于成莫不潰茂以潰訓遂也

兩韻連押

漢曹全碑銘末云吏樂政民給足君高升極鼎足安世鳳謂用二足字相連明手足之足與滿足之足可各押也鈍根老人曰二足字本非一義其可連押何疑昌黎詩之重用韻本此更考古人有連用韻而并非異義者詩雲漢三章曰周餘黎民靡有孑遺昊天上帝則不我遺焦仲卿妻詩此婦無禮節舉動自專由吾意久懷忿汝豈得自由兩遺字兩由字皆連押亦用韻一奇例也若重用韻則不可枚舉日知錄言之詳矣

偶句

海鹽朱笠亭云魏晉談詩聲律未精然如日下荀鳴鶴雲間陸士龍已開其漸齊梁而後子山集中最夥如文昌氣似珠太史明如鏡凱樂聞朱雁鐃歌見白麟漢帝看桃核齊侯問棗瓜羊腸連九坂熊耳對雙峯學異南宮敬貧同

国立国会図書館　タイトル『嶺南遺書』　請求記号 847-236
ガラス使用

北郭騷不一而足唐代剏爲律體裁對最要飛卿以玉條脫對金步搖致動人主樂天帝與九齡山呼萬歲之對王直夫謂少有其比寒山子黃口白頭七札五行綠熊席青鳳裘諸對載在困學紀聞荆公殺青生白飛瓊弄玉帶眼琴心三甲六丁洪駒父青奴黃嬭及銀鹿金瓠諸對載在雪浪齋日記山谷格五朝三管城子孔方兄諸對載在冷齋夜話放翁手版肩輿溫劵熱官酒聖錢愚虎頭雞肋竹郎木客箝紙尾摸床稜空虛腹壘塊胷老學究病維摩乞米帖借車詩麴道士楮先生子午谷丁卯橋一彈指三折肱百衲栞雙鉤帖烈士壯心狂奴故態下澤乘車上方請劍長劍拄頤短衣掩脛百錢挂杖一鍤隨身愛山入骨髓嗜酒在膏肓諸對載在後山詩話其他名人集中不勝枚舉更若少陵自天當暑之對皆經語荆公一水護田兩山排闥皆漢人語阿蘭若窣堵波皆梵語翠碧黃鸝皆鳥名又兼四色晉公垂手緩聲皆樂府名黃詞斷送一生惟有破除萬事無過皆歇後語

集句

晉傅咸毛詩一篇爲集句之始咸作七經詩其毛詩一篇畧曰聿修厥德令終有淑勉爾遁思我言維服盜言孔甘其何能淑讒人罔極有靦面目後來文人因難見巧往往有清切湊泊如天衣無縫者甚至有從經史中成語摘爲佳對者亦筆墨游戲之一端也然大雅猶且弗取晁美叔嘗以集句示劉貢父貢父曰君高明之識何至作此等伎

倆集古人句譬如逢華之士適有佳客器血肴蔌悉假貸于人意欲雖學豪奢而寒酸之氣終是不脫東坡答孔毅父集句見贈亦云羨君戲集他人詩指呼市人如小兒天邊鴻鵠不易得倘令作對隨家雞退之驚笑子美泣問君久假何時歸世間好事世人共明月自滿千家擇是貢父東坡皆不以是體爲貴矣時惟荆公晚年喜爲集句如風定花猶落鳥鳴山更幽之類有多至百韻者文文山集杜詩亦至二百首我　朝華亭黃唐堂中允有香屑集皆集唐人之句爲香奩詩凡古今體九百三十餘首前有自序亦集唐人文句爲之　四庫提要謂雖取諸家之成句而對偶工整意義通貫排比聯絡渾若天成且惟第二卷五言長律中用杜甫二句陸龜蒙二句餘雖纚纚鉅篇亦每人惟取一句有疊韻不已至倒押前韻而一一如自己出可謂前無古人後無來者嘉慶十四年我　仁宗睿皇帝五句萬壽先　諭羣臣曰近年慶典諸臣所進每集用文選各書成語而恭集御製詩文者尤多宪非正裁況進呈文字當華實並茂如古人頌不忘規者庶合對揚之義嗣後宜歸體要毋仍習佻巧致失脩辭立誠之旨見邸報

反切

世傳漢以前未有反切反切之學自西域入中國至齊梁間盛行而聲病益詳然韻書肇于陸法言其爲部二百有

上平自一東至二十八山下平自一先至二十九凡上六自一董至五十五范去自一送至六十梵入自一屋至

国立国会図書館　タイトル『嶺南遺書』　請求記号 847-236　　ガラス使用

三十四之世所行者已乖唐人官韻之舊矣而鄭夾漈六書畧且謂韻學起于西域舊所傳十四字貫一切音謂之婆羅門書其後又得華嚴三十六字母而音韻之道始備蓋韻有聲有音聲爲經音爲緯平上去入四聲也宮商角徵羽及半徵半商七音也意若舍西法卽無以成韻然者而于是嗜奇喜異之士曰惟向龍龕手鑒搜眞玉鏡等類是求置詩書易象之音聲效見溪羣疑之反切舉一世而入于浮屠氏之學可不謂之大惑乎竹垞先生有言曰學者但守韻書分部之舊作爲詩賦無害于辭勿展于義斯可矣若必專心四聲七音之微妙然後可以言詩此六一居士所云儒釋不兩能者已戴東原曰六書之學詁訓音聲未始相離聲與音又經緯衡從宜辨魏有孫叔然掇立翻語厥後考經論韻悉用之晉人以譯西域釋氏之言釋氏之旨習其法因竊爲已有謂來自西域儒者數典不能記憶也

今韻非沈約本

毗陵邵子湘氏著古今韻畧於古韻通轉則依少陵昌黎叶韻依吳才老朱紫陽今韻間有增字則依廣韻及宋毛晃氏劉淵氏其說見于所自言者頗詳畧曰世以今韻爲梁沈約氏書非也沈譔四聲一卷已久亡矣（約所譔四聲譜見隋藝文志至唐四庫書目繼之者隋陸法言氏陸譔四聲切韻亦不載蓋已亡之矣）繼之者隋陸法言氏陸譔四聲切韻亦亡嗣是唐孫愐氏而孫所譔唐韻五卷亦亡今韻書之存

国立国会図書館　タイトル『嶺南遺書』　請求記号 847-236
ガラス使用

者廣韻宋祥符間所脩也集韻宋景祐間奉敕脩也禮部韻畧宋時列之學官者也毛晃氏仍禮部韻而增益之者也平水劉淵氏仍禮部韻而通併其部分者也元黃公紹禮部韻初纔九千五百九十字至韻會乃有一萬二千六百字矣然尙不足當集韻四之一也最後陰時夫氏兄弟著韻府乃大加刊削僅存八千八百二十字又不專主劉韻頗多遺漏顧明初至今用之學者或稱爲沈韻或指爲平水韻皆是書也然則今本固非沈韻較劉韻又少三千字並非劉韻可知也而世儒罕見劉氏元本襲舛承訛三百餘年相習而不察可怪也

串字平聲

串音釧物相連貫也與穿讀去聲通前漢司馬遷傳貫穿經傳卽貫串作去聲讀惟宋富文忠過邵堯夫詩云貫串百代嘗探古吟詠千篇亦造微用平聲此字書所未收者見康節外紀

十字平聲

老學庵筆記曰故都里巷間謂十爲謎蓋語急故以平聲呼之耳然白傅詩曰綠浪東西南北路紅欄三百九十橋宋文安公宮詞曰三十六所春宮館一一香風送管絃是以道亦云煩君一日慇懃意示我十年感遇詩則詩家亦以十爲謎矣

粵雅堂校刊

国立国会図書館　タイトル『嶺南遺書』　請求記号 847-236

ガラス使用

查爲在之轉聲

國初閣中判詞頭照前代典例多用查議查覆諸字而高陽相公精字學謂字書無查字縱有之不作察解此必原判是察字而北方無入聲呼察聲如查故訛查耳訛字何可用因啟奏凡判詞查字俱改察字然終不解查與察沿訛之始康熙十七年開制科上虞徐咸清仲山被薦至京偕應鴻博者數十人謁高陽相公門下相公曰察聲訛查有始乎在坐無對者仲山曰漢書貨殖傳有之顧查爲在聲之訛非察聲訛也高陽矍然曰何言之曰古在本察字爾雅曰在察也堯典在璿璣玉衡以齊七政是也第三聲呼在爲查以查與槎同漢書貨殖傳山不茬蘖卽槎蘖也而字乃從草而諧以在聲故在聲爲槎槎轉爲查則是查者在聲之轉也猶之在之又轉而爲裁爲財也若曰察之轉則是又也差也察豈能轉查乎高陽遽色變乃曰察聲不轉查然而在卽察也改查爲察可乎曰不可老子曰其政察察亦惟察名不可居故以在字隱察名而轉聲爲查若改察仍察察也然則查可乎曰可曰此則僕之所未聞也夫字必有義查字無察義而有在聲使徒以聲同之故而不顧其義則道可盜也曰道固不可盜而在則可查不觀在又爲裁乎在之爲裁察義同也然而裁之又爲財則無義矣裁可財則在可查矣裁之爲纔僅義同也然而纔之又爲才則無義矣才可纔則查可察矣高陽懵然謝而

国立国会図書館　タイトル『嶺南遺書』　請求記号 847-236　ガラス使用

起仲山著有小學書自一畫以至多畫分若干字合若干卷名資治文字

委蛇字變體最多

金石存載漢衛尉衡方碑有夙夜惟寅禕隋在公語隋卽隋禕隋卽委蛇也隸釋云見韓詩內傳跋引容齋五筆言委蛇字凡十二變一曰委蛇二曰委佗三曰逶迤四曰倭遲五曰倭夷六曰威夷七曰委移八曰逶移九曰逶虵十曰蟜蛇十一曰遏迆十二曰威遲今此碑又作禕隋唐扶碑作逶隨劉熊碑作委隨枚乘兎園賦作崣嵺博雅隇陳險也文選薛註周道威夷險也則隇陳亦委蛇之別體而字書尙有蟡䖵蝛隖䖵陭之異此二字固不止十二變洪公尙考之未盡也

以廿爲念

楊升庵曰廿字韻書皆音入惟市井商賈音念而學士大夫亦從而誤之唐開耀二年開業寺碑陰在元氏縣封龍山多宋人題名有云濟南李致至道王亢退之沿檄過此同宿承天佛舍元祐辛未陽月念五日題金石文字記謂以廿爲念始見于此

古文奇字

野客叢書曰劉棻嘗從揚雄學作奇字所謂奇字者古文之變體者也自秦壞古文有八體一曰大篆二曰小篆三曰刻符四曰蟲書五曰摹印六曰署書七曰殳書八曰隸

書王莽時使甄豐改定古文復有六書一曰古文孔氏壁中書也二曰奇字卽古文而異者三曰篆書秦篆書也四曰佐書卽隸書也五曰繆篆所以摹印也六曰鳥書所以書旛信也唐書藝文志有古文奇字三卷郭璞好古文奇字韓退之謂畧識奇字是也僕怪司馬相如賦其間古字聱牙殆不可讀而當時天子一見大悅則知當時君臣素明古字之學後世士大夫讀書作文趣了目前他不甚求解所謂古字之學漫不復傳往往以爲不急之務而不知有不識字之誚也又張懷瓘書斷曰篆籀八分隸書草書章草飛白行書亦謂之八體右軍嘗醉書點畫類龍爪後遂有龍爪書如科斗玉筯偃波之類諸家共五十二般

篆與八分不始于秦

世言史籀變古文爲大篆李斯變籀爲小篆程邈變篆而爲隸王次仲割隸篆爲八分而楊文憲愼不謂然也其言曰水經註載齊地掘古冢得石槨上有八分書驗其文乃太公三世孫（或以爲六世孫）胡公之墓以此知八分書不始于秦矣若夫小篆則五帝以來皆有之蓋書契既作字體悉具科斗古文大篆小篆用各不同耳如禹刻岣嶁則用科斗宣王石鼓則用籀書此傳世文字也至用之民庶媒妁昏姻之約市井交易之劵則從簡易用小篆何以知其然也唐人錢譜載太昊氏金尊盧氏幣其文具存與今小篆無異余昔在京得太公九府圜錢近在滇得黃帝布刀其文

国立国会図書館　タイトル『嶺南遺書』　請求記号 847-236
ガラス使用

悉是小篆乃知小篆與大篆同出並用決不自秦始也故今楷書亦有數體有古字楷書有今字楷書二語本于路史又有一種省訛俗書同一時也文人奇士多用古字官府文移通用今字吏胥下流市井米鹽帳簿則用省訛俗字如錢作尒聖作圣盡作尽是也由此推之千萬世以上隆古之極未必悉用科斗也千萬世以下世變之極未必悉用俗書也又曰贊皇山吉日癸巳周穆王書乃是小篆宣王石鼓郤是古文籀書此又大篆小篆並用之明證也高談雄辨可驚四筵但恐如陳晦伯者見之又當作正楊篇耳

漢隸之失

今本六經三史多爲漢人隸書所誤大都合數字以歸一字間有分一字爲二字者如槃之與盤咢之與噩幹之與榦是也然分者尚少不如合者之爲多又或舍本字而就他字甚者竟代以俗字淮人張弨力臣有婁機漢隸字原校本一書其論辭字曰辭乃辭訟之辭若辤受之辤則從受而文詞之詞又別焉論懷字曰懷乃懷想之懷若褱抱之褱則不從心而褱袖之褱又別焉溷用之者誤也論麟字曰麟大牝鹿也非西狩所獲也四靈之一乃麐字其論氤氳二字曰以篆法當作壹壺而隸法無壺字故借而爲烟熅又借熅而爲緼若氤氳乃俗字而絪亦俗字也論雕字曰雕之爲鵰猶雞之爲鷄本一字而彫則琢也今反歧雕與鵰而二之而系雕于彫而一之謬之尤者也論和字曰唱咊當用咊龢平當用龢其論段字曰段字

得斷音叚字得賈音通用者譌論華字曰古作𠌶通作𠌶宋齊以前絕無花字北朝魏齊之交始有之論彊字曰彊者弓有力也强則蚚也非彊也論憂字曰憂者行之和也悳則愁也非憂也論累字曰繫纍之纍省而爲累非積絫之絫也論序字曰序者庠序之序是學名非次敘之敘也論艸字曰艸字乃象形于意亦合若草則櫟實也別爲一字論寑字曰寑乃寑廟之寑而寢疾之寢又別焉不可溷也論气音烝雲气也字曰凡天气地气之气皆气也加米是氣廩之氣今妄以氣爲气而加食字以爲餼贅文也論俊字曰千人之材曰俊若雋則肥肉也凹乃弓之橫體引弓射隹故曰得雋非俊也今加人于雋旁通以爲俊謬之大者也論朢字曰朔朢之朢省而爲思望之望不可溷也論倡字曰倡者樂也唱者導也後世反而用之近且一之論捄字曰盛土于梩之謂捄讀作鳩亦作求若其本音元作拘非救也論黻字曰黻者黑與青相次之文市則上古蔽前之皮其字象形市之重文曰韍非黻也後世加草于市爲芾非也又改韋作糸爲紱亦非也但是皆韍之變而非黻之變漢人不曉妄用之致宋之米元章名芾而通書作黻皆誤也論悳字曰外得于人內得于己之謂悳是悳行之悳也若德則升也非悳也其正定者大畧如此

眞書

朱檢討彝尊曰古文造自倉頡篆創自史籀破自李斯隸

始程邈八分肇王次仲章草原于史游行書起劉德昇飛白擅蔡邕草變于張伯英唐張懷瓘言之詳矣獨于眞書不舉作者姓氏蓋以隸爲眞也然洪适以分稱隸學者未嘗議其非不得舉隸而遂遺眞書也鍾太傅八分有受禪碑餘多眞書王丞相導愛之以尙書宣示帖衣帶過江今之傳本出于王內史所臨而奏捷墓田薦季直諸帖均爲世重王僧虔賞其婉媚盡妙陶宏景許以絕倫庾肩吾品其天然第一顧魏志本傳無片言及其善書何與疑漢代無眞書工之自太傅始當時楷法雖精章奏之外未大行于世迨晉帝王方用正書見于竇臮（暨古文通作臮）註述書賦而衛夫人圖筆陣有眞書去筆頭二寸一分之語然則眞書當別標一目未可牽混入隸之一門也

別搆異體字

三國志註引會稽典錄言孫亮時有山陰朱育依體像類造作異字千名以上魏書太武帝始光二年三月初造新字千餘頒之遠近以爲楷式故其時碑版多雜用變體別搆字金石文字記記後魏孝文皇帝弔殷比干墓文曰此碑字多別搆如蔑爲薉蔽爲蘩菊爲蘂寔爲寔箕子爲萁子往爲住厥爲厬邅爲亶顛爲巔辛爲亲因爲曰桴爲桴翱爲翾曳爲电芙蓉爲扶容葩爲葩漂搖爲漂飈慮爲慮螭爲螭裔爲裒帶爲帶訴爲訴雛爲鵕瀏爲湔俯爲府闔爲闔騶虞爲騶驞隨爲隨轡爲轡吸爲歙闚爲闚睇爲睇

不可勝紀顏氏家訓言晉宋以來多能書者故其時俗遞相染尙所有部帙楷正可觀不無俗字非爲大損至梁天監之間斯風未變大同之末訛替滋生蕭子雲改易字體邵陵王頗行僞字前上爲艸能旁作長之類是也朝野翕然以爲楷式畫虎不成多所傷敗爾後墳籍畧不可看北朝喪亂之餘書迹鄙陋加以專輒造字猥拙甚于江南乃以百念爲悳言反爲變不用爲罷追來爲歸更生爲蘇先人爲老如此非一徧滿經傳今觀此碑則知別體之興自是當時風氣而孝文之世卽已如此不待喪亂之餘也江式表云皇魏承百王之季世易風移文字改變篆形錯謬隸體失眞俗學鄙習復加虛巧談辨之士又以意說炫惑于時難以釐改後周書趙文深傳太祖以隸書紕繆命文深與黎景熙沈遐等依說文及字林刊定六體成一萬餘言行于世蓋文字之不同而人心之好異莫甚于魏齊周隋之世別體之字莫多于此碑雜體之書莫過于李仲琁而後之君子旋覺其謬自唐時國子監置書學博士立說文石經字林之學而顏元孫作干祿字書張參作五經文字唐元度作九經字樣天下之文始漸歸于一爾然明嘉靖十三年建史宬門于重華殿西門額以史爲叟以宬爲宬左右小門曰龍歷以龍爲韹皆世宗所自製而手書也則不獨武曌之曌劉龔之龔爲然已

諸自製國書

寄傲軒讀書三筆曰契丹西夏金元皆有國書契丹字則遼太祖用漢人增損隸書之半而成凡三千餘言夏蕃書爲元昊自製命野利仁榮演釋分十二卷形勢方整類八分女直字有小字大字二種大字乃古紳仿漢人楷書因契丹字體製爲之其小字未詳爲誰作也元蒙古新字僅千餘世祖時命西僧八思巴製大要以諧聲爲宗

劉表張飛皆善書

董北宛云劉景升爲書家祖師鍾繇胡昭皆受其學然昭肥繇瘦各得其一體景升卽劉表也表初在黨人中俊廚顧及之列其人品之高可知藝文志有劉表集今雖不可見觀三國志註載其與袁尙兄弟書其筆力豈減崔蔡耶則翰札之工又其餘事耳又涪陵有張飛刀斗銘飛所書其文字甚工張士環詩所謂人間刀斗見銀鉤者是也按吾郡粵秀山麓關侯廟有桓侯草書碑筆甚飛舞萬歷已丑兵部右侍郎兼都察院右都御史劉繼文立石未審何處摹來重勒者

唐太宗書

李氏綽尙書故實貞觀十四年太宗自寫眞草書屏風以示羣臣筆力遒勁爲一時之冠嘗謂朝臣曰書學小道初非急務時或留心猶勝棄日凡諸藝業未有學而不得者病在心力懈怠不能專精耳吾臨古人之書殊不學其形勢惟在骨力及得骨力而形勢自生耳常召三品以上賜

宴于元武門帝操筆飛白書衆臣乘酒就太宗手中相競散騎常侍劉洎登御牀引手然後得之其不得者咸稱洎登牀罪當死請付法太宗笑曰昔聞婕妤辭輦今見常侍登牀

淳化閣帖从失眞

宋太宗游意翰墨購古帝王名卿墨本命待詔王著去取時秘府墨蹟眞贋雜居著不能辨但欲備晉宋間名跡遂以江南人一手僞帖竄入其間都爲十卷鏤板藏禁中是其初已不能不失眞也故董逌詆之謂決礫鉤剔更無前人意米元章辨別其僞已得大要至黃伯思撰刊誤二卷釐剔益精惟當時珍惜特甚必大臣登二府者乃得賜其後並寢不復賜焉元豐中嘉王請于神宗借板模拂幾百本然後流布稍衆而歐陽永叔時卽謂板已破焚舊本不易得幸其初長沙僧希白填本刻石河東潘氏及御史劉次莊又作別本說者謂希白善書其本頗勝而後人更以棗木傳刻流行于世吾不知其去盧山面目又幾何矣

右軍小楷帖

休甯汪文端公曰昔人評黃庭有飛天仙人之目然歷來傳刻多過于拘謹大都所傳右軍小楷如樂毅論畫像贊黃庭經之類皆唐人鉤摹倣倣非復山陰故物卽如蘭亭傳刻多至數十百種或肥或瘦或莊重或流逸千百億化身宛不知法身安在吾嘗論詩文字畫與運會相關至唐

国立国会図書館　タイトル『嶺南遺書』　請求記号 847-236
ガラス使用

爲古今一大升降譬之炊米作飯飯熟失米安從覓穀而嗜古之士迂而多蔽要知非穀必不成米飯何由熟百千億化身中有百千億法身明眼者當自得之耳

宣和畫譜

汪堯峯曰宣和畫譜二十卷前有徽宗御製序徽宗善繪事嘗置畫學所聚畫士甚夥宜其工于賞鑒者也及考御府所藏有韓滉畫李德裕見客圖按新唐書滉事代德二宗德裕事穆敬文武四宗相距甚遠其爲贋筆無疑又有李贊華畫女眞獵騎圖贊華歸唐時契丹方與渤海相攻擊而女眞部落猶未盛不應贊華有此畫恐亦非是然則徽宗之賞鑒殆與吳中好事相類其譜中所載豈亦眞贋各半耶

中麓畫品

章邱李太常開先藏書畫極富自負賞鑒嘗作畫品次第明人以戴進吳偉陶成杜堇爲第一等倪瓚莊麟爲次等而沈周唐寅居四等持論與吳人頗異其畧曰戴文進如玉斗精理佳妙復是巨器吳小仙如楚人戰鉅鹿下猛氣橫發加于一時陶雲湖如富春先生雲白山青悠然野逸杜古狂如羅浮早梅巫山朝雲仙姿靚潔不同凡品莊麟如山色早秋微雨初沫倪雲林如几上石菖蒲其物雖微以玉盤盛之可也唐六如如買浪仙身則詩人猶有儈骨宛在黃葉長廊之下石田而下無譏焉而濟南王貽上尚

粵雅堂校刊

書以爲中麓謂文進畫高過元人不及宋人亦未可爲定論也

書畫肥瘦之辨

丹鉛錄記方遜志曰杜子美論書則貴瘦硬論畫馬則鄙多肉此自其天資之所好而言耳非通論也大抵字之肥瘦各有宜未必瘦者皆好而肥者便非也譬之美人然東坡云妍媸肥瘦各有態玉環飛燕誰敢輕又曰書生眉眼省見稀畫圖但怪周昉肥此言非特爲女色評持以論書畫可也予嘗與陸子淵論字子淵云字譬如美女清妙清妙不清則不妙予答曰豐豔豐豔不豐則不豔子淵首肯者再愚謂書畫之肥瘦如文質之不可偏廢其輕重損益固宜規矩而神明之然大約以骨爲幹而肉爲附若二者不能無偏勝則舍癡肥而取瘦硬也

印章

朱錫鬯曰印信不始于秦也周官掌節掌守邦節貨賄用璽節凡通貨賄司市以璽節出入之鄭司農云璽節印章如今斗檢封矣賈公彥謂漢法斗檢封其形方上有封檢其內有書蓋其初僅用以通商旅然魯公璽書見左氏春秋傳沿至戰國吏三百石上皆佩之衞宏稱秦以前民皆以金玉爲印惟其所好則匪直官印不始于秦也迄于漢夫人得有私印大約刻玉者十一冶金者十有九後人易之以石元末諸暨人王冕自稱煮石山農始用花乳石刻私印又壽山石產田中者最佳大洞所產亞于田

石今所用者皆出芙蓉岩雜以象犀硨磲琥珀水晶之屬好奇者或以鐘鼎古文施之而秦漢之法漸廢官印之體屢糾其文不必盡合乎古其用也止以調遣文書杜奸萌而已不可施于翰墨迨時易代遷卽王公將帥之章得其文者或未注視至布衣稽古之士圖書鑒賞一有私印輒摩挲鉤畫以之定往哲之僞眞世固有朝廷馭爵之權反有時不及布衣稽古之士足信諸百世而下者私印其一矣

譚瑩玉生覆校

名教
士氣
古今取士
諸生
貢監
廩增附學之別
進士題名碑
武科
特奏
俸祿
流品
士習
經義取士
生監巾服
貢生之別
廩生餼糧
博學宏辭科
武科廷對
女神童女學士
入粟補官

粵雅堂校刊

国立国会図書館　タイトル『嶺南遺書』　請求記号 847-236
ガラス使用

假年冒籍　衝繁疲難
吏胥　由單欵式
明代以來丁口　四民惟農無愧于古

蠡勺編卷二十五

嶺南遺書

番禺　凌揚藻　譽釗撰

名教

日知錄云漢人以名爲治故人材盛今人以法爲治故人材衰宋范文正公曰名教不崇則爲人君者謂堯舜不足法桀紂不足畏爲人臣者謂八元不足尙四凶不足恥天下豈復有善人乎人不愛名則聖人之權去矣洪稚存曰孝經言揚名于後世論語言君子疾沒世而名不稱焉是聖賢不能忘名也又曰好名之弊尙足以扶世何則人而能好乎名類皆聰穎拔萃之人也聰穎拔萃之人賞之不能勸罰之不能懲而名之一字卽足以拘之然則名亦可

国立国会図書館　タイトル『嶺南遺書』　請求記号 847-236
ガラス使用

假乎曰不能也有聖賢之名有忠孝之名聖之名而可假則莊周列禦寇之徒假之矣賢之名而可假則王莽趙宣之徒假之矣忠孝之名而可假則郭解樓緩之徒假之矣才士詩文之名亦無不然文有文之精神詩有詩之精神精神能永百年者則傳至百年焉精神能永百世焉精神能歷劫不磨者之十世五世者則傳之十世五世焉精神能歷劫不磨者則傳之歷劫而不磨焉然則吾欲救天下好名之弊亦惟使之各務實而已

流品

六朝最重流品宋書蔡興宗被徵還都時王道隆任參國政權重一時躡履到興宗前不敢就席良久方去元嘉初中書舍人狄當詣太子詹事王曇不敢坐其後中書舍人王宏爲太祖所愛遇上謂曰卿欲作士人往詣王球可稱旨就席及至球舉扇曰若不得爾宏還依事啟聞帝曰我便無如此何齊舍人紀僧眞從武帝乞作士大夫帝命詣江斆謝瀹而斆乃移牀遠客僧眞喪氣而退以告帝帝曰士大夫固非天子所命梁書有宦者張僧胤候羊侃侃竟不前之曰我牀非閹人所坐夫分別流品雖是六朝結習然士大夫之榮爲當時所企仰至人主不得而予陟之不可謂非盛事也顧甯人謂自萬歷季年搢紳之士不知以禮飭躬而聲氣及于宵人詩字頌于輿皂至于公卿上壽宰執稱兒而神州陸沉中原塗炭夫有以致之矣

国立国会図書館　タイトル『嶺南遺書』　請求記号 847-236
ガラス使用

士氣

陸清獻公曰虞周之養士也教之于未用之先而策之于既用之後直寬剛簡使各協于中而止自戰國承春秋之末士尚奇謀而以凌轢王侯爲事其氣傲西漢矯戰國之弊辱儒慢士使天下之士俯首而就功名其氣懦東漢矯西漢之弊崇獎高尚使天下之士抗志而言名節其氣激晉魏又矯東漢之弊賤禮法而崇恬退其氣放方其弊也惟恐其矯之不速及其矯之而弊又甚于前由是觀之則善士習者與其矯之而愈遠于正何如養之使漸歸于正也與其矯之而愈至于雜何如養之使漸底于純也我國家初承明季之習士氣浮誇不得不稍示裁抑而士風日趨于下砥礪廉隅者百不得一而刓方爲圓者比比而是苟可以獲利不知復有禮義也苟可以進身不知復有廉恥也向以激昂爲高者今且以逢迎爲高矣向以虛名爲尚者今且以貪鄙爲尚矣竊以爲前之矯之者似乎太過而養之之道不可不盡于今也

士習

後村雜著或問士之貴于農工商賈者何也曰勞力以治于人者農而勞心以治人者士也工之事止于宮室器用其志在于求食而商賈之所逐者什一之息而已事莫尊謀道而謀利爲下此士之所以貴于農工商賈也雖然此言乎古之士也古之士日從事于修齊治平之道高可以

至于聖賢次亦爲潔身自好之士得志則功被天下不得
志則獨善其身材無論大小時無論屈伸要皆不失其可
貴之意而後世之士異此矣庸夫豎子白其首于制舉之
業其巧黠者漁獵聲華以攫取朝廷富貴窮則暴橫鄉
里日營營于苟賤不廉之地以謀其食而終其身古之士
其操術尊于農工商賈而農工商賈莫不蒙其澤後世之
士其操術卑于農工商賈而農工商賈莫不被其害故使
古而無士農必無以自安于田野工必無以自安于官府
商賈必無以自安于市肆而以今之世無今之士天下之
農工商賈自若也且天下而無農則人將無所得食無商
則百貨無自而聚無工則宮室無自而成器用無自而出
而士之所爲必不可無者安在乎問其講貫于治平以副君相之求而有造于斯世斯民者
蕩然無有也天下之大未嘗一日無士其實無益于天下
而又從而害之如是而稱曰士貴于農工商賈吾不信也
或曰士之賤也惟其不謀道而謀利也彼商賈之謀利與
士何別而以爲并賤于商賈者何也曰商賈市賈鬻賤以
有易無要不過居其贏以自肥而天下之被其毒者尚寡
且明明求利者庶人之事也雖商賈半天下豈足爲吾道
之害哉士而謀利其事大于貨財其心險于居貯其利倍
于鉤棱其爲伎倆也最鄙而地步又甚高身在室中操戈
肆毒致使朝廷學校之興科第之舉古聖賢仁義中正之

粵雅堂校刊

国立国会図書館　タイトル『嶺南遺書』　請求記号 847-236
ガラス使用

訓盡壞于讀書談藝貌法趨利之徒而天下之農工商賈亦且更千百年而不獲被眞儒至治之澤其謀利之害視區區以什一爲利者何如而又何暇論其貴與賤乎吾所以謂後世之士不獨賤于農工而并賤于商賈者此也

古今取士

王爲卿曰昔人謂古之取士以上而求下故士日貴今之取士以下而求上故士日賤又謂漢人以名爲治故人材衰其說甚偉然未可謂之篤論盛今人以法爲治故人材衰其說甚偉然未可謂之篤論也伊尹就湯不嫌于五孔孟之聖亦云皇皇而自漢以後畔君從賊惑世殃民者大半出于名流致使海內靡然望風而偃由此觀之下何必不可以求上而名又豈盡足以爲治哉使今之持世者欲以上而求下以名而爲治吾恐弋名釣譽之徒必皆閉門假寐以要上之羅致內弭羶行外襮美聲視鹿鹿于場屋條例中者且愈增其醜矣大率斯世升降之故惟孟子勘得透徹曰天下之生久矣一治一亂而終之曰我亦欲正人心蓋世道之盛衰視乎士君子士君子之貴賤視乎其人品心術之邪正上之所以爲治下之所以致身必于此立其本根而後善其法度以佐之乃爲切要不刊之論徒于名法形迹間區區較量得失者皆末也

經義取士

朱竹垞曰五經垂世蓋合羲農軒堯舜禹湯文武周公孔

粵雅堂校刊

国立国会図書館　タイトル『嶺南遺書』　請求記号 847-236

ガラス使用

子數聖人而成非一人一家之言也朱子註論語從禮記中摘出中庸大學爲之章句配以孟子題曰四書由是淳熙而後諸家解釋四書漸多于說經者矣元皇慶二年定爲考試程式第一場于大學論語孟子中庸內出題明代因之亦先四書而後經沿習既久士子于經義僅涉畧而已檮昧之見斟今酌古謂試士之法發題宜先五經而後四書則經義書義庶幾並治矣松軒隨筆曰近日四書文蓋無題不備蠅頭縮緣秘本滿多僥倖有人效尤滋甚如欲杜僞而取眞則竹垞先生所云發題宜先五經而後四書其說似屬可行卽謂舊章當率不能以經題爲先而作僞宜防要必以經文爲重庶眞才得以自見而遴才者亦易于鑒別矣

諸生

宋氏俊柳亭詩話云漢書翟方進傳努力爲諸生學問鍾離意別傳嚴遵與光武皇帝俱爲諸生東觀漢記相者謂班超曰祭酒布衣諸生耳任昉爲梁武帝策秀才文朕本自諸生弱齡有志此二字高常侍用之于詩諸生日萬盈四十乃知名贈外甥也方元英過宋協律故山亦云殘編續大雅稚子記諸生

生監巾服

洪武二十四年甄別士子巾服命工部制式以進太祖親視凡三易乃命制生員襴衫用玉色布絹爲之寬袖皁緣

皁條敷巾垂帶貢舉入監者不變所服洪熙中帝問衣藍衣者何人左右以監生對帝曰著青衣較好乃易青圓領

貢監

明制府州縣學諸生必入國學乃可得官不入不能得也入國學者通謂之監生舉人曰舉監生員曰貢監品官子弟曰廕監捐資曰例監其初每歲天下按察司選生員二十以上厚重端秀者送監又於會試下第舉人令翰林院錄其優者俾入監後並設爲定例府州縣學歲貢生員各一人翰林院考試經義判語中式者一等入監而勳臣子弟亦多以廕入監嘉靖元年令公侯伯未經任事年三十以下者送監尋令已任者亦送監而年少勳戚爭以入監爲榮迨開納粟之例則流品漸淆且庶民亦得援生員之例以入監謂之民生亦謂之俊秀而監生益輕不得不頻舉選貢以充國學矣

貢生之別

同一貢監而有歲貢選貢恩貢納貢之不同歲貢之始必考學行端莊文理優長者以充其後但取食廩年深者而已資格所拘英才多滯故於常貢之外令提學行選貢之法（卽今拔貢）恩貢者國有慶典以常貢充之而其次卽爲歲貢納貢視例監稍優其實相倣也

廩增附學之別

漢武帝始興太學置博士弟子員五十人昭帝增滿百人

成帝末增至三千人唐太宗貞觀以後數幸太學增廣生員是弟子員及增廣之名始見于漢唐而無附生之名又無別爲廩生之名也自明永樂而後以多才之地許令增廣亦不過三人五人而已宣德五年定爲之額如廩生之數于是乎有生員而不廩食者正統十二年又有軍民子弟待補增廣之名仍之乃號曰附學而附生之名由是以始

廩生餼糧

順治十三年九月 內議政王等會議因錢糧入不敷出將每年廩膳銀一千九萬二百二十七兩三錢零應裁三分之二後將所支一分全裁以滇黔用兵裁充軍餉 康熙二十四年六月都御史姚締虞請復廩生餼糧以培養士氣戶部左侍郎蔣宏道亦力請復之部議准其支三分之一

進士題名碑

進士題名碑舊在國子監歙縣吳鱗潭宛爲祭酒稽考舊碑明永樂至崇正凡七十八科碑僅存三之一 本朝制科始于丙戌碑亦列焉厥後十七科未之繼也吳祭酒謀于朝伐石鳩工竪之又令吏掘地徧索獨永樂碑不見一日墻傾吏譁曰永樂碑得矣于是前後井井用全一代之制見知新錄按竹垞太史跋語謂自永樂二年命工部建進士題名碑于南京國子監撰記者翰林侍讀學士王達也十三年會試天下貢士于北京登科考謂是歲卽命立

粵雅堂校刊

石北國子監然今無有有之自宣德五年林震榜始也由宣德訖崇正十三年碑凡七十一通思陵厭薄進士故將下第舉人與廷試貢士史惇等百六十三人又吳康侯等百人盡留特用于是惇等請援進士例謁孔廟行釋菜禮并立石題名帝如所請周廷儒奉勅撰文乃立石于進士題名之次而十六年楊廷鑒榜遂無隙地可樹碑矣不師舊典相視寖輕易代以來僵踣遺佚者過半然則吳司成搜索之力詎不偉哉

博學宏辭科

制科所以待非常之士唐志謂漢天子常稱制詔道其所欲問而親策之其來遠矣故唐時于常選之外天子又自詔之曰制舉四方才德高蹈幽隱莫不兼取如賢良方正直言極諫博通墳典達于教化軍謀宏達堪任將率詳明政術可以理人之類皆臨時所著之名目也因學紀聞唐制舉之名多至八十有六如姚崇舉下筆成章科張九齡舉道侔伊呂科皆此類然其意固專重策論宋承唐制畧有增損謂之大科不限前資見任職官黃衣草澤並許應詔仍未嘗有宏博之名自哲宗紹聖乙亥始詔曰宏辭科不試制誥止于表檄露布誠諭箴銘頌記序九種亦不用古題徽宗大觀中改曰辭學兼茂科去誡諭及檄而益以制誥亦為九種四題而二題以歷代故事及高宗紹興初乃名曰博學宏辭科復益以詔贊檄為十二種三日試六題各一古一今遂為定制南渡而後號稱得人迨甯宗嘉定戊辰以還時相不喜此

粵雅堂校刊

科主司務以艱僻之題困試者如題是堯舜湯禹所舉何如也看似唐虞夏商乃是魏相傳書天子所服謂中謁者趙堯舉春李舜舉夏兒湯舉秋貢禹舉冬四人各職一事也題是因民常而施教實則地官司徒因此五物者民之常而施十有二教焉題中固隱數目字使疑悞之類縱有記憶不遺文采可觀輒復推求小疵以供指摘故中選者日少而非常之才又復置諸閒散矣我　朝康熙己未鴻博科一等二十名二等三十名皆授翰林讀卷者相國李公霨杜公立德馮公溥掌院學士葉公方藹掄才之典莫大于是得人之慶亦莫盛于是乾隆丙辰鴻博科一等五名二等十名皆授館職武進劉綸爲之冠丁巳補試復得萬松齡等四人閱卷者鄂文端爾泰張文和廷玉二相公少宰邵公基

武科

唐武后長安二年始制武舉有長垛弓射步射筒射又有翹關負重身材之選宋有武舉武選咸平時令兩制館閣詳定故事而未及行天聖八年親試武舉十二人先閱騎射而以策爲去留以弓爲高下明成化十四年太監汪直請設武科鄉會試不果行宏治六年定六歲一行先策畧後弓馬策不中者不許騎射十七年乃改定三年一試出榜賜宴大率倣文闈而減殺之其後倏罷倏復至萬歷三十八年始定會試之額

武科廷對

趙雲崧謂通鑒宋熙甯六年初策武舉之士紹聖四年又

国立国会図書館　タイトル『嶺南遺書』　請求記号 847-236
ガラス使用

御集賢殿策武舉然文獻通考慶歷六年已舉行之雖皆親試要亦如天聖故事耳未足據爲廷對也至孝宗時命武舉廷試依文舉例給黃牒榜首武舉及第餘賜武舉出身此則武科廷對之始惟引試無定期又不間數舉故旣廢之後歷元而明莫或紀載迨崇正四年辛未中允方逢年倪元璐以時方需才請殿試傳臚悉如文例乃賜王來聘等及第出身有差至于今踵行之遂爲武科殿試之例

特奏

今之欽賜古之特奏也王氏棣燕翼貽謀錄宋開寶二年三月詔禮部貢士凡十五舉以上曾經終場者具名以聞庚戌詔曰貢士司馬浦等一百六人困頓風塵潦倒場屋非有特恩終成廢棄各賜本科出身此特奏所由始也景德二年三月因賜李迪等進士及第賜特奏名五舉以上本科六十四人三傳十八人同學究二十二人三禮四十四人年老授將作監主簿三十一人此特奏之名所由立也景祐元年正月詔進士諸科出身人多而裁抑之也

女神童女學士

李氏心傳建炎以來朝野雜記乙集云自置童子科以來試諸科五經殿試或進士五舉年五十諸科六舉年六十雖不合格特奏名此特奏名所以漸多也至大中祥符八年二月則命進士六舉諸科九舉特奏名並赴殿試又以

未有女童應試者淳熙元年夏女童林幼玉求試中書後省挑試所誦經書四十三件並通四月辛酉詔特封孺人又唐書貝州宋廷芬五女皆警慧善屬文長若莘次若昭若倫若憲若荀皆不願適人欲以學名其家節度使李抱眞奏之德宗愛其才悉留宮中帝作詩每令賡和呼女學士祕禁圖籍皆令總領若昭歷憲穆敬三朝宮內稱先生后妃與諸王皆以師禮見廷芬有男獨愚不可教爲民終若陳後主選宮人有文學如袁大捨等爲女學士此衰季之朝窮極奢侈之所爲不足道

俸祿

沈氏赤然曰俸祿之制惟漢爲最優唐自開元以後無事屢加失之太濫宋初折支多因後唐開寶中始減州縣而增其俸太宗雍熙中復詔令俸錢皆實給嘉祐元豐制又屢更至崇甯間則又濫矣南渡後京官減三之一而小吏俸增于前猶不失爲調劑之法元則以公田租充俸名曰公田而實輸之于民此法之極弊者也至明洪武所定百官祿米之數一品月俸止八十七石其餘以次遞減至五石而止已薄于前代矣其後乃以鈔折米米一石折鈔十貫鈔每貫僅直錢三四文尋以鈔少又以布折鈔布一疋當鈔二百貫是以三四百錢之布代二十石之米矣夫農之下者猶足食五人今如明制雖官至極品一月俸米僅易錢一千二三百文不足給一身飦粥何以責其飭簠簋

国立国会図書館　タイトル『嶺南遺書』　請求記号 847-236　ガラス使用

郤苞苴乎無怪明季贓吏之多而鄉紳之橫也

入粟補官

前朝姜南叔明半村野人閒談曰宋晉陽王叔永云納粟補官國初無此天禧元年（宋眞宗年號）四月登州牟平縣學究鄭河出粟五千六百石賑饑乞補弟巽官不從晁迥李維上言乞特從之以勸來者豐稔卽止詔補三班借職（卽今承信郎）自後援巽例以請者皆從之然州縣官不許接坐止令庭參國家自正統以來民有納馬納粟納草納銀授以散官者至宏治末又有納銀授指揮千戶之例或爲蓄積邊儲拯濟饑饉行之以權一時之急也然授官者令州縣以禮相待而豪民往往籍此抗禮長吏不知遜避間有廉能長吏止令庭參不延之坐然亦可以摭此爲故事以喻之耳

假年冒籍

容齋四筆云宋時有眞年官年之說新城王文簡謂司馬朗傳伯達志不滅年以求成則漢魏間已有之而今日尤甚有減至十餘年卽同人宴會亦無以眞年告者又阨餘叢考言唐時已有赴他郡取解者然其人籍貫或不必改從取解之地惟宋冒籍之禁最密天禧二年福州人周總值詔下赴鄉薦不及遂認譙郡吏周吉爲父三代名諱亦從之果預薦總父聞之寄以詩有直須焚却參裴篇之句總鬱鬱以卒按宋劉荀明本釋稱李潛君行其子欲貫開

封戶籍取應君行曰汝虔州人求仕君而先欺君可乎嘗
緩數年不可行也鄭俠介夫有中表應舉不以實年介夫
戒之曰方謀入仕已有欺君之心不可足見前人立心不
苟如此

衡繁疲難

州縣向例有繁簡兩調雍正間金鉷任廣西布政使請分
衝繁疲難四條許督撫量才奏請從之今直省所行自茲
始

吏胥

德清許宗彥周生曰兩漢功曹掾史皆擇邑之高望者補
之六朝時令史猶重至明而吏始與士分途天下有以操
守稱官者矣未聞以操守稱吏也無高名之可慕無厚祿
之可望則彼所夙夜用心以治事者安得不惟利是圖乎
官或朝暮更易而吏累世相傳官深居于府寺吏散處于
民間其可以欺詐之勢十倍于官官之強幹者百事或察
其二三昏庸之徒乃如木偶苟坐而欲治之善不亦難乎
洪稚存曰官之累民者少吏胥之累民者多三代時府史
胥徒之賢者卽可遞升爲上士中士下士漢以來三老嗇
夫掾史之賢者卽可遞升爲丞尉守令今則不然由吏胥
而爲官者百不得一焉登進之途既絕則營利之念益專
姓名一入卯簿則呼之爲公人咸不敢忤其意其始鄰里
畏之四民畏之甚至士大夫亦畏之若有奸狡桀出把持

官府之人則官亦畏之何則官卽欲侵漁其民未有不假手于吏胥者究之入于官者十之三其入于吏者已十之五矣不幸一家有事則選其徒之壯勇有力機械百出者蠭擁而至不至破其家不止是其權上足以把持官府中足以凌辱士大夫下足以魚肉里閭子以傳子孫以傳孫其營私舞弊之術益工則守令閭里之受其累者益不淺况守令所以得罪者大半由吏胥及至守令陷于法而爲吏胥者不過笞杖而已革役而已至于新舊交代之時則又夤緣而入故吳越之俗以爲有可避之官無可避之吏職是故也然則有牧民之責者可不先于胥吏加之意乎

由單欵式

康熙二十四年戶部尚書科爾坤上言賦役徵解條目太煩請更造簡明全書　上允其請開局山西司休甯趙吉士恆夫充纂修官時總裁光祿寺卿龔佳育持議謂州縣催科歲發由單分壤地之則使民知輸納之數法至善也惟因畿輔撥補地畝歲有更易而江浙稅課起運存留條目繁瑣近例有司必合計州縣之田刊入由單尾數稍有不符動行駁改名爲易知在百姓實難知請米數止升合勺銀數止分厘毫自秒撮絲忽以下悉删除之而升秒爲勺升絲爲毫斯勘算易明賦額仍無虧損乃更定由單式式未定而佳育卒俄動浮言以畸零數不可除古未有議删去者朝士多惑其說于是給事中楊周憲特疏請勿更

国立国会図書館　タイトル『嶺南遺書』　請求記号 847-236
ガラス使用

命下公卿議吉士作論一篇援唐元稹當州所上狀中云斛止于合錢成于文在百姓納數元無所缺于官司簿書永絶奸詐是則昔人已昌言之且米有圭粟粒黍銀有微塵纖沙入之權量莫辨其形鑢諸栗梨徙繁其目況會計凡析一爲三者悉數之不能終窮佳育議是事雖不果行盈庭莫能難也

明代以來丁口

洪武二十六年天下民數共六千五十四萬五千八百一十二口宏治四年五千三百二十八萬一千一百五十八口萬歷六年六千六十九萬二千八百五十六口橫雲山人明史稿曰太祖當兵燹之後戶口顧極盛其後休養生息反不及焉靖難兵起淮以北鞠爲茂草其時數反增于前後乃遞減至天順間爲最衰成宏繼盛正德以後又減周忱謂投倚于豪門招誘于異教冒匠冒引舟居四處莫知其踪理或然也　國朝順治九年天下民數共一千四百四十八萬三千八百五十八口康熙五十三年二千四百六十二萬二千五百二十四口乾隆四十年至三萬七百四十六萬七千三百餘口較康熙五十三年增十五倍有奇而殊方異域耕屯游牧共戴生成者且無算也陸稼書靈壽志論曰以宏治全盛之世而其戶口反減于洪武豈非當時軫恤民隱舉疲癃殘疾鰥寡孤獨盡去之所以額賦騶減如此至萬歷六年天下戶口又復與洪武相等

国立国会図書館　タイトル『嶺南遺書』　請求記号 847-236
ガラス使用

由此言之不缺額者莫如萬歷之世也而言明祚之衰必始萬歷缺額多者莫如宏治之世也而言明祚之盛者必首宏治左氏傳稱尹鐸損晉陽戶數而趙氏世賴之其宏治之謂歟損額之利孰與增額甚矣額之當因時隨地而不可必取盈也　國初定鼎懲明之覆轍荒糧逃丁不惜豁免民力稍甦矣然煢獨之未得上聞者猶不乏也自承平以來有司謹守原額如天經地義之不可移易鳩形鵠面之人呼天搶地無所告訴甚則人已亡而不肯删除子初生而責其當差溝中之瘠猶是册上之丁黃口之兒已入追呼之籍苟無缺額而已遑恤其他嗚呼額之厲民一至是哉

四民惟農無愧于古

王夢樓曰古之爲民者四士也農也工商也後世之四民猶古也自先王之澤既竭禮樂法度所以整齊化導斯民者其具盡廢而士已非復古之士矣競趨淫巧爭相壟斷亦非復古之工商矣惟農夫者耕耘收穫歲無甯時終其身不知有紛華靡麗佚游之事古所謂脫衣就功暴髮膚而勤四支者至于今不改蓋後世之民能無媿于古之民者秖此農人而已抑又甚者古之時尊重農夫在百工商賈之上勞勸賑恤德意至厚後世之農無是也古之時人占百畝其後則富者田連阡陌農夫無田往往佃人之田具牛種納租稅身其餘幾朝廷時有蠲賜皆此田連阡陌

国立国会図書館　タイトル『嶺南遺書』　請求記号 847-236
ガラス使用

者受之而農夫無所與此又古之農所未有也其勤且苦無異于古而又無古者爲農之利是農夫者固天下之窮民而無告者也夫天地生人之始豈有所謂士農工商者哉耕田鑿井人皆老死不知其他有聖人者出然後擇農之秀者以爲士其巧者爲工而家有餘財以有無相通者亦遂聽其爲商賈蓋士與工商莫不緣農而起而非曰爾毋爲農之勞而爲士之逸也毋爲農之拙而爲工與商之巧也士也者所以敦孝弟明禮義佐天子以治人者也百工者所以作宮室器用商賈者所以通貨財而資其匱缺者也要皆以安全此農夫而已也天下苟無農何取乎士與工商而士與工商亦且無所得食而斯民之天絶矣由此言之民有四原其始莫非農夫也而其所食者又皆農之力其所任者又皆農之責天下之大本固在農矣之何使之爲窮民而無告也吾用愛農之無媿于古而又歎其不幸而爲三代以下之農也

国立国会図書館　タイトル『嶺南遺書』　請求記号 847-236
ガラス使用

蠡勺編卷二十五

譚瑩玉生覆校

蠡勺編卷二十六目錄

治河　海運
西北水利　東南水利
粵東水利　任地
溝田　鹽政
銅政　錢鑄年號
華亭義米　粵海米舶

国立国会図書館　タイトル『嶺南遺書』　請求記号 847-236
ガラス使用

番禺 凌揚藻 譽劍撰

治河

王述庵曰虞夏時黃河循太行自北而東至泺水分九河以殺其勢復爲逆河歸于海其餘衍沃皆資種食魏晉六朝以至遼金皆精水利未有運南方粟米供給北方者自明開會通河運濟而北方水利久廢昔日九河今變爲三十六淀七十二沽千里內外沮洳淤澱海門又復狹隘不能迅速歸墟是以往昔膏腴悉歸蕪沒也趙甌北曰元至正四年河決白茅隄及金隄被淹者幾遍山東全省浸淫及于河間爲患凡七八年脫脫任賈魯治之其勞績具見

国立国会図書館　タイトル『嶺南遺書』　請求記号 847-236

ガラス使用

歐陽元所著河平碑然賈魯後四百餘年以來河之爲患又百出而不窮則以魯但救之於既潰之後而未潰決之前如何使之常由地中行而不至潰決則未計及之也夫河之所以潰決者以其挾沙而行易于停積以致河身日高海口日塞惟恃兩邊隄岸爲之障束一遇盛漲兩隄之間不能容受則必衝破而泛濫不可制今欲使河身不高海口不塞則莫如開南北兩河互相更換一則尋古來曹濮開滑大名東平北流故道合漳沁之水入會通河由清滄出海一則就現在南河大加疏濬別開新路出海是謂南北兩河然非兩河並用亦非兩役並興也兩河並用則河流弱而沙益易停欲河之通轉速河之塞兩役並興則

騷及數省延及數年欲河之治而轉或啟民之亂所謂開兩河者雖有兩河而行走仍只用一河每五十年一換如行北河將五十年則預濬南河届期驅黃水而南之其北河入口之處亟爲堵閉不使一滴入北及行南河將五十年亦預濬北河届期驅黃水而北之其南河入口之處亦亟堵閉不使一滴入南如此更番替代使洶湧之水常有深通之河便其行走則自無潰決之患即河工官員兵役亦可不設蘆稭土方埽木之費亦可不用但令督撫就近照管自保無虞此雖于古未有之創論實萬世無患之長策也舍此不圖而徒年年堵築無論遇有潰決所費不貲即一二年偶獲安流而歲脩仍不下數十萬以五十年計

粵雅堂校刊

国立国会図書館　タイトル『嶺南遺書』　請求記号 847-236
ガラス使用

算正不知幾千百萬與其以如許金錢空擲于橫流何如爲此經久無患之計乎或謂地勢北高南下既已南徙必難挽使北流此不然也中國地之高下在東西不在南北如果北高南下則自神禹導河以來何以數千年不南徙直至宋始徙乎邇年河決受害之地多在北而不在南則非北高南下可知也宋之南徙蓋亦因北河淤高不得不別尋出路耳今南河亦淤高矣高則仍使北流是亦窮變通久之會也或又謂挽使北流將不利于漕運此亦非也漕運所資黃水者只洪澤下流由楊家莊上至宿遷草壩數十里耳現在黃河以北之運河本有南旺分注七分之水以資浮送不藉黃水倒灌也而洪澤之水至楊家莊則仍如故果移黃水北去南旺之水自可直下楊家莊與洪澤之水相接糧艘仍可通行此南路之無碍于漕運也臨清以北之會通河本屬運道增入黃水或慮其不能容則于濱棣清滄一帶尋九河故道多分支流使易于出海則河流迅駛糧艘益得遄行此北路之無碍漕運也

海運

保昌胡給諫定曰海運之利興于大禹盛于李唐而莫備于元代（伯顏獻海運之言江南之糧分春夏二運蓋至于京師者歲多至三百餘萬石）禹貢言揚州貢道曰沿于江海達于淮泗此千古海運所自昉也第其時由江而出海由海而北以入淮所行不過千餘里唐時范陽盧龍之軍仰食東南其糧運南由吳會北達渤碣

国立国会図書館　タイトル『嶺南遺書』　請求記号 847-236　ガラス使用

數千里之遠一葦可杭邊軍百萬馬騰士飽故杜甫詩云雲帆轉遼海粳稻來東吳然其時都于關中漕粟以給京師必由河渭其由海而達者不過給薊北諸軍而已元都于燕其初運糧之道亦自浙西涉江入淮河由黃河逆水至中灤復陸運至淇門入御河以達京師及至元二十九年用伯顏言初通海道漕運自浙西不旬日達京師大收海運之利雖其時曾于安民山開河北至臨清名會通河然河道初開岸狹水淺每歲河運不過數十萬石其歲漕三百餘萬石多從海運明洪武年間會通河淤塞永樂初復開會通舊河始罷海運而專事河運至今因之蓋以河內爲平穩也然考元史豔稱海運爲良法明臣邱濬亦稱

海運爲良便訪求海運道里其由大江出海者約十六七更路占城諸國多分一晝夜爲十更海道不可以里計用以更識之可到五條沙由五條沙約二十餘更路可抵天津其由黃河出海者至山東膠州入口有河二百八十里經高密縣至海倉鎮復由海倉鎮出海約五六更路可抵天津其間無剝淺之費無挨次之守且海船每船所載加倍于河船上可以節國用下可以紓民力似于漕政不無裨益如以海運爲險意外之虞內河亦或有之不獨海運爲然也又元虞文靖集曰東南運糧實竭民力今京師之東濱海數千里北極遼海南瀕青齊萑葦之場也而海潮日至淤爲沃壤宜用浙人之法築埝捍水爲田聽富民欲耕者合其衆分以地官定其畔

以萬夫耕命爲萬夫長千夫耕命爲千夫長三年而徵其稅如是則東南民數萬可以衞京師可以防島夷可以省海運矣仁和沈氏赤然謂使伯生之議果行數年之後畿輔盡爲沃野誠百世之利也惜乎未有行之者

西北水利

大興劉繼莊獻廷曰西北乃二帝三王舊都二千餘年未聞仰給于東南何則溝洫通而水利修也故西北非無水也有水而不能用也不爲民利乃爲民害旱則赤地千里潦則漂沒民居無地可瀦無道可行此則近日治河遏之使不得北者助之厲也德清胡氏渭曰漢唐以來河道遷徙雖非禹貢之舊要爲民生國計所繫故清口不利海口愈塞加以淫潦而河淮上流一時並決洪澤諸湖衝盪高堰人力倉卒難支必決山鹽高寶諸湖而淮南海口沙壅更甚爲祇尤烈近日治河乃遏之使不得北而南入于淮以便運耳南行非河之本性東衝西決率無甯歲非治河乃治漕也設會通河有時不用則河可以北先期戒民凡田廬塚墓當水之衝者悉遷他所官給其費兩岸之隄增卑培薄更于低處創立遙隄使暴水至得左右游波寬緩而不迫然後縱河所之決金龍注張秋而東北由大清河入于渤海斯不煩人力也

東南水利

平湖陸清獻公曰今浙西諸郡歲苦淹潦者疏鑿之不時

經畫之未周耳蓋浙西之利害在震澤震澤之通塞在三江三江者震澤之咽喉而江旁諸浦又三江之肘腋也顧昔之爲江者三而今則僅存淞江矣昔之爲浦者三十有六而今則僅存白茅黃浦諸浦矣其已塞者未易修舉其僅存者時浚而疏之亦當不至于大患也前代治東南之水者宋莫詳于郟亶單鍔而明莫詳于夏原吉郟亶主于築隄捍田而單鍔主于滌源濬流亶之說可以防一時之害而鍔之說可以規百世之利故急則宜從亶而緩則宜從鍔二者相時而舉之可也至于原吉之相地利濬諸浦民不勞而功不廢此非尤近事之可舉者乎

粵東水利

吾邑方孝廉恆泰曰粵東水分三江東自河源出虎門入于海無論已北江源自梅嶺南過樂昌又南過連州至三水會西江出虎門入于海西江經流源于滇過于黔至粵西潯州名爲右江其勢寖大併發源貴陽之左江于中江兼併發源都勻之中江于右江而三江合其勢愈大由是下梧州爲牂牁出羚羊分流爲二東流至三水會北江出虎門入于海南流出大鑪經西樵復分爲二一過新會出厓門入于海一下甘竹出焦門入于海此粵東水路之大概情形也向因海口寬河面闊故無水患嗣漸民利淤積日望海變桑田于是就沙尾築石角以阻淤沙未幾見魚游矣未幾見鶴立矣東以斥鹵報西以工築隄增一頃沙

国立国会図書館　タイトル『嶺南遺書』 請求記号 847-236
ガラス使用

田即減一頃河面田愈多河愈窄沙愈滯水愈高近水村庄不得不築基圍以自衛圍築遇漲而奔駛益緊漲大逢潮而冲激尤橫潮與漲敵而堅圍潰矣水退復業僅仍修固基圍恐不足恃自應究其致患之所以然也現在北江之蘆包及南岸之橫江沙雷公沙佛山沙腰等處潮落則涸枯水漲則互塞有此一阻以蓄其力遂挾懷襄之勢宜挑挖深之工不煩而利甚溥斯小弊之尚易除也至若沿海沙田早經陞科給照者毋庸議已即千百處圖積淤沙之木樁石壩皆民利藪始無論難于押坼縱坼而轉眼復然又烏能禁而長守耶此大弊之不能除也惟有亟亟禁止不准報墾報陞或者補牢未晚縱有稅坦子母接生非賴樁石積成者亦不准承墾三年一丈稅有溢出田沒入官庶幾沙棍無由瞞混且知不准墾陞積淤無益自不致石壩年增一年河道日壅一日矣然下游仍不能如前寬闊以通暢其流得無從上游圖之使分疏使決注乎北江自北而南直趨入海無可疏亦無可決西江由西而東入肇慶界有羅定江新興江俱從南北注焉羅定江發源處稍高難使轉注不若新興江發源平坦較易爲力計從新興河頭陸行至陽春之黃泥灣不過三十餘里通衢大道間有小岡阜儘可鑿而通之使水轉行南注徑出陽春歸大洋則西江之水從而分洩以殺其勢更於新興江口分水使之六分東流四分南流不漲不涸功德與水而俱遠

粵雅堂校刊

矣聞廣東新語載新興河頭有渠形在林阜中可知先曾疏通後乃閉塞果疏鑿至黃泥灣通高雷廉三郡舟楫全省之利也陶三廣公曾開之旋爲無識者阻功敗垂成至今遺憾乾隆間康公茂園精風鑑以輿圖元武之方水相錯則盜風熾任高廉觀察時請開黃泥灣未果嗣屏藩東粵又欲興舉旋他陞仍未果卷合存焉是前人已多議及者況商販免盤駁之勞米穀有接濟之便西場運鹽節省糜費利有不可悉數者皆捍禦水患利外之利也或恐添一海口又增一盜賊門徑可于黃泥灣出口處添建砲臺撥弁守之與高雷廉三郡聲勢聯絡于海防更爲周密若慮私鹽私貨進口添設海關鹽關查禁透漏亦易定防範章程也遵古宜今有利無弊惟是開數十里河道恐有礙田園廬墓之處必賴賢有司剴切勸諭厚償其值使無怨吝至于經費浩繁無難籌畫思每次基圍修復不下十餘萬金一遇水災蕩爲烏有今疏其上游昏墊永免有不欣然捐輸樂助者乎其間賢能之士隨其鄉俗或按畝或量發剋期定可匯集況照成案分別獎勵有力者更恐不先矣相機展布事必易行行必有效明如觀火也

任地

秦人廢井田開阡陌天下之人宜不勝其害而不出數年乃有國富兵强之大利遂使先王之制一變而不可復秦之法豈能過于古與抑春秋以來古法寖壞履畝稅畝之類莫能

国立国会図書館　タイトル『嶺南遺書』　請求記号 847-236
ガラス使用

講求先王維持經久之意雖欲不變而不可得與漢氏之興因陋就簡公私之積宜乎匱乏而雞鳴犬吠煙火萬里田租之輕至于三十而一其極也至盡除之（高祖約法省禁輕田租十五而稅一文帝十二年詔賜天下民租之半十三年除民田租）王莽時王田私屬毋得買賣受田者悉如制度未幾而農商失業貨俱廢豈欲復還舊貫而非其人與苟悅著論謂井田之制不宜于人衆之時其言似矣然觀元魏之興至于太和之主蓋幾傳矣當時稱爲極盛戶口衆多而能畧依古制勻給天下民田（鄭漁仲言井田之廢已七百年至後魏孝文從李安世奏行均田之法如露田桑田麻田之類）隋開皇中墾田千九百萬頃戶口歲增號稱繁富乃能發使四出均天下之田（如永業田職分田公廨田之類）其已然之效于是可覩矣而曰

不宜于衆多之時可乎故平湖陸氏謂學者多言井田然觀周禮載師士田賈田皆不用井法而左氏傳載楚薳掩定土田自度山林至井衍沃有九等之殊是一國之地有井有不井也祝鮀言魯衛晉之始封有疆以周索疆以戎索之異是天下之國有井有不井也隨其土宜定其經界斯善言井地者哉至若徵斂之法近代大率多本唐之租庸調及兩稅元史言元制取于內郡者曰丁稅曰地稅此倣唐租庸調也取于江南者曰秋稅曰夏稅此倣唐兩稅也今州縣或分地丁爲二即租庸調法或合地丁爲一而總派于地即兩稅法二法各有利弊去弊就利亦存乎其人焉

粵雅堂校刊

国立国会図書館　タイトル『嶺南遺書』　請求記号 847-236　　ガラス使用

溝洫

康熙十年遼陽靳文襄公巡撫安徽時皖屬頻旱鳳陽田野多蕪不治公既上補救三疏又上疏曰致治之道首在足民足民有道不在請賑蠲租而在因民之力教以生財之方且鳳陽廣袤何如蘇松蘇松地方三百里財賦甲天下鳳陽方五百里而貢稅不及蘇松什一雖地有肥磽詎應懸絕如此蓋蘇松擅水利小港支河所在而是旱既有資潒復有洩雖雨暘稍愆辛不爲患大江以北盡失溝洫之舊稍遇水旱卽同石田今欲田無曠土歲無凶年莫如力行溝田之法溝田者古井田遺意也然井田自畝至澮淺深廣狹法制繁重溝田但鑿一溝修浚甚易其法以十畝爲一畛二十畛爲一溝以地三畝有奇爲二十畛中之經界二十畛之外圍以深溝溝道廣一丈八尺溝廣一丈二尺深七尺五寸開溝之土卽累溝道之上使溝道高于田五尺溝低于田七尺五寸視溝道深一丈二尺五寸潒則以田內之水車放溝中旱則以溝中之水車灌田內溝田一行其利有四水旱不虞利一溝洫既通水有所洩下流不憂驟漲利二財賦有所出利三經界既正無隱占包賠之弊利四疏奏方下部議而適滇閩變作故未舉行

鹽政

吳廣文蘭修曰鹺政之日壞也淮揚爲最長蘆次之兩浙又次之兩廣爲後以廣引八十一萬四千餘道歲不及額

粵雅堂校刊

故也惟淮鹽重弊厥有二端而私梟與鄰私不與焉正引
包額三百四十斤而淮南棚至五百餘斤淮北多至二三
百斤是謂商私官船舊載大者三千引小者千餘引今則
大者七八百引小者二三百引商私之外皆爲夾帶是謂
船私夫一船之載引居其一私倍其三船私鬻于途商私
積于岸無引之鹽日銷有課之引日滯上負府帑四千餘
萬論者顧切切焉私梟鄰私之是議是急手足之疾而忘
心腹之患也然而積重難返奈何曰太上變易之其次補
救之改埠歸場就場定額先餉則有同關市之征貯倉則
參用常平之法此變易之說也權其輕重度其緩急節費
以恤商因法以便民此補救之說也補救則易爲力變易

則難爲功杜千萬人之口而任之合數十人之力而舉之
其利可以百世矣淮人蕭梅生曰改埠歸場就場徵課財
用足而訟獄清斯經國之遠猷平世之大法也是時言官
亦上此議　特派大臣前往會勘格于衆論而止非常之
舉會有其時乎

銅政

王述庵司寇春融堂集言定興王芥子太岳官雲南布政
使憫銅政之弊旁搜博訊指利害所由來以求補救之術
大畧謂舊時滇銅聽人取攜自康熙四十四年始請官爲
經理歲有常課至雍正初始開鼓鑄運京局以疏銷積銅
茲硐路已深近山林木已盡夫工炭價皆數倍于前而又

粵雅堂校刊

益以課長之掊尅地保之科派官役之往來供億廠民受
價六兩四錢之外尙須貼費一兩八九錢而後足採辦之
難此其一也　滇銅自乾隆四五年以來歲產六七百萬
觔乾隆三十八九年以一千二百數十萬告此滇銅極盛
之時至今日而京師之運額既不可缺而江南江西以外
尙有浙閩黔粵秦楚諸路開鑄求之益眾責之益急雲南
之銅何時足乎採辦之難此其二也　硐民皆無業之人
領本到手往往私費亦有開硐無成虛費工本懸項累累
名曰廠欠自頃定議每歲終責取無欠結狀然工本不足
廠民不能徒手枵腹而致採則爲之量借油米爐炭以資
工作而其欠借不歸之油米爐炭亦不下巨萬之值大廠

之通累積重莫蘇採辦之難此其三也　小廠收買渙散
莫紀合計數十小廠之銅比二三大廠不能半則大廠安
得不困採辦之難此其四也　若夫轉運之難牛可載八
十觔馬力倍之一千餘萬之銅非十萬匹頭不辦今司運
之官既皆增價僱募然不免以人易畜里民每籲數日之
糧以應一日之役喜事之吏驅率老幼橫施鞭扑瘁民生
而虧政體非小故也　嘗竊求前人之論議其有已效于
昔而可試行于今者曰多籌息錢以益銅價也通計有無
以限買銅也稍寬考成以舒廠困也實給工本以廣開採
也預借僱值以集牛馬也　銅政之要必寬給價給價足
而後廠眾集廠眾集而後開採廣採則銅多銅多則用

裕有銅本斯有銅息有鑄錢斯有鑄息以厥民之銅鑄錢
即以鑄錢之息與厥費不他籌澤不泛及而此數十厥百
千萬眾皆有以蘇困窮而謀飽暖積其懽呼翔踴之氣銅
即不增亦斷無減　雲南山高脈厚到處出產礦砂但能
經理得宜非惟裨益銅務而數千萬謀食窮民亦得藉以
資生由此觀之小厥非無利也誠使加以人力穿峽成堂
則初闢之礦入不必深而工不必費又地僻人少林木蔚
萃炭亦易得較大厥攻採之費有事半而功倍者誠于厥
之近邑招徠土著之民聯以什伍之籍又擇其愿樸持重
者爲之長于是假之以底本益之以油米薪炭則渙散之
眾皆有所繫屬然後示以約束董以課程作其方振之氣
厚其已集之力使皆穿石破峽以求進山之礦雖有不成
者寡矣　銅運之在滇境者後先踵接依次抵瀘而瀘州
旋收旋兌畧不停息則終無儲備之日惟寬以半歲之期
會然後瀘州有三四百萬之儲儲之既多則兌者方去而
運者既來是常有餘儲也如是而凡運官之至者皆可以
時兌發次第啟行在瀘既無坐守之勞在途亦有催督之
令運何爲而遲哉

錢鑄年號

自太公立九府圜法而錢制始定淮陰吳山夫金石存載
齊公刀銘齊公者太公也其時尚爲刀形首作一環可貫
韋索銘三字曰齊公貨細若絲髮瘦硬圓健稻芒書也後

景王更鑄大錢文曰寶貨是皆錢文之所由始矣顧亭林曰錢者歷代通行之貨雖易姓改命而不得變後之人主不知此義而以年號鑄之錢文于是易代之君遂以爲勝國之物而銷毀之自錢文之有年號始也宋孝武帝孝建初鑄四銖錢文曰孝建曰四銖其後去四銖一邊專爲孝建廢帝景和二年鑄二銖錢文曰景和魏孝文帝太和十九年更鑄錢文曰太和五銖孝莊帝永安二年更鑄永安五銖此非永世通行之術也舊唐書食貨志高祖武德四年鑄開元通寶其文乃給事中歐陽詢所書字含八分及隸體其詞先上及下先右及左又自上及右回環讀之於義皆通馬永卿謂唐二百八十九年獨鑄此錢故開元錢

如此之多而明皇紀號偶相合耳鄭虔會粹云詢初進蠟樣上有招文熙常中劉炎撰書瑣集則謂事出明皇楊妃何不考之甚也其末昭宗有天祐錢文德皇后招一甲迹故錢五代晉有天福錢宋太祖乾德間所鑄仍不載年號而曰通寶歷代因之而無不鑄年號者

宋通元寶至太宗鑄錢嘗親書淳化元寶作眞行草三體後每改元更鑄皆以年號元寶爲文惟仁宗年號寶元乃改鑄皇宋通寶以不欲用兩元字兩寶字也自後錢文皆之難捐貲置田四萬八百餘畝每歲租米四萬三十餘石

華亭義米

順治六年六月戶部議覆江甯巡撫王國寶疏言華亭縣義米一項始于義士顧正心憫里人差役之苦宗族贍養

帮賠役累優卹貧窮原與有司無涉應仍歸正心子孫收種以成義舉從之

粵海米舶

梅州吳石華曰廣東幅員二千里瀕海諸縣土壤膏沃厥田上上其餘山谿間錯厥田中下生齒繁庶食常不足桂柳潯梧諸郡歲浮江而東下者凡數百艘或歲歉諸郡閉糴則市價頓起皇然如不可終日乾隆五十一年丙午大饑海關監督穆騰額請飭商夷于小呂宋採糴免征船鈔米舶大至粵人德之六十年乙卯與嘉慶十一年丙寅均依故事而監督阿克當阿議以載米夷船既免船鈔止准空船出口由是米舶不復至謹按小呂宋在臺灣之南本名蠻哩喇轄于呂宋故名其去呂宋甚遠一在南洋一在西洋也地平土美芟草布穀不耕而穫稻米一石直銀三四錢其至廣州不過六七日又無船鈔之征豈不甚利然而空船回國遠涉重洋無貨物之載有風濤之險宜其不復來也各國夷船運米者均由小呂宋裝載今上御極之四年甲申總督阮元奏言各米船照舊免輸船鈔仍准原船載貨出口照例收稅如此則洋米可以源源接運且以出口貨稅抵算進口船鈔有贏無絀似于裕課便民綏遠均有裨益得　旨俞行自是以後連檣而至歲約三四十艘計米十萬餘石米船有二種大者約載四千餘石小者千餘石夫裕民食者補救于荒年孰若綢繆于豐歲即使家給人足而歲增十餘萬石市價益平倉儲愈實羣黎百姓食德而不知

国立国会図書館　タイトル『嶺南遺書』　請求記号 847-236　ガラス使用

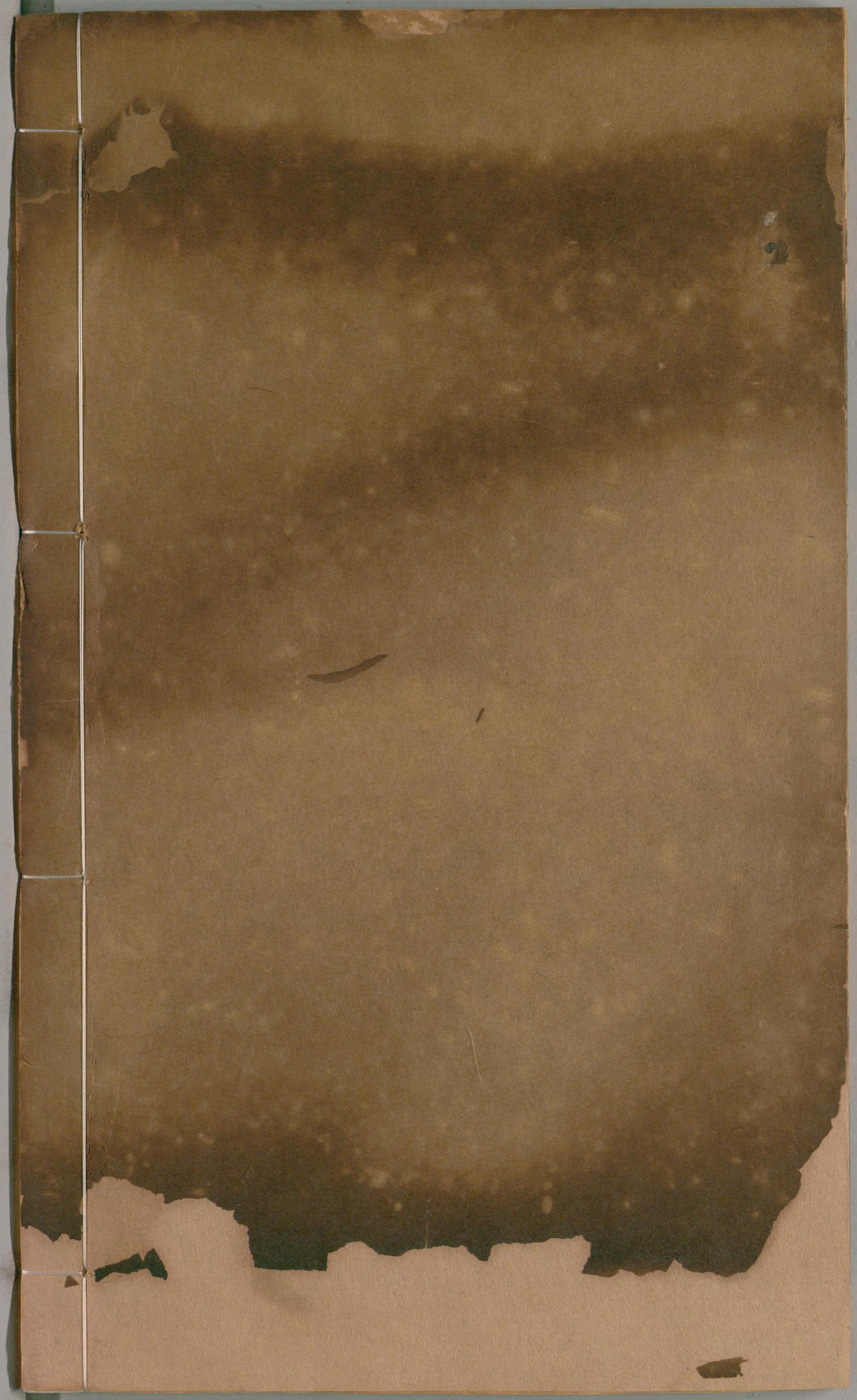
847
236

所謂無赫赫之名而其利周于百世者也然而法久弊生索費漸多則來者日少是在善後者嚴以剔之良法美意庶恃以勿替也夫又曰此篇作于道光七年自後驗米開艙漸增規費而米船少矣十一年辛卯歲歉中丞朱公桂楨會同制府關部出示如員弁書役等再敢需索留難許載米船戶即赴本衙門具稟嚴提重治于是連檣繼至米價頓減張鳳曹曰臺灣米船向至潮州民食賴之近年來者已少甚矣胥役之爲蠹也若依洋米例一律奉行則閭閻幸甚

蠡勺編卷二十六

譚瑩玉生覆校

国立国会図書館　タイトル『嶺南遺書』　請求記号 847-236
ガラス使用



国立国会図書館　　タイトル『嶺南遺書』　請求記号 847-236

ガラス使用